

K A N D U N G A N

PENGUMUMAN TUAN YANG DI-PERTUA	(Halaman 1)
JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN	(Halaman 1)
RANG UNDANG-UNDANG: Rang Undang-undang Perbekalan 2002	(Halaman 15)
USUL: Anggaran Pembangunan 2002	(Halaman 15)

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

- Yang Amat Berbahagia Tuan Yang diPertua, Tun Dr. Mohamed Zahir bin Haji Ismail, S.S.M., P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K. J.M.N.
- Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, D.K.(Brunei), D.K.(Perlis), D.K.(Johor), D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P. (Sarawak), D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.M.N., P.I.S. (Kubang Pasu)
- “ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N., S.P.M.S. (Kepala Batas)
- Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Dr. Ling Liong Sik, S.P.M.P., D.G.S.M., D.P.M.P. D.P.M.S. (Labis)
- “ Menteri Kerja Raya, Dato' Seri S. Samy Vellu, S.P.M.J., S.P.M.P., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput)
- “ Menteri Perusahaan Utama, Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.G.P.N, D.P.C.M. (Beruas)
- “ Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Amar Leo Moggie anak Irok, D.A., P.N.B.S. (Kanowit)
- “ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Seri Rafidah Aziz, S.P.M.P., S.P.M.T., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)
- “ Menteri Pertahanan, Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, S.S.A.P, S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.S., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan)
- “ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato' Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)
- “ Menteri Luar Negeri, Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, S.P.M.J., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)
- “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.I.S., B.S.I., S.M.J., P.S.M., S.P.M.J. (Pagoh)
- “ Menteri Kesihatan, Datuk Chua Jui Meng, D.I.M.P., S.I.M.P, S.M.J, P.I.S (Bakri)
- “ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dato' Dr. Siti Zaharah binti Sulaiman, S.I.M.P., D.S.A.P., D.I.M.P. (Paya Besar)
- “ Menteri Penerangan, Tan Sri Dato' Seri Mohd. Khalil bin Yaakob, P.S.M., S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., J.S.M., S.M.P. (Kuantan)
- “ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, P.G.D.K., D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)
- “ Menteri Sumber Manusia, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)
- “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Seri Ong Ka Ting, D.P.M.P. (Pontian)
- “ Menteri Pembangunan Usahawan, Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)

Yang Berhormat	Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' Haji Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)
"	Menteri Belia dan Sukan, Dato' Hishammuddin bin Tun Hussein, D.S.A.P., D.P.M.J. (Tenggara)
"	Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Bernard Giluk Dompok (Kinabalu)
"	Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Seri Utama Dr. Rais bin Yatim, S.P.N.S., D.S.N.S. (Jelevu)
"	Menteri Pertanian, Datuk Effendi Norwawi (Kuala Rajang)
"	Menteri Pembangunan Wanita dan Keluarga, Dato' Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil, D.I.M.P. (Lembah Pantai)
"	Timbalan Yang di-Pertua, Dato' Haji Muhamad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)
"	Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
"	Timbalan Menteri Penerangan Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)
"	Timbalan Menteri Luar Negeri, Datuk Dr. Leo Michael Toyad, P.G.D.K., J.B.S. (Mukah)
"	Timbalan Menteri Kesihatan, Dato' Seri Dr. Suleiman bin Mohamed D.P.M.S., S.S.S.A (Titiwangsa)
"	Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Peter Chin Fah Kui, P.G.B.K. (Miri)
"	Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Kerk Choo Ting, D.P.M.P. (Taiping)
"	Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Chan Kong Choy, D.S.A.P., D.P.M.S. (Selayang)
"	Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato' S. Subramaniam, D.P.M.J., D.S.N.S., S.M.J. (Segamat)
"	Timbalan Menteri Pertahanan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)
"	Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri Datuk Douglas Uggah Embas, P.G.B..K., P.B.S., A.B.S., A.M.N. (Betong)
"	Timbalan Menteri Kewangan, Dato' D. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh, D.S.S.A., S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)
"	Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato' Chor Chee Heung, D.S.D.K., A.M.N., J.P. (Alor Setar)
"	Timbalan Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)
"	Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' G. Palanivel, D.S.S.A., S.S.A., P.J.K. (Hulu Selangor)
"	Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Datuk Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Ampang Jaya)
"	Timbalan Menteri Pengangkutan, Tan Sri Dato' Seri DiRaja Ramli bin Ngah Talib, P.C.M., S.P.C.M., A.M.N., J.P. (Pasir Salak)
"	Timbalan Menteri Pertanian, Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar, D.G.P.N., D.M.P.N., P.P.T. (Tasek Gelugor)
"	Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato' Zainal bin Dahalan, P.J.K., K.M.N., J.S.M., D.P.M.S. (Sabak Bernam)

Yang Berhormat	Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato' Zainal Abidin bin Zin, D.P.M.P., P.M.P. (Bagan Serai)
"	Mulia Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tengku Dato' Seri Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut)
"	Timbalan Menteri Kerja Raya, Tuan Mohamed Khaled bin Haji Nordin P.I.S. (Johor Bahru)
"	Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Datuk Anifah Aman (Beaufort)
"	Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)
"	Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dr. Tiki anak Lafe (Mas Gading)
"	Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Dr. Ng Yen Yen (Raub)
"	Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dr. Abdul Latiff bin Ahmad (Mersing)
"	Timbalan Menteri Pendidikan, Dato' Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato' Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., S.D.K., B.C.K., K.M.N., P.J.K. (Langkawi)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri, Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin, D.G.S.M., D.M.S.M., A.M.N. (Jasin)
"	Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Puan Hajah Khamsiyah binti Yeop, P.P.T., A.M.N., A.M.P., P.M.P. (Gerik)
"	Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Haji Noh bin Haji Omar, D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Tuan Ir. Donald Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Datuk Yong Khoon Seng, D.S.P.N., K.M.N. (Stampin)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Tuan S. G. Sothinathan (Telok Kemang)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Robia binti Dato' Kosai (Muar)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dato' S. Veerasingam, P.M.P., A.M.P, A.M.N. (Tapah)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Usahawan, Datuk Rizalman bin Abdullah, P.G.D.K., J.P. (Tenom)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Puan Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim, P.B.S., P.P.B., (Santubong)

Yang Berhormat	Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan, Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir (Sungai Petani)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Datuk Fu Ah Kiow, D.I.M.P. (Mentakab)
"	Drs. Haji Abu Bakar bin Othman (Jerlun)
"	Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron, S.M.K. (Rantau Panjang)
"	Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Batu Berendam)
"	Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang, D.S.S.S.M.T. (Marang)
"	Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman (Sungai Benut)
"	Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid Pawanteh, P.S.M., S.P.M.P. (Kangar)
"	Dato' Haji Abdul Kadir bin Annuar, S.P.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N. (Pulai)
"	Tuan Abd. Rahman bin Yusof (Kemaman)
"	Tan Sri Datuk Patinggi Abdul Taib Mahmud, S.P.M.J., S.P.M.T., S.S.S.A., S.S.A.P., S.S.D.K., P.S.M., S.P.M.B., D.G.S.M., P.K.C, D.P. (Kota Samarahan)
"	Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)
"	Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop, B.K.T., J.P., D.M.S.M., K.M.N., D.C.S.M. (Alor Gajah)
"	Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun)
"	Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok)
"	Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar, D.S.A.P. (Larut)
"	Tuan Alexander Nanta Linggi, A.B.S. (Kapit)
"	Tuan Alwi bin Jusoh (Pasir Puteh)
"	Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad (Lipis)
"	Datu Amir kahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)
"	Dato' Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz, D.P.M.S., A.S.A. (Hulu Langat)
"	Tuan Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang)
"	Datuk Bung Mokhtar bin Radin, P.G.D.K., A.D.K., A.S.D.K. (Kinabatangan)
"	Tuan Chang See Ten, P.I.S. (Gelang Patah)
"	Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak, P.J.K. (Setiu)
"	Puan Chew Mei Fun (Petaling Jaya Utara)
"	Puan Chong Eng (Bukit Mertajam)
"	Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong)
"	Tun Dato' Daim Zainuddin, D.G.S.M., S.S.M., S.P.M.S., D.H.M.S., S.S.A .P. (Merbok)
"	Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor, D.S.D.K. (Pendang)

Yang	Berhormat	Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang)
"		Puan Fong Po Kuan (Batu Gajah)
"		Tuan Goh Kheng Huat (Nibong Tebal)
"		Dato Goh Siow Huat (Rasah)
"		Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali, D.I.M.P., S.M.S. (Parit Buntar)
"		Tuan Hassan bin Mohamed (Besut)
"		Tuan Henry Sum Agong, A.K. (Bukit Mas)
"		Dato' Hew See Tong, D.P.M.P., J.P. (Kampar)
"		Dato' Ho Cheong Sing, P.M.P., A.M.N. (Ipoh Barat)
"		Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
"		Tuan Husam bin Haji Musa (Kubang Kerian)
"		Tuan Haji Ismail bin Noh (Pasir Mas)
"		Tuan Jacob Dungau Sagan, J.B.S., K.M.N., P.P.B. (Baram)
"		Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis, S.I.M.P., D.I.M.P., (Rompin)
"		Dr. James Dawos Mamit, P.P.B., P.P.S. (Mambong)
"		Tuan Jawah anak Gerang (Lubok Antu)
"		Tuan Jimmy Lim Donald (Sri Aman)
"		Tuan Joseph Mauh anak Ikeh (Selangau)
"		Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan, P.G.D.K., P.N.B.S., S.S.A.P., S.P.D.K. (Keningau)
"		Tuan Joseph Salang anak Gardum (Julau)
"		Tuan Juslie bin Ajirol, A.S.D.K. (Libaran)
"		Dato' Kamarudin bin Jaffar, B.C.M, D.S.N.S. (Tumpat)
"		Tuan Kerk Kim Hock (Kota Melaka)
"		Tan Sri Dato' Dr. K.S. Nijhar, P.S.M., S.P.M.J., J.M.N. (Subang)
"		Tuan Kong Cho Ha (Lumut)
"		Datuk Lau Ngan Siew, A.D.K., K.M.N., P.G.D.K. (Sandakan)
"		Tuan Lee Kah Choon (Jelutong)
"		Puan Lim Bee Kau, A.M.K., B.K.M., P.J.K. (Padang Serai)
"		Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
"		Tuan Liow Tiong Lai, S.M.P. (Bentong)
"		Dato' Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
"		Tuan Mah Siew Keong (Teluk Intan)
"		Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar (Pokok Sena)
"		Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin (Arau)
"		Tuan Haji Mat Basir bin Rahmat (Parit)
"		Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)
"		Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz, P.N.J., S.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N., P.P.N. (Sri Gading)
"		Tuan Mohamad bin Sabu (Kuala Kedah)
"		Tuan Mohamed Nasir bin Che Daud (Kuala Krai)
"		Tuan Mohamed Sayuti bin Said, P.P.T., P.J.K., P.P.N. (Kuala Selangor)

Yang Berhormat	Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan, P.J.N., S.M.J., K.M.N., P.I.S., A.M.N., P.P.N. (Tebrau)
“	Tuan Mohd. Amar bin Abdullah (Pengkalan Chepa)
“	Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad (Jeli)
“	Datuk Seri Panglima Mohd. Salleh bin Tun Md. Said Keruak, P.G.D.K. (Kota Belud)
“	Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh (Temerloh)
“	Tuan Mohd. Yusoff bin Mohd. Nor, P.P.N., J.M.N. (Machang)
“	Dato' Mohd. Zain bin Omar, D.S.P.N., K.M.N., P.J.K, P.J.M., (Balik Pulau)
“	Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.T.J., J.P. (Shah Alam)
“	Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin (Kuala Nerus)
“	Tuan Muhamad bin Mustafa (Peringat)
“	Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid (Hulu Terengganu)
“	Dato' Mustafa bin Ali, D.P.M.T. (Dungun)
“	Datuk Napsiah binti Omar (Kuala Pilah)
“	Tuan Nasharudin bin Mat Isa (Yan)
“	Tuan Ng Lip Yong (Batu)
“	Datuk Osu bin Sukam, S.P.D.K., P.G.D.K., D.A. (Papar)
“	Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.P.B., P.P.C., K.M.N., P.N.B.S., J.B.S., A.M.N., P.B.S. (Saratok)
“	Tuan Philip Benedict Lasimbang, A.S.D.K. (Penampang)
“	Puan P. Komala Devi, P.P.T. (Kapar)
“	Datuk Railey bin Haji Jeffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)
“	Tuan Ramli bin Ibrahim (Kota Bharu)
“	Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)
“	Tuan Richard Riot anak Jaem (Serian)
“	Tuan Robert Lau Hoi Chew, J.B.S., (Sibu)
“	Tuan Ronald Kiandee, A.S.D.K. (Beluran)
“	Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad, D.M.S.M., P.I.S. (Parit Sulong)
“	Tuan Saupi bin Daud (Tanah Merah)
“	Datin Paduka Hajah Ser ipah Noli binti Syed Hussin, D.S.S.A (Sepang)
“	Dato' Shahnnon bin Ahmad, D.S.D.K., K.M.N. (Sik)
“	Tuan Shaziman bin Abu Mansor, A.N.S. (Tampin)
“	Tuan Shim Paw Fatt, J.P. (Tawau)
“	Tuan Haji Siam bin Haji Kasrin, K.M.N., P.I.S. (Batu Pahat)
“	Datuk Song Swee Guan, P.G.B.S. (Bandar Kuching)
“	Dato' Suhaili bin Abdul Rahman, D.I.M.P., A.S.D.K. (Labuan)
“	Tan Sri Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)
“	Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi (Kuala Terengganu)
“	Puan Sukinam Domo (Batang Sadong)
“	Tuan Taib Azamudden bin Md. Taib, J.B.S., A.M.N. (Baling)

Yang Berhormat	Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
"	Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
"	Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew, D.S.S.A (Kelang)
"	Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh)
"	Tuan Thong Fah Chong (Ipoh Timur)
"	Dato' Dr. Ting Chew Peh, D.P.M.S., D.P.M.P. (Gopeng)
"	Dato' Seri Tiong King Sing, D.S.S.A., J.P. (Bintulu)
"	Dato' Tiong Thai King, (Lanang)
"	Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail (Permatang Pauh)
"	Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, J.B.S., P.B.S. (Batang Lupar)
"	Tuan Wan Nik bin Wan Yussof (Bachok)
"	Tuan Wilfred Madius Tangau, J.P., A.D.K. (Tuaran)
"	Dato' Yap Pian Hon, D.P.M.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)
"	Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)
"	Datuk Yong Teck Lee, P.G.D.K., P.J.N. (Gaya)
"	Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob, P.G.D.K., A.D.K. (Sipitang)
"	Dato' Seri Hajah Zaleha binti Ismail, D.P.M.S., S.M.S, K.M.N (Gombak)
"	Tuan Zawawi bin Haji Ahmad (Padang Terap)
"	Dato' Zulhasnan bin Rafique, D.I.M.P., A.M.N. (Wangsa Maju)

MENTERI/TIMBALAN MENTERI (SENATOR)

"	Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin, K.M.N., P.A.T., D.P.M.P., J.S.M., P.J.N.
"	Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi Tan Sri Datuk Kasitah Gaddam, P.S.M., P.G.D.K., J.S.M.
"	Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Pandikar Amin Haji Mulia
"	Menteri Pendidikan, Tan Sri Dato' Seri Musa bin Mohamad, P.S.M., D.P.M.N., D.P.C.M.
"	Timbalan Menteri Pendidikan, Dato' Abdul Aziz bin Shamsuddin, D.M.S.M., D.P.M.S.
"	Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tengku Dato' Adnan bin Tengku Mansor, K.M.N., D.S.D.K., D.I.M.P., D.S.A.P., P.J.N.
"	Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk M Kayveas, P.J.N.
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Datuk Zainudin bin Maidin, P.J.N., J.M.N., S.M.S., A.M.K.

DEWAN RAKYAT**PEGAWAI-PEGAWAI KANAN****Setiausaha Dewan Rakyat**

Datuk Mohd. Salleh bin Haji Hassan

Ketua Penolong Setiausaha

Roosme binti Hamzah
Zamani bin Haji Sulaiman
Haji Mustakin bin Salamat
Shahrom bin Haji Hasan

Penolong Setiausaha

Haji Mustafa bin Abdul Rahman
Ruhana binti Abdullah
Riduan bin Rahmat

PETUGAS PETUGASCAWANGAN**DOKUMENTASI**

Azhari bin Hamzah
Monarita binti Mohd. Hassan
Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop
Mohamed bin Osman
Hajah Norishah binti Mohd. Thani
Zaiton binti Yaacob
Abd. Talip bin Hasim
Ramlah binti Mohd. Yusuff
Jamilah Intan binti Haji Bohari
Nurziana binti Ismail
Noor Effarizan binti Mat Satib
Taharah binti Mohamed
Nik Elyana binti Ahyat
Marzila binti Muslim
Syed Azuddin bin Syed Othman
Habibunisah Mohd. Azir
Abu Bakar bin Hasan

PETUGAS PETUGAS CAWANGAN MESIN**CETAK**

Kamal bin Oyub
Haji Latif bin Ismail
Kamaroddin bin Mohd. Yusof

JURUBAHASA SERENTAK

Ungku Fauzie bin Ungku A. Rahman
Mazidah binti Mohamed
Hajah Paizah binti Haji Salehuddin

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Zakaria bin Salleh
Mejar (B) Kamaruddin bin Abdullah
Lt Kol (B) Mohamed Nor bin Mohd. Darus

PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN**KOMPUTER**

Mohd Shah bin Rahman
Sulaiman bin Sirad

PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN**PERUNDANGAN**

Mohd. Shariff bin Hussein
Azmi bin Othman
Zafniza binti Zakaria
Mohd. Sidek bin Mohd. Sani
Ruhana binti Mohd. Sani
Mazlina binti Ali
Norlaila binti Abdullah Sidi
Alias bin Mohd. Nor Azzahar bin Hashim

MALAYSIA**DEWAN RAKYAT****Selasa, 30 Oktober 2001****Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi****DOA****[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]**

PENGUMUMAN TUAN YANG DI-PERTUA**Majlis Mesyuarat Dewan Rakyat Tidak Bersidang****Pada 12 dan 13 November 2001**

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya suka hendak memberitahu Majlis yakni bahawa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, selaku Ketua Majlis telah bersetuju supaya Majlis Mesyuarat Dewan Rakyat tidak akan bersidang pada hari Isnin dan Selasa iaitu 12 dan 13 November 2001. Pada 14 dan 15 November juga hari cuti sempena perayaan Deepavali. *[Tepuk]* Oleh yang demikian, Dewan akan dapat berehat selama satu minggu dalam minggu itu. Saya juga suka hendak memberitahu Majlis ini bahawa Pertanyaan-pertanyaan Jawab Lisan yang dijadualkan pada 12 dan 13 November 2001 akan diberikan jawapan secara bertulis.

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. **Tuan Hoo Seong Chang [Kluang]** minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan:-

- (a) sejak Januari hingga September tahun ini, berapa banyak aduan atau kes tuntutan telah dikemukakan kepada Tribunal Tuntutan Pengguna; dan
- (b) berapa kes telah diselesaikan dan bagaimana keadaannya jika dibandingkan dalam tempoh yang sama tahun lepas.

Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna [Dato' S. Subramaniam]: Tuan Yang di-Pertua, saya pohon untuk menjawab pertanyaan ini bersama-sama dengan pertanyaan Ahli Yang Berhormat bagi Hulu Terengganu pada 5 November 2001 kerana kedua-duanya berkenaan perkara yang sama.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah.

Dato' S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Dari 1 Januari 2001 hingga 30 September 2001 sebanyak 753 tuntutan telah difailkan di Tribunal Tuntutan Pengguna. Dari jumlah bilangan 753 tuntutan yang difailkan dalam tempoh 1 Januari 2001 hingga 30 September 2001, Tribunal Tuntutan Pengguna telah dapat menyelesaikan 568 kes. Baki 185 tuntutan masih dalam proses untuk menetapkan tarikh pendengaran.
- (b) Bagi tahun 2000 yang lepas, sebanyak 202 tuntutan telah difailkan dan sebanyak 141 kes telah berjaya diselesaikan dalam tempoh berkenaan.

Tuan Hoo Seong Chang: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Kalau kita lihat tahun 2001, 753 kes telah difailkan. Kalau dibandingkan dengan tahun lepas dalam tempoh yang sama, cuma 202 kes sahaja. Ini bermakna ada dua kemungkinan. Pertama, pengguna semakin memahami dan sedar tentang hak mereka. Yang kedua, sikap peniaga yang semakin mengambil kesempatan dalam perniagaan mereka. Ini ada dua kemungkinan. Saya minta Yang Berhormat Timbalan Menteri untuk menjelaskan.

Di sini saya juga ingin bertanya, dari segi undang-undang dan peraturan-peraturan, adakah ia sudah cukup untuk melindungi para pengguna. Memandangkan kita mempunyai Jawatankuasa Hal Ehwal Pengguna di semua peringkat termasuk di daerah-daerah, lebih-lebih lagi tiap-tiap tahun kita menyebut Hari Pengguna, jadi apakah program-program yang boleh dirancang dan dapat dijalankan oleh pihak kementerian untuk menjadikan, atau pun mewujudkan suasana perniagaan yang lebih sihat dan beretika. Sekian, terima kasih.

Dato' S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, memang benar bahawa bagi setiap tahun selepas Tribunal Tuntutan Pengguna telah ditubuhkan, kes-kes yang difailkan meningkat. Bagi tahun 2000, sebanyak 202 kes. Bagi tahun 2001 - 753 kes. Sebelum akhir tahun ini dijangkakan meningkat sebanyak 900 atau 1,000 kes.

Bagi fahaman ataupun bagi kementerian, peningkatan kes-kes yang difailkan adalah satu gambaran yang baik, satu petunjuk yang baik oleh kerana ini menunjukkan bahawa pengguna lebih sedar tentang adanya Akta Perlindungan Pengguna dan Tribunal Tuntutan Pengguna di mana mereka boleh dapat menyelesaikan kes-kes berkaitan dengan pembelian barang ataupun perkhidmatan. Ini bukan bererti tidak ada peniaga-peniaga dalam negara kita yang menjalankan urus niaga mereka tanpa penyelewengan - memang ada.

Adalah suka saya menjelaskan bahawa kita sepanjang tahun menjalankan program-program untuk mewujudkan suasana yang lebih baik, yang beretika supaya peniaga-peniaga dalam negara kita boleh menjalankan perniagaan dengan lebih beretika. Tetapi walaupun pada keseluruhannya ada banyak peniaga yang menjalankan perniagaan dengan lebih beretika, tetapi ada juga yang menyeleweng. Ini menjadi satu cabaran kepada kementerian, kita akan teruskan usaha kita untuk mendidik mereka supaya menjalankan perniagaan mengikut undang-undang dan etika.

Puan Chong Eng: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Pada fahaman saya Tribunal Tuntutan Pengguna hanya ada satu tribunal di satu negeri dan ia selalunya di tempat-tempat bandar. Tetapi di luar bandar juga mereka perlukan tribunal seperti ini. Memandangkan bahawa Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna telah hendak mempromosikan pendidikan pengguna dengan mengadakan kelab-kelab pengguna untuk menyebarkan pendidikan pengguna ini, adakah kementerian mempunyai rancangan supaya juga mengadakan Tribunal Tuntutan Pengguna di setiap daerah dan juga kelab-kelab pengguna ini perlu diadakan di kawasan luar bandar juga, dan bukan pada *pilot project* nya kelab pengguna ialah di kawasan Bayan Baru iaitu di dalam kawasan Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna dengan diperuntukkan RM100,000 kalau tidak salah saya kepada satu *resident association*.

Saya rasa yang dikatakan kelab pertama itu ialah di kawasan bandar di mana juga sudah ada - di Pulau Pinang yang sudah kena dengan Consumer Association of Penang tidak ada, mengapa ia diletakkan di kawasan dia sendiri. Adakah ada *conflict of interest* di sini. Terima kasih.

Dato' S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, buat masa sekarang Tribunal Tuntutan Pengguna mengadakan perbicaraan di setiap negeri iaitu di bandar-bandar utama. Sehingga sekarang kita mendapati ini bagi pembicaraan sahaja. Tetapi untuk memfailkan kes masing-masing boleh buat di peringkat daerah. Yang mahu buat apa-apa tuntutan terhadap tribunal boleh memfailkan kes di peringkat daerah. Jadi, kalau ada perbicaraan dilakukan di peringkat bandar-bandar, ini buat sementara dan kita masih fikir keadaan ini memuaskan. Kalau difikirkan perlu kita akan menambah, kita tidak ada halangan untuk menambah pendengaran, pembicaraan di daerah-daerah.

Tentang kelab-kelab pengguna, hasrat kementerian ialah untuk mewujudkan kesedaran di kalangan pengguna di semua peringkat dan lapisan baik di bandar mahupun di luar bandar. Jadi, bukan kita pilih kasih dalam hal ini. Di bandar lebih

banyak peniaga, lebih banyak kesalahan berlaku jika dibandingkan dengan di luar bandar. Jadi, pentingnya ialah untuk mewujudkan kesedaran tentang kepenggunaan dan kalau Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menubuhkan kelab pengguna di peringkat Parlimen pun beliau peka, ucaplah tahniah kepada beliau, jangan kata - dia punya kawasan bandar, kebanyakannya bandar. Jadi, baguslah dia tubuhkan kelab pengguna, tetapi hasrat kementerian adalah menggalakkan penubuhan. Kalau mana-mana Ahli Yang Berhormat ada cadangan untuk menubuhkan kelab pengguna, sila menghubungi kementerian, kita akan memberi galakan tentang penubuhan kelab-kelab pengguna.

2. **Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]** minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan garis panduan atau peraturan yang perlu dipatuhi sebelum pembinaan menara telefon bimbit diluluskan. Setakat ini berapa buahkah menara telefon bimbit di seluruh Malaysia.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Datuk M. Kayveas]: Terima kasih Yang Berhormat, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan telah mengeluarkan satu garis panduan membina menara telekomunikasi dan struktur sistem pemancar di kawasan pihak berkuasa tempatan untuk diguna pakai oleh kesemua pihak berkuasa tempatan di Semenanjung Malaysia pada 22 Julai 1996.

Garis panduan tersebut telah diluluskan di dalam Mesyuarat Majlis Negara bagi Kerajaan Tempatan (MNKT) ke-44 yang diadakan pada 27 Jun 1996 untuk diguna pakai oleh semua PBT di Semenanjung Malaysia sebelum meluluskan permohonan. Sekiranya penguasa telekomunikasi tidak mematuhi garis panduan tersebut, PBT akan mengambil tindakan terhadap penguasa terbabit.

Peruntukan undang-undang adalah bunyi begini:-

- (i) Tiada pemaju boleh memula atau menjalankan pemaju bermakna operator telekomunikasi menjalankan sebarang pembinaan menara pemancar tanpa mendapat kebenaran merancang terlebih dahulu daripada pihak berkuasa perancang. Sekiranya terdapat pembinaan apa-apa menara atau struktur sistem pemancar oleh pemaju yang bercanggah dengan kehendak akta tersebut, PBT boleh mengeluarkan notis untuk mengarahkan pemaju berkenaan mengambil langkah-langkah seperti berikut:-
 - (a) memberhentikan permulaan atau penerusan pendirian struktur itu;
 - (b) meruntuhkan struktur itu dalam masa yang ditetapkan; dan
 - (c) mengambil langkah-langkah sebagaimana yang diperintahkan oleh PBT berkenaan.
- (ii) Prosedur pengemuka an pelan untuk kelulusan pemaju yang bercadang untuk membina menara telekomunikasi atau struktur sistem pemancar hendaklah mengemukakan pelan-pelan, spesifikasi dan apa-apa dokumen kepada PBT serta mematuhi kehendak-kehendak bagi tujuan mendapatkan kelulusan bagi pembinaan struktur berkenaan.

Berkenaan dengan menara telekomunikasi, surat kelulusan serta lesen yang dikeluarkan oleh Menteri Tenaga, Telekom dan Pos dan Jabatan Telekom Malaysia dan surat perakuan daripada Jabatan Penerbangan Awam (JPA) bahawa segala kehendak JPA telah dipatuhi termasuk kesesuaian cadangan tapak dari sudut bencana navigasi udara atau, dengan izin, *air navigation hazard*, warna yang perlu digunakan serta pencahayaan untuk struktur penyokong antenna dan pelan-pelan tapak dan pelan-pelan lokasi yang menunjukkan kedudukan struktur serta komponen-komponen lain yang berkaitan. Dan juga surat perakuan daripada Jabatan Perkhidmatan Bomba bagi kehendak pencegahan kebakaran sekiranya membabitkan pembinaan kabin. Juga

sebarang pembinaan menara di kawasan-kawasan kritikal seperti tanah bercerun dan tapak bekas tanah lombong mestilah disertai dengan laporan *geotechnical*. Dan juga status tanah yang hendak digunakan hendaklah daripada tanah industri atau komersial. Tanah pertanian boleh dipertimbangkan dengan syarat-syarat tertentu termasuk jarak daripada kawasan kediaman.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan struktur sistem pemancar adalah tidak digalakkan dibina di atas bumbung bangunan atau sebagainya. Ini adalah untuk memastikan bahawa estetik sesuatu bangunan atau keharmonian sesuatu tapak bangunan itu adalah terpelihara.

Walaupun bagaimanapun, sebarang permohonan yang dikemukakan masih boleh dipertimbangkan dengan mengenakan syarat yang ketat supaya pemasangan struktur sistem pemancar tersebut hendaklah digabungkan dengan reka bentuk tapak bangunan berkenaan antaranya seperti berikut:-

- (i) ketinggian struktur tidak boleh melebihi ketinggian permukaan tapak bangunan;
- (ii) struktur berkenaan hendaklah diseragamkan dengan warna asal permukaan tapak bangunan terbabit; dan
- (iii) sistem pemancaran dari jenis parabolik adalah terhad kepada yang berukuran garis pusat dua kaki dan empat kaki sahaja.

Juga struktur sistem pemancar hanya boleh diletakkan kepada bangunan-bangunan komersial dan yang sejenis dengannya. Bangunan-bangunan dari kategori kediaman atau separuh kediaman seperti rumah kedai adalah tidak dibenarkan.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat jawab setakat yang nombor dua itu, berapa buah menara? Panjang sangat itu ya.

Datuk M. Kayveas: Tuan Yang di-Pertua, daripada maklumat yang dikemukakan oleh penguasa telekomunikasi pada tahun 1999 terdapat 1,159 buah menara dan 2,683 struktur pemancar atas bumbung di seluruh Semenanjung Malaysia. Sekian, terima kasih.

Puan Fong Po Kuan: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Syarat-syarat dan garis panduan yang dikemukakan oleh kementerian nampaknya amat sempurna dan prihatin kepada keselamatan penduduk-penduduk. Akan tetapi baru-baru ini terlalu banyak menara telekomunikasi dan pemancar tanpa kelulusan dibina di merata-rata tempat di Selangor, di Pulau Pinang, di Ipoh, di Perak, mana-mana sahaja, tetapi kewujudannya seolah-olah tidak dinampak oleh pihak berkuasa tempatan. Apabila aduan dikemukakan, pihak berkuasa tempatan memberi banyak alasan, dia memberi peluang kepada syarikat ini untuk memasukkan permohonan walaupun pembinaan itu tidak sah tetapi diberi peluang kedua untuk memasukkan permohonan, dia kata pihak berkuasa kata, serah kes di mahkamah kami tidak boleh ambil tindakan. Lepas itu dia kata syarikat telekomunikasi tidak tahu bahawa permohonan perlu dimasukkan.

Jadi, saya hendak minta Yang Berhormat Timbalan Menteri ambil perhatian perkara ini, sebab sekarang orang ramai yang berkata bahawa

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, minta bertanya.

Puan Fong Po Kuan: ...minta pihak berkuasa nampaknya amat longgar terhadap syarikat-syarikat besar ini walaupun mereka mampu bayar denda tetapi saya harap perhatian diberi

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, pertanyaannya apa?

Puan Fong Po Kuan: dan ada orang persoalkan integriti, Tuan Yang di-Pertua, integriti pihak berkuasa tempatan, ada orang tanya saya, sama ada pihak berkuasa tempatan telah makan duit, ambil rasuah, *[Disampuk]* mengapa mereka tidak berani robohkan, walaupun banyak kenyataan dibuat? Oleh itu, soalnya

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, ya.

Puan Fong Po Kuan: Saya ingin tanya Yang Berhormat Timbalan Menteri, apakah langkah yang akan diambil oleh kementerian untuk memastikan pihak berkuasa

tempatan mematuhi garis panduan dan tidak sediakan garis panduan masing-masing. Sekian.

Datuk M. Kayveas: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat bagi Batu Gajah macam cili padi. *[Ketawa]* Ini jawapan senang sahajalah Yang Berhormat, kita akan mengambil perhatian. Terima kasih. *[Ketawa]*

Tuan Thong Fah Chong: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih, soalan tambahan. Adakah kementerian memberi arahan kepada majlis perbandaran tempatan untuk merobohkan menara telefon bimbit haram dan yang mengganggu ketenteraman penduduk. Walaupun kementerian telah menjelaskan bahawa menara menara ini tidak ada menjejaskan kesihatan penduduk, tetapi tiada bukti kukuh yang ia selamat. Demi rakyat, kerajaan harus mengambil tindakan wajar kerana walau apa pun jika ia menjejaskan penduduk dari segi kesihatan ataupun mental, ia perlu dirobohkan. Terima kasih.

Datuk M. Kayveas: Terima kasih Yang Berhormat. Berkenaan dengan arahan, kementerian tidak memberi arahan kepada mana-mana pihak untuk merobohkan alat-alat komunikasi ini, tetapi pihak PBT boleh memberi arahan kepada pemaju-pemaju berkenaan. Dari segi kesihatan, pada setakat ini tidak ada bukti bahawa berkenaan dengan kesihatan ia adakah satu perkara yang begitu serius, tetapi ada beberapa finding, dengan izin, oleh International Radiation Protection Association (IRPA) guide lines dan juga World Health Organization dan juga The Steward Group dan juga di Malaysia, The Malaysian Inter-Agency Ad hoc Scientific Committee di bawah Ministry of Health, Kementerian Kesihatan dan juga Malaysian Institute of Nuclear Technology. Oleh kerana masa dan juga saya tidak ingin berucap panjang, saya hanya ambil yang di *health concern finding* oleh the Steward Group sedikit interesting, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, *"No general risk to the health of people living near to base stations. There is one substantial established risk to health from mobile phone technology the increased incidence of motor vehicle accidents when drivers use mobile phones."* Terima kasih.

[Soalan No. 3 – Y.B. Tuan Haji Siam bin Haji Kasrin (Batu Pahat) tidak hadir]

4. **Tuan Lim Hock Seng [Bagan]** minta Menteri Kerja Raya menyatakan mengapakah beliau tergesa-gesa mengumumkan lokasi Link Kedua Pulau Pinang adalah di Butterworth dan kemudian atas serangan pihak tertentu dan beliau hendak menukar fikiran kepada lokasi selatan. Apakah sebab-sebab pihak tertentu membuat bantahan cadangan pertama beliau.

Menteri Kerja Raya [Dato' Seri S. Samy Vellu]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pengumuman saya dahulu bukanlah dibuat secara tergesa-gesa, kemungkinan Ahli Yang Berhormat tidak memahami apa yang saya jelaskan dalam pengumuman saya. Pada masa itu dan semasa mesyuarat saya bersama dengan Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Pulau Pinang, beberapa pilihan jajaran telah dibincangkan di mana dari segi penyuraian trafik, jajaran utara adalah yang paling sesuai, walau bagaimanapun, memandangkan pembangunan pesat di kawasan tersebut dan kesesakan lalu lintas yang sedia ada dan akan menyukarkan lagi pergerakan trafik sekiranya laluan kedua dibina di kawasan tersebut. Saya telah menerangkan dalam pengumuman saya bahawa kajian yang mendalam sedang dilaksanakan untuk keputusan Jemaah Menteri yang mana adalah muktamad.

Keputusan jajaran projek laluan kedua ini juga perlulah mengambil kira pandangan kerajaan negeri seperti tebus guna tanah dan pengambilan balik tanah. Masalah lain yang telah dibincangkan juga adalah di mana pergerakan laluan kapal-kapal di selat utara akan terjejas sekiranya laluan jajaran utara dibina. Setelah mengambil kira dan menimbang semula faktor-faktor yang berkaitan, jajaran selatan didapati tidak banyak menimbulkan masalah. Sehubungan itu, Kerajaan Persekutuan telah menetapkan jajaran selatan untuk diterima pakai sebagai jajaran muktamad laluan kedua ke Pulau Pinang ini.

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya masih ingat Yang Berhormat Menteri ada berkata dalam Dewan yang mulia ini, *"What is the*

use of building of 23 kilometre bridge ending out without anybody using." Itu dia menuju ke lokasi di selatan. Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya ialah dalam era yang moden dan serba canggih, manusia memang dengan sedaya upaya untuk mencungkil buah fikiran mereka untuk merekakan satu-satu yang luar biasa, seperti KLIA, seperti Menara berkembar, seperti Putrajaya, sekiranya mengikut conventional, ia cuma satu ada satu bangunan dengan bumbung sudah mencukupi dipakai, tetapi mengapa dia masih merekakan satu yang luar biasa dan serba canggih. Sebab itulah Yang Berhormat Menteri ada berkata dalam Dewan yang mulia ini, bahawa konsep link kedua ini, ia akan menerima pakai rekaan dari pakar Jepun di mana ia mengandungi pulau-pulau rekaan dan di atas pulau itu boleh membina hotel-hotel, pusat perniagaan, ini memang satu penarikan pelancongan untuk Pulau Pinang dan sekarang

Tuan Yang di-Pertua: Soalannya Yang Berhormat.

Tuan Lim Hock Seng: Ya. Sekarang projek yang dicadangkan di selatan itu, itu cuma satu jambatan yang conventional sahaja yang kita sedia ada satu di Pulau Pinang ini. Jadi, Yang Berhormat bolehkah menerangkan sama ada fikiran-fikiran atau konsep-konsep yang diterima pakai pada mula itu diambil kira dan juga mengambil kira lapangan kapal terbang wilayah utara yang pada satu masa yang diheboh-hebohkan, sekiranya di selatan nanti satu hari lapangan kapal terbang antarabangsa wilayah utara yang bakal dibina di Kuala Muda, Kedah dan itu akan menimbulkan satu masalah pula untuk orang-orang Pulau Pinang pergi ke lapangan kapal terbang itu.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, seperti apa saya jelas tadi, Jemaah Menteri telah mengambil kira semua pandangan daripada beber apa pihak, yang pertamanya pandangan daripada jurutera-jurutera yang telah dilantik oleh kerajaan. Jadi apa diminta oleh Yang Berhormat tadi berkenaan dengan jambatan, jambatan sekarang di jajaran selatan iaitu 20 km tetapi ada juga satu pulau akan dibina, *man-made island*, dengan izin, dengan semua kemudahan-kemudahan seperti apa diminta oleh Ahli Yang Berhormat. Saya percaya dengan pembinaan jambatan di selatan ini akan membawa lebih banyak kemajuan baru kepada kawasan-kawasan ada juga dalam Batu Kawan dan lain-lain lagi.

Trafik dan juga lalu lintas daripada selatan boleh juga menggunakan jambatan baru, sebaliknya lalu lintas tempatan boleh juga menggunakan jambatan yang sedia ada iaitu Jambatan Pulau Pinang. Apabila saja siap jambatan ini kelak, kita boleh juga mengurangkan trafik di kawasan dan juga berhampiran kawasan Jambatan Pulau Pinang yang sedia ada. Oleh kerana itulah kita memutuskan.

Selain dari itu Tuan Yang di-Pertua, jikalau kita ikut dengan jajaran seperti apa kita bincang tadi, iaitu jajaran di utara, jikalau kita ikuti dengan jajaran utara itu kita kena ambil balik banyak tanah, bangunan, saya percaya ini akan menghancurkan Pulau Pinang. Oleh kerana itu juga kita pilih jajaran selatan.

Puan Chong Eng: Tuan Yang di-Pertua, jawapan Yang Berhormat Menteri menimbulkan persoalan. Adakah semasa Yang Berhormat Menteri mengumumkan bahawa link kedua itu akan dibina di utara, pada masa itu tidakkah kerajaan sudah mengambil kira semua faktor-faktor seperti kapal akan melalui laut itu dan banyak tanah perlu diambil balik dan faktor-faktor yang lain yang disebutkan oleh Yang Berhormat. Kalau faktor-faktor itu tidak diambil kira pada masa itu, bagaimana satu keputusan yang penting boleh ambil pada masa itu.

Yang keduanya, di dalam satu bulan keputusan seperti ini, membina satu link kedua projek yang begitu besar telah ditukar dari satu lokasi ke satu lokasi yang lain. Secara kebetulan, lokasi di utara ialah kawasan Yang Amat Berhormat Ketua Menteri. Lokasi yang kedua di selatan ialah kawasan Yang Amat Berhormat Timbalan Ketua Menteri. Dan ianya nampak bahawa ada persaingan di antara Ketua Menteri dan Timbalan Ketua Menteri, di antara Gerakan dan UMNO. Dan akhirnya UMNO yang menang. [Ketawa] Saya bersetuju bahawa link kedua yang dibina di selatan, ia akan membawa kemajuan di kawasan-kawasan di situ tetapi tujuan pertama untuk link kedua ialah untuk menyelesaikan masalah lalu lintas dan bagaimana tujuan yang pertama ini akan dicapai dengan pertukaran lokasi jambatan ini. Tolong jelaskan. Terima kasih.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, saya percaya banyak Ahli-ahli Yang Berhormat tidak memahami apa saya jawab, apa saya mengumumkan di Pulau Pinang pada masa itu. Jikalau saya pilih jajaran utara, saya tidak mengatakan tiga pilihan, saya kata pilihan yang pertama, utara, di tengah dan juga di selatan.

Bukannya selepas itu saya kata ini tiga-tiga pilihan akan dihantar kepada Jemaah Menteri untuk mendapat kelulusan. Jikalau Jemaah Menteri meluluskan mana satu jajaran akan dipilih, mereka pilih. Ini satu saya sudah bagi tahu.

Satu lagi, Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan jajaran selatan yang kita ambil kira sekarang sebagai satu jajaran yang tetap. Ini akan membawa lebih banyak trafik daripada selatan ke Pulau Pinang. Jikalau tidak, jikalau kita membina jajaran ini di utara, banyak lalu lintas akan menghadapi masalah kesesakan lalu lintas di Butterworth. Banyak lalu lintas, oleh kerana itulah ini tidak mengira politik. You kata tadi, UMNO memang, mesti UMNO menang. UMNO sekarang pun menang, lagi 20 tahun pun menang juga. *[Ketawa] [Tepuk] [Sorak]*

5. **Tuan Haji Taib Azamuddin bin Md. Taib [Baling]** minta Perdana Menteri menyatakan:-

- (a) berapakah jumlah masjid dan surau di seluruh Wilayah Persekutuan yang pegawai atau jawatankuasanya telah ditukar, dipecat, digantung dan dibubar; dan
- (b) apakah rasionalnya tindakan tersebut diambil ke atas mereka.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Haji Noh bin Haji Omar]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pelantikan Ahli-ahli Jawatankuasa Masjid dan Surau di Wilayah Persekutuan adalah dibuat untuk tempoh selama dua tahun sekali. Penggantian mana-mana ahli jawatankuasa dibuat hanya dalam kes di mana tempoh perkhidmatan ahli berkenaan telah tamat, meninggal dunia, sakit, pindah kariah atau meletak jawatan secara sukarela. Sehubungan dengan ini, tiada seorang pun ahli jawatankuasa masjid atau surau di Wilayah Persekutuan yang telah dilantik untuk tempoh 1 Oktober 2000 hingga 30 September 2002 yang telah dipecat, ditukar atau digantung perkhidmatannya. Terima kasih.

Tuan Haji Taib Azamuddin bin Md. Taib: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Tidak dinafikan masjid adalah tempat ibadah umat Islam. Oleh itu beberapa tindakan yang dilakukan oleh pihak penguat kuasa kebelakangan ini tidak mencerminkan masjid dan budaya masjid. Seperti contohnya yang berlaku pada hari Jumaat lepas di Masjid Subang. Walaupun ini bukan bawah JAWI tetapi bawah JAKIM, suatu tindakan itu tidak mencerminkan masjid dan budaya masjid, lebih menampakkan seolah-olah macam masjid sekarang ini jadi tempat kongsi gelap. Polis berhimpun begitu ramai, merampas segala meja barang jualan hari Jumaat di Masjid Subang. Ini adalah suatu yang bukan sahaja tidak mencerminkan budaya harmoni tetapi juga lebih menampakkan bahawa orang-orang yang hendak pergi menunaikan ibadah hari Jumaat di masjid sudah rasa cemas dan takut.

Apakah pihak kementerian terutama sekali pihak Jabatan Perdana Menteri, JAKIM ingin melihat balik dan memantau balik supaya tindakan-tindakan yang kalau pun perlu, kerana kita tahu bahawa ada tempat yang mungkin perlu untuk mengharmonikan suasana tetapi biarlah tindakan pihak penguat kuasa sebagainya ini lebih menghormati kepada masjid. Minta maaf, Tuan Yang di-Pertua, contoh di Masjid Negara sendiri, pernah pihak pasukan khas berkasut naik atas masjid. Ini satu budaya dan satu cara yang saya rasa perlu dihentikan.

Dan begitu juga soalan saya yang kedua ialah apakah pihak kementerian sedar setengah-setengah di antara jawatankuasa masjid yang dilantik itu tidak berminat sebenarnya untuk mengimarahkan masjid dan surau dan ada di antara masjid-masjid dan surau-surau berkenaan akhir sudahnya bertukar jawatankuasa baru, dia jadi lesu dan kaku. Terima kasih.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Terima kasih, Yang Berhormat bagi Baling. Oleh sebab Yang Berhormat tanya ini saya hendak bercakap lebih pun tidak seronok juga. Tetapi yang pertama saya bersetuju dengan *statement* Yang Berhormat yang pertama, masjid tempat ibadah orang Islam. Ini kita kena pegang. Jadi masjid ini kita sedia maklum seperti Yang Berhormat kata tadi saya amat setuju dan kita harus faham masjid ini bukannya untuk kelompok-kelompok tertentu. Masjid mesti dijadikan tempat ibadah bukannya tempat untuk mereka menyebarkan pengaruh politik.

Seperti di Masjid Subang, saya tahu walaupun di bawah JAIS kita telah bincang dalam *post-Cabinet* mengenai tindakan tersebut, kita dapati telah banyak kali sudah kita beri amaran, saya ingat imam itu pun Yang Berhormat pun kenal, ustaz itu. Kita kata jangan sampaikan khutbah-khutbah yang berbau politik, kita minta supaya ikutlah apa yang telah disediakan oleh JAIS tetapi dia ingkar. Kita telah pun memberi banyak kali amaran dan kita telah pun minta supaya kita ganti dengan iman daripada JAIS tetapi apabila ketegangan ini berlaku yang dimulakan oleh orang-orang ahli kariah situ dan kita faham ahli-ahli PAS, inilah pertama kali pihak polis dicabar di dalam masjid dan hari ini jadi kes polis di mana pihak penguat kuasa telah dicabar pertama kali dalam sejarah. Penguat kuasa JAIS di mana waktu mereka menjalankan tugas mereka telah dipegang, telah diugut dan sebagainya dan kes ini telah pun menjadi kes polis. Jadi kalau kita sama-sama faham bahawa masjid ini bukan tempat forum politik, maka tidak timbul seperti di tempat-tempat lain kita lihat aman, tidak ada masalah.

Masjid Negara yang kata pihak berkuasa naik pakai kasut. Kita juga faham suasana tersebut, suasana dalam keadaan untuk menyelesaikan satu-satu kes dan kita juga tidak mahu orang menggunakan masjid ataupun menggunakan agama untuk kepentingan diri. Ini banyak kes Tuan Yang di-Pertua. Bila sebut sahaja, dia menggunakan agama. Kalau macam itu, hari Jumaat saya bagi contoh kita dapat report, bila kita dapat report kata majikan menghalang orang daripada sembahyang Jumaat. Bila kita siasat, majikan itu kata orang ini lambat masuk kerja. Bila majikan tanya mengapa lambat masuk kerja, oh dia kata, sebab tadi pergi sembahyang Jumaat. Jadi kita tidak mahu orang menggunakan agama untuk kepentingan diri. Jadi mengenai masuk berkasut dalam masjid ini saya ingat ini kuasa polis dan dia rasa itu tindakan yang patut dibuat untuk menyelesaikan satu-satu masalah.

Yang ketiga Yang Berhormat kata tidak berminat, saya rasa ini saya tiada komenlah, Yang Berhormat. Ini saya ingat kalau semua kata tidak berminat telah lama kita tutup masjid dan surau di Wilayah Persekutuan. Tetapi Alhamdulillah, hari ini masjid dan surau di Wilayah Persekutuan berjalan dengan baik. Jadi tidak timbullah soal yang kata berminat atau tidak. Tetapi kalau Yang Berhormat kata hanya orang PAS sahaja kalau lantik berminat ke masjid, bila lantik orang UMNO tidak berminat, itu tanggapan Yang Berhormat sendirilah. Terima kasih.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan : Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua mengizinkan saya untuk bertanya sedikit. Saya berterima kasihlah kerana Yang Berhormat bagi Baling, saya kenal memang Alhamdulillah, kalau banyak orang PAS yang lain itu, ikut contoh Yang Berhormat dari Baling tiada banyak cerita. Tahniahlah, saya puji dia, saya tahu, tetapi yang lain ini yang menjadikan masalah itu sebablah kerajaan ambil. Saya hendak tanya Yang Berhormat, di negeri-negeri Kelantan dan Terengganu ini pun pecat imam, pecat jawatankuasa, dia punya pemerintahan yang pertama itu dia dituju nya. Siapa yang di luar kalangan UMNO, habis dia pecat. [Disampuk] Yang kedua, dia hendak soalan ini mesti dia masuk dulu yang lain, baru soalan datang, kalau tidak nanti Yang Berhormat tidak faham. Saya susah.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat, soalnya ialah berkenaan dengan di seluruh Wilayah.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Ha, yalah ini cerita masjid, okaylah masjid Wilayah dan juga di masjid-masjid lain yang jadi masalah ialah kerana orang PAS ini dia berceramah, dia lain, dalam masjid sudah salah guna. Yang Berhormat fikir siapa yang mula, siapa yang buat punca. Sila beri penjelasan.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Terima kasih, Yang Berhormat, saya faham maksud soalan Yang Berhormat itu. Soalnya ialah isu pelantikan masjid dan mungkin Yang Berhormat maksudkan ialah kerana pelantikan ini ialah urusan kerajaan negeri sebenarnya, jadi mungkin Yang Berhormat hendak tahu bagaimana cara pemilihan jawatankuasa masjid di negeri Terengganu.

Saya hendak nyatakan, saya ingin membaca satu surat pekeliling daripada jawatankuasa Jabatan Hal Ehwal Agama Terengganu. Surat pekeliling ini di antaranya telah menyatakan bahawa diminta mengumumkan kepada anak mukim masjid bahawa tarikh pemilihan jawatankuasa baru masjid bagi masjid sekian, sekian telah diumumkan. Seyogianya diingatkan dalam pemilihan tersebut calon-calon dan pemilih-pemilih hendaklah terdiri daripada anak mukim masjid berkenaan sahaja dan pemilihan adalah secara terbuka kepada semua jawatan sebagaimana keputusan mesyuarat Hal

Ehwal Agama Terengganu dengan Pegawai Agama Daerah pada 25 Mei 2000. Mereka yang dicalonkan mestilah hadir dalam mesyuarat pemilihan tersebut.

Jadi inilah cara di Terengganu dan saya ambil satu contoh iaitu di Masjid Kubang Durian Gelugor Kedai di mana telah pun mengikut arahan ini, Yang Berhormat dah senyum dah, *(ditunjukkan kepada Yang Berhormat bagi Baling)* sebabnya di masjid ini, Tuan Yang di-Pertua, EXCO Negeri Terengganu, Yang Berhormat Yahya Ali, dia bertanding Pengerusi lawan dengan Haji Embong dia kalah. Kalahnya dapat 13 undi daripada 100 undi. Kemudian bila EXCO dia kalah, Tuan Yang di-Pertua, apa yang memelikkan kita segala keputusan yang diputuskan oleh anak kariah ini telah pun ditukar. Setiausaha yang ahli kariah pilih Ismail bin Haji Mamat, ditukar pula dengan Tuan Jusoh Tuan Long. Dua orang jawatankuasa yang dipilih jadi jawatankuasa ditukar menjadi pemeriksa kira-kira, dua orang ahli PAS yang tidak dicalonkan iaitu Abu Bakar Abdullah dengan Ismail Yusof dilantik pula menggantikan orang yang menang bertanding.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, Ahli-ahli Yang Berhormat, inilah cara pemerintahan dan demokrasi ala PAS di Terengganu yang mengikut hawa nafsu dan kepentingan politik semata-mata sehingga sanggup mengetepikan peraturan yang dibuatnya sendiri. Jadi tindak tanduk PAS ini samalah seperti kata pepatah Melayu, "Mengata dulang paku serpih, Tuan Yang di-Pertua, kata orang dia yang lebih".....

Dato' Mustafa bin Ali: *[Bangun]*

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Ini Yang Berhormat Dungun masalah balak selesaikan dululah, baru bangun. Masalah balak Yang Berhormat belum selesai lagi, selesaikan masalah balak 10,000 ekar itu baru bangun bercakap. *[Ketawa]* Orang yang berpengaruh di Terengganu Dungunlah sekarang, bukan Menteri Besar.

Dato' Mustafa bin Ali: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Saya panggil yang lain sudah, sudah dua, sudah cukuplah.

6. Datuk Mohd Zain bin Omar [Balik Pulau] minta Menteri Pendidikan menyatakan tindakan yang diambil oleh kerajaan untuk menyelaraskan Sekolah Agama Rakyat (SAR) di bawah pentadbiran pusat serta jumlah bantuan Kerajaan Pusat yang disalurkan untuk SAR bagi tahun 2000 dan 2001.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan [Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir] Terima kasih Tun, ya, Tun?

Tuan Yang di-Pertua: Ya, sila-sila teruskan.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Oh, saya ingat soalan mengenai balak. Kita bercakap fasal pendidikan. *[Ketawa]* minta maaf Tun, saya teringat tadi soalan, saya hendak jawab soalan balak. Tak mengapa Tun, minta maaf Tun.

Saya akan jawab soalan Yang Berhormat Balik Pulau. Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pendidikan telah berusaha untuk menyelaraskan Sekolah Agama Rakyat atau SAR di bawah pentadbiran Kerajaan Pusat. Antaranya ialah:

- (i) Menawarkan SAR supaya dijadikan sebagai sekolah bantuan kerajaan.
- (ii) Memperluaskan bantuan kepada SAR dan
- (iii) Melaksanakan kurikulum kebangsaan kepada SAR seperti yang dilaksanakan di Sekolah Menengah Kebangsaan Agama atau SMKA.

Jumlah bantuan Kerajaan Pusat kepada SAR dalam tahun 2000 dan 2001 adalah seperti berikut:

- (i) Tahun 2000 sebanyak RM63.45 juta
- (ii) Tahun 2001 sebanyak RM63.05 juta

Kelantan dan Terengganu pun kita beri juga. Terima kasih.

Puan Hajah Mestika Junaidah binti Husin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Setiausaha Parlimen atas penjelasan tadi. Saya ingin

mengemukakan soalan tambahan mengenai Sekolah Agama Rakyat ini. Kita tahu bahawa Sekolah Agama Rakyat ditubuhkan di negara kita ini dapat mendidik pelajar-pelajar dalam bidang agama. Saya ingin bertanya pada pihak kementerian, adakah pihak kementerian mempunyai satu peraturan ataupun prosedur kelulusan Sekolah Agama Rakyat.

Saya dapati di Perlis, Sekolah Agama Rakyat Jejawi berjalan tidak mengikut peraturan-peraturan yang ditentukan oleh kementerian kerana di tapak sekolah berkenaan sentiasa diadakan ceramah-ceramah umum yang dihadiri oleh pengikut-pengikut PAS dan didatangi oleh pemimpin-pemimpin PAS.

Jadi bagaimana sebuah sekolah dijadikan sebagai tempat rapat umum? Adakah sekolah ini mendapat kelulusan daripada kementerian dan apakah kementerian bertanggungjawab dalam menentukan supaya sekolah-sekolah yang digunakan untuk mendidik pelajar-pelajar dalam bidang agama ini supaya mereka nanti apabila besar dapat memberikan sumbangan untuk memajukan agama bukan terpengaruh atau dikotori oleh kerana pergolakan politik yang tidak sihat di negara kita. Terima kasih.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Terima kasih Yang Berhormat, nampaknya Yang Berhormat begitu prihatin mengenai dengan sekolah-sekolah agama sama ada rakyat atau pun yang dibantu oleh kerajaan. Saya telah berkali-kali dalam Dewan yang mulai ini menyatakan supaya sekolah itu tempat untuk kita sampaikan ilmu dan juga tempat untuk mendidik anak-anak muda kepada jalan yang dituntut oleh Islam.

Tetapi persoalannya di sini, ada setengah-setengah pihak sekolah terutama sekali Sekolah Agama Rakyat sama ada rendah mahupun sekolah menengah, mereka salah gunakan sekolah itu. Itu memang kita dapati. Tetapi dalam hal ini, kita di pihak kerajaan, Kementerian Pendidikan, kita hanya membantu dari segi kewangan sekiranya sekolah menengah rakyat atau sekolah rendah agama rakyat memohon kepada kita, kita beri bantuan itu kepada mereka dan hendaklah ia digunakan sebaik-baiknya.

Tetapi berbalik kepada persoalan tadi, sekolah-sekolah rendah agama rakyat dan sekolah menengah agama rakyat semuanya tertakluk kepada kerajaan negeri. Itu bergantung kepada kerajaan negeri di mana kelulusan yang mereka pohon tadi. Jadi harapan saya di sini balik kepada soalan kerjasama daripada pihak-pihak tertentu supaya sekolah jangan dijadikan tempat untuk menanam segala fahaman politik. Dan saya akan mengambil kira cadangan Yang Berhormat tadi dan kita akan kaji sekiranya kita dapati kegiatan yang dijalankan di sekolah itu bertentangan dengan kita berdasarkan kepada mata pelajaran tadi. Terima kasih.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Saya masih ingat bahawa semasa bekas Timbalan Perdana Menteri menjadi Menteri Pendidikan dahulu, beliau telah menubuhkan banyak sekolah-sekolah sains aliran agama seperti mana Kolej Islam dan boleh dikatakan sekarang kita lihat tiap-tiap negara ada satu sekolah agama aliran sains. Boleh dikatakan tiap-tiap negeri sudah ada satu.

Ke arah hendak melahirkan masyarakat madani, saya fikir ini merupakan satu pendekatan yang bijak. Tetapi kenapakah dalam pakej rangsangan sebanyak RM3 bilion saya tidak kelihatan satu pun untuk sekolah aliran agama dan juga sekolah sains aliran agama yang diperuntukkan. Ini negara Islam kah? Hendak tanya sedikit lah?

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Terima kasih. Nampaknya Yang Berhormatlah orang PAS pertama mengakui negara kita negara Islam. [Tepuk]. Terima kasih Yang Berhormat, itu 'statement' Yang Berhormat, kita sudah pun kira terima kasihlah walaupun ada lagi pihak-pihak sebelah Yang Berhormat tidak mengakui negara ini negara Islam. Terima kasih pagi ini. Terima kasih Tun, sudah diakui hari ini negara Malaysia adalah negara Islam. Terima kasih. [Tepuk].

Mengenai dengan sekolah menengah ataupun sekolah aliran agama tadi, yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat memang dalam perancangan kita hari ini kita hendak perkenalkan sekolah aliran agama yang juga mempunyai aliran-aliran lain supaya ini yang kita panggil sekolah integrasi.

Aliran-aliran misalnya aliran sains, ada aliran business studies dan sebagainya supaya tidaklah semua murid-murid yang baik tadi hanya diberi hanya aliran agama sahaja. Bukan agama tidak penting. Ini persoalan dia. Persoalan dia, kita juga hendak

murid-murid kita ataupun anak-anak muda kita berkecimpung dalam bidang-bidang yang lain yang kita harap akan mendapat faedah akhirnya.

Jadi di dalam apa yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat tadi mengatakan kita negara Islam kita tidak buat, tidak. Itu tidak benar Yang Berhormat. Kita memang senantiasa mengambil perhatian itu.

Keduanya ingin saya jelaskan di sini, saya minta pihak sebelah Yang Berhormat iaitu parti PAS terutama sekali apabila kita perkenalkan STAM tadi, janganlah buat tuduhan kepada kita hendak menyekat orang hendak melanjutkan pelajaran dia di dalam bidang agama. Ini sudah pun kita dapat persetujuan. Misalnya kalau saya ambil contoh di sini, kita telah membuat peperiksaan STAM ini berdasarkan kepada Maahad Buus Al-Azhar iaitu Kementerian Pendidikan Al-Azhar Al-Shariff, Kaherah, Mesir. Jadi janganlah tuju kepada kita, kita hendak menyekat. Kita tak pernah pun menyekat orang, malah kita mewajibkan pelajaran agama daripada peringkat rendah sampailah ke IPTA. Terima kasih.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat. Yang Berhormat, Cukuplah. Yang Berhormat Jeli.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Dah jawab. Saya dan jawab Yang Berhormat, tadi saya sudah jawab, saya katakan sekolah aliran agama tadi, kita sudah pun ada beberapa aliran-aliran yang lain dan dalam peruntukan itu sudah kita masukkan. RM3.5 bilion. Itu yang saya katakan saya sedang menjalankan. Terima kasih Tun.

7. Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi [Bagan Datok]: minta Menteri Dalam Negeri menyatakan sejauh mana penglibatan pendatang luar dalam kegiatan jenayah di negara ini dan sejauh mana langkah-langkah telah dilakukan bagi mengatasinya.

Timbalan Menteri Dalam Negeri [Dato' Chor Chee Heung]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Dewan yang mulia ini, penglibatan pendatang asing dalam kes-kes jenayah indeks di Malaysia adalah seperti berikut:

TAHUN	JUMLAH KES JENAYAH	KES PENDATANG ASING	%
1999	169,115	3,970	2.35
2000	167,173	2,411	2.27
2001 (Jan-Ogos)	100,006	2,411	2.27

Tuan Yang di-Pertua, langkah-langkah yang telah dijalankan bagi mengatasi penglibatan pendatang asing dalam kes-kes jenayah ialah seperti berikut:

- (i) Operasi bersepadu bagi mengesan dan mengenal pasti individu ataupun kumpulan penjenayah pendatang asing yang terlibat dalam jenayah secara berterusan.
- (ii) Menubuhkan 'Task Force' dengan izin bagi memantau kes-kes serta tangkapan penjenayah pendatang asing di kontinjen-kontinjen dan di daerah-daerah.
- (iii) Maklumat risikan pendatang asing dan jenayah dikoordinasi secara menyeluruh agar tindakan akan lebih teratur dan berkesan.

- (iv) Hasil dari tindakan yang dijalankan pada tahun 2000, pihak polis telah berjaya menumpaskan 41 kumpulan penjenayah pendatang asing dengan 8 orang ditembak mati, 127 orang ditangkap dan 409 kes diselesaikan.

Dalam tempoh Januari hingga Ogos 2001 pula, 25 kumpulan ditumpaskan dengan 3 orang ditembak mati 98 orang ditangkap dan 90 kes telah pun diselesaikan. Sekian, terima kasih.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Tun, saya ucapkan tahniah kepada pihak kementerian khususnya pihak polis yang begitu proaktif menyelesaikan permasalahan jenayah yang dilakukan oleh pendatang-pendatang tanpa izin ini. Saya hendak tahu sama ada pihak polis sedar atau tidak bahawa jenayah-jenayah dari pendatang luar, banyak melakukan kegiatan-kegiatan cara pukau.

Adakah pihak polis mempunyai kepakaran dalam pemukauan ini? *[Ketawa]* atau ada unit kaunter pukau atau anti pukau? Itu sahaja soalnya? *[Ketawa]*

Dato' Chor Chee Heung: Bagi menjawab Yang Berhormat, dalam kes-kes yang pernah berlaku di negara kita ada peratusan kecil kes-kes samun dan pecah rumah ini kononnya ada mempunyai elemen kepukauan. Tetapi buat masa ini tidak terdapat bukti yang kukuh.

Walau bagaimanapun, polis pun mempunyai pakar-pakar dalam bidang keagamaan di mana pakar-pakar ini kadang kala diminta untuk memberi nasihat macam mana kita hendak mengatasi tetapi dalam dua tiga tahun kebelakangan ini nampaknya pukau pun dah hilang. Toyol pun sudah tidak didengar lagi. Terima kasih.

Tuan Haji Am ihamzah bin Ahmad : Terima kasih Tun, soalan saya, bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri menerangkan langkah-langkah yang telah diambil oleh polis jika penjenayah-penjenayah yang datang daripada luar negara ini, melakukan jenayah kemudian dia melarikan diri ke negeri mereka? Terima kasih.

Dato' Chor Chee Heung: Tuan Yang di-Pertua, memang tidak dapat dinafikan ada setengah-setengah perompak ataupun penjenayah-penjenayah yang terdiri dari pendatang asing yang haram selepas melakukan jenayah lari balik ke negara asal. Tetapi dengan satu kajian yang dibuat oleh pihak Polis Diraja Malaysia mendapati pendatang asing setelah melakukan jenayah di negara ini lari balik ke negara asal hanya mempunyai peratusan yang amat kecil sekali. Sebab mereka ini mempunyai fikiran jika mereka berjaya melakukan jenayah maka mereka ini akan berulang sebab jika mereka tidak ditangkap maksud mereka, mereka selamat. Ini adalah satu kesilapan tanggapan mereka ini.

Buat masa ini negara kita mempunyai 810,695 pekerja-pekerja asing yang sah yang sedang bekerja di negara kita dan kerajaan memang tidak khuatir orang-orang ini yang mempunyai dokumen-dokumen yang sah melakukan jenayah. Apa yang kita khuatir ialah pendatang tanpa izin ini yang tidak mempunyai sebarang dokumen-dokumen yang sah susah bagi kita untuk mengawal sebab mereka ini tidak ada rekod.

Pendatang asing tanpa izin yang berada di negara kita tidak melebihi 400 ribu, walaupun jumlah ini agak satu jumlah yang besar bagi pihak Polis Diraja Malaysia. Kita sentiasa berusaha melipat ganda supaya kita dapat membendung kegiatan-kegiatan jenayah di negara kita. Sekian.

8. **Tuan Haji Mat Basir bin Rahmat [Parit]** minta Menteri Pendidikan menyatakan adakah Lembaga Peperiksaan Malaysia (LPM) dan Majlis Peperiksaan Malaysia (MPM) kadangkala menurunkan graf markah peperiksaan dan adakah LPM dan MPM menubuhkan jawatankuasa khas memantau keselamatan kertas soalan daripada mengalami kebocoran.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Tuan Yang di-Pertua, bagi jawapan Yang Berhormat bagi Parit, saya akan menjawabnya. Pertama, penetapan sesuatu *standard* atau gred bagi sesuatu mata pelajaran adalah dibuat secara profesional. Proses menaik atau menurunkan graf markah peperiksaan tidak pernah - saya ulangi, tidak pernah - dilakukan sama ada oleh Lembaga Peperiksaan Malaysia (LPM) atau Majlis

Peperiksaan Malaysia (MPM) kerana bertentangan dengan etika kerja dan prinsip pengukuran.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, LPM dan MPM mempunyai satu jawatankuasa khusus yang terdiri daripada badan peperiksaan luar negara iaitu University of Cambridge Local Examination Syndicate United Kingdom dan New Zealand University Qualification Authority untuk menentukan sistem pengredan yang dijalankan supaya menepati kesahihan dan kebolehpercayaan peperiksaan yang dijalankan.

Sebelum menetapkan markah sempadan bagi setiap gred untuk sesuatu mata pelajaran, jawatankuasa ini akan mengkaji perkara-perkara seperti laporan ketua pemeriksaan, prestasi calon, tahun semasa secara keseluruhan. Ketiga, 'min' markah setiap kertas dan empat sisihan piawaian setiap kertas berkenaan.

Perkara lain pula pemantauan keselamatan kertas soalan adalah agenda utama LPM dan MPM untuk memastikan tidak ada kebocoran peperiksaan. Bagi tujuan ini Pengarah Peperiksaan dan Pengarah Pendidikan negeri bertanggungjawab terhadap keselamatan peperiksaan. Di samping itu, beberapa peraturan dan prosedur keselamatan dikeluarkan oleh LPM dan MPM untuk dipatuhi. Misalnya:

- i. sistem dan prosedur keselamatan;
- ii. penggubal soalan menandatangani surat sumpah rahsia;
- iii. kawasan penggubalan kertas soalan dijadikan kawasan terhad;
- iv. kertas soalan diedar ke bilik-bilik kebal di negeri dan kawasan daerah dengan diiringi oleh pihak polis;
- v. kertas soalan di simpan dalam bilik kebal;
- vi. ketua pengawas mengambil kertas soalan pada pagi hari peperiksaan dan sampul kertas soalan itu tidak dibuka lebih awal.

Terima kasih.

Tuan Haji Mat Basir bin Rahmat: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan. Saya ingin membuat soalan tambahan. Sebahagian sekolah memang mempunyai bilik-bilik kebal untuk menyimpan soalan-soalan. Saya ingin mendapat penjelasan, bagaimanakah soalan boleh bocor? Adakah ketika soalan itu dicetak, soalan-soalan yang tidak terang dibuang merata-rata, dan, ada orang-orang yang mengambil kesempatan disalin semula dan dijual kepada pelajar dengan harga yang mahal. Ingin penjelasan.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Terima kasih Yang Berhormat. Mengenai dengan peraturan yang telah saya sebutkan tadi menjamin segala macam kekebalan mengenai dengan kertas peperiksaan. Apa yang berlaku di situ ialah ada di antara mereka yang berlaku kecuaiannya maka di situlah terdapat kes.

Tetapi pada keseluruhan, kita memastikan bahawa peperiksaan kita masih ada kerahsiaannya. Dengan adanya satu, dua kes itu dan tindakan sudah pun diambil. Terima kasih.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bolehkah Yang Berhormat terangkan bagaimana di negara kita, ada setengah-setengah sekolah yang mempunyai kelulusan 100%. Adakah ini kalau berbanding dengan negara-negara lain, sebab kalau kita ikut pengalaman seperti Yang Berhormat sebagai profesor di universiti, kita tahu ada setengah-setengah yang lemah, ada setengah-setengah yang cerdik dan yang sederhana.

Bagaimana boleh kita jelaskan dengan terus terang, setiap tahun ada setengah sekolah boleh mendapat 100% kelulusan. Dan, tambah pula yang lulus dengan cemerlang itu bertambah bertahun-tahun. Apakah sebabnya? Saya tidak sangkalah manusia yang boleh mencapai 100%.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Terima kasih, Yang Berhormat rakan saya bagi Kepong. Pertama sekali di sini kita semua harus memberi ucapan terima kasih dan tahniah kepada guru-guru yang bekerja keras untuk murid-murid mereka lulus peperiksaan. *[Tepuk]* Di sinilah kita beri harapan kita kepada mereka.

Dan, apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat mengenai dengan keputusan 100%, Yang Berhormat mesti ingat begini. Ada sekolah-sekolah yang dianggap sekolah asrama penuh – ini contoh saya beri – di mana pengambilan mereka untuk memasuki sekolah itu sudah pun kita tentukan mereka ini adalah murid-murid yang baik dan tahap akademik mereka juga cukup baik.

Jadi, bila kita asuh dan asah, cuma tambah sedikit sahaja - terima kasih sekali lagi kepada guru-guru - mereka mencapai 100%, jadi, ini tidak menghairankan. Sebab itu kita hendakkan juga di sekolah-sekolah luar bandar terutama sekali. Ini yang kita mengambil perhatian, pihak Kementerian Pendidikan kita supaya sekolah-sekolah ini juga pencapaiannya dapat baik.

Saya faham, memang Yang Berhormat mengatakan *impossible*, dengan izin, ini bukan *mission impossible*, ini *mission possible*, *[Ketawa]* yang mana boleh, kalau kita benar-benar asuh murid-murid itu, kita boleh dapat 100%. Jadi, adakah 100% yang Yang Berhormat maksudkan itu daripada segi dapat gred 1 ataupun dapat gred 2 dan sebagainya?

Dr. Tan Seng Giaw: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah, cukuplah, cukuplah! Ummm. Masa sudah cukup sudah.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Cukup, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Masa sudah cukup, Yang Berhormat.

Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masa untuk pertanyaan-pertanyaan Jawab Lisan telah selesai.

[Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Lisan telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No.3 dan 9 hingga 21 adalah dijilid dalam buku berasingan]

RANG UNDANG-UNDANG DAN USUL**RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 2002****Bacaan Kali Yang Kedua****DAN****USUL****ANGGARAN PEMBANGUNAN 2002**

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang Perbekalan 2002 di bacakan kali yang kedua sekarang" dan "Bahawa usul yang berikut ini dirujukkan kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis".

"Bahawa Dewan ini, mengikut subseksyen 4 (3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih tiga puluh tiga bilion lima ratus tiga puluh enam juta empat ratus sembilan puluh satu ribu enam ratus tiga puluh ringgit (RM33,536,491,630) dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun 2002, bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau ("P") dalam senarai Belanjawan Persekutuan, 2002 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 31 Tahun 2001 adalah diuntukkan di bawah Maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang bersetentangan dengan butiran-butiran itu di ruangan lapan dan sembilan senarai tersebut, hendaklah disahkan. **[19 Oktober 2000]**

Yang di-Pertua: Yang Berhormat bagi Jeli, sila sambung.

11.09 pagi

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad [Jeli]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh dan salam sejahtera.

Tuan Yang di-Pertua dan ahli-ahli Dewan yang budiman, saya mengambil kira faktor Jepun ataupun mengambil sampel negara Jepun kerana negara Jepun merupakan model bagi negara kita, merupakan impian bagi pimpinan negara kita sehingga dasar pandang ke Timur di warwarkan sebegitu rupa.

Tetapi persoalannya, kesimpulan dari apa yang saya hendak memberitahu ialah runtuhnya ekonomi Jepun disebabkan projek-projek yang diadakan oleh kerajaan melalui pakej-pakej rangsangan yang mendapat manfaat adalah teman-teman rapat kepada pimpinan-pimpinan kerajaan Jepun dan juga ahli-ahli daripada LDP, parti pemerintah Jepun.

Di samping itu, kita lihat bagaimana Perdana Menteri yang popularity rating sampai peringkat 80% pun tidak berani mengambil tindakan untuk membuat pembaharuan ekonomi atau reformasi ekonomi, walaupun ianya dituntut oleh IMF dan juga Bank Dunia kerana beliau bimbang sekiranya reformasi ini dijalankan atau dilakukan, maka parti yang memerintah, yakni parti LDP akan menghadapi masalah kerana yang terlibat dengan NPL yang begitu besar di Jepun bukan orang lain tetapi kebanyakannya adalah mereka-mereka yang rapat dengan pimpinan LDP dan juga mereka-mereka yang terdiri daripada ahli-ahli LDP.

Kita berbalik ke dalam negara kita, kenyataan-kenyataan kalau datang daripada pemimpin-pemimpin pembangkang maka pihak kerajaan mengatakan bahawa ini tidak ada kerja lain, tuduhan pembangkang.

Tetapi sekarang saya hendak quote, berdasarkan kepada kenyataan akhbar yang dikeluarkan oleh Yang di-Pertua Persatuan Kontraktor Bumiputera Malaysia, Datok Haji Roslan Awang Cik, kira-kira tiga minggu yang lalu di akhbar di Berita Harian telah mengatakan bahawa, "*Walaupun pakej rangsangan diadakan terutamanya di bina*

sekolah-sekolah untuk memajukan pendidikan negara kita tetapi projek-projek itu diagihkan kepada mereka-mereka yang tidak layak...". Ini mengikut pandangan Yang di-Pertua Persatuan Kontraktor Bumiputera Malaysia.

Di samping itu juga kenyataan dalam Mingguan Malaysia, tiga hari sudah, yang dibuat oleh Ketua Bahagian UMNO, Tanah Merah mengatakan bahawa, *"Sekiranya projek-projek ini disubkan kepada kontraktor-kontraktor pembangkang maka kontraktor itu akan di blacklisted, akan disenarai hitam".*

Ini kenyataan yang bukan datang daripada pihak pembangkang tetapi kedua-dua kenyataan ini datang daripada pihak kerajaan sendiri. Sebab itu kita memerhatikan bahawa tidak salah untuk kerajaan membuat pakej rangsangan kerana sememangnya bilamana ekonomi merudum itulah *style* dan *format* dan juga strategi yang dilakukan oleh mana-mana kerajaan. Ini termasuk kerajaan Singapura pada tahun 1985, di mana pada waktu itu ekonominya merudum maka kerajaan telah membelanjakan wang kerajaan untuk membina MRT iaitu sistem kereta api bawah tanah di Singapura pada ketika itu.

Kita faham *style* dan pendekatan dan strategi kerajaan itu kerana ini merupakan amalan mana-mana kerajaan. Tetapi persoalannya yang kita pentingkan ialah dalam keadaan kerajaan hendak memberikan pakej rangsangan sebegitu rupa, ketulusan dan keadilan itulah yang kita pertikaikan. Kerana apa? Kalau dibandingkan projek-projek Kementerian Pendidikan, sekolah-sekolah ini, kalau diberikan kepada JKR, maka sudah semestinya di dalam JKR sudah ada konsultan di dalam JKR.

Maka kerajaan dapat menjimatkan tidak kurang daripada 15% atas tiap-tiap projek sekolah yang dibangunkan. Melainkanlah sekolah-sekolah ini mempunyai *design* ataupun reka bentuk yang berbeza-beza antara satu sekolah dengan sekolah yang lainnya.

Tetapi apa yang kita lihat reka bentuk sekolah ini hampir sama ciri-ciri reka bentuknya, seolah-olah kita hanya perlu memakai, kita hanya perlu menggunakan satu arkitek daripada JKR, satu juruukur bahan daripada JKR sudah cukup kerana *standard* dan *designnya monotone*.

Jadi, sebab itu saya rasa ditambahkan pula saya difahamkan oleh kontraktor-kontraktor yang banyak mengadu hal bahawa sepatutnya tender-tender ini dikeluarkan secara terbuka. Kalau ianya diadakan secara terbuka kemungkinan kerajaan akan dapat kos yang terbaik dan lebih banyak lagi sekolah yang bakal dibina.

Itu untuk hendak menceritakan bahawa, sekiranya keadaan-keadaan sebegini rupa dipraktikkan, dilakukan oleh pimpinan kerajaan negara kita maka saya bimbang, sekiranya bila sampai waktunya, suasana seperti mana di Jepun akan juga berlaku di tempat kita dan pada ketika itu pemimpin negara kita juga enggan ataupun tidak berani untuk mengambil tindakan walaupun demi kepentingan negara dan rakyat terbanyak.

Kerana apa? Kalau diambil tindakan maka pihak-pihak tertentu, pihak orang-orang kanan di parti pemerintah dan orang-orang yang rapat dengan pemimpin-pemimpin parti pemerintah akan menjadi mangsa dan parti tu sendiri akan berada dalam keadaan yang tidak kuat dan tidak gagah untuk berdepan dalam pilihan raya.

Tuan Yang di-Pertua, ...

Tuan Mohamad bin Sabu: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Tuan Mohamad bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Yang Berhormat bagi Jeli, barangkali Jepun menghadapi masalah kerana di Jepun bertukar Perdana Menteri terlalu kerap sampai kita tidak sempat hafal nama Perdana Menteri baru sudah muncul. Di Malaysia, Perdana Menteri tidak bertukar sudah lebih 20 tahun, jadi tentulah di Malaysia tidak menimbulkan masalah. Setuju atau tidak dengan pandangan saya?

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Kekerapan bertukar Perdana Menteri, bagi saya bukan satu faktor. Persoalannya, kesnya ialah masalah yang sama berlaku di Jepun diamalkan juga oleh negara kita. Mungkin ianya diamalkan oleh 10 Perdana Menteri di Jepun tetapi ianya diamalkan walaupun oleh satu Perdana Menteri di dalam negara kita. Kalau kes dan amalan yang sama, maka hasil dan kesan, natijah juga natijah yang sama. Apa yang penting ialah kita mesti dibebaskan dan kita mesti

adakan ketelusan supaya bila mana ketelusan ini ada, maka dengan sendirinya tindakan yang telah dilakukan oleh kerajaan adalah tindakan untuk manfaat masyarakat ramai.

[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Haji Muhamad bin Abdullah)
mempengerusikan Mesyuarat]

Seterusnya saya melihat kepada Belanjawan 2002. Kita perhatikan bahawa dalam belanjawan ini kerajaan mengatakan bahawa defisit hanya sekitar 8% tetapi saya hendak membandingkan dengan angka pada tahun-tahun yang lepas. Pada tahun yang lepas, perbelanjaan kerajaan sebelum pakej rangsangan ialah RM93 ribu juta. Ditambah dengan peruntukan *supplementary budget* sebanyak dua kali, maka belanjawan bagi 2001 hampir RM100 ribu juta.

Manakala pendapatan pada 2001, jangkaan asal ialah RM69.3 bilion tetapi jangkaan terbaru oleh kerajaan ialah RM69.01 bilion. Kekurangan hampir RM150 juta. Manakala bagi tahun ini pula, kerajaan berbelanja RM100 bilion dan kerajaan menjangkakan hasil RM73.4 bilion. Saya fikir jangkaan pendapatan kerajaan ini adalah satu jangkaan yang *confident*. Ia agak *confident* kerana kita perlu tahu bahawa perbelanjaan sesuatu perkara yang tidak boleh dielakkan. Maknanya kita perhatikan daripada tahun ke tahun memang perbelanjaan sentiasa tidak mencukupi. Tiap-tiap penggal tertentu, tiap-tiap 3 bulan sekali, maka kerajaan akan menambah belanjawan tambahan untuk mencukupkan perbelanjaan yang tidak dijangka semasa menyiapkan belanjawan pada tahun-tahun tertentu.

Tetapi manakala pendapatan merupakan ramalan oleh kerana faktor-faktor tertentu boleh menyebabkan pendapatan negara berkurang, maka pada tahun ini, kita menjangkakan bahawa jangkaan kerajaan RM73.4 bilion itu adalah satu jangkaan yang agak *confident* kerana pada waktu ini harga minyak petrol sudah tidak sama seperti mana tahun yang sudah lebih kurang USD30 se tong tetapi sekarang hanya berlegar USD20 se tong.

Walaupun berlaku serangan 11 September, ramalan pakar-pakar ekonomi mengatakan sepatutnya harga minyak naik tetapi hakikatnya apa yang berlaku harga minyak semakin menurun. Sebab itu kita perhatikan bahawa di samping itu juga banyak business, peniaga-peniaga, kita menjangkakan bahawa mereka akan mendapat keuntungan yang lebih rendah, malah banyak yang mengalami kerugian.

Jadi, sebab itu saya merasakan bahawa RM73.4 bilion ini adalah merupakan yang agak optimis dan kurang mengambil kira faktor-faktor bahawa pada tahun 2002 ini, suasana dan senario ekonomi agak lembap. Di dalam keadaan sebegitu rupa, dalam keadaan kerajaan membelanjakan RM100 bilion, kita perhatikan bahawa untuk tujuan pembangunan, kerajaan membelanjakan RM33 bilion tetapi apa yang menyedihkan saya ialah daripada belanjawan ini, sasaran kepada orang-orang yang kurang bernasib baik atau sasaran kepada golongan-golongan miskin adalah tidak begitu banyak kerana kita perhatikan bahawa umpamanya, dalam kes pertanian.

Dalam kes pertanian, kerajaan hanya membelanjakan RM1.3 bilion untuk pembangunan di Kementerian Pertanian. Jadi, kita perhatikan bahawa kerajaan mengikut jangkaan terpaksa mengimport bahan makanan dan sektor-sektor yang ada kaitan dengannya, pada tahun ini dijangkakan RM13 bilion dan pada masa 4 tahun lagi adalah RM20 bilion. Walaupun kerajaan sudah melihat bahawa kos import yang begitu tinggi di sektor pertanian, kerajaan hanya membelanjakan sekitar 3.9% daripada jumlah pembangunan yang kerajaan peruntukan untuk tujuan pertanian ini. Inilah, saya merasakan bahawa sasaran yang ditujukan oleh kerajaan tidak tepat pada tempatnya.

Di samping itu, kita perhatikan bahawa umpamanya pada tahun yang lepas, Menteri Pertanian yang baru cukup ghairah kerana beliau merupakan golongan korporat, maka beliau cukup ghairah untuk menjadikan sektor pertanian sebagai sektor korporat. Lalu berbagai-bagai pandangan dikemukakan. Di antara pandangannya ialah supaya tiap-tiap negeri mengadakan rizab tanaman kekal yang akan diselenggarakan oleh Kementerian Pertanian. Maka, banyak negeri terutama negeri Kelantan yang bercita-cita untuk menjadi jelapang makanan Malaysia, telah menyediakan satu kawasan yang luas untuk tujuan pertanian kerana dijanjikan oleh Menteri Pertanian bahawa peruntukan yang besar akan diberikan kepada mana-mana negeri yang menyediakan tapak-tapak, kawasan-kawasan tanah yang luas untuk tujuan rizab tanaman kekal negeri tetapi malangnya setelah tanah diberi, atas nama Kementerian

Pertanian, peruntukan yang dijanjikan adalah jauh daripada sasaran, jauh daripada jumlah yang dijanjikan.

Bagaimana hasil dan cita-cita negara untuk berdikari d sudut pertanian. Kalaulah negeri-negeri yang telah memberi, memperuntukkan tanah seperti mana perjanjian yang dibuat oleh tiap-tiap Menteri Besar dengan Menteri Pertanian, tiba-tiba bila sampai waktunya, peruntukan yang dijanjikan tidak kunjung tiba.

Begitu juga kita melihat bahawa masalah yang dihadapi oleh rakyat miskin, rakyat yang kurang bernasib baik ialah rumah-rumah kos rendah tetapi apa yang berlaku pada tahun ini, kerajaan hanya memperuntukkan sejumlah RM943 juta untuk rumah kos rendah. Saya ulang apa yang dibacakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang juga Menteri Kewangan, *"Perumahan merupakan keperluan asas dan usaha-usaha telah dipergiatkan lagi untuk menambahkan kemudahan perumahan khususnya rumah kos rendah. Sejumlah RM943 juta diperuntukkan bagi menampung pelbagai projek perumahan kos rendah."*

RM943 juta merupakan 2.8% daripada jumlah peruntukan pembangunan. Di samping itu, kita juga mendengar bahawa Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan menyatakan bahawa, *"Peruntukan ini termasuk RM143 juta untuk meneruskan 124 projek perumahan kos rendah yang diberikan secara pinjaman kepada kerajaan-kerajaan negeri"*. Yang menyedihkan ialah Kerajaan Negeri Kelantan semenjak 1990 walaupun tanah telah disediakan untuk projek-projek rumah kos rendah tetapi semenjak 1990 sehingga sekarang, Kerajaan Negeri Kelantan tidak menerima, malah yang sudah dijanjikan telah ditarik balik daripada menerima peruntukan untuk membina rumah-rumah kos rendah.

Begitu juga di negeri Terengganu, memang tanah-tanah tapak telah disediakan. Bahkan tanah-tanah juga telah dilaraskan untuk tujuan perumahan kos rendah – di Besut, di Setiu dan di berbagai-bagai daerah tetapi apabila Kerajaan Barisan Nasional dikalahkan dalam Pilihan Raya 1999, segala peruntukan itu ditarik balik walaupun tapak-tapak disediakan, walaupun tapak-tapak telah dilaraskan. Saya fikir satu jumlah yang besar yang ditarik balik pada asalnya untuk diberikan kepada Kerajaan Terengganu.

Inilah satu sikap *double standard* yang saya fikir yang sepatutnya kerajaan tidak mengamalkan sebegitu rupa kerana kerajaan mengatakan bahawa ia akan memberi pinjaman kepada semua negeri termasuk negeri-negeri Kelantan dan Terengganu. Itulah apa yang dikatakan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan tetapi hakikatnya apa yang berlaku tidak berlaku sebegitu rupa.

Di samping itu, kita tengok bagaimana Kerajaan Pusat seolah-olah tidak mahu melihat negeri-negeri di bawah pimpinan parti yang berlainan maju seperti mana negeri-negeri di bawah pimpinan parti-parti Barisan Nasional. Umpamanya, sepanjang tempoh Kerajaan Negeri Kelantan di bawah parti PAS, semenjak 1990 sehingga sekarang, tiap-tiap tahun peruntukan dan geran per kapita untuk negeri disalurkan, dihantar ke negeri Kelantan hampir-hampir kepada akhir tahun. Bahkan pada 2 tahun tertentu di mana ianya disalurkan pada tahun yang hadapan. Ini menyalahi.....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa Yang Berhormat sudah cukup Yang Berhormat. Masa sudah cukup.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: ...Ini menyalahi undang-undang itu sendiri. Sepatutnya kerajaan hendaklah bersikap adil. Kalau kerajaan bersikap adil, saya fikir semua negeri boleh bangun sama tinggi dan duduk sama rendah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, masa sudah cukup.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sepang, Sepang.

Datin Paduka Hajah Seripah Noli binti Syed Hussin [Sepang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebelum itu, apakah masa yang diberikan untuk berucap?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Setengah jam.

Datin Paduka Hajah Seripah Noli binti Syed Hussin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya akan menyentuh empat perkara. Pertama, tuduhan yang tidak berasas tentang Belanjawan 2002 oleh Yang Berhormat-Yang Berhormat bagi parti pembangkang. Kedua, cadangan kegunaan meluas wang satu sen. Ketiga, projek pendidikan anak-anak keluarga miskin dalam program PPRT dan akhir sekali berkenaan meritokrasi yang berdasarkan seratus peratus pencapaian akademik.

Tuan Yang di-Pertua, sejak Belanjawan 2002 dibentangkan lebih seminggu yang lalu hingga ke hari ini banyak perkara telah diperkatakan tentang Belanjawan ini. Walau apa pun yang diperkatakan saya yakin Belanjawan ini adalah Belanjawan yang harus kita sokong dan pertahankan serta sama-sama memastikan ianya berjaya dengan kerjasama semua pihak termasuk pihak pembangkang. Kalau ianya berjaya semua pihak akan mendapat nikmat kemakmuran yang berterusan. Tetapi kalau ianya gagal tidak siapa pun akan terkecuali. Saya yakin Belanjawan ini merupakan satu lagi ikhtiar atau kebajikan yang berbentuk ibadah yang cuba dilakukan oleh kerajaan untuk membangunkan sebuah negara yang mampu menjadi model kepada negara membangun yang lain, insyaAllah, yang pasti tidak ada kerajaan yang mahu melihat perancangannya gagal, tambah lagi yang prihatin tentang kebajikan rakyat seperti Kerajaan Barisan Nasional yang ada pada hari ini. Walau apa pun yang terjadi, hakikatnya kita harus menerima bahawa kita hanya mampu merancang, dan Allah jua yang menentukannya. Adalah diharapkan Belanjawan ini tidak hanya cantik dari segi dasarnya tetapi yang perlu ditekankan adalah pelaksanaannya.

Tuan Yang di-Pertua, tempoh hari dan hingga ke hari ini kita telah mendengar keluhan, rintihan beberapa orang Yang Berhormat di dalam Dewan yang mulia ini yang membawa gambaran kekecewaan dengan pembentangan Belanjawan sejak akhir-akhir ini. Tuduhan-tuduhan yang dilemparkan kadangkala sungguh jeli sekali dan mengesahkan sandiwara mereka selama ini dalam banyak perkara. Pada saya, perkara-perkara yang dibangkitkan merupakan suara *paper* lama dan suara mereka yang kecewa atau *frustrated* dengan izin, dengan Belanjawan yang lebih memihak kepada rakyat. Kita harus ingat bahawasanya apa juga bentuk Belanjawan yang kerajaan bentangkan baik yang memihak kepada kerajaan, rakyat atau situasi ekonomi semasa, sebagai pembangkang seperti mana yang disebut oleh Yang Berhormat bagi Jeli, mereka akan dan tetap mencari jalan dan helah semata-mata untuk membangkang dan mencari populariti dan mengaburkan rakyat terutama melalui media mereka.

Sebenarnya Tuan Yang di-Pertua, kumpulan ini sekarang semakin tertekan kerana telah ketandusan isu yang boleh dieksploitasi lagi demi *survival* parti mereka yang sekian lama bernyawa dengan penyelewengan isu-isu semasa. Saya juga bersyukur ke hadrat Allah S.W.T kerana tragedi 11 September di Amerika Syarikat ada hikmahnya kerana rakyat lebih sedar akan kebenaran dan nasihat Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang kita kasihi tentang isu-isu yang diperjuangkan oleh kerajaan Barisan Nasional. Inilah yang membimbangkan pembangkang yang mana rakyat mulai nampak kebenaran yang selama ini dikaburkan dan sejak akhir-akhir ini sokongan kepada parti songsang ini sudah mula terhakis. Saya berdoa agar Allah S.W.T membuka hati-hati mereka ini untuk melihat segala penyelewengan dan niat jahat yang tersemat di hati mereka.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada apa yang telah saya perikatakan tadi, saya juga ingin mengajak Ahli-ahli Yang Berhormat di dalam Dewan yang mulia ini supaya kita ketepikan perkara-perkara yang remeh-temeh dan merapu sebaliknya lebih fokus kepada perbincangan yang produktif demi masa depan negara yang kita cintai ini. Pokoknya, kita seharusnya mengambil berat tentang hala tuju negara demi kesejahteraan rakyat. Dalam keadaan ekonomi yang tidak menentu ini formula yang terbaik dalam memastikan kejayaan Belanjawan 2002 ialah kerjasama dan penyatuan fikiran terhadap perkara yang pokok kerana perpecahan akan mengakibatkan matlamat Belanjawan negara bagi tahun 2000 gagal dan kita semua akan menerima padahnya. Dalam hal ini Tuan Yang di-Pertua, saya teringat satu hadis Rasulullah S.A.W, riwayat Muslim dari Abu Hurairah R.A katanya, Rasulullah S.A.W bersabda, "Anda wajib patuh

dan setia baik dalam keadaan senang mahupun susah, disukai atau dibenci dan biarpun merugikan kepentinganmu".

Gambaran ekonomi dunia mengalami *recession* dengan izin, memang tidak dapat dielakkan termasuk negara kita dan langkah-langkah pencegahan perlu difikirkan segera. Alhamdulillah, di Malaysia kita sedia maklum kerajaan telah menubuhkan Majlis Tindakan Ekonomi Negara (MTEN) yang memang proaktif dan sentiasa mengikuti perkembangan ekonomi dunia serta mengkaji impaknya serta memikirkan formula-formula pencegahan. Yang penting pada setiap strategi yang diperkenalkan, kerjasama semua pihak adalah penting bagi memastikan ianya berjaya.

Tuan Yang di-Pertua, kadar kenaikan harga minyak dikatakan akan menjadi punca kenaikan harga barangan lain termasuk perkhidmatan, pengangkutan dan barangan runcit. Kesan kenaikan harga petrol ini tidak dapat dielakkan tetapi biarlah kenaikan barangan ini berpatutan. Oleh itu, saya berharap Kementerian Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna lebih menggiatkan usaha memantau kegiatan perniagaan ini sehingga tidak muncul pengusaha yang mengambil kesempatan menaikkan harga barangan secara keterlaluan. Saya ingin mencadangkan supaya kegunaan wang satu sen dan penggunaan wang ini diaplikasikan dalam perniagaan kita secara besar-besaran. Kita dapati bahawa selama ini memang telah wujud penggunaan wang satu sen di pasar raya-pasar raya, stesen minyak dan restoran makanan segera.

Bagi menjimatkan perbelanjaan pengguna, di samping galakan berbelanja oleh kerajaan, saya ingin mencadangkan penggunaan duit satu sen ini dilakukan secara lebih meluas di kedai-kedai runcit dan di premis-premis perniagaan biasa. Mulakanlah kempen ini di pasar raya seperti Giant, Carrefour, Makro dan lain-lain. Saya percaya keperluan wang ini masih wujud, kalau tidak sudah lama ianya ditarik balik daripada keluaran oleh Bank Negara Malaysia kerana kos pengeluarannya juga tidak murah. Saya juga berpendapat dengan penggunaan yang meluas para pengguna tidak akan merasa terbeban jika kadar kenaikan barangan ini sekadar satu sen atau dua sen, tiga sen tetapi selama ini harga-harga barangan runcit telah dibundarkan atau di *round up* kan dengan izin, kelima sen atau sepuluh sen. Dengan cara ini peruncit mendapat dua kali ganda - satu dari membundarkan harga barang dan kedua dari keuntungan perniagaan.

Tuan Yang di-Pertua, selama ini pun kita dapati bahawa wang satu sen ini tidak dihiraukan, malah dibiarkan, jadi wajar kita menggunakan ini secara lebih meluas. Kajian rambang mendapati bahawa sumbangan rakyat Malaysia melalui wang satu sen kepada tabung di *outlet* KFC, Mc Donald telah mencecah ribuan ringgit sebulan. Begitu jugalah kesannya kepada pengguna sekiranya wang satu sen ini dapat diperluaskan hasil daripada penggunaan yang berlipat ganda.

Tuan Yang di-Pertua, usaha kerajaan dalam membasmi kemiskinan di negara ini adalah usaha yang mulia dan sejajar dengan perjuangan Islam. Pada tahun 1995 kadar kemiskinan negara berada pada tahap 8.7% dengan bilangan isi rumah sebanyak 365,600 orang. Tetapi jumlah ini telah berkurangan kepada 7.5% pada tahun 1999 dengan bilangan isi rumah 351 orang. Kadar kemiskinan mutlak pula berada pada tahap 2.1% pada tahun 1995 yang melibatkan 88,400 orang dan telah berkurangan kepada 0.5% pada tahun 1999 dengan melibatkan jumlah sebanyak 64,100 orang sahaja. Pembasmian kemiskinan negara ialah untuk mengurangkan kadar kemiskinan daripada 7.5% kepada 0.5%, minta maaf Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada yang berdiri Yang Berhormat. Jeli berdiri Yang Berhormat. Hendak beri jalan.

Datin Paduka Hajah Seripah Noli binti Syed Hussin: Saya habis ini dulu Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, dia hendak habiskan dahulu.

Datin Paduka Hajah Seripah Noli binti Syed Hussin: Pembasmian ...saya ulangi Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, pembasmian kemiskinan negara ialah untuk mengurangkan kadar kemiskinan daripada 7.5% pada tahun 1999 kepada 0.5%, pada tahun 2005. Kerajaan sebenarnya memang mengambil berat tentang kumpulan miskin ini dan kita dengar banyak juga diperkatakan di dalam Dewan ini juga melalui

media cetak mengenai kegagalan projek PPRT yang berjumlah RM40 juta yang kita juga merasa kesal dan mengharapkan ianya tidak berulang lagi.

Selama ini program PPRT lebih berbentuk kepada bantuan fizikal yang tidak dapat bertahan lama berbanding dengan pendekatan yang digunakan oleh Amanah Ikhtiar Malaysia atau AIM yang lebih menjurus kepada kesan *long term* atau jangka panjang. Dalam peruntukan sebanyak RM204.5 juta, Kementerian Pembangunan Luar Bandar yang dahulunya dikenali sebagai PPRT dan kini dikenali sebagai program kesejahteraan rakyat. Saya ingin mencadangkan, Dato' Yang di-Pertua supaya wang peruntukan dalam Belanjawan 2002 ini ditekankan lebih kepada bidang pendidikan anak-anak keluarga miskin oleh kerana usaha-usaha pembasmian kemiskinan adalah usaha yang mengambil masa yang panjang. Anak-anak daripada keluarga miskin ini merupakan harta atau aset yang berharga kepada mereka dan kalau harta yang ada ini dapat dilaburkan dalam skim yang boleh membawa pulangan tinggi dalam jangka masa 10 tahun atau kurang ia merupakan satu kejayaan yang menyeluruh. Seseorang yang mempunyai ilmu yang baik dapat membina harta sebaliknya orang yang mempunyai harta yang menggunung tetapi tanpa ilmu akan papa kedana akhirnya.

Oleh itu dengan menekankan pendidikan yang berkualiti kepada anak-anak, keluarga miskin skim ini akan dapat merubah keadaan sebahagian besar keluarga miskin dari tahap yang daif kepada yang boleh berdikari di masa hadapan. Sikap mengharapkan pergantungan kepada belas ehsan dan bantuan semata-mata harus dikikis kerana pertolongan seperti ini tidak berkekalan. Untuk merubah sikap ketua keluarga mungkin sudah terlewat atas sebab usia, kesihatan, pengalaman dan lain-lain. Maka jika program ini dapat melahirkan anak-anak yang lebih terdidik dengan ilmu pengetahuan maka ianya dengan secara tidak langsung boleh mengubah taraf hidup kehidupan keluarga miskin di dalam negara ini. Kejayaan ini samalah dengan Dasar Ekonomi Baru atau DEB yang diperkenalkan pada tahun 1970, yang mana ramai pelajar bumiputera dihantar ke luar negara untuk melanjutkan pelajaran. Hasilnya dalam masa 10 tahun negara telah dapat melahirkan ramai bumiputera kelas menengah. Mereka ini jugalah yang datangnya dari keluarga anak-anak petani, nelayan dan sebagainya daripada kampung.

Soalannya sekarang, bagaimanakah cara untuk meningkatkan taraf pendidikan dan pencapaian anak-anak dalam program pembangunan rakyat termiskin ini? Saya nampak proses ini boleh dilaksanakan dengan jayanya dengan mengenal pasti mereka yang benar-benar miskin melalui dua cara, pertama, dengan menghantar dan membiayai kos tuisyen anak-anak PPRT ini di pusat tuisyen yang sedia ada dan dipantau kemajuannya atau jika pusat-pusat tuisyen tidak wujud di dalam sesuatu kampung, Kementerian Pembangunan Luar Bandar haruslah merekrut graduan-graduan yang menganggur dan bakal graduan yang dianggarkan berpuluh-puluh ribu yang akan menganggur yang akan keluar daripada IPTS dan IPTA tidak lama lagi.

Kumpulan ini diambil untuk mengajar pelajar-pelajar dari keluarga miskin sama ada di balai raya atau di tempat-tempat lain yang difikirkan sesuai kerana mereka juga dijangka menghadapi persaingan yang hebat mendapatkan pekerjaan akibat kemelesetan ekonomi. Sebagai ganjaran mereka ini diberi gaji yang berpatutan seperti mana yang dilakukan oleh Kementerian Sumber Manusia dengan melatih graduan-graduan dengan membayar elaun sebanyak RM500 sebulan. Saya merasakan cadangan ini sesuai terutama kepada graduan-graduan dari luar bandar kerana elaun sebanyak ini dapat membantu perbelanjaan persendirian mereka berbanding jika mereka mengikuti latihan Kementerian Sumber Manusia di bandar, mungkin ramai graduan dari luar bandar tidak mampu menyara hidup di bandar dengan mendapatkan bayaran RM500 sebulan.

Tuan Yang di-Pertua, skim ini secara tidak langsung mempunyai objektif bukan serampang dua mata tetapi serampang tiga mata atau *killing three birds with one stone*. Pertamanya ia akan membantu pelajar-pelajar dari keluarga miskin untuk berjaya, kedua melahirkan usahawan muda dan ketiga mengurangkan pengangguran tenaga muda. Melalui skim ini juga setiap anak-anak dari keluarga miskin akan diberikan tuisyen percuma yang dibiayai sepenuhnya oleh kerajaan, pemantauan yang rapi akan dijalankan terhadap prestasi kumpulan ini untuk memastikan peningkatan pencapaian mereka.

Kita semua maklum bahawa pendidikan awal sangat penting dalam proses persekolahan kerana dalam usia yang muda inilah penerimaan ilmu dapat diasah

dengan sebaik mungkin. Jika dalam usia muda ilmu yang berkualiti tidak diberikan dengan cara yang sempurna maka sudah tentu pelajar-pelajar miskin di luar bandar akan menghadapi masalah apabila ke peringkat yang lebih tinggi lagi. Saya percaya jurang pendidikan pelajar luar bandar akan dapat dirapatkan sekiranya skim bantuan pendidikan seperti ini dapat diteliti dan dilaksanakan, InsyaAllah. Jelasnya kita perlu berusaha untuk mempertingkatkan kualiti pelajar luar bandar yang dicengkam kemiskinan ini supaya mereka keluar dari kepompong kemiskinan yang semakin getir dengan keadaan ekonomi semasa.

Tuan Yang di-Pertua, falsafah pendidikan negara menekankan aspek-aspek pembelajaran lagi melahirkan insan yang mulia dan seimbang dari aspek jasmani, emosi, rohani dan intelek. Dalam hal ini kita juga tidak mahu melahirkan generasi masa depan yang *rigid* dengan izin, berat kepada akademik sahaja atau pun ko-kurikulum sahaja. Perseimbangan di antara kedua-dua aspek ini harus diambil kira supaya generasi akan datang merupakan mereka yang mempunyai perasaan, budi pekerti yang mulia di samping tahap intelek yang tinggi. Oleh itu populasi pelajar-pelajar di dalam pusat-pusat pengajian tinggi sama ada di IPTA dan IPTS juga harus seimbang bukan hanya gedung *paper chase* dengan izin sahaja, gedung-gedung ilmu ini selain daripada melahirkan cendekiawan dan pemimpin negara masa depan juga merupakan tempat pembentukan peribadi dan seharusnya berperanan untuk membentuk pelajar dan bukan sebaliknya.

Saya menyokong langkah memilih kemasukan pelajar ke IPTA berdasarkan meritokrasi asalkan kuota pelajar bumiputera tidak terjejas. Walau bagaimanapun Dato' Yang di-Pertua dalam hal ini saya merasakan pemilihan pelajar ke pusat-pusat pengajian tinggi mengikut meritokrasi pencapaian akademik sahaja harus dikaji semula kerana ianya akan membawa banyak kesan sampingan di luar jangkaan.

Masalah yang saya nampak terdekat ini ialah dalam menentukan pemilihan kemasukan calon-calon yang mempunyai pencapaian akademik yang sama dan latar belakang keluarga yang juga serupa. Dalam kes sebegini kriteria apakah yang akan digunakan untuk memilih calon yang lebih layak dari yang lain. Saya juga nampak bahawa pelajar-pelajar yang mempunyai pencapaian yang sederhana atau *average student* dengan izin, akan mempunyai peluang yang tipis untuk melanjutkan pelajaran ke menara gading kerana golongan inilah yang selalunya mengharapkan peluang kedua atau second chance dengan izin, apabila pencapaian ko-kurikulum tidak lagi diambil kira. Akibat dari perubahan ini lebih ramai pelajar akan terjebak dalam aktiviti yang kurang sihat.

Oleh kerana penekanan sekarang adalah kepada pencapaian akademik, saya percaya ramai ibu bapa akan mula menyekat anak-anak mereka dari terlibat dalam aktiviti ko-kurikulum seperti pengakap, persatuan bulan sabit, sukan dan sebagainya. Dan perkara ini, Dato' Yang di-Pertua sudah pun berlaku di sekolah-sekolah di kawasan saya iaitu di Sepang dan saya percaya juga berlaku di kawasan-kawasan yang lain. Kita khuatir akhirnya kita akan melahirkan generasi yang akan datang seperti robot daripada manusia yang mempunyai perasaan persaudaraan, kasih sayang, toleransi, memahami erti perpaduan yang praktikal bukan setakat teori dan lain-lain ciri kehidupan dalam negara yang mempunyai masyarakat yang majmuk. Kalau beginilah caranya maka saya rasa peruntukan kepada program-program sukan pun tidak lama lagi akan berkurangan. Kalau ini yang berlaku Dato' Yang di-Pertua memang sukar untuk melahirkan jaguh sukan di peringkat negeri dan pusat kerana latihan mengambil masa di luar bilik darjah dan kadang-kala saya difahamkan semasa peperiksaan dijalankan di sekolah dan sudah pasti ibu bapa tidak akan memberi galakan dan mungkin menyekat kerana kegiatan ini tidak lagi membawa faedah terutama sekali semasa pemilihan kemasukan ke IPTA.

Kalau ini berlaku usaha untuk mempelbagaikan kerjaya semakin lama akan menjadi semakin sempit. Saya percaya melalui aktiviti-aktiviti ko-kurikulum banyak ciri-ciri kepimpinan yang dapat ditonjolkan kepada pelajar dari usia yang muda lagi. Ini terbukti dalam penglibatan anak-anak kita dalam persatuan mereka akan didedahkan kepada jawatan-jawatan seperti pengerusi, setiausaha, bendahari serta fungsi masing-masing. Mereka juga sedikit sebanyak akan belajar cara mengendalikan mesyuarat dan *public speaking* dengan izin, justeru saya setuju bahawa meritokrasi ini baik tetapi ianya juga mempunyai kelemahan yang di luar jangka.

Yang penting difikirkan ialah apakah bentuk generasi yang ingin kita lahirkan sama ada beremosi, mementingkan diri sendiri, introvert dengan izin, ataupun seimbang, cergas dan serba boleh, extrovert dengan izin. Walau apa pun saya lebih selesa melihat generasi yang praktikal, terbuka dan *fully human fully alive*, dengan izin.

Dato' Yang di-Pertua..... Jeli dah tak ada dah.....!..Sebelum saya akhiri saya juga ingin mengambil kesempatan di sini untuk menyampaikan penghargaan terima kasih yang tidak terhingga daripada kalangan-kalangan guru kawasan parlimen Sepang, kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di atas kenaikan gaji dan pemberian bonus kepada semua kakitangan Perkhidmatan Awam termasuk guru-guru dalam belanjawan baru-baru ini. Jadi Dato' Yang di-Pertua dengan kata-kata itu dengan ini saya mohon menyokong, terima kasih.

11.45 pagi.

Tuan Jimmy Lim Donald [Sri Aman]: Terima kasih, salam sejahtera Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin mengucapkan syabas dan tahniah kepada seluruh keluarga Barisan Nasional lebih-lebih lagi Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita dan Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Sarawak di atas kemenangan Barisan Nasional pada pilihan raya di Sarawak baru-baru ini.

Tuan Yang di-Pertua, pilihan raya itu telah melihat begitu ramai calon yang bertanding. Jadi ini saya rasa menunjukkan ramai juga mereka yang mengambil bahagian tidak serius dan saya rasa sebab-sebab mereka mengambil bahagian, pertama ada mereka yang hendak mencuba nasib mereka, yang kedua mereka mungkin merasakan diri mereka popular tetapi tidak dipilih sebagai calon dan mereka datang dan mencalonkan diri mereka. Yang ketiga, ada juga yang merasa apabila mereka sudah dicalonkan, mereka nanti boleh minta dibeli oleh calon-calon yang mungkin hendak membeli mereka, mungkin jual murah ataupun jual mahal. Yang keempat, mungkin juga mereka hendak memecahbelahkan rakyat. Yang kelima, mungkin mereka juga ditaja orang yang ada tujuan tidak murni dan tujuan buruk.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, saya rasa tujuan kita hendak mengadakan pilihan raya supaya kita dapat mengatur masa depan rakyat kita dan saya rasa hanya orang yang serius sahaja boleh bertanding dalam sesuatu pilihan raya. Jadi saya mengesyorkan kepada Suruhanjaya Pilihan Raya, pertama memudahkan cara pencalonan. Sekarang sudah mudah tetapi kalau dapat cari cara yang lebih mudah supaya orang yang serius ini tidak ada halangan untuk beliau dicalonkan, mungkin kita boleh memikirkan seorang yang hendak dicalonkan pergi sahaja ke meja *returning officer* bawa kad pengenalan dan *returning officer* itu mengisi borang untuk beliau dan beliau hanya tandatangan sahaja supaya tidak ada bantahan lain.

Yang kedua, Tuan Yang di-Pertua, saya juga mengesyorkan supaya dinaikkan *deposit* pilihan raya untuk mengelakkan begitu ramai orang yang melihat pencalonan ini sebagai satu permainan dan mungkin kita boleh memikirkan deposit untuk negeri dinaikkan kepada RM10,000 dan Parlimen kepada RM30,000. Saya juga, Tuan Yang di-Pertua, mengesyorkan kita hapuskan had perbelanjaan untuk pilihan raya oleh kerana saya nampak kalau lah orang itu memang tidak ada duit, kita beri had pun dia tidak dapat membelanjakan hingga RM50,000 untuk kawasan Parlimen ataupun RM30,000 untuk kawasan negeri tetapi kalau dia mempunyai wang yang lebih dari RM50,000 dia ada pelbagai cara untuk menggunakan wang yang lebih banyak. Jadi saya nampak ini tidak bermakna.

Dat o' Mustafa bin Ali: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya Dungun berdiri Yang Berhormat, hendak beri jalan? Ya, sila.

Dat o' Mustafa bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapat penjelasan berhubung dengan cadangan-cadangan daripada Yang Berhormat itu satu cadangan yang serius atau main-main tentang kenaikan deposit kepada RM10,000 dan RM30,000 dan sama ada ini satu pandangan yang sudah dibincangkan dengan Barisan Nasional, dengan kerajaan sendiri kerana kesannya kepada demokrasi jika itu diamalkan. Saya hendak dapat penjelasan.

Tuan Jimmy Lim Donald: Terima kasih rakan saya Yang Berhormat. Memang ini adalah Dewan yang mulia dan saya juga sungguh menghormati Tuan Yang

di-Pertua Dewan Rakyat yang bertugas sekarang. Jadi memanglah apa jua yang saya sebut memang disebut dengan seriusnya. Tentang sama ada telah dibincangkan dengan Barisan Nasional, kita di Barisan Nasional ini mengamalkan demokrasi, tidak ada paksa yang berlebihan, jadi semua diberi suara untuk menyuarakan apa sahaja cadangan kerana pimpinan kita di sini adalah pimpinan yang baik dan terbuka oleh kerana Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita adalah orang yang bijak, orang yang pandai menimbang apa sahaja cadangan yang datang dari Ahli-ahli Yang Berhormat yang biasa seperti saya ini. Terima kasih. Seterusnya.....

Tuan Ramli bin Ibrahim: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada yang berdiri lagi Yang Berhormat, Kota Bharu, hendak beri jalan? Ya, sila.

Tuan Ramli bin Ibrahim: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Sri Aman. Saya ingin *respond* kepada cadangan yang dibuat mengenai menaikkan cagaran pilihan raya kepada RM10,000 dan RM30,000. Kalau ini serius, apakah Yang Berhormat Sri Aman dapat melihat kalau ini dilaksanakan nanti bahawa politik Malaysia ini akhirnya hanya akan dimonopoli oleh golongan yang berada dan menafikan golongan yang tidak berada untuk menjadi wakil rakyat di kawasan masing-masing. Apakah kesan ini dikaji atau dilihat dengan secara serius oleh Sri Aman. Terima kasih.

Tuan Jimmy Lim Donald: Terima kasih rakan saya Yang Berhormat. Jadi orang yang seperti Yang Berhormat adalah orang yang serius, orang yang seperti saya ini juga adalah orang yang serius tetapi dalam kita hendak pergi ke arah yang baik supaya kita dapat orang yang hanya serius yang memikirkan hanya masa depan rakyat dan supaya pemilihan ini dapat dibuat di antara orang yang berkebolehan seperti Yang Berhormat, jadi kita patutlah mencari cara untuk mengehadkan orang yang hendak berjudi, hendak memecahbelahkan rakyat, yang hendak dibeli. Jadi orang ini, kalau kita tidak ada deposit ataupun hanya RM2,000 atau RM3,000, semua orang boleh datang dan mempermainkan *election process* ini. Inilah asas cadangan saya dan inilah sebab saya minta ia dipertimbangkan.

Dato' Mustafa bin Ali: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya hendak beri jalan lagi, Yang Berhormat?

Tuan Jimmy Lim Donald: Okey, sekali sahaja lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa Yang Berhormat masuk kira ya.

Dato' Mustafa bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, apa yang dikemukakan oleh Yang Berhormat itu bercanggah sesama sendiri. Dalam satu nafas, beliau mengatakan bahawa kita hendak mengurangkan orang yang hendak membeli tanpa had perbelanjaan, hendak beli, kita hendak kurangkan tetapi dalam waktu yang sama hendak cari orang yang kaya yang boleh bertanding, yang tidak kaya, tidak boleh bertanding. Yang boleh beli ini, orang kaya. Yang tidak boleh beli ini, orang miskin. Kalau orang miskin sudah dinafikan dari segi menjadi calon, bagaimana ini boleh berlaku pembelian yang seperti ini. Yang boleh beli, yang kaya. Jadi ini percanggahan yang sangat nyata. Yang Berhormat tidak buat *homework* dalam buat cadangan ini, penjelasan. Terima kasih.

Tuan Jimmy Lim Donald: Oh, itu sangkaan jahat yang saya tidak boleh terima sama sekali kerana ituah saya bercakap hanya hari ini oleh kerana sebelum Budget saya sudah buat *homework* tetapi

Dato' Kamarudin bin Jaffar: *[Bangun]*

Tuan Jimmy Lim Donald: Okay.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, hendak beri jalan atau hendak jawab dahulu.

Tuan Jimmy Lim Donald: Tetapi minta *injury time*, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak ada, tidak ada, minta maaf, tidak ada ya. Hendak beri jalan kepada Tumpat?

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Terima kasih sahabat saya bagi Sri Aman. Pandangan Yang Berhormat berkaitan dengan menambahkan deposit pilihan raya itu amat menarik sekali. Tetapi, memandangkan bahawa masyarakat tertentu luar bandar terutama di Sarawak adalah mungkin tidak begitu kaya dan mempunyai wang tunai atau akaun bank yang sebesar RM10,000 atau RM30,000 itu, bersetuju tidak Yang Berhormat cadangan itu kita lakukan menerusi cara-cara deposit yang tidak semestinya berbentuk wang tunai?

Misalannya, orang yang ingin bertanding itu, kalau tidak ada wang tunai, dia boleh sebagai depositnya masukkan lembunya, buayanya, kambingnya ataupun babi hutannya sebagai cagaran untuk ganti RM30,000 atau RM10,000 yang dicadangkan itu. [Ketawa].

Tuan Jimmy Lim Donald: Terima kasih Yang Berhormat bagi Tumpat. Oleh kerana ini adalah *administrative process* - dengan izin - Tuan Yang di-Pertua, kalau dapat diterima oleh SPR, saya memang bersetuju dengan kawan saya dari pihak pembangkang itu. Asalkan pada akhirnya, kita mendapat hanya orang yang serius yang bertanding. Jadi, saya teruskan Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila, sila.

Tuan Jimmy Lim Donald: Tuan Yang di-Pertua, saya juga minta dipertimbangkan oleh SPR *election returns* ini, pulangan tentang perbelanjaan tidak perlu.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Parit Sulong berdiri Yang Berhormat. Hendak bagi jalan? Ya, sila.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Terima kasih Yang Berhormat bagi Sri Aman. Tuan Yang di-Pertua, saya sudah dengar cerita serius, tidak serius tentang babi hutan, buaya. Jadi, adakah Yang Berhormat bagi Sri Aman ini berpendapat bahawa dalam Pilihan Raya Dewan Undangan Negeri Sarawak baru-baru ini, ada juga orang yang tidak serius, yang telah pun bertanding di beberapa kerusi di Dewan Undangan Negeri berkenaan? Terima kasih.

Tuan Jimmy Lim Donald: Terima kasih Yang Berhormat bagi Parit Sulong. Ya, memang ada. Oleh kerana itulah, saya nampak orang yang serius seperti saya, seperti orang dari Barisan Nasional ini, mereka membuang begitu banyak masa. Orang-orang dari *opposition*, orang dari pembangkang, orang dari parti bebas, yang tidak ada berparti, jadi mereka ini bikin kacau sahaja Tuan Yang di-Pertua. Oleh kerana itulah, saya membuat cadangan yang seperti itu.

Jadi, saya teruskan Tuan Yang di-Pertua. Saya minta *election returns* atau pulangan tentang perbelanjaan pilihan raya ini tidaklah perlu kita buat, oleh kerana ini juga sebagai satu perangkap, sebagai satu *time bomb*. Jadi, kalaulah kita lupa memberi pulangan, jadi kita tidak dibenarkan untuk bertanding pada pilihan raya yang akan datang. Jadi, ini bukan memerangkap saya sahaja tetapi, kawan-kawan saya dari *opposition* juga. Jadi, ini juga saya minta dipertimbangkan oleh SPR.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga minta supaya mengelakkan rakyat dari satu kaum dipinggirkan lebih-lebih lagi di wilayah Sarawak di mana kita mempunyai begitu banyak kaum. Saya mintalah kawasan pilihan raya dilihat dan dikaji semula oleh kerana kalau kita lihat di beberapa kawasan, kita mempunyai satu bangsa, satu kaum yang majoriti. Tetapi, di celah-celah itu, kita nampak ada kaum-kaum yang dibelah bagi. Jadi, ini mungkin akan menimbulkan perasaan yang tidak sedap. Jadi, saya harap apabila SPR membuat kajian semula, kaum-kaum seperti ini dapatlah diberi kerusi untuk mereka sendiri dan janganlah dipinggirkan.

Tuan Yang di-Pertua, kemenangan di Sarawak ini menunjukkan kepercayaan seluruh rakyat Sarawak terhadap kedua-dua pemimpin kita ini. Kepercayaan ini berasaskan polisi yang sederhana dan adil kepada semua kaum yang terdiri daripada berbilang agama dan budaya. Polisi ini juga dibuktikan apabila Yang Amat Berhormat Ketua Menteri mengumumkan kabinetnya yang dianggotai semua kaum di Sarawak. Inilah sebab Ketua Menteri masih disokong kuat dan padu oleh semua rakyat di Sarawak walaupun beliau telah menjadi Ketua Menteri begitu lama. Walaupun majoriti rakyat di Sarawak bukan Melayu dan bukan beragama Islam, tetapi rakyat Sarawak

dapat memberi sokongan yang begini apabila mereka melihat kepimpinan yang begitu adil dan saksama.

Saya telah mendengar Ketua Pembangkang kita berikrar pada 16 Oktober, di Dewan yang mulia ini bahawa parti beliau akan terus bertapak di Sarawak. Saya berharap beliau dan rakan-rakan beliau akan ingat dan mengambil kira faktor-faktor yang saya telah sebutkan supaya Sarawak akan terus maju dan aman.

Tuan Yang di-Pertua, untuk mengekalkan keunggulan Barisan Nasional di Sabah dan Sarawak khasnya dan Semenanjung amnya, saya mencadangkan langkah-langkah yang bijak, yang telah diambil oleh Ketua Menteri Sarawak diperluaskan kepada akar umbi di semua sektor. Cadangan-cadangan saya adalah seperti berikut iaitu, untuk pengambilan ke perkhidmatan awam atau *civil service*, kita harus menentukan dan kita mesti mengikut jejak langkah Yang Amat Berhormat Ketua Menteri kita di Sarawak, sekali lagi iaitu menentukan semua kaum diambil, ada wakil di jabatan-jabatan kerajaan.

Langkah-langkah seperti ini mesti bermula di atas sekali. Suruhanjaya Perkhidmatan Awam di peringkat Persekutuan dan Negeri harus dianggotai oleh semua kaum dan mereka harus menentukan pengambilan pekerja baru dan urusan naik pangkat dijalankan dengan adil dan telus. Untuk menentukan semua urusan ini dijalankan dengan adil, saya sekali lagi mencadangkan Jabatan Perdana Menteri atau sebuah badan yang difikirkan lebih sesuai menjalankan pemantauan dan auditan terhadap urusan ini supaya semua lapisan rakyat merasa semua mereka ada tempat dan ada masa depan di Malaysia ini, di mana mereka dilahirkan, di mana mereka akan mencari rezeki dan di mana mereka akan dikuburkan pada suatu hari nanti.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng] **mempengerusikan Mesyuarat.**

Tuan Yang di-Pertua, mengetengahkan perkara yang seperti ini, tidak membawa kegembiraan kepada saya tetapi saya rasa ia harus diketengahkan oleh kerana kemajuan dan kemunduran negara kita akan ditentukan oleh perkhidmatan awam kita. Kita sekarang di dunia IT dan meritokrasi dan memerlukan perkhidmatan awam yang memang benar-benar cekap, telus dan efisien. Lagi pun, saya telah berkhidmat di perkhidmatan awam selama 21 tahun dan saya pernah melihat urusan pengambilan pekerja baru dan urusan naik pangkat yang dijalankan dengan cara yang tidak adil dan tidak telus. Kadang-kadang oleh kerana dipengaruhi oleh perasaan ataupun pertimbangan seperti sama wilayah, kadang-kadang oleh kerana sama bangsa, kadang-kadang oleh kerana sama agama, kadang-kadang oleh kerana sama sepupu, kadang-kadang oleh kerana sama minat. Misalannya, sama suka memancing ikan ataupun anggota kelab yang sama. Tuan Yang di-Pertua, selagi-lagi kita manusia kita dan pegawai-pegawai kita akan menunjukkan kelemahan dan penyelewengan yang seperti ini. Itulah sebab saya minta pemantauan yang berterusan dijalankan.

Dalam menjalankan tugas harian mereka, saya juga ingin minta pemantauan yang berkesan dijalankan. Pegawai-pegawai kita terpaksa menghadapi pilihan raya setiap lima tahun sekali. Ini menyebabkan mereka berani melakukan sesuatu yang tidak wajar seperti memberi interpretasi peribadi kepada surat-surat pekeliling atau arahan-arahan pihak atasan.

Kadang-kadang mereka langsung enggan menjalankan arahan. Kadang-kadang arahan-arahan yang adil dan telus menjadi arahan yang tidak adil dan membebankan dan orang ramai melihat ini sebagai manifestasi kerajaan yang tidak adil dan telus. Di sini, saya juga minta *discretionary power* atau keputusan mengikut kebijaksanaan atau budibicara pegawai kerajaan diminimumkan atau dihapuskan. Pertama, yang menggalakkan penyelewengan. Yang kedua, yang menggalakkan amalan rasuah. Yang ketiga, yang memberi pegawai itu perasaan ia adalah orang yang besar dan harus bertanding di pilihan raya yang akan datang dan menentang kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, kita harus ada kerajaan - dengan izin - *that works* yang memang cekap, efisien dan adil supaya rakyat dan dunia antarabangsa terus menaruh

kepercayaan kepada kerajaan. Kecekapan dan keberkesanan kerajaan kita dimanifestasikan melalui pegawai-pegawai kita.

Sebagai contoh, di sini saya ingin merujuk kepada laporan Ketua Audit Negara kepada Kementerian Luar Negeri di bahagian pejabat-pejabat perwakilan di luar negeri walaupun sudah ada jawapan dari Jabatan Perdana Menteri. Semakan audit terhadap maklum balas daripada 34 pejabat perwakilan mendapati carta organisasi yang dikemukakan oleh 12 pejabat adalah tidak lengkap dan tidak kemas kini. Sejumlah lima pejabat didapati tidak mengambil kira peranan dan fungsi perjawatan kakitangan ambilan tempatan dalam carta organisasi mereka, sementara tujuh pejabat pula tidak mencatatkan nama pegawai.

Mengikut Pekeliling Kemajuan Pentadbiran Awam Bil (8) 1991, manual prosedur dan fail meja hendaklah disediakan di semua pejabat. Semakan audit mendapati 11 daripada 34 pejabat perwakilan yang mengemukakan maklum balas tidak mempunyai manual prosedur kerja dan fail meja untuk rujukan pegawai mereka.

Di bawah Rancangan Malaysia Ketujuh (1996-2000), sejumlah RM256.44 juta telah diluluskan untuk projek pembangunan pejabat-pejabat dan bangunan di seberang laut. Pada akhir tahun 1999 hanya RM54.82 juta ataupun 21.3% dibelanjakan. Tetapi rumah kediaman untuk Pesuruhjaya Tinggi di Singapura yang telah diperolehi pada tahun 1965 masih terbiar, tidak diroboh dan tidak dibaiki dan sebuah rumah yang lain telah disewa oleh kerajaan untuk dijadikan kediaman rasmi Pesuruhjaya Tinggi. Perbelanjaan menyewa rumah itu berjumlah RM1.25 juta untuk tempoh 1999 hingga 2000. Semua Pejabat Perwakilan telah menyediakan penyelenggaraan buku log kenderaan tetapi cerakan bulanan untuk mengawal penggunaan bahan api tidak disediakan di Pejabat Perwakilan Singapura, London dan Paris. Perjalanan dan kegunaan tidak disahkan secara rasmi oleh pegawai yang diberi kuasa.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga minta semua perjalanan dan kegunaan disahkan secara rasmi oleh semua pegawai terhadap semua kenderaan kerajaan di semua jabatan dan kementerian oleh kerana saya selalu menerima aduan oleh orang ramai. Mereka menanya mengapa kereta kerajaan digunakan untuk tugas-tugas yang nampaknya bukan rasmi seperti menghantar anak ke sekolah dan membawa isteri ke pekan.

Tuan Yang di-Pertua, perkara ini ingin saya lupa sekejap sahaja, selama membelah buah pinang; saya biar tinggal sebentar selama letupan senapang oleh kerana saya ingin berpatah balik kepada implikasi pilihan raya Sarawak tadi. Saya telah mengetengahkan peribahasa Iban yang mengatakan "jika orang memanggil atau mengaku kita datuk atau nenek, kita juga harus mengaku atau memanggil mereka cucu."

Yang Berhormat dari Selangau juga telah menggunakan satu lagi peribahasa iaitu perkara yang akan disentuh ialah seperti buah elang-elu – jika ditelan mati emak jika tidak ditelan mati bapak. Ertinya Tuan Yang di-Pertua, saya tidak begitu gembira membawa perkara yang akan saya sebut oleh kerana hiraukan saya dilabelkan melampau tetapi jika saya jika menyentuh perkara yang selalu dibawa kepada saya, saya akan dianggap tidak mahu membawa keluhan orang yang mengundi saya dan rakan-rakan saya ke Parlimen dan Dewan Undangan Negeri Sarawak melalui Barisan Nasional dan saya rasa pucuk pimpinan Barisan Nasional sentiasa mempunyai fikiran yang terbuka dan prihatin terhadap permintaan rakyat dan tuntutan semasa. Mereka akan melihat cadangan-cadangan saya ini sebagai cadangan yang membina, positif dan proaktif.

Pertama saya mengesyorkan supaya lebih ramai lagi rakyat dari Sarawak dan Sabah diambil duduk di lembaga-lembaga badan berkanun di peringkat Persekutuan supaya lebih ramai lagi orang-orang yang berkebolehan dari Sarawak dan Sabah dapat merasa mereka benar-benar dihargai dan saya rasa akan timbullah semangat kekitaan yang lebih ketara di antara Semenanjung dan dua buah wilayah raksasa kita ini. Wilayah raksasa seperti Sarawak patut dinaikkan juga jumlah wakil di Kerajaan Pusat.

Saya minta dengan segala hormatnya Tuan Yang di-Pertua supaya bilangan Menteri Timbalan Menteri dan Setiausaha Parliman dari Sarawak ditambah supaya suara rakyat dapat didengar dengan senang, lantang dan jelas dan supaya pembangunan akan dirancang dan dilaksanakan dengan secepat mungkin.

Dan kita semua tahu jarak ketinggalan kedua wilayah ini jika dibandingkan dengan Semenanjung adalah di antara 20 hingga 30 tahun. Inilah asas permintaan saya dan saya merayu dengan segala ...

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: *[Bangun]*

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Kemaman bangun.

Tuan Jimmy Lim Donald: Oh, tidak ada masa, sorry. Minta maaf. .. segala hormatnya supaya permintaan ini dipertimbangkan sewajar-wajarnya.

Tuan Yang di-Pertua, saya beralih kepada Kementerian Pembangunan Luar Bandar. Saya memang mengucapkan jutaan terima kasih kepada kementerian, menteri dan semua warga KPLB oleh kerana pertolongan yang telah dihulurkan kepada masyarakat luar bandar selama ini.

Pertama, saya ingin mengesyorkan bahawa rakyat-rakyat tidak harus didaftarkan ataupun menerima pengiktirafan terlebih dahulu oleh kerana ini memakan masa yang panjang. Saya bercadang penelitian dan kajian dari pegawai KEMAS atau Pemaju Masyarakat KEMAS ataupun pencalonan dari Wakil Rakyat yang dibuat sepanjang tahun memadai untuk pengiktirafan sebagai rakyat termiskin. Di sini saya ingin mengesyorkan kepada Kementerian supaya Program Pembangunan Rakyat Termiskin dikekalkan namanya. Program Mesra Rakyat saya tahu mengambil kira sikap dan nilai murni kita yang tidak mahu menyinggung perasaan rakyat kita yang tidak bernasib baik. Tetapi saya tahu nama yang baru ini akan menyebabkan kita hilang arah tuju. Lagi pun perkataan 'miskin' ini adalah tepat untuk keadaan yang tertentu dan rakyat kita yang masuk dalam golongan ini saya rasa tidak keberatan dikategorikan begitu asalkan mereka tahu kita berhasrat murni untuk membantu mereka.

Untuk program pemulihan rumah supaya program ini diubahsuai untuk Sarawak supaya orang di rumah panjang dapat menikmati program ini oleh kerana di Sarawak begitu ramai orang tinggal di rumah panjang dan pertolongan harus diberi kepada semua keluarga di rumah panjang itu. Biasanya Tuan Yang di-Pertua, kalau ada orang miskin di sesebuah rumah panjang, hampir semua orang yang berada di situ miskin oleh kerana mereka menduduki rumah yang sama, berhuma di tanah yang sama dan mencari rezeki dan kehidupan harian mereka dengan cara yang sama.

Saya juga meminta KPLB menentukan taman bimbingan kanak-kanak benar-benar diadakan di luar bandar. Pada masa sekarang saya nampak TBK ini diletak di pekan-pekan atau di bandar. Ini tidak harus berlaku oleh kerana di tempat yang seperti ini kita ada tadika Kementerian Perpaduan Negara. Saya juga mengesyorkan TBK diadakan di semua kawasan Gerakan Desa Wawasan.

Amalan pada masa sekarang ialah untuk masyarakat mengadakan tanah dan tempat untuk membina TBK. Di Sarawak semua tanah adat bumiputera di pedalaman atau di sekeliling rumah panjang ada pemiliknya dan biasanya pemilik itu adalah orang yang miskin. Kadang-kadang itu sahajalah tanah mereka. Kadang-kadang ini menyebabkan KPLB sukar hendak mendirikan tabika walaupun di situ ramai kanak-kanak yang memerlukan tabika.

Saya ingin mencadangkan KPLB memberi pampasan atau bayaran apabila hendak membuat TBK ataupun hendak mengambil tanah. Mengikut laporan Audit, sejumlah RM17.18 juta daripada peruntukan bagi tahun 1998 dan 1999 yang telah diagihkan kepada tujuh agensi pelaksana PPRT masih belum dibelanjakan oleh agensi-agensi berkenaan, dan pihak Audit tidak dapat mengesahkan sebab sebenar peruntukan tersebut tidak dibelanjakan.

Tuan Yang di-Pertua, perkara ini tidak akan wujud jika tahun kewangan kita bermula pada 1 Januari seperti yang pernah diamalkan pada satu ketika dahulu.

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat boleh gulung.

Tuan Jimmy Lim Donald: Okay. Oleh yang demikian saya mengesyorkan supaya urusan-urusan belanjawan diadakan dan disiapkan lebih awal daripada yang diamalkan sekarang. Saya mengucapkan terima kasih kepada Kementerian Pendidikan kerana ada tanda-tanda bahasa Iban akan diajar dengan secara seriusnya.

Yang terakhir Tuan Yang di-Pertua, tentang ICT. Saya berterima kasih dan memuji langkah-langkah yang telah diambil kerajaan untuk menentukan negara kita tidak ketinggalan dalam ICT. Tetapi pertama saya mesti memberitahu kepada Tuan Yang di-Pertua bahawa saya ada kepentingan sedikit dalam perkara ini oleh kerana anak saya yang berumur 27 tahun sudah mula berkecimpung dalam bidang ini. Saya masih merayu kepada penggubal polisi kita supaya menukar *mind-set* mereka. Dalam urusan tender dan sebutharga pada amnya polisi jabatan-jabatan kerajaan ialah untuk hanya menimbang dan menerima tender dan sebutharga dari syarikat-syarikat yang memasarkan komputer yang berjenama.

Langkah ini dengan sekali gus menghampakan dan membantutkan harapan-harapan anak muda untuk berkecimpung dalam bidang ini. Tetapi yang aneh yang menekankan pendidikan ICT di IPTA dan IPTS. Apa yang telah terjadi kepada impian kita hendak mengeluarkan usahawan-usahawan muda dalam bidang ini. Apakah yang telah terjadi kepada impian kita hendak menghasilkan dan membesarkan peranan dan sumbangan anak muda bumiputera dalam bidang ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa penggubal polisi kita tahu bahawa komputer yang berjenama juga adalah klon. Mereka membeli komponen-komponen mereka dari pembekal yang sama dari pelbagai tempat, lebih-lebih lagi dari Taiwan. Jadi, apa salahnya kalau anak muda atau syarikat tempatan menjual klon kepada jabatan-jabatan kerajaan jika mereka memberi *guarantee* yang cukup dan dapat memberi spesifikasi yang sama. Saya sekali lagi ingin mengesahkan bahawa komputer bukanlah mesin yang ajaib dan susah sangat dibuat. Yang susah...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat masa sudah cukup.

Tuan Jimmy Lim Donald: Satu minit lagi. Yang susah pada masa sekarang ialah menukar anjakan paradigma kita. Jika kita tidak bertukar sikap, polisi ini hanya menguntungkan syarikat-syarikat luar negara dan generasi muda kita akan hanya menjadi kuli dan hamba mereka. Yang seterusnya saya merayu kepada Kementerian Kewangan supaya menukar polisi dalam mendaftar syarikat yang ingin menjual, memasang dan menghantar komputer. Pada masa sekarang pemilik tunggal dikehendaki membuktikan dia ada RM10 ribu dalam akaun bank. Ini saya rasa tidak perlu.

Yang keduanya, syarikat memerlukan ada orang yang berijazah dalam bidang ilmu pengkomputeran. Ini juga melampau. Saya mengesyorkan orang yang hanya ada sijil dan diploma harus diberi kelulusan. Yang ketiga, saya memuji rancangan kerajaan dalam menggalakkan pembelian komputer melalui KWSP. Tetapi saya nampak polisi ini tidak mesra kepada anak-anak bumiputera. Bolehkah kita mencari jalan untuk menentukan mereka dibantu dengan cara yang membina.

Akhirnya Tuan Yang di-Pertua, saya berharap cadangan-cadangan saya ini akan dilayan dengan seriusnya. Kita sedang menghadapi peluang pekerjaan yang menguncup yang amat serius, kalau ada peluang membantu kita semua mesti membantu dan bantuan kita mesti bermula dari polisi. Ini adalah kerana ia menentukan kegelapan atau keceriaan masa depan generasi baru kita. Saya mohon menyokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Dungun.

12.17 tgh.

Dato' Mustafa bin Ali [Dungun]: Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh. Pertama sekali saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana kesempatan yang diberikan kepada saya untuk turut sama membahaskan belanjawan yang dikemukakan. Tetapi sebelum itu, saya mahu terlebih dahulu mengucapkan terima kasih kepada akhbar *Berita Harian* yang menyiarkan hari ini PAS akui lulus 4,000 hektar. Terima kasih kepada *Berita Harian* dan kepada satu kenyataan Perdana Menteri, tindakan PAS tidak bertanggungjawab. Saya mengucapkan terima kasih kerana sebahagian yang disebut dalam ini adalah benar, walaupun tidak seluruhnya benar. Terima kasih dan saya akan menjawab perkara ini sebagaimana yang dicabar oleh pemimpin daripada kerajaan dan saya berharap mereka menunggu di dalam Dewan ini insyaAllah.

Yang pertama berhubung dengan belanjawan yang telah dibentangkan *budget* yang menjelaskan tentang polisi fiskal kerajaan yang dibentangkan oleh Perdana Menteri dan sekali gus Menteri Kewangan. Saya telah mengikuti belanjawan ini hampir 20 tahun, walaupun tidak ada di dalam Parlimen. Mengikuti tiga Menteri Kewangan sebelum ini, sebelum daripada pembentangan yang dibuat oleh Menteri Kewangan yang baru, yang juga Perdana Menteri. Tetapi setelah saya mengikuti apa yang dibentangkan, saya boleh membuat kesimpulan, saya tidak menyatakan semuanya tidak boleh diterima, tetapi belanjawan yang dikemukakan ini ialah satu belanjawan silap mata, yang dilakukan oleh Menteri Kewangan yang baru, yang barangkali pakar silap mata.

Saya menyebut ini sebagai satu belanjawan silap mata kerana rakyat telah dikaburi mata mereka dengan sesuatu yang ditunjukkan sebagai bagus, baik tetapi hakikatnya tidak baik. Misalnya diumumkan tentang kenaikan gaji, bonus dan sebagainya. Kita akui, ia bukan sesuatu yang tidak baik bagi kakitangan kerajaan tetapi dalam waktu yang sama menaikkan harga minyak 10 sen se liter, ertinya 40 sen satu gelen. Ini sesuatu yang sangat berat bagi rakyat.

Di samping yang mendapat manfaat daripada *budget* ini kakitangan kerajaan tetapi yang menerima beban daripada kenaikan harga minyak ini seluruh rakyat, kakitangan kerajaan dan bukan kerajaan. Yang menerima bonus mungkin menghabiskan 70% daripada yang diterima kerana menerapkan kenaikan harga minyak, tetapi yang tidak menerima bonus tidak menerima kenaikan gaji ini terpaksa menanggung satu beban yang sangat besar.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Parit Sulong bangun.

Dato' Mustafa bin Ali: Tunggu dahulu Yang Berhormat. Saya akan memberi peluang. Ini mengingatkan saya sebenarnya kepada satu filem dokumentari yang menggambarkan bagaimana orang yang hendak menangkap ular di India, apa yang dinamakan *the snake charmer*, yang menggunakan seruling untuk ditiupkan bagi menarik perhatian ular senduk tetapi akhirnya ular itu ditangkap. Demikianlah yang dilakukan oleh Menteri Kewangan ini sebagai *snake charmer* moden, yang telah mengabui mata rakyat dengan umpan-umpan bonus dan kenaikan gaji tetapi menangkap rakyat dengan kenaikan harga minyak dan banyak lagi perkara-perkara yang lain yang saya lihat bahawa gambaran yang dikemukakan, menggambarkan yang saya sebut di mana saya telah mengikuti perkembangan belanjawan yang dikemukakan oleh tiga Menteri Kewangan sebelum ini...

Datuk Bung Moktar bin Radin: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Kinabatangan bangun.

Dato' Mustafa bin Ali: Tunggu sekejap. .. iaitu Yang Berhormat Tun Daim, sebelum daripada itu Tengku Razaleigh dan Dato' Seri Anwar Ibrahim. Saya membandingkan keempat-empat ini walaupun apa *short comings* yang pada ketiga-tiga orang Tun Daim, Tengku Razaleigh, Anwar tetapi ketiga-tiga ini lebih memahami soal *fiscal policy* daripada Perdana Menteri yang juga Menteri Kewangan yang membentangkan belanjawan ini [Tepuk] Menteri Kewangan yang ada ini tidak tahu, tidak faham tentang *fiscal policy* dan dengan sebab itu membentangkan sesuatu pada saat negara sedang menghadapi kemelesetan dan perkara-perkara yang sebenarnya tidak wajar.

Saya akan pergi insya Allah dalam perkara-perkara ini tetapi saya bimbang Tuan Yang di-Pertua, saya tidak mempunyai kesempatan untuk menjelaskan apa yang disebutkan oleh *Berita Harian*. Saya hendak menyebut dalam *Berita Harian* dahulu, selepas itu saya akan mengulas belanjawan yang dikemukakan oleh Perdana Menteri.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: [Bangun]

Datuk Bung Moktar bin Radin: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat ada dua Ahli Yang Berhormat bangun.

Dato' Mustafa bin Ali: Tidak payah dahulu, biar saya menjawab dahulu. Tadi ada cabaran untuk saya menjelaskan, biar saya menjelaskan, Setiausaha Parlimen pun ada.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: *[Menyampuk]*

Dato' Mustafa bin Ali: Nanti, tunggu, jangan lari *[Ketawa]*

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Saya tidak kisah.

Dato' Mustafa bin Ali: Jadi anak jantan semua, jangan lari.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Penjelasan

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat ada..

Dato' Mustafa bin Ali: Tidak payah, tunggu saya membuat penjelasan. Saya akan beri peluang insyaAllah.

Datuk Bung Moktar bin Radin: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat..

Dato' Mustafa bin Ali: Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, kalau kita tanyakan belanjawan ini kepada orang yang mengerti tentang polisi fiskal, terlalu banyak yang disebut. Malah hampir seluruh persatuan-persatuan pengguna menolak...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat ada peraturan mesyuarat.

Dato' Mustafa bin Ali: ..Apa yang dikemukakan ini. Saya tidak beri jalan lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Bukan, peraturan mesyuarat.

Dato' Mustafa bin Ali: Ha, okay.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, Peraturan Mesyuarat pun dia tidak tahu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Peraturan Mesyuarat mana satu?

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad:- 36(6). Sangkaan jahat terhadap Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan, dia kata tidak tahu. Tidak tahu mengurus kewangan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, tidak kenalah.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Tidak boleh.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Terus.

Dato' Mustafa bin Ali: Yang Berhormat Parit Sulong tidak erti pun peraturan mesyuarat Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup Yang Berhormat.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Tidak, dia kata Menteri Kewangan ..*[Pembesar suara dipadamkan]*

Dato' Mustafa bin Ali: Tidak, biarlah dia jawab selepas ini, saya kata dia tidak tahu, dia akan jawab dia tahu.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: *[Menyampuk]*

Dato' Mustafa bin Ali: Yang tidak boleh kalau kita kata bodoh. Tidak tahu masih lagi parliamentary.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Siapa yang bodoh?

Dato' Mustafa bin Ali: Saya kata kalau dikatakan bodoh. Misalnya, Parit Sulong bodoh, itu tak boleh. Ha, itu. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Dato' Mustafa bin Ali: Contoh.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Adakah Yang Berhormat sifat ...

Dato' Mustafa bin Ali: Tak, tak. Saya tidak maksudkan. Saya sudah kata, kalau saya kata.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kalau.

Dato' Mustafa bin Ali: Kalau.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tak apalah Yang Berhormat.

Dato' Mustafa bin Ali: Okay. Tuan Yang di-Pertua, ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah Yang Berhormat.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, tidak payah sebut lagilah perkataan itu, cukuplah.

Dato' Mustafa bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, biar saya teruskan. Ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, baik.

Dato' Mustafa bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, saya menyebut tadi, kalau kita tanyakan orang yang betul-betul menilai belanjawan yang dikemukakan ini. Saya menyebut seluruh persatuan pengguna menganggap kenaikan harga minyak ini sesuatu yang amat membebaskan rakyat. Tetapi kita hanya mendengar yang baik-baik itu daripada pemimpin-pemimpin UMNO, pemimpin MCA, Gerakan, MIC, orang ini memang pengampu, yang hanya berharap mereka akan dapat kerusi dalam pilihan raya yang akan datang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Parit Sulong bangun lagi.

Dato' Mustafa bin Ali: Tak bagilah Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tak bagilah Yang Berhormat.

Dato' Mustafa bin Ali: Tak bagi. Ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sila duduk. Dia tidak beri Yang Berhormat.

Dato' Mustafa bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, ...

Datuk Bung Moktar bin Radin: Kinabatangan pun dia tak mahu beri?

Dato' Mustafa bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, saya menyebut bahawa orang yang memberikan gambaran yang baik, saya tidak mengatakan semua tidak baik. Tetapi yang mengatakan tidak ada yang tidak baik dalam belanjawan ini ialah pemimpin-pemimpin UMNO, MCA, MIC, PPP, saya belum sebut yang daripada Sarawak ataupun Sabah. Saya menyebut ini orang ini ialah orang yang memang

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Kinabatangan bangun.

Dato' Mustafa bin Ali: Tidak beri jalan Yang Berhormat, saya tidak cukup masa. Ya. Oleh kerana mereka inilah pengampu-pengampu yang menunggu sekali lagi Perdana Menteri akan beri kerusi dalam pilihan raya yang akan datang. Sedangkan mereka seharusnya mengetahui bahawa 2004 belum tahu Perdana Menteri akan terus kekal atau tidak. Jadi, Tuan Yang di-Pertua, ...

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: *[Bangun]*

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Penjelasan.

Datuk Bung Moktar bin Radin: *[Bangun]*

Dato' Mustafa bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, baik. Tuan Yang di-Pertua, saya tidak beri jalan kepada ini. saya akan menyebut perkara ini. Ya, okay.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Dato' Mustafa bin Ali: Saya minta, saya akan teruskan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Dungun tidak beri laluan.

Dato' Mustafa bin Ali: Saya akan sebut ini, sebab saya *[sambil menunjukkan keratan akhbar]* sebab saya dicabar supaya menjelaskan ini, baik. Saya baca.

Datuk Bung Moktar bin Radin: Tukang hantam bolehkah, bukan pengampu!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah Yang Berhormat Kinabatangan. Sila.

Dato' Mustafa bin Ali: Apa dia?

Datuk Bung Moktar bin Radin: Tukang hantam, bukan pengampu.

Dato' Mustafa bin Ali: Saya tidak kata kepada Kinabatangan lagi, saya belum sebut Sabah dan Sarawak. Saya sebut yang buat komen dalam surat khabar ini daripada pemimpin ini, yang tidak buat komen itu barangkali dia lebih rasionallah.

Datuk Bung Moktar bin Radin: *[Menyampuk]*

Dato' Mustafa bin Ali: Tidak boleh, habis masa saya. Tuan Yang di-Pertua, saya hendak menjelaskan, sudah memang menjadi amalan kepada sebahagian daripada pemimpin-pemimpin BN terutama sekali yang gatal mulut ini, memang dia buat fitnah, buat tuduhan, buat macam-macam, lemparkan perkataan-perkataan yang sangat tidak wajar terutama sekali terhadap negeri Kelantan dan negeri Terengganu yang diperintah oleh yang bukan daripada BN, termasuk apa yang disiarkan dalam akhbar ini saya sudah sebut, saya ucap terima kasih kerana kita tidak ada apa yang kita hendak sorok.

Saya beri komen kepada surat khabar, dia tanyakan saya beri, bukan macam pemimpin-pemimpin BN, kalau tanya pun tak hendak jawab, sorok, fasal ada yang berselindung di balik yang disorok itu. Kami jawab, saya akui bahawa memang kerajaan kita meluluskan satu kawasan lebih kurang 4,000 hektar untuk pertanian sepadu, sawit dan ternakan yang sangat diperlukan oleh negara pada waktu ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ada dua orang yang berdiri.

Dato' Mustafa bin Ali: Kita bercakap tentang kekurangan bahan makanan. Bahan makanan termasuk lembu, daging dan sebagainya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sebelum Yang Berhormat melanjutkan ...

Dato' Mustafa bin Ali: Saya tidak beri jalan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak beri.

Dato' Mustafa bin Ali: Saya tidak beri, saya tidak beri. Patut dia faham dah, dua, tiga kali sudah diminta. Ya, fasal tak faham ini payah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kinabatangan, fahamlah.

Dato' Mustafa bin Ali: Ya, faham dah, okay.

Datuk Bung Moktar bin Radin: *[Bangun]*

Dato' Mustafa bin Ali: Kinabatangan, hendak apa ini?

Datuk Bung Moktar bin Radin: Hendak bantu.

Dato' Mustafa bin Ali: Ha, tidak boleh, Kinabatangan selalu cakap panjang. Tidak boleh.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah Yang Berhormat.

Dato' Mustafa bin Ali: Okay. Tuan Yang di-Pertua, saya harap saya tidak diganggu, melainkan setelah saya habis tentang menjawab ini, lepas itu tidak apa hendak ganggu. Okay. Ya, sabarlah sedikit.

Okay, saya menjelaskan bahawa memang pihak kerajaan meluluskan 4,000 hektar tanah kerana memang kita hendak membangunkan pertanian sedapad yang sangat diperlukan oleh negara, kita bercakap sekarang ini tentang kita mengimport bahan makanan yang berjumlah RM12 bilion setahun dan makanan ini termasuk daging, pertanian termasuk, sawit sebahagian yang sangat diperlukan untuk eksport walaupun dalam harga turun tetapi sekarang sudah naik, malah dalam Mesyuarat Perhutanan Negara, saya pernah bertanya kepada menteri yang berkenaan, Menteri Perusahaan Utama, kerana ada suatu cadangan kerajaan supaya tanah-tanah daripada beberapa buah negeri, digantikan dengan tanaman getah dengan klon baru kerana kita mempunyai kekurangan hasil pembalakan dalam negara kita sendiri. Tetapi bila saya tanyakan tentang Terengganu, no, Terengganu lebih sesuai untuk sawit, bukan untuk getah. Ini menteri sendiri yang cakap.

Jadi, sebab itu kita telah mengambil suatu tindakan yang proaktif, berdasarkan kepada polisi-polisi yang ditentukan oleh Kerajaan Pusat sendiri yang kita terima pakai. Dan berdasarkan kepada keupayaan yang ditunjukkan oleh syarikat ini, dalam akhbar ini menyebut bahawa siasatan (search) yang dibuat maka syarikat ini sebuah syarikat yang ditubuhkan pada tahun 2000 dengan mempunyai modal berbayar sebanyak RM1.3 juta, paid up capital RM1.3 juta, belum lagi dia bercakap tentang authorised capital, dan saya bertanya dengan pegawai-pegawai yang menguruskan ini daripada UPEN dan pelbagai jabatan yang dibuat oleh kerajaan-kerajaan dahulu dalam membuat permohonan untuk mengendalikan dan memajukan pertanian, yang mengatakan yang dahulu tidak pernah, yang minta, yang mohon untuk pertanian ini kadang-kadang modalnya syarikat RM2, ada yang RM10,000, tidak melebihi RM100,000.

Tetapi syarikat ini yang mempunyai

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ada ...

Dato' Mustafa bin Ali: paid up capital RM1.3 juta berdasarkan kepada track record ini, setelah dikaji oleh seluruh jabatan-jabatan yang disekretariatkan oleh UPEN, maka kita bersetuju untuk memberikan kelulusan dasar supaya dibuat laporan-laporan oleh semua jabatan-jabatan yang berkaitan dan laporan yang diterima bahawa projek yang hendak dilakukan ini adalah positif, syarikat mempunyai keupayaan, bukan syarikat RM2 dan inilah yang ada pada hari ini. Tetapi yang menjadi tumpuan

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Parit Sulong.

Dato' Mustafa bin Ali: Saya tidak beri jalan, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Dia tidak beri Yang Berhormat.

Seorang Ahli: [Menyampuk]

Dato' Mustafa bin Ali: Tidak payah, tunggu saya jelas dahulu. Sudah sampai. Tuan Yang di-Pertua, ...

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Yang itu faham sudah.

Dato' Mustafa bin Ali: Tidak faham lagi ini, ada. Tidak faham lagi. Duduk dahulu. [Disampuk]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Dato' Mustafa bin Ali: Ya, tungguilah.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Dato' Mustafa bin Ali: Tunggulah, saya beri penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Dato' Mustafa bin Ali: Tak payah. Tuan Yang di-Pertua, ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ini semua kuasa yang sedang berucap.

Dato' Mustafa bin Ali: Tak payah, Tuan Yang di-Pertua, saya tidak beri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Dia sudah kata, dia tidak beri.

Dato' Mustafa bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak beri jalan sehingga saya selesai menjelaskan ini. Ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Dato' Mustafa bin Ali: Ya, saya tidak beri, saya tidak beri.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Dato' Mustafa bin Ali: Yang ini semua yang gelisah ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Dato' Mustafa bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak beri jalan. Izinkan saya meneruskan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, teruskan.

Dato' Mustafa bin Ali: Terima kasih. Ya, Yang cabar you, saya sedang menerima cabaran sekarang. Cabar, dahulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Dato' Mustafa bin Ali: Ha, sabar dahulu sedikit. Tuan Yang di-Pertua, okay. Saya sebut, itu kajian yang telah dibuat. Dan itu yang telah diberikan, tetapi yang diberikan tumpuan oleh seluruh media kadang-kadang dan seluruh pemimpinnya bahawa Kerajaan Negeri Terengganu beri balak.

Kita tidak buat macam dia buat dahulu-dahulu, yang dahulu memanglah, kerajaan dahulu dok beri balak rata-rata, kami bukan begitu, kami berikan tanah untuk dibangunkan. Balak mengikut peraturan yang akan dikeluarkan oleh Jabatan Hutan. Jadi sebab itu, kalau saya hendak sebut kes yang berlaku di Terengganu ada sebuah taman, Taman Safari Park yang diluluskan oleh kerajaan dahulu, luas 10,000 ekar, Safari Park tujuannya untuk mengadakan taman safari, taman safari tidak jadi tetapi balak yang dikeluarkan, ini yang dilakukan oleh kerajaan yang dahulu.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Dato' Mustafa bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, ya, Tuan Yang di-Pertua, ...

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Dato' Mustafa bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, yang berucap tidak beri lalaun. Yang Berhormat. *[Disampuk]*

Dato' Mustafa bin Ali: Tak apa, sabarlah sedikit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Peraturan Mesyuarat. Ha. Yang Berhormat, Yang Berhormat. *[Disampuk]*

Dato' Mustafa bin Ali: Saya tidak beri jalan, saya tidak beri jalan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ada Peraturan Mesyuarat.

Dato' Mustafa bin Ali: Saya tidak beri jalan ya. Ya, Peraturan. *[Disampuk]*

Tuan Saupi bin Daud: Tuan Yang di-Pertua, Peraturan Mesyuarat 37(1), Seseorang Ahli tidak boleh mengganggu ahli lain yang sedang bercakap kecuali ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup, cukup Yang Berhormat, ya. Yang Berhormat. Peraturan Mesyuarat, mana satu?

Dato' Mustafa bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Dungun, ada Peraturan Mesyuarat.

Dato' Mustafa bin Ali: Peraturan Mesyuarat berapa?

Datuk Bung Mokhtar bin Radin: Duduk dahulu, saya cakap dahulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sila duduk.

Datuk Bung Mokhtar bin Radin: 35(1). Seseorang Ahli yang berhujah hendaklah menghadap kepada Tuan Yang di-Pertua, janganlah menghadap ke sini, kalau tidak beri laluan, menghadap ke sana.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Jadi, 35 dan 37 saya akan gunakan. Sila pandang ke sini dan tidak berikan gangguan.

Tuan Mustafa bin Ali: Okay, saya tidak tengok lagi sebelah sana, Tuan Yang di-Pertua. *[Ketawa]*

Okay, Tuan Yang di-Pertua, saya hanya bagi satu contoh sahaja tentang bagaimana kerajaan Barisan Nasional di Terengganu dulu meluluskan 10,000 ekar tanah untuk Taman Safari dah berapa puluh tahun, yang keluar ialah balak bukan Taman Safari. Ha, ini yang berlaku, dan ada banyak lagi kes-kes yang lain.

Kemudian saya hendak menyebut kenyataan Perdana Menteri bahawa tindakan PAS tidak bertanggungjawab.

Perdana Menteri memang biasalah - kita kenal dia - dia buat kenyataan tanpa dia berfikir sebenarnya. Tanpa fikir dia buat kenyataan-kenyataan yang seperti ini. Saya selalu menyebut mengenai *sweeping statements* yang dibuat oleh Perdana Menteri dan dalam kenyataan yang dibuat, dia lupa sebenarnya. Beliau lupa waktu Barat - saya bukan hendak kata Barat betul atau tidak betul - waktu Barat mengatakan bahawa negara-negara sedang membangun ini jaga *environment*, jangan keluarkan balak khususnya dia *refer* kepada apa yang berlaku di Bakun. Apa Perdana Menteri jawab? "Dia sudah tebang habis semua balak di negara dia, dia hendak campur negara kita". Ini jawapan Perdana Menteri. Ha, cuba ingat masing-masing, bagaimana jawapan Perdana Menteri. Hari ini bila kita lakukan untuk melaksanakan polisi yang diterima pakai di peringkat pusat dan negeri, hari ini dia kata tidak bertanggungjawab.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad [Parit Sulong]: *[Bangun]*

Tuan Joseph Mauh anak Ikeh [Selangau]: *[Bangun]*

Datuk Bung Mokhtar bin Radin [Kinabatangan]: *[Bangun]*

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed [Shah Alam]: *[Bangun]*

Dato' Mustafa bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, ya, inilah termasuk yang lupa-lupa semua ini (ditunjukkan Yang Berhormat yang bangun). Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya. Saya pandang kepada Tuan Yang di-Pertua sahaja. Okay, baik, terima kasih.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: *[Bangun dan bercakap tanpa pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Setiausaha Parlimen.....

Dato' Mustafa bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, kalau kita hendak bercakap tentang masalah balak dan sebagainya, yang akan dilakukan di negeri Terengganu adalah secara teratur. *[Dibantah]* Boleh *check* daripada Jabatan Hutan atau Kementerian yang berkenaan, dia ada dia punya kuota-kuota yang telah ditetapkan. Laporan yang diterima yang dibuat oleh kementerian dan Jabatan Hutan di peringkat

pusat tidak ada pelanggaran-pelanggaran yang dilakukan oleh negeri Terengganu. Yang langgar ialah Pahang, Perak dan Selangor.

Beberapa Ahli: *[Bantah dan mengetuk meja]*

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: *[Bangun]*

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: *[Bangun]*

Tuan Joseph Mauh anak Ikeh [Selangau]: *[Bangun]*

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad [Parit Sulong]: *[Bangun]*

Tuan Jimmy Donald [Sri Aman]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, semua duduk! Saya minta Ahi-ahli Yang Berhormat mematuhi peraturan mesyuarat. Yang Berhormat! Yang Berhormat!

Dato' Mustafa bin Ali: Tuan Yang di-Pertua,.....

Beberapa Ahli: *[Membantah]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat...

Dato' Mustafa bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak bagi jalan, saya sudah bagi tahu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ini bukan padang tahu, bukan padang!

Dato' Mustafa bin Ali: Terima kasih, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ini bukan pasar

Seorang Ahli: Ini bukan padang bola, tahu!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Semua sama! Semua duduk! Yang Berhormat!

Seorang Ahli: Buang padang! Buang padang!

Dato' Mustafa bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ini kuasa dia yang berucap. *[Sorak]* Yang Berhormat, Yang Berhormat!

Dato' Mustafa bin Ali: Cukuplah, ya. Tuan Yang di-Pertua, saya teruskan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Teruskan.

Dato' Mustafa bin Ali: Ya, saya haraplah Ahli-Ahli Parlimen daripada Barisan Nasional ini sabar macam Perdana Menteri. *[Ketawa]*

Baik, Tuan Yang di-Pertua, saya sedang menyebut tadi bahawa alasan yang dikemukakan oleh Perdana Menteri waktu mengatakan bahawa kerajaan PAS tidak bertanggungjawab, sebenarnya alasan yang sama yang dia tentang alasan itu kerana kita hendak membangunkan kawasan kita, hendak membangunkan negeri kita dan supaya

Tuan Jimmy Lim Donald [Sri Aman]: *[Bangun]*

Tuan Joseph Mauh anak Ikeh [Selangau]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sila duduk.

Dato' Mustafa bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, ...

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis [Rompin]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Rompin bangun.

Dato' Mustafa bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, saya suka menjelaskan bahawa

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Rompin bangun.

Beberapa Suara: Hoi, duduklah!

Dato' Mustafa bin Ali: Ha, tidak payah, tidak ada masa! Kalau Yang Berhormat jamin bagi masa, saya bagi dia orang. Tidak boleh, tidak boleh, minta maaf (Ditujukan kepada Yang Berhormat Rompin). Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ini sudah ditentukan setengah jam sahaja. Satu minit pun saya tidak bagi.

Dato' Mustafa bin Ali: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Hari ini saya kenal rupanya ramai yang tidak sabar dalam Dewan ini, Tuan Yang di-Pertua. Ramai yang tidak sabar dalam Dewan ini. Ambil contoh ini, yang wanita boleh duduk diam sahaja, yang lelaki ini sabar-sabarlah sikit. *[Ketawa]*

Okay, okay, baik. Yang Berhormat, saya teruskan terima kasih. Saya menyebut kalau dianggap bahawa masalah balak, masalah orang kalau kita menyebut Bakun, Bakun ini bukan sahaja hutan dimusnahkan, masyarakat di situ hampir menjadi pelarian di Bakun.

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, ...

Tuan Jimmy Donald: *[Bangun]*

Tuan Joseph Mauh anak Ikeh: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat daripada Sarawak ?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya tidak bagi jalan, tidak bagi jalan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, saya harap semua Yang Berhormat dapat mematuhi peraturan mesyuarat. Sri Aman, Selangau, sila duduk, sila duduk!

Dato' Mustafa bin Ali: Saya tengok Yang Berhormat, saya tidak tengok sana, ya. Tuan Yang di-Pertua, kita telah melihat pengalaman yang berlaku pada projek Bakun. Projek Bakun ini telah gagal sekali tetapi hendak dipulihkan dan mereka menyedari mengenai kemusnahan hutan yang begitu besar dan bagaimana penempatan rakyat yang terpaksa dipindahkan.

Tuan Jimmy Lim Donald: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Sri Aman...

Dato' Mustafa bin Ali: Tidak bagi! Tidak ada masa! Dengar dulu, Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, saya sebut ini sebagai satu gambaran bahawa Perdana Menteri sepatutnya tidak menggunakan alasan yang seperti ini tanpa dia mengetahui keadaan dan hakikat yang sebenar. Kalaulah Perdana Menteri tahu soal Dasar Perhutanan Negara - walaupun dia Perdana Menteri tetapi dia tidak tahu Dasar Perhutanan Negara - dia tidak akan bercakap sebagaimana dia bercakap. Dasar Perhutanan Negara kalau ada suatu projek kekal yang akan dilaksanakan maka segala yang sementara itu mesti diambil manfaat daripadanya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sila gulung.

Dato' Mustafa bin Ali: Baru, tak, tak..... Tuan Yang di-Pertua,

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sri Aman, sila duduk!

Dato' Mustafa bin Ali: Saya gulung ini. Macam mana hendak bagi lagi? Tuan Yang di-Pertua, tidak bagi!

Beberapa Ahli: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Dato' Mustafa bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, surat khabar sudah ada semua, boleh bacalah (ditujukan kepada yang bercakap tanpa pembesar suara) Tuan Yang di-Pertua, saya hendak sebut saya rasa dia orang tidak tahan saya sebut perkara ini, dia orang tidak tahan sabar, saya pergi kepada perkara lainlah. Saya gulung. Ya, saya sebut perkara lainlah, nampaknya ramai yang tidak tahan sebenarnya. Kami kena air kimia pun tahan! Ini macam mana? *[Ketawa]*.

Tuan Yang di-Pertua, kita telah melihat bagaimana satu laporan audit yang menggambarkan ketidakcekapan jabatan-jabatan kerajaan terutama sekali termasuk bukan sahaja tidak cekap tetapi penyelewengan berhubung dengan beberapa projek di bawah Kementerian Luar Bandar. Tetapi sewaktu mereka hendak rampas royalti mereka mengatakan bahawa oleh kerana Terengganu tidak cekap maka itu kita rampas, tak cekap dari segi perbelanjaan. Tetapi yang dibuktikan bahawa audit telah menunjukkan bahawa berlaku banyak perkara tidak betul, yang menyeleweng yang dilaksanakan oleh agensi-agensi di bawah kerajaan pemerintahan BN.

Tetapi kita boleh buktikan bahawa negeri Terengganu untuk laporan kewangan tahun 2000 kita telah dapat siapkan tahun 2001 dalam *record time* *[Ketawa]*. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Perompak, perompak *[Menuding ke arah Yang Berhormat bagi Rompin]*

Seorang Ahli: Perompak ambil, perompak ambil. Perompak ambil, perompak ambil. *[Sorak]*

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Siapa perompak? *[menuding ke arah pembangkang]*

Dato' Mustafa bin Ali: Saya terima kasihlah dia tahu pun bahawa perompak memang tahu yang dia rompak itu ada duit atau tidak. *[Sorak]*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, peraturan mesyuarat

Dato' Mustafa bin Ali: Ya, peraturan berapa itu? *[Ketawa]*

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Point of order 36(6). Saya menghormati Yang Berhormat bercakap. Ini shadow Menteri Besar Terengganu yang berkuasa, Yang Berhormat. Kita hormati Yang Berhormat, kita dengar di sini. Tetapi tuduh kami perompak, ini menjatuhkan maruah, Yang Berhormat. Kita sanjung Yang Berhormat sebagai Menteri Besar berkuasa di Terengganu menuduh, nak tanya ini kena ada keterbukaan, projek tender tak tender? Siapa yang diberi? Siapa Lembaga Pengarah, kami cabar!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat! Yang Berhormat, kelakuan semua dilihat oleh semua pihak. Tak eloklah Yang Berhormat! Imej Dewan yang mulia ini perlu dikawal. Yang Berhormat, 'perompak' itu tarik baliklah. *[Sorak]*. Tarik balik.

Dato' Mustafa bin Ali: Okay, tak apa, saya tarik balik. No problem.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tarik balik, tarik balik ya. Masa cukup Yang Berhormat.

Dato' Mustafa bin Ali: Masa cukup. Saya hendak jawab dia orang ini. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup, cukup, cukup, cukup. Tak apa, cukup, cukup, cukup. Tampin.

12.50 tgh.

Tuan Shahziman bin Abu Mansor [Tampin]: Bismillahir Rahmanir Rahim. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebelum saya memulakan ucapan saya, terlebih dahulu saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk berbahas mengenai Belanjawan 2002.

Belanjawan ini amat penting terutama kepada semua rakyat Malaysia kerana Belanjawan ini akan menentukan hala tuju dalam semua perkara termasuk dari bidang ekonomi, sosial, pendidikan serta semua komponen yang dilihat memainkan peranan

penting dalam memperlihatkan kita sebagai sebuah negara Malaysia yang maju dan berjaya.

Sebelum saya teruskan perbahasan Belanjawan 2002 ini adalah lebih elok kita semua merenung kembali beberapa perkara yang berlaku pada tahun ini sebelum kita semua melangkah ke tahun 2002. Tahun ini yang sepatutnya menjadi tahun pemulihan ekonomi Malaysia supaya menjadi lebih mantap tetapi negara diduga sekali lagi dengan keadaan ekonomi yang tidak stabil di seluruh dunia akibat serangan pengganas ke atas World Trade Centre di New York pada 11 September yang baru lalu.

Walaupun bagaimanapun atas kebijaksanaan pemimpin Malaysia yang diterajui oleh Barisan Nasional yang dikepalai oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri masih mampu menyediakan satu belanjawan yang benar-benar memikirkan kepentingan rakyat di negara ini. Belanjawan 2002 ini dilihat sebagai suatu hadiah yang tidak disangka-sangkakan kepada majoriti rakyat negara ini yang bakal mendapat faedah ke atasnya apatah lagi ketika keadaan ekonomi dunia digambarkan berada di suasana yang tidak menentu.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga tertarik dengan ucapan Ketua Pembangkang pada awal perbahasan Belanjawan ini pada 22 Oktober 2001 yang mana Dato' Ketua Pembangkang mengatakan Belanjawan 2002 dibentangkan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan, Jumaat lalu, sudah tentunya dalam kegawatan, ketidaktentuan, rasa takut dan bimbang yang menghantui pemikiran sejak berlakunya peristiwa 11 September yang lalu di Amerika.

Walaupun Menteri Kewangan cuba menyembunyikan kerunsingan dan rasa bimbang terhadap kemelesetan ekonomi negara yang diakibatkan oleh dunia yang tidak menentu namun kita dapat merasakan perasaannya. Di sini secara jelas, dasarnya jika diamati ucapan Ketua Pembangkang, Ketua Pembangkang dengan ikhlas mengatakan ekonomi negara yang dijangka menguncup pada tahun hadapan adalah disebabkan ekonomi dunia yang tidak menentu.

Seterusnya sekali lagi Dato' Ketua Pembangkang seolah-olah menyelam isi hati Perdana Menteri mengatakan Perdana Menteri menyembunyikan kerunsingan dan kebimbangan akibat kegawatan ekonomi ini. Ini secara jelas Dato' Ketua Pembangkang setuju mengatakan dan memperakui Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sebagai pemimpin utama negara yang begitu ikhlas hatinya kerana sebagai bapa atau pemimpin negara nombor satu yang benar-benar bertanggungjawab sudah pastilah merasa sedikit runsing, bimbang dan ragu akan nasib anak-anak buahnya atau rakyat di negara ini dalam apa juga keadaan yang tidak menentu.

Kecualilah kalau pemimpin-pemimpin yang mengetuai negeri-negeri Kelantan dan Terengganu yang mengambil ringan masalah rakyat di negeri tersebut seperti air dan sebagainya tak tahulah saya. Keikhlasan Dato' Ketua Pembangkang ketika menyatakan ini amat berlainan dan berbeza dengan setengah-setengah pemimpin PAS ketika berceramah yang hanya menyatakan Perdana Menteri merupakan seorang manusia yang penuh kezaliman dan mementingkan kroni-kroninya sahaja. Terima kasih kepada Dato' Ketua Pembangkang yang menunjukkan sedikit keikhlasan ketika membahaskan Belanjawan.

Tuan Yang di-Pertua, Seterusnya seperti biasa, usaha-usaha yang dijalankan oleh kerajaan tidak pernah dihargai oleh pihak pembangkang. Jika ada pun sokongan hanya diibaratkan seperti memandang dengan sebelah mata. Selebihnya hanya dipenuhi dengan kata-kata nista dan cemuhan dari pihak pembangkang.

Kita mesti ingat apabila Dato Seri Dr. Mahathir Mohamad menolak tawaran pinjaman daripada IMF pada masa itu pihak pembangkang dengan lantang mencemuh tindakan kerajaan malah digembar-gemburkan di dalam lidah rasmi PAS iaitu *Harakah* tetapi dengan izin Allah Subhanahu Wataala segala apa yang dikatakan oleh parti yang kononnya mengatakan mereka Islam sejati adalah tidak benar sama sekali.

Kehebatan Perdana Menteri dan pasukannya telah berjaya menghalang negara ini jatuh ke tangan penjajah secara tidak langsung kerana tidak berhutang dengan IMF. Sepatutnya pihak pembangkang memohon maaf dengan tindak tanduk mereka yang cuba mewujudkan kebencian rakyat kepada kerajaan. Sepatutnya apabila sesuatu isu yang berkaitan dengan isu nasional, pembangkang sepatutnya melupakan sengketa dan berganding bahu memulihkan keadaan.

Pembangking tidak sedar atau pura-pura lupa kemewahan yang diperolehi oleh Malaysia selama 44 tahun ini adalah hasil titik peluh yang dizahirkan oleh barisan kerajaan Barisan Nasional yang ada sekarang ini. Sememangnya memakmurkan negara Malaysia adalah tanggungjawab kerajaan. Maka sebagai kerajaan yang menjalankan amanah yang diberikan, kerajaan Barisan Nasional yang ada pada hari ini berjaya menjalankan dan melaksanakan amanah tersebut. Saya dan penduduk Tampin mengucapkan terima kasih serta bersyukur dengan apa yang kita kecapai pada hari ini.

Tuan Yang di-Pertua, tidak dinafikan tiada makhluk yang ada di muka bumi adalah sempurna dan *perfect*, dengan izin, melainkan Tuhan Yang Maha Esa. Maka jika ada sebarang kekurangan yang ada pada kerajaan yang ada sekarang kita semua patut memperbetulkannya kerana kita semua yang ada di Dewan ini saling lengkap melengkapi antara satu sama lain.

Tetapi apa yang ingin saya perjelaskan di sini ialah sikap kita semua terhadap sesuatu perkara. Sebelum ini Yang Berhormat dari Kuala Terengganu memperkatakan mengenai pemberian rumah PPRT, ditunjukkan bukti bahawa kesilapan dalam pemberian rumah PPRT seperti yang dinyatakan. Ini telah dilaporkan sendiri oleh Ketua Audit Negara dalam laporan yang dikeluarkan.

Bagi saya ini menunjukkan bahawa kerajaan yang ada pada hari ini berani mengaku kesilapan yang ada malah menunjukkan sendiri dalam laporan tahunan kepada semua pihak. Masalahnya sekarang adakah Kerajaan Terengganu dan Kerajaan Kelantan telus seperti Kerajaan Pusat yang ada sekarang ini seperti mana tadi berhubung dengan pemberian kawasan balak. Ia tidak disebutkan sama ada ditender dan sebagainya. Dan siapakah Pengarah-pengarah dalam syarikat yang diberikan itu.

Dari apa yang saya ketahui banyak perkara yang cuba disembunyikan oleh Kerajaan Negeri Kelantan dan Terengganu daripada rakyat negeri mereka. Masalah air yang sampai sekarang masih belum selesai. Adakah Kerajaan Negeri Kelantan mengaku kesilapan mereka? Di Terengganu bagaimana dengan hukum hudud yang dijanjikan? Maka akhirnya tanpa rasa segan silu, Kerajaan Terengganu menggunakan undang-undang yang telah diguna pakai di Wilayah Persekutuan sebagai Undang-undang Agama Kerajaan Negeri. Akibatnya patung penyu dibuang, patung sotong dibiarkan. Mungkin sotong punya persamaan. Mungkin juga.

Adakah Kerajaan Negeri Terengganu mengaku akan kelemahan mereka dalam menggubal undang-undang kerajaan negeri? Di masa yang sama Kerajaan Negeri Terengganu mengamalkan diskriminasi politik. Pegawai-pegawai kerajaan negeri yang terbabit dengan JKKK tidak akan diberikan kenaikan pangkat kerana kerajaan negeri menganggap JKKK sebagai pertubuhan haram.

Janji kerajaan negeri sebelum menguasai negeri Terengganu, kononnya akan mentadbir seadil-adilnya tanpa mengira fahaman politik adalah omong-omong kosong. Ada imam-imam diminta mengisi borang parti PAS supaya dikekalkan jawatan sebagai Imam. Saya rasa sampai masa dan detik ini adalah menjadi kelaziman kerajaan yang dipimpin oleh PAS mengatakan merekalah yang terbaik tetapi bila sesuatu keburukan berlaku maka Kerajaan Pusat dipersalahkan. Kerajaan PAS boleh digambarkan di dalam lagu rakyat yang sering dinyanyikan oleh masyarakat Melayu iaitu 'Bangau Oh Bangau'. Menyalahkan orang lain jika merasakan kesalahan berpunca dari PAS sendiri.

Malaysia sebagai sebuah negara Islam tidak perlu dipertikaikan lagi. Saya merasakan apabila kita menjadi sebuah negara Islam maka tentulah PAS tidak mempunyai modal untuk menjadikan sebagai suka politik PAS.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Tampin, Kuala Terengganu bangun.

Tuan Shahziman bin Abu Mansor: Hujung nanti saya bagi. Kenyataan dan pengakuan Yang Berhormat Kuala Terengganu bahawa negara ini sebuah negara Islam tidaklah begitu penting hanya sebagai pelengkap. Yusuf Qardawi, ulama yang terkenal di seluruh dunia dengan kelebihan ilmu yang ada telah mengeluarkan kenyataan ketika lawatannya ke Malaysia pada tahun 1997. Dia sendiri mengatakan Malaysia sebuah negara Islam contoh. Negara-negara Arab sepatutnya menjadikan Malaysia sebagai model. Ini bukan rekaan tetapi kenyataan. Sebenarnya Kerajaan

Barisan Nasional telah lama menjalankan dasar yang bersesuaian yang kena pada masa dan tempatnya.

Tuan Yang di-Pertua, Malaysia sering dijadikan sebagai negara contoh di kalangan negara-negara Islam dan juga negara-negara membangun di dunia. Perdana Menteri telah dipilih menjadi ketua kepada negara Islam dan membicarakan isu semasa yang dihadapi oleh negara Islam sekarang ini. Malah pemimpin negara Barat, iaitu Amerika Syarikat serta Britain meminta pandangan daripada kita. Bukannya seperti parti pembangkang yang sentiasa merendah-rendahkan kebolehan pemimpin negara sendiri serta tiada keyakinan diri sendiri. Meminta simpati daripada negara-negara supaya masuk campur dalam urusan dalaman negara ini.

Pembangkang umpama membuka pintu kubu supaya boleh diserang oleh negara lain. Kalau ikut pemikiran cara pembangkang, sudah lama negara ini tergadai. Salah satu sebabnya kerana begitu menggesa kerajaan untuk menerima pinjaman IMF. Pemikiran kuno seperti inilah yang cuba ditanam oleh pembangkang khasnya PAS pada orang Melayu yang mana mentaliti yang terlalu bergantung dan terus menerus meminta bantuan tanpa terlebih dahulu mahu berusaha untuk menyelesaikannya.

Inilah boleh menyebabkan akhirnya bangsa Melayu hilang keyakinan diri untuk terus bangun dan bersaing dengan bangsa-bangsa lain. Orang-orang Melayu harus bangun dan menolak cara perjuangan pemimpin-pemimpin PAS yang jauh ketinggalan dan merugikan bangsa Melayu dan agama Islam dari segi mengejar kecemerlangan akibat tidak mempunyai keyakinan diri sebagaimana yang telah ditunjukkan ketika negara mengalami kegawatan ekonomi pada tahun 1997.

Sebenarnya Tuan Yang di-Pertua, inilah pemikiran orang-orang Melayu pada suatu ketika dahulu sebelum UMNO ditubuhkan untuk memperjuangkan kemerdekaan terutama ketika Jepun menjajah Malaya di mana ramai di kalangan orang-orang Melayu pada ketika itu berdoa siang dan malam agar negara ini diperintah semula oleh orang Inggeris. Jauh sekali pada ketika itu orang-orang Melayu bercadang atau memikirkan soal kemerdekaan untuk mentadbir dan mengurus negara sehinggalah UMNO tertubuh.

PAS sebuah parti membunuh keyakinan diri bangsa Melayu sama seperti yang telah mereka tunjukkan pada tahun 1997. Alhamdulillah, Tuhan masih mahu melindungi negara ini kerana sentiasa mengurniakan pemimpin-pemimpin negara yang cekap dan ikhlas seperti Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk mentadbir negara.

Walaupun Malaysia menjadi contoh malah dikatakan sebagai hero kepada dunia ketiga, tetapi tahap sikap masyarakat Malaysia amnya masih belum menggambarkan sebagai negara contoh dan mampu untuk menjadi '*opinion leader*', dengan izin, tahap mentaliti terutamanya sebagai masyarakat Melayu masih lagi dengan sikap mudah berpuas hati dengan apa diperolehi. Pihak pembangkang pula memburukkan lagi keadaan dengan memberikan janji yang belum pasti boleh ditunaikan oleh mereka sendiri atau dengan kata lain, diperolehi sendiri oleh mereka.

Tuan Yang di-Pertua, dalam menuju sebagai sebuah negara yang maju, kerajaan telah melantik satu badan khas iaitu Suruhanjaya Hak Asasi Manusia dikenali dengan nama singkat SUHAKAM. Penubuhan SUHAKAM sebagai badan bebas adalah jelas untuk dalam membantu kerajaan, saya ulang - untuk dalam membantu kerajaan dalam menyelesaikan perkara-perkara yang berbangkit di sepanjang usaha negara menjadi negara maju.

Saya gembira dan bersyukur apabila Pengerusi SUHAKAM mengatakan dalam akhbar Utusan Malaysia pada hari ini, bahawa beliau menaruh kepercayaan.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa cukup, boleh sambung petang. Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan yang mulia ini ditangguhkan sekarang sehingga jam 2.30 petang.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.00 tengah hari.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Haji Muhammad bin Abdullah) **mempengerusikan Mesyuarat]**

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan kita sambung semula. Saya jemput Yang Berhormat bagi Tampin menyambung ucapan, silakan.

2.32 ptg.

Tuan Shaziman bin Abu Mansor: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Izinkan saya untuk menyambung ucapan. Dalam menuju sebagai sebuah negara yang maju, kerajaan telah melantik satu badan khas iaitu Suruhanjaya Hak Asasi Manusia yang dikenali dengan nama singkatan iaitu SUHAKAM. Penubuhan SUHAKAM sebagai badan bebas adalah jelas untuk dalam membantu kerajaan terutama menyelesaikan perkara-perkara yang berbangkit di sepanjang usaha negara menjadi negara maju.

Saya gembira dan bersyukur apabila pengerusi SUHAKAM mengatakan dalam akhbar *Utusan Malaysia* pada hari ini, bahawa beliau menaruh kepercayaan terhadap kerajaan bagi memastikan keselamatan negara dan pembangunan negara terus dilindungi. Baguslah kalau telah ada kesedaran semula yang mana beliau selaku pengerusi SUHAKAM juga menasihati ahli-ahli SUHAKAM agar berhati-hati mengeluarkan kenyataan kerana ada kemungkinan besar masa depan demokrasi dan hak asasi sendiri akan terancam kalau negara disalahuruskan.

Kenyataan ini sudah pasti seperti biasa tidak akan disenangi oleh pihak pembangkang kerana tidak menguntungkan mereka. Apa boleh buat sudah lumrah pembangkang, Tuan Yang di-Pertua. Kita tidak mahu menjadi seperti sebahagian negara Barat yang melaungkan hak asasi tetapi tanpa sedar diskriminasi tetap berlaku di dalam negara mereka sendiri.

SUHAKAM perlu bertindak dalam membela nasib kumpulan atau individu yang disifatkan ditindas tetapi mesti didasarkan di bawah perlembagaan Malaysia itu sendiri. Walau bagaimanapun, kejadian yang berlaku dan keputusan yang dibuat oleh SUHAKAM berkaitan rapat umum di lebuhraya dilihat amat mengejutkan majoriti rakyat yang inginkan keamanan.

Institusi keselamatan negara yang selama ini berkhidmat tanpa rasa jemu dipersalahkan walaupun mereka menjalankan tugas untuk kepentingan ramai. Dilihat SUHAKAM yang diwujudkan terikut-ikut dengan apa yang dipraktikkan oleh negara Barat. Walau bagaimanapun, Tuhan maha esa dan agung telah menunjukkan sekali lagi kepada kita semua bagaimana *double standard*nya pula negara-negara Barat apatah lagi setelah peristiwa 11 September lalu. Bagaimana negara yang kononnya sentiasa mementingkan *human right* bertindak kejam ke atas rakyat Afghanistan yang tidak berdosa seperti kanak-kanak dan kaum wanita.

Diingatkan bahawa di negara Barat mereka meletakkan hak peribadi melebihi kepentingan agama itu sendiri, ini amat berbeza dengan Malaysia. Berdasarkan rukun negara Malaysia telah meletakkan kepercayaan kepada Tuhan menjadi prinsip asas kepada semua perkara.

Masyarakat Malaysia keseluruhannya menolak segala bentuk demonstrasi yang boleh mengakibatkan kacau-bilau, maka SUHAKAM perlulah melihat sesuatu perkara kepada kepentingan umum dan bukannya kepada kepentingan sesebuah parti politik. Badan bebas SUHAKAM sepatutnya mewujudkan satu garis panduan yang sendiri dan bukan didasarkan kepada hak asasi semata-mata.

Ini bermakna garis panduan perlu selari dengan adat resam dan kebiasaan masyarakat Malaysia itu sendiri. Apa yang amat ditakuti, SUHAKAM menjadi satu badan penentu atau pembuat keputusan yang menentukan siapa yang salah dan pihak yang tidak bersalah. Ini bermakna SUHAKAM sendiri

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ada yang berdiri Yang Berhormat.

Tuan Shaziman bin Abu Mansor: sudah melangkaui badan kehakiman Malaysia.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sri Gading berdiri, maaf ya.

Tuan Shaziman bin Abu Mansor: Masa banyak lagikah, Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Parit Sulong.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Hendak beri jalan?

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Parit Sulong. Parit Sulong.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Parit Sulong, ya.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Sri Gading dan Parit Sulong dekat 30 batu lebih. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ya, jauh. *[Ketawa]*

Tuan Shaziman bin Abu Mansor: Masa banyak lagikah, Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak tanya, adakah Yang Berhormat bagi Tampin juga meminta SUHAKAM supaya mentafsir semula pandangan-pandangan sesetengah ahli SUHAKAM yang agak serong terhadap ISA. Khususnya apabila presiden W Bush telah pun menggubal satu undang-undang yang lebih dahsyat daripada ISA, yang boleh mengizinkan, dengan izin, *cracking the internet*, boleh mendengar percakapan telefon semata-mata kononnya untuk menghalalkan tindakan memerangi *terrorism* dan *terrorist*. Terima kasih.

Tuan Shaziman bin Abu Mansor: Terima kasih, Yang Berhormat bagi Parit Sulong. Sebagaimana yang saya katakan tadi, yang mana saya bersyukur dan berterima kasih kepada pengerusi SUHAKAM kerana seolah-olah sedar sendiri apabila beliau mengatakan bahawa tindakan Amerika Syarikat yang melaksanakan undang-undang baru lebih teruk daripada ISA untuk membanteras pengganas, antipengganas. Ini jelas menunjukkan bahawa *double standard* di negara-negara Barat ini dan secara tidak langsung saya rasa penjelasan yang diberikan oleh pengerusi SUHAKAM itu akan melibatkan juga komiti-komiti member yang lain berhubung dengan perkara ini.

Sepatutnya dalam hal yang sebegini

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia berdiri lagi. Parit Sulong berdiri lagi, Yang Berhormat ya.

Tuan Shaziman bin Abu Mansor: Masa banyak tidak lagi?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha. Itu terpulang hendak

Tuan Shaziman bin Abu Mansor: Saya ada lagi 10 muka.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: ... bagikah, tidak hendak bagi?

Tuan Shaziman bin Abu Mansor: Kalau banyak saya bagi, kalau tidak banyak saya tidak bagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya tidak tahulah tu, jangan main

Tuan Shaziman bin Abu Mansor: 10 minit lagi, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha?

Tuan Shaziman bin Abu Mansor: 10 minit lagi.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: 1 minit, 1 minit.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Terpulanglah, kalau hendak bagi, cakap bagi, tidak bagi saya kata tidak bagi.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Adakah Tampin mahu meminta supaya SUHAKAM memberi kursus mengenai hak asasi manusia dan mengenai undang-undang ISA ini kepada pihak pembangkang yang menjadi juara dan juga penyokong kuat Bush yang sekarang ini telah pun lebih melanggar hak asasi manusia. Terima kasih.

Tuan Shaziman bin Abu Mansor: Terima kasih Parit Sulong, saya rasa yang itu terpulanglah kepada SUHAKAM, kalau dia hendak panggil ahli Parlimen sama ada pembangkang mahupun *Back Benchers* sendiri kita akan terimalah pandangan-pandangan ini. Kesan daripada tindak-tanduk SUHAKAM terhadap pihak polis setelah menimbulkan rasa kebencian terutama yang menentang kerajaan. Negara diancam bahaya jika wujud satu golongan yang tidak menghormati kepada penguat kuasa seperti polis.

Pada pilihan raya umum 1999 dan pilihan raya kecil di Sanggang, Telok Kemang dan Lunas, tidak pernah dalam sejarah, kita lihat di mana penyokong parti politik memaki hamun dengan perkataan kesat pada pihak polis dan Barisan Nasional amnya. Kita tidak mahu ia menjadi satu budaya kepada masyarakat Malaysia jika ia dibiarkan berleluasa maka orang ramai akan mula hilang kepercayaan pihak kerajaan dan akan tidak menghormati undang-undang.

Sepatutnya SUHAKAM perlu lebih rasional dan membuat sesuatu keputusan. Jangan keputusan yang dibuat pada hari ini akan memberi kesan yang buruk pada masa hadapan. Setiap keputusan perlu mencerminkan kepentingan hak orang ramai. Kita dapat lihat sendiri sekarang ini, ahli-ahli politik telah berani mencabar badan penegak undang-undang akibat kesilapan SUHAKAM seolah-olah menjatuhkan hukuman kepada pihak polis. Adakah SUHAKAM sedar bahawa mereka telah mengetepikan hak pihak polis dalam menjalankan tanggungjawab kepada negara? Mana lebih penting, kepentingan negara ataupun kepentingan suatu parti politik? Sepatutnya SUHAKAM perlu mengambil langkah proaktif dengan menjalankan kajian serta kaji selidik yang lebih teliti dalam mempertingkatkan lagi taraf hidup di Malaysia ini.

Antara cadangannya ialah melihat kadar kemiskinan kepada sebahagian besar masyarakat Melayu pada hari ini. SUHAKAM boleh melihat kepada dasar yang dijalankan oleh negara ini. Adakah golongan ini menjadi miskin disebabkan kurang berusaha ataupun hak mereka telah dinafikan oleh pihak yang tertentu termasuk kerajaan-kerajaan negeri yang dikuasai oleh pembangkang. Ini kerana setiap kali belanjawan yang dibentangkan Kerajaan Pusat menyalurkan berjuta-juta ringgit dalam membantu golongan yang daif ini.

SUHAKAM juga boleh membuat kajian keciciran pelajar-pelajar luar bandar berbanding pelajar-pelajar di bandar. Adakah disebabkan hak pelajar-pelajar di luar bandar ini dinafikan atau sebab-sebab lain? Dengan kata lain saya yakin mereka-mereka yang menerajui SUHAKAM ini boleh memberi sumbangan dan fikiran demi kebaikan bangsa, agama dan tanah air melebihi agenda mencari populariti

Tuan Yang di-Pertua, usaha kerajaan untuk melihat negara ini menjadi pusat kecemerlangan ilmu amatlah membanggakan. Dasar pendidikan yang ada sekarang ini adalah baik jika dibandingkan dengan negara yang sama-sama merdeka seangkatan dengan kita dahulu. Kejayaan ini adalah kerana dasar pendidikan negara yang dijalankan sebelum ini.

Walau bagaimanapun perlu ada sedikit perubahan dalam sistem pendidikan yang ada. Penggantungan kepada sistem yang cemerlang dapat melahirkan satu generasi yang mampu memikul tanggungjawab negara tetapi jika tradisi kecemerlangan dirosakkan oleh pihak tertentu maka harapan yang dibina untuk menjadikan Malaysia sebuah negara yang maju akan berkecai dengan sendirinya.

Penubuhan sekolah wawasan adalah perintis kepada pembangunan satu bangsa Malaysia yang lebih bersatu padu. Ini kerana sekarang percampuran antara kaum yang ada sekarang masih lagi dikira di tahap minimum bagi sesetengah tempat. Rancangan sekolah wawasan adalah idea yang baik kerana menggalakkan pencampuran kaum sejak di zaman persekolahan. Selain itu juga, ia dapat meningkatkan lagi mutu pelajaran di sekolah-sekolah jenis kebangsaan yang bermasalah. Jika dihalusi, matlamat penubuhan sekolah wawasan dapat menyelesaikan beberapa masalah yang sering dibangkitkan terutama oleh DAP.

Masalah yang dapat diselesaikan adalah isu buku teks, dari segi tenaga pengajar, masalah kemudahan-kemudahan di sekolah seperti alat bantuan mengajar, penggunaan Bahasa Melayu sebagai bahasa kebangsaan juga menjadi lebih seragam.

Cadangan penggunaan dwibahasa di peringkat sekolah patut dipandang serius oleh pihak kerajaan. Penggunaan bahasa Inggeris perlu ditingkatkan bagi memastikan pelajar dapat memahirkan diri. Ini bukan bermakna kita menyetepikan bahasa Melayu. Bahasa Melayu tetap menjadi penyatuan rakyat Malaysia tetapi kita tidak boleh menyetepikan faedah daripada menggunakan bahasa Inggeris. Ini kerana dalam penggunaan Internet (ICT), penggunaan bahasa Inggeris adalah perlu bagi mendapatkan maklumat yang dikehendaki oleh pelajar semua.

Berkaitan dengan penerapan budaya IT di kalangan pelajar, saya melahirkan rasa kecewa saya terhadap apa yang berlaku mengenai pembinaan makmal komputer di sekolah-sekolah terpilih. Dalam Belanjawan 1999, kerajaan telah merancang untuk membina begitu banyak makmal komputer di seluruh Malaysia. Walau bagaimanapun, dari apa yang saya lihat di Negeri Sembilan, pembinaan makmal-makmal ini umpama melepaskan batu di tangga. Sepatutnya makmal-makmal telah boleh digunakan sepenuhnya tetapi apa yang menyedihkan masih banyak bangunan untuk makmal ini yang belum siap dan ada yang tidak beratap. Di mana silapnya? Adakah disebabkan oleh pengagihan kontrak atau sebab-sebab lain?

Ini amat memalukan dan mengecewakan. Apatah lagi melibatkan kepentingan pendidikan yang mana usaha-usaha kerajaan untuk merapatkan jurang *digital divide* tidak tercapai dalam masa yang diharapkan. Lebih daripada itu, saya juga difahamkan berpuluh-puluh kontrak kelas terendah iaitu Kelas F terpaksa menanggung kerugian. Saya rayu, saya minta kementerian-kementerian dan pihak-pihak yang bertanggungjawab menyelesaikan masalah ini seberapa segera yang boleh. Di masa yang sama saya mengharapkan nasib kontraktor-kontraktor yang membuat projek ini mendapat segala bayaran yang sepatutnya mereka dapat sebelum kehadiran bulan Syawal tahun ini.

Seperkara lagi saya ingin menegaskan, saya mengharapkan agar segala projek-projek yang hendak diberikan kepada kontraktor-kontraktor Kelas F janganlah terlalu berlapis-lapis yang mana kontraktor Kelas F sebagai lapisan yang terakhir, hanya dapat serpihan-serpihan tulang setelah keuntungan diambil oleh lapisan-lapisan terdahulu.

Tambahan pakej rangsangan ekonomi sebanyak RM4.3 bilion juga memperuntukkan untuk pembinaan makmal komputer. Saya mengharapkan projek-projek yang melibatkan pendidikan perlu dipantau dengan rapi kerana negara lain semakin maju ke hadapan tetapi kita mundur ke belakang jika masalah-masalah pengurusan dan pentadbiran terus berlaku.

Berdepan dengan masalah gejala yang dihadapi terutama di sekolah-sekolah amat mengejutkan banyak pihak. Ini kerana banyak kejadian yang berlaku disembunyikan oleh pihak sekolah. Ini yang merisaukan kita semua. Kudis ini perlu diubati, jika tidak, lama-kelamaan ia akan bentan dan akhirnya menjadi busuk dan tidak boleh diubati lagi. Langkah drastik pihak Kementerian Pendidikan akan menghukum Pengetua Sekolah yang menyembunyikan masalah disiplin patut dipuji.

Di sini saya melihat masih banyak *loophole*, dengan izin, dalam cara mengatasi masalah-masalah disiplin di kalangan pelajar-pelajar. Jika dilihat daripada latar belakang pelajar yang bermasalah, kebanyakannya terdiri daripada yang agak lemah dalam pelajaran dan sikap mereka lebih agresif daripada kebanyakan pelajar. Malah mereka ini...

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ada yang berdiri Yang Berhormat.

Tuan Shaziman bin Abu Mansor: ... Mudah dikenalpasti oleh guru-guru....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tebrau berdiri Yang Berhormat.

Tuan Shaziman bin Abu Mansor: ...sekolah mereka.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Hendak bagi? Sila, sila.

Tuan Shaziman bin Abu Mansor: Serba salah aku dibuat dah.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tadi Yang Berhormat pun telah membangkitkan masalah makmal yang kata dia tidak siap, masalah kontraktor dan sebagainya, tiada bayaran. Boleh tidak – *budget* pun telah dibentangkan untuk ini, termasuk Kementerian Pendidikan yang paling besar peruntukannya, pada tahun 2002 ini. Yang Berhormat bersetuju tidak supaya kes-kes yang Yang Berhormat sebut itu tadi hendaklah diselesaikan keseluruhannya, didahulukan daripada yang lain supaya tidak tertindih. Jadi, maknanya berlaku makmal tidak siap dan sebagainya itu dilaksanakan serta-merta pada tahun 2002. Jadi, dapat mengatasi masalah sedikit termasuk bayar kontraktor.

Tuan Shaziman bin Abu Mansor: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Tebrau. Sebagaimana saya katakan tadi, satunya dari segi pembinaan makmal komputer ini patut disegerakan kerana saya difahamkan telah dua kali kontrak ini di *extend*. Di harap Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan yang ada ambil tindakan dan yang keduanya dari segi pembayaran kepada kontraktor-kontraktor Kelas F ini kerana keuntungan kontraktor yang dapat Kelas F ini berlapis-lapis.

Mula-mula diberi kepada kontraktor induk. Kemudian di peringkat negeri. Kemudian baru kontraktor Kelas F. Bayangkanlah berapa sangat untung yang dapat tetapi apabila mereka telah melabur dengan banyak, saya rasa satu penganiayaan kepada mereka. Satu tindakan segera perlu diambil sebagaimana saya katakan tadi, kalau boleh pembayaran kepada mereka ini secepat mungkin, setidak-tidaknya sebelum bulan Syawal kerana kita tahu bahawa mereka juga mempunyai tanggungjawab kepada anak-anak dan keluarga mereka. Saya teruskan.

Masalah yang timbul apabila sikap guru-guru membiarkan tindak tanduk pelajar-pelajar bermasalah. Akhirnya sikap yang kurang baik pelajar-pelajar bermasalah mempengaruhi pelajar lain. Lama-kelamaan wujud satu kumpulan gengster di sekolah dan akhirnya kumpulan ini menjadi dominan di sekolah-sekolah sehingga merekrut pelajar-pelajar baru menyertai mereka.

Sepatutnya pelajar ini yang telah dikenal pasti, diberikan bimbingan kaunseling untuk mengenal pasti masalah-masalah mereka dan punca mereka menjadi sedemikian rupa tetapi silapnya, pelajar yang tidak mempunyai masalah diberikan kaunseling dan bimbingan yang berlebihan oleh pihak sekolah dengan tujuan dapat mengharumkan nama sekolah kelak. Pelajar yang bermasalah terus diketepikan, sedangkan mereka patut diberikan perhatian.

Selain itu juga, guru-guru kaunseling yang ada dibebani dengan jadual kelas yang terlalu banyak untuk diajar. Ini menjadikan guru-guru kaunseling tidak lagi fleksibel. Saya mencadangkan kepada guru-guru kaunseling tidak perlu dibebani dengan tugas mengajar yang begitu banyak ataupun maksimum. Ini bermakna guru kaunseling perlu memainkan peranan dalam mengenal pasti masalah dan menjadi pendorong pelajar yang terbabit...

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Yang Berhormat.

Tuan Shaziman bin Abu Mansor: ...Untuk berjaya. Guru-guru kaunseling perlu diberikan....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada ini Larut berdiri Yang Berhormat.

Tuan Shaziman bin Abu Mansor: ...Kursus yang bersesuaian dengan keadaan semasa kini. Teknik pendekatan perlu selari dengan....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat, hendak bagi jalan?

Tuan Shaziman bin Abu Mansor:... Tahap pemikiran....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Larut berdiri.

Tuan Shaziman bin Abu Mansor: Bagi, bagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Tuan Shaziman bin Abu Mansor: Kita boleh lihat kaedah ini digunapakai di negara maju seperti Jepun, Amerika Syarikat dan juga Britain.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih. Sedikit sahaja Yang Berhormat. Saya juga ingin turut sama-sama berkongsi pendapat Yang Berhormat berhubung dengan masalah prestasi pelajar di sekolah luar bandar, khususnya.

Tiap-tiap kali peperiksaan, kita lihat bermula dengan UPSR, membawa kepada PMR, SPM dan seterusnya, sampai ke hari ini masih lagi peratus dibandingkan dengan pelajar-pelajar di kawasan luar bandar, jurang itu di antara pelajar-pelajar di sekolah di bandar, khususnya. Adakah kerana guru-guru, khususnya guru Bahasa Inggeris yang dihantar ke kawasan luar bandar ini merupakan guru-guru yang tidak cukup latihan kerana kita tahu, setengah guru-guru yang mengajar Bahasa Inggeris sendiri tidak boleh menguasai Bahasa Inggeris. Ini berlaku. Setengah itu sengaja menerima pertukaran untuk memenuhi hasrat pertukaran.

Jadi, kita minta kalau boleh Kementerian mengkaji semula, mengumpulkan semua guru-guru besar di tiap-tiap daerah, mengkaji semula, buat *post mortem*. Jangan tunggu bila berlaku selepas peperiksaan, baru hendak buat *post mortem*. Minta sedikit pendapat Yang Berhormat, sama ada Kementerian perlu mengkaji semula kedudukan guru-guru yang dihantar ke kawasan luar bandar ini. Terima kasih.

Tuan Shahziman bin Abu Mansor: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Dia minta pandangan daripada Kementerian. Jadi, saya rasa saya tidak perlu jawab sangatlah Tuan Yang di-Pertua. Cuma berhubung dengan guru Bahasa Inggeris ini berkali-kalilah saya ingat di dalam Dewan yang mulia ini kita bangkitkan masalah kekurangan guru-guru Bahasa Inggeris, tidak kiralah di mana-mana negeri dan mengikut kata Setiausaha Parlimen dia kata dia sudah buat perancangan untuk menyelesaikan perkara ini, satu perancangan jangka pendek dan satu perancangan jangka panjang. Saya yakin dalam menggulung perbahasan nanti Kementerian Pendidikan akan memberi jawapan-jawapan yang positif untuk mengatasi masalah yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Larut tadi.

Tuan Yang di-Pertua, saya mewakili masyarakat Tampin mengucapkan ribuan terima kasih kepada Kementerian Pembangunan Usahawan di bawah salah satu agensinya iaitu MARA kerana bercadang untuk mendirikan dan membuka satu lagi tempat kecemerlangan akademik iaitu Maktab Rendah Sains MARA di Tampin. Diharapkan dengan pembinaannya ini dapat meningkatkan lagi taraf pendidikan negara khususnya di kawasan Tampin.

Tuan Yang di-Pertua, kemampuan Malaysia menjadi penganjur Sukan SEA ke 21 dan sebelum ini Sukan Komanwel telah menjadi kebanggaan kepada kita semua. Kejayaan ini tidak perlu dipertikaikan lagi. Semua ini berjaya dengan sokongan serta bantuan tanpa mengira penat lelah oleh para sukarelawan serta pihak polis, tetapi apa yang menghairankan para sukarelawan ini difahamkan tidak mendapat perlindungan dari segi keselamatan dalam menjalankan tugas-tugas mereka. Sukarelawan-sukarelawan tidak mempunyai perlindungan insurans ataupun Takaful Berkelompok dalam menjalankan tugas seharian sepanjang temasya. Apa yang berlaku ialah seorang anggota polis telah meninggal dunia akibat terjatuh dari bumbung kompleks sukan semasa bertugas menjalankan pemeriksaan rutin di kawasan tersebut. Anggota polis tersebut diberikan perlindungan di bawah insurans oleh pihak polis, tetapi bagaimana pula sukarelawan-sukarelawan. Adakah mereka akan diberi pampasan sewajarnya jika mendapat kecelakaan ketika membantu dalam menjayakan temasya yang dijalankan di Malaysia.

Perkara ini patut dijadikan teladan kepada kita semasa menganjurkan temasya sukan yang akan datang. Adalah menjadi harapan kelak jika ada temasya sukan yang dijalankan nanti, peruntukan bagi melindungi sukarelawan-sukarelawan ini dapat diadakan bagi melindungi sukarelawan dari sebarang kejadian yang tidak diingini. Langkah Kementerian Pendidikan yang meletakkan akademik sebagai perkara utama

untuk masuk ke universiti amat dialu-alukan. Di masa yang sama seperti yang Yang Berhormat bagi Sepang nyatakan tadi kokurikulum patut dipertimbangkan juga. Saya mengharapkan pelajar-pelajar yang sederhana dari segi akademiknya tetapi cemerlang dalam bidang sukan juga perlu dipertimbangkan memasuki mereka ke pusat-pusat pengajian tinggi.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa Yang Berhormat sudah cukup.

Tuan Shahziman bin Abu Mansor: Lima minit. Ini adalah kerana saya khuatir ibu bapa tidak lagi memberi galakan kepada anak-anak mereka untuk aktif dalam kokurikulum.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa Yang Berhormat sudah cukup.

Tuan Shahziman bin Abu Mansor: Gulung Tuan Yang di-Pertua. Sebelum saya mengulung perbincangan Belanjawan 2002 ingin saya mengajak ahli-ahli Parlimen sekalian supaya lakukan muhasabah diri dan berfikir sejenak apa yang telah kita lakukan sepanjang tahun lalu dan apakah pula perancangan kita pada masa hadapan. Fikirkan apa sumbangan kita sebagai Wakil Rakyat, sebagai Yang Berhormat, sebagai Menteri dan juga sebagai pembangkang. Adakah kita berlaku adil? Adakah sumbangan yang telah kita berikan untuk membantu negara bersesuaian dengan tenaga dan tanggungjawab yang telah dikurniakan Tuhan kepada kita semua. Di pihak pembangkang adakah mereka telah menjalankan tanggungjawab dengan ikhlas. Ikhlas atau tidak itu bergantung kepada niat kita semua.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ini saya bagi Balik Pulau.

Tuan Saupi bin Daud: [Menyampuk]

3.53 ptg.

Dato' Mohd. Zain bin Omar [Balik Pulau]: Baru bercakap.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, sila, sila, dapat belaka.

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya juga turut bangun untuk mengambil bahagian membahaskan Budget yang dibentangkan beberapa minggu yang lalu. Saya hendak sentuh hendak guna satu perkataan, perkataan 'keliru'. Kadangkala mengelirukan, dikelirukan. Perkataan 'keliru' ini kalau dapat kita faham dengan begitu baik, saya rasa masyarakat kita tidak akan keliru. Contohnya, saya hendak sentuh Tabung Haji dulu. Saya berharap sangat sudah beberapa kali berlaku kenyataan-kenyataan yang boleh mengelirukan. Kita tengok Menteri buat kenyataan, bekas Menteri buat kenyataan, orang kuat dalam Tabung Haji buat kenyataan, akhirnya kenyataan itu boleh mengelirukan rakyat. Jadi, siapa yang punya kuasa?

Sebenarnya kalau hendak bercakap hal polisi maka Menteri lah sepatutnya mengeluarkan kenyataan. Perkataan keliru ini maksud saya, saya mintalah kepada Menteri supaya perelaskan adakah Menteri itu memberi kuasa kepada semua orang ataupun pihak tertentu untuk mengeluarkan kenyataan bagi pihak Menteri. Kalau diberi kuasa saya berharap supaya hati-hati supaya kenyataan di antara mereka itu jangan mengelirukan.

Tabung Haji adalah satu badan yang cukup besar. Masyarakat di kampung saya lihat sangat percaya kepada Tabung Haji, satu organisasi yang begitu besar, boleh kita katakan satu badan, *giant* di Malaysia hari ini. Tetapi kalau kita terkeliru, yang saya takut parti pembangkang pun suka mengelirukan. Dia guna yang kita terkeliru itu mengelirukan rakyat akhirnya rakyat ikut benci. Ini kita kena hati-hati. Kita kena hati-hati kerana saya nampak, contohnya saya dapat berita daripada orang yang membangkang, yang naik - orang hendak pergi Mekah ini, naik tambang, naik harga bukan naik tambang, naik harga ditambah lebih kurang RM500 lebihlah.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: RM900 lebih.

Dato' Mohd. Zain bin Omar: RM900 lebih katanya.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Kira pun keliru. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, tidak payah Yang Berhormat.

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Dia kelirulah. Tetapi saya dengar daripada orang yang suka mengelirukan. Katanya makan naik. Hotel naik harga. Pendek kata ada sahajalah naik harga. Saya berharap satu kajian yang teliti harus dibuat dan cari jalan supaya jangan dinaikkan harga atas alasan makan. Kita boleh pinda. Kalau dulu agak sedap lebih, kita kurangkan sedapnya, harga jangan naik. Kalau naik harga pening kepala masyarakat pada hari ini di kampung, di tempat saya sendiri pun sudah bangkit mengatakan jangan-jangan ada ejen hendak bagi berapa persen kepada orang yang tertentu. Apabila sudah bagi dia kena naik harga. Ini kata-kata daripada rakyat kita yang saya rasa perkara ini boleh diatasi bukan cara naik harga makan. Ada cara lain. Jadi, saya harap pihak Tabung Haji tolonglah lihat perkara ini.

Contoh yang kedua di Riau. Perbetulkanlah, tidak perlu saya cakap banyak, saya kata di Riau saya percaya kata orang Tabung Haji faham. Atasilah masalah tersebut. Jangan dia akan jadi satu masalah akhirnya orang akan kurang percaya kepada Tabung Haji yang begitu kuat, yang begitu baik yang berjalan begitu sempurna sejak beberapa tahun yang lalu hingga hari ini.

Keliru yang kedua Tuan Yang di-Pertua, masyarakat Melayu bermula dari yang kita ingat ikut sejarah zaman Melaka. Rakyat pada hari itu, sultan sendiri dikelirukan, akhirnya Melaka jatuh ke tangan Portugis. Cerita ini adalah cerita biasa. Zaman berubah, peranan keliru dan mengelirukan setiap masa akan berterusan tetapi style berubah.

Tuan Saupi bin Daud: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada yang berdiri yang ini. Tanah Merah.

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Saya ada masa sikit. Saya minta maaf saya tidak mahu bagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya tidak akan menghalang. Hendak bagi tidak bagi Yang Berhormat?

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Saya tidak mahu bagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi Yang Berhormat.

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Saya, kalau orang bercakap saya pernah bangun tanya.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak bagi Yang Berhormat. *[Disampuk]*

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Bukan masalah berani dan takut. Masalah tidak ada masa yang cukup.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tanah Merah duduk, dia tidak bagi ya. Sila teruskan.

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Minta maaf. Janganlah marah dekat saya. Saya pun sekali sekala sahaja cakap.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Teruskan Yang Berhormat.

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Tanyalah kawasan Pokok Sena, sekali sekala sahaja. *[Disampuk]*. Dia memang suka dengan saya. Dia pernah kacau saya. *[Ketawa]* Yang sebenarnya hendak kacau bagi saya terkeliru. Saya pun style macam Pokok Sena juga tidak pernah sedia teks. Jadi, kalau hendak keliru saya, janganlah niat hendak kelirukan saya supaya saya tidak boleh bercakap.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Larut berdiri Yang Berhormat. Larut itu dia hendak apa tidak tahu.

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Saya hendak mula dulu. Ini mukadimah saya pun belum habis.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, hendak bagi jalan atau tidak kepada Yang Berhormat bagi Larut. Dia tidak bagi Yang Berhormat.

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Minta 'sat' dulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi Yang Berhormat duduklah.

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Duduk sabar 'sat' sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, dia tidak bagi. Yang Berhormat duduk.

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Sekejap sahaja. Saya hendak tunjuk lagi satu contoh kepada masyarakat kita khasnya kepada orang Islam. Jihad. Jihad ini yang sebenarnya apa erti Jihad, kita berjuang untuk apa? Hendak mempertahankan agama Allah, agama Islam kita. Bila ada anasir atau pun mana-mana yang hendak merosakkan agama Islam, kita mesti berjihad. *[Tepuk]* Itu bukan tepuk sokong, dia tepuk kerana keliru. Kita mesti berjihad.

Sekarang saya hendak tanya balik, saya hendak tanya yang ada di sini, bukan hendak tanya kepada pihak pembangkang, tidak, hendak tanya kepada semua orang yang ada di sini. Kita sendiri pun rasa keliru *[Disampuk]* dia tak mahu dengarlah kerana dia buat keliru *[Disampuk]* Saya nak tanya satu, sekarang keluar satu arahan kita mesti berjihad ke Afghanistan, hendak berjihad dengan siapa? Hendak tolong Taleban, hendak lawan, hendak lawan dengan siapa, dengan Amerika? Amerika tak turun, dia pergi hentam pakai bom, pakai kapal terbang.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Tanah Merah berdiri lagi, Yang Berhormat. **Dato' Mohd. Zain bin Omar** Saya tak bagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tak bagi jalan Yang Berhormat, duduk Yang Berhormat.

Dato' Mohd. Zain bin Omar:.....hendak berperang? Berperang dengan siapa? Sekarang Amerika mencari jalan supaya Mujahiddin bergaduh dengan Taliban. Hendak berjihad masuk sebelah Taliban lawan Mujahiddin atau pun hendak berperang hendak masuk sebelah Mujahiddin berperang dengan Taliban? Kita berjihad dengan siapa? Sesama Islam. Inilah yang berlaku dalam dunia, inilah yang berlaku kepada kita, pergaduhan, berjihad, berperang Islam sama Islam. Tunjuk dekat kita di Afghanistan sudah terbukti Islam bergaduh dengan Islam. Kalau Pakistan pun, Pakistan Islam bergaduh dengan Islam. Di mana lagi? Di Indonesia, Islam bergaduh dengan Islam. Di Malaysia..*[Disampuk]*....

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: UMNO sesama UMNO....

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Apa dia? Dia sengaja cakap UMNO sama UMNO, sebenarnya PAS dengan UMNO. Islam sama Islam, Cuba kita lihat peristiwa peristiwa yang berlaku pergaduhan orang PAS dengan UMNO, orang Melayu dengan orang Melayu, orang Islam dengan orang Islam. Kalau kita masuk ke kampung kita dapati bahawa orang Melayu dah berpecah dua, berpatah arang. Tak mahu bersalaman, tapi sayang sedikit rakyat yang kata masyarakat Melayu UMNO dan Melayu PAS dia tak nampak bahawa di sini kita bukan bergaduh, kita cuma bertengkar saja, memberi pendapat masing-masing, keluar sanggup dan duduk boleh bersama berkawan, bercakap dan minum teh bersama tetapi di sana berpatah arang. Saya katakan berpatah arang saya ingat benda ni sudah selesai tetapi sampai hari ini belum selesai bahkan mungkin akan merebak luas.

Contohnya, saya hendak tanya apa Yang Berhormat bagi Pokok Senalah, dia selalu turun sebelah kawasan saya, pergi tengok turun di Sungai Tiram, apa dah jadi? Masjid, saya ingat antara masjid dengan markas lebih kurang 20 meter, tetapi sekarang kalau waktu azan dua-dua bunyi. Yang dua tu bukan diiktiraf sebagai surau....ha, tidak ada masalah. Ini yang berlaku, dia kata tidak apalah, tidak apalah, biar dia.

Apa yang saya hendak tunjuk, sembahyang dah mula tak sama, bagus, biarlah dia nak sembahyang, kata dia. Tidak pergilah masjid, bagus, biarlah dia, tak pergi masjid biarlah dia. Ini yang berlaku, adakah ini ajaran Islam kepada kita? Kita sudah dikelirukan, dia geram pula bila guna perkataan keliru. Kita sudah dikelirukan sampai kita sudah berpecah-belah, tempat saya sudah mula terjadi dengan itu, ini saya harap sangat.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Kemaman berdiri Yang Berhormat, hendak bagi jalan?

Seorang Ahli: Dah tiga kali!

Dato' Mohd. Zain bin Omar: [Disampuk] Ini bukan soal berani takut. Soal masa, jangan lama. Okay?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, dia bagi. Sila.

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Dua minit.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Terima kasih Yang Berhormat. Saya hendak tanya kalaulah dekat dengan masjid itu ada orang bermain dam atau pun orang bermain *chess* dan sebagainya dan tak pergi sembahyang waktu azan, adakah ini merupakan perpecahan, saya hendak tanya?

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Saya hendak jawab orang main dam, main *chess* nak jadi perpecahan, saya pun tak tahu macam mana mana hendak kata perpecahan. Waktu azan dia tidak mahu pergi sembahyang, saya hendak kata apa, kita hendak jatuh hukum apa dekat dia tu? Dalam Islam, orang Islam ini tak semuanya alim, tak semuanya bagus, tak semuanya jahat. Soal dia hendak pergi sembahyang atau dia tidak mahu pergi sembahyang, hati dia sendiri, bukan kita yang boleh menentukan. Dia hendak pergi, dia pergi kerana itu adalah tanggungjawab individu selaku orang Islam. Dia tak mahu sembahyang, lantaklah! Tak mahu sembahyang hendak buat macam mana? Tak boleh dipaksa, hati-hati, yang cakap itu pun jaga baik-baik, keluarga di rumah belum tentu macam mana sembahyangkah tidak? Kita jawab, oh keluarga kami semua sembahyang! Belum tentu..!

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Tebrau berdiri Yang Berhormat.

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Ya?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tebrau berdiri. Hendak bagi atau tidak?

Datuk Haji Mohd Ali bin Haji Hassan: Yang Berhormat, orang main dam, orang main apa tu, duduklah, tidak ada waktulah, lepas itu dia sembahyang, yang mana lebih baik agaknya, Yang Berhormat? Daripada saya duduk di surau, saya berceramah, mengata, mengumpat orang, fitnah orang, itu agak-agaknya yang mana dosa? Dia main dam lepas tu dia sembahyang lewat, ha, ini mengata tak habis-habis macam mana Yang Berhormat, adakah itu paling baik sekali dalam ajaran Islam? Cuba jelaskan dengan sejelas-jelasnya? [Disampuk]

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Terima kasih Yang Berhormat. Itulah perangai orang Melayu, cuba kita perhatikan dosa yang paling besar dosa apa? [Disampuk] membuat fitnah, hukum dia bunuh. Hukuman dia lebih berat daripada membunuh, semua tahu, semua tahu hukum dia, tetapi lebih ramai orang yang membuat fitnah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Tanah Merah berdiri, Yang Berhormat.

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Nanti sekejap.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Hendak bagi jalan atau tidak?

Tuan Saupi bin Daud: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada sahabat saya dari Balik Pulau. Saya mengikuti ceramah atau pun ucapan Yang Berhormat ini tetapi saya cukup keliru [Disampuk] Sampai hari ini pun saya tak tahu mana hujung jantungnya, siapa yang dia hendak bantai? Hendak persalahkan siapa?

Umpamanya macam contoh Tabung Haji tadi, umpamanya saya ambil contoh, saya dengar dengan khusyuk ke mana kekeliruan yang hendak di tuju tetapi sampai akhir tidak ada apa yang keliru, yang nampaknya ialah suatu kelemahan.

Cuma saya hendak tahu satu lagi, ini satu kekeliruan yang wujud di kawasan saya, umpamanya berhubung dengan jihad yang disebutkan oleh Yang Berhormat. Borang menyertai jihad ini yang saya sebut dulu diedar oleh UMNO Bahagian. Jihad menentang musuh Islam bersama Osama bin Laden tetapi yang dipersalahkan ialah orang-orang PAS dan juga parti pembangkang. Jadi ini yang rakyat keliru, yang menyebut, yang mengajak, yang mengeluarkan borang adalah orang UMNO tetapi bila bercakap dipersalahkan kepada orang-orang PAS. Jadi, siapa yang keliru sebenarnya? Saya hendak minta penjelasan sedikit.

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Dia cuba hendak mengelirukan kita. Yang buat kenyataan surat khabar menyeru semua orang pergi jihad ialah Menteri Besar mana? Menteri Besar Kelantan. *[Disampuk]* Yang keluar kan surat, orang UMNO? *[Disampuk]*

Beberapa Ahli: Ya!

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Itu kata pembangkang! *[Ketawa]*. Orang PAS sendiri boleh keluar kan surat kata orang UMNO, tetapi yang keluar kan kenyataan masuk dalam surat khabar adalah pemimpin PAS, Menteri Besar Kelantan. Jangan silap faham! Saya bukan kelirukan orang. Jangan kelirukan saya. Jadi yang saya kata ialah jihad memang bagus. Jihad untuk apa? Saya ulang balik. Jihad kalau orang hendak cerobohkan agama kita, agama Islam, kita harus menentang, mati pun tidak apa. Biar kita semua mati asalkan Tuhan tahu bahawa kita perjuangkan untuk agama kita. *[Tepuk]* Jangan mempermainkan agama kita. Tetapi kalau kita hendak berjihad, kita hendak pergi ke sana hendak lawan dengan orang Islam, jihad dengan siapa?

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Saya minta tolong bertenang. Ini perkataan keliru yang saya wujudkan, saya timbulkan supaya jangan dikelirukan semua rakyat. Jadi macam yang kita kata KMM, ingat tidak?

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Kumpulan Menentang Mahathir!

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Kumpulan menentang siapa? Mahathir? Itu kata pembangkang! Itu kata pembangkang tetapi yang kita tahu KMM itu apa dia? Kumpulan Militan Malaysia yang terdiri daripada orang PAS. Itu yang mengelirukan, tapi dia pusing balik bagi kita keliru. Saya berharap sangat, saya minta sangat, janganlah orang kata masyarakat kita berpecah belah akibat dari kekeliruan yang

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak: *[Bangun]*

Datuk Bung Moktar bin Radin: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada dua orang berdiri, Yang Berhormat. Hendak bagi siapa? Dua orang berdiri.

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Dia jadi hari ceramah, ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Hendak bagi yang mana, Yang Berhormat? Ada dua yang bangun. Ya, Kinabatangan.

Datuk Bung Moktar bin Radin: Terima kasih Yang Berhormat Balik Pulau. Ini bukan mengelirukan, ini menyelesaikan kekeliruan itu. Apakah Yang Berhormat percaya inilah tabiat dan kerja parti pembangkang terutama sekali PAS? Mereka selalu memutarbelitkan isu. Tidak ada isu pun dijadikan isu. Contohnya macam KMM tadi, Kumpulan Militan Malaysia. Yang banyak tertangkap anggota KMM ini ahli PAS tetapi mereka masih lagi menegakkan benang yang basah, masih lagi menyatakan bahawa mereka diani ai, ditangkap oleh ISA dan dia menuduh ISA ini tidak relevan lagi. Sedangkan kalau tidak ada ISA ini, saya percaya negara kita ini sudah huru-hara. Jadi bolehkah Yang Berhormat memberitahu kepada pembangkang bahawa ISA masih relevan dan yang menghuru-harakan negara ini adalah PAS. Terima kasih.

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Terima kasih. ISA mengikut pembangkang adalah satu perkara yang sangat kejam. Itu pendapat pembangkang. Sungguh kejam, zalim, macam-macam perkataan yang sampai orang kata naik gerun kita dengar. Contohnya "Mahathir Maha Zalim", "Maha Firaun". Sanggup tuduh satu manusia, satu

makhluk yang belum tahu lagi macam mana, dia boleh gunakan perkataan "Firaun". Kita tidak mahu kata, tidak usah kata Firaun, hantu raya atau iblis, atau apa pun kita tak usah kata. Yang penting bagi kita- saya pun sudah terkeliru. *[Disampuk]*

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak: *[Bangun]*

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Jadi kita haraplah, kita harap sangat kerana....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada yang berdiri. Yang Berhormat. Hendak beri jalan?

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Saya sudah tidak bagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi Yang Berhormat, duduklah. Sila duduk, Yang Berhormat bagi Setiu.

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Kawan saya DAP pun ketawa sebab dia tahu yang bangun ini kerana hendak cucuk bagi saya pening sahaja *[Ketawa]* tetapi tidak mudah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila duduk, Setiu.

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Tidak bagi, tidak bagi, minta maaf, tidak cukup masa.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila duduk, sila duduk!

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Contoh yang lagi satu, yang semua orang tahu tetapi perlu diulang, perlu diperingatkan. Kita usaha, pihak kerajaan berusaha bersungguh-sungguh kerana kita tahu sebelum kita menuntut kemerdekaan bangsa kita bangsa Melayu dari segi pendidikan begitu rendah, begitu hina, tidak mampu hendak melanjutkan pelajaran. Perjuangan daripada kita, perjuangan daripada pemimpin yang memimpin kerajaan, perjuangan daripada pemimpin-pemimpin kita supaya melihat bukan hendak lebih tinggi daripada orang bukan Melayu, kita mahu sekurang-kurangnya dapat diimbangi, seimbang pendidikan kepada bangsa Melayu. Macam-macam kita masuk, kita perosok masuk ke kolej-kolej dan universiti. Keputusan tidak begitu tinggi pun kita perosok mudah-mudahan dia duduk di situ, dia belajar bersungguh-sungguh untuk mendapat keputusan yang baik.

Itu usaha kita, itu usaha pemimpin kita, itu usaha kerajaan. Sudah berapa lama kita buat. Kadang kala sampai orang terutama sekali DAP menganggap kata kerajaan tidak patut, kerajaan zalim kerana tidak beri peluang kepada Orang Cina. Itu kata-kata dia, tetapi dia lupa perjuangan kita ialah untuk menaikkan taraf bangsa Melayu sekurang-kurangnya seimbang - bukan hendak lebih daripada Cina - seimbang untuk mendapatkan keputusan pelajaran yang tinggi. Jadi apa sudah jadi?

Mula sudah naik, ya, keliru. Saudara yang buat keliru. Masuk ke universiti, bagi semangat, hentam kerajaan. Yang setengah itu baru mula hendak belajar, dia tahu kata dia tidak berapa cukup kalau tidak belajar bersungguh-sungguh, terpengaruh seolah-olah kalau aku menyokong yang bagi cerita dekat kami ini, kalau orang ini dapat pemerintahan, aku berjaya. Dia pun pulun menyokong, tidak belajar.

Akhirnya keputusan merosot. Golongan yang kita hendak bawa naik untuk menyeimbangkan dengan bangsa lain dihancurkan oleh golongan bangsa kita sendiri! *[Disampuk dan disorak]*.

Beberapa Ahli: Wah! Dahsyat!

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Ya, tidak payah sorak benda yang benar. Saya bercakap benda yang benar.

Tuan Lim Hock Seng: *[Bangun]*

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Ya, yang ini sahabat walaupun pembangkang.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya DAP, sila, ya Bagan.

Tuan Lim Hock Seng: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Penjelasan untuk kawan saya bagi Balik Pulau. Sebentar tadi dia ada dua kali berkata bahawa rakan dari

DAP ini khasnya berkenaan dengan kemasukan anak-anak bumiputera ke universiti. Sebenarnya DAP tidak pernah membantah sesiapa masuk ke universiti. Apa yang DAP menyuarakan ialah supaya peluang juga diberi kepada bukan bumiputera sebab ada ramai anak-anak bukan bumiputera tercicir, mereka tidak dapat masuk ke universiti walaupun keputusan peperiksaan mereka itu cemerlang. Jadi kita hanya menyeru kepada kerajaan supaya menyediakan tempat-tempat untuk anak-anak cemerlang, bukan untuk bumiputera sahaja. Jangan silap faham kata kami membantah sesiapa yang hendak masuk ke universiti. Jadi janganlah Yang Berhormat menanam api, nanti ada yang tidak baik kepada perpaduan kaum. Sekian.

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Terima kasih. Jadi saya nampak sahabat saya ini dia silap faham sedikit. *[Disampuk]* Ya, dia keliru lagi. Masih ada keliru sedikit, sedikit sahaja. Saya tidak kata dia benci kepada kemasukan orang Melayu ke universiti-universiti. Dia memperjuangkan supaya tambah orang Cina. Kalau dia berjuang untuk tambah orang Cina, okay, tetapi kadang kala bila kita dengar ceramah-ceramah, mungkin Yang Berhormat tidak bercakap, orang lain bercakap. Orang yang satu kem, satu bakul bercakap, yang hendak berjuang ini kerana kita tengok semua Melayu dapat. Pada zahirnya sekarang ini kalau kita tengok cara kerajaan memerintah nampak seolah-olah semua orang Melayu dapat itu nampak mereka, tetapi sebenarnya banyak yang orang Melayu tidak dapat.

Kalau kita lihat balik, buka balik dia punya statistik, kemajuan orang Melayu dalam semua bidang, semua masih rendah. Inilah perjuangan kita, tetapi hendak buat macam mana? Zaman sekarang zaman untuk perjuangan supaya imbangkan sama masyarakat, "bagi sama naik, sama duduk, sama tinggi, sama berdiri, sama berjalan". Tetapi, kita masih lagi belum. Orang sudah berlari, kita masih berjalan. Kita rasa kita lari, sebenarnya kita tidak lari, kita berjalan. Orang lain sudah lari. Bercakap Internet, orang lain sudah bersedia, ada buktinya. Tetapi, kita baru bercakap Internet, baru hendak belajar bahasa Inggeris, orang lain sudah bersiap sedia. Buka sahaja super corridor, lihatlah nama siapa yang masuk, kita tidak ada. Ini kerana itu adalah perjuangan kita. Kalau sekiranya kita tidak dapat, sahabat kita nampak. *Go ahead* dalam bahasa Inggeris dengan izin. Yang penting, kita hendak juang supaya masyarakat kita, bangsa kita dapat bangun.

Tetapi yang susah ini, perkataan keliru itu timbul. Ada sahaja kekeliruan berlaku menyebabkan sekatan dari semasa ke semasa. Bila hendak sampai, hendak bercakap pasal pendidikan, hendak bagi bangsa Melayu sama taraf dengan orang lain? Bila hendak sama taraf, kalau sudah kita bawa masuk begitu ramai harapan untuk dapat ramai supaya imbangkan sama banyak dengan orang lain, dihasut oleh orang lain, *jangan belajar*'. Dia bukan guna perkataan *jangan belajar*', tetapi dia guna perkataan lain. Kita dapat *report* terdapat pensyarah-pensyarah yang minat kepada KeADILan. Dalam satu jam bagi pendidikan, bagi kuliah, 45 minit sahaja berhenti, lagi 15 minit hentam kerajaan. Kita ada bukti.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Bukan hentam, tegur.

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Tegur apa? *[Ketawa]*. Kalau tegur, tegurlah. Kalau hentam, hentamlah. Cuba cari. Jadi macammama?

Datuk Bung Moktar bin Radin: *[Menyampuk]*

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Bayangkan kalau setiap hari diberi kuliah, dalam masa 15 minit kebelakangan itu, diguna untuk hentam kerajaan tiap-tiap hari. Kalau orang UMNO sekali pun pergi duduk di situ takdir kata, mungkin yang UMNO masuk KeADILan kerana diberi, dihasut ataupun di cerita, diberi pendidikan seolah-olah memberi rangsangan kepada mereka, tidak belajar. Yang keliru itu kerana tidak mahu belajar. Kemudian, kita berasa bangga, kita rasa cukup bangga kerana anak-anak kita yang masuk dalam universiti sudah ramai tidak mahu belajar, sudah ramai hendak berjihad, sudah ramai hendak memperjuangkan, menjatuhkan kerajaan Barisan Nasional. Itu niat mereka, tujuan mereka dan itu yang berlaku. Tetapi, kerajaan kita ini baik lagi, baik, tidak apalah, ini cakap orang kampung sikit Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Dato' Mohd. Zain bin Omar: "Tidak apalah, bialq pilah, jangan kacaulah, *sabaqlah*", itulah pemimpin kita yang ada sekarang ini. Tetapi, sebelah sini, dia bukan kata baik, kami yang kata baik. Kami pun sudah naik geram baik sangat. Dia kata zalim, firaun dan kejam, berbanding dengan kami, baik. Kadang-kadang dia boleh

keliru kita, dia kata "*hampa katalah baik, kerana hampa nak jack*," jawab dia, kita kena nilai balik apa yang saya cakap ini adakah benar, tidak benar ataupun hendak mengelirukan. *[Dewan gamat seketika]*. Saya minta tolong bertenang. Tuan Yang di-Pertua bagi. Saya minta tolong bertenang. *[Memandang ke arah Puan Teresa Kok Suh Sim]*

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: *[Bangun]*

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Tidak bagi pun tidak boleh. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, masa sudah habis dah Yang Berhormat ini.

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Ya?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa sudah habis. Masa sudah habis Yang Berhormat.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Saya hendak minta penjelasan sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa sudah habis.

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Kalau sudah habis, bagi saya gulung sedikitlah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya? Bagi dia gulunglah Yang Berhormat.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Tidak, hendak minta sedikit sahaja. Dia sudah bagi jalan sudah. *[Dewan gamat seketika]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya tanya, hendak bagi jalan Yang Berhormat?

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Saya boleh gulungkah tidak, kalau saya bagi jalan?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Hendak bagi jalankah tidak sekarang?

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Kalau dia cakap, saya tidak boleh gulung, saya tidak bagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya?

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Boleh?

Puan Hajah Khamsiyah binti Yeop: Bagi *chance*.

Datuk Mohd. Zain bin Haji Omar: Kalau dia bercakap, saya boleh gulung....*[Disampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak boleh, tidak bolehlah. Hendak bagi jalankah tidak?

Beberapa Orang Ahli: Jalan, jalan, bagi, bagi. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Haa, sila, sila.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Saya sebelum gulung, saya hendak tanya pasal kekeliruan istilah ini. Saya hendak minta pendapat Yang Berhormat. Kita juga lihat PAS ini, pembangkang pandai guna istilah. Kalau kata majlis yang UMNO buat, kalau hari hujan, dia kata itu hujan bala. Tetapi, kalau depa buat, dia kata hujan rahmat. Kalau ada mana-mana usahawan bagi sumbangan kepada UMNO, dia kata itu rasuah. Kalau ada ahli usahawan bagi dekat PAS, itu sedekah. Bila ada orang UMNO kahwin, dia kata kahwin nafsu. Bila pimpinan PAS kahwin lagi satu, itu kahwin ikut tuntutan nabi.

Seorang Ahli: Sunah nabi.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Jadi, macammana pendapat Yang Berhormat istilah-istilah yang boleh mengelirukan ini? *[Ketawa] [Dewan gamat seketika]*

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi keliru saya. *[Ketawa] [Dewan gamat seketika]*.

Puan Teresa Kok Suh Sim: *[Menyampuk]*

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Yang itulah, yang saya hendak gulung, Yang Berhormat gulung dahulu. Memang macam itulah, kalau kita buat apa pun tidak elok, tidak betul. Tetapi, apa yang mereka buat, semua betul, memang betul. Saya pun begitulah. Kalau kahwin dua, tiga, empat, orang UMNO nafsu, nafsu buas hendak kahwin. Kalau orang depa, pemimpin depa, orang kuat depa, itu ikut sunah nabi.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa sudah habis Yang Berhormat.

Dato' Mohd. Zain bin Omar: Jadi, saya harap tolonglah kita kembali kepada perpaduan. Marilah kita dengan hati yang bersih, kita balik kepada perpaduan. Perjuangan dalam politik, dia boleh kita perjuangkan walaupun kita ingin membangkang. Jadilah pembangkang yang jangan mengelirukan orang. Jadilah pembangkang supaya pembangkang itu akan dapat dihayati oleh masyarakat.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, masa Yang Berhormat sudah habis Yang Berhormat.

Datuk Mohd. Zain bin Haji Omar: Jangan kelirukan masyarakat. Wassalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Bukit Bintang.

3.28 ptg.

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kerana membenarkan saya membahaskan Rang Undang-undang Perbekalan 2002. Tuan Yang di-Pertua, ini ada satu berita menggemparkan. Kelmarin 29 Oktober, 2001, banjir melanda lagi bandar Kuala Lumpur yang terletak dalam kawasan saya Bukit Bintang.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Ya.

Tuan Fong Kui Lun: Ini banjir kedua dalam tahun ini yang boleh disifatkan dahsyat selepas kejadian banjir 26 April tahun ini, saya ada mengemukakan usul di bawah Peraturan 18(1) Peraturan Mesyuarat Dewan Rakyat pada 2 Mei, 2001 bagi membangkitkan betapa serius masalah banjir melanda Kuala Lumpur dan kesan teruk yang dihadapi oleh rakyat serta menggesa pihak-pihak yang bertanggungjawab mengambil tindakan berat atas bencana yang melumpuhkan kegiatan Kuala Lumpur.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang kita sibuk dengan berita banjir di negeri-negeri seperti Kelantan, Terengganu dan Kedah tetapi dalam setahun banjir melanda pusat bandar, yang menyebabkan sistem lalu lintas terganggu, kerosakan harta benda di rumah, pejabat dan kedai bukanlah perkara kecil. Agensi-agensi terbabit nampaknya menyalahkan antara satu sama lain dan kerja projek tebatan banjir dalam ucapan belanjawan Menteri Kewangan 2002 tidak ada peruntukan khas dibuat bagi mengatasi masalah banjir di Kuala Lumpur meski pun setiap tahun Kuala Lumpur akan berdepan dengan keadaan yang sama berulang beberapa kali.

Apa kerja yang telah agensi-agensi terbabit selepas kejadian April pada tahun ini, selepas APAR melaporkan bencana ini, selepas Dewan yang mulia ini membincangkan perkara ini, di peringkat melaksanakan nampaknya masih lemah.

Banjir 29 Oktober, iaitu kelmarin adalah perkara yang dijangkakan bila kita melihat keadaan cuaca semakin muram sejak kebelakangan ini. Saya ingin melahirkan rasa dukacita dan kesal selepas kejadian lalu. Dewan Bandaraya dan Jabatan Pengairan dan Saliran masih tidak berubah sikap dan cara kerja.

Tuan Yang di-Pertua, penduduk-penduduk Kuala Lumpur tidak dapat bertolak ansur lagi dengan sikap agensi-agensi terbabit yang tidak serius untuk mengatasi masalah banjir yang sering melanda Kuala Lumpur. Kejadian kelmarin mulai jam 3.00 petang, hujan selama dua jam telah menyebabkan pusat bandar meliputi Kampung Datuk Keramat, Kampung Baru, Jalan Dang Wangi, Jalan Munshi Abdullah, Jalan Leboh Ampang, Jalan Masjid India, Jalan Melaka, Jalan Yap Kwan Seng, Jalan Tun

Razak, Jalan Tun Perak dan Taman Melawati. Di pusat bandar, banjir menyebabkan pengangkutan LRT Putra terhenti, kesesakan lalu lintas dan kerugian harta benda dan barang-barang perniagaan.

Saya faham masalah banjir tidak boleh diatasi dengan sekelip mata tetapi sekurang-kurangnya kerja membersihkan sungai, longkang bagi memastikan air mengalir dengan lancar hendaklah sentiasa dipertingkatkan. Apa sudah terjadi kepada arahan kepada para pemaju di sekitar Kuala Lumpur dan Selangor yang menjalankan kerja-kerja pembangunan tanah? Sejauh manakah telah mereka mematuhi arahan jika banjir melanda Kuala Lumpur setinggi empat meter setiap kali hujan turun? Ini menunjukkan ada yang tidak kena dengan sistem penebatan banjir.

Kita masih tidak berpuas hati dengan kerja tebatan banjir dan penguatkuasaan sungai dan saliran. Adakah kita mahu menunggu Kuala Lumpur tenggelam baru kita hendak berbuat sesuatu yang serius? Saya harap kerajaan jangan mencari alasan bencana alam maka kita biarkan sahaja tiga atau empat kali banjir besar melanda Kuala Lumpur tanpa melakukan kerja penebatan dan pembersihan sungai dengan serius. Saya menggesa kerajaan melalui belanjawan sekarang, membayar ganti rugi kepada mangsa-mangsa yang sudah beberapa kali mengalami kerugian teruk atas harta benda dan barang-barang perniagaan.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai wakil rakyat dalam kawasan terbabit, saya merasa kesal dengan sikap lembap, tidak cekap jabatan dalam mengendalikan usaha mencegah atau menebat banjir di Kuala Lumpur. Menurut Ketua Pengarah ...

Tuan Tan Kok Wai : [Bangun]

Timbalan Yang di Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada yang berdiri Yang Berhormat. Minta penjelasan, silakan.

Tuan Tan Kok Wai: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya Yang Berhormat bagi Bukit Bintang. Apakah beliau sedar bahawa Kuala Lumpur bercita-cita menjadi bandar raya bertaraf dunia, bandar raya cahaya dalam taman, tetapi sekarang tarafnya bandar raya bertaraf Dunia Ketiga dan bandar raya dalam air adalah lebih sesuai [Ketawa].

Mengenai percakapan masalah banjir, adakah Yang Berhormat sedar masalah banjir di Kuala Lumpur ini bukan berlaku hanya setahun-dua ini. Ia berlaku sejak tahun 1971, tiga puluh tahun yang lalu iaitu *the great flood of Kuala Lumpur*. Sejak masa itu kerajaan telah memberikan beberapa jaminan, ulang lagi bahawa masalah ini akan diselesaikan dengan projek-projek tahun demi tahun; beberapa puluh bilion ringgit telah dibelanjakan tanpa menampakkan hasilyang positif.

Saya ingin tanya Yang Berhormat pula, adakah Yang Berhormat bersetuju memandangkan seorang Ahli Yang Berhormat di sini, Wakil Rakyat bagi kawasan Kinabatangan, dia ada berkata lima orang menteri tidak cekap, tidak berprestasi baik dan tidak bertanggungjawab harus dipecat dari jawatan. Maka kalau Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Pertanian, di mana 'DID' adalah di bawah jagaannya tidak menjalankan tugas mereka dengan baik menyebabkan banjir kilat berlaku setiap kali hujan ribut atau bukan, maka kalau Yang Berhormat bagi Kinabatangan rela mengumumkan nama kelima-lima menteri itu kepada umum dan kalau bilangan lima itu tidak termasuk dua menteri yang saya sebut itu, tambah lagi dua orang menteri yang saya sebut tadi... [Ketawa] Kerana mereka tidak *live-up to the expectation of the people...*

Timbalan Yang di Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat ini minta Yang Berhormat bagi Bukit Bintang.

Tuan Tan Kok Wai: Telah menggagalkan....

Timbalan Yang di Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat Bukit Bintang

Tuan Tan Kok Wai: Dia boleh bertahu nanti, tidak payah sekarang, di dalam Dewan atau di luar nanti. Adakah Yang Berhormat bersetuju dengan pandangan saya?

Tuan Fong Kui Lun: Terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Cheras. Saya bersetuju bahawa Kuala Lumpur dikatakan sebagai Venice of the East, dengan izin. Menurut Ketua Pengarah Jabatan Pengairan dan Saliran bahawa kerajaan memperuntukkan RM1.3 bilion untuk projek tebatan banjir dan hanya 50% siap. Ia

memerlukan selama enam tahun lagi sehingga 2007 untuk siap sepenuhnya. Saya merasa dukacita dan kesal bahawa Projek Tebatan Banjir Lembah Klang yang berjalan sejak tahun 1980-an masih belum mampu mengatasi banjir kilat di Kuala Lumpur. Apakah projek tebatan banjir tidak selari dengan tindakan kerajaan meneruskan pembangunan tanah dalam dan sekitar Kuala Lumpur.

Kerajaan mempersalahkan rakyat sebagai satu alasan menyebabkan banjir kilat tetapi kerajaan lupa bahawa reka bentuk pembangunan bandar yang kurang baik, seperti yang diakui oleh Perdana Menteri merupakan salah satu sebab utama banjir kilat di Kuala Lumpur. Pihak Dewan Bandaraya Kuala Lumpur berkata bahawa mereka sudah bersihkan semua longkang dan saliran parit dan meletakkan punca masalah kepada Jabatan Pengairan dan Saliran atas kelemahan dan kelewatan mereka menyiapkan projek tebatan banjir. Sememangnya kita tidak dapat apa-apa dengan menuding jari kepada sesiapa tetapi kesalahan ini wajar dipikul oleh semua pihak yang mengambil mudah dalam soal pencegahan banjir. Saya percaya sikap tidak ambil berat dan tidak memberikan keutamaan menjadi punca utama kejadian banjir sering berulang sama ada kecil atau pun besar.

Tuan Yang di-Pertua, mengapakah kita mempersalahkan hukum alam sedangkan kita tahu bahawa pembangunan yang tidak terancang dan tersusun, meluluskan perancangan projek tanpa mengambil kira aspek pemeliharaan alam sekitar akan membawa padah kepada kehidupan manusia sendiri. Saya telah dua kali mengemukakan memorandum mengenai betapa perlunya kerajaan meletakkan keutamaan dalam melaksanakan projek pencegahan banjir di Kuala Lumpur. Sejak saya menjadi Wakil Rakyat bagi Bukit Bintang tetapi sehingga sekarang memorandum saya tidak berjawab dan tidak ada perubahan dibuat selepas itu.

Jika kerajaan serius menangani pelbagai masalah ekonomi, sosial, politik dalam negara tetapi mengapakah kerajaan tidak boleh serius dalam soal pemeliharaan alam sekitar dan mencegah banjir dalam Kuala Lumpur. Kuala Lumpur harus bebas dari ancaman banjir secepat mungkin. Tidak perlu menunggu sampai beberapa tahun lagi. Kerajaan hendaklah menyemak segera, apakah projek tebatan banjir yang berjalan sekarang benar-benar menepati matlamat pencegahan banjir. Apa erti nya projek pengindahan sungai, tetapi pengindahan sungai dijalankan dengan tujuan untuk menarik pelancong dan mencantikkan bandar raya, sedangkan projek tebatan yang dibuat hanya menjadikan sungai semakin sempit untuk menampung muatan air hujan.

Hujan turun dan banjir melanda menyebabkan semua keindahan itu hilang dalam sekelip mata. Wang yang dibelanjakan untuk mencantikkan sungai musnah dengan sekelip mata. Jabatan Pengairan dan Saliran Wilayah Persekutuan adalah salah satu jabatan yang kecil, kurang staff, kurang kepakaran dan teknologi tetapi dibebani dengan tugas yang besar, iaitu menebat banjir. Kerajaan patut memperbesarkannya dan tidak memandang sepi dan kurang memberi layanan utama kepada jabatan ini. Saya percaya jurutera mereka telah melakukan sesuatu yang sebaik mungkin tetapi disebabkan kurang penyelarasan antara jabatan, pelbagai masalah saliran dan perparitan sungai tidak dapat diatasi dan ditangani di dalam masa yang singkat. Ini adalah kerana kerenah birokrasi kerajaan sendiri, dan banjir datang tidak sempat dibendung lagi.

Tuan Yang di-Pertua, jika kerajaan mahu mengatasi masalah sungai-sungai dan perparitan dalam Kuala Lumpur haruslah diwujudkan badan penyelarasan dan dibekalkan dengan lebih kuasa penguatkuasaan, peruntukan yang cukup serta kakitangan yang terlatih dan cekap bekerja. Oleh yang demikian saya ingin mencadangkan:-

- (i) kerajaan hendaklah mengawal lebih ketat pembangunan di hulu sungai;
- (ii) projek tebatan banjir, seperti melebarkan sungai, mendalamkan Sungai Klang, Sungai Gombak, Sungai Bonus, Sungai Kerayun hendaklah dipertingkatkan sekurang-kurangnya dua kali ganda. Jangan menunggu bila banjir berlaku baru mahu bekerja, tetapi waktu cuaca terang, duduk senang lenang;
- (iii) perangkap-perangkap sampah, batu hendaklah dipasang lebih banyak dan lebih kerap diperiksa dan dibersihkan;

- (iv) menangkap dan menghukum mana-mana pihak yang membuang bahan-bahan keras dan tidak digunakan lagi ke dalam sungai;
- (v) memastikan pegawai-pegawai penguat kuasa menjalankan tugas dengan tegas, jujur dan cekap ke atas kawasan-kawasan yang mudah banjir;
- (vi) menyatukan agensi-agensi penebatan banjir di bawah satu payung yang lebih berkesan dan cekap bagi memantau kemajuan pelaksanaan dan mengatasi seberapa segera masalah banjir .

Tuan Yang di-Pertua, banjir yang mengancam Kuala Lumpur tidak mungkin berakhir, ia pasti datang lagi jika hujan lebat berterusan beberapa jam, selagi sungai-sungai utama yang tidak mampu menampung muatan air hujan yang berlebihan. Selain itu projek takungan atau kolam yang hendaklah dibina di beberapa tempat serta mengalirkan air ke saluran lain, tetapi yang terpenting ialah kerajaan hendaklah mencari jalan aliran air sungai-sungai utama berjalan lancar tanpa sekatan. Mana-mana bahagian sungai perlu dilebarkan atau diperluaskan bagi memudahkan air dengan cepat sampai ke laut, maka wajarlah diberikan keutamaan.

Banjir di Kuala Lumpur telah memalukan negara di mata pelancong asing. Mereka tidak percaya bahawa di Kuala Lumpur boleh berlaku banjir. Oleh itu jika kita tidak mengatasi sepenuhnya, sekurang-kurangnya kejadian pada kelmarin mungkin akan berulang lagi.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyambut baik langkah kerajaan melancarkan skim Projek Usahawan Bumiputera dalam Bidang Peruncitan (PROSPER) bagi membantu golongan pengusaha kecil bumiputera yang mana sehingga 8 Oktober tahun ini seramai 2,997 bumiputera telah dilatih. Masih ramai lagi yang perlu dilatih untuk membantu mereka tetapi dalam masa yang sama kita juga jangan lupa nasib peniaga bukan bumiputera yang terpaksa berhempas pulas menjalankan perniagaan tanpa menerima apa-apa bantuan dari mana-mana pihak. Mereka juga perlu dibantu bagi membina kehidupan. Setiap hari mereka ini sering diburu oleh penguat kuasa DBKL.

Setelah barang-barang disita untuk tempoh tertentu dari satu minggu hingga tiga bulan mereka perlu membayar denda yang sangat mahal, lebih mahal dari hasil jualan oleh sebab berniaga tanpa lesen. Selain penjaja dan peniaga kecil statik yang dikenakan tindakan, penjaja bergerak juga sering terkorban. Maka usaha kerajaan menggalakkan rakyat meningkat usaha dalam bidang perniagaan menyebabkan ramai warga kota menceburi dalam bidang perniagaan kecil dan penjajaan, apatah lagi selepas Dewan Bandaraya Kuala Lumpur mengumumkan untuk melesenkan lebih kurang 5000 penjaja dan peniaga kecil setelah banciaan dijalankan sepenuhnya.

Tuan Yang di-Pertua, memanglah tujuan DBKL untuk membanci penjaja lama yang tidak berlesen, tetapi siapa boleh menyekat golongan rakyat berpendapatan rendah menceburi bidang penjajaan? Dan pihak DBKL harus jangan mengambil kira penjaja lama atau penjaja baru untuk diberikan lesen. Mereka semua harus diberikan lesen selagi mereka mematuhi undang-undang kecil penjaja dan mematuhi syarat yang ditetapkan.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun setakat Julai 2001 sebanyak 35,120 lesen penjaja telah dikeluarkan dan menurut dakwaan DBKL masih terdapat 6,000 penjaja telah diberikan lesen, tetapi dakwaan Persatuan Penjaja ialah bahawa masih ramai - iaitu seramai 40,000 - penjaja masih tidak berlesen.

DBKL harus ingat bahawa sejak lesen penjaja dibekukan pada 10 tahun yang lalu, sudah ramai warga kota memilih pekerjaan menjaja untuk mencari rezeki yang mana mereka kerap dikenakan tindakan penguatkuasaan. Rancangan DBKL untuk membuka 14 pusat penjaja lagi tidak mencukupi untuk menampung bilangan permohonan. DBKL hendaklah melonggarkan dasar dalam memberikan lesen kepada penjaja. Di samping itu, penjaja hendaklah berdisiplin dan mematuhi syarat yang ditetapkan oleh DBKL. Jika berniaga, mereka dikehendaki membuka 5 meja maka semua penjaja mesti membuka 5 meja. Jangan lebih dari itu sebab ini boleh menyebabkan jalan-jalan di depan pusat penjaja sentiasa sesak dan petak letak kereta diboloti oleh mereka. Akibatnya kenderaan orang lain tidak boleh memasuki lorong ataupun diletakkan di tepi.

Saya sebutkan sebagai contoh, pusat penjaja Taman Tenaga, Bandar Tun Razak, di situ meja-meja diletakkan di luar gerai menutupi kawasan laluan kenderaan menyebabkan laluan kenderaan sering tersangkut tetapi pegawai DBKL menutup mata sahaja walaupun ramai orang merungut dan mengadu.

Golongan penjaja bergerak juga perlu dilesenkan oleh DBKL. Tugas mereka penting untuk memudahkan suri rumah tangga membeli belah barang-barang keperluan harian. Sebelum subuh lebih kurang pukul 3.00 pagi hingga 4.00 pagi mereka perlu pergi ke pasar borong Selayang untuk membeli barang-barang jualan. Barang-barang itu kemudian dijual di kawasan-kawasan perumahan sekitar Kuala Lumpur yang terletak jauh dari pasar. Harga yang dijual dalam lingkungan mudah dibeli oleh suri rumah. Malangnya, pegawai-pegawai penguat kuasa DBKL sudah sedia menunggu dan mensita barang-barang mereka ataupun dikenakan saman. Bayangkanlah penderitaan mereka kerana sesuap nasi terpaksa perlu bangun waktu dinihari tetapi berkesudahan pada waktu matahari naik barang-barang mereka disita dan disaman sedangkan waktu dinihari hampir semua penduduk sedang tidur. Sudah tiba masanya, dalam keadaan ekonomi lembap sekarang pihak DBKL harus melesenkan mereka untuk berniaga. Pekerjaan ini telah dilakukan sejak berpuluh-puluh tahun yang lalu.

Jika berkehendakkan mereka berhenti dan membuat pekerjaan lain, ini agak sukar kerana mereka telah memberi perkhidmatan yang memuaskan kepada orang ramai walaupun tidak diiktiraf. Oleh itu, iktirafilah mereka dengan melesenkan, memberi bantuan modal dan sokongan moral supaya operasi perniagaan mereka lebih tersusun serta memberi latihan perniagaan untuk mereka berkembang maju.

Saya meminta DBKL serius dalam menjalankan bancian dan kajian ke atas kedudukan penjaja-penjaja ini. Jangan pusat penjaja di luar hotel dan bangunan dilindungi dan dijaga tetapi penjaja-penjaja kecil dikenakan tindakan. Ini juga melibatkan perniagaan kecil dalam bangunan dan luar bangunan. Dalam keadaan ekonomi sekarang, dalam kelembapan perniagaan mereka terpaksa membayar sewa gerai dan kedai yang mahal. Oleh itu, Prosper itu hendaklah diperluas supaya meliputi banyak golongan lain yang tidak berupaya supaya mereka boleh berdikari untuk berniaga.

Tuan Yang di-Pertua, perhatian berat kerajaan ke atas masalah perumahan rakyat memang disambut baik. Belanjawan 2002 memperuntukkan RM943 juta untuk projek perumahan kos rendah untuk membina 124 projek perumahan awam kos rendah di negeri-negeri yang menelan belanja RM143 juta manakala di Kuala Lumpur, kerajaan akan menumpukan projek perumahan bersepadu yang menelan belanja RM793 juta bagi menempatkan kaum setinggan dan golongan berpendapatan rendah.

Saya maklum rumah PAKR yang dibina seluruh negara sebanyak 175,000 unit di bawah Rancangan Malaysia Kelapan, maka sebanyak 5,936 unit akan dibina untuk program perumahan bersepadu.

Bilangan ini tidak mencukupi kerana senarai pemohon untuk menyewa rumah pangsa kos rendah masih belum ditempatkan. Dalam Kuala Lumpur iaitu lebih kurang 60,000 pemohon walaupun mereka telah lama menunggu bertahun-tahun kerana kerajaan selama ini memberi keutamaan kepada pemindahan dan penempatan semula setinggan seluruh Kuala Lumpur akibat pembangunan tanah atau kos bencana alam.

Apa yang didapati, DBKL kurang memberi perhatian kepada pemohon-pemohon biasa yang berdaftar dengan jabatan perumahan. Ramai pemohon yang sentiasa turun naik pejabat tetapi pemohon masih tidak dilayan.

Maka saya ingin menggesa kerajaan ataupun agensi supaya melipatgandakan pembinaan rumah pangsa kos rendah untuk golongan ini. Jangan kerajaan bimbang rumah-rumah ini tidak berpenghuni bila siap kelak kerana yang akan memohonnya terlalu ramai.

Di samping itu, usaha kerajaan untuk membina perumahan untuk anggota Angkatan Tentera Malaysia kos RM710 juta, polis RM197 juta dan kakitangan awam RM173 juta tetapi projek ini haruslah dipercepatkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, masa Yang Berhormat sudah habis Yang Berhormat. Sudah habis masa, kenapa Yang Berhormat?

Puan Teresa Kok Suh Sim: *[Bangun]*

Tuan Fong Kui Lun: Saya akan gulung.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Hendak gulung Yang Berhormat, masa sudah habis. Hendak beri penjelasan?

Tuan Fong Kui Lun: Saya gulunglah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, gulung ya.

Tuan Fong Kui Lun: Tuan Yang di-Pertua, pembangunan berjalan kadangkala meninggalkan perasaan tidak puas hati di kalangan rakyat. Sebagai contoh, kawasan saya kini terdapat kes setinggan yang diberikan notis berpindah iaitu Kampung Cina, Brickfields, Kuala Lumpur kerana tapak kampung akan dijadikan depot Kuala Lumpur Monorel Sistem Sendirian Berhad.

Penduduk-penduduk bersyukur kerana dapat mendiami kawasan itu selama beberapa dekad walaupun tanah adalah pemilik persendirian yang telah dibayar pampasan. Penduduk tidak menerima pampasan yang ditetapkan oleh jabatan tanah, sebaliknya hanya diberikan wang pemindahan RM1,500 bagi dua kali berpindah dan subsidi sewa rumah sebanyak RM300 sebulan bagi tempoh selama enam bulan dan selepas itu dikehendaki berpindah ke PPR Kampung Limau, Pantai Dalam. Mereka perlu membayar deposit sewa rumah PPR ini.

Malangnya, dalam tempoh yang sama terdapat berita tersiar dalam kawasan Ahli Parlimen Lembah Pantai dan Menteri di Jabatan Perdana Menteri berjaya memindahkan penduduk setinggan Kampung Pasir yang mana mereka ditawarkan banyak faedah seperti pengecualian pembayaran deposit dan sewa bulanan bagi penyewa di PPR Desa Tun Razak iaitu mereka duduk percuma dan diberikan tawaran membeli rumah kos rendah.

Ini dua contoh yang menunjukkan ketidaksaksamaan layanan ke atas kaum setinggan bila mereka berdepan dengan pengusiran. Ada setinggan langsung tidak dapat apa-apa sagu hati kecuali perintah mahkamah mengusir mereka, ada yang dapat pembelaan. Dua kes contoh tentang perbezaan layanan kaum setinggan ini hendaklah dihentikan dan kerajaan dalam melaksanakan program setinggan sifat 2005 hendaklah menerima hakikat bahawa mereka perlu menerima layanan sama adil.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa Yang Berhormat sudah habis.

Tuan Fong Kui Lun: Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya. Saya beri Lubok Antu.

3.57 ptg.

Tuan Jawah Anak Gerang [Lubok Antu]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, kerajaan di bawah pimpinan Perdana Menteri, Dato' Seri Dr. Mahathir Mohamad telah membuktikan kemampuan menguruskan ekonomi dan kejayaan ini sepatutnya meyakinkan kita supaya menggembeleng usaha dan bertindak dengan pantas dalam menghadapi ancaman dunia baru.

Kita perlu melipatgandakan usaha bagi menangani segala cabaran yang boleh menggugat matlamat kita untuk menjadi negara maju. Dalam keadaan kebanyakan negara di rantau ini menghadapi kemuraman ekonomi, agar sukar untuk menerima hakikat kerajaan kita mampu memberikan bonus dan kenaikan gaji bagi kakitangannya.

Kakitangan kerajaan diberikan bonus setengah bulan gaji ataupun menerima RM1,000 di samping kenaikan gaji 10%. Mereka hendaklah bersyukur kerana ketika ramai kakitangan kerajaan diberhentikan kerja ditempat lain berikutan kemelut ekonomi dunia tidak menentu selepas serangan Amerika Syarikat ke atas Afghanistan, kakitangan kerajaan kita amatlah bernasib baik.

Adalah diharapkan apabila pengguna mempunyai lebih wang ini akan menggalakkan mereka berbelanja untuk menjana ekonomi negara. Pendekatan ini sangat bagus kerana ia akan mengurangkan pergantungan Malaysia kepada ekonomi dunia yang kini mengalami keadaan yang tidak menentu.

Tuan Yang di-Pertua, kesan serangan Amerika ke atas Afghanistan tidak akan dapat dirasakan sekarang, ini kerana kebanyakan kegiatan ekonomi di Malaysia masih berjalan lancar tanpa banyak gangguan. Bagaimanapun, tidak dapat dinafikan ada beberapa industri yang mungkin akan terjejas seperti kilang mengeksport komponen elektrik, perusahaan kargo dan sektor penerbangan.

Dalam menghadapi beberapa kemungkinan ini, Malaysia perlu mempelbagaikan eksport negara di samping meneroka pasaran baru. Kita sepatutnya tidak bergantung hanya kepada satu jenis barang sahaja. Negara kita bertuah kerana dianugerahkan bumi yang sangat subur yang boleh menghasilkan pelbagai tanaman pertanian dan ternakan. Walaupun demikian, pertumbuhan sektor pertanian hanya tertumpu kepada beberapa komoditi tertentu sahaja seperti getah dan kelapa sawit yang mudah terdedah kepada turun naik harga.

Perkembangan semasa ekonomi dunia akan datang akan dicorakkan oleh proses globalisasi, liberalisasi dan revolution dalam teknologi komunikasi dan maklumat. Kerajaan Malaysia sudah lama menyedari pentingnya perubahan ini dengan menekan dan beralih daripada ekonomi berasaskan pelaburan, pengeluaran kepada ekonomi berasaskan pengetahuan. Dalam hal ini, sepatutnya sektor pertanian tidak terkecuali dalam memasukkan era keekonomi. Dalam laporan pembangunan dunia masih terdapat penduduk dunia hidup dalam kemiskinan. Bagaimanapun, mengikut laporan itu rakyat miskin dan kaya berbeza bukan kerana mereka kekurangan modal malah lebih penting mereka kekurangan pengetahuan dan ilmu untuk maju.

Mengikut laporan itu lagi, Ghana dan Korea Selatan pernah satu ketika dahulu mempunyai pendapatan per kapita hampir sama kira-kira 40 tahun lalu. Bagaimanapun, sejak awal 90'an pendapatan per kapita Korea dilaporkan meningkat hampir enam kali ganda berbanding pendapatan per kapita Ghana. Ini disebabkan Korea lebih berjaya memperolehi dan menggunakan keekonomi ataupun pengetahuan dalam membangunkan negaranya.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) *mempengerusikan Mesyuarat*]

Satu lagi contoh negara yang berjaya menggunakan pengetahuan dalam industri pertaniannya ialah Belanda. Negara ini mempunyai 100,000 petani yang mampu menyumbangkan RM950 bilion kepada keluaran negara kasar setahun berbanding Malaysia dengan pendapatan dengan bilangan petani seramai 1 juta orang tetapi hanya menghasilkan pendapatan per kapita RM25 bilion setahun. Ini kerana Belanda mengambil kesempatan daripada keekonomi menggunakan kaedah moden, teknologi dan pengetahuan, penyelidikan serta pembangunan. Mengubah cara kerja dan struktur pertanian mereka.

Tuan Yang di-Pertua, penyelidikan menjadi nadi utama dalam pembangunan negara. Kemajuan dalam bidang R&D (research and development), akan ikut membawa kemajuan dalam bidang yang diingini dalam pelbagai sektor kehidupan.

Kejayaan negara yang lain seperti Jepun, Amerika Syarikat dan Britain dalam industri dan pembangunan fizikal masyarakatnya adalah kerana penguasaan ilmu pengetahuan serta kesediaan mereka untuk membangunkan infrastruktur R&D yang baik.

Kemajuan dan pembangunan sesebuah negara juga dilihat daripada jumlah bilangan saintis, penyelidik yang ada kira-kira 4,000 orang untuk setiap sejuta penduduk. Korea Selatan dan Taiwan telah pun mencapainya, Singapura pula mempunyai sekitar 2,000 orang, manakala Malaysia mempunyai kurang daripada 1,000 orang. Secara umumnya kesedaran terhadap kepentingan R&D di Malaysia semakin meningkat kerana Perdana Menteri telah berulang kali menyuarakan keprihatinannya untuk melihat aktiviti R&D negara ini berkembang pesat demi pembangunan industri negara dan peningkatan kualiti hidup masyarakat.

Institusi pendidikan tinggi awam serta sektor swasta digalakkan meningkatkan prasarana R&D melalui pelbagai skim sokongan termasuk di kalangan industri kecil dan sederhana, tetapi jika dilihat secara mendalam, aktiviti R&D di negara ini belum

mencapai tahap yang diharapkan, masih banyak bidang yang belum diterokai sepenuhnya.

Prasarana penyelidikan kita rata-rata masih belum begitu memuaskan, manakala kebanyakan penyelidik terpaksa berkongsi makmal dan peralatan termasuk dengan para pelajar. Biasanya apabila sesebuah universiti ditubuhkan, tumpuan utamanya ialah kepada permantapan penyelidikan dan sebagainya. Prasarana penyelidikan hanya perkara sampingan. Pembiayaan kewangan yang diberi tidak mengambil kira kos penyelidikan oleh kakitangan dan pelajar.

Di samping itu, terdapat fakta lain yang harus dilihat dengan teliti, antara masalah utama yang lainnya termasuk kurang kesedaran, kurangnya minat terhadap penyelidikan saintifik, kurangnya tenaga kepakaran dan sumber manusia. Dana yang kecil dan kurangnya kepercayaan syarikat besar terhadap para penyelidik dan perunding tempatan ikut menjejaskan pembangunan R&D negara kita.

Strategi negara perlu direka untuk meningkatkan dan memajukan pertambahan bilangan sumber manusia dalam bidang sains dan teknologi khususnya menyediakan lebih ramai saintis penyelidik di negara ini.

Kekuatan negara dalam bidang sains hayat dan sains fizikal termasuk teknologi dan kejuruteraan perlu ditingkatkan. Kita harus mengeksploitasikan sepenuhnya kekuatan yang ada di tahap optimum bagi memajukan sektor industri melalui penyelidikan. Dalam penyelidikan tidak wujud istilah gagal. Apa pun penemuan yang dibuat akan menjadi sumbangan yang besar terhadap kemajuan ilmu pengetahuan. Oleh itu kerajaan perlu mengambil beberapa langkah untuk meningkatkan lagi budaya penyelidikan di negara ini. Contohnya, minat terhadap sains dan teknologi sejak di peringkat sekolah mestilah dipupuk dengan menanamkan juga pengetahuan tentang sains asas, keinginan untuk meneroka ilmu dan kemahuan untuk menyelidik sesuatu. Generasi muda harus diberi dorongan yang sewajarnya tanpa mengenal penat lelah dan putus asa.

Kedua, prasarana asas penyelidikan harus disediakan seawal yang mungkin termasuk di peringkat sekolah. Para pelajar harus didedahkan dengan prasarana yang dapat mendorong mereka menyemai sifat ingin tahu.

Ketiga, bila memasuki universiti para mahasiswa dan mahasiswi digalakkan meneruskan budaya ini sehingga ke peringkat yang lebih tinggi. Pensyarah harus memainkan peranan penting sebagai mentor dan menyelidik untuk mencungkil dan seterusnya memimpin mereka menjadi penyelidik pada masa hadapan. Di universiti peralatan pendidikan perlu diwujudkan melalui peruntukan khas jika kita ingin maju ke tahap dunia.

Pelbagai bidang harus diterokai manakala bidang kekuatan sedia ada harus dimantapkan. Usaha untuk membangunkan sinergi baru dalam bidang penyelidikan harus dibuat. Maklumat yang diperlukan dalam penyelidikan juga sewajarnya dibuat dengan lebih berpusat. Mungkin satu laman web khas untuk disebarkan maklumat berkaitan dengan kewujudan melalui internet dengan segala maklumat yang diperlukan oleh penyelidik. Ini termasuk geran yang ada di sekeliling mereka serta usaha kerjasama yang dapat dijalankan dengan rakan penyelidik di Malaysia mahupun di peringkat dunia.

Dasar kerajaan terhadap R&D harus ikut menjurus kepada usaha mewujudkan keadaan yang dapat menggalakkan usaha penyelidikan termasuk dengan cara menyediakan kemudahan penyelidikan asas yang akan turut memberikan faedah kepada penyelidikan gunaan. Usaha menyuburkan minat terhadap penyelidikan kini berkembang pesat di universiti dan diharapkan akan terus menjadi satu budaya. Pengajaran pada peringkat ijazah tinggi perlu berasaskan hasil penyelidikan dan peruntukan ilmu yang dilakukan, bukan hanya berasaskan buku teks ataupun kajian kes lampau. Prasarana serta dorongan dan motivasi harus diberi secara berterusan. Pada akhirnya negara akan mendapat faedah daripada perkembangan ini.

Jika negara lain boleh melakukan dengan berkesan, kita yang kaya dengan sumber dan mantap dari segi ilmunya harus dapat menandinginya. Ini bukanlah satu perkara yang mustahil jika masyarakat sedar dan turut memberi sokongan dan meletakkan nilai tinggi kepada ilmu pengetahuan. Walaupun begitu, kami di Sarawak mengharapkan agar Kerajaan Persekutuan akan menoleh ke belakang melihat dulu keperluan penduduk di Sarawak sebelum meninjau jauh ke hadapan.

Sebagai negeri terbesar di negara ini masih ramai penduduk di Sarawak yang belum dapat menikmati kemudahan asas. Biar pun di mana sahaja orang memperkatakan tentang soal memperlengkapkan diri untuk menghadapi era globalisasi berteraskan teknologi maklumat, pembangunan infrastruktur sepatutnya menjadi agenda utama kerajaan. Kerajaan harus sedar tanpa pembangunan infrastruktur khususnya kemudahan asas seperti jalan raya, bekalan air bersih, elektrik dan telekomunikasi yang menyeluruh, penduduk akan tercicir daripada arus perdana pembangunan.

Pada masa ini hanya penduduk di kawasan tertentu sahaja di Sarawak yang berupaya menggunakan kemudahan internet. Manakala sebahagian yang lain hanya mampu menjawab pernah tengok komputer di pasar tetapi di rumah bukan ada elektrik dan telefon. Bagi pelajar pula, hanya pelajar di kawasan membangun sahaja yang berupaya memanfaatkan kemudahan komputer untuk pembelajaran. Manakala mereka di luar bandar dan pendalaman sekadar mendengar cerita sahaja kelebihan komputer.

Apa tidaknya, sesetengah sekolah di luar bandar dan pendalaman di negeri ini masih belum mempunyai kemudahan bekalan elektrik dan telefon. Jadi kalau adapun komputer dihantar ke sekolah mereka ianya akan sekadar menjadi bahan pameran dan bukan bahan pembelajaran. Usaha perlu dibuat untuk memperlengkapkan segala kemudahan seperti elektrik dan perhubungan telekomunikasi penduduk di Sarawak tanpa mengira di mana lokasi mereka berada. Ini membolehkan mereka mendapat peluang yang sama rata untuk memanfaatkan segala teknologi yang dimajukan sekarang lebih-lebih lagi IT.

Tuan Yang di-Pertua, perkembangan politik di tanah air kita hari ini memperlihatkan betapa keghairahan untuk memperolehi pengaruh, kedudukan dan kuasa menyebabkan manusia lupa kepada prinsip-prinsip kehidupannya. Ada yang guna wang ringgit serta kebendaan bagi mencapai cita-cita dan pada masa yang sama ada yang guna agama demi mencapai cita-cita dan impian masing-masing. Tetapi perlu diingat tunjang kekuatan rakyat Malaysia adalah perpaduan dan persefahaman yang telah wujud sekian lama. Perpecahan adalah padah dan musibah terhadap permuafakatan yang telah selama ini memberikan sumbangan besar dalam pembangunan negara dalam segenap bidang baik agama, ekonomi dan kebudayaan. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tawau.

4.12 ptg.

Tuan Shim Paw Fatt [Tawau]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk berucap sepatah dua dalam perbahasan Belanjawan tahun 2002. Terlebih dahulu saya mengucapkan syabas kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan yang telah membentangkan suatu belanjawan yang prihatin dan yang tidak menyusahkan rakyat jelata.

Tuan Yang di-Pertua, saya hanya menumpukan ucapan saya kepada satu isu keselamatan sahaja sejauh mana ianya berkaitan keselamatan di Sabah. Pantai timur Sabah selama ini merupakan dengan izin, *Achilles heels!* iaitu bahagian yang lemah sekali dalam konteks keselamatan. Perairan pantai yang panjang ini selalunya digunakan sebagai alasan bila sahaja berlaku masalah keselamatan. Alasan yang biasa digunakan adalah oleh kerana kekurangan kakitangan serta alat kelengkapan, maka memang sukar untuk menjalankan perondaan yang berkesan.

Tuan Yang di-Pertua, wujudnya bilangan besar pendatang haram di Sabah bolehlah dikaitkan kepada langkah keselamatan yang longgar sepanjang perairan pantai timur dalam beberapa tahun yang lalu. Walaupun pihak berkuasa telah meningkatkan rondaan di perairan Sabah khususnya sepanjang pantai timur dengan menempatkan pasukan tentera pada lokasi yang penting antara pulau-pulau di pantai timur itu, langkah-langkah sedemikian nampaknya tidak dapat melarang warga asing daripada memasuki Sabah secara haram dan menjalankan kegiatan yang salah.

Tuan Yang di-Pertua, pada 26 Julai 2001, pihak polis telah berjaya mendedahkan satu kes penyeludupan senjata api yang terbesar sekali dalam sejarah Tawau. Pada 22 Oktober tahun ini juga polis di Semporna telah juga berjaya menyekat dan menahan sebuah kapal yang mengangkut kargo manusia (*human cargo*) dari selatan Philippine setelah berlaku satu kejar mengejar dan *shoot-out*, dengan izin.

Pada 23 Oktober pula pihak kastam di Tawau telah juga berjaya membongkar kegiatan penyeludupan padi dan tembakau yang terbesar dalam sejarah di Tawau.

Tuan Yang di-Pertua, anggota keselamatan berkenaan haruslah dipuji atas usaha mereka ini akan tetapi satu ciri yang amat membimbangkan yang muncul daripada tiga kes tersebut adalah mengenai bilangan besar bahan yang cuba diseludup masuk tambahan pula penyeludup berkenaan bersenjata dan tidak teragak-agak untuk menggunakan senjata mereka bila dicabar. Oleh itu nampaknya bukan sahaja langkah keselamatan yang ketat itu tidak dapat melemahkan kegiatan salah mereka, sebaliknya mereka yang terlibat telah menjadi lebih berani dan lebih canggih dengan cara pergerakan mereka.

Pada pendapat saya, meningkatkan langkah-langkah keselamatan sepanjang perairan pantai timur walaupun dapat mengawasi keadaan, namun demikian perbincangan pada peringkat kerajaan dengan kerajaan yang membabitkan Indonesia dan Filipina haruslah dipertingkatkan dengan tujuan untuk mencari suatu penyelesaian jangka panjang. Saya percaya hanya melalui kerjasama serta usaha gigih negara-negara yang terlibat baru sahaja masalah mengenai penyeludupan dan kemasukan haram dapat diatasi.

Mengenai kehadiran bilangan besar penduduk pendatang tanpa izin di Sabah, saya memang sependapat dengan Ahli Yang Berhormat dari Tuaran bahawa rakyat Sabah telah kehilangan kesabaran mereka atas isu ini. Mereka mahu melihat hasil pengendalian perkara ini oleh kerajaan dan satu penyelesaian menyeluruh untuk menangani masalah ini sekali gus.

Tuan Yang di-Pertua, sekali sekala kita dapat membaca laporan akhbar mengenai penangkapan dan penghantaran pulang pendatang tanpa izin. Namun terdapat banyak lagi yang masih berada di Sabah. Tidak dinafikan bahawa agensi penguatkuasaan telah menjalankan operasi dari masa ke semasa untuk menangkap dan menghantar mereka balik ke negara asal. Walau bagaimanapun, oleh kerana perairan pantai timur yang panjang, ketibaan serta penghantaran pulang kadang-kadang merupakan satu proses serentak. Itulah sebab bilangan penduduk haram yang masih ada, nampak tidak dapat dikurangkan malah telah meningkat dari masa ke semasa.

Tuan Yang di-Pertua, maklumlah kehadiran pendatang tanpa izin di Sabah mengancam dan akan terus mengancam keselamatan negara, kedaulatan serta kehidupan politik dan sosioekonomi kita. Mereka ini bertanggungjawab sebahagian besarnya ke atas kegiatan jenayah di Sabah. Mereka memegang kad pengenalan yang palsu dan mereka dapat mencari jalan masuk ke senarai undi dan dengan cara ini menjadi pengundi hantu. Dengan izin, *it's now or never, the monster has already reared his ugly head*. Jika masalah pendatang tanpa izin dibiarkan berlarutan maka kita akan mewarisi kepada generasi yang akan datang satu masalah yang tidak dapat diatasi lagi.

Penduduk Sabah sesungguhnya mahu menikmati hidup suasana pada tahun 60-an dan 70-an. Sekarang ini mereka selalunya duduk dalam keadaan ketakutan dan kurang selamat. Memang menjadi satu bahan ketawa bahawa rakyat di Sabah harus mengalami ketakutan dan kurang selamat di dalam negeri mereka sendiri. Adalah hak yang tulen setiap warga Sabah untuk mengharapkan satu suasana hidup yang aman. Pihak berkuasa Persekutuan berkemampuan untuk memenuhi aspirasi mereka. Apa yang diperlukan adalah keinginan yang kuat. Saya menggesa perkara ini diberi perhatian yang berat oleh Kerajaan Pusat tanpa berlengah lagi.

Dengan ini saya mohon menyokong Belanjawan tahun 2002. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tanah Merah, sila.

4.20 ptg.

Tuan Saupi bin Daud [Tanah Merah]: Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua yang telah mengizinkan saya untuk sama-sama berucap dalam perbincangan belanjawan yang telah dibentangkan baru-baru ini.

Sebelum saya memasuki perbincangan dalam negara kita, saya ingin menyentuh sedikit mengenai isu antarabangsa di mana pada 10 hari bulan yang lalu, 10 Oktober, Dewan Rakyat dalam sesi persidangan ini telah menerima satu usul untuk membahaskan membantah serangan Amerika Syarikat ke atas Afghanistan.

Kita telah mendengar ucapan-ucapan daripada pihak pembangkang dan pihak kerajaan yang di dalam hal ini kita melihat satu persamaan telah ada supaya walaupun kita benci keganasan tetapi serangan Amerika ke atas Afghanistan ini hendaklah ditamatkan segera. Kita tidak mahu keganasan ini terus berleluasa.

Saya ingin menyentuh sedikit bahawa kalau kita lihat serangan-serangan yang dibuat oleh Amerika terhadap Afghanistan ini, walaupun menggunakan teknologi yang canggih, peluru-peluru berpandu dan sebagainya tetapi tidak menepati sasaran dan apa yang dilaporkan bahawa memang diakui oleh Amerika sendiri bahawa tembakan-tembakan ataupun bedilan-bedilan yang dilancarkan telah mengenai orang-orang awam termasuk juga hospital, pejabat PBB dan juga rumah-rumah orang awam serta tempat-tempat simpanan makanan untuk bantuan pelarian.

Jadi, ...

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak: *[Bangun]*

Tuan Saupi bin Daud: ...Awalnya *[Ketawa]*, Tak apa, tak apa. Okay, sila.

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, dan terima kasih kepada sahabat saya Yang Berhormat bagi Tanah Merah. Apakah sikap atau pun pendirian yang telah dibuat oleh Perdana Menteri kita, Dato Seri D. Mahathir Mohamed berhubung dengan serangan ataupun tidak bersetujunya beliau terhadap serangan yang dibuat oleh Amerika Syarikat kepada Afghanistan ini kerana beliau telah terlanjur ataupun tersilap dalam memberi *endorsement* kepada mereka untuk menyerang Iraq apabila diminta oleh bapa kepada Bush sekarang iaitu George Bush dahulu dan sekarang bila anaknya telefon beliau, beliau terasa macam bersalah balik. Apakah itu sikap Perdana Menteri? Terima kasih.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato Mohd. Jarjis: *[Bangun]*

Tuan Saupi bin Daud: Saya rasakan terima kasih kepada pertanyaan daripada sahabat saya Yang Berhormat bagi Setiu tetapi kalau kita mengikuti perkembangan yang dibuat oleh Perdana Menteri sebagaimana yang dikatakan oleh Yang Berhormat bagi Balik Pulau tadi, kita keliru, keliru dengan apa keputusan-keputusan yang dibuat.

Pertama sekali kita tahu bahawa pada tahun 1991, George Bush iaitu bapa kepada Presiden Amerika yang sekarang ini telah pun melancarkan gerakan ataupun melancarkan bala tenteranya menghancurkan Iraq dan akhir sekali kita lihat bahawa kesengsaraan rakyat Iraq dengan penderitaan hidup serta sekatan ekonomi yang dialami oleh Iraq, sampai hari ini Iraq tidak dapat memulihkan dan saya rasa.....

Datuk Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: *[Bangun]*

Tuan Saupi bin Daud: Sekejap, dan saya rasa Tuan Yang di-Pertua bahawa kenyataan yang dibuat oleh Perdana Menteri hari ini kita memang melihat suatu kenyataan yang saya rasa agak.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, Parit Sulong bangun.

Tuan Saupi bin Daud: Ya, sekejap, sekejap sahaja. Saya hendak habiskan ayat ini. Kerana mungkin Perdana Menteri sedar bahawa Perdana Menteri banyak kali minta antarabangsa mentakrifkan keganasan itu sendiri dan kita lihat Yang Berhormat bagi Sik semalam ada mentakrifkan keganasan dalam negeri kita. Tetapi kalau keganasan ini bagi saya yang dilakukan biasanya keganasan ini berlaku akibat daripada penganas itu seorang ataupun kumpulan. Tetapi pada hari ini perlakuan Amerika terhadap Afghanistan, kita rasakan bahawa suatu keganasan yang amat besar di mana sebuah negara yang menganggap bahawa dirinya sebuah negara yang bertamadun dan mengepalai dunia tetapi telah melakukan suatu keganasan di peringkat negara sendiri. Ya, Silakan.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapatkan penjelasan, nampaknya Yang Berhormat bagi Tanah Merah ini berani dia mengatakan sesuatu kepada bos dia di Amerika Syarikat. Saya katakan Bush itu bos kepada parti KeADILan oleh kerana KeADILan sekarang ini, sebelum ini mengambil arah tujuan perjuangan daripada apa yang berlaku di Amerika Syarikat mengatakan Amerika Syarikat jaguh, juara hak asasi manusia, jaguh *freedom of the press*, dengan izin dan sebagainya.

Tetapi hari ini nampaknya Yang Berhormat bagi Tanah Merah dia berani mengatakan, adakah ini satu perubahan cita rasa KeADILan dan adakah mendapat restu dari pucuk pimpinan KeADILan untuk Yang Berhormat bagi Tanah Merah ini mengecam yang mereka anggap sebagai juara hak asasi manusia.

Yang keduanya saya ingin mendapat penjelasan.....

Tuan Saupi bin Daud: [Bangun]

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Nantilah habis tu abe bagi lah. Duduklah dahulu, hendak tanya dengan... [Ketawa] Hendak minta penjelasan yang kedua. Dia mengatakan tadi sahabat dia sebelah sana Yang Berhormat bagi Setiu itu mengatakan macam Perdana Menteri ini seolah-olah dengan izin *guilty conscious* apabila menyatakan bantahan terhadap Afghanistan. Ini tidak betul.

Apa yang ditegah ataupun yang dibantahi oleh negara sewaktu Iran melanggar Kuwait adalah *aggression* itu sikap melanggar sesuatu negara yang berdaulat. Itu memang dibantahi tetapi serangan ke atas Iraq itu malahan Malaysia adalah suatu kuasa yang memberi perhatian yang penuh terhadap Iraq selepas peperangan.

Jadi saya minta ahli Yang Berhormat bagi Tanah Merah jangan mengelirukan pandangan ini. Terima kasih.

Tuan Saupi bin Daud: Terima kasih sahabat saya, kakanda saya daripada Yang Berhormat bagi Parit Sulong. Sebenarnya sebelum saya dikelirukan, saya patut membetulkan kekeliruan yang ada pada Yang Berhormat bagi Parit Sulong. Sebabnya kita tahu dahulu kalau dalam sejarah Parti KeADILan umpamanya, dalam akhbar-akhbar bahawa nampaknya yang kerajaan Malaysia marah apabila Algore menyokong seolah-olah Parti KeADILan lah kita katakan yang minta supaya kebebasan hak-hak asasi manusia diberikan.

Tetapi pihak Barisan Nasional lebih menyokong kepada 'George Bush'. Bila 'George Bush' diumumkan menang, di dalam Dewan ini bertepuk tangan. Jadi saya rasa ini adalah yang sebenarnya taukenya, tauke....

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: [Menyampuk]

Tuan Saupi bin Daud: Ya..., Yang Berhormat bagi Pokok Sena lebih arif dalam hal ini. Tauke yang sebenarnya Barisan Nasional iaitu 'George Bush' ini mewakili Cukuplah, cukup. Saya tidak berhajat hendak cakap panjang soal

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: [Bangun]

Datuk Rohanie bin Ahmad: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat ada dua Ahli Yang Berhormat bangun.

Tuan Saupi bin Daud: Saya bagi Yang Berhormat bagi Pokok Sena untuk memberikan ulasan terutama sekali yang ini. [Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, minta penjelasan daripada Yang Berhormat bagi Pokok Sena kah?

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: [Ketawa] Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih rakan saya Yang Berhormat bagi Tanah Merah. Memang Yang Berhormat bagi Parit Sulong ini memang banyak keliru dan mengelirukan. Memang saya bersetuju apa yang disebut oleh Yang Berhormat bagi Tanah Merah tadi bahawa kalau mengikut senario apa yang dituduh terhadap KeADILan dahulu bahawa Algore merupakan seorang yang *back-up* ataupun *backing* KeADILan dan UMNO, Barisan Nasional bertepuk meja di sini apabila diumumkan Bush menang dalam pemilihan Presiden Amerika maka sudah tentulah logiknya bahawa hari ini tindakan Bush ialah tindakan daripada seorang tauke kepada UMNO ataupun kepada Kerajaan Barisan Nasional.

Tetapi dalam soal isu Afghanistan ini, kita melihat bahawa banyak kenyataan dibuat oleh pemimpin-pemimpin dalam negaranegara OIC. Tetapi kenyataan-kenyataan mereka tidak lebih daripada membantah. Tidak ada kenyataan mengutuk tindakan yang dilakukan oleh Amerika. Hatta kenyataan yang dibuat oleh Perdana Menteri sendiri.

Saya sendiri kadang-kadang rasa sedih kenyataan Perdana Menteri seperti tidak diendahkan oleh Bush walaupun Perdana Menteri mengatakan agar menghentikan serangan, namun seolah-olah Bush menganggap kenyataan Perdana Menteri tidak ubah seperti mana, anjing menyalak bukit. Itu seolah-olah Bush menganggap sebegitu.

Oleh sebab itu saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat, apakah Yang Berhormat bersetuju bahawa masa sekarang ini bukannya soal bantah ataupun tidak. Kita bersetuju soal diplomasi tetapi dengan Amerika dalam menghadapi suasana yang seperti ini suatu tindakan yang lebih tegas mesti diambil oleh negara-negara OIC sebab itu saya hendak mencadangkan kepada Yang Berhormat, kalau Yang Berhormat bersetuju supaya kerajaan sendiri mengepalai satu sidang Menteri-Menteri Luar negara-negara OIC untuk memikirkan tindakan-tindakan yang wajar sampai antaranya ialah menggantung hubungan diplomatik sepanjang serangan dilakukan oleh Amerika ke atas negara umat Islam di Afghanistan [Tepuk]

Yang keduanya ialah baik satu kempen *buy American last, buy British last*, sebagai tanda sikap benci kita terhadap Amerika perlu dilaksanakan oleh Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna sekali gus boleh menggalakkan Kempen Belilah Barangan Buatan Malaysia. [Tepuk]

Tuan Saupi bin Daud: Saya amat bersetuju dengan pandangan Yang Berhormat bagi Pokok Sena kerana memang dahulu, pada 10 haribulan dahulu, saya masih ingat bahawa saya sendiri mencadangkan supaya negara kita Malaysia mengetuai OIC ini. Kalau kita yakin bahawa Perdana Menteri kita diberi kepercayaan oleh negara-negara Islam, mengapa Perdana Menteri tidak boleh mengetuai atau memanggil satu sidang khas negara-negara Islam untuk bukan setakat suaranya seorang tetapi di atas suara negara-negara Islam membantah dan meminta Amerika menghentikan serangan ke atas Afghanistan ini? Dan, ...

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: [Bangun]

Tuan Saupi bin Daud: Sekejap bang, duduk dahulu, duduk dahulu! Saya ingin nyatakan yang saya hendak tonjolkan di sini ialah bahawa Amerika di dalam membuat serangan ini mengatakan bahawa mereka tidak menepati sasaran kerana kesilapan. Jadi, kalau Amerika tidak mahu silap di dalam membuat serangan, saya mencadangkan supaya semua orang tahu bahawa peluru berpandu hari ini adalah peluru yang tidak dapat menepati sasaran.

Tetapi kalau peluru yang dipandu iaitu yang telah merempuh dua bangunan WTC, itu adalah peluru yang betul-betul menepati sasaran. Jadi, saya minta kalau mereka betul-betul berani, hendak serang Osama bin Laden, kalau jumpa tempatnya, dia menggunakan peluru yang dipandu sendiri. Jangan gunakan peluru berpandu kerana peluru berpandu ini selalunya tidak mengenai sasaran, terbukti tidak mengenai sasaran.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Parit Sulong.

Tuan Saupi bin Daud: Hal ini lagikah?

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua [Yang Berhormat bagi Kemaman masuk] Ini Kemaman pun sudah masuk kerana Kemamanlah salah satu tokoh KeADILan dalam Dewan yang mulia ini yang memang terlalu mengagungkan Amerika biar pun Al Gore menang atau Bush yang menang. Jadi, Pokok Sena jangan hendak pusing.

Yang itu ISA berpaling itu, dia seorang yang pakai sekarang oleh kerana atas

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, soalan untuk siapa?

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Hendak tanya dengan Tanah Merah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ha.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Dia pakai ISA berpaling, setuju atau tidak oleh kerana media Amerika, pemimpin Amerika, Presiden PAS pergi Australia, Timbalan Presiden PAS pergi ke Amerika, Presiden KeADILan pergi ke Amerika – Kemaman jangan bagi dia fatwa untuk bercakap [*Kemaman bercakap dengan Tanah Merah*] [*Ketawa*]

Jadi, sekarang ini, dia jadi minoriti kempen anti ISA kerana yang lain ini telah sedar. Adakah Yang Berhormat bagi Tanah Merah bersetuju? Kalau tidak, nyatakan pendirian.

Seorang Ahli: Tidak usah layanlah.

Tuan Saupi bin Daud: Tidak mahu layanlah [*Disorak*] [*Ketawa*] Minta maaf sebab ...

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Guano dek?

Tuan Saupi bin Daud: Bukan. Saya membincangkan persoalan lain tetapi sahabat saya Parit Sulong membawa soal Kemaman dan sebagainya. Jadi, tidak apa kita masuk persoalan negara kita. [*Ketawa*] Kita lupakan soal Amerika.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan hari ini sering kali menyalahkan jabatan dan agensi-agensi yang ditubuhkan lemah dan tidak mampu untuk melaksanakan program-program kerajaan yang telah diatur atau yang telah mendapat kelulusan terutamanya di peringkat kementerian tetapi tidak dilaksanakan.

Kenyataan-kenyataan ini umpamanya telah terbit ekor dari daripada pembentangan laporan Ketua Audit Negara mengenai penyata akaun awam serta aktiviti-aktiviti kementerian, jabatan dan agensi Kerajaan Persekutuan tahun 2000. Tetapi di dalam Parlimen ini juga kita telah mendengar ucapan-ucapan daripada wakil kerajaan yang dahulunya merupakan penyokong kuat kerajaan dan sebarang apa yang diperkatakan oleh kerajaan mereka akan sokong walaupun tidak mengkaji apa-apa tujuannya.

Tetapi hari ini saya telah terlibat suatu sifat keterbukaan oleh beberapa orang ahli-ahli Parlimen kerajaan yang mana dengan secara ikhlas, saya anggapkan teguran-teguran ini adalah suatu teguran yang ikhlas dan jujur. Kita lihat di peringkat Persidangan Penggal Ketiga Parlimen ini berjalan, telah lahir perasaan sebenar yang terkandung di dalam hati mereka bahawa mereka juga merasai persamaan dengan ahli-ahli pembangkang dari segi bahawa ada di kalangan Menteri-Menteri umpamanya yang tidak dapat melaksanakan tugas mereka dengan sempurna dan ini dilahirkan oleh sahabat saya umpamanya daripada Yang Berhormat bagi Kinabatangan secara berani.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Soal luahan yang buat oleh kawan-kawan, sahabat-sahabat daripada Back Benchers, Yang Berhormat setuju atau tidak bersetuju? Walaupun mereka telah menyenaraikan beberapa orang Menteri yang dikatakan prestasinya lemah, tidak melaksanakan tugas dan tanggungjawab secara yang baik. Saya sangat menyokong tindakan, kenyataan-kenyataan dibuat oleh Kinabatangan.

Setuju atau tidak Yang Berhormat sepatutnya mereka kalau benar-benar berani ikhlas dengan perjuangan kepentingan rakyat, mereka akan dedah di Dewan yang mulia ini, nama lima orang Menteri-Menteri yang dikatakan gagal melaksanakan prestasi mereka secara yang lebih baik. [*Tepuk*] Kalau betul-betul mereka bertanggungjawab kepada rakyat, sila dedahkan nama itu di Dewan ini. [*Tepuk*]

Tuan Saupi bin Daud: Nampaknya sahabat saya telah mendahului ucapan saya ini. [*Ketawa*] Saya bersetuju dengan pandangan Pokok Sena kerana kalaulah seperti apa yang dikatakan oleh sahabat-sahabat saya daripada Kinabatangan itu, dan beliau telah pun mengemukakan nama-nama ini kepada Timbalan Perdana Menteri, difahamkan melalui akhbar, ... [*Disampuk*]

Datuk Bung Moktar bin Radin: [*Bangun*]

Tuan Saupi bin Daud: jadi, apa salahnya kalau Dewan ini juga dimaklumkan siapakah yang terlibat. [*Disampuk*]

Datuk Bung Moktar bin Radin: Saya hendak maklumkan ini.

Tuan Saupi bin Daud: Sebab saya tengok yang mengatakan bahawa beliau tidak terlibat ialah Yang Berhormat bagi [Disampuk] Sungai Siput. Awal-awal lagi dia mengatakan bahawa dia ini seolah-olah tidak terlibat. [Disampuk] Dia bersih daripada segala nya. - Jadi, saya mintalah sahabat saya

Datuk Bung Moktar bin Radin: [Bangun]

Tuan Saupi bin Daud: Hendak umumkah?

Datuk Bung Moktar bin Radin: Hendak umumlah ini.

Tuan Saupi bin Daud: Okay. Kalau hendak umum boleh terima, saya hendak sokong sahaja.

Datuk Bung Moktar bin Radin: Terima kasih Tanah Merah. Tadi telah banyak menyebut tentang Kinabatangan. Itu sebab saya hendak beri penjelasan dan ingin minta penjelasan. Inilah saya cakap daripada awal-awal, kita di peringkat penyokong kerajaan, kita melihat mana-mana perkara yang tidak betul kita perbetulkan. Kita tidak serupa dengan pembangkang di sana, di mana ketua tidak betul pun angguk, ketua cakap merusuh, merusuh, ketua cakap buat huru-hara negara, ikut.

Ini namanya pemimpin "Pak Turut". Apabila "Pak Turut", DAP tengok dia tidak boleh "Pak Turut", dia cabut lari, yang tinggal, tinggal ini dua. Jadi, kalau ahli-ahli wakil rakyat pembangkang ini menjadi "Pak Turut" kalau ketua tidak betul, perbetulkan, jangan ada rusuhan, kita lawan cara *gentlemen*, berpolitik, ...

Tuan Saupi bin Daud: [Bangun]

Datuk Bung Moktar bin Radin: Nanti dahulu, ini belum habis. Penjelasan dahulu. Soal kita menegur kerajaan, kita menegur cara baik, di mana sistem tidak baik, inilah kita mesti ada transparency, kita mesti ada keikhlasan, memberitahu bahawa ada yang tidak kena, perlu diperbetulkan. Kalau ini semua diperbetulkan, sana habis sudah, memang kalah dalam pilihan raya. Terima kasih.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Nama Menteri mana, nama Menteri?

Tuan Saupi bin Daud: Yang Berhormat, saya rasa Yang Berhormat tidak payah lari daripada kenyataan sebenar. Saya menyokong Yang Berhormat, ini Yang Berhormat kena faham. Tetapi saya rasa mungkin Yang Berhormat tengok pada akhbar hari ini, Yang Berhormat telah cuba hendak lari sebab Perdana Menteri kata ini, Perdana Menteri ada sebut bahawa bukan sahaja Menteri yang akan beliau gugur kan tetapi ahli-ahli Parlimen pun dia gugur kan. [Ketawa]

Jadi, mungkin Yang Berhormat takut, bila perkataan ahli Parlimen itu digugurkan. [Ketawa] Tidak. Saya mencadangkan Yang Berhormat tidak payah tarik baliklah yang nama lima itu kekalkan sahaja. [Disampuk] Ya, umumkan sahaja dan pihak

Datuk Bung Moktar bin Radin: [Bangun] [Menyampuk]

Tuan Saupi bin Daud: Tidak payah! Duduk, duduk! Masa tetap berkurangan ini. Jadi, saya

Datuk Bung Moktar bin Radin: [Menyampuk]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat!

Tuan Saupi bin Daud: Saya tidak bagi jalan, Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, dia tidak kasi laluan.

Datuk Bung Moktar bin Radin: [Menyampuk]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak payah! Cukuplah, cukup!

Tuan Saupi bin Daud: Baik beri kepada pemberitalah selepas ini. Saya rasa kenyataan Yang Berhormat tadi, saya sokong kenyataan dia, tetapi saya tidak tahulah kalau dia berubah sebab kalau tidak Perdana Menteri larang dia dengan Perdana Menteri sekali dia akan tegur. [Ketawa] Jadi, hari ini nampak Perdana Menteri tegur

dia dahulu, dia pun sudah kecut, sudah berundur. *[Ketawa]* Saya anggap Yang Berhormat boleh jadi herolah

Datuk Bung Moktar bin Radin: Peraturan Mesyuarat. Dia cakap saya kecut. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Tuan Saupi bin Daud: Ini....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat berucap atas mana satu Peraturan Mesyuarat.

Datuk Bung Moktar bin Radin: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tak payahlah, cukuplah.

Seorang Ahli: Pengecut, mengecut.

Tuan Saupi bin Daud: Mengecut.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Tuan Saupi bin Daud: Yang Berhormat muda lagi, mana kecut. Yang Berhormat yang lain ini, tidak payah. Tuan Yang di-Pertua, setakat hari ini, saya memuji tindakan yang telah diambil oleh Yang Berhormat Menteri Pembangunan Luar Bandar yang telah secara berani telah membuat laporan polis terhadap penipuan pelaburan berjumlah – ini yang kita keliru. Dulu disebutkan RM40 juta, tetapi saya tengok laporan akhbar kelmarin mengatakan bahawa laporan kes ini, RM47 juta. Jadi, kadang-kadang saya rasa kesal juga. Fakta-fakta ini apabila dibincangkan, dia menuduh orang-orang PAS yang keliru ataupun parti pembangkang yang keliru tetapi angka ini sendiri daripada RM40 juta....

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Tuan Saupi bin Daud: ...kepada RM47....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, jiran, Setiu bangun.

Tuan Saupi bin Daud: Nanti sekejap, jiran - kepada RM47 juta ini pun diberitahu oleh pihak kementerian sendiri. Saya yakin bahawa Yang Berhormat Menteri Pembangunan Luar Bandar melalui KPLBnya telah menunaikan tugasnya kerana di dalam Parlimen ini, saya juga yang menegur dan memberi beberapa hujah yang mengatakan berlakunya penyelewengan di dalam Program PPRT terutama di negeri Kelantan yang saya maksudkan. Daripada hari tersebut, Yang Berhormat berjanji bahawa perkara itu berada di dalam perhatian beliau dan beliau akan menyiasat dan membuat tindakan. Jadi, hari ini saya hendak mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Menteri Pembangunan Luar Bandar di atas ketegasan beliau dan perjanjian beliau untuk mengadakan tindakan yang patut diambil. Sila.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Setiu.

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Tanah Merah, penjelasan. Adakah Yang Berhormat sedar bahawa apabila negeri Terengganu dikuasai oleh Barisan Alternatif yang telah dipilih oleh rakyat dan terdapat 8,000 orang kakitangan kerajaan yang telah diketepikan oleh pihak Kerajaan Pusat dalam menyalurkan bentuk bantuan dan juga projek-projek yang dilaksanakan di negeri Terengganu dan akibatnya kita dapati bahawa projek-projek tersebut disalurkan melalui JKK yang sebenarnya sudah sepatutnya tidak wujud lagi di Terengganu sebab kuasa tersebut sepatutnya diberikan kepada pihak kerajaan negeri.

Kita difahamkan bahawa Bendahari UMNO Negeri Terengganu telah meletak jawatan dan Timbalan Ketua Perhubungan UMNO Negeri telah cabut meninggalkan Terengganu, sekarang tidak tahu di mana berada dan kes ini sekarang ini sudah menjadi kes yang sepatutnya disegerakan tindakannya dan ini menandakan bahawa akibat daripada Kerajaan Barisan Nasional yang mengetepikan dan menolak pegawai-pegawai kerajaan yang sepatutnya menjalankan tugas. Sebab 8,000 orang kakitangan

kerajaan Terengganu yang sebenarnya dilantik semasa BN memerintah dahulu.

Adakah Yang Berhormat sedar bahawa inilah merupakan tindakan ganas daripada Barisan Nasional?

Tuan Saupi bin Daud: Terima kasih sahabat saya dari Setiu yang telah memberikan fakta yang menyokong kepada kenyataan ini. Saya rasa Yang Berhormat Menteri di dalam menyelesaikan isu ini dalam laporan akhbar semalam mengatakan bahawa beliau telah mendesak supaya pihak BPR dan juga polis mengambil tindakan yang segera di atas laporan polis. Saya ingin membaca kenyataan Yang Berhormat Menteri berhubung dengan perkara ini yang mengatakan bahawa "Saya mahukan supaya siasatan polis dan Badan Pencegah Rasuah (BPR) terhadap penyelewengan itu disegerakan, kerana kelewatan berbuat demikian hanya akan menyebabkan pihaknya berada dalam dilema, sama ada mahu meneruskan atau menghentikan projek-projek tersebut." Ini kenyataan Menteri. Saya rasa Menteri sedar bahawa projek untuk pembangunan rakyat miskin ini...

Tuan Ramli bin Ibrahim: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat....

Tuan Saupi bin Daud: hendak....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: ...Kota Bharu bangun.

Tuan Saupi bin Daud: Sekejap, sekejap - hendaklah diteruskan dan tidak mahu supaya penyelewengan-penyelewengan ini berlaku. Saya terpaksa menyebut perkara ini kerana penyelewengan ini berlaku di dua buah negeri yang selalu dikatakan oleh Ahli-ahli Parlimen kerajaan mengatakan negeri Kelantan dan negeri Terengganu adalah negeri yang miskin di antara negeri-negeri di Malaysia, tetapi kalaulah rakyat Kelantan dan Terengganu yang miskin pun sanggup pemimpin-pemimpin UMNO tipu, apatah lagi negeri yang tidak ada kawalan. Ya, saya bagi Kota Bharu.

Tuan Ramli bin Ibrahim: Terima kasih Dato' Speaker dan Tanah Merah. Soalan tambahan saya, sedikit sahaja. Adakah Yang Berhormat bagi Tanah Merah percaya bahawa pengakuan yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk menyiasat laporan polis dengan segera tadi dibuat seperti mana pengakuannya, sedangkan sebelum ini terlalu banyak laporan-laporan polis yang dibuat oleh, termasuk bekas Timbalan Perdana Menteri, soal-soal seperti ini masih belum disiasat. Terima kasih. Minta penjelasan.

Tuan Saupi bin Daud: Saya rasa sesuatu kes itu cepat, lewatnya penyiasatan bergantung kepada mood ataupun tujuan laporan itu dibuat. Kalau laporan dibuat untuk menjatuhkan, mungkin seseorang yang lain, maka dengan secepat kilat laporan akan dibuat. Jadi, mungkin perkara-perkara ini berlaku dan saya rasa ini kita biarkan kerana kalau yang berlaku pun di antara pemimpin-pemimpin UMNO sesama mereka, tetapi yang kita kesal ialah kesannya jatuh kepada rakyat termiskin.

Saya bangkitkan perkara ini, umpamanya kalau kita lihat projek-projek yang melibatkan kewangan sebanyak RM47 juta ini adalah merupakan projek yang dinamakan perkongsian pintar. Perkongsian pintar di antara orang yang pintar dan orang yang tidak pintar. Jadi, selalunya kalau orang yang pintar berkongsi dengan orang yang tidak pintar atau yang bodoh, maka yang pintar akan menipu orang yang bodoh. Inilah akibat daripada pemimpin-pemimpin yang kita rasakan bahawa penipuan ini memang benar berlaku dan tidak usahlah bekas Menteri mendakwa supaya perkara itu sebagai salah tafsir di pihak kementerian.

Saya ingin menyebut juga kerana kita lihat – saya ambil contoh satu lagi bahawa pihak kementerian telah merasa hairan bagaimana peruntukan sebanyak RM17.18 juta telah diperuntukkan pada tahun 1998 dan 1999 yang telah diagihkan kepada tujuh agensi pelaksana untuk melaksanakan Program Pembangunan Rakyat Ter miskin ini, belum pun dilaksanakan sampai ke hari ini, dan saya hendak mengambil satu contoh yang saya tahu bahawa umpamanya, yang pernah saya bangkitkan dalam Parlimen ini.

Saya terpaksa menyebut bahawa salah satu daripada agensi pelaksana yang di bawah KPLB iaitu Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan (KESEDAR) yang ditubuhkan di bawah Akta 203. Kita tahu tujuan - Yang Berhormat bagi Gua Musang, tidak ada. Beliau yang terlibat secara langsung di dalam penubuhan ini, tetapi saya

hendak ambil sebagai satu contoh, bagaimana projek yang ingin dilaksanakan oleh kementerian dan juga kerajaan tetapi tidak dapat disempurnakan.

Umpamanya di dalam kawasan saya. Saya tidak mahu menyebut kawasan orang lain, kawasan Parlimen Tanah Merah – sebuah kampung yang dinamakan Kampung Panjang. Kampung Panjang adalah penyusunan semula kampung-kampung tradisional supaya masyarakat yang berada di sekitar kawasan-kawasan yang...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat boleh gulung.

Tuan Saupi bin Daud: di kawasan pedalaman. Minta peluang sedikit lagi. Hendak habiskan bab ini. Di kawasan pedalaman hidup di dalam satu kampung yang dirancang. Kampung ini sudah lebih 10 tahun dirancang, sudah dibina dengan kemudahan tiang elektrik ada, lot rumahnya sebanyak 168 lot, kemudian masjidnya sudah dibina tetapi sampai ke hari ini, pembahagian lot-lot kepada rakyat termiskin tidak dapat dilaksanakan dan saya telah menemui pegawai-pegawai kanan KESEDAR dua, tiga hari yang lepas. Saya kata mengapa lot-lot ini tidak diberi, sedangkan lot ini tidak bermasalah. Kalau hendak bagi kepada seluruh penduduk yang ada di situ pun mencukupi tetapi apa yang sedih yang diberi jawapan oleh pegawai KESEDAR ialah projek ini terpaksa dihentikan dan pembahagian lot-lot ini terpaksa dibatalkan kerana hasrat UMNO supaya tidak membahagikan perkara ini dan....

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: [Bangun]

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa sudah cukup.

Tuan Saupi bin Daud: Saya hendak habiskan ayat ini sahaja.

Seorang Ahli: Bagi Rompin dulu, bagi Rompin dulu.

Tuan Saupi bin Daud: Saya hendak nyatakan....

Seorang Ahli: Bagi Rompin.

Tuan Saupi bin Daud: Alasan yang diberi oleh UMNO ialah kerana kalau 168 lot yang diberikan itu, yang menerimanya adalah di kalangan orang-orang pembangkang ataupun yang menyokong PAS. [Tepuk] Jadi, inilah dasar-dasar yang dibuat oleh Kementerian Pembangunan Luar Bandar, sampai bila pun kalau mereka mengekalkan dasar ini, insyaAllah mereka akan kekal dengan cara yang lama dan mereka tidak dapat kembali untuk menawan hati rakyat. [Tepuk]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah, cukuplah.

Tuan Saupi bin Daud: Ya, terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Bintulu.

4.50 ptg.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kerana memberi peluang kepada saya untuk berucap di perbahasan Belanjawan 2002 ini. Pertama sekali saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Perdana Menteri Dato Seri Dr. Mahathir Mohamad kerana membentangkan Belanjawan yang bersifat mesra rakyat dengan mengambil kira dengan izin, *the welfare of the people in the lower income bracket*.

Saya berpendapat rakyat yang berpendapatan sederhana dan rendah akan gembira dengan beberapa skim yang dianggap *generous* termasuklah meneruskan pencen untuk balu yang berkahwin lagi dan pemberian bonus kepada kakitangan kerajaan iaitu setengah bulan gaji atau RM1,000. Belanjawan kali ini telah mengambil kira perancangan komprehensif bagi menjana ekonomi negara yang sedang dalam *global economy slowdown*, dengan izin. Sekali lagi syabas saya ucapkan kepada Perdana Menteri.

Tuan Yang di-Pertua, di Dewan yang mulia ini saya ingin menyentuh mengenai kelemahan di dalam pelaksanaan projek-projek pembangunan di bawah

Rancangan Malaysia Ketujuh yang masih belum dilaksanakan. Saya ingin menegaskan di sini bahawa banyak projek di bawah Rancangan Malaysia Ketujuh tidak dapat dilaksanakan dengan baik kerana dapat banyak rentetan birokrasi. Kita seolah-olah masih berada dalam zaman 1960-an dan 1970-an walaupun kita telah masuk ke era *Information and Communication Technology* (ICT), dengan izin.

Di antara projek-projek yang kurang bernasib baik ialah projek-projek Kementerian Pembangunan Luar Bandar. Banyak kawasan luar bandar di Bintulu masih ketinggalan dan *backward*. Ini termasuk projek-projek menyediakan kemudahan asas seperti bekalan air, elektrik dan jalan kampung. Untuk makluman, Bintulu diperuntukkan RM2.99 juta untuk projek-projek jalan kampung dan elektrik pada tahun ini tetapi nampaknya belum ada peruntukan Rancangan Malaysia Kelapan yang diberikan kepada Bintulu untuk projek bekalan air. Soalan saya, adakah KPLB mempunyai cadangan untuk memberi peruntukan untuk projek bekalan air di kawasan Bintulu dalam Rancangan Malaysia Kelapan ini. Kalau ada berapa peruntukan akan diberi? Bolehkah bagi senarai projek-projek yang sudah dicadangkan

Saya ingin memberitahu Dewan yang mulia ini bahawa banyak lagi kawasan pedalaman di Bintulu tidak mempunyai bekalan air yang cukup dan kebanyakan kawasan ini terletak di kawasan aktiviti perladangan dan pembalakan yang telah mencemarkan air sungai. Apabila sungai yang menjadi sumber air telah tercemar banyak penduduk di kawasan hulu terpaksa bergantung kepada air hujan. Tetapi alangkah malang nasib mereka kerana sebahagian besar kawasan pedalaman Sarawak dilanda musim kemarau yang berpanjangan pada tahun ini. Maka saya ingin mohon kepada KPLB supaya dapat menyediakan peruntukan yang lebih untuk memberi bekalan air kepada mereka. Selain itu, saya ingin mencadangkan kepada KPLB dan Kementerian Kesihatan supaya dapat menyediakan *water ware* dan tambahan tangki air dengan segera kepada penduduk-penduduk pedalaman supaya mereka dapat menikmati air bersih.

Mengenai projek bekalan elektrik ke kawasan pedalaman di Bintulu saya juga mendapati terdapat kegiatan *hanky-panky* yang berlaku terutama sekali dalam sistem payung dan kini dikenali sebagai sistem bersepadu. Sebagai contoh, ialah kes penyediaan bekalan elektrik ke Rumah Mamat di Miri yang juga dalam kawasan Bintulu. Saya amat hairan sekali apabila saya mendapati pegawai daripada Jabatan Pembangunan Negeri Sarawak menulis surat kepada kontraktor minta pihak kontraktor mempertimbangkan permohonan dari Rumah Mamat. Untuk pengetahuan Yang Berhormat Menteri, bekas tuai Rumah Mamat telah memohon bekalan elektrik pada tahun 1980. Beliau ketika itu berumur 50-an dan amatlah menyedihkan sehingga umur beliau sudah 70-an bekalan elektrik belum diperolehi. Beliau ada memberitahu kepada saya agar beliau berharap dapat memetik suis lampu sebelum

[Yang Berhormat bagi Kepong membaca surat khabar]

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Point of order.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ya.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: ...ahli-ahli tidak boleh membaca surat khabar

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sudah cukup.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: ..kecuali apabila kena mengena dengan ulasan yang dibahaskan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ya, saya faham.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Kepong. [Ketawa]. Baca bersedia keluar.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Dia sudah simpan surat khabar itu. [Ketawa]. Baik teruskan, Bintulu.

Dato' Seri Tiong King Sing: ..sebelum meninggal dunia.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Siapa meninggal dunia?
[Ketawa]

Dato' Seri Tiong King Sing: Saya hairan kenapa pihak kontraktor telah diberikan kuasa untuk menentukan sama ada Rumah Mamat ini....[*Yang Berhormat bagi Kepong terus membaca surat khabar*]

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: [*Menyampuk*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, baik. Keputusan muktamadlah. Sila Yang Berhormat...[*Ketawa*]

Dato' Seri Tiong King Sing: Sama ada Rumah Mamat ini boleh mendapat bekalan elektrik atau tidak. Saya amat terkejut apabila saya dimaklumkan bahawa Pejabat Pembangunan Negeri telah membuat permohonan kepada kontraktor berkenaan untuk membekalkan elektrik. Dalam hal ini siapakah yang berkuasa untuk memberi kelulusan kontraktorkah atau KPLB?

Oleh itu saya amat berharap Yang Berhormat Menteri KPLB dapat dengan segera memperbaiki kelemahan ini. Kadang-kadang saya sebagai wakil rakyat yang telah dipilih oleh rakyat untuk membela nasib rakyat berasa sedih dan dukacita kerana dalam banyak perkara membabitkan keputusan pelaksanaan. Kakitangan kerajaan lebih berhak menentukan sesuatu keputusan. Lebih menyedihkan lagi kadang-kadang Yang Berhormat Menteri lebih percaya dengan maklumat dan pandangan pegawai-pegawai daripada wakil rakyat apabila menyentuh berkaitan keperluan dan masalah rakyat di kawasan yang diwakili.

Bintulu juga ingin menyentuh berkaitan sistem payung atau bersepadu yang diperkenalkan oleh pihak KPLB. Saya amat tidak berapa bersetuju dengan sistem yang memberikan kontrak kepada kontraktor Kelas A dan kemudian kontraktor Kelas A ini memberikan kontrak kepada kontraktor Kelas D atau F. Kenapa tidak terus sahaja kontrak diberikan kepada kontraktor Kelas D atau F? Jika pemantauan projek yang menjadi isu, apa gunanya juruukur perunding kejuruteraan awam atau juruukur bahan yang bertaualiah yang telah dilantik. Malah dengan sistem bersepadu ini akan timbul banyak masalah lagi terutamanya harga kontrak mungkin lebih tinggi kerana sudah tentunya kontraktor kelas A tersebut mahukan keuntungan atau komisen. Dengan izin, *the government will need to spend a lot of necessary money* dalam sistem bersepadu. Dengan izin, *why don't we save the money from the sistem bersepadu to implement other R&D project wherever area is necessary?*

Di Sarawak, kontraktor payung atau bersepadu yang dilantik oleh KPLB juga tidak berapa sesuai atau *unsatisfactory performance* mereka. Adakah Yang Berhormat Menteri KPLB sedar perkara ini berlaku?

Saya ingin tahu sama ada Yang Berhormat Menteri di Kementerian Pembangunan Luar Bandar (KPLB) sedar mengenai hal ini berlaku terutama sekali apabila sebahagian pegawai-pegawai kerajaan mempunyai kontraktor-kontraktor pilihan hati mereka masing-masing. Ada pegawai-pegawai yang berebut-rebut untuk memberikan kontrak kepada kontraktor masing-masing kerana di akhir perundingan mungkin ada habuan untuk mereka. Saya berharap KPLB dapat menyiasat hal ini yang melibatkan sebahagian pegawai-pegawai dalam KPLB.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang terjadi dalam hal yang berkaitan kes Program Pembangunan Rakyat Termiskin (PPRT) sememangnya amat malang dan semoga ia menjadi teladan kepada kita semua. Apa yang dapat dipelajari dalam episod ini ialah perlunya suatu *monitor system to avoid the total abuse of power* dengan izin, dan masalah sikap sambil lewa yang wujud di kalangan pegawai-pegawai kerajaan.

Di sini saya juga difahamkan masalah senarai PPRT yang tidak aktif, senarai yang tidak dikemaskinikan akan menimbulkan masalah seperti rakyat yang dahulunya rakyat termiskin ini telah menjadi kaya tetapi namanya masih di dalam senarai PPRT. Di sini saya ingin menyarankan supaya satu *re-registration exercise* dijalankan bagi memastikan nama-nama rakyat termiskin sahaja terus dimasukkan di dalam senarai PPRT.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan kita sekarang mempunyai bangunan yang baru dan juga canggih seperti KLIA, Putrajaya dan lain-lain bangunan kerajaan. Di sini saya ingin menyarankan kebimbangan saya tentang usaha menjaga dan *maintenance* bangunan-bangunan tersebut. Sebagai contoh, kita lihat banyak hospital daerah, klinik desa, sekolah terutama sekali di luar bandar tidak di *maintain* dengan baik sehingga bangunannya buruk dan tandasnya rosak dan berbau busuk. Selalu kita tanya pegawai

kenapa tidak di *repair*? Jawapan daripada pegawai selalu tiada peruntukan diberi. Kenapakah kita perlu tunggu sehingga kerosakan besar baru hendak dibaiki. Pada hal kerosakan tersebut adalah *minor* di peringkat awal begitu juga dengan barang-barang yang bersifat *ware and tare* contohnya seperti *hose* paip bomba yang harus diganti dengan secepat mungkin apabila ia bocor. Apakah kita perlu menunggu kelulusan daripada Ibu Pejabat Jabatan Bomba sebelum *hose pipe* dapat diganti. Persoalannya di sini ialah, apakah kementerian masing-masing mempunyai polisi yang jelas dan peruntukan yang cukup dalam menyelenggarakan bangunan-bangunan dan peralatan seperti ini setiap tahun. Adakah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sedar akan kelemahan ini?

Tuan Yang di-Pertua, di Dewan yang mulia ini, saya ingin menyentuh mengenai cadangan Kementerian Sumber Manusia, pada awal tahun ini, Yang Berhormat Timbalan Menteri Sumber Manusia semasa lawatan ke Bintulu pada masa itu telah mengumumkan dalam surat khabar bahawa sebuah Institut Latihan Perindustrian yang bernilai RM200 juta akan dibina di Bintulu tetapi akhir-akhir ini kedengaran bahawa Kementerian Sumber Manusia akan memindahkan Institut Latihan Perindustrian tersebut ke tempat lain. Kenapa perkara ini berlaku? Apakah rasionalnya untuk membatalkan cadangan tersebut? Masyarakat Bumiputera dan Cina di Bintulu marah dan amat kecewa sekali dengan hal ini. Bintulu membantah sekeras-kerasnya dengan cadangan Kementerian Sumber Manusia yang mahu memindahkan institut itu ke tempat lain.

Bintulu adalah sebuah bandar pusat membangun dan ia mempunyai institut industri-industri seperti L&G dan Asian-Bintulu Fertilizer yang menyumbang 10% dalam pendapatan eksport negara. Bintulu lebih memerlukan institut tersebut kerana di sinilah ramai pekerja perindustrian yang boleh mendapat *skill development training* dengan izin, dan oleh yang demikian, saya memohon cadangan untuk mendirikan pusat latihan itu haruslah dikekalkan di Bintulu.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong Belanjawan 2002. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sungai Benut.

Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman: Speaker, lampu tidak menyala [Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tunggulah.

5.07 ptg.

Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman [Sungai Benut]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi kesempatan kepada saya untuk turut sama-sama membahaskan Belanjawan tahun 2002.

Tuan Yang di-Pertua, pepatah Melayu ada mengatakan bahawa sesal dahulu pendapatan, sesal kemudian tidak berguna. Jadi pepatah ini sudah lama wujud yang mana mempunyai maksud, jika kita ingin membuat sesuatu keputusan, buatlah keputusan yang bijaksana. Fikirlah buruk dengan baiknya...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat tuju kepada siapa?

Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman: Belum selesai lagi Tuan Yang di-Pertua, baru mukadimah [Ketawa] Fikirlah buruk dengan baiknya, kita mesti berguru pada yang sudah, tahu berbuat pada yang ada, tahu memandang jauh ke muka, berpijaklah di bumi yang nyata.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan tahniah kepada kerajaan khususnya Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan kerana telah mampu dapat mempertahankan asas-asas mikro ekonomi yang kukuh kesan daripada dasar yang pragmatik dan fleksibel. Walaupun kelembapan ekonomi global akan berterusan dan kita tidak tahu dan tidak pasti bila ianya akan berakhir. Kita yakin kerajaan amat *responsive* terhadapnya. Kita juga semakin memahami realiti dunia sebab itu kita tegas dalam menuntut rombakan terhadap garis panduan mengenai dengan pelaburan, pengaliran modal dan perdagangan antarabangsa. Bahkan Malaysia juga turut disaran supaya mempelopori usaha-usaha antarabangsa untuk menyediakan garis panduan kawal selia korporat supaya *a level of playing field* dengan izin, Tuan Yang di-Pertua,

yang lebih adil akan dapat disediakan di dalam menghadapi arus globalisasi pada masa sekarang ini. Ini adalah kerana ancaman globalisasi berlaku dalam dua keadaan.

Yang pertama, ia berlaku di mana kemampuan negara-negara yang menerima perubahan adalah berbeza dan kedua, ada negara yang tidak mampu untuk bergerak seiring dengan perubahan yang cukup pantas.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana globalisasi menekankan kepada meritokrasi dan siapa yang kuat maka dialah yang berkuasa jadi masa depan kita sebenarnya bergantung kepada diri kita sendiri terutamanya di dalam menghadapi hegemoni politik Amerika yang angkuh dan rakus.

Tuan Yang di-Pertua, sebab itu perpaduan rakyat tetap menjadi kunci kepada usaha ini. Rakyat telah membuktikan kesetiaan mereka semasa kita menghadapi kegawatan. Kesetiaan mereka ini telah terbalas apabila kerajaan telah menaikkan gaji dan memberi bonus serta beberapa insentif termasuk turunya cukai pendapatan walaupun pertumbuhan ekonomi negara yang kita tahu semakin merosot.

Tuan Yang di-Pertua, malangnya masih terdapat golongan yang terus menghasut rakyat supaya membenci kerajaan dengan fitnah-fitnah yang tidak berasas. Kesemuanya ini berlaku akibat daripada pembawaan para pemimpin dan pengikut-pengikut mereka yang taksub. Mereka menjadikan perbezaan pendapat dan pendekatan perjuangan sebagai perbezaan akidah. Namun, kita bersyukur kerana majoriti rakyat tetap mengamalkan prinsip kerukunan hidup bangsa Malaysia yang menjadikan negara ini terus aman dan harmoni.

Lima prinsip itu ialah yang pertama, kita menerima konsep masyarakat berbilang kaum di mana semua orang mempunyai hak dan tempat mereka. Yang kedua, kita menguruskan negara berasaskan kepada konsep *consensus*, bukannya *confrontation* ataupun reformasi jalanan. Yang ketiga, kita mewujudkan masyarakat yang *inclusive* bukannya *exclusive*. Sebab itu, konsep penaungan ini telah berjaya mewujudkan kesejahteraan sosial dengan tidak menzalimi mana-mana kaum yang lain. Yang keempat, kita mengamalkan dasar kesederhanaan, dan yang kelima, kita tetap mengutamakan keadilan sosial dalam suasana ekonomi yang berkembang supaya semua pihak akan mendapat haknya. Dalam erti kata lain, kita membesarkan kek ekonomi negara.

Oleh itu, Tuan Yang di-Pertua, semua pihak dan lapisan masyarakat perlu menyokong Belanjawan 2002 kerana ia bukan sahaja bermatlamat untuk merangsang pertumbuhan ekonomi tetapi juga tidak mengabaikan soal ketahanan bangsa, keadilan sosial dan keseimbangan dari segi pembangunan sesuai dengan lima prinsip kerukunan hidup bangsa Malaysia itu tadi. Kita sedar bahawa kelembapan ekonomi dunia akan berterusan. Oleh itu, formula pemulihan ekonomi mestilah ke arah kekebalan ekonomi supaya kemakmuran itu adalah kemakmuran yang lestari dan kita mampu mengurus kejayaan yang kita tempa.

Tuan Yang di-Pertua, ciri-ciri kekebalan ekonomi yang saya maksudkan sebagai kekebalan ekonomi ialah yang mana ekonomi yang berdaya saing dan berdaya tahan agar kejayaan ekonomi yang dicapai adalah kejayaan yang berpanjangan walaupun terdedah kepada suasana ekonomi dunia yang tidak menentu. Yang kedua, ekonomi yang kebal juga bermaksud kita mampu berkembang dan tumbuh walaupun terpaksa bersaing dalam pasaran yang terbuka dan mampu menghadapi cabaran perubahan mendadak akibat daripada *the level of flying field* dengan izin Tuan Yang di-Pertua yang ditentukan oleh kuasa kapitalis luar. Yang ketiga, kekebalan ekonomi mestilah berpaksikan kepada perpaduan rakyat sebagai matlamat utamanya.

Tuan Yang di-Pertua, soal dengan pendidikan, satu persoalan yang besar yang sedang kita hadapi dalam membina kekebalan ekonomi itu ialah kemampuan kita di dalam menguasai teknologi tinggi. Banyak usaha telah dilakukan oleh kerajaan untuk memindahkan teknologi tinggi kepada rakyat tempatan. Pewujudan *heavy industry* ataupun industri berat melalui HICOM adalah satu daripada contoh strategi yang telah dilakukan untuk memindahkan teknologi tersebut. Namun, kita mesti berterus-terang bahawa kita masih lagi jauh daripada keupayaan dalam menguasai teknologi tinggi terutamanya dalam bidang-bidang yang seperti berikut iaitu, seperti teknologi manual, electronic molecular, microelectronic, fotonic, aero angkasa, teknologi sistem mikro, bio-teknologi, automotif, farmaseutikal, ICT dan lain-lain lagi.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Banyak teknologi.

Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman: Teknologi tersebut amat penting kerana ia adalah penggerak dan pemangkin kepada pertumbuhan ekonomi negara. Kesannya terhadap kemajuan ekonomi mampu memperbaiki mutu hidup rakyat. Apatah lagi, pergantungan kita terhadap ekonomi luar. Teknologi tinggi adalah merupakan satu bidang yang strategik dan memerlukan pelaburan yang besar, di samping mempunyai risiko yang tinggi. Namun begitu, dalam kita menghadapi cabaran alaf baru, hala cara pembangunan haruslah memberi tumpuan kepada bidang teknologi tinggi supaya daya saing dan daya maju kita akan dapat diperteguhkan.

Tuan Yang di-Pertua, oleh itu wajar sekali kerajaan melipatgandakan peruntukan kewangan untuk tujuan penyelidikan dan pembangunan supaya penguasaan kita terhadap teknologi tinggi adalah jauh lebih maju daripada negara-negara membangun yang lain. Soalnya, bagaimanakah teknologi tinggi ini boleh kita kuasai? Apakah kita hanya bergantung kepada *heavy industry* ataupun industri berat semata-mata? Kita perlu juga melihat kepada program pendidikan negara sekarang ini. Teknologi tinggi sebenarnya boleh kita kuasai dan dipindahkan melalui sistem pendidikan. Oleh itu, sesuai dengan isu meritokrasi sekarang ini, maka kerajaan perlu meningkatkan lagi kualiti institusi pengajian tinggi terutamanya institusi pengajian tinggi awam yang terdapat di dalam negara kita sekarang ini. Kita mestilah meningkatkan keupayaan R&D di universiti-universiti tertentu supaya wujudnya pengkhususan dalam teknologi-teknologi tinggi yang tertentu ters ebut.

Tuan Yang di-Pertua, berdasarkan kepada satu kajian yang dibuat mengenai universiti yang terbaik di Asia pada tahun 2000, dari segi bidang sains dan teknologi, Universiti Teknologi Malaysia (UTM) hanya mampu menduduki tempat yang ke-30 sahaja, sedangkan pada tahun 1999, UTM mampu menduduki tempat yang ke-22. Manakala daripada segi keseluruhan bidang pengajian, Universiti Malaya jatuh di tangga ke-47 berbanding dengan universiti-universiti Asia yang lain.

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Setiu bangun.

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih sahabat saya Yang Berhormat bagi Sungai Benut. Adakah Yang Berhormat bersetuju bahawa di antara sebab kejatuhan arah ataupun kedudukan universiti-universiti kita adalah disebabkan yang pertamanya ialah kerana kawalan yang terlalu ketat yang dikenakan oleh pihak Kementerian Pendidikan sehingga menjadikan universiti itu bukan lagi tempat di mana ilmu dijadikan sebagai neraca pertimbangan, di mana pihak universiti atau pihak pensyarah boleh menyuarakan pandangan mereka dan boleh menyatakan yang hak itu sebagai hak dan yang tidak betul sebagai tidak betul dan dengan pelbagai akta dan juga tekanan yang dikenakan oleh pihak Kementerian Pendidikan khususnya kepada pensyarah-pensyarah dan pelajar-pelajar menyebabkan kebanyakan mereka terpaksa mengambil sikap *complecent* untuk memenuhi kehendak pihak kerajaan semata-mata. Apakah itu sebabnya?

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Sudah, sudah, panjang sangat.

Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman: Terima kasih Yang Berhormat bagi Setiu. Sebenarnya saya tidak bersetuju dengan pandangan Yang Berhormat kerana kita tahu bahawa pada satu ketika dahulu pelajar-pelajar kita tidak dihasut. Kita tidak dapat atau menerima maklumat-maklumat yang mana kebanyakan tempat-tempat, institusi-institusi pengajian tinggi kita dijadikan sebagai tempat atau markas-markas untuk parti pembangkang, menyuntik, membuat hasutan kepada pelajar-pelajar kita, yang mana sepatutnya pelajar-pelajar ini memberikan tumpuan kepada bidang pendidikan mereka. Jadi saya rasa inilah salah satu sebab kerana perbandingan yang saya buat, iaitu perbandingan pada tahun 1999 dengan tahun 2000, waktu itulah kita tahu bahawa timbulnya perkara-perkara yang mana menyebabkan merosot kedudukan universiti-universiti yang saya sebutkan..

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: [Bangun]

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: [Bangun]

Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman: Nanti, saya bagi Yang Berhormat Tambun. Lepas inilah...

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Eh, Tambun? Bagilah kawan yang dekat... [Ketawa]

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, saya hendak tanya satu soalan. Kalau saya ambil apa yang dinyatakan oleh Ahli Yang Berhormat, biarlah kita bercakap dari segi realiti, di universiti kita ada berbagai bangsa di bawah akta yang sama. Jadi saya hendak tanya Yang Berhormat, macam manakah orang daripada keturunan Cina dalam satu universiti yang sama boleh *perform* begitu baik, di bawah akta. Saya hendak minta Yang Berhormat beri makluman.

Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, jadi dalam hal ini kita tahu, kalau kita tengok dari segi pencapaian, kita tidak usahlah membuat perbandingan di antara bangsa-bangsa. Memang kalau kita tengok dari segi peratus pencapaian kaum-kaum yang lain yang mana kita tahu kaum-kaum ini tidak terlibat dalam soal-soal politik, mereka menumpukan kepada bidang pendidikan, yang mana kita mengharapkan kepada pewaris kita. Mereka-mereka ini yang kita beri biasiswa, yang kita beri pinjaman untuk menumpukan kepada bidang pendidikan untuk menjamin masa hadapan negara. Tetapi itulah, seperti mana yang saya katakan, inilah perkara-perkara yang menunjukkan turunnya pencapaian universiti, yang mana kalau satu ketika dahulu Universiti Malaya adalah menjadi satu pusat pengajian tinggi yang kita agung-agungkan tetapi merosot prestasinya...

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: [Bangun]

Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman: Sila.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat bagi Sungai Benut isu tentang kecemerlangan bangsa ini. Saya ingat perbahasan ini memang baik sekali, Yang Berhormat bagi Setiu pun ada bagi pandangan tentang kecemerlangan bangsa. Adakah Yang Berhormat mahu bertanya sebelah sana, sanggupkah mereka dan berani bangkit dari segi ikatan politik mereka, sanggup kerana kecemerlangan bangsa, kerana kalau mereka ini masuk dalam kampus, sepatutnya mereka, agenda pertamanya membangkitkan semangat anak-anak mereka itu supaya belajar, menumpukan perhatian kepada pentingnya kita meningkat prestasi akademik kita, bukan mengalihkan mereka ini kepada perkara-perkara yang boleh menghabiskan masa mereka, perkara-perkara yang negatif.

Dan kalau saya hendak bertanya, adakah perkara begini boleh dianggap sebagai satu penganiayaan kepada bangsa? Adakah Yang Berhormat mahu bertanya kepada mereka sanggupkah mereka *rise above the politic* biasa ini bagi menjadikan seorang bangsa Malaysia, orang Melayu, orang Islam yang betul-betul cintakan bangsa, cintakan agama supaya kita memupuk satu bangsa, satu agama. Membina generasi akan datang yang mampu bersaing dengan menghadapi cabaran globalisasi yang mementingkan ilmu dan kecemerlangan akademik. Adakah ini parti pembangkang..., semacam tidak berkongsi agenda ini terpaut dengan kehendak-kehendak politik semasa yang boleh dianggap sebagai satu penganiayaan bangsa dan agama.

Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat bagi Rompin. Dalam soal ini marilah kita sama-sama, saya ingin merayu supaya kita sama-sama di dalam usaha untuk menentukan kecemerlangan dan kita hendak menghadapi cabaran-cabaran pada masa akan datang. Cabaran-cabaran pada masa akan datang adalah memerlukan ilmu-ilmu dan juga penguasaan kita kerana kita masih lagi banyak cabaran di hadapan kita. Jadi saya harap di dalam soal pendidikan ...

Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad: [Bangun]

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: [Bangun]

Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman: Allah! Banyak, apa pasal ini...
[Ketawa]

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat ada dua bangun. Yang Berhormat bagi Lipis dan Pokok Sena.

Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman: Satu sajalah. Banyak saya hendak cakap lagi. Habis masa semua kita sudah bincang, saya sudah bagi pada pembangkang tadi pun sudah banyak.

Beberapa Ahli: Teruskan.

Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman: Saya hendak teruskanlah Tuan Yang di-Pertua. Cukuplah, tidak payah. Dua-dua saya tidak bagi. Saya hendak sambungkan.

Tuan Yang di-Pertua, walau apa pun kaedah dan juga kajian yang dibuat, kita mestilah melihat dari sudut yang positif supaya mesti ada usaha-usaha yang menyeluruh untuk kita meningkatkan kualiti pendidikan di universiti-universiti awam milik kerajaan dan juga swasta. Ini sesuai dengan isu meritokrasi yang dibangkitkan sekarang ini. Kita tidak ...

Beberapa Ahli: [Bangun]

Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman: [Ketawa] Tidak usahlah, tinggal lima minit.

Beberapa Ahli: Teruskan, teruskan.

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat semua duduk.

Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, semua duduklah. Ramai. Sudah petang-petang ini kita bersabarlah banyak-banyak.

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat semua, sila duduk. Dia tidak bagi

Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman: ...Ini sesuai dengan isu meritokrasi yang dibangkitkan sekarang ini. Jika tidak kita tetap akan ketinggalan jauh dalam usaha untuk memindahkan teknologi tinggi kepada tenaga kerja tempatan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam belanjawan tahun 1999 telah dimaklumkan bahawa kerajaan melalui Kementerian Pendidikan akan mendirikan satu Kolej Komuniti di setiap Kawasan Parlimen. Ia adalah langkah yang bijak kerana ia amat sesuai dengan dasar pendemokrasian pendidikan negara yang mahu supaya segenap rakyat memiliki ilmu pengetahuan. Walau bagaimana pun Kementerian Pendidikan mestilah berhati-hati dalam melaksanakan tujuan murni penubuhan Kolej Komuniti tersebut. Kolej Komuniti semestinya tidak lari daripada matlamat untuk memberikan peluang kedua atau pun *second chance* kepada mereka-mereka yang tercicir. Kolej Komuniti juga mesti mengutamakan kursus-kursus yang berasaskan kemahiran, bukannya akademik.

Oleh itu Kolej Komuniti wajar dijadikan sebagai pemangkin dan *feeder* untuk kita menyediakan tenaga kerja berkemahiran tinggi dan boleh mendorong mereka supaya turut berusaha untuk menguasai bidang teknologi tinggi. Kolej Komuniti sebenarnya amat sesuai dijadikan sebagai tempat untuk kita melaksanakan dasar pendidikan seumur hidup.

Maksud pendidikan seumur hidup ialah kita perlu memberi peluang kepada semua orang yang mana saluran yang mudah, supaya mudah bagi mereka untuk memasuki sistem ilmu tanpa sebarang *red tape*, dengan izin, walau pun mereka sudah bersara. Kolej Komuniti bertujuan menyediakan pengajian yang lebih murah berbanding dengan kolej-kolej pengajian di ibu kota dan di bandar-bandar besar. Maka Kementerian Pendidikan wajar sekali menyediakan garis panduan yang lebih telus dalam mendirikan kolej-kolej komuniti tersebut supaya ianya tidak lari daripada matlamat asal penubuhannya.

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, boleh gulung.

Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman: Baru saja..., besok boleh sambung Yang di-Pertua? Saya cakap baru 20 minit ini.

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Hanya ada lagi enam minit sahaja. Boleh gulunglah, tidak mengapa.

Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman: Mana hendak gulung, banyak ini.

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Now. Saya boleh tunggu. Yang Berhormat, enam minit selesaikan, dalam enam minit.

Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman: Tidak boleh habis. Jadi Tuan Yang di-Pertua, merujuk kepada usaha untuk menyediakan tenaga kerja yang berkemahiran tinggi maka dasar negara mengenai pembangunan sumber manusia perlulah diberikan tumpuan khusus. Kesan kelembapan ekonomi global yang berterusan sudah tentu akan membawa kesan buruk terhadap tenaga kerja di negara kita. Hari ini pembangunan ekonomi yang menggembeleng sumber-sumber tanah, buruh dan modal sudah tidak memadai.

Formula yang harus diterima pakai ialah ekonomi yang berasaskan kepada pengetahuan. Kita mesti terus-menerus melabur dalam industri-industri dalam sumber manusia berteknologi tinggi. Kelengahan akan menyebabkan kita mewujudkan kelebihan berbanding iaitu *comparative advantage* yang begitu luas. Kesannya ialah kita akan terpinggir daripada turut serta di dalam arena perdagangan antarabangsa dan kehilangan peluang membina kemakmuran. Pembangunan sumber manusia mesti seiring dengan perkembangan industri-industri terkini yang aktif di negara kita seperti automatik, *harbour*, pengangkutan bahan termaju, pembinaan dan perumahan, telekomunikasi, kejuruteraan perisian dan *advance electronic*. Penyediaan tenaga kerja terlatih dan berkemahiran adalah penting supaya perkembangan industri tersebut dapat membantu menggerakkan ekonomi negara.

Tuan Yang di-Pertua, soal keselamatan negara. Dalam kesungguhan kita mewujudkan kekebalan ekonomi maka kita tidak boleh alpa terhadap keselamatan negara. Negara yang tidak selamat dan tidak aman adalah negara yang tidak dapat memberikan keadilan kepada rakyatnya. Satu daripada tugas penting dalam kerajaan ialah untuk memberikan jaminan keselamatan kepada rakyatnya di samping kita juga tidak dapat menafikan bahawa rakyat juga bertanggungjawab untuk sama-sama bersatu-padu di dalam mewujudkan keamanan.

Rakyat tidak boleh dipergunakan dengan sewenang-wenang oleh golongan yang hanya tahu bercakap tetapi tidak tahu bekerja. Mereka ini datangnya daripada parti-parti yang layak dipanggil sebagai parti berdolak-dalik. Mereka menuduh kerajaan gagal membasmi kemiskinan tetapi mereka sendiri gagal membasmi kemiskinan di negeri-negeri yang mereka kuasai. Mereka berkata pula kemiskinan tidak boleh dibasmi kerana kemiskinan adalah *qada* dan *qadar*. Maka pecahlah tembelang parti yang berdolak-dalik ini.

Sikap fanatik kepada kumpulan dan amalan berpuak-puak merupakan sikap yang paling ketara di dalam parti yang berdolak-dalik. Gejala kepuakan ini sebenarnya dalam sejarah dan tamadun Islam adalah gejala keruntuhan dan kelemahan tamadun bangsa itu sendiri. Kepuakan yang dibentuk hasil daripada perselisihan politik dan disebatkan pula dengan akidah amatlah merbahaya, khususnya kepada perpaduan umat itu sendiri. Sikap fanatik dan berpuak-puak inilah *assobiyah* dan sebenarnya parti berdolak-dalik inilah parti *assobiyah* yang sebenarnya. Mereka inilah yang menganjurkan kepada reformasi jalan di Danau Toba Tuan Yang di-Pertua, pusat-pusat peranginan terindah di Indonesia. Penduduknya merungut kerana sejak ribut-ribut reformasi jalan, kehadiran pelancong semakin merosot. Bahkan menurut mereka, monyet-monyet yang selama ini bergantung penuh kepada ihsan pelancong-pelancong yang memberikan makanan kepada mereka terpaksa berhijrah jauh ke dalam hutan kerana pelancongan yang dapat memberikan makanan percuma sudah kurang [Ketawa].

Sebab itu untuk mengawal mereka yang suka menghasut ini kita mesti menyokong penuh pengguna ISA [Ketawa] ISA menurut para ulama dan cendekiawan Islam masih diperlukan kerana dari segi masalah ammah iaitu kepentingan umum maka ISA adalah tidak bertentangan dengan Islam kerana matlamat yang sebenarnya adalah untuk menjaga kepentingan awam iaitu kepentingan ramai bukannya kepentingan segelintir mereka yang membawa padah kepada perpecahan.

Tuan Yang di-Pertua – suara tidak ada. Walaupun kita ada ISA ia masih belum dapat menjamin keselamatan negara sama ada daripada aspek ancaman dalaman dan ancaman luar. Oleh itu kerajaan perlu meningkatkan keupayaan dari pelbagai sudut seperti mana berikut.

Tuan Yang di-Pertua, yang pertama peralatan pertahanan negara yang berteknologi tinggi, sistem kawalan sempadan yang rapi, sistem perisikan dan maklumat yang canggih. Anggota keselamatan yang berdisiplin tinggi. Jadi Tuan Yang di-Pertua, bukanlah tujuan kita untuk berperang tetapi apabila kita memberikan tumpuan kepada perkara-perkara tersebut seperti kata pepatah kita sediakan payung sebelum hujan. Maka kerajaan perlu menilai kembali sistem pertahanan negara sekarang ini. Kita tidak mahu mendengar ada pesawat-pesawat perang kita yang jatuh terhempas kerana umurnya yang sudah cukup tua dan kadangkala ada kapal terbang canggih kita terbabas ketika mendarat kerana barangkali juruternya kurang terlatih.

Kehadiran begitu ramai pendatang tanpa izin ke negara kita membuktikan bahawa sistem kawalan sempadan kita masih longgar. Bayangkan jika negara kita diserang sudah tentu musuh akan mudah menyelip masuk, kerana pendatang tanpa izin yang serba kekurangan ini sendiri begitu mudah masuk ke negara kita ini. Oleh kerana..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat masa untuk Yang Berhormat sudah cukup.

Seorang Ahli: *[Menyampuk]*

Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman: Sambung besok seminit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Satu minit ya.

Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman: Oleh kerana negara kita juga tidak terkecuali daripada ancaman pengganas seperti wujudnya kumpulan pengganas Malaysia dan Al-Ma'unah maka sistem perisikan negara perlu dicanggihkan. Memang tidak boleh dinafikan Polis Diraja Malaysia telah berjaya membuktikan kemampuan mereka tetapi pengajaran di Amerika di mana CIA dikatakan begitu tercanggih juga boleh dibolosi. Apatah lagi kita wajar mengambil pendekatan ini kerana kita baru hendak bertindak.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, isu keselamatan yang menyeluruh perlu diberi perhatian. Ia adalah paksi kepada kekebalan ekonomi yang mahu kita binakan. Ia adalah tanggungjawab kita semua, sebab itu Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan 2002 yang holistic ini perlu disokong oleh semua pihak kerana matlamatnya ia adalah untuk kemakmuran kita bersama.

Adat pejuang hidup ialah adat tanggungjawab dunia dan akhirat hutan dibayar, beban diangkat, hak dijaga kewajipan diingat, menjalankan tugas hemat dan cermat. Memelihara pusaka ialah taat, menjunjung amanah hatinya bulat, janji dibuat dipeluk erat, dipercayai orang pantang khianat, pada kebajikan kita tertambat itulah Barisan Nasional kerajaan yang hebat. Sekian, terima kasih Saya sokong .

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan yang mulia ini ditangguhkan sekarang sehingga jam 10.00 pagi esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.37 petang.