

KANDUNGAN

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN	(Halaman 1)
USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH PERATURAN MESYUARAT 18(1): • Kehilangan Wang Dalam Mesin ATM – <i>Y.B. Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang)</i>	(Halaman 14)
USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH PERATURAN MESYUARAT 18(3): • Kehilangan Wang Dalam Mesin ATM – <i>Y.B. Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang)</i>	(Halaman 65)
RANG UNDANG-UNDANG: Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (2002) 2002	(Halaman 15)
<u>Jawatankuasa:-</u> <u>Jadual:-</u> Maksud B. 26	(Halaman 55)
USUL-USUL: Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.2) 2002	(Halaman 15)
<u>Jawatankuasa:-</u> Maksud P. 7	(Halaman 54)
Maksud P. 14	(Halaman 54)
Maksud P. 18	(Halaman 55)
Maksud P. 19	(Halaman 55)
Maksud P. 23	(Halaman 55)
Maksud P. 26	(Halaman 55)
Menangguhkan Bacaan Kali Kedua dan Ketiga Rang Undang-undang Di Bawah Peraturan Mesyuarat 62	(Halaman 32)
Menangguhkan Mesyuarat Di Bawah Peraturan Mesyuarat 16(3)	(Halaman 76)
UCAPAN-UCAPAN PENANGGUHAN: Membanteras Ancaman Penagih Dadah Di Kuala Lumpur – <i>Y.B. Tuan Fong kui Lun (Bukit Bintang)</i>	(Halaman 77)
Diskriminasi Terhadap Kerajaan Negeri Terengganu – <i>Y.B. Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi (Kuala Terengganu)</i>	(Halaman 81)

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

- Yang Amat Berbahagia Tuan Yang di-Pertua, Tun Dato Seri Dr. Mohamed Zahir bin Haji Ismail, S.S.M., P.M.N., S.S.D.K., S.P.M.K., D.S.D.K. J.M.N.
- Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, D.K.(Brunei), D.K.(Perlis), D.K.(Johor), D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P. (Sarawak), D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.M.N., P.I.S. (Kubang Pasu)
- “ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N., S.P.M.S. (Kepala Batas)
- Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Dr. Ling Liong Sik, S.P.M.P., D.G.S.M., D.P.M.P. D.P.M.S. (Labis)
- “ Menteri Kerja Raya, Dato' Seri S. Samy Vellu, S.P.M.J., S.P.M.P., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput)
- “ Menteri Perusahaan Utama, Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.G.P.N, D.P.C.M. (Beruas)
- “ Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Amar Leo Moggie anak Irok, D.A., P.N.B.S. (Kanowit)
- “ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Seri Rafidah Aziz, S.P.M.P., S.P.M.T., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)
- “ Menteri Pertahanan, Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, S.S.A.P, S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.S., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan)
- “ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato' Seri Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)
- “ Menteri Luar Negeri, Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, S.P.M.J., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)
- “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.I.S., B.S.I., S.M.J., P.S.M., S.P.M.J. (Pagoh)
- “ Menteri Kesihatan, Datuk Chua Jui Meng, D.I.M.P., S.I.M.P, S.M.J, P.I.S. (Bakri)
- “ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dato' Dr. Siti Zaharah binti Sulaiman, S.I.M.P., D.S.A.P., D.I.M.P. (Paya Besar)
- “ Menteri Penerangan, Tan Sri Dato' Seri Mohd. Khalil bin Yaakob, P.S.M., S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., J.S.M., S.M.P. (Kuantan)
- “ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Datuk Paduka Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, P.G.D.K., D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)
- “ Menteri Sumber Manusia, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)
- “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Seri Ong Ka Ting, D.P.M.P. (Pontian)
- “ Menteri Pembangunan Usahawan, Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)

Yang Berhormat	Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' Haji Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)
"	Menteri Belia dan Sukan, Dato' Hishammuddin bin Tun Hussein, D.S.A.P., D.P.M.J. (Tenggara)
"	Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Bernard Giluk Dompok (Kinabalu)
"	Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Seri Utama Dr. Rais bin Yatim, S.P.N.S., D.S.N.S. (Jelebu)
"	Menteri Pertanian, Datuk (Dr.) Mohd Effendi Norwawi, S.I.M.P., P.G.B.K., D.P.M.S., J.S.M., J.B.S., K.M.N., P.P.B. (Kuala Rajang)
"	Menteri Pembangunan Wanita dan Keluarga, Dato' Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil, D.I.M.P. (Lembah Pantai)
"	Timbalan Yang di-Pertua, Dato' Haji Muhamad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)
"	Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
"	Timbalan Menteri Penerangan Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)
"	Timbalan Menteri Luar Negeri, Datuk Dr. Leo Michael Toyad, P.G.D.K., J.B.S. (Mukah)
"	Timbalan Menteri Kesihatan, Dato' Seri Dr. Suleiman bin Mohamed D.P.M.S., S.S.S.A (Titiwangsa)
"	Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Peter Chin Fah Kui, P.G.B.K. (Miri)
"	Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Kerk Choo Ting, D.P.M.P. (Taiping)
"	Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Chan Kong Choy, D.S.A.P., D.P.M.S. (Selayang)
"	Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato' S. Subramaniam, D.P.M.J., D.S.N.S., S.M.J. (Segamat)
"	Timbalan Menteri Pertahanan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)
"	Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri Datuk Douglas Uggah Embas, P.G.B.K., P.B.S., A.B.S., A.M.N. (Betong)
"	Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh, D.S.S.A., S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)
"	Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato' Chor Chee Heung, D.S.D.K., A.M.N., J.P. (Alor Setar)
"	Timbalan Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)
"	Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' G. Palanivel, D.S.S.A., S.S.A., P.J.K. (Hulu Selangor)
"	Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Datuk Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Ampang Jaya)
"	Timbalan Menteri Pengangkutan, Tan Sri Dato' Seri DiRaja Ramli bin Ngah Talib, P.C.M., S.P.C.M., A.M.N., J.P. (Pasar Salak)
"	Timbalan Menteri Pertanian, Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar, D.G.P.N., D.M.P.N., P.P.T. (Tasek Gelugor)

Yang Berhormat	Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato' Zainal bin Dahalan, P.J.K., K.M.N., J.S.M., D.P.M.S. (Sabak Bernam)
"	Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato' Zainal Abidin bin Zin, D.P.M.P., P.M.P. (Bagan Serai)
"	Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tengku Dato' Seri Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut)
"	Timbalan Menteri Kerja Raya, Tuan Mohamed Khaled bin Haji Nordin P.I.S. (Johor Bahru)
"	Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Datuk Anifah Aman (Beaufort)
"	Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)
"	Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dr. Tiki anak Lafe (Mas Gading)
"	Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Dr. Ng Yen Yen (Raub)
"	Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dr. Abdul Latiff bin Ahmad (Mersing)
"	Timbalan Menteri Pendidikan, Dato' Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato' Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., S.D.K., B.C.K., K.M.N., P.J.K. (Langkawi)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri, Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin, D.G.S.M., D.M.S.M., A.M.N. (Jasin)
"	Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Hajah Khamsiyah binti Yeop, P.P.T., A.M.N., A.M.P., P.M.P. (Gerik)
"	Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Haji Noh bin Haji Omar, D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Tuan Ir. Donald Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Datuk Yong Khoo Seng, D.S.P.N., K.M.N. (Stampin)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Tuan S. G. Sothinathan (Telok Kemang)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Robia binti Dato' Kosai (Muar)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dato' S. Veerasingham, P.M.P., A.M.P., A.M.N. (Tapah)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Usahawan, Datuk Rizalman bin Abdullah, P.G.D.K., J.P. (Tenom)

Yang Berhormat	Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Puan Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim, P.B.S., P.P.B., (Santubong)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan, Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir (Sungai Petani)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Datuk Fu Ah Kiow, D.I.M.P. (Mentakab)
“	Drs. Haji Abu Bakar bin Othman (Jerlun)
“	Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron, S.M.K. (Rantau Panjang)
“	Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Batu Berendam)
“	Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang, D.S.S.S.M.T. (Marang)
“	Datuk Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman, P.J.N.(Sungai Benut)
“	Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid Pawanteh, P.S.M., S.P.M.P. (Kangar)
“	Dato' Haji Abdul Kadir bin Annuar, S.P.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N. (Pulai)
“	Tuan Abd. Rahman bin Yusof (Kemaman)
“	Tan Sri Datuk Patinggi Abdul Taib Mahmud, S.P.M.J., S.P.M.T., S.S.S.A, S.S.A.P., S.S.D.K., P.S.M., S.P.M.B., D.G.S.M., P.K.C, D.P. (Kota Samarahan)
“	Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)
“	Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop, B.K.T., J.P., D.M.S.M., K.M.N., D.C.S.M. (Alor Gajah)
“	Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun)
“	Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok)
“	Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar, D.S.A.P. (Larut)
“	Tuan Alexander Nanta Linggi, A.B.S. (Kapit)
“	Tuan Alwi bin Jusoh (Pasir Puteh)
“	Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad (Lipis)
“	Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)
“	Dato' Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz, D.P.M.S., A.S.A. (Hulu Langat)
“	Tuan Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang)
“	Datuk Bung Moktar bin Radin, P.G.D.K., A.D.K., A.S.D.K. (Kinabatangan)
“	Tuan Chang See Ten, P.I.S. (Gelang Patah)
“	Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak, P.J.K. (Setiu)
“	Puan Chew Mei Fun (Petaling Jaya Utara)
“	Puan Chong Eng (Bukit Mertajam)
“	Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong)

Yang Berhormat	Tun Dato' Daim Zainuddin, D.G.S.M., S.S.M., S.P.M.S., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok)
"	Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor, D.S.D.K. (Pendang)
"	Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang)
"	Puan Fong Po Kuan (Batu Gajah)
"	Tuan Goh Kheng Huat (Nibong Tebal)
"	Dato Goh Siow Huat (Rasah)
"	Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali, D.I.M.P., S.M.S. (Parit Buntar)
"	Tuan Hassan bin Mohamed (Besut)
"	Tuan Henry Sum Agong, A.K. (Bukit Mas)
"	Tan Sri Dato' Hew See Tong, P.S.M., D.P.M.P., J.P. (Kampar)
"	Dato' Ho Cheong Sing, P.M.P., A.M.N. (Ipoh Barat)
"	Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
"	Tuan Husam bin Haji Musa (Kubang Kerian)
"	Tuan Haji Ismail bin Noh (Pasir Mas)
"	Tuan Jacob Dungau Sagan, J.B.S., K.M.N., P.P.B. (Baram)
"	Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis, S.I.M.P., D.I.M.P. (Rompin)
"	Dr. James Dawos Mamit, P.P.B., P.P.S. (Mambong)
"	Tuan Jawah anak Gerang (Lubok Antu)
"	Tuan Jimmy Lim Donald (Sri Aman)
"	Tuan Joseph Mauh anak Ikeh (Selangau)
"	Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan, P.G.D.K., P.N.B.S., S.S.A.P., S.P.D.K. (Keningau)
"	Tuan Joseph Salang anak Gandum (Julau)
"	Tuan Juslie bin Ajirol, A.S.D.K. (Libaran)
"	Dato' Kamarudin bin Jaffar, B.C.M, D.S.N.S. (Tumpat)
"	Tuan Kerk Kim Hock (Kota Melaka)
"	Tan Sri Dato' Dr. K.S. Nijhar, P.S.M., S.P.M.J., J.M.N. (Subang)
"	Tuan Kong Cho Ha (Lumut)
"	Datuk Lau Ngan Siew, A.D.K., K.M.N., P.G.D.K. (Sandakan)
"	Tuan Lee Kah Choon (Jelutong)
"	Puan Lim Bee Kau, A.M.K., B.K.M., P.J.K. (Padang Serai)
"	Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
"	Tuan Liow Tiong Lai, S.M.P. (Bentong)
"	Dato' Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
"	Tuan Mah Siew Keong (Teluk Intan)
"	Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar (Pokok Sena)
"	Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin (Arau)
"	Tuan Haji Mat Basir bin Rahmat (Parit)
"	Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)

Yang Berhormat	Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz, P.N.J., S.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N., P.P.N. (Sri Gading)
“	Tuan Mohamad bin Sabu (Kuala Kedah)
“	Tuan Mohamed Nasir bin Che Daud (Kuala Krai)
“	Tuan Mohamed Sayuti bin Said, P.P.T., P.J.K., P.P.N. (Kuala Selangor)
“	Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan, P.J.N., S.M.J., K.M.N., P.I.S., A.M.N., P.P.N. (Tebrau)
“	Tuan Mohd. Amar bin Abdullah (Pengkalan Chepa)
“	Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad (Jeli)
“	Datuk Seri Panglima Mohd. Salleh bin Tun Md. Said Keruak, P.G.D.K. (Kota Belud)
“	Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh (Temerloh)
“	Tuan Mohd. Yusoff bin Mohd. Nor, P.P.N., J.M.N. (Machang)
“	Dato' Mohd. Zain bin Omar, D.S.P.N., K.M.N., P.J.K, P.J.M., (Balik Pulau)
“	Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.T.J., J.P. (Shah Alam)
“	Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin (Kuala Nerus)
“	Tuan Muhamad bin Mustafa (Peringat)
“	Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid (Hulu Terengganu)
“	Dato' Mustafa bin Ali, D.P.M.T. (Dungun)
“	Datuk Napsiah binti Omar (Kuala Pilah)
“	Tuan Nasharudin bin Mat Isa (Yan)
“	Tuan Ng Lip Yong (Batu)
“	Datuk Osu bin Sukam, S.P.D.K., P.G.D.K., D.A. (Papar)
“	Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.P.B., P.P.C., K.M.N., P.N.B.S., J.B.S., A.M.N., P.B.S. (Saratok)
“	Tuan Philip Benedict Lasimbang, A.S.D.K. (Penampang)
“	Puan P. Komala Devi, P.P.T. (Kapar)
“	Datuk Railey bin Haji Jeffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)
“	Tuan Ramli bin Ibrahim (Kota Bharu)
“	Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)
“	Tuan Richard Riot anak Jaem (Serian)
“	Tuan Robert Lau Hoi Chew, J.B.S., (Sibu)
“	Tuan Ronald Kiandee, A.S.D.K. (Beluran)
“	Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad, D.M.S.M., P.I.S. (Parit Sulong)
“	Tuan Saupi bin Daud (Tanah Merah)
“	Datin Paduka Hajah Seripah Noli binti Syed Hussin, D.S.S.A (Sepang)
“	Dato' Shahnnon bin Ahmad, D.S.D.K., K.M.N. (Sik)
“	Tuan Shaziman bin Abu Mansor, A.N.S. (Tampin)
“	Tuan Shim Paw Fatt, J.P. (Tawau)
“	Tuan Haji Siam bin Haji Kasrin, K.M.N., P.I.S. (Batu Pahat)
“	Datuk Song Swee Guan, P.G.B.S. (Bandar Kuching)
“	Dato' Suhaili bin Abdul Rahman, D.I.M.P., A.S.D.K. (Labuan)

Yang Berhormat	Puan Sukinam Domo (Batang Sadong)
“	Tan Sri Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)
“	Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi (Kuala Terengganu)
“	Tuan Taib Azamuddin bin Md. Taib, J.B.S., A.M.N. (Baling)
“	Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
“	Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
“	Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew, D.S.S.A (Kelang)
“	Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh)
“	Tuan Thong Fah Chong (Ipoh Timur)
“	Dato' Dr. Ting Chew Peh, D.P.M.S., D.P.M.P. (Gopeng)
“	Dato' Seri Tiong King Sing, D.S.S.A., J.P. (Bintulu)
“	Dato' Tiong Thai King, (Lanang)
“	Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail (Permatang Pauh)
“	Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, J.B.S., P.B.S. (Batang Lupar)
“	Tuan Wan Nik bin Wan Yussof (Bachok)
“	Tuan Wilfred Madius Tangau, J.P., A.D.K. (Tuaran)
“	Dato' Yap Pian Hon, D.P.M.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)
“	Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)
“	Datuk Yong Teck Lee, P.G.D.K., P.J.N. (Gaya)
“	Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob, P.G.D.K., A.D.K. (Sipitang)
“	Dato' Seri Hajah Zaleha binti Ismail, D.P.M.S., S.M.S, K.M.N (Gombak)
“	Tuan Zawawi bin Haji Ahmad (Padang Terap)
“	Dato' Zulhasnan bin Rafique, D.I.M.P., A.M.N. (Wangsa Maju)

MENTERI/TIMBALAN MENTERI (SENATOR)

Yang Berhormat	Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin, K.M.N., P.A.T., D.P.M.P., J.S.M., P.J.N.
“	Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Tan Sri Datuk Kasitah Gaddam, P.S.M., P.G.D.K., J.S.M.
“	Menteri Pendidikan, Tan Sri Dato' Seri Musa bin Mohamad, P.S.M., D.P.M.N., D.P.C.M.
“	Timbalan Menteri Pendidikan, Dato' Abdul Aziz bin Shamsuddin, D.M.S.M., D.P.M.S.
“	Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tengku Dato' Adnan bin Tengku Mansor, K.M.N., D.S.D.K., D.I.M.P., D.S.A.P., P.J.N.
“	Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk M Kayveas, P.J.N.
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Datuk Zainudin bin Maidin, P.J.N., J.M.N., S.M.S., A.M.K.

DEWAN RAKYAT**PEGAWAI-PEGAWAI KANAN****Setiausaha Dewan Rakyat**

Datuk Mohd. Salleh bin Haji Hassan

Ketua Penolong Setiausaha

Roosme binti Hamzah
Zamani bin Haji Sulaiman
Haji Mustakin bin Salamat
Shahrom bin Haji Hasan

Penolong Setiausaha

Haji Mustafa bin Abdul Rahman
Ruhana binti Abdullah
Riduan bin Rahmat

**PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN
DOKUMENTASI**

Azhari bin Hamzah
Monarita binti Mohd. Hassan
Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop
Mohamed bin Osman
Hajah Norishah binti Mohd. Thani
Zaiton binti Yaacob
Abd. Talip bin Hasim
Noorhazmah binti Hamzah
Jamilah Intan binti Haji Bohari
Nurziana binti Ismail
Noor Effarizan binti Mat Satib
Taharah binti Mohamed
Nik Elyana binti Ahyat
Marzila binti Muslim
Syed Azuddin bin Syed Othman
Habibunisah Mohd. Azir
Abu Bakar bin Hasan

**PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN
MESIN CETAK**

Kamal bin Oyub
Haji Latif bin Ismail
Kamaroddin bin Mohd. Yusof

JURUBAHASA SERENTAK

Ungku Fauzie bin Ungku A. Rahman
Mazidah binti Mohamed
Hajah Paizah binti Haji Salehuddin

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Zakaria bin Salleh
Mejar (B) Kamaruddin bin Abdullah
Lt. Kol. (B) Mohamed Nor bin Mohd. Darus

**PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN
KOMPUTER**

Mohd Shah bin Rahman
Sulaiman bin Sirad
Azzahar bin Hashim

**PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN
PERUNDANGAN**

Mohd. Shariff bin Hussein
Azmi bin Othman
Zafniza binti Zakaria
Mohd. Sidek bin Mohd. Sani
Mazlina binti Ali
Norlaila binti Abdullah Sidi
Alias bin Mohd. Nor

**MALAYSIA
DEWAN RAKYAT**

Selasa, 25 Jun 2002

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]

mempengerusikan Mesyuarat]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. **Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]** minta Menteri Pendidikan menyatakan apakah pihaknya sedar bahawa terdapatnya pihak yang menjadi ejen-ejen kepada para pelajar Malaysia yang ingin mendapatkan tempat pengajian di universiti-universiti luar negara telah mengenakan caj yang tinggi kepada pelajar-pelajar terbabit.

Timbalan Menteri Pendidikan [Dato' Hon Choon Kim]: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pendidikan menyedari perkara ini dan sedang mengambil tindakan bagi mengatasi masalah ini dengan menetapkan pelajar datang sendiri ke Kementerian Pendidikan untuk mendapatkan sijil sokongan bagi membolehkan mereka membuat permohonan visa. Namun demikian, Kementerian Pendidikan tidak mempunyai bidang kuasa untuk menyekat ejen-ejen tersebut dari terus menjalankan aktiviti mereka. Terima kasih.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Apa yang berlaku, saya diberitahu oleh seorang bapa, seorang doktor yang mana anaknya cuba mendapat permohonan belajar di luar negara di Medan, jurusan perubatan yang dikenakan sebanyak RM70,000 untuk memastikan dia mendapat tempat. Sebagai contoh, di Medan selama enam tahun, di Surabaya lebih kurang RM16,000 ataupun di Bandung dan di Rusia, ejen hanya mengenakan komisen lebih kurang RM3,000 berbanding dengan apa yang telah saya sebut lebih awal tadi. Menyedari perkara ini, sama ada pihak kementerian mengambil pendekatan supaya menggalakkan pelajar-pelajar kita untuk belajar, utamakan dalam negara kita, kerana memang ada peluang dan tempat yang disediakan daripada mereka digalakkan, walaupun berpeluang, sudah ada tempat di luar negara.

Mungkin disebabkan caj ataupun yuran yang dikenakan dalam negara kita ini agak tinggi yang menyebabkan ada ibu bapa ataupun pelajar itu sendiri mengambil kesempatan untuk belajar di luar negara sambil mereka dapat melihat dan mencari pengalaman di luar negara, sedangkan yurannya tidak banyak beza di dalam negara dan di luar negara. Jadi, apakah langkah kementerian? Adakah setakat ini kementerian membuat kajian untuk mengutamakan pelajar-pelajar kita belajar dalam negara kita daripada keluar ke negara-negara asing. Terima kasih.

Dato' Hon Choon Kim: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan berbilang terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Larut yang begitu prihatin tentang masalah pelajar yang berhasrat untuk melanjutkan pelajaran di luar negara. Saya memang bersimpati dengan pelajar-pelajar yang terlibat. Walau bagaimanapun, Kementerian Pendidikan cuma dapat menasihatkan pelajar-pelajar, kalau berhasrat untuk belajar di luar negara, supaya dapat maklumat lebih lanjut daripada Kementerian Pendidikan atau kedutaan negara berkenaan supaya mereka tahu apa yuran-yuran yang patut, yang harus dibayar kepada universiti-universiti yang berkenaan.

Soal mengenai sama ada Kementerian Pendidikan memastikan rakyat Malaysia dapat tempat di negara kita, khususnya untuk kursus perubatan, ini memang satu hasrat kerajaan. Walau bagaimanapun, tempat yang telah disediakan walaupun bertambah, kalau kita bandingkan dengan masa dahulu, ada kalanya tidak begitu cukup untuk menampung keperluan. Oleh kerana itulah, ada pelajar yang hendak belajar dalam bidang perubatan hendaklah mencari tempat di negeri-negeri lain.

Di samping itu juga, ada pelajar sengaja tidak mahu mengikuti universiti tempatan kerana mereka fikirkan mungkin ini satu cara baik untuk mendapat pengalaman lain kalau anaknya dihantar di luar negeri. Jadi, inilah satu cara. Walau bagaimanapun, Kementerian Pendidikan sentiasa peka tentang masalah ini dan sentiasa berusaha supaya pada masa akan datang, lebih banyak tempat dapat diwujudkan bagi pelajar dapat melanjutkan pelajaran khususnya dalam bidang perubatan. Sekian, terima kasih.

Tuan Lim Hock Seng: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Bolehkah Yang Berhormat memberitahu, universiti-universiti di luar negara atau negara-negara asing ada memaklumkan kepada kementerian atau kerajaan negara kita, bahawa wujudnya bilangan kekosongan kerusi atau kuota yang diperuntukkan kepada negara kita supaya kerajaan kita boleh merancang, mengumumkan kepada pelajar-pelajar yang berminat untuk memohon.

Dato' Hon Choon Kim: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pendidikan tidak mempunyai maklumat yang tepat mengenai tempat-tempat yang telah disediakan untuk pelajar Malaysia. Walau bagaimanapun, kita juga mencuba sedaya upaya untuk dapat maklumat mengenai kedudukan, bilangan dan sebagainya yang menuntut di luar negeri.

2. **Datin Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]** minta Menteri Kerja Raya menyatakan apakah kerajaan akan meneruskan projek *Penang Outer Ring Road*. Mengapa syarikat yang dipilih melaksanakan projek ini diberi enam lot tanah kerajaan di samping hak menambak tanah di *Gurney Drive* selain kutipan tol.

Menteri Kerja Raya [Dato' Seri S. Samy Vellu]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pada dasarnya kerajaan secara prinsip telah bersetuju untuk melaksanakan pembinaan Lebuhraya *Penang Outer Ring Road* secara penswastaan. Lebuhraya Lingkaran Luar Penang perlu dibina untuk mewujudkan satu rangkaian jalan dan hubungan terus dari Jambatan Pulau Pinang ke bahagian utara pulau tanpa melalui laluan pusat bandar Georgetown yang ketika ini begitu sesak. Ianya juga bertujuan untuk meningkatkan kemudahan infrastruktur bagi negeri serta pembangunan dan pertumbuhan ekonomi negeri Pulau Pinang selanjutnya. Berikutan itu, Kerajaan Persekutuan pada bulan Julai 1997 telah bersetuju secara prinsip supaya lebuhraya ini dilaksanakan secara penswastaan. Walau bagaimanapun, sebelum sesuatu lebuhraya tol dilaksanakan, kaji selidik untuk mendapatkan pandangan orang ramai akan dilaksanakan terlebih dahulu.

Dalam hubungan ini, kaji selidik bagi mendapatkan pandangan orang ramai terhadap pelaksanaan lebuhraya ini telah dijalankan oleh Jabatan Perangkaan Malaysia dan perunding bebas yang dilantik oleh syarikat konsesi. Kaji selidik ini dibuat selaras dengan keputusan kerajaan supaya pandangan orang ramai diperolehi terlebih dahulu sebelum pembinaan sebenar sesuatu projek lebuhraya dilaksanakan. Makluman balas tersebut ketika ini sedang dibuat penilaian oleh perunding dan Jabatan Perangkaan Malaysia. Kerajaan akan meneliti hasil kajian ini sebelum keputusan muktamad dibuat.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat juga, projek ini akan dilaksanakan secara bina kendali dan pindah iaitu, syarikat akan membina dan membiayai kos pembinaan lebuhraya tersebut dan sebagai balasan, syarikat dibenarkan mengurus, mengoperasi dan juga mengutip tol bagi sesuatu tempoh konsesi yang ditetapkan oleh kerajaan. Walau bagaimanapun, memandangkan kos pembinaan lebuhraya tinggi, jika sekiranya segala kos pembinaan lebuhraya ditanggung sepenuhnya oleh syarikat konsesi, kadar tol yang akan dikenakan oleh syarikat adalah tinggi.

Bagi memastikan kadar tol yang dikenakan adalah rendah dan mampu dibayar oleh orang ramai, sokongan oleh kerajaan diperlukan. Dalam hubungan ini, Kerajaan Negeri Pulau Pinang telah bersetuju membenarkan syarikat konsesi untuk menebus guna tanah persisiran pantai seluas 500 ekar iaitu, 130 ekar di kawasan Persiaran Gurney dan 220 ekar di kawasan *middle bank* dan 150 ekar di Tanjong Bunga. Segala kos pelaburan projek tebus guna ini akan ditanggung sepenuhnya oleh syarikat.

Walaupun bagaimanapun, bagi meringankan beban kewangan awalan yang akan ditanggung oleh syarikat, Kerajaan Negeri Pulau Pinang telah bersetuju enam lot tanah kerajaan diambil alih dan dimajukan oleh syarikat tetapi akan diganti balik oleh syarikat

kepada kerajaan negeri seluas 75 ekar daripada tanah pantai ditebus guna. Dengan mengambil kira projek pembangunan dan tebus guna tersebut, sebahagian hasil pendapatan daripada pemajuan projek tersebut akan membantu untuk *cross-subsidy* sebahagian kos pembinaan lebuh raya ini dan seterusnya dapat mengurangkan kadar tol yang akan ditetapkan.

Tuan Chow Kon Yeow: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Tadi Yang Berhormat Menteri berkata bahawa kos pembinaan projek *Penang Outer Ring Road* ini amat tinggi dan oleh itu kenalah memberi pakej kewangan insentif kepada syarikat ini supaya dapat *cross-subsidize* projek ini. Tetapi, saya ingin Yang Berhormat Menteri menjelaskan adakah benar bahawa kos sebenar projek ini tidak tinggi sampai RM1.02 bilion sebab menurut *alignment* yang terbaru, yang sudah dipinda, berbanding dengan tahun 1996, *alignment* projek ini telah dikurangkan sepanjang empat kilometer dan juga empat terowong yang mula dicadangkan sudah dibatalkan. Memandangkan pemendekan *alignment* dan juga terowong ini, mengapa kos masih dikekalkan dan juga dengan diberikan hak untuk menambak tanah di *Gurney Drive* dan enam tanah lot kerajaan yang akan menghasilkan satu keuntungan yang lebih tinggi daripada kos projek sepenuhnya. Mengapa perlunya mengenakan tol bagi projek ini dan bukan seperti modul yang digunakan dalam projek *Jelutong Express Way* di mana tol tidak dikenakan sebab *concession company* telah diberi hak untuk menebus guna tanah untuk projek komersial dan lain. Jadi, saya ingin tahu mengapa modul ini masih dikekalkan. Sekian, terima kasih.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, apa yang saya tahu iaitu, kos RM1.2 bilion tetapi butir-butir berkenaan dengan kos ini belum diberi kepada saya. Kementerian saya masih lagi menyiasat *viability* projek itu. Yang kedua, beberapa pindaan baru telah dicadangkan kepada syarikat itu untuk mengatasi masalah-masalah telah dibangkitkan oleh penduduk-penduduk berhampiran kawasan jalan ini. Walau bagaimanapun, keterangan telah diberi oleh Ahli Yang Berhormat tadi berkenaan dengan terowong yang telah dibatalkan dan lain-lain iaitu, jalan ini dikurangkan empat kilometer dalam reka bentuk baru, saya akan menyiasat. Saya akan cuba memberi sedikit pandangan kepada Yang Berhormat selepas saya dapat siasatan daripada kementerian saya.

Datin Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Menteri. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri selepas bertemu dengan mereka yang berkenaan, yang terlibat atau yang terpaksa dipindahkan kerana mereka dapati bahawa mereka dipindahkan hanya daripada satu pameran yang telah diadakan dan bukan secara *personal*, terus menerus kepada mereka. Ini, menyebabkan banyak yang tidak puas hati dan juga banyak yang tidak diketahui tentang projek ini.

Apakah penganugerahan projek ini secara tender terbuka? Apakah pembinaan jalan ini boleh menyelesaikan kesesakan lalu lintas dan berapa lama jangka hayatnya? Apakah alternatif lain yang boleh dibuat dan kenapa tidak kita tunggu *Jelutong Express Way* siap dahulu, baru kita dapatkan *Environmental Impact Assessment* ini (EIA), baru kita membuat keputusan muktamad. Ini menyebabkan mereka yang banyak terlibat tetapi tidak tahu menahu, menjadi gundah gulana. Bolehkah Yang Berhormat Menteri terangkan? Terima kasih.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, pameran telah diadakan atas arahan saya. Oleh kerana saya telah mendapat beberapa banyak surat dan akuan, surat daripada penduduk-penduduk berhampiran kawasan di mana kita membina jalan. Jadi, saya meminta Lembaga Lebuh Raya Malaysia, lebih baik kita akan memberi keterangan kepada rakyat jelata dan juga penduduk-penduduk berhampiran kawasan jalan ini, manakah jajaran jalan dan macam manakah ini akan memberi masalah kepada mereka dan kita minta mereka menulis dan juga menjawab kepada kita.

Tetapi, apa yang kita dapat daripada beberapa pameran, telah disediakan lebih daripada 300 orang sahaja datang untuk pameran, 75 orang telah membentangkan masalah mereka kepada kementerian. Kementerian pun masih lagi berbincang dengan mereka. Sekarang, saya telah mengarah kepada syarikat untuk mengadakan satu perbincangan dengan penduduk-penduduk terus, macam manakah kita boleh mengatasi masalah.

Jadi, saya percaya dengan hubungan yang rapat dengan penduduk-penduduk, kita boleh juga menyelesaikan masalah ini. Selain daripada itu, Yang

Berhormat bagi Permatang Pauh, satu perkara iaitu mengapakah kita tidak boleh meminda jajaran kepada tempat yang lain, aliran kepada tempat yang lain. Tempat yang lain, saya percaya, ini akan membangkitkan lebih banyak masalah, oleh kerana semuanya sudah dimajukan. Jadi, kita kena cari kawasan-kawasan tidak maju seperti itu untuk mengadakan jalan ini. Walau bagaimanapun, saya juga telah minta Lembaga Lebuhraya Malaysia untuk mencari jikalau boleh sedikit pindaan daripada aliran telah ditetapkan oleh syarikat.

Puan Chong Eng: *Express way? Buang duitkah?*

Datin Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail: Minta maaf, bukan alternatif jalan, alternatif lain macam *tram car* ke, apa ke, itu maksud saya.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ya... oh ya ya. Alternatif, alternatif lain. *[Sambil menunjukkan ke arah Yang Berhormat dari Sungai Siput]*

Datin Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail: *Open tender* ya.

Puan Chong Eng: Jawab jangan tidak jawab.... alternatif...

Dato' Seri S. Samy Vellu: Baru saja saya jawab kepada Yang Berhormat iaitu kita pun masih cari juga jikalau ada ke alternatif untuk mengatasi masalah ini tetapi kita belum dapat alternatif lagi. *[Ketawa]*

3. **Tuan Shaziman bin Abu Mansor [Tampin]** minta Menteri Pendidikan menyatakan setakat 30 April 2002 berapakah jumlah makmal-makmal komputer seluruh negara yang berjaya disiapkan berbanding yang dicadangkan dan berapa pula makmal-makmal komputer yang telah dilengkapi dengan komputer sepenuhnya.

Timbalan Menteri Pendidikan [Dato' Hon Choon Kim]: Tuan Yang di-Pertua, sehingga 31 Mei 2002, sebanyak 1,281 buah makmal komputer seluruh negara berjaya disiapkan berbanding 1,941 buah yang dicadangkan. Pihak kementerian sedang dalam tindakan untuk melaksanakan pembinaan 459 buah makmal. Sebanyak 1,045 buah makmal komputer telah dilengkapi dengan komputer sepenuhnya. Terima kasih.

Tuan Shaziman bin Abu Mansor: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Timbalan Menteri, terima kasih, tahniah dan syabas saya ucapkan kepada pihak kementerian yang berusaha untuk meningkatkan kecemerlangan pelajar-pelajar sesuai dengan keperluan masa kini. Persoalan saya adalah dari segi menyiapkan makmal komputer ini apakah persediaan pihak kementerian dalam menyiapkan, menyediakan tenaga-tenaga pengajar yang cukup mahir yang mempunyai kemahiran dalam bidang komputer ini kerana kita tidak mahu masalah yang sama seperti masalah kekurangan guru-guru bahasa Inggeris yang masih lagi tidak dapat diselesaikan sepenuhnya hingga ke hari ini. Terima kasih.

Dato' Hon Choon Kim: Terima kasih Yang Berhormat, memang ini satu perkara yang telah diambil kira oleh Kementerian Pendidikan pada masa sekarang ini semua pelatih yang berada di maktab perguruan, bidang komputer sudah menjadikan satu mata pelajaran wajib supaya ini akan membolehkan semua guru yang bakal keluar dari maktab perguruan ini supaya mereka fasih atau tahu tentang bidang pengkomputeran ini. Jadi Kementerian Pendidikan telah mengambil kira apa yang telah dicadangkan oleh Yang Berhormat, terima kasih.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Kita maklum bahawa pembinaan makmal komputer ini satu ketika dahulu telah pun menjadi isu yang besar kerana ia tidak dapat diselenggarakan dalam masa yang telah ditetapkan. Adakah ini berlaku oleh kerana kontraktor-kontraktor yang dilantik mengendalikan begitu dalam bilangan yang besar kawasan-kawasan yang harus mereka *upgraden* dan adakah pihak kementerian selepas ini akan mengkaji semula, dasar ini di mana kontraktor-kontraktor tempatan juga akan berpeluang untuk bersama-sama dalam program yang dianjurkan oleh kementerian ini. Terima kasih.

Dato' Hon Choon Kim: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat. Memang kementerian sedar tentang masalah yang kita hadapi dari segi pembinaan makmal-makmal komputer ini, dan sekarang ini pun kita

telah bincang dengan pihak kontraktor supaya mereka dapat menyiapkan dengan segera tentang projek-projek yang telah diberikan. *Part* untuk pembinaan makmal komputer dalam Fasal 2 Kementerian Pendidikan telah berubah sedikit tentang caranya. Pada masa yang lampau, peruntukan Fasal 1, syarikat itu atau kontraktor itu diberikan, kontrak untuk membina bukan sahaja makmal komputer tetapi juga membekalkan komputer dan juga peralatan dan juga perabot tetapi untuk Fasal 2 ini kedua-dua skop itu akan diasingkan dengan kata lain kontraktor ini cuma diberikan tugas untuk membina makmal komputer. Kontrak ini akan terus diberikan kepada kontraktor kelas EX dan F dan kita harap dengan cara ini projek yang telah diluluskan dapat disiapkan dalam tempoh yang telah ditetapkan. Terima kasih.

4. **Tuan Ramli bin Ibrahim [Kota Bharu]** minta Perdana Menteri menyatakan status terkini mengenai kajian semula Sistem Gaji Saraan Baru (SSB).

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Hajah Khamsiyah binti Yeop]: Tuan Yang di-Pertua, kajian semula mengenai cadangan pembaikan sistem saraan baru oleh Jabatan Perkhidmatan Awam telah pun selesai dan telah dikemukakan kepada kerajaan untuk pertimbangan. Walau bagaimanapun setakat ini kerajaan belum lagi membuat keputusan muktamad mengenai kajian tersebut oleh kerana terdapat beberapa perkara lagi yang masih perlu diteliti semula oleh Jabatan Perkhidmatan Awam. Sekarang ini Jabatan Perkhidmatan Awam sedang meneliti semula perkara tersebut dan akan mengemukakan semula kepada kerajaan untuk pertimbangan dan keputusan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Kota Bharu.

Tuan Ramli bin Ibrahim: Terima kasih atas jawapan yang diberi oleh pihak kerajaan, soalan tambahan saya ringkas sahaja. 'Akan', akan itu bila, sebab selalu jawapan itu ialah 'akan', 'akan' sedangkan pegawai-pegawai kerajaan sedang menunggu keputusan ini. Bolehkah menteri berkenaan memberitahu kita tempoh masa 'akan' itu, adakah sampai dekat pilihan raya akan datang misalnya? Terima kasih.

Dato' Hajah Khamsiyah binti Yeop: Baiklah, Tuan Yang di-Pertua, kerajaan tidak pernah mengabaikan tugas dan tanggungjawab. Bila kerajaan akan umum, kita pasti ia akan umum dalam sedikit masa lagi. Terima kasih.

Tuan Chang See Ten: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bolehkah Yang Berhormat Setiausaha Parlimen menerangkan sistem SSB ini dilaksanakan, apakah kelemahan-kelemahan yang wujud dan apakah langkah-langkah yang pihak kerajaan akan ambil untuk mengatasi kelemahan-kelemahan yang wujud itu supaya kita dapat mempertingkatkan perkhidmatan awam di negara kita ini. Terima kasih.

Dato' Hajah Khamsiyah binti Yeop: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan memang peka dengan semua pandangan secara persatuan, dari CUEPACS dan individu. Penambahbaikan memang dikaji terperinci untuk melaksanakan sistem saraan baru dilaksanakan dengan baik. Dari segi pelaksanaan, pembaikan telah kita buat dari masa ke semasa mengikut keperluan-keperluan sektor perkhidmatan awam. Sekian, terima kasih.

5. **Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]** minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan jumlah mangsa yang telah diserang oleh hidupan liar mengikut negeri dari tahun 1999 hingga kini, dan apakah bentuk tindakan yang diambil untuk mengatasi masalah tersebut.

Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar [Dato' Zainal bin Dahalan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, daripada maklumat-maklumat yang dapat kita kumpulkan bahawa jumlah mangsa yang telah diserang oleh hidupan liar ataupun binatang-binatang liar mengikut negeri dan spesies hidupan liar dari tahun 1999 hingga kini adalah seperti berikut:

Bagi haiwan ataupun binatang harimau belang:

- (i) bagi tahun 1999 satu kes yang telah berlaku di negeri Kelantan;

- (ii) bagi tahun 2000 satu kes di Perak dan satu di Kelantan, jumlahnya dua;
- (iii) bagi tahun 2001 ada satu sahaja kes iaitu di Kelantan; dan
- (iv) pada tahun 2002 setakat ini satu kes di Pahang dan dua kes lagi di Kelantan.

Sementara serangan daripada gajah:

- (i) bagi tahun 1999 tidak ada kes yang berlaku;
- (ii) tahun 2000 juga tidak ada;
- (iii) bagi tahun 2001 terdapat dua kes yang berlaku di Terengganu; dan
- (iv) Pada tahun 2002 setakat ini satu kes iaitu di negeri Perak

Manakala serangan daripada beruk :

Pada tahun 1999 terdapat 4 kes iaitu satu di Kedah, satu Pulau Pinang, satu Wilayah Persekutuan dan satu Pahang.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Beruk liar ke beruk pelihara ni?

Dato' Zainal bin Dahalan: Ini beruk liar punya ini... [Ketawa] Tahun 2000 ada 12 kes, dua di Kedah, dua di Pulau Pinang, tujuh di Wilayah dan satu di Pahang. Tahun 2001 ada 14 kes iaitu satu di Kedah, dua di Pulau Pinang, tiga di Selangor, lima di Wilayah, satu di Negeri Sembilan dan dua di Pahang dan tahun 2002 setakat ini ada dua kes iaitu satu di Perak dan satu di Wilayah. Jadi daripada situ sebahagiannya melibatkan kematian terutamanya serangan daripada harimau dan gajah. Manakala serangan daripada beruk ini tidak menjadikan kematian hanya cedera.

Untuk makluman Yang Berhormat di antara bentuk tindakan yang telah diambil oleh kementerian melalui Jabatan Perhilitan adalah seperti berikut:

- (i) memasang perangkap iaitu untuk menangkap haiwan-haiwan berkenaan;
- (ii) menghalau jika berlaku di kawasan habitat yang sedia ada;
- (iii) memindahkan jika tiada kawasan habitat yang berhampiran; dan
- (iv) menembak mati, ini sebagai langkah terakhir untuk mengatasi masalah tersebut.

Di samping itu kita juga merasakan orang ramai khususnya penduduk-penduduk yang duduk di kawasan-kawasan pedalaman supaya sentiasa berwaspada dengan umpamanya:

- (i) jangan pergi ke tempat-tempat terpencil ataupun jauh berseorangan umpamanya pergi memancing, berburu, mencari rotan, damar dan sebagainya;
- (ii) maklumkan segera kepada Jabatan Perhilitan atau lain-lain pihak berkuasa sekiranya mengesan ataupun ternampak haiwan-haiwan berbahaya ini dengan seberapa segera dan jangan bertindak sendiri; dan
- (iii) jangan membuat aktiviti-aktiviti yang boleh mengganggu kedudukan dan keadaan haiwan-haiwan tersebut umpamanya dengan memusnahkan kawasan-kawasan *reserve* dengan melakukan pembakaran terbuka ataupun meneroka dengan secara sewenang-wenang.

Terima kasih.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Terima kasih Kepada Tuan Yang di-Pertua dan Terima kasih kepada Timbalan Menteri yang telah memberi jawapan kepada soalan saya sekejap tadi. Cumanya saya melihat kerajaan tidak bertindak lebih awal kepada suatu yang berlaku walaupun sudah ada petanda-petanda bahawa binatang-binatang

liar itu berkeliaran mengganas di kawasan-kawasan persekitaran, ladang-ladang ataupun tanah-tanah mereka yang menyebabkan binatang-binatang liar ini mengganas, membunuh binatang-binatang ternakan dan sekali gus membunuh manusia barulah kerajaan bertindak selepas daripadanya dan begitu biasa kita lihat.

Jadi, saya cadangkan supaya kerajaan serius dengan tindakan ini, dengan membuka tanah-tanah persekitarannya, jangan biar hutan rimba berkekalan di sekitar tanah-tanah ladang mereka.

Soalan saya, apakah kerajaan berhasrat untuk membekalkan senjata api kepada peneroka-peneroka kita ataupun penoreh-penoreh getah kerana mereka apabila mereka keluar daripada rumah mereka dengan tangan kosong hanya dengan sebilah pisau penoreh getah masakan beliau ataupun mereka dapat mempertahankan diri, tetapi sekiranya mereka ada di tangan mereka, benda-benda tadi, senjata api dan lain-lain kelengkapan yang boleh mereka mempertahankan diri mereka sudah tentu saya rasa tidak berlaku perkara-perkara yang pernah berlaku.

Jadi saya cadangkan di sini supaya kerajaan membekalkan kepada orang-orang kampung yang berada di tempat masing-masing itu dengan bahan-bahan yang boleh mempertahankan diri mereka daripada diserang oleh binatang-binatang buas tadi. Yang kedua, apakah kerajaan sudah bertindak memberi pampasan kepada keluarga-keluarga mangsa ataupun mangsa itu sendiri yang terlibat dalam serangan-serangan....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukuplah Yang Berhormat.

Tuan Haji Ismail bin Noh: yang membunuh ataupun mencederakan ataupun kepada binatang-binatang ternakan mereka, apakah kerajaan telah berbuat demikian? Sekian, Terima kasih.

Dato' Zainal bin Dahalan: Terima kasih Ahli Yang Berhormat, masalah serangan haiwan-haiwan ganas ini kadang-kadang kita pun tidak dapat menjangka, kita maklum bahawa dengan perkembangan hari ini yang berlaku di negara kita banyak kawasan-kawasan hutan ataupun kawasan *reserve* haiwan yang telah dibuka untuk tujuan pertanian dan juga pembalakan dan sebagainya.

Mungkin dibuat secara terancang ataupun sebahagiannya diteroka oleh penduduk-penduduk yang diam di kawasan-kawasan berhampiran dan ini sedikit sebanyak menyebabkan gangguan kepada kehidupan binatang-binatang tersebut menyebabkan mereka terpaksa mencari tempat untuk berlindung dan juga mencari alternatif untuk mendapatkan bahan makanan.

Serangan-serangan yang berlaku ini tidaklah dianggap terlalu banyak yang berlaku di negara kita ini, namun demikian, cadangan daripada atau pandangan Yang Berhormat untuk menggunakan senjata-senjata api kepada penduduk-penduduk berkenaan satu perkara yang mungkin sebagai salah satu pandangan yang perlu di halusi oleh kerana kadang-kala timbul masalah-masalah lain pula kerana menjaga senjata api ini satu perkara yang bukan mudah dan menggunakannya juga satu perkara yang juga perlu kepada kebolehan. Kita bimbang kalau dibekalkan senjata api kepada penduduk-penduduk yang terpencil ini ada yang salah guna pun ada juga.

Ada yang mungkin menjadikan lebih merbahaya lagi, mungkin mereka tidak dapat menggunakan untuk membunuh binatang haiwan, binatang ganas sebaliknya ada pihak lain yang akan mencuri ataupun merampas senjata tersebut untuk tujuan yang lain. Jadi ini perlu kepada satu tinjauan ataupun pertimbangan yang lebih halus.

Manakala soal pampasan setakat ini, ini perkara tidak di dalam bidang kementerian saya, bagaimana pun sekiranya berlaku sesuatu perkara yang dianggap malapetaka, mungkin saluran untuk mendapatkan bantuan sebagainya, umpamanya kalau gajah merosakkan rumah dan sebagainya bolehlah dikemukakan kepada jabatan yang berkenaan untuk dipertimbangkan.

Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan, oleh kerana di sana ada tanda pemburu haram terutamanya daripada negara jiran yang mengganggu hidupan liar dalam negara kita yang menyebabkan berlaku perkara-perkara yang tersebut. Dan di sana ada bukti yang dapat dihasilkan beberapa tahun yang lalu, tidak silap saya di Kedah, bukti yang menuduhkan bahawa adanya pemburu daripada negara jiran ini dan ada pengaduan daripada pihak

Perhilitan sendiri di mana mereka tidak mampu untuk menangani pemburu haram ini kerana mempunyai senjata yang lebih canggih, menyebabkan sukar bagi pihak penguat kuasa Perhilitan sendiri dalam menghadapi masalah ini. Sehingga ini apakah tindakan langkah yang diambil oleh kerajaan sekurang-kurangnya D to D atau seumpamanya dalam menangani pemburu daripada pemburu daripada negara jiran khususnya? Terima kasih.

Dato' Zainal bin Dahalan: Terima kasih Yang Berhormat Marang yang telah memberikan maklumat ini. Kita sentiasa mengambil langkah di dalam mengatasi masalah-masalah seperti ini dari masa ke semasa, bagaimana pun saya setakat ini tidak ada maklumat mengenai perkara tersebut, jadi apa yang dapat kita ambil ingatan di atas maklumat yang telah diberikan, saya akan cuba dapatkan maklumat seterusnya daripada pihak Jabatan Perhilitan di Kedah sendiri tentang wujudnya perkara ini dan sekiranya benar maka pihak kementerian akan mendapat kerjasama daripada pihak Kementerian Dalam Negeri khususnya pihak berkuasa polis ataupun pihak tentera sendiri yang menjaga sempadan agar dapat sama-sama mengambil langkah yang lebih berkesan tentang perkara ini. Terima kasih.

6. **Tuan Zawawi bin Haji Ahmad [Padang Terap]** minta Menteri Pengangkutan menyatakan sama ada kerajaan akan mengkaji semula kadar cukai jalan bagi semua kenderaan bermotor di negara ini.

Timbalan Menteri Pengangkutan [Tan Sri Dato' Seri DiRaja Ramli bin Ngah Talib]: Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini kerajaan tidak bercadang untuk mengkaji semula kadar cukai jalan bagi semua jenis kenderaan. Ini adalah kerana kadar cukai jalan sedia ada yang dikenakan ke atas semua kenderaan bermotor, kecuali kenderaan barangan adalah berpatutan. Kadar cukai jalan bagi kenderaan barangan adalah dalam proses kajian semula dan dijangka diumumkan pada suku tahun akhir tahun 2002.

Tuan Haji Siam bin Haji Kasrin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Seperti yang kita maklum JPJ akan mengeluarkan cukai jalan bentuk baru mulai Julai 2002 kalau tidak silap saya. Soalan tambahan saya, berapakah anggaran kerugian yang ditanggung oleh kementerian kerana kes-kes penipuan cukai jalan yang dilakukan oleh pemilik-pemilik kenderaan perdagangan dan persendirian di seluruh negara. Terima kasih.

Tan Sri Dato' Seri DiRaja Ramli bin Ngah Talib: Penipuan-penipuan ini kadangkala dapat dikesan oleh jabatan sendiri tetapi kebanyakannya harus dilaporkan oleh orang ramai sendiri. Oleh itu, kita tidak dapat menjumlahkan kesemua kes penipuan ini walaupun kita mengetahui dan mengambil tindakan ke atasnya. Dan sekiranya kita ketahui kesemua kes ini maka dengan itu barulah kita akan mengetahui tentang jumlah kerugian yang dialami oleh kerajaan.

Tuan Zawawi bin Haji Ahmad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Kini terdapat satu trend kerajaan memungut hasil negara iaitu antara lain menggunakan polis untuk merangkap pengguna-pengguna jalan raya khususnya di lebuh raya dan selepas itu mendenda mereka dengan kadar yang cukup tinggi. Jadi, saya kira tidak munasabah kerajaan bertindak demikian kerana lebuh raya dibina dengan begitu cantik dan luas, kemudian kereta pula *didesign* dengan begitu canggih, adalah tidak munasabah kereta Mercedes (Compressor SE320) hendak lari 110 di jalan raya, tetapi kalau ia lari lebih kena denda.

Suatu hari saya ikut VIP daripada Ipoh, saya rasa boleh jadi Setiausaha Parlimen. Jadi, dia bawa begitu laju, saya pun laju, dia tak kena tetapi saya kena saman, mana aci macam itu. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Soalan Yang Berhormat.

Tuan Zawawi bin Haji Ahmad: Hendak soallah ini. Jadi, tidakkah lebih adil kerajaan menurunkan sedikit kadar cukai jalan sebab kereta hari-hari bertambah, dia sudah untung. Turun sedikit cukai jalan, dan perangkap jalan raya tak usah digunakan. Saya minta itu adakah lebih adil. Terima kasih.

Tan Sri Dato' Seri DiRaja Ramli bin Ngah Talib: Tuan Yang di-Pertua, undang-undang dilaksanakan dikuatkuasakan tidak kira mengikut siapa. Sekiranya

Yang Berhormat bagi Padang Terap ada mengesan sesiapa pada masa yang sama dikenakan kuat kuasa undang-undang dan siapa yang tidak dikenakan, sila buat laporan.

Yang keduanya, mengenai pembayaran cukai lesen kenderaan dan motor, pembayar mengikut keadaan dan mengikut tempat dan mengikut fungsi. Jadi, apa yang telah kita kaji dan apa yang telah dikenakan oleh kerajaan adalah yang berpatutan. Bukan semua tempat, bukan semua kenderaan sama bayarannya. Umpamanya di Semenanjung jikalau kenderaan saloon 1,000 c.c. - RM130.00 bayarannya. Di Sabah - RM100.00 manakala di Sarawak - RM120.00 dan di Labuan - RM60.00, di Langkawi - RM65.00 dan di Pangkor - RM65 mengikut keadaan tempat untuk menggalakkan pelancongan kerana jalan tak elok, jalan tak cukup dan sebagainya, semuanya ini faktor-faktor mempengaruhi bayaran yang dikenakan kepada kenderaan-kenderaan yang berkenaan di tempat-tempat yang berkenaan mengikut fungsi-fungsi yang berkenaan.

7. **Tuan Haji Mohamed Sayuti bin Said [Kuala Selangor]** minta Menteri Pertahanan menyatakan apakah langkah untuk mengatasi kurangnya minat golongan belia-belia untuk menganggotai bidang ketenteraan sebagai anggota tentera yang juga sebagai sumber pekerjaan masa kini.

Timbalan Menteri Pertahanan [Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, Kementerian Pertahanan sentiasa mengkaji dan memperbaiki syarat-syarat perkhidmatan khususnya insentif-insentif bagi menarik minat belia untuk berkhidmat dalam angkatan tentera. Antara langkah-langkah yang telah dan sedang diusahakan oleh kerajaan adalah seperti berikut:

- (i) memperbaiki syarat-syarat perkhidmatan - Angkatan Tentera Malaysia sering mengkaji dan memperbaiki syarat-syarat perkhidmatan sesuai dengan keadaan dan perkembangan semasa yang meliputi aspek gaji, elaun, insentif dan kemudahan-kemudahan yang lain. Ini termasuk mewujudkan bayaran insentif Semenanjung dan elaun layanan sentiasa untuk anggota-anggota kurang upaya;
- (ii) mewujudkan skim perkhidmatan - pelbagai skim perkhidmatan diwujudkan oleh ATM termasuk skim pegawai graduan, senarai tugas am dan senarai tugas ikhtisas atau profesional. Ia bertujuan agar gaji dan elaun dan bayaran insentif yang diperolehi oleh pegawai-pegawai graduan berkenaan adalah setanding dengan sektor perkhidmatan awam mengikut kelulusan akademik masing-masing;
- (iii) peluang melanjutkan pengajian dan penubuhan Tabung Pengajian Tinggi (TAPAT). Insentif yang disediakan oleh ATM meliputi kemudahan dan peluang untuk anggota-anggota ATM melanjutkan pengajian sehingga ke peringkat doktor falsafah dalam pelbagai jurusan menerusi skim pengajian tinggi ATM. Selain itu, penubuhan tabung pengajian tinggi bertujuan memberi kemudahan pinjaman tanpa faedah untuk melanjutkan pengajian secara persendirian;
- (iv) mengiktiraf gred-gred ATM dengan kerjasama serta sokongan pihak kerajaan, anggota-anggota ATM yang memiliki sijil ataupun kemahiran dalam gred-gred tertentu adalah mendapat pengiktirafan awam dan swasta setaraf Sijil Kemahiran Malaysia (SKM) melalui Majlis Latihan Vokasional Kebangsaan (MLVK);
- (v) hebahan ke atas kemudahan dan perkembangan teknik terkini ATM. Pihak ATM telah mengambil inisiatif bekerjasama dengan agensi-agensi media massa untuk menghebahkan dan menyiarkan perkembangan terkini ATM dan organisasinya peluang-peluang kerjaya dan kemudahan-kemudahan yang disediakan. Hebahan ini

dibuat melalui siaran radio, Internet, mengadakan *homepage*, pengagihan risalah dan lain-lain. ATM juga akan menggunakan khidmat syarikat swasta bagi mempromosi ATM kepada masyarakat awam keseluruhannya; dan

- (vi) pameran kerjaya tentera - pihak ATM telah mengadakan pameran ceramah kerjaya di seluruh negara iaitu tempat-tempat yang menjadikan tumpuan muda-mudi berkumpul seperti di pusat-pusat membeli-belah dan sebagainya. Pameran ini telah dilakukan di sekitar Lembah Klang pada 23 Mei 2002 hingga 6 Jun 2002. Kemuncak bagi acara ini adalah pameran yang telah diadakan di KLCC pada 14 Jun 2002 hingga 16 Jun 2002 yang dirasmikan oleh Yang Berhormat Menteri Pertahanan.

Tuan Mohamed Sayuti bin Said: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih di atas jawapan yang terperinci daripada Timbalan Menteri. Mengenai beberapa insentif dan galakan kepada bakal-bakal warga belia-belie supaya berminat kepada anggota keselamatan. Syabas dan tahniah kepada setiap anggota tentera di seluruh negara yang telah dan sedang berkhidmat untuk memastikan keselamatan, keamanan dan kesejahteraan negara daripada anasir dalam dan luar negara. Persoalannya, daripada beberapa insentif yang telah pun dinyatakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya ingin tahu berapakah ramai dari kalangan belia yang memasuki bidang ketenteraan dari tahun 2000 mengikut bilangan kaum. Sekian, terima kasih.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Terima kasih Yang Berhormat bagi Kuala Selangor. Saya tidak mempunyai data yang terperinci. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, semenjak program seperti yang saya sebutkan tadi daripada segi kempen dan elaun-elaun yang kita pertingkatkan ada peningkatan daripada bilangan belia-belie yang berminat untuk menceburkan diri dalam bidang-bidang ketiga-tiga perkhidmatan sama ada darat, udara dan juga laut. Insya-Allah, saya akan berikan secara terperinci tentang maklumat Yang Berhormat hendakkan itu.

Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bolehkah syarat-syarat kelayakan dilonggarkan untuk pemohon-pemohon bumiputera di pedalaman yang berminat tetapi mengikut laporan ramai di antara pemohon mereka itu telah ditolak dan dikatakan tidak layak hanya kerana ketinggian mereka itu kurang berukuran 1 inci atau mata mereka itu juling ataupun kaki tidak lurus. Kalau boleh tolong longgarkanlah supaya mereka yang berminat itu boleh menyertai dalam ATM. Terima kasih. *[Ketawa]*

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Terima kasih Yang Berhormat bagi Keningau. Amalan ini sudah kita lakukan berpuluh tahun semenjak negara kita merdeka. Sebelum itu pun kita menyesuaikan tentang syarat-syarat yang telah diamalkan oleh pemerintahan British sehingga mengenal pasti tentang suasana keadaan dan sekeliling masyarakat kita yang tidak setinggi seperti orang British atau orang Eropah. Kita telah tetapkan bahawa had-had tertentu seperti 5 kaki 2 inci adalah merupakan sebahagian daripada syarat-syarat sudah pun kita amalkan selama ini. Saya rasa kita tidak perlu untuk mengubah syarat-syarat kerana syarat ini bukanlah satu syarat yang agak besar bilangannya sehingga mencegah bilangan pasukan anak-anak bumiputera memasuki pasukan tentera. Kalau kita melihat ramai di antara masyarakat bumiputera datangnya daripada Sabah dan juga Sarawak mengikuti pasukan perkhidmatan Angkatan Tentera Darat, bukan oleh kerana mereka tidak mempunyai ketinggian. Ini diperlukan ataupun mata yang tidak begitu betul kerana kita bimbang kalau mata dia tak betul takut dia tembak orang lain. *[Ketawa]* Kita bimbang juga, jadi kita kena letak, kita kena letakkan syarat-syarat.

Walaupun demikian, seperti yang saya nyatakan perkara-perkara disebutkan tentang sekeliling, *the environmental impact*, dengan izin, kesan kepada sekeliling, pertumbuhan ekonomi yang boleh menjejaskan, ini kita boleh ubah sedikit-sebanyak contohnya gaji dan elaun sebagai satu perhitungan untuk menarik banyak generasi muda untuk mengikuti perkhidmatan angkatan tentera kita.

8. **Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob [Sipitang]** minta Menteri Pertahanan menyatakan rancangan dan peruntukan kerajaan untuk memodenkan dan menambah senjata bagi Angkatan Tentera Malaysia. Apakah rancangan kerajaan mengenai dengan peralatan dan kenderaan yang sudah begitu usang dan tidak diguna oleh banyak negara.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, Kementerian Pertahanan sentiasa memberi perhatian kepada perancangan dan pelaksanaan pembangunan keupayaan pertahanan negara. Peningkatan kelengkapan sistem pertahanan negara adalah satu proses yang berterusan. Ini adalah selaras dengan keperluan pertahanan negara sejajar dengan senario keselamatan serantau, perkembangan dinamik teknologi persenjataan dan ICT serta kemampuan kewangan negara.

Peningkatan keupayaan persenjataan yang bersifat *post multiplier*, dengan izin, kepada keupayaan dan kekuatan ketenteraan secara keseluruhannya adalah teras kepada program peningkatan ini. Antara keupayaan yang direncanakan ialah mempertingkatkan keupayaan perisikan dan pengawasan melalui atur gerak atau *unmanned area vehicle*, dengan izin, atau serta sistem *'airborne early warning'*. Di samping itu, keupayaan strategik dengan pembelian kapal selam, peningkatan kuasa tembakan dan pembelian peluru berpandu MLRS, meriam jarak jauh juga akan memperkukuhkan kekuatan ATM. Pembangunan keupayaan tersebut bertujuan merealisasikan strategi cegah rintang (*deterrents*) dan berdikari (*self-reliance*), dengan izin. Perancangan pembangunan ATM adalah untuk menjana keupayaan angkatan yang seimbang (*credible*) dan menggerunkan kepada bakal pengancam daripada luar.

Pembangunan keupayaan seimbang oleh ketiga-tiga perkhidmatan membolehkan Angkatan Tentera Malaysia melaksanakan operasi serentak jika diperlukan di dua medan iaitu di Semenanjung, di Sabah dan Sarawak. Perolehan kebanyakannya daripada peralatan-peralatan tersebut memakan masa yang panjang dan pembayaran adalah mengikut fasa-fasa seperti yang terkandung di dalam kontrak pembelian. Oleh yang demikian, pembayaran sebenar tidak dapat dianggarkan dengan tepat kerana ia menjangkau lebih dari satu peruntukan kewangan Rancangan Malaysia negara.

Jenis-jenis persenjataan yang diperolehi oleh ATM adalah terdiri dari jenis meriam, senjata penangkis kereta kebal, senjata penangkis pesawat udara, kereta perisai, bot tempor, kapal peronda, kapal selam, helikopter dan jet pejuang. Pemodenan ATM bukan sahaja merangkumi perolehan persenjataan dan peralatan baru tetapi merangkumi juga langkah-langkah meningkatkan dan menggantikan peralatan ATM yang telah lama dan usang.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih atas jawapan Timbalan Menteri. Kita ucap tahniah kerana kementerian peka dengan keperluan sekarang. Kalau kita lihat memang keadaan sekeliling dan masa menuntut kita mempertingkatkan kemampuan kita walaupun kita buat secara perlahan-lahan.

Mengikut sejarah, kita membeli senjata dari pelbagai negara, sedangkan banyak negara ia tertumpu kepada satu negara sahaja punca senjata tersebut. Apakah rasional ataupun apakah perundingan yang kita membeli dari pelbagai negara. Misalnya kita membeli kapal pejuang MIG daripada Russia, Hornet daripada Amerika, kemudian kapal laut perang daripada Italy dan Switzerland dan yang terkini kapal selam daripada Perancis. Diminta Timbalan Menteri apakah sebab dan apakah rasional kita mempelbagaikan sumber senjata. Terima kasih.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Terima kasih Yang Berhormat bagi Sipitang yang telah membangkitkan apakah sebab kita mengambil perhitungan tentang pembelian peralatan ini. Banyak faktor yang telah kita ambil kira sebelum kita membeli peralatan-peralatan ini kita menghantar teknikal team yang sedia ada di Kementerian Pertahanan yang melibatkan anggota-anggota yang mempunyai pengalaman yang luas. Mereka mengenal pasti tentang keupayaan dan peralatan-peralatan ini.

Di samping itu, faktor-faktor seperti kemudahan-kemudahan bagaimana peralatan ini kita beli agak dipermudahkan seperti *barter trade*, seperti pembayaran yang agak berpanjangan yang membolehkan dan mengurangkan bebanan kita. Di samping itu juga ada faktor-faktor seperti latihan yang dibolehkan oleh pihak-pihak tertentu. Contohnya, dalam usaha kita membeli kapal selam daripada Perancis,

daripada segi pembayarannya agak dengan izin, *stretches to seven years* dan 50% daripada pembayaran itu adalah merangkumi pertukaran timbal bayar, dan manakala satu lagi dibekalkan secara percuma. Cuma kita *upgrade* belanja *reservice* selain daripada dua yang kita beli, satu dibelikan secara percuma *reservice* kapal selam itu.

Selain daripada faktor itu juga, faktor yang disebutkan oleh Yang Berhormat ialah supaya kita tidak akan bergantung kepada mana-mana negara untuk membeli peralatan kelak kalau sesuatu perkara berlaku, kita akan berhadapan dengan sesuatu maka ini akan mengelakkan kita untuk mengambil tindakan dalam keadaan-keadaan kemungkinan seperti berperang bila mana peralatan-peralatan yang kita perlukan, kalau kita bergantung kepada satu negara sudah pasti negara itu akan mengambil tindakan yang agak boleh membimbangkan kita.

Dr. Tan Seng Giaw: *[Bangun]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya beri Kepong. Dia bangun banyak kali. Dia bangun Yang Berhormat. Dia dekat, saya nampak.

Dr. Tan Seng Giaw: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya seronok juga dengan jawapan kepada soalan 7 dan 8. Nampaknya seronok dan baik belaka. Tetapi bolehkah Yang Berhormat terangkan sekarang berapa kapal selam yang telah dibeli dan selain daripada Perancis, adakah rancangan untuk membeli daripada negara yang lain termasuklah helikopter daripada Afrika Selatan dan juga kereta perisai daripada Brazil dan banyaklah negara lain. Dan apakah keistimewaan daripada negara-negara ini. Dan bolehkah Yang Berhormat terangkan apakah, siapakah yang kita tuju di dalam rancangan strategi peperangan dan pertahanan kita. Musuh mana yang kita hendak hantar peluru berpandu ini. Memang ini satu perkara yang penting...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Satu soalan sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sudah banyak itu. Sudah tiga itu, campur 'apakah dan siapakah' sahaja. *[Ketawa]*

Dr. Tan Seng Giaw: Terima kasih. *[Ketawa]*

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Tuan Yang di-Pertua, saya ingat Kepong ini dia dengar bila saya menjawab tadi tentang daripada mana dan apa jenis peralatan yang kita beli seperti roket. Kalau roket ini kita hendak letak musuh kita DAPlah, siapa lagi. *[Ketawa]* Bergurau sahaja.

Seperti yang saya sebutkan tadi, peralatan-peralatan ini kita beli semata-mata oleh kerana kita hendak mempertahankan diri kita, bukan dengan tujuan untuk kita hendak bergaduh atau berperang dengan mana-mana pihak. Dalam keadaan mana-mana negara pun, perkembangan ekonomi satu-satu negara semakin meningkat, maka harus ada keseimbangan dalam pertahanan untuk membolehkan, umpama manusia saya bagi contoh. Kalau semakin dia kaya, semakin dia perlukan supaya pencuri dielakkan daripada datang ke rumah dia. Jadi, dia kena simpan duitnya sama ada di bank ataupun dia hendak menyewa seorang *bodyguard* supaya ada keselamatan diri.

Begitu juga dalam konteks yang lebih besar. Negara kita semakin keadaannya membangun pesat, pertumbuhannya semakin baik, ekonomi semakin pulih, maka perlu pertahanan yang ada untuk mengelakkan anasir-anasir, bukan hanya kemungkinan harta yang dirompak, ada juga manusia yang diculik seperti oleh Kumpulan Abu Sayyaf. Oleh kerana mereka rasa bahawa negara ini semakin baik maka mereka menculik rakyat kita.

Dr. Tan Seng Giaw: *[Bangun]*

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: *I will go to whatever you asked just now.*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Nantilah, dia hendak jawab, Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak payah, tidak bolehlah, Yang Berhormat. Cukup, duduk Yang Berhormat, dia belum selesai lagi Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: *[Bercakap tanpa pembesar suara] [Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak, tidak payah, duduk Yang Berhormat. Dia tengah jawab itu Yang Berhormat!

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Ya, Kepong ini, dia selalu tidak sabar bila dia dengar, ini yang masalah, *you jump to conclusions first*. Seperti yang saya nyatakan tadi, Yang Berhormat sebut tentang kita hendak membeli kereta kebal daripada Brazil. Itu bukan daripada Brazil, kita beli daripada Poland. Kita dapati bahawa negara-negara yang kita telah putuskan di mana hendak kita beli sama ada kereta kebal kita, MI17-I *Helicopter* dan juga *Jet Fighter Superhornet* ataupun MIG-29 dari Rusia.

Peralatan-peralatan ini adalah merupakan peralatan yang terkini dan Emalarus Medium – *rocket launchers* kita *is one of the best in the world*, dengan izin. *Impactnya* sekali kita tembak keluasannya amat *devastating*, dengan izin. Dan ini adalah merupakan satu peralatan yang saya rasa adalah amat terbaik dalam keadaan sekarang apatah lagi dalam keadaan dunia yang semakin tidak menentu.

Seperti yang saya sebutkan, kita membeli peralatan ini bukan kita hendak bermusuhan dengan mana-mana pihak, tetapi dengan tujuan untuk mempertahankan negara kita agar rakyat seperti juga DAP agar sentiasa dalam keadaan selamat agar boleh berkempen, boleh berceramah.

9. **Tuan Alwi bin Jusoh [Pasir Puteh]** minta Perdana Menteri menyatakan adakah kerajaan bercadang untuk Tabung Haji mewujudkan skim khas bagi membolehkan pencarum mengeluarkan simpanan untuk menunaikan haji.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Haji Noh bin Haji Omar]: Tuan Yang di-Pertua, Tabung Haji tidak bercadang untuk mewujudkan skim khas bagi membolehkan pencarum mengeluarkan simpanan untuk menunaikan fardu haji. Bagi urusan tersebut, pendeposit hanya perlu mendaftar di mana-mana pejabat Tabung Haji dan sekiranya berjaya untuk menunaikan haji pada musim haji tersebut, wang perbelanjaan haji pendeposit berkenaan akan ditolak daripada akaun simpanan mereka di Tabung Haji. Terima kasih.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya mengenai dengan perkara berikut:

Tabung Haji ada dua *core businessnya*, satu untuk hantar orang pergi untuk urusan haji dan yang besarnya mengendalikan deposit daripada pencarum. Saya dapati dari segi aset sekarang ini ada lebih kurang RM9 bilion. Ini berdasarkan penyata tahunan yang baru dibentangkan di Parlimen pada 31 Disember 2000 dan 75% daripadanya adalah dalam bentuk pelaburan ekuiti dan pelaburan kewangan yang mempunyai risiko.

Jadi saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat, apakah langkah Tabung Haji untuk memastikan pelaburan ini betul-betul terjamin dan *viable*. Di samping itu, adakah Tabung Haji memikirkan untuk memecahkan dua urusan besar ini - yang urusan haji satu institusi, yang pelaburan ini satu institusi. Terima kasih.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat Tambun. Sekarang ini memang urusan Tabung Haji ada dua. Satu, urusan menguruskan jemaah haji dan juga pelaburan. Urusan untuk jemaah haji ini memang kita tidak nafikan bahawa merupakan urusan haji yang terbaik, tetapi perkara yang selalu dipersoalkan ialah mengenai pelaburan. Sudah saya nyatakan dalam Dewan yang mulia ini, bila sebut pelaburan, Tabung Haji kena memikirkan bahawa bukan sahaja untuk melabur bagi mendapatkan keuntungan tetapi juga pelaburan itu merupakan pelaburan yang halal dan mengikut hukum syarak.

Untuk memastikan bahawa pelaburan Tabung Haji ini mendapat keuntungan yang baik, maka kita telah pun menyusun semula beberapa syarikat, beberapa anak syarikat, kita gabungkan supaya ianya mendapat pulangan yang baik kepada pendeposit-pendeposit Tabung Haji. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masa untuk Pertanyaan Jawab Lisan telah selesai.

[Masa untuk pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan telah cukup]

**USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH
PERATURAN MESYUARAT 18(1)**

Kehilangan Wang Dalam Mesin ATM

11.07 pagi.

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Dengan hormatnya saya Ahli Dewan Rakyat Kawasan Bukit Bintang ingin memberi notis di bawah Peraturan Mesyuarat No. 18(2) untuk mencadangkan supaya ditangguhkan Majlis Mesyuarat Dewan Rakyat dengan tujuan hendak merundingkan perkara tertentu bagi kepentingan orang ramai yang berkehendak disegerakan iaitu mengenai isu kehilangan wang orang ramai dalam mesin ATM pelbagai bank bermula 17 Jun 2002 hingga setakat 21 Jun 2002, berjumlah RM531,000 di Lembah Klang. Jumlah kehilangan dikhuatiri semakin meningkat angkara perbuatan mengklon kad ATM oleh sindiket yang tidak bertanggungjawab tanpa disedari oleh pihak bank dan pemegang akaun.

Tuan Yang di-Pertua, perkara ini tertentu kerana sejak 17 Jun sehingga 20 Jun tahun ini, seramai 187 orang pemegang akaun telah membuat laporan polis atas pengeluaran wang mereka secara haram menerusi mesin ATM pelbagai bank di Kuala Lumpur dan Petaling Jaya berjumlah RM531,000 yang mana amaun hilang ini dalam lingkungan dari RM300 hingga RM8,000 dan pihak bank telah mengambil langkah mengehendkan pengeluaran sehingga RM1,000 sahaja dan dihadkan kepada dua bank sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, perkara ini bagi kepentingan orang ramai kerana setakat ini seramai 187 orang pemegang akaun telah membuat aduan polis setelah menyedari kehilangan wang sedangkan mereka tidak membuat pengeluaran. Dipercayai masih ramai orang tidak menyedari mereka menjadi mangsa sindiket kerana belum menyemak dalam akaun masing-masing dan angka kehilangan mungkin jauh lebih tinggi. Antara bank yang terbabit iaitu Southern Bank, Hong Leong Bank, Eon Bank, RHB Bank, Public Bank dan Bank Bumiputera Commerce. Akibatnya orang ramai berpusu-pusu mengeluarkan wang mereka dari dalam akaun kerana bimbang mereka akan menjadi mangsa pula.

Tuan Yang di-Pertua, perkara ini hendaklah disegerakan kerana dibimbangkan ramai para penyimpan akaun akan mengeluarkan mereka sebagai tanda menunjukkan kehilangan keyakinan mereka kepada sistem perbankan di negara kita. Pihak polis dan bank mesti memerangkap segera bagi mengatasi kegiatan sindiket ini dalam keadaan sentiasa berjaga-jaga sambil mengubah cara mengeluarkan wang di ATM dan membayar ganti rugi dengan segera kepada mangsa-mangsa atas kelalaian pihak bank serta keyakinan orang ramai terhadap pihak bank dapat dipulihkan. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya telah menerima satu Pemberitahu Usul di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) daripada Ahli Yang Berhormat Kawasan Bukit Bintang pada 22 Jun 2002. Teks usul itu adalah seperti yang dibacakan oleh Ahli Yang Berhormat itu sebentar tadi. Bagi membolehkan perkara ini ditimbang oleh Majlis Mesyuarat hari ini, saya sebagai Yang di-Pertua hendaklah berpuas hati bahawa perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat itu memenuhi tiga syarat.

Syarat yang pertama ialah bahawa perkara itu tertentu. Syarat yang kedua, ia adalah bagi kepentingan orang ramai dan syarat yang ketiga ialah ia berkehendak disegerakan.

Saya telah meneliti perkara ini dan saya dapati bahawa:

- (a) tertentu - perkara ini adalah perkara tertentu;
- (b) kepentingan orang ramai - ia adalah bagi kepentingan orang ramai; dan

- (c) berkehendak disegerakan - perkara ini juga perlu disegerakan.

Oleh yang demikian, saya membenarkan Usul ini dibahaskan. Mengikut Peraturan Mesyuarat 18(3)(b), Usul ini hendaklah ditempohkan hingga pukul 4.30 petang ini dan hendaklah ditangguhkan pada jam 5.30 petang. Saya akan membenarkan pihak pencadang membahaskan selama 30 minit dan selepas itu pihak kerajaan menjawab selama 30 minit. Sekian, terima kasih.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN TAMBAHAN (2002) 2002

Bacaan Kali Yang Kedua

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN (TAMB.) (2002) 2002

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (2002) 2002 dibaca kali yang kedua sekarang." Dan "Bahawa Usul yang berikut ini dirujuk kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis."

Bahawa Dewan ini, mengikut subseksyen 4 (3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan bahawa jumlah wang tambahan sebanyak enam ratus tujuh belas juta lima ratus tujuh ribu dua ratus sepuluh ringgit (RM617,507,210) diperuntukkan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun kewangan 2002, bagi Maksud-maksud dan Butiran-butiran (Projek-projek) seperti yang dinyatakan dalam ruang pertama dan kedua penyata Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Kedua, 2002 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 7 Tahun 2002 dan yang disenaraikan di sebelah Maksud-maksud dan Butiran-butiran (Projek-projek) dalam ruang kesebelas dan kedua belas penyata tersebut, hendaklah disahkan. **[24 Jun 2002]**

Tuan Yang di-Pertua: Ya, saya jemput Yang Berhormat bagi Kemaman menyambung. Kalau boleh pendek sedikit Yang Berhormat, ya!

11.11 pagi.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof [Kemaman]: Terima kasih, saya ada sedikit sahaja lagi, saya sambung daripada ucapan saya semalam.

Tuan Yang di-Pertua, Kerteh adalah kawasan Parlimen Kemaman negeri Terengganu Darul Iman merupakan mercu tanda kekayaan negara di jana yang dihasilkan dari perut bumi negeri Terengganu. Hasil kekayaan inilah yang menyumbang kepada pembangunan dan pertumbuhan ekonomi negara. Walau bagaimanapun, hasil kekayaan dari perut bumi negeri Terengganu yang dianugerahkan Allah S.W.T. ini telah gagal dipergunakan dengan sebaiknya untuk mengolah polisi ekonomi yang cemerlang untuk masa depan negara.

Ekonomi Malaysia boleh dikatakan masih kukuh seperti mana yang dinyatakan oleh kerajaan kerana negeri Terengganulah yang sekarang ini mempertahankanannya. Rakyat negeri Terengganulah yang mempertahankan ekonomi negara sekarang ini sebab itulah kerajaan melakukan apa sahaja untuk merampas semula negeri Terengganu daripada Barisan Alternatif dan membayangkan bahawa orang Melayu negeri Terengganu sudah berbalik semula menyokong Barisan Nasional.

Rakyat negeri Terengganu dirasuah dengan pemberian wang ehsan dan dalam masa yang sama kerajaan menyatakan faktor utama kelemahan orang Melayu ialah kerana terlalu mengharap subsidi kerajaan atau orang Melayu dihindangi penyakit mentaliti subsidi atau apa yang dinyatakan oleh Timbalan Perdana Menteri 'mentaliti mengharap tongkat'. Bukankah Kerajaan Barisan Nasional sendiri yang menyuntik

penyakit ini ke dalam masyarakat Melayu semata-mata untuk kepentingan politik mereka. Harapan saya orang Terengganu tidak se bodoh yang diharapkan oleh Barisan Nasional dan penyakit ini tidak merebak ke dalam masyarakat Melayu Terengganu.

Orang Melayu yang dikatakan kembali semula ke pangkuan Barisan Nasional hanyalah pengundi hantu yang dipindah ke sana-sini melalui manipulasi pendaftaran pengundi pilihan raya yang menghalalkan perbuatan ini melalui pindaan akta pilihan raya yang tidak lagi membenarkan keputusan pilihan raya dicabar di mahkamah. Hanya melalui cara ini sahaja kerajaan berharap kuasa politik boleh dipertahankan oleh Barisan Nasional.

Kerajaan sanggup menggadaikan kedaulatan negara dengan memberi kerakyatan kepada warga asing seperti Myanmar, Indonesia, Thailand, Filipina dan sebagainya untuk membolehkan mereka mengundi dan menentukan corak kepimpinan negara. Seolah-olah negara hari ini penentuan kepimpinan negara ditentukan oleh warga asing dan tidak lagi oleh anak watan negara. Tanpa hasil petroleum dan gas dari negeri Terengganu, keadaan ekonomi negara sudah lumpuh hari ini. Pengurniaan Allah S.W.T. ini telah dieksplotasi dengan begitu rakus sehingga rizab petroleum negara sudah tinggal tidak sampai sepuluh tahun lagi dan gas lebih kurang 25 tahun lagi. Boleh dikatakan negeri Terengganu Darul Imanlah menjadi penyelamat ekonomi negara dan tanpa hasil petroleum dan gas dari negeri Terengganu, Malaysia hari ini tidak boleh dibangunkan seperti hari ini.

Negeri Terengganu telah menyumbang tidak kurang dari RM200 bilion yang dibelanjakan dalam pelbagai sektor ekonomi yang mana di dalam ucapan-ucapan saya sebelum ini disalahgunakan melalui rasuah, penyelewengan dan menyelamatkan syarikat-syarikat yang gagal seperti Bank Bumiputra, Proton, Konsortium Perkapalan, Litar Formula One, Putrajaya, Daya Bumi, KLCC, Maminco dan sebagainya oleh Kerajaan Barisan Nasional. Negeri Terengganu menghasilkan kekayaan dan Kerajaan Barisan Nasional menyeleweng dan menyalahgunakan kekayaan hasil dari negeri Terengganu.

Tuan Saupi bin Daud: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih dan terima kasih sahabat saya daripada Kemaman. Saya lihat bahawa setelah Kerajaan Negeri Terengganu jatuh kepada Kerajaan PAS dan Keadilan pada tahun 1999 barulah perkara-perkara yang menyentuh tentang hasil perut bumi negeri Terengganu terutama sekali mengenai hasil petroleum Petronas dikemukakan ataupun dibuka di dalam Dewan ini.

Dan selama ini mungkinkah hak Kerajaan Pusat cuba melindungi ataupun menyimpan segala kerahsiaan yang ada dari segi hasil bumi negeri Terengganu ini kepada rakyat Terengganu sendiri dan kalau perkara ini betul, saya ingin minta pendapat Ahli Yang Berhormat bagi Kemaman bahawa pilihan yang telah dibuat oleh rakyat negeri Terengganu untuk menumbangkan Kerajaan Barisan Nasional di Terengganu pada tahun 1999 adalah suatu pilihan yang bijak, di mana melalui jatuhnya Kerajaan Barisan Nasional itu barulah rakyat Terengganu dapat menikmati wang ihsan tersebut secara *direct* tidak melalui mana-mana, dan saya minta pendapat Ahli Yang Berhormat agar seluruh rakyat Terengganu mengekalkan Kerajaan PAS yang ada pada hari ini supaya wang ihsan itu sampai kepada rakyat Terengganu sendiri.

Saya minta pendapat Ahli Yang Berhormat.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Yang saya nampak daripada apa yang dilakukan daripada wang ihsan ini, saya ingat rakyat Terengganu tidaklah seabodohnya, memang diambil wang-wang tersebut dan pada hari mereka membahagi duit-duit ini memang ramai orang yang akan berkumpul di dalam program-program UMNO, tetapi

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Sri Gading.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Ya, tetapi program-program yang dianjurkan oleh UMNO tetapi tidak ada duit pembahagian ihsan, maka tidak ada orang yang akan hadir dalam program-program tersebut, menunjukkan mereka sebenarnya pergi program UMNO ini untuk mendapat duit ihsan sahaja, tanpa duit ihsan mereka tidak akan pergi ke program UMNO tersebut. Sekejap Yang Berhormat, sedikit sahaja lagi.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Sedikit sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat semalam sudah berucap lebih daripada setengah jam, ini saya mengingatkan Ahli Yang Berhormat.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Ya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tidak mengapalah. Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Terima kasih sahabat saya daripada Kemaman.

Seorang Ahli: Sahabat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Sahabat dari Kemaman. Tidak berhenti Ahli Yang Berhormat daripada memutarbelitkan fakta. Tidak malukah Ahli Yang Berhormat mengaku bahawa hasil minyak yang ada itu hasil Terengganu? Sebenarnya hasil itu ialah hasil Kerajaan Persekutuan kerana minyak yang dicari gali lebih daripada tiga notika daripada pantai, kalau dalam kawasan tiga notika daripada pantai, maknanya itu hak milik negeri yang berkenaan, tetapi ini lebih 150 kilometer di tengah laut dan orang Pahang boleh mendakwa minyak itu dia punya, orang Kelantan pun boleh mendakwa dia punya, saya Johor pun boleh kata itu Johor punya, jadi janganlah mengaku benda yang bukan kepunyaan kita. Kemudian membuat tuduhan-tuduhan.

Jadi, Yang Berhormat, cukuplah daripada memperbodohkan rakyat seluruh rakyat, rakyat sebenarnya pun sudah tahu bahawa hasil petroleum itu bukan kepunyaan negeri Terengganu, malah itu ialah hasil Kerajaan Persekutuan, itu harus dijelaskan kepada rakyat.

Kemudian rakyat negeri Terengganu dalam pilihan raya yang akan datang, akan menyebut *goodbye* kepada Kerajaan PAS kerana Kerajaan PAS gagal tiga tahun ini tidak ada benda yang dibangunkan cuma menteri besarnya sahajalah perasan bahawa dia kuat dan akan menang, saya insya Allah pilihan raya dalam tahun 2004 ini nanti seluruh rakyat Terengganu yang sedar akan balik mengundi Barisan Nasional pasal hari ini mereka sudah merasa kesal memilih salah kerajaan.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Terima kasih Yang Berhormat, saya tidak tahulah dia mendahului keputusan mahkamah, jadi mahkamah belum menentukan lagi sama ada Terengganu punya atau Malaysia punya dan apa yang saya pegang ialah sebelum keputusan mahkamah dibuat ialah hasil negeri Terengganu.

Seorang Ahli: [Sorak]!

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Terima kasih. Tanpa hasil gas dan petroleum dari negeri Terengganu, Petronas tidak akan wujud, walau bagaimanapun hingga hari ini kerajaan tidak pernah membentangkan penyata kewangannya baik kepada umum mahupun dalam Parlimen ini, kerajaan lebih utamakan kerahsiaan daripada keterbukaan berhubung dengan penyata kewangan Petronas ini, walau bagaimanapun, beberapa penyata kewangan Petronas telah dikeluarkan oleh J.P. Morgan, Standard & Poor's dan pelbagai agensi akreditasi antarabangsa yang lain apabila Petronas memasarkan bon di luar negara.

Daripada yang dapat dibaca kelihatan kedudukan kewangan Petronas tidak begitu sihat sehingga berhutang lebih daripada RM40 bilion dan baru-baru ini terpaksa meminjam lagi dengan penerbitan bon baru yang bernilai lebih RM10 bilion di pasaran kewangan antarabangsa. Petronas dalam kenyataannya menyatakan penerbitan bon ini ialah untuk membiayai projek-projek baru sedangkan kebanyakan hasil penerbitan bon ini akan digunakan untuk membiayai semula pinjaman yang sedia ada dan lebih banyak lagi pinjaman akan dibuat dalam masa dua tahun lagi apabila bon-bon yang diterbitkan sebelum ini akan matang.

Jadi, apa yang dilakukan oleh Petronas ialah meminjam lebih banyak untuk membayar pinjaman yang sedia ada, apa sudah jadi dengan pendapatan Petronas, ke mana perginya pendapatan Petronas. Apakah pendapatan Petronas tidak lagi berupaya menyelenggara hutang-hutang yang dibuat selama ini, apakah ianya digunakan untuk menyelamatkan ekonomi negara atau diselewengkan di tempat lain.

Saya minta kerajaan membentangkan penyata kewangan Petronas memperincikan perbelanjaan dan pendapatannya termasuk kedudukan aset dan hutangnya.

Daripada perspektif perakaunan, saya percaya Petronas berada dalam keadaan tenat kerana terlalu banyak terlibat dalam pembiayaan dan menyelamatkan pelaburan kerajaan dan kroni kepimpinan negara yang gagal, kalau tidak kenapa perlu menerbitkan bon yang begitu besar. Saya cabar agar satu badan audit bebas ditubuhkan untuk menyiasat kedudukan kewangan Petronas dan melaporkannya kepada Parlimen. Apakah

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Yang Berhormat, minta jalan.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Ya.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Ahli Yang Berhormat bagi Kemaman. Saya agak terkejut kerana saya pun ada terbaca bahawa Petronas ada mengeluarkan bon dalam waktu terbaru ini RM10 bilion. Walhal pada tahun yang sudah, keuntungan Petronas RM26 bilion, *pre-tax profit*, keuntungan sebelum cukai RM26 bilion tetapi Petronas masih lagi mengeluarkan bon RM10 bilion yang terbaru.

Jadi, apakah Ahli Yang Berhormat bagi Kemaman tidak takut Petronas ini yang disayangi oleh semua rakyat akan terjadi sebagaimana Enron yang mana pada asalnya tidak semua orang tahu di Amerika Syarikat pun tidak tahu bahawa Enron ini akan *collapse* kerana hutang yang luar biasa dan juga audit-audit yang mengelirukan. Apakah Ahli Yang Berhormat tidak takut sebuah syarikat yang lebih besar daripada Petronas yakni Enron boleh *collapse* tetapi Petronas yang sentiasa berhutang tidak jadi seperti mana Enron, minta penjelasan.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Saya lebih terkejut lagi dengan jawapan Perdana Menteri di Perhimpunan Agung UMNO baru-baru ini, yang menyatakan kerajaan mengeluarkan bon hanya untuk *test market rating* Malaysia sahaja, ini lagi mengejutkan sedangkan pinjaman yang dibuat beratus bilion ringgit. Ini hendak *test market*kah ataupun memang perangai Perdana Menteri kita suka meminjam dan menggunakan duit-duit pinjaman ini untuk membina kemewahan dan kemegahan untuk mengabadikan nama beliau dalam negara ini.

Apa yang saya minta daripada kerajaan ialah supaya kita tidak mahu Petronas berlaku seperti mana yang berlaku ke atas Pertamina pada satu ketika dahulu merupakan sebuah pertubuhan yang kuat membantu ekonomi Indonesia, tetapi akhirnya *collapsed* kerana banyak berlaku *corruption* dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, apakah kenaikan harga petroleum sebanyak dua sen baru-baru ini yang membebankan rakyat adalah sebahagian daripada cubaan untuk menyelamatkan Petronas dari dilanda krisis kewangan. Oleh kerana Petronas merupakan pelabur terbesar dalam pembinaan Putrajaya, boleh dikatakan dengan tepat bahawa Putrajaya dibina hasil dari keringat dan kekayaan rakyat negeri Terengganu.

Petronas juga merupakan penyelamat industri automobil, jadi boleh dikatakan juga bahawa industri automobil akan terlingkup tanpa negeri Terengganu, malah banyak kekayaan dan kemewahan negara hari ini dibina dari hasil petroleum dan gas dari negeri Terengganu, Sabah dan Sarawak.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: [Bangun]

Tuan Husam bin Haji Musa: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ada dua Ahli Yang Berhormat bangun, sebelum itu Yang Berhormat, panjangkah lagi ucapan Yang Berhormat?

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Yang Berhormat, Yang Berhormat jangan bercakap bohonglah, Sarawak Petronas itu Sarawak yang punya dahulu. Sebelum Terengganu masuk itu, janganlah bercakap macam itu, menyeleweng, orang dengar pun tidak bercakap bohong.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Nantilah, nantilah dahulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Seorang Ahli: Apa ini?

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: You gunakanlah fakta yang betul.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Bagi Putrajaya ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, saya minta supaya kita semua dapat mematuhi Peraturan Mesyuarat. Yang Berhormat, panjang lagi?

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Ya, dua paragraph lagi. Sedikit sahaja lagi. Saya beri kepada Kubang Kerian dahulu.

Tuan Husam bin Haji Musa: Tuan Yang di-Pertua, saya minta penjelasan dari Ahli Yang Berhormat bagi Kemaman, tadi Ahli Yang Berhormat sebut pembangunan Putrajaya sebahagian disumbangkan oleh wang daripada rakyat Terengganu dan Ahli Yang Berhormat juga ada menyebut tentang jumlah pinjaman Petronas sekarang berjumlah RM40 bilion dan mengeluarkan bon sejumlah RM10 bilion.

Saya ingin penjelasan berkenaan dengan bon yang dikeluarkan oleh Putrajaya Holdings di mana Petronas menjadi pemegang saham sejumlah 64% dan bon ini dikeluarkan sejumlah RM3.6 bilion dan cagarannya ialah rumah kediaman Perdana Menteri, adakah jumlah bon RM10 bilion tadi tidak termasuk jumlah bon RM3.6 bilion yang dikeluarkan oleh Putrajaya Holdings di mana Petronas menanggung sebahagian bebannya dan cagarannya bon ini ialah kediaman rasmi Perdana Menteri kita? Minta sedikit penjelasan.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Apa yang saya difahamkan ialah bon yang dikeluarkan RM0 bilion ini tidak kena mengena dengan bon yang dikeluarkan oleh Putrajaya Holdings dan saya rasa yang dikeluarkan oleh Putrajaya Holdings yang *diguarantee* oleh Petronas itu adalah bon, yang lain itu pula daripada apa yang disebutkan oleh saya RM40 bilion dan RM10 bilion ini. Ini berlainan daripada apa yang saya sebutkan daripada hutang-hutang yang dikeluarkan oleh Petronas.

Tuan Yang di-Pertua, negara dapat menikmati harga tenaga ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Batang Lupar bangun.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Sekejap, sekejap, satu minit lagi ya. Okaylah, Batang Lupar.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat sedar ataupun tidak, apabila Petronas ditubuh, minyak di Terengganu itu belum dijumpai lagi. Kalau tidak sedar jangan cakap, ini menyeleweng cerita ini, gunakan fakta-fakta yang betul, kalau tidak Ahli Parlimen bercakap macam ini, merapu sahaja, jadi orang kata semua yang *you* kata satu tidak betul, semua tidak betul.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Saya ingat Ahli Yang Berhormat *check* dahulu fakta tahun berapa Petronas ditubuhkan dan petroleum didapati di negeri Terengganu ialah pada tahun 1972, jadi saya minta *check* fakta pada tahun berapa Petronas ditubuhkan.

Jadi, Petronas ditubuhkan selepas petroleum keluar daripada negeri Terengganu bukan sebelum. [*Tepuk*]

Tuan Yang di-Pertua, ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Batang Lupar bangun lagi.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Saya hendak habiskan, beri *chance* kepada orang lain pula berucap selepas ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ya, teruskan Yang Berhormat.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Negara dapat menikmati harga tenaga elektrik yang murah hasil gas dari negeri Terengganu, malah penilaian hutang negara

ditentukan oleh kekayaan yang dihasilkan oleh negeri Terengganu. Negeri Terengganu telah menyumbang terlalu banyak untuk negara, bukan Perdana Menteri, bukan UMNO, bukan Barisan Nasional tetapi negeri Terengganu. Mengapa rakyat dan Kerajaan Negeri Terengganu dikhianati sebegini rupa, perbuatan sebegini tidak akan dilakukan oleh orang Melayu tetapi oleh bangsa jenis lain.

Tuan Yang di-Pertua, saya akhiri mengenai Multimedia Development Corporation. Saya hendak bertanya setakat ini apakah hasil-hasil yang dikeluarkan oleh Multimedia Development Corporation ini yang boleh dijual ataupun dipasarkan, yang boleh membawa hasil kepada negara.

Saya bimbang dengan peruntukan yang diberikan, saya bimbang MDC ini pun juga akan menjadi Perwaja di masa hadapan di mana negara dibebankan dengan peruntukan yang begitu banyak tetapi tidak dapat memberikan hasil yang lumayan kepada negara. Dengan kata-kata itu saya sudahi dengan wabillahitaufik walhidayah wassalamualaikum. Terima kasih.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, saya perlu menghadkan masa, sebab masa yang diuntukkan bagi membahaskan dasar ini tidak lebih dari satu hari. Ini Peraturan Mesyuarat, Peraturan Mesyuarat. Jadi saya hadkan selama 20 minit. Yang Berhormat bagi Tambun, sila.

11.30 pagi.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd Hanadzlah [Tambun]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terutama sekali saya hendak sentuh apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Kemaman. Kita dapati teori ekonomi Yang Berhormat bagi Kemaman ini mudah sahaja, bermakna kerana hendak maju sentuh Terengganu, maka majulah. Adakah itu sebenarnya teori ekonomi yang telah dilaksanakan oleh negara kita yang dihormati di dunia? Tidak pernah kita dengar orang kata, Terengganulah yang menyumbang kepada pembangunan negara.

Kedua, beliau mengatakan bahawa semua projek yang dilakukan berteraskan kepada penyelewengan. Dalam dunia kita boleh secara kasar bagi negara kepada dua jenis, negara maju dan negara mundur dan beliau mengakui bahawa negara Malaysia telah mencapai pertumbuhan ekonomi yang berjaya.

Bolehkah kita kaitkan konsep penyelewengan ini dengan maju. Bermakna semua negara-negara maju ini pembangunannya berteraskan kepada penyelewengan. Beliau menyentuh tentang Petronas dan mengatakan Petronas menghadapi krisis kewangan dan saya ingin menyatakan, betulkah begitu kerana tidak patut kita datang ke Parlimen dan memberi fakta yang salah.

Tuan Yang di-Pertua, Petronas inilah satu-satu syarikat daripada Malaysia telah mencapai globalisasi, *global company*. Petronaslah satu-satu syarikat daripada negara membangun dapat bersaing dengan syarikat petroleum daripada Amerika dan juga Eropah. Kalau kita pergi ke Africa yang sekarang ini banyak *reserve* minyak, sebahagian besar daripada minyak di Africa itu dilaksanakan, dioperasikan oleh Petronas.

Kalau orang Melayu pergi ke sana, mereka akan dilayan macam raja. Ini hakikatnya. Baru-baru ini Bahrain, ada menemui lapan telaga minyak. Dari segi prinsip di Bahrain, segala telaga yang diusahakan oleh syarikat luar mesti dikongsi dengan syarikat petroleum Bahrain. Daripada lapan telaga minyak ini, dua diserahkan kepada Petronas dan diserahkan 100% perjanjian dan tanpa berkongsi dengan syarikat-syarikat Bahrain. Ini menggambarkan bahawa Petronas satu syarikat yang berjaya, yang kita harus banggakan dan bukan kita memperlecehkan. Oleh kerana Yang Berhormat tidak ada penyata kewangan, Yang Berhormat dalam gelap saja menyentuh sana sini, dan membuat satu tuduhan yang memalukan kita Ahli-ahli Parlimen tidak berteraskan kepada maklumat yang betul. Ini masalahnya Tuan Yang di-Pertua. Sila-sila, saya bagi Kemaman.

Tuan Abdul Rahman bin Yusof: [Bangun]

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang mana satu Yang Berhormat.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd Hanadzlah: Saya bagi Kemaman.

Tuan Abdul Rahman bin Yusof: Terima kasih Yang Berhormat bagi Tambun. Pertamanya Yang Berhormat tidak mengikuti ucapan saya daripada awal, daripada semalam lebih daripada setengah jam, penganalisan saya sehingga kepada Petronas ini dan yang keduanya ialah sebenarnya mengenai fakta-fakta Petronas ini banyak saya baca daripada laporan-laporan yang telah dikeluarkan oleh J.P. Morgan dan Standard & Poor's.

Jadi untuk menyatakan bahawa fakta yang saya keluarkan itu adalah tidak benar adalah tidak berasas sama sekali dan memang benar bahawa banyak wang-wang yang dipinjam itu adalah untuk dibuat pelaburan asing dan sebagainya. Saya sebagai Ahli Parlimen hanya memperingatkan kepada penggunaan wang Petronas ini yang kita memang tahu banyak telah digunakan ke dalam Bank Bumiputra iaitu RM6 bilion. *What happens to* duit Petronas sekarang ini? Konsortium perkapalan dan sebagainya? Ini yang kita mempersoalkan.

Sekiranya Petronas menggunakan duitnya untuk buat pelaburan di luar negara, saya tidak mempersoalkan. Kalau itulah berdasarkan kepada *core business*. Yang kita persoalkan ialah penyelewengan yang telah dilakukan melalui duit Petronas ini untuk membailout syarikat-syarikat yang gagal. Terima kasih.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd Hanadzlah: Yang Berhormat hendak tanya tadi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat minta dia...

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd Hanadzlah: Tadi dua orang berdiri, Yang Berhormat tanya hendak bagi siapa dulu, saya bagi yang Kemaman dulu, lepas itu pula saya bagi Sri Gading. Sila.

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih sahabat budiman saya daripada Tambun. Apabila memperkatakan sesuatu di dalam Dewan yang mulia ini, parti pembangkang itulah sifatnya, yang pertama akan membuat tuduhan-tuduhan melulu. Membuat tuduhan yang tidak mempunyai fakta yang benar yang mengelirukan.

Tujuannya bukan kerana hendak mencari kebenaran, hendak mencari keadilan tetapi tujuannya hanya politik kerana ucapan-ucapan mereka ini akan diambil oleh *Harakah*, dalam *Harakah* hanya akan diambil ucapan-ucapan yang diselewengkan oleh parti-parti pembangkang. Jawapan daripada Yang Berhormat, atau penjelasan dari Yang Berhormat atau penjelasan daripada kerajaan tidak akan dikeluarkan di *Harakah* kerana parti pembangkang memang sengaja mahu rakyat ini dikelirukan. Dengan sebab itu apa yang bolehlah, walaupun bohongan, walaupun diputarbelitkan... walaupun anu, saya hendak bertanya....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz: Yang Berhormat Tambun untuk memberikan saya sedikit penjelasan, jadi komen atau komentar Yang Berhormat Tambun.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd Hanadzlah: Yang Berhormat, saya tidak kisah sama ada *Harakah*, apa ke, tapi dalam Parlimen ini kita kena jaga kemuliaan Parlimen. Itu yang saya persoalkan dan Yang Berhormat mengakui mendapat maklumat daripada pihak kedua, mana sama antara pihak kedua dengan pihak pertama. Tentulah penyata kewangan Petronas lebih betul daripada yang ditafsirkan oleh J.P. Morgan dan pihak lain.

Soal *bailout* Tuan Yang di-Pertua, ini sebenarnya telah disentuh di Parlimen semenjak negara kita menghadapi krisis ekonomi pada tahun 1997. Tunggu-tunggu kejap, ya tahun 1997. Ini telah dibincang banyak kali dan perkataan *bailout* ini datang daripada mana? Dan saya sendiri dalam Dewan ini telah menyatakan Amerika Syarikat sendiri, beberapa syarikat 'Gressler' telah diselamatkan oleh negara. Di sana menggunakan perkataan selamat di sini gunakan perkataan *bailout*. *Long-term capital management*, berbilion-bilion dan satu *fund*, sampai 350 bilion yang terbesar sekali dalam dunia pernah terjadi di Amerika Syarikat tetapi di sini kita panggil *bailout*. Okay, tidakkah kerana Petronas membantu Bank Bumiputra – sekarang Bank Bumiputra telah

digabungkan dengan Bank of Commerce yang mana adalah salah satu bank yang besar juga dalam negara kita.

Tuan Haji Saupi bin Haji Daud: *[Bangun]*

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Tanah Merah dan Kubang Kerian bangun.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd Hanadzlah: Nanti, biarlah saya habis, ini *floor* saya, ini *floor* saya ya, kita hormatlah peraturan Parlimen, ini *floor* saya, biar saya habis, tadi Yang Berhormat bagi Kemaman cakap, saya tidak ganggu langsung. Selepas beliau bercakap, baru saya bercakap. Jadi duduk dulu, biar saya habis dulu ya, ya. Jadi biarlah saya habis dulu. Apa pula hendak minta saya punya *floor*. Bukan Yang Berhormat punya Parlimen. Parlimen Malaysia.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd Hanadzlah: Ya, kerana kita ada peraturan. Jadi ini telah kita bincangkan, tidaklah sampai bila pun teori itu kita hendak bincangkan, telah kita *settle*, telah kita bincang, keluarlah teori baru hendak membangunkan negara. Okey kalau orang PAS dengan KeADILan ada teori-teori, keluarkan di Parlimen ini. Kita bincangkan, kita boleh analisis kalau itu cara baik.

Kalau betul baik teori-teori itu mungkin negara boleh terima, mungkin orang akan mengundi mereka, tapi hanya menghambat kepada perkara-perkara yang telah kita bincangkan begitu lama dan telah selesai.

Tuan Saupi bin Haji Daud: *[Bangun]*

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd Hanadzlah: Ya, sila. Satu sahaja saya bagi ya. Saya ada 20 minit yang telah dibahagi oleh Tuan Yang di-Pertua, kalau saya waktu saya terbuka tidak ada masalah. Sila.

Tuan Saupi bin Haji Daud: Terima kasih sahabat saya dari Tambun. Saya ingin mendapat penjelasan Yang Berhormat apa yang dikeluarkan oleh sahabat saya daripada Kemaman tadi dianggap sebagai petikan daripada pihak kedua. Saya minta, Yang Berhormat Kemaman sendiri minta, supaya kita mendapat laporan terperinci daripada Petronas sendiri dan dibentangkan di dalam Dewan yang mulai ini. Kita sama-sama menghormati Dewan ini. *[Tepuk]* Tapi mana? Mana dia? Jadi, kalaulah janganlah kita menuduh tidak menentu bukan. Saya yakin kalau Yang Berhormat Kemaman sendiri tahu benda ini datangnya daripada Petronas maka dia tidak ambil, tidak ceduk daripada laporan yang kedua. Kita mesti pergi itu, jadi saya minta penjelasan.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd Hanadzlah: Saya sudah faham Yang Berhormat. Sebenarnya tidak ada masalah hendak dapatkan laporan. Minta laporan dapatlah. Laporan itu memang diedarkan kalau kita minta. Kita minta sahaja dan tidak ada masalah untuk kita perolehi. Saya pun ada minta dan saya dapat. Betul kata Yang Berhormat bagi Kemaman, Yang Berhormat daripada mana tadi, yang mencelah dia kata, keuntungan 26 bilion, memang betul. Itu yang hendak saya sentuh.

Krisis ini bermakna tidak ada sumber pendapatan. Bila ada sumber pendapatan keuntungan sampai 26 bilion kemudian dicampur dengan hutang, dijadikan satu sumber pembiayaan bagi satu-satu operasi untuk dia berkembang. Jadi ini bukannya merupakan satu badan yang menghadapi krisis dan saya rasa kerajaan tidak mahu membentang apa-apa di Parlimen ini kerana bukan ada krisis. Tidak ada apa, hanya kerana ada orang mengatakan ada krisis, itu sahaja. Takkan kerajaan yang bertanggungjawab tidak melihat satu krisis, jadi hendak bentang satu benda yang bukan krisis. Sila, sila Yang Berhormat.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Terima kasih. Saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat bagi Tambun dan suasana perbincangan pada hari ini tentang menyelamatkan ekonomi, pengukuhan ekonomi negara. Saya berpandangan Yang Berhormat mungkin belah sana tidak dapat menerima bahawa ekonomi negara kita telah diselamatkan kerana telah pulih dan cuba membawa faktor unsur yang baru.

Di akhbar kita baca hari ini, dahulunya di Benua Selatan Amerika, masalahnya telah bermula daripada Argentina dan sekarang ini berbangkit kepada Brazil. Jelas jika

sesuatu ekonomi negara tidak diuruskan dengan baik akan berlaku seperti apa yang berlaku di Latin Amerika tapi negara kita berjaya diuruskan dengan baik sehinggakan sudah pulih seperti biasa dan sehingga Yang Amat Berhormat Perdana Menteri boleh kata, saya, negara kita, ekonomi kita sudah pulih, politiknya baik, dia boleh bersara. Dia mengumumkan mahu bersara. Tapi kita tolak, kita mahu dia meneruskan, bermakna bahawa walaupun menunjukkan kekuatan ekonomi kita Yang Berhormat Tambun, walaupun pada andaian mengatakan mungkin pasaran saham kita akan jatuh tetapi kejatuhannya minimum sahaja. Bermakna ada kekuatan *intrinsic*, kekuatan asli dalaman dalam ekonomi kita. Yang ini kita patut berbangga. Tapi hari ini, belah sana tidak terimalah dua orang itu dia, memanglah dia sudah susah hati, disebabkan KeAdilan ini kadang-kadang tidak relevanlah. Ha, itu hendak masuk, mungkin masuk PAS, mungkin akan menerima memohon keahlian PAS, tidak tahulah PAS terima DAP, memang dia tidak mahu masuk DAP sebab DAP sudah jolok daripada belakang. Ya, dia tidak masuk DAP. Saya minta pandangan daripada Yang Berhormat bagi Tambun.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd Hanadzlah: Saya bersetuju dengan pandangan Yang Berhormat Rompin. Ini dikaji oleh semua pihak di dunia melainkan Kemaman saja, kerana ada teori sendiri. Dia berteraskan pertama kepada pemerintahan yang mempunyai keupayaan. Dalam keadaan krisis, melahirkan satu sistem yang berlainan dengan orang lain. Semua negara di dunia akhirnya apabila menghadapi krisis pergi IMF. Tidak ada sudah pemikiran.

Pertamina tidak berkembang di Indonesia sahaja kekuatannya tidak berkembang ke negara-negara lain Itu sebab, itu Pertamina satu *dinosaur* lalu, sekarang sudah hancur. Tapi kita berbeza. Oleh kerana kepimpinan tahu untuk mengubah dasar-dasar dan perancangan ekonomi kita dapat mewujudkan suasana ekonomi dari segi makro dan mikro yang kuat. Dari segi ketidakstabilan luar kita memastikan kestabilan kita tidak mengganggu negara kita dengan mengadakan sistem-sistem terutama untuk pertukaran asing dipertahankan kepada jumlah tertentu, kadar tertentu dan dari segi dalam melakukan penstrukturan ekonomi dan juga institusi.

Pada masa lalu kita berhadapan dengan akaun semasa yang defisit. Ini dilakukan secara *surplus*, pertambahan eksport dan kurangkan import kita, yang mana dahulu banyak import dilakukan. Ini dia fundamental ekonomi yang kita laksanakan. Bukan teori Terengganu macam itu. Kita tidak mahu macam itu. Yang Berhormat sistem itu tidak boleh, bukan sistem itu. Saya hendak sentuh perkara lain yang menjurus kepada.... masa saya...

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tuan Yang di-Pertua, saya minta penjelasan iaitu fakta ini. Kalau kita bercakap hal minyak dan sebagainya itu, kita biasa menyebut Terengganu, Terengganu, Terengganu sahaja. Tidakkah fakta soalan Sarawak ada keluar minyak, Sabah dan telaga minyak yang dibuat oleh Petronas di luar negara yang mendatangkan untung kepada Petronas, janganlah cakap ini keluar daripada Terengganu, Terengganu, Terengganu sahaja. Ini fakta-fakta yang salah ini patut diambil kira. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd Hanadzlah: Tuan Yang di-Pertua, masalahnya adalah *concept of governing* sebenarnya. Apabila sesuatu parti politik memerintah satu negara atau satu negeri yang akan dilaksanakan oleh *governing, the culture of governing*. Dari segi kerajaan Terengganu sebenarnya tidak upaya untuk melaksanakan *governing* ini. Dari *tiny governing* kita tidak nampak pembangunan apa. Kalau tidak ada wang, wang ehsan, tidakkah kerajaan tersebut sebagai satu kerajaan mampu membangunkan industri dia sendiri supaya menutup mata rakyat yang kerajaan itu tidak mampu, bangkitkan berbagai-bagai cerita.

Jadi *concept of governing* ini perlu pertamanya diperkukuhkan. Betul-betul memerintah negeri itu, bangunkan industri pelancongan, industri pertanian, industri perindustrian, IT dan sebagainya, sebagai satu kerajaan. Apa hendak cerita wang ehsan-wang ehsan sahaja.

Kalau satu parti memikirkan untuk memerintah atas dasar wang ihsan, makna dia tidak sebenarnya mengkaji bahawa wang ihsan akhirnya bukan milik dia. Kalau tidak milik dia, dia tidak dapat perolehi maka dia telah mendusta rakyatnya untuk memilih dia supaya menerima wang ihsan ini sebagai dasar pembangunan masa hadapan. Padahal bukan milik dia. Dia telah membuat satu kajian yang tidak betul dan telah memberi pandangan kepada rakyat yang tidak betul. [*Tepuk*] Sepatutnya dia *govern* sendiri. Bukan bergantung kepada itu.

Saya hendak sentuh perkara lain. Tuan Yang di-Pertua, saya hendak sentuh tentang bahasa Melayu. Ini banyak kali dibangkitkan bukan sahaja di dalam Dewan tetapi di luar Dewan. Saya hendak menyatakan, semalam ada sentuh mengenai UMNO sudah meninggalkan bahasa. Ini semuanya satu penipuan besar.

Saya sendiri di Perhimpunan Agung juga membangkitkan tidak ada seorang Melayu pun yang meninggalkan bahasa Melayu. Ini *natural process*. Malah UMNO yang memperkukuh dalam Perlembagaan, meletakkan Bahasa Melayu sebagai bahasa rasmi kita dan kemudian didefinisikan bangsa Melayu sebagai bangsa yang beragama Islam dan melaksanakan budayanya, termasuk budaya Melayu tetapi dari segi prinsipnya, ini adalah satu *natural process*.

Kita ambil contohlah, bukan hendak kata contoh ini terbaik. Kita ambil Anita Sarawak. Dia duduk di Las Vegas, hidupnya mungkin berbudaya Barat tetapi dia cakap Melayu. Makna bahasa ini tidak boleh ditanggalkan daripada seseorang manusia. Jadi apa yang kita hendak risaukan sangat seolah-olah UMNO hendak menghapuskan bahasa kerana tidak mungkin boleh. Kalau hendak dihapuskan tidak boleh kerana inilah bahasa bangsa itu sendiri.

Jadi apa pasal kita hendak membesarkan, kita hendak hapuskan kerana benda yang tidak boleh ditanggalkan daripada bangsa tersebut. Bahasa itu untuk bangsa itu kecuali bangsa ini dipindahkan ke negara-negara lain. Letak bangsa Melayu ini di Amerika kah? Ini mungkin dia berbahasa Amerika. Tetapi yang dibangkitkan oleh kita, macam mana kita hendak berhadapan masa hadapan?

Kita mempertahankan *roots* kita, bahasa kita, agama kita, nilai-nilai kita. Patut kita mesti *adopt* budaya-budaya sekunder dari segi sains dan teknologi malah Matematik dan Sains bukannya asalnya Melayu. Bukan dari dunia Melayu, Sains dan Matematik ini, daripada dunia lain yang dibawa kepada dunia Melayu, sebenarnya. Ini adalah nilai-nilai sekunder yang diperlukan oleh bangsa Melayu supaya berhadapan pada masa hadapan.

Tuan Yang di-Pertua, kalau kita baca sejarah, pada abad ke 15, orang Eropah telah melakukan pemindahan manusia yang paling besar dalam sejarah dunia. Berpuluh-puluh juta orang yang berpindah daripada Eropah ke Benua Amerika. Dalam proses itu kalau kita baca *The Global Parasite* oleh Winnie Pareira menyatakan selama 150 tahun orang Eropah telah membunuh rakyat asal di Amerika, termasuklah Orang Red Indians dan Orang Aztecs.

Sekarang ini orang Red Indian dan orang Aztecs tinggal berapa puluh ribu sahaja. Maka bahasa Red Indian dan Aztecs sudah tidak ada lagi. Orang Red Indian pun tidak menggunakannya. Jadi bangsa akan maju kalau bahasanya maju. Percayalah kalau sukan dibuat di Indonesia, cakap bahasa Melayu, orang tidak hormat fasal bangsa itu telah terkebelakang. Orang Indonesia sendiri berkata tamadunya telah terkebelakang 10 tahun.

Tetapi apabila dijalankan pertandingan bola sepak di Jepun dan di Korea, oleh kerana bangsa tersebut maju, maka dia gunakan bahasa dia, orang terima. Dari penggunaan bahasa, bahasa Melayu adalah bahasa yang digunakan terbesar, lebih besar daripada Jepun, 250 juta orang menggunakannya. Jepun tidak ramai menggunakan tetapi bahasa Jepun diterima antara tujuh bahasa yang dipakai di peringkat antarabangsa.

Kalau pergi ke mana-mana persidangan antarabangsa ada *interpreters* dia. Jadi ini yang kita fikir, bukannya tidak. Ini adalah satu pendustaan kalau kata UMNO terutama, termasuk kita Barisan Nasional di sini hendak membuang bahasa. Saya tahulah ada berbagai-bagai cara pemikiran kita hendak bercakap tentang perbahasan kita tetapi janganlah menggunakan satu perkataan macam itu. Seolah-olah kita ini *terror* sangat. Semua kita buat ini betul, orang lain buat ini, hendak menghapuskan, hendak menggunakan itu sebagai satu modal politik semata-mata.

Saya hendak menyatakan kepada Tuan Yang di-Pertua, mengenai dengan bahasa ini. Kita mengaitkan dengan orang Jepun.....

Seorang Ahli: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat...

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Saya sudah kata tadi saya tidak ada masa. Masa saya pendek, biar saya jalankan perbahasan ini.

Kita mengaitkan dengan Jepun, adakah analisis kita ke atas Jepun itu betul? Apabila Emperor Meiji hendak mengubah negara daripada sebuah negara yang tradisional kepada negara yang kuat dari segi ekonomi, negara Jepun telah *adopt western culture* dalam negaranya.

Berpuluh-puluh ribu orang-orang Jepun di hantar ke negara-negara Barat untuk belajar ilmu-ilmu teknologi untuk dibawa ke Jepun. Jadi asasnya berbeza...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, Yang Berhormat boleh gulunglah.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Sedikit lagi. Biar saya habis cerita ini sahajalah.

Kemudian selepas perang, selepas Jepun hancur, berjuta-juta orangnya terbunuh dalam negara dan luar negara. Pembangunan Jepun berteraskan perjanjian antara Amerika dengan Jepun. Amerika yang membantu membangunkan Jepun dari segi membangunkan teknologi dan membuka pasaran. Jadi pembangunan Jepun bukan sekadar bahasa tetapi lebih banyak ditolong oleh kuasa-kuasa besar. Yang ini kita tidak diperolehi pada zaman ini. Zaman ini kita lebih berdikari berbanding dengan Jepun yang mendapat sokongan yang begitu kuat daripada negara-negara terutama Amerika pada masa itu.

Apabila negara Amerika dan Eropah sekarang ini meletakkan kuota untuk import kereta Jepun dan sebagainya, apa jadi pada Jepun? Sudah 10 tahun sudah ekonomi Jepun sekarang ini dalam keadaan yang jatuh dan sekarang ini telah berlaku perubahan dengan menggunakan *Internet* ekonomi, orang Jepun dan orang Germany baru sedar *competitive edge* mereka dalam bidang ekonomi telah hilang.

Sekarang orang Jepun banyak belajar bahasa Jepun, boleh cakap Jepun. Saya pergi ke Jepun jumpa orang di pekan-pekan Jepun, ramai yang cakap Jepun. Orang India, mereka bercakap Inggeris di India. Tidak hilang dia punya *Indian* dia.

Orang China, China saya ingin nyatakan Tuan Yang di-Pertua, satu bangsa yang cukup bijak. Mereka berusaha mendapatkan Sukan Olimpik, penganjur Sukan Olimpik dan sekarang ini Sukan Olimpik digunakan sebagai satu simbol untuk orang China apabila tiba musim Sukan Olimpik sebagai hos yang amat bangga dan besar diri mesti boleh berbahasa Inggeris dengan semua orang yang datang. Jadi kursus Bahasa Inggeris dijalankan secara besar-besaran termasuk ambil orang-orang daripada England dan *software* daripada England untuk melatih mereka semua. Ini realiti dunia yang sedang kita hadapi.

Saya berharap dalam soal bahasa dan soal bangsa ini kita jangan terlampau romantik sehingga kita membuat tuduhan-tuduhan tidak menentu. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Petaling Jaya Utara.

11.55 pagi.

Puan Chew Mei Fun [Petalang Jaya Utara]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk menyertai perbahasan rang undang-undang ini. Saya hanya ingin menyentuh isu prasekolah Kementerian Pendidikan.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan 2002 ini, sebanyak RM9.4 juta akan diperuntukkan untuk perolehan peralatan komputer dan perisian bahasa Melayu, bahasa Inggeris, Sains, Matematik dan kreativiti bagi 1,231 buah kelas prasekolah.

Ini adalah amat sesuai dan memang ada keperluannya tetapi apa yang membimbangkan saya ialah banyak masalah yang masih wujud dalam bidang pendidikan prasekolah pada masa kini.

Tuan Yang di-Pertua, umur dari sifar hingga lapan tahun merupakan tempoh pembentukan peribadi kanak-kanak. Sehubungan dengan itu, pendidikan prasekolah yang diberi kepada kanak-kanak dari empat hingga enam tahun dapat mewujudkan

asas yang kukuh untuk membangunkan kebolehan pembelajaran kanak-kanak serta perkembangan mental dan intelektual mereka.

Ini juga merupakan peringkat yang paling penting di mana kita dapat menanamkan benih pengetahuan, sikap yang positif serta nilai-nilai lain yang mulia kepada kanak-kanak. Namun demikian oleh kerana pendidikan prasekolah di negara kita masih kurang perancangan, galakan serta pengawasan yang sempurna, maka ia telah menjadi satu aspek yang bermasalah di dalam sistem pendidikan di negara kita. Justeru, aspek ini amat perlu dipertingkatkan dan diperbaiki.

Tuan Yang di-Pertua, antara masalah dan isu yang dihadapi oleh pendidikan prasekolah di negara adalah seperti berikut:

- (i) silap faham atau kurang faham tentang maksud dan peranan pendidikan prasekolah;
- (ii) ketidakseimbangan taraf pendidikan dan kelayakan guru prasekolah serta kekurangan guru prasekolah;
- (iii) kekurangan syarat-syarat yang jelas mengenai premis prasekolah atau tadika serta kekurangan peraturan atau kaedah-kaedah mengenai kemudahan asas dan kelemahan penguatkuasaan yang menyebabkan banyak tadika diusahakan secara tidak sah di sisi undang-undang; dan
- (iv) suasana pembelajaran yang kurang memuaskan kerana kekurangan kemudahan serta kelengkapan yang seragam di kebanyakan tadika.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai isu pertama iaitu silap faham tentang pendidikan prasekolah, ramai ibu bapa bahkan guru tadika masih kurang faham betapa pentingnya pendidikan prasekolah dalam menentukan pembangunan kebolehan pembelajaran dan intelektual kanak-kanak dalam menanam benih pengetahuan dan sikap positif dalam jiwa kanak-kanak.

Sebaliknya ibu bapa dan guru tersebut menganggap pendidikan di tadika sebagai pendidikan asas bagi menyediakan kanak-kanak untuk melanjutkan pendidikan di peringkat sekolah rendah. Oleh itu mereka mengharapkan kanak-kanak di tadika tekun belajar dan kurang terlibat dalam kegiatan permainan dan rekreasi. Malah kanak-kanak juga diajar menguasai teknik-teknik mengambil peperiksaan. Akibatnya, si muda dirampas zaman kanak-kanak yang gembira manakala perkembangan mental dan intelektual mereka secara wajar dan seimbang turut terjejas.

Oleh itu saya yakin Kurikulum Prasekolah Kebangsaan yang diperkenalkan kepada semua tadika dan yang dijangka selaras dengan perkembangan mental dan intelektual kanak-kanak melalui berbagai kegiatan yang menarik dalam pendidikan prasekolah seperti kegiatan bercerita, berbual, bersoal jawab, menyanyi, berlakon, berpuisi, permainan bahasa dan sebagainya akan dapat membetulkan sikap silap faham pihak-pihak tertentu mengenai pendidikan prasekolah sambil meningkatkan mutu pengajaran dan pembelajaran di tadika-tadika.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara yang paling mendesak dalam pelaksanaan Kurikulum Pra Sekolah Kebangsaan ialah penyelesaian masalah mengenai latihan dan sumber bekalan guru prasekolah yang sempurna. Pada masa ini nampaknya tiada apa-apa peraturan tertentu yang menetapkan kelayakan guru-guru tadika. Keadaan ini telah menyebabkan ketidakseimbangan dan jurang yang semakin besar dari mutu dan kelayakan guru tadika. Kebanyakan guru tadika tidak dilatih secara profesional di dalam bidang pendidikan prasekolah.

Oleh itu mereka masih menggunakan kaedah pengajaran tradisional yang lebih mementingkan cara paksa sehingga kanak-kanak hilang minat untuk belajar. Bahkan terdapat guru tadika yang menganggap jawatan guru tadika sebagai tempoh perantaraan sebelum mereka mendapat pekerjaan yang bergaji lebih tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, saya difahamkan walaupun terdapat beberapa ribu tadika di seluruh negara ini tetapi program latihan guru prasekolah atau guru tadika yang diiktiraf oleh kerajaan amat berkurangan. Kalau tidak silap, masa kini institusi yang menjalankan latihan guru prasekolah yang diiktiraf oleh kerajaan hanya dua buah iaitu Kursus Sambilan Jangka Pendek selama enam bulan dan sembilan bulan dan Kursus Ijazah sepenuh masa selama tiga tahun anjuran pusat pendidikan berterusan Universiti

Malaya dan Kursus Pendidikan Prasekolah anjuran Wanita MCA melalui Institut Kursus Pendidikan Pra Sekolah atau dengan izin, *The Institute for Courses in Early Childhood Education* atau CECE yang mana graduan kursus CECE akan menerima ijazah dari Universiti Edicowan, Australia.

Namun demikian, guru-guru prasekolah yang dilatih oleh kedua-dua institusi ini cuma berjumlah lebih kurang 200 orang setiap tahun. Misalnya CECE telah berjaya melatih seramai 870 orang yang kini bertugas di tadika-tadika di seluruh negara di antara tahun 1994 hingga ke tahun 2000. Ataupun seramai 124 orang setiap tahun secara purata melalui kursus jangka pendek dan kursus ijazah.

Bagi kursus latihan yang diadakan oleh Universiti Malaya pula, bilangan pelajar yang diambil untuk mengikut kursus-kursus tersebut amat terhad. Sebagai contoh, untuk kursus sijil ataupun *Certificate in Early Childhood Education*, selama enam bulan yang tersebut di atas hanya mengambil lebih kurang 20 orang pelajar manakala kursus diploma dalam pendidikan prasekolah hanya mengambil lebih kurang 70 orang pelajar.

Program ijazah selama tiga tahun disertai hanya oleh 40 hingga 50 orang pelajar. Ini bermakna bahawa Universiti Malaya hanya dapat melahirkan 90 hingga 100 orang lepasan sijil dan diploma setiap tahun dan 40 hingga 50 orang graduan ijazah setiap tahun. Lebih-lebih sehingga kini program latihan dan kursus pendidikan prasekolah anjuran Universiti Malaya hanya diadakan sebanyak tiga kali sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun selain daripada Universiti Malaya dan Kolej CECE, terdapat juga sebahagian institusi pendidikan yang mengadakan kursus yang berkaitan dengan pendidikan prasekolah tetapi kursus tersebut kurang komprehensif dan menurut jawapan yang diberi oleh Yang Berhormat Menteri, semasa menggulung perbincangan pindaan Akta Pendidikan 2001, kementerian hanya akan memberi latihan kepada guru-guru apabila diminta. Keadaan ini adalah tidak munasabah.

[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]

Oleh yang demikian, saya ingin mencadangkan supaya Kementerian Pendidikan bertindak segera untuk melatih lebih ramai guru yang mahir dalam pendidikan prasekolah.

Untuk mengatasi masalah kekurangan guru tadika yang terlatih dalam jangka masa panjang adalah dicadangkan supaya kursus pendidikan prasekolah dan kursus tadika diadakan di lebih banyak universiti dan semua maktab perguruan.

Di samping itu bantuan kewangan juga harus diberikan kepada Kolej CECE sebagai satu-satunya institusi swasta yang tanpa untung yang mengadakan kursus pendidikan prasekolah di peringkat ijazah di negara ini. Kementerian Pendidikan harus juga menyediakan biasiswa dan pinjaman pendidikan kepada guru-guru tadika yang sedia ada demi menggalakkan dan membolehkan mereka yang berminat melanjutkan pendidikan kursus prasekolah mereka pada cuti sekolah. Dalam jangka pendek pula adalah dicadangkan supaya satu pasukan petugas khas ditubuhkan oleh Kementerian Pendidikan untuk menjalankan siasatan terhadap tadika-tadika di seluruh negara sambil menjalankan fungsi sebagai penyelarar untuk menyelaraskan peranan pengusaha-pengusaha dan guru-guru tadika dalam pengajaran dan pengurusan tadika masing-masing.

Di samping itu latihan intensif atau kursus pendek harus diadakan bagi seluruh guru tadika yang sedia ada. Tempoh menyesuaikan diri dalam kurikulum baru ini selama dua ke tiga tahun harus diberi kepada semua pengusaha tadika dan mewajibkan semua guru tadika mengikuti sekurang-kurangnya sekali latihan intensif yang diadakan oleh Kementerian Pendidikan dalam masa tiga tahun. Dengan cadangan langkah-langkah tersebut adalah dijangkakan bahawa pelaksanaan Kurikulum Prasekolah Kebangsaan akan menjadi lebih berkesan.

Tuan Yang di-Pertua, mengusahakan sesebuah tadika memerlukan kelulusan daripada dua pihak iaitu Jabatan Pendidikan Negeri dan Dewan Bandaraya ataupun Majlis Perbandaran yang berkenaan. Oleh kerana setakat ini tiada apa-apa peraturan atau keperluan khas yang dirangkakan oleh Kementerian Pendidikan serta pihak-pihak berkuasa tempatan untuk mengawal selia premis dan kemudahan asas tadika, maka pengusaha tadika tidak dapat menentukan apakah syarat dan keperluan yang dikehendaki apabila mereka memohon untuk menubuhkan sesebuah tadika malah pihak berkuasa juga sentiasa tidak menyatakan apakah sebabnya sesuatu permohonan

itu ditolak. Akibatnya ramai pengusaha tidak dapat memperolehi lesen atau permit dari pihak berkuasa yang berkenaan walaupun permohonan mereka telah lama disampaikan.

Selain daripada itu, oleh kerana sebelum sesuatu permohonan untuk membuka tadika disampaikan kepada pihak berkuasa yang berkenaan, seseorang pengusaha dikehendaki membeli atau menyewa premis tadika, maka mereka tiada pilihan yang lain tetapi terpaksa menjalankan operasi tadika tanpa permit yang sah semasa menunggu permohonan mereka diluluskan, lebih-lebih lagi jika seseorang pengusaha tidak dapat menjalankan operasi tadika secara sah maka dia juga tidak dapat membeli polisi insurans untuk melindungi kanak-kanak dan premisnya. Seandainya dia dapat membeli polisi insurans jika berlakunya sesuatu kemalangan, maka tuntutan untuk pampasan mungkin ditolak kerana dia masih tidak memperolehi permit dan tadikanya diusahakan secara tidak sah. Ini pasti akan menjejaskan keselamatan dan perlindungan kanak-kanak yang menghadiri tadika berkenaan.

Selain itu oleh kerana tiada apa-apa peraturan yang seragam maka terdapat tadika yang ditubuhkan di lokasi yang merata-rata dan pelbagai premis. Ada yang terletak di dalam rumah teres dua tingkat dan ada juga ditempatkan di dalam rumah banglo. Terdapat juga yang ditempatkan di dalam kedai. Ini menimbulkan suasana yang kurang memuaskan untuk mendidik kanak-kanak kerana tiada ruang yang mencukupi untuk mereka bermain dan bergembira sebagai sifat semulajadi kanak-kanak.

Memandangkan fakta-fakta yang disebutkan di atas maka saya menyeru kepada Kementerian Pendidikan dan pihak-pihak berkuasa tempatan supaya menyelaraskan fungsi masing-masing dengan tujuan merangka peraturan dan kaedah yang standard demi mengawal premis dan kemudahan asas tadika. Pihak-pihak berkuasa tempatan juga digesa supaya memudahkan prosedur permohonan dan menyatakan secara jelas alasan untuk menolak mana-mana permohonan supaya pengusaha dapat memperbaiki premis dan kemudahan tadika masing-masing demi mematuhi syarat-syarat yang dikenakan dan memastikan kanak-kanak dapat belajar dalam keadaan yang ideal.

Tuan Yang di-Pertua, menurut akta, mana-mana badan yang memberi perkhidmatan kepada kanak-kanak berumur sifar hingga ke empat tahun dikenali sebagai tabika atau dengan izinnya, *nursery* yang dikawal di bawah Jabatan Kebajikan Masyarakat, manakala badan yang memberikan perkhidmatan kepada kanak-kanak berumur di antara empat hingga ke enam tahun dikenali sebagai tadika yang dikawal oleh Kementerian Pendidikan.

Kedua-dua tabika dan tadika adalah badan yang berbeza dan tidak boleh ditempatkan di premis yang sama. Walau bagaimanapun untuk kemudahan ibu bapa serta permintaan orang ramai banyak tadika juga menyediakan perkhidmatan tabika. Ini bermakna banyak tadika telah melanggar undang-undang.

Tuan Yang di-Pertua, pada zaman moden ini, majoriti suami isteri terpaksa mencari rezeki untuk menyara keluarga dan mereka tidak sanggup menjaga anak-anak semasa mereka bekerja. Dalam aspek ini, tadika dan tabika telah membantu banyak keluarga mengatasi masalah menjaga anak mereka. Oleh itu sekiranya pihak kerajaan menguatkuasakan peruntukan yang melarang kedua-dua tadika dan tabika ditempatkan di lokasi yang sama dengan lebih ketat, maka saya berpendapat bahawa operasi banyak tadika yang juga menyediakan perkhidmatan sebagai tabika akan turut terjejas. Ini juga menyulitkan ibu bapa kerana mereka terpaksa menghantar anak-anak mereka ke tadika atau tabika di lokasi-lokasi yang berlainan.

Memandangkan kesulitan tersebut di atas, maka saya mencadangkan supaya pihak kerajaan dapat menimbangkan sama ada larangan tersebut patut dibatalkan. Adalah juga dicadangkan supaya reka bentuk premis tadika, sumber perguruan dan kemudahan yang ada di tadika dikawal selia demi memastikan pengusaha tadika atau tabika menyediakan sesuatu keadaan yang sesuai untuk manfaat kanak-kanak.

Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menunjukan satu soalan kepada pihak kementerian iaitu sama ada Kurikulum Prasekolah Kebangsaan dilaksanakan secara percubaan dan jika ianya telah dilaksanakan sama ada tadika yang terlibat termasuk tadika-tadika yang menggunakan bahasa Malaysia, bahasa Cina dan bahasa Tamil sebagai bahasa perantaraan.

Tuan Yang di-Pertua, dengan cadangan-cadangan dan pandangan-pandangan tersebut di atas ini saya suarakan untuk rujukan pihak kerajaan dan dengan itu saya sokong sepenuhnya rang undang-undang ini. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Kota Melaka.

12.08 tgh.

Tuan Kerk Kim Hock [Kota Melaka]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, dalam era globalisasi ini satu cabaran yang utama yang dihadapi oleh negara kita ialah sama ada kita boleh mengeluarkan *graduates* yang berupaya untuk bersaing dan untuk meningkatkan keupayaan *graduates* kita, kita boleh tinjau daripada prestasi mereka terutama sekali dalam subjek Matematik dan juga Sains. Dalam satu *survey* yang telah dijalankan oleh *Time Magazine*, Malaysia merupakan negara di dalam Asia yang telah membelanjakan paling banyak wang dalam sektor pendidikan. Kalau kita lihat dari segi peraturan GDP yang dibelanjakan, Malaysia di dalam Asia paling tinggi - 4.5% dan kalau mengikut *survey* ini paling tinggi dalam Asia tetapi dalam prestasi *higher achievers*, dengan izin, kita kalah kepada banyak negara lain seperti dalam subjek Matematik, kita kalah kepada Singapura, Korea, Taiwan, Hong Kong dan Jepun dan dalam subjek Sains, kita kalah kepada negara Taiwan, Singapura, Jepun, Korea, Hong Kong.

Saya berasakan bahawa artikel dalam *Time Magazine* ini adalah satu artikel yang paling baik yang harus dibaca oleh semua pegawai dalam Kementerian Pendidikan. *What's wrong with Asian schools* di mana begitu ramai pemimpin dalam negara Asia telah memberikan pandangan mereka yang mengatakan bagaimana kita boleh hadapi cabaran era globalisasi? Ada orang yang mengatakan bahawa *this is the time to ensure students acquire knowledge, not just a fact*, dan juga ada orang yang mengatakan bahawa kita harus mengeluarkan *graduates* yang boleh *respond to a situation* dengan cepat.

Saya rasa ada banyak yang saya tidak perlu berhujah di sini tetapi saya rasa semua pegawai Kementerian Pendidikan harus baca terbitan bulan April kerana ia mempunyai satu artikel yang baik sekali. Ini bermakna bahawa kita memang perlu ubah dan bukan ubah sahaja tetapi perlu berubah dengan cepat maka saya berharap bahawa semua rakyat boleh menerima nasihat yang telah dikeluarkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita yang telah mengatakan bahawa semua rakyat harus bersedia untuk bersaing terutama sekali kaum bumiputera.

Sebelum saya berucap lebih, saya ingin katakan sekiranya apa-apa sebab yang dihadapi oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita, kalau beliau telah sampai ke satu tahap di mana saya kalau boleh menyifatkan dalam empat perkataan Cina, "*Sing Li Chiow Chue*" mungkin Tun tahu ya, yang bermakna telah *physically and emotionally exhausted (drained out)*. Maka adalah adil kepada beliau kalau kita biar beliau melepaskan jawatannya. Oleh kerana seorang telah sampai ke tahap itu, kita masih memaksa beliau untuk berkhidmat kepada negara adalah tidak adil kepada beliau dan juga tidak adil kepada parti UMNO dan juga kepada negara.

Saya sendiri telah mengalami keadaan ini dan saya telah berundur daripada arena politik selama dua setengah tahun. Nasib baik kebudayaan DAP adalah seperti kebudayaan yang wujud di negara Eropah di mana seorang yang telah berundur boleh diterima balik oleh parti kita. Hari ini saya pula menjadi Ahli Parlimen di sebalik DAP. Jadi saya rasa kalau itu betul-betul sebabnya, apa sebabnya pun, kalau dia betul-betul sampai ke tahap itu, *it's only fair to him, let him go*.

Tuan Yang di-Pertua, tetapi satu perkara yang kita harus sedar bahawa apabila kita kata kita hendak mengeluarkan *graduates* yang berupaya untuk bersaing, kita harus sedar bahawa bukan bersaing di antara – persaingan tidak harus dilihat dari segi persaingan di antara bumiputera dengan bukan bumiputera. Hari ini kita harus bersaing dengan dunia dan saya memang berharap semua ahli politik boleh faham ini dan jangan kita selalu mempolitikkan isu dan dalam hubungan ini saya begitu kecewa dengan kata-kata yang telah dikeluarkan dalam Perhimpunan Agung UMNO dan juga apa yang telah berlaku sebelum kongres itu diadakan, di mana IPTS telah dijadikan satu isu hangat dan dari sini saya ingin menyatakan tiga hakikat bersabit dengan IPTS.

Yang pertama, hari ini kita mempunyai begitu banyak IPTS adalah oleh kerana kita tidak mempunyai IPTA yang mencukupi, itu adalah hakikatnya yang pertama. Hakikat yang kedua, kaum bukan bumiputera merupakan bilangan yang lebih ramai

dalam IPTS adalah oleh kerana polisi kuota yang telah dilaksanakan di IPTA, ini adalah hakikat.

Hakikat yang kedua bahawa selama ini IPTS tidak mengamalkan polisi diskriminasi, sesiapa yang mempunyai keupayaan, boleh masuk, itu memang polisi yang diamalkan oleh IPTS.

Hakikat yang ketiga, mengikut statistik yang telah dikeluarkan oleh MAPEN II tahun lalu, dalam *table 2.32* dengan begitu jelasya telah menyatakan bahawa secara keseluruhannya, bilangan orang bumiputera di IPTS pada 31 Disember 1999 adalah 40.6%. Ini termasuk ijazah di mana kaum bumiputera mengandungi 19.4%.

Saya telah banyak kali mengatakan bahawa apa yang dikatakan oleh Ketua Pemuda UMNO itu tidak benar, tetapi dalam Malaysia susah saya hendak dapatkan pernyataan ini keluar dalam akhbar Bahasa Malaysia dan bahasa Inggeris. Saya pernah pada tahun lalu mengatakan secara peribadi kepada Menteri Pendidikan, supaya mengeluarkan satu kenyataan yang betul mengenai situasi ini, oleh kerana pada tahun lalu juga, seorang intelektual Melayu, Datuk Dr. Zainal Abidin Wahid, juga telah memberikan satu gambaran yang tidak betul, apabila beliau berkata pada tahun lalu, dengan izin, "*Of the total student enrollment of 200,000 in the 600 private universities in the nation, bumiputeras only constitute 10%-15%*". Ini walaupun buku MAPEN telah dikeluarkan, dan ini adalah satu keadaan yang membimbangkan.

Saya sebenarnya telah meminta supaya Menteri Pendidikan, saya kata, "Tolong keluaran satu kenyataan rasmi". Tetapi ini tidak dibuat sehingga Datuk Hishamuddin, Ketua Pemuda UMNO, sekali lagi membuat, saya panggil sebagai kesilapan, tetapi kalau ini betul satu kesilapan yang tidak berniat jahat, dia telah mengelirukan orang Melayu, terutama sekali apabila sekarang ada satu perdebatan hangat berkenaan dengan pendidikan, dijalankan dalam akhbar Bahasa Malaysia. Jadi, saya begitu gembira dalam Perhimpunan Agong baru-baru ini, Menteri Pendidikan telah membuat kenyataan bahawa statistik yang terbaru telah menunjukkan bahawa *percentage* atau peratusan bumiputera dalam IPTS ialah 41%, dan ini kita harus menerima hakikat bahawa ini adalah hakikat yang sebenarnya.

Dan saya pun begitu kecewa bahawa walaupun Perdana Menteri kita telah banyak kali menasihatkan supaya kita jangan mempolitikkan isu pendidikan, orang Melayu harus bersedia bersaing, tetapi sikap segelintir pemimpin Pemuda UMNO nampaknya tidak berubah. Mungkin ini adalah salah satu sebab mengapa Perdana Menteri begitu kecewa, sehingga beliau begitu *emotionally and physically exhausted, drained out*. Saya terbaca di dalam surat khabar, di mana seorang wakil Pemuda UMNO telah mengancam akan, atau telah memberi amaran, sehingga dia berkata bahawa sekiranya Dong Jiao Zhong masih menentang integrasi nasional, Pemuda sedia menentang Dong Jiao Zhong seperti mereka telah menentang Suqiu. Ini nampaknya Pemuda UMNO belum lagi mengambil iktibar daripada apa yang telah berlaku, apabila Pemuda mengadakan demonstrasi di hadapan *Chinese Assembly Building*. Ini menunjukkan bahawa walaupun laporan polis telah dibuat, polis tidak berbuat apa-apa. Satu tahu, saya dapat jawapan Parlimen berkenaan apakah sebabnya polis tidak mengambil tindakan, tetapi ini merupakan satu titik hitam dalam sejarah kita, di mana perkataan-perkataan yang teruk digunakan – ancaman telah dibuat hendak bakar *building* Suqiu– *Selangor Chinese Assembly Hall*, minta orang balik Tongsan.

Ini semua tidak selaras dengan perkembangan politik dalam negara ini. Kita telah merdeka selama 44 tahun, dan apakah maksudnya hendak menentang Dong Jiao Zhong seperti apa yang telah dilakukan ke atas Suqiu? Hendak pergi sana lagi dengan niat hendak membuat ancaman hendak membakar bangunankah? Jadi, saya begitu kecewa kalau Pemuda UMNO menganggap bahawa polisi atau pendirian Dong Jiao Zhong adalah menentang integrasi nasional negara kita, beranilah mengadakan dialog dengan mereka.

Saya tidak rasa bahawa apabila Dong Jiao Zhong menentang konsep Sekolah Wawasan mereka adalah menentang integrasi nasional. Sebenarnya, kalau kita mengadakan satu *survey*, saya boleh kata bahawa *majority* orang Cina, komuniti Cina akan menyokong pendirian Dong Jiao Zhong. Mereka memang mempunyai kebimbangan yang berasas, tetapi walaupun mereka menolak konsep Sekolah Wawasan, mereka sokong rancangan integrasi yang pernah dicadangkan oleh Kementerian Pendidikan sendiri tetapi telah juga disokong oleh semua parti Barisan

Nasional – mereka sokong itu, tetapi mereka tidak menyokong konsep Sekolah Wawasan.

Dan sebenarnya saya telah banyak kali berucap dalam Parlimen ini berkenaan apakah sebabnya komuniti Cina begitu bimbang dengan Sekolah Wawasan. Jadi, saya berharap bahawa kalau Pemuda UMNO tidak faham, bacalah Perlembagaan Negara kita berkenaan dengan hak bahasa ibunda, dan juga bacalah semua memorandum secara bertulis yang telah disampaikan kepada kerajaan dan juga Kementerian Pendidikan, bahkan dalam *website* Dong Jiao Zhong pun ada. Kalau masih tidak puas hati, berdialog – ini adalah satu era yang kita harus berdialog lebih kerap, dan kita berani buat.

Tadi saya kata negara kita menghadapi cabaran besar dalam era globalisasi ini. Jadi, saya bagi pihak DAP kita sanggup mengambil bahagian dalam segala seminar yang dianjurkan oleh Kementerian Pendidikan, tetapi tidak pernahlah kita dijemput. Kalau kita betul-betul *we want to have less politicking*, ambillah inisiatif, jemputlah semua dari pihak sini, kita sanggup menghantar wakil atau kita sendiri akan mengambil bahagian, terutama sekali dalam rancangan 10 tahun, yang saya dengar telah ada mesyuarat tetapi tidak sesiapa dari pihak sini pun pernah dijemput. Dan saya juga berharap bahawa Menteri Pendidikan boleh berdialog dengan Bahagian JPA, oleh kerana dalam beberapa minggu ini, saya baca dalam akhbar, bukan sahaja dalam Star, dalam bahasa Cina, ada murid-murid SPM yang telah habis peperiksaan SPM, mendapat keputusan yang cemerlang, tidak dapat *scholarship*, dan ada di antara mereka yang telah membuat rayuan dan sedang menunggu keputusan.

Dan saya difahamkan ada dua sebab penting, utama, di mana mereka yang telah mendapat keputusan yang cemerlang, telah gagal dalam permohonan mereka untuk mendapat JPA *scholarships*. Sebab yang pertama, mereka difahamkan ialah bahawa mereka tidak mendapat A1 dalam semua *subject*. Ada seorang murid yang dapat 9 A1 dapat *scholarship*; ada seorang dapat 10 A1, 2 A2 tidak dapat. Alasan dia, *you should get all A1s*. Di manakah logiknya? Orang yang mengambil 9 *subject* dapat semua A1 dapat *scholarship*, orang yang ambil 12 *subject* dan dapat 10 A1 dan 2 A2, tidak boleh dapat. Jadi saya tidak faham apakah logik ini. Ini tidak boleh jadi, ini tidak boleh berlaku di Malaysia, tetapi memang berlaku – memang berlaku, kalau apa yang saya dapat itu salah, ramai orang salahlah. Mereka kata secara terbuka.

Jadi sampai sekarang pun tidak ada *transparency*. Saya buat kenyataan, mana *Director-General* JPA, dia tidak boleh bacalah, tidak boleh baca surat khabar Cina. Itu sebab saya rasa juga akhbar-akhbar semua bahasa memainkan peranan yang mustahak. Kalau kita DAP keluarkan *statement* yang bagus, yang *constructive*, *carry the newslah* supaya orang-orang sana tahu, pihak kerajaan akan tahu. Mereka tahu bila kata Pemuda UMNO buat kesilapan, saya kata kesilapan, saya tidak mahu bantai dengan teruk, pun tidak keluar, dan dia teruskan dengan kesilapan dia sehingga Menteri Besar Selangor akhirnya membuat pembedulan. Maksud dia 5% itu cuma IPTS yang saiz besar, tetapi sebelum itu kesilapan diulang-ulangkan sehingga begitu ramai orang Melayu dikelirukan.

Jadi, dalam kes ini juga, saya telah minta supaya *publish the criteria* supaya orang tahu apakah sebabnya JPA telah menggunakan kriteria yang tidak berlogik ini. Dan lagi satu sebab di mana mereka diberi tahu mereka telah gagal, ialah bahawa mereka gagal dalam *the interview*, yang juga mereka telah diberi tahu bahawa *interview* itu *constitutes* dengan izin, 10% of the overall consideration. Orang yang telah bertungkus lumus mendapat keputusan yang cemerlang tetapi dalam *interview* telah gagal atas alasan bahawa mereka telah tidak menunjukkan prestasi yang baik dalam *interview*. Saya masih ingat tahun lalu, apabila berlakunya begitu ramai murid SPM yang telah mendapat keputusan yang cemerlang, tidak dapat masuk universiti, dan akhirnya, kalau saya tidak silap, kerajaan telah membuang - saya tidak dapat jawab dengan jelas dan baik – dahulu *extra-curriculum activity* dijadikan satu *consideration* di mana markah dibagi, tetapi apabila telah timbul *controversy*, bahagian itu telah dibuangkan.

Jadi, saya rasa kita juga harus menasihatkan JPA, Menteri Pendidikan supaya membuang *interview* itu – kita ambil prestasi akademik sahaja, keputusan akademik sebagai *the only criteria*.

Tuan Yang di-Pertua: Minta Yang Berhormat gulungkan.

Tuan Kerk Kim Hock: Saya akan gulung atas isu kesihatan sahaja. Tuan Yang di-Pertua, saya mengambil peluang ini untuk mengucapkan terima kasih kepada kawan-kawan dari pihak sini – pembangkang dan juga kerajaan – yang telah menunjukkan perasaan prihatin terhadap penyakit saya. Saya telah habis sesi radioterapi saya, saya masih akan menjalani sesi *chemotherapy* saya, tetapi walaupun penyakit barah saya tidak berkaitan dengan tabiat merokok, saya ingin mengambil kesempatan ini supaya meminta Kementerian Kesihatan mengadakan satu kempen kesedaran secara besar-besaran - ini juga doktor panggil saya berkenaan dengan merokok.

Saya difahamkan, dengan izin, bahawa *30% of the world's cancer is related to smoking*. Pengetahuan kita biasanya adalah *smoking* menyebabkan *lung cancer*. Itu tidak benar. Sebenarnya *smoking is related to lung cancer, throat cancer, gutlet cancer, cervix cancer, bladder cancer and stomach cancer*. Begitu banyak saya pun tidak tahu, setelah saya kena barah baru saya tahu, saya baca banyak bahan, dan juga berbincang dengan doktor-doktor dan mereka kata sebenarnya *smoking is fantastic*. Oleh kerana *tobacco*, *tobacco* mengandungi lebih daripada 50 jenis '*carcinogen*', dan '*carcinogen*' boleh menyebabkan *cancer*, jadi, saya harap Kementerian Pendidikan akan mengadakan satu kempen secara besar-besaran, dan juga kita begitu tegas sekali dengan iklan merokok ini. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Dalam Parlimen ini pun kadang-kadang orang menghisap rokok juga di luar daripada Parlimen sungguhpun diadakan poster-poster yang mengatakan "Dilarang Merokok". Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan, sila hendak mengumumkan, hendak mengemukakan satu permohonan.

USUL

MENANGGUHKAN BACAAN KALI KEDUA DAN KETIGA RANG UNDANG-UNDANG DI BAWAH PERATURAN MESYUARAT 62

Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh]: Tuan Yang di-Pertua, saya memohon bahawa menurut Peraturan Mesyuarat 62 Rang undang-undang Kesalahan Pilihan Raya (Pindaan) 2002 dan Rang undang-undang Akademi Undang-undang Malaysia 2002, yang dijadualkan dalam Aturan Urusan Mesyuarat hari ini sebagai nombor 4 dan nombor 5, ditangguhkan untuk bacaan kali yang kedua dan ketiga dan dibawa ke mesyuarat akan datang. *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah.

[Perbahasan disambung semula]

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, ramai yang hendak berucap, yang kita di bawah Peraturan Mesyuarat kita hanya memperuntukkan satu hari sahaja untuk membaca...

Tuan Husam bin Haji Musa: Kita sudah tarik dua rang undang-undang. *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang ini tidak boleh lebih daripada satu hari mengikut Peraturan Mesyuarat. Kalau begitu, bagaimana kita pada hal kita hanya ada 35 minit sahaja lagi, begitu ramai yang hendak berucap ...

Seorang Ahli: Tidak ramai. *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Tuan Yang di-Pertua: ...saya tidak boleh bagi kesemua hendak berucap.

Tuan Husam bin Haji Musa: Tadi tidak ramai pun hendak berucap. *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Tuan Yang di-Pertua: Tadi tidak ramai, sekarang sudah ramai.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Ada berapa minit lagi, Tuan Yang di-Pertua? *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Tuan Yang di-Pertua: Ada 35 minit sahaja lagi.

Tuan Husam bin Haji Musa: 35 minit? Kata hendak disambung malam?
[Bercakap tanpa pembesar suara]

Tuan Yang di-Pertua: Tidak, jikalau sekiranya untuk perbincangan dasar ini hanya satu hari sahaja, semalam kita sudah buat setengah hari, hari ini sekerat hari sahaja.

Seorang Ahli: ... [Bercakap tanpa pembesar suara]

Tuan Yang di-Pertua: Mintalah. Saya hendak bagi 10 minit sahaja kepada satu-satu orang ya.

Tuan Husam bin Haji Musa: Dalam jawatankuasa ada *chance*? [Bercakap tanpa pembesar suara]

Tuan Yang di-Pertua: Boleh jugalah hendak bercakap dalam jawatankuasa, ya barangkali boleh. Yang Berhormat bagi Sib. Sepuluh minit sahaja Yang Berhormat.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Terima kasih. Lima minit atau sepuluh minit Tuan Yang di-Pertua?

Beberapa Ahli: Lima minit.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Lima minit? Ya. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Seorang Ahli: *Ten minutes.* [Memaklumkan tempoh sebenar masa bercakap]

Tuan Robert Lau Hoi Chew: *Ten minutes*? Saya hanya menyentuh sedikit tentang Kementerian Pendidikan. Saya nampak tambahan untuk pembangunan, tidak termasuk bantuan geran kepada sekolah bantuan.

Tuan Yang di-Pertua, di negara kita sekolah menengah termasuk sekolah rendah, dahulu dibina oleh *Christian missions*, dengan izin, telah memainkan satu peranan yang begitu penting, iaitu telah mengeluarkan beberapa graduan yang mencapai keputusan akademik yang begitu cemerlang, iaitu banyak sekolah ini telah mencapai taraf sekolah *elite*, iaitu contohnya di Sib.

Saya sekarang seorang pengerusi jawatan kuasa pembinaan sekolah untuk tiga sekolah bantuan. Ia dulunya dibina oleh *catholic missions* iaitu mubaligh katolik di Sib. namanya SMK St. Grahad, SMK St. Servard dan SK St. Grad, namanya Inggeris tetapi semua menggunakan bahasa Malaysia. Ketiga-tiga sekolah ini murid-muridnya berjumlah 5,000 orang dan kurang kemudahan kerana lokasinya di tanah yang kurang baik, bangunan sekolah telah ketinggalan iaitu Lembaga Pengurus Sekolah telah memberi satu pelan induk untuk membina balik ketiga-tiga sekolah ini di satu tempat untuk memberi kemudahan-kemudahan yang sesuai bagi murid-murid.

Saya difahamkan ini di antara 5,000 murid, kurang lebih setengah ialah pelajar-pelajar dari bumiputera. Tambahan pula lokasi ini di suatu kawasan iaitu ibu bapa pelajar-pelajar ketiga-tiga sekolah ini pun mereka mempunyai pendapatan *low-income group*, dengan izin. Saya kira untuk membina semua tiga buah sekolah ini untuk memberi kemudahan kepada 5,000 orang pelajar-pelajar yang berjumlah RM15 juta. Saya telah menulis surat permohonan kepada kementerian tetapi sampai sekarang saya tidak mendapat jawapan dari Kementerian Pendidikan. Saya difahamkan ada satu kementerian menulis satu peraturan kalau tanahnya bukan milik kerajaan kementerian tidak akan memberi geran motor kepada sekolah bantuan seperti ini iaitu ketiga-tiga sekolah yang saya sebutkan tadi. Saya fikir peraturan ini tidak sesuai, sudah *out of date*, dengan izin kerana hal tanah sekolah ialah sangat sensitif, iaitu saya berharap kementerian boleh mengkaji semula supaya dapat memberikan garis panduan peraturan itu memberi bantuan modal bantuan kepada sekolah-sekolah di seluruh negara kita.

Saya fikir mereka sangat layak Tuan Yang di-Pertua. Saya dengar di Sib kerajaan akan membina dua buah sekolah menengah yang baru, kerana ongkosnya satu sekolah ialah RM24 juta. Ini tidak perlu kerana saya difahamkan lokasinya berjiran *nearby*, dengan izin telah mempunyai sekolah menengah. Apa sebabnya kerajaan mahu menggunakan peruntukan begitu besar tetapi lembaga sekolah mengurus dari sekolah bantuan menulis surat permohonan untuk meminta modal bantuan, tetapi tidak ada respons, tidak ada jawapan. Itu saya fikir tidak adil kerana sekolah bantuan seperti ini, dahulu *mission schools*, mereka semua *elite schools*. Ramai ibu bapa pelajar-

pelajar dari bumiputera menghantar anak mereka masuk ke sekolah itu. Nanti mereka keluar boleh dapat mencapai keputusan yang cemerlang.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Saya hanya menyebut satu perkara yang mana saya berharap kementerian mengkaji semula, tolonglah memberi mungkin RM1 ke satu RM1 modal bantuan kepada sekolah bantuan di negara kita. Sekian.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Pokok Sena.

12.36 tgh.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena] Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Lima minit yang diminta oleh yang dari sebelah sini tadi.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Eh! Lima?

Tuan Yang di-Pertua: [Ketawa]

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, lima ke sepuluh? Sepuluh Tun ya.

Tuan Yang di-Pertua: Kena beri serupa [Ketawa] Pokok Sena.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soal isu pelaksanaan pengajaran Bahasa Inggeris dalam subjek Matematik dan Sains. Pertama ingin saya jelaskan bahawa kita bukan menolak tentang kepentingan penguasaan bahasa Inggeris di dalam kehidupan masyarakat harian kita, tetapi persoalan yang ingin saya timbulkan di sini bahawa apakah Kementerian Pendidikan telah pun membuat kajian tentang punca-punca sebenarnya yang menunjukkan kelemahan penguasaan bahasa Inggeris kepada pelajar-pelajar kita. Walaupun sudah hampir boleh dikatakan 11 tahun + 4 tahun, sehingga 15 tahun mereka belajar dari sekolah rendah sampai ke universiti, tiba-tiba penguasaan bahasa Inggeris itu masih lagi berada di tahap yang lemah sehingga menimbulkan dakwaan bahawa kononnya sebahagian besar siswazah-siswazah kita ini yang tidak mendapat peluang pekerjaan di pasaran buruh ini kerana berpunca dari kelemahan dalam bahasa Inggeris.

Jadi, apakah satu kajian telah dibuat terhadap soal latihan pengajaran bahasa Inggeris yang ada sekarang ini yang dibuat di maktab-maktab di kalangan guru-guru pelatih. Apakah satu pengajian telah dibuat bahawa ianya sama ada sudah ketinggalan yang perlu kepada pembaikan ataupun sebaliknya dan kemudian juga tentang apakah kerajaan telah pun membuat satu penyelesaian kepada kekurangan guru-guru bahasa Inggeris di sekolah-sekolah menengah ataupun sekolah rendah umpamanya di dalam negara kita mengikut kajian kementerian data pendidikan sehingga bulan Februari 2000 didapati bahawa 3,075 orang guru bahasa Inggeris kekurangan di mana di sekolah menengah pula terdapat 1,460 orang guru bahasa Inggeris yang kurang di seluruh negara. Maknanya 3,000 di peringkat sekolah rendah. Ini yang saya lihat bahawa punca-punca sebenarnya yang menunjukkan kelemahan-kelemahan yang perlu diatasi oleh kerajaan. Saya bimbang bahawa tanpa satu pengkajian mengenal pasti punca-punca sebenarnya yang akhirnya kita juga tidak membuat satu kajian tentang kesan-kesan yang akan dihadapi ekoran ataupun lanjutan daripada pelaksanaan yang bagi saya bahawa pelaksanaan yang begitu gopoh yang dibuat di mana yang hendak bermula awal asalnya bermula dari darjah satu, kemudian beberapa hari selepas itu diumumkan bahawa semua peringkat pengajian. Seolah-olah bagi saya tidak ada satu kajian yang teliti punca dan juga kesan yang akan dihadapi.

Kerana bagi saya bahawa sebahagian besar guru-guru yang mengajar dalam Matematik dan Sains ini dan keseluruhan guru-guru ialah guru-guru yang lahir daripada sistem pendidikan kebangsaan yang harus kita akui bahawa mempunyai kelemahan-kelemahan dalam penguasaan bahasa Inggeris itu sendiri. Baru-baru ini saya ada bertanya kepada seorang kawan saya guru Matematik di sebuah sekolah dalam kawasan Kubang Pasu. Saya tanya dia bahawa "Hang mengajar Matematikkah? "Ya" dia kata. "Macam mana bila hendak dilaksanakan tahun hadapan? Dia kata "Aku pun pening kepala, aku orang putih pun tidak berapa 'reti'" dia kata.

Jadi, ini masalah yang sedang dihadapi, yang saya bimbang bahawa satu pelaksanaan gopoh gapah ini yang akhir kesannya nanti ialah terhadap pelajar-pelajar. Saya tidak tahu hendak membayangkan bagaimana pelajar yang sekarang ini belajar di

darjah lima yang tahun hadapan akan mengambil UPSR, yang tingkatan dua tahun hadapan akan mengambil PMR dan yang tingkatan empat tahun hadapan akan mengambil SPM. Mereka sedang melalui proses, melalui pengajaran semuanya dalam bahasa Melayu. Dalam tempoh enam bulan daripada sekarang mereka akan beralih satu proses bahawa mereka akan belajar dalam bahasa Inggeris kepada dua mata pelajaran ini. Bagaimana penguasaan dalam tempoh enam bulan kita dapat menyediakan satu prasarana dari sudut penyediaan guru yang terlatih dan sebagainya. Sedangkan mengikut satu kajian yang dibuat dan juga pengumuman yang dibuat oleh Ketua Pengarah Pendidikan untuk melatih guru dalam TESL (*Teaching of English as a Second Language*), ia memerlukan latihan selama empat tahun baru kita boleh melahirkan guru yang memang cekap, yang mempunyai kemahiran dalam penguasaan bahasa Inggeris.

Tetapi dalam tempoh enam bulan daripada sekarang bagaimana kita hendak memastikan proses pelaksanaan itu dapat berjalan secara yang sebaik-baiknya. Jadi, inilah yang saya katakan tadi bahawa pertamanya bagi saya, saya bimbang nanti pelaksanaan gopoh gapah ini akan menyebabkan yang dikejar tidak dapat, yang di kendung kecikiran. Kita mengalami masalah kelemahan bahasa Inggeris, malah dari sudut Matematik dan Sains di kalangan pelajar-pelajar khususnya pelajar-pelajar bumiputera dan di luar bandar pun masih lemah di waktu mereka mengalami cara belajar dalam bahasa Melayu, dalam bahasa Malaysia, tiba-tiba kita hendak dapatkan suatu penguasaan bahasa Inggeris yang lebih baik tetapi kesannya nanti ialah kita akan mengalami bahawa mereka juga akan menjadi lemah lagi, bukan sahaja dalam bahasa Inggeris tetapi mereka juga akan terus lemah dalam Matematik dan Sains.

Saya tunjukkan satu contoh di Sekolah Menengah Taman Mahsuri dalam kawasan Kubang Pasu, Tuan Yang di-Pertua, sekolah ini anak-anak muridnya ialah anak-anak pensyarah, anak-anak guru-guru, sebahagian besarnya anak-anak guru dan juga anak pensyarah Matematik dan Sains di sekolah ini 'B' 'C' itu belajar dalam bahasa Melayu, itu maknanya pelajar-pelajar anak-anak pensyarah, bukan anak di luar bandar, bukan anak penoreh getah, bukan anak nelayan dan sebagainya, 'B' 'C'. Jadi, cuba bayangkan bagaimana anak guru, anak pensyarah yang belajar Matematik dalam bahasa Melayu pun 'B' 'C', bagaimana kita hendak memberikan satu keyakinan bahawa mereka boleh 'upgrade' daripada 'B' 'C' itu dalam pengajian mengikut subjek dalam pengajaran bahasa Inggeris itu boleh ditingkatkan selepas daripada pelaksanaan itu nanti. Jadi, ini yang...

Tuan Yang di-Pertua: Gulung Yang Berhormat ya.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Lima minit Tun?

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Janji sepuluh minit. Ini Kubang Kerian pula masalah ini.

Tuan Yang di-Pertua: Tadi saya sebutkan sepuluh minit tetapi ada yang *overrule* saya punya... dia beri kepada Sibu sepuluh minit.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Ha, saya tadi kalau saya tahu lima minit saya pun tidak mahu, saya tunggu waktu Jawatankuasa sahaja.

Tuan Yang di-Pertua: Baik.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Jadi, saya mengharapkan bahawa harus dilihat secara yang lebih menyeluruh kerana bagi saya bahawa alasan-alasan kononnya kelemahan di dalam penguasaan bahasa Inggeris sehingga hendak menyebabkan kita hendak menukar cara pengajaran kita Matematik dan Sains itu dalam bahasa Inggeris satu benda yang tidak ada satu *research* yang menunjukkan jaminan bahawa penguasaan bahasa Inggeris akan dapat diatasi tetapi sebaliknya kita akan menghadapi masalah yang lain selepas ini.

Yang keduanya bagi saya bahawa kesannya nanti apabila pelaksanaan ini akan menyebabkan peminggiran bahasa Melayu, bukan bermakna bahawa kita hendak katakan bahawa selepas ini semua orang Melayu tidak bercakap bahasa Melayu tidak, tetapi peminggiran bahasa Melayu sebagai bahasa ilmu, sebab sudah tentu selepas ini soal dalam Perakaunan, soal Geografi yang ada kaitan dengan Matematik sudah pasti selepas ini semuanya akan diajar dalam bahasa Inggeris dan sudah pasti bahasa Melayu akan dipinggirkan dan mungkin satu hari untuk memartabatkan bahasa Melayu

sebagai bahasa ilmu mungkin 10, 15 tahun lagi kita akan mentalkinkan bahasa Melayu dalam negara ini. Sebab itu bagi saya bahawa saya tetap yakin bahasa Melayu tetap boleh menjadi bahasa ilmu, bahasa kemajuan dan belum tentu bahasa Inggeris boleh melahirkan satu kemajuan. Kerana bagi saya Korea, German, Jepun, mereka boleh maju walaupun sistem pendidikan mereka masih menggunakan bahasa yang sama. Di India, Tuan Yang di-Pertua, ada boleh orang putih tetapi minta sedekah. Di Pulau Pinang, *bus conductor Yellow Bus* boleh berbahasa Inggeris sebab di sana Francis Light menjajah dahulu, bahasa orang putih cukup cekap. Cakap orang Putih bergulung lidah, Tun tetapi dia tetap menjadi *bus collector* ataupun *bus conductor*.

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah, Yang Berhormat, cukuplah.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat bagi Gelang Patah.

12.44 tgh.

Tuan Chang See Ten [Gelang Patah]: Tuan Yang di-Pertua saya ingin mengambil peluang ini untuk menyokong pihak kerajaan kerana dapat mengadakan program peningkatan bahasa Inggeris kerana ini adalah *normal trend*. Mahu tidak mahu kita perlu menerima hakikat ini bahawa seluruh rakyat Malaysia mesti bekerjasama dengan pihak kerajaan supaya kita dapat mempertingkatkan kemahiran bahasa Inggeris dalam negara kita ini sejajar dengan kehendak globalisasi dan liberalisasi pada masa kini.

Tuan Yang di-Pertua, kerana masa yang singkat saya ingin mengambil peluang ini untuk menyentuh sedikit dalam pendidikan rendah. Seperti kita sedia maklum banyak taman perumahan telah dibangunkan di sekitar bandar-bandar besar seperti di daerah Johor Bharu. Permintaan terhadap kemudahan pendidikan juga turut meningkat. Mengikuti garis panduan pembangunan sekolah rendah yang disediakan oleh kementerian Pendidikan, nisbah yang sesuai ialah satu ekar tanah untuk 200 orang murid. Walau bagaimanapun, terdapat semua Sekolah Jenis Kebangsaan Cina di sekitar daerah Johor Bharu telah menghadapi masalah kesesakan yang amat kritikal. Sebagai contoh SJK(C) Pu Tze dalam kawasan Parlimen saya terpaksa menampung lebih kurang 4,000 orang murid di atas tanah seluas 2.2 ekar. Ini bermakna satu ekar tanah untuk lebih kurang 2,000 orang murid. Ini adalah 10 kali ganda nisbah yang sesuai.

Masalah kesesakan di sekolah tentu akan menjejaskan kualiti pendidikan. Murid-murid menghadapi masalah kekurangan tempat untuk riadah dan sukan. Kantin sekolah juga tidak dapat menampung bilangan murid yang begitu banyak. Murid-murid yang tidak sempat membeli makanan ketika waktu rehat tentu tidak dapat menumpukan perhatian dalam bilik darjah untuk mengikuti mata pelajaran selepas waktu rehat.

Oleh yang demikian, saya merayu kepada pihak Kementerian Pendidikan agar dapat memastikan perancangan dan pembangunan sekolah jenis kebangsaan seperti Sekolah Jenis Kebangsaan (Cina) dilaksanakan secara sistematik seperti mana yang dilakukan ke atas sekolah-sekolah kebangsaan.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini pada 25 Mei, ibu bapa di sekitar Ulu Tiram, Johor Bahru terpaksa beratur sejak larut malam untuk mendaftarkan anak-anak mereka di Sekolah Jenis Kebangsaan (C) Tiram, Johor Bahru. Pergaduhan dan tumbuk-menumbuk nyaris berlaku apabila terdapat ibu bapa yang cuba memotong barisan. Insiden ini telah dilaporkan secara besar-besaran dalam surat khabar. Seperti masa-masa yang lalu, pihak pembangkang mengambil peluang keemasan ini untuk mengkritik dan mengutuk Kerajaan Barisan Nasional. Sekiranya perancangan dan pembangunan SJK(C) dapat dilaksanakan secara sistematik dan profesional, pihak pembangkang tentu tidak ada peluang langsung untuk mengaut modal politik ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mencadangkan supaya kerajaan menetapkan projek-projek perumahan melebihi saiz tertentu, mesti mengadakan tanah *reserve* untuk sekolah jenis kebangsaan seperti SJK(C) dan SJK(T). Kita mesti sedar bahawa SJK (C) bukan sahaja dikhaskan kepada murid daripada kaum Cina sahaja tetapi juga mempunyai murid-murid daripada kaum-kaum yang lain.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang kita kasihi pernah mengatakan bahawa kewujudan SJK(C) bukan merupakan batu penghalang kepada perpaduan negara dengan kemasukan negara China ke dalam Pertubuhan WTO, rakyat Malaysia

tidak kira kaum yang dapat menguasai bahasa Cina, sebenarnya adalah satu aset kepada negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya amat setuju dengan pihak kerajaan kerana kali ini melalui keputusan Kabinet, mereservekan 10% di pusat-pusat matrikulasi pra-universiti dan di Maktab Rendah Sains MARA untuk pelajar-pelajar bukan bumiputera. Ini adalah menuju kepada satu tindakan yang boleh dijangka akan dapat menyumbang dengan lebih efektif dan positif ke arah perpaduan rakyat.

Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ada enam orang Yang Berhormat. Bagaimana? Kita ada 10 minit lagi ya. Mintalah siapa yang hendak berucap.

Tuan Husam bin Haji Musa: Tuan Yang di-Pertua, dua pembangkang dan dua kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua: Tidak cukup, lebih masa itu. Satu, satulah ya. Ya, bagi Jeli cakup.

12.50 tgh.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad [Jeli]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Lima minit, Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh dan selamat sejahtera Tuan Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan sekalian.

Tuan Yang di-Pertua, kalau kita perhatikan bahawa defisit semasa pembacaan pada Oktober 2001 oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan sudah pun mencapai RM33 bilion. Ditambah pula dua kali tambahan, RM1 bilion pada penggal pertama dan RM2 bilion pada penggal yang kedua. Ini menunjukkan bahawa perancangan kita tidak mengambil kira untuk mengenakan tambahan yang lebih besar pada peringkat awal.

Jadi, maknanya, RM33 bilion itu kalau dilihat pada trend lima tahun yang lepas, Tuan Yang di-Pertua, seolah-olah setiap kali kita membentangkan masa *Budget* tetapi bila yang sebenarnya, kita mesti kadang-kadang tambah sampai 50% atau 25% daripada yang sebenarnya. Jadi, maknanya defisit yang kita hadapi sepanjang lima tahun ini cukup besar.

Kalau dikira, Tuan Yang di-Pertua, semenjak 1999 sampai sekarang, daripada saya kira mengikut setelah dibaca tiap-tiap *Budget*, sudah hampir mencecah RM140 bilion, Tuan Yang di-Pertua. Ini satu angka yang cukup besar. Bermakna kerajaan terpaksa berhutang, mengeluarkan bon dengan berbagai-bagai kaedah tetapi pokok pangkalnya kerajaan terpaksa berhutang untuk mengendalikan ekonomi negara. Ini satu angka yang besar.

Kemudian daripada itu, Tuan Yang di-Pertua, keadaan sekarang kita tidak melihat lagi tanda-tanda bahawa *public consumption*, dengan izin, kerana tiap-tiap GDP kita ini mengikut laporannya, 60% diwakili oleh *public consumption*. Jadi, *public consumption* telah dilihat sebagai satu keadaan yang menurun. Bahkan di samping itu juga, kita juga bergantung kepada eksport di mana eksport kita dianggarkan lebih kurang RM300 bilion ke-RM350 bilion.

Daripada RM300 bilion ke RM350 bilion tersebut, Tuan Yang di-Pertua, 60% adalah daripada sektor elektronik. Dan daripada 60% sektor elektronik ini, berapa syarikat milik Malaysia? Kebanyakannya syarikat-syarikat milik asing. Sebab itu kita bimbang dengan China membuka pasaran yang begitu besar, syarikat-syarikat ini terutamanya Motorola, Texas Instruments, Western Digital dan sebagainya. Kalau mereka ini keluar secara mendadak, maka kita terpaksa kehilangan pekerjaan sekitar hampir 300,000.

Jadi, sebab itu kerajaan harus memikirkan supaya kita janganlah terlalu mengharap syarikat-syarikat gergasi multinasional daripada luar kerana umpamanya kalau kita tengok Korea, Jepun dan Taiwan, walaupun eksport negara mereka lebih daripada 50% sektor elektronik tetapi syarikat-syarikat ini adalah hak milik negara mereka. Jadi, sudah tentu mereka ada satu *loyalty* kepada negara sendiri.

Tetapi dalam negara kita, kalaulah ditakdirkan mereka ini keluar, maka yang

akan *defend* diri kita dari sudut ekonomi ialah Petronas dan EPF itu sendiri. Apabila mereka keluar, sudah tentu kutipan bulanan EPF yang diharapkan, RM1.2 bilion sebulan juga jatuh.

Tuan Yang di-Pertua, yang saya bimbang sekarang ini, dalam keadaan kita merancang untuk menjadi pemain global, kita juga hendaklah lihat ke dalam, Tuan Yang di-Pertua. Umpamanya dalam keadaan sekarang kita perhatikan, saya juga terkejut bagaimana beberapa negeri di Malaysia, walaupun Menteri Besarnya itu pakar ekonomi, walaupun isteri kepada Menteri Besar pakar ekonomi tetapi kenapa negeri Johor menghadapi *cash flow problem*, Tuan Yang di-Pertua? Terpaksa pinjam RM60 juta. Begitu juga Sabah, RM200 juta.

Ini menunjukkan satu kelemahan pentadbiran, betul-betul lemah! Walaupun seorang pakar ekonomi, sampai hendak bayar gaji pun tidak boleh. RM60 juta terpaksa diambil, minta daripada Kerajaan Persekutuan (*Federal*) tetapi bagaimana Kelantan dan Terengganu yang dipimpin oleh ulama, bukan ahli ekonomi dan yang lebih menyedihkan, *capitation grant* yang diberi kepada Kelantan pada bulan 12 tiap-tiap tahun. Pada hal negeri Johor, negeri Sabah dan negeri lain, tiga bulan dapat, bulan keenam dapat, bulan sembilan dapat tetapi masih menghadapi *cash flow problem*. Mengapa Kelantan dan Terengganu dihukum?

Tetapi dalam keadaan dihukum sebegitu rupa, Kelantan dan Terengganu tidak pernah minta

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: ...walaupun dalam keadaan menghadapi *cash flow problem*. Satu lagi, Tuan Yang di-Pertua, sedikit sahaja.

Cubalah bayangkan negeri Terengganu. Sebelum dapat royalti, Tuan Yang di-Pertua, selepas daripada royalti ditarik balik, Terengganu hidup dengan 30% pendapatan asal, Tuan Yang di-Pertua, 30%! Dan begitu juga *capitation grant* yang dilewatkan tetapi alhamdulillah, masih mampu hidup. Kalau duduk di negeri lain, mungkin bankrap!

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Inilah saya minta, maknanya kefahaman Yang Berhormat Timbalan Menteri faham keadaan ini. Janganlah hukum! Kita hendak pergi global, dalam negeri kita hukum. Oleh sebab itulah, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri cakap di luar cukup hebat tetapi dalam negeri janganlah kritik apa yang dia buat.

Sekian, wassalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.

Tuan Yang di-Pertua: Kelang, Kelang, selepas itu kementerian menjawab, ya.

12.55 tgh.

Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew [Kelang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin merujuk kepada Kementerian Pendidikan, bukan berkenaan dengan bahasa Inggeris tetapi pengurusan biasiswa.

Tuan Yang di-Pertua, pendidikan telah diberi keutamaan dalam peruntukan belanjawan kita selama ini dan oleh sebab usaha ini, hampir 98% kanak-kanak di negara kita berada di sekolah hari ini. Tambahan pula, pengambilan pelajar-pelajar *tertiary* di IPTA dan juga IPTS juga semakin meningkat. Walau bagaimanapun, untuk mendapat suatu liputan yang lebih besar untuk pendidikan *tertiary*, biasiswa dan pinjaman amatlah diperlukan. Oleh itu, kita menyokong sepenuhnya tambahan peruntukan untuk tujuan ini.

Kami merasa gembira dan bangga sebab bukan sahaja kerajaan tetapi sektor swasta juga begitu komited dalam usaha mempromosikan pendidikan. Dengan penggalakan daripada pihak kerajaan, universiti dan kolej swasta telah berkembang dengan begitu cepatnya dan di antara mereka, banyak telah menawarkan biasiswa kepada pelajar-pelajar yang memerlukannya.

Akhir-akhir ini, bukan sahaja institusi akademi sahaja yang menawarkan biasiswa, bahkan syarikat-syarikat dan pertubuhan perniagaan pula menawarkan biasiswa untuk kursus profesional dan kursus teknikal atau latihan yang berkenaan.

Misalnya kilang-kilang, hotel-hotel, *travel agency*, *bakery* dan *beauty saloon* telah menawarkan biasiswa kepada kakitangan mereka ataupun lepasan sekolah.

Kebanyakannya adalah dalam bentuk skim belajar sambil bekerja. Di bawah skim ini, seseorang pelajar yang telah ditawarkan biasiswa itu terpaksa bekerja dengan syarikat itu mahupun sepenuh masa ataupun separuh masa semasa ia mengikuti kursusnya di kolej.

Pada umumnya, dia boleh menjadi satu '*win-win situation*' iaitu pelajar berkenaan tidak perlu membayar yuran sendiri dan pada masa yang sama, ia mendapat pengalaman dalam bidang yang berkenaan semasa ia bekerja dengan syarikat itu. Sebaliknya syarikat itu akan mendapat seorang pekerja terikat yang mempunyai kemahiran dan pengalaman kerja untuk syarikat itu selama beberapa tahun.

Malangnya, eksploitasi kadang-kadang berlaku dalam skim seperti itu. Sebagai contoh, Tuan Yang di-Pertua, sebuah syarikat yang menawarkan biasiswa belajar sambil bekerja memerlukan pelajar berkenaan bekerja sepenuh masa di syarikat itu iaitu 12 jam sehari dan lima hari dalam seminggu dengan bayaran elaun bulanan yang begitu kecil iaitu hanya RM450 sahaja. Pelajar itu hanya belajar empat jam sehari pada hari Sabtu dan Ahad. Pendek kata, dalam seminggu, 60 jam untuk kerja dan hanya lapan jam untuk belajar. Tugas-tugas yang dijalankan semasa kerja di syarikat itu termasuk membersihkan pejabat dan jualan atau *counter sales*. Tugas-tugas tersebut bukanlah praktikal dalam *syllabus* kursus yang diambil. Pelajar yang gagal dalam peperiksaan itu terpaksa terus bekerja dengan syarikat itu selama tiga hingga lima tahun dan pelajar yang ingin meninggalkan syarikat itu ataupun menamatkan kursus itu terpaksa membayar ganti rugi yang besar.

Baru-baru ini, seorang gadis telah mengadu kepada saya bahawa dia telah dijadikan bankrap sebab dia tidak mampu membayar ganti rugi sebanyak RM35,000 bila dia meninggalkan syarikat itu dan menamatkan kursusnya selepas satu tahun. Dalam tempoh masa satu tahun itu, dia telah bekerja sepenuh masa, 12 jam sehari, lima hari dalam seminggu dengan elaun bulanan RM450 tanpa hari cuti, EPF ataupun SOCSO. Dan apa yang dia dapat hanya hutang RM35,000 dan *bankruptcy*. Jumlah yuran kursus termasuk yuran peperiksaan untuk tahun ini hanya lebih kurang RM12,000 sahaja. Memang betul gadis itu telah memungkirinya, *breach the contract*, tetapi adakah apa yang berlaku itu adil? *Where is the justice?*

Masalah kedua ialah pada masa ini, tidak ada satu *monitoring mechanism* untuk memastikan skim-skim itu dilaksanakan dengan secara bertanggungjawab. Saya telah menerima beberapa aduan daripada pelajar-pelajar yang telah mendapat biasiswa dalam skim belajar sambil bekerja itu bahawa kursus itu dijalankan di bilik mesyuarat syarikat dan tanpa pensyarah yang berkelayakan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, masa sudah cukup Yang Berhormat.

Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew: Ya, sedikit sahaja Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew: Saya percaya bahawa banyak skim belajar sambil bekerja itu adalah bagus tetapi masa sudah sampai untuk kita menubuhkan satu *monitoring mechanism* dengan segera untuk memastikan skim-skim itu tidak disalahgunakan ataupun disalahgunakan untuk tujuan eksploitasi.

Satu garis panduan harus dibentuk untuk menentukan syarat-syarat untuk skim-skim tersebut. Misalnya menentukan peratusan masa atau jam untuk belajar dan untuk kerja. Sekiranya masa untuk kerja melebihi daripada masa yang ditentukan, maka pelajar itu akan dianggap sebagai pekerja syarikat itu dan harus diberi perlindungan, baik di bawah Undang-undang Buruh.

Saya menyeru supaya Kementerian Pendidikan dan Kementerian Sumber Manusia mengambil berat terhadap kemunculan skim-skim belajar sambil kerja dan pelaksanaannya, menubuhkan satu pasukan petugas untuk mengkaji sebarang masalah yang terlibat dan juga menubuhkan satu *monitoring mechanism* untuk skim-skim ini.

Saya harap pelajar-pelajar yang ingin mendapat biasiswa untuk belajar itu tidak akan dieksploitasikan sebagai buruh murahan or *cheap labour*.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew: Dan saya rasa tanggungjawab Kementerian Pendidikan bukan sahaja menawarkan biasiswa tetapi juga memastikan cara biasiswa diberikan di sektor swasta itu dijalankan dengan baik dan tidak ada penyelewengan.

Dengan kata-kata ini, saya mohon menyokong. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah. Mesyuarat ditangguhkan sehingga jam 2.30 petang dan pada petang ini Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan akan menjawab.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.00 petang

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Haji Muhamad bin Abdullah) *mempengerusikan Mesyuarat*]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ahli-ahli Yang Berhormat, persidangan kita disambung semula. Sekarang saya menjemput Kementerian Kewangan buat gulungan. Sila.

2.32 ptg.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Tuan Hashim bin Ismail]:

Tuan Yang di-Pertua, bagi pihak Kementerian Kewangan, saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih kepada 11 orang Ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan yang berakhir jam 1.00 tengah hari tadi. Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian ialah Ahli Yang Berhormat bagi Marang, Ahli Yang Berhormat bagi Kepong, Ahli Yang Berhormat bagi Kemaman, Ahli Yang Berhormat bagi Tambun, Ahli Yang Berhormat bagi Petaling Jaya Utara, Ahli Yang Berhormat bagi Kota Melaka, Ahli Yang Berhormat bagi Sibul, Ahli Yang Berhormat bagi Pokok Sena, Ahli Yang Berhormat bagi Gelang Patah, Ahli Yang Berhormat bagi Jeli dan Ahli Yang Berhormat bagi Kelang.

Tuan Yang di-Pertua, kebanyakan Ahli Yang Berhormat telah menyentuh isu yang berkaitan dengan pendidikan termasuklah Yang Berhormat bagi Marang yang telah menyentuh tentang isu penggunaan bahasa Inggeris dalam pengajaran Sains dan Matematik. Perkara ini juga disentuh oleh Ahli Yang Berhormat yang lain dan bagi memulakan penggulungan ini, saya ingin menjawab isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Marang iaitu, kerajaan bercadang melaksanakan pengajaran mata pelajaran Sains dan Matematik dalam bahasa Inggeris untuk meningkatkan penguasaan ilmu Sains dan Matematik. Ini kerana kerajaan menyedari penguasaan ilmu dalam bidang tersebut serta bahasa Inggeris bertambah penting dalam era globalisasi dan IT. Ia akan dapat membantu dalam menguasai ilmu yang sentiasa berkembang pantas masa kini, juga dapat memajukan perhubungan, memudahkan perdagangan antarabangsa serta perindustrian negara.

Ia juga membolehkan pelajar mengakses maklumat melalui bahan cetak dan elektronik serta dapat meningkatkan daya saing negara. Bahasa Inggeris digunakan dalam pengajaran dan pembelajaran Sains dan Matematik kerana ia adalah *instructional language* yang menekankan arahan-arahan dan tatacara untuk menyelesaikan masalah. Keputusan tersebut tidak sama sekali merendah-rendahkan bahasa Melayu dan tidak akan merubah sama sekali Dasar Pendidikan Kebangsaan yang sedia ada, yang menjadikan bahasa Melayu sebagai bahasa pengantar utama di semua peringkat pengajian seperti yang termaktub dalam Akta Pendidikan seksyen 17(1). Bahasa kebangsaan merupakan bahasa pengantar utama di semua peringkat pengajian dan kerajaan tidak berhasrat untuk menggunakan bahasa Inggeris dalam mata pelajaran-mata pelajaran yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, isu yang kedua yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Marang ialah tentang kekurangan guru-guru Bahasa Inggeris di luar bandar. Untuk mengatasi masalah ini, pelbagai usaha telah dijalankan seperti mengadakan program khas, kursus jangka pendek dan jangka panjang melalui kursus praperkhidmatan dan kursus dalam perkhidmatan. Bagi melatih lebih ramai guru Bahasa Inggeris. Kementerian juga telah melaksanakan kursus *inversion* bagi membolehkan guru bukan *option* Bahasa Inggeris yang melibatkan 1,600 orang guru

mulai September 2001. Program kembar dengan beberapa buah universiti di Australia, New Zealand dan United Kingdom juga dijalankan. Beberapa buah universiti tempatan juga telah dikenal pasti untuk melaksanakan beberapa buah maktab perguruan bagi program yang sama.

Isu ketiga yang disentuh oleh Yang Berhormat bagi Marang ialah peranan Dewan Bahasa dan Pustaka dalam isu memperkasakan Bahasa Melayu terutamanya istilah-istilah ilmu. Tuan Yang di-Pertua, bersesuaian dengan era teknologi maklumat, Dewan Bahasa dan Pustaka telah dan sedang mengusahakan sebanyak mungkin hasil atau *product* tentang Bahasa Melayu melalui Internet dan dalam bentuk elektronik termasuk multimedia. Dewan Bahasa dan Pustaka sebagai agensi yang bertanggung jawab dalam soal perancangan bahasa telah merancang penerbitan *product* sedemikian dan hasilnya telah ada di pasaran termasuklah kamus elektronik, penyemak ejaan elektronik, Dewan Eja dan CD ROM siri bacaan kanak-kanak.

Yang Berhormat bagi Marang juga ada menyentuh tentang pemberian kepada negeri-negeri yang dikuasai pembangkang, pembayaran tidak mengikut jadual dan dilewat-lewatkan. Untuk makluman Yang Berhormat, pada setiap tahun semua kerajaan negeri termasuk Kerajaan Negeri Terengganu, Kerajaan Negeri Kelantan menerima beberapa jenis pemberian daripada Kerajaan Persekutuan yang meliputi pemberian mengikut bilangan orang atau - dengan izin - *capitation grant*. Pemberian penyelenggaraan jalan raya, *road grant*, pemberian di bawah senarai bersama, bayaran perkhidmatan, pemberian berdasarkan tahap, pemberian pertambahan hasil dan *grant* keseimbangan kepada pihak berkuasa tempatan. Semua pemberian ini kecuali pemberian penyelenggaraan jalan raya dibayar kepada setiap negeri berdasarkan permohonan dan tertakluk kepada syarat-syarat dan kriteria yang telah ditetapkan.

Manakala pemberian mengikut bilangan orang atau *capitation grant* di bawah Perkara 109(1)(a) - Perlembagaan Persekutuan adalah berbentuk *outright grant* dan mengikut ramalan sekarang, pembayaran dibuat pada semua kerajaan negeri sebanyak dua kali setahun. Walaupun pembayaran *capitation grant* kepada negeri Kelantan dan Terengganu dilakukan agak lewat iaitu hanya beberapa bulan berbanding dengan negeri-negeri lain, namun Kerajaan Persekutuan tetap menjalankan tanggungjawabnya untuk memastikan bahawa semua kerajaan negeri termasuk negeri Terengganu mendapat pemberian-pemberian di atas sebagaimana yang ditetapkan oleh Perlembagaan negara.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat bagi Kepong menyentuh tentang Kementerian Kesihatan Malaysia (KKM), iaitu Kementerian Kesihatan Malaysia mengambil tindakan setelah ada laporan kesan sampingan '*Slim 10*' dari luar negara. Untuk menjawab soalan Yang Berhormat, adalah tidak benar KKM mengambil tindakan ke atas ubat-ubatan setelah menerima laporan dari luar negara. KKM ada program pengawasan keluaran berterusan di pasaran.

Pada tahun 2001 daripada 1,487 sampel, 78 diambil, 100 keluaran telah dipanggil balik dari pasaran dan sehingga Mei 2002, 10 keluaran daripada 490 sampel telah dipanggil balik dari pasaran. Selain itu, Kementerian Kesihatan Malaysia juga mempunyai program pemantauan kesan *adverse* yang dilaporkan oleh doktor, ahli farmasi dan industri. Pada tahun 2001, 811 kesan *adverse* telah dilaporkan dan sehingga Mei 2002, 423 laporan telah diterima. Dalam kes '*Slim 10*', hasil daripada siasatan lanjut telah dijalankan ke atas semua keluaran tradisional lain untuk mengesan racun ini.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada program tersebut, pegawai-pegawai penguatkuasaan KKM juga menjalankan pemeriksaan dan serbuan untuk merampas produk tidak berdaftar dengan KKM. Pada tahun 2001, 1,210 perkara yang bernilai RM671,852 telah dirampas dan sehingga Mac 2002, 501 perkara keluaran tidak berdaftar yang bernilai RM121,565 telah dirampas.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat bagi Kepong juga menyentuh tentang pelaksanaan sistem meritokrasi. Beliau mencadangkan satu ukuran yang seragam untuk kemasukan ke IPTA. Untuk makluman Yang Berhormat, Kementerian Pendidikan sememangnya mengambil maklum akan pandangan pelbagai pihak mengenai cadangan menyatukan peperiksaan STPM dan Matrikulasi kepada satu peperiksaan ataupun dengan izin, *common examination* untuk menentukan kelayakan ke IPTA.

Dalam hal ini, Kementerian Pendidikan berpendapat bahawa kajian yang terperinci perlu dilakukan sebelum ia dilaksanakan bagi memastikan kaedah ini tidak menimbulkan implikasi negatif kepada sistem pendidikan negara yang mengamalkan kepelbagaian. Satu peperiksaan umum untuk kemasukan ke IPTA haruslah merangkumi kemasukan ke IPTA dan IPTS. Sekiranya ini tidak dilakukan, pihak IPTS akan menghadapi masalah memperolehi pelajar luar negara yang datang daripada pelbagai sistem yang juga perlu mengambil peperiksaan umum tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat bagi Kepong juga menyentuh tentang perlunya ada sistem memantau standard kursus di IPTA dan IPTS. Untuk menjawab soalan ini, Kementerian Pendidikan telah menubuhkan Bahagian Penjaminan Kualiti untuk menggubal dan meluluskan dasar, memantau dan menilai program pengajian supaya ianya mencapai satu standard atau piawai kualiti yang seragam dan setaraf dengan universiti-universiti terkemuka luar negara.

Kementerian juga sedar penjaminan kualiti semakin penting dengan bertambahnya bilangan IPTA yang 15 kesemuanya dan pertambahan beberapa kampus cawangan baru IPTA selaras dengan hasrat pendemokrasian pendidikan tinggi. Bagi IPTS, kerajaan telah menubuhkan Lembaga Akreditasi Negara (LAN) untuk menetapkan kualiti kursus-kursus yang ditawarkan oleh IPTS.

Yang Berhormat bagi Kepong juga menyentuh tentang tindakan kerajaan menaikan tarif import besi 50% telah menjejaskan IKS. Untuk makluman Yang Berhormat, walaupun duti import ke atas besi telah dinaikkan kepada 50%, tetapi pengilang termasuk pengilang perabot layak mendapat pengecualian duti import jika besi yang perlu digunakan tidak dikeluarkan dalam negara.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat bagi Kepong juga menyentuh tentang tabung-tabung pembangunan IKS hendaklah digunakan dengan baik. Di sini juga, telah diulas oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri semasa menjawab soalan lisan dalam sesi ini dan sebagai tambahan kepada maklumat-maklumat tersebut, untuk makluman Yang Berhormat bagi Kepong, kerajaan sentiasa berusaha dan memastikan tabung-tabung IKS yang diwujudkan dapat memberi faedah yang maksimum kepada usahawan-usahawan IKS seperti yang dinyatakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri semasa menjawab soalan yang berkaitan pada 17 Jun, 2002 yang lalu. Kerajaan telah pun melakukan segala perkara yang perlu dalam menyediakan tabung dan dana yang menyeluruh untuk membantu usahawan. Sebagai langkah tambahan, kerajaan telah:-

- (i) menyediakan bekalan dana yang mencukupi; dan
- (ii) menurunkan kadar faedah dan melonggarkan kriteria pinjaman;
- (iii) mewujudkan Unit Aduan dan Pengawasan Pinjaman di Bank Negara, manakala institusi kewangan pula dikehendaki menubuhkan unit aduan masing-masing untuk mengambil tindakan ke atas rungutan pelanggan dan mengadakan piagam pelanggan berhubung dengan pemberian pinjaman kepada IKS.

Selain itu, satu pasukan bertugas di bawah Unit Perancang Ekonomi telah ditubuhkan bagi mengkaji untuk menggabung serta merasionalisasikan semua tabung yang sedia ada bagi memudahkan pemantauan dan mengurangkan kekeliruan di kalangan peminjam serta memudahkan usahawan membuat rujukan untuk mendapatkan pinjaman. Kerajaan akan meneliti perakuan pasukan petugas apabila kajiannya disiapkan dan mengambil tindakan sewajarnya supaya usahawan dan rakyat dapat terus menikmati kemudahan kredit pada kos yang berpatutan.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Kemaman, ada menyentuh tentang kenyataan Perdana Menteri bahawa pembinaan Terusan Kra oleh Thailand tidak memberikan kesan yang besar kepada negara mengikut beliau adalah kurang tepat. Apa yang dimaksudkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ialah negara-negara yang dijangka terjejas oleh pembinaan terusan Kra tersebut termasuk Malaysia perlu mengambil langkah-langkah persediaan bagi menghadapi sebarang persaingan di samping meneruskan usaha-usaha menarik pelaburan asing serta meningkatkan kerjasama serantau iaitu IMGTG kerajaan juga sentiasa mengambil langkah-langkah untuk menyediakan persekitaran yang kondusif untuk menarik pelaburan asing terutama sekali dalam menghadapi cabaran globalisasi yang semakin sengit ini.

Saya difahamkan Thailand baru membuat kajian mengenai pembinaan terusan tersebut dan menurut kajian *Maritime Institute of Malaysia*, sekiranya Thailand akan meneruskan dengan cadangan pembinaan terusan tersebut, pelabuhan-pelabuhan di Malaysia hanya akan merasa kesannya selepas 15 tahun ia dibina. Sementara itu usaha-usaha untuk mempertingkatkan keupayaan pelabuhan-pelabuhan di Malaysia terutamanya pelabuhan Tanjung Pelepas (PTP) tetap diteruskan untuk menjadikan PTP sebagai *regional hub* pengangkutan laut. Pembinaan Terusan Kra juga akan memberi manfaat dan harus dilihat sebagai meningkatkan peluang pelaburan, daya saing dan kecekapan negara khususnya negeri-negeri di sebelah utara dan pantai timur Semenanjung Malaysia.

Yang Berhormat Kemaman juga menyentuh tentang isu globalisasi. Berhubung dengan isu globalisasi ianya tidak hanya berpusat kepada ekonomi China sahaja malah impaknya akan dialami oleh semua negara termasuk Malaysia. Pada masa kini China telah berjaya menarik pelaburan langsung asing FDI yang besar, disebabkan potensi pasaran yang luas dan kos buruhnya yang lebih murah. Untuk menyahut cabaran globalisasi ini, Malaysia sedang melipat-gandakan usaha untuk menarik pelaburan asing. Yang berintensifkan modal dan teknologi tinggi.

Untuk makluman Yang Berhormat Kemaman, Malaysia masih menjadi pilihan utama pelabur-pelabur luar negara. Ini dapat dilihat daripada jumlah pelaburan yang diterima pada tahun 2001 di mana kebanyakannya ialah daripada Amerika Syarikat RM3.3 bilion (18.1%); Germany RM2.6 bilion (13.8%); Jepun RM3.4 bilion (18.1%); dan China RM2.9 bilion (15.4%).

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat Kemaman berdiri Yang Berhormat, hendak bagi jalan?

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Satu sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ya.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Terima kasih Yang Berhormat. Apa yang saya ungkitkan ialah potensi modal-modal daripada masyarakat China di Asia Timur ini dan daripada masyarakat China di Asia Tenggara. Negara-negara di sini sekarang ini kurang mendapat modal daripada masyarakat Cina sebagai contohnya di Singapura tidak lagi menjadi pelabur terbesar di Malaysia dan Indonesia yang sebelum ini merupakan tempat mereka melabur yang paling tinggi. Sekarang ini kebanyakannya berpindah ke China. Jadi, selain daripada kita mengharapkan pelaburan dari negara-negara Barat, apakah tindakan kita untuk mendapatkan pelabur-pelabur daripada masyarakat China di kawasan Asia Timur ini yang mempunyai modal yang begitu besar untuk melabur di Malaysia?

Tuan Hashim bin Ismail: Terima kasih Yang Berhormat Kemaman. Sebenarnya isu China ini bukan sahaja dirasai oleh Malaysia tetapi turut dirasai oleh negara-negara jiran yang lain malah negara rantau ini termasuk Singapura. Singapura sendiri pun bimbang tentang dengan wujudnya China, sebagai sebuah kuasa ekonomi baru Singapura pun bimbang bahawa pelabur daripada Singapura sendiri akan beralih ke negara China. Jadi itu satu hakikatlah, ertinya dibimbangi oleh kebanyakan negara. Tetapi Malaysia seperti yang saya maklumkan sebelum ini, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita sentiasa bersikap positif dan walaupun memang terdapat tarikan yang cukup magnetik daripada negeri China tetapi Malaysia masih lagi merupakan satu destinasi pelaburan yang menarik dan Perdana Menteri kata jangan kita bimbang dengan China kerana kita boleh *tap* ataupun memanfaatkan *market* China yang besarkan dengan cara kita mengeluarkan barang-barang yang lebih berkualiti yang mempunyai nilai teknologi yang tinggi.

Ini berlaku semasa Jepun dahulu Yang Berhormat, Jepun dahulu merupakan ancaman kepada negara-negara Barat dengan pengeluarannya yang murah dan dengan yang agak baik juga tetapi Barat masih mempunyai kelebihan dari segi mengeluarkan barang-barang yang berkualiti tinggi, berjenama tinggi. Jadi kerana itu kita boleh, Perdana Menteri kata kalau kita bersikap positif walaupun berlaku pengaliran keluar ke negara China, beberapa pelaburan yang sedia ada tetapi kalau kita benar-benar kompetitif dan mampu kita boleh memanfaatkan pasaran China yang besar itu dengan pengeluaran-pengeluaran barang-barang yang berkualiti dan yang berjenama.

Jadi, kerana itulah maka kita sentiasa bersikap positif dan saya bersetuju dengan Yang Berhormat bahawa China tetap merupakan satu tarikan yang cukup besar sekarang ini kerana buruhnya murah dan juga pasaran domestiknya besar tetapi

insya-Allah, Yang Berhormat, kita akan terus berusaha supaya dapat menjadikan Malaysia sebagai destinasi pelaburan yang masih menarik walaupun terpaksa bersaing dengan pasaran dengan negara China.

Tuan Yang di-Pertua, saya akan sambung iaitu tadi saya sedang bacakan kemasukan pelaburan daripada luar ke Malaysia. Jepun dan Germany terus menjadi pelabur utama dengan menyumbang 28% daripada jumlah pelaburan asing pada 4 bulan pertama tahun 2002, ertinya kita masih lagi dapat menarik sebahagian besar pelaburan luar. Diikuti dengan pelaburan baru daripada Belanda yang berjumlah RM362.2 juta ataupun 22% dan perlu diingat bahawa tadi saya ada bacakan bahawa daripada negara China juga pelabur masuk ke Malaysia iaitu RM2.9 billion (15.4%) daripada keseluruhan kemasukan pelabur asing, ertinya negara China pun tertarik dengan Malaysia sebagai satu destinasi pelaburan yang baik. Jadi, itu saya rasa saya telah menjelaskan sedikit sebanyak, *concern* Yang Berhormat bagi Kemaman.

Untuk maklumat Yang Berhormat Kemaman juga dan Ahli-ahli Yang Berhormat lain, sumbangan hasil galian termasuk petroleum kepada Keluaran Dalam Negara Kasar (KDNK) hanyalah merupakan 6.9%. Pada tahun 2001 sumbangan terbesar telah dihasilkan oleh sektor perkhidmatan iaitu sebanyak 55.8% dan sektor pembuatan sebanyak 31.5%; hasil petroleum seperti mana yang didakwa oleh Yang Berhormat Kemaman hanyalah menyumbang sebanyak 12.4% daripada jumlah hasil negara.

Yang Berhormat bagi Kemaman juga menyentuh tentang kedudukan KLIA berbanding dengan Lapangan Terbang Bangkok dan Lapangan Terbang Changi Singapura. Untuk maklumat Yang Berhormat, Lapangan Terbang Antarabangsa Bangkok dan Lapangan Terbang Antarabangsa Changi pada ketika ini memang mengendalikan trafik udara yang lebih tinggi dari KLIA. Namun demikian, KLIA mempunyai tarikannya tersendiri. Dengan Malaysia mencapai kedudukan sebagai negara perdagangan yang utama serta pertumbuhan industri pelancongan yang pesat, KLIA dalam jangka masa panjang akan tetap menjadi sebuah lapangan terbang yang utama di rantau ini.

Yang Berhormat Kemaman juga ada menyentuh tentang kedudukan Petronas kalau tidak silap saya, iaitu beliau mengatakan kedudukan kewangan Petronas tidak begitu sihat kerana terpaksa menerbitkan bon. Untuk maklumat Yang Berhormat, bon yang diterbitkan oleh Petronas ialah hanya sebanyak USD2.75 billion atau bersamaan dengan RM10.45 bilion, itu sahaja bukan besar sangat. Dan ini digunakan sebagai sebahagian daripada modal pelaburan luar, di mana kita tahu Petronas mempunyai pelaburan di Amerika Syarikat, di Sudan, Iran, Libya dan beberapa buah negara yang lain dan kita harus berbangga bahawa Petronas dapat mengembangkan sayapnya ke negara-negara dunia dengan pelaburan-pelaburan keseluruhannya Yang Berhormat ialah sebanyak RM31.85 bilion, keseluruhan pelaburan Petronas di luar negara ialah RM31.85 bilion dan terbitan bon yang saya sebutkan tadi ialah untuk menjadi modal pelaburan kita di luar negara dan juga sebagai satu *benchmark*.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, hendak bagi jalan ke atau hendak jawab dahulu?

Tuan Hashim bin Ismail: Baiklah, bolehlah Yang Berhormat.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Terima kasih, saya difahamkan bahawa daripada 10 bilion bon yang diterbitkan ini yang diperlukan untuk pelaburan luar 2 bilion lebih sahaja. Yang 7 bilion lebih itu ialah untuk membayar hutang yang lama jadi mana untuk pelaburan sebenarnya kebanyakan bon ini ialah untuk membayar hutang bon yang lama yang sudah matang. Jadi maknanya kedudukan Petronas sekarang ini tidak mempunyai *revenue-generated internally* untuk membayar hutang-hutang yang lepas. Jadi saya minta penjelasan.

Tuan Hashim bin Ismail: Terima kasih Yang Berhormat di atas persoalan tersebut. Sebenarnya saya tidak begitu bersetuju dengan pandangan Yang Berhormat kerana keseluruhan RM2.7, saya pecahkan Yang Berhormat, *break down* begini – USD1.3 bilion selama sepuluh tahun dengan 7% faedah. Selepas itu USD100 juta selama 20 tahun dengan faedah 7.78% dan 750 juta dalam bentuk *Euro Currency* ertinya mata wang Euro. Ini satu daripada cara kita hendak memastikan untuk tujuan *benchmarking*. Ini disebabkan kita pertama kali pinjam dalam bentuk Euro ini Yang Berhormat.

Jadi kita minta Petronas terbitkan bon supaya kita dapat dalam bentuk Euro dan akan datang nanti mudah bagi kerajaan *adjust* kalau kita hendak pinjam ataupun keluarkan bon dalam bentuk Euro. Ini sebagai satu *benchmarking* sebenarnya dan ingin saya memaklumkan bahawa keyakinan masyarakat dunia terhadap Petronas adalah tinggi Yang Berhormat.

Saya hendak beritahu bahawa mengikut penarafan Moody's *rating* yang dibuat oleh Moody's terhadap Petronas ialah BAA-1 ertinya *rating* yang tinggi, *rating* yang cukup meyakinkan dan tinggi. Jadi ini menunjukkan bahawa Petronas berada dalam keadaan yang sihat. Tidak betulah kalau Yang Berhormat kata...

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: [Bangun]

Tuan Husam bin Haji Musa: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kubang Kerian berdiri, Yang Berhormat.

Tuan Hashim bin Ismail: Saya... [Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada dua orang, hendak bagi ke tidak?

Tuan Hashim bin Ismail: Ya, Yang Berhormat?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi lagi Yang Berhormat, dia tidak bagi lagi.

Tuan Hashim bin Ismail: *Rating* yang tinggi....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kubang Kerian tidak bagi?

Tuan Hashim bin Ismail: Nanti!

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, duduk, duduk.

Tuan Hashim bin Ismail: Saya ini...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, teruskan.

Tuan Hashim bin Ismail: ...mengambil alih tugas *boss* saya ini Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak kiralah.

Tuan Hashim bin Ismail: Janganlah garang sangat pada saya. [Ketawa]

Tuan Husam bin Haji Musa: [Bercakap tanpa pembesar suara]

Tuan Hashim bin Ismail: *Rating* yang tinggi oleh sebuah syarikat penarafan antarabangsa yang terkenal seperti ini menunjukkan bahawa mereka penuh yakin terhadap kedudukan kewangan Petronas. Oleh sebab itu, saya ingin menyangkal bahawa Yang Berhormat kata tadi kedudukan kewangan Petronas tidak sihat, itu tidak begitu betul, kalau tidak tak kan orang berani hendak bagi *rating* tertinggi.

Tuan Husam bin Haji Musa: [Bangun]

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: [Bangun]

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat, ini banyak lagi yang hendak dijawab ini, terpulang kepada Yang Berhormat kalau dibenarkan, memakan masa.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Okay, terima kasih.

Tuan Hashim bin Ismail: Hey, saya.... macam mana ini?

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Hah! [Ketawa] Hendak beritahu pasal *rating* ini.....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat hendak bagi atau tidak bagi Yang Berhormat?

Tuan Hashim bin Ismail: Ya.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Terima kasih. Pasal *rating* Petronas sebenarnya daripada AAA yang *interest ratenya* 4%. Sekarang ini sudah BAA maknanya *rating* Petronas sekarang ini sudah turun. Jadi bunganya sekarang ini ialah 7%, ini bermakna *rating* Petronas ini menurun bukannya *confident* dan Petronas juga tidak sepatutnya dijadikan sebagai *guinea-pig* untuk *testing the market – cannot. It is not a prudent financial practice*, tidak patut dilakukan sedemikian.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat, ini terlalu ilmiah. Kalau hendak jawab macam mana, cubalah jawab paling ringkas. Sila!

Tuan Hashim bin Ismail: Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya *rating* BAA-1 yang saya sebutkan itu adalah lebih baik daripada *rating* bon untuk negara kita. Untuk bon Daulah kita diberikan BBB positif, dahulu BBB *stable*. Sekarang ini oleh kerana mereka yakin terhadap kedudukan kewangan Malaysia yang kukuh, *fundamental* ekonomi yang baik, maka dinaikkan taraf kepada BBB positif. Ada ura-ura daripada badan penarafan dunia untuk menyamakan taraf kita dengan Korea.

Jadi saya ingin menyangkal pandangan Yang Berhormat itu kerana.... Yang Berhormat

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Salah itu faktanya.

Tuan Hashim bin Ismail: Kalau Yang Berhormat hendak tanya saya, Yang Berhormat kena yakin dengan jawapan saya.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, teruskan Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: [Bangun]

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ini ada dua orang berdiri Yang Berhormat. Ada dua orang berdiri Yang Berhormat, hendak bagi ke tidak bagi?

Beberapa Ahli: [Bercakap tanpa pembesar suara]

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Kalau tidak yakin, jangan tanyalah!

Tuan Hashim bin Ismail: Saya ini berdasarkan kepada sumber-sumber yang benar.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi lagi Yang Berhormat! [Ditujukan kepada Yang Berhormat Jeli dan Kuala Terengganu]

Tuan Hashim bin Ismail: Bukan dipetik daripada mana-mana sumber. Sumber yang *reliable* dan boleh dipertanggungjawabkan. Yang itu Yang Berhormat kena percayalah.

Seorang Ahli: Duduk, duduk!

Tuan Hashim bin Ismail: [Ketawa] Terima kasih Yang Berhormat.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: [Bangun]

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Hendak bagi ini, Yang Berhormat?

Seorang Ahli: Bagilah, tidak payah....

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Terima kasih.

Tuan Hashim bin Ismail: Saya....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat hendak bagi atau tidak?

Tuan Hashim bin Ismail: Jeli, Jeli [*Ketawa*]

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, Yang Berhormat cakaplah. Dia tak bagi lagi Yang Berhormat, sila duduk. Teruskan Yang Berhormat.

Tuan Hashim bin Ismail: Nanti Yang Berhormat, saya akan bagi nanti kalau ada masa. Yang Berhormat Kemaman juga menyentuh tentang apakah hasil yang dikeluarkan oleh MDC yang boleh dipasarkan atau dijual.

MDC ditubuhkan sebagai peneraju utama Pembangunan Koridor Multimedia atau MSC. Hasil yang dikeluarkan oleh MSC adalah seperti berikut:-

- (a) eksport perisian - jumlah eksport oleh sektor ini yang didaftarkan oleh MSC bagi tahun 2001 dan 2002 masing-masing bernilai RM485 juta dan RM1,026 juta; dan
- (b) MDC melalui kerjasama dengan 13 buah negara seperti Bahrain, Dubai, Brunei, Arab Saudi, Laos, Myanmar dan Filipina telah mengeksport kepakaran untuk dilaksanakan dalam implikasi perdana iaitu Kerajaan Elektronik, kad pintar pelbagai guna, tele-perubatan dan sekolah pintar.

Yang Berhormat Kemaman juga menyentuh tentang kenaikan harga petroleum baru-baru ini. Untuk makluman Yang Berhormat, kenaikan harga runcit petroleum sebanyak 0.2 sen se liter...

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada yang berdiri Yang Berhormat, bagi jalan?

Tuan Hashim bin Ismail: Tentang apa Yang Berhormat, saya...

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: MDC, sedikit sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Hendak bagi Yang Berhormat? Cakap bagilah. Sila.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen tentang MDC, tentang kerugian berterusan yang dialami oleh MDC daripada tahun 1999. *Group losses*nya adalah RM15 juta, tahun 2000 kepada RM44 juta dan saya difahamkan untuk tahun lepas mengalami kerugian lebih daripada RM103 juta.

Melihat kepada prestasi yang ada kepada MDC, saya nampak tidak akan mencapai apa yang dicita-citakan dalam konteks untuk kita meluaskan kekuatan dan juga kefahaman yang ada di dalam masyarakat dari segi penggunaan *hi-tech* dengan izin, di negara kita. Saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen pelaburan-pelaburan yang dilakukan oleh MDC yang saya kira kebanyakannya mengalami kerugian-kerugian yang begitu besar.

Contohnya *e-Village*, contohnya pelaburan dalam *Optica Fibre Technologies*, contohnya dalam *Street Market Communication Sdn Bhd*. Ini semua telah mengalami kerugian-kerugian yang begitu besar, sedangkan Ahli Lembaga Pengarah dan juga CEO di dalam Presiden dan juga CEO di dalam MDC mendapat gaji yang begitu tinggi setiap bulan dan mereka juga mendapat pelbagai kemudahan yang begitu besar. Jadi *detail*nya saya akan sebut di dalam peringkat jawatankuasa, cuma saya ingin mendapat penjelasan awal.

Tuan Hashim bin Ismail: Terima kasih Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu. Seperti yang didakwa oleh Yang Berhormat tentang kerugian berterusan dan kita harus faham bahawa negara kita baru sahaja bermula dalam bidang ini dan kita memang tidak mengharapkan keuntungan dalam jangka masa pendek kerana walaupun di peringkat awal bukan ini sahaja malah projek-projek lain, program-program

lain, kita mengharapkan satu faedah yang bersifat jangka panjang di mana walaupun kerugian tetapi kita dapat pengalaman.

Kita dapat meraih beberapa pengalaman daripada kesilapan itu, dan kita belajar dari kesilapan itu, dan akhirnya kita akan dapat mencapai matlamat yang kita sama-sama tuju. Ingin saya katakan bahawa Malaysia telah agak boleh kita banggakan dengan kejayaan setakat ini kerana banyak diperkatakan, misalnya kalau saya sentuh, saya *quote* Walter Fuss iaitu Ketua *Global Knowledge Partnership* (GKP), Ketua Eksekutif *Global Knowledge Partnership* yang mengatakan *Malaysia is ahead of others this year*.

Ertinya memang benar kita tidak dapat meraih kejayaan seratus peratus dalam masa yang singkat tetapi Yang Berhormat yakinlah bahawa kita belajar dari kesilapan-kesilapan itu dan akhirnya untuk jangka masa panjang (*long-term*) kita akan dapat meraih keuntungan dan faedah daripada program-program seperti ini.

Jadi, terima kasih Yang Berhormat atas teguran itu dan insya-Allah dari masa ke semasa kita akan membuat kemajuan (*progress*) supaya kerugian itu dapat kita *minimize* dan faedah serta keuntungannya akan dapat kita *maximize*kan.

Yang Berhormat bagi Petaling Jaya Utara menyentuh tentang peraturan bagi permohonan untuk menubuhkan prasekolah bagi orang perseorangan, badan perniagaan, Alfa Melly Letronik Teknologi Sdn Bhd (MGO) adalah sama iaitu:

- (i) ianya perlu menubuhkan syarikat yang diperbadankan di Malaysia;
- (ii) menyediakan kertas kerja berpandukan garis panduan sedia ada dan dipanjangkan kepada Jabatan Pendidikan Negeri yang berkenaan; dan
- (iii) kurikulum yang akan digunakan berdasarkan kepada garis panduan kurikulum prasekolah yang disediakan oleh pihak Kementerian Pendidikan.

Ahli Yang Berhormat bagi Petaling Jaya Utara juga menyentuh tentang kelayakan guru prasekolah yang tidak dilatih secara profesional. Kementerian Pendidikan perlu lebih ramai guru prasekolah. Untuk menjawab soalan Ahli Yang Berhormat, guru-guru prasekolah Kementerian Pendidikan Malaysia dilatih melalui maktab-maktab perguruan, melalui Kursus Diploma Perguruan Malaysia dan kursus dalam perkhidmatan bagi meningkatkan kualiti pengajaran dan pembelajaran pada setiap masa.

Selain dari itu, Jabatan Pendidikan Negeri juga sentiasa mengadakan kursus-kursus dalaman kepada guru-guru dan prasekolah Kementerian Pendidikan Malaysia dan juga bekerjasama dengan tadika swasta di negeri masing-masing.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak berbalik kepada satu lagi perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat bagi Petaling Jaya Utara. Beliau menyentuh tentang pemantauan pelaksanaan prasekolah. Pemantauan kegiatan institusi prasekolah yang di bawah kuasa Kementerian Pendidikan dilakukan oleh pegawai dilantik sebagai Penolong Pendaftar institusi pendidikan swasta di Jabatan Pendidikan Negeri (JPN) termasuk Pegawai Pendidikan Daerah (PPD) serta pegawai di Jabatan Pendidikan Swasta, Kementerian Pendidikan.

Saya juga hendak berbalik kepada Ahli Yang Berhormat bagi Kemaman ada satu lagi isu yang saya belum sentuh iaitu ekuiti bumiputera. Ahli Yang Berhormat bagi Kemaman ada menyentuh dia kata selepas krisis ekonomi dia hendak tahu kedudukan ekuiti bumiputera. Memang benar Yang Berhormat, bahawa sebelum berlakunya krisis ekonomi, target 30% yang ingin kita capai itu sebenarnya tidak kesampaian, kita dapat lebih kurang 20% sahaja tetapi apabila berlakunya krisis ekonomi kita terpukul balik ke belakang, banyak, dalam bentuk ekuiti bumiputera dan sebagainya agak kurang sedikit daripada pencapaian kita sebelum krisis ekonomi, tetapi ini tidak perlu kita bimbangkan kerana ekonomi kita sedang dipulihkan dan kerugian-kerugian *on paper* itu mungkin dapat kita atasi apabila ekonomi kita berada di tahap yang cukup stabil dan sekarang ini pun kita sedang menuju ke arah destinasi itu, matlamat itu apabila terbukti pada suku pertama tahun ini kita telah dapat pulih daripada kelembapan ekonomi dengan mencatat 1.1% pertumbuhan GDP dan kita berbangga kerana IMF.

IMF pun turut meramalkan bahawa pada tahun 2003 pertumbuhan GDP kita ialah 5.5%. Ertinya ini bukan IMF sahaja malah Allen Greenspan pun mengatakan *Malaysian economy looks good* ertinya mereka memberikan keyakinan terhadap pertumbuhan ekonomi negara kita dan apabila benar-benar stabil ekonomi ini dan kita harap kehilangan atau kerugian *on paper* itu dapat kita atasi dan ekuiti bumiputera akan kembali kepada asalnya.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Jeli berdiri Yang Berhormat.

Tuan Hashim bin Ismail: Sekejap, ini tidak dapat dielakkan kerana krisis ekonomi berlaku dan negara kita satu-satunya negara yang mempunyai *resilience* atau ketahanan yang agak baik, jauh lebih baik walaupun kita tidak minta bantuan daripada IMF, World Bank, tetapi kita dapat *survive* di atas keupayaan kita sendiri sedangkan di negara lain sekarang ini pun masih lagi bergelut dengan masalah kelembapan ekonomi. Indonesia misalannya, kalau saya hendak beri contoh Bank Central Asia.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia sedang menjawab itu Yang Berhormat, duduk dahulu.

Tuan Hashim bin Ismail: ...yang menjadi lambang sistem perbankan Indonesia ataupun BCA, Bank Central Asia yang menjadi lambang kepada sistem perbankan Indonesia akhirnya jatuh ke tangan asing, tetapi kita selamat, bank-bank kita *merge* ataupun disatukan, kukuh dan hutang lapuk dapat dikurangkan dengan kerja-kerja baik daripada CDRC, dana harta dan sebagainya maka kita bersyukur kepada Allah kerana negara kita dapat diurus dengan baik dan kerugian yang kita alami sekarang ini adalah sementara, dan insya-Allah apabila ekonomi pulih semula sepenuhnya, kita akan kembali seperti biasa dan malah akan menjadi lebih kuat daripada sebelumnya.

Tuan Yang di-Pertua, Jeli hendak bertanya apa dia?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia hendak bertanya, kalau tidak beri jalan pindah sahaja kepada perkara yang lain Yang Berhormat. [Ketawa]

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Saya hendak bertanya, dia beri jalan Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kalau macam itu Yang Berhormat, nanti tanya kesemua orang, semuanya nanti bangun.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bertanya, dia beri jalan. Bolehkan?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kalau dia tidak berdiri, tidak usah usiklah Yang Berhormat. Silakan Jeli.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, dan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan.

Tadinya, Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian memberitahu bahawa peratus pemilikan ekuiti bumiputera akan dipertingkatkan selepas ramalan mengatakan bahawa pasaran saham akan naik. Tetapi setakat ini angka-angka yang diberi oleh kerajaan, pemilikan ekuiti bumiputera adalah berdasarkan kepada pemilikan ekuiti yang bersandarkan kepada syarikat-syarikat yang tersenarai di Bursa Saham Kuala Lumpur, tetapi apakah pihak kerajaan dan kementerian ada mempunyai data-data mengenai pemilikan ekuiti bumiputera dalam kesemua ke ekonomi negara bukan hanya tertakluk kepada ke ekonomi yang terdapat di pasaran saham Kuala Lumpur, apakah kerajaan mempunyai data-data berikut, data-data mengenai saiz sebenar ekuiti bumiputera dan syarikat-syarikat bumiputera terutama individu-individu dan syarikat bumiputera, jangan TNB dan sebagainya, tidak termasuk yang itu.

Syarikat-syarikat berikut di dalam saiz ke ekonomi negara tidak termasuk yang disenaraikan di Bursa Saham Kuala Lumpur, ada atau tidak data itu, itu pertama.

Yang kedua, saya ingin sedikit memberi pandangan saya tentang *rating*...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak payah Yang Berhormat, tanya soalan Yang Berhormat, bukan memberi cadangan.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: *Rating bonds*, jadi saya hendak tanya apakah langkah-langkah kerajaan untuk memperbaiki kedudukan ekuiti bumiputera bukan hanya di dalam ekuiti-ekuiti syarikat yang disenaraikan di Bursa Saham Kuala Lumpur tetapi juga di syarikat-syarikat dan alam perniagaan ataupun saiz kek ekonomi sebenar negara, apa langkah-langkah kerajaan yang dijalankan untuk tujuan tersebut, minta penjelasan.

Tuan Hashim bin Ismail: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kerajaan sudah tentu ada mempunyai rekod tentang pecahan ekuiti Yang Berhormat sebutkan tadi, tetapi untuk hari ini saya tidak dapat memberikan butir-butirnya Yang Berhormat kerana ia melibatkan satu penelitian yang agak komprehensif.

Yang kedua tadi, saya tengah cari butir-butir jawapan Yang Berhormat, tadi semasa Ahli Yang Berhormat berucap, saya tidak *concentrate*.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, langkah-langkah hendak mempertingkatkan ekuiti bumiputera dalam syarikat-syarikat bukan hanya di syarikat yang disenaraikan di Bursa Saham Kuala Lumpur, tetapi juga syarikat-syarikat yang lain ini, langkah-langkah kerajaan, boleh faham kot, insya-Allah.

Tuan Hashim bin Ismail: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan memang sebenarnya sedang menuju ke arah itu apabila syarikat-syarikat yang terjejas oleh kegawatan ekonomi selama dua kali tahun 1997 dan tahun 2001 baru-baru ini, memang kerajaan sedang menuju ke arah itu. Melalui penyusunan semula syarikat-syarikat besar atau kecil, proses *restructuring* sedang berlaku dengan pesatnya dan kerajaan juga sedang membantu syarikat-syarikat tersebut melalui pinjaman-pinjaman seperti yang disebut oleh Yang Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam jawapannya tempoh hari.

Jadi, memang itulah yang sedang diusahakan oleh kerajaan supaya syarikat-syarikat kecil atau besar dapat dibantu dan diselamatkan dan akhirnya mereka mampu berdikari dan seterusnya menyumbang ke arah penyamarataan ekuiti di antara Melayu dengan Melayu, bumiputera dengan bumiputera dan juga bumiputera dengan bukan bumiputera.

Jadi, Ahli Yang Berhormat, saya rasa itulah yang sedang dilakukan oleh kerajaan supaya semua pihak dapat merasakan faedah daripada program-program yang dilakukan oleh kerajaan.

Saya hendak menyentuh tentang Ahli Yang Berhormat bagi Pokok Sena dia pun ada di sini iaitu adakah kajian mengenai punca kelemahan pelajar dalam bahasa Inggeris untuk melaksanakan pengajaran Sains dan Matematik dalam bahasa Inggeris. Kementerian Pendidikan Malaysia memang sentiasa membuat kajian dan pemantauan dari masa ke semasa tentang kelemahan pelajar dalam bahasa Inggeris. Berhubung dengan cadangan pengajaran mata pelajaran Sains, Matematik dalam bahasa Inggeris pada tahun hadapan, Kementerian Pendidikan Malaysia sedang mendapatkan maklum balas daripada guru-guru sekolah tentang kesediaan mereka dalam mengendalikan pengajaran dan pembelajaran.

Jadi, Yang Berhormat, tidak timbul masalah kita hendak mendewa-dewakan bahasa Inggeris, tetapi kita dapati bahasa Inggeris perlu untuk menjadikan pelajar-pelajar kita lebih kompetitif, lebih yakin kepada diri dan dapat bergaul dengan baik dengan rakan-rakannya dari bangsa atau kaum-kaum yang lain.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Hendak beri jalan Yang Berhormat?

Tuan Hashim bin Ismail: Baik.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya tidak timbul soal untuk mendewa-dewakan bahasa Inggeris ataupun tidak, tetapi yang saya timbulkan tadi ialah perkara yang pertama, tentang kajian, apakah kajian telah dibuat, punca-punca kegagalan walaupun sampai 15 tahun, 16 tahun kita belajar daripada sekolah rendah sampai ke universiti masih lagi tidak boleh berbahasa Inggeris hingga menyebabkan timbul isu banyak siswazah kita yang menganggur kerana tidak tahu berbahasa Inggeris, sedangkan kalau kita lihat bahawa ini antaranya bukan soal bahasa Inggeris, tetapi juga kegagalan dasar buruh negara kita untuk menyediakan peluang pekerjaan kepada pekerja-pekerja kita, umpamanya seperti yang disebutkan oleh Kuala Terengganu tadi, kerugian MDC sendiri yang menyebabkan beberapa

lulusan Sains Komputer yang sama banyak 8.6% yang diumumkan oleh MTEN yang menganggur, yang mendaftar sebagai siswazah menganggur, tetapi yang *dihighlightkan* ialah siswazah yang berlatar belakangkan pendidikan agama, sedangkan siswazah yang berlatar belakangkan Sains Komputer 8.6%, sama dengan latar belakang agama, maknanya tidak timbul soal bahasa Inggeris tetapi kerana mereka tidak dapat menyediakan peluang pekerjaan seperti mana kegagalan MDC sendiri, tetapi yang saya hendak tekankan di sini bahawa kalaulah kerana bahasa Inggeris ini menjadi punca kelemahan yang menyebabkan ramai orang yang tidak boleh bekerja, apakah dengan mengajar bahasa Inggeris dalam Matematik menggunakan bahasa Inggeris, ia boleh mengatasi masalah itu ataupun sepatutnya kerajaan membuat satu kajian bahawa di sana dilihat bahawa cara kaedah mengajar bahasa Inggeris itu sudah tidak sesuai dengan suasana dan perkembangan semasa yang ada sekarang ini dan tadi Yang Berhormat menyebut bahawa kajian telah dibuat dan maklum balas hendak dibuat daripada guru tentang kemampuan dan keupayaan mereka.

Jadi, kita telah umumkan kata hendak buat start tahun hadapan daripada Darjah Satu sampai semua peringkat, tiba-tiba baru hendak dapat maklum balas daripada guru-guru, ini menunjukkan bahawa iaitu saya katakan bahawa...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Soalnya Yang Berhormat, panjang sangat.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: ...ia terbalik, sepatutnya kita dapatkan dahulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, persoalannya Yang Berhormat.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Itu soalan yang saya tanya itu, boleh faham.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Jawab pendek sahajalah Yang Berhormat, kalau panjang sangat sampai berjam-jam.

Tuan Hashim bin Ismail: Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat bagi Marang ada menyentuh tentang pendewaan terhadap bahasa Inggeris, bukan Ahli Yang Berhormatlah, memang benar kajian sentiasa dibuat oleh pihak kementerian tentang punca-punca mengapa pelajar-pelajar kita gagal menguasai bahasa Inggeris dan mungkin ini satu proses yang berterusan kerana kita tidak dapat satu punca yang benar-benar mutlak, yang boleh dikatakan sebagai punca yang menyebabkan pelajar-pelajar kita lemah dalam penguasaan bahasa Inggeris.

Jadi, banyak faktor yang terlibat, kerana itulah maka kementerian sekarang ini merasakan perlu supaya

Tuan Zawawi bin Haji Ahmad: [Bangun]

Tuan Hashim bin Ismail: Sekejap. Merasakan perlu supaya mata pelajaran Sains dan Matematik ini diajar dalam bahasa Inggeris supaya pelajar-pelajar biasa dengan suasana itu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada yang berdiri Yang Berhormat, Padang Terap.

Tuan Hashim bin Ismail: Biasa dengan suasana itu dan dapat menguasai terma-terma dan juga Sains dan kita pilih dua mata pelajaran ini kerana ia merupakan yang saya sebutkan ialah sebagai *instructional language*.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Hendak beri jalan atau tidak bagi Yang Berhormat. Ada yang berdiri ini.

Tuan Hashim bin Ismail: Jadi, kita pilih dua mata pelajaran ini bukan tidak ada sebab dan tujuan, tetapi punya tujuan tertentu supaya mereka menguasai bahasa Inggeris dan menguasai ilmu kedua-dua bidang ini sekali gus kerana untuk maju Yang Berhormat, kita perlu menguasai sains dan teknologi.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada yang berdiri Yang Berhormat, hendak beri jalan atau tidakkah? Ahli Yang Berhormat bagi Padang Terap ini.

Tuan Hashim bin Ismail: Tentang apa Yang Berhormat?

Tuan Zawawi bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, ...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidaklah, hendak beri jalan atau tidak beri Yang Berhormat? Kalau tidak beri jalan, tidak payahlah, kalau hendak beri jalan, berilah.

Tuan Zawawi bin Haji Ahmad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Setiausaha Parlimen. Saya tertarik dengan punca yang disebut oleh Yang Berhormat. Saya nampak punca ini. Puncanya ialah pertama; orang yang dapat menguasai Bahasa Inggeris ialah dari kalangan mereka yang berada di bandar-bandar, *environment* atau suasana keliling. Jadi oleh sebab itu mereka yang masuk *TESL* umpamanya terdiri dari kalangan anak-anak orang yang berada, *middle class* sama ada bumiputera ataupun bumiputera mereka berada di bandar.

Jadi, apabila mereka habis belajar di universiti dan dilantik sebagai guru Bahasa Inggeris untuk hantar ke Nami, tempat di kawasan saya, mampus orang ini tidak pergi. Tidak larat, sebab tempat itu tempat yang cukup terpencil tetapi di dalam, di pedalaman umpamanya *environment* itu tidak membantu, oleh kerana bercakap pun adalah kadang-kadang itu dialek kampung itu sendiri seperti Baling, Padang Terap dan lain-lain, Kelate itu semua, begitu begini, jadi mereka tidak dapat membantu. Itu satu.

Yang kedua; guru bahasa Inggeris yang ada di luar bandar sekarang ini memang tidak cukup Kementerian Pendidikan telah lama berusaha untuk mencukupkan guru ini masih gagal, ini 'hendak galas biawak hidup' pula iaitu hendak lantik guru Bahasa Inggeris untuk mengajar Matematik dan Sains dalam Bahasa Inggeris. Takkan lagu tu tidak boleh fikir, itulah saya hendak jawab, itu punca sebenarnya. Minta penjelasan.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) *mempengerusikan mesyuarat*]

Tuan Hashim bin Ismail: Yang Berhormat, terima kasih. Rata-rata kita bersetuju bahawa suasana itu yang menyebabkan yang berbeza di antara suasana bandar, suasana luar bandar. Di kawasan-kawasan pedalaman memang ada cakap Jawa, cakap loghat Kelantan, kecek Kelate, jadi mereka sudah tentu tidak dapat membiasakan diri dengan suasana seperti yang berlaku di kalangan anak-anak di bandar. Itu memang kita akui, memang diakui.

Yang kedua tadi Yang Berhormat sebut tentang guru tidak cukup. Kerajaan sekarang ini sedang berusaha Yang Berhormat untuk memastikan bahawa program yang baru ini dapat berjalan dengan baik dan berkesan. Memang ada masalah, memang ada masalah, tetapi kita kena mula. Jikalau kita tunggu semakin lama, kita semakin jauh ketinggalan. Jadi memang ada masalah, kita akui tetapi kerajaan sedang berusaha untuk mengatasi segala kelemahan-kelemahan atau kekurangan yang ada dan kita terpaksa memulakan ini secepat mungkin sebelum kita lebih jauh tertinggal dalam arus globalisasi yang melanda dunia ini. Jadi kerajaan sedang berusaha ke arah itu, Yang Berhormat.

Yang Berhormat Sibul menyentuh tentang isu bantuan kepada sekolah bantuan kerajaan. Dasar pemberian bantuan kepada sekolah-sekolah bantuan kerajaan adalah jelas dalam Akta Pendidikan 1996. Kementerian Pendidikan ada menyediakan sumbangan, bantuan kepada sekolah bantuan kerajaan yang dahulunya dinamakan sekolah bantuan modal bagi membantu sekolah-sekolah berkenaan melengkapkan kemudahan asas sekolah. Bantuan ini diberi berdasarkan kepada permohonan sekolah-sekolah berkenaan setiap dua tahun sekali dan bantuan juga diberikan berdasarkan kepada peruntukan yang ada.

Yang Berhormat bagi Kota Melaka menyentuh tentang kempen kesedaran mengenai penyakit kanser terutama daripada merokok. Kawalan dan pencegahan penyakit kanser telah dikenal pasti sebagai satu penyakit yang perlu diberi perhatian oleh Kementerian Kesihatan. Kempen Cara Hidup Sihat pada tahun 1996 adalah memberi perhatian kepada pencegahan dan kawalan kanser. Kempen Anti Merokok dijalankan secara berterusan melalui Kempen Cara Hidup Sihat tahun 1991, 1995, 2001 dan 2003. Selain daripada itu, aktiviti lain yang dijalankan adalah termasuk Kempen Minggu Anti Merokok iaitu 31 Mei tiap-tiap tahun, Klinik Berhenti Merokok atau *Quit Clinic*, dengan izin, penguatkuasaan anti merokok, peraturan *labeling* rokok dan larangan tempat merokok.

Yang Berhormat bagi Gelang Patah menyentuh tentang peruntukan tanah untuk pembinaan SJK(C) dan SJK(T) seperti sekolah kebangsaan. Untuk makluman Yang Berhormat, pembinaan sekolah baru adalah berasaskan keperluan masyarakat setempat. Dasar Kementerian Pendidikan bagi pembinaan sekolah baru adalah lebih mengutamakan sekolah-sekolah yang boleh memenuhi keperluan pendidikan dan kepada semua lapisan masyarakat.

Namun demikian, kerajaan juga ada membina sekolah jenis kebangsaan termasuk SJK(C). Sebagai contoh, beberapa buah SJK(C) baru telah diluluskan pembinaannya khususnya di kawasan bandar seperti di Bandar Utama Petaling Jaya, Taman Johor Jaya, Kompleks Sukan Wawasan, USJ15 Subang Jaya. Di samping itu, untuk memupuk perpaduan kaum sejak di peringkat rendah lagi, kerajaan membina ketiga-tiga jenis sekolah iaitu sekolah kebangsaan SJK(C) dan SJK(T) di bawah konsep Sekolah Wawasan.

Berdasarkan kepada Akta Pendidikan 1996, sumbangan bantuan membawa maksud apa-apa bayaran daripada wang awam selain daripada sumbangan modal yang dibuat kepada sesuatu institusi pendidikan. Sementara sumbangan modal ertinya bayaran daripada wang awam kepada sesuatu institusi pendidikan bagi:

- (i) mengadakan bangunan;
- (ii) mengubah atau menambah premis yang sedia ada; dan
- (iii) mengadakan perabot atau kelengkapan bagi premis yang baru diubah atau ditambah.

Yang Berhormat bagi Gelang Patah juga menyentuh tentang perancangan pembangunan sekolah jenis kebangsaan dijalankan secara sistematik seperti sekolah lain. Untuk makluman Yang Berhormat, pembinaan sekolah-sekolah baru adalah diberi keutamaan kepada sekolah yang dapat memenuhi semua kaum khususnya sekolah kebangsaan. Walau bagaimanapun pembinaan sekolah jenis kebangsaan Cina dan Tamil dijalankan melalui pembinaan konsep Sekolah Wawasan yang bertujuan mewujudkan integrasi nasional.

Tuan Yang di-Pertua, dengan jawapan itu maka saya akhiri...

Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew: Saya minta Yang Berhormat Setiausaha Parlimen menjawab soalan saya. Belum dapat dijawab.

Tuan Hashim bin Ismail: Yang Berhormat bagi Klang, saya mohon maaf kerana jawapan tidak ada di sini tetapi saya rasa Yang Berhormat boleh timbulkan di peringkat Jawatankuasa yang akan dibahaskan selepas ini dan saya mohon maaf Yang Berhormat kerana mungkin terlepas pandang oleh pegawai-pegawai kita dan Yang Berhormat boleh timbulkan di peringkat Jawatankuasa.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon maaf di atas salah silap dan terima kasih di atas segala kerjasama yang diberikan dan saya bagi pihak Kementerian Kewangan mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih khususnya kepada 11 orang Ahli Yang Berhormat yang telah turut serta berbahas dalam perbahasan ini dan mana-mana jawapan yang tidak dapat saya jelaskan di harap dapat Yang Berhormat bawa ke peringkat Jawatankuasa. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang hendaklah disetujukan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya kemukakan masalah bahawa Usul di atas nama Yang Berhormat Menteri Kewangan di dalam Aturan Urusan Mesyuarat ini diedarkan kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis hendaklah disetujukan.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Diputuskan,

Bahawa Usul yang berikut ini dirujukkan kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis:

Bahawa Dewan ini, mengikut subseksyen 4 (3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan bahawa jumlah wang tambahan sebanyak enam ratus tujuh belas juta lima ratus tujuh ribu dua ratus sepuluh ringgit (RM617,507,210) diperuntukkan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun kewangan 2002, bagi Maksud-maksud dan Butiran-butiran (Projek-projek) seperti yang dinyatakan dalam ruang pertama dan kedua penyata Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Kedua, 2002 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 7 Tahun 2002 dan yang disenaraikan di sebelah Maksud-maksud dan Butiran-butiran (Projek-projek) dalam ruang kesebelas dan kedua belas penyata tersebut,

hendaklah disahkan.

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Tuan Hashim bin Ismail: Tuan Pengerusi, saya mohon mencadangkan supaya wang sejumlah tidak lebih daripada satu billion empat ratus tiga juta tiga ratus empat puluh dua ribu tujuh ratus sepuluh ringgit (RM1,403,342,710) yang diperuntukkan dalam Anggaran Perbelanjaan Mengurus Tambahan Kedua, 2002 bagi Maksud-Maksud Bekalan B.26, B.29, B.30 dan B.34 untuk kementerian-kementerian yang berkenaan dijadikan Jadual dan wang sejumlah tidak lebih daripada enam ratus tujuh belas juta lima ratus tujuh ribu dua ratus sepuluh ringgit (RM617,507,210) yang diperuntukkan dalam Anggaran Perbelanjaan Pembangunan (Tambahan) ((Bil. 2) Tahun 2002 bagi Maksud-maksud Pembangunan P.7, P.14, P.18, P.19, P.23, P.26, P.28, P.33, P.40, P.41 dan P. 45 untuk Kementerian-kementerian dan Jabatan yang berkenaan seperti yang ditunjukkan dalam Penyata yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 7 Tahun 2002 dijadikan anggaran perbelanjaan.

Maksud P.7 [Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil.2) 2002] –

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kepala Pembangunan P. 7 di bawah Jabatan Perdana Menteri. Oleh kerana P.7 hanya token sahaja, ia tidak perlu dibahas.

Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM10 untuk Maksud P.7 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Kedua bagi tahun 2002 di bawah Jabatan Perdana Menteri hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM10 untuk Maksud P.7 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.2) 2002.

Maksud P.14 [Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil. 2) 2002] –

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kepala Pembangunan P.14 di bawah Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan. Oleh kerana P.14 hanya token sahaja, ianya tidak perlu dibahas.

Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM30 untuk Maksud P.14 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Kedua bagi tahun 2002 di bawah Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM30 untuk Maksud P.14 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil.2) 2002.

Maksud P.18 [Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil.2) 2002] –

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kepala Pembangunan P.18 di bawah Kementerian Perusahaan Utama. Oleh kerana P.18 hanya token sahaja, ia tidak perlu dibahas.

Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM10 untuk Maksud P.18 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Kedua bagi tahun 2002 di bawah Kementerian Perusahaan Utama hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM10 untuk Maksud P.18 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil.2) 2002.

Maksud P.19 [Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil.2) 2002] –

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kepala Pembangunan P.19 di bawah Kementerian Pertanian. Oleh kerana P.19 hanya token sahaja, ia tidak perlu dibahas.

Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM10 untuk di bawah Maksud P.19 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Kedua bagi tahun 2002 di bawah Kementerian Pertanian hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM10 untuk Maksud P.19 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil.2) 2002.

Maksud P.23 [Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil.2) 2002] –

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kepala Pembangunan P.23 di bawah Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan. Oleh kerana P.23 hanya token sahaja, ia tidak boleh dibahas.

Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM50 untuk Maksud P.23 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Kedua bagi tahun 2002 di bawah Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM50 untuk Maksud P.23 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil.2) 2002.

Maksud B.26 [Jadual]-**Maksud P.26 [Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil.2) 2002] –**

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Kepala Bekalan B.26 dan Kepala Pembangunan P.26 di bawah Kementerian Pendidikan terbuka untuk dibahaskan.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: 10 minit bagi setiap Ahli berucap.

Seorang Ahli: [Menyampuk]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak apa. Ini, ialah 10 minit. 10 minit cukup. Ini 10 minit, Batang Lupa, sila.

3.47 ptg.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Batang Lupa]: Saya boleh lima minit. Lima minit. Tuan Pengerusi, tambahan RM88.6 juta di bawah Maksud B.26. Persoalan saya yang pertama ialah di bawah kreativiti dan matrikulasi ini. Kemasukan murid ke institusi pengajian tinggi ialah berlandaskan meritokrasi.

Persoalan saya ialah apakah maknanya meritokrasi? Adakah ini berlandaskan orang yang dapat 11A, 10A ataupun ada ciri-ciri lain? Ciri kreativiti, ciri inovasi dan ciri yang boleh mendatangkan kemajuan yang telah dilihat di negara-negara yang maju macam Amerika yang kita gunakan. Jadi apakah asas penilaian yang dikatakan meritokrasi ini? Saya minta penjelasan.

Yang kedua, pada enam tahun yang lepas ramai guru di Sarawak yang lulus bahasa Inggeris yang mempunyai latihan dan latar belakang bahasa Inggeris telah berhenti daripada perkhidmatan oleh kerana mereka ini tidak mempunyai landasan dan latar belakang bahasa Malaysia.

Jadi mereka ini meletak jawatan kerana bahasa Malaysia. Dalam masa yang sama, tiga tahun selepas itu, empat tahun selepas itu, kita melantik orang daripada luar negara, dari England, dari Australia mengajar di Malaysia, mengajar bahasa Inggeris. Mereka ini juga tidak mempunyai dasar bahasa Malaysia.

Persoalan saya, adakah kita akan mencari sumber dalaman dahulu iaitu guru-guru yang telah dilatih, guru-guru yang telah berpengalaman, guru-guru yang memang orang Malaysia. Cari dahulu dan disenaraikan dahulu dan dipanggil mereka ini untuk ditemuduga, dilantik semula untuk berkhidmat secara kontrak dengan kerajaan untuk mengajar kerana mereka ini mempunyai pengalaman, latar belakang pengajaran guru-guru dahulu. Bukan orang yang kita tidak tahu, yang mungkin berlandaskan CV dia daripada luar negara sahaja.

Jadi itu sahaja Tuan Pengerusi, terima kasih. Saya sudah cakap, hanya lima minit.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kuala Terengganu.

3.51 ptg.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi [Kuala Terengganu]: Terima kasih Tuan Pengerusi Saya ingin menyentuh sedikit tentang maksud yang pertamanya Maksud P.26 Kementerian Pendidikan iaitu di bawah Butiran, Kebajikan Pelajar-pelajar Luar Negara, tambahan sebanyak RM12 juta yang dikehendaki bagi pembelian bangunan baru Jabatan Penduduk Malaysia di United Kingdom dan juga Dewan Malaysia di London.

Tuan Pengerusi, bilangan pelajar-pelajar Malaysia di luar negara adalah begitu ramai terutamanya di United Kingdom dan peranan yang dimainkan oleh pelajar-pelajar di luar negara adalah begitu besar. Sebagaimana yang kita fahami, Jabatan Penuntut Malaysia dan juga Malaysia Hall yang sejak berpuluh-puluh tahun yang ada di London itu telah tamat dari segi sewaan dan kerajaan terpaksa mencari tempat yang lain dan dewan yang lain bagi pelajar-pelajar berhimpun.

Saya ingin merujuk perkara ini dalam konteks peranan yang dimainkan oleh Malaysia Hall sejak berpuluh-puluh tahun dahulu di mana di situlah tempat pelajar-pelajar dapat berkumpul dan menjalankan aktiviti-aktiviti mereka dalam keadaan yang agak terbuka dan bebas untuk membincangkan perkara-perkara yang berkaitan dengan persoalan-persoalan di negara kita di mana pelajar-pelajar dapat mengadakan program forum, dapat mengadakan program ceramah, pidato dan sebagainya dalam keadaan yang agak bebas dan terbuka.

Inilah yang telah melahirkan ramai di kalangan pemimpin-pemimpin negara yang ada di negara kita sekarang ini, di mana pengalaman yang mereka dapat di luar negara dengan sedikit kebebasan yang ada dari segi berpolitik, dari segi berorganisasi, mereka pulang ke tanah air dan dapat menjalankan peranan yang begitu baik di negara kita menjadi pemimpin-pemimpin parti politik, pemimpin-pemimpin NGO dan juga menjadi pemimpin-pemimpin negara.

Tuan Pengerusi, saya ingin merujuk kepada perkembangan sejak akhir-akhir ini dalam konteks pelajar-pelajar di luar negara khususnya di United Kingdom. Perkembangan yang berlaku sekarang ini menampakkan bahawa suatu tekanan yang begitu hebat dikenakan kepada pelajar-pelajar di luar negara dalam konteks Jabatan Penuntut Malaysia di United Kingdom yang ada sekarang ini.

Persoalan yang ada, yang sampai sekarang pihak kementerian dan kerajaan sendiri tidak dapat menjawab, yang pertamanya adalah persoalan penglibatan politik pelajar-pelajar di luar negara. Kenapakah kerajaan boleh membenarkan kewujudan

Kelab UMNO, Kelab MCA, Kelab MIC di luar negara. Di London sendiri ada Kelab UMNO, ada Kelab MCA, ada Kelab MIC.

Pelajar-pelajar telah direkrut untuk masuk dan menjadi ahli dan aktif berpolitik dalam kelab-kelab ini. Menteri-menteri dan Timbalan-timbalan Menteri hatta pegawai-pegawai Jabatan Penuntut Malaysia sendiri memainkan peranan secara tidak langsung untuk merekrut pelajar-pelajar menjadi Ahli UMNO, Ahli MCA dan juga Ahli MIC.

Program-program UMNO dijalankan secara bebas dan mendapat peruntukan daripada Jabatan Penuntut Malaysia dan diberikan pelbagai kemudahan untuk aktiviti-aktiviti politik pelajar-pelajar yang ada di United Kingdom ini sendiri.

Ini menjadi suatu persoalan yang saya minta menteri dan kerajaan sendiri menjawab. Kenapakah ini dibenarkan untuk parti politik kerajaan tetapi pelajar-pelajar yang tidak sealiran dengan kerajaan, yang tidak menyertai UMNO, tidak bersama dengan MCA dan MIC, sekarang ini sedang dikenakan pelbagai ugutan, pelbagai tindakan, surat-surat tunjuk sebab telah dihantar kepada pelajar-pelajar.

Kenapakah mereka tidak boleh dikenakan tindakan kerana terlibat dalam aktiviti-aktiviti yang dikatakan bertentangan ataupun aktiviti-aktiviti yang dikatakan subversif dan juga boleh menggugat keamanan dan kestabilan negara di mana pelajar-pelajar telah dikenal pasti, mereka ini telah dikenal pasti dan dikenakan pelbagai tekanan dan ugutan. Sedangkan UMNO, sedangkan parti-parti komponen Barisan Nasional, mereka pelajar-pelajar yang bersama menjadi Ahli UMNO di United Kingdom diberikan kebebasan yang seluas-luasnya.

Pelajar-pelajar yang tidak sealiran dengan UMNO, dikenakan tindakan-tindakan yang tidak demokratik, tindakan-tindakan yang tidak bertamadun bagi saya dalam konteks yang ada, yang berlaku sekarang ini.

Jadi ini juga perlulah kerajaan menjelaskan kedudukan yang ada sekarang ini khususnya peranan yang dimainkan oleh Jabatan Penuntut Malaysia sendiri di United Kingdom dan juga di negara-negara lain.

Apakah mereka juga menjadi jurucakap kepada UMNO dan Barisan Nasional untuk menekan pelajar-pelajar yang tidak bersama dengan UMNO dan Barisan Nasional dan justifikasi peruntukan-peruntukan yang diberikan oleh kerajaan untuk program-program UMNO dan Barisan Nasional di United Kingdom ini sendiri dan kemudahan-kemudahan yang didapati oleh pelajar-pelajar semasa mereka ataupun dalam penglibatan dan aktiviti-aktiviti mereka di luar negeri juga perlu diperjelas oleh kerajaan.

Tuan Pengerusi, saya melihat dalam perkembangan yang berlaku sekarang ini.....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Tampin bangun.

Tuan Shaziman bin Abu Mansor: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih sahabat saya Yang Berhormat bagi Kemaman, sedap saya dengar ucapan-ucapan dari luar. Cuma saya hendak tanya sedikit dari segi pemimpin-pemimpin UMNO yang tidak bertamadun ini, seolah-olah zalim dan sebagainya.

Baru-baru saya rasa sedih, saya pada hari minggu yang lalu saya dapat menziarahi pemimpin pembangkang yang meninggal dunia dan saya berasa sedih. Kemudian saya lihat sebentar, daripada saya lihat, ada datang kereta jenazah bawa Allahyarham ke lapangan terbang TUDM yang mana diuruskan oleh pihak kerajaan.

Apabila sampai ke TUDM, saya lihat pemimpin negara, iaitu Timbalan Perdana Menteri yang suatu ketika dahulu dituduh sebagai gembala babi, kononnya namanya sesuai dengan gembala kambing di negara Arab tetapi gembala babi. Tetapi inilah pemimpin-pemimpin yang dikatakan zalim yang mana berusaha menyediakan *outriders*, hantar jenazah ke TUDM, sediakan kapal terbang dan sebagainya? Apakah tidak ada terlintas di hati saudara yang bahawa kerajaan ini bertanggungjawab bukan sahaja kepada mana-mana pihak malah kepada seluruh rakyat di negara ini.

Sebagai seorang cendekiawan, anak muda, sama-sama saya rasa saudara boleh memikirkan perkara ini. Jadi biarlah kita bercakap beralas sedikit dalam perkara ini.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Tuan Pengerusi, saya sedang berbincang satu perkara yang lain daripada apa yang disebut oleh sahabat saya tadi

dan kita bincang di tempat lainlah tentang perkara yang dibawa oleh saudara Yang Berhormat tadi.

Saya menekankan tentang penglibatan pelajar dalam politik, dalam konteks maksud P.26 tadi, dalam konteks pelajar-pelajar di luar negara. Dan justifikasi, saya minta Dewan ini memberi justifikasi, kenapa pelajar-pelajar boleh terlibat dalam UMNO, dari segi berpolitik dalam UMNO tetapi pelajar-pelajar tidak boleh terlibat dalam aktiviti-aktiviti yang tidak UMNO di luar negara. Dan apakah justifikasi

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Tampin bangun..

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: kerajaan memberikan peruntukan untuk program-program yang....

Tuan Shahziman bin Abu Mansor: *[Menyampuk]*

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Biar saya jawab nanti. Saya habiskan ini dahulu. Sebab masa terlalu terhad. Nanti kita bincang masa lain. Kita bincang lain.

Justifikasi, kenapakah kebebasan diberikan, pelajar-pelajar diberikan ruang untuk berpolitik hanya dalam UMNO, MCA dan MIC tetapi pelajar-pelajar tidak diberikan ruang untuk berpolitik dalam mana-mana ruang yang ada dalam konteks berpolitik, sama ada luar ataupun di dalam negara kita sendiri.

Ini merupakan suatu tindakan yang, saya ulang balik, satu tindakan yang tidak bertamadun yang dilakukan dengan mengugut pelajar-pelajar, dengan mengugut untuk menarik biasiswa dan sebagainya yang dikenakan kepada pelajar-pelajar yang ada di luar negara.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, Tebrau bangun, Tebrau bangun.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Terima kasih Tuan Pengerusi, Yang Berhormat sedia maklumlah, pelajar-pelajar yang berpolitik sebelah UMNO lah terus terang, kita berpolitik dengan pelajar-pelajar itu dengan cara yang baik.

Beberapa Ahli: *[Ketawa]* Allah.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Kita menerangkan dengan dasar-dasar yang... tetapi parti politik PAS bila dia masuk sahaja ke pelajar, pelajar itu semua rosak dibuatnya *[Dewan riuh]* Dia tuduh macam-macam, itu, ini. Jadi suka tidak suka memang ada bukti sebab itulah kalau kita parti kerajaan pergi, tidak ada benda. Budak itu baik semua. Masuk dia sahaja, kepala budak itu jadi huru-hara. Itu sebab macam-macam perkara yang berlaku.

Tetapi saya ingat Yang Berhormat tahu. Jadi Yang Berhormat sedarlah bahawa perkara Yang Berhormat sebut itu tidak betul. Tetapi bila saya katakan parti Yang Berhormat masuk, banyak contoh, parti PAS bila masuk, termasuk yang di luar negeri, Yang Berhormat daripada sana pun ada juga pergi. Macam-macam dibuatnya hasutan, tuduhan. Balik pelajar itu mengadu.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ada soalan kah Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Ya?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ada soalan?

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Tidak ada, ini minta penjelasan Yang Berhormat setajuklah itu cara yang dibuat oleh parti kerajaan.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Tuan Pengerusi, ...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Boleh gulung Yang Berhormat.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Tahun lepas sahaja, pelajar yang mendapat *Gold Medal Award* dari *Cambridge*, kedua-dua pelajar itu adalah penyokong reformasi *[Tepuk]* dan tidak menyokong UMNO dan Barisan Nasional. Jadi satu tanggapan yang dibuat oleh Yang Berhormat itu adalah tidak benar.

Saya yakin majoriti daripada pelajar-pelajar yang cerdik, pandai dan sebagainya tidak akan memberikan sokongan kepada UMNO dan Barisan Nasional di

luar negara. *[Tepuk]* Ini sudah suatu yang menjadi realiti sekarang ini. Hanya mereka yang mempunyai kepentingan, yang mempunyai cita-cita yang sempit sahaja

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, tidak ada masa untuk menjawablah.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: akan bersama-sama dengan UMNO dan Barisan Nasional.

Tuan Pengerusi, saya hendak habiskan sedikit tentang...

Tuan Haji Ismail bin Noh: *[Bangun]*

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Sila, sila.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Sudah habis?

Tuan Haji Ismail bin Noh: Terima kasih kepada

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat....

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Heh, tidak, tidak, bagi jalan.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Masa sudah habis sekarang.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Hah?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Masa sudah habis, sekarang ini.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Habis?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Sudah habis.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Saya ulas sahajalah.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Okay, okay.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Terima kasih Tuan Pengerusi.. Saya tidak tahu masa sudah habis.

Di bawah B.26 tentang peningkatan bahasa Inggeris yang disebut di dalam ini, saya minta supaya kerajaan meneliti dan mengkaji balik dari segi penggunaan Matematik dan Sains dalam menggunakan kaedah bahasa Inggeris supaya terutamanya Ahli-ahli Parlimen UMNO, Menteri dan Timbalan Menteri UMNO melihat dan mencerminkan diri mereka supaya mereka jangan menjadi pak turut kepada perkembangan-perkembangan bahasa yang ada sekarang ini kerana kalau kita melihat pandangan yang diberikan oleh pakar-pakar bahasa, mereka yang berpengetahuan tentang bahasa ini, mereka begitu kecewa dengan sikap ahli-ahli UMNO dan juga pemimpin-pemimpin UMNO yang tidak bermaruah. Mereka ini tidak bermaruah dalam mempertahankan bahasa dan lebih mementingkan kepentingan politik mereka dan saya harap pemimpin-pemimpin UMNO yang ada, Ahli-ahli Parlimen UMNO cerminkanlah diri masing-masing dan lihat kepada realiti yang ada di negara kita dalam konteks melaksanakan bahasa Inggeris dalam mata pelajaran Matematik dan Sains ini dalam perkembangan-perkembangan yang ada, dan saya minta sekali lagi sebagaimana yang diminta oleh rakan-rakan justifikasi daripada kerajaan kepada pelaksanaan ini. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kelang.

4.02 ptg.

Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew [Kelang]: Terima kasih Pengerusi. Saya ingin merujuk kepada Maksud 26 Butiran 040400 iaitu berkenaan dengan pengurusan biasiswa. Saya hanya ingin mengulangi soalan saya yang saya kemukakan dalam peringkat dasar iaitu apakah tindakan yang akan diambil oleh kerajaan terhadap syarikat-syarikat yang menawarkan biasiswa dalam skim belajar sambil bekerja yang mungkin melakukan eksploitasi. Apakah *monitoring system* yang ada sekarang untuk memastikan skim-skim yang menawarkan biasiswa di sektor swasta itu dilaksanakan dengan cara bertanggungjawab sebab tanggung jawab kementerian bukan sahaja untuk memastikan pelajar-pelajar yang tidak mampu dapat bantuan kewangan untuk melanjutkan pelajaran mereka tetapi memastikan juga biasiswa yang ditawarkan oleh sektor swasta itu khususnya dalam bentuk kerja sambil belajar tidak disalahgunakan untuk tujuan eksploitasi. Ini sahaja, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Bukit Mertajam.

4.03 ptg.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Terima kasih Tuan Pengerusi kerana memberi peluang untuk mengambil bahagian dalam perbahasan. Saya ingin menyentuh berkenaan dengan 160000 - Pendidikan Matrikulasi. Saya menyokong polisi dasar kerajaan baru-baru ini yang membuka 10% tempat di dalam pendidikan matrikulasi ataupun kelas matrikulasi kepada bukan bumiputera.

Saya juga menyokong bahawa kita perlu meningkatkan penguatkuasaan bahasa Inggeris tetapi saya risau dengan pelaksanaannya kerana dengan mengajar atau menggunakan bahasa Inggeris sebagai bahasa pengantar untuk Matematik dan Sains, saya risau kita tidak akan mencapai tujuan kita yang hendak meningkatkan penguatkuasaan bahasa Inggeris dan juga dalam mendapatkan ilmu Sains dan Matematik kerana bahasa Inggeris itu merupakan satu bahasa yang bukan senang dikuasai khasnya kepada pelajar kita yang tidak pernah dikemukakan kepada keadaan ataupun tidak pernah belajar bahasa Inggeris terlebih dahulu. Saya pun faham kita kesuntukan masa kerana kita ingin supaya pelajar-pelajar dapat menguasai bahasa Inggeris dalam persaingan global ini, tetapi kita perlu menjalankan polisi dasar ini dengan baik supaya nanti kita tidak akan mencapai peningkatan penguatkuasaan bahasa Inggeris dan juga penguatkuasaan Matematik dan Sains juga tidak akan tercapai, kedua-duanya nanti tidak akan tercapai. Jadi saya menyeru supaya kerajaan berfikir dengan lebih mendalam dalam perkara ini, tetapi saya sokong dan pihak DAP memang sokong kita perlu mempelajari bahasa Inggeris.

Saya juga ingin menyeru kerajaan supaya mengadakan satu peperiksaan kemasukan universiti supaya kita betul-betul mengadakan satu sistem meritokrasi. Sekarang sistem yang kita ada hari ini ialah kita ada tiga sistem untuk memasukkan ke universiti iaitu matrikulasi dan juga institusi yang lain dengan STPM dan para akademik berpendapat bahawa ketiga-tiga ini tidak boleh disamatarafkan dan juga ada orang Melayu yang mengatakan sendiri bahawa ketiga-tiga sistem ini, kalau kita pakai sistem yang berlainan ini, ia tidak akan menolong untuk memupuk perasaan perpaduan untuk negara ini. Jadi kita perlu bersaing dengan dunia, dan untuk bersaing dengan dunia kita perlu adakan persaingan di dalam negeri sendiri.

Jadi saya dan pihak DAP berpendapat kita perlu mengadakan satu jadual masa supaya membuka semua tempat di universiti dan juga matrikulasi supaya 75% tempat pelajaran dibuka untuk semua pelajar bersaing dan kita adakan 25% untuk menolong mereka yang datang dari kumpulan yang kurang daya saing seperti mereka yang datang dari pedalaman, mereka yang datang dari keluarga yang sangat miskin. Jadi ini adalah untuk kebaikan negara dan untuk semua. Di antara dua atau tiga sebab yang dikatakan oleh Menteri Pembangunan Usahawan, mengapa kerajaan mengambil keputusan untuk membuka 10% iaitu supaya pelajar bumiputera dapat belajar menguasai bahasa Inggeris, dapat bergaul dengan bangsa yang lain dan juga kerana itu adalah berunsurkan adil kepada pelajar bukan bumiputera. Tetapi kerajaan juga ingin mengadakan sekolah wawasan yang juga dikatakan supaya pelajar-pelajar yang berlainan latar belakang dapat bergaul untuk perpaduan tetapi pembukaan matrikulasi itu tidak mengatakan perpaduan.

Jadi saya berpendapat bahawa perpaduan di sini tidak boleh dipakai kerana walaupun kita semua hendakkan perpaduan untuk negara kita dan kita hendak menggunakan pendidikan untuk mencapai perpaduan di antara kaum yang berlainan, saya ingin mencadangkan, untuk mengadakan perpaduan, pihak kerajaan ataupun Kementerian Pendidikan mengadakan satu kursus yang dipanggil *cross-culture study* kerana bukan semua pelajar yang berlainan kaum ada peluang untuk bergaul dengan pelajar yang lain. Mereka yang memilih untuk belajar di sekolah agama dan terus sampai ke universiti di luar negara iaitu universiti Islam. Golongan ini tidak akan ada peluang untuk bergaul dengan pelajar yang berlainan agama dan berlainan bangsa. Mereka yang dipilih untuk belajar di sekolah rendah MARA dan sampai ke universiti MARA, mereka juga kurang berpeluang untuk bergaul dengan pelajar yang lain. Tetapi kalau kita adakan satu *cross-culture study* yang diguna pakai di semua sekolah diajar kepada semua pelajar, maka pelajar kita walaupun mereka tidak bergaul, mereka dapat tahu berkenaan dengan budaya bangsa yang lain, agama yang lain.

Jadi, saya rasa ini adalah satu cara yang boleh dipakai dan saya harap kerajaan akan menimbangkannya untuk kebaikan semua, dan bukan kerana ia dicadangkan oleh pihak pembangkang maka kerajaan tidak mahu menimbangkannya.

Saya juga ingin menyentuh mengenai pendidikan rendah. Saya rasa Tuan Pengerusi pun tahu mengenai perkara ini, dan juga Timbalan Menteri, di mana pada bulan lepas di Ulu Tiram, Johor di mana para ibu bapa terpaksa berbaris sepanjang malam untuk mendapatkan tempat untuk anak-anak mereka belajar di Sekolah Rendah Kebangsaan (Cina) kerana tempat tidak cukup untuk semua. Ada lebih kurang seribu ibu bapa yang berbaris dan sampai pagi esok, sudah begitu ramai, sedangkan hanya 300 atau 500 yang boleh diambil, dan sampai mereka hendak berlawan hanya untuk mendapat satu tempat untuk anak mereka.

Adakah ini yang tadi dijawab, yang selalu dijawab oleh Menteri, bahawa sekolah akan dibina mengikut keperluan. Bukankah ini keperluan yang perlu dilihat? Dan saya hairan, Timbalan Menteri yang sepatutnya fasih, tahu tentang masalah ketidakcukupan Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan (Cina), beliau memarahi Guru Besar kerana Guru Besar tidak mengurus dengan baik. Tetapi bagaimana Guru Besar hendak menguruskan dengan baik kerana tempat tidak mencukupi?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat boleh gulung ya.

Puan Chong Eng: Jadi, saya ingin merayu supaya, saya lihat kedua-dua pihak parti Melayu kerajaan dan pembangkang pun, begitu hendak mempertahankan bahasa Melayu kerana "bahasa itu jiwa bangsa". Sama-samalah kita fikir untuk bahasa yang lain, bangsa yang lain. Bangsa yang lain juga hendak mempelajari bahasa mereka juga supaya mereka juga merupakan satu bangsa yang mempunyai jiwa. Apa yang kita hendak, kita perlulah juga memberi kepada orang lain, bangsa yang lain. Jadi, saya harap semua parti, tidak kira pembangkang atau kerajaan, janganlah hanya memikir untuk bangsa sendiri sahaja. Apa-apa dasar juga – bahasa Inggeriskah, kuotakah ataupun bahasa yang hendak diguna – apa jenis sekolah, biarlah kita semua berfikir sebagai bangsa Malaysia untuk kebaikan Malaysia ini. Terima kasih.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Tebrau, sila.

4.13 ptg.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan [Tebrau]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya mengambil sedikit masa sahaja untuk membahaskan Maksud B.26 – Kementerian Pendidikan. Dan saya sama-sama menyokong supaya kerajaan memberikan pendidikan Bahasa Inggeris, Sains dan juga Matematik. Kita sedia maklum, bahasa Melayu sebagai bahasa kebangsaan negara kita, tetapi bahasa kedua yang perlu juga kita ketahui kerana bahasa ini adalah bahasa antarabangsa, yang mana kita dapat tahu sekarang pun di mana-mana, kalau kita hendak minta kerja, apa juga jawatan, termasuk di hotel-hotel, di tempat penyambut-penyambut tetamu, salah satu daripada perkara yang akan ditanya, "Boleh bertutur bahasa Inggeris atau tidak?". Maknanya, kalau kita ada kelebihan boleh bertutur bahasa Inggeris, maka kita akan diterima kerja. Dan bagi mereka yang berkelulusan baik, tetapi mereka yang mohon kerja itu tidak mahir dalam bahasa Inggeris, maka orang yang mendapat kelulusan yang kurang baik itu tetapi dia fasih berbahasa Inggeris, maka orang itu diambil kerja.

Dengan sebab itulah, kerajaan, melalui Kementerian Pendidikan, menggalakkan supaya Bahasa Inggeris ini diajar di peringkat Sains dan Matematik. Cuma saya hendak mintalah, dengan pelaksanaan dasar ini, guru-guru yang hendak dihantar mengajar, terutama di sekolah luar bandar, termasuk kawasan saya dan kawasan yang lain, biarlah guru-guru yang pakar, mahir ini jangan diletak di dalam bandar sahaja. Sekarang ini bila ada guru yang mahir dan pakar dalam Bahasa Inggeris, dahulu di tempat di dalam bandar sahaja. Jadi guru-guru yang kurang mahir sedikit mengajar dalam Bahasa Inggeris tetapi diletakkan di luar bandar.

Saya ingat kementerian perlu membuat perubahan sedikit – hantar mereka yang memang mahir, yang memang bijak dalam bahasa Inggeris, kita hantar ke sekolah-sekolah luar bandar. *[Disampuk]* Apa dia cakap pun tidak dengar. Okay, betul sokong. Yang baik kita kata baik, yang kita cadangkan semua baiklah, berbeza dengan yang di sana – di sana cerita lain sahaja – menggasak sahaja semacam, dia tidak peduli, ya?

Jadi, kita hendakkan guru yang bijak dan pakar, yang sekarang saya nampak, saya tahulah sebab saya duduk dalam bandar, dihantar ke luar bandar, biar dia merasa sedikit duduk di luar bandar – 40, 50, 60 batu itu dia dihantar mengajar Bahasa Inggeris. Sebab ada dua cara, Tuan Pengerusi, kadang-kadang ada anak murid, dalam

masalah akademik dia kurang tetapi dalam bahasa dia pakar – dia boleh bertutur dengan baik dalam bahasa Inggeris, dan seolah-olah kalau kita lihat, macam dia bijak, “Wah! Pandai betul budak ini, elok”, kerana kita tengok dia boleh bercakap bahasa Inggeris begitu baik, tetapi bila kita tengok mata pelajaran yang lain, dia kurang baik.

Jadi, bermakna dalam hal ini, penguasaan bahasa Inggeris ini penting kepada guru-guru yang mahir, kerana dia dilatih bercakap tiap-tiap hari. Sebab itu, kalau ada anak, kalau hari-hari dia bercakap orang Putih dengan emaknya di rumah, di luar pun dia terbabas bercakap orang Putih juga, sebab emaknya menggunakan bahasa Inggeris. Sebut sedikit nama dalam bahasa Inggeris itu dan ini, jadi anaknya fasih. Jadi berbeza anak-anak luar bandar, ialah, siapa di luar bandar hendak bercakap Inggeris, cakap biasa sahajalah begitu. Jadi saya berharap ..

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: *[Bangun]*

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ada dua Ahli Yang Berhormat minat.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Yang mana satu? Rantau Panjang sekali.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Allah, tidak beri nanti dia marah pula. Okaylah.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang mana satu Yang Berhormat?

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Ya? Dia berunding dua oranglah. *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Rantau Panjang, sila.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Ya, terima kasih Yang Berhormat bagi Tebrau. Yang Berhormat bagi Tebrau ini bagus, bagus. Saya hendak tanya sedikit kepada Yang Berhormat bagi Tebrau, sepanjang pengalaman Yang Berhormat berada dalam UMNO, adakah Yang Berhormat terjumpa anak-anak orang UMNO yang fasih berbahasa Inggeris dihantar ke luar bandar? Ada jumpakah tidak? Sepanjang pengalaman kitalah, malu kepada pegawai-pegawai ini, jawab betul-betul, *[Disampuk]* sebab biasanya kalau selepas buat surat, kalau ahli UMNO, dia dihantar ke bandar, selalu ke bandar. Yang tidak ahli UMNO, khususnya pembangkang, walau fasih bahasa Inggeris, biasanya dihantar ke luar bandar, khususnya Sabah dan Sarawak. Minta Yang Berhormat penjelasan sedikit, hasil daripada pentadbiran UMNOlah menyebabkan bahasa Inggeris di luar bandar ini merosot. Terima kasih.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Yang menyebabkan bahasa Inggeris merosot ini kerana PAS punya halah – mengacau di luar bandar, bukannya UMNO. UMNO semuanya boleh, bahasa Inggeris boleh, UMNO boleh. Tetapi yang PAS inilah, yang asyik merosakkan kita ini semua Parti PASlah. Jadi kadang-kadang dia sengaja itu, dia tahu memang dia salah *[Ketawa]* tetapi dia cakap sahaja, saya tahu, dia faham, dia belok. Ini biasalah ya.

Dekat mana saya tadi Tuan Pengerusi?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Saya mana tahu!

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Okay. Kemudian, perbanyakkan dalam peruntukan untuk membeli komputer dan alat-alat kelengkapan bahasa Inggeris. Ini pun perlu, Tuan Pengerusi, dalam....

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: *[Bangun]*

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Oh, pakai baju hitam ini. Kita kena berilah.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Terima kasih Tuan Pengerusi dan juga Yang Berhormat bagi Tebrau, ayahanda saya ini. Saya hendak tanya, apakah Yang Berhormat pernah melihat saintis-saintis daripada Korea Selatan, saintis-saintis daripada Jepun dan juga saintis-saintis daripada Taiwan, mereka ini, bahasa-bahasa teknikal mereka dan bahasa pembelajaran mereka, di dalam bahasa mereka, bukan dalam bahasa Inggeris. Tetapi bila kita bertemu dengan mereka untuk meminta mana-

mana *design* baru, reka bentuk baru, mereka akan keluarkan dalam bahasa mereka – reka bentuk teknikal-teknikal tersebut. Tetapi, pada masa yang sama, kalau Yang Berhormat pergi ke Filipina, pergi ke India, bahasa Inggeris cukup hebat diajar. Tetapi kenapa dari sudut teknikal, Jepun, Korea Selatan dan Taiwan, jauh mendahului India dan Filipina. Adakah bahasa Inggeris menjadi penyebab kepada kejayaan teknikal tersebut, ataupun sikap rakyat itu sendiri? Hendak minta penjelasan.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Tuan Pengerusi, masalah saintis Jepun, Korea Selatan, dia gunakan juga bahasa Inggeris, tidak semua bahasa dia. Ada buku-buku yang digunakan daripada bahasa Inggeris, diterjemahkan kepada bahasa dia, itu cerita kedualah. Bermakna, dia tahu juga bahasa Inggeris ini satu bahasa dalam sains dan teknikal, ini dia kena juga menggunakan bahasa antarabangsa. Tetapi bila mengajar mereka terjemahkan, itu cerita lain. Kita pun boleh, kita menggunakan bahasa Inggeris tetapi kita terjemahkan kepada bahasa kita. Bermakna, kita menggunakan bahasa ibunda kita, tetapi penggunaan asal dalam perkara ini digunakan daripada bahasa Inggeris. Ini biasalah, saintis dia akan menggunakan bahasa antarabangsa juga tetapi diterjemahkan. India tidak usah cakaplah, saya tidak mahu sentuhlah. Yang Berhormat pun fahamlah cerita India ini, ya.

Jadi, kita berbalik semula kepada masalah membekalkan komputer dan alat di sekolah-sekolah luar bandar. Jadi dengan adanya peruntukan tambahan ini saya ingat kementerian kali ini kena mengambil perhatian yang serius kepada sekolah-sekolah luar bandar lebih diutamakan untuk membekalkan alat-alat yang saya sebutkan itu supaya menjamin anak luar bandar itu akan dapat pendidikan terutama dalam bahasa Inggeris itu lebih baik lagi. Jadi Tuan Pengerusi, itu sahaja. Sekian, Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Selangau.

4.21 ptg.

Tuan Joseph Mauh anak Ikeh [Selangau]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Oleh kerana masa terhad hanya saya mengucapkan tidak berapa banyak perkara. Maksud P.26 Kementerian Pendidikan, pertama saya mengucapkan berbanyak terima kasih kepada kerajaan kerana telah menambahkan peruntukan RM12 juta untuk membiayai bayaran pendahuluan pembinaan bangunan baru kita di London dan soalan saya Tuan Yang di-Pertua, berapakah jumlah penuntut kita yang belajar di luar negeri termasuk Sabah dan Sarawak pada waktu sekarang dan juga berkenaan dengan sewa rumah. Sebab dahulu kita ada menyewa rumah bila mereka belajar di luar negara adakah kementerian membekalkan bagi penuntut-penuntut kita kalau mereka ada flat dan sebagainya, *apartment* untuk mereka tinggal di sana. Oleh kerana bayaran pergi ke luar negara sewa rumah pun mahal.

Soalan saya yang kedua, selain daripada itu saya ingin juga bertanya berkenaan dengan bahasa Inggeris tentang mengajar mata pelajaran Matematik dan Sains. Saya memang setuju dengan kerajaan untuk menggunakan bahasa Inggeris mengajar Sains dan Matematik. Walaupun tidak dinafikan bahasa Melayu ialah Bahasa Kebangsaan dan bahasa untuk perpaduan rakyat kita di Malaysia. Dalam era globalisasi pada hari ini, kita jangan lupa bahawa bahasa Inggeris di mana saya menyokong Yang Berhormat bagi Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan tadi ialah bahasa antarabangsa.

[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Jawatankuasa**]

Selain daripada itu bukan sahaja bahasa Inggeris kalau anak-anak kita tahu untuk belajar juga bahasa Mandarin sebagai bahasa perdagangan dan juga bahasa Jepun atau bahasa Perancis. Dalam perkiraan saya lebih banyak lagi bahasa yang kita tahu lebih baik lagi.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: [Bangun]

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, ada yang bangun ini.

Tuan Joseph Mauh anak Ikeh: Selain daripada bahasa Melayu sebagai bahasa kebangsaan dan bahasa perpaduan kita di Malaysia ini. Juga ini lima minit sedikit sahaja.

Tuan Pengerusi: Sepuluh minit. [Ketawa]

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Terima kasih Tuan Pengerusi dan terima kasih Yang Berhormat bagi Selangau. Oleh kerana mungkin peluang untuk berbahas begitu terhad. Saya ingin hendak bertanya Yang Berhormat mengenai penggunaan bahasa Inggeris dalam sains dan teknologi yang dibahaskan dengan begitu hebat. Pada tahun 1970-an walaupun pelajar-pelajar dalam penghantar Melayu yang mengambil sains tulen pada waktu itu kali pertama diperkenalkan, kita menggunakan teks bahasa Inggeris dan kita diajar dalam bahasa Inggeris dan adakah ini kita sedar dan bahawa kita telah pun pernah melaksanakan sistem ini dan saya rasa ianya amat berjaya. Saya rasa ianya tidak disedari oleh setengah-setengah pihak. Terima kasih.

Tuan Joseph Mauh anak Ikeh: Memang saya sedar dan saya bersetuju sebab saya juga seorang bekas pendidik yang telah mengajar lebih 18 tahun di sekolah-sekolah rendah di kawasan luar bandar. Dahulu kita menggunakan teks dalam bahasa Inggeris dan saya rasa walaupun kita belajar bahasa Inggeris tidak bermakna Bahasa Malaysia kita hendak ditukarkan bahasa kita kepada bahasa orang lain. Jadi, saya amat menyokong dasar kerajaan bahawa penggunaan untuk mengajar Matematik dan Sains diajar dalam bahasa Inggeris.

Yang kedua, Tuan Pengerusi, berkenaan dengan perkara peruntukan bagi sekolah-sekolah luar bandar. Saya minta dan mencadangkan kepada kerajaan bahawa banyak lagi sekolah teknikal dan vokasional diajar kepada luar bandar. Oleh kerana sekarang tidak banyak sekolah vokasional teknikal. Kita telah mengakui bahawa sekarang dalam k-ekonomi (*knowledge economy*) kita mahu tenaga mahir anak-anak kita supaya mereka bila keluar dari sekolah bukan sahaja dalam akademik mereka pandai, tetapi juga mereka dapat menggunakan tenaga mahir seperti kraf tangan, seperti membuat paip batu bata, plaster dan kimpalan, *welding* dan sebagainya. Bila mereka hendak mencari kerja kadang-kadang orang tanya *you* tahu bahagian *workshop*, *mobile* dan sebagainya.

Kalau mereka bergantung kepada akademik semata-mata katakan orang yang lulus dalam SPM, akademik dibandingkan dengan budak-budak SPVM di sekolah teknikal, mereka lebih mendapat tempat kelulusan dalam kerja mereka.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: [Bangun]

Tuan Joseph Mauh anak Ikeh: Yang Berhormat bagi Batang Lupar pula hendak bertanya? Masa saya sudah suntuk.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Ini sebab Tuan Pengerusi, saya hendak bertanya Yang Berhormat bagi Selangau ini sebab dia guru saya tidak pernah mengajar. Ia menyentuh soal pelajaran teknikal di luar bandar. Adakah Yang Berhormat setuju supaya *community colleges* yang dicadangkan oleh kerajaan yang hendak dibina di seluruh Malaysia itu ditumpukan dahulu *community colleges* ini di luar bandar supaya kita boleh mempertahankan satu, pelajaran teknikal untuk anak-anak kita di luar bandar.

Yang kedua mengelakkan daripada *urban migration* ataupun *rural migrating* ke *urban area* dan akan menumpukan juga tidak keciciran belia ini semua pergi ke bandar dan boleh menuntut di luar bandar.

Tuan Joseph Mauh anak Ikeh: Terima kasih Yang Berhormat bagi Batang Lupar. Memang saya setuju beberapa kali bila saya bercakap di Dewan yang mulia ini saya meminta Kementerian Pendidikan bahawa pembangunan *community colleges* diberikan keutamaan untuk dibina di kawasan luar bandar tidak kira di mana-mana Sabah dan Sarawak atau di mana-mana tempat di sini yang jauh daripada Pusat Giat Mara, belia dan sebagainya. Sebab masalah sekarang ialah anak-anak kita yang lepasan sekolah tingkatan tiga atau dikatakan darjah enam, tingkatan tiga dan SPM yang mereka ini terbawa-bawa sebagai kutu embun merayau-rayau di tempat di kawasan-kawasan. Sebab tidak ada tempat untuk mereka berlatih. Jadi sekiranya kolej ini ada, teknikal dan vokasional ada mereka dapat belajar bidang teknikal seperti yang saya sebutkan tadi.

Tuan Jimmy Lim Donald: [Bangun]

Tuan Joseph Mauh anak Ikeh: Yang Berhormat bagi Sri Aman juga bangun. Jangan panjang ya.

Tuan Jimmy Lim Donald: Terima kasih Tuan Pengerusi dan rakan saya Yang Berhormat bagi Selangau. Kita dua minggu ini telah melihat rakan kita daripada pembangkang mengemukakan idea-idea yang menunjukkan mereka ini tidak yakin tentang peralihan kita daripada bahasa Melayu kepada bahasa Inggeris dalam pengajaran dan pembelajaran Matematik dan Sains. Sebenarnya apabila dalam tahun 70-an kita beralih daripada Inggeris kepada Matematik, kita telah menghantar guru-guru kita yang mengajar Matematik dan Sains dan oleh kerana mereka ini orang yang bijak dan dalam pengajaran Sains dan Matematik istilah-istilah itu tidaklah begitu banyak. Jadi peralihan ini dapat kita buat dengan secara yang halus dan cara yang berkesan. Jadi setujuakah tidak Yang Berhormat kalau kita meyakinkan kawan kita dari pembangkang bahawa ini bukanlah isu yang besar, tetapi yang kita mahu adalah anjakan paradigma daripada mereka supaya mereka menerima ini dengan pandangan yang terbuka.

Tuan Pengerusi: Ya, jawab ringkas-ringkas sahaja Yang Berhormat.

Tuan Joseph Mauh anak Ikeh: Terima kasih rakan saya Yang Berhormat bagi Sri Aman. Saya hendak gulung, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Ya.

Tuan Joseph Mauh anak Ikeh: Saya bukan sahaja setakat untuk merangsang murid-murid kita di sekolah rendah atau menengah menggunakan bahasa Inggeris, kalau boleh juga, Tuan Pengerusi, kita berdebat atau berpidato di Dewan ini, misalnya di Sarawak, dapat menggunakan tiga bahasa – bahasa Iban, bahasa Melayu dan bahasa Inggeris. Kalau kita di Dewan yang mulia ini, di Parlimen dapat menggunakan bahasa Inggeris, itu lebih baik untuk menunjukkan contoh kepada anak-anak murid kita bahawa institusi yang tertinggi di negara ini, di Parlimen, kita berucap dalam bahasa Inggeris. Ini bahasa internasional. Kalau boleh, ya. Sama ada kita menggunakan bahasa Melayu atau bahasa Inggeris, menunjukkan bahawa kepimpinan kita, betapa pentingnya bagi anak-anak kita mengetahui bahasa antarabangsa itu.

Jadi, tidak ada masa lagi, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Ya, sudah tidak ada masa lagi.

Tuan Joseph Mauh anak Ikeh: Sekian, terima kasih. Saya menyokong. Majlis Mesyuarat bersidang semula.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH PERATURAN MESYUARAT 18(3)

Kehilangan Wang Dalam Mesin ATM

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, oleh kerana masa telah pun jam 4.30 petang dan menurut Peraturan Mesyuarat 18(3) dan menurut keputusan yang telah dibuat pada pagi tadi yang telah meluluskan usul di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1), saya sekarang memberhentikan perbahasan mengenai rang undang-undang untuk membahaskan Usul yang dibawa oleh Yang Berhormat bagi Bukit Bintang.

Seperti yang telah pun diputuskan pagi tadi, pihak pencadang dan penyokong akan diberi 30 minit dan pihak kerajaan juga 30 minit. Dengan yang demikian, saya menjemput Yang Berhormat bagi Bukit Bintang.

4.33 ptg.

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sepanjang minggu lalu, kita dikejutkan dengan berita dalam akhbar-akhbar tempatan mengenai kehilangan wang orang ramai dalam akaun ATM di pelbagai bank di Kuala Lumpur dan Petaling Jaya.

Setakat 21 Jun tahun ini, sebanyak RM531,000 telah dilaporkan hilang dalam akaun 187 pemegang akaun. Mereka ini telah membuat laporan polis untuk memberitahu kehilangan wang tersebut setelah mendapati dalam akaun mereka terdapat catatan pengeluaran menerusi ATM yang mana mereka tidak membuat pengeluaran tersebut sepanjang tempoh tersebut.

Bukan sahaja orang biasa yang menjadi mangsa kehilangan wang tetapi orang-orang dalam bank sendiri pun turut menjadi mangsa. Amaun pengeluaran yang dilakukan oleh sindiket tidak bertanggungjawab berada dalam lingkungan daripada RM300 hingga RM8,000. Misalnya pada hari Isnin, 17 Jun, dilaporkan 10 orang mangsa telah membuat laporan polis mengenai kehilangan wang berjumlah RM38,000 di Kuala Lumpur. Manakala 40 laporan polis telah dilaporkan oleh mangsa bagi amaun RM100,000 dibuat di Petaling Jaya.

Pada hari Selasa, 18 Jun, seramai 22 orang mangsa di Kuala Lumpur melaporkan kehilangan wang RM71,000 dan 30 laporan lagi bagi amaun RM90,000 dibuat di Petaling Jaya. Pada hari Rabu, 19 Jun, sebanyak 15 laporan dibuat bagi kehilangan wang RM30,000 di Kuala Lumpur dan di Petaling Jaya sebanyak RM40,000 dilaporkan hilang dengan 20 orang menjadi mangsa.

Tuan Yang di-Pertua, laporan ini berterusan pada hari Khamis, 20 Jun, yang mana 30 orang menjadi mangsa yang melaporkan kehilangan wang sebanyak RM80,000 di Kuala Lumpur dan 20 orang mangsa lagi melaporkan kehilangan wang sebanyak RM18,000 di Petaling Jaya.

Fakta yang dinyatakan ini menunjukkan betapa seriusnya masalah kehilangan wang dalam akaun mesin ATM akibat pengeluaran menerusi pengklonan kad ATM oleh sindiket yang modus operandinya serupa dengan sindiket kad kredit tidak lama dahulu.

Pada hari Jumaat, 21 Jun 2002, seramai 37 orang membuat laporan di Kuala Lumpur bagi kehilangan wang mereka berjumlah RM80,000 dan di Petaling Jaya pula mencatatkan kehilangan RM25,000.

Menurut pihak polis, bahawa jumlah kehilangan wang akibat pengeluaran menerusi ATM secara haram ini dari bulan Januari hingga Mei tahun ini mencatatkan jumlah RM139,150 sahaja di Kuala Lumpur.

Saya berpendapat bahawa sindiket menyedari tindak balas pihak penyimpan, bank-bank dan polis sangat lembap, maka mereka memperhebatkan kegiatan pengeluaran haram sepanjang bulan Jun 2002. Sungguhpun ramai orang telah membuat aduan polis setelah menyedari kehilangan wang dalam akaun ATM mereka, kita yakin masih ramai penyimpan belum menyedari akan berita kehilangan wang dalam ATM. Mereka yang sudah mendapat berita ini lekas-lekas pergi ke bank masing-masing untuk menyemak akaun dan membuat pengeluaran wang.

Sebelum ramai orang menyerbu bank-bank untuk maksud yang sama yang boleh melumpuhkan pergerakan urus niaga dan aliran tunai bank, banyak bank telah mengambil langkah mencegah seperti mengehadkan pengeluaran harian di mesin ATM, diturunkan daripada RM3,000 kepada RM1,000 dan menggantikan pengeluaran ATM bank-bank lain yang menggunakan kad Malaysian *Electronic Payment System (MEPS)* dengan mengehadkan kepada satu atau dua bank sahaja.

Di samping itu, mengambil langkah mengehadkan waktu urusan pengeluaran ATM dari jam 8.00 pagi hingga jam 10.00 malam, sedangkan sebelum ini dari jam 7.00 pagi hingga jam 11.00 malam. Bank-bank yang terlibat ialah Maybank, Public Bank, Bumiputra Commerce, Southern Bank, RHB Bank, Hong Leong, EON Bank, Alliance dan Bank Simpanan Nasional. Pihak polis percaya sindiket telah melarikan wang tunai hampir RM1 juta dari akaun ATM.

Saya menghargai tindakan polis kerana berjaya merampas satu alat *scanning* dan satu kamera mini yang dipasangkan di sebuah mesin ATM di Salak Selatan pada minggu lalu, termasuk yang terkini ialah penangkapan dua anggota sindiket di Kepong dan Bukit Beruntung, termasuk merampas 10,000 kad klon dan pelbagai peralatan dan pihak polis telah mengadakan perjumpaan dengan 12 wakil bank baru-baru ini bagi menasihatkan bank-bank supaya menggunakan CCTV sambil mencadangkan menggunakan sistem *scanning* cap jari, sedangkan kaedah sekarang ialah pelanggan hanya perlu masukkan nombor PIN masing-masing.

Tuan Yang di-Pertua, kebiasaannya staf bank akan memberitahu para pelanggan baru bahawa kad ATM tidak mudah dicuri oleh orang lain tetapi ini membuktikan bahawa kad ATM yang kita pegang boleh diklon dan terdedah kepada bahaya pengklonan dan sindiket hanya memerlukan nombor PIN pelanggan sahaja.

Jika sindiket mempunyai kabel dengan orang dalam, saya percaya jenayah pengeluaran wang menerusi mesin ATM secara haram lebih mudah dan kemungkinan

besar akan berlaku jika pihak bank tidak mengambil tindakan pencegahan yang maksimum mulai sekarang. Para pelanggan bimbang kejadian-kejadian ini akan berulang lagi pada masa akan datang secara lebih canggih lagi.

Pihak bank harus mencipta satu sistem baru yang boleh mengatasi dan mengesan dengan cepat, sensitif kepada pencerobohan, boleh mencegah dengan pantas akan pencerobohan baru mesin ATM seluruh negara.

Menurut cerita yang saya perolehi bahawa pihak polis tidak serius melayani mereka yang membuat aduan, barangkali kerana tidak cukup anggota yang ditugaskan untuk melayani dan menyiasat aduan orang ramai. Walaupun mangsa diarahkan oleh polis supaya membuat aduan terus ke IPK Kuala Lumpur, seseorang mangsa perlu menunggu lama dari jam iaitu dari 5.00 petang hingga 9.00 malam sebelum kes dilayani oleh pegawai penyiasat. Kelemahan begini sepatutnya tidak berlaku kerana polis sudah ada Pasukan Petugas Khas yang boleh mempercepat aduan.

Oleh yang demikian, pihak polis hendaklah lebih kerap membuat rondaan serta pemantauan ke atas bank-bank dalam kawasan jagaan serta pihak bank perlulah mengubah cara.

Tuan Yang di-Pertua, sementara kita menyerahkan kes ini untuk tindakan polis bagi melumpuhkan sindiket ini, walaupun setakat ini sudah ada tangkapan tetapi kejadian ini menimbulkan keraguan orang ramai dan para penyimpan akaun bank mengenai sejauh mana wang mereka boleh selamat dengan menggunakan mesin ATM yang bertujuan untuk memudahkan orang ramai membuat urusan pengeluaran wang simpanan dalam bank. Sebelum Sistem ATM diperkenalkan, para pemegang akaun terpaksa beratur serta berbaris panjang dalam bank dengan tempoh urusan yang terhad dari jam 9.00 pagi hingga 3.00 petang sebelum dapat mengeluarkan wang mereka.

Saya tidak menafikan Sistem ATM ada kebaikannya tetapi kelemahan yang ada boleh diperbaiki lagi. Orang ramai berasa lega dan menyambut baik dengan pemakaian mesin ATM kerana memudahkan mereka serta mengurangkan masa berurusan pada bila-bila masa tetapi setelah kejadian-kejadian kehilangan wang secara elektronik berlaku dari masa ke semasa termasuk kegiatan mengklon kad kredit, orang ramai mulai sangsi di atas kemampuan dan keupayaan bank menjaga dengan selamat wang yang diamanahkan kepada bank untuk disimpan. Ini membuktikan mesin ATM dan Sistem MEPS tidak lari dari penyelewengan dan pencerobohan, ini tidak jauh berbeza dengan merompak bank tetapi di sini akaun-akaun tertentu sahaja yang terlibat.

Tuan Yang di-Pertua, kecekapan sindiket kecurian wang dalam mesin ATM yang bermula dengan memasukkan skima dalam lubang kad ATM bagi menyalin data yang dicatatkan dalam skrip magnetik serta memasang kamera kecil atas mesin ATM bagi merekodkan nombor PIN pelanggan menunjukkan sindiket mempunyai kemahiran tinggi dan berupaya menjalankan kegiatan mereka secara terlindung.

Tuan Yang di-Pertua, kepada mangsa-mangsa yang telah mengalami kerugian ini, pihak bank yang terbabit hendaklah dengan seberapa segera mengganti rugi mangsa-mangsa dengan amaun yang penuh, tidak perlu menunggu masa yang lama kerana kebiasaannya mereka yang menyimpan dalam akaun ATM ialah golongan bekerja dan mereka yang memerlukan wang pada bila-bila masa. Jika tindakan ganti rugi lewat dibuat, akan menyusahkan mangsa-mangsa sendiri.

Saya ingin bertanya Yang Berhormat Menteri di Kementerian Kewangan, berapa tempoh masa yang dikehendaki oleh bank untuk membayar balik kehilangan wang dalam ATM kepada penyimpan? Menurut siasatan polis bahawa sindiket membuat pengeluaran haram dengan menggunakan peralatan yang mudah yang boleh diperbuat dalam negara yang mana anggota-anggota sindiket boleh mendapatkan data dan nombor PIN, beratus-ratus malah beribu-ribu kad ATM sebelum menggunakan maklumat tersebut untuk mencuri akaun bank.

Sindiket menggunakan kamera CCTV kecil yang diletakkan atas mesin ATM bagi merekodkan pergerakan jari pengguna yang menekan nombor PIN, kamera yang disambung pada *transmitter* tanpa wayar yang mampu beroperasi dalam lingkungan 100 meter. Data yang dirakam dan disimpan dalam cip boleh memuatkan sehingga 200 akaun. Pakar ATM menyatakan bahawa rekod menunjukkan operasi mencuri wang ini berlaku antara jam 8.00 malam hingga 10.00 malam di mesin-mesin ATM yang

sibuk yang terletak di tepi jalan. Malangnya pihak bank tidak boleh mengesan dengan cepat sehinggalah pelanggan mengadu yang wang mereka telah dikeluarkan.

Tuan Yang di-Pertua, pihak bank tidak memantau mesin-mesin ATM mereka melalui kamera yang dipasang secara langsung menjadikan sindiket mudah bertindak. Akibat sikap pihak bank mengambil mudah hal pemantauan mesin-mesin wang ATM, maka kes-kes seumpama ini mudah berlaku kerana pihak bank bergantung harap kepada kerja yang ditugaskan kepada pengawal-pengawal yang tidak berupaya mengesan, menyaksikan mana-mana pelanggan yang membuat pengeluaran menerusi mesin ATM. Malah bank sendiri tidak membuat pemeriksaan harian ke atas mesin-mesin ATM mereka sama ada terdapat perbuatan sabotaj pada mesin. Disebabkan kealpaan dan tidak mempunyai sikap memeriksa dan berjaga-jaga oleh pegawai dan *staff* bank, perkara ini mudah berlaku.

Mulai sekarang pihak bank bukan sahaja wajib mempertingkatkan kawalan *manual* oleh para pengawal yang sentiasa mengawasi pergerakan para pelanggan yang mencurigakan tetapi menambah pengawal untuk menjaga mesin-mesin ATM. Bukanlah susah sangat tugas para pengawal selain pengawal dan memerhatikan kegiatan orang ramai atau pelanggan bank, mereka kadang kala boleh membantu pelanggan seperti menunjuk ajar untuk mengisikan borang *slip bank*. Sikap ringan tangan ini patutlah dipuji tetapi malangnya terdapat banyak bank yang menugaskan pengawal-pengawal separuh umur serta yang sudah bersara. Sungguhpun mereka berpengalaman menggunakan senjata api tetapi mereka kerap cepat letih dan lalai dalam tugas ketika si penjenayah datang dan melakukan kerja yang dirancang.

Tuan Yang di-Pertua, elok rasanya pihak bank mengambil pekerja mereka yang terlatih, mampu bertahan lama dalam tugas, aktif dan profesional, mereka bukan sahaja pengawal di dalam tetapi memperhatikan pergerakan orang ramai keluar bank. Mesin-mesin ATM hendaklah sentiasa diperiksa pada bila-bila masa. Kenderaan-kenderaan awam yang berhenti di hadapan bank wajarlah diingat dan didekati untuk memantau perlakuan orang atau barang-barang yang ada di dalamnya.

Tuan Yang di-Pertua, operasi sindiket yang sentiasa berpindah dari sebuah negeri ke sebuah negeri, dari bandar ke bandar menunjukkan mereka mempunyai kemahiran tinggi. Dewasa ini rompakan bank tidak perlu menggunakan senjata atau kekerasan, tetapi cukup dengan mempunyai pengetahuan mendalam dalam komputer, IT dan elektronik, inilah bentuk jenayah baru yang muncul di negara kita yang jika kita lalai, kes-kes seumpama ini pasti berulang.

Saya ingin mengucapkan syabas kepada pihak polis yang berjaya menumpaskan atau menggagalkan cubaan sindiket untuk mengeluarkan wang dari mesin ATM bila kad klon dan dua anggota sindiket ditangkap yang mana rancangan mereka untuk mengeluarkan wang sebanyak anggaran RM157 juta di Lembah Klang, tahniah kerana berjaya menyelamatkan wang orang ramai sebanyak RM157 juta dari dikeluarkan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam kes ATM ini saya sekali lagi menghargai kerja kuat dan ketangkasan pasukan polis menyasat dan menangkap si penjenayah. Kecekapan membongkar kes ATM dilakukan lebih cepat berbanding kes lain, seperti kes penyelewengan RM1.2 bilion yang melibatkan Dato' Soh Chee Wen dan anak Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Ling Hee Leong.

Sungguhpun Dato' Soh Chee Wen telah balik ke tanah air, menyerah diri kepada polis membuat laporan, mengapakah masih tidak ada tindakan segera oleh polis dan BPR sedangkan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri berkata, undang-undang tidak melindungi sesiapa yang bersalah, tetapi mengapa tidak bertindak macam kes ATM.

Terdapat juga sesetengah bank meletakkan mesin mereka terlindung dalam bilik khas di bank dan bukan terbuka di tepi jalan, barangkali langkah meletakkan mesin ATM dalam bilik khas mampu menghindar dan mengurangkan pengeluaran haram.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya jika pihak bank masih tidak berubah dan memperbaiki kelemahan mereka, kejadian seperti demikian boleh berulang pada masa depan, maka tidak wajar menggunakan kad ATM lagi, orang ramai hendaklah memberhentikan atau memulau menggunakan kad ATM. Sekian, terima kasih.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat, yang mana satu, yang menyokong ya, sila, silakan.

4.53 ptg.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof [Kemaman]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Saya ingin menyokong Usul yang dibawa oleh Bukit Bintang.

Tuan Yang di-Pertua, kecanggihan memecah sistem kawalan atau *security system*, mana-mana sistem yang dibangunkan oleh kecanggihan teknologi ICT hari ini menjadi satu tanda tanya. Kegiatan memecah dan menceroboh keselamatan sistem ini bukan sahaja dipelopori oleh penjenayah tetapi juga oleh agensi-agensi perisikan negara-negara maju sendiri. Apabila agensi-agensi perisikan negara-negara ini membangun sistem, memecah ataupun menceroboh kod sistem kawalan keselamatan, maka banyak kegiatan ini telah bocor dan kemungkinan disalahgunakan.

Adalah tidak menjadi rahsia lagi, negara-negara seperti Israel, Singapura, Amerika Syarikat membangun sistem yang canggih untuk menceroboh kod kawalan keselamatan sistem *software* yang digunakan oleh negara-negara yang dianggap musuh. Amerika Syarikat juga tidak terselamat dari dicerobohi oleh para *hackers* bukan sahaja dari kalangan profesional atau *counter intelligence* tetapi juga dari jenis-jenis tertentu. Baru-baru ini seorang pelajar *Massachusetts Institute of Technology* membuat satu projek untuk mendapat Ph.D dalam bidang memecah kod kawalan keselamatan yang tercanggih dan terkawal oleh pengusaha *software* dunia iaitu *Micro software*. *Software* ini sepatutnya dipasarkan tahun ini tetapi terbantut apabila *software* tercanggih yang dibangunkan mereka dapat dicerobohi.

Kecurian juga berlaku di negara jiran kita Singapura yang dikatakan mempunyai pembangunan sistem *software* yang cukup canggih dilaporkan dalam akhbar *The Star* semalam bagaimana akaun seorang warganya telah dipindahkan ke akaun orang lain, melibatkan pemindahan sebanyak S\$5,000 dalam masa dua hari dari *post savings bank* di Singapura.

Di Amerika Syarikat juga didapati kecurian dilakukan dalam *security system*nya di mana seorang pekerja memindah lebih jumlah angka *decimal* ketiga dalam perkiraan ke dalam akaun peribadinya. Melihat kepada fenomena ini, apa-apa sahaja sistem yang dibangunkan, maka akan ada orang lain yang dapat menceroboh kawalan keselamatan dalam dunia ICT ini, apatah lagi apabila ia melibatkan wang, bila ia melibatkan wang, maka makin banyaklah orang akan berusaha membangun sistem untuk menceroboh, untuk mengeluarkan wang.

Simpan wang dalam peti besi terkukuh pun boleh dicerobohi, apatah lagi dengan hanya menggunakan sistem kod untuk mengeluarkan duit, maka makin senanglah untuk diceroboh. Kita mesti menerima hakikat manusia tetap manusia, kawalan keselamatan yang paling utama dan utuh ialah terhadap manusia itu sendiri. Mengetahui tabiat manusia inilah maka tidak hairan Allah meletakkan hukum Hudud terhadap manusia yang berperangai sedemikian.

Seorang Ahli: Corner!

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Zalimkah sekiranya kita potong tangan orang yang menjalankan kegiatan mencuri, yang mencuri wang orang ramai yang disimpan ditempat yang paling selamat iaitu bank. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Jeli.

4.56 ptg.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad [Jeli]: Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, ada lima minit Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Tuan Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan sekalian, bagi menyokong Usul yang dibawa oleh Bukit Bintang, terang dan jelas kepada kita bahawa menunjukkan tentang kelemahan dan *limitation* kepada manusia itu sendiri dan satu perkara yang mendedahkan kepada kita di dalam pencerobohan secara besar-besaran kepada akaun-akaun melalui ATM ini, menampakkan kepada kita bahawa kita ini merupakan negara pengguna yang hebat, apa-apa perkara baru yang diimport yang didatangkan dari luar negara, kita memang di antara pengguna yang paling hebat di dunia. Tetapi kita jarang memperkenalkan

sistem-sistem kita sendiri, dengan izin, perisian-perisian dan *softwares* kita sendiri, sebab itu kita hanya membeli, mengguna dan kita tidak ada sistem pertahanan yang kukuh kepada perisian-perisian ini.

Sebab itu, kita perhatikan bahawa pada tahap awalnya banyak pihak bank yang menafikan tentang pengeluaran wang-wang secara yang tidak mengikut undang-undang ini dinafikan oleh pihak-pihak bank pada peringkat awalnya, tetapi bila mana banyak report polis yang dibuat, maka akhirnya bank-bank ini mengakui bahawa sistem pengeluaran wang melalui ATM telah dicerobohi oleh pihak-pihak yang bertanggung jawab.

Ini pun setelah banyak menerima laporan-laporan....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, ya, yang dicerobohi oleh pihak yang bertanggungjawab ya.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Yang tidak bertanggungjawab, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebab itu saya mencadangkan, saya ingin memberi satu persoalan kepada kita semua, bila mana kita membaca laporan-laporan pencerobohan kepada wang-wang melalui ATM ini, kenapakah ia tidak berlaku kepada bank-bank hak milik asing kerana daripada laporan yang kita terima sama ada daripada Standard Chartered dan juga sama ada daripada Citibank dan juga Hong Kong & Shanghai Bank, mereka mengatakan bahawa pencerobohan tidak berlaku terhadap bank mereka melalui sistem ATM ini tetapi ia berlaku kepada bank-bank hak milik tempatan kita.

Sebab itu saya mencadangkan kepada bank supaya kerajaan mewajibkan kepada bank-bank ini untuk mereka bentuk satu sistem di mana kamera itu dihalakan kepada pengeluar wang ini, ia mesti dibina satu sistem pengeluaran wang melalui ATM ini di mana kamera dihalakan kepada mereka yang ingin mengeluarkan wang ini dan kamera ini hendaklah dihidupkan 24 jam, dihidupkan terus menerus tanpa ada henti-henti, kerana alasan kebanyakan yang diberikan oleh bank, sudahlah kamera itu menghadap daripada belakang, dan kamera itu menggunakan sistem video, ini merupakan satu sistem yang sudah agak, dengan izin, *outdated*.

Maka kita patut menggantikan sistem yang mana kamera itu menghala kepada pengeluar wang dan sistem itu mesti berterusan, menggunakan sama ada VCD dan sebagainya. Bukannya pada waktu-waktu tertentu, ianya dimatikan, kalau ini berlaku bermakna memudahkan, kalau mereka tahu tentang *timing* ini, penjenayah-penjenayah tahu tentang *timing* ini, dengan sendirinya mereka sudah tahu waktu yang sesuai untuk mereka mengeluarkan wang secara tidak beramanah ini.

Tuan Yang di-Pertua, kemudian daripada itu, kita melihat seolah-olah *strip* keselamatan kad ATM ini seolah-olah *monotone*, number ini bilamana orang boleh dapat nombor-nombor ini, walaupun menggunakan kad yang berlainan, tetapi kenapa boleh mengeluarkan wang, seolah-olah *strip* yang ada pada semua kad keselamatan yang ada di tanah air kita ini *strip* yang sama, seolah-olah pereka kepada *strip* itu mereka tahu sudah ilmu ini.

Jadi, kalau ilmu ini sampai kepada penjenayah mereka boleh tahu, sepatutnya sekarang kita mesti memikirkan dan banyak saintis dan juga negara kita yang sudah berbelanja berbilion-bilion, lebih daripada RM10 bilion kita belanjakan untuk MSC memikirkan bahawa jangan lagi menggunakan *strip* keselamatan ATM yang *monotone*. Kalau ini diteruskan maka kita akan perhatikan bahawa penjenayah ini boleh menggunakan pelbagai mekanisme untuk mengetahui nombor-nombor PIN, nombor-nombor keselamatan dan mereka sudah pasti dapat mengeluarkan dan melakukan kerja-kerja jenayah secara berterusan. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Shah Alam.

5.01 ptg.

Dato' Ir. Mohd Zin bin Mohamed [Shah Alam]: Ayahanda Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya hendak merakamkan ucapan terima kasih di atas kesempatan yang diberi untuk saya turut mengambil bahagian untuk membahaskan Usul yang dibawa oleh Yang Berhormat bagi Bukit Bintang. Pada dasarnya saya bersetuju dengan Usul yang di bawa oleh Bukit Bintang tapi yang Kemaman dengan Jeli ini dia *corner* sikit ya. Dia pusing 360 *degree*.

Jadi, saya ingat boleh pertimbangkanlah kerana jawatan Ketua Pembangkang ini ada kosong, jadi kot-kot dia orang setuju hendak letak Bukit Bintang. Dahulu dia bawa yang Usul Bukit Bintang punya itu, lepas itu kita buat perbincangan akhirnya Bukit Bintang menjadi terserlah. Yang ini saya ucapkan tahniah.

Tuan Yang di-Pertua, masalah yang kita hadapi ini bahawa sekali lagi Tuan Yang di-Pertua, negara kita digemparkan dengan kecurian wang yang berlaku dalam ATM ini dan semalam pengumuman oleh Polis Diraja Malaysia dengan memberikan latar belakang perkara yang berlaku dan akhirnya mengizinkan Ayahanda Tuan Yang di-Pertua untuk kita menggunakan kesempatan dalam Dewan yang mulia ini untuk kita membincangkan perkara ini.

Pada saya, saya lihat daripada segi objektif yang berlaku Tuan Yang di-Pertua. *Automatic Tele Machine* pada saya dia merupakan PC lah, *personal computer*. Dia ada dia punya *cash dispenser* dan dia menggunakan *magnetic reader*, ini teknologi yang ada. Persoalannya sama ada *magnetic reader* punya teknologi ini yang boleh di *scanner* kan, maknanya dia punya *strip* itu kita boleh *scan*, dia macam *photostat machine*. Saya ambil kertas saya fotostat, jadi ada butiran-butiran dia, maknanya orang yang hendak menyelewengkan dia boleh lakukannya.

Persoalannya di sini sama ada *magnetic reader* punya teknologi yang ada pada hari ini sudah *obsolete* ataupun pihak yang bertanggungjawab harus memikirkan satu kaedah dan teknologi baru bagi mengatasinya.

Tuan Yang di-Pertua kerana orang semua pandai-pandai. Dahulu Kemaman masa dia di UiTM dia tidak pandai tapi kerana kerajaan bagi dia biasiswa, dia pergi Amerika, dia jadi orang pandai. Jadi dalam Dewan ini dia cakap benda-benda yang pandai tapi kadang-kadang dia mengarut Tuan Yang di-Pertua, dia *corner* sikit.

Jadi yang ini, jadi teknologi ini bertukar. Orang yang *criminal mind* ini dia akan lihat macam dia hendak *beat the system* yang ada ini. Kita telah pun diperjelaskan oleh pihak polis bagaimana sindiket yang ini menggunakan kecanggihan teknologi dengan kamera yang sembunyi, dengan dia *tampered* yang dekat dalam *scanner* dengan *reader* akhirnya segala data yang ada ini, dan dia buat secara sembunyi-sembunyi dan secara tertutup kemudian dia klon benda ini, bila dia klon orang tidak ada, tidak *suspect* dia pergi dan dia *withdraw* benda ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya lihat bahawa siapa yang bertanggungjawab ini. Saya lihat bahawa sistem yang dikemukakan kepada pihak pengguna ini adalah pihak bank. Mereka ini yang bertanggungjawab dan oleh kerana bank, Tuan Yang di-Pertua, kita bagi amanah kepada dia, jaga duit ini, dengan izin, the *custodian of the public* punya *money*. Daripada segi kebertanggungjawaban, saya bersetuju dengan Bukit Bintang pihak bank dia bertanggungjawab kepada perkara ini, kerana Tuan Yang di-Pertua, yang teraniaya ini ialah orang awam yang dia tidak tahu-menahu. Alih-alih dia pergi tengok akaun dia sudah merosot daripada RM10,000 tinggal RM8,000.

Nasib baik Tuan Yang di-Pertua, pihak polis cekap, dia cekap dan akhirnya dapat membanteras ini dan mengikut maklumat kalau pihak polis tidak bertindak dengan begitu cepat dan pantas, berjuta-juta duit ini keluar secara *illegal withdrawal* dan akhirnya akan menyebabkan pihak pengguna dan orang ramai berasa tergugat dan ini akan merosakkan keyakinan orang ramai terhadap sistem perbankan kita dan bila ini berlaku Tuan Yang di-Pertua kerana sistem yang diatitkan ini berhubung kait dengan MEPS iaitu *Electronic Transfer Money Wire*, dia pakai *electronic system* dan *electronic system* macam yang disebut oleh Jeli ini, dia tidak ada *enough fire wall*. Yang itu saya tidak tahu sama ada dia punya *fire wall enough* ataupun tidak kerana Tuan Yang di-Pertua, kalau kita lihat PC atau ATM itu sebagai satu PC, dia ada dia punya *clearing house* Tuan Yang di-Pertua.

Dia kena ada *communicate point to point*. Dia hendak *communicate* ini dia kena ada *dedicated line* dan *dedicated line* ini, dia kena *secured line*. Soalnya ini sejauh mana *secured line* ini, yang *secured* kerana kalau kita bercakap dalam telefon, walaupun dunia yang kita panggil, kita sudah *migrate* daripada *analog* kepada *digital*.

Dalam *digital* ini pun dia boleh buat *scramble and unscramble*, maknanya kita boleh dapat lagi maklumat kalau orang yang menguruskan itu dia tidak amanah. Dan ini berhubung kait dengan *human factor* Tuan Yang di-Pertua, *nothing to do with technology* dengan izin, orang yang mengurus kerana Tuan Yang di-Pertua mengikut maklumat saya, pihak bank ini dia ambil jalan mudah. Dia hendak buka ATM *machine* kerana dia hendak dapat *market consumer* punya *driven*, dia *outsource* benda ini.

Jadi dia panggil dia punya kontraktor, okey, *you* pergi buat dekat kawasan ini dengan menggunakan mesin yang dibekalkan oleh *vendor* A. Yang bank ini dia suruh pergi buat sana dibekalkan dengan *vendor* B, dengan ini dia buat dengan dia bekal *vendor* ini. Soalnya Tuan Yang di-Pertua sama ada *the security future* ini kepada *multi vendor system* ini dia *uniform* atau pun tidak dan macam mana dia punya *maintenance*. Macam mana dia punya *services* Tuan Yang di-Pertua .

Jadi yang ini saya minta pihak kerajaan supaya melihat, supaya ada *uniformity*. Walaupun pihak bank boleh *outsource* benda ini Tuan Yang di-Pertua, tetapi mesti dalam pengesahan daripada SIRIM kerana SIRIM yang *governing body* yang menentukan sama ada mesin ini, dia boleh baik kerana kalau kita ada *maintenance* kita, kalau kata jadi, kalau orang hendak klon, jadi susah sikit. Tapi kalau tiba satu peringkat Tuan Yang di-Pertua, kita faham bahawa *magnetic strip* ini sudah tidak sesuai lagi kerana orang telah bijak pandai. Dia boleh *beat the system*.

Kita terpaksa hendak *migrate* kepada satu sistem yang lebih canggih dan sebenarnya sistem ini sudah ada dalam kita. Kita sudah *develop* dan Ahli Dewan Rakyat ini pun sudah dibekalkan dengan *smart card* yang berasaskan *chip* yang ada. Sistem ini Tuan Yang di-Pertua kita panggil *EMV (Europe MasterCard Visa)*. Dia merupakan satu *global standard* dan kalau kita hendak memacu negara kita ke arah negara maju, Wawasan 2020 dan kita telah bentang kita punya Rancangan Jangka Panjang Ketiga dalam RMK8, kita punya *backbone* ini untuk hendak memajukan ekonomi berasaskan k-ekonomi dan berasaskan kepada k-ekonomi ini kita tidak ada pilihan melainkan kita kena *improve* kita punya *electronic payment system*.

Ini kerana ia akan meningkatkan *efficiency*. Macam ada kawan-kawan kata, belajar menguasai bahasa Inggeris kerana bahasa Inggeris ini bahasa *world market*. Kalau kita hendak sentimen dengan bahasa Melayu, kalau *consumer* yang ada di Indonesia dan di rantau ini ada lebih 300 juta. Kalau *spending power* dia cuma 10% - 30 juta kita hendak *market* 30 juta. Kita ada *market* yang berbilion-bilion. Jadi jangan kita berasa sentimen terhadap bahasa. Kalau kita menguasai bahasa Inggeris tidak bermaknanya kita jual bangsa. Yang ini kita hendak memperingatkan kawan-kawan kitalah.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya lencong sikit kerana tadi Kemaman pun dia pusing sikit saya pun *corner* sikit Tuan Yang di-Pertua. Atas *multi-vendor system* ini Tuan Yang di-Pertua, bila dia buat *maintenance*, dia buat *maintenance* ini dia akan bagi kepada ejen yang buat, maknanya kontraktor yang buat. Bila kontraktor yang buat terdedah kepada maklumat-maklumat yang rahsia kepada pihak pengguna dan jikalau tidak ada orang yang amanah dalam sistem ini Tuan Yang di-Pertua, maka benda ini lepas kepada orang lain.

Saya difahamkan dengan *EMV (Europe MasterCard Visa)* yang punya *standard* yang *global* ini diterimapakai dalam kita punya *system of payment clearing house* ini dia punya *security feature* ini dia boleh dipertahankan. Tetapi Tuan Yang di-Pertua oleh kerana yang bertanggungjawab menjaga duit kita ini pihak bank, kita percaya kepada dia, kita letak duit kita dalam bank dan bila masa kita hendak gunakan, kita pergi bank, kita *withdraw* yang ada ini, dia beri kemudahan kepada kita.

Cara dia buat dia bagi kita kad, dia bagi mesin kita *scan*, kita letak kita punya *password*. Yang ini saya setuju dengan pandangan Jeli yang mempersoalkan macam mana bila ada kamera dia boleh tangkap, lepas itu dia balik, dia boleh klon lepas itu dia pergi, dia pakai *password* kita.

Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya dalam sistem ini pihak *consumer* juga, kita mesti ada kita punya kebijaksanaan. Saya selalu dinasihatkan kalau dapat satu yang *magnetic strip* ini yang kita gunakan maka kita kena selalu-selalu bertukar kita punya *password*. Tetapi saya tahu ada kawan-kawan kalau *password* 1,2,3,4, selama 10 tahun juga masih 1,2,3,4 Tuan Yang di-Pertua.

Jadi yang ini pihak orang ramai dia kena selalu-selalu tukar dia punya *PIN number*, *PIN code* semua Tuan Yang di-Pertua. Jadi yang ini satu benda yang kita sendiri kena *educate* kerana ini hak kita. Pihak bank bagi kepercayaan kepada kita kemudahan untuk menggunakan kad ini.

Dia sebagai satu keistimewaan kepada kita dan keistimewaan ini kita mesti hargai dan kita kena pertahankan dengan kita meletakkan dia punya *security feature*. Tadi Yang Berhormat bagi Jeli kata, pihak bank juga saya difahamkan setengah tempat

ATM ini dia ada letak dia punya CCTV ini. Betullah macam Yang Berhormat bagi Jeli kata. Dia tidak pakai orang kata *digital* kamera. Dia pakai yang dahulu VHS.

Tetapi Tuan Yang di-Pertua, *tape* dia kalau sudah lapan jam, dia pusing lapan jam, entah bila dia buat *maintenance* saya pun tidak berapa tahu dan tidak berapa faham. Jadi saya ingin menyarankan di sini supaya pihak kerajaan melalui agensi yang bertanggungjawab untuk menentukan kalau kita lihat bahawa *magnetic strip* teknologi dia sudah *obsolete* Tuan Yang di-Pertua, dia terdedah kepada banyak ancaman, kita tidak ada pilihan. Kita kena *migrate*. Kita kena *migrate* kepada teknologi *smart card* walaupun dia punya *development cost* itu tinggi, saya tahu Tuan Yang di-Pertua, pihak bank ini bila dia ada masalah minta kita gabungkan melalui pembentangan rang undang-undang kita *merge*kan tetapi bila kita hendak suruh dia *develop* sistem ini dia kata *economies of scale*lah, mahallah.

Kalau hendak kena belanja wang yang agak besar untuk menyelamatkan keyakinan rakyat terhadap sistem perbankan kita, apa salah kalau buat yang akhirnya memberikan manfaat kepada kita.

Saya bersetuju dengan pandangan Ahli Yang Berhormat bagi Bukit Bintang, Tuan Yang di-Pertua bahawa kerana ini bukan kecuai orang ramai. Ini bukan kesilapan kita, ini bukan kita punya kehendak. Kita tidak tahu-menahu alih-alih duit yang kita percaya letak dalam bank tiba-tiba dia lesap dan siapa yang hendak bertanggungjawab? Tentulah orang yang dibagi amanah dan tanggungjawab untuk menjaganya untuk memberikan ganti rugi.

Yang ini saya sokong dengan saranan yang dibuat oleh Ahli Yang Berhormat bagi Bukit Bintang supaya kena bayar ganti rugi. Kalau tidak bayar ganti rugi Tuan Yang di-Pertua, nanti rakyat marah, dia ingat yang hendak jaga dia, rakyat ini kadang-kadang dia tersilap, dia tidak berapa.... dia fikir kalau duit dia letak dalam bank itu dia simpan dengan kerajaan.

Bukan Tuan Yang di-Pertua, dia simpan dalam satu badan korporat yang komersial. Badan korporat yang komersial ini pun mesti mengambil sikap tanggungjawab (*full of responsibility*). Kalau duit ini hilang oleh kerana sistem dan teknologi yang ada pada kita ini, ada dia punya *loophole*. Orang boleh macam tadi Ahli Yang Berhormat bagi Kemaman katalah, ada orang belajar semata-mata hendak menjahanamkan sistem yang dibangunkan oleh orang. Kerana itu semangat KeADILan kerana hendak membina negara ini bukan kerja yang mudah. Kerja yang susah Tuan Yang di-Pertua, hendak jual sana hendak *market* sana, tetapi kalau hendak menjahanamkan negara senang Tuan Yang di-Pertua.

Hantar ramai-ramai, menjerit, demonstrasi sana, fitnah sana, fitnah sini pun sampai matlamat. Tetapi hendak bangunkan sistem, hendak buat *develop* sistem, hendak bangunkan itu hendak yakinkan kepada rakyat, kita kena kepada menguasai K-Ekonomi bukan jalan yang mudah.

Dia memerlukan satu pengorbanan yang tinggi. Begitu jugalah saya fikir Tuan Yang di-Pertua bahawa untuk memberikan kemudahan kepada orang ramai supaya mereka pada bila-bila masa sahaja dalam tempoh 24 jam, kot-kot anak sakitkah, tidak ada hendak beli makan minumlah, tidak payahlah dia datang jumpa MP Sungai Benut minta bantuan. Dia pergi dekat sana, dia cucuk sahaja Tuan Yang di-Pertua, dapat keluar duit.

Ini yang jadi masalah ini, banyak dia jumpa wakil rakyat, Tuan Yang di-Pertua kerana mengadu masalah rakyat. Nasib baik ada ayahanda, kadang-kadang minta dinaikkan elaun kita dalam Parlimen ini maka kita senang sedikitlah hendak bantu rakyat.

Tetapi akhirnya Tuan Yang di-Pertua, kita jugalah yang merana. Jadi kalau sistem itu ada, kita kena pertahankan. Saya tidak kata bahawa magnetik punya sistem yang digunakan ini sudah *obsolete* kerana dia dibangunkan secara peringkat demi peringkat. Tetapi tentulah Tuan Yang di-Pertua, kerana orang sudah pandai, jadi kita kena *improve* kita punya *security measurement*.

Kalau macam *dedicated line* kita *secured*, *line* kita itu tidak *secured* soal dia betul-betulkah yang *secured line* ini dia *confirm to the ISO* yang ada. Dan kemudian kalau benda itu *confirm* bila dia punya *maintenance system* ini siapa yang bertanggungjawab untuk melakukan *maintenance system* ini? Dan bila ini dapat kita

pertahankan Tuan Yang di-Pertua, akhirnya kepentingan rakyat, kepentingan orang awam yang meletakkan kepercayaan kepada institusi bank ini dapat dipertahankan.

Dia bukan kita kata bahawa sebagaimana yang disebut oleh Ahli Yang Berhormat bagi Jeli dan Kemaman tadi bahawa ini, ini sudah *corner* jauh. Kita punya *basic problem* sama ada teknologi yang sedia ada pada hari ini yang dibagi kemudahan oleh pihak bank berasaskan kepada *magnetic strip* ini yang menggunakan itu, boleh dikelonkan dengan menggunakan *scanner* macam *photostat machine*.

Tetapi kalau yang itu berlaku juga, kita kena *abandon* sistem ini Tuan Yang di-Pertua, kita kena *migrate* kepada yang cip ini. Cip yang ini tidak boleh. Jadi dia tidak boleh, baru kita boleh. Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih di atas kesabaran Tuan yang di-Pertua dan juga rakan-rakan lain mendengar hujah saya. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Teluk Intan.

5.17 ptg.

Tuan Mah Siew Keong [Teluk Intan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya ingin sentuh dua perkara yang dibangkitkan. Tadi Yang Berhormat bagi Bukit Bintang telah menyatakan bahawa bank sekarang telah mengambil langkah mengehendkan pengeluaran sehingga RM1,000 sahaja satu hari.

Bagi saya, langkah sementara ini adalah tindakan yang wajar oleh kerana semalam seorang pemandu telah memberitahu bahawa RM6,000 duit lesap dari akaunnya dalam dua hari. Jika kita dapat mengehendkan kepada RM1,000 sehari, ini bermakna masalah akan berkurangan.

Masalah masih ada tetapi berkurangan. Oleh itu saya sokong pada masa ini oleh kerana kita belum mengatasi masalah ini kita hadkan duit yang dapat dikeluarkan oleh ATM dan juga tadi Yang Berhormat bagi Jeli telah bertanya mengapa kes kehilangan wang mesin ATM hanya di bank tempatan tetapi tidak di bank asing.

Semalam saya telah buat sedikit *survey* di kalangan pengurus dan pelanggan bank dan saya dapati bank asing pun ada masalah ini. Juga ada bank tempatan yang tidak ada masalah ini. Tetapi, apa yang kita tidak boleh *deny* adalah satu, dua tahun ini, setiap kali bank yang sama yang ada kes kehilangan wang mesin ATM di beberapa bank sahaja, sentiasa di beberapa bank sahaja.

Ini bermakna di sesetengah bank mungkin ada kelemahan dari segi operasi dan saya harap Bank Negara dapat membuat siasatan mengapa pada satu tahun ini apabila ada kehilangan wang melalui ATM adalah sentiasa daripada beberapa bank yang sama.

Tadi Ahli Yang Berhormat bagi Shah Alam telah menyatakan mungkin *magnetic strip* ini adalah *out of date*. Saya tahu bahawa pihak Bank Negara telah mengarahkan institusi perbankan untuk menggantikan kad ATM berasaskan jalur magnetik kepada yang menggunakan *chip*.

Saya hendak tanya bilakah pengeluaran kad baru ini dapat dipercepatkan dan saya ingin tanya adakah kad baru ini boleh digunakan oleh semua mesin ATM?

Akhir sekali Bank Negara telah mengarahkan institusi perbankan menjalankan siasatan terhadap semua aduan yang diterima berkaitan dengan penipuan pengeluaran wang di mesin ATM.

Saya harap bank yang terlibat akan membuat siasatan secepat mungkin dan jika tuntutan itu didapati benar kredit balik akaun dengan segera kerana banyak mangsa yang terlibat adalah dari golongan miskin yang memerlukan wang untuk belanjawan harian. Saya cadangkan supaya Bank Negara Malaysia mengarahkan bank-bank supaya siasatan terhadap satu tuntutan dapat diberi jawapan dalam satu masa yang munasabah seperti satu minggu dan *the case is not dragged on*, dengan izin, yang akan menjadi satu *burden* kepada golongan yang berpendapatan rendah. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Ahli-ahli Yang Berhormat, oleh sebab tiada siapa yang hendak berucap lagi, maka saya tutupkan perbahasan di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) ini. Yang demikian kita masuk kepada perkara yang lain iaitu Usul Penangguhan. [Setiausaha Parlimen memberitahu sesuatu kepada Tuan Yang di-Pertua] Ya, menteri menjawab? Dia tidak bangun pun.

Tuan Hashim bin Ismail: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, tidak bangun pun Yang Berhormat. Ya, dia kena jawab, saya akan kemukakan semula ya. Hendak jawab atau tidak?

Tuan Hashim bin Ismail: Belum lagi, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ya?

Tuan Hashim bin Ismail: Saya belum jawab.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat tidak bangun tadi. Sila, sila jawab. *[Ketawa]*

5.22 ptg.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Tuan Hashim bin Ismail]:

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan sememangnya memandang serius terhadap kejadian penipuan pengeluaran menerusi mesin ATM kerana ia boleh menjejaskan keyakinan orang ramai terhadap integriti institusi perbankan dan sistem pembayaran negara.

Bank Negara Malaysia sedang bekerjasama dengan pihak perbankan dan polis untuk mengatasi masalah ini. Sebagai pendekatan jangka pendek bagi mengatasi masalah ini beberapa langkah sementara telah diambil oleh institusi perbankan. Antara tindakan yang telah diambil ialah;

- (i) mengurangkan had pengeluaran harian menerusi mesin Angkatan Tentera Malaysia. Dengan ini risiko kehilangan dapat dikurangkan kepada jumlah yang lebih kecil;
- (ii) sesetengah bank telah mengehadkan pengeluaran menerusi mesin ATM hanya boleh dibuat di mesin ATM milik institusi perbankan masing-masing; dan
- (iii) pengeluaran menerusi ATM yang dibuat menerusi rangkaian ATM MEPS hanya boleh dibuat pada masa-masa yang telah ditetapkan.

Di samping itu semua institusi perbankan telah mengambil tindakan untuk meningkatkan ciri-ciri keselamatan operasi ATM bagi memastikan bahawa pengeluaran wang menerusi mesin ATM dapat dipertingkatkan. Institusi-institusi perbankan akan menjalankan siasatan terhadap semua aduan yang diterima berkaitan dengan penipuan pengeluaran wang di mesin ATM. Siasatan ini adalah untuk memastikan kesalahan tuntutan pendeposit yang wang mereka telah dikeluarkan secara penipuan oleh orang lain akan digantikan dan ini kerana terdapat juga orang ramai yang mengambil kesempatan untuk membuat tuntutan yang tidak benar.

Pihak Bank Negara Malaysia (BNM) mengambil berat mengenai masalah kehilangan wang akibat daripada perbuatan pengklonan kad ATM dan telah pun mengarahkan institusi perbankan untuk menggantikan kad ATM berasaskan jalur magnetik yang digunakan pada masa ini kepada kad pembayaran yang menggunakan cip. Penggunaan teknologi cip merupakan satu kaedah biasa yang digunakan bagi menangani masalah pengklonan kad. Kad berteknologi cip ini yang dikenali sebagai Kad Pintar Pelbagai Guna Pembayaran (KPPP) akan mengandungi tiga aplikasi di peringkat permulaannya iaitu kad ATM debit dan wang tunai elektronik.

Institusi perbankan telah mula mengeluarkan kad KPPP ini di peringkat percubaan dan pengeluaran kepada orang ramai dijangka akan mula dilakukan mulai suku ketiga tahun ini. Semua mesin ATM dijangka akan dinaik taraf bagi menerima kad bercip menjelang awal tahun 2003. Selepas pengeluaran kad ATM bercip, penggunaan kad yang menggunakan jalur magnetik tidak akan diterima pakai lagi bagi kad yang dikeluarkan di Malaysia.

Pihak Bank Negara Malaysia sentiasa memandang serius tentang kehilangan wang melalui mesin ATM dan telah mengambil tindakan proaktif seperti berikut;

- (a) mengeluarkan garis panduan perlindungan pengguna bagi pemindahan dana elektronik pada 10 Disember 1998. Garis panduan ini adalah mengenai hak liabiliti dan tanggung jawab pelanggan serta institusi kewangan yang berkaitan dengan pemindahan dana elektronik. Antara langkah-langkah yang perlu diambil oleh institusi kewangan

- termasuklah mengadakan sistem menyeluruh untuk menyiasat dan menyelesaikan setiap aduan pelanggan mengenai pengeluaran wang melalui mesin ATM,
- (b) mengeluarkan garis panduan mengenai standard minimum keselamatan bagi mesin ATM pada 29 Mac 2000 yang menggariskan ciri-ciri keselamatan ATM yang perlu diambil oleh institusi kewangan seperti berikut;
 - (i) nombor pengesahan kad (*card verification value*) pada kad ATM;
 - (ii) penggunaan teknik *cryptography* untuk menyimpan dan menghantar nombor PIN;
 - (iii) penggunaan perkakasan komputer untuk proses penjanaan nombor PIN;
 - (iv) kawalan untuk proses *emboss* dan pengkordan kad ATM; dan
 - (v) pemasangan litar kamera tertutup (*closed circuit camera*) di dalam atau berhampiran mesin ATM.
 - (c) memantau kes-kes yang berkaitan pengeluaran wang tanpa kuasa, *unauthorized withdrawal* dari mesin ATM di semua institusi perbankan;
 - (d) pemeriksaan *onsite* ke atas operasi ATM di semua institusi perbankan; dan
 - (d) kajian bagi mencadangkan langkah-langkah keselamatan dan penyediaan piawaian baru bagi mesin-mesin ATM.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat semua bahawa sesuatu penyiasatan kes kecurian wang melalui ATM adalah dibuat mengikut Seksyen 4 Akta Jenayah Komputer 1997 dan jika sabit kesalahan boleh didenda tidak lebih RM150 ribu atau tidak lebih sepuluh tahun penjara atau kedua-duanya sekali.

Bagi mengurangkan masalah kehilangan wang melalui mesin ATM, para pengguna perlu berhemah semasa mengeluarkan wang menerusi mesin ATM bagi mengelakkan nombor PIN dari dicuri pandang atau dirakam kamera oleh pihak-pihak yang tidak bertanggungjawab. Kemungkinan salah satu cara ialah dengan melindungi nombor PIN yang dimasukkan dengan menggunakan tapak tangan di samping pengguna menukar nombor PIN kad ATM mereka dari masa ke semasa.

Tuan Yang di-Pertua, sekian sahaja jawapan saya. Terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang telah menyentuh perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masa untuk ucapan penangguhan. Silakan menteri mengemukakan usul.

USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH PERATURAN MESYUARAT 16(3)

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Datuk Peter Chin Fah Kui]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan;

“Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 16 (3) mesyuarat ini ditangguhkan sekarang”.

Timbalan Menteri Dalam Negeri [Dato' Chor Chee Heung]: Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

UCAPAN-UCAPAN PENANGGUHAN

Membanteras Ancaman Penagih Dadah Di Kuala Lumpur

5.28 ptg.

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Walaupun kerajaan berjaya memutuskan rangkaian bekalan dadah pada tahun lalu dengan memusnahkan 19 makmal memproses dadah, dengan rampasan yang bernilai RM6.5 juta dan sepanjang tahun 2002 dan berjaya merampas dadah bernilai RM2.4 juta di Ulu Yam dan *rating* Malaysia sebagai mempunyai sistem perundangan dan kepolisian yang terbaik iaitu 6.29 berbanding negara lain, namun masalah kegiatan penagihan najis dadah terutama dalam Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur masih mendukacitakan sejak akhir-akhir ini. Golongan profesional muda yang berumur antara 20 hingga 30-an membelanjakan lebih kurang RM500 juta untuk dadah.

Di negara kita, agensi pembanteras dan pencegahan pengedaran dadah dan penagihan najis dadah adalah pelbagai seperti Agensi Dadah Kebangsaan, Jabatan Narkotik, Polis, PEMADAM, PENGASIH dan sebagainya namun semakin ramai golongan muda yang terjebak dalam kes penagihan.

Ini dapat disaksikan sekarang di kawasan-kawasan seperti di Jalan Sultan, Lorong Haji Taib 6, Jalan Alor, Jalan Pudu Lama, Jalan Barat, Lorong Bandar 26 (Pusat Penjaja Lee Lam Thye), Rumah Pangsa Sri Selangor, Sri Sarawak, Jalan Loke Yew, Lorong Bandar, Jalan Kancil, Jalan Sarawak, Rumah Pangsa Sri Johor dan lain-lain, para penagih secara terang-terangan dan tidak bersembunyi menjalankan kegiatan mereka. Mereka tidak malu malah berani mengancam mana-mana orang ramai dan pihak yang prihatin jika mengganggu kegiatan mereka.

Tuan Yang di-Pertua, dalam hubungan ini, bukan sedikit aduan orang ramai yang sampai ke pusat perkhidmatan saya dan di balai-balai polis sendiri yang menghendaki pihak berkuasa bertindak membanteras mereka. Di manakah silapnya meskipun tangkapan demi tangkapan dibuat tetapi usaha pencegahan tidak juga berakhir? Saya memahami tugas dan peranan pihak berkuasa amat terhad dalam membanteras kegiatan pengedaran dan penagihan dadah, tetapi pihak berkuasa tidak boleh ambil senang dengan pencapaian kerja yang mereka buat. Saya menghargai walaupun dengan bilangan anggota yang terhad, Bahagian Narkotik ada menjalankan operasi pembersihan, tetapi selepas operasi berakhir, kegiatan kembali seperti sebelumnya.

Dua alasan yang sering disebut oleh pihak polis, ialah kekurangan anggota untuk operasi dan kekurangan lokap dan tempat pemulihan untuk menempatkan mereka selepas ditangkap. Sampai bilakah kita harus menerima alasan tersebut sedangkan bilangan penagih baru dan tegar semakin ramai dalam Kuala Lumpur? Walaupun terdapat dakwaan bahawa pihak polis mendalangi kegiatan penagihan dalam sesuatu kawasan, seperti anggota datang mengutip habuan yang diberi oleh sindiket, tetapi dakwaan ini sering dipertikaikan dan dinafikan.

Usaha bersepadu pencegahan nampaknya tidak berkesan dan sering dihidu oleh sindiket dan penagih sendiri. Ini terjadi kerana pihak berkuasa kurang memberi penekanan, tumpuan dan bersungguh-sungguh dalam tugas mereka. Misalnya, bila aduan telefon dibuat, aduan tersebut tidak diambil tindakan yang cepat, sedangkan moto polis ialah "Cepat dan Betul".

Tuan Yang di-Pertua, Kuala Lumpur harus bersih dari pencemaran najis dadah. Sungguhpun ini adalah harapan setiap kita, tetapi sejauh manakah kita dan jabatan-jabatan terbabit benar-benar bersungguh bertindak? Apakah setelah tersiar dalam akhbar, media, TV baru tindakan diambil? Dalam serba kekurangan, jika cara kerja betul, maka tidak ada sebab operasi sering gagal.

Apakah kedudukan pembinaan lokap baru bagi menampung penagih-penagih yang ditangkap dan akan dipulihkan? Apakah silapnya program pemulihan sehinggakan bekas-bekas penagih terpaksa berbalik semula kepada kegiatan lama mereka? Kegiatan penagihan bukan sahaja mengancam keselamatan orang ramai tetapi mencemarkan keindahan Kuala Lumpur, di mana setiap orang akan cuba menghindarkan dari berdepan dengan penagih dadah. Bagaimanakah keadaannya dengan penagih yang khayal dan terbaring di tepi jalan atau lorong, dalam rumah tinggal yang menjadi laluan para pelancong? Tidakkah ini mencemarkan Kuala Lumpur sebagai pusat tarikan pelancong? Saya berharap kegiatan pencegahan dan

pembasmian hendaklah dipertingkatkan, diberikan keutamaan, bukan kegiatan mencari populariti tetapi keadaan tidak berubah. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

5.32 ptg.

Timbalan Menteri Dalam Negeri [Dato' Chor Chee Heung]: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Dalam Negeri mengucapkan berbanyak terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat di atas keprihatinan dan usul yang dibangkitkan. Berbagai-bagai perkara telah pun disentuh oleh Yang Berhormat dalam usul yang berkenaan, yang merangkumi perkara-perkara seperti penagihan dadah, pencegahan dan ancaman kepada orang ramai.

Tuan Yang di-Pertua, ingin dijelaskan di sini bahawa Kementerian Dalam Negeri melalui Agensi Dadah Kebangsaan (ADK), sentiasa berusaha untuk mencegah penagihan dadah dengan melaksanakan program-program pencegahan dadah secara berterusan untuk kumpulan sasaran seperti belia, pekerja dan ibu bapa. Program-program yang dilaksanakan ini melibatkan pemimpin masyarakat, pemimpin pertubuhan bukan kerajaan, sektor Rukun Tetangga, Jawatankuasa Keselamatan dan Kemajuan Kampung dan majikan, imam, termasuk dengan jawatankuasa masjid. Program-program pencegahan yang dilaksanakan ialah seperti ceramah, seminar, dialog, forum, *out-reach* - dengan izin - sukaneka, *canvassing* dan publisiti melalui media massa, risalah dan poster.

Walaupun demikian, memang tidak menjadi satu kebanggaan bagi pihak kerajaan, di mana penagih-penagih dadah berkeliaran di Kuala Lumpur dan juga di bandar-bandar yang lain. Dan merujuk kepada program pencegahan dadah di Kuala Lumpur khususnya, suka saya menjelaskan bahawa banyak aktiviti telah pun dijalankan, sedang dan akan dibuat oleh ADK. Pada tahun 2001, misalnya, ADK telah pun melaksanakan program-program seperti berikut:

<u>Program</u>	<u>Bilangan</u>
Program Gerakan Tumpuan dengan Kerjasama Rukun Tetangga	3
Program Keibubapaan	2
Program Belia Berwawasan	2
Ceramah Anti-Dadah	19
Program Tempat Kerja (ini dijalankan dengan pekerja dan majikan)	12
Seminar	2
Program <i>Out-Reach</i> (Sentul, Cheras dan Dang Wangi)	3
Pameran Dalam Komuniti	21
Sukaneka <i>Canvassing</i>	2

Bilangan penagih dadah di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur tidak berkurangan, meskipun program-program pencegahan dilaksanakan tanpa henti-henti selama tiga dekad. Salah satu faktor yang menyebabkan, ialah penduduk Kuala Lumpur sentiasa bertambah, terutamanya melalui proses penghijrahan, dan golongan penghijrah yang utama ialah para belia yang mahu mencari pekerjaan dan golongan pekerja asing yang bekerja di sektor perkilangan, pembuatan dan juga pembinaan. Golongan belia yang berhijrah ke kota Kuala Lumpur adalah yang mendapat pekerjaan dan ada yang menjadi penganggur. Mereka tidak tinggal bersama keluarga, justeru itu mereka lebih bebas menentukan aktiviti harian mereka tanpa pengawasan ibu bapa atau keluarga mereka. Dengan demikian mereka amatlah terdedah kepada gejala sosial, dan bagi mereka yang tidak mempunyai daya ketahanan, mudah terjebak dengan gejala dadah.

Menyedari permasalahan ini, maka program-program pencegahan adalah sentiasa dibuat dan dijalankan kepada golongan-golongan belia, pekerja dan ibu bapa.

Saya bersetuju dengan pandangan Yang Berhormat bagi Bukit Bintang supaya program ataupun aktiviti pencegahan dadah dipertingkatkan. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, ADK akan terus mempertingkatkan lagi program aktiviti pencegahan dadah dari segi kuantitinya dan juga dari segi bilangan penglibatan kumpulan sasar. Operasi-operasi untuk membersihkan Bandaraya Kuala Lumpur dari pengedaran dan penagihan akan terus diadakan dengan kerjasama pihak berkuasa dan agensi-agensi yang berkenaan, di tempat-tempat seperti disebutkan oleh Yang Berhormat, khususnya di Jalan Chow Kit.

Tuan Yang di-Pertua, seperti mana Yang Berhormat sedia maklum, negara kita telah sedia ada suatu set undang-undang untuk menangani masalah ini. Di bawah Akta Dadah Berbahaya 1952 Seksyen 39(b), merupakan seksyen terpenting yang ditujukan kepada pengedar, di samping seksyen lain yang turut digunakan terhadap penyalahgunaan dadah. Manakala bagi pengedar yang sukar didakwa di mahkamah, maka kekurangan dari segi pembuktian, mereka ini juga boleh ditahan di bawah Akta Dadah Berbahaya (Langkah-langkah Pencegahan Khas), 1985. Sebagai suatu usaha pencegahan memutuskan pertalian di antara pembekal dan peminta, faktor utama yang mendorong orang terlibat dalam kegiatan ini, ialah keuntungan besar yang boleh diperolehi. Menyedari perkara ini, kerajaan telah pun mengadakan satu undang-undang, iaitu Akta Dadah Berbahaya (Perlucuthakkan Harta), 1988 bertujuan memberi kuasa kepada kerajaan untuk mengesan, membeku dan merampas aset pengedar dadah.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, beberapa tahun kebelakangan ini, kerajaan telah pun melalui undang-undang ini telah pun membeku dan juga merampas harta-harta yang diperolehi oleh pengedar-pengedar hingga berjuta-juta ringgit. Sementara itu juga, penagih jalanan pula ditangani di bawah Akta Penagih Dadah (Rawatan dan Pemulihan) 1983.

Setelah dibuktikan mereka ini penagih melalui ujian air kencing dan pemeriksaan ataupun pengesanan doktor mereka akan dihadapkan ke mahkamah untuk perintah tahanan ke pusat serenti ataupun diletakkan di bawah pengawasan polis. Operasi Tapis kerap dijalankan bagi membersihkan bandar-bandar besar khususnya Kuala Lumpur dari penagih jajahan.

Selain daripada itu Kementerian Dalam Negeri melalui Jabatan Narkotik Polis Diraja Malaysia juga secara berterusan melaksanakan operasi-operasi pencegahan di pusing-pusing hiburan yang ditujukan kepada penyalahgunaan dadah yang popular di kalangan remaja iaitu *Amphetamine Type Stimulant* ataupun ATS. Walaupun pelaksanaannya bersungguh-sungguh menguatkuasakan undang-undang terhadap golongan penagih ini, namun beberapa masalah juga dihadapi. Di antaranya ialah kesesakan lokap-lokap polis itu melebihi had yang ditetapkan. Satu-satunya pusat tahanan sementara yang ada bertempat di Rawang yang dahulunya boleh menampung maksimum 200 orang penagih kini hanya boleh menampung 60 orang disebabkan kerosakan.

Kini kerja pembaikan sedang dijalankan bagi membolehkan lebih ramai penagih ditahan untuk tujuan pemeriksaan. Selain daripada itu juga, untuk makluman Dewan yang mulia ini Parlimen baru meluluskan satu pindaan kepada Akta Dadah Berbahaya di mana penagih-penagih tegar akan ditempatkan di sebuah pulau ataupun di satu tempat yang khas. Mungkin melalui cara seumpama ini, di bandar-bandar Kuala Lumpur dan bandar-bandar yang lain yang didapati penagih-penagih tegar akan dihantarkan ke sebuah tempat seumpama ini.

Ini akan dilaksanakan di bawah langkah-langkah pencegahan. Adalah dipercayai penagih-penagih yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat adalah dari golongan penagih yang diletakkan di bawah pengawasan polis dan mereka yang gagal melaporkan dan tidak sampai ke balai-balai yang diarahkan mereka melaporkan untuk tujuan pengawasan. Ini adalah salah satu masalah yang dihadapi sebab di setiap daerah jika terdapat penagih-penagih disekat di daerah ataupun di kawasan tertentu maka mereka ini harus melaporkan diri ke balai-balai polis pada satu tarikh dan masa yang ditetapkan. Tetapi ada juga setengah yang gagal berbuat demikian dan pihak polis harus mengambil tindakan terhadap mereka.

Pihak polis juga menghadapi kesukaran dalam menangani masalah penyalahgunaan dadah jenis ATS yang saya sebut tadi. Bagi mereka yang mengambil dadah jenis ini tidak boleh ditakrifkan sebagai penagih. Oleh itu beberapa pindaan undang-undang sedang dilakukan untuk memperkemas lagi tindakan seperti meminda takrif

perkataan "*consume*" dengan izin, di bawah Seksyen 15 Akta Dadah Berbahaya 1952 bagi memudahkan tindakan penguatkuasaan khasnya bagi penyalahgunaan ATS di pusat-pusat hiburan dilaksanakan.

Menambah Seksyen 39C kepada Akta Dadah Berbahaya 1952, bagi hukuman penjara di antara 5 hingga 13 tahun selain daripada sebatan yang akan dikenakan ke atas penagih tegar yang mempunyai rekod berulang. Hasil daripada tindakan di bawah undang-undang berkenaan, tangkapan di bawah Akta Dadah Berbahaya 1952 di kontinjen Kuala Lumpur dari tahun 2001 hingga tahun 2002 dari bulan Januari hingga bulan Mei adalah sebanyak 6,301 orang penagih.

Tuan Yang di-Pertua, penagihan dadah adalah merupakan penyakit yang sangat kompleks dan sukar dipulihkan. Ia merupakan penyakit *psycho bio-social* yang kronik serta merosakkan kehidupan seseorang penagih terutama dari segi fizikal, mental, *spiritual* dan sosial. Semakin parah masalah dan kerosakan yang dialami oleh penagih pada setiap aspek tersebut, semakin tinggilah kemungkinannya untuk menagih semula. Rawatan dan pemulihan di pusat serenti memberikan penekanan kepada latihan fizikal, pembentukan disiplin, kaunseling, bimbingan agama dan moral, sivik, sukan dan lain-lain lagi supaya integrasi semula ke dalam masyarakat dapat dibuat.

Pusat serenti juga menyediakan latihan seperti kemahiran dalam pelbagai bidang yang boleh membantu penagih mendapatkan pekerjaan apabila dibebaskan. Menyedari bahawa tiada rawatan tunggal yang sesuai untuk semua individu, maka beberapa jenis *mode of* rawatan dan pemulihan telah pun dilaksanakan di pusat-pusat serenti iaitu *mode* terapi bersepadu, terapi kekeluargaan, terapi kerohanian dan terapi kerja. Usaha untuk merawat dan memulihkan penagih dadah adalah perlu untuk membendung dan mengurangkan penggunaan dadah, mengurangkan bahaya jangkitan HIV AIDS dan mengurangkan kadar jenayah. Penagih-penagih dadah yang menjalani rawatan dan pemulihan di pusat serenti berjaya mengatasi masalah-masalah ketagihan dan bebas daripada dadah semasa mereka berada di dalam pusat.

Sungguh pun begitu, pemulihan tersebut mungkin tidak kekal selepas mereka keluar dari pusat. Ini bergantung kepada beberapa faktor seperti keazaman diri penagih itu sendiri untuk kekal pulih. Ketahanan diri mereka untuk menjauhkan diri daripada persekitaran dan gaya hidup negatif dan juga mendapat sokongan kuat daripada ahli keluarga mereka, rakan sebaya dan masyarakat, mendapat pekerjaan, berjaya membina jaringan sosial baru yang *supportive* dan sentiasa mengikuti program yang menyokong di peringkat pasca pemulihan ataupun *post treatment program*, dengan izin.

Memang keprihatinan Yang Berhormat bagi Bukit Bintang adalah satu perkara yang kita sentiasa memperingati dan kita juga tahu bahawa ramai pemimpin masyarakat termasuk dengan wakil-wakil rakyat yang sentiasa memberi sumbangan terhadap kerja-kerja pemulihan penagih-penagih ataupun bekas-bekas penagih. Walau bagaimanapun, gejala penagihan dadah ini telah pun merupakan satu gejala ataupun fenomena antarabangsa, *world-wide*. Ini bukan sahaja terhad kepada Malaysia. Kalau kita melihat di negara-negara Barat, walaupun kita sentiasa mengatakan undang-undang mereka begitu liberal dan masih terdapat begitu banyak, berjuta-juta penagih-penagih yang tidak dapat menerima apa sahaja bentuk pemulihan ataupun sokongan dari kerajaan dan....

Tuan Yang di-Pertua: Panjang lagi Yang Berhormat?

Dato' Chor Chee Heung: Lagi satu minit Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Masa ada lagi.

Dato' Chor Chee Heung: Baiklah, untuk menamatkan jawapan saya Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat dan kalau kita semua bersungguh-sungguh berusaha untuk menghadapi masalah ini, saya percaya Malaysia ini boleh mencapai matlamatnya iaitu *by the year* 2015, Malaysia ini akan bebas daripada dadah. Terima kasih.

Diskriminasi Terhadap Kerajaan Negeri Terengganu

5.48 ptg.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi [Kuala Terengganu]:

Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh dan salam sejahtera.

Tuan Yang di-Pertua, saya pada hari ini berdiri di atas dasar untuk membantah sekeras-kerasnya tindakan yang berterusan yang dilakukan oleh Kerajaan Pusat yang terus-menerus melaksanakan tindakan mendiskriminasikan Kerajaan Negeri Terengganu dengan pelbagai tindakan yang tidak demokratik, tidak bertamadun dan tidak bermaruah. Malahan Kerajaan Pusat melalui UMNO telah menyalahgunakan pelbagai peruntukan kewangan dan kebendaan sebagai senjata politik bagi memporak-perandakan keamanan yang sedia ada di negeri Terengganu.

Tuan Yang di-Pertua, perlu diingat bahawa UMNO telah diberi peluang oleh rakyat memerintah Terengganu sejak hampir 40 tahun dan taraf kemiskinan rakyat di negeri Terengganu adalah negeri yang kedua termiskin di Malaysia, walaupun mendapat lebih daripada RM7 bilion hasil minyak sejak 22 tahun memerintah dan juga pendapatan perkapitanya adalah yang kedua tertinggi di Malaysia. Kemiskinan serta penderitaan rakyat Terengganu adalah hasil daripada penyalahgunaan kuasa, penyelewengan serta manipulasi yang telah dilakukan oleh Kerajaan UMNO yang tidak bertanggungjawab.

Tuan Yang di-Pertua, hasil Kerajaan Negeri Terengganu telah dihabiskan dengan penglibatan projek-projek seperti Perwaja, Gunawan Steel, Pelangi Air, A&W serta pelaburan-pelaburan yang tidak telus yang telah mengakibatkan kerugian berbilion-bilion ringgit. Namun pemimpin-pemimpin UMNO Terengganu terus hidup dalam segala kemewahan di atas penderitaan, penindasan dan air mata rakyat.

Saya ingin merakamkan kekesalan dengan tindakan yang tidak demokratik dan tidak bermaruah yang mengakibatkan rakyat Terengganu yang majoritinya berbangsa Melayu terus-menerus menjadi mangsa politik kotor dan balas dendam UMNO yang tidak dapat menerima kenyataan bahawa mereka telah ditolak oleh kuasa rakyat di dalam pilihan raya yang lepas.

Tuan Yang di-Pertua, pihak kerajaan perlu menjelaskan perkara-perkara berikut:

- (i) asas penubuhan Jabatan Pembangunan Persekutuan (JPP) dan juga Jabatan Hal Ehwal Khas Negeri Terengganu yang kini menjadi tempat makan gaji pemimpin-pemimpin UMNO Terengganu yang kalah di dalam pilihan raya yang lepas;
- (ii) kenapakah geran wajib seperti *capitation grant* dilambatkan bayaran bagi negeri Terengganu; dan
- (iii) kenapakah projek-projek seperti pembesaran Lapangan Terbang Sultan Mahmud yang telah dirasmikan pecah tanahnya oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan juga Projek Lebuhraya Pantai Timur yang melibatkan Terengganu tidak dilaksanakan sehingga sekarang.

Begitu juga saya ingin mendapat penjelasan tentang projek-projek Persekutuan, sebagai contohnya pembinaan sekolah-sekolah di seluruh negeri Terengganu yang kini menjadi tempat perebutan membolot harta dan membina kekayaan di kalangan pemimpin-pemimpin UMNO Terengganu.

Saya juga ingin penjelasan tentang perkara-perkara berikut:

- (i) jumlah wang disalurkan melalui JPP dan Jabatan Hal Ehwal Khas Negeri Terengganu setakat ini;
- (ii) rasional pemimpin-pemimpin UMNO yang tidak langsung memegang jawatan kerajaan membahagi-bahagikan wang daripada peruntukan Kerajaan Pusat kepada rakyat negeri Terengganu; dan
- (iii) rasional kerajaan membenarkan program-program politik dan ceramah-ceramah UMNO di premis-premis sekolah-sekolah Persekutuan di seluruh negeri Terengganu.

Tuan Yang di-Pertua, sesungguhnya pembelaan rakyat Terengganu yang miskin ini bukanlah persoalan permainan politik sempit UMNO semata-mata tetapi ia juga berkaitan dengan persoalan kemanusiaan yang melewati batas parti politik, agama dan kaum.

Namun, sehingga kini, tindak-tanduk pemimpin-pemimpin UMNO adalah amat dikesali. Mereka terus-menerus memanipulasikan kemiskinan rakyat dengan sogokan dan ugutan dan pada masa yang sama, terus-menerus tamak membina kekayaan diri mereka sendiri melalui projek-projek Persekutuan yang dicurahkan ke negeri Terengganu.

Sekian, terima kasih.

5.55 ptg.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Haji Noh bin Haji Omar]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Izinkan saya menjawab beberapa soalan yang telah dilontarkan oleh Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu.

Yang pertama, Kerajaan Persekutuan tidak pernah menubuhkan Jabatan Pembangunan Persekutuan di negeri Terengganu. Sementara itu, Jabatan Hal Ehwal Khas Terengganu ditubuhkan bagi menyangkal dakwah-dakwah Parti PAS yang telah memesongkan akidah umat Islam di Malaysia dan memberi penjelasan mengenai perkara-perkara seperti konsep negara Islam, hukum *hudud*, jihad dan sebagainya yang telah diputar-belitkan bagi kepentingan politik PAS.

Pemberian mengikut bilangan orang ataupun *capitation grant* di bawah Perkara 109(1)(a), Perlembagaan Persekutuan, adalah berbentuk *outright grant* dan mengikut amalan sekarang, pembayaran dibuat kepada semua kerajaan negeri sebanyak dua kali setahun. Walaupun pembayaran *capitation grant* kepada negeri Terengganu dilakukan lewat iaitu hanya beberapa bulan berbanding dengan negeri-negeri lain, namun Kerajaan Persekutuan tetap melaksanakan tanggungjawabnya untuk memastikan bahawa semua kerajaan negeri termasuk negeri Terengganu mendapat pemberian-pemberian di atas sebagaimana yang ditetapkan oleh Perlembagaan Persekutuan.

Kerajaan Persekutuan memang mempunyai rancangan untuk menaikkan taraf Lapangan Terbang Sultan Mahmud, Kuala Terengganu untuk menampung operasi pesawat jenis *Airbus* berbanding dengan operasi pesawat B737 yang sedia. Projek peningkatan ini melibatkan pemanjangan landasan dan pembinaan sebuah bangunan terminal yang baru.

Peruntukan kewangan untuk menampung kos pembinaan projek ini telah pun disediakan oleh Kerajaan Pusat. Rundingan dengan kontraktor-kontraktor juga telah selesai pada awal tahun 2000 dari segi skop dan sebagainya. Bagaimanapun, projek ini terpaksa ditangguhkan kerana Kerajaan Negeri Terengganu telah memutuskan supaya mengkaji semula persetujuan asal kerajaan negeri untuk menampung kos pengambilan tanah bagi projek berkenaan.

Berhubung dengan Lebuhraya Pantai Timur, ianya sepanjang 338 kilometer iaitu 199 kilometer dalam negeri Pahang dan 199 kilometer dalam negeri Terengganu. Projek ini akan dilaksanakan melalui dua fasa. Kerajaan telah memutuskan untuk memulakan bahagian lebuhraya dalam negeri Pahang terlebih dahulu sepanjang 199 kilometer dari Karak ke Kuantan sehingga sempadan Pahang-Terengganu, berhampiran Dabong terlebih dahulu sebagai fasa yang pertama.

Manakala pembinaan fasa yang kedua sebanyak 199 kilometer dari Jabor ke Chendering, Kuala Terengganu dalam negeri Terengganu telah ditangguhkan terlebih dahulu. Walau bagaimanapun, baru-baru ini kerajaan telah memutuskan untuk meneruskan pelaksanaan Lebuhraya Pantai Timur Fasa Dua dalam negeri Terengganu.

Adalah tidak benar dakwaan bahawa pembinaan sekolah-sekolah menjadi tempat perebutan membolot harta dan membina kekayaan di kalangan pemimpin-pemimpin UMNO Terengganu. Ini kerana projek-projek itu dilaksanakan secara terus melalui prosedur Perolehan Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, tiada peruntukan yang disalurkan kepada JPP kerana JPP tidak wujud di negeri Terengganu. Di Terengganu hanya ada PPN. Kerajaan Persekutuan mempunyai budi bicara untuk melantik sesiapa sahaja yang layak secara

kontrak untuk menjalankan sesuatu tugas seperti juga Kerajaan PAS Terengganu yang telah melantik pegawai-pegawai yang telah bersara bagi mengisi jawatan-jawatan penting di agensi kerajaan negeri seperti Yayasan Islam Terengganu, Yayasan Terengganu, Yayasan Pembangunan Keluarga Terengganu dan agensi-agensi lain.

Oleh itu, mereka yang telah dilantik secara kontrak adalah tidak salah menjalankan tugas yang dipertanggungjawabkan seperti menyampaikan bantuan kepada golongan sasaran. Adalah tidak benar dakwaan sekolah-sekolah Persekutuan di negeri Terengganu digunakan untuk program politik dan ceramah UMNO. Sebaliknya, sekolah-sekolah itu digunakan bagi tujuan Program Pemimpin Bersama Rakyat, penyerahan bantuan-bantuan kepada golongan sasaran dan sebagainya.

Lagipun, sekolah Persekutuan merupakan satu-satunya premis yang ada kerana Kerajaan PAS tidak langsung membenarkan Kerajaan Persekutuan menggunakan premis-premis kerajaan negeri seperti dewan, dewan sivik, stadium tertutup dan stadium terbuka serta premis-premis lain bagi menjalankan sebarang aktiviti Persekutuan. Malahan, balai-balai raya yang digunakan oleh KEMAS sebagai kelas-kelas tadika juga dirampas oleh Kerajaan PAS kerana PAS lebih rela melihat balai-balai raya tersebut terbiar dari digunakan oleh tadika-tadika KEMAS untuk pendidikan anak-anak pra-sekolah.

Kita merasa kesal PAS sanggup menjadikan kanak-kanak sebagai mangsa untuk kepentingan politik mereka. Sikap PAS ini samalah seperti kata pepatah Melayu, 'kata dulang paku serpih, kata orang dia yang lebih', 'kuman di seberang laut PAS nampak, gajah di depan mata, PAS tidak nampak'.

Saya berharap Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu pastikan fakta yang dicakap adalah benar supaya tidak membuat tuduhan-tuduhan tidak berasas di Dewan yang mulia ini. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditangguhkan. Dewan bersidang semula pada jam 10.00 pagi esok.

Mesyuarat ditangguhkan pada pukul 6.00 petang.