

KANDUNGAN

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN	(Halaman 1)
RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT	(Halaman 14)
RANG UNDANG-UNDANG:-	
Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (2003) 2003	
<u>Jawatankuasa:-</u>	
<u>Jadual:-</u>	
Maksud B. 26	(Halaman 24)
Maksud B. 29 dan B. 30	(Halaman 69)
Maksud B. 35	(Halaman 85)
Maksud B. 36	(Halaman 96)
Maksud B. 38	(Halaman 106)
USUL:	
Anggaran Pembangunan (Tambahan) (Bil. 1) 2003	
<u>Jawatankuasa:</u>	
Maksud P. 23	(Halaman 15)
Maksud P. 25	(Halaman 16)
Maksud P. 26	(Halaman 24)
Maksud P. 28	(Halaman 69)
Maksud P. 33	(Halaman 78)
Maksud P. 34	(Halaman 79)
Maksud P. 37	(Halaman 106)
Maksud P. 38	(Halaman 106)
Maksud P. 42	(Halaman 109)
Maksud P. 44	(Halaman 109)
Waktu Mesyuarat dan Urusan Dibebaskan Daripada Peraturan Mesyuarat	(Halaman 31)

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Amat Berbahagia Tuan Yang di-Pertua, Tun Dato Seri Dr. Mohamed Zahir bin Haji Ismail, S.S.M., P.M.N., S.S.D.K., S.P.M.K., D.S.D.K., J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, D.K.(Brunei), D.K.(Perlis), D.K.(Johor), D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P. (Sarawak), D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.M.N., P.I.S. (Kubang Pasu)

“ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N., S.P.M.S. (Kepala Batas)

Yang Berhormat Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato’ Seri Ong Ka Ting, D.P.M.P. (Pontian)

“ Menteri Kerja Raya, Dato’ Seri S. Samy Vellu, S.P.M.J., S.P.M.P., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput)

“ Menteri Perusahaan Utama, Dato’ Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.G.P.N., D.P.C.M. (Beruas)

“ Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Amar Leo Moggie anak Irok, D.A., P.N.B.S. (Kanowit)

“ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato’ Seri Rafidah Aziz, S.P.M.P., S.P.M.T., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)

“ Menteri Pertahanan, Dato’ Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, S.S.A.P, S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.S., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan)

“ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato’ Seri Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)

“ Menteri Luar Negeri, Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, S.P.M.J., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)

“ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tan Sri Dato’ Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.I.S., B.S.I., S.M.J., P.S.M., S.P.M.J. (Pagoh)

“ Menteri Kesihatan, Datuk Chua Jui Meng, D.I.M.P., S.I.M.P., S.M.J., P.I.S. (Bakri)

“ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dato’ Dr. Siti Zaharah binti Sulaiman, S.I.M.P., D.S.A.P., D.I.M.P. (Paya Besar)

“ Menteri Penerangan, Tan Sri Dato’ Seri Mohd. Khalil bin Yaakob, P.S.M., S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., J.S.M., S.M.P. (Kuantan)

“ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Datuk Paduka Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, P.G.D.K., D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)

“ Menteri Sumber Manusia, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)

“ Menteri Pembangunan Usahawan, Dato’ Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)

“ Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ Haji Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)

“ Menteri Belia dan Sukan, Dato’ Hishammuddin bin Tun Hussein, D.S.A.P., D.P.M.J. (Tenggara)

Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Bernard Giluk Dompok (Kinabalu)

- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Seri Utama Dr. Rais bin Yatim, S.P.N.S., D.S.N.S. (Jelevu)
- “ Menteri Pertanian, Datuk (Dr.) Mohd Effendi Norwawi, S.I.M.P., P.G.B.K., D.P.M.S., J.S.M., J.B.S., K.M.N., P.P.B. (Kuala Rajang)
- “ Menteri Pembangunan Wanita dan Keluarga, Dato' Seri Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil, D.G.P.N., D.I.M.P. (Lembah Pantai)
- “ Menteri Kewangan Kedua, Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis, S.I.M.P., D.I.M.P. (Rompin)
- “ Menteri Pengangkutan, Dato' Chan Kong Choy, D.S.A.P., D.P.M.S. (Selayang)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Dato' Haji Muhamad bin Abdullah, P.J.N., D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan, Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)
- “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Datuk Dr. Leo Michael Toyad, P.G.D.K., J.B.S. (Mukah)
- “ Timbalan Menteri Kesihatan, Dato' Seri Dr. Suleiman bin Mohamed D.P.M.S., S.S.S.A. (Titiwangsa)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Peter Chin Fah Kui, P.G.B.K. (Miri)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Seri Kerk Choo Ting, D.P.M.P., D.G.P.N. (Taiping)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Dr. Ng Yen Yen (Raub)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato' S. Subramaniam, D.P.M.J., D.S.N.S., S.M.J. (Segamat)
- “ Timbalan Menteri Pertahanan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Douglas Uggah Embas, P.G.B.K., P.B.S., A.B.S., A.M.N. (Betong)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh, D.S.S.A., S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato' Chor Chee Heung, D.S.D.K., A.M.N., J.P. (Alor Setar)
- “ Timbalan Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' G. Palanivel, D.S.S.A., S.S.A., P.J.K. (Hulu Selangor)
- “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Datuk Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Ampang Jaya)
- “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Tan Sri Dato' Seri DiRaja Ramli bin Ngah Talib, P.C.M., S.P.C.M., A.M.N., J.P. (Pasir Salak)
- “ Timbalan Menteri Pertanian, Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar, D.G.P.N., D.M.P.N., P.P.T. (Tasek Gelugor)

Yang Berhormat Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato' Zainal bin Dahalan, P.J.K., K.M.N., J.S.M., D.P.M.S. (Sabak Bernam)

“ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato' Zainal Abidin bin Zin, D.P.M.P., P.M.P. (Bagan Serai)

“ Mulia Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tengku Dato' Seri Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut)

“ Timbalan Menteri Kerja Raya, Dato' Mohamed Khaled bin Haji Nordin, D.S.P.N., P.I.S. (Johor Bahru)

“ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Datuk Anifah Aman (Beaufort)

“ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)

“ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dr. Tiki anak Lafe (Mas Gading)

“ Timbalan Menteri Penerangan, Dato' Ir. Donald Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)

“ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Datuk Fu Ah Kiow, D.I.M.P. (Mentakab)

“ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dr. Abdul Latiff bin Ahmad (Mersing)

“ Timbalan Menteri Pendidikan, Dato' Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)

“ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato' Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., S.D.K., B.C.K., K.M.N., P.J.K. (Langkawi)

“ Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri, Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin, D.G.S.M., D.M.S.M., A.M.N. (Jasin)

“ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Hajah Khamsiyah binti Yeop, P.P.T., A.M.N., A.M.P., P.M.P. (Gerik)

“ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Haji Noh bin Haji Omar, D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang)

“ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Datuk Yong Khoo Seng, D.S.P.N., K.M.N. (Stampin)

“ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)

“ Setiausaha Parlimen Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)

“ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)

“ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Tuan S. G. Sothinathan (Telok Kemang)

“ Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Robia binti Dato' Kosai (Muar)

“ Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dato' S. Veerasingam, P.M.P., A.M.P., A.M.N. (Tapah)

“ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Datuk Rizalman bin Abdullah, P.G.D.K., J.P. (Tenom)

“ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim, P.B.S., P.P.B., (Santubong)

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan, Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir (Sungai Petani)

- " Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Datuk Ir. Ho Cheong Sing, P.M.P., A.M.N. (Ipoh Barat)
- " Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Wanita dan Keluarga, Datuk Hajah Mastika Junaidah binti Husin (Arau)
- " Drs. Haji Abu Bakar bin Othman (Jerlun)
- " Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron, S.M.K. (Rantau Panjang)
- " Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Batu Berendam)
- " Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang, D.S.S.S.M.T. (Marang)
- " Datuk Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman, P.J.N. (Sungai Benut)
- " kosong (Kangar)
- " Dato' Haji Abdul Kadir bin Annuar, S.P.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N. (Pulai)
- " Tuan Abd. Rahman bin Yusof, (Kemaman)
- " Tan Sri Datuk Patinggi Abdul Taib Mahmud, S.P.M.J., S.P.M.T., S.S.S.A, S.S.A.P., S.S.D.K., P.S.M., S.P.M.B., D.G.S.M., P.K.C., D.P. (Kota Samarahan)
- " Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)
- " Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop, B.K.T., J.P., D.M.S.M., K.M.N., D.C.S.M. (Alor Gajah)
- " Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun)
- " Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok)
- " Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar, D.S.A.P. (Larut)
- " Tuan Alexander Nanta Linggi, A.B.S. (Kapit)
- " Tuan Alwi bin Jusoh (Pasir Puteh)
- " Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad (Lipis)
- " Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)
- " Dato' Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz, D.P.M.S., A.S.A. (Hulu Langat)
- " Tuan Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang)
- " Datuk Bung Moktar bin Radin, P.G.D.K., A.D.K., A.S.D.K. (Kinabatangan)
- " Tuan Chang See Ten, P.I.S. (Gelang Patah)
- " Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak, P.J.K. (Setiu)
- " Puan Chew Mei Fun (Petaling Jaya Utara)
- " Puan Chong Eng (Bukit Mertajam)
- " Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong)
- " Tun Dato' Daim Zainuddin, D.G.S.M., S.S.M., S.P.M.S., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok)
- " Fong Kui Lun (Bukit Bintang)
- " Puan Fong Po Kuan (Batu Gajah)
- " Tuan Goh Kheng Huat (Nibong Tebal)

Yang Berhormat Dato Goh Siow Huat (Rasah)

- " Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali, D.I.M.P., S.M.S. (Parit Buntar)
- " Tuan Hassan bin Mohamed (Besut)
- " Tuan Henry Sum Agong, A.K. (Bukit Mas)
- " Tan Sri Dato' Hew See Tong, P.S.M., D.P.M.P., J.P. (Kampar)
- " Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
- " Tuan Husam bin Haji Musa (Kubang Kerian)
- " Tuan Haji Ismail bin Noh (Pasir Mas)
- " Dato' Jacob Dungau Sagan, J.B.S., K.M.N., P.P.B. (Baram)
- " Dr. James Dawos Mamit, P.P.B., P.P.S. (Mambong)
- " Tuan Jawah anak Gerang (Lubok Antu)
- " Tuan Jimmy Lim Donald (Sri Aman)
- " Tuan Joseph Mauh anak Ikeh (Selangau)
- " Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan, P.G.D.K., P.N.B.S., S.S.A.P., S.P.D.K. (Keningau)
- " Dato' Joseph Salang anak Gandum (Julau)
- " Datuk Juslie bin Ajirol, A.S.D.K. (Libaran)
- " Dato' Kamarudin bin Jaffar, B.C.M., D.S.N.S. (Tumpat)
- " Tuan Kerk Kim Hock (Kota Melaka)
- " Tan Sri Dato' Dr. K.S. Nijhar, P.S.M., S.P.M.J., J.M.N. (Subang)
- " Tuan Kong Cho Ha (Lumut)
- " Datuk Lau Ngan Siew, A.D.K., K.M.N., P.G.D.K. (Sandakan)
- " Tuan Lee Kah Choon (Jelutong)
- " Tuan Liew Teck Chan (Gaya)
- " Puan Lim Bee Kau, A.M.K., B.K.M., P.J.K. (Padang Serai)
- " Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
- " Tuan Liow Tiong Lai, S.M.P. (Bentong)
- " Dato' Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
- " Tuan Mah Siew Keong (Teluk Intan)
- " Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar (Pokok Sena)
- " Tuan Haji Mat Basir bin Rahmat (Parit)
- " Datuk Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)
- " Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz, P.N.J., S.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N., P.P.N. (Sri Gading)
- " Tuan Mohamad bin Sabu (Kuala Kedah)
- " Tuan Mohamed Nasir bin Che Daud (Kuala Krai)
- " Tuan Mohamed Sayuti bin Said, P.P.T., P.J.K., P.P.N. (Kuala Selangor)
- " Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan, P.J.N., S.M.J., K.M.N., P.I.S., A.M.N., P.P.N. (Tebrau)

Yang Berhormat Tuan Mohd. Amar bin Abdullah (Pengkalan Chepa)

- “ Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad (Jeli)
- “ Datuk Seri Panglima Mohd. Salleh bin Tun Md. Said, P.G.D.K. (Kota Belud)
- “ Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh (Temerloh)
- “ Tuan Mohd. Yusoff bin Mohd. Nor, P.P.N., J.M.N. (Machang)
- “ Dato' Mohd. Zain bin Omar, D.S.P.N., K.M.N., P.J.K., P.J.M. (Balik Pulau)
- “ Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.T.J., J.P. (Shah Alam)
- “ Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin (Kuala Nerus)
- “ Tuan Muhammad bin Mustafa (Peringat)
- “ Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid (Hulu Terengganu)
- “ Dato' Mustafa bin Ali, D.P.M.T. (Dungun)
- “ Datuk Napsiah binti Omar (Kuala Pilah)
- “ Tuan Nasharudin bin Mat Isa (Yan)
- “ Tuan Ng Lip Yong (Batu)
- “ Datuk Osu bin Sukam, S.P.D.K., P.G.D.K., D.A. (Papar)
- “ Dato' Othman bin Abdul (Pendang)
- “ Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.P.B., P.P.C., K.M.N., P.N.B.S., J.B.S., A.M.N., P.B.S. (Saratok)
- “ Tuan Philip Benedict Lasimbang, A.S.D.K. (Penampang)
- “ Puan P. Komala Devi, P.P.T. (Kapar)
- “ Datuk Railey bin Haji Jeffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)
- “ Tuan Ramli bin Ibrahim (Kota Bharu)
- “ Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)
- “ Tuan Richard Riot anak Jaem (Serian)
- “ Datuk Robert Lau Hoi Chew, J.B.S. (Sibu)
- “ Tuan Ronald Kiandee, A.S.D.K. (Beluran)
- “ Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad, D.M.S.M., P.I.S. (Parit Sulong)
- “ Tuan Saupi bin Daud (Tanah Merah)
- “ Datin Paduka Hajah Seripah Noli binti Syed Hussin, D.S.S.A (Sepang)
- “ Dato' Shahnon bin Ahmad, D.S.D.K., K.M.N. (Sik)
- “ Dato' Shaziman bin Abu Mansor, A.N.S. (Tampin)
- “ Tuan Shim Paw Fatt, J.P. (Tawau)
- “ Tuan Haji Siam bin Haji Kasrin, K.M.N., P.I.S. (Batu Pahat)
- “ Dato' Suhaili bin Abdul Rahman, D.I.M.P., A.S.D.K. (Labuan)
- “ Puan Sukinam Domo (Batang Sadong)
- “ Tan Sri Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)

Yang Berhormat Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi (Kuala Terengganu)

- “ Tuan Taib Azamudden bin Md. Taib, J.B.S., A.M.N. (Baling)
- “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
- “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
- “ Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew, D.S.S.A (Kelang)
- “ Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh)
- “ Tuan Thong Fah Chong (Ipoh Timur)
- “ Tan Sri Dato' Dr. Ting Chew Peh, P.S.M., D.P.M.S., D.P.M.P. (Gopeng)
- “ Dato' Seri Tiong King Sing, D.S.S.A., J.P. (Bintulu)
- “ Dato' Tiong Thai King (Lanang)
- “ Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail (Permatang Pauh)
- “ Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, P.J.N., J.B.S., P.B.S. (Batang Lupa)
- “ Tuan Wan Nik bin Wan Yussof (Bachok)
- “ Tuan Wilfred Madius Tangau, J.S.M., J.P., A.D.K. (Tuaran)
- “ Dato' Yap Pian Hon, D.P.M.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)
- “ Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)
- “ Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob, P.G.D.K., A.D.K. (Sipitang)
- “ Tan Sri Hajah Zaleha binti Ismail, P.S.M., S.S.S.A., D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Gombak)
- “ Tuan Zawawi bin Haji Ahmad (Padang Terap)
- “ Dato' Zulhasnan bin Rafique, D.I.M.P., A.M.N. (Wangsa Maju)

MENTERI/TIMBALAN MENTERI (SENATOR)

Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin, K.M.N., P.A.T., D.P.M.P., J.S.M., P.J.N.

- “ Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Tan Sri Datuk Kasitah Gaddam, P.S.M., P.G.D.K., J.S.M.
- “ Menteri Pendidikan, Tan Sri Dato' Seri Musa bin Mohamad, P.S.M., D.P.M.N., D.P.C.M.
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tengku Datuk Adnan bin Tengku Mansor, K.M.N., D.S.D.K., D.I.M.P., D.S.A.P., P.J.N.
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Dato' Abdul Aziz bin Shamsuddin, D.M.S.M., D.P.M.S.
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk M Kayveas, P.J.N.
- “ Timbalan Menteri Penerangan, Datuk Zainudin bin Maidin, P.J.N., J.M.N., S.M.S., A.M.K.

DEWAN RAKYAT**PEGAWAI-PEGAWAI KANAN****Setiausaha Dewan Rakyat**

Datuk Mohd. Salleh bin Haji Hassan

Ketua Penolong Setiausaha

Roosme binti Hamzah
Zamani bin Haji Sulaiman

Penolong Setiausaha

Ruhana binti Abdullah
Riduan bin Rahmat
Muhd Sujairi bin Abdullah

**PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN
DOKUMENTASI**

Azhari bin Hamzah
Monarita binti Mohd. Hassan
Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop
Hajah Supiah binti Dewak
Mohamed bin Osman
Hajah Norishah binti Mohd. Thani
Zaiton binti Yaacob
Abd. Talip bin Hasim
Jamilah Intan binti Haji Bohari
Syed Azuddin bin Syed Othman
Nurziana binti Ismail
Taharah binti Mohamed
Nik Elyana binti Ahyat
Marzila binti Muslim
Habibunisah Mohd. Azir
Sherliza Maya binti Talkah
Mohd. Izhar bin Hashim
Chong Lai Peng

**PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN
MESIN CETAK**

Kamaroddin bin Mohd. Yusof
Mohamed Shahrizan bin Sarif
Alias bin Mohd. Nor

JURUBAHASA SERENTAK

Hajah Paizah binti Haji Salehuddin
Ungku Fauzie bin Ungku A. Rahman
Mazidah binti Mohamed

BENTARA MESYUARAT

Lt Kol (B) Mohamed Nor bin Mohd. Darus
Mejar (B) Zakaria bin Salleh
Mejar (B) Kamaruddin bin Abdullah

**PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN
KOMPUTER**

Mohd Shah bin Rahman
Sulaiman bin Sirad
Azzahar bin Hashim

**PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN
PERUNDANGAN**

Mohd. Shariff bin Hussein
Azmi bin Othman
Zafniza binti Zakaria
Mohd. Sidek bin Mohd. Sani
Mazlina binti Ali
Norlaila binti Abdullah Sidi
Ropiah binti Tambi
Suhairi bin Othman

MALAYSIA**DEWAN RAKYAT****Rabu, 10 September 2003****Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi****DOA****[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Haji Muhammad bin Abdullah)*****mempengerusikan Mesyuarat]***

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. **Dato' Mohd. Zain bin Haji Omar [Balik Pulau]** minta Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi menyatakan status cadangan penubuhan ILIS (*Idle Land Information System*) atau Sistem Maklumat Tanah Terbiar. Dan jumlah kes yang diambil tindakan di bawah seksyen 115, 116 dan 117 Kanun Tanah Negara 1965.

Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi [Dr. Tan Kee Kwong]:

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat Sistem ILIS atau Idle Land Information System atau Sistem Maklumat Tanah Terbiar sebenarnya telah pun mendapat perhatian pihak kerajaan dengan penubuhan NALIS sekitar tahun 1995. Perkara ini kemudiannya telah dikembangkan kepada penubuhan Pusat Infrastruktur Data Geospasial Negara atau (MaCGDI) yang dulu dikenali sebagai NALIS. Berfungsi untuk menjadi penasihat kepada Kerajaan Malaysia dalam penggubalan dan pelaksanaan dasar bagi urusan Data Geospasial. Pusat ini juga bertindak sebagai badan penyelarasan bagi pembangunan Data Geospasial dan Standard Maklumat Geografi atau GIS. Di antara tujuannya adalah menambah maklumat apa yang ada di atas tanah termasuklah tanah terbiar bagi tujuan perancangan membuat dasar dan keputusan, penguatkuasaan dan pemantauan.

Sistem ini mula berfungsi di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur pada tahun 2001 dan sedang dikembangkan pelaksanaannya di negeri-negeri Perlis, Kedah, Melaka, Labuan serta Sabah. Ianya kesemua negeri di Semenanjung Malaysia menjelang akhir RMK-8 dengan kemudian infrastruktur yang dibangunkan ini agensi-agensi kerajaan di semua peringkat akan dapat mengakses maklumat terkini bagi urusan dan aktiviti pembangunan tanah.

Untuk jawapan bagi negeri Selangor, Perak, Melaka, Kedah, Pulau Pinang, Wilayah Persekutuan, Kelantan, Pahang, Terengganu dan Perlis tiada sebarang kes yang dilaporkan di ambil tindakan di bawah seksyen 115, 116 dan 117 Kanun Tanah Negara. Mengikut Pejabat Tanah dan Galian Johor dalam tahun 2002, sebanyak 40 notis pelanggaran syarat tanah telah dikeluarkan kepada pemilik tanah manakala sehingga bulan Julai 2003, sebanyak 43 notis pelanggaran syarat tanah di bawah seksyen 128, 129 dan 130 Kanun Tanah Negara tahun 1965 telah dikeluarkan. Terima kasih.

Dato' Mohd Zain bin Omar: Terima kasih atas jawapan tersebut. Soalan tambahan, saya ingin mendapat sedikit penjelasan sistem yang kita gunakan ini sudah meningkat kejayaannya kalau boleh di nilai dari segi peratusan, berapa peratuskah sudah kita guna pakai?

Dr. Tan Kee Kwong: Tuan Yang di-Pertua, untuk jawapan Ahli Yang Berhormat ini sistem ILIS baru dibangunkan. Tadi saya kata sistem ini mula berfungsi di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur pada tahun 2001 dan di lain peringkat negeri baru dimulakan tetapi saya faham tujuan soalan asal, sebab untuk makluman Dewan yang mulia, tanah

terbiar ini sampai satu tahap yang serius. Di seluruh Malaysia, lebih kurang jumlah tanah terbiar 39,055 hektar dan untuk Pulau Pinang sahaja 40,002 hektar. Terima kasih.

Tuan Lim Hock Seng: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan, saya ingin bertanya kepada Timbalan Menteri sama ada sistem informasi ini terlibat dengan tanah kerajaan atau tanah swasta. Yang Berhormat tadi ada menyebut di Johor ada lebih kurang 40 kes diberi notis pelanggaran syarat-syarat, sama ada ini tanah kerajaan atau tanah swasta dan apa jenis pelanggaran supaya boleh di maklum kepada orang ramai.

Dr. Tan Kee Kwong: Terima kasih, Ahli Yang Berhormat dari Bagan. Kalau ikut rekod jumlah ini termasuk semua tanah, termasuk swasta dan tanah kerajaan dan kita harap atas kerjasama kerajaan negeri, banyak langkah boleh diambil untuk mengatasi masalah ini, sebab kita pun akui, untuk negara kita Food Import Bill sampai satu tahap yang serius, lebih kurang RM 14 bilion tiap-tiap tahun.

Untuk bantu mengatasi masalah ini, Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, kita ada satu bahagian khas untuk selesai harta tanah pusaka untuk perbelanjaan sedikit sahaja RM10. Pegawai-pegawai kita boleh selesaikan kes dalam tempoh masa lebih kurang enam bulan jikalau dokumen-dokumen lengkap semuanya. Pada masa ini ada ditubuhkan lebih kurang 39 unit harta pusaka di seluruh negara dan sampai sekarang lebih kurang 400,000 kes harta tanah pusaka sudah selesai. Terima kasih.

2. **Tuan Saupi bin Daud [Tanah Merah]** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan kedudukan terkini mengenai lebih daripada 100,000 waran tangkap yang dikeluarkan kepada para pemandu dari Singapura kerana tidak membayar saman yang dikenakan meliputi pelbagai kesalahan trafik di Malaysia sejak tahun 2000.

Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri [Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin]: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya andaian pihak Yang Berhormat bagi Tanah Merah, berkaitan dengan jumlah waran tangkap 100,000 itu adalah tidak benar dan kurang tepat. Mulai dari tahun 2000 sehingga bulan Ogos 2003, Cawangan Trafik Ibu Pejabat Polis Diraja Malaysia (PDRM) Bukit Aman Kuala Lumpur, telah mengeluarkan saman sebanyak 26,488 kepada pesalah-pesalah trafik warga Singapura. Daripada jumlah saman-saman ini, sebanyak 17,053 ataupun 64.4% telah dijelaskan saman mereka.

Setakat ini, 9,157 waran tangkap telah dikeluarkan oleh PDRM kepada pesalah-pesalah trafik Singapura yang gagal membayar kompaun ataupun denda daripada saman-saman yang telah dikeluarkan terhadap pelbagai jenis bentuk kesalahan trafik di Malaysia. Mulai dari tahun 2000 hingga bulan Ogos tahun 2003, Polis Diraja Malaysia telah mengambil beberapa langkah untuk mengesan pesalah-pesalah trafik dari Singapura ini, iaitu dengan cara menjalankan operasi-operasi khusus dari masa ke semasa untuk mencari dan menahan kenderaan-kenderaan Singapura yang masuk ke Malaysia untuk menyampaikan atau, dengan izin, *to serve the summon* atau waran tangkap tersebut terutamanya melalui kedua-dua pintu masuk utama ke Malaysia. Terima kasih.

Tuan Saupi bin Daud: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pertama, saya ingin menyatakan bahawa kenyataan yang saya buat adalah bukan suatu kenyataan yang palsu. Ini terdapat dalam akhbar. Interpol diminta serah 1,225 waran tangkap dalam *Utusan Malaysia* pada 7 Julai 2003. Takkan saya hendak bohong dengan *Utusan Malaysia*?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, persoalan Yang Berhormat, cukuplah.

Tuan Saupi bin Daud: Tidak, ini terpaksa saya dulukan. Di sini, sebab angkanya tidak sama, Tuan Yang di-Pertua. Di sini, pada tahun 2000 dinyatakan 14,402 kes, tahun 2001 - 32,736 dan tahun 2002 - 40,059 kes. Nilai setiap saman trafik ini bernilai RM300 setiap satu. Bermakna, kalau saya ambil andaian, itu pun saya kurangkan daripada 102, saya kata 100,000 sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup, Yang Berhormat. Soalan, Yang Berhormat.

Tuan Saupi bin Daud: Saya katakan.....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Itu tidak payahlah.

Tuan Saupi bin Daud: Bukan. Dari segi ini, dari segi pengiraan Yang Berhormat, kalau 300 x dengan 100,000 bermakna RM30 juta kita kehilangan wang. Jadi, saya ingin dapat penjelasan, kalau di Malaysia umpamanya kesalahan-kesalahan trafik sebegini, waran tangkap, pernah orang-orang kita ditangkap jam tiga pagi, pernah ditangkap. Ditangkap dan digari, dihadapkan ke mahkamah. Jadi, apakah saya ingat, yang kita hari ini sudah melibatkan Interpol, sejauh mana kejayaan kita melalui Interpol ini untuk mendapat balik saman ataupun berjaya dalam mengutip wang saman oleh rakyat Singapura yang menggunakan jalan-jalan raya di Malaysia ini. Saya minta itu sahaja. Terima kasih.

Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak tahulah. Saya kata, laporan akhbar yang dikemukakan oleh Yang Berhormat tadi, adalah apa yang kita dapat daripada angka-angka yang sah daripada pihak polis sendiri, kerana ini adalah angka-angka yang dikeluarkan oleh pihak polis, di mana merekalah yang lebih mengetahui daripada mana-mana pihak yang lain berkaitan dengan apa yang telah dilaksanakan berkenaan dengan saman dan juga waran tangkap ini.

Jadi, sebagaimana yang kita tahu, kehilangan kewangan, kita akan cuba beberapa cara, sebagaimana yang saya telah sebutkan tadi, melalui operasi-operasi dan melalui kedua-dua pintu masuk utama ke Malaysia dan mereka yang telah melakukan kesalahan itu, akan diambil tindakan seperti apa yang saya nyatakan tadi, melalui waran tangkap dan lain-lain. Tentang kehilangan kewangan itu, saya tidak dapat hendak pastikan apa yang telah dinyatakan oleh Yang Berhormat itu ada benar atau tidak. Terima kasih.

Dato' Othman bin Abdul: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Di negara Jerman, ia ada satu sistem atau kaedah mengenakan denda *on the spot*. Apakah kerajaan kita bercadang untuk mengelakkan daripada pemandu-pemandu Singapura ini melarikan diri tidak mahu membayar, mencadangkan supaya dikenakan denda *on the spot* semasa kesalahan itu dilakukan ataupun di mana-mana sekatan yang dilakukan ataupun semasa mereka hendak menyeberangi sempadan balik ke negara mereka.

Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin: Terima kasih, Yang Berhormat bagi Pendang. Itu adalah satu cadangan yang baik. Mungkin kita akan pertimbangkan. Terima kasih. [Ketawa]

3. **Tuan Haji Taib Azamuddin bin Md. Taib [Baling]** minta Menteri Pertahanan menyatakan sejauh mana siasatan dan tindakan yang telah diambil terhadap kes penipuan pembangunan di Pusat Latihan Tentera Darat di seluruh negara yang melibatkan peruntukan RM113 juta.

Timbalan Menteri Pertahanan [Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal]: Tuan Yang di-Pertua, jumlah yang terlibat ialah sebanyak RM63 juta sahaja. Kementerian ini telah pun menjalankan siasatan terperinci dan hasil siasatan telah pun diserahkan kepada pihak polis dan Badan Pencegah Rasuah (BPR) untuk tindakan selanjutnya.

Tuan Taib Azamuddin bin Md. Taib: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Kes-kes yang seumpama ini banyak berlaku. Salah satu contoh di PULAREK Johor yang menyebabkan Pusat Latihan Tentera Laut roboh. Kalau kita lihat hari ini pula, dalam akhbar *The Sun*, muka surat empat, seorang mejar tentera dicaj sebagai *corruption*. Hari semalam, 9 September 2003, muka hadapan *The Sun*, komen yang telah diberikan oleh Pengerusi *Transparency International Malaysia Chapter* yang mengatakan bahawa pembahagian projek yang tidak adil kepada individu-individu yang dapat daripada pihak-pihak atasan menyebabkan ramai pelabur-pelabur asing enggan melabur di Malaysia.

Jadi, persoalan saya, apakah pihak kementerian ingin mengkaji semula sistem runding terus ataupun *direct nego* supaya lebih telus, di mana pihak-pihak yang berwibawa sahaja yang dapat melaksanakan projek-projek yang seumpama ini.

Kementerian Pertahanan, Kementerian Pendidikan terlibat dan banyak pihak, Kementerian Kewangan juga mungkin melibatkan perkara-perkara yang *direct nego* ini, akhir sekali projek yang kita harap menjadi satu projek yang baik, membuktikan ketidaktelusan.

Saya juga ingin pihak kementerian dapat menyenaraikan syarikat-syarikat yang telah diberi untuk terlibat dengan projek-projek yang seumpama ini, yang telah pun melibatkan keadaan seperti yang dijelaskan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi, melibatkan RM63 juta. Walaupun apabila kita melihat dari segi pembacaan-pembacaan yang didedahkan sebanyak RM113 juta tetapi tak apalah, kalau RM63 juta pun, yang pentingnya jumlah itu dan angka itu cukup besar...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, cukup Yang Berhormat.

Tuan Taib Azamuddin bin Md. Taib: Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, dua soalan.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, beliau bertanya dan juga bercadang tentang pendekatan-pendekatan yang perlu diambil. Memang pihak kementerian mengambil langkah-langkah untuk memastikan agar sistem yang sedia ada tidak akan dapat dibolosi oleh pihak-pihak yang tidak bertanggungjawab. Namun demikian, ada manusia juga yang akan berusaha untuk memecah, membolosi bagaimana untuk mereka hendak mengambil langkah-langkah yang boleh melibatkan penyelewengan seperti yang saya sebutkan tadi. Walaupun demikian, pihak kementerian bertegas untuk memastikan perkara-perkara seumpama ini tidak akan berlaku.

Berhubung kait dengan persoalan *direct nego* tadi, Yang Berhormat telah sebutkan, kita mengambil langkah-langkah tentang *direct nego* ini hanya kepada projek-projek strategik yang mana kita dapati bahawa perkara ini tidaklah perlu dan tidaklah waras atau tidak wajar untuk kita dedahkan ke peringkat khalayak ramai ataupun umum, kerana beberapa peralatan dan kecanggihan yang boleh menentukan tentang keupayaan dan kekuatan negara kita dalam sistem mempertahankan negara ini.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Penyelewengan dan tuduhan-tuduhan rasuah dalam Kementerian Pertahanan ini sejak akhir-akhir ini begitu banyak terbongkar. Saya ingin mendapat penjelasan Timbalan Menteri Pertahanan, ramai orang bercakap, sejauh mana kebenarannya, bahawa hendak dapat tender di Kementerian Pertahanan mesti kenal orang tertentu dalam Kementerian Pertahanan, kalau tidak kenal memang jangan menyamar.

Saya hendak penjelasan ini, untuk membersihkan nama Kementerian Pertahanan, kalau tidak Kementerian Pertahanan dituduh macam-macam. Kalau *you* tidak kenal sesiapa dalam Kementerian Pertahanan, *you* takkan dapat! Ya! ramai, banyak ini!

Jadi, kita hendak minta, Yang Amat Berhormat Dato' Seri Abdullah Ahmad Badawi, hendak memerangi rasuah ini habis-habisan... [*Beberapa Ahli Pembangkang mengganggu*] Ini, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pun begitu tetapi Kementerian Pertahanan, ini banyak, *you* tak kenal sesiapa *you* takkan

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukuplah Yang Berhormat, penjelasan itu, ya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Ya lah! Begini, pemimpin-pemimpin, Tuan Yang di-Pertua, begitu hebat.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Hm, saya sudah beri lama dah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Ambil contoh, ya. Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr. Mahathir Mohamad selama ini bercakap benar, bercakap betul, lantang bersuara untuk seluruh negara di dunia tetapi orang menafikan, namun hari ini kita baca di akhbar, Kofi Annan menyatakan Bangsa-Bangsa Bersatu tidak guna...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukuplah Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Maknanya Dato' Seri Dr. Mahathir telah bercakap lama tentang kebenaran ini tetapi PAS tidak percaya...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukuplah Yang Berhormat, tidak ada kena mengena Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tidak, dia buat fitnah macam-macam. Jadi, saya sebagai anggota kerajaan, saya tidak peduli, saya hendak bercakap terus terang, mengikut contoh Dato' Seri Dr. Mahathir Mohamad, Pak Lah semua sekali...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukuplah Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Jadi, saya hendak minta kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, *you* jawab dengan anggota kerajaan.

Beberapa Ahli Pembangkang: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukuplah Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *You* jawab dengan anggota kerajaan, Ahli Parlimen Barisan Nasional yang menyoal ini, kerana hendak membersihkan nama Kementerian Pertahanan, *you* kena jawab jujur... *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukuplah Yang Berhormat ya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih Dato'.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Terima kasih Yang Berhormat bagi Sri Gading. Tentang apa gambaran yang dinyatakan oleh Yang Berhormat bagi Sri Gading, saya telah bekerja empat tahun, hampir empat tahun di Kementerian Pertahanan dan saya rasa projek yang kita beri sudah banyak dah, saya ingat 90% daripada kontraktor sama ada yang besar-besar ataupun kecil tidak saya kenal, yang mendapat projek daripada Kementerian Pertahanan. Tidak bererti bahawa semua kontraktor yang mendapat projek di Kementerian Pertahanan semuanya kita kenal, *it is not because of link* dengan kawan ataupun sahabat, dengan izin, bahawa mereka mendapat kontrak.

Sebahagian daripada pertimbangan yang kita ambil ialah contohnya dalam konteks berhubung kait dengan soalan ini, iaitu kita dedahkan kontraktor bertaraf Kelas 'F' dan sebahagian besar adalah kontraktor yang bekas-bekas perajurit dan keutamaan kita berikan, cat-mengecat, membaiki jalan, dan mereka sebahagian besar tidak saya kenal tetapi mereka adalah bekas perajurit. Ini sebagai menghargai khidmat bakti yang mereka telah curahkan kepada bangsa dan negara.

Ini adalah merupakan tunggak dan dasar pendekatan yang kita berikan kepada kontraktor-kontraktor yang mendapat projek-projek seperti yang didedahkan dan apa yang dinyatakan oleh Yang Berhormat bagi Sri Gading tadi, saya rasa adalah tidak benar bahawa hanya kontraktor yang kenal kepada pemimpin dan pegawai-pegawai di peringkat kementerian mendapat projek-projek tertentu. Sejauh pengetahuan saya, selaku Timbalan Menteri Pertahanan dan sudah hampir beberapa tahun saya bekerja, dengan ikhlas
.....

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Ini kontrak yang besar-besar, jangan cerita yang kecil-kecil!

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Yang besar ini

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukuplah Yang Berhormat. Dia masuk semua dah itu, Yang Berhormat. Sri Gading, cukuplah.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Dia masuk semualah, yang besar pun saya tidak kenal daripada, mana negara yang *supply*, daripada, sama ada *Sukhoi*nya, sama ada daripada *Corvet*nya, ataupun *Superhornet*nya, saya tidak kenal semua, cuma syarikat ini kita kenal sebagai syarikat yang besar, yang berupaya mengeluarkan peralatan yang begitu canggih. Atas dasar kecanggihan peralatan ini, maka kita beli tetapi saya secara peribadi tidak kenal, *who is the managing director, who is the chairman, who is the vice president of the company*, dengan izin.

Atas hakikat bahawa mereka boleh membekalkan untuk mempertahankan negara kita tetapi kita harap janganlah ada pihak-pihak yang menidakkan, memang saya mengakui ada penyelewengan di sesetengah tempat, bukan hanya di Kementerian Pertahanan, di semua kementerian pun ada, di pihak swasta pun ada tetapi langkah-langkah untuk kita mengambil tindakan adalah tegas tentang perkara ini.

Contohnya langkah yang diambil terhadap penyelewengan ini. Sudah terbabit empat orang pegawai di peringkat kementerian yang ditahan tujuh hari, di reman polis, semenjak 19 Ogos dan begitu juga anggota-anggota pihak tentera yang terlibat, tindakan tegas akan diambil kepada mereka ini yang terbabit dalam penyelewengan, dan kita tidak akan melindungi mana-mana pihak yang menyalahgunakan. Dengan ikhlas kita menjalankan tugas selaku pemimpin di peringkat kementerian ini dengan niat dan *nawaitu* yang bersih agar negara ini akan diletakkan dalam sistem yang baik agar pertahanan negara kita dapat kita pertingkatkan, tidak akan terancam keselamatan dan kesejahteraan serta kesejahteraan rakyat yang menghuni negara ini. Sekian, terima kasih.

4. **Tan Sri Dato' Hew See Tong [Kampar]** minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan, langkah-langkah yang berkesan untuk membantu kereta nasional bagi menghadapi persaingan luar akibat pelaksanaan pasaran bebas AFTA (2003) dan WTO (2005) di rantau ini.

Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri [Dato' Seri Kerk Choo Ting]: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memohon izin untuk menjawab soalan Ahli Yang Berhormat bagi Kampar bersekali dengan Ahli Yang Berhormat bagi Tumpat pada 14 Oktober dan Ahli Yang Berhormat bagi Jelutong pada 4 November kerana ketiga-tiganya menyentuh mengenai perkara yang sama.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila.

Dato' Seri Kerk Choo Ting: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, bagi Malaysia, pasaran bebas AFTA untuk sektor automatif akan dilaksanakan mulai tahun 2005 dan bukannya pada tahun 2003. Di bawah WTO, Malaysia tidak mempunyai sebarang komitmen berhubung dengan penurunan duti import bagi industri automatif.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai menghadapi pembukaan pasaran AFTA bagi industri automatif, kerajaan telah dan akan terus mengambil langkah-langkah untuk memandu industri kereta nasional. Di antara langkah-langkah tersebut adalah, yang pertama, menangguhkan kemasukan sektor automatif ke dalam senarai kemasukan Skim CEPT hingga 1 Januari 2005 bagi memberi masa yang mencukupi untuk industri automatif nasional agar bersedia menghadapi persaingan pelaksanaan AFTA sepenuhnya.

Yang kedua, menyediakan insentif-insentif untuk mengurangkan kos pengeluaran kereta nasional dalam bentuk pemberian taraf perintis.

Di samping itu pemberian taraf perintis juga diberikan kepada pengeluar komponen yang menjalani proses pengeluaran secara modular yang secara tidak langsung telah meningkatkan daya saing industri automotif. Memberi pengecualian duti import dan eksais ke atas import CKD.

Tuan Yang di-Pertua, di samping langkah-langkah yang telah diambil oleh kerajaan, syarikat-syarikat pengeluar kereta nasional ini iaitu Proton ROTO dan Perodua juga telah mengambil beberapa langkah untuk meningkatkan daya saing. Di antara langkah-langkah yang diambil adalah:

- (i) mengurangkan kos pengeluaran melalui peningkatan kecekapan, perolehan komponen secara *multi-sourcing*, dengan izin, melaksanakan sistem pengeluaran secara modular dan pembangunan enjin buatan sendiri;
- (ii) membuat pelaburan tambahan yang seterusnya meningkatkan kapasiti pengeluaran berskala ekonomi melalui penggunaan teknologi canggih;
- (iii) penyusunan semula sektor korporat masing-masing bagi meningkatkan kecekapan pengurusan memaksimumkan penggunaan sumber, memperkukuhkan rangkaian sistem pengedaran dan mempermudah proses membuat keputusan;
- (iv) pembukaan *production base* baru, dengan izin, di luar negara sebagai satu cara untuk menerokai pasaran eksport bagi meningkatkan jumlah pengeluaran dan menikmati faedah pengeluaran berskala ekonomi; dan
- (v) membuat pelaburan di dalam aktiviti R&D untuk membangunkan dan mereka bentuk produk bagi modal terbaru perubahan kosmetik dan reka bentuk dalaman dan luaran.

Tuan Yang di-Pertua, dalam segi jualan kenderaan memang terdapat sedikit penurunan terutama pada bulan Februari, April dan Mei. Penurunan ini merupakan arah aliran yang normal dalam penjualan kenderaan bermotor di negara ini. Jualan bulanan daripada Januari hingga Julai 2003 adalah seperti berikut:-

Januari	39,696 unit
Februari	25,215 unit
Mac	35,130 unit
April	34,322 unit
Mei	31,665 unit
Jun	33,327 unit
Julai	38,248 unit

Kemerosotan jualan yang berlaku pada bulan-bulan tertentu antara lainnya adalah disebabkan oleh:-

- (i) berakhirnya musim perayaan pada awal tahun 2003;
- (ii) kesan penyebaran wabak SARS yang melanda negara;
- (iii) sikap tunggu dan lihat *wait and see*, dengan izin, pengguna yang menyangkakan harga kereta akan turun apabila AFTA dilaksanakan sepenuhnya pada tahun 2005; dan
- (iv) persaingan sengit di antara pengeluaran kereta nasional dan bukan nasional berikutan daripada penawaran harga yang kompetitif dan pengenalan model-model baru oleh pengeluar kereta bukan nasional. Itulah sahaja.

Tuan Lee Kah Choon: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahannya adalah untuk mengekalkan program kereta nasional kita dan untuk mempertingkatkan persaingan kereta keluaran negara lain, adakah kerajaan bercadang untuk menjualkan sebahagian

ekuiti Proton kepada pembuat-pembuat kereta negara lain supaya kita boleh mengatasi persaingan daripada luar negara. Sekian.

Dato' Seri Kerk Choo Ting: Tuan Yang di-Pertua, bagi Proton tidak ada cadangan begitu. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Shah Alam.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri kerana memberikan jawapan yang agak panjang lebar mengenai kedudukan. Tetapi Yang Berhormat asas pertimbangan utama negara melancarkan industri berat ini, salah satu sektor utama ialah untuk mengeluarkan kereta tempatan. Kita ada Perodua, kita ada Proton. Yang keduanya, dengan AFTA ini Asean Free Trade Agreement ini, akan menjadikan pasaran yang lebih terbuka di peringkat Asean dan malahan kerjasama Asean +3 dengan NAFTA, dengan EU hendak dijadikan AFTA ini sebagai satu *market* yang besar. Persoalannya, dengan izin, jikalau *market forces* ini dijadikan sebagai *benchmark*, dengan izin, ke arah pasaran ini, maknanya kereta kita nanti tidak akan menjadi lebih kompetitif. Itu sebab tadi, Yang Berhormat sebut kena adakan *outsourcing* dari segi unit kosnya.

Tetapi persoalan saya di sini ialah bagaimana kerajaan mempertahankan lebih kurang 400 vendor yang telah pun *didevelop* daripada segi program kereta ini supaya mereka ini boleh *survive* selepas AFTA diwujudkan. Sekian.

Dato' Seri Kerk Choo Ting: Tuan Yang di-Pertua, untuk pengeluar kereta nasional seperti Proton dan Perodua hidup dan berkembang di dalam persaingan senget selepas AFTA atau WTO dilaksanakan. Ada dua langkah hendak dibuat.

- (i) kita cuba melindungi pengeluar kereta nasional dengan secukupnya melalui tariffkah atau cara-cara yang lain, yang patuh kepada kehendak-kehendak WTO dan juga prinsip-prinsip pasaran;
- (ii) tiap-tiap kilang yang melibatkan dalam pengeluaran automobil sama ada *vendor* atau Proton atau Perodua dia mesti meningkatkan produktiviti sendiri, kalau tidak dengan perlindungan yang diberikan oleh kerajaan itu tidak akan menjadikan industri automotif itu berjaya. Jadi, ini ada dua perkara. Bagi kerajaan kita telah membuat dengan secukupnya, kalau selepas AFTA dan WTO itu dilaksanakan kita mesti memastikan *vendor* juga;
- (iii) Meningkatkan produktiviti dan apa komponen selepas itu mesti memenuhi mutu-mutu antarabangsa *the world standard*. Jadi, kita menggalakkan *vendor*, mesti membeli lebih banyak perkakas, jentera kelengkapan yang canggih supaya ia boleh mengeluarkan komponen yang bermutu antarabangsa. Ada satu baru kita bukakan dua tiga minggu yang lalu Usra Tampi dia telah membeli atau *acquire* teknologi yang baru, mengeluarkan komponen dan *parts* yang paling canggih, dengan itulah baru kita boleh mengembangkan kereta nasional. Terima kasih.

5. **Tuan Mah Siew Keong [Telok Intan]** minta Menteri Kewangan menyatakan adakah Indeks Komposit BSKL satu petunjuk yang tepat bagi tafsiran kedudukan ekonomi negara dan adakah pihak kerajaan akan menasihatkan rakyat negara melabur dalam BSKL sebagai satu pelaburan yang baik.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Tuan Hashim bin Ismail]: Tuan Yang di-Pertua, indeks yang menjadi tumpuan di BSKL sebagai petunjuk utama pasaran secara keseluruhan adalah

indeks komposit terdiri daripada 100 syarikat yang disenaraikan di papan utama BSKL. Indeks komposit tidak boleh dianggap sebagai petunjuk yang tepat bagi tafsiran kedudukan ekonomi negara, kerana terdapat perbezaan aktiviti pelaburan portfolio di pasaran modal dan sekuriti dengan aktiviti dan pencapaian ekonomi. Walau bagaimanapun, terdapat juru analisa pelaburan yang melihat kepada Indeks Komposit sebagai salah satu petunjuk arah tuju ekonomi atau pasaran saham secara kasar.

Seperti Ahli Yang Berhormat maklum, keputusan untuk melabur di mana-mana pasaran saham adalah hak milik dan tertakluk kepada budi bicara pelabur sendiri. Apa yang pihak BSKL lakukan adalah untuk menyediakan prasarana dan kemudahan untuk melabur serta peraturan dan perundangan yang perlu untuk melindungi dan meningkatkan keyakinan pelabur. BSKL selaras dengan usaha kerajaan sentiasa menggalakkan semua rakyat Malaysia melabur di dalam pasaran saham dengan mengambil kira asas-asas atau *fundamental* sebuah syarikat. BSKL telah dan akan terus menganjurkan seminar dan taklimat kepada pelabur bagi meningkatkan kesedaran pelabur melalui pasaran saham negara kita. Terima kasih.

Tuan Mah Siew Keong: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kepada rakyat jelata yang tidak ada masa atau kurang pengetahuan terhadap pasaran KLSE, satu cara melabur adalah melalui Unit Trust kerana dana ini dikendalikan oleh profesional dan lebih *diversified*, dengan izin. Tetapi pada masa ini *up front fees* atau *commission* untuk melabur dalam Unit Trust adalah 5% sampai 7%. Adakah kementerian akan membuat sesuatu untuk mengurangkan komisen yang begitu tinggi ini? Apakah langkah-langkah yang diambil untuk menggalakkan rakyat melabur dalam Unit Trust sebagai satu pelaburan jangka panjang yang juga dapat menstabilkan pasaran saham kita? Terima kasih.

Tuan Hashim bin Ismail: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat. Sebenarnya kerajaan sentiasa menggalakkan rakyat yang tidak mempunyai masa dan pengalaman serta ilmu dalam bidang pelaburan untuk melabur dalam bidang Unit Trust ini kerana mereka lebih selamat dan lebih terjamin. Jadi, kerana itu kita banyak menubuhkan Unit Trust di negara kita. Ini adalah untuk menampung keperluan kepada mereka yang tidak mempunyai pengalaman dan pengetahuan yang mendalam dalam bidang pelaburan. Kerajaan sentiasa menggalakkan mereka berbuat demikian.

Untuk soalan pertama iaitu dari segi 5% dan 7% itu agak tinggi, kerajaan akan mengkaji perkara ini dari masa ke semasa supaya sebagai satu galakan kepada rakyat biasa untuk melabur dalam Unit Trust. Kita akan mengkaji dari masa ke semasa. Terima kasih.

Tuan Husam bin Haji Musa: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya minta penjelasan sedikit. Yang Berhormat sebut tadi bahawa perkembangan pasaran saham berasaskan *fundamental*. Adakah kenaikan-kenaikan sekarang benar-benar berasaskan *fundamental*. Umpamanya, satu syarikat yang didaftarkan di BSKL, SCOMI yang dikaitkan dengan anak Timbalan Perdana Menteri kebelakangan ini telah naik harga sahamnya daripada RM1.60 kepada lebih daripada RM4.00 dalam tempoh yang sangat singkat. Kalau Yang Berhormat sebutkan bahawa dana amanah adalah satu pelaburan yang lebih selamat, apa yang telah terjadi kepada dana amanah saham yang diuruskan oleh kerajaan negeri. Umpamanya Dana Johor, dahulunya Dana Angkasa Johor yang berlambangkan telur angsa, telur emas. Sekarang ini hendak beli telur puyuh pun tidak dapat, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Soalan Yang Berhormat.

Tuan Hashim bin Ismail: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Ingin saya menyentuh, yang pertama iaitu sememangnya ekonomi negara kita berdasarkan kepada *fundamental* yang cukup kukuh, kerana itulah kita mampu mencatat pertumbuhan KDNK pada tahun 2000, 4.1%, manakala suku pertama tahun ini kita dapati meningkat 4.6%, suku kedua pula 4.4%. Sedangkan Korea, Indonesia yang mendapat bantuan IMF mereka mencatatkan pertumbuhan yang agak lebih perlahan daripada kita. Korea misalnya, saya hendak beritahu bahawa pada suku pertama Korea hanya mampu mencatat pertumbuhan 3.7%, manakala suku kedua hanya 1.9%. Walaupun pada akhirnya mereka tumbuh,

mereka meningkat tetapi pada hakikatnya berlaku penguncupan jikalau dibandingkan dengan suku pertama dan kedua tahun lepas.

Ini menunjukkan bahawa kita mempunyai satu ketahanan yang cukup tinggi walaupun kita diserang oleh SAR dan juga masalah faktor luaran seperti Iraq dan sebagainya, negara kita mencatat *fundamental* dan pertumbuhan yang cukup tinggi. Kerana itulah maka kita berbangga di atas kejayaan kita menguruskan ekonomi negara dan juga kerana kebijaksanaan kerajaan menguruskan ekonomi negara sehingga mampu mencapai satu tahap yang tinggi.

Mengenai dana-dana negeri, memang benar kita akui bahawa kebanyakan dana negeri tidak mencapai matlamat yang kita ingin capai dan sekarang ini Kerajaan Persekutuan sedang memikirkan sesuatu cara yang terbaik untuk menyelamatkan ataupun untuk membantu dana-dana negeri yang berada di tahap yang rendah sekarang ini. Ini adalah kerana disebabkan oleh krisis ekonomi tahun 1997 dan ianya menjejaskan keseluruhannya dana negeri dan kerajaan sedang merancang untuk melakukan sesuatu yang terbaik untuk rakyat kita. Terima kasih.

6. **Tuan Haji Mohamed Sayuti bin Said [Kuala Selangor]** minta Menteri Kewangan menyatakan langkah di ambil di atas permasalahan yang dihadapi oleh setiap jabatan serta agensi kerajaan berhubung dengan pelaksanaan program serta aktiviti pada setiap masa di atas kedudukan bajet yang terhad iaitu bagi melaksanakan program yang perlu dilaksanakan pada setiap daerah di seluruh negara.

Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh]: Tuan Yang di-Pertua, daerah adalah merupakan komponen pentadbiran kerajaan di peringkat *grassroot* dan setiap jabatan di setiap daerah telah ditetapkan bajet untuk pelaksanaan program dan aktiviti masing-masing. Antara masalah yang sering dihadapi di pejabat-pejabat di peringkat daerah ialah kelewatan menerima peruntukan daripada ibu pejabat, namun ianya tidak menjejaskan pelaksanaan projek-projek yang telah dirancang dan masalah kelewatan pemberian peruntukan kepada setiap jabatan dan juga kementerian telah diatasi dengan arahan supaya waran peruntukan dikeluarkan segera pada awal tahun.

Dalam keadaan di mana bajet adalah terhad, jabatan di peringkat daerah diminta untuk mematuhi peruntukan yang telah sedia ada, di samping mengawal pengurusan kewangan masing-masing dan berbelanja secara berhemah walaupun tambahan peruntukan boleh dipertimbangkan jika peruntukan tidak mencukupi.

Tuan Mohamed Sayuti bin Said: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Timbalan Menteri yang telah memberi jawapan mengenai dengan masalah yang dibentangkan. Soalan tambahan, bilakah penutupan tahun kewangan diadakan pada setiap tahun?

Kedua, kenapa penutupan tahun kewangan pada tahun lepas lebih awal daripada biasa yang menyebabkan ramai di antara kalangan kontraktor-kontraktor bumiputera khususnya kelas F yang telah menjalankan kerja dan kerja telah dibuat dengan baik tetapi bayarannya tidak dapat diterima daripada kementerian. Terima kasih.

Dato' Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh: Terima kasih Yang Berhormat. Selalunya penutupan akaun tahunan ialah pada 15 Januari, tetapi pada tahun lepas kita telah pun menutup awal sedikit iaitu 11 Januari. Ini kerana pembangunan projek yang begitu pesat dan baucer-baucer untuk pembayaran terlalu banyak. Oleh itu, ini menyebabkan Jabatan Akauntan di peringkat negeri terpaksa mengambil masa yang begitu panjang untuk meneliti satu-satu baucer dan sekiranya baucer itu tersilap, kena hantar balik ke jabatan ataupun pejabat daerah yang berkenaan sehingga dapat diluluskan. Jadi, oleh itu, Jabatan Akauntan Negara telah pun mengambil masa yang agak panjang dan tarikh biasa itu dicepatkan sedikit.

Walau bagaimanapun, mengikut Arahan Perbendaharaan 58A pada tahun ini bahawa peruntukan itu boleh dibayar kepada kontraktor-kontraktor yang berkenaan. Tetapi sekiranya projek yang telah pun dijalankan adalah merupakan projek *One-Off* yang tidak

ada kepala kecil misalnya kerana ia merupakan *One-Off*, maka Jabatan Akauntan Negara akan menubuhkan satu akaun amanah khas sementara untuk membolehkan pembayaran dibuat. Natijahnya bahawa semua projek yang telah dijalankan oleh kontraktor hendaklah dibayar oleh kerajaan. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ahli Yang Berhormat bagi Tanjong.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: [Menyampuk]

Tuan Chow Kon Yeow: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan kepada Timbalan Menteri. Bolehkah Yang Berhormat memaklumkan kepada Dewan ini iaitu kerajaan telah mengamalkan pendekatan belanjawan defisit untuk beberapa tahun ini. Adakah ini telah menjejaskan pelaksanaan program dan aktiviti di peringkat negeri dan daerah khususnya program-program yang berhubung kait dengan Rancangan Malaysia Kelapan, khususnya di kawasan Sri Gading? [Dewan riuh]

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: [Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang akhir itu tidak ada kena mengena, Yang Berhormat. Pada keseluruhannya pun boleh dikatakan tidak kena mengena. Jadi, kalau hendak jawab tidak payah panjang.

Dato' Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh: Okay. Yang Berhormat, soalan itu bajet defisit. Jadi, kita kena tengok juga bajet defisit ini kerana apa yang dikatakan defisit ialah *revenue* atau pendapatan berbanding dengan *expenditure* ataupun perbelanjaan.

Sekiranya *revenue* kurang, perbelanjaan lebih itu dikatakan defisit. Tetapi, dalam segi negara kalau misalnya *revenue* kurang, perbelanjaan lebih tetapi perbelanjaan itu digunakan pula untuk menambahkan lagi pendapatan, itu tidak mengapa. Terima kasih.

7. **Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad [Parit Sulong]** minta Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia menyatakan jumlah mutakhir sambungan (*connectivity*) Internet di negara ini dan pecahannya mengikut kaum, negeri, kawasan bandar dan luar bandar.

Setiausaha Parlimen Kementerian Tenaga, Komunikasi Dan Multimedia [Tuan Chia Kwang Chye]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sehingga suku tahun kedua iaitu bulan Jun tahun ini 2003, jumlah pelanggan Internet di Malaysia ialah seramai 2.73 juta orang. Pecahannya mengikut kaum adalah seperti berikut:-

Kaum	Peratus	Jumlah (juta)
Cina	52	1.42
Melayu	34	0.93
India	7	0.19
Lain-lain	4	0.1
Bukan Warganegara	3	0.08

Pecahan mengikut negeri pula adalah seperti berikut, tiga buah negeri yang mempunyai peratusan pelanggan Internet tertinggi iaitu antara 9.9% hingga 22.4% ialah negeri Selangor, Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur dan Johor. Ia diikuti Pulau Pinang, Perak, Sarawak dan Kedah di mana peratusan pelanggan Internet antara 4% hingga 7.9%, manakala lain-lain negeri mempunyai peratusan pelanggan Internet di bawah 4%. Statistik menunjukkan 93% daripada jumlah pelanggan Internet tertumpu di kawasan bandar. Sekian, terima kasih.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, wujud satu dana atau projek yang dipanggil "*Universal Services Project*" iaitu satu dana yang dihimpunkan untuk mengurangi jurang digital di dalam negara ini. Jadi, saya hendak tanya pihak Yang Berhormat, memandangkan bahawa sekarang ini sambungan Internet luar bandar hanya merupakan 7% daripada keseluruhan penyambungan Internet dalam negara, apakah perancangan kerajaan untuk memerangi ataupun mengatasi jurang digital di kalangan masyarakat luar bandar? Terima kasih.

Tuan Chia Kwang Chye: Tuan Yang di-Pertua, mengikut kenyataan Jabatan Perangkaan atau *Statistics Department*, kawasan bandar adalah tempat di mana ada lebih daripada 10,000 orang penduduk. Ini dikira sebagai bandar dan mengikut kiraan ini, 90% adalah di dalam bandar dan 7% di luar bandar. Memang kerajaan sedar bahawa jurang digital ini adalah suatu masalah yang patut ditangani dan selain daripada kementerian-kementerian lain seperti Kementerian Pembangunan Luar Bandar dan sebagainya, Kementerian Tenaga, Komunikasi Dan Multimedia mempunyai beberapa projek untuk mengurangkan jurang digital ini.

Di antaranya ialah di mana di bawah Akta Komunikasi Dan Multimedia 1998, kita diharapkan mencapai satu pemberian perkhidmatan sejagat atau *universal service provision*. Melalui tujuan ini, kita mempunyai dua projek USP. Satu dijalankan oleh Kementerian Tenaga, Komunikasi Dan Multimedia dan satu lagi dilaksanakan oleh Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia.

Di bawah projek USP yang dibiayai oleh kementerian saya, adalah projek USP di mana sebanyak RM1 bilion diperuntukkan untuk memberi perkhidmatan *connectivity* atau perkhidmatan kemudahan komunikasi kepada lebih daripada 2,200 sekolah dan agensi-agensi kerajaan. Setakat ini, pada tahun yang lalu, 220 sekolah di Sarawak dan Sabah telah mempunyai perkhidmatan komunikasi seperti ini.

Diharapkan bahawa pada tahun ini 750 buah sekolah atau agensi akan mengadakan perkhidmatan komunikasi ini, tetapi projek ini akan diubahsuaikan untuk dijadikan *school net* di mana lebih daripada 10,000 sekolah akan memberi *connectivity* dan sebagainya. Di bawah projek USP yang dilaksanakan oleh Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia, setakat ini RM30 juta telah diperuntukkan untuk memberi perkhidmatan sejagat.

Dijangka ketiga-tiga kawasan iaitu satu di Sarawak, satu di Sabah dan satu di Yan, Kedah, dan diharapkan bahawa tiga kawasan lagi, empat di Sarawak dan tiga di Sabah akan diberi perkhidmatan yang sebaik-baiknya. Ada lain-lain projek yang akan diumumkan tidak lama lagi. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Ahli Yang Berhormat bagi Tebrau.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Assalamualaikum warahmatullahi taala wabarakatuh.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Waalaikumussalam.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: *And good morning.* Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya, kita tahu tujuan Internet ini baik untuk kegunaan ramai dan mengikut zaman. Saya hendak tanya kepada Yang Berhormat Menteri, adakah atau tidak peraturan dan undang-undang dalam penggunaan Internet yang boleh mengetatkan sedikit dari segi penggunaannya?

Kebelakangan ini nampaknya penggunaan Internet ini pada tujuan asalnya memang baik, tetapi boleh jadi tidak baik kalau ini tidak dikawal disebabkan anak-anak kita semua sudah bijak pandai menggunakan Internet. Jadi saya hendak tahu sistem dalam zaman yang canggih mesti ada satu syarat dan peraturan yang ketat menyalahkan penggunaan Internet. Kalau tidak, saya dapati kemudian ini macam-macam benda yang banyak tidak baik dikeluarkan melalui Internet. *[Disampuk]* Yalah, ada, tetapi itu yang kita dapat diketahui.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup, Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Jadi, ada atau tidak peraturan dan syarat undang-undang yang ketat boleh digunakan dalam penggunaan Internet ini sekarang kalau berlaku sedia maklum? Macam mana pandangan Yang Berhormat?

Tuan Chia Kwang Chye: Tuan Yang di-Pertua, di bawah Akta Komunikasi Dan Multimedia dan juga di bawah jaminan MSC, adalah diperuntukkan bahawa jaminan diberi bahawa Internet tidak ada apa-apa tapisan atau *non-censored internet*. Tetapi ini tidak bermakna bahawa tidak ada peruntukan di bawah akta di mana jika didapati ada orang yang sabit melakukan kesalahan memberi kandungan yang lucah atau memberi kandungan fitnah dan sebagainya, memanglah menjadi kesalahan di sisi undang-undang di bawah Akta Komunikasi Dan Multimedia di mana RM50,000 denda akan dikenakan atau setahun penjara mungkin dikenakan. Tetapi ini tidak bermakna bahawa lain-lain undang-undang di mana *penal code* tidak boleh digunakan.

Ini bermakna bahawa undang-undang lain pun boleh dipakai untuk mendakwa sesiapa yang disabit kesalahan di bawah undang-undang yang sedia ada. Yang mustahak sekali ialah teknologi Internet ini susah untuk dikawal dan susah untuk membuat tapisan secara yang munasabah atau berkesan. Oleh sebab itu, kementerian telah menjalankan satu projek atau program di mana diharapkan pengguna-pengguna, melalui program penggunaan Internet secara positif dan melalui pendidikan dan melalui kawalan oleh ibu bapa dan melalui tapisan *local*, iaitu dalam komputer di rumah, kandungan-kandungan yang boleh ditapis ataupun pengguna dapat menggunakan Internet secara positif. Itulah cara-cara yang kita ada.

Selain daripada itu, diharapkan bahawa kandungan tempatan yang baik dan bermakna dapat disalurkan melalui Internet supaya pengguna tempatan, khususnya budak-budak sekolah dan kanak-kanak, dapat menggunakan Internet melalui kandungan tempatan atau kandungan yang memberi faedah kepada mereka. Sekian, terima kasih.

8. **Tuan Wan Nik bin Wan Yussof [Bachok]** minta Perdana Menteri menyatakan langkah-langkah persiapan Suruhanjaya Pilihan Raya Malaysia (SPR) bagi menguruskan Pilihan Raya Umum ke-11. Benarkah SPR akan menubuhkan pasukan penguat kuasa bagi menguatkuasakan Akta Kesalahan Pilihan Raya dan Akta Pilihan Raya.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Haji Noh bin Haji Omar]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, SPR sedang mengadakan persiapan bagi menghadapi Pilihan Raya Umum Ke-11, yang meliputi keperluan pelantikan petugas-petugas dan penyediaan bajet dan logistik, bagi memastikan persiapan pilihan raya berjalan lancar dan sempurna. Cadangan penubuhan Pasukan Penguat Kuasa Kempen Pilihan Raya (PPKPR) akan dibentangkan di Persidangan Parlimen yang bermesyuarat sekarang.

SPR mencadangkan penubuhan Pasukan Penguat Kuasa Kempen Pilihan Raya bagi setiap bahagian pilihan raya Parlimen di seluruh negara. Keanggotaan pasukan ini adalah terdiri daripada pegawai SPR, seorang pegawai Polis Diraja Malaysia, seorang pegawai Pihak Berkuasa Tempatan, dan wakil parti atau calon yang bertanding. Fungsi pasukan ini adalah untuk mengambil tindakan serta-merta terhadap aktiviti berkempen yang melanggar undang-undang dan peraturan-peraturan pilihan raya yang tertakluk di bawah Akta Kesalahan Pilihan Raya 1954. Pasukan ini berkuasa semasa tempoh berkempen dan pada hari pengundian sahaja.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Pasukan Penguat Kuasa Kempen Pilihan Raya akan melaksanakan tugas berdasarkan kepada undang-undang dan peraturan yang ditetapkan serta berpanduan kepada buku panduan PPKPR. Dalam menjalankan tugas, pegawai SPR adalah bertindak sebagai ketua pasukan. Segala keputusan yang dibuat adalah keputusan bersama, dan dalam keadaan tertentu apabila keputusan bersama tidak tercapai, keputusan yang dibuat oleh ketua pasukan adalah muktamad dan perlu dihormati. Dalam keadaan sedemikian, ketua pasukan PPKPR perlu merujuk untuk mendapat nasihat dari pegawai pilihan raya negeri atau Ibu Pejabat SPR. Selain itu, PPKPR akan membuka bilik operasi pemantauan kempen pilihan raya di setiap bahagian pilihan raya yang berkenaan.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ahli-ahli Yang Berhormat, soalan ehsan sudah selesai. *[Ketawa]* Dengan ini pertanyaan-pertanyaan Jawab Lisan telah selesai.

[Masa untuk pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan telah selesai]

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 2004

Bacaan Kali Yang Pertama

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta bagi menggunakan sejumlah wang daripada Kumpulan Wang Disatukan untuk perkhidmatan 2004 dan bagi memperuntukkan jumlah wang itu untuk perkhidmatan bagi tahun itu; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Tuan Hashim bin Ismail]; dibaca kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada 12 September 2003.

RANG UNDANG-UNDANG AGENSI PENGUATKUASAAN MARITIM MALAYSIA 2003

Bacaan Kali Yang Pertama

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk membentuk Agensi Penguat Kuasa Maritim Malaysia untuk melaksanakan fungsi-fungsi penguatkuasaan bagi menentukan kesejahteraan dan keselamatan zon maritim Malaysia dengan tujuan melindungi kepentingan maritim dan kepentingan lain negara dalam zon itu dan bagi perkara-perkara yang perlu atau yang berkaitan dengannya; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Haji Noh bin Haji Omar]; dibaca kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN TAMBAHAN (2003) 2003

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN (TAMB.)(BIL.1) 2003

Jawatankuasa

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah "Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan 2003 dan Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Pertama 2003 dalam Jawatankuasa sebuah-buah Majlis." *[Hari Kedua]*

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah] **mempengerusikan Mesyuarat**]

Maksud P. 23 [Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil.1) 2003

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Kepala Pembangunan P.23 di bawah Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan. Sekarang saya jemput Yang Berhormat Timbalan Menteri menyambung jawapan.

11.07 pagi.

Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan [Datuk Fu Ah Kiow]: Tuan Pengerusi, terima kasih. Sebelum saya meneruskan jawapan saya, izinkan saya membuat sedikit pembedaan terhadap jawapan saya semalam mengenai dengan projek pembinaan bangunan Pejabat Arkib Negara, cawangan Kedah dan Perlis. Sebenarnya projek itu telah pun siap pada akhir tahun lepas dan telah beroperasi pada tahun ini. Tuan Pengerusi, saya ingin meminta maaf atas kesilapan tersebut.

Tuan Pengerusi, perkara kedua yang telah dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat bagi Kubang Kerian dan Jeli iaitu mengenai dokumen-dokumen yang tidak dapat disimpan oleh Arkib Negara. Ingin saya memberitahu bahawa dokumen dan rekod memang banyak dan dalam menyimpan sesuatu dokumen dalam Arkib Negara, ia mesti mempunyai nilai sejarah dan nilai kebangsaan. Jadi, adalah mustahil semua dokumen dapat disimpan oleh Arkib Negara tetapi ingin saya maklumkan bahawa Arkib Negara juga berusaha mengumpulkan bahan-bahan sejarah, kalau tidak dalam negara tetapi telah diperolehi oleh lain-lain agensi atau mana-mana pihak di luar negara.

Arkib Negara memang sentiasa berusaha untuk cuba mendapatkan dokumen tersebut, termasuk membeli dokumen daripada pihak-pihak berkenaan di luar negara, tetapi kadangkala mereka enggan menjual balik dokumen kepada Malaysia dan ada yang meminta harga yang amat tinggi. Ingin saya maklumkan bahawa selama ini dalam Rancangan Malaysia Kelapan, Arkib Negara telah membelanjakan sebanyak RM1 juta untuk pembelian tersebut. Arkib Negara juga sentiasa menggalakkan dan merayu kepada orang ramai menyumbang jika ada apa-apa koleksi peribadi kepada Arkib Negara untuk simpanan Arkib Negara.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat bagi Jeli telah menyatakan seolah-olah kerajaan cuma menyimpan koleksi dan rekod Perdana Menteri sekarang. Saya ingin memberitahu bahawa ini adalah tidak benar. Sebenarnya, saya percaya Ahli Yang Berhormat bagi Jeli tahu bahawa kerajaan sekarang ialah kerajaan yang jujur dan sentiasa menghormati sejarah dan kita bukan sahaja menghormati sejarah tetapi kita juga mengambil tindakan mengumpul dan mempamerkan segala dokumen dan koleksi bekas-bekas Perdana Menteri supaya rakyat Malaysia dan generasi yang akan datang memang sentiasa diingati jasa dan sumbangan bekas-bekas Perdana Menteri kepada negara kita ...

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat bagi Kubang Kerian berdiri, Yang Berhormat.

Datuk Fu Ah Kiow: Nanti saya habis dahulu.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Datuk Fu Ah Kiow: Jadi, oleh itu Memorial Tunku Abdul Rahman Putera Al-Haj, Memorial Tun Abdul Razak telah pun siap dan beroperasi, dan Memorial Tun Hussein Onn, Memorial Tun Dr. Ismail pula sedang dalam pelaksanaan. Jadi, tidak benar mengatakan kerajaan tidak menghormati sejarah dan tidak menghormati sumbangan bekas-bekas Perdana Menteri. Jadi, saya harapkan supaya jangan mana-mana pihak cuba mempolitikkan isu sebegini dan memperkecil-kecilkan usaha-usaha murni oleh kerajaan. Ya.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Yang Berhormat bagi Kubang Kerian.

Tuan Husam bin Haji Musa: Tuan Pengerusi, saya ingin satu penjelasan, iaitu arkib dan cawangan-cawangan arkib di seluruh negara. Biasanya bilik rawatan bagi arkib ini adalah teramat kecil, oleh kerana itu ada orang awam yang ingin memproses bahan-bahan manuskrip mereka ataupun bahan-bahan sejarah yang lain untuk dirawat biasanya ditolak oleh arkib-arkib ini kerana bilik rawatan mereka terlalu kecil.

Selain daripada tugas arkib untuk memiliki sendiri dokumentasi ini, harus juga mereka memberi galakan orang perseorangan yang tidak ingin jual manuskrip mereka untuk menyimpan dengan cara diberikan rawatan di pejabat-pejabat arkib ini. Adakah kerajaan bercadang untuk membesarkan bilik rawatan di arkib ini?

Penjelasan kedua saya pohon ialah selain daripada kita menghormati sejarah, kita juga kena belajar dari sejarah dan kita jangan putar-belitkan sejarah. Saya baca satu rencana sempena kemerdekaan dalam Laman Web Arkib, kalau tidak silap saya, bahawa semasa penjajahan, satu daripada cara penjajah menekan golongan agama ialah menahan mereka dalam penjara dan juga mengharamkan penerbitan majalah-majalah mereka. Ini pada hemat saya masih berterusan. Jadi, kita tidak belajar dari sejarah.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Datuk Fu Ah Kiow: Tuan Pengerusi, perkara yang kedua yang dibangkitkan adalah perkara khusus dan pandangan Ahli Yang Berhormat mungkin merupakan pandangan Ahli Yang Berhormat sendiri sahaja. Itu saya serahkan kepada pakar sejarah untuk menentukan pandangan Ahli Yang Berhormat. Mengenai perkara yang pertama iaitu ruang yang lebih besar untuk orang ramai melawat arkib-arkib negara, ingin saya memberitahu

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Bilik rawatan, Yang Berhormat.

Datuk Fu Ah Kiow: Bilik rawatan, okey. Ingin saya memberitahu, memang menjadi hasrat kerajaan kita supaya setiap negeri akhirnya akan mempunyai pejabat dan bangunan-bangunan sendiri supaya dokumen-dokumen dapat dipelihara dengan baik dan dipamerkan dengan baik dan kita memang sentiasa berusaha untuk memperbaiki segala kemudahan yang boleh digunakan oleh orang awam untuk mengeksekusi kepada dokumen-dokumen yang sedia ada. Ini termasuk kerajaan sedang dalam proses menggunakan ICT supaya orang awam dapat mengeksekusi dokumen di Arkib Negara. Itu sahaja jawapan saya, Tuan Pengerusi. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM5,700,000 untuk Maksud P.23 yang disebut dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Pertama bagi tahun 2003 di bawah Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM5,700,000 untuk Maksud P.23 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2003.

Maksud P.25 [Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2003] –

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kepala Pembangunan P.25 di bawah Kementerian Pertahanan terbuka untuk dibahaskan. Ya, Kota Bharu, lepas itu Kubang Kerian, lepas itu Menteri menjawab.

11.14 pagi.

Tuan Ramli bin Ibrahim [Kota Bharu]: Tuan Pengerusi....

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, dua sahaja nampaknya. Itu keputusan saya.

Tuan Ramli bin Ibrahim: Saya bangun untuk membahaskan peruntukan ini di bawah Butiran P.00600 – Tentera Udara dan kelengkapan seperti dalam memorandum yang dibentangkan di dalam Dewan ini ialah peruntukan tambahan sebanyak RM300 juta adalah dikehendaki untuk membiayai perolehan kelengkapan Angkatan Tentera Udara seperti mana pembelian 18 buah pesawat SU30 MKM dan radarnya SOC1.

Tuan Pengerusi, dalam soalan bertulis saya kepada Dewan ini pada 2 September, saya bertanya mengenai persetujuan yang dicapai di antara Perdana Menteri Malaysia dengan Presiden Russia, Vladimir Putin yang datang ke Malaysia baru-baru ini. Dalam jawapan yang diberi oleh kementerian, mengatakan bahawa pejuang Sukhoi SU30 MKM, berharga RM3.423 bilion untuk 18 buah pesawat serta dengan peralatan sokongan. Cara pembayarannya telah dibuat oleh Kerajaan Malaysia.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) **mempengerusikan Jawatankuasa**]

Saya ingin tahu dari Kementerian Pertahanan adakah peruntukan ini termasuk dalam persetujuan yang telah dicapai di antara Presiden Russia dengan Perdana Menteri seperti yang dinyatakan dalam jawapannya kepada saya baru-baru ini.

Yang kedua, yang saya ingin tahu iaitu saya difahamkan, ini minta penjelasan daripada Kementerian Pertahanan bahawa jenis kapal terbang ini, jet pejuang ini, pendaratan terpaksa menggunakan paracut pendaratan. Paracut pendaratan jet pejuang dari Russia ini ditempah dari sebuah syarikat dari Jerman baru-baru ini. Adakah maklumat yang disampaikan kepada saya ini benar atau tidak? Kalau benar, kenapa alat-alat paracut pendaratan jet pejuang dari Russia ini ditempah dari sebuah syarikat dari Jerman, tidak dari Kerajaan Russia sendiri.

Tuan Pengerusi, itulah dua soalan, saya minta penjelasan daripada Kementerian Pertahanan sebelum peruntukan ini diluluskan. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Kubang Kerian dan lepas itu Timbalan Menteri jawab. 10 minit.

Beberapa Ahli: [Menyampuk]

Tuan Husam bin Haji Musa: Dua orang berucap mesti boleh beri panjang sedikit.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Keputusan telah dibuat untuk Peringkat Jawatankuasa.

11.17 pagi.

Tuan Husam bin Haji Musa [Kubang Kerian]: Saya mengambil bahagian untuk menyentuh Butiran 00600 – Peruntukan sejumlah RM300 juta untuk membiayai pembelian 18 pesawat Sukhoi dan juga radar SOC1. Saya kira peruntukan ini adalah untuk belanjawan ataupun untuk bayaran pendahuluan bagi pembelian Sukhoi. Saya ingat Presiden Russia, Putin telah datang ke Kuala Lumpur dan disambut di Parlimen kita. Kalau tidak silap saya dalam 4 Ogos pada tahun ini tetapi peruntukan ini nampaknya menunjukkan bahawa kita sudah membuat komitmen lebih awal daripada penandatanganan perjanjian pembelian Sukhoi itu. Tandatangan perjanjian itu hanya dibuat semasa Putin datang ke negara kita tetapi kertas ini pada hemat saya telah disiapkan sebelum daripada lawatan itu untuk membolehkan pendahuluan dibuat bagi pembelian tersebut.

Kita lihat di bawah keseluruhan belanjawan tambahan ini berjumlah RM4.5 bilion, RM1 bilion adalah untuk kelengkapan ketenteraan, iaitu 33% daripada keseluruhan belanjawan tambahan yang akan kita luluskan pada sidang kali ini. Ini adalah satu jumlah yang besar.

Dalam proses pembelian kelengkapan pertahanan, dua isu yang sentiasa berbangkit iaitu isu kewajaran harganya. Harga adalah satu persoalan yang sangat penting. Manipulasi harga dengan sewenang-wenang boleh dilakukan oleh mana-mana pihak yang ingin mengaut kekayaan ataupun mengutip wang untuk tabung politik mereka, ataupun cara-cara lain. Saya telah menyemak *website* Sukhoi yang ada dalam *Internet*, saya dapati bahawa harga yang ditawarkan secara terbuka di pasaran antarabangsa 30% lebih murah daripada apa yang kita bayar. Bererti bagi 18 buah Sukhoi ini kita akan membayar ekstra lebihan sejumlah RM1 bilion. Jadi, saya berharap Kementerian Pertahanan telus dalam perkara ini. Sekarang dunia sudah *connected*. Dahulu mungkin harga ini dapat disembunyikan.

Pada hari ini kita boleh klik dan pergi kepada *website*, kita akan dapat harga yang sebenar. Harga yang sebenar jauh lebih murah daripada harga yang kita beli. Adakah harga yang lebih mahal ini ialah kerana kita membuat *barter trade* dengan Rusia iaitu kita akan menghantar angkasawan melalui kapal angkasa Rusia? Kalau ini benar, bermakna kos bagi menghantar seorang angkasawan bagi memberikan makna 'Malaysia Boleh' ialah RM1 bilion. Untuk menghantar satu orang angkasawan ke bulan dengan cara membeli *Sukhoi* dengan harga yang lebih mahal.

Pada hemat saya, ini adalah satu perkara yang sangat membazir. Adakah definisi 'Malaysia Boleh' ialah dalam bentuk-bentuk macam ini? Adakah 'Malaysia Boleh' harus didefinisikan secara *artificial* seperti itu?

Dato' Zulhasnan bin Rafique: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Tuan Husam bin Haji Musa: Ya.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Wangsa Maju.

Tuan Husam bin Haji Musa: Yang Berhormat bagi Wangsa Maju, dia Menteri Pertahanan ke apa? Pakar pertahanan ke apa? Oh, dia bekas *pilot*, ya, ya.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli Yang Berhormat dari kawasan Wangsa Maju.

Dato' Zulhasnan bin Rafique: Terima kasih Yang Berhormat Tuan Pengerusi dan terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Kubang Kerian. Saya hendak tanya soalan ini. Apabila Yang Berhormat masuk Internet untuk tengok harga ini, adakah dalam Internet itu mereka beritahu tentang spesifikasi harga *Sukhoi* yang Yang Berhormat nampak itu, dibandingkan dengan spesifikasi harga *Sukhoi* yang negara kita hendak beli ini? Sekian.

Tuan Husam bin Haji Musa: Satu soalan yang sangat baik dan sangat mudah untuk dijawab. Jawapannya ialah ya, sama *specs* dia, tidak ada beza. Tetapi harga kita berbeza. Harga kita lebih mahal. Takkan untuk menghantar angkasawan, kita kena bayar *Sukhoi* dengan harga yang lebih mahal dan kita memberikan definisi 'Malaysia Boleh' dengan cara seperti ini dengan memakan kos kepada negara kita.

Dato' Zulhasnan bin Rafique: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Wangsa Maju bangun lagi.

Dato' Zulhasnan bin Rafique: Terima kasih Yang Berhormat. Spesifikasinya kalau kita nampak daripada *Sukhoi* yang *basic*, dengan izin, spesifikasi yang lain sedikit daripada spesifikasi yang dibeli oleh negara-negara yang telah membeli *Sukhoi* termasuk negara kita dan India. Saya pun hairan macam mana kita boleh nampak spesifikasi negara kita yang terdapat di dalam Internet itu. Boleh atau tidak Yang Berhormat beritahu kita macam mana Yang Berhormat dapat tahu spesifikasi *Sukhoi* yang negara kita beli dari negara Rusia?

Tuan Husam bin Haji Musa: Untuk pergi kepada laman Internet pun, Yang Berhormat bagi Kubang Kerian kena beritahu kepada Yang Berhormat bagi Wangsa Maju. Banyaklah kerja Yang Berhormat bagi Kubang Kerian. Pergi sendiri, buka Internet di bilik IT Parlimen, buka sendiri. Kalau didapati apa yang saya katakan tidak benar, jawab semula.

Bagi memberikan definisi 'Malaysia Boleh', kita menyeberangi Selat Inggeris yang telah diseberangi oleh budak berumur 12 tahun, 200 tahun yang lalu. Saya tidak memperkecil Datuk Malik Mydin, tetapi saya ingin mendapatkan makna bagi definisi 'Malaysia Boleh' yang sebenar. Dahulu pun Malaysia sudah boleh. Pasukan badminton kita juara Piala Thomas. Sekarang bukan lagi. Tetapi kos bagi memenangi Piala Thomas tidaklah sampai RM1 bilion.

Apakah bila kita hantar satu orang angkasawan ke bulan, bermakna Malaysia betul-betul boleh? Belum lagi, kita tumpang orang sahaja. Bagi negara lain, mereka kadang-kadang hantar haiwan sahaja pergi ke sana. Saya bukan hendak memperkecilkan angkasawan kita, tetapi Amerika kadang-kadang hantar haiwan untuk pergi dan kos ini tidak sampai RM1 bilion. Jadi, ini persoalannya.

Saya tidak mahu peruntukan atas premis mempertahankan negara. Memang kita kena mempertahankan negara. Ini tuntutan Islam, tuntutan perkembangan semasa, tuntutan ancaman serantau dan sebagainya. Tetapi janganlah kerana kita telah meluluskan premis meningkatkan pertahanan kita itu, kelulusan itu digunakan sewenang-wenangnya bagi tujuan yang lain.

Jadi, harga menjadi persoalan selain daripada spesifikasi alat-alat juga menjadi persoalan. Kita boleh lihat kesungguhan Perdana Menteri sebelum daripada Putin melawat, telah pergi ke Rusia dan kemudian Putin walaupun ada pengeboman berlaku di Rusia terpaksa bergegas datang ke Malaysia semata-mata untuk menandatangani perjanjian ini. Nampak sangat 'urgency'-nya. Mestilah ada sesuatu sebab mengapa *urgency* itu berlaku.

Sekali lagi saya ingatkan kerajaan bahawa tiap-tiap kelulusan ini, RM1 bilion daripada peruntukan RM3.5 bilion bagi peruntukan Perbelanjaan Pembangunan. Kita namakan peruntukan ini sebagai peruntukan Perbelanjaan Pembangunan. Tetapi kelengkapan ketenteraan dalam erti yang sebenar bukanlah satu perbelanjaan pembangunan yang sebenar. Oleh kerana itu, sebarang penjimatan dalam perbelanjaan ini adalah sangat mustahak.

Begitu juga dengan pembelian kapal selam, umpamanya. Saya telah bangkitkan sampai hari ini, Menteri Pertahanan tidak membuat penafian terhadap satu artikel yang ditulis dalam *Far Eastern Economic Review* bahawa sejumlah RM300 juta telah dikutip oleh satu syarikat Malaysia yang dimiliki oleh Encik Razak Baginda iaitu penasihat strategik bagi Menteri Pertahanan. Sampai hari ini Kerajaan Malaysia tidak mengeluarkan satu penafian kenyataan bahawa perkara tersebut tidak wujud. Yang ada ialah pengakuan bahawa memang syarikat tersebut telah dilantik menjadi...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, boleh gulung.

Tuan Husam bin Haji Musa: orang tengah bagi pembelian kapal selam dan mereka telah dapat mengutip keuntungan RM300 juta. Jika kita tidak mempunyai orang tengah ini, kita dapat menjimatkan RM300 juta. Kalau tiap-tiap kali beli kapal selam, beli jet *fighter*, kita lebihkan perbelanjaan ini, berapa banyak wang negara kita telah dihanguskan oleh pemikiran yang tidak sihat ini.

Seorang Ahli: Jawab, jawab.

Tuan Husam bin Haji Musa: Macam mana hendak mempertahankan negara, fikiran pun tidak sihat? Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

11.27 pagi.

Timbalan Menteri Pertahanan [Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Kota Bharu dan Yang Berhormat bagi Kubang Kerian yang telah terlibat dalam mengambil perbincangan pada peringkat Jawatankuasa ini. Kedua-dua Yang Berhormat telah membangkitkan persoalan yang berhubung kait dengan *Sukhoi* 30 iaitu pesawat yang kita sudah tandatangan dengan Rusia.

Untuk makluman Yang Berhormat bagi Kota Bharu, harga nilai yang dipersetujui yang telah dimeterai ialah RM3.423 bilion untuk 18 buah pesawat. Keduanya beliau mempersoalkan tentang *parachute* yang kita perlukan. Kita perolehi dari negara-negara lain, bukan dari Rusia.

Bersekali dengan Yang Berhormat bagi Kubang Kerian, mempersoalkan tentang mengapa perkara ini seakan-akan terburu-buru ataupun kita tandatangan semasa lawatan. Sebenarnya kita sudah ada komitmen awal. Memang amalan pihak Kementerian Pertahanan sebelum membeli peralatan-peralatan untuk mempertahankan negara, kita akan meninjau secara mendalam tentang *supplier* sama ada kita buat perbandingan, kita hantar *team* yang melibatkan anggota kita yang mempunyai kepakaran dan kita laksanakan ini bukan sehari atau seminggu, kita hantar mereka berbulan-bulan ke Rusia ke United States dan ke negara-negara pembekal kapal terbang.

Kita analisa dan kita buat perbandingan harga, dia punya *fire power*, dari segi *endurance*, dengan izin, kemampuan, kebolehan dan kesesuaian peralatan ini, kita boleh beli dan bukanlah keputusan ini dibuat semasa buat lawatan, kita tandatangan, kita buat keputusan untuk beli. Kerajaan tidak membuat amalan sedemikian rupa. Kerajaan Barisan

Nasional mengamalkan sistem yang sudah agak lama kita laksanakan iaitu kita akan meninjau dan meneliti *suppliers* dari segi *technical specs*.

Apa yang Yang Berhormat sebutkan bersekali dengan Yang Berhormat bagi Wangsa Maju tadi, spesifikasi yang didedahkan melalui Internet *is not the detail specifications of the equipment*, dengan izin. Ia tidak melibatkan dari segi *counter trade* atau *training specification* yang terletak. Kebiasaan ini kita akan laksanakan dan di samping itu juga kita tokok tambah seperti yang disebut oleh Yang Berhormat bagi Kota Bharu, *not all equipment come from Russia*. Ia ada modifikasinya. Contohnya, kita beli peralatan *main battle tank* dari Poland. *Fuel injection* dia *is not a Poland's instrument*. *It comes from France*, dengan izin, dan dari negara-negara lain.

Ini perlu untuk kita melengkapi dengan harga yang berpatutan. Bukanlah harga RM1 bilion itu untuk angkasawan. Ia melibatkan beberapa perkara yang perlu kita ambil untuk memastikan agar dapat memperlengkapkan seperti Yang Berhormat bagi Kubang Kerian sebutkan tadi...

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: [Bangun]

Tuan Husam bin Haji Musa: [Bangun]

Tuan Ramli bin Ibrahim: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, tiga orang bangun.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: ...sistem pertahanan negara kita. Saya bagi Yang Berhormat bagi Kubang Kerian dahulu, selepas itu Yang Berhormat bagi Pokok Sena.

Tuan Husam bin Haji Musa: Terima kasih. Kita sudah ada *general gentlemen agreement* di luar tadi. Saya kontrak kerja pada hari ini. [Ketawa] Yang Berhormat kata tadi, peningkatan ini kerana kita tambah alat-alat lain. Untuk makluman Wangsa Maju, Yang Berhormat boleh pergi ke 'Google' search dan kita akan dapat lihat Sukhoi – SU-30 itulah yang harganya pada pasaran terbuka dalam Internet ialah 34 juta Amerika dan harga yang kita bayar ialah 50 juta Amerika. Perbezaan sebanyak 16 juta Amerika bermakna lebih kurang 50 juta lebih hanya untuk satu pesawat. Perbezaan harga dengan pasaran antarabangsa, 1 pesawat berharga 50 juta lebih Malaysia.

Adakah kelengkapan-kelengkapan yang kita tambah ini hampir sama mahal dengan kapal terbang asalnya? Saya tidak boleh percaya perkara ini lebih-lebih lagi mengikut perjanjian yang dibuat dengan Rusia, kita memasukkan juga *transfer of space technology* yang berjumlah 270 juta Amerika yang bermakna nilainya ialah 1.03 bilion. Apa jawapan bagi kedudukan ini? Jadi, kalau setakat hendak cakap harga kita tambah itu, kita tambah ini, okey, beritahu Dewan ini spesifikasi, alat-alat yang kita tambah dan berapa harga bagi tiap-tiap alat yang kita tambah itu, baru kita boleh buat penilaian yang baik. Kalau setakat cakap tambah, harga itu tambahan, siapa hendak percaya?

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Yang Berhormat bagi Kubang Kerian, saya ada sebut di peringkat awal tadi, ada setengah-setengah barangan, bila kita beli ia melibatkan *strategy purchase*. Dan *strategy purchase* ini kita tidak perlu dedahkan untuk hendak mempertingkatkan *buyer power*nya, *capabilities*nya, yang mana pihak lawan kita akan mudah boleh menangkis akan peralatan-peralatan yang kita beli kelak. Saya ingat Yang Berhormat berdasarkan daripada Internet ini, *this is not the details* seperti yang saya sebutkan tadi. Saya boleh perincikan dengan Yang Berhormat dari segi kelengkapan yang kita perlu menokok tambah bagi peralatan Sukhoi ini tanpa kita dedahkan ke peringkat pelayar ramai atau umum. Dan ini saya akui agak strategik sedikit. Mengenai dengan....

Tuan Ramli bin Ibrahim: [Bangun]

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: [Bangun]

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Ya, saya bagi dahulu. [Menunjukkan ke arah Yang Berhormat bagi Pokok Sena]

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Terima kasih Tuan Pengerusi dan terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya cuma hendak dapatkan sedikit penjelasan tentang siapakah pembekal yang membekalkan Sukhoi dan juga peralatan yang lain ini dan dari sudut pengendalian ataupun penyelenggaraan servisnya, saya hendak tahu syarikat mana, siapa yang bertanggungjawab dan syarikat mana yang bertanggungjawab untuk melakukan penyelenggaraan kepada helikopter sama ada Pheonix ataupun Superlink ataupun Sukhoi sendiri yang mengendalikan penyelenggaraan, pembaik pulih dan sebagainya.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Yang Berhormat bagi Pokok Sena mempersoalkan tentang syarikat. Untuk makluman Yang Berhormat, saya tidak tahu siapa punya secara *detailsnya*, saya akan menjawab secara bertulis. Begitu juga daripada segi *maintenancenya*, dengan izin. Saya tahu ada kontraknya, *but I can't remember the name*, so saya tidak hendak sebut tentang perkara ini. Saya akan maklumkan dengan Yang Berhormat.

Tentang persoalan yang disebutkan oleh Yang Berhormat bagi Kubang Kerian walaupun tidak berhubung kait dengan belanjawan tambahan ini, ini *submarine*. Saya ada sebut perkara itu adalah tidak benar dan tidak perlu untuk kita hendak buat langkah-langkah hendak mengambil *legal action*, ia satu perkara yang tidak benar.

Tuan Ramli bin Ibrahim: [Bangun]

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Ya.

Tuan Ramli bin Ibrahim: Peruntukan dia minta besar. Tadi kita dengar bagaimana rungutan daripada Sri Gading ialah seorang penyokong kerajaan yang merasakan ketidakpuasan hatinya kerana banyak hal yang berlaku dalam Kementerian Pertahanan tidak *transparent* tidak telus terutama dalam soal pembelian-pembelian, kontrak-kontrak seperti mana yang dibangkitkan sendiri oleh penyokong kerajaan.

Saya ingin meminta penjelasan mengenai dengan pembelian alat-alat ganti di Poland misalnya. Timbalan Menteri menyatakan ini soal strategi. Saya fikir soal strategi tidak boleh lagi dijadikan alat untuk melindungi hal-hal yang dirahsiakan sebab sekarang dunia siber, kita boleh baca dalam Internet dan sebagainya. Selain daripada kita mendengar rungutan-rungutan daripada masyarakat umum tetapi kita boleh juga meneliti dalam Internet.

Sebab itu kalau boleh, Tuan Pengerusi, saya minta penjelasan daripada Timbalan Menteri yang berkenaan, apakah syarikat yang menjadi orang tengah di antara Kementerian Pertahanan dengan syarikat-syarikat dari Poland atau Jerman yang menawarkan pembelian alat-alat Sukhoi ini kerana saya difahamkan bahawa syarikat-syarikat ini adalah dimiliki oleh beberapa orang individu yang ada kaitan dengan UMNO dan juga Barisan Nasional ataupun dengan menteri-menteri yang berkaitan dalam Kementerian Pertahanan ini. Minta penjelasan. Bukan tuduhan ini tetapi minta penjelasan.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Kota Bharu ini dia main tembak sahaja. Kalau dia kena, kenalah tu. Kalau tidak kena, tidak kena. Saya ingat perkara ini tidak perlu kita panjangkan kerana tidak ada manfaatnya daripada segi kebenarannya. Seperti yang saya sebutkan tadi, perkara itu adalah tidak benar dan saya sendiri pun saya akui daripada segi *maintenancenya*, daripada segi *detailsnya*, saya tidak tahu secara terperinci, jadi saya akan maklumkan kepada Yang Berhormat bagi Pokok Sena.

Ini menampakkan bahawa saya pun tidak kenal, saya pun tidak pernah berjumpa dengan pembekal-pembekal ini kerana kita serahkan kepada pegawai-pegawai yang mempunyai kemahiran tentang teknikal. Bila dia bagi laporan kepada kita tentang peralatan ini, baru buat perbandingan keluaran daripada Rusia, keluaran daripada negara-negara yang lain, selepas itu kita buat keputusan berdasarkan *technical report* yang diberikan kepada kita dan mereka tidak kita kenal. Saya akui dengan nama Allah subhanahu wataala, saya akui saya tidak kenal pun....

Tuan Ramli bin Ibrahim: Saya tidak tuduh. Sikit lagi...

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: bahawa pernah berundingkah, ataupun melibatkan kita selaku pemimpin di peringkat kementerian atas hakikat bahawa peralatan ini diperlukan oleh negara kita untuk dipertahankan agar dapat kita seperti yang saya nyatakan....

Tuan Ramli bin Ibrahim: Minta sikit sahaja...

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: melengkapkan negara kita daripada modenisasi dan keperluan peralatan yang moden. Dan di samping itu, kita perlukan syarikat-syarikat tempatan seperti MMC contohnya ataupun syarikat-syarikat yang besar yang terlibat dalam industri pengangkutan yang mempunyai kemahiran, yang mempunyai beribu pekerja. Kita libatkan mereka berhubung kait dengan *transport technology*. Kadang-kadang ini kita perlukan kelak nanti bila kita beli benda ini selepas itu *small items* pun, dengan izin, kita perlu dapatkan daripada negara-negara lain. Kalau kita boleh keluarkan, kelak kita tidak ada pergantungan dan sistem *independant* yang kita hendakkan supaya kelak bila ada *transfer technology* ini, kita akan dapat keluarkan sendiri peralatan-peralatan ini. Insyallah, kita tidak akan bergantung dalam pertahankan negara kita.

Tuan Ramli bin Ibrahim: Terima kasih atas penjelasan. Tuan Pengerusi, saya cuma minta sedikit sahaja untuk menghilangkan keraguan atas apa yang disebutkan tadi. Kita minta kalau dapat Timbalan Menteri menyebut sahaja syarikat-syarikat yang ditawarkan ini supaya kita boleh buat penjelasan kemudian dan kita akan serahkan kepada Dewan ini untuk menyatakan siapa yang benar mengenai syarikat-syarikat tersebut. Nyatakan sahaja apakah syarikatnya? Kita minta pengesahannya sahaja nama syarikat yang menjadi orang tengah di antara Kementerian Pertahanan dengan beberapa syarikat di Eropah yang menjadi *supplier*. Itu sahaja yang kita minta kalau boleh supaya keraguannya hilang. Kalau tidak soal ini menjadi seperti mana yang disebut oleh Sri Gading tadi - pihak Timbalan Menteri tidak dapat membersihkan nama baik dan maruah kerajaan yang bersih ini kalau hal-hal ini tidak dijelaskan dalam Dewan ini. Terima kasih, Tuan Pengerusi.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Jangan ragu sangat. Ada setengah-setengah itu kalau kita beranggapan bahawa apa yang kita buat ini atas hakikat bahawa kita melaksanakannya dengan penuh amanah, dengan penuh tanggungjawab, kita beli peralatan seperti yang saya sebutkan sebahagiannya untuk melengkapkan, sebahagiannya untuk membolehkan anggota kita, kita latih menggunakan peralatan ini. Anggota kita rakyat Malaysia kita latih untuk mengeluarkan *transfer technology* seperti yang saya sebutkan.

Contoh saya bagi yang saya tahu *Main Battle tank* yang mana MMC terlibat syarikat-syarikat ini dalam perundingan kita libatkan mereka tentang perkara ini apa benar, apa peralatan yang perlu dimodenkan, dipertingkatkan untuk pembelian. Mana yang kita tahu kita maklumkan tetapi sebahagian besar itu saya akui bahawa setengah-setengahnya ia adalah strategi untuk pertahanan negara. Saya akui *we cannot expose that for the sake of the country and the nation*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Habis? Yang Berhormat ada lagi?

Drs. Haji Abu Bakar bin Othman: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin tahu tentang berapa puluh buah *jet fighters* yang dibeli daripada Amerika yang tersadai di Padang Pasir Arizona. Tahun lepas saya pernah tanya Menteri Pertahanan bahawa dalam proses untuk baik pulih hendaklah dibawa balik ke Malaysia. Apakah pembelian 18 buah "*Sukhoi*" ini merupakan hendak ganti kepada itu memandangkan kos yang lebih rendah atau pun bagaimana? Minta penjelasan, terima kasih.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Saya ingat Yang Berhormat, perkara ini kita sudah bincang banyak kali dalam persidangan ini, sudah dua, tiga kali dalam dua tiga tahun ini, ..

Drs. Haji Abu Bakar bin Othman: Ya, tetapi tidak diberitahu saya....

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: ...dan lagipun Tuan Pengerusi, perkara ini tidak ada hubung kait dengan di peringkat Jawatankuasa....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak perlulah kalau tidak ada hubungan kait.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Insya-Allah kalau ia bukan di peringkat Jawatankuasa, saya akan jawab. Saya rasa itu sahaja, Yang Berhormat tentang...

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: [Bangun]

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Okaylah, last ya.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Terima kasih Tuan Pengerusi dan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya tidak berapa berpuas hati dengan jawapan yang diberi tentang syarikat-syarikat yang terbabit dalam pembelian senjata dan sebagaimana yang disebut oleh Yang Berhormat bagi Kubang Kerian tadi. Persoalan besar yang berlegar bukan sahaja di negara kita tetapi di peringkat antarabangsa ialah pembabitkan seseorang yang bernama Abdul Razak Baginda.

Sehingga sekarang, kerajaan tidak membuat sebarang kenyataan ataupun penafian tentang penglibatan Razak Baginda dalam Syarikat Peri Mekar. Razak Baginda, Tan Sri Razaleigh, David Yeoh, yang mempunyai kepentingan besar dalam pembelian *submarine* daripada Perancis ini yang mana dijangkakan dalam jangka masa enam tahun, Razak Baginda atau syarikatnya akan mendapati tidak kurang daripada RM300 juta komisen sahaja daripada pembelian senjata ini. Saya difahamkan pembelian *submarine* ini mempunyai empat fasa – fasa satu, fasa dua, fasa tiga dan fasa empat dan di antara fasa itu....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, adakah semua ini ada kaitan dengan perkara yang dibangkitkan?

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Ada, ada, *submarine*. Dalam fasa ini kita pula akan mendapat sebuah *Augusta Class Submarine* yang akan *direfurbished* oleh kerajaan kita yang nilainya lebih daripada RM300 juta. Saya ingin juga bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya difahamkan *submarine* ini mengambil masa enam tahun *to manufacture one*, dengan izin, dan *delivery time* adalah tahun 2012. Persoalan-persoalan inilah yang kita timbulkan sebab nilai pembelian senjata ini besar, Yang Berhormat Timbalan Menteri, dan orang-orang yang terlibat ini adalah orang-orang yang mempunyai kaitan dengan menteri-menteri kita dari segi pembelian, agennya, dari segi syarikat-syarikat dan jumlahnya adalah amat besar. Jangkaan penerimaan keuntungan daripada mereka ini adalah jumlah yang besar dan perlu kerajaan membuat penjelasan dan juga membuat *statement* yang jelas mengenai hal ini. Minta penjelasan [Tepuk]

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Terima kasih Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu. Saya memang agak bila Yang Berhormat bangkitkan itu, tidak akan puas hati dengan jawapan saya. Bila saya menjawab, mungkin saya anggap Yang Berhormat tidak akan puas hati. Walaupun demikian, saya akan cuba memuaskan hati dengan cara bagaimana untuk menjawab dan menyatakan bahawa perkara itu adalah tidak benar. Adalah saya rasa, Tuan Pengerusi, tidak patut untuk menyebut nama orang dan individu di Parlimen ini yang tidak ada, *they cannot defend themselves* dan saya rasa perkara ini seperti yang saya sebutkan, tidak ada kebenarannya. Dan tidak perlu kerajaan membuang masa hendak *employ legal lawyers* untuk hendak.....

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: [Bangun]

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Saya jawab ini, Yang Berhormat. Saya ingat masa pun singkat, Tuan Pengerusi. Mengenai Perbekalan tadi, saya akui memang mengambil masa untuk membekalkan *submarine* yang akan kita perolehi daripada Perancis ini, dan untuk makluman Yang Berhormat, saya pun ada sebut di Dewan yang mulia ini, dalam persidangan yang sudah-sudah. Kita sudah banyak berbincang dari segi harga. Kita *negotiate* dan selepas itu kita *saved a lot of money*, dengan izin. *Almost a billion*, setelah kita berunding secara lama bagaimana harga yang kita boleh turunkan, bagaimana pendekatan yang kita boleh perbaiki dan tuduhan-tuduhan yang itu dapat, yang ini pun dapat, saya ingat tidak benar.

la mengambil masa untuk dibekalkan tetapi mengambil masa untuk membina pangkalannya di Sepanggar. Maka, kita perlu selaraskan peralatan ini bila lengkap kelak. Di samping kita melatih, kita hantar anggota kita ke Perancis dan bila menggunakan *submarine* kerana *it's very high risk equipment*, dengan izin. Peralatan ini bukanlah satu peralatan yang boleh diguna pakai oleh semua *submariners* ataupun *navy*, anggota kita. Kita perlu melatih dan mewujudkan satu unit khusus kerana di situ mereka akan *submerge* di dalam jangka masa yang begitu panjang, 52 hari tidak timbul ke atas dan cuma tukang masak sahaja boleh mandi dalam 52 hari itu, ertinya tidak semua orang yang boleh mandi dan *very high risk* seperti yang kita lihat apa yang berlaku terhadap *Russian submarine* dan di negara-negara Eropah.

Maka dengan itu, perlu kita dedahkan anggota-anggota kita dengan kemahiran-kemahiran tertentu dan ini sudah pasti akan menelan belanja yang besar dan sebahagian daripada *training* yang dimasukkan ini adalah sebahagian daripada kos input yang ditokok tambah dari segi harga.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: [Bangun]

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Saya ingat itu sahaja Tuan Pengerusi tentang perkara-perkara yang berhubung kait. Insyallah di masa akan datang, saya akan bagi peluang kepada Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu. Saya ucapkan ribuan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat khususnya yang terlibat dalam perbincangan ini dan menunjukkan minat dalam perbincangan ini.

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM1,000,000,000 untuk Maksud P.25 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Pertama bagi tahun 2003 di bawah Kementerian Pertahanan hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM1,000,000,000 untuk Maksud P.25 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2003.

Maksud B.26 [Jadual]-

Maksud P.26 [Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2003] -

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kepala Bekalan B.26 dan Kepala Pembangunan P.26 di bawah Kementerian Pendidikan terbuka untuk dibahas. Yang Berhormat bagi Sri Gading.

11.48 pagi.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya mengambil sedikit kesempatan bagi Maksud B.26. Yang pertama di kawasan saya ada 13 buah Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan Cina. Sebagai Ahli Parlimen, saya dijemput oleh PIBG, Jemaah Pengurus sekolah-sekolah ini. Boleh dikatakan tiap-tiap tahun, 13 buah sekolah ini saya lawati untuk memenuhi jemputan sebagai Ahli Parlimen Barisan Nasional yang bertanggungjawab, yang tidak takut dengan rakyat.

Saya amat kagum dengan Jawatankuasa PIBG dan juga Jemaah Pengurus sekolah-sekolah ini kerana mereka sentiasa berkorban untuk memajukan pelajaran dan pembelajaran anak-anak murid di sekolah ini. Mereka berkorban bukan sahaja masa, tenaga, malahan wang ringgit kerana kebanyakan sekolah ini semua adalah sekolah bantuan modal di mana kalau tidak penglibatan masyarakat membantu, sekolah ini tidak akan dapat diteruskan. Jadi, bermakna Jawatankuasa PIBG, Jawatankuasa Jemaah Pengurus sekolah-sekolah ini sentiasa berkorban untuk menentukan pembelajaran sekolah-sekolah ini berjalan dengan licin, lancar dan berjaya.

Apabila saya dijemput menghadiri Mesyuarat Agung PIBG dalam majlis-majlis penyampaian anugerah, penyampaian hadiah kecemerlangan pendidikan, maka, dalam majlis yang dihadiri oleh ramai ibu bapa, Pengerusi Jemaah Pengurus atau Pengerusi PIBG akan memohon bantuan kepada saya sebagai Ahli Parlimen kerajaan, Ahli Parlimen

Barisan Nasional untuk mendapatkan bantuan-bantuan. Saya semak segala rintihan yang mereka curahkan itu memang munasabah.

Jadi, saya harap Kementerian Pendidikan, ... *[Sambil mencari-cari wakil daripada Kementerian Pendidikan]* Tidak ada wakil di sini? Seorang pun tidak ada wakil Kementerian Pendidikan? Pegawai saya tahu ada, Kementerian Pendidikan tidak ada? *[Dewan riuh seketika]* Jadi, saya harap tolonglah kalau ada permohonan-permohonan yang dikemukakan oleh Ahli-ahli Parlimen untuk membantu sekolah-sekolah ini, tolonglah disempurnakan.

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Kubang Kerian bangun.

Tuan Husam bin Haji Musa: Terima kasih Tuan Pengerusi, saya ada sedikit pertanyaan. Adakah yang bererti bila Yang Berhormat Menteri Pendidikan, Timbalan dan SU tidak ada, bermakna mereka tidak memandang berat ucapan Yang Berhormat sebab ucapan Yang Berhormat ini, pergi mana-mana pun mesti pangkah Barisan Nasional. Sebab itu dia orang tidak datang. Bila pembangkang berucap baru dia orang masuk.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Sudah cukuplah, dia tidak mahu jawab. Sri Gading, sila.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya ingat dia ada di luarlah mendengar, di kantin tetapi pegawai ada. Biarlah soalan sahabat saya, Yang Berhormat bagi Kubang Kerian itu nanti dia orang akan jawablah. Jadi, tidak dapat saya jawab. *[Ketawa]* Jadi, saya harap Kementerian Pendidikan berilah perhatian kepada sekolah-sekolah bantuan modal ini. Minta maaf, ini kadangkala....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, bukan sahaja untuk sekolah di kawasan Yang Berhormat, termasuk kawasan Senai juga.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tuan Pengerusi pun bersetuju dengan apa yang saya cakap.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Bersetuju!

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih Tuan Pengerusi. Inilah.....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Hanya masalahnya saya tidak boleh ucap.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Ok, kalau macam itu Tuan Pengerusi, bagi pihak Tuan Pengerusi, saya menyampaikan hasrat Tuan Pengerusi...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Terima kasih.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Ketawa]* Jadi saya haraplah, tolonglah Kementerian Pendidikan....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Batu Gajah bangun.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Oh! Batu Gajah. Saya tentu mesti bagi wanita. Saya peminat wanita lebih-lebih lagi..... Ok, Batu Gajah.

Puan Fong Po Kuan: Terima kasih, Yang Berhormat bagi Sri Gading. Dari cara Yang Berhormat bagi Sri Gading berucap, saya nampak Yang Berhormat bagi Sri Gading ikhlas, memang prihatin tetapi saya mempunyai satu tanda tanya, mengapa dalam forum ini sahaja Yang Berhormat menunjukkan keprihatinan *[Tepuk]* Sebab setiap kali pilihan raya, masa kempen Barisan Nasional semua calon-calon akan kata, "Mahu pembangunan, undi Barisan Nasional. Mahu peruntukan undi Barisan Nasional", kita boleh kotakan semua janji. Itu memang sedap didengar masa pilihan raya tapi sini sekarang datang guna forum ini rayu sini, rayu sana.

Saya harap Yang Berhormat bolehlah masa main golf kah, masa minum kopi kah, dengan Yang Berhormat Menteri Pendidikan, boleh cakaplah. Sebab saya rasa ini Menteri juga dari Parti juga sama. Buat apa hendak susah-susah Yang Berhormat bagi Sri Gading datang sini rayu-rayu banyak kali. Sama juga dengan MCA...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat cukuplah, kalau mereka tidak cakap....

Puan Fong Po Kuan: Jadi saya hendak tanya, mengapa guna forum ini sahaja? Hendak tunjuk keprihatinan ya?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Cuma saya pun hendak tanya Batu Gajah, apa macam dia boleh selam hati saya. Dia boleh tahu saya ikhlas. Saya setuju dengan dialah, memang saya ikhlas, macam Batu Gajah kata sama saya. Ini selamat datang Setiausaha Parlimen...[*Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan berjalan masuk ke dalam Dewan*] Ini menunjukkan bahawa Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan memang dia ambil berat tentang pendidikan....[*Ketawa*] Jadi Tuan Pengerusi setuju ya supaya sekolah bantuan penuh ini diberikan bantuan, satu. Itu sudah faham.

Tuan Chang See Ten: [*Bangun*]

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Oh, Gelang Patah. Jemput.

Tuan Chang See Ten: Tuan Pengerusi saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat bagi Sri Gading. Memang Yang Berhormat bagi Sri Gading bukan di forum Parlimen, sahaja di masa taklimat dengan Kementerian Pendidikan pun sentiasa bawa masalah-masalah yang dihadapi oleh sekolah jenis kebangsaan Cina dan nampaknya ada banyak perbezaan antara layanan yang diberikan kepada sekolah jenis kebangsaan Cina dan Tamil jika banding dengan sekolah kebangsaan. Apa pandangan Yang Berhormat bagi Sri Gading supaya pihak Kementerian Pendidikan dapat menambah sekolah, memberikan perhatian ikhlas, menolong sekolah jenis kebangsaan Cina dan Tamil supaya ia tidak akan jadi isu-isu politik. Sekian, terima kasih.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Memang Kerajaan Barisan Nasional ikhlas. Jadi apa yang Gelang Patah musykilkan ini pihak kementerian jawablah. Tidak payah saya hendak jawab, itu satu. Saya hendak ringkaskan Tuan Pengerusi. Yang kedua, saya ada menulis surat kepada Kementerian Pendidikan mohon menubuhkan sebuah sekolah Menengah di kawasan saya...

Seorang Ahli: [*Menyampuk*]

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Di kawasan Pekan Parit Yaani dalam Parlimen Sri Gading. Di kawasan ini ada tujuh buah sekolah rendah. Sekolah Sri Idaman, Sekolah Sri Teluk, Sekolah Tenaga Sepakat, Sekolah Sri Bekal, Sekolah Cina Parit Yaani Laut, Sekolah Cina Parit Yaani dan Sekolah Sri Nasib Baik...

Beberapa Ahli: [*Ketawa*]

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Nama Sekolah Sri Nasib Baik tetapi tidak berapa nasib baik. Tolong bagi nasib baik....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, macam mana sekolah itu tidak nasib baik?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Ialah fasal dia punya murid sekolah pergi sekolah menengah jauh dekat 10 hingga 15 kilometer.

Beberapa Ahli: Ohh! ...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Jadi sebab itu tidak nasib baik. Jadi minta adakan di kawasan Pekan Parit Yaani makna dia akan hanya lebih kurang dalam 3 hingga 4 kilometer. Daripada tujuh buah sekolah ini maka memudahkan, nombor satu tidak payah lagi budak-budak ini menggunakan kenderaan awam kerana dekat. Yang kedua, budak-budak ini jalan kaki pun boleh sampai, naik basikal pun boleh sampai. Ini boleh menghindarkan daripada kemalangan jalan raya dan antara jalan raya yang paling banyak meragut nyawa ialah Jalan Yong Peng dengan Parit Yaani...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa cukup.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tuan Pengerusi, saya membela sekolah jenis kebangsaan, Tuan Pengerusi bagi masa saya.....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Pihak Kementerian faham.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Ok, terima kasih Tuan Pengerusi, saya patuh.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kota Melaka.

11.59 pagi.

Tuan Kerk Kim Hock [Kota Melaka]: Menjelang pilihan raya tiap-tiap kali kita dengar ada orang pujilah, beri bantuan kepada sekolah Cina tetapi saya jadi Ahli Parlimen bukan hari ini. Saya tidak pernah dengar ucapan yang baik daripada Yang Berhormat bagi Sri Gading. Hari ini sahaja sebab ini kemungkinan sesi yang terakhir sebelum pilihan raya diadakan.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Tuan Kerk Kim Hock: Tuan Pengerusi saya ingin menyentuh perkara makmal komputer oleh kerana saya dapati bahawa jawapan yang telah diberikan oleh Menteri Kewangan pada hari itu tidak memuaskan dan nampaknya kerajaan masih tidak mengambil serius skandal ini oleh kerana semalam dengan bantuan daripada Yang Berhormat bagi Batu Gajah saya memperoleh ini berita lama daripada *Utusan Online*. Sebenarnya Tuan Pengerusi perkara ini memang telah menjadi isu hangat pada tahun 2001. 29 Disember tahun 2001, muka depan *Utusan Malaysia*, "85% makmal komputer belum siap walaupun tempoh lanjutan buat kali ketiga berakhir esok".

Muka hadapan juga *Utusan Malaysia*, 30 Disember 2001, *headline*, "*Punca Makmal Komputer Tidak Siap, Kontraktor Pembekalan Tiada Pengalaman di Bidang Pembinaan*". Satu lagi Tuan Pengerusi, "*Kontrak Empat Kontraktor Ditamat. Gagal Siapkan 85% Projek Makmal Komputer Sekolah*". Pada masa itu, Menteri Pendidikan janji sudah tamat semua, tetapi sebenarnya tidak berlaku. Yang keempat di sini, cerita lama pun, muka hadapan 4 Januari 2002, *Utusan Malaysia* "*Empat Kontraktor Projek Makmal Komputer Tidak Layak. CIDB Yang Dedahkan*".

Sebenarnya Tuan Pengerusi, ini semua satu isu yang telah jadi hangat pada dua tahun dahulu tetapi, sampai hari ini, nampaknya kerajaan tidak ambil serius perkara itu. Saya bagi contoh yang saya telah ucapkan pada dua hari yang lalu iaitu berkenaan dengan isu di Melaka. Kontraktor utama di *C S Tech Ventures* ditamatkan kemudian lantik pula 38 subkontraktor. Tetapi, saya telah katakan pada 31 Julai tahun ini, Datuk Haji Long Said, Ahli Exco Melaka mengatakan bahawa hanya satu siap, 61 tidak siap dan terbengkalai.

Jawapan yang diberikan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan ialah bahawa, akan siap semua pada Julai. Ini semua bohong dalam Dewan ini, tidak betul, tidak ambil serius. Saya cabar kalau sesiapa kata sudah siap, pergi sekarang kepada SJK(C) Machap Umbuh. Banyak lagi semua terbengkalai dan apa yang dikatakan oleh Datuk Haji Long Said, "Saya pun tidak tahu mana perginya kontraktor lain?" Apakah yang telah terjadi? Tidak ambil serius langsung dan Tan Sri Dato' Seri Musa bin Mohamed, Menteri Pendidikan berjanji telah tamatkan kontrak empat kontraktor utama. Tidak berlaku, bagi *chance*, akhirnya sekarang kita terpaksa menamatkan kontrak Bellgrand dan CIDB.

Dahulu pun Pengurus Besar Bahagian Pendaftaran dan Levi CIDB telah mendedahkan juga secara terbuka. Semua kontraktor utama itu tidak ada berdaftar dengan CIDB. Beliau berkata, "tanpa berdaftar dengan CIDB, adalah jelas Kementerian Pendidikan dan empat kontraktor terbabit telah melanggar seksyen 25 atau Lembaga Pembangunan Industri Pembinaan Malaysia tahun 1994." Jika sabit kesalahan katanya, kontraktor yang gagal mematuhi, boleh didenda tidak melebihi RM50,000 dan menghadapi risiko projek pembinaan dihentikan serta-merta. Ada tidak peringkat akhir? Tidak ada. Saya telah sebut bahawa, walaupun Menteri Kewangan kata mengapakah Bellgrand? *Tendering capacity* yang RM3 juta dibelikan projek sebanyak bernilai RM140 juta. Jawapan beliau

ialah bahawa berasaskan kejayaan mereka atas projek perintis. Ini, 18 buah sekolah sahaja. Ini, kapasiti teknikal sahaja, bukan daripada segi keupayaan kewangan.

Saya hendak tahu, begitu banyak tuduhan telah dibuat, mengapakah tidak ada siasatan? Saya baca laporan akhbar yang berkenaan dengan siasatan BPR? Tidak pernah ada orang kata, bahawa siasatan akan dibuat terhadap Ketua Setiausaha Perbendaharaan yang telah dituduh membuat keputusan tidak mematuhi arahan Perbendaharaan, melanggar akta.

Walaupun kalau projek perintis itu berjaya, tidak boleh siapa pun melanggar akta, undang-undang dan tiada siapa pernah berani berkata sesuatu. Saya cabar supaya kerajaan kalau betul-betul serius terhadap skandal ini, membuat laporan terhadap Ketua Setiausaha Perbendaharaan, Tan Sri Samsuddin Hitam dan siasat sama ada dalam pemberian kontrak ini, adakah beliau telah melakukan apa-apa yang boleh didakwa di mahkamah. Oleh kerana saya mendapati bahawa Menteri Pendidikan dalam wawancara dengan *Utusan Malaysia* mengatakan, masalah utama ialah dalam pemberian kontrak. Apa yang beliau berkata,

"Dalam menentukan sama ada asas bangunan diperlukan atau tidak, kontraktor utama ini memerlukan sekurang-kurangnya setengah hari untuk melawat tempat projek, setengah hari untuk satu".

Ini projek diberikan kepada satu kontraktor 500 times half, 250 hari. Kontrak yang diberikan sudah siap, kurang daripada setahun. Ada satu yang teruk sekali telah berlaku tetapi saya kesal. Saya kesal oleh kerana tidak dapat jawapan yang serius daripada kerajaan. Jadi, saya harap perkara ini boleh dapat satu jawapan yang jelas dan beri satu komitmen bagaimana kerajaan hendak mencari sesiapa yang betul-betul harus bertanggungjawab atas skandal ini.

Tuan Pengerusi, satu lagi perkara berkenaan dengan percetakan buku teks akibat semakan semula kurikulum. Saya dapati bahawa dalam buku yang anak saya baca, Kajian Tempatan Tahun Lima [*Menunjukkan sebuah buku*] berkenaan dengan Malayan Union *proposal*. Saya baca dan saya dapati ini berlainan dengan apa yang saya telah baca dahulu. Saya masuk semua laman web, laman web UMNOkah, laman web *Government Malaysia* berlainan juga *Malayan Union proposal*. Jadi, ada. Saya hendak tahu *how do we tell the truth to the children?*

Bila buku yang kita baca ini, berlainan dengan apa yang kita dapat di tiap-tiap tempat, laman web UMNOkah, laman web *Government Malaysia*. Jadi, adakah satu jawatankuasa untuk menentukan apa dia yang sebenarnya, yang kita harus memberitahu anak kita. Saya tidak mahu sebut lagi tetapi saya kata, memang berlainan, *Malayan Union proposal*. Tetapi, ada satu yang saya ingin timbulkan Tuan Pengerusi. Kalau boleh, saya buat penterjemahan *very fast*, dengan izin:-

"Important people during the nation building process: In the nation's journey towards independence, many great men contributed their efforts. For example, Dato' Onn Jaafar who raised the political conscience of the Malays to fight against the Malayan Union proposal. When the Malay emotions were highly charged, he was worried that racial confrontation might occur and as a result a racial relations community was formed in Penang in 1949".

Tuan Pengerusi: Daripada mana baca itu? Daripada buku mana itu?

Tuan Kerk Kim Hock: Itu daripada buku teks Kajian Tempatan Tahun Lima. Yang ini saya buat terjemahan daripada buku ini dan buku ini buku anak sayalah, tahun lima di SJKC, Jobeng Melaka. Yang saya hendak timbulkan di sini ialah Tuan Pengerusi, ini ialah sejarah. Itulah sebabnya saya kata bahawa poster yang telah dipaparkan di Melaka itu tidak sesuai dengan hari kemerdekaan. Ini bukannya saya yang tulis ini. Ini sejarah, bahawa

"..... when Dato' Onn Jaafar who raised the political conscience of Malays to protest against the Malayan Union proposal. When the Malay emotions were highly charged, he was worried racial confrontation might occur ...".

Ini sejarah. Itulah sebabnya Tuan Pengerusi, saya kata bahawa gambar itu tidak sesuai. Tetapi, nampaknya ada orang putar-belitkan.

Saya baca *Malay Mail*, saya terperanjat. Apa yang saya tidak cakap keluar bahawa Kerk Kim Hock pertikaikan *equality of the Malays*, layanan tidak adil diberikan kepada orang bukan bumiputera pada hari kemerdekaan. Saya tidak kata itu. Mungkin orang kata, Parlimen dan hantu-hantu yang cakap. Saya tidak cakap langsung. Bacalah *Malay Mail*, saya tidak cakap tetapi ini menjadi berbahaya Tuan Pengerusi. Saya masuk ke laman web, ada orang telah memberikan satu komen terhadap apa yang telah dilaporkan berkenaan dengan apa yang dikatakan oleh pihak sana. Saya sedih hati, teruk sangat. Kalau Tuan Pengerusi ada masa, nanti saya tunjuk dalam mahkamah, saya tunjuk.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, Yang Berhormat....

Tuan Kerk Kim Hock: Saya tidak puas hati walaupun itu kata-kata yang dikeluarkan oleh penyokong ini, menyokong sayalah, saya tidak puas hati oleh kerana tebal dengan sentimen perkauman. Inilah sedikit yang saya bimbang Tuan Pengerusi. Bila kita berbahas dalam Dewan ini, dengan cara yang baik, dengan tujuan yang baik, ada pihak sentiasa putar-belitkan, kemudian Press pula salah lapor, rakyat pula yang jadi beremosi. Ada orang kata, dan saya tidak mahu sebut di sini, saya tunjuk kepada Tuan Pengerusi nanti. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ya, baik, baik. Ya, Serantokkah itu?

Seorang Ahli: Selangau.

Tuan Joseph Mauh anak Ikeh: Selangau.

12.08 tgh.

Tuan Joseph Mauh anak Ikeh [Selangau]: Terima kasih Tuan Pengerusi kerana memberi peluang bagi saya membahaskan Belanjawan Tambahan bagi Maksud P.26 dan juga B.26 – Kementerian Pendidikan.

Tuan Pengerusi, bagi saya wakil dari kawasan luar bandar, ilmu ialah penting sangat untuk sebagai aset bagi anak-anak kita, kepada mereka untuk maju pada masa akan datang. Jadi, Tuan Pengerusi di kawasan luar bandar terutama di Sarawak, banyak lagi sekolah-sekolah yang telah dibina oleh *British Colony* dahulu, semasa penjajahan British, jadi saya harap sekolah-sekolah yang begitu usang, bocor dan tidak baik, sudah tiba masanya sekarang kita telah merdeka lebih 40 tahun untuk digantikan dengan sekolah-sekolah yang baru kerana secara psikologi, kalau cikgu-cikgu kita atau guru-guru kita mengajar di tempat-tempat yang sempit, tidak berapa sedap dan tidak ada perangsang bagi mereka. Jadi, saya harap Kementerian Pendidikan sudah tiba masanya untuk membina sekolah-sekolah baru untuk mengganti sekolah-sekolah yang lama seperti yang demikian rupa.

Datuk Robert Lau Hoi Chew: [Bangun]

Tuan Joseph Mauh anak Ikeh: Pertama, sedikit sahaja Sibunya, sebab masa.

Datuk Robert Lau Hoi Chew: Minta penjelasan Tuan Pengerusi. Saya difahamkan bahawa program ini untuk memperbaiki sekolah-sekolah seluruh negara termasuk Sarawak, apa sebabnya sekolah-sekolah luar bandar di Sarawak ini tidak diperbaiki dengan betul? Saya minta penjelasan dari Ahli Yang Berhormat bagi Selangau.

Tuan Pengerusi: Tanya dia buat apa Yang Berhormat.

Tuan Joseph Mauh anak Ikeh: Yang Berhormat bagi Sibunya, soalan memang baik, tetapi saya mintalah Dato' Setiausaha Parlimen Kementerian untuk menjawab soalan, dia lebih tahu.

Tuan Pengerusi, yang kedua, berkenaan dengan apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat bagi Kota Melaka tentang buku teks. Ramai daripada ibu bapa kita tidak mampu untuk membeli buku rujukan, mereka diarah untuk pergi ke kedai-kedai misalnya, tetapi kebanyakan buku-buku yang di kedai itu saya telah difahamkan, kalau anak kita masuk tadika, dia hendak lebih kurang antara RM40 hingga RM60 untuk membeli buku yang luar,

buku-buku rujukan di kedai-kedai buku dan kalau dia darjah 3 hingga 6 tidak kurang daripada RM80 hingga ke RM120.

Tuan Pengerusi, tingkatan satu hingga tingkatan lima tidak kurang daripada RM200 hingga RM300, mengapakah tidak kementerian mencetakkan buku-buku rujukan daripada kedai-kedai itu dan beri kepada murid-murid yang tidak mampu, lebih lagi murid-murid yang datangnya daripada kawasan luar bandar.

Tetapi saya juga mengucapkan berbanyak terima kasih kerana hari ini Kerajaan Barisan Nasional kita telah membantu peruntukan sekurang-kurang RM120 juta bagi membantu murid-murid miskin supaya kurang membebankan kepada ibu bapa dan murid-murid yang tidak mampu untuk membeli buku, tetapi ini tidak cukup bagi tadika dan murid-murid yang tahun satu hingga ke tahun tiga memang cukup, tetapi kepada murid-murid yang belajar di tingkatan satu hingga ke tingkatan lima memang tidak mencukupi peruntukan ini. Jadi, lebih baik kalau kementerian atau Jabatan Pendidikan *print* buku rujukan itu dan berikan kepada murid-murid.

Yang ketiga, ini berkenaan dengan sekolah yang baru dibina, di kawasan saya dahulu ada sebuah sekolah yang dinamakan Sekolah Rendah Iban Union, di mana asramanya telah terbakar, mengorbankan kurang lebih tujuh orang nyawa murid-murid dan sekarang sekolah ini telah berpindah kepada tapak tempat yang baru di kawasan Andau Arif di kawasan Hulu Balingan di daerah Selangau, sekarang proses untuk melabelkan tapak ini sudah siap, tetapi saya telah difahamkan bahawa peruntukan daripada Kementerian Pendidikan itu belum sampai walaupun permohonan itu telah diluluskan, jadi saya mintalah bahawa sekolah ini dicepatkan sebab enam buah sekolah di sekeliling itu sekolah-sekolah yang kecil, *dicentralize*kan di satu kawasan untuk memberi kemudahan kepada murid-murid atau lebih baik lagi, sebab kawasan yang baru itu dekat jalan yang besar, boleh jadi kemudahan api elektrik dan yang lain itu dapat dipercepatkan, sebab itu dekat, di mana sekarang enam buah sekolah itu telah didirikan jauh daripada pedalaman tidak kurang sepuluh, dua puluh batu, jadi ini menyusahkan, diharap sekolah ini dapat dibekalkan dengan kemudahan seperti komputer dan sebagainya.

Yang keempat, Tuan Pengerusi, mengenai guru, sebab memang kita mahu apa yang menteri kita, Menteri Pendidikan selalu menyatakan kita mahu anak-anak bangsa kita sebagai *trilingual* atau *bilingual* di mana mereka dapat belajar lebih, mengetahui lebih daripada tiga bahasa, kalau dapat. Jadi, kita mahu guru-guru kita dari luar bandar diberi kursus supaya lebih faham lagi, lebih *vocal* lagi dalam bahasa Inggeris, saya telah melawat beberapa sekolah di kawasan luar bandar, di mana guru sandaran disuruh untuk mengajar bahasa Inggeris atau guru-guru sekarang, sebab mereka masa bersekolah dahulu mereka menggunakan bahasa Melayu sebagai bahasa pengantar, jadi kita tidak boleh marah kepada mereka, memang mereka kurang faham tentang *grammar* dan sebagainya.

Tetapi kalau mereka diberi kursus lanjut sama ada kursus luar negara ataupun kursus dalam negeri, enam bulan atau setahun lebih, ini memang baik, sebab saya rasa bahasa Inggeris bukan bahasa yang susah sangat bagi guru, tetapi kalau mereka tidak mendapat latihan memang ini susah. Jadi, bila saya melihat di kawasan saya beberapa buah sekolah itu, guru-guru yang mengajar itu dia buat *grammar* pun macam *yesterday*, dia buat, saya beri contoh satu, saya pergi ke sekolah itu, '*today was Monday*', saya terperanjat tengok ini, dalam *diary* dia buat banyak yang salah.

Jadi, kalau guru sudah tidak tahu bagaimana pula murid kita. Jadi, saya haraplah bagi guru-guru ini, kalau diberi praktis atau diberi kursus memang dia dapat membuat dengan cepat. Satu perkara. Yang kedua lagi berkenaan dengan makmal komputer. Di sebuah sekolah menengah di kawasan saya dahulu dia ada buat, tetapi sekarang sebab tidak ada *fund*, tidak ada peruntukan, jadi masih belum ada sekolah menengah kerajaan di Batu 21, Jalan Sibu, saya telah melawat sekolah itu masa konvoi kembara merdeka, saya telah difahamkan oleh seorang pengetua sekolah itu bahawa Yang Berhormat, dia kata, "bagaimana kita hendak buat makmal komputer ini, komputer pun belum siap", padahal saya cakap, saya memang bawa ini kepada kementerian.

Jadi, saya harap kementerian, lebih lagi Dato' Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan mencepatkan proses untuk membina makmal komputer di sebuah sekolah

yang saya sebut dan juga sekarang di kawasan Parlimen saya daerah Selangau, belum ada sekolah menengah, saya telah mengemukakan permohonan ini kepada Pengarah Jabatan Negeri Sarawak dan saya dapat berita bahawa tanah ini telah diluluskan tetapi peruntukan belum ada untuk membina sebuah *secondary school*, oleh sebab ada kurang lebih 20,000 pengundi di kawasan itu, saya harap daerah itu mempunyai sekurang-kurangnya sebuah sekolah, *secondary school* yang terdekat. Selain daripada itu juga, ...

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, Yang Berhormat masa Yang Berhormat sudah cukup Yang Berhormat.

Tuan Joseph Mauh anak Ikeh: Ya, terima kasih.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Tuan Pengerusi: Ada satu Usul Yang Berhormat, sekejap, sekejap. Ada satu Usul, ya Majlis Mesyuarat bersidang semula. Ya, sila.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN DIBEBASKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

12.18 tgh.

Timbalan Menteri Pengangkutan [Tan Sri Dato' Seri DiRaja Ramli bin Ngah Talib]: Tuan Yang di-Pertua,

"Mengikut Peraturan Mesyuarat 12(1) maka inilah saya mencadangkan bahawa Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga selesai perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan 2003 dan Usul Anggaran Perbelanjaan Pembangunan (Tamb.) (Bil.1) 2003 dan selepas itu Mesyuarat akan ditangguhkan ke esok hari."

Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian [Dato' Abu Bakar bin Taib]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, baik. Ahli-ahli Yang Berhormat sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis untuk diputuskan. Masalahnya ialah Usul seperti yang dikemukakan tadi hendaklah dipersetujui.

Usul dikemuka bagi diputuskan dan disetujui.

Usul disetujui.

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

Tuan Pengerusi: Ya, sila Larut.

12.20 tgh.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin turut sama membahaskan Maksud B.26 Kementerian Pendidikan dengan menjurus hanya beberapa perkara. Pertama sekali syabas dan tahniah kepada kerajaan khususnya Kementerian Pendidikan dalam mengangkat martabat pendidikan dan sejak akhir-akhir ini kita banyak membincangkan soal IT, soal makmal komputer yang terus mendapat liputan begitu luas hinggalah pihak pembangkang juga terutamanya tampil seolah-olah merekalah jaguh dalam melihat kelemahan-kelemahan yang berlaku.

Begitu pun, Tuan Pengerusi, kita jangan lupa masalah-masalah lain di peringkat bawah yang perlu juga kita ketengahkan dan kita lihat betapa perlu kita berikan perhatian, umpamanya soal makmal sains. Kita bercakap soal hendak mengamalkan penggunaan bahasa Inggeris dalam mata pelajaran Sains dan Matematik tetapi adakah kita lihat dengan peruntukan yang begitu banyak yang kita luluskan mudah-mudahan dengan Bajet yang akan dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan pada hari Jumaat ini insya-Allah, soal tentang penyediaan makmal sains di peringkat sekolah rendah dan juga menengah, terutama di kawasan-kawasan luar bandar.

Saya terutamanya Tuan Pengerusi, daripada kawasan luar bandar, tidak ada kampung tidak ada bandar. Kita berasal daripada kampung, peringkat akar umbi, jangan kita hanya melihat di peringkat atas. Jadi saya berharap Kementerian Pendidikan dalam soal ini juga tidak meminggirkan tentang penyediaan kemudahan-kemudahan makmal sains di sekolah-sekolah luar bandar. Apakah sudah cukup tentang tenaga pengajar, tentang kemudahan-kemudahan yang disediakan. Kalau kita bercakap soal IT dan juga komputer pada hari ini kita jangan lupa tentang masalah-masalah yang masih lagi berlaku di kawasan-kawasan luar bandar terutamanya, mungkin juga di bandar kita tidak tahu.

Oleh itu saya berharap Kementerian Pendidikan memandang serius dalam perkara ini dan percaya Setiausaha Parlimen yang ada dalam Dewan ini begitu prihatin kerana Yang Berhormat juga datang daripada kampung, daripada kawasan luar bandar. Jadi, saya berharaplah dalam kita membuat persediaan ini kita jangan lupa tentang masalah penyediaan kemudahan makmal sains sama ada di sekolah peringkat sekolah rendah dan juga di sekolah menengah. Kerana sekolah-sekolah di kawasan luar bandar ini adalah merupakan asas, kekuatan sesebuah pokok itu sudah tentu tidak akan bertahan lama kalau di peringkat akar umbinya begitu rapuh.

Jadi, saya berharap kita melihat juga dalam soal menyediakan kemudahan-kemudahan seperti ini, begitu juga kemudahan-kemudahan lain, tentang banyak lagi bangunan-bangunan sekolah, kelas-kelas kawasan luar bandar terutama di kawasan saya yang masih menggunakan kantin sekolah, bangunan-bangunan papan yang sering kali menjadi pertikaian *dispute*, dengan izin, di kalangan ibu bapa. Walaupun kita tidak lupa mengucapkan terima kasih kepada kerajaan yang telah menyediakan peruntukan yang begitu besar untuk menyediakan bangunan-bangunan tambahan hinggalah padang-padang bola pun sekarang ini sudah tidak ada, Tuan Pengerusi.

Cuma saya ini sebab orang bola mungkin saya menggalakkan mereka bermain Futsal iaitu lima sebelah supaya tidak mematikan semangat mereka untuk bersukan ataupun bermain bola sepak, kerana orang tidak faham bermain bola sepak ini bukan hanya sebelah, lima sebelah pun boleh bermain, Tuan Pengerusi. Kerana bintang-bintang yang ada pada hari ini seperti Ronaldo, Rewaldo yang bila saya sebut adalah berasal daripada Futsal iaitu bermain dengan lima sebelah. Jadi, begitu pun saya berharap dalam soal ini walaupun masalah padang, sering kali dibangkitkan Kementerian Pendidikan juga mesti melihat supaya tenaga-tenaga pengajar di luar ataupun kurikulum luar sekolah supaya ada guru-guru yang berkecukupan untuk mengajar sukan, tidak hanya guru-guru yang hanya sekadar untuk mengajar sukan tetapi mereka tidak berkecukupan.

Di sinilah boleh kita lihat betapa guru-guru juga perlu diberikan pengiktirafan dengan menghadiri kursus-kursus yang disediakan. Kerana kita tahu banyak bakat-bakat baru yang boleh diketengahkan adalah lahir daripada kawasan luar bandar. Saya berharap pihak kementerian juga melihat supaya adanya guru-guru yang terlatih untuk mengajar sukan di peringkat luar bandar terutamanya.

Ekoran daripada itu saya ingin bertanya kepada pihak kementerian tentang rancangan untuk menyediakan guru-guru graduan di sekolah-sekolah rendah terutamanya di luar bandar supaya masalah pendidikan di luar bandar juga perlu dilihat dengan lebih serius tentang peningkatan terutamanya tentang prestasi peperiksaan UPSR. Kalau ini hendak dilakukan saya ingin bertanya bila guru graduan ini yang difikirkan sesuai diletakkan di sekolah-sekolah rendah. Apakah rancangan ini menyeluruh ataupun hanya di peringkat kajian.

Pada waktu yang sama adakah kementerian juga melihat sekiranya guru-guru graduan ini diletakkan di sekolah-sekolah rendah ia juga menjejaskan peluang-peluang bagi mereka yang memiliki diploma yang selama hari ini dilantik sebagai guru besar di sekolah-sekolah rendah ataupun mereka di peringkat sijil. Jadi, saya ingin bertanya kepada pihak kementerian tentang persoalan ini jika rancangan untuk meletakkan guru-guru graduan di sekolah-sekolah rendah selain daripada sekolah-sekolah menengah yang ada pada hari ini.

Tuan Pengerusi, selain daripada itu saya ingin membangkitkan satu perkara lagi tentang yang menjadi persoalan berhubung dengan penyediaan peruntukan bangunan-bangunan tambahan ataupun bangunan-bangunan baru. Walaupun kawasan saya majoritinya orang Melayu tetapi saya tidak pernah mengabaikan tanggungjawab ke atas masyarakat kaum Cina. Saya rasa pihak kementerian perlu melihat sebuah sekolah Cina di Pekan Selama yang telah begitu lama dibuka tetapi sehingga ke hari ini masih lagi tidak mendapat bangunan tambahan.

Bukan yang baru, sekurang-kurangnya menggantikan bangunan yang telah retak, kerana saya sendiri baru-baru ini pergi melawat, saya minta kepada pembangkang janganlah mengatakan saya melawat hanya bila tiba pilihan raya sahaja. Saya tidak, saya bergaul dengan semua orang. Jadi, saya berharaplah, kerana perkara ini telah pun dibangkitkan banyak kali sehingga ke hari ini bangunan tambahan Sekolah Kebangsaan China Pekan Selama.....

Puan Chong Eng: [Bangun]

Tuan Pengerusi: Hendak beri jalan tidak?

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Boleh, saya tidak ada masalah itu.

Tuan Pengerusi: Bukit Mertajam.

Puan Chong Eng: Terima kasih Tuan Pengerusi dan juga Yang Berhormat bagi Larut. Saya lihat pada pagi ini *Backbencher* UMNO sungguh prihatin kepada SRJK(C) dan Tamil. Ini adalah satu perkara yang bagus bahawa mereka telah berubah sikap.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, tidak payah membuat komen. Minta penjelasan.

Puan Chong Eng: Saya hendak membuat penjelasan.....

Tuan Pengerusi: Ya, tidak payah buat komen, minta penjelasan.

Puan Chong Eng: sama ada Yang Berhormat bersetuju kalau saya mencadangkan bahawa kita mengadakan satu dasar supaya semua sekolah dibina oleh kerajaan tidak perlu kita datang ke sini merayu-rayu. Kalau sekolah itu sudah usang berikan peruntukan untuk dibina.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat. Dasar yang ada pada kerajaan pada hari ini adalah yang terbaik, tidak perlu kita mempertikaikan. Saya membawa perkara ini ke Parlimen hanya mengingatkan sahaja, saya tidak mempertikaikan. Jadi, soalnya tentang Sekolah Kebangsaan Cina yang saya bangkitkan tadi adalah kerana mungkin peruntukan sudah ada tetapi belum sampai ataupun mungkin tertinggal, perlu diingatkan balik. Jadi saya berharap kepada pihak kementerian, kerana saya baru-baru ini telah melawat, saya sendiri melihat bangunan tersebut telah pun retak. Jadi, saya berharaplah kalau dapat dikeluarkan bantuan segera kepada Sekolah Kebangsaan Cina Pekan Selama.

Satu lagi yang saya ingin timbulkan dan ini bukan pertama kali, sudah banyak kali saya bangkitkan dalam sesi Dewan yang lalu pun, sebuah Sekolah Kebangsaan Cina Jelai namanya, di kawasan Dewan Negeri Batu Kurau dalam kawasan Parlimen saya. Saya ada dua kawasan Parlimen, insya-Allah, tidak lama lagi mungkin dapat satu lagi kawasan Dewan Negeri. Ada sebuah Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan Cina Jelai yang tidak ada pelajar Cina, cuma yang ada sehingga semalam atau sehingga sekarang ini, tiga pelajar Siam, kawasan saya itu ada orang Siam, Tuan Pengerusi, kerana kawasan saya sempadan

sikit, Siam ini Siam sudah lama dan yang lainnya 19 orang adalah pelajar Melayu, tetapi Sekolah Kebangsaan Cina.

Jadi, saya harap kepada pihak kementerian supaya dapat mengambil perhatian di atas persoalan yang saya bawa ini, sekolah-sekolah Cina, Nilai, tiga pelajar daripada masyarakat Siam dan 19 daripada masyarakat Melayu tetapi tidak ada masyarakat Cina. Agak pelek, saya tidak tahulah di kawasan lain.

Saya juga ingin bertanya kepada pihak kementerian tentang bangunan-bangunan baru tambahan yang didirikan sama ada kementerian mengkaji sedalam-dalamnya ataupun tidak kerana di kawasan saya ada sebuah sekolah menengah, Sekolah Menengah Kebangsaan Kubu Gajah namanya, besar tersergam indah, saya memang terpegun. Dalam kawasan saya, kalau dia buat bangunan lebih daripada tiga tingkat memang hebat sebab kawasan pedalaman. Jadi, sekolah ini memang hebat, cantik, indah, tetapi sayangnya pelajaranya kurang.

Saya bimbang sekolah ini kemungkinan menghadapi masalah. Saya ucapkan terima kasih kepada pihak kementerian kerana telah mendirikan sebuah sekolah yang baru, tetapi masalahnya, pelajar kurang. Jadi, saya ingin mencadangkan kalau boleh, di kawasan saya ada juga sekolah-sekolah menengah yang lain. Apa salahnya kalau dijadikan sebuah asrama penuh di situ dan ini mungkin boleh mengambil pelajar-pelajar daripada sekolah-sekolah menengah yang berhampiran untuk ditempatkan di situ? Di kawasan saya yang menjadi masalah ialah kalau mereka hendak pergi ke tingkatan enam, umpamanya mesti pergi ke Taiping.

Jadi, apa salahnya kalau Sekolah Menengah Kubu Gajah ini yang baru dibina, belum dirasmikan lagi saya difahamkan, dijadikan bertaraf asrama, jadi bolehlah diambil pelajar-pelajar daripada sekolah-sekolah, umpamanya di Sekolah Dato' Hussein di Selama sebagai contoh, Sekolah Menengah Dato' Seri Kamaruddin di Batu Kurau, Sekolah Menengah Redang Panjang yang belum dinamakan lagi dan Sekolah Menengah Sungai Bayu untuk ditempatkan di situ. Walaupun kementerian boleh melihat supaya Kolej Komuniti yang kita sering kali bangkitkan dapat segera didirikan di sebuah tapak yang telah kita sediakan berhampiran iaitu di Redang Panjang.

Tuan Pengerusi: Masa Yang Berhormat sudah cukup.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Akhir sekali, Tuan Yang di-Pertua, saya berharaplah supaya masalah-masalah di kawasan luar bandar ini sebagaimana yang telah saya huraikan tadi dapat diberikan perhatian oleh pihak kementerian. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Pokok Sena.

12.33 tgh.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Terima kasih, Tuan Pengerusi, kerana kesempatan diberikan untuk saya membahaskan B.26 dan P.26. Isu yang saya hendak sentuh di sini berkaitan dengan soal pembinaan makmal komputer. Kita diminta lagi dan telah pun dibelanjakan sebanyak RM100 juta untuk pembiayaan projek pembinaan makmal komputer. Kita bersetuju dengan pembinaan makmal komputer ini demi kepentingan untuk pendidikan bagi anak-anak kita, tetapi soalnya sekarang ini ialah peruntukan tambahan ke berapa? Sejauh mana selamat atau tidak selamat bangunan tersebut untuk menjamin keselamatan kepada sama ada anak-anak kita ataupun guru-guru yang terdiri daripada kaum keluarga kita? Ini persoalan pokok, sejauh mana keselamatan mereka.

Apakah jaminan kerajaan khususnya Kementerian Pendidikan bila minta belanjawan tambahan ini bahawa bangunan yang akan dibuat nanti, yang telah dibuat pembinaan ini, bangunan ini selamat dan tersisih daripada sebarang bentuk penyelewengan? Sebab sekarang ini yang dihighlightkan di dalam kepala masyarakat kita ialah penyelewengan ini dilakukan oleh kontraktor bumiputera. Yang dimaki di seluruh negara oleh Perdana Menteri, oleh Menteri Pendidikan, yang salah ialah kontraktor bumiputera, seolah-olah salahnya di waktu pembinaan.

Walaupun saya tidak menafikan bahawa kemungkinan ada berlaku penyelewengan di waktu pembinaan dari sudut aspeknya, saya tidak menafikan kerana bagi saya bahawa kalau kita lihat bangunan itu, satu bangunan yang *simple*. Nama sahaja gerun "makmal komputer" tetapi kalau kita pergi lihat bangunan itu, ia hanya bilik darjah, lebih kurang hanya bilik darjah, keluasan bilik darjah yang bagi saya tukang sebelah Pantai Merdeka kawasan Sungai Petani pun boleh buat! Sami pakai kain cukin pun boleh buat!

Ini macam mana makmal komputer yang kelulusannya daripada Menteri Kewangan yang bukan daripada kelulusan Sekolah Agama Rakyat? Kementerian Pendidikan, Menteri-nya bukan kelulusan Sekolah Agama Rakyat, Project Management Consultant (PMC)nya, profesional belaka. Syarikat-syarikat yang diberikan ini di antaranya ialah syarikat yang dipengerusi oleh Tan Sri Omar Abdul Rahman, Penasihat Sains Perdana Menteri, bukan kelulusan pondok Sekolah Agama Rakyat. Syarikat yang dipengerusikan oleh Tan Sri Razali Ismail, bekas Pengerusi PBB bukan kelulusan Sekolah Agama Rakyat. Mereka ini profesional belaka. Tiba-tiba berlaku penyelewengan dan berlaku keadaan tidak selamat.

Adalah didapati baru-baru ini kenyataan yang dibuat oleh Pengarah Siasatan BPR, Dato' Nordin Ismail, beliau menyatakan bahawa sudah 50% siasatan dibuat oleh BPR dari sudut spesifikasinya dan didapati sebahagian besarnya bahawa keadaan bangunan itu retak dan mendap dan ini menunjukkan bagi saya bahawa 50% yang dimaksudkan ini bukan sahaja di kawasan zon timur tetapi termasuk di seluruh negara yang mendedahkan kepada kita bahawa keadaan makmal komputer sebenarnya tidak selamat untuk diduduki oleh anak-anak kita dan juga guru-guru kita untuk mengajar dan juga membuat pengajaran kepada anak-anak kita.

Tuan Mohamad bin Sabu: Ada maklumat atau tidak bahawa Project Management Consultant iaitu projek keseluruhannya untuk membuat makmal komputer lebih kurang RM700 juta, konsultan ini dapat 4%. Ertinya mereka dapat RM28 juta. Yang mengendalikannya iaitu konsultan untuk menjaga bangunan-bangunan ini, yang dapat RM28 juta ini apa mereka buat? Apa mereka *consult*? Apa yang mereka nasihat sehingga bangunan itu runtuh begitu rupa? Malu kepada dunia! Jadi, minta Management Consultant ini, buat apa dengan duit RM28 juta yang mereka dapat! Adakah makan angin?

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Dia nganga sahaja! [Ketawa] Ini persoalannya, Tuan Yang di-Pertua. Kita tubuh PMC, sedangkan selama ini yang saya difahamkan kebanyakan projek kerajaan, PMCnya ialah JKR, sebab JKR berada di semua peringkat sampai kepada peringkat daerah, jurutera JKR dan sebagainya semua di peringkat daerah. Tetapi kenapa diberikan kepada PMC? Dan PMC iaitu QSC projek ini memperolehi projek fasa pertamanya semua projek di seluruh negara dia jadi PMC.

Macam mana dalam keadaan saya difahamkan QSC projek ini sendiri pun tidak mempunyai bilangan profesional yang mencukupi untuk melayakkan dia sebagai PMC kepada projek makmal komputer ini? Macam mana dia hendak *round* seluruh negara? Dan saya difahamkan bahawa PMC projek ini hanya menunggu laporan daripada kontraktor yang membinanya. Kontraktor membina beri laporan, dia hanya *sign* lulus. Akhirnya bila lulus bangunan runtuh.

Saya difahamkan, Tuan Yang di-Pertua, kayu yang dibuat kuda-kuda tidak menggunakan *treated timber*. Orang Kedah kata "kayu sayung". Ini menyebabkan ia runtuh. Sebab itu persoalan pokok saya di sini ialah kenapa yang *dihighlight* ialah kesalahan kontraktor bumiputera? Apakah tidak ada kontraktor bumiputera yang layak? Ini saya hendak jawab kepada apa yang disebut oleh Tanjung Karang semalam, dia kata bahawa kita kena bantu Melayu, Melayu UMNO dahulu baru bantu Melayu lain sebab yang ini pun tidak habis lagi. Inilah yang berlaku. Tidak salah hendak bantu Melayu UMNO, tetapi soalnya pemberian sesuatu projek bukan atas merit politik UMNO, tetapi mesti atas merit kelayakan dia, kemampuan dia, pengalaman dia buat!

Saya difahamkan syarikat yang dimiliki oleh Tan Sri Razali Ismail, Tan Sri Omar Abdul Rahman, Penasihat Sains Perdana Menteri, dan juga calon Ketua Pemuda UMNO, Zain Isma, satu ketika dahulu yang merupakan calon Ketua Pemuda UMNO. Syarikat-syarikat ini syarikat yang tidak ada kelayakan. Enam syarikat, saya telah menghantar

memorandum kepada Menteri Pendidikan iaitu Pintar Teknologi Bumi Asia, Perkhidmatan *Runding Industri (M) Bhd.*, *C S Tech Ventures Sdn. Bhd.*, *Bellgrand*, *TimeCom Holdings*, *Telecom Smart School* dan sebagainya adalah syarikat-syarikat yang bukan kontraktor binaan. Macam mana kita hendak suruh buat binaan bangunan makmal komputer kita bagi kepada syarikat rempah cabai? Hendak suruh baik pulih bangunan Parlimen ini bagi kepada syarikat buat roti canai? *[Ketawa]* Runtuh mampus kita, Tuan Yang di-Pertua! *[Ketawa]* Ini yang berlaku dalam negara kita.

Syarikat yang diberi ini bukan syarikat daripada kontraktor binaan, tidak ada pengalaman, jauh sekali pengalaman. Kalau mereka bukan kontraktor binaan, mereka adalah syarikat pembekal komputer yang mendapat projek untuk pembinaan makmal komputer. Ini bagi saya ialah satu kelemahan. Sebab itu saya persoalkan kenapa yang kita persoalkan kontraktor bumiputera yang hanya menerima sub, sub, sub, sub? Akhirnya suuub! *[Ketawa]* Buah pelaga dengan kulit kayu manis pun tidak ada yang akhir sekali, yang kelima itu suuub, daripada projek 200 ribu tinggal 70 ribu. Apa tidaknya, buat kayu sayung?

Yang lain makan atas angin. Siapa setuju Perdana Menteri kata bahawa kontraktor bumiputera hendak cepat kaya, hendak makan atas angin? Sebenarnya bukan kontraktor bumiputera yang sub, sub, sub, tetapi syarikat-syarikat ini yang makan atas angin! Penasihat Sains Perdana Menteri yang makan atas angin, bekas Pengerusi PBB, inilah yang 'mentekedarah' atas angin!

Ini duit rakyat Tuan Pengerusi. Sebab itu saya mempersoalkan di sini, Timbalan Menteri Kewangan ada. Saya difahamkan bahawa pemberian projek ini di bawah bidang kuasa Perbendaharaan, jawapan yang diberikan oleh Menteri Pendidikan kepada saya bahawa dia kata dia tidak ada kuasa hendak jawab, dia kata ini kerana Menteri Kewangan.

Tetapi, oleh kerana ini projek dia minta lagi buat pembinaan makmal komputer ini, saya hendak tanya kenapa Menteri Kewangan memberikan projek ini kepada syarikat yang tidak ada kelayakan. Kenapa tidak rujuk dahulu kepada JKR untuk mendapat senarai kontraktor-kontraktor yang mempunyai kelayakan yang sudah ada pengalaman yang tidak disenaraihitamkan. Apakah kerana 'UMNO putera' kita bagi?

Tuan Taib Azzamuddin bin Md. Taib: Terima kasih Ahli Yang Berhormat bagi Pokok Sena. Kementerian Kerja Raya sendiri telah menegaskan bahawa 487 makmal komputer di sekolah tidak selamat digunakan. Kenyataan dibuat oleh Yang Berhormat Menteri Kerja Raya sendiri bahawa pakar-pakar dari JKR (Jabatan Kerja Raya) mendapati kebanyakan struktur bangunan terbabit tidak mengikuti pelan asal. Pembinaannya tidak diawasi dan pantau oleh pakar bertauliah.

Manakala pemasangannya pula tidak menepati standard yang ditetapkan oleh jabatan ini. Kalau kenyataan yang macam ini apakah Yang Berhormat bagi Pokok Sena setuju bahawa Kementerian Kerja Raya sendiri menjelaskan kedudukan di mana dasar yang telah ditentukan selama ini bagi piawai dan sesuatu kelulusan itu dilanggar sendiri oleh pihak kerajaan sendiri.

Jadi, yang terbabit pula ialah tokoh-tokoh daripada syarikat sendiri-sendiri yang kita kira mempunyai kepentingan yang tertentu. Jadi, kalau Parlimen ini gubal apa juga dasar sekali pun tetapi yang pihak kerajaan sendiri yang melanggar dasar itu, apakah keadaan yang ada pada rakyat. Apa pendapat Ahli Yang Berhormat bagi Pokok Sena?

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Saya bersetuju apa yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat bagi Baling tadi. Beliau menyebut bagaimana pandangan yang dibuat oleh JKR. Soalnya di sini, kita bukan sahaja mengalami penyelewengan dari sudut *specs*nya Tuan Pengerusi. Tetapi penyelewengan dari sudut cara pengendalian pengurusan tender ini dikeluarkan. Kenapa dia tidak dibuat sebagai tender terbuka, kenapa dipanggil tender runding? Ini *basic ground*. Projek yang begitu besar. Saya tidak tahu apa akan jadi Tuan Pengerusi kepada makmal komputer ini.

Apakah makmal komputer ini hendak membunuh masa depan anak-anak kita? *[Tepuk]* Bukan sekadar membunuh dari segi pendidikan tetapi membunuh dari sudut jiwa dan jasad mereka dan guru-guru kita. Asyik-asyik Kementerian Pendidikan yang fikir soal

hendak ambil alih mahasiswa yang kononnya mahasiswa dikuasai oleh pembangkang. Buat pilihan raya kampus baru-baru ini, Timbalan Naib Canselor jadi pengarah pilihan raya, bagi calon ditaja oleh UMNO di UPM.

Setiausaha Sulit Timbalan Perdana Menteri turun untuk buat kursus BTN (Biro Tata Negara) bagi menghasut pelajar-pelajar kononnya jangan undi calon yang lain daripada calon UMNO. Apa Kementerian Pendidikan buat? Apa Kementerian Kewangan buat dengan bangunan? Sehingga bangunan runtuh.

Asyik-asyik datang ke Parlimen minta duit. Asyik-asyik datang ke Parlimen minta duit. Betul itu Tuan Pengerusi, betul. Saya hendak sebut di sini Tuan Pengerusi. Kita boleh beri duit, tetapi persoalannya siapa yang hendak tanggung akibat daripada penyelewengan ini, kerajaan tidak telus. Sekarang Tuan Pengerusi, bila sudah berlaku keretakan, runtuh Tuan Pengerusi, kos tambahan akan berlaku. Saya hendak tanya, apakah kos tambahan ini duit harta meredak emak bapak pemimpin-pemimpin UMNO? *[Tepuk]* ataupun duit rakyat.

Puan Chong Eng: Potong gaji dia.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Duit orang kampung yang akan diguna. Tetapi bila berlaku penyelewengan, tidak ada tindakan yang dibuat. Mungkin BPR boleh

menyiasat. Saya menyambut baik hasrat BPR untuk menyiasat tetapi soalnya apakah siasatan itu akan disusuli dengan tindakan? Ini bagi saya Tuan Pengerusi suatu tindakan yang sangat mendukacitakan. Sebab itu saya hendak tanya berapakah kos tambahan yang akan diperlukan lagi untuk membaiki pulih bangunan-bangunan yang rosak, yang runtuh dan rosak dan sebagainya. Berapa lagi kos tambahan?

Saya hendak tanya bahawa berapakah denda yang telah dikenakan kepada syarikat-syarikat ataupun kontraktor-kontraktor yang telah dibuat dan apakah penyiasatan akan dibuat terhadap cara pengendalian kontrak itu dibuat yang diberikan kepada syarikat-syarikat yang tidak mempunyai kelayakan.

Yang akhirnya Tuan Pengerusi, saya hendak gulung terakhir sekali saya hendak sentuh di sini ialah soal pengambilan guru, sebab di sini ada disebut berkaitan dengan hendak mempertingkatkan soal ekor dari persaraan dan sebagainya. Sebab baru-baru ini ada pengambilan guru-guru iaitu daripada guru Sekolah Agama Rakyat ke Sekolah Kebangsaan. Saya hendak tanya apakah Kementerian Pendidikan tidak ada hati perut? Tidak pernah orang buat kerja gila Tuan Pengerusi. Bila ambil guru, tidak pernah berlaku ambil guru pada bulan lapan. Budak Sekolah Agama Rakyat ini Tuan Pengerusi hendak ambil peperiksaan PMR, SPM bulan sepuluh ini.

Tidak ada larangan untuk ambil guru Sekolah Agama Rakyat hendak masuk. Itu hak mereka. Tetapi apakah Kementerian Pendidikan tidak ada hati perut. Anak-anak ini hendak mengambil peperiksaan, apa dosa anak-anak ini? Apa dosa anak-anak ini? Ini melainkan dendam kesumat pemimpin-pemimpin UMNO terhadap Sekolah Agama Rakyat *[Tepuk]*. Dendam kesumat. Apa salahnya Tuan Pengerusi, tunggu sampai sesi 2003 Tuan Pengerusi, bulan sebelas habis Tuan Pengerusi. Bulan sebelas, dua belas, ambillah guru banyak mana pun, ambillah. Tidak ada hati perutkah Setiausaha Parlimen?

Tuan Pengerusi: Masa Yang Berhormat sudah cukup.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Ini bagi saya bahawa sangat sehingga dia ambil guru itu tidak ada perancangan. Ada guru pergi lapor diri di sekolah, Pengetua tidak tahu. Apa dia ini apa dia? Eh!..... kami minta lapor.....Ei!..... kami tidak tahu dia kata sekolah Telefon Jabatan Pendidikan Negeri, Jabatan Pendidikan Negeri kata tolong, tolong ambil, bubuh pilah mana pun.

Akhirnya Tuan Pengerusi, guru Sekolah Agama Rakyat ini jadi penyelia kantin *[Ketawa]* pergi tengok longkang bersih, tak bersih. Ada guru perempuan Sekolah Agama Rakyat jadi guru senaman. Ini menunjukkan guru dan pentadbiran tidak ada perancangan melainkan jahat UMNO Barisan Nasional. Sekian Tuan Pengerusi *[Dewan riuh]*.

Tuan Pengerusi: Ahli Yang Berhormat bagi Sib.

12.48 tgh.

Datuk Robert Lau Hoi Chew: Terima kasih Tuan Pengerusi kerana memberi peluang kepada saya membahaskan sedikit tentang P.26 tentang Butiran 00100 dan 00200. Tuan Pengerusi, di negara kita Kementerian Pendidikan diberi peruntukan terbesar, lebih kurang 26% dari bajet negara iaitu tanggungjawab kementerian ini amat berat.

Saya sudah beberapa kali merayu di Dewan yang mulia ini tentang modul bantuan kepada sekolah-sekolah bantuan termasuk Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan (Cina) dan sekolah menengah yang dahulunya majoritinya dibina oleh *mission*. Contohnya, selama lebih dua tahun, saya bagi pihak tiga buah sekolah di Sibu iaitu *SMK Secret Heart*, *SMK St. Elizabeth* dan *SK Secret Heart* (English) tetapi English hanya nama sahaja tetapi semua aliran bahasa Melayu (*Malay Medium*).

Tiga buah sekolah ini mempunyai pelajar kurang 5,000 orang. Tetapi sekolah tersebut dibina di suatu kawasan yang mempunyai kondisi tanah yang begitu buruk, menyebabkan bangunannya akan runtuh. Saya seorang Ahli Lembaga Pengurus Sekolah bekerjasama semenjak sekolah ini mula dibina dan dibina balik. Ongkosnya Tuan Pengerusi ini untuk kepentingan 5000 pelajar. Ongkosnya kurang lebih RM15 juta. Saya memberikan beberapa permohonan, mohon bantuan kepada Kementerian Pendidikan tetapi sampai sekarang satu sen pun belum datang [*Tepuk*]

Saya fikir ini adalah sangat tidak adil. Pegawai telah pergi menyiasat projek tersebut. Alasannya ialah sebelum Lembaga Sekolah mula membina bangunan sekolah, ia tidak minta kelulusan daripada kementerian. Itu alasannya. Saya fikir alasannya ialah teknikal punya kerana realitinya ialah blok bangunan sekolah tersebut hendak runtuh. Lembaga Sekolah tidak meminta bantuan sepenuhnya, hanya sebahagian sahaja. Kerana itulah kita mulakan pembinaan. Tujuannya adalah baik, iaitu untuk kepentingan dan keselamatan pelajar-pelajar. Apakah hanya kerana satu alasan maka permohonan ditolak terus? Tolak. Satu sen pun tidak diterima.

Itulah saya harap. Saya setuju benar dengan pihak DAP di sana, saya bersetuju dengan mereka.. [*Tepukan oleh Ahli-ahli Pembangkang*] iaitu hendaklah bagi sama ada sekolah kebangsaan, sekolah bantuan atau sekolah apa pun dalam negara ini semuanya adalah sama. Mesti diberi sama rata, berikan bantuan modal dengan adil kepada semua sekolah di seluruh negara kita. Saya fikir ini adalah satu perkara yang paling penting untuk diatasi...

Puan Chong Eng: [*Bangun*]

Datuk Robert Lau Hoi Chew: Tuan Pengerusi, saya ingin bertanya, ini ... okay!

Puan Chong Eng: Tuan Pengerusi, dan terima kasih Yang Berhormat bagi Sibu. Saya sangat kasihan. Pada sesi Parlimen yang lalu, Yang Berhormat bagi Sibu ada kata tentang perlunya PIBG sekolah pergi memohon derma di jalan raya seperti *beggar*. Saya amat kasihan Tuan Pengerusi, sampai hati Barisan Nasional membuat begini kepada Yang Berhormat bagi Sibu. Saya hendak tanya Yang Berhormat bagi Sibu, SUPP juga ada menteri dalam Kabinet tetapi adakah Menteri dari SUPP membawa isu ini kepada Kabinet? Adakah Kabinet tidak berhati perut hinggakan Yang Berhormat bagi Sibu dan Yang Berhormat-Yang Berhormat yang lain datang ke Dewan ini meminta-minta

Datuk Robert Lau Hoi Chew: Okay, okay, okay, cukup, cukup, cukup.

Puan Chong Eng: Adakah menteri yang berkenaan ada membawa isu ini kepada Kabinet? Terima kasih.

Datuk Robert Lau Hoi Chew: Saya fikir perkara ini jangan dipolitikkan. Ini isu yang serius, ya? *I only talk about the issue*, dengan izin. Kita semua faham bahawa ongkos membina sekolah, kalau ini di bawah *turnkey project design and built*, adalah lebih mahal daripada biasa kerana saya pun terlibat dalam pembinaan sekolah dan saya ada bertanya mengenai harga.

Contohnya, satu sekolah menengah yang baru dibina di bawah program *design and built, turnkey*, ongkosnya lebih kurang antara RM18 juta hingga RM40 juta. Saya tanya

kontraktor yang lain, kalau bina sekolah itu berapakah kosnya? Saya diberitahu, mungkin hanya satu pertiga sahaja, Tuan Pengerusi. Namun saya belum tahu sama ada maklumat ini benar ataupun tidak. Saya harap peruntukan untuk Kementerian Pendidikan yang sangat besar ini harus digunakan dengan berkesan. Jangan beri peluang kepada kontraktor-kontraktor untuk mengaut keuntungan yang terlalu banyak. Saya harap supaya sebahagian daripada peruntukan boleh diberi sebagai bantuan modal kepada sekolah bantuan, termasuk sekolah Cina dan sekolah Tamil.

Perkara terakhir, Tuan Pengerusi, saya nampak di kawasan saya, Sibul mempunyai dua sekolah menengah yang baru dibina. Di kawasan itu tidak perlu kerana di sana sudah ada sekolah dan sekarang ..., saya kurang faham ini untuk apa. Adakah kemungkinan, ada pihak yang berpakat dengan sesiapa supaya dibina satu sekolah di bawah *turnkey project* untuk mendapat untung, atau sudahkah disiasat dengan teliti perlukah di kawasan tertentu dibina sebuah sekolah yang baru? Sekian, terima kasih.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat bagi Rantau Panjang.

12.56 tgh.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]: Saya ingin mengambil bahagian sedikit dalam perbincangan ini di bawah Maksud P.26 – Kementerian Pendidikan. Saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan yang telah berjanji kepada saya pada persidangan bulan Mac yang lalu iaitu semasa saya mendedahkan di sini tentang ada sebuah sekolah menengah yang membina asrama di atas tanah *green reserve* ataupun tanah rizab haiwan di kawasan saya. Pada masa itu Yang Berhormat Setiausaha Parlimen mengatakan akan menyiasat dan sekarang ini asrama tersebut telah pun siap dibina dan pihak Kerajaan Negeri Kelantan masih lagi tidak mengambil apa-apa tindakan sehingga mendapat penjelasan daripada pihak Kementerian Pendidikan tentang bagaimana hendak menyelesaikan isu tanah tersebut.

Pihak sekolah tersebut, khususnya pihak kementerian, tidak meminta langsung kebenaran daripada Kerajaan Negeri Kelantan untuk mengadakan asrama di atas tanah kerajaan tersebut. Itu Sekolah Menengah Tiar Candi di Jajahan Pasir Mas, di kawasan Parlimen Rantau Panjang.

Yang kedua, ialah berkenaan dengan kolej komuniti yang digembar-gemburkan akan diadakan satu buah sekolah bagi satu Kawasan Parlimen. Bagi Parlimen Rantau Panjang, khususnya di Jajahan Pasir Mas, kita telah pun meluluskan satu kawasan tanah seluas 15 ekar di sepanjang lebuh raya Pasir Mas/Rantau Panjang, khusus untuk diperuntukkan kepada kolej komuniti pada dua tahun yang lepas lagi.

Kontraktor daripada pimpinan UMNO mengatakan “Apabila kerajaan lulus sahaja tanah maka kementerian akan meluluskan peruntukan untuk membina sekolah tersebut” Tetapi malangnya sehingga sekarang ini tidak nampak bayang pun akan didirikan kolej komuniti di kawasan saya itu. Dan barangkali di seluruh Kelantan tidak ada satu pun kawasan yang telah pun didirikan kolej komuniti tersebut, kecuali di Gua Musang dan beberapa negeri yang lain. Alasan yang dikatakan bagi kelewatan membina kolej komuniti di kawasan Rantau Panjang ialah oleh sebab ia tidak ramai penduduk berbangsa lain, terutamanya Cina, India dan sebagainya, hanya untuk bumiputera sahaja.

Maka barangkali itulah antara sebab pihak kementerian tidak menggalakkan penubuhan ini tetapi pemimpin UMNO waktu itu, sewaktu memohon tanah tersebut mengatakan, “Lulus sahaja tanah baru kementerian luluskan peruntukan”. Ini dasar baru kononnya, kerana mereka itu mengatakan bimbang terhadap Kerajaan Kelantan kalau lulus peruntukan sekalipun biasanya payah untuk mendapat kelulusan untuk tanah Kerajaan Negeri. Oleh yang demikian, Kerajaan Negeri sekarang ini telah memberi kelulusan lebih awal walaupun peruntukan barangkali tidak ada tetapi peruntukan tanah telah diluluskan. Jadi saya harap pihak Kementerian Pendidikan mengambil berat tentang apa yang saya sebutkan di sini. Mudah-mudahan cita-cita untuk mewujudkan kolej komuniti di kawasan saya ini akan tercapai dalam masa yang singkat ini.

Yang ketiga ialah berkenaan dengan...., saya berterima kasih kepada Kementerian Pendidikan tentang pembinaan sekolah-sekolah di kawasan Parlimen Rantau Panjang, khususnya dalam Jajahan Pasir Mas ini terlalu banyak. Boleh dikatakan, kalau dibandingkan dengan kawasan-kawasan lain, jajahan-jajahan lain di seluruh Malaysia, kawasan sayalah yang paling banyak sekali pembinaan sekolah-sekolah baru, khususnya sekolah kebangsaan. Boleh dikatakan tiga buah sekolah kebangsaan dan satu sekolah menengah yang telah pun saya hitung satu-persatu. Saya terkejut apabila ..., di Johor mengatakan ada lapan buah sekolah kebangsaan tetapi tidak ada sebuah pun sekolah menengah di kawasan beliau. Saya cukup terkejut, tetapi di kawasan saya, tiga buah sekolah kebangsaan dan sebuah sekolah menengah sedang dalam pembinaan. Ini barangkali ...

Tuan Pengerusi: Ya, masa sudah cukup.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Ya.

Tuan Pengerusi: Sudah pukul satu, Yang Berhormat. Yang Berhormat boleh sambung semula petang ini, ya.

Majlis Mesyuarat bersidang semula

Tuan Yang di-Pertua: Mesyuarat ditangguhkan hingga jam 2.30 petang.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.00 tengah hari

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Haji Muhamad bin Abdullah) **mempengerusikan Mesyuarat**]

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Yang Berhormat bagi Rantau Panjang, sambung. Ada 7 minit lagi.

2.32 ptg.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]: Terima kasih. Tuan Pengerusi, tadi saya menyebut tentang kedudukan sekolah-sekolah di Kelantan, khususnya di kawasan saya, di mana tiga buah sekolah kebangsaan baru dapati satu buah sekolah menengah. Tidak seperti mana di Johor, di mana sampai peringkat 8 buah sekolah kebangsaan baru ada satu buah sekolah menengah.

Perkara ini berlaku ialah barangkali sudah menjadi lumrah mana-mana kawasan yang UMNO kuat, biasanya kerajaan tidak tumpu di sudut pembangunan, sebab kalau dia buat, tidak buat pun, orang UMNO tidak kisah, tidak akan marah kepada pemimpin beliau. Sampai ke peringkat Ahli Parlimen kena minta dengan pihak kementerian supaya mengadakan sekolah menengah di tempat beliau. Bermaknanya pihak kementerian tidak memantau ataupun tidak kisah di tempat-tempat yang diperintah ataupun kuat kubu UMNO.

Tetapi di Kelantan, memang tidak payah kita minta, tidak payah untuk bahagian minta, tidak payah kerajaan minta, tidak payah orang kampung minta, tetapi UMNO sendiri cari. Di mana tempat kubu PAS, mesti diadakan pembangunan.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ini bukan UMNO, Yang Berhormat, kerajaan, ya.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Ya? *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ini bukan UMNO, mewakili kerajaan, ya.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Yalah, kerajaan UMNO. Memang kerajaan UMNOlah, perangai itu cuma kerajaan UMNO

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak tahulah itu, kita kata kerajaan, ya.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Memang itulah, kerana kerajaan ini terlalu patuh kepada UMNO, dia atas konsep parti menguasai kerajaan. Jadi, sebab itu kalau UMNO kata apa-apa, dia sebut.

Dan sekolah di Kelantan ini, khususnya di kawasan saya, sebahagian besarnya tidak dirasmikan lagi, walaupun sudah belajar sampai 6 bulan. Jawatankuasa kemajuan sekolah atau PIBG minta supaya diadakan majlis perasmian bangunan-bangunan baru sekolah tetapi tidak diadakan juga. Kenapa? Kerana mereka menunggu saat-saat pilihan raya untuk buka rasmi, untuk memberi peluang kepada pemimpin UMNO untuk bersyarah dan berkempen di saat itu. Ini perangai dan realiti yang berlaku sekarang ini.

Kalau pergi tengok di kawasan saya memang banyak sekolah yang telah siap dan telah pun belajar, tetapi tidak dirasmikan lagi, mereka menunggu saat-saat menjelang pilihan raya. Saya mengharapkan supaya Akta Kesalahan Pilihan Raya ini mencakupi majlis-majlis seperti ini. Saya harap begitulah, tetapi tidak tahulah kita tengok akta yang baru, sama ada membenarkan atau tidak pihak UMNO ataupun Kerajaan Barisan Nasional mengambil peluang untuk berkempen

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak ada kena-mengena Yang Berhormat. Masuk tajuk, Yang Berhormat. Ya.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Ya, saya pergi yang lain. Tadi saya sebut berkenaan dengan kolej komuniti dan saya hendak sebut sekali lagi ialah berkenaan dengan kolej matrikulasi.

Kalau kita lihat di seluruh Malaysia ini boleh dikatakan setiap negeri didapati kolej matrikulasi ini, kerana program di bawah Kementerian Pendidikan ini ada 9 buah kolej dan di bawah MARA ialah 3 buah dan keseluruhannya ialah 12 buah kolej matrikulasi. Tetapi kalau kita lihat di sini ialah di Kelantan dan Terengganu tidak ada sebuah pun kolej matrikulasi, sedangkan pelajar-pelajar yang berkelulusan baik dalam SPM ini boleh dikatakan Kelantan dan Terengganu juga seimbang dengan negeri-negeri lain. Dan, sudah menjadi budaya rakyat Kelantan ini, dia suka belajar, walaupun tidak ada di negeri Kelantan, dia terpaksa belajar di luar-luar negeri.

Saya dimaklumkan banyak kolej matrikulasi ini dipelopori oleh pelajar-pelajar di Kelantan. Umpamanya di Melaka, kadang-kadang waktu cuti sekolah, sebuah bas tidak cukup untuk Kelantan sahaja, terpaksa *charter* dua buah bas untuk pulang waktu cutian. Ini menunjukkan bahawasanya pelajar-pelajar di Kelantan ini mempunyai keputusan yang baik sehingga menyebabkan mereka itu dipilih untuk memasuki kolej-kolej matrikulasi ini.

Jadi, saya mengharapkan supaya kerajaan membina kolej matrikulasi ini di Kelantan kerana kita telah pun ada tanah yang telah diberikan, telah dianugerahkan oleh kerajaan negeri sebelum ini. Kerajaan negeri telah memberi satu tanah di satu kawasan namanya di Tangok, Bachok seluas 500 ekar, yang kononnya waktu itu untuk dibina sebuah universiti, tetapi oleh kerana Kerajaan Barisan Nasional kalah, ditarik dibuat di kawasan yang lain, di negeri yang lain. Tanah itu masih lagi kepunyaan Kementerian Pendidikan.

Yang ada sekarang ini hanya 3 buah sekolah sahaja. 500 ekar yang dipenuhi dengan pokok-pokok kelapa, yang hanya ada tiga buah sekolah. Kenapa Kerajaan Malaysia tidak mengambil kesempatan untuk membina sekolah-sekolah seperti mana saya sebutkan tadi, matrikulasi dan sebagainya di tanah yang telah pun ada ataupun sedia ada di Kelantan itu.

Jika kalau tidak ada, tidak mahu membina sekolah di Bachok, oleh kerana barangkali Bachok itu kawasan agak terpencil, kita terbuka untuk diadakan di kawasan Rantau Panjang, khususnya di Pasir Mas. Dan, saya sebutkan tadi kita telah pun lulus sebidang tanah untuk diadakan sebuah sekolah, itu pun tidak diadakan juga, tetapi tidak apalah, itu cerita yang patut pihak kerajaan mengambil berat.

Barangkali kerana kerajaan sedang menunggu dan kita tengok kenyataan akhbar, ramai Menteri, pemimpin UMNO khususnya menyebut dan berjanji akan menubuhkan sebuah universiti kalau Kerajaan Barisan Nasional mengambil alih Kerajaan Negeri Kelantan. Saya rasa ini terlalu mainan politiklah, kalau betul ikhlas tidak payah tunggulah,

kalau tunggu Barisan Nasional memerintah Kelantan, 30 tahun lagi tidak dapat membina sekolah.

Beberapa Ahli: *[Sorak]*

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Tidak mungkin. *[Disampuk]* So, kalau hendak buat, kalau rasa

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Balik tajuk, Yang Berhormat.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Ini tajuk Pendidikan... *[Disorak][Ketawa]* Kalau kita lihat pula berkenaan dengan itu tentang kolej matrikulasi saya sebutkan tadi.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Saya hendak sebut di sini ialah berkenaan dengan satu perkara yang patut saya sebut di sini ialah bagaimana cara tekanan politik UMNO ini kepada jabatan-jabatan kerajaan di Kelantan, khususnya kepada sekolah-sekolah, kepada pengetua sekolah, kepada guru-guru sekolah, yang digembar-gemburkan dahulu mengatakan hanya PAS yang mengatakan, yang Kerajaan Barisan Nasional ini tidak suka kepada guru-guru memakai kopiah di sekolah. Kononnya arah – dan itu merupakan satu propaganda PAS, sedangkan Kerajaan Barisan Nasional tidak pernah menyebut pun. Saya hendak baca satu surat daripada Setiausaha.....

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak ada kena-mengena, Yang Berhormat.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Ya. Surat berkaitan dengan arahan daripada sekolah ini. *[Disampuk]*

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak payahlah, Yang Berhormat.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Ini masalahnya sekolah ini. *[Disampuk]* Kita bincang masalah sekolah. Jadi, hendak cerita, kalau UMNO takut

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Matrikulasi itu. *[Disampuk]*

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Takut sangatkah, saya hendak baca ini. Arahan UMNO ini. Tidak apa, kalau takut saya tunggu pada masa yang lain.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ya. Kira tidak takut, Yang Berhormat. Itu ada masa yang lain. Okay, terima kasih. Ya, masa sudah cukup.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Tidak apa, saya terima tidak apalah kerana kalau UMNO takut sangat, mungkin masa lain saya akan dedahkan perkara ini. *[Disampuk]* Saya akan dedah perkara lain. Saya hendak sebut di sini ialah B.26 pula. Ini saya akan dedah tidak sekarang tetapi saya akan dedah juga. B.26 berkenaan dengan percetakan buku teks, di mana pembahagian buku teks secara percuma kepada pelajar-pelajar ini. Dalam Dewan yang lalu, bulan Mac yang lalu, saya pun telah sebut dan pihak Kementerian Pendidikan menyebut, kalau sekiranya betul dan benar, ada bukti yang sebahagian besar di kalangan pelajar-pelajar yang tidak mendapat buku teks hasil daripada diskriminasi yang dilakukan oleh pemimpin UMNO dan tekanan pemimpin UMNO kepada pengetua sekolah, pada guru sekolah, maka sila bawakan bukti itu kepada Parlimen ini.

Selepas Parlimen bersidang pada bulan Mac baru-baru ini sampai ke bulan Jun, saya telah mengumpul 600 orang pelajar sekolah yang tidak mendapat bantuan buku teks di seluruh kawasan Parlimen Rantau Panjang dan saya buat *binding*. Saya kumpul semua sekali, *binding*. Tetapi rahsia ini pecah lebih awal kerana ada di antara pemimpin UMNO mengetahui saya sedang mengumpul maklumat yang dikehendaki oleh pihak kementerian tentang pelajar-pelajar yang tidak mendapat buku teks.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Sebelum saya bawa ke Parlimen ini, sekarang semua sekali 600 orang telah pun diberi termasuk anak saya sendiri telah mendapatnya. Sepatutnya anak saya tidak dapat tetapi diberi juga kerana takut barangkali ugutan yang saya buat kepada pemimpin UMNO.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa Yang Berhormat sudah cukup Yang Berhormat.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Dan ini semua buku teks ini.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa sudah cukup Yang Berhormat.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Masa sudah cukup? Setakat ini sahaja?

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sudah berlebih.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Tidak sempat yang lain.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Jadi, kesimpulannya rupa-rupanya UMNO ini....

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa sudah cukup Yang Berhormat.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: betul-betul takut kepada *[Disampuk]* pendedahan yang kita akan buat di Parlimen ini.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, masa sudah cukup Yang Berhormat.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Dan insya-Allah, lain kali saya akan dedahkan pula di Parlimen ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, sila duduk.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya ingat saya benarkan tiga orang sahaja lagi bercakap sebab kita ada banyak lagi. Jadi, saya akan pilihlah siapa yang saya hendak bagi. Tuaran.

2.42 ptg.

Tuan Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Dalam kesempatan ini saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi tahniah dan terima kasih kepada pihak Kementerian Pendidikan kerana telah mengambil kira pandangan-pandangan dan cadangan-cadangan kita melalui Dewan ini tentang pelbagai masalah pendidikan di negeri Sabah termasuklah dalam soal-soal kemudahan prasarana pendidikan di luar bandar dan termasuklah juga cadangan-cadangan yang telah kita utarakan dalam menstrukturkan semula pentadbiran pendidikan bahagian di Sabah supaya diselaraskan dengan pentadbiran pendidikan di Semenanjung.

Dalam soal penstrukturan semula pejabat pendidikan bahagian dan daerah negeri Sabah ini, kita mengucapkan terima kasih di atas langkah kerajaan ini. Cuma, Tuan Pengerusi, kita ingin bertanya apakah kriteria-kriteria yang telah diambil kira oleh pihak kementerian apabila menstrukturkan semula pentadbiran pendidikan daerah di negeri Sabah?

Dalam penstrukturan semula ini, kawasan saya di Tuaran telah terlibat dalam penstrukturan semula ini dan apa yang telah berlaku ialah dua daerah pendidikan di Tuaran iaitu Daerah Pendidikan Tamparuli dan Daerah Pendidikan Tuaran telah terasing sebab Daerah Pendidikan Tamparuli telah dimasukkan dalam Daerah Pendidikan Kota Belud dan Daerah Pendidikan Tuaran telah dimasukkan dalam Daerah Pendidikan Kota Kinabalu.

Persoalan saya di sini ialah bagaimanakah nanti apabila sekolah rendah berada di Daerah Pendidikan Tuaran dahulu, bolehkah nanti dia masuk ke Daerah Pendidikan Kota Belud? Sebab di kawasan Tuaran ini, kita cuma mempunyai lima buah sekolah menengah dan kita mempunyai 81 buah sekolah rendah. Dalam soal ini, amatlah penting penyelarasan kedua-dua daerah pendidikan yang baru iaitu Daerah Pendidikan Kota Kinabalu dan Daerah Pendidikan Kota Belud ini diselaraskan supaya tidak membebankan ibu bapa dan pelajar apabila nanti pelajar dari sekolah rendah melanjutkan pelajaran ke sekolah menengah.

Dalam hal ini juga, Tuan Pengerusi, saya ingin mencadangkan kepada pihak kementerian, kalau bolehlah supaya Daerah Pendidikan Kota Belud ini, pusat pentadbirannya itu dibawa di Daerah Pendidikan Tamparuli. Ini bukan kerana Daerah Pendidikan Tamparuli ini di kawasan saya tetapi ini adalah kerana Daerah Pendidikan Tamparuli ini adalah berada di tengah-tengah tiga daerah iaitu Kota Belud, Tamparuli dan Ranau. Daerah Pendidikan Kota Belud yang akan dilaksanakan terdiri daripada tiga daerah Ranau, Kota Belud dan Tamparuli. Guru-guru dan juga pegawai pendidikan di Ranau juga mencadangkan supaya ia di tengah-tengahkan di Tamparuli supaya tiga daerah ini dapat diselaraskan dan ditadbir dengan baik.

Datuk Bung Moktar bin Radin: *[Bangun]*

Tuan Wilfred Madius Tangau: Yes Kinabatangan.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, hendak bagi jalan?

Datuk Bung Moktar bin Radin: Ya, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, sila.

Datuk Bung Moktar bin Radin: Ini masalah yang dihadapi oleh Yang Berhormat bagi Tuaran ini, saya hadapi juga di kawasan saya. Jadi, kalau boleh saya meminta kepada Yang Berhormat bagi Tuaran mencadangkan kepada Kementerian Pendidikan melalui Pejabat Pendidikan Negeri masing-masing mengenai masalah penstrukturan semula pegawai-pegawai pendidikan daerah ini harus dibincangkan. Kalau boleh berbincang dengan kita sebab kawasan kita di Sabah ini terlalu besar. Sistem pentadbiran pendidikan itu pula berlainan.

Misalnya kawasan pilihan raya saya masuk daerah Lahad Datu. Kemudian pendidikan daerah dia di bawah Lahad Datu. Apabila ada masalah, kita menghadapi kesulitan berhubung dengan pejabat pendidikan daerah di kawasan tersebut. Jadi, kalau boleh minta cadang kepada Kementerian Pendidikan supaya berbincang dengan kita, wakil-wakil rakyat Parlimen khususnya, untuk menentukan penstrukturan semula pejabat-pejabat pendidikan di peringkat daerah ini.

Tuan Wilfred Madius Tangau: Terima kasih. Saya bersetuju supaya kita turut dibawa berbincang sebab dalam proses penstrukturan semula, kita tidak dibawa berbincang atau pandangan kita tidak diambil. Kalau boleh, kita pun dilibatkan sama dalam perbincangan itu.

Dalam hal ini juga, saya ingin bertanya sama ada terdapat kemudahan-kemudahan baru yang akan diberikan kepada PPD. Sekarang ini saya difahamkan ia dipanggil PPD Gabungan. Saya ingin bertanya, apakah kemudahan-kemudahan yang akan diberikan kepada PPD ini dan juga pegawai pendidikan daerah kecil? Apakah kuasa-kuasa yang diberikan kepada pegawai-pegawai ini?

Saya difahamkan yang sekarang ini dalam pentadbiran yang ada, pihak PPD hanya diberi kuasa seperti biasa iaitu kalau peruntukan, gunakan waran. Selepas ini saya difahamkan diberi geran. Jadi, kalau diberi geran, kita berharap supaya masalah-masalah yang kecil-kecil sekarang ini yang dibebankan kepada wakil-wakil rakyat juga untuk peruntukan-peruntukan kecil supaya ini diberikan kuasa kepada PPD.

Selain daripada itu, saya juga difahamkan yang penyelia sekolah juga dikurangkan di peringkat PPD. Misalannya di Daerah Pendidikan Tuaran, kita mempunyai empat penyelia sebab kita mempunyai empat zon pendidikan. Saya difahamkan ia akan

dikurangkan kepada tinggal hanya dua. Jadi, dalam keadaan sedemikian, bagaimanakah nanti sekolah-sekolah yang begitu banyak itu dapat diselihkan dengan penyelia yang dikurangkan kepada dua?

Kalau dikurangkan, saya mencadangkan supaya pihak kementerian memberi kemudahan kenderaan kepada PPD ini supaya penyelia yang ada dapat melawat ke sekolah-sekolah yang jauh di luar bandar itu sebab setakat ini penyelia-penyelia yang ada menggunakan kereta sendiri untuk masuk ke sana. Kadang-kadang kita bawa bersama untuk melawat, kita gunakan kereta sendiri. Jadi, kalau boleh diberi kemudahan.

Seterusnya, Tuan Pengerusi, saya beralih ke soal buku teks. Ini juga kita mengalu-alukan dan kita mengucapkan tahniah kepada kerajaan kerana mempertingkatkan lagi buku-buku teks yang sedia untuk memberi semakan. Cuma saya ingin bertanya sama ada buku-buku teks ini juga telah melibatkan pemberian buku teks bagi tiga bahasa tambahan yang telah diperkenalkan oleh kementerian iaitu bahasa Semai, bahasa Iban dan bahasa Kadazandusun.

Saya difahamkan bahawa bahasa Kadazandusun sebagai contoh yang telah diperkenalkan oleh kerajaan beberapa tahun yang lalu sehingga pada hari ini belum lagi diberi buku teks. Jadi, adakah dalam peruntukan ini atau bilakah pihak kerajaan akan memberi buku-buku teks untuk bahasa-bahasa tambahan ini sebab setakat ini guru-guru dibebankan dengan tanpa buku teks untuk mengajar. Mereka sendiri cuma mengajar dengan terpaksa menulis dan sebagainya tanpa ada apa-apa garis panduan. Jadi kalau bolehlah dalam buku teks ini, bahasa-bahasa tambahan yang tiga itu, yang saya ceritakan tadi itu, dipertimbangkan supaya diberikan kalau belum diberikan.

Seterusnya Tuan Pengerusi, saya beralih kepada beberapa isu sekolah di kawasan saya di Tuaran iaitu dalam pembinaan sekolah menengah. Saya difahamkan ada tiga buah sekolah menengah yang akan dibina di kawasan saya di Tuaran iaitu Sekolah Menengah Tenggilan 2, Sekolah Menengah Temparuli 2 dan Sekolah Menengah Pekana Balu dan saya mengucapkan banyak-banyak terima kasih atas cadangan-cadangan ini. Cuma saya ingin tahu Sekolah Menengah Pekana Balu yang telah dicadangkan, dirancang sejak Rancangan Malaysia Ketujuh, jadi sekarang ini dalam sesi Parlimen ini, kita berhubung sudah, meluluskan *Mid-term Review* Rancangan Malaysia Kelapan. Tetapi yang Sekolah Menengah Pekana Balu ini belum ada lagi ada tanda-tanda.

Sebenarnya Tuan Pengerusi, jika sekiranya Sekolah Menengah Pekana Balu ini dibina, maka ini dapat membantu untuk mengurangkan beban beberapa sekolah menengah di kawasan Tuaran yang sekarang ini berada dalam keadaan yang sesak terutama sekali dalam menyediakan tempat tinggal sebab asrama yang ada pun tidak dapat menampung. Jadi saya mencadangkan dan memohon supaya Sekolah Menengah Pekana Balu ini dapat dipercepatkan pembinaannya agar ini akan dapat mengurangkan beban para pelajar dan ibu bapa di kawasan Tuaran. Seterusnya dalam soal pembinaan sekolah menengah ini, saya juga ingin mengucapkan terima kasih atas pembinaan Sekolah Menengah Sri Nangka yang begitu cantik.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, masa Yang Berhormat sudah cukup.

Tuan Wilfred Madius Tangau: Yang cantik macam *resort*. Tetapi ada sedikit kekurangannya iaitu ia tidak mempunyai asrama. Dan saya mencadangkan supaya

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Minta sahaja asrama. Ya, masa sudah cukup Yang Berhormat.

Tuan Wilfred Madius Tangau: Akhir sahaja sikit. Sekolah Menengah Sri Nangka dengan Sekolah Menengah Sungai Damit ini tolong beri berikan asrama. Dan kalaulah tiga buah sekolah menengah yang saya cadangkan tadi dibina, tolong binakan asrama bersama dengan sekolah dan bukan sahaja sekolah menengah biasa. Sekian, terima kasih.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya bagi Beluran.

2.55 ptg.

Tuan Ronald Kiandee: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin menyentuh pendidikan prasekolah dan rendah. Saya melihat bahawa RM300 juta yang diuntukkan ini adalah untuk membangunkan prasekolah dan sekolah rendah di seluruh negara. Jadi saya ingin membawa perhatian kementerian ke atas sebuah sekolah dalam kawasan saya iaitu Sekolah Rendah Sungai Nafas yang ketika ini telah diuntukkan sebuah bangunan tetapi hakikatnya bilik darjah bangunan itu tidak dapat menampung keseluruhan murid-murid yang belajar di sana dan keadaannya sekarang sebuah bangunan kecil yang diusahakan oleh PIBG dan juga pejabat daerah telah dibangunkan sendiri oleh pihak sekolah untuk menampung kelas-kelas, bilik-bilik darjah sekolah berkenaan. Ini menunjukkan bahawa sekolah ini kekurangan bilik darjah dan juga tidak mencukupi kemudahan-kemudahan yang ada.

Berlainan pula dengan Sekolah Kebangsaan Pamol yang terletak 100 km jauh daripada SK Sungai Nafas ini di mana sebuah sekolah besar yang dibina oleh kerajaan yang begitu besar tetapi masalahnya ialah untuk menampung murid-murid sekolah yang mana sekolahnya *under-utilized*, tidak dipenuhi dan sekolah yang begitu cantik tetapi tidak mempunyai penuntut yang sepenuhnya seperti yang dihayatkan oleh kementerian.

Tuan Pengerusi, keadaan ini merupakan keadaan yang lazim berlaku di kawasan saya kawasan luar bandar dan di seluruh negeri Sabah di mana ada sebahagian sekolah *under-utilized* dan ada pula sebahagian sekolah yang *over-populated with students*, dengan izin. Saya ingin tahu apakah pendekatan kementerian terhadap masalah yang dihadapi sebegini? Adakah konsep sekolah berpusat ini akan dilaksanakan secara meluas di seluruh negara terutama di kawasan-kawasan luar bandar di Sabah dan Sarawak yang saya yakin bahawa konsep ini merupakan konsep pendidikan yang akan meringankan, mengurangkan masalah sekolah yang mempunyai lebih penuntut dan juga sekolah yang kurang penuntut? Saya ingin penjelasan daripada kementerian.

Saya ingin menyentuh tentang *one-off grant* untuk membantu pelajar-pelajar miskin di luar bandar. Saya menghargai langkah yang diambil oleh kementerian untuk membantu murid-murid miskin tetapi hakikatnya sekarang bahawa *grant* ini tidak mencukupi dan sebahagian besar daripada penuntut-penuntut miskin masih mengharapakan bantuan daripada kementerian dalam usaha untuk menentukan bahawa mereka ini dapat disekolahkan dengan keadaan yang baik. Saya ingin tahu apakah *progress* terhadap bantuan pelajar miskin ini, sama ada ia akan diteruskan dan bentuk belanja yang akan diuntukkan oleh kementerian terhadap program ini?

Saya juga ingin tahu kaedah pemilihan pelajar miskin yang ditentukan oleh sekolah di mana ketika ini ianya dilakukan atau ditentukan sendiri oleh guru-guru besar atau guru-guru sekolah. Tetapi saya melihat bahawa teguran yang saya dapati daripada murid-murid sekolah di luar bandar di kawasan saya, sebahagian daripada mereka yang sepatutnya layak menerima bantuan ini masih lagi tidak diperhatikan oleh kementerian. Mungkin masalah belanja tetapi soal keutamaan terhadap siapa yang lebih miskin harus ditentukan. Saya ingin mencadangkan agar proses pemilihan pelajar miskin ini ditentukan bukan sahaja oleh pihak sekolah tetapi di kalangan pemimpin masyarakat yang mengetahui penduduk persekitaran termasuk juga mungkin pihak pejabat daerah dan juga wakil rakyat serta pemimpin masyarakat yang ada di kawasan berkenaan.

Tuan Pengerusi, saya melihat agar dengan pendekatan baru ini, dengan penglibatan semua pemimpin masyarakat, masalah siapa yang harus diberikan keutamaan di kalangan pelajar-pelajar miskin itu akan dapat dikurangkan dan kita akan dapat melihat bahawa keluhan daripada ibu bapa yang sepatutnya anak-anak mereka layak akan dapat dikurangkan.

Perkara lain yang dalam kes-kes tertentu ialah terhadap pelaksanaan program pelaksanaan pengajaran Sains dan Matematik dalam bahasa Inggeris. Saya ingin tahu berapa ramai guru-guru di luar bandar yang telah dihantar berkursus untuk mempelajari dan menguasai bahasa Inggeris untuk mengajar mata pelajaran Sains dan Matematik ini di kalangan mereka? Sejauh mana penilaian kementerian terhadap pencapaian mereka dalam menguasai bahasa Inggeris ini dan dalam menentukan bahawa dalam pengajaran

Sains dan Matematik yang diajar itu dengan kursus-kursus dengan pembelajaran yang sendirinya diikuti oleh guru-guru ini dapat dilaksanakan program ini dengan baik.

Perkara yang lain ialah saya ingin menyentuh tentang kemudahan-kemudahan pembelajaran bahasa Inggeris ini di luar bandar. Ada berapa banyak? Saya melihat bahawa masih terdapat sekolah-sekolah di luar bandar yang dibekalkan dengan modul-modul tentang pendidikan bahasa Inggeris ini tetapi tidak dapat dilaksanakan sepenuhnya disebabkan oleh ketiadaan penjana kuasa bekalan elektrik di sekolah-sekolah berkenaan. Saya difahamkan bahawa pihak Kementerian dengan Jabatan Pendidikan Negeri sedang dalam usaha membekalkan penjana-penjana kuasa kepada sekolah-sekolah di luar bandar ini yang tidak dapat disambungkan secara terus bekalan elektrik daripada pembekal yang besar.

Akan tetapi saya difahamkan bahawa masih terdapat sekolah-sekolah di luar bandar di kawasan saya dan sebahagian besar di negeri Sabah yang masih belum mendapat bekalan penjana kuasa ini ke sekolah dan saya yakin bahawa jika masalah ini tidak dapat diatasi, ianya akan dapat membantut usaha kerajaan untuk membawa modul pendidikan yang baru, pendekatan baru melalui kaedah yang baru, melalui Internet, melalui alat-alat yang menggunakan elektrik dilaksanakan di luar bandar.

Saya ingin Kementerian Pendidikan untuk melihat ini dan menentukan bahawa penjana-penjana kuasa *generator set* yang dibekalkan ke sekolah-sekolah itu merupakan satu *generator set* yang *reliable*, yang tahan lama dan juga berfungsi bukan sahaja untuk sekolah tetapi juga boleh berfungsi digunakan untuk bekalan elektrik bagi rumah-rumah guru dan juga persekitaran sekolah berkenaan. Saya yakin, Tuan Pengerusi, jika langkah-langkah ini diambil, usaha kerajaan dan program untuk menentukan bahawa pencapaian penuntut-penuntut luar bandar setanding dengan penuntut bandar dapat diadakan. Dan saya yakin dengan usaha keseluruhan Kementerian Pendidikan ini, murid-murid luar bandar dapat dibela dan juga menentukan bahawa mereka tidak tersisih, apatah lagi apabila mata pelajaran Sains dan Matematik diajar dalam bahasa Inggeris. Saya menyokong.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya bagi Batu Gajah, selepas itu Menteri menjawab. Kalau ada celahlah soalan, ya. Apa salahnya?

3.00 ptg.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Tuan Pengerusi, terima kasih. Saya tidak akan mengambil masa yang lama. Saya harap baki masa saya boleh diberi kepada rakan yang lain. Sekarang, di sini kita minta untuk meluluskan...

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Janganlah tawar menawar begitu Yang Berhormat...

Puan Fong Po Kuan: Sebab saya tidak akan berucap lama..

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Janganlah tawar menawar, Yang Berhormat habis, habislah ya.

Puan Fong Po Kuan: Saya tidak akan berucap lama, saya harap baki masa saya boleh diberi kepada Ahli Yang Berhormat yang lain

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Teruskan, teruskan Yang Berhormat ya.

Puan Fong Po Kuan: ...sebab Dewan ini dipohon untuk meluluskan RM1.7 juta untuk kementerian ini. Saya harap kita bangkitkan semua ini untuk kebaikan anak-anak murid kita ini.. [Tepuk]

Saya ingin merujuk kepada peruntukan ini bagi pembelian percetakan buku teks akibat semakan semula kurikulum sekolah rendah dan menengah. Saya mendapat aduan berkenaan bahawa buku teks Sejarah bagi Tingkatan 4 bagi tahun ini telah ditukar dari Sejarah Peradaban Dunia Tingkatan 4 kepada Sejarah Tingkatan 4. Saya ingin tahu, apakah garis panduan yang digunakan oleh kementerian apabila menukar sukatan atau ciri-ciri kurikulum bagi buku-buku teks ini. Saya ingin juga tahu komposisi mereka yang terlibat dalam kerja-kerja semakan semula bagi buku-buku teks ini.

Dalam buku teks Sejarah Peradaban Dunia Tingkatan 4 sebelum ini telah diguna selama 11 tahun tetapi selepas ini saya dapati kandungan buku teks sejarah yang dikehendaki digunakan oleh pelajar Tingkatan 4, kebanyakan kandungannya ditekankan kepada sejarah Islam. Sebelum ini Sejarah Tingkatan 4, komposisinya 50% adalah berkenaan dengan sejarah dunia tetapi sekarang telah ditukarkan sebaliknya pula buku yang digunakan sekarang 50% sejarah Islam.

Sebelum ini sejarah peradaban dunia diberi topik-topik yang bertajuk Tamadun Awal Manusia, Islam Mengubah Tamadun Manusia, Perubahan Masyarakat Eropah dan Kesannya, Revolusi Fasa Baru Kehidupan Manusia, Zaman Imperialisme Barat dan Reaksi Masyarakat Setempat Ke Arah Kerjasama Masyarakat Antarabangsa ditukar sekarang menjadi Kemunculan Tamadun Awal Manusia, Peningkatan Tamadun, Tamadun Awal Asia Tenggara, Kemunculan Tamadun Islam dan Perkembangan Di Mekah, Kerajaan Islam di Madinah, Pembentukan Kerajaan Islam dan Sumbangannya, Islam di Asia Tenggara, Pembaharuan dan Pengaruh Islam di Malaysia Sebelum Kedatangan Barat, Perkembangan Eropah, Dasar British dan Kesannya Terhadap Ekonomi Negara.

Saya pohon penjelasan, mengapakah perubahan begitu besar di dalam kandungan buku teks Sejarah kita ini sebab saya risau kerana kita tidak hendak lahirkan pakar Sejarah Islam sahaja. Kita hendak lahirkan anak-anak murid, pelajar-pelajar kita yang boleh menghadapi cabaran globalisasi dan juga *knowledge base*, mengetahui apakah teknologi maklumat dan ICT. Kita mesti mengikut perkembangan semasa dan tidak harus dan tidak wajar menekankan ke atas pendidikan Islam semata-mata sahaja. Kalau kita kata buku teks Sejarah ini adalah untuk dipakai secara pilihan, *by choice* sebab masa Tingkatan 6 saya mengambil Sejarah Islam.

Saya boleh terima *if it is by choice*. Jadi dalam kes ini adalah wajib ke atas pelajar Tingkatan 4. Jadi saya pohon satu jawapan daripada pihak kementerian. Apakah justifikasi untuk memberi penekanan yang begitu berat ke atas tamadun Islam. Saya bukan membantah atau anti-Islam dengan izin, sebab saya rasa kalau kita hanya mementingkan satu agama sahaja, walau buku ini bukan bentuk keagamaan tetapi buku ini adalah buku Sejarah. Kita tidak akan dapat lahirkan generasi muda yang memahami sejarah sedunia dan bukan hanya terpesong atau faham *narrow* atau memahami sejarah Islam, satu sahaja.

Jadi saya pohon satu jawapan daripada kementerian berkenaan kes ini dan juga berkenaan dengan buku teks ini juga, sebelum ini ada menekankan perjuangan dan sumbangan "mendiang" Dato' Onn Jaafar tetapi ini juga digunakan oleh Yang Amat Berhormat, yang meminta rakyat mengingati semua....

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: [*Bangun*]

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ada yang minta jalan.

Puan Fong Po Kuan: Saya tidak ada masa ya.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, dia tidak bagi Yang Berhormat, dia tidak bagi.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: [*Bercakap tanpa pembesar suara*]

Puan Fong Po Kuan: ...ingin memberi pujian juga mengingatkan kita semua berkenaan sumbangan dan perjuangan ...

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi Yang Berhormat. Sila duduk Yang Berhormat.

Puan Fong Po Kuan: Tetapi sekarang pula ia telah tidak dimasukkan dalam buku teks Sejarah Tingkatan 4.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak bagi jalan Yang Berhormat kepada Yang Berhormat bagi Sri Gading?

Puan Fong Po Kuan: Saya tidak ada masa Yang Berhormat.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, dia tidak bagi Yang Berhormat.

Puan Fong Po Kuan: Yang Berhormat boleh bagi sumbangan yang lebih baik kalau Yang Berhormat nyatakan dalam Kabinet ya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Sedikit sahaja!

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Walaupun sedikit pun dia tidak bagi Yang Berhormat. Sila duduk Yang Berhormat.

Puan Fong Po Kuan: minta menteri bangkitkan di dalamnya. Jadi saya pohon penjelasan dalam perkara ini.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, sila duduk Yang Berhormat.

Puan Fong Po Kuan: Satu perkara lagi saya tidak hendak setiap kali jumpa Yang Berhormat Setiausaha Parlimen ...

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduk, duduk Yang Berhormat, dia tidak beri jalan.

Puan Fong Po Kuan: saya tanya kedudukan makmal komputer Sekolah Jenis Kebangsaan Bukit Merah. Sudah dua tahun projek tergendala sebab dia telah

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sedikit Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Sri Gading berdiri, hendak beri jalan atau tidak?

Puan Fong Po Kuan: Saya telah kata tidak beri Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, dia tidak beri jalan Yang Berhormat.

Puan Fong Po Kuan: Saya pohon Yang Berhormat ...

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduk Yang Berhormat, tidak kiralah hendak membetulkan apa Yang Berhormat, dia tidak beri jalan. Sila duduk.

Puan Fong Po Kuan: Saya masih ingat Yang Berhormat Setiausaha Parlimen kata bagi jaminan....

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat bagi Sri Gading, sila duduk.

Puan Fong Po Kuan: akan ambil perhatian dan tindakan, sudah dua tahun perkara ini. Saya tidak hendak sampai satu langkah di mana saya kena edarkan gambar-gambar sebab sangat teruk sekali kedudukannya. Padang tidak boleh digunakan dengan begitu banyak besi-besi tertinggal di sana dan amat membahayakan pelajar di situ. Jadi saya pohon satu penjelasan dalam perkara ini. Sekian.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya saya minta kementerian menjawab.

3.07 ptg.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan [Dato' Mahadzir bin Mohd Khir]: Terima kasih Tuan Pengerusi kerana memberi peluang kepada saya untuk menjawab semua pertanyaan tadi dan saya ucapkan ribuan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil kesempatan ini bagi meluahkan perasan dan juga pandangan serta juga pandangan. Bagi soalan mereka yang saya tidak dapat dijawab, saya berharap kita akan ambil nota atas perkara ini dan sudah pasti kita akan ambil segala macam tindakan jika perlu.

Tadi saya faham Ahli Yang Berhormat di pihak parti PAS terutama sekali begitu emosi dan begitu tertekan kerana keadaannya sekarang ialah zaman pemilihan di dalam parti PAS itu pada hari Jumaat ini. Jadi masing-masing hendak berlagak seperti singa tua pun ada, singa muda pun ada tetapi tidak bergigi. Jadi walau bagaimanapun, tidak apalah. Saya faham keadaan apa yang telah dibangkitkan oleh pihak itu sehingga melahirkan tuduhan daripada Yang Berhormat bagi Pokok Sena...[Melihat ke tempat duduk Yang

Berhormat bagi Pokok Sena] Dia dah tak ada dah. PAS tidak ada seorang pun..*[Ketawa]*
Ada DAP sahaja yang jaga...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Ya ada yang berdiri, Yang Berhormat bagi Sri Gading berdiri, hendak beri jalan?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Setiausaha Parlimen. Saya tertarik dengan jawapan Yang Berhormat Dato' Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan. PAS sibuk dengan pertandingan. Kita pun pelik, waktu UMNO bertanding, dia orang punya kutuk, *astaghfirullah hal azim*, rupa-rupanya PAS, parti Islam ini pun rupanya lagi hebat rupa-rupanya. Saya ingat dia bermesyuarat sahaja selesai, rupanya lain yang dicakapkan, lain yang dibuat, betul-betul hipokrit, memang haprak punya parti ini. Bagaimana agaknya Yang Berhormat, seorang pun tidak ada?

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Ya, tidak payah panjang Yang Berhormat ya.

Dato' Mahadzir bin Mohd Khir: Saya memang setuju dengan Yang Berhormat bagi Sri Gading bukan 100% tetapi 101%.. *[Tepuk]* Malah dituduh pula tadi oleh pihak Yang Berhormat bagi Pokok Sena mengatakan bahawa UMNO jahat. Dia kata UMNO jahat. Saya ingin ingatkan Yang Berhormat bagi Pokok Sena kerana perjuangan UMNO lah pihak Yang Berhormat ada di sini. Kalau tidak ada UMNO, tidak adalah Dewan ini. Percaya atau tidak?

Jadi terus terang saya katakan, janganlah menganggap memandang serong dan buruk terhadap UMNO. UMNO lah yang mula mengasaskan perjuangan pembentukan negara malah Perlembagaan Negara ini juga kita yang mengambil bahagian yang sama malah menyanahkan British dari bumi ini juga adalah UMNO pada tahun 1946. Ini telus, ini kenyataan sejarah, bukan kita omong-omong kosong. Bukan kita hendak membangkitkan semangat Melayu...

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Kawal sedikit emosi Yang Berhormat,,

Dato' Mahadzir bin Mohd Khir: Saya mahu jawab ini Tuan Yang di-Pertua kerana tuduhan tadi saya tidak dapat jawab. Jadi saya hendak jawab. Cara dia beri kepada UMNO. Saya juga UMNO. Saya rasa terhiris, terguris hati saya dan terguris hati orang-orang Melayu. Inilah PAS yang tidak sedarkan diri mereka kerana adanya mereka, kerana kita. Mereka berada di sini kerana kita. Kerana kita mewujudkan negara ini. Jadi jangan bangkit-bangkitkan perkara yang sedemikian rupa. Menuduh kita bahawa UMNO jahat. Kita tidak jahat, saya rasa PAS jahat.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Ya, teruskan Yang Berhormat, kawal emosi masing-masing Yang Berhormat.

Dato' Mahadzir bin Mohd Khir: Tuan Pengerusi....

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Jangan sampai tidak memandang saya pula... *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Ya, hendak beri lagi?

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Ya, hendak bagi lebih lagi.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tuan Pengerusi, hebat Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan.....

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Teruskan soalan Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya hendak menyambung ucapan ini.....

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Menyambung tidak boleh Yang Berhormat, minta penjelasan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya hendak menyambung dan minta penjelasan.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Itu lagi panjang Yang Berhormat, minta penjelasan sahaja.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tidak panjang, tidak panjang saya cuma hendak menyambung sahaja. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita, Dato Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, Allah Maha Berkuasa, Allah Maha Berkuasa. PAS punya kutuk Dato Seri Dr. Mahathir bin Mohamad Allah sahaja yang tahu. Semua salah, semua tidak betul. Apabila Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita membuat ucapan di pentas-pentas antarabangsa, membetulkan ketidakbetulan dunia. Lebih-lebih lagi kuasa-kuasa besar, Amerika, Britain dan sebagainya, PAS tidak menyebelahi Perdana Menteri yang dikasihi malah PAS menyebelahi Amerika. Kutuk Perdana Menteri konon Perdana Menteri lantang bersuara dan sebagainya. Hari ini, hari ini Tuan Pengerusi, hari ini...

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Panjang lagi Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Hari ini, Kofi Annan kutuk PBB [*Ketawa*]. Maksudnya UMNO, Barisan Nasional sentiasa di landasan yang betul. Yang tidak betul PAS termasuk DAP. DAP, Datuk Onn dipanggil mendiang, astaghfirullah halazim. Saya hendak betulkan dia tidak beri tadi. Ini Batu Gajah, Batu Gajah ini Pendidikan Islam, tidak tahukah antara mendiang dengan allahyarham? Ini betulkan, kita orang sudah ajar. Silakan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan yang bijaksana. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Ya, terima kasih kerana mengangkat saya bijaksana. Saya dengan rasa rendah diri, saya rasa Yang Berhormat membuat satu penjelasan bagi pihak saya dengan baik. Malah tadi saya bersetuju dengan Yang Berhormat untuk mengatakan bahawa PAS sebenarnya adalah pihak yang memecahbelahkan orang Islam Melayu. PAS, dulu kita tidak pernah pun ada masalah tentang perpecahan, tentang soal pendidikan. Kita hendak mendidik anak kita, tetapi pihak PAS hari ini hendak mendidik anak kita untuk menjadi orang yang tidak beradab.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Boleh jawab yang lain Yang Berhormat ya.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Inilah yang dilakukan oleh PAS. Tuan Pengerusi, untuk menjawab soalan Yang Berhormat Sri Gading mengenai dengan sekolah bantuan modal diberi bantuan. Sebenarnya sekolah-sekolah bantuan modal memang diberikan bantuan. Kita beri bantuan, jadi kita di bawah bantuan modal. Antara tahun 1996-2002 jumlah bantuan modal untuk SJKC sahaja telah kita agihkan sebanyak RM41.32 juta, kita beri dan untuk SJKT sebanyak RM21.69 juta. Saya rasa ini jawapan terus-menerus bagi pada Ahli Yang Berhormat pada belah pihak DAP juga yang bertanya berkali-kali. Untuk bantuan per kapita pula dalam tempoh yang sama untuk SJKC adalah seperti RM172.07 juta dan untuk SJKT pula ialah sebanyak RM17.87 juta.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sri Gading berdiri Yang Berhormat, hendak bagi jalan. Ya, sila.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Setiausaha Parlimen. Memang betul, memang betul anta kata "sahih, sahih", memang betul. Memang kerajaan sudah bagi tidak dinafikan malahan kita terima kasih kepada kerajaan kerana bagi. Cuma apa saya maksudkan dapat tidak tambah sedikit. Kadangkala hendak beli kerusi meja, kadangkala hendak betulkan atap bocor, kadangkala hendak betulkan pagar dia. Ada tidak peruntukan-peruntukan tambahan yang boleh diberi selain daripada bantuan yang telah pun memang diberi oleh kerajaan. Timbangkan itu, terima kasih, terima kasih. Memang

[Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad masuk ke dalam Dewan]

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Jeli dia tidak masuk bertanding. Orang PAS tidak berapa suka dia, tidak layak bertanding.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Terima kasih Yang Berhormat. Cadangan Yang Berhormat itu sebenarnya saya katakan tadi peruntukan sudah sedia ada, malah banyak juga kita masuk tentang peralatan-peralatan yang berada dalam sekolah dan cadangan Yang Berhormat itu kalaulah ia perlu pada peruntukan tambahan saya akan bawa balik cadangan ini dan kita akan beri perhatian khususnya.

Datuk Robert Lau Hoi Chew: *[Bangun]*

Tuan Chang See Ten: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dua orang berdiri Yang Berhormat, hendak beri siapa, Sibu ke Gelang Patah? Ya Sibu.

Datuk Robert Lau Hoi Chew: Terima kasih. Saya ingin minta penjelasan dari Yang Berhormat. Walaupun jawapan ini dari kakitangan kementerian yang beri maklumat di sini berapa juta untuk SJKC, SJKT dan lain-lainnya. Ini memang baik. Saya pun setuju dengan Yang Berhormat Sri Gading, tambahlah sedikit atau berapa. Tapi saya mahu tanya permohonan untuk peruntukan dari semua sekolah bantuan termasuk SJKC, SJKT dan SMK or SMP*school*, jumlahnya berapa? Permohonannya, jumlahnya minta berapa, beri berapa harap beri tahu. Ini saya fikir pelajar-pelajar di dalam sekolah bantuan ialah sama, anak-anak Malaysia. Apa sebabnya perbezaan begitu banyak. Minta penjelasan.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Berhati-hati, dekat itu ya.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: *[Ketawa]* Terima kasih Tuan Pengerusi, saya rasa hari ini kita kena *general* sedikit sebab kita minta peruntukan yang besar. Jadi untuk menjawab soalan daripada Sibu, saya beri jaminan di sini kita akan senaraikan berapa kita sudah beri dan berapa yang kita tidak beri, tapi keseluruhannya untuk menyatakan kita tidak bagi itu tidak betul dan kalau ada cadangan lagi kita terima cadangan dengan hati yang terbuka. Tapi jangan disalahertikan oleh pihak DAP. Pihak DAP tiap-tiap kali dia tekan, dia ini apa kita panggil dalam bahasa Inggeris, *fire stone*. *[Ketawa]* Suka mengapi-apikan. Dia kata pihak dalam Barisan Nasional ini adanya SUPP, adanya Gerakan, adanya MCA tapi MCA tidak pernah bawa kata dia. Ini pandangan, janganlah cuba jadi *fire stone* ataupun 'api batu', jangan jadi 'api batu'.

Puan Chong Eng: *[Bangun]*

Tuan Chang See Ten: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat dua orang berdiri hendak bagi siapa.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Saya bagi Gelang Patah.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia bagi Gelang Patah Yang Berhormat.

Tuan Chang See Ten: Tuan Pengerusi, saya ingin dapat penjelasan daripada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen tentang ini buat satu misal kerana tadi Yang Berhormat Setiausaha Parlimen kata memang ada bagi peruntukan kepada Sekolah Jenis Kebangsaan Cina dan Tamil. Untuk Butiran Projek 001100 yang mana peruntukan tambahan RM3 bilion yang juga kita bahaskan sekarang, berapa banyak akan diagihkan kepada Sekolah Jenis Kebangsaan Cina dan Tamil supaya tunjuk kepada kita iaitu semua sekolah termasuk sekolah kebangsaan memang sentiasa dijaga dengan adil dan saksama. Sekian, terima kasih.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Saya pohon maaf kepada Yang Berhormat Gelang Patah, saya tidak ada perincian itu tapi dalam itu memang kita ada, tetapi saya tidak dapat beri perincian. Sekiranya ada saya akan beri kemudian kepada Yang Berhormat.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada yang berdiri Yang Berhormat ini. Bukit Mertajam. Hendak bagi jalan?

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Ini berkenaan dengan ini juga, peruntukan...

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Jangan tanya Yang Berhormat.

Puan Chong Eng: Terima kasih Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Apa yang diminta oleh Yang Berhormat bagi Sibu, oleh Yang Berhormat bagi Gelang Patah, Yang Berhormat bagi Sri Gading menunjukkan bahawa peruntukan itu tidak cukup. Tetapi, Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, saya tidak tahu adakah dia tidak faham atau dia sengaja tidak mahu faham. Mereka bukan tuduh tidak bagi, mereka kata tidak cukup. Yang saya tahu, di bawah Rancangan Malaysia Ketujuh, semua jumlah peruntukan yang diberi kepada sekolah rendah hanya 2.4% diberi kepada Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan Cina. Yang kami katakan di sini ialah peruntukan ini sangat tidak adil. Ada sekolah yang sudah hendak retak, apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat bagi Larut, kerajaan tidak boleh beri peruntukan untuk membina semula. Itulah yang pihak sini dan juga pihak sana yang mengatakan. Jadi, yang kami.....

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukuplah Yang Berhormat.

Puan Chong Eng: merayu...

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Puan Chong Eng: ialah supaya diberi peruntukan yang adil mengikut keperluan dan bukan selalunya. Ini Setiausaha Parlimen, hendak datang ke sini, untuk memberi jaminan tetapi jaminan itu tidak boleh dikotakan.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup Yang Berhormat.

Puan Chong Eng: Jadi, haraplah untuk kali inilah, memandangkan 'seri muka' begitu banyak, ahli UMNO juga yang meminta.....

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup Yang Berhormat. Dia faham itu.

Puan Chong Eng: mestilah. Dengan memberi dengan adil dengan menjemput.....

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam, cukup.

Dato' Mahadzir bin Mohd Khir: Terima kasih Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam. Sebenarnya Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam bersetuju dengan kita. Bukan dia tidak bersetuju. Makna dia di sini, soal adil tidak adil itu tidak timbul. Kita beri menunjukkan adanya keadilan daripada pihak kita. Kalau kita tidak beri, maknanya kita tidak adil, itu benar. Tetapi, kalau Yang Berhormat kata kita tidak adil dari segi pengagihan, itu kita tidak boleh terima. Tetapi, saya bersetuju dengan Yang Berhormat kalau mengatakan bahawa pengagihan itu kurang mencukupi dan kita bagi cukup. Inilah yang kita kata segala apa yang dibangkitkan dalam Dewan ini, sama ada daripada pihak Yang Berhormat ataupun daripada pihak Barisan Nasional, kita senantiasa kumpulkan benda ini dan senantiasa kita juga usaha.

Terima kasih kepada pegawai-pegawai yang telah merancang ini. mereka bukan sengaja hendak menganaktirikan Sekolah Jenis Kebangsaan Cina dan Sekolah Kebangsaan Tamil. Tidak sama sekali. Kami Barisan Nasional, sebab itu lambang kami ialah dacing. Kami bagi adil, tidak ada berat sebelah. Bukan macam DAP, dia selalu 'bermimpi di siang hari'. Depa ada roket sahaja. Kita ada dacing.....

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Terus kepada jawapan Yang Berhormat.

Dato' Mahadzir bin Mohd Khir: Tuan Pengerusi, saya bersetuju saya akan bincangkan perkara ini, malah dalam Bajet, kita tengok Bajet kita pada hari Jumaat ini, kalau di mana kita rasa kita tidak cukup, kita akan cuba bagi cukup. Jadi, janganlah kata kita tidak bagi. *[Tepuk]*

Yang Berhormat bagi Sri Gading juga membangkitkan mengenai Sekolah Menengah Parit Yaani. Dalam Rancangan Malaysia Kelapan, Sekolah Menengah Yong Peng II akan dibina tapaknya terletak lima kilometer daripada Parit Yaani. Ia dapat menampung keperluan kawasan sekitar. Itu sudah kita buat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Ya, tidak puas hati lagi Yang Berhormat bagi Sri Gading?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Ya, ya. Tuan Pengerusi....

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Hendak beri jalan?

Dato' Mahadzir bin Mohd Khir: Ya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Minta maaf. Tuan Pengerusi, saya tidak setuju tapak itu. Saya tahu kawasan saya. Ini, Kementerian Pendidikan ada buat kesilapan. Di situ ada Sekolah Datuk Sheikh, di situ ada Sekolah Menengah Yong Peng. So, kenapa hendak dibina lagi satu di situ? Kenapa tidak bawa kawasan Parit Yaani? Kawasan pun ada, tapak pun ada, di mana berhampiran setengah kilometer dari pekan Parit Yaani dan itu akan mendekatkan tujuh buah sekolah yang saya sebut tadi. Saya sudah berikan pandangan itu kepada pihak Kementerian Pendidikan. Kenapa tidak hendak dengar Ahli Parlimen punya pendapat. *[Nada marah]*

Beberapa Ahli Pembangkang: Ya!!

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Kami dipilih oleh orang kawasan, kami dipilih orang anak tempatan, kami dipilih oleh pengundi tempatan. Saya, wakil rakyat kawasan, anak tempatan, anak watan tahu masalah tempatan.

Beberapa Ahli Pembangkang: Ya!!

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Cukup Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Pihak kementerian, pegawai-pegawai kerajaan jangan main sedap dia punya kepala sahaja. Kena runding dengan Ahli Parlimen kerajaan. Saya Ahli Parlimen Barisan Nasional,

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Cukup Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tidak hormat saya, sama tidak hormat Dato Seri Dr. Mahathir.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Ya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Sama tidak hormat Barisan Nasional. *[Tepuk]* Itu yang saya hendak beritahu. Sebab itu.....

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Cukup Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: saya bangkitkan dalam Dewan ini. Kalau di Dewan ini tempat saya bangkitkan pun tidak boleh terima, di mana saya hendak mengadu? Di mana rakyat hendak bersuara? *[Nada marah]*

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Cukup Yang Berhormat, jangan emosi, jangan emosi Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tidak, tidak, saya tidak emosi, Tuan Pengerusi.

Puan Chong Eng: *[Menyampuk]*

Tuan Lim Hock Seng: *[Menyampuk]*

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Merapukah?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Untuk rakyat, mati pun saya sanggup.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Haa, cukup Yang Berhormat. *[Ketawa]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Ooh, rakyat pilih saya, saya bertanggungjawab kepada rakyat. Itu janji saya dengan rakyat.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Pihak kementerian kena ikut cakap rakyat. Hendak ikut cakap rakyat. Hendak ikut cakap rakyat, ikut kata Ahli Parlimen dia.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya ketua bagi masyarakat di sana. 150,000 rakyat saya. Saya ketua, saya diberi mandat dan saya pernah menang tanpa bertanding dalam pilihan raya mula-mula.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ooh...!!

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Maknanya, bagaimana rakyat cinta kepada UMNO, cinta Barisan Nasional. Kenapa kementerian tidak boleh ikut cakap Ahli Parlimen? Saya hendak tanya.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya hendak minta Setiausaha Parlimen janji di Dewan yang mulia ini. Saya hendak bawa balik. Besok hendak menghadap pilihan raya, bahawa sekolah menengah ini mesti diletakkan di Parit Yaani, bukan di Yong Peng. Di Yong Peng bukan kawasan Parlimen Sri Gading.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup Yang Berhormat. Sudah sampai hasrat sudah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Yong Peng dalam kawasan Parlimen Parit Sulong.

Seorang Ahli: Lawan, lawan.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sampai sudah hasrat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Dan hari ini pula Parlimen Sri Gading berpecah dua pergi Air Itam, lagi bukan kawasan saya. Parit Yaani ialah kawasan Parlimen Sri Gading hari ini dan selepas pemecahan kawasan. Saya minta maaf. Yang Berhormat Dato', kita kawan, kawan. Dalam Dewan ini tidak kira kawan, lawan. *[Ketawa]* Pasal saya hendakkan kepentingan rakyat.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat bagi Sri Gading, cukuplah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tuan Pengerusi, tolong bagi saya habiskan dahulu, Tuan Pengerusi kena sebelah saya, Tuan Pengerusi. *[Ketawa]* Saya mewakili rakyat.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya mewakili rakyat juga tetapi langsung tidak dapat bercakap, Yang Berhormat. *[Ketawa]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Kalau Tuan Pengerusi ada masalah, bawa kepada saya, Tuan Pengerusi, saya insya-Allah perjuangkan.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Terima kasih.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Jangan hendak ikut kata pihak kerajaan sahaja atau Ahli Parlimen kerajaan yang menyokong kerajaan.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Kena dengar cakap dia. Yang Berhormat Dato' bolehkah tidak janji, Dato' ubah pegawai-pegawai Dato'. Siapa pegawai boleh jumpa

saya dekat pejabat saya. Saya dekat pejabat Jumaat, Sabtu, Ahad, tentu, *solid* 24 jam dekat rumah.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Ini, saya jadi Ahli Parlimen. Kita dekat situ kerja Jumaat, Sabtu, Ahad. Lain, kita dekat sini.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Bolehkah Yang Berhormat Dato' janji? Dekat sini pun boleh, lobi Parlimen ini kalau ada pegawai-pegawai Kementerian Pendidikan boleh ubah, jumpa dengan saya. *[Ketawa]* Kalau tidak, Kementerian Pendidikan saya ungkit dia begini.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Cukup apa, Tuan Pengerusi? *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukuplah, banyak sudah itu. *[Ketawa]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Yang Berhormat Dato', tolong Dato'.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, terima kasih. *[Ketawa]*

Dato' Mahadzir bin Mohd Khir: Terima kasih Yang Berhormat bagi Sri Gading, terima kasih. Cubalah tengok Ahli-ahli Yang Berhormat daripada parti pembangkang, jadi, apa perlu kita ada parti pembangkang, malah kita di dalam Dewan ini pun, *Back-benchers* menegur pihak kerajaan. Kita terima hati yang terbuka. Saya berterima kasih kepada Yang Berhormat kerana buat teguran tadi dan kita terima dengan hati yang terbuka dan tidak ada niat untuk kita selindungi apa-apa.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih. *[Bercakap tanpa pembesar suara]* Oleh yang demikian, dengan izin *I beg your pardon, Sir.* *[Ketawa]*. Jadi, saya berharaplah saya akan bawa perkara ini secara peribadi kepada pihak Menteri dan kita akan berbincang selepas ini. Saya pohon, kalau saya hendak janji di sini pun saya tidak boleh. Nanti, besok pula Yang Berhormat akan kerjakan saya. Minta maaf. Jadi, saya tidak janji tetapi secara peribadi saya berjanji dengan Yang Berhormat, secara peribadi juga untuk bawa semula kes ini kepada pengetahuan pihak Yang Berhormat Tan Sri Menteri.

Puan Chong Eng: Sudah marah!

Dato' Mahadzir bin Mohd Khir: Dia tidak marah, dia tegur. Bukan macam pihak pembangkang, dia marah, dia bukan tegur.

Tuan Chang See Ten: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Gelang Patah berdiri lagi. Berkenaan dengan sekolah ini juga?

Tuan Chang See Ten: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Dato' Mahadzir bin Mohd Khir: Ya, tidak apalah. Cadangan ini kita buat kemudian, ya. Tidak, banyak lagi Yang Berhormat ini, banyak ahli lagi.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, cukup Yang Berhormat. Dia tidak bagi Yang Berhormat, ya.

Dato' Mahadzir bin Mohd Khir: Saya minta maaf. Saya terpaksa teruskan.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, teruskan.

Ahli Yang Berhormat bagi Kota Melaka sekali lagi, saya faham mengenai dengan isu kontraktor yang membina makmal komputer yang tidak mempunyai lesen berdaftar daripada CIDB.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) **mempengerusikan Jawatankuasa**]

Oh! Yang Berhormat bagi Kota Melaka ada di sini. Mengenai kontraktor, kita buat kita ambil tanggungjawab. Saya terus terang, pihak kerajaan tetap bertanggungjawab dan Kementerian Pendidikan juga terus bertanggungjawab dalam soal ini. Kita tidak akan lari daripada tanggungjawab, kita juga tidak akan menuding jari kita kepada mana-mana kementerian. Kami berdiri sebagai kerajaan. Oleh yang demikian, kami bertanggungjawab apa terjadi kepada apa-apa perancangan kami.

Jadi, soalnya saya kata di sini untuk melaksanakan projek ini adalah kita wujudkan PMC pada awal dan ia telah pun melaporkan kepada kita dan CIDB yang kontraktor-kontraktor yang terlibat. Jadi, terus terang saya kata kepada Ahli Yang Berhormat, sekali lagi untuk menyambung. Tan Sri telah memberi penjelasan, malah saya ingin memberitahu kepada Ahli Yang Berhormat bagi Kota Melaka dan Ahli Yang Berhormat yang lain yang membangkitkan mengenai dengan makmal komputer.

Saya berharap penjelasan ini dapat diterima dengan hati yang terbuka iaitu terus terang saya katakan di sini, pihak kementerian kitalah yang pertama sekali membuat tinjauan dan mengambil tahu di manakah kesilapan kita. Jadi, sebelum ia timbul menurut banyak perbincangan kontroversi mengenai perkara ini, kami tidak lari daripada tanggungjawab kami. Pihak kementerian sendiri yang mengambil tahu, pihak kementerian sendiri yang memantau, memang ada masalah dan dari masalah itu kami betulkan.

Biasalah sebagai manusia biasa, kadang kala kita ada masalah, tetapi janganlah kita hendak gunakan masalah itu, kita terus hendak tenyeh, tibai macam-macam, dengan izin. "Tenyeh dan tibai", orang utara kata. Jadi, kita janganlah kata pegawai inilah yang patut bertanggungjawab dan pihak kita juga lari daripada tanggungjawab. Ini tidak, kita tidak begitu. Saya memberi jaminan kepada Ahli Yang Berhormat bagi Kota Melaka sekali lagi untuk menjawab mengenai dengan isu-isu itu, saya rasa sudah kita selesai, menteri pun sudah beri jawapan. Mengenai dengan isu buku teks yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat bagi Kota Melaka

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ada tiga Ahli Yang Berhormat yang bangun.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Yang Berhormat bagi Kota Melaka.

Tuan Kerk Kim Hock: Tuan Pengerusi, bila saya ucap saya tuduh bahawa kerajaan tidak ambil serius, nampaknya jawapan pun tidak ada serius. Ini retorik sahaja! Kita tidak lari daripada tanggungjawab, akhirnya sampai kena tangkap, kemungkinan subkontraktor. Saya kata Tan Sri Shamsudin Hitam, dia terang-terang telah melanggar Akta 520. Apa tindakan yang telah diambil kepada dia? Dia berikan kontrak kepada Bellgrand di mana *tendering capacity* RM3 juta diberikan kontrak sebanyak RM140 juta. Siapa dengar? Mana tindakan? Ada siasatan BPR atau tidak?

Jangan cakap retorik sahaja, datang cakap "Saya tidak lari". Memang tidak lari, tak tangkap awak! Subkontraktor kena! Tan Sri Shamsudin Hitam ada disiasat atau tidak? Beritahu dengan jelas dalam Parlimen ini, jangan main politik di sini. Saya tidak boleh tanya Sri Gading, macam hendak menangis. Saya cakap betul-betul. Saya ucap ada dalam Utusan, bukan saya, ini semua di muka depan Utusan Malaysia. Dahulu pun cukup banyak, tahun 2001, kontraktor utama empat orang telah ditamatkan kontrak. Tak benar gantung! Siapa yang dia buat dedahan?

Tan Sri Musa Mohamad, Menteri Pendidikan, mengapa tarik balik pendapat itu? Mengapa sampai hari ini tidak ada satu jawapan, tidak ada siasatan BPR terhadap KSP, walaupun dengan jelasnya mengikut CIDB pemberian itu melanggar akta? Siapa yang boleh beri *exemption* daripada Akta 520? Menteri Kerja Raya, tetapi KSB ada kuasa melebihi itu. Siapa yang boleh beri *exemption* daripada PKK, pendaftaran dengan PKK? Menteri Dato' Nazri. KSB menyalahgunakan kuasanya. Apa jawapan kerajaan?

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Jawapan saya macam saya katakan tadi, segala masalah kami telah pun diatasi. Kuasa soal perlantikan, soal pengagihan kontrak dan sebagainya itu dilakukan menurut peraturan. Saya bukannya menegakkan benang yang

basah. Tidak sama sekali! Ya, Yang Berhormat ada hak, kalau Yang Berhormat hendak melapor, sila lapor. Malah dalam soal ini juga pihak kita tidak terlepas daripada BPR, kita tidak terlepas.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Jeli bangun.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Saya belum habis lagi, sekejap, sekejap! Tidak apa, Jeli pun tunggu, tunggu Jeli, sila tunggu! Eh! Jeli tidak pergi mesyuaratkah? PAS ada mesyuarat hari ini! Ohh! Jeli tidak terlibat dalam pemilihan.

Jadi, saya berharap telah saya jelaskan, saya katakan dalam melaksanakan projek ini, Kementerian Pendidikan melalui perunding pengurusan projek atau PMC telah mengambil segala macam tindakan. Kita telah ambil tindakan. Yang Berhormat mahu apa lagi dengan kita? Kita telah ambil tindakan, Yang Berhormat hendak mengungkit-ungkit kerana apa PMC ini dilantik, PMC itu dilantik, itu Yang Berhormat hendak bangkitkan. Itu mereka sudah memenuhi segala macam kriteria.

Saya bukan hendak katakan, "Oh, kita kena dengar suara DAP, ini orang jangan lantik, ini orang jangan lantik". Itu soal lain, soal lain, Yang Berhormat. Kalau Yang Berhormat memikirkan ini soal ada kepincangan, ada penyelewengan, Yang Berhormat ada hak, boleh disebutkan di luar. Kalau Yang Berhormat suka, sebutkan di luar!

Yang Berhormat, dalam Dewan ini terus Yang Berhormat bangkit benda yang sama. Kalau benda itu kita buat betul, kita sudah betulkan, memang terima kasih Yang Berhormat buat teguran, kita ambil teguran itu, kita cuba betulkan. Apa Yang Berhormat hendak akhirnya? Saya tidak tahu! Ohh! Selagi kita tidak ambil tindakan kepada orang ini, bukan Yang Berhormat, jangan fikirkan Yang Berhormat mengambil kuasa dalam tangan Yang Berhormat. Ini tidak boleh, itu tidak boleh. Soalnya tidak, kita ada peraturan. Kalau peraturan itu tidak dijalankan dengan betul, silakan

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, kedua-dua Yang Berhormat bangun.

Tuan Kerk Kim Hock: Saya bertanya satu soalan yang *simple*. Utusan Malaysia mendedahkan bahawa pemberian kontrak kepada empat kontraktor utama yang tidak berdaftar dengan CIDB adalah melanggar Akta 520 yang kalau sabit kesalahan boleh didakwa di mahkamah. Terang-terang sekali semua orang tahu bahawa KSP membuat keputusan yang telah melanggar undang-undang. Apakah tindakan yang telah diambil?

Saya tahu Yang Berhormat suruh saya ulang di luar supaya saya boleh didakwa, tetapi ini kerajaan tidak hendak beri saya jawapan, kata ya atau tidak. Ini semua bohongkah? Itu sahaja dan bukan saya yang menuduh bahawa adalah silap bagi Kementerian Kewangan atau KSP memberikan projek kepada satu syarikat utama mengikut zon. Ini siapa yang dedahkan? Tan Sri Musa Mohamad, Menteri Pendidikan, yang mengatakan, bukan saya. Saya cuma ulangi dan membawa dalam Parlimen, tetapi Yang Berhormat langsung tak jawab. Takutlah kepada KSP, ya? Cakaplah benar tak apa, saya diam, tetapi cakap benar, *why we cannot take action against him*. Lakukan siasatan sahaja, kalau dia tidak salah, tak mengapa, saya terima! Atau kata sekarang dia tak salah.

Perdana Menteri, saya tanya soalan hari pertama Parlimen ini. Apakah jawapan yang diberikan? Sedang meneliti tuduhan-tuduhan yang telah dibuat. Perdana Menteri pun tidak akan membuat kesimpulan. Jadi, katalah sekurang-kurangnya, katalah sedang mengadakan penelitian, bukan hendak tuduh saya main politik. *If you cannot answer, at least be fair to me*. Ini semua cara *irresponsible*.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Dengan izin, *be fair to me, Sir*. Saya tidak *defend* mana-mana pihak. Saya sudah kata, kalaulah kita rasa ini satu penyelewengan, satu ketidakbetulan di mana-mana pihak, sila, ayuh. Yang Berhormat adalah Yang Berhormat bagi Kota Melaka dan DAP, dengan izin, *quite famous for this*. *You are good for this, I know*, dengan izin.

Tetapi soalnya sekarang macam kita rasa Yang Amat Berhormat seolah-olah menuduh saya bagi pihak kerajaan dan kerajaan ini tidak bertanggungjawab. Ini tidak

benar sama sekali! Dan kami cuma putar-putar! Yang Berhormat telah bangkitkan soalan itu dengan Yang Amat Berhormat, teruskan. Kalau kita kata kita meneliti, kita tetap meneliti. Tetapi soal untuk membangkit tadi, siapa ini Tan Sri apa? Samsudin kata. Yang Berhormat hendak buat tuduhan Tan Sri Samsudin. Saya rasa ini *unfair*, sebab Tan Sri Samsudin tidak ada di dalam Dewan ini untuk menyebut. Tetapi soalnya sekarang

Tuan Kerk Kim Hock: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat!

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Dak, dak, tidak, tidak! Soalnya sekarang, soalnya *[Disampuk]* Tidak! Saya tahu, saya tahu ini mainan pihak DAP untuk melaga-lagakan

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Tidak, tidak! Tuan Pengerusi, saya faham ini perancangan DAP untuk melaga-lagakan agensi kerajaan antara Kementerian Pendidikan dengan Kementerian Kewangan. Ini sengaja dilakukan. *You are provoking us.* Ini *provoke*.

Puan Fong Poh Kuan: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Yalah, itu interpretasi pihak DAP! Kami sudah jalankan kami punya tugas. Jadi soalnya, kalau DAP rasa ini menyeleweng

Beberapa Ahli DAP: *[Bising]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat!

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Tuan Pengerusi, saya tutup cerita ini, saya tidak akan melayan lagi dah cerita ini! Minta maaf! Tidak, Tuan Pengerusi, saya sudah jawab.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Tidak! Saya sudah menjawab. Tuan Pengerusi, saya sudah menjawab.

Tuan Kerk Kim Hock: Takut hendak menjawab...

Puan Fong Po Kuan: Lari-lari...

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Saya sudah jawab. Apa lagi you nak?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ini jawapan daripada Setiausaha Parlimen.

Tuan Kerk Kim Hock: *[Menyampuk]*

Puan Fong Po Kuan: Larilah, lari!

Beberapa Ahli: *[Bersorak]* Wo!

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Setiausaha Parlimen kalau anggap jawapan sudah diberikan boleh alihkan kepada tajuk yang lain.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Ya, saya tidak mahu dengar. Itu Yang Berhormat bagi Batu Gajah, mulut celopar sangat.

Beberapa Ahli: Ya, ya...

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Itu celopar mulut itu, Yang Berhormat bagi Batu Gajah. Kadang-kadang baik, kadang-kadang hendak merenyeh, apa benda awak ini? Tidak usah main sandiwara...

Tuan Kerk Kim Hock: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: *[Bangun]*

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Saya sudah. Tuan Pengerusi

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Jeli bangun.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Tuan Pengerusi, sekarang saya beri Yang Berhormat bagi Jeli hendak bertanya saya.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Terima kasih Tuan Pengerusi dan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Diharap bertenang jangan 'bertendang' [*Tepuk*] Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, sekarang ini ada *fundamental flaws*, satu kesilapan dasar bukan perkara yang main-main. Umpamanya saya unkit bukan satu sahaja kesilapan dasar, ini banyak kesilapan dasar dari segi pengagihan projek ini. Umpamanya cuba Yang Berhormat bayangkan lebih daripada 2,000 makmal satu sahaja *project management consultant* yang dilantik dan PMC yang dilantik ini mempunyai kakitangan lima orang. Bayangkan untuk 2000 projek makmal, masa mana dia hendak pergi, hendak pergi melawat setiap satu makmal. Itu satu.

Yang kedua, kita kena cerita supaya jangan buat lagi selepas ini, itu yang pertama, *flaws* yang pertama, kesilapan yang pertama dilantik lebih daripada 2,000 makmal kepada satu *project management consultant* yang ada lima orang pekerja, itu satu. Yang kedua, satu kesilapan dasar kerana kita melantik satu kerja-kerja kontrak yang bernilai lebih daripada RM200 juta setiap satu kepada syarikat yang tidak berdaftar dengan CIDB. Ini bukan perkara main-main, ini sudah skandal [*Disampuk*] Bukan satu perkara yang kita hendak jawab aku mu, aku mu, tidak! Ini skandal. Kerana ibarat kata, boleh atau tidak boleh dalam Dewan pada hari ini kita bersetuju memberi budak umur 10 tahun, okey kamu bawa bas. Sila...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat..

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: dan jangan mengambil tindakan kepada dia. Boleh atau tidak boleh kita izinkan.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Jeli.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad:.....kita jangan mengambil tindakan. Budak berumur 10 tahun tidak ada lesen, sila bawa bas penumpang awam..

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Jeli

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Jadi, saya minta Yang Berhormat Setiausaha Parlimen kita kena jelaskan perkara ini kepada.. [*Pembesar suara di off kan*]

Beberapa Ahli: [*Menyampuk*]

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Terima kasih Yang Berhormat. Saya tahu pihak Yang Berhormat macam-macam membuat analogi, tadi katanya orang jual roti canai membuat dewan, kemudian dia kata budak berumur 10 tahun bawa bas. Ini tidak masuk akal Yang Berhormat. Yang Berhormat nampaknya macam kebudak-budakan. Perkara yang serius Yang Berhormat boleh cakap, memang kita serius. Saya bukan main-main. Memang kita tahu kita anggapkan perkara ini serius tetap serius dan kita bukan hendak main-main macam soalnya pelantikan PMC, telah berkali-kali dan berulang kali, termasuk Menteri bercakap. PMC kita semuanya lakukan menurut segala macam.

Kemudian dari segi pemantauan, kalau ada masalah, kita sudah.....Hari ini macam kita dengan JKR, dengan pihak kementerian, dengan pihak PMC dan sebagainya kita usaha untuk mengawal keadaan ini terus-menerus tetapi janganlah pula membangkitkan kerana kita kata beginilah, beginilah, tidak mengapa. Saya faham Yang Berhormat, dari segi kemarahan Yang Berhormat terhadap perkara ini kita faham tetapi soalnya saya sudah katakan tadi pelantikan itu dilakukan menurut segala macam peraturan.

Kita tidak pernah membuat melanggar peraturan. Jadi, sekiranya macam saya katakan kepada Yang Berhormat bagi Kota Melaka, Yang Berhormat Jeli juga boleh membangkitkan perkara ini di luar. Kalau ini adalah satu penyelewengan dedahkan, teruskan. Ini bukan soalnya. Pihak kerajaan tetap bertanggungjawab. Kita tidak akan lari daripada tanggungjawab. Macam Yang Berhormat bagi Batu Gajah kata saya hendak lari. Kami tidak lari...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: *Anytime!*

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Boleh minta penjelasan.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih

Puan Fong Po Kuan: *[Menyampuk]*

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Siapa yang hendak bercakap ini, saya kah atau Batu Gajah. Hormatlah Tuan Pengerusi. Tuan Pengerusi, saya hendak bertanya sedikit sahaja. Tadi, Yang Berhormat ada menyebut, Jeli macam budak-budak. Adakah dia jadi macam budak-budak kerana tidak dapat kontrak? Itu sahaja saya hendak bertanya.

Beberapa Ahli: Ala.. ini lagi budak-budak *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, saya fikir ada banyak lagi hendak jawab, teruskan.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Ya, Tuan Pengerusi, terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Larut. Itu terpulanglah kepada interpretasi Yang Berhormat ya. Kadang-kadang kita dengan izin, kita ada juga *sour grape* tetapi Yang Berhormat Jeli itu rasanya hendak masuk UMNO balik nampak gayanya itu. Terima kasih lah kalau dia masuk.

Yang Berhormat Kota Melaka telah membangkitkan mengenai dengan buku teks Tahun 5, Kajian Tempatan. Kementerian Pendidikan mengambil langkah-langkah perlu untuk menentukan maklumat yang terdapat dalam buku teks adalah sah dan boleh di...., Eh! Yang Berhormat Jeli, balik *gapo*? *[Mengajukan soalan kepada Yang Berhormat bagi Jeli yang bangun, berjalan keluar Dewan]* Dipercayai berbanding dengan fakta dan maklumat yang terdapat di dalam laman web.

Ini disebabkan fakta dan maklumat yang terdapat dalam buku teks ditulis, disemak dan dikawal selia oleh panel yang pakar dalam bidang tersebut. Jadi, kita tidak selewenglah. Yang Berhormat kalau hendak bandingkan dengan laman web itu Yang Berhormat boleh lakukan tetapi dari segi kita, kita telah lakukan dengan izin, *vetting* dan juga penyeliaan dan sebagainya. Sebab ini adalah dianggapkan *official document*.

Yang Berhormat bagi Selangau telah membangkitkan isu guru bahasa Inggeris di luar bandar. Kementerian Pendidikan terus memberi perhatian kepada perkara ini untuk mencapai tahap pembelajaran, pengajaran bahasa Inggeris dengan baik di luar bandar. Pelaksanaan PPSMI ataupun Matematik dan Sains dalam bahasa Inggeris ada satu strategi yang dibuat. Di samping itu kita juga memberi kursus kepada guru-guru yang kurang profesional dalam bahasa Inggeris. Walau bagaimanapun, kita mengambil juga pandangan mengenai dengan keadaan di luar bandar di Sarawak.

Kita juga membekalkan segala macam *courseware* di sekolah-sekolah tersebut, begitu juga dengan *proficiency* bahasa Inggeris, kita juga telah menjalankan ini. Mungkin kita rasa apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat tadi masih ada kelemahan-kelemahan, kita akan baiki kelemahan itu. Yang Berhormat juga membangkitkan mengenai pembinaan sekolah menengah di Selangau. Untuk makluman Yang Berhormat, tiada permohonan dalam Rancangan Malaysia Kelapan. Walau bagaimanapun ia boleh dipertimbangkan dalam RMK9. Jadi, bolehlah Yang Berhormat menghantar permohonan.

Yang Berhormat Selangau juga telah membangkitkan status pelaksanaan Sekolah Kebangsaan Iban Union Sarawak. Untuk makluman Yang Berhormat, kerajaan telah meluluskan untuk membina Sekolah Kebangsaan Iban Union yang serba lengkap bagi menyediakan enam bilik darjah, asrama untuk 200 orang murid, lapan unit rumah guru, makmal komputer dan lain-lain. Jadi, kita telah pun menyediakannya. Saya berharap Yang Berhormat berpuas hatilah dengan jawapan saya itu.

Yang Berhormat juga telah membangkitkan mengenai dengan mencetak buku rujukan. Buat masa ini Kementerian Pendidikan menyediakan buku teks sahaja dan buku

latihan dan aktiviti serta lain-lain bagi sekolah kita tidak menyediakan. Walau bagaimanapun, ini boleh dilakukan kemudian kalaulah ada peruntukan, apa yang kita panggil daripada tabung kemiskinan tadi, kalau difikirkan perlu.

Yang Berhormat juga telah membangkitkan mengenai kelewatan pembinaan makmal komputer. Jadi, pelaksanaan tadi telah saya katakan, bagi tahun-tahun yang akan datang kita juga sedang melaksanakan perkara ini.

Yang Berhormat bagi Larut membangkitkan mengenai dengan kemudahan-kemudahan makmal sains. Terima kasih Yang Berhormat bagi Larut mengenai ini. Bagi sekolah menengah, kemudahan makmal sains memang telah sedia ada. Bagi sekolah rendah bilik-bilik darjah diubahsuai untuk kita jadikan makmal sains. Walau bagaimanapun, Kementerian Pendidikan Malaysia, kita juga dalam pembinaan sekolah-sekolah baru dan blok-blok tambahan telah memasukkan skop pembinaan makmal sains di sekolah dan kerja-kerja pengubahsuaian dan juga menaik taraf makmal-makmal sains tadi sedang kita lakukan. Malah peruntukan ini juga kita telah sediakan. Bagi makmal-makmal yang usang kita teruskan.

Yang Berhormat bagi Larut juga telah membangkitkan mengenai dengan kedudukan guru-guru peringkat diploma, sijil dan guru-guru besar. Dalam melaksanakan dasar ini kepentingan guru-guru sedia ada yang berkelulusan peringkat diploma juga akan tetap dijaga. Saya tahu banyak perkara ini telah dibangkitkan mengenai dengan kedudukan guru-guru yang mempunyai diploma dan apakah nasib mereka pada masa akan datang. Mereka tetap dalam jawatan. Dan bagi mereka yang ingin melanjutkan pelajaran mereka, kita juga sedia segala macam kemudahan untuk kalaulah seboleh-bolehnya pada masa yang akan datang kita ingin melihat guru-guru kita di sekolah rendah dan menengah semuanya mempunyai sekurang-kurangnya ijazah pertama.

Tetapi ingat, saya perlu nyatakan di sini bahawa kedudukan guru-guru diploma tetap akan dipelihara dan mereka juga tidak terjejas. Bukan bermakna orang yang ada ijazah, kemudian masuk sekolah rendah dan mereka akan terancam dan disisih, tidak. Itu kita tidak akan lakukan. Cuma yang kita katakan tadi mereka juga akan diberi peluang untuk melanjutkan pendidikan mereka pada masa yang akan datang.

Yang Berhormat juga telah membangkitkan mengenai dengan Sekolah Menengah Kebangsaan Kubur Gajah, Perak. Bagi makluman Yang Berhormat, Sekolah Kebangsaan Kubur Gajah adalah sekolah baru yang telah memulakan pengoperasiannya mulai 6 Januari 2003. Buat masa ini ia mempunyai *enrolment* seramai 392 pelajar. Walau bagaimanapun, pada tahun hadapan, 2004 adalah dijangkakan pelajar sekolah ini akan berganda kerana pembukaan kelas daripada tingkatan satu sehingga lima.

Yang Berhormat bagi Larut juga telah membangkitkan mengenai dengan guru-guru graduan di luar bandar. Kementerian Pendidikan juga mempunyai sasaran pada 20:10 agar 100% guru di sekolah menengah adalah terdiri daripada guru-guru yang mempunyai ijazah, manakala 50% guru sekolah rendah terdiri daripada guru-guru siswazah. Itu dalam perancangan, insya-Allah.

Yang Berhormat bagi Pokok Sena juga tadi menyentuh mengenai dengan makmal komputer, saya rasa sudah pun saya jawab dan saya tidak perlu jawab lagi. Mengenai guru-guru SAR yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Pokok Sena. Walaupun pelantikan guru-guru SAR dilaksanakan pada bulan Ogos dalam penggal persekolahan, namun pihak kita telah membenarkan guru-guru ini ditempatkan semula di sekolah-sekolah asal. Itu sudah kita buat.

Mereka secara pentadbiran sehingga tamat tempoh persekolahan tahun ini. Kita buat, dia duduk di situ saya tak tahulah Yang Berhormat bagi Pokok Sena dapat kenyataan ini. Kalau tidak berpuas hati juga sila tulis dengan pihak kita dan nyatakan guru mana yang kata kena jaga kantin tadi. Saya tidak tahu guru mana yang jaga kantin, adakah ini direka-reka oleh Yang Berhormat bagi Pokok Sena. Saya tahu dia cukup suka buat, dengan izin, secara *exaggeration*. Penempatan mereka juga dibuat lebih awal supaya elaun mereka dapat dibayar. Itu sudah kita lakukan. Kalau Yang Berhormat bagi Pokok Sena kata ini cikgu jaga kantin, tulis kepada kita.

Jadi, Yang Berhormat bagi Pokok Sena juga telah membangkitkan mengenai dengan siasatan BPR, telah saya nyatakan juga tadi dan tidak perlu lagi saya sambung. Mengenai Yang Berhormat bagi Pokok Sena juga telah mengambil beberapa perkara yang lain, saya rasa saya tidak perlu lagi jawab dan saya sudah pun jawab tadi.

Yang Berhormat bagi Sibulambasan telah membangkitkan mengenai sekolah bantuan modal. Untuk makluman Yang Berhormat, jiran saya, kementerian ada menerima permohonan bantuan modal bagi tiga buah sekolah tersebut pada 6 Mei 2002 yang mana saya telah bangkit perkara ini pada sesi yang lalu, yang mana *Sekolah Kebangsaan Sacred Heart* baik pulih, membina dewan dengan kos RM880,000. Kedua, *Sekolah Menengah Kebangsaan St. Elizabeth* membina bangunan tambahan satu blok, empat tingkat dengan kosnya sebanyak RM1.5 juta. Ketiga, Sekolah Menengah Kebangsaan Sacred Heart juga kita membina satu blok, empat tingkat dengan kos RM560,000. Jadi, saya rasa itulah sahaja dan kalau ada lagi dapat saya kemukakan kemudian.

Yang Berhormat bagi Rantau Panjang bercakap mengenai dengan satu ingin saya ingat, pendidikan di bawah Kerajaan Pusat. Kita bertanggungjawab dan kita telah lakukan perkara ini tanggungjawab kita. Bukan kita hendak buat sekolah, kemudian tunggu sampai pilihan raya baru kita panggil orang kita canang. Tuduhan Yang Berhormat adalah melulu dan liar! saya kata.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Jadi, inilah dalam kepala otak pihak PAS selalunya dok memikir pilihan raya, pilihan raya, tidak ada benda lain dia fikir. Sebab itu cara mentadbir negeri pun dia tidak boleh buat. Inilah PAS sebab PAS dok fikir, lepas satu pilihan raya fikir pilihan raya. Itulah dia pun menyangka pihak Barisan Nasional dalam soal tanggungjawab dia sebagai kerajaan hanya memikir pilihan raya. Kalau kita fikir pilihan raya, kita tidak buat kerja lainlah, kita boleh menang 100% kalau kita fikir pasal pilihan raya. PAS tidak ada benda lain, apa yang dia rancang dalam negeri walaupun sudah jadi kerajaan fikir ini hendak pilihan raya tidur pilihan raya, mandi pilihan raya, [Ketawa] duduk pilihan raya, makan pilihan raya, minta maaf Rantau Panjang. Terus saya tegur ini secara ikhlas.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Satu soalan.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Rantau Panjang bangun.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Ya, terus, terus.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Terima kasih. Apa yang saya sebut tadi bukan daripada saya sebenarnya, tetapi laporan dalam akhbar, salah seorang daripada pemimpin UMNO yang menyebut mengatakan "Kalau hendak sebuah universiti di Kelantan itu hendaklah menang Barisan Nasional dahulu." Itu maksud saya. Saya bukan kata semberono, ini memang ada kenyataan akhbar. Sebab itu saya sebut, boleh jadi Yang Berhormat tidak baca surat khabar. Saya baca surat khabar, kalau surat khabar tipu, tipulah.

Tetapi surat khabar Yang Berhormat juga menyebut. Ini barangkali sahih. Yang Berhormat kena ingat. Dia mengatakan beritahu kepada rakyat Kelantan kalau hendak sebuah universiti mestilah Barisan Nasional menang di Kelantan dahulu. Itu maksud dia. Jadi, saya kata, tak mimpilah, sampai tiga puluh tahun lagi UMNO tidak akan menang di Kelantan. Jadi tidak dapat universiti di Kelantan. Ini telus sedikit, tidak semestinya UMNO menang baru hendak buat universiti, maksud saya.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Kita ada perancangan, Yang Berhormat. Saya rasa Yang Berhormat baca itu Yang Berhormat fikir cara Yang Berhormat. Saya bukan fikir cara Yang Berhormat, tetapi saya tahu apa ada dalam hati Yang Berhormat. Yang Berhormat tidak tahu apa yang ada dalam hati saya. Ini dia. Saya rasa Yang Berhormat bagi Rantau Panjang, saya terus terang katakan tadi Yang Berhormat telah bangkitkan mengenai dengan pembinaan sekolah-sekolah tadi, kita tetap membina dan janganlah buat tuduhan bahawa kawasan-kawasan UMNO kami tidak buat sekolah. Ini Yang Berhormat

jangan buat ini. Sekali lagi saya gunakan istilah saya, Yang Berhormat jangan cuba jadi *fire stone*, dengan izin, untuk melaga-lagakan orang yang selama ini menyokong UMNO. Katanya UMNO tidak akan buat sekolah kalau kamu menyokong UMNO, kalau kamu menyokong PAS kami bina sekolah. Ini Yang Berhormat cuba. Ini bukan kempen Yang Berhormat.

Sebab itu Yang Berhormat saya katakan tadi tidur, makan semuanya, duduk dengan isteri pun cakap pasal pilihan raya, tidak ada benda lain Yang Berhormat. Yang Berhormat, saya kata terus terang sama ada kawasan mana kami Kerajaan Barisan Nasional yang bertanggungjawab tetap akan mendirikan sekolah bagi tiap-tiap kawasan tanpa mengira apa-apa sokongan parti - kita tidak kira. Itu tanggungjawab. Sebab itu kami diberkati Allah sebagai pemerintah negara ini. Jadi, macam PAS dia tidak ada, dia hak Islam pun sudah mula hendak kata macam-macam. Misalnya macam dia kata ada syaitan bisukah sini apa.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat. Yang Berhormat.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Ini bukan syaitan bisu ini. Syaitan bercakap, kalau Yang Berhormat hendak kata. Ini, saya terus terang saya katakan, jangan dok tuduh pihak Barisan kami ini seolah-olah apa yang kami lakukan ini tak Islam, Yang Berhormat sahaja yang Islam.

Tuan Husam bin Haji Musa: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Tak betul.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Ahli Yang Berhormat bagi Kubang Kerian.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Itu Yang Berhormat. Yang Berhormat bagi Kubang Kerian, sila.

Tuan Husam bin Haji Musa: Tuan Pengerusi, saya ingat masa kita tidak panjang lagi, Yang Berhormat. Ini leteran-leteran.....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak berkaitan.

Tuan Husam bin Haji Musa: yang tidak berkaitan langsung.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Jangan, jangan.

Tuan Husam bin Haji Musa: Saya minta penjelasan. Tadi disebut bahawa Kerajaan Barisan Nasional direstui oleh Allah S.W.T. untuk menang sekali lagi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak payah bangkitkan masalah pilihan rayalah, Yang Berhormat.

Tuan Husam bin Haji Musa: Jadi, kalau dia kalah di Kelantan dan Terengganu adakah bererti Tuhan tidak restu dia di Kelantan dan Terengganu? Dan kerajaan Kelantan di Terengganu, PAS perintah.....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, mana satu butiran?

Tuan Husam bin Haji Musa: bererti PAS restukan.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Mana satu butiran?

Beberapa Ahli: [Menyampuk]

Tuan Husam bin Haji Musa: Butiran tidak ada pasal sana pun tidak ada butiran.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah Yang Berhormat.

Tuan Husam bin Haji Musa: Sana lagi tidak ada butir, sini lagi tak ada butir
[Ketawa].

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Sudah. Yang Berhormat.

Tuan Husam bin Haji Musa: Jadi, Tuan Pengerusi boleh hadkanlah.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat. Sila duduk. Sila duduk.

Tuan Husam bin Haji Musa: Dahlah makmal komputer tidak boleh jawab, masuk tajuk macam ini pula.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat yang menjawab kita tumpukan kepada butiranlah. Ini tentang PAS, UMNO, pilihan raya tidak perlu sebutlah.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Yang Berhormat, terima kasih. Terima kasih Tuan Pengerusi, cuma saya tadi saya tidak kata restu. Saya kata diberkati Allah. Itu pun sudah tidak betul dah. Hah, inilah PAS ini, selalu dia suka putar belit. Kita kata ini, dia kata itu. Apa benda ini Yang Berhormat?

Jadi Tuan Pengerusi, mengenai dengan soal diskriminasi terhadap 600 orang murid oleh Yang Berhormat bagi Rantau Panjang, pemberian buku teks kepada murid di bawah SPBT adalah berdasarkan dasar kelayakan. Kita buat atas dasar kelayakan. Dasar ini bertujuan membantu meringankan beban ibu bapa. Sepatutnya Yang Berhormat beri terima kasih termasuk kata Yang Berhormat tadi anak Yang Berhormat akan dapat.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Larut apa ada?

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Mengenai buku tekskah?

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Pasal buku teks. Terima kasih. Terima kasih Yang Berhormat, tadi memberi sedikit gambaran tentang pembangkang. Sudah letih cakap pasal pembangkang ini suka memutar belitkan fakta, termasuklah pasal penggunaan bahasa Inggeris yang hendak dilakukan oleh kementerian yang hendak dilaksanakan untuk kebaikan dari segi penggunaan bahasa Inggeris ke atas ilmu Sains dan Matematik. Satu soalan sahaja, Yang Berhormat, supaya PAS benar-benar faham. Adakah sebagai seorang Islam menjadi munafik kalau dia belajar bahasa Inggeris? Saya hendak tanya apakah pandangan Yang Berhormat?

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: *[Menyampuk]*

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Jawapannya tidak.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Kita belajar bahasa Inggeris pun kalau orang Melayu tidak kurang keMelayuan kita. Kita juga tidak kurang keMalaysiaan kita kalau kita belajar bahasa Inggeris. Jadi, jangan Yang Berhormat salah fahamkan bahawa pembelajaran bahasa Inggeris adalah kita untuk mewujudkan generasi kita

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat. Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, banyakkah lagi?

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Ada sedikit sahaja lagi. Hendak jawab ini sahaja.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Hah, sedikit. Kalau boleh kita habiskan.

Tuan Husam bin Haji Musa: Buku teks. Buku teks.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Yang Berhormat juga telah membangkitkan soal buku teks.

Tuan Husam bin Haji Musa: Buku teks. Buku teks. Sedikit sahaja, satu ayat sahaja. Tuan Pengerusi, hari itu sekali, Menteri Besar Selangor dan juga Naib Presiden UMNO pergi ke Australia membawa wang dalam guni dan dibicarakan di Australia dan

didapati tidak bersalah kerana dia tidak reti bahasa Inggeris. Adakah ini standard Ahli Yang Berhormat bagi Larut cakap tadi itu?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah Yang Berhormat.

Tuan Husam bin Haji Musa: Naib Presiden UMNO tidak reti bahasa Inggeris?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah. Baiklah, cukuplah.

Tuan Husam bin Haji Musa: Ahli Yang Berhormat bagi Larut lagi tak reti.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Itu bukan buku teks, Yang Berhormat [Ketawa] Itu sudah terkeluar, Tuan Pengerusi.

Beberapa Ahli: [Menyampuk]

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Tidak payah jawablah.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak payah jawablah. Tidak payah jawablah.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Jadi, Yang Berhormat bangkit tadi pasal Kolej Komuniti telah pun saya katakan penjelasan kita, kita masih dalam perancangan.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Minta sedikit penjelasan. Yang Berhormat sedikit sahaja buku teks. Hah, itulah sikap Ahli Yang Berhormat bagi Kubang Kerian. Dia pun tidak tahu membezakan buku teks dengan bahasa Inggeris. Itulah sikap dia dengan duit. Jadi, tak payahlah layan Ahli Yang Berhormat bagi Kubang Kerian ini. Merosakkan lagi PAS selagi dia ada. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ini pun tidak payah jawablah. [Dewan riuh]

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Yang Berhormat bagi Tuaran telah membangkitkan mengenai dengan buku teks juga bahawa pihak kementerian menyediakan buku teks bagi sekolah rendah dan juga sekolah menengah. Kementerian Pendidikan sedang merancang untuk menyediakan buku teks bahasa Kadazandusun. Kita sedang lakukan ini. Jadi, Yang Berhormat bersabarlah.

Yang Berhormat bagi Tuaran juga membangkitkan mengenai dengan penstrukturan semula PPD di Sabah. Dalam menstrukturkan semula PPD kerajaan telah mengredkan PPD kepada tiga gred. Ini sedang kita lakukan iaitu gred A, B dan C. Bagi Sabah dan Sarawak diwujudkan juga PPD kecil. Kriteria-kriteria yang digunakan bagi menentukan gred PPD ialah bilangan sekolah, bilangan murid dan personel, asrama dan keluasan. Oleh itu, Yang Berhormat, saya rasa sabarlah, kita sedang.....

Tuan Wilfred Madius Tangau: [Bangun]

Tuan Ronald Kiandee: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Ahli Yang Berhormat bagi Tuaran dan Beluran, dua orang bangun.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Ya, kita bagi Ahli Yang Berhormat bagi Tuaran.

Tuan Wilfred Madius Tangau: Tuan Pengerusi, sedikit sahaja. Terima kasih atas rancangan untuk buku teks bahasa Kadazandusun tadi. Cuma saya ingin tahu agaknya bila dia boleh keluar. Setahun lagi keluarkah, enam bulan dari sekarang ataupun bila, ada *indication*lah. Okey.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Dalam masa yang terdekat, Yang Berhormat, saya akan cubakan, pastikan benda itu, sebab kita pun buat semakan juga sebelum kita keluarkan. Jadi, saya hendak beritahu *specific date* pohon maaf, saya tidak ada di sini.

Yang Berhormat juga telah membangkitkan bahasa-bahasa lain juga. Ini kita sedang lakukan. Yang Berhormat bagi Beluran

Tuan Ronald Kiandee: [Bangun]

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Saya belum jawab lagi, Yang Berhormat.

Tuan Ronald Kiandee: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih kepada Setiausaha Parlimen. Saya ingin mendapatkan kepastian daripada kementerian sama ada penstrukturan Pejabat-pejabat Pendidikan Daerah ini, tidak akan mengganggu pembawaan kepada masalah-masalah sekolah di kawasan.

Kawasan saya juga sekarang ini tidak dibekalkan dengan PPD, akan dipindahkan kepada PPD Sandakan. Saya takut nanti dan saya risau kawasan Beluran yang begitu luas sebesar negeri Selangor itu akan di bawah penyelia PPD Sandakan yang lagi membesarkan tanggungjawab PPD Sandakan. Saya takut nanti dan saya risau kelak masalah-masalah daripada Beluran ini yang besarnya seperti negeri Selangor itu tidak didengar oleh PPD Sandakan dan tidak dapat diketengahkan dengan efisien atau berkesan di bawah penyeliaan PPD Sandakan. Adakah ini diambil kira oleh kementerian?

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Ya. Pertama sekali kita sedang membincangkan mengenai dengan pecahan-pecahan ini dalam proses dan juga gred-gred mereka, dari segi gaji dan sebagainya. Itu juga diambil kira. Jadi, kita sedang usahakan benda ini dan dalam perancangan. Jadi, apa cadangan Yang Berhormat bagi Tuaran dan Yang Berhormat bagi Beluran saya kira kita akan ambil nota ini supaya ia tidak berlaku seperti mana yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat.

Insyallah, kita sedang berusaha sekarang terutama sekali gred-gred mereka sebab kita bimbang kerana terutama sekali Sabah dan Sarawak yang kawasannya begitu luas. Jadi, ini yang sedang difikirkan oleh pihak kita malah dari segi penggredan, dari segi gaji dan juga segala macam keistimewaan yang dinikmati mereka juga diambil kira. Ini sedang dilakukan. Saya berharap Yang Berhormat bersabarlah. Kalau Yang Berhormat ada cadangan yang lain sila kemukakan kepada kita secara bertulis dan kita akan cuba ini.

Yang Berhormat bagi Beluran telah membangkitkan mengenai dengan Kumpulan Wang Amanah Pelajar Miskin. Setakat ini Kementerian Pendidikan telah membelanjakan wang peruntukan berjumlah RM1,555,840 bagi tujuan bantuan kewangan kepada pelajar-pelajar miskin. Ini sudah kita lakukan. Kriteria yang kita tetapkan seperti mana yang kita telah senaraikan terlebih dahulu.

Yang Berhormat juga telah membangkitkan mengenai dengan guru dari luar bandar telah dilatih bagi program PPS. Semua guru Tahun 1, Tingkatan 1 dan 6 Rendah setakat ini kita telah pun adakan latihan-latihan yang tertentu dan saya beri jaminan untuk penuntut-penuntut di luar bandar tidak akan ketinggalan. Ini saya beri jaminan.

Yang Berhormat bagi Batu Gajah telah membangkitkan mengenai dengan Makmal Komputer di Sekolah Kebangsaan Bukit Merah. Makmal Komputer di Sekolah Kebangsaan Bukit Merah tadi telah dibina dilokasi bagi menggunakan sedikit kawasan padang. Ini saya tahu Yang Berhormat juga bangkitkan kepada saya.

Walau bagaimanapun, pembinaan terpaksa diberhentikan kerana dibantah oleh Yang Berhormat DAP sendiri kerana menggunakan sedikit kawasan padang. Jadi mereka terpaksa memberhentikan pembinaan. Saya telah pun *investigate* perkara ini, dan saya harap ia dapat diselesaikan dalam masa yang terdekat ini, sebab pada mulanya kita dapat bermacam-macam protes hingga akhirnya sampai kontraktor pun lari dia takut dengan protes-protes ini tadi. Jadi, Yang Berhormat bersabarlah, kita akan pastikan bahawa ia dapat dilaksanakan dengan

Puan Fong Po Kuan: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Batu Gajah bangun.

Puan Fong Po Kuan: Terima kasih Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Senang sahaja hendak mempersalahkan orang lain kalau ada bantahan terhadap rancangan kerajaan [Ketawa]. Dalam isu ini, makmal komputer telah dibina di atas padang sekolah. Itulah satu-satunya padang di kampung tersebut. Jangan bagi alasan kerana bantahan DAP. Bantahan DAP adalah kerana suara-suara penduduk dan ibu bapa serta pelajar di sana, termasuk guru. Kita hendak kata *open-space*, padang untuk anak murid

kita. Kalau Yang Berhormat sudi, lawatlah, pergi tengok, berapa luas kawasan padang tersebut yang telah diambil? Saya pernah beri gambar kepada Yang Berhormat, jadi sekarang hendak mengelak. Sudah dua tahun, sekarang ungkit pula mengatakan DAP yang bantah.

Sebelum ini saya ada kemukakan soalan di mana jawapan Menteri mengatakan, "Akan mengubahsuai bilik darjah untuk dijadikan makmal" Sudah setahun jawapan itu dan gambar yang saya beri juga sudah dua tahun. Surat yang saya tulis pun tidak ada jawapan. Sudah dua surat saya tulis. Gambar pun saya sudah beri dengan tangan, serah dengan tangan kepada Yang Berhormat. Jadi jangan persalahkan DAP. Dengarlah, saya juga Wakil Rakyat mewakili lebih 50,000 orang penduduk kawasan Batu Gajah, macam Yang Berhormat bagi Seri Gading. Siapa lagi yang lebih faham masalah di kawasan itu kalau bukan Wakil Rakyatnya, Yang Berhormat?

Jadi, jangan tolak tanggungjawab, jangan persalahkan orang lain, jangan mencari alasan untuk tidak jalankan tanggungjawab. Kita sama-sama berusaha untuk kebaikan generasi muda masa hadapan kita. Terima kasih.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Terima kasih Yang Berhormat bagi Batu Gajah. Tuan Pengerusi, macam inilah kita hendak, cara dia tanya bertertib, elok, bahasa dia teratur. Ha, inilah cara dia – lembut begitu. Saya pun sejuk hati hendak jawab. *[Ketawa]* Jadi, saya berharap Yang Berhormat, memang saya terima gambar yang Yang Berhormat hantar itu, cuma Yang Berhormat tidak ada dalam gambar. *[Ketawa]* Saya akan cubalah, tetapi saya beri jaminan kepada Yang Berhormat. Saya tidak mengapalah, saya sudah beri jawapan tadi dan saya berharap kita dapat selesaikan perkara ini dalam masa yang terdekat. Jadi, Yang Berhormat jangan bimbang dan janganlah Yang Berhormat bangkitkan ini untuk dijadikan isu politik dengan mengatakan, "Inilah Kerajaan Barisan Nasional" yang tidak bertanggungjawab

Puan Fong Po Kuan: Minta penjelasan.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Ya, ada apa?

Puan Fong Po Kuan: Saya hendak satu jawapan. Bilakah boleh kerja-kerja dimulakan? Sebelum ini Yang Berhormat kata, "Jaminan, saya beri jaminan". Kita boleh rujuk kepada *Hansard* "Jaminan" yang dibangkitkan dalam Dewan ini pun tidak dikotakan. Jadi, jangan timbulkan fasal sikap, cara saya berucap. Tadi Yang Berhormat pun sama jugalah. Tadi emosi, begitu emosi sangat Yang Berhormat menjawab tadi. Jangan selalu bangkitkan cara saya berucap. Jadi saya haraplah kita bersama-sama selesaikan masalah ini. *[Disampuk]*

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Boleh, boleh, tidak mengapa. Sekarang kita sudah mula gosok-menggosok, tidak mengapalah. *[Ketawa]* Terima kasih Yang Berhormat. Saya katakan sekali lagi bahawa saya akan lihatkan supaya kerja-kerja ini dapat diteruskan dan dapat diselesaikan. Saya akan cuba lihat dalam perkara ini. Yang Berhormat tidak mengapalah, Yang Berhormat golek kepala, geleng kepalakah, tidak mengapalah. Memang saya suka cara Yang Berhormat berhujah sekarang ini. Terima kasih.

Yang Berhormat juga telah membangkitkan mengenai dengan kriteria yang diguna pakai oleh Kementerian Pendidikan dalam menyemak isi kandungan buku teks Sejarah bagi Tingkatan Empat seperti Yang Berhormat bangkitkan tadi. Sebenarnya kurikulum sekolah menengah atas adalah penyepaduan Sejarah Dunia. Kita letak di situ 30 peratus dan Sejarah Malaysia sebanyak 70 peratus. Penekanan kurikulum SMA adalah berdasarkan tema, tetapi mengikut urutan kronologi. Kurikulum Sejarah mengandungi enam tema, iaitu tiga tema di Tingkatan Empat dan tiga tema di Tingkatan Lima.

Dalam kurikulum yang disemak semula, Tamadun Islam dibincangkan dalam satu tema sahaja, yang merupakan tema utama dalam kurikulum Tingkatan Empat. Jadi, bagi Tingkatan Empat, Tingkatan Lima, Yang Berhormat mesti faham, kita ada tema dia. Jadi, bukanlah kita hendak kata, kalau Yang Berhormat tidak suka kepada Islam, tidak mengapalah, saya terima, Yang Berhormat tidak suka tetapi Yang Berhormat berlapis juga. Dia bukan anti-Islam tetapi mungkin di sini *bias* kepada tema ini.

Saya percaya apa yang dilakukan oleh pegawai-pegawai di Bahagian Kurikulum tadi, mereka juga had itu dan mereka ada kepakaran, jangan kita menidakkan kepakaran mereka. Mereka lakukan dengan sebaik mungkin. Ini tidak ada untuk kita kata memaksa kepada mana-mana pihak. Tetapi Yang Berhormat, saya sekali lagi memberi jaminan bahawa cadangan Yang Berhormat akan kita ambil perhatian. Ataupun Yang Berhormat boleh tulis cadangan. Terima kasih Yang Berhormat. Bagi menyerlahkan tema ini, huraian sukatan dibahagi kepada beberapa bab dalam buku tersebut.

Akhir sekali saya hendak sebut juga mengenai dengan pembinaan sekolah tadi, kita juga disebut mengenai dengan pembinaan sekolah tadi. Saya berharaplah pihak Kerajaan Terengganu khususnya, apabila kita hendak menyediakan tapak tanah bagi pembinaan sekolah, saya harap berilah, hanya kita membayar secara 'token' sahaja. Seperti Kerajaan Negeri Selangor misalnya, walaupun tanahnya mahal tetapi dia beri kita macam 'token' sahaja. So, saya berharaplah pihak Kerajaan Terengganu buatlah pertimbangan supaya tanah-tanah ini janganlah mahal sangat. Kita mintalah kerjasama dengan kerajaan dalam membina sekolah.

Akhir kata, bagi cadangan-cadangan atau teguran-teguran yang tidak dapat saya jawab, saya pohon kita dapat perhatian. Akhir kata, saya ucap sekali lagi ribuan terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM1,000,000,000 untuk Maksud B.26 di bawah Kementerian Pendidikan jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM1,000,000,000 untuk Maksud B.26 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM700,000,000 untuk Maksud P.26 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Pertama bagi tahun 2003 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM700,000,000 untuk Maksud P.26 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2003.

Maksud B.29, B.30 [Jadual] –

Maksud P.28 [Anggaran Pembangunan 9Tamb.](Bil.1) 2003] -

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kepala Bekalan B.29 dan B.30 dan Kepala Pembangunan P.28 di bawah Kementerian Kewangan terbuka untuk dibahas. Sila, Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam.

4.18 ptg.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Tuan Pengerusi, saya hanya ingin tahu wang yang diberi kepada institusi-institusi kewangan, institusi kewangan yang manakah yang menerimanya? Bolehkah jelaskan berapa jumlahnya dan kepada institusi mana? Mengenai Cyberview Sdn.Bhd, apakah jenis syarikat ini dan mengapa ia perlu diberi bantuan kewangan? Itu sahaja, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Kubang Kerian.

4.19 ptg.

Tuan Husam bin Haji Musa [Kubang Kerian]: Terima kasih Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh Kepala B.29 – Perkhidmatan, minta maaf. Ya, Kepala B.29 – Perkhidmatan Am Perbendaharaan, iaitu tambahan sejumlah RM10.8 juta untuk membina Auditorium Malaysia di *Universiti Oxford*, United Kingdom. Saya harap pembinaan ini akan berjaya walaupun banyak makmal komputer telah runtuh, [Ketawa] bangunan sekolah tidak

siap, pembinaan Arkib Negara kontraktornya lari. Kalaulah auditorium yang dibina di United Kingdom juga runtuh, nama Malaysia adalah sangat tercemar.

Universiti Oxford telah ditubuhkan di abad yang ke 12 lagi, dan jika kita meneliti universiti ini, kita akan lihat bahawa penubuhannya adalah sebagai sebuah cabang pengajian agama. Bahkan dalam sejarah, pernah *Oxford* dikenali sebagai "*second school of the Church*". Daripada situ universiti ini dikembangkan, sampai ke era *new wave university* sekarang ini, dan telah mengalami reformasi yang begitu banyak. Salah satu daripada dua *union* yang terkenal, yang *famous* di *Universiti Oxford* ialah *Oxford Union*, ini yang paling *famous* sekali.

Oxford Union ialah satu kelab pelajar *Universiti Oxford* yang menjadi medan latihan kepada para peminat untuk berucap dan kebanyakan pemimpin yang pernah belajar di sini, kemahiran pidato mereka diperolehi melalui *Union Oxford*. Sebagai gambaran bahawa satu daripada syarat bagi mencapai kecemerlangan pendidikan dan ketrampilan mahasiswa yang dihasilkan oleh sesebuah universiti ialah kebebasan yang diberikan kepada para pelajar mereka.

Jika kita meneliti ciri-ciri *new waves university*, satu daripada cirinya ialah pelajarannya tidak dikongkong. Sebagai syarat universiti alaf baru di mana para pelajar yang ingin kita lahirkan dengan keterampilan pelbagai bidang yang cemerlang, satu daripada syarat yang utama ialah mereka tidak dikongkong, baik cara hidup akademik mereka, lebih-lebih lagi kecenderungan minat mereka untuk berpartisipasi dalam perkembangan politik negara.

Dalam sejarah *Universiti Oxford* yang panjang itu juga kita akan lihat bahawa beberapa paderi telah memegang jawatan sebagai kanselor universiti ini untuk mengukuhkan sejarahnya sebagai sebuah universiti yang asasnya dimulakan dengan pengajian agama. Umpamanya, *Canselor Loud*, yang memegang jawatan bermula pada tahun 1629 dan kanselornya yang lain. Secara kukuh *Universiti Oxford* dikukuhkan *foundation* nya sebagai sebuah universiti oleh Robert Coolen, seorang Ahli Teologi Kristian.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, adakah ini terkeluar daripada tajuk.

Tuan Husam bin Haji Musa: Saya akan sampai kepada auditorium ini.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Berapa lama hendak sampai?

Tuan Husam bin Haji Musa: Satu minit lagi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Sekarang sudah berapa minit habis?

Tuan Husam bin Haji Musa: Setengah minit lagi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak perlulah, sejarah ini tidak perlulah. Terus kepada tajuk.

Tuan Husam bin Haji Musa: Daripada sejarah ini kita boleh lihat bahawa anggapan bahawa nilai agama dan pengajian agama adalah *secondary*, adalah tidak berasas sama sekali, begitu juga dengan *University of Cambridge* dan *Universiti Al-Azhar*, *University of Bonn*, *University of Paris*. Semua sejarah universiti yang tertua ini, yang sekarang kita hendak bina auditorium ini ialah universiti-universiti yang diasaskan daripada pengajian agama.

Oleh kerana itu, selain daripada kita membina auditorium ini, kita juga harus menghayati ciri-ciri yang telah membolehkan *Oxford University* hidup sampai hari ini melalui reformasi-reformasi tetapi pada hari ini kita tidak mengalami reformasi tersebut dalam negara kita. Akta Universiti dan Kolej Universiti yang dianggap *draconian* dalam beberapa klausa yang menyekat penglibatan pelajar masih lagi berleluasa di negara kita, walaupun kita membelanjakan wang RM10 juta untuk membina Auditorium Malaysia di pusat pengajian Islam, *Universiti Oxford*.

Lebih baik bagi kita untuk mengambil inspirasi daripada kejayaan *Oxford University*, melahirkan tokoh-tokoh yang cemerlang melalui *Oxford Union* yang saya telah

sebutkan tadi, melalui kebebasan para pelajarnya, melalui *inter-discipline* yang lebih fleksibel untuk kita amalkan dalam negara kita. Selain daripada kita berbangga tentang pembinaan auditorium ini, dan saya ulang sekali lagi, saya berharap auditorium ini tidak runtuh ataupun kontraktornya lari.. [Disampuk] [Ketawa] Ataupun lain-lain perkara yang boleh memalukan Yang Berhormat bagi Sri Gading, Larut dan lain-lain Ahli Parlimen Barisan Nasional sehingga Setiausaha Parlimen Pendidikan begitu hangat kepalanya, kerana gagal mengambil tanggungjawab di atas keruntuhan makmal-makmal komputer yang diberikan kepada empat syarikat terpilih. Salah satu daripada syarikat ini

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah, Yang Berhormat. Telah banyak dikatakan.

Tuan Husam bin Haji Musa: Ya, saya pergi beralih kepada [Ketawa] P.28 – Perbendaharaan – 04400 Institusi-institusi Kewangan. Bukan sahaja orang fakir dan miskin memerlukan suntikan modal dan bantuan-bantuan tetapi bank-bank gergasi juga perlu disuntik setiap tahun.

Dalam belanjawan kita pada 2003, kita sudah memperuntukkan RM1.4 bilion kepada Bank Industri dan kemudian kita memberikan tambahan kepada bank ini tetapi adakah suntikan ini bermakna bank ini kurang sihat atau bagaimana? Satu daripada cara untuk kita menilai sesebuah bank itu sihat ataupun tidak ialah dividen yang diberikan kepada kerajaan. Kalau kerajaan membelanjakan berbilion ringgit tetapi dividennya setiap tahun, umpamanya Bank Pertanian dan Bank Pembangunan dan Infrastruktur tidak sampai RM500, harga satu ekor kambing yang diimport daripada Australia, yang telah jatuh dalam perigi semalam. [Ketawa] Mengikut pendapat Seri Gading, ini adalah satu perkara yang menunjukkan mutu pengurusan bank-bank ini. Kerajaan akan menjawab bahawa bank-bank ini orientasinya ialah bukan perniagaan. Bank ini ditubuhkan sebagai satu sarana bagi kerajaan membantu meningkatkan ekonomi negara dalam infrastruktur dan sebagainya.

Dalam kes Bank Pembangunan dan Infrastruktur Malaysia Berhad, saya sudah lupa, nota saya, saya ingat bank ini juga memberikan kemudahan kepada satu kontraktor yang mendapat konsesi bagi Lebuhraya Utara-Selatan, Lingkaran Tengah ataupun hubungan tengah. Adakah benar bank ini telah memberikan pinjaman kepada kontraktor ini, sejumlah yang besar, menyebabkan kerajaan terpaksa menyuntik?

Bagi istilah perubatan, suntik ini kira bila sudah sakit teruklah, tidak berapa sihat. Jadi, Kerajaan Barisan Nasional begitu lemah. [Ketawa] Bank-bank sakit, sekolah-sekolah tidak dapat disiapkan dan sebagainya. Selain daripada kita memberikan peruntukan ini, yang tentu akan diluluskan walaupun kami mengatakan tidak setuju dengan begitu kuat sekali, bank ini akan diberikan suntikan ini tetapi boleh atau tidak kerajaan bermurah hati sedikit memberikan penjelasan, prestasi bank-bank ini dalam sidang kita pada hari ini. Apakah prestasi bank-bank ini dan kedudukan NPL yang tidak dapat dikutip?

Sebahagian daripada pinjaman yang diberikan kepada syarikat-syarikat kecil, saya difahamkan bahawa Bank Pembangunan dan Infrastruktur Malaysia Berhad umpamanya, dia tidak mengamalkan *haircut*, dalam pinjaman-pinjaman yang tidak berbayar yang kadang-kadang mencengkam syarikat-syarikat yang kecil dan industri-industri yang kecil. Adakah kerajaan tidak ingin mengubah polisi ini iaitu meniru bank-bank komersial, jika sekiranya syarikat-syarikat yang kecil ini dapat menyusun semula hutang mereka, satu *haircut* dapat diberikan sebagai satu rangsangan untuk membolehkan mereka pulih. Bukan sahaja syarikat-syarikat besar diberikan keistimewaan tetapi syarikat-syarikat kecil yang mendapat pinjaman di bawah Bank Pembangunan dan Infrastruktur Malaysia Berhad ini juga diberikan *haircut* terhadap pinjaman yang telah mereka lakukan...

[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Jawatankuasa**]

Tuan Husam bin Haji Musa: Saya ada berapa minit lagi, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Ya, ya. Ada 30.....

Tuan Husam bin Haji Musa: 30 minit?

Tuan Pengerusi: Bukan.

Tuan Husam bin Haji Musa: Sekian, terima kasih, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Sudah cukup sudah masa itu, Yang Berhormat... [Ketawa] Ya, Kemaman. Bagi Kemaman dahulu.

4.30 ptg.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof [Kemaman]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya hendak bangkitkan mengenai Maksud P.28, Butiran Projek 13000 – Cyberview Sendirian Berhad. Baru-baru ini Perdana Menteri mengeluarkan kenyataan bahawa MSC ini adalah satu kejayaan kerana 800 buah syarikat telah berdaftar dengan MSC. Saya kira itu satu kenyataan yang cukup lucu dan cukup memalukan oleh seorang Perdana Menteri yang mengatakan berdasarkan kepada pendaftaran syarikat dengan MSC, sedangkan apa yang berlaku dalam dunia hari ini, ledakan *dot com* sudah habis dan banyak syarikat yang berteknologi tinggi hari ini pergi ke kawasan-kawasan yang murah untuk mereka mengeluarkan barangan mereka.

Hari ini kita lihat perpindahan yang berlaku begitu banyak yang pergi ke Thailand kerana mendapat insentif yang begitu baik berbanding dengan yang ditawarkan oleh Malaysia sehinggakan di Thailand tidak perlu bayar tax untuk lapan tahun berturut-turut, berbanding dengan Malaysia...

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, Yang Berhormat berucap dalam dasar itu.

Tuan Abdul Rahman bin Yusof: Tidak, tidak, belum lagi.

Tuan Pengerusi: Masa berucap dahulu, saya ada dengar itu. [Ketawa]

Tuan Abdul Rahman bin Yusof: Saya ingin bertanya mengenai...

Tuan Husam bin Haji Musa: [Bangun]

Tuan Pengerusi: Ada yang bangun, Yang Berhormat.

Tuan Abdul Rahman bin Yusof: ...syarikat-syarikat...

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, ada yang bangun ini.

Tuan Abdul Rahman bin Yusof: Sekejap, sekejap.

Tuan Pengerusi: Duduk dulu Yang Berhormat.

Tuan Abdul Rahman bin Yusof: Banyak syarikat yang berdaftar dengan MSC tersebut yang terlibat dengan kegiatan-kegiatan cetak haram. Saya difahamkan oleh seorang timbalan menteri juga yang mengatakan bahawa banyak kegiatan cetak haram ini dilakukan oleh syarikat-syarikat yang didaftarkan dengan MSC sendiri.

Sebagai contohnya, mereka memberi pembayaran kepada pencipta ataupun pembuat lagu dan sebagainya dan mengeluarkan *volume of VCD*, contohnya *first 5,000 production*, mereka akan bayar royalti tetapi mereka mengeluarkan yang palsu sampai 20,000, tidak payah bayar royalti. Inilah yang menyebabkan Malaysia hari ini merupakan sebuah negara pengekspor terbesar VCD cetak haram dalam dunia. Saya juga ingin bertanya mengenai berapa harga yang telah dibayar oleh Kerajaan Malaysia apabila membeli hak cipta MM Chips yang akan di'*manufacture*' oleh Siltara dan apakah prospek penggunaan MM Chips ini dan bagaimana ia boleh memberi keuntungan kepada negara?

Yang keduanya, Tuan Pengerusi, saya hendak bercakap mengenai institusi-institusi kewangan, Butiran 04400. Saya terkejut apabila suntikan modal yang akan diberikan kepada Bank Pertanian, Bank Pembangunan & Infrastruktur, Bank Simpanan Nasional dan Bank Industri ini diberi suntikan melalui pakej rangsangan sedangkan perkara ini banyak kali sudah dicadangkan seperti mana yang telah diberitahu oleh Yang Berhormat bagi Kubang Kerian bahawa terlalu banyak suntikan telah dimasukkan dalam syarikat-syarikat ini, bank-bank ini dan kita telah beberapa kali mengungkit dalam Parlimen ini bagaimana Bank Pembangunan telah memberi pinjaman-pinjaman kepada syarikat *TIME Engineering*, LRT, UEM dan sebagainya yang hari ini apa sudah jadi dengan hutang-hutang tersebut.

Adakah ia masih servis *loan* tersebut ataupun sudah jadi NPL? Adakah ia diambil oleh Danaharta ataupun Dana Modal? Apakah masalah-masalah yang dihadapi oleh Bank Pertanian dan Bank Simpanan Nasional yang mana mereka perlu suntikan modal? Adakah ia menghadapi masalah yang sama seperti mana yang dihadapi oleh Bank Pembangunan?

Kita tidak mahu apa yang berlaku dengan Bank Bumiputra pada satu ketika dahulu di mana kita telah menyuntik modal sehingga RM6 bilion oleh Petronas. Hari ini apa sudah jadi dengan wang Petronas tersebut. Adakah Petronas dapat *recover* balik duit yang disuntikkan dalam Bank Bumiputra ini ataupun adakah Petronas masih menjadi *equity holder* dengan bank yang dicantumkan iaitu Bank Bumiputra Commerce ini? Adakah *single limit borrowing* di'*imply*' ataupun dilaksanakan apabila memberi pinjaman-pinjaman kepada syarikat-syarikat seperti *TIME Engineering*, LRT dan sebagainya oleh Bank Pembangunan? Kalau ikut modal yang ada oleh Bank Pembangunan dan jumlah pinjaman yang diberikan oleh syarikat-syarikat ini sudah tentunya mereka tidak memenuhi kehendak *single limit borrowing* ini.

Sejak akhir-akhir ini, kita lihat bahawa banyak tindakan dibuat oleh bank-bank menyaman peminjam-peminjam yang menyebabkan hari ini berlaku terlalu banyak kebangkrutan di kalangan masyarakat dan ramai di kalangan *credit card holder* hari ini sudah menjadi bankrap. Kerajaan pula pada hari ini telah memberi banyak kemudahan pinjaman pula kepada peneroka, nelayan dan peniaga-peniaga kecil.

Seperti mana yang telah diberitahu oleh Menteri Pembangunan Usahawan bahawa pinjaman-pinjaman ini perlu dibayar balik, bukannya satu sumbangan seperti mana yang diberikan oleh wang ehsan yang hanya dinikmati oleh orang-orang Terengganu yang tidak payah bayar balik, tetapi pinjaman-pinjaman yang diberi ini perlu dibayar balik dan saya bimbang hari ini ramai peniaga besar dan pemegang-pemegang *credit card* yang bankrap.

Satu hari nanti kita akan lihat yang bankrap pula ialah peneroka, nelayan, peniaga kecil dan sebagainya hasil daripada strategi ekonomi kerajaan yang tidak berkesan pada hari ini. Jadi, saya minta supaya kerajaan monitor daripada pakej-pakej rangsangan yang terlalu mudah memberi pinjaman-pinjaman kepada masyarakat, kerana kita takut masyarakat kita hari ini, di masa hadapan akan terlalu dibebankan dengan hutang dan mereka tidak akan dapat membayar dan apa yang akan berlaku ialah terpaksa kerajaan *bail out* pula. Hari ini *bail out* syarikat besar, tidak lama lagi nelayan pula kena *bail out* juga dan akan menggunakan wang rakyat.

Akhirnya saya hendak tanya mengenai pakej rangsangan yang juga telah dilaksanakan oleh kerajaan, di mana kerajaan akan melabur bagi setiap pelaburan yang dibuat oleh pelabur asing iaitu pakej rangsangan 'Ringgit for Ringgit' di mana kerajaan akan melabur dalam BSKL untuk setiap ringgit yang dilaburkan oleh pelabur asing. Apa faedah yang kita dapat dan bagaimana kerajaan akan *recover* daripada modal yang akan ditanam atau bagaimana cara kerajaan menyalurkan? Adakah kerajaan akan menyalurkan melalui bank-bank yang akan disuntikkan modal ini ataupun melalui kaedah-kaedah lain? Sekian, terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Ya, Yang Berhormat bagi Kota Melaka. Selepas itu kementerian menjawab.

4.37 ptg.

Tuan Kerk Kim Hock [Kota Melaka]: Tuan Pengerusi, saya merujuk kepada Maksud P.28, Butiran 04400. Saya percaya sebanyak RM300 juta adalah diminta untuk Skim Pinjaman Mikro Kredit yang dilaksanakan oleh Bank Pertanian Malaysia dan juga Bank Simpanan Nasional. Betul ya Timbalan Menteri?

Dato' Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh: [Menganggukkan kepala]

Tuan Kerk Kim Hock: Okey. Saya ingin membawa masalah yang dihadapi oleh pemohon-pemohon dalam permohonan mereka untuk mendapatkan pinjaman wang daripada dua bank ini. Masalah pertama yang dihadapi oleh pemohon yang ingin mendapatkan pinjaman daripada Bank Simpanan Nasional ialah bahawa seorang mentor

dikehendaki. Saya hendak tanya apakah sebabnya Bank Pertanian tidak mengadakan keperluan ini tetapi Bank Simpanan Nasional pula ada syarat ini?

Yang keduanya ialah bahawa pada permulaannya, bank ini mengambil masa begitu panjang untuk melantik mentor dan ini telah menyusahkan begitu ramai pemohon oleh kerana mereka tidak dapat mencari mentor itu.

Yang ketiganya ialah bahawa apakah logiknya sama ada betul atau tidak betul, sila betulkan saya. Saya difahamkan bahawa setiap permohonan pinjaman yang diluluskan, seorang mentor akan dapat RM400. Kalau ini benar, apakah logiknya? Lebih baik kalau Bank Pertanian tidak memerlukan mentor, boleh diuruskan dengan sendiri, mengapa kerajaan hendak Bank Simpanan Nasional melantik seorang mentor dan bagi elaun kepada dia. Jadi, berapakah permohonan akan diluluskan oleh Bank Simpanan Nasional dan berapakah jumlah komisen yang perlu dibayar kepada mentor? Saya rasa ia tidak perlu. Saya tidak faham apakah rasionalnya dan diharap Timbalan Menteri boleh jawab.

Saya juga tahu bahawa sebenarnya ada begitu ramai orang memerlukan pinjaman kredit daripada bank, oleh kerana walaupun kerajaan mengatakan ekonomi sudah pulih, itu tidak benar. Kalau kita pergi ke pusat penjaja, kita akan tahu. Ada orang kompelin bahawa ekonomi tidak baik. Ada ramai orang pinjam wang daripada Along. Ini semua tanda-tanda bahawa *market liquidity* tidak ada. Jadi, saya minta supaya kerajaan *double the amount*.

Saya rasa RM300 juta ini tidak cukup. Sebenarnya bukan sahaja orang-orang biasa atau penjaja yang memerlukan pinjaman. Sebenarnya saya masih ingat Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pernah kata bahawa kalau bank-bank tidak sanggup meminjamkan wang kepada SMI, beliau kemungkinan akan melaksanakan *Statutory Reserve Requirement* (SRR) sebagai satu penalti untuk memaksa atau mewajibkan mereka bagi pinjaman yang melebihi tempoh tetapi nampaknya selepas ucapan dibuat, saya masih ingat dalam pembentangan Belanjawan, selepas itu tidak ada apa-apa tindakan susulan. Jadi sebenarnya begitu ramai rakyat masih menghadapi masalah. Jadi saya harap Timbalan Menteri boleh sampaikan mesej ini.

Tuan Pengerusi, mengikut Perlembagaan Persekutuan, semua hasil kerajaan hendaklah dimasukkan dalam Kumpulan Wang Disatukan dan segala perbelanjaan di bawah Akaun Kumpulan Wang Disatukan hendaklah terlebih dahulu dibentangkan dan diluluskan di dalam Parlimen. Jadi saya rasa permintaan ini tidak ada masalah cuma satu soalan sahaja; adakah benar pada Januari tahun ini *Treasury* telah mengarahkan atau *in particular* Ketua Setiausaha Perbendaharaan (KSP) telah mengarahkan membuat agensi membuat bayaran baki akaun kena bayar tahun 2002 dan mengarahkan Jabatan Akauntan Negara mewujudkan *suspend account*. Tidakkah mewujudkan *suspend account* iaitu menggunakan hasil semasa negara tersebut adalah bertentangan dengan Perlembagaan Persekutuan?

Kalau tuduhan ini benar, ini bermakna KSP telah menyalahgunakan kuasanya dan sebenarnya Tuan Pengerusi, saya pada awal tahun ini telah membangkitkan perkara ini. Oleh sebab begitu ramai kontrak itu dari Melaka dan juga dari seluruh negara mengadu mereka tidak dapat wang oleh sebab ada satu arahan telah dibuat supaya akaun ditutup awal daripada amalan biasa. Telah ditutup pada 8 Januari 2003 dan bukan biasanya 15 haribulan. Ini menyebabkan begitu ramai kontraktor, *supplier* kerajaan tidak mendapat bayaran, maka ada orang terpaksa meminjam wang daripada Along.

Akhirnya untuk memperbetulkan keadaan, tuduhan telah dibuat bahawa KSP mengarahkan *suspend account* diwujudkan. Dan kalau tuduhan ini benar, saya kata bahawa beliau telah menyalahi Perlembagaan Persekutuan, melebihi kuasanya dan ia adalah suatu perkara yang serius dan saya harap mendapat satu jawapan yang jelas.

Tuan Pengerusi: Ya, Kementerian menjawab.

4.44 ptg.

Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh]:
Terima kasih Yang Berhormat. Saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat

bagi Bukit Mertajam, Yang Berhormat bagi Kubang Kerian, Yang Berhormat bagi Kemaman dan Yang Berhormat bagi Kota Melaka dan banyak isu yang dibangkitkan mengenai isu-isu yang sama.

Saya akan pergi kepada B.29 dahulu iaitu Pembinaan Auditorium Malaysia di Pusat Islam, *Oxford University*, United Kingdom. Pembinaan Auditorium Malaysia di Pusat Islam, *Oxford University*, United Kingdom melibatkan kos pembinaan sebanyak 2.5 juta Pound Sterling bersamaan 2.5 juta RM21.5 juta yang mana Kerajaan Malaysia akan menyumbang hanya 50% sahaja dari kos pembinaan itu 1.25 juta Pound Sterling dan setengahnya lagi disumbangkan oleh pihak swasta.

Auditorium Malaysia ini ialah sebahagian daripada komponen projek pembinaan kompleks tetap Pusat Islam di *Oxford University* yang melibatkan perbelanjaan keseluruhannya sebanyak 45 juta Pound Sterling iaitu sebanyak RM275 juta. Ini mempamerkan ciri-ciri seni bina Islam, yang mana ini sebagai satu simbol iltizam pusat ini kepada perkongsian, toleransi dan persahabatan di antara dunia Islam dan juga Barat. Bangunan baru pusat ini akan dibina menggunakan batu asli yang mengharmonizekan gambaran tradisional Oxford dan seni bina Islam. Ia akan mewujudkan satu lambang kegemilangan Islam di salah sebuah universiti yang paling unggul dan terkenal di dunia.

Auditorium ini akan memberikan pengiktirafan kepada Kerajaan Malaysia sendiri sebagai negara Islam contoh di dunia ini dan ia juga mempamerkan bahawa Malaysia sebuah negara Islam yang sederhana, bertoleransi dan boleh hidup bersama dengan orang Cina, orang India dan orang Melayu yang mempunyai berbilang bangsa dan juga berbilang agama. Juga tempat persembahan percambahan fikiran ulama-ulama Islam yang muktabar, yang tersohor akan diadakan di sini dan juga sebagai *inter-religious talks* yang akan juga diadakan.

Jadi kita merasakan terima kasih kepada *Oxford University* yang telah memberi pelawaan kepada kita untuk membina auditorium ini kerana perjuangan-perjuangan kita dalam menegakkan Islam sebagai satu agama yang tidak disalahtafsirkan. Perkara ini belum pernah berlaku sejak 700 tahun penubuhan universiti tersebut dan Pusat Pengajian Islam diberi penghormatan untuk menyediakan tempat pengajian akademik yang cemerlang mengenai Islam dan juga Barat.

Pembinaan Auditorium Malaysia ini yang mana melibatkan jumlah keluasannya sebanyak 550 meter persegi dan berupaya menampung seramai 300 tempat duduk mencerminkan komitmen penuh kerajaan dan rakyat Malaysia terhadap kecemerlangan pembelajaran serta kerjasama dan kesederhanaan negara ini dalam menangani isu-isu di peringkat antarabangsa. Jadi di sini nanti, ramai ulama-ulama yang termasyhur akan datang dan membuat percambahan fikiran.

Harapan Auditorium Malaysia yang kita cadangkan ini akan dijangka menyumbang ke arah kecemerlangan dan pencapaian global dalam bidang pengajian Islam dan perspektif pandangan Barat di Pusat Pengajian Islam di universiti itu. Sebagai contoh beliau menyebut tentang ucapan yang bertajuk: "*Islam: The Misunderstood Religion*" oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di pusat ini tidak lama dahulu telah membuka minda dan membuka mata banyak pihak tentang kefahaman Islam yang sebenarnya.

Jadi Yang Berhormat, Pusat Islam ini akan dibina oleh Trial Company, sebuah syarikat pembinaan British yang dilantik melalui tender terbuka yang dikeluarkan oleh pusat ini dan tidak ada syarikat Malaysia yang terlibat dalam pelaksanaan projek ini dan pada masa ini kemajuan pembinaan seperti mana yang dicatatkan oleh Kementerian Luar Negeri adalah pada peringkat awalan. Jadi kita harap bahawa dengan adanya *Auditorium Oxford University* ini akan mendapat menyerlahkan lagi pengertian agama Islam itu sendiri.

Mengenai P.28 iaitu tentang Mikro Kredit, saya bersetuju dengan Program Kredit Mikro yang dikatakan oleh Kota Melaka tadi dan dia bertanyakan mengapa BSN ada mentor manakala Bank Pertanian tidak ada mentor. Di sini dapat kita melihat bahawa penstrukturan Bank Pertanian dengan Bank Simpanan Nasional ini agak berbeza. Bank Pertanian sudah biasa dengan orang kampung dan telah ada semua jentera yang telah pun *established* di peringkat akar umbi. Selain dari itu kita ada NGOs yang berkaitan dengan Bank Pertanian seperti Persatuan Peladang, Persatuan Nelayan dan sebagainya. Tetapi

BSN ia tidak mempunyai apa-apa infrastruktur terhadap orang kampung, nelayan dan mereka yang berpendapatan rendah.

Oleh sebab itu, ini merupakan satu pinjaman dan pinjaman itu kena dibayar balik maka Bank Simpanan Nasional telah mewujudkan apa yang dikatakan mentor tadi. Jadi tiap-tiap mentor akan mencari 10 orang peminjam. Dan mentor ini akan memberikan bimbingan kepada peminjam-peminjam itu kerana mengisi borang dan mengisi juga pelan perancangan perniagaan mereka dengan cara yang sistematik. Oleh sebab orang-orang di peringkat bawah ini kadang-kadang ada yang tidak reti menulis, jadi dia main cap jari sahajalah tetapi untuk perancangan pelan tindakan *business* itu, maka mentor terpaksa bekerjasama dan mendidik peminjam-peminjam ini.

Betul, tiap-tiap mentor akan diberi RM400 tetapi ini terpulang kepada apa yang dikatakan; apabila habis sahaja pinjaman dibayar, baru setengah daripada RM400 itu dibayar kepada mentor. Kalau misalnya permohonan itu telah dihantar kepada BSN tetapi telah ditolak oleh BSN, maka mentor itu tidak akan mendapat apa-apa. Ini juga sebagai satu insentif tetapi mentor bukan sebagai penjamin tetapi dalam keadaan yang seperti ini kita kenakan juga peminjam itu insurans yang kena dibayar.

Ini bermakna jika seseorang itu meminjam wang daripada BSN dan juga Bank Pertanian dan dalam pinjaman itu, dalam mereka berniaga, mereka tidak diberi *collateral*. Ini yang cantiknya pinjaman ini tetapi *based on cash flow analysis*. Umpamanya jika seseorang itu, Manan misalnya meminjam wang pertanian untuk membela ayam, maka ayam itu akan dijual selepas, katakan enam bulan atau empat bulan. Jadi sebelum empat bulan tidak payahlah pihak bank pergi meminta wang daripada saudara Manan ini kerana duit tidak ada, ayam belum dijual.

Tetapi dua bulan selepas itu kenalah bank datang meminta kepada saudara Manan. Kalau lambat nanti, duit tidak ada, ayam sudah dijual. Oleh kerana itu mereka kena datang pada tempat dan tarikh yang tertentu, yang betul mengikut *cash flow analysis* itu supaya peminjam itu dapat bayar. Sekiranya sedang menjalankan perniagaan, orang yang meminjam itu meninggal dunia maka rakan-rakan atau saudara-saudara yang lain tidak perlu membayarnya balik kerana orang yang meminjam itu ada insuransnya sendiri.

Jadi dengan cara ini dapat kita berikan pinjaman kepada peniaga-peniaga kecil ini dengan lebih senang lagi. Saya setuju cakap Yang Berhormat bagi Kota Melaka, inilah caranya kita hendak mengelakkan daripada Along kerana Along senang. Kalau kita pergi ke bank, banyak cerita tentang *collateral* tetapi cara ini tidak mementingkan *collateral* tetapi mementingkan *cash flow analysis*.

Tuan Lim Hock Seng: [Bangun]

Tuan Pengerusi: Ya Bagan.

Tuan Lim Hock Seng: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya minta penjelasan mengenai bayaran balik. Tadi Yang Berhormat kata sekiranya masalah menternak ayam, selepas ayam itu dijual, maka sejumlah wang itu misalnya kata RM20 ribu kena sekali gus bayar atau bayar dengan ansuran setiap bulan seperti *installment*? Dan jikalau *trade*, jenis perniagaannya bukan menternak tetapi penjaja, bagaimana caranya untuk membayar balik?

Dato' Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh: Terima kasih Yang Berhormat. Jadi apa yang dipastikan supaya bila mereka membayar mengikut *cash flow analysis* yang saya katakan tadi? Kalau misalnya pertanian, yang paling tinggi mereka meminjam selama empat tahun. Jadi daripada situlah nanti *cash flow analysis* itu akan ditengok dan apabila mereka ada *cash*, mereka akan bayar. Jadi bukan maknanya mereka membayar sekali gus, dalam empat tahun itu sekali gus dibayar tetapi mereka akan melihat pembayaran itu dibuat dari segi *cash flow* yang ada. Jadi ini berlainan daripada pinjaman yang dibuat oleh bank yang memerlukan *collateral* dan sebagainya. Kalau kita lihat....

Tuan Kerk Kim Hock: [Bangun]

Tuan Pengerusi: Ya, sila, sila Yang Berhormat bagi Kota Melaka.

Tuan Kerk Kim Hock: Saya ada dengar tuduhan bahawa kemungkinan skim ini akan digunakan untuk motif politik atau tujuan politik. Jadi untuk mengelakkan tuduhan ini, bolehkah kerajaan mempertimbangkan melantik semua wakil rakyat jadi mentor. Saya sanggup buat tanpa komisen RM400 itu. *[Ketawa]*

Dato' Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh: Terima kasih Yang Berhormat kerana memberikan sumbangan perkhidmatan. Apa yang dilakukan mentor tadi, kalau sekiranya seseorang itu tidak dapat mencari mentor sedangkan mereka hendak meminjam duit, kita akan gantikan dengan pegawai Bank Simpanan Nasional itu sendiri sebagai *temporary* mentor. Jadi tidak semestinya sudah ada mentor baru boleh pinjam duit tetapi kalau misalnya tempat itu belum ada mentor, kita akan minta pegawai Bank Simpanan Nasional itu sendiri menjadi mentor.

Jadi kita telah pun menyatakan kepada pegawai-pegawai, salah satu syarat daripada sana tidak ada *political affiliation* atau *political ignition*, jadi pegawai pun tidak tahu yang datang itu orang DAP atau orang PAS, mereka tidak tahu *[Ketawa]*. Jadi kita minta perkara ini dapat dijalankan dengan betul dan tidak ada penyelewengan yang berlaku. Salah satu lagi ialah Bank Pembangunan Infrastruktur iaitu melalui Tabung Infrastruktur Pelancongan sebanyak RM500 juta dan ini juga diberi kerana melibatkan perkara SARS yang telah berlaku di negara kita.

Jadi kita ada empat subsektor, pertamanya *Integrated Original Tourism Centre* dengan izin keduanya *Theme Park*, ketiganya *Marina* dan keempat *Safari*. Nampaknya yang paling banyak pinjaman dibuat di dalam *Integrated Original Tourism Centre* dan yang belum lagi ada pinjaman adalah *Safari*. *Safari* ini nanti adalah kerana hendak memelihara *giraffe* dan sebagainya, jadi oleh kerana itu saya rasakan perkara ini yang paling sedikit mendapat pinjaman.

Selain daripada itu Bank Industri, langkah 46 dalam Perangsangan ialah menubuhkan dana pelaburan teknologi baru dengan modal permulaan sebanyak RM500 juta akan dikendalikan oleh sebuah agensi kerajaan bagi membeli ekuiti dalam syarikat asing atau melabur dalam syarikat tempatan yang baru memulakan operasinya di sektor pertubuhan baru. Jadi perkara ini sedang dibincangkan dan terma-terma sedang diadakan. Selain daripada itu langkah 58, memodalkan industri perikanan khususnya dengan meningkatkan kapasiti melalui penyediaan peralatan dan kemudahan penangkapan ikan kepada nelayan.

Jadi kalau misalnya di Bagan ada nelayan, jadi kita akan cuba membina sebanyak 1,000 buah bot yang dilengkapi dengan peralatan moden diperbuat daripada logam ataupun bahan komposit dan tidak lagi bot kayu dan urusan penyewaan akan dikendalikan oleh Persatuan Nelayan Kebangsaan iaitu NEKMAT. Jadi kita cuba hendak modenkan nelayan-nelayan di pinggir pantai kerana mereka tidak lagi menggunakan bot kayu tetapi kita akan berikan bot yang moden dan juga dengan peti ais sekali, insya-Allah. Dengan cara ini dapat kita meningkatkan pendapatan mereka.

Puan Chong Eng: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Bukit Mertajam.

Puan Chong Eng: Terima kasih. Saya rasa pinjaman-pinjaman atau rancangan yang dibuat ini adalah baik untuk *small people* atau nelayan-nelayan kecil tetapi ada segolongan lagi rakyat yang perlukan bantuan iaitu mereka yang membeli rumah dan projeknya telah terbengkalai tetapi mereka perlu membayar *installment* kepada bank dan mereka terus membayar juga sewa rumah. Kalau mereka tidak dapat membayar, bank akan mencaj *interest* lagi. Jadi saya mencadangkan pihak bank atau bendahari boleh melalui Bank Negara supaya membuat *re-schedule*, *re-structure* semula *loan* mereka atau mereka tidak bayar *interest* semasa rumah itu belum diberi kepada mereka. Terima kasih.

Dato' Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh: Saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam tentang *concern* yang telah ditunjukkan. Saya juga mendapat banyak surat mengenai perkara ini terutamanya dari pegawai-pegawai kita yang berpangkat rendah. Mereka menyewa rumah, kerana itu mereka membeli rumah tetapi

rumah tidak siap, sewa juga kena bayar dan *installment* untuk rumah baru pun kena bayar tetapi rumah itu tidak dapat.

Oleh kerana itu perkara ini telah pun dibangkitkan dan telah pun diberitahu kepada Bank Negara dan sekarang ini apa yang kita lakukan bahawa kita sedang meneliti di mana rumah-rumah yang terbengkalai. Kerajaan melalui Suruhanjaya Perumahan Negara akan mengambil alih perkara ini dan perkara ini telah pun diambil tindakan dan kita harapkan supaya dengan cara ini juga dapat kita bantu *welfare* pegawai-pegawai kita di peringkat rendah. Terima kasih Yang Berhormat.

Selain daripada itu Yang Berhormat bagi Kemaman dan juga Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain telah membangkitkan mengenai *Cyber View*. Apa yang butiran yang telah pun diutarakan di situ ialah mengenai butiran bahawa kita akan mengadakan satu makmal di mana makmal ini akan melihat ia akan memenuhi wawasan kita dalam menuju ke arah negara maju.

Di bawah P.28, apa yang akan kita lakukan ialah Kerajaan Malaysia telah bersetuju untuk menyediakan makmal di *Cyber View* dan *Cyber View Sdn Bhd* telah dilantik oleh Kerajaan Malaysia sebagai *conduit* untuk mengawal selia perjalanan pembinaan makmal tersebut. Jadi makmal ini diberi peruntukan sebanyak RM100 juta bagi pembinaan makmal, RM70 juta untuk pembinaan makmal itu sendiri, RM10 juta untuk tanah dan RM20 juta untuk peralatan makmal.

Ini seperti mana yang saya katakan tadi di bawah Wawasan 2020, cabaran yang keenam menjadikan masyarakat yang progresif, saintifik, inovatif dan berwawasan dan merealisasikan transformasi Malaysia dari sebuah negara pengguna teknologi kepada negara yang mencipta teknologi baru serta memberi sumbangan yang bernilai kepada bidang sains dan teknologi kerana pada masa ini R&D kita banyak kepada akademik dan pendidikan tetapi apa yang kita hendakkan supaya R&D kita di masa yang akan datang lebih tertumpu kepada *Applied Science* ataupun Sains Gunaan. Oleh kerana itu projek Invent Berjaya merupakan salah satu daripadanya. Sekian terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM10,825,150 untuk Maksud B.29 dan RM127,115,889 untuk Maksud B.30 di bawah Kementerian Kewangan jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM10,825,150 untuk Maksud B.29 dan RM127,115,889 untuk Maksud B.30 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM618,240,000 untuk Maksud P.28 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Pertama bagi tahun 2003 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM618,240,000 untuk Maksud P.28 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2003.

Maksud P. 33 [Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2003] –

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, Kepala Pembangunan P.33 di bawah Kementerian Kerja Raya, ini tidak ada, oleh sebab dia sebagai token, tidaklah perlu dibahaskan.

[Tiada Perbahasan]

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM70 untuk Maksud P.33 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Pertama bagi tahun 2003 di bawah Kementerian Kerja Raya hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM70 untuk Maksud P.33 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2003.

Maksud P.34 [Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2003] –

Tuan Pengerusi: Kepala Pembangunan P.34 di bawah Kementerian Kesihatan terbuka untuk dibahaskan. Gelang Patah.

5.03 ptg.

Tuan Chang See Ten [Gelang Patah]: Tuan Pengerusi, saya ingin bahas Maksud P.34 dan B.34 tentang projek hospital baru.

Saya ingin mendapat penjelasan daripada pihak Kementerian Kesihatan tentang sebab-sebab Hospital Pandan menghadapi masalah kelewatan dan sepatutnya ia patut disiapkan pada bulan Julai tahun lalu iaitu Julai 2002 tetapi hingga sekarang masih belum siap dan saya ingin tahu, berapa ramai pegawai-pegawai kesihatan dan kakitangan-kakitangan yang telah diaturnya untuk berkhidmat di Hospital Besar Pandan kerana mengikut rancangan, hospital itu akan siap pada Julai 2002. Berapa orang pegawai telah diaturnya dan berapa ramai daripada Hospital Sultanah Aminah seperti doktor-doktor pakar, doktor-doktor perubatan dan kakitangan-kakitangan lain yang akan ditukar berkhidmat di Hospital Pandan yang baru itu.

Sama ada oleh sebab kelewatan itu, yang mana saya ingin tahu, bilakah ia akan disiapkan dan dimulakan operasinya dan pada umumnya orang ramai menyalahkan Kementerian Kesihatan tetapi jika tidak silap saya, ini pelaksanaan projek bukan salah Kementerian Kesihatan dan saya ingin mendapat keterangan lanjut sebab-sebab tertentu projek ini lambat dan adakah tinjauan-tinjauan dilaksanakan untuk mempercepatkan projek Hospital Pandan ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Kota Melaka.

5.06 ptg.

Tuan Kerk Kim Hock [Kota Melaka]: Tuan Pengerusi, saya juga ingin menyentuh perkara hospital baru iaitu Hospital Pandan. Saya ada baca dalam akhbar bahawa Yang Berhormat Menteri Kerja Raya mengumumkan bahawa pakej komputer yang telah diluluskan yang telah dijalankan oleh kontraktor untuk Hospital Pandan telah dikeluarkan atas alasan bahawa komputer itu semua *out of date*.

Saya rasa ini tidak masuk akal. Mana boleh kelewatan dua tahun berlaku semua komputer tidak boleh pakai lagi, semua *out of date*. Bagaimana dan siapakah perunding itu? Saya hendak tahu, apakah sebab yang sebenarnya, pakej komputer itu dikeluarkan daripada pakej awal yang telah diluluskan kepada kontraktor.

Adakah ini oleh sebab seperti apa yang saya telah timbulkan dalam Dewan di mana saya dengar dan saya minta pengesahan daripada Yang Berhormat Menteri iaitu saya dengar ada kata-kata bahawa oleh sebab ada kelewatan berlaku, mesin-mesin yang mahal telah diimport dan tidak disimpan dengan cara yang baik, bukan dalam *container* yang berhawa dingin seperti mesin radioterapi yang harganya beratus juta ringgit. Adakah ini sebenarnya sebab di mana kerajaan telah mencuba menghapuskan alat-alat ini dengan memberikan alasan seperti yang telah diberikan oleh Yang Berhormat Menteri Kerja Raya.

Oleh sebab saya rasa tidak masuk akal. Jika lewat dua tahun sahaja kata, *design* yang hendak dibeli itu, komputer semua tidak *up to date*, mana boleh jadi. Siapakah perundingnya? Itu yang pertama.

Yang kedua, mengikut *the first report of the National Cancer Registry*, ini telah menjadi satu kekeliruan dan *life time risk cancer* yang dihadapi oleh orang Malaysia. *Life time risk, one in four*. *Life time risk* ada dua syarat iaitu kena sampai *old age* rakyat Malaysia. *Old age* dikira sampai 75 tahun. Syarat yang kedua ialah bahawa tidak akan mati oleh kerana sebab yang lain tetapi ramai ahli politik mengulang seolah-olah *incident rate* di

Malaysia ialah *one in four* dan ini telah menakutkan orang dan pada orang yang jual insurans, ini baguslah, sebab dia tidak sebut *life time risk*.

Jadi, *in Malaysia, cancer life time risk is one in four* tetapi *incident rate in Malaysia* untuk wanita, *one for 8.4 per 100,000 population* atau untuk lelaki ialah *118.9 per 100,000 population*, bermakna *incident rate* dalam Malaysia untuk lelaki ialah 1,000 orang, kita agak 1.5 berpenyakit barah, dan ini buktinya tidak sama dengan *life time risk*.

Maksudnya mengapa saya bawa perkara ini ialah saya dapati bahawa kanser menjadi satu perkara yang serius sekarang tetapi nampaknya kerajaan belum ubah polisinya. Jadi saya tahu cuma Hospital Pandan yang akan dilengkapkan dengan kemudahan radioterapi. Dulu saya ada bawa soalan ini, dan Timbalan Menteri kata, apa saya dakwa tidak betul sepenuhnya. Memang saya kata betul. Di Malaysia sekarang, cuma di Kuala Lumpur dan juga di Kuching sahaja mempunyai kemudahan radioterapi untuk rawatan kanser.

Dan di Kelantan cuma ada satu sahaja tetapi itu milik Jabatan Pendidikan untuk kampus USM. Jadi masa sudah berubah. Begitu ramai yang menghadapi barah dan saya rasa kerajaan perlu mengubah polisi supaya hospital baru di bandar-bandar yang besar perlu mengadakan kemudahan radioterapi.

Saya kata macam di Johor, tahun lalu tidak ada pun perkhidmatan kemudahan *radiotherapy* sama ada di swasta ataupun kerajaan. Begitu ramai pesakit datang dari Johor – dari Keluang, dari Batu Pahat ke Melaka untuk mendapatkan rawatan. Jadi, saya rasa masa sudah sampai supaya kerajaan mengubah polisinya. Bukan kemudahan *radiotherapy* sahaja, contohnya saya tahu di Melaka – urology, bila saya pergi di sana saya cek, saya terpaksa pergi ke Kuala Lumpur. Kalau ada masalah jantung – *open heart surgery*, kena pergi swasta atau pergi ke IJN. Jadi, saya rasa polisi kerajaan berkenaan dengan penyakit-penyakit ini tidak *up-to-date*. Jadi, harap boleh ambil tindakan.

Tuan Pengerusi: Ya Kinabatangan.

5.11 ptg.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya cuma ingin mengetengahkan masalah pusat kesihatan di Kinabatangan iaitu di kawasan Sukau di mana pada satu ketika pusat kesihatan ini telah siap dibina tetapi ia terlibat dalam satu kebakaran. Jadi, pusat kesihatan ini telah tidak ada dan kita telah minta peruntukan daripada kementerian melalui pejabat daerah. Mengikut pegawai kesihatan di Sandakan bahawa peruntukan cadangan telah dimasukkan dalam program menunggu. Dan baru-baru ini mesyuarat pula, pegawai kesihatan sendiri berasa bingung sebab cadangan untuk membina semula pusat kesihatan ini telah tidak ada.

Saya ingin tahu dari kementerian kenapa perkara ini boleh berlaku sebab pusat kesihatan ini amat perlu dibina semula di kawasan ini sebab kepadatan penduduknya dan jauh daripada bandar. Jadi, saya harap kementerian dapat memberi penjelasan dan dapat membantu menyelesaikan masalah yang sedang dihadapi ini.

Yang kedua, saya juga ingin bertanya kepada kementerian dan kerajaan, sama juga pusat kesihatan di Tangot dibina dengan berjuta-juta ringgit. Malangnya pembinaan pusat kesihatan ini pada saya tidak menepati sasaran sebab jalan raya menuju ke kawasan ini memang belum ada. Jadi, kekurangan dari segi tenaga, doktor dan sebagainya memang timbul. Ada dihantar doktor *temporary* tetapi kawasan ini berada di tengah-tengah hutan negeri Sabah, tiga hari doktor cabut. Ganti lain doktor dia lari juga. Selepas itu satu doktor dia berhenti sendiri, dia tidak tahan sebab *environment* kawasan itu terlalu jauh dari bandar. Jadi, kita merayu kepada kementerian kalau pun hendak membina pusat-pusat kemudahan seumpama ini kajilah dahulu. Jangan bina dahulu baru kaji, sebab ini merugikan kerajaan.

Di Hospital Kinabatangan ini pula masih kekurangan kakitangan dan juga kemudahan-kemudahan asas seperti ambulans dan sebagainya. Jadi, ini pun saya rasa perlu ditangani secara serius oleh pihak kementerian. Saya mendapati ini sebetulnya saya sudah cakap yang sama dua tahun yang lalu di Parlimen, iaitu masalah klinik desa di Kinabatangan. Kalau dibanding dengan di Semenanjung, lebih kurang lima kilometer satu

klinik desa. Di sana satu kampung pun susah mahu dapat satu. Jadi, jalan raya yang begitu tidak baik, kita mintalah kepada Kementerian Kesihatan cubalah bina di Kinabatangan khususnya satu kampung satu klinik desa.

Sebab kalau ini tidak ada, masyarakat kampung berjalan berpuluh-puluh kilometer dengan jalan raya yang tidak baik. Kalau musim hujan langsung tidak boleh dilalui sehingga mengakibatkan sesebuah keluarga yang mahu melahirkan anak tidak dapat melalui jalan, akhirnya dia meninggal. Ini satu peristiwa yang tidak harus berlaku dalam era globalisasi di masa kini. Jadi, saya mintalah Kementerian Kesihatan supaya dapat melihat masalah-masalah yang dihadapi ini kalau boleh beri keutamaan terhadap pewujudan klinik-klinik desa di kampung-kampung. Terima kasih, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Bagan, selepas itu kementerian menjawab.

5.05 ptg.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Tuan Pengerusi, saya minta Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan memberitahu butir-butir berkenaan dengan Sabah Medical Center, adakah ini sebuah pusat perubatan swasta dan kini diambil alih oleh kerajaan dan mengapa perlu diambil alih. Tidakkah keupayaan kerajaan untuk menubuhkan atau membina hospital sendiri. Sekian.

Tuan Pengerusi: Kementerian menjawab.

5.06 ptg.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan [Tuan S.G. Sothinathan]: Tuan Pengerusi, terlebih dahulu saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Gelang Patah, Yang Berhormat bagi Kota Melaka, Yang Berhormat bagi Kinabatangan dan Yang Berhormat bagi Bagan yang telah pun membangkitkan beberapa perkara mengenai perbelanjaan tambahan yang diminta oleh Kementerian Kesihatan.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat bagi Gelang Patah dan juga Kota Melaka telah pun menyentuh tentang Hospital Pandan. Sebenarnya pembinaan projek ini dilaksanakan oleh Jabatan Kerja Raya. Jadi, sehingga projek ini siap barulah ianya akan diserahkan kepada Kementerian Kesihatan dan barulah kita akan mengambil alih projek ini dan memastikan bahawa masalah-masalah yang wujud selepas itu ditangani oleh Kementerian Kesihatan. Jadi, kita memang sedar bahawa ada kelewatan di dalam penyediaan projek ini. Jadi, saya percaya pihak Kementerian Kerja Raya telah pun mengambil langkah-langkah yang seharusnya untuk memastikan bahawa projek ini dapat disiapkan secepat mungkin walaupun ianya sudah lewat. Kita memang sedar tentang masalah ini.

Berkaitan dengan perkara yang dibangkitkan mengenai berapa ramai pegawai untuk Hospital Pandan ini, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sebenarnya hospital ini mempunyai 704 katil. Jadi, kita akan memastikan bila kerana kekurangan kakitangan pada masa ini, kita tidak boleh menetapkan berapa ramai kakitangan yang akan dihantar ke setiap fasiliti baru seumpama ini, tetapi bila ianya hampir siap kita akan menentukan bahawa seperti biasa di hospital-hospital lain kita akan cuba mengisikan sekurang-kurangnya sampai tahap 60% hingga 70% daripada keperluan kakitangan. Itu adalah *standard* yang kita amalkan di semua hospital. Jadi, ini tidak bermakna kalau hospital baru itu kita akan mengisikan setakat 30%, tidak ada. Kita akan cuba mencapai sehingga 60% hingga 70%.

Tuan Chang See Ten: Tuan Pengerusi, saya tanya tadi kerana saya dapat maklumat bahawa ramai doktor pakar, doktor perubatan dan kakitangan daripada Hospital Sultanah Aminah akan ditukar ke Hospital Pandan dan mereka sudah terima surat dan daripada Julai hingga sekarang boleh dikatakan ramai tidak ada kerja, cuma buat kerja biasa, buat perancangan sahaja, termasuk Pengarah yang ditukar daripada Hospital Besar Kota Bharu yang akan berkhidmat di Hospital Pandan sekarang di Hospital Sultanah Aminah dan mereka di tingkat enam. Saya khuatir oleh kerana Hospital Sultanah Aminah sekarang kurang doktor perubatan. Sepatutnya di Hospital Sultanah Aminah perlu 300, sekarang cuma 200 orang sahaja, kurang 100 yang sedia ada. Hospital pakar perlu 95 orang tetapi sekarang cuma 43 orang sahaja. Saya khuatir bila sebilangan mereka dipindah ke Hospital Pandan, bila ia beroperasi ini akan jadi masalah yang serius di Hospital

Sultanah Aminah. Saya harap pihak Kementerian Kesihatan ambil perhatian tentang kes ini. Sekian Tuan Pengerusi.

Tuan S.G. Sothinathan: Tuan Pengerusi, kita akui dari segi kepakaran, bilangan pakar yang kita ada itu apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat 50% itu adalah satu angka yang kita boleh terima. Tetapi secara keseluruhan pegawai perubatan itulah yang saya maksudkan tadi iaitu di kalangan 60% hingga 70% kita akan mengisikan. Memang kita sedang membuat persiapan sekarang untuk memastikan bahawa bila hospital ini siap, tetapi tarikhnya kita tidak dapat tentukan, cuma Jabatan Kerja Raya sahaja dapat menguruskan ini, bila ianya diserahkan maka kita memulakan persiapan dan bila diserahkan kepada kita, kita akan pastikan bahawa hospital ini dapat beroperasi dengan baik.

Jadi, Yang Berhormat tidak perlu bimbang kerana masalah-masalah seumpama ini pada peringkat permulaan hospital itu memang akan dibangkitkan oleh beberapa pihak. Tetapi memang Kementerian Kesihatan arif tentang perkara ini dan kita akan mengendalikannya dengan sempurna.

Tuan Pengerusi, perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Kota Melaka iaitu berkaitan dengan pakej komputer dan di mana yang dikatakan tidak boleh digunakan. Sebenarnya komputer-komputer ini masih belum dipasang lagi dan semuanya didapati dalam keadaan baik. Jadi, saya rasa memang mungkin Yang Berhormat itu telah pun diberikan maklumat yang salah, saya percaya.

Perkara yang kedua yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Kota Melaka ialah berkenaan *National Cancer Registry*. Memang saya pun bersetuju dengan Yang Berhormat bahawa bila dinyatakan *one in four*, dengan izin, dikatakan mempunyai bahaya menghadapi penyakit kanser ini memang telah disalah tafsir oleh semua pihak. Tetapi, sebenarnya perkara yang kedua yang dikatakan itu, sekiranya diandaikan bahawa seseorang itu tidak menghadapi penyakit-penyakit lain dan dia dapat hidup sehingga umur 70 atau 75 tahun, barulah dalam keadaan itu mungkin salah satu sebab puncanya ialah kanser dan ini peluang orang yang dalam kategori itu ialah *one in four*.

Bukan itu, sebenarnya bukan *incidence rate*. Saya ingat itu salah. Itu yang kita maksudkan sebenarnya. Jadi, saya berharap Ahli-ahli Yang Berhormat pun dapat mengubah tanggapan orang ramai sekiranya ia dianggap seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat tadi. Berkaitan dengan perkhidmatan radioterapi, Yang Berhormat telah pun memaklumkan bahawa ia cuma terdapat di Kuching dan Kuala Lumpur. Kita tahu bahawa keperluan ini amat mendesak. Tetapi, kita baru-baru ini kita telah pun membeli perkhidmatan daripada *Nilai Cancer Centre* yang sebenarnya memberi perkhidmatan untuk hospital di kawasan tengah iaitu di *Central Zone*. Ini adalah sebagai satu langkah sementara. Kita memang sedar perkara ini dan kita juga meneliti kalau ada tempat-tempat lain yang kita boleh membeli perkhidmatan daripada swasta pun kita sanggup berbuat demikian untuk memenuhi keperluan rakyat.

Puan Chong Eng: [Bangun]

Tuan Pengerusi: Ya, sila.

Puan Chong Eng: Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ya.

Puan Chong Eng: Saya rasa kementerian juga tahu di seluruh *Northern States* untuk Pulau Pinang, Kedah, Perlis dan Perak yang hanya ada hospital iaitu hospital NGO Memoriam yang memberi rawatan kanser. Pihak hospital selalu memerlukan wang untuk membeli peralatan-peralatan. Jadi, mereka juga merayu supaya kementerian boleh memberi peruntukan kepada mereka sekurang-kurangnya untuk membeli peralatan kerana mereka memberi rawatan menolong hospital kerajaan juga. Semua pesakit kanser di Pulau Pinang, Perak, Kedah dan Perlis menggunakan hospital ini. Saya menyampaikan bagi pihak mereka atau permintaan mereka. Harap kementerian boleh membuat pertimbangan. Terima kasih.

Tuan S.G. Sothinathan: Tuan Pengerusi, sebenarnya perkara itu harus diselesaikan oleh hospital kerana kita membeli perkhidmatan daripada mereka. Jadi, bukannya diberikan secara percuma apabila pesakit kerajaan di hospital-hospital kerajaan dirujuk kepada sana maka ia mengambil tanggungan terhadap pesakit itu dan bayarannya dijelaskan oleh kerajaan oleh kementerian.

Kalau ada mereka yang ingin menaiktarafkan perkhidmatan mereka atau mutu perkhidmatan mereka, mereka haruslah mengadakan peruntukan yang secukupnya untuk membeli alat-alat yang terbaru kerana baru-baru ini kita boleh lihat banyak penemuan-penemuan baru untuk mengubati penyakit ini. Merekalah yang harus mengambil inisiatif untuk membeli peralatan-peralatan baru.

Puan Chong Eng: [Bangun]

Tuan Pengerusi: Ya.

Tuan S.G. Sothinathan: Saya bagi Ahli Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam dahulu.

Puan Chong Eng: Saya sendiri memang faham kalau kerajaan sudah bayar untuk pesakit kalau mereka dirawat di hospital kerajaan. Tetapi bukannya ini satu hospital yang dipunyai oleh NGO bukan *profit making* dan mereka pun perlu peruntukan wang untuk membeli peralatan. Peralatan ini sangat mahal. Jadi, apa salahnya kalau kerajaan pada masa yang singkat ini tidak dapat membina hospital yang baru untuk rawatan kanser, apa salahnya kerajaan menyalurkan sedikit ataupun sebahagian peruntukan untuk hospital ini supaya mengadakan peralatan yang lebih baik. Terima kasih.

Tuan S.G. Sothinathan: Tuan Pengerusi, saya tidak dapat menentukan sama ada ia adalah satu *non-profit organization* atau tidak. Kalau ia merupakan satu *part of profit organization* maka mereka boleh meminta bantuan geran daripada kerajaan. Itulah salurannya. Jadi, itulah boleh dibuat. Walaupun kita ingat ia *non-profit* jadi kalau kita lihat mungkin dalam perakaunan mereka mungkin ada juga keuntungan. Saya tidak dapat menentukan ia dengan pasti.

Tetapi, kalau saya lihat kalau ada ia betul-betul satu *non-profit organization* mungkin saya akan menimbang dan mengkaji perkara ini dan memastikan bahawa kita akan cuba membantu pusat yang dikatakan oleh Yang Berhormat tadi.

Tuan Chang See Ten: [Bangun]

Tuan Pengerusi: Ya, Ahli Yang Berhormat bagi Gelang Patah bangun.

Tuan Chang See Ten: Tuan Pengerusi, tadi saya dengar tentang jawapan berkenaan dengan rekod pesakit kanser. Adakah pihak kementerian akan memperkenalkan untuk rakyat jelata berbilang kaum di negara kita ini dengan satu cara iaitu memperkenalkan satu kaedah '*Lifetime Health Record*', sejak seseorang itu dilahirkan ada rekod kesihatan seumurnya. Kita akan dapat rekod bukan untuk kanser, tetapi untuk semua penyakit kita akan tahu maklumat yang terperinci. Kalau ada *lifetime health record* kalau boleh diamalkan. Ini yang pertama.

Yang kedua, tadi saya terlupa hendak utarakan. Hospital Tun Aminah sekarang Unit Farmasi ada masalah. Pada tahun 2002 mereka dapat peruntukan RM30 juta untuk farmasi tetapi mereka belanja RM40 juta. Tahun ini hingga sekarang mereka sudah berbelanja lebih kurang RM40 juta sedangkan peruntukan tahun ini hanya RM30 juta. So, dua tahun sudah RM80 juta dan pihak farmasi sudah minta kepada pusat Kementerian Kesihatan, pusat farmasi cuma dapat tambahan RM5 juta.

So, sekarang bagaimana hendak mengatasi masalah RM15 juta itu kalau tidak dapat diatasi, saya khuatir nanti ada masalah di Hospital Sultanah Aminah di Bahagian Farmasi yang mana doktor akan ada masalah untuk mengagihkan ubat-ubat yang tertentu atau jarum-jarum yang perlu untuk merawat pesakit-pesakit. Saya ambil peluang untuk mengutarakan masalah ini. Saya harap Yang Berhormat Setiausaha Parlimen boleh tolong dalam hal ini. Sekian, terima kasih.

Tuan S.G. Sothinathan: Tuan Pengerusi, pertamanya saya tidak dapat menentukan kesahihan maklumat yang diberikan oleh Yang Berhormat tadi tentang kekurangan peruntukan untuk farmasi. Jadi, sebenarnya kalau RM30 juta, dia harus membelanjakan RM30 juta, kalau lebih ia mesti mendapat kelulusan sebelum ia membelanjakan. Jadi, saya akan meminta Bahagian Farmasi Kementerian Kesihatan untuk menyiasat perkara ini kalau apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat itu betul maka kita akan cuba membantu pihak Hospital Sultanah Aminah.

Kedua, tentang *Lifetime Health Record* ini, Tuan Pengerusi, memang ia termasuk dalam program *Telehealth* yang kita sedang usahakan. Tetapi saya percaya ini akan mengambil masa sedikit untuk kita mengembangkan program ini.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat bagi Kinabatangan telah pun membangkitkan tentang pusat kesihatan yang telah terbakar dan perlu digantikan. Saya percaya ia tidak termasuk dalam skop perbincangan pada hari ini dan sebenarnya ia perlulah diutarakan melalui Pejabat Kesihatan Negeri supaya ia dimasukkan di dalam Rancangan Malaysia. Saya tidak tahu sama ada ia termasuk dalam Kajian Semula Rancangan Malaysia Kelapan atau tidak tetapi sekiranya ia tidak ada maka ia perlu diutarakan melalui program Rancangan Malaysia Kesembilan.

Datuk Bung Moktar bin Raden: [Bangun]

Tuan Pengerusi: Ya.

Datuk Bung Moktar bin Radin: Tuan Pengerusi, ia telah dicadangkan melalui Mesyuarat Pembangunan Daerah dan Pegawai Kesihatan Daerah pun turut hadir. Jadi, saya percaya ia telah sampai ke kementerian. Sebab itu kita minta Yang Berhormat kalau boleh melihat masalah ini di kementerian, apa masalah dia. Sebab yang kita hadapi ini masalah rakyat. Jadi, kena ditengoklah sebab saya tidak berada di sana. Jadi, minta bantuan Yang Berhormat menengok apa masalah pusat kesihatan ini.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Haji Muhamad bin Abdullah) **mempengerusikan Jawatankuasa.**

Tuan S.G. Sothinathan: Yang Berhormat, saya cuba teliti tentang perkara ini. Tetapi ada beberapa perkara lain yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat tadi, saya percaya eloklah kita bincangkan di dalam perbincangan perbelanjaan kita yang akan datang nanti.

Tentang masalah klinik desa ini, seperti mana Yang Berhormat cadangkan satu klinik satu kampung, kita semua tahu, kita semua sedar bahawa ini memerlukan kewangan yang agak besar. Pada masa yang sama juga memerlukan keperluan guna tenaga, begitu juga dengan kepakaran. Kita juga ada kriteria-kriteria untuk mewujudkan klinik desa.

Jadi, sekiranya sesuatu tempat itu memerlukan kriteria-kriteria yang ditentukan oleh kementerian, maka kita boleh menimbang dan kita memang mengalu-alukan dan juga memberi prioriti kepada pembinaan klinik desa, khususnya di Sabah dan Sarawak. Ini jaminan yang boleh diberi oleh Kementerian Kesihatan kepada semua rakyat di Sabah dan Sarawak. Kita memberi perhatian yang serius tentang perkara ini. Pembinaan klinik desa di semua kawasan pedalaman sekiranya di situ ada penduduk yang cukup barulah..., tetapi kita tetap akan membina.

Akhir sekali, Tuan Pengerusi, berkaitan dengan Sabah Medical Center, sebenarnya *Sabah Medical Center* ini adalah satu entiti swasta pada suatu ketika dahulu tetapi oleh kerana kesesakan yang wujud di *Hospital Queen Elizabeth*, maka kerajaan telah pun memutuskan untuk membeli *Sabah Medical Center* dan mengubahsuainya untuk keperluan supaya dapat menampung beban kerja dan juga kesesakan tempat di *Hospital Queen Elizabeth*.

Jadi, di *Sabah Medical Center* ini kita akan wujudkan 500 katil dan jumlah perbelanjaan yang kita terpaksa tanggung dengan pengambilalihan *Sabah Medical Center* ini dan termasuk juga semua kerja-kerja pembaikan dan sebagainya, ialah lebih kurang RM272 juta. Saya percaya dengan selesainya pengambilalihan *Sabah Medical Center* ini dan ia menjadi sebahagian daripada *Hospital Queen Elizabeth*, maka masalah kesesakan

yang dihadapi di *Hospital Queen Elizabeth* akan dapat diselesaikan. Sekian, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang perbelanjaan sebanyak RM200,000,010 untuk Maksud P.34 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Pertama bagi tahun 2003 di bawah Kementerian Kesihatan hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM200,000,010 untuk Maksud P.34 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2003.

Maksud B.35 [Jadual] –

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kepala Bekalan B.35 di bawah Kementerian Dalam Negeri terbuka untuk dibahaskan. Ya, saya beri Seputeh, lepas itu Bukit Mertajam, lepas itu Menteri menjawab.

5.32 ptg.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Wah! Dua orang sahaja. Terima kasih, Tuan Pengerusi. Peruntukan ini adalah untuk memberi *MyKad* dan juga untuk projek *MyKad*. Pada pandangan saya, saya rasa lesen pemandu ini tidak seharusnya dimasukkan ke dalam *MyKad* tetapi ia sepatutnya dipisahkan daripada *MyKad* seperti dahulu.

Kerana saya mendapati ramai pegawai polis sekarang sebenarnya mereka tidak ada alat yang membaca *MyKad* sehingga selalunya mereka yang tidak membawa lesen memandu yang satu lagi itu, mereka menghadapi masalah, di mana pegawai polis kadang-kadang ada yang tidak bertanggungjawab mengambil kesempatan untuk menyusahkan pemandu kenderaan.

[Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah] **mempengerusikan Jawatankuasa**]

Saya rasa ini memanglah tidak *convenient* ataupun kurang senang bagi pegawai polis ataupun pegawai penguat kuasa untuk memeriksa sama ada seseorang itu, yang lesen memandunya sudah lepas, *expired* ataupun tidak. Saya rasa adalah lebih praktikal untuk memulihkan sistem yang lepas, di mana lesen memandu dan juga kad pengenalan itu dipisahkan. Saya rasa ini adalah untuk kesenangan pegawai polis dan juga pihak penguat kuasa.

Yang kedua ialah, pada pendapat saya, pendatang asing, penduduk sementara, tidak harus juga diberi *MyKad* tetapi mereka harus diberi kad pengenalan dalam bentuk yang lain. Kerana saya pernah bangkitkan isu di mana pendatang Filipina di Sabah, mereka yang mempunyai *MyKad*, lepas itu saya dapat jawapan daripada Timbalan Menteri bahawa yang *MyKad* itu adalah jenis yang lain, di mana ada jalur hijau ataupun warna yang lain, terdapat dalam *MyKad* nya.

Kita tahu pendatang Filipina di Sabah ini memang menggunakan *MyKad* untuk menghalang pihak penguat kuasa untuk menghalau mereka. Mereka kata, mereka adalah pemegang *MyKad*, dan mereka adalah penduduk ataupun warganegara Malaysia. Saya rasa cara ini boleh disalahgunakan oleh pendatang asing dan saya rasa pihak Kementerian Dalam Negeri haruslah mengambil perhatian terhadap isu ini di mana yang *MyKad* ini haruslah diberi kepada warganegara Malaysia sahaja. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Bukit Mertajam.

5.35 ptg.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Tuan Pengerusi, saya juga ingin mengambil bahagian di dalam Maksud B.35.

Yang pertama, saya ingin mengumumkan kepada kementerian bahawa di Pejabat Pendaftaran, di Bukit Mertajam, ramai penduduk ingin memohon *MyKad*, jadi, selalunya sesak dan tidak cukup kakitangan untuk melayan mereka. Saya harap kementerian akan menambah kakitangan supaya memenuhi keperluan. Ini yang pertama.

Yang kedua, saya ingin bertanya kepada kementerian kerana saya baru hilang satu *MyKad*, kerana beg saya diragut. Saya difahamkan bahawa kad saya itu bukan seperti *credit card*. Kad kredit bank boleh diberhentikan dan kad itu tidak boleh dipakai lagi, kalau ia digunakan di bank yang mana pun, dimatikan tetapi *MyKad*, kalau ia jatuh ke tangan orang yang tidak bertanggungjawab ia boleh pakai, saya rasa. Kalau dia ada alat pembaca, dia boleh tahu semua maklumat saya. Jadi, bagaimana, apakah cara kementerian supaya ia boleh dimatikan seperti kad kredit?

Saya juga ingin mencadangkan kepada kementerian, saya difahamkan bahawa melalui *news cutting* pada Januari 2001, Ketua Setiausaha Kementerian Dalam Negeri mengatakan bahawa di Malaysia ini, setiap dua minit, satu kad pengenalan hilang. Saya rasa kebanyakan kehilangan ini ialah kerana beg diragut. Kalau setiap 45 minit satu beg diragut, biasanya di dalam beg itu ada kad pengenalan. Jadi begitu banyak *MyKad* ini diragut atau hilang, apakah cara kita untuk, ataupun lebih *urgent* lagi kita boleh mengadakan satu cara untuk mematikan *MyKad* itu supaya ia tidak boleh digunakan.

Dia juga mengatakan, kalau *MyKad* atau kad pengenalan itu kalau hilang dan hendak memohon semula, akan dikenakan denda tetapi saya rasa ini tidak adil kepada mangsa seperti saya kerana beg saya diragut bukan saya cuai kerana hilangkan *MyKad* saya tetapi beg saya diragut. Saya juga sekali lagi menjadi mangsa kerana dikenakan denda sebanyak RM30. Bukan banyak tetapi rasanya saya menjadi mangsa dua kali.

Satu perkara lagi di Bukit Mertajam *MyKad* saya dibuat di Parlimen, *batch* pertama tetapi apabila saya kehilangan, beg saya diragut dan *MyKad* saya hilang, saya balik ke Bukit Mertajam, ingin memohon lagi di Pejabat Pendaftaran Bukit Mertajam, saya diberitahu bahawa di Pejabat Pendaftaran Bukit Mertajam, mereka tidak dapat membuat kad saya kerana mereka belum mempunyai peralatan.

Di Bukit Mertajam, *MyKad* hanya seperti kad pengenalan biasa sahaja. Maklumat yang lain seperti *driving license*, pasport tidak boleh dimasukkan kerana mereka belum ada peralatan lagi. Jadi, kalau saya orang lain, dia perlu datang ke PJ untuk membuat *MyKad* itu. Jadi, saya meminta kementerian mempercepatkan proses, agar semua pejabat pendaftaran dapat peralatan untuk melengkapkan semua maklumat...

Tuan Lim Hock Seng: Penjelasan!

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Bagan.

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Pengerusi, saya meminta penjelasan dari Bukit Mertajam. Adakah dalam fikiran Yang Berhormat Bukit Mertajam, denda RM30 yang dikenakan kepada mereka yang ingin menukar *MyKad* tetapi didapati bahawa pada umur 18 tahun mereka tidak tukar kad pengenalan mereka. Bermakna, setiap warganegara apabila mencapai umur 18 tahun, dia perlu tukar kad pengenalan dia tidak kira *MyKad* atau dahulu yang bermutu tinggi. Saya dapati satu kes, seorang remaja pada umur 17 ½ tahun, kad pengenalannya hilang dan pada masa itu juga dia meminta supaya kad pengenalannya diganti baru pada umur 17 ½ tetapi sekarang dia berumur 25 tahun.

Dia hendak pergi menukar *MyKad* dan pegawai di Jabatan Pendaftaran berkata mengapa kamu pada umur 18 tahun tidak tukar kad pengenalan? Dia kata; "*Saya pada umur 17 ½ sudah tukar, mengapa 18 kena tukar lagi?*" Dia cakap; "*Itu salah*". Dia cakap; "*Mesti kena tukar pada umur 18 tahun*". Adakah itu munasabah kerana hanya 6 bulan bezanya dan dia dikenakan denda RM30?

Puan Chong Eng: Saya harap kementerian akan mengambil perhatian atas perkara ini. Walaupun ada peraturan tetapi patutlah kakitangan kerajaan menggunakan 'otak' kalau hanya enam bulan. Saya rasa pertukaran itu ada sebabnya, mungkin supaya

gambar dia adalah seperti orang itu. Tetapi kalau 17 ½, enam bulan sahaja, saya rasa itu boleh dimaafkan.

Tuan Lim Hock Seng: Dikecualikan.

Puan Chong Eng: Ha, boleh dikecualikan. Walaupun RM30 bukan satu amaun yang besar tetapi orang rasa tidak senang hati. Saya juga ingin tahu....

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada yang berdiri, Batu Gajah. Hendak beri jalan?

Puan Fong Po Kuan: Terima kasih Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam. Apakah kawasan Yang Berhormat mengalami masalah sedemikian? Seperti di kawasan Batu Gajah, bagi orang kampung dan orang tua, oleh sebab orang muda sudah keluar bekerja di bandar-bandar mereka tidak tahu mengisi borang permohonan MyKad. Begitu senang. Mereka bagi kepada jurutaip untuk mengisi borang di Batu Gajah RM3.00. Kalau masa-masa perayaan RM10.00.

Puan Chong Eng: Wah!

Puan Fong Po Kuan: Ini harga yang *dichargekan* di kawasan Batu Gajah. Dan Jabatan Pendaftaran kurang *friendly*, dengan izin. Disebab Pejabat Pendaftaran di Batu Gajah terletak di tingkat atas, jadi ramai orang tua mereka tidak boleh naik tangga. Itu memang benar. Kalau di Sungai Siput, saya dengar RM10 sahaja. Hari biasa, bukan hari perayaan. Jadi apakah Yang Berhormat Bukit Mertajam akan mencadangkan kepada kementerian agar mengadakan cara yang lebih mesra bagi menggalakkan lebih ramai untuk menukar IC MyKad ini sebelum tamat tempoh.

Puan Chong Eng: Ya, saya haraplah kementerian akan mengambil perhatian supaya semua orang, semua rakyat dapat dilayan dan mereka merasa puas hati dengan khidmat pejabat kerajaan.

Yang terakhir sekali, saya ingin tahu apakah keadaan sekarang tentang sindiket yang dikatakan menggunakan kad pengenalan di Malaysia dan menjualkannya kepada pendatang asing atau menggunakan kad pengenalan Malaysia dan untuk memohon passport Malaysia walaupun mereka bukan warga Malaysia dan juga menggunakan Malaysia sebagai negara transit untuk ke negara yang lain. Apakah keadaannya? Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, minta Timbalan Menteri menjawab.

5.45 ptg.

Timbalan Menteri Dalam Negeri [Dato' Zainal Abidin bin Zin]: Tuan Pengerusi dan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang bertanya mengenai perkara ini daripada Seputeh, Bukit Mertajam dan ditambah dengan Bagan serta Batu Gajah. Untuk Ahli Yang Berhormat yang bercakap dan menjawab bagi pihak kerajaan, saya sangat berterima kasih kepada Ahli Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam kerana dia menjawab kepada Bagan supaya memberi pertimbangan dengan rasa yang bertanggungjawab. Katanya kalau kena bayar, kena bayarlah mengikut kepada peraturan. Itu sangat baik. Yang Berhormat pun dikira macam menjawab bagi pihak kerajaan. Terima kasih.

Seputeh ini tanya mengenai lesen memandu tidak patut dimasukkan. Sebenarnya semua perkara ini adalah mengikut pilihan kita. *MyKad* yang diberi kemudahan oleh pihak kerajaan ataupun Pejabat Pendaftaran Negara mengikut pilihan kita. Kalau kita tidak hendak masuk, tidak payah masuk. Kalau kita rasa lesen memandu kita tidak payah masuk dan kita rasa *bank account* tidak hendak masuk, boleh, akan tetapi kita mengadakan kemudahan ini untuk senang dan kita pun tidak boleh mengadakan terlalu banyak sampai 30 kemudahan. Kita ada had yang tertentu sahaja, jadi terpulang kepada rakyat kita untuk dimasukkan atas tawaran kemudahan yang ada.

Saya percaya bahawa kalau umpamanya terdapat masalah ada polis, ada pegawai yang lain menghadapi tentang hendak menentukan kandungan *MyKad* ini, sebenarnya kita daripada Pejabat Pendaftaran, jadi kerajaan telah mengadakan

kemudahan ini kepada pihak polis. Lebih daripada 19,000 buah *reader* yang telah kita berikan kepada pihak polis. Tetapi sudah tentulah ada ketika polis kita ada 100,000 dan kita ada kemudahan yang diberi untuk baca kad ini sebanyak 19,000 dan perkara-perkara yang lain diperlukan lagi termasuk keperluan untuk mengadakan kemudahan bagi rakyat mendapat *MyKad*. Jadi sebab itulah kita minta kelulusan RM40 juta ini. Melihat perkara ini, saya sangat berterima kasihlah kepada semua Ahli Yang Berhormat kerana minta kita tambah kemudahan itu lagi. Ini bermakna setuju lebih awal.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya Seputeh berdiri Yang Berhormat. Hendak beri jalan?

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Nanti sekejap. Nanti sekejap saya jawab dahulu. Saya mudah terlupa ini. Nanti ya. Yang keduanya tentang pendatang asing dan penduduk sementara. Pendatang asing memang kita tidak bagi *MyKad*, kad pengenalan pun kita tidak bagi. Pendatang asing yang kita bagi, tangkap sahaja dan masukkan dalam tahanan atau penjara serta denda. Kalau Yang Berhormat mendapat tahu ada pendatang asing ada *MyKad* ini, beritahu pada kita dia duduk di mana. Ya, kita memang tidak bagi kemudahan ini.

Dan tentang penduduk sementara, mereka yang mendapat *MyKad* dan sebagainya, saya ingat ini pun ada bentuk yang *MyKad* ataupun kad yang kita beri, kalau benar itu yang kita beri tetapi biasanya adalah orang-orang yang sudah ada kad pengenalan, maka ditukar dengan *MyKad* ini.

Saya sangat berterima kasih atas berita Yang Berhormat berikan dan insya-Allah saya akan buat penyiasatan yang rapi dalam perkara ini. Tetapi bagi orang yang tidak menjadi rakyat, bagi pendatang tanpa izin, orang asing, orang yang tidak mendapat kemudahan dalam negara ini, kita tidak beri kemudahan *MyKad* ini kepada mereka. Itu jawapan kita.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Seputeh.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Sebenarnya bila saya sentuh mengenai lesen memandu tidak harus maklumatnya dimasukkan dalam *MyKad* adalah kerana ini juga untuk kesenangan polis. Ini adalah kerana saya mendapati selalunya polis yang membuat *road block* untuk memeriksa sama ada kita ada membawa lesen ataupun tidak, mereka pun tidak ada alat membaca *MyKad*. Selepas itu bila kita tunjuk *MyKad*, dia minta lesen pula. Ini adalah masalah.

Tadi Yang Berhormat yang mengesahkan bahawa hanya 19,000 alat pembaca *MyKad* diberi kepada pihak polis, walhal bilangan pegawai polis kita ada 100,000. Jadi ini memang menunjukkan bahawa alat pembaca itu tidak cukup bagi pihak polis. Kadang-kadang bila saya pergi ke balai polis dan tanya, "*You ada alat pembaca MyKadkah?*" Mereka kata; "*Tidak ada*". Tidak adapun dalam balai polis itu. Ini adalah masalah tentang *MyKad* sekarang.

Yang tadi saya sentuh tentang pendatang asing itu sebenarnya saya merujuk kepada satu jawapan yang diberi oleh Timbalan Menteri Dalam Negeri yang lain bila dia menjawab soalan. Saya tanya; "*Kenapakah pendatang asing Filipina di Sabah mereka boleh tunjuk MyKad?*" Dan dia kata; "*Yang mereka tunjuk itu adalah MyKad yang menunjukkan mereka adalah penduduk tetap.*" Dan kalau tidak silap saya dia mengatakan warnanya ada jalur hijaukah atau ada apa.

Jadi ini yang saya rasa bahawa penduduk tetap yang seperti ini, mereka tidak seharusnya diberi *MyKad*. *MyKad* seharusnya berwarna biru dan diberi kepada warganegara Malaysia sahaja kerana dahulu kita ada kad pengenalan biru dan kad pengenalan merah. Yang merah biru itu lebih senang untuk dibezakan tetapi bukan *MyKad* biru atau hijau yang memang mengelirukan orang.

Itulah sebabnya operasi menghalau pendatang Filipino di Sabah itu kurang berjaya kerana pendatang asing Filipino itu mereka tunjukkan mereka ahli UMNO dan tunjukkan panji Barisan Nasional, tunjukkan bendera Malaysia, lepas itu tunjukkan *MyKad* penduduk tetap. Tidak tahu dari mana mereka dapat itu yang sebelum warganegara

Malaysia di Sabah yang sah itu dapat *MyKad*, tetapi endatang asing itu sudah dapat *MyKad* yang berwarna hijau. Ini adalah soalan saya.

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Saya sudah cakap tadi, apa Yang Berhormat bangkitkan itu saya jadikan satu asas untuk saya buat kajian dan memeriksa ini sebagai satu laporan yang boleh digunakan. Tapi sememangnya pendatang tanpa izin tidak dibagi *MyKad*, itu kita tidak bagi, penduduk haram pun kita tidak bagi sama ada daripada Indonesia, daripada China dan sebagainya itu kita tidak bagi, tetapi kalau ada *MyKad* yang berbeza atas jawapan yang telah dibuat dulu, saya mahu melihat apakah sebenarnya yang menjadi perkara yang dijadikan asas kepada kelulusan yang telah dibuat.

Jadi berbangkit dengan persoalan tentang polis ini, kalau saya cakap 19,000 kita bagi, Yang Berhormat jangan terus membuat andaian kita mesti bagi kepada semua polis. Kalau polis yang duduk di pejabat kita tidak bagi *MyKad*, tetapi yang keluar untuk buat *operation* itu dia punya *reader* adalah dia bawa, tapi kadang-kadang oleh sebab banyak maka kita tidak cukup untuk mengadakan kemudahan ini.

Insya-Allah Yang Berhormat, kita akan tentukan bahawa *reader* ataupun pembaca ini akan dapat diberi kepada pegawai-pegawai yang berkaitan, yang daripada pejabat ataupun pada polis dan kepada sektor lain yang dianggap keperluan *reader* ini patutnya diberi. Yang Berhormat jangan membuat andaian 100,000 polis ini kita akan bagi 100,000 *reader*. Jadi polis tidak bawa lainlah, kena bawa *reader* merata-rata. Kita tidak buat macam itu Yang Berhormat. Kita bagi untuk keperluan di mana mereka bertugas dan kenapa mereka mesti ada kemudahan ini.

Insya-Allah dalam menentukan kemudahan-kemudahan yang lain termasuk macam kita minta peruntukan ini bagi mengadakan *supplementary* ataupun mengadakan tambahan untuk keperluan, kita adakan kad ini bagi keperluan orang-orang yang belum dapat *MyKad* ini. Sehingga hari ini kita telah mengeluarkan lebih daripada 6 juta *MyKad* dan kita jangka kita mampu mengeluarkan sehingga hujung tahun ini umpamanya kita mampu mengeluarkan dalam *target* kita kepada 8.1 juta lagi, bukan satu juta lagi menjadikan 8.1 juta. Sudah tentulah ada kerenah *habit*, *character*, dengan izin Tuan Pengerusi, orang ini seperti Yang Berhormat, sudah masuk lesen kemudian tidak suka lesen itu dimasukkan, ada yang masuk nombor akaun, *MyKad* hilang orang pergi ambil akaun itu.

Saya gunakan ini sebagai satu pendekatan kalau ianya boleh dijadikan pihak pendaftaran negara boleh memansuhkan, tapi ini kita mesti ada lagi tambahan peruntukan. Kita terpaksa *synchronizen*, selaraskan siapa sahaja yang lapor tentang yang beg dia kena ragut. Yang Berhormat kena ragut beg dua kalikan? Tiga kali. Itulah Yang Berhormat bawa beg besar-besar jadi orang suka ragut sebab orang anggap dalam beg ada duit.

Puan Chong Eng: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Bagi dia jawab dulu Yang Berhormat.

Puan Chong Eng: Nanti ya. Boleh ya.

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Nanti sekejap. Saya tidak mengatakan saya sangat simpati dengan Yang Berhormat, tiga kali kena ragut ya.

Puan Chong Eng: [Bangun]

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Nantilah dulu.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Bagi dia jawab dahulu. Nanti dulu Yang Berhormat.

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Nantilah Yang Berhormat ya. Tiga kali ini, bermakna kalau tiga kali dan kadang-kadang kemungkinan nanti Yang Berhormat kata umpamanya ada polis yang sengaja menyusahkan. Esok Yang Berhormat pula kata ada pegawai pendaftaran yang saja menyusahkan. Yang Berhormat tidak hilang beg orang kata Yang Berhormat hilang beg. Jadi kita akan mansuhkan semuanya sekali.

Jadi Yang Berhormat marah pula, sudah saya tidak *report* kerana hilang kad pengenalan dan hilang beg, tapi saya punya kemudahan kad pengenalan telah dimansuhkan dan saya punya kemudahan akaun pun telah dimansuhkan. Lagi sekali Yang Berhormat menuduh kita. Oleh sebab itu.....

Puan Chong Eng: [*Bangun*]

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Yang Berhormat nantilah sekejap. Janganlah pusing-pusing kepala lagi, nanti sekejap saya jawab ini. Ini saya membuat andaian atas perkara yang berlaku, oleh sebab itu kalau ini dianggapkan boleh saya gunakan hujah ini bagi pihak Jabatan Pendaftaran Negara supaya melihat bagaimana laporan ini. Mana-mana subjek yang telah hilang kad pengenalan dia dan kita hendak selaraskan supaya semua rekod di dalam itu terutamanya sekali bank akaun umpamanya, orang boleh mengeluarkan duitnya.

Begitu juga dengan kad kredit. Kad kredit kalau lapor pada polis orang masih boleh mengeluarkan kad kredit *unless* kita panggil bahagian kad kredit *operations* 24 jam untuk bekukan dan tidak memberi kemudahan akaun ini. Dalam *MyKad* ini, sistem ini juga elok dibuat, tetapi Yang Berhormat menganggapkan sistem di dalam *MyKad* itu membantu Yang Berhormat untuk *freeze*kan kemudahan mengeluarkan wang yang ada dalam akaun Yang Berhormat dan kecacatan ini kita minta kerjasama pemegang *MyKad* kalau kadnya hilang dia kena beritahu kepada pihak bank untuk *freeze*kan akaunnya.

Dan saya percaya ramai orang faham dan ramai orang sangat menjaga beg dan sangat menjaga kad pengenalannya. Orang yang tidak jaga beg bukan duit sahaja hilang, beg pun hilang, kad pengenalan pun hilang. Kad lain yang hilang Yang Berhormat tidak maklum pun pada kita ya. Terima kasih.

Puan Chong Eng: Tuan Pengerusi saya doalah supaya Timbalan Menteri dan keluarganya selama-lama tidak akan mengalami apa yang saya alami.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, persoalan terus Yang Berhormat.

Puan Chong Eng: Saya doa ya.

Seorang Ahli: [*Ketawa*]

Puan Chong Eng: Saya pun tidak mahu berbahas dengan Yang Berhormat Timbalan Menteri bahawa adakah saya yang *careless*, oleh sebab itu beg saya diragut. Tapi saya ingin tanyalah Timbalan Menteri di belakang, Yang Berhormat dia lebih teruk. Rumah dia dipecah masuk..

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Soalan Yang Berhormat.

Puan Chong Eng: Adakah itu kerana dia *careless*, dia tidak kunci baik-baik pintu dia.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Soalan Yang Berhormat.

Puan Chong Eng: Ya.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kalau cerita semua orang akan sampai tengah malam.

Puan Chong Eng: Ya, tapi saya rasa sepanjang di dalam Dewan Yang Berhormat memang hebat dalam menjawab soalan.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Soalan Yang Berhormat, bukan sampai puji-pujian.

Puan Chong Eng: Kerana dia boleh pusing sini pusing sana.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Soalan Yang Berhormat.

Puan Chong Eng: Dan saya hendak katakan bahawa Yang Berhormat Timbalan Menteri telah salah faham. Apabila saya katakan mematikan kad pengenalan kerana bukan

saya ingin melalui pematian kad pengenalan, *MyKad* itu bank akaun saya boleh juga dimansuhkan. Bukan itu maksud saya. Saya memang faham walaupun saya bukan Timbalan Menteri. Saya memang faham walaupun saya bukan Timbalan Menteri saya memang faham bagaimana kad kredit itu bekerja.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, apa maksud yang Yang Berhormat hendak?

Puan Chong Eng: Saya memang

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat, apa maksud yang dikehendaki?

Puan Chong Eng: Saya tahu, tetapi cara Timbalan Menteri menjawab soalan itu.....

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Itu dia punya hallah Yang Berhormat, apa maksud Yang Berhormat?

Puan Chong Eng: Yalah itu, jadi saya pun ada hak untuk menyoallah.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, soallah yang betul.

Puan Chong Eng: Hah, itu cara sayalah, tidak ada cara yang betul atau tidak betul.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya cara sayalah Yang Berhormat jadi Pengerusi.

Puan Chong Eng: Hah, itulah Dato'. Kalau tadi Timbalan Menteri kata dia ada cara dia, dia punya hak dia, jadi saya tidak ada hak saya.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya ada hak mengikut Peraturan Mesyuarat, Yang Berhormat.

Puan Chong Eng: Hah, itulah, saya pun tahu.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sebab itu saya tegur.

Puan Chong Eng: Jadi, saya hendak katakan bahawa Timbalan Menteri telah salah faham dan itulah mungkin menyebabkan beliau menjawab dengan cara begitu. Saya memang tahu, tetapi yang saya khuatir ialah keselamatan, kad pengenalan *MyKad* itu boleh digunakan, itu yang saya timbulkan, orang boleh gunakan dan bukan bilangan yang kecil, bukan hanya saya yang hilangkan *MyKad*, ramai lagi, setiap dua minit satu kad pengenalan hilang, di mana ia pergi?

Memang ada cakap ada sindiket yang menggunakan *MyKad* dan kad pengenalan ini untuk dijualkan supaya boleh memalsukan pasport ataupun untuk orang yang lain, inilah, itu satu masalah keselamatan yang serius, bukan hanya saya sahaja, tetapi keselamatan negara. Terima kasih.

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Tuan Pengerusi, dan Yang Berhormat Bukit Mertajam, saya ingat saya tidak silap, ...

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Jawablah sahaja Yang Berhormat, kalau macam itu sudah berlarutan.

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Dak, itu saya tidak silap, dia kata saya silap, sebenarnya saya tidak silap. Dia tanya fasal bagaimana kita hendak kawal kad pengenalan yang hilang dan saya menjawab berkaitan dengan beg hilang ataupun sahaja kad pengenalan hilang.

Yang Berhormat berkehendakkan bagaimana kita hendak menyekat orang menggunakan *MyKad* ini dengan kemudahan yang ada di dalamnya boleh mengeluarkan wang kalau dalam *MyKad* itu ada akaun bank, keadaan begitu.

Oleh sebab itu, saya minta setelah kad pengenalan hilang saya kata, kalau akaun ada, laporkan kepada bank, kad pengenalan hilang lapor kepada pejabat polis.

Puan Chong Eng: Itu saya faham.

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Memang faham, tetapi mesti buat macam itulah, tetapi kalau orang yang kad pengenalan hilang, apakah yang akan diambilkan oleh kerajaan kerana kehilangan itu masing-masing sudah diberi tugas, sudah dapat hak dia, dia kena menjaga, rumah Timbalan Menteri, rumah sesiapa, masing-masing kena mengambil sikap bertanggungjawab terhadap hak.

Kita jangan kata kad pengenalan, pasport yang diberi juga adalah pasport yang telah diberikan oleh kerajaan dan menjadi tanggungjawab pemegang pasport untuk menjaga pasport ini, jangan beri alasan bahawa kawalan tidak sempurna, polis tidak cukup dan sebagainya, itu bukan alasan rakyat. Kita minta supaya apabila diberi dia mesti jaga, kalau hilang dia mesti lapor, kalau dalam itu *facilities* yang dia ada dalam MyKad itu dia ada akaun, bila hilang dia mesti beritahu kepada bank yang berkenaan, itu yang saya maksudkan dalam jawapan saya.

Puan Chong Eng: Soalan saya ialah bagaimana pihak kerajaan boleh seperti bank, kalau kad kredit hilang ia boleh matikan kad kredit itu, tidak ada bank lain, di mana-mana pun tidak boleh diguna, seperti sekarang adakah MyKad ini boleh dibuat begitu, kalau MyKad ini hilang bolehkah mana-mana pihak kerajaan atau pejabat kerajaan apabila mereka menerima kad hilang ini, mereka tahu ini ialah kad hilang, itulah soalan saya. Faham tak?

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Yang hendak faham itu, faham apa? Kalau kad pengenalan hilang, memang tidak boleh guna, orang lain tidak boleh guna kad pengenalan yang hilang, tetapi kata ada orang yang mengguna, ya, ada orang yang mengguna kad pengenalan yang berkenaan. Orang-orang yang mengguna kad pengenalan yang berkenaan, memang sebenarnya kita menjadi satu kesalahan, sesiapa yang menggunakan kad pengenalan ataupun MyKad, tetapi siapa yang hendak bertanggungjawab untuk melaporkan perkara ini dan kerajaan mesti dapat mengetahui sama ada kad ini hilang dan siapa pemegangnya.

Kita banyak tangkap orang yang menggunakan kad pengenalan orang lain dan kita dapat tangkap kalau orang ini datang untuk membuat penukaran kad pengenalan yang berkenaan, sebab ada sistem kita. Tetapi kalau kata Yang Berhormat kad pengenalan hilang kemudian kita hendak kesan, memang kita tidak boleh kesan dengan begitu cepat, kecuali kita mendapat kerjasama yang begitu baik. Apakah sistem, kalau umpamanya kad kredit kalau Yang Berhormat tidak melaporkan kepada *centre* kad kredit yang berkenaan, kalau *centre* kad kredit Maybank, ia hanya dengan Maybank. Maybank lah yang tidak boleh guna, ataupun bank lain tidak boleh, dengan kita pun macam itu juga, tetapi kita hanya bertanggungjawab mengenai MyKad, bukan akaun. Ya, sila.

Puan Chong Eng: Saya rasa Yang Berhormat Timbalan Menteri tidak faham soalan saya, saya memang tahu mesti lapor, soalnya ialah apabila MyKad saya sudah hilang, saya lapor kepada polis, bolehkah polis mematikan MyKad itu, saya rasa tidak boleh, sampai kini tidak boleh. Jadi MyKad yang semua hilang itu, yang setiap dua minit, yang pada satu tahun ada 200,000 kad pengenalan yang hilang dan juga Yang Berhormat juga mengatakan bahawa ada sudah tangkap ramai yang menggunakan kad orang lain, itu memang kita semua faham tidak boleh gunakan kad pengenalan orang lain, tetapi ada orang yang memalsukan, itulah soalnya. Soalnya ialah bolehkah kementerian mengadakan cara seperti bank untuk mematikan *MyKad* itu supaya apabila dia digunakan sahaja datang ke pejabat, mana-mana pejabat kerajaan, kakitangan di pejabat sana tahu ini adalah MyKad yang telah dimatikan, itulah soalan saya. Faham tak?

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Saya ingat saya faham, sebab kita buat MyKad ataupun kad pengenalan ia ada gambar. Bagaimana rupa Yang Berhormat, saya boleh bawa. Ha, ya? Itu asas, dan ada cap jari, ini kita punya *control* daripada awal, you tidak boleh berharap kita buat satu sistem yang lain, itu *control* daripada awal, you jangan harap satu pendekatan yang lain, kita ada gambar dan ada cap jari dan kalau orang lain yang bawa kad pengenalan Yang Berhormat, kalau dapat tangkap dia sudah melakukan

satu kesalahan. Tetapi kemungkinan kerja ini dibuat di atas *understanding*, pencuri dan pegawai di dalam mana-mana jabatan yang berkenaan.

Itu kalau sudah ada *understanding*, kalau tidak ada, ia tidak boleh, orang tidak boleh bawa, dan kalau kita dapat tahu, memang kita tangkap. Orang lain tidak boleh membawa kad pengenalan dan menggunakan kemudahan ini.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya Tumpat, hendak beri jalan?

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Tuan Pengerusi, saya fikir, saya cuba untuk membantu Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam dan memohon penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Contoh yang berlaku sekarang dalam kes Kementerian Dalam Negeri ialah Jabatan Imigresen dengan pasport baru berkomputer, jika pemimpin-pemimpin pembangkang yang diawasi oleh Imigresen pergi ke Lapangan Terbang KLIA, cuba ke luar negara, mengguna pasport yang berkomputer ini maka akan timbul mesej dan signal kepada Pegawai Imigresen bahawa orang ini dalam pengawasan dan Pegawai Imigresen kata, Encik minta ke tepi dan panggil dia.

Soalan Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam itu ialah untuk menanyakan sama ada dalam kad itu apabila kehilangan digunakan oleh orang yang mencuri atau terjumpanya apabila kad itu hendak digunakan, apabila mula digunakan oleh mana-mana pegawai di mana-mana jabatan, maka timbul di komputer dia, kad ini sudah tidak sah, sudah kehilangan, itu sahaja soalnya yang agak mudah.

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Ia memang soalan mudah dan saya jawab mudah, kita hanya ada dua sistem sahaja iaitu cap jari dan gambar.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kalau ada macam itu Yang Berhormat, Menteri jawab belum ada sahalah, senang kira.

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Kita tidak ada sistem pelaksanaan yang lain. Ya?

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kalau diikuti sampai bila pun tidak akan selesai.

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Kita tidak ada pengesanan yang lain, itu yang kita ada.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Dan ini memang kita jalankan daripada dahulu sama ada bila sampai kepada penggunaan *MyKad* pun. Tentang persoalan yang telah dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat daripada Pejabat Pendaftaran yang tidak cukup staf, saya akan perhatikan, terutama sekali di Bukit Mertajam. Tentang denda ini pun kita tidak boleh mengharap orang yang tidak menjaga yang telah kita beri. Sekarang pemberian *MyKad* ini secara percuma dan apabila secara percuma dia hilangkan, kita buat lagi percuma, dia hilangkan lagi, kita buat lagi percuma; bermakna dia tidak bekerjasama dengan kita.

Saya sudah kata kad ini kalau kita beri dia mesti jaga dan jangan mengambil kesempatan oleh sebab dia rakyat kita dia hilangkan, dia akan buat lagi, dia hilangkan dia akan buat lagi, sewenang-wenang dia akan mengambil sikap yang tidak bertanggungjawab. Kita tidak boleh, orang yang hilangkan, dia kena. Itu peraturan yang kita telah luluskan dalam Dewan ini. Kalau kita lari daripada apa yang telah kita bincangkan dalam Dewan ini, kelulusan yang kita dapat dan Yang Berhormat sendiri turut serta apabila kita bentangkan perkara-perkara yang berkaitan, Kementerian Dalam Negeri tidak boleh lari daripada peraturan dan cadangan-cadangan yang telah diluluskan.

Kita kena pegang kepada undang-undang itu. Itulah sikap kita di dalam kerajaan. Ini tentang hilang di Kuala Lumpur, buat di Kuala Lumpur dan tidak boleh buat di Bukit Mertajam. Ini juga kita sudah bentangkan di dalam Dewan ini sebab kita mula-mula dahulu *MyKad* ini hanya di Lembah Klang sahaja, tempat-tempat lain tidak ada. Orang daripada Sabah, orang daripada Sarawak juga daripada Bukit Mertajam, dia hendak membuat cepat dia kena datang ke kawasan ini, sebab sistem yang diselaraskan itu tidak lengkap lagi.

Oleh sebab itulah banyak keperluan-keperluan dan kewangan kita perlukan termasuk kemudahan-kemudahan mengadakan alat-alat bagi mengesan sistem *online* yang mesti kita adakan apabila kita telah melatih semua peringkat dan kita adakan kemudahan di semua peringkat. Maka sekiranya ada orang yang hilang di Kuala Lumpur dia boleh buat di Butterworth ataupun di Bukit Mertajam apabila kita ada *online service* dan *information* yang berterusan. Perkara ini insya-Allah Yang Berhormat, saya percaya dalam proses menentukan kemudahan ini dan kita akan dapat selesaikan dalam tempoh satu ataupun dua tahun lagi.

Saya tertarik hati dengan umur tujuhbelas tahun setengah dan kemudian 17½ tahun dan 18 tahun. Kita kalau mengikut peraturan, kita kena ikut peraturanlah kecuali kalau dia tidak buat ketika berumur 17½ tahun dan dia menggunakan laporan dan sebagainya. Sebab itu kita katakan kita berhati-hati, jangan kalau ada dia boleh memaklumkan untuk dia menentukan bagaimana kita sampai kepada umur 18 tahun dia buat. Tetapi kalau kita benarkan 17 tahun 8 bulan kita sudah kira dia masuk umur 18 tahun. Sebab 17½ tahun setengah itu sudah 18 tahun, macam mana yang berlaku di Bagan, ada umur 17 ½ tahun, dia tidak kira 18 tahun. Kalau 18 tahun 1 bulan dia tidak kira 18 lagi dia sudah masuk 19 tahun. Perkara ini macam mana boleh berlaku?

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya Bagan.

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Pengerusi, saya mendapat telefon *call* baru lebih kurang tiga empat hari dari seorang penduduk kawasan saya. Dia cakap saya mahu pergi menukar IC baru tetapi dikenakan denda RM30 disebabkan pegawai tersebut berkata pada umur 18 tahun beliau tidak menukar IC baru. Bila seorang budak 12 tahun dia ambil IC 18 tahun dia kena tukar dengan yang baru tetapi dia 17 ½ tahun dia hilang. Jadi, dia pada umur 18 tahun dia tidak pergi menukarnya lagi, sebab dia sudah menukar ketika berumur 17 ½ tahun. Jadi, dia dikenakan denda RM30, munasabahkah itu? Itu sahaja saya minta, boleh dikecualikan bayarankah?

Dato' Zainal Abidin bin Zin: *Special case* boleh mengemukakan kepada kita. Ini dikira *special case* macam mana dalam tempoh tiga bulan sahaja. Yang Berhormat boleh menulis..

Tuan Lim Hock Seng: Ini mengikut peraturan.

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Tidak apalah kita tengok fasal apa umur 17½ tahun dia bukan tukar tetapi hilang.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, kad pengenalan hilang.

Dato' Zainal Abidin bin Zin: .. hilang, bukan dia tukar, 17½ tahun dia hilang, dia kena buat kad pengenalan, itu kerana dia hilang. Umur 18 tahun semua orang kena buat *MyKad*, dia hilangkah ataupun dia ada, dia kena buat.

Tuan Lim Hock Seng: Bermakna selepas dia membuat IC baru tiga bulan selepas itu dia kena tukar lagi satu kali.

Puan Fong Po Kuan: 17½ tahun, dua bulan sahaja.

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Dia kalau kata hilang itu bukan tukar, kalau hilang itu ganti. Dia berumur 17 tahun kalau dia tidak ganti dan tidak buat dan ketika berumur 17 tahun dia tidak ada kad pengenalan tetapi semua rakyat mesti ada mengikut peraturan ketika berumur 18 tahun membuat *MyKad*. Itu peraturan, dia tidak kira kalau dia hilang, tetapi kalau dia tidak hilang dia boleh menunggu sehingga 18 tahun. Dia akan diberikan keistimewaan dan juga kepada semua rakyat yang ada dalam negara ini.

Tuan Pengerusi, tentang *service* yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Batu Gajah itu bukan yang di kehendaki oleh kerajaan dan mengisi borang itu adalah perlu. Kalau rakyat yang hendak mengisi borang ini, biasanya dia meminta khidmat daripada orang-orang yang berkenaan. Ini bukan peraturan yang ditetapkan oleh Kementerian Dalam Negeri tentang RM10, RM3, ada yang dapat percuma, ramai yang dapat percuma, ini *service* luar daripada kerajaan.

Puan Fong Po Kuan: Saya ingin hendak menjelaskan perkara ini. Maksud saya, saya ada membuat pemeriksaan Pejabat Pendaftaran Petaling Jaya. Mereka yang pergi hendak mendaftar tidak payah mengisi borang tetapi bagi kawasan Batu Gajah setiap orang kalau pergi ke kaunter pergi mengambil borang. Sebab saya sendiri ada pergi mengambil borang bagi pihak mereka. Selepas itu memanggil mereka mengisi borang sendiri. Ini orang-orang kampung, tidak tahu mengisi dalam bahasa Malaysia, mereka pergi keluar di mana di bawah tangga sana ada jurutaip.

[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng] *mempengerusikan mesyuarat*]

Jadi, saya ingin memohon agar kalau kita hendak menggalakkan mereka untuk menjayakan projek kerajaan ini agar semua rakyat mempunyai MyKad yang lebih mesra rakyat, lebih *friendly service* menyediakan satu kaunter yang lain bagi membantu mereka mengisi, sangat senang IC, alamat, agama dan bangsa sangat senang. Jadi, saya pohon kalau boleh kementerian laksanakan kaunter membantu mereka yang tidak tahu mengisi borang itu. Sebab ada kes macam di Ipoh juga, Bangunan Persekutuan, mereka naik teksi, pergi sampai ke sana RM8, selepas itu meminta orang di luar mengisi RM5 dan teksi balik RM8 lagi.

Kadang-kadang sudah pergi mengambil cuti tidak dapat membuat permohonan kerana sudah habis kuota untuk hari itu dan balik. Dia mengambil cuti satu hari. Jadi, ini saya kemukakan agar kementerian boleh mengambil perhatian kita sama-sama jayakan semua rakyat Malaysia dapat *MyKad*. Satu lagi kalau kementerian boleh mengambil perhatian ialah kalau sesuatu permohonan tidak dapat diproses saya berharap pihak Jabatan Pendaftaran dapat memaklumkan kepada pemohon, sebab ada banyak kes di mana apabila mereka pergi dimaklumkan suruh datang dua bulan akan datang ini. Mereka pergi kata tidak siap, tanya mengapa? Saya rasa ada masalah cap jari. Mari-mari buat permohonan lagi. Jadi, ini membuang masa kalau tidak dapat memproses kerana masalah cap jari. Maklumkan awal-awal, tulis surat memaklumkan kepada mereka. Jadi, saya berharap mengambil perhatian dalam perkara ini.

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Yang Berhormat saya ingat kalau di Batu Gajah kena isi borang, tempat lain pun kena isi borang, tidak tahu macam mana Kuala Lumpur, Petaling Jaya tidak kena isi borang. Cadangan Yang Berhormat itu boleh kita lihat bagaimana kerajaan boleh bantu tetapi mengisi borang termasuk membayar teksi pun kalau kerajaan hendak membantu menjadi masalahlah, ya.

Kita jangan kalau lulus jarum lulus kelindan, kerajaan bagi bantuan sudah banyak, dulu kena bayar, sekarang ini tidak kena bayar, kemudian hendak mengisi borang pun kerajaan mesti sediakan kerani, besok hendak menunggu teksi pun kerajaan juga sebab kata sudah membayar teksi RM8 mengisi borang pula RM2. Jadi, kerja-kerja ini saya ingat rakyat pun mesti kena juga atas kepentingan rakyat, pengorbanan rakyat mesti ada.

Kita cuba dalam masalah ini bagaimana terutama sekali yang tua kalau kerajaan boleh membantu. Tetapi kalau datang yang muda pun kerajaan hendak membantu mengisi borang, kita terpaksa menggunakan peruntukan tambahan lagi untuk mengadakan *staff* yang begitu ramai. Ramai rakyat kalau boleh semua kerajaan hendak sediakan. Sekarang kita yang kerajaan boleh sediakan, kita sediakan, yang rakyat boleh buat rakyat mesti buat supaya kita sama-sama menjaga kerajaan, kerajaan ini kerajaan kita. Saya lihat ramai yang rakyat boleh membantu kerajaan tetapi apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat ramai rakyat yang tidak boleh membantu kerajaan termasuk mengisi borang. Saya rasa perkara yang saya janjikan untuk kemukakan

Tuan Lim Hock Seng: [Bangun]

Puan Fong Po Kuan: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Bagan dan Batu Gajah.

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Okay boleh.

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Pengerusi, saya ingin menanyakan suatu soalan spesifik. Pada masa sekarang apabila kita masuk ke balai polis, pejabat kerajaan hendak melawat kawan-kawan di apartmen atau kondominium di *guardhouse* itu dia meminta IC

kita untuk dipegang. Adakah salah dari segi peraturan atau undang-undang bahawa seorang boleh memegang IC orang yang lain. Sekiranya tidak boleh, saya berharap kerajaan boleh membuat satu kenyataan sesiapa pun tidak kira dia di pejabat kerajaan, balai polis, apartmen atau kondominium tidak boleh memegang khasnya *MyKad* ini. Kalau dia ada pembaca *MyKad* dia boleh tahu segala-galanya. Sekian.

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Kalau minta kerajaan buat *ruling*, dengan izin, kerajaan boleh buat *ruling* tetapi biasanya *guard* yang ada di apartmen dan sebagainya, kita tidak semestinya beri *MyKad*, kita boleh beri identiti lain. Banyak pegawai di jabatan kerajaan yang terima identiti lain, bukan kita beri untuk hanya *MyKad* ataupun kad pengenalan kita. *Credit card* pun kita boleh beri, asalkan yang lain ada umpamanya *membership card* pun kita boleh beri. Itu terpulang kepada kita hendak beri kerana dia ada peraturan. Kita tidak beri kita tidak boleh masuk! Itu kita kena terima pula.

Oleh sebab kita tidak ada bawa *identification* yang lain, kita hendak masuk, dia ada larangannya, dia ada peraturan dia. Kita kena hormat peraturan dia kerana kita hendak masuk di kawasan dia. Kalau kita tidak hendak beri *MyKad*, kita kena beri *identification card* kita, dengan izin, yang ada. Kalau tidak, dia tidak benar masuk, kita tidak boleh paksa kerana peraturan yang telah ditetapkan. Ini yang saya katakan tadi, kita tidak boleh minta semua kerajaan mengadakan peraturan untuk kita masuk 'lulus jarum lulus kelindan' ini. Saya minta Yang Berhormat pun membantu dalam masalah ini.

Tuan Pengerusi, saya rasa saya telah menjawab dan perkara-perkara yang telah dibangkitkan untuk kita melihat dan kita meninjau untuk kebaikan, kita akan bawa perkara itu. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM40,000,000 untuk Maksud B.35 di bawah Kementerian Dalam Negeri jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM40,000,000 untuk Maksud B.35 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Maksud B.36 [Jadual] –

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kepala Bekalan B.36 di bawah Kementerian Luar Negeri terbuka untuk dibahaskan. Kota Melaka.

6.23 ptg.

Tuan Kerk Kim Hock [Kota Melaka]: Tuan Pengerusi, saya cuma hendak sentuh satu perkara sahaja iaitu berkenaan dengan Sidang Kemuncak Negara-negara Islam (OIC). Saya tahu bahawa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dia akan bersara selepas mempengerusikan atau merasmikan Sidang Kemuncak yang mustahak ini. Saya berharaplah bahawa sidang ini akan dijalankan dengan lancar dan licin dan akan berjaya tetapi satu perkara yang saya hendak menyentuh ialah bahawa supaya Sidang Kemuncak OIC ini tidak akan dijadikan satu kesimpulan atau *conclusion politic* bahawa maka negara kita adalah negara Islam.

Di persidangan atau kongres wakil Gerakan baru-baru ini, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengatakan bahawa sejak beliau mengisytiharkan Malaysia sebagai satu negara Islam, Malaysia telah diiktiraf oleh negara lain atau oleh dunia dan itulah sebabnya kita telah dijemput untuk menganjurkan atau menjadi tuan rumah untuk Sidang Kemuncak OIC. Ini adalah satu *argument* yang begitu mengelirukan. Saya ingin berkata di sini oleh kerana walaupun Senegal merupakan satu negara sekular tetapi ia telah menjadi tuan rumah bagi Sidang Kemuncak OIC Ke VI pada tahun 1991 dan ini tidak menjadikan ianya sebagai negara Islam.

Sebenarnya negara-negara sekular seperti Turkey, Mali, Indonesia, Guinea dan Iraq juga telah pernah menjadi tuan rumah bagi persidangan OIC yang mustahak supaya *OIC Conferences of Foreign Ministers*. Malaysia juga pernah menganjurkan OIC

Conferences of Foreign Ministers dan selepas itu tiada siapa pun mengatakan maka Malaysia telah menjadi negara Islam.

Bapa Malaysia, Tunku Abdul Rahman telah pernah menjadi Setiausaha Agung OIC pada tahun 1971 sehingga 1973 tetapi beliau tidak pernah mengatakan bahawa Malaysia adalah satu negara Islam. Sebenarnya pada 8 Februari 1983 apabila pemimpin Barisan Nasional meraikan hari jadi yang ke-80, Tunku Abdul Rahman telah menasihatkan supaya kerajaan jangan menjadikan Malaysia sebagai satu negara Islam tetapi malangnya pada dua tahun yang lalu, kerajaan nampaknya telah mengingkari nasihat itu.

Perkara yang ketiga ialah bahawa *Charter OIC* yang telah *adopted in 1972* tidak menyebut istilah *Islamic state*. Jadi, saya tahu ini memang pendirian Barisan Nasional bahawa Malaysia adalah satu negara Islam tetapi kita di pihak DAP tidak terima oleh kerana ini adalah satu deklarasi unilateral oleh pihak Barisan Nasional sahaja. Yang kedua, apabila Perlembagaan Malaysia diluluskan pada tahun 1957 memang ia tidak ada niat ataupun memang tidak ada tujuan di mana mengatakan Malaysia adalah satu negara Islam. Hanya, Islam adalah dianggap sebagai satu *official religion* Malaysia. Itulah sebabnya Bapa Malaysia sampai hari akhirnya sebelum beliau pergi, beliau tidak pernah mengatakan Malaysia adalah sebuah negara Islam.

Semasa negara mencapai kemerdekaan, sosial kontrak yang dicapai oleh bangsa-bangsa yang utama dalam Malaysia ini ialah bahawa Malaysia adalah sebuah negara demokratik yang sekular. Ini memang pendirian kita, maka DAP tidak menerima perisytiharan yang dibuat oleh pihak Barisan Nasional oleh kerana mengikut Malaysia Agreement di mana Sabah dan Sarawak menyertai Malaysia, dari segi undang-undang atau *judgement* yang dibuat oleh hakim dan juga dari segi Perlembagaan Persekutuan juga telah begitu jelas sekali mengatakan, Malaysia adalah satu negara sekular dan demokratik di mana Islam dianggap sebagai satu *official religion*. Oleh itu, saya lagi sekali berharap bahawa sidang ini akan berjaya tetapi janganlah menggunakan ia sebagai alasan untuk mengatakan bahawa Malaysia sekarang telah menjadi *Islamic state*.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Shah Alam.

6.28 ptg.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed [Shah Alam]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya merujuk kepada Maksud B.36, Kementerian Luar Negeri dan juga Hubungan Pelbagai Hala dan Persidangan Kemuncak Negara-negara Berkecuali. Saya suka merujuk kepada ucapan yang dibuat oleh Kota Melaka. Saya tidak faham apa yang ditakutkan sangat oleh Yang Berhormat bagi Kota Melaka, bila kita sebut Malaysia ini negara Islam, sama ada dia rasa bahawa keselamatan dia tidak terjamin ataupun dia tidak berada dalam kesejahteraan.

Saya percaya dan yakin bahawa kerajaan pimpinan UMNO berhasrat menjadikan negara ini negara Islam. Saya rasa Yang Berhormat bagi Tumpat pun bersetuju. Bagaimana pun ia perlu sesuai dengan kedudukan semasa dan setempat dan Malaysia tidak berhasrat meniru ciri-ciri seperti Pakistan ataupun Arab Saudi kerana komposisi kaum dan agama di negara-negara ini berlainan dengan negara kita Malaysia.

Saya ingin menekankan di sini kepada Yang Berhormat bagi Kota Melaka bahawa Malaysia mengamalkan ciri-ciri kehidupan bertoleransi dalam agama dan budaya yang berjaya mengekalkan keamanan. Walaupun Perlembagaan masih diasaskan kepada sistem British, itu pada hakikatnya. Jadi, pengenalan kepada sistem pentadbiran dan perbankan Islam juga menunjukkan kita mampu menuju ke arah negara Islam. Saya tidak faham kenapa Yang Berhormat rasa terkejut ataupun rasa tertekan dengan penggunaan Islam.

Tuan Kerk Kim Hock: Yang pertama *argument* saya ialah bahawa jangan menggunakan sidang kemuncak itu mengatakan bahawa negara kita telah diiktiraf sebagai negara Islam, kerana banyak negara itu yang telah menjadi tuan rumah bukan negara Islam.

Yang kedua, pada DAP memang kita kata ada implikasi besar di mana polisi-polisi akan ditukar kemungkinan bukan pada tahun ini, kemungkinan itu bukan hajat Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, tetapi kalau dengan pengisytiharan itu memang kita jangka dan kita pasti polisi *nation building process* akan berubah. Bukan besok, bukan tahun

depan tetapi ini memang pendirian kita bahawa Malaysia ini tidak boleh sesiapa *over right the Federal Constitutions*.

Puan Chong Eng: Selama-lamanya.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Terima kasih Yang Berhormat. Saya nampaklah apa yang tercermin dari segi pemikiran Yang Berhormat ini kerana persepsi terhadap Islam pada hari ini dengan timbul beberapa perkara yang berlaku di keliling kita ini mungkin menghantui pemikiran Yang Berhormat bahawa Islam itu tidak selamat. Sebenarnya saya fikir bahawa itu satu pemikiran yang silap.

Kalau kita mengamalkan betul-betul ajaran agama kita, termasuk agama Yang Berhormat sendiri amalkan, saya yakin bahawa yang pentingnya, mauduknya hendak menjaga kesejahteraan semua orang dan tanggungjawab sebagai seorang Islam pun kita kena jaga keselamatan orang bukan Islam juga Yang Berhormat. Saya tidak faham kenapa. Kalau saya mengikut takrif apa yang kita ada di sini, saya fikir Yang Berhormat, macam Yang Berhormat sebut jugalah dalam ucapan bawa *banner*, pada hakikatnya dari segi sejarah itulah dia gambar Dato' Onn masa itu memperjuangkan iklim dan suasana pada ketika itu. Jadi, kalau kita hendak luputkan ini dalam sejarah Yang Berhormat, itu satu perkara yang tidak mungkin. *You just cannot write the history*.

Tuan Kerk Kim Hock: Bolehkah Yang Berhormat bagi Shah Alam faham apakah dalam fikiran Bapa Malaysia.....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, saya fikir kita tidak perlu ambil masa panjang sebab ini sedang membincangkan butiran yang kita peruntukan.

Tuan Kerk Kim Hock: apabila beliau menasihatkan pada tahun 1983 supaya jangan menjadikan Malaysia sebagai negara Islam. Adakah beliau begitu takut dengan konsep negara Islam?

Puan Chong Eng: Ya, bukan dengan Islam.

Tuan Kerk Kim Hock: Kita kena faham daripada apa yang telah berlaku dari sejarah dan bukan dari apa yang saya kata dan anggap saya takut. Mengapakah Bapa Malaysia berkata begitu dengan *banner* itu. *Banner* itu saya kata, saya terima, itu fakta sejarah tetapi tidak sesuai dengan hari kemerdekaan. Itu sahaja yang saya katakan, orang semua tidak mahu terima hakikat yang saya katakan.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, saya fikir cukuplah.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Sedikit sahaja Yang Berhormat. Saya terpaksa hendak terangkan ini kerana mungkin Yang Berhormat bagi Kota Melaka.....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, nanti Menteri atau Timbalan Menteri akan memberi maklumat.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Saya hendak berkongsi maklumat. Tadi Yang Berhormat kata pada Bapa Kemerdekaan Malaysia. Saya pun boleh balik 400 atau 500 tahun dahulu bila kerajaan Melayu Majapahit Parameswara, dia bukan Islam.

Puan Chong Eng: [Menyampuk]

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Tetapi lepas itu dia dimasukkan jadi Islam. Jadi, takkan Yang Berhormat hendak lupa sejarah 400 tahun dahulu. *Social contract* adalah satu-satu *social contract* yang kita janji bahawa dengan kita mengisytiharkan negara Islam dan kita bekerja ke arah mewujudkan negara Islam ialah untuk menjaga kepentingan semua orang termasuk Yang Berhormat juga.

Jadi, saya tidak faham Tuan Pengerusi, saya tidak faham kenapa Ahli Yang Berhormat bagi Kota Melaka harus tertekan ataupun tidak rasa selamat dengan pengisytiharan untuk kita menjadikan Malaysia ini sebagai sebuah negara Islam. Yang itu saya tidak faham. Sekian, terima kasih.

Tuan Kerk Kim Hock: [Menyampuk]

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Tuan Pengerusi, saya cuma hendak menjelaskan kenapa dia rasa tertekan.

Puan Chong Eng: Dia rasa tertekan.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah, tidak ada orang hendak.....

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Saya.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tumpat hendak berucap. Okey, selepas Ahli Yang Berhormat bagi Tumpat, Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh menjawab. Ahli Yang Berhormat bagi Tumpat sila.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

6.34 ptg.

Dato' Kamarudin bin Jaffar [Tumpat]: Tuan Pengerusi, saya juga ingin hendak membahaskan sedikit berkaitan dengan peruntukan tambahan untuk Kementerian Luar Negeri sebanyak RM70 juta untuk Sidang Kemuncak OIC dan hampir RM54 juta untuk Sidang Kemuncak NAM.

Untuk dua persidangan ini, kalau kita lihat daripada peruntukan asal untuk OIC tambah RM70 juta daripada asalnya RM121 juta kalau ikut di sini, maknanya kita akan membelanjakan RM190 juta lebih untuk OIC dan NAM RM33 juta lebih sudah dibelanja hampir RM54 juta akan ditambah lagi. Maknanya RM87 juta lebih kurang Tuan Pengerusi.

Ini adalah suatu jumlah yang amat besar untuk kita mengendalikan sesuatu persidangan. Misalnya kalau OIC, anggotanya lebih kurang 56 buah negara, jumlah belanjanya RM190 juta lebih. Makna pukul rata tiap-tiap satu negara anggota itu kita membelanjakan RM3 juta misalnya. Adakah ini suatu perbelanjaan yang munasabah atau adakah ini membawa implikasi bahawa negara telah menggunakan wang untuk memujuk mereka untuk hadir dan apabila hadir, memujuk mereka untuk memberi kata-kata sokongan yang luar daripada munasabah kepada kerajaan dan pemimpin negara ini.

Jadi, saya agak bimbang dengan keadaan perbelanjaan yang amat tinggi ini. Akhir-akhir ini kita dengar bahawa pemimpin-pemimpin negara, menteri-menteri kabinet dan sebagainya pergi kepada semua anggota OIC ini untuk memujuk ataupun istilah rasminya menjemput mereka hadir ke sidang kemuncak ini. Adakah ini suatu amalan biasa tiap-tiap sidang di negara kia ini, kita hantar suatu rombongan yang dipimpin oleh menteri untuk pergi menjemput mereka ke sini. Atau adakah ini suatu suasana yang berlainan daripada suasana-suasana sebelum ini yang memaksa kita mengambil tindakan sedemikian. Saya fikir semua kita ingin melihat sidang kemuncak ini berjaya dan mencapai matlamat-matlamat untuk mewujudkan suatu suara bersama negara-negara Islam di atas isu-isu penting yang dihadapi oleh umat dan dunia hari ini sudah tentunya.

Tetapi kita bimbang jika perbelanjaan yang terlalu besar ini akan menghasilkan keputusan-keputusan yang mungkin luar daripada yang biasanya. Saya juga ingin menanyakan Yang Berhormat Timbalan Menteri, adakah ini juga disebabkan oleh apa yang saya dengar khabar-khabar angin bahawa dalam politik antarabangsa hari ini, negara-negara besar, negara-negara Barat juga menjalankan usaha-usaha mereka melobi negara-negara Arab dan negara-negara Islam yang lain supaya tidak hadir di sidang kemuncak ini.

Ini adalah suatu perkara yang sudah tentu membimbangkan kita semua sebab kita mahu supaya sidang kemuncak negara-negara OIC ini berjaya. Maklumat yang saya perolehi ialah bahawa negara-negara Barat, negara-negara besar cuba memujuk negara-negara lain terutama negara Arab supaya tidak hadir ataupun tidak menghantar rombongan yang terlalu besar kerana tidak mahu memberi kredit kepada pemimpin negara ini dalam usaha untuk meletakkan tempat negara ini di tempat tertinggi, teristimewa berbanding dengan seluruh negara lain. Kalau itu benar, apakah tindakan yang akan dilakukan oleh negara kita.

Seterusnya Tuan Pengerusi, saya ingin bertanya sekali lagi berkaitan dengan belanja yang tinggi ini. Sebagaimana yang kita maklum dalam Sidang NAM yang lalu, kerajaan membuat keputusan untuk menyewa kononnya kereta-kereta mewah yang baru,

yang diimport oleh seorang pengimport kereta yang terkemuka untuk ketua-ketua delegasi sama ada Mercedes S kelas yang terbaru ataupun BMW 7 series yang terbaru, yang belum ada modelnya dijual BMW 7 series itu digunakan, dibeli oleh pembeli oleh pengimport tanpa membayar cukai.

Kemudian sesudah dipakai tidak sampai seminggu pun dijual kepada orang ramai dengan harga diskaun yang amat murah. Ini untuk OIC terpaksa beli pula Mercedes baru, BMW baru. Walhal kerajaan yang boleh rancang, rancangan jangka panjang 10 tahun, rancangan pembangunan lima tahun, bajet malah juga Perdana Menteri hendak buat dua tahun sekali.

Antara Sidang NAM dengan Sidang OIC boleh munasabah beli kereta yang termahal, yang terancang baru, dijual dengan murah sekarang ini hendak dibeli pula kereta baru. Saya yakin dengan perbelanjaan yang begitu tinggi ini untuk sekali lagi dilakukan proses yang sama, saya yakin akan ada pengimportnya diberi kemudahan tidak bayar cukai yang biasa kononnya menyewakan kepada kerajaan, kemudian ambil balik kereta itu jual dengan keuntungan yang besar. Dua tiga kali untung seorang pengimport hanya kerana kita dipaksa meluluskan perbelanjaan ratus-ratus juta ringgit untuk persidangan seperti ini. Ini saya fikir satu kebimbangan.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Terima kasih Yang Berhormat bagi Tumpat. Pada pandangan saya, sebenarnya persidangan antarabangsa seperti ini adalah peluang yang paling baik bagi kerajaan untuk mempromosikan kereta Proton, keluaran Proton. Saya merasa ragu kenapakah kerajaan melepaskan peluang keemasan ini untuk memberi peluang kepada pemimpin-pemimpin negara asing untuk duduk dalam kereta Proton, rasa suasana dalam kereta Proton itu tetapi mereka ingin membazirkan begitu banyak wang bagi mereka duduk dalam kereta Mercedes dan kereta-kereta mewah yang diimport. Bukankah ini bercanggah dengan dasar kerajaan untuk mempromosikan Proton?

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Saya boleh bersetuju, Tuan Pengerusi, dengan cadangan Yang Berhormat bagi Seputeh tadi sebab kita ada Proton kelas mewah – Proton Perdana yang berukuran limousin panjang yang mempunyai tempat duduk yang selesa, dan dari segi keselamatannya sudah tentu, seperti pada Persidangan NAM dahulu menggunakan ribuan anggota polis yang menghalang semua lalu lintas di bandar, kita ada hotel istimewa dan kita ada dewan besar baru di Putrajaya untuk semua ini. Jadi, saya rasa pandangan daripada Yang Berhormat bagi Seputeh itu munasabah sebab kereta mewah yang kita beli yang kita belanjakan sudah pun kita jual dengan begitu mudah, maka kalau kita hendak ulangi sekali lagi pembelian kereta-kereta mewah itu saya fikir ia suatu pembaziran yang amat sangat kepada negara ini.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Sila, Yang Berhormat Timbalan Menteri.

6.47 ptg.

Timbalan Menteri Pertahanan [Datuk Mohd Shafie bin Haji Apdal]: Tuan Pengerusi, terlebih dahulu saya ucapkan jutaan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat bagi Kota Melaka, Shah Alam dan juga Tumpat, termasuk Yang Berhormat bagi Seputeh yang mencelah sedikit. Izinkan saya menjawab persoalan-persoalan yang telah dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat berhubung kait dengan peruntukan tambahan sebanyak RM133,958,600 bagi anggaran Perbelanjaan Mengurus (Tambahan Pertama) 2003.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, kita bersyukur ke hadrat Allah S.W.T bahawa di sepanjang kita menganjurkan beberapa persidangan, termasuk Persidangan Komanwel dahulu dan persidangan yang terbaru, iaitu NAM, kita telah memaparkan bukan hanya keupayaan negara ini sebagai penganjur yang terbaik di merata tempat, dan Alhamdulillah, dari segi prestasi, sama ada dari segi keupayaan kita *to provide leadership*, dengan izin, dalam kita menganjurkan persidangan ini, kita telah dapat memperlihatkan bahawa persidangan NAM, contohnya, telah kita anjurkan dengan beberapa resolusi yang telah dibuat dan telah mendapat manfaat kepada masyarakat antarabangsa, dan kita dapati bahawa ia tidak harus diukur daripada bilangan peruntukan yang diperlukan semata-mata untuk menganjurkan dan menjayakan sesuatu persidangan.

Berhubung kait dengan apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Kota Melaka mengenai dengan keraguan dan kebimbangan beliau tentang negara ini sebagai sebuah negara Islam, seperti Yang Berhormat itu katakan, semenjak negara kita mencapai kemerdekaan, telah tertera di dalam Perlembagaan Persekutuan bahawa Agama Rasmi negara ini ialah Agama Islam, dan tidak menghalang bangsa dan agama lain untuk mengembangkan, mengamalkan agama masing-masing.

Malahan apa yang penting kepada kita bahawa hakikatnya, seperti yang telah disebutkan oleh Yang Amat Berhormat Dato Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, negara ini adalah Negara Islam dan kita sebagai sebuah Negara Islam, tidak memerlukan landasan seperti OIC untuk pengiktirafan kerana kita tahu bahawa kita telah melaksanakan beberapa perkara dalam pengurusan dan pentadbiran kerajaan dan negara ini menerusi landasan dari segi Islam.

Kita telah menjelajah ke beberapa negara di dunia, termasuk negara-negara Islam dan saya berani katakan apa yang kita laksanakan, *"we are even more Islamic than most Islamic countries"*, dengan izin. Banyak juga negara-negara Islam yang mempunyai penduduk yang bukan Islam seperti di Saudi Arabia di Jeddah dan tempat-tempat lain, ada juga yang tidak beragama Islam, termasuk juga di Iraq, dan juga di Iran. Negara-negara itu digelar sebagai negara Islam tetapi pada hakikatnya, seperti yang saya sebutkan, bahawa negara ini telah dikatakan dan diungkapkan oleh banyak pemimpin, bukan pada hari ini, bukan pada Persidangan OIC sebagai sebuah Negara Islam.

Dalam banyak persidangan, dalam banyak perhimpunan telah dinyatakan, bilamana Presiden-presiden membuat lawatan kunjungan ke negara ini, dalam mana mereka menyatakan dengan secara terbuka, tidak ada paksaan, tidak ada tekanan kepada mereka, mereka menyatakan, *"Malaysia is an example of an Islamic country and can be followed by so many Muslims throughout the world"*. Inilah yang kita katakan bahawa apa yang kita laksanakan dalam pelbagai konteks pentadbiran kerajaan, dalam konsep penekanan dari segi nilai-nilai Bersih, Cekap dan Amanah, itu adalah selaras dengan ajaran Islam.

Tetapi ia adalah konsep universal yang juga diterima pakai oleh masyarakat yang tidak beragama Islam, dan kita melaksanakan, seperti pembinaan-pembinaan tamadun Islam di negara ini, tanpa kita menghindar, tanpa kita menghalang perkembangan agama-agama lain dari berkembang di peringkat negara ini. Malahan kita mengiktiraf Deepavali, Tahun Baru Cina dan banyak juga perayaan bangsa-bangsa yang lain, dengan keadaan yang selesai mereka mengamalkan agama mereka masing-masing.

Tuan Kerk Kim Hock: Saya boleh terima kenyataan Yang Berhormat Timbalan Menteri bahawa kemungkinan kita lebih *Islamic* daripada beberapa buah negara Islam. Saya boleh terima, mungkin itu betul tetapi ini tidak dengan secara automatik menjadikan Malaysia sebagai negara Islam. Saya tidak pernah dengar walau di mana pun – Indonesiakah, Turkikah, di mana *constitution* mereka adalah sekular, bahawa ia adalah negara Islam, dan *Federal Constitution* menyatakan ia bukan negara Islam. Ia hanya berlaku di Malaysia, tetapi ini hanya pada kita, pandangan kita.

Ini telah bercanggah dengan *Federal Constitution*. Walaupun mungkin itu satu *intent decoration* of keadaan sekarang, tetapi ini pada kita. Ahli politik kita, *legislator* kena pandang apakah *Federal Constitution*? Dia memang ada implikasi. Bila hakim hendak membuat penghakiman, dia merujuk kepada *Federal Constitution* tetapi kalau semua orang kata, "Oh, ini tidak betul, ini negara Islam", so ada jurang pendapat hakim dengan rakyat. Undang-undang *now is a decoration of the Federal Constitution*. Lagi pun memang ada implikasinya yang saya tidak mahu sebutkan di sini, tetapi ini memang satu perbuatan yang belum pernah berlaku di mana-mana, di mana ketua kerajaan mengisytiharkan negara itu adalah Negara Islam sedangkan *Federal Constitution* tidak menyatakan demikian.

Saya rasa semua pun mengaku di sana bahawa Perlembagaan Persekutuan tidak mengatakan bahawa negara kita adalah Negara Islam. *It's a question of whether you value the Federal Constitution? Do you value the sosial contract achieved by the forefathers of this country, and do you think there's no implications?* Bapa Malaysia mengatakan, "Jangan menjadikan Malaysia sebagai Negara Islam". Apakah yang beliau fikir semasa

beliau memberikan nasihat itu? Adakah DAP sahaja yang takut? Ini bukan soal takut. Kita kena pandang daripada sudut *Malaysia Agreement*, sudut *Federal Constitution*, implikasi yang akan dihadapi.

Datuk Mohd Shafie bin Haji Apdal: Terima kasih Yang Berhormat bagi Kota Melaka. Seperti yang saya sebutkan tadi, dalam Perlembagaan kita tertera dengan cukup jelas bahawa Agama Rasmi di negara ini ialah Agama Islam, dan kita telah melaksanakan semenjak negara ini Merdeka, menjurus ke arah menyempurnakan hala tuju itu. Dan pendekatan ini, saya rasa tidak perlulah hendak saya panjangkan perdebatan ini.

Kita tidak perlu pengiktirafan, contohnya daripada Yang Berhormat bagi Kota Melaka tentang negara ini adalah Negara Islam. Apa yang penting kepada kita ialah banyak tokoh-tokoh Islam, ilmuan seperti Dr. Yussof Qardhawi dari Egypt dan banyak lagi pemimpin-pemimpin yang lain, bila berkunjung ke negara ini, prasyarat yang diletakkan membolehkan negara ini diiktiraf sebagai Negara Islam. Banyak pendekatan, sehingga saya masih ingat dahulu bila kita membina hotel, tandas pun tidak kita galakkan untuk mengadap ke arah Kiblat. Ini semasa saya menjadi Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan. Ini sebahagiannya adalah daripada ajaran-ajaran yang selaras dengan ajaran Islam.

Banyak pendekatan-pendekatan, tetapi dalam kita menekankan perkara ini, kita tidak menghalang perkembangan agama lain, dan saya rasa DAP ataupun Ahli Yang Berhormat bagi Kota Melaka, tidak harus bimbang tentang perkara ini, dan ia telah berjalan dengan baik persidangan Dewan pun berjalan dengan baik walaupun negara ini sudah digelar sebagai Negara Islam, dan kita mengakui bahawa, insya-Allah, keredaan Allah S.W.T. akan berpihak kepada kita untuk membolehkan kita menjalankan segala apa yang dituntut.

Tuan Kerk Kim Hock: Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri kata tidak perlu pengiktirafan daripada saya. Itu saya boleh terima tetapi apa yang saya kata ialah Perlembagaan Persekutuan, *social contact*, bukan pandangan saya sendiri, dan dua tahun lalu mengisytiharkan Malaysia sebagai Negara Islam tetapi pada pilihan raya tahun 1999 sebelum pilihan raya, iklan yang dikeluarkan oleh Barisan Nasional [*Membaca dari helaian akhbar*] - "Kalau pembangkang menerajui kerajaan menjadikan Malaysia sebagai Negara Islam, semua akan jadi 'nothing'. Orang Cina tidak boleh sembahyang dengan mengatakan Tuhan, tidak boleh bina Tokong dan tidak boleh meraikan *festival activities* secara terbuka". Ini suka hati semua. Besok cakap macam itu tetapi dua tahun kemudian, "Oh, ini Negara Islam". Pada masa itu tidak kata, "Ini Negara Islam PAS" tetapi dia kata, "Negara Islam". Itu main politik, jadi saya tidak mahu main politik.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah, Yang Berhormat.

Tuan Kerk Kim Hock: Saya kata, "*Federal Constitution ialah bahawa Malaysia adalah democratic secular nation*". Itu sahaja saya kata. Saya kata dari sudut....

Datuk Zainudin bin Maidin: [*Bangun*]

Tuan Kerk Kim Hock: Ha! Ini kaki putar belit hendak naik.....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:..Baik, cukup.

Tuan Kerk Kim Hock: Saya memang sudah tahu dia sudah tunggu, Tuan Pengerusi. Lama.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah, baiklah.

Tuan Kerk Kim Hock: Yang Berhormat Timbalan Menteri, tidak apa, jangan campur.

Tuan Pengerusi [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat Timbalan Menteri. Yang Berhormat, saya cadangan, ini bukan masa untuk kita bangkitkan perkara ini sebab sekarang kita terpaksa tumpukan perbincangan kita terhadap butiran yang sedang dibangkitkan.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Saya ucap terima kasih.

Datuk Zainudin bin Maidin: Tuan Pengerusi.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Tuan Pengerusi, cuma saya hendak menyatakan bahawa seperti yang saya sebutkan di dalam Perlembagaan *is very clear*, dengan izin, *but what make him [Disampuk] has the right to make the conclusion that this country is not Islamic country inspite of what ever we have mention in our Constitution that Islam is the official residence at the official religion of this country.* Itu cukup jelas tentang perkara itu, ...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, Yang Berhormat. Yang Berhormat. Baiklah, jadi.....

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal:..Tetapi saya patuh dengan Tuan Pengerusi [Disampuk] mengenai dengan

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah saya ingat, kita

Datuk Zainudin bin Maidin: Saya minta izin, minta penjelasan daripada Timbalan Menteri Pertahanan. Saya amat kagum dengan keghairahan wakil DAP untuk menafikan negara ini sebagai negara Islam. Saya tahu bahawa beliau seorang yang cerdik, yang cukup faham, dari mana dan apa maksudnya.

Tetapi, tidakkah keghairahan wakil DAP ini ialah untuk membasuh imejnya dalam pilihan raya yang lalu yang menunjukkan keakrabannya dengan pihak PAS sehingga ditolak oleh orang-orang Cina, maka itulah beliau cuba menyuarakan isu dalam Dewan ini untuk membasuh imejnya yang telah musnah.

Beberapa Ahli DAP: [Menyampuk]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, baik. Yang Berhormat, Yang Berhormat teruskan jawapan.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Terima kasih, Yang Berhormat rakan saya daripada Kementerian Penerangan dan seperti yang saya sebutkan tadi bahawa banyak ilmunan, banyak pemimpin negara Islam dan mengiktiraf negara ini negara Islam. Maknanya, *we shouldn't question that anymore.*

Berhubung kait dengan apa yang dibangkitkan oleh, saya ingat Yang Berhormat bagi Shah Alam juga bangkitkan tentang *contact* yang sama tentang negara Islam dan saya rasa apa yang dilaksanakan oleh kerajaan pada hari ini tidaklah sama dengan apa yang diamalkan oleh pemerintahan PAS di Kelantan dan di Terengganu.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Saya

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Menidakkan peranan, cara dan kaedahnya agak berlainan. Kita adalah menerusi keadaan, cara Islam yang sebenarnya, di mana kita mengikut landasan ajaran Rasulullah s.a.w.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Saya cuma sedikit sahaja, penjelasan, Tuan Pengerusi. Saya hendak tahu kalau pengiktirafan negara ini sebagai negara Islam, apa kesannya kepada *social contract* yang kerajaan pada hari ini lakukan. Ada implikasi yang besarkah daripada sosial kontrak, apa yang kita buat pada hari ini? Adakah bila kita mengisytiharkan negara Islam bahawa kita akan hapuskan sosial kontrak?

Kerana sosial kontrak ini perkongsian kuasa yang Kerajaan Barisan Nasional sudah amalkan daripada dahulu sampai ke hari ini. Itu dia asas, pertimbangan utama. Bukan macam DAP di sana, macam tadi yang itu katalah, dia hendak bersihkan imej dia itu, sudah hilang pengaruh pengundi Cina, dia hendak balik, balik.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Okeylah. Dia pun ada sosial kontrak dia mengenai dengan Barisan Alternatif. [Ketawa]

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: [Bercakap tanpa pembesar suara – ditujukan kepada Yang Berhormat bagi Kota Melaka]

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat bagi Tumpat membangkitkan tentang perbelanjaan daripada OIC ini. Mengenai dengan perbelanjaan seperti yang saya sebutkan tadi peruntukan asal sebanyak RM120 juta bukanlah peruntukan untuk sidang OIC, tetapi adalah peruntukan pentadbiran Kementerian Luar Negeri.

Struktur peruntukan sidang OIC hanyalah RM70 juta sahaja. Saya agak kesal bila Yang Berhormat bagi Tumpat menyatakan sudah hilang, sudah lesap. *[Ditujukan kepada Yang Berhormat bagi Tumpat]* Tentang kereta mewah, kita sewa, ditokok tambah oleh Yang Berhormat bagi Seputeh, inilah masalahnya. Kita dapati maklumat dahulu sebelum kita kata. Kadang-kadang orang kampung, orang luar boleh mendengar cerita kita, kita adalah seorang Yang Berhormat, kadang-kadang itu adalah anggapan mereka, perkataan yang benar. Sebetulnya apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat bagi Tumpat adalah tidak benar.

Kereta yang diguna pakai dalam Persidangan OIC adalah kereta yang *disponser*, bukan disewa beli pun. *Sponsored by* syarikat. Kalau ada *sponsor* seumpama itu, kita takkanlah tidak hendak terima untuk memudahkan perjalanan persidangan itu supaya kita gunakan. Sebaiknya begitu juga dalam konteks penggunaan kereta. Bukan kita tidak guna kereta rasmi negara kita, kereta Proton, kita juga guna.

We have a lot of Proton, dengan izin, *Proton V6, Executive* yang kita guna dalam persidangan ini. Apa yang Yang Berhormat bagi Tumpat katakan tadi adalah tidak benar, kita membelanjakan wang banyak sungguh untuk membeli kereta-kereta mewah selepas itu kita jual. Kita tidak jual. Kereta itu adalah milik syarikat yang membekalkan kereta itu kepada kita untuk dipinjamkan sebagai *sponsor car*.

Sponsor car, dengan itu kita gunakan. Cuma perbelanjaan sedikit yang kita gunakan untuk menokok tambah kemudahan itu supaya kereta itu *bullet proof*. Ya, ada setengah pemimpin yang ada hadir di dalam persidangan NAM contohnya, *a high security leaders* yang ada, mempunyai *security* yang perlu kuat di kawal oleh pihak keselamatan kita, maka kereta itu dilengkapi dengan *bullet proof*, maka sedikit perbelanjaan. Tidaklah semua, daripada 100 lebih yang menghadiri persidangan itu, tidaklah semua kereta yang kita bekalkan semuanya kita *fitted*, dengan izin, *bullet proof, wind screen them*.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Seputeh bangun.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Ya.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Kalau kereta-kereta itu ada *disponsor* oleh pihak swasta, jadi kenapakah kerajaan mengecualikan cukai jalan untuk kereta-kereta ini. *[Disampuk]* Cukai import, *sorry*. Cukai import untuk kereta ini. *[Disampuk]* Ya. Berapakah jumlahnya, bukankah kerajaan sebenarnya juga *sponsor* cukai import *[Disampuk]* yang sepatutnya dibayar oleh yang *sponsor* itu? Dan, kenapakah kerajaan juga tidak menggunakan peluang itu untuk mempromosikan *Proton*? Kereta *Proton* memang tidak banyak diketahui oleh pemimpin-pemimpin dari negara yang lain, kenapakah peluang keemasan ini tidak digunakan dengan sepenuhnya? Terima kasih.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Kita gunakan, mempromosikan kereta nasional kita, *Proton* ini bukan hanya menggunakannya dalam musim persidangan. Ya, kita juga menggunakan ini landasan persidangan OIC ataupun NAM ini berunding dengan kerajaan-kerajaan yang lain bagaimana kita hendak jual. Banyak kereta-kereta kita jual termasuk, malangnya dari Iraq, Iraq sebetulnya menempah 5,000 unit, tetapi oleh kerana perang Iraq tergendalalah pembekalan kita.

Tetapi, banyak juga negara-negara lain seperti Iran, negara-negara Islam yang kita telah bekalkan *Proton* ini. Tidak bererti bahawa kita tidak menggunakan sepenuhnya. Kita gunakan, ya, *V6 Executive* dan *V6* yang lain dan *Wira* juga kita gunakan untuk memudahkan perjalanan persidangan NAM, terdahulu dari ini. Tidak bererti bahawa kita tidak promosi, tetapi seperti yang saya nyatakan ada pihak yang telah memberi dengan murah hati untuk membantu kita memberi kereta-kereta yang mewah, yang sedikit sebanyak memberi keselesaan.

Tidak bererti bahawa *Proton* tidak beri keselesaan, *we must be realistic*. *Proton and BMW, if you want to compare* dari segi prasarana yang ada agak jauh, dari segi kelajuan, dari segi *security fitted*. *Cars* yang ada. Maka, saya berharap tanggapan, apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Tumpat itu adalah tidak benar

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam bangun.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, langkah yang telah diambil oleh kerajaan menghantar wakil-wakil untuk kita menjemput, ini bukanlah amalan yang tidak pernah kita laksanakan. Kita menghantar perutusan khas ke negara-negara OIC yang penting seperti Jordan, Saudi Arabia, Lebanon, Yaman, Iran Turki, Algeria dan Libya dalam suasana politik dunia yang tidak menentu sekarang. Ini tidak bererti kita terdesak untuk menghantar dan memujuk mereka.

It is out of respect dengan izin *that we sent our delegation to hand our invitation to them officially* yang diwakili oleh para-para menteri, dan kita rasa penghargaan yang tinggi kepada mereka untuk kita bagi jemputan *not through fax, not through letters but* kita rasa perlu. Dan di samping itu dengan kehadiran menteri ini, bilamana berjumpa dengan Presiden negara-negara seperti yang saya sebut, banyak perkara yang mereka sampaikan termasuk mesej daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, dan kita tidak tertekan. Sepanjang maklumat yang saya perolehi, setakat ini kita telah dimaklumkan hampir 16 *Arab States* dengan izin yang telah *confirm* untuk menghadiri Persidangan OIC akan datang. Ini saya yakin insya-Allah, ini adalah satu usaha yang murni dan akan dapat kita jayakannya dengan baik.

Tuan Pengerusi: Hmm, sila, sila.

Puan Chong Eng: Terima kasih, Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya harap keselamatan dijaga semasa Persidangan OIC memandangkan *terrorist movement* sekarang. Tetapi tadi apa Yang Berhormat bagi Seputeh tanya itu tidak dijawab. Saya pun percaya ada ramai peniaga yang murah hati hendak *sponsor* kereta tetapi bolehkah Timbalan Menteri juga menjelaskan dalam Dewan ini, adakah benar cukai import itu bagi semua kereta itu dikecualikan dan jumlahnya berapa? Ini belum dijawab. Terima kasih.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Mengenai dengan penjualan kereta yang kita telah gunakan selama tidak sampai pun beberapa hari dalam persidangan itu dan selepas itu dijual dengan *discount rate* kerana itu adalah kereta yang terpakai. Orang tidak akan beli. Kalau dahulu harganya RM1 juta, selepas itu hendak kurang 900,000. Oleh sebab kereta sudah terpakai, *you* hendak letak dengan izin harga yang sama, sudah pasti syarikat itu tidak akan mendapat keuntungan kerana orang tidak akan membeli kereta yang sudah dipakai dengan harga yang sama. Maka dengan itu kita selaku kerajaan perlu juga menimbang sedikit sebanyak oleh sebab ini sudah diguna pakai dalam persidangan atau dalam perkara seperti ini.

Mengenai dengan *tax* yang Yang Berhormat sebutkan tadi, saya akan jawab secara bertulis tentang perkara ini. Sejauh pengetahuan saya, *there's no exemption* mengenai dengan *tax* tetapi walaupun demikian, saya akan jawab secara bertulis tentang apa yang dibangkitkan sama ada *exemption on tax* bilamana penjualan. Tetapi jika kita guna pakai, memang tidak ada *tax* pun.

Dan Tuan Pengerusi, saya rasa itu sahaja perkara-perkara yang telah dibangkitkan oleh tiga orang Ahli Yang Berhormat dan mengenai dengan *security* yang dibangkitkan oleh Bukit Mertajam, insya-Allah selama ini kita telah menganjurkan banyak persidangan, keselamatan telah dapat kita laksanakan dengan cukup baik dan saya yakin kita berdoa ke hadrat Allah subhanahuwataala mudah-mudahan Persidangan OIC ini akan berjalan dengan baik tanpa adanya kejadian-kejadian yang boleh memberi implikasi negatif terhadap keselamatan negara kita.

Kita yakin bahawa keupayaan negara kita menganjur ini bukan hanya sebagai *providing leadership* tetapi kita menyatakan ke peringkat dunia bahawa negara kita adalah sebuah negara yang selamat dalam menganjurkan apa juga persidangan di peringkat

antarabangsa. Saya ingat itu sahaja, Tuan Pengerusi, berkenaan dengan perkara-perkara yang berhubung kait dengan Kementerian Luar Negeri. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM133,958,600 untuk Maksud B.36 di bawah Kementerian Luar Negeri jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah dipersetujukan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM133,958,600 untuk Maksud B.36 diperintahkan jadi sebahagian dari Jadual.

Maksud P.37 [Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil.1) 2003 -

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, Kepala Pembangunan P. 37 di bawah Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia ini hanya token sahaja oleh itu tidak perlu dibahas

[Tiada perbahasan]

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM10 untuk Maksud P.37 yang disebutkan dalam Pembangunan Tambahan Pertama 2003 di bawah Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM10 untuk Maksud P.37 jadi sebahagian daripada Anggaran Perbelanjaan (Tamb.)(Bil.1) 2003.

Maksud B.38 [Jadual]

Maksud P.38 [Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil. 1) 2003 -

Tuan Pengerusi: Kepala B.38 dan Kepala Pembangunan P.38 di bawah Kementerian Pengangkutan terbuka untuk dibahaskan. Sila.

7.05 mlm.

Tuan Lim Hock Seng: Terima kasih Tuan Pengerusi. Mengenai B.38. Saya menanya kekerapan penerbangan di Lapangan Terbang Bintulu ini. Mengapa MAS atau lain-lain syarikat penerbangan tidak ada penerbangan terus dari Kuala Lumpur ke Bintulu?

Butiran 38 sekiranya *road tax disc* iaitu lesen kenderaan motor yang diletakkan di cermin kereta dan cermin kereta itu pecah serta perlu diganti dengan *road tax disc* baru, adakah apabila meminta ganti, ia perlu membayar? Dan oleh sebab lori barangan ia tiada mempunyai pintu untuk kunci *compartment*, jadi *road tax disc* ini mungkin boleh dicuri atau dikopek oleh orang-orang luar yang sengaja hendak mensabotaj.

Bolehkah lesen kenderaan motor iaitu *road tax disc* yang baru ini boleh dimasukkan dalam sarung plastik dan hanya digantung dan apabila semasa lori *diparking* atau tidak berjalan, pemandu boleh ambil *road tax disc* ini membawanya dan simpan di satu tempat atau membawa dalam tangannya. Adakah ini menjadi satu kesalahan? Sekian.

Tuan Pengerusi: Ya, Yang Berhormat Kementerian, menjawab ya.

7.07 mlm.

Timbalan Menteri Pengangkutan [Tan Sri Dato' Seri DiRaja Ramli bin Ngah Talib]: Tuan Pengerusi, saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian walaupun sedikit dalam perbahasan Anggaran Pembangunan Tambahan (Bil.1) 2003 dan juga Anggaran Perbelanjaan Mengurus (Tamb.) (Bil. 1) 2003.

Mengenai kekerapan, sememangnya itulah tujuan kerajaan dan usaha kerajaan untuk membesar dan meningkatkan lagi keupayaan Lapangan Terbang Bintulu adalah untuk membanyakkan dan mengerapkan lagi penerbangan ke sana dan sudah tentulah dengan adanya lapangan terbang itu yang berupaya sekarang ini untuk mengambil pesawat-pesawat mendarat 737, usaha-usaha akan dijalankan untuk lebih banyak lagi penerbangan MAS terbang terus ke sana daripada Kuala Lumpur dan juga ke tempat-tempat yang lain.

Mengenai lesen motor dan kereta yang baru, tujuan kita di sini adalah jelas iaitu untuk meningkatkan lagi perlindungan keselamatan kepada lesen itu dengan menambahkan ciri-ciri perlindungan keselamatan yang lebih banyak lagi umpamanya dengan mengadakan *hologram*, mengadakan *watermarks* dan juga dengan mencorakkan sesuatu supaya ianya apabila dialihkan atau *ditransferkan* dari satu kereta ke satu kereta oleh orang-orang yang hendak memalsukan atau hendak mengambil lesen itu, ianya akan mudah berkecai dan koyak dan dengan itu ianya tidak akan dapat menjadi corak yang tulen dan dengan itu juga lebih senang dikesan bahawa ia telah dicuri, ia telah dipinda, telah *dimodified* dan sebagainya. Inilah di antara tujuan-tujuan jelas dalam perkara ini.

Mengenai usaha-usaha yang dijalankan oleh kementerian bagi meningkatkan perlindungan keselamatan lesen-lesen ini. Kalau ada *accident* umpamanya, maka sudah tentu lesen ini akan tercemar atau terkoyak dan apabila yang demikian berlaku, maka lesen itu tidak dapat disahkan lagi dan sudah tentulah pelesen ini perlu mendapatkan lesen yang baru dan akan dikenakan bayaran. Bayarannya tidak banyak.

Mengenai cadangan Yang Berhormat bagi Bagan tadi untuk meletakkan lesen ini dengan menggantungkannya dan selepas itu diambil apabila kereta berhenti atau kereta itu di'*park*'kan dan selepas itu dibawa bersama. Saya rasa ini akan memungkinkan lagi bahawa lesen itu akan hilang, dicuri, tercemar dan sebagainya. Lebih baik lesen itu dilekatkan seperti yang dicadangkan dengan mempunyai perlindungan keselamatan yang tertentu.

Yang Berhormat Tuan Pengerusi, saya berharap bahawa dengan adanya lesen yang baru, kaedah dan juga perlindungan keselamatan yang mempunyai ciri-ciri perlindungan yang baru seperti saya katakan tadi, *hologram* dan juga *water mark* dan juga dengan angka-angka yang besar yang mudah dikesan dan senang dikenal pasti oleh penguat kuasa-penguat kuasa, maka ini akan dapat menghalang segala pemalsuan, tiruan dan sebagainya. Dalam erti kata, teknologi apa yang boleh dipakai dan yang boleh diperolehi sekarang ini...

Tuan Haji Siam bin Haji Kasrin: Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Ya.

Tan Sri Dato' Seri Diraja Ramli bin Ngah Talib: Ini akan dapat mengatasi semuanya itu sekarang ini.

Tuan Pengerusi: Ada yang bangun Yang Berhormat.

Tan Sri Dato' Seri Diraja Ramli bin Ngah Talib: Ya.

Tuan Pengerusi: Ada yang bangun.

Tan Sri Dato' Seri Diraja Ramli bin Ngah Talib: Ya.

Tuan Haji Siam bin Haji Kasrin: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya mohon penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Walaupun kerajaan telah mengeluarkan perbelanjaan tambahan yang begitu besar bagi melaksanakan pertukaran lesen memandu yang baru yang mempunyai ciri-ciri keselamatan yang tinggi tetapi baru-baru ini kita dapati ada sindiket penipuan lesen kenderaan motor ataupun lesen cukai jalan ini yang telah ditumpaskan oleh pihak polis baru-baru ini. Mengenai cadangan daripada Yang Berhormat

Beberapa Ahli: Bagan!

Tuan Haji Siam bin Haji Kasrin: Yang Berhormat bagi Bagan ya, minta maaf, supaya cukai jalan atau lesen kenderaan motor ini boleh dipinda-pinda, sebenarnya

mengikut Akta Pengangkutan Jalan, cukai jalan hendaklah dipamerkan pada sebelah kiri cermin hadapan. Jadi, kita tidak boleh pinda-pinda. Itu sudah termaktub dalam Akta Pengangkutan Jalan.

Jadi, mengenai keselamatan lesen kenderaan motor tadi itu, saya merasa kalau boleh pihak Jabatan Pengangkutan Jalan mengambil langkah yang lebih tegas mengenai pemalsuan lesen kenderaan motor ini walaupun ciri-ciri keselamatannya telah dipertingkatkan dari masa ke semasa. Terima kasih.

Tan Sri Dato' Seri Diraja Ramli bin Ngah Talib: Saya ucapkan berbilang-banyak terima kasih di atas penjelasan Yang Berhormat yang pada satu masa dahulu adalah seorang pegawai kanan JPJ yang menjelaskan kepada kita bahawa lesen itu tidak boleh digantung-gantung.. [Ketawa] Seperti yang dicadangkan oleh Yang Berhormat bagi Bagan. Ianya harus dilekatkan di sebelah tepi supaya senang dilihat dan sebagainya.

Sememangnya setiap perkara yang dilakukan, apa sahaja perkara yang dilakukan, manusia ini dia mempunyai otak yang geliga. Jikalau kita geliga, dia pun geliga juga tetapi dalam perkara ini, kita mesti, dalam bahasa Inggeris, dengan izin Tuan Pengerusi, *one step ahead* dalam teknologi. Saya pasti bahawa kita di sini merupakan *one step ahead* ataupun satu langkah dahulu daripada orang-orang yang hendak menipu. Walaupun ada kumpulan yang boleh menipu tetapi kalau ada yang lebih geliga lagi dalam kumpulan yang kecil, dan ini kita harap dapat dibanteras.

Kita tidak dapat menghapuskan semua penipuan dan pemalsuan. Begitu juga kita tidak dapat menghapuskan semua penjenayah. Ada juga penjenayah yang terlepas lari, ada macam-macam lagi, perompak dan sebagainya. Begitu juga dalam aspek ini tetapi dalam usaha ini, kita menggunakan teknologi yang terkini dan kita harap dengan adanya ciri-ciri perlindungan keselamatan yang terkini mengikut teknologi yang terkini ini, akan dapat mengurangkan pemalsuan dan juga peniruan lesen kereta dan motor.

Walaupun kita memohon RM15,747,000 akan tetapi saya harap kita boleh dapat mengatasinya kerana dengan adanya pemalsuan seperti dahulu, negara telah rugi sebanyak lebih kurang RM69 juta. Malahan sekarang ini kita hanya memohon lebih kurang RM15.747 juta sahaja untuk mengatasinya. Jadi, dengan itu kita berharap kalau ciri-ciri perlindungan keselamatan ini tidak dapat ditembusi oleh penjenayah-penjenayah, kita harap negara akan mendapat untung dan manfaat daripada usaha-usaha yang dijalankan oleh kementerian ini.

Dengan itu, saya lagi sekali mengucapkan berbilang-banyak terima kasih dan kementerian berharap agar Anggaran Perbelanjaan Pembangunan ini dan juga Anggaran Perbelanjaan Mengurus dapat diluluskan oleh Dewan ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM15,747,776 untuk Maksud B.38 di bawah Kementerian Pengangkutan jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM15,747,776 untuk Maksud B.38 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM199,160,000 untuk Maksud P.38 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Pertama bagi tahun 2003 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM199,160,000 untuk Maksud P.38 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2003.

Maksud P.42 [Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2003] –

Tuan Pengerusi: Kepala Pembangunan P.42 di bawah Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat terbuka untuk dibahaskan.

[Tiada perbahasan]

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang perbelanjaan sebanyak RM6,899,387 untuk Maksud P.42 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan Pertama bagi tahun 2003 di bawah Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM6,899,387 untuk Maksud P.42 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2003.

Maksud P.44 [Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1)2003] -

Tuan Pengerusi: Kepala Pembangunan P.44 di bawah Kementerian Penerangan terbuka untuk dibahas. Ya, Yang Berhormat bagi Bagan.

7.17 mlm.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya cuma ada satu permintaan iaitu wayang gambar Cina ada *Chinese subtitle* tetapi TV2 dan TV3 apabila menayangkan wayang gambar Cina ini, *subtitle* Bahasa Kebangsaan, bahasa Melayu *supersede* ataupun diletakkan di atas *Chinese subtitle* ini. Jadi, huruf Cina tidak boleh dibaca. Kalau hendak *subtitle* Bahasa Kebangsaan juga, boleh diatur supaya ia tidak memadamkan *Chinese subtitle*.

Saya sudah berapa tahun membangkitkan hal ini dalam Dewan yang mulia ini sejak Yang Berhormat bagi Jempol jadi Timbalan Menteri Penerangan, sejak Yang Berhormat bagi Semporna jadi Timbalan Menteri Penerangan, berkali-kali saya bangkitkan perkara ini tetapi semalam saya menonton TV, perkara ini masih juga berlaku.

Jadi, saya berharaplah sebab bukan semua orang Cina dia boleh faham apa yang dia cakap itu. Dia ada dialek-dialek yang lain yang *kung fu*. Lagi teruk apabila dia menyanyi, kita tidak boleh faham apa dia nyanyi. Jadi, mesti tengok huruf Cina itu, baru boleh faham. Jadi, bila sudah dipadamkan huruf Cina, tidak tahu apa dia kata. Jadi, saya minta Yang Berhormat, ini cuma satu permintaan yang senang sahaja dan boleh diubah perkara ini. Sekian sahaja.

Tuan Pengerusi: Ya, Bukit Mertajam.

7.20 mlm.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya dapati bahawa banyak peruntukan tambahan diberikan kepada Kementerian Penerangan untuk membeli peralatan yang baru atau mempertingkatkan infrastruktur pelbagai. Yang saya ingin mengingatkan, saya harap mutu penyiaran untuk program-program TV juga akan meningkat. Jangan kita mengadakan *first class infrastructure* tetapi masih ada *third class* program kerana mentaliti itu tidak terbuka.

Saya rasa pada masa sekarang kita ingin mengadakan satu ekonomi berdasarkan pengetahuan. Jadi dasar dalam berita ataupun *information*, kita perlu mengikut kemajuan juga seperti yang dikatakan oleh Pengerusi Suhakam sudah tiba masanya kita *relax censorship law*. Kita tidak harap ia dihapuskan tetapi sekurang-kurangnya lebih terbuka minda.

Saya juga hendak meminta supaya memberi lebih ruang kepada pemberita-pemberita dalam membuat atau menyiarkan khabar mereka. Saya rasa program-program dalam TV pada waktu sekarang saya rasa kita perlu banyak top program. Walaupun kita ada top program di dalam RTM1 tetapi saya rasa tidak cukup *variety*, semuanya dalam

bahasa Melayu. Kalau dalam bahasa Mandarin sangat kurang, begitu juga dengan *talk show*, sangat kurang.

Saya rasa kita perlu maju mengikut masa. Kalau kita lihat ASTRO, pada petang pukul lima, di Channel 32 ASTRO ada [*Menyebut dalam bahasa Mandarin*] dalam setengah jam, ia beritahu semua tajuk utama surat khabar di seluruh dunia di skrin TV seperti surat khabar Malaysia, surat khabar Singapura, China, Taiwan, England dan Amerika. Dalam setengah jam sahaja kita boleh dapat tahu apakah berita utama dalam semua surat khabar di seluruh negara. Kita pun lihat selalunya kalau *talk show* [*Menyebut dalam bahasa Mandarin*] ia mengenai *current affair*, program Taiwan. Ia boleh mengadakan *talk show core in* mengenai apa yang berlaku sekarang di Taiwan, politik di Taiwan. Mereka ada semua wakil parti pemerintah, parti pembangkang, mereka boleh berbahas di dalam program itu. Bilakah kita boleh seperti itu?

Sekarang saya lihat semua speaker yang dijemput itu tidak pernah dilihat dari kalangan pembangkang dan Ketua Pembangkang. Walaupun kadangkala ada berita atau *features* itu mengatakan mengenai PAS dan DAP, tetapi tidak ada orang DAP, tidak ada orang KeADILan dan tidak ada orang dari PAS yang boleh duduk bersama di sana untuk mengeluarkan pandangan kami, hanya satu pihak sahaja, *unilateral* yang boleh cakap apa yang dia hendak cakap. Saya rasa ini sudah tidak boleh diterima lagi seperti yang dikatakan oleh Pengerusi Suhakam yang beliau kata, dengan izin, "*The more we try to control people's mind, the more they will try to resist. It's in human nature to dislike opposing view, it's also in human nature to have opposing views*".

Adalah secara natural kita akan mengeluarkan pandangan yang berlainan dan pandangan yang berlainan itu bukanlah *crime*. Kalau pandangan itu betul atau tidak betul, *factual things* adalah betul atau tidak betul tetapi semua orang sepatutnya diberi hak untuk bersuara khasnya kalau pihak kerajaan hendak kutuk pembangkang patutlah diberi peluang untuk pembangkang sekurang-kurangnya menjelaskan atau menjawab segala tuduhan atau pun segala pandangan Barisan Nasional. Itu baru boleh dikatakan demokrasi.

Dengan izin, ini juga dikatakan oleh Pengerusi Suhakam, "*Malaysia and her citizens can no longer afford to be culturally isolated in view of the advances in information technology and globalized communication infrastructures*." Jadi kalau kita hendak menyertai dunia globalisasi ini, kalau kita ingin juga menuju ke arah ekonomi yang berdasarkan pengetahuan, kita perlu mengadakan satu alam, satu *environment* yang menggalakkan *free flow of information*. Sudah ada 30 atau 40 negara yang sudah mengadakan akta yang mengenakan kebebasan *information, freedom of information*. Kalau tidak ada akta ini, kita susah hendak membanteras *corruption*.

Jadi kalau Kerajaan Barisan Nasional betul-betul hendak membanteras *corruption*, ini adalah satu langkah yang kita mesti ambil iaitu memberikan ruang kepada media. Kita mesti adakan *Freedom of Information Act*. Thailand dan South Korea pun sudah ada, mengapa Malaysia tidak ada? Adakah kita kata kita boleh menurunkan kereta Proton di South poles tetapi kita tidak boleh mengadakan *Freedom of Information Act*. Kita boleh mengadakan *tallest twin towers* tetapi kita masih mengawal dengan ketat *Freedom of Act*. Adakah kita mesti mengadakan *Official Secret Act* (OSA) yang dikatakan oleh jaguh politik Winston Churchill, dia katakan "*The Official Secret Act is invariably used to defend minister who tell lies*."

Jadi, saya berpendapat kalau kita ingin mencapai kemajuan, kalau kita ingin mencapai Wawasan 2020, kita tidak boleh seperti apa yang kita ada sekarang. Hanya *one-sided information*. Kawalan juga begitu ketat di skrin media sehingga kita langsung tidak lihat berita pembangkang dalam surat khabar utama di dalam negara ini khasnya di dalam bahasa Inggeris dan bahasa Melayu sehinggakan kawan saya dari India datang ke negara ini dia katakan kepada saya seolah-olah Malaysia ini tidak ada pembangkang kerana tidak pernah lihat apakah pandangan mereka di dalam surat khabar.

Saya juga ingin bertanya kalau kita lihat *culture*, kebudayaan adalah satu yang begitu penting sekarang, bagaimana Amerika boleh menguasai atau dapat mengharungi seluruh dunia kerana budaya filemnya, kerana *movie* dia. Sekarang Japan pun, dia sudah mengadakan filemnya yang boleh dijual di seluruh dunia. South Korea, firma South Korea

pun, *the film industry of South Korea* pun sekarang telah boleh dijual ke semua *South East Asia*. Bagaimana dengan negara kita? Bagaimana dengan filem industri kita? Bolehkah kita mengadakan satu industri film ini supaya kebudayaan kita boleh juga mempengaruhi negara yang lain?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, masa Yang Berhormat sudah cukup. Ada apa lagi, Yang Berhormat.

Puan Chong Eng: Saya haraplah, Tuan Pengerusi, kita mesti meningkatkan program khasnya program TV supaya kita begitu banyak *potential* di dalamnya, kita boleh jual kalau kita ada dokumentasi mengenai budaya-budaya berbagai kaum. Kita boleh jual kepada *National Geographic* ataupun kita boleh jual kepada negara lain dan pada masa yang sama kita boleh memperkenalkan negara kita. Jadi saya haraplah kita boleh mempunyai satu *environment* media yang sesuai dengan masa ini, terima kasih.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih Tuan Pengerusi. Hendak tanya soalan dari Kementerian Penerangan ini, pertama sama ada dibuat liputan TV untuk kawasan terlindung ini, termasuk Larut tidak? Di bawah liputan TV untuk kawasan terlindung, kerana kawasan saya bukit-bukau, Tuan Pengerusi, kadang-kadang hendak dapat berita-berita Parlimen ini susah sikit. Jadi kalau dapat minta Kementerian Penerangan lihat kawasan saya di Larut kerana berbukit-bukau supaya dapat diambil tindakan dari segi penerimaan program TV1 dan TV2 kerana kawasan saya bersempadan dengan kawasan Yang Amat Berhormat Menteri Besar Perak, jadi mungkin dapat sikit *priority*.

Keduanya, Tuan Pengerusi, saya hendak tanya berhubung dengan pembinaan bangunan pejabat penerangan daerah sama ada dalam pelaksanaan pejabat-pejabat ataupun bangunan pejabat penerangan daerah ini termasuk dengan kelengkapan atau tidak sebab kadang-kadang kita simpati juga dengan pejabat-pejabat penerangan daerah dan terpaksa mendapatkan bantuan dan sumbangan untuk peralatan.

Jadi saya mintalah kerana Jabatan Penerangan ini penting sebagai mata dan telinga kerajaan di dalam memberi maklumat-maklumat penerangan. Jadi saya mintalah kalau boleh terutamanya di daerah-daerah supaya segala kelengkapan dapat disediakan. Kadang-kadang kelengkapan yang disediakan bukan sahaja yang sudah lama, sudah usang tetapi tidak ada langsung. Jadi mintalah supaya kementerian dapat memberi penekanan kepada pembinaan bangunan pejabat penerangan daerah ini sama ada yang baru ataupun yang sedia ada. Saya percaya di Grik pun mungkin menghadapi masalah, dahulu dan sekarang - saya tidak tahulah, sebab ada Setiausaha Parlimen di situ.

Yang terakhir, Tuan Pengerusi, tentang stesen pemancar. Apakah RTM terutamanya masih lagi hendak menggunakannya? Saya difahamkan RTM menggunakan sebahagian besar stesen pemancar ini dengan menyewa daripada Telekom. Apakah keadaan ini akan berterusan ataupun Kementerian Penerangan mungkin mempunyai satu perancangan jangka panjang untuk memiliki 100% stesen pemancar ini di bawah naungan Kementerian Penerangan sendiri? Jadi, Tuan Pengerusi, itu sahaja yang saya ingin bertanya. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Kementerian menjawab, ya.

7.33 ptg.

Datuk Zainuddin Maidin: Tuan Pengerusi, pertama sekali saya ingin menjawab soalan yang dibangkitkan oleh wakil dari Bagan dan juga Bukit Mertajam. Saya berterima kasih kepada wakil Bagan yang saya rasa tentunya menimbulkan satu teguran dan juga satu perkara yang sewajarnya diperbaiki dan saya akan ambil perhatian dalam perkara ini. Insya-Allah kita akan melihat apa sebabnya, sebab saya sendiri secara jujuranya tidak menyedari hakikat ini sebab saya sendiri tidak tengok, barangkali tidak melihat gambar-gambar Cina.

Jadi perkara ini baiklah telah dibawa kepada perhatian saya. Saya juga terima kasih kepada wakil Bukit Mertajam yang pada mulanya memberikan pendapat-pendapat yang saya rasa baik tapi berakhir dengan teguran terhadap kebebasan surat khabar atau media dan sebagainya. Jadi satu saya suka jelaskan di sini iaitu kita telah berusaha, saya

bersetuju dan saya sendiri tidak berpuas hati. Secara jujur saya sendiri tidak berpuas hati dari mutu *presentation* ataupun persembahan-persembahan daripada RTM.

Jadi banyak yang kita boleh baiki lagi dan banyak yang kita harus lakukan untuk menarik sebanyak-banyak penonton kepada kita. Hakikat ini kita harus sedar iaitu RTM adalah dengan konsep sebuah stesen kerajaan dan kita bersaing dengan stesen TV yang *private*, swasta yang bergantung kepada komersialisme. Jadi RTM harus mempunyai identiti yang tersendiri. Dan dalam hal ini kita adalah menghadapi berbagai-bagai tuntutan dan juga pertimbangan dari segi budaya, sosial, adat, agama dan sebagainya. RTM adalah tertakluk kepada *ethics* yang telah tertulis dan tidak tertulis.

Jadi dalam hal ini sensitiviti semua masyarakat berbilang kaum adalah diambil kira dan dalam mengadakan umpamanya sekarang, dalam satu usaha supaya RTM menjadi lebih luas penyebarannya, kita telah menentukan bahawa TV2 adalah menyiarkan program-program yang popular, program-program untuk semua kaum iaitu program Bahasa Cina, Bahasa Tamil dan juga Bahasa Inggeris. Dan TV1 lebih merupakan satu *info-tainment* iaitu kita memberikan tidak hanya sekadar hiburan tetapi juga bahan-bahan yang *educative* yang memberikan pelajaran umpamanya kita ada *talk shows* pada setiap malam.

Setiap malam ada *talk show* dalam bahasa Inggeris dan juga banyak dalam Bahasa Melayu, tetapi kita sedang memikirkan juga mengadakan *talk show* dalam Bahasa Cina di TV1 sepanjang masa 60 minit. Dan saya rasa soalnya memang kalau kita bandingkan *rating* dengan TV stesen yang lain, *talk shows* ini adalah sesuatu yang sukar, sesuatu yang serius adalah sukar untuk mendapat penonton. Umpamanya yang paling popular kita terpaksa menggunakan elemen-elemen popular untuk menarik orang ramai, umpamanya *talk show* oleh Norman.

Talk show dengan Norman yang juga *educative* tetapi kita terpaksa menggunakan personaliti yang berkebolehan yang boleh menarik, yang boleh atau tidak menjadi seorang *entertainer* tetapi juga boleh menarik *audience*. Demikian juga kita kemukakan isu Datuk Johan umpamanya. Kita mencari seorang yang dramatis, seorang yang berwibawa untuk mengendalikan stesen seumpama ini.

Kemudian kita juga mengadakan banyak siaran-siaran yang ada mutunya tentunya dalam Bahasa Melayu pada peringkat ini iaitu umpamanya macam "Anjung Sari" dan sebagainya yang sukar tapi kita cuba menarik dengan cara kita sendiri. Pada akhirnya dalam keadaan yang kita menghadapi negara yang seumpama ini, RTM harus *survive* dengan identitinya yang tersendiri. Umpamanya BBC sudah berpuluh tahun, beratus tahun telah *survive* dengan identitinya sendiri walaupun ia tidak merupakan satu stesen yang paling popular.

Hal ini adalah suatu masalah yang cukup sukar iaitu ada pihak umpamanya ada pihak yang kata mesti menumpukan kepada agama sahaja. Tapi dalam hal ini RTM tersandar kepada kenyataan bahawa kalau hanya agama dari pagi sampai ke malam, siapakah yang akan tengok RTM? Ini masalah yang kalau saya hendak menerangkan adalah terlalu sukar, terlalu panjang. Soalnya ialah bagaimana kita harus hidup dalam satu persaingan yang mencabar.

Berbagai-bagai teguran daripada masyarakat Islam tentang kononnya filem lucah - hingga Yang Berhormat wakil bagi Bukit Mertajam hendak keterbukaan yang lebih luas dan sebagainya tetapi soalnya, teguran sesuatu yang tidak menjadi sensitif kepada masyarakat Cina tetapi adalah sensitif kepada masyarakat Islam dan sebagainya. Maka kita terpaksa juga *survive*. Kita terpaksa *survive* sebab dalam soal ini kita terpaksa bersaing dengan TV3, ASTRO, Ntv7 dan sebagainya. Dan pada hakikatnya kalau kita pulang ke rumah, kadang-kadang anak-anak kita tidak melihat TV3, tidak melihat Ntv7 tetapi yang dia lihatnya ialah ASTRO. Inilah keterbukaan minda yang meminta persaingan dan dalam soal ini, apakah kita harus menggadaikan segala budaya kita sehingga kita menyerah kalah kepada suatu usaha untuk di *media imperialism*. *We have to fight*, kita kena bersaing...

Puan Chong Eng: [Bangun]

Datuk Zainudin bin Maidin: Nanti sekejap, bagi saya habiskan. Ini adalah suatu masalah yang cukup sulit kerana selamanya kita tidak percaya kepada penutupan minda

tetapi kita masih di dalam *nascent democracy*. Kita harus banyak, umpamanya kalau Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam, saya lebih jauh lebih tua daripada Yang Berhormat. Yang Berhormat tidak melalui sejarah mengapa berlakunya 13 Mei, Yang Berhormat tidak sedar.

Beberapa Ahli: [Menyampuk]

Datuk Zainudin bin Maidin: Kenapa kita ada Seditious Act? Saya tidak fikir wakil daripada Tumpat menyedari hakikat ini, dia terlalu muda untuk menyedari hakikat ini. Kenapa? Kenapa dia.....

Dato' Kamarudin bin Jaafar: Tuan Pengerusi....

Datuk Zainudin bin Maidin: Biar saya bercakap dahulu...

Dato' Kamarudin bin Jaafar: Tuan Pengerusi. 30(6). Dia mengandaikan kerana saya lebih muda daripada dia, maka saya lebih bodoh daripada dia, saya tidak tahu apa-apa. Saya membantah istilah yang digunakan terhadap saya itu Tuan Pengerusi.

Datuk Zainudin bin Maidin: Tidak Yang Berhormat, apa yang saya....saya mengakui sekarang Yang Berhormat bagi Tumpat adalah seorang yang cerdik dan saya tidak mengatakan bodoh tadi.

Dato' Kamarudin bin Jaafar: Dengan mengatakan saya lebih muda bermakna saya tidak faham akan implikasi 13 Mei 1969. Saya boleh bersyarah dan saya boleh menggulung apa Yang Berhormat gunakan RTM untuk kononnya memetik buku Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang kononnya mengutuk PAS tetapi Yang Berhormat tidak menggunakan petikan dalam buku Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang ditulis oleh bekas Perdana Menteri, yang mengutuk Yang Amat Berhormat Perdana Menteri hari ini kenapa beliau kalah dalam pilihan raya dalam tahun 1969 dahulu kerana penglibatan beliau yang mengikut tuduhan Perdana Menteri pertama, dalam perniagaan dengan Cina dan sebagainya. Ini penipuan daripada orang yang lebih tua daripada saya sebab itu saya rasa saya tidak perlu terlibat dalam perbincangan ini kecuali jika dicolek dan dikacau oleh Yang Berhormat. Terima kasih.

Datuk Zainudin bin Maidin: Saya berterima kasih kepada Yang Berhormat kerana Yang Berhormat bagi Tumpat menimbulkan soalan itu dan saya akan menjawab.

Tuan Pengerusi: Ya, Yang Berhormat jawab berkenaan dengan kementerian ini sahajalah, janganlah yang lain.

Datuk Zainudin bin Maidin: Terima kasih Tuan Pengerusi kerana mengingatkan perkara itu sebelum saya terlanjur.

Apa yang dibangkitkan oleh wakil Yang Berhormat bagi Tanjong tadi, saya telah.....

Tuan Pengerusi: Bukit Mertajam Yang Berhormat.

Datuk Zainudin bin Maidin: Daripada Bukit Mertajam. Jadi itulah masalah-masalah persoalannya iaitu 13 Mei menyebabkan kita ada Seditious Act dan sebelum adanya Seditious Act ini, apa yang berlaku ialah setiap surat khabar di Malaysia telah memainkan isu-isu perkauman yang cukup teruk. Yang saya tidak tergamak untuk mengatakan di sini dan sehingga masa itu Encik Lee Kuan Yew adalah sebagai hero kepada DAP dan masa itu apa yang dibangkitkan oleh pihak Singapura, saya tidak perlu membangkitkan perkara ini kerana terlalu panjang tetapi ia adalah satu perkara dan hakikat yang masih dan mesti disedari.

Kalau sekiranya kita memberikan kebebasan kepada semua akhbar, tidak semestinya kebebasan itu hanya dinikmati oleh *Utusan Melayu*, tidak. Setiap surat khabar mestilah akan membangkitkan isu-isu yang sensitif. Ini yang akan berlaku sebab percubaan-percubaan ke arah itu telah pun dilakukan oleh pihak-pihak tertentu. Saya tidak fikir soal ungkit-ungkit tentang hak masing-masing kaum tidak akan dibangkitkan semula di bawah kebebasan penuh seperti yang diharapkan oleh pihak pembangkang. Itu akan berlaku pasti akan berlaku sebab sekarang pun ada media-media elektronik yang telah pun

memainkan isu ini. Soal hak orang Melayu, soal hak keistimewaan orang Melayu setelah dibangkitkan.

Jadi hal ini, saya ingat berdasarkan sejarah mengapa kita mengadakan Seditious Act, mengapa saya tidak boleh membangkitkan hak Orang Cina menjadi rakyat negeri ini dan mengapa pihak Orang Cina tidak boleh membangkitkan soal ketuanan Melayu, itu telah termaktub dan itulah yang meletakkan asas kepada kestabilan tanah air yang kita bersama nikmati sekarang ini...

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Minta penjelasan sedikit Tuan Pengerusi, boleh?

Datuk Zainudin bin Maidin: Sila.

Tuan Pengerusi: Ya.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Penjelasan. Terima kasih Yang Berhormat dan tahniah kepada Yang Berhormat kerana kehadiran Yang Berhormat dalam Kementerian Penerangan banyak perubahan-perubahan yang telah dibuat termasuk membongkar tipu muslihat, propaganda pembangkang terutamanya PAS.

Soalan saya, tentang persaingan yang dihadapi oleh RTM sejak bertambahnya saluran-saluran dan televisyen swasta. Ini tanggungan dan bebanan yang dihadapi oleh RTM tidak kita nafikan. Oleh itu apakah pihak RTM bercadang supaya saluran TV2 diswastakan, supaya dapat mengurangkan bebanan yang dihadapi oleh kerajaan, itu pandangan saya supaya lebih banyak saluran-saluran swasta yang diadakan bagi mereka ini bersaing dan kita lihat dari segi kemampuan dan mutu penyiaran yang ada dalam negara kita. Terima kasih.

Datuk Zainudin bin Maidin: Tuan Pengerusi, seperti yang dimaklumkan bahawa RTM akan menjadi RTMB. Jadi kalau proses ke arah pengkorporatan belum kepada *privatization*. Jadi hal ini barangkali sebagai langkah pertama dan kemudian kita menuju ke arah yang lebih ke hadapan lagi. Kita harap satu masa kita akan dapat melaksanakannya sesuai dengan kehendak orang ramai. Jadi saya hanya...

Tuan Pengerusi: Ya, Bukit Mertajam bangun.

Puan Chong Eng: Terima kasih ini yang Tuan Pengerusi. Saya ada dua perkara yang saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Yang Pertama, saya pun bersetuju kita mesti berusaha menjaga kebudayaan kita sendiri tetapi adakah kita buat begini? Apakah budaya yang kita ingin pertahankan? Adakah kita memberi apa-apa bantuan untuk kumpulan budaya yang ada sekarang dan budaya yang kita katakan bukan sahaja budaya Melayu, budaya Cina, budaya India, budaya Kadazan, budaya Orang Asli.

Jadi yang saya pun bersetuju bahawa budaya adalah satu kekuatan kita dan khasnya dalam era globalisasi, kita mesti mengadakan budaya kita sendiri. Itu yang pertama tetapi bagaimana kita hendak mengadakan budaya. Saya lihat di dalam program televisyen, kalau hiburan luar negeri punya *western music* yang ada. Kalau program tempatan ia lebih condong kepada Islam ataupun nasyid sahaja. Apa lagi yang kita ada?

Saya tidak lihat. Ada berapa banyak yang ada. Yang saya hendak tanya, sama ada Timbalan Menteri ada menonton sitcom *Puah Chu Kang*, itu *production* Singapura. Dia boleh menarik hati Singapura kerana dia boleh mewakili suara rakyat Singapura. Mengapa kita tidak boleh hendak mengadakan satu program di Malaysia seperti itu. Ada yang mirip dengannya ialah *sitcom Kopitiam*, yang boleh mewakili sedikit, yang lebih dekat kepada suara rakyat tetapi selain daripada itu tidak ada. Satu lagi mengenai *history* atau sejarah....

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, Yang Berhormat buat ucapan itu ya....

Puan Chong Eng: [Ketawa] ..walaupun..

Tuan Pengerusi: Kalau sekarang Yang Berhormat patut buat ialah meminta penjelasan ya.

Puan Chong Eng: Sedikit sahaja. Walaupun sejarah itu adalah penting tetapi kita mesti maju ke hadapan dan saya tidak lihat bahawa kawalan ini semakin *nuisance*, tidak

ada tetapi sebaliknya kawalan semakin ketat. Saya pun tidak lihat adakah perpaduan itu meningkat kerana kawalan ini saya rasa ini tidak semestinya *correlate*. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Cukuplah Yang Berhormat, cukuplah. Yang Berhormat, Yang Berhormat Timbalan Menteri, ya silakan.

Datuk Zainudin bin Maidin: Saya rasa saya ingat saya beri jawapan secara ringkas sahajalah sebab kalau tidak kita terlibat dalam satu perdebatan soal budaya dan sebagainya di sini...

Tuan Pengerusi: Ya lah.

Datuk Zainudin bin Maidin: Hanya secara ringkasnya ialah saya ingat Yang Berhormat seharusnya dapat adil, apakah Yang Berhormat betul-betul mengkaji siaran RTM1, siaran RTM2 apakah sebenarnya tidak ada satu usaha untuk membudayakan masyarakat berbagai kaum? Kalau umpamanya Yang Berhormat menyaksikan sendiri bagaimana umpamanya rancangan *Simfoni Gendang* itu kita siarkan yang merangkum semua kaum. *Simfoni Gendang* yang disiarkan dan kita belanja begitu banyak, disiarkan pada Hari Kemerdekaan itu, kita siarkan sepanjang tahun yang terdiri daripada Orang-orang Cina memukul gendangnya. Penyatuan muzik Tuan Pengerusi. Cita rasa rakyat kita gambarkan tetapi Yang Berhormat tidak sedar sebab Yang Berhormat datang untuk membuat tuduhan-tuduhan yang *very generalize*, tidak spesifik, tidak fokus saya tidak boleh melayan begitu..

Tuan Pengerusi: Cukup Yang Berhormat.

Datuk Zainudin bin Maidin: Kalau hendak saya teruskan perkara ini akan panjang lagi, jadi tidak menguntungkan.....

Tuan Pengerusi: Cukuplah Yang Berhormat.

Datuk Zainudin bin Maidin: Jadi, yang keduanya, saya rasa soal kebebasan, Yang Berhormat sendiri saya telah pernah jemput untuk datang bercakap di Selamat Pagi Malaysia, pernah, itu percubaan-percubaan kita untuk mendemokrasikan. Itu percubaan, Yang Berhormat saya tidak boleh nafikan saya panggil. Tetapi saya panggil Yang Berhormat di belakang, tidak berani datang. Jadi, ada peluang yang kita beri kepada DAP, kita pun bukanlah terlalu....., malah dalam

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, Yang Berhormat, ada yang bangun ya. Hendak beri jalan atau tidak?

Datuk Zainudin bin Maidin: Ya.

Tuan Kerk Kim Hock: Tuan Pengerusi, saya cuma hendak mengesahkan bahawa saya pernah menerima jemputan daripada Yang Berhormat, tetapi atas isu yang diberi oleh Yang Berhormat, atas isu saya tidak pernah dijemput.

Datuk Zainudin bin Maidin: Saya kalau hendak bincangkan perkara ini terlalu lama. Sebab apa kalau atas isu *BBC*, *CNN* semuanya atas isu mereka.

Kalau kita hendak bincangkan ini terlalu panjang, soal ini, tadi saya diberikan syarat oleh Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam tentang *unilateralism* dan sebagainya. Perkara ini kita boleh bincang, apakah Amerika masih menjadi satu bangsa yang bermaruah sebagai bapa kepada demokrasi di dunia ini. Kita hanya nampak di sini, tetapi dunia semakin menekan kepada keseluruhannya. Ada sebab.

Tuan Pengerusi: Ya, cukuplah.

Datuk Zainudin bin Maidin: Jadi, saya ingat cukuplah sekadar itu, sebab saya tidak mahu memanjangkan lagi perkara ini, kita boleh berdebat atau kita boleh minum kopi di luar, kita boleh berdebat, itu lebih baik.

Tuan Pengerusi: Hmm, baiklah.

Datuk Zainudin bin Maidin: Tetapi saya percaya dengan DAP saya boleh.

Tuan Pengerusi: Cukuplah Yang Berhormat, cukuplah hmm.....

Datuk Zainudin bin Maidin: Sebab ada keterbukaan minda, sedikit sebanyak ada keterbukaan minta di kalangan wakil-wakil DAP yang ada di dalam Dewan ini, tetapi ada pihak yang saya langsung tidak boleh sebab mereka adalah *close mind*.

Tuan Pengerusi: Ya.

Seorang Ahli DAP: [Menyampuk]

Datuk Zainudin bin Maidin: Tuan Pengerusi, saya tidak kata sesiapa pun, saya hanya mengatakan DAP adalah sedikit terbuka mindanya.

Tuan Pengerusi: Cukuplah.

Datuk Zainudin bin Maidin: Dan saya *respect* dalam beberapa hal.

Tuan Pengerusi: Baiklah, baiklah Yang Berhormat, panjang lagiakah?

Datuk Zainudin bin Maidin: Ini saya hendak jawab hanya daripada wakil Larut.

Tuan Pengerusi: Larut ya.

Datuk Zainudin bin Maidin: Projek ini juga meliputi Bukit Larut ya, dan juga Bukit Genting di Pulau Pinang dan Bukit Sengkua di Hulu Tempol, projek ini telah pun siap 70%, itulah sebab kita minta bantuan tambahan lagi untuk menyempurnakan projek-projek yang belum disiapkan.

Tuan Pengerusi: Cukuplah.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Minta penjelasan sedikit Tuan Pengerusi. Itu tidak masuk Larut, itu Bukit Larut, *Maxwell Hill*, yang saya maksudkan tadi, Parlimen Larut.

Datuk Zainudin bin Maidin: Saya ambil perhatian.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Ya, kalau Bukit Larut itu, dia di dalam kawasan Taiping.

Datuk Zainudin bin Maidin: Ya.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Ya, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Baiklah, habis dah kot Yang Berhormat.

Datuk Zainudin bin Maidin: Habis dah.

Tuan Pengerusi: Habis dah, ya. Terima kasih.

Datuk Zainudin bin Maidin: Okey. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang perbelanjaan sebanyak RM40,000,483 untuk Maksud P.44 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Pertama bagi tahun 2003 di bawah Kementerian Penerangan hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM40,000,483 untuk Maksud P.44 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2003.

Fasal 1 hingga 2 diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan 2003 dan Usul Anggaran Pembangunan Tambahan Pertama 2003 dimaklumkan kepada Majlis sekarang.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Bacaan Kali Yang Ketiga

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Tuan Hashim bin Ismail]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon memaklumkan bahawa Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan 2003 telah ditimbangkan dalam Jawatankuasa dan telah disetujui tanpa pindaan. Saya mohon mencadangkan iaitu Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan sekarang.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan [Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

USUL

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Tuan Hashim bin Ismail]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon memaklumkan iaitu Jawatankuasa telah menimbangkan Usul yang diedarkan kepadanya dan bersetuju dengan Usul itu. Seterusnya saya mencadangkan supaya Usul yang berbunyi:

Bahawa Dewan ini, mengikut subseksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan bahawa jumlah wang tambahan sebanyak tiga bilion ringgit (RM3,000,000,000) diperuntukkan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun kewangan 2003, bagi Maksud-maksud dan butiran-butiran (Projek-projek) seperti yang dinyatakan dalam ruang pertama dan kedua penyata Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Pertama, 2003 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 21 Tahun 2003 dan yang disenaraikan di sebelah Maksud-maksud dan Butiran-butiran (Projek-projek) dalam ruang kesebelas dan keduabelas penyata tersebut hendaklah disahkan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan [Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa Usul seperti mana yang dibacakan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan, hendaklah disetujui.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Diputuskan,

Bahawa Dewan ini, mengikut subseksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan bahawa jumlah wang tambahan sebanyak tiga bilion ringgit (RM3,000,000,000) diperuntukkan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun kewangan 2003, bagi Maksud-maksud dan butiran-butiran (Projek-projek) seperti yang dinyatakan dalam ruang pertama dan kedua penyata Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Pertama, 2003 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 21 Tahun 2003 dan yang disenaraikan di sebelah Maksud-maksud dan Butiran-butiran (Projek-projek) dalam ruang kesebelas dan keduabelas penyata tersebut hendaklah disahkan.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, selesailah kita membincangkan Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan Tahun 2003, dengan demikian saya

mengucapkan berbanyak-banyak terima kasih kerana kita dapat menyelesaikan, [*Tepuk gemuruh*] kita dapat menyelesaikan rang undang-undang ini di dalam masa yang ditetapkan oleh Peraturan Mesyuarat. Oleh yang demikian, saya menangguhkan Mesyuarat pada besok pagi jam pukul 10.00 pagi.

Dewan ditangguhkan pada pukul 7.57 malam.

