

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN (Halaman 1)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 2004 (Halaman 14)

USUL:

Anggaran Pembangunan 2004 (Halaman 14)

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Amat Berbahagia Tuan Yang di-Pertua, Tun Dato Seri Dr. Mohamed Zahir bin Haji Ismail, S.S.M., P.M.N., S.S.D.K., S.P.M.K., D.S.D.K., J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, D.K.(Brunei), D.K.(Perlis), D.K.(Johor), D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P. (Sarawak), D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.M.N., P.I.S. (Kubang Pasu)

“ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N., S.P.M.S. (Kepala Batas)

Yang Berhormat Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Seri Ong Ka Ting, D.P.M.P. (Pontian)

“ Menteri Kerja Raya, Dato' Seri S. Samy Vellu, S.P.M.J., S.P.M.P., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput)

“ Menteri Perusahaan Utama, Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.G.P.N., D.P.C.M. (Beruas)

“ Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Amar Leo Moggie anak Irok, D.A., P.N.B.S. (Kanowit)

“ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Seri Rafidah Aziz, S.P.M.P., S.P.M.T., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)

“ Menteri Pertahanan, Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.S., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan)

“ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato' Seri Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)

“ Menteri Luar Negeri, Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, S.P.M.J., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)

“ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.I.S., B.S.I., S.M.J., P.S.M., S.P.M.J. (Pagoh)

“ Menteri Kesihatan, Datuk Chua Jui Meng, D.I.M.P., S.I.M.P., S.M.J., P.I.S. (Bakri)

“ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dato' Dr. Siti Zaharah binti Sulaiman, S.I.M.P., D.S.A.P., D.I.M.P. (Paya Besar)

“ Menteri Penerangan, Tan Sri Dato' Seri Mohd. Khalil bin Yaakob, P.S.M., S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., J.S.M., S.M.P. (Kuantan)

“ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Datuk Paduka Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, P.G.D.K., D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)

“ Menteri Sumber Manusia, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)

“ Menteri Pembangunan Usahawan, Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)

“ Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' Haji Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)

“ Menteri Belia dan Sukan, Dato' Hishammuddin bin Tun Hussein, D.S.A.P., D.P.M.J. (Tenggara)

“ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Bernard Giluk Dompok (Kinabalu)

Yang Berhormat	Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Seri Utama Dr. Rais bin Yatim, S.P.N.S., D.S.N.S. (Jelebu)
"	Menteri Pertanian, Datuk (Dr.) Mohd Effendi Norwawi, S.I.M.P., P.G.B.K., D.P.M.S., J.S.M., J.B.S., K.M.N., P.P.B. (Kuala Rajang)
"	Menteri Pembangunan Wanita dan Keluarga, Dato' Seri Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil, D.G.P.N., D.I.M.P. (Lembah Pantai)
"	Menteri Kewangan Kedua, Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis, S.I.M.P., D.I.M.P. (Rompin)
"	Menteri Pengangkutan, Dato' Chan Kong Choy, D.S.A.P., D.P.M.S. (Selayang)
"	Timbalan Yang di-Pertua, Dato' Haji Muhamad bin Abdullah, P.J.N., D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)
"	Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
"	Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan, Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)
"	Timbalan Menteri Luar Negeri, Datuk Dr. Leo Michael Toyad, P.G.D.K., J.B.S. (Mukah)
"	Timbalan Menteri Kesihatan, Dato' Seri Dr. Suleiman bin Mohamed D.P.M.S., S.S.S.A. (Titiwangsa)
"	Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Peter Chin Fah Kui, P.G.B.K. (Miri)
"	Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Seri Kerk Choo Ting, D.P.M.P., D.G.P.N. (Taiping)
"	Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Dr. Ng Yen Yen (Raub)
"	Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato' S. Subramaniam, D.P.M.J., D.S.N.S., S.M.J. (Segamat)
"	Timbalan Menteri Pertahanan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)
"	Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Douglas Uggah Embas, P.G.B.K., P.B.S., A.B.S., A.M.N. (Betong)
"	Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh, D.S.S.A., S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)
"	Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato' Chor Chee Heung, D.S.D.K., A.M.N., J.P. (Alor Setar)
"	Timbalan Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)
"	Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' G. Palanivel, D.S.S.A., S.S.A., P.J.K. (Hulu Selangor)
"	Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Datuk Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Ampang Jaya)
"	Timbalan Menteri Pengangkutan, Tan Sri Dato' Seri DiRaja Ramli bin Ngah Talib, P.C.M., S.P.C.M., A.M.N., J.P. (Pasir Salak)
"	Timbalan Menteri Pertanian, Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar, D.G.P.N., D.M.P.N., P.P.T. (Tasek Gelugor)
"	Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato' Zainal bin Dahalan, P.J.K., K.M.N., J.S.M., D.P.M.S. (Sabak Bernam)

Yang Berhormat	Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato' Zainal Abidin bin Zin, D.P.M.P., P.M.P. (Bagan Serai)
"	Mulia Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tengku Dato' Seri Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut)
"	Timbalan Menteri Kerja Raya, Dato' Mohamed Khaled bin Haji Nordin, D.S.P.N., P.I.S. (Johor Bahru)
"	Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Datuk Anifah Aman (Beaufort)
"	Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)
"	Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dr. Tiki anak Lafe (Mas Gading)
"	Timbalan Menteri Penerangan, Dato' Ir. Donald Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
"	Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Datuk Fu Ah Kiow, D.I.M.P. (Mentakab)
"	Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dr. Abdul Latiff bin Ahmad (Mersing)
"	Timbalan Menteri Pendidikan, Dato' Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato' Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., S.D.K., B.C.K., K.M.N., P.J.K. (Langkawi)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri, Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin, D.G.S.M., D.M.S.M., A.M.N. (Jasin)
"	Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Hajah Khamsiyah binti Yeop, P.P.T., A.M.N., A.M.P., P.M.P. (Gerik)
"	Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Haji Noh bin Haji Omar, D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Datuk Yong Khoo Seng, D.S.P.N., K.M.N. (Stampin)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Tuan S. G. Sothinathan (Telok Kemang)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Robia binti Dato' Kosai (Muar)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dato' S. Veerasingam, P.M.P., A.M.P., A.M.N. (Tapah)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Datuk Rizalman bin Abdullah, P.G.D.K., J.P. (Tenom)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Datin Paduka Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim, P.B.S., P.P.B. (Santubong)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan, Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir (Sungai Petani)

Yang Berhormat	Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Ir. Ho Cheong Sing, P.M.P., A.M.N. (Ipoh Barat)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Wanita dan Keluarga, Datuk Hajah Mastika Junaidah binti Husin (Arau)
"	Drs. Haji Abu Bakar bin Othman (Jerlun)
"	Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron, S.M.K. (Rantau Panjang)
"	Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Batu Berendam)
"	Dato' Seri Haji Abdul Hadi bin Haji Awang, D.S.S.S.M.T. (Marang)
"	Datuk Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman, P.J.N. (Sungai Benut)
"	kosong (Kangar)
"	Dato' Haji Abdul Kadir bin Annuar, S.P.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N. (Pulai)
"	Tuan Abd. Rahman bin Yusof, (Kemaman)
"	Tan Sri Datuk Patinggi Abdul Taib Mahmud, S.P.M.J., S.P.M.T., S.S.S.A., S.S.A.P., S.S.D.K., P.S.M., S.P.M.B., D.G.S.M., P.K.C., D.P. (Kota Samarahan)
"	Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)
"	Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop, B.K.T., J.P., D.M.S.M., K.M.N., D.C.S.M. (Alor Gajah)
"	Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun)
"	Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok)
"	Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar, D.S.A.P. (Larut)
"	Tuan Alexander Nanta Linggi, A.B.S. (Kapit)
"	Tuan Alwi bin Jusoh (Pasir Puteh)
"	Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad (Lipis)
"	Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)
"	Dato' Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz, D.P.M.S., A.S.A. (Hulu Langat)
"	Tuan Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang)
"	Datuk Bung Moktar bin Radin, P.G.D.K., A.D.K., A.S.D.K. (Kinabatangan)
"	Tuan Chang See Ten, P.I.S. (Gelang Patah)
"	Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak, P.J.K. (Setiu)
"	Puan Chew Mei Fun (Petaling Jaya Utara)
"	Puan Chong Eng (Bukit Mertajam)
"	Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong)
"	Tun Dato' Daim Zainuddin, D.G.S.M., S.S.M., S.P.M.S., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok)
"	Fong Kui Lun (Bukit Bintang)
"	Puan Fong Po Kuan (Batu Gajah)
"	Tuan Goh Kheng Huat (Nibong Tebal)
"	Dato Goh Siow Huat (Rasah)
"	Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali, D.I.M.P., S.M.S. (Parit Buntar)

Yang Berhormat	Tuan Hassan bin Mohamed (Besut)
"	Tuan Henry Sum Agong, A.K. (Bukit Mas)
"	Tan Sri Dato' Hew See Tong, P.S.M., D.P.M.P., J.P. (Kampar)
"	Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
"	Tuan Husam bin Haji Musa (Kubang Kerian)
"	Tuan Haji Ismail bin Noh (Pasir Mas)
"	Dato' Jacob Dungau Sagan, J.B.S., K.M.N., P.P.B. (Baram)
"	Dr. James Dawos Mamit, P.P.B., P.P.S. (Mambong)
"	Tuan Jawah anak Gerang (Lubok Antu)
"	Tuan Jimmy Lim Donald (Sri Aman)
"	Tuan Joseph Mauh anak Ikeh (Selangau)
"	Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan, P.G.D.K., P.N.B.S., S.S.A.P., S.P.D.K. (Keningau)
"	Dato' Joseph Salang anak Gandum (Julau)
"	Datuk Juslie bin Ajirol, A.S.D.K. (Libaran)
"	Dato' Kamarudin bin Jaffar, B.C.M., D.S.N.S. (Tumpat)
"	Tuan Kerk Kim Hock (Kota Melaka)
"	Tan Sri Dato' Dr. K.S. Nijhar, P.S.M., S.P.M.J., J.M.N. (Subang)
"	Tuan Kong Cho Ha (Lumut)
"	Datuk Lau Ngan Siew, A.D.K., K.M.N., P.G.D.K. (Sandakan)
"	Tuan Lee Kah Choon (Jelutong)
"	Tuan Liew Teck Chan (Gaya)
"	Puan Lim Bee Kau, A.M.K., B.K.M., P.J.K. (Padang Serai)
"	Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
"	Tuan Liow Tiong Lai, S.M.P. (Bentong)
"	Dato' Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
"	Tuan Mah Siew Keong (Teluk Intan)
"	Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar (Pokok Sena)
"	Tuan Haji Mat Basir bin Rahmat (Parit)
"	Datuk Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)
"	Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz, P.N.J., S.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N., P.P.N. (Sri Gading)
"	Tuan Mohamad bin Sabu (Kuala Kedah)
"	Tuan Mohamed Nasir bin Che Daud (Kuala Krai)
"	Tuan Mohamed Sayuti bin Said, P.P.T., P.J.K., P.P.N. (Kuala Selangor)
"	Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan, P.J.N., S.M.J., K.M.N., P.I.S., A.M.N., P.P.N. (Tebrau)
"	Tuan Mohd. Amar bin Abdullah (Pengkalan Chepa)
"	Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad (Jeli)

Yang Berhormat	Datuk Seri Panglima Mohd. Salleh bin Tun Md. Said, P.G.D.K. (Kota Belud)
"	Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh (Temerloh)
"	Tuan Mohd. Yusoff bin Mohd. Nor, P.P.N., J.M.N. (Machang)
"	Dato' Mohd. Zain bin Omar, D.S.P.N., K.M.N., P.J.K., P.J.M. (Balik Pulau)
"	Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.T.J., J.P. (Shah Alam)
"	Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin (Kuala Nerus)
"	Tuan Muhamad bin Mustafa (Peringat)
"	Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid (Hulu Terengganu)
"	Dato' Mustafa bin Ali, D.P.M.T. (Dungun)
"	Datuk Napsiah binti Omar (Kuala Pilah)
"	Tuan Nasharudin bin Mat Isa (Yan)
"	Tuan Ng Lip Yong (Batu)
"	Datuk Osu bin Sukam, S.P.D.K., P.G.D.K., D.A. (Papar)
"	Dato' Othman bin Abdul (Pendang)
"	Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.P.B., P.P.C., K.M.N., P.N.B.S., J.B.S., A.M.N., P.B.S. (Saratok)
"	Tuan Philip Benedict Lasimbang, A.S.D.K. (Penampang)
"	Puan P. Komala Devi, P.P.T. (Kapar)
"	Datuk Railey bin Haji Jeffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)
"	Tuan Ramli bin Ibrahim (Kota Bharu)
"	Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)
"	Tuan Richard Riot anak Jaem (Serian)
"	Datuk Robert Lau Hoi Chew, J.B.S. (Sibu)
"	Tuan Ronald Kiandee, A.S.D.K. (Beluran)
"	Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad, D.M.S.M., P.I.S. (Parit Sulong)
"	Tuan Saupi bin Daud (Tanah Merah)
"	Datin Paduka Hajah Seripah Noli binti Syed Hussin, D.S.S.A (Sepang)
"	Dato' Shahnnon bin Ahmad, D.S.D.K., K.M.N. (Sik)
"	Dato' Shaziman bin Abu Mansor, A.N.S. (Tampin)
"	Tuan Shim Paw Fatt, J.P. (Tawau)
"	Tuan Haji Siam bin Haji Kasrin, K.M.N., P.I.S. (Batu Pahat)
"	Dato' Suhaili bin Abdul Rahman, D.I.M.P., A.S.D.K. (Labuan)
"	Puan Sukinam Domo (Batang Sadong)
"	Tan Sri Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)
"	Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi (Kuala Terengganu)
"	Tuan Taib Azamuddin bin Md. Taib, J.B.S., A.M.N. (Baling)
"	Tuan Tan Kok Wai (Cheras)

Yang Berhormat	Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
"	Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew, D.S.S.A (Kelang)
"	Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh)
"	Tuan Thong Fah Chong (Ipoh Timur)
"	Tan Sri Dato' Dr. Ting Chew Peh, P.S.M., D.P.M.S., D.P.M.P. (Gopeng)
"	Dato' Seri Tiong King Sing, D.S.S.A., J.P. (Bintulu)
"	Dato' Tiong Thai King (Lanang)
"	Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail (Permatang Pauh)
"	Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, P.J.N., J.B.S., P.B.S. (Batang Lupar)
"	Tuan Wan Nik bin Wan Yussof (Bachok)
"	Tuan Wilfred Madius Tangau, J.S.M., J.P., A.D.K. (Tuaran)
"	Dato' Yap Pian Hon, D.P.M.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)
"	Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)
"	Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob, P.G.D.K., A.D.K. (Sipitang)
"	Tan Sri Hajah Zaleha binti Ismail, P.S.M., S.S.S.A., D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Gombak)
"	Tuan Zawawi bin Haji Ahmad (Padang Terap)
"	Dato' Zulhasnan bin Rafique, D.I.M.P., A.M.N. (Wangsa Maju)

MENTERI/TIMBALAN MENTERI (SENATOR)

Yang Berhormat	Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Brig. Jen. (B) Datuk Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin, K.M.N., P.A.T., D.P.M.P., J.S.M., P.J.N.
"	Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Tan Sri Datuk Kasitah Gaddam, P.S.M., P.G.D.K., J.S.M.
"	Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Pandikar Amin Haji Mulia
"	Menteri Pendidikan, Tan Sri Dato' Seri Musa bin Mohamad, P.S.M., D.P.M.N., D.P.C.M.
"	Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tengku Datuk Adnan bin Tengku Mansor, K.M.N., D.S.D.K., D.I.M.P., D.S.A.P., P.J.N.
"	Timbalan Menteri Pendidikan, Dato' Abdul Aziz bin Shamsuddin, D.M.S.M., D.P.M.S.
"	Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk M Kayveas, P.J.N.
"	Timbalan Menteri Penerangan, Datuk Zainudin bin Maidin, P.J.N., J.M.N., S.M.S., A.M.K.

DEWAN RAKYAT**PEGAWAI-PEGAWAI KANAN****Setiausaha Dewan Rakyat**

Datuk Mohd. Salleh bin Haji Hassan

Ketua Penolong Setiausaha

Roosme binti Hamzah
Zamani bin Haji Sulaiman

Penolong Setiausaha

Ruhana binti Abdullah
Riduan bin Rahmat
Muhd Sujairi bin Abdullah

**PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN
DOKUMENTASI**

Azhari bin Hamzah
Monarita binti Mohd. Hassan
Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop
Hajah Supiah binti Dewak
Mohamed bin Osman
Hajah Norishah binti Mohd. Thani
Zaiton binti Yaacob
Abd. Talip bin Hasim
Jamilah Intan binti Haji Bohari
Syed Azuddin bin Syed Othman
Nurziana binti Ismail
Taharah binti Mohamed
Nik Elyana binti Ahyat
Marzila binti Muslim
Habibunisah Mohd. Azir
Sherliza Maya binti Talkah
Mohd. Izhar bin Hashim
Chong Lai Peng

**PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN
MESIN CETAK**

Kamaroddin bin Mohd. Yusof
Mohamed Shahrizan bin Sarif
Alias bin Mohd. Nor

JURUBAHASA SERENTAK

Hajah Paizah binti Haji Salehuddin
Ungku Fauzie bin Ungku A. Rahman
Mazidah binti Mohamed

BENTARA MESYUARAT

Lt Kol (B) Mohamed Nor bin Mohd. Darus
Mejar (B) Zakaria bin Salleh
Mejar (B) Kamaruddin bin Abdullah

**PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN
KOMPUTER**

Mohd Shah bin Rahman
Sulaiman bin Sirad
Azzahar bin Hashim

**PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN
PERUNDANGAN**

Mohd. Shariff bin Hussein
Azmi bin Othman
Zafniza binti Zakaria
Mohd. Sidek bin Mohd. Sani
Mazlina binti Ali
Norlaila binti Abdullah Sidi
Ropiah binti Tambi
Suhairi bin Othman

MALAYSIA**DEWAN RAKYAT****Rabu, 24 September 2003****Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi****DOA****[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]****JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN**

1. Dato' Mohd. Zain bin Haji Omar [Balik Pulau] minta Menteri Dalam Negeri menyatakan kaedah yang diguna pakai oleh Lembaga Penapisan Filem Malaysia (LPF) meluluskan tayangan filem "*Bruce Almighty*" yang bertentangan dengan agama dan sensitiviti masyarakat Malaysia.

Timbalan Menteri Dalam Negeri [Dato' Chor Chee Heung]: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab soalan ini bersama soalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Padang Terap pada tarikh 13 Oktober 2003 memandangkan perkara tersebut adalah berhubung dengan perkara yang sama.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Dato' Chor Chee Heung: Tuan Yang di-Pertua, filem *Bruce Almighty* telah pun ditapis oleh Lembaga Penapisan Filem dan diluluskan dengan klasifikasi 18 PL. Lembaga Penapis Filem telah pun meluluskan tayangan berdasarkan filem ini merupakan sebuah filem romantik komedi dengan izin. Dalam kelucuan filem ini, tersirat mesej bahawa kegagalan dalam kerjaya seseorang bukanlah kesalahan Tuhan. Penyiaran sesuatu program siaran stesen radio tidak tertakluk di bawah bidang kuasa Kementerian Dalam Negeri dan tidak diberitahu kepada kementerian saya. Sekian, terima kasih.

Tuan Saupi bin Daud: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin mendapat penjelasan daripada pihak kementerian berikutan banyak komen daripada rakyat Malaysia terhadap kebenaran yang diberikan oleh Lembaga Penapisan Filem ini, kerana kita tahu banyak lagi filem yang sebelum ini mendapat kecaman daripada rakyat yang melibatkan masalah sosial dan masalah agama terutama sekali kepada masyarakat Islam di negara ini. Begitu juga kalau kita lihat dengan filem-filem yang tidak berupa filem tetapi disiarkan oleh televisyen walaupun tiada kaitan. Umpamanya filem-filem yang melibatkan tahayul dan sebagainya. Ini juga adalah memberi kesan yang negatif kepada masyarakat Malaysia.

Saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat, berapa orangkah daripada Ahli Lembaga Penapisan Filem ini yang terdiri daripada di dalam bidang agama yang boleh membantu menyelesaikan masalah masyarakat dengan komen-komen terhadap filem-filem sebegini. Minta penjelasan.

Dato' Chor Chee Heung: Terima kasih Yang Berhormat. Untuk makluman Dewan yang mulia ini Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Dalam Negeri, khususnya melalui Lembaga Penapisan Filem mempunyai garis panduan yang diberikan kepada semua penapis filem supaya sebelum sesebuah filem ini diberikan kebenaran untuk disiarkan di negara ini, filem-filem harus menepati garis-garis panduan yang telah pun ditetapkan oleh Kementerian Dalam Negeri.

Garis-garis panduan ini adalah serba jenis termasuk juga dengan kehendak-kehendak dan syarat-syarat menepati unsur-unsur agama sebab kerajaan tidak mahu supaya filem-filem yang tidak menepati garis panduan masuk dengan syarat-syarat agama keagamaan ini, diberikan dan disiarkan kepada masyarakat awam sebab ini boleh menjadi satu pengaruh yang tidak sihat dan baik kepada masyarakat kita.

Dalam perkataan lain, unsur-unsur negatif yang tidak diberikan dalam sesebuah filem ialah jika ia bertentangan dengan ideologi dan politik negara kita, dan jika ianya bertentangan dengan prinsip-prinsip Rukun Negara dan juga dari segi keagamaan, filem tidak boleh menumpukan kepada amalan agama sesat,

masalah mengkritik ataupun mempersendakan agama lain sejajar dengan kehendak peruntukan dalam Perlembagaan Persekutuan dan sesebuah filem ini tidak boleh menentang, merosakkan norma-norma masyarakat Malaysia dengan sosiobudaya yang agak asing, yang tidak sihat, *yellow culture* dengan izin, dan lain-lain.

Akhir sekali, sesebuah filem ini harus tidak boleh mempunyai peradaban dan bertentangan dengan ketatasusilaan, nilai-nilai yang dipraktikkan di negara kita. Untuk makluman Dewan yang mulia ini juga, sebelum filem *Bruce Almighty* ini diluluskan oleh Kementerian Dalam Negeri supaya dapat disiarkan kepada masyarakat umum, ianya telah pun melalui satu proses yang cukup ketat sekali.

Bukan sahaja pegawai Penapisan Filem yang terdiri dari pakar-pakar agama dijemput untuk menonton tapis filem ini, bahkan Timbalan-timbalan Menteri, bahkan Yang Amat Berhormat Menteri sendiri telah pun begitu mementingkan persoalan ini, dia sendiri menghalusi kandungan filem ini supaya ianya dapat diberikan satu kelulusan yang tepat supaya ianya disiarkan kepada masyarakat umum.

Untuk menjawab soalan Yang Berhormat, memang dalam Lembaga Penapisan Filem terdapat tidak kurang daripada 300 orang anggota-anggota penapis filem dan dalam keanggotaan ini, memang terdapat juga pakar-pakar keagamaan, bukan sahaja daripada kalangan agama Islam, agama-agama lain juga terlibat dalam kerja-kerja tonton tapis filem. Sekian, terima kasih.

Puan Chong Eng: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya juga tentang satu gambar tayangan filem yang dikeluarkan oleh Singapura baru-baru ini, *Home Run*. Apakah keputusan yang telah dibuat oleh LPF kerana ada dikatakan bahawa dia juga akan tidak dibenarkan dan ditayangkan di dalam negara Malaysia kerana ada isu-isu sensitif tentang politik, apakah kedudukan sekarang? Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat pertanyaan yang asal ialah berkenaan dengan "*Bruce Almighty*" Yang Berhormat ya. Yang lain-lain jangan tanyalah ya.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Tidak payah jawab yang itu, tidak hendak jawab.

Puan Chong Eng: [Bercakap tanpa pembesar suara]

Tuan Yang di-Pertua: Dia luluskan tayangan gambar, tidak apalah tentang "*Bruce Almighty*" itu, yang lain-lain jangan tanyalah.

2. Dato' Dr. Hasan bin Mohamed Ali [Parit Buntar] minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan:-

- (a) perangkaan terkini jualan rokok dan keuntungan yang diperolehi oleh syarikat rokok sejak tahun 2000; dan
- (b) adakah kerajaan berhasrat untuk meminda undang-undang yang sedia ada berhubung dengan industri rokok berikutan tentangan masyarakat dan juga tekanan undang-undang di beberapa negara termasuk Amerika.

Timbalan Menteri Perusahaan Utama [Datuk Anifah Aman]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat.

- (a) Sukacita saya maklumkan kepada Yang Berhormat bagi Parit Buntar bahawa jumlah jualan rokok pelbagai jenama di pasaran tempatan bagi tiga tahun berturut-turut mulai tahun 2000 hingga tahun 2002 adalah sebanyak 58 bilion batang. Pecahan jualan rokok mengikut syarikat pengeluar dan tahun adalah seperti berikut:

<u>Syarikat</u>	<u>Jumlah Jualan (Batang)</u>
Tahun 2000:	
B.A.T	
(British American Tobacco)	13.3941 bilion
J.T.I	3.0741 bilion

PMSB	2.9049 billion
Jumlah	<u>19.3731 billion</u>
Tahun 2001	
B.A.T	13.1028 billion
J.T.I	3.1720 billion
PMSB	3.1484 billion
Jumlah	<u>19.4232 billion</u>
Tahun 2002	
B.A.T	12.9615 billion
J.T.I	3.2110 billion
PMSB	3.0320 billion
Jumlah	<u>19.2045 billion</u>

Mengenai keuntungan jualan rokok terutama keuntungan selepas cukai bagi tiga tahun berturut-turut yang diperolehi oleh dua pengilang utama yang tersenarai dalam BSKL pula ialah sebanyak RM710,999,000 dengan pecahan mengikut tahun seperti berikut:

<u>Syarikat</u>	<u>Keuntungan (RM)</u>
Tahun 2000	
B.A.T	505,998,000
J.T.I	60,600,000
Jumlah	<u>566,598,000</u>
Tahun 2001	
B.A.T	607,695,000
J.T.I	54,941,000
Jumlah	<u>662,636,000</u>
Tahun 2002	
B.A.T	662,887,000
J.T.I	48,082,000
Jumlah	<u>710,969,000</u>

Kedua-dua jadual tersebut menunjukkan jualan tahunan rokok di Malaysia adalah stabil dan B.A.T muncul sebagai penjual utama rokok di Malaysia di mana ia menguasai kira-kira 67.5% pasaran rokok tempatan dan diikuti oleh J.T.I dan PMSB iaitu masing-masing sebanyak 16.7% dan 15.8%.

- (b) Sukacita saya maklumkan bahawa kerajaan melalui Kementerian Kesihatan akan mewujudkan Akta Kawalan Tembakau yang bakal menjadi alat perundangan yang lebih tegas dan berkesan untuk mengawal perlakuan industri tembakau serta membendung penularan gejala merokok di kalangan masyarakat negara ini.

Peruntukan-peruntukan dalam akta baru yang digubal ini adalah selari dengan artikel-artikel yang terkandung di dalam Konvensyen Rangka Kerja Bagi Kawalan Tembakau ataupun Framework Convention On Tobacco Control (FCTC), dengan izin, iaitu satu undang-undang antarabangsa yang diluluskan oleh Pertubuhan Kesihatan Sedunia pada bulan Mei 2003 yang lalu. Yang Berhormat Menteri Kesihatan telah pun menandatangani Konvensyen ini di New York pada 23hb. September 2003 dan Konvensyen ini akan diratifikasikan oleh Kerajaan Malaysia apabila Akta Kawalan Tembakau diluluskan.

Terima kasih.

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Daripada perangkaan yang diberi oleh Timbalan Menteri tadi menunjukkan bahawa industri rokok ini stabil dan mempunyai penyokong-penyokong yang begitu kuat untuk memantapkan industri tersebut. Yang saya bimbang, Tuan Yang di-Pertua, kalau kita lihat gejala menghisap rokok di kalangan remaja dan di kalangan anak-anak sekolah, di kalangan wanita-wanita muda dan juga di kalangan-kalangan yang *underaged* atau di bawah umur yang didapati daripada laporan-laporan menunjukkan semakin meningkat dan semakin meningkat.

Tadi disebutkan bahawa undang-undang mungkin akan dikehendapkan dan akan dibuat, kalau dapat tarikh bila sebab benda ini sudah tertangguh begitu lama dalam soal perundangan yang hendak dibuat untuk mencegah rokok dan sebagainya. Pada masa yang sama, Tuan Yang di-Pertua, saya lihat di Parlimen ini satu *circular* telah dikeluarkan oleh Menteri Kesihatan untuk membebaskan Parlimen daripada rokok tetapi *lounge* Ahli Parlimen masih berasap berkepul-kepul, kantin masih berasap berkepul-kepul dan saya rasa kalau kita Ahli Parlimen sendiri tidak menunjukkan contoh bagaimana masyarakat hendak menjadi contoh dalam perkara ini? Kalau dapat komen sedikit daripada Timbalan Menteri, sila.

Datuk Anifah Aman: Terima kasih, Yang Berhormat. Sebenarnya yang saya katakan tadi bahawa Menteri Kesihatan telah pun menandatangani bersama di FCTC di New York iaitu pada hari semalam. Bilakah agaknya ianya akan diklasifikasikan oleh Kerajaan Malaysia adalah terpulang kepada Kementerian Kesihatan kelak dan saya percaya ianya akan diselarikan secepat mungkin.

Daripada segi apa yang telah dikatakan oleh Yang Berhormat tentang *minor* ataupun orang yang di bawah umur dan juga ramai di antara termasuk di kalangan Ahli-ahli Parlimen yang merokok bahawa di antara FCTC yang akan diluluskan kelak dalam Artikel 16 - Larangan Penjualan Tembakau Oleh Dan Kepada Orang Di Bawah Umur - FCTC melarang penjualan tembakau itu dan produk tembakau oleh dan kepada mana-mana orang di bawah umur ataupun *minor* seperti mana yang dikatakan oleh Yang Berhormat tadi. Peruntukan FCTC turut melarang apa juga jenis promosi seperti penjualan gula-gula dan permainan dalam bentuk produk tembakau kepada golongan remaja dan kanak-kanak.

Saya juga ingin menyentuh tentang apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat iaitu tabiat termasuk Ahli-ahli Parlimen yang merokok yang berkepul-kepul. Dan saya ingat Yang Berhormat banyak lagi tabiat-tabiat Ahli-ahli Parlimen yang harus kita perbetulkan selain daripada merokok ini termasuk juga perilaku kita di dalam Dewan ini.

Oleh itu saya berharap Yang Berhormat akan memberi kerjasama dan sekiranya ada di antara teman-teman Yang Berhormat dan rakan-rakan Yang Berhormat merokok, cubalah Yang Berhormat berusaha orang kata cari aktiviti dan Yang Berhormat juga harus cuba mengambil peranan untuk mengelakkan mereka merokok dan supaya kita sama-sama boleh dapat membendung masalah seperti ini. Terima kasih.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Parit Buntar dia tidak merokok, cakap tidak serupa bikin. Ya, soalan tambahan saya, industri merokok memberi satu sumbangan yang besar, Tuan Yang di-Pertua. Walaupun cukai naik merokok tetap merokok, menghisap tetap menghisap, Tuan Yang di-Pertua. Walaupun World Health Organisation telah membuat satu ketetapan tentang masalah merokok. Soalan saya ialah selain daripada pemantauan yang dibuat oleh kerajaan berhubung dengan masalah merokok ini, ia juga membabitkan industri sukan.

Saya ingin bertanya kepada pihak kerajaan selama mana, tiga jenis sukan besar di negara kita ini iaitu bola sepak, sepak takraw dan Formula One yang akan dibenarkan menggunakan iklan rokok? Adakah satu *time frame* yang diberikan ataupun selama mana industri ini memerlukan penajaan daripada industri rokok? Terima kasih.

Datuk Anifah Aman: Terima kasih, Yang Berhormat. Sebenarnya bilakah masanya yang ketiga-tiga sukan yang disebutkan oleh Yang Berhormat iaitu bola sepak, sepak takraw dan *Formula One* dapat mengiklankan atau mendapat ganjaran daripada iklan-iklan rokok tersebut, ini terpulanglah kepada pihak yang tertentu untuk memberi masa dan saya percaya bahawa *Formula One* telah dikecualikan kepada suatu ketika dan suatu tarikh yang akan ditetapkan. Dan kepada industri bola sepak, saya percaya Yang Berhormat lebih arif lagi selaku Naib Presiden Persatuan Bola Sepak Malaysia, jadi soalan itu saya ingat Yang Berhormat dapat menjawabnya sendiri. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

3. **Dato' Tiong Thai King [Lanang]** minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan:-

- (a) bilangan pelabur asing yang melabur di sektor pembuatan dan mendirikan kilang di negeri Sarawak pada tahun 2001 dan 2002; dan
- (b) apakah usaha yang diambil oleh kementerian untuk menarik pelabur asing melabur di negeri Sarawak.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri [Dato' Ir. Ho Cheong Sing]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Bagi tempoh 2001 hingga Jun 2003, nilai pelaburan langsung asing FDI, di negeri Sarawak berjumlah RM598.3 juta dalam 37 projek pengilangan. Ini merupakan 37.4% daripada keseluruhan RM1.6 bilion nilai pelaburan yang diluluskan dalam tempoh berkenaan bagi negeri Sarawak.

Secara perbandingan nilai FDI – *Foreign Direct Investment*, yang diluluskan di negeri Sarawak adalah 1.7% daripada keseluruhan FDI bernilai RM34.4 bilion dalam 1,428 projek pengilangan yang diluluskan di seluruh negara bagi tempoh berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, bagi menarik lebih banyak pelaburan asing ke Malaysia termasuk ke negeri Sarawak, serta menggalakkan syarikat-syarikat sedia ada, mengembangkan operasi mereka di Malaysia, kerajaan telah dan sedang melaksanakan langkah-langkah menggalakkan. Antaranya:

- mewujudkan *atmosphere* pelaburan yang *conducive* serta melaksanakan dasar pelaburan yang liberal dan telus untuk memberi keyakinan kepada pelabur asing;
- mengenakan insentif-insentif baru serta memperbaiki insentif-insentif sedia ada;
- mempertingkatkan kecekapan sistem penyampaian perkhidmatan kerajaan di semua peringkat, termasuk peringkat kerajaan negeri dan tempatan;
- mengambil langkah-langkah mengurangkan kos menjalankan perniagaan;
- melanjutkan misi penggalakan perdagangan dan pelaburan ke negara-negara sumber pelaburan asing seperti Amerika syarikat, Jepun dan Taiwan, Korea dan negara-negara Eropah;
- melanjutkan misi projek spesifik untuk menarik syarikat-syarikat asing yang memiliki teknologi yang sesuai untuk menempatkan operasi mereka di Malaysia; dan
- menganjurkan seminar pelaburan tempatan dan seminar kursus serta mengadakan sesi penerangan dan dialog dengan sektor swasta. Sekian.

Datuk Robert Lau Hoi Chew: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. Saya dengar pelaburan FDI di negeri Sarawak begitu rendah. Apakah sebabnya? Saya mahu meminta penjelasan daripada Setiausaha Parlimen. Saya nampak, mungkin pembangunan infrastruktur masih kurang. *[Disampuk]* Promosian di luar negara pun hanya Semenanjung Malaysia, Sarawak dan Sabah tidak termasuk dipromosikan. Apa sebabnya, Yang Berhormat Setiausaha Parlimen? Sekian. *[Disampuk]*

Beberapa Ahli Pembangkang: *[Menyampuk]*

Dato' Ir. Ho Cheong Sing: Berucaplah!

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, sila jawab, ya.

Dato' Ir. Ho Cheong Sing: Tuan Yang di-Pertua, sektor utama yang mendorong kepada jumlah FDI yang kecil di negeri Sarawak ialah kekurangan kemudahan infrastruktur seperti pengangkutan, jalinan jalan raya, *Highway Ring Road*, *Highway Network*, dengan izin, pelabuhan dan lapangan terbang yang menjalankan operasi dan aktiviti pelaburan. Kekurangan guna tenaga berkemahiran dan kepakaran bagi memenuhi keperluan guna tenaga pelabur.

Insentif-insentif Bajet 2004 akan menarik lebih pelabur-pelabur ke Koridor Pantai Timur Semenanjung Malaysia, Sabah dan Sarawak. Sekian.

4. **Datin Paduka Hajah Seripah Noli binti Syed Hussin [Sepang]** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan apakah kerajaan perlu mengadakan sistem pemeriksaan bagi setiap kenderaan yang keluar masuk serta pelanggan yang menggunakan perkhidmatan premis hotel dan tempat awam bagi mengelakkan kejadian letupan bom di pusat hiburan seperti di Bali dan di Hotel JW Marriot Jakarta tidak berlaku di negara kita.

Seorang Ahli: *[Menyampuk]*

Tuan Yang di-Pertua: Saya benarkan satu sahaja, ya.

Timbalan Menteri Dalam Negeri [Dato' Chor Chee Heung]: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan sentiasa peka terhadap isu-isu keselamatan sama ada di dalam atau di luar negara. Pelan-pelan tindakan bagi membanteras kegiatan keganasan juga telah pun dirancang serta dilaksanakan oleh agensi-agensi penguat kuasa di negara kita bagi menjamin keselamatan negara serta ketenteraman awam.

Adalah diakui, sejak kebelakangan ini terdapat insiden letupan bom di tempat awam yang dilakukan oleh pihak-pihak yang tidak bertanggungjawab dan menyebabkan kehilangan nyawa serta kerosakan harta benda.

Sehubungan dengan itu, pihak polis telah pun meningkatkan rondaan di tempat-tempat awam yang dikunjungi oleh orang ramai serta pihak imigresen, memperketatkan lagi kawalan di semua pintu masuk ke negara kita. Kerajaan kita tidak bercadang buat masa ini melaksanakan sistem pemeriksaan bagi setiap kenderaan keluar masuk serta pelanggan di hotel dan tempat awam kerana ia melibatkan anggota-anggota keselamatan yang ramai, yang akan menyebabkan mereka tidak dapat melaksanakan tindakan-tindakan lain yang lebih berkesan.

Namun demikian, kerajaan tidak ada halangan sekiranya pihak pengurusan hotel ataupun tempat-tempat awam ingin mengambil inisiatif sendiri bagi melaksanakan langkah-langkah keselamatan seperti yang dicadangkan oleh Yang Berhormat. Sekian, terima kasih.

Datin Paduka Hajah Seripah Noli binti Syed Hussin: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. Terima kasih Yang Berhormat, dengan jawapan yang diberikan tadi. Saya ingin bertanya, bagaimanakah tahap penerimaan pelanggan dan para pelancong asing terhadap kualiti sistem keselamatan yang disebutkan tadi, di hotel dan di premis-premis awam di Malaysia setakat ini, berdasarkan rekod kedatangan mereka.

Sejauh manakah pemantauan Yang Berhormat sebutkan tadi dibuat kepada premis awam dalam menyediakan sistem kawalan yang bermutu serta tenaga pengawal yang terlatih bagi membendung risiko daripada berlaku, contohnya kes seperti rogol, bunuh dan rompakan. Terima kasih.

Dato' Chor Chee Heung: Terima kasih, Yang Berhormat. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, pada keseluruhannya pelancong-pelancong dan pelawat-pelawat asing memang menerima baik saranan dan maklumat-maklumat yang telah pun diberikan oleh pihak kerajaan dan agensi-agensi pelancongan di negara ini, bahawasanya negara ini masih selamat dan ketenteraman awam masih dapat dikawal dengan begitu baik sekali.

Ini jelas dibuktikan dengan angka-angka yang dicatatkan oleh industri pelancongan baru-baru ini. Pada suatu ketika, selepas letupan bom yang telah berlaku di negara jiran, tiba-tiba kita melihat pelancong-pelancong dan pelawat-pelawat asing yang datang ke negara kita agak menurun dengan begitu ketara sekali.

Tetapi, selepas satu masa yang agak singkat, dan usaha-usaha oleh pihak kerajaan kita, untuk menyiarkan maklumat yang sebenarnya kepada dunia, sekarang kita sudah mencatatkan begitu ramai kedatangan pelancong-pelancong, pelawat-pelawat asing.

Selain daripada itu juga, walaupun kerajaan tidak mempunyai cadangan untuk mengadakan sistem pemeriksaan seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat, tetapi setiap kali ada majlis-majlis antarabangsa yang dianjurkan oleh pihak kerajaan ataupun pihak swasta, maka pihak keselamatan, anggota penguat kuasa keselamatan kita begitu menyeluruh dengan usaha untuk memastikan tempat-tempat yang dikunjungi oleh orang-orang asing, pelawat-pelawat asing, termasuk juga VIP-VIP yang dijemput ke Malaysia diberikan perlindungan keselamatan yang cukup ketat dan boleh dianggap memang mencukupi.

Selain daripada itu juga, jangan kita ingat walaupun pihak polis tidak mempunyai sistem pemeriksaan seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat, maka hotel-hotel kita dan tempat-tempat awam kita tidak mempunyai anggota keselamatan. Sebenarnya kita mempunyai ramai anggota keselamatan dalam corak detektif, mata-mata gelap yang sentiasa bergaul dengan orang ramai di tempat-tempat tertentu. Melalui cara ini, kita boleh mengurangkan lagi insiden-insiden dan jenayah-jenayah seperti rogol dan samun ataupun ragut. Sekian, terima kasih.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, saya memang sedar bahawa pihak kementerian dan pihak polis sudah mengambil tindakan dan sudah pun disebutkan di sini beberapa kali. Bolehkah Yang Berhormat terangkan, sebab Yang Berhormat kata tadi, memang pihak kementerian peka kepada isu keselamatan dalam dan luar negara. Adakah Yang Berhormat sudi atau berani pergi ke Jakarta, misalnya dekat dengan Hotel Marriott, kerana beberapa hotel di situ dianggap berbahaya, hotel yang dikunjungi oleh pihak Amerika Syarikat dan sebagainya. Namun, adakah Yang Berhormat berani pergi ke hotel-hotel seperti ini di Jakarta, misalnya? Dan....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat janganlah tanya dia, berani atau tidak? *[Ketawa]*

Dr. Tan Seng Giaw: Ya, ya, saya tahu, saya tahu.

Tuan Yang di-Pertua: Kalau hendak tanya, tanyalah diri sendiri.

Dr. Tan Seng Giaw: Ya, ya.

Seorang Ahli: *[Menyampuk]*

Dr. Tan Seng Giaw: Saya pergi.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, yalah ya. *[Ketawa]*

Dr. Tan Seng Giaw: Sudah pergi. Tuan Yang di-Pertua, apakah Yang Berhormat ini anggapkan faktor-faktor, punca-punca dan juga gejala-gejala yang boleh berlakunya letupan bom seumpama itu di negara ini? *[Ketawa]*

Dato' Chor Chee Heung: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya saya pun tidak berapa faham apa yang ditanya oleh Yang Berhormat. *[Ketawa]* Kalau beliau tanya saya, sama ada saya berani hendak pergi ke Hotel Marriott, dekat Indonesia, kalau mereka ini mempunyai kawalan ketat macam Malaysia ini, *why not?* Di mana-mana pun, bukan sahaja di Indonesia. So, kita juga harap negara-negara lain juga dapat mengikut apa yang kita buat di sini; kawalan yang ketat supaya semua orang asing dan orang tempatan pun rasa selamat.

Mengenai soalan yang kedua ini, apakah punca dia, susah saya hendak jawab di sini, sebab pengganas-pengganas ini kadang-kadang tidak kira sangat. Kadang-kadang oleh kerana ideologi politik ataupun alasan-alasan yang lain. Ini susah saya hendak jawab dengan secara terperinci. Sekian, terima kasih.

5. **Dato' Othman bin Abdul [Pendang]** minta Perdana Menteri menyatakan berapa ramai Ahli Parlimen yang membuat tuntutan perjalanan melebihi RM10,000.00 sebulan. Berikan nama-nama kawasan Ahli berkenaan dan jumlah tuntutan setiap bulan bagi tahun 2002 dan Jun 2003.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Haji Noh bin Haji Omar]: Tuan Yang di-Pertua, bagi tahun 2002 seramai 14 orang Ahli Parlimen telah membuat tuntutan perjalanan melebihi RM10,000 sebulan, adalah seperti berikut;

Bil	Ahli Parlimen	Jumlah
1.	Jeli	10 kali
2.	Lubuk Antu	4 kali
3.	Kemaman	2 kali
4.	Rantau Panjang	1 kali

5.	Sibu	1 kali
6.	Arau	1 kali
7.	Lumut	1 kali
8.	Kluang	1 kali
9.	Padang Serai	1 kali
10.	Nibong Tebal	1 kali
11.	Mambong	1 kali
12.	Kota Baharu	1 kali
13.	Jerlun	1 kali
14.	Kuala Krai	1 kali

Bagi tahun 2003 pula iaitu sekitar bulan Jun 2003 seramai enam orang Ahli Parlimen telah membuat tuntutan melebihi RM10,000 sebulan seperti berikut;

Bil	Ahli Parlimen	Jumlah
1.	Jeli	6 kali
2.	Lubuk Antu	2 kali
3.	Kemaman	1 kali
4.	Beluran	1 kali
5.	Sri Aman	1 kali
6.	Lumut	1 kali

Sekian, terima kasih.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: *[Ketawa]* Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat sahabat saya Setiausaha Parlimen. Saya hendak tanya, tuntutan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri selain daripada elaun tetap beliau RM35,000 sebulan sepanjang tahun 2003. *[Disampuk]* Eh! Mestilah, ini ada kena-mengena... *[Ketawa]* *[Disampuk]* Dia pun Ahli Parlimen juga.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bagi Jeli, itu tidak bersangkut. Ini berkenaan dengan Ahli Parlimen, tidak bersangkut Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Dia bukan Ahli Parlimenkah, Tuan Yang di-Pertua? *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat...

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Okay, sekarang ini, Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, saya hendak bertanya, apakah salah bagi tiap-tiap Ahli Parlimen ini sekiranya dijemput secara rasmi untuk menghadiri jemputan-jemputan ini dan mereka membuat tuntutan? Salah atau tidak? Tambahan pula tempatnya jauh dari Kota Bharu, jauh dari Tanah Merah atau jauh dari Kuala Lumpur? Minta penjelasan itu, sama ada salah atau tidak? Itu sahaja.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, memanglah tidak salah. Memang pun di dalam, kalau kita lihat Kertas Statut 235 tahun 1983, Akta Ahli Parlimen, memang semua Ahli Parlimen ada hak masing-masing untuk membuat tuntutan tetapi mungkin rakan-rakan kita yang lain ingin tahu tuntutan-tuntutan yang dibuat itu mungkin di luar dugaan dan jarang-jarang Ahli Parlimen buat seperti yang ada. Itu sahaja yang saya hendak beritahu, Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Othman bin Abdul: Soalan tambahan. Saya tidak persoalan tentang rakan-rakan daripada Sabah dan Sarawak kerana kawasan jauh. Bolehkah Yang Berhormat menjelaskan tentang kedudukan, siapakah tuntutan yang tertinggi; nombor satu, nombor dua, nombor tiga, yang tempat johan, naib johan atau tempat ketiga? *[Ketawa]* Johan buat tuntutan? *[Disampuk]*

Yang kedua, saya difahamkan Yang Berhormat bagi Jeli menuntut tiap-tiap hari dalam satu bulan, sedangkan alamat dia ialah Juruukur Teguh, 133-2, Jalan SBC 1, Taman Batu Caves. Dua-dua isteri dia duduk di Kuala Lumpur, dia boleh menuntut tiap-tiap hari di Jeli. Apakah itu logik atau munasabah Yang Berhormat? *[Ketawa]*

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, kalau hendak kira johan, satu, dua, tiga ini, untuk tahun lepas 2002 yang johan, yang pertama Jelilah, RM15,663 *[Disorak]* yang kedua johan, juga Jeli, RM15,581.40, nombor tiga johan, juga Jeli, RM14,863.80. Jumlah tuntutan sebanyak sepuluh kali tuntutan tahun lepas, bernilai RM132,335.40. Untuk....

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: *[Bangun dan mengemukakan Peraturan Mesyuarat]*
[Dewan gamat seketika]

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ya, baiklah, baiklah.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Apa? Tuan Yang di-Pertua, ...

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah, baiklah Yang Berhormat, cukup. Sudahlah, sudahlah, kita masuk kepada soalan yang lain, Yang Berhormat ya. Yang Berhormat Puan Fong Po Kuan. *[Disampuk]* Sudahlah, cukuplah, cukuplah.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak jawab yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Pendang.

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah, cukuplah, Yang Berhormat Puan Fong Po Kuan, ya.

6. **Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan setakat ini berapakah permohonan kewarganegaraan yang telah diserahkan oleh orang ramai di bawah Perkara 30 Perlembagaan Persekutuan yang sedang diproses serta sebab-sebab kelewatan.

Timbalan Menteri Dalam Negeri [Dato' Chor Chee Heung]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat, jumlah permohonan di bawah Perkara 30(1) Perlembagaan yang diterima sehingga 31 Julai 2003 ialah sebanyak 7,212 permohonan. Kelewatan memproses adalah disebabkan oleh permohonan yang tidak lengkap dari segi dokumen dan juga kenyataan yang diberikan. Dokumen-dokumen serta kenyataan yang diberikan adalah penting bagi membuktikan seseorang itu warganegara mengikut peruntukan Perlembagaan tersebut. Sekian, terima kasih.

Puan Fong Po Kuan: Terima kasih atas jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya faham keperluan untuk mempunyai syarat-syarat yang ketat dan juga kementerian memerlukan masa untuk mempertimbangkan setiap permohonan sebelum kelulusan diberi untuk seseorang menjadi warganegara Malaysia demi keselamatan negara. Tetapi, ada ramai pemohon di bawah Perkara 30 Perlembagaan adalah perakuan kewarganegaraan. Mereka ini ramai yang datang dari negara China dan telah menetap di Malaysia melebihi 50 tahun sejak kemerdekaan lagi.

Jadi, saya rasa kategori ini, warga tua ini, saya hendak tanya kementerian, sama ada mempunyai dasar agar boleh mempercepatkan permohonan mereka. Kalau mempunyai dokumen yang tidak lengkap atau kenyataan yang tidak mencukupi, saya harap kementerian boleh maklumkan mereka, sebab saya ada kes yang telah menunggu lebih 20 tahun. Orang tua ini asyik datang minta saya tolong. Saya hubungi kementerian, kementerian kata, sedang di dalam proses, sudah 20 tahun proses. Jadi, saya harap kalau boleh kementerian adakah dasar bagi kelonggaran kepada warga tua, kategori ini.

Dato' Chor Chee Heung: Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya sebelum sesuatu permohonan ini diberikan pertimbangan ia harus menepati begitu banyak syarat dan oleh yang demikian prosesnya kadangkala agak panjang juga. Satu lagi yang saya ingin beritahu bahawa untuk mendapat kewarganegaraan sesebuah negara Malaysia juga tidak terkecuali iaitu permohonan dan mendapat gelaran itu adalah satu keistimewaan dan bukan sesuatu yang boleh dituntut dalam Perlembagaan negara kita.

Walaupun demikian, kerajaan sentiasa mengambil kira orang-orang ataupun pemohon-pemohon yang begitu lama menetap di negara ini seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat.

Saya juga faham bahawa ada sedikit kelewatan, saya ingin mengakui bahawa ada sedikit kelewatan dari segi proses semasa menerima borang-borang permohonan hingga ke akhir keputusan dibuat. Pada dasarnya Kementerian Dalam Negeri dengan sedaya upaya menghalusi permohonan dan memberi keputusan dari 3 hingga 5 tahun, jika ianya menepati semua syarat. Walau bagaimanapun kita tidak mempunyai satu dasar di mana orang-orang tua harus diberikan keutamaan. Kita melayani semua permohonan secara sama tidak kira umur.

Walaupun bagaimanapun cadangan Yang Berhormat mungkin boleh saya bawa balik dan berbincang, tengok sama ada kita boleh mempercepatkan prosesnya dengan sedikit lagi. Sekian, terima kasih.

Tuan Hoo Seong Chang: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya dengar tadi ada 7,000 lebih orang pemohon masih menunggu kelulusan status kewarganegaraan negara kita ini. Apa yang saya nampak, pemegang status PR ini yang memohon, ada yang sampai 20 hingga 30 tahun masih belum mendapat kelulusan kewarganegaraan. Jadi, saya ingin tahu telah lama iaitu ada 3, 4 tahun dahulu kementerian mengumumkan untuk menyelesaikan *backlog* ini, mungkin dalam masa 3 tahun harus memberi jawapan kepada pemohon.

Jadi, saya ingin tahu sama ada dasar ini telah pun dilaksanakan dan berapa *backlog* telah kita selesaikan dan untuk perkara yang lebih dari 10 tahun ini, sama ada wajar kita memberi pertimbangan yang lebih kepada pemohon ini supaya kalau mereka layak patut diberikan status kewarganegaraan ini. Sekian terima kasih.

Dato' Chor Chee Heung: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya dari segi penyelesaian *backlog* yang dikatakan oleh Yang Berhormat, memang telah pun kita dapat memperbaiki keadaan itu dan *backlog* secara 10% telah pun kita selesaikan pada keseluruhannya. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, yang penting sekali ialah pemohon-pemohon sebelum mendapat kewarganegaraan negara ini harus diberikan taraf penduduk tetap. Ini adalah cukup penting sebab sebagai seorang penduduk tetap, walaupun seorang penduduk tetap, dia tetap tidak dapat membuang undi semasa pilihan raya tetapi selain daripada itu segala keistimewaan yang diberikan kepada kewarganegaraan, juga dapat diaplikasikan kepada seorang penduduk tetap.

Dalam perkataan lain, perbandingan, perbezaan di antara penduduk tetap dan warganegara agak kecil sekali jurangnya, hanya tidak boleh membuang undi dan jika seorang penduduk tetap melakukannya dan didapati salah oleh mahkamah, maka penduduk tetap berkenaan boleh hilang status penduduk tetapnya.

Walaupun bagaimanapun, seperti saya katakan tadi kita akan cuba mencari satu jalan supaya lebih mudah bagi permohonan-permohonan daripada penduduk tetap kepada taraf kewarganegaraan ini dapat dipercepatkan lagi. Sekian terima kasih.

7. **Tuan Joseph Mauh anak Ikeh [Selangau]** minta Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia menyatakan kemunculan saluran TV baru seperti *Channel 8* dan *9* akan mewujudkan persaingan sengit dunia penyiaran di Malaysia seperti di USA yang banyak stesen ABC, NBC, CBS dan apakah impak kemunculan dua buah stesen TV baru ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia [Tuan Chia Kwang Chye]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat, selain daripada stesen televisyen yang dikendalikan oleh Kementerian Penerangan terdapat dua stesen televisyen komersial iaitu TV3 dan NTV7. Kemunculan *Channel 8* dan *Channel 9* akan menjadikan empat bilangan stesen televisyen komersial yang beroperasi. Pelancaran *Channel 8* dan *Channel 9* merupakan keputusan komersial oleh pemegang lesen masing-masing iaitu Metropolitan TV Sendirian Berhad - *Channel 8* dan Medan Mas Sendirian Berhad - *Channel 9*. Kementerian saya percaya bahawa kedua-dua stesen yang akan dilancarkan itu adalah *viable*, dengan izin.

Tuan Yang di-Pertua, pelancaran *Channel 8* dan *Channel 9* akan memberi impak positif kepada industri kandungan tempatan. Selain daripada memberi pilihan yang luas kepada penonton, ia juga dijangka mendorong pembangunan industri kandungan tempatan. Kedua-dua stesen ini juga dijangka meningkatkan persaingan dalam industri dan adalah diharapkan ini akan menyebabkan peningkatan dalam mutu perkhidmatan yang sedia ada. Sekian terima kasih.

Tuan Joseph Mauh anak Ikeh: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya. Memandangkan di Malaysia, kita berbilang kaum, agama, kebudayaan dan juga pelbagai bahasa tempatan seperti bahasa Iban, Malanau, Kayan dan sebagainya di Sarawak dan bahasa Kadazandusun di Sabah, jadi saya ingin tahu, adakah kerajaan bercadang untuk menambahkan siaran televisyen kepada bahasa tempatan tersebut di Sarawak dan Sabah pada masa akan datang supaya bahasa tempatan kita di Malaysia tidak hilang ditelan zaman. Sekian terima kasih.

Tuan Chia Kwang Chye: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini mengikut rancangan yang khas, kandungan adalah di bawah dua sektor iaitu dari sektor swasta dan sektor kerajaan dan boleh dipertimbangkan kalau ada program-program yang sesuai dapat memberi kandungan dalam lain-lain bahasa atau loghat, itu pun kalau *viable* dan *feasible*. Sekian terima kasih.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya amat berbangga kerana pertumbuhan banyak *local-based channel*, dengan izin, khususnya di televisyen. Yang saya bimbangkan ataupun yang menjadi kemusykilan saya, Tuan Yang di-Pertua, adakah Suruhanjaya Multimedia yang bertanggungjawab mengenai perisian ataupun *content* yang disebarkan menerusi media elektronik ini mempunyai garis-garis panduan tertentu terhadap saluran televisyen yang didaftar secara tempatan supaya dapat mematuhi beberapa sensitiviti, dapat mematuhi beberapa dasar tertentu khususnya mengenai kebudayaan dan sebagainya dan juga soal-soal iklan yang terkandung di dalam TV-TV itu juga mematuhi etika-etika dan juga kod ataupun Kanun Pengiklanan yang sewajarnya. Terima kasih.

Tuan Chia Kwang Chye: Tuan Yang di-Pertua, garis panduan yang sedia ada termasuk garis panduan yang telah dikeluarkan oleh Kementerian Penerangan dan sebagainya masih dikuatkuasakan. Walau bagaimanapun, satu garis panduan mengenai kandungan akan dikeluarkan dan mengikut Akta Komunikasi dan Multimedia diperuntukkan bahawa satu forum kandungan ditubuhkan dan melalui forum kandungan ini di mana semua pemegang lesen dan juga pengguna-pengguna dapat mengambil dalam forum kandungan ini dan diharapkan dengan penglibatan semua pihak satu kandungan yang sesuai boleh diwujudkan. Sekian, terima kasih.

8. Tuan Mah Siew Keong [Telok Intan] minta Menteri Pendidikan menyatakan angka murid mengikut kaum yang tidak meneruskan pelajaran hingga ke tingkatan 5 dan apakah langkah yang telah diambil untuk menggalakkan murid-murid untuk meneruskan pelajaran mereka sejauh yang boleh.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan [Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir]: Tuan Yang di-Pertua, menurut laporan *claim* Ahli-ahli Parlimen..... Maaf saya tersilap tulis tersilap tulis. Minta maaf Tuan Yang di-Pertua, tersilap..... Saya tertulis mengenai dengan *claim-claim* Ahli Parlimen. [Ketawa] [Dewan riuh]

Tuan Yang di-Pertua, berdasarkan *cohort* pelajar 1998 sehingga 2002, pelajar yang masuk ke Tingkatan 1 pada tahun 1998 tetapi tidak menamatkan pelajaran hingga ke Tingkatan 5 adalah sebanyak 8.1% bumiputera dan 6.4% bukan bumiputera. Untuk makluman, pelajar tersebut tidak semestinya berhenti terus dari alam persekolahan, sebaliknya terdapat di kalangan mereka yang meneruskan persekolahan di luar sistem pendidikan yang ditawarkan di bawah Kementerian Pendidikan Malaysia seperti memasuki sekolah swasta, Sekolah Agama Rakyat, Sekolah Agama Negeri dan sekolah persendirian Cina.

Bagi menggalakkan pelajar meneruskan pelajaran hingga ke Tingkatan 5, Kementerian Pendidikan telah mengambil beberapa langkah. Antaranya:

- (i) memberi bantuan kewangan supaya pelajar dapat membayar yuran peperiksaan dan membeli peralatan persekolahan. Untuk tujuan tersebut juga, kerajaan telah menubuhkan Kumpulan Wang Amanah Pelajar Miskin;
- (ii) melaksanakan program motivasi dan kelas *tuition*;
- (iii) mengadakan sesi kaunseling untuk membantu pelajar meningkatkan keyakinan diri mengenai potensi mereka untuk berjaya dalam pelajaran; dan
- (iv) menyediakan peluang kepada pelajar yang kurang cenderung dalam mata pelajaran akademik mengambil mata pelajaran MPV atau Mata Pelajaran Vokasional yang diperkenalkan pada tahun 2002. Sehingga ini 10 mata pelajaran MPV telah ditawarkan di sekolah-sekolah.

Sekian, terima kasih.

Tuan Mah Siew Keong: Terima kasih. Soalan tambahan saya apakah pandangan kementerian terhadap cadangan Pro-Canselor Universiti Teknologi MARA semalam bahawa hanya pelajar yang mampu dan mencapai tahap tertentu boleh meneruskan pelajaran ke Tingkatan 1 iaitu sekolah menengah iaitu *promoting students from primary to secondary school based on capability and not age*, dengan izin. Adakah ini akan menolong meningkatkan mutu sistem pendidikan negara kita dan meningkatkan peratusan murid meneruskan pelajaran? Terima kasih.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Terima kasih Yang Berhormat. Menurut pandangan ramai daripada *educationists* bahawa penuntut-penuntut yang mencapai umur satu-satu peringkat, kita ada dia punya kebolehan. Dalam hal ini, kita telah memperkenalkan macam kita katakan tadi, promosi ataupun naik darjah secara automatik, ini juga berlaku.

Kita telah mengambil beberapa langkah untuk memastikan apabila mereka sudah tamat sekolah rendah maka mereka berkemampuan untuk meneruskan pendidikan mereka di peringkat menengah. Jadi, macam saya sebutkan tadi, kita juga telah memperkenalkan beberapa jenis mata pelajaran untuk, dengan izin, *accommodate* anak-anak tadi yang katanya kalau dia cenderung di bahagian akademik, kita tetap sediakan. Bagi mereka yang kurang cenderung kita adakan beberapa mata pelajaran yang saya sebutkan tadi, MPV ataupun mata pelajaran vokasional bagi memastikan setiap anak-anak kita yang ke sekolah itu bagi kita adalah mempunyai potensi.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: [Bangun]

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Sebab itu pada tahun ini kita mewajibkan pendidikan sekolah rendah kepada semua pelajar tanpa kaum ataupun agama termasuk juga bagi mereka yang kurang upaya, kita tetap membantu dan inilah kita pohon sebagai satu perkara yang telah dilakukan oleh pihak kerajaan yang benar-benar prihatin kepada masyarakat. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat bagi Jeli.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Sedarlah kot, eh!.....[Ketawa] Ini saya hendak tanya, Yang Berhormat Setiausaha Parlimen ada memberitahu bahawa angka bumiputera yang tercicir yang tidak meneruskan sehingga ke Tingkatan 5 sekitar 8.1% disebabkan mereka memasuki Sekolah Agama Negeri ataupun Sekolah Agama Rakyat.

Bagaimanakah kita hendak mengikis pandangan dan juga tanggapan mereka yang keluar daripada sekolah kerajaan ini supaya mereka terus yakin dengan sistem pendidikan yang kerajaan tawarkan di tengah-tengah *gangsterisme* yang semakin menjadi-jadi terutama di sekolah-sekolah *premier* di tanah air kita. Apakah pendekatan kerajaan untuk mengikis tanggapan kerana mereka memilih sekolah-sekolah aliran lain selain daripada sekolah kerajaan disebabkan *gangsterisme* yang semakin hari semakin bertambah? Minta penjelasan.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Terima kasih Yang Berhormat. Saya tidak tahulah soalan yang pertama Yang Berhormat tanya dengan saya sedar atau tidak sedar? Tetapi saya sedar apabila Yang Berhormat Setiausaha Parlimen telah menyatakan mengenai dengan Yang Berhormat. Saya tetap sedar perkara itu.

Ini saya hendak jawab mengenai dengan perkara yang kedua, mengenai kikis pandangan supaya mereka ada keyakinan diri. Saya ingin jelaskan kepada Yang Berhormat, objektif kita mengadakan sistem pendidikan yang begitu baik sekali pada pandangan kita semua iaitu bukan sahaja kita mengajar mata-mata pelajaran khusus tetapi dalam masa yang sama ialah pembentukan peribadi juga ditekankan khususnya kalau kita lihat daripada beberapa mata pelajaran termasuk mata pelajaran Agama Islam, termasuk mata pelajaran Pendidikan Moral, penekanan ialah keperibadian itu.

Tetapi, malangnya kalau kita lihat faktor-faktor luaran, di sinilah kita minta pihak Yang Berhormat khususnya PAS juga menunjukkan contoh yang baik iaitu jangan maki hamun orang. [Disampung] [Sorak] Jangan belasah orang secara mulut, cara *oral*. Ini *oral*, melakukan secara *oral*.

Seorang Ahli: *Blame, blame.*

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Lepas itu [Ketawa] macam-macam lagilah, saya tidak perlu sebut lagilah. Kita mesti tunjuk betul-betul. Macamlah Ahli-ahli Yang Berhormat di sebelah sana pun selalu menekankan soal keperibadian, akhlak yang baik.

Bagi saya pendidikan kita, kita telah lakukan sebaik mungkin supaya mereka ini berakhlak yang baik, tetapi pihak Yang Berhormat khususnya parti Yang Berhormat itu, kita betul dahulu dari dalam dan kita pergi capai nilai-nilai yang baik, supaya anak-anak ini terutama sekali, apabila mereka membesar, mereka juga mempunyai nilai-nilai yang baik.

Sekali lagi saya menyeru supaya Yang Berhormat dan Ahli-ahli Yang Berhormat termasuk kita semua memainkan peranan kita sebagai ibu bapa iaitu menerapkan nilai-nilai yang baik di kalangan anak-anak kita, maka dengan itu saya percaya pihak sekolah kita, kita membantu *complement* kepada ibu bapa yang mendidik anak-anak dari segi akhlak dan adabnya supaya tidak jadi biadab. Terima kasih.

9. Tuan Hoo Seong Chang [Kluang] minta Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia menyatakan:-

- (a) sejak Program Internet Desa (PID) diperkenalkan pada Mac 2000, berapa buah Pusat Internet Desa telah ditubuhkan sehingga bulan Jun 2003; dan
- (b) bagaimanakah sambutan orang ramai terhadap Program Internet Desa ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia [Tuan Chia Kwang Chye]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sejak Mac 2000, sejumlah 16 lokasi Pusat Internet Desa telah dilaksanakan.

Pada akhir tahun ini, sejumlah 40 lokasi Pusat Internet Desa yang baru akan dilaksanakan menjadikan jumlahnya 56 lokasi.

Pelaksanaan ini meliputi setiap negeri-negeri kecuali Wilayah Persekutuan. Sehingga kini, sambutan orang ramai terhadap Program Internet Desa adalah menggalakkan. Purata 10 hingga 15 orang sehari menggunakan kemudahan yang telah dibekalkan di Pusat-pusat Internet Desa. Antara pengguna yang hadir termasuk orang dewasa, lepasan sekolah, pelajar universiti, suri rumah tangga, pekerja sendiri dan murid-murid sekolah.

Adalah dianggarkan 1% hingga 2% pengguna yang datang setiap hari adalah pengguna baru.

Kemudahan yang disediakan di Pusat Internet Desa ini bukan sahaja memberi manfaat kepada komuniti untuk meningkatkan kemahiran ICT serta mendapatkan maklumat melalui internet, tetapi juga telah berjaya menarik minat pengusaha-pengusaha kecil tempatan untuk mengiklankan keluaran mereka melalui Laman Web Desa yang telah dibangunkan di setiap Pusat Internet Desa. Terima kasih.

Tuan Hoo Seong Chang: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih, soalan tambahan. Sudah tiga tahun setengah kita menjalankan Program Internet Desa ini, nampaknya cuma ada 16 sahaja yang telah ditubuhkan di seluruh negara kita. Walaupun ada 40 yang telah pun dikenal pasti lokasi untuk kita meneruskan program ini, saya ingin tahu apa sebab dalam tiga tahun setengah baru 16 kita dapat tubuhkan di seluruh negara, walaupun sambutan orang ramai dikatakan begitu menggalakkan.

Selain daripada itu, saya ingin tahu apa kriteria ataupun macam mana kementerian memberi keutamaan untuk memilih lokasi untuk kita mengadakan Pusat Internet Desa ini, sama ada *facility* ataupun bilangan pendudukkah ataupun apakah kriteria yang kita memberi keutamaan untuk menubuhkan Pusat Internet Desa ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Chia Kwang Chye: Tuan Yang di-Pertua, pada permulaannya ini merupakan satu projek *pilot*, dengan izin, dan sebelum dari *pilot project* yang berkenaan, kita harus mendapat maklum balas sebelum kita melancarkan secara besar-besaran projek itu. Dan dalam jangka masa yang disebutkan itu, satu kajian telah pun dijalankan mengandungi lebih daripada 2,200 *sample* dan daripada itu terdapat dari segi orang yang tidak pernah menggunakan komputer atau menggunakan internet, lebih daripada 60% dari mereka adalah ingin menggunakan internet atau komputer.

Daripada maklum balas ini, kita terus melancarkan program-program dengan lebih hebat dan lain-lain perkhidmatan akan ditambah dan kalau lain-lain perkhidmatan dapat ditambah, diharapkan bahawa lebih Pusat Internet Desa dapat diwujudkan.

Kriteria-kriteria yang telah digunakan adalah Pusat-pusat Internet Desa di pejabat pos ini mestilah di luar bandar dan mempunyai penduduk-penduduk sekurang-kurangnya yang boleh menggunakan Pusat

Internet Desa ini, supaya Pusat Internet Desa ini dapat dilaksanakan dengan jayanya. Inilah di antara kriteria-kriteria yang telah digunakan.

Tuan Yang di-Pertua: Masa untuk pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan selesai.

[Masa untuk pertanyaan bagi Jawab Lisan telah cukup]

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 2004

Bacaan Kali Yang Kedua

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN 2004

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang Perbekalan 2004 dibacakan kali yang kedua sekarang" dan "Bahawa Usul yang berikut ini dirujuk kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis."

"Bahawa Dewan ini, mengikut subseksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih tiga puluh satu bilion sembilan ratus enam puluh juta ringgit (RM31,960,000,000) dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun 2004, bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau ("P") dalam senarai Belanjawan Persekutuan, 2004 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 24 Tahun 2003 adalah diuntukkan di bawah Maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang bersetentangan dengan butiran-butiran itu di ruangan lapar dan sembilan senarai tersebut, hendaklah disahkan." **[23 September 2003]**

Tuan Yang di-Pertua: Saya meminta Ahli Yang Berhormat bagi Bentong, sila berucap ya, Yang Berhormat ada 20 minit lagi ya.

11.05 pagi.

Tuan Liow Tiong Lai [Bentong]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Terlebih dahulu saya mengucapkan tahniah dan syabas kepada Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan dan Kementerian Kewangan kerana dapat membentangkan satu bajet yang begitu komprehensif.

Seperti mana yang kita sedia maklum, pendidikan dan pembangunan sumber manusia adalah asas penting untuk pembangunan negara. Oleh itu, perbahasan saya kali ini akan menumpu kepada bidang pendidikan dan pembangunan sumber manusia.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong penuh usaha kerajaan yang telah secara terus-menerus memberi keutamaan kepada sektor pendidikan dan pembangunan sumber manusia dengan peruntukan melebihi 25% dari keseluruhan Bajet 2004. Saya mengucapkan syabas kepada kerajaan kerana komited dalam membangunkan kualiti pendidikan sekolah rendah, menengah mahupun pengajian tinggi. Usaha kerajaan menjadikan sekolah satu sesi bagi sekolah rendah dan menengah adalah satu usaha yang disokong dan didukung oleh semua lapisan rakyat.

Dalam hubungan ini, saya menyeru kerajaan memberi peruntukan yang lebih besar kepada sekolah rendah dan menengah untuk memantapkan lagi sekolah-sekolah ini agar dapat membina asas yang kukuh bagi pelajar-pelajar kita. Kita dapati bagi negara-negara maju seperti Jepun dan Korea, peruntukan perbelanjaan bagi sekolah rendah dan universiti adalah dalam nisbah 1:2, tetapi di Malaysia perbelanjaan kita masih dalam nisbah 1:9. Sudah tiba masanya kita memantapkan lagi sistem persekolahan rendah dan menengah kita dan dalam hubungan ini, saya menyeru kerajaan memberi peruntukan yang secukupnya kepada sekolah-sekolah bantuan modal.

Tahun demi tahun, sekolah-sekolah bantuan modal ini meminta peruntukan seperti peruntukan kerusi meja, bangunan tambahan, jawapannya tidak dapat kerana adalah bantuan modal. Contohnya di kawasan saya, Sekolah Menengah Catholic dan juga Sekolah Jenis Kebangsaan 'Cayman', telah banyak kali memohon tetapi kita berharap kerajaan dapat memberi peruntukan dengan secepat mungkin.

Saya menyokong penuh seruan daripada Ahli-ahli Parlimen yang lain seperti Gelang Patah, daripada Sri Gading dan semalam Yang Berhormat bagi Temerloh juga menyentuh tentang perkara ini. Kita rasa apa yang dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat bagi Temerloh tadi, *enough is enough*, kita rasa kita perlu memberi penekanan yang secukupnya kepada semua jenis persekolahan di dalam negara kita.

Kita semua sedia maklum, sekolah-sekolah bantuan modal ini adalah sebahagian dari sistem pendidikan negara dan kita memperakui sumbangan sekolah-sekolah bantuan modal ini yang telah melahirkan ramai rakyat cerdas pandai. Oleh itu, peruntukan perbelanjaan pembangunan yang bertujuan untuk membina, menyelenggara dan melengkapkan pelbagai kemudahan pendidikan bagi pelbagai kategori sekolah rendah dan menengah perlu diagihkan dengan adil dan saksama mengikut keperluan dan bilangan pelajar sesebuah sekolah ini.

Kalau kita lihat, banyak sekolah rendah jenis kebangsaan Cina, satu kelas sampai kadang-kadang 50 murid, saya rasa ini perlu diperbaiki. Memandangkan kerajaan sentiasa memberi penekanan khusus kepada pendidikan, dan menyediakan peruntukan besar dalam bidang pendidikan, kerajaan tentu sekali mengalu-alukan sumbangan bantuan dan derma kewangan pihak swasta bagi meningkatkan mutu pendidikan negara kita.

Untuk menggalakkan lebih ramai pihak swasta dan orang perseorangan menderma kepada institusi pendidikan dan sekolah-sekolah negara kita, sukacita saya mencadangkan supaya kerajaan memberi pengecualian cukai sepenuhnya kepada semua derma yang ditujukan untuk pendidikan. Dengan adanya insentif ini, saya yakin lebih ramai orang akan didorong dan untuk memberi derma kepada peningkatan mutu pendidikan negara.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan telah menggubal akta untuk mengawal selia institusi pengajian tinggi swasta dan menggalakkan lebih ramai pihak swasta menceburi penubuhan kolej dan universiti swasta. Saya juga ingin mencadangkan kerajaan boleh juga menggalak penubuhan sekolah-sekolah rendah swasta dan sekolah-sekolah menengah swasta yang diselias dengan baik oleh pihak kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, ekonomi berasaskan pengetahuan memerlukan lebih ramai tenaga kerja mahir dan terlatih. Bagi tujuan ini, saya mengucapkan syabas kepada kerajaan kerana telah memperbaharui sistem pendidikan yang sedia ada dengan memberi penekanan kepada pembangunan tenaga kerja mahir. Bajet 2004 kali ini telah secara langsung menambah peruntukan untuk meningkatkan kualiti dan kuantiti tenaga kerja mahir. Sistem pendidikan *dichotomy* membolehkan pelajar-pelajar lepasan SPM memilih sama ada memasuki bidang teknikal ataupun akademik adalah satu-satu sistem pendidikan yang amat baik. Walau bagaimanapun, saya berharap masalah ataupun masalah teknikal yang dihadapi oleh MLVK dan juga Kementerian Pendidikan dari segi pengiktirafan sijil-sijil MLVK ini dapat diselesaikan dengan secepat mungkin dan ini dapat menjamin pusat-pusat bertauliah yang diiktiraf oleh MLVK juga dapat diiktiraf oleh Kementerian Pendidikan dan sama-sama kita dapat memajukan sistem pendidikan yang ada pada hari ini.

Sistem latihan dan pendidikan kemahiran kita adalah agak baru. Peruntukan sebanyak RM319 juta untuk Kementerian Sumber Manusia, RM255 juta untuk Institut Kemahiran Belia Negara dan RM77.5 juta untuk Institusi Kemahiran MARA hanya dapat melatih lebih kurang 30,000 pelatih sahaja. Anggaran keperluan tenaga mahir yang dibuat berasaskan aliran guna tenaga dan kajian tenaga buruh yang dilaksanakan oleh Jabatan Perangkaan Malaysia menunjukkan permintaan purata dalam tempoh 2000 hingga 2002 bagi kategori juruteknik dan profesional melatih pekerja pertukangan dan berkaitan seperti operator, loji dan sebagainya adalah seramai 122,000. Dalam tempoh yang sama kapasiti institusi pendidikan kemahiran kita dan sekolah vokasional awam hanya dapat melahirkan seramai 57,500 orang setahun.

Daripada angka-angka ini jelas kelihatan negara kita masih banyak kekurangan tenaga mahir yang ramai. Banyak lagi usaha yang perlu dilakukan untuk menarik lebih ramai belia menyertai sekolah vokasional dan teknikal kerajaan. Saya dapati dalam pengambilan pelajar-pelajar untuk memasuki ITI, IKBN dan institusi kemahiran yang lain awam serta sekolah-sekolah Teknik Vokasional, bilangan pelajar bukan bumiputera adalah amat rendah sekali. Data juga menunjukkan bilangan pelajar bukan bumiputera tidak melebihi 5%. Ini menunjukkan satu keadaan yang amat membimbangkan. Kita berharap kerajaan dapat

mengambil tindakan segera untuk menggalakkan lebih ramai belia Cina, India dan kaum bukan bumiputera lain untuk sama-sama memasuki institusi-institusi kemahiran awam yang ditaja oleh kerajaan ini.

Saya dapati bahawa ramai belia Cina lebih suka menjadi *apprenticeship* dan bekerja di *backyard* industri. Saya rasa ini tidak akan dapat membantu melahirkan tenaga-tenaga mahir yang diperlukan oleh kerajaan kerana ramai daripada *apprenticeship* yang dikeluarkan daripada *backyard* industri ini tidak mempunyai sijil-sijil MLVK dan tidak dapat bersaing di peringkat antarabangsa. Oleh itu, saya menyeru kerajaan mengambil tindakan segera bagi meningkatkan kemasukan pelajar-pelajar dari semua kaum dan golongan dengan saksama.

Selaras dengan matlamat ini, peruntukan belanjawan pendidikan kemahiran yang lebih besar hendaklah disediakan. Saya difahamkan bagi Kementerian Sumber Manusia untuk memastikan kapasiti ITI dapat dijalankan dengan baik dan juga mendapat mesin yang lebih moden, kita memerlukan lebih kurang tambahan sebanyak RM700 juta lagi. Itu adalah salah satu daripada institusi yang melatih belia-belia dalam bidang kemahiran. Di samping itu, kerajaan perlu menggalakkan sektor swasta memberi sumbangan untuk membekalkan pendidikan vokasional dan teknikal yang bermutu. Pengembangan dan perancangan juga hendaklah disesuaikan dengan keperluan pembangunan perindustrian.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengalu-alukan peruntukan sebanyak RM500 juta untuk Tabung Pembangunan Kemahiran bagi memberi pinjaman kewangan kepada pelatih-pelatih institusi kemahiran. Pengurusan tabung ini adalah amat penting agar kumpulan sasar dapat dibantu dan wang ini tidak disia-siakan. Hanya pusat-pusat bertauliah yang bermutu dan institusi kemahiran yang layak sahaja boleh dibenarkan pelajar-pelajar meminjam. Kita berharap kerajaan dapat merujuk kepada wakil rakyat tempatan untuk memberi bantuan agar orang-orang yang benar-benar memerlukan pinjaman untuk latihan kemahiran dan pusat latihan kemahiran bertauliah sahaja diberi sokongan. Kualiti latihan dan program latihan pelajar hendaklah mengambil kira program latihan sambil kerja, latihan semula dan latihan lanjutan bekerja bersesuaian dengan perkembangan teknologi dan strategi perindustrian. Perubahan teknologi yang cepat memerlukan perubahan sikap dan kemampuan menyesuaikan diri. Oleh itu, tabung kemahiran ini selain dari menggalak pekerja dan belia melatih dalam bidang kemahiran, latihan dari segi penukaran sikap dan kesanggupan untuk terus meningkatkan ilmu itu adalah amat penting.

Untuk menjayakan konsep latihan bersama, sektor swasta dan kerajaan perlu bekerjasama dan saya mengalu-alukan pengumuman kerajaan untuk memperbadankan Tabung Pembangunan dan Kemahiran. Sektor swasta dan kerajaan hendaklah bekerjasama dalam pengurusan Tabung Pembangunan dan Kemahiran ini. Saya berharap kerajaan dapat memberi insentif yang sesuai kepada majikan yang menyumbang modal kebendaan dan kepakaran bagi menjayakan pembangunan kemahiran negara kita.

[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Haji Muhammad bin Abdullah) *mempengerusikan Mesyuarat*]

Selaras dengan aspirasi kerajaan yang memberi penekanan khususnya kepada latihan kemahiran, sudah tiba masanya sebuah universiti teknikal ditubuhkan. Saya cadangkan SIAS di Shah Alam dinaikkan taraf menjadikan universiti teknikal. Selain dari melatih tenaga pengajar, universiti teknikal ini membolehkan pelajar-pelajar lepasan ITI, IKN dan Institusi Kemahiran MARA melanjutkan pelajaran dan meningkatkan kemahiran mereka.

Negara kita bukan sahaja boleh menarik pelajar-pelajar luar negeri datang ke negara kita untuk belajar di universiti-universiti akademik sahaja dan menjadi kecemerlangan pengajian tinggi di rantau ini, malah negara kita juga berkemampuan menarik pelajar-pelajar masuk ke universiti teknikal. Sijil yang dianugerahkan oleh MLVK bukan sahaja diiktiraf di negara kita, bahkan kita dapat memastikan sijil MLVK ini adalah bertaraf antarabangsa dan diiktiraf oleh negara-negara lain dan disanjung tinggi oleh negara-negara lain. Oleh itu, saya berharap masalah yang masih dihadapi iaitu masalah teknikal bersama dengan Kementerian Pendidikan iaitu terutamanya LAN dapat diselesaikan secepat mungkin. Pusat bertauliah MLVK perlu diberi pengiktirafan oleh kerajaan dan memastikan kualiti pusat-pusat bertauliah ini adalah bertaraf antarabangsa.

Tuan Yang di-Pertua, bagi merealisasikan k-ekonomi kerajaan perlu memastikan sistem pendidikan kita juga berorientasikan teknologi maklumat. Kerajaan telah menggalakkan penggunaan ICT secara meluas di sektor awam dan swasta untuk meningkatkan kecekapan dan keberkesanan tenaga kerja yang sedia ada. Dalam hubungan ini, pelancaran Koridor Raya Multimedia (Multimedia Super Corridor) yang merangsang pembabitkan semua pihak untuk melakukan perubahan yang sewajarnya telah mendapat sambutan yang baik bagi membawa negara ke arah ekonomi berasaskan ICT seperti yang diumumkan.

Saya menyeru kerajaan terus mempertingkatkan infrastruktur ICT negara kita agar dapat menggunakan ICT untuk bersaing di global ini.

Kita perlu membudayakan IT dalam masyarakat Malaysia. Oleh itu, kerajaan perlu mengambil inisiatif dan mengambil langkah-langkah positif serta berwawasan ke arah mewujudkan kerajaan elektronik. Kita sedia maklum bahawa kerajaan elektronik merupakan satu daripada *flagship application* Koridor Raya Multimedia. Saya ingin mendapat tahu kejayaan-kejayaan kita dalam melaksanakan sistem maklumat pengurusan sumber manusia, sistem pemantauan projek kita, sistem perolehan elektronik negara kita, dan juga sama ada Bursa *Electronic Labour Exchange* dapat kita dilaksanakan dengan sempurna.

Tuan Yang di-Pertua, dalam hubungan ini, saya ingin mencadangkan supaya Koridor Raya Multimedia dari KLCC ke Sepang itu dipanjangkan dan sambungkan dari KLCC ke Bukit Tinggi, Bentong, Pahang untuk memastikan bahawa kawasan ini dapat dibangunkan dengan secepat mungkin dan memastikan industri pelancongan kawasan ini dapat dipertingkatkan lagi. Seperti mana kita semua sedia maklum, Bukit Tinggi adalah satu kawasan tanah tinggi yang nyaman, berseri dan cukup menarik bagi pelancong-pelancong luar negeri. Bukit Tinggi kini merupakan destinasi pelancongan yang agak terkemuka, dan sekiranya kita dapat memantapkan lagi infrastruktur telekomunikasi kawasan ini, sudah pasti kawasan ini akan menjadi kawasan pelancongan *agrotourism*, *medical tourism* untuk negara kita.

Kerajaan telah banyak berusaha untuk meningkatkan pelancongan negara dan masa dan peluang ini kerajaan juga ingin membangunkan *medical tourism* negara kita. Saya ingin mencadangkan, kawasan Bukit Tinggi adalah satu kawasan yang amat sesuai untuk menubuhkan hospital bertaraf antarabangsa, kawasan perumahan untuk projek Malaysia "*My Second Home*". Dengan adanya penglibatan kerajaan dalam menjadikan kawasan ini Koridor Raya Multimedia, semua impian ini boleh dilaksanakan dan kita pasti dapat membangunkan kawasan Pantai Timur ini dengan pesat sekali.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mengucapkan tahniah kepada kerajaan kerana telah dapat memperkenalkan *flexi-hour*, iaitu masa kerja yang lentur dalam perkhidmatan awam. Dalam hubungan ini, saya berharap pihak swasta dapat meneladani contoh kerajaan ini dan membolehkan masa kerja lentur ini dapat menyenangkan para pekerja dan meningkatkan produktiviti.

Saya berharap pihak Kesatuan Sekerja juga dapat memastikan para pekerja melaksanakan tugas dengan penuh tanggungjawab kerana kalau kita hendak melaksanakan *flexi-hour* dengan berjaya maka sikap dan juga akauntabiliti dan tanggungjawab para pekerja adalah amat penting. Saya juga berharap pihak kerajaan, kesatuan dan majikan mewujudkan satu mekanisme dan dapat menggariskan sistem kawalan yang baik untuk memastikan *flexi-hour* ini dapat berjalan dengan lancar. Apabila kita melaksanakan sistem masa kerja lentur, pekerja-pekerja juga perlu bersedia menerima gaji yang lentur, iaitu *flexi-wage*.

Saya berharap kerajaan dapat memperkenalkan satu dasar gaji yang lentur yang meliputi tiga komponen iaitu, komponen gaji asas; yang kedua, komponen kenaikan gaji tahunan yang mengambil kira kos saraan hidup; dan yang ketiga, komponen bonus yang berubah-ubah mengikut prestasi syarikat mahupun kerajaan. Demikian juga bagi sektor awam, suatu sistem bonus yang lentur yang berkaitan dengan kadar pertumbuhan ekonomi negara perlu diperkenalkan supaya kakitangan awam juga dapat menikmati perkembangan ekonomi yang pesat.

Dalam hubungan ini, saya juga ingin mendapat tahu sama ada kerajaan bersedia menjalankan kajian kemungkinan mengenai keperluan untuk memperkenalkan gaji minimum, terutama bagi sektor-sektor yang tidak ada badan-badan kesatuan seperti sektor pertanian dan sektor perkhidmatan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa Yang Berhormat sudah cukup.

Tuan Liow Tiong Lai: Akhirnya saya mengucapkan syabas kepada pekerja-pekerja ladang getah dan kelapa sawit telah diberi jaminan gaji bulanan. Saya juga mengambil berat tentang kes tertunggak di Mahkamah Perindustrian ...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa Yang Berhormat sudah cukup, Yang Berhormat.

Tuan Liow Tiong Lai: ... telah meningkat ke 7,000 kes. Okay, akhir sekali, saya berharap Mahkamah Perindustrian dapat menyelesaikan masalah pekerja ini dengan cepat kerana ia adalah berkait rapat dengan masalah kebajikan pekerja. Dengan ini saya menyokong.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, terima kasih. Yang Berhormat bagi Kinabatangan dahulu. Kalau ramai lagi, kita *limit* lagilah.

11.25 pagi.

Datuk Bung Moktar bin Raden [Kinabatangan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pertama sekali saya ingin merakamkan syabas, tahniah dan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri selaku Menteri Kewangan, kerana telah berjaya mengangkat martabat bangsa negara kita ke landasan yang benar dan di samping itu dapat memberi ruang melalui bajet yang seimbang kepada bangsa Malaysia, walaupun bajet ini telah diwar-war telah dinafikan oleh pihak pembangkang khususnya, kononnya bajet ini bajet pilihan raya, kononnya bajet ini tidak seimbang. Bajet yang tepat kononnya bajet Barisan Alternatif, bajet omong kosong, bajet tipu rakyat, bajet pembohongan semata-mata.

Tuan Yang di-Pertua, tidak dinafikan kejayaan sedang dikecapi ini adalah di atas kemakmuran semua bangsa negara kita, dan kegemilangan ini juga adalah atas tindak laku bijaksana kepimpinan kita, dan lakaran sejarah negara kita menangani krisis kewangan yang telah dicerobohi oleh seorang manusia jahil dunia ini iaitu George Soros. Sehingga hari ini walaupun kita masih dalam pembangunan ekonomi yang baik tetapi kita masih merasa penguncupan ekonomi disebabkan krisis kewangan masa lalu.

Oleh kerana itu, slogan "Kerana Mu Malaysia" bukan hanya satu retorik, ia bukan janji kosong tetapi ia adalah satu realiti dan hakikat yang penting adalah satu iltizam dan komitmen kepimpinan Kerajaan Barisan Nasional dalam merealisasikan dan menterjemah slogan "Malaysia Boleh" sebagai aspirasi negara dan rakyat melangkah lebih yakin, melangkah lebih cemerlang dan bersaing di peringkat global.

Tuan Yang di-Pertua, berbeza dengan pembangkang. Pada saya mereka tidak ada kerja lain, mereka tidak tahu hendak buat apa, mereka tidak tahu apa lagi yang hendak dilaksanakan. Cakap tidak serupa bikin! Kelmarin, seorang Ahli Parlimen pembangkang bagi Padang Terap berhujah berapi-api menyatakan bahawa kerajaan telah merosakkan, telah tidak ada pembelaan terhadap bahasa ibunda kita, bahasa Melayu, bahasa Malaysia. Tetapi dalam beliau berhujah, kita minta penjelasan dia dengan selamba berkata, "No, no! No way!". Apa punya Ahli Parlimen, cakap tidak serupa bikin!

Demikian jugalah dengan Yang Berhormat bagi Parit Buntar, mengkritik kononnya Wakil Rakyat pemimpin Barisan Nasional merokok di sana-sini. Hal ini seharusnya tidak diperbincangkan kalau dia bijaksana. Yang perlu diperbincangkan, saya meminta Naib Presiden PAS ini supaya mengajar anak-anak buah dia supaya jangan memanipulasi duit rakyat. Baru-baru ini mengenai tuntutan, membuat tuntutan di Parlimen ini memang harus tetapi yang menjadi persoalan, bagaimana seorang wakil rakyat boleh berada di kawasannya selama 28 hari dan cuma dua hari sahaja di rumah? Ini tidak logik!

Datuk Haji Mohamed bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ada yang berdiri, Yang Berhormat.

Datuk Bung Moktar bin Raden: Ya, silakan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat bagi Sri Gading, ya sila.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih sahabat saya Yang Berhormat bagi Kinabatangan. Saya bersama-sama dengan Ahli Parlimen lain secara jujur, kita amat terasa sesuatu lakonan yang dipermainkan oleh Ahli-ahli Parlimen pembangkang khususnya PAS. Kalau bercakap, *astaghfirullah halazim*, tidak ada yang betul UMNO ini. Semua salah. Itu salah, ini salah. Kerajaan buat itu salah, buat ini salah. Itu haram, ini haram. Soalan nombor lima tadi, *astaghfirullah halazim*, bagaimana Ahli Parlimen PAS boleh dengan segala caralah menipu atau saya hendak kata menipu, tak menipu tak tahulah tetapi membuat tuntutan yang luar biasa. Luar biasa banyaknya, tidak masuk akal, tidak munasabah...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Soalan, Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tetapi kalau bercakap, wah, UMNO haram, rasuah dan sebagainya. Ini apa yang dibuat oleh mereka? Ini satu.

Yang kedua....

Datuk Bung Moktar bin Radin: *[Bangun]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Mintalah. Sedikit lagi, sedikit lagi. Tuduh kita seolah-olah kita bukan Islam. Macam Pasir Mas hari itu bercakap: "*Marabbuka*". Wah, Tuhan kamu siapa? Kalau Tuhan kamu Inggeris.... *astaghfirullah halazim*, orang UMNO ini tidak ada agamakah? Orang UMNO pun ada agama. Jangan tuduh macam itu. Konon dia alim, konon dia beragama tetapi mulut penuh dengan segala api....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat, cukup. Soalannya?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: ...fitnah, pembohongan dan sebagainya. Jadi dalam Parlimen ini hendak digunakan sebagai satu tempat bagi menghamburkan segala keburukan UMNO dan UMNO sebenarnya ialah parti yang amat berjasa kepada bangsa, agama dan negara. Minta sedikit pandangan.

Datuk Bung Moktar bin Radin: Inilah yang berlaku. Bukan sahaja di Parlimen ini, bahkan di kampung-kampung, di pekan-pekan pemimpin-pemimpin pembangkang menjaja mengatakan bahawa kerajaan kita kronisme, nepotisme, korupsi dan sebagainya tetapi mereka tidak boleh mengemukakan bukti dan yang jelas hari ini memang wakil rakyat, Ahli Parlimen berhak menuntut elaun perjalanan dan sebagainya tetapi tuntutan mestilah logik dan boleh diterima pakai. Saya meminta pihak kerajaan, pihak Parlimen kalau boleh mengkaji secara terperinci, menyiasat perkara ini sebab bagi saya ini merupakan satu penipuan....

Tuan Haji Ismail bin Noh: *[Bangun]*

Datuk Bung Moktar bin Radin: Saya tidak beri laluan. Saya tidak ada masa dan saya tidak mahu diputarbelitkan fakta lagi. Saya mahu teruskan fakta-fakta yang ada.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi Yang Berhormat.

Datuk Bung Moktar bin Radin: Ya.

Tuan Haji Ismail bin Noh: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Pasir Mas. Hendak bagi jalan Yang Berhormat?

Datuk Bung Moktar bin Radin: Tidak bagi jalan. Kalau hendak jalan, minta sama Dato' Seri S. Samy Vellu. Dia banyak jalan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Pasir Mas, dia tidak bagi jalan.

Datuk Bung Moktar bin Radin: Sini tidak ada jalan. Jalan tempat Dato' Seri S. Samy Vellu. Minta sama JKR.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Teruskan Yang Berhormat. Ini bukan jalan JKR Yang Berhormat. *[Dewan gamat dengan ketawa]*

Datuk Bung Moktar bin Radin: *[Ketawa]* Justeru itu Tuan Yang di-Pertua,....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ini jalan minta izin hendak minta penjelasan.

Datuk Bung Moktar bin Radin: Saya... *[Disampuk]* Saya amat meminta kepada seluruh rakyat di negara ini supaya mereka dapat menilai mana yang baik, mana yang buruk. Saya juga mohon meminta kepada seluruh golongan masyarakat bertanggungjawab sama ada golongan pegawai dan kakitangan kerajaan, sektor korporat dan teknokrat, sektor swasta, ahli-ahli politik, tenaga pelajar, tenaga profesional, guru-guru, para ulama, petani dan nelayan serta seluruh rakyat Malaysia, jangan terpengaruh dengan dakyah-dakyah pembangkang.

Mereka berhasrat untuk menghuru-harakan, mengucar-ngacirkan masyarakat kita supaya mereka boleh berkata bahawa kerajaan yang ada tidak mampu untuk mengurus ekonomi negara, tidak mampu untuk mengatur prasarana rakyat tetapi oleh sebab mereka telah tertekan, mereka telah kehilangan punca dan sebagainya, maka mereka tidak akan mencapai seperti apa yang mereka inginkan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Hendak beri jalan lagi Yang Berhormat?

Datuk Bung Moktar bin Radin: Satu lagi, satu lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih. Dalam Kerajaan Persekutuan ini, dalam Kerajaan Barisan Nasional yang memerintah ini, ada anggota PAS pun hendak menipu. Agak-agak kalau dia berkuasa macam mana? Macam mana agaknya duit rakyat akan ditipu oleh mereka kalau mereka berkuasa? Ini kita tidak tahu lagi. Duit yang dibuat oleh kerajaan, duit yang dibelanjakan oleh Kerajaan PAS di Kelantan dan Terengganu, kita tidak tahu. Soal kata, katalah Pasir Mas kata, banyak masalah maksiat. Di Terengganu saya ingat....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat....

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: ...yang paling tinggi maksiat di Malaysia ini ialah di Terengganu.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Peraturan! *[Memegang Buku Peraturan Mesyuarat]*

Tuan Haji Ismail bin Noh: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Peraturan Mesyuarat Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sri Gading, Peraturan Mesyuarat. Ya.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Tuan Yang di-Pertua....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Peraturan berapa Yang Berhormat?

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: 36(6) Tuan Yang di-Pertua. Kita hormatilah....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukuplah. Tidak payah ulas.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: keputusan yang dibuat. Kalau tidak betul....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya tidak perlu kepada penjelasan Yang Berhormat, saya perlu kepada peraturan sahaja.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: kita bawa kepada Tribunal.

Datuk Bung Moktar bin Radin: Tidak ada kena-mengena!

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Peraturan 36(6) ini ialah menyakitkan hati atau apa itu?

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya sudah faham, tidak payah ulaslah Yang Berhormat. Saya sudah faham. Sekarang saya buat keputusan.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun] [Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yalah, saya tahu. Tidak beritahu, mana saya hendak biar. Itu pun saya tegur. Sila duduk Sri Gading. Kalau tidak saya tidak buat keputusan, walau sampai besok. Yang Berhormat, cakap yang lainlah Yang Berhormat tetapi kalau cakap cara umum, itu biasalah. Kedua-dua pihak, saya dengar serupa sahaja. Kalau cara khusus, saya tidak benarkan. Jadi cakap perkara yang lain Yang Berhormat.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Datuk Bung Moktar bin Radin: Ada juga pemimpin-pemimpin yang....

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Jangan pertikai Yang Berhormat. Teruskanlah cakap.

Datuk Bung Moktar bin Radin: Tuan Yang di-Pertua, sebagai makluman memang kita maklum ada juga pemimpin-pemimpin kita yang berapi-api berhujah tetapi hutang dengan kerajaan pun tidak bayar. Ini satu masalah. Inilah yang dinamakan tekanan jiwa yang kosong. Mereka tidak boleh lagi mengisi jiwa mereka secara positif, secara relevan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin meneruskan.

Tuan Haji Ismail bin Noh: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada yang minta penjelasan. Hendak bagi jalan Yang Berhormat?

Datuk Bung Moktar bin Radin: Penjelasan. Kalau hendak penjelasan, bukan di sini Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak payah cakap. Hendak benarkan atau tidak?

Datuk Bung Moktar bin Radin: Tidak ada. Tidak ada penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, dia tidak bagi.

Datuk Bung Moktar bin Radin: Saya hendak menjelaskan sekarang ini. Saya hendak jelaskan kepada mereka yang tidak faham.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila duduk, Yang Berhormat.

Datuk Bung Moktar bin Radin: Ini saya jelaskan. Tunggu. Saya tahu apa Yang Berhormat mahu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Pasir Mas....

Datuk Bung Moktar bin Radin: Nanti saya jelaskan. Saya memang maklum bahawa pihak pembangkang memang sudah kurang jelas. Mereka sudah tidak tahu apa yang mereka laksanakan sebab pilihan raya konon-kononnya hampir diadakan. Dan dengan ini mereka rasa tergugat, rasa tertekan. Mereka akan mencipta, akan mereka-reka apa sahaja yang ada dalam hati mereka untuk memastikan bahawa mereka mendapat sokongan daripada rakyat... *[Disampuk]*

Tuan Haji Ismail bin Noh: *[Bangun]*

Dr. Syed azman bin Syed Ahmad Nawawi: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada yang berdiri Yang Berhormat, hendak minta penjelasan. Hendak beri jalan, Pasir Mas?

Datuk Bung Moktar bin Radin: Jalan? Minta sama Dato' Seri S. Samy Vellu. Sini tidak ada jalan yang terbuka.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cakap yang betul Yang Berhormat.

Datuk Bung Moktar bin Radin: *No, no, no!*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi Yang Berhormat. Pasir Mas, dia tidak bagi.

Datuk Bung Moktar bin Radin: Tidak ada. Tidak ada jalan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi.

Datuk Bung Moktar bin Radin: Saya pun minta bagi, dia tidak bagi juga. Jadi saya pun tidak bagi. Sama-sama.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, teruskan.

Datuk Bung Moktar bin Radin: Tuan Yang di-Pertua, kita melihat bajet yang dibentangkan di mana Kementerian Pendidikan telah diberi peruntukan RM20.2 bilion. Ini untuk apa? Kalau bukan untuk masyarakat dan rakyat kita tidak terkecuali anak-anak pihak pembangkang. Akan tetapi dalam kita cuba, kerajaan cuba merintis satu jalan pembaharuan untuk memperkasakan ilmu pendidikan di negara kita ini, pembangkang cakap Kementerian Pendidikan dan kerajaan tidak melaksanakan apa-apa. Saya hairan, mereka tidak boleh melihat secara sama ada fizikal mahupun dari segi mental.

Bererti pintu hati mereka telah ditutup oleh Allah S.W.T., jiwa mereka telah beku, hati mereka sudah kaku. Niat murni mereka telah tidak ada...

Tuan Haji Ismail bin Noh: Niat jahat ini. Niat jahat ini, Tuan Yang di-Pertua Tuduhan jahat!

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Jangan berdiri macam ini Yang Berhormat.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Tidak ada penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Bagi penjelasan Yang Berhormat.

Datuk Bung Moktar bin Radin: Oleh itu ... pihak pembangkang dengar, saya jelas ini. Saya jelaskan sekarang.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi Yang Berhormat.

Datuk Bung Moktar bin Radin: Inilah masalah yang dihadapi oleh pihak pembangkang apabila mereka tidak boleh mengaitkan pihak kerajaan dengan pelbagai andaian dan tohmahan, mereka kata SPR jadi kuda tunggangan. Kalau SPR benar kuda tunggangan, tidak adalah pembangkang duduk sini, semua Barisan Nasionallah ini... *[Tepuk]*

Banyak, bermacam-macam mereka tuduh yang bukan-bukan tetapi mereka sendiri melakukan perkara-perkara yang mungkar sehingga meliwat isteri sendiri pun boleh! Dibenarkan! Malangnya lagi Ketua Muslimat PAS seorang

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Tuan Yang di-Pertua....

Datuk Bung Moktar bin Radin: pula membenarkan. Mungkin beliau pun mahu diliwat juga.

Beberapa Ahli: *[Ketawa]*

Datuk Bung Moktar bin Radin: Ha, ini masalah.

Beberapa Ahli Pembangkang: *[Membantah]*

Datuk Bung Moktar bin Radin: Dengar, ini penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Jangan macam itu Yang Berhormat.

Datuk Bung Moktar bin Radin: Ini penjelasan. Biar rakyat sedar pembohongan pihak pembangkang.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Peraturan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Peraturan Mesyuarat berapa Yang Berhormat?

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Peraturan Tuan Yang di-Pertua.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Peraturan berapa?

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Ini kurang ajar!

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Jangan cakap macam itu.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Kurang ajar!

Tuan Haji Ismail bin Noh: *[Bangun] [Bercakap tanpa pembesar suara]*

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: *[Bangun] [Bercakap tanpa pembesar suara]*
Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun] [Bercakap tanpa pembesar suara]*
Datuk Bung Moktar bin Radin: *[Bangun] [Bercakap tanpa pembesar suara]*
[Dewan menjadi kecoh]
Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Bangsat! Bangsat!
Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Jangan biar dia.
Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Hei bangsat! Kurang ajar kamu!
[Dewan kecoh]
Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Habis Yang Berhormat? Cukup, cukup.
[Dewan masih kecoh]
Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup, cukup Yang Berhormat. Duduk!
[Dewan terus kecoh]
Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tanjung Karang, Kuala Terengganu, Pasir Mas.
[Dewan gamat]
Beberapa Ahli: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*
Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sri Gading, Kinabatangan, semua duduk dahulu. Kalau tidak saya tidak buat keputusan. Tidak duduk saya tidak buat keputusan.
Dato' Haji Noh bin Haji Omar: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*
Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tanjung Karang duduk dahulu. Kuala Terengganu
Beberapa Ahli: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*
[Dewan gamat]
Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduk belaka, duduk belakalah.
Beberapa Ahli: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*
Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kalau tidak hendak dengar kata Pengerusi, saya halau semua karang. Saya halau semua. Sila duduk, sila duduk.
Beberapa Ahli: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*
Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila duduk dahulu, semua orang duduk.
Tuan Husam bin Haji Musa: Saya hendak baca peraturan.
Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduk semua.
Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*
Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya ingat sudah seri kosong, kosong. Masing-masing menyebut benda yang bukan-bukan belaka.
Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*
[Dewan gamat]
Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kinabatangan. Ya, sila suruh, sila tarik.

Beberapa Ahli: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Datuk Bung Moktar bin Radin: Nanti dulu saya tarik. Saya mahu sambung, Tuan Yang di-Pertua.

Seorang Ahli: Peraturan mesyuarat.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Peraturan Mesyuarat pun tidak ada sebut berapa.

Beberapa Ahli: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Peraturan mesyuarat berapa, Yang Berhormat?

Seorang Ahli: 36 (6).

Tuan Husam bin Haji Musa: 36 (10) (A).

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Semua duduklah, saya buat keputusan.

Beberapa Ahli: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Seorang Ahli: Barisan Nasional daripada semalam lagi kurang ajar.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Serupa sahaja, saya dengar sama. *[Disampuk]* Saya dengar sama. Saya duduk sini.

Tuan Husam bin Haji Musa: Tidak. Tuan Yang di-Pertua tidak boleh bersikap macam itu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila duduk dahulu, sila duduk.

Seorang Ahli: Tidak boleh, Tuan Yang di-Pertua. Orang liwat apa semua. Ini melampau.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila duduk. Saya bilang satu, semua orang duduk.

Seorang Ahli: Kena *fair*, Tuan Yang di-Pertua. Hendak duduk di situ.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kena duduk, ya, ya. Kena duduk, kena duduk.

Tuan Husam bin Haji Musa: Tuan Yang di-Pertua, kena buat keputusan yang *fair*. *[Disampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Semua duduk, semua duduk. Ya! Semua duduk.

Tuan Husam bin Haji Musa: Tuan Yang di-Pertua, tidak boleh pihak pada mana-mana.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya tidak memihak ke mana-mana, saya tidak memihak ke mana-mana. Kubang Kerian duduk, Kuala Terengganu duduk. Yang Berhormat jangan buat macam itu. Saya tidak suka, kalau saya ambil tindakan yang bukan-bukan. Sekarang saya hendak buat keputusan yang bagaimana, semua sudah riuh macam ini? Apa yang saya hendak buat keputusan?

Beberapa Ahli: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya tidak tahu hendak buat keputusannya. Hanya saya minta berhati-hatilah cakap. Saya dengar masing-masing ada berapa, macam-macam kalau saya ikut di sini, tetapi saya

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sri Gading dengar dahululah saya hendak bercakap. Ha, itulah saya hendak buat keputusan macam mana melainkan semua saya sebut keluar, itulah keputusan yang adil. Saya hendak tuduh seorang-seorang tidak boleh, sebab masing-masing sudah bercelaru. Jadi, saya minta masing-masing berhati-hati bila bercakap. Saya ingat Kinabatangan ada tiga minit lagi. Saya harap tajuk lainlah. Cukuplah yang itu.

Datuk Bung Moktar bin Radin: Ya! Tajuk lain Tuan Yang di-Pertua, tetapi saya hendak dia - cakap kurang ajar tadi.

Seorang Ahli: Peraturan Mesyuarat 36 (6).

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Kinabatangan, Peraturan Mesyuarat.

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sudah, janganlah cakap macam itu. Saya hendak buat keputusan macam mana, kalau sudah bercakap macam itu, Yang Berhormat bagi Kinabatangan. Dengarlah dulu.

Tuan Husam bin Haji Musa: Peraturan mesyuarat 36(4), Tuan Yang di-Pertua. "Adalah menjadi kesalahan bagi Ahli-ahli dalam Dewan menggunakan bahasa kurang sopan." *[Disorak]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, saya setuju.

Tuan Husam bin Haji Musa: Tarik baliklah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila duduklah. Sila duduklah.

Tuan Husam bin Haji Musa: Tarik baliklah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Fahamlah. *[Disampuk]*

Tuan Husam bin Haji Musa: Bila salah kena tariklah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, duduklah, duduklah. Sila duduk Kubang Kerian, tetapi bila saya dengar semua, saya hendak sebut pun saya tidak ingat. Bila saya hendak mengungkit lagi kena tengok *Hansard*lah.

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Mana saya tahu?

Tuan Husam bin Haji Musa: Mana boleh macam itu?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ialah, kalau ke semua mana saya ingat semua.

Tuan Husam bin Haji Musa: Tuan Yang di-Pertua, tidak profesional langsunglah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Jangan cakap macam itu, Kubang Kerian.

Beberapa Ahli: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

[Dewan gamat]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sebutlah satu-satu. Jangan ungkitkan saya Kubang Kerian.

Tuan Husam bin Haji Musa: Saya hendak menuntut Dewan ini....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya hendak suruh siapa?

Tuan Husam bin Haji Musa: Fasal apa? Macam mana kita lantik Tuan Yang di-Pertua, Tuan Yang di-Pertua tidak boleh hendak putus. Buat apa lantik.

Beberapa Ahli: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

[Dewan gamat]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kubang Kerian, berdiri sekali lagi, saya halau Kubang Kerian.

Beberapa Ahli: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

[Dewan gamat]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cuba berdiri sekali lagi. *[Disampuk]* Ha! Itulah tidak guna, apa cabar saya, saya Pengerusi. Buat apa cabar saya? *[Disampuk]* Tidak bolehlah cabar macam itu. Saya sudah kata, riuh macam ini, saya hendak buat keputusan macam mana? Saya tidak ingat siapa yang bercakap luar daripada sebenar. Masing-masing semua bangun ikut suka sahaja.

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha! Itulah saya tidak tahu. Lepas itu bangun ikut suka, minta penjelasan tidak tentu arah, cuba-cuba kata macam itu. Ada satu minit lagi Yang Berhormat.

Datuk Bung Moktar bin Radin: *Don't disturb.*

Seorang Ahli: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Terus yang lain, Yang Berhormat. Saya

Datuk Bung Moktar bin Radin: Yang Berhormat, ini mengganggu, mengganggu lagi.

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukuplah Kubang Kerian. Cukuplah.

Datuk Bung Moktar bin Raden: Dia sudah cabar Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, saya kalau hendak, saya tengok *Hansard* esok, bagaimana keputusan?

Datuk Bung Moktar bin Radin: Dia mengganggu ini, dia ambil masa.

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Satu minit lagi Yang Berhormat.

Tuan Husam bin Haji Musa: Boleh tidak janji pukul berapa buka *Hansard* esok?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya buka, saya buka.

Datuk Bung Moktar bin Radin: Ini Kubang Kerian kurang ajar ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Jangan paksa sayalah.

Datuk Bung Moktar bin Radin: Halau dia.

Beberapa Ahli: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kinabatangan terus.

Datuk Bung Moktar bin Radin: Ya, ungkapan saya tadi jelas. *Newspaper* di sana sini, rata-rata Dewan Muslimat PAS menyokong kenyataan pemimpin PAS bahawa liwat isteri tidak salah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kinabatangan, masa sudah cukup Yang Berhormat.

Datuk Bung Moktar bin Radin: Bukan saya cakap, saya mahu beritahu sahaja. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kinabatangan, cukup, cukup. Yang Berhormat masa sudah cukup Yang Berhormat. Sila duduk.

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sudah cukup. Cukuplah Yang Berhormat. Masa Yang Berhormat sudah cukup Yang Berhormat. Sila duduk. Tanah Merah.

11.45 pagi.

Tuan Saupi bin Daud [Tanah Merah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kinabatangan saya harap tunggu sekejap. *[Disampuk]* Ya, Tuan Yang di-Pertua saya rasalah sesuai pada hari ini dengan tajuk

Utusan Malaysia, kita lihat satu cadangan daripada Bekas Ketua Setiausaha Negara, Senator Tan Sri Abdullah Ayob yang mencadangkan hak gelaran 'Datuk', elakkan banjir ini supaya hadkan. Saya hendak tambah satu lagi, bukan setakat hadkan.....

Datuk Bung Moktar bin Raden: *[Menyampuk]*

Tuan Saupi bin Daud: Dengarlah dahulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kinabatangan. Terus, terus Tanah Merah.

Tuan Saupi bin Daud: Saya hendak mencadangkan, hendak tambah pada cadangan ini ialah supaya ramai lagi ahli-ahli yang bergelar Datuk dalam Dewan ini, dalam Parlimen ini, yang tidak ada standard, yang tidak ada kelas, yang menyalahi peraturan, ditarik balik gelaran-gelarannya. *[Tepuk]* Jagalah sedikit, supaya orang-orang yang dilantik Datuk ini oleh Raja-raja dan juga Yang Dipertua Majlis - Sebagaimana SPR, kalau kita bahaskan mengenai SPR tadi, umpamanya, bahawa Suruhanjaya ini kalau kita lihat, saya bersetuju, misalannya, Kinabatangan mula-mula bercakap tadi beria-ia sangat, menyokong pilihan raya ini, tetapi akhir-akhir sekali apabila kena pada diri sendiri, dia hendak tarik balik. Kalau berani, umpamanya kerajaan yang ada, Kerajaan UMNO, Kerajaan Barisan Nasional, mengapa hari ini kita lihat Perdana Menteri menyatakan bahawa rapat umum tidak dibenarkan oleh Suruhanjaya Pilihan Raya, dibatalkan dan begitu juga disokong oleh Wanita UMNO.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada yang berdiri, Yang Berhormat hendak beri laluan.

Tuan Saupi bin Daud: Ya, saya beri laluan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya Kubang Kerian.

Tuan Husam bin Haji Musa: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya minta maaf kalau saya berkasar dengan Tuan Yang di-Pertua tadi sekejap.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, sama-sama. *[Ketawa]*

Tuan Husam bin Haji Musa: Ya! Yang Berhormat Tanah Merah, saya minta penjelasan, berkenaan dengan Datuk yang kurang sopan terhadap masyarakatnya sendiri dan kurang sopan terhadap agama dan penganut terutama sekali agama Islam harus ditarik semula Datuk mereka. Saya sangat setuju dengan Tanah Merah. Dalam kes ini bukan sahaja pemimpin rendah, pemimpin tinggi telah memutarbelitkan sehingga memalukan agama kita kononnya bahawa di Kelantan, wanita yang menjadi isteri sesiapa, boleh diliwat secara percuma. Ini adalah satu penipuan, satu salah fakta, satu kekeliruan dan putar belit yang sangat dahsyat.

Enakmen Jenayah Syariah Kelantan 1995 Seksyen 14, dengan jelas menyebut bahawa mana-mana kesalahan meliwat isteri yang tidak boleh dikenakan hukum had, boleh dikenakan hukum penjara tiga tahun, denda RM5000 dan rotan enam kali dengan jelas sekali. *Provision 3C* dan *Provision 62*, dalam Enakmen Jenayah Hudud, dengan jelas menyebut bahawa mana-mana kesalahan bukan hudud dalam enakmen ini yang bersalah dari hukum syariah boleh dikenakan hukuman takzir oleh hakim dan di bawah enakmen-enakmen yang lain.

Seorang Ahli: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya persoalan, Yang Berhormat.

Tuan Husam bin Haji Musa: Persoalannya ialah mengapa perkara ini telah diputarbelitkan sedemikian rupa oleh Perdana Menteri, oleh Sepang, oleh Tanjung Karang, oleh Kinabatangan yang tidak tahu apa. *[Disampuk]* Semua ini Datuk-datuk, dan perkara ini sensitif dari segi agama. Agama kita sendiri dipermainkan sedemikian rupa. Adakah Yang Berhormat bersetuju bahawa orang-orang ini harus dihadapkan kepada tribunal, satu tribunal khas ...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup, Yang Berhormat.

Tuan Husam bin Haji Musa: ...dan dalam Dewan ini kita hadapkan mereka kepada *Select Committee*.....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup Yang Berhormat, panjang.

Tuan Husam bin Haji Musa: di atas pendakwaan ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tanah Merah hendak cakap lagi. Ya, sila.

Tuan Saupi bin Daud: Terima kasih, sahabat saya daripada Kubang Kerian. Memang itulah hasrat yang saya hendak tonjolkan hari ini. Kalau kita lihat, Tuan Yang di-Pertua, kita sepatutnya menjaga gelaran-gelaran yang diberi oleh Ketua-ketua Negara dan juga Sultan, umpamanya. Dari segi tutur kata, dari segi adat dan sebagainya, tetapi kalau kita tidak tahu soal-soal agama.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: [Bangun]

Tuan Saupi bin Daud: Nanti kejap. Soal-soal agama, kita tidak usah berbincang soal agama. Kita tidak payah mempersoalkan.

Baru-baru ini pun saya sudah dengar, Yang Berhormat bagi Tanjong Karang sudah pun berdialog ataupun berbahas secara *detail* di luar Dewan ini, selepas itu pada pukul 3.00 petang, diikuti oleh perkembangan siaran langsung oleh TV sepatutnya pada hari itu.

Dan saya lihat Yang Berhormat bagi Tanjong Karang sendiri pun memperakui bahawa enakmen yang diberitahu oleh Yang Berhormat bagi Kubang Kerian itu ada sahinya di mana Enakmen Kedua yang Yang Berhormat sebut itu memang tidak ada tetapi Yang Berhormat bagi Kubang Kerian merujuk bahawa undang-undang yang masih terpakai oleh Kerajaan Negeri Kelantan menyatakan sebagaimana yang Yang Berhormat kata tadi.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Yang Berhormat bagi Tanjong Karang berdiri, Yang Berhormat.

Tuan Saupi bin Daud: Tidak terlibat dengan hudud.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat bagi Tanjong Karang berdiri Yang Berhormat, hendak bagi jalan?

Tuan Saupi bin Daud: Saya rasa, minta maafah Yang Berhormat. Saya tidak hendak panjangkan soal ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: [Menyampuk]

Tuan Saupi bin Daud: Saya hendak pergi kepada hal lain.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi jalan, Yang Berhormat.

Tuan Saupi bin Daud: Cuma saya sentuh tadi, masalahnya dimulakan oleh Yang Berhormat bagi Kinabatangan.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: [Menyampuk]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Yang Berhormat.

Tuan Saupi bin Daud: Cukup, cukup, cukup, Yang Berhormat ada masa yang panjang untuk menjawab persoalan ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat bagi Tanah Merah, teruskan.

Tuan Saupi bin Daud: Ya.

Tuan Husam bin Haji Musa: [Menyampuk]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukuplah Yang Berhormat bagi Kubang Kerian.

Tuan Saupi bin Daud: Saya pun tidak ahli dalam undang-undang ini, cuma kalau boleh Yang Berhormat boleh berbahas bila-bila dengan Yang Berhormat bagi Kubang Kerian atau siapakah, semua sekali. Saya pun boleh tolong aturkan program kalau bersetuju. *[Disampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak payah cabar-mencabar Yang Berhormat. Teruskanlah, teruskan.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat bagi Tanah Merah. Berkaitan dengan jenayah syariah yang diputarbelitkan oleh setengah di kalangan yang mengatakan bahawa boleh liwat perempuan. Dari pada kelmarin dahulu dan hari ini masih lagi tidak selesai-selesai. Padahal di kalangan kita semua ada Kanun Jenayah Syariah 1985, Ceraian 14, "Siapa dengan sengaja melakukan perbuatan liwat yang tidak boleh dikenakan hukuman hudud mengikut hukum syarak adalah bersalah atas suatu kesalahan dan boleh – cuba dan boleh – apabila disabitkan, dikenakan hukuman denda tidak melebihi RM5,000 ataupun penjara selama tempoh tidak melebihi 3 tahun ataupun kedua-duanya dan disebat 6 kali."

Undang-undang Jenayah Syariah ini mesti dibaca bersama. Jangan hanya baca (a) kemudian berhenti setengah sekerat itu. Dan yang kedua pula, dihujahkan oleh Perdana Menteri iaitu satu perkara yang tidak ditulis ertinya boleh. Dia kata bahawa ada di kalangan yang mengatakan bahawa perkara itu tidak ditulis, ertinya boleh buat.

Kalau begitu, di dalam al-Quran menyebut, "Jangan kamu makan daging babi." Ertinya tulang babi....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup Yang Berhormat.

Tuan Haji Ismail bin Noh: boleh dimakanlah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup Yang Berhormat. Soalan yang sama tadi Yang Berhormat, lebih kurang.

Tuan Haji Ismail bin Noh: "Kamu jangan hampiri zina". Ertinya berzina itu boleh.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat, cukup.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Banyak lagi benda-benda...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup Yang Berhormat.

Tuan Haji Ismail bin Noh: ...yang mesti difahami.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup, Yang Berhormat.

Tuan Haji Ismail bin Noh: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Tuan Saupi bin Daud: Terima kasih Yang Berhormat bagi Pasir Mas.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia sudah hendak jawab itu.

Tuan Saupi bin Daud: Saya rasa ini memang di kalangan pemimpin-pemimpin BN adalah sengaja memutarbelitkan fakta dan saya rasa sudah jelas hari itu di luar Dewan ini, Yang Berhormat bagi Kubang Kerian menjelaskan Kanun Jenayah Syariah 1985 ini yang telah diguna pakai oleh Kerajaan Negeri Kelantan dan tidak terpakai sampai ke hari ini. Yang Berhormat bagi Tanjong Karang pun mengesahkan bahawa perkara itu dilaksanakan sejak zaman Barisan Nasional lagi tetapi kita tidak pernah membatalkan.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: *[Bangun]*

Tuan Saupi bin Daud: Minta maaf Yang Berhormat. Yang Berhormat ini pantang disebut nama sedikit.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi jalan, Yang Berhormat.

Tuan Saupi bin Daud: Tidak payahlah, saya hendak pergi kepada perkara lain.

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Menyampuk]*

Beberapa Ahli: Di luar Dewanlah!

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi Yang Berhormat.

Tuan Saupi bin Daud: Di luar Dewanlah sebagaimana yang saya janjikan, saya bersedia mengatur bila-bila...

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: *[Menyampuk]*

Tuan Husam bin Haji Musa: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Jangan begitu Yang Berhormat bagi Kubang Kerian.

Tuan Saupi bin Daud: perlawanan ini...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat bagi Kubang Kerian duduk.

Tuan Saupi bin Daud: ...*debate* ini....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Teruskan Yang Berhormat.

Tuan Saupi bin Daud: Ya, Tuan Yang di-Pertua, saya hendak menarik perhatian juga kepada *Utusan Malaysia* hari ini iaitu mengenai penahanan ahli KMM yang telah dilanjutkan iaitu melibatkan 9 orang di bawah tahanan ISA masih dianggap mengancam keselamatan negara.

Tadi kita telah mendengar Timbalan Menteri menjawab persoalan pada pagi tadi mengatakan bahawa negara kita selamat, negara kita boleh didatangi oleh pelancong-pelancong asing dan negara kita boleh didatangi oleh pelabur-pelabur asing tetapi dalam masa yang sama, Timbalan Perdana Menteri masih mengekalkan penahanan terhadap ahli KMM ini yang dilanjutkan tempohnya sehingga dua tahun lagi.

Saya merasakan bahawa sudah cukup sebagai Timbalan Perdana Menteri yang akan menggantikan tempat Perdana Menteri selepas Oktober ini nanti, tidak payah menggunakan "Tongkat ISA" ini sebagai sumber kekuatannya untuk menguasai negara ini.

Saya yakin, umpamanya, Perdana Menteri kita hari ini, walaupun dia Perdana Menteri tetapi dia memegang portfolio Menteri Kewangan. Adakah Timbalan Perdana Menteri yang bakal menjadi Perdana Menteri nanti akan mengekalkan jawatannya sebagai Menteri Dalam Negeri semata-mata untuk mempertahankan kedudukan dan yang juga sebagai kuasa kepimpinannya.

Dalam hal ini, saya merasa tertarik dengan seluruh muka depan *Utusan Malaysia* yang dibentangkan atau dipaparkan hari ini di mana kita lihat di peringkat dunia pula, tekanan yang diberikan oleh dunia yang jelas dinyatakan bekas Komander Pertubuhan Perjanjian Atlantik Utara (NATO) iaitu Jeneral Wesley Clark yang telah mendedahkan bahawa White House dalam Rancangan Rangka Lima Tahun selepas daripada peristiwa 11 September 2001 telah merangka untuk menyerang tujuh buah negara Islam iaitu Iraq yang telah kita tahu telah diserang oleh Amerika Syarikat. Kemudian dia akan menyerang Syria, Lebanon, Libya, Iran, Somalia dan Sudan.

Inilah nasib yang kita katakan negara-negara Islam di peringkat dunia ditekan oleh kuasa-kuasa besar, ditekan oleh negara-negara seperti Amerika tetapi di dalam negara kita sendiri, masyarakat Islam ditekan oleh pemimpin-pemimpin yang ada dalam negara kita sendiri.

Saya yakin dan percaya bahawa sebagai satu teladan kepada ISA ini, kita merujuk kepada keputusan yang telah dibuat oleh Mahkamah Persekutuan tempoh hari iaitu pada 6 September 2002 terhadap penahanan enam orang reformis Parti KeADILan yang terlibat dengan penahanan 60 hari di bawah ISA.

Kita lihat kenyataan-kenyataan yang dibuat oleh mahkamah sendiri ataupun keputusan mahkamah yang mengatakan bahawa Ketua Polis Negara, Tan Sri Norian...

Datuk Hajah Mastika Junaidah binti Husin: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada yang berdiri Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Arau.

Tuan Saupi bin Daud: Yang Berhormat bagi Arau, minta maaf, saya....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi, Yang Berhormat.

Tuan Saupi bin Daud: Masa pendek. Kalau bagi panjang masa, insya-Allah, boleh bagi.

Datuk Hajah Mastika Junaidah binti Husin: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi Yang Berhormat. Sila.

Tuan Saupi bin Daud: ...yang dianggap oleh mahkamah tersebut sebagai berniat jahat. Kemudian kita lihat lagi di mana Ketua Hakim Negara, Tun Mohamed Dzaiddin telah menyatakan bahawa soal siasat polis telah digunakan untuk mengumpul maklumat politik dan tidak menyentuh langsung tentang keselamatan negara. Ini kenyataan yang dibuat oleh Ketua Hakim Negara.

Begitu juga kalau kita lihat, saya ambil satu contoh lagi, kenyataan yang dibuat oleh Hakim Dato' Siti Norma Yaakob yang menyatakan bahawa tindakan polis menafikan para tahanan untuk menemui peguam adalah tindakan yang terang-terangan mencabul Artikel 5/3 Perlembagaan Persekutuan. Inilah kalau kita lihat bahawa penyalahgunaan ISA ini telah disalahgunakan oleh pemimpin-pemimpin negara kita.

Mahkamah Persekutuan juga dalam penghakiman tersebut menyatakan bahawa penahanan para pemimpin reformasi di bawah Seksyen 73 ISA adalah tidak sah. Walau bagaimanapun, panel hakim tersebut berpendapat bahawa mereka tidak berkuasa untuk membatalkan arahan Menteri Dalam Negeri di bawah Seksyen 81 yang juga Timbalan Perdana Menteri yang telah menandatangani arahan penahanan tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, di sini kita lihat bahawa Timbalan Perdana Menteri selaku Menteri Dalam Negeri telah menggunakan kuasa yang sepenuhnya ada padanya untuk menjaga keselamatannya. Kita yakin dan percaya dan saya minta supaya Timbalan Perdana Menteri, inilah tempoh yang sesuai. Sebelum beliau menaiki takhta dan memimpin negara ini sebagai Perdana Menteri, bersihkanlah segala tindakan-tindakan yang dilakukan oleh beliau.

Tuan Yang di-Pertua, saya terkejut juga semasa Mukhtamar Pemuda PAS yang berlangsung baru-baru ini, saya melihat dalam buku cenderamata yang dikeluarkan oleh Pemuda PAS bahawa Ketua Pemuda PAS yang pertama di Malaysia ialah Tuan Haji Ahmad Badawi bin Abdullah iaitu ayah kepada Timbalan Perdana Menteri kita dan saya yakin segala perjuangan ayahanda beliau semasa dulu hendaklah tidak menjadi sia-sia dan dia hendaklah kembali supaya meneliti semula semangat dan perjuangan yang telah ditinggalkan oleh ayahandanya sebelum ini.

Tuan Yang di-Pertua, keadaan ini kalau kita lihat, satu lagi perkara yang berbeza yang telah dinyatakan oleh Timbalan Perdana Menteri selaku Menteri Dalam Negeri, umpamanya dalam kes PKPM, kita tahu bahawa tangkapan yang begitu besar telah dibuat seramai 110 orang telah ditangkap dan lebih daripada 3,000 orang yang telah menyerah diri tetapi dalam kenyataan ini, walaupun kita lihat pemimpin-pemimpin PKPM yang cuba untuk mengambil tempat Perdana Menteri, menduduki jawatan yang tertinggi tetapi apakah kenyataan Timbalan Perdana Menteri selaku Menteri Dalam Negeri? Beliau menyatakan bahawa ini adalah suatu penipuan dan tidak menjejaskan keselamatan negara dan tidak melibatkan keselamatan negara. Ini adalah suatu perkara yang berbeza kita lihat. Perdana Menteri, Timbalan Perdana Menteri menggunakan kuasa yang ada di dalam mentafsirkan sesuatu tangkapan oleh polis, oleh pihak keselamatan mengikut tafsirannya sendiri dan bergantung kepada keselamatan ataupun kedudukan beliau untuk menerajui negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin meneruskan ucapan saya berhubung sedikit lagi iaitu mengenai Sekolah Agama Rakyat. Baru-baru ini, saya terkejut juga dengan ucapan yang telah dibuat oleh Yang Berhormat bagi Sri Gading pada 17 September yang lalu, bahawa beliau telah beria-ia, bergetar meja ini minta memperjuangkan nasib orang-orang Cina, sekolah Cina, sekolah India tetapi, langsung tidak menyebut soal Sekolah Agama Rakyat.

Inilah sikap yang ada pada pemimpin-pemimpin UMNO. Mereka berbincang, mempersoalkan perkara yang di luar naluri mereka sendiri, di luar apa yang mereka kehendaki. Sebab itu, pada hari ini kita lihat, saya selaku Pengerusi ataupun Yang di-Pertua beberapa buah Sekolah Agama Rakyat di kawasan Parlimen saya dan saya mengambil kesempatan ini juga hendak mengucapkan ribuan terima kasih kepada penghulu-penghulu daripada kawasan saya, Parlimen Tanah Merah yang sempat berada di Parlimen ini. *[Tepuk]*

Insyah-Allah, perjuangan saudara dan kehadiran saudara boleh melihat sendiri gelagat pemimpin-pemimpin UMNO, gelagat pemimpin-pemimpin yang kita perjuangkan. Tadi, kita lihat tingkah laku yang telah diamalkan oleh pemimpin-pemimpin UMNO di luar daripada peradaban manusia, di luar daripada sifat seorang Ahli Parlimen. Jadi, begitulah di dalam, begitulah di luar. Sayangnya, kita tidak dapat melihat perkara ini secara terus. Kalau boleh, kita lihat secara terus terang ataupun siaran langsung dibuat, maka rakyat boleh menilai kepimpinan ataupun sifat dan teladan yang ditonjolkan oleh Ahli-ahli Parlimen.

Dalam soal Sekolah Agama Rakyat (SAR) ini Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyebut bahawa pada 2 September, kalau tidak silap saya, Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan dalam soal jawab menyatakan, bahawa pada tahun 1999 kerajaan telah mengeluarkan sejumlah RM26 juta, pada tahun 2000 sebanyak RM27 juta dan pada tahun 2002 sebanyak RM31 juta untuk membantu Sekolah-sekolah Agama Rakyat di seluruh Malaysia. Kita lihat angka ini adalah suatu angka yang kecil untuk membantu Sekolah-sekolah Agama Rakyat dan angka yang sekecil ini pun, kerajaan sanggup menarik balik.

Cuba kita lihat, kita renung kepada perbelanjaan kerajaan pada faktor-faktor lain. Saya hendak ambil contoh yang mudah. Kita ada 16 konsesi lebuhraya di seluruh Malaysia. Saya hendak ambil satu contoh konsesi iaitu Projek Lebuhraya Utara-Selatan (PLUS). PLUS dalam jawapan yang diberi oleh menteri kepada saya, apabila saya bertanya berapa kutipan sehari yang dilakukan oleh PLUS, jawapannya ialah PLUS mengutip jumlah wang sebanyak RM4 juta sehari. RM4 juta suatu angka yang besar.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, boleh gulung.

Tuan Saupi bin Daud: RM4 juta Tuan Yang di-Pertua. Kalaulah kita ambil contoh enam hari pun sudah mampu untuk membantu Sekolah-sekolah Agama Rakyat ini. Kita ambil contoh yang terbaru umpamanya, OIC yang akan datang ini, kerajaan membelanjakan RM104 juta untuk perbelanjaan OIC. Jadi, adakah dengan perbelanjaan yang begini, kerajaan tidak berfikir langsung untuk membantu Sekolah-sekolah Agama Rakyat dengan kewangan yang begitu kecil sahaja dan insya-Allah, kita berdoa supaya Sekolah-sekolah Agama Rakyat ini walaupun 268 orang daripada gurunya telah ditawarkan memasuki sekolah-sekolah kebangsaan, tetapi kita mempunyai peraturan yang lebih tinggi. Baru-baru ini, Yayasan Islam Negeri Kelantan telah menemui duga 600 orang guru yang lepasan universiti

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa cukup.

Tuan Saupi bin Daud: untuk mengisi kekosongan guru-guru yang ditinggalkan oleh pihak yang ditawarkan oleh Kementerian Pendidikan untuk mengikuti di sekolah-sekolah kebangsaan. Sekali lagi, saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Teluk Intan.

12.05 tgh.

Tuan Mah Siew Keong [Teluk Intan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk turut bersama membahaskan Bajet 2004. Bajet kali ini adalah satu bajet yang begitu komprehensif dan saya pasti bajet ini akan memantapkan agenda sosial dan masyarakat penyayang untuk meningkatkan kualiti hidup serta kesejahteraan rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, saya berasa bimbang terhadap perbezaan yang semakin meningkat antara nisbah penuntut lelaki dan perempuan di institusi pendidikan tinggi. Jumlah pelajar ijazah pertama di institusi pendidikan tinggi awam pada sesi akademik tahun ini adalah seramai 193,000 orang. Daripada jumlah tersebut, 62% adalah merupakan pelajar perempuan dan hanya 38% adalah lelaki. Nisbah pelajar mengikut jantina bagi tahun kebelakangan ini adalah dalam lingkungan 55% hingga 60% bagi perempuan. Bagi tahun 2003, telah sampai ke tahap 62%. Jika trend ini berterusan dalam beberapa tahun lagi, *the number of female university students will outnumber male by 221*, dengan izin, adakah ini bermakna perempuan semakin pandai?

Di Universiti Malaya, di UKM, USM dan jumlah pelajar perempuan telah melebihi 60%. Perdana Menteri Dato Seri Dr. Mahathir telah mencabar golongan pemuda untuk menyeimbangkan nisbah antara penuntut lelaki dan wanita di IPTS yang kini 70% dikuasai oleh wanita. Saya ingin bertanya, adakah mana-mana kementerian yang telah membuat kajian dari segi sosial, segi ekonomi, apakah kesannya bila graduan wanita melebihi lelaki dua kali ganda? Ini bukannya tidak baik, mungkin banyak kenaikannya tetapi kita juga mesti sedia terhadap *changing trend* ini misalnya dan sebagai *example*, di banyak sekolah sekarang tidak mencukupi guru-guru lelaki dan ini mungkin mengakibatkan masalah dari segi menjaga disiplin sekolah, gengsterisme dan *boys problem*, dengan izin.

Di sini kita telah dengar beberapa cadangan untuk menyeimbangkan antaranya ialah adakan kuota dan mengurangkan kelayakan minimum untuk membantu meningkatkan kemasukan pelajar lelaki. Bagi saya, ini adalah satu cadangan yang tidak dapat diterima kerana satu step di belakang. Kita tidak patut mengurangkan pelajar wanita tetapi sepatutnya kita mesti meningkatkan pengambilan pelajar lelaki dengan memastikan lebih banyak pelajar lelaki yang layak dan berminat untuk masuk ke universiti. Kita berasa bangga dengan pencapaian wanita kita dan syabas kepada Gabenor Bank Negara, Dato' Zeti yang dipilih sebagai *Banker of The Year*. *As a young lady, she's doing well, we leave them alone but we have to think of how we can attract more young men and ensure that they are qualified to get into universities*, dengan izin.

Di sini, saya ingin memberi beberapa cadanganlah. Yang pertama, Kementerian Pendidikan mesti membuat kajian yang mendalam terhadap fenomena ini. Yang kedua, kita mesti meningkatkan pencapaian pelajar lelaki di peperiksaan yang semakin merosot melalui kaunseling dan motivasi. Yang ketiga, yang terlibat dalam masalah gengsterisme, dadah, lepak, kebanyakan adalah pelajar lelaki. Yang main *video game*, *computer game* enam jam satu hari kebanyakan juga budak lelaki. Mereka mana ada masa dan hati untuk belajar.

Oleh itu, saya cadangkan kempen yang lebih efektif kena diatitkan untuk mengatasi masalah gejala sosial seperti ini. Yang keempat, secara am pelajar lelaki lebih minat dalam kursus-kursus teknikal dan kejuruteraan. Oleh itu, saya mencadangkan supaya IPTS mengadakan lebih program bercorak teknikal dan menjadi kecenderungan kebanyakan pelajar lelaki.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin sentuh secara ringkas isu pendaftaran pemilih baru. Dahulu walaupun kita mempunyai alamat lain dalam kad pengenalan tetapi kita boleh mengundi di tempat lain. Sekarang setiap pemilih baru atau mereka yang berdaftar sebelum ini tetapi ingin berpindah untuk mengundi di kawasan tertentu mesti mengikut alamat pada kad pengenalan. Ini bermakna sekarang semua pemilih baru mengikut kad pengenalan dalam zaman IT dan *smart card* saya mencadangkan supaya Suruhanjaya Pilihan Raya (SPR) membuat kajian supaya secara automatik apabila seorang rakyat Malaysia sudah cukup umur secara automatik dia didaftarkan di senarai Daftar Pemilih. Oleh kerana sekarang kita mengikut alamat kad pengenalan, rekod kita ada. Kita tidak perlu tanya mana awak hendak undi, oleh itu secara automatik boleh didaftarkan ini akan jimatkan kos *administration*, rakyat tidak perlu pergi ke pejabat pos dan *queue* dan sekali gus akan meningkatkan jumlah pengundi di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, mengundi adalah hak kita dan tanggungjawab semua rakyat Malaysia tetapi masih ada banyak yang belum berdaftar dan dalam pilihan raya biasanya hanya 60% hingga 70% pengundi yang akan pergi mengundi. Kita patut menggalakkan semua rakyat undi kerana ini menentukan masa depan negara. Di negara jiran seperti Thailand, Suruhanjaya Pilihan Raya Thailand telah mencadangkan *lucky draw* di mana siapa yang keluar mengundi ada peluang untuk memenangi kereta, televisyen dan peti sejuk. Mereka sedang buat kajian ya, *lucky draw*. So, di sini juga saya bukan sahaja hendak mencadangkan *lucky draw* tetapi saya harap SPR juga membuat sedikit untuk menggalakkan dan meningkatkan peratusan undi di pilihan raya yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang ketiga yang ingin saya bangkitkan adalah berkaitan dengan pentadbiran pihak berkuasa tempatan atau Majlis Daerah di mana ada tiga kategori pengurusan iaitu pentadbiran. Yang kedua adalah kakitangan majlis seperti pegawai dan ketiga adalah pekerja rendah awam. Dalam peringkat pentadbiran Yang di-Pertua dan Setiausaha Majlis Daerah dilantik oleh Kerajaan Negeri dan Kerajaan Persekutuan untuk memantau pentadbiran.

Kategori kedua adalah peringkat pegawai dan kakitangan termasuk akauntan, inspektor, pembantu teknik dan pekerja kebersihan. Pada masa ini pegawai dan kakitangan di kategori ini diberi kerja dan dilantik secara terus oleh Majlis Daerah. Mereka hanya boleh dapat *internal transfer* atau *promotion* di pentadbiran itu sahaja. Tidak boleh dipindah antara pejabat kerajaan atau kepada Majlis Daerah yang lain. So, ini bermakna jika seorang *technician* diupah bekerja di Majlis Daerah itu dia akan di sana selamanya kecuali dia *resign* atau dipecat. Ini telah menimbulkan banyak masalah selama ini sebab bila kakitangan mempunyai masalah disiplin tetapi majikan tidak mempunyai kuasa untuk *transfer* dia.

Yang kedua tidak ada motivasi kepada pegawai-pegawai Majlis Daerah ini kerana peluang *promotion* ini adalah terhad. So, ini adalah banyak masalah, oleh itu saya bercadang kepada kerajaan supaya semua kakitangan pihak berkuasa tempatan dan majlis di seluruh daerah diletak di bawah bidang kuasa Jabatan Perkhidmatan Awam di bawah Kerajaan Pusat. Ini bermakna Mereka boleh *ditransfer* antara jabatan kerajaan atau antara Majlis-majlis Daerah.

Tujuan utama cadangan saya adalah untuk meningkatkan kualiti kerja kaki tangan supaya lebih efisien meningkatkan pengalaman mereka sebab jika isu ini masih tidak diberi perhatian yang wajar, ia akan menimbulkan masalah kepada rakyat yang akan terus berurusan dengan pegawai-pegawai yang sudah tidak lagi berminat untuk berkhidmat dengan baik lagi dan prestasi tempatan adalah begitu penting kerana ia menyentuh kehidupan harian rakyat jelata.

Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh masalah Indah Water Konsortium. Saya tahu perkara ini dibangkitkan banyak kali dalam minggu ini dan telah dibincang dengan panjang lebar. Saya hanya merayu terhadap kerajaan untuk mengkaji dengan lebih dalam reaksi rakyat terhadap keputusan IWK untuk mengemukakan saman kepada pengguna atas tunggakan bayaran perkhidmatan mereka. Saya dimaklumkan juga tindakan mahkamah telah dimulai terhadap pelanggan bukan domestik. Oleh kerana di kawasan saya juga banyak dari golongan pendapatan rendah telah berjumpa saya dan telah membuat rayuan kerana tunggakan bil IWK dan juga caj semasa adalah satu beban kewangan kepada mereka, sebab mereka merayu bahawa cukai pintu pun tidak dikurangkan dan *sewerage service* ini adalah satu bayaran berlebihan.

Oleh itu saya harap IWK dapat memberi pertimbangan untuk mengkaji semula rasional caj yang dikenakan kepada pengguna. Antaranya supaya tidak melebihi bil air di mana sekarang banyak kes caj ada lebih dari bil air dan memberi diskaun untuk pembayaran tunggakan terutamanya kepada golongan pendapatan rendah. Tuan Yang di-Pertua terima kasih dan saya turut menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ya, Padang Serai.

12.16 tgh.

Puan Lim Bee Kau [Padang Serai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk turut serta di dalam perbincangan Bajet 2004. Di sini saya ingin merakamkan setinggi-tinggi tahniah kepada Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan dan Kerajaan Malaysia di atas satu bajet yang prihatin dan mesra rakyat dan saya pasti akan menjamin kesinambungan proses pembangunan Malaysia sebagai sebuah negara maju menjelang tahun 2020.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan tahniah kerana dalam bajet ini terdapat banyak kemudahan untuk orang-orang kurang upaya tetapi di sini saya ingin menyentuh berkenaan dengan masalah pendidikan orang kurang upaya.

Saya difahamkan jumlah sekolah-sekolah khas terutama sekali di peringkat sekolah menengah untuk pelajar-pelajar istimewa dan kurang upaya ini masih tidak mencukupi. Kekurangan sekolah-sekolah terutama di peringkat menengah untuk pelajar-pelajar ini adalah satu perkara yang saya harap pihak kementerian dapat memberi perhatian yang sewajarnya. Walaupun bilangan pelajar cacat adalah di antara 5-8 peratus daripada jumlah semua pelajar, mereka juga berhak menerima pendidikan yang sempurna dan sejauh mungkin mengikut kemampuan pembelajaran mereka. Oleh yang demikian saya mencadangkan supaya pihak kementerian dapat mengkaji peruntukan supaya sekolah-sekolah khas ini dapat diperbanyakkan lagi di seluruh negara termasuk luar bandar.

Ini kerana saya percaya keperluan pendidikan merangkumi segenap pelosok rakyat di mana sahaja walaupun kos penyelenggaraan sekolah sebegini lebih tinggi daripada sekolah-sekolah biasa, ia perlu bagi memastikan tidak ada di kalangan masyarakat akan terpinggir dan tertinggal daripada arus pembangunan dan kemajuan negara. Dengan cara ini kita akan menarik minat ibu bapa serta pelajar-pelajar kurang upaya untuk meningkatkan pendidikan mereka yang dapat membantu mereka untuk hidup berdikari dengan bantuan yang minimum daripada keluarga dan juga masyarakat. Ia juga selaras dengan aspirasi negara melahirkan masyarakat berpengetahuan atau *knowledge base society*, dengan izin.

Tuan Yang di-Pertua, dalam pada itu pula pelajar-pelajar kurang upaya yang telah berjaya di peringkat persekolahan mendapati kesukaran apabila melanjutkan pelajar di IPTA atau IPTS. Ini kerana kekurangan infrastruktur serta kemudahan khidmat sokongan untuk membantu mereka dalam pengajian di peringkat tinggi. Masalah yang timbul termasuklah kekurangan bahan rujukan khas untuk pelajar-pelajar ini dan tiada prasarana yang membantu kehidupan mereka di IPTA dan IPTS yang terbabit.

Saya difahamkan cuma Universiti Malaya sahaja memberi khidmat khas sokongan untuk pelajar-pelajar kurang upaya. Akibatnya, tidak ramai pelajar kurang upaya yang dapat meneruskan pengajian mereka di peringkat universiti atau kolej. Saya mencadangkan supaya pihak kementerian dapat mengkaji peruntukan pembangunan universiti dan kolej untuk IPTA dan juga menjadikan satu keperluan setiap IPTS untuk memastikan satu peruntukan khas diadakan di setiap universiti dan kolej untuk mengadakan khidmat

sokongan pelajar-pelajar kurang upaya. Ia tidak semestinya satu peruntukan yang besar kerana jumlah pelajar kurang upaya ini juga agak kecil. Tetapi dengan adanya khidmat sokongan asas sebegini, *core basic support service* - dengan izin - di IPTA dan IPTS kita akan dapat menggalakkan pelajar-pelajar kurang upaya ini untuk meneruskan pengajian mereka di peringkat yang lebih tinggi lagi.

Saya juga ingin mencadangkan bahawa latihan teknikal dan vokasional yang sesuai kepada pelajar-pelajar ini juga dapat membantu mereka mencari pekerjaan apabila tamat latihan. Memang diakui kita tidak akan dapat membantu semua pelajar kurang upaya ini kerana kemampuan pembelajaran mereka mungkin terhad. Tetapi kita dapat memberi peluang kedua - *second chance program* - dengan izin, kepada pelajar-pelajar kurang upaya yang berkebolehan. Tujuan utama kita adalah untuk memberi mereka keyakinan (*confidence building*) dengan izin, untuk hidup berdikari di samping meringankan beban keluarga yang mungkin terpaksa menanggung orang-orang kurang upaya sepanjang hayat mereka. Saya yakin orang-orang kurang upaya juga mempunyai iltizam yang kuat untuk berjaya dan memberi sumbangan kepada pembangunan negara. Cuma mereka kurang mendapat peluang untuk melakukan demikian. Masanya sangat tepat untuk masyarakat khususnya kerajaan membantu orang-orang kurang upaya ini dan menjadikan mereka rakyat yang berdikari, beresolusi dan berdaya saing setaraf dengan rakyat biasa yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya juga ingin menyentuh beberapa perkara berkenaan dengan pendidikan. Kita mengalu-alukan dasar terbuka kerajaan di dalam pengamatan konsep meritokrasi dalam kemasukan pelajar-pelajar ke IPTA. Pertamanya, ia akan menjamin kualiti yang terbaik bagi pelajar-pelajar yang masuk dan sekali gus meningkatkan prestasi dan kecemerlangan pusat-pusat akademik ini sejajar dengan aspirasi kerajaan untuk menjadikan Malaysia pusat kecemerlangan akademik di rantau ini.

Keduanya ia juga akan membantu meningkatkan persaingan sihat di kalangan pelajar-pelajar ini yang akan mengingatkan kecemerlangan mereka, sekali gus membekalkan negara dengan tenaga kerja yang mahir, profesional dan berpengetahuan atau *k-work force*. Akan tetapi saya melihat masih ada kekurangan di dalam sistem ini kerana masih terdapat ramai di kalangan pelajar-pelajar cemerlang tidak mengira kaum atau agama yang masih gagal mendapat tempat di IPTA. Bagi saya amatlah merugikan kepada masa hadapan negara sekiranya pelajar-pelajar cemerlang ini tidak dapat diberi peluang untuk meningkatkan diri mereka seterusnya membantu di dalam pembangunan negara.

Satu langkah yang saya rasa kerajaan sedang ambil dengan memperbanyakkan lagi IPTA di seluruh negara akan tetapi kos pembinaannya akan menelan belanja yang besar serta memakan masa yang agak lama. Di waktu yang sama, pelajar-pelajar ini akan hilang kerana terpaksa mencari pekerjaan bagi menampung kehidupan mereka terutama pelajar-pelajar dari luar bandar. Kesannya nanti mungkin tidak akan membawa kelebihan kepada negara di masa hadapan. Jadi saya berpendapat selain daripada usaha jangka panjang ini kerana mungkin dapat mempercepatkan pembangunan kolej-kolej komuniti terutama di kawasan luar bandar untuk membantu proses pembelajaran berterusan bagi pelajar-pelajar ini, saya berharap Kementerian Pendidikan akan melaksanakan projek pembangunan kolej komuniti yang adalah lebih murah, lebih menyeluruh dan efektif di dalam meningkatkan pengetahuan dan taraf kelulusan rakyat terutama sekali di kawasan luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, pendidikan adalah tunjang kekuatan kepada sesebuah negara. Melalui pendidikan, kita dapat membentuk masyarakat yang sesuai dengan aspirasi serta program pembangunan negara kita. Peluang pendidikan di negara ini adalah di antara yang terbaik dalam dunia. Kita mempunyai pelbagai bidang yang boleh diceburi yang mana dapat digunakan di dalam pekerjaan nanti. Saya ingin tahu apakah perancangan jangka panjang kerajaan untuk meningkatkan pengetahuan teknikal dan saintifik kita agar dapat memantapkan lagi sistem pendidikan negara kita.

Dalam konteks ini saya ingin tanya setakat ini di tahap manakah pembabitan negara di dalam industri ini dan bilakah *biovalley* di negara ini akan berfungsi sepenuhnya selaras dengan aspirasi kita untuk membangunkan bidang bioteknologi di Malaysia? Saya telah dimaklumkan bahawa pembangunan industri bioteknologi semakin pesat berkembang di dunia dan akan menjadi satu bidang perniagaan baru yang maju dan bernilai tinggi hingga ke ratusan bilion dolar Amerika di dalam jangka masa lima hingga sepuluh tahun ini. Ini kerana bidang bioteknologi ini ada kaitan dengan kajian manusia dan alam semula jadi, satu faktor yang sentiasa berubah dan oleh itu akan memastikan pasaran sentiasa ada.

Bidang bioteknologi yang wajar kita ceburi adalah bidang pengeluaran makanan. Kita membelanjakan lebih dari RM15 bilion setahun hanya untuk mengimport makanan ke dalam negara. Alangkah baiknya jika jumlah ini kita alihkan kepada bidang kajian teknologi pemakanan supaya kita dapat

meningkatkan hasil pengeluaran makanan kita dan sekali gus mengurangkan import dan penggantungan kita kepada negara asing. Ia juga akan sekali gus membantu kita mempertingkatkan eksport makanan kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa adalah wajar untuk menetapkan satu strategi pembangunan bioteknologi agar ia bukan sahaja dapat membantu industri sedia ada dan adalah satu bidang sendirinya, ia juga akan meningkatkan keupayaan R&D kita dan menjadi tarikan kepada pelabur asing dan penyelidik luar terutama sekali dalam bidang pendidikan. Ia sekali gus akan meningkatkan keupayaan sistem pendidikan kita dan menyenaraikan Malaysia sebagai pusat pendidikan - dengan izin - *multiple expertise* kepada dunia terutama di dalam penyelidikan bioteknologi.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan pendidikan, saya ada beberapa masalah yang saya ingin bangkitkan dan juga cadangkan. Satu daripada masalah yang saya difahamkan ialah kekurangan guru-guru di sekolah-sekolah. Kita dapati bahawa kekurangan guru-guru ini menjadi lebih ketara kerana terdapat jawatan-jawatan baru yang telah diwujudkan oleh pihak kementerian iaitu jawatan kaunselor, penolong kanan dan sebagainya. Saya dapati bahawa permohonan untuk memasuki maktab-maktab latihan perguruan itu memang begitu ramai setiap tahun, tetapi kemampuan pihak kementerian untuk mengambil pelajar-pelajar ini adalah terhad.

Di sini saya ingin mencadangkan supaya Kementerian Pendidikan melibatkan institusi-institusi swasta yang boleh menolong untuk menjalankan latihan untuk guru-guru ini supaya kita boleh menyelesaikan masalah kekurangan guru-guru dengan secepat mungkin. Ini juga akan menjimatkan kos kepada pihak Kementerian Pendidikan.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu, saya juga ingin menyeru dan memohon kepada pihak kementerian, supaya mengadakan jumlah peruntukan yang lebih untuk sekolah-sekolah bantuan modal di kawasan-kawasan luar bandar terutama sekali. Saya berharap, dari segi pendidikan, kerajaan akan mengusahakan supaya semua pelajar akan mendapat pendidikan yang terbaik sekali.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan masalah-masalah pekerja-pekerja estet, saya juga ingin mengambil kesempatan untuk membangkitkan di Dewan yang mulia ini, berkenaan dengan masalah pekerja-pekerja estet yang selalu menghadapi masalah apabila estet-estet yang besar ini mengadakan *replanting* daripada getah kepada kelapa sawit. Ini akan menyebabkan, ramai daripada pekerja kehilangan kerja dan apabila mereka kehilangan kerja, mereka juga akan kehilangan tempat tinggal. Saya meminta kepada mana-mana pihak kementerian yang terlibat, dapat mengadakan satu perancangan yang lebih menyeluruh, supaya dapat membantu mengatasi masalah sosial yang dihadapi oleh masalah pekerja yang diberhentikan kerja dan juga tidak mempunyai rumah-rumah.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan projek terbengkalai yang telah dibentangkan di dalam Bajet 2004, saya cukup suka hati, dan juga mengucapkan tahniah kerana kerajaan akan mengambil langkah untuk mengatasi projek terbengkalai. Mengikut bajet ini, ada terdapat 204 projek terbengkalai di seluruh negara yang melibatkan lebih kurang 66 ribu unit dan bernilai RM5.6 bilion. Saya ingin bertanya ataupun mendapatkan maklumat yang lebih lanjut, sama ada angka ini termasuk juga projek-projek terbengkalai komersial. Kalau tidak ada, saya ingin mendapat penjelasan daripada pihak kementerian, siapakah yang akan membantu untuk menyelesaikan masalah projek terbengkalai komersial ini?

Kalau boleh, saya ingin mencadangkan supaya SPN juga mengambil alih tugas ini. Kalau SPN, mungkin kerana terlalu banyak projek, tidak dapat mengadakan ataupun tidak dapat mengambil alih projek ini, saya cadangkan satu perbadanan yang khusus untuk mengatasi masalah projek terbengkalai komersial ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh soal perpaduan atau integrasi nasional yang perlu dijadikan teras terpenting kepada pembangunan bangsa Malaysia yang kita harapkan. Saya nampak kerajaan begitu aktif di dalam mempromosikan integrasi nasional di antara semua kaum di negara ini. Itu memang kita mengucapkan tahniah dan kita berharap ianya akan berhasil. Tetapi, dalam pada itu, perlulah ada satu peningkatan di dalam kesedaran dan keyakinan rakyat terhadap integrasi nasional ini.

Selain daripada promosi dan program-program pembangunan perpaduan yang giat dilaksanakan, kerajaan mungkin dapat mempraktikkan pula konsep muhibah dan perkongsian budaya di kalangan masyarakat majmuk, di negara ini. Sebagai contohnya, kita semua pulang bercuti apabila hari raya....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat boleh gulung.

Puan Lim Bee Kau: .. Tahun baru Cina, Deepavali, Krismas dan sebagainya. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mencadangkan kerajaan mewujudkan satu badan penyelaras di antara semua pihak terbabit yang akan menyelaraskan semua aktiviti integrasi nasional ini agar ia lebih efektif dan menyeluruh. Saya mencadangkan, untuk menunjukkan betapa ambil beratnya berkenaan perkara ini, badan ini dipengerusikan sendiri oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, agar menjadi satu bukti dan simbol kesungguhan kerajaan di dalam mewujudkan bangsa Malaysia yang bersatu padu dan beridentitikan *Malaysian* atau *Malaysian Nationality*, dengan izin.

Tuan Yang di-Pertua, pembangunan negara baik dari segi ekonomi, pendidikan mahupun sosial wajar diteruskan agar kesejahteraan rakyat akan terus dijamin dan dipertingkatkan. Kita wajar mempergunakan segala peluang yang ada untuk menguatkan lagi iltizam dan pegangan kita selaku sebuah negara membangun dan dinamik dan berdaya saing. Saya menyokong Bajet 2004 ini, dan berharap syor-syor yang saya kemukakan ini mendapat perhatian dan jawapan sewajarnya dari pihak-pihak yang berkenaan. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Kuala Terengganu.

12.35 tgh.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi [Kuala Terengganu]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh dan salam sejahtera. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, di dalam ucapannya di SOAS, di London, dua hari yang lepas, telah menyebut, dengan izin, *"In democracy, it has become an excuse for applying sanctions, denying food and medicine and finally to war against innocent people, killing and maiming them, invading and occupying their countries. The wishes of the majority are negated by the veto of one, even as there were talks about promoting the democratic process."*

Mr. Prime Minister, Tuan Yang di-Pertua, apa yang disebut oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, di saat akhir beliau meninggalkan kita sebagai seorang pemimpin yang begitu lama memimpin negara kita ini, adalah merupakan suatu rujukan kepada Barat, kuasa-kuasa besar terutamanya Amerika Syarikat.

Salah satu kelebihan yang ada kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita adalah *bashing the West*. Beliau amat bijak memukul dan mengkritik Barat, tetapi tidak pernah meneropong diri beliau sendiri terhadap apa yang sedang, telah dan terus berterusan berlaku di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, kalau kita melihat kepada suasana dan keadaan beginilah, saya sebagai Ahli Parlimen bagi kawasan Kuala Terengganu, sebagai seorang anak Terengganu, melihat dalam perspektif yang berlainan daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam konteks demokrasi dan pilihan raya. Negeri Terengganu, kita menang melalui proses demokrasi dalam pilihan raya. Hasrat pengundi dan rakyat Terengganu perlu dihormati oleh semua. Rakyat telah memilih PAS dan Barisan Alternatif dalam pilihan raya 1999. Tetapi, apakah *Mr. Prime Minister* menyedari bahawa apa yang beliau lakukan di negeri Terengganu adalah merupakan, dengan izin, *a blatant discrimination against a democratic state*.

Apa yang dilakukan di negeri Terengganu adalah sesuatu yang luar daripada tabii perlembagaan, luar daripada prinsip-prinsip demokrasi, luar daripada keadilan dan kesaksamaan sejagat. Bermula dengan penarikan royalti minyak, membawa kepada penyekatan projek-projek pembangunan yang sepatutnya diberikan oleh sebuah Kerajaan Pusat kepada negeri Terengganu, membawa kepada penutupan dua MRSM yang menjadi tempat berlindung anak-anak Melayu belajar dan mendapat pendidikan, dilakukan di negeri Terengganu.

Ini berlaku dalam suasana Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bercakap tentang keadilan dan demokrasi. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bercakap tentang betapa tidak adilnya kuasa-kuasa besar Barat, tetapi sedarkah, *Mr. Prime Minister*, kuasa yang ada pada beliau, beliau telah menekan sebuah kerajaan yang demokratik. Beliau telah menekan sebuah kerajaan negeri yang menang dengan mandat rakyat. Beliau telah melakukan pelbagai tindakan yang anti demokratik. Beliau telah menekan sebuah negeri yang menjadi majoriti orang-orang Melayu berlindung di tempatnya. Beliau telah menekan sebuah negeri, di mana rakyat membuat pilihan secara demokratik, tetapi inilah yang berlaku di negara kita, Tuan Yang di-Pertua.

Kalau kita melihat kepada suasana dan keadaan inilah, kita tidak merasa gusar kepada keadaan-keadaan di mana orang-orang jahil boleh membuat pentafsiran terhadap hukum-hukum Allah S.W.T. Inilah

yang dikatakan mereka yang bisu. Bisukah mereka ini apabila, mereka sendiri menyedari hukum zina yang ada di negara kita.

Dari segi undang-undang yang ada di kebanyakan negeri-negeri yang diperintah oleh UMNO dan Barisan Nasional tidak lebih daripada tiga tahun penjara, RM5,000 dan enam sebatan. Sedangkan hukum zina yang ditentukan oleh Allah S.W.T. dari segi hukum *kata'ienya* kalau ya, sama ada ia dikenakan hukum rejam ataupun dikenakan sebatan.

Begitu juga, bisukah kita apabila Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri menyatakan bahawa Nabi berjanggut kerana tidak ada pisau cukur Gillette. Mana ada pisau cukur Gillette di waktu itu. Bisukah kita apabila Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menyatakan Al-Quran perlu ditafsirkan semula. Bisukah kita apabila Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menyatakan bahawa hukuman rejam adalah kejam, zalim dan ketinggalan zaman.

Apabila seorang menteri wanita, Menteri pada Kementerian Pembangunan Wanita dan Keluarga, apakah kita bisu apabila melihat menteri yang menangani hal ehwal wanita yang di siang hari bercakap soal konsep keluarga penyayang – *loving family* tetapi di malam hari menteri yang sama merasmikan sebuah diskotik yang Tuan Yang di-Pertua *just a stone throw* daripada sebuah masjid.

Inilah yang ada. Apakah kita Tuan Yang di-Pertua, kita ingin bertanya lagi apakah bisu mereka ini apabila isteri Timbalan Perdana Menteri sendiri merasmikan satu program yang disebut *Satu Suami Satu Isteri* yang jelas menghina dan bertentangan dengan syariat Allah S.W.T.

Apakah kita masih lagi mahu melihat suasana yang sedemikian? Bisukah mereka ini apabila seorang menteri, Menteri di Jabatan Perdana Menteri menjadi pemegang saham utama dalam meluluskan sebuah kasino yang kedua di Bukit Tinggi. Ini realiti yang ada pada kita.

Tuan Yang di-Pertua, dalam suasana kita akan meninggalkan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Dalam suasana kita bercakap soal demokrasi dan keadilan, dalam suasana kita bercakap dalam soal ketidakadilan kuasa-kuasa besar ini, maka kalau kita meneropong diri kita sendiri, apa yang sedang berlaku di negara kita sendiri di mana undang-undang yang *draconian* digunakan dengan begitu meluas untuk menekan apa jua bentuk, apa sahaja yang dilihat sebagai menggugat kedudukan, kuasa dan pangkat mereka yang berkuasa.

Saya ingin merujuk kepada apa yang telah disebut oleh beberapa orang Ahli Yang Berhormat di dalam Dewan yang mulia ini kerana ini perkara yang penting terutamanya mengenai SPR. Sebagaimana yang disebut SPR telah hilang kredibilitinya. SPR telah menjadi suatu badan yang sepatutnya bebas, berkecuali telah menjadi alat kepada UMNO dan Barisan Nasional.

Pendedahan yang kita buat Tuan Yang di-Pertua, di Parlimen ini, adalah suatu pendedahan yang *genuine*, pendedahan yang perlu dijawab oleh SPR dan pegawai-pegawainya, bagaimana sebuah badan yang bebas, berkecuali boleh menjadi alat kepada UMNO dan Barisan Nasional. Bagaimana sebuah badan yang bebas boleh mengadakan komunikasi bertulis di antara Pengerusi SPR dengan pemimpin-pemimpin UMNO dan Barisan Nasional.

Apa yang berlaku Tuan Yang di-Pertua, kita mahukan kepada penjelasan tetapi apa yang berlaku adalah di sebaliknya bila pemimpin-pemimpin UMNO, bila SPR menyalahkan kita pula. SPR malahan telah membuat laporan polis dan telah menyoal siasat beberapa orang termasuk juga Ketua Pengarang akhbar *Harakah* yang menyiarkan surat-surat komunikasi di antara SPR dengan UMNO dan Barisan Nasional.

Ini merupakan suatu tindakan yang tidak waras. Kita mahukan SPR sebagai suatu badan yang bebas dan berkecuali, kita mahukan supaya demokrasi dan pilihan raya di negara kita dibela dan terbela dan kita mengharapkan SPR menjadi satu-satunya badan yang mempertahankan kebebasan demokrasi dan pilihan raya. Sebagaimana yang disebut oleh Yang Berhormat bagi Kuala Kedah, mula-mula kita ragu-ragu tentang SPR. Selepas itu kita syak kepada SPR. Selepas itu dengan bukti yang ada kepada kita, kita yakin bahawa SPR sekarang ini menjadi alat dan kuda tunggangan kepada UMNO dan Barisan Nasional.

Kita mahu dalam Dewan ini dengan amaran yang keras kepada UMNO dan Barisan Nasional, jangan sekali-kali memperalatkan sebuah institusi yang dilantik oleh Majlis Raja-Raja. Jangan memperalatkan sebuah institusi yang mempertahankan demokrasi dan pilihan raya. Kalaulah SPR dicabul, dipergunakan dan diperkuda sedemikian, maka akan hilanglah kewibawaan dan keyakinan rakyat umum terhadap sebuah badan yang dilantik oleh Majlis Raja-Raja, sebuah badan yang dilantik oleh Yang di-Pertuan Agong sendiri maka kalau dalam keadaan sedemikian inilah keyakinan rakyat akan hilang maka

kita akan melihat bagaimana suasana yang sedemikian ini boleh mewujudkan sesuatu yang tidak baik di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, melihat kepada keadaan inilah kita meminta sekali lagi SPR dan kerajaan sendiri jangan menggunakan Akta Rahsia Rasmi (OSA) untuk menekan fakta-fakta yang benar, yang kita keluarkan di Parlimen ini sebagaimana yang berlaku kepada Ketua Pemuda KeADILan, Saudara Ezam bin Mohd Noor yang mendedahkan tentang penyelewengan, salah guna kuasa yang dilakukan oleh menteri, beberapa orang menteri maka OSA digunakan. Orang yang bersalah bukannya menteri tetapi Ezam Mohd Noor yang mendedahkan penyelewengan yang berlaku itu.

Itulah juga yang berlaku kepada pendedahan yang kita buat kepada SPR ini. Apa yang berlaku sekarang ini, pihak polis sedang mencari-cari, siapa yang mendedahkan maklumat ini. Sekarang ini pihak polis sedang menyoal siasat mereka yang mendedahkan maklumat ini. Apakah kita tidak sedar bahawa apa yang menjadi tajuk ataupun perkara yang terpenting yang perlu diperbincangkan ini adalah SPR itu sendiri. Kedudukan Pengerusi SPR, kedudukan Setiausaha SPR yang sekarang ini secara jelas dengan bukti-bukti yang kita keluarkan bahawa mereka menjadi alat kepada UMNO dan Barisan Nasional. Kita minta supaya pihak kerajaan meneliti keadaan ini dan melihat apa yang menjadi tuntutan kepada kita dalam Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh persoalan yang kedua dari peruntukan yang diberikan yang begitu banyak kepada peruntukan pertahanan di negara. Saya ingin menyebut dan saya telah berulang kali meminta penjelasan daripada menteri yang berkenaan terutamanya perjanjian-perjanjian pembelian-pembelian senjata yang berlaku di negara kita khususnya pembelian kapal selam yang berlaku di negara kita di mana penglibatan DCN Internasional dari Perancis yang mendapat suatu kontrak yang begitu besar melebihi RM7.7 bilion di mana syarikat yang ada di negara kita, yang melibatkan sebuah syarikat yang ada di negara kita Peri Mekar di mana syarikat ini adalah milik orang-orang yang rapat dengan pemimpin-pemimpin UMNO dan Barisan Nasional.

Saya telah berulang kali bertanya di Dewan ini, apakah peranan yang dimainkan oleh orang yang bernama Abdul Razak Baginda yang dikatakan mendapat lebih daripada RM300 juta daripada penglibatan beliau kepada apa yang berlaku ini.

Begitu juga kita minta, di dalam Dewan yang mulia ini, Tuan Yang di-Pertua, orang-orang yang terlibat dalam pembelian senjata kapal selam ini, dalam konteks penglibatan Abdul Razak Baginda ini yang juga menjadi penasihat kepada Menteri Pertahanan, beliau mendapat RM300 juta *to facilitate the submission process*.

Tuan Yang di-Pertua, Peri Mekar ini adalah sebuah syarikat yang menjadi *the go-between*, di antara syarikat Perancis dengan Kerajaan Malaysia. Syarikat ini pada mulanya adalah milik seorang yang bernama Ibrahim Mohamad Nor, orang yang rapat dengan bekas Menteri Kewangan pada waktu itu.

Ibrahim Mohamad Nor telah menjual Syarikat Peri Mekar ini kepada sebuah syarikat yang bernama Syarikat Ombak Laut pada Januari 2002. Syarikat Ombak Laut ini adalah syarikat milik Abdul Razak Baginda bersama teman-temannya Tan Sri Razali dan juga seorang yang berbangsa Cina yang bernama David Yeoh.

Apa yang berlaku, Tuan Yang di-Pertua, apabila sahaja kerajaan membuat perjanjian dengan syarikat ini, maka Peri Mekar ini mendapat keuntungan yang besar sebagai *on-going agent*. *Contract value* sahaja yang pertamanya, *counter trade* dengan Perancis. Kerajaan Perancis telah memberi kepada kita, Augustus Class Submarine dengan harga *refurbishment*nya lebih daripada RM300 juta dan digunakan untuk melatih *crew-crew* kita.

Begitu juga Peri Mekar sendiri akan menerima 8% daripada *total contract value* dalam masa enam tahun yang dianggarkan melebihi RM300 juta. Saya ingin bertanya di Dewan yang mulia ini

Tuan Mohamad bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, Kuala Terengganu, boleh saya bertanya, minta pihak Terengganu bertanya kepada Menteri Pertahanan, apakah benar pihak *defence* kita telah membeli dua *frigate* kapal laut daripada Euro, England, yang ditempah oleh Brunei sebanyak tiga biji, Brunei hanya jadi beli satu, maka dua biji dijual kepada Malaysia dan komisen daripada harga B\$800 juta, B\$200 juta dibayar komisen kepada Brunei kerana beli kapal yang telah ditempah oleh Brunei. Dalam pengetahuan Kuala Terengganu atau tidak, saya minta penjelasan, dan B\$200 juta itu dibayar kepada siapa melalui siapa dan kenapa kita tidak tempah sendiri, dan kenapa kita ambil daripada yang telah Brunei tempah tetapi tidak jadi ambil, kenapa kita ambil daripada Brunei.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Tuan Yang di-Pertua, inilah juga yang saya ingin timbulkan, selain daripada itu saya ingin bertanya kepada Menteri, tentang apa yang disebut di dalam konteks pembelian ataupun *battle tank* daripada Polland, Der Tag yang dijangka akan menjadi syarikat *to assemble Polish tank* ini dan apakah status yang ada kepada Der Tag ini.

Begitu juga, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya dalam konteks yang ada di negara kita, dari segi Lumut *privatisation*. Saya difahamkan sebuah syarikat Penang Shipyard Builder telah diberikan hak kepada Lumut *privatisation* ini, Lumut Naval Base ini di mana *government* ataupun kerajaan hanya mendapat satu *share*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, sila gulung.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: dan gadaian yang dibuat oleh syarikat ini terhadap tanah-tanah di Lumut Naval Base ini bernilai lebih daripada RM1.8 bilion. Tanah-tanah ini digadaikan ke bank-bank di seluruh negara kita.

Inilah antara benda yang awal yang saya ingin sebutkan di Parlimen yang mulia ini, supaya mendapat jawapan yang segera.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai akhirnya, saya ingin mengucapkan Selamat Tinggal kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di mana beliau memang merupakan seorang pemimpin tetapi beliau perlu ingat, beliau meninggalkan suatu sejarah yang hitam dari segi makmal komputernya, dari segi Perwajanya, dari segi penyelewengan yang berlaku di Tabung Hajinya, dari segi merampas hak-hak yang ada di dalam sistem demokrasinya dan juga menggunakan undang-undang dan peruntukan yang bertentangan dengan demokrasi dan keadilan di negara kita, untuk menyekat apa jua pengkritik dan juga apa juga pandangan yang diberikan oleh pembangkang, kalau ianya menggugat kedudukan mereka. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baram.

12.54 tgh.

Dato' Jacob Dungau Sagan [Baram]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kerana memberi peluang kepada saya untuk mengambil bahagian dalam perbahasan Bajet 2004 ini.

Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan syabas dan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan Malaysia di atas ucapan Bajet 2004 di Dewan yang mulia ini, pada 12 September 2003 yang lalu.

Tuan Yang di-Pertua, kita bersyukur kepada Tuhan kerana mengizinkan kita membahaskan Bajet 2004 pada sesi Parlimen kali ini dalam suatu keadaan negara yang tenteram, aman dan damai. Keadaan ini dicapai kerana pemerintahan Kerajaan Barisan Nasional yang mengamalkan kerajaan kongsi kuasa di negara ini. Kerajaan yang mempunyai pimpinan yang berkaliber bersama pimpinan yang sangat prihatin kepada kesejahteraan rakyat, tidak kira bangsa dan agama.

Tuan Yang di-Pertua, Bajet 2004 adalah menyeluruh dan memberi manfaat kepada semua lapisan masyarakat, termasuk ahli-ahli korporat, peniaga, peniaga-peniaga kecil dan sederhana, petani dan nelayan, pekerja-pekerja kilang dan perkhidmatan awam, orang yang berpendapatan rendah dan miskin, golongan wanita, pemuda dan pemudi, NGOs dan juga orang yang kurang berupaya dalam masyarakat kita.

Saya percaya rakyat jelata yang bertanggungjawab, yang mempunyai kebolehan untuk bekerjasama sebagai satu bangsa dan yang mempunyai komitmen untuk membangunkan negara ini dengan sesungguhnya akan menerima bajet ini dengan baik bagi kepentingan negara dan rakyat amnya.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong penuh kepada strategi-strategi yang telah dimaklumkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan untuk memastikan kesinambungan dasar dan strategi kerajaan, untuk merangsang dan menggerakkan lagi pertumbuhan ekonomi negara melalui peningkatan peranan rakyat negara iaitu menerusi *domestic-led growth*.

Yang Amat Berhormat jelas memaklumkan bahawa kerajaan memperkenalkan pakej strategi baru supaya pihak swasta kembali menjadi penjana ekonomi dan bukan semata-mata bergantung kepada kerajaan. Dalam usaha kerajaan merangkakan pertumbuhan ekonomi negara, kerajaan tidak juga lupa kepada pemantapan agenda sosial dan masyarakat penyayang untuk meningkat lagi kualiti hidup serta kesejahteraan rakyat di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, Bajet 2004 menjelaskan bahawa sektor swasta terus ditawarkan pakej galakan istimewa supaya mereka terus digerakkan melabur dalam industri yang berkualiti tinggi, khasnya bagi projek-projek industri petrokimia, elektronik, sektor pembuatan, pertanian dan lain-lain. Sektor industri kecil dan sederhana juga diberi insentif untuk mengeluarkan bahan jenama yang boleh bersaing di pasaran global.

Bagi membantu peniaga-peniaga kecil atau individu yang berminat dalam perusahaan dan perdagangan dan menyokong penuh dengan penubuhan beberapa dana, seperti Skim Kredit Mikro Desa, Skim PROSPER, TEKUN dan lain-lain untuk mempergiatkan usaha individu dan syarikat kecil supaya memainkan peranan yang lebih besar dalam pertumbuhan ekonomi negara. Saya berharap skim ini akan dilaksanakan dengan baik dan adil dan tidak disalahgunakan.

Berkenaan dengan ini, saya ingin bertanya sejauh manakah Skim Mikro Kredit, PROSPER dan TEKUN ini telah dilaksanakan di negeri Sarawak dan Sabah memandangkan skim ini diterima baik oleh peniaga-peniaga kecil.

Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju bahawa kerajaan mengambil beberapa tindakan bagi meningkatkan lagi daya saing negara dalam struktur ekonomi global yang lebih kompleks, canggih dan kompetitif. Saya percaya jika kita tidak mengambil inisiatif strategik untuk meningkatkan daya saing negara, kita akan ketinggalan dunia moden.

Oleh sebab itu, usaha untuk memudahkan syarikat-syarikat koperasi di negara ini adalah penting. Peranan FDI dan pasaran modal dalam usaha ini adalah strategik sekali kerana ekonomi berkembang mengikut keyakinan pelabur-pelabur untuk melabur di negara kita serta pengukuhan pasaran modal negara.

Tuan Yang di-Pertua, dalam bidang ICT pula, pembangunan ICT dan modal teroka ICT negara ini perlu juga diatur dan diurus dengan baik, supaya masyarakat kita akan menjadi masyarakat yang berpengetahuan, bermaklumat dan berbudaya ICT.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tumpukan ucapan saya kepada beberapa perkara yang melibatkan kawasan luar bandar, khasnya kawasan saya di Baram.

Tuan Yang di-Pertua, semasa membahaskan Belanjawan yang lalu, saya menekankan bahawa pembangunan prasarana khususnya infrastruktur jalan raya adalah amat penting bagi mempercepatkan pembangunan masyarakat dalam sesebuah negara. Kita berterima kasih

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sudah sampailah masa untuk kita berehat, Yang Berhormat boleh sambung petang nanti.

Dato' Jacob Dungau Sagan: Okey, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan yang mulia ini ditangguhkan sekarang sehingga jam 2.30 petang.

Dewan ditempohkan pada pukul 1.00 tengah hari.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat disambung semula. Saya pohon Yang Berhormat bagi Baram menyambung ucapan. Yang Berhormat ada 14 minit lagi.

2.32 ptg.

Dato' Jacob Dungau Sagan [Baram]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kita berterima kasih kepada kerajaan kerana telah membangunkan prasarana di negara ini ke tahap yang bertaraf dunia. Kita sangat bangga melihat beberapa pembangunan *highway*, jalan raya, rangkaian LRT, monorel, kereta api, jalan-jalan luar bandar dan jalan kampung di seluruh negara telah dibina untuk rakyat jelata. Walaupun demikian, kita juga nampak bahawa perbezaan pembangunan infrastruktur dan pembangunan sumber manusia dan sosial masih ada di antara bandar dan luar bandar ataupun satu negeri dengan satu negeri di Malaysia ini.

Bagi mengurangkan perbezaan ini kita perlu mengkaji dan mencari kaedah yang lebih efektif supaya satu negeri mahupun satu kawasan itu tidak terlalu ketinggalan dari segi pembangunan prasarana, ekonomik, sosial dan lain-lain. Bagi kawasan negeri Sarawak, jelas nampak bahawa pembangunan

infrastruktur jalan adalah sangat kurang jika dibandingkan dengan kawasan yang lain. Dalam ucapan Belanjawan saya tahun yang lepas saya sentuh tentang berapa pentingnya Jalan Persekutuan dari Miri, Long Lama, Mulu, Limbang, Lawas dan seterusnya ke Sipitang, negeri Sabah perlu dibina kerana penduduk kami di utara negeri Sarawak merasa ketinggalan dari arus pembangunan prasarana.

Kami rasa pembinaan jalan ini akan mempromosikan kegiatan BIMP-EAGA serta juga membuka kawasan tersebut untuk pembangunan pertanian berskala besar dan industri pelancongan. Saya penuh yakin bahawa pembinaan jalan utama ini akan mempercepatkan lagi proses integrasi dan perpaduan di kalangan rakyat Malaysia di negeri Sabah, Sarawak dan Semenanjung.

Tuan Yang di-Pertua, saya dimaklumkan bahawa satu konsultan telah dilantik untuk mengkaji pembinaan jalan ini. Saya ingin bertanya sejauh manakah kajian ini telah dibuat dan adakah kerajaan akan beri peruntukan bagi pembinaan jalan ini dalam Rancangan Malaysia Ke-9 nanti.

Tuan Yang di-Pertua, rakyat daripada negeri Sarawak sangat berterima kasih kepada Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan kerana telah memperuntukkan sebanyak RM5.5 bilion untuk pembangunan di negeri Sarawak pada tahun 2004. Seperti mana yang saya telah memohon beberapa kali dalam ucapan saya semenjak tahun 1996 di Dewan yang mulia ini, saya minta sekali lagi supaya jalan utama Persekutuan dari Batu 6, Pekan Beluru ke Jambatan Tinjar dan seterusnya ke Sungai Teru di Baram diberi peruntukan pada tahun 2004. Panjang jalan ini adalah 30 kilometer dan memerlukan peruntukan sebanyak RM60 juta sahaja. Pembinaan naik taraf jalan ini sangat penting sekali kerana dua tahun dahulu kerajaan telah membangunkan Taman Negara Logan Bunut sebagai sebuah pusat industri pelancongan di kawasan Baram.

Oleh kerana semakin ramai pelancong asing menggunakan jalan tersebut apabila melawat ke Taman Negara Logan Bunut, saya minta supaya jalan ini dinaik taraf ke taraf bertaraf *sea/* dengan secepat mungkin. Mengikut nasihat Yang Berhormat Menteri Kerja Raya di Dewan ini pada sesi soal jawab atas perkara ini pada 22 September 2003, saya minta supaya kerajaan khususnya EPU mengkaji untuk menaikkan siling peruntukan bagi jalan ini dalam bajet Midterm Review Rancangan Malaysia Kelapan nanti.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada jalan utama Jalan Persekutuan tersebut, jalan perhubungan di antara Bandar Miri ke Pekan Marudi pun belum dibina juga. Penduduk di Marudi telah meminta pembinaan jalan ini kerana ia akan merangsangkan ekonomi Pekan Marudi serta meringankan beban mereka untuk membuat perjalanan ke Miri. Setakat ini jika penduduk di Pekan Marudi mempunyai pesakit yang memerlukan perubatan ataupun kemudahan kecemasan, pesakit itu hanya boleh dihantar ke Miri dengan menggunakan *speed boat* yang akan memakan masa tiga jam lamanya. Apabila hari malam pesakit itu mungkin tidak dapat diselamatkan. Oleh sebab itu, saya minta supaya kerajaan memberi pertimbangan untuk memberi peruntukan bagi pembinaan jalan baru dari Bandar Miri ke Pekan Marudi yang memerlukan lebih kurang RM45 juta dari anggaran JKR.

Tuan Yang di-Pertua, untuk menyambungkan ucapan saya, saya ingin sentuh masalah dan cabaran masyarakat kita di kawasan pedalaman negara ini. Mereka ini termasuk petani, nelayan, pekebun-pekebun kecil yang tinggal di kampung atau rumah panjang yang masih memerlukan bimbingan, nasihat dan bantuan daripada kerajaan. Saya percaya kerajaan perlu memperkembangkan program pembangunan luar bandar dan program pembangunan pertanian secara berkomersial bagi meningkatkan produktiviti dan hasil pertanian mereka. Mereka memerlukan bantuan seperti bantuan modal, pembinaan prasarana pertanian, bantuan menjalankan kegiatan pertubuhan peladang atau persatuan nelayan, latihan dan penggunaan teknologi baru, pembinaan jalan desa dan jalan kampung, penyediaan bekalan air dan elektrik dan pembangunan semula kampung tradisi serta pusat-pusat pertumbuhan desa menerusi Program Gerakan Desa Wawasan.

Semua ini adalah sangat mustahak oleh sebab terdapat di kawasan pedalaman ini bukan sahaja mempunyai banyak keperluan dari segi pembangunan tetapi berpotensi tinggi untuk dibangunkan dan menyumbang kepada pengeluaran dan hasil negara. Contohnya, bagi kawasan saya di Baram kebanyakan kampung di kawasan saya itu memerlukan bantuan modal pertanian dan pertolongan dari kerajaan khususnya dalam bidang pertanian termasuk juga kemudahan asas seperti penjanaan elektrik, tangki air, pinjaman untuk bahan-bahan binaan rumah dan jalan-jalan kampung.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong usaha kerajaan untuk meneruskan pembangunan sumber manusia di negara ini kerana pendidikan adalah satu bidang yang menjamin masa depan negara. Dengan peruntukan sebanyak RM20 bilion pada tahun 2004 kerajaan akan terus bergerak untuk menjadikan

Malaysia sebagai pusat kecemerlangan pendidikan serta memastikan kesinambungan generasi intelek akan datang.

Saya juga gembira mendengar bahawa sebanyak RM3.7 bilion diperuntukkan bagi perbelanjaan pembangunan yang terlibat, iaitu pembangunan institusi pendidikan termasuk projek sekolah rendah dan sekolah menengah di luar bandar. Begitu juga keutamaan diberi kepada kemudahan-kemudahan untuk pengajaran Sains, Matematik dan Inggeris, pembinaan makmal komputer, asrama dan rumah guru di luar bandar. Peruntukan ini adalah sangat penting bagi negeri Sarawak dan bagi *constituency* saya di Baram.

Tuan Yang di-Pertua, kebanyakan daripada sekolah-sekolah di daerah Baram adalah dalam bentuk sekolah berasrama. Pelajar-pelajar yang meneruskan pelajaran dari Darjah Enam ke Tingkatan Satu mesti berpindah dari sekolah yang berdekatan di kampung atau rumah panjang mereka ke sekolah berasrama yang berjauhan. Oleh itu satu daripada masalah utama yang dihadapi oleh murid-murid di daerah Baram adalah kekurangan infrastruktur dan kemudahan asas sekolah. Mutu infrastruktur dan kemudahan yang wujud di sekolah berasrama ini juga kurang memuaskan. Untuk itu ia mempengaruhi kadar pelajar-pelajar yang gagal menghabiskan pelajaran atau yang *drop-out*, dengan izin, dari sekolah, iaitu 11 peratus daripada Darjah Enam ke Tingkatan Satu dan 9 peratus dari Tingkatan Satu ke Tingkatan Tiga.

Daripada kajian yang dibuat atas perkara ini, antara masalahnya adalah kerana mutu infrastruktur dan kemudahan sekolah yang tidak memuaskan di sekolah berasrama, kekurangan guru-guru yang bermotivasi, dan kerumitan wang bagi pelajar-pelajar yang miskin. Jadi, ia adalah penting bagi kerajaan untuk memperuntukkan wang bagi memperbaiki infrastruktur dan *facility* di sekolah-sekolah berasrama. Tindakan ini akan mengurangkan kadar *drop-out* di kalangan murid-murid luar bandar, khususnya di Baram, yang kebanyakan daripada mereka belajar di sekolah berasrama.

Tuan Yang di-Pertua, untuk menggalak guru-guru berkhidmat di pedalaman, insentif yang menarik patut diberi kepada mereka. Kerajaan patut terus berusaha untuk membina rumah-rumah kediaman guru supaya mereka boleh berkhidmat dalam keadaan yang cukup selesa. Saya berharap agar kerajaan akan menyelidik masalah ini di kawasan pedalaman, khususnya di Baram kerana inilah satu masalah yang perlu diatasi.

Tuan Yang di-Pertua, murid-murid yang miskin dan kurang mampu untuk meneruskan pelajaran mereka juga adalah satu masalah besar yang dihadapi di kawasan pedalaman, lebih-lebih lagi di daerah Baram. Saya mengalu-alukan peruntukan sebanyak RM200 juta yang telah diperuntukkan bagi tabung untuk murid-murid miskin yang ada di kawasan luar bandar. Dengan adanya tabung ini, saya yakin bahawa nasib pelajar-pelajar miskin akan terbela dalam persekolahan mereka, dan saya berharap agar semua pihak yang betul-betul memerlukannya akan diberi bantuan.

Tuan Yang di-Pertua, saya gembira mendengar bahawa kerajaan telah memperuntukkan RM637 juta untuk program komputerisasi di sekolah-sekolah. Dalam era globalisasi dan moden ini, ia adalah sangat penting bagi murid-murid menceburi diri mereka di dalam bidang ini supaya mereka tidak ketinggalan. Tindakan akan diambil oleh kerajaan bagi memperhebatkan program celik komputer bagi penuntut-penuntut di sekolah luar bandar selaras dengan era IT itu sangatlah dialu-alukan. Saya berharap di kawasan Baram juga tidak dilupai dalam semua usaha pelaksanaan program-program ini. Saya ingin bertanya kepada Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan, berapakah bilangan makmal komputer yang akan dibina di negeri Sarawak di kawasan Baram pada tahun 2004?

Tuan Yang di-Pertua, *standard* pengetahuan pelajar-pelajar di kawasan pedalaman dalam mata pelajaran seperti Sains, Matematik dan Bahasa Inggeris adalah kurang memuaskan. Masalah ini juga menjejaskan usaha pelajar-pelajar untuk meneruskan pelajaran mereka dalam bidang sains di tingkatan yang lebih tinggi. Oleh itu saya minta supaya lebih penumpuan dapat diberi kepada mata pelajaran ini untuk meningkatkan prestasi pelajar-pelajar dalam mata pelajaran tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana terdapat begitu banyak pelajar yang tidak menghabiskan pelajaran mereka ataupun *drop-out* di kawasan luar bandar, adalah sangat penting bagi kerajaan memberi peluang kepada mereka untuk mendapat latihan dalam bidang kemahiran or *skill training*. Bagi negeri Sarawak, lebih kurang 40 peratus daripada tenaga buruh atau pekerja di Sarawak mempunyai persekolahan sehingga sekolah rendah sahaja. Statistik ini menunjukkan betapa pentingnya sekolah-sekolah vokasional dan teknikal perlu diwujudkan untuk memberi peluang kepada pelajar-pelajar yang tidak mampu untuk meneruskan pelajaran mereka ke peringkat yang tinggi.

Oleh yang demikian, Tuan Yang di-Pertua, hasrat kerajaan untuk mewujudkan Kolej Komuniti di tiap-tiap kawasan Parlimen pada tahun lalu adalah dialu-alukan. Saya minta supaya Kolej Komuniti ini dilaksanakan dengan secepat mungkin di kawasan saya di Baram. Saya telah mengambil tindakan untuk mengenal pasti sebuah tapak tanah yang sesuai untuk Kolej Komuniti di Baram.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, masa Yang Berhormat sudah cukup, Yang Berhormat, ya. Minta gulung.

Dato' Jacob Dungau Sagan: Berapa minit lagi?

Tuan Yang di-Pertua: Minta gulung ya.

Dato' Jacob Dungau Sagan: Minta gulung?

Tuan Yang di-Pertua: Emm.

Dato' Jacob Dungau Sagan: Sekejap ya. Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin meluahkan perasaan puas hati kerana sebanyak RM6 bilion telah disediakan bagi tahun 2004 untuk perkhidmatan kesihatan dan perubatan yang berkualiti kepada semua rakyat. Saya minta supaya di kawasan saya di Baram ini dibina satu hospital baru di pekan Marudi kerana keadaan hospital yang sedia ada langsung tidak mencukupi untuk memenuhi keperluan penduduk-penduduk di kawasan tersebut. Saya juga ingin bertanya kepada Kementerian Kesihatan, bilakah Klinik Kesihatan di daerah kecil Long Lama dan Klinik Desa di Long San akan dibina? Klinik Desa Long San juga perlu dinaikkan taraf ke Klinik Kesihatan kerana jumlah penduduk berdekatan adalah seramai 2,000 orang dan pesakit semakin bertambah kerana banyak kem kayu balak yang menggunakan klinik tersebut.

Sekali lagi saya juga minta supaya kerajaan membina klinik-klinik baru di Long Pana, Ulu Tinja di mana 10 kampung yang berdekatan boleh menerima rawatan Long Anab di Ulu Baram, di mana lima kampung besar yang berdekatan boleh menerima rawatan dan perubatan dan di Long Mengkaba di Sungai Silat. Semua tempat yang ada yang saya sebutkan itu adalah terlalu jauh dari klinik-klinik yang sedia ada. Pesakit-pesakit mengambil masa perjalanan perahu panjang yang berjam-jam melintasi jeram sungai yang berbahaya apabila ingin mencari ubat ataupun rawatan di klinik yang berdekatan.

Dengan ucapan demikian, Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong. Sekian, terima kasih.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bagi Kelang.

2.47 ptg.

Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew [Kelang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kerana memberi peluang kepada saya untuk membahaskan belanjawan ... [Disampuk] Bajet 2004. Kita telah lihat dan menikmati pertumbuhan, kemakmuran dan kestabilan di negara di bawah kepimpinan yang berkebolehan, iaitu Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang kita kasihi. Namun begitu, dengan perkembangan ekonomi yang dinamik, kita perlu membuat penyesuaian dari semasa ke semasa dan memikirkan strategi baru selaras dengan *trend* pembangunan dunia sejagat. Bajet 2004 telah dengan ketaranya mengatur satu arah baru untuk pembangunan masa depan. Kita mengalu-alukan strategi baru dan perubahan dan mempunyai penuh keyakinan yang ia akan membawa negara ini ke satu kemuncak yang baru.

Kerajaan telah mengambil langkah-langkah yang tepat untuk memperkukuhkan peranan sektor swasta dalam menerajui perkembangan ekonomi, dan saya amat terpegun terhadap hasrat dan kesungguhan untuk menjadikan Malaysia sebagai negara dagang yang tulen melalui *fiscal policy*nya. Dengan pengkorporatan MATRADE dan dengan peruntukan *launching grant* sebanyak RM100 juta merupakan satu langkah yang positif terhadap mencapai matlamat itu. Walau bagaimanapun, dengan itu sahaja adalah tidak mencukupi. Saya ingin melihat lagi langkah yang perlu diambil untuk mempromosikan perdagangan antarabangsa di dalam negara ini. Sehingga hari ini kerajaan telah menekankan hanya eksport terus perdagangan kita kepada pengimport asing.

Dengan lain perkataan, perdagangan masih lagi dianggap sebagai perkhidmatan sokongan kepada industri pengeluaran. Kita tidak boleh menjadi negara dagang yang tulen jika kita hanya berpuas hati dengan mengeksport barangan kita sahaja. Saya bersetuju dengan pandangan Yang Berhormat bagi Temerloh bahawa untuk menjadikan negara dagang yang tulen, kita mestilah berkebolehan untuk berdagang bukan

sahaja barangan kita tetapi barangan-barangan dari negara-negara lain iaitu beli dan jual seperti orang tengah.

Kita telah membina pelabuhan-pelabuhan dan lapangan terbang bertaraf dunia, kita mempunyai penduduk yang boleh bertutur dengan baik dalam bahasa Malaysia, Inggeris, Cina, Tamil dan Hindi dan kita sudah biasa dengan kebudayaan kedua-dua rantau Timur dan Barat. Negara kita juga terletak di kawasan strategik di ASEAN. Pendek kata, kita mempunyai semua potensi untuk membangunkan negara kita sebagai negara dagang seperti Singapore dan Hong Kong, kecuali kita adalah lebih besar lagi.

Sekarang di negara kita telah wujud sekumpulan kecil pedagang yang menjalankan perdagangan antarabangsa. Contohnya; membeli bawang putih dari China dan menjualnya di Indonesia; membeli komputer dari Taiwan dan menjualnya di India; membeli kayu balak di Indonesia dan menjualnya di negara Eropah. Ini merupakan peneroka yang terpaksa berhempas pulas bersendirian mengatasi segala kesulitan-kesulitan.

Saya ada menerima maklum balas dari pedagang-pedagang terutama pedagang-pedagang kecil yang menyatakan MATRADE tidak berminat memberi bantuan jika mereka bukan pengeluar sebenarnya. Sepatutnya kita mesti ada fahaman yang jelas apa yang dimaksudkan dengan negara perdagangan. Sepatutnya perkara ini amat jelas terhadap pembuat dasar serta pegawai-pegawainya bahawa pedagang-pedagang dan pengeluar-pengeluar barangan mempunyai peranan ekonomi yang berbeza. Bagaimana Hong Kong dan Singapore menyara hidup penduduk-penduduknya serta menjadikan mereka kaya dengan dagangan barangan yang dihasilkan oleh negara lain?

Sekarang dalam era globalisasi, kita mesti menganggap dunia sebagai pasaran kita dan juga kawasan pembekalan kita. Sekarang sudah tiba masanya kita mengembangkan skop aktiviti perdagangan kita. Selain daripada yang memainkan peranan besar seperti Petronas dan lain-lain lagi gedung perniagaan, banyak usaha harus dilakukan untuk membantu pedagang-pedagang kecil dan sederhana supaya mereka boleh bergerak dalam pasaran antarabangsa dengan licin dan pantas. Dalam perdagangan antarabangsa, penyediaan kemudahan perbankan (*banking facilities*) amat mustahak dan ini merupakan satu bidang yang mana kerajaan boleh membantu pedagang-pedagang tempatan.

Selain dari itu, maklumat terkini harga dan hasil pengeluaran yang mana saya harap MATRADE dapat membantu pedagang-pedagang, bukan sahaja pengeluar-pengeluar. Cita-cita kerajaan menjadikan negara Malaysia sebagai sebuah negara dagang yang tulen merupakan satu gagasan yang menarik dan kita memandangkan ke hadapan kepada rancangan yang lebih agresif untuk menjadikan cita-cita kita itu satu kenyataan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam bidang lain yang saya ingin kemukakan ialah berhubung dengan polisi padi yang berkaitan dengan polisi tanah. Ramai Ahli Parlimen telah membahaskan tentang isu beras. Walaupun kawasan saya tidak ada tanaman padi tetapi isu beras ini ada kaitan dengan kepentingan pengguna khususnya pekerja industri dan saya harap pandangan saya juga akan diambil perhatian oleh kerajaan khususnya Kementerian Pertanian.

Tuan Yang di-Pertua, hal yang mencukupi dan memantau sendiri beras ataupun *self-sufficiency in rice* telah menjadi satu kepentingan polisi negara bagi kebanyakan negara-negara ASEAN bagi alasan keselamatan dan juga alasan ekonomi. Kecuali bagi negara-negara yang mengeksport beras seperti Thailand, China, Vietnam, Pakistan dan India, lain-lain negara penggunaan beras cuba meningkatkan pengeluaran beras kepada tahap mencukupi keperluan sendiri dengan memperbaiki hasil beras, memberi subsidi, penanaman padi dengan mengenakan pindah syarat pesawah padi serta memperhebatkan kawalan import. Sedikit sebanyak tindakan yang sama telah diamalkan oleh Jepun, Korea, Taiwan dan juga negara kita.

Walau bagaimanapun, setelah hampir setengah abad melaksanakan polisi yang sama dan dengan keadaan darurat senario baru dunia, dan proses memperhebatkan industri di dalam negara, kerajaan perlu mengkaji semula polisi yang ada sekarang serta membuat pengubahsuaian yang perlu. Ada beberapa perkara yang perlu dipertimbangkan.

Pertamanya ialah peningkatan kos pengeluaran padi di negara ini. Misalnya dalam tahun 2002, subsidi harga beras berjumlah RM423 juta dan subsidi baja RM121 juta telah disalurkan kepada pesawah. Selain dari itu, kerajaan telah menanggung kos saliran sebanyak RM917 juta telah diperuntukkan di dalam Rancangan Malaysia Kelapan. Dengan lain kata, setiap tahun kerajaan memberi subsidi sebanyak RM727 juta kepada 296,000 pesawah padi di seluruh negara ataupun RM4,935 bagi setiap orang pesawah setahun. Dan jika kita mahu mengambil kira, hanya 116,000 orang golongan ini adalah penanam padi

sepenuh masa dan subsidi bagi mereka adalah lebih tinggi. Sesungguhnya, di sebalik subsidi yang diberikan begitu tinggi kepada pesawah padi, kebanyakan pesawah pendapatan mereka tetap rendah oleh sebab saiz sawah yang kecil dan harga yang rendah di dalam pasaran dunia.

Buat masa sekarang, kita mengimport lebih kurang 25% daripada keperluan negara iaitu lebih kurang 550,000 tan metrik di mana harganya dikawal oleh pengimport tunggal iaitu BERNAS. Untuk mengekalkan harga beras keluaran tempatan, harga beras di pasaran dalam negara ini ditetapkan tinggi secara palsu. Justeru itu, beras yang berkualiti tinggi boleh didapati dengan harga yang lebih murah di pasaran dunia. Keadaan ini telah mengundang anasir penyeludupan beras dari negara jiran. Sementara itu, pengguna termasuk beratus ribu pekerja industri terpaksa membayar harga beras yang tinggi.

Dengan mengambil kira dengan tegas daripada kaca mata ekonomi, terdapat sedikit kewajaran, ketelusan bantuan untuk menambah pengeluaran beras. Walaupun untuk alasan keselamatan, adalah tidak perlu menaikkan tahap 66% keperluan sendiri yang ada sekarang kepada tahap yang lebih tinggi. Sebaliknya kita boleh menambah simpanan beras yang kita ada sekarang daripada 2½ bulan simpanan kepada mungkin 4 ataupun 5 bulan untuk melindungi kemungkinan kenaikan harga di pasaran dunia.

Tuan Yang di-Pertua, di bawah keadaan luar biasa seperti peperangan, ladang-ladang lain boleh ditukar kepada penanaman padi oleh sebab padi merupakan tanaman jangka pendek. Keperluan untuk memulihkan dasar padi bukan sahaja satu alasan untuk mengeluarkan beras yang murah kepada pengguna, lain-lain pertimbangan segera ialah kesan globalisasi dan pelaksanaan AFTA dan tekanan dari negara-negara sedang membangun di dalam WTO kepada negara-negara yang maju untuk mengurangkan subsidi pertanian.

Atas alasan yang sama, negara-negara seperti Korea dan Taiwan sekarang sedang memulihkan polisi beras dan polisi tanah mereka. Kerajaan Barisan Nasional dengan niat yang baik untuk melindungi kepentingan penanam padi mestilah bersedia menghadapi cabaran yang baru, iaitu bagaimana hendak memajukan dan mengembangkan sektor pertanian yang cekap, mewujudkan suasana yang bersesuaian bagi peladang-peladang, bersemuka secara langsung dengan pesaing luar disebabkan oleh perdagangan yang bersikap bebas.

Pada pendapat saya, inilah ketikanya pemulihan polisi tanah pertanian yang boleh memainkan peranan penting dalam membentuk semula sektor pertanian kita. Di Malaysia, sawah padi diusahakan secara kecil-kecilan lebih kurang tiga hingga lima ekar. Tidak terdapat kekurangan peladang yang cekap, yang mahu menambah luas ladangnya tetapi oleh kerana kekurangan tanah, mereka kekal seperti biasa. Kesudahannya, pendapat mereka tetap kurang. Walau bagaimanapun, terdapat pula ramai peladang termasuk pesawah padi meninggalkan ladang mereka kerana lebih usia untuk bekerja di ladang atau mereka telah tidak berminat lagi untuk bekerja di ladang.

Mengikut laporan, terdapat lebih kurang satu juta hektar tanah terbiar. Kementerian Pertanian telah tampil dengan satu projek pembangunan tanah terbiar. Di dalam rancangan itu, tuan punya tanah yang kecil-kecilan akan memajukan tanah mereka kepada peladang-peladang yang akan mengusahakan tanaman atau menjadikan kawasan ternakan binatang. Ada lebih kurang 12,000 hektar tanah di seluruh negara, telah dikenal pasti untuk rancangan ini. Saya tidak pasti, sejauh manakah tanah terbiar yang telah dikenal pasti ini telah dimajukan.

Walaupun bagaimanapun, saya rasa cara pajakan tanah ini tidak akan menjadi tarikan kepada pengusaha ladang-ladang yang mahu mengembangkan ladang mereka. Justeru itu, saya rasa satu langkah yang lebih agresif patut diambil untuk mengatur semula pemilikan hak milik tanah yang terbiar ini. Tanah ladang yang telah tidak subur dan terbiar itu, hendaklah dilepaskan untuk kegunaan peladang yang berupaya memajukannya dan menjadikan tanah itu menguntungkan. Contohnya, negara Korea telah menubuhkan satu tanah bukan beras, yang diperuntukkan kepada peladang yang berusia lebih 65 tahun, yang menjualkan sawah padi mereka untuk menampung lain-lain keperluan kegunaan tanah. Kerajaan kita juga boleh berbuat demikian dengan mewujudkan satu agensi di bawah Kementerian Pertanian bagi menawarkan untuk membeli sawah padi daripada mereka yang tidak berminat untuk bertani, di tanah mereka.

Tanah itu boleh disewa ataupun dijual secara lelong kepada petani yang berkebolehan, menjadikan tanah tersebut sesuatu yang menguntungkan. Tujuannya, ialah untuk mengurangkan bilangan petani yang tidak cekap dan pesawah yang tidak berkesanggupan, menjadikan tanah terbiar digunakan sebaiknya. Dalam jangka panjang, kerajaan boleh mengurangkan subsidi apabila petani boleh berdikari dalam menghadapi persaingan.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi perkara, sosial, saya ingin menyentuh di sini. Salah satu daripada strategi yang dicadangkan di dalam Bajet 2004 ialah dengan mengetatkan agenda sosial. Berbagai bentuk gejala sosial telah di ketengahkan kecuali perjudian. Perjudian adalah dibenarkan, dan bila ianya dimainkan secara sederhana boleh diterima oleh masyarakat. Walau bagaimanapun, bila bermain berlebih-lebihan, ianya menjadi penyakit masyarakat. Saya telah diminta oleh suami isteri yang sangat marah untuk membawa perkara ini ke Parlimen kerana banyak bajet keluarga menjadi kurang, kerana banyak wang digunakan membeli tiket loteri.

Tidak seperti bentuk judi yang lain, loteri nampak macam tidak menjejaskan dan mudah diperolehi di mana-mana. Berapa banyak seseorang itu boleh berbelanja membeli nombor. Yang Berhormat mungkin tidak percaya kalau saya katakannya boleh mencapai sehingga RM1,000 sehari. Dengan perkiraan mudah, akan memberitahu Dewan yang mulia ini, tiket loteri yang dikatakan tidak memberi apa-apa kesan, sebab ianya dijual RM1 atau RM2 sahaja, sebenarnya boleh mengadakan suatu kesan yang lebih besar. Tiket loteri dijual oleh *Magnum*, *Pan Malaysia Pool* dan *Sports Toto*. *Magnum* ada satu jenis permainan, di panggil empat digit. *Pan Malaysia Pool* ada tiga permainan, iaitu 3D, 1+3D dan juga *Big Sweep*. *Sports Toto* ada enam jenis permainan - *four digit*, *five digit*, *six digit*, *toto*, *jackpot*, *toto 49*, *super toto 49*.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, minta gulung Yang Berhormat.

Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew: Ya okey. Tuan Yang di-Pertua, semua ini ada tiga cabutan seminggu, mengambil kira semua jenis iaitu sepuluh cabutan setiap hari, ataupun 28 cabutan dalam seminggu, ataupun 112 cabutan dalam satu bulan. Tuan Yang di-Pertua, saya rasa permainan loteri adalah terlalu banyak cabutan. Kerajaan sepatutnya mengurangkan bilangan cabutan agar yang miskin tidak menjadi lebih miskin dengan memberi harapan yang palsu. Akhirnya, kerajaan juga sepatutnya melihat hadiah yang ditawarkan dan pastikan pembahagian yang adil daripada kutipan digunakan untuk hadiah. Kita ambil contoh, *Big Sweep* terdapat tujuh nombor pada tiketnya dan wang yang dikutip daripada jualan tiket, jika semua dapat dijual boleh dapat lebih kurang RM 29.9 juta.

Walhal hanya lebih kurang RM 5.3 juta digunakan untuk hadiah iaitu hanya lebih kurang 17.6% daripada jumlah kutipan jualan tiket. Pada saya, ini adalah jauh lebih rendah nisbahnya, peratusan hadiah sepatutnya dinaikkan, bukan untuk menarik minat lebih pembeli, tetapi memberi peluang kepada membeli mendapat ganjaran yang adil. Saya harap cadangan saya ini mendapat pertimbangan daripada kerajaan. Saya mohon menyokong. Terima kasih.

3.08 ptg.

Tuan Taib Azamuddin bin Md. Taib [Baling]: Bismillahir Rahmanir Rahim. Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, yang telah memberikan peluang kepada saya untuk turut sama membahaskan Bajet 2004. Antara strategi yang diberi penekanan dalam Bajet 2004 yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, selaku Menteri Kewangan, ialah untuk memantapkan lagi agenda sosial dan masyarakat penyayang, untuk meningkatkan lagi kualiti hidup serta kesejahteraan rakyat.

Yang Berbahagia Tuan Yang di-Pertua, tujuan pembangunan yang dilakukan dan dibelanjakan, adalah untuk kesejahteraan insan dan kesejahteraan umat manusia. Apa pun langkah yang kita lakukan, apa juga tindakan yang kita lakukan, dengan tujuan-tujuan ini, adalah tidak lain, semata-mata untuk memberi kesejahteraan, kebahagiaan dan kesejahteraan umat manusia.

Dengan ini, sekali gus hendaklah kita memahami bahawa untuk mencapai kesejahteraan itu, untuk mencapai kepada kebahagiaan ini, yang merupakan satu inti pati kepada pembangunan itu sendiri, maka halangan-halangnya hendaklah kita atasi dengan bersungguh-sungguh dan kita perangi sampai ke peringkat akar umbi.

Saya ingin mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat bagi Klang tadi di mana di penghujung ucapan dia juga ada mengaitkan tentang perkara-perkara yang boleh membawa kepada keruntuhan sosial itu sendiri terutama sekali dengan apa yang diungkapkan oleh Yang Berhormat bagi Klang tadi menunjukkan bahawa institusi judi memanglah satu perkara yang besar, yang memang tidak diingini dan tidak disukai oleh semua orang sama ada dia orang Islam atau bukan Islam, tidak ada satu aspek pun memberi ruang kepada judi ini membawa manfaat dan keuntungan dari sudut pembangunan dan kepentingan kesejahteraan umat manusia.

Tuan Yang di-Pertua, untuk ini saya ingin menyentuh beberapa perkara, sesuai dengan masa yang diberikan iaitu pertama sekali saya ingin menyebut antara beberapa perkara yang penting yang boleh

membawa kepada keruntuhan sosial atau membawa kepada masalah gejala sosial itu pertama sekali ialah satu perkara yang tidak pernah dapat diselesaikan mahupun juga dikurangkan walaupun dengan hukuman mati yang telah dikenakan iaitu masalah dadah ataupun penagihan dadah.

Kalau kita lihat, setiap hari penagih dadah bertambah. Begitu juga dengan masalah pengedar dadah. Kita lihat dalam laporan *Buletin Dadah* tahun 2000 membawa satu jumlah angka yang sungguh mengerikan iaitu pertambahan penagih-penagih baru dalam negara kita ini sebanyak 75 orang satu hari di mana 98.75% adalah orang lelaki dan 82.26% adalah terdiri daripada golongan muda.

Dengan 23 juta penduduk negara ini mengikut statistik yang telah diberikan oleh pihak kementerian dua, tiga hari yang lepas dalam Dewan ini, menunjukkan bahawa pertambahan 75 orang satu hari adalah satu angka yang cukup mencemaskan kepada pertumbuhan generasi yang akan datang, untuk memikul apa juga rancangan dan strategi yang diatitkan di dalam negara ini yang sudah tentu kita nampak bahawa suatu keadaan yang begitu hebat mencabar tujuan-tujuan pembangunan atau langkah-langkah yang dilakukan sama ada dari segi aspek material mahupun dari segi aspek-aspek kerohanian yang mencakupi keseluruhan yang dimaksudkan dengan kesejahteraan manusia itu sendiri.

Yang paling aneh, kita ingin bertanya, sejauh mana berkesannya PEMADAM, sejauh mana berkesannya Agensi Dadah Kebangsaan dan juga agensi-agensi penguatkuasaan-penguatkuasaan yang lain? Dan perbelanjaan semakin meningkat dari masa ke semasa. Saya difahamkan bahawa yang di dalam pusat serenti sekurang-kurangnya RM120 dibelanjakan untuk setiap orang bagi satu bulan. Ini membawa kepada jumlah angka yang berjuta-juta ringgit dibelanjakan semata-mata untuk ini daripada ratusan ribu penagih yang telah sedia ada.

Tuan Yang di-Pertua, yang paling aneh, kalau kita lihat satu kenyataan yang pernah dibuat oleh Presiden Persatuan Psikiatri Malaysia (PPM), Profesor Dr. Mohd. Hussin Habin yang mengatakan bahawa seorang daripada sembilan rakyat kita sakit mental... *[Yang Berhormat bagi Sri Gading berjalan masuk ke dalam Dewan]* Ha Yang Berhormat bagi Sri Gading, hendak tanya? *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua: Dia hendak masuk jalan ke tempat duduk.

Tuan Taib Azamuddin bin Md. Taib: Tidak apa, fasal berdiri kat luar pun.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Menyampuk]*

Tuan Taib Azamuddin bin Md. Taib: Seorang daripada sembilan rakyat kita sakit mental. Antara yang telah dibuat kenyataan oleh Yang Berbahagia Presiden PPM, profesor ini tadi, katanya mereka yang gagal membuang tabiat merokok... ha! ini Yang Berhormat bagi Sri Gading ya – meminum minuman keras, menghidu gam, mengambil dadah dan berjudi juga tergolong dalam pesakit mental.

Kalau kita lihat daripada kajian yang dibuat oleh pihak persatuan ini, maka kita bimbang, seolah-olah negara kita ini yang termasuk dalam negara yang sedang membangun, turut sama yang dibangunkan ialah orang yang sakit mental. Sebab itu dalam Rancangan Malaysia Kelapan, ada diluluskan untuk menambah lagi pusat sakit mental ini untuk dibina. Kalau tidak silap, saya ingat dua buah lagi. Satu di Johor dan satu lagi di Kedah.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin teruskan juga, satu kenyataan yang dibuat oleh profesor ini berkata, berbeza dengan skizofrenia – kot silap saya sebut – sekurang-kurangnya seorang daripada seratus penduduk negara ini menghidap penyakit ini yang berpunca daripada gangguan tingkah laku seperti enggan mandi, ketawa dan bercakap seorang diri.

Bagi saya, kenyataan-kenyataan yang dihasilkan dalam bentuk kajian-kajian ilmiah yang sebegini haruslah kita memberi perhatian dalam langkah-langkah selanjutnya untuk kita menentukan arah hala tuju yang kita hendak tentukan dalam pembangunan negara kita di masa hadapan. Oleh itu, bagi saya, saya mencadangkan tindakan yang menyeluruh dan komprehensif yang melibatkan agensi-agensi kerajaan dan bukan kerajaan diambil bagi mengatasi masalah ini hinggalah ke akar umbi...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Tuan Taib Azamuddin bin Md. Taib: Ya, sila.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bagi Sri Gading, ya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Petang-petang ini, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih sahabat saya, Yang Berhormat bagi Baling. Dia antara orang yang saya hormatlah, sahabat saya Yang Berhormat bagi Baling ini.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Memang dari dahululah, dia punya cara, dia punya kaedah. Ana setuju... er! Saya setuju penyakit mental ini tetapi ana ingat hisap rokok ini tidaklah termasuk dalam sakit mental... *[Ketawa]* Mentang-mentanglah anta tidak hisap rokok. Saya pun sudah berhenti merokok, untuk makluman, bulan Rejab, Syaaban dan Ramadan ini saya cuti merokok. Merokok ini sebenarnya *style* lelaki, Tuan Yang di-Pertua, ada *style*... *[Ketawa]* Ada *style*lah.

Tuan Yang di-Pertua: Hm!

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Ada *style*lah. Orang merokok ini hebat...

Tuan Yang di-Pertua: Minta penjelasan itu.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Ya, okay, okay. Ana ingat yang paling teruk ialah penyakit hati. Adakah Yang Berhormat bagi Baling setuju dengan saya, penyakit-penyakit dalaman seperti iri hati, dengki, khianat, fitnah, cakap bohong, adu-domba, saya ingat itu lebih bahaya. Macam mana agaknya Yang Berhormat bagi Baling, mana lebih berbahaya antara sakit hati ini dengan sakit mental yang anta kata tadi? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih.

Tuan Taib Azamuddin bin Md. Taib: Terima kasih sahabat Yang Berhormat bagi Sri Gading. Benda racun dan benda penyakit ini, dia bukan ada yang mana lebih, yang mana kurang, semua sama. Yang racun ini semuanya sama tetapi yang paling bahaya sekali ialah apabila mental ini, orang kata sudah terjejas atau terganggu, sebab itu dalam Islam, antara perkara yang diberi penekanan yang dipertanggungjawabkan untuk kita menjaga apa yang diistilahkan sebagai kemaslahatan umum itu adalah lima perkara.

Yang pertama sekali ialah akal. Manusia walau macam mana cantik dan hebat tetapi apabila sudah termasuk dalam golongan akal dia rosak, akal dia terganggu, maka seluruh kualiti yang lain yang ada dalam tubuh badan dia tidak bernilai lagi. Jadi....

Tuan Hassan bin Mohamed: *[Bangun]*

Tuan Taib Azamuddin bin Md. Taib: Masa boleh ditambah, Tuan Yang di-Pertua? Masih banyak orang....

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ada 20 minit, semua serupa Yang Berhormat.

Tuan Hassan bin Mohamed: *[Bangun]*

Tuan Taib Azamuddin bin Md. Taib: Ooh, ingatkan kot dah boleh dapat sejam.

Tuan Hassan bin Mohamed: Terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Baling. Saya hendak bertanya, sewaktu UMNO memerintah Terengganu, ada 43 premis arak, kemudian selepas mengambil alih sudah jadi lapan premis arak ini. Kemudian premis judi, sewaktu UMNO memerintah Terengganu, bersepah kedai TOTO. Sewaktu PAS memerintah Terengganu, PAS tutup kedai TOTO. Kemudian baru ini, Pahang sudah tukar nama dapat julukan Pahang Darul Disko.

Seorang Ahli: Darul Kasino.

Tuan Hassan bin Mohamed: Pahang Darul Kasino. Apakah ini termasuk juga gejala sakit mental ini? Minta pandangan.

Tuan Taib Azamuddin bin Md. Taib: Terima kasih Yang Berhormat bagi Besut. Bagi saya, siapa sahaja yang mengambil pendekatan, kesungguhan untuk mengatasi gejala-gejala buruk yang boleh membawa kepada runtuhnya tamadun manusia, maka itu adalah suatu langkah yang memang baik. Bagi saya, tidak menjadi suatu yang agak rendah mutu, kualiti dan nilai kalau contoh-contoh yang baik tadi diteladani oleh semua pihak tanpa sentimen walaupun dari sudut kepartian. Ini kerana sebenarnya, terutama sekali bagi kita orang Islam, parti apakah dia, maka yang penting kepada dia ialah melaksanakan tuntutan yang dikehendaki Allah S.W.T itu adalah perkara yang cukup mulia.

Jadi, bagi saya selepas daripada ini, kita harapkan negeri-negeri lain akan mengikuti tindakan-tindakan yang baik, buang yang keruh, ambil yang jernih dan tidak ada hina dan tidak ada rendah

seseorang apabila dia sanggup mengambil, meniru, mengikut perkara-perkara yang baik dan membuang perkara yang buruk.

Saya ingin meneruskan, Tuan Yang di-Pertua, salah satu lagi pula di antara perkara yang memang ditegaskan di dalam Al-Quranul-Karim, hadis-hadis Rasulullah dan keseluruhan ajaran Islam itu memberi suatu kedudukan, hakikat bahawa arak adalah punca segala kesalahan, keburukan dan kejahatan. Arak merupakan *[Membaca sepotong ayat dalam bahasa Arab]* maknanya: "Dialah yang jadi tauke, jadi kepala, jadi maharaja kepada semua kejahatan dan kesalahan".

Oleh itu, apabila kita lihat gejala penagihan arak ini meningkat daripada setahun ke setahun dan saya rasakan, statistik ini boleh kita lihat di mana suatu penentuan, suatu penemuan telah ditemui yang tidak menafikan bahawa peningkatan ke arah penagihan arak ini meningkat daripada setahun ke setahun. Tempat-tempat bebas cukai, *free tax* dilimpahi dengan minuman keras.

Kalau dahulu Langkawi, Mahsuri bersumpah tujuh keturunan 'padang jarak, padang tekukur', alhamdulillah sekarang maju tetapi sayangnya daripada 'padang jarak, padang tekukur,' sudah jadi 'padang arak, padang tersungkur.' Nasib satu sudut kita maju dan berjaya, satu sudut kita mewarisi apa yang dimurkai oleh Allah. Ini suatu yang tidak dapat dinafikan. Maka, dengan sebab itu kita boleh lihat lesen-lesen menjual arak ini masih begitu tinggi, puluhan ribu diberikan lesen, dikeluarkan oleh pihak kerajaan kepada penjual-penjual arak di seluruh negara, bukan makin kurang.

Datuk Joseph Salang Anak Gandum: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ada yang bangun Yang Berhormat.

Datuk Joseph Salang Anak Gandum: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin hendak.....

Tuan Taib Azamuddin bin Md. Taib: Saya minta maaf, pasal sudah masa, ada benda.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Tuan Taib Azamuddin bin Md. Taib: Kemudian itu, kita lihat remaja-remaja kita begitu mudah, lebih-lebih lagi termasuk anak-anak sekolah. Yang peliknya sekarang ini kita gagal memantau sehingga arak *dipack* begitu mudah, boleh dibeli, mudah, senang, cantik dan anak-anak sekolah kita boleh mendapat minuman arak ini daripada *packing* yang seolah-olah macam minuman-minuman biasa. Menjadi perkara yang begitu sahaja. Sebab itu, kita katakan anak-anak sekolah kita .sekarang di setengah-setengah tempat, boleh jadi tidak pelik kalau sudah gengsterisme timbul di sekolah, anak-anak kita, pelajar-pelajar kita yang terlibat dengan perkara-perkara gengsterisme, dengan salah laku dan sebagainya ini.

Ini kerana *[Membaca sepotong ayat dalam bahasa Arab]* yang dikatakan mental - apabila mental itu rosak, rosak segala-galanya. Kemudian, saya dari sudut ini, maka saya mencadangkan supaya penguatkuasaan yang lebih ketat dalam hal masalah arak. Macam kita katakan tadi, bukan bermakna orang bukan Islam tidak boleh minum arak tetapi mereka ada tempat dia. Ada mempunyai suatu kawalan dan pemantauan yang rapi supaya keadaan ini dapat diatasi, tidak menyebabkan mudah kepada suatu keadaan yang boleh menjejaskan gejala sosial itu sendiri, atau meningkatnya gejala sosial itu sendiri.

Jadi, saya cadangkan penguatkuasaan yang lebih ketat terutama sekali kepada orang Islam daripada membeli dan meminum arak, lesen premis menjual arak ini diperketatkan lagi dan begitu juga penjualan dihadkan kepada hanya orang-orang yang bukan Islam sahaja.

Satu lagi yang saya ingin sentuh ialah mengenai dengan pusat-pusat hiburan, bar, disko, karaoke dan sebagainya. Setengah orang baca 'keraokey'. Mungkin 'keraokey' ini, Tuan Yang di-Pertua, pasal masuk dalam itu, semua pakat jadi kera, okey belaka - ini wallahualamlaah, di mana pusat-pusat hiburan ini merupakan tempat di mana para pelajar kita mudah mendapatkan bekalan tadi, mendapat bekalan arak, pergaulan bebas, penyalahgunaan dadah dan juga dengan pil *ecstasy*kah. Tidak boleh dinafikan lagi bahawa pusat-pusat hiburan juga menjadi sarang jenayah dan lebih banyak menyokong ke arah kegiatan-kegiatan yang tidak bermoral. Dengan itu, maka mengawal lesen taman-taman hiburan ataupun sebagainya ini adalah merupakan satu tanggungjawab yang harus dipertingkatkan.

Tuan Yang di-Pertua: Minta gulung Yang Berhormat.

Tuan Taib Azamuddin bin Md. Taib: Dan peranan ini harus dan mesti dilakukan dan dimasukkan ke dalam tugas-tugas yang perlu untuk memastikan bahawa gejala sosial atau perkara-perkara yang boleh membawa kepada sosial ini dapat kita atasi.

Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, saya hendak menyentuh sedikit sahaja mengenai dengan menyemarakkan kegiatan seni dan budaya dan juga termasuk dalam bajet yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri baru-baru ini, sebenarnya saya tidak menentang kegiatan seni dan budaya secara mutlak, cuma yang penting ialah mesti ianya yang tidak bercanggah dengan Islam, tetapi saya menyeru dalam kepentingan ini hendaklah memperbanyakkan lagi kegiatan-kegiatan seni cara Islam. Kekurangan hasil seni tempatan bukan bererti pengusaha tempatan bebas membawa masuk persembahan artis-artis luar tanpa sekatan atau tapisan. Sebahagian daripada persembahan artis luar yang dibawa masuk adalah bercanggah dengan ciri negara Islam yang telah dilaungkan dan diumumkan.

[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Haji Muhamad bin Abdullah) **mempengerusikan Mesyuarat**]

Saya ingin membaca suatu kenyataan yang dibuat oleh Pengerusi Lembaga Pengelola Dewan Bahasa dan Pustaka, Tan Sri Kamarul Ariffin Mohammed Yassin. Pernah mengatakan bahawa filem asing itu yang kebanyakannya membawa budaya Barat telah menerap pengaruh buruk kepada kalangan remaja termasuk menggunakan bahasa kesat yang dituturkan oleh pelakon.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa Yang Berhormat sudah cukup.

Tuan Taib Azamuddin bin Md. Taib: Seminit, setengah minit atau seminit?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Itu pun sudah lebih, dua minit ..

Tuan Taib Azamuddin bin Md. Taib: Sedikit, sedikit sahaja, hendak habiskan yang Tan Sri punya ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tutuplah Yang Berhormat.

Tuan Taib Azamuddin bin Md. Taib: Penutupnya, Tan Sri mengatakan, "*Bahawa saya merasa begitu khuatir dengan keadaan ini yang semakin hari semakin buruk dan jika tidak disekat penggunaan bahasa Melayu juga akan terus dipinggirkan apabila mereka lebih mengagung-agungkan bahasa dan budaya asing yang kononnya lebih bertamadun*".

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukuplah Yang Berhormat sudah.

Tuan Taib Azamuddin bin Md. Taib: Jadi itulah, oleh kerana masa tidak mengizinkan maka setakat itulah dahulu Tuan Yang di-Pertua dan diucapkan terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Terima kasih, saya bagi Hulu Rajang dahulu.

3.31 ptg.

Tuan Billy Abit Joo [Hulu Rajang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi saya peluang mengambil bahagian dalam perbincangan bajet hari ini. Saya akan menumpukan ucapan saya khas di kawasan Bakun dan pekerja di Bakun.

Tuan Yang di-Pertua, akhir-akhir ini kita telah banyak mendengar khabar-khabar indah lagi menarik tentang Projek Mega Hidro Bakun. Masyarakat tempatan khususnya di Sarawak menganggapkan bahawa penduduk yang dipindahkan bagi memberi laluan kepada projek mega ini telah menikmati kekayaan dan kemewahan yang secukup-cukupnya daripada Bakun tetapi seperti pepatah Melayu, kadang-kadang terlalu indah dan terlalu cantik khabar daripada rupa.

Menyentuh tentang pampasan dan kemudahan-kemudahan lain yang ditawarkan dan diterima oleh penduduk orang Hulu di Bakun, bagi saya masih ada sesuatu yang perlu diberi perhatian kerajaan. Walaupun 80% daripada pampasan telah dijelaskan, tetapi masih terdapat 10% hingga 15% belum diselesaikan dan *disputes* tersebut telah pun dirujuk di mahkamah tinggi untuk arbitrase. Sehingga kini kes-kes seperti ini belum ada penyelesaiannya dan kira-kira 5% masih dengan Jabatan Tanah dan Ukur yang juga kerana masalah penyelesaian tuntutan. Kerana itu saya mencadangkan agar pihak-pihak tertentu khususnya rakan-rakan di Kementerian Kewangan dan juga di Jabatan Perdana Menteri agar turut membantu dan bekerjasama dengan Bakun Development Committee ataupun orang Bakun bagi memberi pertimbangan semula tentang bentuk pampasan serta kemudahan-kemudahan lain yang munasabah dan yang menguntungkan semua pihak. Baik dari pihak kerajaan, pihak pemaju Bakun mahupun para

penduduk yang terjejas. Misalnya dengan memberi ekuiti yang berbentuk *goodwill* kepada syarikat atau badan tempatan dalam Sarawak Hidro.

Saya ingin menyentuh juga tentang masalah penduduk yang masih tinggal dalam kawasan takungan empangan. Tuan Yang di-Pertua terdapat tiga perkampungan masyarakat orang Ulu, kumpulan serpihan ini daripada kaum Kenyah, Kayan iaitu di Long Busang dan di Long Bulan dan juga di Batu Kalo yang terletak di kawasan jauh di ulu Sungai Balui dan Long Lawan di Sungai Murum. Kawasan tinggi tersebut terkena Bakun tetapi nampaknya kawasan yang dimaksudkan ini benar-benar terbiar dan terus terbiar jauh daripada pelbagai segi. Sungai Balui kini telah disekat oleh Bakun maka kemudahan pendidikan, kesihatan, kerja permohonan sijil beranak dan kad pengenalan menjadi sukar dan hal yang demikian menjadikan rakyat Malaysia di sana menjadi rakyat asing di negeri sendiri.

Oleh kerana merasai keperitan hidup di kawasan Penempatan Semula di Bakun mengakibatkan ada segolongan di antara mereka yang sudah berpindah ke Penempatan Semula Bakun itu kembali ke tempat asal di kawasan takungan empangan. Mereka masih belum dapat menyesuaikan diri di kawasan baru Bakun selepas tiga tahun kebelakangan ini.

Tuan Yang di-Pertua, kita tidak boleh menganggapkan mereka ini ingkar atau menderhaka. Mereka ini sentiasa patuh bukannya ingkar kepada kerajaan pada hari ini. Janganlah kita mengabaikan mereka ini atau menghukumkan mereka tetapi kita harus teliti, faham dengan keadaan dan peka tentang keperluan mereka. Kita dalam kerajaan harus menjadi iktibar, memahami dan mengambil inisiatif untuk membuat kajian terperinci tentang keperluan mereka serta memberi kemudahan-kemudahan yang biasa mereka nikmati sebelum dan juga selepas Bakun. Jika tidak, kita cuba beri alternatif seperti peluang mencari punca hidup yang berlainan. Peluang yang paling mudah diatur bagi saya ialah peluang pekerjaan ataupun kontrak di Bakun yang sedang dibina sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum ini terdapat janji-janji manis daripada kontraktor utama yang membina Bakun untuk memberi keutamaan tawaran kerja dan kontrak kepada kontraktor dan penduduk tempatan yang terjejas akibat Bakun, tetapi kini janji itu hanya tinggal janji, janji palsu MCH/SD. Ini kerana mereka hanya berminat untuk menawar peluang niaga dan kerja kepada konco-konco mereka sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, kontraktor tempatan telah bergabung menubuhkan Bakun Entrepreneurs Consortium dan Balui Emas Corporation Sdn Bhd. sebagai syarikat induknya, tetapi malangnya kilauan Balui Emas ini langsung tidak mendapat perhatian MCH/SD ini. Peluang membina *quarters* pekerja membaiki dan juga membekal bahan makanan tidak diberi kepada orang-orang tempatan. Sedangkan kerja-kerja tersebut boleh dilakukan oleh mereka. Impian serta inspirasi rakyat tempatan untuk mendapatkan sedikit habuan daripada projek mega yang terbina di belakang rumah-rumah panjang mereka ini tidak kesampaian. Bak pepatah kita mengatakan, "*Beruk di pinggir hutan diberi susu, tetapi anak sendiri di bawah tangga mati kelaparan*". Penduduk Bakun telah banyak kali berjumpa dengan Sarawak Hidro tetapi semuanya tidak diambil peduli dan tidak berhasil. Pernah disebutkan "*Bakun Hidro to be the catalyst for change*," dengan izin. Setakat ini belum ada tanda rakyat Bakun akan benar-benar mendapat faedah dari projek mega ini untuk memulakan hidup baru di kawasan baru.

Oleh itu Tuan Yang di-Pertua, semoga pihak yang mempunyai kepentingan dalam Sarawak Hidro seperti mana yang kita baru tahu syarikat Transnasional seperti kumpulan GIG atau MOF kita sendiri, saya ingin memohon agar apakah kiranya, *please be sensitive* terhadap kewajipan dan *accountability* sosial pemaju utama ini terhadap rakyat yang terjejas teruk akibat Bakun. Pihak kerajaan harus menunjukkan *political will* jika ingin orang Bakun mendapat bantuan dan perhatian dalam perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh sedikit tentang pendidikan. Sebagai bekas guru dan Pengetua Sekolah hati saya benar-benar tersentuh apabila terkenang betapa berterima kasihnya rasa di kalbu kepada kerajaan yang telah memberikan keutamaan khusus kepada kepentingan akademik daripada pelbagai aspek. Lebih-lebih lagi daripada segi aspek infrastruktur, kewangan dan sebagainya untuk menaikkan taraf pendidikan di kalangan generasi muda kita di negara ini. Walaupun demikian Tuan Yang di-Pertua, hati saya bukan sahaja tersentuh tetapi turut teruris dan terhiris apabila melihat keputusan yang belum memuaskan di kalangan pelajar-pelajar di luar bandar termasuk di kawasan Belaga dan Balleh iaitu di kawasan Hulu Rajang. Cara khusus dalam mata pelajaran English, Sains dan Matematik. Keputusan UPSR, PMR dan SPM di kalangan pelajar di luar-luar bandar amatlah memerlukan perhatian. Langkah-langkah untuk menyelesaikan masalah harus diambil dengan segera. Dengan terlancarnya penggunaan Bahasa Inggeris sebagai bahasa pengantar untuk Matematik dan Sains, prestasi luar bandar akan

memerlukan lebih lagi perhatian sebab sekarang pun bahasa Inggeris adalah mata pelajaran yang paling lemah.

SMK Belaga kini sudah penuh sesak, di kawasan saya, serba kekurangan dengan kemudahan asas pendidikan kontemporari seperti makmal sains, makmal komputer, perpustakaan dan buku.

Walaupun begitu saya ingin merakamkan rasa terharu dan terima kasih saya kepada Kementerian Pendidikan atas peruntukan yang lebih kurang RM16 juta hingga RM20 juta yang baru sahaja diluluskan untuk sekolah ini di bawah projek "re-development".

Tuan Yang di-Pertua, walaupun begitu maka perlu ditambahkan lagi sebuah sekolah menengah di Bakun. Jumlah pelajar di SMK Belaga sekarang lebih daripada 1,500 orang murid. Hampir kesemua murid di sana tinggal di asrama. *Please, Minister of Education* mohon berikan kepastian yang jelas dan bernas. Jumlah pelajar sekolah rendah di kawasan Belaga adalah 2,795 orang dan ini telah mencukupi untuk memberi justifikasi yang kuat bagi pembinaan sebuah sekolah menengah di Bakun.

Oleh kerana adanya pembangunan yang pesat di Bakun lebih-lebih lagi di sektor pembinaan, pertanian dan perdagangan, maka Tuan Yang di-Pertua adalah juga wajar bagi kerajaan untuk membina sebuah kolej komuniti secara khusus dalam bidang perhutanan, pertanian, minyak dan gas, perikanan dan pembinaan dan *maintenance* projek empangan. Sebuah komuniti kolej juga harus dibina di Bandar Kapit untuk menampung keperluan Bahagian Kapit amnya.

Tabung Amanah Bakun telah diwujudkan untuk membantu pelajar-pelajar dari masyarakat di Belaga dan Bakun. Pada hakikatnya tabung ini telah berjaya mencapai matlamatnya. Seramai 529 orang murid telah dan sedang mengikuti kursus diploma dan ijazah sejak tahun 1977. Rakyat di kawasan Belaga amatlah berterima kasih kepada Kerajaan Pusat dan kerajaan negeri kerana masing-masing telah memperuntukkan RM5 juta pada tabung ini.

Sehubungan itu Tuan Yang di-Pertua, pemaju Bakun yang terdahulu berjanji untuk menyumbang juga RM5 juta kepada tabung ini tetapi tidak menunaikannya. Maka harapan setinggi gunung kami kepada pemaju Bakun yang baru, Sarawak Hidro agar segera memberi sumbangan murni RM5 juta tersebut sebagai sumbangan tulus ikhlas sosial kepada generasi yang akan datang. Tabung Amanah Bakun sangat memerlukan sumbangan tambahan untuk kekal dan mencapai matlamatnya. Tahun ini sahaja Tabung Amanah Bakun memerlukan lebih RM300,000 untuk menaja 113 orang pelajar di kolej dan universiti.

Tuan Yang di-Pertua, dengan peluang ini juga saya ingin menyentuh sedikit tentang kemudahan infrastruktur. Pertama, jalan raya; perlu dibina segera jalan raya berturap sepanjang 25 kilometer dari Lebuhraya Bintulu-Bakun ke Pekan Belaga kerana jika tidak, Pekan Belaga akan menjadi pekan 'berhantu' yang sunyi sepi tanpa penghuni akibat projek Bakun yang dihubungi terus melalui Lebuhraya Bintulu-Miri-Bakun dari Bandar Bintulu. Lebuhraya tersebut tidak melewati pekan 'hantu' tersebut dan ini akan menjejaskan rancangan dan pentadbiran pembangunan bagi daerah Belaga keseluruhannya. Untuk makluman Dewan, di hilir Bakun ada sejumlah lebih daripada 20,000 penduduk.

Yang kedua tentang hospital. Hospital yang dirancang pembinaannya dalam Rancangan Malaysia Kelapan telah diluluskan dan telah diperuntukkan tapak tetapi bilakah agaknya kita dapat merasai dan menikmati kemudahan yang amat-amat diperlukan ini kerana Pekan Belaga berada terlalu jauh dari bandar-bandar besar yang lain seperti Kapit dan Bintulu dan ini tidak memungkinkan ambulans sampai ke Pekan Belaga untuk kes-kes kecemasan. Ada juga musim bila hubungan Pekan Belaga terputus dari dunia luar akan menyulitkan bahan-bahan asas seperti makanan untuk sampai ke sana seperti ke sekolah-sekolah berasrama di kawasan Belaga.

Antara Belaga dan Kapit ada Jeram Pelagus dan seperti yang saya katakan tadi, antara Belaga dan Bintulu belum ada jalan raya. Menteri Kesihatan mohon tolong dan beri justifikasi yang kuat untuk mendapatkan bajet lebih untuk projek hospital di Pekan Belaga. *Belaga district is as big as some state. We don't even have one hospital*, tidak ada poliklinik pun. Jadi ladang-ladang sudah bermula dan kerja di Bakun akan bertambah. Jadi sekarang jumlah penduduk di daerah Belaga lebih dari 35,000 orang. Bagi saya ini cukup untuk kerajaan membina sebuah hospital di sana.

Saya juga ingin mencadangkan supaya Kementerian Kesihatan menambah kakitangan di klinik-klinik desa lebih-lebih yang jauh di pedalaman. Kawasan di Hulu Rajang misalnya, di Klinik Punan Bah, ia ada dua sahaja kakitangan dan tidak ada seorang bidan. Bila mereka turun ke Kapit, klinik itu ditutup. Ini tidak adil bagi rakyat Malaysia di tempat seperti ini. Bukan sahaja di Belaga, juga di kawasan Balik dan tempat-tempat lain di pedalaman Sarawak saya fikir.

Saya juga menyeru supaya peruntukan diberi secukupnya untuk membekalkan air *gravity feed*. Ini bukan *treated water*, ini *gravity feed* sahaja; bekalkan paip terus ke *concrete dam to block some stream* supaya kita dapat air. Peruntukan tidak banyak. Jadi bagi saya bekalkanlah peruntukan untuk mendapatkan air *gravity feed* ke semua rumah panjang di Sarawak. Kita gagal jika masih terdapat rakyat Malaysia yang belum menikmati kemudahan asas yang sangat asas ini...

Seorang Ahli: Betul!

Tuan Billy Abit Joo: **Semua di hadapan sana setuju sahaja...[Ketawa]** Dan Yang ketiga saya ingin sebut di sini sebahagian juga kemudahan asas yang kini dinikmati oleh pekan-pekan lain di Sarawak, kita juga memohon dewan untuk masyarakat yang juga mengambil kira kelengkapan sukan seperti stadium mini dan gelanggang tenis dan sebagainya.

Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh tentang kegiatan ekonomi di kawasan tersebut. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memaklumkan kepada Ahli-ahli Dewan yang mulia ini iaitu kawasan-kawasan tanah di bahagian hilir Bakun amat subur dan sesuai untuk dimajukan sebagai ladang kelapa sawit dan padi. Ini harus diusahakan secara besar-besaran menggunakan kaedah dan teknologi moden dan terkini. Oleh kerana itulah saya menyeru agar dibuatkan jalan raya tadi supaya pengguna sendiri dapat sampai ke sana. Cadangan-cadangan ini juga telah dibuat oleh *Lower Bakun Residents Action Committee* dalam *New Straits Times* hari ini di halaman 12. Kawasan penempatan semula Bakun pula subur sekiranya dimajukan untuk ladang pisang, lada dan koko. Terdapat banyak ladang sawit di kawasan berkenaan.

Dengan ini Tuan Yang di-Pertua, saya ingin merayu kepada sesiapa yang ingin memajukan ladang tanaman secara komersial dan besar-besaran di daerah Belaga.

Sebelum saya duduk Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh sedikit tentang laporan akhbar hari ini iaitu di *New Straits Times*. Saya ingin komen tentang tajuk akhbar, "20,000 Lower Bakun residents say, they are living in fear after flood." Ini menyentuh tentang Bakun juga. Jadi bagi saya keraguan Encik Melai Alang ini adalah *misplaced*, tidak betul sebab Bakun Dam bila siap nanti akan selamat seperti empangan yang lain.

Walaupun begitu, saya berasa ragu dengan kelewatan kerja di BAKUN sekarang di CW2 (*Civil Work 2*) Bakun. *The Board of Consultant* yang terdiri daripada enam *specialists* dalam laporan mereka pada 28 Jun tahun ini menjangkakan ada kelewatan 12 bulan. *They expect a delay of twelve months* selepas tahun 2007 oleh kerana ada kerja yang belum dimulakan. *Critical areas are not yet started* seperti, dengan izin:

- (a) *the downstream of the cofferdam;*
- (b) *excavation of the plinth and plinth construction; and*
- (c) *excavation for the integrated cofferdam.*

The integrated cofferdam needs to be built to 121 meters since this activity has to be completed before July 2003 to provide protection to protect works up to a 500 years period.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila gulung, Yang Berhormat.

Tuan Billy Abit Joo: Okay, kelewatan ada implikasi yang lain, Tuan Yang di-Pertua.

- (i) *progress kerja EMI (Electrical and Mechanical 1) iaitu turbines and generators bergantung pada masa CW2 disiapkan seperti yang dijadualkan;*
- (ii) *pelabur iaitu (aluminium smelter), pembeli kuasa yang besar dari BAKUN rasa ragu-ragu sekarang; dan*
- (iii) *bila kerja di Similajau Port, Bintulu, bermula bergantung kepada progress CW2.*

Tuan Yang di-Pertua, pihak yang bertanggungjawab harus menentukan implementasi pakej 'Civil Work 2' ini dijalankan dengan baik. Jadi, 'set up' yang sedia di *MCH JV* sekarang kurang meyakinkan kita yang BAKUN ini akan siap pada tahun 2007.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, cukup, Yang Berhormat.

Tuan Billy Abit Joo: Dengan kata-kata yang sedemikian saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya beri Tanjong Aru dahulu.

3.51 ptg.

Dr. Yee Moh Chai [Tanjong Aru]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya mengambil bahagian dalam perbahasan bagi Bajet 2004 ini. Saya ingin mengucapkan tahniah kepada kerajaan kerana bajet ini akan mendatangkan kebaikan kepada rakyat. Walau bagaimanapun, saya ingin mengambil kesempatan ini untuk meminta kerajaan supaya mengkaji beberapa aspek mengenai polisi-polisi yang boleh meninggikan hak rakyat sebagai pengguna.

Tuan Yang di-Pertua, para pembeli bangunan bertingkat di negeri Sabah telah lama menghadapi penderitaan di bawah pemaju-pemaju perumahan. Masalah pembeli-pembeli ini bermula pada masa pemaju-pemaju perumahan menjadi pengurus pentadbiran sementara atau *interim management corporation* - dengan izin - iaitu pada tempoh masa sebelum geran strata untuk bangunan bertingkat dikeluarkan.

Pada dasarnya sebelum geran strata dikeluarkan, pembeli-pembeli ini terpaksa membayar wang pengurusan kepada pemaju-pemaju perumahan dan jika tidak mereka menghadapi risiko di mana pembekalan air dan elektrik ke rumah mereka akan dibatalkan oleh pemaju perumahan tersebut.

Kebenaran situasi ini ialah para pembeli tidak mempunyai hak untuk menyatakan jumlah wang pengurusan yang sepatutnya dibayar, lebih-lebih lagi banyak daripada pemaju-pemaju perumahan ini enggan memberi penyata akaun mengenai bagaimana wang-wang pengurusan tersebut telah digunakan.

Tuan Yang di-Pertua, adalah prinsip yang tidak dapat dinafikan bahawa pemaju-pemaju perumahan ini hanya mengutip wang pengurusan sebagai pengurus pentadbiran sementara. Mereka hanya merupakan pemegang amanah dan semua wang pengurusan yang dikutip dari pembeli-pembeli pada masa ini mesti dan hanya boleh digunakan untuk faedah para pembeli sahaja yang merupakan *beneficiary* yang sebenar.

Sesungguhnya antara satu dari pemaju yang terbesar di Kota Kinabalu iaitu Wong Kok Holdings Sendirian Berhad telah sehingga hari ini enggan memberikan sebarang penyata akaun untuk wang pengurusan yang mereka telah kutip daripada pembeli-pembeli sebagai pengurusan pentadbiran sementara walaupun ia merupakan pengetahuan awam bahawa jumlah wang pengurusan yang dikutip oleh Wong Kok Holdings Sendirian Berhad adalah berjuta-juta ringgit setahun.

Untuk menambahkan lagi kepada masalah yang dihadapi oleh pembeli-pembeli, salah satu daripada perumahan bertingkat di bawah kerajaan negeri iaitu *Sabah Urban Department Corporation* [SUDC] telah mengancam untuk mendakwa saya atas fitnah dan telah membuat tuduhan bahawa saya tidak ada kedudukan di sisi undang-undang atau *locus standi*, dengan izin, walaupun saya hanya bertanya sebagai wakil rakyat, kegagalan mereka memberi penyata akaun untuk wang pengurusan yang telah dikutip dari pembeli-pembeli perumahan tersebut. Sekiranya tidak terdapat muslihat, kenapakah terdapatnya ramai pemaju yang enggan memberi penyata akaun untuk wang pengurusan yang mereka telah kutip daripada para pembeli? Selagi geran-geran strata tidak dikeluarkan kepada para pembeli, pemaju-pemaju perumahan akan terus mengutip seberapa banyak wang pengurusan dengan sesuka hati dari pembeli-pembeli.

Oleh kerana permohonan geran-geran strata ini juga bergantung kepada peranan aktif para pemaju perumahan, adalah tidak susah untuk memahami kenapa terdapat sejumlah pemaju-pemaju perumahan yang sengaja tidak mengambil peranan yang aktif apabila membuat permohonan untuk pengeluaran geran-geran strata.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi tujuan kenapa pemaju-pemaju tidak ingin untuk mendapatkan geran-geran strata iaitu kerana selagi pemaju-pemaju adalah pengurus pentadbiran sementara, mereka bukan hanya mendapat keuntungan dari wang pengurusan yang dikutip tetapi mereka juga mengenakan yuran keizinan atau *consent fee* - dengan izin - sekiranya terdapat penjualan harta pada masa ini. Sesungguhnya yuran ini adalah sangat tidak berpatutan sehingga pemaju-pemaju tersebut boleh mendapatkan keuntungan sehingga beribu-ribu ringgit.

Berdasarkan tujuan-tujuan seperti di atas adalah tidak hairan kenapa pemaju-pemaju perumahan tidak cenderung untuk mendapatkan geran-geran individu kerana jika geran-geran ini dikeluarkan, sejumlah pemaju-pemaju perumahan yang mengambil kesempatan terhadap pembeli-pembeli tidak akan dapat berbuat demikian.

Tuan Yang di-Pertua, untuk menghadapi masalah ini saya mencadangkan supaya para pembeli perumahan ini diberikan hak-hak pasal pengguna di mana pemaju tidak dibenarkan untuk mengambil kesempatan terhadap pembeli dan juga pemaju-pemaju perumahan ini dimestikan memberi penyata akaun untuk wang-wang pengurusan yang mereka kutip daripada para pembeli.

Kegagalan pemaju-pemaju perumahan mematuhi obligasi dasar ini harus dikemukakan dengan pembatalan lesen mereka. Hanya dengan langkah ini akan dapat memastikan bahawa pembeli-pembeli tidak akan dirompak oleh pemaju-pemaju perumahan yang tidak bertanggungjawab.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi masalah yang dihadapi oleh kami di Sabah ialah gangguan bekalan elektrik. Dengan adanya teknologi hari ini, adalah menghairankan bahawa masalah ini telah bertambah teruk. Adalah keinginan ramai daripada rakyat Sabah bahawa elektrik harus dibekalkan kepada semua bahagian di Sabah, tetapi malangnya dengan kekerapan gangguan elektrik baru-baru ini adalah susah untuk mencapai matlamat tersebut. Oleh kerana banyak yang bergantung kepada bekalan elektrik yang tetap, saya merayu kepada kerajaan menambahkan usaha dalam menyelesaikan masalah ini.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi masalah yang dihadapi ialah yuran tempat letak kereta yang tidak munasabah yang dikenakan terhadap pelawat yang malangnya terpaksa mengunjungi hospital am yang terbesar di Sabah iaitu Hospital Queen Elizabeth. Adalah mustahil untuk pesakit membayar RM2 setiap kali mereka memasuki tempat letak kereta Hospital Queen Elizabeth tetapi pesakit hanya membayar RM1 untuk berjumpa dengan doktor.

Adalah bukan kesalahan pesakit untuk melawat hospital. Sebenarnya dengan kesakitan dan penyiksaan yang dihadapi oleh para pesakit disebabkan penyakit mereka, kerajaan tidak seharusnya mengenakan yuran tempat letak kereta. Untuk mereka yang sudah menghadapi penyiksaan daripada penyakit-penyakit, saya merayu kepada kerajaan untuk membenarkan mereka meletak kereta dengan percuma di tempat letak kereta Hospital Queen Elizabeth.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengambil kesempatan ini untuk memberi perakuan terhadap kerja yang baik oleh Pasukan Polis dan Tentera di Sabah yang telah mengadakan beberapa operasi untuk mengawal masalah pendatang asing tanpa izin terutamanya saya ingin menyatakan kerja yang baik oleh Commissioner Police of Sabah, Dato' Ramli bin Yusof dan juga Ketua Tentera Sabah, Brigedier Jeneral Dato' Mohammad Yasin bin Yahya. Untuk kepentingan keselamatan dan hak *constituency* semua rakyat Malaysia di Sabah, saya merayu kepada kerajaan untuk menambahkan bantuan kepada Pasukan Polis dan Tentera di Sabah.

Tuan Yang di-Pertua, masalah yang berterusan di Sabah ialah kekurangan guru berkelayakan di sekolah-sekolah Cina terutamanya di peringkat Sekolah Rendah. Satu cara untuk menghadapi masalah ini ialah supaya kerajaan dapat membuat prosedur untuk mengambil guru-guru semasa oleh Sekolah-sekolah Rendah Cina lebih *flexible*.

Guru-guru semasa ini boleh merupakan guru-guru yang sudah bersara atau mereka yang telah mencapai taraf pendidikan yang bersesuaian dengan Lembaga Pengurusan Sekolah untuk kepentingan beribu-ribu kanak-kanak sekolah yang pada suatu hari nanti akan berkhidmat untuk negara, saya merayu kepada kerajaan untuk merujuk kepada perkara ini dengan segera.

Dengan itu saya menyokong bajet ini. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya bagi Yang Berhormat bagi Ipoh Timur dahululah, ya, ada masa lagi. Ipoh Timur.

4.05 ptg.

Tuan Thong Fah Chong [Ipoh Timur]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk membahaskan Bajet 2004. Tahniah dan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan kerana telah membentangkan satu bajet yang benar-benar berasaskan kebajikan rakyat dan negara.

Tuan Yang di-Pertua, saya amat bangga dan bersyukur kerana bajet yang dicadangkan oleh Yang Amat Berhormat Dato Seri Dr. Mahathir Mohamad itu sememangnya memberi penekanan terhadap kebajikan warga kurang bernasib baik dan mereka yang berpendapatan rendah. Ini adalah kerana selaras dengan dasar kerajaan untuk mewujudkan satu masyarakat yang penyayang, kerajaan telah mengambil langkah positif untuk meningkatkan taraf hidup mereka yang susah dan warga kurang upaya.

Khususnya cadangan Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan agar satu Bon Merdeka diwujudkan untuk pesara dan mengurangkan harga ubat tertentu kepada warga tua amat dialu-alukan. Namun demikian, tawaran bon ini hanya dihadkan kepada pesara Angkatan Tentera dan Polis sahaja. Ini bermakna hanya golongan ini sahaja yang akan menikmati faedah usaha kerajaan ini. Saya berharap pihak kementerian akan menawarkan bon ini kepada pesara bomba.

Tuan Yang di-Pertua, saya berpendapat bahawa anggota-anggota bomba yang telah bersara patut juga diberikan peluang melabur dalam Bon ini memandangkan sumbangan dan pengorbanan tinggi mereka dalam menjalankan tugas memastikan keselamatan negara dan rakyat. Khususnya anggota bomba terpaksa mengambil risiko apabila menjalankan operasi menyelamatkan dan memadam api. Tambahan pula anggota-anggota bombalah yang telah bertungkus-lumus memastikan negara ini selamat semasa kebakaran hutan di negara Indonesia.

Oleh itu, sebagai mengenang jasa mereka, Bon Merdeka patut ditawarkan kepada golongan ini juga. Di samping itu, saya yakin ramai pesara sektor swasta juga amat berminat melabur dalam Bon Merdeka ini. Namun, mereka rasa kecewa kerana tidak akan dapat menikmati faedah usaha kerajaan ini buat masa ini.

Tuan Yang di-Pertua, kebanyakan warga tua dan pesara kian mengalami tekanan hidup akibat daripada peningkatan kos kehidupan sedangkan mereka tidak berpendapatan dan *living on savings*, dengan izin. Apabila simpanan ini habis, mereka terpaksa bergantung kepada anak-anak ataupun subsidi kerajaan. Ini sekali gus membebankan lagi kerajaan sedangkan kebanyakan warga tua dan pesara ingin berdikari dan mampu berdikari jika wang simpanan mereka dapat dilaburkan untuk mendapat pulangan dan keuntungan yang mencukupi untuk menyara kehidupan harian.

Demi mencapai kesejahteraan dan peningkatan kualiti hidup rakyat secara menyeluruh, kerajaan perlu memantau dan memastikan jurang perbezaan pendapatan sentiasa berada di tahap yang sesuai. Dalam keghairahan mengejar kekayaan dan kemajuan, kita juga harus ingat mereka yang tidak bernasib baik dan warga-warga emas yang pernah berjasa kepada negara. Walaupun telah menjangkau umur, ramai warga tua tidak mahu menjadi beban kepada generasi muda atau kerajaan. Apa yang diinginkan ialah punca pendapatan yang stabil dan memadai untuk menampung satu *comfortable lifestyle*, dengan izin.

Tuan Yang di-Pertua, warga tua juga mahu dan layak menikmati kejayaan dan kesejahteraan negara. Namun, sebelum Bajet 2004, warga tua dan pesara terpaksa bergantung hanya kepada faedah ke atas wang simpanan di institusi kewangan. Jumlah tersebut telah berkurangan sejak krisis ekonomi dan kadar faedah institusi kewangan yang rendah. Oleh itu, saya menyeru kepada pihak kerajaan supaya mengkaji semula keadaan ini di mana jurang pendapatan di antara tenaga pekerja dan pesara semakin ketara sehinggakan ada yang tidak lagi mampu duduk di rumah sendiri dan terpaksa berpindah ke rumah-rumah orang tua.

Walaupun negara kita tidak mampu melaksanakan sistem *welfare state*, dengan izin, seperti di negara-negara Barat, keadaan ini tidak harus dibiarkan juga. Sesungguhnya warga tua dan pesara dapat memainkan peranan yang lebih penting dalam membangunkan negara. Jika diteliti warga tua dan pesara merupakan golongan yang dapat menyumbang kepada *liquidity* ekonomi melalui pelaburan serta perbelanjaan domestik. Sekiranya warga tua dan pesara mempunyai pendapatan, mereka tentu akan berbelanja dan ini adalah baik untuk ekonomi dan akan meningkatkan permintaan produk negara.

Pada hakikatnya wang yang diterima daripada KWSP apabila seseorang itu bersara, tidak mencukupi untuk seluruh tempoh persaraan beliau. Justeru itu perbelanjaan golongan ini akan semakin berkurangan sehingga tidak mampu menikmati kualiti hidup yang sempurna.

Usaha kerajaan mengurangkan harga beberapa jenis ubat kepada warga tua amatlah sesuai dan akan meringankan beban mereka yang terpaksa mengambil ubat untuk jangka masa panjang. Namun begitu, jurang perbezaan pendapatan dan kualiti hidup antara golongan ini dengan mereka yang bekerja masih perlu dikaji.

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap pihak kerajaan dapat memperbanyakkan lagi produk kewangan (*financial product*) khasnya untuk warga tua dan pesara dengan kadar pulangan yang lebih tinggi daripada kadar pasaran secara menggalakkan penglibatan institusi-institusi swasta.

Saya juga berharap pihak kementerian akan menawarkan Bon Merdeka kepada warga tua dan pesara dari sektor swasta agar dapat meluaskan bilangan rakyat yang menerima manfaat usaha kerajaan ini. Walaupun kadar faedah Bon Merdeka yang dicadangkan pada 5% adalah tinggi, jika dibandingkan

dengan produk kewangan lain, namun kerajaan tidak seharusnya terlalu dibebankan dengan tanggungjawab kebajikan warga tua dan pesara.

Untuk jangka masa panjang adalah lebih sesuai jika sektor swasta digalakkan untuk memasarkan produk-produk kewangan atau jenis pelaburan untuk warga tua dan pesara dengan bayaran faedah atau pulangan yang lebih kerap.

Ini akan membolehkan pesara-pesara mempunyai pendapatan *stable* dan kebolehan perbelanjaan serta menikmati kualiti hidup yang baik tanpa membebankan kerajaan.

Saya juga berharap Bon Merdeka yang akan dilancarkan oleh kerajaan nanti akan dilaksanakan secara menyeluruh agar lebih ramai warga tua dan pesara dapat melabur dan menikmati keuntungannya.

Di samping itu, saya berharap bayaran faedah yang akan ditetapkan nanti, adalah lebih kerap jika berbanding dengan bon-bon lain.

Tuan Yang di-Pertua, saya yakin langkah-langkah positif yang dicadangkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan akan membawa manfaat kepada warga tua dan pesara dan seterusnya menikmati kualiti hidup golongan ini.

Namun begitu, ada juga sesetengah warga tua dan pesara yang tidak mempunyai wang simpanan, apatah lagi hendak melabur. Saya sedar bahawa golongan ini boleh memohon bantuan orang tua daripada Jabatan Kebajikan Masyarakat.

Apa yang menyayat hati adalah golongan ini yang ditakrifkan oleh jabatan sebagai orang-orang tua berumur 60 tahun dan lebih yang tiada saudara mara ataupun yang mempunyai saudara mara yang tidak berkemampuan dan tiada mata pencarian tertentu untuk menyara kehidupannya.

Dan tujuan bantuan ini adalah untuk membantu orang-orang tua, daif dan tinggal sebatang kara untuk membolehkan mereka hidup dengan lebih sempurna dan suasana dan alam sekeliling yang biasa bagi mereka. Jumlah bantuan adalah RM100 sebulan untuk seorang.

Tuan Yang di-Pertua, jika seseorang itu adalah dalam keadaan yang ditakrifkan oleh jabatan, ia menjadi satu kes yang serius dan memerlukan bantuan, tetapi apa yang boleh beliau beli dengan RM100 itu, hanya RM3 lebih untuk makan sahaja dalam satu hari dan sekali lagi pada hakikatnya keadaan sebegini memang wujud.

Rakyat harus mula sedar betapa pentingnya untuk merancang perbelanjaan, pelaburan dan simpanan dengan bijak, *retirement funds*, dengan izin, harus mencukupi memandang *mortality rate*, dengan izin, yang rendah. Golongan muda khususnya harus diberi galakan untuk merancang dan melabur dalam produk kewangan jangka panjang demi menjamin kehidupan yang selesa kelak.

Tuan Yang di-Pertua, banyak yang telah diperkatakan mengenai kualiti perkhidmatan sektor awam di negara ini. Sesungguhnya ia adalah satu aspek yang tidak seharusnya diketepikan dalam mencorak dasar-dasar kerajaan. Ini adalah kerana jikalau sektor swasta dikehendaki menjadi pemangkin pertumbuhan ekonomi, sektor awam pula patut menjadi asas di atas mana pertumbuhan dan pembangunan ekonomi dapat bergantung untuk dengan izin, *support and delivery system*, yang bertaraf antarabangsa.

Sehubungan dengan itu, saya ingin menyarankan kepada kerajaan agar satu *open system* dapat dilaksanakan dalam sektor awam demi kepentingan rakyat dan negara. *Open system* yang dimaksudkan ini memberi penekanan ke atas kualiti kerja serta kakitangan kerajaan yang profesional dan berwibawa.

Ini memberi kelonggaran kepada Jabatan Perkhidmatan Awam untuk merekrut profesional dan individu yang berwibawa dan berkemahiran tinggi ke dalam sektor awam dengan insentif-insentif yang tidak semesti bercorak *monetary*.

Open system ini juga bermaksud kerajaan dapat memecat kakitangan awam yang bekerja sambil lewa atau tidak mempamerkan sikap dan mutu kerja yang memuaskan. Sistem ini antara lain dapat memastikan kakitangan sentiasa berdisiplin dan serius terhadap kerja mereka.

Ia juga dapat menggalakkan mereka untuk lebih komited terhadap peranan masing-masing kerana mutu kerja yang baik akan membawa manfaat. Pendek kata, *open system* ini memberi kebebasan kepada kerajaan untuk mencorak satu komuniti sektor awam yang berkebolehan, berkemahiran dan komited terhadap kerja serta mengambil serius peranan masing-masing.

Tuan Yang di-Pertua, untuk itu kerajaan juga wajar mempelopori aspek penarikan bakat-bakat dan kualiti personel yang diperlukan untuk mewujudkan sebuah k-sivil servis. Apa yang dilaksanakan ialah untuk menjadi bidang kerja dan sektor awam ini suatu bidang yang profesional dan mampu memberi dengan izin, *self satisfaction*, dengan izin, *career progress* unit dan berkonsep *performance reward* adalah salah satu aspek yang dapat menarik minat lebih ramai profesional dan individu yang berbakat untuk bekerja di sektor awam.

Adalah menjadi satu halangan kepada kerajaan untuk mencapai matlamat, dengan izin, *world-class civil service*, jikalau sektor ini tidak dapat berfungsi dengan efisien dan efektif serta kekurangan pakar.

Pakar-pakar yang amat diinginkan ini juga tiada tertarik dengan sistem dan struktur perkhidmatan awam yang sedia ada. Jelasnya mereka lebih tertarik kepada struktur organisasi sektor korporat yang lebih dinamik iaitu, dengan izin, *a flatter organization structure with minimum bureaucracy, thus creating a more conducive environment for the individual to perform greater efficiency and autonomy*. Mereka tiada semestinya tertarik kepada gaji yang lebih tinggi sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, memang benar sektor awam telah banyak berubah sejak beberapa tahun ini dan kualiti perkhidmatan serta efisiensi juga telah bertambah. Namun dengan izin, *improvement* ini masih tidak memadai dan tidak berlaku secara menyeluruh di semua agensi dan jabatan kerajaan.

Walaupun sesetengah jabatan telah mengambil inisiatif dengan melaksanakannya dan komited terhadap konsep Mesra Pelanggan, masih ada lagi majoriti yang belum memulakan konsep ini dan masih berpegang kuat kepada sistem yang antik dan birokratik. Ini seterusnya menyebabkan aduan demi aduan masih diterima daripada rakyat dan komuniti peniaga.

Saya yakin sekiranya pihak kerajaan khususnya Jabatan Perkhidmatan Awam dapat mengkaji semula situasi ini serta mengambil pendekatan yang perlu, perkembangan sektor awam akan lebih menyeluruh dan benar-benar menyumbang kepada pertumbuhan ekonomi negara. Saya percaya apa yang negara kita telah capai sehingga kini bukan dijamin dan mungkin berkecai apabila kita mengambil sikap tidak acuh dan sambil lewa dan seterusnya memberi peluang kepada pihak-pihak yang tidak bertanggungjawab sabotaj segala usaha kita selama ini.

Tuan Yang di-Pertua, dalam lebih 46 tahun selepas negara kita mencapai kemerdekaan, negara ini telah membangun pesat sehingga banyak negara maju rasa kagum atas kejayaan ini. Kejayaan negara kita ini bukan mudah dicapai, dan adalah lebih susah lagi untuk mengekalkan pembangunan dan kemajuan tanpa usaha dan kerjasama pelbagai pihak...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila gulung Yang Berhormat.

Tuan Thong Fah Chong: khususnya rakyat Malaysia 'Keranamu Malaysia'.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila gulung Yang Berhormat.

Tuan Thong Fah Chong: Oleh itu, saya ingin mengambil kesempatan ini untuk menyeru kepada semua warga Malaysia agar bersatu tenaga dan bekerjasama menyumbangkan kepada pembangunan negara serta memainkan peranan yang lebih aktif dalam menjadikan negara kita maju dan makmur menjelang tahun 2020. Semua pihak baik sektor swasta mahupun jabatan-jabatan dan agensi kerajaan harus sentiasa berpegang kepada prinsip, dengan izin, *continuous improvement* agar negara kita tidak sekali pun ketinggalan dalam dunia ekonomi dengan persempadanan ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa sudah cukup, Yang Berhormat.

Tuan Thong Fah Chong: Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mengambil kesempatan ini....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa sudah cukup, Yang Berhormat.

Tuan Thong Fah Chong: untuk merakamkan ucapan setinggi terima kasih dan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Dato Seri Dr. Mahathir bin Mohamad atas segala sumbangan dan pengorbanan beliau untuk mencorak sebuah negara Malaysia yang aman dan damai serta dihormati dunia. Kerana Dato Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, Malaysia sudah mencipta nama di muka dunia dan warga Malaysia dapat hidup makmur dan harmoni.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya cukup, Yang Berhormat.

Tuan Thong Fah Chong: Dengan ini Tuan Yang di-Pertua, saya mengakhiri ucapan ini dan menyokong Bajet 2004. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Pasir Puteh.

4.24 ptg.

Tuan Alwi bin Jusoh [Pasir Puteh]: Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh dan selamat sejahtera. Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua yang mana telah memberi sedikit peluang untuk saya membahaskan peruntukan Bajet 2004 yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada minggu yang lepas ini. Di dalam pembentangan tersebut pihak kerajaan memperuntukkan RM228 juta untuk menerapkan asas-asas ajaran Islam yang sebenar. Alhamdulillah, di atas hasrat yang murni daripada pemimpin besar negara kita yang ingin melihat Islam dan umat Islam di negara ini terus maju dan berada dalam keadaan yang baik, mudah-mudahan hasrat yang telah dilafazkan oleh Perdana Menteri itu akan dapat dinikmati dan dirasakan oleh kita semua.

Tuan Yang di-Pertua, dalam kesempatan ini saya ingin menyentuh beberapa perkara. Apabila kita menyebut menerapkan asas-asas dan dasar Islam yang sebenar maka sudah tentu bagi kita orang Islam segala-galanya ialah kembali kepada Islam itu sendiri iaitu kembali kepada Al-Quran dan kepada sunah Rasulullah S.A.W. Apa sahaja yang hendak kita lakukan hatta percakapan kita, perbuatan kita, tingkah laku kita, pakaian kita dan segala-gala apa yang kita lakukan di dalam hidup ini rujuk kepada Al-Quran dan sunah Rasulullah S.A.W.

Kalaulah kegiatan-kegiatan yang kita lakukan sama ada kegiatan untuk peribadi kita sendiri ataupun lain-lain kegiatan-kegiatan masyarakat dan sebagainya ataupun apa-apa sahaja yang kita lakukan di dalam hidup kita ini tidak rujuk kepada dua perkara ini iaitu Al-Quran dan sunah Rasulullah S.A.W. yang disebutkan sebagai perlembagaan kepada Islam, maka sudah tentu segala usaha untuk menerapkan Islam yang sebenar tidak akan dapat dicapai, bahkan tidak akan dapat dilihat terbukti di dalam hidup masyarakat ini. Bahkan kalau kita kembali kepada ucapan junjungan besar kita, Nabi Muhammad S.A.W., Nabi telah menyebut *[membaca sepotong hadis dalam bahasa Arab]* bermaksud: *"Aku telah tinggal kepada kamu wahai umat manusia dua perkara. Sekiranya kamu berpegang teguh dengan kedua-dua ini, iaitu Al-Quran dan sunahnya pasti kamu semua tidak akan sesat selepas peninggalan aku nanti,"* sama ada orang UMNO ataupun orang PAS ataupun orang yang tidak berparti....

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: *[Menyampuk]*

Tuan Alwi bin Jusoh: kalaulah berpegang teguh....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Diamlah Yang Berhormat.

Tuan Alwi bin Jusoh: dengan sesungguhnya kepada ajaran Al-Quran dan ajaran Nabi Muhammad S.A.W. Nabi kita memberi jaminan *[membaca sepotong Hadis]* pasti kamu semua tidak akan sesat selepas peninggalan aku nanti. Kalau orang-orang yang belajar bahasa Arab, apabila disebut ataupun dinafi dengan perkataan 'lan' ini menunjukkan bahawa kamu semua tidak akan sesat selepas peninggalan aku nanti sehingga hari Kiamat.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Kecuali PASlah!

Tuan Alwi bin Jusoh: Jadi, sebab itu saya dalam Dewan yang mulia ini ingin mengajak sahabat-sahabat di kalangan orang Islam, di kalangan sebelah sini dan juga dari kalangan sebelah sana.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Tunjuklah mana!

Tuan Alwi bin Jusoh: Marilah sama-sama....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Jangan bising Yang Berhormat.

Tuan Alwi bin Jusoh: ...kembali kepada Islam, kita kembali kepada Al-Quran, kita kembali kepada hadis Nabi S.A.W., moga-moga hasrat yang dikehendaki oleh Perdana Menteri kita akan dapat sama-sama kita capai dan kita hayati di dalam hidup ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ada tiga yang berdiri, Yang Berhormat. Dua di sana, ada di belakang seorang. Besut, Sri Gading. Sri Gading sila.

Datuk Haji Mohamed bin Haji Aziz: Tuan Yang di-Pertua, sahabat saya bagi Pasir Puteh. Saya menyokong 100 peratus. Huh, ho! *[Beberapa Ahli Dewan mengajuk]* Apa yang dilafazkan, apa yang diutarakan, apa yang dihujahkan oleh Yang Berhormat bagi Pasir Puteh memang cantik dan tepat. Kalau itulah seruannya, saya terima tetapi saya juga berharap orang PAS kena terima dan pegang bersama-sama kerana ini pengajaran Islam, ini pengajaran Islam.

Apa yang telah dikatakan oleh Yang Berhormat bagi Pasir Puteh, saya setuju tetapi orang PAS juga harus memegang apa yang diperkatakan oleh Yang Berhormat bagi Pasir Puteh. Mari, mari, mari kita sama-sama, kita bersama-sama mencari keredaan Allah S.W.T. Alhamdulillah, alhamdulillah bagi pihak UMNO menjalankan apa yang telah disuruh oleh Allah S.W.T. – memerintah dunia ini, memerintah negara ini, mencari keamanan, mencari kesejahteraan, mencari kemewahan, memberikan ilmu, mencegah maksiat, mendorong kepada kebaikan ...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Soalan Yang Berhormat? Soalannya Yang Berhormat?

Datuk Haji Mohamed bin Haji Aziz: Ya, inilah soalan. *[Ketawa]* Terima kasih. Ana setuju dengan anta.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, ya, ya! Terima kasih, terima kasih.

Tuan Alwi bin Jusoh: Terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Sri Gading, yang nampaknya amat faham dengan kehendak Islam yang sebenarnya. Perkara yang kedua, apabila berlaku sesuatu perkara yang disebut sebagai pertelingkahan, salah faham di antara kita sesama orang Islam, diajar oleh agama kita, sama ada perkara itu perkara kecil ataupun perkara besar, sama ada perkara itu berlaku di kampung ataupun di bandar, sama ada perkara itu berlaku dalam masyarakat bawahan ataupun di peringkat atasan, ataupun berlaku dalam suasana mana sekalipun ataupun di antara UMNO dengan PAS sekalipun, diajar kepada kita oleh Islam bahawa kita mesti kembali kepada Islam, kembali kepada Al-Quran dan kembali kepada Hadis.

*[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) **mempengerusikan Mesyuarat**]*

Allah S.W.T. berfirman di dalam Al-Quran *[Membacakan sepotong ayat suci Al-Quran]* yang bermaksud, "Sekiranya kamu bertelingkah, kamu tidak dapat menyelesaikan sesuatu masalah antara kamu ataupun apa-apa masalah yang dihadapi oleh kamu, kamu sebagai orang Islam, kamu yang mengaku beriman kepada Allah dan Rasul, pasti kamu kembali kepada Allah dan Rasul, kembali kepada Al-Quran dan kembali kepada Sunah Rasulullah S.A.W.

Jadi, sekarang ini, banyak perkara yang tidak selesai di antara PAS dan UMNO. Antaranya, undang-undang hudud dan banyak lagi perkara yang tidak selesai. Jadi, sebab itu saranan saya sekarang ini, melalui Dewan yang mulia ini, saya minta dengan hati yang terbuka, oleh kerana di sana pun Islam di sini pun Islam, di sana pun mengaku beriman kepada Allah, di sini pun mengaku beriman kepada Allah dan Rasul, marilah sama-sama kita duduk semeja, kita bincang dan kita jadikan Al-Quran dan Al-Hadis yang disebutkan tadi sebagai hakim dalam menentukan yang mana yang betul dan yang mana yang salah. Saya rasa tidak ada apa-apa masalah. Saya tahu orang UMNO pun hendak kepada yang baik, yang PAS lebih-lebih lagi berjuang dan berusaha....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Larut bangun.

Tuan Alwi bin Jusoh: Tidak ada masa. Sekejap lagi. *[Disampuk]* Ha, bagilah.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat. Saya setuju pandangan Yang Berhormat tadi, macam kata rakan saya bagi Sri Gading. Kita duduk berunding, berbincang, berdialog tetapi masalahnya PAS terlalu meletakkan syarat apabila kita hendak bersemuka, hendak berbincang tentang masalah yang kita hadapi pada hari ini, tentang perpaduan ummah. Minta sedikit pandangan daripada Yang Berhormat tentang perkara ini.

Tuan Alwi bin Jusoh: Memang syarat ada. Syarat ini sendiri pun telah ditentukan oleh agama. Antaranya, meletakkan Al-Quran dan Hadis sebagai hakim dan dijadikannya sebagai rujukan dalam membuat apa-apa keputusan kepada masalah yang sedang bertelingkah ataupun yang salah faham itu sendiri.

Dato' Ir. Mohd Zin bin Mohamed: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Tuan Alwi bin Jusoh: Jadi, sebab itu saya amat tidak gembira kalau terdapat di kalangan sahabat-sahabat kita, sama ada di sana ataupun di sini, kalau kita berhujah dalam mencari kebenaran, dalam masa yang sama kita menjadikan akal dan fikiran itu adalah lebih tinggi daripada kehendak Al-Quran dan Hadis.

Datuk Haji Mohamed bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Tuan Haji Ismail bin Noh: *[Bangun]*

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: *[Bangun]*

Dato' Ir. Mohd Zin bin Mohamed: *[Bangun]*

Tuan Hassan bin Mohamed: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Tuan Alwi bin Jusoh: Kita mesti kembali kepada Al-Quran dan Hadis Rasulullah S.A.W., insya-Allah kita tidak akan sesat. Sekarang ini ramai dari kalangan orang-orang Islam yang sesat, ada juga di kalangan orang Melayu yang sesat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ada lima Ahli Yang Berhormat bangun.

Tuan Alwi bin Jusoh: Mereka tidak mahu kembali kepada ajaran Islam yang sebenarnya. Yang Berhormat bagi Pasir Mas.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Pasir Puteh. Tadi ada disebut oleh kawan kita Yang Berhormat daripada sebelah sana *[Menunjuk isyarat tangan ke arah kerusi Ahli-ahli Parlimen Barisan Nasional]* yang menyebut bahawa kita perlu kepada muzakarah, perbincangan, perbahasan, perdebatan. Saya sendiri acap kali mendengar sebelum daripada masuk ke Dewan ini, berapa kali perdebatan yang hendak diadakan di antara PAS dengan UMNO, dan PAS bersedia bila-bila masa, sampai ke hari ini pun kita bersedia untuk sama-sama kita mengadakan muzakarah, perbincangan dan cari suatu yang betul tetapi nampaknya UMNO yang mencari helah, yang mencari jalan tidak mahu kepada muzakarah. Kalau mahu kepada muzakarah sebagaimana yang dinyatakan pada hari ini, bagus kita muzakarah. Apa pandangan Yang Berhormat?

Datuk Haji Mohamed bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Dato' Ir. Mohd Zin bin Mohamed: *[Bangun]*

Tuan Alwi bin Jusoh: Terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Pasir Mas. Sebenarnya saya amat bersetuju kalau muzakarah itu dapat diadakan. Itulah ajaran Islam yang sebenar dan itulah kehendak Allah S.W.T. Perkara lain yang saya hendak sentuh pada hari ini

Datuk Haji Mohamed bin Haji Aziz: Bagi sedikit peluang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Shah Alam.

Tuan Alwi bin Jusoh: Masa sudah tidak cukup. *[Disampuk]* Ah, Yang Berhormat bagi Shah Alam:

Dato' Ir. Mohd Zin bin Mohamed: Terima kasih Yang Berhormat. Saya memanjatkan syukur kepada Allah S.W.T. pada hari ini, saya amat bersetuju dengan cadangan dan pandangan daripada Yang Berhormat bagi Pasir Puteh, dan pihak kami insya-Allah kita terima dengan hati yang terbuka, insya-Allah pemikiran yang bijaksana. Dalam untuk mencari kebaikan ini, saya bersetuju dengan Yang Berhormat. Kita berbalik kepada asas *fundamental* kita, dan marilah kita sama-sama menyediakan iklim dan suasana yang sihat supaya kita boleh duduk bermuzakarah dan akhirnya akan membuat satu penyatuan ummah di Malaysia ini dalam erti kata yang sebenarnya.

Datuk Haji Mohamed bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Sri Gading, mengapa Yang Berhormat bangun? Yang Berhormat bagi Shah Alam belum duduk lagi, jawapan belum diberikan lagi.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Tuan Alwi bin Jusoh: Bagilah sedikit.

Datuk Haji Mohamed bin Haji Aziz: Saya bersetuju sama seperti Yang Berhormat bagi Shah Alam. Saya amat kagum dengan Yang Berhormat bagi Pasir Puteh, hebat, baik. Mudah-mudahan muzakarah ini adalah untuk mencari perkara yang benar, bukan hendak berdebat. Berdebat lain, berdebat hendak siapa menang tetapi ini hendak mencari kebaikan berpandu kepada Al-Quran dan Hadis al-Shariff. Itu saya setuju sangat.

Kalau bolehlah muzakarah ini mestilah ditangani oleh ulama. Jangan kata orang PAS sahaja, orang UMNO pun ada ulama. Maknanya, ulama yang ada kelayakan, berbincang dan sebagainya, apa masalah antara kita sesama kita, macam mana hendak selesaikan supaya seperti yang dikatakan supaya masalah perpecahan umat Islam dapat kita atasi, kita kembali semula kepada Al-Quran dan Hadis. Mudah-mudahan ada pertemuan di situ untuk kebaikan umat Islam.

Jangan macam Yang Berhormat bagi Pasir Mas, Yang Berhormat bagi Pasir Mas ini hendak bergaduh sebenarnya. Ana setuju dengan Yang Berhormat bagi Pasir Puteh. Yang Berhormat bagi Pasir Mas macam inilah. Tidak selesai kita kalau mengikut Yang Berhormat bagi Pasir Mas. Kalau Yang Berhormat bagi Pasir Puteh ini tadi, walaupun dia bukan "Mas", ah, selesai masalah kita. Terima kasih. *[Ketawa][Disampuk]*

Tuan Alwi bin Jusoh: Kita amat setujulah dengan kehendak yang disebutkan oleh Yang Berhormat bagi Sri Gading tadi. Perkara lain yang saya hendak sentuh, oleh sebab peruntukan yang begini banyak iaitu RM228 juta ini akan dilaksanakan melalui JAKIM. JAKIM adalah merupakan institusi yang bertanggungjawab untuk melaksanakan kehendak peruntukan ini sebenarnya.

Tuan Muhammad bin Mustafa: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Peringat bangun.

Tuan Alwi bin Jusoh: Dalam kesempatan ini saya ingin memberi beberapa cadangan kepada JAKIM. Yang pertama sekali, saya mencadangkan supaya bidang tugas dan bidang kuasa JAKIM itu diperluaskan.

Kita tidak mahu JAKIM seperti mana yang sedia sekarang ini. Setengah-setengah orang khususnya orang-orang yang tinggal jauh daripada Kuala Lumpur tidak kenal JAKIM. Dan setengah orang tertanya-tanya, apa yang telah dilakukan oleh JAKIM? Apakah cukup JAKIM dengan sekadar hanya untuk *check* khutbah dan sebagainya sahaja. Jadi sebab itu, kalau dapat, saya sarankan supaya bidang tugas dan tanggungjawab JAKIM itu sendiri diperluaskan supaya benar-benar JAKIM itu berfungsi dan banyak memberi faedah khususnya kepada umat Islam di negara ini.

Yang kedua, saya mencadangkan tenaga-tenaga pakar untuk menjayakan program-program yang dilaksanakan oleh JAKIM ini mesti diadakan. Kenapa lembapnya dilihat aktiviti yang diuruskan oleh JAKIM? Apakah kerana tidak ada kepakaran? Maka sebab itu, saya mencadangkan supaya JAKIM carilah lebih ramai tenaga pakar untuk melaksanakan segala kehendak bajet ini sendiri. Kalau tidak, walaupun peruntukan yang begitu banyak diberi, akan terbengkalai bahkan matlamat bajet ini tidak akan dapat dilihat seperti mana yang pernah berlaku sebelum daripada ini.

Selain daripada itu, saya mencadangkan supaya JAKIM ini memperbanyakkan program, mempelbagaikan program yang berfaedah ke arah mendidik dan memberi faham...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat....

Tuan Alwi bin Jusoh: ...ajaran agama yang sebenar kepada masyarakat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Pasir Puteh. Yang Berhormat kena gulung. Gulung.

Tuan Alwi bin Jusoh: Ya, saya gulung. Saya tidak ingat, JAKIM sekarang tidak sama dengan JAKIM tahun 70-an dan 80-an. Dari segi aktiviti dan program ataupun usaha untuk mengembangkan ajaran

Islam, dahulu lebih hebat daripada sekarang ini. Saya ingat masa tahun 70-an sehingga sampai tahun 80-an, di JAKIM ada satu bahagian, di sana disebutkan sebagai Unit Dakwah yang terkenal pada masa itu iaitu INDAH. Cukup banyak usaha yang dilakukan untuk memberi kefahaman Islam kepada masyarakat umum, bahkan kadet-kadet Pegawai Tadbir dan Diplomatik (PTD) sebelum mereka ini pergi berkursus ke INTAN, mereka ini mesti mengikuti kursus agama secara intensif di JAKIM selama dua minggu. Begitu juga pegawai-pegawai tentera dan pegawai-pegawai polis. Pegawai tentera bermula daripada peringkat Kapten ke atas. Kalau polis bermula daripada ASP ke atas. Mereka ini secara berkala mengikuti kursus di JAKIM selama dua minggu tetapi sekarang sudah tidak ada. Begitu juga dengan kelas-kelas agama di mana JAKIM mengendalikan kelas-kelas agama di seluruh jabatan-jabatan kerajaan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat...

Tuan Alwi bin Jusoh: Di Kuala Lumpur....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa cukup.

Tuan Alwi bin Jusoh: Seminit lagi. selepas itu di kilang-kilang. Lebih daripada seratus buah jabatan dan begitu banyak kilang yang *dihandle* oleh JAKIM tetapi sekarang tidak ada. Kini saya ingin bertanya kepada pihak kerajaan, kenapa program ini sudah tidak ada sekarang ini?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup Yang Berhormat.

Tuan Alwi bin Jusoh: Cukup.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Bintulu. Sila.

4.44 ptg.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin mengambil kesempatan ini untuk merakamkan setinggi-tinggi penghargaan dan mengucapkan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan Pertama dan Kerajaan Barisan Nasional kerana telah berjaya mengemukakan Bajet 2004 yang pada hemat saya adalah amat sesuai sekali dengan senario ekonomi negara yang semakin bertambah pesat dalam arus globalisasi.

Namun begitu, saya mengambil kesempatan untuk mengutarakan beberapa perkara yang saya anggap penting untuk kita sama-sama berbincang dan berfikir bagi menangani masalah ini.

Saya suka untuk menyatakan tentang masalah kekurangan doktor-doktor yang bekerja di hospital-hospital kerajaan. Seperti mana Ahli-ahli Dewan Rakyat sedia maklum, perkara ini telah banyak kali dibangkitkan oleh saya, mahupun rakan-rakan saya di Dewan yang mulia ini sejak tiga tahun yang lalu lagi.

Pihak Kementerian Kesihatan dan JPA telah mengemukakan jalan penyelesaian dengan mengambil doktor-doktor dari luar negara untuk mengatasi kekurangan ini. Walau bagaimanapun, sehingga ke hari ini tidak nampak kemajuan dan perubahan positif kepada isu ini, malah kekurangan doktor-doktor di hospital kerajaan semakin serius. Saya menyentuh isu ini kerana telah banyak menerima rungutan dan komplain daripada rakyat tentang perkhidmatan di hospital-hospital kerajaan. Saya berharaplah JPA dan Kementerian Kesihatan ingat bahawa kita hidup dalam dunia dan kita bernyawa hanya satu kali sahaja.

Bintulu ingin bertanya kepada Menteri Kesihatan dan Jabatan Perkhidmatan Awam di Jabatan Perdana Menteri, bilakah masalah kekurangan doktor-doktor ini dapat diatasi? Diharapkan Menteri Kesihatan dapat memberikan suatu jawapan yang konkrit di Dewan yang mulia ini. Saya juga berharap Menteri Kesihatan dan JPA mengambil perkara ini dengan serius.

Tuan Yang di-Pertua, perkara seterusnya yang saya ingin nyatakan di sini ialah berkenaan soal tangga gaji para anggota keselamatan terutamanya anggota-anggota polis dan tentera. Kebanyakan anggota keselamatan yang berpangkat rendah ini menerima gaji yang rendah dan tidak sesuai dengan peningkatan taraf hidup yang semakin tinggi sejak akhir-akhir ini. Bebanan tugas yang mereka pikul adalah berat kerana mereka terpaksa bergadai nyawa sewaktu menjalankan tugas. Saya harap Menteri Dalam Negeri dan JPA akan dapat berbincang dan mengadakan mesyuarat bagi menangani masalah ini.

Untuk makluman Dewan Rakyat yang mulia ini, gaji pokok untuk seorang anggota polis biasa ialah RM800. Bagi mereka yang bertugas dari Sabah dan Sarawak, elaun tambahan sebanyak RM180 diberikan

kepada mereka. Elaun Perkhidmatan pula ialah RM65. Bagi Elaun Kerja Lebih Masa pula ialah RM100. Memandangkan tugas serta bebanan yang berat dipikul oleh mereka, saya berharap pihak Kementerian Dalam Negeri dan JPA dapat menaikkan gaji anggota polis ini serta diberikan insentif-insentif lain untuk mereka.

Pihak Kementerian Dalam Negeri dan JPA juga hendaklah mengenakan syarat yang ketat bagi kenaikan pangkat anggota-anggota polis tersebut. Ini adalah untuk memastikan bahawa anggota-anggota polis yang dinaikkan pangkat adalah mereka yang benar-benar layak sahaja. Janganlah kenaikan pangkat hanya berdasarkan kepada tempoh perkhidmatan seseorang pegawai tersebut. Ini bertujuan untuk menjaga kualiti serta tahap profesionalisme pasukan polis agar ianya akan sentiasa terpelihara dan dihormati oleh masyarakat. Gaji yang kecil ini juga adalah antara faktor yang menyumbang kepada gejala rasuah di negara ini.

Jadi saya harap agar Menteri Dalam Negeri dan JPA supaya memberi pertimbangan dalam masalah ini agar gaji anggota-anggota pasukan keselamatan ini akan dapat dinaikkan di samping diberikan beberapa kemudahan serta insentif tambahan untuk mereka.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh tentang masalah-masalah yang melibatkan Kementerian Kewangan dan Kementerian Pengangkutan Malaysia yang telah dimaklumkan oleh rakyat Bintulu kepada saya. Pertama, masalah projek perumahan Bintulu Port Sdn. Bhd (BPSB) yang telah terbengkalai sejak tiga tahun yang lalu yang mana tidak mendapat tindakan dan pengurusan daripada pihak kementerian walaupun masalah ini begitu serius tetapi saya ada diberitahu BPSB baru tahun ini minta Syarikat Perumahan Negara (SPN) untuk menyelesaikan projek ini sejak awal tahun ini.

Malangnya sehingga hari ini indah khabar dari rupa. Saya berharap BPSB janganlah asyik memberi jawapan yang cuma sandiwara sahaja. Kita masih ingat bahawa Bintulu Port Sdn. Bhd. dipengerusikan oleh seorang pegawai kerajaan yang menjawab jawatan yang sangat tinggi dan berkuasa penuh iaitu Ketua Setiausaha Perbendaharaan atas pengurusan Bintulu Port Sdn. Bhd. Kalau dia tidak boleh *perform* saya memohonlah agar beliau disingkirkan daripada jawatannya dan kita hendaklah melantik orang lain yang lebih bertanggungjawab dan proaktif.

Saya ingin bertanya kenapa sampai hari ini masalah perumahan ini belum diselesaikan. Mengapa pengurusan BPSB tidak mahu jaga kebajikan pekerja-pekerjanya?

Keduanya ialah masalah penyalahgunaan kuasa oleh *Chief Executive Officer* BPSB dengan beberapa konco-konconya berhubung penggunaan kewangan BPSB yang tidak masuk akal.

Ketiganya ialah masalah CEO BPSB yang jarang berada di pejabat dan di Bintulu dengan alasan berada di luar negara untuk menjalankan tugas syarikat tetapi berada di luar negara untuk makan angin dan menuntut *claim* perjalanan beratus ribu ringgit. Perkara ini telah saya bangkitkan di persidangan yang lepas tetapi tidak ada apa-apa jawapan yang telah diberi oleh pihak Kementerian Kewangan. Selepas Dewan bersidang saya dengar ada satu siasatan telah dijalankan tetapi CEO dan konco-konconya tidak memberikan kerjasama dan telah menyimpan dokumen-dokumen penting.

Keempat, pihak BPSB telah menarik elaun persekolahan anak-anak pekerja BPSB yang hanya RM100 seorang, sedangkan CEO dan konco-konconya membelanjakan berpuluh ribu ringgit untuk tujuan peribadi di atas nama syarikat tidak menimbulkan masalah untuk diluluskan. Pernahkah perkara ini berlaku?

Saya berharap di Dewan yang mulia ini saya boleh mendapat satu jawapan yang betul-betul jelas dan ikhlas dari Menteri Kewangan tentang soalan saya dalam persidangan yang lepas dan juga pada kali ini.

Memandangkan rakyat telah mengetahui tentang perkara ini dan telah menjadi buah mulut orang di Bintulu saya ingin memohon pihak yang terbabit seperti pihak Kementerian Kewangan Malaysia dan BPR supaya mengambil tindakan dalam perkara ini terutama penyalahgunaan kuasa dan wang oleh pihak Pengurusan Tinggi Bintulu Port Sdn. Bhd. Saya mendapat maklumat daripada rakyat bahawa pada 3-9 Ogos 2003, CEO bersama-sama dengan tujuh konco-konconya telah mengadakan lawatan ke beberapa tempat di Indonesia dan telah menuntut elaun sebanyak RM85,000 untuk lapan orang.

Pada bulan September 2003, Ketua Eksekutif bersama sembilan orang kanannya termasuk pemandunya telah mengadakan lawatan ke Sibu, Taiwan, Filipina dan telah membuat pinjaman *cash advance* daripada syarikat seperti berikut:

CEO	-	RM20,000
Senior Manager (BICT)	-	RM 8,000
Senior Manager (Corporate)	-	RM16,000
Senior Manager (Finance)	-	RM16,000
Senior Manager (Cargo)	-	RM 6,000
Executive	-	RM 6,000
Executive	-	RM 6,000
Executive	-	RM 4,000
Driver	-	RM 3,500
Security	-	<u>RM 2,800</u>
Jumlah:		RM95,300

=====

Berikut adalah beberapa jadual perjalanan yang telah dilakukan oleh CEO dan konco-konconya iaitu pada:

- 15-19 September 2003 - Beijing, China
- 23-27 September 2003 - Bangkok, Thailand.
- 27 September-Oktober 2003 - Melbourne/Darwin, Australia.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya kenapa dalam dua trip gunakan peruntukan syarikat sebanyak RM180,000 dan berapa hasil yang kita sudah dapat dan ada tiga trip lagi, berapa banyak lagi wang BPSB yang mahu digunakan oleh CEO dan konco-konconya.

Seperkara lagi yang rakyat bertanya kepada saya kenapa CEO ini baru kerja tiga tahun di Bintulu Port Sdn. Bhd. dia telah mampu memiliki sebidang tanah seluas 11 ekar dengan sebuah banglo yang canggih dan tersergam indah di kawasan Jalan Bakun, Kuching yang berharga RM7 juta sedangkan gaji dan elaun sebagai CEO hanyalah berapa sahaja. Sebulan sebelum jadi CEO BPSB, beliau hanya sebagai Pengurus Besar Lembaga Pelabuhan Bintulu yang bergaji lebih kurang RM3,000 sahaja.

Saya juga diberitahu beliau selalu turun bekerja dari rumahnya di Kuching ke Bintulu dengan menggunakan kapal terbang. Datang pagi dan pulang pada waktu malam hari dan semua perbelanjaan ditanggung oleh syarikat. Adakah perkara ini dibenarkan oleh syarikat?

Selain itu ada yang mendakwa bahawa BPSB telah membeli peralatan senaman yang canggih bernilai kira-kira RM180,000 tetapi peralatan tersebut telah diletakkan di rumah CEO tersebut. Kenapa perkara seperti ini boleh berlaku? Kenapa ini bukan diletakkan di BPSB? Bukankah ini satu penyalahgunaan kuasa yang jelas? Mengapa Pengerusi BPSB dan Ahli Lembaga Pengarah tidak tahu tentang pembaziran ini atau memang ada udang di sebalik batu.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, ahli-ahli Lembaga Pengarah cuma tiga orang sahaja. Pengerusi, CEO dan satu wakil daripada Kementerian Pengangkutan. Saya ingin bertanya pada Kementerian Kewangan dan Bintulu Port Sdn. Bhd, adakah bercadang untuk ditambah ahli-ahli Lembaga Pengarah di Bintulu Port Sdn. Bhd. Oleh yang demikian, saya berharap pihak-pihak yang bertanggungjawab akan dapat membuat siasatan terperinci berkaitan perkara-perkara di atas. Maka sekiranya didapati ianya betul, tindakan yang tegas perlu di ambil seperti memberhentikan perkhidmatannya dan tindakan pendakwaan di mahkamah.

Tuan Yang di-Pertua, akhir kata saya juga ingin mengucapkan syabas kepada Kerajaan Barisan Nasional kerana telah melaksanakan tugas tanggungjawab terhadap rakyat dan negara. Bintulu memohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Lubok Antu.

5.00 ptg.

Tuan Jawah anak Gerang [Lubok Antu]: Bukan hantulah! [Ketawa] Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk sama berucap untuk membahaskan bajet yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada minggu yang lepas.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh sistem pendidikan rendah dan menengah di negara ini. Saya berpendapat bahawa sistem pendidikan di negara kita sejak kemerdekaan kerap bertukar, kononnya mengambil kira kemajuan, suasana, sosial dan ekonomi negara kita.

Saya menyokong pertukaran sistem pendidikan asalkan ia berkesan bagi membina pelajar dan graduan yang dinamik dan dapat menyesuaikan diri mereka di alam pekerjaan. Tetapi apa yang saya nampak sekarang ialah kekerapan penukaran sistem yang tidak disesuaikan pada keadaan dan cabaran globalisasi.

Saya perhatikan sistem pendidikan di negara kita terlalu menekankan kepada peperiksaan sahaja. Oleh sebab amalan ini, maka murid-murid dan pelajar-pelajar terlalu mementingkan keputusan peperiksaan yang baik. Ibu bapa juga turut mengarah anak-anak mereka untuk belajar kuat bagi mencapai keputusan peperiksaan yang mereka hendak. Bahkan terlalu ramai di kalangan ibu bapa mengarahkan anak-anak mereka mengikuti kelas-kelas tuisyen agar anak-anak mereka lebih pandai dan cerdik lagi.

Tetapi dalam usaha ibu bapa dan pelajar-pelajar mengejar keputusan peperiksaan yang baik, mereka memberi tekanan kepada diri mereka sendiri. Jika ibu bapa tertekan, suasana dalam rumah tangga tidak akan aman. Ini mengakibatkan anak-anak mereka menghadapi tekanan juga dan ketidaktenteraman di dalam jiwa mereka. Pelajar-pelajar juga yang ingin mencapai keputusan peperiksaan yang baik sentiasa memikirkannya dan oleh itu, mereka hanya belajar untuk mendapat kelulusan sahaja.

Ini bermakna mereka hanya *memorized* fakta-fakta yang bukan untuk memahami teori-teori bagi subjek-subjek yang mereka belajar. Akibat-akibat daripada sistem pendidikan yang mementingkan peperiksaan ialah seperti berikut:

- (i) tekanan membuatkan pelajar-pelajar tidak mampu menguasai kefahaman fakta-fakta dan teori-teori yang diajarkan kepada mereka. Justeru, mereka akan ketinggalan di dalam mata pelajaran mereka; dan
- (ii) tekanan membuatkan mereka liar, menjadi orang-orang yang ganas dan cepat kehilangan sabar. Ini menyebabkan mereka menjadi *problem student*, suka melawan guru-guru dan tidak ingin mengikuti arahan guru-guru. Timbulnya masalah-masalah disiplin di sekolah-sekolah di negara kita ada bersangkut-paut dengan tekanan jiwa.

Saya telah pun meneliti sistem pendidikan di negara-negara lain seperti di Amerika Syarikat dan didapati bahawa alam persekolahan adalah satu suasana di mana pelajar-pelajar membangunkan diri mereka sendiri ataupun *personal development* agar menjadi orang dewasa yang baik dan berguna.

Sistem pendidikan Amerika Syarikat menekankan kepada pembangunan minda pelajar-pelajar mengikut kemampuan mental mereka. Sesiapa yang cerdik, mereka dinaikkan ke kelas yang lebih tinggi pada tahun berikutnya iaitu *double promotion*. Untuk mengikuti pelajaran di kelas tinggi itu, sesiapa yang tidak cerdik dibenarkan tinggal di kelas yang sama pada tahun berikutnya. Inilah sistem pendidikan yang membenarkan *natural mental development* yang tidak memberikan tekanan kepada pelajar-pelajar.

Justeru itu, saya menyarankan agar sistem pendidikan di negara kita ini mengamalkan satu sistem yang mengurangkan kepentingan peperiksaan. Saya mencadangkan langkah-langkah berikut:

- (i) mengguna pakai sistem semester sepenuhnya seperti di Amerika Syarikat kerana sistem ini memberi ruang kepada pelajar-pelajar kita untuk belajar dengan lebih banyak lagi mata pelajaran. Ini sudah tentu meluaskan pandangan pelajar-pelajar kita;
- (ii) di dalam sistem bersemester, *assignments* dan kerja-kerja amalan diambil kira sebagai sebahagian daripada markah-markah peperiksaan. Ini bermakna peperiksaan akhir semester hanya sebahagian daripada penilaian prestasi sahaja. Sistem ini tidak memberi tekanan atau *pressure* kepada pelajar-pelajar; dan
- (iii) peperiksaan awam seperti UPSR, PMR, SPM dan STPM haruslah dihapuskan. Bagi mereka yang ingin melanjutkan pelajaran mereka di peringkat universiti, saya menyarankan agar kementerian mewujudkan *entrance exam* seperti

Scholastic Aptitude Test. Sesiapa yang mencapai kelulusan baik, merekalah yang layak memasuki universiti. Di dalam mekanisme ini, prestasi pelajar-pelajar dipantau dan dikawal di sekolah masing-masing berdasarkan ujian-ujian dan *assignments* semester.

Dengan itu, saya ingin menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Tanjong.

5.06 ptg.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sukacita saya mengambil bahagian dalam perbahasan mengenai Bajet 2004.

Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan dalam ucapan Bajet 2004 telah melaung-laungkan setengah abad kemajuan yang tercapai oleh negara Malaysia daripada mencapai kemerdekaan, menguruskan negara sehingga menjadi lebih maju, dikenali dan dihormati oleh dunia.

Sebagai ahli-ahli parti pembangkang yang bertanggungjawab, *[Disampuk]* kami tidak akan merasa iri hati apabila parti pemerintah ingin menonjolkan kejayaan-kejayaan yang sudah tercapai dalam tempoh pemerintahan mereka. Apa yang kami ingin lakukan adalah memainkan peranan dengan berkesan untuk memastikan parti pemerintah dapat membawa negara ini menuju ke arah kemajuan yang kami boleh persetujuan serta menjadi rakyat berwibawa, moden dan progresif.

Kami tidak akan berganjak daripada tanggungjawab untuk menunjukkan kesilapan, penyelewengan, salah guna kuasa dan segala pemesongan dalam dasar-dasar negara serta pelaksanaannya sehingga dapat juga menjadi alternatif kepada parti pemerintah sejajar dengan prinsip demokrasi yang tertinggi.

Tuan Yang di-Pertua, saya boleh setuju dan faham betapa perlunya bagi Perdana Menteri menyediakan rekod pencapaiannya selaku Perdana Menteri selama 22 tahun semasa beliau membentangkan Bajet 2004. Kami boleh mengesahkan dengan mata sendiri pembangunan fizikal yang didirikan sejak tahun 1980-an di mana transformasi ekonomi berjaya menjadikan Malaysia sebuah negara yang mengejar status negara maju menjelang tahun 2020.

Saya tidak bercadang untuk mempertikaikan perubahan dan kemajuan dalam sektor perindustrian dan perkhidmatan. Adanya industri berat dan kereta nasional, rangkaian infrastruktur seperti Lebuhraya Utara-Selatan, Timur-Barat, Sistem Transit Aliran Ringan, Lapangan Terbang Antarabangsa dan pelabuhan bertaraf dunia.

Tidak kurang hebat juga, kerajaan telah begitu ghairah dengan Koridor Raya Multimedia yang mempunyai *state of the art technology*, tetapi ia masih belum menjamin kejayaannya setakat ini. Akhirnya semangat "Malaysia Boleh" nampaknya memuncak dalam pemerintahan ini dan telah banyak memberi *good feelings* tetapi ada kalanya kita boleh mempersoalkan sama ada semangat "Malaysia Boleh" sudah hilang arah tujuhnya dan tidak mencapai sasaran yang penting.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum mengupas dengan lebih lanjut, saya ingin mengingatkan bahawa walaupun kita telah mencapai kemajuan secara relatif apabila kita bandingkan Malaysia pada zaman kemerdekaan dengan zaman sekarang, namun kita harus sedar juga secara perbandingan dengan negara-negara di rantau ini seperti Korea Selatan, Jepun, Taiwan, Hong Kong dan paling tidak disukai, Singapura, kita masih ketinggalan dalam banyak segi.

Jangan kita merasa sombong sedikit pun sehingga kita lupa bahawa pada tahun 1957 apabila kita mencapai kemerdekaan dari segi KDNK, Malaysia berada di tempat kedua terkaya di Asia iaitu selepas Jepun sahaja.

Tetapi selepas 46 tahun ini, negara-negara lain ini telah mencapai kemajuan yang lebih baik jika dibandingkan dengan Malaysia sehingga negara-negara ini dianggap sebagai model yang ingin dicontohi oleh Malaysia sendiri. Kita kini hampir di pertengahan jalan menuju Wawasan 2020 ke arah membina sebuah negara yang benar-benar maju. Strategi keempat Bajet 2004 juga berhasrat mengukuhkan lagi daya saing negara supaya Malaysia menjadi sebuah negara perdagangan yang sejati.

Tuan Yang di-Pertua, jika Malaysia ingin mencapai matlamat Wawasan 2020 dan menjadi sebuah negara perdagangan yang sejati, Malaysia harus berhadapan dengan perlunya satu prasyarat yang sungguh penting iaitu mengisytiharkan perang menangani masalah korupsi, memupuk satu budaya yang tidak bertoleransi dan tidak berkompromi dengan rasuah dan juga memperkukuhkan lagi komitmen kepada prinsip-prinsip perakaunan, ketelusan dan urus tadbir yang baik. Kita sudah dengar masalah yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat bagi Bintulu tadi tentang urus tadbir yang tidak baik di Bintulu Port.

Tuan Yang di-Pertua, kita tahu ini amat penting khususnya dalam era globalisasi dan kita jangan terlalu mudah berasa senang dengan pencapaian negara kita. Kita sebenarnya sedang menghadapi cabaran yang amat besar iaitu negara kita tidak lagi dapat bersaing untuk mendapat lebih banyak pelaburan asing kerana kos kita sudah tidak lagi kompetitif dan menarik berbanding pusat-pusat pengeluaran yang menawarkan kos buruh yang lebih rendah.

Kita juga menghadapi cabaran untuk menaikkan nilai dan taraf ekonomi kita kepada ekonomi yang berteraskan teknologi tinggi tetapi kita kekurangan keupayaan dari segi ini. Sebenarnya negara kita berada dalam satu kedudukan yang terhimpit oleh perubahan-perubahan akibat globalisasi dan liberalisasi perdagangan antarabangsa.

Kita tidak akan dapat bertahan dalam persaingan ini pada masa depan melainkan kita pulang kepada fundamental kita dan mewujudkan satu sistem yang mengamalkan meritokrasi, korupsi sifar, budaya yang tidak bertoleransi kepada korupsi dan komitmen kepada prinsip-prinsip urus tadbir yang baik.

Tuan Yang di-Pertua, pada 9 September iaitu tiga hari sebelum Bajet 2004 dibentangkan dalam Dewan yang mulia ini, akhbar The Sun telah memaparkan dalam muka surat depan satu berita yang bertajuk *'Graft annoys investor'* iaitu rasuah merunsingkan para pelabur di mana pelabur-pelabur asing berasa tidak puas hati dengan cara yang tidak adil dalam sistem penawaran projek-projek kepada individu-individu yang mempunyai perhubungan rapat dan wujudnya amalan korupsi dalam negara sehingga mereka perlu memikul kos *procurement* makna sebenar wang sogokan yang besar sehingga sampai 20% hingga 30% dari jumlah wang pelaburan mereka.

Presiden bagi Transparensi Internasional Cawangan Malaysia, Yang Mulia Ungku Abdul Aziz telah menyampaikan keprihatinannya yang perlu diambil berat oleh pucuk pimpinan negara. Beliau berkata, *"para pelabur mempunyai pandangan bahawa penawaran projek-projek di negara ini adalah tidak adil dan biasanya diberikan atas dasar first come first serve atau membabitkan rundingan tertutup dan akhirnya ditawarkan kepada individu-individu yang mempunyai perhubungan rapat."*

Yang Mulia Ungku Abdul Aziz menyatakan lagi bahawa dalam sebuah majlis di New York, seorang pelabur asing telah memilih beberapa negara di Asia Tenggara yang beliau berminat untuk melabur tetapi beliau tidak menyebut nama Malaysia. Apabila ditanya sebabnya, pelabur itu menjawab bahawa beliau tidak minat bukan kerana syarat-syarat yang ditetapkan oleh undang-undang tetapi oleh kerana kerenah birokrasi yang juga termasuk cadangan-cadangan untuk menubuhkan syarikat usaha sama dengan ahli-ahli keluarga pegawai-pegawai yang akan membuat keputusan muktamad.

Inilah satu masalah yang perlu kita tangani, Tuan Yang di-Pertua. Perdana Menteri sering melaung-laungkan semangat 'Malaysia Boleh!' untuk menunjukkan Malaysia sanggup buat apa yang mencabar. Adakah Perdana Menteri dan Ahli Yang Berhormat bagi Sri Gading sanggup melihat semangat 'Malaysia Boleh' juga disemarakkan dalam usaha kita memerangi masalah korupsi dan sejajar dengan semangat 'Malaysia Boleh'?

Kita berazam untuk menjadikan Malaysia sebagai sebuah negara yang mempunyai budaya yang tidak berkompromi dengan rasuah dan juga menjadi salah sebuah negara yang bersih dan paling kurang tidak ada korupsi.

Ucapan terakhir Perdana Menteri yang menyentuh tentang isu korupsi adalah pada 28 Jun tahun ini dalam Majlis Penganugerahan *Malaysia International Integrity Medal* anjuran Transparensi Internasional Cawangan Malaysia. Penghormatan dan pingat diberikan kepada Allahyarham Tun Dr. Ismail Abdul Rahman, mendiang Tun Tan Siew Sin dan Allahyarham Tun Ismail Mohd. Ali kerana mereka memberi khidmat kepada negara ini dengan penuh *integrity*.

Tuan Yang di-Pertua, Transparensi Internasional ini tidak terdapat seorang pun dari Kabinet Perdana Menteri selama 22 tahun ini yang layak menerima penghormatan ini. Perdana Menteri berkata, Malaysia perlu berbanding dengan negara Finland yang dipilih sebagai negara yang paling kurang korupsi dan negara yang paling beretika buat tiga tahun berturut-turut oleh Transparensi Internasional.

Kita mengalu-alukan pengakuan Perdana Menteri kepada Transparensi Internasional, sebuah NGO antikorupsi kerana selama ini Perdana Menteri tidak pernah memberi apa yang baik kepada

pertubuhan ini walaupun *Corruption Perception Index (CPI)* yang dikeluarkannya dianggap pelabur-pelabur asing sebagai pengukur yang baik mengenai masalah korupsi dan etika urus tadbir sesebuah negara.

Tuan Yang di-Pertua, kita tidak mengharapkan Perdana Menteri yang akan bersara bulan depan akan melakukan apa-apa untuk menangani masalah korupsi di bawah pentadbirannya. Selama 22 tahun beliau menjadi Perdana Menteri, kita tidak nampak banyak ikan yu didakwa di mahkamah melainkan bekas Timbalan Perdana Menteri, Anwar Ibrahim yang anehnya disabitkan dalam satu kesalahan yang tidak melibatkan rasuah walau satu sen pun.

Kita hanya boleh menaruh harapan kepada Perdana Menteri yang baru. Timbalan Perdana Menteri juga sering meluahkan perasaannya mengenai begitu perlunya langkah-langkah yang lebih berkesan untuk menangani masalah korupsi khususnya dalam sektor perkhidmatan awam kerana dari 1,342 orang yang ditangkap kerana korupsi, di antara tahun 1998 hingga 2002, lebih separuh daripadanya terdiri dari penjawat perkhidmatan awam.

Semasa menghadiri 'Konferensi Etika Dan Integriti' pada bulan Ogos lalu, Timbalan Perdana Menteri kita telah mengisytiharkan bahawa kerajaan mempunyai cukup *political view* untuk menangani korupsi di sektor awam dan sektor swasta. Tambah beliau lagi, '*nothing else will do*' kerana kerajaan mengamalkan sikap *zero tolerance for corruption*, dengan izin.

Ini bukanlah kali pertama pemimpin negara mengisytiharkan keazaman untuk menangani korupsi tetapi manakah tindakannya, Tuan Yang di-Pertua? Walaupun Badan Pencegah Rasuah (ACA) telah dilengkapi dengan infrastruktur dunia pertama tetapi masih mengekalkan mentaliti dunia ketiga. Kita berharap Perdana Menteri yang baru akan membentangkan pelan tindakan BPR untuk memastikan dalam tempoh 10 tahun Malaysia boleh membebaskan diri dari ancaman korupsi yang jika tidak diatasi akan menjahanamkan negara ini dari segi pembangunan ekonomi tetapi juga akan membawa banyak masalah sosial di negara ini seperti pembunuhan kejam, penculikan, kongsi gelap, kezaliman *loan shark*, dadah, peras ugut, VCD haram dan seribu satu lagi gejala sosial.

Tuan Yang di-Pertua, Timbalan Perdana Menteri sebagai seorang ahli politik harus berasa bangga kerana digelar '*Mr. Clean*' iaitu satu gelaran yang membawa maksud dan implikasi kepadanya sendiri dan lebih-lebih lagi kepada negara dan bangsa kerana beliau bakal mengambil alih pucuk pimpinan kerajaan.

Oleh sebab implikasi *tag Mr. Clean* ini, seluruh dunia saya percaya dan rakyat kita akan memberi perhatian dan ingin melihat bagaimana Timbalan Perdana Menteri yang akan menjadi Perdana Menteri, akan menggembleng *political will* beliau sendiri untuk menjadikan *national political will* untuk menangani dan memerangi masalah korupsi dalam negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa, langkah pertama yang kita harapkan dari beliau ialah menjelaskan kedudukan saham Scomi. Dalam tempoh masa ini, pasaran saham pada keseluruhannya, sedang memerhatikan kenaikan yang mendadak satu saham 50 sen dalam *second board* BSKL iaitu Scomi.

Pada kelmarin, 22 September harga saham syarikat perkhidmatan dalam bidang petroleum dan gas yang dimiliki sebahagian besarnya oleh Kamaludin Abdullah telah melonjak kepada paras RM9.75 sen iaitu kenaikan sebanyak 600% dari harga senarai RM1.38 sen pada bulan Mei.

Mengikut penganalisis pasaran, anak Timbalan Perdana Menteri, Kamaludin Abdullah mengawal sebanyak 53% saham syarikat ini dan nilai saham yang ia memiliki bernilai melebihi RM500 juta pada harga RM9.50 satu saham, dalam empat bulan sahaja, pegangannya sudah bertambah nilai sebanyak RM430 juta, begitu senang.

Hampir semua saham dalam bidang petroleum dan gas sedang menikmati kenaikan nilai saham baru-baru ini khususnya selepas pengumuman bajet bahawa kerajaan telah bercadang untuk menubuhkan konsortium yang kedua

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Wangsa Maju.

Tuan Chow Kon Yeow: Maaf, tidak ada masa.

Dato' Zulhasnan bin Rafique: Satu minit sahaja, berkenaan saham, saham.

Tuan Chow Kon Yeow: Ya.

Dato' Zulhasnan bin Rafique: Terima kasih. Terima kasih Yang Berhormat, sebab saya duduk tadi saya mendengar tentang saham, saya pun hendak bertanya Yang Berhormat, kaunter-kaunter yang lain

di bawah sektor petroleum itu, adakah mereka pun naik dengan prestasi yang sama dan juga apakah komposit indeks tiga bulan dahulu dan sekarang, adakah komposit indeksinya bertambah dengan baik untuk semua sekali kaunter di bursa saham. Terima kasih.

Tuan Chow Kon Yeow: Terima kasih Yang Berhormat bagi Wangsa Maju, terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya baru kata, hampir semua saham yang terbabit dalam bidang petroleum dan gas sedang menikmati kenaikan, saya harap itu sudah menjawab kemusykilan Yang Berhormat, tetapi kita apa yang saya katakan adalah kenaikan hampir 600%. *600% jump* dalam nilai *stock* Scomi ini.

Dan lebih lagi selepas bajet, kerajaan telah bercadang untuk menubuhkan konsortium yang kedua, untuk mencari gali, mengeluarkan dan menapis minyak. Scomi merupakan saham yang paling menarik kerana jangkaan pasaran, ia akan menjadi syarikat yang akan dipilih untuk mengendalikan konsortium cari gali, mengeluarkan dan menapis minyak, seperti diumumkan dalam bajet - mungkin Yang Berhormat bagi Kubang Kerian ada maklumat dalaman dalam hal ini. Lebih-lebih lagi pertalian darah antara Scomi dengan orang yang bakal menjadi Perdana Menteri Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, selama 22 tahun ini kita sering mendengar nama-nama seperti Mizan Mahathir yang dikaitkan dengan Perdana Menteri dan bagaimana segala usaha diambil untuk membangun syarikat kroni dan juga menyelamatkan atau *bail out* syarikat-syarikat yang bermasalah.

Dengan perginya seorang Perdana Menteri juga perginya kroni-kroninya tetapi ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, boleh gulung.

Tuan Chow Kon Yeow: Ya, apakah nama-nama seperti Kamaludin Abdullah pula akan menggantikan nama Mizan Mahathir apabila Timbalan Perdana Menteri mengambil alih jawatan Perdana Menteri

Dato' Zulhasnan bin Rafique: Peraturan Mesyuarat, sangkaan jahat..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ya, berapa..

[Beberapa Ahli Pembangkang Ketawa]

Dato' Zulhasnan bin Rafique: Peraturan Mesyuarat, 36(6).

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Hm, baik. Dia keluarkan satu pertanyaan.

Seorang Ahli Pembangkang: Pertanyaan!

Tuan Chow Kon Yeow: Sangkaan jahat kepada Wangsa Majukah?

Seorang Ahli: Ya. *[Ketawa]*

Puan Fong Po Kuan: Kronikah itu?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sudah habiskah Yang Berhormat?

Tuan Chow Kon Yeow: Ha?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sudah habis?

Tuan Chow Kon Yeow: Belum habis. Saya rasa

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Lagi ada satu minit setengah.

Seorang Ahli: Lagi lima minit.

Tuan Chow Kon Yeow: Saya baru mula.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, kini 17.06 Yang Berhormat mula berucap.

Tuan Chow Kon Yeow: Ya, 17.06?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ada tidak sampai dua minit lagi.

Tuan Chow Kon Yeow: Okeylah, dua minit lagi. Memandangkan pertalian saham Scomi ke atas kepimpinan Timbalan Perdana Menteri, kita menjangka bakal Perdana Menteri ini yang mengamalkan sikap

yang tegas dan telus dan boleh menjelaskan di bawah kepimpinannya, di bawah pentadbirannya, dasar-dasar perakaunan, ketelusan, integriti dan *good governance*, tidak akan dikompromikan.

Sebagai komitmen menangani korupsi, Timbalan Perdana Menteri harus mengarahkan ACA untuk menyiasat mengenai dua skandal yang berlaku baru-baru ini, iaitu pertama, penawaran konsesi pembalakan bernilai berjuta-juta ringgit kepada UMNO Pahang lima tahun dahulu apabila di bawah kepimpinan bekas Menteri Besar Pahang dan Menteri Penerangan sekarang.

Dan keduanya, skandal pembinaan makmal komputer yang membabitkan RM140 juta bagi wilayah Pantai Timur, Timbalan Perdana Menteri yang juga boleh memimpin dengan teladan dengan mengisytiharkan hartanya secara terbuka. *[Tepuk]* Apabila

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa cukup.

Tuan Chow Kon Yeow: Masa cukup? Boleh

Tuan Husam bin Haji Musa: Bagilah saya jalan sedikit, sudah mengantuk ini. *[Ketawa]* Berilah sedikit lagi.

Tuan Chow Kon Yeow: Masa ihsan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya kena adil.

Tuan Husam bin Haji Musa: Kena adil ya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Masa cukup.

Tuan Chow Kon Yeow: Okey, saya habiskan ayat inilah ya.

Tuan Husam bin Haji Musa: Okey.

Tuan Chow Kon Yeow: Lain kalilah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ya, lain kali.

Tuan Chow Kon Yeow: Timbalan Perdana Menteri juga boleh memimpin dengan teladan, dengan mengisytiharkan hartanya secara terbuka, apabila beliau menjadi Perdana Menteri pada 1 November kelak. Ini cara yang paling baik untuk menunjukkan beliau berlainan dengan Perdana Menteri sekarang atas soal menangani korupsi. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kuala Selangor.

5.26 ptg.

Tuan Mohamed Sayuti bin Said [Kuala Selangor]: Tuan Yang di-Pertua, *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* dan selamat petang dan salam sejahtera.

Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin merakamkan ucapan setinggi-tinggi terima kasih kerana diberi peluang kepada saya untuk membahaskan mengenai dengan Bajet 2004 yang memfokuskan kepada kedudukan ekonomi yang berani, serta menyeluruh dengan bajet bertemakan *Meraih Kejayaan Membina Masa Depan*.

Walaupun pelbagai nama dilabelkan dalam bajet tersebut, pada saya Bajet 2004 ini bajet penyayang, prihatin dan bertimbang rasa... *[Tepuk]* Yang mana dapat diperlihatkan, sebagai dorongan kerajaan memastikan masyarakat daripada penjawat awam hinggalah kepada masyarakat luar bandar mendapat secara langsung faedah serta manfaat melalui Bajet 2004 yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Dato Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, Perdana Menteri yang juga Menteri Kewangan Malaysia pada hari Jumaat 12 September 2003 yang lalu.

Negara terus memperoleh pemulihan ekonomi global sejajar pertumbuhan ekonomi negara yang lebih kukuh, sektor swasta mesti kembali menjadi peneraju pertumbuhan ekonomi dan membangunkan aktiviti ekonomi yang lebih pelbagai, terutama di dalam sektor perkhidmatan dan pertanian.

Tuan Yang di-Pertua, sektor pendidikan merupakan pelaburan jangka panjang yang mana hasil daripada pelaburan ini ia akan melahirkan rakyat yang berpengetahuan, berkemahiran serta lengkap dengan nilai-nilai murni dan peribadi mulia. Sejalan dengan ini, kerajaan telah memperuntukkan RM20.2 bilion iaitu 1.4 daripada peruntukan perbelanjaan mengurus 2004.

Terima kasih kepada kerajaan kerana begitu prihatin dengan hasrat kerajaan untuk memastikan semua anak-anak mendapat pendidikan wajib, iaitu dengan mewujudkan kumpulan wang amanah pelajar miskin, berjumlah RM200 juta...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Kubang Kerian bangun.

Tuan Mohamed Sayuti bin Said: Masa untuk saya terhad. Terima kasih kerana memberi sokongan kepada saya... *[Ketawa]*

Kumpulan wang amanah pelajar miskin berjumlah RM2,000 juta untuk membantu pelajar miskin mendapat pendidikan dari sekolah yang pastinya anak-anak di luar bandar yang masih berada di tahap keluarga miskin akan menerima faedah dengan dana kumpulan wang tersebut.

Di samping langkah kerajaan memberikan kelonggaran untuk membayar balik pinjaman kepada Perbadanan Tabung Pendidikan Tinggi Nasional (PTPTN) dengan mengurangkan kadar faedah pinjaman daripada 4% kepada 3%, serta pinjaman dikehendaki membayar balik semula hanya pada tiga tahun graduan bekerja, adalah merupakan satu kaedah dan jelas memberikan dorongan kepada graduan untuk terus menghargai kerajaan, kerana di dalam apa jua perkara, kerajaan sentiasa memikirkan serta menjaga kebaikan

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa cukuplah, boleh sambung pada hari esok.

Tuan Mohamed Sayuti bin Said: Ya, sambung esok. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik. Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan yang mulia ini, ditangguhkan sekarang, sehingga jam 10.00 pagi hari esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.30 petang.