

[Dokumen ini belum disemak]

PARLIMEN KESEBELAS**PENGGAL PERTAMA****MESYUARAT KETIGA****Bil. 64****Selasa****7 Disember 2004****K A N D U N G A N****JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN** (Halaman 1)**RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT** (Halaman 25)**USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH PERATURAN
MESYUARAT 18 (1) –**

Aung San Suu Kyi - Perlanjutan Penahanan Dalam Rumah
- Y.B. Tuan Lim Kit Siang (Ipoh Timor) (Halaman 26)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Kewangan 2004 (Halaman 32)

Rang Undang-undang Suruhanjaya Komunikasi
dan Multimedia Malaysia (Pindaan) 2004 (Halaman 72)

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Selasa, 7 Disember 2004

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Yusof bin Yacob)

mempengerusikan Mesyuarat

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. **Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]** minta Menteri Pengangkutan menyatakan adakah kerajaan bercadang membatalkan peraturan sekarang yang menghalang pemilik-pemilik kenderaan memperbaharui cukai jalan masing-masing sedangkan mereka belum pasti bersalah ke atas saman yang dikeluarkan oleh pihak berkuasa.

Timbalan Menteri Pengangkutan [Tengku Dato' Seri Azlan ibni Sultan Abu Bakar]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat bagi Ledang. Tuan Yang di-Pertua, kerajaan tidak bercadang untuk membatalkan peraturan sekarang yang menghalang pemilik-pemilik kenderaan dari memperbaharui cukai jalan masing-masing sekiranya didapati mereka telah dikeluarkan saman kerana melakukan kesalahan-kesalahan di bawah Akta Pengangkutan Jalan 1987 atau Akta Lembaga Pelesenan Kenderaan Perdagangan 1987.

Di bawah seksyen 17(1)(d), Akta Pengangkutan Jalan 1987 Jabatan Pengangkutan Jalan (JPJ) mempunyai kuasa untuk menyenaraihitamkan kenderaan bagi pemilik kenderaan yang terlibat dalam kesalahan trafik dan gagal menjelaskan saman yang dikeluarkan ke atas pemandu sendiri atau kenderaannya. Amalan sekarang untuk menyenaraihitamkan rekod bersalah adalah perlu dikekalkan untuk meningkatkan kesedaran dan mendidik pemandu atau pemilik kenderaan supaya lebih berhati-hati dan bertanggungjawab untuk mengelakkan kemalangan jalan raya yang mungkin berlaku akibat sikap dan tingkah laku cuai serta tidak menghormati undang-undang jalan raya. Terima kasih.

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya ialah adakah peraturan yang sama dikenakan ke atas bas-bas

ekspres dan persiaran kerana kebanyakan kemalangan yang melibatkan bas ekspres didapati pemandunya mempunyai rekod saman yang serius. Adakah juga menyebabkan permit bas ditahan dan adakah juga perkara yang sama dikenakan ke atas lori-lori perdagangan? Sekian, terima kasih.

Tengku Dato' Seri Azlan ibni Sultan Abu Bakar: Terima kasih Yang Berhormat bagi Pendang. Mengikut undang-undang yang ada pada hari ini, adalah untuk semua yang terlibat, sama ada bas ekspres atau kenderaan yang berat yang melakukan kesalahan, yang telah diberikan saman kemungkinan akan disenaraihitamkan dan kemungkinan digantung lesen.

Tuan Wong Nai Chee [Kota Melaka]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, jika pihak kerajaan mengekalkan dasar untuk menghalang pemilik-pemilik kenderaan memperbaharui cukai jalan masing-masing sedangkan mereka belum pasti lagi bersalah ke atas saman itu, ini seolah-olah menghukum warga kita sebelum mereka didapati bersalah terlebih dahulu. Ini adalah bertentangan dengan konsep dan prinsip undang-undang jenayah yang asas.

Jadi, saya tidak pasti sama ada pihak kerajaan iaitu pihak kementerian mempunyai niat untuk bercadang ataupun berbincang dengan *A-G Chambers*, dengan izin, supaya masalah ini dapat diselesaikan dan juga sama ada kita akan menukar dasar ini supaya kita tidak menganiayai warga-warga yang selepas itu didapati tidak bersalah. Apakah pandangan daripada Yang Berhormat?

Tengku Dato' Seri Azlan ibni Sultan Abu Bakar: Terima kasih Yang Berhormat bagi Kota Melaka. Peraturan ataupun undang-undang ini telah dijalankan sudah berpuluh-puluh tahun. Apabila sesuatu saman itu dikeluarkan, pihak yang bersalah itu hendaklah membayarnya dan tidak ada pertikaian yang saya rasa dalam masa berpuluh-puluh tahun ini. Kalaulah berlakunya pertikaian itu, bolehlah dia maknanya menulis surat kepada pihak JPJ ataupun kalau diperlukan membawa perkara itu kepada mahkamah. Tetapi, setakat hari ini nampaknya peraturan dan undang-undang ini dari segi saman ke atas pemandu kenderaan ataupun kenderaan itu sendiri didapati menerima saman hendaklah dibayar dalam tempoh masa yang telah ditetapkan. Terima kasih.

2. **Tuan Jawah anak Gerang [Lubok Antu]** minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan bilangan pendatang tanpa izin yang datang ke negara ini serta usaha yang dijalankan oleh kerajaan supaya mengadakan permit-permit khas kepada rakyat asing yang tinggal berdekatan sempadan negara dan yang ingin bekerja di negara ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri [Dato' Paduka Abdul Rahman bin Ibrahim]: Tuan Yang di-Pertua, pendatang tanpa izin adalah orang-orang yang masuk ke negara ini secara haram. Oleh kerana itu, bilangan sebenar mereka tidaklah diketahui kerana mereka tidak masuk melalui pintu-pintu masuk yang telah ditetapkan. Walau bagaimanapun, bilangan pendatang tanpa izin yang ditangkap dalam lapan bulan pertama tahun ini iaitu sehingga 31 Ogos 2004 berjumlah seramai 67,756 orang.

Berhubung dengan penduduk-penduduk asing yang tinggal berdekatan sempadan negara ini, tidak ada permit khas untuk diberikan kepada mereka untuk bekerja di negara ini. Pengambilan rakyat asing untuk bekerja di negara ini walaupun tinggal di sempadan adalah mengikut prosedur pengambilan pekerja asing yang biasa. Walau bagaimanapun, bagi tujuan memudahkan pergerakan keluar masuk rakyat yang tinggal di sempadan, kerajaan membenarkan penggunaan pas-pas sempadan. Terima kasih.

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Berikutan dari tindakan kerajaan memberi pengampunan kepada pekerja asing tanpa izin untuk membolehkan mereka balik ke negara asal semasa musim Hari Raya baru-baru ini, bagaimanakah sambutan ini dan apakah tindakan yang akan dilakukan oleh pihak kementerian ke atas saki baki pekerja tanpa izin yang berada di negara ini? Terima kasih.

Dato' Paduka Haji Abdul Rahman bin Ibrahim: Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, setakat pukul 10.30 malam 5 Disember, iaitu dua hari yang lalu, jumlah pendatang-pendatang asing yang telah pulang ke negara masing-masing adalah berjumlah 118,754 orang yang terdiri daripada warganegara 43 buah negara. Tindakan yang akan diambil bagi saki baki pendatang tanpa izin yang masih tinggal di negara ini ialah satu gerakan besar-besaran untuk menangkap dan mengusir mereka akan bermula pada 1 Januari 2005. Terima kasih.

Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Di Sarawak, rakyat asing yang tinggal berdekatan dengan sempadan, di *border*, bekerja

dengan ladang-ladang kelapa sawit dekat situ. Apabila mereka masuk bekerja waktu siang hari, ada di kalangan mereka kemungkinan terus berjalan sampai ke bandar dan mereka inilah yang menjadi Pendatang Tanpa Izin (PTI). Semalam, saya ada menyarankan agar pagar berkembar dibina di tempat-tempat strategik di sempadan di Sarawak bagi mengawalkan mereka ini dengan lebih berkesan lagi. Soalan saya ialah, selain daripada pas-pas sempadan, kerana ada tempat di mana tidak ada stesen imigresen, adakah kerajaan ingin mencadangkan untuk membina pagar berkembar ini bagi mengawal kemasukan PTI ini dengan lebih berkesan lagi. Sekian, terima kasih.

Dato' Paduka Haji Abdul Rahman bin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, pelbagai langkah akan diambil selain daripada penguatkuasaan undang-undang yang ada dan barangkali termasuk cadangan daripada Yang Berhormat bagi Mambong akan dipertimbangkan. Terima kasih.

3. **Tuan Huan Cheng Guan [Batu Kawan]** minta Menteri Keselamatan Dalam Negeri menyatakan bilangan kes pembunuhan dan rompakan yang masih belum diselesaikan dalam tempoh 5 tahun yang lalu di daerah Seberang Perai Tengah dan Seberang Perai Selatan, Pulau Pinang.

Setiausaha Parlimen Kementerian Keselamatan Dalam Negeri [Datuk Wira Abu Seman Yusop]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Batu Kawan. Bagi menjawab soalan ini, berdasarkan perangkaan daripada pihak Polis Diraja Malaysia, bilangan kes pembunuhan dan rompakan yang belum diselesaikan dalam tempoh lima tahun yang lalu, iaitu dari Januari 2000 sehingga Ogos 2004 bagi daerah Seberang Perai Tengah, Pulau Pinang adalah seperti berikut:

	Kes belum selesai	Kes telah selesai	Jumlah
Kes bunuh	29	27	56
Kes rompak	640	292	932

Manakala, bilangan kes pembunuhan dan rompakan yang belum diselesaikan dalam tempoh lima tahun bagi Januari 2000 sehingga Ogos 2004 bagi daerah Seberang Perai Selatan, Pulau Pinang pula adalah seperti berikut:

	Kes belum selesai	Kes telah selesai	Jumlah
Kes bunuh	4	10	14
Kes rompak	110	222	332

Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan: Apakah hanya tempat-tempat ini iaitu Seberang Perai Tengah dan Seberang Perai Selatan yang dikenal pasti berlakunya banyak kes-kes pembunuhan dan kes-kes jenayah yang lain? Bagaimana kawasan-kawasan lain seperti Ipoh Timur dan Ipoh Barat? Terima kasih.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab soalan daripada Yang Berhormat bagi Larut bahawa di tempat lain dikenal pasti ada berlaku kes-kes seperti bunuh dan rompak dan dalam tindakan polis terdapat kes-kes yang selesai yang dilaksanakan oleh polis. Kalau dari segi angka nasional dari tahun ke tahun, adalah seperti berikut:

Kes-Kes Yang Diselesaikan Bagi Peringkat Nasional

Tahun	% Kes Selesai
1999	25%
2000	32%
2001	39%
2002	44%
2003	46%
2004 (<i>Januari hingga Mei</i>)	43%

Walaupun berlaku kes-kes rompak dan bunuh di tempat-tempat lain di dalam Malaysia ini, tetapi polis dapat menyelesaikan di mana tahap penyelesaian daripada kadar yang ditetapkan oleh INTERPOL iaitu 20% tetapi polis dapat menyelesaikan lebih daripada yang ditetapkan oleh INTERPOL. Terima kasih.

Tuan Huan Cheng Guan [Batu Kawan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Berdasarkan perangkaan yang diberikan oleh Yang Berhormat, ini telah menunjukkan peratus kadar penyelesaian di Daerah Seberang Perai Tengah khasnya berhubung dengan kes rompakan adalah agak rendah. Dan - dengan izin - *correct me if I am*

wrong , kalau tidak silap saya *average* untuk kadar penyelesaian jenayah di peringkat kebangsaan adalah lebih kurang antara 45% ke 50%. Soalan saya ialah, apakah pasukan polis khasnya di daerah Seberang Perai Tengah ini menghadapi masalah kekurangan anggota atau ada masalah-masalah yang lain dan juga apakah tindakan atau kaedah yang diambil oleh pihak polis untuk menyelesaikan kes-kes yang belum selesai? Terima kasih.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Terima kasih. Dalam penyelesaian yang dibuat oleh pihak polis di Seberang Perai bukan kerana pihak polis tidak cekap ataupun tidak mempunyai kemahiran. Kalau dilihat daripada kadar penyelesaian yang ditetapkan oleh INTERPOL bahawa hanya 20% sahaja. Kalau dilihat daripada angka-angka yang saya telah nyatakan tadi, bahawa kadar yang dapat diselesaikan oleh pihak polis lebih daripada 20%. Jadi, masalah cekap atau tidak cekap dalam pihak polis menyelesaikan masalah ini kita lihat bahawa memang cekap dan memang mahir tetapi masalah kita tidak dapat selesaikan kes-kes di kedua-dua tempat ini yang selain daripada yang telah selesai adalah disebabkan pengadu tidak cam *suspect*, tidak ada *suspect* orang tempatan, tidak ada saksi bebas di tempat kejadian ataupun punca kejadian tidak diketahui atau tiada *lead* untuk diteruskan siasatan. Itulah sebab-sebab mengapa kes-kes yang berlaku di Seberang Perai Tengah dan Seberang Perai Selatan tidak dapat diselesaikan. Walau bagaimanapun, apabila mendapat maklumat dan dapat *lead* untuk meneruskan siasatan, polis sentiasa akan meneruskan siasatan mereka. Terima kasih.

4. **Tuan Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]** minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan apakah pihak kerajaan bercadang untuk memberi elaun sagu hati kepada pemimpin-pemimpin yang memegang jawatan di peringkat Pertubuhan Belia seperti yang diberikan kepada Ahli Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampung dalam menggalakkan golongan belia terlibat dalam usaha membangunkan persatuan-persatuan belia yang sedia ada.

Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan [Tuan Sa. Vigneswaran]: Terima kasih ahli Yang Berhormat. Pihak kerajaan khususnya Kementerian Belia dan Sukan tidak bercadang untuk memberi elaun sagu hati kepada pemimpin-pemimpin belia yang memegang jawatan di peringkat Pertubuhan Belia seperti mana yang diamalkan dalam Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampung. Langkah ini penting dalam usaha menanam dan memupuk semangat

sukarela dalam diri generasi belia serta pemimpin belia di negara ini. Namun demikian, bagi menggalakkan penglibatan dan komitmen mereka dalam membangunkan pertubuhan-pertubuhan belia selain daripada menyalurkan bantuan kewangan untuk pelaksanaan aktiviti serta menampung perbelanjaan pengurusan dan pentadbiran persatuan belia, kerajaan memberi pengiktirafan dalam bentuk anugerah-anugerah belia negara kepada pemimpin-pemimpin belia di berbagai peringkat. Antara anugerah-anugerah tersebut termasuklah Anugerah Belia Negara (Kategori Kepimpinan Peringkat Negeri dan Kebangsaan), Anugerah Belia Negara (Kategori Sukarelawan), Anugerah Belia Negara (Tokoh Belia Lelaki), Anugerah Belia Negara (Tokoh Belia Wanita Peringkat Negeri dan Kebangsaan). Terima kasih.

Tuan Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Setiausaha Parlimen. Kita lihat banyak duit atau wang kerajaan terbuang akibat daripada kegagalan pelaksanaan projek-projek pembangunan dan berbagai-bagai. Berjuta malah berbilion. Saya ingin bertanya kepada pihak kementerian, buat masa ini berapakah jumlah sumbangan ataupun peruntukan pengurusan yang diberikan kepada Persatuan-persatuan Belia di peringkat negeri, daerah dan juga kawasan dan sehingga kini berapakah jumlah keseluruhan yang telah dikeluarkan? Terima kasih.

Tuan Sa. Vigneswaran: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, bantuan-bantuan yang diberi kepada Persatuan-persatuan Belia di peringkat Kebangsaan dan Majlis Belia Daerah di seluruh negara adalah seperti berikut:

- Pemberian bantuan pentadbiran
- Pemberian bantuan aktiviti
- Pemberian bantuan pengupayaan pertubuhan belia
- Pemberian bantuan pelaksanaan program latihan kepimpinan
- Pengurusan organisasi pertubuhan belia dan pengiktirafan

Berkenaan dengan soalan berapakah yang diberi kepada pertubuhan-pertubuhan belia untuk pengurusan, untuk makluman Dewan yang mulia ini bantuan kewangan diberi kepada dua belas pertubuhan belia yang kurang aktif atau lesu dalam setiap daerah. Bagi setiap daerah, terdapat dua belas pertubuhan mendapat RM3,000 setahun. Terima kasih.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *Assalamu'alaikum warahmatullahi wa barakatuh.* Salam sejahtera, selamat pagi. Kita dapat Menteri

Belia dan Sukan yang baru. Harapan negara rakyat belia begitu tinggi, kalau tinggi Gunung Kinabalu tinggi lagi harapan kita. Setakat ini apakah kementerian sedar? Apakah kementerian sedar? Sekali lagi saya nyatakan, apakah kementerian sedar? Dan kalau sedar apakah tindakan? Masalah belia di negara kita ini sebenarnya masalah yang memang menakutkan. Umur 15 tahun hingga 16 tahun sudah ketagih arak, ketagih dadah dan berbagai-bagai lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Soalan awal Yang Berhormat ialah mengenai elaun.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Itu termasuk jugalah. Masalah belia hari ini tidak ada tempat, Tuan Yang di-Pertua, untuk menyalurkan kemudahan mereka. Di kampung-kampung tidak ada kemudahan sukan, tidak ada padang, tidak ada gelanggang, tidak ada elaun RM3,000. Ini habuk pun tidak ada! Temberang sahaja! Ini kata hendak buat kompleks komuniti, apa benda saya tengok dalam taklimat ini. Tidak ada apa pun. Soalannya, kementerian harus melihat masalah belia hari ini. Persatuan Belia yang lesu ini adalah cerita lama.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Beri peluang kementerian menjawab.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Dia hendak jawab apa? Setiausaha Parlimen cuma hendak membela Menteri dia sahaja. Soal dasar kementerian bagi menghadapi masalah belia yang berlaku dalam negara kita yang semua orang tahu. Apakah program yang benar-benar berkesan untuk mengatasi masalah-masalah yang berlaku ke atas belia-belia?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah, Yang Berhormat. Beri kementerian menjawab.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Setiausaha Parlimen hendaklah jawab baik-baik ni. Kalau tidak saya bangun lagi. Terima kasih.

Tuan Sa. Vigneswaran: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat Sri Gading. Kementerian mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Sri Gading kerana sentiasa prihatin hal-hal berkenaan dengan belia. Kementerian memang prihatin dengan isu-isu belia tetapi selepas minggu lepas perhatian kementerian bertambah selepas Yang Berhormat Sri Gading mengeluarkan kritikan. Saya di sini selaku Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan ingin memberi jaminan kepada Dewan yang mulia ini Menteri buat masa sekarang mengambil berat

tentang kemerosotan akhlak dan - dengan izin - *involvement* belia dalam kegiatan-kegiatan tidak memberi manfaat kepada belia secara keseluruhan. Di sini saya akan memberi pandangan Yang Berhormat kepada Menteri. Terima kasih.

5. Tuan Wong Nai Chee [Kota Melaka] minta Menteri Kesihatan menyatakan setakat manakah keberkesanan selama ini dalam usaha pihak kerajaan menarik lebih ramai warga Malaysia yang kini bekerja sebagai pakar-pakar perubatan di luar negeri supaya balik dan berkhidmat di tanah air.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan [Tuan Lee Kah Choon]: Tuan Yang di-Pertua, sehingga 21 September 2004, seramai tiga orang pegawai perubatan pakar kontrak dalam bidang ortopedik, neuro-surgery, pediatrik dan sepuluh pegawai perubatan kontrak warga negara yang telah kembali berkhidmat dengan Kementerian Kesihatan di bawah program menggalakkan warga negara Malaysia yang berkepakaran di luar negara pulang ke Malaysia yang telah dilancarkan pada 1 Januari 2001. Bilangan ini tidak termasuk mereka yang telah bekerja di hospital-hospital universiti dan swasta di seluruh negara. Sekian.

Tuan Baharum bin Mohamed [Sekijang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan, saya ingin bertanya daripada jumlah yang disebutkan tadi, berapa ramaiakah pakar-pakar kita yang telah pulang atau balik ke negara kita tetapi kemudiannya mengambil keputusan meninggalkan semula negara ini dan apakah sebab-sebab ia berlaku? Terima kasih.

Tuan Lee Kah Choon: Kementerian selalunya tidak ada angka ini kerana apabila mereka meninggalkan perkhidmatan dengan kerajaan, kadang-kadang mereka tidak meninggalkan negara ini tetapi mereka *venture* dalam urusan-urusan yang lain atau *business* yang lain dan kalau mereka meninggalkan negara, kita tidak ada rekod kerana kita tidak ada simpan rekod ini sebab apabila mereka tidak membaharui pendaftaran mereka dengan MMC iaitu Malaysian Medical Council kita memang tidak bertanya apa sudah terjadi kepada mereka. Sekian.

Tuan Wong Nai Chee [Kota Melaka]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya kepada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Ramai pakar perubatan ini berkahwin dengan warga-warga asing. Jadi suami ataupun isteri mereka warga negara asing. Salah satu cara kita dapat menjadikan mereka terus berkhidmat dalam negara kita ialah memberi taraf kewarganegaraan negara kita kepada suami

atau isteri mereka supaya mereka dapat berkhidmat terus dalam negara kita. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat, sama ada pihak kementerian mempunyai niat untuk berbincang ataupun bekerjasama dengan Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri supaya keutamaan ataupun *privilege* akan diberikan kepada golongan pemohon supaya mereka boleh mendapat taraf kewarganegaraan Malaysia kita secepat mungkin. Sekian.

Tuan Lee Kah Choon: Terima kasih Yang Berhormat. Di bawah program menggalakkan warganegara Malaysia yang berkepakaran di luar negara pulang ke Malaysia ini, kita ada satu kelonggaran iaitu kita berikan kelonggaran kepada isteri atau suami dan anak juga pemohon yang bukan rakyat Malaysia diberi taraf pemastautin tetap atau *permanent residence* dalam tempoh enam bulan selepas balik ke Malaysia. Kita memang sudah ada peruntukan seumpama itu. Sekian, terima kasih.

6. Dr. Tan Seng Giaw [Kepong] minta Menteri Pengajian Tinggi menyatakan bilangan IPTA dan IPTS yang mempunyai kursus perubatan dan pergigian dan berapa lagi yang akan diluluskan. Apakah langkah yang berkesan untuk memastikan para graduan perubatan dan pergigian mencapai standard antarabangsa.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pengajian Tinggi [Datuk Dr. Adham bin Baba]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Saya ingin mengalu-alukan kehadiran barisan Majlis Perwakilan Pelajar Kolej Universiti Tun Hussein Onn daripada Sri Gading dan barisan mahasiswa dari Fakulti Bahasa Moden UPM.

Sehingga Disember 2004, terdapat 9 buah IPTA dan 6 buah IPTS yang menawarkan kursus perubatan di Malaysia. IPTA yang menyediakan kursus perubatan ialah:

- (i) Universiti Malaya,
- (ii) Universiti Sains Malaysia,
- (iii) Universiti Kebangsaan Malaysia,
- (iv) Universiti Putra Malaysia,
- (v) Universiti Islam Antarabangsa Malaysia,
- (vi) Universiti Teknologi MARA (UiTM)
- (vii) Universiti Sarawak Malaysia,
- (viii) Universiti Malaysia Sabah, dan

- (ix) Kolej Universiti Islam Malaysia.

IPTS yang menyediakan kursus perubatan ialah:

- (i) Kolej Perubatan Perak,
- (ii) Kolej Perubatan Pulau Pinang,
- (iii) Kolej Perubatan Melaka (MANIPL),
- (iv) Institusi Perubatan Sains dan Teknologi Asia,
- (v) International Medical University,
- (vi) Universiti Monash Kampus Sunway Malaysia,
- (vii) Universiti Kolej Sedaya International, dan
- (viii) Alliance Medical College.

Dalam bidang pergigian terdapat tiga buah IPTA yang menawarkan kursus ini iaitu:

- (i) Universiti Malaya,
- (ii) Universiti Sains Malaysia, dan
- (iii) Universiti Kebangsaan Malaysia.

Manakala setakat ini satu IPTS baru diberikan kelulusan mengendalikan kursus pergigian yang mana kemasukan pertamanya bermula pada tahun 2005. Buat masa ini Kementerian Pengajian Tinggi tiada perancangan untuk menawarkan kursus perubatan dan pergigian di IPTA lain memandangkan ia melibatkan kos yang tinggi. Namun begitu, Kementerian Pengajian Tinggi sedang berusaha untuk menambahkan peluang pengajian perubatan dan pergigian di IPTA dengan membesarkan kapasiti fakulti perubatan dan pergigian yang sedia ada melalui penyediaan tenaga pengajar, peralatan makmal dan kemudahan yang mencukupi.

Penyediaan kursus perubatan dan pergigian yang ditawarkan di IPTA adalah tertakluk kepada badan profesional yang mengawal selia profesion ini. Salah satu badan profesional berkenaan ialah *Malaysian Medical Council* ataupun digelar MMC Yang bertanggungjawab memastikan standard kursus perubatan dan pergigian ditawarkan adalah bertaraf antarabangsa. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kepong.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: [Bangun]

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Jerai, dia tidak cukup masa pun berdiri dah.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tak payah layanlah Yang Berhormat. Layan di sini.

Dr. Tan Seng Giaw: Saya tahu. Saya tahu. Dia tak sempat pun dia hendak bangun. Masalah sekarang ini.

Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya memang seronok dengan begitu banyak institusi awam dan swasta yang memberi kursus perubatan dan pergigian yang telah disebutkan oleh Yang Berhormat tadi dan Yang Berhormat juga mengatakan MMClah satu-satunya badan yang dapat memantau dan memastikan standard antarabangsa.

Bolehkah Yang Berhormat terangkan dengan bilangan yang begitu banyak, bagaimana MMC dapat berbuat demikian? Adakah cadangan Yang Berhormat bahawa MMC dikemaskinikan untuk menjalankan tugas yang lebih berkesan kerana Yang Berhormat, *[Disampuk]* Jangan bising sangat, Tuan Yang di-Pertua pun dia berminat kerana dia seorang doktor yang profesional.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, teruskanlah Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua lebih profesional daripada Arau ataupun Jerai misalnya. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, tak payahlah lagi

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Point of order 36(6).....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tak payahlah Yang Berhormat.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: yang menghina Arau dan Jerai. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kepong, tak payah sebutlah dua bahagian itu, teruskan soalan.

Dr. Tan Seng Giaw: Tidak cukup profesional Jerai ini. . *[Ketawa]* Memang saya bimbang Yang Berhormat adakah sedar bahawa dengan bilangan yang bertambah itu baik kerana kita kurang Pegawai Perubatan terutamanya di luar bandar, di luar bandar kita kurang, di Jerai, di Arau pun kurang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, cukuplah Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Dia tidak tahu apa soalan.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sebab Yang Berhormat banyak sangat

Dr. Tan Seng Giaw: Banyak sangat Tuan Yang di-Pertua. Tak mengapalah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya. Bagi kementerian menjawab.

Dr. Tan Seng Giaw: Adakah Yang Berhormat sedar bahawa dengan graduan yang banyak pun kita bimbang, standard tidak cukup, tidak mencapai taraf antarabangsa, termasuklah juga yang hadir hari ini bahawa kita berharap semua yang hadir ini dapat mencapai standard yang tinggi. Sekian, terima kasih.

Datuk Dr. Adham bin Baba: Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat seronok apabila dengar ramai graduan daripada IPTA dan IPTS. Saya pun seronok juga. Yang Berhormat menanyakan bagaimana MMC membuat kerjasama dengan IPTA dan IPTS.

Sebenarnya MMC ataupun *Malaysia Medical Council* ialah badan profesional yang memang mengendalikan pengawalan ataupun seliaan terhadap doktor-doktor perubatan dan pergigian. Antara yang dilakukan Yang Berhormat untuk mencapai taraf antarabangsa, kita telah pun mengeluarkan Buku Standard Program [*Menunjukkan buku berkenaan*] dengan kerjasama MMC dan fakulti-fakulti perubatan IPTA dan IPTS.

Bukan sahaja kerjasama dilakukan di antara IPTA di Bahagian Jaminan Kualiti dan LAN di Bahagian IPTS tetapi juga kita menetapkan garis panduan standard untuk menepati amalan terbaik dengan kerjasama badan profesional dunia seperti *World Federation of Medical Education*. Untuk memastikan jaminan kualiti ini mematuhi standard IPT, antara yang saya boleh beritahu hari ini ialah:

- (i) garis panduan menetapkan tahap kecekapan graduan diakui atau diterima oleh amalan antarabangsa dengan kerjasama MMC;
- (ii) menyediakan kurikulum dengan sistem penilaian yang membolehkan pelajar mencapai kecekapan tersebut;
- (iii) menyediakan cukup tenaga pengajar dan berkelayakan;

- (iv) menyediakan kemudahan pengajaran dan pembelajaran dengan bahan klinikal yang cukup dan sesuai; dan akhirnya
- (v) memastikan pentadbiran dan *governance* IPT, IPTS yang teratur dan dipimpin oleh tenaga akademik kanan dan berkelayakan.

Datuk Dr. Rahman bin Ismail [Gombak]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, soalan tambahan saya kalau kita lihat kriteria apa yang dibacakan oleh Setiausaha Parlimen itu, saya tidak melihat pun aspek yang berkaitan dengan penyelidikan yang disentuh yang mana saya rasa salah satu kriteria penting menentukan kualiti universiti itu, ialah aspek penyelidikan sama ada bilangan penyelidikan dan juga kualiti penyelidikan yang diterbitkan di *journal-journal* di peringkat antarabangsa seperti *Journal Lancet* dan juga *New England Journal*.

Saya hendak tahu adakah Kementerian memantau penyelidikan terutama di IPTS dan juga adakah Kementerian mempunyai statistik berapa banyakkah penyelidikan yang telah dijalankan di IPTS kerana apa yang saya tahu oleh kerana banyaknya IPTS yang wujud sekarang ini, kebanyakan tenaga pengajar diambil dengan izin daripada *Ex-Government Servant* yang tidak mempunyai latar belakang penyelidikan yang baik. Saya mohon jawapan.

Datuk Dr. Adham bin Baba: Terima kasih Yang Berhormat bagi Gombak. Sebenarnya sejak Kementerian Pengajian Tinggi ditubuhkan, kita memang mengambil berat dalam isu pendidikan dan juga penyelidikan dan penerbitan. Sebab itulah ujian ataupun kajian *time higher education supplement* baru-baru ini meletakkan antaranya dua buah universiti ternama kita iaitu Universiti Malaya di tempat ke-89 daripada 200 buah universiti terbaik di dunia dan Universiti Sains Malaysia (USM) di tempat ke-111 daripada 200 buah universiti terbaik di dunia.

Di antara kriterianya ialah hasil-hasil penerbitan yang telah pun dimasukkan dalam *web site* dalam bidang perubatan dan bidang pergigian. Kalau tidak ada bidang perubatan dan penerbitan pergigian dalam kepujian-kepujian tersebut, kemungkinan besar UM dan USM tidak dapat masuk ke dalam penarafan terbaik universiti dunia. Sebab itulah bidang penyelidikan dan bidang penerbitan memang menjadi kriteria sebagai pemberat kepada mana-mana Pensyarah ataupun yang bertaraf Profesor Madya ataupun Profesor ataupun pengajar-pengajar yang mengendalikan pelajar-

pelajar Ph.D membuatkan itu sebagai satu elemen penting dalam menaikkan taraf kita ke peringkat antarabangsa. Sekian, terima kasih.

7. Puan Lim Bee Kau [Padang Serai] minta Menteri Pelancongan menyatakan bilangan pelancong yang datang ke negeri Kedah pada tahun 2003 dan 2004 dan apakah bantuan yang telah diberikan untuk membantu meningkatkan lagi industri pelancongan negeri ini.

Timbalan Menteri Pelancongan [Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi]: Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mengalu-alukan kehadiran pelajar-pelajar daripada Fakulti Bahasa Moden dan Komunikasi UPM dan daripada KUiTTHO daripada Batu Pahat itu sebab Sri Gading tadi bangun memperlihatkan kehebatan beliau.

Tuan Yang di-Pertua, pada tahun 2003, seramai 2.4 juta pelancong telah berkunjung ke negeri Kedah. Daripada jumlah itu 73.7% atau seramai 1.8 juta adalah merupakan pelancong domestik dan 651,000 atau 26.3% adalah merupakan pelancong daripada luar negara. Sehingga September tahun ini, seramai 2.164 juta pelancong telah berkunjung ke negeri Kedah di mana seramai 1.5 juta merupakan pelancong domestik dan 612,000 orang pelancong dari luar negara.

Kerajaan telah menyediakan peruntukan sebanyak RM43.37 juta di bawah Rancangan Malaysia Kelapan bagi melaksanakan 15 projek pelancongan bagi meningkatkan pembangunan industri pelancongan di negeri Kedah. Antara projek-projek utama yang dilaksanakan adalah seperti berikut:

- (i) pemasangan bekalan air di puncak Gunung Jerai – RM10 juta;
- (ii) peningkatan kemudahan kawasan Gunung Jerai – RM3.4 juta;
- (iii) pembangunan kemudahan pelancongan Sungai Kedah dan Sungai Anak Bukit, Alor Setar – RM6.85 juta;
- (iv) pemasangan *Tree Top Walk* Sungai Sedim – RM6 juta;
- (v) peningkatan kemudahan pelancongan di Pulau Langkawi – RM4 juta;
- (vi) peningkatan kemudahan pelancongan Pusat Rekreasi Ayer Panas Ulu Legong, Baling – RM3.8 juta;
- (vii) pembangunan kemudahan pelancongan Serdang, Bandar Baru – RM3.38 juta; dan

- (viii) sebanyak RM1.22 juta untuk kegunaan bagi peningkatan kemudahan Bandar Kulim dan juga Bandar Baru.

Terima kasih.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Terima kasih, pertamanya Tuan Yang di-Pertua, saya hendak *clearkan* walaupun Kedah tertewas satu biji bola tetapi bukan main bola, depa main *basket ball*. Dia baling bola masuk. Kita main *football*, jadi, kita hendak *rematch* balik dengan

Datuk Rosli bin Mat Hassan: Dah kalah, kalahlah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, jiran Yang Berhormat tak senang hati itu. Tak apalah. Teruskan soalan Yang Berhormat.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Bukan fasal apa, ini saya takut pelancong menurun tidak pergi tengok kerana Kedah kalah bola, jadi saya hendak *clearkan*.

Yang keduanya dia orang tidak main profesional, keluar padang selalu, sakit, *injured*, jadi rugilah Kedah.

Soalan tambahan, pertamanya terima kasih Yang Berhormat untuk peruntukan kepada Jerai ini. Tetapi adakah Yang Berhormat sedar bahawa di negeri Kedah, Tuan Yang di-Pertua, di negeri Kedah ini, negeri yang tertua sekali di Malaysia, sama tua dengan *United State of America*.

Ya, ini sejarah. Ini bukan saya main-main. *This is history*, sejarah [Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Yang Berhormat tua ataupun muda, soalan Yang Berhormat.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Persoalannya, apakah

Beberapa Ahli: [Menyampuk]

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Persoalannya, apakah....Jangan marahlah, Aceh sama Aceh tidak mengapa. [Ketawa] Apakah Yang Berhormat sebagai Timbalan Menteri dan sebagai Menteri berpuas hati - saya tidak berpuas hati dengan pelancongan yang masuk ke Kedah seramai 2.4 juta dan kebanyakannya domestik. Apakah program perancangan tidak boleh dibuat oleh Kementerian Pelancongan untuk memastikan bahawa mereka datang. Ini termasuk Pulau Langkawi ini, kalau tidak silap saya, Yang Berhormat, termasuk Pulau Langkawi.

Tetapi Yang Berhormat mesti sedar di *mainland* ataupun tanah besar Kedah itu ada banyak tempat-tempat bersejarah, contohnya di Merbok tempat bersejarah, di Gunung Jerai tempat bersejarah. Gunung Jerai ada satu kawasan, kalau kita pergi bertinggung, kita minta sesuatu dia mai [Ketawa] Yang ini Kepong tidak pergi lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah Yang Berhormat. Cukuplah Yang Berhormat.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Jadi, apakah program Kementerian Pelancongan untuk memastikan menaikkan lagi pelancong-pelancong ke Kedah kerana negeri Kedah ini Negeri Jelapang Padi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah Yang Berhormat. Macam mana Menteri hendak jawab, Yang Berhormat bercakap banyak sangat.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Termasuklah Perlis. Dan negeri Kedah, kena ingat, kami ini berkorban cukup banyak bagi negeri-negeri lain. Kalau kami tanam kelapa sawit pendapatan kami berbilion tetapi kami tanam padi untuk rakyat Malaysia. Adakah rakyat Malaysia tidak kasihan kepada kami? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. [Ketawa]

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Tuan Yang di-Pertua, untuk mempromosikan negeri Kedah sebagai destinasi pelancongan, pada hemat saya kita tidak harus bertumpu untuk membangunkan kawasan Jerai sahaja. [Ketawa] Terutama apabila Jerai yang berjiran dengan Arau di Parlimen ini terpaksa mengakui bahawa memang Kedah kalah. [Ketawa]

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail: [Bangun dan duduk semula]

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Bagi mempromosikan negeri Kedah pada bulan Januari ini, Kementerian Pelancongan akan mengadakan program yang dipanggil *Asian Travel Forum* di negeri Kedah – *Asian Travel Forum* di negeri Kedah. Jadi, kita memang memandang Kedah itu sebagai negeri penting. Malangnya, Kedah hanya dilalui di luar daripada bandar Alor Setar. Jadi, saya telah berbincang dengan Yang Berhormat Datuk Seri Menteri Besar, akan ada sesuatu yang penting yang akan kita buat supaya Alor Setar itu sendiri dijadikan sebagai destinasi pelancong yang baru kerana statistik hingga September tahun ini memperlihatkan bahawa yang datang ke

tanah besar atau di Kedah bukan di Langkawi, ialah seramai 523,994 orang - domestik.

Daripada luar negeri seramai 41,828 orang, ertinya di tanah besar negeri Kedah memperolehi pengunjung seramai 545,000 berbanding dengan Langkawi, yang datang ke Langkawi yang terdiri daripada pelancong domestik ialah seramai 1.28 juta pelancong di mana pelancong luar negara yang datang ialah seramai 570,000 orang - setengah juta orang.

Jadi, Kerajaan Negeri Kedah dan Kementerian Pelancongan akan mengadakan program supaya pengunjung-pengunjung daripada luar negara mengunjungi Kedah *beyond* Langkawi ertinya daripada Langkawi dibawa ke Alor Setar. Tetapi kita minta kerjasama agar rakyat Kedah sendiri dapat mempunyai sikap menyambut tetamu itu datang dan bukan menolak tetamu-tetamu itu. Saya yakin Jerai boleh membantu Kementerian Pelancongan dalam hal ini.

Puan Lim Bee Kau [Padang Serai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, Terima kasih Timbalan Menteri atas jawapan dan juga bantuan yang telah diberikan. Saya ingin menyatakan di sini bahawa saya mempunyai sentimen yang sama seperti Yang Berhormat bagi Jerai iaitu memang kita rasa *mainland* Kedah ini kurang dipromosikan ataupun mendapat bantuan daripada pihak Kementerian Pelancongan untuk menaikkan lagi peralatan ataupun tempat-tempat pelancongan untuk menarik lebih lagi sebab negeri Kedah seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat bagi Jerai adalah negeri Jelapang Padi Malaysia patut dipromosikan dan patut diberi lebih lagi bantuan atas pengorbanan yang telah diberikan untuk kebaikan semua rakyat.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya ialah berkenaan dengan satu tabung yang diadakan yang dipanggil TIP iaitu Tabung Infrastruktur Pelancongan. Saya difahamkan ada banyak lagi - RM300 juta atau berapa yang belum dipohon. Saya hendak minta penjelasan daripada pihak kementerian apakah sebabnya begitu banyak lagi duit yang telah disediakan oleh tabung ini tidak dipohon oleh yang mengendalikan pelancongan ini. Adakah kerana tidak dipromosikan tentang tabung ini ataupun maklumat tidak disebar? Itu yang saya hendak dapatkan sedikit penjelasan. Terima kasih.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya TIP itu sehingga petang semalam telah habis dibelanjakan – telah habis. Tabung khas pelancongan juga yang digunakan untuk membiayai pinjaman hotel-hotel pun telah

habis. Saya harap Yang Berhormat bagi Padang Serai boleh mendapat *clarification* semula berita yang diperlihatkan kepada saya itu kerana ini adalah jawapan rasmi daripada Kementerian Pelancongan. Terima kasih.

8. **Dato' Liow Tiong Lai [Bentong]** minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan:-

- (a) bilangan isteri warganegara asing yang memohon permit masuk dalam tempoh 5 tahun kebelakangan ini dan berapa yang telah diluluskan; dan
- (b) mengapa masih terdapat ramai yang memenuhi syarat tidak diberikan kelulusan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri [Dato' Paduka Haji Abdul Rahman bin Ibrahim]: Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab soalan Ahli Yang Berhormat bagi Bentong,

- (a) suka saya menyatakan bahawa terdapat sebanyak 3,206 permohonan daripada warga asing yang menjadi isteri kepada warganegara Malaysia untuk mendapat permit masuk untuk lima tahun terakhir bermula daripada tahun 2000 hingga 31 Ogos 2004. Daripada jumlah itu sejumlah 2,497 permohonan telah diluluskan untuk mendapat permit masuk.
- (b) untuk makluman Ahli Yang Berhormat, semua warga asing boleh membuat permohonan untuk mendapatkan permit masuk seperti yang dinyatakan dalam seksyen 10(1) Akta Imigresen 1959/63. Walau bagaimanapun, kemudahan permit masuk bukanlah merupakan satu hak kepada pemohon tetapi ia adalah merupakan anugerah Kerajaan Malaysia kepada warganegara asing untuk masuk dan menetap di negara ini mengikut dasar semasa yang sedang berkuat kuasa.

Oleh hal yang demikian, sebelum sesuatu kelulusan permit masuk diberikan kepada warganegara asing, mereka akan disiasat dan mereka juga perlu melalui pelbagai tapisan keselamatan yang dibuat secara terperinci bagi menentukan kesahihan dan keperluan permohonan mereka. Selain daripada

itu, tempoh yang lama juga diperlukan bagi menilai kesetiaan mereka kepada negara Malaysia. Terima kasih.

Tuan Liow Tiong Lai [Bentong]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, Soalan tambahan. Kita sedar bahawa permit masuk ini adalah anugerah kerajaan dan bukan hak orang lain. Tetapi bagi warganegara Malaysia yang telah pun berumah tangga isteri warganegara asing, kita rasa bahawa kerajaan kita hendak menunjukkan masyarakat penyayang dan menunjukkan satu masyarakat dan keluarga yang sihat dan bahagia. Oleh itu, saya masih lagi dapat banyak rayuan bahawa isteri-isteri yang telah berkahwin di Malaysia ini sampai lima belas tahun pun ada yang tidak dapat permit masuk lagi dan anak pun sudah besar.

Kita merasa bertambah kasihan apabila ada juga suami yang sudah meninggal. Suami sudah meninggal tetapi isteri masih tidak ada permit masuk, anak dia masih kecil dan tidak dapat menanggung beban keluarga dan isteri yang tanpa permit masuk tidak boleh kerja langsung – tidak dapat kerja. Bolehkah kementerian mengkaji semula dan memberi keutamaan kepada kes-kes ini untuk membolehkan isteri yang walaupun warganegara asing tetapi memang yang jitulah, yang memang benar. Mereka telah pun berkahwin di negara ini dan membenarkan mereka mendapat permit masuk. Sekian, terima kasih.

Dato' Paduka Haji Abdul Rahman bin Ibrahim: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, pada tahun 1997 kerajaan telah meminda dasar ini dan memberi pertimbangan kepada persoalan yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat bagi Bentong tadi di mana balu-balu dan janda yang telah kematian suami yang terdiri daripada warganegara asing diberi pertimbangan khas. Sebelum daripada ini, sebenarnya kuasa meluluskan permit masuk ini hanya terletak kepada Ketua Pengarah Imigresen Malaysia. Tetapi pada tahun ini, kerajaan telah pun menurunkan kuasa bagi meluluskan permit masuk di mana permohonan untuk lima tahun hingga ke sepuluh tahun adalah di bawah kuasa Pengarah Imigresen dan yang melebihi sepuluh tahun diberi kuasa kepada Timbalan Ketua Pengarah dan yang lebih daripada dua belas tahun diperturunkan kuasa kepada Pengarah Visa Imigresen bagi mempercepatkan proses permohonan tadi. Terima kasih.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, saya pernah menerima aduan daripada isteri warganegara asing yang berkahwin dengan lelaki Malaysia, mereka mengadu kepada

saya bahawa mereka ini graduan universiti dan juga profesional dan selalunya mereka tidak mendapat permit untuk bekerja di negara kita. Saya rasa ini bagi kita adalah satu kerugian kerana sebenarnya negara kita boleh menggunakan *talent* mereka untuk menyumbang kepada pembangunan negara kita.

Kedua, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tiga tahun yang lepas, apabila dia menghadiri satu perhimpunan yang dianjurkan oleh Kementerian Wanita dan Keluarga, beliau pernah berkata bahawa suami warganegara asing akan diberi hak untuk PR dan malah status warganegara akan diberi kepada mereka sama seperti isteri negara asing. Tetapi selepas tiga tahun, kita tidak mendengar apa-apa *follow-up*, tidak ada apa-apa pengumuman macam apa dasar yang dilaksanakan.

Jadi, saya ingin bertanya apakah wanita Malaysia yang berkahwin dengan lelaki negara asing itu, mengapakah suami warga asing ini didiskriminasikan berbanding dengan isteri warganegara asing.

Dato' Paduka Haji Abdul Rahman bin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat bagi Seputeh ini dia kata, tiap-tiap hari dia terima aduan. Jadi, suka saya menyatakan bahawa permit kerja tidak diluluskan kepada mana-mana warga asing yang tidak mempunyai permit masuk. Warganegara asing yang ingin bekerja mestilah mendapat kebenaran mengikut prosedur biasa. Sementara itu, bagi suami warganegara asing yang beristerikan rakyat Malaysia, pertimbangan-pertimbangan khas boleh diberikan sekiranya mereka terdiri daripada orang-orang profesional iaitu pegawai-pegawai dagang yang boleh memberi sumbangan kepada Kerajaan Malaysia, sama ada mereka pelabur yang melabur dengan banyak ataupun pakar-pakar yang boleh menyumbang kepada pembangunan negara. Terima kasih.

9. **Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]** minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri Dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan langkah-langkah untuk mengawal harga barangan semasa musim perayaan Deepavali dan Hari Raya bagi tahun 2004. Apakah mekanisme pemantauan yang diguna pakai dan sejauh manakah keberkesanannya.

Menteri Perdagangan Dalam Negeri Dan Hal Ehwal Pengguna [Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal]: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Perdagangan Dalam Negeri Dan Hal Ehwal Pengguna mengambil langkah-langkah perlu dalam menentukan bekalan dan harga barang-barang keperluan mencukupi di pasaran dan boleh diperolehi dengan harga yang berpatutan Khusus bagi menstabilkan harga

barang-barangan keperluan semasa musim perayaan kementerian telah melaksanakan skim kawalan harga di bawah Akta Kawalan Harga 1946 dengan menetapkan harga maksimum bagi barangan terpilih semasa perayaan Hari Raya Aidilfitri dan Tahun Baru Cina. Bagi tahun 2004, skim kawalan harga ini akan diperluaskan bagi meliputi perayaan Deepavali. Skim ini berkuat kuasa selama dua minggu iaitu seminggu sebelum dan seminggu selepas perayaan berkenaan.

Adalah menjadi kesalahan jika peniaga-peniaga runcit menjual barang-barangan harga terkawal melebihi harga yang telah ditetapkan mengikut daerah di seluruh negara kecuali negeri Perlis yang ditetapkan mengikut kawasan Parlimen. Pemantauan harga bagi barang-barangan terpilih mengikut musim perayaan dilaksanakan enam bulan sebelum sambutan sesuatu perayaan.

Bagi tempoh tiga bulan pertama, pemantauan harga dibuat dengan minggu sekali manakala tiga bulan berikutnya pemantauan dibuat seminggu sekali.. Hasil pemantauan ini dijadikan asas penepatan harga.

Pemeriksaan bagi memantau dan mengesan peniaga-peniaga yang melakukan penyelewengan atau tidak mematuhi harga maksimum yang ditetapkan itu dijalankan melalui pengesahan ke atas tanda-tanda harga khas berwarna merah jambu yang wajib dipamerkan oleh peniaga-peniaga terbabit.

Dalam hubungan ini, kementerian akan menggerakkan keseluruhan unit penguat kuasa bagi memberi keberkesanan terhadap tindakan-tindakan yang dijalankan. Pelaksanaan skim kawalan harga ini yang telah dilaksanakan sejak tahun 2000 telah berjaya menyekat kenaikan harga barangan-barangan keperluan terlibat semasa permintaan tinggi di musim-musim perayaan. Hasil kajian kementerian menunjukkan pengguna menikmati penjimatan keseluruhan sebanyak RM184,274,559.52 sejak skim ini dilaksanakan.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri sendiri yang datang untuk menjawab soalan ini. Baru-baru ini satu kenyataan yang dikeluarkan dalam e-media NSTP pada 26 November, Timbalan Menteri telah menyatakan bahawa kementerian menjalankan pemeriksaan ke atas hampir 48 ribu premis di seluruh negara tetapi hanya 307 peniaga didapati melanggar Skim Kawalan Harga Musim. Kebanyakannya kerana tidak meletakkan tanda harga dan hanya 12 peniaga didapati menjual lebih daripada harga tetap. Maka sentimen di kalangan rakyat rata-rata ada

tohman dan kesangsian terhadap keberkesanan pemantauan harga barangan khususnya semasa perayaan antara 4 November hingga...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Soalan,soalannya Yang Berhormat.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy: ...21 November, iaitu terhadap 17 harga barangan harga siling runcit yang dikenakan. Soalan saya adalah walau pun terdapat Akta Kawalan Harga 1946, kenapakah tidak... *[Disampuk]*, Kenapa masih ada peniaga-peniaga yang dapat melanggar peraturan-peraturan yang sedia ada dan kenapakah tidak harga 17 harga barang peruncit ataupun harga siling runcit itu dipanjangkan sehingga setahun supaya dapat memberi manfaat kepada rakyat jelata yang daif dan kurang berada. Diminta penjelasan, terima kasih.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Terima kasih Yang Berhormat bagi Cameron Highlands. Saya hendak memperbetulkan sedikit angka Yang Berhormat telah sebutkan. Pemeriksaan yang telah dilakukan oleh pihak kementerian adalah sebanyak 56,213 premis dan memang betul kes yang berlaku, yang kita dapati ialah sebanyak 307 kes dan cuma 16 kes sahaja yang menjual harga barangan yang berlebihan. Kalau kita melihat dari segi pelaksanaan harga kawalan ini semenjak ianya dilaksanakan, ia telah banyak membantu untuk mengawal kadar inflasi yang ada di negara kita.

Pada hari ini, kita dapat melihat inflasi sampai hanya ke tahap hampir 3.3 kalau tidak silap saya iaitu jauh di bawah paras daripada dua angka dan banyak kita lihat di negara-negara lain pun kadar harga inflasi begitu menjunam kerana kita dapat melihat keadaan suasana yang tidak terkawal. Alhamdulillah, kita dapat melihat bahawa ada kesannya, ada keberkesanan daripada hasil yang kita laksanakan walaupun Yang Berhormat katakan ada juga pihak yang menyatakan ia tidak berkesan.

Kalau kita dapat melihat daripada awal sebelum pelaksanaan ini kita lakukan, ada pihak-pihak tertentu menyatakan, contohnya barangan seperti cili merah iaitu pada satu ketika menjunam sehingga mungkin dua, tiga ratus peratus naik, tetapi bila kita membuat lawatan, saya sendiri turun ke gelanggang ke beberapa pasar di Melaka, di Alor Setar, di Sungai Petani, di Kedah dan di tempat-tempat yang lain saya dapati bahawa sebahagian besar daripada peniaga-peniaga kita, kalau kita memantau dengan baik mereka mematuhi peraturan-peraturan yang telah dilakukan.

Persoalan Yang Berhormat sebutkan tadi, mengapa kita tidak melaksanakan di sepanjang tahun. Kita dapati bahawa kita perlu juga melihat supaya perkembangan dunia perniagaan dalam negara kita perlu dipupuk dengan baik, maka dengan itu perlu juga kita melihat perlunya peniaga-peniaga kecil juga mendapat sedikit keuntungan. Cuma kita minta daripada mereka setelah kita berbincang bahawa hanya mengawal barangan ini dalam musim perayaan, itu pun barangan tertentu yang kita dapati barangan keperluan hanya diperlukan oleh masyarakat, khususnya bagi perayaan Hari Raya, masyarakat Islam dan barangan-barangan yang lain tidak kita kawal walau pun kita buat pemantauan supaya kita dapati juga barangan itu janganlah diletakkan dengan harga yang tidak berpatutan.

Kita dapati dengan pengawalan hanya dalam musim perayaan ini adalah berpatutan setelah kita berbincang dengan pihak-pihak peniaga. Kalau kita membendungnya pada setiap waktu setahun, dua tahun dan sepanjangnya, saya rasa ini akan sedikit sebanyak mengongkong perkembangan pertumbuhan peniaga-peniaga yang kecil yang memerlukan wang untuk mereka berkembang luas dan maju.

10. **Datuk Haji Mohd Said bin Haji Yusof [Jasin]** minta Menteri Pengajian Tinggi menyatakan apakah langkah-langkah yang telah dan akan dijalankan oleh kementerian untuk mewujudkan sebuah universiti di daerah Jasin sebagai turut bersama menjana pertumbuhan ekonomi dan penduduk.

Setiausaha Parlimen Pengajian Tinggi [Datuk Dr Adham bin Baba]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Terdapat sebuah IPT yang terletak di Jasin iaitu Kolej Komuniti Jasin. IPT yang telah ditubuhkan di Melaka termasuk dua buah IPTA iaitu Kolej Universiti Teknologi Kebangsaan Malaysia bertempat di Ayer Keroh dan sebuah kampus cawangan UiTM Alor Gajah. Dua kampus cawangan IPTS bertaraf universiti iaitu kampus cawangan Universiti Multimedia di Ayer Keroh dan kampus cawangan Universiti Kuala Lumpur, *Malaysian Institute Of Chemical. And Bioengineering Techonology* di Alor Gajah. Dua buah politeknik, Politeknik Merlimau, Melaka yang berdekatan dengan daerah Jasin.

Penubuhan sesebuah IPT baru memerlukan perancangan yang teliti dan ia melibatkan peruntukan kewangan yang besar, keupayaan tenaga pengajar, bidang pengajian yang akan ditawarkan dan sebagainya. Pihak kementerian untuk makluman Yang Berhormat akan meneliti dan mengkaji kesesuaian serta keperluan bagi

penubuhan IPTA yang baru di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan. Sekian, terima kasih.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukup Yang Berhormat. Masa pertanyaan-pertanyaan bagi jawab lisan telah habis.

[Masa untuk pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan telah tamat]

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT

RANG UNDANG-UNDANG KONVENSYEN SENJATA KIMIA 2004

Bacaan Kali Yang Pertama

Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Konvensyen Senjata Kimia 2004 dibawa oleh Menteri Luar Negeri; dibaca kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat akan datang.

RANG UNDANG-UNDANG SEWA BELI (PINDAAN) 2004

Bacaan Kali Yang Pertama

Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Sewa Beli 1997 di bawa oleh Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna; dibaca kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

**USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH
PERATURAN MESYUARAT 18(1)**

Aung San Suu Kyi – Perlanjutan Penahanan Dalam Rumah

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Tuan Yang di-Pertua, saya berdiri di atas Peraturan Mesyuarat 18 untuk kemukakan yang berusul bahawa Dewan ini meluluskan permintaan Ketua Pembangkang, Yang Berhormat Tuan Lim Kit Siang untuk menangguhkan majlis mesyuarat untuk membincangkan suatu perkara tertentu berkenaan kepentingan orang ramai yang berkehendak disegerakan mengenai perlanjutan penahanan dalam rumah pemenang Anugerah Keamanan Nobel dan Ketua Pembangkang Burma, Aung San Suu Kyi yang mencetuskan persoalan sama ada Myanmar wajar diberi peluang mengambil alih Pengerusi ASEAN 2006.

Pengaturan waktu perlanjutan penahanan dalam rumah Aung San Suu Kyi di akhir sidang Kemuncak ASEAN di Vientiane merupakan satu tamparan di muka pemimpin dan kerajaan ASEAN yang lain secara terbuka, mengingkari dan menghina saranan yang dibuat oleh Mesyuarat Menteri-menteri Luar ASEAN, Phnom Penh, Jun tahun lepas agar Aung San Suu Kyi segera dibebaskan tanpa syarat serta janji-janji yang berulang kali dibuat oleh para pemimpin Myanmar bahawa ianya akan mengakhiri pengurungan Aung San Suu Kyi yang bersambung semenjak peristiwa pembunuhan beramai-ramai (Depayin massacre), pada 30 Mei tahun lalu.

Ianya memperkuat keraguan terhadap komitmen Myanmar terhadap usaha pendemokrasian dan perdamaian nasional di samping mencetuskan persoalan sama ada Myanmar harus dibenarkan mengambil alih Pengerusi Bergilir ASEAN pada tahun 2006 kerana ia bakal menjadi tamparan hebat terhadap ASEAN berikutan dengan kesan buruknya ke atas imej dan kedudukan antarabangsa kita di samping kesan ekonomi yang tidak dikehendaki bagi lain-lain ahli ASEAN dalam era globalisasi ini.

Memandangkan Malaysia kini memikul tanggungjawab antarabangsa yang tidak pernah berlaku iaitu sebagai Pengerusi NAM (*Non-Aligned Movement*) dan OIC (*Organization of Islamic Conference*) serta ASEAN, Parlimen Malaysia harus berdiri di baris depan Parlimen-parlimen ASEAN yang lain dalam membentuk pendapat masyarakat serantau dan dunia dengan mengambil peluang awal dan pertama untuk menangani rasa khuatir dunia antarabangsa terhadap Myanmar, termasuklah:

- (i) menyokong seruan Setiausaha Agung, Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu, Kofi Annan, supaya Aung San Suu Kyi dan lain-lain tahanan politik mestilah dimasukkan ke dalam senarai gerakan pembebasan banduan yang diarahkan oleh junta tentera masa kini, dan
- (ii) mengadakan dialog tiga-parti yang tulen yang melibatkan pihak junta tentera, pergerakan pro-demokrasi serta kaum-kaum minoriti sebagai pokok 'Pelan Jalan Tujuh Langkah Menuju Demokrasi' di Myanmar.

Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya telah menerima satu pemberitahu Usul di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) daripada Ahli Yang Berhormat bagi kawasan Ipoh Timur pada 3 Disember 2004. Teks Usul tersebut adalah seperti yang dibacakan oleh Ahli Yang Berhormat itu sebentar tadi.

Bagi membolehkan perkara ini ditimbang oleh Majlis Mesyuarat hari ini, saya sebagai Yang di-Pertua hendaklah berpuas hati bahawa perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat itu memenuhi tiga syarat. Syarat yang pertama ialah bahawa perkara itu tertentu; syarat yang kedua ialah bagi kepentingan orang ramai dan syarat yang ketiga ialah ia berkehendak disegerakan.

Saya telah meneliti perkara ini dan saya dapati bahawa:

- (a) tertentu - perkara ini adalah perkara yang tertentu.
- (b) kepentingan orang ramai - ia adalah bagi kepentingan orang ramai.
- (c) berkehendak disegerakan - Pada fikiran saya, perkara ini tidak perlu disegerakan. Isu mengenai situasi Myanmar sering kali dibincangkan pada pertemuan dua hala antara pegawai-pegawai kanan Myanmar dan Malaysia dan juga secara tidak rasmi ketika Mesyuarat Menteri-menteri Luar ASEAN serta Perhimpunan Agung Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu.

Oleh yang demikian, saya menolak usul ini di bawah Peraturan Mesyuarat 18(2). Terima kasih.

Tuan Lim Kit Siang: Peraturan Mesyuarat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang: Peraturan Mesyuarat ialah di bawah Peraturan 14 dan 43 iaitu mengenai Usul yang sekarang di senarai nombor 54 ialah *substantive motion* yang ada dikemukakan dan saya mahu membangkitkan *Point of Order* bahawa mengikut Peraturan-peraturan Mesyuarat, konvensyen-konvensyen tradisi dan saya juga ada *contact* dengan *Commonwealth Parliamentary Association* mengenai *precedent* yang ada mengenai amalan-amalan demokrasi di parlimen-parlimen yang lain mengenai cara mengendalikan, ini bukan perkara personal tetapi cara mengendalikan satu usul *substantive* untuk mengkaji dan untuk menolak atau mengkaji keputusan yang dibuat oleh Yang di-Pertua dan saya ada mendapat jawapan daripada *Commonwealth Parliamentary Association* di mana kita menjadi anggota dan mengambil semua bahagian dalam *Commonwealth Parliamentary Association*. Sebagai contohnya, *power* dalam *United Kingdom House of Commons* ada disebut amalan, dengan izin:

“In the U.K. House of Commons, the conduct of the Speaker or the Deputy Speakers may only be debated on a substantive motion. There is no requirement to provide time for such motions to be debated to a number of such motions have been debated. The minimum notice required is arising of the House the previous day though in practice as such motions are not tabled by the Government and may not be seen by the Government until they are published the following day a motion would be unlikely to be debated until at least two days before the tabling.

Itu bererti kenapa *“not more than two days”* dan dalam satu precedent yang dikemukakan kepada *Commonwealth Parliamentary Association*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukup Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang: oleh Setiausaha *House of Representative, Australia, the Clerk of the House of Representative, Ian Harris*, apa yang menjadi amalan di sana ialah, dengan izin, *“we have a similar provision as that described in your message but with one significant difference, namely, that the motion must be moved forthwith, serta-merta, forthwith ...*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang: *not to ensue into notice*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukup Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang: Ya, saya boleh macam apa yang kita kita mahu menjadi *First-World Parliament*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, saya tahu.

Tuan Lim Kit Siang: Kita Pengerusi OIC ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tapi Yang Berhormat pun ...

Tuan Lim Kit Siang: Kita Pengerusi NAM ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang: Kita mahu contoh, beri contoh kepada parlimen-parlimen yang lain.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Yang Berhormat pun mesti juga beraksi sebagai Ketua Pembangkang *First-world*. Kalau Yang Berhormat tidak mendengar cakap Yang di-Pertua ...

Tuan Lim Kit Siang: Sebab itu saya kemukakan hujah-hujah *First-world*. Oleh kerana saya mahu menjadi Ketua Pembangkang Parlimen *First-world* ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sudah, cukup.

Tuan Lim Kit Siang: sebab itu saya kemukakan usul-usul dan hujah-hujah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang: Kalau saya tidak mahu menjadi Ketua Pembangkang Parlimen *first-world* ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukup.

Tuan Lim Kit Siang: saya tidak akan kemukakan, dapat *home-work*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukup, cukup Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang: dapat *precedent*. Itulah. Saya harap Yang di-Pertua boleh menjadi Yang di-Pertua Parlimen *First-World*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Saya faham.

Tuan Lim Kit Siang: Bukan parlimen 'empat-world'. Ha, itu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Saya faham. Saya telah beraksi sedemikian, Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang: Bolehkah kita ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah Yang Berhormat, saya telah beri peluang Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang: Bukankah Peraturan Mesyuarat 43 tidak bererti ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukup. Peraturan Mesyuarat 44 (1), bila Yang di-Pertua bercakap, ahli hendaklah diam, faham?

Tuan Lim Kit Siang: *[Menyampuk][Bercakap tanpa pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Peraturan Mesyuarat 44(1) ...

Tuan Lim Kit Siang: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Bukan diktator. Saya mendengar, saya telah bagi peluang Yang Berhormat bercakap. Jadi, bila peluang Yang di-Pertua bercakap, Ahli Yang Berhormat hendaklah diam.

Tuan Lim Kit Siang: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukup, cukup Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah.

Tuan Lim Kit Siang: *[Bercakap tanpa pembesar suara]* Ini bukan cukup tapi untuk soal sebab-sebab itu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah Yang Berhormat, saya sudah bagi peluang di bawah

Tuan Lim Kit Siang: Kalau begitu, apa ertinya Peraturan 43 ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Saya sudah faham.

Tuan Lim Kit Siang: atau adakah parlimen khas Malaysia di mana Peraturan 43 tidak bererti, tidak boleh diguna, tidak boleh dipakai.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukup, sila duduk Yang Berhormat. Sila duduk.

Tuan Lim Kit Siang: Adakah ini bererti, adakah satu *guidance*?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Boleh, boleh pakai Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang: Boleh pakai? Bagaimana boleh pakai?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Peraturan Mesyuarat boleh pakai tetapi kita juga mesti mengikut Peraturan-peraturan yang lain, tidak cuma terikat dengan Peraturan 43, kita ada peraturan-peraturan yang lain.

Tuan Lim Kit Siang: *[Terus menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Terima kasih Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang: *[Masih menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukup.

Tuan Lim Kit Siang: *[Terus menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kalau Yang Berhormat rasa, Yang Berhormat buat usullah.

Tuan Lim Kit Siang: *[Terus menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah Yang Berhormat, cukup Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang: *[Terus menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Saya telah bagi peluang kepada Yang Berhormat di bawah Peraturan 14(1), sekarang kita teruskan. Cukup Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang: *[Masih terus menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukup Yang Berhormat. Cukup. Teruskan Setiausaha.

RANG UNDANG-UNDANG**RANG UNDANG-UNDANG KEWANGAN 2004****Bacaan Kali Yang Kedua Dan Ketiga**

11.18 pagi.

Timbalan Menteri Kewangan [Datuk Tengku Putera bin Tengku Awang]:

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan iaitu suatu akta untuk meminda Akta Cukai Pendapatan 1967, Akta Petroleum (Cukai Pendapatan) 1967, Akta Cukai Keuntungan Harta Tanah 1976 dan Akta Setem 1949, dibacakan kali yang kedua sekarang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Teruskan Yang Berhormat.

Datuk Tengku Putera bin Tengku Awang: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan suatu Rang Undang-undang yang bernama Rang Undang-undang Kewangan 2004 untuk meminda Akta Cukai Pendapatan 1967, Akta Petroleum (Cukai Pendapatan) 1967, Akta Cukai Keuntungan Harta Tanah 1976 dan Akta Setem 1949. Rang undang-undang ini adalah bagi membolehkan pelaksanaan langkah percukaian yang diumumkan dalam Bajet 2005 di samping untuk melaksanakan keputusan kerajaan yang memerlukan pindaan kepada akta-akta tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, saya memohon untuk menghuraikan setiap fasal dalam rang undang-undang ini yang terdiri daripada lima bab dan mengandungi 43 fasal seperti berikut:

Bab Satu - Permulaan. Dalam bab permulaan terdapat dua fasal seperti berikut:

- (a) Fasal Pertama menyatakan tajuk ringkas akta itu akta yang dinamakan Akta Kewangan 2004; dan
- (b) Fasal Kedua menyatakan bahawa Rang Undang-undang ini adalah untuk meminda Akta Cukai Pendapatan 1967 (Akta 53), Akta Petroleum (Cukai Pendapatan 1967) yakni Akta 543, Akta Cukai Keuntungan Harta Tanah 1976 (Akta 169) dan Akta Setem 1949 (Akta 378)

Bab Dua (Pindaan Akta Cukai Pendapatan 1967 (Akta 53). Bab kedua terdiri daripada 30 fasal iaitu Fasal Ketiga hingga Fasal 33 mengenai pindaan kepada Akta Cukai Pendapatan 1967. Pindaannya adalah seperti berikut:

- (a) Fasal 3 mengenai kuat kuasa pindaan seperti berikut;
 - (i) Fasal 4 hingga 6, Fasal 7(b)2, Fasal 8 hingga 19, Fasal 23 dan Fasal 27 hingga 32 berkuat kuasa bagi tahun taksiran 2005 dan tahun-tahun taksiran yang berikutnya;
 - (ii) Fasal 7(a) berkuat kuasa bagi tahun taksiran 2001 dan tahun-tahun taksiran yang berikutnya;
 - (iii) Fasal 7(b)(l) dan Fasal 20 hingga 22 berkuat kuasa bagi tahun taksiran 2004 dan tahun-tahun taksiran berikutnya;
 - (iv) Fasal 24 hingga 26 mula berkuat kuasa pada 1 Januari 2005, Fasal 33(a) berkuat kuasa bagi tahun taksiran 2003 dan tahun-tahun taksiran yang berikutnya;
 - (v) Fasal 33 (b) disifatkan telah mula berkuat kuasa pada 11 September 2004.

[Tuan Yang di-Pertua ***mempengerusikan Mesyuarat***]

- (b) Fasal 4 adalah pindaan kepada Seksyen 2 Akta Cukai Pendapatan 1967 untuk memberikan layanan cukai yang saksama antara produk perbankan dan pasaran modal Islam dengan produk konvensional. Pindaan ini mengetepikan pemakaian Akta Cukai Pendapatan 1967 ke atas pelupusan dan pajakan yang dilakukan sebagai menepati prinsip-prinsip syariah oleh Bank Negara Malaysia atau Suruhanjaya Sekuriti;
- (c) Fasal 5 adalah pindaan kepada Seksyen 6 Akta Cukai Pendapatan 1967 untuk menetapkan kadar cukai 28% ke atas pendapatan yang diagihkan oleh Amanah Saham Hartanah ataupun Amanah Pelaburan Hartanah yang juga lebih dikenali sebagai Real Estate Investment Trust (REIT) kepada pemegang-pemegang unit bukan pemastautin;
- (d) Fasal 6 adalah pindaan kepada Subseksyen 6A (3A) Akta Cukai Pendapatan 1967 untuk menaikkan cukai pembelian komputer peribadi dari RM400 kepada RM500;
- (e) Fasal 7(a) adalah pindaan kepada Seksyen 34 Akta Cukai Pendapatan 1967 dengan memasukkan Subseksyen 34(3A) dan 34 (3B) untuk

memberi potongan ke atas bunga yang terakru daripada pinjaman yang telah diklasifikasikan sebagai pinjaman tidak berbayar, dengan izin, *non-performing loans* oleh Bank Negara Malaysia;

- (f) Fasal 7(b)(i) adalah pindaan kepada Subseksyen 34 (6)(m) Akta Cukai Pendapatan 1967 untuk mengadakan peruntukan bagi membenarkan potongan sekali ke atas perbelanjaan yang dilakukan bagi mendapatkan akreditasi ke atas makmal atau sebagai badan persijilan yang diiktiraf oleh Jabatan Standard Malaysia;
- (g) Fasal 7(b)(ii) adalah untuk memasukkan perenggan yang baru iaitu Subseksyen 34(6) (m) (a) bagi membenarkan potongan dua kali ke atas perbelanjaan yang dilakukan bagi mendapatkan persijilan sistem kualiti dan standard dan persijilan halal yang dibuktikan dengan sijil yang dikeluarkan oleh badan persijilan yang ditetapkan oleh menteri;
- (h) Fasal 8 adalah bertujuan untuk meminda Seksyen 44 Akta Cukai Pendapatan 1967 bagi membenarkan potongan ke atas bayaran zakat perniagaan oleh sesebuah syarikat kepada pihak berkuasa agama Islam. Walau bagaimanapun potongan yang dibenarkan dihadkan kepada 2.5% daripada pendapatan agregat syarikat berkenaan;
- (i) Fasal 9 adalah bertujuan untuk meminda Seksyen 45A bagi meningkatkan potongan bagi suami atau isteri yang kurang upaya dari RM2,500 kepada RM3,500 dalam penentuan cukai pendapatan bagi taksiran bersama;
- (j) Fasal 10 adalah bertujuan untuk meminda Seksyen 46(1)(e) bagi meningkatkan potongan pembelian buku diri bagi individu kurang upaya dari RM5,000 kepada RM6,000, dan meminda Seksyen 46 (1)(i) bagi meningkatkan potongan pembelian buku daripada RM500 kepada RM700;
- (k) Fasal 11 adalah pindaan berbangkit daripada pindaan di bawah Fasal 9;
- (l) Fasal 12 adalah bertujuan untuk meminda Seksyen 49(1) untuk meningkatkan potongan ke atas caruman KWSP ataupun Premium Insurans Hayat daripada RM5,000 kepada RM6,000;
- (m) Fasal 13 adalah bertujuan untuk meminda Seksyen 61 Akta Cukai Pendapatan 1967 yang berbangkit daripada pindaan dalam proviso

kepada Subseksyen 1A dan kemasukan subseksyen baru iaitu Subseksyen 1B. Dengan pindaan ini, pendapatan yang dikecualikan cukai bagi Amanah Unit adalah tidak termasuk pendapatan yang dikecualikan cukai di bawah Seksyen 61A bagi Amanah Saham Hartanah atau Amanah Pelaburan Hartanah (REIT);

- (n) Fasal 14 adalah bertujuan untuk memasukkan seksyen baru 61A. kemasukan Seksyen baru 61A adalah bertujuan untuk menyediakan peruntukan mengenai penentuan jumlah pendapatan yang dikecualikan daripada cukai pendapatan bagi Amanah Saham Hartanah (REIT) yang diluluskan oleh Suruhanjaya Sekuriti;
- (o) Fasal 15 dan 16 bertujuan untuk meminda Seksyen 63A dan 63B masing-masing berbangkit daripada kemasukan seksyen baru iaitu Seksyen 63C.
- (p) Fasal 17 adalah pindaan yang memasukan seksyen baru 63C bagi memperuntukkan bahawa pendapatan Amanah Saham Hartanah (REIT) daripada penyewaan hartanah hendaklah dikira sebagai pendapatan kasar dari punca perniagaan dan layanan khusus ke atas lebihan perbelanjaan dan baki elaun modal yang tidak akan diambil kira dalam penentuan cukai pendapatan;
- (q) Fasal 19 memasukkan seksyen baru 63D yang memperuntukkan bahawa pendapatan daripada penyewaan hartanah oleh Unit Amanah selain daripada Unit Amanah di bawah Seksyen 63C tidak dikira sebagai pendapatan dari punca perniagaan;
- (r) Fasal 20 bertujuan meminda Seksyen 77 Akta Cukai Pendapatan 1967 bagi memperuntukkan 30 Jun sebagai tarikh akhir untuk memfailkan borang cukai pendapatan bagi orang yang menjalankan perniagaan selain syarikat, badan amanah dan pertubuhan koperasi;

Fasal 21 dan 22 adalah untuk meminda seksyen 86 dan seksyen 103 yang berbangkit dari pindaan di bawah seksyen 77.

- (s) Fasal 23, bertujuan memasukkan seksyen baru 109(d) mengenai keperluan Amanah Saham Hartanah (REIT) yang dikecualikan cukai di bawah peruntukan seksyen 61(a) supaya

mengenakan cukai pegangan ke atas jumlah yang diagihkan kepada pemegang unit bukan pemastautin;

- (t) Fasal 24, memasukkan seksyen baru iaitu seksyen 11(b) bertujuan untuk menubuhkan Tabung Bayaran Balik Cukai sebagai langkah untuk mempercepatkan pembayaran balik cukai yang terlebih bayar;

Fasal 25 pula memasukkan seksyen baru 111(c) yang memperuntukkan bahawa pembayaran balik tidak akan dipertanggungjawabkan kepada kumpulan wang yang disatukan;

- (u) Fasal 26 adalah pindaan kepada seksyen 151 berhubung dengan prosedur membuat pembayaran balik di mana jumlah pembayaran balik perlu disahkan oleh Ketua Pengarah Hasil Dalam Negeri.
- (v) Fasal 27 menetapkan kadar cukai 28% ke atas pendapatan yang diagihkan oleh Amanah Saham Hartanah atau REIT kepada pemegang unitnya yang bukan pemastautin di bawah bahagian (x).
- (w) Fasal 28 meminda perenggan 3, Jadual 3 Akta Cukai Pendapatan 1967 untuk menetapkan bahawa perbelanjaan bangunan yang layak berhubung pembelian sesuatu bangunan industri adalah harga pembelian bangunan tersebut.

Pindaan ini bertujuan untuk memudahkan pengiraan elaun bagi industri kepada pembeli sesebuah bangunan tanpa perlu merujuk jumlah elaun bangunan industri yang telah dituntut oleh penjualnya.

- (x) Fasal 29 menetapkan bahawa elaun bangunan industri yang telah ditentukan sebelum berkuat kuasanya pindaan ini mulai tahun taksiran 2005 kekal mengikut peruntukan yang sedia ada.
- (y) Fasal 30 adalah untuk memastikan pindaan ke atas pengiraan elaun bangunan industri tidak melibatkan kenaikan imbalan bagi

bangunan industri yang dijual selepas 50 tahun dari tarikh bangunan itu dibina.

- (z) Fasal 31 adalah meminda Jadual 4(a) Akta Cukai Pendapatan 1967 dengan memasukkan perenggan baru 8(a). Perenggan ini bertujuan memberi kuat kuasa kepada Menteri untuk menetapkan perbelanjaan modal sebagai perbelanjaan pertanian yang layak dan jumlah potongan yang boleh diberi.
- (aa) Fasal 32 bertujuan meminda perenggan 26 Jadual 4(c) bagi melanjutkan tempoh untuk memohon Skim Galakan Pengeluaran Bahan Makanan dari 31 Disember 2005 kepada tarikh 31 Disember 2010.
- (bb) Fasal 33 bertujuan untuk meminda Jadual 6 Akta Cukai Pendapatan 1967 seperti berikut:
 - (i) Di bawah perenggan 25 supaya jumlah gratuity yang diterima oleh pekerja yang bersara wajib pada umur 50 tahun tetapi sebelum mencapai usia 55 tahun, diberi pengecualian cukai sebanyak RM6,000 bagi setiap tahun genap perkhidmatannya, dan syarat tempoh perkhidmatan dengan majikan berkenaan adalah selama sekurang-kurangnya 10 tahun; dan
 - (ii) memasukkan perenggan 33(a) supaya bunga yang dibayar kepada syarikat bukan pemastautin di Malaysia, diberi pengecualian cukai pendapatan bagi Sekuriti Islam dan *debenture* yang dikeluarkan dalam ringgit, selain daripada *stock* pinjaman yang boleh tukar, *convertible loan stock*, dengan izin, yang diluluskan oleh Suruhanjaya Sekuriti sebagai langkah untuk mempergiatkan pembangunan pasaran modal tempatan.

Tuan Yang di-Pertua, Bab Ketiga – Pindaan kepada Akta Petroleum Cukai Pendapatan 1967. Bab 3 terdiri daripada 6 Fasal, dari Fasal 34 hingga 39, seperti berikut:

- (i) Fasal 34 menyatakan tarikh berkuat kuasa iaitu mulai Tahun Taksiran 2003 bagi Fasal 35. Mulai Taksiran 2005 bagi Fasal 36 dan mulai Tahun Taksiran 2006 bagi Fasal 37 hingga 39;
- (ii) Fasal 35 adalah bertujuan untuk meminda definisi *petroleum operations* di bawah Akta Petroleum, Cukai Pendapatan 1967 bagi membolehkan perbelanjaan modal untuk membina paip baru, untuk mengimport gas oleh kontraktor *Petroleum Sharing Contract (PSC)* bagi pihak Petroleum Nasional Berhad layak menuntut elaun modal;
- (iii) Fasal 36 adalah bertujuan untuk menyediakan peruntukan yang lebih telus dan saksama seperti mana yang terdapat di bawah Cukai Pendapatan 1967 mengenai pemberian potongan cukai di bawah Akta Petroleum (Cukai Pendapatan 1967) ke atas faedah royalti dan *fee* teknikal yang dibayar kepada bukan pemastautin sekiranya cukai pegangan telah dijelaskan oleh pihak yang membuat pembayaran pendapatan tersebut;
- (iv) Fasal 37 meminda perenggan 3 Jadual 2 Akta Petroleum (Cukai Pendapatan 1967) untuk menetapkan bahawa perbelanjaan bangunan yang layak berhubung pembelian sesuatu bangunan industri adalah harga pembelian bangunan tersebut. Pindaan ini bertujuan untuk memudahkan pengiraan elaun pembangunan industri kepada pembeli sesebuah bangunan tanpa perlu merujuk jumlah elaun bangunan industri yang telah dituntut oleh penjualnya;
- (v) Fasal 38 menetapkan bahawa elaun bangunan industri yang telah ditentukan sebelum berkuat kuasanya pindaan ini, mulai Tahun Taksiran 2006 kekal mengikut peruntukan yang sedia ada;

- (vi) Fasal 39 adalah untuk memastikan pindaan ke atas pengiraan elaun bangunan industri tidak melibatkan kenaikan imbalan bagi bangunan industri yang dijual selepas 50 tahun dari tarikh bangunan itu dibina.

Tuan Yang di-Pertua, Bab Keempat – Pindaan kepada Akta Cukai (Keuntungan Harta Tanah 1976). Bab Keempat terdiri dari 2 Fasal iaitu Fasal 40 dan 41.

Fasal 40 menetapkan tarikh berkuat kuasa pindaan ini, mulai 11 September 2004.

Fasal 41 pula menyediakan peruntukan bahawa harga pelupusan di bawah transaksi Skim Pembiayaan Menurut Prinsip Syariah adalah disifatkan bersamaan dengan harga pemerolehannya. Peruntukan ini bertujuan untuk memberikan layanan cukai yang saksama antara produk perbankan dan pasaran modal Islam dengan produk konvensional bagi skim pembiayaan yang diluluskan sebagai menepati prinsip-prinsip syariah oleh Bank Negara Malaysia atau Suruhanjaya Sekuriti.

Bab 5 Pindaan ini kepada Pindaan Akta Setem 1949. Bab 5 terdiri daripada 2 fasal iaitu Fasal 42 dan 43. Fasal 42 menetapkan tarikh penguatkuasaan pindaan ini mulai 11 September 2004. Manakala Fasal 43 pula adalah pindaan ke atas jadual pertama Akta Setem 1949 untuk menyediakan peruntukkan pengecualian Duti Setem secara blanket ke atas surat cara tambahan yang perlu dibuat bagi transaksi pembiayaan menurut prinsip syariah.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Tuan Yang di-Pertua: Siapa sokong?

Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan [Dato' Zulhasnan bin Rafique]:

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan majlis ialah Rang Undang-Undang bernama satu akta untuk meminda Akta Cukai Pendapatan 1997, Akta Petroleum Cukai Pendapatan 1997, Akta Cukai Keuntungan Harta Tanah 1976 dan Akta Setem 1949 dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas. Ya, Kepong.

11.41 pg

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua, setelah meneliti Rang Undang-Undang ini merupakan satu Rang Undang-Undang yang sangat teknikal dan spesifik dan tidak hairanlah bagi saya tidak ramai yang berminat untuk terus membahar...

Tuan Yang di-Pertua: Ya, teruskan.

Dr. Tan Seng Giaw: Itu masalah yang dihadapi oleh Dewan yang mulia ini, walhal percukaian merupakan satu jumlah yang besar bagi hasil negara lebih RM30 billion atau RM40 billion,terutamanya dengan petroleum. Petroleum walaupun *volume* tinggi, puluh dan beratus bilion ringgit dan dengan harga petroleum yang begitu tinggi lebih USD30, USD35, USD40 se tong, ini bermakna pendapatan bagi syarikat petroleum itu memang sangat lumayan. Tetapi hasil yang kita dapati yang dinikmati oleh pihak rakyat Malaysia itu tidak setimpal dengan harga petroleum yang kita dapati di pasaran antarabangsa, tetapi cara untuk rakyat Malaysia menikmati hasil petroleum ini ialah melalui pencukaian yang sedang dibentangkan oleh Dewan yang mulia ini. Sebab itulah saya pun hairan kerana misalnya Yang Berhormat Sri Gading tidak berminat. Walhal dia hendak tunjukkan kebolehannya pada awal pagi ini, begitu penting dan berbilion-bilion ringgit.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya hendak pihak kementerian menerangkan kepada Dewan yang mulia ini kepada sistem produk konvensional dan sistem produk Islam. Maklumlah negara ini kita hendak mempromosikan kewangan Islam termasuklah percukaian yang mengecualikan sesetengah kegiatan sekuriti dan produk Islam kita ini. Saya pun gembira kalau kita boleh mengadakan sistem Islam ini lebih sempurna dan mempelopori sistem ini di dunia supaya terutamanya dunia Islam dapat menyertai sistem kewangan Islam dan produk Islam di negara ini dan kita boleh memainkan peranan yang penting.

Tetapi walau bagaimanapun, daripada segi percukaian saya berharap kementerian dapat menerangkan kepada rakyat perbezaan di antara produk konvensional dan produk Islam kita. Saya pun kurang faham kerana saya balik dan baca daripada satu fasal ke satu fasal tetapi sangat teknikal dan susah untuk kita memahami. Misalnya fasal 5 untuk meminda seksyen 6 Akta Cukai Pendapatan. Dengan pindaan ini pendapatannya diagihkan kepada pemegang unit amanah yang bukan bermastautin adalah tertakluk kepada cukai kepada kadar 28% sebagaimana

yang dinyatakan dalam bahagian 10 dan 21. Bolehkah Yang Berhormat terangkan iaitu kadar 28% bagi yang bukan pemastautin bagi negara ini disebabkan penggalakkan kita hendak galakkan orang-orang bukan pemastautin atau bukan rakyat Malaysia terutamanya pakar-pakar yang mengendalikan petroleum misalnya di bidang-bidang yang lain dapat memberi sumbangan kepada ekonomi kita terutamanya tentang ICT dan kita galakkan mereka datang ke Malaysia dan dikecualikan daripada membayar cukai mengikut Fasal 5 tersebut dan saya berharap Yang Berhormat dapat menerangkan dengan teliti apakah maksud Fasal 5 kita?

Seterusnya mengenai *non-performing loan*. Di sini saya ada satu fasal yang kena-mengena dengan rebat dan sebagainya untuk *non-performing loan*. Saya kurang faham apa yang dimaksudkan dalam fasal ini mengenai *non-performing loan* tadi dan adakah ini bermaksud semua *non-performing loan* di dalam institusi kewangan kita dan apakah jumlah yang dianggarkan bagi *non-performing loan* kita ini. Fasal 5 juga ada contoh mengenai dengan rebat untuk komputer. Di sinilah saya berharap Yang Berhormat dapat untuk menjelaskan dengan lebih teliti apa yang dimaksudkan untuk rebat ini.

Fasal 7 mengenai bunga yang terakru dari tarikh satu pinjaman atau kemudahan kredit diklasifikasikan sebagai pinjaman tidak berbayar oleh Bank Negara Malaysia akan diberi potongan di bawah Akta 53, pindaannya dengan ini terpakai bagi bank atau syarikat kewangan atau syarikat perbankan dan kewangan dilesenkan di bawah Bank dan Institusi Kewangan 1989 atau Akta Bank Islam 1983 atau instituti kewangan yang telah ditetapkan di bawah Akta Institusi Kewangan (Pembangunan) 2002.

Tuan Yang di-Pertua, di sinilah sangat terlalu teknikal bagi saya dan saya berharap Yang Berhormat dapat tolong saya menerangkan apa yang dimaksudkan dengan perkara tersebut.

Fasal 7 bertujuan juga untuk meminda perenggan 3446 (M) dan 53 bagi mengadakan peruntukan tentang amaun potongan berkenaan permohonan untuk mendapatkan sijil untuk sistem dan standard yang diiktiraf dan sijil halal adalah dua kali amaun perbelanjaan yang dilakukan mengenainya. Pertama saya ingin mengetahui amaun yang dianggarkan untuk pindaan Fasal 7 ini dan juga mengenai sijil halal.

Tuan Yang di-Pertua, dalam negara yang majmuk kita ini dan berbilang agama kita ini memang sijil halal ini merupakan satu perkara yang sensitif juga dari segi perniagaan.

Hari itu Yang Berhormat bagi Jerai pun ada bangkitkan satu kes, Tuan Yang di-Pertua pun ada mendengar mengenai sijil halal dan pihak peniaga yang dikritis ataupun dikecam menjual produk yang tidak mematuhi peraturan sijil halal. Saya tidak bangkitkan secara umum kerana ini memang satu perkara yang sensitif. Walau bagaimanapun saya berpendapat bahawa pihak kementerian mestilah membantu semua pihak dari segi mendapatkan sijil halal tersebut. Kita pun berharap semua orang yang mendapat sijil halal ini dapat mematuhi semua perkara. Perkara ini tidak boleh dipermainkan di negara kita yang majmuk ini.

Tuan Yang di-Pertua, Fasal 8 ini ada kena-mengena dengan sistem produk Islam kita. Saya pun hairanlah mengapa orang seperti Yang Berhormat bagi Sri Gading pun tidak berminat. Misalnya Fasal 8, kita bertujuan untuk meminda eksyen 44 Akta 53. Dengan pindaan ini suatu syarat layak untuk membuat potongan daripada pendapatan agregat syarikat itu yang bersamaan dengan amaun zakat perniagaan. Zakat perniagaan yang dibayar kepada pihak berkuasa agama yang berhak yang ditubuhkan di bawah mana-mana undang-undang bertulis.

Walaupun potongan itu terhad kepada 1/40 dari pendapatan agregat syarikat itu dan pindaan yang dicadangkan ini tidak terpakai bagi suatu syarikat luar pesisir kerana di luar pesisir ini kita hendak galakkan pasaran Islam luar pesisir. Saya pun memang tidak tahu apa sebabnya ia tidak termasuk syarikat pesisir, mungkin ini satu galakan promosi bagi Labuan.

Walaupun di sini saya hendak tahu amaun yang dianggarkan yang terlibat dengan Fasal 8 kita sebab setahu saya jumlah zakat itu beratus juta di negara ini dan kita perlu mengetahui dalam Dewan yang mulia ini jumlah yang terlibat dengan Fasal 8.

Tuan Yang di-Pertua, dengan Fasal 9 dalam hal tafsiran bersama jika suami dan isteri ialah seorang kurang upaya, potongan yang dinaikkan dari RM2,500 kepada RM3,500. Ini memang satu langkah yang betul juga kerana kita hendak tolong orang kurang upaya. Tetapi Fasal 10 dengan Fasal 9 saya kurang faham mengenai apa dimaksudkan dengan Fasal 10 ini iaitu untuk mengadakan peruntukan tentang kenaikan potongan bagi jika beliau ialah seorang kurang upaya dari RM5,000 kepada

RM6,000 sebab kita ada Fasal 9 dan Fasal 10 ini. Saya memang kurang faham mengenainya. Fasal 12 dipinda untuk menaikkan potongan.....

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw: Sri Gading.

Tuan Yang di-Pertua: Sri Gading.

Dr. Tan Seng Giaw: Ini Fasal 12 saya ingat.....

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Yang 8 tadi. Yang 8. Suami isteri.....

Dr. Tan Seng Giaw: Ya, baik.

Tuan Yang di-Pertua: Laluan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: sama itu macam. Adakah RM3,500 itu sedikit atau tidak? Kalau dia ada tiga atau empat isteri macam mana agak-agaknya.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Termasuk macam Yang Berhormat bagi Sri Gading.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Macam yang ada tiga atau empat isteri adakah patut ia dinaikkan, bebannya berat.. Macam mana agakaknya. Yang Berhormat bagi Kepong tidak beranilah lebih daripada satu isteri. *[Ketawa]* Itu kita tahulah. Bukan bercakap tentang Yang Berhormat bagi Kepong tetapi tentang orang lain. Kalau suami isteri...

Tuan Yang di-Pertua: Saya rasa itu kena halakan kepada Menteri.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tetapi saya hendak..... Pasal Yang Berhormat bagi Kepong ini pun handal, Tuan Yang di-Pertua, dan saya suka Yang Berhormat bagi Kepong ini, semua perkara dia pandai bercakap. Jadi saya hendak sedikit pendapat dia. Jadi kalau ada tiga atau empat isteri, macam mana agak-agaknya. Adakah RM3,500 sedikit?

Memang Yang Berhormat bagi Kepong tidak beranilah lebih daripada satu. Itu saya tahulah. Memang jelasnya, kalau misalan...

Seorang Ahli: Tidak boleh!

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tidak boleh ya? *[Ketawa]* Bukan...

Seorang Ahli: Tidak mampu.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Jadi kalau ada tiga atau empat isteri macam mana itu. Adakah akan dinaikkan lagi potongan itu? Apa pendapat Yang Berhormat bagi Kepong? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dr. Tan Seng Giaw: *[Ketawa]* Tuan Yang di-Pertua, ini memang Menteri kena jawab. Saya tidak ariflah di dalam hal ini. Walau bagaimanapun setahu saya, hendak mematuhi syarat di dalam Al-Quran untuk isteri lebih daripada satu itu susah. Susah sekali. Saya tidak pandai juga *[Ketawa]* tetapi yang pertamanya kena dapat izin daripada isteri yang pertama. *[Disampuk]* Itu yang pentingnya. Yang pentingnya Yang Berhormat bagi Jerai pun...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: *[Bangun]*

Dr. Tan Seng Giaw: Macam mana Yang Berhormat bagi Jerai pula? Susah kalau hendak ikut kitab suci hendak layan sama rata. Woisshhh! Bukan main susah. Saya tidak arif dalam hal ini, Yang Berhormat bagi Jerai lebih tahu daripada saya. Saya harap dengan.....

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Point of Order.

Beberapa Ahli: *[Ketawa]*

Puan Teresa Kok Suh Sim: Point of Order berapa?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: 36(6)

Tuan Yang di-Pertua: Ya, 36(6).

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Mengganggu Ahli Dewan yang sedang masuk dalam Dewan dan mempunyai sangkaan jahat terhadap Ahli Dewan.

Dr. Tan Seng Giaw: *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua: 36(6). Lain sebutannya. 36(6) lain sebutannya.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Lebih kurang itu, Tuan Yang di-Pertua.

Dr. Tan Seng Giaw: *[Ketawa]* Tuan Yang di-Pertua, kerana di Kedah ini kalah dengan bola sepak. *[Ketawa]* Kecewalah itu. Orang main bola sepak, dia anggap itu main itu bola keranjang. *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Dr. Tan Seng Giaw: Perak pun tidak gunalah sekarang ini.

Tuan Yang di-Pertua: Baik Yang Berhormat. Sambung.

Dr. Tan Seng Giaw: Sebab mengganggu kononnya.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, sambungkan hujah.

Dr. Tan Seng Giaw: Kita ucap tahniahlah kepada Perlis.

Tuan Yang di-Pertua: Sudah habis?

Dr. Tan Seng Giaw: Tidak, tidak nanti ada sedikit. Tuan Yang di-Pertua, saya ada buat beberapa catatan di sini, misalnya mengenai Fasal 17. Pindaan yang dicadangkan ini memperuntukkan bahagian pendapatan Amanah Pelaburan Hartanah atau Amanah Saham Hartanah daripada penyewaan hendaklah dikira sebagai pendapatan kasar dan punca atau punca-punca pendapatan perniagaan. Yang disebut banyak kali oleh Yang Berhormat tadi ialah mengenai *rate*.

Pindaan ini selanjutnya mengadakan peruntukan tentang layanan khas. Apa layanan khasnya terhadap pendapatan tersebut kerana pendapatan Amanah Pelaburan Hartanah itu memang satu jumlah yang besar. Tetapi apakah layanan khas ini yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat, khususnya apa-apa lebihan dari perbelanjaan yang dilakukan dan baki elaun di bawah Jadual III Akta 53 tidak dikira bagi maksud Akta 53.

Seterusnya ini berkaitan dengan seksyen baru 63D. Dengan kemasukan seksyen baru ini pendapatan unit amanah selain unit amanah di bawah seksyen nombor tiga dari penyewaan hartanah tidak dikira sebagai pendapatan dari punca perniagaan dan ini memang.....

Tuan Yang di-Pertua: 63 apa?

Dr. Tan Seng Giaw: Ha?

Tuan Yang di-Pertua: 63C.

Dr. Tan Seng Giaw: C.

Tuan Yang di-Pertua: C, ya.

Dr. Tan Seng Giaw: 63C itu Fasal 9, Tuan Yang di-Pertua. Memang dia masuk dan penyewa hartanah tidak dikira. Kenapa penyewa hartanah tidak dikira? Apakah maksud kementerian dalam hal ini?

Fasal 20 mengenai memperuntukkan 30 Jun sebagai tarikh memfailkan penyata bagi orang yang menjalankan perniagaan selain syarikat badan amanah dan pertubuhan koperasi. Yang pertama, syarikat badan amanah dan pertubuhan koperasi dikecualikan. Jadi, apakah sebab syarikat ini tidak termasuk di dalam Fasal 20, memang ada sebab musabab yang tertentu.

Tuan Yang di-Pertua, Fasal 24 – Tabung Bayaran Balik Cukai. Yang pertama, dengan taksiran sendiri sekarang, sistem percukaian yang sekarang kita ada. Masalahnya, pihak pembayar cukai mentaksirkan sendiri, mengemukakan taksirannya. Kemudian, kalau bayar lebih, pihak Lembaga Hasil Dalam Negara (LHDN) membayar

balik. Tetapi, masalahnya apabila hendak bayar balik itu dengan pindaan ini saya berharap dapat diselesaikanlah. Ia terlalu lewat. Kalau si pembayar tidak bayar itu, satu dua bulan pun ia sudah dikenakan faedah. Bunga dikenakan dengan cepat. Tetapi, bila ia bayar lebih, hendak bayar balik pun ia memang lewat.

Tuan Yang di-Pertua, Sri Gading pun tahu. Bila kita bayar lebih, kadangkala dia buat tidak tahu sahaja, endah tidak endah. Ini masalah kita ini. Fasal 24, tujuan tabung ini adalah untuk mempercepatkan bayaran balik cukai yang terlebih dibayar. Memang tujuan itu baik. Tetapi, yang penting sekali kita latihkan kakitangan, latih lebih. Tambahkan latihan kepada kakitangan itu supaya kita cepatkan pembayaran balik.

Ini, Fasal 25 pun begitu jugalah, ia kena mengena dengan cara untuk membayar balik kita ini. Memang begitu. Tiap-tiap kali kalau kita lewat bayar, dia dikenakan bunga, bila lambat.....

Dr. Mohd. Hayati bin Othman: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Pendang.

Dr. Mohd. Hayati bin Othman: Hendak tolong sedikit.

Dr. Tan Seng Giaw: Baik, baik.

Dr. Mohd. Hayati bin Othman: Yang Berhormat bagi Kepong, tentang bayaran balik ini, memang biasanya kalau kita lambat bayar kepada Lembaga Hasil Dalam Negeri, kita didenda dua peratuskah, tiga peratuskah begitu, sampai ke sepuluh peratuslah. Ini bergantung kepada jumlah dan juga lama masa dia. Tetapi, apakah Yang Berhormat bersetuju kalau sekiranya kita denda Lembaga Hasil Dalam Negeri balik jika sekiranya kita hendak dapat bayaran lebih itu, dia lambat bayar kepada kita balik. Kita denda Lembaga Hasil Dalam Negeri balik supaya ditambah bayaran balik kepada kita itu disebabkan oleh lambat bayar balik kelebihan kita itu. Bagaimana Yang Berhormat bagi Kepong?

Dr. Tan Seng Giaw: Memang Yang Berhormat bagi Pendang, yang pertama ada asas. Kita mesti mempertimbangkan bagaimana? Kita pula dikenakan langkah yang samalah kepada LHDN kita ini. Kemudian, dia hukuman, dikenakan denda itu kepada pembayar cukai dan pembayar cukai pun berhak juga hendak menuntut keadilan ke atas LHDN kita.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) **mempengerusikan Mesyuarat**]

Tetapi, kita maklumlah bukan LHDN buat salah semua itu. Dia ada kutip wang banyak juga, RM40 bilion tidak silap saya atau lebihlah dari itu, dia ada buat kerja juga. Tetapi, dari segi layanan ke atas pembayar cukai, dia ada kurang sedikit. Itu, kita hendaklah mereka itu membaiki sikap memperbaiki cara untuk menguruskan semua ini dan sementara itu, kita berharaplah semua pembayar cukai itu bayar dengan cara yang betul dan pada tarikh yang tepat. Jangan terlewat. Larut itu ada bayar cukaiakah?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tidak! *[Menunjukkan isyarat tangan]*

Dr. Tan Seng Giaw: Tidak payah bayar.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Boleh minta penjelasan sedikit? Kepong, Kepong dok merapu-merapu. Tanya betul-betullah. Ini bukan masalah main-main. Tidak apalah Yang Berhormat bagi Kepong. Saya hendak tanya sedikit Yang Berhormat. Setuju atau tidak, ada juga rayuan-rayuan tentang penjelasan cukai ini, kalau boleh kerajaan menimbang untuk dibuat secara ansuran, *installment* dengan izin, sama ada Yang Berhormat setuju atau tidak? Sebab Yang Berhormat pun buat *business*. Yang Berhormat buka klinik di Kepong.

Mungkin selepas ini Yang Berhormat hendak pencen, hendak buka lagi klinik-klinik di tempat lain. Jadi, apa salahnya kalau Yang Berhormat setuju atau tidak saya tanya ini, dibuat secara ansuran kalau ada kes-kes khas, *special case*, dengan izin, mereka yang memohon untuk membuat bayaran balik cukai ini secara ansuran, ya. Setuju atau tidak setuju? Itu sahaja. Terima kasih. Ini Larut ya Yang Berhormat, Perak ya, bukan Johor. Larut di Perak, bukan di Johor.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Kepong, selalu anggap Yang Berhormat bagi Larut dari Johor, bukan Johorlah.

Dr. Tan Seng Giaw: Bukan ya?

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Perbetulkan balik.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Memang sukar untuk dia pergi ke Johor. *[Ketawa]*

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Ya.

Dr. Tan Seng Giaw: Supaya tidak diterima?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Perak, Perak.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Jadi Kepong, Larut di Perak ya, bukan di Johor.

Dr. Tan Seng Giaw: Johor tidak terima itu, itu teruk sekali. *[Ketawa] [Dewan gamat seketika]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya tidak cakap tidak terima. Sukar untuk dia masuk.

Dr. Tan Seng Giaw: Sukarkah? *[Ketawa]*

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Sila bagi penjelasan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya pun tidak suka Larut Johorlah. Biar Larut Perak sahajalah.

Dr. Tan Seng Giaw: Tidak ada seorang yang suka Larut. Saya setujuah kita mesti bagi orang peluang sedikit. Kebetulan saya ingat ramai yang buat bayaran secara ansuran. Secara ansuran itu, saya hendak tanya Yang Berhormat, sama ada peratusan yang membayar secara ansuran, saya ingat ramai itu. Ya, Sri Gading pun bayar ansuran. *[Ketawa]* Itu amalan biasalah itu. Kita tidak kira asalkan ada bayar, ikut jaduallah itu.

Seorang Ahli: Merapu!

Dr. Tan Seng Giaw: Siapa yang cakap merapu pula?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Siapa? Kalau hendak cakap, sila bangun.

Dr. Tan Seng Giaw: Haa, betul, betul. Tuan Yang di-Pertua, memang betul. Bill ini, rang undang-undang ini melibatkan lebih RM30, RM40 juta tetapi tidak ada orang yang berminat. Apa sebab itu Yang Berhormat? Bagi pendidikan sedikit supaya.....

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Penjelasan.

Dr. Tan Seng Giaw: Hendak berbahas?

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Ya. Hendak berbahaslah. Duduklah sekejap. Yang Berhormat bagi Kepong, kami Ahli-ahli Barisan Nasional bukan tidak berminat. Kami sudah faham sangat Yang Berhormat. Jadi, kita tidak hendak buang masa. Yang Berhormat ringkaskanlah sedikit penjelasan Yang Berhormat itu. Jangan dok kelencong sana, kelencong sini. Malu dekat Ahli-ahli PAS itu. Tunjukkanlah, buktikanlah kredibiliti DAP kepada PAS.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat ini.....

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Ya? Saya minta penjelasan. Setuju atau tidak setuju apa yang saya bagi pandangan ini? Ahli-ahli *Back-benchers* bukan tidak mahu berbahas. Kami menyokong penuh, tidak mahu buang masa.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah Yang Berhormat, jangan buang masa. Yang Berhormat bagi Larut.....

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Ya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Jangan buang masa.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Saya tidak buang masa, hendak mengingatkan Kepong itu, dia lama dekat Dewan ini. Terima kasih.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, memang kita.....

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Boleh pencen sudah pun Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw:.....kita ini berbahas secara yang bernas, Tuan Yang di-Pertua. Tadi saya sebutkan mengenai Tabung Bayaran Balik Cukai, saya pun setuju dengan Yang Berhormat bagi Larut supaya kita bayar secara ansuran. Yang Berhormat bagi Pendang pun bagi pandangan yang berasas juga. Jangan kita hendak minta seorang sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai Fasal 30, pindaan yang dicadangkan memperuntukkan bahawa kena imbangan, tidak boleh dikenakan bagi pelupusan suatu bangunan industri. Jika pelupusan itu dibuat selepas 50 tahun dari tarikh bangunan itu dibina, fasal ini ada kena mengena dengan bayaran cukai kerana jual beli bangunan industri. Memang kita tidak biasa dengan perkara seperti ini.

Walau bagaimanapun, bolehkah Yang Berhormat terangkan maksud "*kena imbangan tidak boleh dikenakan bagi pelupusan suatu bangunan industri, jika pelupusan itu dibuat selepas 50 tahun dari tarikh bangunan itu dibina.*" Jadi, kita perlulah menjelaskan hal ini dan Fasal 33 dengan pindaannya "*satu jumlah yang diterima dalam bentuk gratuity oleh seorang pekerja yang bersara, wajib pada umur 50 tetapi sebelum 55, mengikut suatu kontrak penggajian atau perjanjian bersama adalah layak untuk mendapatkan pengecualian di bawah Akta 53.* Walau bagaimanapun,

amaun yang dikecualikan terhad kepada RM6,000 bagi setiap tahun genap berkhidmat dengan majikan itu.”

Tuan Yang di-Pertua, yang pertamanya setahu saya umur untuk bersara sekarang meningkat kepada 56. Kalau kita tetapkan kepada 55 di sini dan saya percaya dengan perkembangan masyarakat kita, pihak mana-mana kerajaan pun di Malaysia, siapa yang jadi kerajaan pun, mesti mempertimbangkan umur itu dilanjutkan, bukan sahaja kepada 56 bahkan juga pada suatu hari kelak kepada 65 atau lebih kerana umur orang Malaysia sekarang, puratanya 73 tahun, sama seperti di New York, 73 tahun. Kalau kita berhenti umur yang bersara itu, setakat 56 itu memang tidak boleh diterimalah.

Saya berharap pihak kementerian pun ada buat persiapan untuk dengan secara beransur-ansur, kita meningkatkan. Kita perlu buat kerana walaupun kita ada dua juta warga tua sekarang, ini akan meningkat lebih 20.5% sekarang dan pada tahun 2010 akan meningkat kepada 10%. Ini seterusnya bilangan warga tua akan bertambah. Saya berharap pihak kementerian dapat membuat persiapan untuk umur bersara meningkat dengan secara beransurlah membuat peningkatan ini.

Mengenai bentuk gratuiti ini, daripada pindaan ini saya pun tidak begitu faham macam mana kita dapat mengira, menghitung gratuiti ini.

Seterusnya Fasal 33 mengecualikan bunga yang dibayar atau dikreditkan kepada syarikat yang bukan bermastautin di Malaysia berkenaannya dengan sekuriti Islam yang dinyatakan di dalam perenggan yang dicadangkan itu. Memang saya setuju kita mestilah menggalakkan sekuriti Islam ini dan bolehkah Yang Berhormat terangkan jumlah yang terlibat dengan pengecualian bunga yang dibayar oleh syarikat-syarikat tersebut dan memang kita perlu buat dari masa ke semasa.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, banyak lagi?

Dr. Tan Seng Giaw: Kalau ikut catatan saya ini, memang panjang. Ada berapa minit, dibenarkan?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Suka hati Yang Berhormatlah. Tetapi kena ringkaskanlah.

Dr. Tan Seng Giaw: Ringkaskan? Ya, saya akan ringkaskan. Setakat itulah sekuriti Islam, kita galakkan. Tetapi ini tidak bermakna kita tidak memberi perhatian kepada pengecualian cukai yang diberi oleh pihak kementerian ini.

Seterusnya mengenai Fasal 35 yang memperluaskan takrif '*petroleum operations*' sebagai termasuk apa-apa penjualan atau pelupusan oleh Petroleum Nasional Berhad (Petronas) dalam Malaysia yang diperolehi dari luar Malaysia, yang termasuk pengangkutan dalam Malaysia oleh mana-mana orang berkenaan, petroleum berkenaan ke mana-mana *point* penjualan atau penyerahan. Ini memang satu fasal yang penting, yang melibatkan semua operasi bukan sahaja di Malaysia, bahkan di seluruh dunia termasuk Sudan itu di mana ada masalah Darfur sekarang ini.

Tuan Yang di-Pertua, *petroleum operations*. Memang di Gulf State pun kita ada. Di Iran, Gulf State dan kalau tidak silap saya di Uzbekistan pun ada agaknya. Bolehkah Yang Berhormat terangkan memperluaskan takrif '*petroleum operations*' kita, sebab Tuan Yang di-Pertua, cukai kita perlu ada kerana kita dapat cukai, itu nikmat produk *petroleum operations* kita daripada royalti, daripada percukaian kita. Tetapi yang saya bimbang ialah operasi di luar Malaysia, apakah langkah yang dibuat oleh pihak kementerian untuk memastikan semua operasi di luar Malaysia pun dapat kita nikmati juga.

Apakah itu fasal 35 ini yang maksudnya? Adakah ini bermakna mereka dapat dikecualikan daripada membayar cukai kalau ia beroperasi di luar negara? Saya dari masa ke semasa akan membangkitkan hal itu di dalam Dewan yang mulia ini dan kita mesti tahu fasal 35 itu penting yang melibatkan beratus bilion ringgit.

Fasal 39, pindaan yang dicadangkan ini memperuntukkan bahawa berkenaan dengan imbalan tidak boleh dikenakan bagi pelupusan suatu bangunan industri jika pelupusan itu dibuat selepas 50 tahun dari tarikh bangunan itu dibina. Mengapa kita tetapkan 50 tahun? Bukan 100 tahun atau 25 tahun?

Akhir sekali, mengenai prinsip syariah fasal 41 memperuntukkan bahawa harga pelupusan dari transaksi menurut satu skim pembiayaan mengikut prinsip syariah adalah disifatkan bersamaan dengan harga pemerolehan. Ini antara pasaran Islam, produk Islam dan produk konvensional percukaian. Yang Berhormat, apakah perbezaan di antara percukaian mengikut fasal 41 untuk produk konvensional dengan produk yang mengikut prinsip syariah? Mungkin Yang Berhormat bagi Gua Musang pun tidak begitu faham mengenai sistem sekarang kerana pada masa Yang Berhormat bagi Gua Musang menjadi.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, apakah tujuan mengaitkan dengan Yang Berhormat bagi Gua Musang?

Dr. Tan Seng Giaw: Yang Berhormat bagi Gua Musang ialah bekas Menteri Kewangan. Semasa itu tidak ada prinsip syariah. Prinsip syariah, kalau tidak silap saya, tidak sampai 10 tahun dan kita perlu bincangkan kerana ia merupakan satu pasaran yang kian berkembang, dan saya bincangkan di sini. Walaupun tidak ada yang berminat tetapi saya berminat. Ini satu perkembangan yang baru dan kita perlu memahami. Bukan Larut, di Taiping ataupun di Johor Baharu sahaja.

Fasal 43....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, saya fikir nanti orang lain tak payah cakaplah kerana semua telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw: Dia tidak mahu bercakap. Bukan saya hendak ambil masa dia.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, mereka tidak mahu berucap kerana Yang Berhormat sudah sapu semua.

Dr. Tan Seng Giaw: Tidak, Yang Berhormat, semasa Tan Sri mempengerusikan tadi tidak ada orang yang berminat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Mereka tahu Yang Berhormat akan berucap. Yang sebenarnya, setiap tahun Yang Berhormat berucap.

Dr. Tan Seng Giaw: Bukan kerana itu. Fasal 43 mengadakan peruntukan pengecualian ke atas surat cara tambahan dimeterai bagi maksud mematuhi prinsip-prinsip syariah. Tuan Yang di-Pertua, memang jumlah yang besar juga mengenai pengecualian *duty* setem ke atas surat cara tambahan. Saya berharaplah Yang Berhormat dapat menerangkan kepada Dewan yang mulia ini supaya kita sama-sama memahami apa yang dibuat oleh pihak kementerian terutamanya dengan pasaran produk Islam kita.

Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Menteri boleh jawab. *[Beberapa orang Ahli Yang Berhormat bangun]*. Yang Berhormat Kepong bohongkan saya. Baiklah, Tumpat. Selepas itu Yang Berhormat Rembau dan selepas itu Menteri boleh jawab.

Dato' Kamarudin bin Jaffar [Tumpat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin mengambil bahagian dalam perdebatan ini secara ringkas. Pertamanya saya merujuk kepada fasal.....

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Penjelasan. Tuan Yang di-Pertua kata tadi Yang Berhormat Kepong bohongkan Tuan Yang di-Pertua bahawa tidak ada orang lain hendak bercakap. Maka bolehkah diambil tindakan terhadap Yang Berhormat Kepong?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak bolehlah!

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar Kalau boleh, lain kali bagi *warning* sedikit kepada Yang Berhormat bagi Kepong. Dia *senior member*. [Yang Berhormat bagi Kepong bangun]. Kepong duduk dahulu, saya hendak bercakap. Ah, tengok dia pun tak ikut!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, cukuplah. Saya katakan saya ikut cakap bila dia kata tidak ada orang mahu bercakap. Tidak mengapalah, ada salah faham. Cukuplah! Duduk, duduk!

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Duduklah Kepong! Kalau boleh ambil tindakan, elok juga. Terima kasih.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, saya memang tidak bohong. Apabila saya bangun di sini, tidak ada orang langsung.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya bersetujulah dengan Yang Berhormat Kepong.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Walaupun PAS tidak menyokong calon Kepong, tetapi kami tetap bersahabat dan saya tetap menyokong dia dalam kes ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya tadi nampak juga, bila dia tidak faham, dia tanya Yang Berhormat bagi Tumpat.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memulakan dengan fasal 6, iaitu *amount* peruntukan untuk pembelian komputer peribadi, rebatnya dinaikkan daripada RM400 kepada RM700. Saya ingin mencadangkan kepada kementerian menimbangkan supaya jumlah kenaikan itu dinaikkan lagi kerana harga komputer peribadi adalah tinggi. Kita Ahli-ahli Parlimen pun diberikan peruntukan RM600 rasanya untuk komputer ini, jadi kenapakah untuk rakyat jelata kita hadkan hanya 1/10 sahaja daripada jumlah yang kita berikan kepada Ahli-ahli Parlimen. Jadi saya ingin mencadangkan supaya jumlah tersebut dinaikkan supaya sesuai dengan harga sebenar komputer dan peralatan-peralatan yang berkaitan dengannya dan supaya rebat yang diberikan itu benar-benar dapat dimanfaatkan oleh rakyat jelata.

Seterusnya kepada fasal 8 yang mengehendkan bayaran agregat syarikat, *amount* zakat perniagaan kepada 1/40 daripada pendapatan agregat syarikat itu. Saya sekadar ingin memohon penjelasan, mungkin saya tidak mengikuti apabila dibentangkan tadi dengan sepenuhnya kenapa ia dihadkan kepada 1/40 dan adakah itu berasaskan kepada prinsip-prinsip tertentu di peringkat kementerian atau pun dalam syariah Islam. Saya faham bahawa 1/40 ataupun 2.5% adalah jumlah zakat yang diberikan oleh syarikat ataupun individu dalam perniagaan.

Fasal 9 berkenaan dengan potongan untuk suami atau isteri kurang upaya dinaikkan daripada RM2,500 kepada RM3,500. Ini adalah kenaikan yang baik tetapi sekali lagi saya ingin kerajaan supaya mengambil kira kos sebenar perubatan dan penjagaan orang-orang yang kurang upaya yang saya lihat mengikut apa yang saya alami dalam kes-kes yang lain, kos perubatan telah melambung naik dalam beberapa tahun yang akhir ini dan saya rasa akan terus naik dalam tahun-tahun yang akan datang. Sekali lagi saya ingin menyeru kepada pihak kerajaan untuk menimbangkan supaya kenaikan itu diasaskan kos sebenar penjagaan orang-orang kurang upaya dalam peruntukan ini.

Begitu juga dalam kes fasal 10 iaitu sekali lagi melibatkan potongan bagi individu yang kurang upaya dinaikkan daripada RM5,000 kepada RM6,000. Saya memohon supaya pertimbangannya diasaskan kepada kos sebenar yang mesti dialami oleh seseorang yang kurang upaya. Fasal 10 juga ialah potongan berkenaan dengan pembelian buku, jurnal, majalah dan penerbitan lain dinaikkan daripada RM500 kepada RM700. Kenaikan ini saya sokong tetapi saya fikir kenaikan sebenarnya tidaklah mesti terhad kepada RM700 tetapi kita mesti asaskan kepada apakah sasaran Kementerian Pelajaran, sasaran Kementerian Pengajian Tinggi, dan apakah kos sebenar buku dan alat-alat pembacaan yang berkaitan dengannya. Kalau sasaran Kementerian Pelajaran atau Pengajian Tinggi ialah supaya masyarakat Malaysia membaca 10 buah buku setahun misalnya, maka kita ambil perkiraan sebuah buku berapa nilainya. Maknanya jangan sekadar diambil pertimbangan dari sudut nilai daripada RM500 kepada RM700 tetapi hendaklah berlandaskan kepada matlamat kerajaan untuk melihat rakyat Malaysia membaca buku bukan sahaja sebagai pelajar-pelajar di sekolah dan universiti tetapi juga rakyat jelata. *Target* kerajaan, sasaran kerajaan tentang hendak melihat rakyat kita membaca buku dengan lebih banyak maka dengan sebab itu apabila diambil kira matlamat tersebut diambil kira jumlah nilai harga buku

sekali lagi melambung sekarang ini, maka jumlah sebenar saya fikir perlulah lebih daripada hanya dihadkan kepada RM700.

Akhir sekali, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyebut akta yang berkaitan dengan cukai pendapatan untuk petroleum. Sebagaimana yang disebut oleh Yang Berhormat dari Kepong tadi fasal 35 yang memperluaskan takrif *petroleum operations*. Saya ingin sekali lagi mengulangi tuntutan oleh pihak pembangkang supaya Petronas benar-benar telus dan dengan sebab itu akaun Petronas seharusnya dibawa ke Parlimen ini untuk dilihat, dibentangkan dan dibahaskan supaya rakyat dapat memahami sebenarnya pendapatan-pendapatan, perolehan-perolehan dan perbelanjaan-perbelanjaan oleh Petronas.

Keduanya *petroleum operations* yang dikembangkan, maksudnya ini saya fikir perlu juga persoalan yang saya bangkitkan di Parlimen yang lalu bahawa antara *petroleum operations* yang dilakukan oleh Petronas termasuklah membiayai suatu orkestra yang dinamakan *Malaysian Philharmonic Orchestra* yang mengikut jawapan pihak kementerian pada Parlimen yang lalu belanja membiayai orkestra ini melebihi RM30 juta setahun. Anggota Philharmonic Orchestra ini hanya 1% sahaja rakyat Malaysia dan yang lain adalah warga negara asing. Saya tidak sebagaimana Yang Berhormat Sri Gading menentang muzik, tetapi saya menyentuh dalam perbahasan yang lalu supaya pengambilan pegawai dan ahli-ahli muzik untuk Malaysian Philharmonic Orchestra yang dibelanjakan lebih RM30 juta setiap tahun ini mestilah mengambil kira budaya dan nilai-nilai negara kita. Oleh sebab itu saya ingin mengulangi soalan saya agar Petronas melalui Kementerian Kewangan atau Jabatan Perdana Menteri sekali lagi mengambil ingatan bahawa walaupun saya dapat menerima ini sebagai suatu perkara yang perlu untuk negara kita tetapi pertimbangan-pertimbangan mesti diberikan supaya perbelanjaan-perbelanjaan seperti ini mengambil kira kepentingan kebudayaan dan masyarakat negara kita.

Saya ingin juga dalam kesempatan berkenaan dengan maksud *Petroleum Operations* ini menanya Petronas selain daripada membiayai dan menaja *Malaysian Philharmonic Orchestra* ini juga mengambil kira pemikiran mutakhir iaitu konsep - dengan izin - *corporate social responsibility*, tanggungjawab sosial korporat yang mana selain daripada membiayai orkestra ini saya ingin menanya adakah kementerian atau Petronas memikirkan tentang program-program lain untuk menunjukkan Petronas memainkan peranannya sebagai satu *corporate citizen* - dengan izin - Malaysia

sepadan dengan perolehan pendapatan dan monopoli minyak yang diberikan oleh Parlimen, oleh kerajaan kepada syarikat Petronas itu. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Rembau, selepas itu pihak kementerian boleh jawab.

12.30 tgh.

Dato' Firdaus bin Harun [Rembau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya juga ingin turut sama membahaskan Rang Undang-undang Kewangan 2004. Saya terus pergi kepada Fasal 8 iaitu berkaitan dengan Rebat pembelian komputer yang dinaikkan RM400 kepada RM700. Langkah ini sangatlah baik diharap akan dapat mengurangkan dengan izin, *digital device* antara kawasan bandar dan luar bandar sebab kita sedia maklum di luar bandar pengguna komputer ini masih lagi sangat minimum.

Saya juga berharap pihak kerajaan akan dapat menimbangkan untuk mengecualikan syarikat-syarikat yang menderma komputer kepada sekolah-sekolah dan juga institusi pendidikan supaya dikecualikan daripada cukai. Dengan cara ini kita berharap sekolah-sekolah di luar bandar dan juga institut pendidikan di negara ini akan mendapat bekalan komputer yang lebih banyak untuk kegunaan pelajar-pelajar di luar bandar dan dalam masa yang sama boleh meringankan beban Kementerian Pelajaran dalam usaha membekalkan komputer ke sekolah-sekolah.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin merujuk kepada Fasal 10 iaitu dari segi kenaikan potongan pendapatan *aggregate* syarikat yang bersamaan amaun zakat perniagaan yang dibayar kepada pihak berkuasa agama. Langkah ini juga sangat baik dan saya rasa akan menggalakkan syarikat-syarikat untuk membayar zakat dan dalam masa yang sama akan meningkatkan lagi tabungan Baitulmal supaya dengan itu usaha-usaha untuk membangunkan masyarakat Islam untuk membangunkan mereka yang miskin di bawah program PPRT dan program-program lain akan dapat dipertingkatkan lagi.

Saya juga berharap supaya sebahagian daripada pendapatan daripada kutipan zakat ini akan dapat dipertimbangkan supaya disalurkan kepada masjid-masjid di seluruh negara. Kita ada lebih 5,000 buah masjid supaya dengan ini masjid-masjid di seluruh negara akan dapat diuruskan dengan lebih baik dan berkesan. Itu sahaja Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik. Yang Berhormat boleh jawab.

12.33 tgh.

Timbalan Menteri Kewangan [Datuk Tengku Putera bin Tengku Awang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebenarnya saya sangat bersetuju dengan wakil Larut tadi perbincangan untuk akta ini bukan tidak diminati, sebagaimana apa yang dikatakan oleh wakil Kepong tetapi rang undang-undang ini adalah sebenarnya perincian kepada bacaan bajet yang telah dibaca oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan pada September lalu dan untuk melaksanakannya maka rang undang-undang ini kita bentangkan.

Ini bermakna rakan-rakan Ahli-ahli Parlimen yang lain telah pun menyokong dan memahami kepada pelaksanaan kerajaan yang tentu sekali membela seluruh rakyat negara kita bukan sahaja individu tetapi juga syarikat-syarikat terutamanya yang menyumbang besar kepada pembangunan negara, maka akta ini kita bentang pada hari ini untuk memastikan pelaksanaannya disegerakan sebagaimana yang saya katakan tadi.

Terima kasih saya ucapkan Tuan Yang di-Pertua kepada Ahli-ahli Yang Berhormat terutamanya walau bagaimanapun, andaian itu pelbagai ataupun saya nampak banyak diutarakan oleh wakil Kepong walaupun penjelasan di minta, saya mengucapkan terima kasih. Seseengah andaian itu tidak berapa tepat dan terima kasih juga kepada wakil Tumpat serta wakil Rembau.

Tuan Yang di-Pertua, bagi menjelaskan apa yang telah dibangkitkan oleh Kepong mengenai *Non Performing Loans* (NPL) bagi institusi kewangan di bawah Bank Negara, kedudukan kadar ataupun jumlah NPL setakat ini, setakat 31 Oktober 2004 adalah jumlah yang agak besar berjumlah RM52.1 bilion.

Apa yang maksud kita bentangkan dalam akta ini di mana kita bagi jumlah bunga tak akru yang pada peringkat ini berjumlah RM52.1 bilion. NPL tadi, jumlah bunga tak akrunya ialah RM8.9 bilion di mana sebenarnya bunga tak akru ini ialah bunga yang belum dikutip oleh bank-bank. Maka kita perincikan di sini semoga bunga ini tidak dikira kalau selama ini telah dikira sebagai pendapatan dan dikenakan cukai, jadi di sini kita kecualikan.

Walau bagaimanapun, cukai tetap akan dikutip ataupun dikenakan apabila bunga tersebut dikutip oleh bank pada tahun berkenaan. Ini maksudnya dan saya ingin menjelaskan juga apa yang telah dibangkitkan oleh Kepong iaitu 28%.....

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Sri Gading.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Ya, Tuan Yang di-Pertua. Saya cuma hendak minta sedikit penjelasan ataupun apa yang patutlah oleh Timbalan Menteri.

Timbalan Menteri menggunakan perkataan 'bunga'. Bunga ini kepada orang Islam, dia agak sensitif sedikitlah. Apakah tidak boleh gunakan perkataan faedah ataupun tidak tahu macam mana agaknya. Ini pandangan saya, tetapi tidak tahulah macam mana, Timbalan Menteri boleh faham agaknya. Cuba dapat sedikit penjelasan. Terima kasih.

Datuk Tengku Putera bin Tengku Awang: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Sri Gading. Sebenarnya, saya sendiri pun rasa seperti Sri Gading tetapi apabila kita perincikan ini rang undang-undang, kita meluluskan undang-undang apabila diterjemahkan kepada undang-undang maksud Jabatan Peguam Negara bahawa 'bunga' itu lebih sinonim dengan institusi perbankan jika dibandingkan dengan 'faedah'.

'Faedah' ini barangkali perniagaan yang luas berkenaan dengan yang lain-lain, tetapi 'bunga' ini dikhususkan kepada institusi perbankan. Itulah saya pun faham dan bila kita kenang balik, di antara perkataan 'bunga' dan 'faedah' maknanya 'bunga' itu lebih kepada undang-undang.

Tuan Yang di-Pertua, saya dibangkitkan oleh Kepong soal 28%, penerangan ya, 28% ke atas agihan oleh Reed kepada bukan pemastautin dan dicadangkan kepada kadar cukai kepada bukan pemastautin yang lebih menarik bagi menggalakkan kemasukan industri petroleum di negara ini. Sebenarnya kadar 28% ini adalah bersamaan dengan kadar cukai pendapatan ke atas mana-mana individu. Kita kenakan cukai sebanyak 28% bagi mana-mana individu yang bukan pemastautin untuk menggalakkan kemasukan pakar dalam bidang petroleum yang mana kepakaran tersebut tidak ada di kalangan rakyat Malaysia, pengecualian cukai yang kita timbangkan dalam akta ini adalah berdasarkan merit kepada kes-kes yang tertentu atau kes-kes yang berkenaan supaya

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Larut.

Datuk Tengku Putera bin Tengku Awang: saya habiskan sedikit, supaya galakan diberikan kepada bukan pemastautin tadi. Sila.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Apakah tidak faham Yang Berhormat Larut?

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Faham, tetapi hendak lebih terang lagi. Sudah terang lagi bersuluh. Tahniah kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Seorang yang gigih dalam menjanakan lagi kementerian, sumber kewangan negara. Cuma saya hendak tanya sama ada pihak kementerian sudah ada ataupun tidak, kalau belum mungkin saya hendak cadangkan kepada pendatang-pendatang tanpa izin ataupun warganegara asing yang menghantar wang mereka balik ke negara masing-masing sama ada kementerian akan mengenakan satu jenis cukai ke atas yang dihantar ke negara mereka, hasil daripada pendapatan yang mereka perolehi dalam negara kita pada hari ini.

Kalau kita tengok hari inilah contoh *business* pemakanan iaitu restoran nasi kandar. Macam-macam jenis nama, Kayu, Pelita sampai tidak tahu hendak disebut, begitu ramai orang datang. Jadi, sudah tentu wang mereka, mereka akan hantar pulang ke negara mereka. Itu hak mereka. Tetapi adakah pihak kementerian ingin melihat? Sebab saya kira, kalau kita ada 5 juta orang penduduk asing di negara kita ini, seorang kita cukaikan mereka RM30, sudah berapa banyak pendapatan yang boleh membantu kerajaan dalam memperkukuhkan lagi kedudukan kewangan negara.

Saya minta sedikit penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri apakah kerajaan berhasrat mengenakan cukai ke atas warganegara asing yang menghantar wang mereka balik ke negara masing-masing. Terima kasih.

Datuk Tengku Putera bin Tengku Awang: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kepada wakil Larut. Sebenarnya kepada warganegara asing yang tanpa izin yang disebutkan pertama tadi sebenarnya mereka ini tiada rekod, maka percukaian tentu sekali sukar untuk kita kenakan apabila mereka ini tanpa izin maknanya mereka ini sorok-sorok dan sebagainya.

Kepada mereka yang dalam izin, maksudnya memasuki negara dengan perniagaan dan sebagainya, mereka dikenakan melalui cukai bukan pemastautin dan juga kepada syarikat bukan pemastautin dan kepada penghantaran wang tentu sekali

mereka akan tertakluk kepada akta pertukaran/penghantaran wang di Bank Negara dan sebagainya.

Walau bagaimanapun, saya rasa cadangan Yang Berhormat itu bagi memperingatkan maksudnya untuk memperjelaskan kepada negara lagi supaya tidak bocor. Saya amat berterima kasih kerana ini juga kalau dilihat suatu jumlah yang besar. Terima kasih Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua, Kepong juga membangkitkan untuk difahamkan soal potongan dua kali bagi perbelanjaan memperolehi sijil halal. Ini saya percaya Kepong sokong, semua kita sokong di mana kita hendak galakkan sijil atau pengeluaran bahan makanan halal dengan disahkan oleh jabatan berkenaan bukan sekadar diletakkan label halal tetapi tidak sah.

Kita di sini kita beri potongan dalam maksudnya RM1 yang dibelanjakan, potongan yang diberi bagi maksud cukai adalah RM2, dua kali tambahan cukai dan kita berharap ia akan dapat menyempurnakan lagi kehidupan rakyat negara kita. Kepada perbezaan produk pembiayaan perbankan Islam dengan produk konvensional yang dibangkitkan oleh Kepong pada keseluruhannya dalam akta-akta ini yang telah saya bentangkan tadi ada dalam akta cukai pendapatan, ada dalam ketiga-tiga akta termasuk Cukai Setem dan Hartanah.

Sebenarnya pada umumnya Tuan Yang di-Pertua, kita dalam melaksanakan prinsip syariah di mana Bank Islam dan juga Bank Muamalat ataupun kaunter-kaunter Islam di bank-bank mempunyai skim pengeluaran pinjaman yang agak berbeza sedikit di mana kadar belian, contohnya belian rumah. Sebuah rumah yang sama katakan RM100,000 kalau kita sebagai peminjam pergi ke bank konvensional harga RM100,000 itulah harga belian kita. Tetapi kepada bank ataupun pelaksanaan prinsip syariah, kita melalui proses akad. Belian kita akan dikira selepas jumlah tempoh, katakanlah 20 tahun, akad kita akan bermula RM100,000 dengan keuntungan yang diperolehi oleh bank yang berkenaan 20 tahun akan datang. Maka akadnya adalah mungkin RM200,000.

Kalau kita kenakan cukai setem, cukai hartanah dan pendapatan maka tidak adil, tidak saksama kepada konvensional tadi. Maka inilah dikelirukan pemahamannya oleh sesetengah yang tidak arif dikatakan Bank Islam itu lebih mahal ataupun prinsip syariah itu lebih mahal daripada konvensional. Cukai setem dicaj RM200,000 walhal konvensionalnya dikenakan RM100,000, maka kita betulkan di sini supaya yang

belum dikutip ataupun RM100,000 yang saya maksudkan yang kedua tadi tidak dikira dan dikira hanya RM100,000 yang pertama.

Jadi, kita perlu ubah ataupun kita perlu pinda peruntukan ini. Saya harap ini secara mudah boleh difahami oleh Yang Berhormat.

Soal gratuiti persaraan daripada usia 50 tahun kepada 55 tahun yang dibangkitkan oleh Kepong, saya percaya ini agak keliru, Kepong agak keliru sedikit. Sukacita saya segera memadamkan kekeliruan ini. Ini kita khususkan, Yang Berhormat Menteri Kewangan dalam bacaan bajetnya, sebenarnya kepada individu kakitangan kerajaan, berjawatan kerajaan memang mereka telah pun memperolehi kelayakan ke atas umur 55 tahun persaraannya, pemotongan ataupun pengecualian cukai kepada gratuiti yang diterima. Tetapi kepada mereka yang berjawatan di pihak swasta, contohnya di bidang-bidang tertentu, perhotelan dan sebagainya, mereka ini kadang-kadang mempunyai syarat dalam terma-terma pekerjaan mereka supaya mereka diwajibkan bersara lebih awal pada umur 50 tahun, bukan 55 tahun. Jadi, apabila mereka ini bersara pada umur 50 tahun, mereka tidak layak atas gratuiti yang diterima tidak berkelayakan untuk dikecualikan cukai.

Maka, daripada pindaan ini mereka ini yang bertugas berterusan sepuluh tahun maka kita memberikan kelayakan ataupun memberi pengecualian sebanyak RM6,000 di atas jumlah gratuiti mereka itu dan seterusnya. Saya harap Yang Berhormat faham jangan kita hendak pergi 56 tahun. Maka, kalau 55 tahun mereka bersara, Kepong tidak menyokong faedah yang baik kepada pekerja-pekerja yang menerima gratuiti awal yang tidak dapat pengecualian.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Larut.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat. Saya ada beberapa kali membuat cadangan di dalam Dewan ini tentang pengecualian cukai ini. Sekarang kita ada sebuah Jawatankuasa Kabinet Mengenai Sukan yang dipengerusikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Ada negara-negara lain di mana badan-badan korporat yang berminat untuk menaja mana-mana jenis sukan dalam negara kita ini dikecualikan cukai. Jadi, apakah kementerian melihat dalam perkara ini, walaupun saya tahu ada daripada mereka yang memberi sumbangan melalui *Olympic Council of Malaysia* (OCM) dengan izin, atau pun Majlis Sukan Negara (MSN) ada potongan cukai tetapi tidak sepenuhnya. Jadi, adakah kementerian ini melihat untuk menggalakkan lebih ramai lagi mereka yang

terlibat untuk menjana pembangunan sukan negara supaya dikecualikan cukai ke atas mereka yang menaja, membiayai apa juga jenis sukan yang dipilih dalam negara kita. Contohnya YTL memilih *squash* katakan, dia dikecualikan daripada pembayaran cukai dan seterusnya Petronas ataupun Kepong Sdn. Bhd. yang dimiliki oleh Ahli Yang Berhormat bagi Kepong misal kata contohlah, dia hendak menaja judo, adakah kementerian akan melihat perkara ini sebagai satu pertimbangan untuk membantu supaya budaya kita sama-sama membantu membangunkan sukan ini dapat dilaksanakan. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ini ada satu perkara yang perlu diperbetulkan. KL Kepong, Kepong punyakah?

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Tidak, saya sebut yang Kepong sahaja. Kepong ini, Kepong Seng Giaw ini. Terima kasih.

Datuk Tengku Putera bin Tengku Awang: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kepada wakil Larut. Saya pun peminat sukan, peminat Yang Berhormat. Saya percaya dalam bacaan bajet yang akan datang, pengusaha ataupun syarikat-syarikat yang terlibat terus memajukan atau membantu sukan negara kita ini akan dapat diberi cadangan dalam perbincangan bajet lebih awal supaya perkara -perkara itu dapat kita luluskan. Sebab yang kita bentangkan ini ialah perkara yang telah diluluskan oleh kerajaan pada perbincangan 2004 untuk tahun yang akan datang, ya, Yang Berhormat? Mengenai

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Kepong bangun.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, Penjelasan. Sebelum Yang Berhormat lebih keliru lagi. Saya memang menyokong kalau kita hendak beri gratuiti kepada kakitangan perhotelan dan sebagainya yang bersara pada umur 55 tahun, tetapi maksud saya bukan sahaja kita berhenti setakat itu. Kita mesti berfikir untuk jangka masa panjang dengan umur rakyat Malaysia meningkat setiap tahun. Dengan yang demikian kita mesti membuat persiapan apabila umur rakyat meningkat, *life expectancy* meningkat, kita mestilah adalah persiapan untuk menyahut persaraan pada umur 65 tahun walaupun susah pada masa sekarang. Memang susah pada masa sekarang untuk kita tingkatkan umur persaraan. Tetapi dari sini kita mestilah sentiasa membuat persiapan untuk masa hadapan.

Datuk Tengku Putera bin Tengku Awang: Terima kasih Ahli Yang Berhormat bagi Kepong. Kita tidak hendak mengelirukan dari segi dalam akta ini. Saya faham apa yang dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat bagi Kepong tadi berkali-kali bahawa akta ini terlalu teknikal. Jadi, jangan mengelirukan Dewan kerana manfaat yang kita berikan ini sebenarnya untuk cukai, bukan akta persaraan. Maksud saya yang pencen ataupun yang bersara 56 tahun sudah secara automatik dapat pengecualian. Jadi kita lebih awalkan ke 50 tahun, ini lebih baik kepada rakyat. Saya harap Yang Berhormat sokong.

Seterusnya soal *interest in suspense* sedikit yang dihendaki oleh Kepong tadi, pinjaman berjangka atau tempoh yang tidak dibayar yang dikategorikan kepada *interest* ataupun faedah yang tergantung ini adalah enam bulan pada peringkat pinjaman biasa dan bagi kad kredit adalah tiga bulan tidak berbayar berturut-turut.

Mengenai rebat kepada pembelian komputer, saya mengucapkan terima kasih yang dibangkitkan oleh Kepong, juga Tumpat dan Rembau dengan saranan sebentar tadi. Kita percaya melalui cadangan ataupun pindaan ini kita menaikkan jumlah rebat daripada RM400 kepada RM500. Kalau kita lihat sepanjang bajet yang kita baca, pihak kerajaan sentiasa memberi pengecualian bagi menggalakkan penggunaan ICT di kalangan rakyat dalam soal ini.

Ini adalah tambahan kepada pemberian-pemberian sebelum pada ini dan saya percaya banyak bukan sahaja dalam bidang cukai, pembelian di bidang peralatan dan sebagainya kepada komputer ini telah pun diberi pengecualian. Maka, saya meneruskan cadangan kepada syarikat-syarikat yang dicadangkan oleh Rembau untuk syarikat yang menghadihkan atau menderma komputer kepada sekolah-sekolah terutamanya di luar bandar diberi keutamaan pengecualian cukai, ia akan dipertimbangkan pada masa akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, Kepong juga ingin tahu soal jumlah kehilangan cukai akibat potongan yang kita beri kepada syarikat-syarikat yang sebanyak 2.5% ataupun 1/40 yang membayar zakat, jumlahnya dianggarkan hampir RM8 juta setahun. Jadi, kalau kepada individu pembayar zakat kita beri pengecualian maka ini galakan baru kerajaan supaya syarikat-syarikat ini kecuali syarikat-syarikat yang terkenal seperti Tabung Haji dan sebagainya yang mengeluarkan zakat, kepada syarikat lain juga kita berikan. Soal yang dibangkitkan ataupun kebetulan 1/5 ataupun 2.5% ataupun satu

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ada banyak lagi?

Datuk Tengku Putera bin Tengku Awang: Kalau hendak suruh pendek, tidak apa. Saya hendak cuba selesaikan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya hanya hendak tahu sama ada boleh selesaikan jawapan pada pukul 1.00 tengah hari.

Datuk Tengku Putera bin Tengku Awang: Saya akan cuba selesaikan. Yang Berhormat, 1/40 ataupun 2.5% itu kebetulan sahaja. Mengapa tidak dikenakan di bawah pesisir? Sebenarnya di bawah Akta LOFSA di Labuan, kita telah pun mengenakan lebih awal soal ini.

Pindaan 30 Jun, tarikh kepada syarikat perseorangan maksudnya, Yang Berhormat. Syarikat perseorangan ataupun perkongsian yang bukan sendirian berhad, yang bukan koperasi, maksudnya kepada individu mereka telah ditetapkan selepas tamat 31 Disember mereka diberikan sehingga 30 April untuk menyerahkan penyata mereka. Kepada syarikat-syarikat berhad yang telah diberi enam bulan ataupun tempoh tertentu kepada selepas - macam koperasi dan syarikat bas dan sebagainya selepas penutupan akaun mereka. Kepada syarikat perseorangan ataupun mereka yang berniaga tidak diberi, maka kita tetapkan pada 30 Jun. Ini dia, bukan mereka yang maksudnya koperasi tidak dikenakan tetapi ini untuk golongan ini sahaja.

Seterusnya petroleum *operation* yang dibangkitkan juga oleh Tumpat, sukacita saya menyebut dalam pindaan ini, sebenarnya kita tidak bermaksud untuk meminda Akta Petroleum tetapi sebenarnya untuk cukai kepada mereka yang membina paip.

Kita baca ini secara khusus kepada pindaan ini, “ ...membina paip untuk menyalurkan gas yang diimport...” kita layak beri pengecualian cukai kepada mereka. Maksud saya dengan teknologi sekarang ini, di tengah laut sana kita telah pun ada untuk import petroleum ini melalui paip, maka pembinaan paip itu pada peniaga-peniaga, maka dianugerahkan pengecualian cukai.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai bayaran balik secara ansuran yang dibangkitkan oleh Larut, sebenarnya kepada cukai biasa memang dikenakan, sekarang ini memang kita bayar secara ansuran kecuali kepada denda cukai. Maksud saya cukai yang tidak diisytiharkan, maka apabila diadakan penguatkuasaan (*enforcement*) oleh pihak Lembaga Hasil Dalam Negeri, maka kita ketemui dalam pencarian kita itu, syarikat ini terdedah, banyak cukai yang tidak berbayar, mereka telah *enjoy* sebelum

pada ini. Maka, itulah maksudnya Lembaga Hasil Dalam Negeri tidak membenarkan bayaran ansuran. Bukanlah kita hendak menekan, tetapi tidak ada bayaran ansuran kepada cukai pendapatan. Ini saya perlu jelaskan.

Satu lagi perkara yang sangat mustahak ialah kita menubuhkan tabung untuk membayar balik cukai yang terlebih bayar. Tuan Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Yang Berhormat, sebenarnya selama ini cukai yang dikutip kita masukkan dalam kumpulan wang yang disatukan. Untuk membelanjakan kumpulan wang ini, maka perlu dibawa kepada Parlimen dalam jumlah dan apa yang berkenaan, maksudnya perlu dimasukkan dalam bajet tahunan kita. Tetapi dengan pindaan ini kita akan menetapkan sejumlah yang ditetapkan untuk kita masukkan ke dalam tabung, maka tabung ini diuruskan oleh menteri dan insya-Allah bukan soal latihan kakitangan tetapi soalnya wang ini cepat kita keluarkan, tidak perlu dibawa ke Parlimen dan kita boleh sediakan pembayaran.

Yang Berhormat bagi Pendang ada mencelah tadi supaya didenda pihak Lembaga Hasil Dalam Negeri di atas kelambatan ini. Kalau pada saya, mudahnya kelambatan ini mungkin kelambatan proses kita juga di Parlimen dan sebagainya. Jadi, tidak adil dikenakan kepada Lembaga Hasil Dalam Negeri, walhal kepada soal ini sebenarnya dalam proses untuk menyenangkan pembayar cukai supaya mereka sebenarnya berasaskan kadang-kadang yang lebih cukai ini pada tahun 2003 mungkin pendapatannya banyak, maka dia dikenakan cukai banyak dengan bonus, dividen begitu begini – tetapi pada asas tahun 2004 mungkin bonus, dividen itu tidak dikenakan....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ada lagi yang hendak ditambah?

Datuk Tengku Putera bin Tengku Awang: Maka kurang daripada jumlah itu, maka terlebih bayar hasil yang disandarkan kepada tahun yang dahulunya. Saya hendak habiskan, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sekarang sudah pukul 1.00 tengah hari.

Datuk Tengku Putera bin Tengku Awang: Saya faham maksud Tuan Yang di-Pertua. Tetapi saya.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kalau ada banyak lagi kita boleh sambunglah pada petang ini.

Datuk Tengku Putera bin Tengku Awang: Saya ada dua...satu perkara sahaja lagi. Saya ingat saya habiskan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: 1 minit.

Datuk Tengku Putera bin Tengku Awang: 1 minit, okay. Mengenai mengapa pendapatan sewa amanah.....

Dr. Mohd. Hayati bin Othman: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Pendang bangun.

Dr. Mohd. Hayati bin Othman: Ini, masalahnya bukan

Datuk Tengku Putera bin Tengku Awang: Yang Berhormat hendak saya sambung petang? Saya tanya Yang Berhormat?

Dr. Mohd. Hayati bin Othman: Boleh. Boleh. Saya hendak buat, minta Yang Berhormat

Datuk Tengku Putera bin Tengku Awang: Tidak. Saya ada 1 minit ini, Yang Berhormat hendak saya sambung petang?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Bolehlah. Sambung petang.

Datuk Tengku Putera bin Tengku Awang: Okay, Petanglah Yang Berhormat. Saya ingat petanglah, kita lagi *fresh*.

Dr. Mohd. Hayati bin Othman: Ya, ya.

Datuk Tengku Putera bin Tengku Awang: Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Dengan ini saya tangguhkan mesyuarat ini sehingga jam 2.30 petang.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.00 tengah hari.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Yusof bin Yakoob) ***mempengerusikan Mesyuarat***]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Menteri, sila sambung jawapan.

Datuk Tengku Putera bin Tengku Awang: Saya beri laluan kepada Yang Berhormat bagi Pendang tadi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Pendang.

Dr. Mohd. Hayati bin Othman: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Apa soalan yang saya bangkitkan adalah tentang masalah debit daripada Lembaga Hasil Dalam Negeri. Biasanya apabila kita membuat tafsiran sendiri bayaran yang kita bayar biasanya kurang daripada jumlah yang sepatutnya kita bayar. Jadi dia masih ada *balance* dalam setiap tahun. *Balance* yang ada ini kebiasaannya Lembaga Hasil Dalam Negeri tidak memasukkan dalam tafsiran semula untuk tahun yang akan datang, maknanya mereka akan menyimpan *balance* ini sehingga dua ataupun tiga tahun.

Jadi apabila ini berlaku dendanya boleh bertambah jumlahnya sampai kadang-kadang 10%. Jadi saya haraplah Lembaga Hasil Dalam Negeri dapat memerhati perkara ini supaya setiap tahun apabila berlaku kekurangan jumlah bayaran yang sepatutnya kita bayar itu diberitahu kepada pembayar cukai untuk tahun yang akan datang. Maknanya dia tidak payah tunggu dua atau tiga tahun, kadang-kadang sampai lima tahun, tahun kebelakangan yang kita tidak bayar didenda ke atas jumlah tersebut. Itulah soalan yang saya ingin timbulkan kepada Timbalan Menteri. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Tengku Putera bin Tengku Awang: Tuan Yang di-Pertua, saya ucap terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Pendang, soalan pokok yang saya masih ingat tadi ialah mengenai tabung bayaran semula kepada pembayar cukai yang terlebih bayar kepada Lembaga Hasil Dalam Negeri.

Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya bayaran yang terlebih bayar ini, hasil ataupun terhasil daripada cukai yang dianggarkan sebenarnya. Cukai yang dianggarkan ini berdasarkan anggaran itulah, sesuatu cukai dibayar secara ansuran dan didapati apabila datang cukai sebenar, jumlahnya terlebih. Jadi, apa yang kita bincang dalam peruntukan ini supaya kita dapat memulangkan dengan cepat melalui penubuhan tabung ini.

Jadi, soal denda, untuk mengelakkan denda ini berlaku kita menasihatkan kepada sistem sama ada sistem STS ataupun sebagainya kepada pembayar cukai terutamanya, untuk memastikan setiap anggaran itu biarlah tepat dan bagi kaedah ini tentu sekali pemilik syarikat ataupun pembayar cukai mestilah memahami dan berbincang dengan pihak Lembaga supaya perkara ataupun apa yang kita katakan terlebih ataupun terkurang tadi, denda di kedua-dua pihak, sana denda sini denda, sini tidak denda sebagainya itu tidak berlaku.

Jadi atas urusan ini kita mempunyai berbagai kemudahan untuk diperolehi dan moto perkhidmatan Lembaga Hasil Dalam Negeri pun kita jangan lupa, Ahli-ahli Yang Berhormat, di samping kita mengutip hasil untuk membangunkan negara motonya ialah “Mesra dan Berilmu” supaya pengetahuan itu dapat kita timbal balas.

Jadi, saya harap, saya faham maksud Yang Berhormat bagi Pendang dan kita harap dengan penubuhan tabung ini masalah kelewatan itu yang kita usahakan selama ini dapat kita kurangkan lewatnya dengan penerangan yang saya bagi tadi. Jadi, dua perkara lagi sebenarnya Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Kudat bangun, Yang Berhormat.

Datuk Tengku Putera bin Tengku Awang: Ya, Kudat.

Datuk Abdul Rahim bin Bakri: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Izinkan saya untuk kembali ke belakang sedikit berkaitan dengan *non-performing loan* seperti yang telah disebutkan tadi. Seperti mana yang kita tahu bahawa di dalam sistem kewangan antarabangsa dan juga peraturan-peraturan kewangan yang terbaru telah menyebabkan tekanan terhadap sistem perbankan kita yang menyebabkan kita mungkin seharusnya membuat satu *review* dan saya minta penjelasan daripada Timbalan Menteri sama ada Kerajaan Malaysia dan Kementerian Kewangan bercadang untuk mengubah klasifikasi *non-performing loan* yang sedia ada iaitu daripada enam bulan kepada tiga bulan dan adakah dan berapa peratuskah *non-performing loan* yang sedang berada di dalam sistem kewangan Malaysia hari ini. Terima kasih.

Datuk Tengku Putera bin Tengku Awang: Terima kasih rakan saya, Yang Berhormat bagi Kudat. Cadangan diterima dan sebenarnya ini bergantung kepada keadaan ekonomi kita dan juga faktor-faktor tertentu. Jadi, walau bagaimanapun saya percaya pandangan ini boleh dan sebenarnya banyak yang diberi pandangan pun oleh pihak-pihak yang lain supaya perkara ini dapat kita ubahsuai.

Mengenai peratus yang saya maksudkan tadi, jumlah setakat 31 Oktober, NPL berada di sekitar RM52.1 bilion manakala jumlah *interest* ataupun bunga terakru sahaja itu menjadi *suspend* berjumlah RM8.9 bilion. Dari segi peratusnya, saya minta maaf Tuan Yang di-Pertua, saya tidak dapat saya anggarkan di sini daripada RM52 bilion ini, apakah jumlah sebenarnya. Insya-Allah, saya akan bagi secara bertulis kepada Yang Berhormat dan yang kita tumpukan kepada peruntukan ini bantu

perbankan ataupun institusi perbankan supaya jumlah bunga terakru ataupun *suspend interest* ini tidak dikira sebagai pendapatan terlebih awal.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang dibangkitkan seterusnya oleh Yang Berhormat bagi Kepong ialah mengenai mengapa pendapatan sewa amanah unit selain daripada *rate* dianggap sebagai punca bukan perniagaan. Sebenarnya Yang Berhormat, pada prinsipnya amanah unit adalah sebuah entiti yang menjalankan aktiviti memegang para pelabur, *holding of investments* yang tidak merupakan suatu aktiviti perniagaan. Oleh itu pendapatan sewa yang terbit daripada aktiviti ini bukanlah diiktiraf sebagai pelaburan dan ianya merupakan punca sewa dan bukan punca perniagaan.

Akhirnya, soal yang dibangkitkan ialah sebab-sebab kenaan imbalan tidak dikenakan kepada pelupusan bangunan selepas 50 tahun. Kenaan imbalan ini bolehlah kita sebagai *layman* ini, dengan izin, kita anggapkan sebagai keuntungan faedah yang kita dapat. Kenaan imbalan ini dikenakan jika harga pelupusan bangunan industri melebihi daripada baki perbelanjaan. Maksudnya, kita jual untung melebihi daripada kos kita beli, dan dianggap sebagai pendapatan syarikat.

Di bawah peruntukan undang-undang sedia ada, tiada kenaan imbalan dikenakan jika sesuatu bangunan industri dilupuskan selepas tempoh 50 tahun manakala dengan pindaan sekarang ini adalah untuk mengekalkan manfaat ini kepada syarikat sedemikian kerana pengenalan baru berhubung dengan layanan cukai terhadap bangunan industri.

Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Rang undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

[Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob] **mempengerusikan Jawatankuasa]**

Fasal-fasal dikemukakan kepada Jawatankuasa.

Fasal-fasal 1 hingga 16 diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Fasal 17 – Pindaan:

Datuk Tengku Putera bin Tengku Awang: Tuan Pengerusi, saya mencadangkan bahawa Fasal 17 dalam teks Bahasa Kebangsaan dan teks Bahasa Inggeris Rang Undang-undang ini dipinda.

Fasal 17 dipinda -

- (a) dalam subseksyen baru 63C(2), dengan memotong perkataan “*or sources*”; dan
- (b) dengan menggantikan subseksyen baru 63C(3) dengan subseksyen yang berikut:

“(3) In ascertaining, for a year of assessment, the adjusted income of unit trust from a source referred to in subsection (2), any deductions to be made under this Act in arriving to that income, in respect of that source for the basis period for that year of assessment shall only be allowed against the gross income from the source but -

- (a) where the amount of the deduction exceeds the gross income from that source for that year of assessment, the excess shall be disregarded for the purposes of this Act; and*
- (b) where that source does not produce any income, the deduction from the gross income of that unit trust from that source and other sources of income shall not be allowed.”.*

Pindaan dalam subperenggan 1(a) bertujuan untuk memperbetulkan kesilapan taipan dalam teks Bahasa Kebangsaan dan teks Bahasa Inggeris.

Pindaan dalam subperenggan 1(b) bertujuan untuk membenarkan apa-apa potongan yang hendak dibuat di bawah mana-mana peruntukan Akta Cukai Pendapatan 1967.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa pindaan sebagaimana yang tertera di dalam Kertas Pindaan yang telah dibentangkan sekarang ini terbuka untuk dibahas.

[Tiada perbahasan]

Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa pindaan seperti mana yang dicadangkan dalam Kertas Pindaan hendaklah dipersetujukan.

Pindaan dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Fasal 17 seperti yang dipinda diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Fasal-fasal 18 hingga 32 diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Fasal 33 dan Huraian – Pindaan:

Datuk Tengku Putera bin Tengku Awang: Tuan Pengerusi, saya mencadangkan bahawa Fasal 33 dipinda dalam perenggan (b), dalam perenggan baru 33A, dengan memasukkan selepas perkataan "*not resident in Malaysia*" perkataan ", *other than such interest accruing to a place of business in Malaysia of such company*".

Pindaan ini bertujuan supaya layanan pengecualian cukai ke atas pendapatan bunga yang dikenakan tidak meliputi kepada syarikat bukan pemastautin yang beroperasi di Malaysia.

Tuan Pengerusi, saya juga mencadangkan pindaan dibuat dalam HURAIAN di bawah tajuk "PINDAAN KEPADA AKTA CUKAI PENDAPATAN 1967" -

- (a) dalam perenggan 4, dengan menggantikan perkataan "tujuh ratus ringgit" dengan perkataan "lima ratus ringgit";
- (b) dalam perenggan 14, dengan menggantikan perkataan "punca atau punca-punca pendapatan perniagaan" dengan perkataan "suatu punca pendapatan perniagaan"; dan
- (c) dalam perenggan 24, dengan memasukkan selepas perkataan "bukan pemastautin di Malaysia" perkataan "selain bunga terakru di tempat perniagaan di Malaysia".

Pindaan di dalam Huraian tersebut adalah pindaan berbangkit.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Masalahnya ialah bahawa pindaan sebagaimana yang tertera di dalam Kertas Pindaan dan Huraian yang telah dibentangkan sekarang ini terbuka untuk dibahas.

[Tiada perbahasan]

Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa pindaan yang dicadangkan dalam Kertas Pindaan dan Huraian hendaklah disetujui.

Pindaan dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Fasal 33 seperti yang dipinda diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dimaklumkan kepada Majlis sekarang.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Rang undang-undang dilaporkan dengan pindaan; dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG SURUHANJAYA KOMUNIKASI DAN MULTIMEDIA MALAYSIA (PINDAAN) 2004

2.50 ptg.

Timbalan Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi [Dato' Shaziman bin Abu Mansor]: Tuan Yang di-Pertua, saya memohon mengemukakan Rang Undang-undang bernama "Satu akta untuk meminda Akta Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia (Pindaan) 2004" dibacakan kali kedua sekarang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya.

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Tenaga, Air dan Komunikasi mendapati beberapa peruntukan di dalam Akta Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia 1998 (Akta 589) yang perlu dipinda bagi memperkuat lagi Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia (SKMM) dalam melaksanakan peruntukan-peruntukan Rang Undang-undang Komunikasi dan Multimedia dengan lebih berkesan.

Pindaan-pindaan yang dicadangkan ialah untuk;

- (a) menambah bilangan wakil kerajaan dalam SKMM daripada seorang kepada tiga orang;

- (b) menetapkan tempoh pelantikan anggota SKMM kepada dua tahun;
- (c) menetapkan bahawa sesuatu anggota SKMM tidak boleh dilantik untuk lebih daripada lima tempoh berturut-turut;
- (d) membolehkan penggunaan Kumpulan Wang Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia (KWSKMM) untuk meningkatkan capaian kepada perkhidmatan rangkaian dan perkhidmatan aplikasi dan;
- (e) membolehkan sumbangan KWSKMM kepada akaun atau dana yang ditubuhkan oleh kerajaan bagi maksud yang selaras dengan matlamat dan tujuan memajukan sektor komunikasi dan multi media.

Tuan Yang di-Pertua, Akta 589 memperuntukkan pelantikan seorang wakil kerajaan selain daripada seorang pengerusi dan lima orang ahli lain memandangkan kepesatan pertumbuhan industri komunikasi dan multimedia negara. Penyertaan seorang wakil kerajaan didapati tidak mencukupi bagi menangani pelbagai isu yang dihadapi oleh SKMM. Penambahan bilangan wakil kerajaan daripada seorang kepada tiga orang dapat memperluaskan penyertaan wakil kerajaan dari pelbagai bidang kepakaran bagi memastikan dasar-dasar kerajaan dilaksanakan dan kepentingan kerajaan dilindungi.

Tempoh pelantikan anggota SKMM mengikut peruntukan Akta 589 sedia ada ialah selama tidak kurang dari dua tahun dan tidak melebihi lima tahun, malahan anggota SKMM yang dilantik semula tidak boleh memegang jawatan selama lebih daripada dua tempoh berturut-turut. Kementerian menyedari bahawa kepakaran di dalam bidang komunikasi dan multimedia adalah terhad. Oleh yang demikian, adalah wajar bagi anggota SKMM yang mempunyai kepakaran dan terbukti kewibawaannya dalam menangani isu-isu industri dibenarkan memegang jawatan ini melebihi dua tempoh berturut-turut.

Pindaan yang dicadangkan membolehkan seorang anggota SKMM dilantik tidak melebihi lima tempoh berturut-turut. Satu tempoh pelantikan anggota SKMM adalah tidak melebihi dua tahun. Pindaan ini akan mengatasi masalah sekarang di mana ahli-ahli SKMM yang dilantik untuk tempoh dua tahun tidak boleh dilantik semula melebihi dua tempoh sungguhpun perkhidmatan mereka masih diperlukan.

Tuan Yang di-Pertua, adalah dijangkakan bahawa ekoran dari pertumbuhan ekonomi yang pesat, komunikasi berangkaian (*network communication*) akan memainkan peranan yang penting bukan sahaja di dalam penyampaian perkhidmatan

(*delivery of service*) tetapi juga di dalam bidang perniagaan, penyelidikan dan pendidikan, malahan komunikasi berangkaian akan menjadi pemangkin kepada pembangunan aktiviti-aktiviti dan perkhidmatan-perkhidmatan baru. Sehubungan itu kemudahan rangkaian perlu diperluaskan segera bagi memastikan negara tidak ketinggalan di dalam bidang komunikasi.

Pindaan yang dicadangkan kepada Seksyen 39 (Akta 589) adalah bertujuan membolehkan Dana KWSKMM digunakan untuk projek-projek khusus bagi meningkatkan capaian ataupun perkhidmatan aplikasi yang dikenal pasti oleh Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi selaras dengan matlamat dan tujuan Seksyen 3 Akta Komunikasi dan Multimedia 1998 berkaitan dengan pencapaian Dasar Industri Komunikasi Negara. Selain itu, pindaan juga dicadangkan untuk membolehkan sumbangan daripada KWSKMM dibuat kepada akaun ataupun dana yang ditubuhkan oleh kerajaan bagi maksud yang selaras dengan matlamat dan tujuan memajukan sektor komunikasi dan multimedia.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan Rang Undang-undang Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia (Pindaan) 2004.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Baik, sokong?

Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani [Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim]: Saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah Rang Undang-undang bernama "Suatu akta untuk meminda Akta Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia 1998" dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas. Ya, Santubong.

2.55 ptg.

Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bercakap sedikit berhubung dengan Rang Undang-undang Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia ini. Tetapi malangnya Tuan Yang di-Pertua, di atas meja saya tidak ada satu pun salinan rang undang-undangnya. Baru minta, tetapi belum sampai. Jadi saya hendak bahas undang-undang ini dengan tidak membaca undang-undang, macamlah *the blind leading the blind*.

Walau bagaimanapun sebelum Rang Undang-undang diturunkan kepada saya, saya hendak turunkan sedikit masalah. Saya menerima baik cadangan kementerian

untuk menambahkan wakil kerajaan dalam SKM ataupun Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia ini untuk memberi input yang sesuai kepada kerajaan dan saya menerima baik pindaan-pindaan berhubung untuk memanjangkan tempoh masa perkhidmatan yang boleh diberi kepada seseorang yang mempunyai kepakaran yang tertentu dalam bidang ini. Ini kita terima, ini kita sokong semuanya.

Tuan Yang di-Pertua, satu pertanyaan yang saya hendak tanya. Yang pakar ini dapat *doctorate* sini, *doctorate* sana, kiri kanan, satu atau dua meja pun tidak cukup tempat simpan kertas. Tetapi kepakaran di luar bandar, kepakaran untuk orang kampung, kepakaran untuk kampung-kampung yang terpencil, macam mana? Wakil rakyat macam mana? Kenapa tidak masuk? Berapa orangkah wakil rakyat sudah jadi ahli SKM ini? Selain daripada wakil rakyat, saya berani jamin tidak ada seorang pun yang boleh mempunyai kepakaran khususnya mengetahui di luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, saya secara ringkas mintalah supaya apabila peluang ini dibuka kepada kementerian, dibuka kepada pihak SKM ini untuk melantik seseorang itu ke dalam SKM menjadi ahli, dipertimbangkan juga wakil rakyat yang mempunyai kepakaran yang khusus mengetahui keadaan di luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, kawasan saya bukanlah di luar bandar. Kawasan saya Santubong sekarang daripada bandar sampai ke luar bandar, tetapi malangnya masih ada tempat-tempat yang tertentu belum menerima liputan telefon bimbit. Jadi kalau hendak pergi cari telefon tidak ada, telefon bimbit tidak ada, masa zaman sekarang adalah aneh sekali Malaysia ini, Tuan Yang di-Pertua. Aneh sekali! Negara kita yang dikatakan begitu maju, negara kita yang dikatakan pesat membangun, negara kita yang boleh dikatakan *model state* di seluruh Asia ini belum dapat liputan di pinggir bandar.

Jadi saya membuat satu kesimpulan bahawa orang yang pakar, senarai orang yang menjadi ahli dalam SKM ini, semuanya mempunyai kepakaran-kepakaran yang khusus, tidak ada pun yang pakar daripada Doctorate in Rural Development, tidak ada. Kepakaran mereka ialah berhubung dengan komunikasi, multimedia dan sebagainya; hendak buka, hendak rompak apa semua itu, komputer dia tahu tetapi kepakaran untuk mengetahui kawasan mana tidak ada liputan, kawasan mana tidak ada tiang pancaran, di mana tempat yang tidak boleh terima itu, tidak ada.

Yang boleh dikatakan pakar dalam soal ini ialah wakil rakyat. Lantik wakil rakyat. Kalau lantik yang di bandar, mungkin dia ada kepakaran Doctorate, Ph.D dan

sebagainya tetapi Hulu Belaga, Hulu Kapit, Hulu Bambongan, tanyalah kalau dia pernah pijak kaki dia. Tidak pernah! Kalau tidak pernah, dia tidak layak, bukan pakar si dia itu!

Tuan Lim Hock Seng: Penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Bagan, Bagan.

Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Apa Bagan hendak tanya?

Tuan Lim Hock Seng: Saya ingin bertanya sedikit. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat bagi Santubong. Di Malaysia Yang Berhormat kata, aneh sekali kalau pergi ke satu tempat dan tidak ada liputan mobile. Di luar negara, di bawah terowong pun, *tube* dikatakan, *underground train*, *tube*, atau di mana, beratus kaki bawah tanah pun ada liputan. Pergi ke China, pergi ke *very remote area*, *villages*, bila pergi melancong, tidak nampak satu menara telefon bimbit pun, tetapi ada liputan. Adakah mereka ini tidak ada wakil sebagaimana di katakan oleh Yang Berhormat bagi Santubong, pakar di sana, pakar di sini tetapi tidak ada liputan. Sekian, sahaja.

Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat bagi Bagan, Tuan Yang di-Pertua, saya boleh terima, tetapi yang masalah DAP ini, orang pasang satu sedikit bumbung pancaran itu, sudah sibuk sana, sibuk sini, kata akan dapat kanserlah, dapat penyakitlah, dapat itu, semua dia kata. *[Tepuk]* Jadi, macam mana hendak melaksanakan benda macam ini, dia oranglah yang *retard the government development*. *[Disampuk]* Ha! Saya tahu benda ini, saya sudah pergi ke Beijing, Tianjin. Apa? Sebut nama negeri China, saya sudah pergi dan terowong pun saya sudah pergi, saya sudah pandang ada satu *department store* di Dallian, yang mana kita tidak nampak bangunan pun, kita masuk bawah tanah, kita punya ini masih dapat lima bar, kita punya signal. Memang betul, tetapi di sana tidak ada DAP. *[Tepuk]* Tidak ada DAP, yang bantah kiri, bantah kanan, apa sahaja kerajaan buat, semua tidak boleh, semua salah.

Kalau adakah bangun, Yang Berhormat, janganlah – *reasonable* lah kalau hendak bantah, dengar saya bercakap.

Tuan Lim Hock Seng: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya! Yang Berhormat bagi Bagan.

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Yang di-Pertua, bukan sahaja DAP yang bantah, MCA, Gerakan, parti Barisan Nasional, semua turut keluar untuk membantah. Jadi, apa logiknya? Apa yang kita kata, pemancar *mobile phone* ini diletak di atas bumbung, di kawasan tempat kediaman. Jadi, ada laporan kata bahawa gelombang pemancar ini boleh menyebabkan penyakit seperti kanser, kepala sakit, tetapi semua dinafikan oleh kerajaan. Jadi, Yang Berhormat tadi telah kata, pergi ke Tianjin, di bawah tanah pun, di mana-mana pun tidak nampak menara pemancar pun ada liputan, bagaimana mereka buat ini? Adakah kita akan belajar dari cara mereka supaya tidak perlu membina menara pemancar pun boleh dapat liputan.

Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Yang Berhormat, I beritahu you satu sebablah, bila pilihan raya datang DAP cari isu kiri, kanan. Jadi, orang MCA, Gerakan, termasuklah orang kita, saya sendiri pun buat juga, sebab pilihan raya datang, tetapi hanya kita sebenarnya *to take over the initiative from you*, sebenarnya you yang ganggu, kita tidak. Kita tidak ganggu orang kita, tidak ada. DAP bila sedikit-sedikit sahaja, DAPlah buat satu isu. Sebelum you buat isu kita kena bangkitlah sedikit, beritahu kementerian, jadi jaga-jaga.

Sebenarnya, Yang Berhormat, saya sudah *go through, researches* yang dibuat di Amerika, tidak ada satu *research* pun yang boleh *confirm* dengan sebenarnya, dengan nyata bahawa *the signal* daripada radio, signal daripada telekomunikasi ini mendatangkan kanser sebenarnya, tetapi kalau kita dengar Yang Berhormat daripada DAP kata, telefon ini pun boleh buat kanser, tetapi pakai juga. Jadi, Yang Berhormat, jangan tuduh orang lain dahulu sebab you ganggu, jadi kita pun kena buat jugalah.

Tuan Lim Hock Seng: *[Bangun]*

Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Duduk dahulu, belum habis cerita saya ini. Duduk dahulu, belum habis cerita, dengar dahulu cerita saya. I marah pun dengar cerita you, dengar juga.

Jadi, fasal hendak ikut macam mana yang dibuat di negara China itu satu sahaja, berhentilah DAP mengkritik benda-benda yang tidak betul itu, sokonglah kerajaan kepada perkara yang betul. Jadi, dengar cerita saya. Cerita saya, kalau ditakdirkan Tuhan, yang Timbalan Menteri ini buat *recommendation*, Yang Berhormat jadi ahli SKM, kita sokong juga, kalau Menteri sudah sokong, kerana kita hendak input daripada orang politik kepada SKM, tetapi sepatutnya memanglah SKM, kementerian

mesti lantik orang daripada kerajaan dahulu, kerana kita sokong kerajaan, kita tidak remeh-temeh, kita buat yang betul.

Jadi, Yang Berhormat, kalau you naik kereta api daripada Shanghai pergi ke Guangzhou, dua jam jalan kereta api, sepanjang jalan itu, you tengok rumah, bumbung orang, petani-petani, dua tingkat, tiga tingkat, semua dia buat benda-benda macam ini. Apa benda ini? Stesen untuk pemancar bagi telekomunikasi ini. Jadi, kalau perkara macam itu boleh dibuat, tidak akan menjadi masalah. Jadi, mungkinlah kita boleh berpandangan, mengatakan mungkin China tidak kisah sangat. Hendak bunuh orang dia sendiri, tetapi dalam masa yang sama, Yang Berhormat, oleh kerana kita melihat juga *researchers* yang dibuat di Amerika, tidak ada *confirmation* mengatakan bahawa signal daripada telekomunikasi ini boleh mendatangkan satu penyakit, kanser dan sebagainya. Ini hanya dari persepsi yang dibuat.

Jadi, oleh kerana sudah dibangkit, saya hendak tanya dengan Timbalan Menteri, pakar-pakar kita yang banyak minta tolonglah tunjukkan sedikit di sini, beri penjelasan dengan sebenar-benarnya, benarkah signal daripada kita punya ini mendatangkan kanser? Jadi, saya hendak tanya kepada Menteri, minta tolong Yang Berhormat, tanya dengan pakar kita di kiri, di kanan itu, ataupun di pejabat atau di mana mereka berada sekarang, beri penjelasan dengan khusus, sebenar-benarnya supaya orang kita di kampung, di bandar dan di desa tidak terkena kanser oleh kerana pancaran daripada infrastruktur telekomunikasi yang kita hendak buat ini.

Tuan Yang di-Pertua, yang khususnya saya tekankan di sini ialah orang daripada orang politik, kumpulan politik, kumpulan orang yang tidak tahu dengan kawasan, khususnya negeri-negeri yang terpencil macam Pahang, macam Sarawak, macam Sabah, mestilah ambil wakil-wakil dari sana, bukan sebab, bukan ini baru *parochial* punya *proposal*, tetapi sebenarnya ialah mereka ini mengetahui keadaan sebenar di negeri kita.

Kita bercerita banyak, kita cerita hal telefon, kita cerita hal komputer. Ini tidak pakai lagilah, saya tidak payahlah kalau Yang Berhormat bagi Batang Lepar dahulu, minta tanyalah Yang Berhormat, Setiausaha Parlimen Batang Lepar. Saya tidak pernah cakap soalan ICT, komputer elektrik, saya tidak cakap kalau Batang Lepar, telefon pun belum sampai, hanya kampung dan pekan besar sahaja. Kalau di pedalaman sedikit, tidak ada, sebab dia mahal, tetapi di mana duitnya *Universal fund* yang *dicollect* di bawah Rang Undang-undang Suruhanjaya Komunikasi dan

Multimedia ini. Berapa jumlah yang ada sekarang, apa penggunaannya, adakah hendak buat bangunan besar-besar dalam bandar-bandar, ataupun memberi *air-cond* yang sejuk-sejuk dalam bangunan, atau memberi meja, kerusi yang elok-elok untuk pegawai dan ahli suruhanjaya komunikasi ini, ataupun untuk melaksanakan prasarana telekomunikasi di luar bandar, khususnya.

Dan, di bandar-bandar, Tuan Yang di-Pertua, saya baru balik daripada lapangan terbang tadi, baru sampai, sepanjang jalan itu masih ada *the black out area*, kereta api itu, masih ada. Kalau tempat *black out area* itu dikatakanlah kemalangan, di katakanlah kereta api itu berhenti, oleh sebab *technical fault*, mungkin, kena tunggu sekejap, sebab *hand phone* tidak boleh pakai. Teruklah ini, minta tolonglah bandar Kuala Lumpur ini, bandar yang indah, Putrajaya yang teragung dan gemilang. Di mana letaknya kegemilangan? Jadi, saya tidak beritahu kerajaan salah, tugasnya sudah diserahkan kepada Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia. Di mana mereka? Ada pernah mereka naik kereta ini ataupun naik *Mercedes triple S* sahaja daripada *airport*, tidak limpas jalan besar, semua ada signal. Dia tidak naik kereta api, ataupun dia tidak masuk jalan lorong-lorong yang dalam kampung dan di luar bandar. Dia tidak pernah mengalami masalah-masalah yang sama.

Kawasan, saya umpamanya, Santubong, tiap-tiap kawasan, tiap-tiap kampung boleh kita sampai dalam perjalanan sejam. Dalam perjalanan sejam masih banyak kawasan yang belum sampai, Sempadi, Rambungan, Kampung Sembilang, Kampung Tiang Api, semua tidak boleh signal. Saya pergi sana, kalau ada telefon mobira yang besar macam itu, dua orang yang bawa gandarnya, macam buat nasi kandar zaman dahulu, bolehlah pergi. Itu pun sudah habis.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, kita jangan pandang bandar-bandar yang besar, jangan pandang Kuala Lumpur, jangan pandang Johor Baru, jangan pandang Penang, Ipoh, Kuching, Bintulu dan Miri, kita kena pandang di pedalaman. Saya tahu lebih daripada 50% masyarakat kita masih duduk di luar bandar. Masyarakat ini maknanya kena diambil kira, sekolah-sekolah di situ kena dapat maklumat-maklumat tertentu dan sekolah di sana jangan cakap sahaja ICT tetapi prasarana dan infrastrukturnya tidak ada. Jadi macam mana kita hendak majukan masyarakat kita, kalau 50% memang dari awal-awal lagi sudah disisih - mana salinan rang undang-undang tidak sampai? Saya pun tertunggu-tunggu, jadi *delay my drag*, hendak dengar macam mana undang-undang cakap.

Jadi saya berharaplah dana *universal fund* itu, Timbalan Menteri beritahu dengan SKM ini belanja-belanja berapa banyak untuk luar bandar dan berapa banyak untuk kemudahan-kemudahan dalam bandar dan berapa banyak yang perlu dibuat untuk prasarana di luar-luar bandar yang tidak mendapat liputan masa sekarang. Kita kena suruh ahlinya menjelajah di seluruh Malaysia, dari Perlis sampai ke Johor, dari Johor sampai ke Sabah untuk mengetahui sendiri... [*Bentara menyerahkan kertas kepada Yang Berhormat*]...terima kasih – untuk mengetahui sendiri di mana tempat-tempat ada dihuni oleh masyarakat, rakyat Malaysia yang sepatutnya mendapat liputan telah mendapat liputan dan syarikat-syarikat Telekom yang ada sekarang - ambil mereka bukan main pandai tetapi untuk orang bandar sahaja. Hendak aturkan infrastruktur di luar bandar tidak hendak. Kalau Batang Lupar, saya tidak hendak sebut kawasan lain, saya hendak sebut kawasan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen itu sahaja. Di Batang Lupar, Kampung Bladin 12,000 penduduk tidak boleh dapat telefon Tuan Pengerusi. Janji kementerian ialah akan melaksanakan apa yang dikatakan *wireless in the local look*..

Ir. Dr. Wee Ka Siong: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Ayer Hitam bangun Yang Berhormat.

Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: *Wireless in the local look* supaya boleh pancaran itu dalam 50 kilometer persegi dan termasuklah Ladim sekarang belum lagi dilaksanakan, betul tidak? Ya, Ayer Hitam.

Ir. Dr. Wee Ka Siong: Terima Kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat bagi Santubong, adakah Yang Berhormat Santubong sedar bahawa kita ada bekalan air luar bandar, bekalan elektrik luar bandar tetapi tidak ada bekalan telefon luar bandar, tidak ada peruntukkan pun. Adakah Yang Berhormat bersetuju SKMM ini sepatutnya memperuntukkan sebahagian wang itu untuk menjaga masyarakat luar bandar khususnya dalam komunikasi melalui telefon. Adakah Yang Berhormat bersetuju dengan ini dan kita minta SKMM jangan kedekut sangat. Bagilah peruntukkan kerana masyarakat luar bandar patut diberi hak untuk menikmati segala-segala kemudahan yang dianggap sebagai kemudahan asas, minta pandangan dan penjelasan Yang Berhormat.

Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Yang Berhormat Ayer Hitam saya memang bersetuju, saya bersetuju. Kewangan ini bukan datang daripada

kerajaan sebab undang-undang *Multimedia* ini ditubuhkan dahulu. Apabila masa ditubuhkan dahulu tiap-tiap *telecommunication company* dikehendaki membuat satu *contribution*, dengan izin kepada dana yang dikatakan dana *universal*. Gunanya dana ini ialah untuk melaksanakan di mana pelaksanaan prasarana untuk telekomunikasi ini tidak *economical* iaitu di luar bandar. Tetapi hingga sekarang saya cukup yakin kementerian boleh *dispute* mungkin kita sudah ada RM2 atau RM3 bilion dalam dana ini. Kalau betul kata saya atau salah kata saya minta tolong berapa banyak yang ada. Kalau dia ada di mana perbelanjaan dibuat, saya hendak *statement of account*. Kita sudah beri lesen satu kertas macam ini 20 sen sahaja harga, sudah dapat duit berjuta-juta pulangan, diberi dana oleh kerajaan, diserahkan kepada suruhanjaya ini tidak dibelanja pula. Orang di luar bandar kita dahulu apabila undang-undang itu dilulus saya pergi ke Batang Lupa tuan-tuan dan puan-puan sekalian jangan bimbang sekarang dana kerajaan sudah ada yang diwujudkan oleh kerajaan yang begitu proaktif, kerajaan itu *far sighted* untuk buat, kerajaan telah arahkan suruhanjaya ini untuk melaksana tetapi hingga sekarang belum juga dapat dilaksanakan. Jadi saya rasa terkilan di Sempadi, di Rambongan hanya satu jam dari Kuching, naik kereta. Orang Sarawak kata naik motor baru sejam sudah sampai ke Rambongan, Sempadi, tidak ada signal Tuan Yang di-Pertua, sebutlah nama 012, 019, 016, 010, 007 semua itu tidak ada.

Beberapa ahli: *[Ketawa]*

Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tidak boleh sampai signal. Jadi ini adalah satu kelemahan yang saya lihat daripada badan yang ada diwasiat oleh kerajaan ataupun dikehendakkan oleh kerajaan melaksanakan satu dasar.

Tuan Mohamad Shahrudin bin Osman: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Lipis bangun.

Tuan Haji Md. Alwi bin Che Ahmad: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ada dua. Ketereh bangun Yang Berhormat.

Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tunggu sekejap Yang Berhormat, saya akan beri Lipis selepas itu Ketereh, Ketereh ini memang kena beri sebab lama tidak bercakap ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Lipis sila.

Tuan Mohamad Shahrums bin Osman: Ya, Lipis sila. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Santubong. Jadi tadi nampaknya Yang Berhormat menyuarakan bahawa perlu ada wakil-wakil daripada negeri-negeri yang banyak kawasan-kawasan terpencil dan di kawasan pedalaman. Tadi kalau kita lihat di Sarawak banyak tempat di sekitar 1 kilometer sahaja daripada bandar sudah tidak ada liputan telefon. Rasa saya ini bukan sahaja berlaku di Sarawak tetapi di Semenanjung juga terutamanya macam di Pahang, contohnya macam di dalam kawasan Parlimen Lipis dalam dua kilometer daripada bandar keliling sudah tidak ada kawasan liputannya. Sedangkan kawasan Parlimen Lipis ini luasnya macam di negeri Melaka. Letak di negeri Melaka dalam kawasan Parlimen Lipis tenggelam Melaka, besar lagi, tetapi liputannya tidak ada.

Jadi kita berharaplah dengan adanya dana ini dan dengan adanya pindaan ini nanti kita berharap supaya tumpuan diberi kepada kawasan-kawasan pedalaman dan luar bandar ini supaya dipercepatkan pemasangan talian atau liputan ini supaya mudah kita berhubung di antara satu sama lain. Saya percaya lagi satu, minta penjelasan lagi satu bahawa komunikasi juga bukan setakat telefon tetapi melibatkan pos, komunikasi pos. Sekarang ini pos apabila dikorporatkan, ia sudah menjadi macam syarikat swasta pula, tempat yang dahulunya ada pejabat pos sekarang hendak diperkecilkan. Jadi macam contohnya ada satu tempat, saya bagi contoh ada satu tempat itu di Padang Tengku sekarang ini mereka menyewa sebuah kedai di Bandar Padang Tengku tetapi oleh kerana hendak mengecilkan kos katanya mereka hendak pergi cari satu taman dalam satu kilometer atau dua kilometer di luar kawasan bandar itu.

Jadi kesannya sekarang ini orang hendak beli setem 20 sen atau 30 sen hendak kena pergi jauh, jadi aspek komunikasi ini. Saya percaya ia termasuk dengan ini, setuju ya?

Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Saya akan beri Yang Berhormat bagi Ketereh selepas ini. Saya jawab ini dahulu. Inilah yang saya hendak sebut ini. Saya sengaja sebut Santubong, saya sengaja sebut Batang Lupar sebab itu yang saya tahu. Saya hendak dengar daripada *the horse's mouth*, daripada orang tempatan. Sebenarnya saya kenal dengan wakil rakyat Lipis dahulu, Dato' Amihamzah. Dia beritahu saya tetapi saya hendak dengar Yang Berhormat bagi Lipis sendiri beritahu juga.

Wakil rakyat Lipis cakap tadi Lipis pun tidak ada liputan.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy: Cameron Highlands pun.

Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Cameron Highland pun tidak ada, cakap nanti. Beritahu, minta tolong supaya liputan ini diperbaiki. Betul, pos ini pun satu lagi. Di Santubong Tuan Yang di-Pertua, Kampung Santubong ini orang kata yang terancang, yang terelok, yang terbaik sekali kampung itu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sipitang pun tidak cukup, Yang Berhormat.

Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tidak ada signal juga, tidak ada pos juga. Masya-Allah. Jadi akhirnya, berilah peluang kepada Yang Berhormat bagi Ketereh.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ketereh.

Tuan Haji Md. Alwi bin Che Ahmad: Terima kasih Datuk dari putera Santubong. Datuk Santubong baru-baru ini ketua delegasi kami melawat ke Pakistan dan saya baru balik daripada doktor, Datuk, ambil ubat. Jadi sebelum saya terlена kerana ubat batuk ini, saya cukup tertarik semasa saya jumpa doktor saya dengar Yang Berhormat sedang berbahas mengenai liputan.

Kalau hendak banding dengan Pakistan, sebenarnya di Pakistan lebih baik sebab semasa saya berada di Islamabad kami terima SMS. SMS kata kuorum tidak cukup bila masuk dalam Dewan. SMS itu datang kepada Yang Berhormat bagi Arau. Kami pun terkejut macam mana hendak balik daripada Islamabad ke sini. Ini menunjukkan bahawasanya signal ini boleh sampai sehingga di Islamabad. Maknanya di Islamabad itu bagus bukan di Malaysia ini bagus.

Tetapi saya hendak balik kepada peristiwa yang saya baca baru-baru ini kematian dalam satu keluarga. Isteri kepada seorang tentera hendak cari signal telefon naik rel keretapi. Hendak bercakap dengan suaminya tidak dapat liputan di situ, dia terpaksa naik atas rel keretapi pergi tempat terang. Akhirnya kerana terlalu mencurahkan rindu dendam, telah dilanggar keretapi sampai mati. Ini satu peristiwa besar yang berlaku dalam negara kita dan tidak boleh dimain-mainkan.

Dua hari lepas saya balik daripada luar negara, saya tengok keluar lagi, ada gambar seorang budak perempuan atas rel keretapi juga sedang mencari *line*. Kita belanja duit begini banyak, bagi keuntungan begitu besar kepada kumpulan ini, orang-orang ini, benda-benda macam ini suruhanjaya buat tidak tahu. Saya tidak tahulah

sama ada buat tidak tahu atau ambil tindakan tetapi jelas kepada kita bahawa perkara ini tidak diambil tindakan.

Itu satu contoh klasik sehingga berlaku kemalangan. Saya hendak beritahu pula di Kelantan. Di Gua Musang, sebenarnya radio dan televisyen setengah-setengah tempat sahaja, Yang Berhormat Gua Musang tidak ada di sini. Kalau tidak Yang Berhormat Mulia Tengku Razaleigh Hamzah boleh beritahu sebahagian besar daripada Gua Musang tidak dapat signal, baik 019, 012, atau 013. Saya di Ketereh pun kebetulan rumah saya itu tinggi. Kalau saya bercakap di bawah rumah tidak dapat, kena naik atas rumah hendak bercakap. Setiap kali panggilan masuk saya kena naik atas rumah. Kebetulan pula rumah saya itu tinggi.

Jadi, saya cukup bersetuju dengan pandangan daripada Yang Berhormat bagi Santubong beritahu bahawa suruhanjaya ini mesti mengambil tindakan dengan segera. Kalau kita tengok di sesetengah tempat, saya pergi ke Muar saya tengok yang pemancar TV dia guna tudung periuk hendak jadikan macam piring tempat menerima signal. Di Gua Musang pun banyak, di Muar pun saya ingat banyak. Itu yang saya tahulah. Jadi saya minta pandangan Yang Berhormat bagi Santubong mengenai pandangan saya ini. Terima kasih.

Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tuan Yang di-Pertua, saya sebenarnya menggalakkan Ahli Parlimen dalam Dewan ini untuk mencelah saya supaya beritahu *feedback* daripada kawasan kerana kita tidak jadi Ahli SKM. Kita tidak dijemput menjadi Ahli SKM. Kita tidak diminta *feedback* oleh SKM. Jadi, di Dewan inilah kita mencurahkan hati dan perasaan kita. Kita sudah dengar Lipis tidak ada liputan, Ketereh tidak ada liputan bahkan pakai.....

Beberapa Ahli: Tudung periuk.

Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: tudung periuk. Nasib baik P. Ramlee sudah tidak ada lagi. Kalau tidak dia nyanyi lagu tudung periuk itu. Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya berharap liputan ini adalah satu perkara yang *urgent*.

Tuan Devamany a/l Krishnasamy: *[Bangun]*

Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Memang betul apa Yang Berhormat bagi Ketereh sebut.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cameron Highlands, Yang Berhormat.

Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tunggu dulu. Memang betul apa Yang Berhormat bagi Ketereh sebut. Kita adalah sedikit peluang walaupun kita *full-time* bekerja. Saya berterima kasihlah kepada Yang Berhormat bagi Ampang, Ketereh dan Arau yang pergi ke Islamabad itu bekerja teruk. Kita adalah peluang sehari untuk keluar. Kita keluar pun kita bawa *handphone* kita itu kita punya signal okay. Tengku Syed Roslan beritahu saya ada panggilan kita tidak cukup kuorum. Macam mana kita hendak balik katanya. Saya kata tidak apalah, cukup kuorum di sini cukuplah kita. Biarlah orang di Malaysia jaga kuorum di Parlimen.

Ini memang berlaku jadi saya berharaplah semua, saya ingat kalau semua orang kita di sini berdiri memang banyak selain daripada orang yang tengah-tengah bandar yang mengatakan bahawa liputan oleh mana-mana syarikat *handphone* itu tidak ataupun belum mencukupi.

Tuan Devamany a/l Krishnasamy: *[Bangun]*

Dr. James Dawos Mamit: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ada yang bangun Yang Berhormat.

Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Saya bagi Cameron Highlands dahulu. Lepas itu baru.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cameron Highlands. Mambong pun bangun Yang Berhormat.

Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: lepas itu Mambong.

Tuan Devamany a/l Krishnasamy: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Santubong. Saya hendak tanya apabila bekas Perdana Menteri kita melancarkan persyarikatan dan juga penswastaaan dan sektor komunikasi dan multimedia telah pun mengalami perubahan yang mendadak ke arah itu.

Tetapi nampaknya seolah-olah syarikat-syarikat yang diamanahkan untuk memperkembangkan komunikasi dan multimedia pada hujungnya nampaknya tidak begitu prihatin untuk memberi perkhidmatan ke seluruh negara seperti yang banyak diperdebatkan tadi. Maka kita sudah tahu ceritanya, sudah banyak kali kita angkat masalah ini di Parlimen bahawa sini tidak ada liputan, sana tidak ada liputan, lebih-lebih lagi teruk di Cameron Highlands. Tidak payah cerita. Sekejap cakap terputus,

sekejap cakap terputus. Inilah masalahnya sehinggakan presiden saya panggil pun tidak boleh berbincang dengan saya.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk] [Ketawa]*

Tuan Devamany a/l Krishnasamy: Inilah masalahnya. Kalau masalah rakyat macam mana keadaannya. Jadi, saya hendak tanya, apakah cadangan yang boleh kita berikan ke arah memurnikan persyarikatan dan juga penswastaan ini ke arah kepentingan rakyat. *[Tepuk]* Penjelasan.

Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Saya cukup bersetuju, Tuan Yang di-Pertua, kalau tanah runtuh, jambatan jatuh. Kalau perjalanan kita di sepanjang jalan itu signal kita tidak baik macam mana hendak buat laporan. Kita tahu PLUS ada mempunyai *patrolmannya*, orang dalam kereta dia semua ada. Macam ini tengok, hendak panggil presiden pun tidak boleh. Siapa yang boleh panggil lagi? *[Disampuk]* Jadi, Menteri pun tidak boleh dipanggil oleh kerana signal tidak ada.

Jadi saya berharaplah, sangat berharap supaya pihak suruhanjaya ini mengambil berat apa yang dibincangkan di dalam Dewan ini. Jangan anggap apa kita bincang, nampak kita ini ceria, nampak kita ini ketawa, nampak kita ini tidak marah, kita ini sebenarnya sambil lewa sahaja, Tuan Yang di-Pertua, tidak, kita serius. Hanya kita tidak marah bakar bangunan ini. itu sahaja sebab kita tidak marah. Kemarahan kita disimpan di dalam. Keceriaan kita kena tunjuk di luar.

Tetapi kita memang marah sebab masyarakat yang kita wakili dalam kawasan kita, Santubong umpamanya, Lipis umpamanya, Ketereh umpamanya, Cameron Highlands umpamanya belum dapat liputan. Tidak payahlah Sri Aman. Sri Aman memang tidak payahlah, hanya bukit dan bangunan dapat signal yang lain semua tidak dapat, saya tahu. Betul atau tidak Yang Berhormat?

Tuan Jimmy Donald: Betul.

Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Bukit dan bangunan sahaja dapat signal sebab bukitnya tinggi. Ada *station* di sana. Bila hendak ke Sri Aman, berhenti di sana bawa *handphone*. Selain daripada itu tidak dapat.

Tuan Alexander Nanta Linggi: *[Bangun]*

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Kapit tidak payahlah. Tetapi tidak payahlah. Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya beritahu semua tidak payahlah, yang

pedalaman itu orang tidak kenal. Orang suruhanjaya ini tidak kenal. Minta maaflah, Yang Berhormat.

Ir. Dr. Wee Ka Siong: *[Bangun]*

Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Minta maaf Yang Berhormat, sudah janji dengan Mambong itu. Mambong itu bukan jauh sangat. Kalau buat lastik, boleh sampailah ke Mambong. *[Ketawa]* Sampai Mambong lastik kita tapi signal tidak sampai juga. Cuba dengar cerita nanti.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Hendak bagi peluangkah Yang Berhormat?

Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Sila, sila Yang Berhormat.

Dr. James Dawos Mamit: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan bagi Yang Berhormat Santubong, selamat pulanglah ke negara.

Ini tentang liputan telefon ini, kawasan Mambong bukannya jauh. Kawasan Mambong dari bandar raya Kuching hanya 30 kilometer sudah sampai. Itu separa bandar namanya. Kampung saya sendiri 60 kilometer daripada bandar raya Kuching. Telefon *fixed line* tidak ada, hendak menggunakan *handphone* tidak boleh, tidak ada gelombang.

Ini ada satu cerita pada pagi Sabtu yang lepas, saya terjumpa *accident* penunggang motosikal di satu jalan. Pada masa itu saya hendak berkunjung ke pekan Bau ada majlis kursus keusahawanan di situ tetapi orang yang mengalami *accident* itu adalah daripada sebuah kampung juga di kawasan saya sendiri. Saya terpaksa berhenti, hendak telefon orang kata tidak ada telefon di tempat dia, macam mana hendak buat? Saya minta *driver* hantar saya ke Bau dan selepas itu dia patah balik pergi ke kampung untuk memberitahu keluarganya bahawa dia telah mengalami *accident* di situ. Dia terus mati di dalam *accident* itu. Inilah masalah.

Kalaulah ada liputan *handphone* kampung itu bukannya jauh, cuma 45 kilometer sahaja daripada bandar raya Kuching dan dihubungi dengan jalan yang baik, jalan Kuching-Serian yang lama dahulu, yang berturap, yang bertar, kenapa telefon tidak ada? Mengapa *handphone* tidak boleh digunakan, kerana tidak ada liputan. Jadi, inilah masalah.

Kalau Suruhanjaya ini sudah wujud dan sudah di*privatis*kan mengapa soalan tanya saya, Yang Berhormat Santubong, mengapa tidak ada liputan, mengapa tidak

mendirikan tiang liputan di mana-mana tempat? Ini adalah penting apatah lagi kalau ada rumah terbakar. Apatah lagi jika ada banjir, ini adalah penting untuk pelbagai *emergency*. Sila beri penjelasan, terima kasih.

Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Saya beri penjelasan. Ini Menteri yang buat. Yang Berhormat Mambong, saya rasa sedih dan kecewa mendengar masalah kemalangan dan oleh kerana tidak ada cara perhubungan, komunikasi tidak ada, *fixed telephone* tidak ada, *handphone* tidak boleh pakai, jadi seseorang yang terlibat dengan kemalangan telah maut. Saya rasa sedih. Kesedihan ini sepatutnya dirasakan oleh pihak-pihak yang tertentu khususnya Suruhanjaya Komunikasi. Jadi, Datuk kita kena.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ada yang bangun Yang Berhormat, Pulai.

Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Pulai, tunggu sekejap ya, saya akan bagi, insya-Allah. Kita kena menerima. Kawasan Mambong 45 kilometer tidak ada signal, yang Padang Serai beritahu saya, dalam *lift* pun tidak ada, dalam Kuala Lumpur. Dalam *lift*, masuk *lift* tidak boleh signal, kalau *lift* itu tidak ada *fixed telephone*, duduklah dalam *lift* sahaja.

Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Sikit sahaja. Dewan Rakyat sekarang pun sudah tidak ada, apa pandangan? Sebenarnya kita tidak pakai *handphone*, kita hendak terima SMS, minta pandangan.

Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Apa macam dialog sahaja, Yang Berhormat Ayer Hitam ini. Ini boleh cakap di luar. Yang Berhormat, saya berharaplah selain pembangunan luar bandar, yang dalam bandar dibuat juga bahawa disyaratkan oleh pihak-pihak yang tertentu apabila meluluskan sesuatu bangunan di tempat letak kereta bawah tanah mesti dibuat. Takut berlaku perkara ragut, berlaku masalah rompakan, berlaku masalah kecederaan dan berlaku apa sahaja di bawah tanah di tempat simpan kereta sepatutnya *handphone* boleh digunakan. Tetapi di sini tidak ada. Sepatutnya Suruhanjaya Komunikasi melihat perkara ini.

Datuk Timbalan Menteri saya minta maaf, ini Suruhanjaya Komunikasi. Saya tahu Menteri, Timbalan Menteri dan Setiausaha Parlimen, kementerian itu sendiri pun tidak boleh hendak kawal sebab tugas sudah diberi kepada Suruhanjaya Komunikasi, takkanlah dapat setiap tindakan, wang banyak, Ph.D dah dapat dalam Suruhanjaya ini takkanlah Menteri hendak beritahu apa hendak buat tiap-tiap hari.

Saya berharap perkara-perkara seperti *black-out area*, di perjalanan bandar raya, di *highway* kita, supaya dapat liputan yang sesuai dan juga di bawah *car park* kita, dalam *lift* kita, kena buat signal yang tertentu supaya dapat signal, ini hanya disyaratkan kepada pembangunan-pembangunan di situ. Yang sebenarnya *farsightedness* itu tidak ada. Tuan Yang di-Pertua, saya hendak jemput Pulaui.

Datuk Nur Jazlan bin Mohamed [Pulai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat bagi Santubong. Sebelum saya memulakan penjelasan, saya ingin memberitahu bahawa saya ada kepentingan dalam hal ini kerana saya merupakan *Director* Telekom Malaysia. Bukan saya hendak mempertahankan tetapi saya cuma hendak meminta pandangan daripada Yang Berhormat bagi Santubong sama ada *Universal Service Provider Fund* tadi yang Yang Berhormat sebutkan tadi adakah jumlah yang dikutip mencukupi ataupun tidak untuk dibelanjakan ke arah meluaskan lagi liputan telekomunikasi di negara kita ini?

Kita sedia maklum bahawa kerajaan sendiri telah tidak mampu untuk menyediakan keperluan tersebut, sebab itu Syarikat Telekom Malaysia telah diswastakan dan keperluan untuk menyambung atau memberikan perkhidmatan telekomunikasi yang meluas ini saya rasa jumlahnya juga agak besar. Sebagai contoh saya boleh ambil jumlah yang diberikan oleh Menteri dahulu iaitu untuk keperluan asas air sahaja kerajaan memerlukan sejumlah RM50 bilion untuk menyediakan keperluan air yang menyeluruh ke seluruh negara.

Jadi, saya hendak tanya pendapat Yang Berhormat bagi Santubong sama ada wajarkah satu kajian diadakan oleh SKMM untuk mentaksir berapa jumlah keperluan keseluruhan yang diperlukan untuk memberi liputan telefon yang meluas di negara kita ini. Terima kasih.

Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Soal kajian Yang Berhormat, kalau kata tidak bersetuju pun susah, hendak kata setuju saya tidak hendak, sebab kaji, kaji, kaji, kaji. Saya pernah soalan gaji polis dahulu, enam tahun saya diberitahu kaji, kaji, kaji, kalau tidak percaya buka *Hansard*. Kaji ini enam tahun hendak kaji baru dilaksanakan, tidak payahlah kaji.

Kalau kajian itu dalam masa yang cepat, sebenarnya kajian tidak payah lama, panggil semua Ahli Parlimen seluruh Dewan ini, tanya kawasan mana yang tidak ada dan buat satu program yang khusus sama ada hendak guna *wireless*, *local loop* ataupun hendak guna *satellite* signal ataupun apa saja teknologi baru, tanya nilai

berapa harga, sudah tahu tanya, itu saya hendak tanya tadi, lupa tanya dengan Menteri, minta tolong Datuk Menteri beritahu kepada kami berapa tiap-tiap negeri peruntukan sudah dibuat untuk *Universal Service Fund* ini.

Berapa banyak setiap negeri seluruh Malaysia dan berapa *tower* yang dibuat mengikut negeri dalam masa tahun 2003 dan sekarang tahun 2004 dan berapa rancangan untuk tahun 2005, *tower-tower* yang hendak dibuat di seluruh negara mengikut negeri. Kalau peruntukan ini tidak mencukupi yang *Telecom company* ini sudah buat berbilion-bilion untung, masuk dalam surat khabar di hujung tahun ini kami dapat banyak, duit pikul dengan lori pun tidak cukup. Tidak cukup. Panggillah kontena Malaysia itu untuk bawa duit, itu pun tidak cukup. Untung begitu banyak, kita dengar pun pening kepala.

Tuan Yang di-Pertua, masuk dalam Kontena Nasional tidak cukup. Kontena Nasional untung *Telecom company* di seluruh Malaysia ini tetapi untuk menghantar kemudahan-kemudahan untuk orang luar bandar sama ada *fixed telephone* ataupun telefon bimbit di seluruh negara ini belum cukup. Kalau hendak kaji, silalah kaji Yang Berhormat bagi Pulau. Nasib Yang Berhormat bagi Pulau menjadi Pengarah Lembaga Telekom, saya sudah lima belas tahun tidak jadi pun. Nasib saya orang Sarawaklah tu. Sekali sekala lantiklah saya juga, pandailah bercakap untuk orang Sarawak. *[Ketawa]* Sila Yang Berhormat bagi Sri Aman.

Tuan Jimmy Donald [Sri Aman]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat bagi Santubong. Mungkin nampaknya semua tidak betul, tidak ada di luar bandar dan juga di setengah-setengah bandar. Dan saya minta penjelasan dan pandangan Yang Berhormat bagi Santubong, kalau kita berpatah balik ke Bangunan Parlimen nampaknya kepimpinan di Parlimen ini berhasrat menghantar kita ke zaman IT dengan memberi peruntukan untuk membeli komputer. Apa pandangan Yang Berhormat kalau kita minta di Parlimen ini diadakan satu hotspot oleh kementerian supaya kita duduk di sini mendengar debat-debat, tidak usah keluar untuk menggunakan komputer dan kita dapat access internet daripada tempat kita duduk?

Nampaknya di tempat-tempat lain ... *[Disampuk]* Sudah adakah? *[Dewan riuh]* Minta maaf, kalau sudah ada saya tarik balik cadangan saya dan saya mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Menteri. Saya yang ketinggalan.

Yang seterusnya, saya minta penjelasan dari Yang Berhormat, kalaulah di setengah-setengah bandar ini tidak ada liputan, adakah cara lain kita dari luar bandar

ini minta representation supaya jawatankuasa ini lebih sedar tentang kerumitan yang dihadapi oleh kita semua.

Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mintalah berlandaskan apa Yang Berhormat bagi Sri Aman sebut secara serius mintalah kepada pihak Suruhanjaya, walaupun saya tidak bersetuju dengan soalan kajian ini, tetapi buatlah satu kajian dalam masa enam bulan mesti siap.

Saya berharap kajian boleh dibuat dalam masa enam bulan, Parlimen bersidang semula enam bulan daripada sekarang dibentangkan di Dewan ini menunjukkan di mana letak di Malaysia ini boleh dapat sinar. Jangan kadang-kadang telefon kompeni buat keuntungan banyak-banyak, masuk dalam surat khabar, orang kampung pening kepala dengar duit tetapi liputan pun tidak ada.

Jangan kata handphone, fixed telephone pun tidak boleh sampai. Wireless in the local loop yang dijanjikan di Batang Lupar, di Sri Aman, di Betong termasuk Timbalan Menteri punya kawasan sampai sekarang belum jadi, Tuan Yang di-Pertua. Saya sudah bagi tahu janji itu tiga tahun yang lepas sebelum pilihan raya Parlimen. Saya tengok dia punya signal macam itu kalau dimasukkan ke dalam komputer bukan main elok lagi termasuklah di Beladi, Semarang, Sepinang, Meludan semua dapat signal kerana satu stesen di Seratok, satu stesen di Betong, satu stesen di Sri Aman, satu stesen di Lingga. Minta maaf! Pergi ke Lingga, satu kampung di kawasan Batang Lupar, di Lingga satu spot sahaja dia. Nasiblah tidak macam Ketereh!

Nasib satu spot itu di hujung jambatan. Kalau salah cakap-cakap dengan girlfriend jatuh dalam laut dimakan buaya. Itu sahaja spot yang dapat signal 019, dengan izin. Ketereh sebut tadi memang betul. Saya pun terperanjat melihat anak yang berumur enam tahun dengan kakak atau ibu dia dalam surat khabar baru tiga hari lepas menunjukkan hendak pergi rail ini bercakap supaya dapat signal.

Tuan Yang di-Pertua, saya cukup sedihlah tengok benda ini.....

Tuan Ahmad Shabery Cheek [Kemaman]: Kemaman mohon mencelah.

Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Sedikit! Sedikit! Saya akan bagi! Janji ini!

Datuk Abdul Rahim bin Bakri [Kudat]: Sini satu lagi belakang.

Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Sebab kalau duit universal fund ini tidak cukup, Yang Berhormat, saya mintalah kementerian bagi arahan potongan

ini. Bagi tax free pun tak apa! Contribution ini dibagi tax free kepada telekom-telekom kompeni ini supaya diperbanyakkan universal fund ini

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat.

Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: supaya dapat dihantarkan kemudahan ini.

Tuan Ahmad Shabery Cheek: *[Masih berdiri]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat, Kemaman.

Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Yang Berhormat, sebelah sini dahulu *[Menunjuk arah Yang Berhormat Kudat]* Lepas itu, insya-Allah saya akan bagi itu. Janji Santubong, janji yang pasti itu.

Tuan Yang di-Pertua: Baik, Kudat.

Datuk Abdul Rahim bin Bakri [Kudat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat bagi Santubong, sahabat saya dari Sarawak.

Apa yang saya ingin sampaikan juga di dalam perbahasan hari ini ialah tentang kewajaran Suruhanjaya Komunikasi Dan Multimedia untuk meminta kepada kita Ahli-ahli Parlimen membenarkan yang dikatakan pakar ini untuk dilanjutkan tempoh perkhidmatan mereka sebagai Ahli Lembaga Pengarah ataupun Ahli Suruhanjaya kepada lima tahun atau lima penggal yang membolehkan seseorang itu berkhidmat sebagai Ahli Suruhanjaya selama 10 tahun.

Saya tidak nampak bahawa ada keperluan untuk mengatakan seseorang itu adalah pakar. Ini untuk berkhidmat begitu panjang kerana kita fikirkan bahawa soal kepakaran ini adalah merupakan sesuatu yang subjektif seperti yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Santubong tadi bahawa misalnya tidak ada ahli-ahli yang diletakkan di dalam Suruhanjaya ini terdiri daripada mereka yang tahu tentang masalah di kawasan-kawasan yang terpencil dan luar bandar.

Demikian juga misalnya apabila kita menubuhkan di dalam beberapa puluh tahun yang lalu, kita telah mencanangkan tentang Dasar Penswastan dan penubuhan Multimedia Super Corridor. Super Corridor ini adalah merupakan suatu term yang begitu canggih yang memberi harapan kepada kita bukan sahaja yang berada di bandar tetapi juga yang berada di luar bandar untuk melihat upgrading of infrastructures of our communication. Tetapi apa yang berlaku?

Apa yang berlaku pada hari ini, rata-rata Ahli-ahli Parlimen di sini mengkritik dan meminta kepada kerajaan kenapa soal liputan ini tidak diselesaikan dahulu. Di

kawasan saya misalnya janganlah cakap soal liputan handphones atau telefon bimbit sedangkan fixed line sendiri pun tidak ada liputan. Post Office pun tidak ada. Di kebanyakan daerah-daerah masih belum ada Post Office. Rekod Timbalan Menteri, Parlimen Kudat, daerah Pitas, daerah Pulau Banggi, tidak ada fixed line dan tidak ada Post Office, jangan kata telefon bimbit, di sebahagian daripada kawasan tidak ada liputan telefon bimbit. Bayangkan mereka ini sebahagiannya terlibat di dalam sektor perikanan, mereka perlu ke laut. Apabila mereka menghadapi masalah misalnya serangan daripada lanun-lanun, penculikan, maka bagaimanakah mereka boleh memberitahkan masalah mereka kepada pihak keselamatan? Inilah masalah yang berlaku di luar bandar.

Sebab itu saya minta, saya amat berterima kasih kepada Yang Berhormat bagi Santubong kerana membawa perkara ini. Tidak ada gunanya kemajuan, tidak ada gunanya peningkatan privatization multimedia yang telah dicanangkan berpuluh-puluh tahun masih tidak memberikan faedah yang banyak kepada masyarakat.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bagi Kudat.

Datuk Abdul Rahim bin Bakri: Terima kasih.

Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Banyak soalan Kudat itu. Hah, dengarlah Timbalan Menteri. Dengarlah soalan-soalan dan rintihan orang luar bandar ini dari Kudat tadi. Saya pun beresetujulah. I am convinced now, dengan izin, perkataan daripada Kudat tadi janganlah panjang sangat. Yang panjang sangat walaupun kelulusan daripada Harvard, Cornell atau MIT, sudah tidak pakai lagi penghujung dia, doctorate ataupun Ph.D, Tuan Yang di-Pertua.

Gantilah kalau ada yang tidak baik itu. Buangkan terus. Satu penggal sahaja, buang!. Dengarlah kata-kata dia tadi, Post, Telecommunications, handphones dan sebagainya, liputan belum ada lagi.

Tuan Yang di-Pertua: Kemaman.

Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Yang Berhormat Kemaman.

Tuan Ahmad Shabery Cheek [Kemaman]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Santubong. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pertamanya saya rasa baik kita mengucapkan tahniah kepada Parlimen Malaysia yang telah menyediakan hotspot di dalam Bangunan Parlimen di mana telah disediakan satu sistem telekomunikasi yang begitu berkesan. Ini menunjukkan kita menuju ke arah Parlimen Kelas Pertama.

Yang kedua, saya rasa perlu saya minta penjelasan ataupun pandangan Yang Berhormat bagi Santubong, dunia sekarang pada zaman era globalisasi dan era ICT, orang bercakap tentang apa yang disebutkan pendemokrasian telekomunikasi, satu isu yang penting di era globalisasi sekarang. Pendemokrasian telekomunikasi. Ada dua isu yang penting. Yang pertamanya ialah tentang soal semua tempat seharusnya dijangkau dengan sistem telekomunikasi di mana semua orang dapat berhubung di antara satu sama lain. Saya rasa semua yang bercakap tadi mengadu tentang kelemahan ini dalam negara kita di mana di tempat masing-masing belum dijangkau sepenuhnya. Itu satu isu.

Tetapi isu yang kedua, yang dikaitkan dengan pendemokrasian telekomunikasi ialah kos telekomunikasi di mana orang bercakap bukan sahaja ia dijangkau mendapat kemudahan liputan tetapi kosnya mesti rendah supaya yang mampu menggunakannya bukan orang yang berkelas tinggi sahaja, bukan orang yang berpendapatan tinggi sahaja tetapi juga rakyat jelata.

Satu kekuatan yang dikatakan menjadi penjana kepada ekonomi di India sekarang ini ialah bukan sahaja mereka melahirkan pakar-pakar ICT tetapi rakyat yang peringkat rendah pun sudah boleh menggunakan telefon bimbit. Dengan sendiri penjaja-penjaja dapat tahu tentang harga pasaran, tentang harga ikan di laut kerana mereka dapat berhubung kerana kosnya rendah, serendah US1 sen per minit mereka dapat berkomunikasi. Bagi kita bayaran RM60 bagi *line* tetap, *fixed line* yang menggunakan telefon bimbit dianggap di antara yang tinggi sekarang ini. Ini juga perkara yang saya rasakan perlu disebut oleh Yang Berhormat bagi Santubong untuk mengukuhkan lagi hujjah tentang soal sejauh manakah pencapaian matlamat pendemokrasian telekomunikasi dalam negara kita. Terima kasih Santubong.

Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Terima kasih, Yang Berhormat. Hujjah saya sekarang semakin kukuh, Tuan Yang di-Pertua. Kemaman sudah bagi pendemokrasian telekomunikasi ini. Memang saya suka betul, bersetuju. Dari dahulu lagi saya kata yang kos telefon *fixed line* sebanyak RM60 itu tinggi sangat. Syarikat-syarikat ini sudah banyak untung tidak payahlah kenakan harga ini lagi dan selepas itu harga setiap percakapan 6 minit itu dan SMS itu pula masih mahal juga.

Jadi, perkara macam ini jawapan kerajaan kepada saya, setahun dua dahulu. mengatakan, oh, kita sekarang pun sudah murah kalau dibandingkan dengan seluruh kawasan di rantau ini kita masih murah. Tetapi kita kena lihatlah. Kena lihatlah. Kalau

kita betul-betul hendak semua masyarakat dan semua rakyat menikmati kemudahan-kemudahan ini supaya kita menurunkan harga tetapi kerajaan kata benda ini *market force*. Tetapi empat hingga lima buah syarikat, terminologi pengurusan sebutkan ini? *monopoly*? Ia bukan *monopoly*, tetapi kalau lima enam syarikat ini, dipanggil *oligopoly*.

Jadi, dia kata syarikat ini diberi itu sahaja, jadi syarikat ini sahajalah yang menetapkan kosnya. Di antara syarikat-syarikat, syarikat ini sahajalah yang buat. Lesen tidak lagi dibagi kepada orang-orang lain. Kalau bagi lesen pun, tidak bolehlah enam syarikat, lima syarikat, inilah sahaja. Bercakap bohong pun orang terima sahaja. MAXIS kata semua liputan okay. Kalau ditanya kawan-kawan yang baru balik daripada Islamabad itu termasuk pegawai Parlimen itu, Tuan Yang di-Pertua. Tidak dapat di pakai MAXIS dia, tidak boleh pakai. Jadi, kenalah mencari secara peribadi. Kawan kasihan tengok, pergi ke kiri pergi ke kanan seorang sahaja pegawai, hendak berhubung dengan *handphone*, *handphone* tidak boleh pakai, sebab MAXIS bercakap bohong dengan kita. Dia kata boleh, liputan ini ada di Pakistan, ada di sana sini, ada di mana-mana sahaja di dunia ini tetapi tidak ada.

Jadi, saya bersetujulah dengan Ahli Yang Berhormat bagi Kemaman, kita kena *control* sedikit mengenai harga ini, walaupun kita mempunyai syarikat yang banyak kerana syarikat ini sudah banyak untung sudah. Bagi *social contribution* melalui dana universal ini tidak mencukupi untung kita masih berlebih-lebihan. Dahulu lesen hanya dua tiga ringgit sahaja sudah boleh dapat. Jadi, tolonglah supaya benda ini boleh dinikmati semua orang daripada nelayan, mat motor dan semuanya boleh menggunakan telefon bimbit mereka.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Santubong, sudah hampir satu jam.

Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Oh? Saya akan habiskanlah. Dan tadi adalah kesalahan sedikit ini mengenai *hot spot* ini. Sebenarnya tidak payah ada *hot spot* kita pun sudah *hot*, *sit* di sini oleh kerana masalah-masalah yang tidak kesampaian signal ini.

Oleh yang demikian, Tuan Yang di-Pertua, saya tidaklah hendak bercakap panjang...

Tuan Haji Md. Alwi bin Che Ahmad: *Last, last.*

Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Ha, *last*. Sila, sila.

Tuan Yang di-Pertua: Ketereh.

Tuan Haji Md. Alwi bin Che Ahmad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Santubong. Apakah tidak mungkin pada pandangan Yang Berhormat Santubong untuk kita mencadangkan kepada kerajaan agar bayaran *fixed line* ini sudah tidak dibayar lagi? Pada suatu ketika sudah ada ura-ura supaya *fixed line* ini sudah tidak perlu bayaran RM60 ataupun yang di rumah itu RM20 itu tidak perlu, sebab semuanya sudah dimasukkan dalam harga tiap-tiap kos. Kalau ini boleh ditiadakan, saya yakin ianya memberi kesan yang cukup baik dan impak yang cukup baik kepada rakyat. Terima kasih.

Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Saya bersetuju, Yang Berhormat. Sebenarnya empat, lima tahun yang lepas pun kita sudah bincang soalan ini di Dewan ini. Tetapi kerajaan masih teragak-agak untuk mengarahkan syarikat-syarikat telekom ini supaya menghapuskan sahaja kos yang tetap ini (*fixed cost*) yang dikenakan kepada pengguna.

Yang kedua, kos panggilan mengikut minit itu juga sepatutnya diturunkan kepada yang lebih sesuai, yang boleh diguna dan boleh memberi nikmat ini lebih lagi supaya syarikat ini boleh mendapat keuntungan secara *volume*, kalau diberi secara itu dan mungkin penjualan *handphone* juga meningkat oleh kerana ramai orang yang boleh menggunakannya dan kos semua sekali berhubung dengan *handphone* ini juga patut dipertimbangkan semula oleh pihak kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya banyak melihat perkara-perkara yang tidak sedap di sini, khususnya sebagaimana yang disebut oleh Kudat tadi berhubung dengan perlantikan yang sampai lima penggal ini, kadang-kadang bila sudah lama sangat dia duduk pun tidak ada, hadir mesyuarat walaupun dihadkan kalau tidak hadir sekali, dua kali, tiga kali bolehlah dibuang tetapi dia hadir duduk sahaja tidak ada *contribution*, tidak ada buat apa-apa benda, datang, duduk, tidur, minum kopi dan selepas itu balik. Tidak ada *contribution*, tidak ada cadangan, *doctorate* itu pun tidak ada gunalah.

Jadi, saya berharap Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong undang-undang, saya menyokong tindakan kementerian dan saya berharap apa yang kita sebutkan tadi, rintihan dan keluhan Ahli Wakil Rakyat di sini juga diberi pertimbangan yang khusus dan dilaksanakan dengan secepat-cepat yang boleh.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong. Terima kasih.

3.57 ptg.

Dato' Kamarudin bin Jaffar [Tumpat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya juga ingin turut terlibat dalam perbahasan mengenai pindaan kepada Rang Undang-Undang yang meminda Akta Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia 1998. Kita mendengar dengan panjang lebar sebentar tadi, Tuan Yang di-Pertua, ucapan yang begitu baik daripada Yang Berhormat bagi Santubong serta rakan-rakan Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain yang semuanya menyatakan rintihan-rintihan mereka tentang perkhidmatan khusus, saya fikir, telefon dalam negara ini.

Daripada keadaan-keadaan yang berlaku di Sarawak, Sabah, di Semenanjung Malaysia, di Pahang, Kelantan dan sebagainya terbuktilah apa yang saya sebutkan berapa tahun atau bulan yang lalu yang mana isu-isu kemudahan asasi rakyat yang berkebetulan di bawah kementerian ini banyaknya iaitu api, air dan juga telekomunikasi adalah khidmat yang masih lagi tidak menyeluruh dan masalahnya sama ada air bersih ataupun elektrik ataupun telekomunikasi bukanlah masalah untuk dirasai oleh rakyat negeri Kelantan sahaja kerana mereka mengundi pembangkang tetapi seluruh rakyat di seluruh negara, sebagaimana terbukti daripada apa yang kita dengar tadi adalah mengalami masalah-masalah yang kita dengar sebentar tadi.

Jadi, saya berharap sekali lagi Parlimen ini melakukan amalan sebagaimana yang kita lihat tadi, bahawa melihat secara objektif tentang kerajaan, tentang khidmat-khidmat yang diberikan oleh kerajaan dan oleh kementerian-kementerian di dalam kerajaan.

Saya harap begitu jugalah di pihak kementerian memberikan reaksi yang positif kepada kritikan-kritikan ini sama ada datang daripada kerajaan dan *backbenchers*nya ataupun daripada kami di pihak pembangkang di Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, pertamanya, merujuk kepada penambahan ahli kepada Suruhanjaya Komunikasi ini daripada satu mewakili kerajaan kepada tiga wakil, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri sama ada sudah dikenal pasti dengan cara yang lebih terperinci selain daripada apa yang disebutkan tadi, bahawa memandangkan yang dunia telekomunikasi sekarang ini telah berkembang dengan begitu pesat sehingga mendesak supaya ditambah wakil kerajaan daripada satu sehingga tiga, adakah kita membuat kajian untuk mengenal pasti masalah-masalah dan cabaran-cabaran yang disebutkan tadi.

%%%%%%%%%

Saya berminat kepada ini kerana mungkin kalau dibuat kajian yang lebih terperinci mungkin apabila misalnya dikenal pasti bahawa salah satu kelemahan suruhanjaya ini adalah tidak dapat mengawal dengan baiknya saluran-saluran yang banyak dalam dunia televisyen yang dianjurkan oleh televisyen-televisyen swasta misalnya. Maka mungkin dibuat keputusan bahawa daripada tiga wakil baru kerajaan itu salah seorangnya mewakili ahli agama, ahli budayawan, ahli bahasa misalnya kerana sudah dikenal pasti bahawa satu daripada kelemahan suruhanjaya ini ialah tidak akan memberi garis panduan dan pengawasan yang baik di atas penyiaran televisyen swasta khususnya yang banyak melanggar etika-etika sosial, etika-etika kebudayaan, etika-etika agama dalam negara ini. Jadi, ini yang saya menyentuh soalan berkenaan dengan sama ada kerajaan benar-benar mengenal pasti masalah-masalah yang memerlukan kita menambahkan wakil kerajaan daripada satu hingga tiga.

Merujuk kepada, saya tidak akan menyentuh telefon, saya akan menyentuh televisyen. Sebagaimana kita tahu televisyen dalam negara ini banyak salurannya. Syarikat Astro misalnya mempunyai berpuluh-puluh saluran televisyen melalui perkhidmatan Televisyen Astro itu. Astro juga mengikut laporannya yang terakhir mempunyai penembusan yang amat tinggi Tuan Yang di-Pertua, iaitu telah berjaya mempunyai pelanggan yang berjumlah 1,595,000 pelanggan dan daripada 1.595 juta pelanggan ini, pelanggan yang dipanggil dengan izin, *residential subscribers* berjumlah 1,471,000 rumah, bermakna mengikut laporan ini daripada 10 buah rumah dalam negara kita, lebih kurang tiga buah rumah pelanggan dan mempunyai televisyen yang pelanggan kepada perkhidmatan Astro dalam negara kita. Ini bermakna bahawa penembusan dan pengaruh televisyen terutamanya pengaruh Astro adalah amat besar kepada negara dan masyarakat kita.

Beberapa minggu kita dengar rintihan daripada Yang Berhormat Menteri Penerangan mengatakan betapa masalah RTM tidak mempunyai pelanggan, tidak mempunyai pengikut, tidak mempunyai orang-orang yang mengikuti siaran-siarannya maka RTM terpaksa menggunakan istilah baru seperti *Infortainment* dan mempunyai pembaca-pembaca berita yang lebih dilihat dari segi rupa bentuknya dan bukan dari segi bahannya kerana bahannya semua propaganda itu, tetapi yang kita bimbangkan sekarang ini adalah kalau RTM mempunyai masalah tidak mempunyai pengikut, mempunyai program yang tidak menarik minat tetapi Astro nampaknya mempunyai

pengikut yang ramai, mempunyai pelanggan yang ramai. Jadi apakah tindakan dan usaha di pihak kerajaan melalui kementerian sendiri ataupun melalui Suruhanjaya Komunikasi ini untuk memastikan bahawa pengaruh besar Astro dan juga stesen-stesen komersial yang lain itu benar-benar di kawal oleh kerajaan supaya ianya tidak membawa masyarakat kita yang mengikuti Astro ini kepada jalan yang tidak baik dan akhirnya memecahbelahkan masyarakat, menghancurkan perpaduan negara yang semua kita ingin melihat ini.

Jadi, kita ingin menjelaskan dan meminta penjelasan daripada pihak kementerian supaya dapat menunjukkan kepada kita tindakan-tindakan yang akan yang telah diambil oleh pihak kerajaan untuk memastikan bahawa pengawalan ini ada. Saya ingin juga bertanya kepada pihak kementerian sama ada dalam memikirkan untuk menambah tiga wakil kerajaan dalam suruhanjaya ini juga ingin menetapkan garis-garis panduan yang baru kepada syarikat-syarikat televisyen komersial seperti Astro ini. Misalnya daripada berpuluh-puluh saluran Televisyen Astro dan lain-lainnya tidakkah baik jika kementerian memastikan bahawa daripada berpuluh-puluh saluran televisyen ini diwajibkan ada misalnya satu saluran khusus untuk khidmat masyarakat, untuk membantu rakyat, untuk mendidik rakyat, untuk memberikan maklumat-maklumat kepada rakyat khusus satu channel 'khidmat masyarakat' ataupun yang dipanggil dalam bahasa Inggeris *public service broadcast* atau *public service channel* dan sebagainya, dengan izin.

Keduanya, adakah kerajaan bercadang dan mewajibkan Astro misalnya mengadakan satu saluran khusus juga untuk sukan Malaysia, sebab kalau tengok Astro sekurang-kurangnya tiga saluran, sukan berbagai-bagai sukan - bola, bola tampar dan sebagainya tetapi semuanya daripada luar negara. Adakah tidak baiknya jika kerajaan mewajibkan supaya Astro mewujudkan satu saluran khusus menyiarkan sukan dalam negara. Biarlah standard sukan kita rendah, tetapi ianya memberi peluang kepada rakyat kita untuk melihat, menonton baiknya, buruknya, kuatnya, lemahnya dunia sukan dalam negara kita.

Ketiganya, adakah bercadang untuk mendesak, memaksa dan mewajibkan syarikat-syarikat khususnya seperti Astro sekali lagi mewujudkan satu lagi saluran khusus mengenai kebudayaan Malaysia sama ada lagu-lagu klasik Melayu, lagu-lagu daripada kaum-kaum yang lain dalam negara kita ini, acara-acara kebudayaan kaum-

kaum minoriti dan kecil dan sebagainya, acara-acara kebudayaan dalam bandar, luar bandar khusus menyentuh tentang kebudayaan-kebudayaan negara Malaysia ini.

Keempatnya, adakah kerajaan bercadang kalau RTM semenjak pilihan raya 1999 membatalkan apa yang dipanggil dalam bahasa Inggeris, dengan izin, *party political broadcast* iaitu penyiaran ucapan daripada parti-parti politik di tiap-tiap pilihan raya sebelum Pilihan Raya 1999 di Stesen Radio RTM diizinkan parti-parti politik untuk mereka mengambil masa saya fikir 15 minit masing-masing memberi ucapan mewakili parti-parti politik masing-masing. Dalam tahun 1999 ucapan parti *party political broadcast*, dengan izin, ditiadakan.

Adakah kerajaan berhasrat oleh kerana Astro mempunyai begitu banyak saluran untuk mewajibkan tiap-tiap sebulan sekali sebab RTM membuat langkah yang pertama baiknya mengadakan debat politik walau pun banyak ketidakadilan tetapi satu keterbukaan yang baru. Adakah Suruhanjaya ini melalui kementerian ini bercadang untuk mewajibkan Astro memberikan ruang kepada parti-parti politik mengikut kadar sokongan yang ada dengan adilnya, dengan izin, *proportionate to the voters that they got during the recent election* untuk mereka memberikan ucapan-ucapan dan persembahan-persembahan politik mereka melalui saluran-saluran ini.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi yang saya ingin tanya di pihak kementerian ini adakah satu tugas oleh kementerian ini untuk memberikan perlindungan dan khidmat perlindungan kepada kakitangan-kakitangan syarikat-syarikat televisyen dalam negara kita. Saya bertanya begini sebab saya terbaca dalam satu *web-site* Malaysia Kini yang mana *crew* ntv7 melaporkan bahawa mereka telah dilayan seperti penjenayah oleh pihak berkuasa Kerajaan Thailand. Ini mengikut laporan ini, saya petik tiga kakitangan *crew* NTV7 yang ditahan oleh pihak berkuasa Thai ketika ditugaskan membuat liputan di Wilayah Selatan Thai bulan lepas berkata mereka dilayan seperti penjenayah. Penerbit Kanan Zainal Rashid Ahmad, penerbit Fadzil Ramli dan wartawan Firdus Mohd. Zainal berkata selain disoal siasat selama berjam-jam, gambar mereka juga diambil, manakala pergerakan diawasi sepanjang berada di sana.

“Kami disoal siasat sebanyak dua kali selama dua jam oleh pihak polis dan kira-kira tiga jam lagi oleh pihak tentera. Kami merasa seperti penjenayah terutama ketika mereka mengambil gambar kami sambil memegang kad yang bertulis nama, alamat dan nombor telefon dan laporannya agak panjang”. Soalan saya, adakah sebahagian daripada tugas suruhanjaya ini untuk memastikan kebajikan, keselamatan pekerja-

pekerja dalam dunia televisyen, dalam dunia penyiaran? Seperti contoh, apabila wartawan-wartawan kita dengan beraninya sanggup keluar negara untuk membuat liputan, kali ini di Tak Bai, Selatan Thailand dan sebelum ini di Iraq untuk membuat liputan peperangan di sana, dan mungkin banyak lagi *hot spot*, *hot spot* dari sudut itu pula yang wartawan kita dapat meningkatkan profesionalisme mereka berkhidmat dengan baik untuk memberi laporan yang baik.

Saya harapkan laporan yang baik juga untuk Malaysia tentang Malaysia oleh wartawan yang lebih berani bukan sahaja untuk memberikan gambaran-gambaran yang kononnya baik belaka tentang negara kita ini tetapi soalan saya, adakah kementerian ini juga ada memberi khidmat kepada orang-orang seperti krew NTV7 tadi yang kata mereka dilayan seperti penjenayah oleh pihak berkuasa Thailand?

Adakah kerajaan atau kementerian sanggup, misalnya menulis surat kepada Kedutaan Thailand di sini ataupun kerajaan mereka di Bangkok bagi menyatakan ketidakpuasan kita ataupun sekurang-kurangnya bantahan kita terhadap layanan yang sebegitu rupa yang diberikan kepada orang-orang Malaysia yang menjalankan tugas mereka dengan cara yang baik untuk memberikan laporan dan liputan yang baik kepada masyarakat dan negara kita. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bagi Gelang Patah.

4.11 ptg.

Puan Tan Ah Eng [Gelang Patah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kerana memberi peluang kepada saya mengambil bahagian untuk membahaskan mengenai Rang Undang-undang Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia (Pindaan) 2004 dalam Dewan yang mulia ini.

Saya difahamkan bahawa satu lesen ASP telah dikeluarkan oleh Suruhanjaya, yang dipohon oleh pihak swasta dan tujuannya ialah untuk meringankan beban pelanggan bila mereka menelefon ke negara asing atau *outstation calls*, dengan tujuan *to cut cost*, dengan izin. Ini merupakan satu kemudahan yang disambut baik oleh rakyat dan menambahkan serta meningkatkan lagi daya saingan.

Tuan Yang di-Pertua, tetapi saya juga mendapati bila pemohon membuat permohonan untuk mendapatkan lesen ini, mereka diminta membayar sebanyak RM10,000 sebagai deposit atau wang amanah. Kalau permohonan ini gagal mungkin

kerana sebab-sebab yang tertentu atau tidak memenuhi syarat-syarat yang diperlukan oleh kementerian, deposit RM10,000 ini akan dirampas sahaja.

Saya ingin bertanya adakah perkara ini benar, dan jika benar, saya berpendapat peraturan ini amat tidak adil. Oleh itu saya mencadangkan supaya deposit ini dipulangkan kepada pemohon jika permohonan mereka gagal atau dikenakan bayaran pemprosesan sahaja. Dengan ini saya menyokong. Terima kasih.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bagi Bagan.

4.14 ptg.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya tiada bantahan untuk meminda rang undang-undang ini untuk melantik tiga orang ahli bagi menggantikan seorang ahli sahaja dalam SKMM dan juga tempoh pelantikan itu dilanjutkan kepada lima tahun. Dengan pindaan ini dan dengan adanya SKMM, saya berharap dua, tiga perkara ini dapat diambil berat oleh kerajaan.

Saya menyentuh perkara berkenaan dengan Astro. Tadi kami ada mendengar Yang Berhormat bagi Tumpat mengatakan yang jumlah pelanggan Astro kini sudah mencecah sejumlah 1.6 juta dan pada tiga empat bulan dulu, Astro telah menaikkan bayaran *subscription*, iaitu sewa bulanan sebanyak RM5 bagi setiap pelanggan. Ini bermakna setiap bulan Astro dapat mengutip lebih RM8 juta daripada pelanggannya tetapi perkhidmatan Astro ini walaupun *subscription* atau yuran yang dikutip telah meningkat tetapi masih kurang dari segi perkhidmatan yang diberikan. Contohnya, ketika ribut atau hujan, siaran Astro akan tergendala dan bagi tempoh masa yang tiada siaran itu tidak diambil kira untuk tujuan ganti rugi.

Selain itu, ketika kita menonton wayang atau rancangan-rancangan lain, pada ketika yang "*exciting*" kadang-kadang siarannya tergendala dan diganti pula dengan iklan-iklan komersial. Sepatutnya oleh kerana kami sudah membayar *subscription*, siaran iklan perlu dikurangkan. RTM1, RTM2 dan TV3 dan juga NTV7 walaupun banyak menayangkan iklan banyak tetapi perkhidmatannya adalah percuma sedangkan Astro, sungguhpun mengenakan bayaran tetapi menyiarkan terlalu banyak iklan-iklan komersial. Inilah dari segi perniagaan mereka hanya ingin mengaut keuntungan yang berlebihan.

Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat, tempoh hari Yang Berhormat ada mengatakan bahawa ada dua lagi televisyen berbayar swasta akan dilancarkan. Satu

daripadanya akan memulakan siarannya pada bulan Mei tahun depan. Bolehkah Yang Berhormat memberitahu kami, antara dua syarikat televisyen berbayar swasta ini, apakah bentuk pengawasan yang akan dibuat kerana kita telah belajar dari pengalaman Astro, dan saya berharap SKMM boleh belajar dari pengalaman Astro supaya kedua-dua televisyen swasta yang akan dilancarkan ini akan memberikan perkhidmatan yang lebih sempurna dan yuran yang lebih munasabah supaya rakyat kita boleh mendapat layanan dan perkhidmatan yang lebih baik. Dengan adanya persaingan daripada dua syarikat televisyen baru ini, Astro mungkin akan menambah baik perkhidmatan mereka dan juga mengurangkan yuran sekiranya boleh.

Saya juga ingin menyentuh mengenai Pos Malaysia Berhad, iaitu di *counter service* (perkhidmatan kaunter). Tempoh hari saya ada mengatakan yang Pos Malaysia ini seperti kedai runcit. Apa-apa perniagaan pun dia ada menyediakan perkhidmatan. Misalannya, Pos Malaysia mengutip bayaran untuk agensi-agensi perniagaan. Satu sahaja perkara saya ingin bertanya, mengapakah Pos Malaysia tidak menerima cek untuk membayar bil Astro, IWK, TNB dan lain-lain, yang mana saya sudah lupa, sedangkan bil-bil yang lain boleh dibayar dengan cek.

Biasanya kami membuat bayaran menggunakan cek dan ditulis Pos Malaysia Berhad yang mana sepatutnya boleh dimasukkan ke dalam akaun Pos Malaysia Berhad dan Pos Malaysia kemudiannya membuat rebat kepada agensi-agensi yang lain, tetapi mengapakah mereka tidak mahu menerima cek? Ini menimbulkan kesulitan sebab pada setiap bulan apabila seseorang pelanggan pergi ke Pos Malaysia untuk membayar bil air, TNB, telefon dan lain-lain, sebahagiannya boleh dibayar dengan cek manakala sebahagian yang lain kena dibayar secara tunai. Ini menyulitkan. Kalau boleh sekali ayat dalam satu cek, "selesaikan semua perkara".

Saya juga hendak bertanya, dalam bajet yang baru, *road tax* untuk motosikal hanya RM2 dan kami pergi bayar di *post office* memperbaharui *road tax* di *post office*, kita bayar RM2 untuk *road tax* tetapi komisenya juga RM2. Jadi ini sudah tidak munasabah, bayar RM2 komisen juga RM2. Kalau bayar *road tax* kereta mungkin RM300 atau RM400 bayar RM2, itu munasabah. Jadi bolehkah Yang Berhormat juga kaji perkara ini?

Satu lagi pertanyaan dari orang ramai, tadi kita mendengar banyak dari Yang Berhormat bagi Santubong berkenaan dengan kemungkinan gelombang pemancar telefon bimbit sama ada ia boleh mengakibatkan penyakit atau tidak dan juga terbaca

dalam laporan atau surat khabar di mana ada juga pakar-pakar menasihatkan pelanggan-pelanggan ataupun pengguna-pengguna telefon bimbit supaya jangan simpan telefon bimbit di kocek baju kerana ia akan mengganggu jantung kita. Adakah ini benar?

Juga, ada nasihat supaya jangan simpan telefon bimbit di dalam poket seluar kita kerana dia ada dekat peha dan ia akan memudaratkan bahagian yang mustahak di bahagian kita juga *[Ketawa]* Adakah itu benar, saya pun tidak tahu. Jadi, kita hendak mengelolakan soalan ini kepada kerajaan supaya kerajaan boleh memberi satu jawapan kepada orang ramai. Sekian sahaja.

Tuan Yang di-Pertua: Bera.

4.22 ptg.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya rasa Timbalan Menteri ini telefonnya duduk dalam poket seluar, tetapi dia tidak ada masalah tentang yang itu *[Ketawa]* Saya juga ingin menyokong pindaan Suruhanjaya Komunikasi Multimedia dan cadangan daripada rakan-rakan supaya meletakkan ahli politik sebagai ahli jawatankuasanya sepatutnya diberikan pertimbangan yang sepatutnya oleh pihak kementerian kerana saya kira ahli-ahli politik lebih memahami tentang cita rasa dan aspirasi rakyat.

Saya ingin menyentuh tentang televisyen terutamanya televisyen kabel kerana soal telefon bimbit dan telefon *cellular* telah banyak dibangkitkan oleh Ahli Parlimen bagi Santubong tadi. Saya ingin bertanya, sejauh mana pihak Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia mampu untuk memantau siaran-siaran TV yang dikeluarkan oleh televisyen kabel ini. Kalau kita lihat pengisian televisyen sekarang didapati sudah tersasar jauh daripada Dasar Kebudayaan Kebangsaan kita. Kalau di RTM, mereka terpaksa mematuhi dasar-dasar supaya hasrat Dasar Kebudayaan Kebangsaan dapat dipertahankan, tetapi kalau kita lihat siaran-siaran yang dikeluarkan oleh televisyen kabel, langsung jauh tersasar daripada Dasar Kebudayaan Kebangsaan. Aksi-aksi lucah, ganas, dan aksi yang tiada langsung mempunyai nilai kekeluargaan merupakan rancangan yang menjadi penting kepada televisyen kabel ini.

Ramai yang memperkatakan soal drama-drama yang dikeluarkan oleh ASTRO sendiri, drama-drama tempatan seperti Astana dan sebagainya tidak menggambarkan nilai kekeluargaan yang sepatutnya diketengahkan oleh TV swasta. Sepatutnya TV membangunkan minda tetapi nampak gayanya TV semakin merosakkan minda rakyat

kita. TV menjadi begitu penting kerana mengikut *Media Guide 2004*, pada tahun 2003, 96% rakyat Malaysia menjadi penonton TV, dengan itu TV menjadi satu bahan yang amat penting kepada penduduk negara dan jika tidak dikawal penyiarannya, pengaruhnya tentulah akan menjadi begitu besar kepada rakyat kita.

Kalau kita lihat sekarang, TV telah menjadi sebagai alat penjajahan budaya. Sebab itulah perhatian yang serius mesti diberi oleh Suruhanjaya Komunikasi Multimedia di dalam memantau siaran-siaran TV yang dikeluarkan. Kesan daripada pengaruh TV ini, saya hendak beri contoh, kita terbaca di dalam surat khabar, di Kuala Terengganu, di dalam surat khabar beberapa bulan lepas, seorang kanak-kanak berumur enam tahun, Mohd. Nazir bin Zainal terjun daripada tingkat empat flat dia kerana hendak jadi Spiderman. Ini berlaku.

Di Britain, seorang pakar psikologi daripada Universiti Leeds, Britain, mengatakan akibat adegan ranjang dan pergaulan bebas secara terbuka yang didedahkan di dalam Televisyen Britain telah menyebabkan remaja di Britain mengalami krisis seks yang amat kritikal dan beliau menganggarkan 42% daripada remaja di Britain amat berbangga jika kehilangan dara seawal umur 13 tahun. Ini merupakan pengaruh TV. Mungkin kita tidak sedar tentang perkara ini. Mungkin kita menganggap bahawa adegan yang dibentangkan hanya hiburan, tetapi akibatnya adalah terlalu besar. Dari segi jangka panjangnya, akibatnya adalah terlalu besar. Saya kira sepatutnya TV akan terus menjadi ejen sosialisasi.

TV sepatutnya menjadi ejen untuk membentuk bangsa Malaysia yang bermaruah dan berbudaya tetapi hasil daripada wujudnya TV-TV kabel yang tidak tahu sejauh mana boleh dipantau, perkara-perkara yang tidak sepatutnya didedahkan telah pun didedahkan di dalam TV-TV kabel ini. Saya yakin keadaan menjadi lebih getir kerana pada tahun 2005, setelah lulusnya dua stesen satelit TV yang baru, dijangka lebih daripada 200 siaran TV akan dapat ditonton oleh seluruh rakyat Malaysia.

Dan pada hari ini, dengan kemajuan kita penduduk-penduduk kampung juga akhirnya sekarang ini telah pun semakin banyak menerima saluran ASTRO dan sebagainya. Sebab itulah saya kira, jika pihak SKMM tidak melihat pemantauan sebagai satu isu utama, saya takut bahaya penjajahan budaya ini akan berleluasa dan akhirnya kita akan mewujudkan masyarakat yang bebas dan luar daripada budaya Malaysia yang sepatutnya.

Jadi, satu lagi yang akan saya sebut secara ringkas, juga mengenai Pos Malaysia Berhad. Seperti yang dibangkitkan oleh rakan-rakan, selepas penswastan pos, Pos Malaysia Berhad tidak menjadi semakin baik tetapi menjadi semakin tidak baik. Sepatutnya selepas penswastan, banyak kawasan yang tidak ada pejabat pos, sepatutnya dibuka pejabat pos yang baru, tetapi apa yang berlaku, kawasan yang ada pejabat pos kecil pun ditutup. Di tempat saya sendiri, beberapa kawasan yang memenuhi syarat yang diberikan oleh pihak kementerian misalnya untuk mengadakan pejabat pos kecil kena ada sebanyak tiga ribu penduduk. Tetapi walaupun penduduk melebihi tiga ribu, walaupun kedudukan daripada pejabat pos besar melebihi lapan kilometer dan sebagainya tetapi pejabat pos kecil tetap ditutup. Apabila saya sendiri menulis surat kepada Pengarah Pos Malaysia, jawapannya pendek sahaja, pejabat pos kecil tidak akan dibuka.

Jadi, saya berharap pihak kementerian, untuk mengembalikan keyakinan rakyat kepada sistem pos, diminta supaya diperbaiki sistem pos yang ada. Dan saya juga di Bera, seperti rakan-rakan lain, *coverage* ataupun liputan telefon *cellular* adalah amat tidak baik. Di Bera, 2 kilometer sahaja keluar daripada bandar, lingkungan bandar Bera sudah tidak ada liputan telefon.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) ***mempengerusikan Mesyuarat***]

Saya tidak ingin menyebut tentang pendemonstrasian, cuma saya hendak sebut bahawa liputan telefon *cellular* adalah masih di tahap yang amat tidak baik. Jadi, saya memohon kepada pihak kementerian melihat kepada perkara ini. Jadi, akhirnya saya minta kepada pihak kementerian terutamanya SKMM melihat dengan serius soal-soal tadi terutamanya soal siaran televisyen, *cable* dan sebagainya. Dengan itu, saya menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Bentong.

4.32 ptg.

Tuan Liow Tiong Lai [Bentong]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kerana diberikan peluang untuk menyertai perbahasan Rang Undang-undang Akta Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia 1998.

Saya menyokong penuh pindaan ini kerana kita dapati bahawa Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia diberi kuasa yang begitu besar dan dalam usaha kita meningkatkan perkhidmatan telekomunikasi kita, kita perlu sentiasa mengingatkan bahawa kita juga mempunyai tanggungjawab sosial kepada penduduk-penduduk di kawasan luar bandar.

Kita tahu bahawa kita di bandar, terutamanya di Kuala Lumpur, kita mempunyai projek Cyberjaya, kita mempunyai talian komunikasi yang lebih canggih, tetapi masih lagi tidak mendapat kepuasan rakyat di kawasan bandar, terutamanya Kuala Lumpur, kerana di Kuala Lumpur masih terdapat lagi banyak *blind spot*. Talian kita sepatutnya kita perlu mempunyai perkhidmatan lebih baik, kerana kita sudah ada Cyberjaya dan kita merupakan satu negara yang dapat membawa perkhidmatan teknologi maklumat ini ke satu paras yang lebih tinggi.

Malangnya, kita tidak dapat berbuat demikian kerana kebanyakan agensi telah diswastakan dan kementerian tidak mempunyai banyak kuasa dalam memastikan bahawa perkhidmatan ini dapat dipertingkatkan. Bukan sahaja perkhidmatan talian telefon ini tidak berapa memuaskan, malah harganya juga tidak dapat diturunkan. Sebenarnya apabila kita hendak majukan infrastruktur talian telefon, teknologi maklumat di negara kita, semakin maju negara kita, perkhidmatan multimedia ini, perkhidmatan talian telekomunikasi ini harganya perlulah semakin menurun, kerana lebih ramai yang pakai, keuntungan yang dikecapi oleh syarikat itu bertambah banyak kerana penggunanya ramai.

Tetapi, kita sayang sekali apabila pengguna lebih, harga, kos kita tidak dapat diturunkan. Saya minta Timbalan Menteri beri satu jawapan kenapa hal ini berlaku di negara kita.

Datuk Ronald Kiandee: Penjelasan.

Tuan Liow Tiong Lai: Jemput.

Datuk Ronald Kiandee: Yang Berhormat bagi Bentong, dahulu kita mempunyai *competition* dalam syarikat *cellular* ini, tetapi apabila *Celcom* di ambil alih pentadbiran dan pengurusan syarikat itu kepada Telekom, kita melihat *competition* yang boleh memberi faedah kepada pengguna tidak berlaku, kerana itu kita melihat bahawa tidak ada penurunan dari segi harga disebabkan tidak adanya *competition* antara syarikat-syarikat *cellular* ini, di mana *cellular* seperti *Celcom* itu sendiri pun di bawah Telekom. Telekom merupakan entiti telekomunikasi satu-satunya di negara ini

dan kerana tidak adanya *competition* antara syarikat-syarikat besar *cellular* ini menyebabkan pengguna tidak dapat menikmati harga yang murah. Adakah Yang Berhormat bagi Bentong sependapat dengan pandangan saya?

Tuan Liow Tiong Lai: Terima kasih, Yang Berhormat bagi Beluran. Memang pada mulanya kita cadangkan swastakan perkhidmatan Telekom ini, kita rasa kalau kita lebih banyak *service provider* maka ada *competition* di kalangan *service provider* ini, dan dengan itu kita dapat turunkan harga, kos harga talian kita, tetapi nampaknya ia tidak berlaku kerana sesebuah syarikat itu masih lagi menjadi monopoli.

Sekarang pula terdapat ura-ura kita hendak wujudkan satu konsortium untuk meningkatkan keberkesanan perkhidmatan telekomunikasi kita. Saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri sama ada benar kita akan gabungkan semua syarikat-syarat *cellular* dalam negara kita untuk membolehkan ia lebih bersaing, lebih hebat lagi, bukan sahaja di negara kita, kita dapat bersaing di peringkat antarabangsa, kerana pada mulanya kita mempunyai banyak syarikat, *Digi*, *Maxis* ataupun telekom *cellular*, tetapi nampaknya persaingan ini tidak dapat mengurangkan, mendatangkan faedah kepada pengguna, oleh itu apa cadangan kerajaan untuk memastikan bahawa strategi yang sebaiknya dapat digunakan untuk terus mengurangkan kos kepada pengguna.

Perkara yang kedua, Tuan Yang di-Pertua, ialah berhubung dengan Tabung Perkhidmatan Sejagat ini – *Universal Service Provider Fund*. Ini memang cukup cantiklah apabila kementerian mewujudkan tabung ini, cukup hebat dengan matlamat yang begitu baik, kerajaan hendak bantu orang luar bandar, kita hendak wujudkan sistem telefon di kawasan luar bandar, kita hendak pastikan bahawa semua rangkaian kita dapat memberi perkhidmatan lebih baik, malangnya tabung ini sehingga kini – tidak tahulah di Bentong masih lagi tidak mendapat manfaat yang sebaik-baiknya. Saya tidak tahu Beluran ataupun banyak lagi kawasan kita tidak menerima perkhidmatan ini.

Saya minta bahawa kita kalau boleh apabila hendak menggunakan tabung, permintaan daripada Ahli-ahli Parlimen ini, mintalah Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia ini dapat memberi bantuan kepada kita. Saya juga meminta jasa baik kementerian, kalau boleh mintalah pandangan daripada Ahli-ahli Parlimen untuk kita memberikan bantuan melalui tabung *Universal Service Provider* ini.

Kita difahamkan bahawa pada suatu ketika terdapat banyak syarikat-syarikat telekomunikasi ini tidak membayar kepada tabung ini. Saya hendak tahu apa tindakan yang telah diambil oleh pihak kementerian untuk memastikan bahawa syarikat-syarikat ini bayar dan menjalankan tanggungjawab obligasi sosialnya untuk mencarum kepada tabung ini. Apabila syarikat lain tidak bayar dan di kampung-kampung kita hanya bergantung kepada Telekom sahaja. Kita minta Telekom buat *servicenya* kepada kawasan kampung, Telekom kata syarikat lain tidak bayar, maka mereka tidak mampu membuat perkhidmatan di kawasan luar bandar,

Saya ingin tekankan di sini bahawa perkhidmatan talian telefon sekarang bukan lagi satu perkhidmatan ataupun perkhidmatan biasa, ia satu perkhidmatan amat penting bagi pembangunan sesebuah kawasan. Kalau kita tahu, kita sudah masuk ke dalam zaman teknologi maklumat, kalau kita tidak mempunyai talian yang baik, mahupun telefon bimbit ataupun talian *cable*, kalau kita tidak ada perkhidmatan ini, ataupun *broad band*, tanpa perkhidmatan ini kita susah hendak bangunkan sesebuah kawasan. Oleh itu kita mintalah kementerian mengadakan perancangan yang lebih menyeluruh untuk memastikan bahawa perkhidmatan ini dapat dinikmati oleh semua lapisan dalam negara kita.

Kalau kementerian tidak sanggup, kita boleh cadangkan kepada Kementerian Luar Bandar untuk ambil alihlah talian telefon luar bandar. Kerana sekarang tenaga kita ada talian elektrik luar bandar dan kita juga ada air luar bandar. Talian telefon kalau kementerian, Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia ini tidak sanggup menjalankan kerja dengan berkesan, tidak sanggup memberi bantuan yang baik ataupun *service* yang baik kepada kawasan-kawasan luar bandar kita mintalah Kementerian Luar Bandar ambil alih agar Kementerian Luar bandar mempunyai kakitangan yang secukupnya untuk menjaga kebajikan penduduk-penduduk di luar bandar.

Oleh itu saya berharaplah kementerian dapat mengambil serius perkara ini kerana saya rasa sedih melihat di kawasan-kawasan saya ini, walaupun Bentong ini, Bentong ini dekat dengan Kuala Lumpur, cukup dekat, kita lihat Janda Baik. Janda Baik dekat dengan Kuala Lumpur ini di bawah Genting sahaja tetapi di Janda Baik telefon bimbit tidak dapat di sana. Itu kasihanlah kita lihat, walaupun negara kita telah maju tetapi kawasan yang maju pun di Bentong di pinggir bandar tidak dapat lagi talian telefon yang berkesan. Kerana rakyat negara kita sekarang sedar dan tahu bahawa

kalau kita bina jalan kemudahan asas yang lain mereka memang tidak cukup lagi. Sekarang kemudahan seperti jalan, elektrik, air ini memang tidak akan memuaskan hati lagi penduduk-penduduk luar bandar. Kita perlu menyediakan talian telekomunikasi ini untuk memastikan bahawa kemudahan asas di negara kita ini akan bertambah baik.

Saya juga ingin mengambil contoh bahawa di Indonesia satu desa kampung yang kecil di Yogyakarta pun ada tidak ada *blind spot*, dia punya talian begitu baik sekali. Saya pergi ke negara China baru-baru ini di luar bandar Kunming, 100 kilometer daripada Kunming kita gunakan telefon *cellular* dapat juga dan boleh juga ada lain. Saya tidak fahamlah di Malaysia ini Janda Baik daripada sini tidak sampai 30 kilometer, 40 kilometer tetapi tidak ada talian dan saya rasa perkara ini tidak boleh berlaku lagi.

Saya mintalah menteri atau kementerian mengambil tindakan tegas terhadap syarikat-syarikat yang berbekalkan perkhidmatan ini. Kalau pakai jamin cakap sahaja macam begitu sahaja, saya rasa tidak cukuplah, kena gunakan denda, kita dendalah, kita beritahu syarikat-syarikat perkhidmatan ini, katakan di Kuala Lumpur kalau ada *blind spot* lagi mana-mana bangunan yang tidak dapat terima talian signal telefon bimbit ini kita kenakan denda kepada syarikat ini. Syarikat mana sekalipun tidak kiralah mana syarikat kita gunakan satu tindakan yang tegas terhadap syarikat-syarikat perkhidmatan ini.

Oleh itu saya harap satu pindaan yang cukup baik, Fasal 4, untuk membolehkan menteri membenarkan wang daripada Kumpulan Wang Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia dibelanjakan bagi maksud melaksanakan apa-apa projek yang dikenal pasti oleh menteri bagi meningkatkan pencapaian kepada perkhidmatan rangkaian atau perkhidmatan aplikasi atau kedua-duanya. Oleh itu saya haraplah kementerian ataupun menteri telah diberi kuasa yang lebih besar dan haraplah dapat menjalankan kerja dengan baik. Dengan itu saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ya, Sri Aman.

4.44 ptg

Tuan Jimmy Donald [Sri Aman]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, pertama saya ingin menyarankan kepada kementerian kalaulah kita membentuk suruhanjaya, saya mintalah kita ingat juga orang di Sarawak dan orang di Sabah juga minat hendak menjadi ahli suruhanjaya. Oleh kerana saya telah menyebut perkara ini beberapa kali,

setiap kali ada suruhanjaya, setiap kali ada jawatankuasa, setiap kali ada *board* ini dan *board* itu, tiap-tiap kali saya meneliti siapa yang dari Sarawak dan 99% orang Malaya sahaja...

Beberapa ahli: *[Ketawa]*

Tuan Jimmy Donald: Orang Malaya sahaja....

Seorang ahli: Mana Sabah Sarawak?

Tuan Jimmy Donald: Oleh kerana kerap kali kita lupa ada wilayah yang bernama Sarawak dan ada Wilayah yang bernama Sabah, tetapi sekali-sekala apabila kita pergi ke Sabah dan pergi ke Sarawak, kita diminta menunjukkan kad pengenalan kita marah. Jadi kita selalu dilupakan, jadi kita tunjukkan kad pengenalan oleh sebab kita hendak mengingatkan pada satu ketika dahulu kita ada perjanjian 20 *point* di mana Sabah satu Wilayah, Sarawak satu Wilayah, Semenanjung satu wilayah, tiga yang mempunyai status yang sama dan kita pergi membentuk Malaysia. Sabah dan Sarawak tidak masuk Malaysia tetapi membentuk Malaysia dengan Semenanjung Malaysia. Secara itu kita diiktiraf sebagai rakan yang sama tinggi, sama rendah, tetapi apabila kita membentuk Suruhanjaya terus tidak diingatkan ada manusia di sana.

Jadi apabila kita mendengar pembentukan suruhanjaya, dengan izin Tuan Yang di-Pertua, *it might as well happen in Washington* kerana kita merasa terlalu dijauhkan hingga kita rasa kita ini jadi mangsa sahaja. Jadi saya haraplah Yang Berhormat Timbalan Menteri akan memberitahu menteri kita tentang hal ini.

Datuk Ronald Kiandee: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Beluran.

Datuk Ronald Kiandee: Minta penjelasan Sri Aman? Saya simpati Sabah dan Sarawak kini ditinggalkan dan saya mendengar ucapan Bentong tadi, Bentong di Janda Baik pun tidak ada telekomunikasi yang baik. Saya minta Sri Aman bayangkan kepada suruhanjaya, kepada kementerian, Timbalan Menteri yang duduk di sana. Di Sabah dan Sarawak sistem telekomunikasinya lebih teruk daripada apa yang digambarkan oleh Bentong. Itu pun kita dilupa, apatah lagi duduk di dalam suruhanjaya, ya Sri Aman beri komen sedikit.

Tuan Jimmy Donald: Saya memang bersetuju dengan apa yang disebut oleh kawan saya dari Beluran tadi. Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, apabila suruhanjaya ini telah dibentuk nanti saya haraplah suruhanjaya ini lebih bertanggungjawab terhadap Parlimen. Oleh kerana apabila kita menerima laporan, apabila laporan

dihantar kepada Dewan yang mulia ini kita tengok nama dan kita tengok muka, orang itu tidak kita kenali, itu pertama.

Yang kedua, kita tidak rasa apa yang mereka telah sumbangkan kepada suruhanjaya mereka ataupun kepada *board* mereka. Jadi, saya nampak mereka ini tidak bertanggungjawab kepada Parlimen. Mereka dan untuk orang yang di Sarawak oleh kerana mereka rasa tertinggal, kesimpulan yang mereka buat mereka duduk di sana untuk menyenangkan diri mereka, itu sahaja. Untuk mencari keuntungan bagi mereka itulah kesimpulan. Oleh kerana kalaulah mereka bekerja untuk rakyat, kalau mereka berfikir *Malaysia wide* memang kita terasa apa yang mereka telah buat.

Laporan-laporan juga Tuan Yang di-Pertua, saya telah sebut di sini saya tidak puas hati dengan laporan yang dibentangkan di Parlimen ini. Laporan itu terlalu singkat. Kita tengok muka mereka begitu cantik, gambar begitu cantik berwarna-warni, selepas itu visi dan misi dan selepas itu kita nampak tandatangan *auditor*, itu sahaja. Apa aktiviti tidak ada, apa yang mereka sebut tidak ada, apa kegagalan mereka, tidak ada, apa kejayaan mereka pun tidak ada, apa perkhidmatan yang telah diberi tidak ada. Kadang-kadang tiba-tiba kita dengar ada pelaburan di Bangladesh gagal, pelaburan di Afrika, gagal.

Apabila gagal baru kita tahu organisasi itu telah tidak menjalankan tugas, baru kita tahu Board Members itu tidak begitu prihatin terhadap tanggungjawab mereka. Jadi saya haraplah pada masa-masa yang akan datang kita lebih transparent, kita lebih bertanggungjawab kepada Parlimen.

Yang seterusnya, apabila saya menyentuh tentang Hotspotz mungkin saya silap apabila diberitahu di Parlimen ada Hotspotz tetapi saya haraplah perkhidmatan ini akan diadakan di lebih banyak tempat di Malaysia.

Mengenai broadband, rumah saya di Kuching saya rasa hanya 4 kilometer sahaja dari tengah-tengah bandar Kuching dan saya telah menunggu broadband begitu lama tetapi tidak ada. Tidak ada broadband tetapi bila kita tengok iklan di surat khabar bukan main hebat. Streamyx ini streamyx itu macam kita terlalu banyak pilihan sehingga tidak dapat pilih mana satu yang dikehendaki padahal tidak ada. Jadi mengikut kawan saya, Yang Berhormat bagi Bentong di belakang hanya 1% sahaja.

Yang seterusnya berkenaan dengan USPF iaitu cellular service ini. Dahulu kita telah difahamkan iaitu pelbagai syarikat yang memberikan perkhidmatan cellular phone ini akan bekerjasama untuk menentukan footprint ataupun coverage akan menjadi

Malaysia wide, seluruh Malaysia. Saya haraplah kementerian akan bekerja ke arah ini supaya di rumah-rumah panjang dan di pedalaman, kita semua dapat menggunakan handphone. Oleh kerana siapa yang ada information yang terawal itulah orang yang akan berjaya dalam apa-apa usaha mereka. Saya juga nampak budak-budak yang kecil pun hendak ber"handphone" sekarang. Jadi apabila budak dari rumah panjang.....

Dr. Tan Seng Giaw: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, penjelasan Yang Berhormat. Di sini saya ada satu borang [Sambil menunjukkan borang] untuk permohonan bagi streamyx 22 September kepunyaan saya. Di Petaling Jaya bukan di Kuching tetapi kita perlu tunggu tiga empat bulan lagi. Jadi streamyx itu daripada Celcom yang menggunakan teknologi lama, teknologi telefon biasa sahaja itu. Tetapi setakat ini saya tidak dapat. Streamyx dalam iklan itu, saya bersetuju dengan Yang Berhormat. Iklan itu begitu hebat tetapi pada hakikatnya kita tidak ada. Di PJ pun tidak ada apatah lagi di Arau. Adakah? *[Bertanya kepada Yang Berhormat Arau]* Penjelasan. Sudah tiga bulan kita tunggu. Tidak sampai 1% broadband. Ini pun teknologi lama bukan wireless.

Adakah Yang Berhormat setuju bahawa negara kita sangat ketinggalan di dalam broadband kita tidak sampai 1% dan kita mestilah berusaha dengan baik dan adakah Yang Berhormat bersetuju bahawa dengan kuasa yang ada diberikan kepada Menteri ini keadaan boleh berubah. Cyber tidak berjaya sekarang. *[Ketawa]*

Tuan Jimmy Donald: Saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Kepong yang bersetuju dengan saya iaitu kementerian masih banyak yang harus dibuat, yang harus dilakukan. Tuan Yang di-Pertua, perkhidmatan cellular ini saya haraplah kementerian akan mempunyai satu pendekatan di mana kita cuba sedaya-upaya menentukan semua kawasan di Malaysia ini ada coverage kerana kita semua memerlukan informasi dengan secepat mungkin.

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh tentang post office ini. Di kawasan saya, Sri Aman, saya nampak post office ini begitu sibuk. Saya nampak pegawai-pegawai kadangkala tidak begitu mesra. Saya juga nampak posmen hanya menghantar surat di sekeliling dua.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat. Pindaan ini adakah berkaitan dengan pejabat pos.

Tuan Jimmy Donald: Oleh kerana saya nampak Timbalan Menteri ini ada kaitan jadi saya mengambil kesempatan ini sambil menyelam minum air, Tuan Yang di-Pertua. Oleh kerana kita bercakap tentang informasi dan juga komunikasi, Tuan Yang di-Pertua, jadi murid-murid di rumah panjang di pedalaman mereka tidak ada cell phone, mereka tidak ada telefon, jadi mereka masih menggunakan pos untuk berkomunikasi. Tetapi surat ini tidak dihantar. Jadi nampaknya kita ini masih dalam zaman batu, stone age dalam cara berkomunikasi.

Jadi, banyak surat yang hilang, banyak notis yang hilang, MyKad yang tidak dikutip, inilah sebabnya. Oleh kerana apabila surat datang untuk memberitahu sesuatu harus dikutip, surat itu hilang. Kadang-kadang disimpan di kaki lima di Pasar Lacau yang terletak kira-kira 40 kilometer...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat. Saya fikir cukuplah.

Tuan Jimmy Donald: Okay.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Jauh sangat daripada perkara yang kita bangkitkan.

Tuan Jimmy Donald: Ya, saya buat kesimpulan. Saya minta Yang Berhormat Timbalan Menteri yang masih muda, yang masih kuat walaupun handphone disimpan di poket dan tidak ada masalah minta beliau mengubah, mengolah satu pendekatan di mana surat yang dihantar selamat, di mana perkhidmatan pos ini ditingkatkan supaya kita semua dapat menentukan apa yang kita dihantar kepada rakyat diterima oleh rakyat dan apa yang dihantar oleh rakyat diterima oleh sasarannya. Sekian terima kasih.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ramai lagi. Jadi saya terpaksa hadkan masa. Setiap ahli yang berucap 10 minit. Lipis.

3.58 ptg.

Tuan Mohamad Shahrum bin Osman [Lipis]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin turut sama menyokong rang undang-undang ini. Pertamanya saya melihat dari segi pindaan kepada Seksyen 6 ini bagi saya, saya amat bersetuju

ditambah daripada seorang kepada tiga orang kerana saya yakin dengan adanya tiga orang ini mungkin banyak perkara yang boleh dibincangkan dan banyak kebaikan yang boleh diperolehi dalam suruhanjaya ini.

Keduanya dia mengatakan bahawa dua tahun, lepas itu dia minta lima tempoh berturut-turut bermakna daripada dua tahun, kalau lima tempoh, dua kali lima, sepuluh tahun. Bagi mereka yang dapat menyumbangkan sumbangan yang baik bagi tempoh sepuluh tahun ini mungkinlah singkat tetapi kalau mereka setakat ingin duduk dan kita beri peluang kepada mereka sampai sepuluh tahun mungkin terlalu lama.

Jadi ini mungkin menyebabkan peluang untuk orang lain menjadi anggota dalam suruhanjaya ini mungkin tidak dapat. Jadi apa yang kita harapkan ialah pihak kementerian berhati-hati melantik anggota suruhanjaya ini supaya mereka yang benar-benar dapat menyumbangkan sahaja yang dapat menjadi anggota.

Keduanya saya amat mengalu-alukan pindaan kepada seksyen 39 dan menyokong kerana dengan itu Menteri dapat menggunakan peruntukan yang ada daripada Kumpulan Wang Suruhanjaya Komunikasi ini, dapat mengadakan banyak projek terutamanya di luar bandar kalau kita bercakap tentang multimedia ataupun komunikasi yang dari segi pendemokrasiannya tadi pertamanya dari segi pencapaian. Jadi banyak perkara yang disentuh dari segi pencapaian ini. Keduanya bila kita hendak, apabila ada komunikasi di mana komunikasi sebenarnya adalah proses sementara multimedia pula adalah sebagai pemangkin. Kadang-kadang pencapaiannya ada tetapi kemahiran mengguna tidak ada. Apa yang kita harapkan melalui kumpulan wang ini bukan setakat mengadakan alat tetapi juga dapat memberi latihan.

Latihan pula ada dua bentuk iaitu latihan menggunakan IT. Keduanya, adalah latihan dalam konteks terutamanya di luar bandar membaik pulih alat. . Ini adalah kerana alat-alat IT apabila sampai masanya kadang-kadang menjadi rosak dan sebagainya dan bagi penduduk-penduduk di luar bandar adalah mahal untuk kita bawa perkara ini ke bandar dan sebagainya. Jadi dengan cara ini kita dapat membantu penduduk di luar bandar untuk sama-sama terlibat dalam menjana ataupun dapat melaksanakan dari segi IT atau *information technology* ini.

Saya juga kini mengambil kesempatan untuk mengucapkan ribuan terima kasih kepada salah satu daripada USP, rasa saya Telekom yang telah memasang talian di beberapa tempat dalam Parlimen Lipis tetapi tidak penuh lagi. Dan di beberapa

kampung mereka mengatakan kepada saya setelah 47 tahun merdeka barulah mereka dapat menggunakan telefon *fixed line*. Macam yang saya katakan tadi dari segi telefon selular ini memang tidak adalah. Dengan cara ini saya rasa ada lagi tempat yang memang sukar kalau kita hendak adakan telefon *fixed line* ini jadi kita berharaplah melalui USP ini dan melalui peruntukan dalam seksyen 39 yang dipinda ini di mana sistem CDMA digunakan, rasa saya, terutamanya di kawasan-kawasan yang terpencil yang sukar untuk kalau kita hendak menanam kabel terutamanya di kawasan-kawasan di seberang sungai. Saya berkata begitu kerana di kawasan saya banyak tempat yang terletak di seberang sungai yang kalau kita hendak pasang kabel kena ada jambatan dan sebagainya. Jadi tidak mungkinlah. Kalau hendak pasang *underwater cable* dalam sungai pun sukar. Jadi kalau ada USP dari segi CDMA membina *tower*, saya percaya banyak lagi pencapaian yang boleh dijayakan terutama di tempat-tempat yang terpencil bukan sahaja di Sarawak dan di Sabah tadi.

Berkaitan dengan pos juga, saya rasa fasal ini satu aspek daripada komunikasi, jadi perkhidmatan pos perlu dilihat dan dikaji semula bukan sahaja mereka hendak mendapat keuntungan kerana di bandar betullah, tetapi di luar bandar saya rasa *social service* itu yang penting. Menutup pejabat-pejabat pos sepatunya tidak berlaku, begitu juga dengan mengurangkan elaun kepada pekerja-pekerja yang ada di Pejabat Pos Mini kerana di suatu tempat itu elaunnya telah dikurangkan, kata dia daripada RM300 lebih kepada RM100 lebih sahaja kerana katanya tempat itu tidak mendapat banyak pulangan. Sepatunya ada *social service* dan orang yang bertugas itu kata tidak lama lagi dia hendak serah balik Pos Mini itu kerana RM180 hendak beli coklat anaknya pun tidak cukup untuk dia duduk dari pukul 9.00 pagi sampai 5.00 petang di tempat itu. Saya berharap pihak kementerian mengkaji semula tentang perkhidmatan pos ini dan masukkan *social service* itu sebagai satu daripada perkhidmatan yang diperlukan.

Akhirnya, saya hendak membangkitkan tentang Poslaju. Poslaju ini bagus, tetapi ada kalanya menjadi tidak laju kerana pengguna diminta datang ke pejabat pos untuk mengambil surat mereka. Dia letak surat kuning sahaja, selepas itu pengguna datang ke pejabat untuk mengambil suratnya. Saya beberapa kali ada program yang sepatunya kalau Poslaju itu meninggalkan surat di rumah saya, saya sudah dapat jayakan. Bila saya dapat pergi ambil surat, tetapi sudah terlepas hari. Itulah sebabnya saya kata poslaju yang tidak laju walaupun ada *claim* mengatakan sampai

pada petang ini juga kalau di kawasan Kuala Lumpur. Tetapi surat tidak sampai kerana kad kuning itu saya letak.

Ada sekali tu saya cuba hendak cuba pastikan mengapa Poslaji tidak laju. Rupa-rupanya dia hon sekali sahaja, dia buat syarat sahaja, dia hon sekali “pek”, ada orang keluar dia pun terus jalan. Saya kebetulan pada masa itu saya dalam tandas saya jerit “Oi, tunggu, tunggu!”, tetapi kereta sudah berjalan. Dapat surat kuning itu, kena ambil esok hari. Esok hari bila ambil surat, tengok majlis itu berlangsung pada malam itu. Dah terlepas majlis!

Timbalan Tuan Yang diPertua (Datuk Lim Si Cheng): Yang Berhormat, masa sudah cukup.

Tuan Mohamad Shahrudin bin Osman (Lipis): Saya berharap sekali lagi supaya pihak kementerian dan pihak pos mengkaji semula perkhidmatan poslaju ini. Dengan ini saya menyokong.

[Yang Berhormat bagi Kepong bangun sambil memandang ke arah bertentangan Tuan Yang di-Pertua]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Kepong tidak mahu pandang sini, tidak mahu cakapkah?

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Mahu cakap.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tetapi mengapa pandang ke sana?

Dr. Tan Seng Giaw: Saya hendak pastikan berapa orang ada. Bagi saya ya!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Pandang sayalah, jangan pandang belakang.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohammad Nazri bin Abdul Aziz]: Kuat merapu ini!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Kepong, sila.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, yang pertamanya pihak Yang Berhormat Menteri tidak begitu memandang berat kepada keadaan multimedia terutama di dalam Dewan. Walaupun Dewan ini ada Broadband dan ada *wireless* yang memang canggih, tetapi saya tidak nampak ramai yang menggunakannya kecuali Yang Berhormat bagi Arau sekarang dan ramai di sini dari pihak pembangkang.. 60% ada. Tetapi di situ tidak ramai yang ada. Dan ini kegagalan Yang Berhormat Menteri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tetapi Yang Berhormat bagi Kepong, ada juga yang pakai sehingga Menteri jawab pun dia tidak dengar pun ada.

Dr. Tan Seng Giaw: Tak mahu dengar ya, tetapi dia ada tak apalah. Yang Berhormat Menteri sendiri pun tidak guna. Itu masalahnya di dalam Dewan yang mulia ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Menteri hendak jawab.

Dr. Tan Seng Giaw: Saya bagi dia jawab.

Dato' Seri Mohammad Nazri bin Abdul Aziz: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, ini satu tuduhan yang liar tetapi mungkin kurang pengalaman. Sebagai Menteri, saya ada ramai Setiausaha. Saya Menteri, saya bos, maka Setiausaha saya buat kerja. Apa-apa yang penting dia akan beritahu saya. Itulah bezanya antara saya dengan Ahli Parlimen cabok! *[Dewan riuh]*

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, ini bukan jawapan, tetapi ini menunjukkan kegagalan yang benar. Gagal, kakitangan walaupun boleh gunakan tetapi dia sendiri tidak memimpin melalui teladan. Ini ketinggalan zaman sama sekali!

Tuan Yang di-Pertua, yang penting sekali kita ada, saya hendak bahaskan sedikit terutamanya mengenai pemberian perkhidmatan aplikasi. Arahan Menteri supaya diberikan perkhidmatan yang dikehendaki. Ini memang satu ayat yang penting di sini. Tuan Yang di-Pertua, yang pentingnya tadi saya tunjukkan kepada Yang Berhormat bagi Kuching.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Daripada Kuching?

Dr. Tan Seng Giaw: Bukan, bukan, tetapi daripada Sri Aman. Daripada Sri yang Aman tetapi dari segi Broadband tidak aman kerana bukan sahaja di Sri Aman tidak ada.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Tangga Batu.

Dr. Tan Seng Giaw: Tanjung Batu mana aman? Tidak aman!

Tuan Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Kepong. Oleh sebab terlalu canggihnya, Kepong membuat satu tuduhan liar kepada Ahli Parlimen kerajaan. Kita pun ada guna *wireless* juga dan kita boleh *retrieve* apa yang dia *retrieve*. Nampaknya terlalu canggih sampai tulis pun

atas sampul surat sahaja. Nampak sangat tidak pentingnya isu yang dibangkitkannya di Parlimen! Terima kasih.

[Dewan riuh]

Dr. Tan Seng Giaw: *[Ketawa]* *Recycling*lah tak tahukah? *[Dewan riuh]* Tahukah kitar semula? Ini masalah segala, membazir sahaja. Ini kitar semula. Ketinggalan zaman lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Dr. James Dawos Mamit: *[Bangun]*

Dr. Tan Seng Giaw: Baik Tangga Batu.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, Mambong bangun.

Dr. Tan Seng Giaw: Saya ada 10 minit sahaja.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Sila gulung.

Dr. Tan Seng Giaw: 10 minit sahaja.

Dr. James Dawos Mamit: Terima kasih Yang Berhormat bagi Kepong. Itu bukan kitar semula. Itu guna semula (*reuse*).

Dr. Tan Seng Giaw: Memang, Mambong ini, dia punya bahasa pun kurang sedikit *[Ketawa]* Kurang sikit Mambong.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Sila gulung ya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Speaker ada di sini.

Dr. Tan Seng Giaw: Sekejap. Sekejap. Sekarang ada monopoli daripada Celcom untuk membekalkan dan memberi khidmat *streamyx* (*jalur lebar*) dan saya hendak ulangi di sini saya pohon pada 22 September sehingga sekarang saya masih tunggu dia kata kita perlukan tiga bulan lagi untuk memberi perkhidmatan *broadband* ini. Itu pun dengan teknologi yang lama, dengan teknologi yang menggunakan talian telefon yang biasa sahaja dan di sinilah masalah dia gunakan *copper wire* juga tetapi di sini memang dengan telefon lama, *streamyx* tidak boleh dipakai dengan sempurna.

Ini menunjukkan kita sangat ketinggalan zaman. Kalau di Korea Selatan, *broadband* sampai 60% hingga 70%, di Singapura sampai 25%, 26% dan 30% di sini tidak sampai 1% jadi kita tidak boleh terimalah. Sebab itulah ada pindaan seumpama ini supaya dia boleh mengarahkan siapa yang menjadi monopoli, tukarkan sikap mereka kerana kita jangan *mobile telephone* walaupun perkhidmatan itu kurang lagi

tetapi ada tiga syarikat yang bukan satu monopoli dan kita nampak ada kemunduran sedikit di dalam *mobile telephone* itu lebih canggih sedikit, lebih canggih, teknologi canggih diadakan.

Saya mencadangkan supaya pihak Menteri dengan kuasa yang baru ini digunakan dengan baik dengan mengarahkan Celcom dan syarikat-syarikat yang lain. Dia buka, memang buka tetapi pihak syarikat yang lain dia nampak monopoli Celcom, kalau dia masuk nanti susah, tidak dapat untung. Saya berharap Menteri dapat mewujudkan suasana yang lebih sihat bagi syarikat-syarikat untuk menyertai *broadband* ini.

Seterusnya, Tuan Yang di-Pertua, kita mestilah menggunakan teknologi yang lebih canggih, yang baru *WhyMax* itu penting, itu *wireless*. *WhyMax* itu sedang digunakan di Amerika Syarikat, sekarang sudah satu tahun. Bermula menggunakan *WhyMax* kita perlu di Malaysia mengadakan *WhyMax* walaupun Yang Berhormat Menteri Parlimen tidak begitu berminat, kita tidak boleh pandang kepada beliau. Kita pandang ke hadapan untuk mengadakan *WhyMax technology*. Jangan kacau lagi. *WhyMax technology*.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bertanya Yang Berhormat bagi Kepong, dia tidak suruh saya main komputer, dia hendak suruh saya main komputerkah hendak dengar ucapan dia? Saya sebagai Menteri kena dengarlah ucapan Yang Berhormat, tak bolehlah main macam itu. Bukan saya tak suka kepada teknologi baru ini, melainkan kalau merapu, tak payahlah, saya keluarlah.

Dr. Tan Seng Giaw: Tidak. Tidak. Yang Berhormat Menteri, itu bukan satu penjelasan. Penjelasan pun tidak begitu teratur. Kita perlulah melihat kepada teknologi *WhyMax* bukan sahaja tengok komputer sahaja. *WhyMax* ini satu teknologi baru dengan *wireless*. Kita perlulah mengadakan pasaran bagi *WhyMax* dengan lebih luas dan terbuka supaya lebih daripada satu syarikat yang berkecimpung di dalam bidang ini dan sama-samalah kita dapat menyaksikan bilangan orang Malaysia menggunakannya dengan meningkat sehingga dapat 70% atau 80% dan itu satu matlamat yang perlu diadakan.

Seterusnya saya berharaplah permohonan saya ini untuk *streamyx* ini dapat dijayakan, walaupun dengan teknologi yang kurang maju, *copper wire* sahaja, wayar *copper* itu dan dengan talian telefon biasa

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, adakah Yang Berhormat berucap oleh kerana hendakkan permohonan itu berjaya?

Dr. Tan Seng Giaw: Bukan sahaja. Ini Yang Berhormat bagi Sri Aman pun bangkitkan. Saya tolong Yang Berhormat bagi Sri Aman juga. Sama-samalah itu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, boleh gulunglah.

Dr. Tan Seng Giaw: Saya hendak gulung dah. Memang hendak gulung. Kita bagi peluang kepada ahli-ahli yang lain untuk berucap.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya mengenai tribunal. Penguatkuasaan keputusan Tribunal Rayuan dan sebagainya dan di sini Tuan Yang di-Pertua, kuasa Tribunal Rayuan walaupun begitu banyak disebutkan di sini mengenai Tribunal Rayuan, Menteri juga diberi kuasa untuk menamakan pegawai awam lain untuk membantu Setiausaha dan sebagainya.

Saya bersetuju bahawa kita adakan Tribunal Rayuan. Tetapi Walau bagaimanapun, dengan kuasa yang begitu besar yang diberikan kepada pihak Menteri untuk melantik pegawai-pegawai sebagai Ahli Tribunal Rayuan ini, kita berharaplah pelantikan dibuat dengan lebih.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa cukup.

Dr. Tan Seng Giaw: .Ya, masa, ...lebih bijak, lebih berkesan dan saya nampak Yang Berhormat Menteri pun ada tengok sedikit mengenai Tribunal Rayuan, dia baik jugalah kalau boleh membangkitkan hal persiapan

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat. Yang Berhormat, siapa yang jawab, Menteri yang berkenaan

Dr. Tan Seng Giaw: Bukan. Bukan. Dia ini tadi dia tidak begitu memandang berat mengenai rang undang-undang ini dan dengan kita, itu sebutkan tribunal sahaja dia ada tengok tadi baik jugalah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah, cukuplah Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Cukup.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah. Cukuplah, boleh duduklah Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Ya. Saya berharap yang saya bangkitkan mengenai *broadband*, *WhyMax* dan juga mengenai Tribunal Rayuan ini dapat diterima baik oleh pihak kementerian dan tindakan diambil untuk menyelesaikan masalah "*Cyber tak berjaya*". Setakat ini, sekian, terima kasih.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Dan *wire* putus.

Tuan Haji Idris bin Haji Haron: [*Bangun*]

Tuan Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib: [*Bangun*]

Dr. James Dawos Mamit: [*Bangun*]

Tuan Chong Chieng Jen: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sebelum saya minta pihak kerajaan menjawab, saya akan membenarkan empat orang, setiap orang lima minit. Tangga Batu.

5.18 ptg.

Tuan Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya pun ingin turut sama-sama dalam perbahasan di peringkat Majlis Mesyuarat untuk meminda Akta Suruhanjaya Komunikasi Dan Multimedia hari ini.

Yang pertama sekali adalah penubuhan Suruhanjaya ataupun penurunan kuasa kepada Menteri di dalam mengawal kegiatan-kegiatan dalam mempertingkatkan kegiatan kepada pelanggan-pelanggan. Saya percaya ia bukan sahaja akan dapat mengekalkan keuntungan kepada syarikat-syarikat pembekal perkhidmatan ini bahkan juga ia akan dapat mengekalkan kecemerlangan perkhidmatan kepada pelanggan-pelanggan.

Di dalam kedua-dua agenda utama syarikat-syarikat pembekal perkhidmatan ini, kita terpaksa melihat beberapa perkara. Yang pertama sekali pembinaan menara-menara telekomunikasi, saya suka mengambil contoh di negeri Melaka pada hari ini kita mempunyai 47 menara telekom dan pembinaan menara telekom ini memang rakyat negeri Melaka sedar ia akan menambah cemerlangnya perkhidmatan-perkhidmatan yang dibekalkan syarikat-syarikat telekomunikasi ini.

Tetapi perlu juga kita mengambil nilai-nilai estetika yang mana ia sedikit sebanyak akan menjejaskan pandangan dan keindahan alam semula jadi apabila menara-menara telekom ini tumbuh seperti cendawan apabila syarikat-syarikat ini

seolah-olah bersaing di dalam menyediakan perkhidmatan yang terbaik kepada pelanggan.

Pihak Suruhanjaya Komunikasi Multimedia ini telah pun menyediakan beberapa mekanisme untuk menyelaraskan permohonan-permohonan pembinaan menara ini di peringkat negeri, dan mekanisme ini nampaknya tidak berfungsi dengan begitu baik apabila permohonan-permohonan diutarakan di peringkat Kerajaan Tempatan untuk membina menara-menara telekomunikasi ini tidak dapat dihadamkan oleh pihak Majlis Tempatan dengan sempurna kerana perlu ada khidmat nasihat daripada pihak-pihak ketiga seperti pihak Jabatan Bomba dan Penyelamat, Balai Polis Daerah, Pejabat Daerah, Kemajuan Luar Bandar dan berbagai-bagai lagi.

Jadi, saya kira pihak kementerian boleh memastikan supaya ianya diselaraskan supaya di samping dapat mengekal perkhidmatan kita juga dapat mengekalkan nilai-nilai estetika di kawasan kita di luar-luar bandar.

Yang kedua, kita lihat keghairahan mempromosikan syarikat-syarikat telekom ini mungkin tidak sahaja memberitahu apa yang tidak betul tetapi juga mengelirukan pengguna-pengguna dan pelancong-pelancong di negara kita umpamanya "*Welcome to Celcom Territory*" diletakkan di dalam kawasan Wilayah Persekutuan ini. Ada pelancong-yang bertanya saya, adakah wilayah ini namanya Wilayah Celcom ataupun *Federal Territory* Kuala Lumpur, dan sebagainya.

Jadi, ini juga perlu pengawasan dan penyeliaan daripada pihak kementerian melalui Suruhanjayanya supaya pembangunan iklan-iklan ini dapat dikawal selia dari segi boleh atau tidak mengelirukan pengguna-pengguna jalan raya serta rakyat Malaysia amnya.

Tuan Yang di-Pertua, suka juga saya mengambil kesempatan ini untuk memberi sedikit peringatan kepada pihak kementerian tentang kesedaran rakyat Malaysia tentang penggunaan teknologi ICT ini. Apabila kita dapati contohnya saya sendiri di musim perayaan yang lepas menerima tidak kurang daripada 2,000 kad hari raya, pada masa yang sama menerima tidak kurang daripada 2,000 SMS yang mengucapkan selamat hari raya kepada saya. Jadi, di manakah kesedaran rakyat kita apabila mereka telah menggunakan kad raya menggunakan lagi teknologi maklumat ini. Ini sekali gus telah menambahkan lagi beban perbelanjaan di kalangan masyarakat. Sekurang-kurangnya pihak kementerian melalui Suruhanjaya dapat memberi kesedaran kepada rakyat kita tentang *paperless world* apabila kementerian

ini benar-benar memberikan penekanan kepada penggunaan teknologi maklumat ini. Sekurang-kurangnya kalau sudah hantar kad tidak payahlah SMS dan kalau SMS tidak payahlah menghantar kad kerana apabila menghantar SMS dan kad ini, segala perbelanjaan telah terpaksa di kali dua dan ia sedikit sebanyak menjejaskan kedudukan ekonomi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa cukup.

Tuan Haji Idris bin Haji Haron: Jadi, saya gulunglah. Saya menyokong pindaan akta ini. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

5.23 ptg.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya suka menyokong pindaan Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia ini dan saya kira Suruhanjaya ini mempunyai dua fungsi yang utama yakni fungsi komunikasi hendak memperbaiki dari segi infrastrukturnya ataupun infra-infonya dan yang satu lagi ialah dari segi hendak menyemak kembali dari segi multimedianya yakni dari segi *content* multimedianya itu.

Saya amat menyokong apabila kerajaan di bawah fasal dua ini untuk memastikan ada tiga orang ahli anggota kerajaan dan saya kira ini dapat menyelesaikan masalah bergelut dengan pertindihan dalam usaha kementerian ini untuk mengawal terutamanya “toksik budaya” yang sedang berlaku dalam masyarakat kita sekarang ini. Setidak-tidaknya usaha Suruhanjaya ini dapat mendamaikan tugas yang dimainkan oleh Kementerian Penerangan, Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Warisan, dan juga Kementerian Tenaga Air dan Komunikasi dalam usaha mereka untuk memantau kandungan televisyen, radio, internet yang sekarang ini yang dilihat oleh rakan-rakan terdahulu sebagai mengancam pembentukan jati diri ataupun nilai bangsa Malaysia ini.

Seterusnya saya ingin menarik perhatian berhubung dengan perkembangan semasa dalam usaha kita memastikan di bawah pindaan ini iaitu Fasa 4 untuk memastikan Suruhanjaya dapat mempertingkatkan capaian kepada perkhidmatan rangkaian. Dalam lain perkataan, *accessibility*. Dalam konteks ini saya menyeru agar perhatian serius diberi kepada memudahkan pelaksanaan sekolah-sekolah bestari

dalam usaha kita hendak memastikan sekolah-sekolah kita ini benar-benar dapat melahirkan anak-anak kita yang bestari dalam konteks celik ICT dan membawa satu anjakan yang besar dalam pembangunan pendidikan kita.

Yang akhirnya ialah tentang sekarang ini, terdapat semacam satu keghairahan di kalangan pengusaha-pengusaha televisyen kita ini untuk mengadakan rancangan yang disebut sebagai rancangan *reality* TV yang melibatkan penonton dan para penggemarnya itu menghantarkan SMS, yang membawa keuntungan yang agak lumayan tanpa banyak pelaburannya kerana pelanggan-pelanggan itu terpaksa menghantar SMS untuk mengundi, katakan di bawah rancangan Akademi Fantasia dan juga *Malaysian Idol*. Pelanggan-pelanggan menghantar pandangan-pandangan mereka yang memerlukan kos tertentu tanpa mendatangkan apa-apa pelaburan daripada pihak-pihak yang menjalankan aktiviti serupa ini. Saya kira Suruhanjaya ini dapat memberi sedikit pemantauan dan pemerhatian kepada perkara-perkara yang telah disebut itu. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Maran.

5.26 ptg.

Tuan Haji Ismail bin Haji Abd. Mutalib [Maran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk sama-sama membahaskan Rang Undang-Undang Akta Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia ini.

Sebentar tadi kita telah pun didedahkan dengan berbagai-bagai masalah komunikasi di peringkat luar bandar di seluruh negara termasuk di Semenanjung dan juga di Sabah dan Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menarik perhatian kepada kementerian bahawa masalah yang sama juga berlaku di tempat saya dalam Parlimen Maran di mana di Maran ini kalau kita lihat saya perhatikan bahawa liputan TV, bukan sahaja TV-TV yang swasta bahkan TV1, TV2 dan juga TV3, masih belum memuaskan.

Saya mohon benar-benar kepada pihak kementerian supaya dengan adanya pindaan Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia ini kita harap supaya Suruhanjaya ini akan memberikan perhatian kepada kemudahan-kemudahan yang diperlukan oleh masyarakat luar bandar terutamanya di kampung-kampung tradisional seperti di kampung saya Chenor dan sebagainya.

Begitu juga dengan perkhidmatan telefon *cellular* ini, saya perhatikan banyak tempat-tempat atau pun di Kawasan Parlimen Maran ini masih belum mendapat talian telefon ini, umpamanya di Simpang Jengka, Simpang Tajau di mana di sini terletak pejabat UMNO Bahagian, di mana kemudahan talian ini belum ada. *Line* untuk telefon sama ada Celcom dan sebagainya masih belum diperolehi.

Kita pernah mengemukakan cadangan ini kepada pihak yang terlibat dan dimaklumkan kepada kita bahawa di sini tidak ekonomik untuk dipasangkan pencawang ataupun menara itu. Pada saya, Tuan Yang di-Pertua, macam mana hendak mendapatkan hasil kalau tidak mengadakan kemudahan ini kerana apabila pengguna hendak menggunakan telefon mereka, tidak ada *line*. Jadi, saya berharap supaya pihak Suruhanjaya ini memberikan perhatian kepada kemudahan-kemudahan seperti ini kerana kita perlu bangunkan satu kawasan luar bandar seperti ini. Kalau tidak ada kemudahan-kemudahan ini sudah tentulah masyarakat tidak dapat berhubung dengan masyarakat luar dan pihak-pihak lain bagi menyelesaikan masalah mereka.

Tuan Yang di-Pertua, selanjutnya saya ingin menyentuh tentang perkhidmatan pos. Saya perhatikan di kawasan saya Parlimen Maran, terutama di Chenor ini, selepas sahaja pos ini diswastakan kita lihat seolah-olahnya pos ini tidak bermaya lagi. Banyak daripada wakil-wakil pos ini berada di kedai-kedai dengan kemudahan-kemudahan yang tidak memuaskan. Saya berharap supaya pihak kementerian dan juga pihak Suruhanjaya ini memberikan perhatian kerana pos ini adalah satu-satunya badan ataupun pihak yang membantu masyarakat dalam menyampaikan maklumat-maklumat mereka kepada pihak-pihak yang berkenaan. Jadi, saya meminta supaya kemudahan-kemudahan seperti pejabat pos yang lebih baik dan perkhidmatan yang lebih baik perlulah disediakan dan walaupun kita dengar dan kita tahu bahawa pos ini telah diswastakan, mungkin bak kata orang tukar kereta baru tetapi enjinnya enjin lama. Sebab itulah tidak hairan kepada kita kalau kita dengar baru-baru ini berbagai-bagai peristiwa berlaku yang melibatkan kakitangan pos di mana surat tidak sampai, surat disorok dalam semak dan sebagainya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa sudah cukup.

Tuan Haji Ismail bin Haji Abd. Mutalib [Maran]: Dan ini memalukan kita.

Akhir sekali, Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya sedikit. Saya menyokong tentang pindaan Fasal 4, tentang peruntukan perbelanjaan wang ini. Saya berharap kepada pihak kementerian bahkan Suruhanjaya ini supaya dapat menggunakan wang yang telah diperolehi ini bagi melaksanakan projek-projek yang benar-benar memberikan faedah kepada masyarakat dan dalam masa yang sama dapat menyelesaikan masalah yang telah dikemukakan oleh Ahli-ahli Parlimen kita termasuklah di kawasan-kawasan luar bandar.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup, Yang Berhormat.

Tuan Haji Ismail bin Haji Abd. Mutalib [Maran]: Dengan itu saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Mambong, selepas itu Bandar Kuching.

Dr. James Dawos Mamit (Mambong): Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya menyokong Rang Undang-undang Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia 1998 dan terus menyentuh kepada anggota-anggota Suruhanjaya ini. Dalam Suruhanjaya ini, ada kepakaran dan pengetahuan kerana adalah harapan kita bahawa keputusan yang dibuat dalam Suruhanjaya adalah satu keputusan yang tepat. Terlalu banyak lembaga-lembaga Kerajaan dan Suruhanjaya di mana keputusan-keputusan yang dibuat tidak tepat. Yang kedua, Tuan Yang di-Pertua, saya menaruh harapan kepada seksyen 4A di mana Menteri boleh meningkatkan pencapaian kepada perkhidmatan rangkaian ataupun perkhidmatan aplikasi. Dengan adanya seksyen ini saya mohonlah daripada kementerian, daripada Timbalan Menteri dan Menteri juga agar telefon *fixed line* diwujudkan di kawasan Parlimen Mambong. Sekarang hanya 15% sahaja liputan *fixed line* telefon ini yang ada di kawasan Mambong, apatah lagi liputan *cell phones* ini terlalu banyak *blind spots* di Jalan Persekutuan iaitu jalan Kuching Serian.

Dengan ini saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri: Berapa jauh ataupun berapa luas keluasan kawasan liputan daripada menara-menara itu?.

Yang ketiga, saya ingin menyentuh kepada perkhidmatan oleh syarikat-syarikat telefon ini termasuk Telekom, *Celcom* dan yang lain-lain ini. Kadang-kadang *billings* tidak betul, kadang kala kita dapat *bill* untuk dua bulan satu bulan satu kali, lepas itu *bill* daripada bulan yang lepas dimasukkan di dalam *bill* semasa. Ini kadang-kadang

membuat kita keliru kerana kita mahu tahu sama ada kita bayar yang ini ataupun yang itu. Jadi, inilah yang berkaitan dengan perkhidmatan. Kalau kita pergi ke kedai-kedai *Celcom*, Telekom dan sebagainya, terlalu lama kita menunggu. Saya pernah menunggu dua jam di Kedai Telekom di Batu Lintang, hanya untuk bertanya tentang satu *bill* STD. Kenapa saya tidak boleh buat panggilan STD untuk *overseas call*? Jadi untuk ini sahaja saya menunggu dua jam. Jadi inilah perkhidmatan yang memang tidak cekap dan..

Timbalan Tuan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Muar bangun.

Dr. James Dawos Mamit: Muar, okay. Silakan.

Tuan Razali bin Ibrahim: Terima kasih Yang Berhormat bagi Mambong, saya tidak bercadang hendak menyentuh akta ini tetapi bila disebut tentang *bill*, saya ada satu pengalaman. Setujukah Yang Berhormat apabila kita mengatakan syarikat-syarikat telekomunikasi lebih mementingkan keuntungan bila mana tidak ada lagi kemanusiaan. Sebagai contoh, saya rasa Yang Berhormat juga sering ke luar negara. Kadang-kadang *limit* yang dikenakan kepada satu-satu pengguna disebabkan kita di luar negara kita menggunakan sistem *roaming*, dengan izin. *Bill* kita itu terlalu tinggi. Tanpa mengambil kira latar belakang kita yang sering membayar setiap bulan tepat pada masa, telefon kita ini disekat penggunaan hanya kerana kita di luar negara dan kita belum sempat membayar. Ini maksud saya. Setujukah Yang Berhormat syarikat-syarikat telekomunikasi setelah meraih begitu banyak keuntungan perlu menitikberatkan kemanusiaan dalam urusan perniagaan mereka? Terima kasih.

Dr. James Dawos Mamit: Saya setuju dengan pandang Yang Berhormat itu, memang sering kali jika kita keluar negara kita hendak buat panggilan kepada keluarga kita di Malaysia, tetapi apabila sudah melebihi limit ini kita tidak boleh buat panggilan lagi. Jadi, syarikat-syarikat telefon ini memang haruslah mewujudkan peri kemanusiaan kepada setiap orang.

Timbalan Tuan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa cukup!

Dr. James Dawos Mamit: Sekianlah saja, saya mohon menyokong.

Timbalan Tuan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Bandar Kuching. Besok Yang Berhormat Menteri boleh jawab.

Tuan Chong Chieng Jen (Bandar Kuching): Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya ada sedikit keliru, kekeliruan terhadap bidang kuasa Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia terhadap pembinaan Menara Pemancar Telekomunikasi. Sebab-sebab saya menimbulkan soalan ini adalah kerana beberapa tahun lalu, Kerajaan Negeri Sarawak telah menggubalkan satu undang-undang meminda *Land Code*, Akta Tanah dan *Building Ordinance* di Sarawak agar menjelaskan menyelaraskan pembinaan Menara Pemancar Komunikasi itu. Saya memang bersetuju dengan polisi untuk menyelaraskan pembinaan menara pemancar telekomunikasi ini tetapi di bawah pindaan itu, ia mewajibkan segala syarikat telekomunikasi atau pemilik tanah, kalau mereka mahu mendirikan menara itu mereka mesti memohon lesen daripada kerajaan.

Selepas pindaan itu diluluskan, kuasa untuk mengeluarkan lesen itu telah dikeluarkan diberi kepada satu syarikat sendirian berhad, satu *private company* untuk seluruh Sarawak, dan kuasa itu sepanjang masa 10 tahun, hanya satu syarikat yang boleh dan berhak mengeluarkan lesen untuk membina menara pemancar telekomunikasi dan syarikat itu adalah Sacofa Sdn Bhd.

Memandangkan bidang kuasa di kalangan komunikasi itu adalah bidang kuasa di bawah Federal, bagaimana kita boleh *reconcile* dengan polisi di Sarawak? Adakah segala syarikat yang ingin mendirikan menara itu mesti memohon dari Suruhanjaya itu dan juga daripada syarikat ini? Syarikat ini adalah satu syarikat yang baru didirikan, ditubuhkan untuk tujuan ini sahaja. Mereka kekurangan pakar-pakar, *technicians*, kekurangan *technological know-how*. Oleh sebab itu banyaklah permohonan untuk mendirikan menara itu telah *delayed*. Oleh sebab itu juga, itu adalah satu polisi yang tidak adil.

Saya juga bersimpati terhadap dengan Yang Berhormat bagi Santubong dan dari Mambong. Kawasan mereka tiada kerana syarikat-syarikat itu syarikat-syarikat komunikasi mahu mendirikan menara tetapi syarikat itu yang berhak mengeluarkan lesen itu dan prosesnya terlalu lambat. Oleh sebab itu mereka tidak dapat mendirikan menara itu. Ini adalah satu aspek yang saya ingin kementerian ingin menjelaskan.

Timbalan Tuan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Masa cukuplah.

Tuan Chong Chieng Jen: Sikit sahaja. Aspek yang kedua adalah mengenai Fasa 4 yang memberi kuasa kepada Suruhanjaya ini untuk melaksanakan projek-projek. Di sini saya ingin memberi satu peringatan supaya Suruhanjaya ini berhati-hati

semasa melaksanakan projek-projek. Janganlah menjadi seperti Kementerian Kerja Raya yang mewujudkan terlalu banyak skandal-skandal sehinggakan ...

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*.

Tuan Chong Chieng Jen: perlu diselamatkan oleh MPs.

Tuan Devamany A/L S. Krishnasamy: Itu adalah tohmahan yang tidak dapat diterima! Ini bukan soal berkaitan dengan apa yang kita bincangkan, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Tuan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Tuan Devamany A/L S. Krishnasamy: Eh, kenapa?

Timbalan Tuan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ada Peraturan Mesyuarat.

Tuan Chong Chieng Jen: Nampaknya di Malaysia...

Timbalan Tuan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Tangga Batu..

Tuan Chong Chieng Jen: Peraturan apa?

Tuan Haji Idris bin Haji Haron: Sangkaan buruk terhadap kementerian, kata skandal-skandal!

Tuan Chong Chieng Jen: Saya bukan menuduh. Saya hanya mengingatkan Suruhanjaya ini berhati-hati

Timbalan Tuan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Perkataan yang digunakan perlu kita berjaga-jagalah.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*.

Tuan Haji Idris bin Haji Haron: Tuan Yang di-Pertua, suruh tarik balik perkataan itu! Tarik balik perkataan itu! Dia kata, "Janganlah Suruhanjaya menjadi seperti Kementerian Kerja Raya! " Ini adalah tohmahan! Janganlah ubah-ubah!

Tuan Chong Chieng Jen: Awak tariklah!

Timbalan Tuan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, cukup! Cukup, cukup, cukup!

Tuan Chong Chieng Jen: Apa, kesalahannya? Apa kesalahannya?

Timbalan Tuan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat!

Tuan Haji Idris bin Haji Haron: Tuan Yang di-Pertua, tarik balik! Tuan Yang di-Pertua, tarik balik!

Timbalan Tuan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tadi kata siapa yang buat apa?

Tuan Chong Chieng Jen: Apa?

Timbalan Tuan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Perkataan yang ...

Tuan Haji Idris bin Haji Haron: Macam ini, Tuan Yang di-Pertua, saya ulang balik. Dia kata: “Janganlah Suruhanjaya jadi seperti Kementerian Kerja Raya yang mempunyai banyak skandal”.

Timbalan Tuan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak apa, tidak apa!

Tuan Chong Chieng Jen: Apa kesilapan?

Puan Chong Eng: *[Bangun]*

Timbalan Tuan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup, cukup! Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam. Cukup, cukup, cukup!

Ahli Yang Berhormat sekarang saya tangguhkan mesyuarat. Dewan yang mulia ini akan bersidang semula pada hari esok jam 10.00 pagi.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.42 petang.