

PARLIMEN KESEBELAS**PENGGAL PERTAMA****MESYUARAT KETIGA****Bil. 55****Isnin****22 November 2004****K A N D U N G A N****MEMILIH TUAN YANG DI-PERTUA** (Halaman 1)**MENGANGKAT SUMPAH** (Halaman 8)**JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN** (Halaman 10)**RANG UNDANG-UNDANG:**

Rang Undang-undang Perbekalan 2005

Jawatankuasa:-**Jadual:-**

Maksud B.30 (Halaman 36)

Maksud B.31 (Halaman 37)

Maksud B.32 (Halaman 84)

USUL:

Usul Anggaran Pembangunan 2005

Jawatankuasa:-

Maksud P.30 (Halaman 36)

Maksud P.31 (Halaman 37)

Maksud P.32 (Halaman 84)

MALAYSIA
DEWAN RAKYAT
Isnin, 22 November 2003
Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi
DOA

MEMILIH TUAN YANG DI-PERTUA

Setiausaha Dewan Rakyat [Dato' Abdullah bin Abdul Wahab]: Memilih Tuan Yang di-Pertua. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri akan mencadangkan usul.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Yang Berbahagia, sebelum kita masuk agenda, [*Dewan riuh*] memandangkan bahawa Ahli-ahli Yang Berhormat tidak pernah menerima apa-apa surat rasmi, sama ada mengenai pemilihan Yang di-Pertua, mengenai memberi calon dengan notis 14 hari dan kedua mengenai keputusan *nomination*, saya juga ada bercadang Yang Berhormat Timbalan Perdana Menteri bahawa kita *postpone* pemilihan ini untuk dua hari supaya satu kaedah pemilihan yang terbaik sekali boleh diadakan. Adakah Yang Berhormat Timbalan Perdana Menteri rela untuk timbang dan bersetuju. [*Disampuk*] Apa ini? Kita mahu *First World Parliament*, ini empat *World Parliament*. Supaya kita boleh ke arah *First World Parliament*. Bolehkah Yang Amat Berhormat bersetuju? [*Disampuk*]

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]: Kita tidak ada Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Lim Kit Siang: Bukan sahaja Tuan Yang di-Pertua, saya mahu itu *First World* yang kita bertanya Yang Amat Berhormat Timbalan Menteri ada setuju atau tak setuju. Itu sahaja.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Kita kena ikut peraturan. Duduk, duduk, duduk. Kita ada peraturan, Standing Order dan mengikut peraturan 3 ini ia cuma menyatakan bahawa bila-bila jawatan Tuan Yang di-Pertua itu kosong baik dengan sebab dibubarkan Parlimen atau dengan lain-lain sebab, maka Majlis, sebaik-baik cukup bilang ahlinya, hendaklah memilih Tuan Yang di-Pertua. Itu sahaja. Tidak ada, ikutlah *Standing Order*, [*Disampuk*] tidak perlu, tidak perlu, ikut *Standing Order*

Tuan Lim Kit Siang: 14 hari notis.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: 14 hari telah diberikan kepada Dewan Rakyat, tidak perlu beri kepada ahli Dewan. Baca betul-betul. Jangan menyelewengkan Dewan Rakyat. Jangan menyelewengkan Dewan Rakyat. Ikut peraturan.

Tuan Lim Kit Siang: Civilized.

Dato' Seri Mohammad Nazri bin Abdul Aziz: Ini civilized ikut peraturan! Jangan ikut peraturan sendiri! *[Dewan riuh]*

Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pertahanan [Dato' Sri Mohd Najib bin Tun Haji Abdul Razak]: Tuan Setiausaha, Kerajaan telah mengambil keputusan bahawa pengundian akan berjalan secepat mungkin berpandu kepada *Standing Order* Parlimen. Jadi cadangan ahli Yang Berhormat Ipoh Timur itu tidak perlu dipertimbangkan. Terima kasih.

Tuan Lim Kit Siang: Itu *civilize manner* lah *[Dewan riuh]*. *First World Parliamen, bukan empat World Parliment.*

Dato' Abdullah bin Abdul Wahab: Yang Amat Berhormat, *[Dewan riuh]*

Tuan Lim Kit Siang: Apa itu? *[Disampuk]*

Dato' Abdullah bin Abdul Wahab: Yang Amat Berhormat...

Tuan Lim Kit Siang: Empat World Parliament. Apa ini! *[Disampuk] [Dewan riuh]*

Dato' Abdullah bin Abdul Wahab: Yang Amat Berhormat...

Tuan Lim Kit Siang: ... tidak tahu apa dia.... *[Disampuk]* uncivilized behaviour.

Dato' Abdullah bin Abdul Wahab: Yang Amat Berhormat Perdana menteri kana akan mencadangkan usul.

Dato' Sri Mohd Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Tuan Setiausaha, saya mohon mencadangkan bahawa Yang Berhormat Tan Seri Dato' Diraja Ramli Ngah Talib, *[Tepuk]* ahli bagi kawasan Pasir Salak dipilih menjadi Tuan Yang di-Pertua Dewan Rakyat. *[Tepuk]*

Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Dato' Seri Ong Ka Ting]: Tuan Setiausaha, saya menyokong cadangan yang dibentangkan tadi.

Dato' Abdullah bin Abdul Wahab: Yang Berhormat Ahli Kawasan Ipoh Timur akan mencadangkan usul.

Tuan Lim Kit Siang: Sebelum saya mengemukakan cadangan, usul saya untuk menamakan Yang Berhormat daripada Kepong sebagai calon Tuan Yang di-

Pertua, saya meminta satu penjelasan mengenai cara *nomination*. Mengikut Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri, awal minggu ini bahawa cadangan Yang Berhormat daripada Pasir Salak ada dibuat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sekarang tidak ada di sini oleh kerana ada tugas APEC dan kalau begitu cadangan itu perlu dibuat dalam secara notis selama 14 hari dan kalau ini cadangan dibuat atas nama Yang Amat Berhormat Perdana Menteri nampaknya Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri boleh kemukakan cadangan ini, tidak ikut peraturan dan kita mahu tahu sama ada usul yang diterima Parlimen ini atas nama Yang Amat Berhormat Perdana Menteri atau atas nama Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri. Bolehkah Yang Berbahagia Setiausaha ini - tidak sangkut paut dengan Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri, bolehkah Yang Berbahagia Setiausaha jelaskan sama ada surat yang diterima atas nama Yang Amat Berhormat Perdana Menteri atau atas nama Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan bolehkah surat itu ditunjukkan supaya kita boleh berpuas hati dengan perkara ini. *[Dewan riuh] [Yang Berhormat Ipoh Timur bercakap tanpa pembesar suara]*

Dato' Abdullah bin Abdul Wahab: Yang Berhormat, Yang Berhormat, terima kasih. Saya menerima dua usul, yang pertama pada 23 Oktober 2004 daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang ditandatangani sendiri dan juga daripada Yang Berhormat Ketua Pembangkang Ahli Yang Berhormat Ipoh Timur pada 5 November 2004 yang mengemukakan usul sedemikian. Dan mengikut peraturan mesyuarat 4(3) *Jika hanya seorang ahli atau seorang lain sahaja yang dicadangkan dan disokong jadi Tuan Yang di-Pertua, maka Setiausaha hendaklah memasyhurkan ahli atau seorang lain itu telah kena pilih, dengan tidak dikemukakan bagi diputuskan oleh mesyuarat. Jika lebih daripada seorang ahli atau seorang lain dicadangkan dan disokong jadi Tuan Yang di-Pertua, maka Majlis hendaklah menjalankan pilihan dengan undi bersurat.* Jadi, ahli-ahli Yang Berhormat, saya masih menunggu cadangan usul daripada Yang Berhormat supaya kita dapat menjalankan usul....

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Yang Berhormat, memandangkan tadi Ipoh Timur diberi kesempatan untuk membuat usul tetapi dia tidak membuat usul saya ingat cuma satu cadangan sahaja. Tidak perlu undilah. Ini Ipoh Timur ada macam-macam adalah. *[Dewan riuh]*

Tuan Lim Kit Siang: Yang Berhormat saya mencadangkan Yang Berhormat dari Kepong menjadi Tuan Yang di-Pertua dan akan disokong oleh Yang Berhormat daripada Ipoh Barat tetapi soalan saya ialah bahawa cadangan yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri mengikut peraturan atau tidak oleh sebab cadangan yang ada dibuat pada 23 Oktober 2004 dibuat atas nama Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan kita faham dia tak senang untuk datang ke sini tetapi cadangan itu satu cadangan usul tidak boleh dikemukakan atas nama orang yang lain. Itulah sangat sulit sebab itu saya ada cadangkan kita *postpone election* ini, oleh kerana ini tidak mengikut peraturan tetapi saya kemukakan cadangan saya dan mungkin Yang Berhormat disokongkan dahulu

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Saya difahamkan Yang Berhormat Kepong kena paksa.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Saya menyokong pencalonan Yang Berhormat Kepong.

Dato' Abdullah bin Abdul Wahab: Ahli-ahli Yang Berhormat, oleh kerana ada dua ahli Yang Berhormat telah dicadangkan dan disokong untuk menjadi Tuan Yang di-Pertua maka mengikut peruntukan Peraturan Mesyuarat 3, Majlis Mesyuarat akan membuat pilihan memilih Tuan Yang di-Pertua dengan undi bersurat. Bagi maksud pilihan undi bersurat pegawai-pegawai Dewan akan mengedarkan kertas-kertas undi kepada ahli Yang Berhormat. Ahli-ahli Yang Berhormat diharap dapat mengisikan kertas itu dengan sempurna dengan menuliskan nama calon yang dipilih dan menandatangani. Selepas itu lipat kertas itu dan serahkan kepada Setiausaha untuk dikira. Saya akan mengumumkan keputusan undi ini sebaik sahaja ia dikira.

Tuan Lim Kit Siang: [*Bercakap tanpa pembesar suara*]

Seorang Ahli: Kepong tarik diri, Kepong tarik diri!

Tuan Lim Kit Siang: Dengar dahulu, oleh sebab satu keputusan perlu dibuat mengenai....

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Point of order.

Tuan Lim Kit Siang: Tidak rela untuk dengar pun. Dengar dahulu selepas itu ...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Saya difahamkan Kepong dipaksa untuk..

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Merapu.

Tuan Lim Kit Siang: Dengar dahulu, satu keputusan perlu dibuat mengenai soalan sama ada cadangan yang dibuat pagi ini oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri sah atau tidak sah oleh kerana majoriti salah. *[Dewan riuh]* Belum majoriti, belum majoriti, kezaliman pun keadilan, itu kita tahu, itu hal yang lain. Oleh kerana mengikut peraturan notis perlu diberi dalam 14 hari. Itu sudah diberi tetapi diberikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, beliau tidak senang di sini dan sama ada itu boleh. Kalau ini boleh dibuat, adakah ini bererti bahawa untuk kali yang lain, apabila contohnya ten dollar card Menteri-Menteri sesiapa orang yang beri notis itu tidak perlu di sini orang lain boleh kemukakan. Adakah ini kita perlu satu keputusan dibuat mungkin Yang Berbahagia perlu masa, perlu masa untuk bincang mengenai perkara ini sama ada dengan Urusetia atau peguam-peguam dan saya cadang bahawa mesyuarat ditangguhkan supaya.... *[Diampuk]* isu ini tak payah, kalau majoriti apa pun tak payah kalau begitu. Janganlah kita tunjuk kepada dunia kepada negara kita ada 'group' majoriti sahaja dan saya harap dibuat dengan trust.

Dato' Sri Mohd Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Tuan Setiausaha, saya tidak faham apa isunya. Dalam ketiadaan Perdana Menteri, Timbalan Perdana Menteri menjalankan tugas Perdana Menteri. Dan dalam *Standing Order* tidak ada sebut orang atas nama usul itu mesti hadir dalam Dewan.

Tuan Chow Kon Yeow: Dato' Setiausaha...

Dato' Sri Mohd Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Saya mencadangkan pengundian dijalankan sekarang.

Tuan Chow Kon Yeow: Dato' Setiausaha.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Peraturan mesyuarat.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Peraturan mesyuarat.

[Dewan riuh] [Beberapa ahli Dewan bercakap tanpa pembesar suara]

Dato' Abdullah bin Abdul Wahab: Yang Berhormat, terima kasih. Saya teruskan.

Cik Fong Po Kuan: Peraturan Mesyuarat.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Tuan Chow Kon Yeow: Peraturan, Dato' Setiausaha.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Ikut Peraturan.

Tuan Chow Kon Yeow: Dato' Setiausaha.

Dato' Abdullah bin Abdul Wahab: Pegawai-pegawai Dewan, sila datang ke meja Setiausaha dan ambil kertas-kertas undi dan edarkan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat untuk proses pengundian.

Cik Fong Po Kuan: Peraturan Mesyuarat.

Tuan Chow Kon Yeow: Setiausaha, jangan melanggar peraturan.

Tuan M. Kula Segaran: Hendak cakap melanggar peraturan.

Cik Fong Po Kuan: Peraturan.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Peraturan Mesyuarat.

Tuan Chow Kon Yeow: Setiausaha, saya buat satu permohonan untuk menuntut penjelasan.....

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Hei! Lu Chi, tiam-tiamlah *Wa an cho kang lau*. *[Bercakap dalam bahasa Cina]*

Tuan Chow Kon Yeow: *Lu mai chia, lu tui lah* *[Dewan semakin riuh dengan sorak]*

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]: Hei! Apa mahu bising, lu duduklah hei!

Tuan Chow Kon Yeow: *[Bercakap dalam bahasa Cina]* *[Dewan amat bising]*

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Speaker tak ada lagilah hoi! Duduk.

Tuan Chow Kon Yeow: *[Bercakap dalam bahasa Cina]* *[Dewan masih terlalu bising]*

Dato' Abdullah bin Abdul Wahab: Ahli-ahli Yang Berhormat semua

Beberapa Ahli Pembangkang: *[Menyampuk]*

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Merapu!

Cik Fong Po Kuan: Peraturan Mesyuarat.

Tuan Chow Kon Yeow: Tak sudi untuk mendengarkah?.....

Dato' Abdullah bin Abdul Wahab: Ahli-ahli Yang Berhormat

Tuan Chow Kon Yeow: atas Peraturan Mesyuarat 4(1) dan 4(2).

Beberapa Ahli Pembangkang: *[Menyampuk]*

Dato' Abdullah bin Abdul Wahab: Ahli-ahli

Tuan Chow Kon Yeow: Pandang ke sini.

Dato' Abdullah bin Abdul Wahab: Ahli-ahli Yang Berhormat, Ahli-ahli Yang Berhormat.....

Tuan Chow Kon Yeow: Tak usah layan Setiausaha. Dia tak faham, dia tak boleh baca. *[Dewan masih bising]*

Dato' Abdullah bin Abdul Wahab: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya hanya menjalankan proses pengundian.

Tuan Chow Kon Yeow: Ini satu.....

Dato' Abdullah bin Abdul Wahab: Saya tidak ada kedudukan untuk membuat apa-apa *ruling* ataupun fatwa ataupun hendak membenarkan dan

Tuan Chow Kon Yeow: 4(2).

Dato' Abdullah bin Abdul Wahab: Perkara itu boleh dikemukakan kepada Tuan Yang di-Pertua apabila ia dilantik. Saya cuma menjalankan proses pengundian dan Ahli-ahli Yang Berhormat semua diharap sudah menerima kertas-kertas undi seorang satu. Jika sudah, dipersilakan mengisi kertas undi itu dengan sempurna dan jangan lupa menandatangani dan selepas itu lipatkan kertas undi itu dan tunggu sehingga ia dipungut oleh pegawai-pegawai Dewan. *[Dewan bising]*

[Kertas-kertas diedarkan oleh pegawai-pegawai Dewan]

[Pengundian sedang dijalankan]

[Kertas-kertas undi dikira oleh Tuan Setiausaha Dewan]

10.35 pagi.

Dato' Abdullah bin Abdul Wahab: Ahli-ahli Yang Berhormat, keputusan undi ialah:-

Yang Berhormat Tan Sri Dato' Seri Diraja Ramli bin Ngah Talib - 185 undi
[Tepuk] Yang Berhormat Dr. Tan Seng Giaw - 10 undi

[Dewan riuh dengan sorak dan tepukan]

Jumlah 195 undi.

Dengan itu saya mengisytiharkan iaitu Yang Berhormat Tan Sri Dato' Seri Diraja Ramli bin Ngah Talib dipilih sebagai Tuan Yang di-Pertua Dewan Rakyat.
[Tepuk]

Saya dengan hormatnya menjemput Yang Berhormat Tan Sri Dato' Seri Diraja Ramli bin Ngah Talib untuk mengangkat sumpah. *[Tepuk]*

[Tan Sri Dato' Seri Diraja Ramli bin Ngah Talib memakai pakaian rasmi Yang di-Pertua Dewan Rakyat Parlimen Malaysia] [Tepuk]

MENGANGKAT SUMPAH

Tuan Yang di-Pertua: Saya Yang Berhormat Tan Sri Dato' Seri DiRaja Ramli bin Ngah Talib setelah dipilih memegang jawatan Yang di-Pertua Dewan Rakyat adalah dengan ini mengangkat sumpah/berikrar dengan sesungguhnya bahawa saya akan menunaikan kewajipan-kewajipan jawatan itu dengan jujur dengan segala daya upaya saya, bahawa saya akan menumpahkan taat setia yang sebenar kepada Malaysia, dan akan memelihara, melindungi serta mempertahankan Perlembagaannya.

10.39 pagi.

Tuan Yang di-Pertua: Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh dan selamat pagi. Ahli-ahli Yang Berhormat, terlebih dahulu saya mengucapkan syukur kepada Allah S.W.T. di atas limpah dan kurnia-Nya saya diberi pengiktirafan yang tinggi seperti pada hari ini. Saya mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan ribuan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat kerana melantik saya sebagai Yang di-Pertua Dewan Rakyat Malaysia.

Saya juga mengucapkan berbanyak-banyak terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di atas usul beliau yang mencadangkan saya dilantik menjawat jawatan Yang di-Pertua Dewan yang mulia ini.

Saya berasa begitu bertuah kerana dapat diberi peluang bersama-sama dengan Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian untuk cuba merealisasikan demokrasi berparlimen di negara kita yang bermula sejak daripada tahun 1955, yang mana benih-benihnya mungkin telah disemai lama sebelum itu lagi.

Saya berharap agar Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian dapat memberikan kerjasama yang baik seperti mana yang telah diberikan kepada Allahyarham Yang Amat Berbahagia Tun Dato Seri Dr. Mohamed Zahir sebelum ini agar kita dapat bersama-sama menunaikan tanggungjawab sebagai Ahli Dewan yang mulia ini dengan adil dan saksama.

Akhir sekali, saya sekali lagi mengucapkan ribuan terima kasih kepada semua di atas pelantikan saya sebagai Yang di-Pertua Dewan Rakyat Malaysia. Saya berjanji akan cuba menunaikan tugas-tugas saya dengan saksama seperti mana ikrar yang telah saya lafazkan tadi. Sekian, terima kasih. *[Tepuk]*

Tuan Lim Kit Siang: *[Bangun]*

Seorang Ahli: Ada lagi?

Tuan Yang di-Pertua: Ahli....

Tuan Lim Kit Siang: *[Bercakap tanpa pembesar suara] [Disampuk]* ... dipilih sebagai Tuan Yang di-Pertua dan kita akan memberi segala kerjasama supaya Parlimen ini boleh ke arah *First World Parliament*. Saya percaya kita semua mahu *First World Parliament* dan bukan empat *World Parliament* dan kita harap bahawa kita mengadakan satu program untuk reformasi Parlimen dan modenisasi Parlimen supaya kita semua dalam Dewan ini dan di luar Dewan ini boleh merasa bangga mengenai kedudukan dan kemuliaan Parlimen ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Tidak banyakkah?

Tuan Lim Kit Siang: Mahu saya berucap lagi? Saya boleh.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, mengikut Peraturan Mesyuarat 47, sekarang ini saya meminta Setiausaha Dewan Rakyat menyimpan kertas-kertas undi yang dijalankan dalam pengundian tadi dalam peti undi dan dilakrikan. Peti undi yang telah dilakrikan itu akan disimpan di bawah jagaan Setiausaha selama satu bulan dan selepas itu tertakluk kepada apa-apa perintah yang diterima daripada Majlis Mesyuarat ini, Setiausaha hendaklah membakar kertas-kertas undi itu dan seterusnya mengesahkan kepada Majlis Mesyuarat ini bahawa kertas-kertas undi telah dibakar.

Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya tempohkan Majlis Mesyuarat ini selama 10 minit.

[Mesyuarat dtempohkan pada pukul 10.43 pagi]

[Mesyuarat disambung semula pada pukul 10.53 pagi]

[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng] ***mempengerusikan Mesyuarat***]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

Tuan M. Kula Segaran: Tuan Yang di-Pertua, *Point of Order*. Sebelum ini kita ada satu pilihan tetapi bila *counting of votes*, dengan izin, dijalankan kita tahu hanya berapa orang yang telah mengundi Tuan Yang di-Pertua yang baru dan kepada Yang Berhormat bagi Kepong tetapi kita tidak tahu berapa orang Yang Berhormat-Yang Berhormat yang telah datang hari ini untuk menghadiri sesi ini dan berapa yang di antaranya telah *abstain*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Bolehkah Yang Berhormat Setiausaha memaklumkan?

Dato' Abdullah bin Abdul Wahab: Yang Berhormat, terima kasih. Saya dalam pengumuman tadi telah menyebutkan 185 untuk Yang Berhormat Tan Sri Dato' Seri DiRaja Ramli bin Ngah Talib dan 10 undi untuk Yang Berhormat Dr. Tan Seng Giaw dan jumlahnya tadi saya ada menyebutkan 195. Tidak ada undi yang rosak, tidak ada *abstain*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik.

1. **Puan Rosnah binti Abdul Rashid Shirlin [Papar]** minta Menteri Pelajaran menyatakan adakah rekod "School Leavers" atau penuntut yang berhenti persekolahan diberikan kepada Kementerian Belia dan Sukan bagi mengikuti program yang dirancang oleh Kementerian Belia dan Sukan. Sekiranya ada, bilangan belia mengikut jantina, umur dan negeri. Adakah pencapaian program tersebut memuaskan dan semua penuntut berkenaan menghadirinya semua program tersebut.

Timbalan Menteri Pelajaran [Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir]: Terima kasih, terlebih dahulu saya mengucapkan Selamat Hari Raya Aidil Fitri Maaf Zahir dan Batin dan Selamat Hari Deepavali. Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pelajaran amat prihatin terhadap pembangunan sukan di tanah air kerana sukan merupakan satu komponen terpenting dalam sistem pendidikan bagi melahirkan masyarakat yang cemerlang, terbilang dan gemilang. Justeru Jawatankuasa Kabinet 1974 telah memperakukan supaya program sukan dan olahraga di peringkat sekolah, daerah, negeri, dan kebangsaan terus dipergiatkan supaya dapat diwujudkan satu generasi yang cergas dan mengamalkan perpaduan.

Kementerian Pelajaran sedar tentang pembangunan sukan perlu dimulakan dari peringkat awal lagi kerana murid-murid yang berpotensi untuk menjadi atlet kebangsaan yang berjaya berada di tangan kementerian ini sehingga mereka berumur 18 tahun. Atlet-atlet mempunyai potensi ini perlulah digilap sebaik mungkin kerana ianya tidak hilang dari arena antarabangsa.

Kementerian ini sentiasa peka terhadap perkembangan dan potensi mereka dalam bidang sukan masing-masing. Justeru kementerian ini sentiasa bekerjasama dengan Kementerian Belia dan Sukan dalam apa sahaja bidang dengan menyalurkan maklumat serta rekod "*School Leavers*", jenis sukan yang disertai, tahap pencapaian dan sebagainya kepada pihak Kementerian Belia dan Sukan. Malahan pihak Kementerian Pelajaran Malaysia telah menandatangani memorandum bersama dengan Kementerian Belia dan Sukan untuk peningkatan mutu sukan negara.

Mengenai program pembangunan sukan sekolah dan institusi pengajian tinggi, program ini dirancang supaya atlet yang berpotensi dapat digilap oleh Kementerian Belia dan Sukan dan Persatuan Sukan Kebangsaan. Usaha ini dapat dilihat melalui pencapaian atlet sekolah dalam bidang sukan cukup membanggakan Kementerian Pelajaran di mana dalam kejohanan Sukma Ke 10 yang lalu hampir 40% atlet mewakili negeri masing-masing dan mereka ini adalah dicadangkan oleh Persatuan Sukan Kebangsaan Negeri.

Sebagai makluman tambahan kepada Yang Berhormat, saya dapat menyertakan statistik yang kecil iaitu penyertaan atlet sekolah ke Sukma. Pada tahun 2000 sahaja kita dapat atlet sekolah ialah 1,320 orang, tahun 2002 seramai- 2,088 orang, tahun 2004 ini kita mendapat pertambahan iaitu 3,000 atlet. Terima kasih.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mengambil kesempatan mengucapkan Selamat Hari Raya Maaf Zahir dan Batin kepada semua Ahli Dewan dan yang ada. Soalan tambahan, tadi Yang Berhormat mengatakan bahawa apabila "*School Leavers*" tamat persekolahan, mereka ini dihantar melibatkan diri di dalam kesukanan. Tetapi baru-baru ini saya difahamkan Menteri di kementerian Yang Berhormat telah mengatakan bahawa murid-murid sekolah yang menunggu keputusan peperiksaan dan sebagainya juga akan diberikan latihan, seolah-olah macam di dalam Kem Program Khidmat Negara.

Jadi, apakah program ini dirangkumi juga dengan kesukanan, Kem Program Khidmat Negara dalam program percutian mereka semasa menunggu keputusan peperiksaan. Terima kasih.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Ini dalam perancangan kita untuk bagaimana pertama sekali ialah usaha kita untuk membudayakan sukan ini di sekolah-sekolah. Kita bukan sahaja bercakap di peringkat sekolah menengah, kita akan memulakan malah di peringkat di sekolah rendah sekalipun. Ini yang kita katakan membudayakan sukan di peringkat sekolah dan harapan kita ialah apabila dia meninggalkan sekolah nanti sekurang-kurangnya di kalangan rakyat kita dia mengambil salah satu sukan menjadikan budayanya. Mengenai dengan apa yang Yang Berhormat nyatakan tadi, kita memang dalam perancangan iaitu kita hendak melihat anak-anak ini dapat menyertai kem-kem sukan sekiranya diadakan itu.

Seperkara lagi apabila mereka meninggalkan sekolah yang inilah pembahagiannya: Adakah mereka ini di bawah pengelolaan sekiranya ada apa-apa kegiatan di bawah Kementerian Belia dan Sukan ataupun di bawah Kementerian Pelajaran. Selagi mereka dalam sekolah sememangnya kita akan mengambil langkah-langkah yang tertentu. Terima kasih.

Cik Tan Lian Hoe: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Memandangkan sebahagian besar daripada pelajar lepasan SPM tidak berjaya melanjutkan pelajaran sama ada ke tingkatan enam atau ke IPTA atau IPTS, apakah tindakan kementerian dalam memperlengkapkan kumpulan besar ini untuk menghadapi dunia pekerjaan. Ini disebabkan kerana pendidikan pada hari ini lebih berorientasikan peperiksaan yang berdasarkan kepada akademik kalau dibandingkan dengan pendidikan vokasional ataupun teknik.

Oleh itu saya amat mengharapkan bahawa kementerian dapat memperlengkapkan "*School Leavers*" ini supaya mereka dapat menghadapi dunia pekerjaan sebab kita dapati pada hari ini banyak daripada "*School Leavers*" kita teraba-raba dan terumbang ambing dalam masyarakat kita. Minta penjelasan daripada Timbalan Menteri Pelajaran.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Terima kasih Yang Berhormat bagi Bukit Gantang. Kita memang sekarang ini mendapat segala maklum balas daripada masyarakat umum dan juga masyarakat guru mengenai dengan kedudukan sekolah. Sebab itu beberapa langkah telah pun kita ambil. Antara lain selain daripada sukan

yang kita cakapkan tadi, kita juga bercakap mengenai dengan kegiatan-kegiatan murid-murid selain daripada yang orang copkan kita sebagai *examination-oriented*, dengan izin.

Sebenarnya, apa yang kita dilakukan ialah memperkenalkan, apa kita panggil kursus MPV. MPV di sini bukan *Multi-Purpose Vehicle*, ialah Mata Pelajaran Vokasional, yang mana diperkenalkan dan kita akan meluaskan lagi program-program ini ke merata-rata sekolah menengah peringkat Tingkatan Empat dan Lima dan harapan kami kursus-kursus yang ada sekarang lebih daripada 20 kursus dan harapan kami sekurang-kurangnya anak-anak kita yang tidak ataupun yang kurang dalam akademik mereka akan mengambil kursus-kursus vokasional dan harapan kita ialah mereka akan menjadi seorang pekerja yang mahir, dan sekurang-kurangnya dia boleh cari makanlah. Itu harapan kita. Insya-Allah. Saya berharap Ahli-ahli Yang Berhormat akan memberi sokongan sepenuhnya kepada program ini. Terima kasih.

2. **Datuk Abdul Rahim bin Bakri [Kudat]** minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan apakah produk Malaysia yang dikenal pasti berpotensi menjadi produk berjenama global (*global brand*) dan apakah langkah-langkah yang telah diambil untuk mengeluarkan lebih banyak barangan yang mampu memiliki jenama global dan mampu bersaing di pasaran antarabangsa.

Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri [Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah]: Tuan Yang di-Pertua, produk Malaysia yang mempunyai potensi menjadi jenama global merangkumi sektor barangan elektrik dan elektronik, automotif, perabot, produk berasaskan getah, makanan, pakaian dan barang kemas.

Untuk membangunkan produk jenama Malaysia di pasaran antarabangsa kerajaan telah menyediakan tabung bernilai RM200 juta, di mana tabung ini menyediakan geran tidak melebihi RM1 juta kepada syarikat industri kecil dan sederhana dan 50% geran bersamaan tidak melebihi RM2 juta kepada syarikat bukan Industri Kecil dan Sederhana.

Geran ini boleh digunakan dan antaranya untuk membiayai bayaran berangka strategi pemasaran pembangunan jenama, reka bentuk logo, pembungkusan, promosi jenama, pengiklanan dan kajian pasaran jenama. Kerajaan juga menyediakan intensif

potongan cukai dua kali bagi perbelanjaan pengiklanan jenama tempatan di dalam negeri bagi mempromosi jenama Malaysia.

Di samping itu, kerajaan melalui MATRADE menganjurkan seminar bertujuan meningkatkan kesedaran pengeluar dan pengeksport Malaysia mengenai manfaat dan cara-cara membangunkan jenama bagi menembusi pasaran antarabangsa. MATRADE juga menyelaras dan membantu syarikat-syarikat tempatan dalam memperkenalkan jenama mereka di luar negeri melalui penyertaan dalam pameran-pameran di peringkat antarabangsa. Terima kasih.

Datuk Abdul Rahim bin Bakri: Berdasarkan kepada apa yang telah dijelaskan oleh Timbalan Menteri tadi bahawa telah ada usaha-usaha yang dibuat oleh kerajaan untuk membangunkan produk-produk Malaysia yang berjenama global. Daripada penjelasan itu, saya minta penjelasan daripada Timbalan Menteri, setakat ini berapakah produk-produk Malaysia yang telah dikenal pasti benar-benar berjaya sebagai produk yang benar-benar diterima oleh pasaran antarabangsa, dan apakah usaha-usaha seterusnya untuk memastikan Malaysia tidak jauh ketinggalan daripada syarikat-syarikat daripada negara-negara pengeluar produk-produk yang lain.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Tuan Yang di-Pertua, ada beberapa produk Malaysia yang telah dikenal pasti jenamanya terkenal di peringkat antarabangsa. Di antara produk-produk tersebut dalam bidang-bidang petroleum – Petronas; pewter – Royal Selangor; kereta – Proton; tyres – Silverstone; Minuman – Boh; Makanan – Brahim; E&E – Pansonic; Kasut - Lorraine; fesyen/aksesori - Bonia; dan baby product – Anakku.

Seperti mana saya nyatakan tadi, pihak kerajaan menyediakan antara lain seminar untuk memberi kesedaran kepada pengusaha kita betapa pentingnya jenama kita di peringkat antarabangsa. Di samping itu menyediakan dana untuk jenama, di mana sebanyak RM18.7 juta telah pun diluluskan kepada 10 buah syarikat dan di samping itu mengadakan promosi di peringkat antarabangsa di semua pasaran-pasaran penting. Terima kasih.

Tuan Fong Kui Lun: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri adakah produk jenama Malaysia perlu melalui piawaian antarabangsa sebelum diterima oleh pengguna-pengguna antarabangsa. Jika ada, apakah produk tersebut dan apakah tindakan untuk mempromosikan produk ini? Terima kasih.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Bagi tujuan untuk mempromosikan jenama, untuk makluman Yang Berhormat, pihak kerajaan menekankan produk-produk tersebut mestilah telah diterima di peringkat antarabangsa, dalam erti kata lain telah memenuhi standard peringkat antarabangsa barulah pihak kerajaan mengenal pasti produk tersebut untuk dibawa di peringkat antarabangsa .

Mana-mana produk yang tidak memenuhi syarat-syarat tersebut tidak mungkin di bawa ke peringkat antarabangsa kerana akhirnya yang penting di peringkat antarabangsa adalah pembeli dan pembeli tentulah buat masa sekarang ini lebih mementingkan kepada kualiti produk-produk tersebut.

3. **Tuan Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]** minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan apakah langkah Kerajaan untuk menyekat atau mengehadkan kemasukan pekerja-pekerja asing ke negara ini kerana kehadiran mereka ini meningkatkan kadar jenayah di negara ini.

Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri [Datuk Azmi bin Khalid]: Tuan Yang di-Pertua, pada umumnya pekerja asing diperlukan di negara ini memandangkan bekalan pekerja dalam negara tidak cukup untuk memenuhi permintaan pelbagai sektor ekonomi yang berkembang pesat di negara ini. Pada dasarnya, kerajaan membenarkan pekerja asing di bawa masuk untuk bekerja di sektor-sektor yang dibenarkan sahaja iaitu sektor perladangan, sektor perkhidmatan, sektor pembinaan dan sektor perkhidmatan tertentu, yang mana didapati sukar untuk mendapat pekerja di kalangan rakyat tempatan.

Sebagai langkah untuk mengawal kemasukan dan kegiatan pekerja-pekerja asing di negara ini, kerajaan terus berusaha menghapuskan pendatang tanpa izin serta mengawal kemasukan pekerja asing di negara ini melalui cara yang sah mengikut keperluan majikan yang memohon serta majikan adalah bertanggungjawab bagi setiap pekerja yang mereka ambil.

Selain daripada itu, kerajaan juga menggalakkan semua sektor termasuk perkilangan, pertanian dan pembinaan untuk menggunakan kaedah-kaedah automasi yang boleh mengurangkan penggunaan tenaga kerja.

Tuan Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib: Terima kasih, Yang Berhormat Timbalan Menteri, soalan tambahan. Baru-baru ini kerajaan telah melaksanakan

program pengampunan kepada pendatang-pendatang Indonesia. Saya ingin tahu sejauh manakah kejayaan program ini dan apakah masalah-masalah yang kita dapati yang menjadikan masalah utama kepada kerajaan dalam melaksanakan program pengampunan ini. Terima kasih.

Datuk Azmi bin Khalid: Tuan Yang di-Pertua, jumlah pendatang asing tanpa izin yang keluar dari negara ini sehingga akhir petang semalam ialah 105,000 orang. Ini adalah kecil berbanding dengan anggaran antara 800 ribu hingga sejuta orang pendatang tanpa izin yang ada di negara ini. Maka, bermakna program pengampunan yang dilaksanakan pada akhir ini tidak begitu berkesan berbanding dengan program yang dilaksanakan pada tahun 2002.

Bagaimanapun, oleh kerana kerajaan sudah pun membuat keputusan untuk melaksanakan tindakan-tindakan penguatkuasaan yang lebih drastik mulai Januari ini, maka program pengampunan ini merupakan satu program awal bagi membolehkan mereka yang ingin pulang supaya mereka tidak akan berada di tahap yang susah pada bulan Januari akan datang.

Susulan daripada tindakan pengampunan ini, Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri bersama beberapa Menteri lain akan berkunjung ke Indonesia pada 6 Disember ini, antara lain ialah untuk membincang selanjutnya program pengambilan pekerja asing yang khususnya daripada Indonesia oleh kerana lebih daripada 80% daripada pekerja asing adalah warga Indonesia.

Datuk Ronald Kiandee: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Pengambilan pekerja asing yang sah sama ada kita mengakui atau tidak menyumbang kepada banjir pendatang asing tanpa izin yang ada di negara kita. Ramai di kalangan pengusaha ini mengambil pekerja asing secara sah dan kemudian tidak membaharui visa pekerja ataupun visa yang ada pada mereka, dan ini menyumbang kepada banjir pendatang asing.

Program Amnesty ini, program pengampunan ini dijadikan sebagai alasan untuk tidak memperbaharui visa mereka kerana pada setiap dua, tiga atau empat tahun, kerajaan akan mengadakan Program Amnesty dan ini dijadikan sebagai cara untuk memulangkan pekerja asing ini secara legal, secara *channel* yang baik.

Soalan saya, apakah penghujung kepada amnesty ini? Apakah langkah yang diambil oleh kerajaan untuk menentukan bahawa amnesty ini tidak digunakan oleh pengusaha untuk memulangkan pekerja asing mereka tanpa izin ini secara legal?

Adakah kerajaan mempunyai langkah yang terbaru untuk menentukan bahawa pekerja yang dihantar dua tahun lalu melalui Program Amnesty ini bukan lagi pekerja yang sama yang dihantar balik pada Program Amnesty yang dijalankan sekarang ini. Terima kasih.

Dato' Azmi bin Khalid: Tuan Yang di-Pertua, masalah pendatang tanpa izin ini berterusan oleh kerana beberapa sebab yang tertentu. Antara sebab yang paling ketara ialah oleh kerana penguatkuasaan dan jumlah anggota masyarakat yang terlibat dalam penguasaan itu tidak begitu banyak. Oleh kerana itu, antara cara-cara yang telah pun dipersetujui untuk dilaksanakan ialah penggunaan/pengupayaan masyarakat umum untuk membantu dalam usaha penguatkuasaan.

Banyak telah diumumkan bahawa kali ini, pasukan RELA bersama-sama dengan pasukan Rukun Tetangga akan digunakan. Jumlah mereka yang aktif dalam Rukun Tetangga dan Pasukan RELA hari ini sudah sampai lebih dari 500 ribu orang di seluruh negara; dalam bandar, di luar bandar, di tempat-tempat kerja dan di tempat-tempat lain. Jadi, Rukun Tetangga sudah pun diberi kuasa polis untuk menangkap. Maka, sudah ada di bawah peraturan-peraturan yang ditentukan. Begitu juga RELA telah pun diturunkan kuasa untuk menangkap di bawah Akta Imigresen. Maka dua pasukan ini yang merupakan pasukan yang terbesar akan membantu dalam usaha penguatkuasaan.

Selain dari itu, kita juga telah meminta pihak mahkamah mempercepatkan proses pengadilan majikan-majikan. Setakat ini kita dapati kelemahan ialah antara lain pengadilan kepada majikan-majikan itu tidak dibuat secara yang secepat mungkin. Ini menyebabkan banyak majikan mengandaikan kesalahan mereka itu tidak akan ke mana, maka mereka terus melaksanakan dan menjalankan tindakan-tindakan yang melanggar undang-undang.

Tuan Yang di-Pertua, selain dari itu, sistem untuk kita mengizinkan penggunaan pekerja asing telah dilihat semula. Antara lain ialah melihat setiap industri itu secara yang berlainan oleh kerana karakter setiap sektor berlainan. Umpamanya sektor ladang, ia memerlukan pekerja waktu buahnya perlu dituai, selepas itu berkurangan tenaga kerja.

Antara lain yang sedang diusahakan oleh kerajaan, cara jangka panjang ialah untuk mengurangkan permintaan tenaga asing ialah memperkenalkan automasi di beberapa sektor termasuk *modular housing* di dalam sektor binaan, *self service*

restaurant bagi restoran-restoran India yang banyak sekali berkembang di negara ini, automasi dalam kerja-kerja ladang dan sebagainya. Jadi semuanya ini telah dilihat dalam cara yang menyeluruh. Oleh kerana itu kita jangkakan tindakan penguatkuasaan kali ini yang akan dibuat mulai Januari ini akan lebih berkesan jika dibandingkan di masa-masa yang lalu. Terima kasih.

4. Tuan Wong Nai Chee [Kota Melaka] minta Menteri Keselamatan Dalam Negeri menyatakan apakah langkah-langkah yang diambil oleh pihak kerajaan memandangkan pendapat-pendapat yang dikemukakan oleh Suruhanjaya baru-baru ini tentang gejala rasuah yang wujud dalam Polis Diraja Malaysia.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Peraturan Mesyuarat Tuan Yang di-Pertua. Saya hanya hendak tahu, bilakah sesi soal jawab ini akan berakhir? Sampai pukul berapa? Pukul 12 ataupun akan dihentikan nanti? Juga, kementerian apakah selepas soal sesi jawab ini?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, saya akan berikan masa secukupnya iaitu satu jam untuk soal jawab. Jadi, tadi kita bermula pada pukul 10.56, jadi saya akan selesaikan sebelum pukul 12 atau pada pukul 12. Selepas itu kita akan bincangkan di peringkat Jawatankuasa mengikut kementerian yang dijadualkan. Jadi Yang Berhormat tentu sudah dapat jadual ini.

Timbalan Menteri Keselamatan Dalam Negeri [Dato' Haji Noh bin Haji Omar]: Cuti lama sangatlah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Mungkin Yang Berhormat sudah lupa, cuti lama.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Dia lupalah itu, suruh minta lain.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Tuan Yang di-Pertua pun lupa ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya ingat. *[Ketawa]*

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Izinkan saya menjawab soalan ini bersekali dengan soalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Kinabatangan yang bertarikh 23 November 2004 memandangkan perkara tersebut adalah berhubung dengan perkara yang sama.

Polis Diraja Malaysia telah mengambil beberapa langkah pencegahan bagi tujuan membendung gejala-gejala negatif seperti rasuah dan salah guna kuasa yang

berlaku dalam pasukan PDRM. Antara langkah-langkah yang telah dilaksanakan adalah seperti yang berikut:

- (i) mendakwa mereka yang terlibat di dalam gejala rasuah mengikut peruntukan undang-undang yang sedia ada sekiranya mempunyai bukti yang kukuh;
- (ii) mengambil tindakan tatatertib di bawah Peraturan-peraturan Perkhidmatan Awam (Kelakuan dan Tatatertib) 1993;
- (iii) mengadakan jaringan kerjasama antara Badan Pencegah Rasuah (BPR) dan Urusetia Tatatertib PDRM untuk menjalankan aktiviti bersama bagi menangani gejala rasuah di semua peringkat;
- (iv) mengadakan naziran dan pemeriksaan mengejut di seluruh formasi pasukan di dalam PDRM untuk mengenal pasti kelemahan-kelemahan yang berlaku;
- (v) Jawatankuasa Penyelarasan Tatatertib dan Pencegahan Rasuah telah ditubuhkan sejak tahun 1990 di semua kontinjen dan untuk tujuan menyelaraskan usaha dalam menangani kegiatan rasuah dalam PDRM;
- (vi) memperkenalkan sistem kawalan disiplin daerah sebagai sistem penyeliaan yang bersepadu bagi memastikan agar semua penyelia di semua peringkat bawahan menjalankan tugas penyeliaan mereka;
- (vii) mengadakan kursus-kursus terhadap semua pegawai dan juga anggota seperti Kursus Etika, Kursus Kemahiran Islam Anjuran INTAN dan pelbagai kursus lain bertujuan membentuk siasah peribadi yang baik;
- (viii) tindakan pertukaran dibuat ke atas pegawai dengan serta-merta dari tempat yang dianggap berisiko ke tempat yang kurang berisiko berlakunya penyelewengan dan salah guna kuasa apabila seseorang pegawai itu dikesan atau dilihat memiliki cara hidup di luar kemampuan.

Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kota Melaka.

Tuan Wong Nai Chee: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih juga kepada Timbalan Menteri tadi yang telah pun memberikan jawapan dan menyenaraikan langkah-langkah yang telah pun diambil oleh pihak kerajaan. Soalan tambahan Tuan Yang di-Pertua, tadi Timbalan Menteri telah pun menyatakan wujudnya satu Jawatankuasa Tatatertib Anti Rasuah. Soalan tambahan saya ialah, siapakah yang akan mengetuai Jawatankuasa Tatatertib ini kerana saya rasa lebih baik jika kita ada seorang *ombudsman* iaitu seolah-olah seorang penyiasat utama yang benar-benar berdikari dan mungkin juga tidak ada latar belakang dalam PDRM contohnya seorang hakim yang bersara.

Ini saya rasa, jika seseorang hakim yang bersara yang seumpama itu dapat mengetuai Jawatankuasa Tatatertib tersebut, maka saya rasa ini akan memberikan keyakinan kepada rakyat, atas usaha dan juga keazaman pihak kerajaan untuk membendung gejala rasuah ini dalam PDRM. Jadi, adakah pihak kerajaan bersedia, juga mempunyai rancangan untuk melantik seorang *ombudsman* sebegini? Sekian.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat bagi Kota Melaka. Dahulu Kota Melaka ini DAP, sekarang ini Barisan Nasional. Kerajaan tidak bercadang untuk mengadakan *ombudsman* seperti yang dicadangkan kerana sekarang ini kita sedia maklum bahawa di dalam pindaan ini, kita telah pun wujudkan Jawatankuasa Tatatertib di setiap peringkat; di Bukit Aman juga ada, di peringkat negeri juga ada, di peringkat daerah juga ada. Di samping itu, sekiranya ada orang awam yang mungkin tidak berpuas hati dengan laporan kalau dia rasa *bias*, mungkin ada yang rasa, kalau laporan polis, mungkin tidak diambil tindakan, boleh lapor kepada BPR yang bebas untuk menyiasat polis. Sekarang ini, "Suruhanjaya Peningkatan Polis" masih lagi beroperasi dan telah pun ada pejabat tetapnya dan bila-bila masa juga orang awam boleh membuat laporan.

Saya ingin tegaskan di sini bahawa pihak polis memang sentiasa berusaha untuk membersihkan imej mereka sebagai satu pasukan yang dianggap apabila sebut rasuah sahaja dilibatkan dengan polis. Oleh itu polis telah pun berusaha dan dengan itu baru-baru ini apabila kita menerima laporan daripada orang awam yang mengatakan pihak polis trafik terlibat dalam rasuah sewaktu menjalankan tugas di - *highway* Karak, maka pasukan tatatertib daripada Bukit Aman datang sendiri dan menahan mereka ini seramai 11 orang dan mereka sekarang ini sedang ditahan kerja untuk kita membuat penyiasatan.

Di samping itu juga saya ingin menjelaskan kepada Yang Berhormat Kota Melaka bahawa tanggapan-tanggapan yang mengatakan polis terlibat dalam rasuah kalau kita melihat daripada segi perangkaan yang ada pada hari ini, kalau mengikut jawatankuasa tatatertib dalam tempoh 2000 sehingga 2004 ada 26 orang sahaja yang kita ambil tindakan tatatertib. Begitu juga kalau kita lihat rekod yang didakwa oleh BPR daripada tahun 2000 sehingga 2004 hanya 222 sahaja berbanding dengan anggota polis ada lebih 80,000 orang.

Jadi saya harap, janganlah disebabkan nila setitik boleh rosak susu sebelanga kerana polis pada hari ini banyak berkorban untuk menjaga keselamatan di dalam negara kita. Kita lihat sahaja waktu trafik, polis trafik dibekukan cuti mereka. Mereka bekerja di waktu hari raya, di waktu berpuasa. Malah mereka bukan sahaja bertugas dengan baik, mereka juga terpaksa menghadapi ancaman nyawa.

Dalam tempoh lima tahun, sembilan orang polis mati dilanggar waktu menjalankan tugas, 138 orang mengalami kecederaan. Kalau ini dibandingkan dengan mereka yang terlibat rasuah jauh lebih banyak jumlah mereka yang telah berkorban kerana mempertahankan negara dan juga menjaga keselamatan negara. Oleh itu saya yakin dalam masa yang akan datang imej ini dapat kita pulihkan, terima kasih.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih di atas penjelasan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Soalan tambahan, apakah kerajaan tidak berhasrat untuk menubuhkan suruhanjaya yang lain bagi penguat kuasa-penguat kuasa yang lain seperti kastam, imigresen dan sebagainya. Sebab baru-baru ini saya sendiri menyamar di satu lokasi di pelabuhan *barter trade*, pertukaran dagangan barang di Sandakan. Saya melihat imigresen, kastam, polis.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Datuk Bung Moktar bin Radin: menjadi samseng. Mereka mengugut dan meminta upah rasuah dan sebagainya. Saya minta kerajaan kalau boleh.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat ini tuju kepada Kementerian Keselamatan Dalam Negeri?

Datuk Bung Moktar bin Radin: Ya, soalan mengenai suruhanjaya. Saya minta kerajaan menubuhkan suruhanjaya untuk memantau aktiviti pihak imigresen,

pihak kastam sebab ini penguat kuasa. Mereka juga terlibat dalam rasuah Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, saya yakin Yang Berhormat tidak dapat memberikan jawapan terhadap soalan ini.

Datuk Bung Moktar bin Radin: saya yakin dia boleh, saya percaya, saya tahu dia.

Beberapa Ahli: *[Ketawa]*

Datuk Bung Moktar bin Radin: Sekejap Tuan Yang di-Pertua. Saya mintalah kalau boleh kerajaan kita perangi masalah ini sebab ianya kecil-kecil - macam api, kecil-kecil jadi kawan, kalau hari-hari berlaku.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah Yang Berhormat.

Datuk Bung Moktar bin Radin: rosak negara kita. Jadi saya minta kerajaan kalau boleh menubuhkan suruhanjaya untuk memantau perkara-perkara seumpama ini. memang kita percaya pihak polis telah melaksanakan yang terbaik tetapi agensi-agensi lain juga harus turut sama menyumbang ke arah kepentingan negara kita, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat. Saya boleh jawab bahagian keselamatan dalam negeri sahaja. Lain-lain kementerian Yang Berhormat boleh ajukan kepada kementerian yang berkenaan. Bagi pihak polis kita sedia maklum, kita telah pun tubuh satu tindakan drastik yang pertama yang diambil oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada masa itu tanpa desakan daripada mana-mana pihak. Beliau sendiri mengambil tindakan untuk melihat dan membuat perubahan di dalam pasukan polis iaitu suruhanjaya ini telah pun ditubuhkan.

Saya amat tertarik dengan soalan daripada Yang Berhormat yang mengatakan polis samseng dan sebagainya. Saya ingin mengalu-alukan kepada Yang Berhormat ataupun rakan-rakan yang lain kalau ada bukti, ada tuduhan yang tepat, saya berjanji bahawa polis akan mengambil tindakan tegas. Saya ingin menjelaskan kalau ada juga di mana-mana pihak polis misalnya kata adalah laporan-laporan yang menyatakan bahawa kalau buat laporan polis tidak boleh *load*, kononnya polis telah dibeli oleh orang-orang tertentu, saya minta laporan ini dihantarkan kepada saya ataupun terus kepada Ketua Polis Negara kerana kita ada satu skuad daripada Bukit Aman.

Kalau polis daerah itu tidak boleh selesaikan masalah daerah, kita akan hantar pasukan daripada Bukit Aman untuk kita mengambil tindakan kepada mana-mana

laporan kalau ada perlindungan tetapi dengan syarat mestilah mendapat laporan yang betul kerana kita tidak mahu berlakunya fitnah kepada anggota-anggota polis yang menjalankan tugas dengan baik seperti yang saya nyatakan tadi hanya mungkin sebilangan kecil sahaja yang merosakkan nama polis. Kita tidak boleh rosakkan seluruhnya nama baik pasukan polis ini. Kita telah pun buktikan di Mersing sebagai contoh. Kita telah pun turun untuk kita mengambil tindakan jika kita mendapat laporan daripada orang awam, terima kasih.

5. Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang] minta Menteri Luar Negeri menyatakan apakah tindakan-tindakan yang telah kerajaan laksanakan untuk membantu Thailand di dalam membanteras keganasan terutamanya di Wilayah Selatan negara itu dan apakah bentuk kerjasama yang telah dijalinkan serta apakah hasilnya setakat ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri [Dato' Zainal Abidin bin Osman]: Tuan Yang di-Pertua, sebagai negara sahabat dan jiran kepada Thailand, Malaysia sentiasa prihatin mengenai perkembangan yang berlaku di selatan negara tersebut. Sejak tercetusnya kekacauan dan keganasan di selatan Thailand, Malaysia telah mempertingkatkan kerjasama dengan negara berkenaan. Ini termasuk mengadakan rondaan bersama, menubuhkan perintah medan bersama dengan izin *Joint Field Command* dan mempergiatkan lagi kerjasama pertukaran maklumat.

Kerajaan Malaysia dan Thailand sedar bahawa antara sebab-sebab wujudnya masalah keselamatan di selatan Thailand adalah kemiskinan dan kekurangan pembangunan. Dalam hal ini, kedua-dua negara telah menubuhkan jawatankuasa Malaysia-Thailand bagi strategi pembangunan bersama di kawasan sempadan kedua-dua negara dengan izin *Joint Development Strategy* (JDS) yang bertujuan untuk membawa pembangunan dan menaikkan taraf hidup penduduk di kawasan sempadan bersama. Kedua-dua kerajaan telah mengenal pasti sembilan bidang kerjasama di bawah JDS.

Projek pertama yang telah dilaksanakan di bawah JDS dengan jayanya adalah pembinaan jambatan menyeberangi Sungai Golok yang menghubungkan Bukit Bunga di Kelantan dengan Bukit Tar di Narathiwat. Di sebalik usaha-usaha kerajaan yang telah dilaksanakan kita amat kesal dan sedih dengan satu kejadian berdarah yang telah berlaku di Tak Bai, Narathiwat pada 25 Oktober 2004 yang telah mengorbankan

sekurang-kurangnya 84 orang penduduk Islam selatan Thailand akibat daripada tindakan pasukan keselamatan Thailand di dalam meleraikan tunjuk perasaan penduduk-penduduk di Tak Bai.

Kerajaan Malaysia sangat berharap dan yakin bahawa Kerajaan Thailand akan dapat mengembalikan keamanan kedamaian di selatan Thailand tersebut melalui tindakan yang lebih berhati-hati saksama, berperikemanusiaan dan mengambil kira kepentingan penduduk di wilayah selatan berkenaan, terima kasih.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]: Terima kasih. Hasil daripada jawapan sebentar tadi, saya rasa pihak kerajaan perlu mengambil kira pandangan Perdana Menteri sewaktu berucap di Chile baru-baru ini di mana Perdana Menteri menyebut kita perlu mengenal pasti punca keganasan terlebih dahulu sebelum kita mengambil tindakan ataupun mencari formula untuk menyelesaikan masalah ini.

Saya ingin tahu adakah kerajaan telah menilai sejauh mana keberkesanan apa yang telah kita lakukan termasuk juga kita melaksanakan apa yang disebut tadi program JDS seperti membina jambatan di Bukit Bunga, selatan Thai dan di Kelantan itu. Adakah kerajaan telah menilai sejauh mana keberkesanan hasil daripada kita telah membantu apa yang telah disebut tadi dari sudut penilaian yang dibuat oleh penduduk-penduduk selatan Thai khususnya kepada penduduk Islam yang telah menerima tekanan-tekanan dari masa ke semasa oleh ahli-ahli politik daripada bangsa Thai yang menekan ahli-ahli politik ataupun tidak mempercayai kepada ahli-ahli politik bangsa Melayu di selatan Thai yang sebelum ini telah diberi kepercayaan penuh oleh Perdana Menteri Thaksin baru-baru ini melalui

Hasil daripada kepercayaan diberikan oleh Perdana Menteri Thailand kepada ahli-ahli politik Melayu selatan Thai menyebabkan ahli politik bangsa Thai merasai curiga ataupun cemburu hati yang menyebabkan berlaku sesuatu yang tidak diinginkan melalui perkara-perkara provokasi yang dikuatkan oleh Kerajaan Thailand sendiri.

Dato' Zainal Abidin bin Osman: Terima kasih Yang Berhormat kerana mengemukakan soalan tambahan. Sebenarnya tentang JDS ini adalah terlalu awal untuk menilai keberkesanannya kerana kita baru sahaja sampai 10 bulan menubuhkan JDS yang ditubuhkan pada 16 Januari 2004.

Ianya merangkumi berbagai-bagai sektor Yang Berhormat seperti rangkaian pengangkutan, pembangunan sumber manusia, infrastruktur dan juga kemahiran yang kita akan kendalikan melalui Giat Mara. Kita juga ingin menghantar tokoh-tokoh

agama yang boleh pergi memberi ceramah di selatan Thailand dalam usaha membantu mereka memberi pendidikan dan menerapkan kefahaman agama Islam yang sebenar seperti yang terdapat di Malaysia.

Kita juga melibatkan diri dalam pelancongan, perdagangan, pelaburan, kebudayaan dan hubungan antara penduduk, pertanian juga termasuk perikanan ternakan, saliran, kewangan juga terutama dalam pembangunan Bank Islam bagi Wilayah-Wilayah Selatan Thailand, tenaga dan bantuan bencana. Kita harap hubungan antara kedua-dua negara melalui JDS ini dapat diteruskan dan dipertingkatkan dan kita harap hasilnya akan dapat dicapai dalam waktu-waktu yang akan datang.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Tuan Yang di-Pertua, adakah Malaysia berhasrat untuk bangkitkan isu, dengan izin, *turmoil* yang ada sekarang dalam Thailand Wilayah Selatan dalam mesyuarat kemuncak ASEAN di [Vientienne](#) minggu hadapan? Dan khasnya adakah Malaysia pun mencadangkan kepada kerajaan Thai bahawa *Commission of Enquiry* yang sedang dijalankan mengenai peristiwa Tak Bai di mana ada berpuluh-puluh nyawa terkorban dibesarkan supaya wakil-wakil daripada negara-negara ASEAN dan supaya keputusan *Commission of Enquiry* ini ada dapat *legitimacy* dalam mata dunia?

Dato' Zainal Abidin bin Osman: Terima kasih Yang Berhormat daripada Ipoh Timor kerana mengemukakan soalan. Kerajaan Thailand sekarang ini sedang menunggu laporan daripada Suruhanjaya Bebas yang menyiasat perkara yang berlaku di Tak Bai, Narithwat dan Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu (PBB) dan Pertubuhan Negara-Negara Islam (OIC) telah menyuarakan pandangan yang cukup keras tentang perkara ini. Saya belum mendapat kepastian sama ada perkara ini akan dibangkitkan dalam mesyuarat ASEAN nanti tetapi kita mendapat maklumat bahawa Perdana Menteri Thailand tidak akan hadir dalam mesyuarat tersebut. Kita harap perkara ini mungkin dibincangkan di peringkat *sideline* ataupun dibincangkan di dalam mesyuarat tersebut bergantung pada suasana dan keadaan di Vientienne, Laos.

6. **Tuan Richard Riot anak Jaem [Serian]** minta Perdana Menteri menyatakan kelemahan-kelemahan yang dikesan dalam pelaksanaan peperiksaan Penilaian Tahap Kecekapan (PTK) yang menyebabkan Kongres Kesatuan Pekerja-pekerja dalam Perkhidmatan Awam (CUEPACS) mahu ia dimansuhkan. Nyatakan langkah-langkah diambil bagi mengatasinya.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Mohd Johari bin Baharum]: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, PTK telah dilaksanakan pada tahun 2003 dengan terlaksananya Sistem Saraan Malaysia. Daripada maklum balas yang diperolehi daripada pelbagai pihak termasuk CUEPACS menunjukkan bahawa terdapat beberapa isu yang telah dibangkitkan mengenai pelaksanaan PTK. Pada umumnya isu-isu yang dibangkitkan ini adalah mengenai kefahaman konsep PTK, pengurusan dan pelaksanaan PTK dan kesannya terhadap perkhidmatan pegawai. Kerajaan menganggap isu-isu yang dibangkitkan sebagai maklum balas yang berguna memandangkan PTK pertama kali diadakan. Secara ringkasnya satu kajian semula yang menyeluruh telah dibuat mengambil kira di antaranya maklum balas-maklum balas tersebut bagi memantapkan lagi PTK dari segi kaedah pelaksanaannya.

Kajian semula ini adalah di peringkat akhir pada masa ini. Pada dasarnya kerajaan tidak bercadang untuk memansuhkan PTK kerana persetujuan PTK ialah menggalakkan pembelajaran berterusan ke arah memenuhi perkhidmatan pegawai awam yang mempunyai tahap kecekapan yang ditetapkan demi untuk meningkatkan keupayaan mereka dalam menyampaikan perkhidmatan.

Tuan Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Hasrat awal kerajaan memperkenalkan PTK ataupun Penilaian Tahap Kecekapan ini atau lebih dikenali sebagai PA (*Performance Appraisal*) ini adalah untuk menjurus kepada peningkatan produktiviti pegawai kerajaan.

Soalan saya, Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, apakah ukuran, apakah *measurement* sebelum skim PTK ini dilaksanakan dan telah dilaksanakan oleh kerajaan dan apakah ukurannya pada ketika ini untuk membuktikan dan menunjukkan ataupun *justify* bahawa PTK ini benar-benar dapat mempamerkan peningkatan produktiviti pegawai-pegawai kerajaan sebelum dan selepas? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Mohd Johari bin Baharum: Terima kasih Yang Berhormat. PTK telah kita laksanakan mulai pada tahun 2003 iaitu matlamat pertama sekali ialah untuk memupuk budaya pembelajaran yang berterusan dan mewujudkan budaya kecemerlangan di dalam Perkhidmatan Awam. Pelaksanaan ini membantu pegawai

Perkhidmatan Awam menghadapi cabaran untuk membolehkan mereka meningkatkan tahap perkhidmatan mereka pada masa-masa yang akan datang mengikut tahap yang telah diperuntukkan.

Jadi setakat hari ini setelah dilaksanakan kita dapati bahawa kita telah mendapat banyak maklum balas dan sekarang ini kita dalam peringkat kajian. Banyak perkara yang telah kita ambil kira dan sekarang ini kajian telah dibuat dan telah dibahagi kepada CUEPACS. Kita sedang bergantung pada maklum balas yang akan dibuat oleh CUEPACS dalam masa yang terdekat ini. Jadi setakat ini amat memuaskanlah.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya memang pernah menerima aduan atau sungutan daripada pegawai kerajaan yang pernah mengambil peperiksaan PTK yang mana mereka kata selepas mereka bertungkus-lumus dan berjaya lulus dalam peperiksaan, mereka tidak dapat naik pangkat dan naik gaji. Jadi mereka agak kecewa dan mereka juga akan tertanya-tanya apa gunanya peperiksaan PTK ini?

Jadi saya ingin tanya Yang Berhormat, apakah kerajaan berjanji akan menaikkan pangkat ataupun menaikkan gaji bagi pegawai kerajaan yang lulus peperiksaan PTK? Atau pun ini hanya satu peperiksaan yang lulus atau tidak lulus pun tidak mengapa bagi mereka. Jadi apakah juga kerajaan akan membantu mereka yang mempunyai sungutan seperti ini?

Dato' Mohd Johari bin Baharum: Terima kasih Yang Berhormat. Mengenai mereka yang telah lulus kita sedang menimbang kalau ada berlakunya kekosongan mereka akan diberi peluang untuk kenaikan pangkat dan begitu jugalah sekiranya keadaan kewangan mengizinkan mereka ini akan diberikan tambahan gaji.

7. **Datuk Haji Rosli Bin Mat Hassan [Dungun]** minta Menteri Kesihatan menyatakan jumlah penggunaan ubat-ubatan herba di Malaysia dari tahun 2002 hingga Jun 2004 dan menyatakan jenis golongan masyarakat yang menggunakannya.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan [Tuan Lee Kah Choon]: Tuan Yang di-Pertua, pihak penguat kuasa kawalan dadah tidak mempunyai data berkenaan dengan jumlah penggunaan ubat jenis herba dari tahun 2002 hingga 2004 berdasarkan golongan masyarakat yang menggunakannya. Maklumat mengenai

produk tradisional berdaftar berdasarkan negara pengilang khususnya produk Cina, Indonesia dan India adalah seperti berikut:

Negara	Jumlah Produk
Cina	1, 440
Indonesia	148
India	189

Ubat-ubatan tradisional yang didaftarkan mengikut tahun adalah seperti berikut:

Tahun	Jumlah Keluaran Produk Tempatan dan Import
2002	864
2003	1,349
2004 sehingga Julai	584

Datuk Rosli bin Mat Hassan [Dungun]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada jawapan. Daripada jawapan tadi, Tuan Yang di-Pertua, menunjukkan suatu keadaan yang amat malang sekali kepada negara kita kerana kita tahu bahawa tumbuh-tumbuhan yang berorientasikan herba di negara kita ini mengikut rekod botani di negara kita melebihi daripada 3,000 spesies dan malah dari sudut amalan tradisional perubatannya pun daripada sebelum merdeka sehingga sekarang, kita nampak ianya telah berlaku penggunaan ubat-ubatan ini melalui penggunaan herba di negara kita oleh rakyat kita tetapi tidak ada satu kaedah yang disesuaikan oleh Kementerian Kesihatan untuk mengawal ataupun mengambil inisiatif bagaimana supaya ubat-ubatan herba negara kita ini dapat didaftarkan dan dapat digunakan oleh rakyat kita malah ada negara-negara lain telah mengambil daripada tumbuh-tumbuhan herba kita untuk membuat ubat-ubatan, akhirnya diimport balik kepada negara kita.

Apakah komitmen sebenarnya Kementerian Kesihatan untuk melihat ubat-ubatan herba ini dapat kita majukan, dapat kita jayakan kerana kadang-kadang apabila kita melihat kemajuan negara kita, ianya tidak setimpal dengan pelaksanaan yang sepatutnya ada kepada kementerian dan juga rakyat di negara kita ini. Terima kasih.

Tuan Lee Kah Choon: Terima kasih Yang Berhormat. Dari segi Kementerian Kesihatan, kita memang mengambil inisiatif untuk mengadakan seperti di institut pengajian tinggi untuk memperluaskan kajian kita dan juga pengetahuan kita berkaitan dengan ubat-ubatan herba kita yang terdapat di Malaysia ini. Dengan kerjasama kementerian-kementerian lain seperti Kementerian Sumber Asli, kita akan adakan institut ini supaya kita dapat mengkaji kegunaan ubat-ubatan herba ini. Sekian.

Dr. Rahman bin Ismail [Gombak]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, kita tahu bahawa seperti mana yang diberitahu oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen bahawa terdapat lambakan beberapa herba di negara ini. Jadi, yang ingin saya tahu ialah sebagai rakyat Malaysia, kita tahu sebarang ubat yang dipasarkan, perkara yang paling penting yang ingin kita tahu, yang pertama ialah sama ada ubat itu selamat, *in terms of safety*.

Yang kedua, sama ada ubat itu *efficacious* ataupun kita panggil sebagai mujarab. Jadi, kita hendak tahu bahawa adakah ubat-ubat yang didaftarkan itu telah dilihat dan dihasilkan melalui kajian mengikut yang ditetapkan di peringkat antarabangsa ataupun mengikut satu kajian yang dipanggil dan yang ditetapkan sebagai GCP, *Good Clinical Practice* kerana kita dapati bahawa kebanyakan ubat herba yang dibawa ke Malaysia ini hanya diuji tahap dari segi keracunan mereka sahaja tetapi tidak diuji dari segi tahap *efficacious* atau kemujaraban ubat-ubat tersebut. Terima kasih.

Tuan Lee Kah Choon: Terima kasih Yang Berhormat. Memang Kementerian Kesihatan apabila kita uji ubat-ubatan yang kita ada ini, kita mengikut standard yang telah di"set"kan oleh Pertubuhan Kesihatan Sedunia atau WHO dan kita memang ambil perhatian seperti yang dicadangkan oleh Yang Berhormat bahawa kita kena tengok dari segi yang lain juga. Sekian.

8. **Dato' Haji Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]** minta Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Warisan menyatakan:

- (a) berapakah jumlah filem yang diimport mengikut pecahan negara-negara bagi tahun 2002 dan 2003; dan
- (b) apakah insentif kementerian yang diberikan kepada pengusaha-pengusaha filem tempatan bagi menghasilkan lebih banyak filem.

Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Warisan [Dato' Wong Kam Hoong]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, mengikut laporan FINAS iaitu Perbadanan Kemajuan Filem Nasional Malaysia, jumlah filem yang diimport mengikut pecahan negara-negara adalah seperti berikut.

- Bagi tahun 2002, sejumlah 10,967 judul filem pelbagai format telah diimport daripada 28 buah negara. Daripada ini, lapan negara telah mengeksport ke Malaysia lebih 100 judul masing-masing iaitu Amerika Syarikat – 4,314 keping; Hong Kong – 3,793 keping; Singapura – 703 keping; India – 660 keping; Taiwan – 449 keping; Indonesia – 288 keping; Jepun – 243 keping dan Britain – 140 keping.
- Bagi tahun 2003, sejumlah 7,529 judul filem pelbagai format telah diimport daripada 31 buah negara. Daripada ini, lapan negara telah mengeksport ke Malaysia lebih 100 judul masing-masing iaitu Amerika Syarikat – 2,860 keping; Hong Kong – 2,754 keping; India – 564 keping; Jepun – 349 keping; Singapura – 347 keping; Taiwan – 139 keping; China – 135 keping; dan Denmark – 113 keping.

Beberapa galakan dan kemudahan telah diwujudkan melalui FINAS untuk membantu pengusaha menghasilkan lebih banyak filem. Galakan dan kemudahan tersebut adalah seperti berikut:

- (i) Galakan kewangan melalui pungutan duti hiburan.
Galakan ini diperkenalkan dengan tujuan supaya pengusaha mengeluarkan filem yang berjaya di pasaran. Melalui galakan ini, duti hiburan yang dipungut melalui jualan tiket filem tempatan di panggung wayang dipulangkan kepada pengusaha filem berkenaan. Sejak dilaksanakan dalam tahun 1987 sehingga akhir Oktober 2004 sejumlah RM30.9 juta telah pun dibayar kepada pengusaha-pengusaha filem melalui FINAS.
- (ii) Skim Kemudahan Produksi.
Skim kemudahan pinjaman ini memberi bantuan modal kepada pengusaha untuk mengeluarkan filem. Skim ini diperkenalkan oleh FINAS untuk mengatasi kesukaran pengusaha mendapatkan pinjaman daripada institusi kewangan kerana

risiko tinggi perusahaan pembikinan filem. Waktu ini jumlah maksimum pinjaman bagi sebuah filem ialah RM500,000 dengan kadar faedah 5% setahun. Sejak dilaksanakan pada tahun 1983 hingga kini, sebanyak 120 judul filem telah mendapat bantuan dengan pinjaman yang dikeluarkan sebanyak RM14 juta.

(iii) Program meningkatkan pengeluaran filem cereka.

Program ini diperkenalkan pada tahun 2001 dengan peruntukan RM12 juta dengan tujuan utama menyediakan kemudahan pinjaman tanpa faedah kepada *producer* filem tempatan. Objektif program ini adalah untuk meningkatkan pengeluaran filem syarikat tempatan yang bermutu untuk mewakili negara ke peringkat antarabangsa. Jumlah maksimum pinjaman sebuah filem ialah RM1 juta atau 70% daripada kos produksi, mana yang rendah. Sebanyak empat filem telah dibiayai di bawah program ini iaitu Embun, Paloh, Pontianak Harum Sundal Malam dan Puisi dan Lela.

(iv) Perancangan mewujudkan dana pinjaman pusingan RM50 juta.

Kementerian saya telah pun menyiapkan kertas cadangan bagi dana pinjaman pusingan RM50 juta untuk penerbitan filem bagi pertimbangan kerajaan. Langkah ini diambil kerana kemudahan pinjaman bagi pengusaha industri filem masih kurang sedangkan semakin banyak filem tempatan masa kini mendapat sambutan penonton dan mencapai jualan tiket yang tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai kesimpulan, galakan kewangan melalui pungutan duti hiburan telah banyak membantu pengusaha mendapat keuntungan atau mengurangkan kerugian dan terus mengeluarkan filem. Sejak dilaksanakan, pengusaha-pengusaha bagi sejumlah 175 filem telah menerima faedah galakan ini. Begitu juga dengan Skim Kemudahan Produksi di mana 128 buah filem telah mendapat bantuan pembiayaan dan ini telah mengembangkan kegiatan perfileman tempatan.

Saya percaya insentif-insentif atau galakan-galakan yang diberikan kepada pengusaha-pengusaha filem tempatan telah menghasilkan lebih banyak filem. Filem-filem tempatan yang dikeluarkan kian meningkat dan bilangannya adalah seperti berikut:-

Tahun		Jumlah
2002	-	10 judul
2003	-	16 judul
2003 (sehingga Disember)		23 judul

Sekian.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masa satu jam untuk soal jawab sudah cukup, sudah selesai.

[Masa untuk pertanyaan bagi jawab Lisan telah cukup]

Tuan Lim Kit Siang: Peraturan Mesyuarat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Peraturan Mesyuarat.

Tuan Lim Kit Siang: 26(1) yang memperuntukkan bahawa usul boleh dikemukakan tanpa notis dan 26(1)(h) dan 26(1)(p) mengenai hak keistimewaan ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Banyak itu.

Tuan Lim Kit Siang: 26(1)(h) mengenai menggantungkan seorang ahli dan 26(1)(p) berkaitan dengan isu hak dan kebebasan yang tidak memerlukan notis dan usul yang mahu saya kemukakan yang berbunyi berikut:

“Bahawa Dewan ini menggantungkan Ahli Parlimen Kawasan Titiwangsa dan merujukkannya kepada Jawatankuasa Hak dan Kebebasan demi melindungi reputasi, maruah dan kredibiliti Parlimen memandangkan Ahli Parlimen Kawasan Titiwangsa telah didapati bersalah kerana terlibat dalam politik wang dan rasuah pada pilihan raya parti UMNO bulan September 2004 dan telah digantung keahlian UMNOnya untuk tempoh tiga tahun supaya Parlimen tidak menjadi bahan ketawa di mana seorang Ahli Parlimen dibenarkan bebas keluar masuk Dewan Rakyat sungguhpun beliau telah disabit kesalahan politik wang dan rasuah sehingga digantung keahlian dari parti politik beliau

untuk tempoh tiga tahun, dan inilah salinan usul. *[Menyerahkan salinan usul kepada Setiausaha Mesyuarat]*

Dan di bawah Peraturan ini tidak perlu satu notis oleh kerana perkara yang sangat penting dan perlu diberi perhatian dan saya harap bahawa kita boleh teruskan. Bolehkah kita teruskan dengan perkara ini?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, saya ingin maklumkan ini adalah satu jawatan dalam parti, tindakan yang diambil oleh parti dan beliau adalah seorang Ahli Yang Berhormat yang dipilih oleh rakyat. Tambahan pula secara rasmi pihak kami di sini belum dimaklumkan apa-apa telah berlaku, maka saya putuskan ini tidak kenalah.

Tuan Lim Kit Siang: Ya, itu antara fakta-fakta yang perlu diambil pertimbangan oleh Ahli-ahli Parlimen untuk membuat satu keputusan, bukan dibuat oleh Tuan Yang di-Pertua. Itu antara hujah-hujah, sama ada patut beliau digantung sebagai ahli atau dirujuk kepada Jawatankuasa Hak Keistimewaan dan bukan satu keputusan untuk menolak usul ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sekiranya jawatan beliau adalah bersangkut-paut dengan jawatan parti ataupun perlu diambil oleh Parlimen, sudah tentu pihak yang berkenaan akan maklumkan kepada pihak Parlimen dan kita akan membuat keputusan.

Tuan Lim Kit Siang: Tetapi Parlimen tidak boleh *double standard* – seorang boleh korup dalam parti tetapi boleh masuk Parlimen, tidak boleh. *Corruption is corruption* sama ada dalam parti atau luar parti, sebab itu kita *ada national integrity system*. *National integrity system* bukan sahaja kerajaan tetapi juga *private sector*, parti-parti politik – tidak boleh ada orang yang korup dalam parti UMNO tetapi dalam Parlimen kita ambil perhatian terima orang itu sebagai bersih, tidak boleh. Sebab itu kita perlu satu perbahasan dan terserahlah kepada Dewan untuk membuat satu keputusan, bukan untuk Yang di-Pertua membuat keputusan. Tetapi kalau Dewan dengan majoriti Barisan Nasional 91 peratus mahu membuat keputusan

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamed bin Haji Aziz: Tuan Yang di-Pertua, saya rasa

Tuan Lim Kit Siang: orang boleh korup di luar tetapi dalam Parlimen tidak mengapa...

Datuk Haji Mohamed bin Haji Aziz: Apa yang diperkatakan oleh Tuan Yang di-Pertua ...

Tuan Lim Kit Siang: itu terserah kepada Parlimen tetapi perlu dibuat oleh Parlimen.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, kalau Yang Berhormat fikir perkara ini perlu dibincangkan, saya cadangkan supaya usul, mengikut Peraturan Mesyuarat, membawa usul dan mengikut masa notis yang cukup untuk kita membuat keputusan.

Datuk Ronald Kiandee: Tuan Yang di-Pertua, pembangkang silap Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik.

Datuk Ronald Kiandee: Walaupun orang itu *dicharge* di mahkamah RM2,000, *less than two thousand* ringgit, dia masih layak sebagai wakil rakyat. Apa yang dia cakap ini? *[Disampuk]* Dia *double standard*.

Datuk Haji Mohamed bin Haji Aziz: Yang Berhormat bagi Ipoh Timor, saya hendak ...

Menteri Wilayah Persekutuan [Tan Sri Dato' Seri Utama Mohd Isa Abdul bin Abdul Samad: Kes dia masih dalam rayuan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ya, Yang Berhormat Menteri.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]: Kalau sekalipun hendak dibahas, berilah notis supaya kita boleh mendapat hak

Tuan Lim Kit Siang: *[Menyampuk]*

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Ya, betul, memang, memang dalam itu boleh, tetapi bukannya satu daripada perkara yang paling penting ialah hak untuk kita membela diri kita. Sebab itu saya rasa apa jua cadangan yang dibuat oleh Yang Berhormat tadi supaya dibawa usul, bawalah, kita bahas kita jawablah. Dan saya hendak memperingatkan di sini iaitu bahawa bukan peraturan-peraturan yang dibuat oleh UMNO itu harus diikuti oleh seorang di dalam Dewan Rakyat sebab peraturan kita lebih ketat.

Sebagai contoh, kadang-kadang waktu pilihan raya, kita beri makan, pilihan raya tidak ada masalah tetapi dalam pemilihan parti, itu dianggap sebagai satu

perbuatan yang boleh melanggar peraturan kita. Jadi ini berbeza – tidak semestinya kalau didapati salah dalam parti maka mesti salah dalam Dewan. Kita pun faham juga dalam Dewan Rakyat dulu, Ahli Parlimen bagi Nibong Tebal dari DAP ada juga masalahnya dengan DAP tetapi kita tidak terlibat, itu hal dalaman DAP. Selagi parti itu tidak meletakkan dia ke Dewan untuk dipertikaikan keahlian dia, kita tidak boleh berbuat apa-apa seperti mana yang telah Yang Berhormat sebut sebentar tadi. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik. Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang: Yang Berhormat Menteri kata boleh beri notis dengan secara yang biasa saya cuba buat begitu kalau Yang Berhormat Menteri boleh bersetuju, boleh menjamin bahawa masa akan ditetapkan untuk satu perbahasan. Kalau tidak ini tidak berguna, cadangan yang sia-sia sahaja.

Tan Sri Dato' Seri Utama Mohd Isa bin Abdul Samad: Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Perkara ini telah pun dibangkit oleh Yang Berhormat tadi, kita kena dengar pandangan dialah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Menteri, saya buat keputusan kerana Peraturan Mesyuarat tidak ada provisi yang boleh membenarkan kita membangkitkan sesuatu perkara yang diputuskan oleh parti yang berkenaan. Maka saya fikir kalau keputusan ini dibuat, Yang Berhormat tidak berpuas hati, usul boleh dibawa dengan memberi masa yang cukup.

Tan Sri Dato' Seri Utama Mohd Isa bin Abdul Samad: Tuan Yang di-Pertua, penjelasan sedikit. Sebenarnya Ahli Yang Berhormat bagi Titiwangsa dalam kes UMNO itu, walaupun telah dijatuhkan hukuman tetapi beliau dalam proses rayuan. Oleh kerana beliau masih merayu tidak ada apa keputusan yang patut kita buat. Itu penjelasannya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sebenarnya kita pun tidak payah mengambil tahu sebab dalam Peraturan Mesyuarat tidak ada perkara yang berkaitan dengan jawatan dalam parti. *[Disampuk]* Baiklah.

Seorang Ahli: Teruskan.

RANG UNDANG-UNDANG**RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 2005****DAN****USUL
ANGGARAN PEMBANGUNAN 2005****Jawatankuasa**

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula pertimbangan atas “Rang undang-undang Perbekalan 2005 dan Anggaran Pembangunan 2005 dalam Jawatankuasa sebuah-buah Majlis.” *[Hari Kesepuluh]*

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

*[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng] **mempengerusikan Jawatankuasa]***

Maksud B.30 [Jadual] –**Maksud P.30 [Anggaran Pembangunan 2005] –**

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kepala Bekalan B.30 dan Kepala Pembangunan P.30 di bawah Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi, oleh sebab Yang Berhormat Menteri telah memberikan jawapannya pada 14 Oktober 2004, maka sekarang saya kemukakan masalah ini.

Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM349,078,900 untuk Maksud B.30 di bawah Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujukan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM349,078,900 untuk Maksud B.30 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM1,136,360,400 untuk Maksud P.30 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 2005 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM1,136,360,400 untuk Maksud P.30 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan 2005.

**Maksud B. 31 [Jadual] –
Maksud P. 31 [Anggaran Pembangunan 2005] –**

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kepala Bekalan B.31 dan Kepala Pembangunan P.31 di bawah Kementerian Pelancongan terbuka untuk dibahas. Jerai.

12.06 tgh.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Tuan Pengerusi pelancongan adalah satu industri yang dapat membawa keuntungan, kemasukan kewangan ke dalam negara kita ini.

[Yang Berhormat Datuk Dr. Yusof bin Yacob) *mempengerusikan Jawatankuasa]*

Tetapi juga Tuan Pengerusi, seandainya pelancongan ini tidak diataskan ataupun dihadkan dia punya kemasukan itu ia mungkin juga akan merosakkan moral dan juga identiti negara kita ini, kerana kita dapat lihat ada juga pelancong-pelancong yang datang ke negara kita ini membuat masalah bagi kita. Masalah dari segi tingkah laku mereka sendiri, masalah moral dan sebagainya dan ada juga pelancong-pelancong yang datang ke negara kita ini dan akhirnya mereka menjadi perompak, mereka menjadi peragut saku dan sebagainya di dalam negara kita ini.

Saya ingin tahu daripada Kementerian Pelancongan, takrif pelancongan yang masuk ke negara kita ini macam mana? Perkiraan dia macam mana? Adakah kalau saya daripada Alor Setar, masuk ke Pulau Langkawi dianggap sebagai pelancong? Kalau John datang dari United States of America masuk ke Langkawi dianggap sebagai pelancong. Atau bapa Surianto daripada Jakarta masuk ke Kuala Lumpur di *consider* sebagai pelancong? Jadi bagaimanakah takrif ataupun dibuat oleh Kementerian Pelancongan hendak mengetahui bahawa siapa yang datang sebagai pelancong, siapa yang datang sebagai ahli perniagaan, siapa yang datang sebagai pelajar ke negara kita ini?

Saya difahamkan pada masa sekarang ini Tuan Pengerusi - Selamat Hari Raya Tuan Pengerusi, Maaf Zahir Batin. Terima kasih

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Selamat Hari Raya. Yang menghadiri persidangan Yang Berhormat masuk kategori mana?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang menghadiri persidangan?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Ya..menghadiri...[Ketawa]. Jadi saya difahamkan bahawa Kementerian Pelancongan, menteri pun ada sekarang, terima kasih Dato' Menteri macam inilah kita mahu Dewan Rakyat, menteri hadir kita pun seronok, Menteri Belia pun ada, terima kasih. Menteri Wilayah Persekutuan pun ada, naik kelab jangan panjang sangat Berhormat, sudah pukul 3, 4 pagi, tidak boleh berdosa. Jadi saya hendak tahu daripada Kementerian Pelancongan kemasukan atau takrif - kadang-kadang kita pergi ke negara asing dia ada borang. Borang ini kita isi sebelum kita turun, dan kita serahkan kepada imigresen. Adakah pihak Kementerian Pelancongan mengambil data-data ini, dikumpulkan data-data ini dan kita dapat mengetahui berapa ramai yang datang ke negara kita ini adalah pelancong yang sebenarnya, pekerja dan juga sebagai orang yang datang sebagai ahli perniagaan. Jadi ini harus kita ambil kira, kerana saya difahamkan sekarang ini kita pukul rata sahaja.

Asalkan siapa sahaja yang masuk melalui pintu-pintu negara kita ini, kita anggapkan, kalau orang luar sebagai pelancong, macam di Pulau Langkawi saya hendak tahu juga kerana kita masuk dengan kapal terbang, kita masuk dengan feri. Yang datang ikut Satun ada, yang datang ikut Kuala Kedah ada, Yang datang Kuala Perlis ada, jadi macam manakah...

Seorang ahli: Jerai...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin:..Ikut Jerai tidak ada sebab dia tidak ada kapal terbang

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Jasin bangun Yang Berhormat, dia hendak ikut.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof: Penjelasan

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Jasin nampak muda hari ini. Lepas puasa.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof: Terima kasih sahabat saya. Saya tengok masalah yang kita hadapi sekarang berleluasa kerana kita lihat di Melaka pada hari ini di Jonker Walk, kita lihat bahawa ramai di antara pelancong-pelancong dari Negeri China pada hari ini telah mengambil kesempatan untuk menjual Viagra tiruan, alat-alat stimulant yang lain yang kita takut esok, ini dibuat oleh pelancong asing dari negeri China, orang mengatakan bahawa ini orang Malaysia yang buat kerja ini .

Seolah-olah orang Malaysia yang buat kerja menjual alat-alat tiruan dan setuju tidak Yang Berhormat dari Jerai satu jenis penguatkuasaan yang kita harus ambil kerana bukan kata di kawasan pelancongan, sehinggakan pada hari ini di kawasan-kawasan R&R di *highway* pun, ramai di antara pelancong-pelancong yang datang ini 'koma' pelancong tetapi mengambil kesempatan untuk menjual barang-barang tiruan dan barang-barang murahan lebih-lebih lagi daripada negeri China.

Di kawasan Chow Kit pun pada hari ini, di kawasan di Kampung Baru pun mereka membawa menja-jaja ini. Walhal mereka datang ini sebagai pelancong. Ini tidak termasuk yang menjadi pelacur. Dan kita takut besok dengan adanya pelancong-pelancong dari luar negara datang ke negara kita lebih-lebih lagi dari Arab, Eropah mereka mengatakan bahawa ini rakyat Malaysia punya kerja ini. Jadi setuju tidak Yang Berhormat dari Jerai kita terpaksa mengadakan bagaimana kita hendak mengimplicasikan pelancong jenis ini dan apakah peraturan yang harus kita adakan supaya menyekat perkara-perkara ini, terima kasih Jerai.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Terima kasih Yang Berhormat Datuk, kita ada Menteri dan Timbalan Menteri. Jadi sebentar lagi dia jawab dengan lebih terperinci. Saya cuma terkejut apabila Yang Berhormat kata viagra tiruan ini, Yang Berhormat sudah rasakah macam mana? *[Ketawa]* Jadi saya tidak tahulah macam mana. Jadi, benda ini serius. Kerana kita hendakkan, saya kadang-kadang saya lihat Tuan Pengerusi, di tempat-tempat rekreasi di rata-rata tempat di negara kita ini, di *pub-pub* dan sebagainya, pelancong-pelancong ini kadang-kadang melebihi sebagai seorang pelancong yang patut kita hormati, budaya mereka di bawa-bawa ke sini. Kemudian tidak apalah di tepi laut itu biasalah, tepi laut dan sebagainya. Tetapi maksud saya di sini ialah pelancong ini juga harus di pintu masuk negara kita ini, sekurang-kurangnya kita ada sedikit cerita-cerita fasal adat dan budaya kita orang Malaysia macam mana. Kalau nak pakai bikini pun hak yang – kadang-kadang hak yang pakai bikini pun tutup benda itu sahaja, hak lain terserempak keluar. Sebab itu

orang yang cuci pantai itu upah macam mana pun pantai tidak bersih. Dia bukan cuci pantai, dia tengok benda itu.

Cuci mata dia. Ini pengalaman saya tanya orang yang cuci pantai di Langkawi. Jadi kena pihak kementerian usahakan kita ada *pamphlet* kita. Memperjelaskan kepada setiap pelancong yang masuk, ini dia budaya-budaya kita, tatasusila kita supaya mereka sekurang-kurangnya memahami. Tidaklah kadang-kadang kita dapat lihat pelancong ini mabuk dalam restoran kita sampai lingkup sekali anak-anak kita di sini.

Saya tengok, mungkin Menteri Wilayah pun ada pada hari ini sambil-sambil ini saya kaut sikit kementerian. Jalan P. Ramlee, P. Ramlee adalah seorang tokoh yang baik di negara kita. Sampai cucu saya pun tengok filem-filem dia lagi. Panca Delima..."*Yak ni senggga...*" filem buka gua itu. Sampai cucu saya pun boleh kata ayat itu. Tetapi Jalan P. Ramlee...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Larut bangun

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Larut..boleh

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Filem 'Bila Larut Malam'...

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Saya tidak menafikan apa yang telah Berhormat merungutkan tadi. Tetapi mungkin kehadiran pelancongan ini telah membawa keuntungan kepada negara kita, kalau tidak silap saya Timbalan Menteri Pelancongan pernah menyatakan bahawa pelaburan kehadiran pelancongan ini termasuk sukan, telah mendatangkan hasil yang begitu banyak.

Masalahnya ialah mungkin Yang Berhormat setuju, iklan promosi adat resam ini perlu diperbanyakkan lagi. Sebab saya sendiri pernah ternampak dalam satu iklan untuk mempromosikan pelancongan kita dalam CNN, diselitkan benda-benda yang menjolok mata sikit. Mungkin Yang Berhormat setuju kita desak Kementerian Pelancongan supaya menambahkan lagi usaha-usaha untuk mempromosikan pelancongan kita ini, terutamanya berkaitan dengan budaya dan adat resam.

Kita tidak boleh salahkan pelancong kerana mereka tidak faham. Sebab hak yang ada dalam negara kita ini pun kadang-kadang buat kacau-bilau juga. Serupa macam pagi tadi. Ini sekejap lagi keluar daripada berita luar negara mengatakan itulah adat resam kita. Setujukah Yang Berhormat? Terima kasih.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Memanglah kita ada duit, tapi ada duit sampai tergadai budaya kita ini, sampai anak-anak, cucu kita tidak lama ikut penyakit depa. Jadi yang hendak rugi siapa? Siapa tidak mahu duit? Benda besar sahaja orang tidak mahu Tuan Pengerusi dua sahaja, buntut dengan burut. Benda lain semua orang mahu. Jadi duit ini semua mahu. Tetapi kita kenalah ada sedikit maruah hendak jaga anak-anak, cucu- cicit kita ini. Tidak lama tengok anak-anak, cucu kita kalau jadi haru biru, yang lelaki pakai subang, kalau dari belakang kita hendak panggil dia cik atau encik pun kita tidak faham. Kalau kita panggil dia cik dia beralih-alih, "hang nak apa?" [*Bercakap dalam nada kasar*] begitu bunyi suaranya.. kita pun terkejut.

Dan saya bersetuju Kementerian pun bagus, tengok macam depa buat Hari Raya, semalam buat Deepavali di Perak, tahun sudah kita kongsi raya, tahun ini kita kongsi raya gelap, bersama Deepavali dengan Raya. [*Ketawa*] Vanekam, vanekam.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cameron Highlands bangun, Yang Berhormat.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Bukan Depa gelap – raya gelap, Deparaya. Saya minta supaya Yang Berhormat bagi Jerai lebih prihatin mengenai sensitiviti masyarakat India di Malaysia.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Terima kasih Cameron Highlands. Bukan semua orang India gelap. Ada orang India yang cukup cantik dan segar. Tetapi ini hanya satu untuk seronok-seronok raya. Jadi bagus macam ni, kita buat raya ini kita hendak buat di Dataran Putrajaya, insya-Allah satu perhimpunan yang ramai. Ini kita hendak bagi *tourist* tengok, bagi dia tengok bagaimana rakyat Malaysia, orang Cina, orang India, orang Iban, orang Melayu, orang Kadazan semua dia boleh mai di bawah satu kumpulan makan-makan kuih dan berseronok di antara satu sama lain, yang tu bagus dan saya puji dan Kementerian Pelancongan ini pun bagus, macam-macam dia buat dah. Cuma yang saya hendak minta itu sahajalah, jangan dia orang ini masuk ke Malaysia dengan tidak tahu tatasusila kita dan kerana duit ringgit kita kata bialah *because this is what we called foreign exchange* – duit masuk dari luar negara. Takkanlah kerana duit kita hendak biarkan anak kita celaru dia ikut-ikut. Macam Jalan P. Ramlee, Datuk Menteri....

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Gulung, Yang Berhormat.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Gulung.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Pendang bangun, Yang Berhormat.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Ya?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Pendang bangun, lepas ini boleh gulung.

Tuan Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Sikit boleh?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Hendak tanyakah?

Tuan Mohd. Hayati bin Othman: Bukan hendak tanya, penjelasan.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Nantilah saya jadi Menteri bolehlah. La ni saya tak jadi Menteri.

Tuan Mohd. Hayati bin Othman: Sikit sahaja.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Tunggu, tunggu saya jadi Menteri insya-Allah. *[Ketawa]*

Tuan Mohd. Hayati bin Othman: Ada harapankah?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Insya-Allah.

Tuan Mohd. Hayati bin Othman: Saya hendak minta penjelasan daripada Yang Berhormat bagi Jerai adakah kita perlu adakan sekatan, tadi Yang Berhormat kata pelancong datang ke negara kita bawa masalah, misalnya kalau kita tengok yang teruk sangat tu, kadang-kadang ada subang di pusatlah, subang di keninglah dan macam-macam lagilah yang kita tengok, anak-anak kita pun yang kecil-kecil dah hendak tiru budaya macam itu. Bila mereka ini sampai ke *airport* atau ke mana-mana kita terajang bagi balik ke negeri dia, tak payah bagi masuk ke negara kita yang bawa masalah macam itu. Bersetujukah Yang Berhormat?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin; Yang saya tengok subang di telinga, di pusat Yang Berhormat tengok bila pula? *[Ketawa]* Kira-kira Yang Berhormat pun *terror* juga. Dia sempat kerling subang di pusat. Tidak mengapalah, kita jangan tendang mereka balik, tidak boleh kerana kita Malaysia sebuah negara yang cukup tinggi budi bahasanya. Kita habaq mereka elok-elok. Katalah, *in Malaysia my dear friend*, dengan izin, katakanlah tidak boleh guna subang di pusat fasal di sini cuaca panas bila buka pusat angin panas masuk dalam perut, khabaq elok-elok macam itu. Yang ini Timbalan Menteri bolehlah khabaq. Cuma satu lagi kalau Menteri-Menteri melancong bawa pergi ke luar negara bawa *backbencher* sama untuk kita hendak beri pandangan, *input-input* Perdana Menteri dan Timbalan Menteri.

Datuk Bung Moktar bin Raden [Kinabatangan]: Saya sokong.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Itu dia. Mula bawa Kinabatangan pergi dahulu, kurang-kurang dia tidak pecat Menteri. Kita duduk Ekonomi pun tidak mengapa, *it's okay, don't worry*. Ini cara kita hendak minta, Yang Berhormat kena fahamlah.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukup Yang Berhormat.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Jadi saya harap begitulah. Kalau Menteri supaya dua tiga benda yang saya lihat ini kalau boleh perbetulkanlah kerana kita nampak Kuala Lumpur ini sudah menjadi satu bandar hiburan yang terkenal di seluruh dunia daripada pagi sampai ke malam dan ke pagi balik. Yang ini Menteri dan Timbalan Menteri kena jaga. Kalau Yang Berhormat bawa saya malam kita pergi ke Jalan P. Ramlee, kita tengok macam mana. Terima kasih, saya menyokong.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Rantau Panjang.

12.23 ptg.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya hendak ambil bahagian sedikit di bawah beberapa Kepala iaitu 01100 dan 02400.

Perkara yang hendak saya sebutkan ini ialah berkenaan apa yang telah berlaku sekarang ini di negara kita terutama sekali pelancong-pelancong domestik. Saya terutamanya berterima kasih kepada Timbalan Menteri kerana telah memberi peluang banyak kepada Kerajaan Kelantan membina satu bangunan baru yang hampir siap sekarang ini untuk memudahkan pelancong-pelancong datang ke Kelantan tetapi saya hendak minta lagi satu perkara yang saya rasa perlu iaitu destinasi utama sekarang ini pelancong-pelancong ke Kelantan ialah Institusi Pengajian Pondok. Saya rasa Institusi Pengajian Pondok ini sesuai untuk dijadikan *homestay* dan sekiranya kerajaan mengkaji, membuat kajian sesuai untuk dijadikan *homestay* di pondok-pondok ini maka perlu kajian membina jalan-jalan di sekeliling pondok dan membaiki pondok-pondok usang yang menjadi sebutan kepada pelancong-pelancong itu, mudah-mudahan hasil daripada kerjasama yang dilakukan oleh pihak kerajaan kepada Kerajaan Negeri

Kelantan ini dapat lagi Kerajaan Kelantan menerima pelancong-pelancong domestik ini.

Sewaktu kunjungan Timbalan Perdana Menteri ke Kelantan baru-baru ini walaupun saya tidak dijemput saya yakin dan percaya beberapa projek baru terutama sekali di Rantau Panjang khususnya sebagai pintu masuk kepada pelancong-pelancong luar negara supaya Rantau Panjang diambil kira khususnya untuk membersihkan ataupun membina jalan-jalan serta menghiaskan bangunan-bangunan usang itu bagi pelancong-pelancong luar negara melihat pintu masuk ke negeri Kelantan itu dapat dijadikan sebutan kepada rakyat.

Kemudian saya minta kerajaan membantu Kerajaan Kelantan yang akan membina satu masjid pelbagai bentuk iaitu bentuk kebudayaan Cina, kebudayaan India dan kebudayaan Islam yang akan dibina di Rantau Panjang yang telah pun diletak batu asas oleh Ke bawah Duli Yang Mulia Tuanku baru-baru ini. Saya yakin dan saya percaya dengan adanya satu masjid baru yang mempunyai pelbagai bentuk kebudayaan di sempadan dengan Thailand ini sudah tentulah menjadi daya penarik kepada pelancong-pelancong asing yang datang melalui pintu masuk Sungai Golok dan Rantau Panjang juga menjadi satu lambang kemegahan kepada rakyat berbilang bangsa yang berada di Malaysia ini kerana sebelum ini di seluruh Malaysia belum ada lagi masjid yang direka begitu cantik pelbagai kebudayaan di atas masjid tersebut kecuali di Kelantanlah satu-satunya masjid yang akan wujud dengan berbagai-bagai bentuk kebudayaan.

Sebelum ini bila disebut masjid semuanya menggunakan masjid berbentuk budaya Islam khusus budaya Arab tetapi idea baru oleh Kerajaan Kelantan mengatakan masjid bukan semestinya dibentuk dengan kebudayaan Arab atau kebudayaan Islam tetapi ia juga boleh dibentuk dengan kebudayaan Cina, kebudayaan India dan sebagainya. Maka saya minta kepada pihak Menteri ini menggunakan peruntukan yang ada supaya membantu Kerajaan Negeri Kelantan yang sekarang ini hanya baru ada RM1 juta untuk membina masjid tersebut sedangkan peruntukan yang diperlukan lebih daripada RM4 juta. Saya harap sedikit sebanyak dapatlah bantuan ini.

Kemudian saya ingin menyebut sedikit berkenaan dengan di akhir-akhir ini kita lihat pelancong-pelancong domestik nampaknya semuanya menuju ke arah Putrajaya, Cyberjaya, Twin Towers dan sebagainya telah lupa kepada Muzium dan sebagainya. Ini barangkali satu *trend* baru yang menyebabkan anak-anak kita pelajar-pelajar pun,

bila rancangan untuk ke Kuala Lumpur waktu musim cuti sekolah semuanya berpendapat perlu pergi ke Putrajaya, Cyberjaya dan sebagainya tetapi tidak nampak hendak pergi ke Muzium.

Saya berkesempatan berada di Amsterdam pada satu masa dahulu. Di Amsterdam dia lebih ke depan daripada kita untuk menarik pelancong-pelancong sampai ke Belanda khususnya di Amsterdam dibuat satu muzium dipanggil Sted Museum, Muzium Sted supaya pelancong-pelancong yang hendak melihat, hendak belajar masuklah ke Sted Museum tersebut. Boleh lihat semua apa yang berlaku di dunia ini yang kita lihat dalam Sted Museum tersebut. Kalau boleh Kerajaan Malaysia juga mengadakan Sted Museum ini.

Kemudian, saya dukacita kerana tahun lepas rumah Pak Ali di Gombak, di Kampung Kerdas telah pun terbakar hangus dan saya masih lagi melihat tidak ada diganti dengan bangunan baru sebagai kenang-kenangan rumah Pak Ali yang menjadi salah satu destinasi pelancong-pelancong dari luar negara. Jadi saya minta supaya pihak kerajaan mempercepatkan membina semula rumah Pak Ali atau mencari alternatif rumah-rumah yang lain yang setaraf dengan rumah Pak Ali yang menjadi sebutan kepada rakyat dalam negeri dan juga menjadi kunjungan kepada pelancong-pelancong daripada luar negara.

Kemudian saya hendak sebut di sini ialah saya mengucapkan terima kasih kepada Menteri yang telah menyebut baru-baru ini berkenaan peningkatan pelancong-pelancong daripada negara Arab ke Malaysia ini. Tetapi saya hendak memberi peringatan sedikit hasil tinjauan yang saya buat baru-baru ini sebelum bulan puasa waktu tidak bersidang ada satu disko yang khusus dibuat untuk orang-orang Arab di Bukit Bintang. Saya minta supaya pihak Menteri meneliti ataupun memeriksa disko tersebut yang menjadi destinasi kepada pelancong-pelancong Arab. Jangan menjadi sebutan kepada pelancong-pelancong Arab bahawa Malaysia sebagai negara Islam Hadhari yang bebas segala-segalanya sehingga ada khusus disko untuk pelancong-pelancong Arab.

Saya minta tindakan tegas daripada Menteri. Saya tidak menyebut di Bangsar, di Bangsar juga menjadi sebutan kerana berhampiran sangat dengan masjid, disko boleh ada satu jalan penuh kiri kanan dengan tempat disko. Ditutup tidak berpeluang langsung bagi orang lain masuk kecuali kaki-kaki botol, kaki-kaki minum dan kaki disko sahaja dibenarkan. Ini juga menjadi keaiban kepada kita khususnya umat Islam yang

masjidnya terlalu dekat dengan kawasan tersebut. Minta supaya kerajaan buat kajian sesuai dengan Islam Hadhari yang diagung-agungkan oleh kerajaan itu.

Akhirnya saya memohon kepada pihak kerajaan terutama sekali di Kelantan khususnya supaya mulai daripada sekarang ini berilah ruang sedikit kepada rakyat luar negara yang datang ke Malaysia ini, beri sedikit kemudahan ataupun sekurang-kurangnya kalau tidak masuk di dalam kalendar pelancong ini beri sedikit iklan supaya datang ke Kelantan kerana kita tahu sekarang ini walaupun ramai pelancong Kelantan tetapi yang ramainya ialah pelancong-pelancong domestik kerana mereka ini mahu melihat bukan rakyat Kelantan yang harmoni yang tidak ada diskriminasi di antara kaum Cina, India, Melayu dan mahu melihat keindahan semula jadi yang berada di Kelantan, untuk membeli-belah di Kelantan dengan harga barang-barang yang murah, untuk melihat budaya rakyat Kelantan khususnya penjual-penjual yang walaupun tidak ada kursus-kursus cara jualan tetapi budaya penjual-penjual itu cukup menarik sehingga pelancong-pelancong domestik cukup suka untuk membeli-belah di Kelantan.

Akhirnya sekali saya memohon kepada pihak kerajaan khususnya Kementerian ini selain daripada menumpukan di kawasan Rantau Panjang khususnya mengambil tindakan segera terhadap pandangan yang dibuat oleh Menteri Pembangunan Luar Bandar pada dua tiga bulan lepas berkenaan dengan satu tempat pelancong baru di Jeli, iaitu di Gunung Seton satu kawasan air terjun yang begitu tinggi, yang tertinggi di Asia ini tetapi ia tidak dimajukan kerana kekurangan kewangan. Saya harap pihak Menteri Pelancongan dan Menteri Pembangunan Luar Bandar bekerjasama membantu menjayakan kawasan air terjun tertinggi tersebut yang berada di Kelantan terutama di kawasan Jeli.

Saya sekali lagi mengucapkan terima kasih kepada Menteri khususnya Timbalan Menteri yang sentiasa mengunjungi Kelantan untuk membantu Majlis Tindakan Pelancongan Negeri Kelantan bagi menjayakan supaya pelancong-pelancong dapat mengunjungi negeri Kelantan. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ayer Hitam.

12.28 ptg.

Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Minta maaf, suara serak sedikit. Saya ingin merujuk kepada Butiran 020300 Pendaftaran

Pelesenan dan Penguatkuasaan. Kalau kita lihat sejak kebelakangan ini, seminggu yang lalu, kita lihat di kawasan selatan Johor ramai pengusaha agensi pelancongan mengadu dan merayu kepada kerajaan supaya mengambil tindakan segera berbincang dengan pihak Singapura kerana mereka tidak lagi dibenarkan untuk mengambil penumpang daripada Changi Airport walaupun mereka ini warganegara Malaysia dan mereka ini sebenarnya transit melalui Changi Airport dan mereka tidak dibenarkan lagi mengambil penumpang seperti mana yang berlaku dua puluh tahun yang lalu mereka dibenarkan. Sebaliknya kalau kita lihat bas-bas persiaran dari Singapura mereka boleh masuk ke Malaysia ke mana-mana sahaja membawa pelancong dan mereka juga boleh mengambil balik ataupun mengambil penumpangnya balik ke Singapura.

Dalam konteks ini, pengusaha Malaysia ini mereka berasa amat susahlah perniagaan mereka kerana ini adalah suatu *disadvantage* kepada mereka. Mereka tidak boleh membawa rakyat Malaysia yang pulang daripada luar negeri melalui Changi Airport datang ke Malaysia atau balik ke Malaysia dan saya rasa ini adalah satu perkara yang perlu diambil perhatian oleh pihak penguatkuasaan Kementerian Pelancongan.

Di sini saya ingin merujuk kepada satu kenyataan yang dibuat oleh pihak Singapura iaitu *Land Transport Authority Singapore* dalam bahasa Inggeris, "*The Asian Public Service Vehicle Permit is issued to excursion buses (bas persiaran) to facilitate them to bring in people for tours and sight-seeing in Singapore. The bus is not allowed to pick up passengers in Singapore. However, the buses may bring passengers from Malaysia to Changi Airport for transit. Passengers arriving at Changi Airport and going to Malaysia should be conveyed by Singapore Registration Coaches.*

Inilah masalahnya kalau kita membenarkan pihak Singapura datang ke Malaysia iaitu bas-bas daripada Singapura masuk ke Malaysia, ke mana-mana destinasi mengambil penumpang sedangkan mereka tidak benarkan kita mengambil penumpang itu balik dan inilah implikasinya, di mana mereka terpaksa membayar sekurang-kurangnya Dollar Singapore 300 untuk mengambil penumpang daripada Malaysia balik daripada Changi Airport sampai ke Tambak Johor sahaja. Ini adalah satu implikasi kos yang perlu diberi pertimbangan sewajarnya.

Saya meminta pihak Kementerian Pelancongan mengkaji semula atau berbincang dengan pihak Singapura ataupun mereka kalau tetap dengan pendirian

mereka, patutlah kita mengambil tindakan yang setimpal supaya melindungi pengguna ataupun pengusaha di Malaysia ini. Inilah rayuan daripada pihak pengusaha.

Yang keduanya, saya ingin membangkitkan masalah tentang pelancongan. Ini pelancong daripada luar negeri khususnya negara Cina. Mereka datang ke Malaysia seperti mana yang telah dikatakan oleh Yang Berhormat bagi Jasin, iaitu ada yang menjual ubat dan sebagainya. Tetapi ada sejumlahnya yang kita rasa ramai juga mereka datang ke Malaysia ini untuk tujuan pelancongan dan yang saya rasa sedih di hotel-hotel di kawasan rehat di sepanjang Projek Lebuhraya Utara Selatan, warganegara Malaysia campur dengan warganegara Cina ini, mereka mengedarkan risalah-risalah mempromosikan '*Fa Lung Gong*' di mana satu pertubuhan yang diharamkan di negara Cina. Saya rasa ini adalah suatu perkara yang amat serius.

Kalau kita tidak ambil tindakan ini, saya yakin tidak lama lagi pihak negara China akan membuat suatu protes kepada Malaysia. Kita tidak mahu mereka ini mencari sasaran mereka di tempat-tempat itu untuk mempromosikan dan kita ini sebagai suatu negara yang kononnya memberi suatu kemudahan untuk mereka melakukan kegiatan-kegiatan subversif ini.

Saya rasa persepsi ini perlu kita ubah dan perlu kita ambil tindakan dengan kementerian yang berkenaan supaya perkara ini dapat diperbetulkan dan negara kita memang tidak terlibat sekalipun dalam mana-mana aktiviti yang sebegini. Saya rasa ini adalah suatu perkara yang amat penting.

Seperkara lagi, ini menyentuh pelancong yang masuk ke Malaysia. Mereka biasanya dahulu melalui Thailand, Singapura ke Malaysia. Mereka akan singgah di Malaysia selama empat hari tiga malam dan mereka baru-baru ini tidak lagi pergi ke Thailand disebabkan mereka mengamalkan suatu konsep *zero cost*, di mana Malaysia pun masih lagi ada agensi-agensi yang tidak menerima sebarang bayaran untuk mereka duduk di sini selama empat hari tiga malam. Apa cara yang mereka gunakan sekarang ialah mereka akan hantar atau mereka beli barang dan mengenakan komisen yang terlalu tinggi 300 hingga 400 peratus daripada harga asal untuk hendak mencari balik, untuk hendak *recover* balik apa kos yang telah dibayar oleh pihak agensi pelancongan ini.

Saya rasa ini adalah suatu gejala yang tidak sihat. Sebab itulah negara Thailand tidak lagi popular kerana berlakunya banyak kejadian di mana agensi di Thailand ini sudah menerima pelancong ini, akhirnya dilepaskan macam itu sahaja

sebab mereka rugi, sebab pelancong Cina tidak beli barang. Itu yang menjadi masalah sebab mereka tidak pergi ke sana. Mereka akan tumpukan perhatian ke Singapura dan Malaysia.

Masalah di Malaysia pula, saya nampak *zero cost* itu masih ada. Ada yang cuma menerima USD18 untuk empat hari tiga malam termasuk hotel-hotel dan tempat-tempat pelancongan, bas-bas persiaran dan sebagainya. Saya rasa untuk jangka panjang ini, Kementerian Pelancongan kena ambil tindakan. Kita kena mengawal gejala ini. Kita tidak mahulah Malaysia menjadi seperti Thailand sebelum ini. Saya mahu supaya pihak kementerian mengkaji suatu cara yang terbaik supaya kita dapat mempromosikan dan mendapat pelancong-pelancong yang *genuine* masuk ke Malaysia. Kalau tidak, ini juga akan mendatangkan masalah kepada negara kita.

Seperkara lagi ingin saya bangkitkan. Saya sempat berjumpa dengan pelancong-pelancong Cina yang datang ke Malaysia. Saya tanya kenapa mereka tidak singgah lama di Johor? Mereka mengatakan, kerana tidak ada tempat hendak pergi dan saya tanya, kenapa pula macam itu? Dia kata, agen mereka di Singapura memberitahu mereka sebenarnya Johor Bahru tidak ada benda, Johor itu tidak ada benda untuk tengok. Kalau hendak pergi ke Genting Highlands sahaja ataupun tempat-tempat di Kuala Lumpur dan saya juga dimaklumkan oleh pelancong Cina ini - saya terkilan sebab dia kata Malaysia ini khususnya Johor Bahru ini kotor berbanding dengan Singapura, dan satu perkara yang digunakan atau satu analogi yang digunakan ialah "Oh! Kita nampak lalat ini di Singapura, sebenarnya malam itu dia akan balik ke Johor Bahru".

Itu pelancong Cina yang memberitahu saya. Saya pun rasa persepsi itu tidak baik untuk negeri kita, negeri Johor. Saya mintalah pihak Kementerian Pelancongan atas semangat ASEAN ini kita perlu mencari suatu pendekatan 'Menang Menang – *Win-Win Situation*', gunakan cara yang terbaik untuk kita mempromosikan Singapura atau Malaysia dan kita perlu adakan suatu usaha sama dan janganlah kita hendak membunuh di antara satu sama lain.

Di Malaysia pula saya lihat kita memang ada banyak potensi. Tempat-tempat pelancongan di negeri Johor pun perlulah kita mencari suatu peluang untuk diterokai dan sebagai suatu contoh di bandar Ayer Hitam sebagai bandar seramik di Johor. Saya dengan ini memohon restu Kementerian Pelancongan supaya memikirkan suatu

cara untuk menjalankan kajian supaya dapat membangunkan Ayer Hitam sebagai bandar seramik dengan bantuan Kerajaan Pusat.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, gulung Yang Berhormat.

Ir. Dr. Wee Ka Siong: Ya, hendak gulung ini, sampai kawasan saya. Saya mintalah Kementerian Pelancongan ini mendirikan satu gerbang yang besar dengan gambaran barangan-barangan seramik. Kita mempromosikan bandar Ayer Hitam ini sebagai bandar seramik yang memang terkenal selama ini bukan hari ini sahaja, tetapi sejak 40 tahun yang lalu. Saya minta supaya kerajaan berilah peruntukan yang banyak.

Setahu saya di negeri Johor, belanjawannya hanya RM1 juta untuk satu negeri bagi sektor pelancongan. Tidak cukup dan kita minta Kerajaan Pusat supaya membantu membangunkan kawasan Ayer Hitam ini sebagai satu bandar seramik dengan mendirikan gerbang di sepanjang Projek Lebuhraya Utara Selatan.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukup Yang Berhormat.

Ir. Dr. Wee Ka Siong: Terima kasih.

Datuk Dr. Marcus Makin Majigoh [Putatan]: *[Bangun]*

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: *[Bangun]*

Tuan Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: *[Bangun]*

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *[Bangun]*

Tuan Liow Tiong Lai [Bentong]: *[Bangun]*

Tuan Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya. Ada enam orang hendak bercakap. Ya, saya bagi lima minit sahaja seorang. Ya, Putatan.

12.30 tgh.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Ayer Hitam terlampau lama. Saya ingin turut berbahas bagi Maksud Pembangunan P.31 Butiran 07000.

Tuan Pengerusi, saya hairan sangat dan terkejut nampak program pengindahan kebersihan tempat pelancongan iaitu berjumlah hanya RM150,000 lebih sedikit.

Teringat pula saya di kawasan Putatan yang dinyatakan sebagai zon pelancongan negeri Sabah dan pintu masuk yang kedua tersibuk di Malaysia. Saya

hairan kerana ini bermakna peruntukan RM150,000 lebih ini merupakan tempat-tempat pelancongan kita di Malaysia ini semuanya adalah bersih belaka. Tetapi tidak benar sebenarnya. Tempat di kawasan Kota Kinabalu yang mempunyai tiga hotel yang bertaraf lima bintang, kotor dengan najis-najis. Malu kita kalau dapat disebar di media antarabangsa, kalau ini terjadi, bahaya. Bahaya kita.

Saya sudah bertanya – persoalkan di Dewan yang mulia ini beberapa kali kepada Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan tetapi malang, jawapannya selalu dijawab ini adalah urusan kerajaan negeri.

Jadi, saya harap Menteri Pelancongan dapat berlembut hati dengan saya. Sekali lagi saya mohon supaya dapat menangani masalah pencemaran air laut di sini di mana pelancong-pelancong kita, orang-orang putih yang melawat kita bermandi-mandi di pesisir laut ini mandi dengan air najis. Najis yang tidak dibetung akibat daripada mesin yang rosak beberapa tahun lalu oleh Dewan Bandar Raya Kota Kinabalu.

Ini baru diberi taklimat kepada saya di Kota Kinabalu. Saya minta tolong sekali lagi kerana matan Perdana Menteri kita mencadangkan kepada Kementerian Pelancongan untuk menangani masalah yang sedemikian. Saya berharaplah sekiranya mendapat maklum balas yang positif, *positive answer* daripada Kementerian Pelancongan sekali lagi. Malulah kita kalau perkara ini tersebar.

Perkara yang kedua, Tuan Pengerusi, saya memohon supaya tempat pelancongan di Teluk Dumpil yang kita adakan Pesta Air di Putatan pada tiap-tiap tahun kalendar pelancongan Malaysia dapat dimajukan. Perkara ini akan saya susuli dengan cara bertulis. Saya tidak ingin memanjangkan perkara ini, hanya dengan satu perkataan sahaja dan harap dapat maklum balas positif juga daripada kementerian. Ini termasuklah pengindahan sungai-sungai yang tercemar.

Saya *give emphasis*, dengan izin, dengan air-air yang tercemar di pesisiran pantai Kota Kinabalu dan seterusnya kepada rumah-rumah yang tidak tersusun. Kalau kita tengok – sekiranya kita dari Taipei, Seoul atau Tokyo turun di Lapangan Terbang Kota Kinabalu kita nampak wajah Kota Kinabalu, adakah berseri rumah-rumah zink yang *multi-coloured* - zink-zink yang hitam, merah dan sebagainya bukan kerana ini ia dicat tetapi kerana ia sudah bertegar. Kalau boleh tolonglah cantikkan wajah Kota Kinabalu – *once and for all*. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob] Ya, cukup. Jasin.

12.42 petang

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya juga hendak turut dalam perbincangan tentang B.31 dan P.31. Sebagai Wakil Rakyat yang mewakili negeri Melaka saya mengucapkan terima kasih kepada kementerian yang telah memberikan peruntukan yang begitu besar kepada negeri Melaka lebih-lebih lagi tentang Butiran 02400 iaitu Projek Pengindahan Sungai Melaka.

Seperti mana yang diketahui, pelancongan ini merupakan pendapatan yang kedua terbesar kepada Kerajaan Negeri. Hanya yang hendak saya minta ialah supaya kementerian di dalam Butiran 020300, selain daripada pendaftaran, lesen dan penguatkuasaan saya kira sudah sampai masa dan ketikanya kementerian memainkan peranan untuk melatih orang kita supaya mereka peka tentang kepentingan pelancongan.

Jangan jadi macam baru-baru ini di Melaka, kita dengar banyak kompelin di kalangan pelancong asing yang datang di mana pengusaha-pengusaha beca negeri Melaka yang telah mengenakan bayaran yang begitu tinggi kepada pelancong-pelancong sehinggakan mereka sudah main “dolar” pada hari ini – bagi setengah jam sebanyak 10 dolar. Mana-mana pelancong yang biasa macam kita ini RM10 tetapi apabila kena dengan pelancong Mat Salleh, dia kata “dolar”. Kalau setengah jam 10 dolar maknanya RM38 untuk naik beca *round* Melaka. Seorang pelancong pernah kompelin dan menulis dalam akhbar The Straits Times mereka terpaksa membayar sehingga RM180 dan ini akan menimbulkan akibat pelancong takut datang ke negeri Melaka.

Begitu juga dengan pengusaha-pengusaha ikan bakar yang mana apabila dia melihat pelancong yang datang dia akan menaikkan harga yang berlipat ganda. Oleh yang demikian saya kira Kementerian Pelancongan, demi untuk masa hadapan pelancongan, kita kena juga mengadakan latihan-latihan – *awareness* kepada pengusaha-pengusaha kita supaya dengan cara itu dapat menarik lagi ramai pelancong yang datang ke negara kita.

Di Melaka, kita minta supaya projek pengindahan Sungai Melaka ini dipercepatkan kerana ia merupakan pintu masuk yang penting ke negeri Melaka oleh pelancong-pelancong yang datang dari Indonesia kerana pada hari ini untuk makluman

Ahli Dewan bahawa tiga syarikat feri pada hari ini menjalankan perkhidmatannya membawa pelancong-pelancong dan membawa mereka dari Indonesia masuk ke negeri Melaka. Yang menyedihkannya ialah apabila air surut. Apabila air surut, feri-feri yang membawa mereka ini terpaksa *park* di luar – di Laut Melaka dan boleh masuk ke terminal feri selepas ditransit dengan bot-bot kecil. Dalam usaha kita hendak menarik minat orang-orang Indonesia datang untuk pelancong-pelancong perubatan – kalau dia sakit macam manalah hendak datang? Hendak turun bot, naik dan sebagainya? Dan juga kita menghadapi masalah pada hari ini mengenai orang-orang yang datang berubat di negeri Melaka apabila dia meninggal dunia. Apabila dia meninggal dunia di negeri Melaka feri-feri yang menjalankan perkhidmatan Indonesia-Melaka, Melaka-Indonesia dua tiga kali sehari ini, mereka tidak hendak membawa mayat-mayat orang yang meninggal dunia apabila menghadapi ajal di Mahkota Parade Hospital, Southern Hospital ataupun di Pantai Hospital.

Dan kita hendak mengharapkan kapal terbang, kapal terbang-kapal terbang daripada Batu Berendam ke Indonesia hanyalah kapal terbang-kapal terbang kecil iaitu Fokker 50 dan itu pun susah. Walaupun susah tetapi rezeki kepada saya ialah pengusaha *barter trade* – bot-bot balak yang saya gunakan untuk menghantar mayat balik ke Indonesia. Walaupun ini menguntungkan saya, tetapi ini gambaran kita

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, gulung Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof : Baru hendak *start*, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, memanglah macam itu.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: [Ketawa] Jadi, saya berharap satu sahajalah supaya Kementerian Pelancongan yang membuat kerja ini sudah cantik, sudah molek tetapi kita kena juga adakan bajet pada masa akan datang untuk mengadakan latihan-latihan kepada pengusaha pelancongan kita supaya dapat menerima baik pelancong-pelancong yang datang ke negara kita. Jangan kisahlah kepada orang Arab yang datang pada hari ini kalau hendak tengokkan perangai dia. Orang Burma pula boleh tutup semua daripada atas sampai ke bawah tetapi yang lelaknya pakai seluar pendek dekat Bukit Bintang, lantaklah dia.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Walau macam mana pun usahakanlah usaha-usaha kementerian untuk membawa pelancong-pelancong daripada Asia Timur datang ke negara kita. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya. Bentong.

12.49 tgh

Tuan Liow Tiong Lai [Bentong]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya bercakap pendek sahaja menyentuh mengenai *home stay*. Program *home stay* memang satu produk pelancongan yang boleh kita majukan lagi di negara kita terutama sekali di kawasan Bentong. Kawasan saya ialah satu kawasan yang berbukit bukau dan kawasan yang dikatakan di pinggir bandar dan mempunyai banyak tempat pelancongan yang boleh di ikuti oleh pelancong-pelancong yang menyertai *home stay* di kawasan Bentong.

Oleh itu saya ingin mencadangkan kepada Yang Berhormat, kalau boleh memberi bantuan kepada program *home stay* di kawasan Janda Baik dan Bukit Tinggi di mana kita boleh bangunkan kawasan ini secara besar-besaran untuk program *home stay* dan kita juga dapat memajukan produk-produk pelancongan di kawasan tersebut.

Saya dapati di kawasan sana terdapat juga air terjun, kawasan ladang dan tanaman sayur dan halia secara besar-besaran dan kita boleh buat program *eco tourism* di kawasan ini di mana peserta-peserta *home stay* boleh menyertai *eco tourism* di kawasan ini untuk meningkatkan lagi pendapatan penduduk-penduduk tempatan.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin mencadangkan bahawa program *home stay* ini juga boleh juga dimajukan di kawasan-kawasan tanah tinggi di Cameron Highlands dan juga di Bukit Fraser. Di Pahang ini satu tempat yang besar dan kita yakin ini dapat menarik lebih ramai pelancong ke negeri Pahang bukan sahaja Genting Highlands kerana apabila kita bangkitkan sahaja pelancong di Pahang kita ingat Genting Highlands sahaja.

Saya juga berharap kementerian dapat membantu pelancongan di Cameron Highlands dan juga pelancongan di Bukit Fraser. Kedua-dua kawasan ini terutama sekali Cameron Highlands dan Bukit Fraser amat memerlukan bantuan daripada kementerian untuk kita menggalakkan lebih ramai lagi pelancong luar negara datang ke kawasan tersebut.

Keduanya, Tuan Pengerusi, berhubung dengan peningkatan pemandu-pemandu pelancong dan juga pengusaha-pengusaha pelancong. Saya setuju dengan cadangan daripada Yang Berhormat bagi Jasin tadi bahawa pengusaha-pengusaha pelancong ini perlu dilatih dan agensi-agensi pelancongan juga kita perlu memantau dan juga memberikan latihan kepada mereka.

Berhubung dengan pemandu-pemandu pelancong kita, saya tahu kita ada latihan dan juga kita ada pemeriksaan untuk menilai tahap kualiti pemandu kita dan saya ingin tahu dan mendapat pandangan atau jawapan daripada Timbalan Menteri adakah kita mempunyai program peningkatan dari masa ke sama, kerana di Malaysia ini produk pelancongan kita berubah, produk pelancongan kita mempunyai dinamik, begitu dinamik sekali dan kita perlu meningkatkan kefahaman pemandu-pemandu pelancong kita dan juga ilmu mereka kerana banyak pemandu pelancong yang lama yang walaupun mereka memang cekap tetapi dari segi pengetahuan tentang produk baru di Malaysia saya rasa ini memang kurang dan ini akan memalukan kita apabila pelancong-pelancong luar negara datang ke negara kita tidak dapat menunjukkan bahawa pemandu pelancong kita yang berkaliber.

Tuan Pengerusi, saya hendak harapkanlah kementerian dapat mengaturkan program peningkatan pemandu kita lebih konsisten, lebih mantap, memastikan bahawa pemandu-pemandu pelancong kita dapat bergerak dengan lebih baik lagi. Itu sahaja. Terima kasih, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kubang Kerian.

12.52 tgh.

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya sedikit sahaja menyentuh tentang Butiran 020200. Pada pagi ini, saya hendak bercakap mengenai kampung kelahiran saya di Tanjong Piai, walaupun saya mewakili Kubang Kerian. Tuan Pengerusi, saya mengharapakan Kementerian Pelancongan dapat mengambil satu inisiatif yang lebih hebat dalam mempromosikan Tanjong Piai ini. Kalaulah rakyat Amerika di Benua Amerika boleh berbangga dengan *Tiara De Peggo* iaitu tanah yang paling penghujung Benua Amerika dan rakyat Afrika boleh berbangga dengan *Cape of Good Hope* tanah yang paling hujung Benua Afrika, maka

seharusnya kita berbangga kerana Tanjong Piai merupakan tanah yang paling hujung Benua *Asia the southern tip of the Asian continent*.

Saya berpandangan bahawa promosi masih kurang untuk Tanjong Piai ini, kerana saya melihat keindahan alam dengan hutan bakau yang luas dan kehidupan dan ciri-ciri eco-sistem yang sangat menarik, di mana kalau kita berada di hujung atau di Tanjong Piai ini, kita akan dapat melihat Pulau Singapura dengan deretan kapal-kapal yang belayar dan pemandangan malam hari yang sangat indah. Jadi, saya melihat di kawasan ini masih tidak ada lagi pusat-pusat atau *homestay* yang bertaraf tiga bintang pun tidak ada, tidak seperti tempat-tempat yang lain. Jadi, saya mengharapkan supaya promosi akan diperhebatkan dan kementerian ini dapat mempertingkatkan infrastruktur supaya anak-anak tempatan yang terdiri daripada nelayan-nelayan di kawasan ini dapat faedah daripada pembangunan pelancongan di kawasan ini.

Saya ingin membandingkan dengan keindahan yang terdapat di Pulau Kukup. Pulau Kukup juga berhampiran dengan Tanjong Piai. Di sini kita melihat satu promosi dan pembangunan infrastruktur yang cukup hebat di mana terdapat gerai-gerai menjual *souvenir* yang sangat menarik dan kehadiran beratus-ratus bas daripada khususnya daripada Singapura di hujung minggu, tetapi pemandangan ini tidak terdapat di Tanjong Piai.

Jadi saya mengharapkan semoga keseimbangan dari segi promosi dapat diperhebatkan kerana keindahan sebenarnya Tanjong Piai ini sangat menarik dan merupakan satu destinasi yang sangat mengagumkan dengan keindahan alam semula jadi dan Parlimen baru pun yang diwakili oleh Menteri daripada MCA juga dinamakan Yang Berhormat dari MCA iaitu Tanjong Piai telah diabadikan. Jadi, saya mengharapkan promosi yang lebih hebat dapat dilaksanakan oleh pihak kementerian. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tangga Batu.

12.55 tgh.

Tuan Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya akan turut serta dalam perbahasan ini untuk Butiran 020300, 010100

dan 040500 berkaitan dengan Pengurusan, Penguatkuasaan dan juga Pembangunan IT.

Tuan Pengerusi, pertama sekali saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri kerana telah hadir ke Melaka pada hujung minggu yang lepas di mana salah satu daripada produk pelancongan Melaka yang telah dirasmikan oleh Yang Berhormat Menteri adalah *Cowboy Town*. Kita bukan sahaja dapat melihat *Cowboy Town di Texas* Amerika tetapi juga dapat melihat *Cowboy Town* ini di daerah Alor Gajah, Melaka dan kita juga mengucapkan ribuan terima kasih kerana dengan kerjasama yang begitu erat Kementerian Pelancongan dan Kerajaan Negeri Melaka kita bakal mencecah 3.6 juta pelancong yang bakal hadir ke Melaka pada penghujung tahun ini, terima kasih diucapkan kepada pihak kementerian.

Tuan Pengerusi, apa yang ingin saya gariskan di sini adalah beberapa perkara yang mungkin pihak kementerian terlepas pandang yang pertama sekali *Cowboy Town* yang telah dirasmikan oleh Yang Berhormat Menteri semalam mungkin kita semua tidak perasan telah pun menarik ramai pelancong tetapi sama ada ia telah mendapat kelulusan bangunan *Certificate of Fitness*. daripada pihak berkuasa tempatan adalah satu perkara yang perlu kita berikan perhatian di mana saya difahamkan bahawa kelulusan pelan bangunan tersebut masih lagi di dalam proses dan apatah lagi untuk memperolehi Sijil Kesempurnaan pendudukan dan ini mungkin akan menjejaskan imej kita sebagai sebuah negeri pelancongan apabila dikhuatiri berlaku kemalangan dan sebagainya.

Di samping itu, Tuan Pengerusi, kita juga perlu melihat apa yang telah dialami oleh beberapa orang rakan saya yang cuba melancong ke negara kita pada lewat bulan sembilan yang lepas, apabila mereka turun di KLIA, KL International Airport dan mereka mendapati salah satu daripada *train* yang mengangkut pelancong-pelancong ataupun mereka yang tiba di lapangan terbang ke terminal utama ke bangunan utama telah rosak dan tidak diguna pakai dan apabila ini berlaku terdapat kesesakan manusia, penumpang-penumpang di kawasan tersebut dan sedikit sebanyak telah menjejaskan seolah-olah pertanyaan seperti "Inikah dia Malaysia yang diwar-warkan di peringkat antarabangsa sebuah negara yang mempunyai perkhidmatan yang cemerlang di peringkat pelaksana". Jadi ini perlu dilihat oleh Yang Berhormat ataupun pihak kementerian dalam usaha untuk memastikan bahawa pelancong-pelancong yang

tiba ini tidak mempunyai *first impression*, tidak mempunyai tanggapan yang tidak baik kepada perkhidmatan yang disediakan di negara kita.

Selepas daripada terminal ini, daripada terminal ketibaan hingga ke terminal utama, turun keluar sahaja pelancong-pelancong daripada menuntut bagasi mereka, mereka pula disambut oleh sekumpulan operator, pengendali-pengendali pengangkutan yang tidak mempunyai kelulusan ataupun kita panggil 'ulat', ulat-ulat ini disambut. Apabila kita dapat melihat ini berlaku dan kita menyemak semula mereka ini mempunyai hubungan yang tersirat dengan pihak berkuasa di peringkat Lapangan Terbang Antarabangsa kita dan ini berlaku apabila saya bertanya kepada dua, tiga orang pemandu teksi yang mempunyai kelulusan untuk membawa pelancong-pelancong ini ke destinasi mereka, mereka mengatakan hubungan ini berlaku di antara pihak berkuasa *airport* dan pemandu-pemandu yang digelar 'ulat' ini. Jadi, apabila ini berlaku usaha kerajaan untuk meletakkan perkhidmatan pelancongan ini berada di tahap yang cemerlang adalah menjadi sia-sia. Apatah lagi, apabila diberitahu oleh Yang Berhormat bagi Jasin tadi mereka menggunakan *silent terms* apabila Yang Berhormat ada.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sila gulung.

Tuan Haji Idris bin Haji Haron: Lima puluh. *How much? Fifty*, sama ada *fifty* itu ringgit Malaysia, *fifty pounds*, ataupun *fifty USD*.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sila gulung Yang Berhormat.

Tuan Haji Idris bin Haji Haron: Gulung. Jadi, saya minta dua perkara ini diberi perhatian oleh pihak kementerian dan sebenarnya saya ada satu lagi perkara penting hendak cakap, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Masa sudah habis.

Tuan Haji Idris bin Haji Haron: Masa sudah habis. Saya minta pihak kementerian untuk memberikan perhatian kepada dua perkara yang saya bangkitkan tadi kerana kedua-dua perkara ini sedikit sebanyak akan dapat mempertingkatkan lagi perkhidmatan pelancongan di negara kita. Terima kasih, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, masa sidang pagi sudah habis. Dewan bersidang semula sebagai Majlis Mesyuarat.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan ditangguhkan sehingga jam 2.30 petang.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.00 petang.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Tuan Yang di-Pertua ***mempengerusikan Mesyuarat***]

Tuan Yang di-Pertua: Majlis sekarang dalam Jawatankuasa.

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Tuan Yang di-Pertua ***mempengerusikan Jawatankuasa***]

2.32 ptg.

Tuan Pengerusi: Perbahasan disambung semula. Saya membenarkan dua ahli berucap dan selepas itu saya minta Menteri menjawab. Yang Berhormat bagi Bagan.

2.33 ptg.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Yang Berhormat kerana dipilih sebagai seorang Speaker yang baru. Saya suka mengambil kesempatan ini untuk membangkitkan satu dua perkara di bawah Butiran 020000 dan juga 02500.

Tuan Pengerusi, Malaysia memang menggalakkan kedatangan pelancong dari luar negeri, tetapi juga ada pelancong-pelancong asing mengambil kesempatan ini untuk menjalankan kegiatan yang tidak sihat.

Kami sering membaca di dalam surat khabar bahawa pelancong-pelancong terutama sekali gadis-gadis dari negara China, Rusia, Ukraine, Uzbekistan telah datang ke sini dan menjadi pelacur di hotel-hotel atau di tempat-tempat hiburan di merata-rata tempat di negara kita ini. Ini telah membangkitkan masalah sosial di mana pertengkaran di antara suami isteri berlaku dan juga membawa penyakit-penyakit sosial. Saya berharap kerajaan boleh menapis dan bukan mengambil secara pukal sahaja pendatang-pendatang asing khasnya gadis-gadis dari negara-negara yang disyaki banyak terlibat dalam kegiatan yang tidak diingini ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menarik perhatian bahawa di Pulau Pinang ada *cruise* judi. Saya pernah membangkitkan perkara ini dalam Dewan yang

mulia ini dan pada setiap petang atau setiap malam, pukul 9.00 malam *cruise* ini akan berlepas dari Pelabuhan Port Swettenham dan terus berlayar ke lautan. Di situ juga kami mendapati banyak kegiatan perjudian, kami panggil dengan '*cruise judi*'. Jadi, pada besok pagi pukul 9.00 atau 10.00 dia akan balik ke Pulau Pinang. Jadi kegiatan ini berulang alik dan ini juga membangkitkan masalah-masalah sosial di mana ramai orang yang suka pergi berjudi. Ini juga merupakan bukan satu perkara yang boleh diterima oleh masyarakat baik pun dari masyarakat Cina atau kaum-kaum yang lain.

Tuan Pengerusi, akhir sekali 02500 iaitu Projek Pembersihan dan Rawatan Air di Sungai Pinang (PB), Pulau Pinang. Sejumlah RM26 juta telah diperuntukkan pada tahun hadapan untuk menjalankan projek ini, tetapi kami nampak di tepi-tepi sungai ini walaupun ada satu papan tanda yang telah didirikan beberapa lama tetapi kerja-kerja langsung tidak dijalankan dan air di Sungai Pinang ini boleh dikatakan adalah amat tercemar sekali di Pulau Pinang sampai disifatkan air mati atau sungai mati. Ini telah membawa satu kesan yang buruk kepada pelancongan. Ini adalah kerana air ini terus mengalir ke lautan Pulau Pinang dan ini akan mencemarkan persekitaran pantai-pantai di Pulau Pinang ini.

Bolehkah Yang Berhormat memberitahu kerja-kerja apakah yang akan dijalankan dengan sejumlah wang yang besar ini. Pada tahun ini, iaitu 2004 satu jumlah juga telah dibelanjakan iaitu lebih kurang RM5 juta, walaupun ada angka RM5 juta diperuntukkan, kita tidak nampak ada apa-apa kerja dijalankan di kawasan sana. Itulah sahaja terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat bagi Sabak Bernam.

2.38 ptg.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Terima kasih Tuan Pengerusi dan tahniah kerana terpilih dilantik sebagai Tuan Yang di-Pertua Dewan yang baru.

Tuan Pengerusi, Sabak Bernam ingin memberi nilai tambah kepada agenda pembangunan pelancongan khususnya yang menyentuh perkara B. 31 - 020100 nanti 040100 dan 040500, khususnya berkaitan dengan destinasi pelancongan yang kini lebih menarik pelancong luar negara bukan kerana hutan konkrit, hutan batu tetapi kawasan hijau di luar bandar. Yang pertama Sabak Bernam ingin menyatakan kepada Kementerian Pelancongan ini supaya destinasi pelancongan yang unik kelip-kelip

ataupun *fireflies* yang ada di Kuala Selangor ini ada kewajaran untuk ia diberikan perhatian khususnya dari segi *maintenance*.

Ini satu-satunya destinasi pelancongan kelip-kelip di dunia yang ada selain daripada satu yang ada di kawasan Sungai Amazon. Perkara yang keduanya ialah Sabak Bernam ada mencadangkan satu konsep DPK ataupun Destinasi Pelancongan Kecil, di mana di kawasan Parlimen Sabak Bernam dalam lingkungan *radius*, dengan izin 10 kilometer terdapat destinasi pelancongan kecil atas nama Desa Buaya, Desa Kupang, Desa Siput Belitung, Desa Monyet, Desa Rusa, Desa Keropok Kerepek dan kita berharap pihak kementerian akan dapat membantu memberikan perhatian khususnya mengenai perkara ini.

Dalam konteks ini kita sangat bersetuju supaya lebih banyak konsep '*home stay*' diketengahkan di sini kerana di sini jugalah budaya tradisi seperti berkompang, silat dan seumpamanya masih banyak lagi, maknanya dilakukan. Dalam konteks ini, kita rasa di negara kita ini belum ada satu pusat pelindungan ataupun *santuary* bagi monyet ataupun lotong. Dan, di kawasan ini sebenarnya saya pun pernah menyebut bahawa ada satu-satunya kawasan yang terdapat kira-kira 2,000 ekor monyet di situ yang sekarang ini berperang dengan rakyat di situ. Jadi, maknanya kalau ada satu destinasi khas bagi monyet ini, kita rasa bahawa bukan sahaja ia menjadi daya penarik kepada pelancong luar negara tetapi boleh menjadi daya penarik kepada pelancong dalam negara sendiri.

Perkara yang ketiganya ialah kita merasakan bahawa dari keuntungan yang besar oleh Kementerian Pelancongan yang diterima setiap tahun menggambarkan satu kejayaan yang khusus kepada kementerian ini. Jadi, kita rasa bahawa ada kewajaran untuk satu agenda bagi pelajar-pelajar sekolah ini supaya diberikan satu peluang ataupun ruang untuk mereka melawat destinasi pelancongan kecil yang ada di seluruh negara, kerana daripada pengalaman kita mengadakan kuiz di peringkat sekolah-sekolah, kita dapati memang sangat ramai anak-anak kita yang maknanya tidak mengetahui keindahan dan kedamaian yang ada di negara kita.

Dan, paling akhir sekali, Tuan Pengerusi, Sabak Bernam juga telah mencadangkan supaya kawasan luar bandar ini didekatkan ataupun dimudahkan lagi dengan kawasan bandar supaya jambatan penghubung antara Sabak Bernam dengan

kawasan Bagan Datuk sendiri, kawasan Timbalan Menteri akan dapat disegerakan. Jadi dengan ini

Tuan Haji Idris bin Haji Haron: *[Bangun]*

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan: Silakan Tangga Batu, sahabat saya.

Tuan Haji Idris bin Haji Haron: Terima kasih, Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat Sabah Bernam. Saya tertarik dengan kenyataan Yang Berhormat tentang agenda pelancongan yang melibatkan pelajar-pelajar sekolah. Tetapi daripada Yang Berhormat sebut sebentar tadi saya dapat selami yang ia hanya melibatkan pelajar-pelajar sekolah di peringkat domestik. Mungkin untuk menambah giatkan lagi aktiviti pelancongan di peringkat negara kita ini, kita perlu panjangkan perkara ini ke peringkat antarabangsa di mana menggamit pelajar-pelajar sekolah di seluruh dunia untuk mengenali dan mempelajari Malaysia dengan cara melawat Malaysia yang mana sekali gus ia akan dapat menggalakkan lagi aktiviti pelancongan di negara kita.

Sehubungan dengan itu, Yang Berhormat bagi Sabak Bernam, saya hendak minta komen sedikit tentang satu rungutan yang saya perolehi daripada seorang warga belia dunia ini, yang memberitahu bagaimana mereka ingin mengetahui lebih mengenai Malaysia apabila ingin melibatkan diri secara serius di dalam pertukaran belia untuk menggalakkan lagi kegiatan pelancongan iaitu pembangunan IT. Bila dia taip "Malaysia" untuk cari kegiatan-kegiatan belia dan pelajar ini, dia tidak jumpa. Jadi, mungkin pihak Yang Berhormat bagi Sabak Bernam boleh mencadangkan kepada kementerian supaya mengadakan satu *website* di mana apabila taip sahaja, "*Malaysian Youth*" dan sebagainya ada aktiviti-aktiviti yang boleh menggamit mereka untuk datang ke Malaysia, seterusnya menggalakkan lagi kegiatan pelancongan kita. Terima kasih.

Tuan Haji Idris bin Haji Haron: Saya sangat bersetuju Yang Berhormat bagi Tangga Batu, malah bahagian yang kedua itu saya ingat Yang Berhormat Timbalan Menteri kita ataupun Yang Berhormat Menteri boleh jawablah, tetapi saya hendak sebut bahagian yang pertama itu. Kerana itulah maka Sabak Bernam ada mencadangkan supaya Lapangan Terbang Subang itu dapat segera dibangunkan ataupun sekurang-kurangnya mungkin dengan permuafakatan antara MAS dengan Air Asia ini boleh mewujudkan tambang murah di mana saya setuju pelajar-pelajar kita bukan sahaja maknanya melawat kawasan-kawasan pelancongan di dalam negeri

tetapi di peringkat luar negara untuk kita mengantarabangsakan pelajar-pelajar kita. Dengan itu, Sabak Bernam menyokong dan mengucapkan terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, masa berbahas untuk Kementerian Pelancongan sudah selesai dan sekarang saya minta Menteri untuk menjawab.

2.44 ptg.

Menteri Pelancongan [Datuk Dr. Leo Michael Toyad]: Terima kasih Tuan Pengerusi, sebelum saya menjawab hujah-hujah yang telah diberi oleh Yang Berhormat-Yang Berhormat, saya mengucapkan terima kasih atas sokongan dan memberi pandangan-pandangan terhadap kegiatan pelancongan di negara kita pada hari ini. Syukurlah pada hari ini kita terasa bahawa pembangunan industri pelancongan di negara kita kian hari kian maju dan telah ditubuhkan selama lebih dari dua dekad atau dua puluh tahun dan asas-asas yang telah disediakan dari segi pelaksanaan dasar-dasarnya dan juga pelaksanaan dari segi pembangunan infrastruktur negara kita dan setaraf juga kemajuan negara kita secara umumnya telah memberikan ruang untuk kita membangunkan lagi industri pelancongan di negara kita ini.

Dan, inilah sebabnya kita berusaha untuk mempertingkatkan lagi dan mengkaji semula dasar-dasar kita dan juga pendekatan-pendekatan supaya dapat kita mendapat manfaat dari pembangunan seduniannya dalam industri pelancongan ini. Kerana kalau kita lihat di dunia sekarang dalam industri pelancongan ini persaingannya memang hebat dan juga kemajuan memang begitu cepat dan kerana komunikasi antara negara-negara pada hari ini semakin hari semakin dekat dan jaraknya tidak terasa jauh, walaupun beribu batu tetapi dapat dilintasi dalam tiga empat jam.

Yang Berhormat-Yang Berhormat sekalian yang telah menyentuh, saya ucapkan terima kasih, dan kita akan memberikan pertimbangan kepada cadangan-cadangan ini. Dan, untuk penjelasan soalan dari Yang Berhormat bagi Jeraى supaya pelancong kita dimaklumkan mengenai adat dan peraturan tempatan, mulai bulan lima ini, bulan enam, bulan Jun, saya telah mengarahkan supaya diadakan satu pendekatan dan telah dikeluarkan juga di pintu masuk dan juga di dalam penerbangan-penerbangan masuk ke negara kita, satu risalah yang boleh dimasukkan ke dalam poket mereka iaitu *"The do's and don'ts when you arrive in Malaysia"*, termasuklah

kegiatan-kegiatan atau cara kita masuk rumah orang dan cara adat yang ada di negara kita ini supaya mereka ini tidak akan melancong mungkin dengan tidak sengaja menyakitkan hati orang tempatan kerana dalam industri pelancongan ini kemesraan dan beramah-mesra dan khususnya perkhidmatan perhubungan di antara pelanggan dan juga pelancongan kita sangat penting supaya ia dapat memajukan lagi, menarik lagi pelancong-pelancong ke negara kita ini.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Ya, Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh. Selamat Hari Raya *[Bercakap dalam bahasa Arab]* Tahniah Yang Berhormat Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Terima kasih.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya antara orang yang menyokong. *[Ketawa]* Tuan Pengerusi faham-faham sahajalah kalau sudah menyokong. *[Ketawa]* Terima kasih Yang Berhormat Menteri Pelancongan. Saya sebenarnya merasa bangga dengan Menteri Pelancongan, daripada Menteri yang lalu dan disambung oleh Yang Berhormat baru ini, nampaknya sama hebatlah. Lebih-lebih lagi apabila dibantu oleh Timbalan Menterinya, orang yang hebat. Saya yakin dan percaya Kementerian Pelancongan akan terus membuat kemajuan untuk negara. Cuma Timbalan Menteri Pelancongan pergi luar negara lupa nama saya. Ini ingatan sahaja, bukan hendak kompelin, bukan hendak apa-apa. *[Ketawa]*

Ada dua, tiga perkara, tetapi maafkan saya Tuan Pengerusi. Kita memang terkenal dengan sebuah negara yang selalu bertolak ansur. Malaysia memang sebuah negara sepuluh terbaik di dunia yang mengamalkan sikap berbaik-baik, hormat-menghormati dengan negara-negara yang lain. Tetapi kadangkala balasan negara lain kepada kita tidaklah semurni, kalau boleh saya gunakan perkataan semurni apa yang kita berikan. Antara negara yang paling ramai rakyatnya melancong ke negara kita ialah Singapura dan rakyat Singapura pun memang suka sebenarnya datang ke Malaysia, tidak boleh dinafikan.

Mengikut apa yang dikatakan oleh saudara mara saya yang ada di Singapura, memang tidak ada pilihan lain. Kalau hendak *enjoy* sedikit, hendak laju sedikit kereta, hendak tengok sedikit apa-apa pemandangan ataupun apa-apa perbezaan sedikit, Malaysialah. Tetapi sikap Kerajaan Singapura tidak seperti rakyatnya, macam-

macam. *Half tank*, separuh tangki minyak, kawalan ketat hendak keluarlah, *jammed* dan macam-macamlah. Jadi, apa pendekatan negara kita, hubungan baik kita dengan Singapura ini? Tidak bolehkah dibuat perundingan supaya biarkanlah, bebaskanlah.

Satu lagi, kadangkala pelancong-pelancong yang transit ke Singapura atau pelancong-pelancong Singapura yang hendak ke Malaysia seolah-olah ada satu area pagar yang sengaja - pasal Malaysia ini Tuan Pengerusi, minta maaf, Tan Sri Dato' Seri Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Memadai kalau hendak sebut saya, Tuan Yang di-Pertua cukup, tidak payah Tan Sri, Tan Sri.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Oh, begitu ya. Saya ini dididik dengan budi bahasa Tan Sri [*Ketawa*]. Jadi, saya suka hendak menghormati orang yang memang patut diberi penghormatan. Kalau Tan Sri, Tan Sri. Kalau saya Tan Sri, tidak dipanggil Tan Sri, marah saya Tan Sri [*Ketawa*] Itu sayalah, tetapi Tan Sri lainlah, orang yang memang [*Ketawa*] Jadi, bagaimana? Bagaimana agaknya untuk menyelesaikan kerana ini sebenarnya banyak merugikan kita dan dikira-kira bilion.

Saya rasa Yang Berhormat bagi Kubang Kerian setuju dengan saya. Dia ini walaupun dari Kelantan Tuan Pengerusi, dia orang Johor, jadi dia setuju dengan saya agaknya.

Kita mempunyai macam-macam; pulau, hutan, bandar, sungai, tasik, gunung-ganang, macam-macam. Jadi, saya minta sedikit penjelasan Yang Berhormat Menteri. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Terima kasih Yang Berhormat bagi Sri Gading. Mengenai perkara-perkara tersebut, kita memang sentiasa peka kepada keadaan-keadaan yang telah timbul dalam perjalanan dan pelaksanaan program-program kita. Memang benar di negara kita, yang saya ingin tekankan di sini bahawa dalam kita mempromosikan negara kita, Malaysia, yang penting sekali ialah keindahan, kecantikan dan juga pantai, bukit-bukau, hutan, air sungai dan sebagainya menjadi satu tarikan untuk kegiatan-kegiatan *adventure tourism* termasuk juga *eco-tourism* dan termasuk juga *cultural tourism* iaitu kebudayaan. Jadi, ini adalah perkara-perkara yang kita promosikan dalam kita menarik pelancong-pelancong ke negara kita dan yang penting sekali memang kita juga memberikan supaya dapat mereka sedari bahawa keuntungan-keuntungan untuk melancong ke Malaysia ini ialah kestabilan negara kita, suasana yang sentiasa damai dan juga pertukaran asing yang begitu menarik, tetapi

bukannya murah. Tetapi yang pentingnya, apa yang mereka pohonkan ataupun bayangkan, kita berikan perkhidmatan yang setaraf dengan apa yang dipohon oleh mereka dalam program-program pelancongan mereka itu.

Ahli Yang Berhormat bagi Rantau Panjang telah menyentuh tentang permohonan projek-projek pembangunan pelancongan di kawasan beliau dan juga jalan raya, rumah Pak Ali, pelbagai reka bentuk dan Taman Rekreasi Jeli dan sebagainya, memang kita telah mengkaji.....

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat...

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Ya, silakan.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih, terima kasih Yang Berhormat Menteri, tahniah Tuan Pengerusi yang telah dilantik sebagai Yang di-Pertua Dewan Rakyat yang baru. Soalan saya ialah tentang pendekatan yang telah diumumkan oleh Yang Berhormat Menteri tadi, bagaimana kita hendak memudahkan lagi pelancong-pelancong supaya mereka dapat faham dengan budaya, tradisi dan adat resam suku kaum dalam negara kita ini, sama ada pendekatan ini termasuk bekas Menteri Pelancongan yang dahulu, yang bila menyambut pelancong guna tangan ke dada, apakah ini hendak diteruskan? Kalau tidak silap saya, kalau kita kaji betul-betul, ada sebuah negara pasukan bola sepak, apabila mereka mendengar lagu kebangsaan mereka, mereka letak tangan begitu.

Bermakna, adakah ini satu budaya asli Malaysia atau kita secara tidak sengaja tertiru dengan budaya atau amalan negara lain? Sama ada perkara ini hendak dikaji semula atau bagaimana? Dalam pendekatan yang telah disebutkan oleh Yang Berhormat Menteri tadi, terutama sekali, kami ucapkan tahniah di atas usaha gigih Menteri dan Timbalan Menteri. Saya tahu ada juga Ahli-ahli Parlimen yang dijemput untuk ke luar negara walaupun terkandas. Tidak mengapa, Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh masukkan balik mereka ini dalam rombongan-rombongan yang lain. Insya-Allah, kami akan menyokong, *Backbenchers* akan menyokong.

Jadi minta sedikit pandangan daripada Yang Berhormat Menteri, adakah kita hendak teruskan budaya ini atau kita mungkin ada pendekatan lain? Atau bila menteri lain masuk kementerian berkenaan, dia ada satu pula dasar baru yang hendak diperkenalkan. Umpamanya macam sahabat saya, Menteri Wilayah yang baru

menang Naib Presiden terbanyak ini, sebagai contoh, terima kasih, minta sedikit penjelasan.

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Terima kasih Yang Berhormat bagi Larut. Mengenai apa yang telah disentuh oleh Yang Berhormat, memang ini telah dipersetujui dahulu untuk menjadi satu cara bagi menyambut tetamu khususnya di hotel-hotel dan tempat-tempat makanan dan sebagainya kerana ini telah direka atau diambil untuk menjadi satu cara bagi menyambut tetamu kerana ada masalah orang yang tidak hendak bersalam. Jadi, kalau orang yang tidak hendak bersalam, kita buat begitulah.

Tetapi ini adalah satu cara di mana kita, perlahan-lahan kalau disambut dengan baik, kita akan teruskan dan menjadi satu alternatif kepada gaya salam tetapi sebenarnya kebiasaan kita di sini, kalau orang menghulurkan tangan, kita terus salam, kalau orang tidak hulurkan, kita buat begitu sahaja.

Jadi inilah satu alternatifnya dan kemungkinan persamaan dengan dua tiga negara yang berbuat begitu tetapi mungkin ini adalah tidak disengajakan kerana ini satu cara alternatif kita kerana ada juga tempat yang orang tidak mahu bersalam. Jadi biasanya inilah kita akan teruskan supaya menjadi satu alternatif juga.

Untuk yang keduanya, sebelum Yang Berhormat lain bertanya lagi bahawa kali pertama berjumpa dengan Timbalan Menteri kita memang bertujuan hendak membawakan Ahli-ahli Parlimen bersama tetapi peruntukan tidak disediakan. Walau bagaimanapun kemungkinan kita akan mencari jalan di mana kita juga memberi peluang kepada Ahli-ahli Yang Berhormat kita untuk memahami cara kita kalau tidak mulainya produk-produk pelancongan dalam negeri dahulu atau produk-produk di luar negeri supaya kita memahami bahawa kita perlu sokongan kerana cara kita mengendalikan atau mempromosikan negara kita, kita harus sentiasa peka kepada cara negara-negara lain yang bersaing di dalam industri ini.

Tetapi kita tidak akan sekali seperti mana yang diperingatkan oleh Yang Berhormat bagi Jerai tadi kita tidak akan menggadaikan kebudayaan kita, nilai-nilai murni kita kerana Malaysia ini adalah satu negara yang kaya seperti kemudahan-kemudahan dan kecantikan yang indah di mana tarikannya memang dapat menjadi produk tarikan. Kebanyakan kalau kita melihat pelancong-pelancong dari negara Jepun, dari Korea, dari Europe, dari sebelah Indonesia, dari tradisional *European market* itu kebanyakan mereka ini datang untuk menikmati *rainforest*, kita punya *marine tourism* dan juga *deep-sea fishing, diving* dan sebagainya.

Mereka bukan sengaja hendak datang berfoya-foya sahaja tetapi sebenarnya ramai para pelancong suka untuk menikmati apa yang tidak dinikmatinya khususnya kekayaan bumi semula jadi yang ada di negara kita ini. Inilah menjadi satu kekuatan dalam pelancongan di negara kita ini dan begitu juga tarikan sebagai *shopping paradise* dan lain-lain *added value* kepada pelancongan kita seperti fesyen, kraf tangan dan juga makanan-makanan yang unik di negara kita ini.

Oleh sebab itu kita mengadakan *event* seperti tarikan supaya kita dapat mempamerkan buah-buahan dan juga makanan-makanan tradisional yang sudah ada di negara kita ini tetapi belum cukup dikenali oleh pihak-pihak pelancong kita. Ini akan menjadi satu cara kita untuk menarik supaya industri pelancongan ini dapat juga melibatkan industri-industri kecil dan sederhana khususnya di luar bandar. Kerjasama kita akan terus dijalankan dengan agensi-agensi seperti Kementerian Pembangunan Wilayah dan Luar Bandar dan juga Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi yang mengendalikan agensi-agensi tertentu.

Berbalik kepada soalan-soalan Yang Berhormat bagi Rantau Panjang, memang saya pernah meninjau ke sana dan mendapati kawasan-kawasan itu memang ada potensi tetapi kita akan terus mengkaji supaya yang pentingnya ialah keselamatan dan juga keadaan kemudahan yang sedia ada di Rantau Panjang khususnya di kawasan-kawasan bebas cukai yang menjadi satu tarikan kepada pelancong-pelancong dari luar negara khususnya di kawasan Thailand dan juga yang masuk dari negara *direct flight* ke Kota Bharu sebagai perhentian ke pulau-pulau di kawasan timur Malaysia kita.

Perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Ayer Hitam tadi ialah mengenai mengambil penumpang di Changi Airport. Ini ialah di dalam kuasa Airport di Singapura tetapi yang pentingnya kita telah memberikan supaya mereka dapat membawakan pelancong dari Singapura ke Malaysia sekurang-kurangnya bermalam di Malaysia tidak kurangnya dari dua malam bukan untuk transit sahaja, itu tidak boleh dibenarkan dan pengambilan ini mereka adalah sebagai pelancong yang memasuki negara ini menerusi Singapura kerana kita mesti menerima bahawa kadang-kadang pelancong ini biasanya mengikut program masuk ke Singapura selepas itu ke Malaysia dan juga Thailand ke Malaysia dan Malaysia terus ke Thailand. Ada yang berminat untuk mengunjungi kedua-dua negara sekali.

Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: *[Bangun]*

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Jadi dalam itu kita memang sentiasa berusaha bekerjasama dan tidak juga kita dapat menyekat rezeki dapat masuk kita usahakan supaya kita tidak juga kehilangan manfaat dari kedatangan pelancong ini. Ya, Yang Berhormat bagi Santubong.

Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Terima kasih Tuan Pengerusi. Terimalah ucapan tahniah walaupun terlambat sedikit daripada saya dan masyarakat di Santubong. Saya tadi tergendala oleh kerana kapal terbang tergendala pukul 10.00 selepas tergendala sampai pukul 11.00, jadi baru sampai dari lapangan terbang.

Orang di lapangan terbang di Kuching sekarang bersesak-sesak. Tiap-tiap penerbangan ada 100 *waiting list* yang belum dapat diberi *seat* oleh pihak MAS. Jadi ini nampaknya pelancongan terpaksa mengambil kira berhubung dengan masalah penerbangan MAS khususnya ke negeri Sarawak dan mungkin juga di Sabah kerana pagi tadi saya *check* semua penerbangan mempunyai senarai *waiting list* ialah 100 orang tiap-tiap penerbangan.

Walaupun diberi 747 tetapi masih tidak boleh mengisi keperluan orang Sarawak yang hendak pergi ke Semenanjung masa cuti sekolah. Jadi, Tuan Pengerusi, saya hendak bertanya dengan Menteri berhubung dengan berhenti di Kuala Lumpur tadi. Sebagaimana yang telah dibangkit daripada persoalan asal, soalan berhenti sama ada Menteri sedar ataupun tidak bahawa pihak MAS mengenakan *surcharge* untuk orang Sabah dan Sarawak kalau dia hendak pergi ke luar negeri dan balik daripada luar negeri bila hendak berhenti di Kuala Lumpur dikenakan *surcharge* RM150 tiap-tiap perhentian.

Jadi, maknanya kalau dia hendak berhenti di Kuala Lumpur pergi ke London atau ke Hong Kong ataupun pergi ke Phuket ataupun ke Singapura berhenti di Kuala Lumpur, dia akan dikenakan *surcharge* RM150 pergi dan RM150 datang. Maknanya MAS menghalang orang dari Sabah dan Sarawak berhenti di Kuala Lumpur. Jadi tindakan ini menjejaskan dua perkara iaitu satu pelancongan dalaman Kuala Lumpur, yang kedua perniagaan Kuala Lumpur, ketiga integrasi kaum dari Sabah dan Sarawak dengan Semenanjung ini.

Jadi saya baru terima yang ini semalam saya pergi ke pejabat pelancongan hendak melihat - bukan Kementerian Pelancongan, tetapi *travel agency* untuk mendapat butiran-butiran ini. Saya juga dimaklumkan *stop-over surcharge* ini daripada Sabah ke Kuala Lumpur dikenakan hanya RM50 manakala Sarawak RM150.

Nampaknya orang Sarawak itu banyak duit daripada orang Sabah dan ini adalah tidak adil tetapi khususnya belum dapat bukti yang nyata. Saya sudah beritahu dengan Timbalan Menteri Pengangkutan soalan ini.

Jadi saya berharap juga pihak Menteri Pelancongan melihat perkara ini supaya jangan gunakan MAS ini mendapat keuntungan sedikit tetapi menghalang pelancongan dan menghalang integrasi di negara kita ini. Jadi, Tuan Pengerusi, itu yang kedua, ada yang ketiga soalan *greeting* tadi. Apabila *greeting* memegang dada ini diperkenalkan dahulu, sayalah salah seorang mengatakan tidak setuju sebab saya baru kembali daripada Havana pada ketika itu, nampaknya negara-negara yang pernah dijajah oleh pihak Spanish menggunakan *greeting* ini sebagai *greeting* mereka. Ada yang mengatakan hendak menghilangkan kesan-kesan koloni penjajahan Spanish ini.

Jadi kita pula yang dibuang ke laut itu kita ambil pula simpan bawa ke Malaysia. Jadi saya sampai sekarang masih tidak bersetuju dengan cara ini, kita kena cari cara kita sendiri, cara orang kita sendiri, cara Malaysia. Jangan ikutkan barang-barang yang tidak dipakai lagi. Tuan Pengerusi, terima kasih.

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Terima kasih Yang Berhormat. Saya akan mengambil perhatian mengenai perkara-perkara seperti *surcharge* yang telah dikenakan dan saya akan berhubung dengan Kementerian Pengangkutan mengenai masalah ini.

Mengenai apa yang saya sebutkan tadi cara kita menyambut tetamu ialah untuk satu alternatif sahaja. Ini juga digunakan tetapi sekarang orang Malaysia kebanyakan sudi bersalam dan juga di Malaysia ini banyak caranya.

Ir. Dr. Wee Ka Siong: [*Bangun*]

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Kita biasanya salam dan terus membawa tangan kita ke dada dan ada juga yang berbangsa Hindu berbuat seperti ini [*sambil menunjukkan cara orang Hindu*] dan maknanya kita boleh gunakan semua. Yang kita banggakan bahawa negara kita ini kaya dengan cara-cara berasal daripada asal-usul dari kebudayaan yang kita warisi dan tidak menjadi satu masalah kepada kita.

Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Tuan Pengerusi dan Yang Berhormat Menteri. Soalan yang saya bangkitkan tadi sebenarnya ada berhubung kait dengan masalah pengusaha agensi pelancongan di Malaysia.

Saya bangkitkan masalah tadi adalah disebabkan mereka tidak dibenarkan mengambil penumpang warganegara Malaysia yang balik ke Malaysia dan sebaliknya bas persiaran daripada Singapura boleh masuk ke Malaysia dan balik. Selepas itu, selepas dua, tiga hari mengambil penumpang daripada Malaysia dan saya difahamkan syarat pemberian permit itu sebenarnya daripada LPKP ataupun daripada Kementerian Pelancongan itu memang tidak membenarkan mereka mengambil penumpang daripada Malaysia, kerana kita hendak mempertahankan dan melindungi pengusaha kita. Kenapa Singapura melakukan perkara ini dan mereka tidak diambil tindakan di mahkamah dan Malaysia pula kita membenarkan mereka berbuat begitu. Kalau macam itu matilah orang kita, pengusaha-pengusaha agensi pelancongan dan saya minta supaya tindakan penguatkuasaan itu dapat dijalankan demi melindungi mereka yang menjalankan perniagaan di negeri Johor. Kalau tidak, tanyalah kepada mereka, tanyalah di pejabat Johor Bahru, apa yang telah berlaku dan apakah rungutan mereka sekarang? Saya mintalah pihak Menteri supaya menyiasat perkara ini kalau benar-benar tidak membenarkan, kita ambil tindakan dan kita mahu mereka masuk tetapi dengan cara apa yang telah dipersetujui melalui semangat Asian. Terima kasih.

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Terima kasih Yang Berhormat saya pun telah jawabkan soalan itu tadi dan walau bagaimanapun kita akan siasat. . Yang pentingnya ialah cara kita mengendalikan dan kita memang sentiasa peka bahawa kita menguruskan mana-mana perkara. Satunya *our national interest is there*, tetapi dalam begitu kita mesti merealisasikan *the reality of the competition and where we can make our position clear, otherwise we don't, so* saya percaya. Walau bagaimanapun, saya telah menjawabkan sebab-sebabnya tadi, tetapi saya akan kaji apa yang telah dikemukakan oleh Yang Berhormat tadi. Kalau benar-benar perlu kita buat sesuatu kita akan buatkannya, terima kasih.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: [Bangun]

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Yang Berhormat dari Ayer Hitam juga telah menyentuh tentang *Zero Coast Tour* ini dari

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, Yang Berhormat, ada ahli bangun...

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: pelancong dari Republic of China...

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Saya ingin menyambung isu yang dibawa oleh Santubong. Kita lihat sekarang ini industri pelancongan begitu pesat membangun dan saya rasakan bahawa perlu ada koordinasi yang lebih lengkap dan mantap antara

kementerian dan agensi-agensi kerajaan yang secara langsung terlibat dalam industri pelancongan ini. Saya mengambil contoh Tuan Pengerusi, kita lihat sekarang ini apabila begitu ramai sekali pelancong datang ke negara ini dan ianya melibatkan *international flights dan domestic flights*. Kita lihat sekarang ini pelancong dan juga masyarakat tempatan bersaing hebat dalam *domestic flights* ini untuk mendapatkan kerusi atau tempat duduk untuk *domestic flights*. Ini harus dilihat oleh kementerian sebagai satu isu yang harus dibangunkan bersama dalam industri pelancongan. Begitu juga infrastruktur-infrastruktur, jalan raya umpamanya yang mana saya melihat tahun hadapan ini cuma diperuntukkan lebih kurang RM10 juta untuk infrastruktur, tetapi dari segi realitinya kita melihat pula pelancongan memerlukan infrastruktur yang lebih banyak daripada itu. Itu kita tidak boleh bergantung kepada kerajaan tempatan dan tidak boleh bergantung kepada Kementerian Kemajuan Luar Bandar umpamanya untuk mengadakan infrastruktur ini. Kementerian harus memperkemas kerjasama antara agensi-agensi yang secara langsung terlibat dalam industri pelancongan kerana saya melihat industri ini adalah satu industri yang penting, yang akan menjadi ejen *economic growth* untuk kerajaan yang akan terus membesar dalam jangka masa hadapan ini. Terima kasih.

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Terima kasih Yang Berhormat dari Beluran bahawa ini memang kita telah kajian bahawa bila banyak *international flights* masuk ke Malaysia dan kita telah sedia untuk membukakan *many more point of entries* termasuk sekarang seperti Kota Kinabalu di mana kita menerima *direct flights from Korea, from Japan, from China, from Australia* dan juga dari *I think* Australia yang baru-baru ini dan inilah kita sedarkan bahawa keperluan untuk mempertingkatkan lagi *especially baggage handling* dan juga kemudahan untuk *parking* dan sebagainya untuk keselesaan pengangkutan khususnya pelancong-pelancong kita, dan juga penumpang-penumpang tempatan kita.

Jadi memang kita ada satu jawatankuasa di antara Kementerian Pelancongan dan juga Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri, Kementerian Pengangkutan di peringkat pegawai-pegawai khususnya Ketua Setiausaha dan kita belum juga sampai ke tahap untuk mengadakan satu *Cabinet Committee*, tetapi masih dipertimbangkan supaya agensi-agensi yang tertentu akan mengambil berat.

Pada masa kini kita ada perhubungan secara tidak *formal* dalam kegiatan ini kerana Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri, Kementerian Pelancongan dan

semuanya kementerian yang baru dan kita baru hendak menjadikan supaya dapat bekerjasama khususnya dalam kemudahan-kemudahan yang melibatkan semua sekali kerana pelancongan ini melibatkan seperti mana yang saya sebutkan tadi banyak agensi yang lain, yang berhubung kait termasuk pembangunan luar bandar, keusahawanan dan juga pertanian termasuk ini semua dalam kegiatan-kegiatan pelancongan di negara kita ini.

Jadi mengenai *Zero Coast Tour* tadi, bagi pelancong dari RRC ini kita memang telah sedari bahawa masalah ini yang timbul dan CNTA (Chinese National Tourism Authority) telah ditetapkan supaya pelancongan bagi China Inbound Tourist adalah sekurang-kurangnya US25 Dollar iaitu sekurang-kurangnya untuk bukan *Zero Coast Tour* lagi kerana ini adalah membuatkan satu masalah dan saya sedari, dan saya telah menyenaraikan dialog dengan agensi-agensi yang tertentu dan yang terlibat. Walaupun perkara ini telah diadakan lebih lama dan ini adalah satu perkara yang saya perlahan-lahan untuk mengatasinya dari segi pelaksanaan *Zero Coast Tour* ini. Saya telah berbincang dengan semua pihak *provincial authorities* di China dan termasuk dalam minggu ini, lusa saya akan bertemu dengan *the Chairman of the National Tourism Authorities* ialah setaraf dengan Menteri Pelancongan di China.

Jadi Yang Berhormat yang menyentuh tentang perkara ini tadi, iaitu Yang Berhormat dari Putatan, iaitu mengenai pembersihan air laut dan sungai-sungai dan ini ialah terlibat dengan Jabatan Pengairan dan Saliran, tetapi kita juga bekerjasama supaya dapat mempertahankan dan juga menggunakan kemudahan-kemudahan untuk sungai dan juga kawasan-kawasan yang melibatkan sumber asli untuk pelancongan sentiasa dipelihara dan juga kita akan memberi sokongan-sokongan dari segi kewangan dan juga bentuk-bentuk yang diperlukan. Misalnya Projek Sungai Pinang dan Sungai Melaka kita telah pindahkan kepada Bahagian Pengaliran dan Saluran dan kita juga terus memberi sokongan kepada mereka untuk menyediakan kemudahan-kemudahan itu.

Tuan Wilfred Madius Tangau: *[Bangun]*

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Yang Berhormat dari Jasin telah menyentuh mengenai latihan kepada pengusaha-pengusaha pelancong, ini kita memang sentiasa mengadakan kursus dan latihan kepada pengusaha-pengusaha pelancongan melalui kursus Mesra Malaysia di bawah Kementerian Pelancongan....

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, sila beri laluan...

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Nanti dahulu ya, sebentar dan juga di mana kita sentiasa mengemaskinikan kesedaran dan juga kepentingan industri ini dan supaya perkhidmatan kita tidak berkurangan dan lebih-lebih lagi yang terlibat *the first liners* dalam industri ini supaya mereka dapat memberikan perkhidmatan yang setaraf dengan pelancong-pelancong *or their expectations* kepada negara ini adalah lebih tinggi dari negara-negara yang lain.

Mereka percaya bahawa Malaysia begitu maju dalam perkhidmatan *tourism* ini dan *the standard of expectation* daripada mereka ini memang tinggi. Jadi, inilah satu usaha menerusi Kursus Mesra Malaysia ini di bawah kementerian di mana kita telah melesenkan tidak kurang daripada 57 institusi pelancongan di seluruh negara bagi menjalankan pelbagai jenis kursus ini dan juga sentiasa memberi *refresher courses* kepada mereka ini supaya dapat mempertingkatkan lagi keperluan-keperluan semasa dan mengikut profil-profil pelancong yang datang ke negara kita mengikut kawasan dan juga kemudahan yang mereka lancong itu. Silakan.

Tuan Wilfred Madius Tangau: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya ingin menyambung apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat bagi Putatan berhubung dengan hubung kait alam sekitar dengan pelancongan. Sebenarnya contoh yang dinyatakan oleh Yang Berhormat bagi Putatan di negeri Sabah, sebagai contoh, Taman Tunku Abdul Rahman, beberapa pulau di sana ada satu tarikan pelancongan setakat ini dan pihak pengusaha pelancongan ada menyatakan bahawa barangkali dalam masa 10 tahun akan datang, tempat atau pulau-pulau di sana bukan lagi akan menjadi satu tarikan pelancongan sebab masalah alam sekitar dan masalah pencemaran.

Dan sudah pun dinyatakan bahawa barangkali ini akan boleh jadi seperti Batu Feringhi di Pulau Pinang. Satu ketika dahulu Batu Feringhi adalah satu tarikan pelancongan yang begitu baik dan memberi pendapatan kepada pengusaha-pengusaha tetapi baru-baru ini ada juga dinyatakan dalam surat khabar bahawa pendapatan mereka yang terlibat dalam membawa bot dan sebagainya di sekeliling Batu Feringhi ini sudah pun menurun akibat pencemaran.

Jadi, saya ingin bertanya apakah sebenarnya peranan kementerian dalam hal ini. Ini adalah berkait rapat dengan Kementerian Alam Sekitar dan sebagainya tetapi apakah peranan Kementerian Pelancongan dalam hal ini. Pengusaha-pengusaha pelancongan ramai yang tertanya-tanya apa sebenarnya peranan Kementerian

Pelancongan sebab kalau kita lihat misalannya di bandar raya Kota Kinabalu, ini berkait rapat dengan Dewan Bandaraya punya tugas sebab ini berkait rapat dengan kumbahan yang dikeluarkan ke laut dan juga dengan sampah-sarap dan sebagainya, tetapi apabila pihak Dewan Bandaraya tidak berbuat sesuatu dari segi pembangunan, pembersihan dan sebagainya, apa peranan Kementerian Pelancongan, siapa yang bertanggungjawab sebab jika sekiranya ini dibiarkan soal pencemaran ini, pusat-pusat pelancongan di sana akan hancur dalam masa beberapa tahun akan datang sebab ini berkait rapat dengan *scuba diving* dan sebagainya bila kita turun ke laut, kita tengok tidak nampak *coral*, tidak nampak ikan sebab ia kotor dan semakin hari semakin teruk pencemarannya. Mohon penjelasan. Terima kasih.

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Terima kasih Yang Berhormat bagi Tuaran. Memang benar bahawa usaha-usaha melibatkan pelbagai agensi dalam kita memulihkan dan juga untuk *maintenance* kemudahan-kemudahan pelancongan di negara kita.

Ada juga bahawa kalau mengikut pulau-pulau seperti mana yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi memang kerajaan sentiasa peka bahawa sekarang kita nampak satu kementerian iaitu Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar *which is* menjadi satu agensi yang akan menjaga semua pulau dan tidak kira termasuk pulau pelancongan, tetapi peranan Kementerian Pelancongan ialah untuk mempromosikan dan keduanya supaya mengenal pasti adakah keperluan untuk pengubahsuaian dan juga memberikan kesan kepada pelancongan dari pulau ini dan pencemaran yang ada.

Misalnya seperti yang terjadi di Pulau Sipadan di mana kita pun telah memberi amaran supaya tidak ada lagi *chalets* di sana di mana kerana ini dapat mengurangkan pencemaran dan yang telah kita nampak dua atau tiga jenis ikan pun lari tetapi kita harap mereka kembali ke Sipadan lagi. *[Ketawa]* Mudah-mudahan mereka sedar bahawa air di Sipadan bertambah baik lagi.

Keduanya di pulau-pulau ini, kita telah membuat kajian juga termasuk 50 buah pulau supaya adakah boleh kita membuat kemudahan tambahan, adakah kita biarkan seperti semula jadi sahaja di mana kita boleh menyediakan sampai kita boleh membawa motosikal atau penduduk atau pekerja di pulau-pulau itu kerana keadaan ini adalah begitu sensitif dari segi mempertahankan sumber-sumber semula jadi kita waktu ini dan tarikan-tarikan dan mengurangkan pencemaran alam di pulau-pulau kita kerana kebanyakannya pulau ini memang menjadi tarikan kepada pelancong-

pelancong khususnya dari luar negara dan lebih-lebih lagi kita juga telah mempertingkatkan kegiatan supaya walaupun tidak ada *chalet*, kita akan membuat satu cara untuk membuat mereka ini pergi ke pulau-pulau tetapi bukan untuk bermalam atau untuk selama beberapa jam di sana kerana kita hendak mengurangkan pencemaran-pencemaran di kawasan itu.

Inilah peranan kita supaya pengendalian produk-produk itu adalah sesuai dengan *recommendation* dari pihak Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar. Jadi inilah cara kita dan peranan sebenarnya dan kalau agensi-agensi yang tertentu tidak membuat seperti menjaga sampah-sampah itu, memang kita akan membuat surat supaya kita memperingatkan mereka bahawa ia melibatkan ada kesan kepada kedatangan atau kebersihan bandar itu kepada pelancong-pelancong kita. Kita tidak ada cara untuk penguatkuasaan tetapi untuk memberi peringatan. Yang *direct effect* ialah cara kita mengendalikan produk itu nanti.

Yang Berhormat bagi Bentong telah menyentuh mengenai pemandu pelancong. Memang kita telah mengkaji semula cara kita untuk memberikan *upgrading* dan juga cara pengambilan kita dan seterusnya akan mencari jalan supaya penambahan pemandu pelancong ini sesuai dengan produk-produk yang tertentu kerana pada hari ini kita ada pemandu-pemandu pelancong untuk bandar, ada untuk *echo-tourism*, ada untuk membawa *adventure tourism*, *soft adventures*, *hard adventures*, *water adventures or sea adventures*, *river adventures* dan macam-macam lagi.

Jadi, ini terlalu spesifik dan kita perlukan satu pendekatan lagi untuk meningkatkannya kerana ini adalah produk-produk yang baru kerana kalau kita lihat Malaysia sahaja yang dapat memberi seperti kemudahan di pantai, lepas itu di laut dan juga di hutan rimba. Kalau *expericencya* begitu ekstrem, di Malaysia sahaja yang dapat memberikan satu *experience* sebegitu.

Kalau orang mengatakan Brazil ada hutan rimba pun, mereka ada terima, tetapi tidak ada produk untuk *island*. Jadi, inilah satu keunikan kita di negara kita ini dan selain daripada itu memang kita akan terus mengadakan latihan untuk pemandu pelancong kita supaya dapat menarik lagi dan yang pentingnya supaya pelancong-pelancong kita bukan datang sekali, tetapi datang berulang kali ke negara kita. Inilah yang menjadi satu kejayaan kalau kita boleh katakan kejayaan dalam industri pelancongan.

Yang Berhormat bagi Kubang Kerian menyentuh mengenai pembangunan Tanjong Ria, Johor dan juga promosi Tanjong Ria. Sebanyak RM5.85 juta telah pun diperuntukkan bagi tempoh Rancangan Malaysia Kelapan bagi membangunkan tanjung ini. Jadi, tempat-tempat pelancongan yang seperti di peringkat antarabangsa juga, walau bagaimanapun khususnya dibuat untuk melicinkan lagi kewujudan produk-produk tempatan ini dapat memberikan peluang untuk pekerja.

Begitu juga kita akan terus membuat projek-projek seperti ini termasuk dalam promosi kita di luar negara. Memang selain dari promosi-promosi Kementerian Pelancongan menerusi "*The Sales Mission*" yang kita adakan di luar negara mengikut *market*nya dan juga kita mengikutkan permintaan-permintaan dari negara-negara asal pelancong-pelancong itu.

Yang Berhormat bagi Tangga Batu telah menyentuh mengenai dua perkara iaitu "*The Cowboy Town*", saya baru melancarkan projek ini yang saya percaya boleh menambah nilai kepada pelancong-pelancong kita di negara ini dan saya nampak minat-minat pun begitu besar untuk kegiatan seperti ini, khususnya untuk percutian tempatan dan juga "*Cuti-cuti Malaysia*" dan juga pelancong-pelancong dari luar negara, khususnya yang melibatkan keluarga datang ke Malaysia.

Program De Famosa ini adalah satu program yang dapat menambah nilai, dan masalah yang telah ditimbulkan itu saya ingin menafikan bahawa kemungkinan ini adalah satu teknikal sahaja tetapi untuk makluman Yang Berhormat, Yang di-Pertua, Datuk Bandar, Yang Berhormat-Yang Berhormat EXCO Negeri Melaka pun sama-sama hadir dengan saya dan saya percaya ini adalah cuma menunggukan pengeluaran CF sahaja, tidak ada masalah yang lain dan saya sendiri nampak bahawa keselamatan projek-projek itu sudah dipastikan kalau dibandingkan dari segi keselamatan.

[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng] **mempengerusikan Jawatankuasa]**

Yang Berhormat bagi Tangga Batu mana?

Tuan Haji Idris bin Haji Haron: *[Mengangkat tangan]*

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Ya, terima kasih. Satu cadangan fasal *educational programme*, ini kita tidak masukkan sebagai *educational programme* untuk penukaran pelajar-pelajar tetapi kita telah membangunkan satu program pada tahun ini

yang boleh dikatakan cabang dari *education* tetapi tidak melibatkan secara *educational*. Ini adalah satu pertukaran dari segi anak-anak belia yang “within the gap years” – antara lepasan SPM, kalau di *England after the A-Level* sebelum masuk ke universiti, mereka biasanya satu dua tahun ingin melancong ke luar negara dan kita menggalakkan mereka datang ke sini, khususnya dari negara-negara luar supaya mempertingkatkan perhubungan antara belia-belie kita.

Dan kedua, kita menyediakan pakej-pakej tertentu untuk mereka dan akhirnya ada dari mereka ini, dari pengalaman kita dari generasi yang lalu kita nampak bila mereka ini sudah bekerja dan sudah ada pendapatan sendiri, mereka mengunjungi semula ke negara ini sebagai pelancong. Walaupun masa ini mereka datang kadang-kadang ada yang mendapat kerja tempatan dengan syarikat-syarikat multinasional, ada juga yang memberi *voluntary work* di sekolah-sekolah kita seperti mengajar Bahasa Inggeris di kawasan-kawasan luar bandar sambil mereka bercuti di kawasan kampung-kampung dan luar bandar dan ini kita akan terus memperluaskan lagi projek, program ini dan dengan sokongan Yang Berhormat, saya percaya ini adalah satu kawasan yang baik, dan saya nampak Melaka pun lebih dekat kalau boleh digunakan, khususnya seperti *village* dan *homestay* untuk pelajar-pelajar ini kerana mereka ini minat untuk belajar dan merasai cara hidup yang lain dari mereka.

Selain itu perhubungan antara rakyat-rakyat muda kita ini dan untuk masa akan datang akan lebih lagi mereka mengenali adat resam kita, cara orang Malaysia dan juga lebih mengenali orang kita di sini supaya mereka tidak akan salah faham tindakan-tindakan kita, cara kita hidup dan cara kita memikirkan dasar-dasar kita dan akhirnya banyak sengketa pada hari ini dapat dikurangkan di masa yang akan datang.

Mengenai pelancaran dan maklumat ini, kita akan melancarkan satu e-portal untuk Malaysia yang merangkumi semua maklumat dari satu portal itu dan kita baru memulakannya dua bulan yang lalu dan berharap dapat diselesaikan, dapat dilancarkan dengan jayanya pada bulan Januari ini. Jadi inilah satu tempat portal – e-portal Malaysia yang akan dapat dilayari di seluruh dunia termasuk orang-orang Malaysia pun boleh mencari mana-mana maklumat mengenai pelancongan – tempat, hotel, tempat makan, gerai, di mana ada kopi tarik, di mana ada teh tarik pun boleh. Ini kita harap dapat kita lengkapkan dalam dua tiga bulan lagi. Usaha pun telah berjalan dan kita dapat dua tiga orang yang pakar dalam perkara ini.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu bangun.

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Terengganu. *[Memandang sekeliling]*

Dato' Razali bin Ismail: Di sini.

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Mana dia?

Dato' Razali bin Ismail: Sini, sini.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Belakang, belakang.

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Belakang, *sorry*.

Dato' Razali bin Ismail: Tuan Pengerusi, tadi disebut tentang teh tarik dan serba macam lagi itu, ini adalah merupakan satu unsur juga iaitu unsur yang boleh menarik pelancongan datang ke mari iaitu menjamu selera. Menjamu selera di situ bukan ertinya selera makan sahaja, selera mulut kita sahaja tetapi selera pandangan kita ini. Berhubung dengan “selera pandangan” ini, saya amat tertarik apabila beberapa bulan yang lalu, Timbalan Menteri Pelancongan kita membuat satu kunjungan ke Gua Tempurong. Di dapati di sana “selera pandang” itu amat memual dan menjijikkan apabila tandas-tandas itu tidak dibersihkan.

Saya tidak tahu sebab Timbalan Menteri yang cukup bersemangat itu telah memberi satu azam katanya dalam tempoh-tempoh tertentu kebersihan tandas-tandas itu akan dapat dikemaskinikan dan ini pada saya adalah merupakan satu perkara yang penting juga iaitu supaya pelancong daripada luar itu “dapat” ... itulah istilah yang saya gunakan, menjamu seleranya - bukan selera makan, teh tarik sahaja tetapi selera pandangnya, visualnya itu juga, dari segi tertarik dengan suasana-suasana tempatan ini, dan saya kira dapat juga diberi satu penekanan yang begitu penting berhubung dengan kebersihan.

Dan tadi Yang Berhormat Menteri juga telah sebut tentang “*maintenance culture*” – budaya penyelenggaraan. Saya kira ini adalah merupakan satu perkara yang mesti disokong tetapi yang mendukacitakan sedikit yang saya tengok di sini, dalam bajet ini di bawah 00700 itu, cuma peruntukannya hanyalah sekadar RM150,000 sahaja. Bagaimanakah supaya pembersihan dan pengindahan tempat-tempat pelancongan kita itu dapat diselenggarakan dalam peruntukan yang agak minimum ini? Mohon penjelasan.

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Terima kasih Yang Berhormat. Teh tarik ini memang menjadi satu tarikan juga untuk pelancong-pelancong kita dan kita tiap-tiap

tahun ada mengadakan pertandingan tarik-menarik teh dengan berbagai-bagai cara dan itu telah menjadi satu *event*, khususnya di Kuala Lumpur dan Pulau Pinang - *event* untuk tarikan pelancong pada pertengahan tahun. *Visual attraction*, sebenarnya memang seperti mana yang saya katakan tadi, yang kaya dan juga yang menarik sekali kepada pelancong-pelancong ke Malaysia ini ialah keindahan semula jadi kita, kekayaan sumber asli kita dan dari segi makanan dan juga dari visual, kita melihat kawasan-kawasan hutan, kawasan pantai, gua dan juga sawah padi sebagainya yang begitu menarik untuk mereka.

Memang kita berusaha memulakan di peringkat negeri untuk mengadakan program-program *maintenance* ini kerana biasanya Kerajaan Persekutuan menyediakan kemudahan dan diserahkan kepada kerajaan tempatan untuk mengendalikan perkara ini supaya *maintenancenya* dan apa yang dipungut dari itu ialah termasuk ke dalam kerajaan negeri. Jadi walaupun sekarang kita bersyukur pada tahun ini, mungkin saya tidak tahu di bawah perenggan mana tetapi saya difahami tidak kurang dari RM5 milion diperuntukkan untuk kita *repair* dan *maintenance* pada tahun ini. Ini adalah usaha *one-time programme for us* dan saya berharap kemudahan-kemudahan ini kita dapat mempertingkatkan lagi usaha-usaha cara kita untuk mengendalikan, mendapat pendapatan untuk *maintenance* program ini dan apa yang disebut di Gua Tempurong tadi, syukurlah sudah dikendalikan dan kita dapat peruntukan untuk Timbalan Menteri sendiri.

Jadi Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu, memang saya sedar bahawa banyak kemudahan di Terengganu yang telah tertinggal begitu sahaja sejak empat tahun yang lalu, dan saya percaya ada tabung-tabung yang khusus untuk kita mengendalikan supaya produk-produk ini dapat dipulihkan semula untuk tarikan kerana kemudahan tarikan semula jadi di Terengganu memang banyak dan potensinya amat besar sekali.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Bentong.

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Ya, Yang Berhormat bagi Bentong.

#####

Datuk Dr. Leo Micheal Toyad: Ya, Bentong

Tuan Liow Tiong Lai: Terima kasih, Datuk Menteri. Tadi berhubung dengan kebersihan tandas dan juga kebersihan, kecantikan di kawasan pelancongan ini. Saya hendak minta pandangan Yang Berhormat Menteri. Kalau tandas-tandas, kita sekarang kenakan kutipan dan apabila saya pergi ke luar negara mereka juga dapat menjaga tandas mereka dengan begitu bersih, tetapi tanpa kutipan.

Adakah kementerian bercadang mengadakan satu peruntukan khas untuk kita *maintenance* semua tempat perkelahan, tempat produk pelancongan kita ini, agar apabila ada pelancong-pelancong datang tidak payahlah hendak kutip 50 sen atau 20 sen untuk pergi ke tandas. Ini saya rasa untuk kita *promote* pelancongan, kalau kita boleh tingkatkan sikap *maintenance* kita, saya rasa ini satu *elaborate* boleh lagi lebih berjaya.

Yang kedua, Yang Berhormat Menteri, saya mengucapkan taniah dan syabas kerana kementerian sekarang telah pun ada usaha untuk menarik belia dari luar negara datang ke Malaysia dengan program pelancongan yang diuruskan tadi. Bagaimana pula dengan belia di negara kita? Di Malaysia sekolah-sekolah kita ada kelab pelancongan. Apakah usaha yang telah dilaksanakan untuk menggalakkan pelajar-pelajar kita lepasan SPM ataupun yang masih lagi di bangku sekolah, untuk dapat bersama-sama menjayakan Program Cuti-cuti Malaysia yang diusahakan oleh kementerian?

Bagaimanakah pencapaian Cuti-cuti Malaysia di Kementerian Pelancongan sekarang? Boleh memberikan penjelasan sedikit?

Datuk Dr. Leo Micheal Toyad: Projek Pelancongan Pendidikan adalah di bawah kelab-kelab pelancongan di sekolah dan dipastikan ada beberapa buah sekolah yang telah mengadakan program ini, dan saya tidak pasti berapa buah sekolah yang saya nampak tadi yang melibatkan pelancongan pelajar.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat di Pahang ada 78 buah sekolah yang terlibat dan juga Perlis - 12, Kedah - 13, Pulau Pinang - 32, Selangor - 41, yang terbesar sekali ialah Melaka - 220 buah sekolah.

Bukan Melaka sahaja tetapi juga Kelantan dan Sarawak yang ketiga-tiga negeri ini telah melibatkan budak-budak sekolah supaya mereka dapat melawat dalam negeri dan luar negeri, dan program luar negeri inilah tergantung kepada kemampuan kelab-

kelab sendiri, tetapi dalam Cuti-cuti Malaysia kita menggalakkan/memberikan supaya dapat sokongan dari pihak agensi-agensi tertentu dan juga dikendalikan wakil dari Kementerian Pelancongan.

Dan saya percaya ini telah menggalakkan satu amalan untuk melancong dan keduanya memberi kemudahan kepada pelajar-pelajar kita supaya mereka ini dapat belajar mengenali negara masing-masing untuk mengenali sejarah dan juga negeri-negeri lain di Malaysia ini dan juga begitulah akhirnya mempertingkatkan lagi integrasi.

Bagi soalan untuk Sabak Bernam, yang menyentuh pasal *home stay*. Program *Home Stay* ini adalah satu program yang sangat berjaya dan kita akan terus mempertingkatkan lagi program ini kerana banyak lagi tarikan ialah bahawa permohonan seperti dari negara Korea dan Jepun khususnya dan juga dua tiga buah negara di Eropah di mana mereka ingin membuatkan lawatan *Home Stay Program* ini, di mana kita mengendalikan kampung-kampung yang asal menjadi tempat penginapan termasuk kemudahan-kemudahan.

Sebelum itu Kementerian Pelancongan juga mengendalikan kursus-kursus supaya mereka ini dapat mengendalikan dengan baik dan juga dengan taraf yang diperlukan untuk pelancong-pelancong kita. Di negeri Selangor sahaja kita ada 72 orang peserta di empat kampung dan juga di Sabah/Sarawak semuanya lebih dari 1000 orang peserta, jadi satu peserta sebuah rumah dan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat tadi kampung itu telah kita masukkan untuk cadangan dan dipastikan sebagai satu Program *Home Stay* juga.

Jadi inilah program-program yang kita dapat jalankan pada masa kini dan kita akan terus meningkatkan tambah nilai kepada program-program ini untuk menarik lebih pelancong-pelancong ke negara kita dan lebih lagi supaya mereka dapat melancong bukan sekali sahaja, tetapi dua tiga kali ke negara kita seperti orang Malaysia 2-3 kali bercuti di luar negara. Jadi itu sahaja untuk Ahli-ahli Yang Berhormat saya berharap apa yang saya tidak dapat jawab pada hari ini kita dapat memberikan pandangan....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Sabak bernam.

Datuk Dr. Leo Micheal Toyad : Ya, Sabak Bernam.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Datuk Menteri.

Perkara yang pertama tadi itu nampaknya belum diberikan perhatian ataupun jawapan, iaitu mengenai kawasan pelancongan kelip-kelip yang paling unik di dunia. Saya difahamkan bahawa kelip-kelip di situ lebih unik daripada yang ada di Sungai Amazon itu kerana dia punya kelip-kelip atau kelap-kelip itu jantan betina, jantan betina. Begitulah jenis manar.

Selain daripada itu, ini mungkin nilai tambahlah Datuk Menteri. Saya difahamkan bahawa kepada pasangan yang baru kahwin ke, dia kata kalau hendak cahaya mata cepat, datanglah ke situ. Jadi kalau ada datuk atau nenek hendak cucu cepat dia kata boleh datang ke kawasan kelip-kelip. Ini mungkin ada kaitan dengan tempat Puteri Malawati yang juga ada di kawasan Kuala Selangor. Jadi yang penting sekali di kawasan kelip-kelip ini kita mencadangkan kalau boleh diadakan satu bentuk muzium, supaya satu *cycle* berkaitan dengan kelip-kelip itu dapat disediakan, jadi pelancong yang datang itu akan lebih tertarik mengenai perkara itu. Terima kasih.

Datuk Dr. Leo Micheal Toyad: Terima kasih Yang Berhormat bagi Sabak Bernam, ini dalam kawasan Yang Berhormat? Kuala Selangor? Walau bagaimanapun saya telah mengambil perhatian di atas kes ini. Memang benar, saya sendiri pernah sewaktu saya menjadi Timbalan Menteri Luar Negeri, membawa tetamu-tetamu ke sana dan masa itu memang cantik. Tetapi kegiatan-kegiatan yang saya nampak di sekitar itu tidak begitu menggalakkan, tetapi biarlah, kita akan mengkaji semula perkara ini dan kita tidak putus asa, kita dapat memulih semula keadaan ini kerana inilah satu warisan yang begitu kaya sekali untuk kita dan lebih lagi yang menerangi Sungai Selangor itu, dan memberikan apa Yang Berhormat katakan “nikmat” kata orang yang ingin anak ya? Anak cepat ya? Berkelip-kelip sahaja. Sekelip mata dapat anak.

Tetapi yang pentingnya ialah saya telah berhubung dengan Exco Pelancongan Negeri Selangor dan kita akan berbincang dan beliau telah menyediakan satu kertas kerja, di mana untuk kita mengkaji di mana dapat kita bekerjasama untuk melihatkan semula pembangunan kawasan kelip-kelip ini. Terima kasih

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Pengerusi, mengapa menteri tidak menjawab apa-apa yang saya bangkitkan.

Datuk Dr. Leo Micheal Toyad: Ada tadi, saya cakap Bagan tadi, projek pembersihan dan rawatan Sungai Pinang. Tak mengapalah. Sebanyak RM31.8 juta telah disediakan bagi tempoh RMK-8 bagi projek ini dan projek ini telah dimulakan

pada 1 Oktober 2004. Komponen projek ialah pembinaan parit pintas dan parit terowong bagi mengelakkan pencemaran, kerja pengubahan tebing sungai, kerja landskap dan kaji pengorekan dan bayaran RM6.8 juta kepada kontraktor sebagai *advance payment*.

Itu saya sebut tadi. Okay, Yang Berhormat?

Dengan itu, sekali lagi saya mengucapkan terima kasih kepada semua yang telah menyentuh dan memberikan pandangan-pandangan dan kita mengharapkan dengan sokongan Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian untuk meluluskan peruntukan ini, kita akan dapat meneruskan usaha dan meningkatkan lagi usaha industri pelancongan negara kita menjadi satu sumber ekonomi kita pada masa yang akan datang. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM514,193,000 untuk Maksud B.31 di bawah Kementerian Pelancongan jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM514,193,000 untuk Maksud B.31 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM213,416,400 untuk Maksud P.31 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 2005 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM213,416.400 untuk Maksud P.31 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan 2005.

Maksud B.32 [Jadual]

Maksud P.32 [Anggaran Pembangunan]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Kepala Bekalan B.32 dan Kepala Pembangunan P.32 di bawah Kementerian Wilayah Persekutuan terbuka untuk dibahas. Kubang Kerian.

3.51 ptg

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya mengambil kesempatan untuk membahaskan perkara P.32 di bawah Butiran 020000.

Tuan Pengerusi, di bawah Bahagian Kemajuan Wilayah dan Lembah Klang ini, perkara pertama yang saya ingin bangkitkan ialah tentang Tanah Rizab Melayu yang berkeluasan 104 hektar di Kampung Baru di mana perkara ini telah pun saya bangkitkan dalam ucapan saya yang lalu. Saya *streamline*kan dalam ucapan di peringkat Jawatankuasa ini di mana saya mengharapkan bahawa kementerian ini dapat membina ataupun mencadangkan suatu pelan struktur yang komprehensif yang benar-benar dapat memberikan manfaat dan pulangan kepada pemilik sebenar Tanah Rizab Melayu di kawasan ini.

Nilai yang ditaksirkan di Tanah Rizab Melayu ini yang seluas 104 hektar ini adalah merupakan nilai hartanah yang paling berharga malah di antara yang paling tinggi nilainya di kota-kota besar dunia. Oleh itu saya mengharapkan kementerian ini mengambil suatu tanggungjawab yang benar-benar dapat membela nasib pemilik Tanah Rizab Melayu ini dan saya mengharapkan bahawa Kampung Baru ini dalam masa lima ataupun sepuluh tahun yang akan datang akan membangun dalam acuan ataupun dalam suatu bentuk yang tidak sama sekali akan mengorbankan generasi ini, anak-anak mereka dan cucu-cucu mereka yang pada saya generasi ini telah memberikan suatu sumbangan yang cukup besar ke arah pembangunan negara.

Yang Kedua, Tuan Pengerusi, saya juga bangun untuk melahirkan rasa kecewa sebahagian besar daripada setinggan-setinggan yang sekarang ini masih hidup di tanah-tanah kerajaan di Lembah Klang ini. Kementerian ini mestilah mengambil serius akan perjuangan mereka dan nasib mereka seperti setinggan di kawasan Kampung Cubadak di Sentul yang terdiri daripada orang ramai Melayu, pekerja-pekerja Kereta Api Tanah Melayu, pekerja-pekerja JKR yang terdiri daripada kaum India yang hari ini masih memperjuangkan nasib mereka untuk mereka mendapat rumah dan saya juga mengharapkan agar slogan “Dasar Setinggan Sifar” yang diperjuangkan oleh kerajaan tidak sekali-kali akan mengabaikan nasib mereka.

Kita mahu supaya Kuala Lumpur ini kelihatan indah sebagaimana kota-kota besar dunia, kita mahu rumah-rumah yang buruk itu digantikan dengan rumah-rumah yang baru tetapi yang penting adalah penduduk asal rumah itu ataupun penempatan itu, mereka juga akan dapat menikmati kehidupan di rumah-rumah yang indah seperti mana yang disarankan oleh kerajaan melalui Setinggan Sifar ini.

Yang Ketiga, Tuan Pengerusi, saya juga ingin menyentuh tentang nasib peniaga-peniaga kecil di Chow Kit Road, di Jalan Tuanku Abdul Rahman yang

sekarang ini masih lagi bergelut dengan Dewan Bandaraya Kuala Lumpur, yang masih lagi bergelut dengan nasib mereka pada masa yang akan datang.

Saya cukup bangga untuk melihat bagaimana peniaga-peniaga kecil di Petaling Street, peniaga-peniaga kecil yang asalnya di Bukit Bintang yang hari ini kerajaan telah mengeluarkan belanja yang besar untuk menjadikan Bintang Walk dan Petaling Street telah menjadi salah satu fokus destinasi pelancong yang amat kita banggakan bersama. Oleh itu di samping pembangunan di Petaling Street, pembangunan di Bintang Walk yang dinikmati oleh peniaga-peniaga kecil di sana, kerajaan juga tidak lupa tentang nasib peniaga-peniaga kecil di Jalan Tuanku Abdul Rahman, di Jalan Haji Hussin dan seumpamanya yang mereka ini masih lagi tercari-cari, masih lagi bergelut, dikejar oleh Penguatkuasa Dewan Bandaraya Kuala Lumpur di mana mereka perlukan pembelaan.

Saya juga mengharapkan agar kementerian ini juga membina pusat-pusat perniagaan yang cantik, yang canggih seperti mana yang dimiliki oleh peniaga-peniaga di Petaling Street dan juga di Bintang Walk di Bukit Bintang. Itu harapan saya yang insya-Allah saya mengharapkan kementerian ini dapat benar-benar merealisasikan hasrat membangunkan Kuala Lumpur seiring dengan mereka juga pemilik-pemilik tanah asal ini dan mereka juga besar jasa mereka terhadap pembangunan Kuala Lumpur dan negara juga dibela dan mendapat nikmat daripada kemajuan Kuala Lumpur.

Sekian, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kelana Jaya.

3.57 ptg

Tuan Loh Seng Kok [Kelana Jaya]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin mengambil bahagian dalam perbahasan di Maksud P.32 di bawah Butiran 10000 berkaitan dengan program pemindahan Sungai Klang.

Tuan Pengerusi, Sungai Klang ini hanya terdapat di kawasan Bandaraya Kuala Lumpur. Sungai Klang ini juga melalui kawasan Petaling Jaya dan Kelana Jaya, kawasan saya juga di mana saliran Sungai Klang ini jelas melihatkan keadaan sekarang ini.

Tuan Pengerusi, di sepanjang Sungai Klang ini kita masih nampak adanya kawasan setinggan yang tidak begitu seronok dipandang kalau ada pelancong-

pelancong melawat ke negara kita atau melawat ke ibu negara kita. Saya ingin hendak tanya: Apakah rangka rancangan jangka panjang ataupun rancangan lima tahun pembangunan untuk Sungai Klang ini selari dengan pelan pembangunan yang mapan bagi Wilayah Persekutuan?

Tuan Pengerusi, kalau kita bandingkan dengan sungai-sungai di negara lain seperti yang terdapat di Paris, di Strasbourg (Perancis) dan juga di Venice, kita lihat jauh perbezaannya sungai-sungai yang dikendalikan oleh negara-negara tersebut. Mungkin di negara-negara ini mereka dapat membangunkan sungai mereka itu sehingga menjadikan satu pusat pelancongan dan dapat menjana pertumbuhan ekonomi bagi kawasan-kawasan tertentu di situ. Sebab itu saya hendak memohon agar Kementerian Wilayah Persekutuan juga dapat mengambil tindakan-tindakan sewajarnya untuk membangunkan Sungai Klang di bawah Kementerian Wilayah Persekutuan supaya Sungai Klang juga menjadi suatu destinasi tarikan pelancong di negara kita.

Mungkin tidak adil kalau kita bandingkan dengan pembangunan Sungai Klang dengan sungai-sungai di Perancis dan juga di Venice kerana di negara itu telah pun maju. Saya amat tertarik pada minggu yang lepas apabila saya membawa keluarga membuat lawatan bercuti di Sarawak. Anak-anak saya begitu kagum dengan Sungai Sarawak apabila saya membawa mereka menaiki kapal untuk *Sarawak River Cruise*, Anak-anak saya kagum dan bangga dapat melawat ke sebuah negeri yang tidak pernah mereka lawati walaupun saya sendiri pernah melawat ke Sarawak beberapa kali dan juga dapat menjamu selera di atas kapal, melihat persembahan budaya di atas kapal dan di samping itu adanya seorang petugas yang membuat penerangan di sepanjang *River Cruise* itu. Tetapi di negara kita, di ibu kota Kuala Lumpur, Sungai Klang terletak di kawasan Kuala Lumpur di Lembah Klang, satu kedudukan yang begitu strategik untuk menjadi sebagai satu tempat pelancongan tidak ada kemudahan-kemudahan seperti itu.

Dengan itu saya hendak memohon kalau dapat, program pengindahan Sungai Klang ini dipertingkatkan lagi supaya ia menjadi satu pusat tarikan di Lembah Klang di ibu kota negara dan agar pembangunan yang seterusnya akan juga diikuti kerana adanya projek pembangunan Sungai Klang ini.

Kalau saya hendak membandingkan, program pengindahan Sungai Klang ini hanya diberi peruntukan sebanyak RM30 juta dan di bawah Kementerian Pelancongan

ada program-program seperti ini untuk projek pengindahan sungai seperti yang dibangkitkan tadi iaitu projek pengindahan Sungai Melaka yang diberikan peruntukan sebanyak RM143 juta berbanding dengan program pengindahan Sungai Klang yang hanya diberi peruntukan RM30 juta. Apakah pihak Kementerian Wilayah Persekutuan dapat memberi cadangan agar mendapatkan peruntukan yang lebih untuk membangun dan mengindahkan lagi Sungai Klang ini. Dengan itu saya mohon menyokong. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Seputeh.

4.02 ptg.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin merujuk kepada Butiran 020000 Bahagian Kemajuan Wilayah dan Lembah Klang.

Tuan Pengerusi, Kuala Lumpur sebagai ibu negara yang mempunyai penduduk yang padat sebenarnya penuh dengan masalah. Kita sebagai Wakil Rakyat Kuala Lumpur mungkin perlu diberi lebih masa untuk membahaskan kesemua masalah-masalah di Kuala Lumpur, kalau kita diberikan masa satu jam pun mungkin tidak cukup.

Tuan Pengerusi, saya ingin bertanya, apakah kementerian mempunyai perancangan yang terperinci terhadap Kuala Lumpur dan juga akauntabiliti DBKL. Laporan DBKL bagi tahun 1999 baharu dibentangkan dalam Dewan ini. Soalannya ialah di manakah Laporan DBKL bagi tahun 2000, 2001, 2002 dan 2003? Kenapakah Laporan DBKL dibentangkan lewat selama empat tahun?

Selain daripada itu saya juga ingin menyatakan bahawa saya pernah dijemput menghadiri Majlis Penyampaian Pelan Struktur Kuala Lumpur 2020 pada beberapa minggu yang lepas tetapi anehnya kesemua wartawan diberikan senaskhah Pelan Struktur Kuala Lumpur 2020 tetapi kami ini sebagai Wakil Rakyat yang hadir tidak diberikan senaskhah pun. Apabila kami meminta daripada pegawai DBKL mereka mengatakan mereka tidak menerima apa-apa arahan untuk memberi Pelan Struktur Kuala Lumpur kepada kami. Maksudnya kami perlu membeli Pelan Struktur tersebut daripada Kuala Lumpur. Kenapa kami sebagai Wakil Rakyat dilayan lebih rendah daripada pemberita?

Begitu juga Bajet DBKL. Setiap kali Datuk Bandar membentangkan bajetnya kepada media, para pemberita selalunya bertanya kepada kami untuk memberi komen....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ini di bawah mana satu butiran?

Puan Teresa Kok Suh Sim: Butiran 020000 Bahagian Kemajuan Wilayah dan Lembah Klang. Bajet ini mengenai dengan kementerian ini.

Tuan Pengerusi, apabila kami diminta komen, pada masa itu kami tidak ada apa-apa bajet di tangan kami dan kami selalunya terima bajet itu beberapa hari selepas ia diumumkan. Apabila kami membaca surat khabar barulah kami tahu apakah rancangan dan peruntukan baru yang dibuat oleh DBKL.

Jadi, saya mintalah Yang Berhormat Menteri mungkin boleh membetulkan keadaan ini. Ini adalah satu tanda yang tidak hormat kepada Wakil Rakyat di Kuala Lumpur. Saya berharap kami akan dianggap sebagai *partner* untuk membangunkan Wilayah Persekutuan.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri, apakah *priority* dan pertimbangan DBKL ataupun kementerian semasa membuat perancangan bandar ini? Draf Pelan Struktur Kuala Lumpur menyatakan bahawa kerajaan akan membina lebih kondominium ataupun projek perumahan di pusat bandar sebagai langkah untuk meredakan kesesakan trafik. Tetapi sekiranya kita lihat projek-projek perumahan yang sedang dibina di pusat bandar sekarang kebanyakannya adalah *service apartment* yang mahal dan biasanya diduduki oleh orang yang berada di Kuala Lumpur secara sementara sahaja. Apakah ini cara kerajaan untuk menyelesaikan masalah kekurangan perumahan ataupun *affordable housing* kepada para penduduk di Kuala Lumpur dan apakah ini akan mengurangkan kesesakan trafik di pusat bandar?

Selain itu kerajaan telah beberapa kali mengatakan bahawa ia akan mencapai setingan sifar pada tahun 2005 tetapi kerajaan masih tidak membina rumah pangsa kos rendah yang cukup untuk menangani masalah kekurangan rumah kepada golongan yang papa miskin. Tetapi DBKL nampaknya lebih berminat untuk meluluskan projek pembinaan kondominium dan juga banglo yang mewah untuk golongan yang kaya-raja daripada membantu golongan miskin yang tidak ada rumah.

Selain daripada itu apakah sebabnya DBKL membenarkan begitu banyak *service apartment* dibina khususnya di kawasan *Mid Valley* yang selalu mengalami kesesakan trafik dan juga kenapakah DBKL meluluskan begitu banyak kondominium dan rumah di Taman Desa yang telah begitu padat kependudukannya manakala kawasan itu tiada stesen LRT dan tiada perkhidmatan bas dan teksi yang tetap. Bukankah kesemua projek perumahan ini akan memburukkan kesesakan trafik di Kuala Lumpur?

Tuan Pengerusi, sehubungan dengan itu juga saya merasa amat kesal bahawa kerajaan khususnya pihak EPU dan juga DBKL tidak menunaikan janji yang dibuat kepada setinggan projek Kuala Lumpur Linear City. Sebanyak 200 keluarga setinggan ini telah pun diberi satu surat jaminan daripada DBKL pada tahun lepas yang mana ada di tangan saya bahawa kerajaan akan membina rumah pangsa kos rendah untuk dijual kepada mereka dengan harga RM42,000 tetapi janji ini masih belum ditunaikan sehingga hari ini manakala mereka sekarang diminta untuk menyewa rumah pangsa kos rendah daripada DBKL sahaja. Apakah ini cara EPU dan juga DBKL melayan golongan yang menjadi mangsa kepada projek kerajaan yang terbengkalai?

Di sini saya ingin merayulah kepada Yang Berhormat Menteri yang begitu ramah-tamah, selalu senyum dan mempunyai pengaruh yang begitu kuat dan tinggi dalam UMNO sehingga mendapat undi yang paling banyak dalam kerusi Naib Presiden UMNO.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat. Sini Parlimen bukannya mesyuarat UMNO.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Saya merayulah. Saya puji dia dan ampu dan merayu kepada dia.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ampu. *[Ketawa]*

Puan Teresa Kok Suh Sim: supaya menunjukkan simpati menghulurkan bantuan kepada para setinggan projek Kuala Lumpur Linear City ini yang menunggu dari pagi hingga sekarang kerana mereka datang dengan harapan untuk mendengar jawapan – berita yang baik yang akan diberi oleh Yang Berhormat Menteri. Mereka telah menunggu rumah itu mengikut perjanjian sejak tahun 1998 hingga sekarang – enam tahun tiada rumah. Ada yang berpindah di sana sini. Diharap Yang Berhormat Menteri dapat menunjukkan kuasa dan pengaruhnya dalam kerajaan dan menunaikan

janji seperti apa yang termaktub dalam surat jaminan DBKL ini kepada mereka. Ini adalah permohonan saya.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin menyeru pihak Yang Berhormat Menteri supaya meneliti kesemua projek usaha sama di antara DBKL dan pemaju swasta sama ada projek-projek ini mengikut peraturan perumahan dan kerajaan tempatan kerana saya merasa begitu hairan melihat banyak projek perumahan usaha sama DBKL dan pemaju swasta ini tidak mematuhi peraturan perumahan dan kerajaan tempatan iaitu pihak berkenaan tidak memohon hak milik strata.

Contoh yang paling adalah Kondominium Danau Impian yang diusahakan di antara

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, banyak lagikah?

Puan Teresa Kok Suh Sim: Lima minit lagi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Hanya ada dua minit sahaja. Dua minit.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Itu rayuan saya sahaja bagi pihak semua pihak penduduk Kuala Lumpur... terima kasih. yang diusahakan oleh Faber Union dengan DBKL. Pihak pemaju tidak memohon hak milik strata selepas ia diduduki oleh pembeli rumah lebih daripada tujuh tahun.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin bertanya, apakah kriteria perlantikan Datuk Bandar Kuala Lumpur? Apakah tempoh jawatan Datuk Bandar sekarang ini akan dilanjutkan satu tahun lagi? Saya merasa amat kurang senang hati untuk melihat keretakan yang wujud di kalangan pemegang jawatan tinggi di DBKL sekarang, di mana perselisihan di antara Datuk Bandar sekarang dan Ketua Pengarah DBKL telah tersebar sehingga mempengaruhi pentadbiran DBKL dan ini menyusahkan kami sebagai wakil rakyat dan juga penduduk KL yang selalu ingin meminta bantuan daripada pegawai kanan DBKL.

Kita dapati pegawai DBKL telah dibahagi kepada puak Datuk Bandar dan puak Ketua Pengarah. Dalam rombakan pemegang jawatan tinggi beberapa bulan yang lepas, saya difahamkan penyokong Ketua Pengarah diketepikan manakala mereka yang rapat dengan Datuk Bandar dinaikkan pangkat.

Saya tidak mempunyai masalah dengan Datuk Bandar sekarang, saya juga tidak kisah siapa akan dilantik sebagai Datuk Bandar, tetapi saya berpendapat Ketua Pengarah seharusnya diberi kuasa dan peranan yang sewajarnya dan kedudukan beliau

seharusnya dihormati oleh Datuk Bandar dan juga pegawai-pegawai DBKL yang lain. Jadi, saya ingin menyeru Yang Berhormat Menteri supaya meneliti keretakan dan perselisihan di kalangan pegawai kanan DBKL yang amat tidak sihat sekarang dan menangani masalah ini dengan segera.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa sudah cukup.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Saya ingin dua minit lagi, sedikit sahaja. Tuan Pengerusi, saya juga ingin menyeru Datuk Bandar supaya boleh juga meluangkan lebih masa untuk berjumpa kami sebagai wakil rakyat Kuala Lumpur secara tetap dan juga lebih mesra dengan kami sama seperti Yang Berhormat Menteri Wilayah Persekutuan sekarang, supaya kami boleh sama-sama menyelesaikan masalah yang wujud di Kuala Lumpur.

Tuan Pengerusi, saya ingin menyeru Badan Pencegah Rasuah dan juga Yang Berhormat Menteri memberi perhatian kepada bentuk korupsi alternatif yang berlaku di Jabatan Pengangkutan DBKL, dari segi penggunaan material dan bahan yang mahal dan kurang wajar.

Contoh pertama, di Jalan Leong Yew Koh, di Taman Tun Dr. Ismail. Kontraktor DBKL menggunakan *granite curb* yang berharga RM540 satu meter untuk membina pembahagian ataupun *divider* di jalan tersebut, manakala pembahagian jalan ini biasanya dibuat dengan *concrete curb* yang berharga RM26 sahaja berbezaannya 20 kali ganda. Jadi, apakah rasionalnya DBKL menggunakan material seperti *granite curb* yang bernilai 20 kali lebih tinggi daripada *concrete curb*.

Contoh kedua, penggunaan *Fibre Reinforced Plastic (FRB) railing* yang berharga RM485 semeter untuk menggantikan *railing* keluli yang berharga RM98 satu meter. Mungkin pihak berkenaan akan menggunakan alasan bahawa *railing* keluli selalu dicuri orang, tetapi walau bagaimanapun ia tidak menjustifikasikan penggunaan FRB *railing* yang begitu mahal untuk menggantikan *railing* keluli.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa sudah jauh lebihlah dari 10 minit.

Seorang Ahli: Tak apa.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Akhirnya, satu minit 30 saat sahaja Tuan Pengerusi, sebenarnya ada banyak kes lagilah dalam senarai saya.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ini Menteri baik, boleh bincang sama Menteri lepas mesyuarat ini.

Cik Fong Po Kuan: Tidak payah mesyuaratlah.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Saya mahu ini direkodkan supaya Badan Pencegah Rasuah.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Okey. Baik, sila teruskan.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Ada buktilah. Mereka boleh juga tanya kepada saya selepas itu. Tuan Pengerusi, sebenarnya ada banyak lagi kes ketidaktetapan yang berlaku di Jabatan Pengangkutan DBKL, yang mana saya boleh bentangkan kalau ada masa dan ia memang diketahui oleh ramai pegawai DBKL dan juga kontraktor, tetapi malangnya pihak berkuasa DBKL dan BPR nampaknya masih tidak berminat terhadap banyak kes ketidaktetapan di jabatan ini dan mereka tidak juga mengambil apa-apa langkah untuk menyiasat dakwaan-dakwaan tersebut. Akhirnya Yang Berhormat Menteri boleh mengambil berat tentang kesemua perkara yang saya bentangkan.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Kepong, hendak berucap. Nasib baik, pagi tidak jadi.

Tuan Lim Kit Siang: *[Ketawa]* Speaker, Speaker tidak ucap.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Okey. Kepong, Sila.

Dr. Tan Seng Giaw: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Kalau tidak undi saya janganlah bising sangat. *[Ketawa]*

Seorang Ahli: *Betul-betul.*

Dr. Tan Seng Giaw: Kalau tidak mahu undi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Kita *Gentlemen* pulalah.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Sebenarnya Yang Berhormat kena ucap terima kasih.

Dr. Tan Seng Giaw: Yes, yes, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kalau menang tidak dapat berucap hari ini, petang ini.

Dr. Tan Seng Giaw: Saya hanya menjalankan tugas di dalam Dewan yang mulia.....

Seorang Ahli: *[Menyampuk]*.

Dr. Tan Seng Giaw: yang mengamalkan demokrasi berparlimen, cuma tidak ikut Peraturan-peraturan Majlis Mesyuarat. Walau bagaimanapun di sini ada halaman 424, B.32 Butiran 020000, halaman 425, P. 32 Butiran 02000, 04000, 06000 dan 08000. Tuan Pengerusi, memang pengerusi banyak perkara yang hendak dibentangkan.

Yang pertamanya saya menyerulah bersama-sama Yang Berhormat Seputeh tadi, kita diberi satu naskhahlah iaitu pelan struktur Kuala Lumpur 2020, walaupun pelan rangka sahaja bukan pelan tempatan, tetapi itu satu garis panduan jugalah yang pertamanya.

Yang keduanya, mengenai masalah yang seriuslah. Saya menjemput Yang Berhormat Menteri bersama-sama dengan saya dan rakan-rakan kita menjelajah ke seluruh Kuala Lumpur, kalau tidak ada masa di kawasan Kepong pun cukup. Kita melihat dengan sendiri kawasan-kawasan lapang, kawasan-kawasan hijau yang dicerobohi. Ini memang satu perkara yang serius bukan sahaja di Kepong bahkan juga di kawasan lain. Kalau orang yang menceroboh kata ada senarai tandatangan, saya pun boleh dapat tandatangan yang banyak, buka, banyak juga. Itu tandatangan hendak bina bangunan RELA, bangunan rukun tetangga, bangunan apa sahajalah tetapi di tepi itu pejabat MCA pun ada, pejabat UMNO pun ada, Kris pun ada. Ini saya pun tidak tahulah macam mana itu kawasan-kawasan lapang menjadi satu tanah parti komponen BN itu, dan mungkin saya pun sudah mencadangkan supaya Yang Berhormat Menteri itu tukarkan cermin mata, sebab 10 tahun tidak tukar tidak dapat lihat, kalau tukarkan cermin mata yang moden kita boleh lihatlah kawasan-kawasan itu. Kalau di Arau dibenarkan orang menceroboh itu dia punya pasal, tetapi di Kuala Lumpur kita tidak boleh.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Larut bangun.

Dr. Tan Seng Giaw: Saya, tidak ada masa.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Sikit.

Dr. Tan Seng Giaw: Dia tambah, tambah 10 minit lagi.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Takziahlah. Yang Berhormat Kepong, takziah.

Ikan kembong, ikan kerapu, Wakil Kepong suka kapur.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ini bukan.....

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Saya hendak tanya Yang Berhormat Kepong, Yang Berhormat cakap daripada mula sampai ke hari ini tidak pernah Yang Berhormat menegur kerajaan bagi cadangan dan pandangan. Seolah-olah apa yang di depan mata Yang Berhormat semua tidak betul, apa salahnya Yang Berhormat bagi satu cadangan. Ini Menteri yang ada sekarang ini hebat, Naib Presiden, undi terbanyak. Jadi, persoalan saya Yang Berhormat takziahlah Yang Berhormat, beri saya peluang Yang Berhormat. Dulu kata Yang Berhormat Larut, Yang Berhormat tidak kenal, kata di Johor, jadi supaya Yang Berhormat dengar penjelasan saya ini baru Yang Berhormat boleh meneruskan apa Yang Berhormat hendak jelaskan. Jadi, saya minta apakah cadangan Yang Berhormat dalam hendak mengatasi masalah ini, sebagaimana rakan saya daripada Kubang Kerian bagi cadangan, pandangan itu kita hendak. Bukan Yang Berhormat bangun terus hentam saja, apa salahnya bagi satu cadangan kalau kita menghadapi masalah.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Sudahlah Yang Berhormat.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Apa yang kita hendak atasi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah Yang Berhormat.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Saya hendak minta penjelasan daripada Yang Berhormat Kepong, tidak ajar sekali Yang Berhormat. Terima kasih.

Dr. Tan Seng Giaw: Dia memang berlarut-larut daripada Taiping kepada Johor.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Mana Johor?.

Dr. Tan Seng Giaw: Itulah masalah dia. Tuan Pengerusi, yang penting sekali cadangan saya ialah di dalam pelan struktur 2020 itu ada garis panduan yang hendak memelihara semua kawasan hijau, hendak menggazet,ewartakan semua kawasan lapang supaya ini menjadi satu bandar raya bertaman tropika yang terunggul di dunia. Itulah matlamat kita, saya setuju sangat tetapi nampaknya kerana dia tidak ada cermin mata yang moden tidak dapat lihat apa yang berlaku inilah masalahnya. Dan bukan

kali yang pertama saya bangkitkan dan minggu depan kita bersama-sama tengok yang pertama itu .

Tuan Pengerusi saya mencadangkan supaya bukan sahaja kita ini mengikut matlamat objektif yang ditetapkan di dalam garis panduan Kuala Lumpur Structure Plan bahkan juga masalah DBKL ini terutamanya Jabatan Pengangkutan. Sistem pengangkutan dalam bandar ini memang kita perlu tetapi di dalam menguruskan lalu lintas masalah timbul, mungkin DBKL dengan pihak polis koordinasi atau penyelarasan itu begitu sempurna dan perlu disempurnakan termasuklah apabila pihak DBKL mengeluarkan lesen untuk mengangkut pasir.

Masalah timbul kerana pihak lori ini dia memuatkan pasir yang banyak, batu kerikil yang banyak dan tidak mengikut syarat-syarat yang ditetapkan oleh DBKL, itu masalah kita sentiasa timbul misalnya di Jalan 34/38 itu terutamanya di hadapan Sekolah Menengah Kebangsaan Sinar Bintang tetapi tidak bersinar sangat di sana kerana lori menjadi satu punca mungkin berlakunya kemalangan dan pasir bertaburan, berselerak dan ini menjadi masalah lori yang mendapat lesen daripada DBKL tidak mengikut syarat-syarat yang ditetapkan dan pihak penguat kuasa. Mungkin kakitangan tidak mencukupi ataupun ada alasan yang lain tidak dapat menguatkuasakan. Ini masalahnya dan saya berharap Yang Berhormat Menteri dapat mengambil perhatian dan untuk memperbetulkan keadaannya.

Seterusnya mengenai masalah membaik pulih sungai. Banyak sungai walaupun ada projek-projek yang baik tetapi masih ada masalah-masalah hakisan tebing sungai dan sebagainya seperti di Taman Sri Sinar di Jalan 24/38A di hadapan rumah nombor 79, tebing sungai itu sudah runtuh dan jambatan yang ada di situ pun telah runtuh tetapi sudah berbulan-bulan pihak DBKL tidak mengambil tindakan untuk memperbetulkan keadaan.

Ini masalah membaik pulih sungai di Kuala Lumpur sekarang ini. Tuan Pengerusi, masalah bukan sahaja kawasan hijau, bukan sahaja sungai, bukan sahaja lori-lori yang tidak mengikut syarat bahkan juga masalah pihak DBKL mengeluarkan perintah pembangunan (*development order*) dan memantau semua termasuk pelan, termasuk semua kemudahan yang ditetapkan, yang disediakan oleh pihak pemaju perumahan, misalnya.....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa sudah cukup.

Dr. Tan Seng Giaw: Masa sudah cukup, satu minit cukup. Taman Padason Jinjang Utara dan banyak lagi, ini satu contoh sahaja. Dia mengeluarkan semua lesen yang diperlukan tetapi kawalan kurang sehingga kita menghantar kepada Lembaga Jurutera mengenai kekurangan mutu kawalan kerana kita melihat lantai-lantai kadangkala lantai, pasir dengan begitu sahaja terkeluar kerana simen tidak cukup, ia menjadi lantai pasir sahajalah. Simen tidak cukup memang menjadi masalah, *tile* itu tidak baik.

Walaupun bagaimanapun kita menghantar surat kepada Lembaga Jurutera Malaysia dan dia mengatakan ini bukan tugasnya, pihak DBKL, pihak penguasa tempatan yang mengeluarkan lesen merekalah yang mesti memantau semua ini tetapi akhir sekali Tuan Pengerusi saya menyeru supaya pihak Yang Berhormat dapat mengambil perhatian dan seterusnya memperbetulkan perkara-perkara yang telah saya bangkitkan. Sekian, terima kasih.

Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: *[Bangun]*

Tuan Tan Kok Wai: *[Bangun]*

Tuan Fong Kui Lun: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ada tiga Ahli Yang Berhormat lagi. Saya membenarkan ketiga-tiganya, Yang Berhormat bagi Santubong dan selepas itu Yang Berhormat Menteri boleh menjawab.

4.25 ptg.

Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ada dua soalan pendek sahaja. Walaupun saya dari Sarawak dan tinggal di kawasan Sarawak, tetapi saya juga tinggal di Kuala Lumpur ini enam bulan dalam masa setahun. Jadi, saya juga boleh disebutkan sebagai *stakeholder* di Kuala Lumpur.

Yang pertama saya sebutkan perkara yang ada hubung kait terus dengan orang-orang yang datang dari luar Kuala Lumpur. Yang pertama, Tuan Pengerusi, persoalan mengenai LRT. LRT ini sekarang adalah satu cara pengangkutan yang amat digemari bahkan amat disenangi masyarakat, penduduk di Kuala Lumpur sama ada pendatang ataupun penduduk yang bermastautin di Kuala Lumpur.

Tetapi ada dua tiga perkara yang saya nampak kurang jelas kerana perhubungan di antara satu syarikat *provider* ini dengan syarikat yang lain tidak ada *central management system*. Kerana kalau kita turun umpamanya dari The Mall hendak pergi ke KLCC, kita kena turun dekat SOGO untuk mengambil tiket semula, membeli tiket keluar daripada kereta api selepas itu naik semula. Ini bermakna kalau keadaan itu hujan orang yang tersebut akan terkena hujan. Jadi, banyak kompelin orang-orang dari luar bandar khususnya dari Sarawak.

Sepatutnya Wilayah Persekutuan memberi kepimpinan ataupun *leadership* kalau pihak *service provider* ini tidak boleh membuat *leadership* dia sendiri supaya perhubungannya satu tiket boleh semua sekali digunakan. Jadi, pertanyaan saya di sini ialah adakah kementerian mengambil langkah yang khusus supaya perkara ini boleh diatasi supaya semua *service provider* ini boleh *dicentralizekan managementnya* dan tiket yang dibeli.

Yang kedua, Tuan Pengerusi, saya juga sebagai *stakeholder* di Kuala Lumpur kadangkala saya pergi bersembahyang di Masjid India dan Masjid India ini banyak diperbincangkan di dalam akhbar sejak akhir-akhir ini, pada hari ini pun ada keluar. Jadi, dua perkara yang berbangkit di sini iaitu keperluan masyarakat Islam hendak bersembahyang di masjid yang mengatakan dihalang oleh pihak penjual dan sebagainya. Gerai ini di hadapan masjid dan di persekitaran masjid tersebut. Jadi, ini juga perkara yang amat penting kita lihat.

Dalam masa yang sama kawasan Masjid India ini, Tuan Pengerusi, kalau ditanya daripada Perlis sampai ke Sabah semua orang tahu, orang Sarawak datang berduyun-duyun untuk pergi *shopping* di Kuala Lumpur, memang dia akan pergi ke Jalan Tuanku Abdul Rahman dan Jalan Masjid India. Jadi, di sanalah banyak orang-orang kita Melayu menjual dan sebagainya. Jadi, dua kepentingan ini amat penting ditangani buat masa sekarang untuk mengatasi di mana menarik benang dalam tepung, tepung jangan tercicir dan benang jangan putus.

Dalam keadaan sedemikian, saya hendak bertanya dengan Menteri, terima kasih saya mengucapkan tahniah kami Ahli Parlimen di sini melihat Menteri sendiri yang menunggu untuk menjawab. Jadi, adalah *authority* menjawab dan menyelesaikan masalah-masalah yang begitu besar kita lihat masalah di kalangan orang Islam dan orang Melayu ini. Apakah jalan penyelesaiannya? Dua perkara, satu perkara penyelesaian supaya dalam masa yang sama kita mengatur perkara ini tidak

menjejas pula masyarakat yang datang dari luar bandar, yang bukan bermastautin, orang asing yang hendak bersembahyang di Masjid India dan juga permohonan pihak Masjid India RM10 juta untuk membina jalan yang dikehendaki oleh mereka.

Jadi, saya ada tiga persoalan, Tuan Pengerusi, yang hendak saya ulangi soalan saya secara ringkas iaitu pengurusan LRT supaya tidak adalah kita hendak membeli tiket dua tiga. Jadi, ini memang saya ingat kalau *dicentralize* dari pembelian tiket kita akan *save a lot of money along the line*, dengan izin, Tuan Pengerusi. Itu yang pertama, yang kedua tadi persoalan penyelesaian Masjid India dan ketiga permohonan Masjid India untuk jalan yang dikehendaki oleh mereka. Jadi, Tuan Pengerusi secara ringkas itu sahaja. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Cheras. Selepas itu Yang Berhormat bagi Bukit Bintang dan selepas itu Menteri menjawab.

4.30 ptg.

Tuan Tan Kok Wai [Cheras]: Tuan Pengerusi, saya juga ingin merujuk kepada Butiran 020000 – Bahagian Kemajuan Wilayah dan Lembah Klang.

Tuan Pengerusi, saya percaya Yang Berhormat Menteri memang mencitacitakan untuk menjadikan Kuala Lumpur sebuah bandaraya ulung, ibu kota yang bertaraf dunia menjelang tahun 2020, tetapi apa hakikat yang dihadapi oleh kita ialah aspirasi ini memang diharapkan oleh semua warganegara Malaysia dan warga kota Kuala Lumpur, tetapi untuk mencapai matlamat ini adalah memang susah sekali kerana masalah urus tadbir Kuala Lumpur yang belum mencapai atau jauh, masih jauh lagi daripada mutu taraf dunia.

Saya ingin merujuk di sini bahawa Dewan Bandaraya Kuala Lumpur walaupun telah wujud sejak lebih 32 tahun, tetapi ia masih merupakan satu agensi kerajaan tempatan yang tidak mempunyai satu rekod prestasi yang cemerlang. Ini boleh dibuktikan oleh hakikat bahawa Dewan Bandaraya merupakan satu kerajaan tempatan yang dihujani oleh aduan yang terbanyak sekali. Ini boleh dibuktikan oleh Biro Pengaduan Awam. Ini adalah satu kesah benar.

Sebagaimana yang ditunjukkan tadi, satu laporan yang cukup penting iaitu penyata tahunan yang diluluskan oleh Ketua Audit Negara untuk Dewan Bandaraya Kuala Lumpur ini, satu laporan untuk abad yang lama, abad 20, barulah dibentangkan dalam Parlimen dalam abad baru, tahun keempat nanti. *[Sambil menunjukkan buku*

laporan] Apakah ini prestasi yang cemerlang? Apakah kami boleh menaruh harapan? Macam mana kami, rakyat boleh menaruh amanah kepada satu pentadbiran, satu urusan tadbir yang begitu lemah, tidak efisien, tidak berkesan dan tidak bertanggungjawab lagi.

Jangan lupa hujah-hujah yang sentiasa disuarakan oleh Yang Berhormat Menteri di dalam mesyuarat-mesyuarat dan perjumpaan bahawa untuk mencapai, menjadikan Kuala Lumpur satu bandar raya bertaraf dunia urusan tadbirnya mestilah bertaraf dunia juga, tetapi ini suatu bukti bahawa untuk mencapai matlamat ini adalah jauh. Pada setakat ini adalah serupa mimpi sahaja. Saya ingin mengingatkan Yang Berhormat Menteri juga bahawa DBKL juga dalam pelaksanaan tugas-tugasnya, ia telah gagal, ini membuktikan ia satu badan yang seperti dijanjikan bahawa ia mesra rakyat, bertanggungjawab kepada rakyat dan sebagainya. Saya ingin menimbulkan satu perkara di sini di mana Dewan Bandaraya bersikap tidak adil dan menentang, melanggar undang-undang yang ada, di mana satu bidang tanah lapang yang diiktiraf sebagai satu tanah kediaman telah pun diluluskan oleh Dewan Bandaraya untuk membina satu kompleks *seafood* yang besar di Bangsar Baru Kuala Lumpur.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Cheras, sila gulung.

Tuan Tan Kok Wai: Ya, ya, sedikit lagi. Kompleks *seafood* ini bernilai RM6 juta tetapi DBKL - ekoran bantahan dan rintihan daripada penduduk-penduduk tempatan dikatakan kompleks ini adalah merupakan bangunan yang sementara. Tetapi ini tidak meyakinkan kerana macam mana pemaju yang rela membiayai RM6 juta hingga RM7 juta ini dibenarkan hanya menjalankan perniagaan di kompleks itu selama tiga tahun atau kurang. Ini adalah satu persoalan yang besar. Dan, satu perkara yang saya ingin tambah di sini iaitu saya juga memperoleh maklumat benar mengenai sikap pilih kasih dan rasuah yang berlaku

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukup Yang Berhormat.

Tuan Tan Kok Wai: di Jabatan Pengangkutan Bandar.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukup, cukup.

Tuan Tan Kok Wai: Sedikit sahaja, satu minit sahaja. Iaitu mengenai pemasangan jubin untuk orang buta di beberapa jalan utama di Kuala Lumpur ini, baik di Jalan Parlimen ataupun di Jalan Brickfield. Difahamkan jubin yang digunakan harganya adalah 10 kali ganda lebih mahal daripada apa yang sepatutnya

dibelanjakan. Kerana jubin yang biasanya digunakan dan juga digunakan di kebanyakan negara maju iaitu jubin untuk orang buta biasa yang bernilai lebih kurang RM6 ke RM10 sekeping dibelanjakan hingga dahsyatnya beratus-ratus keping.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya! Cukup Yang Berhormat.

Tuan Tan Kok Wai: Ini adalah satu perkara yang cukup serius, Tuan Pengerusi. Adakah ini memang satu perkara yang harus disiasat oleh BPR kerana begitu banyak wang telah pun dibelanjakan untuk maksud ini? Saya harap perkara ini diberikan perhatian yang berat. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Bukit Bintang, lepas itu Menteri menjawab.

4.37 ptg.

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Terima kasih, Tuan Pengerusi, saya ingin merujuk Maksud Bekalan 32 – Kementerian Wilayah Persekutuan. Di bawah Butiran 010000 – Pengurusan Am dan 020000 – Bahagian Kemajuan Wilayah dan Lembah Klang yang masing-masing menerima peruntukan sebanyak RM14,213,350 juta dan RM15,199,200 juta, iaitu satu perbelanjaan yang sungguh kecil malah Kementerian Wilayah Persekutuan sendiri pun menerima peruntukan yang begitu kecil berbanding dengan jumlah bilangan penduduk iaitu sebanyak RM1,291,650,600 bilion.

Sebagai sebuah negeri atau wilayah, peruntukan ini boleh disifatkan sebagai kecil dan tidak mencukupi. Sebagai wilayah yang maju, yang menyumbang utama ekonomi negara peruntukan Wilayah Persekutuan hendaklah dinaikkan. Apakah mencukupi dengan peruntukan belanja mengurus RM71,354,100 juta dan belanja pembangunan RM1,220,303,500 bilion untuk mentadbir sebuah wilayah utama negara yang menjadi ibu kota Malaysia.

Tuan Pengerusi, saya mengalu-alukan pembentukan sebuah kementerian bagi mentadbir Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur, Labuan dan Putrajaya yang diketuai oleh seorang Menteri. Sungguhpun setiap wilayah itu ditadbir dan diurus oleh pihak berkuasa tempatan dan perbadanan pengurusan yang berasingan dan mempunyai peruntukan dan sistem kewangan, hasil pendapatan dan perbelanjaan yang tersendiri, tetapi tidaklah pula bererti setiap peruntukan Kementerian Wilayah Persekutuan adalah untuk tujuan politik Kerajaan Barisan Nasional ataupun menjual kepentingannya di

Wilayah Persekutuan sahaja. Peruntukan bajet hendaklah diagihkan sama rata dan sama rasa kepada setiap warga kota tanpa mengira kaum dan fahaman mereka.

Tuan Pengerusi, di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur ada seorang Menteri dan seorang Datuk Bandar. Siapa lebih berkuasa dan berwibawa? Jawapannya kedua-dua memang berkuasa, tindas menindas dan atas mengatasi.

Ada perkara yang tidak boleh diselesaikan oleh Menteri tetapi boleh diselesaikan oleh Datuk Bandar dan Ketua Pengarah. Ada juga masalah yang tidak boleh diselesaikan oleh Datuk Bandar, ia pula boleh diselesaikan oleh Menteri. Secara positifnya, ia memberi kesan baik dalam hubungan antara Dewan Bandaraya Kuala Lumpur dan warga kota dalam menyelesaikan isu dan masalah bersangkutan kehidupan warga kota. Bezanya ialah Yang Berhormat Menteri menggunakan pendekatan politik Barisan Nasional dan Datuk Bandar pula menggunakan pendekatan pentadbiran awam.

Apakah Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur itu ditadbir oleh Menteri atau Datuk Bandar sehingga wujud perbezaan dan mengelirukan warga kota kerana campur tangan kementerian dalam urusan tadbir Dewan Bandaraya? Apakah persaingan ini sihat atau tidak sihat pada warga kota? Jawapan ini boleh kita dapati bila kita berurusan dengan dua pejabat yang terletak dalam satu bangunan.

Tuan Pengerusi, umumnya mengetahui bahawa setiap tahun, wakil rakyat atau Ahli Parlimen dalam Wilayah Persekutuan mendapat peruntukan tahunan berjumlah RM500 ribu kecuali Ahli-ahli Parlimen DAP. Peruntukan ini dikeluarkan oleh Bahagian Pembangunan Wilayah Persekutuan untuk pelbagai maksud dan tujuan. Bagi kawasan yang tidak diwakili Ahli Parlimen Barisan Nasional seperti Bukit Bintang, Cheras, Seputeh dan Kepong, peruntukan tahunan tersebut dikerjakan oleh ketua-ketua bahagian parti politik Barisan Nasional kawasan-kawasan tersebut untuk kepentingan mereka.

Oleh yang demikian, tujuan asal peruntukan tahunan wakil rakyat bagi membantu wakil rakyat mengadakan dan menyalurkan peruntukan kecil untuk kepentingan warga kota telah ditukar untuk kepentingan politik. Saya tidak pertikaikan masyarakat seperti Persatuan Ibu Bapa, Persatuan Penduduk dan badan-badan kebajikan memohon peruntukan untuk kegunaan penduduk-penduduk tetapi bagaimana pula peruntukan-peruntukan yang diberi kepada pejabat-pejabat bahagian parti politik ini?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sudah cukup, Yang Berhormat, gulung.

Tuan Fong Kui Lun: Ya, saya akan gulung.

Untuk digunakan sendiri. Apakah mereka boleh dibenarkan secara undang-undang memohon peruntukan? Malah terdapat wakil-wakil rakyat Barisan Nasional menggunakan wang peruntukan ini untuk membayar pentadbiran pejabat atau pusat perkhidmatan mereka. Jika mereka boleh melakukan, mengapa wakil rakyat DAP dari empat kawasan tersebut tidak berhak mendapat peruntukan sedangkan masalah warga kota tidak kurang dan yang mesti diselesaikan oleh wakil rakyat DAP? Langkah tidak adil dan menyeleweng yang telah dijalankan berdekad ini hendaklah diberhentikan. Semua peruntukan hendaklah diagihkan kepada semua wakil rakyat tanpa mengira Barisan Nasional ataupun pembangkang.

Sebagai Menteri yang baru dilantik untuk menjaga kepentingan semua warga kota tidak didiskriminasikan, maka adalah wajar wakil rakyat DAP seperti kami; Bukit Bintang, Cheras, Kepong dan Seputeh diluluskan...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukup, Yang Berhormat.

Tuan Fong Kui Lun: ...peruntukan tersebut bagi kami memohon peruntukan projek-projek kecil kerana melibatkan kepentingan semua rakyat juga.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah.

Tuan Fong Kui Lun: Baik, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Menteri, sila jawab.

4.43 ptg.

Menteri Wilayah Persekutuan [Tan Sri Dato' Seri Utama Mohd. Isa bin Abdul Samad]: Tuan Pengerusi, izinkan saya memberi penjelasan tentang beberapa perkara yang ditimbulkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat. Terima kasih kepada tujuh Ahli Yang Berhormat yang mengambil bahagian dalam membahaskan perkara ini.

Pertama, Ahli Yang Berhormat bagi Kubang Kerian menyebut mengenai tanah Kampung Baru. Saya suka nyatakan, tanah Kampung Baru bukanlah tanah rizab Melayu tetapi Malay Agricultural Settlement. Itu satu penjelasan. Pihak-pihak kementerian sedang berusaha bagaimana boleh membangunkan kawasan yang disebut oleh Ahli-ahli Yang Berhormat sebentar tadi.

Memang kerajaan khususnya kementerian begitu serius. Saya sendiri telah menemui beberapa pihak. Rata-rata kesemuanya menyatakan persetujuan untuk dibangunkan kawasan Kampung Baru itu sebagai suatu kawasan yang sesuai lokasinya di tengah-tengah ibu kota. Pada masa kini, kementerian sedang mencari mekanisme bagaimana hendak kita laksanakan kerana tanah orang lain, kita yang cuba berusaha untuk membangunkan. Namun demikian, saya percaya, seperti yang dihasratkan oleh Yang Berhormat bagi Kubang Kerian, kita juga mesti memulakan suatu kajian yang mendalam khususnya seperti Master Plan (Pelan Induk) bagi membangunkan kawasan yang seluas 200 ekar lebih, tidak termasuk tanah-tanah kerajaan yang masih ada di kawasan sekitarnya.

Dalam usaha ini, saya percaya kita ada beberapa langkah. Yang pertama, kita melantik konsultan untuk membuat suatu pelan induk. Kedua, kita menggunakan proses yang sedia ada seperti ramai Yang Berhormat menyebut, kita telah pun menerima Pelan Struktur Bandaraya Kuala Lumpur 2020. Selepas ini, seperti yang saya nyatakan, kita akan membuat *local plan* ataupun pelan tempatan. Saya percaya pelan tempatan ini akan boleh juga dibuat di Kampung Baru untuk dibuat perancangan secara yang lebih terperinci dan terancang dan mengikut peraturannya. *Local plan* ini juga akan kita bentangkan kepada orang awam untuk komen, pandangan dan sebagainya.

Oleh sebab itu, saya percaya usaha ini akan kementerian teruskan. Ahli Yang Berhormat bagi Kubang Kerian menyebut juga soal setinggan. Sebenarnya memang kerajaan yang paling banyak membela orang setinggan. Ada pihak cuba membela hanya sekadar bercakap atau mungkin mengapiakan, tetapi kerajaan akhirnya membela nasib setinggan. Saya percaya setinggan yang rasional tahu siapa yang membela mereka, siapa yang tidak membela, siapa yang membela terus melaksanakan, siapa yang membela hanya sekadar bercakap. Alhamdulillah, saya percaya setinggan tahu apa yang kita buat. Cuma dalam usaha kita untuk mengatasi Setinggan Sifar ini, tentu kita ada sedikit sebanyak kekangan dalam melaksanakannya.

Saya pernah menjawab di Dewan yang mulia ini untuk menjadikan Setinggan Sifar 2005, mungkin agak terlewat sedikit kerana mesyuarat yang terakhir, yang dipengerusikan oleh Yang Berhormat Timbalan Perdana Menteri, kemungkinan beberapa projek perumahan kos rendah (PPR) itu akan terlambat dari segi pembinaannya dan jika boleh siap di penghujung tahun 2005, bolehlah kita pindahkan

sebahagian lagi setinggaan pada tahun 2006. Tetapi kerajaan membuat, kita bukan hanya sekadar bercakap, kita buat secara yang serius.

Dalam masa itu tentu kita ada kekangan hendak memindahkan setinggaan tidaklah semudah seperti yang kita kata, kerana mereka juga mempunyai alasan-alasan tertentu meminta supaya dilewatkan, dan kadang-kadang kerajaan timbang juga kerana ada permohonan yang munasabah. Ini menjadikan proses itu lewat sedikit. Namun demikian, usaha kerajaan khususnya kementerian mensifarkan setinggaan akan terus kita jalankan dan insya-Allah saya percaya kita akan berjaya jika setiap setinggaan yang kita arahkan berpindah, mereka berpindah serta-merta kerana perpindahan mereka yang serta-merta di sesetengah tempat membolehkan kita membangunkan kawasan itu untuk projek-projek perumahan yang lain.

Yang Berhormat bagi Kubang Kerian juga menyebut soal nasib penjaja kecil Melayu di Chow Kit, Masjid India dan Jalan Tunku Abdul Rahman. Sebenarnya, program itu berjalan dan seperti Yang Berhormat sedia maklum, seperti yang dibuat di Petaling Street, di Jalan Masjid India pun dibangunkan sedemikian juga. Cuma di Petaling Street itu tidak timbul masalah banyak, cuma masalah penjaja haram. Yang halal dan haram di Masjid India timbul seperti Yang Berhormat bagi Santubong sebut tadi, adanya sedikit kegelisahan pentadbir Masjid India Kuala Lumpur itu.

Namun demikian, usaha Bandaraya untuk membela nasib penjaja dan peniaga kecil ini khususnya bumiputera dan bukan bumiputera terus berjalan tetapi tidak semudah seperti Yang Berhormat anggap kerana kita mempunyai bilangan penjaja yang terlalu ramai di Kuala Lumpur. Saya kira, kalau dikumpulkan semua penjaja ini di satu kawasan, boleh kita wujudkan satu kawasan Parlimen. Senang saya bertanding, jaga dia sahaja, tentu menang tidak bertanding kerana tidak ada orang lain yang berani lawan saya, kerana penjaja telah saya jaga. Tetapi keadaannya tidak semudah itu kerana ada yang mahu berpindah, ada yang tidak mahu berpindah.

Kita ada beberapa medan makan ataupun *food court* yang telah disediakan tetapi masih lagi berbalah dari segi perpindahan mereka. Ada yang menyebut *food court* itu tidak strategik dari segi lokasinya. Tetapi saya berpendapat kalau semua orang berpindah di tempat itu, tempat itu akan jadi strategik. Tetapi apabila separuh berpindah dan separuh tidak berpindah tentulah timbul yang kekal di tempat lama rasa lebih baik perniagaannya dari yang berpindah dalam *food court* yang baru.

Tetapi insya-Allah, seperti yang saya pernah jawab kepada soalan-soalan Ahli-ahli Yang Berhormat, kita berhasrat untuk tahun 2010 kalau boleh keseluruhan penjaja-penjaja kecil berada dalam kawasan atau berniaga di dalam satu kawasan atau dalam satu bangunan tidaklah berniaga di kawasan yang merata-rata yang menimbulkan banyak permasalahan.

Yang Berhormat bagi Kelana Jaya menyebut tentang pengindahan Sungai Klang.

Tuan Tan Kok Wai: *[Bangun]*

Tan Sri Dato' Seri Utama Mohd. Isa bin Abdul Samad: Memang kita dapati.....

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cheras.

Tuan Tan Kok Wai: Saya ingin tanya Yang Berhormat Menteri sama ada beliau sedar didapati tiga buah pusat penjaja yang baru yang setiapnya membelanjakan wang lebih kurang RM5 juta hingga RM6 juta, baik di Danau Kota, Setapak, di Jalan Usahawan, Wangsa Maju ataupun di Taman Maluri, Cheras. Walaupun Ketiga-tiga pusat ini reka bentuknya moden dan cantik dan walaupun begitu ramai yang menyambut pusat ini pada awalnya tetapi kerana perniagaan buruk, tidak cukup perniagaan maka kebanyakan mereka terpaksa menghentikan perniagaan mereka dan tutup gerai mereka.

Sekarang setiap pusat itu kurang daripada separuh yang masih berniaga dan perniagaan mereka adalah tidak memuaskan sekali. Saya yakin tidak lama lagi, jika bukan kesemua kebanyakan mereka pun akan meninggalkan pusat-pusat ini.

Tan Sri Dato' Seri Utama Mohd. Isa bin Abdul Samad: Yang Berhormat Tuan Pengerusi, saya telah sebut kalau semua orang berpindah di satu kawasan, jadi semua kawasan itu akan jadi kawasan yang strategik. Tetapi bila ada yang hendak berpindah dan ada yang tidak mahu berpindah, jadi tempat yang lama ini masih diminati.

Tuan Tan Kok Wai: *[Masih berdiri]*

Tan Sri Dato' Seri Utama Mohd. Isa bin Abdul Samad: Ini yang pertama. Yang kedua hendak mencari satu lokasi yang strategik di bandar raya tentulah sukar.....

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sila duduk.

Tan Sri Dato' Seri Utama Mohd. Isa bin Abdul Samad: kerana tanahnya terhad. Dan di mana-mana kawasan yang Bandaraya fikir ada bersesuaian di situlah kita buat bangunan. Namun demikian, saya katakan tadi kita berusaha supaya masalah peniaga dan penjaja kecil ini akan terus dibela dan akan terus diberi perhatian dan insya-Allah saya percaya kerjasama ini akan dapat kita perolehi dengan kerjasama daripada semua persatuan penjaja.

Tuan Tan Kok Wai: *[Bangun]*

Tan Sri Dato' Seri Utama Mohd. Isa bin Abdul Samad: Yang Berhormat bagi.....

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Cheras bangun.

Tuan Tan Kok Wai: Tolong beri jalan. Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Adakah jawapan Menteri berasaskan maklumat daripada pegawai-pegawai DBKL tanpa pengetahuan sendiri sebab adakah masalah ini disebabkan oleh perancangan yang tidak sesuai dan tidak bijak kerana untuk maklumat Tuan Pengerusi, pada dua minggu lagi, Disember ini, satu lagi pusat penjaja akan dibuka di kawasan saya Taman Desa Aman.

Penjaja-penjaja tempatan yang sedia ada akan disuruh berpindah ke sana. Tetapi kerana mereka tidak ada keyakinan setelah mengetahui apa yang berlaku di ketiga-tiga pusat yang lain, mereka tidak mahu berpindah ke dalam pusat yang baru. Maka kalau mereka merayu supaya kekal ditapak yang lama, bagaimana? Bolehkah Yang Berhormat Menteri membantu kerana mereka tidak akan mencari nafkah di situ.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukup, cukup Yang Berhormat. Menteri faham.

Tan Sri Dato' Seri Utama Mohd. Isa bin Abdul Samad: Yang Berhormat, dia ini macam telur dengan ayam, siapa keluar dahulu. Jadi, kata penjaja tempat tidak strategik. Kata Bandaraya, kalau semua pindah di tempat itu jadi semua orang akan pergi makan di kedai kawasan itu. Tetapi kalau separuh pindah dan separuh tidak pindah, itu yang timbul masalah.

Saya tahu masalah ini kerana saya pun pergi ke beberapa tempat kecuali saya belum pergi di kawasan Yang Berhormat. Ketiga-tiga tempat yang lain telah saya kunjungi untuk melihat tempat itu. Saya sudah sebutkan tadi kalau hendak cari tempat yang paling strategik di bandar raya memanglah susah kerana kita tidak mempunyai

tanah yang cukup strategik pada pandangan penjaja. Di mana-mana lokasi yang sesuai kita bina *food court* atau medan makan supaya mereka boleh berpindah beramai-ramai dan jadikan kawasan itu dan tidak ada kawasan sekitar itu yang berniaga di luar daripada kawasan itu saya percaya semua orang akan berkunjung di situ. Tetapi seperti Yang Berhormat sebut ada peniaga yang tidak begitu yakin bahawa mereka akan berjaya. Namun demikian, saya kira Bandaraya akan meneruskan usaha bagaimana kita boleh mengatasi permasalahan ini.

Yang Berhormat bagi Kelana Jaya menyebut soal pengindahan Sungai Klang, ada setingan dan sebagainya. Sekali gus meminta supaya Sungai Klang dijadikan seperti Sungai Sarawak.

Saya fikir kalau Yang Berhormat tengok Sungai Klang bila air hujan, airnya tinggi, bila tidak hujan airnya kering. Jadi bukan kita naik perahu, orang pula pikul perahu. Dia berlainan dengan sungai kita ini. Sungai Sarawak memang airnya banyak, Sungai Melaka pun lain. Sungai Klang ini kalau masuk di bandar ini, pada waktu hujan had airnya tinggi, pada waktu tidak hujan macam petang ini, jadi kalau kita buat naik perahu, tidak tahu siapa naik, siapa pikul. *[Ketawa]*

Tuan Loh Seng Kok: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kelana Jaya bangun, Yang Berhormat.

Tuan Loh Seng Kok: Tuan Pengerusi, terima kasih jawapan Yang Berhormat Menteri. Sebenarnya saya tidak mencadangkan agar Sungai Klang ini ditukar menjadi sebuah sungai yang boleh dijadikan *river cruise*. Dari segi program pengindahan Sungai Klang ini, kalau boleh di kedua-dua belah sungai itu dibina prasarana. Contohnya ada *walking mall*. Maka keseluruhan Sungai Klang itu nampak indah dan boleh menjadi tarikan kepada pelancong-pelancong. Tidak semestinya dengan adanya *river cruise* baru dapat menarik perhatian dan menarik lebih ramai pelancong. Itu yang saya maksudkan Yang Berhormat Menteri.

Saya mohon maaf tadi kerana saya sebut bahawa ada RM30,000,000. Sebenarnya tidak ada RM30,000,000 yang diberikan untuk pengindahan Sungai Klang tetapi kurang daripada RM5,000,000. Itu saya minta maaf kerana menggunakan angka yang salah. Walau bagaimanapun, saya rasa Sungai Klang memang adanya prospek kalau ditingkatkan dan diberikan peruntukan yang cukup untuk mengindahkan

sepanjang Sungai Klang itu, tidak semestinya dijadikan untuk tujuan *river cruise*. Terima kasih Yang Berhormat.

Tan Sri Dato' Seri Utama Mohd. Isa bin Abdul Samad: Tidak mengapalah Yang Berhormat kerana tidak jadi *river cruise* sebab semasa Yang Berhormat berucap tadi dalam masa yang sama terus ke Sarawak bawa isteri dan anak-anak naik perahu. Jadi saya ingat Yang Berhormat juga hendak naik perahu di Sungai Klang. Jangan, sebab Yang Berhormat dan anak-anak akan pikul perahu itu kerana airnya cetek pada waktu yang tidak hujan.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat bagi Kelana jaya menyebutkan sebenarnya usaha ini dibuat oleh Bandaraya. Dari segi peruntukan, memang kementerian ada sedikit, Bandaraya juga ada peruntukannya dan Jabatan Pengairan dan Saliran di bawah kementerian yang lain juga ada programnya.

Oleh sebab itu program itu berjalan, di mana-mana kawasan Yang Berhormat sebut umpamanya insya-Allah di tepi Masjid Jamek, di Medan Pasar, Masjid Jamek kita juga akan cuba mengindahkan lagi supaya menjadi satu kawasan yang sesuai yang boleh digunakan untuk berekreasi oleh masyarakat tempatan.

Yang Berhormat bagi Seputeh, banyak perkara yang disebutkan ini, macam-macam, daripada Seputeh, Kepong, Cheras, Bukit Bintang, seolah-olah macam Kuala Lumpur ini buruk sangat, padahal dia hidup semua sihat walafiat.

Memang saya tidak nafikan ada kelemahan-kelemahan di kalangan kakitangan kepegawaian Bandaraya. tetapi saya percaya Alhamdulillah bandar raya pun cantik. Masalah kita ini kadang-kadang mungkin ini masalah yang semula jadi bila kita hari-hari memandang kita tidak nampak cantik. Bila pandang sesekali kita nampak cantik, itu yang orang bertukar selera. Yang Berhormat hari-hari duduk di Kuala Lumpur, jadi Yang Berhormat nampak yang tidak elok sahaja. Yang sesekali datang Kuala Lumpur puji. Saya baru menghadiri seminar kerajaan tempatan bandar-bandar raya 50 buah negara di mana saya sendiri bentangkan satu kertas kerja. Mereka puji Kuala Lumpur lebih cerdik daripada Yang Berhormat semua. Maknanya dia lebih pandai memandang tetapi oleh sebab.....

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kepong bangun Yang Berhormat.

Tan Sri Dato' Seri Utama Mohd. Isa bin Abdul Samad: Ini mata tidak berapa jelas jadi semua masalah dia tuding kepada saya suruh pakai cermin mata.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Penjelasanlah itu. Yang Berhormat, memanglah ada tempat-tempat di Kuala Lumpur pun indah juga bukan semua tidak baik. Tetapi maklumlah kalau ada seminar kita pelawa orang yang diundang itu, jadi *guest*, tetamu sahaja. Takkanlah tetamu hendak kata ini tidak baik, itu tidak baik tetamu dilayan dengan baik, kita mesti cakap yang manis juga. Itulah masalah. Kalau kita undang tetamu memang dia cakap dengan manis, siapa tetamu yang tidak cakap dengan baik? Ini masalah. Apabila ada masalah misalnya Jalan Kepong, itu jalan protokol. Tetapi langkah-langkah yang diambil oleh pihak Dewan Bandaraya Kuala Lumpur itu setakat ini tidak berprotokol sangat, itu masalah. Yang setengah-setengah macam ini Tuan Pengerusi, adakah Yang Berhormat sedar bahawa 5, 6 tahun yang lepas apabila pihak bekas Perdana Menteri kita iaitu Tun Mahathir melawat ke situ, tengok Menteri pun datang juga.

Beberapa Ahli: [Ketawa]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yalah Yang Berhormat cukuplah itu.

Dr. Tan Seng Giaw: Saya bertanya, dia tahukah atau tidak?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Jangan kacau Menteri, baru datang, Menteri Wilayah lagi!

Dr. Tan Seng Giaw: Dia bukan cakap, dia pun merapu 'terapung' lagi. Apabila Tun Mahathir hendak melawat kawasan di tepi-tepi jalan itu menjadi taman - pokok-pokok tumbuh dengan cepat dalam satu malam, dia tumbuh tetapi apabila pihak Tun Mahathir tinggalkan kawasan beberapa hari sahaja pokok itu hilang sama sekali. Ini dia silap mata daripada Dewan Bandaraya Kuala Lumpur.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah itu Yang Berhormat sudahlah.

Dr. Tan Seng Giaw: Adakah Yang Berhormat sedar, ini buat perubahan seumpama ini untuk zahir sahaja tidak cukup, kita pun minta maaf zahir dan batin.
[Dewan riuh dengan ketawa]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah Yang Berhormat.
[Ketawa]

Dr. Tan Seng Giaw: Pada zahir sahaja tidak cukup!

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Menteri sudah faham.

Dr. Tan Seng Giaw: Ada benda yang baik tetapi ada benda yang tidak baik tetapi silap mata seperti ini tidak baiklah itu. Sudah, terima kasihlah.

Tan Sri Dato' Seri Utama Mohd. Isa bin Abdul Samad: Yang Berhormat Tuan Pengerusi, terima kasih kepada Yang Berhormat dari Kepong, saya sebut tadi di samping mengakui sedikit sebanyak kelemahan yang ada di bandar raya, banyak perkara baik yang dibuat oleh bandar raya, tetapi Yang Berhormat sebutlah satu, dua...

Dr. Tan Seng Giaw: Tetapi saya sebutkan tadi ada....

Tan Sri Dato' Seri Utama Mohd. Isa bin Abdul Samad: Mana ada? Semua Yang Berhormat sebut semua tidak elok! Yang Berhormat hidup senang-lenang, macam itu punya baik...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: ...duduklah Yang Berhormat, dia hendak jawab.

Tan Sri Dato' Seri Utama Mohd. Isa bin Abdul Samad: Jadi saya hendak sebutkan di samping kelemahan itu saya tidak nafikan ada kelemahan-kelemahan kerana bukan mudah untuk mengurus sebuah bandar raya yang dihuni oleh berjuta-juta manusia dengan berbagai-bagai latar belakang, dengan berbagai-bagai latar belakang ekonomi, budaya dan sebagainya tentu kita mengambil masa sedikit tetapi banyak perkara baik yang dibuat oleh pihak bandar raya. Yang mana yang kurang baik nanti kita perbaiki dari masa ke semasa.

Yang Berhormat daripada Seputeh sebut soal laporan, yang ini saya mengakulah bahawa memang laporan yang dibuat oleh bandar raya begitu lewat dan kini sedang dipercepatkan. Insya-Allah saya harap bandar raya akan percepatkan laporan dan usaha-usaha sedang dibuat supaya laporan itu tidaklah terlalu lewat seperti yang dibentang di Dewan ini laporan tahun 1999, yang ada di hadapan kita semua, itu betul. Tetapi hendak membetulkan perkara yang sudah silap ini mengambil masa sedikit.

Saya percaya pentadbiran baru ini sedang mengusahakan supaya laporan bandar raya ini dapat kita buat secara yang baik. Yang Berhormat tidak beri pelan struktur kenapa masa saya rasmi hari itu Yang Berhormat, saya tidak diberitahu? Masa itu saya ada banyak, saya boleh beri seorang satu, tidak payah saya bawa ke Dewan ini. *[Dewan riuh seketika]*

Baru ini Yang Berhormat saya pun tidak tahu Yang Berhormat tidak dapat kalau saya tahu tadi saya bawa. *[Ketawa]* Tetapi apa hendak buat, nantilah saya fikirkan, kalau sudah sebut dalam Dewan Yang Berhormat belilah sendiri. *[Dewan riuh dengan ketawa]* Takkanlah tidak mampu beli, *reporters* memang dia tidak berduit tetapi kalau Yang Berhormat beli sendiri, jadi dia punya *value* itu lebih tinggi. Tentu Yang Berhormat baca tiap-tiap muka surat.

Yang Berhormat Tuan Pengerusi dari segi....

Cik Fong Po Kuan: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Batu Gajah, Batu Gajah bangun Yang Berhormat.

Tan Sri Dato' Seri Utama Mohd. Isa bin Abdul Samad: Ya, Batu Gajah, sila. Batu Gajah Kuala Lumpur ke?

Cik Fong Po Kuan: Saya, saya penduduk Malaysia. *[Dewan riuh dengan ketawa]* Saya rasa amat kesal dengan jawapan yang diberi oleh Menteri tadi.

Beberapa Ahli: Ya!Ya!...

Cik Fong Po Kuan: Yang dibangkitkan oleh wakil rakyat di Kuala Lumpur adalah kerana mereka sayangkan Kuala Lumpur. Mereka mahu membaiki keadaan dengan menyumbangkan teguran-teguran ini. Tidak baik main-main dengan soalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Seputeh ini. Kata kalau beritahu saya bawa tadi...jadi saya rasa perbaiki dan mengakui kelemahan dan perbaiki masalah dalaman itu. Adakan konsultasi seperti masalah di masjid India, adakan konsultasi dan local agenda itu dipakai. Jadi saya haraplah ambil serius apa yang dibangkitkan. Jangan *you give an extreme answer*, jangan bawa hari keluarga menyeberangi sungai nanti perahu perlu diterbalik dan sebaliknya. Jadi saya harap ambil serius....

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Seriuslah, seriuslah!

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sudah cukuplah Yang Berhormat, cukup.

Cik Fong Po Kuan: Tuan Pengerusi, saya amat sangat sakit hatilah tengok jarang boleh dapat Menteri datang menjawablah. Bagi standard jawapan Menterilah saya harap. *[Dewan riuh seketika]*

Tan Sri Dato' Seri Utama Mohd. Isa bin Abdul Samad: Ini.. *you* tidak faham saya cakap. Saya punya fahaman daripada Kelana Jaya dia punya hasrat ingat hendak buat *river cruise* di Sungai Kelang, jadi saya jawab begitu. Kemudian dia kata,

dia tidak ada hasrat begitu, jadi kalau dia buat *river cruise* di Sungai Kelang, itu yang saya sebut kalau waktu tidak panas, kita kena pikul perahu. Tidak serius macam mana pula, takkanlah kita hendak naik? *[Ketawa]* Batu Gajah tidak ada sungaika?

Seorang Ahli: Dia ada batu, batu besar gajah!

Tan Sri Dato' Seri Utama Mohd. Isa bin Abdul Samad: Jadi bukan saya tidak serius, saya jawab secara yang betul tetapi apabila Kelana Jaya kata dia tidak berhasrat begitu saya terimalah. Maknanya pengindahan itu kita teruskan buat. Macam pelan struktur sampai pagi tadi saya bercakap dengan dua, tiga Yang Berhormat tidak ada pula Yang Berhormat sebut saya tidak ada bunga sebelum dan selepas perlantikan *Speaker*. Saya jumpa Yang Berhormat Seputeh, dia tidak sebut, kalau tidak saya boleh beritahu Dewan Bandaraya Kuala Lumpur hantar sedikit bukannya ada masalah. Ini 10 minit daripada bandar raya tetapi sekarang sudah contoh macam-macam kata, Yang Berhormat belilah sendiri. *[Tepuk]* Yang Berhormat Tuan Pengerusi, masa sudah tidak ada, masa sudah tidak ada....

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Menteri, Yang Berhormat Menteri, Cameron Highlands bangun Yang Berhormat.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Pengerusi, saya ingin membawa perhatian keseriusan jawapan yang diutarakan tadi memang ada. Saya rasa terkilan dan sedih pagi tadi apabila Tuan Pengerusi berucap. Ada bisikan-bisikan di belakang di sana, maka saya....

Seorang Ahli: Bisikan siapa?

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy: Bisikan daripada pihak pembangkang...

Seorang Ahli: Batu Gajah?

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy: Batu Gajah sana, dia bising-bising, maka saya rasa tadi tidak seronok sebagai seorang Ahli Parlimen di Dewan yang mulia ini apabila ada seorang Tuan Yang di-Pertua yang telah dilantik berucap, maka budaya kita sebagai golongan-golongan yang bertanggungjawab perlu diperkasakan. Maka di sini pula ini diperbesar-besarkan.

Seorang Ahli: Betullah itu!

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy: Saya rasa inilah pembangkang yang main-main.

Beberapa Ahli: *Double standard, double standard!*

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy: *Double Standard*, antara dua dunia, antara kerelaan dan kebenaran. Terima kasih. [*Dewan riuh dengan tepuk*]

Tan Sri Dato' Seri Utama Mohd. Isa bin Abdul Samad: Yang Berhormat, apabila saya sebut, Yang Berhormat sebut tadi bahasa itu tinggi takut dia tidak faham pula. [*Ketawa*] Itu sebab saya cakap bahasa mudah-mudah, itu pun dia tidak boleh faham, saya akan cuba mudahkan lagi bahasa saya supaya lebih faham, kalau tidak faham, Yang Berhormat boleh berhentilah! [*Dewan riuh dengan ketawa*]

Yang Berhormat Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat daripada Seputeh menyebut soal rumah yang mampu dibeli oleh penduduk di Kuala Lumpur. Sebenarnya ini bukan dasar Kuala Lumpur tetapi dasar negara pada keseluruhannya. Kita menyediakan perumahan untuk semua peringkat masyarakat, golongan yang berpendapatan rendah, golongan yang berpendapatan sederhana dan golongan yang berpendapatan tinggi. Jadi di bandar raya pun sedemikian, yang rumah PPR kita buat, puluhan ribu, insya-Allah saya sudah sebut di awal ucapan ketika mengulas daripada Ahli Yang Berhormat daripada Kubang Kerian sebentar tadi, itu kita buat. Bukan maknanya kita abaikan apabila kita buat *apartment* yang harga sederhana mahal di pusat bandar, bukan bermakna kita tidak buat rumah kos rendah - kita buat. Semua ini rakyat dan kerajaan kena beri perhatian, kita tidaklah kononnya hendak menjadi pejuang rakyat pada satu kelompok, kerajaan bela rakyat semua peringkat masyarakat dan insya-Allah kita akan teruskan usaha ini.

Yang Berhormat menyebut projek yang paling Yang Berhormat suka sebut ialah projek *Linear City*. Ini satu projek yang memang sudah tidak jadi disebabkan krisis ekonomi yang melanda projek itu sudah tidak boleh dilaksanakan. Jadi pihak EPU pun telah memberitahu kepada kementerian bahawa mereka tidak dapat membuat dan usaha untuk memberikan rumah seperti yang dijanjikan kita belum dapat tunaikan. Tetapi sebagai langkah awal kementerian bersama dengan pihak Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, kita cuba tawarkan untuk sewa dahulu kepada penduduk-penduduk di *Linear City* yang Ahli Yang Berhormat bawa juga itu seperti yang disebut tadi. Yang sudah tinggal tiga orang itulah agaknya. Ini pun hendak main politik juga.

Saya sudah lama dalam Dewan walaupun Parlimen ini sekali, belum pernah saya bawa orang saya masuk Parlimen. Dia percaya cakap saya. Ini pula orang

Linear City, dia tidak percaya Yang Berhormat bagi Seputeh sampai dia hendak dengar Menteri jawab, begitu hebatnya. *[Ketawa] [Disampuk]*

Jadi, Yang Berhormat Tuan Pengerusi, saya nyatakan bahawa kita tawarkan dia rumah lain kerana kita tidak ada untuk jual. Yang projek *joint venture* dengan Dewan Bandaraya, semua telah habis. Yang ada cuma kuota bumiputera yang masih belum diambil oleh bumiputera. Itu projek *mega legacy*. Kalau ada, insya-Allah kita akan timbang dari masa ke semasa kerana seperti Yang Berhormat sebut, saya akui memang ada perakuan daripada EPU untuk menjual rumah kepada setinggan-setinggan di Linear City tetapi projek itu tidak jadi dan ini menimbulkan masalah. Insya-Allah, kalau projek itu boleh berjalan dari segi yang lain-lain, kita akan cuba timbang untuk memenuhi janji yang telah diberi.

Puan Teresa Kok Suh Sim: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Seputeh bangun, Yang Berhormat.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Minta penjelasan. Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya hanya ingin mengingatkan Yang Berhormat Menteri, sebenarnya surat ini adalah bertarikh 30 Oktober 2003, surat jaminan memberi seunit rumah pangsa kos rendah kepada setinggan-setinggan yang terlibat dengan projek KL Linear City, ini tahun lepas.

Jadi, secara *verbal* mereka dijamin bahawa rumah pangsa kos rendah itu yang dijual kepada mereka itu akan siap dibina tahun depan. Jadi, apa yang saya *pursue*, yang saya cakap sekarang adalah surat jaminan ini dan saya hanya merayu dan berharap Yang Berhormat Menteri boleh membantu mereka. Mereka sudah ambil cuti hari ini, pagi ini lebih ramai orang lagi, hanya ingin mendengar harapan berita baik daripada Yang Berhormat Menteri. Itulah sebabnya mereka ambil cuti dan datang ke sini.

Bolehkah Yang Berhormat Menteri juga memberi satu jaminan di Dewan yang mulia ini bahawa kerajaan akan menunaikan janji yang diberi kepada mereka itu dan juga tentang Pelan Struktur Kuala Lumpur itu, sebenarnya kami semua pernah buat *research* dan telah membentangkan pandangan dan bantahan kami semasa pendengaran pada tahun lepas. Jadi, saya rasa sebagai *reward* kepada usaha-usaha kami sebagai wakil rakyat itu, DBKL haruslah beri satu naskhah kepada saya sebagai

wakil rakyat untuk simpanan saya kerana saya ingat cadangan saya itu mungkin termaktub dalam Pelan Struktur Kuala Lumpur sekarang.

Jadi, saya minta esok diharap Yang Berhormat Menteri boleh beri saya satu naskhah Pelan Struktur Kuala Lumpur yang tidak begitu mahal itu. Kalau tidak ada stok lagi, mungkin Yang Berhormat Menteri boleh beli satu naskhah kepada saya. Terima kasih.

Tan Sri Dato' Seri Utama Mohd. Isa bin Abdul Samad: Bila dia berhajat, lembut dia cakap, tadi bukan main garang. *[Ketawa]* Sekarang baru tahu ya. *[Disampuk]*

Yang Berhormat Tuan Pengerusi, saya sebutkan tadi, oleh kerana hendak menunaikan janji dan kita belum dapat tunaikan, sebab itu pihak kementerian mencadangkan kepada penduduk di Linear City itu pindahlah ke Kampung Muhibah, Puchong dan PPR Salak Selatan. Dan bila ada peluang jual besok, kita timbangkan semula kerana kita tidak mahu melihat bahawa janji itu nanti Yang Berhormat ungkit setiap kali Yang Berhormat jumpa saya, Yang Berhormat ungkit cerita ini.

Jadi, kita buat langkah pendek dahulu supaya dapat sekurang-kurangnya kerajaan menunaikan. Kalau tidak 100% pun, 50%. Yang lain kita akan timbang bila sampai waktu yang sesuai.

Yang Berhormat Tuan Pengerusi, Yang Berhormat juga menyebut soal projek-projek usaha sama sekali gus menyebut tidak adanya permohonan atau *strata title*. Memang saya akui, Dewan Bandaraya mempunyai beberapa projek hampir 21 buah projek usaha sama yang kita buat. Daripada jumlah itu, saya percaya beberapanya telah pun mendapat *strata title*, lima atau enam buah sudah dapat dan yang lain sedang diusahakan.

Adalah tidak benar seperti dakwaan Yang Berhormat, kita tidak membuat langkah-langkah, malah Dewan Bandaraya sendiri menyedari bahawa *strata title* ini amat penting bagi penduduk di rumah yang bertingkat. Kerana itu, Dewan Bandaraya mengambil langkah-langkah dan sebahagian besar daripada 21 projek ini sudah pun langkah-langkah awal diambil sekurang-kurangnya di peringkat penyediaan pelan di mana prosesnya akan dibuat kepada PTG dalam mendapatkan *strata title* seperti proses yang biasa.

Adalah tidak benar kalau Yang Berhormat sebut kita tidak ambil berat atau tidak membuat permohonan untuk *strata title* bagi projek-projek yang kita buat secara usaha sama.

Dr. Tan Seng Giaw: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, bolehkah Yang Berhormat menerangkan kepada Dewan yang mulia ini berapa projek di Kuala Lumpur itu yang masih tidak mempunyai *strata title* secara bertulis, tidak payah bagi jawapan hari ini.

Kemudian di Kepong, saya nampak terutamanya projek kerjasama DBKL dengan pemaju, yang pertama Taman Jinjang Baru, sudah lebih 10 tahun *strata title* tidak ada lagi. Happy Court, ini bukan kerjasama, ini swasta, hampir 15 tahun pun tidak ada *strata title*. Sekarang ada di Taman Magma Prima pun saya tidak nampak ada *strata title* lagi dan sebagainya.

Adakah rancangan atau langkah – untuk ini bukan kesalahan DBKL sahaja, di seluruh negara pun macam itu, bukan satu keistimewaan untuk DBKL – tetapi walau bagaimanapun sebagai bandar raya yang berhasrat untuk bandar raya yang terkemuka di dunia, maka saya berharap Yang Berhormat dapat mengaturkan rancangan bagi memastikan semua ini mengenal pasti apa yang tidak sempurna dan kemudian membantu pihak para penduduk untuk memohon dan mendapat *strata title*. Sekian, terima kasih.

Tan Sri Dato' Seri Utama Mohd. Isa bin Abdul Samad: Terima kasih kepada Yang Berhormat. Saya setujulah dengan pandangan Yang Berhormat itu. Apa yang saya sebut tadi, daripada 21 senarai yang ada pada saya, projek usaha sama Dewan Bandaraya dengan pihak swasta, lima telah pun mendapat *strata title* dan 16 dalam pelbagai peringkat. Paling kurang dalam penyediaan pelan.

Kemudian Yang Berhormat cadang supaya yang lain, yang lain kita banyak bergantung kepada pemaju. Pemaju mesti memainkan peranan penting supaya mereka juga membuat permohonan-permohonan dan persediaan-persediaan bagi meminta *strata title*. Pembeli juga jangan terlalu asyik dengan CF tetapi mesti juga menekankan kepada pemaju, *strata title* ini sama penting seperti CF juga. Baru saya ingat semua pihak akan merasakan *strata title* itu amat penting bagi masa depan mereka sendiri.

Puan Teresa Kok Suh Sim: *[Bangun]*

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Menteri, panjang lagikah?

Tan Sri Dato' Seri Utama Mohd. Isa bin Abdul Samad: Sudah hendak habislah ini.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Minta penjelasan.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Sedikit, sedikit.

Tan Sri Dato' Seri Utama Mohd. Isa bin Abdul Samad: Pasal ini banyak tanya.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Tidak, ini banyak...

Puan Teresa Kok Suh Sim: Yang Berhormat bagi Jerai, Wilayah Persekutuan tidak kena-mengena dengan Jerai itu.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat hendak bagi yang mana?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Wilayah Persekutuan juga sebahagian daripada Malaysia. *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, ya.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Begitulah Jerai. Sila duduk, Yang Berhormat. Terima kasih.

Saya tertarik Yang Berhormat banyak bercakap pasal rumah dan rumah, tetapi Yang Berhormat mungkin ada orang yang tidak bawa tadi kerana saya ada urusan mesyuarat, tentang banjir di Wilayah Persekutuan. Adakah Yang Berhormat sedar...

Seorang Ahli: Sudah jawab.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Jawab dah? Belum lagi. Saya tanya Yang Berhormat bagi Arau, dia kata belum. Jadi, adakah Yang Berhormat sedar bahawa pembangunan menyebabkan banjir di Wilayah Persekutuan? Adakah Yang Berhormat sedar bahawa rata-rata bukit-bukit di seluruh bandar raya ini telah ibarat lebih kurang macam botak, macam Yang Berhormat bagi Kepong, Yang Berhormat bagi Kepong ada rambut. *[Ketawa]* Macam Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri bagi Parlimen ini. *[Ketawa]* Jadi, habis bukit-bukit telah ditarah dan dijadikan kawasan perumahan.

Dan akhirnya kerajaan terpaksa mengeluarkan berbilion-bilion ringgit untuk menyelesaikan masalah banjir di atas keuntungan pemaju-pemaju perumahan yang ada. Apakah perancangan pihak Dewan Bandaraya untuk memastikan bahawa tidak lagi benda-benda yang ada di alam sekitar ini diusik untuk pembangunan dan keuntungan individu-individu tertentu. Dan bagaimanakah keadaan Dewan Bandaraya hari ini, Datuk Bandar dengan Datuk Menteri semua, okaykah? Terima kasih.

[Ketawa]

Tan Sri Dato' Seri Utama Mohd Isa bin Abdul Samad: Tuan Pengerusi, saya menyebut Ahli Yang Berhormat bagi Jerai tadi, masa itu Ahli Yang Berhormat menyebut fasal banjir dan kerana hari ini musim panas sejak dua tiga hari ini tetapi usaha-usaha untuk mengatasi permasalahan banjir itu telah banyak diperkatakan – dengan *Smart Tunnel* kita, dengan *Batu Flood Mitigation Programme* - dan ini saya ingat dapat mengurangkan permasalahannya.

Cuma saya tidak nafikan bahawa antara faktor yang menyumbangkan permasalahan itu ialah kerana banyaknya projek pembangunan. Ini bukan sahaja berlaku di Kuala Lumpur malah di tempat-tempat lain juga, dan di Kuala Lumpur ini pula ia berlaku bukan sahaja di Kuala Lumpur malah di kawasan-kawasan sempadan seperti Gombak, Selayang, mereka juga membuat pembangunan di atas.

Ini juga meninggalkan kesan. Cuma dari segi bahasa kini Dewan Bandaraya kena lebih berhati-hati dari segi pembangunannya dan kawasan di bandar raya pun saya fikir sudah tidak banyak lagi untuk dibangunkan kerana bandar raya Kuala Lumpur bukanlah satu kawasan yang luas dan tanah pun sudah tidak begitu banyak, dan saya percaya insya-Allah dengan projek-projek besar yang dibuat oleh kerajaan ia akan dapat mengurangkan masalah tersebut. Cuma penumpuan kementerian dan Dewan Bandaraya kita hendak lihat kawasan-kawasan di luar daripada projek-projek besar ini sama ada masih atau tidak mengalami banjir pada tahun 2006 apabila kedua-dua projek besar yang memakan belanja RM1.9 bilion dengan RM500 juta itu siap pada tahun 2006, insya-Allah.

Yang Berhormat, saya teruskan sedikit lagi dengan kadar yang cepat ...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Seputeh bangun, Yang Berhormat. Kalau boleh kita minta gulung, Yang Berhormat.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Terima kasih Tuan Pengerusi. Yang Berhormat Menteri, saya ingat jawapan Yang Berhormat Menteri itu mungkin pegawai yang

membantu Yang Berhormat itu tidak *reflect the reality*. Sekarang ada banyak, kalau Yang Berhormat Menteri ada masa, saya ingin menjemput Yang Berhormat Menteri datang melawat satu kondominium di Taman Desa, iaitu Kondominium Danau Impian, yang mana merupakan *joint-venture* di antara DBKL dengan Faber Union, yang mana kalau Yang Berhormat Menteri bertemu dengan penduduk di sana, Yang Berhormat Menteri akan tahu macam mana teruknya kondominium itu, yang mana ini adalah usaha sama di antara DBKL dan juga pihak swasta.

Pihak pemaju juga memang tidak memohon *strata title*, hanya bila mereka didesak oleh penduduk, baru mereka pergi memohon. Ada banyak lagi masalah yang wujud dalam banyak projek *joint-ventures* ini, jadi saya ingin membangkitkan dan berharap Yang Berhormat Menteri juga meneliti kesemua masalah yang saya bangkitkan itu.

Tan Sri Dato' Seri Utama Mohd Isa bin Abdul Samad: Nantilah saya teliti.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat bagi Seputeh, Yang Berhormat bagi Kepong, Yang Berhormat bagi Cheras juga menyebut mengenai beberapa perkara termasuk soal penyelewengan yang dilakukan oleh Jabatan Pengangkutan. Saya percaya, insya-Allah, pihak kementerian akan menyiasat, dan kerana Yang Berhormat kata hendak buat *report* kepada BPR, itu adalah hak Yang Berhormat. Jadi biarlah, kalau sudah buat laporan kepada BPR, biarlah BPR siasat; di kementerian pihak kementerian akan siasat.

Yang Berhormat juga menimbulkan soal Datuk Bandar dan Ahli Yang Berhormat bagi Bukit Bintang sebut ada Menteri boleh selesai satu bahagian, ada Datuk Bandar boleh selesai satu bahagian – ini pun baik. Yang penting dua-dua selesai. *[Ketawa]* Jadi itu tidak ada masalah. Yang saya suruh dia buat dia selesaikan, yang Datuk Bandar buat dia selesaikan, jadi kedua-dua hal selesai. Yang penting, ia selesai.

Ahli Yang Berhormat bagi Kepong menyebut mengenai pelan struktur bagi *free*. ... Saya sudah jawab tadi, bila saya jelajah ke Kepong, insya-Allah kalau ada kelapangan saya akan jelajah, kalau sempat dengan Yang Berhormat saya ajak, kalau tidak saya sendirilah. Jabatan Pengangkutan – saya sudah jawab tadi, baik pulih sungai pun saya telah sebut, insya-Allah kita akan beri perhatian. Yang Berhormat bagi Santubong menyebut soal LRT, soal *one-ticket system*, sebenarnya untuk sistem pengangkutan awam di Lembah Kelang, khususnya di bandar raya, saya harap kita

bersabar sedikit sehingga pihak EPU dapat menyelaraskan semua agensi serta beberapa peraturan dan undang-undang yang terlibat.

Seperti yang disebut oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang juga Menteri Kewangan ketika membentangkan Bajet beberapa bulan yang lalu, beliau telah menyebutkan usaha kerajaan ini. Saya percaya antara usaha-usaha ini termasuklah seperti Yang Berhormat bagi Santubong sebut, ada satu tiket yang serba guna, dengan cara yang lebih baik dan saya percaya rangkaian jalan kemudahan awam yang lebih meluas. Hari ini memang kita dapati sambutan masyarakat awam kepada pengangkutan awam khusus yang dibuat oleh kerajaan begitu baik tetapi kita tidak dapat buat secara menyeluruh seperti di Kuala Lumpur.

Jadi kita hendak marah kepada pengguna pun tidak patut juga kerana ada setengah kawasan mereka tidak mempunyai kemudahan itu tetapi apabila kerajaan melaksanakan kesemua program ini, insya-Allah, saya kira apa yang disebut oleh Yang Berhormat bagi Santubong itu bukan sahaja orang Kuching yang mendapat nikmat tetapi seluruh Malaysia pun akan mendapat sistem ini. Malah Yang Berhormat Menteri Pengangkutan pun pernah membuat kenyataan mengenai satu tiket yang boleh digunakan untuk serba guna, yang akan dibuat apabila kita melaksanakan sistem pengangkutan awam yang lebih tersusun.

Bagi pihak Kementerian Wilayah Persekutuan, kita telah mengambil langkah yang proaktif – kita telah lantik konsultan, kita telah buat seminar, panggil NGOs, kita panggil pakar-pakar universiti, kita telah buat rumusan dan kita hantar semua pandangan-pandangan kepada EPU, dan saya pun telah membuat kenyataan dan rangkaian yang dicadangkan oleh Kementerian Wilayah Persekutuan untuk seluruh Lembah Kelang. Kita sudah pun kita pameran, dipamer di akhbar ketika seminar diadakan empat bulan yang lalu. Saya percaya insya-Allah, usaha serius kerajaan ini kita akan dapat melihat hasilnya tidak berapa lama lagi.

Ahli Yang Berhormat bagi Santubong menyebut fasal Masjid India. Masjid India ini memang satu masjid yang dikenali oleh semua orang. Jadi pihak Bandaraya telah pun membuat seperti Yang Berhormat bagi Kubang Kerian kata, di Petaling Street kita buat maka Dewan Bandaraya pun buat di Malay Street serta Masjid India. Cuma yang timbul isu sedikit, di bahagian hujung kawasan perniagaan itu bumbungnya telah melindungi sedikit Masjid India tetapi saya percaya semua orang akan kenal juga itu adalah Masjid India kerana Yang Berhormat bagi Santubong kata kalau orang Sarawak

pun boleh kenal Masjid India, mustahil orang Kuala Lumpur pula terlindung disebabkan itu.

Walau bagaimanapun, apa yang saya cadangkan supaya tidak timbul banyak masalah, seperti Yang Berhormat bagi Santubong sebut supaya di bahagian hadapan mungkin kita ubah sedikit supaya tidak melindungi sangat, dan yang kedua, di hadapan masjid itu kita akan letakkan *tiles* yang berlainan dengan yang dipasang di ruang niaga sebagai satu tanda bahawa di kawasan itu tidak dibenarkan untuk sesiapa berniaga dan yang demikian memudahkan orang sembahyang. Saya percaya insya-Allah kalau boleh kita buat, kedua-dua pihak akan rasa senang hati – yang bersembahyang di Masjid India pun senang hati, yang berniaga sudah lama, ada 140 orang itu pun akan senang hati juga dengan langkah yang kita buat.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Batu Gajah bangun, Yang Berhormat.

Tan Sri Dato' Seri Utama Mohd Isa bin Abdul Samad: *Time* tidak ada ni?

Cik Fong Po Kuan: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya memang amat prihatin dengan kes ini. Apabila saya membaca dalam surat khabar saya amat terkejut. Saya hendak tahu sama ada pihak City Hall (DBKL) ada buat konsultasi dengan komuniti Indian Muslim – pengurusan masjid - sebelum projek ini dijalankan agar ia tidak membazirkan wang rakyat begitu banyak. Sudah buat baru, *you know*, ... selepas itu bantahan, buat pindaan. Saya rasa tidak eloklah kalau macam itu. Pembaziran dan perasaan tidak puas hati di kalangan komuniti dan mereka yang pergi sembahyang akan timbul.

Jadi kalau kita ada buat konsultasi, semua ini boleh dielakkan. Saya hendak tanya sama ada konsultasi ada dibuat atau tidak dalam kes ini secara spesifiknya.

Tan Sri Dato' Seri Utama Mohd Isa bin Abdul Samad: Tuan Pengerusi, saya percaya pihak Dewan Bandaraya tentu telah membuat beberapa pandangan kerana bila saya hadir sebagai Menteri, projek itu sudah pun siap, sudah hampir siap. Cuma saya mencari jalan penyelesaian supaya kedua-dua pihak menerima cara yang paling baik dan insya-Allah, saya percaya kita akan menemui pihak-pihak ini dan saya pun telah menemui mereka ini.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya bila bercakap fasal masjid ini, bagi saya Yang Berhormat, agak sensitif sedikit. Apakah masjid yang begitu indah dan lama itu kita paksa dilindungi oleh pembangunan

sedangkan masjid adalah satu lambang. Di situ juga sebagai lambang *tourist* datang, dia boleh melihat tempat yang indah dan tidak sewajarnya Dewan Bandaraya melindungi masjid dan diharap masjid-masjid lain pun yang ada di Wilayah Persekutuan ini atau di mana-mana supaya jangan kita lindungi masjid-masjid yang kita bina dengan begitu indah. Ini menunjukkan bahawa negara kita negara Islam.

Jangan hendak bandingkan dengan negara-negara Barat – masjid-masjid kita masuk lorong sahaja. Ataupun di Palestine di mana masjid ditembak, di Iraq masjid direban. Jadi saya berharap sebagai Menteri hari ini yang duduk di Kementerian Wilayah Persekutuan supaya menjaga masjid-masjid yang bukan banyak sangat yang ada di Wilayah Persekutuan ini. Terima kasih, Yang Berhormat Menteri.

Tan Sri Dato' Seri Utama Mohd. Isa bin Abdul Samad: Yang Berhormat Tuan Pengerusi, pandangan Yang Berhormat daripada Jerai itu satu pandangan yang baik. Tetapi Masjid India itu pun kalau tidak dibuat begitu dia pun sudah ada Wisma Yakin di depan itu. Terlindung juga. Jadi dia tidaklah begitu timbul masalah. Cuma ada perasaan *sentimental* lebih sedikit - itu sahaja. Itu yang saya cuba cari jalan penyelesaian yang paling baik. Saya percaya insya-Allah kalau semua pihak terima insya-Allah kerana yang sembahyang itu, yang penting khusyuk.

Kita tidak hendak pula sebab dia terlindung dia jadi tidak khusyuk ketika sembahyang. Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat dari Cheras menyebut beberapa perkara soal taraf dunia pentadbiran kurang cekap dan sebagainya dan ini memang merupakan satu proses yang tidak berkesudahan. Apabila kita ada satu sistem pentadbiran yang cekap, kita kata akan lebih cekap lagi. Itu sebab Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menyebutkan soal perkhidmatan depan....

Tuan Pengerusi [Datuk Dr Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Menteri berapa minit lagi hendak habis?

Tan Sri Dato' Seri Utama Mohd. Isa bin Abdul Samad: Berapa minit lagi yang boleh saya bercakap?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr Yusof bin Yacob]: Boleh disambung di bawah Peraturan 12(3) tidak melebihi daripada lima belas minit...

Tan Sri Dato' Seri Utama Mohd. Isa bin Abdul Samad: Saya ingat sedikit sahaja lagi. Kalau Tuan Pengerusi boleh bagi saya berapa minit?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat saya hendak bagi tidak lebih dari 15 minit.

Tan Sri Dato' Seri Utama Mohd. Isa bin Abdul Samad: Lebih daripada cukup.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr Yusof bin Yacob]: Teruskan.

Tan Sri Dato' Seri Utama Mohd. Isa bin Abdul Samad: Tuan Pengerusi, saya menyebutkan tadi memang ada kekurangan-kekurangan dari segi kecekapan dan kalau kita mempunyai sistem yang cekap pun kita akan kata kurang cekap kerana kita telah *set standard* kita terlalu tinggi dan kita hendak capai cita-cita kita itu. Dalam usaha ini bandar raya dan kementerian juga berhasrat untuk menjadikan kakitangannya mempunyai kecekapan dan seperti yang dihasratkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri perkhidmatan-perkhidmatan kaunter di barisan hadapan ini mesti cekap dan saya ingat bandar raya juga sedang berusaha untuk memastikan kecekapan di kalangan kakitangan Dewan Bandaraya sendiri.

Dari segi Mesra Rakyat dan sebagainya saya percaya yang tercatat dalam pelan struktur telah jelas berapa ribu hektar kawasan lapang. Dalam pelan struktur pun telah disebut apa dia definisi tanah lapang. Apabila Yang Berhormat beli pelan struktur nanti Yang Berhormat baca tahulah berapa kawasan lapang yang ada di Kuala Lumpur dan dalam masa yang sama kita sama-sama untuk perhatikan kawasan lapang ini, kawasan hijau, lapang dan sebagainya

terus menjadi perkara yang terus diberi perhatian oleh bandar raya supaya keindahan Kuala Lumpur ini terus bagus.

Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat dari Bukit Bintang juga menyebut soal peruntukan kecil tidak cukup. Saya sudah sebut tadi apa yang tercatat di dalam bab belanjawan untuk kementerian, hanyalah untuk Kementerian Wilayah Persekutuan tetapi bandar raya ada peruntukannya sendiri, ada bajetnya tersendiri.

Kemudian selain daripada itu, ada agensi lain, kementerian lain, umpama seperti sungai, tebatan banjir dan sebagainya. Ini di bawah Jabatan Pengairan dan Saliran di bawah kementerian yang lain, itu juga mereka mempunyai peruntukan seperti *Smart Tuner*, Program di Batu, ini semua di bawah Jabatan Pengairan dan Saliran yang juga Kuala Lumpur dapat nikmat.

Jadi tidak betul kalau kita berpandangan peruntukan kecil seolah-olah macam Yang Berhormat sebut tadi hasil daripada Kuala Lumpur banyak, tetapi dapat sedikit. Tetapi tidak benar, kita pun dapat banyak juga seperti yang saya sebut sebentar tadi. Cuma Yang Berhormat hendak bercadang supaya wakil Rakyat pembangkang juga

dapat peruntukan ini kita pertimbangkan, tetapi pada saya secara peribadi saya pun tidak bersetuju.

Kalau tidak sama pula Yang Berhormat dengan saya. Tentu kita ada beza antara pembangkang dengan tidak.

Tuan Fong Kui Lun: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya rasa ini peruntukan wang rakyat, bukan wang Barisan Nasional. Wang ini haruslah diberi sama rata kepada semua rakyat di Kuala Lumpur ini. Terima kasih.

Tan Sri Dato' Seri Utama Mohd. Isa bin Abdul Samad: Duit itu duit kerajaan, duit rakyat betullah. Tetapi yang dibelanja itu untuk rakyat, itu tidak boleh masuk. Jangan Yang Berhormat belanja duit ini untuk beli kasut, memang kena tangkap. Tidak boleh, ini peruntukan untuk rakyat. Cuma kita wakil rakyat Barisan, menguruskan. Kalau Yang Berhormat pun dapat, Yang Berhormat isytiharkanlah sahaja petang ini, masuk Barisan tentu saya *guarantee*. Tiada Timbalan pun - Perdana Menteri saya isytihar. Yang Berhormat juga dapat.

Tetapi, hendak buat macam mana? Kita terimalah hakikat itu. Ini pun saya biasa alami di dewan negeri, DAP suka cakap begitu. Supaya ikut sama, macam mana boleh sama? Sampai bila kita tidak boleh sama. Kalau Yang Berhormat pembangkang, saya kerajaan. Jadi tidak usahlah timbul perkara itu lagi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Batu Gajah pun hendak bagi?

Tan Sri Dato' Seri Utama Mohd. Isa bin Abdul Samad: Cukuplah, hendak habis ini, Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat dari Bukit Bintang juga menyebut soal kekurangan keselesaan di kawasan-kawasan yang tertentu, insya-Allah, bagi pihak bandar raya kita akan cuba dan Yang Berhormat pun dari masa ke semasa sering menemui saya memberi pandangan dan kita sama-sama untuk baiki bandar raya, supaya bandar raya menjadi lebih baik. Bukan sahaja untuk Yang Berhormat, tetapi untuk seluruh rakyat. Akhirnya rakyat akan tahu apa pun yang dibuat, kerajaan yang buat.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Satu sahaja last. Terima kasih Tan Sri, orang yang berpengalaman dalam politik, jawab macam itulah. Lain kali jangan tanya benda yang pelik-pelik.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat pun berpengalaman juga.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Saya pengalaman curi masa sahaja. Saya hendak tahu daripada Tan Sri supaya sebagai Menteri Wilayah Persekutuan Tan Sri, tadi saya bercakap sedikit berkenaan dengan 'ho-ha' 'ho-ha' bandar raya di sebelah malam. Keseronokan di sebelah malam ini, bintang berkelip-kelipan di sebelah malam ini, subang di pusat macam Pendang kata tadi.

Jadi, apakah Yang Berhormat tidak buat *survey* dulu, Tan Sri boleh datang dengan saya Yang Berhormat, kita *round survey* kita tengok kadang-kadang pukul 1 pagi, pukul 4 pagi mereka masih lagi... [*bertanyakan kepada ahli sebelah*] malam baru bermula 4 pagi. Orang sudah hendak bang subuh, di sini baru malam hendak bermula. Jadi apakah Tan Sri Menteri dapat membuat sesuatu supaya jangan keterlaluan keseronokan bandar raya ini.

Memang kita hendak bandar raya ini hidup 24 jam, tetapi kalau hidup macam itu, dengan botol arak, dengan baju pakai kain tidak cukup, jadi macam mana Tan Sri dan Tan Sri sebagai Menteri di akhirat kelak, di Padang Mahsyar kita berjumpa. [*Ketawa*] Terima kasih.

Tan Sri Dato' Seri Utama Mohd. Isa bin Abdul Samad: Terima kasih atas pandangan itu. Sebenarnya mungkin waktu pukul 4 pagi dia ada, dia pada London, pukul 4 pagi lebih kurang pukul 7 petang di sini. Jadi mungkin *time* itu dia tersilap sikit. Jadi Arab pun silap juga. Walau bagaimanapun sebenarnya pusat hiburan di bandar raya ini kita mempunyai 3 kategori. Di pusat bandar, kita memang dari dulu diputuskan, bukan sekarang sudah beberapa tahun yang lampau pukul 3 pagi, di Bangsar pun pukul 3 pagi, tetapi atas permohonan para penduduk minta dikurangkan kepada pukul 2 pagi. Alhamdulillah kita berhentikan pukul 2 pagi.

Di setengah-setengah tempat di luar bandar, Wangsa Maju, Setapak dan sebagainya dia habis pukul 12 malam. Jadi bukan di semua tempat habis pukul 3 pagi. Memang kita tidak nafikan di kalangan pengusaha-pengusaha adalah yang nakal-nakal. Malah ketika kita laksanakan pukul 2 pagi pun, banyak saman yang kita keluarkan kerana dia tidak tutup. Tetapi hari ini alhamdulillah mereka telah terima walaupun sedikit rungutan kononnya *bussiness* menurun dan sebagai, tetapi kita kata kita tidak ada pilihan. Malah di setengah-setengah kawasan mungkin dalam beberapa buah kawasan lagi kita akan pergi ke 2 pagi juga, iaitu di kawasan-kawasan penduduk. Oleh sebab itu kementerian telah meminta bandar raya....

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Terima kasih. Saya cukup kagum jawapan Menteri tadi. Jadi dalam pentadbiran negara yang diisytihar Islam hadhari ini itu sahajakah yang berjaya dibuat oleh kerajaan. Masa daripada pukul 4 pagi kepada pukul 1 pagi ataupun pukul 4 pagi ke pukul 2 pagi. Tidak berjayakah untuk menghapuskan terus umpamanya ataupun mengurangkan terus. Apakah pengurangan masa itu hasil daripada pandangan ulamak-ulamak dalam UMNO? Yang dalam UMNO sekarang ini?

Tan Sri Dato' Seri Utama Mohd. Isa bin Abdul Samad: Yang Berhormat Tuan Pengerusi, saya tidak bercakap negara ini sebagai negara yang 100% orang Islam. Negara ini negara yang berbilang kaum. Yang Berhormat tidak pergi ke situ - alhamdulillah. Yang Berhormat yang bukan Islam seperti Yang Berhormat dari Kepong, Yang Berhormat dari Cheras teragak hendak pergi, takkan kita boleh halang? Kalau tidak besok dia pergi ke Siam. Jadi Yang Berhormat tidak payah berpura-pura sangat soal Islam ini, dengan pusat hiburan itu dan sebagainya. Tetapi saya kata tadi kita pelancongan ada hendak *ball* - pergi.....

Jadi kita benarkan. Tetapi kita kawal. Yang tutup kita suruh tutup. Yang tiada lesen kita suruh tutup. Tetapi kalau macam Yang Berhormat kata mungkin hendak tutup semua tiada pusat hiburan, Kepong sudah menggeleng pula. Dia pun rakyat Malaysia. Jadi kita jangan fikir. Sebab itu Yang Berhormat tidak boleh jadi kerajaan, orang macam saya jadi kerajaan. *[Ketawa]* Sebab kita memikir rakyat berbilang kaum. Itu dia, itu kelebihan Barisan. Yang Berhormat ini *one way* sahaja. Di Kelantan pun macam-macam ada juga, bukan kita tidak tahu. Tetapi apa hendak buat? Apabila sampai sini Yang Berhormat jadi begitu. Apabila balik jadi begitu, ini macam panca delima ini.

Yang Berhormat Tuan Pengerusi, saya sebut tadi kita buat dan kita akan luaskan lagi di kawasan-kawasan yang kita fikirkan kediaman yang penduduk di situ membuat bantahan, kita akan dengar dan kalau sesuai kita akan memperluaskan. Tetapi di Pusat Bandar begitulah keadaannya.

Jadi semua dari segi pakaian dan sebagainya tadi Yang Berhormat Menteri Pelancongan telah sebut dia sudah akan cuba mulai dari bulan Mei tahun ini setiap pelancong akan dibekalkan perkara yang boleh dibuat atau perkara yang tidak boleh dibuat. Malah pihak Kementerian, kita begitu bersama-sama dengan pihak polis. Saya tidak ada masa menerangkan bagaimana kita mengatasi apa tindakan kita ambil,

berapa banyak hotel yang kita suruh tutup kerana kegiatan yang lain daripada penginapan. Ini semua kita buat untuk menjaga keadaan kerana perkara-perkara ini tidak mendatangkan kebaikan, malah semua pelancong suka benda-benda itu. Ada pelancong suka melancong walaupun benda itu tidak ada.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Gulung Yang Berhormat.

Tan Sri Dato' Seri Utama Mohd Isa bin Abdul Samad: Jadi Yang Berhormat habislah tu. Yang Berhormat Tuan Pengerusi....

[Beberapa ahli Yang Berhormat bangun]

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Minta penjelasan. Masih ada masa.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah Yang Berhormat .

Tan Sri Dato' Seri Utama Mohd Isa bin Abdul Samad: Tuan Pengerusi, sekali lagi saya mengucapkan terima kasih kepada ketujuh-tujuh ahli Yang Berhormat. Cukuplah ni, cukuplah. *[Disampuk]* Bangsar Sea Food Village saya ingat benda itu sudah pun dibuat, perkara ini telahpun dibina dan saya percaya kita lihat kalau dia menimbulkan banyak masalah kita akan bincangkan dengan persatuan penduduk tetapi setakat ini itulah keputusan. Benda Yang Berhormat sebut telah pun siap, telah pun menjalankan operasinya. Jadi itulah *under standing* dan saya percaya tengoklah kesan-kesan sampingan kemudian. Kalau timbul besok kita cari langkah-langkah lain yang sesuai.

Yang Berhormat tuan Pengerusi, terima kasih kepada ketujuh-tujuh ahli Yang Berhormat kerana memberi pandangan, teguran kepada kementerian khususnya kepada Bandar raya. Insya-Allah daripada pandangan dan teguran itu saya hargai. Yang Berhormat tuan Pengerusi, sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM71,354,100 untuk Maksud B.32 di bawah Kementerian Wilayah Persekutuan jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM71,354,100 untuk Maksud B.32 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM1,220,303,500 untuk Maksud P.32 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 2005 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM1,220,303,500 untuk Maksud P.32 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan 2005.

Majlis bersidang semula sebagai majlis mesyuarat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli Yang Berhormat Dewan ditangguhkan sehingga jam 10.00 pagi esok hari. Dewan ditangguhkan.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.45 ptg.