

PARLIMEN KESEBELAS**PENGGAL PERTAMA****MESYUARAT KETIGA****Bil. 33****Khamis****9 September 2004****K A N D U N G A N****JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN** (Halaman 1)**RANG UNDANG-UNDANG:**

Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (2004) 2004

Jawatankuasa:-**Jadual:-**

Maksud B.4, B.7 & B.9	(Halaman 22)
Maksud B.12	(Halaman 52)
Maksud B.15	(Halaman 63)
Maksud B.24	(Halaman 66)
Maksud B.28	(Halaman 91)
Maksud B.31	(Halaman 104)
Maksud B.41	(Halaman 121)

USUL:

Anggaran Pembangunan Tambahan (Bil.1) 2004

Jawatankuasa:-

Maksud P.6	(Halaman 22)
Maksud P.11	(Halaman 52)
Maksud P.20	(Halaman 64)
Maksud P.21	(Halaman 66)
Maksud P.24	(Halaman 66)
Maksud P.26	(Halaman 72)
Maksud P.27	(Halaman 72)
Maksud P.28	(Halaman 91)
Maksud P.29	(Halaman 103)

MALAYSIA**DEWAN RAKYAT****Khamis, 9 September 2004****Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi****DOA**

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng)]

mempengerusikan Mesyuarat

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. **Ir. Shaari bin Hassan [Tanah Merah]** minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan mengapakah anggota RELAWATI tidak dibenarkan memiliki senjata api sedangkan mereka juga mengikuti kursus dan latihan yang sama taraf dengan anggota RELA.

Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri [Datuk Tan Chai Ho]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, mengikut rekod pada masa ini tidak seorang pun ahli RELAWATI yang memiliki lesen dan senjata api RELA. Dasar pembahagian senjata api pasukan RELA telah terbuka kepada semua ahli RELA yang memenuhi syarat-syarat pendidikan senjata api. Walau bagaimanapun, kuasa meluluskan lesen senjata api di bawah kuasa Polis Diraja Malaysia. Sekian, terima kasih.

Ir. Shaari bin Hassan: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan saya adalah berkenaan dengan senjata yang disumbangkan oleh kementerian kepada RELAWATI bukannya lesen kepada RELAWATI. Saya memohonlah kepada kementerian supaya mempertimbangkan agar senjata api ini diberi kepada anggota RELAWATI dan bekas anggota beruniform seperti tentera, polis, kastam, imigresen dan sebagainya, dan saya memohonlah kepada kementerian supaya memberi kelonggaran kepada mereka ini supaya mereka ini dapat memiliki senjata api dan boleh memberi khidmat kepada masyarakat dan juga negara. Sekian, terima kasih.

Datuk Tan Chai Ho: Tuan Yang di-Pertua, jawapan saya tadi mengatakan bahawa pembahagian senjata api pasukan RELA adalah terbuka kepada semua ahli RELA. Jadi, sebelum anggota RELA membuat permohonan, syarat-syarat yang

tertentu hendaklah dipenuhi. Misalnya, seseorang anggota RELA sudah menghadiri kursus asas berkenaan RELA dan aktif dalam aktiviti yang dianjurkan oleh RELA, tidak kurang lima tahun berturut-turut, mempunyai rekod kelakuan yang baik dan sihat tubuh badan.

Soalan mengenai pembekalan senjata api kepada anggota RELA, khususnya bekas tentera, kementerian ini sudah membuat kajian yang biasa. Tadi saya pun telah sebut, tidak kurang dari lima tahun untuk seseorang anggota RELA yang aktif dalam aktiviti yang dianjurkan oleh RELA. Tetapi kepada bekas tentera, kita pun sudah kaji sama ada kemungkinan untuk mengurangkan jangka masa lima tahun kepada dua tahun. Jadi, kita sedang buat kajian.

Puan Lim Bee Kau [Padang Serai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin mendapat sedikit penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri berkenaan dengan bilangan RELAWATI yang terdapat pada masa sekarang. Kita dapati bahawa RELA dan RELAWATI ini boleh memainkan peranan yang penting untuk membantu membanteras jenayah yang semakin lama semakin meningkat, dan bolehkah Yang Berhormat Datuk memberitahu jumlah RELAWATI yang terdapat pada masa sekarang, dan apakah langkah-langkah yang diambil oleh kementerian untuk menggalakkan lebih lagi wanita untuk menyertai anggota RELAWATI ini. Terima kasih.

Datuk Tan Chai Ho: Tuan Yang di-Pertua, jumlah RELAWATI pada saat ini adalah 35,658 orang dan untuk makluman Ahli Yang Berhormat, jumlah RELAWAN ialah 375,371 orang. Jumlah anggota RELA yang telah memiliki lesen senjata api adalah 12,443 orang. Ini membuktikan bahawa pembahagian bekalan senjata api kepada anggota RELA telah dijalankan secara terbuka.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, soalan ini tidak timbullah.

Datuk Tan Chai Ho: Jadi, kita menggalakkan RELAWATI supaya membuat permohonan. Kita akan timbang dan di mana-mana yang mereka berkelayakan, kita akan terus bagi, tidak ada masalah. Terima kasih.

2. **Datuk Abdul Ghapur bin Salleh [Kalabakan]** minta Perdana Menteri menyatakan kebiasaannya berapa lamakah proses yang diambil sehingga pengeluaran pembayaran pencen pertama dapat dibayar kepada pesara baru yang berkhidmat dengan Jabatan Kerajaan Persekutuan.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Mohd Johari bin Baharom]: Tuan Yang di-Pertua, pembayaran faedah persaraan yang dibayar kepada seseorang pesara kerajaan adalah merangkumi:

- (a) pembayaran ganjaran sekali gus;
- (b) pembayaran wang tunai secara Gantian Cuti Rehat (GCR) yang tidak dapat dihabiskan atau GCR yang juga merupakan suatu pembayaran sekali gus; dan
- (c) pembayaran pencen bulanan.

Bagi persaraan wajib iaitu apabila seseorang pegawai itu mencapai umur 56 tahun, ganjaran GCR akan dibayar dalam tempoh 30 hari daripada tarikh persaraan manakala pencen pula akan mula dibayar pada bulan berikutnya selepas persaraan seorang pegawai. Walau bagaimanapun, tempoh pembayaran ini hanya dapat dipenuhi sekiranya bakal pesara dan jabatan terakhir beliau berkhidmat memastikan penghantaran borang permohonan serta dokumen sokongan yang lengkap ke Bahagian Pencen Jabatan Perkhidmatan Awam (JPA) tiga bulan sebelum tarikh persaraan seperti ditetapkan di dalam Pekeliling Perkhidmatan Bilangan 4 Tahun 2003.

Bagi jenis persaraan awal, seperti persaraan pilihan, semua faedah persaraan akan dibayar dalam tempoh 60 hari daripada tarikh seseorang pesara itu layak menerimanya. Tempoh yang lebih panjang ini adalah diperlukan kerana tarikh persaraan sebenar dan kes-kes sedemikian hanya diketahui sejurus sebelum persaraan. Tidak seperti tarikh persaraan wajib. Bagi kes persaraan awal, pesara dan jabatan terakhir memerlukan masa untuk menguruskan beberapa hal peribadi dan perkhidmatan termasuklah perihal hutang-piutang sebelum mengemukakan borang permohonan ke Bahagian Pencen di Jabatan Perkhidmatan Awam.

Datuk Abdul Ghapur bin Salleh: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan berbanyak terima kasih kepada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen kerana kita nampak apa yang diujahkan oleh kerajaan, kita merasa lega kerana 30 hari, dua bulan tetapi masalah yang sebenarnya lebih daripada itu. Ini bererti, apa yang diujahkan di sini mungkin seperti mana pepatah "*indah khabar dari rupa*" kerana ada banyak pesara wajib, mereka menunggu bertahun-tahun. Mereka ini mempunyai gaji kecil. Apabila mereka bersara, mereka perlu untuk dapat pencen daripada kerajaan ini

secepat mungkin. Jadi, saya minta walaupun jawapan 30 hari, 60 hari yang kita senang dengar, tetapi apa yang berlaku ada banyak kes di Sabah, pegawai-pegawai kerajaan yang menunggu sehingga setahun, setahun setengah belum dibayar. Kenapa tidak dibayar? Kerajaan ada rekod. Pegawai ini bekerja dengan kerajaan, satu rekod sahaja. Jadi, kita minta kalau boleh Kerajaan Persekutuan bagilah peluang pencen mereka dibayar dengan secepat mungkin. Kalau hari ini mereka bersara, sepatutnya satu bulan sudah boleh dibayar.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Soalannya Yang Berhormat.

Datuk Abdul Ghapur bin Salleh: Soalannya, adakah kerajaan akan mengkaji sistem-sistem yang ada kerana tidak perlu lagi kita mahu isi borang. Pegawai-pegawai kerajaan ini dia punya butir-butir perkhidmatan ada sama dengan kerajaan?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Haa, cukup.

Datuk Abdul Ghapur bin Salleh: Haa, itu. Terima kasih.

Dato' Mohd Johari bin Baharom: Terima kasih Yang Berhormat bagi Kalabakan. Sebenarnya Bahagian Pencen, bergantung kepada pesara sendiri supaya sebelum pencen beliau itu mengemukakan borang yang lengkap. Biasanya borang-borang ini tidak lengkap dan sebenarnya Jabatan Perkhidmatan Awam telah mengeluarkan Arahan Pekeliling Bilangan 4 Tahun 2003 bagi semua pegawai kerajaan supaya mereka ini mengemaskinikan dia punya rekod perkhidmatan.

Rekod perkhidmatan maknanya bila dia pencen, bila kenaikan pangkat dan sebagainya, kadang-kadang dia hantar itu tidak lengkap. Selain daripada itu juga, kita juga terpaksa memproseskan maklumat itu, selain daripada itu tentang hutang. Kadang-kadang pesara itu hutang KWSP, kadang-kadang hutang *income tax* dan sebagainya, juga perumahan. Itu di antara beberapa perkara yang harus diambil berat. Jadi biasanya, JPA tidak ada masalah. Yang biasanya, yang didapati ialah masalah daripada pesara sendiri atau dari jabatan yang berkenaan. JPA bila-bila masa kita proses. Apabila borang itu lengkap, tidak ada masalah daripada JPA. Terima kasih.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Suami meninggal, isteri pertama yang akan dapat pencen. Ini soal isteri kedua, ada berlaku kes di kawasan saya, seorang guru, dia meninggal, semasa dia pencen dia berkahwin, selepas dia pencen dia berkahwin, dia pun meninggal.

Isteri kedua dia sampai sekarang tuntutan tidak dapat, tidak tahu bagaimana Bahagian Pencen. Jadi, status isteri kedua atau macam mana agaknya kalau ketiga, ini macam mana sebenarnya, dia isteri, dia mengharapkan sangat, dia minta tolong saya, saya tolonglah, tetapi tidak dapat apa-apa nampaknya, saya tidak tahu kalau Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. *[Ketawa]*

Seorang Ahli: Kita kahwinlah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tidak berapa, yalah, kalau muda itu boleh kira juga. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya wakil rakyat yang prihatin.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Ya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Perkara ini saya fikir lebih elok pergi ke pejabat dan selesaikan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Ohh, Dewan ini lagi baik, Datuk. Dewan ini lagi hebat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Jadi, apakah soalnya?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Itulah hendak bertanya, macam mana nasib isteri kedua?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah, cukup.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tidak tahu ketigakah, dia berkahwin ini setelah dia pencen, Cikgu ini dia bersara, dia pun isteri dia mati, dia berkahwin dalam masa dia pencen.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah. Yang Berhormat boleh duduklah.

Dato' Mohd. Johari bin Baharum: Dia pencen, dia nikah lagi. Nikah isteri kedua, jadi dia pula meninggal. Jadi, isteri kedua ini macam mana Datuk SUP. Datuk punya kawasan mungkin ada kes begini, Datuk.

Seorang Ahli: Ada, ada.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Semua orang ada kes yang semacam ini, saya ingatlah, tetapi tidak tahu pula Jerai. Jerai dia tolong cara dialah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ini tidak kena, cukup, cukuplah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Ya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Okey Datuk, terima kasih. *[Ketawa]*

Dato' Mohd. Johari bin Baharum: Yang Berhormat, ini kes gatal lewat ini. *[Ketawa]* Tetapi sebenarnya kes kahwin ini banyak berlaku, Tuan Yang di-Pertua, yang kahwin selepas meninggal baru tahu ada tiga lagi isteri, dua lagi isteri. Kes-kes ini saya rasa bolehlah kita berhubung dengan pihak pencen sahaja, kalau saya hendak jawab susah sedikit benda-benda ini.

Jadi, walau bagaimanapun, kita ada kaunter kita pada bila-bila masa di Bahagian Pencen, Putrajaya, di Sabah pun kita ada, di Sarawak pun kita ada, di Kuala Lumpur ini di Bangunan MARA. Saya rasa Yang Berhormat bolehlah membawa calon yang berkenaan ke tempat-tempat inilah untuk mendapat nasihat. Terima kasih.

3. Ir. Hasni bin Mohamed [Pontian] minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan pendirian atau langkah yang diambil oleh pihak kementerian sekiranya ingin menghapuskan pengeluaran CF (Sijil Kelayakan Menduduki) dalam usaha menjaga kepentingan pembeli.

Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Dato' Seri Ong Ka Ting]:

Tuan Yang di-Pertua, sistem penggantian CFO dengan sistem perakuan lain adalah cadangan kerajaan untuk menambah baik sistem kelulusan pembangunan sedia ada.

Walau bagaimanapun, kementerian ini sedang mengkaji cadangan tersebut dengan mengambil kira kepentingan pembeli. Pada masa ini, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan sedang mengadakan siri perbincangan dengan semua pihak yang terbabit seperti badan-badan profesional iaitu Lembaga Jurutera Malaysia, Association of Engineers Malaysia, Persatuan Arkitek Malaysia, Institute of Engineers Malaysia dan Institute of Surveyors Malaysia, Persatuan Pemaju Perumahan, agensi-agensi teknikal, badan-badan kerajaan yang berkaitan, persatuan pembeli-pembeli rumah dan sebagainya.

Bagi mengkaji secara terperinci implikasi pemansuhan sistem pengeluaran CFO sedia ada ke atas semua pihak yang terbabit, di samping menjamin pengesahan keselamatan bangunan adalah teratur dan sempurna. Sebagai langkah untuk menjaga kepentingan pembeli, perkara yang akan diberi perhatian ialah dari aspek keselamatan, kualiti pembangunan dan kos.

Kerajaan akan memastikan kepentingan pembeli rumah dan pengguna bangunan dapat terjamin sebelum melaksanakan konsep penggantian CFO ini.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri yang akan menjawab soalan.

Sebagaimana yang kita maklum, pengeluaran CF dikaji semula kerana hendak mempercepatkan proses pengeluarannya. Maksud saya kita meletakkan kepercayaan yang tinggi kepada badan-badan profesional, kepada jurutera dan sebagainya di dalam pengeluaran CF ini.

Sebagai contoh, Boeing 747, Concorde dan sebagainya tidak perlu ada sijil CF daripada DCA dan sebagainya, tetapi kapal terbang boleh ditumpangi dan selamat di angkasa, jadi dalam soal ini saya rasa kita mengambil pendekatan yang sama.

Jadi, soalan saya ialah, sejauh mana kementerian menaruh kepercayaan kepada jurutera, kepada arkitek dan sebagainya di dalam pengeluaran CF ini. Sekian, terima kasih.

Dato' Seri Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, memang adalah salah satu aspek di dalam penggajian semula ini ialah kita memberi kepercayaan kepada profesional seperti arkitek atau *engineer* yang merupakan orang yang mengemukakan pelan, *the submitting person*, dengan izin, dan sebenarnya pada sekarang pun di bawah undang-undang yang sedia ada, sebagai contoh *Uniform Building By-Law* ataupun Undang-Undang Kecil Bangunan Seragam di bawah Akta Jalan Parit dan Bangunan, mereka telah pun diberi tanggungjawab yang berat dan kalau mereka melanggar undang-undang boleh dikenakan hukuman yang sangat tinggi termasuk penjara sampai sepuluh tahun, boleh didenda setengah juta dan sebagainya. Dan konsep ini telah pun dilaksanakan tanpa dihebohkan selama ini, terhadap bangunan seperti rumah banglo, di mana orang yang mengemukakan pelan itu, orang yang sahkan pelan itu dan orang itu akan mengeluarkan satu *Certificate of Compliance and Completion*.

Jadi, apa yang kita hendak buat sekarang ialah supaya meningkatkan sistem penyampaian awam tanpa melewati segala pembangunan projek, tidak payah lagi diserahkan bagi pihak berkuasa tempatan untuk buat *inspection* dan banyak sangat agensi teknikal terlibat, kadang-kadang sampai tujuh hingga 12, setiap pegawai yang hendak pergi buat *inspection*, akhirnya CFO itu tidak dapat dikeluarkan sampai dua, tiga tahun.

Jadi, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah pun nampak kata sistem penyampaian awam ini perlu ditingkatkan dengan cepat tanpa membelakangkan kepentingan pembeli dan pengguna. Oleh sebab itu, ianya akan mengambil sedikit masa bagi kementerian saya memastikan bagaimana menjamin keselamatan, bagaimana sistem ini memastikan profesional tidak ada peluang sangat untuk menyalahgunakan dia punya profesionalisme untuk kepentingan diri.

Jadi, sistem ini tetap akan ada *check and balance* dan undang-undang pencegahan perlu terlebih dahulu disediakan dan perlu kita juga pinda undang-undang sama ada undang-undang keciklah ataupun akta yang berkenaan supaya memastikan sistem ini pada akhirnya menjamin keselamatan orang awam, kualiti bangunan dan juga industri pembangunan kita termasuk pelaburan asing ataupun pelaburan domestik, semuanya dapat dijamin dengan baik selaras dengan hasrat kita hendak membangunkan negara ini secara dengan berkesan.

Ir. Hasni bin Mohamed [Pontian]: Tuan Yang di-Pertua, seperti mana yang Yang Berhormat Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan maklum bahawa dari segi mengemukakan pelan-pelan bangunan, kalau kerajaan berhasrat untuk mengganti CFO dengan CCC iaitu Sijil Siap dan Pematuhan, adakah Yang Berhormat Menteri akan menimbangkan persoalan dari segi pengawasan kerja, kerana rata-rata biasa yang kita lihat dalam sesuatu masalah perumahan ialah dari segi mutu kerja, jadi dari hendak menjaga kepentingan pembeli ini, walaupun kita mungkin boleh bersetuju bahawa orang-orang yang mengemukakan pelan ini terdiri daripada perunding dan orang profesional, tetapi dari segi pengawasan sama ada perunding-perunding yang ada di negara kita ini mempunyai tenaga kerja untuk mengawasi projek-projek itu mencukupi, atau Yang Berhormat akan membantu dalam memastikan perunding-perunding di negara kita ini cukup kakitangan yang mahir, cukup kakitangan yang berpengalaman untuk mengawasi kerja-kerja di tapak, apabila mereka mengemukakan permohonan bagi pengeluaran Sijil Pematuhan dan juga Sijil Siap ini.

Jadi, dari segi aspek pengawasan Yang Berhormat, sama ada kementerian bersedia untuk membantu supaya mereka dapat menyediakan kakitangan yang secukupnya dalam aspek pengawasan kerja. Terima kasih.

Dato' Seri Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, memang kena pada tempatnya apabila Ahli Yang Berhormat bagi Pontian membangkitkan dan menarik perhatian

kementerian saya, memang ini adalah salah satu faktor yang kami pandang berat sebelum melaksanakan sistem, digantikan CFO dengan CCC itu.

Ia mesti kena ada pengawasan yang secukupnya dan dengan itu, kementerian saya kena berbincang dengan badan-badan profesional dan juga pihak-pihak berkuasa tempatan, bagaimana kita masih ada satu *check and balance*, tetapi tidak timbul lagi birokrasi. Pada masa yang sama, saya ingin menegaskan sekali lagi, kadang-kadang persepsi itu kita rasa setelah mansuhkan CFO nanti, maknanya sudah tidak ada satu perlindungan, sebenarnya gambaran itu tidak tepat.

Kerajaan tidak akan mansuhkan satu sistem pemantauan ataupun pengesanan, hanya gantikan CFO ini dengan satu sijil yang akan ditandatangani oleh profesional dan semua prasyarat yang perlu dipatuhi itu tetap akan dipatuhi, cuma bagaimana pemantauan dan pengawalan seperti mana Yang Berhormat bagi Pontian sebut tadi, semua perkara itu akan diteliti dan dipastikan dalam sistem pelaksanaan itu akan diambil kira, barulah kerajaan akan melaksanakan konsep baru ini.

4. Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah] minta Menteri Sumber Manusia menyatakan bentuk bantuan yang sedia ada untuk golongan kurang upaya untuk mendapatkan pekerjaan serta sama ada Akta Kurang Upaya (*Disabilities Act*) akan dibentangkan di Parlimen pada masa terdekat ini.

Timbalan Menteri Sumber Manusia [Datuk Abdul Rahman bin Bakar]:

Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada yang bertanya.

Kementerian Sumber Manusia melalui Jabatan Tenaga Kerja (JTK) sentiasa berusaha untuk membantu golongan orang kurang upaya (OKU) untuk mendapat pekerjaan di sektor swasta, melalui aktiviti pendaftaran dan penempatan yang dijalankan secara berterusan semenjak tahun 1990 lagi.

Sehingga Jun 2004, seramai 5,923 orang kurang upaya telah berdaftar dengan JTK dan seramai 5,519 orang, orang kurang upaya telah berjaya ditempatkan dalam pekerjaan sektor swasta. Bagi memudahkan orang kurang upaya mendapatkan pekerjaan, mereka boleh mendaftar di mana-mana Jabatan Tenaga Kerja, Kementerian Sumber Manusia yang berdekatan secara percuma.

JTK akan berusaha untuk membantu mencari peluang-peluang pekerjaan yang bersesuaian bagi calon-calon yang berdaftar.

Di samping itu, pendaftaran dan pendaftaran itu pendaftaran dan penempatan juga boleh dilakukan melalui talian *internet* secara *online* di dalam laman *web* kementerian www.mohr.gov.my melalui sistem *job clearing system (JCS)* serta pesta pekerjaan *job fair* anjuran JTK.

JTK juga mengadakan seminar dan ceramah kesedaran bagi meningkatkan kesedaran OKU untuk tampil mendaftar diri selain memberi khidmat nasihat berhubung peluang-peluang pekerjaan dan undang-undang perburuhan. Kementerian tidak ada menyediakan sebarang bentuk bantuan kewangan kepada OKU. Walau bagaimanapun, Jabatan Kebajikan Masyarakat Malaysia ada menyediakan elaun pekerja cacat (EPC) berjumlah RM200 kepada pekerja OKU yang berpendapatan kurang dari RM750 sebulan. Peluang untuk mengikuti latihan-latihan kemahiran di Institut Latihan Perindustrian dan Pemulihan Orang Kurang Upaya dan *grant* pelancaran sebanyak tidak melebihi RM270 bagi memulakan perniagaan.

Tuan Yang di-Pertua, OKU adalah salah satu kumpulan sasar. Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat dan agensi tersebut bertanggungjawab untuk meneliti keperluan untuk mengadakan akta khusus bagi OKU. Buat masa ini, Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat belum bercadang untuk membentangkan Akta Orang Kurang Upaya kerana proses penggubalan Akta Orang Kurang Upaya masih di peringkat kajian dan mengambil kira pelbagai aspek sebelum keperluan sesuatu akta yang masih berkaitan orang kurang upaya digubal. Terima kasih.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Walaupun kita mempunyai Perkara 8 yang memperuntukkan kita semua adalah sama di sisi undang-undang tetapi, kita masih melihat golongan orang kurang upaya ini kumpulan *physically challenge* ini didiskriminasikan. Mereka menghadapi masalah untuk menyumbang bersama untuk menyertai bersama dengan masyarakat. Mereka dinafikan peluang pendidikan.

Kita nampak kes pelajar Nik Nor Emiza yang ingin memasuki UIA tetapi telah dihalang. Tetapi apabila dibocorkan di dalam surat khabar, baru diberi peluang. Baru-baru ini, kes di mana seorang pelajar India yang hendak mengejar impiannya untuk menjadi guru tetapi telah dihalang kerana tiada *support system*. Saya ingin tahu,

sebab ini ia melibatkan beberapa kementerian, apakah halangan yang dihadapi oleh kementerian-kementerian di dalam membentangkan atau menyediakan Akta Orang Kurang Upaya ini sebab setahu saya telah ada *Disable Person Act* telah didrafkan sejak tahun 2002. Terima kasih.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya mana-mana kementerian tidak pernah mendiskriminasikan kepada golongan orang kurang upaya. Pihak Kementerian Sumber Manusia sendiri sentiasa memberikan peluang-peluang kepada orang-orang kurang upaya sama ada untuk mendaftar, sama ada penempatan dan juga latihan-latihan.

Kes yang disebutkan tadi seperti Nik Nor Emiza dan juga satu dua yang lain mungkin disebabkan oleh kes-kes yang terpinggir dan kurang mendapat maklumat. Tetapi apabila kes-kes tersebut didedah dan diberikan pendedahan, maka perhatian dan tindakan yang segera dapat diambil oleh mana-mana kementerian.

Mengenai dengan akta yang telah disebutkan tadi, akta itu seperti mana yang saya telah sebutkan tadi, masih dalam proses kajian dan sekiranya sesuai dan perlu akan dibentangkan di Parlimen. Terima kasih.

Tuan Ismail Sabri bin Yaakob: *[Bangun]*

Tuan Liow Tiong Lai [Bentong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mengucapkan tahniah dan syabas kepada Kementerian Sumber Manusia kerana sejak tahun 90an lagi telah pun berusaha gigih untuk membantu pekerja-pekerja daripada golongan orang kurang upaya. Seperti kita sedia maklum bahawa kerajaan ada memastikan satu matlamat 1% daripada tenaga kerja kita, kekosongan itu akan diberi atau diperuntukkan kepada orang kurang upaya .

Saya hendak mendapatkan penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri, apakah usaha yang telah diambil oleh kementerian untuk menggalakkan jabatan kerajaan menggaji orang-orang kurang upaya kerana memandangkan memang banyak lagi orang-orang kurang upaya telah mendaftar di JTK untuk mendapatkan bantuan, apakah usaha selain daripada menggalakkan pihak majikan, pihak swasta memberikan bantuan adakah Kementerian Sumber Manusia memberigalakan yang sama kepada jabatan-jabatan kerajaan untuk memastikan bahawa jabatan kerajaan sendiri menjadi contoh dan teladan kepada pihak swasta.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Tuan Yang di-Pertua, itu adalah merupakan suatu pertanyaan yang baik. Sememangnya pihak Kementerian Sumber Manusia

sentiasa menggalakkan orang-orang kurang upaya untuk bekerja, sama ada di pihak kerajaan ataupun di pihak swasta. Umpamanya di pihak swasta, kita telah membuat pelbagai pertemuan, perbincangan bagi menggalakkan orang kurang upaya bekerja di tempat mereka.

Hasil daripada itu, di dalam Dewan yang mulia ini saya boleh berikan contoh di mana pihak KFC, Bintang Hypermarket, The Mines, Guthrie dan juga hotel-hotel telah pun ramai mengambil pekerja-pekerjanya. KFC sahaja disentuh contohnya telah mengambil lebih daripada 30 orang pekerja. Begitu juga dengan The Mines telah mengambil lebih 20 orang pekerja.

Bagi pihak kerajaan, beberapa pihak telah pun memberikan tumpuan dan juga perhatian kepada orang kurang upaya ini, hasil daripada perbincangan kita. Oleh itu beberapa pihak boleh saya sebutkan di sini seperti PERKESO sendiri, MARA, NIOSH dan juga yang lain-lain telah pun mengambil pekerja-pekerja orang kurang upaya ini.

Walau bagaimanapun, kita masih berusaha untuk memastikan lebih ramai orang kurang upaya diambil oleh pihak swasta dan juga pihak kerajaan. Daripada hasil yang didaftarkan dengan kita, lebih daripada 80% mereka ini mendapat pekerjaan. Terima kasih.

5. Tuan Wong Nai Chee [Kota Melaka] minta Menteri Perumahan Dan Kerajaan Tempatan menyatakan setakat mana komitmen kerajaan untuk melaksanakan dasar 'siap bina baru jual' dalam projek-projek perumahan di negara kita.

Menteri Perumahan Dan Kerajaan Tempatan [Dato' Seri Ong Ka Ting]: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memohon izin untuk menjawab soalan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat bagi Kota Melaka ini secara serentak dengan soalan No. 13 pada 13 hari bulan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat bagi Kuala Kedah memandangkan ianya menyentuh perkara yang sama.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah.

Dato' Seri Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan sedang mengkaji dan merancang bagaimana pelaksanaan satu sistem yang lebih menjamin kepentingan pembeli rumah termasuk konsep 'siap bina baru jual'. Oleh kerana pelaksanaan konsep ini kalau secara drastik akan mempunyai implikasi yang luas terhadap industri perumahan termasuk pembekalan rumah dengan kos yang mampu dibeli dengan secukupnya pada masa akan datang dan konsep ini dicadangkan kerana bertujuan

supaya tidak ada lagi terdapat pembeli-pembeli apabila mereka telah bayar sebahagian kos rumahnya dengan wang simpanan mereka pada akhirnya mereka tidak dapat rumah, iaitu projek telah menjadi terbengkalai. Ini adalah suatu keadaan sebenarnya kerajaan juga pandang berat.

Sementara kerajaan sedang mengkaji konsep ini sejauh mana boleh dilaksana, setakat mana boleh dibuat, apa implikasinya, kerajaan telah pun mengambil langkah-langkah untuk mengawal projek-projek daripada menjadi terbengkalai dalam beberapa tahun ini. Sebenarnya banyak langkah-langkah sedang dijalankan termasuk pindaan kepada Akta Perumahan yang telah diluluskan oleh Parlimen ini dan dikuatkuasakan pada 1 Disember 2002 dan didapati selepas 1 Disember 2002 projek-projek perumahan yang diberi lesen pemaju setakat hari ini masih dapat terkawal dengan baik, tidak nampak gejala bahawa senang sangat projek itu boleh terbengkalai kerana pemantauan dan juga kita memperketatkan pengeluaran lesen dan juga memastikan syarikat yang terlibat itu semuanya mempunyai rekod bersih dan tidak pernah terlibat dalam projek terbengkalai, tidak pernah terlibat dalam penipuan ataupun perkara yang tidak bertanggungjawab dan sebagainya.

Kita perlu memberi peluang kepada usaha-usaha ini sementara konsep 'siap dahulu kemudian jual' ini dapat dipastikan selepas perbincangan dengan semua mereka yang terlibat dalam industri perumahan dan kerajaan akan membuat satu keputusan yang lebih kukuh nanti iaitu selepas perbincangan ini telah siap, satu Kertas akan dibentangkan untuk ditimbang oleh kerajaan.

Tuan Wong Nai Chee [Kota Melaka]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Ekoran daripada jawapan yang diberikan oleh Yang Berhormat Menteri tadi, nampaknya sekurang-kurangnya negara kita belum ada lagi bersedia *immediate future*, dengan izin untuk melaksanakan polisi 'siap bina baru jual'. Tetapi dengan keadaan yang kita sedia ada sekarang, iaitu kita jual dahulu kemudian baru siap bina, berapakah jumlah kes projek perumahan selama ini dari tahun 2000 sehingga kini kes-kes projek perumahan yang telah pun berjaya dilaksanakan oleh pemaju-pemaju dan juga berapakah yang sebenarnya kes-kes terbengkalai.

Apakah sebab-sebab bagi projek-projek perumahan yang terbengkalai itu? Sekian, terima kasih.

Dato' Seri Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya sistem pembekalan perumahan di Malaysia ini agak unik kerana terdapat sistem di mana

pembeli rumah bersama-sama dengan pemaju mengeluarkan wang untuk membina rumah, kemudian baru serah rumah, ini telah menjadikan industri perumahan sangat *vibrant* iaitu banyak projek perumahan telah dapat dimajukan.

Mengikut statistik yang ada pada kementerian saya, sejak tahun 1990 sehingga bulan Julai tahun ini iaitu kira-kira 14 tahun lebih sebanyak 10,553 projek telah diluluskan oleh kerajaan dan daripada 10,553 projek ini sehingga hari ini dalam masa yang sama terdapat hanya 122 projek yang terbengkalai sampai hari ini tidak dapat disiapkan. Maknanya, hanya 1.16% daripada jumlah projek yang diluluskan itu terbengkalai dan hampir 98% lebih projek perumahan berjaya.

Inilah yang saya katakan unik, selama ini ianya telah menyumbang banyak industri hartanah dan seterusnya kepada ekonomi negara kita. Walau bagaimanapun, saya tidak menyangka ataupun mengatakan bahawa konsep 'bina dahulu baru jual' itu tidak akan dilaksanakan. Itu tetap akan dikaji di mana boleh kita hendak melaksanakan tanpa menjejaskan pembekalan rumah.

Saya telah tekankan tadi, kalau sekiranya pada akhirnya hanya pemaju yang ada modal yang banyak dan mereka mempunyai tanah di tempat-tempat yang strategik, mereka tidak akan membina rumah kos rendah ataupun rumah kos sederhana rendah kerana dia punya *profit* margin tidak banyak dan dia kena siap dahulu dengan *holding cost* dia akan bina rumah yang berkos tinggi supaya dia dapat *profit* banyak. Dengan keadaan itu, kerajaan khuatir nanti tidak akan mempunyai jumlah bilangan rumah yang mampu dibeli yang secukupnya akan dibekalkan kepada pasaran pada masa akan datang. Itu adalah salah satu faktor bukan kerana kepentingan pemaju. Kita rasa ramai rakyat Malaysia terutamanya keluarga yang baru *the young families*, mereka perlu membeli rumah yang sederhana rendah atau rumah kos rendah atau rumah sederhana *the medium cost*.

Jadi, Implikasi sebegini perlu dikaji. Empat belas tahun lebih, lebih daripada sejuta – 10,000 projek ini lebih daripada 1 juta ataupun 1.5 juta rumah telah dibekalkan dengan licinnya. Dengan itu ramai yang mendapat rumah. Inilah implikasi yang sedang dikaji.

Pada masa kini kerajaan menggalakkan supaya mana-mana pemaju kalau dia bina dahulu baru jual, dia tidak payah dapat lesen. Sebab apa yang hendak lesen sangat, tengok rumah sudah siap dan pembeli sudah puas, terus bayar – sain. Jadi lesen pun tidak payah. Tidak perlu bersusah payah datang ke kementerian untuk

mengambil lesen pemaju. Ini adalah satu insentif pada masa sekarang. Kerajaan tetap akan mengambil kira keadaan keseluruhannya.

Saya juga ingin menjelaskan bahawa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah memberi satu pandangan dan saya telah mendapat nasihat daripada beliau. Apa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri katakan ialah jangan sampai timbul lagi pembeli rumah yang sudah membayar wang tidak dapat rumah.

Jadi, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri hendakkan sistem melindungi pembeli itu cukup baik. Jadi, semua perkara ini akan ditimbang secara bersepadu oleh kerajaan terutamanya akan dibawa ke Jemaah Menteri nanti dan keputusan akan dibuat.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya rasa Yang Berhormat Menteri, ada dua perkara yang harus kita fikirkan bersama. Saya faham dalam perniagaan yang melabur pun hendak keuntungan dan yang membeli pun hendak keuntungan. Tetapi Yang Berhormat, di sini ada dua faktor masalah yang dihadapi oleh pembeli-pembeli.

Pertamanya di sini dipersalahkan di antara dua kementerian. Kadang-kadang pembeli itu mengambil pinjaman kerajaan atau pinjaman bank membeli rumah, rumah tidak siap, potongan gaji berjalan, bayaran bank tetap berjalan tetapi rumah tidak boleh masuk. Orang-orang ini menghadapi masalah kerana terpaksa juga menyewa rumah. Jadi, boleh atau tidak berpakat antara Kementerian Kewangan dengan bank dan sebagainya, kalau rumah itu terbengkalai sementara waktu, maka potongan gaji atau potongan pinjaman itu dihentikan dan faedah juga dihentikan kerana ada juga orang yang membeli rumah akhirnya menjadi muflis disebabkan oleh rumah tidak siap.

Yang kedua Yang Berhormat, saya ingin bertanya, sekarang ini syarikat-syarikat ini didaftarkan di bawah kementerian. Saya ingin tahu daripada Yang Berhormat, apabila syarikat itu tidak dapat menunaikan kewajipannya untuk menyiapkan projek rumah tersebut, apakah syarikat itu sahaja *diblacklisted* dan Lembaga Pengarahnya tidak *diblacklisted*? Kemudiannya Lembaga Pengarah itu boleh buka syarikat lain pula dan menjalankan aktiviti perniagaan perumahan?

Kalau tidak ada, saya mencadangkan supaya kementerian Yang Berhormat *blacklist*kan Lembaga Pengarah bukan Lembaga Pengarah dan syarikat tersebut. Macam bank, kalau kita pinjam bank kita tidak bayar, seluruh bank di negara kita ini

akan tahu kita *bad pay master* dan kita akan *diblacklist* untuk meminjam pinjaman yang akan datang.

Jadi, saya berharaplah kepada Yang Berhormat Menteri kerana rumah ini adalah impian setiap insan. Saya mengucapkan syabas kepada kementerian kerana bertindak begitu baik untuk menjaga orang yang membuat rumah dan juga orang yang membeli rumah. Walaupun tadi Yang Berhormat menyatakan sedikit sahaja....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah, Yang Berhormat. Cukuplah, soalan tadi sudah jelas.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Hendak sambung sedikit sahaja. Sudah hendak *landing*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak perlu. Tidak perlu. Yang Berhormat Menteri faham.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Walaupun sedikit peratus Yang Berhormat, tetapi yang sedikit peratus itu beribu juga orangnya. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Seri Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju benar dengan Yang Berhormat bagi Jerai tentang pandangannya. Sebenarnya itu juga pendirian kementerian, di mana ... - saya jawab fasal *black listed* ini dahulu.

Sekarang ini telah dimulakan satu tindakan di kementerian saya bahawa mana-mana syarikat kalau terlibat dalam bukan sahaja projek terbengkalai – kalau dia ingkar keputusan Tribunal Tuntutan Pembeli Rumah – kalau dia berulang kali membelakangkan pembeli sampai dia tidak mahu bekerjasama dengan kerajaan, walaupun terdapat banyak usaha untuk membetulkan mereka ini, jadi, semua mereka ini secara *administrative* kami masukkan nama bukan sahaja syarikat, setiap pengarah dalam Lembaga Pengarahnya dan kami juga sedang teliti untuk memasukkan *share holdernya* juga.

Bukan sahaja itu, kami juga diberitahu *black list* pun dia masih boleh guna *proxy*. Jadi, kementerian saya sedang mengkaji dari segi undang-undang sejauh mana berkesan dan sesuai kita hendak setiap pemohon lesen menandatangani satu surat akuan janji (*declaration*) sumpah bahawa mereka bukan *proxy* kepada sesiapa. Ini sedang dibuat.

Jadi, ini adalah salah satu langkah sedang diteliti dan bagi mereka yang telah terlibat dalam projek terbengkalai memang sedih dan kurang bernasib baik. Saya

memang rasa bahawa projek ini, kalau kita tengok kebanyakannya adalah telah dimulakan sebelum kita meminda akta. Semuanya mula sebelum kita meminda akta dan banyak juga terlibat semasa krisis ekonomi. Pada tahun 1997 dan 1998, semasa itu krisis ekonomi telah melanda negara kita. Bukan sahaja pemaju tetapi syarikat-syarikat perniagaan lain pun bermasalah. Jadi, itu pun kerajaan telah cuba sedaya upaya membantu memulihkan projek ini. Pada masa akan datang kita tidak mahu lagi tengok projek baru ini terbengkalai. Itulah sebabnya banyak langkah sedang dijalankan.

Saya mengambil maklum tentang ada satu perbincangan di antara Kementerian Kewangan dengan kementerian saya supaya bagaimana hendak membantu. Tetapi dari segi undang-undang memang bank ataupun pihak kerajaan, Bahagian Pinjaman Perumahan, mereka berhak untuk menuntut balik apa-apa hutang. Ini adalah kerana proses perundangan, kita kena tengok macam mana, ianya bukan satu perkara yang mudah sangat. Walau bagaimanapun, saya memang bersetuju dengan Yang Berhormat kerana membantu pembeli ini.

6. **Tuan Teng Boon Soon [Tebräu]:** minta Menteri Keselamatan Dalam Negeri menyatakan adakah kerajaan bercadang mengambil langkah pencegahan yang menyeluruh termasuk mengawal pelesenan dan operasi yang lebih ketat terhadap peniaga-peniaga barang besi terpakai untuk membanteras jenayah mencuri kelengkapan besi seperti penutup parit/*manhole*, papan tanda PBT.

Timbalan Menteri Keselamatan Dalam Negeri [Dato' Haji Noh bin Haji Omar]: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan sememangnya memberi perhatian untuk membendung dan menangani apa juga bentuk jenayah yang berlaku di negara ini termasuklah jenayah yang melibatkan kecurian kelengkapan besi seperti penutup parit dan *manhole*, papan tanda PBT dan sebagainya yang kini semakin meningkat sejak akhir-akhir ini apabila harga besi semakin naik.

Berhubung dengan pertanyaan Yang Berhormat, kementerian telah mengambil beberapa langkah pencegahan yang menyeluruh seperti mengawal pengeluaran lesen dan operasi peniaga-peniaga barang besi terpakai dengan lebih ketat bertujuan membanteras kegiatan jenayah tersebut. Terima kasih.

Tuan Teng Boon Soon [Tebräu]: Tuan Yang di-Pertua, memandangkan PBT mengalami kerugian berjuta ringgit setiap tahun akibat kegiatan mencuri dan

vandalisme, soalan saya adakah kementerian telah ataupun bercadang menubuhkan unit pencegah jenayah yang mempunyai kepakaran *criminology* untuk memberi saranan atau nasihat mahupun kepada agensi kerajaan atau orang ramai bagi mencegah kegiatan jenayah umpamanya mencuri dan vandalisme?

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat. Kalau kita lihat dalam media massa, bukan sahaja PBT yang rugi, keranda pun orang sudah mula curi. Di Kelantan, keranda pun orang sudah curi – pengusung keranda dan di Ipoh baru-baru ini rel kereta api pun orang sudah mula hendak curi. Sekarang ini kalau ada projek-projek yang terbengkalai seperti Yang Berhormat Menteri kata tadi, besi-besi cerucuk itu pun habis semua dicuri.

Oleh sebab itu, undang-undang yang ada ini iaitu di bawah Akta Perniagaan *Second-hand* 1946, memang bertujuan mengawal dan memberi lesen kepada peniaga-peniaga barang terpakai. Di dalam undang-undang ini ada beberapa peraturan di mana setiap pembeli barangan terpakai mesti ada buku rekod. Dia kena tulis barang apa yang dibeli, siapa yang penjual, alamat penjual dan harga. Kalau pihak polis membuat penyiasatan di premis ini dan didapati ada barang-barang yang disyaki dicuri berada di dalam kedai tersebut, maka peniaga tersebut boleh didakwa sebagai menyimpan dan juga membeli barang-barang curi.

Mengenai vandalisme kita sedia maklum kempen ini telah pun kita jalankan dengan beberapa kementerian termasuklah Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan supaya rakyat mestilah mengelak daripada melakukan kerja-kerja vandalisme ini. Terima kasih.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya mengucapkan terima kasih kepada kementerian kerana selalu peka kepada pencurian besi lusuh seperti yang ditanya dan Yang Berhormat pun faham bahawa projek-projek terbengkalai pun menjadi musuh atau sasaran untuk dicuri.

Tuan Yang di-Pertua, saya nampak di tepi-tepi jalan mahupun di Sungai Petani, Butterworth dan Prai, kilang-kilang yang tertutup *under receivership* atau tuan punya kilang sudah melarikan diri, bumbung, *steel structure* dan *wire-wire* dalam kilang itu semua diroboh, cuma tinggal yang tidak berharga iaitu dinding dan simen sahaja. Jadi, orang awam yang melalui kilang-kilang atau bangunan-bangunan tersebut nampak bahawa ada orang membuka bumbung dengan *crane*, dengan jentera-jentera berat –

mereka ada menelefon balai polis tetapi balai polis mengatakan hendak juga tuan punya kilang untuk membuat aduan barulah boleh diambil tindakan.

Jadi, inilah yang menggalakkan pencurian besi-besi dan kelengkapan di kilang-kilang yang telah ditinggalkan itu. Bolehkah Yang Berhormat, seperti yang dicadangkan oleh Yang Berhormat sebentar tadi supaya pasukan keselamatan, khususnya pihak polis boleh mengawal selia atau meronda sekiranya nampak ada apa-apa robohan secara besar-besaran boleh membuat pertanyaan sama ada mereka diupah atau mereka mencuri?

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Terima kasih pandangan Yang Berhormat. Polis memang selalu membuat operasi kerana dalam operasi kalau kita mendapati ada perkara-perkara yang menimbulkan syak dan mungkin berlaku kejadian jenayah pasti polis akan bertanya dan untuk mengambil tindakan. Seperti yang saya nyatakan tadi bahawa kecurian barangan besi terpakai ini memang sukar untuk kita dakwa kerana apabila dijual barang-barang ini di kedai, maka kedai ini pun pandai, dia terus rosakkan barang-barang tersebut dan sukar untuk kita mendapat bukti. Kalau kita hendak tuduh membeli barang curi mesti ada bukti barang curi, tetapi kebanyakannya saya dapati dari polis, barang ini sudah pun di *crumple* untuk dijadikan satu bahan lain yang sukar untuk dikenal pasti daripada objek yang asal.

Oleh sebab itu pihak kementerian sedang mengkaji undang-undang ini. Kerana Undang-undang ini dilihat agak berlainan daripada undang-undang yang lain kerana kuasa untuk mengeluarkan lesen ini diberikan kepada polis tetapi kuasa untuk membatalkan lesen ini pula adalah bukan di tangan polis tetapi adalah di bawah kuasa Menteri Besar atau Ketua Menteri atau Menteri Wilayah Persekutuan – mana-mana negeri yang di bawah Wilayah Persekutuan.

Oleh kerana kuasa mengeluarkan lesen pun lain, kuasa membatalkan lesen pun adalah pihak autoriti yang lain, maka sukar untuk kita bertindak dan juga hukuman yang kita lihat hari ini juga amat ringan di mana kita tahu banyak untungnya besi-besi buruk ini. Tetapi hukuman yang dikenakan di bawah Seksyen 9, kalau kesalahan pertama denda hanya RM1,000 atau penjara tidak lebih tiga bulan. Kalau dia buat kesalahan kedua atau seterusnya, dendanya ialah tidak lebih RM5,000 atau penjara dua tahun. Kalau dia mencuri barang-barang *part of the motor vehicle* dendanya tidak lebih daripada RM20,000 dan penjara tidak lebih lima tahun. Sedangkan kita tahu

harga yang dia jual mungkin lebih daripada denda yang dikenakan kepada penjual jika didapati bersalah. Terima kasih.

7. Tuan Devamany A/L S. Krishnasamy [Cameron Highlands] minta Menteri Kesihatan menyatakan jumlah aduan mengenai kes pesakit yang lambat diberikan rawatan kecemasan. Apakah punca masalah ini dan jelaskan langkah-langkah untuk menanganinya.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan [Tuan Lee Kah Choon]: Tuan Yang di-pertua, secara puratanya jabatan-jabatan kecemasan di hospital-hospital kerajaan terutamanya di hospital negeri menerima sehingga satu hingga empat aduan kelewatan mendapatkan rawatan setiap bulan. Terutamanya daripada pesakit-pesakit yang meminta rawatan selepas waktu pejabat.

Kebanyakan kes-kes yang dirujuk ke Jabatan Kecemasan selepas waktu pejabat adalah kes-kes yang tidak kritikal. Kehadiran pesakit-pesakit yang tidak kritikal atau *core cases* ini menyebabkan doktor-doktor di Jabatan Kecemasan lambat merawat kes-kes yang lebih serius. Bagi mengatasi kelewatan pengendalian kes-kes kecemasan, Kementerian Kesihatan telah mewujudkan klinik khusus selepas waktu pejabat di Jabatan Kecemasan bagi mengendalikan pesakit-pesakit yang tidak kritikal. Sekian.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya ada maklum balas mengatakan semasa musim perayaan dan juga cuti am, kadar-kadar kes kecemasan semakin meningkat akibat jumlah kemalangan yang semakin meningkat dan ada juga aduan mengatakan bahawa walaupun pun ada kes-kes kritikal, masa rawatan yang disampaikan kepada pesakit ini ataupun mangsa itu masih lambat. Ini telah menyebabkan keyakinan rakyat terhadap rawatan kecemasan di hospital-hospital kerajaan semakin tergugat dan dipersoalkan. Soalan tambahan saya, sejauh manakah masalah ini boleh ditangani sepenuhnya khususnya di peringkat pegawai-pegawai kesihatan sokongan selain doktor, kekurangan doktor dan apakah rancangan jangka panjang dan jangka pendek Kementerian Kesihatan untuk menangani masalah ini.

Tuan Lee Kah Choon: Terima kasih Yang Berhormat, untuk makluman Yang Berhormat kalau pada musim perayaan, memang kita mengalami masalah berkaitan dengan kes-kes kecemasan. Masalahnya adalah dari beberapa segi, yang pertama

adalah kerana seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat. Pada masa perayaan ramai juga kakitangan-kakitangan sokongan terutamanya jururawat dan sebagainya mereka mengambil cuti, misal katalah pada hari raya, kita memang kekurangan kakitangan-kakitangan terutamanya kalau kita tengok, kita kaji bahawa jururawat yang kita sedia ada ini 80 peratus terdiri daripada jururawat rakyat bumiputera dan mereka memerlukan masa untuk perayaan juga. Tetapi kementerian memang ambil tindakan supaya kita adakan *time table* bagaimana kita dapat agihkan atau membuat peraturan supaya walau pun pada masa perayaan kita akan mencapai satu tahap perkhidmatan kecemasan diberi kepada rakyat. Sekian.

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Kita sedia maklum bahawa semasa saya sendiri menjadi seorang doktor yang lepas, perubatan di hospital kerajaan, ramai di kalangan doktor yang tidak hendak atau menolak untuk diletakkan di dalam unit kecemasan. Apa yang berlaku ialah dalam tempoh waktu bekerja yang tidak menentu dan juga mendapat kes-kes yang melebihi daripada kadang-kadang kapasiti sebagai seorang manusia. Jadi, apakah kerajaan ataupun kementerian untuk memberikan satu elaun yang khusus atau memberikan insentif kepada doktor-doktor dan pegawai-pegawai perubatan serta pegawai pembantu perubatan yang terlibat yang diarahkan untuk berkhidmat di unit-unit kecemasan. Terima kasih.

Tuan Lee Kah Choon: Terima kasih Yang Berhormat, untuk mengatasi masalah yang telah dibangkitkan Yang Berhormat tadi, kita seperti yang saya katakan, kita telah mewujudkan klinik rawatan pesakit selepas waktu pejabat supaya kita dapat mengasingkan kes-kes kritikal dan kes-kes yang tidak kritikal dan ini secara tidak langsung akan mengurangkan kerja atau beban kepada doktor-doktor yang terpaksa menjada Jabatan Kecemasan dan klinik rawatan pesakit selepas waktu pejabat ini, ini adalah yang pertama.

Yang kedua, kerajaan dan juga Kementerian Kesihatan telah mengambil tindakan supaya doktor-doktor yang menjalankan tugas pada waktu selepas pejabat ini mereka akan dibayar elaun sebanyak RM30 satu jam untuk membiayai masa merekalah. Sekian.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, selesailah masa kita untuk soal jawab.

[Masa untuk pertanyaan-pertanyaan bagi jawab lisan telah tamat]

RANG UNDANG-UNDANG**RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN TAMBAHAN (2004) 2004****DAN****USUL****ANGGARAN PEMBANGUNAN (TAMB.)(BIL. 1) 2004****Jawatankuasa**

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula pertimbangan atas “Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan Pertama 2004 dan Anggaran Pembangunan (Tambahan)(Bil.1) 2004 dalam Jawatankuasa sebuah-buah Majlis.”

[Hari Kedua]

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) ***mempengerusikan Jawatankuasa***]

Maksud B.4. B.7 dan B.9 [Jadual]**Maksud P.6 [Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2004] -**

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kita masih berada di Kepala Bekalan B.4, B.7 dan B.9 dan Kepala Pembangunan P.6 di bawah Jabatan Perdana Menteri. Dengan ini saya meminta Yang Berhormat Menteri, di Jabatan Perdana Menteri menyambung semula menjawab.

11.06 pagi.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]: Bagan, Panggil Batu Gajah. Bagi menjawab perkara yang dibangkit oleh Batu Gajah, untuk makluman Yang Berhormat, memang terdapat kekeliruan berhubung dengan penggunaan daftar pemilih, terutama di negeri Selangor yang melibatkan 60 daerah mengundi. Ini berlaku kerana terdapat tambahan tempat mengundi yang pada asalnya bertujuan untuk keselesaan orang ramai mengundi, tetapi telah berlaku sebaliknya. SPR, telah mengenal pasti punca kekeliruan tersebut kerana petugas pilihan raya tidak begitu mahir dengan sistem daftar pemilih yang digunakan pada daerah mengundi yang mempunyai dua tempat mengundi.

Perkara ini juga mungkin berlaku di Batu Gajah di mana keadaan yang sama telah berlaku. Hasil daripada pengalaman tersebut SPR telah mengubah suai daftar pemilih dengan memasukkan nama sekolah, nama sekolah di dalam daftar pemilih berkenaan dan melatih petugas pilihan raya dengan lebih terperinci lagi. Hasilnya didapati perjalanan pilihan raya kecil N.23 Kuala Berang, baru-baru ini telah berjalan dengan lancar. Kita tidak ada terima *complaint* apa pun, sistem yang sama akan digunakan dalam pilihan raya umum akan datang.

Berhubung dengan kehilangan nama atau nama dipindahkan, pemilih patutnya menyemak lebih awal lagi. Jika didapati nama hilang atau dipindahkan, nama tersebut boleh dimasukkan semula atau ditempatkan balik ke kedudukan asal sekiranya pemilih boleh membuktikannya secara jelas. Sekiranya hanya pada hari mengundi baru disemak, maka mengikut undang-undang, SPR tidak boleh melakukan apa-apa tindakan kerana ianya akan melanggar undang-undang.

Jadi, saya haraplah supaya semua kita pengundi-pengundi akan membuat penyemakan-penyemakan selalulah, ya selalu sebab kadangkala kita tidak tahu terkeluar, maklumlah ini mesin, manusia pun boleh buat silap, mesin pun kadang ada buat silap juga. Bagan, hendak cakap bagi pihak Batu Gajah ke apa ni.

Tuan Lim Hock Seng: Batu Gajah, dia pergi mesyuarat.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Mana boleh dia sudah tahu semalam.

Tuan Lim Hock Seng: Dia, ada dengar di luar juga.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tak bolehlah macam tu, saya Menteri mahu datang jawab. Kalau tidak lain kali, saya tidak mahu layan soalan dari Batu Gajah.

Tuan Lim Hock Seng: Ketawa.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Bagan, okey. Bagan bagus.

Tuan Lim Hock Seng: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, kerana saya telah hilang peluang untuk berucap semalam. Saya hendak menarik perhatian Yang Berhormat, SPR memerlukan ejen yang masuk *class room*, yang masuk bilik darjah untuk memonitor prosiding undi dan juga mengira undi, mereka diperlukan untuk membuat satu surat sumpah, secrecy oath dan seorang calon untuk satu parlimen beliau mungkin memerlukan sehingga 200 orang untuk satu kawasan parlimen ejen ini. Apa function, apa guna itu secrecy oath? Sebab tiada rahsia dalam bilik darjah. Kalau

selepas undi dia boleh pakai telefon bimbit untuk memberitahu center, keputusan kiraan undi. Jadi, langsung tidak ada secrecy, jadi apa gunanya secrecy oath kerana seperti saya kata dekat 200 orang kena buat secrecy oath. Jadi apa yang untung itu Commissioners of Oath dan sekiranya orang lambat sampai, ejen lambat sampai, dia cari-cari orang tidak cukup, ganti yang sedia ada dalam bilik itu. Kalau dia tiada secrecy oath dia tidak boleh masuk, dia tidak dibenarkan masuk. Jadi saya berharap Yang Berhormat boleh menimbang supaya memansuhkan secrecy oath untuk ejen-ejen pengundi. Sekian.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Yang Berhormat hendak menarik perhatian saya, perhatian saya telah pun ditarik tetapi saya menyebut di sini, kita mempunyai undang-undang. Sebagai contoh kita tidak mengizinkan iaitu pembunuhan berlaku, siapa membunuh kita hukum dia. Tetapi orang membunuh juga. Kalau mengikut argument, hujah Yang Berhormat, kita mansuhkanlah undang-undang yang melarang pembunuhan, ragut semua ini sebab tiada makna. Walaupun ada undang-undang orang buat juga, ini hujah Yang Berhormat kata walaupun ada angkat sumpah tetapi orang langgar juga. Jadi kalau ikut begitu bermakna semua undang-undang kena mansuhlah. Sebab dadah tidak boleh diedar, orang edar dadah juga. Pembunuhan tidak boleh berlaku, orang membunuh juga. Orang tidak boleh mencuri, tidak di izin mencuri, orang mencuri juga. Jadi baik kita mansuh semua. Soalnya di sini Yang Berhormat tidak boleh.

Bayangkanlah kalau tidak disuruh angkat sumpah lagi teruk perkara ini berlaku. Sekurang-kurangnya apabila sudah angkat sumpah dia tidak boleh menzahirkan rahsia sebenarnya. Tetapi dia buat juga itu dia dengan Tuhanlah. Sebab itu bayangkan kalau dia tidak angkat sumpah lagi dia cerita macam-macam. Jadi sebab itu saya rasa *[Disampuk]* no, it is true, yalah serupa jugalah sekurang-kurangnya bila angkat sumpah dia tidak sepatut menzahirkan

Tuan Salahuddin bin Ayub: *[Bangun]*

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Ya, Kubang Kerian tunggu sekejap, sekejap. Ini macam membantu pembangkang, saya punya *flow of thought* ganggu ni. Saya hendak jawab dia. Tidak, kita tidak boleh guna hujah Yang Berhormat itu sebab kalau gunakan hujah begitu bermakna kita tidak perlu semua undang-undang ini kerana walaupun ada undang-undang orang langgar. *So we cannot use that argument.* Sekurang-kurangnya bila ada angkat sumpah dia ada rasa

takut tetapi ada jugalah penyangak-penyangak yang tidak peduli undang-undang pun ada juga. Itu berlaku dalam negara kita, itu lumrah walaupun ada undang-undang dia langgar juga undang-undang. Jadi sebab itu saya rasa perlu.

Yang Berhormat fikir tiada rahsia, sebenarnya ada rahsia, dia tidak sepatutnya telefon, cerita orang di luar tidak sepatut tetapi dia buat juga, dia langgar sumpahlah. Tetapi bagi dia yang tidak ada *consciencences* dia hendak buat tu biarlah tetapi saya rasa mesti angkat sumpah juga. Tidak perlu kita mansuh. Kubang Kerian.

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Tuan Pengerusi terima kasih dan Yang Berhormat Menteri. Daripada semalam dan pagi ini saya melihat Dato' Menteri jawab *very gentlemen*, layak jadi Naib Presiden UMNOlah. *[Tepuk]*

Tuan Pengerusi, dalam kita membicarakan tentang SPR ini kita tidak boleh menafikan wujudnya beberapa kelemahan dan perkara-perkara yang perlu diperbaiki untuk menjamin bahawa integriti ataupun kewibawaan SPR ini akan terus terpelihara dan menjamin bahawa amalan demokrasi dalam negara kita ini akan tetap utuh untuk keselamatan negara kita hari ini dan masa depan. Tuan Pengerusi dan Yang Berhormat Menteri, baru-baru ini kerajaan menubuhkan satu Suruhanjaya Penambahbaikan Polis Diraja Malaysia. Saya ucap terima kasih dan syabas atas usaha kerajaan ini dan saya terlibat dalam satu ataupun dua kali perbincangan yang saya lihat bahawa namanya pun cukup menarik "penambahbaikan", yang sudah baik itu kita hendak jadikan bertambah baik dan saya melihat pihak-pihak yang terlibat, rakyat, NGO's memberikan suatu pandangan, suatu kritikan yang sangat yang membina, tidak datang dengan sentimen, dengan emosi dan seumpamanya dan akhirnya *findings* nya kita dapat mencungkil, kita dapat melahirkan apa sebenarnya *the roots of the problem* itu.

Jadi memandangkan tadi Yang Berhormat Menteri mengatakan bahawa memang kita akui ada kesilapan SPR yang tidak seharusnya diulang dan pilihan raya kecil Likas, Mahkamah Tinggi Kota Kinabalu mengakui wujudnya pengundi hantu dan saya sudah sebut dua hari lepas pilihan raya petisyen Gombak memperakui ada kelemahan dari segi pertindihan nama pengundi, wujudnya pengundi warganegara asing. Jadi saya mencadangkan supaya untuk kita mencari jalan penyelesaian terbaik, satu Suruhanjaya Diraja mengenai penambahbaikan SPR ini saya rasa perlu wujud untuk kita memberikan suatu kepercayaan kepada SPR untuk memperbaiki kesilapan mereka dan ini saya rasa sangat penting untuk kita menjamin bahawa amalan

demokrasi dalam negara kita dapat dijamin pada masa yang akan datang, itu pandangan saya Yang Berhormat Menteri.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Terima kasih Yang Berhormat Kubang Kerian. Terima kasih kerana menyokong saya tetapi saya tidak bertanding VP tapi saya akan bertanding kalau Yang Berhormat masuk UMNO. Itulah masalahnya fasal saya hendak dia tolong saya tapi daripada luar tidak boleh.

Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat memberi satu pandangan yang baik. Saya rasa kita semua di sini mahu SPR itu berjalan dengan baik sebab tidak ada siapa di sini yang hendak menang kerana kesilapan. Saya tidak suka kalau saya menang *by default*, saya tidak mahu sebab itu saya tidak setuju kalau disusahkan untuk diadakan pertandingan dengan kita terpaksa mengisi borang yang menyulitkan. Tidak payahlah, apa fasal pula sebab pilihan raya ini bertanding. Menang kalau kita tolak borang pencalonan itu menang pondan, saya jantan. "Ayam betina" [*Mengajuk dialek Kelantan*] Tetapi kalau sebut ayam betina Yang Berhormat Gua Musang, Ipoh Timur tidak faham. Kalau sebut ayam betina dia kata saya menghina perempuan. Bilalah perempuan kita kata betina.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sri Gading bangun.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Sri Gading. Nanti sekejap. Tidak habis kena jawab Yang Berhormat Kubang Kerian sebab dia sokong saya VP ini. Jadi kita tidak mahu menang betina. Kita hendak supaya biar ada pertandingan kerana itu pilihan raya. Oleh sebab itu saya tidak bersetuju tolak borang yang itu. Saya masa penamaan calon, yang lawan saya itu dua PAS dan satu KEADILAN. Bila habis waktu hendak pergi check, pergi tengok borang saya, nak menang free lah tu. Saya duduk sahaja, saya beritahu kat dia tak payahlah, saya tidak mahupun tengok borang dia saya hendak lawan tetapi dia cari macam-macam, buat bantahan, ada dua bantahan kepada saya kerana hendak menang pondanlah tu. Tidak mahu, saya tidak mahu menang pondan. Saya setuju Yang Berhormat

Tuan Che Min bin Che Ahmad [Pasir Putih]: [*Bangun*]

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Yang Berhormat, tunggu, tunggu dahulu saya kena beri Seri Gading dahulu. Saya setuju dengan dia tetapi Suruhanjaya ini hanya boleh dilakukan kalau sekiranya ada berlaku penipuan berleluasa tetapi kalau setakat kelemahan, itu saya rasa tidak mungkin SPR dalam berapa pilihan raya

sekalipun mengadakan pilihan raya tidak ada kesilapan. Saya ingat itu tidak. Apatah lagi yang baru ini banyak sebenarnya peraturan-peraturan baru yang kita masukkan.

Jadi, ini *first time* orang buat, sebab itu kesilapan ini sebenarnya boleh diperbetulkan dan asalkan jangan ada elemen penipuan yang berleluasa, saya rasa yang lain-lain kesilapan itu kita boleh terima, tetapi bukan terima tidak mahu berbuat apa-apa, terima sebagai pengajaran untuk kita memperbaiki di masa akan datang. Jadi, saya ingat suruhanjaya Yang Berhormat, belum lagi ke tahap itu. Ia akan berlaku kalau sekiranya banyak sangat penipuan, boleh berlaku, itu saya rasa pada ketika itu boleh ada seperti apa yang dikatakan oleh suruhanjaya. Yang Berhormat bagi Sri Gading.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat Menteri. SPR ini salah satu badan yang saya rasa harus diberikan kepujian kerana tugas yang telah pun dimainkan oleh mereka begitu adil. Semua peraturan dan undang-undang yang diguna pakai oleh SPR dalam menjalankan tanggungjawab menjalankan pilihan raya semuanya undang-undang yang saksama, yang mesti dipatuhi dan dipakai oleh semua calon, sama ada calon kerajaan atau daripada parti pembangkang, sama sahaja layanan SPR kepada calon-calon adalah sama, tiada perbezaan.

SPR ada dua kategori pegawai, pegawai tetap dan pegawai sementara. Apabila ada pilihan raya yang paling ramai ialah pegawai-pegawai sementara yang dilantik bagi pihak SPR menjalankan tugas-tugas sewaktu hari pembuangan undi itu. Di sinilah kadangkala soal manusia, kelemahan, kesilapan, dia bukan soal penipuan tetapi kelemahan manusia yang tidak sengaja kerana maklumlah kadangkala pegawai itu dia pegawai sementara baru sahaja tahun itu, jadi boleh atau tidak SPR mengenal pasti ramai kakitangan yang menjalankan tugas ini boleh tidak dari masa ke semasa tidak payah hendak menunggu waktu tahun pilihan raya itu, dari masa ke semasa orang-orang ini sentiasa diberikan pendedahan khusus dalam sebulan sekali, dua bulan sekali atau tiga bulan sekali, supaya apabila ada pilihan raya mereka ini sekiranya ditempatkan di tempat-tempat yang tertentu begitu lancar dengan tugas-tugas yang dimainkan oleh mereka.

Kalau bolehlah itu sebagai salah satu cara hendak mengurangkan kesilapan, kelemahan. SPR ini apabila dia menjalankan tugas dengan baik, licin dan lancar dan sebagainya, dia bergantung kepada menang kalah parti pembangkang. Sebelas

pilihan raya dijalankan semua sama sahaja keadilannya, tetapi apabila pilihan raya yang kesebelas pembangkang kalah, timbullah kerajaan menipu, SPR menipu, SPR telah menjalankan berat sebelah, timbullah nanti pengundi hantu dan sebagainya. Ini adalah kerana parti pembangkang hendak menutup kelemahannya. Dia ditolak oleh rakyat tetapi SPRlah yang akan menjadi kambing hitam dan sebenarnya SPR dijadikan kambing hitam itu untuk menghentam kerajaan, seolah-olah kerajaan menipu.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Ini hendak bertanyakah atau hendak berucap?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Bertanya dan berucaplah. Apabila kita bertanya kita berucap.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Memang benar sekarang nampaknya Yang Berhormat sedang berucap.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tidak ini pasal saya hendak memberi pandangan-pandangan yang boleh diguna pakai oleh kita semua supaya SPR ini jangan menjadi mangsa tuduhan. *[Telefon berbunyi]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat panggilan telefon sudah sampai boleh duduk dengarlah, cukuplah..

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Orang rumah saya panggil..

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Menteri teruskan, cukuplah ha.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Jadi, dia tidak menjalankan tugas secara pilih kasih atau berat sebelah mengikut undang-undang yang diguna pakai oleh semua pihak. Tetapi itulah apabila parti pembangkang kalah teruk SPR salah, kerajaan menipu dan sebagainya. Waktu pilihan raya kesepuluh tidak timbul perkara ini, walaupun undang-undang itu juga yang dipakai..

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat nampaknya Yang Berhormat sekarang membantu Menteri menjawab. Tidak ada soalan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Ya lah ini membantu Menteri menjawab, pasal saya pun boleh menjadi Menteri kalau orang lantiklah. *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat dalam hubungan ini Menteri sudah cukup pandailah, cukuplah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Sikit sahaja Tuan Pengerusi bilik sebelah Menteri..

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Masa, masa, saya hendak mengawal masa.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: .. bilik sebelah *backbanchers*, itu sahaja. [Ketawa] Ini sebagai hendak memberikan keadilan kepada SPR.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak apa cukuplah, Yang Berhormat hendak bertanding..

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Yang telah menjalankan tugas dengan begitu baik tetapi dituduh..

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, hendak bertanding dalam jawatan di peringkat lain boleh buat kempen di tempat lainlah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Pengerusi tetap, Tuan Pengerusi tidak dapat mengundi saya pasal Tuan Pengerusi MCA kalau UMNO *surelah* sudah tentu Kulai punya saya boleh dapat.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ha! baiklah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tetapi Tuan Pengerusi boleh bercakap dengan Ketua Bahagian Kulailah untuk mengundi saya.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah Menteri akan tolong awak.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Ok terima kasih Tuan Pengerusi.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Terima kasih Yang Berhormat bagi Sri Gading. Sebenarnya Tuan Pengerusi telefon berbunyi itu memang betul isteri hendak *check* dia berada di dalam Dewan Rakyat ataupun tidak. Isteri sayang dekat dia. Yang pertama tadi iaitu latihan berkala, saya bersetuju, sebenarnya ia telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Bentong semalam. Saya ingat petang semalam Yang Berhormat di Pahang kut, di mana saya tidak tahulah, ha! ada kerja di Pahang, sebab itu orang rumah telefon kata ada di Dewan Rakyat tetapi ada di Pahang, itu telefon hendak *check*, sayang ya.

Yang itu ya, insya-Allah saya hendak mencadangkan dalam Jemaah Menteri supaya diadakan latihan berkala, kerana kalau kita latih mereka ini tidak perlu bimbang, kalau dia *transfer* pun dia boleh menggunakan dia punya ilmu itu di tempat yang dia berkhidmat. Jadi, saya rasa itu bagus.

Yang keduanya berkenaan dengan SPR menjadi kambing hitam, saya ingat ada juga sedikit elemen itu. Bukan dari Yang Berhormat bagi Kubang Kerian yang berucap, saya tengok Yang Berhormat bagi Rantau Panjang yang berucap semalam

pun ada sedikit, seolah-olah hendak menunjukkan bahawa kita menang besar. Jadi, hendak kata rakyat bodoh tidak boleh, sebab lima tahun lagi hendak berjumpa rakyat. Jadi, dia hentam SPRLah, jadi sekurang-kurangnya dapat orang kata apa '*tinted*' sikitlah kononnya kita menang besar. Ini bukan perkara baru Yang Berhormat, itu biasalah. *[Ketawa]*

Datuk Bung Moktar bin Radin: *[Bangun]*

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Okey Yang Berhormat bagi Pasir Puteh tadi ya. Pasir Puteh dahulu. Yang Berhormat bagi Rantau Panjang saya jawab soalan selepas ini ya.

Tuan Haji Che Min bin Che Ahmad: Terima kasih Tuan Pengerusi dan Yang Berhormat Menteri kerana memberi peluang. Saya hendak bertanya apakah kerajaan bercita-cita dan bercadang untuk melihat sedikit dari segi akta SPR itu, kerana saya mengirakan bahawa banyak *costing* masa, *costing* wang apabila saya kena petisyen dahulu. Saya tidak kira berapa puluh ribu, walaupun saya rasa *costing* masa, *costing* wang ini perlu dilihat apakah kewibawaan SPR sebagai suatu suruhanjaya boleh kita berikan kepadanya, supaya apabila 'Che Min', apabila dia menang semula dalam perkiraan borang 14 beri dia menang balik, isytiharkan malam itu juga, tidak payah kita tunggu gantung tidak bertali tiga bulan, nikah gantung Tuan Pengerusi, seksa, tidur luar bilik, tiga bulan lebih.

Saya rasa amat terseksa tetapi sekarang ini saya gembira kerana saya diberikan hak semula, tetapi adakah kerajaan bercadang melihat kelemahan-kelemahan undang-undang yang ada, yang kita pinda hari itu ada lagi, kita tarik kuasa SPR berikan kepada mahkamah *why not* kita *back* semula kepada SPR dengan izin Tuan Pengerusi. Terima kasih.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Terima kasih Yang Berhormat bagi Pasir Puteh. Nampak marah ya, tiga bulan tidur luar ya, saya fahamlah tiga bulan itu tidak dapat balik dah, sekali *miss*, *misslah soru...* *[Ketawa]* Jadi, saya rasa betul kita sentiasa melihat undang-undang ini. Sebab itu kita wujud di sini, kerana walaupun undang-undang itu digubal, tetapi pindaannya berlaku dan terpaksa dibawa balik ke sini. Itu yang kita lakukan selalu. Jadi, saya rasa dan dari pengalamanlah kita akan mendapat tahu di mana kelemahan kita. Sebab itu saya setuju supaya undang-undang ini dilihat kembali bagaimana untuk mengurangkan kerugian masa,

wang disabitkan oleh kerana kesilapan yang dilakukan oleh pegawai-pegawai. Yang Berhormat Kinabatangan.

Datuk Bung Moktar bin Radin: Yang Berhormat Menteri, terima kasih. Saya turut terpenggil berhubung dengan isu Suruhanjaya Pilihan Raya. Kita melihat perlu ada, saya bersetuju dengan yang rakan-rakan lain, perlu ada pendekatan baru di mana sistem amalan yang tidak boleh merosakkan sistem demokrasi itu perlu diubah.

[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob] *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Yang kedua, saya melihat, saya terkilan apabila waktu penamaan calon kita hendak salam pegawai-pegawai Suruhanjaya Pilihan Raya pun dia tidak mahu, dia kata tidak boleh salam. I tanya arahan siapa yang tidak boleh salam? Jadi ini satu persepsi yang saya rasa tidak tepat. Jadi pihak Suruhanjaya perlu memberi pendedahan yang terbaik kepada kakitangan kerajaan yang dipilih dalam mengendalikan soal-soal pilihan raya sebab adalah tidak masuk akal bersalaman pun tidak boleh, bisik-bisik pun tidak boleh, dia kata. Jadi macam mana kita hendak ada ketelusan dalam mengendalikan urusan-urusan pilihan raya kalau pegawai-pegawai kita tidak didedahkan dengan maklumat-maklumat yang tepat seperti waktu tempoh penerimaan borang – jamnya dia mesti *sharp*, mesti mahu tepat – jam 10.00 tamat, tamatlah. Ini jam 10.02 pun boleh *diconsider* lagi, diterima lagi.

Jadi ini mendatangkan masalah, cuma kita tidak mahu buat bantahanlah sebab kita *gentleman*, kita ikut guru. Kita lawan, lawanlah, apa hendak bantah-bantah, saya tidak suka bantah-bantah kalau ada lawan. Tetapi pada pilihan raya yang lalu alhamdulillah, tidak ada orang pun datang hendak lawan kita – kita diberi percumalah. Jadi bukan kira bantah, bukan menang sebab dibantah, tidak ada pun calon dari mana-mana pihak yang datang pada masa penamaan calon menghantar borang pencalonan. Jadi kita menanglah, macam mana?

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Ya, terima kasih Yang Berhormat bagi Kinabatangan. Saya hendak bagi tahu, dia lain, dia menang jantan betul, yang betina lain semua lari tengok dia, tidak berani. Itu dia betul, dia betul.

Yang Berhormat, kerana ketelusanlah. Sebenarnya itulah sebab mengapa pegawai-pegawai hendak bersalam pun takut, hendak bisik pun takut kerana nanti

kalau orang yang kalah dia akan cari berbagai-bagai alasan untuk memuaskan hati kerana *frust* dia kalah. Maka kalau dia tengok pegawai berbaik-baik pun dia jadikan sebagai satu alasan. Sebab itu pegawai kita dilatih supaya kena serius, hendak buat macam mana. Kalau pada ketika itu Yang Berhormat pun, kalau hendak bersalam pada hari lain pun tidak mengapa, hari itu tidak mengapalah. Saya pun pada hari itu, orang yang waktu saya hendak membuang undi itu, semua saya kenal cikgu-cikgu itu tetapi saya buat-buat tidak kenal kepada mereka tetapi mata itu berjalan jugalah, kan? Kenyit-kenyit mata, maknanya, fahamlah bukan aku tidak boleh tegur tetapi ini *rule*. Saya ingat itu kena, sebab kalau berlebihan kita bersalaman boleh mendatangkan satu prasangka, mungkin sesuatu telah pun berlaku kerana pegawai ini cukup baik dengan calon ini – ini mesti adalah apa-apa yang berlaku, tolong. Sekurang-kurangnya dia kata, “tolong bisikkan kepada yang hendak mengundi, katakan, bagi Yang Berhormat”. Jadi saya ingat elok.

Datuk Bung Moktar bin Radin: [*Bangun*]

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Biarlah kita buat syarat-syarat seperti ini supaya jangan mendatangkan mudarat kepada kita di hari muka nanti nanti sekejap Yang Berhormat.

Lagi satu, macam masa, masa kena tepat. Kalau Yang Berhormat kata dua minit, okey, macam mana kalau empat minit? Ada orang kata okey empat minit, macam mana pula kalau enam minit? Tidak bolehlah. Kalau pukul 10.00, pukul 10.00, tidak boleh kita kata, “bagi sikitlah”, tidak boleh sebab itu peraturannya. Kalau pergi ke mahkamah nanti, jika terjadi pertikaian, dia kata, “*Ten o'clock*”, dia tak kata, “*Two past ten*” kena tendang kes kita. Kalau kita masuk *two past ten*, orang protes, menang tu sebab dia kata, “*Ten o'clock*”, pukul 10.00. Dalam undang-undang kata, “pukul 10.00”, dia tak kata, “dua minit, *two minutes past ten*” tidak ada, kalah you. Sebab itu kita kena ikut syarat betul-betul.

Sebenarnya kepada pegawai itu tidak ada budi bicara kerana apabila pergi ke mahkamah, saya percaya dia akan kalah – kalau dia benarkan masuk “*two past ten*” dia akan kalah. Sebab itu *law* ini tidak boleh ada *presumption*. *Law* ini *you must be* tepat, dia tidak boleh kata, “kita *assume*” – kita fahamlah, kata. Kalau undang-undang ini untuk manusia, manusialah, tidak boleh, *you cannot assume*, dia mesti tepat sebab kalau tidak, dia boleh diujahkan dalam mahkamah nanti dan mungkin kita akan kalah. Ha, tanyalah.

Datuk Bung Moktar bin Radin: Ya, Yang Berhormat itu yang kita hendaklah supaya SPR memberi penekanan bahawa waktu itu harus tepat. Yang kedua, saya setuju dengan Yang Berhormat Menteri bahawa kalau bersalam-salaman ini pun mungkin boleh mendatangkan satu prasangka tetapi kenalah buat satu *ruling* – kalau tidak boleh salam, semua calon-calonlah. Tetapi saya tengok di TV, calon-calon yang lain di kawasan lain semuanya bersalaman, tidak ada apa tetapi di tempat kita pula tidak boleh, di tempat-tempat lain pula boleh. Jadi kena diseragamkanlah. Ada pula yang berpelukan dengan pegawai, apa pula cerita? Itu sebab kita ada *doubtful* dalam soal ini. Jadi kita minta peraturan-peraturan itu diseragamkan supaya tidak ada keraguan, tidak ada pemesongan pemikiran, “kenapa itu boleh, kawasan ini boleh, adakah kerana sebab dia ada jawatan maka dibolehkan, yang kita tidak ada jawatan, tidak boleh?”. Terima kasih Yang Berhormat.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Terima kasih Yang Berhormat, jadi kita kena seragamkan – kalau tidak boleh, tetap tidak boleh.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai dengan dakwaan sistem komputer tidak berfungsi, ia berpunca daripada masalah spesifikasi di mana pihak sekolah yang membekalkannya tidak mempunyai komputer yang sesuai dengan disket pendaftaran pemilih yang disediakan. Kesilapan teknikal telah berlaku di sini di mana penyelarasan tidak dilakukan. Dalam hal ini SPR akan mengambil perhatian di masa hadapan.

Di mana Yang Berhormat bagi Batu Gajah dan Kuching? Yang Berhormat bagi Batu Gajah mana? *[Memerhatikan ke arah tempat duduk kedua-dua Ahli Yang Berhormat]* Kita jawab persoalan dia, saya *frust*lah macam ini. Saya *very* prihatin, menteri jawab ini.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, mungkin dia dengar di luar.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tak ada, dia mesyuarat. Nanti karang dia bangkitkan balik. Kita sudah jawab, nanti dia bangkit balik. Untuk makluman Yang Berhormat, ketidakcekapan petugas pilihan raya yang didakwa oleh Yang Berhormat oleh Yang Berhormat bagi Batu Gajah yang tidak hadir pada hari ini, diakui berlaku kerana mereka tidak mendapat latihan yang mendalam. Ini berlaku kerana kesuntukan masa di mana setengah-setengah petugas pilihan raya hanya menjalani latihan dalam masa satu hari sahaja.

Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: *[Bangun]*

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Dalam hal ini SPR sedang mengkaji kemungkinan untuk mengadakan sesi latihan kepada bakal-bakal petugas pilihan raya secara berterusan tanpa menunggu masa pilihan raya. Jadi sudah dapat pandangan nanti sekejap, saya habis ini boleh tanya, ya? *[Ditujukan kepada Yang Berhormat bagi Santubong]* Perbincangan dengan agensi-agensi kerajaan tertentu akan dilakukan dan jika mereka bersetuju, latihan pilihan raya akan diadakan sejak awal lagi. Dengan ini masalah kesukaran petugas menyemak nama pemilih dan ketidakcekapan mengira undi tidak akan berulang lagi.

Walaupun terdapat kekalutan semasa hari pilihan raya, nama pemilih tetap ada dalam daftar, cuma petugas pilihan raya sahaja yang gagal untuk mencarinya. Begitu juga dengan masalah komputer, walaupun ia tidak berfungsi, pemilih masih boleh menyemak dengan daftar pemilih yang disediakan oleh SPR. Pilihan raya sebenarnya berjalan lancar kerana peratus yang keluar mengundi agak tinggi. Sila Yang Berhormat. Err, bukan Batang Lupa, apa?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Santubong.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Santubong, Santubong, okey.

Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Santubong, Santubong. Yang Berhormat Menteri biasa tengok saya di Batang Lupa, Santubong belum sampai.

Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Saya ada tiga persoalan, pendek sahaja soalan saya, berlaku di kawasan saya pada pilihan raya yang lepas. Jadi, ini bukan kompelinlah tetapi hendak tanya macam mana untuk mengatasi masalah-masalah tertentu. Umpamanya, mengenal pasti tempat mengundi, di satu kampung - Bako, tempat mengundinya di atas bukit, Yang Berhormat, mempunyai 96 anak tangga. Jadi ini telah menghalang orang yang berumur 50 lebih ke atas, orang tua, tidak boleh naik. Semua kompelin beritahu kepada saya yang mereka tidak mengundi pada hari itu kerana takut, satu.

Yang kedua, semasa beratur, Yang Berhormat Menteri, dikehendaki pegawai-pegawai yang disediakan oleh pihak Suruhanjaya beratur dalam cuaca panas. Tetapi hari itu panas betul, jadi umpamanya di Kampung Tebuan, di kawasan saya juga, banyak orang tua tidak dapat mengundi, tidak larat lagi kerana beratur dari pagi, panjang yang beratur, kampung itu besar. Jadi mereka tidak dibenarkan berlindung di bawah pokok ataupun di kawasan-kawasan rumah sebelum mengundi.

Yang ketiga, memang ada pengundi yang hilang daripada kawasan saya dan kita akan menghadapi pilihan raya negeri tidak lama lagi. Saya cukup yakin bahawa pada tahun 2006 kita akan mengadakan pilihan raya negeri dan macam mana untuk mengatasi masalah ini supaya perkara ini tidak berlaku lagi. Terima kasih.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Terima kasih Yang Berhormat bagi Santubong, saya tidak biasa dia dengan Santubong, saya biasa dia Batang Lupar. Saya dengar Yang Berhormat, bila Yang Berhormat kena bertukar kawasan dulu, semua buaya menangis, ya, *[Ketawa]* sebab boss dia kena berpindah ke Santubong. *[Ketawa]*

Baik. Ya, saya setuju iaitu tempat mengundi ini kena kita fikirkan tentang keselesaan. Saya rasa banyak daripada keputusan dibuat di mana tempat hendak mengundi ini kita buat dalam bilik. Jadi, kita kata kalau di Bako, di sekolah sebelah itu. Okay, sekolah ada, buat di sekolah. Tetapi bila turun tengok sekolah atas bukit, saya ingat banyak dilakukan begitu.

Dahulu SPR ini, saya ingat dulu-dulu ia buat kawasan mengundi ini tengok peta sahaja. Dia *draw* sempadan itu, dia tidak tahu tengah-tengah itu ada gunung. Jadi, dari utara hendak pergi ke selatan kena pusing satu *round*. Jadi, di atas peta nampak *simple* tetapi kena turun ke bawah.

Jadi, saya setuju bahawa saya percaya Suruhanjaya Pilihanraya mendapat pengalaman sekarang daripada kompelin-kompelin yang diadakan, mereka akan turun dan saya rasa penting untuk kita memberikan maklumat kepada SPR tentang perkara-perkara seperti ini.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: *[Bangun]*

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Berkenaan dengan panas.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Rantau Panjang.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Nantilah sekejap, tidak habis...

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Sedikit sahaja.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Bukan soal sedikit, nantilah sekejap. Nanti sekejap. Saya punya *flow of thought* ini lari nanti. Tengah jawab tengah *bear* itu, Yang Berhormat kacau, tidak bolehlah. Selepas ini, selepas ini, biar saya jawab sedikit.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sila duduk, Yang Berhormat. Dia belum bagi.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Saya bagi, saya bagi. Tidak ada fasal, saya selalu pergi Rantau Panjang, pergi Golok, tetapi Yang Berhormat tidak ada. Saya kalau selalu pergi sana, lain kali saya cari.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: *[Menyampuk]*

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Kita satu 'syeh', Yang Berhormat. *[Ketawa]* Baik. Kemudian, pengundi hilang. Pengundi hilang ini, saya hendak sebut di sini, nama mesti ada dalam komputer. Tetapi kalau mungkin nama tidak ada dalam komputer yang kita pergi itu, ia terlepas ke komputer lain, nama-nama di tempat lain. Sebab itu kita kena *check* selalu.

Sekarang ini pun kita sudah buat keputusan kalau orang hendak memindah, dia tidak boleh memindah bagi pihak orang lain. Dia tidak boleh membuat pemindahan bagi pihak orang lain. Orang yang hendak pindah itu sendiri kena datang. Sekarang ini kita ada syarat. Jadi, ia tidak akan berlaku begini, sebab *no more*. Dahulu boleh pindah-pindah macam itu sahaja. Siapa *sign*, pindah, *sign*, pindah, tidak boleh. Sekarang ini orang yang hendak pindah kawasan, dia sendiri kena mari. Jadi, saya minta supaya Ahli-ahli Yang Berhormat yang prihatin, suruh orang kita *check* selalu nama mereka.

Yang ketiga mengenai dengan panas. *[Disampuk]* Ha, beratur panas. Saya tidak tahulah, mungkin Yang Berhormat boleh cadang apalah. Hendak bagi payung nanti, payung hilang pulang, dia bawa balik sekali. Jadi, tidak tahulah. Saya ingat kalau Yang Berhormat kompelin, cuba fikirkan apa yang boleh kita lakukan.

Saya faham. Baru-baru ini di Kuala Berang pun saya pergi, saya tengok orang beratur agak panas jugalah, kasihan jugalah. Tetapi mungkin kita kena atur di koridor sekolah itukah atau macam mana. Mungkin kita pakai *second floor* kah, hendak buat macam mana, beratur di koridor itu. Tidaklah beratur keluar daripada kawasan ini. Tidak tahulah kita fikir macam mana, tengoklah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Yang Berhormat Menteri, saya rasa barung SPR itu kena dibanyakkan.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Kemudian saluran itu kena dibanyakkan.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Okey, okey.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Jadi, pendek dia punya *queue*.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Layak jadi menteri ini. Ha, menteri pun terfikir hendak jawab ini, dia sudah jawab. Yang Berhormat mari duduk sinilah, saya pergi sana. *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Bekas Exco.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Okey.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Bekas Exco, Yang Berhormat.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Ya?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Bekas Exco.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Oh yes! Saya kenal dia lama. Layak jadi menteri. Masalahnya Johor banyak sangat menteri, hendak buat macam mana? Johor banyak menteri, ada lima, enam. Jadi, dia terlepas. Dia nombor tujuh. *Missed* satu sahaja. Kalau kita ambil Johor, dia sudah jadi menteri. *[Ketawa]* Okey, Yang Berhormat bagi Rantau Panjang.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Ya, terima kasih. Semalam saya sebut juga berkenaan dengan pengundi berada di tengah panas dan sewaktu pilihan raya baru-baru ini saya minta dengan pegawai-pegawai pilihan raya supaya pengundi itu dibariskan di anjung sekolah, tetapi tidak diberi kebenaran. Tidak apa, itu cerita yang lepas.

Saya hendak beritahu kepada Yang Berhormat oleh kerana Yang Berhormat ini juga keturunan Patani. *[Ketawa]* Sewaktu Pilihanraya Thailand yang lepas baru-baru ini, saya pergi sana, saya *start* dari Phuket, turun sampai di Golok, sebahagian besarnya di kawasan empat wilayah, tempat kawasan Melayu ini digunakan anjung-anjung masjid sebagai tempat pilihan raya. Tetapi kita di Malaysia ini, tidak ada satu pun kerajaan berani menggunakan masjid sebagai tempat pilihan raya walaupun tempat itu orang Melayu dan orang Islam ramai. Saya harap pada masa hadapan masjid digunakan.

Contohnya, di satu UPU di Kubang Nyior, di DUN Bukit Tuku dan Parlimen saya, Rantau Panjang, tidak ada sekolah di situ, balai raya pun tidak ada. Saya minta supaya digunakan anjung masjid itu sebagai tempat mengundi, tetapi pegawai-pegawai pilihan raya tidak setuju walaupun saya melawat bersama-sama, sehingga kita terpaksa berjalan melalui beberapa buah sekolah di luar kawasan pilihan raya, luar kawasan DUN tersebut kerana setiap tempat pilihan raya ini atau setiap tempat

mengundi ini mesti diadakan dalam DUN tersebut oleh kerana DUN Bukit Tuku, sempadannya ada, maka kita terpaksa berjalan melalui DUN yang lain iaitu DUN Pengkalan Pasir berada di bawah Parlimen Pasir Mas. Dan tiga UPU mengundi dalam satu tempat iaitu tiga peti undi, di Sekolah Kebangsaan Lati iaitu peti undi Kubang Nyior, peti undi Lubok Tapah dan peti undi Sekolah Lati, tiga tempat. Tiga peti undi dalam satu tempat, satu ekolah. Jadi, *crowded* di tempat itu.

Jadi, saya minta supaya pihak menteri cuba mencadangkan kepada pihak Suruhanjaya Pilihanraya, apa salahnya kalau kita gunakan masjid di tempat-tempat yang tidak ada sekolah dan tidak ada balai raya sebagai tempat pilihan raya sebab tidak ada kompelin pun. Kebetulan pula di tempat itu tidak ada seorang pun yang beragama lain, semua beragama Islam di situ.

Jadi, saya minta supaya menteri beri sedikit pandangan kepada pihak Suruhanjaya Pilihanraya.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Terima kasih Yang Berhormat. Berkenaan dengan masjid ini, kita ini Mazhab Syafie, ketat sedikitlah, tambah pula di Malaysia.

Di Thailand ini, walaupun dia Mazhab Syafie macam kita juga, tetapi bukan dia yang memerintah. Jadi, Kerajaan Thai itu yang terdiri daripada orang Buddha semua, dia tidak ada prihatin sangatlah kepada soal masjid itu digunakan. Kita tidak boleh. Oleh kerana kita yang memerintah, kita ketat, terutamanya sudah tentulah orang yang bukan Islam, kita rasa kalau di masjid itu nanti, mungkin kita tidak tahu, mungkin dia tidak faham tentang agama kita, buat sesuatu yang kita anggap sebagai tidak sopan, kita tidak tahu, kita hendak jaga.

Keduanya, di sana dia bukan parti Melayu, dia semua parti Siam belakalah. Tidak ada parti Melayu ini. Parti Melayu di Malaysia ini, kita ada dua parti Melayu, PAS dan UMNO. Nanti berbalah di situ, macam mana pula.

Tuan Haji Ismail bin Noh: *[Bangun]*

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Yang Berhormat, nanti dahulu. Nanti dahulu. Saya tidak faham perangai pembangkang ini. Saya tengah cakap baik-baik itu, dia bangun, tergangguah saya punya jawapan, tunggu dahulu. Biar saya jawab habis dahulu.

Saya hendak ceritakan kita ini dalam kerajaan, kita ini kerajaan orang Islam, kita orang Islam, jadi kita cukup prihatin. Jangan kita mencemarkan kesucian masjid

itu. Kalau kita benarkan, orang bukan Islam tidak tahu apa dia punya peraturan atau pantang larang di masjid. Buatnya sambil dia tunggu di situ, dia berpegang tangan lelaki dan perempuan, dia kira apa, dia tidak tahu. Dari segi agama dia tidak apa, kita tidak boleh. Jadi, kita nanti hendak naik marah pula, naik darah pula, tidak hormat kita punya masjid, satu.

Keduanya nanti bila mengundi di situ, PAS dengan UMNO ini dok berkelahi, bertekak atau mencarut. Kita jaga semua. Sebab itu saya tidak setuju. Minta maaf, Yang Berhormat, sama-sama 'syeh' Patani ini, tetapi ada perkara yang kita tidak setuju pula. *[Ketawa]* Saya tidak setuju masjid digunakan, saya tidak bersetuju. Selagi ada bangunan lain, carilah bangunan lain. Ya, Yang Berhormat bagi Pasir Mas.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya bersetuju dengan apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Menteri sekejap tadi, tetapi kalau dikaitkan dengan Mazhab Syafie, saya kira tidak kena di sini. Mazhab Syafie ini tentang ada dua masjid dalam satu mukim. Ha, itu Mazhab Syafienya. Saya hendak perbetulkanlah kenyataan tadi. Jadi, kalau hendak kaitkan dengan Mazhab Syafie dengan bab pilihan raya, tidak kena. Tetapi kalau hendak kait dengan Mazhab Syafie tentang dua masjid dalam satu mukim, itu betul. Itu sahaja.

Jadi, yang lain saya setuju kerana ada pegang tangan, kerana ada itu ini, ada pertengkaran, barangkali saya bersetuju. Tetapi kalau dalam keadaan darurat, dalam keadaan boleh menyebabkan orang ini rebah atau pitam, misalnya, maka tidak ada salah kalau kita guna masjid dalam keadaan begitu, panas terik, hujan lebat dan berbagai-bagai lagi kita boleh ambil kira kerana. *[Membaca sepotong ayat dalam bahasa Arab]* Dengan darurat tadi boleh menghalalkan perkara-perkara yang dicegah.

Jadi, kita tengok setakat mana, ada darurat atau tidak ada. Kalau ada darurat, boleh guna masjid. Kalau tidak ada darurat, barangkali kita tidak boleh guna. Saya setuju bab itu, tetapi hendak kait dengan Mazhab Syafie, bukan tempatnya. Minta maaf, Yang Berhormat Menteri. Saya terpaksa betulkan di situ.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Masalahnya dia dok faham agama dari segi hukum-hakam sahaja. Saya cakap dalam konteks, kita Mazhab Syafie ini cukup ketat, cukup jaga. Itu yang maksud saya. Bukan saya kata dua masjid satu mukim ini. Saya tidak cakap perkara itu.

Saya cakap dari segi kata maknanya, saya dok tengok mazhab-mazhab lain, dia orang, okey. Mazhab lain ini hendak dikata liberal, tetapi kita Syafie ini ketat, kita cukup jaga, ini maksud saya. Jaga, jangan dicemarkan masjid itu. Yang ini maksud saya, Yang Berhormat, bukan soal hukum-hukum itu. Saya hendak kata mazhab Syafie ini dibandingkan dengan Maliki, Hanafi, kita ini ketat ya, *very tied*. Jadi, kita sensitif benda ini. Ini maksud saya, bukan dalam konteks itu. Sekarang ini pun bukan mudarat, tidak mudarat, siapa kata pilihan raya mudarat.

Kalau sudah *emergency*, tidak ada pilihan raya pun. Itu dia sebenarnya. Jadi, tidak ada mudarat, Yang Berhormat. Setiap kali ada pilihan raya, tidak ada mudarat.

Tuan Haji Ismail bin Noh: *[Bangun]*

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Ini, apa benda lagi ini? Ha! Tidak, saya sudah cerita, saya bukan cakap daripada segi hukum-hakam – daripada Shafie. Malu kita, Yang Berhormat, dok bincang benda ini. Kita dok bincang, saya kata kita Mazhab Shafie ini, kita ketat, kita lebih ketat lagi daripada hak lain ini. Hak lain, kentut pun tidak apa, air sembahyang tidak batal. Kita tidak boleh. Jadi, saya hendak beritahu itu, maknanya kita cukup jaga.

Tuan Haji Ismail bin Noh: *[Bangun]*

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Ini, apa lagi ini?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Teruskan Yang Berhormat, soal SPR. Yang Berhormat bagi Pasir Mas

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tidak apa, beri *chance*, nanti dia marah saya. Ini kawan saya juga ini.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Hendak beri? Okey.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Jangan cakap fasal hukum-hakam, saya tidak tahu hukum-hakam.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Tidak, tidak.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Bukan, dalam konteks itu saya bercakap.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Ya, ya, ya.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Ha.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Terima kasih, sekali lagi. Dalam masalah ini saya rasa kita di Malaysia ini sudah lama kita guna mazhab-mazhab lain. Sama ada kita

sedar atau tidak sedar. Kita boleh rujuk kepada Jabatan Mufti. Misalnya, masalah hukum, masalah kahwin, kita hendak cari

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: *[Ketawa]*

Tuan Haji Ismail bin Noh: wali adil, saksi adil, di mana Yang Berhormat?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Saya ingat jauh pergi sudah ini.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Misalannya, kerana Yang Berhormat sebut tadi tidak kena itu.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tidak, tidak, saya tidak cerita ini.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Jadi, saya kira boleh guna sekarang ini, Yang Berhormat.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tidak, tidak, bukan saya hendak bincang tentang kita boleh rujuk atau apa. Saya hendak cerita bagaimana kita di bawah Imam Shafie

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Pasir Mas, cukuplah.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Hatta dalam Mazhab Shafie pun boleh guna sekarang ini.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Saya dijadikan, bila saya Mazhab Shafie, saya dijadikan sebagai seorang yang cukup jaga. Itu maksud saya. Bukan saya cakap tentang

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah, cukuplah. Yang Berhormat Timbalan Menteri teruskan.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Sekarang ini, Tuan Pengerusi dalam negara kita sudah guna mazhab lain sekarang ini, bukan Mazhab Shafie sahaja.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: *Off tangent, off tangent.*

Tuan Haji Ismail bin Noh: Mazhab Hanafi dalam permasalahan nikah kahwin, dalam masalah fitrah, ...

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tidak, bukan soal itu.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Pasir Mas! Yang Berhormat bagi Pasir Mas!

Tuan Haji Ismail bin Noh: banyak masalah kita guna mazhab lain sekarang ini.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tidak, bukan soal itu. Bukan saya kata kita guna. Saya hendak ceritakan antara empat Mazhab ini, Mazhab Shafie ini, kita cukup ketat, oleh sebab itu telah menjadikan saya sebagai manusia dan ramai di kalangan kita ini cukup menjaga masjid ini, itu maksud saya.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sudah.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Janganlah dok bercakap. Ha! Takkanlah kita – lagi pun ia bukan *emergency*. Kalau *emergency*, pilihan raya pun tidak boleh ada. Betul atau tidak? *Dictatorial rule*lah. Jadi dalam konteks itu, Yang Berhormat, menjadikan kita ini cukup menjaga. Jaga masjid. Walaupun kita mungkin dari segi agamanya kita tidak mendalam, macam saya, tetapi masjid, jangan main-main.

Kadang-kadang kalau saya tengok di negara-negara lain, saya tengok kadang-kadang masjid dia orang, saya malas hendak cakaplah, tetapi masjid kita cukup jaga. Ha, itu bezanya kita ini, yang telah melatih kita jadi orang yang cukup jaga soal-soal institusi agama kita. Itu maksud saya, ya. Kita lebih berhati-hati. Itu Yang Berhormat, bukan hendakkan benda lain. Okey.

Berhubung dengan kesilapan jantina pemilih, ia tidak boleh dipersalahkan kepada SPR sahaja, kerana setiap pemohon perlu menyemak borang permohonan sebelum beliau menandatangani. Jika, beliau tidak teliti, maka kesilapan tersebut boleh berlaku. Sungguhpun berlaku kesilapan jantina, pemilih tersebut masih boleh mengundi dengan membuat perakuan dalam borang 2, oleh itu ia tidak akan hilang hak untuk mengundi pada hari itu.

Mengenai dengan dakwaan Yang Berhormat, ejen calon-calon diarah keluar dari bilik pengundian. Ini adalah amalan biasa kerana tiada siapa perlu rasa ragu disebabkan peti undi tadi telah dimeterai. Jika ada pindaan calon boleh mengesannya. Tujuan KTM – KTM ini bukan Kereta Api Tanah Melayu, ia Ketua Tempat Mengundi. Tujuan KTM mengarahkan ejen tadi keluar kerana beliau mahu menyediakan tempat pengiraan undi. Walau bagaimanapun, atas budi bicara KTM, beliau boleh membenarkan ejen pengundian tadi kekal berada di dalam bilik pengundian jika ejen pengundian ini juga akan menjadi ejen pengiraan undi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Sepanggar bangun, Yang Berhormat.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Nanti saya habis, sekejap, ya, Yang Berhormat bagi Sepanggar. Sekejap, ya.

Sekiranya calon merasa syak wasangka berhubung dengan tindakan KTM mengeluarkan ejen pengundian dan suatu yang telah melanggar undang-undang telah dilakukan, beliau boleh mempertikaikan keputusan pilihan raya di mahkamah melalui petisyen pilihan raya. Biarlah mahkamah yang menentukan kedudukan sebenarnya. Sila, Yang Berhormat bagi Sepanggar.

Tuan Eric Enchin Majimbun: Terima kasih, Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Menyentuh berkenaan dengan SPR, di mana satu-satunya saya rasa yang sangat-sangat baik yang telah dijalankan oleh SPR pada pengundian yang baru-baru ini ialah mengenai di kawasan pondok panas ini, di mana kawasan pondok panas ini telah pun ditiadakan. Oleh kerana kalau kita lihat di Sabah ini, terutama sekali di kawasan saya, pondok panas ini agak sensitif sekali, di mana terlalu banyak orang berkerumun di pondok panas ini dan sehingga tidak dapat dikawal. Saya rasa ini sangatlah baik di mana pihak SPR telah tidak menggunakan lagi pondok panas ini.

Satu saya ingin sedikit pandangan dari Yang Berhormat Menteri ialah mengenai '*cooling period*' ini, di mana diberi '*cooling period*' sehingga tiga hari. Jadi, saya rasa, bagi saya, pandangan saya ialah kalau sekiranya calon itu hendak bercalon, tentu sekali dia sudah ada satu ketentuan. Ketentuan di mana dia mahu calon dan diteruskan sebagai calon, tetapi dengan adanya '*cooling period*' ini, unsur-unsur yang tidak begitu baik mungkin timbul.

Jadi, ini saya mohon pandangan daripada Yang Berhormat Menteri.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Pengerusi, perkara yang terbaik sekali yang kita lakukan ialah untuk tidak mengadakan pondok panas ini. Bila tidak ada, saya tengok aman – pondok panas jadi pondok sejuk, sebab

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: [Bangun]

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Yang Berhormat ini, ya Allah!

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Tidak, tidak, saya terpaksa masuk sekali.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Banyak kali sudah saya kata, saya hendak jawab, biarlah saya jawab dahulu.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Tidak, bukan, fasal.....

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Rantau Panjang, sila duduk dahulu

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Duduk dahulu, duduk. Lepas ini jawab.....

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Hendak perbetulkan Menteri sahaja.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Duduk, duduk dahulu. Saya bagi, jangan bimbang. Saya bagi, tetapi bagi *chancelah* saya jawab Yang Berhormat bagi Sepanggar ini dahulu. Jadi, bila pondok.....

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: [*Masih berdiri*]

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Okey Yang Berhormat, saya beri, janji. Pondok panas sekarang jadi pondok sejuk sebab pondok-pondok ini pergi check, sekarang ini di rumah-rumah orang. Jadi, sejuklah sedikit, boleh minum air semua. Pondok panas, memang cukup panas, memangnya nama pun betul, pondok panas. Panas betul. Jadi, kalau tidak ada, okey.

Now, 'cooling period' ini bagus. Betul Yang Berhormat kata iaitu bahawa orang sudah buat dia punya keputusan dia hendak undi siapa, jadi *the need for 'cooling period'*? Saya rasa ada juga yang atas pagar, yang masih lagi sampai akhir, dia belum buat keputusan lagi. Jadi, sebab itu hendak katakan semua sudah *ready to vote*, saya ingat tidak betul, sebab ada lagi. Tetapi, *'cooling period'* ini penting, sebab kita kena *cool down* sedikit sebelum kita menghadapi pengundian. Itu penting.

Malah, sebenarnya kalau orang sudah buat keputusan hendak undi siapa, *'cooling period'* inilah bagus, tidak payah kempen. Dia orang masing-masing sudah buat keputusan.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Bukan ready to vote Yang Berhormat, ready to become candidate, dengan izin.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Ha!

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Calon telah bersedia untuk menjadi calon untuk bertanding.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Ya, but... Okay, okey, okey, saya faham. Jadi, pada saya *the 'cooling period'* biarlah dia di situ kerana kita lihat

perkataan itu pun '*cooling period*', dia membantu mengurangkan apa-apa juga ketegangan, atau apa. Saya rasa kalau ia tidak mendatangkan apa-apa masalah, teruskanlah. *It's okay*, ia membantu kita sebenarnya. Okey, Yang Berhormat bagi Rantau Panjang.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Rantau Panjang.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Terima kasih, tadi Sepanggar ada menyebut tentang dia menyokong kerana bangsal panas diadakan di tempat kawasan mengundi. Pihak Menteri memperakui perkara itu. Sebenarnya bangsal panas dibenarkan di saat-saat akhir, di Kelantan dua hari. Sebelum pilihan raya diadakan, ada satu surat daripada SPR di Kelantan membenarkan, menyebabkan PAS kelam kabut. UMNO sudah *ready*. Cuma, dibenarkan beberapa orang sahaja di dalam bangsal panas. Peringkat awal langsung tidak dibenarkan. SPR berjanji dia akan buat sendiri bangsal-bangsal tersebut. Masuk baru-baru dia akan buat sendiri tetapi SPR tidak mampu hendak buat. Akhirnya dua hari hendak pilihan raya baru hantar surat 'buat sendiri' masing-masing buat. Tidak boleh hendak buat. Ini menyebabkan berlaku kelam kabut di Kelantan. Jadi jawapannya ialah bukan tidak dibenarkan, dibenarkan tetapi di saat akhir dibenarkan juga. Itu harus diperbetulkan.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Ialah, itu kita harus membuat bantahan kepada SPR. Daripada segi undang-undang, tidak boleh. Jadi macam kata kita sudah ada undang-undang orang buat juga. Takkan kita hendak mengiakan benda itu boleh. Benda tidak boleh, tetap tidak boleh. Saya harap Yang Berhormat hantar bantahan, saya tidak setuju, kalau tidak boleh, tidak boleh. Walaupun katalah yang buat *last minute* itu menguntungkan UMNO, tidak boleh tetap tidak boleh. Itu kita punya pendirian. Kita tidak mahu buat benda-benda yang kotor, yang membolehkan kita menang kemudian kita hendak bangga dengan itu, tidak mahu, saya tidak mahu. Ya, jadi saya harap Yang Berhormat hantar bantahan tentang perkara yang disebutkan itu. Jangan pendam.

[Ahli Yang Berhormat kepong masuk ke Dewan]

Baru bangun tidur ke ini? Kepong, baru bangun tidur? Nampak mamai sahaja. Ok. Sekarang saya hendak jawab soalan daripada Yang Berhormat Rantau Panjang. Yang Berhormat kita sebenarnya kita melantik Pengerusi ini, Pengerusi ini orang Kelantan *[Ketawa]* dan dia berpengalaman. Apabila dia orang Kelantan bermakna kita

neutral kalau kita ambil orang bukan Kelantan mungkin boleh kata anti tetapi ini orang Kelantan kita ambil. Tidak silap saya abang dia itu, Penasihat Ekonomi kepada Kerajaan PAS di Kelantan.

Kemudian dia berpengalaman, dia pernah bekerja sebagai Setiausaha Suruhanjaya Pilihan Raya bertahun-tahun akhirnya dia jadi Pengerusi. Jadi orangnya kita pilih daripada segi pilihan kita itu tepat kalau hendak mengurangkan perasaan curiga orang-orang Kelantan, orang PAS ambil orang Kelantan tetapi inilah benda hendak berlaku, berlakulah juga. Apa lagi kita boleh buat?

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Ok Fasal Kelantan ini, walaupun Pengerusi SPR orang Kelantan tetapi kita harus ingat, antara Pengerusi dan Setiausaha itu siapa lebih berkuasa dari segi penyelenggaraan? Sewaktu Pengerusi sekarang ini menjadi Setiausaha SPR dahulu memang berkesan sekali kerana peranan Setiausaha itu lebih daripada Pengerusi kerana Setiausaha itu berada di pejabat sentiasa, dia dengan kakitangannya sentiasa berinteraksi. Sedangkan pengerusinya untuk masa mesyuarat sahaja. Saya tanya sekarang ini kalau tanya sekalipun siapa lebih berkuasa di antara Pengerusi ataupun Setiausaha dari segi penyelenggaraan pekerja-pekerja, dari segi pelantikan pegawai-pegawai? Semua jawapannya adalah Setiausaha lebih. Setiausaha orang Terengganu bukan Kelantan, Pengerusi orang Kelantan. Setiausaha orang kuat UMNO saya sudah cadang dahulu supaya kalau boleh dia dilantik sebagai pegawai di perhubungan UMNO sebenarnya dahulu.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Dia berkawan dengan DAP jadi dia bercakap Setiausaha itulah *powerful*, Setiausaha *powerful* itu kalau DAP, Ling Guan Eng itu yang *powerful* bukan Benggali itu, di Bukit Gelugor itu. Jadi saya hendak bagi tahu, tidak Yang Berhormat, Setiausaha buat kerja. Pengerusi dia buat keputusan, tidak berani Setiausaha itu, hendak buat kenyataan pun dia tanya Pengerusi. Saya tahu. Jadi Pengerusi itu yang berkuasa dalam mana-mana jabatan. Setiausaha dia buat kerja sahaja. Macam saya di dalam bahagian, saya Ketua Bahagian, Setiausaha itu ikut cakap saya, tidak ikut cakap saya, potong dia itu sahaja. Saya *powerful*.

Jadi dalam sistem yang mana UMNO itu yang Pengerusi itu penting, bukan Setiausaha. Setiausaha tidak, dia buat kerja sahaja. Yang Berhormat untuk makluman Yang Berhormat...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Kepong bangun.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Dia tidak bercakap pun apa benda dia, nantilah saya hendak jawab dahulu

Dr. Tan Seng Giaw: Minta penjelasan ya.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Penjelasan? Baru bangun tidur ke?

Dr. Tan Seng Giaw: Tidak, tidak, tidak, tidak minta penjelasan

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz : pukul 12 baru datang, apa hal ini?

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, saya ada di tingkat 9 tadi, dengar merepek-repek itu saya tidak tahu jawab tidak jawab. Ini saya hendak tanya kita ada lebih 10 tajuk lagi, bilakah kita akan dibenarkan selesai? Ada lebih 10 tajuk lagi. Adakah ini akan disambung selepas Belanjawan?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, itu bukan tugas Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Minta, minta saya hendak tahu, sekarang dia Menteri Parlimen itu, dia merepek-repek menjelajah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat kepong, kalau hendak tanya, tanya soalan

Dr. Tan Seng Giaw: Ya soalan, adakah kita akan sambung selepas Belanjawan?

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Yang Berhormat, dia kata dia datang pukul 9, dia dengar saya merepek Dewan mesyuarat pukul 10. Pukul 9 hantulah yang bercakap itu. Pukul 9 Dewan belum bersidang lagi, you dengar hantu bercakap itu. *[Ketawa]* Yang Berhormat ini mamai, duduk..duduk. Ya kita akan sambung sampai hari Isnin. Ok. Apa nampak pening sahaja? Semalam minum tadi ke? Hari Isnin kita bersidang. Ya Jerai.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Yang Berhormat, saya nampak Kepong ini dalam khayalan, kena kejutan jadi Naib Presiden Parti DAP ini. Dia terkejut dia tidak boleh tidur, jadi itulah agaknya dia datang Dewan pukul 6 tadi hendak bersidang.*[Ketawa]* Pukul 10 Yang Berhormat Kepong, Dewan bersidang.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Saya setuju dia mamailah.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Yang Berhormat tolong pergi basuh muka dahulu baru masuk Dewan *[Ketawa]*

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: *[Ketawa]* Memang betul Yang Berhormat, saya nampak dia mamai, 'syabu'. Ok, untuk makluman Yang Berhormat, Puan Kalsom binti Osman adalah layak untuk menerima segala pembayaran elaun sebagai Ahli Dewan Rakyat bagi tempoh dari tarikh 21 Mac 2004 sehingga 5 Julai 2004. Memandangkan beliau telah mula menjalankan tanggungjawabnya sebagai Ahli Dewan Rakyat, selepas diisytiharkan pemenang oleh pegawai pengurus pilihan raya pada 21 Mac 2004 yang lalu.

Segala pembayaran elaun sebagai Ahli Dewan Rakyat adalah terhenti pada 5 Julai 2004, iaitu tarikh perakuan hakim pilihan raya yang membatalkan keputusan pegawai pengurus pilihan raya. Yang Berhormat ada apa-apakah dengan dia? Saudara?

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Ahhh ok ok ok. Saya kenal dia, dahulu dia Senator kawan baik saya juga, Puan Kalsom. Kemudian berkenaan dengan keanggotaan pasukan penguat kuasa, kempen pilihan raya tidak mencukupi, pasukan tidak dibekalkan dengan peralatan seperti kamera. Untuk makluman Yang Berhormat, pasukan penguat kuasa kempen pilihan raya adalah perkara baru yang diperkenalkan semasa pilihan raya umum yang lepas. Sebagai sesuatu yang baru dan masih dalam peringkat percubaan tidak dapat dinafikan ia mempunyai kelemahan.

SPR berharap melalui kelemahan ini, ia dapat merangka sesuatu untuk memperbaikinya. SPR berpendapat keanggotaan pasukan penguat kuasa dan jumlah pasukan yang ada sekarang ini sudah mencukupi. Keperluan pasukan ini bergantung pada tata kelakuan calon dan pengikut-pengikutnya. Jika calon dan pengikutnya seorang yang berdisiplin dan mematuhi semua arahan dan peraturan pilihan raya, pasukan ini tidak akan menghadapi banyak masalah. Malah mungkin tidak diperlukan bagi kawalan tertentu. Ini semua bergantung kepada tata kelakuan calon dan pengikut-pengikutnya.

Berhubung dengan dakwaan pasukan ini tidak dibekalkan dengan keperluan peralatan, di sini timbul sedikit kekeliruan, sebenarnya SPR telah meminta pasukan ini mendapatkan peralatan sendiri, sama ada daripada pemilikan mereka sendiri atau dari jabatan. Ini bertujuan untuk mengelakkan pembaziran peruntukan. Mereka boleh

menyewa jika perlu, kerana SPR berpendapat untuk membeli barang baru adalah tidak begitu diperlukan kerana ia melibatkan perbelanjaan yang besar.

Yang Berhormat juga bangkit berkenaan dengan tindakan tatatertib ke atas petugas pilihan raya yang melakukan kesalahan dan tambahan masa mengundi tidak mengikut peraturan. Untuk makluman Yang Berhormat, SPR tidak boleh mengambil tindakan tatatertib ke atas petugas pilihan raya yang bukan dari kakitangan tetap SPR. SPR hanya boleh memilih kesalahan yang dilakukan dan mengemukakannya kepada ketua jabatan kakitangan berkenaan. Terpuang kepada ketua jabatan berkenaan sama ada hendak mengambil tindakan atau tidak.

SPR sedang meneliti kes-kes terlibat yang akan mengambil tindakan sewajarnya. Berhubung dengan tambahan masa mengundi dari jam 5 petang hingga 7 malam bagi negeri Selangor, SPR berpendapat ia perlu dilakukan bagi memenuhi kehendak Perlembagaan. Dari segi Perlembagaan, hak mengundi adalah hak asasi, kena beri ya, hak asasi seseorang warganegara. Oleh itu apabila SPR melihat terdapat kekeliruan semasa hari mengundi, SPR memutuskan untuk melanjutkan tempoh masa mengundi di negeri Selangor bagi memberi ruang kepada pemilih yang tidak sempat mengundi untuk mengundi. Perkara ini tidak sepatutnya dijadikan isu kerana ia bertujuan baik untuk faedah warganegara Malaysia. Ada juga yang tidak dapat mengundi kalau kita tidak lanjutkan masa itu, yang menyokong pembangkang juga. Jadi, kita kena bagilah.

Saya hendak memberitahu Yang Berhormat, kita mempunyai *hotline*, maknanya pegawai itu telah pun menghubungi pihak AG, *hotline*, di telefon. Kalau ada sesuatu perkara dari segi perundangan berlaku, dia boleh telefon. Yang penting di sini, hak asasi dia untuk dia berhak mengundi. Jadi itu mesti diutamakan.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Minta penjelasan sedikit.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Nanti saya habis ini, saya bagi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Dia tidak bagi.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Ia dianggap tidak melanggar peraturan kerana Peraturan 15(2), Peraturan-peraturan Pilihan Raya iaitu dari segi Perjalanan Pilihan Raya 1981 membenarkan tempoh masa pengundian sehingga 12 jam. Tambahan waktu dua jam di Selangor akan hanya menjadikan tempoh masa mengundi hanya 11 jam sahaja. Sekiranya SPR tidak melanjutkan tempoh pengundian, ada pula hak tertentu yang mendakwa SPR tidak menggunakan budi

bicara dan hanya mengikut undang-undang secara buta tuli sahaja. Dari segi prosedur mungkin terdapat sedikit ketidakpatuhan kerana tidak mewartakannya. Ya, Yang Berhormat, sila.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Apa yang saya hendak sebut di sini ialah masalah apa yang disebutkan oleh Menteri sekejap tadi, masalahnya tidak diwartakan kerana tarikh mengundi dan waktu mengundi itu biasanya diwartakan. Tiba-tiba apabila kita anjak, orang Kelantan kata “enjak” ataupun kita lanjutkan tempoh dari pukul enam sampai ke tujuh malah umpamanya, maka di saat manakah yang sepatutnya kita wartakan? Kerana masa sudah tidak cukup untuk wartakan. Jadi penggunaan kuasa oleh SPR dengan tidak mewartakan perkara itu, itu yang dipertikaikan oleh saya.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Yang itu saya sudah jawab, itu yang masalahnya. Tetapi di antara menghalang dan menahan hak asasi orang dengan soal warta, saya rasa hak asasi itu lebih diutamakan, sebab itu kita ambil yang itu, iaitu pilihannya memang betul di antara mewartakan, mana lebih penting? Sebab itu kita memilih untuk jangan menafikan hak orang mengundi.

Baik, yang terakhir sekali Yang Berhormat bagi Bagan. Bagan ingat saya tidak mahu jawab? Mana boleh, kawan lama, mesti kena jawab. Hari ini saya baik sedikitlah sebab Yang Berhormat bagi Bukit Gelugor sudah kena enam bulan, bagi dia sedap sedikit.

Yang Berhormat telah membangkitkan soal nama pemilih telah bertukar kepada nama orang lain. Untuk makluman Yang Berhormat, perkara ini jika benar-benar berlaku, ia terjadi semasa sistem pendaftaran lama iaitu sebelum bulan Julai 2003. Mengikut sistem lama, kisah lama ya, pendaftaran pemilih dibuat berdasarkan maklumat nombor kad pengenalan yang dikemukakan. Jika seseorang pemohon menggunakan kad pengenalan palsu dengan menggunakan nombor kad pengenalan seseorang, maka nama pemohon baru akan dimasukkan dan pemilih lama akan dikeluarkan. Perkara ini terjadi kerana SPR pada ketika itu belum lagi mempunyai sumber rujukan dengan Jabatan Pendaftaran Negara. Seperti mana Yang Berhormat sedia maklum, SPR bukanlah pihak yang mempunyai kemahiran berhubung dengan kad pengenalan palsu. Apa yang dikemukakan oleh pemohon dan setelah menandatangani borang permohonan serta akuan, SPR terus sahaja menerimanya tanpa syak wasangka. Saya rasa SPR memberikan keselesaan untuk menerima baik.

Sesiapa sahaja yang bawa IC, dia kira betullah. Soal palsu atau tidak palsu, itu pendaftaran yang boleh menentukannya.

Dalam hal ini pemohon sepatutnya menyemak daftar pemilih lebih awal lagi. Sekiranya kesilapan dikesan, nama pemohon sebenarnya boleh dimasukkan semula jika beliau boleh membuktikan tanpa keraguan. Tetapi jika hanya pada hari mengundi sahaja baru beliau hendak menyemak, maka mengikut undang-undang SPR tidak mempunyai kuasa lagi untuk meminda, *at the last day*, sudah tidak boleh ya kecuali undang-undang yang ada sekarang dipinda bagi menyesuaikan dengan kehendak tersebut.

Tuan Lim Hock Seng: *[Bangun]*

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Sila.

Tuan Lim Hock Seng: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya mengaku penjelasan dari Yang Berhormat Menteri, *last* sekali saya ingin membangkitkan satu perkara, ini juga penting. Deposit ataupun wang cagaran untuk *candidate*, seorang calon Parlimen, RM10,000 dan tambahan RM5,000 untuk poster *clearance*, jadi RM15,000. Satu hari sebelum penamaan calon, baru kami tahu dipilih sebagai seorang calon. Jadi kami pergi Pejabat KOMTAR, ramai calon berbaris di sana untuk membayar wang cagaran.

Kakitangan SPR, mereka bukan kakitangan bank. Mereka mengira wang sekeping, sekeping di atas meja jadi kami tunggu satu jam pun tidak dapat giliran kami, kami balik dahulu. Besoknya pergi ke pusat penamaan calon, hal yang serupa juga berlaku, mereka pun mengira sekeping, sekeping. Saya cadangkan di sini Yang Berhormat, kita boleh pakai *bank draft*, kita boleh pakai *bankers check*, itu boleh diterima, bank persendirian tidak boleh pakailah, mungkin dia lompat.

Jadi bolehkah Yang Berhormat memberikan perhatian, *bank draft* atau *bankers check* itu tidak boleh palsu, itu tidak boleh main-main. Adakah diterima supaya menjimatkan masa?

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Ya, kalau cakap baik-baik begitu, bolehlah saya terima. Boleh, saya ingat falsafah SPR ialah untuk memudahkan orang bertanding, bukan menyusahkan. Jadi saya setuju. Saya rasa kalau dalam dunia perniagaan pun *bankers check* boleh terima, *bank draft* boleh terima, saya rasa itu cadangan yang kita boleh terima dan saya memang menyokong supaya ia diterima.

Jadi Yang Berhormat, itulah sahaja jawapan saya, cuma saya kesal dengan Yang Berhormat bagi Batu Gajah sebab saya hendak dia ada, saya jawab soalan dia. Memang betul Yang Berhormat, kita dahulu bagi dia enam bulan, dia kata rakyat marah. Tetapi dia kena enam bulan, dia buat *road show*, seluruh Malaysia dia pergi, maknanya semua rakyat tahu tetapi masa pilihan raya, tambah lagi majoriti kita. Insya-Allah dengan enam bulan Yang Berhormat bagi Bukit Gelugor ini kena, pilihan raya sekali lagi, kita menang besar lagi. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr.Yusof bin Yacob]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM100,000,000 untuk Maksud B.4; RM156,750,000 untuk Maksud B.7 dan RM735,000 untuk Maksud B. 9 di bawah Jabatan Perdana Menteri jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujukan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM100,000,000 untuk Maksud B.4; RM156,750,000 untuk Maksud B.7 dan RM735,000 untuk Maksud B.9 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr.Yusof bin Yacob]: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM50 untuk Maksud P.6 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Pertama bagi tahun 2004 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM50 untuk Maksud P.6 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2004.

Maksud B.12 [Jadual] –

Maksud P.11 [Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2004] –

Tuan Pengerusi [Datuk Dr.Yusof bin Yacob]: Kepala Bekalan B.12 dan Kepala Pembangunan P.11 di bawah Kementerian Kewangan terbuka untuk dibahas. Yang Berhormat, saya ingin bagi panduan, untuk membolehkan Yang Berhormat bercakap lebih ramai dan perkara ini pun perkara *specific*, saya bagi masa lebih kurang lima minit untuk bercakap dahulu, lima hingga sepuluh minit. Sila bercakap, saya bagi Yang Berhormat bagi Bentong.

12.19 tgh.

Tuan Liow Tiong Lai [Bentong]: Terima kasih Tuan Pengerusi kerana memberi peluang kepada saya untuk menyertai perbahasan dalam Maksud B.12 – Perkhidmatan Am Perbendaharaan.

Saya menyokong penuh usaha kementerian untuk memberi peruntukan RM412 juta kepada pembiayaan tambahan subsidi Skim Tabung Kredit Mikro. Apa yang ingin saya tanya adalah berhubung dengan Skim Tabung Kredit Mikro iaitu hanya diberikan kepada Bank Pertanian.

Saya ingin tahu bahawa sama ada skim ini akan diperluaskan kepada bank-bank yang lain kerana kita nampak bahawa sambutan daripada Skim Mikro Kredit ini memang baik dan satu lagi berhubung dengan sistem mentor yang dilaksanakan. Berhubung dengan sistem mentor ini, kita ingin tahu bahawa latihan-latihan yang diberikan kepada mentor-mentor kerana kita tahu bahawa sistem mentor ini adalah sistem yang baik untuk memastikan bahawa semua peminjam yang meminjam melalui Skim Mikro Kredit ini dapat menjalankan perniagaan mereka dengan baik dengan adanya bantuan dan juga tunjuk ajar daripada mentor mereka.

Tapi pada masa sekarang apa yang berlaku adalah kerana mentor-mentor yang telah dilantik ini tidak dapat memberi bantuan yang menyeluruh dari segi perjalanan perniagaan mereka. Oleh itu adakah bank berkenaan dapat memastikan sistem mentor ini lebih lagi lengkap, lebih lagi mantap agar memastikan bahawa semua peminjam ini dapat menjalankan perniagaan mereka dengan berkesan.

Yang keduanya saya ingin tanya berhubung dengan sebanyak RM1.5 bilion adalah untuk membayar tanggungan hutang Perwaja. Saya rasa ini satu hutang yang besar dan kita ingin tahu jumlah hutang sebenar yang perlu ditanggung oleh kerajaan dalam hutang Perwaja ini kerana memandangkan Perwaja ini merupakan satu syarikat sekarang dan dia sepatutnya memberi keuntungan kepada kerajaan bukan seperti pada hari ini dia telah menjadi satu beban yang besar dan apakah rancangan kerajaan untuk kita memulihkan Perwaja ini.

Kita telah pun swastakan Perwaja Steel dan berhubung dengan Perwaja Terengganu, apa rancangan yang ada dan juga pada masa depan adakah kita masih lagi menanggung kerugian yang berterusan. Kalau Perwaja Terengganu kita masih lagi menanggung kerugian saya rasa kerajaan perlu membuat sesuatu yang segera

untuk memastikan kerajaan tidak menghadapi kerugian yang berterusan ini. Ini adalah satu perkara yang saya ingin bangkitkan. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Bagi Ayer Hitam.

12.23 tgh.

Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Tuan Pengerusi saya ingin mengambil bahagian dalam perbahasan B.12 secara khusus tentang Perwaja Terengganu Sdn. Bhd. Sebenarnya kita terkejut apabila mendapat nota penjelasan bahawa kita perlu menjelaskan RM1.52 bilion kepada Perwaja Terengganu Sdn. Bhd. Kalau kita lihat dari segi struktur Perwaja Terengganu, 81% adalah dimiliki oleh Menteri Kewangan Diperbadankan dan 19% adalah Tabung Amanah Negeri Terengganu secara *joint venture* antara Kerajaan Pusat dengan Kerajaan Negeri.

Sekarang menjadi hak milik mutlak bagi kedua-dua kerajaan dan Kerajaan Pusat pula menjadi penjamin kepada pinjaman yang begitu banyak sekali. Persoalannya sekarang Perwaja ini sebenarnya masalahnya berlarutan begitu lama lebih daripada sepuluh tahun. Masalahnya berlaku kerana lebih daripada sepuluh tahun yang lalu pihak pengurusan Perwaja membeli jentera-jentera yang dianggap jentera untuk eksperimen daripada Jepun. Jentera yang digunakan itu dari segi produktiviti ini tidak seperti mana yang kita harap-harapkan dari segi *energy consumption*, dari segi produktiviti itu tidak tinggi. Sebab itulah pihak pembekal Jepun itu sanggup membayar ganti rugi demi kerana tidak dapat menunaikan perjanjian dalam apa yang telah dimeterai antara dua pihak.

Sekarang masalahnya saya hendak tahu dan minta penjelasan daripada Kementerian Kewangan, Perwaja Steel Sdn. Bhd. telah diswastakan daripada Maju Holding dan sebelum itu pun Khazanah telah membelanjakan RM300 juta untuk membiayai bil TNB yang tertunggak. Sekarang masih ada lagi RM253 juta yang tertunggak. Itu Perwaja Steel Sdn. Bhd. Perwaja Terengganu ini sekarang menjadi hak milik mutlak kerajaan. Jadi kita perlu mendapat satu pendekatan yang baru bagaimana kita hendak menyelesaikan masalah seperti mana yang telah diutarakan oleh Yang Berhormat Bentong dan saya ingin meminta pihak kementerian untuk mengkaji dari segi kelengkapan jentera-jentera pengeluaran yang digunakan itu adakah ianya masih boleh diguna pakai.

Kedua, dari segi *energy consumption*, dari segi produktiviti bahan mentah yang digunakan untuk satu pengeluaran satu tan adakah ia masih lagi dianggap *cost efficient* ataupun masih lagi efektif dari segi pengeluaran. Saya mintalah kerajaan supaya kita melihat perkara ini secara objektif. Kalau dahulu harga besi keluli satu tan itu adalah RM1,300 dan satu ketika telah menjangkau RM2,100 dan sekarang pula RM1,900. Kalau dalam keadaan yang begitu baik sekali seluruh dunia pembuat besi keluli itu untung, Perwaja Terengganu masih tidak untung buatlah secara kalau orang yang kena kencing manis kalau kaki dah memang luka, cedera dan tidak boleh diubati potong sahaja.

Kalau tidak itu akan membawa satu mudarat, sebab itulah saya mengharapkan pihak kementerian supaya memberi satu gambaran yang jelas adakah dalam tempoh yang terdekat ini, satu dua tahun yang kebelakangan ini Perwaja Terengganu telah dianggap berprestasi baik dan mampu menanggung sebahagian daripada hutangnya. Kalau boleh kenapa pula kita hendak keluarkan RM1.52 bilion itu untuk menjelaskan hutang. Kita tahu Kerajaan Pusat sebagai penjamin, kita tidak mahu perkara ini berleluasa.

Satu perkara lagi kita ingin meninjau dari segi kos pengangkutan. Kita lihat bahan mentah besi keluli itu mungkin datangnya daripada Lembah Klang. Kita lihat kebanyakan kilang-kilang pembuat besi keluli ini bertapak di Lembah Klang ataupun di kawasan yang tidak jauh daripada kawasan sumber untuk mendapatkan bahan mentah.

Sebab itulah kita kena mengkaji dari segi kos pengangkutan kalau kita hantar bahan mentah ini ke negeri Terengganu adakah dari segi kos itu dapat kita membuat *justification* ataupun kita boleh bersaing dengan syarikat-syarikat yang lain. Kita perlu menggunakan satu pendekatan terbaru bagi menjamin masa depan Perwaja Terengganu Sdn. Bhd. itulah pandangan saya.

Saya minta supaya jangan sekali kalau kita hendak meluluskan RM1.52 bilion itu sekadar bagi satu kertas tulis membayar tanggungan hutang. Hutang apa pun saya tidak tahu dan saya mintalah supaya penjelasan yang lebih mendalam mengenai perkara ini. Sekian terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Bagi Bandar Kuching.

12.28 tgh.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin berbahas mengenai butiran B.12. Saya ada lihat mengenai *figure* tambahan yang dibentangkan dalam Dewan ini untuk diluluskan adalah RM4,338,000,000 yang telah di lulus dahulu dan jumlah dilulus barulah RM1,292,500,000. Kenapa itu jauh dari jangkaan tambahan ini, yang dibentangkan jauh daripada jangkaan yang dahulunya diluluskan. Kalau luar jangkaan 10%, 20% itu dapat diterima tapi luar jangkaan itu tiga kali ganda. Kalau akauntan saya punya syarikat membuat satu anggaran sebagaimana ini saya akan pecat jawatannya. Kenapa luar jangkaan itu terlalu besar?

Yang kedua saya ingin tahu adakah itu *finance department, when they...* semasa mereka buat anggaran jangkaan itu *just anyhow do it*.

Tambahan yang dibentangkan yang jauh daripada jangkaan, ia akan membayangkan *efficiency, effectiveness and accuracy of the finance department*. Esok ada bajet akan dibentangkan, adakah Bajet itu benar-benar membayangkan perbelanjaan kerajaan yang akan dibuat pada tahun depan atau tambahan tiga kali ganda lagi? Itulah saya minta kementerian berhati-hati semasa kakitangannya membuat jangkaan pada masa hadapan.

Perkara yang kedua adalah berkaitan dengan subsidi tambahan membiayai bayaran tambahan subsidi gas petroleum serta LPG dan diesel oleh sebab kenaikan harga dan bayaran tertunggak subsidi sejak 2003. Saya memang setuju dengan subsidi yang diberikan kepada penggunaan LPG dan diesel di negara kita kerana pada pendapat saya LPG dan diesel dan juga petroleum adalah sumber semula jadi negara kita. Namun ia adalah aset rakyat. Negara kita adalah sebuah negara *net exporter of petroleum, net exporter of crude oil*. Oleh sebab itu kenaikan harga minyak mentah dunia ini adalah akan meningkatkan keuntungan negara kita.

Oleh sebab itu pada pendapat saya, dengan kenaikan harga minyak mentah kerajaan haruslah menaikkan subsidi yang diberi kepada pengguna-pengguna, subsidi, gas petroleum cecair dan diesel dan juga petroleum. Tetapi apa yang sangat menggelisahkan saya adalah kenyataan kerajaan kita bahawa kerajaan ingin menurunkan dan mengurangkan subsidi yang diberi atas penggunaan diesel, LPG dan petroleum selepas Bajet itu.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukup, cukuplah Yang Berhormat.

Tuan Chong Chieng Jen: Oleh itu saya ingin mencadangkan kepada Menteri dan saya ingin tahu jumlah keuntungan negara kita yang diperolehi daripada pengeluaran dan penjualan LPG dan diesel berbanding dengan jumlah subsidi yang diberikan atas penggunaan tempatan. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Bagan hendak bercakap atau tidak? Tidak ya. Pendang, selepas ini Setiausaha Parlimen menjawab. Sila Pendang.

12.34 tgh.

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya cuma hendak menyentuh Kepala B.12 tentang PERWAJA ini sebab Gurun ini dekat dengan kawasan saya Pendang, jadi saya hendak sentuh sedikit berhubung dengan apa yang berlaku di PERWAJA. Sebenarnya PERWAJA setelah ia mengalami begitu banyak kerugian, saya dapati kilangnya telah diubah menjadi Institut Teknologi PERWAJA. Jadi saya hendak tahu daripada pihak berkenaan apakah yang diajar di dalam bekas kilang besi ini? Adakah kita hendak ajar anak-anak kita menjadi tukang-tukang besi atau pun tukang-tukang penukul besi? Sebab kilang ini sebenarnya digunakan untuk menukul besi, kemudian di bawa bahan besi daripada Terengganu dahulu. Maknanya pengangkutan yang digunakan untuk membawa besi daripada Terengganu ke Gurun begitu banyak sekali sebelum ini. Kalau dahulu kita lihat banyak lori-lori treler yang membawa besi di Lebuhraya Timur-Barat tetapi sekarang ini lori-lori itu tersadai di kilang PERWAJA di Gurun. Jadi apakah tindakan pihak berkenaan berhubung dengan banyak lori-lori treler yang tersadai, kita kira mungkin jumlahnya pun berjuta-juta ringgit.

Jadi apakah peranan yang dimainkan oleh PERWAJA di dalam menaikkan taraf Institut Teknologi PERWAJA ini? Adakah ia akan dijadikan sebuah institut pengajian tinggi dibawa masuk ke dalam Kementerian Pengajian Tinggi ataupun ia hanya sekadar untuk menghabiskan masa anak-anak kita di dalam kilang besi yang tidak berfungsi lagi itu.

Kemudian yang kedua berhubung dengan apa yang disebut lanjutan daripada Bandar Kuching tadi, penggunaan LPG untuk kenderaan. Kita dapati kalau sekiranya kita hendak meningkatkan penggunaan gas ataupun gas cecair ini dalam kenderaan sepatutnya kita menambahkan *outlets* untuk LPG ini supaya kenderaan boleh

memasukkan LPG ke dalam kenderaan mereka di mana-mana sahaja. Kerana kita dapati sekarang ini hanya beberapa buah stesen sahaja di Lembah Klang ini yang *supply* LPG ini kepada kenderaan. Jadi saya harap pihak yang berkenaan boleh memberi penjelasan untuk menambahkan stesen-stesen LPG ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Setiausaha Parlimen, sila.

12.36 tgh.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya]: Tuan Pengerusi, terima kasih saya ucapkan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah pun mengambil bahagian dalam perbahasan mengenai dengan Kementerian Kewangan. Memang ada permohonan yang telah dibuat oleh Kementerian Kewangan untuk menambahkan lagi sebanyak RM4.338 bilion untuk perkara-perkara yang telah disenaraikan, ada empat perkara.

Berkenaan dengan mikro kredit, sebenarnya permohonan yang diminta untuk tambahan RM412 juta itu adalah untuk membayar perbezaan *interest* yang telah dikenakan oleh bank-bank. Pihak bank yang telah menjalankan mikro kredit ini memberi pinjaman pada kadar 4% tetapi mereka telah pun meminjam daripada EPF dan juga badan-badan lain pada kadar 8% maka RM412 juta itu adalah untuk membayar perbezaan *interest* yang telah dikenakan perbezaan itu, antara bank yang memberi pinjaman dalam skim mikro kredit dan dana yang telah diperolehi daripada KWSP dan juga bank-bank komersial yang lain. Sistem berjalan lancar dan termasuklah program mentor juga berjalan lancar dan saya yakin telah memberi manfaat kepada ramai peminjam-peminjam.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan Perwaja Steel, PERWAJA Terengganu, memang PERWAJA Terengganu ditubuhkan pada tahun 1980-an dan ditubuhkan dengan pinjaman daripada kerajaan dan juga pinjaman daripada bank. Setakat ini pihak PERWAJA Terengganu telah meminjam daripada USD400 juta daripada bank di Labuan dan pinjaman itu telah pun digerenti oleh kerajaan, maka menjadi tanggungjawab kerajaan untuk bayar balik pinjaman itu. Maka sebab itu hari ini Kementerian Kewangan minta kelulusan daripada Dewan ini untuk membayar balik hutang yang telah digerenti oleh kerajaan kepada bank di Labuan itu.

Setakat ini, Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya PERWAJA Terengganu segala kemudahan yang ada telah pun diswastakan kepada Perwaja Steel yang dikendalikan oleh Maju Holdings. Termasuklah kemudahan yang ada di Terengganu semuanya telah diswastakan kepada Maju Holdings dan kemudahan yang ada di Gurun juga adalah sebenarnya dipunyai oleh Maju Holdings dan telah diswastakan pada saya tidak ingat tarikh yang telah diswastakan. Walaupun telah diswastakan dan melalui persetujuan iaitu dengan bayaran *cash* RM500 juta dan juga pihak Maju Holdings mengambil alih *liabilities* yang telah pun dikenakan ke atas PERWAJA Terengganu dahulu. Semuanya berjumlah RM1.305 bilion yang telah diambil alih oleh Maju Holdings. Maknanya, sekarang ini PERWAJA Terengganu sebenarnya adalah kosong. Saya sebut kosong ini kerana ada Ahli Yang Berhormat sebut tentang mesin-mesin lama itu, sebenarnya telah pun diambil alih semuanya oleh Maju Holding. Jadi, terpulanglah kepada Maju Holdings untuk memajukan syarikat itu. Soal, sama ada Maju Holdings mengubah kilang ini kepada institut, itu adalah keputusan telah dibuat oleh pihak syarikat itu sendiri yang tidak ada kena mengena dengan kerajaan sekarang ini.

Ir. Dr. Wee Ka Siong: [*Bangun*]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Air Hitam bangun.

Ir. Dr. Wee Ka Siong: Terima kasih Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Saya tertarik juga dengan jumlah pinjaman sebanyak USD400 juta yang dipinjam oleh PERWAJA Terengganu. Bolehkah Yang Berhormat Setiausaha Parlimen memberi penjelasan atau memberi jaminan bahawa RM1.52 bilion yang dibayar ini merupakan bayaran yang terakhir, ataupun subsidi yang terakhir daripada pihak kerajaan, kerana memandangkan ianya telah diswastakan kepada pihak Maju Holdings.

Saya juga ingin tahu bahawa kalau sekarang PERWAJA Terengganu sudah tinggal nama sahaja, tidak ada sebarang kelengkapan, jadi seterusnya bagaimana kita hendak menjamin bahawa Kerajaan Pusat ini, tidak lagi menanggung beban yang begitu tinggi jikalau keadaan ini memerlukan kerajaan kita membantu PERWAJA Terengganu. Ini, kerana memang sudah tidak ada benda. Jadi, bila sudah tidak ada, kerajaan ini sekadar ini sahaja, hutang kita yang kita bayar, adakah bayaran yang terakhir? Kalau ya, saya mintalah Yang Berhormat Setiausaha Parlimen memberi suatu penjelasan. Terima kasih.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, saya ada sedikit maklumat di sini, berkenaan dengan hutang-hutang yang telah pun dibuat oleh pihak PERWAJA Terengganu dahulu. Pada tahun 2004, memang kita masih lagi, saya bagi jumlah semua sehingga tahun 2007. *Interest* yang masih lagi dikenakan ialah RM336,840 juta itu sahaja yang perlu dibayar oleh kerajaan sehingga tahun 2007, selain daripada permohonan yang diminta hari ini, ya. Ini tidak termasuk pinjaman atau *loan* daripada kerajaan yang terdahulu. Maksudnya, selepas ini sudah tidak apa lagi sudah.

Ir. Dr. Wee Ka Siong: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Air Hitam bangun.

Ir. Dr. Wee Ka Siong: Minta penjelasan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Angka RM336,000 juta itu adalah faedah yang perlu dibayar. Jadi, ada lagi *capital* ataupun jumlah pinjaman itu yang perlu kita bayar, *principle*.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Saya ingat kalau begitu, saya sebutlah bon yang perlu dijelaskan oleh pihak kerajaan. Tahun 2004, faedah yang dikenakan ke atas bon sebanyak RM430 juta, yang matang pada 31 Julai 2004. Tahun 2005, faedah yang dikenakan, yang kena bayar RM222.28 juta kepada bon RM270 juta, yang matang pada 31 Julai 2007. Pada tahun 2006, *interest* RM22.28 juta untuk menjelaskan faedah kepada bon RM270 juta, yang matang, bon yang samalah.

Pada tahun 2007 menjelaskan *interest* pada bon pelupusan RM270 juta yang matang pada 31 Julai 2007. Bermakna semuanya yang tinggal, yang saya sebut tadi RM376.8 juta ini adalah yang hendak bayar *interest* mulai daripada tahun ini sehingga tahun 2007 campur dengan yang hendak tebuskan bon yang sebanyak RM270 juta. Bermakna total semua sekali RM270 juta campur dengan *interest*, jadi semuanya pada hujung tahun 2007 RM336.84 juta. Saya ingat jelaslah. Tiap-tiap tahun akan dikenakan *interest* di atas bon yang masih tinggal lagi RM270 juta. Bon bagi tahun 2004 akan dijelaskan pada 31 Julai 2004, yang ini sudah selesai. Yang masih tinggal lagi RM270 juta. Pada tahun 2005, 2006, kena bayar *interest*, campur dengan bon itu sendiri, RM336.84 juta. Itu sahaja.

Tuan Liow Tiong Lai: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Bentong bangun Yang Berhormat.

Tuan Liow Tiong Lai: Yang Berhormat, minta penjelasan sedikit. Yang Berhormat tadi telah menjelaskan bahawa PERWAJA Steel telah diswastakan dan Maju Holdings mengambil alih PERWAJA Steel dan mengambil alih seluruh liabiliti yang telah ditanggung. Bagaimana pula kita kena bayar sampai tahun 2007 kalau liabiliti ditanggung oleh Maju Holdings? Minta penjelasan.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Liabiliti yang saya maksudkan tadi ialah berkenaan dengan hutang pada *proprietors* contohnya macam hutang TNB, hutang gas dan sebagainya, yang itu yang saya maksudkan. Bukannya hutang bon, itu tidak, itu tidak termasuk dalam perjanjian jualan itu.

Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat bagi Bandar Kuching bertanya kenapa terlalu jauh Perbekalan Tambahan yang dipohon, tiga kali ganda daripada asalnya? Tuan Pengerusi, memang kerajaan sedar bahawa permohonan ini adalah jauh lebih tinggi daripada anggaran asal. Namun begitu, saya suka menegaskan bahawa tambahan adalah untuk menampung perkara-perkara yang baru, seperti yang disebut ialah kenaikan harga minyak yang di luar jangka dan pelbagai lagilah. Seperti yang kita semua tahu, menanggung subsidi barangan petroleum, walaupun memang hasrat kerajaan untuk mengekalkan harga petroleum di tahap yang termampu oleh rakyat, maka kita terpaksa minta tambahan untuk subsidi ini. Sebenarnya Tuan Pengerusi, tambahan seperti ini secara *direct* tetapi sebenarnya kerajaan juga *'for go'* ataupun kerajaan tidak mengutip cukai jualan yang sepatutnya diambil ke atas jualan petroleum itu tidak diambil dan ini juga dapat mengurangkan harga jualan minyak di stesen minyak.

Tuan Chong Chieng Jen: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Bandar Kuching bangun.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Maknanya, subsidi ada dua perkara yang rakyat dapat, iaitu satu daripadanya subsidi yang *direct*, satu lagi daripada pengurangan ataupun kerajaan tidak mengambil cukai jualan yang dikenakan 10% biasanya kepada petroleum, yang diambil dan sebenarnya kerugian kepada kerajaan bukan subsidi sahaja, tetapi juga pendapatan daripada cukai jualan yang saya kira lebih daripada RM8 bilion semuanya, lebih kuranglah saya kira.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, hendak beri jalan?

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Ya, ya. Sila, Bandar Kuching.

Tuan Chong Chieng Jen: Terima kasih Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Tadi, Yang Berhormat Setiausaha Parlimen telah berkata tambahan itu adalah di luar jangka. Tetapi, bukankah hutang itu yang perlu dibayar untuk PERWAJA Terengganu Sdn. Bhd. itu telah dahulu diketahui oleh Menteri, kerana sebagaimana Menteri berucap tadi, Menteri Kewangan mengetahui tentang *liability up to year 2007, so, what I mean is*, maksudnya adalah RM1.52 bilion, *figure* ini sudah diketahui tahun lepas lagi, bukanlah satu perbelanjaan yang benar-benar di luar jangka. Bolehkah Yang Berhormat Setiausaha Parlimen memberi penjelasan berkenaan perkara ini.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Pengerusi, saya ingat Yang Berhormat bagi Bandar Kuching terkeliru sedikit. Saya menjawab tadi berkenaan dengan kenapa kenaikan subsidi berkenaan peruntukan untuk subsidi diesel dan petroleum. Beliau membangkitkan tadi bertanya berkenaan dengan Perwaja Steel pula.

Tuan Pengerusi, hutang memang banyak tetapi kita tidaklah boleh membayar hutang sekali gus begitu. Dia akan memberi kesan kepada bajet tahunan kita. Sebab itu kita minta peringkat demi peringkat dan ini yang terakhir saya kira di mana kerajaan meminta RM1.52 milion ini untuk menyelesaikan masalah hutang Perwaja. Yang sedikit lagi ini saya ingat boleh dimasukkan di dalam bajet biasa.

Tuan Pengerusi, saya ingat itu sahaja Tuan Pengerusi. Saya mohon menyokong.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM4,338,000,000 untuk Maksud B.12 di bawah Kementerian Kewangan jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Malaysia dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM4,338,000,000 untuk Maksud P.11 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM10 untuk Maksud P.11 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Pertama bagi tahun 2004 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM10 untuk Maksud P.11 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran pembangunan (Tamb.)(Bil.1)2004.

Maksud B.15 [Jadual]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kepala Bekalan B.15 di bawah Kementerian Luar Negeri terbuka untuk dibahas.

[Tidak ada perbincangan]

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen ada hendak tambah?

12.53 tgh.

Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri [Dato' Zainal Abidin bin Osman]: Tuan Pengerusi, sumbangan RM3.8 juta ini sebenarnya digunakan untuk membiayai sumbangan Kerajaan Malaysia kepada Kerajaan Sudan dalam Mesyuarat Menteri-menteri Luar Pertubuhan Negara-negara Islam (OIC) pada tahun 2002. Perbelanjaan ini telah didahulukan dalam Kumpulan Wang Luar Jangka dan untuk pengetahuan Dewan yang mulia ini, sumbangan USD1 juta ini adalah diberikan sebagai satu lambang persaudaraan akrab di antara Kerajaan Malaysia dengan Kerajaan Sudan.

Sumbangan ini diminta oleh pihak Sudan pada tahun 2002 untuk membantu menyiapkan negara tersebut untuk Persidangan Menteri-menteri Luar Pertubuhan OIC pada 25 hingga 27 Jun 2002. Memandangkan pada masa itu keadaan ekonomi negara tidak mengizinkan, sumbangan tersebut tidak dapat diberikan pada waktu itu. Walau bagaimanapun, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam mesyuarat kabinet pada 7 Julai 2004 telah bersetuju untuk memberi sumbangan USD1 juta itu kepada Kerajaan Sudan kerana Malaysia telah banyak memperoleh peluang perniagaan di negara tersebut.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Baik.

Datuk Zainal Abidin bin Osman : Harap maklum. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM3,800,000 untuk Maksud B.15 di bawah Kementerian Luar Negeri jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujukan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM3,800,000 untuk Maksud B.15 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Maksud P.20 [Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil. 1) 2004] -

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kepala Pembangunan P.20 di bawah Kementerian Perusahaan Perladangan dan Komoditi terbuka untuk dibahas. Yang Berhormat Mambong.

12.54 th.

Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Di bawah Kementerian ini, saya hanya ingin menyentuh tentang lada sebab di negara kita penanam lada ramai dan juga pengeluaran pun kalau di dalam dunia ini, Sarawak adalah dianggarkan No. 5 di dalam dunia untuk pengeluaran lada.

Namun kalau kita melihat statistik di dalam dunia ini, ada negara yang mengeluarkan hanya lada hitam, ada yang mengeluarkan lada hitam dengan lada putih sekali. Pada tahun 2003, sepanjang tahun 2003, 275,000 metrik tan lada dieksport di merata-rata dunia oleh negara-negara pengeluar.

Negara India mengeluarkan 81,000 metrik tan tetapi negara itu kerana *populationnya* agak besar hanya mengeksport 4,600 tan. Yang lebihnya adalah digunakan oleh penduduk-penduduk negara itu sendiri. Vietnam merupakan negara pengeluaran yang paling besar mengeluarkan 90,000 metrik tan pada tahun 2003. Tetapi hanya boleh mengeksport lada hitam 35,000 metrik tan. Ini bermakna 65,000 metrik tan masih lagi di negara itu sama ada ini sebagai simpanan ataupun rizab kita pun tidak tahu.

Sarawak mengeluarkan 28,000 metrik tan pada tahun 2003. 21,000 metrik tan adalah lada hitam dan 7,000 metrik tan adalah lada putih. Tetapi, hanya boleh eksport 4,000 metrik tan lada hitam. Ini bermakna 17,000 metrik tan masih ada lagi di Sarawak lada hitam. Namun, pengeksportan lada putih ialah 7,000 metrik tan. Semua yang telah dikeluarkan telah pun dieksport.

Brazil juga tidak kurang pengeluarannya. Begitu juga dengan Indonesia. Negara-negara lain seperti China di mana penanaman lada dilakukan di Pulau Hainan. Kalau kita lihat daripada statistik yang saya sebutkan tadi, masih banyak lagi lada umpamanya lada-lada hitam yang berada di dalam negara belum dieksportkan lagi. Ini bermakna kalau kerajaan tidak membuat sesuatu, pasaran komoditi lada hitam di dalam dunia memang tidak begitu cerah.

Kalau kita lihat daripada negara-negara yang membeli lada daripada kita Malaysia, Singapura mengimport 35%, negara Jepun 25%, Korea 10% hingga 15% dan yang lain-lainnya adalah diimport oleh negara-negara Asia yang lain. Ini pasaran lada-lada dari Sarawak.

Saya tahu bahawa kerajaan

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukup, cukup Yang Berhormat Mambong. Hendak masuk bab lainkah? Fasal dalam pecahan kepala ini tidak ada lada hitam?

Dr. James Dawos Mamit: Boleh. Pukul 2.30 *flight* nanti. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Menteri menjawab.

12.57 tgh.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perlindungan Dan Komoditi [Tuan Ng Lip Yong @ Ng Lip Sat]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Sebenarnya

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sekejap Yang Berhormat. Saya bagi tahu tadi, ingat Yang Berhormat fasal dalam Kepala ini tidak ada lada hitam cuma getah dan kelapa sawit, saya hendak bagi tahu sama Yang Berhormat hendak ada tajuk lainkah tidak?

Dr. James Dawos Mamit: Tidak.

Tuan Ng Lip Yong @ Ng Lip Sat: Okey.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kalau tidak, Setiausaha Parlimen sila teruskan.

Tuan Ng Lip Yong @ Ng Lip Sat: Tuan Pengerusi, terima kasih. Yang sebenarnya tajuk lada hitam tidak ada dalam projek atau projek-projek kita dan kita ada hanya lima projek di bawah supplementary budget ini adalah satu di bawah Lembaga Koko sebanyak RM10.8 juta. Satu di bawah pembiayaan tanaman semula kelapa sawit bagi pekebun kecil sebanyak RM13 juta. Ada beberapa projek di bawah Lembaga Getah Malaysia berjumlah RM3 juta dan satu lagi Pembangunan Lembaga Minyak Sawit Malaysia sebanyak RM4.38 juta dan akhirnya untuk pembangunan Lembaga Perindustrian Kayu Malaysia RM4.88 juta sahaja.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Baik.

Tuan Ng Lip Yong @ Ng Lip Sat: Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM36,060,000 untuk Maksud P.20 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Pertama bagi tahun 2004 di bawah Kementerian Perusahaan Perladangan dan Komoditi hendaklah diluluskan.

Malaysia dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM36,060,000 untuk Maksud P.20 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1)2004.

Maksud P.21 [Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1)2004] –

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kepala Pembangunan P.21 di bawah Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani. Ini adalah token, saya ingat tidak perlu dibahas.

[Tiada perbahasan]

Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM10 untuk Maksud P.21 yang disebut dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Pertama bagi tahun 2004 di bawah Kementerian pertanian dan Industri Asas Tani hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM10 untuk Maksud P.21 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1)2004.

Maksud B.24 [Jadual]

Maksud P.24[Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1)2004

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kepala B.24 dan Kepala Pembangunan P.24 di bawah Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri terbuka untuk dibahas.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Yusof bin Yacob) ***mempengerusikan Mesyuarat***]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli-ahli Yang Berhormat kita terlajak sedikit tidak mengapalah. Sudah lapar sangatkah?

Datuk Bung Moktar bin Radin: Ini speaker baru rajin.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Dewan ditangguhkan sehingga jam 2.30 petang. Dewan ditangguhkan.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.03 minit.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng) *mempengerusikan Jawatankuasa*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Majlis dalam jawatankuasa. Kepala Bekalan B.24 dan Kepala Bekalan Pembangunan P.24 di bawah Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri dibuka untuk di bahas. Yang Berhormat bagi Bukit Bintang dan selepas itu Yang Berhormat Menteri jawab.

2.33 ptg.

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya mengambil bahagian dalam membahaskan Maksud B.24 Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri yang mana Perbadanan Pembangunan Perdagangan Luar Malaysia (MATRADE) menerima peruntukan RM80 juta untuk membiayai tabung mempromosi jenama Malaysia.

Tuan Pengerusi, untuk menentukan sama ada amaun peruntukan ini mencukupi untuk mempromosi jenama Malaysia keluar negeri atau tidak, elok rasanya kita meninjau prestasi dan kemajuan perdagangan luar Malaysia.

Sepanjang bulan Januari hingga Julai tahun 2004, jumlah eksport negara ialah bernilai RM268.46 bilion sedangkan jumlah import bernilai RM223.54 bilion dan ini menjadikan Malaysia mempunyai lebihan dagangan berjumlah RM44.90 bilion. Syabas kepada para pedagang Malaysia yang berjaya mencergaskan perdagangan Malaysia di luar negara.

Dari jumlah ini ASEAN menarik eksport Malaysia sebanyak RM67.06 bilion berbanding dengan jumlah nilai eksport sepanjang tahun 2003 dan 2004, bulan ke bulan tidak banyak berbeza dan ini melambangkan kemampuan eksport Malaysia masa kini. Contohnya, sepanjang Januari hingga Julai 2003 jumlah eksport ialah RM221,722.79 juta dan eksport ialah RM175,160.14 juta, manakala jumlah eksport

Januari hingga Julai 2004 pula ialah RM268,460.9 juta dan importnya ialah RM223,538.27 juta.

Malaysia perlu melonjakkan eksport negara menjadi dua kali ganda menerusi berbagai cara bagi memastikan negara menjadi pengeksport terbesar di rantau ASEAN. Misalnya, dalam Julai 2004, eksport ke ASEAN ialah RM10.8 bilion dan import dari ASEAN ialah RM 8.32 bilion.

Tuan Pengerusi, mempromosikan jenama Malaysia adalah langkah yang betul. Setakat mana usaha promosi akan berjaya bergantung kepada keupayaan pengeksport negara menerusi usaha MATRADE meyakinkan para pembeli luar negara terhadap keluaran Malaysia. Bukan sahaja produk elektrik dan elektronik, kimia dan bahan kimia, minyak sawit, minyak petrol mentah dan gas cecair asli, jentera, perkakas dan alat ganti, produk kayu-kayuan, bahan optik dan sains yang perlu bertambah eksportnya tetapi keluaran lain negara patut juga dipertingkatkan seperti bahan terhasil pertanian seperti buah-buahan tempatan, bunga dan ternakan marin.

Tuan Pengerusi, menurut pangkalan data MATRADE terdapat 5,000 syarikat pengeluar yang berdaftar dalam MATRADE dan seluruh dunia. MATRADE hanya mempunyai 23 pejabat operasi. Ini tidak mencukupi. Kita tidak cukup dengan hanya di Amerika Syarikat, Singapura, Jepun dan Republik Rakyat China kekal sebagai rakan dagangan utama Malaysia selama ini, dengan pencapaian 51.1% jumlah dagangan Malaysia sepanjang Januari hingga Julai 2004.

Ini perlu diperkembangkan ke negara lain yang berpotensi boleh berkembang maju seperti negara-negara Kesatuan Eropah, Afrika, negara blok Arab dan negara selatan. Kita menghargai segala usaha MATRADE untuk memperkembangkan perdagangan Malaysia ke seluruh dunia, tetapi sekadar membuka pejabat dan mempromosi barang-barang keluaran kilang serta perkhidmatan dengan menggunakan guna tenaga yang ada barangkali tidak mencukupi.

MATRADE boleh menjadi penyelaras bagi semua pengeksport dan mencari pasaran baru bagi Malaysia menerusi cara meletakkan

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, banyak lagi?

Tuan Fong Kui Lun: Sedikit sahaja. Meletakkan lebih ramai pasukan pemasaran pengeksport terbabit di luar negara

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tangga Batu minta penjelasan. Yang Berhormat.

Tuan Fong Kui Lun: Sedikit sahaja. Nanti. Promosi tidak mencukupi dengan mengadakan pameran dagangan eksport di bandar-bandar besar, menyertai seminar dagangan antarabangsa, tetapi langkah mengikut jenama keluar Malaysia berskel besar hendaklah dibuat seperti mana syarikat pengeluar Pepsi-Cola, Coca-Cola dan lain-lain memperhebatkan pemasaran sehingga menguasai dunia. Para pengeksport kita wajar belajar dari pengalaman syarikat gergasi dunia bagaimana meletakkan jenama mereka ke seluruh dunia menerusi rangkaian di setiap negara. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, sila.

2.40 ptg.

Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri [Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohamad Hanadzlah]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Bukit Bintang atas pandangan-pandangan yang telah diberikan dalam perbahasan di peringkat Jawatankuasa bagi Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri.

Jumlah yang melibatkan MITI adalah sebanyak RM80 juta, di mana kata Yang Berhormat adalah untuk tujuan jenama. Saya bersetuju dengan pandangan Yang Berhormat jenama adalah perkara penting dalam perdagangan antarabangsa di mana pernah saya nyatakan di dalam Dewan ini bahawa jenama bertujuan untuk mewujudkan kesetiaan kepada produk (*product loyalty*) dan inilah yang akan membuat satu *product* mempunyai *product differentiated* dalam satu-satu pasaran di mana kata Yang Berhormat - *Coca-Cola*, *KFC* dan sebagainya. Orang pergi ke situ kerana jenama tersebut.

Atas kesedaran itulah bahawa kerajaan meluluskan sebanyak RM200 juta untuk tujuan jenama *product* Malaysia ke peringkat antarabangsa. Kalau kita lihat dalam mana-mana ekonomi pasaran antarabangsa dilakukan oleh pihak swasta, maka jenama dan sebagainya diwujudkan oleh pihak swasta melalui proses *vertical integration* satu-satu *product* dan syarikat. Tetapi malangnya dalam konteks negara kita sektor swasta tidak terlibat dari segi mewujudkan serta mempromosi jenama, oleh itu kerajaan terpaksa mengambil tindakan dan tindakan inilah yang sedang dilakukan

oleh kerajaan. Untuk makluman Yang Berhormat, sekarang ini sejumlah RM22.7 juta telah pun diluluskan kepada tujuh buah syarikat dan ini sekarang dalam proses untuk penggunaan.

Yang Berhormat menyentuh mengenai dengan Pejabat MATRADE, sekarang ini memang ada 23 pejabat dan kita bercadang untuk membuka lebih banyak pejabat kerana kita sedar persaingan dunia begitu pesat. Pada masa lalu kita umpamanya di Afrika Utara, pejabat tersebut dikendali melalui Mesir, melalui Jeddah dan juga melalui Perancis, Perancis untuk negara-negara yang menggunakan bahasa Perancis sebagai bahasa negara mereka. Sekarang ini apa yang sedang dilakukan MATRADE akan membuka pejabat di Mesir, di Kaherah untuk menjaga negara-negara di sebelah utara Afrika.

Di samping itu, di India juga akan dibuka pejabat baru dan juga di Jakarta, ini akan dilakukan pada tahun ini. Di samping itu, ada lagi enam pejabat baru yang akan dibuka daripada tahun 2005 sehingga 2007 iaitu di Budapest, Miami, Mexico City, di Guangzhou. Guangzhou, kita tahu di China kita sudah ada tiga pejabat. Kita perlu besarkan lagi kerana perdagangan China begitu besar, kita telah pun ada *ASEAN Free Trade Area*, ASEAN dengan China ada *Free Trade Area* sekarang di bawa ... program yang akan dilaksanakan sepenuhnya pada tahun 2010.

Kita tahu ASEAN dan China mempunyai pasaran 1.6 bilion manusia dari segi GNP dia melebihi daripada USD1 *trillion* satu pasaran besar kita akan ada pejabat baru, di samping itu di Toronto dan di Buenos Aires, ini dalam perancangan. Di tempat-tempat yang kita perlu ada wakil kita akan lantik wakil kita, orang tempatan, ini dalam perancangan pihak MATRADE. Saya ingat itu sahaja Yang Berhormat nyatakan.

Satu lagi tentang *product*, saya ingin menyatakan kepada Yang Berhormat, sememangnya kita sentiasa melihat dari segi *product base* kita. *Product base* dari segi sekarang ini bergantung kepada E&E, machinery, bahan-bahan chemicals dan sebagainya dan kita sentiasa melebarkan *product base* kita kepada produk-produk lain.

Di samping itu kita tidak melihat hanya kepada *produk* kilang, kita juga melihat kepada *produk* perkhidmatan dari segi pendidikan, kesihatan, ICT malahan dalam bidang ICT, kalau kita lihat, biasanya bila kita bercakap tentang soal *competitiveness*, kita kata bidang ICT Malaysia tidak boleh bersaing dengan India, kita

akan bercakap begitu, dari segi aspek betul, tetapi kita tidak boleh lihat ICT dalam konteks ICT *per se*. Kita mesti lihat dalam ICT ada segmen-segmennya dan ada segmen tertentu yang kita telah pergi jauh. Salah satu segmennya *Business Proses Outsourcing (BPO)*, yang ini kita telah pun pergi jauh, industri ini kita jangka akan jadi satu industri atau sektor yang akan menjana pertumbuhan ekonomi untuk negara kita. Sila, Ahli Yang Berhormat.

Tuan Haji Idris bin Haji Haron: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya hendak tanya Bukit Bintang tadi, benda ini baik sebenarnya. Mungkin Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh berikan penjelasan.

Dalam usaha Malaysia untuk mempromosikan *brand* Malaysia ini di negara China, kita dapati hubungan di antara China dan Taiwan ini tidak begitu sihat dan ada juga keadaan di mana dalam satu keadaan hubungan politik di mana Menteri Luar China mengingatkan kepada kita supaya tidak menjalinkan hubungan yang ketara dengan Taiwan yang boleh menjejaskan perhubungan perdagangan antarabangsa ini. Apakah pendapat Yang Berhormat Timbalan Menteri dalam isu ini.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohamad Hanadzlah: Tuan Pengerusi, dari segi hubungan dalam negara dia banyak *matrix search*. Satu *matrix search* dari segi hubungan diplomatik, satu lagi *matrix search* dari segi hubungan perdagangan. Sebenarnya dari segi perniagaan di China sendiri pun banyak pelabur daripada Taiwan, dari segi diplomatiknya mungkin hubungan tidak berapa elok dan dari segi perniagaan perkara itu berlaku. Dari segi negara kita, kita mempunyai hubungan perdagangan yang rapat dengan China di samping itu kita juga mempunyai perdagangan dengan Taiwan. Apa yang berlaku mungkin dari segi kerajaan, kerajaan memutuskan delegasi perniagaan ke Taiwan, umpamanya tidak diketuai oleh pegawai-pegawai kanan kerajaan untuk menjaga hubungan kita dengan China, tetapi perdagangan terus berlaku melalui proses-proses lain, kita ada macam badan-badan persahabatan dan sebagainya.

Dan di antara *networking* kita dengan peniaga di sana, perkara ini berjalan. Kita melihat seperti mana yang saya nyatakan tadi China adalah pasaran yang penting bagi kita, setiap tahun sejak tiga tahun lalu pertumbuhan perdagangan kita dengan China lebih 25 peratus. Ini satu *emerging market* yang begitu penting bagi kita.

Saya ucapkan terima kasih kepada Tuan Pengerusi. Itu sahaja, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM80,000,000 untuk Maksud B.24 di bawah Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM80,000,000 untuk Maksud B.24 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM10 untuk Maksud P.24 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Pertama bagi tahun 2004 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM10 untuk Maksud P.24 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2004.

Maksud P.26 [Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil.1) 2004] –

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kepala Pembangunan P.26 di bawah Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi. Oleh sebab P.26 hanya token sahaja, dia tidak perlu dibahas.

Masalahnya ialah bahawa wang sebanyak RM30 untuk Maksud P.26 yang disebut dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Pertama bagi tahun 2004 di bawah Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi hendaklah diluluskan .

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM30 untuk Maksud P.26 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2004.

Maksud P. 27 [Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil.1) 2004] –

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kepala Pembangunan P.27 di bawah Kementerian Kerja Raya terbuka untuk dibahas. Ayer Hitam.

2.48 ptg.

Ir. Dr. Wee Ka Siong: Tuan Pengerusi, saya ingin merujuk kepada Butiran Projek 60000 Naik Taraf Jalan dan Laluan. Ini melibatkan kawasan saya iaitu naik taraf Jalan Persekutuan Batu Pahat-Ayer Hitam-Kluang, Johor. Sebenarnya selaku ahli parlimen saya berasa malu apabila jalan Persekutuan itu yang dikatakan siap sepenuhnya merupakan satu jalan maut di mana di depan Sekolah Kebangsaan Kota Dalam telah berlakunya 7 kematian di depan sekolah dan tugas atau peranan AJK PIBG sekolah tersebut termasuk angkut mayat.

Jadi di sini persoalannya perbelanjaan sebanyak RM265 juta iaitu peruntukan asal telah digunakan dan ditambah pula peruntukan ini sampai ke had silingnya, tetapi masalahnya tiada ciri-ciri keselamatan. Bahu-bahu jalan tidak diturap bahkan tiada pembahagi jalan. Di Pekan Ayer Hitam itu walaupun dibuat pembahagi jalan yang rasanya sedikit sahaja, saya nampak perkara itu memang tidak selamat bagi pengguna jalan raya. Perkara ini telah kami timbulkan di Mesyuarat Jawatankuasa Pembangunan Daerah tetapi rasa angkuhnya kontraktor tidak berjumpa dengan wakil rakyat, nak buat satu perjumpaan ketika kita bersidang di Dewan Rakyat.

Itulah masalahnya kita tidak boleh membawa masalah ini dan kita mahu kementerian khususnya Yang Berhormat Menteri, Timbalan Menteri atau Setiausaha Parlimen, datanglah ke kawasan ini tengoklah macam mana orang mati, kerana kawasan itu memang bahaya dan orang-orang Jawa kebanyakan orang Jawa di situ bawa anak atau cucu pergi ke sekolah kelas malam dilanggar patah kaki ada yang mati terus.

Saya memintalah supaya pihak kementerian prihatin tentang perkara ini. Dan saya juga ingin merujuk kepada jawapan yang saya terima daripada Kementerian Kerja Raya yang mengatakan sejumlah RM32 juta akan diperuntukkan bagi maksud memperelokkan jalan ini termasuklah menambah ciri-ciri keselamatan. Tetapi persoalannya kontrak asal ini kalau tidak disempurnakan, jalan-jalan yang telah dijanjikan, pondok-pondok bas yang telah dirobohkan, gelanggang Sekolah Jenis Kebangsaan Cina Kong Nam yang telah dijanjikan untuk di pulih semula tidak ditunaikan janji. Apakah selepas kita memperuntukkan RM32 juta ini, perkara ini dianggap sebagai perkara yang telah dilupakan.

Jadi saya ingin memaklumkan kepada pihak JKR, kita tahu Jurutera Daerah Batu Pahat tidak ada kuasa, ini projek turun daripada Pusat tetapi jangan lupa yang

menimpa kesengsaraan ini adalah rakyat penghuni kawasan Ayer Hitam. Di sini saya mintalah supaya kontraktor itu lebih bertanggungjawab. Fikirkan keselamatan kita dan saya malu sebagai Jurutera Trafik walaupun dapat doktor falsafah dalam bidang ini apabila saya dijawab oleh kontraktor itu, dia kata Yang Berhormat, pembahagi jalan itu tidak boleh dicat dengan warna hitam putih, itu salah dari segi undang-undang, JKR tidak bagi. Saya rasa malu, di Malaysia semua tempat itu dicat dengan warna hitam putih kenapa di situ tidak boleh? Kalau kita perhatikan pada waktu pukul 10.00 malam ke atas datang ke pekan Ayer Hitam, mereka tidak nampak pembahagi jalan itu, mereka terus langgar. Satu malam sampai tujuh hingga lapan kemalangan, kenapa kita tidak boleh melakukan sesuatu?

Dan di depan Sekolah Kebangsaan Kota Dalam, kenapa kita tidak boleh mendirikan satu papan tanda, kata itu adalah kawasan kanak-kanak menyeberang? Sebab itulah saya meminta pihak JKR supaya melihat perkara ini. Walaupun pihak Kementerian Kerja Raya mengatakan bahawa projek ini memang tertakluk kepada *Road Safety Audit* di mana ada Laporan Audit Kita minta tiga bulan sampai sekarang habuk pun tidak ada, tidak nampak apa dan saya yakin pakar-pakar mana sekalipun kalau datang ke tempat itu memang anggap tempat itu tidak selamat. Jadi.....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Kinabatangan.

Datuk Bung Moktar bin Radin: Terima kasih Yang Berhormat bagi Ayer Hitam. Terima kasih Tuan Pengerusi. Masalah ini berlaku di mana-mana. Saya dalam Mesyuarat Jawatankuasa Pembangunan Daerah pun meminta JKR. Dia *highway*, apabila *highway* dia tidak boleh dibuat *island* atau sebagainya, tetapi *highway* yang ada dalam negara kita ini kebanyakannya rumah orang, sekolah. Jadi biarpun ia *highway* ada aktanya sendiri untuk menjamin keselamatan nyawa itu apakah Yang Berhormat mencadangkan supaya kementerian ini mengkaji akta yang sedia ada ini. Walaupun jalan itu berbentuk *highway* bermakna ia laluan lebuhraya tetapi diambil pertimbangan apabila di depan sekolah walaupun ia *highway* kena boleh dibuat *island* ataupun halangan-halangan untuk memastikan keselamatan.

Ir. Dr. Wee Ka Siong: Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya itu satu cadangan yang baik. Telah pun termaktub di dalam Arahan Teknik 11/87, perkara-perkara ini tentang reka bentuk, apakah langkah-langkah keselamatan, ciri-ciri keselamatan, harus kita utamakan dalam sistem pembinaan jalan. Jadi dalam hal ini, saya meminta supaya pihak kementerian mempercepatkan proses RSA ini.

Beritahulah kami apa yang telah diaudit oleh pihak JKR atau oleh perunding yang dianggap bebas.

Kita sebagai wakil rakyat menunggu jawapan kerana kita tidak rela lagi melihat pengundi-pengundi kita menjadi mangsa. Maut di hadapan sekolah itu yang jadi tempat mengambil nyawa mereka. Jadi saya meminta pihak kementerian supaya mengambil iktibar daripada pengajaran yang tidak baik ini dan jangan lupa orang-orang Jawa ini pandai. Dia beritahu saya Yang Berhormat kalaulah tidak ada orang kenamaan itu mati di tempat itu nampaknya tidak ada tindakan diambil. Saya tidak mahulah itu berlaku kepada sesiapa.

Kita mahu melihat tindakan segera diambil oleh pihak JKR untuk memastikan keselamatan pengguna jalan termasuk juga pengundi di kawasan Ayer Hitam. Jadi saya merayu kepada pihak JKR supaya mengambil tindakan sewajarnya. Jangan lupa pakej RM32 juta itu kalau kontraktor asal ini dia tidak dapat berbuat apa-apa yang dijanjikan, saya berharap ianya patut dibagi kepada kontraktor lain. Kalau tidak kita bagi kepada orang yang sama, perkara itu juga berulang, kita malas bercakap dan tidak ada tindakan susulan. Dengan itu saya ucapkan terima kasih dan saya mohon menyokong.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tangga Batu.

4.57 ptg.

Tuan Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ucap terima kasih kerana dapat melibatkan diri dalam perbahasan peringkat Jawatankuasa ini untuk butiran projek RM61 ribu naik taraf jalan-jalan projek baru. Peruntukan sebanyak RM22.5 juta untuk menaik taraf Jalan Simpang Empat-Alor Gajah-Melaka-Muar.

Tuan Pengerusi, pada tahun ini kita akan merayakan hari raya raya, kalau tidak silap saya pada bulan Oktober dan pada kali ini juga kita dapat menjangkakan bulan November akan berlaku lagi kesesakan lalu lintas bukan sahaja di antara pekan Simpang Empat hingga ke pekan Muar, tetapi ia akan mengakibatkan kesesakan lalu lintas di Lebuhraya Utara Selatan.

Pada tahun lepas saya berpengalaman selaku Yang di-Pertua Majlis Perbandaran Alor Gajah mendapat panggilan telefon daripada pengguna-pengguna highway di jalan-jalan ini mengatakan mengapa berlaku dengan izin *bumper ke*

bumper traffic jam daripada susur keluar Senawang hingga ke Pekan Rumbia, di daerah Alor Gajah. Jadi apabila kajian dibuat kita dapati pembinaan jalan empat lorong ini yang melibatkan pekan Simpang Empat dan pekan Muar ini telah menyebabkan kesesakan lalu lintas pada musim-musim perayaan seperti ini. Antara yang telah dikenal pasti adalah tanda-tanda keselamatan jalan dan juga pembuangan bahu-bahu jalan bagi tujuan pembinaan jalan empat lorong ini.

Tuan Pengerusi, apa yang menjadi kerisauan kita adalah di dalam usaha kita untuk menambah baik kehidupan masyarakat dengan memperolehi sebuah jalan yang besar dan selamat, kita terlupa di dalam proses pembinaan tersebut juga kita terpaksa mengambil kira kepentingan dan keselesaan pengguna-pengguna jalan raya. Inilah yang telah diberitahu oleh rakan saya daripada Ayer Hitam sebentar tadi. Trafik jam ini bukan sekadar trafik jam tetapi telah pun menyebabkan pada hari raya tahun lepas sahaja tujuh kemalangan yang menyebabkan ketidakselesaan kepada pengguna-pengguna jalan raya hatta ada di antara mereka yang menuntut ganti rugi itu dari pihak berkuasa tempatan.

Tuan Pengerusi, seperkara lagi yang ingin saya gariskan di sini adalah apabila pembinaan jalan raya empat lorong di antara Pekan Simpang Empat hingga ke Pekan Muar ini, ia telah pun menjejaskan gerai-gerai kampung yang pernah satu ketika dahulu dikenali satu kampung satu produk di mana mereka menjual barang-barang, produk-produk buatan tangan, kraf tangan kampung dan sebagainya bagi pengguna-pengguna jalan raya

Apabila terbinanya jalan empat lorong ini di daerah Alor Gajah sahaja tidak kurang daripada 47 pemilik-pemilik gerai ataupun peniaga-peniaga ini yang telah terjejas pendapatan mereka. Harapan saya supaya pihak yang bertanggungjawab dengan pembinaan jalan raya ini ataupun pihak kementerian supaya mengambil kira ruang-ruang ataupun poket-poket yang kosong yang masih lagi tidak dikenal pasti siapakah pemilik tanah tersebut untuk dibina gerai-gerai bagi menggantikan semula pemilik-pemilik ataupun peniaga-peniaga kraf tangan di sepanjang jalan di antara Pekan Simpang Empat hingga ke Pekan Muar ini.

Tuan Pengerusi, sekurang-kurangnya ia dapat membantu di dalam mengurangkan peningkatan masalah sosial apabila peniaga-peniaga ini satu ketika nanti tidak mempunyai sumber pendapatan yang tetap. Mereka akan menyumbang

kepada pembangunan masalah sosial yang lain ataupun sekurang-kurangnya menyumbang kepada angka pengangguran di negeri Melaka.

Tuan Pengerusi, perkara lagi yang ingin saya gariskan di sini untuk perhatian pihak kementerian adalah apabila pembinaan jalan-jalan ini, kita dapati skim penyenggaraan dan pengendalian jalan-jalan ini telah diabaikan oleh pihak pembina jalan, di mana kita dapati apabila jalan dipotong di kiri dan kanan, kita dapat melihat kalau dahulunya jalan-jalan ini telah disenggarakan dengan cekap dan berkesan sekali oleh pihak-pihak berkuasa tempatan, terutamanya bagi sampah-sampah, longkang-longkang dan rumput-rumput di kiri kanan jalan disenggarakan dengan baik oleh pihak-pihak berkuasa tempatan, tetapi apabila pihak pemborong mengambil alih pembinaan jalan ini kita dapati sampah-sampah, longkang-longkang dan rumput-rumput dibiarkan seolah-olah tempat ini tidak ada lagi yang memerhati dari segi penyenggaraannya .

Tuan Pengerusi, ini sedikit sebanyak akan menjejaskan persekitaran kita yang boleh menyumbang kepada imej negara lebih-lebih lagi apabila kawasan ini dilalui oleh para pelancong luar negara. Adalah menjadi harapan saya supaya pihak kontraktor, pihak pemborong yang memperolehi projek ini dapat melihat perkara-perkara penyenggaraan seperti pemotongan rumput, walaupun pembinaan jalan sedang dijalankan, pembersihan longkang-longkang dan juga pengutipan sampah-sampah di kiri dan kanan jalan raya ini.

Tuan Pengerusi, akhir sekali saya ingin menggariskan di sini agar apabila siap kelak jalan raya empat lorong di antara Pekan Simpang Empat ke Pekan Muar ini, hiasan-hiasan dan pokok-pokok bunga di kiri dan kanan jalan raya ini perlulah diberikan suatu keadaan yang konsisten. Sebagai contoh, kita turun sahaja di Simpang Empat kalau para pelancong ataupun pelawat-pelawat dari luar negeri bertanya bagaimana saya ingin ke Pekan Muar, dengan mudah kita akan menjawab ikut sahaja pokok *bougainvillea* di kiri dan kanan jalan sampailah ke Pekan Muar ataupun ikut sahaja *red palm* di kiri dan kanan jalan, sekurang-kurangnya ia membawa satu imej ataupun menjadi sebagai satu tanda jalan kepada negeri Melaka dan juga di bahagian utara Johor.

Tuan Pengerusi, perkara-perkara yang telah saya sampaikan tadi sebenarnya diperbualkan di peringkat kedai kopi dan juga di peringkat warung-warung. Jadi, akhirnya saya merasa sukacita dapat melahirkan perkara ini supaya dijadikan

sebahagian daripada dasar untuk kerajaan menetapkan bahawa setiap pembinaan jalan-jalan di seluruh negara kita akan mempunyai identiti yang tertentu yang boleh meningkatkan lagi imej negara kita sebagai sebuah negara yang bergerak ke arah negara maju pada tahun 2020.

Tuan Pengerusi, akhir sekali saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada pihak Kerajaan Pusat di bawah Kementerian Kerja Raya kerana telah memperuntukkan jalan ini di negeri Melaka yang akan menjadi jalan yang terpenting di dalam menghubungkan negeri Melaka dengan negeri Johor. Saya difahamkan apabila jalan ini siap kelak, ia akan hanya mengambil masa 15 minit dari Pekan Simpang Empat ke Bandar Melaka dan ia akan hanya mengambil masa selama 35 minit dari Simpang Empat ke Bandar Muar dan sedikit sebanyak akan dapat melicinkan perjalanan lalu lintas di negeri Melaka dan Bandar Muar. Sekian, saya mohon menyokong butiran ini.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Kelana Jaya. Saya pun hairan kenapa tiba-tiba ramai, tadi tidak ramai yang bangun. Kelana Jaya.

Datuk Bung Moktar bin Radin: Tiba-tiba ramaikah?

3.05 ptg.

Tuan Loh Seng Kok [Kelana Jaya]: Terima kasih Tuan Pengerusi kerana memberi peluang untuk membahaskan perkara berkaitan dengan Kementerian Kerja Raya. Saya hendak membangkitkan perkara mengenai P.27, Butiran 21000 – Membina Persimpangan Bertingkat. Sebelum saya membahaskan butiran ini, tadi ada kesilapan ataupun kekeliruan di sini kerana dua ayat yang terakhir iaitu *“lebuhraya menggabungkan Jalan Kewajipan ke Subang Jaya ke FHR32 – NKVE” dan LTP Selangor* itu mungkin ada kesilapan kerana Jalan Kewajipan itu bukan ke Subang Jaya. Jalan Kewajipan itu di Subang Jaya dan *Federal Highway Road Two* saya rasa bukannya road 32, tidak ada road 32 di Subang Jaya di kawasan Kelana Jaya. Minta penjelasan daripada pihak kementerian.

Yang keduanya saya minta pihak kementerian dapat memberitahu peruntukan tambahan sebanyak RM69,169,000,000 berapakah yang diagihkan untuk membina persimpangan bertingkat di kawasan lebuhraya yang menggabungkan Jalan Kewajipan di Subang Jaya yang di bawah projek pembinaan jalan penyambung Subang - Kelana ini.

Tuan Pengerusi, sebenarnya dalam projek Jalan Kewajipan ini ada penduduk-penduduk telah membuat bantahan supaya projek ini tidak dilakukan. Walau bagaimanapun, selepas perbincangan telah diadakan kita menyokong usaha kerajaan untuk memudahkan pergerakan lalu lintas khususnya di kawasan Jalan Kewajipan ini di Subang Jaya kerana ini juga merupakan jalan keluar masuk kedua bagi penduduk-penduduk Subang Jaya dan juga Kelana Jaya.

Dengan itu walau bagaimanapun, memandangkan skop kerja ketika ini hanya berakhir di Bulatan Jalan Kewajipan, betul-betul di hadapan Sekolah SERI, Kuala Lumpur, maka kita tidak nampak masalah kesesakan di Jalan Kewajipan khususnya di bulatan besar Jalan Kewajipan ini sehingga ke persimpangan Lebuhraya Shah Alam dan Jalan Kewajipan dapat diatasi, kerana skopnya ketika ini hanya berakhir di Bulatan Jalan Kewajipan sahaja. Oleh itu, kita telah pun membincangkan dengan beberapa orang jurutera dan juga arkitek yang juga pakar dalam *traffic impact study* mencadangkan bahawa pihak Kementerian Kerja Raya seharusnya menerima nasihat dan pandangan dari penduduk dan juga profesional agar dibina satu *overpass* di situ, agar dapat meringankan lalu lintas di kawasan tersebut.

Sehubungan dengan itu Tuan Pengerusi, kita juga dimaklumkan bahawa projek pembinaan yang melibatkan Jalan Kewajipan ini di bawah pembinaan jalan Subang Kelana ini, keseluruhan perancangan projek ini hanya berakhir di Simpang Persiaran Lagoon Selatan sahaja. Ini bermaksud Tuan Pengerusi kelancaran lalu lintas akan menambahkan lagi curahan lalu lintas dari hala Kelana Jaya, Subang Jaya Medical Center ke atas lokasi yang sememangnya telah pun sesak begitu teruk sekali terutamanya menghala ke persimpangan Lebuhraya Shah Alam dan Jalan Kewajipan ini.

Tindakan itu hanya merupakan pemindahan masalah ke satu lokasi lain sahaja. Dengan itu, kita fikirkan bahawa Kementerian Kerja Raya membuat projek ini seharusnya ada satu perancangan yang lebih teratur selain daripada melihat ciri-ciri keselamatan, melihat hasil *traffic impact study*, dengan izin, di mana jalan penyambung Subang - Kelana ini seharusnya direka bentuk sebagai satu rangkaian jalan *elevated* terus dari Jalan Lapangan Terbang Subang dan berakhir di Jalan Kewajipan selepas Persimpangan Persiaran Murni dan Persimpangan Sulung Permai.

Tuan Pengerusi, saya minta agar pihak Kementerian Kerja Raya dapat mengkaji semula had perancangan projek menyambung *highway* Subang-Kelana Jaya

ini kerana saya telah berbincang dengan Majlis Perbandaran Subang Jaya dan juga wakil-wakil penduduk, kita telah menulis surat kepada Kementerian Kerja Raya, pihak Majlis Perbandaran dan saya sendiri juga telah pun menulis surat kepada kementerian untuk mengadakan satu dialog dan minta pihak kerajaan, minta JKR *tablekan*, kemukakan pelan-pelan perancangan projek itu, tetapi sehingga sekarang tidak ada lagi jawapan daripada pihak Kementerian Kerja Raya.

Saya minta agar pihak kementerian prihatin kepada masalah-masalah yang dihadapi oleh penduduk ini kerana di Subang Jaya, di dalam kawasan Petaling Jaya ada sebuah kawasan yang telah dikenali oleh orang ramai bahawa ini adalah kawasan perbandaran yang amat teratur, dirancang dengan teratur sekali tetapi masalah kesesakan dan masalah semua ini masih timbul lagi. Sekarang ini walaupun banyak bantahan telah dikemukakan dan JKR mengatakan akan membuat kajian secara lisan tetapi tidak ada jawapan, penduduk-penduduk telah pun nampak bahawa pokok-pokok di dalam kawasan perbandaran Subang Jaya mula ditebang. Apakah ini cara pihak kerajaan menjalankan kerja yang dapat memberi jaminan kepada penduduk-penduduk supaya masalah penduduk ini dapat diatasi? Dengan itu saya mohon, Tuan Pengerusi, agar Kementerian Kerja Raya dapat melihat perkara ini dengan lebih teliti lagi. Terima kasih.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Rantau Panjang.

3.11 ptg.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]: Terima kasih. Saya hendak menyentuh Butiran 20000 dan Butiran 21000 berkenaan dengan pembinaan jejambat. Saya tidak hendak menentang semua ini tetapi apabila saya melihat kedua-dua ini berada di negeri yang bukan negeri saya – di Perak dan di Selangor, saya rasa terkilan dan saya merasa ada sedikit perasaan cemburu terhadap kelulusan kepada dua projek ini ataupun dua butiran ini, kerana kalau tidak silap saya sudah lapan kali saya bercakap berkenaan jejambat di Pasir Mas untuk mengatasi masalah jalan kereta api di Pasir Mas, dan nampaknya Timbalan Menteri yang telah berpindah daripada Timbalan Menteri Pengangkutan, walau telah berpindah pun masih berada lagi di sini. Beliau pernah menyebut kepada saya yang saya tidak ada

kerja lain – bangun-bangun itu sahajalah yang dicakapkan, itu sahaja yang dicakapkan.

Dan pada kali ini saya terpaksa juga bercakap bila saya melihat kedua-dua butiran ini saya terasa diri saya, bagaimanakah cara hendak mendapatkan peruntukan ini supaya rakyat di Jajahan Pasir Mas yang menghadapi tekanan daripada tidak adanya jejambat melintasi jalan kereta api ini.

Kalau dilihat dari segi sejarahnya, di Pasir Mas mulai tahun 1974 lagi, waktu itu dalam Kerajaan Barisan Nasional, Menteri Besarnya orang Pasir Mas, iaitu Dato' Mohamad Nasir, Timbalan Menteri Besar orang Pasir Mas juga – Dato' Hussain Ahmad daripada UMNO; Menteri Besar dari kalangan PAS, Timbalan Menteri Besar dari kalangan UMNO dalam Barisan Nasional, pun tidak dapat jejambat itu. Kemudian pada tahun 1978, Pilihan Raya Umum 1978 semua disapu bersih oleh Barisan Nasional. Menteri Besar juga orang Pasir Mas iaitu Dato' Mohamed bin Yaakob yang sekarang Tan Sri Mohamed bin Yaakob, pun tidak dapat juga, dan inilah perkara-perkara yang Kemudian di waktu itu EXCO, seorang EXCO yang menjadi Ahli Dewan Undangan Negeri bandar Pasir Mas yang dinamakan Pengkalan Pasir dari UMNO, Barisan Nasional, pun tidak dapat juga jejambat ini. Jadi saya tidak tahu bagaimanakah caranya untuk mendapatkan peruntukan bagi jejambat ini kerana kalau menyusahkan UMNO ...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Adakah Yang Berhormat cuma hendak bangkitkan kalau mereka tidak dapat, Yang Berhormat pun tidak akan dapat juga?

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Bukan, saya hendak tahu bagaimanakah cara untuk mendapatkan peruntukan seperti ini kerana kalau hendak bodek, saya tidak pandai bodek, sebelah sana lebih pandai bodek tetapi orang UMNO sendiri – Menteri Besar, Timbalan Menteri Besar, naik Menteri Besar balik pun, dalam jajahan itu juga, pun tidak dapat juga jejambat.

Saya tidak tahu bagaimana caranya dan saya minta supaya Menteri ataupun Timbalan Menteri, Setiausaha Parlimen pergi melihat sendiri bagaimana keadaan yang berlaku di bandar Pasir Mas, yang sahabat saya, Yang Berhormat bagi Pasir Mas telah sebut semalam bagaimana keadaannya. Lima buah sekolah menengah dan sekolah kebangsaan berada di satu persimpangan jalan lain, Pejabat Jajahan, Pejabat Majlis Daerah, *market* semua sekali terletak di sebelah jalan yang lain, balai polis juga di

sebelah jalan yang lain. Kalau berlaku sesuatu, kebakaran umpamanya, bomba berada di sebelah jalan yang lain, sekolah berada di sebelah yang lain. Kalau berlaku perkara-perkara jenayah dan sebagainya, balai polis di sebelah yang lain. Bandarnya besar di sebelah sini, bank-bank juga di sebelah sini. *[Menunjukkan dengan isyarat tangan]* Perkara seperti ini belum berlaku lagi, kalau berlaku apa akan jadi?

Barangkali Menteri ini apabila berlaku sesuatu benda di hadapan matanya sendiri baru dia kalut, baru dia cari peruntukan untuk meluluskan peruntukan bagi jejambat di bandar Pasir Mas ini. Kalau tidak berlaku apa-apa, senyap sahaja. Saya tidak faham, sekarang ini PAS perintah dan bandar ini pun PAS yang menang – Parlimen pun PAS, Dewan Undangan Negeri pun PAS.

Tuan Haji Ismail bin Noh: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Pasir Mas bangun.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Sila.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Terima kasih Tuan Pengerusi dan Yang Berhormat bagi Rantau Panjang. Semalam saya sebut sama dengan apa yang disebut, diungkit, dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Rantau Panjang. Masalahnya berlarutan. Barangkali Barisan Nasional tunggu dia menang. Saya yakin dia tidak akan menang di Pasir Mas. Kalau pilihan raya tiga empat kali lagi pun dia tidak menang. *[Disampuk]*

Apa yang saya hendak sebut, iaitu mujurlah di negeri Kelantan ini kurang rompakan. Kalau takdir berlaku rompakan di Pasir Mas, di sebelah sini *[Menunjuk dengan isyarat tangan]* di sebelah sungai, balai polis berada di sebelah sana, dan kebetulan *gate* kereta apinya ditutup di waktu itu, saya kira habis barang dirompak oleh perompak kerana kereta apinya, *gate* tutup dan orang tidak dapat lalu, polis juga tidak dapat menyeberangi di sebelah jalan sana. Jadi kalau berlaku benda-benda semacam sedemikian, apakah pandangan Yang Berhormat bagi Rantau Panjang?

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Ya, terima kasih Yang Berhormat bagi Pasir Mas. Itulah yang menjadi persoalan sekarang, yang saya bimbang sekarang ini. Sekarang belum berlaku, kalau berlaku di manakah kita hendak letak muka kita? Bagi saya, kalau berlaku rompakan dan sebagainya, saya boleh buka *Hansard* saya – sudah lapan kali saya berucap memohon kepada kerajaan supaya meluluskan peruntukan ini.

Sebagaimana Yang Berhormat bagi Pasir Mas kata, mungkin ada rakyat yang kata kalau boleh kalau UMNO perintah Kelantan baru dapat jejambat itu, sekurang-kurangnya kalau UMNO menang di bandar Pasir Mas – Parlimenkah, Statekah baru dapat, itu tidak logik sebab UMNO telah pernah memerintah dulu. Barisan Nasional memerintah dulu pun Menteri Besar orang Pasir Mas, Timbalan Menteri Besar orang Pasir Mas. Dalam Kerajaan Barisan Nasional, sewaktu PAS bersama-sama dalam Barisan Nasional tahun 1974, Menteri Besar orang Pasir Mas juga.

Saya tidak faham keadaan sebenarnya, tidak berbangkit soal ini. Tengok di Wakaf Baru, jejambat dibina di Wakaf Baru melintasi jalan kereta api. Ini berlaku 10 tahun yang lepas, ia bukan bandar yang besar, bandar kecil sahaja tetapi di bandar Pasir Mas kenapa begitu sekali kerajaan masih berdegil tidak mahu meninjau, tidak mahu melihat, tidak mahu buat kajian bagaimana keadaan penduduk yang padat, kedudukan persekolahan yang menyulitkan murid-murid sekolah, yang menyulitkan serba-serbi, serba masalah ada di situ.

Jadi, saya harap sekali lagi hari ini, dan saya yakin Bajet besok pun tidak akan dimasukkan lagi, tidak masuk lagi, kalaulah UMNO nak kata, “biar UMNO menang dulu”, saya rasa sudah cukup, dari tahun 1974 lagi UMNO menang – lama, tahun 1974 Barisan Nasional, tahun 1978 UMNO memerintah selama 12 tahun pula, pun tidak dapat juga. Kalau hendak dikatakan kalau orang Pasir Puteh yang Menteri Besar, orang Kota Baru sebagai Menteri Besar, ini orang Pasir Mas sendiri menjadi Menteri Besar. Kalau kata Menteri Besar waktu Barisan Nasional dulu, waktu PAS berada dalam Barisan Nasional pada tahun 1974, Menteri Besar orang PAS tetapi Timbalan Menteri Besar orang UMNO dari Pasir Mas juga. Tahun 1978, Menteri Besar orang UMNO, duduk di Pasir Mas juga, tidak boleh juga. Jadi, saya tidak fahamlah.

Saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri bagaimana cara untuk mendapatkan peruntukan supaya tahun inikah atau dalam masa empat tahun lagikah, berapa tahun lagi pun tidak kiralah, tetapi biar ada dalam fikiran pemimpin UMNO khususnya, ada dalam fikiran Menteri-menteri, Timbalan Menteri dan Setiausaha Parlimen bagaimana untuk mengatasi apa yang saya sebut dalam Parlimen pada hari ini. Sekian, terima kasih.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Kudat, dan selepas Yang Berhormat bagi Ledang, Yang Berhormat Menteri boleh jawab.

3.19 ptg.

Tuan Abdul Rahim bin Bakri [Kudat]: Terima kasih Tuan Pengerusi, izinkan saya menyertai perbahasan berkaitan dengan peruntukan yang diberikan kepada Kementerian Kerja Raya.

Tuan Pengerusi, walaupun Malaysia telah pun berjaya sebagai sebuah negara dan juga telah mencapai kemajuan yang diinginkan dan kita telah melihat bahawa khususnya di Semenanjung Malaysia, masalah infrastruktur bukanlah merupakan suatu masalah yang begitu serius lagi kerana apa yang diperbincangkan kebanyakannya adalah berkaitan dengan peningkatan infrastruktur yang telah pun sedia ada, tetapi bagi negeri-negeri seperti Sabah dan Sarawak, khususnya di negeri Sabah, masalah pembangunan infrastruktur ini adalah merupakan satu masalah ...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, rujuk kepada mana satu Butiran?

Tuan Abdul Rahim bin Bakri: Jalan raya.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Jalan raya ya?

Tuan Abdul Rahim bin Bakri: Mengenai jalan raya. Adalah satu masalah yang masih lagi begitu serius kerana kebanyakan jalan raya-jalan raya yang ada di negeri Sabah masih lagi belum mencapai tahap yang begitu memuaskan khususnya di kawasan saya.

Di kawasan saya terdapat dua batang jalan raya yang saya anggap begitu penting, jalan utama. Sebenarnya banyak lagi jalan-jalan yang tidak dibaik pulih atau di *upgrade* tetapi jalan yang paling penting pada pendapat saya ialah Jalan Pitas, Bongkol dan Telaga. Jalan Pitas, Bongkol dan Telaga yang terletak di kawasan saya ini sebenarnya adalah merupakan jalan utama yang melalui dua sekolah menengah dan dua sekolah menengah ini tidak dapat dihubungi dengan jalan yang begitu baik sehingga akibat daripada ketiadaan jalan raya yang begitu baik, ramai daripada guru-guru yang tidak berminat untuk mengajar di sekolah menengah itu dan ini menyebabkan masalah kekurangan guru bagi dua kawasan Sekolah Menengah Bongkol dan Sekolah Menengah Telaga ini kerana jalan-jalan ini hanyalah merupakan jalan-jalan tanah liat dan kadang-kadang di waktu musim tengkujuh dan musim hujan, sukar untuk dihubungi.

Demikian juga dengan sebatang jalan lagi iaitu Jalan Karakit-Limbuak iaitu sebatang jalan yang sejauh 16 kilometer yang merupakan jalan utama bagi Pulau

Banggi. Pulau Banggi ialah sebuah pulau yang mempunyai penduduk sebanyak lebih kurang 10,000 orang dan pulau ini mempunyai keluasan tiga kali lebih besar daripada Singapura sedangkan jalan di sini, khususnya jalan utama ini sejak merdeka 1963 sehinggalah hari ini, jalan ini masih lagi dalam keadaan daif. Sebab itu beberapa kali saya telah menyuarkan perkara ini kepada pihak-pihak yang berwajib khususnya Jabatan Kerja Raya dan baru-baru ini pun saya telah membuat soalan yang berkaitan dengan jalan ini dan saya telah diberitahu bahawa tidak ada pun jalan ini dimasukkan di dalam Rancangan Malaysia Kesembilan.

Jadi saya meminta kepada pihak kerajaan, Kementerian Kerja Raya khususnya supaya memberikan keutamaan jalan-jalan luar bandar ini. Saya tidak lagi mengatakan tentang jalan-jalan yang lain. Sebenarnya banyak lagi jalan-jalan yang lain tetapi saya mengatakan dua batang jalan kerana ia adalah dua batang jalan yang benar-benar penting kerana ia melalui bukan sahaja kawasan perkampungan yang padat tetapi juga melalui kawasan sekolah dan pelajar-pelajar yang datang ke mari adalah begitu ramai. Sebab itu saya hendak meminta supaya kerajaan memberikan satu peruntukan yang tertentu di dalam memperbaiki jalan-jalan ini demi untuk memberikan keadilan kepada masyarakat luar bandar.

Kalau pelancong datang ke Malaysia, mereka akan percaya bahawa Malaysia adalah sebuah negara yang begitu maju dan sofistikated kerana apabila mereka datang ke Kuala Lumpur, mereka akan dapat melihat jalan-jalan yang kita ada adalah jalan raya yang begitu tinggi mutunya tetapi di kawasan-kawasan luar bandar, jalan-jalan ini tidak tersedia, maklumlah Sabah ini adalah sebuah negeri yang besar, 22% daripada keluasan tanah seluruh Malaysia adalah terletak di Sabah dan ini menyebabkan timbul masalah perhubungan.

Demikian juga satu perkara lagi yang saya ingin jelaskan ialah baru-baru ini kerajaan telah mengisytiharkan satu kawasan pelancongan utama di kawasan saya, di Parlimen Kudat iaitu jalan yang menuju ke "Tip of Borneo", jalan ke Simpang Mengayau. "Tip of Borneo" ini adalah merupakan suatu penemuan baru di dalam destinasi pelancongan baru di negeri Sabah yang merupakan suatu kawasan yang begitu menarik dan telah pun menjadi satu tarikan utama dan destinasi utama di dalam pelancongan khususnya di kawasan saya, Parlimen Kudat. Tetapi apa yang menyedihkan, saya meminta supaya pihak Kementerian Kerja Raya supaya menambah baik atau *upgrade* jalan ini kerana jalan ke kawasan "Tip of Borneo" ini

yang menjadi satu simbol kebanggaan kawasan Parlimen saya yang juga menjadi tarikan yang utama ialah.....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat boleh gulung ya.

Datuk Abdul Rahim bin Bakri: Jalan raya di situ belum begitu sempurna. Jadi berdasarkan kepada perbahasan ini, saya minta supaya ketiga-tiga isu yang saya bangkitkan tadi akan dapat diberikan perhatian. Saya mohon menyokong.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Ledang, selepas itu Yang Berhormat Setiausaha Parlimen boleh menjawab ya.

3.25 ptg.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya tidak akan mengambil masa yang panjang kerana malam ini malam Jumaat dan kalau boleh sesi pada hari ini tidak dilanjutkan melepasi 5.30 petang.

Saya terus menjurus kepada Butiran 61000 sama tadi yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Tangga Batu, iaitu menaik taraf Jalan Muar-Melaka, Alor Gajah-Simpang Empat Melaka, daripada Muar mewakili Bandar Maharani, bukan ke Pekan Muar. Dua perkara sahaja iaitu pertama, saya lihat pelaksanaan projek tersebut terlalu lambat. Kontraktornya besar, namanya besar tetapi prestasinya lebih teruk daripada kontraktor Kelas F sama ada di Muar atau di Melaka [*Disampuk*] Tangga Batu *confirm*.

Tuan Pengerusi, ini telah pun menjejaskan imej projek itu sendiri seolah-olah kontraktor yang dilantik tidak mampu melaksanakan projek mengikut masa yang telah pun ditetapkan.

Kedua, yang paling serius yang pernah saya bangkitkan dahulu tetapi tiada jawapan, ialah tentang keselamatan. Pertama, oleh kerana jalan ini adalah jalan yang dinaikkan taraf, jalan daripada Pekan Parit Bunga sampai ke Sungai Rambai dalam kawasan saya dinaikkan taraf kepada empat lorong, jarak di antara bangunan dan tepi jalan telah pun bawah daripada lingkungan 40 kaki yang sekali gus menafikan UBBL – *Uniform Building By-Law*.

Persoalannya ialah pertama, sejauh mana JKR boleh menjamin keselamatan orang ramai terhadap pengundi-pengundi atau rumah-rumah yang terlalu hampir dengan jalan tersebut. Kedua, sejauh mana pula, oleh kerana saya masih lagi di Majlis Perbandaran Muar, sebagai Ahli Majlis sampai bulan September ini, sejauh mana pula

JKR boleh memastikan bahawa orang ramai tidak akan menyaman PBT yang berkenaan, Majlis Perbandaran Muar (MPM) kerana jarak bangunan daripada jalan telah pun tidak mengikut UBBL, keselamatan tidak terjamin, mungkin orang ramai boleh menyaman Majlis Perbandaran Muar.

Jadi, Tuan Pengerusi, itu sahaja, hanya satu saya hendak sentuh sedikit, orang bandar Segamat, orang bandar Kluang juga tidak ada jambatan kereta api tetapi orang di sana faham dan dapat menyesuaikan diri dengan keadaan tersebut. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Setiausaha Parlimen.

3.28 ptg.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya [Datuk Yong Khoon Seng]: Tuan Pengerusi, saya ucapkan berbanyak-banyak terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat bagi Ayer Hitam, Tangga Batu, Kelana Jaya, Rantau Panjang, Kudat dan Yang Berhormat bagi Ledang kerana telah pun memberi pandangan dan teguran kepada Kementerian Kerja Raya dalam perbahasan di dalam Jawatankuasa mengenai peruntukan tambahan yang dipohon.

Ramai Ahli Yang Berhormat memberikan pandangan mereka supaya ada projek di kawasan mereka. Ini memang kita bincangkan di dalam Jawatankuasa dan saya hendak beritahu Yang Berhormat kerana kalau kita mohon projek-projek, kita melalui sistem di mana kita melalui negeri masing-masing untuk memohon dalam Rancangan Malaysia Kelapan dan Kesembilan untuk projek-projek yang tidak tersenarai di dalam projek yang kita mohon pada petang ini.

Ada juga yang berucap berkenaan dengan jalan-jalan bukan di bidang kuasa Kementerian Kerja Raya, ada juga di bidang kuasa Kerajaan Negeri dan juga ada jalan-jalan yang dikendalikan oleh pihak Majlis-majlis Tempatan. Saya hendak menjawab satu, dua topik, tajuk yang spesifik, yang selainnya oleh kerana ianya terlalu umum, kementerian akan ambil perhatian kepada topik-topik yang telah disuarakan oleh beberapa orang Ahli Yang Berhormat.

Ahli Yang Berhormat bagi Ayer Hitam berucap berkenaan keselamatan jalan raya yang sedang dibina. Saya setuju, kita sentiasa mengambil berat tentang ciri-ciri keselamatan jalan raya. Oleh kerana saya tidak berapa tahu bagaimana kita boleh

katakan jalan raya yang dibuat untuk keselesaan pengguna, akibatnya banyak kemalangan dan ramai yang maut telah terjadi. Tetapi saya hendak Yang Berhormat bagi Ayer Hitam kalau dapat aturkan satu pertemuan saya dengan kawasan Yang Berhormat bulan Oktober, cuma kita masih ada Parlimen, saya tidak dapat pergi, bulan Oktober, mungkin dipertengahan bulan Oktoberlah, di mana Parlimen tidak bersidang. Yang Berhormat bagi Ayer Hitam, saya berjanji akan pergi jumpa Yang Berhormat di sana dengan penduduk di sana. Tetapi, kita tahu juga ada RM30 juta telah diperuntukkan untuk menyiapkan jalan itu, kemungkinan kalau ianya telah siap, mungkin keselamatan jalan itu tidak akan dijadikan satu isu lagi. Saya haraplah, tetapi saya perlu tengok juga, pihak kementerian saya dan pegawai saya akan jumpa dengan Yang Berhormat di sana, diharap supaya Yang Berhormat dapat atur satu perjumpaan.

Ir. Dr. Wee Ka Siong: Terima kasih, Setiausaha Parlimen yang telah memberi jaminan bahawa beliau akan melawat kawasan itu. Ingin saya maklumkan kepada pihak Setiausaha Parlimen sebenarnya perkara ini telah kita bangkitkan dua, tiga bulan yang lalu. Kita juga meminta JKR mengaturkan satu perjumpaan dengan kontraktor, malahan jawapan yang kami perolehi dalam mesyuarat Pembangunan Daerah adalah JKR telah memaklumkan kepada kontraktor. Itu sahaja.

Jadi, masalahnya sekarang, kalau lawatan Yang Berhormat ke Ayer Hitam, saya mengalu-alukan dan jangan lupa sebab peruntukan asal adalah RM265 juta dan ditambah dengan VO dan maksimum, memang tidak boleh buat apa-apa. Sebab itulah kontraktor, saya minta dia cat hitam putih, supaya orang tidak langgar *divider* pun tidak dibuat. Kalau tidak ada duit, jumpalah dengan kita, saya minta orang kampung seorang derma RM1 pun cukuplah, tetapi keselamatan itu yang penting. RM1, RM2 punya fasal pun tidak boleh buat!

Apa yang saya kata itu RM32 juta itu pakej lain. Itu sebenarnya cadangan asal daripada JKR adalah supaya membina pembahagi jalan di sepanjang jalan itu, tetapi oleh kerana tidak ada peruntukan yang cukup, maka dibuat sedikit-sedikit lampu jalan dekat Parit Raja pun tidak ada. Itu satu tempat yang saya rasa memang kita tidak boleh terima. Sebab itu orang tidak nampak apa-apa pun, langgar, mati, langgar, mati.....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Ir. Dr. Wee Ka Siong: Mati katak semua.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Ir. Dr. Wee Ka Siong: Mintalah penjelasan daripada Yang Berhormat supaya perkara ini dapatlah ditangani dengan segera.

Datuk Yong Khoon Seng: Terima kasih, Ahli Yang Berhormat bagi Ayer Hitam. Saya sudah janji akan pergi dan kita akan bincang sanalah, biar saya tengok dululah. *[Ketawa]*

Seorang Ahli Wanita: *[Menyampuk]*

Datuk Yong Khoon Seng: Ehh! Apa ini? Jangan cakap orang mati di sini. Tidak baik.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kita kena doa, semua selamatlah.

Datuk Yong Khoon Seng: Haah

Seorang Ahli: Siapa cakap mati-mati itu?

Datuk Yong Khoon Seng: Jangan cakap mati-mati, tidak baik. Yang Berhormat bagi Kelana Jaya, saya tahu fasal persimpangan bertingkat di Jalan Kewajipan di Subang Jaya. Kita telah pun mengadakan banyak perundingan dengan pihak penduduk. Saya akan juga memberi perhatian kepada pihak LLM supaya ianya akan dilakukan dengan secara yang boleh diselesaikan masalah tempatan.

Yang Berhormat bagi Rantau Panjang, diikuti oleh Yang Berhormat bagi Pasir Mas, memohon projek-projek. Di sini saya tidak dapat beritahu cara bagaimana projek yang diinginkan oleh Yang Berhormat dapat diluluskan, tetapi kita tahu ada caranya di mana tiap-tiap negeri memohon untuk pembangunan jalan infrastruktur adalah melalui Rancangan Malaysia yang akan datang, iaitu yang Kesembilan, melalui juga pihak Jabatan Pembangunan, dan melalui negeri masing-masing. Saya harap Yang Berhormat akan bawa kepada pihak kerajaan negeri supaya ianya boleh dihulurkan kepada pihak EPU, supaya projek-projek infrastruktur dapat dipertimbangkan.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Okey, terima kasih Yang Berhormat. Setahu saya pihak kerajaan negeri melalui UPEN telah pun mengajukan beberapa kali, telah membuat satu kertas, telah hantar, tetapi juga tidak dilayani. Pihak NGO's serta pihak kepimpinan UMNO sendiri pun telah melalui JPP telah memohon, tetapi juga tidak mendapat respons. Jadi, saya tidak tahu cara, sebab itu saya minta kepada Menteri supaya ambil tindakan sedikit.

Kerajaan negeri pun telah memohon melalui saluran tertentu sebagaimana yang telah disebutkan oleh Yang Berhormat. Di kalangan UMNO sendiri melalui JPP pun telah angkat, di kalangan NGO's pun telah merayu. Pelbagai cara sudah. Bukan

baru ini, berpuluh tahun sudah, dari tahun 1974 saya sebutkan. Takkanlah UMNO tahun 1974 yang memerintah Kelantan tidak tahu hendak buat macam ini. Tahun 1978 UMNO memerintah sampai tahun 1990, takkan dia tidak buat. *[Menyampuk]*

Janji pilihan raya, tiap-tiap kali pilihan raya kalau menang, kali ini kami akan buat, menang, kita akan buat, tidak buat juga. Akhirnya jatuh. Bila jatuh ini, kalau menang lagi sekali pula, baru buat juga. Tidak jadi macam itu, janji macam itu. Minta Yang Berhormat tolong ikhtiar sedikitlah.

Datuk Yong Khoon Seng: Tuan Pengerusi, saya fikir tidak payah saya jawab, saya tidak tahu bagaimana hendak jawab soalan ini. *[Ketawa]*

Tuan Haji Idris bin Haji Haron: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Tangga Batu bangun.

Tuan Haji Idris bin Haji Haron: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, saya ingat Yang Berhormat Setiausaha Parlimen tidak perasan tadi saya ada bangun berucap, mungkin setelah di celah oleh pihak Yang Berhormat bagi Ayer Hitam. Saya hendakkan *confirmation* daripada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen tentang – yang lain itu tidak apalah, mungkin umum, mungkin kebanyakannya di tempat dan masa yang lain, tetapi untuk gerai tadi itu, gerai di kiri dan kanan jalan, yang menjejaskan pendapatan pengusaha-pengusaha kampung ini. Apakah peranan dan tanggungjawab JKR selaku pemaju projek ini, untuk menggantikan tempat-tempat di mana mereka boleh meneruskan perniagaan mereka menjual kraf-kraftangan, produk kampung dan sebagainya.

Saya cakap ini betul, Yang Berhormat, terjejas, dan kami berhadapan dengan mereka ini. Boleh Yang Berhormat tolong berikan perhatian? Kalau tidak dapat jawab pun tidak mengapa, tetapi masukkanlah dalam perhatian Yang Berhormat. Ya, sila.

Datuk Yong Khoon Seng: Yang Berhormat bagi Tangga Batu, ya, saya akan mengambil perhatian di kawasan ini. *[Ketawa]* Betullah, saya bukan – tetapi fasal jalan, laluan di Simpang Empat ke Muar, kalau ianya siap, saya ingat ianya akan jadi satu jalan yang cantik dan baik. Okey. Fasal pokok-pokok bunga yang dicadangkan mungkin dalam proses *landscaping*, kita akan juga jaga pokok-pokok supaya ia indah. Selain Yang Berhormat, kebanyakan adalah permohonan, saya tidak dapat jawab di sini, tetapi kita akan ambil perhatian yang khusus kepada isu-isu yang telah dibawa oleh Ahli-ahli Yang Berhormat. Itu sahaja, saya akan jawab. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sebanyak RM638,000,000 untuk Maksud P.27 yang disebut dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Pertama bagi tahun 2004 di bawah Kementerian Kerja Raya hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM638,000,000 untuk Maksud P.27 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2004

Maksud B. 28 [Jadual] -

Maksud P.28 [Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.1) 2004] -

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kepala Bekalan B.28 dan Kepala Pembangunan P.28 di bawah Kementerian Pengangkutan terbuka untuk di bahas. Yang Berhormat Rantau Panjang.

3.43 ptg.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Oleh sebab B.28 ini ada kaitan dengan apa yang saya sebut sebentar tadi, kerana B.28 ini berkaitan dengan aset kereta api.

Pertamanya saya ingin tahu daripada pihak kerajaan, khususnya Menteri ini, berapa banyakkah hutang Kereta Api Tanah Melayu yang tidak dibayar kepada Kerajaan Negeri Kelantan iaitu hutang hasil tanah di Kelantan oleh Kereta Api Tanah Melayu. Bilakah akan selesainya? Sebab perkara ini telah saya bangkitkan dalam tahun lepas.

Pada tahun lepas ada 45 juta Kereta Api Tanah Melayu tidak membayar hutang kepada Kerajaan Negeri Kelantan, dan sekarang sudah berlalu setahun lebih, jadi saya ingin mendapatkan kepastian daripada pihak kementerian ini, berapa juta baki sekarang ini. Kalau tidak dapat bayar kita boleh minta peruntukan khusus ataupun *budget* tambahan di Parlimen ini untuk membayar hutang Kerajaan Negeri Kelantan. Oleh sebab perkara ini ada kaitan dengan apa yang saya sebutkan tadi, oleh kerana kementerian ini ada kaitan dengan kereta api, berkenaan dengan lalu lintas jalan yang melintasi jalan kereta api ini, yang saya sudah sebut beberapa kali

juga di sini, pihak kereta api masih lagi tidak membenarkan, tidak mahu membuka jalan yang ditutup oleh pihak kereta api dengan alasan keselamatan lalu lintas.

Itu adalah jalan yang menghubungkan antara dua kampung. Kampung Tasik Hilir dan Tasik Hulu berhampiran dengan bandar Rantau Panjang. Dua kampung sekarang telah putus hubungan kerana pihak kereta api telah taruh gap. Tiada buka langsung, terus *seal*. Dahulunya ada buka tutup, buka tutup. Apabila kereta api sampai dia tutup, kereta api tidak ada, dia buka. Sekarang ini dia tutup terus. Dia keluar juga jalan daripada kampung Cecah Tinggi, Kampung Pulau.

Di antara bandar Pasir Mas dan Tanah Merah, ditutup terus sehingga menyusahkan orang ramai, yang ketara sekali ialah di waktu pilihan raya baru-baru ini. Waktu pilihan raya baru-baru ini, penduduk-penduduk yang berada di satu peti undi yang disebut satu peti undi yang terbanyak terpaksa mengundi di Sekolah Kebangsaan Cecah Tinggi. Semuanya terpaksa berjalan kaki kerana jalan ditutup, yang pergi dengan kereta melalui 10 batu keliling, baru sampai ke tempat tersebut.

Saya minta kepada pihak Kereta Api Tanah Melayu ini supaya membuka balik jalan ini bagi kemudahan lalu lintas kepada rakyat yang berada di sekitar itu. Di bandar Pasir Mas sendiri yang saya sebutkan tadi, sepatutnya di waktu-waktu tertentu biarlah sekali-sekala kereta api menunggu. Jangan setiap kali kenderaan-kenderaan lain kereta, motosikal, basikal, sentiasa menunggu apabila kereta api hendak lalu. Jatuhkan gap, maka berpuluh-puluh, beratus-ratus kereta terutama sekali waktu persekolahan sebelah pagi. Kerana waktu itu juga jadual perjalanan kereta api.

Cubalah bayangkan kepentingan kereta api, kepentingan rakyat umum ini. Kalau sekali-sekala buat, ataupun hari-hari tertentu, kalau tidak mahu macam itu, bergilir. Biarlah kereta api tunggu sekali. Kereta api tunggu bagi laluan. Masa antara jam 6 pagi sehingga 8 pagi waktu persekolahan bagi laluan, supaya murid-murid sekolah itu tidaklah tunggu sampai pergi sekolah lewat. Ini barulah nampak sedikit keadilan.

Yang paling baik sekali ialah pihak kementerian ini berunding dengan Kementerian Kerja Raya buat jejambat. Itu paling baik buat jejambat di atas itu. Kalau masing-masing berdegil seperti ini, saya rasa kalau rakyat sama rakyat dia bertumbuk. Tetapi Menteri sama Menteri ini tidak apa, dia diam sahaja. Menteri ini kata ini kuasa dia tutup, Menteri ini kata kuasa dia hendak redah tidak apa.

Saya ingat kedua-dua Menteri ini supaya berundinglah antara Kementerian Kerja Raya dan Kementerian Pengangkutan, berunding bagi kemudahan rakyat yang saya sebutkan sebentar tadi. Sekian Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Petra Jaya.

3.26 ptg.

Tuan Haji Fadillah bin Yusof [Petra Jaya]: Terima kasih Tuan Pengerusi, saya terlebih dahulu ingin mengucapkan terima kasih kepada pihak kerajaan kerana memberi subsidi kepada negeri Sabah dan Sarawak bagi perkhidmatan MAS, perkhidmatan udara luar bandar di Sabah dan Sarawak di bawah B.28. Cuma soalan dan penjelasan yang saya perlukan ialah pertama, apakah punca mengapa MAS masih memerlukan subsidi bagi khidmat penerbangan di luar bandar Sabah dan Sarawak. Kerana dalam pengamatan saya sendiri kebanyakan penerbangan di luar bandar selalunya penuh, di mana kita hendak mendapat *seat* ataupun tempat duduk kadang-kadang amat susah sekali.

Keduanya, adakah punca jenis kapal terbang digunakan iaitu *Twin Otter* menjadi penyumbang kepada kerugian MAS dalam memberi perkhidmatan ke luar bandar. Jadi, adakah kementerian dalam konteks ini sedia untuk menasihatkan MAS supaya mempertimbangkan untuk mempertingkatkan atau menaik taraf kapal terbang daripada *Twin Otter* kepada kapal terbang yang lebih besar di mana ia bukan sahaja dapat menampung penumpang, tetapi juga memberi kemudahan untuk pembekalan kargo iaitu di mana memanfaatkan rakyat luar bandar, jadi mereka dapat membuat penghantaran barang-barang keluaran tempatan melalui kapal terbang. Sebab pada masa ini *Twin Otter* hanya dapat membawa penumpang di mana penumpang pun kena timbang. Seterusnya sama ada kementerian akan mempertimbangkan juga untuk menaik taraf lapangan terbang di luar bandar terutamanya di Bario, Lawas, Kapit dan Mukah.

Sekian terima kasih, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Muar.

3.28 ptg.

Tuan Razali bin Ibrahim [Muar]: Terima kasih Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh perkara B.28 tentang kempen keselamatan jalan raya. Saya pernah bangkitkan di Dewan ini mengenai Forum Awam Kebangsaan mengenai

penambahbaikan keselamatan jalan raya dan pencegahan kemalangan jalan raya. Satu Forum yang diadakan selepas kita melihat begitu banyak kemalangan dan jumlah yang terlibat semasa kemalangan semakin meningkat. Forum tersebut juga telah dirasmikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang melibatkan beberapa kementerian dan agensi.

Cumanya tidak ada keputusan semenjak 23 Disember 2003 dan sejumlah wang yang dibelanjakan untuk mengatasi ataupun merencana kempen keselamatan jalan raya ini. Saya mengharapkan pihak kementerian dapat memberi atau mengemukakan apakah kaedah, saranan, cadangan yang diterima dalam forum tersebut. Yang saya lihat kurang sekali pendedahan apabila kita melihat jumlah kemalangan yang semakin meningkat.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin menganjurkan kepada kementerian untuk mengambil kira dalam kita mengemukakan kempen ataupun kaedah-kaedah mengurangkan kemalangan di jalan raya.

Walaupun tadi telah disebut dan disentuh oleh ramai Yang Berhormat kepada Kementerian Kerja Raya, tetapi saya merasakan Kementerian Pengangkutan juga turut memainkan peranan yang agak besar, menyumbang peranan besar dalam kita mengurangkan kemalangan di jalan raya.

Antara perkara yang ingin saya sentuh ialah mengenai penggunaan, mungkin antara kaedah yang boleh digunakan dalam kita membendung gejala atau kemalangan ini seperti penggunaan topi keledar dan tali pinggang keledar yang mana kalau kita tengok di jalan-jalan kampung, perkara ini dipandang remeh. Masih ada ramai anak muda dengan bermotosikal secara laju tanpa menggunakan topi keledar. Tindakan sebegini sesungguhnya berbahaya.

Kita perlu menambahkan dan meningkatkan lagi kesedaran di kalangan pengguna tentang penggunaan tali pinggang keledar dalam masa yang sama kerana kalau kita lihat tali pinggang ini biasanya ditarik apabila kita nampak polis ada *road block* di depan. Jadi, kesedaran untuk menggunakan tali pinggang sebab ada polis, sebab saman, bukan sebab ditariknya tali pinggang untuk mengelakkan kemalangan.

Jadi, kesedaran pengguna kenderaan motosikal ataupun kereta masih belum mencapai tahap seperti yang kita harap-harapkan walaupun perbelanjaan yang kita luluskan saban tahun semakin tinggi.

Begitu juga dengan pengaruh alkohol, sumbangan kemalangan oleh pemandu yang berbahaya yang menyumbang kepada mereka yang mungkin pakai tali pinggang keledar, bawa ikut peraturan tetapi sebab sumbangan yang diberikan kepada pemandu-pemandu yang agak kasar di jalan raya ataupun kadang-kadang dipanggil *road bully*, dengan izin, sebenarnya menyumbang kepada kemalangan ini dan pihak kementerian perlu melihat punca-punca ini dalam kita mengurangkan kadar kemalangan.

Begitu juga seperti yang kita tahu dan saya sedar kelajuan kenderaan dalam forum itu juga dibangkitkan, saya ingat tentang pengendalian kenderaan dan yang paling penting dalam semua ini saya rasa, tahniah saya ucapkan kepada kementerian, dalam banyak-banyak kempen yang dilakukan, mengenal pasti jalan-jalan raya yang sering berlaku kemalangan. Sekurang-kurangnya pihak kementerian telah pun mengenal pasti lokasi-lokasi yang sering berlaku kemalangan ini. Cumanya saya rasa pendedahan makluman kepada pengguna sebelum tiba ke tempat-tempat yang biasanya berlaku kemalangan ini ataupun yang mempunyai kadar kematian yang tinggi atau kecederaan yang tinggi perlu diperhebatkan.

Saya rasa jika perkara ini diambil kira, kalau kita bandingkan dengan negara-negara di luar, kadar kemalangan di negara kita sebenarnya memang tinggi dan saya percaya sumbangan yang diberikan oleh pembinaan jalan-jalan raya yang cukup luas dan cukup cantik ini sebenarnya boleh mendatangkan mudarat jika kita tidak menyediakan langkah-langkah keselamatan dalam masa yang sama.

Untuk itu, saya berhenti dahulu di sini dan mohon menyokong. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Tangga Batu, selepas itu Menteri boleh jawab.

3.53 ptg.

Tuan Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Izinkan saya mengambil bahagian di dalam perbahasan Maksud B.28, satu berkenaan dengan perbelanjaan sejumlah RM3.2 juta bagi tujuan membiayai Kempen Keselamatan Jalan Raya.

Tuan Pengerusi, apa yang ingin saya utarakan di sini ialah baru-baru ini di kawasan saya, kita telah kehilangan seorang pemimpin masyarakat yang begitu

dihormati dan disegani oleh masyarakat di kawasan saya apabila beliau telah dilanggar, digilis oleh sebuah *trailer* tangki minyak (*oil tanker*) apabila mengambil anaknya pulang daripada mengaji Al-Quran. Kemudian beliau terlantar di hospital selama sebulan dan menghembuskan nafas yang akhir sebulan kemudian.

Tuan Pengerusi, sehubungan dengan itu juga, kita baru juga kehilangan seorang pemimpin Puteri di Parlimen Alor Gajah di mana beliau terhumban ke dalam gaung pada kira-kira seminggu yang lepas bersama tunangnya. Dua perkara ini sebenarnya kita akan meletakkan lebih kepada siapa yang menjadi mangsa kepada situasi dan keadaan ketika itu.

Hari ini kalau kita katakan dadah sebagai musuh negara nombor satu dan saya rasa tidak keterlaluan kalau kita katakan jalan raya sebagai pembunuh masyarakat nombor satu di negara kita pada hari ini. Sesuai dengan senario atau fenomena ini, saya beranggapan jentera-jentera yang menggerakkan kempen-kempen keselamatan jalan raya di peringkat negeri, daerah dan kawasan-kawasan ini perlu diberikan perhatian yang serius oleh pihak kementerian dengan sekurang-kurangnya hari ini kalau kita dapat lihat majlis-majlis keselamatan jalan raya negeri-negeri yang mana dipengerusikan oleh ketua-ketua negeri yang berupa Ketua Menteri, Menteri Besar dan juga Setiausaha Kerajaan Negeri, hari ini mungkin boleh mencadangkan atau memberikan saranan supaya Setiausaha Majlis Keselamatan Jalan Raya di negeri-negeri ini dipegang ataupun diduduki oleh mereka yang melaksanakan tugas sepenuh masa kerana Kempen Keselamatan Jalan Raya ini perlu dilaksanakan secara berterusan. Ia bukannya bermusim.....

Ir. Dr. Wee Ka Siong: [*Bangun*]

Tuan Haji Idris bin Haji Haron: Yang Berhormat bagi Ayer Hitam, sila, sila. Boleh Tuan Pengerusi? Sila.

Ir. Dr. Wee Ka Siong: Tuan Pengerusi, adakah Yang Berhormat bagi Tangga Batu bersetuju bahawa kita ada Majlis Keselamatan Daerah tetapi nampaknya ia langsung tidak digerakkan. Jadi, apakah Yang Berhormat bercadang untuk kita menghidupkan semula di peringkat daerah dan ianya mungkin boleh dipengerusikan oleh Ahli Parlimen atau mana-mana pegawai yang dirasakan layak? Minta pandangan.

Tuan Haji Idris bin Haji Haron: Terima kasih Yang Berhormat bagi Ayer Hitam. Apa yang ingin saya sampaikan di sini adalah apabila sesuatu itu kita dapat

lihat ketidakberkesanan dan ketidakcekapannya, maka apa yang perlu kita kaji adalah sistem pengurusan pentadbiran sesuatu majlis itu. Jadi, hari ini saya ingin mencadangkan kepada pihak kementerian supaya melantik satu sekretariat tetap yang memberikan perhatian yang khusus kepada kempen-kempen keselamatan jalan raya ini, sesuai dengan peranan dan tanggungjawab mereka seperti yang telah disenaraitugaskan oleh Yang Berhormat bagi Muar sebentar tadi.

Apa yang diperhatikan pada hari ini, pegawai yang menjaga kepentingan Kempen Keselamatan Jalan Raya ini adalah pegawai yang mempunyai tugas hakiki lain. Sebagai contoh, Penolong-penolong Setiausaha Kerajaan Negeri, Penolong-penolong Pengarah di jabatan-jabatan diberikan tugas sampingan selaku Setiausaha Majlis Keselamatan Jalan Raya.

Jadi, hari ini kalau kita dapat seorang pegawai yang khusus ditugaskan untuk menjaga keselamatan jalan raya di peringkat negeri, saya yakin jentera ini akan dapat bergerak di peringkat daerah dan mungkin juga kita tidak keterlaluan jika mencadangkan wujud satu Jawatankuasa Keselamatan Jalan Raya di peringkat desa, di peringkat JKKK dan di peringkat cawangan di mana pemerhatian akan diberikan secara dekat di peringkat akar umbi ini.

Tuan Pengerusi, saya percaya jika perhatian ini diberikan secara dekat dan rapat kepada pengguna-pengguna jalan raya, masalah-masalah yang ditimbulkan oleh pengguna-pengguna jalan raya yang boleh menyumbang kepada peningkatan angka kemalangan jalan raya yang boleh menyebabkan maut, cedera parah dan cedera ringan ini dapat dikurangkan. Saya.....

Ir. Hasni bin Haji Mohammad: *[Bangun]*

Tuan Haji Idris bin Haji Haron: Wah! Ramai yang berminat. Silakan Yang Berhormat bagi Pontian.

Ir. Hasni bin Haji Mohammad: Yang Berhormat bagi Tangga Batu, bolehkah saya mengemukakan atau mendapatkan pandangan Yang Berhormat. Saya difahamkan bahawa kementerian telah berbelanja beberapa juta untuk membayar perunding bagi tujuan mengkaji keperluan untuk menubuhkan *National Transport Commission*, tetapi sampai hari ini kita masih belum mendengar sama ada kementerian sudah bersedia untuk mencadangkan penubuhan satu Suruhanjaya Pengangkutan Kebangsaan. Adakah itu boleh membantu dari segi mengurangkan kemalangan?

Tuan Haji Idris bin Haji Haron: Yang Berhormat bagi Pontian, saya percaya apa juga cadangan dan saranan yang diutarakan oleh pihak kerajaan, umpamanya penubuhan Suruhanjaya Pengangkutan Nasional ini adalah merupakan cadangan yang bermotifkan kebaikan, bermotifkan supaya jalan-jalan raya di negara kita ini menjadi satu jalan raya yang diisytihar dan diiktiraf selamat, bukan sahaja oleh pengguna-pengguna jalan raya di dalam negeri, bahkan pengguna-pengguna jalan raya yang mungkin akan menggunakan jalan raya kita bagi tujuan pelancongan dan sebagainya.

Tuan Pengerusi, cadangan dan saranan daripada Yang Berhormat bagi Pontian sebentar tadi bolehlah diberikan perhatian oleh pihak kementerian supaya ianya direalisasikan di peringkat pelaksanaan dan akan menjadi pemangkin kepada keselamatan jalan raya di negara kita.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Yusof bin Yacob) *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Tuan Pengerusi, apa yang telah saya perhatikan selaku salah seorang daripada Jawatankuasa Majlis Keselamatan Jalan Raya di peringkat negeri Melaka yang menyumbang terus kepada pencegahan penunggang-penunggang kenderaan yang menunggang ataupun memandu kenderaan mereka dengan cara bahaya, saya dapati penglibatan anak-anak muda memandu secara bahaya di jalan-jalan raya di negeri Melaka ini adalah berada di tahap yang amat merunsingkan.

Saya juga mengenali bahawa peratusan anak-anak muda yang menyumbang kepada pelanggaran undang-undang ini adalah begitu tinggi. Jadi saranan saya kepada pihak kementerian supaya setiap Majlis Keselamatan Jalan Raya di peringkat kebangsaan, di peringkat negeri, di peringkat daerah dan desa ini melibatkan pertubuhan-pertubuhan bukan kerajaan, pertubuhan-pertubuhan sukarelawan seperti pertubuhan-pertubuhan belia bagi membantu jentera kerajaan di dalam memastikan kempen-kempen keselamatan jalan raya ini terlaksana secara berterusan dan kita dapat rasai keberkesanan dan kecekapannya. Yang Berhormat Tuan Pengerusi saya pohon menyokong butiran Maksud B. 28 Kementerian Pengangkutan ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Timbalan Menteri menjawab.

4.01 ptg.

Timbalan Menteri Pengangkutan [Datuk Douglas Uggah Embas]: Tuan Pengerusi bagi pihak Kementerian Pengangkutan, saya mengucapkan terima kasih kepada beberapa Ahli Yang Berhormat yang telah memberi penerangan mengenai perkara yang di bincang di bawah kementerian saya dan saya akan menjawab perkara-perkara yang berkaitan, perkara-perkara yang lain, kita akan ambil perhatian oleh kementerian.

Yang pertama, Yang Berhormat dari Rantau Panjang ada menyebut beberapa perkara. Bagi perkara satu saya mohon maaf kepada Yang Berhormat kerana isu ini adalah di luar tajuk kita hari ini. Jadi saya mohon kalau Yang Berhormat sudi untuk membawa perkara dalam perbincangan yang akan datang. Mengenai kedua-dua perkara yang diambil perhatian tadi, kementerian akan mengkaji perkara yang disebut oleh Yang Berhormat.

Yang Berhormat bagi Putrajaya ada bertanya mengenai apakah puncanya MAS memerlukan subsidi untuk perkhidmatan di dalam negeri. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat walaupun *load factor* di dalam negeri untuk negeri Sarawak dan Sabah dianggapkan menggalakkan, tetapi oleh kerana beberapa perkara yang pertama, kos penyelenggaraan kapal terbang-kapal terbang yang digunakan adalah tinggi, begitu juga kos-kos yang lain juga bertambah.

Oleh yang demikian, maka MAS mendapati bahawa adalah perkhidmatan yang mereka jalankan di luar bandar negeri Sarawak dan Sabah ini adalah tidak dapat menampung keperluan. Tetapi atas keperluan sosio ekonomi maka walaupun mengalami kerugian, MAS meneruskan perkhidmatan. Itulah, maka walau apa pun masalah yang dihadapi oleh MAS tetapi MAS masih terus memberi perkhidmatan dan kita berjanji di sini bahawa kita akan menentukan bahawa perkhidmatan-perkhidmatan di luar bandar ini akan diteruskan.

Mengenai perkara yang kedua, MAS memang menimbang kemungkinan untuk menggantikan jenis kapal terbang *Twin Otter* dengan pesawat yang lain, ini sedang

dikaji oleh MAS kerana kita hendak mencari jenis kapal terbang yang lebih ekonomi. Mengenai pembangunan lapangan terbang ataupun usaha untuk menaik taraf lapangan terbang-lapangan terbang di luar bandar di negeri Sarawak khasnya yang di pedalaman, sukacita saya mengumumkan bahawa kita memang telah merancang untuk menaik taraf dan sedang dijalankan di Bario dan juga kita telah ada merancang di Long Lelang dan Saridan dan juga sekarang JKR sedang mencari tapak untuk satu lapangan terbang di Pataleh.

Jadi kerajaan memang mencari jalan bagaimana hendak menaikkan taraf ini supaya apabila jenis kapal terbang yang baru akan datang lapangan-lapangan terbang ini dapat menampung keperluan tersebut. Kedua-dua Ahli Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Muar dan Yang Berhormat bagi Tangga Batu telah pun menyentuh mengenai perkara kemalangan jalan raya. Memang kementerian mengakui bahawa jumlah kemalangan di jalan raya kita meningkat, bertambah dan kita pun mengakui bahawa inilah satu masalah negara malah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri mengambil perhatian yang berat mengenai perkara ini.

Oleh yang demikian, maka beliau ada menyerukan satu forum kebangsaan di adakan. Adalah tidak tepat untuk kita menyebutkan tidak ada apa-apa kemajuan yang sedang dibuat selepas forum tersebut kerana kementerian dan juga kerajaan mengambil berat mengenai apa-apa keputusan yang dibuat dalam forum tersebut kerana dalam forum itu telah kita menjemput pelbagai pakar dari pelbagai bidang dan juga jabatan-jabatan berkenaan dan juga Ahli-ahli politik dan orang NGO's dengan tujuan bahawa kita hendak mencari satu jalan yang lebih sesuai dan lebih tepat untuk kita mengatasi masalah kemalangan ini.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat di dalam Dewan ini beberapa tindakan susulan telah pun dibuat, telah diambil. Yang pertama kerajaan telah membuat satu keputusan untuk menubuhkan Jabatan Keselamatan Jalan Raya. Jabatan Keselamatan Jalan Raya ini akan ditubuhkan bukan hanya di peringkat persekutuan tapi di seluruh negeri juga akan ditubuhkan. Ini ditubuhkan dengan mengakui bahawa Majlis Keselamatan Jalan Raya, kita merasakan belum mencukupi dalam usaha-usahanya dan keberkesanannya untuk mengatasi masalah keselamatan di jalan raya kita.

Oleh yang demikian, maka kerajaan merasakan satu jabatan sendiri harus ditubuhkan untuk memberi perhatian sepenuhnya kepada masalah keselamatan jalan

raya. Tetapi saya ingin mengucapkan tahniah kepada MKJR Melaka kerana MKJR Melaka adalah satu MKJR yang begitu aktif sekali kerana dalam satu kempen untuk menggalakkan penggunaan topi keledar secara betul di luar bandar yang dilancarkan oleh Menteri pada 21 Ogos lalu, Melaka telah menunjukkan satu kegiatan yang begitu rancak sekali. Jadi tahniah kepada Yang Berhormat bagi Tangga Batu. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, Rantau Panjang bangun.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Masalah MKJR ini. Kelantan juga telah pun buat kempen di peringkat kampung ini, peringkat luar bandar ini. Tapi nampaknya peruntukan semua sekali hanya RM80,000 itu untuk setahun yang diberi kepada MKJR Kelantan. Walau bagaimanapun kita buat juga di Kelantan. Baru-baru ini kita telah pun dilancarkan di Pejabat Penggawa Badak di dalam PCB baru-baru ini.

Datuk Douglas Uggah Embas: Kerajaan memang melihat segala isu yang berkaitan dengan usaha untuk mengurangkan kemalangan jalan raya termasuk cara menambahkan peruntukan dan sebagainya. Semua ini kita berharap akan dapat kita susun dan atur dengan lebih berkesan apabila satu jabatan kita tubuhkan iaitu Jabatan Keselamatan Jalan Raya. Strategi yang kedua, yang telah diambil susulan daripada forum ini ialah kita mengadakan satu kempen untuk menggalakkan penggunaan topi keledar dengan betul khasnya di luar bandar di seluruh negara.

Maka pada 21 Ogos yang lepas Yang Berhormat Menteri telah melancarkan satu kempen ini dan beberapa negeri yang lain juga sama menyertai. Kita mengadakan satu program yang serentak di seluruh negara untuk memberi satu impak bahawa program ini adalah satu program yang serius kerana kita merasakan dan lihat dari angka-angka, dari kajian, dari telitian, dan dari perhatian bahawa memang di luar bandar kita nampak ada susah sedikit untuk menggalakkan orang menggunakan topi keledar dengan cara betul kerana seperti Yang Berhormat bagi Muar sebut tadi kadang-kadang mereka itu guna topi keledar atau tali keledar kerana takut untuk ditangkap oleh polis. Tetapi itu bukan tujuannya. Tujuannya adalah alat-alat ini akan menyelamatkan nyawa apabila sesuatu kemalangan berlaku.

Jadi sikap inilah yang kita hendak tanamkan kepada masyarakat. Maka inilah beberapa tindakan dan ada tindakan susulan yang lain yang sedang dirancang oleh kementerian untuk menentukan bahawa jalan raya kita adalah selamat kerana satu masalah juga yang kita hadapi dalam banyak kemalangan-kemalangan jalan raya

melibatkan bas dan lori iaitu kenderaan yang berat. Ini juga sedang dikaji oleh satu jawatankuasa untuk melihat sejauh manakah syarat-syarat yang telah dikenakan oleh kementerian diikuti oleh kenderaan-kenderaan ini, kerana kalau kita melihat dari segi syarat-syarat yang kita telah kenakan kepada kenderaan-kenderaan berat ini, sepatutnya jumlah kemalangan melibatkan mereka ini harusnya kurang tetapi malangnya kejadian kemalangan jalan raya ini semakin banyak berlaku, jadi oleh yang demikian kementerian akan mengkaji dengan lebih teliti dan merangka satu program untuk menentukan bahawa apa-apa peraturan yang diberi kepada mereka ini akan memberi kesan supaya satu hari nanti kadar kematian di jalan raya di Malaysia ini setaraf dengan kadar kematian di negara lain. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sabak Bernam bangun Yang Berhormat.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Bila kita bercakap mengenai keselamatan jalan raya kita tidak boleh lari daripada keselamatan di jalan raya, anak-anak kita yang bersekolah. Saya dapati sekarang ini khususnya di luar bandar, ramai di antara anak-anak kita yang masih bersekolah menggunakan kenderaan bermotor. Saya ingat kalau di Sabak Bernam tidak terkecualilah di tempat sahabat saya dari Bagan Datok ini Yang Berhormat.

Jadi mereka ini kebanyakannya masih dalam peringkat bersekolah mereka tidak dibenarkan memiliki lesen, tetapi kalau di tempat-tempat ini tidak dibenarkan pula umpamanya menaiki kenderaan motor ini saya ingat lebih 50% daripada mereka tidak akan bersekolah. Saya bercakap ini pun saya takut juga nanti kalau ada satu undang-undang ataupun peraturan diperketatkan dengan menguatkuasakannya, maka ramai anak murid kita tidak bersekolah.

Saya pernah merujuk kepada pihak Kementerian Pendidikan dahulu dan Kementerian Pelajaran supaya boleh tidak di pakat dengan pihak Kementerian Pengangkutan ini, satu jenis kenderaan yang kuasa kuda rendah mungkin kelajuannya sampai 20 kilometer satu jam ini dan dibenarkan kepada pelajar-pelajar ini menaikinya.

Tuan Pengerusi, kalau tidak, kita macam ada satu konflik di sekolah itu, kita cuba memperkenalkan dan mengawal disiplin tetapi dalam masa yang sama pelajar-pelajar yang menaikki motosikal ini dan yang tidak berlesen ini kalau di luar bandar ini

maknanya kita benarkan dan kita tutup sebelah mata. Boleh tidak perkara ini dibincangkan agaknya di peringkat Kementerian Pelajaran dan juga Kementerian Pengangkutan untuk diatasi. Terima kasih.

Datuk Douglas Uggah Embas: Terima kasih Yang Berhormat. Memang tumpuan kempen kita adalah kepada anak-anak sekolah dan di sinilah kita merasakan perlu untuk menyemaikan satu sikap yang betul dan positif mengenai kemalangan jalan raya dan penggunaan jalan raya. Jadi memang kita menghadapi beberapa masalah tetapi dari segi perundangan memang ia cukup penting. Jadi Yang Berhormat mencadangkan kita menimbang satu kenderaan yang 20 kilometer sejam ya? Saya fikir ini adalah satu perkara mungkin yang susah kerana kalau satu kenderaan yang begitu *slow* dan tidak laju berjalan di jalan raya akan menimbulkan pelbagai masalah yang lain. Tetapi kita memang memerlukan *feed back* daripada Ahli-ahli Yang Berhormat untuk memberi cadangan dan syor-syor bagaimana kita dapat menentukan bahawa jalan raya kita selamat. Jadi apa-apa cadangan kita akan timbang kalau ia betul dapat menyelesaikan masalah, kementerian akan mengambil perhatian yang serius. Sekian terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM14,973,700 untuk Maksud B.28 di bawah Kementerian Pengangkutan jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM14,973,700 untuk Maksud B.28 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM10 untuk Maksud P.28 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Pertama bagi tahun 2004 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM10 untuk Maksud P.25 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil.1) 2004.

Maksud P.29 [Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil.1) 2004]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kepada Pembangunan P.29 di bawah Kementerian Tenaga, Air dan Komunikasi, oleh kerana ia hanya *token* sahaja jadi tidak perlu dibahaskan.

[Tiada Perbahasan]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM30 untuk Maksud P.29 yang disebut dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Pertama bagi tahun 2004 di bawah Kementerian Tenaga, Air dan Komunikasi hendaklah diluluskan.

Masalahnya dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM30 untuk Maksud P.29 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tam.) (Bil.1) 2004.

Maksud B.31 [Jadual] -

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kepala Bekalan B.31 di bawah Kementerian Pelancongan dibuka untuk dibahas.

Dr. Tan Seng Giaw: *[Menyampuk] [Bercakap tanpa pembesar suara]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: P.29?

Dr. Tan Seng Giaw: *[Menyampuk]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sudah sebut P.29...

Dr. Tan Seng Giaw: *[Menyampuk]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang mana Yang Berhormat?

Dr. Tan Seng Giaw: ...Tuan Pengerusi sudah sebutkan P.29 tetapi B.29 tidak disebutkan.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Mana?

Dr. Tan Seng Giaw: Hah! P.29 memang RM10 sehaja tetapi B.29 tidak, banyak. Ada lebih kurang itulah, RM40 juta lebih. Yakah? Itu Perbelanjaan Program Perkhidmatan Pembetulan, bekalan air dan sebagainya, ya.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Jadi ini di bawah P.29.

Dr. Tan Seng Giaw: Ini, ini B, B.

Tuan Haji Fadillah bin Yusof: Tuan Pengerusi....

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, sila.

Tuan Haji Fadillah bin Yusof: Mungkin Yang Berhormat bagi Kepong merujuk kepada kertas perintah yang lain agaknya...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ini tidak ada, tidak ada...

Tuan Haji Fadillah bin Yusof: Yang kita rujuk tiada B.29 memang tidak ada peruntukan dalam Kertas 36, tahun 2004.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tidak ada Yang Berhormat. Ya, tidak ada Yang Berhormat kita teruskan ya Yang Berhormat, dia terjaga tadi. *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kepala Bekalan B.31 di bawah Kementerian Pelancongan terbuka untuk dibahas. Ya, Pasir Mas.

4.18 ptg

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Terima kasih Tuan Pengerusi kerana memberi kesempatan kepada saya untuk sama-sama ambil bahagian dalam Kementerian Pelancongan. Dalam muka surat 5 dan 6 ada menyebut sebanyak RM3.6 juta adalah untuk perbelanjaan aktiviti penggalakan pelancongan di bawah Program Pelancongan. Saya mengambil kesempatan ini iaitu setelah berlaku peristiwa 11 September 2001 lalu, di mana aliran pelancongan telah berubah daripada mereka pergi ke Barat khususnya daripada Timur Tengah, daripada orang Arab, daripada Saudi, daripada Kuwait, daripada Emiriah dan lain-lain daripada negara Arab mereka terus datang ke Asia Tenggara khususnya mereka memilih Malaysia sebagai destinasi untuk pelancongan mereka.

Alhamdulillah kita bersyukur ke hadrat Allah S.W.T dengan kedatangan mereka ertinya membawa rezeki yang begitu baik kepada negara kita. Dalam keadaan begitu, pada pandangan saya kita terpaksa ataupun kita hendaklah melihat kepada beberapa perkara di antaranya iaitu kerana kedatangan mereka ke Malaysia ini bukan mereka mahu mencari sesuatu yang luar daripada jangkaan mereka, tetapi mereka melihat bahawa di negara kita ini tempat-tempat pelancongan yang begitu indah. Kemudian penduduk Malaysia yang berwarna-warni, berbagai-bagai budaya, bangsa dan sebagainya.

Mereka memilih Malaysia ini kerana secocok dengan jiwa mereka dan apa lagi mereka beragama Islam dan sebahagian penduduk Malaysia ini beragama Islam, jadi mereka mudah untuk bermaklumat ataupun berhubung di antara satu sama lain. Tinggal lagi hendaklah kita mempertingkatkan tempat-tempat pelancongan di negara kita ini dan kita mencari di mana tempat-tempat yang lebih elok daripada tempat-tempat yang sedia ada.

Apa yang saya hendak tambah di sini iaitu Tuan Pengerusi, saya melihat kepada pertamanya pemandu pelancong. Di negara kita ini dari segi pemandu pelancong yang berbahasa Malaysia, berbahasa Mandarin, berbahasa Inggeris terlalu

baik kalau dibandingkan dengan negara-negara lain barangkali. Tetapi oleh kerana kedatangan pelancong-pelancong daripada negara-negara Arab begitu banyak ke Malaysia ini maka saya cadangkan supaya pemandu pelancong ini terdiri daripada orang yang mahir dengan bahasa Arab bagi memudahkan mereka memahami dan seterusnya dapat apa yang mereka cita rasakan itu dapat dilaksanakan. Sekarang ini saya tidak dapat melihat pemandu-pemandu pelancong yang terdiri daripada orang-orang Malaysia yang berbahasa Arab dengan baik.

Baru-baru ini sewaktu kami berada di Hotel Pan Pacific, di antara hotel yang paling ramai orang Arab singgah dan mereka duduk di hotel itu hingga berminggu-minggu di musim panas di negara Arab, mereka cari atau memilih Malaysia ini kerana Malaysia ini sederhana dari segi udara dan cuacanya dan mereka berada di Hotel Pan Pacific. Tetapi malangnya mereka sebut bila saya menghampiri mereka, saya bagi salam kepada mereka, saya bercakap dengan mereka, mereka ini menyebut bahawa kurangnya pemandu-pemandu pelancong yang terdiri daripada orang-orang yang boleh berbahasa Arab sedangkan negara kita Alhamdulillah, yang lulusan Mesir selain mereka mendapat pendidikan agama, mereka dapat berbahasa Arab dengan baik bahkan setengahnya mengatasi ataupun setidaknya sama dengan orang Arab apabila mereka bercakap dalam bahasa Arab.

Ini kelebihan orang Melayu. Orang Melayu kalau dia belajar bahasa Inggeris, dia boleh bercakap sama dengan orang Inggeris, bila dia belajar bahasa Arab, dia boleh bercakap sama standard dengan bahasa Arab. Saya rasa tidak ada sebab mengapa tidak boleh kita ambil dari kalangan adik-adik kita atau anak-anak kita yang belajar di Kuwait, belajar di Iraq sebelum daripada peperangan, belajar di Mesir atau belajar di mana-mana negeri Arab, kita lantikkan mereka ataupun letakkan mereka untuk menjadi jurubahasanya dengan bahasa Arab yang baik sehingga orang Arab merasa '*murdah*' ertinya merasa gembira datang ke Malaysia ini kerana orang Malaysia ini boleh berbahasa Arab dan dia balik ke negara mereka, mereka beritahu lagi supaya datanglah ke Malaysia kerana di sana ada orang-orang yang petah bahasa Arab, boleh berbahasa Arab dengan sebaik-baiknya.

Saya cadangkan supaya diambil daripada anak-anak kita, adik-adik kita yang sudah pulang lama ataupun yang pulang sama ada cuti ataupun menamatkan pelajaran mereka supaya mereka dapat berkhidmat kepada negara mereka.

Yang keduanya pula, saya juga mencadangkan supaya tulisan-tulisan di tempat-tempat penting seperti jalan-jalan besar di Kuala Lumpur ini. Mengapa dengan bahasa lain kita boleh tulis? Dengan bahasa Inggerisnya kita boleh tulis, dengan bahasa Melayunya kita boleh tulis, dengan bahasa Cinanya kita boleh tulis, dengan bahasa Indianya kita boleh tulis, mengapa kita tidak mahu tulis jalan-jalan besar, tempat-tempat yang hebat-hebat dengan bahasa Arab.

Arah panah ke KLCC misalnya, '*Syarik Muhtajik ila-kaza-wakaza*' – jalan menuju kepada tempat. Tidak mereka sesat jalan. Ini mereka saya tengok, saya jalan, mereka sesat jalan, tanya '*ya akhi anta tatakalamu-taabiyah*' saya kata ya, saya boleh bercakap Arab. Dia kata hendak pergi ke KLCC dekat mana? Saya kata nu... bangunan tinggi itu. Saya tunjuk bangunan tinggi. Tidak ada arah tuju jalan, bukan semua yang boleh berbahasa Inggeris. Jangan kita ingat orang Arab ini boleh semua berbahasa Inggeris. Ada yang tidak tahu bahasa Inggeris tetapi dia duitnya banyak, wangnya banyak.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, hendak cakap bangunan tinggi dalam bahasa Arab itu apa dia?

Tuan Haji Ismail bin Noh: *[Ketawa]* *Mabani 'aliah* – bangunan tinggi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tidak apalah, Yang Berhormat *[Ketawa]*

Tuan Haji Ismail bin Noh: Binaan, binaan ini Tuan Pengerusi, binaan itu bahasa Arab, bukan bahasa Melayu. 'Binaan' itu sendiri bahasa Arab. '*Bana yabni binak*'. '*Binak*' ini bahasa Arab, kita guna '*bina 'aliah*' – bangunan yang tinggi - cukup.

Tulisan-tulisan Arab, tulisan-tulisan jawi ini boleh memudahkan kepada mereka dengan singkat, dengan ringkas, mereka tidak cari orang. Mereka tengok tulisan jawi ini atau tulisan Arab, mereka terus pergi kepada tempat yang mereka mahu pergi.

Yang ketiganya pula.....

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, gulung Yang Berhormat, gulung.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Sedikit, Tuan Pengerusi. Ini penting benar ini. Yang ketiga pula, ini di lapangan terbang ataupun di stesen LRT, Pudu Raya, di stesen-stesen bas, pengumumannya misalnya di mana sahaja yang kita agak yang baik, yang penting, diadakan penterjemahan dalam bahasa Arab. Baru-baru ini di Lapangan Terbang Antarabangsa, saya dengar ada bahasa Arab, oh seronok saya.

Jangan merokok di sini. Jangan itu, jangan ini, kapal terbang akan berangkat, dengan bahasa Arab, tetapi dua hari sahaja. Itu kita panggil kerja panas-panas..... barangkali dengan Persidangan OIC, lepas daripada itu kita senyap. Padahal bahasa Arab ini kalau digunakan dengan baik, kalau dengan percakapan dengan baik, saya rasa benda ini, benda hebat, bahasa Arab benda hebat kerana bahasa dia ialah bahasa Al-Quran.

Kita menggalakkan selain daripada pelancong, menggalakkan bumiputera kita juga mengerti bahasa Arab dengan bahasa Al-Quran ini.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya.

Tuan Haji Md. Alwi bin Che Ahmad: Di Kelantan.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Tulisan-tulisan itu supaya ditulis dengan bahasa Arab ataupun setidak-tidaknya dengan tulisan jawi. Maaf Ketereh bila saya bercakap, Ketereh ini selalu bagus!

Di Kelantan, tulisan jawi Alhamdulillah, walaupun kedai *supermarket* Cina ataupun dia bukan Cina, semua ditulis dengan tulisan jawi dahulu kemudian baru ditulis dengan tulisan rumi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sudah, cukup Yang Berhormat.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Saya rasa masa, adakah lagi?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Masa sudah habis, Yang Berhormat.

Tuan Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Saya bangun. Saya bangun. Boleh bagi laluan sedikit?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Hendak beri peluang lagi?

Tuan Haji Ismail bin Noh: Kalau ada masa, saya bagi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, teruskan.

Tuan Haji Md. Alwi bin Che Ahmad: Yang Berhormat sebut tadi di Lapangan Terbang Antarabangsa, bahasa Arab ini hanya dua hari. Sebenarnya dalam Dewan ini tidak boleh berbohong. Sekarang ini di Lapangan Terbang Antarabangsa KLIA, tiap-tiap hari *announcement* dibuat, '*announcement*' ini pengumuman dalam bahasa Inggeris, dalam bahasa Melayu 'pengumuman' dibuat dalam bahasa Inggeris, bahasa Arab dan bahasa Melayu, tiap-tiap hari. Terima kasih.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Kalau ada baguslah. *'Kada Fazak-kir Fain-na Zikro Tan Fa'u Mukminin'* – ingat mengingat itu bagus bagi mengingat seluruh manusia dan khususnya orang beriman.

Saya panjangkan lagi iaitu tulisan-tulisan itu ataupun iklan-iklan di tempat-tempat yang strategik itu bukan sahaja di lapangan terbang tetapi di stesen LRT misalnya, di Pudu Raya misalnya banyak lagi tempat, walaupun kita sudah mula dengan permulaan yang baik tetapi kita mesti membuat susulan lagi dengan tindakan-tindakan seterusnya sehingga bahasa Arab ini merata ke mana-mana.

Pelancong-pelancong yang pergi ini dapat menikmati, dia berasa bahawa dia berada di negeri dia sendiri. Ini yang paling penting sekali. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Bentong.

16.28 ptg.

Tuan Liow Tiong Lai [Bentong]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya bangun untuk membahaskan Maksud B.31 sebanyak RM36 juta untuk perbelanjaan aktiviti Penggalakan Pelancongan di bawah program pelancongan.

Kita sedia maklum bahawa dalam aktiviti Penggalakan Pelancongan ini, aktiviti kebudayaan merupakan satu aktiviti yang amat menarik pelancong-pelancong dari luar negara dan saya hendak mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri berhubung dengan aktiviti-aktiviti kebudayaan sekarang kerana kita telah pun mempunyai Kementerian Kebudayaan berlainan dengan Kementerian Pelancongan.

Bagaimana dari segi penyelarasan aktiviti pelancongan yang berunsurkan kebudayaan yang memang selama ini kita mempunyai banyak aktiviti kesenian dan kebudayaan yang dapat menarik ramai pelancong-pelancong datang ke Malaysia.

Saya juga ingin mendapatkan kepastian dan juga pertolongan, bantuan daripada Yang Berhormat bahawa program Pesta Tanglung yang kita anjurkan secara besar-besaran dalam negara ini memang telah dapat menarik ramai pelancong-pelancong dari luar negara. Bulan ini bulan 9. Bulan 9 ini bagi kalendar Cina adalah bulan 8. Bulan 8 ini memang satu bulan tanglung bagi masyarakat komuniti Cina di Malaysia ini.

Program Pesta Tanglung memang kita anjurkan secara besar-besaran dan kali ini juga tidak kurang hebatnya. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri juga akan hadir dalam beberapa program Pesta Tanglung di ibu negara ini.

Saya hendak mendapatkan penjelasan daripada Yang Berhormat, bolehkah Yang Berhormat melalui kementerian memberi bantuan sedikit kepada program-program bercorak Pesta Tanglung ini agar dapat juga kita memastikan pesta ini betul-betul satu pesta kebudayaan yang besar yang dapat menonjolkan kebudayaan berbilang kaum di negara kita?

Yang uniknyanya apabila kita meraikan Pesta Tanglung di ibu negara Malaysia ini, kita juga memasukkan budaya kaum-kaum lain - Melayu, India semua ada dalam program-program kebudayaan yang dianjurkan melalui pesta kebudayaan tanglung ini. Saya harap program ini dapat dijadikan juga satu program pelancongan, Kementerian Pelancongan dan sama-sama kita memastikan aktiviti program pelancongan ini dapat terus dipertingkatkan.

Satu lagi, berhubung dengan pemandu pelancong dan juga jawatan-jawatan baru yang diberi dalam kementerian yang baru ini, saya hendak mengenal pasti dari segi jawatan-jawatan yang diwujudkan dalam Majlis Tindakan Pelancongan Negeri, kerana kita tahu ada negeri yang bercantum dengan Bahagian Pelancongan Negeri. Ada negeri tidak mahu bercantum dengan Majlis Tindakan Pelancongan Negeri. Apakah usaha yang telah diambil oleh kementerian untuk memastikan bahawa Majlis Tindakan Pelancongan ini dapat bergerak seperti yang dicita-citakan? Kita hendak pastikan bahawa koordinasi kerja usaha menarik pelancong ini ke negeri-negeri dapat diselaraskan dan nampaknya ada negeri menjalankan aktivitinya sendiri tanpa pengetahuan Kementerian Pelancongan.

Saya rasa apabila kita mewujudkan Majlis Tindakan Pelancongan di peringkat negeri tujuannya memang adalah untuk menyelaraskan aktiviti-aktiviti pelancongan di peringkat negeri. Tetapi dari segi perjawatannya, dari segi kakitangan, kita di peringkat negeri saya rasa memang amat kurang dengan apa usaha yang diambil dan dari segi peruntukannya juga kalau boleh kita mintalah kementerian membuat perancangan memberi peruntukan yang lebih besar kepada Majlis Tindakan Pelancongan peringkat negeri ini agar mereka juga dapat membantu aktiviti-aktiviti pelancongan di peringkat negeri. Saya rasa sekiranya kita dapat memastikan peruntukan dan juga adanya

kakitangan yang secukupnya di peringkat negeri, maka Majlis Tindakan Pelancongan Negeri barulah boleh berjalan seperti yang kita matlamatkan.

Berhubung dengan Pemandu Pelancong, saya juga ingin mendapatkan kepastian dan penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Pemandu-pemandu pelancong yang kita ada sekarang memang kebanyakan fasih dalam bahasa Inggeris seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat bagi Pasir Mas tadi, juga dalam bahasa Malaysia dan bahasa *Mandarin*. Tetapi ada juga di dalam bahasa dialek. Sekarang ini banyak pelancong-pelancong daripada luar negara – dari Cantonese, Kuantong – *you know*, dia orang datang dan bercakap Cantonese. Ada pelancong-pelancong dari Hong Kong, dia bercakap Cantonese, Teowchiu dan Hakka.

Pemandu-pemandu pelancong dari segi dialek dan bahasa ini, barangkali kita boleh melatih mereka. Tetapi dari segi pemeriksaannya saya hendak tahu sama ada kita ada kakitangan yang mempunyai standardnya untuk memastikan bahawa pemandu-pemandu pelancong dalam bahasa dialeknya memang cukup fasih dan mencapai *benchmark* yang kita inginkan.

Tuan Yang di-Pertua, itulah dua tiga perkara yang saya ingin saya sampaikan. Terima kasih.

4.34 ptg.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Pengerusi, Maksud B.31 mengenai Pembiayaan Bayaran Emolumen Perkhidmatan dan Bekalan serta Aset Bagi Aktiviti Pengurusan Am dan seterusnya mengenai Pengisian Jawatan Baru, dan juga Perbelanjaan Mengadakan Mesyuarat Menteri Pelancongan Komanwel serta Program Pelancongan.

Tuan Pengerusi, pertama, pejabat kementeriannya masih ada di PWTC. Saya nampak ruangnya begitu kecil dan bilangan kakitangan pun tidak cukup dan kita mestilah mengkaji semula bilangan kakitangan di Kementerian Pelancongan yang diperlukan untuk menjadikan matlamat kita menambah bilangan pelancongan di negara ini dan kalau itulah matlamat kita, bilangan kakitangan di dalam kementerian mestilah ditambahkan.

Keduanya, mengenai pejabat. Bilakah pejabat ini akan dipindahkan ke Putrajaya? Nampaknya tidak ada ura-ura untuk berpindah dan mungkin akan berada di situ lima atau sepuluh tahun lagi. Tetapi kalau kita hendak menekankan peri

pentingnya pelancongan di negara ini, kerana ia nombor dua - sektor pembuatan memang yang terbanyaklah tetapi pelancongan yang kedua. Kalau hendak terus meningkatkan keuntungan luar – tukaran luar, kita mestilah meningkatkan prestasi kita di dalam kementerian itu.

Mengenai program pelancongan, kita mesti jaga. Saya tiap-tiap kali pergi ke KLIA dan bila saya – kerana kita selalu menggunakan MAS – bila kita tiba daripada destinasi yang lain tiba ke KLIA kita nampak perkhidmatan teksi. Kalau pelancong daripada luar memanglah tidak tahu. Dia datang ke sini ada teksi-teksi yang - apa yang dipanggil itu? Teksi....*[Bertanya kepada Ahli Dewan yang di belakang]* Teksi sapu! Teksi sapu masih ada di situ. Masih ada. Kalau Yang Berhormat pergi ke situ kita boleh tengok dengan sendiri, memang ada. *[Disampuk]* Tidak tahulah ulat ataupun ular! Susahlah. Tidak tahu. Cuma kita tahu itu masih ada. *[Ketawa]* Masih ada di situ. Walhal, pihak kementerian sudah berjanji untuk menghapuskan semua ini. Kita mestilah berbuat macam itu kerana itu adalah pintu masuk.

Kita tidak mahulah tengok hal seperti ini kerana di destinasi yang lain, di luar negara kadangkala kita nampak begitu teratur. Menapa kita tidak boleh berbuat demikian? Teratur. Yang keduanya, bila dia sampai ke sini kadangkala papan tanda itu – Yang Berhormat, lain kali kita pergi sendiri tengok macam mana papan tanda itu. Papan tanda itu tidak begitu baik. Misalnya, saya biasa dengan Putrajaya dan Cyberjaya. Saya biasa. Tetapi kadangkala kita masuk ke jalan yang baru, misalnya, kalau kita daripada elit *highway*. Saya biasa dengan jalan yang biasalah daripada Puchong ke Cyberjaya. Kalau kita cuba daripada elit *highway* itu masuk ke Cyberjaya, susah.....

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Gulung Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Macam mana, gulung pula.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Gulung.

Dr. Tan Seng Giaw: Pada mula saya bagi.....

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tak apalah, hari Selasa boleh cakap panjang.

Dr. Tan Seng Giaw: Dengan cadangan yang bernas itu.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Gulung, gulung. Sila.

Dr. Tan Seng Giaw: Yang bernas ya, dan cuba tengok apabila kita masuk ke Cyberjaya itu, kita tidak nampak, tidak nampak, ini susah ini, sedikit. Sebab kalau kita

tidak tahu, kita terus pergi, itu pergi ke destinasi yang lain sudah. Ini masalah kerana siapa yang adakan papan tanda ini memang tidak sendirinya pergi meninjau keadaan.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw: Dan mungkin salah satu tugas daripada Ahli Yang Berhormat Timbalan Menteri ialah pergi ke merata-rata tempat dengan sendiri, tidak siapa pun tahu, dia tahu pergi, macam mana ini papan tanda?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukup Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Ini termasuklah di KLIA sendiri papan tanda saya sebutkan di sini banyak kali itu, kadangkala kita mesti gunakan teleskop pun tengok macam mana.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah Yang Berhormat, cukup.

Dr. Tan Seng Giaw: Banyak perkara lagi, saya belum lagi sebutkan.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Minggu depan boleh.

Dr. Tan Seng Giaw: Minggu depan, ya. Kerosakan.....

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah tu.

Dr. Tan Seng Giaw: alam sekitar kerana kawalan yang tidak begitu rapi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukup Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Timbalan Menteri sila, jawab.

4.43 ptg.

Timbalan Menteri Pelancongan [Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi]: Tuan Pengerusi, saya ucapkan terima kasih kerana penglibatan tiga rakan-rakan Ahli Parlimen yang telah menyentuh mengenai B.31 peruntukkan tambahan Kementerian Pelancongan. Pasir Mas telah membangkitkan tentang ketibaan pelancong-pelancong daripada negara-negara Asia Barat dan mereka sedang membanjiri Kuala Lumpur dan destinasi pelancongan di seluruh Malaysia sekarang ini.

Sebenarnya mereka memilih Malaysia bukan kerana negara-negara Eropah Barat dan negara-negara Eropah Utara tidak mengalu-alukan mereka. Di negara-negara Asia Tenggara seperti negara jiran kita juga telah melaksanakan beberapa usaha untuk menarik pelancong-pelancong itu sendiri, tetapi alhamdulillah, saya telah menyertai *Arabian Travel Mart* di Dubai dalam bulan Mei dan kita telah berjaya

berkerjasama dengan pihak industri *player*, dengan izin, ataupun pemuka-pemuka, penggiat-penggiat industri pelancongan di negara-negara berkenaan dengan *products* pelancongan yang telah sedia ada serta kita promosikan, maka kehadiran mereka itu cukup ramai sekarang ini.

Saya mengambil contoh negara Amiriah, kehadirannya telah meningkat sebanyak 120 peratus berbanding dengan tempoh yang sama tahun lalu kerana promosi yang telah diadakan di Sharjah, Abu Dhabi dan Dubai di UAE. Pelancong-pelancong dari Arab Saudi meningkat kepada 127 peratus kerana promosi yang kita laksanakan dan kerja aktif pegawai-pegawai kita di luar negara serta komunikasi korporat yang telah kita laksanakan termasuk dengan izin, *above the line publicity* dan *below the line publicity* melalui media elektronik dan media cetak.

Dan mengenai pemandu pelancong, saya ingin mengumumkan di Dewan yang mulia ini bahawa kita telah mengambil pemandu-pemandu pelancong sementara seramai 250 orang di sepanjang musim panas ini dan pemandu pelancong itu telah diletakkan di dewan-dewan ketibaan, di tempat pengisian borang imigresen, di pusat pemeriksaan kastam dan juga di tempat pengangkutan. Jadi empat lokasi ini ditempatkan pemandu pelancong sementara.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Pasir Mas, bangun.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Terima kasih, Tuan Pengerusi dan terima kasih Timbalan Menteri. Saya tertarik di mana berjaya Malaysia ini di antaranya usaha-usaha untuk menarik pelancong dan di mana Timbalan Menteri sendiri menjelajah ke negeri Arab untuk mengambil ataupun menarik lebih ramai lagi pelancong.

Saya cadang kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri ataupun soalan saya ini apakah Yang Berhormat Timbalan Menteri bersedia untuk mengajak sama kami daripada Parti Pembangkang untuk ke negara-negara Arab kerana saya rasa kami ada sedikit pengalaman kerana kami belajar di sana, belajar *first degree*nya saya belajar di Iraq tahun 1972, 1977 kemudian saya belajar juga di Mesir, kemudian saya pergi ke Riyadh, di Saudi Arabia selama empat tahun. Jadi kawan-kawan saya sana sekarang ini menjadi, ada yang menjadi di jabatan, *[Diganggu]* di jabatan, minta tarik balik ini, Ketereh ini selalu ganggu saya. Dia orang Kelantan, dia tidak boleh ganggu banyak sangat, kita sama-sama Kelantan kena dengar sabarlah, ha itu sabar sikit jangan ganggu, pemberontak tidak pemberontak tidak timbul sini.

Jadi, yang saya hendak sebutnya kami ada sedikit maklumat tentang kawan-kawan kita di sana dan sebahagian daripada kawan-kawan sekelas dengan kita dulu, dengan saya dulu dan sahabat-sahabat lain sekarang ini berada di kementerian-kementerian. Orang Arab ini tabiatnya dia.....Ini saya hendak bagi input kepada Yang Berhormatlah, orang Arab ini kadang-kadang cara rasmi dia layan juga tetapi lebih daripada itu hubungan *[Bercakap bahasa Arab]* di antara muka dengan muka ini bila dia tengok dengan kawan lama dia. Sekarang ini barangkali kalau dia tahu Ustaz Ismail Noh, sekarang ini berada dalam Parlimen Malaysia, mungkin lebih ramai lagi pelancong akan ke Malaysia ini. *[Ketawa]* Itu yang saya naknya. *[Ketawa]* Apakah Yang Berhormat Timbalan Menteri bersetuju dengan *[Ketawa]* cadangan saya?

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: *[Bertutur dalam bahasa Arab]* *[Ketawa]* tidak ada masalah, insya-Allah kalau Yang Berhormat hendak ikut saya dan Menteri boleh izinkan dengan syarat tambang sendiri *[Ketawa]* dan kalau perlu mungkin Kementerian Pelancongan dan *Tourism* boleh membiayai sebahagian daripadanya dan kita boleh bincang dengan syarat kita dapat benar-benar membawa rakan-rakan itu untuk datang dan saya yakin kerana saya juga alhamdulillah boleh sedikit sebanyak berbahasa Arab, jadi hubungan '*waj ila waj*' itu memang memberikan kelebihan kepada mereka yang boleh berkomunikasi bahasa Arab untuk menarik pelancong-pelancong Arab dan bukan sekadar Yang Berhormat Pasir Puteh, tetapi kalau Tumpat berhajat dan mendalami bahasa Arab pun kita boleh bawa juga asal jangan menyelewengkan fakta-fakta yang ada di Malaysia ini untuk diberikan kepada bakal-bakal pelancong dari negeri Arab itu.

Yang Berhormat juga telah membangkitkan tentang papan-papan tanda atau tanda arah, Yang Berhormat sedia maklum bahawa di KLIA dengan kerjasama MAB Malaysian Airport Berhad kita telah meletakkan papan-papan tanda *[Menyebut dalam bahasa Arab]* dengan izin, dengan bahasa Arab, bahasa Inggeris, bahasa Melayu, dan kita mulakan daripada bulan Jun yang lalu sahaja. Ini kerana kita merasakan bahawa pelancong-pelancong Arab dijangkakan jumlahnya akan meningkat kepada 300 ribu orang dan kita melihat ini potensinya yang cukup baik.

Dan untuk maklumat Yang Berhormat secara puratanya perbelanjaan setiap pelancong datang ke Malaysia ini dua ribu ringgit, tetapi pelancong-pelancong Arab membelanjakan tujuh ribu ringgit tiap-tiap seorang, ini satu jumlah yang cukup baik dan kita memerlukan pelancong-pelancong yang berkualiti seperti pelancong-pelancong

dari negara Arab ini. Bukan sekadar *signages* ataupun papan tanda arah itu, kita juga telah minta kerjasama hotel-hotel untuk meletakkan menu makanan di *coffee house* mereka dalam bahasa Arab, di bilik-bilik hotel mereka, kita berkerjasama dengan sebuah saluran TV swasta untuk mereka melihat tujuh saluran TV bahasa Arab, jadi mereka merasakan seolah-olah mereka berada di negara mereka sendiri. Sila Yang Berhormat.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Terima kasih sekali lagi, kerana perbincangan masalah pelancongan ini untuk membawa keuntungan kepada negara kita. Jadi jangan ada siapa yang prejudis dalam masalah ini, dan saya ikhlas ini insya-Allah. Saya tengok di hotel Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya tengok di hotel bagaimana susahnyanya kita terutama sekali untuk mendapat sejadah sembahyang, jadi orang Arab ini, dia pergi ada yang alhamdulillah yang baik-baik, dia pergi cari di antaranya arah kiblat ada, sejadah sembahyang tidak ada.

Yang keduanya Al-Quran, tidak dibekalkan di meja-meja kena mintalah baru dibekalkan. Jadi, orang-orang Arab ini terpinga-pinga hendak mencari al-Quran.

Yang ketiganya kita mesti memberi sedikit kepada budaya 'ittisoliah' hubungan di antara pekerja-pekerja hotel dengan orang Arab. Di mana satu pertengkaran berlaku di dalam satu bilik di mana bila orang Arab ini keluar daripada bilik, biasalah bilik dibersihkan dengan tidak memberitahunya. Jadi pertengkaran berlaku begitu hebat sehingga pada masa itu alhamdulillah saya berada di situ baru balik dan saya tanya kenapa [*Bercakap dalam bahasa Arab*] dengan izin apa yang berlaku, dia berkata dia tidak faham pekerja hotel masuk ke bilik saya, menggeledah bilik saya.

Saya tenangkan dia, saya kata [*Bercakap dalam bahasa Arab*] saya beritahu dia masuk ke bilik ini untuk membersihkan bilik, bukan hendak mencuri, bukan hendak itu dan ini, cuma hendak membersihkan bilik. Kerana budaya itu barangkali, budaya bagi orang Arab masuk ke bilik tidak boleh, apa lagi sekiranya masuk ke bilik ini di waktu isterinya ada, dia marah benar. Kita orang Malaysia tidak menjadi apa, masuk bilikkah ataupun apa, jika ada isteri kita pun tidak menjadi masalah. Tetapi orang Arab di antara perkara yang paling negatif sekali iaitu apabila di dalam biliknya ada isteri, tiba-tiba ada pekerja hotel hendak masuk membersihkan kah apa, itu yang menjadi masalah.

Jadi, saya harapkan supaya perkara ini dapat bekerjasama dan fahamkan kepada hotel-hotel kita untuk menarik. Kerana kalau dia sudah balik ke negerinya dia

kata [*Bercakap dalam bahasa Arab*] jangan kamu pergi ke pondok - 'pondok' ini kalau di Kelantan maknanya pondok kecil-kecil tetapi dalam bahasa Arab 'pondok' ini bangunan hotel besar. Dia berkata kamu jangan pergi ke pondok itu, beribu-ribu dolar kita akan hilang. Apa lagi di hotel itu saya lihat ada *bible*. Saya membuka laci hendak membaca al-Quran tiba-tiba *bible* ada, mengapa *bible* ada dalam laci, al-Quran tidak ada.

Ini satu masalah yang paling besar sekali. Saya kira kalaulah kita keberatan sangat untuk meng*supply*kan al-Quran ini, kita boleh menulis surat kepada Kedutaan Arab Saudi, cetak al-Quran mashaf yang dicetak oleh Raja Fahd diberi secara percuma. Saya rasa kalau Menteri sendiri yang menulis surat ataupun kita ada JAKIM boleh membekalkannya, tidak sampai ke peringkat Kerajaan Arab Saudi. Kalau begitu pun barangkali Kedutaan Arab Saudi boleh membekalkan di setiap hotel di negara kita dengan al-Quran cetakan yang terbaik dengan terjemahannya sekali, bukan sekadar al-Quran tetapi al-Quran yang '*al-Mutarajammah bilqhatil malizia wa indunizia wa illa ayulughat fil alla*' - minta maaf kerana sahabat kita Menteri boleh bercakap dalam bahasa Arab. Ya, itulah dia. Kalau hendak *bible*, al-Quran mesti ada, tetapi *bible* ada, al-Quran tidak ada.

Tulisan yang ada di *Airport* saya lihat tulisannya terlalu kecil,halus dan khatnya saya tidak tahu khat mana yang ditulis, khat 'rokaah'kah, khat 'khufi'kah, khat apakah, itu pun satu juga daya tarikan. Kalau hendak tulis, tulis dengan huruf yang besar dan nyata terang, satu. Yang kedua jangan tulis tercorot, nombor tiga, nombor empat bahasa Arab, hina sangat, begitu hina bahasa Arab kerana OIC hendak datang bersidang baru ada bahasa Arab itu, kalau hendak tulis, tulis dengan nyata, terang dan biar teratas. Kerana... [*Bercakap dalam bahasa Arab*] lughah bahasa Arab ialah lughah al-Quran yang tidak ada syak. Maka kita menghormatinya sekali gus kita menghormati bahasa al-Quran kita. Terima kasih.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Tuan Pengerusi, cadangan Yang Berhormat bagi Pasir Mas tadi cukup baik dan saya fikir beliau meminta supaya kita tidak *bias*, tidak prejudis, tidak prasangka terhadap cadangan-cadangan. Itu satu sikap yang baik. Kalau inilah yang diamalkan oleh rakan-rakan kita di sebelah sana saya fikir Malaysia akan maju dan ramai lagi pelancong-pelancong yang akan datang, insya-Allah.

Di samping itu Yang Berhormat telah mencadangkan supaya pemandu-pemandu pelancong ini diambil daripada siswazah-siswazah Malaysia yang telah belajar di Timur Tengah. Ini merupakan satu langkah yang baik. Sebenarnya kita telah menawarkan permit-permit sementara, Tuan Pengerusi, kepada siswazah-siswazah berkenaan dan ramai yang telah mengambil peluang untuk menjadi pemandu-pemandu pelancong sementara dan insya-Allah kalau kita mendapat kerjasama daripada Institut Pelancongan Malaysia, Universiti Putra Malaysia yang telah menganjurkan kursus bahasa Arab, Universiti Islam Antarabangsa Malaysia dan juga UiTM, insya-Allah, kita akan membuat *training* secara profesional bagi pemandu-pemandu pelancong yang berlatarbelakangkan dan berkemampuan berkomunikasi dalam bahasa Arab ini, kita akan lebih ramaikan pada tahun hadapan.

Begitu juga dari segi pengumuman dalam bahasa Arab di KLIA. Saya bersetuju dengan Yang Berhormat bagi Ketereh tadi, bukan dua hari tetapi sepanjang musim panas ini, insya-Allah, hingga akhir September ini kita akan teruskan pengumuman-pengumuman dalam bahasa Arab. Bukan sahaja penerbangan-penerbangan yang datang daripada negara-negara Arab tetapi termasuk penerbangan-penerbangan yang dijangka ada kehadiran pelancong-pelancong Arab dari Eropah Barat dan juga dari Amerika Utara. Usaha ini akan kita laksanakan dengan sebaik-baiknya.

Mengenai sejadah dan al-Quran, memang benar tanda kiblat itu ada, sejadah dan al-Quran hanya dibekalkan apabila ada permintaan. Soal *bible*, *bible* itu dibekalkan oleh pihak hotel berkenaan kerana ianya dibekalkan oleh pihak-pihak tertentu tetapi insya-Allah, satu pandangan yang baik, kita akan mengusahakan agar naskhah al-Quran dan sejadah ini disediakan secara automatik di bilik-bilik hotel berkenaan dan saya fikir untuk naskhah al-Quran ini tidak perlulah kita minta penajaan daripada Saudi Arabia ataupun tempat-tempat lain.

Saya ingat kalau kita hendak membuat amal jariah inilah cara yang baik untuk kita sedekahkan di bilik-bilik hotel berkenaan. Tetapi kita perlu memantau agar al-Quran itu tidak disalahgunakan. Kadang-kadang yang tinggal di bilik-bilik hotel itu bukan semuanya orang yang memahami soal Islam dan perkara-perkara ini harus kita mendapatkan kerjasama daripada pihak pengusaha hotel untuk kita mengetahui siapakah potensi yang akan tinggal di bilik berkenaan dan apabila pendaftaran itu

dilihat daripada kaunter, insya-Allah, kita akan bekalkan al-Quran itu dan kita akan usahakan.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat bagi Bentong membangkitkan tentang penyelarasan aktiviti kebudayaan antara Kementerian Pelancongan dan Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Warisan. Setakat ini kita memang telah dan sedang menyelaraskan semua aktiviti kebudayaan yang mempunyai hubung kait dengan promosi pelancongan dan setakat ini kita telah melakukan beberapa penyesuaian dari segi aktiviti, umpamanya terdapat unit acara dan unit promosi yang kita gunakan daripada Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Warisan untuk kita gunakan apabila acara-acara tertentu dan tempat-tempat tertentu untuk kita promosikan.

Dari segi Pesta Tanglung - pada tahun lepas sahaja, Yang Berhormat bagi Bentong, kita telah memperuntukkan RM150,000. Pada tahun ini kita telah menambah kepada RM250,000. Ini satu usaha yang cukup baik yang dilakukan oleh kawan-kawan Yang Berhormat dan usaha ini patut digalakkan kerana saya fikir daya tarikan pelancongan ini harus dibuat dalam banyak aktiviti terutamanya bakal-bakal pelancong daripada negara China dan *China Town* seluruh dunia untuk datang dan menyertai Pesta Tanglung peringkat antarabangsa dan insya-Allah, Kementerian Pelancongan akan memasukkan dalam *Tourism Calendar* ataupun Kalendar Pelancongan mulai tahun hadapan supaya ada Pesta Tanglung di peringkat antarabangsa dan insya-Allah, kita akan koordinasikan.

Untuk orang-orang India juga, selama ini Pesta Thaipusam tidak dimasukkan ke dalam Kalendar Pelancongan sedangkan sejuta pelancong-pelancong dalam negeri dan luar negeri berada di Batu Caves dan insya-Allah, jika ada koordinasi dan permintaan kita juga akan memasukkan Pesta Thaipusam ke dalam Kalendar Pelancongan, Kementerian Pelancongan dan *Tourism Malaysia*.

Tentang jawatan dalam Majlis Tindakan Pelancongan Negeri dan percantuman antara *Tourism Malaysia* dan Majlis Tindakan Pelancongan Negeri, kami sedang menyusun semula dan menstrukturkan semula kedua-dua organisasi berkenaan agar aktiviti yang kita jalankan terselaras. Untuk makluman Dewan yang mulia pada petang ini, kita memperuntukkan setiap tahun sebanyak RM1 juta bagi setiap Majlis Tindakan Pelancongan Negeri untuk mereka merancang aktiviti dalam bentuk acara promosi dan pembangunan produk pelancongan di negeri-negeri berkenaan.

Dari segi pemandu pelancong mengikut *dialek* Cina, kita menyambut baik cadangan berkenaan, Tuan Pengerusi, dan mungkin kalau ada persetujuan daripada kawan-kawan, saya menjemputlah Yang Berhormat bagi Bentong untuk menganggotai Panel Pemeriksaan *dialect* berkenaan supaya *benchmark* yang dikatakan itu boleh kita pertingkatkan.

Yang Berhormat bagi Kepong, saya mengucapkan terima kasih di atas beberapa lontaran, saranan yang diberikan oleh Yang Berhormat tadi, di mana beliau telah menyarankan agar pejabat Kementerian Pelancongan dan *Tourism* Malaysia yang masih berada di PWTC dengan jumlah ruang pejabat yang masih kurang, yang perlu ditambah dan saya ingin menjelaskan bahawa memang telah ada perancangan bagi Pejabat Kementerian Pelancongan dan *Tourism* Malaysia untuk dipindahkan ke Putrajaya. Sekarang ini reka bentuk bangunan berkenaan sedang disediakan dan insya-Allah kalau tidak ada halangan, pada tahun 2006 berpindahlah Kementerian Pelancongan ke Putrajaya.

Begitu juga dari segi sumbangan *tourism product* dan kehadiran pelancong, memang benar aktiviti pelancongan ini telah menjadi GDP ataupun KDNK yang kedua tertinggi, insya-Allah hingga akhir tahun ini kita akan memperoleh kira-kira RM30,000 juta atau RM30 bilion *foreign exchange earning* atau pendapatan tukaran wang asing ke Malaysia dan ini menyumbangkan kira-kira sembilan peratus daripada seluruh KDNK negara kita.

Mengenai teksi sapu di KLIA, kita telah mengadakan perbincangan dengan Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi yang mengendalikan Lembaga Pelesenan Pengangkutan Jalan supaya teksi-teksi sapu tidak beroperasi di KLIA.

Akhirnya, mengenai papan-papan tanda, kami telah memperuntukkan pada tahun ini sahaja kira-kira RM2 juta untuk membuat papan-papan tanda baru dan untuk makluman Yang Berhormat, kalau papan tanda arah tunjuk jalan yang berwarna coklat, coklat *maroon*, itu ertinya papan tanda untuk menunjukkan ada produk pelancongan di situ, tetapi untuk Putrajaya dan juga untuk Puchong, kita akan berbincang dengan Lembaga Lebuhraya Malaysia supaya papan-papan tanda arah itu dapat dibuat dengan lebih jelas lagi supaya pelancong-pelancong akan mengetahui tempat-tempat berkenaan dengan lebih baik lagi daripada jauh.

Saya mengucapkan terima kasih kepada Tuan Pengerusi di atas masa yang telah diberikan kepada saya dan dengan ini saya mengucapkan *Wabillahi Taufiq Wal Hidayah, Wassalamu'alaikum warahmatullahi wabarakatuh*.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM19,108,400 untuk Maksud B.31 di bawah Kementerian Pelancongan jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM19,108,400 untuk Maksud B.31 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Maksud B.41 [Jadual]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kepala Bekalan B.41 di bawah Kementerian Pelajaran terbuka untuk dibahas. Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam.

5.04 ptg.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Tuan Pengerusi, saya ingin mendapat penjelasan apakah hasil, adakah pengajaran subjek Sains dan Matematik dalam Bahasa Inggeris mendapat keputusan yang baik? Saya ingat pada persidangan Parlimen yang lalu, kementerian telah mengatakan bahawa hasilnya ataupun keputusan pengajaran kedua-dua mata pelajaran ini dalam bahasa Inggeris adalah baik, bertambah baik. Saya ingin memohon laporan ataupun bukti-bukti untuk menunjukkan bahawa yang mengatakan keputusannya adalah baik, mempunyai asasnya. Saya harap boleh mendapat bukti-bukti.

Saya juga ingin tahu, pada tahun yang ketiga, sekarang adalah tahun yang kedua, atau tahun ke empat, darjah empat dalam Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan (Cina), bagaimana ia akan terus menggunakan sistem dua bahasa ini, iaitu subjek Sains dan Matematik diajar dalam bahasa Inggeris dan juga dalam bahasa Mandarin, kerana pada waktu sekarang di dalam darjah satu sampai darjah tiga, ia sudah penuh memandangkan dalam seminggu ia hanya boleh mempunyai 50 *period maximum*, sekarang pun telah penuh. Apabila sampai tingkatan empat, iaitu peringkat yang kedua, macam manakah untuk terus mengajar Sains dan Matematik dalam dua bahasa?

Dalam tahun 2008, bagi peperiksaan darjah enam untuk murid di Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan (Cina), apakah bahasa yang akan digunakan? Sekiranya digunakan bahasa Inggeris sahaja dalam mata pelajaran atau subjek-subjek yang diadakan di Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan (Cina), iaitu bahasa Malaysia di adakan dalam bahasa Malaysia, bahasa Inggeris dalam bahasa Inggeris, subjek Sains dan Matematik juga dalam bahasa Inggeris, jadi hanya bahasa Mandarin diajar dalam bahasa Mandarin. Jadi ini akan menukar ciri-ciri khas untuk Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan (Cina), iaitu bahasa pengantarnya sepatutnya ialah dalam bahasa Mandarin kecuali subjek bahasa-bahasa, iaitu kalau ada bahasa Malaysia, bahasa Inggeris, ia diajar dalam bahasa yang berkenaan.

Apa yang dikhuatiri oleh masyarakat Cina ialah kalau pada tahun 2008, dalam peperiksaan darjah enam untuk subjek Sains dan Matematik, bahasa pengantar ataupun bahasa peperiksaan itu menggunakan bahasa Inggeris, dikhuatiri bahawa ciri-ciri Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan (Cina) ini akan berubah. Saya rasa ini tidak akan membawa kebaikan untuk semua kerana pada masa sekarang kita kata bahawa negeri Cina ekonominya telah membangun maka ia menjadi satu kuasa ekonomi dunia dan kita semua tahu bahawa bahasa yang digunakan di negara China ialah bahasa Mandarin walaupun ada berbagai-bagai *dialect* tetapi bahasa yang boleh digunakan oleh semua ialah bahasa Mandarin.

Saya rasa di Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan sekarang pun terdapat lebih kurang 60,000 pelajar yang bukan berketurunan Cina di Malaysia ini. Saya rasa adalah baik kalau kita kekalkan Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan (Cina) dan juga Tamil kerana ini akan menunjukkan bahawa negara kita adalah sebuah masyarakat yang majmuk, yang mempunyai pelbagai bangsa, bahasa dan budaya.

Saya berpendapat bahawa kalau kita menggalakkan lebih ramai rakyat Malaysia, termasuk mereka yang bukan berketurunan Cina, mempelajari bahasa Mandarin, maka kita akan ada lebih ramai pelajar yang akan menguasai lebih banyak bahasa dan itu akan meningkatkan daya saingan pelajar-pelajar ini di pasaran kerja.

Saya harap di negara-negara lain, seperti di Indonesia, dulu dia menghalang sekolah-sekolah Cina, menghalang buku dalam bahasa Cina, menghalang buku dalam Cina dan menghalang segala dalam bahasa Mandarin di negara mereka, tetapi sekarang dia lebih terbuka dengan membuka semula sekolah rendah untuk mengajar

subjek Mandarin bagi membolehkan rakyatnya dapat mempelajari bahasa Mandarin supaya mereka dapat menggunakannya apabila hendak berniaga.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr.Yusof bin Yacob]: Gulung, gulung.

Puan Chong Eng: Sudah?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr.Yusof bin Yacob]: Ya, sudah.

Puan Chong Eng: Sepuluh minit, sudah sampai?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr.Yusof bin Yacob]: Lima minit sahaja.

Puan Chong Eng: Lima minit sahaja? Mengapa? Kita masih ada hari Isnin, besok ada lagi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr.Yusof bin Yacob]: Tidak apa, hari Isninlah Yang Berhormat bercakap.

Puan Chong Eng: *[Ketawa]* Wah, tidak ada orang yang hendak berucap. Tidak apalah, saya rasa kita boleh beri sedikit lagi masa.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr.Yusof bin Yacob]: Cukuplah Yang Berhormat, cukuplah, kita masih ada banyak kementerian lagi.

Puan Chong Eng: Jadi saya harap dapat penjelasan daripada kementerian dan kerajaan supaya kalau kerajaan yang mengatakan ingin menunjukkan bahawa negara ini memang satu negara yang majmuk, seperti yang dikatakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bahawa semua rakyat ada sama, *we are all equal*. Jadi saya harap kita boleh lebih saksama dari segi segala aspek dalam budaya dan bahasa dalam apa-apa sahaja, makanan ataupun pakaian di mana budaya semua bangsa dapat diperkembangkan termasuklah bahasa. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Pasir Mas, selepas itu Yang Berhormat bagi Kepong, selepas itu Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu dan Menteri menjawab.

5.11 ptg.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya juga bercadang untuk bersama-sama mengambil bahagian di dalam B.41 Kementerian Pelajaran dengan peruntukan yang sebegini besar iaitu RM400,000,000. Ini adalah satu peruntukan yang besar, yang ditambah kepada Kementerian Pelajaran yang membabitkan pembayaran sagu hati kepada guru-guru tuisyen dengan bahasa Inggeris bagi mata pelajaran pendidikan rendah dan menengah, Matematik dan Bahasa Inggeris.

Saya bersetuju benar dengan jumlah peruntukan yang begitu banyak kepada guru-guru kita supaya mereka lebih berdaya maju lagi untuk meningkatkan anak-anak kita kepada pencapaian pelajaran tersebut. Tetapi di sana Datuk, ada satu masalah yang mesti dibangkitkan di dalam forum ini, iaitu kita jangan lupa sekolah-sekolah agama kita, Sekolah Agama Rakyat yang hidup begitu daif sekarang ini. Ini kita kena ingat bahawa mereka adalah rakyat negara kita. Kalau kita tekan mereka, kalau kita apa-apakan mereka, mereka adalah rakyat kita, bukan rakyat Singapura, bukan rakyat Indonesia.

Saya ingat bagaimana Rasulullah S.A.W pada satu malam, selepas Baginda sembahyang Isyak, Baginda terus sembahyang sunat sampai ke pagi besok. Setelah Bilal bin Rabah pergi hendak sembahyang Subuh, Bilal melihat Nabi masih lagi bersembahyang Sunat dengan bacaan satu ayat sahaja dan sekiranya Yang Berhormat bagi Baling dan Yang Berhormat bagi Dungun ada di sini, boleh membantu saya, insya-Allah.

Nabi S.A.W sembahyang dengan satu ayat. Selepas Al-Fatihah, kemudian dibaca. *[Membaca sepotong ayat Al-Quran]* Bangkit sahaja, baca Al-Fatihah kemudian baca ayat yang bermaksud,

“Ya Allah, kalau kamu mengazabkan mereka, kamu bakar mereka dengan api kamu, mereka adalah hamba kamu, Ya Allah. Tetapi kalau kamu bebaskan mereka, lepaskan mereka, kamu adalah Al-Ghafur, kamu pemaaf dan kamu yang Maha Pengasih Penyayang, ya Allah.”

Jadi saya rasa ayat ini benar, patut sungguh. Kalau Kerajaan Malaysia tekan sekolah-sekolah SAR pun, mereka adalah rakyat Malaysia. Rakyat Yang di-Pertuan Agong, rakyat Dato' Seri kita, Perdana Menteri kita yang baru dan titik hitam yang berlaku lepas-lepas itu, lepaslah. Saya kira dengan kedatangan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri baru ini, insya-Allah memberi nafas yang baru dan suasana yang baru. Jadi, tidak menguntungkan sesiapa. Lagipun sekolah-sekolah ini bukan berada di negeri Kelantan sahaja, berada di Johor, Perlis, Selangor, Terengganu dan lain-lain. Apa salahnya kalau kita bagi hanya RM50 juta ataupun sebanyak RM30 juta setahun. Apalah RM30 juta kepada Kerajaan Malaysia? Hari ini tambahan RM400 juta, RM30 juta kepada sekolah SAR, apalah salahnya?

Kalau kita azab mereka, kalau kita aniaya mereka, kalau seksa mereka, mereka anak siapa? Mereka anak orang Melayu. Saya merintih pada petang ini

dengan hati yang sejelas-jelasnya, ikhlas, pertama kepada Allah S.W.T, yang kedua *[Membaca sepotong Hadis]* bahasa Arab ini kena “summa”, tidak boleh dengan “wau”, kalau dengan “wau”, rosak akidah.

Pertama sekali saya iktimad, bergantung kepada Allah S.W.T, kemudian yang kedua kepada kerajaan di bawah pimpinan Dato’ Seri kita supaya sentiasa melihat kebajikan sekolah-sekolah agama rakyat yang hidup segan, mati tidak mahu. Mereka bagaikan dua kolam ikan. Kolam ini makan dedaknya, makanannya cukup, gemuk, sampai ke bermain dalam air dengan begitu segar, tetapi satu kolam lagi, tunggu mati sahaja. Jadi bagaimana benda ini boleh berlaku sedangkan mereka ini adalah anak-anak kita. Harapan untuk masa hadapan Malaysia ini sedikit sebanyak bergantung kepada mereka yang mengaji agama.

Kita jangan melihat dengan sebelah mata bahawa orang yang mengaji agama ini tidak berguna dan sebagainya, anda buanglah prasangka yang tidak baik itu bahawa kita letakkan mereka supaya mereka dapat menyumbang sebagaimana saya dapat menyumbangkan

Tuan Pengerusi [Datuk Dr.Yusof bin Yacob]: Ya, gulung Yang Berhormat.

Tuan Haji Ismail bin Noh: kepada negara saya, negeri saya dan kepada tanah air saya. Sekian.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr.Yusof bin Yacob]: Kepong, Kuala Terengganu, selepas itu Timbalan Menteri menjawab.

5.16 ptg.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Pengerusi, Maksud Bekalan B.41 nampaknya jumlah kewangan yang begitu banyak, RM400 juta untuk maksud ini dan yang pertama, saya minta Yang Berhormat Timbalan Menteri menerangkan kepada kita semua, sejak pelaksanaan mata pelajaran Matematik dan Sains di dalam bahasa Inggeris dari tahun satu lagi, apakah prestasi, apakah kelemahannya? Ini memang satu perkara yang penting dan saya cadangkan supaya laporan mengenai prestasi dan kelemahan ini dapat dibentangkan di dalam Dewan yang mulia ini, oleh kerana ini melibatkan hampir 3 juta orang. 3 juta murid-murid bukanlah bilangannya kecil dan kita hendak mengetahui kejayaan dan seterusnya kita dengar sekali lagi mengenai dengan Sempoa.

Pada beberapa masa dahulu, pihak kerajaan sudah hendak melaksanakan mata pelajar sempoa, tetapi selepas membelanjakan berpuluh-puluh juta ringgit, senyap sunyi, kita tidak dapat tahu apa yang terjadi dengan mata pelajaran itu? Ura-ura ada hendak bangkitkan semula, apakah sebenarnya berlaku dengan mata pelajaran sempoa ini?

Bolehkah Yang Berhormat menerangkan dengan insentif-insentif yang telah diberi kepada guru yang mengajar subjek Sains dan Matematik, jumlah yang diperlukan memberi insentif ini. Bagaimana kita dapat memberi insentif? Tuan Pengerusi, misalnya, kalau seseorang guru itu, saya bukan kata semua ada, ada yang fasih di dalam bahasa Inggeris dan diberi kursus beberapa minggu dan dibawa ke Langkawi dan kita diberitahu di dalam Dewan, semua pakar di dalam pengajaran mata pelajaran di dalam bahasa Inggeris kerana diberi kursus beberapa minggu di Langkawi, makan angin di Langkawi, dia jadi mahir.

Saya hendak tahu macam mana tahap kemahiran mengajar di dalam mata pelajaran Matematik dan Sains ini serta bilangan guru yang mahir di dalam mata pelajaran yang saya sebutkan ini sekarang sejak pelaksanaan projek ini?

Tuan Pengerusi, patut diberi ruang sedikit mengenai masa kerana ini memang satu perkara yang sangat penting dan pihak Yang Berhormat Timbalan Menteri pun sedia untuk menjawab kerana dia banyak data di situ. Sama ada data itu benar atau tidak, saya tidak tahu. *[Ketawa]* Kita hendak tahulah.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat punya masa, peluang Yang Berhormat hari Selasa sepenuh masa tidak apa cakap fasal ini.

Dr. Tan Seng Giaw: Yakah?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Boleh.

Dr. Tan Seng Giaw: Yakah, boleh? Tetapi ini khusus kerana dia ada meminta RM400 juta ini, khusus kepada ini dan kita hendak tahulah sebab sama-sama kita dalam beberapa tahun ini hendak tahu begitu pentingnya. Sebab saya semalam pun ada bertanya mengenai bilangan yang berjaya selepas 6 tahun pelajaran di dalam sekolah rendah. Jawapan itu mungkin tidak begitu lengkap kerana saya pun khuatir, sama ada pihak kementerian sudah buat kajian yang menyeluruh mengenai bilangan pelajar yang tercicir dan bilangan dapat teruskan di dalam sekolah menengah dan kepada universiti, bilangan yang masuk ke sektor swasta, institusi-institusi atau sekolah swasta dan sebagainya. Setakat ini kita tidak tahu. Pihak Yang Berhormat

pun tidak pernah menerangkan dengan secara terperinci. Cuma dari masa ke semasa kita dapat peratusan disebutkan, yang celik huruf dan sebagainya. Tetapi kita hendak tahu perkara yang saya akan susulkan kepada perkara ini dari masa ke semasa kerana saya tidak mahu menyaksikan

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukup, Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: masalah sosial ekonomi kerana kelemahan di dalam sistem pendidikan kita. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu.

5.22 ptg.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Maksud B.41 – Kementerian Pelajaran. Perkara pertama saya hendak tarik perhatian di sini ialah berhubung dengan tambahan emolumen, perjawatan baru. Dalam konteks ini, saya ingin mendapat sedikit penjelasan berhubung dengan guru-guru yang kita latih, iaitu yang kita serap daripada Sekolah Agama Rakyat yang jumlahnya kurang lebih 1,500 orang itu, bagaimanakah latihan yang diperolehi oleh mereka itu, dan setakat manakah keberkesanan latihan yang telah dibuat setelah kita menarik dan memberi tawaran kepada guru-guru daripada Sekolah Agama Rakyat untuk diserap dalam sistem pendidikan *mainstream* di negara kita ini.

Yang keduanya ialah tentang guru-guru kaunselor yang merupakan satu pendekatan yang baru yang dibuat untuk kita menangani masalah-masalah gejala sosial dan juga isu-isu yang berbangkit dengan kebejatan sosial di kalangan anak-anak kita di sekolah. Berapa ramaiakah guru-guru kaunseling ini yang telah kita serapkan dan seterusnya berhubung dengan latihan-latihan yang telah diberi kepada guru-guru ini?

Seterusnya, tentang guru-guru yang kita tawarkan untuk mengajar di sekolah rendah dan juga di pra-sekolah yang terdiri daripada guru-guru yang berijazah. Setakat manakah program ini berjalan dan apakah kesan-kesan awalan daripada penerimaan guru-guru berijazah untuk mengendalikan kelas-kelas pra-sekolah yang sekarang ini sudah pun diserapkan dalam sistem kita?

Perkara seterusnya ialah tentang penawaran jawatan-jawatan naik pangkat kepada guru-guru kita, yakni guru-guru pakar ataupun disebut juga guru-guru

cemerlang, *they are moving up without moving out*. dengan izin, Ertinya mereka naik pangkat tanpa mereka keluar daripada memegang jawatan sebagai pegawai di Jabatan Pendidikan ataupun pegawai di kementerian. Ini adalah merupakan satu usaha yang cukup baik untuk kita membina satu takungan tenaga pakar, tenaga *expert* di kalangan guru-guru kita.

Mereka sewajarnya diberi imbuhan ataupun insentif yang sebaik mungkin kepada mereka supaya dengan takungan tenaga *expert* ini, saya kira mereka boleh memugar segala potensi anak-anak kita, memperkasa akal budi anak-anak kita, terutamanya dalam mata-mata pelajaran kritikal, Matematik, Sains, Fizik dan serba macam lagi itu dan seramai manakah mereka ini? Apakah mereka ini juga terlibat dalam tambahan emolumen dan juga perjawatan baru ataupun penggredan semula jawatan?

Yang seterusnya, yang hendak saya sentuh di sini ialah berhubung dengan bilangan guru yang cukup ramai, yang sekarang ini memberi khidmat kepada seluruh negara dalam usaha kita mempertingkatkan kemajuan pendidikan anak-anak kita dan pembangunan negara ini, iaitu jumlah mereka ini hampir 300,000 orang. Kalau salah, saya mohon Yang Berhormat Timbalan Menteri membetulkannya. Mereka ini mempunyai kepakaran-kepakaran yang istimewa. Malah setengah daripada mereka itu menjalankan tugas-tugas dari segi pembangunan, yakni tugas-tugas yang dilakukan oleh seorang *engineer*, tetapi pada akhir-akhir ini timbul pula ura-ura bahawa jawatan-jawatan mereka ini akan diisi oleh kakitangan daripada PTD.

Jadi, ini adalah merupakan sesuatu yang harus kita cermati supaya rasa mesra di kalangan guru yang berkhidmat di sekolah mereka itu dan kedudukan dan jawatan yang mereka selama ini jalankan tidak pula diambil alih oleh rakan-rakan mereka daripada kalangan PTD. Sebab ini adalah merupakan maruah di kalangan guru-guru kita dan mereka berada di dalam kelompok itu, yang memberi khidmat yang begitu cemerlang selama ini dan kita juga mengharapkan supaya guru-guru ini tidak dikecualikan ataupun dinafikan hak mereka untuk memegang jawatan-jawatan ini dan apalagi kalau sekiranya pegawai-pegawai PTD pula mengambil alih tempat-tempat ini.

Seterusnya dalam konteks ini juga ialah sudah ramai sekarang ini, guru-guru kita sama ada di sekolah rendah, menengah, di maktab-maktab perguruan apatah lagi, yang telah pun memiliki ijazah kedua dalam sarjana pendidikan, sarjana dalam mata-mata pelajaran tertentu dan juga yang memiliki Ph.D, yang semakin ramai sekarang ini

yang terdapat di sekolah-sekolah kita. Saya rasa golongan-golongan pakar ini, yang memiliki ijazah yang kedua ini, benar-benar telah memainkan peranan masing-masing dari segi pengurusan, kepimpinan pedagogi, kepimpinan kurikulum dan sewajarnya saya kira rakan-rakan guru kita ini yang memiliki ijazah sarjana dan Ph.D ini diberi insentif-insentif selayaknya.

Sekali lagi saya hendak tarik perhatian Yang Berhormat Timbalan Menteri Pelajaran kita, agar terutamanya di kalangan pensyarah yang ramai, hampir 60% di kalangan mereka itu sudah memiliki ijazah kedua Ph.D dan juga sarjana ini, seperti juga rakan-rakan mereka di universiti sedangkan rakan-rakan mereka di universiti itu mempunyai skim perjawatan yang agak berbeza, sedangkan rakan-rakan mereka, pensyarah-pensyarah di maktab perguruan tidak sedemikian.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukup, Yang Berhormat. Gulung.

Dato' Razali bin Ismail: Gulung! Tidak boleh sambung Isnin? Gulung?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ha, gulung.

Dato' Razali bin Ismail: Kalau gulung, sekian sahaja. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, sila jawab.

5.28 ptg.

Timbalan Menteri Pelajaran [Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir]: Terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah bangun untuk membahaskan mengenai dengan perbelanjaan tambahan bagi Kementerian Pelajaran.

Pertama sekali yang saya hendak sebutkan di sini, sebenarnya Perbekalan Tambahan yang kita pohon ini ialah semuanya berkaitan dengan emolumen bagi jawatan dan juga membuat bayaran kepada jawatan-jawatan yang sudah lama kosong. Itu yang satu. Kemudian, kenaikan gaji pegawai, kakitangan akibat penggredan yang kita bercakap tadi.

Ketiga, ialah pertambahan jawatan di kementerian selepas penstrukturan semula jabatan dan bahagian. Ini juga kita perlukan wang.

Perkara keempat ialah kenaikan gaji tahunan pegawai dan kakitangan yang sudah sedia ada dan kementerian hanya dibenarkan membuat pengiraan kenaikan gaji

tahunan sebanyak 2%, sedangkan bagi gred jawatan 48 ke atas kenaikan adalah melebihi peraturan tersebut.

Oleh yang demikian, Kementerian Pelajaran sebenarnya mempunyai seramai 7,740 orang pegawai dari gred jawatan berkenaan.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh duduk dahulu? Boleh Yang Berhormat habiskan dalam kurang daripada 15 minit menjawab?

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Ya, boleh. Ada apa-apa hendak

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Majlis bersidang sebagai Majlis Mesyuarat.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli-ahli Yang Berhormat, di atas kuasa yang diberi kepada saya di bawah Peraturan Mesyuarat 12(3), saya melanjutkan sidang mesyuarat ini tidak lebih daripada 15 minit.

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, sila sambung jawapan.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Terima kasih Tuan Pengerusi. Perkara kelima yang saya hendak disebutkan di sini ialah juga bayaran emolument jawatan baru iaitu Pembantu Pengurusan Murid, Gred N17 yang berkuat kuasa mulai 1 Januari 2004 yang mana waran perjawatan Bil. S93/2004. Dan yang keenam ialah keperluan bayaran insentif subjek pendidikan yang berkaitan dengan program pengajaran dan pembelajaran Sains dan Matematik dalam bahasa Inggeris. Jadi, saya berharap ini dapat difahamkan oleh kita apakah gunanya RM400 ribu itu.

Walau bagaimanapun, Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam telah membangkitkan di sini mengenai dengan bukti-bukti yang menunjukkan bahawa pengajaran Sains dan Matematik dalam bahasa Inggeris. Sebenarnya, Tuan Pengerusi, kita telah pun berkali-kali menjawab dan soalan ini berkali-kali juga telah timbul dan saya ucap terima kasih kepada Yang Berhormat untuk mengingatkan kita kembali.

Walau bagaimanapun, apa yang kami telah lakukan, tinjauan yang telah kami lakukan yang kami mendapati bahawa pengajaran Sains dan Matematik di semua sekolah, kita dapati ada peningkatan dan juga ada kelemahan. Walau bagaimanapun, pada keseluruhan kita dapati daripada sekolah luar bandar dengan bandar, kita dapati di bandar memang prestasinya begitu tinggi sekali.

Walau bagaimanapun saya akan mengambil perhatian seperti mana yang disarankan oleh Yang Berhormat mengenai dengan peratusan-peratusan yang telah dijalankan di sekolah jenis (kebangsaan) Cina dan Tamil. Saya bagi jaminan di sini, Yang Berhormat telah bangkitkan juga mengenai dengan SJK(C) dan SJK(T). Hanya di Malaysia sahaja yang ada SJK(C) dan SJK(T). Di lain-lain negara di dunia tidak ada.

Percayalah cakap saya dan kita bersetuju dan Akta Pelajaran juga telah dinyatakan sedemikian rupa. Jadi, buat masa ini, saya terus terang katakan bahawa kita masih berpegang kepada akta dan dasar untuk kita sama-sama telah bersetuju. Umpamanya macam SJK(C) tadi tetap kita kekalkan dengan bahasa pengantarnya kalau Sekolah Jenis Kebangsaan (Cina) dengan bahasa Mandarinnya. Begitu juga dengan sekolah Tamil dengan bahasa Tamilnya. Itu tetap dikekalkan.

Jadi, Yang Berhormat jangan bimbang dan saya minta kita bekerjasama. Jangan dok digembar-gemburkan lagi. Masalah in sudah selesai. Jadi tidak perlu lagi hendak digembar-gemburkan lagi. Soal identiti tetap identiti. Kalau bahasa Cina, apa saya hendak buat. Itu identiti yang sudah ada. Jadi, kita tidak langsung bangkitkan masalah itu. Malah sebab itu kita sebutkan sekolah jenis kebangsaan. Itu hendak membezakan dengan sekolah kebangsaan.

Walau bagaimanapun, mereka tetap sekolah kebangsaan di mana kurikulumnya...

Puan Chong Eng: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam bangun. Hendak bagi laluan, Yang Berhormat?

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Pendek sahaja sebab kita janji tadi 15 minit sahaja.

Puan Chong Eng: Besok kan ada lagi. Tuan Pengerusi, saya ingin mendapat penjelasan daripada – sekarang ialah Timbalan Menteri, dahulu Setiausaha Parlimen. Saya ingin mendapat penjelasan, apakah perbezaan dari segi prestasi untuk sekolah

di luar bandar dan di bandar, apakah sebabnya dan apakah langkah yang akan diambil oleh kerajaan supaya prestasi murid-murid di sekolah di luar bandar juga boleh baik seperti murid-murid di sekolah bandar, khasnya di dalam subjek sekarang iaitu pengajaran subjek Sains dan Matematik dalam bahasa Inggeris dan apakah sebabnya?

Adakah kerana mereka tidak dapat menguasai bahasa Inggeris ataupun mereka tidak ada *environment* untuk bercakap bahasa Inggeris dan yang penting sekali ialah apakah kementerian akan buat untuk memperbaiki prestasi mereka? Terima kasih.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Terima kasih Yang Berhormat. Memang ada perbezaan di sini. Walaupun ia tidak dalam bahasa Inggeris sekalipun, perbezaan tetap ada. Macam kita kata, kalau saya hendak bagi angka-angka ini terlalu panjang masanya hendak buat penjelasan ini. Walau bagaimanapun, saya bagi jaminan kepada Yang Berhormat bahawa kita akan mengambil langkah-langkah tertentu sekiranya ada kelemahan. Jadi, soal ini ada dua perkara sini – satu bahasa Inggeris, satu lagi ialah pengajaran dan pembelajaran Matematik dan Sains.

Dan kita dapati di sini soal bahasa itu tidak timbul kerana ini lebih merupakan *instructional*, dengan izin. Jadi, *instructional* itu *instruction* dalam bahasa Inggeris. Jadi, soalnya iaitu kita hendak katakan kalau lemah mata pelajaran Sains, ia tetap lemah kalau kita hendak kata begitu. Begitu juga dengan Matematik. Bukan soalnya kerana dia diajar dalam bahasa Inggeris menyebabkan kelemahan mata pelajaran itu. Saya harap Yang Berhormat dapat mengerti dalam soal itu.

Walaupun bagaimanapun, cuba kita beri sokongan dalam soal ini iaitu kita baru mula sahaja. Kita beri peluang kepada dia untuk dia terus berkembang. Laporan yang saya katakan tadi kepada Yang Berhormat memang menggalakkan. Kadang-kadang kita dengar orang bercakap sahaja, tetapi laporan yang kami terima daripada sekolah, daripada PPD, daripada Bahagian Kurikulum, semuanya menunjukkan ke arah positif, ia bukan negatif.

Walaupun bagaimanapun, saya bagi jaminan kepada Yang Berhormat, perkara ini sedang berjalan lancar. Jadi, kita beri peluang kepada dia untuk dia tumbuh dan berkembang mekar dan segar.

Puan Chong Eng: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam bangun lagi, Yang Berhormat.

Puan Chong Eng: Yang pertama saya ingin dapat sesalinan laporan yang berkenaan kerana Yang Berhormat Timbalan Menteri mengatakan bahawa kesuntukan masa untuk memberi penjelasan di sini. Jadi, saya minta sesalinan laporan itu. Adakah laporan itu sulit dan tidak boleh diberi kepada Ahli Parlimen? Kalau boleh, saya harap saya boleh dapat satu salinan.

Yang kedua, walaupun bahasa itu *instructional*, tetapi saya rasa itu adalah sangat penting dalam pelajaran. Kalau tidak boleh menguasai dan tidak faham bahasa itu, saya rasa tidak senang hendak mempelajarinya walaupun ia menggunakan bahasa *instruction*. Contohnya, [*Bercakap dalam bahasa Mandarin*] saya sekarang memberi *instruction* bahawa, "Bolehkah Yang Berhormat berdiri?" Yang Berhormat tidak faham bahasa Mandarin. Jadi, awak tidak boleh *follow*. *You cannot follow*.

Begitu juga dengan saya. Saya datang dari kawasan luar bandar. Memang saya faham bahasa sebagai satu alat untuk belajar dan ia amat penting. Kalau awak tidak faham bahasa itu, awak tidak boleh belajar. *You cannot learn if you do not understand the language*. Jadi, saya rasa walaupun bahasa Inggeris adalah amat penting, tetapi ada caranya untuk mempelajari bahasa Inggeris dan bukan mempelajari bahasa Inggeris melalui mengajar subjek *Maths and Science* dalam bahasa Inggeris. Mengapa kerajaan enggan mengkaji semula pendekatan ini? Terima kasih.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Baik. Terima kasih Yang Berhormat.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sila gulung, Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Yang Berhormat, saya terima segala apa yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat dan saya akan mengambil catatan. Mengenai dengan laporan tadi, saya rasa laporan-laporan ini dilaku dan dibincangkan oleh pihak kami. Jadi kalau kami hendak buat *publicly*, itu saya rasa masih ada lagi yang tidak lengkap. Jadi, saya minta maaflah buat sementara ini. Jangan lagi kita bangkitkan. Walau bagaimanapun, *point* saya terima.

Jadi saya juga hendak bangkitkan mengenai dengan Yang Berhormat bagi Pasir Mas tadi mengenai dengan Sekolah Agama Rakyat. Saya terus terang kita telah pun berbincang perkara ini dalam penggal yang lalu berkali-kali dan telah pun kita buat keputusan. Soalnya saya pohon maaflah kepada Yang Berhormat supaya jangan

dibangkitkan. Kami tidak pernah mengazabkan mana-mana pihak. Saya merayu kepada Yang Berhormat, kita tidak pernah mengazab, mengaibkan mana-mana pihak dalam soal pembelajaran, pengajaran agama di negara kita apatah lagi mereka yang di luar bandar. Kita tidak pernah mengazab. Jadi kalau Yang Berhormat kata kita mengazab, astaghfirullah azim.....

Tuan Haji Ismail bin Noh: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, hendak bagi jalan atau tidak?

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Sikit sahaja. Ini tidak habis. Masa tidak ada ini. Saya tidak ada.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Terima kasih kepada Tuan Pengerusi dan terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya sungguh terharulah dengan potongan yang telah dilakukan oleh kementerian kepada sekolah-sekolah SAR, sekolah-sekolah menengah agama. Betul dalam bahasa mudah tidak melakukan azab dan seksa kepada sekolah. Tapi dengan cara potong bantuan ini, '*ilghak*' bantuan ini menghilangkan bantuan ini, meniadakan bantuan ini, ertinya kita mengazabkan mereka.

Yang Berhormat Menteri kena sedar bahawa kita bukan sudah di dunia, akhirat ada lagi. Saya tidak bercakap di sini kalau tidak betul-betul, di akhirat Yang Berhormat mesti ditanya kerana Yang Berhormat mewakili kementerian. Mesti ditanya di akhirat mengapa kamu memotong atau meng'*ilghak*' ataupun memadam ataupun tidak memberi peruntukan kepada Sekolah Agama Rakyat. Saya minta supaya Yang Berhormat mengambil tanggungjawab ini bukan dunia sahaja tetapi di akhirat. *[Membaca sepotong ayat suci Al-Quran]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat.

Tuan Haji Ismail bin Noh: dengan izin, insya-Allah.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: *[Ketawa]*

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Terima kasih Yang Berhormat. Jangan fikirkan Yang Berhormat sahaja memikirkan bahawa tanggungjawab kita di dunia sahaja. Saya pun sebagai seorang Islam yang juga saya percaya saya akan dipersoalkan oleh Allah Taala di akhirat nanti. Apakah saya bawa kezabahan? Ini telah kita buat ketetapan dan keputusan bahawa bahagian kecil yang kita beri bantuan kepada Sekolah Agama Rakyat tidak lagi dan kita lakukan kaedah yang lain.

Mengenai dengan pelajaran agama telah pun kita lakukan. Apatah lagi kita melancarkan J-QAF baru-baru ini. Jadi apakah ini tidak dilakukan kebaikan kepada anak-anak kita? Jadi begitu juga Yang Berhormat telah bangkitkan mengenai dengan Sekolah Agama Rakyat tadi, ia adalah di peringkat mana, tapi soalnya Sekolah Agama Negeri masih kita kekalkan. Jadi apakah ini kita tidak lakukan mengenai soal agama? Cuba pergi ke mana-mana di Kelantan kita telah 'ambo gi kelate pun tidak pernah diganggu'. Jadi soalnya sekarang. soal Yang Berhormat bangkitkan tadi kita melakukan kezaban.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: *[Bangun]*

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Saya tidak boleh bagi jalan dah.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, habiskan jawapan dahulu.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Ya, kita hendak habis ini. Jadi soalnya iaitu mengenai dengan mata pelajaran Fardu Ain tetap kita bagi bantuan. Itu kita tidak lari. Itu diwajibkan ke atas kita. Begitu juga dengan mata pelajaran agama, begitu juga mereka yang keluar daripada Sekolah Agama Rakyat telah pun kita masukkan dalam perkhidmatan kita dan gaji yang lumayan.

Jadi yang ini tidak adalah timbul bahawa kita mengazabkan mana-mana pihak. Jadi kalau pihak yang berkenaan hendak jalankan, itu terus. Kita tidak pernah pun menutup mana-mana sekolah agama. Adapun kalau boleh bagi rekod kita tidak tutup. Itu soalnya.

Jadi Yang Berhormat bagi Kepong pula membangkitkan mengenai perkara yang sama mengenai.....

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, boleh habiskan Kementerian Pelajaran.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Ya, begitu juga dengan Sempoa kita teruskan. Kemudian bilangan pelajar yang tercicir kita telah lakukan berbagai-bagai kaedah untuk keciciran tidak berlaku.

Yang akhir sekali daripada Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu mengenai elaun-elaun ini tetap kita lakukan. Begitu juga guru-guru kaunselor tadi, kita berharap sekarang kita hendak pastikan guru-guru kaunselor sepenuh masa dan mereka tidak dibebankan dengan tugas-tugas pengajaran yang lain, insya-Allah.

Begitu juga dengan tugas-tugas dan jawatan-jawatan yang diisi oleh pegawai-pegawai pelajaran dan PTD. Ini kita tetap, yang pihak PTD tetap dengan tanggungjawab mereka di bahagian pentadbiran di kementerian, insya-Allah, dan kita pastikan ini tidak menjejaskan peluang kenaikan pangkat di kalangan mereka yang menjadi pegawai pelajaran. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Terima kasih, baik. Masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM400,000,000 untuk Maksud B.41 di bawah Kementerian Pelajaran jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujukan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM400,000,000 untuk Maksud B.41 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Yusof bin Yacob) *mempengerusikan Mesyuarat*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli-ahli Yang Berhormat, perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (2004) 2004 di peringkat Jawatankuasa akan disambung semula pada hari Isnin 13 September 2004 untuk diselesaikan dan diputuskan oleh kerana rang undang-undang ini perlu mendapat kelulusan segera Parlimen agar perbelanjaan yang dirancang dapat dilaksanakan.

Esok adalah hari yang penting bagi semua kita Ahli-ahli Parlimen dan juga seluruh rakyat Malaysia. Dengan ini Dewan ini ditangguhkan sehingga esok jam 4.00 petang. Dewan ditangguhkan.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.46 petang.