

DEWAN NEGARA

PARLIMEN KESEBELAS

PENGGAL KEDUA

MESYUARAT KEDUA

Bil. 16

Isnin

25 Julai 2005

K A N D U N G A N

CUTI KEPADA AHLI –KEBENARAN (Halaman 1)

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN (Halaman 1)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Keterangan Mahkamah Syariah
(Wilayah-wilayah Persekutuan) (Pindaan) 2005 (Halaman 29)

Rang Undang-undang Tatacara Mal Mahkamah Syariah
(Wilayah-wilayah Persekutuan) (Pindaan) 2005 (Halaman 120)

MALAYSIA

DEWAN NEGARA

Isnin, 25 Julai 2005

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Timbalan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

PEMASYHURAN TUAN YANG DI-PERTUA

CUTI KEPADA AHLI- KEBENARAN

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya memberitahu Majlis ini iaitu Tuan Yang di-Pertua Dewan Negara telah membenarkan cuti daripada menghadiri mesyuarat di bawah Perkara 52(2) Perlembagaan Persekutuan kepada Yang Berhormat Datuk Kalakan bin Untol dari 18 Julai 2005 hingga 26 Julai 2005

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. **Datuk Yaakob bin Haji Mohammad** minta Perdana Menteri menyatakan berapakah jumlah wujudnya kekurangan dalam negara bagi jawatan-jawatan kritikal seperti doktor, farmasi, jurutera, arkitek, geologis, aktuari, akauntan dan apakah strategi yang telah diambil bagi memastikan keperluan tersebut dapat dicapai serta anggaran keperluan jawatan-jawatan bagi tahun 2010 dan 2020.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Mustapa bin Mohamed] Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Datuk Yaakob. Pihak Unit Perancang Ekonomi bersama-sama dengan kementerian lain-lain dalam kerajaan termasuklah Kementerian Sumber Manusia, Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Kementerian Pengajian Tinggi telah membuat unjuran tentang keperluan tenaga manusia di negara kita termasuklah untuk jawatan-jawatan kritikal seperti doktor, farmasi, jurutera dan lain-lain.

Pengunjuran ini dibuat berasaskan kepada struktur ekonomi negara masa depan serta keperluan kita dari segi institusi-institusi baru berasaskan kepada struktur ekonomi semasa dan unjuran masa depan, kerajaan akan membuat unjuran keperluan kita dan

unjuran ini akan kita masukkan ke dalam dokumen Rancangan Lima Tahun dan sekarang ini kita dalam Rancangan Malaysia Kelapan dan Insya-Allah, tahun depan kita akan mulakan Rancangan Malaysia Kesembilan. Untuk makluman Yang Berhormat Datuk Yaakob, pada hari ini kita ada pada tahun 2004, biasa kita ada kira-kira 21,130 orang akauntan dalam negara kita. Kita ada kira-kira 15,300 orang doktor, 43,400 orang *engineer* dan kira-kira 12,000 orang peguam dalam negara kita pada hujung tahun lalu.

Kerajaan berpendapat kita perlu tambah bilangan profesional ini, umpamanya kerajaan berhasrat nisbah pegawai perubatan pada penduduk kita, kita hendak pada satu hari nanti mencapai nisbah satu doktor bagi setiap 600 orang penduduk (1:600). Pada tahun ini kita ada satu doktor bagi setiap 1,300 orang penduduk (1:300), sekarang satu doktor bagi setiap 1,300 (1:1,300), anggaran kita ialah yang kita hendak ialah satu doktor bagi setiap 600 orang penduduk (1:600). Bagi doktor pergigian sasaran kita ialah satu doktor pergigian bagi 4,000 penduduk (1:4000), pada masa ini cuma satu doktor pergigian bagi 9,900 penduduk (1:9,900). Bagi pegawai farmasi sasaran kita ialah 2,000 penduduk seorang pegawai farmasi (1:2000), sekarang ini seorang pegawai farmasi memberi khidmat pada kira-kira 7,230 orang penduduk (1:7230).

Ini bermakna bahawa kita masih lagi belum mencapai tahap yang kita perlukan. Kita perlu tambah lagi bilangan pegawai-pegawai dalam bidang profesional ini untuk menyediakan perkhidmatan lebih baik kepada rakyat Malaysia. Berdasarkan kepada nisbah yang telah saya sebutkan tadi, maka mengikut anggaran kami pada tahun 2010 umpamanya profesional dalam bidang perubatan dan kesihatan doktor dan doktor pergigian yang kita perlukan pada tahun 2010 ialah kira-kira 45,878. Kalau kita melibat kepada dalam bidang *sub-professional* ataupun mereka dalam golongan pembantu perubatan dan juga jururawat umpamanya keperluan kita tahun 2010 ialah kira-kira 150,000, itu keperluan kita.

Bagi jurutera pula umpamanya 2010, keperluan kita ialah kira-kira 174,000, itu keperluan kita berdasarkan kepada pembangunan ekonomi negara dan langkah-langkah yang kita ambil untuk mencapai matlamat tersebut kita menambahkan bilangan tempat universiti. Kita sudah ada banyak fakulti perubatan dalam negara kita umpamanya, kita tambah bilangan graduan dalam bidang pergigian, jurutera dan lain-lain. Selain daripada universiti dalam negeri, kita juga menghantar pelajar-pelajar ke luar negara. Ini antara

langkah-langkah yang sedang diambil oleh kerajaan bagi menangani kekurangan pegawai-pegawai dalam bidang kritikal yang diperlukan oleh negara. Terima kasih.

Datuk Yaakob bin Mohammad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Dato' Menteri di atas jawapan yang begitu komprehensif. Soalan tambahan saya Tuan Yang di-Pertua, bagaimanakah strategi yang sedang dan akan dirancang oleh pihak kerajaan supaya dasar meritokrasi ini dapat dilaksanakan dengan adil bagi penuntut-penuntut luar bandar yang serba-serbi kekurangan dengan penuntut dalam bandar, agak sasaran penambahan jawatan-jawatan kritikal bagi pelajar-pelajar bumiputera tidak ketinggalan apabila mencapai sasaran yang diunjurkan. Terima kasih.

Dato' Mustapa bin Mohamed: Kerja berhasrat untuk mewujudkan apa yang kita panggil *level playing field* iaitu peluang yang sama bagi seluruh rakyat Malaysia. Oleh hal demikian, pelajar-pelajar yang berada di luar bandar yang mana kemudahan-kemudahannya tidak mencukupi atau daif termasuklah sekolah-sekolah yang tidak ada bekalan elektrik, tidak ada bekalan air dan kemudahan komputer dan lain-lain dan bangunan yang sempurna, hasrat kerajaan ialah untuk memastikan dalam RMK9, kita melaksanakan satu usaha secara besar-besaran untuk menambah kemudahan-kemudahan di luar bandar.

Dengan itu kita boleh menambah peluang bagi penduduk di luar bandar bagi menyertai bidang-bidang kritikal doktor, *engineer*. Kita ingin melihat lebih ramai lagi doktor, doktor gigi dan jurutera datang daripada kawasan luar bandar. Kita telah melakukan ini dan dalam Rancangan Lima Tahun sebelum ini, umpamanya penubuhan sekolah-sekolah asrama penuh (SBP) Sekolah Berasrama Penuh Kementerian Pelajaran, Maktab Rendah Sains Mara umpamanya. Ini semua adalah merupakan usaha-usaha yang telah dilakukan oleh kerajaan. Maka dalam RMK9, usaha-usaha ini akan dimantapkan lagi, bermakna lebih banyak lagi sekolah-sekolah asrama penuh termasuk juga MRSM akan dibina bagi memastikan bahawa penduduk luar bandar mendapat excess atau peluang yang sama berbanding dengan rakan-rakan kita di bandar yang mana kemudahan dalam bidang pelajaran pendidikan adalah lebih canggih dan lebih baik.

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya ialah oleh kerana masalah kekurangan doktor perubatan ini adalah

begitu ketara khususnya di luar bandar, saya ingin tahu kenapakah pihak kerajaan membekukan pengambilan doktor-doktor kontrak khususnya daripada Indonesia bagi mengatasi masalah kekurangan doktor-doktor perubatan ini. Terima kasih.

Dato' Mustapa bin Mohamed: Kerajaan ada kalau tak silap saya hampir seribu untuk kontrak sekarang dalam negara kita yang berkhidmat dalam perkhidmatan kerajaan dan langkah-langkah sedang diambil untuk memastikan bahawa mereka ini mampu untuk memberikan perkhidmatan yang terbaik kepada penduduk-penduduk luar bandar.

Kebanyakan mereka ke luar bandar tetapi ada kes-kes ada di antara mereka yang tidak ingin berkhidmat di luar bandar dengan sebab-sebab tertentu dan ini mengganggu, menghalang hasrat kerajaan untuk menambah peluang-peluang kesihatan mendapat rawatan di luar bandar. Mengenai doktor daripada Indonesia saya akan menyemak perkara ini, saya kurang pasti faktor sebenarnya tetapi kita masih ada lagi doktor kontrak, mereka menyumbang kepada peningkatan tahap kesihatan dalam negara kita dan kita menghargai perkhidmatan mereka. Tetapi bilangannya kalau boleh kita satu hari kita nak kawal kerana yang terbaik ya, yang terbaik ialah orang-orang kita orang-orang Malaysia sendiri yang memberi perkhidmatan. Begitulah kita sedang menambah bilangan pelajar-pelajar dalam *intake* baru ini pun, dalam IPTA kita dapati terdapat sedikit peningkatan dalam pelajar-pelajar dalam bidang perubatan ini dengan harapan satu hari nanti, kita tidak perlu lagi terlalu ramai, hampir seribu sekarang ini doktor kontrak, tak perlu lagi terlalu ramai doktor kontrak, sudah pasti rakyat Malaysia lebih mampu untuk memberikan perkhidmatan yang terbaik bagi rakyatnya sendiri.

Dato' Dr. Chin Fook Weng: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan tahniah kepada Tuan Yang di-Pertua, di atas pengurniaan "*Darjah Kebesaran Negeri Terengganu*" dan juga ucapkan selamat datang kepada Yang Berhormat menteri. Soalan tambahan saya Tuan Yang di-Pertua, ialah adakah kerajaan bercadang kerana sebilangan besar mungkin daripada mereka ini berkhidmat dengan kerajaan? Adakah kerajaan bercadang supaya melanjutkan pelantikan mereka sehingga umur 66 seperti yang diberi kepada para hakim? Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Sebelum itu Yang Berhormat, saya juga ingin mengucapkan terima kasihlah kepada Yang Berhormat dan semua Ahli Dewan Negara yang telah pun memberi sokongan dan kerjasama kepada saya selama ini. Terima kasih. Sila, Yang Berhormat.

Dato' Mustapa bin Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, saya juga terlupa ucap tahniah, tahniahlah juga bagi pihak rakan-rakan saya di sini [*Ketawa*]. Jadi, seperti yang telah diumumkan oleh Yang Berhormat Menteri Kesihatan kira-kira 10 hari yang lalu, dua minggu yang lalu, kerajaan telah pun bersetuju untuk memberikan beberapa kemudahan tambahan kepada pegawai-pegawai perubatan dan ini telah diterima baik oleh pegawai-pegawai perubatan dan ini juga termasuklah kemungkinan untuk melanjutkan perkhidmatan bagi golongan tertentu dalam profesion perubatan kepada sekarang ini 56 tahun umur persaraan yang lebih tinggi kepada golongan-golongan tertentu dalam bidang perubatan.

Ini sudah pun diumumkan oleh Menteri Kesihatan dua minggu lalu dan kita yakin bahawa dengan langkah ini, maka mereka yang betul-betul komited dan dedikasi. Kita tahu bahawa doktor ini bukan semuanya tidak mahu kerja kerajaan. Ramai di antara mereka yang amat berminat dan komited, walaupun kerja hampir 20 jam satu hari, gajinya tidak setara dengan perkhidmatan swasta. Tetapi dengan dedikasi mereka kita tahu mereka begitu berhasrat untuk bekerja kerajaan.

Oleh yang demikian, kalau dahulu had persaraannya 56, dengan langkah terbaru ini dengan beberapa golongan tertentu dalam bidang ini akan diberi keistimewaan. Maka ini akan merupakan satu insentif kepada mereka untuk bekerja lebih komited lagi. Kita amat menghargai sumbangan mereka dan dengan langkah ini kita yakin kita akan dapat manfaat daripada kepakaran, kerana dalam bidang perubatan ini, lagi lama makin pakar mereka dalam bidang ini. Dengan itu, rakyat akan mendapat perkhidmatan lebih baik daripada mereka yang kanan, bukan sahaja senior dari segi perkhidmatan tetapi juga kepakaran, kebolehan mereka.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih. Majlis mengucapkan terima kasih, menghargai kehadiran Yang Berhormat Menteri yang datang sendiri untuk memberi jawapan.

2. **Datuk Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee** minta Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi menyatakan mengapa tiada tindakan tegas dikenakan kepada pengusaha-pengusaha teksi yang masih enggan menggunakan meter malah mengapa penggunaan teksi tidak diseragamkan ke seluruh negara.

Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi [Dato' Khamsiyah binti Yeop]: Terima kasih Yang Berhormat. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi sentiasa memantau dan mengambil tindakan terhadap pengusaha-pengusaha teksi yang enggan menggunakan meter dari tahun 2003 hingga tahun 2005. Kementerian telah mengambil tindakan ke atas pelbagai kesalahan teksi. Antara tindakan yang telah diambil adalah seperti berikut:

- (i) sebanyak 1,252 kes kompaun;
- (ii) sebanyak 1,147 kes amaran;
- (iii) 11 kes digantung lesen dan
- (iv) 24 kes di batal lesen.

Manakala daripada tahun 2004 hingga 2005, kementerian telah mengambil tindakan terhadap 360 kes aduan yang tidak menggunakan meter. Antara tindakan yang telah diambil adalah seperti berikut:

- (i) 22 kes di batal lesen;
- (ii) 7 kes digantung lesen dan
- (iii) 331 kes kompaun.

Kementerian tidak dapat memantau kesemua kawasan operasi teksi kerana kementerian hanya mempunyai seramai 18 orang pegawai penguat kuasa. Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab bahagian yang kedua, Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi mengeluarkan pelbagai jenis lesen perkhidmatan teksi dalam negara iaitu:

- (i) teksi bajet bermeter. Hanya beroperasi di tiga kawasan iaitu Lembah Klang, Pulau Pinang dan Johor Bahru yang bertujuan untuk memberi perkhidmatan yang khusus dan cekap kepada penduduk bandar raya. Ia dilakukan bagi memenuhi keperluan teksi jarak dekat di bandar raya utama;

- (ii) teksi *premier* bermeter. Teksi ini beroperasi di Kuala Lumpur sahaja untuk memberi kemudahan pengangkutan yang bertaraf eksekutif kepada penduduk Kuala Lumpur;
- (iii) teksi mewah khusus dan eksklusif untuk perkhidmatan di hotel dan di lapangan terbang dan
- (iv) kereta sewa tidak menggunakan meter. Kereta ini di seluruh negara bagi memberi kemudahan pengangkutan kepada penduduk di luar bandar, antara bandar dan luar bandar serta antara bandar ke luar bandar.

Pemberian lesen yang berbeza-beza ini adalah bagi memenuhi pelbagai segmen pasaran dan kehendak pelbagai kehendak, berdasarkan kepada keperluan dan segmen pasaran yang berbeza, maka keseragaman tidak dapat dilaksanakan.

Puan Siti Zailah binti Mohd. Yusoff: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya, baru-baru ini kita dikejutkan dengan berita pembunuhan terhadap pemandu teksi. Jadi saya ingin penjelasan, apakah polisi kerajaan dalam menjamin kebajikan dan keselamatan pemandu teksi dalam negara kita?

Dato' Khamisiah binti Yeop: Dalam kes jenayah macam itu, bagi pihak LPKP kita mengeluarkan lesen dan kita mengendalikan operasi teksi. Tetapi apabila timbul kes jenayah dan sebagainya, kita ada Bahagian Keselamatan Dalam Negeri dan kita juga Bahagian Trafik bekerjasama. Namun begitu, bagi pihak kementerian, walaupun kita mempunyai bilangan yang kecil sebagai penguat kuasa, tetapi pada asasnya, kita sedang mendidik pengguna itu supaya dia menjadi pengguna yang dihormati, pengguna yang tahu segala akta dan dasar pengangkutan. Dengan cara ini, kita berpendapat ianya lebih banyak membantu daripada kes-kes yang tidak diingini berlaku seperti yang dimaksudkan tadi.

Timbalan Yang di-Pertua: Ya. Datuk Syed Ali penanya soalan asal.

Datuk Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Terima kasih soalan Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya, kenapakah ulat-ulat teksi masih lagi beroperasi di KLIA? Adakah pihak kementerian tidak memantau operasi ini sehingga berlarutan? Terima kasih.

Dato' Khamsiyah binti Yeop: Terima kasih Yang Berhormat. Sememangnya Yang Berhormat, pihak LPKP memang sedar, terlalu banyak ulat-ulat yang menyelinap di merata-rata tempat, terutama di KLIA sendiri. Namun begitu, seperti yang saya kata tadi, kita akan menambahkan pegawai penguat kuasa dan kita akan mendidik pengguna itu sendiri. Yang Berhormat sebagai pengguna pun, akan didedahkan beberapa peraturan dan dengan cara ini, ulat-ulat itu tidak lagi berkeliaran kerana setiap pengguna di negara ini harus diberi pendidikan sebagai pengguna teksi. Ini kerana, teksi di dalam negara kita ini, nampak gaya tidak begitu bekerjasama dengan kerajaan khususnya. Ia berbeza dengan teksi-teksi di luar negara, pemandu lebih menghormati pengguna. Tetapi di sini, pengguna agak terpaksa mendengar apa yang dikatakan oleh pemandu, menyebabkan sektor pengangkutan tidak berjalan begitu baik dan kita mengharapkan supaya kerjasama semua pihak, supaya bidang pengangkutan akan jadi lebih berkualiti. Terima kasih.

Dato' Hajah Sharipah Aminah binti Haji Syed Mohamed: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin kementerian memberi jawapan tentang beberapa negeri yang masih lagi enggan menerima arahan daripada kementerian untuk memakai teksi bermeter seperti Pulau Pinang. Terima kasih.

Dato' Khamsiyah binti Yeop: Pengguna meter seperti saya jelaskan tadi memang terdapat ramai lagi yang belum pun mengguna ataupun menukar *collaboration* dan sebagainya untuk menentukan had kadar baru. Tetapi walau bagaimanapun, kita sudah bagi tempoh sehingga 30 Ogos ini untuk teksi-teksi yang tidak mengguna meter akan diambil tindakan tegas. Terima kasih.

3. **Dato' Dr. Vijayaratnam a/l Seevaratnam** minta Menteri Keselamatan Dalam Negeri menyatakan langkah-langkah yang sedang diambil bagi mencegah aktiviti serta membatalkan pendaftaran satu persatuan yang dinamakan Pasukan Khas Persekutuan Malaysia (PKPM).

Timbalan Menteri Keselamatan Dalam Negeri [Dato' Haji Noh bin Haji Omar]: Tuan Yang di-Pertua, Pasukan Khas Persekutuan Malaysia (PKPM) telah ditubuhkan oleh sekumpulan Ahli-ahli PTCM ataupun Pasukan Tindakan Cemas Malaysia yang dipecat kerana melanggar peraturan dan disiplin. Ia diasaskan oleh

Norazami bin Haji Ahmad Ghazali menerusi pendaftaran di bawah Suruhanjaya Syarikat Malaysia atas nama PKPM Services Berhad pada 8 Mei 2003. Pihak Polis Diraja Malaysia telah mengikuti perkembangan PKPM ini sejak tahun 1990 lagi, sewaktu ia bergerak di bawah Pertubuhan Pasukan Tindakan Cemas Malaysia. Pada tahun 2003, PDRM telah mengambil tindakan tegas ke atas pertubuhan ini setelah didapati ianya menjalankan kegiatan yang bertentangan dengan undang-undang. Seramai 91 pemimpin PKPM telah ditangkap, manakala 3,279 ahlinya telah menyerah diri.

Ketua kumpulan tersebut iaitu Norazami Ahmad Ghazali bersama dua pemimpin lainnya telah dituduh di bawah seksyen 417 Kanun Keseksaan dan jika didapati bersalah, boleh dihukum di bawah seksyen 120B(1) Kanun Keseksaan iaitu melakukan pakatan jenayah secara menipu orang awam.

Tuan Yang di-Pertua, kementerian sedar bahawa beberapa ahli kumpulan ini masih menjalankan kegiatan untuk menarik orang ramai menyertai PKPM dengan menyajikan kuasa, pangkat, gaji dan elaun. Dalam konteks ini, kerajaan tidak dapat mengambil tindakan ke atas PKPM di bawah Akta Pertubuhan memandangkan ianya tidak berdaftar dengan Pendaftar Pertubuhan. Namun demikian, ia bukanlah bermakna kerajaan berdiam diri dan membiarkan kumpulan ini terus melakukan penyelewengan. PDRM akan terus melakukan pemantauan dan mengumpul maklumat risikan keselamatan berkaitan aktiviti-aktiviti yang dijalankan oleh kumpulan ini dengan lebih dekat lagi. Tindakan tegas termasuk menangkap dan mendakwa mereka di mahkamah akan diambil jikalau terbukti aktiviti-aktiviti yang dijalankan oleh mereka boleh mengancam keselamatan negara. Terima kasih.

Dato' Dr. S. Vijayaratnam: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Soalan tambahan saya ialah, adakah anggota-anggota pasukan tersebut diberi lesen untuk mempunyai senjata api? Apakah syarat-syarat yang hendak dipatuhi untuk membenarkan satu pasukan swasta macam FSFM menggunakan senjata api? Terima kasih.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat. Kementerian tidak pernah memberikan kebenaran kepada PKPM untuk menggunakan senjata api dan kalau mana-mana pertubuhan ataupun organisasi ingin memohon senjata api, ia mestilah dipohon melalui Akta Senjata Api dan ianya tidak mudah kita berikan. Jadi

selalu kalau kita berikan kepada organisasi seperti di bawah agensi-agensi yang ditubuhkan di bawah Akta Agensi Persendirian sahaja. Terima kasih.

Dato' Haji Muhammad bin Haji Abdul Ghani: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Berapa ramaikah anggotanya yang terdiri daripada golongan bekas-bekas pasukan yang beruniform dan apakah menyebabkan mereka menyertai pasukan ini?

Timbalan Yang di-Pertua: Soalan daripada wakil Persatuan Bekas Perajurit, di Dewan Negara. Sila Yang Berhormat.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat. Soalan yang pertama itu saya tidak boleh jawablah, sebab saya tidak tahu berapa ramai pecahan-pecahannya. Tetapi kita daripada risikan polis, kita dapati memang mereka sedang menyasarkan keahlian mereka seramai 30,000 orang dan mereka memang memberikan tumpuan kepada bekas-bekas tentera dan juga bekas-bekas polis.

Salah satu sebab mengapa orang ramai tertarik untuk menyertai PKPM kerana PKPM ini mendakwa merupakan satu agensi keselamatan dan perisikan yang baru, kononnya yang ditubuhkan oleh kerajaan di bawah Jabatan Perdana Menteri dan kononnya mereka mempunyai kuasa yang lebih daripada tentera dan polis. Jadi, dia *above the law*lah semua. Ertinya satu agensi khas dan di samping itu, dia memberikan tawaran-tawaran pangkat dan juga uniform. Jadi sebab-sebab inilah sudah kebiasaan orang ramai, bila ditawarkan pangkat ini selalunya akan mendapat perhatian. Terima kasih.

4. **Tuan Tay Puay Chuan** minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan berapakah syarikat termasuk syarikat asing yang telah berdaftar dengan Suruhanjaya Syarikat Malaysia (SSM) untuk mengusahakan industri bio-teknologi.

Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna [Dato' S. Veerasingam]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, setakat 12 Julai 2005, jumlah syarikat yang berdaftar dengan SSM adalah sebanyak 305, syarikat asing dua buah sahaja. Untuk makluman Yang Berhormat, yang berdaftar mengikut negeri-negeri dalam bidang bio-teknologi, Selangor – 82, Wilayah Persekutuan – 138, Kedah – 8, Pulau Pinang – 13, Perak – 5, Negeri Sembilan – 4, Melaka – 5, Johor Bahru – 22, Pahang – 2, Terengganu – 3, Kelantan – 1, Sabah – 5 dan Sarawak 17.

Tuan Tay Puay Chuan: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya, adakah kerajaan menawarkan insentif kepada syarikat asing dalam usaha mempercepatkan pemindahan teknologi? Terima kasih.

Dato' S. Veerasingam: Tuan Yang di-Pertua, Suruhanjaya Syarikat Malaysia (SSM) ataupun *Registrar of Companies*, dengan izin, tidak memberi apa-apa kemudahan. Itu adalah berkaitan dengan MITI dan juga dengan Kementerian Kewangan, apakah kemudahan-kemudahan yang diberi kepada syarikat-syarikat.

Apa yang dua syarikat yang asing yang berlaku sekarang adalah mengeksport dengan izin *pharmaceutical products* daripada dua syarikat dari Amerika tetapi kerajaan menawarkan tempat-tempat untuk mengadakan syarikat-syarikat bioteknologi dan juga menggalakkan orang-orang tempatan untuk mengadakan bioteknologi khususnya dalam sektor pertanian di mana sayuran-sayuran semua boleh jadi lima kali ganda lebih besar daripada apa yang kita ada sekarang. Maknanya ia akan menjadi satu perniagaan yang lebih lumayan dengan menggunakan teknologi bioteknologi ini. Terima kasih.

Puan Siw Chun a/p Eam: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya, adalah pihak kementerian mewajibkan Ahli Lembaga Pengarah syarikat-syarikat tersebut mengikuti program-program Latihan Pengarah Syarikat yang dikendalikan oleh Institut Latihan SSM. Terima kasih.

Dato' S. Veerasingam: Tuan Yang di-Pertua, kita menggalakkan pengarah-pengarah untuk mengikuti kursus-kursus ini. Kerana jika ada seorang pengarah yang tidak tahu tentang tanggungjawab, dia akan menghadapi masalah di kemudian hari dan SSM sekarang mengambil tindakan jika sesuatu syarikat tidak memenuhi syarat-syarat yang dikenakan. Tetapi kita tidak mewajibkan, kita menggalakkan mereka mengikuti kursus-kursus. Terima kasih.

Tuan Lee Soon Chooi: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya, syarikat asing yang berdaftar itu bertumpu kepada farmasi untuk eksport, yang syarikat tempatan bertumpu di bidang mana dalam bioteknologi? Terima kasih.

Dato' S. Veerasingam: Tuan Yang di-Pertua, apa sahaja yang berkaitan dengan bioteknologi, Malaysia ada syarikat-syarikat yang berkaitan, *pharmaceutical* pun ada, kita juga ada yang menggunakan bahan-bahan tempatan seperti seramik dan lain-lain yang ada pasaran yang besar dan sedang dijalankan tetapi ini tidak mencukupi.

Kita menggalakkan kerana ini adalah satu bidang yang luas dan sekarang universiti-universiti juga menawarkan tempat-tempat untuk mengikuti kursus ini dan kita juga perlu membuat banyak R&D dalam perkara ini supaya ia memberi faedah kepada negara kita. Terima kasih.

5. Puan Hajah Che Jam binti Harun minta Menteri Sumber Manusia menyatakan apakah perancangan jangka panjang dan pendek yang telah diambil oleh kementerian dalam mengadakan latihan-latihan kemahiran di seluruh negara kepada golongan rakyat termiskin sama ada secara separuh masa seperti pada waktu malam ataupun hujung minggu agar mereka tidak ketinggalan dalam mendapatkan ilmu kemahiran.

Menteri Sumber Manusia [Datuk Wira Dr. Fong Chan Onn]: Terima kasih Dato' baru Tuan Yang di-Pertua. Kementerian Sumber Manusia melalui Jabatan Tenaga Manusia telah melaksanakan program-program latihan kemahiran komunikasi teknologi maklumat atau ICT di 20 buah institut latihan di seluruh negara yang melibatkan program-program latihan hujung minggu secara percuma. Walaupun program tersebut tidak dikhaskan kepada golongan tertentu namun sambutan yang diterima sangat memberangsangkan dengan penyertaan bukan sahaja daripada kalangan penduduk luar bandar malahan pelajar-pelajar sekolah dan sektor industri juga menyertai program latihan ICT tersebut. Sehingga kini program ICT tersebut masih aktif dilaksanakan di samping aktiviti promosi untuk menarik minat golongan sederhana dan penduduk luar bandar ke arah melahirkan masyarakat yang celik IT. Seramai 34,876 peserta yang telah mengikuti 319 program latihan ICT yang dianjurkan oleh institusi-institusi latihan perindustrian di bawah Jabatan Tenaga Manusia Kementerian Sumber Manusia dalam tempoh 2001 hingga 2004. Terima kasih.

Dato' Dr. Chin Fook Weng: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya, adakah kementerian ini bekerjasama dengan persatuan-persatuan kontraktor dan badan-badan seperti itu untuk menambah lagi maklumat di antara golongan pekerja mereka. Terima kasih.

Datuk Wira Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, bukan sahaja kementerian saya bekerjasama dengan persatuan-persatuan khususnya persatuan yang mewakili bidang-bidang kemahiran seperti *repair* motor, *repair* mesin-mesin ICT, mesin-mesin CNC dan sebagainya. Itulah adalah satu tugas dan fokus utama kementerian

saya melalui Majlis Latihan Vokasional Kebangsaan di mana kita melalui kerjasama persatuan-persatuan. Kita bagi kepada mekanik-mekanik yang sedang berkhidmat, sijil-sijil yang diiktiraf oleh kerajaan berasaskan bukan kepada peperiksaan tetapi berasaskan kepada kebolehan atau kompetensi mereka. Kita hantar pemeriksa untuk menengok periksa apa yang mereka boleh buat dan berasaskan kepada pengalaman tersebut kita beri dia sijil dengan pengiktirafan kerajaan.

Puan Hajah Che Jam binti Harun: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, selain daripada kursus ICT yang dimaklumkan golongan miskin yang terpaksa bekerja mencari nafkah tidak dapat berkursus berminggu-minggu di hujung minggu atau waktu malam amatlah diperlukan. Tidakkah ada kursus yang lain selain daripada ICT? Sekian, terima kasih.

Datuk Wira Dr. Fong Chan Onn: Memang kementerian saya juga melalui institusi-institusi latihan perindustrian, kita telah mengendalikan beberapa kursus misalnya 2 atau 3 tahun dahulu kementerian saya memperkenalkan satu kursus bahasa Inggeris khususnya membantu siswazah yang menganggur untuk meningkatkan penguasaan bahasa mereka. Program tersebut malangnya tidak dapat sambutan yang baik dan kementerian saya perlulah mengalihkan kepada program-program yang lain untuk memberi bantuan kepada golongan ini. Selain dari itu juga melalui program-program yang dikendalikan oleh institusi-institusi IAB atau Institut Latihan Perindustrian kita juga mengendalikan kursus-kursus dalam berbagai-bagai bidang seperti telah saya sebutkan, automotif *repair*, *air-con repair* dan sebagainya dan semua itu dilaksanakan pada hujung minggu dan kita akan izinkan penyertaan dari semua mekanik yang sedang berkhidmat.

Puan Siti Zailah binti Mohd. Yusoff: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya, sejauh manakah kursus-kursus yang dibuat sebelum ini contohnya kursus MLVK yang telah dilaksanakan di peringkat Parlimen dan kawasan telah mencapai kejayaannya, sebab kita lihat hari ini banyak daripada kursus-kursus itu yang terpaksa ditutup operasinya. Jadi sejauh mana pencapaiannya setakat ini.

Datuk Wira Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, MLVK telah memberi pengiktirafan kepada lebih daripada 1,200 pusat-pusat latihan di seluruh negara mengikut syarat-syarat yang telah ditetapkan. Ini dengan tujuan untuk membolehkan

mereka menawarkan kursus-kursus atau pelatih-pelatih yang berminat. Saya ingin menerangkan bahawa semua pusat-pusat latihan tersebut berfungsi sebagai pusat swasta. Mereka perlulah ada program-program yang menarik penyertaan peserta dengan tujuan untuk mendapat sedikit yuran daripada peserta supaya pusat latihan tersebut boleh berfungsi sebagai satu pusat swasta. Jadi mereka mesti melaksanakan program-program prasarana dan sebagainya dan ini mesti menarik minat para peserta dengan ada kemudahan-kemudahan yang sempurna. Kalau mereka tidak buat macam itu para peserta tidak akan tahu dan memang mereka tidak akan berfungsi sebagai satu pusat swasta.

Namun demikian kementerian saya akan terus memberi bantuan kepada pusat-pusat tersebut. Kita boleh beri bimbingan supaya mereka boleh adakan kursus-kursus sebenar-benarnya ada keperluan dan sebenar-benarnya boleh diikuti oleh peserta-peserta dan sebagainya.

Timbalan Yang di-Pertua: Bagi menghormati kehadiran Menteri maka saya membenarkan satu lagi soalan tambahan. Yang Berhormat Datuk Haji Roslan bin Awang Chik.

Datuk Haji Roslan bin Awang Chik: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya juga menghormati kedatangan Yang Berhormat Menteri pada Dewan ini. Soalan tambahan saya, kita melihat bahawa banyak kursus yang telah dibuat oleh kementerian khususnya yang telah menawarkan jurusan-jurusan yang begitu baik dan mendapat sambutan yang begitu baik di kalangan pengunjung kursus. Tetapi apabila telah tamat kursus kita melihat bahawa pemantauan daripada peserta-peserta kursus ini tidak menjuruskan minat mereka dalam jurusan yang telah mereka jalani latihan. Secara manakah kita boleh memantau mereka ini supaya kursus yang mereka lalui tadi dapat diguna pakai di dalam membangunkan atau menjana ekonomi kita. Terima kasih.

Datuk Wira Dr. Fong Chan Onn: Terima kasih Ahli Yang Berhormat. Memanglah salah satu tanggungjawab MLVK ialah untuk memantau pusat-pusat latihan tersebut supaya kursus-kursus yang dikendalikan benar-benar mengikuti syarat-syarat yang ditetapkan atau dengan izin, *value for money* atau dengan izin, *market-oriented*. MLVK akan selalu membuat pemeriksaan supaya pusat-pusat latihan tersebut mengikuti iklan yang mereka telah buat dan segala pengajaran dan segala kursus yang

dikendalikan oleh mereka adalah diiktiraf oleh kerajaan. Ini adalah penting kerana kita mahu pelatih-pelatih tersebut boleh dapat pekerjaan. Namun demikian saya ingin menerangkan kepada Yang Berhormat berasaskan kepada maklum balas kebanyakan pelatih-pelatih yang telah tamat kursus-kursus di bidang-bidang tersebut boleh dikatakan kebanyakan mereka selepas tamat boleh dapat pekerjaan mengikut kemahiran mereka. Ini tidak ada masalah dan mereka juga dibayar gaji yang setanding dengan kemahiran dan boleh menjadikan mereka sebagai pekerja-pekerja mahir yang kita harapkan.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih dan majlis juga mengucapkan terima kasih ke atas kehadiran Yang Berhormat Menteri walaupun sibuk sikit akhir-akhir ini.

Datuk Wira Dr. Fong Chan Onn: Tahniahlah atas pengurniaan.

6. Datuk Hajah Azizah binti Abd Samad minta Menteri Keselamatan Dalam Negeri menyatakan kerajaan bercadang menubuhkan satu badan bebas atau suruhanjaya yang boleh menyiasat atau mengawasi anggota-anggota penguat kuasa atau pasukan keselamatan yang disyaki terlibat dalam penyalahgunaan kuasa, kes-kes jenayah seperti mana yang dipraktikkan negara maju dengan unit "*Internal Affairs*" untuk membersihkan dan menjaga nama baik pasukan tersebut.

Timbalan Menteri Keselamatan Dalam Negeri [Dato' Haji Noh bin Haji Omar]: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan amat komited dan sentiasa berusaha untuk menangani masalah rasuah termasuklah kes-kes penyalahgunaan kuasa di kalangan anggota pasukan keselamatan atau anggota penguat kuasa di negara kita. Justeru itu kerajaan sentiasa mengalu-alukan sebarang cadangan atau pandangan dari mana-mana pihak bagi membendung gejala negatif ini dari terus merebak dan menjadi barah di dalam sistem pentadbiran negara dan masyarakat. Dalam konteks ini kerajaan sedang meneliti cadangan Suruhanjaya Diraja Penambahbaikan Perjalanan Dan Pengurusan Polis di Raja Malaysia mengenai penubuhan satu badan bebas penyemak luar yang dikenali sebagai Suruhanjaya Bebas Pengaduan dan Salahlaku Polis ataupun IPCMC. Keputusan akhir berkaitan dengan perkara ini akan dibuat sebaik sahaja kajian dan penelitian secara terperinci oleh Jawatankuasa Kecil Undang-undang dan Peraturan yang dipengerusikan oleh Peguam Negara selesai dilakukan. Terima kasih.

Puan Siti Zailah binti Mohd. Yusoff: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya, daripada laporan yang telah dilakukan oleh Suruhanjaya

Penambahbaikan kita dapati PDRM di antara agensi yang paling tinggi menghadapi berkaitan dengan isu rasuah di kalangan anggotanya. Jadi adakah kerajaan bercadang untuk mengkaji balik dari segi gaji anggota-anggota keselamatan supaya di samping usaha-usaha lain untuk membantu mereka dalam menghadapi masalah tekanan hidup dalam suasana sekarang. Terima kasih.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Terima kasih atas keprihatinan Yang Berhormat mengenai kebajikan dan soal gaji polis. Walau bagaimanapun saya ingin menegaskan bahawa daripada laporan suruhanjaya polis tersebut bahawa kes-kes yang dia dapat laporan mengenai rasuah ini, sebenarnya saya sudah lupa *figure* yang tepat. Tetapi amatlah kecil kalau dibandingkan dengan kes-kes yang begitu banyak sekali polis telah selesaikan.

Pasukan polis kita merupakan pasukan polis yang boleh dianggap yang terbaik, kerana setiap kes yang dilaporkan setahun berpuluh ribu, polis menerima laporan dan kita berjaya menyelesaikan kes ini lebih daripada 45% setahun. Adalah tidak adil kalau hanya segelintir anggota pasukan polis mungkin yang terlibat dalam rasuah, ia dianggap atau Yang Berhormat menggambarkan begitulah keadaan dan budaya polis. Itu adalah tidak adil kepada pasukan polis yang telah berjaya menjalankan tugas mereka dengan baik dan menjaga keselamatan negara kita.

Mengenai pandangan Yang Berhormat, memang termasuk dalam cadangan suruhanjaya bahawa kajian mengenai gaji polis ini untuk dinaikkan, dan ini juga sedang dikaji di bawah Jawatankuasa Sumber Manusia yang dipengerusikan oleh Ketua Pengarah MAMPU, dan saya percaya daripada kajiannya nanti akan dapat kita memberikan pertimbangan sejauh mana kewajarannya untuk dinaikkan gaji polis ini. Terima kasih.

Datuk Yaakob bin Haji Mohammad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya, apakah pandangan Yang Berhormat tentang laporan suruhanjaya. Anggapan pihak pembangkang sentiasa menunjukkan ke arah yang negatif kepada polis khususnya rasuah. Tetapi sumbangan pihak polis kepada negara terlalu besar, sentiasa tidak diberi perhatian dan penghargaan oleh pihak pembangkang. Terima kasih.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat Datuk Yaakob. Memang kita sedar, dan saya masih ingat sebelum laporan ini kita umumkan di bawah *Mid-Term Review*, pembangkang di Dewan Rakyat sudah heboh mengenai laporan ini. Tidak sabar-sabar hendak mendengar dan berbagai-bagai desakan dibuat. Kemudian apabila laporan ini telah siap sepenuhnya tanpa didesak oleh mana-mana pihak, kerajaan begitu telus bukan sahaja kita Ahli-ahli Parlimen boleh baca tetapi boleh dijual, dan boleh dibeli pula oleh *public*. Ini menunjukkan bahawa kerajaan di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri begitu telus mengenai apa juga kajian dan penyelidikan yang dibuat oleh sesuatu pihak.

Juga saya lihat apabila laporan ini dibuat, pihak pembangkang terutamanya DAP cuba mengambil kesempatan mengadakan berbagai-bagai forum dan selalunya tajuk-tajuk yang dipilih ialah tajuk-tajuk yang negatif, yang menggambarkan bahawa seolah-olah polis kita ini, polis yang *corrupt* dan polis yang tidak boleh dipercayai. Tetapi mereka juga selalu membuat kenyataan yang menimbulkan perkara-perkara yang negatif.

Kalau selalu ditimbulkan perkara-perkara yang negatif, sedangkan perkara-perkara yang positif ini tidak disebut, maka sudah tentulah memberikan gambaran yang negatif kepada masyarakat. Saya setuju dengan Yang Berhormat bahawa polis kita walaupun dalam serba kekurangan kemudahan yang diberi, dengan anggota yang kurang, tetapi kita masih mampu menjadi polis yang terbaik dalam menjaga keselamatan negara kita. Terima kasih.

7. Datuk Hajah Dayang Mahani binti Tun Pg. Ahmad Raffae minta Menteri Pengangkutan menyatakan apakah langkah yang diambil oleh KLIA untuk menggalakkan lebih banyak syarikat penerbangan antarabangsa menggunakan Lapangan Terbang Antarabangsa Kuala Lumpur (KLIA) 'regional hub' telah berjaya. Nyatakan kejayaan dan halangan yang dihadapi.

Timbalan Menteri Pengangkutan [Dato' Seri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terutamanya saya hendak mengucapkan tahniah kepada Dato' Tuan Yang di-Pertua di atas penganugerahan darjah kebesaran

negeri. Saya juga mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Datuk Hajah Dayang Mahani yang telah mengemukakan soalan ini.

Tuan Yang di-Pertua, langkah-langkah yang diambil oleh pihak pengurusan KLIA untuk meningkatkan kemasukan syarikat-syarikat penerbangan asing yang baru ataupun menggalakkan syarikat asing menambahkan kekerapan penerbangan, ialah dengan mengurangkan caj-caj lapangan terbang ataupun *aeronautical charges* seperti caj-caj pendaratan dan pemakiran - *landing* dan *parking charges*. Berkuat kuasa mulai Mei 2002 Malaysia Airport Holdings Berhad telah memberi pengecualian 100% caj-caj memakir dan pendaratan untuk tempoh lima tahun bagi syarikat-syarikat penerbangan yang sedia ada, yang menambah perkhidmatan.

MAHB juga telah menubuhkan satu bahagian pemasaran lapangan terbang yang berperanan memasarkan KLIA, menggalakkan pertumbuhan kemasukan syarikat penerbangan asing di KLIA di samping mengadakan perjumpaan yang kerap dengan syarikat-syarikat penerbangan yang beroperasi di KLIA.

MAHB juga akan menawarkan ruang pejabat di KLIA secara percuma selama enam bulan kepada syarikat-syarikat penerbangan yang ingin menyewa ruang pejabat di KLIA. Kerajaan juga telah menyediakan satu tabung promosi bagi syarikat-syarikat penerbangan yang ingin memulakan perkhidmatan ke KLIA. Tabung ini boleh digunakan untuk aktiviti-aktiviti bagi tujuan melancarkan perkhidmatan ulung ataupun *inaugural services*. Antara aktiviti-aktiviti tersebut melibatkan promosi dan pengiklanan, *media coverage* dan juga *familiarization tour*.

Halangan yang dihadapi ialah, harga minyak yang semakin meningkat telah melibatkan banyak syarikat penerbangan lebih berwaspada apabila bercadang untuk beroperasi ke sesuatu perjalanan disebabkan kos operasi yang tinggi. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Dato' Dr. S. Vijayarajam dan selepas itu saya beri peluang kepada penanya soalan asal, Datuk Hajah Dayang Mahani. Silakan.

Dato' Dr. S. Vijayarajam: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Walaupun penerbangan MAS dari KL ke London dan balik, dan KL ke Amerika Syarikat – Los Angeles dan balik sentiasa penuh, mengapakah syarikat-syarikat penerbangan negara-negara tersebut seperti British Airways atau North

West Orient dari USA, United Airlines masih tidak turun di KLIA? Nampaknya *volume* penumpang ada berlebihan. Sekian, terima kasih.

Dato' Seri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar: Terima kasih Yang Berhormat. Ini adalah pilihan masing-masing dan kita tengok pada hari ini bahawasanya MAS punya *load* ke LA dan *load* ke London nampaknya bertambah baik. Tetapi bagi penerbangan ataupun *airline* baik Amerika ataupun British Airways ini, mereka nampaknya tidak begitu berminat untuk datang ke KLIA, walaupun kita telah berusaha berbincang untuk menarik minat mereka kepada penerbangan ke KLIA. Ini susahlah saya menjawab perkara ini kerana ini adalah pilihan mereka.

Datuk Hajah Dayang Mahani binti Tun Pg. Ahmad Raffae: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan juga terima kasih kepada Timbalan Menteri yang sudi menjawab. Sejauh manakah laporan *bag handling*, dengan izin, ataupun kehilangan bagasi - benar. Kalau benar, sudah tentu ia akan menjejaskan imej negara kita. Apakah tindakan yang sedang, dan akan dilakukan untuk memperbaiki mutu perkhidmatan supaya ia selaras dengan niat untuk meletakkan KLIA sebagai *regional hub* dan lapangan antarabangsa yang cekap?

Dato' Seri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar: Terima kasih Yang Berhormat. Ini sentiasa dipantau oleh pihak kementerian dan di dalam perbincangan kita dengan izin, *top management* MAS selalu kita kemukakan, kita minta kalau dapat kita lebih berusaha untuk memastikan tidak ada kehilangan bagasi-bagasi yang peratusannya tinggi kalau dibandingkan dengan negara-negara di rantau ini, dan ini sentiasa telah kita kemukakan kepada pihak MAS dan pihak MAS telah memberi sedikit jaminan, bahawasanya kita akan dapat menurunkan dari segi peratusan kehilangan bagasi-bagasi di KLIA ini.

8. Tuan Wan Nordin bin Che Murat minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan berapa kerapkah pemantauan terhadap kenaikan harga barang dilakukan dan bukannya hanya pada masa perayaan. Apakah tindakan tegas yang diambil terhadap mereka yang menaikkan harga tanpa kebenaran kerajaan ini.

Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna
[Dato' S. Veerasingam]: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Perdagangan Dalam

Negeri dan Hal Ehwal Pengguna sentiasa mengambil langkah-langkah perlu bagi membendung berlakunya kenaikan harga barang-barang keperluan sewenang-wenangnya.

Bagi maksud ini, pemeriksaan di seluruh negara dijalankan setiap hari dan bilangan pemeriksaan dipertingkatkan menjelang musim-musim perayaan ataupun dalam keadaan tertentu seperti yang dilaksanakan sekarang berikutan kenaikan harga diesel pada 5 Mei 2005 ini. Tindakan undang-undang diambil jika peniaga-peniaga melakukan penyelewengan.

Bagi tempoh 5 Mei 2005 hingga 20 Julai 2005, kementerian telah menjalankan sebanyak 129,948 pemeriksaan, dan daripada jumlah itu sebanyak 443 kes telah diambil di bawah Akta Kawalan Harga 1946 melibatkan penyitaan barang-barang bernilai RM52,541.25 sen. Antara kesalahan-kesalahan yang dilakukan ialah menjual melebihi harga maksimum yang ditetapkan secara pentadbiran oleh kerajaan dan gagal mempamerkan tanda harga.

Keseluruhannya pihak-pihak terbabit telah dikenakan kompaun berjumlah RM28,046. Terima kasih.

Tuan Wan Nordin bin Che Murat: Tuan Yang di-Pertua, hakikatnya apabila harga petroleum dinaikkan, pastinya ia akan menjuruskan kepada berlakunya inflasi. Oleh sebab itu, soalan tambahan saya ialah apakah persediaan, perancangan yang sedang dilaksanakan oleh kementerian bagi mengatasi kemungkinan inflasi. Terima kasih.

Dato' S. Veerasingam: Tuan Yang di-Pertua, seperti yang telah saya sebutkan tadi, kementerian saya sentiasa memantau kedudukan harga barang-barang. Selepas kenaikan harga diesel 20 sen dan petrol 10 sen, kita telah memantau kedudukan dan kita nampak harga barang-barang tidak naik begitu ketara, dan kementerian juga telah memperkenalkan banyak program supaya *consumer* ataupun pengguna menjadi lebih bijak mencari dan membeli barang-barang yang dijual dengan harga yang berpatutan.

Kita telah memperkenalkan program pengguna bijak dan juga satu lagi program bagi kedai-kedai seperti *hyper market*, *super market* dan sesiapa sahaja yang menjual barang-barang supaya menjual barang-barang dengan harga rendah. Itu bermakna apabila ada kenaikan harga diesel ataupun petrol, mereka tidak terus menaikkan harga

barang-barang. Jika diesel naik 20 sen, kalau satu cawan teh naik 20 sen, itu tidak bermakna.

Kita telah merayu, kita sentiasa mengadakan perbincangan dengan pemborong, pengeluar dan juga dengan persatuan-persatuan peruncit supaya mereka menghormati, apabila ada kenaikan harga jangan sewenang-wenangnya menjual barang-barang, dan kita ada nampak ini adalah memberi kesan dan mereka tidak menaikkan harga dengan begitu ketara. Kita mengucapkan ribuan terima kasih kepada semua yang melibatkan diri dalam program penjualan harga rendah untuk menentukan harga tidak naik jika petrol dan diesel terus naik. Terima kasih.

Puan Hajah Samsiah binti Samsudin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya ialah, sejauh manakah keberkesanan sukarelawan pemantau harga di setiap daerah dalam menangani masalah kenaikan harga dan bagaimanakah pula kementerian mengiktiraf SPH ini supaya SPH juga dapat diiktiraf oleh peniaga? Terima kasih.

Dato' S. Veerasingam: Tuan Yang di-Pertua, biasanya yang menjaga ataupun yang mengawal harga barang-barang, kita ada ahli lebih kurang 15,000 di seluruh negara. Mereka biasanya menjalankan tugas semasa musim-musim perayaan, di mana kita mengawal sebanyak 25 jenis barang-barang dan mereka akan menentukan di seluruh negara seperti di pasar-pasar atau tempat-tempat lain supaya barang-barang ini tidak dijual lebih daripada harga yang telah ditetapkan itu.

Jika perlu umpamanya semasa musim-musim kenaikan harga diesel, kementerian saya akan minta jawatankuasa ini supaya membantu kerajaan untuk mendapat tahu tentang harga. Tetapi buat masa sekarang, kita tidak menghadapi masalah ini kerana kita sentiasa memantau sebanyak 255 jenis barang keperluan harian yang dijalankan di 63 buah pusat kutipan harga, dan ia juga dilaporkan tiap-tiap minggu kepada Kabinet.

Kabinet juga tahu tentang keadaan barang-barang yang dijual di semua kedai dan *hyper market*, *super market* supaya pengguna-pengguna tidak menghadapi masalah membeli barang-barang ini. Sekian, terima kasih. .

9. **Tuan Poh Mok Hua @ Poh Bak Hoe** minta Perdana Menteri menyatakan:-

- (a) apakah cara untuk menyelesaikan masalah projek terbengkalai seperti yang telah digariskan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam enam punca kelemahan projek kerajaan; dan
- (b) untuk mengelakkan perkara seperti ini berulang, apakah langkah-langkah yang akan diambil pada masa hadapan.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Mustapa bin Mohamed]: Tuan Yang di-Pertua, semasa merasmikan Konvensyen Usahawan Binaan Melayu Ke-25 pada 10 Jun 2005 yang lalu Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah menggariskan enam sebab kenapa projek-projek terbengkalai. Sebab-sebabnya ialah kerana;

- (i) syarikat kurang wibawa;
- (ii) syarikat menghadapi masalah kewangan;
- (iii) modal tak cukup;
- (iv) kontraktor menghadapi kekurangan pekerja;
- (v) masalah teknikal; dan
- (vi) gagal dalam perancangan.

Ini enam sebab yang telah disenaraikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Untuk mengatasi masalah ini, kerajaan telah melaksanakan beberapa tindakan seperti berikut:

- (i) kontraktor akan ditamatkan apabila didapati projek telah melewati tiga bulan ataupun 30% daripada jadual yang telah ditetapkan;
- (ii) kerajaan membayar wang pendahuluan sebanyak 5% kepada kontraktor dan juga kerajaan telah mengarahkan supaya bayaran dibuat terus kepada subkontraktor dalam kes-kes tertentu;
- (iii) hendaklah dibayar pada kontraktor dalam masa 30 hari.

Ini arahan yang telah dikeluarkan oleh kerajaan dan JKR juga membantu dari segi kepakaran teknikal. Selain daripada itu, kerajaan juga akan menyenaraihitamkan kontraktor yang gagal melalui PKK dan PKK sebenarnya telah pun diarah supaya membuat satu *rating* ataupun satu senarai kontraktor-kontraktor mengikut kebolehan. Ini telah pun diarahkan kepada PKK dan ini akan diambil tindakan sewajarnya.

Selain itu, seperti mana sedia maklum, dalam ucapan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri semasa Perhimpunan Agung UMNO, Yang Amat Berhormat telah pun mencadangkan supaya disenaraikan kontraktor tulen, usahawan tulen hendaklah ada bank data ataupun dengan izin data bank untuk membolehkan kerajaan ada satu senarai usahawan tulen, kontraktor tulen. Apabila arahan dilaksanakan dan dengan adanya senarai tersebut kita berharap akan dapat mengurangkan masalah pemilihan kontraktor yang kurang wibawa yang telah menyumbang kepada masalah kontrak-kontrak ataupun projek-projek terbengkalai yang banyak kali dibangkitkan dalam negara ini termasuklah oleh Yang Berhormat Menteri Kerja Raya dalam Dewan Negara banyak kali soalan dibangkitkan mengenai perkara ini. Kerajaan amat prihatin terhadap persoalan yang dibangkitkan dan insya-Allah, kita akan melaksanakan apa sahaja untuk memastikan bahawa masalah ini dapat dikurangkan di masa akan datang.

Datuk Haji Roslan bin Awang Chik: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, Soalan tambahan saya berkisar kepada ketulenan, pemantauan dan kebocoran. Tetapi sebelum itu ramai telah memberi ucapan tahniah kepada Tuan Yang di-Pertua kerana dianugerahkan bintang. Kalaulah Tuan Yang di-Pertua memberi makan kepada Ahli-ahli Dewan Negara ia tidaklah merupakan satu kebocoran, jamuan makan atas penerimaan bintang Dato' tadi.

Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya ialah berkaitan dengan kebocoran. Kita sering melihat bahawa kenyataan Yang Berhormat Menteri berkaitan dengan kebocoran dan ketulenan. Cara manakah pemantauan yang akan dijalankan oleh pihak kerajaan dan adakah ia akan menggunakan selain daripada agensi-agensi kerajaan cara-cara lain untuk memberi maklumat betul-betul dalam mengambil daya usaha untuk memantau bahawa usahawan-usahawan tulen sahaja yang mendapat kerja-kerja dan membawa pengurangan kepada kebocoran yang telah dinyatakan oleh Yang Berhormat Menteri. Terima kasih.

Dato' Mustapa bin Mohamed: Isu kebocoran dan ketirisan ini menjadi salah satu perkara utama yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Perdana Menteri dan Timbalan Perdana Menteri sendiri semasa Perhimpunan Agung UMNO yang baru selesai. Oleh hal yang demikian, saya ingin memberi jaminan bahawa isu ini memang diberi perhatian yang begitu serius oleh kerajaan. Ada komitmen di pihak kerajaan untuk

mengurangkan masalah ketirisan dan kebocoran ini, memastikan bumiputera akan meningkatkan penyertaannya dalam pelbagai bidang termasuk dalam bidang pembinaan sebagai kontraktor.

Mengenai pemantauan ini kita ada banyak kaedah dan sebenarnya kita sudah mula merangka satu kaedah, yang pentingnya hendaklah memantapkan kaedah ini, yang pentingnya ada pemantauan yang terperinci, kalau tidak akan bocor lagi walaupun ada pemantauan dan sudah pasti kerajaan akan mengalu-alukan saranan Yang Berhormat Datuk Haji Roslan supaya pihak swasta juga terlibat. Jadi, kerajaan ada peranannya, ini akan dilakukan oleh kerajaan kerana komitmen kerajaan begitu tinggi untuk mengurangkan kebocoran dan ketirisan dan pihak Pemuda UMNO telah mencadangkan supaya ditubuhkan satu sekretariat pemantauan NGO di kalangan bukan kerajaan.

Jadi, kerajaan ada peranan dan kerajaan mengalu-alukan jika pihak persatuan kontraktor Melayu yang mana Datuk Haji Roslan menjadi pemimpinnya memainkan peranan untuk membuat pemantauan dan memaklumkan kepada kerajaan. Kita amat mengalu-alukan maklumat sedemikian dan insya-Allah, dengan adanya maklumat daripada pihak swasta ini akan membantu usaha kerajaan bagi mengelak dan mengurangkan masalah kebocoran dan ketirisan.

10. **Puan Siw Chun a/p Eam** minta Menteri Pelancongan menyatakan apakah perancangan dan tindakan kementerian bagi memastikan destinasi pelancongan seperti Pekan Padang Besar, sempadan negeri Perlis dengan daerah Sadao, Selatan Thailand menjadi tumpuan semula pelancong-pelancong luar dan dalam negeri di mana ianya adalah tumpuan yang cukup hebat dan popular di suatu ketika dahulu tetapi kini telah menjadi satu pekan yang lengang dan lenyap begitu sahaja.

Timbalan Menteri Pelancongan [Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat di antara faktor-faktor yang mempengaruhi keputusan seseorang pelancong untuk berkunjung ke sesuatu tempat adalah adanya produk-produk pelancongan yang menarik, kemudahan yang mencukupi dan infrastruktur yang sempurna di kawasan tersebut di samping promosi yang dijalankan. Sehubungan dengan itu, usaha-usaha yang telah dijalankan oleh

Kementerian Pelancongan bagi menarik lebih ramai pelancong asing dan tempatan berkunjung ke kawasan Padang Besar adalah seperti berikut:

Pertama, membangunkan tambahan peluasan tiga fasa baru Pekan Padang Besar iaitu meliputi zon Kampung Kolam, zon Bandar Sempadan, dan zon Tanah Padang Tebu. Di samping itu, untuk menarik kedatangan pelancong asing dan tempatan ke kawasan Wang Kelian dan Wang Perachan telah diadakan kerjasama di antara Malaysia dan Thailand di bawah Pembangunan Segi Tiga Indonesia-Malaysia-Thailand (IMT-GT) untuk menyediakan kemudahan prasarana yang lebih baik untuk pelancong-pelancong ke kawasan ini.

Begitu juga dari segi membangunkan produk pelancongan di Padang Besar melalui penjenamaan Padang Besar seperti *shopping haven* dan Wang Kelian sebagai *fascinating border town* termasuklah dengan membina mercu tanda yang berkaitan di kawasan tersebut di samping kemudahan arked niaga yang lebih tersusun.

Dari segi promosi pihak Kementerian Pelancongan sedang dalam perancangan untuk menjalankan beberapa program di Pekan Padang Besar. Antara program yang dirancang adalah Carnival Mega Sale dan program promosi Cuti-cuti Malaysia.

Sukacita juga saya maklumkan kepada Ahli Yang Berhormat bahawa Kementerian Pelancongan di bawah Rancangan Malaysia Kelapan telah menyediakan peruntukan sebanyak RM13.4 juta bagi melaksanakan projek-projek pembangunan di sempadan negeri Perlis dan Thailand iaitu di Taman Negeri, Wang Kelian dan Pekan Wang Kelian. Selain dari projek tersebut terdapat beberapa kawasan pelancongan utama di negeri Perlis yang telah dibangunkan seperti di kawasan Gua Kelam, Dusun Bukit Ayer, Taman Ular dan sebagainya bagi menarik pelancong untuk masuk ke negara ini melalui Pekan Padang Besar. Terima kasih.

Datuk Yaakob bin Haji Mohammad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ucapkan syabas dan tahniah kepada Kementerian Pelancongan khususnya kementerian Yang Berhormat kerana telah begitu berjaya yang menjadikan negara kita sebagai sasaran destinasi pelancongan di rantau ini. Soalan tambahan saya Tuan Yang di-Pertua, dalam separuh tahun ini adakah Kementerian Pelancongan berpuas hati dengan pencapaian kehadiran pelancongan luar negara khususnya dari Timur Tengah ke negara kita dan apakah cita rasa kumpulan ini andai kata untuk menjadikan kawasan-

kawasan sempadan yang telah Yang Berhormat Datuk sebutkan tadi itu sesuai untuk kumpulan dari Timur Tengah. Terima kasih.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin membandingkan ketibaan pelancong *pra-tsunami* dan *pasca-tsunami*. Sebelum insiden *tsunami* pada 26 Disember 2004 purata kehadiran pelancong setiap bulan kira-kira 1.2 juta orang. Alhamdulillah, selepas berlaku *tsunami* kita memperolehi purata sebanyak 1.35 juta setiap bulan. Ini memperlihatkan bahawa terdapat peningkatan. Tetapi peningkatan ini tentunya belum memuaskan hati kami dan memuaskan hati kerajaan kerana kami masih lagi terus berusaha untuk mempertingkatkan jumlah kehadiran pelancong-pelancong kerana produk pelancongan yang kita persembahkan kepada pelancong-pelancong luar negara ini memang mengikut cita rasa pelancong-pelancong berkenaan.

Umpama sekarang ini cuti musim panas di negara-negara Arab terutamanya, kita tahu bahawa cita rasa Arab ini berbeza dengan cita rasa pelancong-pelancong lain daripada wilayah ataupun rantau lain. Orang Arab suka *shopping* dan juga taman tema, *theme park*. Mereka tidak suka pergi ke sempadan. Saya tidak tahu kenapa mungkin mereka khuatir terhadap keselamatan tetapi sekarang ini selain daripada Kuala Lumpur mereka telah pergi keluar Kuala Lumpur. Saya baru pulang daripada Pulau Pinang pagi ini dan saya dapati memang penuh dengan pelancong Arab. Saya difahamkan di Langkawi begitu juga. Dahulu mereka takut keluar daripada Kuala Lumpur, sekarang ini mereka berada di luar Kuala Lumpur. Dan insya-Allah, untuk memenuhi kehendak Yang Berhormat Puan Siw Chun dan juga Yang Berhormat Wan Nordin mungkin mereka boleh bersama-sama untuk mempromosikan sempadan Siam ini kepada orang-orang Arab untuk datang. Dari segi lain-lain aktiviti saya harap Ahli-ahli Yang Berhormat dapat berbincang dengan saya apakah kaedah-kaedah yang dapat kita lakukan bagi menarik pelancong-pelancong ini.

11. **Tuan Wilson Sagamani a/l Paul Devasagayam** minta Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar menyatakan apakah status Zoo Negara kita yang kini tidak lagi popular bagaikan hidup segan mati tak mahu. Apakah rancangan-rancangan kementerian bagi menghidupkan semula Zoo Negara sebagai pusat riadah keluarga yang suatu masa dahulu menjadi tumpuan keluarga yang bercuti.

Setiausaha Parlimen Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar [Tuan Sazmi bin Miah]: Tuan Yang di-Pertua, tanggapan Ahli Yang Berhormat adalah kurang tepat. Ini adalah angka-angka pengunjung ke Zoo Negara bagi tahun-tahun 2003 dan 2004 telah menunjukkan peningkatan yang ketara. Seramai 711,123 orang telah mengunjungi Zoo Negara pada tahun 2003 dan 781,512 pada tahun 2004, dan jumlah pengunjung seperti dinyatakan adalah jauh lebih tinggi dari tahun-tahun sebelum ini. Bagi tahun 2005 pula jumlah pengunjung di antara Januari 2005 hingga Mei 2005 adalah seramai 280,000 orang dan jangkaan jumlah pengunjung bagi tahun ini adalah dijangka seramai 1.2 juta orang.

Walau bagaimanapun, oleh kerana Zoo Negara diurus dan dimiliki oleh Persatuan Zoological Malaysia, pihak kementerian tiada mempunyai kuasa yang khusus untuk melangkaui urusan yang sedia ada. Walau bagaimanapun, pihak Zoo Negara sedang mengambil beberapa langkah untuk memperkemaskan pengurusanannya serta mengadakan aktiviti tambahan untuk menarik lebih ramai pengunjung seperti mengadakan *cable-car ride*, dengan izin, *canopy walkway*, visual zoo dan juga e-ticketing.

12. **Tuan Chiam Yong Tee** minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan adakah kerajaan bercadang membina balai bomba di daerah Bagan Datok, Perak.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Datuk Robert Lau Hoi Chew]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pembinaan balai bomba adalah berdasarkan kepada pelbagai kriteria seperti jumlah penduduk, indikator risiko kebakaran, keluasan kawasan jangkaan, faktor keadaan geografi dan keperluan strategik. Semasa kajian di peringkat awal Rancangan Malaysia Kesembilan didapati pembinaan balai bomba di kawasan Bagan Datok, Perak masih belum kritikal. Di atas sebab itulah ianya tidak disenaraikan dalam projek pembinaan balai bomba yang diberi keutamaan bagi negeri Perak dalam permohonan RMK-9.

Walau bagaimanapun, berdasarkan kepada keperluan semasa jabatan ini akan mempertimbangkan cadangan pembinaan ini di dalam Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kesembilan. Anggaran kos pembinaan balai bomba dan kuarters kakitangan adalah sebanyak RM12 juta. . Pada masa yang sama, sebagai langkah

awal bagi membantu Jabatan Bomba dan Penyelamat Malaysia dalam gerak kerja pemadaman dan penyelamatan sekiranya berlaku kecemasan atau kebakaran di kawasan tersebut, pihak penduduk kawasan tersebut digalakkan untuk menubuhkan pasukan bomba sukarela. Pasukan ini akan dibantu oleh kakitangan Jabatan Bomba dan Penyelamat Malaysia dari segi latihan dan juga bekalan peralatan asas pemadaman dan penyelamat. Persatuan pasukan bomba sukarela ini perlu berdaftar dengan Jabatan Bomba dan Penyelamat Malaysia di peringkat negeri. Sekian.

Tuan Chiam Yong Tee: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Memandangkan daerah Bagan Datok, Perak itu begitu luas dan juga balai bomba yang terdekat adalah berpuluh-puluh kilometer jaraknya daripada Bagan Datok, adakah kerajaan bercadang memberi bantuan kepada pasukan bomba sukarela daerah di Bagan Datok dari segi peruntukan kewangan ataupun bantuan latihan dan personel ataupun bekalan alat-alatan? Adakah kerajaan bercadang memberi peruntukan yang sewajarnya kepada daerah Bagan Datok, memandangkan sebab-sebab yang saya sebutkan tadi?

Datuk Robert Lau Hoi Chew: Terima kasih, Yang Berhormat. Untuk makluman Yang Berhormat, pasukan bomba sukarela di Bagan Datok telah ditubuhkan pada tahun 1992 dan mendapat jentera sumbangan dari negeri Jepun.

Untuk makluman Yang Berhormat, kementerian saya sedang mengkaji semula peraturan pasukan bomba sukarela. Saya harap pada tahun depan kita akan selesaikan peraturan yang baru supaya di bawah peraturan itu kami akan memberi kemudahan dalam bidang latihan, peralatan, uniform dan sebagai tambahan mungkin akan diberikan elaun kepada anggota-anggota pasukan. Saya harap dalam RMK-9 ini kami akan dapat memberi bantuan seperti yang dicadangkan oleh Yang Berhormat tadi. Sekian.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih. Rayuan Yang Berhormat tadi akan dipertimbangkan. Terima kasih Yang Berhormat.

Ahli-ahli Yang Berhormat, masa untuk soal jawab Lisan telah cukup.

[Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Lisan telah tamat]

RANG UNDANG-UNDANG

**RANG UNDANG-UNDANG KETERANGAN MAHKAMAH SYARIAH
(WILAYAH-WILAYAH PERSEKUTUAN) (PINDAAN) 2005**

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, “ Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang”. *[22 Julai 2005]*

Timbalan Yang di-Pertua: Silakan Yang Berhormat Tuan Hassan bin Haji Shukri untuk menyambung ucapan.

11.19 pagi.

Tuan Hassan bin Haji Shukri: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pertama sekali saya ingin mengucapkan tahniah di atas pengurniaan yang telah diberikan oleh Sultan Terengganu kepada Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih.

Tuan Hassan bin Haji Shukri: Bagi menyambung perbahasan yang telah saya mulakan pada hari Khamis, dan saya tangguhkan pada jam 5.30 pada hari Khamis yang lalu, saya dihadapkan dengan dua permohonan untuk memberikan penjelasan jika saya hendak mengakhiri ucapan saya ini. Pertama sekali ialah daripada Yang Berhormat Puan Siw Chun dan yang keduanya daripada Yang Berhormat Dato' Haji Kamaruddin bin Haji Ambok.

Yang Berhormat Puan Siw Chun memohon supaya saya memberikan penjelasan bagaimana seorang perempuan yang bukan Islam, dia berkahwin dengan seorang lelaki Islam, kemudian dia bercerai dengan suaminya itu. Disebutkan juga selepas itu Majlis Agama Islam - beliau tidak menyebut mana-mana Majlis Agama Islam, berebut-rebut untuk mengambil mayat perempuan yang telah dikatakan oleh beliau terkeluar daripada agama Islam dengan bukti dan hujah, bahawa perempuan itu telah pergi masuk melakukan amalannya di wat-wat - barangkali ini Siamlah - menggunakan wat ini, Siam.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum apa-apa saya ingin menjelaskan di sini bahawa saya bukan seorang Mufti dan saya juga pada hari ini bukan seorang Ahli Majlis Fatwa mana-mana negeri termasuklah Wilayah Persekutuan.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat boleh bercakap sebagai Ahli Dewan Negara.

Tuan Hassan bin Haji Shukri: Ya. Walaupun dahulu saya pernah menjadi Ahli Majlis Fatwa Wilayah Persekutuan selama lebih kurang tujuh tahun, walau bagaimanapun di sini saya ingin memberikan pendapat saya sendiri, iaitu sebab Majlis Agama mencari mayat itu ialah kerana pertama sekali, wanita ataupun perempuan itu tidak menyatakan bahawa dia telah keluar daripada agama Islam. Kerana mengikut undang-undang, seseorang yang telah memeluk agama Islam biasanya dia berdaftar di hadapan Pendaftar Mahkamah. Kemudian, apabila dia hendak keluar juga, tidak cukup dengan hanya ia menyatakan ataupun keluar begitu sahaja, dia juga harus pergi ke Pendaftar Mahkamah untuk menyatakan bahawa dia tidak lagi memeluk agama Islam.

Berlandaskan kepada itu, saya ingin menegaskan dalam Dewan yang mulia ini, bagi seseorang Islam, orang yang mati ini adalah menjadi tanggungjawab orang yang hidup. Disebutkan dalam istilah perundangan Islam ataupun fikah Islam, ia adalah menjadi fardu kifayah, maka untuk memandikan, mengkafankan dan menyembahyangkannya bukan tanggungjawab si mati - dia sudah mati. Itu adalah menjadi tanggungjawab orang yang tinggal, iaitu orang-orang Islam yang tahu bahawa dia masih lagi beragama Islam. Maka dengan sebab itulah barangkali di atas tanggungjawab itu Majlis Agama Islam Negeri mencari mayat itu kerana ia adalah tanggungjawab. Kalau ia tidak dilakukan oleh orang Islam yang hidup, maka kesalahannya dalam istilah Islamnya, dia yang hidup ini berdosa kerana tidak menyelenggarakan mayat si mati tadi, walaupun ia boleh jadi hanya disangka bahawa dia - kita ada syak di situ, ada keraguan tentang dia telah keluar daripada agama Islam.

Tuan Yang di-Pertua, keduanya, oleh sebab seseorang yang mati ini - kalau dia beragama Islam, dia ada lagi masalah-masalah yang perlu diselesaikan iaitu harta pusaka - harta peninggalannya. Kalau dia mati sebagai seorang Islam, maka suaminya boleh mewarisi hartanya. Tetapi kalau dia mati, dia sudah isytiharkan bahawa seminggu atau dua minggu sebelum itu yang dia sudah tidak Islam lagi dan diperakui oleh Pendaftar Mahkamah Syariah bahawa dia sudah keluar agama Islam, maka suaminya tidak lagi berhak untuk menuntut peninggalan ataupun harta pusaka yang telah ditinggalkan oleh si mati itu.

Tetapi kalau dia masih seorang Islam, maka suaminya yang beragama Islam itu sama ada suaminya itu daripada orang India, Cina, Kadazan atau Dayak, kalau dia Islam, suaminya itu berhak menuntut harta pusaka daripada si mati itu. Inilah barangkali - ini andaian saya, barangkali Majlis Agama Islam Negeri atau Jabatan Agama Islam Negeri sangat mengambil perhatian apabila seseorang yang telah memeluk agama Islam dan didaftarkan, kemudian dia keluar, dia tidak beritahu. Maka ia adalah menjadi tanggungjawab Majlis Agama itu atau Jabatan Agama itu bagi pihak orang Islam untuk menyelesaikan jenazahnya ataupun mayatnya itu. Kalau dia Islam lagi, dianggap Islam lagi, hendaklah mengkafkannya dan menyembahyangkannya.

Biasanya wakilnya akan bercakap - ini adat sahaja, tetapi di dalam kaedah perundangan Islam *al adatu muhakamah*, ertinya adat yang terpakai boleh dijadikan sebagai bukti di mahkamah. Adat kebiasaan misalnya, orang Islam apabila dia mati, wakilnya ada berucap sebelum dibawa mayatnya. Dia kata, "Tuan-tuan yang hadir, jika ada si polan si polan berhutang dengan si mati ini, maka orang itu bolehlah menuntut kepada waris-warisnya kalau dia ada berhutang". Sampai begitu diingatkan. Maknanya sebelum jenazah itu dikebumikan.

Inilah barangkali rasa tanggungjawab dan itulah indahnya Islam, kerana Islam ini bukan hubungan di dunia sahaja, hubungannya sampai ke akhirat. Ini saya bagi tahulah, sampai ke akhirat. Maknanya sampai selepas dia mati masih ada lagi hubungan di antara seorang Muslim dengan Muslim ataupun Muslimah yang mati itu terutama sekali kalau dia ada meninggalkan

Semalam saya sudah sebutkan sebagai contoh. Misalnya seorang suami mati, maka isterinya boleh memusakai harta si suami itu selepas, jika sekiranya suaminya ada berwasiat. Tetapi saya sudah sebutkan dalam perbahasan pada hari Khamis, wasiat itu hanya boleh diluluskan oleh mahkamah, jika sekiranya sampai permohonan untuk membuktikan wasiatnya itu di mahkamah. Mahkamah hanya boleh memutuskan 1/3 sahaja - Ini Mahkamah Syariahlah, daripada wasiatnya itu.

Selain daripada itu sebelum pusaka dibahagikan, maka hendaklah juga diselesaikan hutang-hutang si mati itu. Inilah yang barangkali berbeza dengan sesetengah perundangan yang ada di dunia ini dengan undang-undang Islam yang ditukar pula takrifnya - bahawa *Islamic Law* itu ditukar kepada hukum syarak bagi

menentukan bahawa sesungguhnya dalam takrif yang dipinda ini, semua mazhab boleh dipakai di negara kita ini, termasuklah apa yang berlaku di Perlis. Di Perlis, dia tidak terikat kepada mana-mana mazhab. Itu adalah pegangan rasmi Kerajaan Negeri Perlis. Barangkali ramai orang tidak mengetahui ini.

Tuan Yang di-Pertua, maka itulah sedikit sebanyak penjelasan yang dapat saya berikan kepada Yang Berhormat Puan Siw Chun yang mewakili rakyat ataupun warganegara berketurunan Siam di negara kita ini.

Mengenai apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Dato' Haji Kamarudin bin Haji Ambok, di mana beliau menanyakan kepada saya untuk memberikan penjelasan, yang mana lebih baik kita meminda istilah-istilah dengan kita menambahkan hakim-hakim Mahkamah Syariah, kerana menurut beliau Hakim Mahkamah Tinggi Syariah Wilayah Persekutuan - di Wilayah Persekutuan ini hanya satu orang sahaja dan ada seorang lagi sedang menunggu surat watakah daripada Duli Yang Maha Mulia Seri Padukan Baginda Yang di-Pertuan Agong kerana Hakim Mahkamah Tinggi Syariah Wilayah Persekutuan ini watakahnya biasanya diberikan oleh Duli Yang Maha Mulia Seri Padukan Baginda Yang di-Pertuan Agong.

Saya boleh bersetuju, pertama sekali maknanya perkataan-perkataan, istilah-istilah yang digunakan dalam undang-undang ataupun akta keterangan ini dipinda bagi memberikan penjelasan supaya tidak ada sebarang keraguan atau memudahkan, maknanya yang terlibat dalam akta keterangan ini kebanyakannya adalah pengadu, peguam, pendakwa dan juga hakim. Ini adalah orang yang terlibat dalam mengendalikan kes-kes yang diadukan ke Mahkamah Syariah.

Maka dengan sebab itulah saya bersetuju kedua-dua sekali istilah dipinda dan juga hakim ditambah. Adalah tidak munasabah Wilayah Persekutuan yang cukup hebat, Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur, Wilayah Persekutuan Putrajaya, dan Wilayah Persekutuan Labuan hanya ada seorang Hakim Mahkamah tinggi. Maka kita mengharapkan supaya pihak yang berkuasa menyegerakan pelantikan hakim ini. Dan bukan seorang sahaja yang sedang menunggu itu, kita harap juga ditambah. Bukan sahaja Hakim Mahkamah Tinggi Syariah, Hakim Mahkamah Rendah Syariah juga hendaklah ditambah supaya perbicaraan-perbicaraan atas pengaduan-pengaduan yang dibuat oleh pemohon-pemohon dapat diselesaikan dengan segera.

Ada satu perkara lagi yang saya ingin sentuh berkaitan dengan undang-undang ini iaitu mengenai suatu perkataan 'baiyinah' dan 'syahadah'. Ini disebutkan, hukum syarak ertinya yang lama, yang baru termasuklah menyebutkan mazhab-mazhab *Syafie*, *Maliki*, *Hanafi* dan juga *Hambali* dan di sini disebutkan keterangan itu termasuklah baiyinah dan syahadah.

Saya ingin mendapat penjelasan bagaimanakah pembuktian terhadap baiyinah. Memang dalam kaedah perundangan Islam *albaiinu alamanitaa walyamin alamanankara*, itu kaedah yang dipakai dan ia boleh digunakan dalam semua perkara. *Albaiyin*, maknanya kenyataan, hendaklah dikemukakan oleh orang yang mendakwa. Orang yang menuntut dan orang yang mendakwa. *Walyamin*, sumpah. *Walyamin*, hendaklah dikemukakan oleh orang yang ingkar terhadap pendakwaannya.

[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]

Persoalan yang saya hendak timbulkan di sini ialah apabila seseorang itu, bagaimanakah *walyamin* itu dilakukan dan bagaimana pula syahadah itu dilaksanakan. Dalam akta menyebutkan perkataan syahadah itu bermakna seseorang itu asyhadu. Ada juga sumpah di dalam Islam, saya tengok dalam Persidangan UMNO baru ini, Datin Paduka Rafidah Aziz, dia kata, bersumpah, *wallahi wabillahi wataallhi*.

Ini bukanlah mudah, barangkali ini jalan yang terakhir oleh Yang Berhormat di Jabatan Perdana Menteri, sahabat saya, sahabat lama saya. Itu barangkali jalan yang terakhir kerana sumpah yang menggunakan *wallahi wabillahi wataallhi* bukan mudah kerana biasanya di hujung sumpah itu *laa'natullah alalmukazibin*. Laknat Tuhan kepada orang yang berdusta, pembohong. Dia bohong dalam sumpahnya maka Allah S.W.T. akan laknat itu dari segi rohaniah....

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Tuan Yang di-Pertua, mohon laluan.

Tuan Hassan bin Haji Shukri: Okey.

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Sebenarnya apa yang disebut oleh Yang Berhormat Datin Rafidah masa itu bukanlah dapat disifatkan sebagai jalan terakhir, dia menyatakan bahawa kelaziman kepada Menteri-Menteri, Timbalan Menteri-Timbalan Menteri, Setiausaha Parlimen bila mengangkat sumpah jawatan menyebut *wallahi*

wabillahi wataallhi. Bukan jalan terakhir dicari pada masa itu. Sebagai penjelasan, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Hassan bin Haji Shukri: Tuan Yang di-Pertua, saya menyebutkan dari segi Akta Keterangan. Saya difahamkan jarang sekali digunakan sumpah *wallahi wabillahi wataallhi*, itu saya hendak. Cuma contoh saya hendak berikan tadi, maknanya barangkali di mahkamah, saya pun tidak tahulah.....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, pun saya rasa telah sampuk kerana hendak jelas lagi konteks sebutan oleh Menteri berkenaan dan supaya contoh Yang Berhormat itu tidak disalah faham. Dijelaskan lagi.

Tuan Hassan bin Haji Shukri: Saya minta supaya apa yang saya sebut itu jangan disalahfahamkan kerana memanglah sumpah itu saya udah ditentukan dalam peraturan-peraturan di dalam negara kita ini bagi orang-orang yang memegang sumpah. Maka dengan sebab itulah sumpah itu mesti dilafazkan demikian. Perkara yang saya bangkitkan di sini ialah sumpah yang dilakukan di Mahkamah Syariah apabila seorang misalnya menuntut harta dan kata itu saya punya.

Mahkamah tidak puas hati dengan keterangan-keterangan yang diberikan secara lisan atau dokumentasi tulisan maka dia sanggup bersumpah adakah saya hendak penjelasan, adakah pernah berlaku bahawa hakim meminta orang yang ini dia bersumpah dengan sumpah *wallahi wabillahi wataallhi* tadi. Itu sahaja yang saya hendak mohon penjelasan. Kemudian mengenai bainah. Ini memang ada kaedah-kaedah.....

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Tuan Yang di-Pertua, mohon laluan?

Tuan Yang di-Pertua: Silakan, Yang Berhormat.

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih, Yang Berhormat. Saya rasa antara masalah yang sering dihadapi dalam melaksanakan undang-undang Islam ini ialah undang-undang keterangan. Kita sering menyediakan sesuatu undang-undang tetapi tidak ada undang-undang keterangan terhadap undang-undang yang diwujudkan tersebut yang boleh digunakan sama ada oleh peguam atau pendakwa ataupun mereka yang ingin merayu dan sebagainya.

Contohnya, bagaimana kalau sekiranya orang itu hendak merayu dalam sesuatu kesalahan yang dituduh kepada beliau. Maka, undang-undang keterangan ini amat

penting sebab itu saya fikir kadang-kadang timbul masalah tindakan yang kita hendak ambil kepada raja AP ini, Ayah Pin, yang begitu lama dia melakukan kesalahan dari segi perundangan Islam tetapi tindakannya itu lambat sekali. Sehingga dia pun sempat 'naik ke langit'. Tidak ada tindakan dan sekarang pun tidak dapat ditangkap lagi.

Baru-baru ini timbul soal hukuman sebat terhadap beberapa pesalah, di Pahang tidak salah saya kerana masalah dari segi moral tetapi Menteri di Jabatan Perdana Menteri kata dia tidak boleh disebat kerana dia tidak dipenjarakan. Maka, sebab itulah saya kata undang-undang keterangan seperti ini perlu jelas dan memudahkan kita dari segi hendak melaksanakan undang-undang Islam.

Saya ambil contoh di Terengganu ataupun di Kelantan. Di Kelantan contohnya, apabila hendak dilaksanakan hukum hudud tetapi tidak ada undang-undang keterangan. Yang dipersoalkan ialah undang-undang keterangan. Maksudnya kalau dia dijatuhkan hukuman hudud bagaimana dia hendak merayu. Undang-undang keterangan itu tidak ada, bagaimana hendak membela dan sebagainya.

Jadi, sebab itu akhirnya saya rasa ini menyulitkan dari segi pelaksanaan hudud di Kelantan sebab tidak ada undang-undang keterangan seperti mana yang ada di dalam undang-undang sivil, ada keterangannya, macam mana hendak merayu, macam mana hendak membela dan sebagainya.

Jadi, saya rasa ini perlu penjelasan dan betapa pentingnya Undang-undang Keterangan Wilayah Persekutuan ini dijadikan sebagai satu contoh dan saya harap memohon sedikit penjelasan daripada Yang Berhormat tentang masalah ini. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, saya suka tambah juga. Dalam laksana, menguat kuasa, mentadbir dan menghukum di atas segala undang-undang di bawah undang-undang sivil dapat konsep kepenggunaan *precedent* dan hukuman-hukuman yang terdahulu sebagai satu rujukan asasi. Kerana tidak terdapat begitu banyak *precedent* dalam mentadbir undang-undang syarak ini. Bagaimana pandangan Yang Berhormat?

Tuan Hassan bin Haji Shukri : Terima kasih Yang Berhormat Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi dan juga kepada Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak katakan negeri-negeri tidak ada enakmen keterangan, satu perkara yang tidak

betul. Setahu saya semua mahkamah negeri ada undang-undang keterangannya ataupun enakmen keterangan syariah tetapi mungkin tidak sama.

Maka, dengan sebab itulah Wilayah Persekutuan ini seperti mana yang telah diterangkan oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen ketika membentangkan pindaan ini adalah bertujuan untuk menyelaraskan, menyeragamkan Akta Keterangan Mahkamah Syariah Wilayah Persekutuan dan juga enakmen keterangan mahkamah-mahkamah syariah di negeri-negeri.

Memanglah diakui bahawa sesungguhnya sesebuah mahkamah itu mestilah ada tatacara ataupun undang-undang keterangannya. Tidak boleh kita hendak membicarakan seseorang tanpa panduan dan tidak ada Akta Keterangan, ini akan menyulitkan, pertama sekali peguam kemudian pendakwa, dan juga hakim itu sendiri untuk membuat apa-apa keputusan yang dibawa ke mahkamah yang tentunya berasaskan kepada keterangan-keterangan yang diberikan oleh pengadu dan keterangan-keterangan yang barangkali pengadu tidak boleh bercakap, tidak boleh, kadang-kadang mahkamah ini cerdik mana pun, pengadu itu dia ada gementar sedikit, dia biasanya menggunakan peguam.

Adapun mengenai yang disebutkan oleh Tuan Yang di-Pertua tadi, apa?

Tuan Yang di-Pertua: *Precedent.*

Tuan Hassan bin Haji Shukri : Ia memang ada, saya sudah sebut tadi. Dalam syariah disebutkan *Aladatumuhattamah*, sudah kalau menjadi keputusan, kebiasaan di dalam mahkamah keputusannya begini, maka itu boleh diikuti. Inilah dia keluasan kaedah perundangan Islam itu. Ia tidak menyatakan satu-satu tetapi dalam pindaan ini sudah disebutkan, mana-mana perkara yang tidak terkandung di dalam pindaan ini, dalam akta ini, maka hukum syarak boleh digunakan, ada di dalam pindaan hukum syarak.

Maknanya, kaedah-kaedah syarak ini, maka dengan sebab itulah pada hari Khamis yang lalu, saya menyebutkan bahawa sesungguhnya hakim-hakim, pendakwa, peguam-peguam hendaklah memahami sedikit sebanyak tentang kaedah-kaedah yang dipergunakan oleh mazhab-mazhab yang telah dinyatakan dalam pindaan ini. Dahulu tidak dinyatakan. Dahulu maknanya mazhab yang diiktiraf, sekarang ini dinyatakan

dengan tegas, *Mazhab Syafie, Mazhab Maliki, Mazhab Hanafi* dan juga *Mazhab Hambali*.

Dan, barangkali yang tidak bermazhab pun, tidak pegang mazhab, saya sebut Tuan Yang di-Pertua pun setuju dengan saya, di Perlis ia tidak pegang mazhab tetapi dia boleh mengambil mana-mana mazhab dalam satu-satu kes yang mungkin dilakukan dalam mana-mana perbicaraan mengikut enakmen jenayah syariah negeri Perlis.

Tuan Yang di-Pertua,....

Datuk Jins Shamsudin: Tuan Yang di-Pertua, minta laluan. Terima kasih, Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan, Yang Berhormat.

Datuk Jins Shamsudin: Tadi, ada kata Yang Berhormat, hakim-hakim mestilah berilmu, hakim-hakim mestilah juga memahami tentang mazhab-mazhab yang lain, *Hanafi, Hambali* dan *Maliki*. Bagaimana kalau sekiranya di antara hakim itu hanya memahami tentang *Imam Syafie* sahaja tetapi hakim itu membuat rujukan kepada ulama-ulama di luar. Apakah itu dianggap dia berilmu sedangkan dia meminjam pandangan-pandangan daripada ulama-ulama yang memahami tentang mazhab-mazhab yang lain. Sedang kita terbaca, saya teringat sepotong ayat al-Quran, firman Allah bermaksud, "*Apabila kita menyerahkan sesuatu tanggungjawab itu kepada bukan ahlinya maka kehancuranlah akan kita beri*". Apa pandangan, Yang Berhormat?

Tuan Hassan bin Haji Shukri : Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Maka dengan sebab itulah saya menyebutkan sedikit sebanyak hakim-hakim mestilah dia mengetahui tentang.....

Tuan Yang di-Pertua: Yang tadi itu, ayat atau Hadis?

Tuan Hassan bin Haji Shukri: Itu maknanya, tidak apalah. Ia macam makna ayat Quran.

Tuan Yang di-Pertua: Tidak, ayat atau Hadis?

Tuan Hassan bin Haji Shukri: Itu Hadis.

Tuan Yang di-Pertua: Hadis, Yang Berhormat.

Tuan Hassan bin Haji Shukri: Hadis atau ayat Quran itu?

Datuk Jins Shamsudin: Hadis.

Tuan Yang di-Pertua: Hadis

Tuan Hassan bin Haji Shukri: Hadis, Hadis. Jadi, Tuan Yang di-Pertua, saya percaya bahawa hakim-hakim mahkamah syariah di negara kita ini, mereka yang belajar dalam bidang undang-undang syariah, misalnya di Azhar, mereka memang belajar semua mazhab, bukan sahaja mazhab yang empat, ada mazhab-mazhab yang dipelopori oleh *Daud Zahiri* misalnya, dan di Indonesia barangkali Yang Berhormat semua tahu *Hassan Bandung*. *Hassan Bandung* itu adalah orang yang berpegang kepada *Daud Zahiri* dan pandangan-pandangan *Hassan Bandung* inilah banyak dipakai di negeri Perlis, yang saya tahulah.

Jadi, ulama-ulama kita, hakim-hakim yang dilantik ini, saya percaya Yang Berhormat Menteri pun faham

Tuan Yang di-Pertua: Bila Yang Berhormat beri contoh-contoh mengenai Perlis, janganlah nampak Perlis ini macam koboi sahaja. *[Ketawa]*

Tuan Hassan bin Haji Shukri: Tidak, maknanya saya menyatakan keterbukaan saya di dalam melihat mazhab-mazhab ini. Memanglah sukar kalau tidak faham. Saya hendak beri contoh, Tuan Yang di-Pertua supaya kita tahu sedikit, kita di dalam Dewan ini tahulah sedikit kaedah-kaedah yang digunakan misalannya dalam menentukan sesuatu asal kaedah perundangannya.

Di dalam Mazhab Shafie, Mazhab Shafie berpendapat *[Bercakap dalam bahasa Arab]* Ada juga kitab-kitab tulis *Illa*, *[Bercakap dalam bahasa Arab]* Dalam Mazhab Shafie, sesuatu perkara yang ada di dalam dunia ini harus kecuali ada bukti-bukti, ada hujah, ada dalil-dalil yang menyatakan ia haram, barulah boleh kita katakan haram. Tadi ada seorang Yang Berhormat jumpa saya dia baca tulisan Astora Jabat, pasal katak-katak itu, tidak ada di dalam Quran. Saya pun tidak begitu baca, itu dia beritahu saya.

Barangkali kalau dia berpegang, boleh jadilah kepada *al-ibahah* ini, harus, jadi harus semualah. Hah, ya, satu. Sedang dalam Mazhab Hanafi, kaedah perundangan kaedah fikah yang dia gunakan *[Bercakap dalam bahasa Arab]* tengok sebaliknya - kalau salah saya ingat Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri boleh tegur saya. *[Bercakap dalam bahasa Arab]* Asal sesuatu itu hukumnya adalah haram.

Tuan Yang di-Pertua: Saya sukalah Yang Berhormat ini, ada hormat sedikit sama-sama ulama.

Tuan Hassan bin Haji Shukri: Memang begitulah, insya-Allah. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Jadi dalam Mazhab Hanafi, dia kata [*Menyebut dalam bahasa Arab*] yang bermaksud, sehingga ada bukti, ada dalil yang mengatakan sesuatu perkara itu harus, barulah dia boleh dihukum harus. Ini kaedah-kaedah yang digunakan oleh mazhab-mazhab. Saya yakin bahawa hakim-hakim, pendakwa-pendakwa syarie yang belajar ini dia faham perkara-perkara seperti ini. Dari segi pelaksanaan kemudahan, saya ada ditemui oleh seorang peguam syarielah, saya juga mohon penjelasan tentang bab ini iaitu tentang wakalah.

Wakalah ini peguamlah, dahulu dalam istilah, maknanya wakil sebagaimana yang saya katakan tadi, seseorang dia buat pengaduan, dia tidak boleh hendak bercakap, hendak apa semua sekali, dia lantik wakil dia, disebut dalam kaedah perundangan yang ada ini, wakalah. Saya difahamkan bahawa sesungguhnya yang berjalan sama ada betul atau tidak, itu pengaduan yang saya terimalah, di Malaysia ini sangat susah untuk menerima wakalah. Wakalah ini hendaklah dibuat secara lafaz di hadapan pendaftar ataupun di hadapan Hakim Mahkamah Syariah. Ini satu perkara yang saya rasa kita kena ambil perhatian.

Sedang wakil itu kalau di dalam ingatan saya, seseorang itu boleh melantik wakilnya dengan, katalah dia hendak melantik peguam, dia boleh lantik wakilnya sama ada tidak di hadapan pendaftar ataupun di hadapan hakim, dia boleh lantik dan akta kita ini pun ada menyediakan borang pelantikan itu. Jadi dia boleh lantik dan kita harapkan supaya pendaftar dan mahkamah memperakui pelantikannya itu. Saya difahamkan sekarang ini tidak diakui kecuali dilafazkan, dibuat perakuan itu ataupun pelantikan itu di hadapan pendaftar mahkamah dan juga Hakim Mahkamah Syariah. Ini amat menyulitkan.

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Minta laluan, Yang Berhormat. Kalau kita lihat peranan peguam syarie ini, ada yang mengatakan bahawa peguam syarie ini kita tiru daripada sistem undang-undang Barat yang dikatakan dalam Islam ini dahulu katanya tidak ada menggunakan sistem peguam pembela. Saya tidak tahu kebenarannya. Cuma dikatakan pada zaman Abbasiyah, ada digunakan sebagai pembantu kadi seperti mana yang disebutkan sekarang ini ialah peguam syarie. Cuma yang ini agak penting tentang soal pelantikan peguam ini sama ada sama dengan apa

yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat Tuan Hassan bin Haji Shukri sebagai wakalah atau wakil tadi, saya tidak pasti, tetapi saya rasa ini amat penting, soal pelantikan peguam.

Cuma saya ingin tahu pandangan daripada Yang Berhormat, bolehkah atau tidak seseorang yang ingin menjadi peguam ini membela orang yang sebenarnya kalau ikutkan memang dia bersalah. Kita hendak bela dia supaya dia tidak bersalah. Contohnya, berkhawat, kita hendak bela juga walaupun keadaan sebenarnya memang dia berkhawat tetapi kita sebagai peguam syarie ini, kerana hendak membela dia, kita bela dia sehingga akhirnya dia tidak bersalah. Dari segi hukum, boleh atau tidak, sedangkan ada ayat yang lebih kurang bermaksud iaitu, "Janganlah kamu menjadi pembela kepada orang yang melakukan kesalahan". Apa pandangan Yang Berhormat?

Tuan Hassan bin Haji Shukri: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebenarnya, peguam syarie itu istilah modenya. Dari kitab-kitab lama, wakalah itu wakil. Peguam itu pun wakil. Pengadu itu dia tidak boleh hendak kata, jadi Islam sebenarnya, ulama-ulama Islam dahulu sudah memberikan ataupun keharusan bahawa seseorang itu boleh melantik wakilnya untuk berhadapan dengan mahkamah tetapi di sebut di situ wakalah.

Persoalan yang timbul sekarang ini, saya difahamkan sangat susah. Sekarang ini peguam syarielah. Peguam syarie itu hendak menjadi wakil itu tidak cukup dengan semata-matanya misalnya, dia mengemukakan dua orang saksi, isi borang kemudian dia kena sahkan juga dahulu di mahkamah oleh pendaftar ataupun mana-mana hakim Mahkamah Syariah. Ini sama ada betul atau tidak, itu pengaduan yang saya terima daripada hakim mahkamah.

Dia kata ini menyulitkan kerana misalnya ada seorang pengadu, dia belajar di London. Adakah kerana hendak melafazkan wakalah itu, dia kena balik dari London? Datang sama ada hendak lantik peguam ini ke hadapan pendaftar ataupun mahkamah ini adalah satu kesukaran. Saya boleh setuju sebagai sesungguhnya tidak sampai ke peringkat itulah kerana sama ada kaedah ini dipakai ataupun tidak, saya tidak taulah, tetapi kaedah perundangan ada menyebutkan kaedah perundangan di sana, "*afdararu yuzar*", ada juga yang membaca "*afdararu yuzir*".

Maksudnya kemudharatan boleh diketepikan ataupun kesukaran boleh diketepikan. Ini kesukaran. Jadi kaedah perundangan kita membenarkan boleh mengetepikan kesukaran itu asal maknanya orang-orang yang diminta untuk menjadi wakil itu orang yang memang dipercayai ada kemampuan dan ada saksi-saksi. Maknanya sekarang ini ada borang, siapkan, tidak perlu di *sign* atau ditandatangani oleh orang yang mengadu dengan ada saksi dan juga ditandatangani oleh peguam syarie itu tidak perlu orang yang mengadu itu hadir di hadapan pendaftar ataupun di hadapan hakim.

Saya tidak tahu sama ada pelaksanaan ini betul ataupun tidak, inilah juga yang saya mohon penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri. Tetapi kalau ini betul, saya mencadangkan supaya digunakan "*afdararu yuzar*" ini. Darar ini maknanya kemudharatan ataupun kesukaran hendaklah diketepikan selama ianya boleh dilaksanakan kalau diwujudkan peraturan-peraturan tertentu supaya ianya berjalan mengikut peraturan-peraturan yang teradat tadi, kita ambil lagi "*ala'adatul muhakamah*", yang teradat atau yang terbiasa di negeri itu.

Kemudian, Tuan Yang di-Pertua, ada lagi satu perkara, agama Islam ini adalah suatu agama yang mudah. Kita juga boleh menggunakan barangkali "*ad-dini yusrun*". Agama itu mudah, kita tidak boleh menyusahkan.

Tuan Yang di-Pertua, bagi orang-orang yang datang ke Mahkamah Syariah ini, dia bukan sahaja menuntut cerai, talak, rujuk dan sebagainya serta harta pusaka dan ada akan dibentangkan selepas ini tatacara mal. Ada lagi tatacara ini, tatacara mal undang-undang keterangan mal dan ini juga hari Khamis sudah saya sudah terangkan. Pagi ini ada satu orang sahabat saya, Senator juga, dia ke muka soalan kepada saya. Dia minat, kerana di dalam Islam, saya sudah terangkan, dia kata kalau orang itu isteri lebih daripada satu - hari Khamis saya sudah terangkan, kalau seorang mati maknanya suami mati meninggalkan isteri, isteri kalau dia seorang sahaja, dia dapat satu perempat. Tetapi kerana ada anak, saya sudah sebutkan, maka isterinya itu satu perlapan.

Timbul persoalan di sini, bagaimana kalau seorang suami itu ada empat isteri, ha, itu dia. Maka kalau sekiranya dia membuktikan bahawa dia ada empat isteri, maka satu perlapan itu hendaklah dibahagi kepada empat orang isteri dia, itu bezanya.

Berbeza dengan nikah secara daftar, maknanya orang-orang yang bukan Islam, dia daftar nikah. Saya difahamkan sahabat sebelah saya ini dia peguam, bekas pegawai tinggi polis dan peguam, saya tanya dia. Dia kata kalau kahwin di pejabat pendaftaran, bagi orang yang bukan Islam sama ada India, Cina atau apa-apa pun yang bukan beragama Islam, dia hanya boleh mendaftarkan seorang sahaja isterinya sekalipun isterinya ada empat, lima ataupun enam. Saya tidak tahulah kalau boleh lima atau enam. Tetapi yang boleh menerima pusaka hanya orang yang berdaftar itu sahaja.

Saya sebut katalah di mahkamah lain, di tempat lain, dia daftar pula seorang lagi, jadi dua. Kata peguam yang dekat saya ini, dia kata yang pertama itu sahaja boleh terima. Saya kata berapa banyak? Dia kata, satu perempuan kalau sekiranya dia tidak ada anak, tidak ada ayah. Itu dia katalah, saya tidak tahulah pembahagian yang begitu. Jadi di sini kita sudah boleh melihat keadilan Islam itu membela isteri-isteri. Maknanya kalau empat, empat-empat dapat. Dia tidak pilih. Kecualilah kalau orang itu dia tidak tahu, dia berkeraslah, dia hendak seorang sahaja. Itu biasalah, ada orang Melayu yang tidak faham Islam, dia biasa hendakkan hak "Aku isteri yang pertama." Dialah yang hendak banyak, itu tidak betul. Kerana apa? Kerana dia tidak memahami peraturan-peraturan syarak itu.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai satu contoh misalnya, saya hendak bagi contoh. Semalam saya contohkan seorang suami mati. Pada hari ini, saya hendak bagi contoh, contoh sahaja untuk memperkukuhkan hujah-hujah tentang kebaikan Islam dari segi pembahagian harta ini. Seseorang mati meninggalkan suami dan seorang anak lelaki dan dua orang anak perempuan. Jadi yang mati di sini siapa? Yang mati di sini ialah isteri. Kalau kaedah bahasa Arab, dia kata [*Menyebut bahasa Arab*] yang bermakna "Mati seseorang suami, seorang anak lelaki, dua orang anak perempuan." Macam mana hendak bahagi? Ini persoalannya. Inilah yang selalu timbul.

Soal harta ini sebenarnya yang timbul banyak di Mahkamah Syariah. Saya sudah sebutkan kelmarin bahawa sesungguhnya, maka dengan sebab itulah Allah S.W.T dalam soal harta inilah yang paling *detail*, satu persatu disebutkan di dalam al-Quran. Tuhan sebut satu persatu. Apabila mati seorang isteri meninggalkan seorang suami, maka suami itu akan dapat sepatutnya satu perdua tetapi kerana ada anak dia, maka satu perdua itu, jadi tinggal satu perempuan. Bakinya, istilah faraidnya dipanggil

asabah. Asabah itu baki. Yang baik daripada satu perempat itu adalah asabah, baki bahagi dengan anak-anak dia. Baki setelah diberikan kepada suami, maka bakinya itu kepada anak-anak.

Ini setelah ditolak, saya sudah sebut tadi, wasiat kalau dia ada wasiat. Tetapi wasiatnya hanya boleh diluluskan oleh Mahkamah Syariah sebanyak satu pertiga sahaja daripada harta peninggalan dia ataupun ada hutang, selesaikan dahulu hutang. Itu al-Quran kata, hendak bagi harta kena selesaikan wasiat dan hutang dia dahulu. Sudah selesai hutang, barulah dia bahagi. Kalau dia mengadu ke mahkamah, maka tentunya mahkamah akan membahagikan bahawa si suami itu mendapat satu perempat. Kalau harta bersihnya RM100,000, maka suami mendapat RM25,000 dan anak lelaki [*Membaca sepotong ayat al-Quran*] ini sudah disebut dalam al-Quran, bagi lelaki itu dua nisbah, maknanya dua bahagian daripada bahagian perempuan.

Jadi bila kita hendak baki kalau RM25,000 daripada RM100,000, jadi bakinya lagi ialah RM75,000. Ini sebagai contoh sahaja. RM75,000 itu kena dibahagi empat. Orang tanya pasal apa bahagi empat? Kalau dalam kitab itu kata kerana ada empat kepala. Lelaki dua kepala, perempuan seorang satu kepala, dua orang, dua kepala, jadi empat. Jadi bakinya itu RM75,000 bahagi empat. Ini bermakna anak lelaki akan mendapat RM37,500 dan anak-anak perempuan akan mendapat RM18,750 bagi tiap-tiap seorang.

Maka ini bolehlah kalau itu harta alih. Kalau harta tidak alih, kita boleh bahagilah juga. Kalau ada 100 ekar, bahagilah macam itu tadi. Bagi 25 ekar kepada suami, kemudian 75 ekar lagi bahagi dua bahagian kepada anak lelaki dan satu bahagian kepada anak perempuan. Kalau ada dua, bahagi empatlah. Itu duduknya dari segi pembahagian harta yang dinaskan di dalam al-Quran. Jadi dengan sebab itulah, saya sangat tertarik hati dengan pindaan-pindaan yang dibuat termasuklah Akta Tatacara Mal.

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Yang Berhormat, minta laluan, Yang Berhormat. Terima kasih Yang Berhormat. Saya ingin bertanya, bersetujukah Yang Berhormat jika sekiranya kes-kes yang melibatkan masalah keluarga dan hutang, sebagai contohnya, tidak perlu dibawa ke mahkamah. Maksudnya diselesaikan di luar. Maksudnya kita buat satu undang-undang, kes-kes seperti itu tidak dibawa ke mahkamah tetapi dia mesti selesaikan di luar mahkamah.

Sebab kalau kita lihat kepada seksyen 87, Enakmen Prosedur Mal Selangor, contohnya. Dia kata digalakkan diselesaikan di luar mahkamah, kes-kes yang melibatkan keluarga ataupun hutang tadi sebab ini akan menimbulkan dari segi maruah mereka yang terlibat. Tetapi bersetujukah Yang Berhormat jika sekiranya langsung tidak dibawa ke mahkamah, dibuat satu peraturan diselesaikan di luar mahkamah sahaja sebab kes-kes ini pernah berlaku pada zaman Rasulullah iaitu apabila Baginda mendengar masalah antara Ka'ab bin Malik dan juga Ibnu Abu Hadrat, mereka bertengkar di depan masjid, Rasulullah dengar, Baginda panggil, maka diselesaikan dan tidakkah kita boleh ambil ini sebagai satu *precedent* seperti yang disebut oleh Tuan Yang di-Pertua tadi, maksudnya tidak payah dibawa ke mahkamah. Terima kasih.

Tuan Hassan bin Haji Shukri: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya boleh bersetuju kalau ada kes-kes pembahagian hutang dan sebagainya, tidak payah di mahkamah, bagus diselesaikan sesama sendiri sahaja, sesama orang yang terlibat tetapi mestilah ada juga peruntukan. Apabila tidak dapat diselesaikan, mesti ada peruntukan bahawa pengadu itu, orang yang terlibat boleh membawa ke mahkamah kerana itu penyelesaian yang akhir. Kadang-kadang orang kita ini, saya ada pengalaman, saya sebutkan pengalaman saya. Orang datang dan diminta saya bahagikan harta-harta dia mengikut faraid, saya bagilah dan orang yang beli tanah dia itu ikut betul-betul faraid.

Check itu maknanya, anak lelaki sekian, anak perempuan sekian, isterinya sekian kerana yang mati suami, saya buat begitu. Tetapi alhamdulillah, penyelesaian yang saya buat itu kemudiannya tidak ada seorang pun daripada keluarga itu yang membawa kesnya ke mahkamah, selesailah tetapi tentulah dia pun hendak tengok orang yang selesaikan faraid, misalnya mesti orang yang mahir dalam ilmu faraid. Saya bukanlah mahir tetapi biasalah. Saya mengajar faraid ini daripada sebelah orang kata, empat ifidai sampailah akhir mengajar faraid, jadi ingat lagi kemudian belajar di surau-surau. Minta maaf, Tuan Yang di-Pertua, ini tambahan sahaja. Jadi saya ingat hal-hal faraid ini. Jadi, banyaklah juga orang merujuk kepada saya kerana mereka konon-kononnya percaya bahawa apa yang saya buat barangkali betul dan saya pun rujuk kepada Al-Quran, bukan bagi begitu sahaja, mengikut kepada Al-Quran.

Jadi alhamdulillah, maknanya boleh diselesaikan begitu juga tentang hutang-hutang kerana saya hendak membahagikan harta itu, saya tanya dahulu. Ayah kamu, katakanlah anak dia, ayah ada hutang atau tidak? Dia kata, ada. Ada wasiat? Saya pegang itu, wasiat dengan hutang. Sebelum kita bagi harta ini, wasiat ayah kita, kalau kita 'wafa', wasiat ayah kita ataupun hutang dia, kita kena tanya, berapa hutang? Kalau RM50 hutang dia, saya ingat dia boleh pakai bayar ataupun RM200, RM300, dia boleh bayar. Cuma wasiat ini kadang-kadang ada sedikit sulit kerana kadang-kadang mereka mewasiatkan harta tidak alih tanah, tanah yang dia wasiatkan, dia kata, kalau saya mati, tanah ini setengah ekar, saya wasiatkan untuk tapak surau misalnya.

Ini ada kaitan banyak, dia ada kaitan pula dengan pendaftar, pejabat tanah, bukan begitu sahaja, kena tukar nama kerana apa, kerana ada pemegang amanah dan sebagainya. Inilah masalah-masalah yang ada kaitan rapat bukan sahaja dengan undang-undang sivil tetapi juga dengan undang-undang syariah. Semuanya ini saya rasa boleh diselesaikan. Maka dengan sebab itu diadakan akta-akta yang seperti ini bagi memudahkan dan pindaan ini juga dibuat, saya difahamkan, Mahkamah Persekutuan kerana kita sudah terlatih bukan kepada satu mazhab, kita hendak tekan Mazhab Shafie sahaja.

Maka dengan sebab itu, dinaskan sekarang ini mazhab yang dikatakan mazhab itu, Shafie, Maliki, Hanafi dan Hambali. Maknanya hakim-hakim kenalah, kalau di sini tidak boleh, bersetuju kita kemukakan pandangan Hanafi misalnya, setuju tidak? Kalau setuju, waris-waris setuju, maka dia boleh memakai pandangan Mazhab Hanafi. Itu persoalan yang saya dari awal lagi menyokong pindaan ini. Memanglah sesuatu undang-undang in tujuannya kita bentangkan pada peringkat awal tetapi apabila dilaksanakan, barulah kita akan menemui kesukaran-kesukaran dan menemui masalah-masalah dan itulah sebabnya dibuat pindaan. Tujuan pindaan ini ialah untuk memperbaiki sesuatu akta ataupun sesuatu enakmen kalau di negeri dan sesuatu enakmen itu supaya ia dapat dijalankan dengan baik dan akan memberikan keadilan kepada setiap orang yang terlibat dalam undang-undang tersebut ataupun dalam akta tersebut ataupun enakmen tersebut.

Cuma saya tidak sebutkan dalam perbahasan saya ini, macam kita semalam membahaskan undang-undang Akta Pendaftaran Kapal Layar Antarabangsa Langkawi,

banyak benda yang ditimbulkan, perkara-perkara yang kadang-kadang, soal-soal pendaftaran, soal kapal, soal hiburan dan sebagainya termasuk kerana hendak mewujudkan suasana supaya pelancong banyak datang. Ini semata-mata membahaskan, kita hendak memperbaiki supaya undang-undang itu dapat dijalankan dengan sebaik-baiknya supaya tidak akan ada orang yang melihat. Apabila disebut sahaja Mahkamah Syariah, orang kondem terus. Jadi, tujuannya ini sangat, maknanya dari segi pindaan ini saya bersetuju tetapi bukan setakat itu sahaja pindaannya, kita perlu lagi mendengar pandangan-pandangan orang yang terlibat dalam melaksanakan undang-undang ini, mungkin ada kesukaran-kesukaran yang mereka hadapi seperti yang saya sebutkan tadi, peguam syarie. Mereka ada kesukaran-kesukaran yang mereka hadapi ketika hendak melantik mereka itu sebagai wakil kepada pengadu kerana dalam akta yang ada sekarang ini, pelaksanaannya ini mesti dibuat di hadapan pendaftar dan juga di hadapan hakim mahkamah syariah.

Saya sudah kemukakan pandangan saya tadi bahawa sesungguhnya kalau kita melihat kepada kaedah-kaedah perundangan Islam dan juga kaedah yang dikatakan Ad-dinu Yusurun tadi, aftaral yuzzal, saya ingat boleh kita gunakan kaedah itu bagi tujuan memperbaiki sebarang akta yang kita bentangkan di dalam Dewan ini bagi diluluskan dan pindaan-pindaan perlulah diperhatikan dari masa ke semasa. Adalah tidak rugi kalau kita membuat pindaan-pindaan berlandaskan kepada pengalaman-pengalaman yang telah ditempuh dan pindaan-pindaan itu dibuat dengan sebaik-baiknya dan insya-Allah mudah-mudahan sebarang kes yang dibawa ke mahkamah syariah ini akan dapat diselesaikan dengan sebaik-baiknya.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu, saya juga ingin menyentuh sedikit tentang, kelmarin saya sudah sentuh, hari Khamis saya sudah dan saya harap dapat jawapan – kalau orang bukan Islam, dia melihat, mereka lihat bahawa...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, boleh saya ganggu sebentar? Bagi membolehkan Yang Berhormat Menteri dapat panduan dalam menjawab dan menggulung perbahasan, bolehkah saya dapat tahu berapa orang lagi yang hendak bahaskan masalah yang di hadapan kita?

Puan Siti Zailah Mohd Yusoff: *[Mengangkat tangan]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat agak akan mengambil masa berapa lama lagi?

Tuan Hassan bin Haji Shukri: Saya bergantunglah kepada Dewan ini kalau memerlukan saya sampai tengah hari, saya cubalah. Saya mohon supaya tidak ada banyak gangguan-gangguan. Saya difahamkan kita ada ...

Tuan Yang di-Pertua: Saya ingin bertanya Yang Berhormat Menteri, adakah Yang Berhormat Menteri bercadang untuk menjawab sebelum waktu makan tengah hari ataupun selepas Yang Berhormat masih menunggu?

Prof. Dato' Dr. Abdullah bin Md. Zin: Itu terserah kepada keadaan, kalau tidak ada persoalan yang ditimbulkan, boleh saya terus menggulung ataupun selepas sesi petang, saya rasa kita beri peluang kepada Ahli-Ahli Yang Berhormat untuk membahaskannya.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Maka, Yang Berhormat bebas berbahas, sila teruskan.

Tuan Hassan bin Haji Shukri: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingat Yang Berhormat Menteri dia boleh jawab semuanya. Yang Berhormat Menteri ini, untuk pengetahuan, biar saya perkenalkan, kalau dia perkenalkan, tidak berapa sedap. Dia belajar di Madinah dahulu, waktu itu saya sudah menemui beliau di Jabal Qubis, rumah dahulu di Madinah. Tahun 70-an, tahun 1979 beliau melanjutkan pelajarannya kemudian barulah ke bandar UK dan Mesir. Jadi, saya rasa beliau boleh menjawab ataupun memberi keterangan-keterangan terhadap apa-apa yang telah saya bangkitkan di Dewan yang mulia ini. Bagi saya, sebarang apa pun jua pindaan yang kita buat tentulah tujuannya untuk memperkuatkan dan memperkukuhkan suatu undang-undang yang pernah kita laksanakan ataupun sesuatu akta yang pernah kita jalankan di negara kita ini. Saya ingat tadi ada disebutkan mengenai Ayah Pin. Ayah Pin ini sudah pernah pada tahun 2001, sudah pernah dihadapkan di mahkamah dan kalau tidak silap ingatan saya pernah dipenjarakan sebelas bulan tahun 2001.

Jadi, itulah yang dikatakan ajaran sesat. Saya sudah menyebutkan dan saya harap juga Yang Berhormat Menteri dapat memberi maklum kepada kita tentang dua undang-undang terutama sekali kepada orang-orang Islam yang kemudiannya dia mengisytiharkan dirinya bukan Islam ataupun Majlis Fatwa isytiharkan dirinya bukan

Islam ataupun Majlis Fatwa isytiharkan terkeluar daripada agama Islam. Sebelum ini saya menyebutkan satu kes di mahkamah syariah iaitu orang yang menganut Qadiani. Qadiani ini telah difatwakan dia keluar daripada agama. Ketika kesnya dihadapkan di mahkamah syariah, dia telah kemukakan rayuan ke mahkamah tinggi bahawa mahkamah syariah tidak mempunyai hak untuk membicarakan kesnya kerana dia telah diisytiharkan oleh Majlis Fatwa Kedah bahawa dia sudah terkeluar daripada agama Islam. Pegangannya dari segi undang-undang, dari segi aktanya bahawa sesungguhnya mahkamah syariah tidak boleh membicarakan kes-kes orang yang tidak beragama Islam. Itu kalau tidak silap ingatan saya, kalau ada yang ingat, tolong beritahu bahawa sesungguhnya mahkamah tinggi telah mengisytiharkan bahawa mahkamah syariah haruslah tidak boleh membicarakan kes beliau.

Dari segi Ayah Pin, saya tidak setuju dengan 'Kerajaan Langit' tidak adalah 'Kerajaan Langit', dia duduk di bumi. Kalau dia apa pun di bumilah, kalau dia boleh lari, dia boleh lari di bumi, bukan dia lari ke langit. Itu pun satu karut marut jugalah.

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Yang Berhormat, minta laluan Yang Berhormat. Yang Berhormat tadi menyebut tentang masalah ajaran-ajaran sesat ini. Tetapi satu lagi daripada masalah yang kita hadapi dalam melaksanakan undang-undang Islam ini ialah masalah dari segi yang murtad ini. Kita tidak ada sebarang undang-undang mengenai dengan masalah murtad dan ini lagi menimbulkan banyak masalah. Sebab itu kalau kita baca surat khabar *The Star* sebagai contohnya, kadang-kadang kita temui ruangan-ruangan dipanggil sebagai dead pool, orang yang mengisytiharkan nama dia daripada nama Islam kepada nama Kristian. Kita sering temui perkara ini dan dahulu pun pernah saya tengok ada seorang pelajar yang belajar di Amerika kalau tidak silap saya namanya Sarah Endut mengisytiharkan dia keluar daripada agama Islam, masuk Kristian dan masuk dalam surat khabar di Brighton, California.

Jadi kalau kita lihat, ini antara masalah-masalah yang menimbulkan cabaran iaitu bagaimana kita hendak ambil tindakan sebab kita tidak ada sebarang undang-undang tentang masalah murtad ini. Jadi, saya minta penjelasan daripada ustaz. Itu satu, yang kedua, saya sudah panggil ustaz pula, Yang Berhormat Tuan Hassan bin Haji Shukri [Ketawa] Yang Berhormat menyebut tentang mazhab tadi, kita mesti ikut mazhab dari

Sunah Waljama'ah. Tetapi Yang Berhormat menyebut tentang Perlis tadi iaitu yang disebutkan sebagai wahabi ini. Saya hendak tahu wahabi ini, tidak betulkah? Salahkah? Maksudnya, dia ini bukan Ahli Sunah Waljamaah atau apa? Minta penjelasan.

Tuan Hassan bin Haji Shukri: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Sebenarnya, saya hendak bagi penjelasan supaya orang kita faham tentang kenapa dia jadi wahabi. Wahabi ini ialah diambil daripada Muhammad Abdul Wahab. Muhammad Abdul Wahab ini, apabila melihat Semenanjung Tanah Arab itu sudah banyak orang yang rosak akidahnya, di antaranya ada yang menyembah pokok kayu, menyembah busut-busut dan sebagainya. Jadi, Muhammad Abdul Wahab ini memerangi kegiatan ini untuk memelihara supaya umat Islam tidak akan melakukan satu kesalahan yang besar, kesalahan syirik. Kemudian Muhammad Abdul Wahab ini telah mendapat dukungan raja kalau tidak silap saya, Malik Sood dapat sokongan. Jadi dengan sebab itu, dia punya aliran itu mendapat sokongan yang sangat hebat.

Ada pun, maka dengan sebab itulah kita melihat balik bahawa sesungguhnya keadaan orang-orang Arab, bukannya orang Arab itu macam kita juga, manusia tidak semuanya ada ilmu tentang akidah. Jadi, adalah yang sesat dan sebagainya kerana mendapat sokongan daripada pihak raja ini kerana dia punya pengajaran tersebar luas.

Pegangannya ialah Al-Quran dan Hadis. Sebab itulah di negeri Perlis, untuk menjawab perkara ini, dia tidak kata wahabi, setahu saya tidak kata dia wahabi tetapi dia kata Mazhab Ahli Sunah Waljamaah, itu yang masyhur dan ianya diterima. Saya tidak pernah menolak pandangan-pandangan walaupun ada perbezaan-perbezaannya. Sebagai satu contoh, saya selalu nasihatkan sahabat-sahabat saya, kalau dia pergi negeri Perlis, sembahyang Subuh di masjid negeri itu, tahu ya, masjid negeri. Janganlah waktu Subuh itu, sampai sahaja dia Qunut, angkat tangan, dia seorang sahajalah. Itu tujuan kita untuk mengetahui mazhab-mazhab ini. Kalau kita sembahyang di sana, kenapa tidak payah Qunut? Qunut itu pun dari segi Mazhab Shafie pun senang sahaja. Jadi kalau kita tinggal pun mungkin tidak dapat pahala lebih, tidak ada apa, tidak salah.

Sebab itu saya melihat pandangan-pandangan mazhab ini sebenarnya macam tadi, sebagai satu kemudahan yang diberikan kepada kita kalau kita pergi ke Morocco

misalnya, Morocco mazhab Maliki, kalau dia contohnya sahaja supaya kita tahu, Allahu Akhbar, dia lurus sahaja, itu mazhab Shafie, sampai hendak bertumbuk kerana ini buat apa? Lebih baik kita ikut begini bukan batal kita punya sembahyang, tidak batal. Itulah maknanya kerana kita hendak ada ilmu-ilmu sedikit sebanyak kita tahu, sekurang-kurangnya kita akan selamat apabila kita pergi ke negeri-negeri orang yang memegang ataupun mazhab rasminya di negara itu. Mazhab yang saya sebut Maliki misalnya.

Datuk Haji Karim Ghani: Tuan Yang di-Pertua, saya minta laluan.

Tuan Hassan bin Haji Shukri: Silakan.

Datuk Haji Karim Ghani: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih ustaz, setahu kita, empat imam yang terbesar ini yang kita katakan membawa mazhab-mazhab ini lahir pada zamannya dan mentafsir Al-Quran dan Hadis berdasarkan pengetahuannya pada ketika itu. Setelah beberapa tahun berlalu sekarang ada imam-imam, ada cendekiawan Islam yang membawa pandangan berbeza menyesuaikan pada masa. Umpamanya Profesor Yusof Qardawi umpamanya, di dalam bukunya Halal Haram mengatakan apabila seseorang yang bukan Islam orang Kristian umpamanya menghidangkan makanan yang pada umumnya Halal bagi orang Islam seumpamanya lembu, ayam, kambing, maka tidak perlulah orang Islam itu bertanya apakah kambing itu disembelih, dicekik atau dipukul tetapi apabila diperhidangkan, makan sahaja kerana firman mengatakan "Halal bagimu makanan sembelihan orang-orang Kristian dan orang-orang Yahudi". Apa pendapat ustaz? Terima kasih.

Tuan Hassan bin Haji Shukri: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya sebenarnya tidak masuk sampai halal haram makanan tetapi kerana sudah dibangkitkan saya cubalah memberikan sedikit penjelasan. Memang dalam Islam ini kita kalau kita pergi mana-mana kita tidak usah bertanya, jangan tanya ini apa, ini apa, tidak boleh. Kita rasa kalau ia halal, apa lagi macam di Malaysia telah diterangkan oleh Timbalan Menteri hari itu, maknanya dia ada tulis Bismillahir Rahmanir Rahim, ada ini dan restoran halal kita masuklah. Jangan tanya macam mana kamu masak, campur apa, itu tidak makanlah kita dan memang itu diberikan kemudahan kita jangan bertanya sampai ke akar umbi begitu.

Kita yakin bahawa dia makanan yang halal kita makan, itu kemudahan yang diberikan oleh Islam kepada kita sampai begitu. Memanglah ada pandangan mungkin

Yusuf Qardawi melihat masih ada di Barat itu ahli-ahli kitab, Nasara dan Yahudi, memang dalam Al-Quran jelas, yang disembelih oleh Nasara dan Yahudi ini boleh dimakan, barangkali itulah pandangannya. Maknanya saya tidak boleh menghurai dengan lanjut atas pandangan Yusuf Qardawi tentang hal-hal yang begini kerana mungkin beliau memfatwakan itu atas pengalaman-pengalaman yang telah beliau tempoh sewaktu beliau mengembara di negara-negara Barat.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara lagi yang saya hendak bangkitkan di sini tentang bagaimana Mahkamah Syariah ini mengambil keputusan, kalau Mahkamah Sivil misalnya dia pertama sekali dia boleh menjatuhkan hukuman atas sesuatu kes apabila dilihat bahawa kes itu melampaui keraguan, itu yang saya dapat. Maknanya hakim mendapat dan tidak ada sebarang keraguan, saya yakin dalam Islam memang ada iaitulah dalam kaedah perundangan Islam juga yang pertama kali asasnyalah yakin. Di dalam undang-undang kita ini, Undang-undang Sivil kebanyakannya menulis tentang melampaui keraguan yang munasabah.

Yang kedua, imbangan kedua kebarangkalian ada dua barangkali, barangkali ada imbangan. Maka asas-asas dan hujah-hujah ini hakim boleh membuat keputusan. Apakah tahap yang digunakan, saya mohon penjelasan sebab saya pun tidak biasa dengan Mahkamah Syariah ini cuma saya baca yang situ sahaja, maknanya apakah tahap-tahap yang diguna pakai oleh Mahkamah Syariah bagi membuktikan sesuatu kes di Mahkamah Syariah itu.

Yang saya tahu dia mesti yakin, hakim itu mesti yakin bahawa perkara ini maknanya pada pandangannya adalah sesuatu kesalahan, kerana dengan sebab itu dari segi nasnya dalam perkara-perkara yang dikaitkan dengan hudud, saya sudah terangkan sebab hudud ini jangan disalahtafsirkanlah. Bahawa sesungguhnya undang-undang Islam ini bukan hudud sahaja yang kita buat di dalam Dewan ini saya kira dia termasuk dalam kaedah apa yang dipanggil takzir kerana ianya mungkin tidak ada nas dalam syara', dalam Al-Quran dan Hadis tetapi kita membuat peraturan-peraturan ini untuk menjaga dan memelihara, keamanan dan kesejahteraan manusia itu sendiri.

Tentulah maknanya di dalam Islam memang asas utamanya ialah keyakinan hati. Ini disebutkan dalam kaedah kita [*sambil menyebut ayat Al-Quran*] Maknanya hakim itu dia mestilah menolak kalau ada perkara-perkara subahat dia tidak boleh menjatuhkan

hukuman itu dan itu lebih baik. Maknanya walaupun hukuman yang dijatuhkan dan yang salah itu tidak betul, macam yang disebutkan apa nama orang yang sebat tadi ini. Dia salah tetapi dia yakin bahawa apa yang dilihat berdasarkan kepada fakta-fakta yang dikemukakan oleh pendakwa misalnya kerana pendakwa dia kena kemukakan fakta. Fakta itu macam-macam. Ada alat, parang kah, apakah, macam mana kemudian seperti filem atau sebagainya, semua dikira sebagai undang-undang keterangan boleh dijadikan keterangan di dalam mana-mana bukan sahaja Mahkamah Syariah dan juga mahkamah yang lain selain daripada pengakuan yang dibuat oleh orang yang didakwa ataupun orang yang kena dakwa. Tetapi dalam agama kita dan di dalam Islam, dia cukup memelihara.

Kalau ada sebarang subahat hakim boleh menolak kes itu, sama ada dibebaskan ataupun ditolak, makna subahat, maknanya dia menolak itu lebih baik daripada dia melaksanakan hukuman yang dikenakan. Sebab itu ada lagi kaedah yang menyebutkan [*sambil menyebut ayat Al-Quran*] dan juga menyatakan yakin itu tidak boleh diketepikan dengan syak.

Itu kalau dia yakin, kalau ada sah tidak boleh, dia ketepikan, itu kaedah-kaedah yang digunakan dalam perundangan Islam. Itu yang saya hendak bangkitkan pada pagi ini supaya mudah-mudahan dengan ini juga saya bermaksud supaya kita rakyat Malaysia ini melihat undang-undang syariat itu bukan suatu undang-undang yang ganas, suatu undang-undang yang liar kerana sekarang ini Barat dia cuba hendak kemukakan kepada dunia mana-mana undang-undang yang dijalankan sedikit sebanyak mengikut kehendak-kehendak syara' bahawa kononnya undang-undang ini adalah undang-undang ketat ataupun undang-undang yang ganas dan sebagainya. Ini harus dinafikan.

Kepada orang-orang yang bukan Islam di negara kita ini saya sudah sebutkan dalam sesi yang lalu, ketika berlaku 13 Mei, untuk menyelesaikan masalah supaya setiap warga negara di Malaysia ini melihat bahawa sesungguhnya pegangan kita disebut dalam Rukun Tetangga termasuk orang Islam dan bukan Islam. Walaupun ia bukan Islam tetapi itu Rukun Negara sebagaimana yang saya sebutkan saya terlibat sedikit sebanyak selepas 13 Mei itu untuk apa yang dipanggilkan Rukun Negara.

Kita telah meletakkan bahawa setiap warga negara Malaysia ini dia mesti percaya kepada Tuhan, rukun negara yang pertama ialah kepercayaan kepada Tuhan.

Adalah saya rasa tidak keterlaluan apabila di Dewan yang mulia ini seseorang Ahli Dewan mengemukakan pandangan-pandangan Islam itu sama ada dari segi perundangan ataupun dari segi ekonomi dan sebagainya supaya ia menjadi suatu gambaran yang jelas walaupun ia tidak menjadi pegangan oleh seluruh warga negara Malaysia ini tetapi mereka tahu bahawa asas-asas yang dikemukakan Islam itu adalah berasaskan kepada keyakinan dan keimanan mereka kepada Tuhan dan bagi warga negara Malaysia ini kepercayaan mereka kepada Tuhan.

Ini boleh mengelak sebarang pertentangan di antara kita sesama kita, itu yang kita harapkan. Saya mengharapkan supaya apa juga yang berlaku di hadapan kita maknanya kita melihat supaya suasana keamanan itu akan dapat diturutkan. Bukanlah mudah apabila berlaku sesuatu kita hendak membentuk semua kesejahteraan rakyat dan untuk menghilangkan syak wasangka di kalangan rakyat negara kita. Oleh yang demikian itulah saya melihat bahawa pindaan kepada akta keterangan ataupun Akta 561, kalau tidak silap saya.

Ini adalah sangat mustahak demi untuk memperkuat dan memperkukuhkan lagi kita punya undang-undang syariah ataupun perjalanan bagi melaksanakan Undang-undang Syariah di negara kita ini yang walaupun pada waktu ini hanya dapat dilaksanakan kepada orang-orang Islam sahaja.

Tetapi saya mengharapkan jika sekiranya apa-apa yang berlaku itu tidaklah ianya menjadi perbincangan ataupun menjadi sendaan daripada orang-orang yang bukan Islam yang menjadi warga negara kita ini.

Dengan yang demikian itulah, saya mengambil perhatian yang sangat berat terhadap sebarang apa juga pindaan dan saya juga mengharapkan pada masa-masa yang akan datang kerana pada masa ini kita pinda ini. Macam dahulu tidak disebutkan, dia kata mazhab yang diiktiraf tetapi sekarang dinyatakan mazhab-mazhab yang kita kena ikut. Itulah sebagaimana yang saya sebutkan tadi, Syafie, Maliki, Hanafi dan juga Hambali.

Dengan yang demikian itu, saya fikir ini akan memberikan kemudahan-kemudahan terutama sekali kepada hakim Mahkamah Tinggi dan juga hakim Mahkamah Syariah Persekutuan kerana kita sekarang ini kita ada Mahkamah Persekutuan, syariah

ini. Ada satu orang itu, berjumpa saya dipinjamkan daripada negeri Perak untuk menjadi hakim Mahkamah Syariah. saya

Sebab itu pindaan-pindaan ini tentunya berdasarkan kepada pengalaman-pengalaman yang telah ditempuh dan kemukakan melalui Jabatan Peguam Negara. Ada pun mengenai murtad, tadi saya terlupa pasal murtad dibangkitkan oleh Yang Berhormat sahabat saya Doktor Haji Mohd Puad Zarkashi.

Sebenarnya kes murtad ini kami telah bincangkan sekitar tahun 70-an, saya tidak ingat tahun 71 atau 72, ketika itu hakim Salleh Abbas dan kami Ahli Majlis Fatwa Wilayah Persekutuan telah mengundang beliau untuk menggubal apa yang dipanggil Undang-undang Murtad atau hakam murtad ini. Tetapi nampaknya pada waktu itu Mufti Syeikh Muhsin yang menjadi Pengerusi Jawatankuasa Undang-undang Islam Wilayah Persekutuan. Saya hanya sebagai anggota dan kita telah membincangkan dan telah beberapa kali diadakan dan membincangkan tentang supaya diwujudkan akta atau undang-undang murtad ini tetapi akhirnya hilang begitu sahaja. Saya juga mengharapkan supaya pihak yang berkuasa memikirkan semula supaya diadakan suatu akta yang berkaitan dengan murtad ini tetapi murtad ini pun

Puan Siti Zailah binti Mohd. Yusoff: *[Bangun]*

Tuan Hassan bin Haji Shukri: Sila.

Puan Siti Zailah binti Mohd. Yusoff: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat. Saya tertarik dengan isu dan juga tentang draf Undang-undang Murtad dan pada penelitian saya sebelum ini draf undang-undang itu pernah dikemukakan kepada Dewan Rakyat sebelum ini tetapi ditolak atas alasan kerana dia tidak mendesak ketika itu. Sekarang ini kita lihat keperluan cukup mendesak. Apa pandangan Yang Berhormat

sekiranya pihak kerajaan mengemukakan semula draf undang-undang murtad demi menyelamatkan aqidah rakyat di negara kita. Apa pandangan Yang Berhormat?

Tuan Hassan bin Haji Shukri: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Saya pun tadi telah menyatakan supaya Undang-undang Murtad ini dikaji semula dan di mana yang tidak sesuai kita pinda sebelum ianya dikemukakan kepada Dewan ini. Saya bersetuju supaya ada undang-undang murtad tetapi persoalan yang selalu timbul apabila kita ada Akta Murtad ini, orang yang bukan Islam mempersoalkan, itu dia. Saya

minta maaf tentang itu. Sebenarnya Undang-undang Murtad ini tidak kena dengan kepada orang bukan Islam.

Murtad ini hanya terkena kepada orang-orang yang Islam dan dia mengisytiharkan diri, keluar daripada Islam. Tetapi dari segi pelaksanaannya saya kira dia tidaklah terus apabila ditangkap murtad bercanggah hukum, tidak begitu. Dia pertama sekali mesti ada kaunselor, kita bincang, kita runding dahulu, kita nasihat dia suruh bertaubat. Kalau dia bertaubat itu lebih baik, maknanya kita kena perbanyakkan juga orang-orang kaunselor-kaunselor yang menasihatkan orang-orang ini supaya mereka terus berpegang kepada Islam. Tidaklah apabila pegang bahawa mahkamah, kita terus hukum dia, tidak. Itu ada kelonggaran-kelonggaran yang boleh kita gunakan kerana kita boleh menuntut mereka sebelum dijalankan hukuman supaya mereka bertaubat dahulu.

Macam Ayah Pin ini, kalau boleh tangkap, tangkap dahulu kemudian nasihat dia. Boleh jadi ada di antara orang-orang itu dia bukan tahu sangat. Macam hari ini sebab ada orang, saya ada baca surat khabar sebentar itulah. Ada orang dia kata, dia cari katak, dia jual katak, orang-orang dan juga pengikut-pengikutnya. Tapi kalau ikut tulisan Astora Jabat tadi ini, kira boleh juga berniaga katak ini, itu dia. Saya tengok, kalau tidak silap fahaman saya.

Jadi dengan sebab itu kita kena nasihat orang-orang ini dahulu mudah-mudahan dengan nasihat kita itu dia taubat balik, maknanya dia kekal dengan agama Islam dia, cuma sekarang ini.....

Puan Siti Zailah binti Mohd Yusoff: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Saya tertarik dengan isu penulisan Astora Jabat yang mengatakan katak ini harus dimakan dan sebagainya, apa pandangan Yang Berhormat tulisan-tulisan yang sebegini yang agak banyak perkara yang sebelum ini pernah dalam tulisan beliau mengatakan azab kubur itu tidak ada dan perkara-perkara ini sebenarnya banyak mengelirukan masyarakat. Jadi apakah pandangan Yang Berhormat orang-orang yang pemikiran seperti ini, kenapa tidak dipantau oleh ulama dan kenapa mereka dibiarkan menulis dalam media terutama media akbar yang dimiliki oleh kerajaan. Terima kasih.

Tuan Hassan bin Haji Shukri: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebenarnya memanglah sepatutnya tulisan-tulisan yang boleh menimbulkan kekeliruan di kalangan

umat Islam dan juga orang bukan Islam di negara kita ini patut dibuat pemantauan dan jika sekiranya dirasakan ianya boleh merosakkan akidah dan juga aliran pemikiran umat Islam di negara kita ini daripada mazhab-mazhab yang empat tadi kita kata, kita boleh ambil apa-apa tindakan yang munasabah mengikut akta-akta yang tertentu. Kerana barangkali kalau kita ambil Akta Mahkamah Syariah mungkin tidak kena, dia kata tidak boleh ini Akta Cetak. Jadi ini pun kita kena kajilah sebelum kita ambil tindakan dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua: Saya mengikuti hujah yang dikemukakan oleh Yang Berhormat dengan penjelasan yang diminta tadi, cuma saya cuba selaraskan aliran hujah itu dengan ajaran agama bahawa tiada paksaan dalam agama, saya tidak dapat *reconcile* dua ini. Satu, ajaran pokok dalam agama iaitu tiada paksaan dalam agama, sedangkan dalam pemerintahan kini nampaknya ada sedikit unsur paksaan. Bagaimana Yang Berhormat boleh leraikan kekusutan saya ini?

Tuah Hassan bin Haji Shukri: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya ingat pada ucapan saya hari Khamis saya sudah terangkan dan saya bacakan ayat Al-Quran [*Membaca sepotong ayat Al-Quran*]: “Tiada paksaan dalam agama”. Tetapi walaupun begitu, tiada halangan, maknanya tiada mana-mana orang - itu bahasa undang-undang kot sedikit, boleh menghalang orang Islam untuk berdakwah. Maka sebab itu saya jelaskan saya sampaikan di sini seakan-akan saya hendak, bukanlah dakwah makna macam dakwah jugalah, saya hendak beritahu supaya semua rakyat negara kita ini tidak ada sedikit pun keraguan tentang kebaikan dan keadilan Islam itu.

Itu sahaja tujuan saya, jadi saya sudah nyatakan Tuan Yang di-Pertua, tapi pada waktu saya nyatakan itu, saya ingat Yang Berhormat Datuk Malik jadi Tuan Yang di-Pertua memangku sekejap jadi Pengerusi Dewan. Jadi saya sudah nyatakan memang tidak ada paksaan dan kita jelas di mana-mana kita melihat sesungguhnya orang Islam tidak pernah memaksa sesiapa pun untuk memeluk Islam kerana dalam Islam ini pertama sekali kalau dia hendak terima Islam dia kena faham, sedikit sebanyak dia mesti memahami. Hendak memeluk agama Islam ini senang sahaja tidak susah, tidak berat dia mengucap dua kalimah syahadah [*Mengucap dua kalimah syahadah dalam bahasa Arab*] ada saksi, undang-undang di negara kita ini tidak boleh begini, kena daftarkan pula di pendaftaran mahkamah.

Dr. Haji Mohd Puad bin Zarkashi: Terima kasih Yang Berhormat, cuma tadi barangkali saya pun berkongsi dengan Tuan Yang di-Pertua iaitu bagaimana jika sekiranya orang Islam ini dia hendak masuk Kristian katakan, dan dia berhujah tidak ada paksaan dalam agama, dia bebas dia hendak masuk agama Kristian pula. Jadi kita hendak gunakan katakanlah “Nanti kita sudah ada undang-undang murtad.” Kalau dia berhujah begitu bagaimana? Itu satu. Yang kedua, badan-badan dakwah bukan Islam ini yang berdakwah pada orang Islam supaya menjadi murtad bolehkah tidak kita ambil tindakan kepada mereka seperti ini? Terima kasih.

Tuan Hassan bin Haji Shukri: Tuan Yang di-Pertua mengikut Perlembagaan Para 3, agama Persekutuan ini adalah agama - ia bukan agama rasmi, Islam adalah agama Persekutuan, sementara agama-agama lain bebas tetapi bebasnya itu mengamalkan agama dia tanpa, maknanya kalau ikut Perlembagaan itu dia hendak kempen sesama dia, hendak bagi pengajaran agama dia sesama Kristian misalnya tidak apa, itu fahaman sayalah dari segi Perlembagaan. Tetapi dari segi undang-undang kalau ada undang-undang murtad ini pertama sekali kalau dia itu orang Islam, misalnya ini undang-undang murtad, kalau dia Islam dia boleh dibawa dihadapkan ke mahkamah atas pengisytiharan murtadnya itu.

Tetapi sebelum dianya dihukum kenalah dia diminta nasihat supaya bertaubat, mudah-mudahan dengan nasihat yang kita berikan itu dia bertaubat, dia tarik balik daripada menyertai agama. Kita bukan paksa, kita hanya memberikan penjelasan tentang Islam itu. Jadi saya rasa tidak ada sebab orang lain boleh ganggu kebenaran ataupun hak, maka dengan sebab itulah Perlembagaan kita juga menyatakan demikian dalam kes maknanya kerana kita tahu bahawa negara kita ini penduduknya terdiri daripada berbilang kaum, berbilang agama dan sebagainya dan ini boleh diambil contoh, ketika Baginda S.A.W. membentuk sebuah negara yang dipanggil Islam Madinah itu. Walaupun pun ada orientalis barat, orientalis-orientalis terutama sekali daripada orang-orang Yahudi menyatakan bahawa negara yang dibentuk oleh Nabi Muhammad S.A.W. di Madinah itu tidak sah dilihat dari segi undang-undang antarabangsa.

Tetapi kita boleh memberikan jawapan bahawa apa yang dibuat oleh Baginda S.A.W. dalam membentuk negara Madinah itu adalah sah, hatta dilihat dari segi undang-undang antarabangsa yang ada sekarang ini. Dalam sepanjang ingatan saya, saya

belajar juga sedikit kanun undang-undang antarabangsa ini, jadi dalam ingatan, dalam bacaan saya bahawa syarat yang ditentukan oleh undang-undang antarabangsa sesebuah negara itu boleh diakui sah yang pertama sekali ia mesti ada kawasan tanah yang kemudian dipanggil negeri, wilayah ataupun apa-apa juga namalah tetapi mesti ada kawasan hendak tubuh. Kita hendak lantik ketua kampung, mesti ada kampungnya dahulu. Jadi maknanya orang kata, ahli undang-undang kata kita berhujah bahawa kawasannya ada - Madinah dan keliling Madinah, satu syarat sudah ada.

Syarat yang kedua mesti ada penduduk, penduduknya yang pertama sekali orang Islam ialah orang Ansar dan Muhajirin, Ansar itu adalah orang Madinah, Muhajirin yang berpindah dengan Nabi Muhammad S.A.W. dari Mekah ke Madinah dan ada orang-orang Yahudi, ada orang-orang Nasara di situ, di Madinah itu orang penduduk asal. Syarat yang ketiga, mesti ada pemerintah, pemerintahnya ialah Rasulullah S.A.W. dia sudah ada. Yang keempat, dia kata mesti ada undang-undang yang dijalankan di dalam negeri itu, undang-undangnya ialah syariat Islam. Dan sepanjang yang saya teliti bahawa seluruh penduduk Madinah itu ketika negara Islam dibentuk 30% sahaja yang Islam, lebih kurang 30%, yang lainnya semua Yahudi, Nasara, Arab musyrik, Arab yang masih lagi menyembah batu berhala.

Maka Rasulullah S.A.W. isytiharkan di situ sebagai sebuah negara yang berjalan di dalamnya undang-undang, hukum-hukum dan nilai-nilai Islam sehingga mahkamah penghakiman orang-orang Yahudi dan Nasara juga tadi dia merujuk kepada hakim-hakim ataupun kepada Rasulullah S.A.W. sendiri kerana mereka melihat bahawa Islam itu adalah suatu agama yang diturunkan oleh Allah S.W.T., dia tidak akan menganiaya orang lain dan begitu juga di mana-mana....

Tuan Ismail bin Kasim: Mohon laluan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Ustaz Hassan bin Haji Shukri, masa lagi panjang ustaz. Saya ingin penjelasan Yang Berhormat Ustaz Hassan berhubung dengan peruntukan, kebetulan tadi Ustaz Hassan telah menjelaskan tentang pembentukan kerajaan Islam di Madinah dan syarat-syarat penubuhan sesebuah negara. Adakah penubuhan negara Israel yang saya lihat lebih kurang sama digunakan asas daripada pembentukan kerajaan Islam di Madinah itu dia ikut betul-betul dan kaedah itulah di guna pakai dalam menganiayai penduduk-penduduk Islam di Palestin ketika pembentukan negara Israel

yang bermula daripada pembelian tanah, kemudian membawa penduduk masuk secara haram, yang ketiga menggunakan kaedah *gangsterism* menghalau penduduk-penduduk Islam dari kawasan rumah masing-masing. Apa pandangan Yang Berhormat ustaz berhubung perkara ini?

Tuah Hassan bin Haji Shukri: Tuan Yang di-Pertua, saya ingat berbeza jauh di antara pembentukan negara Israel dengan negara Madinah. Saya hendak habiskan pasal Madinah satu lagi nanti tertinggal pula hukum ataupun undang-undang yang dipakai ialah syariat Islam, jadi.....

Tuan Yang di-Pertua: Belum lengkap lagi hujah mengenai murtad sudah hendak pindah kepada kenegaraan sudah.

Tuan Hassan bin Haji Shukri: Saya sudah terangkan tadi, tidak tahulah pasal murtad itu ada, ini pun pindaannya sebenarnya sedikit sahaja Tuan Yang di-Pertua, kita cakap sedikit kita sokong, hendak mazhab Shafie, habislah, selesailah, tetapi kerana ada.....

Puan Siti Zailah binti Mohd Yusoff: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Sila.

Puan Siti Zailah binti Mohd Yusoff: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat, saya tertarik dengan apa yang diutarakan oleh Tuan Yang di-Pertua berkenaan dengan tidak paksaan dalam agama. *[Membaca sepotong ayat Al-Quran]* memang jelas dalam Al-Quran bahawa “Tidak ada paksaan dalam agama.” Di sini pada fahaman saya, saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat adalah satu penegasan dalam Al-Quran bahawa seorang yang bukan Islam untuk masuk Islam tidak ada paksaan. Sebab itulah sebelum masuk Islam mereka harus, maknanya memahami dan berfikir dengan sepuas hati dan sebagainya supaya pertukaran agama ini bukan secara main-main, bukan boleh dimainkan.

Jadi jelaslah di sini bagaimana Islam itu adalah satu agama yang selamat dan bagaimana Allah S.W.T. telah menjelaskan dalam Al-Quran, *[Membaca sepotong ayat Al-Quran]* “Aku tidak memaksa seseorang itu, membebankan seseorang itu dengan perkara-perkara yang dia tidak mampu.” Jadi, dalam persoalan ini saya minta pandangan Yang Berhormat, adakah benar maknanya Islam itu ia hanya paksaan ini apabila seseorang itu telah masuk Islam? Apabila dia menerima Islam sebagai Ad-din

maka dia dikehendaki mematuhi peraturan dan agama sebagaimana kita sebagai Ahli Dewan Negara apabila kita bersumpah sebagai Ahli Dewan Negara maka kita wajib mematuhi peraturan Dewan, tetapi kalau kita tidak sebagai ahli maka tidak menjadi satu paksaan ketika kita berada di luar Dewan. Jadi apa pandangan Yang Berhormat tentang perkara ini?

Tuan Yang di-Pertua: Jadi, Yang Berhormat ada dua Ahli yang meminta.

Tuan Hassan bin Haji Shukri: Ya, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya boleh setujulah memang tidak paksaan. Yang sewajarnya, yang sebaik-baiknya seseorang yang hendak memeluk apa-apa juga agama terutama agama Islam mesti dia faham dengan ajaran-ajaran agama tersebut. Dia tidak bolehlah masuk semata-mata kerana kasih, cinta sebagaimana kita punya sahabat Yang Berhormat Siw Chun nyatakan semalam.

Dia pun sudah bangkitkan pasal sampai cinta pun sudah bangkit padahal perbincangan kita ini tidak sampailah ke situ sebenarnya, tidak perlu kepada itu, tetapi kerana dibangkitkan, saya sudah beri jawapan. Jadi memanglah itu kaedah yang perlu kita pakai maka dengan sebab itulah kita melihat di mana-mana negara dalam dunia ini kita tidak memaksa, dan memang orang Islam ini kesabaran dia saya rasa terutama sekali orang Melayu sangat tinggilah. Yang lain itu saya tidak tahulah tetapi orang Islam Melayu ini dia punya kesabaran, kerjasama, toleran dia sangat tinggi, maka dengan sebab itulah kita melihat dalam apa suasana keadaan dahulu kalau tidak silap saya, saya pernah sebut dalam Dewan yang mulia ini, saya ulang sekali lagi Tuan Yang di-Pertua.

Waktu kejadian 13 Mei, saya minta maaf, ini saya sebut parti sedikit, saya jarang sebut parti, tetapi kerana ini suatu bukti saya sebutlah, kerana yang mula jadi 13 Mei ini Selangor saya sudah sebut barangkali. Kebetulan tahun 1969 itu saya bertanding, selepas itu jadi 13 Mei. Jadi calon-calon parti pembangkang ini memang hari-hari polis carilah, saya kadang-kadang dua kali dia cari, bukan dia hendak tangkap, dia minta kerjasama. Sebelum saya jawab ini ya - dia minta kerjasama. Jadi saya pernah sebut di dalam Dewan ini kepada sahabat-sahabat. Orang Cina dia kata dia patut berlindung di bandar tetapi dia berlindung di rumah saya, di rumah Pesuruhjaya PAS Negeri Selangor, itu orang Cina Sekinchan.

Saya tanya dia sedikit sahaja, "Apa pasal, lu berlindung sini?" Dia kata ini PAS parti tokong itu sahaja. Jadi parti tokong itu mungkin ada suatu kefahaman kepada dia bahawa parti yang menjadikan agama sebagai asasnya dia tidak boleh potong kepala bebas-bebas begitu sahaja tidak boleh. Dia kena bergantung kalau ada nas Al-Quran baru boleh, itu barangkalilah, tapi itu yang saya alami selepas 13 Mei lebih kurang. Dahulu kalau saya hendak bangkit dalam isu Akta Mal ini boleh juga pasal insurans pasal apakan. Dia bakar rumah, itu jadi dalil, bukti, dalam akta keterangan ini ada.

Satu orang itu dia bakar rumah. Dia bakar rumah. Dia kata, orang-orang muda Ustaz, pergi bakar. Polis cari sayalah. Saya pun pergi, kita pergilah tengok. Rupanya yang saya soal kepada pihak pegawai polis, kenapa basikal ada sini, katil ada di luar, motosikal ada di luar? Jadi saya kata, ini tidak masuk akal. Boleh jadi kawan ini ada insurans, saya tidak hendak bacakan dalam Akta ini ada, maknanya ini juga kalau dua, tiga kali ditemui rumah terbakar, ada basikal dekat luar, ada mesin dekat luar, itu boleh dijadikan bukti bahawa sesungguhnya dia yang bakar sendiri. Dia hendak tuntutan pada insurans. Itu contoh-contoh yang saya sendiri. Itu bukan contoh bertulis tetapi contoh pengalaman yang saya sendiri tempoh selepas 13 Mei itu.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai pertanyaan Yang Berhormat Ismail Kasim, fasal Yahudi. Yahudi ini lain pembentukannya, dia macam merampas negara yang sudah sedia ada iaitu negara Palestin. Itu pun kira-kira orang Palestin, sekarang ini dia hendak akui Israel itu sebahagian itu, dia nak tuntutan yang diperakui oleh Bangsa-bangsa Bersatu, Deklarasi Bangsa Bersatu beberapa kali dah yang Palestin punya ini ada yang begitu, tetapi dia hendak ambil juga, itu lain.

Ada pun macam yang Rasulullah, ini macam dijemput, diundang. Sebelum itu orang Ansar sudah datang ke Makkah. Yang bakal menjadi warganegara Madinah itu dari kalangan umat Islam. Kemudian dari kalangan bukan Islam, tadilah Yahudi, Nasara yang saya kata tadi dan ada juga orang-orang yang masih musyrik Rasulullah terima. Ini sebagai bukti bahawasanya Islam itu tidak membuat paksaan berlainan dengan Israel ini, maknanya negara Islam itu diwujudkan macam secara paksa. Tetapi oleh sebab Israel mendapat sokongan yang hebat daripada negara-negara yang mempunyai kuasa veto terutama sekali Inggeris iaitu Amerika dengan Britain, Perancis dan sebagainya, maka dia dapat. Orang buat, Bangsa Bersatu buat keputusan, majlis bersama pun dia

tak pakai, dia dibatalkan oleh Amerika dan sebagainya jadi dia terus macam itu.

Keadaan inilah yang mengancam keselamatan dunia. Itu kita harus tahu. Jadi berbeza.

Saya hendak terangkan tadi pembentukan negara Madinah itu ialah maknanya ia dibentuk dengan aman, tenteram dan tidak memaksa orang-orang yang tidak masuk agama Islam keluar daripada Madinah. Oleh sebab Rasulullah mendapat wahyu daripada Allah SWT, padahal apa salahnya tuhan wahyukan "Hai Muhammad, kamu jangan bentuk dulu negara ini sehingga orang Yahudi, Nasara dan Arab Musyrikin itu jadi Islam, baru kamu bentuk". Boleh, Tuhan turunkan macam ayat itu. Saya ingat Rasulullah boleh. Dia akan patuh tetapi tidak begitu. Itu hendak menunjukkan bahawa maknanya ajaran Islam itu memberikan ruang dan kebebasan orang-orang yang bukan Islam tinggal di mana-mana jua negara umat Islam di dunia ini. Itu contoh yang saya dapat kemukakan pada hari ini dan ia berbeza dengan negara Israel yang dibentuk itu. Terima kasih.

Datuk Haji Karim Ghani: Tuan Yang di-Pertua, minta laluan. Sedikit sahaja Yang Berhormat Ustaz. Pada zaman global ini, pada zaman *tourism* yang begitu hebat ini, di negara kita ni pun banyak orang-orang dari Iran yang bermazhab Syiah. Jadi dalam undang-undang kita sekarang yang dipinda ini, sekiranya mereka membuat kesalahan atau meminta perlindungan di bawah undang-undang, macam mana kedudukannya apabila undang-undang ini sudah kita pinda nanti? Terima kasih.

Tuan Hassan bin Haji Shukri: Tuan Yang di-Pertua, pada hari Khamis yang lalu saya sudah terangkan sebuah negara yang melaksanakan undang-undang ataupun peraturan-peraturan Islam, sesiapa pun boleh datang masuk ke dalam negaranya sama ada sebagai peniaga ataupun pelancong. Saya telah menyebutkan di dalam istilah undang-undang antarabangsa Islam, dia ada yang dipanggil *mustakman* ataupun kata majmuknya *mustakmani*. *Mustakmani* ini - saya ada satu kitab yang dikarang oleh Dr. Abdul Karim Zaidan, dia dulu pernah menjadi Dekan Fakulti Undang-undang di Universiti Baghdad yang sekarang ini sudah ranap dah. Dia menulis satu kitab namanya *Ahkamuzziminyin wal mustakmanin fihdatul Islam*.

Dalam kitabnya ini, beliau telah menjelaskan bahawa orang-orang bukan Islam, hatta kalau dia menyembah api pun kerana dulu di Iran sebelum kedatangan Islam

mereka menyembahnya. Kemudian negeri itu berperang, katalah dengan negara B itu berperang dengan negara A, negara A itu negara Islam. Mereka boleh datang meniaga dan boleh datang melancong. Mustakmanin ini makna dalam bahasa Melayunya ialah orang-orang yang memohon perlindungan. Dia datang ke negeri kita itu macam memohon perlindungan, keamanan dan kesejahteraan.

Dalam Mazhab Syafie, kalau tidak silap saya, saya minta Yang Berhormat Menteri betulkanlah ya, kalau silap. Kadang-kadang saya pun tidak teringat juga, banyak baca kitab-kitab ini selalu. Dia mesti diberikan izin, kali yang pertama enam bulan, itu di bawah Akta Imigresen kalau sekarang ini. Maknanya, Imigresen bila dia masuk diberikan kebenaran untuk tinggal di negara kita ini selama enam bulan walaupun negeri dia berperang walaupun kiranya negeri yang perang itu antara kerajaan dengan kerajaan, jadi itu ceritanya.

Jadi maknanya di sini, bukan orang saja orang - orang Syiah itu lagilah lebih kurang saja. Syiah ini - ada dua aliran Syiah ini diakui di dalam Islam walaupun oleh ulama-ulama yang keras, Wahabi ini kira tak betullah, banyak. Tetapi Wahabi ini banyak mengikut Ibnu Talmiah dan Ibnu Khair. Tetapi Ibnu Khair ini dia tidak mengatakan syiah itu keluar daripada Islam semuanya.

Mazhab-mazhab seperti Az-Zaidiah - untuk pengetahuan sahaja ini, Zaidiah ini lebih hampir kepada Syafie. Kebanyakan Zaidiah ini di Yaman Selatan yang bergelar Syed dan Sheikh itu banyak yang dulu minta maaf ya, ini contoh saja, dia menganut Zaidiah di Yaman dan di Hadaramaut dan sebagainya. Sebab itu fikah Zaidiah ini, perundangan Zaidiah ini cukup hampir ini dengan pandangan-pandangan Mazhab Syafie. Itu ulama-ulama kata, ulama yang keras Ibnu Taimiyyah tidak mengatakan bahawa syiah Zaidiah ini keluar pada agama Islam. Begitu juga Syiah Isna Afariah, dan Jaafariah, ada tiga. Ada pun yang lain-lain itu kita tahulah dibentuk kemudian seperti Ismailiah. Mereka mendakwa bahawa mereka Syiah tetapi Ismailiah ini dibentuk oleh orang Inggeris di India. Itu kita kena faham.

Jadi Inggeris yang membentuk Syiah, dia mendakwa dia Syiah tetapi orang Syiah tidak akui dia Syiah, ha itu dari segi Syiah lah. Tapi bagi saya dalam dunia global ini sesiapa pun yang hendak datang, orang Komunis yang tidak beragama tidak bertuhan pun, dia hendak datang melancong, silakan, tidak apa dan dia tertaklukkan

kepada imigresen di negara kita ini. Kalau di negara Islam, kalau dia melakukan apa-apa kesalahan di dalam negara itu, maka undang-undang yang berjalan di negara itu adalah juga terkena ke atas dia. Tapi di negara kita ini tidak menjalankan undang-undang syariah, maka undang-undang lain boleh dikenakan kepada mereka jika mereka menyalahi peraturan-peraturan yang telah ditentukan oleh Jabatan Imigresen, kedudukan dia.

Jadi dengan sebab itulah saya kira pertanyaan Datuk Malik tadi,...

Tuan Yang di-Pertua: Datuk Karim.

Tuan Hassan bin Haji Shukri: Datuk Karim Malik.

[Dewan riuh dengan ketawa seketika].

Tuan Yang di-Pertua: Datuk Karim Ghani.

Tuan Hassan bin Haji Shukri: Minta maaf, jadi dalam dunia global yang ada sekarang ini tidak menjadi satu perkara yang aneh kalau kita menerima sesiapa pun datang ke negara kita. Saya hendak sebut di sini Yang Berhormat, sebagai sejarah kenangan lama saya ini. Waktu Malaysia konfrontasi dengan Indonesia, saya pada masa itu ada di luar negeri. Jadi saya biasa main badminton dengan Presiden Indonesia sekarang ini Gus Dur Abdul Rahman Wahid yang jadi presiden Indonesia - biasa main badminton dengan saya. Jadi maknanya pada masa itu konfrontasi, *students* boleh main sesama dia. Bila kita tanya - orang-orang Palestin, orang Arab dia hairan, macam mana orang Malaysia boleh main badminton dengan orang Indonesia dan dalam negerinya berkonfrontasi. Kita jawab, yang konfrontasinya kerajaan sama kerajaan, rakyat tidak ada apa-apa. Jadi kita boleh buat macam itu. Ini cerita lamalah. Jadi dengan sebab itu saya juga mengharap dalam pembentukan sebuah masyarakat yang berbilang bangsa, berbilang agama ini, sebab itulah saya berucap ini hendak memberikan kefahaman ataupun pandangan supaya kita tidak melihat sesuatu itu secara yang orang kata secara kasar lalu kita menyalahkan.

Sekarang ini, misalnya seperti yang saya sebutkan tadi Barat; Barat dia hendak salahkan Islam saja. Apa juga yang berlaku dalam dunia ini, itu pun sudah tidak betul dari segi istilah, yang salah itu bukan Islam, Islam itu betul. Yang mungkin melakukan kesalahan itu orang Islam, salah Islam dengan salah orang Islam itu beza jauh, Tuan Yang di-Pertua. Menyalahkan Islam itu maknanya menyalahkan agama Islam yang

diturunkan oleh Allah SWT kepada manusia seluruhnya. Menyalahkan orang Islam itu mungkin satu, dua, tiga orang Islam ada yang melakukan kesalahan-kesalahan jenayah dan sebagainya, itu biasa.

Jadi ini pun satu istilah yang nampaknya dibesar-besarkan. Saya sangat dukacitalah, ada juga surat-surat khabar kita yang tidak cermat dalam menggunakan istilah ini. Dia berbeza, maknanya mengatakan Islam ganas dengan orang Islam, ganas itu lain, jauh bezanya. Kalau kita kata Islam ganas, maka maknanya ajaran Islam itu ganas, mengajak manusia kepada ganas. Padahal Islam ini mengajak bukan sahaja orang Islam malah mengajak manusia seluruhnya supaya berbaik-baik antara satu sama lain.

Tuan Yang di-Pertua: Ada ungkapan dalam bahasa Inggeris *"The teaching and the thought"*.

Tuan Hassan bin Haji Shukri: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, maknanya pengajaran dengan pemikiran. Memanglah kita sekarang menyampaikan sedikit sebanyak, itu pun kadang-kadang orang bila kita sebut pengajaran itu dia rasa kasar. Kita hendak ajar orang, dia kata kasarlah. Tetapi mungkin kita gunakan pendekatan yang lain bertukar-tukar pandangan, bertukar fikiran. Kalau ada orang yang merasakan bahawa hendak mengajar orang itu kasar tetapi maknanya dalam Islam ini kita kena beritahu sedikit sebanyak kebaikan-kebaikan Islam itu supaya ia dapat membentuk suatu kehidupan yang harmoni di antara penduduk-penduduk di dalam sesebuah negara, ini yang kita perlukan.

Maka dengan sebab itulah, saya melihat bahawa Akta yang sedang kita bincangkan dan berikutnya beberapa Akta lagi, Akta Tatacara Mal, satu, dua, tiga.... Dua lagi yang hendak kita kemukakan. Mungkin nanti saya juga, InsyaAllah ambil bahagian, Akta Tatacara Mal ini, ia banyak berkaitan dengan harta. Mal itu bahasa Arab bermakna harta. Jadi pindaan-pindaan yang ada di hadapan kita ini mengambil banyak ataupun membawa, mendekatkan lagi istilah-istilah yang digunakan di dalam perundangan Islam, yang ditulis dalam kitab-kitab lama ataupun yang terkandung dalam apa yang hadis Nabi dan sebagainya.

Sebab itu apa pun keadaannya, saya sudah hendak tutup ini.....

Tuan Yang di-Pertua: Kalau Yang Berhormat tidak habiskan sekarang, Yang Berhormat perlu datang berucap lagi selepas 2.30 petang.

Tuan Hassan bin Haji Shukri: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak sebut di sini, jadi apa juga yang kita buat.

Tuan Yang di-Pertua: Adakah Yang Berhormat hendak habiskan sekarang?

Tuan Hassan bin Haji Shukri: Saya hendak teruskanlah, kalau sambung lagi tidak apalah sikit, 2.30 nanti. Tuan Yang di-Pertua, apa juga yang kita buat di dalam dunia ini disebutkan....

Tuan Yang di-Pertua: Saya sekali lagi ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri, adakah Yang Berhormat bercadang hendak habiskan undang-undang ini pada petang ini juga?

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Prof. Dato' Dr. Abdullah bin Md. Zin]:
[bercakap tanpa mikrofon]

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih, jadi bolehkah Yang Berhormat?

Tuan Hassan bin Haji Shukri: Fasal sahabat lama, jadi dia sedia tunggulah.

Tuan Yang di-Pertua: Bolehkah Yang Berhormat mengambil masa sedikit lagi dan memberi peluang kepada Puan Siti Zailah kemudian Yang Berhormat Menteri boleh gulung.

Tuan Hassan bin Haji Shukri: Saya sikit Tuan Yang di-Pertua, saya hendak sebutkan di sini.

Tuan Yang di-Pertua: Ada dua lagi hendak berucap.

Tuan Hassan bin Haji Shukri: Apa pun yang kita buat, ada kaedah juga. Ini kaedah-kaedah perundangan Islam yang banyak saya perkenalkan di dalam Dewan yang mulia ini, mudah-mudahan terutama sekali orang Islam dengarlah. Yang kedua orang bukan Islam pun saya harap juga dapat menerima dengan baik. Tidak beza, tidak banyak beza, kaedah perundangan Islam kata, *al-umur bimakassidiha*, ertinya setiap perkara itu mengikut maksud, tujuan yang hendak kita buat. Maknanya kalau pindaan ini tujuannya untuk memperbaiki, maka Insya-Allah dia akan dapat kita jalankan dengan baik. Kalau itu tujuannya tentulah tujuannya untuk memperkemas, memperkukuh, memperbaiki supaya pelaksanaannya nanti akan dapat diambil manfaat oleh semua

pihak yang terlibat seperti yang saya katakan tadi, hakimnya sendiri, pendakwanya, peguam syariahnya dan juga orang-orang yang membuat pengaduan dalam kes ini.

Ini dilandaskan oleh fukaha-fukaha, ahli perundangan Islam kepada suatu hadis iaitu sabda Rasulullah SAW yang diriwayatkan daripada Umar Ibnu Al-Khattab r.a. dan biasa kalau kita mula mengaji hadis inilah dia yang pertama, *[membaca sepotong ayat dalam bahasa Arab]*, “Sesungguhnya sesuatu perkara itu mengikut niat; sesungguhnya sesuatu perkara itu mengikut niat masing-masing” dan kita harapkan niat pindaan itu. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, masa cukup. Yang Berhormat boleh sambung apabila Dewan bersidang semula pada pukul 2.30. Saya beri Yang Berhormat 10 minit lagi, selepas itu saya akan jemput Puan Siti Zailah dan Puan Sharifah Azizah dan selepas itu saya akan menjemput Yang Berhormat Menteri untuk menggulung.

Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditangguhkan sekarang Dewan akan bersidang semula pada pukul 2.30 petang.

Mesyuarat dtempohkan pada jam 1.00 petang.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Timbalan Yang di-Pertua ***mempengerusikan Mesyuarat***]

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Hassan bin Haji Shukri, sila sambung ucapan.

2.32 ptg.

Tuan Hassan bin Haji Shukri: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Sewaktu saya menangguk ucapan saya tadi, saya telah membaca suatu kaedah dalam Islam, kaedah iaitu *al-umurbi makasidiah*. Segala perkara itu bergantung pada tujuannya. Jadi, saya ingin menyatakan di sini bahawa saya yakin bahawa pindaan-pindaan yang telah diperbuat di bawah akta ini yang dikemukakan kepada Dewan yang mulia ini, tujuannya semata-mata untuk mencari kebaikan, ataupun untuk mengatasi masalah-masalah yang telah ditemui selama akta itu dijalankan di negara kita ini.

Maka dengan sebab itulah saya juga mengharapkan bahawa niat kita meminda akta ini, semata-mata untuk mencari kebaikan supaya hal undang-undang yang dilaksanakan di negara kita ini akan dilihat sebagai suatu undang-undang yang baik dan adil bukan sahaja kepada orang Islam, tetapi juga kepada seluruh rakyat negara kita ini. Maka dengan sebab itulah sebarang apa jua perjanjian yang dikemukakan dan saya yakin bahawa pindaan-pindaan yang dikemukakan dalam Dewan yang mulia ini juga, adalah berlandaskan kepada suatu kaedah yang lain, mohon izin, yang saya sebutkan dalam bahasa asalnya iaitu bahasa Arab, [*Bercakap dalam bahasa Arab*] yang diambil iktibar dalam sesuatu akad perjanjian ataupun dalam perundangan juga adalah melihat kepada maksud dan maknanya dan kepada lafaznya.

Ini bermakna bahawa sebarang pindaan yang dikemukakan dalam Dewan yang mulia ini, saya yakin bahawa ia berlandaskan kepada pindaan-pindaan itu bukan berlandaskan kepada lafaz-lafaz pindaan yang kita kemukakan. Kerana lafaz-lafaz ataupun perkataan-perkataan yang dikemukakan bagi tujuan pindaan sesuatu akta ataupun sesuatu undang-undang itu adalah semata-mata untuk memperdekatkan kefahaman seseorang terhadap mana-mana jua undang-undang atau mana-mana jua akta yang diperbuat di Dewan yang mulia ini.

Saya yakin bahawa tujuan sebagaimana yang saya sebutkan tadi ialah untuk memperkemas, memperkukuh dan memperkuat lagi akta itu supaya ianya ketika

dilaksanakan tidak ada kekurangan-kekurangan ataupun kelemahan-kelemahan. Jika sekiranya masih terdapat kekurangan dan kelemahan-kelemahan, saya kira ia boleh dikemukakan semula ke dalam Dewan Rakyat dan seterusnya dalam Dewan Negara yang mulia ini. Dengan yang demikian itu, saya mempunyai keyakinan dan kepercayaan sebarang pindaan yang dikemukakan ke dalam Dewan yang mulia ini, setelah ia diluluskan oleh Dewan Rakyat tujuan semata-mata untuk memperbaiki segala undang-undang kerana undang-undang ini adalah ciptaan kita, lafaz ataupun perkataan-perkataan yang kita susun juga adalah berlandaskan kepada ciptaan kita sendiri.

Oleh yang demikian, tentunya ia tertakluk kepada pindaan-pindaan ataupun perubahan-perubahan. Tetapi, oleh kerana peraturan undang-undang menghendaki supaya sebarang pindaan yang kita buat ke atas mana-mana jua akta ataupun ke atas mana-mana jua undang-undang di negara kita ini, ianya haruslah terlebih dahulu diluluskan oleh Dewan Rakyat kemudian di bawa ke Dewan Negara ini untuk mendapat persetujuan. Atas keyakinan ini, Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Ada lagi Ahli-ahli Yang Berhormat lain yang ingin berbahas? Silakan, Yang Berhormat Datuk Hajah Azizah binti Abd. Samad.

2.37 ptg.

Datuk Hajah Azizah binti Abd. Samad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, Bismillahi Rahmanir Rahim, Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh. Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Dato' Menteri yang ada bersama-sama dengan kita. Pelaksanaan Skim Perkahwinan yakni, perkahwinan subsidi yang diperkenalkan oleh pihak Baitulmal, Wilayah Persekutuan yang mana pihak Baitulmal akan membiayai sebahagian kos perkahwinan ataupun sehingga RM3,000. Saya percaya ia mempunyai niat baik dan murni kerana sanggup untuk menanggung kos perkahwinan bagi pasangan yang kurang berkemampuan dan ingin mendirikan rumah tangga.

Saya amat tertarik, mungkin ini dapat mengurangkan beban pasangan yang berpendapatan rendah, tetapi tidaklah boleh dibantu secara *one-off*, dengan izin, bantuan ini sahaja. Saya ingin tahu adalah di bawah skim ini juga, pihak Baitulmal akan menanggung sebarang perbelanjaan berbangkit pasangan tersebut? Maklumlah,

apabila sudah berkahwin, semestinya pasangan tersebut mahukan anak. Justeru itu, kos sara hidup mereka akan meningkat. Keperluan rumah tangga, keperluan sesama isteri semasa isteri mengandung dan keperluan anak harus dibeli. Susu, lampin dan pelbagai barangan lagi perlu dibeli dan semestinya kos sara hidup, *over head*, dengan izin, pasangan tersebut akan naik, secara mendadak apabila mendapat cahaya mata nanti.

Saya mencadangkan JAKIM membuka satu unit khas untuk menangani masalah...*[Minta maaf terlepas page]*... Saya mencadangkan agar sebuah Tabung Keluarga Islam seperti Konsep Tabung Haji yakni setiap keluarga menyimpan, melabur dan Tabung Keluarga diwujudkan berasaskan prinsip Amanah Saham Nasional. Tabung ini adalah penting untuk menjamin kelangsungan pembelaan kebajikan keluarga yang dibantu tadi. Seperkara lagi yang ingin saya nyatakan di sini ialah salah satu sebab penceraian atau keruntuhan keluarga ialah penyalahgunaan dadah dan HIV AIDS. Ini adalah satu masalah keluarga yang amat serius. Sesuatu perkahwinan dan keluarga runtuh akibat dadah.

Pihak JAKIM disarankan memberikan perhatian terhadap perkara ini dalam Konsep Institusi Keluarga Islam. Saya mencadangkan, JAKIM membuka satu unit khas untuk menangani masalah dadah dan menjadikannya satu kesalahan sama ada MAL atau jenayah kerana dadah adalah haram dalam Islam. Tuan Yang di-Pertua, saya dimaklumkan bahawa tahun lepas sebanyak RM30 juta lebih kutipan tersimpan oleh pihak Baitulmal dan saya percaya wang ini boleh dibelanjakan secara lain seperti mana membina rumah pangsapuri atau rumah murah untuk golongan umat Islam yang miskin. Anak-anak yatim termasuklah, balu-balu ataupun janda-janda yang sering memerlukan bantuan, khususnya di luar bandar.

Skim sewa beli rumah tersebut tanpa faedah pinjaman boleh dilaksanakan dan saya percaya ini akan membuatkan lebih ramai lagi orang-orang yang akan membayar zakat mereka kepada Baitulmal *for a good cause*, dengan izin. Saya juga syorkan supaya perpustakaan ataupun aktiviti-aktiviti yang menarik dapat diadakan di perkarangan masjid. Apabila cukup masa, mereka akan berjemaah. Saya dimaklumkan bahawa pihak Baitulmal telah menyasarkan anggaran kutipan tahun 2005 sebanyak

RM100 juta dan sebolehnya mereka tidak mahu menyimpan lebih wang tersebut setiap tahun.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mengucapkan tahniah kepada pihak kerajaan kerana sekali lagi akan menganjurkan Pameran Halal Malaysia Mihas 2005 pada 28 hingga 31 Julai ini, dengan penyertaan melebihi 18 negara, termasuklah negara-negara Asia Barat, Pakistan, United Kingdom dan juga Amerika yang akan membentangkan kertas kerja bertajuk menyeragamkan Amalan Halal dan Keselamatan Makanan dari Ladang ke Meja. Di sini saya ingin tahu, sama ada pihak JAKIM mempunyai garis panduan tertentu sebelum memberikan status halal kepada produk-produk kosmetik dari segi kesucian, pembuatan, kebersihan suatu produk tersebut dan juga pemantauan pihak JAKIM dari masa ke semasa terhadap para pengeluar produk tersebut.

Saya terbaca *directory* pihak JAKIM Halal keluaran 2003/2004. Hanya empat jenama kosmetik yang diiktiraf halal. Adakah ini bermakna kosmetik yang lain-lain tidak diiktiraf halal? Manakala keluaran 2004 *directory* 2005 pula hanya menyenaraikan sebanyak 10 pengeluar berstatus halal. Jika dibandingkan terdapat lebih banyak syarikat yang mengusahakan produk kesihatan, yang mana produk kosmetik yang mana sering digunakan penduduk Islam di negara ini. Saya berharap agar prosedur-prosedur garis panduan serta senarai kosmetik yang diiktiraf dengan takrif status halal ini dapat diumumkan kepada rakyat demi untuk menjaga kepentingan pengguna beragama Islam. Saya amat berharap pihak JAKIM lebih telus dalam perkara ini. Saya difahamkan, Tuan Yang di-Pertua, saya bertanya dengan pihak JAKIM, bagaimanakah pihak JAKIM hanya mendapat 4 dan 10 2005 produk yang diiktirafkan halal. Mereka kata, mereka menunggu surat daripada producers ini, daripada yang menghantar mereka bahawa hendak mendapatkan sijil halal. Kalau tidak yang lain mereka tidak bertanggungjawab.

Dan saya tanya, "Macam manakah *you all* *determine* benda ini halal?" Dia kata, "Tengok bahan-bahan yang tertulis di dalam surat", bermakna tidak ada dianalisiskan. Ini yang saya difahamkan, ini yang kita berharap Yang Berhormat, Datuk Menteri pun ada Tuan Yang di-Pertua, supaya pihak JAKIM lebih telus, lebih berusaha untuk mendapat status halal itu. Secara amnya sesiapa sahaja boleh memberikan gambaran bahawa produk mereka halal dengan hanya membuat sendiri tulisan "Halal"

dalam jawi atau menulis mempamerkan kalimah “Bismillah” pada produk-produk mereka. Adalah harapan kami pemuda, wanita Islam supaya semua kosmetik yang dilabelkan dengan tanda halal diberikan nombor rujukan oleh pihak JAKIM. Nombor rujukan ini akan membolehkan para pengguna Islam membuat pertanyaan dan semakan jika mereka mempunyai sebarang keraguan terhadap kosmetik tersebut.

Cadangan supaya sesebuah syarikat yang mengendalikan produk-produk halal mempunyai ekuiti saham serta kepentingan Melayu sebanyak 30% dengan para pekerja syarikat tersebut semestinya majoriti Melayu, Islam sebanyak 70% amat dialu-alukan seperti yang disarankan oleh Pemuda Johor - Abdullah Yusof dalam persidangan UMNO baru-baru ini. Ini dapat mengelakkan sebarang keraguan dan pencabulan terhadap status “Halal” tersebut.

Saya juga ingin tahu mengenai perkembangan penubuhan pembukaan Kolej Latihan Halal Malaysia yang pernah diwar-warkan akan ditubuhkan di Ipoh, di mana Pengerusinya Datuk Dr. Mohd. Nasir Hamzah 18 April yang lepas sama ada ianya telah hanya sebuah kolej latihan ataupun sebuah institusi yang akan melatih para pegawai dalam pemantauan dan penguat kuasa status halal.

Tuan Yang di-Pertua saya juga ingin tahu sejauh manakah kemampuan dan kuasa yang diberikan oleh Mahkamah Syariah dalam mengendalikan kes-kes mal dengan lebih berkesan supaya perkara-perkara di atas, dan juga sebarang penipuan produk Islam boleh dikuatkuasakan dan dibicarakan di Mahkamah Syariah. Saya mencadangkan Jabatan Kehakiman Syariah membuat kajian dan seterusnya membantu pihak JAKIM menyediakan peraturan dan prosedur mengenai perkara ini. Saya teringat kaum wanita telah lama.....

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat ...

Datuk Hajah Azizah binti Abd. Samad:....lama sangat dah..

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat

Datuk Hajah Azizah binti Abd. Samad: memohon untuk mendapat hakim wanita...

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat ..

Datuk Hajah Azizah binti Abd. Samad: bagi Mahkamah Syariah.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat saya cuba hendak dapat sedikit penjelasan berkenaan dengan perkara-perkara yang Yang Berhormat bangkit tadi, khususnya berkenaan dengan tatacara mal ini sama ada perkara-perkara ini adalah lebih sesuai kita bahaskan dalam Rang Undang-undang Tatacara Mal Mahkamah Syariah (Wilayah-Wilayah Persekutuan) (Pindaan) 2005 yang akan dibentangkan untuk bacaan kali kedua selepas pada ini.

Datuk Hajah Azizah binti Abd. Samad: Okay, okay. Minta maaf Tuan Yang di-Pertua. Yang hakim ini perlukah saya bawa?

Timbalan Yang di-Pertua: Kerana kita ada rang undang-undang yang akan dibentangkan untuk bacaan kali kedua

Datuk Hajah Azizah binti Abd. Samad: Okay.

Timbalan Yang di-Pertua: selepas ini yang lebih relevan dengan perkara-perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat tadi. Sila teruskan.

Datuk Hajah Azizah binti Abd. Samad: Boleh teruskan.

Timbalan Yang di-Pertua: Ya teruskan.

Datuk Hajah Azizah binti Abd. Samad: Saya mohon bawa sekalilah Tuan Yang di-Pertua sebab dua tiga hari saya tidak ada dalam Persidangan UMNO mungkin saya terlepas. Tuan Yang di-Pertua saya teringat bahawa wanita telah lama ingin memohon untuk mendapatkan hakim wanita bagi Mahkamah Syariah. Bila lagikah agaknya kalau tidak sekarang? Ramai sudah wanita yang terbukti hebat dalam mengendalikan kes-kes syariah yang sebenarnya amat berbakat dan boleh dilatih serta yakin dalam menjalankan amanah dan tugas ini dengan baik seperti mana yang dilaksanakan Hakim Syariah lelaki. Saya bawakan kes ini satu contohnya Tuan Yang di-Pertua, di bahagian saya sendiri, dua kes, satu kes seorang kawan yang suaminya telah menikah lain tetapi tidak diberi nafkah zahir dan batin. Jadi dia terpaksa pergi turun naik turun naik Mahkamah Syariah selama empat tahun. Akhirnya untuk membayangkan betapa kecewanya wanita itu sehinggakan dia kata, "Zizah saya ingat Allah SWT ini adalah seorang lelaki", sebab dia terlalu kecewa sangat. Sebab tiap-tiap kali pergi berbicara hakim akan menyebelahi orang lelaki, sampai sehingga ke taraf itu.

Keduanya juga, *again the same*, itulah terjadi keadaannya di mana suaminya bernikah dengan orang lain. Nafkah tidak di bagi, anak-anak ramai, cerai pun dia tidak

mahu ceraikan - digantung tidak bertali. Seinggakan turun naik, turun naik mahkamah tidak selesai sehinggalah suami itu meninggal. Jadi saya haraplah pihak JAKIM or pihak Mahkamah Syariah mengambil lah berat tentang kes-kes syariah terhadap wanita. Saya ingat itu sahajalah, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua negara kita sekali lagi dikejutkan dengan kisah ajaran sesat yang telah menjejaskan kredibiliti Malaysia sebagai sebuah negara Islam. Penulisan Buku Islam Hadhari oleh bekas Pemimpin Al-Arqam - Ashaari Muhammad, Dato' Dr. Abdullah Md. Zain 30 Jun, ya Yang Berhormat Dato' yang telah menyeleweng dari konsep sebenar Islam Hadhari sedikit sebanyak telah mengelirukan umat Islam negara ini - Peristiwa 'Kerajaan Langit' pimpinan Arifin Mohamad - 'Ayah Pin'.

Datuk Yaakob bin Haji Mohammad: Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua saya ingin mendapat penjelasan sedikit dari segi maklumat yang Yang Berhormat sebutkan tadi seolah-olah terdapat kekeliruan tentang sebutan nama dan penulis Islam Hadhari. Kalau boleh perbetulkan maklumat tersebut. Terima kasih.

Datuk Hajah Azizah binti Abd. Samad: Minta maaf, mungkin *typing error*. Al-Arqam Ashaari Muhammad, itukah maksud Yang Berhormat?

Datuk Yaakob binti Haji Mohammad: Bukan Yang Berhormat Dato' Dr. Abdullah....

Datuk Hajah Azizah binti Abd. Samad: Tidak, tidak, tidak, maksud saya Datuk.....

Datuk Yaakob bin Haji Mohammad: Sila buat pembetulan.

Datuk Hajah Azizah binti Abd. Samad: Okay, saya buat pembetulan. Sebagai sebuah negara Islam penulisan Buku Islam Hadhari oleh bekas pemimpin Al-Arqam - Ashaari Muhammad yang disebutkan oleh Dato' Dr. Abdullah Md. Zain pada 30 Jun. Terima kasih Yang Berhormat. Yang telah menyeleweng dari konsep sebenar Islam Hadhari sedikit sebanyak telah mengelirukan umat Islam di negara ini. Peristiwa 'Kerajaan Langit' pimpinan Arifin Mohamad sekali lagi telah menggemparkan negara dan ajaran tersebut telah menjejaskan kredibiliti Malaysia sebagai negara Islam.

Saya ingin tahu berapa banyakkah sebenarnya kumpulan-kumpulan ajaran sesat yang ada yang sedang dipantau dan telah diambil tindakan oleh pihak berkuasa sama ada yang melibatkan agama Islam atau ajaran-ajaran lain yang bertentangan dengan

akidah serta ajaran agama lain. Pihak JAKIM pernah memaklumkan mereka mengesan seramai 2,820 orang yang terlibat dengan ajaran sesat. Suatu jumlah yang agak besar dan membimbangkan kerana ini yang dapat dikesankan, berapa ramai yang ada sebenarnya yang kita tidak tahu. Jika pergerakan mereka tidak dibendung, maka saya percaya akan lebih ramai lagi umat Islam akan terjebak dengan ajaran songsang dan salah ini. Dengan ini Tuan Yang di-Pertua saya ingin menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Silakan Yang Berhormat Puan Siti Zailah.

Puan Siti Zailah binti Mohd. Yusoff: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana turut memberi peluang kepada saya untuk sama-sama membahaskan Rang Undang-undang Keterangan Mahkamah Syariah Wilayah Persekutuan (Pindaan) 2005.

Tuan Yang di-Pertua, kita menyokong dan menyambut baik di atas usaha kerajaan untuk memastikan keselarasan undang-undang Mahkamah Syariah di antara seluruh negeri dan Wilayah Persekutuan di seluruh negara. Walau bagaimanapun kita cadangkan keselarasan ini juga perlu dibuat di antara Undang-undang Sivil dan Undang-undang Syariah.

Negara kita telah merdeka lebih daripada 48 tahun. Sudah sampai masanya kita meneliti semula Undang-undang Perlembagaan Negara yang telah ditinggal oleh penjajah lebih daripada 48 tahun, sebab kita dapati banyak daripada Undang-undang Perlembagaan Persekutuan kita sendiri yang bercanggah dengan undang-undang Islam itu sendiri.

Sebagai contoh Tuan Yang di-Pertua, kita lihat bagaimana masih terdapat banyak Undang-undang Sivil antaranya ialah dari segi Akta Pembuktian 1990 yang menyatakan bahawa anak yang lahir daripada kedua ibu bapa yang berkahwin dikira anak pasangan itu yang sah. Peruntukan ini tidak mengambil kira nasab anak tersebut walaupun benih datang daripada orang lain yang membuat hubungan dengan wanita itu sendiri. Kita melihat juga bagaimana Artikel Kedua Perlembagaan yang menyatakan bagaimana mana-mana anak-anak orang Islam yang berumur 18 tahun, maka dia berhak memilih agama yang dia kehendaki. Jadi di sini kita lihat bagaimana undang-undang itu jelas bertentangan dengan Islam itu sendiri.

Kita merujuk juga kepada bagaimana pindaan kepada Perkara 121(a) Perlembagaan Persekutuan pada 1998 yang tidak membenarkan campur tangan Mahkamah Sivil dalam Mahkamah Syariah. Undang-undang Syariah masih berada di tahap kelas kedua kerana masih ada perkara yang diletakkan di bawah bidang kuasa Mahkamah Sivil bagaimana Mahkamah Sivil tidak terikat dengan keputusan yang dibuat oleh Mahkamah Syariah atau Mufti. Ini seolah-olah memberi gambaran bahawa sebarang fatwa yang dikeluarkan oleh Mufti tidak semestinya perlu diikuti oleh Mahkamah Sivil. Ini merupakan satu penghinaan kepada undang-undang itu sendiri, malah penghinaan kepada kuasa Sultan yang berkuasa dalam pentadbiran orang Islam dah hal ehwal orang Islam. Jadi dalam perkara ini saya minta penjelasan daripada pihak kerajaan sebagai sebuah negara yang telah diisytiharkan sebagai negara Islam yang menggunakan pendekatan Islam Hadhari, sepatutnya undang-undang Islam tidak terbatas hanya persoalan harta pusaka, persoalan kekeluargaan, nikah cerai dan sebagainya.

Kita sebagai manusia menyedari bagaimana kita adalah hamba Allah. Kita diciptakan oleh Allah menjadi khalifah di muka bumi ini. Tanggungjawab kita apabila kita mengucapkan dua kalimah syahadah bukan sahaja tanggungjawab dari segi ibadah yang khusus, tetapi di antara tanggungjawab kita ialah memimpin muka bumi ini, mentadbir muka bumi ini dengan hukum yang telah dibuat, yang telah diperintahkan oleh pencipta alam ini iaitu Allah SWT.

Di dalam Dewan ini, sebelum ini kita telah banyak meluluskan pindaan-pindaan terhadap pelbagai rang undang-undang yang kita semua tahu bagaimana setiap undang-undang ciptaan manusia sudah pasti ada kelemahan. Begitu juga Perlembagaan Persekutuan dalam negara kita. Sepatutnya kita meneliti semula kalau ikhlas sungguh kerajaan untuk melaksanakan Islam, saya mencadangkan supaya kerajaan meneliti semula Perlembagaan negara kita yang mana bercanggah dengan Islam dan kita pinda mengikut kesesuaian yang ada, sebab kita melihat perkara ini amat penting bagi mengatasi masalah kelemahan dan pelbagai krisis yang ada di depan kita.

Dato' Dr. Chin Fook Weng: Tuan Yang di-Pertua minta laluan.

Timbalan Yang di-Pertua: Ya, Dato' Dr. Chin.

Dato' Dr. Chin Fook Weng: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya telah mendengar sebentar tadi bahawa kerajaan harus mengkaji Perlembagaan dan mengambil kira aspek-aspek yang di mana tidak mungkin sesuai dari segi apa yang kita bahaskan hari ini.

Di dalam Perlembagaan Persekutuan juga ada perlindungan dan hak kepada agama-agama lain supaya mereka terus mengamalkan, dalam Perlembagaan apakah yang telah diputuskan semasa kita Perlembagaan?

Ini dari segi kajian itu bagaimana aspek-aspek ini kerana kita tahu di Malaysia kita satu negara berbilang kaum, berbilang bangsa, berbilang agama dan itu semua termaktub dalam perlembagaan. Kalau kita mengkaji semua perkara ini, adakah kita menyentuh satu hak yang sudah diterima dan sudah begitu lama diguna pakai dan pada saya tidak mendatangkan sebarang masalah kepada negara kita. Sebaliknya ia menjadi suatu kekuatan kepada negara. Apakah pendapat Yang Berhormat Puan Siti Zailah. Terima kasih.

Puan Siti Zailah binti Mohd. Yusoff: Terima kasih Yang Berhormat Dato' Dr. Chin Fook Weng, Tuan Yang di-Pertua. Agama rasmi negara kita adalah agama Islam dan Islam amat menghormati agama-agama lain malah kita telah mendengar perbahasan yang telah disebut oleh Yang Berhormat Ustaz Hassan, bagaimana sejarah telah membuktikan di zaman pemerintahan Islam di Madinah Rasulullah SAW bagaimana ketika itu kaum-kaum bukan sahaja Melayu, China dan India sebagai kita hari ini tiga bangsa, tapi lebih daripada 12 kaum yang berada di bawah pentadbiran Islam

Islam tidak mengganggu sebagaimana kita contoh yang paling dekat, kalau terlihat di Kelantan hari ini walau pun Kelantan di bawah kepimpinan kerajaan di bawah pentadbiran PAS, ini tidak mengganggu aktiviti-aktiviti agama lain. Malah kita lihat di Kelantan wujudnya Tok Kong yang paling besar di Asia Tenggara yang tidak kita ganggu, sebab ini hak, hak mereka dan Islam memberi jaminan yang cukup baik untuk orang-orang malah kita menghormati agama-agama lain. Apa yang saya sentuh di sini ialah perkara-perkara yang berkaitan dengan umat Islam.

Bagaimana dalam perlembagaan itu tidak menyatakan dengan jelas walau pun Malaysia diisytiharkan sebagai negara Islam yang mengguna pakai agama rasmi adalah agama Islam. Tapi hak orang-orang Islam ini tidak terjaga, sebagai contoh yang paling

jelas Yang Berhormat kita lihat bagaimana tentang isu murtad yang hebat diperkatakan hari ini. Kenapa, isu murtad semakin berleluasa. Saya difahamkan dalam negara kita lebih daripada 95 kumpulan ajaran sesat yang telah dikenal pasti. Tetapi, apa tindakan yang telah dibuat oleh kerajaan, sehingga kita dapati sekarang ini pengikut Ayah Pin, sahaja lebih daripada 3,000 orang. Malah isu murtad ini bukan isu yang baru. Statistik yang dikeluarkan oleh JAKIM pada 1997, saya merujuk dalam satu artikel yang dinyatakan oleh mufti Wilayah Persekutuan yang menyatakan pada tahun itu lebih daripada 3,000 orang Melayu telah memohon untuk menukar agamanya daripada agama Islam kepada bukan agama Islam.

Datuk Yaakob bin Haji Mohammad: Tuan Yang di-Pertua, minta laluan.

Timbalan Yang di-Pertua: Sila, Datuk Yaakob.

Datuk Yaakob bin Haji Mohammad: Terima kasih sahabat saya Senator Siti Zailah, di atas laluan yang diberi. Menyentuh soal ajaran sesat yang begitu heboh diwar-warkan oleh media massa, media cetak, media elektronik dan juga di dalam Perhimpunan Agung UMNO. Saya ingin mendapat pandangan Yang Berhormat, saya agak kecewa isu AP di Kelantan, Ayah Pin saya ingat..

Timbalan Yang di-Pertua: Terengganu, Yang Berhormat.

Datuk Yaakob bin Mohammad: Di Terengganu. Selama kerajaan PAS memerintah juga sudah bertapak, kenapakah ianya di bawah pemerintahan PAS, pada waktu itu membiarkan ajaran sesat ini berleluasa. Terima kasih

Timbalan Yang di-Pertua: Ayah Pin, itu asalnya dari Kelantan.

Puan Siti Zailah binti Mohd. Yusoff: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya tidak kira ajaran ini dari Kelantan atau Terengganu apabila perkara itu bercanggah dengan agama sepatutnya diambil tindakan. Persoalannya di sini ialah penguat kuasa hukum, hukuman ataupun undang-undang yang ada dalam negara ini tidak cukup untuk seseorang itu didakwa dalam soal konteks perkara yang saya sebutkan tadi. Jadi, had isu Ayah Pin di Terengganu ini sebenarnya dia telah mengaku keluar daripada agama, kalau tak silap saya 1997, masa itu Terengganu di bawah kerajaan Barisan Nasional bukan di bawah kerajaan PAS. Jadi, tak timbul saya kira isu yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua, kita lihat bagaimana isu yang ada di depan kita sekarang ini cukup mencabar. Begitu juga persoalan yang ada sekarang yang ada di depan kita ialah persoalan masalah sosial yang begitu meningkat. Bagaimana kenyataan yang pernah saya buat soalan dalam Dewan Negara menyatakan jumlah anak-anak luar nikah yang telah dilahirkan. Saya mendapat jawapan daripada pihak kementerian bahawa sehingga 2004 lebih daripada 60,000 anak-anak luar nikah yang telah dilahirkan di seluruh negara yang ada dalam senarai daftar kementerian.

Ini bukan satu perkara kecil. Begitu juga persoalan masalah akidah. Kita nak tunggu sampai berapa puluh kumpulan ajaran sesat baru kita nak gubal undang-undang. Begitu juga persoalan masalah zina dan sebagainya. Saya merujuk kepada undang-undang yang ada dalam negara kita ini baik berkaitan dengan persoalan dengan masalah pelacuran yang ada dalam negara kita, yang mana kita lihat undang-undang yang ada tidak memberi jaminan untuk mencegah kegiatan itu berlaku. Kita lihat bagaimana undang-undang ini dan orang-orang yang melaku perkara ini hanya didenda tiga tahun penjara, RM5,000 dan enam kali sebatan, itu maksimum hukum orang melakukan zina.

Saya ingin penjelasan daripada pihak kerajaan adakah ini bersesuaian dengan undang-undang Islam sebagaimana dikehendaki oleh Allah yang termaktub dalam Quran.

Timbalan Yang di-Pertua: Sila, Datuk Yaakob.

Datuk Yaakob bin Haji Mohammad: Tuan Yang di-Pertua terima kasih. Saya belum sempat mengeluarkan suara nampaknya Yang Berhormat memberi izin, terima kasih Yang Berhormat. Saya agak sering kali tersinggung apabila Yang Berhormat Senator Siti Zailah menyentuh soal kerajaan tentang isu sosial, seolah-olah kerajaan Barisan Nasional tidak begitu sensitif tentang perkara-perkara sosial umpamanya sebagaimana Yang Berhormat sentuhkan tadi terdapat 60,000 anak di luar nikah, terdapat soal pelacuran dan di sini saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat sendiri, negeri Kelantan bermakna kita tidak boleh melihat yang jauh, kita kena lihat di negeri Kelantan di bawah pentadbiran PAS. Apakah isu sosial di Kelantan telah ditangani dengan sebaik mungkin oleh pihak pemerintah PAS dan kalau mengikut rekod HIV/AIDS dan dadah tertinggi sekali ialah di Pasir Mas dan begitu juga soal

pelacuran adalah anak-anak yang lahir datang dari negeri Kelantan. Apakah kerajaan PAS, di Kelantan hanya ingin menuding jari ingin melihat seolah-olah kerajaan PAS itu baik di dalam pentadbir isu sosial. Saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat. Terima kasih.

Puan Siti Zailah binti Mohd. Yusoff: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Datuk Yaakob. Saya kira ini suatu perkara yang tuduhan yang tidak ada fakta yang jelas, statistik penagihan dadah bukan Kelantan yang tertinggi. Saya ingat boleh rujuk kepada fakta yang sebenar, kita sama-sama ahli Dewan, kita semua ada laporan di depan dan kita mendapat jawapan daripada Menteri. Saya pun bersama Yang Berhormat lima tahun, lima tahun dah, berada di dalam Dewan dan saya pun mendapat maklumat yang sama. Persoalan yang diperkatakan tadi, persoalan sosial dan sebagainya ini, di sinilah peranan kerajaan. Kelantan hanya negeri yang kecil, kuasa yang ada dalam Kerajaan Negeri Kelantan terlalu terhad. Itu pun apabila kita cadangkan draf undang-undang dan telah diluluskan dalam Dewan Undangan Negeri Kelantan berkenaan dengan hukuman jenayah syariah yang berkaitan dengan masalah sosial di negara, itu pun ditolak oleh Kerajaan Persekutuan. Dan sehingga ada ahli politik daripada pimpinan parti Yang Berhormat sendiri, sanggup menyaman hukum hudud di mahkamah. Saya minta maaf Yang Berhormat, ini bukan persoalan politik...

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Minta laluan Yang Berhormat.

Puan Siti Zailah binti Mohd. Yusoff: ini adalah persoalan berkaitan dengan masalah Islam dan masa depan umat Islam. Jadi, saya mengambil kesempatan ini bukan saya nak memperlekehkan kerajaan...

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Yang Berhormat, minta laluan.

Puan Siti Zailah binti Mohd. Yusoff: ..sekejap ya. Tetapi yang penting ialah kita kena berusaha bagaimana untuk sama-sama kita ke arah mendaulatkan sistem Islam itu sebab sistem Islam itu jelas terbukti dia tidak menzalimi mana-mana pihak.

Timbalan Yang di-Pertua: Ya, Dr. Haji Mohd. Puad.

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Terima kasih Yang Berhormat, saya ingin membangkitkanlah soal pelaksanaan undang-undang Islam ini mestilah berjalan secara evolusi. Kita tidak mementingkan lambang, yang penting ialah isinya dan satu perkara lagi ialah kita kena faham bahawa dan saya yakin semua di kalangan kita orang Islam

faham bahawa syariat Islam itu luas dan terlalu banyak bukan sahaja soal hudud yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat, membasmi kemiskinan juga adalah syariat Islam. Dan sebab itulah saya katakan bahawa pelaksanaan sistem Islam ini adalah berjalan secara evolusi seperti mana kita sekarang ini belajar daripada pengalaman dan *precedent* seperti mana kita meminda Akta Keterangan ini dan bekas tokoh perundangan Islam kita yang agak terkenal iaitu Profesor Hamid Ibrahim, pun ada menyebut bahawa apabila kita hendak melaksanakan undang-undang Islam ini asasnya ialah dasar kepentingan awam, kita kena lihat faktor politiknya, keselamatannya dan sebagainya.

Dan sebab itulah ia mesti berjalan secara evolusi. Sebab itulah kita juga mempersoalkan apabila draf hudud yang dibentangkan diluluskan oleh Dewan Undangan Negeri Kelantan, kenapa perkara seperti 'burah' iaitu menderhaka tidak masuk dalam draf tersebut. Kalau nak laksanakan hudud, masukkanlah semua, soal penderhaka tidak dimasukkan. Apakah kerana PAS takut kerana sifatnya sebagai pembangkang dia dianggap sebagai penderhaka maka dia takut dikenakan hudud, maka bab 'burah' iaitu penderhaka tak dimasukkan. Sebab itu saya kata bahawa kalau kita nak buat semua, kalau tidak ikut secara evolusi seperti mana yang mana kita laksanakan sekarang ini berdasarkan pengalaman dan sebagainya. Ini yang saya katakan bahawa mestilah kita ini melaksanakan undang-undang Islam itu dengan penuh hikmat supaya tidak menimbulkan kekeliruan. Minta penjelasan.

Puan Siti Zailah binti Mohd. Yusoff: Terima kasih. Terima kasih Yang Berhormat dan terima kasih. Persoalan ini saya kira tidak timbul, kalau Yang Berhormat rasa ragu tak puas hati dengan draf undang-undang yang dibuat oleh kerajaan Kelantan, mana dia draf undang-undang hudud yang dibuat oleh kerajaan Barisan Nasional, saya tunggu ni, rakyat semua menunggu mana ada? Sampai sekarang tidak ada. Jadi, persoalannya kalau apa yang tidak lengkap itu kita tidak tolong, kita sama-sama lengkapkan, sebab kita nak menyelamatkan umat Islam hari ini. Jadi, kita lihat dengan suasana yang ada hari ini...

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Minta penjelasan lagi Yang Berhormat, sedikit sahaja. Sebab itu saya kata bahawa dalam melaksanakan undang-undang kita melihat dari segi keutamaan, apa keutamaan sekarang ini. Saya kata tadi bahawa

seperti mana yang disebut oleh Profesor Hamid Ibrahim, iaitu dasar kepentingan awam. Tapi, kalau nak buat juga, tapi kenapa nak buat mengikut kehendak kita juga. kenapa fasal apa 'burah', tak dimasukkan. Itu yang saya bangkitkan tadi.

Puan Siti Zailah binti Mohd. Yusoff: Terima kasih Yang Berhormat. Saya kira persoalan itu di luar daripada perbincangan kita dan saya rasa kalau nak bincang masalah 'burah' ini tak cukup dengan masa yang terhad ini, soalan itu panjang kita kena bincangkan mungkin di medan yang lain. Persoalan yang ada di depan sekarang ini ialah ketidakfahaman masyarakat tentang undang-undang Islam. Jadi, daripada apa yang kita dengar tentang apa telah dibahaskan daripada Ustaz Hassan hari ini dan hari Khamis baru ini kita dapat melihat bagaimana ramai di kalangan kita yang masih samar-samar ataupun yang masih nak tahu banyak lagi tentang undang-undang Islam itu sendiri.

Saya cadangkan kepada pihak kerajaan supaya ulama diberi peluang mendedahkan ilmu-ilmu hukum Islam ini supaya rakyat diberi kefahaman yang jelas ruang lingkup Islam itu sendiri. Sebagai contoh kita lihat hari ini kekeliruan banyak timbul, banyak timbul apabila banyak perkara yang bercanggah dalam masyarakat, tetapi apabila ulama hendak memainkan peranan ditegur, ulama diambil tindakan. Saya bagi contoh isu pertandingan ratu cantik apabila ada mufti menentang perkara ini adalah bercanggah dengan Islam. Tetapi, apa yang jadi kepada mufti. Banyak lagi isu-isu yang lain. Saya kira masalah Islam ini dia bukan sahaja persoalan hukum dari segi mahkamah syariah keluarga dan sebagainya tetapi kita laksanakan dalam bentuk pemerintahan sebab kita sekarang sudah 48 tahun merdeka.

Kalau sebelum merdeka tidak ada seorang Melayu pun yang murtad tapi sekarang sudah berapa ribu orang Melayu yang murtad. Jadi, persoalan ini bukan persoalan kecil dan saya kira perkara ini perlu diberi perhatian yang serius.

Begitu juga persoalan berkenaan dengan eksploitasi wanita. Perkara ini yang berkaitan dengan Islam, tapi tidak ada undang-undang yang menyekat perkara ini berlaku. Kita lihat hari ini bagaimana wanita dijadikan model iklan di media elektronik dan media cetak dengan pakaian wanita Islam dengan pakaian yang mendedah aurat dan sebagainya. Kita lihat juga bagaimana wanita dimasukkan dalam pertandingan ratu

cantik. Begitu juga dengan model pakaian dunia barangan berjenama sebagai gadis litar dengan keadaan pakaian yang cukup menjolok mata.

Kita lihat juga wanita dijadikan penghias di majlis-majlis rasmi. Adakah ini sesuai dengan kehendak Islam itu sendiri? Jadi, sekiranya kerajaan ikhlas untuk melaksanakan Islam sebagaimana apa yang diwar-warkan hari ini untuk pendekatan ke arah Islam Hadhari dan sebagainya, Saya kira perkara ini juga perlu diberi perhatian.

Sekarang ini kita tengok bagaimana kekeliruan apabila ada kenyataan, walaupun saya sudah mendapat penjelasan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen berkaitan isu pelacuran, tetapi saya kira, undang-undang yang berkaitan dengan homoseksual, adakah sudah ada dalam negara kita? Penyakit ini sudah menular begitu merebak sekali dalam negara kita.

Sekarang ini apa tindakan, apa undang-undang yang ada dalam menjamin umat Islam itu sendiri? Persoalan kita ialah umat Islam itu sendiri. Jadi sebab itulah saya kira, sebagaimana yang disebut oleh Yang Berhormat tadi, saya amat menyokong sekiranya mahkamah kita mencadangkan supaya melantik hakim wanita di dalam mengendalikan kes-kes mahkamah sebab banyak kes yang melibatkan wanita, sebab perlu kepada keprihatinan wanita. Kita tidak hendak timbul sebagaimana yang disebutkan oleh Yang Berhormat Datuk Hajah Azizah tadi timbulnya isu-isu seolah-olah mereka tidak puas hati dengan undang-undang Islam, tentang pengadilan. Perlunya saya menyokong apa yang disarankan oleh wanita. Sebab perkara ini adalah kebaikan untuk wanita Islam itu sendiri.

Kita lihat dalam kes-kes mahkamah yang melibatkan keluarga, banyak kes cerai gantung tidak bertali, Bagaimana kezaliman yang berlaku kepada isteri-isteri teraniaya, mereka ditinggal dengan tidak ada talak yang sah dan sebagainya. Mereka terpaksa menanggung anak-anak yang ramai dan sebagainya. Jadi, bagaimanakah pembelaan kita kepada golongan ini? Jadi sebab itulah, kita semua harus melihat perkara ini dari semua sudut. Jadi hakim-hakim, cadangan hakim wanita ini perlu dipertimbangkan oleh pihak kerajaan, sebab hanya wanita yang memahami wanita.

Kita lihat di negara-negara umat Islam di negara lain, contohnya di Mesir dan Sudan mereka sudah lama mempunyai hakim-hakim wanita, terutama yang mengadili kes-kes yang berkaitan dengan kewanitaan itu sendiri, di samping hakim lelaki dan lain-

lain. Jadi sebab itulah, kita hendak perkara ini perlu diberi perhatian yang serius oleh kerajaan. Persoalan Islam ini hendaklah kita merangkumi semua aspek, sama ada dari segi ekonomi, politik, dari segi pentadbiran dan sebagainya . Saya bagi contoh yang mudah. Bagaimana hari ini kita lihat dari segi ekonomi, negara kita masih lagi banyak saham-saham ataupun masih lagi ada perkara-perkara yang jelas bertentangan dengan Islam tetapi, diterajui oleh orang Islam. Saya bagi contoh ialah isu judi.

Saya sudah buat penjelasan dalam Dewan ini juga. Daripada soalan saya, bagaimana, berapa jumlah lesen judi yang telah diluluskan oleh Kementerian Kewangan dalam negara kita? Jawapan yang saya dapat bahawa setakat ini 1,833 lesen judi telah diluluskan oleh kerajaan. Kita dapat tahu bagaimana di antara tauke-tauke judi yang besar, di kalangan orang Islam. Sepatutnya perkara ini diberi perhatian oleh kerajaan. Perkara ini jelas dari hukumnya.....

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Minta laluan Yang Berhormat.

Puan Siti Zailah binti Mohd. Yusoff: bercanggah dengan Islam itu sendiri. Jadi kalau perkara ini dilakukan oleh orang bukan Islam, saya tidak hairan sangat. Tetapi kalau orang Islam sendiri yang menjadi tauke judi, di mana kedudukan akidah dan imannya? Apa peranan kerajaan sebagai bapa kepada rakyat?

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Yang Berhormat, minta laluan. Saya minta Yang Berhormat tolong nyatakan dalam Dewan ini, siapa sebenarnya orang Melayu yang jadi tauke besar judi ini? Minta tolong nyatakan.

Timbalan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat.

Datuk Yaakob bin Haji Mohammad: Terima kasih Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, terima kasih sahabat saya. Ada tiga perkara. Menyentuh juga satu soalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat sahabat saya tadi. Yang Berhormat, kita harus sedar negara kita, kita tidak boleh lari daripada menginsafi, menghayati bahawa negara kita berbilang kaum. Perpaduan kaum akan membawa kestabilan kepada negara. Yang Berhormat cuba menghujahkan di sini *narrow down* banyak kepada isu-isu Islam tanpa mengambil kira akan kepentingan masyarakat lain dalam negara kita - seolah-olah, saya mengatakan seolah-olah. Yang Berhormat menyentuh tadi tentang seolah-olah kerajaan tidak mengambil berat dari segi undang-undang homoseksual dan saya

kira Yang Berhormat mungkin telah pun melihat beberapa kes homoseksual telah pun diambil tindakan yang begitu serius oleh kerajaan kita.

Yang lainnya, Yang Berhormat juga sentuh ulama di negara kita seolah-olah ditekan, ditindas dan diambil tindakan. Jadi saya melihat di sini, termasuk juga isu tadi tauke-tauke Islam, saya tidak mahu Dewan yang mulia ini dikelirukan oleh tohmahan-tohmahan, andaian-andaian yang berbentuk fitnah dan saya pohon Yang Berhormat Senator kalau boleh nyatakan kepada kita, siapakah tauke-tauke Islam itu kerana kita tidak boleh semberono melemparkan fitnah, ini boleh mengakibatkan sesuatu impak yang negatif kepada masyarakat kita, dan tonjolkan siapakah tokoh-tokoh Islam itu agar pemerintah di bawah pentadbiran Yang Amat Berhormat Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi dengan semangat, inspirasinya Islam Hadhari itu, sama-sama kita tangani. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Puan Siti Zailah.

Puan Siti Zailah binti Mohd. Yusoff: Terima kasih Yang Berhormat dan terima kasih Yang Berhormat bertanya. Di depan saya, ada buku "Industri Judi di Malaysia". *[Sambil memegang buku yang dimaksudkan]* Di sini ada 14 senarai orang Melayu Islam yang memang menjadi tauke judi, yang ada lebih kurang – satu, dua, tiga, empat, lima, enam, tujuh, lapan orang yang berpangkat Tan Sri. Saya minta maaf. Selepas ini saya akan bagi. Saya tidak menyebut nama dia, tetapi Yang Berhormat boleh mendapatkan maklumat ini selepas ini. Perkara ini saya ada fakta. Saya tidak akan berucap tanpa fakta. Yang Berhormat, jadi apa yang kita lihat dalam negara kita ini sudah sampai masanya kerajaan menilai semula, menilai semula sejauh mana keikhlasan kita untuk melaksanakan Islam.

Kita lihat hari ini persoalan pelacuran contohnya, salah satu perkara yang cukup membimbangkan. Walaupun Yang Berhormat Setiausaha Parlimen telah memberi jawapan bahawa itu adalah silap faham kenyataan yang dibuat oleh beliau. Tetapi perkara ini, masalah ini masalah yang besar. Masalah pelacuran tidak boleh dikaitkan dengan terdesak ataupun terpaksa. Sebab perkara ini akan menyebabkan orang yang tidak faham boleh menyebabkan dia akan merasa pekerjaan itu halal. Jadi pada pandangan saya, penjelasan ilmu-ilmu tentang hukum-hakam Islam ini perlu diperlebarkan, perlu diperjelaskan. Ulama perlu diberi ruang yang seluas-luasnya untuk

memberi penjelasan kepada rakyat supaya rakyat tidak terkeliru. Begitu juga Tuan Yang di-Pertua, kita melihat.....

Datuk Omar bin Faudzar: Yang Berhormat minta laluan.

Timbalan Yang di-Pertua: Ya, Datuk Omar bin Faudzar.

Datuk Omar bin Faudzar: Saya hendak tahu sikit tentang nama-nama yang disebutkan dalam buku tadi itu. Siapa pencetak dia sebenarnya? Adakah buku itu buku yang berbau politik ataupun memang buku yang ditulis oleh orang yang tidak ada peranan dalam mana-mana pihak politik?

Timbalan Yang di-Pertua: Kalau boleh Yang Berhormat, pencetak dengan pengarangnya sekali.

Puan Siti Zailah binti Mohd. Yusoff: Saya kira ini bukan tajuk asal rang undang-undang ini dibuat. Saya boleh bagi buku ini kepada Yang Berhormat baca sendiri jika Yang Berhormat berminat.

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Yang Berhormat, tolong sebutlah nama buku itu, apa takut sangat?

Puan Siti Zailah binti Mohd. Yusoff: Tajuk buku "Industri Judi di Malaysia".

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Penulisnya?

Puan Siti Zailah binti Mohd. Yusoff: Kenapa? Yang Berhormat tidak pernah jumpa buku-buku ini? Saya rasa perkara ini sepatutnya kita sebagai rakyat Malaysia, kita kena sensitif dengan isu-isu yang ada di depan kita. Saya rasa kalau Yang Berhormat berminat, saya boleh bagi teruslah buku ini untuk baca dan kembalikan kepada saya selepas ini. Saya ada banyak lagi benda lain yang saya hendak bincang. Tuan Yang di-Pertua, tadi kita.....

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Mohon laluan.

Timbalan Yang di-Pertua: Mohon laluan. Dato' Musa.

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kalau Yang Berhormat sudah buat tuduhan ada orang Islam yang menjadi tauke judi, kenapa pula Ahli Yang Berhormat takut hendak dedahkan nama penerbit buku itu sahaja? Kalau kita sudah buat tuduhan, kita hendak berani bertanggungjawab? Jadi, jangan biar orang tuduh kita fitnah pula. Sila.

Puan Siti Zailah binti Mohd. Yusoff: Saya tidak hendak tuduh. Saya ada pengalaman kes saya dengan Dato' Seri Mohamed Nazri dengar cerita, saya ingin penjelasan tentang Dato' Seri Rafidah Aziz. Ceritanya jadi lain selepas itu. Saya tidak mahu kes ini berulang dua kali dalam Dewan ini. Sebab itulah, saya hendak supaya Yang Berhormat, kita sebagai Ahli Parlimen, supaya perkara ini kita sama-sama prihatin dengan apa yang berlaku di dalam negara kita. Persoalan gejala-gejala negatif ini.....

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Yang Berhormat, kita memang hendak prihatin tetapi, sila nyatakan dengan penuh kebenaran. Ini Islam, mesti ada akhlakunya.

Puan Siti Zailah binti Mohd. Yusoff: Okey. Di sini persoalan ini bukan persoalan pengarang buku dan sebagainya. Persoalannya sekarang, kenapa perkara ini berlaku? Saya kira pihak kerajaan dia ada kuasa, dia boleh membuat penyelidikan tentang perkara ini. Jadi perkara ini bukan jadi perkara pokok. Yang paling besar ialah perkara ini wujud dan kita telah mendapat jawapan, jelas daripada Dewan Negara bahawa 1,833 lesen judi.....

Dato' Hajah Sharipah Aminah binti Haji Syed Mohamed: Minta laluan Tuan Yang di-Pertua.

Puan Siti Zailah binti Mohd. Yusoff: telah dikeluarkan oleh Kerajaan Malaysia setakat ini.

Dato' Hajah Sharipah Aminah binti Haji Syed Mohamed: Minta laluan Yang Berhormat.

Puan Siti Zailah binti Mohd. Yusoff: Sila.

Dato' Hajah Sharipah Aminah binti Haji Syed Mohamed: Saya rasa Puan, buku, media cetak belum tentu faktanya betul. Kalau telah dibawa dalam Dewan yang mulia ini, sekurang-kurangnya fakta itu dapat kesahihan. Kami di sini cuma memerlukan kesahihan oleh kerana kemungkinan buku itu ditulis oleh pihak-pihak yang tertentu untuk hendak memburukkan pihak-pihak yang lain. Itu sahaja, terima kasih.

Puan Siti Zailah binti Mohd. Yusoff: Terima kasih Yang Berhormat. Saya kira pihak kerajaan sedang meneliti dan ada pegawai-pegawai sedang mencatat. Pihak kerajaan sepatutnya menjawab isu ini, bukan saya.

Tuan Yang di-Pertua, kita melihat bagaimana pindaan yang menyatakan dalam Fasal 7 bahawa jika terdapat *lacuna* atau apa-apa perkara yang tidak diperuntukkan

dan yang nyata dalam akta ini, maka mahkamah hendaklah memakai hukum syarak. Ini bererti bahawa sebarang kekurangan, keciciran, ketidakjelasan yang ada atau apa-apa sengaja yang tidak tercatat dalam akta ini, boleh diatasi dengan budi bicara mahkamah dengan memakai kehendak hukum syarak atau hukum Islam yang lebih luas dan mencakupi.

Jadi, saya sangat setuju dengan perkara yang dimaksudkan, perkara ini. Apa yang lebih ialah supaya masyarakat didedahkan dengan ilmu pengetahuan tentang hukum syarak yang sebenarnya supaya masyarakat tidak terkeliru dengan suasana yang ada. Sebagai contoh, yang saya sebutkan tadi isu pelacuran. Banyak kita lihat kes-kes pelacuran yang ada dalam negara kita tetapi kita lihat bagaimana, sejauh mana tindakan yang dibuat terhadap isu pelacuran ini.

Saya ingin penjelasan juga kepada pihak kerajaan, dalam pemantauan pihak kerajaan, berapa ramaiakah pelacur-pelacur yang ada dalam negara kita sekarang ini? Seharusnya kerajaan hendaklah membanyakkan dialog, seminar, debat dan perbincangan untuk kita membuka minda masyarakat supaya peka dengan hukum Islam. Termasuk juga kita lihat berkenaan dengan hukuman yang berkaitan dengan Islam, begitu juga solat. Dalam satu kajian yang telah dibuat terhadap orang Islam, yang bagaimana orang Islam dalam negara kita ini, 90% orang Melayu Islam sekarang ini sudah mula meninggalkan solat, sudah mula meninggalkan sembahyang. Ini dalam satu kajian yang dibuat, bagaimana kerapuhan, kelemahan akidah, kelemahan kekuatan penghayatan terhadap Islam bagaimana yang cukup ketara, terutama di kalangan belia-belia.

Jadi, saya kira kerajaan sebagai orang yang bertanggungjawab supaya program-program yang memberi ruang untuk remaja-remaja meninggalkan solat ini supaya kita elakkan. Saya bagi contoh, kalau ada satu persembahan konsert dan sebagainya dilakukan, bermula pukul 8.00 malam, remaja-remaja berhimpun untuk menonton itu bermula daripada pukul 5.00, pukul 6.00 petang sudah berhimpun. Apabila mereka awal, kebanyakannya mereka tidak mengerjakan solat Maghrib. Jadi perkara ini perlu diberi perhatian. Itu belum lagi kita kaji tentang solat yang lain. Malah, kalau kita tengok, tanya, kaji pelajar-pelajar sekolah, saya pernah buat penyelidikan kepada pelajar-pelajar sekolah. Ramai pelajar sekolah yang pergi ke sekolah dengan keadaan

tidak mengerjakan sembahyang Subuh. Jadi perkara ini perkara yang berat. Saya ingin penjelasan daripada pihak yang berkenaan.

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Mohon laluan.

Puan Siti Zailah binti Mohd. Yusoff: Apa usaha kerajaan untuk menggalakkan remaja kita mematuhi ajaran, terutama disiplin agama di peringkat awal lagi?

Timbalan Yang di-Pertua: Hajah Sharifah Azizah.

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Bolehkah Yang Berhormat buktikan sebenarnya, betul atau tidak terdapat ramai anak-anak kita yang bersekolah yang tidak mengerjakan solat? Mana bukti dan fakta yang menunjukkannya? Terima kasih.

Puan Siti Zailah binti Mohd. Yusoff: Daripada tinjauan saya sendiri. Apabila kita bertanya kepada pelajar, ada yang pelajar dia turun awal, sebelum Subuh sudah mula menunggu bas. Ini terutama bagi dalam keadaan sekolah yang jauh. Ada yang mereka sampai ke sekolah pukul 7.30, terpaksa masuk kelas lebih awal. Ada yang mereka meninggalkan solat.

Saya hairanlah apabila saya memperkatakan Islam, yang bangun menentang saya ialah di kalangan kita sendiri, kenapa? Sedangkan perkara ini ialah untuk kepentingan Islam bersama.

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Mohon laluan.

Timbalan Yang di-Pertua: Puan Hajah Sharifah Azizah.

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebenarnya bukan kita menentang tetapi kita mahukan kesahihan kerana hari ini kita tahu di setiap sekolah, semua sekolah-sekolah kalau pun tidak ada bangunan tersergam sebuah surau pasti ada bilik-bilik sembahyang khas yang disediakan oleh Jabatan atau Kementerian Pelajaran Malaysia. Terima kasih.

Puan Siti Zailah binti Mohd. Yusoff: Terima kasih Yang Berhormat. Jadi kerajaan boleh buat pemantauan, ini apa yang saya dapat maklumat. Jadi begitu persoalan yang lain. Saya bagi contoh persoalan yang lain dari segi aurat, saya bagi contoh benda-benda yang kecil yang memang jelas dalam hukum Islam. Kita berterima kasih di atas usaha kerajaan untuk menerapkan dalam usaha pendekatan Islam Hadhari yang dibuat oleh kerajaan supaya rakyat dapat lebih pendedahan tentang peraturan

Islam itu sendiri. Tetapi yang kita terkilan sekarang ini memang pegawai-pegawai kerajaan, alhamdulillah, yang Islam ramai menutup aurat tetapi yang kita sedih orang-orang pemerintah ini ada yang menteri dan ada isteri menteri yang tidak menutup aurat. Ini saya hendak penjelasan kenapa perkara ini sepatutnya kita sebagai pengerusi OIC menjadi contoh kepada negara-negara Islam lain, sepatutnya kita terutama orang-orang yang memegang jawatan dalam kerajaan supaya kita menghayati Islam sekurang-kurangnya tutuplah rambut, sekurang-kurangnya tutuplah aurat.

Perkara ini tidak ada khilaf dalam empat mazhab, perkara ini adalah wajib bagi orang Islam. Ini saya perkatakan bagi orang Islam. Jadi perkara ini masih yang kita rasa perkara ini..... kalau perkara yang kecil ini pun kita tidak dapat kuasai bagaimana kita hendak menguasai perkara-perkara besar. Inilah yang saya rasa cukup malu sebagai seorang Islam sebenarnya. Jadi dalam suasana hari ini saya kira kita sama-sama berusaha untuk menaikkan Islam itu bukan sahaja teori, bukan sahaja slogan yang paling penting ialah Islam itu dapat diterapkan dalam negara kita.

Begitu juga tentang isu yang berlaku di negeri Terengganu baru-baru ini apabila kerajaan Terengganu mengambil sikap merobohkan madrasah yang dibina oleh rakyat. Ini satu perkara yang menghiris hati dan perasaan orang Islam. Yang kita dengar dalam dunia ini orang yang merobohkan rumah Allah ini ialah orang-orang Israel dan orang-orang Yahudi. Sepatutnya kita sebagai kerajaan yang memerintah, kita sepatutnya menggunakan segala kemudahan yang ada untuk memberi ruang, mereka bukan hendak membuat maksiat. Kalau kita boleh import Inul daripada Indonesia untuk membuat persembahan tarian gelek di stadium kenapa kita hendak larang mereka, mereka hanya menyembah Allah, tidak mengganggu apa-apa. Sedangkan kita melihat perkara ini yang paling menyedihkan kita apabila rakyat bangun untuk menyatakan ketidakpuasan hati mereka rakyat dihadihkan dengan gas pemedih mata sehingga ada yang pengsan. Ini perkara yang saya kira tidak seharusnya berlaku dalam negara yang mengaku sebagai sebuah negara Islam yang melaungkan slogan Islam Hadhari.

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Minta laluan Yang Berhormat. Terima kasih Yang Berhormat. Masalah yang timbul di sini ialah sebab dahulu pernah saya cakap bahawa kita ini mencari apa yang salah bukan siapa yang salah, kalau siapa yang salah maka banyak kita boleh tuduh. Saya kata dari dahulu lagi, maksudnya kita boleh tuduh

orang itu salah orang ni salah dan sebagainya. Kalau hendak timbul soal hijab maksudnya ada isteri menteri-menteri yang tidak pakai hijab, kalau saya hendak nyatakan bahawa ada juga isteri di kalangan pemimpin-pemimpin yang bercakap soal Islam tidak pakai hijab pun ada, ataupun anaknya tidak pakai hijab ataupun anaknya terlibat dengan dadah dan sebagainya, ada. Tetapi sebab itu saya kata bukan itu yang sepatutnya kita lakukan kalau kita hendak berdakwah secara berhemah. Kita mencari apa yang salah.

Soalnya kerajaan sendiri cuba melaksanakan dakwah dengan bersungguh-sungguh menggunakan pendekatan Islam Hadhari dan sebagainya. Banyak yang hendak kita lakukan tetapi soalnya kadang-kadang kita juga berhadapan dengan masalah bahawa ini adalah masalah individu dan sebagainya. Ini bukan satu perkara yang mudah. Kita hendak supaya orang ini beriman kepada Allah. Tetapi dalam soal kita hendak berdakwah ini kita juga tidak boleh melakukan sesuatu tuduhan sesuka hati kita dan sebagainya.

Dalam soal madrasah yang dirobohkan tadi, saya harap beri penjelasan kenapa dirobohkan. Apakah dirobohkan semata-mata untuk mengatakan bahawa kerajaan ini memang suka hendak merobohkan masjid sebab setahu saya kerajaan juga banyak membina masjid dan surau. Di tempat saya sendiri banyak peruntukan dan sebagainya kita cari sana sini dan sebagainya, kita mendirikan masjid dan surau tetapi rasanya tidak ada langsung kita ini ada hasrat dan niat hendak merobohkan masjid, surau dan sebagainya. Sebab itu merobohkan madrasah itu tadi apakah kerana hendak dirobohkan ataupun kerana hendak ganti baru ataupun tidak mengikut peraturan dan sebagainya. Apakah disengajakan dengan niat jahat dan sebagainya hendak merobohkan. Ini perlu penjelasan. Jangan cakap main lepas sahaja sebab ini sebenarnya bertentangan dengan akhlak Islam.

Puan Siti Zailah binti Mohd. Yusoff: Terima kasih Yang Berhormat. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat orang yang merobohkan masjid ini bertentangan dengan akhlak Islam atau tidak? Persoalan ini bukan ditujukan kepada saya tetapi sepatutnya kepada Kerajaan Negeri Terengganu.

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Saya hendak tahu kenapa dirobohkan.

Puan Siti Zailah binti Mohd. Yusoff: Tanya kepada orang yang merobohkan, bukan tanya saya. Jadi persoalan di sini saya hendak tanya saya hendak minta penjelasan dari pihak kerajaan sepatutnya sebagai seorang Islam

Datuk Hajah Azizah binti Abd. Samad: Minta laluan.

Datuk Haji Roslan bin Awang Chik: Mohon laluan, saya hendak mendapatkan kepastian, adakah benar bahawa masjid atau madrasah atau surau telah dirobohkan di Terengganu dan di mana tempatnya? Saya perhatikan Yang Berhormat, minta maaf Tuan Yang di-Pertua, menggunakan informasi yang salah untuk menguatkan hujah jadi ini merupakan fitnah. Jadi sila nyatakan hal ini supaya kita dapat mensahihkan hal ini.

Puan Siti Zailah binti Mohd. Yusoff: Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat datang daripada Terengganu. Saya sebutkan tadi bahawa yang dirobohkan itu madrasah. Apa yang saya sebut macam-macam tadi adalah respons daripada Yang Berhormat tadi. Jadi yang disebut roboh itu adalah madrasah, saya kira perkara ini tidak payah ditanya di Dewan ini. Tanya Yang Berhormat daripada Terengganu dia lebih tahu cerita yang sebenarnya.

Datuk Haji Roslan bin Awang Chik: Yang Berhormat, Tuan Yang di-Pertua oleh kerana saya lebih tahu apa yang disebut oleh Yang Berhormat itu tidak benar. Adakah Yang Berhormat bersetuju mengatakan bahawa apa yang saya kata tidak benar itu adalah benar?

Siti Zailah binti Mohd. Yusoff: Saya ingin penjelasan daripada Yang Berhormat, yang tidak benar itu apa?

Datuk Haji Roslan bin Awang Chik: Tidak benar bahawa madrasah itu dirobohkan. Adakah Yang Berhormat membenarkan kata saya?

Puan Siti Zailah binti Mohd. Yusoff: Saya tidak bersetuju sebab saya melihat sendiri batu bata yang dirobohkan itu.

Datuk Haji Roslan bin Awang Chik: Yang Berhormat melihat di mana batu bata dirobohkan?

Puan Siti Zailah binti Mohd. Yusoff: Minta maaf, ini bukan mahkamah, ini Dewan Negara. Ini mungkin kita boleh berdialog panjang lagi.

Dato' Musa bin Sheikh Fadzir: Yang Berhormat, saya ingat ini tuduhan terhadap kerajaan. So pihak ahli-ahli Dewan ingin kepastian kerana ini satu fitnah.

Kerajaan kita dituduh merobohkan madrasah seperti juga merobohkan masjid, ini satu tuduhan. Kita hendak pastikan, jangan seronok bercakap dalam Dewan tetapi tidak ada fakta. Sila jelaskan. Saya setuju macam sahabat saya tadi.

Puan Siti Zailah binti Mohd. Yusoff: Saya ingin penjelasan juga daripada Yang Berhormat, apa yang berlaku sebenarnya di madrasah Kampung Puja, di Kemaman itu. Sebab kita lihat bagaimana runtuh batu bata, atap apabila jemaah madrasah itu hendak pergi sembahyang maghrib mereka melihat bangunan telah runtuh. Jadi perkara itu adakah perlu lagi penjelasan yang lebih jelas dengan apa yang terbukti. Jadi saya kira perkara ini sepatutnya dalam menangani isu ini kita bukan persoal parti politik tetapi soalnya sekarang ialah maruah umat Islam. Kita lihat tidak ada orang Cina yang merobohkan tempat ibadah orang Cina, tidak ada orang Kristian yang merobohkan tempat ibadah orang Kristian dan tidak ada orang Siam merobohkan tempat ibadah orang Siam tetapi mengapa dalam negara kita ada wujudnya perkara ini? Saya ingin bertanya terutama kepada orang Yang Berhormat daripada Terengganu.

Datuk Haji Roslan bin Awang Chik: Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat. Terima kasih kerana Yang Berhormat akhirnya mahu mendengar penjelasan daripada orang Terengganu. Yang pertama, tidak hanya madrasah atau masjid dibuat daripada batu dan kayu. Ada bangunan-bangunan lain juga yang dibuat daripada batu dan kayu. Tidak semestinya apa Yang Berhormat tengok peninggalan batu-batu dan kayu itu ialah menunjukkan sebuah masjid atau sebuah madrasah atau sebuah surau yang telah dirobohkan. Ini merupakan bangunan biasa yang tidak siap yang didakwa orang Pas sebuah madrasah atau sebuah surau. Dan kalau betul ia sebuah surau maka tidak ada sebenarnya kebenaran diminta daripada pejabat agama yang sepatutnya dibuat oleh sesiapa sahaja yang hendak mendirikan sebuah surau.

Ini jelas menunjukkan tidak ada bukti - menunjukkan bahawa ini sebuah surau tetapi oleh kerana ini masalah politik, Yang Berhormat tidak mahu perkara-perkara seumpama ini dikaitkan dengan politik. Tetapi orang Pas Terengganu telah menggunakan perkara ini sebagai bahan politik untuk menunjukkan jahatnya kerajaan Terengganu yang ada sekarang. Inilah masalah yang ada. Jadi malangnya Yang Berhormat tidak usul memeriksa menggunakan masalah ini dan informasi ini lalu membawa

ke dalam Dewan ini untuk berhujah sekarang. Inilah perkara yang dipersoalkan, Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Tuan Yang di-Pertua: Minta Yang Berhormat Puan Siti Zailah teruskanlah kalau ada perkara lagi.

Siti Zailah binti Mohd. Yusoff: Terima kasih Yang Berhormat dan terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Hajah Azizah binti Abd. Samad: Yang Berhormat minta laluan. Terima kasih Yang Berhormat. Tadi kita telah dengar tentang masjid yang dirobohkan. Saya hendak menarik perhatian Yang Berhormat tentang isteri-isteri menteri yang tidak bertudung atau menteri yang tidak bertudung. Saya hendak merujuklah kepada Al-Quran, kitab kita yang paling suci sekali Surah 24 An Nur, ayat 60 di mana wanita yang sudah menopause tidak payah bertudung. Terima kasih Yang Berhormat.

Puan Siti Zailah binti Mohd. Yusoff: Oh! Terima kasih Yang Berhormat. Jadi semua yang ada semua ini menopause belakalah, maka tidak payah pakai tudung.

Tuan Ismail bin Kasim: Mohon laluan.

Timbalan Tuan Yang di-Pertua: Tuan Ismail bin Kasim.

Tuan Ismail bin Kasim: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Puan Siti. Saya amat tertarik dengan penjelasan Puan Siti berhubung dengan beberapa perkara khususnya tentang cuba hendak menunjukkan kezaliman kerajaan Terengganu yang memerintah sekarang ini dengan merupakan sebuah rumah yang didakwa surau seperti yang dibangkitkan oleh rakan-rakan yang lain. Adakah ia lebih zalim dengan kita menghalau budak-budak yang sedang belajar di tadika? Lebih zalim daripada itu tak? Budak-budak yang pra sekolah sedang belajar kemudian diarah keluar daripada premis kononnya tidak dibenarkan digunakan. Dan yang kedua, kalau Yang Berhormat Siti telah mengeluarkan sentimen ini kita semua terasa terpanggil, perlu wujudkah - ini wujud di tempat saya, kalau Puan Siti tidak puas hati pergilah ke tempat saya, saya hendak tunjuk dekat dengan rumah saya, di Mukim Jejawi, Arau, Perlis. Di sana sudah ada surau yang didirikan oleh kerajaan di sebuah Taman RPA di situ yang berdekatan dengan rumah saya, tiba-tiba didirikan sebuah surau yang lain, apakah maknanya? Yang tidak pernah mendapat kebenaran daripada Jabatan Agama Islam

Negeri. Ini juga bukannya mewujudkan perpecahan? Apa pandangan Puan Siti berhubung dengan perkara ini?

Puan Siti Zailah binti Mohd. Yusoff: Sebab itulah saya telah sebutkan tadi pihak kerajaan perlu membuat penelitian yang menyeluruh tentang persoalan umat Islam ini. Perkara ini kalau kita biarkan ia akan lebih merebak lebih banyak lagi. Permasalahan ini ada di depan kita. Tidak cukup dengan isu persoalan yang kita bincangkan tadi, isu-isu berkaitan dengan akidah umat Islam, tentang maruah umat Islam dan rumah ibadah umat Islam. Sekiranya kita tidak mengambil penguatkuasaan di peringkat kerajaan yang memerintah hari ini saya kira permasalahan ini tidak akan selesai. Jadi persoalan yang ada di depan kita sekarang ini bukan soal yang kita boleh menyalahkan yang saya sebut tadi, mungkin perkara ini ada kronologinya tetapi saya sendiri sebagai seorang warganegara, saya sendiri perlu juga mendapat penjelasan daripada kerajaan kenapa perkara-perkara ini dibiarkan. Sebab kuasa memerintah ada di tangan kerajaan yang ada hari ini bukan di bawah kerajaan - bukan ada di tangan kami.

Jadi persoalan ini sepatutnya tidak dibiarkan berlarutan. Sepatutnya kerajaan memberi penjelasan. Saya bagi contohnya, di antara mungkin menjadi kekeliruan apa yang ketara hari ini ialah pemisahan antara kehidupan agama dan kehidupan seharian yang semakin ketara dalam masyarakat umat Islam hari ini. Seolah-olah mereka merasakan masalah Islam ini hanya berada di atas masjid, atas surau atau di rumah-rumah ibadat atau yang berkaitan dengan persoalan nikah kahwin dan kematian sahaja. Persoalan yang melibatkan pentadbiran, ekonomi dan sebagainya seolah-olah itu terkeluar daripada bidang Islam itu sendiri, sehingga apabila saya tanya daripada pihak kerajaan baru-baru ini tentang etika pakaian sukan untuk wanita Islam, jelas kerajaan menjawab setakat ini tidak ada satu garis panduan ataupun etika untuk ahli sukan wanita Islam, saya bagi contoh.

Jadi perkara ini sudah jelas membuktikan bahawa kepada kita seolah-olah, agama dalam negara kita ini dikurung sehingga ruang kefahaman umat Islam itu adalah lingkungan yang cukup sempit. Sebab itu kita tidak hairanlah isu rasuah berleluasa, isu penyelewengan berleluasa, persoalan rompak dan sebagainya semakin berleluasa. Penjara sekarang sudah tidak muat. Di dalam Rancangan Malaysia Kesembilan, saya

dimaklumkan kalau tidak silap saya, ada cadangan untuk membina banyak lagi penjara baru. Kenapa? Ini membuktikan bahawa undang-undang yang ada tidak memberi pencegahan kepada masalah yang ada hari ini.

Sudah sampai masanya kita kembali kepada undang-undang pencegahan yang sebenar sebab undang-undang Islam, dia tidak hendak menghukum manusia. Undang-undang Islam itu dia lebih kepada mengawal dan mencegah. Saya bagi contoh ialah hukuman zina. Hukuman zina dalam Islam ialah orang yang belum berkahwin berzina disuruh supaya disebat 100 rotan. Ini dengan bukannya mudah-mudah sebat macam itu, dengan bukti, dengan saksi dan sebagainya.

Maknanya menyebabkan orang-orang ini mereka takut untuk berzina. Tetapi dengan suasana yang ada hari ini, seolah-olah mereka tidak takut dengan hukuman yang ada. Tambahan pula ada peruntukan daripada kerajaan walaupun niat kerajaan tidak berhasrat demikian, tetapi apabila Kementerian Kesihatan menyatakan bahawa diberi bantuan percuma kondom untuk penyakit HIV supaya tidak tersebar dalam negara kita. Kita bimbang perkara ini disalahgunakan oleh orang-orang yang tidak bertanggungjawab.

Sebab itulah seharusnya kerajaan yang memerintah pada hari ini supaya memberi penelitian yang sepatutnya. Jadi saya tidak berhasrat bercakap panjang, Tuan Yang di-Pertua. Setakat itu sahaja saya turut menyokong rang undang-undang ini. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Silakan Yang Berhormat Puan Hajah Sharifah Azizah. Boleh saya tahu Yang Berhormat, berapa lama masa yang Yang Berhormat perlukan?

Puan Hajah Shariah Azizah binti Dato' Syed Zain: Sedikit, agak pendek.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih.

3.47 ptg.

Puan Hajah Shariah Azizah binti Dato' Syed Zain: Bismillahir Rahmanir Rahim. Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua kerana memberi ruang kepada saya untuk turut serta dalam membahaskan rang undang-undang ini.

Tuan Yang di-Pertua, Islam adalah merupakan sistem kehidupan yang lengkap. Ia mengarah kepada kesejahteraan dan kebahagiaan hidup di dunia dan akhirat sebagaimana firman Allah yang bermaksud, “Berilah kami kebaikan di dunia dan kebaikan di akhirat dan peliharalah kami daripada azab neraka.” Dalam hubungan ini, seluruh anggota masyarakat bertanggungjawab memastikan kehidupan mereka dilalui dengan menepati kehendak-kehendak hukum syarak. Di dalam Islam, kerajaan adalah merupakan amanah Allah dan pemerintah adalah pemegang amanah.

Ajaran Islam mengambil berat tentang menegakkan keadilan, dengan perkataan lain keadilan mengambil bahagian penting di dalam seluruh ajarannya. Keadilan kepada semua orang sama ada yang Muslim mahupun yang kafir tanpa mengira martabat dan darjat manusia di dalam masyarakat.

Tuan Yang di-Pertua, untuk menegakkan keadilan, Islam mempunyai undang-undang yang tersendiri dengan sistem yang tersendiri dan di dalam sistem perundangan ini, ia mempunyai garis tertentu yang mesti diikuti dengan rapi dan kemas. Undang-undang dan peraturan mahkamah Islam diturunkan daripada garis-garis tetap yang telah dibuat oleh Al-Quran dan sunah. Pada masa sekarang, umat Islam sedar bahawa meninggalkan peraturan Allah tidak membawa sesuatu kepada mereka melainkan kemusnahan dan kebinasaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengingatkan Dewan ini bahawa undang-undang Islam adalah undang-undang asas dan undang-undang negara Malaysia ini sedia diperuntukkan di dalam Fasal 3, Perlembagaan Malaysia. Walaupun acap kali kita dengar ada yang cuba mempertikaikan status undang-undang Islam ini, sama ada ianya dalam erti kata sebenar menjadi undang-undang Islam ataupun cuba mempersoalkan undang-undang Islam, itu adalah undang-undang asas negara.

Saya telah difahamkan bahawa masih ada perbezaan pendapat mengenai status undang-undang Islam yang sekali gus menimbulkan pelbagai konflik dalam aplikasi undang-undang Islam terutamanya apabila terdapat kes-kes yang melibatkan orang Islam dan bukan Islam dalam usaha memperkembangkan bidang kuasa mahkamah syariah dan bidang kuasa mahkamah sivil.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai seorang Muslim yang bukannya peguam, pengamatan saya ada sesuatu yang masih tidak kena dengan peruntukan Fasal 3,

mengenai status Islam dan undang-undang Islam di dalam Perlembagaan Malaysia dan pentafsirannya. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah melancarkan prinsip-prinsip Islam Hadhari sebagai pendekatan baru kepada pengamalan dan penghayatan Islam. Tentu sekali ini juga mencakupi penguatkuasaan undang-undang Islam. Justeru itu untuk menjamin kelancaran prasarana dan prinsip-prinsip Islam Hadhari, adalah amat penting kedudukan undang-undang Islam dijamin dapat berperanan secara efektif dan dalam erti kata yang sebenarnya.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mencadangkan Perlembagaan dipinda untuk memastikan peruntukan mengenai agama Islam Fasal 3 dapat ditafsirkan dalam Islam ala agama rasmi negara dan perundangan Islam adalah asas perundangan negara. Saya ingin mengucapkan tahniah kepada Jabatan Kehakiman Syariah kerana telah mengemukakan dua pindaan penting ini, pindaan undang-undang ini boleh memantapkan lagi sistem kehakiman syariah dan sekali gus meninggikan syiar Islam.

Tuan Yang di-Pertua, Fasal 3...

Tuan Ismail bin Kasim: Yang Berhormat. Saya ingin bertanya pandangan Yang Berhormat berhubung dengan ayat Al-Quran [*Membaca sepotong ayat al-Quran*] "Ta'at kepada Allah, ta'at kepada Rasul dan ta'at kepada perintah di kalangan kamu". Taat kepada Allah ini wajib. Taat kepada Rasul wajib. Taat kepada pemerintah bersyarat selagi pemerintah ini tidak menyuruh kita berbuat maksiat, kejahatan dan sebagainya. Dikaitkan dengan Islam Hadhari, konsep Islam Hadhari yang dibawa oleh Yang Amat Berhormat Pak Lah, Perdana Menteri yang kita sayangi ini, apa pandangan Yang Berhormat, minta sedikit penjelasan, taat kepada pemerintah secara bersyarat ini.

Timbalan Yang di-Pertua: Silakan, Yang Berhormat.

Puan Hajah Shariah Azizah binti Dato' Syed Zain: Terima kasih Yang Berhormat. Saya tidak sangka orang Perlis ini boleh tahan hebatnya. Sebagaimana yang kita tahu bahawa taat kepada pemerintah itu juga merupakan kewajipan kita. Sebab itu hari ini bila kita sebut pemerintah kita, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, maka kita kena taat kepada beliau. Walaupun kita mempunyai pendapat yang bercanggah tetapi dengan prinsipnya kita harus taat kepada pemerintah kita.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya meneruskan. Fasal 3 Rang Undang-undang Keterangan Mahkamah Syariah (Wilayah-wilayah Persekutuan) (Pindaan) 2005 adalah

bertujuan meminda takrif “Hukum Syarak” yang sekali gus telah memperluaskan skop undang-undang Islam yang dengan ini bermakna dalam tujuan pelaksanaan undang-undang syariah, seorang peguam dan hakim tidak hanya terikat kepada pandangan satu mazhab sahaja. Ini tentu sekali akan lebih memudahkan pihak yang berkewajipan untuk menjalankan kerja-kerja yang berkaitan kes-kes terutamanya dalam keadaan di mana terdapat pertikaian tafsiran dalam kes-kes berkaitan pembahagian harta, termasuk harta pusaka, hibah dan wakaf.

Dengan pindaan ini, ianya amat menarik kepada khasnya orang wanita kerana dalam isu penderaan isteri-isteri mengikut Mazhab Shafie, bahawa kalau kita hendak menuduh sesuatu kes penderaan isteri ataupun pukul isteri, kita mesti tampilkan dua orang saksi. Jadi sebagaimana yang kita tahu, biasanya pergaduhan itu berlaku di dalam kamar tidur. Jadi dalam kamar tidur ini yang ada dua orang sahaja, Tuan Yang di-Pertua. *[Disampuk]* Dipukul suami. Minta maaf, Tuan Yang di-Pertua, Datuk Karim hendak tahu gaduh macam mana. Maksud saya dalam kes-kes isteri yang terdera, isteri yang dipukul suami, kalau mengikut Mazhab Shafie, kita mesti mengemukakan dua orang saksi barulah lelaki yang biadap ini boleh dihukum.

Tetapi kalau mengikut mazhab-mazhab yang lain, ianya cukup dengan laporan polis. Jadi saya bagi pihak wanita, saya ingat, saya amat mengalu-alukan pindaan yang dibuat ini supaya pergaduhan, maknanya secara tidak langsung wanita mendapat pembelaan dengan pindaan ini. Dengan pindaan ini, maka mahkamah syariah boleh mengikut mazhab lain yang mana ianya boleh menggunakan *police report* ataupun karenah, barulah si suami boleh dijatuhkan hukuman.

Ini memerlukan satu pentafsiran baru dan dengan pindaan, hakim boleh ber ‘istihak’ dengan lebih berkesan lagi. Saya juga difahamkan dalam menentukan zina dan minum arak, mazhab-mazhab mempunyai pandangan berbeza atas penggunaan karenah ini mungkin akan menyulitkan pelaksanaan undang-undang syariah di mahkamah terutama dalam penerimaan keterangan-keterangan tersebut.

Justeru itu, saya mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada pihak kerajaan, terutamanya JAKIM kerana telah membawa pindaan ini, saya merasakan dengan adanya pindaan ini, maka mahkamah syariah akan mempunyai bidang kuasa yang lebih luas dan ingin saya mencadangkan Mahkamah Syariah boleh dibuka untuk kes-kes

bukan hanya terhad kepada kes keluarga tetapi juga kes muamalat, perbankan dan lain-lain berkaitan dengan ekonomi Islam.

Saya mencadangkan agar kita dapat membangun dan mengembangkan mahkamah syariah sebagai contoh kepada negara lain...

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Yang Berhormat, minta laluan. Tuan Yang di-Pertua, saya tertarik tadi dengan Yang Berhormat iaitu mengatakan, suami mendera isteri. Tetapi sekarang saya hendak tahu pula apa pandangan Yang Berhormat kalau ada isteri pula yang mendera suami, bagaimana?

Puan Hajah Shariah Azizah binti Dato' Syed Zain: Tuan Yang di-Pertua, bila orang perempuan bercakap pasti dia membela kaumnya. Perkara ini sama sahaja antara lelaki dan perempuan tetapi dengan ke "*gentleman*" Dato' Musa, saya percaya tidak ada isteri yang berani mendera dia. *[Ketawa]*

Saya mencadangkan agar kita dapat membangun dan mengembangkan mahkamah syariah sebagaimana contoh kepada negara lain, selaras dengan Malaysia sebagai negara Islam contoh dalam semua aspek yang terpenting, dalam aspek perundangan. Kita tidak mahu mahkamah syariah dipersoalkan tentang kemampuannya untuk membicarakan perkara-perkara undang-undang yang agak teknikal seperti undang-undang tanah, perbankan, kewangan serta lain-lain.

Tuan Yang di-Pertua, Fasal 7 adalah merupakan satu lagi pindaan yang akan membuka minda Hakim Mahkamah Syariah yang dapat ber'istihak' dan mengembangkan sistem kehakiman syariah negara. Kini hakim dapat merujuk kepada sistem-sistem kehakiman sedunia dan mengambil yang terbaik bagi menentukan keadaan perkembangan sains dan teknologi semasa boleh dirujuk, contohnya DNA boleh digunakan di mahkamah. Mana-mana keterangan yang bersesuaian akan dapat digunakan selagi ianya tidak bertentangan dengan undang-undang syarak.

Saya juga percaya dengan adanya pindaan ini, mahkamah syariah dapat juga mengatasi masalah konflik undang-undang yang wujud, bukan hanya antara mahkamah sivil tetapi juga dalam mahkamah syariah.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mencadangkan supaya Jabatan Kehakiman agar meningkatkan kualiti hakim dengan dihantar berkursus perundangan bukan hanya terhad kepada undang-undang Islam sahaja, tetapi juga undang-undang lain seperti

sistem kehakiman yang lain. Dan kita mengharapkan supaya mereka ini mendapat kefahaman setimpal dengan kecanggihan dan tersergamnya bangunan Kompleks Islam supaya keberkesanannya bukan sahaja di luar, tetapi peranan di dalam amat berfungsi sekali.

Tuan Yang di-Pertua, dalam hubungan ini saya ingin mendapat penjelasan mengenai apakah terdapat peruntukan kepada kesalahan perhubungan sejenis atau mereka yang lebih minat kepada pondan. Adakah perundangan begitu *loose*, dengan izin, kerana semakin hari semakin bertambah bilangan mereka ini, ditambah pula seolah-olah pihak penyiaran sama ada RTM, ASTRO atau TV3 menghalalkan kerana banyak sangat cerita yang menampilkan manusia seperti ini.

Walaupun peraturan yang khusus telah diwujudkan bagi mengawal gejala ajaran sesat yang memesongkan akidah umat Islam, tetapi perkara ini masih berlaku. Malahan Ayah Pin telah berjaya membina kemnya dengan begitu besar tanpa disedari kerana kelemahan penguat kuasa ataupun terlampau hendak teliti menyebabkan siasatan mengambil masa yang begitu lama.

Tuan Yang di-Pertua, dalam hubungan ini kerajaan perlu memberikan perhatian yang serius dalam pentadbiran. Saya ingin penjelasan sama ada jabatan telah mencukupi pegawai undang-undang, pegawai penyidik, pegawai penguat kuasa, hakim yang telah wujud Jabatan Peguam seperti Jabatan Peguam Negara dan semolek-moleknya dilantiklah hakim-hakim di kalangan wanita.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan supaya Jabatan Perkhidmatan Awam mengkaji semula dengan terperinci tentang kemudahan dan cukup bilangan pegawai-pegawai di Jabatan Kehakiman dan juga JAKIM.

Saya juga mencadangkan supaya kementerian mengkaji semula hukuman supaya ia setimpal dengan kesalahan.

[Tuan Yang di-Pertua ***mempengerusikan Mesyuarat***]

Tuan Yang di-Pertua, dengan adanya pindaan penting ini, pihak mahkamah syariah dapatlah menyelaraskan hukuman mengenai kesalahan syariah dan konteks semasa supaya ia dapat benar-benar memenuhi hukum syarak dan menepati bahawa Islam adalah sebuah agama yang peraturannya meliputi semua aspek kehidupan

manusia dan mempunyai sistem yang tersendiri dan bukan paksaan. Sekian, saya mohon menyokong. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Sekarang saya menjemput Yang Berhormat Menteri untuk menjawab serta menggulung perbahasan di atas masalah.

4.01 ptg.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Prof. Dato' Dr. Abdullah bin Md. Zin]: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya mengucapkan berbanyak terima kasih kepada Ahli-Ahli Yang Berhormat Senator yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan Rang Undang-undang Keterangan Mahkamah Syariah Wilayah-Wilayah Persekutuan (Pindaan) 2005.

Setelah saya mengikuti sendiri perbahasan pada hari ini yang telah dilakukan oleh Ahli-Ahli Yang Berhormat, saya dapati secara umumnya semua Ahli-Ahli Yang Berhormat telah bersetuju dengan pindaan yang dicadangkan dalam rang undang-undang tersebut untuk Wilayah Persekutuan. Cuma mungkin sesetengah nadanya sangat harmoni, sangat sederhana dan munasabah. Sesetengahnya pula nadanya begitu kuat sekali, terkejut juga saya sebab saya hanya begini pengalaman kali pertama tetapi di Dewan Rakyat, memang lebih handal lagilah disergah. Tetapi di sini pun berlaku juga, tetapi tidak apa, akhirnya menyokong juga. Jadi kalau menyokong itu, saya tidak bolehlah marah, saya ucapkan terima kasih banyak sama ada dengan nada murni, nada bagus, nada yang lantang, tidak berapa sabar – sedikit sangat yang kita hendak buat atau banyak lagi, tidak apa, sabar dahulu, maknanya kita buat dahulu yang sedikit mana penyeragaman ini.

Jadi saya suka menyatakan dalam kesempatan ini kepada Ahli-Ahli Yang Berhormat walaupun kita tahu bahawa dengan penyeragaman undang-undang Islam ini ialah untuk mewujudkan penyatuan undang-undang Islam di seluruh Malaysia. Sekarang telah banyak kali diperkatakan kerana selama ini orang pertikaikan perbicaraan dalam mahkamah syariah di negeri-negeri dan sebagainya, berbeza di antara satu negeri dengan negeri-negeri yang lain, maka dengan penyeragaman ini, yang telah pun dilakukan oleh negeri-negeri yang lain sebenarnya. Jika boleh saya

sebutkan, hampir maknanya 90% yang saya senaraikan, mereka telah pun membawa ke Dewan Undangan Negeri masing-masing iaitu mereka telah menjadikan enakmen sekarang ini dan kita akan menjadi akta di Wilayah Persekutuan. Apabila adanya penyeragaman, banyak perkara yang kita akan boleh buat iaitu memberi kemudahan kepada orang ramai apabila mereka berurusan dengan yang berkaitan dengan Islam di pejabat agama dan juga di mahkamah-mahkamah syariah, jadi mudah, seragam semuanya. Jadi, pengurusan yang serupa, tatacara dia serupa, hukumannya serupa, saya rasa itu banyak manfaatnya dan boleh menambahkan lagi martabat undang-undang Islam itu sendiri.

Misal juga saya boleh sebut dalam kesempatan ringkas ini dalam masa yang terhad misalnya perintah-perintah mahkamah, saman, waran dan sebagainya yang dikeluarkan oleh sesebuah mahkamah syariah di negeri-negeri di Malaysia boleh dikuatkuasakan di negeri-negeri lain. Jadi, kerana serupa, seragam dan selepas itu saya rasa banyak lagi kita akan mengusahakan perkara-perkara yang lebih baik dari segi keselarasan ini apabila langkah ini selesai. Perdana Menteri telah pun menyebut dalam persidangan yang tertinggi tentang agama Islamnya ialah MKI iaitu Majlis Kebangsaan Hal Ehwal Islam yang dipengerusikan sendiri oleh Perdana Menteri. Jadi, dia sebut mana-mana negeri yang belum buat lagi, termasuk Wilayah Persekutuan pada masa itu, dalam tiga, empat bulan yang lepas, saya cepat-cepat supaya kita dapat masukkan dalam akta, alhamdulillah tiga dalam kesempatan ini dan akan menyusul nanti beberapa lagi, dua lagi yang telah diminta supaya menyeragamkan.

Alhamdulillah, nampaknya trend hari ini, kerja saya tidak berapa banyak, semua sudah setuju. Maknanya, Tuan Yang di-Pertua pun bersetuju maknanya Ahli-Ahli Yang Berhormat sangat positif dengan penyeragaman ini. Sukacita saya menyebutkan di sini isu-isu yang dibangkitkan terlalu banyak saya mencatatkan, kadang-kadang panik juga saya untuk mencatatkan terlalu banyak takut nanti tidak jawab semua dan rakan-rakan akan marah kepada saya. Sudahlah datang kali pertama, tidak jawab semua pula. Jadi, tidak apa, saya berjanji saya akan datang sendiri pada masa-masa akan datang dan saya rasa sangat baik hujah-hujah yang dikemukakan dan saya rasa saya memperbanyakkan lagi kawan-kawan lagi di peringkat Dewan yang mulia ini.

Jadi Yang Berhormat, yang pertama Yang Berhormat Senator Tuan Hassan bin Haji Shukri, dia tidak ada, mungkin boleh kawan-kawan kita sampaikanlah. Saya sangat tertarik dia berucap panjang dan dia telah memuji saya juga. Jadi kalau orang puji kita, kita pun puji juga dia, takkan tidak puji. Jadi, saya bersangka baik manhaj yang digunakan, maknanya *approach* yang digunakan oleh Ustaz Hassan, saya kenal lama dia, tahun 70-an lagi sama-sama bekerja di Haji, dia lebih senior daripada saya lagi, maknanya dia sudah balik ke Malaysia, dia bertanding kalah, dia pergi buat haji, saya duduk di Universiti Islam Madinah pada masa itu, saya buat haji sama-sama dan manhaj dia tidak berubah, caranya dan pendekatannya saya rasa cukup baik iaitu untuk sama-sama mencari kebaikan dan saya suka menyebut di sini sebuah hadis dengan izin, [*Menyebut sepotong hadis*] iaitu baik sangka itu adalah daripada satu ibadah yang baik, maknanya dia sebut pun dengan cara yang baik, banyak lagi yang perlu dibuat dan kadang-kadang apa yang telah disebut tadi telah pun saya rasa tidak perlu saya jawab, dia sudah jawab sendiri. Jadi jangan terasa hati maknanya sebahagiannya yang saya hendak catatkan itu, saya anggap beliau telah jawab.

Jadi di catatan-catatan saya ini, banyak juga. Kalau saya hendak jawab semua, saya rasa kena satu jam, yang undang-undang ada dua lagi. Timbalan Menteri Kewangan pun dok tunggu, satu lagi, sempat hari ini ataupun besok? Saya alhamdulillah, kalau sempat dua hari ini alhamdulillah, tetapi tidak apa, saya cuba menggulung..

Tuan Yang di-Pertua: Saya serahkan kepada muafakat di antara dua anggota kerajaan.

Prof. Dato' Dr. Abdullah bin Md. Zin: Okay, saya cuba jelaskan ringkas yang boleh sebab saya rasa tidak ada halangan yang begitu besar cuma hasrat-hasrat tadi memang hasrat bersama untuk melihat kepada kebaikan-kebaikan lagi yang akan berlaku di Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Tuan Hassan bin Haji Shukri pun dia masuk balik untuk dengar.

Prof. Dato' Dr. Abdullah bin Md. Zin: Oh ya? Okay, terima kasih. Pertama isu mengenai pindaan ke atas takrif hukum syarak semalam, ada catatan di sini iaitu saya rasa ini lebih baik lagi sebab lebih komprehensif dan secara terfokus lagi tidak seperti

dahulu. Dahulu mazhab-mazhab yang muktabar, jadi apa mazhab yang muktabar? Apakah syiah itu mazhab yang muktabar misalnya? Jadi, kita telah menentukan dengan jelas di sini iaitu asasnya Mazhab Shafie, jangan kita katakan asas perundangan di Malaysia ini, empat mazhab itu semua sekali, tidak. Asasnya ialah Mazhab Shafie kemudian untuk maslahat dari segi pentadbiran, kita akan ambil di mana-mana, itu saya rasa sebab soal pentadbiran ini memerlukan kepentingan umum, kemudahan dan sebagainya yang saya rasa sejak dahulu lagipun kita sudah pakai misal kita katakan dalam pengeluaran zakat fitrah. Zakat fitrah kalau Mazhab Shafie nanti kena pikul beras untuk hendak dikeluarkan. Qutulbalad, maknanya makanan yang mengenyangkan daripada sini ialah beras.

Saya ingat lagi ayah saya dahulu dia menjadi imam di kampung dan sekali gus amil, hanya untuk jual sahaja. Maknanya saya juallah beras segantang dengan harga sekian-sekian, jadi orang itu beli, kemudian inilah beras yang segantang, dia bawa duit tetapi dia beli beras semula, dia letak dalam satu bekas daripada rotan yang dibuat khas di sana iaitu di Besut dan akhirnya sampai haus jadinya bakul tadi duduk sorong, tarik, sorong, tarik. Jadi, kalau difatwakan boleh bawa dengan wang sahaja, saya rasa lebih mudah untuk maslahat orang ramai. Menurut fahaman saya, apa yang berlaku dalam islamic financial iaitu kewangan Islam maknanya banyak gunakan Mazhab Shafie, gunakan Mazhab Hanafi sebab Hanafi lebih terbuka lagi dalam soal-soal perdagangan dan sebagainya, jadi kita pakai.

Jadi keterbukaan kita ada, tetapi dalam ini banyak berasakan kepada Mazhab Shafie dan boleh juga mengambil mana-mana mazhab yang lain dan kita pun tahu dalam jemaah haji yang hendak pergi haji ke Mekah, kalau dahulu masa saya belajar di Madinah dahulu tahun 70-an, maknanya orang itu sudah tawaf di Kaabah, apabila sentuh sahaja, sama ada dia sentuh atau orang lain rempuh dia, maka dia keluar akan mencari untuk ambil air sembahyang semula oleh kerana membatalkan wuduk, sekarang sudah tidak ada. Tetapi sudah bolehlah, maknanya yang telah difatwa, telah diputuskan dalam muzakarah, ibadah haji Lembaga Tabung Haji maknanya kalau orang lain rempuh kita atau bersentuh dengan kita, antara lelaki dengan lelaki dan perempuan yang sah kahwin, bukan mahram kita, maka tidak perlu mengambil air sembahyang.

Itu berdasarkan kepada spirit ataupun roh yang ada dalam beberapa mazhab iaitu mengatakan kalau bersentuh antara lelaki dan perempuan, kalau kita dalam keadaan berwuduk, tetapi tidak ada 'bidunisyahwah', rasa apa-apa keinginan, maka tidak batal. Kata sesetengah mazhab kata bisyahwatin, dengan syahwat itu, dengan keinginan itu, batal. Tetapi kita ambil pendekatan dalam mazhab yang mengatakan kalau orang lain merempuh kita semasa kita tawaf, maka tidak memerlukan kita mengambil wuduk. Itu sebagai contoh yang kecil bahawa keterbukaan itu telah ada.

Jadi dengan sendirinya kita boleh ambil salah satu daripada Mazhab Hanafi, Maliki atau Hambali tetapi bukan Syiah, tidak Fariah dan sebagainya, tidak. Kalau belajar di Kom tak bolehlah, saya pun sempat juga pergi. Di Kom, memang terlalu pekat melaksanakan undang-undang dan boleh mutaah lagi di sana. Jadi, maknanya kahwin secara menentukan masa yang terhad dan sebagainya. Ini memberi kemudahan kepada mahkamah syariah dalam menentukan, memutuskan perkara berhubung dengan hukum syarak jika terdapat lakuna dalam akta tersebut. Ini kes-kes yang lompong, kes yang tidak ada dibicarakan dengan jelas dalam akta-akta dan peruntukan undang-undang tadi maka boleh kembali kepada mazhab-mazhab tertentu bagi hakim-hakim.

Yang kedua, iaitu isu orang perempuan yang hendak berkahwin dalam Mazhab Hanafi tidak perlu izin wali sebagaimana yang ditimbulkan kalau betul mengikut catatan saya ini. Jadi, saya rasa kita telah sebut tadi bahawa asas dalam merangka rang undang-undang ini adalah asas dalam Mazhab Shafie, asasnya. Jadi telah pun menyebut dengan jelas setiap perkahwinan di Wilayah Persekutuan tertakluk kepada Peruntukan Seksyen 7 Akta Undang-undang Keluarga Islam Wilayah-Wilayah Persekutuan 1984 yang memperuntukkan bahawa setiap perkahwinan hendaklah diakadnikahkan mengikut hukum syarak iaitu dengan cara adanya wali, maknanya di hadapan pendaftar, ini supaya tidak timbul perkara-perkara yang tidak diingini dalam pentadbiran dan juga dalam perkahwinan, ada dengan cara yang jelas, ada wali. Kemudian, kalau tidak ada pun, wakil wali di hadapan pendaftar. Dia ada wakil wali di hadapan pendaftar dan dengan kebenaran pendaftar ataupun yang ketiganya, pendaftar sebagai wakil wali, boleh juga mewakilkan kepadanya setelah diizinkan oleh wali, boleh

semuanya dengan cara tersebut. Tetapi dengan cara Mazhab Hanafi itu tidak diamalkan dalam rang undang-undang ini.

Sekiranya perkahwinan itu melibatkan perempuan yang tidak mempunyai wali daripada nasab mengikut hukum syarak, perkahwinan itu hendaklah dinikahkan oleh wali raja ataupun wali hakim, wali sultan. Jadi, perkahwinan yang tidak mengikut hukum syarak adalah tidak sah dan tidak boleh didaftarkan. Jadi untuk mengatur pentadbiran ini supaya ia berjalan dengan baik, tidak berlaku sewenang-wenangnya dalam undang-undang keluarga dan sebagainya, ini secara umum sahaja.

Seterusnya, boleh juga saya sebutkan dalam kesempatan ringkas ini iaitu untuk menyebut apa yang telah ditimbulkan semalam iaitu isu dua orang hakim Mahkamah Syariah Tinggi Wilayah Persekutuan telah dilantik; seorang belum mendapat tauliah untuk mendengar kes, jadi kenapa tidak diutamakan pentauliahkan, itu saya rasa ditimbulkan, lebih kurang begitulah catatan ini. Suka saya menyatakan dalam Dewan yang mulia ini bahawa sebenarnya hakim-hakim Mahkamah Tinggi di Wilayah Persekutuan ada tiga orang, bukan dua. Jadi cukuplah maknanya tiga orang, kemudian dua telah pun menerima tauliah, satu lagi kerana dia sedang mengikuti satu kursus jangka pendek iaitu tiga bulan di Muslim College, England. Agaknya untuk diberi pendedahan sedikit kepada bahasa Inggeris dan sebagainya, jadi apabila balik nanti akan ditauliahkan.

Dan suka saya menyatakan bahawa ada lagi satu ataupun seorang Ketua Hakim Syarie di Wilayah Persekutuan yang diberi kuasa juga sebagai hakim Mahkamah Tinggi untuk membicarakan kes-kes Mahkamah Tinggi. Jadi ada empat semuanya, jadi itu saya rasa sudah cukup, maknanya baik dari segi angkanya dan mungkin boleh dilihat lagi angka tersebut. Sedangkan di Mahkamah Rendah ada lima orang yang ada tauliah, jadi saya rasa ada juga ramai hakim yang kita cuba menyelesaikan masalah orang Islam.

Selain daripada itu, suka juga saya menyatakan di sini, saya rasa hangat juga ditimbulkan iaitu terhadap tulisan Astora Jabat yang berkaitan dengan boleh makan katak, ia boleh mengelirukan masyarakat. Itu adalah persoalan tadi dan juga persoalan-persoalan di sekitar Astora Jabat ini ada unsur-unsur hangat dan menghangatkan Dewan. Jadi suka saya mengatakan dalam mazhab Syafie makan daging katak

hukumnya adalah haram kerana ia merupakan binatang dua alam dan berperangai buruk, itu menurut pandangan Syafie, tetapi mungkin dalam mazhab lain itu terserah, terutama dalam mazhab Maliki yang tersangat longgar dari segi makanannya dan itu terserah. Maknanya kepada soal makanan ini saya rasa tidak timbul. Saya baca juga artikel itu, dia juga mencari alasan-alasan yang munasabah juga, katanya walaupun Maliki begitu longgar (*loose*) dalam hukum boleh makan kebanyakan daripada binatang-binatang yang tidak boleh dimakan dalam mazhab Shafie tetapi katanya adat, mereka tidak makan juga. Agaknya kerana isterinya orang Maghribi takut nanti orang takut dia jadi begitu.

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Minta laluan, sedikit sahaja. Yang Berhormat, saya cuma hendak bangkitkan di sini tentang Astora Jabat sering menulis rancangan-rancangan yang mengelirukan, banyak lagi kalau hendak beri contoh, dan saya cuma minta diharamkan. JAKIM sebagai contohnya kalau boleh berilah nasihat kepada Astora Jabat ini supaya jangan menimbulkan perkara-perkara yang mengelirukan yang lebih menggunakan logik sebenarnya. Terima kasih.

Prof. Dato' Dr. Abdullah bin Md. Zin: Kita akan sampai, agaknya ada lagi yang disusun oleh pegawai saya ini secara berurutan, kita akan sampai juga dan ada lagi penjelasan tentang Astora ini, ini yang disebutkan dan disenaraikan.

Selain daripada itu, merujuk juga kepada Yang Berhormat Puan Siw Chun. Kalau saya sebut itu tidak betul, maaf ya, iaitu bila seseorang itu keluar Islam kemudian ia meninggal dunia, mayat tersebut menjadi rebutan antara pihak Islam dengan bukan Islam, sedangkan semasa dia hidup dia tidak mengamalkan cara hidup Islam, saya rasa itu persoalan yang ditimbulkan. Oleh kerana undang-undang Islam di Wilayah Persekutuan tidak mempunyai peruntukan untuk membenarkan seseorang itu keluar Islam maka seseorang yang telah mengamalkan cara hidup bukan Islam apabila meninggal dunia masih dianggap Islam, jadi itu cara pentafsirannya. Oleh itu adalah menjadi tanggungjawab Majlis Agama Islam untuk menguruskan jenazah mengikut cara Islam.

Seterusnya soalan yang sama juga daripada Yang Berhormat, bolehkah seseorang perempuan berkahwin dengan lelaki Islam dan selepas itu bercerai kemudian perempuan itu hendak keluar Islam. Dalam konteks undang-undang di Wilayah-Wilayah

Persekutuan yang sedang berkuat kuasa sekarang ini tiada sebarang peruntukkan untuk membenarkan seseorang itu keluar Islam dan perkara ini sebenarnya sedang dikaji oleh sesuatu jawatankuasa. Benda yang konflik di antara undang-undang sivil banyak juga ditimbulkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat. Kemudian daripada Yang Berhormat yang sama, kenapa perempuan berzina di antara Islam dengan pasangan bukan Islam hanya orang Islam sahaja yang didenda, itu juga persoalan yang ditimbulkan. Undang-undang Islam hanya terpakai kepada orang-orang Islam sahaja, oleh itu Mahkamah Syariah tidak mempunyai bidang kuasa untuk membicarakan orang-orang bukan Islam, saya rasa itu banyak yang telah mengetahui.

Seterusnya kembali semula kepada Yang Berhormat Ustaz Tuan Hassan bin Haji Shukri terhadap persoalan membangkitkan isu wakalah - saya ada pada pagi ini, wakalah iaitu seseorang yang melantik peguam dengan berlafaz di hadapan mahkamah begitu menimbulkan masalah. Jadi mengikut seksyen 34(1) Akta Tatacara Mal, ini dalam Mal nantilah, maknanya saya rasa banyak sudah yang merangkumi, saya harap Tuan Yang di-Pertua, yang kedua dan yang ketiga nanti pun tidak banyak sebab ini sudah banyak kita merangkumi Mal.

Tuan Hassan bin Haji Shukri: *[Bercakap tanpa pembesar suara seketika]* tetapi dalam itu tidak ada pasal wakalah ini. Itu yang saya mohon penjelasan. Jadi oleh kerana itu menyulitkan seperti yang saya sebutkan tadi, seorang yang mengadu katakan datang dari London, dia kena buat di hadapan pendaftar ataupun hakim, itu yang saya persoalkan bukan ada apa, maknanya menyulitkan. Apakah tidak ada kemudahan-kemudahan, dan saya bacakan kaedah-kaedah yang saya kira boleh mengharuskan kemudahan-kemudahan itu, kaedah-kaedah syarak menurut pandangan saya. Apakah ini, jadi saya hendak mohon penjelasannya itu kenapa tidak ada, dalam Mal ada, saya baca dalam Mal. ada. Terima kasih.

Prof. Dato' Dr. Abdullah bin Md. Zin: Okey, jadi saya sebut dalam Mal dahululah, maknanya dalam Malini 34(1) Akta Tatacara Mal Mahkamah Syariah Wilayah-Wilayah Persekutuan 1998 - Pelantikan seseorang peguam syarie hendaklah dilafazkan oleh orang yang melantiknya dan diterima oleh peguam syarie, itu wakalahnya, mesti di hadapan mahkamah dan pendaftar. Jadi saya rasa itu yang berlaku sekarang itulah dan mungkin boleh difikirkan kemudian penyeragaman itu,

maknanya itu adalah suatu yang telah ditetapkan dan mungkin ada mempunyai alasan-alasan yang tersendiri. Jadi kalau ada apa-apa nanti mungkin boleh ditimbulkan kemudian sekiranya bermasalah dan sebagainya.

Kemudian Yang Berhormat Senator Tuan Hassan bin Haji Shukri juga telah menimbulkan iaitu mencadangkan kes-kes keluarga berhutang harta diselesaikan di luar mahkamah. Memang sekarang ini saya telah diberi taklimat oleh Ketua Pengarah Jabatan Kehakiman Syariah Malaysia (JKSM) katanya banyak kes permohonan untuk bercerai, untuk diistilahkan dalam undang-undang 'pembubaran perkahwinan' iaitu bercerai lebih kurang iaitu pembubaran perkahwinan ini dapat diselesaikan melalui Suluk iaitu kaedah Suluk, iaitu Suluk ini iaitu berdamai, suatu kaedah yang telah berlaku di dalam undang-undang sekarang ini dan kaedah-kaedah ini telah banyak dapat menyelesaikan. Kalau bawa ke mahkamah lebih banyak lagi kes-kes tertunggak dan tertangguh, jadi kes Suluk ini mendapat kejayaan yang baik, perdamaian ini adalah sebenarnya spirit ataupun roh daripada apa yang dikehendaki oleh Al-Quran sendiri, *[sambil menyebut ayat Al-Quran]* iaitu kita melantik hakim ataupun pendamai daripada kedua-dua belah pihak. Jadi dengan adanya sistem ini saya rasa ternyata mendapat kebaikannya.

Seterusnya ialah bagaimana mendapat pembuktian dalam konteks baiyyinah juga ditimbulkan dan ini terlalu teknikal. Cuma mungkin boleh disebutkan baiyyinah ini merupakan salah satu cara memberi keterangan di Mahkamah Syariah iaitu baiyyinah itu keterangan, maknanya kita membicarakan keterangan.

Jadi ia boleh diberikan oleh orang Islam ataupun orang bukan Islam, itu boleh diberi kepada kedua-dua pihak dan kita terima bagi tujuan membuktikan sesuatu hak ataupun kepentingan. Cuma ia berbezanya ialah tentang syahadah, penyaksian berbeza, itu penyaksian di mana ia diberikan kepada orang Islam sahaja dengan menggunakan lafaz Asyhadu yang membuktikan hak dan kepentingan ini. Jadi keterangan tidak ada masalah boleh terima, sama ada orang Islam dan bukan Islam. Jadi berbeza di antara baiyyinah dan shahadah itu.

Kemudian kita mungkin boleh sebutkan juga apa yang telah dicelah oleh Senator Dato' Jins Shamsudin bagaimanakah seseorang hakim itu hanya memahami mazhab Syafie tetapi ia merujuk kepada ulama-ulama dalam mazhab yang lain. Seorang hakim

syarie dalam menentukan hukum dalam penghakiman adalah tertakluk kepada mazhab yang telah ditentukan oleh undang-undang itu. Dalam undang-undang telah pun ditetapkan itulah yang saya katakan tadi berasaskan ataupun berteraskan kepada mazhab Syafie, tetapi diambil juga untuk mazhab orang Islam dengan pendapat mazhab-mazhab yang lain - Maliki, Hambali dan juga Hanafi boleh diambil tetapi berdasarkan kepada undang-undang itu. Tetapi dalam kes-kes seperti tidak jelas apa yang ada dalam rang undang-undang itu ataupun dalam akta apabila jadi akta nanti maka memerlukan pemahamannya terhadap mazhab-mazhab itu. Jadi ini telah diusahakan oleh JKSM juga iaitu untuk melatih hakim-hakim ini membaca pendapat ulama-ulama selain daripada Syafie. Dia buat kursus Tafakkuh iaitu untuk mendalami lagi dalam pandangan ulama-ulama lain tentang hukum-hukum yang ada kaitan dengan rang ataupun Akta Mahkamah Syariah itu, jadi telah diusahakan sedikit sebanyak.

Seterusnya ialah isu mengenai pengikut ajaran Qardiani, walaupun fatwa mengatakan bukan Islam kita masih menganggap dia ajaran sesat dan JAKIM pun menyenaraikan dia adalah daripada ajaran sesat yang saya rasa fatwa dahulu mungkin perlu *revise* semula daripada Selangor yang telah mengatakan keluar daripada Islam, jadi tidak boleh didakwa di Mahkamah Syariah, sebab itu kita tidak mempertahankan, ada marhalahnya, ada peringkatnya untuk dipulihkan dan sebagainya. Jadi itulah kita masih menganggap ajaran sesat.

Azab kubur, ini Astora Jabat yang rakan kita telah menyebutkan tadi, iaitu berbagai-bagai sebenarnya penulisan beliau, tulisan tersebut bercanggah dengan hadis sahih misalnya tentang azab kubur, tulisan tersebut bercanggah dengan hadis sahih yang menyatakan azab kubur memang wujud iaitu alam barzakh, memang ada. Maknanya Ahli Sunah Waljamah telah pun sepakat mengatakan, cuma ada pandangan-pandangan kecilan serpihan sahaja. Jadi JAKIM telah panggil Astora sebanyak tiga kali untuk diberi nasihat. JAKIM bersama Kementerian Keselamatan Dalam Negeri panggil beliau supaya tidak mendahului isu-isu yang bercanggah dengan fatwa, fatwa cukup jelas, jangan ganggu kerana kawasan itu kawasan larangan. JAKIM dan KDN bahagian penerbitan terus memantau tulisan beliau dan jika didapati menyeleweng, tindakan yang bersesuaian yang akan diambil. Jadi sekarang kita nasihat lagi. Jadi penguat kuasa

undang-undang itu *last* sekalilah, maknanya kita akan memantau dan memberi nasihat sebab Ad-din An-nasihah, agama itu adalah memberi nasihat.

Puan Siti Zailah binti Mohd. Yusoff: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat. Saya ingin penjelasan kenapa kalau sudah tiga kali JAKIM telah memberi nasihat tetapi masih ada lagi kekeliruan dalam tulisan-tulisan yang terus berlaku dalam media kita. Jadi adakah tidak ada ulama lain yang lebih berwibawa yang perlu ditonjolkan yang menjadi penulis dalam akhbar-akhbar? Kenapa masih dibiarkan orang-orang yang macam ini menulis yang jelas kita lihat pada masa akan datang takut-takut banyak lagi yang mengelirukan pada masa akan datang.

[Prof. Dato' Dr. Abdullah bin Md. Zin: Yang Berhormat, kena ingat dia pengarang di situ, dia pengarang di akhbar tersebut. Jadi maknanya orang lain, kalau hendak hantar pun belum tahu disiarkan. Jadi dia pengarang di situ dan mungkin mendapat kemudahan.

Puan Siti Zailah binti Mohd. Yusoff: Apakah kerana dia pengarang tidak boleh kita tukar dengan kerana kekeliruan yang dibuat, di mana penguatkuasaan sebenarnya di situ?

Prof. Dato' Dr. Abdullah bin Md. Zin: Yang Berhormat, tetapi selain daripada itu jangan anggap bahawa semua penulisan Astora Jabat tidak bagus semua, banyak yang bagus juga dan saya rasa ada aspek yang kita masih merasakan ianya boleh dibaiki, sebab jangan kerana beberapa pandangan-pandangan yang tertentu tadi bercanggah dan berlainan dengan pandangan kita, terus kita mengenakan tindakan. Saya rasa dasar kita memang mendidik, dasar kita memang spiritnya Ad-din An-nasihah, Nabi pun sebut agama itu memberi nasihat, ini cara yang baik dan kita mengharapkan bahawa akan berlaku kebaikan daripada nasihat-nasihat tersebut.

Boleh mengambil tindakan saya rasa pendekatan itu suatu pendekatan yang saya rasa bukan Islam Hadharilah kot maknanya itu pandangan saya. Boleh saya teruskan ya?

Kemudian selain daripada itu saya rasa ada beberapa perkara lain saya rasa tentang Islam Hadhari dikaitkan juga dengan Ashaari Muhammad yang telah ditimbulkan oleh Yang Berhormat Datuk Azizah, saya terkejut juga tadi nasib baik Yang Berhormat

Senator lain telah pun menegur, saya takut dipalitkan dengan saya maknanya keadaan ini.

Jadi sebenarnya telah pun jelas tadi dan Islam Hadhari yang telah diterbitkan oleh pihak Al-Arqam ataupun Ashaari Muhammad ini adalah merupakan suatu buku yang menjelaskan sokongannya terhadap dasar Islam Hadhari Perdana Menteri, gambar Perdana Menteri pun di letak besar, dia pun doa sebelahnyanya dia doakan nampaknya doa tangan dialah, makna itu dia doa selepas itu apabila kita membaca - panel penerbitan JAKIM telah membaca didapati sekurang-kurangnya ada beberapa penyelewengan secara halus masih lagi dia menganggap Bani Tamim dan hendak tunggu Imam Mahadi iaitu akhir zaman dan kita dalam kes Imam Mahadi ini pun kita tidak mahu terjebak sebab sejak dahulu sehingga kini sudah ada 70 lebih orang yang mendakwa Imam Mahadi, entah siapa Imam Mahadi ini.

Jadi pandangan Ahli Sunnah Wal Jemaah memang disebut dalam hadis Imam Mahadi ada, akan lahir di akhir zaman, akan menyebarkan keadilan dan sebagainya tetapi siapa? Sebab sejak dahulu sehingga kini, makna sudah ada selepas daripada zaman Rasulullah s.a.w dan di zaman selepas itu makna sudah ada orang mendakwa Imam Mahadi, jadi kita hendak mengelakkan itu kita tidak mengakui bahawa mungkin orang itu kita anggap dia Imam Mahadi kalau sekiranya maknanya dia dapat menjalankan keadilan di dunia ini, dia sebagai pemimpin yang baik dan mungkin dia tidak tahu dia pun Imam Mahadi agaknya ataupun dengan cara itu boleh mengelakkan banyak maknanya terjebak orang-orang yang suka dengan mempertokohkan orang yang tidak bertanggungjawab dan sebagainya. Itu masih ada lagi dalam buku ini.

Yang kedua yang saya rasa berat juga kita hendak terima apabila dikata takwa itu 90 peratus dalam dan 10 peratus luar. Saya pun belajar Azhar Madinah juga dahulu lepas itu pergi Azhar dan Yang Berhormat Senator pun tidak akan hendak beri *percentage*, peratusan dalam luar, dia kata hok luar itu tidak mustahak yang mustahaknya di dalam. Betullah tapi beri peratus 90 dalam, 10 peratus luar itu saya rasa benda yang baru, tidak boleh dibiarkan begitu dan selain daripada itu ada lagi penyelewengan-penyelewengan yang lain yang kita pun telah meminta supaya beliau nanti ada sampai masanya saya baca tadi ada catatan yang telah pun panggil beliau di JAKIM minta supaya beliau tarik balik penulisan tersebut.

Kemudian tentang Baitulmal yang telah ditimbulkan oleh Yang Berhormat Datuk Azizah telah menimbulkan Baitulmal Wilayah Persekutuan, Alhamdulillah, Baitulmal ini apabila dari segi koleksinya ialah cukup baguslah, maknanya sekarang ini saya suka menyatakan di antara Majlis Agama yang paling kaya Wilayah Persekutuan maknanya kita rasa bangga jugalah. Koleksinya PPZ iaitu anak syarikat Majlis Agama Wilayah Persekutuan telah dapat mengumpulkan dalam tahun 2004 yang lepas iaitu sebanyak RM106 juta maknanya koleksi yang tertinggi di antara yang tertinggi dan kita telah dari segi perbelanjaan, apabila saya masuk saya dapati rekodnya hanya di sekitar RM400 juta sahaja masih banyak berbaki. Saya telah meminta pegawai-pegawai saya supaya mengadakan muzakarah ataupun mengadakan perbincangan supaya Skim 8 Asnaf itu diperbanyakkan.

Sekarang ini ada 17 skim yang pengagihan zakat tadi saya minta tambah lagi kepada kalau bolehnya sampai kepada 20 lebih terutama dalam bidang fisabilillah.

Seorang Ahli: *[Bangun]*

Prof. Dato' Dr. Abdullah bin Md. Zin: Fisabilillah banyak ruang yang boleh diberi iaitu - biar saya bagi habis lagi sedikit lagi - iaitu dalam bidang pendidikan, dalam bidang menambah ilmu pengetahuan, penguasaan dalam bidang ilmu, pelajar-pelajar cemerlang. Kebanyakan dok terfokus kepada fakir, miskin yang telah ditimbulkan tadi hendak kahwinnya, subsidi dan sebagainya, jadi kita perbanyakkan itu insya-Allah *target* kita untuk kalau bolehnya 100% ke atau tidak 100% peratusnya sebahagian besar dapat diagihkan supaya memberi kepercayaan kepada orang ramai di Wilayah Persekutuan yang mengeluarkan zakat, kita adakan misalnya *billboard* yang besar, kempen budi bahasa juga janganlah di depan-depan masjid itu "Sembahyanglah anda, sebelum anda disembahyangkan".

Saya terkejut juga sekarang ini besar sangat *trend* di Wilayah Persekutuan selimut putih duduk di depan pintu masjid, jadi menakutkan, patutnya buatlah maknanya simbol, syiar, slogan yang memberi tenaga kepada orang ramai untuk mengamalkan nilai-nilai murni.

Puan Siti Zailah binti Mohd. Yusoff: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Terima kasih Yang Berhormat Menteri, saya ingin penjelasan tentang isu zakat ini. Baru-baru ini kita kedengaran bagaimana pelajar-pelajar kita di Mesir terutama daripada

Selangor tidak mendapat bantuan zakat daripada Pusat Zakat Selangor, jadi sekiranya itulah masalah wang zakat yang begitu banyak jadi apakah perancangan pihak kerajaan supaya pelajar-pelajar aliran agama yang tidak mendapat bantuan zakat ini diberi keutamaan supaya dapat mereka meneruskan pelajaran, terima kasih.

Prof. Dato' Dr. Abdullah bin Md. Zin: Kerajaan sangat prihatin tentang peranan zakat, peranan wakaf ini. Apabila saya dilantik menjadi menteri, Perdana Menteri telah meminta saya menubuhkan satu jabatan baru, Jabatan Wakaf, Zakat dan Haji, saya telah tubuhkan, ada Ketua Pengarah yang dapat Jusa C, saya rasa tinggi jugalah. Maknanya dia menguruskan ini untuk bukan hendak mengambil kuasa yang ada pada negeri-negeri, jadi kuasa ditadbirkan terus oleh negeri kalau Majlis Agama Islam Terengganu, Terengganulah, Selangor, Selangor, cuma kita menyeragamkan, memulakan kita sudah mengorak langkah untuk wakaf.

Kita di Pulau Pinang baru-baru ini saya mewakili Perdana Menteri untuk melancarkan 'dana amal wakaf' di Pulau Pinang cukup baik. Makna orang hendak wakaf sekarang ini tidak perlu, kalau dahulu cara wakafnya ialah sebidang tanah, untuk masjid, untuk surau, untuk sekolah agama. Sekarang ini ada RM5 sehingga tidak terhad jumlahnya sehingga sampai berjuta-juta, jadi dalam koleksi pertama pelancaran itu hampir RM1 juta telah dapat dikumpulkan oleh tokoh-tokoh korporat, oleh individu dan sebagainya.

Jadi ini merupakan satu pengorak langkah yang baik untuk memperkuat dana, jadi berbalik kepada persoalan yang ditimbulkan itu kalau di Wilayah Persekutuan kita akan memperbanyakkan itu insya-Allah *start* daripada rendah kemudian menengah, kemudian STPM, kemudian STAM, kemudian universiti kita akan cuba memberi bantuan kepada mereka sama ada biasiswa ataupun dermasiswa ataupun apa-apa bantuan.

Tentang negeri-negeri saya tidak ada kuasalah, Selangor itu bukan di bawah Wilayah Persekutuan tetapi walau bagaimanapun kita boleh menasihati mereka dengan adanya Jabatan Wakaf dan Zakat peringkat persekutuan untuk menyelaraskan.

Saya rasa itu apa yang telah kita buat di Wilayah Persekutuan dan mungkin boleh diikuti oleh negeri-negeri.

Kemudian ajaran sesat. Saya sebenarnya saya malu hendak sebut sebab ajaran sesat Ayah Pin ini kawasan saya, saya Parlimen Besut jadi kalau tuan-tuan sebut juga

maknanya sebut jugalah dan ini ternyata kekarutannya cukup hebat sekalilah. Ini dia telah melalui proses perkembangan, ini di peringkat perkembangannya, peringkat kemuncak perkembangan ajaran sesat ini. Mula di peringkat 80'an, 90'an dia hanya meratib dengan kuat terkenal golongan ini meratib kuat, meratib itu berzikir di waktu tengah malam bercampur di antara lelaki dan perempuan dengan cara tidak meraikan adab-adab dan banyaklah apabila meratib dalam gelap begini budak-budak muda yang pergi mencari peluang dan sebagainya ini di antara punca ajaran sesat di Malaysia iaitu dengan menggunakan peluang-peluang tadi sama ada seks, wang dan sebagainya.

Ini adalah suatu yang saya rasa, saya sangat tahulah karenah masa duduk di universiti itu membuat ajaran sesat ini memang saya tahulah maknanya kajian telah dibuat di universiti, JAKIM dan lain-lain jabatan-jabatan agama di antara punca ajaran sesat kejahilan dan yang keduanya ialah kerana mereka itu mencari kedudukan dalam masyarakat. Biasa, pertarungan biasa hendak mendapat kedudukan sama ada harta, sama ada pangkat ini susah melalui cara sulit tadi dan di Malaysia ini saya rasa dapat kawallah. Saya suka mengatakan bahawa ajaran sesat di Malaysia dapat dikawal dengan baik, daripada 95 ajaran sesat. Daripada mulanya telah dikenal pasti dalam tahun 70'an telah dapat dikurangkan kepada 22 ajaran sesat dan daripada 22 itu, 5 sahaja yang tegarnya iaitu top sekarang ini Ayah Pin iaitu 'kerajaan langit' ini, kemudian ajaran sesat lain Haji Kahar yang baru-baru ini telah didedahkan, ajaran sesat Khadiani, ajaran sesat nasabandiah, kadirun yahya, ajaran sesat arqam juga ada masih dok bergerak lagi, diwujudkan lagi.

Jadi saya rasa ajaran sesat ini saya suka menyatakan bahawa dapat dikawal dengan baik, maknanya sudah tentu agak sukar bagi penguasa-penguasa agama yang menguatkuasakan undang-undang ini hendak kena bukan pergi tangkap begitu sahaja dengar cerita sahaja pergi tangkap. Dia memerlukan *evidence*, keterangan sebagaimana kita bicarakan ini, penyaksian, keterangan dan sebagainya, bahan-bahan kes dan sebagainya kemudian baru dibawa oleh ada bahagian lagi di.....

Seorang Ahli: *[Bangun]*

Prof. Dato' Dr. Abdullah bin Md. Zin: Hendak keluarkah hendak tanya? Oh hendak keluar, terima kasihlah kerana tidak bertanya. Jadi dia pergi kepada bahagian pendakwaan daripada menguatkuasaan pendakwaan, pendakwaan pula tengok dia

sampai ada bukti tidak, ada kes tidak baru dibawa kepada Mahkamah Syariah, jadi bukan senang hendak bawa sebab mereka kadang-kadangnya waktu siang hari tidak sesat, malam sesat, ada banyak, siang hari duduk pejabat serupa dengan kita juga malam rupa-rupanya dia pergi meratib, macam-macam meratib pula. Ajaran sesat ini ada dari segi akidahnya, ada dari segi akhlaknya, ada dari segi perbuatan dan di antara yang popular yang terkenal di Malaysia ini iaitu sembahyang tidak payah sembahyang secara niat sahaja, sembahyang dengan niat, ramailah orang hendak cara macam ini.

Tidak payah pergi ambil wuduk, susah juga kalau duduk sini hendak ambil wuduk, pakai niat sahaja sampai waktu sembahyang niat sahaja, itu di antara yang popular selain daripada meratib dalam gelap dan sebagainya itu.

Jadi saya rasa tidak payah panjanglah ini sebab apa sudah dapat dikawallah saya suka menyatakan polis membantu kita dan Ayah Pin sekarang ini dikejar. Saya tanya sendiri Timbalan Menteri Dalam Negeri, dia kata kita kejar dia ini ke mana-mana pun akan tangkap dia. Dari segi kebajikan anak-anak dia pun, Yang Berhormat Rasul iaitu yang menjaga bahagian kebajikan ini pun dia pergi makna memastikan supaya anak-anak yang telah ditinggalkan oleh ibunya yang telah ditangkap oleh jabatan agama, polis tadi maka mereka akan dapat pergi sekolah dan sebagainya.

Seterusnya saya rasa saya boleh ringkaskan lagi, undang-undang sivil yang bercanggah dengan undang-undang syariah, ini ada sekarang ini dipantau, dipengerusikan oleh Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad untuk melihat maknanya konflik di antara undang-undang sivil dan syariah ini sedang dikaji oleh beliau ada di Jabatan Peguam Negara.

Kemudian halal banyak juga dibincangkan oleh ahli-ahli, saya suka menyatakan JAKIM sedang mempertingkatkan ciri-ciri keselamatan logo halal dengan meletakkan *bar code* pada setiap produk termasuklah produk kosmetik yang mendapat sijil halal JAKIM serta boleh di SMS oleh orang ramai. Suka saya menyatakan terhadap persoalan ini sebenarnya pilihan sahaja untuk mendapat sijil JAKIM ini kita tidak ada paksaan, jadi sebab itulah kita tidak senaraikan katakana semua ini halal, ini tidak halal tidak.

Yang mohon pada kita, kita ada prosedur untuk memohon persijilan halal JAKIM untuk menggunakan logo halal JAKIM, jadi apabila kita puas hati dengan adanya

permohonan, kemudian kita pergi membuat penyelidikan sama ada menepati standard halal yang telah diputuskan oleh JAKIM yang telah dibuat oleh jabatan standard iaitu SIRIM maka baru kita memberikan persijilan halal ini yang boleh menggunakan logo halal JAKIM. Jadi selain daripada itu.....

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Yang Berhormat mohon laluan.

Prof. Dato' Dr. Abdullah bin Md. Zin: Ya.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan Yang Berhormat.

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Terima kasih, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Bolehkah pihak kementerian maklumkan di sini secara terperinci berapakah sebenarnya hotel-hotel yang terdapat di Wilayah Persekutuan yang telah pun diberikan taraf halal ini, berapa banyak?

Prof. Dato' Dr. Abdullah bin Md. Zin: Jadi saya rasa boleh di access dalam laman web Halal JAKIM, saya tidak ingat tetapi maknanya banyak juga sebab mereka berniaga, mereka sangat memerlukan dapurnya, bukan hotelnya dapur restorannya untuk mendapat logo persijilan halal dan memakai logo halal JAKIM tetapi kebanyakannya telah memohon dengan JAKIM sebenarnya, sebab dia orang berniaga takut nanti kalau tidak halal orang tidak masuk jadi banyak boleh access dan dalam direktori Halal JAKIM ada mencatatkan. Boleh dapat dengan JAKIMlah kita akan bekalkan ya?

Selain daripada itu, perobohan bangunan yang dikatakan masjid di Kampung Bujal, saya rasa tak perlu jawablah kot, di Dewan Rakyat baru-baru ini wakil daripada kawasan Kemaman telah pun berhujah 1 jam 45 minit kalau saya tak silap, dekat 2 jam dan rakan-rakan kita, Yang Berhormat daripada PAS, dia kata minta maaf, kita tak usah - sebab tak dapat maklumat yang sebenar. Ustaz Ismail ada daripada Pasir Mas, wakil Pemuda pun ada, Salahuddin, jadi saya rasa tak perlu sebutlah ya, makna itu pun dah jelas. Saya rasa tuan pun setuju dengan rancangan perubahan ini, tak akan saya nak sebut juga mengeruhkan suasana tadi, tak payah ya?

Selain daripada itu, saya rasa tentang hakim wanita iaitu hangat juga. Hakim wanita juga sedang kita kaji, saya tidak boleh memberi keterangan di sini, memberi jaminan di sini kerana saya rasa kalau ada manfaatnya, ada kebbaikannya oleh pihak

JAKIM, melalui panel yang memikirkan tentang undang-undang sivil dan syariah, dia ada teknikal tentang ini dan kalau sekiranya kes itu berat untuk diputuskan, dia boleh bawa kepada muzakarah, Jawatankuasa Fatwa, kita bawa ke situ. Jadi saya nak fatwa lebih awal, dan saya rasa boleh saya beri jaminan kalau ada kebaikannya kenapa tidak perkara itu dikaji dan ditimbangkan.

Jadi saya rasa itulah di antara perkara yang nak saya sebut dan ada lagi perkara-perkara yang lain, saya rasa telah pun dijawab oleh pembahas-pembahas yang telah pun saya rasa mengeluarkan hujah-hujah yang baik, yang cukup bernas bagi menyokong dan juga mencari jalan supaya Malaysia ini dapat melaksanakan kebaikan secukupnya dan mengelak daripada kemungkaran dan sebagainya. Jadi terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan dan disetujui.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

[Tuan Yang di-Pertua ***mempengerusikan Jawatankuasa***]

Fasal-fasal dikemukakan kepada Jawatankuasa.

Fasal-fasal 1 hingga 7 diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang undang-undang dimaklumkan kepada Majlis sekarang.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Rang Undang-undang dilaporkan tidak ada pindaan; dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

**RANG UNDANG-UNDANG TATACARA MAL MAHKAMAH SYARIAH
(WILAYAH-WILAYAH PERSEKUTUAN) (PINDAAN) 2005**

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

4.50 ptg.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Prof. Dato' Dr. Abdullah bin Md. Zin]:

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan iaitu bahawa Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Tatacara Mal Mahkamah Syariah (Wilayah-Wilayah Persekutuan) 1998 dibacakan kali yang kedua sekarang.

Tuan Yang di-Pertua: Diminta Yang Berhormat memberikan huraian.

Prof. Dato' Dr. Abdullah bin Md. Zin: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan telah bersetuju untuk menyeragamkan undang-undang Islam di seluruh Malaysia, justeru itu Jabatan Kemajuan Islam (JAKIM) dan Jabatan Peguam Negara (JPN) telah menyediakan satu model undang-undang Tatacara Mal Mahkamah Syariah yang seragam untuk diterima pakai di seluruh Malaysia.

Pada 9 Februari 2000, Majlis Jemaah Menteri telah bersetuju supaya model undang-undang Tatacara Mal Mahkamah Syariah diseragam dan dibentangkan di Mesyuarat Majlis Raja-raja Melayu. Pada 22 Mac 2001, Mesyuarat Majlis Raja-raja Melayu kali yang ke-188 telah memperkenankan penyeragaman undang-undang Tatacara Mal Mahkamah Syariah di seluruh Malaysia. Bagi merealisasikan penyeragaman undang-undang tersebut di Wilayah-wilayah Persekutuan, Jabatan Peguam Negara telah membuat semakan dan perbandingan antara Akta Tatacara Mal Mahkamah Syariah (Wilayah-wilayah Persekutuan) 1998 (Akta 585) dengan model Undang-undang Tatacara Mal Mahkamah Syariah yang disediakan.

Jabatan Peguam Negara mendapati tiada banyak perbezaan antara model undang-undang seragam dengan Akta 585 tersebut. Oleh yang demikian, Jabatan Peguam Negara telah mencadangkan supaya Akta 585 tersebut diselaraskan dengan model undang-undang seragam dengan cara membuat pindaan. Adalah wajar pindaan dibuat terhadap Akta Tatacara Mal Mahkamah Syariah (Wilayah-wilayah Persekutuan) 1998 (Akta 585) bagi menyelaraskannya dengan undang-undang model seragam kerana tiada banyak perbezaan antara kedua-dua undang-undang tersebut.

Pindaan-pindaan yang dicadangkan di dalam Rang Undang-undang Tatacara Mal Mahkamah Syariah (Wilayah-wilayah Persekutuan) (Pindaan) 2005 adalah seperti berikut:

Fasal 1 – mengandungi tajuk ringkas Akta yang dicadangkan iaitu Akta Tatacara Mal Mahkamah Syariah (Wilayah-wilayah Persekutuan) (Pindaan) 2005.

Fasal 2 – iaitu pindaan am untuk menggantikan perkataan dalam Akta Ibu teks bahasa Inggeris di mana-mana terdapat di dalamnya kecuali dalam takrif “*Administration Act*” dalam Subseksyen 3(1), perkataan “*Islamic Law*” dengan perkataan “Hukum Syarak”.

Fasal 3 – bertujuan untuk meminda Perenggan 22(b) Akta Ibu dengan memasukkan selepas perkataan “cacat”, perkataan “atau”.

Fasal 4 – bertujuan untuk meminda Seksyen 34 Akta Ibu, teks bahasa Inggeris dalam nota bahu dengan menggantikan perkataan “*Memorandum of appointment*” dengan perkataan “*wakalah*”, dan kedua dalam subseksyen 2 dengan menggantikan perkataan “*memorandum of appointment*” dengan perkataan “*wakalah*”.

Fasal 5 – bertujuan untuk meminda Seksyen 39 Akta Ibu teks dalam bahasa Inggeris dengan menggantikan perkataan “*memorandum of appointment*” dengan perkataan “*wakalah*”.

Fasal 6 – bertujuan untuk meminda Seksyen 43 Akta Ibu teks bahasa Inggeris dengan menggantikan perkataan “*memorandum of appointment*” dengan perkataan “*wakalah*”.

Fasal 7 – bertujuan untuk meminda Seksyen 112(b) Akta Ibu dengan menggantikan perkataan “*Qadi*” dengan perkataan “Pendaftar”.

Fasal 8 – bertujuan untuk meminda Seksyen 150(2)(b) Akta Ibu dengan memasukkan selepas perkataan “penghantarserahan khusus;” perkataan “atau”.

Fasal 9 – bertujuan untuk meminda Seksyen 151(1)(aa) Akta Ibu dengan memasukkan selepas perkataan “pengkomitan;” perkataan “atau”.

Fasal 10 – bertujuan untuk meminda Seksyen 167(d) Akta Ibu dengan memasukkan selepas perkataan “kos pelaksanaan itu;”, perkataan “dan”.

Fasal 11 – bertujuan untuk meminda Jadual Ketiga Akta Ibu teks bahasa Inggeris dalam Borang MS 5.

- (i) dalam tajuk dengan menggantikan perkataan "*MEMORANDUM OF APPOINTMENT*" dengan perkataan "*WAKALAH*";. dan
- (ii) dengan menggantikan perkataan "*memorandum of appointment*" dengan perkataan "*wakalah*".

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Timbalan Menteri Kewangan [Datuk Tengku Putera bin Tengku Awang]:

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Ahli-ahli Yang Berhormat masalah di hadapan Majlis ialah Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Tatacara Mal Mahkamah Syariah (Wilayah-wilayah Persekutuan) 1998 dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas. Ya, Tuan Hassan bin Haji Shukri.

4.56 ptg.

Tuan Hassan bin Haji Shukri: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, pertama saya ingin mengucapkan terima kasih. Bagi saya pindaan yang telah dicadangkan pada kita dalam Dewan ini, ia hampir sama dengan pindaan-pindaan yang telah dibentangkan kerana perkataan-perkataan misalnya memasukkan, menggantikan '*Islamic Law*' dengan hukum, ini ialah kerana pindaan yang telah kita bincangkan dan telah kita luluskan.

Kita juga meminda perkataan daripada teks bahasa Inggeris '*Islamic Law*' dengan "Hukum Syarak". Jadi saya kira pindaan ini tidaklah begitu sukar untuk kita menerima apabila pindaan yang telah kita bentangkan sebelum ini kita terima, maka saya kira pindaan ini juga saya sokong kerana perkataan "Hukum Syarak" itu telah disebutkan, iaitu tentunya akan mengikut apa yang telah kita bahaskan sebelum ini di mana perkataan "Hukum Syarak" itu memberi makna, bahawa yang terpakai di dalam penghakiman mengikut hukum syarak ini ialah mengikut mazhab-mazhab yang telah diluluskan. Walaupun dulunya hanya mazhab yang diiktiraf, tetapi sekarang ini sudah dibahagikan kepada empat mazhab seperti yang telah disebut sebelum ini, iaitu Mazhab Shafie, Mazhab Maliki, dan juga Mazhab Hanafi serta Mazhab Hambali.

Jadi kaitan yang ada di sini ialah bahawa sebarang perkara yang berkaitan dengan Mal, bahasa Arabnya 'Mal' ini bermakna 'harta'. Jadi saya kira yang disebutkan dalam Akta Ibu, kebanyakan menyentuh soal-soal tentang perkara-perkara yang berkaitan dengan harta bukan sahaja harta pusaka, tetapi juga ada kaitan dengan hutang dan sebagainya, dan bagaimanakah cara untuk perkara itu jika sekiranya diadukan kepada mahkamah supaya ianya dapat diselesaikan mengikut Tatacara-tatacara Mal yang sedang kita pinda atau sedang kita bahaskan sekarang ini.

Jadi oleh yang demikian, itulah saya kira ia tidaklah terlalu banyak kita nak bahaskan ataupun terlalu panjang nak kita bahaskan, cuma ada perkataan-perkataan seperti dalam pindaan Seksyen 22 hanya nak menyebutkan perkataan "atau" selepas "cacat", ini 'koma' lepas tu 'atau', ini ialah nak memperkukuhkan supaya yang berikutnya itu tidak ditinggalkan. Itu dari segi undang-undanglah pada fahaman saya, jadi dengan sebab itu ia bukanlah merupakan suatu pindaan yang besar, tetapi bagi memudahkan kefahaman dalam melakukan ataupun dalam menjalankan perbicaraan yang berkaitan dengan Mal dalam mana-mana Mahkamah Syariah di Wilayah Persekutuan.

Kemudian kalau kita melihat pula kepada pindaan-pindaan yang dibuat pada Fasal 4 kepada Seksyen 34, juga tadi telah saya sebutkan iaitu tentang "*wakalah*", dan saya telah pun meminta penjelasan tentang makna atau pengertian "*wakalah*" ini, kerana "*wakalah*" ini ialah mengenai pelantikan seseorang pengadu, pelantikan peguam syarie oleh seseorang pengadu.

Jadi di dalam Akta Tatacara Mal Mahkamah Syariah Wilayah-Wilayah Persekutuan 98 atau Akta 585 ini, telah dinyatakan tentang wakalah itu. Cuma, dalam pindaan yang kita bincangkan sebelum ini tadi, kita tidak menyebutkan tentang wakalah. Wakalah ini ialah peguam. Jadi maknanya, seperti yang saya telah timbulkan, kesulitan yang dihadapi oleh peguam-peguam kerana ia harus dilafazkan di hadapan pendaftar dan juga di hadapan hakim. Itulah persoalannya. Cuma perkataan "*wakalah*" itu saya kira untuk menjelaskan bahawa di dalam Akta Syariah ataupun Undang-undang Syariah, juga terdapat apa yang dipanggil Peguam Syarie tetapi disebut dengan perkataan "*wakalah*". Jadi saya kira tidaklah terlalu sulit untuk kita menerima bahawa perkataan Bahasa Inggerisnya *Memorandum of Appointment* ini digantikan dengan perkataan "*wakalah*" sahaja. Itu dari segi istilah perundangan supaya kalimah-kalimah yang

berkaitan dengan syarak ataupun itu dapat diperkenalkan dalam undang-undang ataupun dalam mana-mana jua akta yang bersifat, maknanya hukum syarak ataupun undang-undang pentadbiran ataupun undang-undang mahkamah syariah ini.

Jadi, dengan sebab itulah, saya juga memberikan sokongan terhadap pindaan yang telah dibuat kepada seksyen ini. mengenai pindaan Seksyen 112, ini hanya sekadar menukarkan perkataan "Qadi". Ini ialah barangkali timbul kesamaran. Apabila kita sebut "Qadi", "Qadi" ini dalam Bahasa Melayunya, saya ingat Bahasa Arab juga dipanggil Hakim. Jadi "Qadi" ini dahulu berperanan bukan sahaja mendaftar tetapi juga berperanan sebagai Hakim. Tetapi sekarang ini semua Qadi-Qadi di Wilayah Persekutuan ini lebih dikenali dengan Pendaftar. Dia bukan Hakim. Dia mendaftarkan kes-kes sebelum di bawah ke mahkamah, maka Pendaftar inilah yang bertanggungjawab untuk mendaftarkan kes-kes ataupun aduan-aduan itu mengikut tatacara mal kalau sekiranya ia berkaitan dengan mal. Ada pun mengenai perkara-perkara yang dibangkitkan berkaitan dengan harta ini, saya rasa sudah banyak saya sebutkan dalam ucapan saya, perbahasan saya sebelum ini di mana di antara yang penting memanglah mana-mana orang bukan sahaja Umat Islam, apabila berkaitan dengan Mal ini akan timbullah banyak masalah. Biasanya bukan sahaja bukan sahaja waktu mati, waktu hidup pun.

Tadi telah disebutkan tentang Baitulmal. Baitulmal mempunyai lebih orang yang begitu banyak seperti yang dijawab oleh Yang Berhormat Menteri. Saya suka menarik perhatian sedikit kerana dalam pembahagian zakat ini ada *al gharimi*. Jadi *gharimin*. ialah orang yang berhutang. Tetapi tentulah hutang-hutangnya yang dia buat hutang itu kerana hendak melakukan sesuatu untuk meningkatkan lagi kegiatan agama ataupun yang berunsur-unsur dakwah Islamiah. Dalam sepanjang hidup saya ini, Tuan Yang di-Pertua, pengalaman saya, ada satu kes yang pernah dirujuk kepada saya dan saya cuba membantu orang yang berhutang ini iaitu dia membina masjid; bina masjid selesai masjid, dia terhutang. Dia menemui saya, dan saya nasihatkan dia - ini di Peraklah. Saya nasihatkan kepada sahabat saya ini, dia sebagai Pengerusi, kalau boleh tulislah surat tuntutan kepada Majlis Agama Islam Perak ataupun kepada Baitulmal Perak, boleh atau tidak Baitulmal memperuntukkan ataupun membayar hutang dia kerana hutang dia itu ialah untuk membina masjid. Masjid ini kalau kita pergi ke Pulau

Pinang, kita akan lalu. Masjid itu namanya Masjid Adzhar kalau tidak silap saya, dia masjid tinggi. Namanya pun Masjid Tinggi.

Jadi dia berhutang. Kalau tidak silap ingatan saya, makna berhutang dia dalam lebih kurang RM18 ribu. Dia mengadu ke Baitulmal, nampaknya kes itu telah ditimbangkan oleh Baitulmal, maka dia dapat peruntukan daripada *gharimin* ini - peruntukan orang yang berhutang ini, diberikan oleh Baitulmal Perak dan dia telah menjelaskan hutang itu kepada pihak pemaju ataupun pihak kontraktor yang membangunkan masjid itu. Saya tidak tahulah kalau sekiranya program ini juga ada, tetapi kita kena jagalah, sekarang ini ramai orang berhutang. Jadi kalau kita agihkan habuan, maknanya dia ada lapan salah satu daripadanya ialah *gharimin* - orang-orang yang berhutang. Jadi kalau yang berhutang ini dapat peruntukan, saya bimbang Baitulmal akan sesak didatangi oleh orang-orang yang berhutang. Sedang hutangnya itu bukanlah bertujuan untuk membangunkan agama ataupun menyebarkan dakwaan Islamiah di negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua: Dalam zaman sekarang ini semua orang yang beli rumah, semua orang beli kereta berhutang, Yang Berhormat.

Tuan Hassan bin Haji Shukri: Itulah, yang kita bimbang nanti semua orang yang membeli rumah akan berhutang. Cuma dalam akta ini, saya juga ingin menarik perhatian, supaya pihak JAKIM mempergiatkan lagi usaha-usaha, memperbanyakkan .wakaf dan jika sekiranya kes-kes mengenai mal ini kemukakan kepada mahkamah syariah, saya kira ada lebih-lebihan yang tidak dapat diagihkan ataupun tidak dapat ditentukan warisnya mengikut akta ia adalah menjadi milik Baitulmal. Kalau ini dapat diteruskan, barangkali Baitulmal Wilayah Persekutuan ini akan mempunyai harta yang banyak. Sebab itulah kalau kita melihat, ini sebagai bukan kita hendak ambil, sebagai contoh sahaja. Kita tidak ambil kerana dalam pindaan ini tidak masuk. Misalnya Mazhab Syiah, saya bagi contoh sahaja. Mazhab Syiah, selain daripada zakat, dia memungut juga *usur*.. *Usur* ini ia dipungut, *usur* ini bermakna 25%, bukan sedikit. *Usur* 25% ini biasanya dibayar oleh orang-orang kaya kepada pihak masjid-masjid ataupun tokoh-tokoh agama di Iran. Kalau di Iran, ini yang saya tahu. Kalau sekiranya - kita tidak hendak ambil dia punya, kita pun tidak ambil kerana Mazhab Syiah ini. tidak masuk

dalam pindaan kita ini, hanya mazhab-mazhab yang lain sahaja iaitu mazhab yang empat tadi.

Tetapi walau bagaimanapun, maknanya sebagai suatu contoh, di situlah menyebabkan orang-orang Syiah ataupun imam-imam Syiah ini dia kaya-kaya. Saya pernah mendengar, mengikuti seorang ulamak Syiah, Imam masjid Syiah, dia menderma untuk membina sebuah universiti *engineering* di Kufa. Dia menderma sampai 5 juta paun

Tuan Yang di-Pertua: Sterling.

Tuan Hassan bin Haji Shukri: Inggeris. Jadi bukan sedikit itu. Jadi dengan sebab itulah, saya bukan apa, saya mengharapkan supaya melalui pindaan tatacara ini, supaya Baitulmal di negara kita ini dipertingkatkan keupayaan dan kemampuannya dan dia hendaklah diperkenalkan dengan secara yang sebaik-baiknya kepada masyarakat umat Islam di negara kita ini. Itu pandangan sayalah. Jadi kalau ini dapat diambil ataupun langkah-langkah diambil dan jika sekiranya ada dalam perenggan-perenggan dalam pindaan ini yang tidak termasuk apa yang saya sebutkan tadi, ini bukan Syiah, melalui mazhab yang mana-mana. Tentulah asasnya Mazhab Syafie. Tujuan saya ialah supaya Baitulmal itu ataupun orang Islam digalakkan supaya mereka itu mewakafkan sebahagian daripada hartanya bagi memperkukuhkan lagi Baitulmal kita dan Baitulmal itu kemudiannya dapat memberikan sumbangan-sumbangan seperti yang dipohon oleh sahabat-sahabat Yang Berhormat tadi yang telah membahaskan dalam pindaan akta yang sebelum ini.

Tuan Yang di-Pertua, ada pun pindaan yang lain seperti misalnya pindaan Jadual Ketiga, Jadual Ketiga ini pun saya rasa tidaklah merupakan suatu pindaan yang terlalu besar. Ia hanyalah hendak memperkukuhkan lagi perkataan "*wakalah*" itu.

Jadi dengan sebab itulah pindaan-pindaan yang kita bincangkan sekarang ini, saya yakin, saya berpendirian apabila sesuatu akta dibentangkan dalam Dewan yang mulia ini, saya melihat tentu ada kekurangan-kekurangan atau kelemahannya yang saya katakan tadi. Mungkin ini setelah dibincangkan dengan Jabatan Peguam Negara, Jabatan Kehakiman Syariah Persekutuan dan lain-lain pihak, maka didapati ada perkara-perkara yang tidak selaras dan tujuannya pun telah disebutkan, semua pindaan ini dikemukakan bagi menyelaraskan pentadbiran mahkamah-mahkamah syariah di

seluruh negara supaya ia dapat diselaraskan dengan sebab itulah sebelum pindaan ini dikemukakan seperti yang diterangkan tadi oleh Yang Berhormat Menteri, ia telah mendapat persetujuan daripada Duli-Duli Yang Mulia Sultan-Sultan Negeri yang mempunyai kuasa dalam bidang agama.

Apabila sultan-sultan negeri memperkenalkan pindaan itu maka bawalah pindaan ini dibawa ke Dewan Rakyat dan juga seterusnya di bawa ke Dewan Negara ini. Ini bermakna usaha-usaha telah dibuat bagi mempertingkatkan lagi supaya penyelarasan diwujudkan di negara kita ini kerana seperti mana yang kita tahu perbezaan-perbezaan di antara akta-akta, akta di Wilayah Persekutuan kata Akta, di negeri-negeri disebut enakmen. Enakmen Pentadbiran Agama Islam, Enakmen Jenayah Syariah di negeri-negeri ialah kerana mengikut bidang kuasa yang ada pada negeri-negeri itu kerana enakmen-enakmen ini biasanya dibawa ke dalam Dewan Undangan Negeri kemudian diluluskan oleh Dewan Undangan Negeri dan diperkenan. Apabila ianya diperkenankan oleh Sultan-sultan negeri itu barulah ia dikira sebagai suatu enakmen yang boleh dijalankan di sesebuah negeri di sesebuah negeri di negara kita ini kecualilah bagi Wilayah Persekutuan.

Saya kira juga negeri-negeri yang tidak ada sultan iaitu misalnya Pulau Pinang, Sabah dan juga Sarawak ini biasanya dia tertakluk kepada akta, akta yang diluluskan oleh Dewan sama ada Dewan Rakyat atau Dewan Negara. Jadi oleh yang demikian itulah saya mencadangkan supaya sebarang akta yang berkaitan dengan Mahkamah Syariah dan Pentadbiran Syariah ini juga perlu dikaji dari masa ke semasa. Dan jika sekiranya ada kelemahan-kelemahan dan ianya perlu dipertingkat, diperkukuhkan lagi, diperkasakan lagi ianya perlu dibawa supaya dibuat pindaan-pindaan yang munasabah yang sesuai mudah-mudahan dengan yang demikian itu kemudahan ini kita hendak memberikan kemudahan, kita kata kesenangan kepada rakyat negara kita ini terutama sekali yang beragama Islam akan mendapat nikmat daripada hasil pindaan-pindaan yang dicadangkan itu.

Itulah saya sangat bersetuju apabila disebutkan perkataan-perkataan mazhab seperti Hanafi, Maliki dan Hambali ini dimasukkan dalam akta ini kerana ini bagi sayalah memudahkan bukan sahaja bukan sahaja pendakwa malah juga pengadu-pengadu dan juga peguam-peguam kalau sekiranya dirujuk kepada mereka dan boleh jadi ada

setengahnya, misalnya saya sudah sebutkan dalam perbahasan saya yang lalu pada hari Khamis bahawa di negara kita ini ada warganegara ada dari kalangan orang-orang India Muslim dan Pakistan juga mereka itu kebanyakan walaupun di negara kita ini mengamalkan Mazhab Shafie mereka mengamalkan Mazhab Hanafi. Cuma saya tidak tahu kalau sekiranya, ini saya hendak mohon penjelasan tadi telah disebutkan, kalau sekiranya orang-orang yang bermazhab Hanafi ini dia mengadu ke Mahkamah Syariah dan dia memohon juga supaya mereka dibicarakan mengikut mazhabnya Mazhab Hanafi, apakah maknanya Pendaftar Mahkamah, hakim akan membicarakan mereka itu mengikut pandangan-pandangan daripada Mazhab Hanafi. Memanglah setengah-setengah fatwa dikeluarkan mengikut Mazhab Hanafi seperti zakat fitrah tadi disebutkan ya.

Memang kalau mengikut Mazhab Shafie kalau satu orang itu terima zakat beras, amil menerima beras, penuh rumah dia dengan beras, cuma ada helah Tuan Yang di-Pertua, ada juga helah orang Mazhab Shafie ini dia buat helah juga, saya ingat yang disebutkan oleh Yang Berhormat Menteri tadi helah untuk jangan banyak beras itulah terkumpul di rumah amil, jadi dia siapkan beras itu dua tiga gantang dan dua tiga tempat jadi orang yang hendak bayar zakat itu saya beli beras dia kata. Orang yang jadi amil itu, saya jual beras dia kata. Kemudian dia pun tolak dia punya beras itu ini fitrah saya pada tahun ini, amil pun terima. Bila diterima oleh amil maka beras itu menjadi hak amil, kiranya, hak amil yang mewakili kalau Wilayah Persekutuan mewakili Majlis Agama Islam Wilayah Persekutuan maka dengan sebab itulah dia boleh jual balik beras itu. Jadi bila ada orang bayar zakat yang lain pula dia hendak beli beras datang beli beras dia pun jual beras itu balik kemudian dia serahkan, ini fitrah saya satu gantang dia pun terima. Jadi begitulah yang tadi disebutkan oleh Yang Berhormat Menteri sorong tarik beras ini.

Jadi untuk memudahkan ini Majlis Fatwa telah memutuskan bahawa kita boleh kita berfitrah dengan wang. Cuma adalah orang yang lebih ketat dia punya fahaman dia kena sebut, dia kena sebut juga inilah dia kata fitrah saya sebagai ganti beras, dia sebut begitu pula, ini kaedah-kaedah yang dipergunakan kerana kita mengambil Mazhab Hanafi dari segi fitrah ini. Jadi oleh kerana peruntukan ada, saya rasa pada masa yang akan datang peruntukan dalam pindaan ini menentukan walaupun asalnya Mazhab

Shafie tetapi membolehkan kita melihat juga kemudahan-kemudahan yang terdapat di dalam mana-mana mazhab yang empat tadi.

Ada pun - saya suka usik Tuan Yang di-Pertua Negeri Perlis ini. Ada pun negeri Perlis sebenarnya walaupun dia kata Ahli Sunah Wal Jamaah tetapi saya melihat kebanyakan amalan yang dibuat mengikut mazhab ahli Sunah ini ialah mengambil Mazhab Hambali, jadi saya ingat perbezaan-perbezaan ini bagi saya dia bukanlah untuk menyulitkan tetapi untuk meluaskan lagi supaya sebarang kaedah yang kita gunakan kita ambil kaedah-kaedah mazhab yang empat ini bagi memudahkan urusan pentadbiran dan juga urusan mahkamah itu sendiri. Inilah barangkali tujuan pindaan itu kerana disebut juga dalam Pindaan Mal ini memakai hendaklah menggunakan mazhab-mazhab yang empat seperti yang saya sebutkan tadi.

Ada pun yang lain-lain saya ingat Tuan Yang di-Pertua, kerana ianya ini sahaja setakat ini, pindaan inilah sahaja sepanjang yang dibuat kajian dan sebagainya saya kira oleh pegawai kah oleh yang pihak yang tertentu inilah barangkali perkara-perkara yang berhadapan dengan pelbagai masalah maka itulah pindaan ini sahaja yang dikemukakan pada hari ini. Dan kita mengharapkan pada masa-masa yang akan datang juga pindaan-pindaan akan dilakukan. Saya tidak tahu sama ada Akta Wakaf ada sekarang ini. Saya juga mohon penjelasan supaya kalau sekiranya tidak ada Akta Wakaf saya harap pihak yang berkenaan terutama sekali di Wilayah Persekutuan mengenalkan Akta Wakaf ini.

Begitu juga tentang wasiat, walaupun ada tetapi sekurang-kurangnya ada peraturan-peraturan mengenai wasiat ini kerana banyak kita temui bahawa sesungguhnya apabila seseorang telah meninggal dunia kemudian dia mewasiatkan sebahagian daripada hartanya ianya menjadi pertikaian oleh waris-waris. Jadi dengan sebab itu jika sekiranya ada akta ataupun ada peraturan-peraturan yang berkaitan dengan wakaf ya, saya tidak tahu sama ada, ada Akta Wakaf Wilayah Persekutuan atau tidak, saya tidak tahu cuma yang saya kira kalau ada dalam peraturan-peraturan tertentu amalan itu dipakai. Tetapi walau bagaimanapun oleh kerana dalam pindaan Mahkamah Syariah mana-mana yang tidak ada dalam pindaan atau mana-mana perkara yang tidak terdapat di dalam pindaan itu maka hukum syarak terpakai. Maknanya kita melihat kepada hukum syaraklah kalau hukum syarak ada menentukan bagaimana seseorang

itu hendak berwakaf dan bagaimana seseorang itu hendak berwasiat maka akta itu ataupun hukum syarak itu boleh digunakan mengikut kefahaman saya atas pindaan akta yang ada ini.

Maknanya dia tidaklah juga sampai tidak ada langsung panduan yang boleh dipegang untuk memberikan penjelasan kepada pengadu-pengadu yang misalnya waris-warisan pengadu itu, biasanya warislah yang mengadukan ke mahkamah bahawa sesungguhnya ayah dia ada berwakaf sekian banyak sekian banyak sekian ekar tanah ataupun ayah dia ada berwasiat sekian ribu wang maka inilah yang hendak ditentukan oleh mahkamah dan memang ada dalam tatacara mal ini ada disebutkan tetapi walau bagaimanapun ianya perlu dijelaskan. Cuma saya ingin menarik perhatian pihak JAKIM khususnya supaya kursus-kursus mengenai galakan kepada orang Islam supaya mereka mewakafkan sebahagian daripada hartanya terutama sekali orang yang kaya-kayalah, yang banyak dapat macam-macam. Macam dapat AP atau apakah kalau dia jual AP dia bolehlah dia mewakafkan sebahagian hartanya, saya tidak hendak sentuh siapa-siapa saya maknanya kerana itu bagi saya kalau dia mati sebahagian peninggalan harta dialah. Semalam saya ada sebutkan kalau seorang dapat 500 AP harga satu AP RM30,000 maknanya dia ada RM1.5 juta. Itu kerana sudah lulus dari segi undang-undang maka hak dialah kemudian dia jual dapat RM1.5 juta kerana dia rasa ini dapat dengan mudah ataupun tidak tahulah atau macam mana ke dia kata saya wakaf RM500,000.

Tetapi kalau diketahui oleh waris-warisan mereka mungkin mereka mempersoalkan. Tetapi saya katakan wakaf dia ataupun kalau dia berwasiat untuk wakaf, maka wasiatnya itu hanya boleh diluluskan sebanyak 1/3 sahaja daripada hartanya itu, lebih dari itu tidak boleh.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, saya hendak mengehendkan masa untuk Yang Berhormat berbahas pun tidak munasabah. Namun kalau Yang Berhormat Menteri masih ada satu lagi rang undang-undang selain daripada menjawab dan menggulung, tetapi kalau saya biar Yang Berhormat berlarutan pun mungkin Dewan tidak dapat menyelesaikan segala urusan di depan kita, saya harapkan Yang Berhormat cuba mengehendkan masa

Tuan Hassan bin Haji Shukri: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya pun kira-kira hendak tolong juga Dewan ini supaya kalau tidak berucap langsung saya bangun menyokong sahaja pindaan ini pun jadi satu perkara juga, jadi *common* sangatlah Dewan Negara kita ini. Jadi saya bahaskanlah sikit dan saya sudah kata tadi kerana semalam dan pagi ini saya berucap lebih dari 3 jam campur hari Khamis dan hari ini 3 jam setengah lebih kurang, saya ingat oleh kerana pindaan-pindaan ini lebih kurang sahaja dengan pindaan-pindaan yang kita bahaskan sebelum ini, maka saya kira Tuan Yang di-Pertua cukuplah sekadar itu dan saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Terima kasih. Saya menjemput Yang Berhormat Menteri untuk menjawab dan menggulung.

5.23 ptg.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Prof. Dato' Dr. Abdullah bin Md. Zin]: Tuan Yang di-Pertua, saya mengambil peluang ini untuk mengucapkan berbilang-banyak terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat sama ada yang bercakap atau tidak bercakap dalam pembentangan perbahasan Rang Undang-undang Tatacara Mal Mahkamah Syariah (Wilayah-wilayah Persekutuan) (Pindaan) (2005). Walau bagaimanapun dalam perbahasan keterangan yang pertama dahulu saya rasa banyak merangkumi, telah menyentuh dengan panjang lebar dan pembahasnya berbagai-bagai, Senator Tuan Hassan bin Haji Shukri telah menggunakan masa yang banyak, banyak membantu kita, tidak mengapa, membantu kita menguatkan hujah, menyokong pindaan kepada undang-undang yang pertama, iaitu tentang tatacara keterangan dan yang kedua ini saya rasa merupakan lanjutan daripada yang pertama, hampir sama jugalah dan sebahagiannya kerana dirasakan penting takut tidak sempat yang kedua ini bercakap, maka yang pertama telah pun disebut dengan jelas dan sebahagiannya telah pun saya menjawab dan sebahagiannya pembahas-pembahas sendiri yang telah pun menjelaskan.

Jadi bagi saya pada umumnya saya menganggap bahawa Ahli-ahli Yang Berhormat telah bersetuju dengan pindaan yang dicadangkan dan saya ucapkan berbilang-banyak terima kasih, dan kalau sekiranya ada perkara-perkara yang kemudian perlu penambahbaikan dan sebagainya saya rasa ia akan datang kemudian.

Ini untuk penyeragaman sahaja di seluruh Malaysia dan kita Wilayah Persekutuan ini agak lewat.

Saya telah pun disebut oleh sebahagian daripada Menteri-menteri Besar, kenapa kami mendahului Wilayah Persekutuan jadi payah hendak jawab dan alhamdulillah sudah ada tiga ini, kemudian masa diberi hingga akhir tahun ini, bermakna kita akan menyelesaikan. Di sesetengah negeri ada empat dan boleh dikatakan hampir keseluruhan lima pun sudah ada, dan kita mengharapkan tiga ini dan akan menyusul nanti yang akan datang dua lagi dan hampir sama juga yang berkaitan dengan penyeragaman dan Wilayah Persekutuan agak bernasib baik, kerana dalam model itu sudah diambil dari Wilayah Persekutuan kerana ia lengkap dan agak komprehensif. Maka kalau ada penyeragaman, pengubahsuaian itu tinggal yang kecil-kecil sahaja, iaitu “koma” sebagai mana yang telah disebut oleh Senator Tuan Hassan bin Haji Shukri tadi berubah daripada perkataan “wakalah” kepada “Hukum Syarak”, “*Islamic Law*” kepada “Hukum Syarak”, dan perkara-perkara yang kecil sebenarnya yang diadakan penyeragaman.

Bagi sesetengah negeri berlainan terus di mana ia membentangi model itu sendiri bukan pindaan kerana sangat berlainan. Jadi beberapa negeri telah mengambil inisiatif baik, iaitu telah membentangi rang undang-undang yang betul-betul baru, tetapi Wilayah Persekutuan agak bernasib baik apabila disemak hanya kecil sahaja perubahan itu, dan saya mengucapkan berbanyak terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah memberi pandangan-pandangan tadi. Cuma mungkin saya sebut sedikit sahajalah tentang akta wakaf misalnya, ada dalam pentadbiran undang-undang Islam, ada menyebut tentang Baitulmal di mana di bawahnya ada wakaf.

Di negeri-negeri lain pun lebih kurang juga ada di bawah Undang-undang Pentadbiran Islam Negeri masing-masing ada Baitulmal, boleh dikatakan hampir serupa dan ke arah memantapkan lagi Baitulmal itu sesetengah negeri itu telah mengambil inisiatif yang agak proaktif seperti Johor, Pulau Pinang yang terbaru, iaitu untuk melancarkan Dana Wakaf yang memberi peluang yang cukup kepada orang ramai untuk mewakafkan atau mengeluarkan sedekah jariah yang berkekalan, yang sangat besar pahalanya dan ini akan diseragamkan dan diusahakan lagi oleh Jabatan Wakaf

dan Zakat di peringkat agensi pusat ini supaya negeri-negeri mengambil peranan yang sama.

Tuan Yang di-Pertua, itulah sedikit penjelasan saya sebagai tambahan terhadap apa yang telah kita jelaskan dahulu. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Masalah dikemukakan bagi diputuskan, dan disetujui.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Fasal-fasal dikemukakan kepada Jawatankuasa.

Fasal-fasal 1 hingga 11 diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dimaklumkan kepada Majlis sekarang.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan; dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masa sudah cukup. Mesyuarat ditangguhkan sekarang dan Dewan bersidang semula pada pukul 10.00 pagi esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.30 petang.