

[Dokumen ini belum disemak]

**DEWAN RAKYAT
PARLIMEN KESEBELAS
PENGKAL KEDUA
MESYUARAT KEDUA**

Bil. 27**Isnin****27 Jun 2005**

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN	(Halaman 1)
USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH PERATURAN MESYUARAT 18(1):	
• Bekalan Elektrik Terputus Di Sekitar Kawasan Bukit Bintang - Y.B. Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang)	(Halaman 26)
RANG UNDANG-UNDANG:	
Rang Undang-undang Agensi Pekerjaan Swasta (Pindaan) 2005	(Halaman 29)
Rang Undang-undang Insurans (Pindaan) 2005	(Halaman 135)
USUL:	
Menangguhkan Mesyuarat Di Bawah Peraturan Mesyuarat 16(3)	(Halaman 141)
UCAPAN-UCAPAN PENANGGUHAN:	
Pinjaman Tabung Pembangunan Kemahiran - Y.B. Puan Chong Eng (Bukit Mertajam)	(Halaman 133)
Kompleks Perniagaan Central Square Tidak Mendapat Hak Milik Strata - Y.B. Cik Fong Po Kuan (Batu Gajah)	(Halaman 145)

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Isnin, 27 Jun 2005

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. Dato' Goh Siow Huat [Rasah] minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan adakah kerajaan mengambil perhatian khas ke atas akaun pertubuhan-pertubuhan NGO yang kebanyakan pendapatan dan perbelanjaannya bergantung kepada sumbangan derma dari orang-orang awam.

Setiausaha Parlimen Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri [Dato' Paduka Haji Abdul Rahman bin Ibrahim]: Tuan Yang di-Pertua, Jabatan Pendaftaran Pertubuhan Malaysia tidak perlu mengambil perhatian khas ke atas akaun pertubuhan-pertubuhan kerana ketetapan dan kebetulan akaun pertubuhan-pertubuhan adalah tanggungjawab pegawai-pegawai dan ahli-ahli pertubuhan berkenaan. Akaun pertubuhan-pertubuhan yang berdaftar di bawah Akta Pertubuhan 1966 hendaklah disimpan dan diselenggarakan oleh pertubuhan sendiri mengikut peruntukan-peruntukan yang telah ditetapkan di dalam undang-undang berdaftarnya.

Penyata akaun tahunan pertubuhan hendaklah dibentang dan diluluskan oleh ahli-ahli pertubuhan di dalam mesyuarat agung tahunan pertubuhan terlebih dahulu sebelum ianya dikemukakan kepada Jabatan Pendaftaran Pertubuhan Malaysia sebagai satu daripada dokumen-dokumen dalam penyata tahunan pertubuhan. Ahli-ahli pertubuhan perlulah mengambil berat tentang kewangan pertubuhan mereka dan jika didapati tidak teratur atau tidak tepat dalam penyata akaun tahunan terakhir, hendaklah membuat *query* ke atas penyata itu serta meminta penjelasan daripada jawatankuasa pertubuhan yang membentangkannya dalam meluluskan penyata tahun itu.

Walau demikian Jabatan Pendaftar Pertubuhan Malaysia berkuasa di bawah Akta Pertubuhan 1966 dan Peraturan-peraturan Pertubuhan 1984 untuk membuat

pemeriksaan ke atas mana-mana pertubuhan berdaftar sereta memeriksa buku-buku dan dokumen-dokumen yang disimpan oleh pertubuhan itu. Terima kasih.

Dato' Goh Siow Huat: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan, saya dapati ada pertubuhan NGOs ahlinya tidak ramai dan ahli jawatankuasa pertubuhannya adalah boleh kata 'yes man' bermakna mengikut cakap pengerusi sahaja. Adakah kerajaan benar membuat siasatan mengejut untuk memeriksa fungsi dan akaun mereka memandangkan sumbangan derma yang diterima dari orang ramai daripada orang awam dan badan-badan korporat adalah begitu banyak sepanjang masa. Sekian, terima kasih.

Dato' Paduka Haji Abdul Rahman bin Ibrahim: Terima kasih Yang Berhormat dari Rasah, Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, seksyen 64, Akta Pertubuhan 1966 memberi kuasa kepada pegawai-pegawai jabatan membuat pemeriksaan mengejut tanpa notis ke atas pertubuhan berdaftar jika disyaki pertubuhan itu digunakan bagi maksud-maksud yang memudaratkan keamanan, kebajikan dan ketenteraman awam atau akhlak di dalam Malaysia. Jadi, soal kewangan dan sebagainya akan diperiksa. Terima kasih.

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, sebelum itu saya ingin mengucapkan selamat datang kepada pelajar-pelajar Kolej Islam Darul Ulum, negeri Kedah Darul Aman. Tuan Yang di-Pertua, bolehkah pihak kementerian memberitahu Dewan yang mulia pada pagi ini, ada atau tidak mana-mana NGO yang dipergunakan oleh kuasa asing, kuasa besar yang mungkin mereka ada agenda tertentu dalam negara kita. Dan adakah terdapat NGO-NGO yang disyaki akaun mereka ini lebih had yang dikhuatiri datangnya daripada negara-negara luar yang saya rasa perlu untuk kerajaan memberi perhatian, kita bimbang kalau ada mana-man NGO yang dipergunakan oleh kuasa asing untuk memudaratkan keselamatan negara. Kalau ada sila beri penjelasan. Terima kasih.

Dato' Paduka Haji Abdul Rahman bin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, mengikut seksyen 14, Akta Pertubuhan 1966 pihak pendaftar pertubuhan boleh dari masa ke semasa meminta maklumat-maklumat atau apa-apa sahaja yang difikirkan perlu diketahui dan sekiranya kita dapati ada penyelewengan ataupun bertentangan dengan kepentingan negara, kita akan merujuk kepada pihak polis dan setakat ini tidak

ada persatuan yang berkenaan yang dilaporkan atau dikesan oleh Pendaftar Pertubuhan. Terima kasih.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya adakah pihak kementerian ingin mengkaji balik macam NGO yang dok jual pangkat ini Tuan Yang di-Pertua, yang jual pangkat Jeneral, Brig. Jeneral dan sebagainya tanpa membuat latihan dan saya difahamkan pertubuhan ini adalah pertubuhan yang haram, tetapi mereka telah boleh mempengaruhi masyarakat dan ada juga masyarakat yang cerdik pandai yang terperangkap dengan pakaian pangkat dan sebagainya dan boleh tak kita mencadangkan kepada mereka yang teringin sangat pakai uniform masuk tentera wataniah ataupun RELA untuk pakai uniform.

Jadi, apakah tindakan dari pihak kementerian untuk memastikan bahawa penubuhan badan sukarela seperti ini ataupun penubuhan badan-badan sukarela ini yang akan datang ini dikaji dulu latar belakang ahli-ahli badan-badan NGO tersebut. Terima kasih.

Dato' Paduka Haji Abdul Rahman bin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih yang dari Jerai, persatuan yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat dari Jerai itu yang menjual pangkat ini didaftarkan di bawah Akta Syarikat dan tidak di bawah Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri. Walau bagaimanapun, mana-mana persatuan yang akan diluluskan oleh Pendaftar Pertubuhan, kita mengambil masa empat bulan untuk memeriksa membuat penilaian dan kita akan rujuk sesuatu pertubuhan ini yang kita rasa mempunyai masalah ataupun mempunyai keraguan kepada pihak polis untuk mendapatkan penjelasan supaya kesatuan ini ditubuhkan berdasarkan peraturan yang tidak bercanggah dengan peraturan negara. Terima kasih.

2. **Tuan Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]** minta Menteri Kesihatan menyatakan mengenai langkah-langkah yang diambil oleh pihak kesihatan terhadap pengebumian orang-orang yang berpenyakit AIDS/HIV.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan [Tuan Lee Kah Choon]: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Kesihatan telah menyediakan garis panduan bagi pengurusan jenazah mayat Islam dan bukan Islam yang menghidap HIV/AIDS. Garis panduan ini meliputi pengendalian dalam aspek memandikan dan membersihkan,

mengapankan dan pengebumian jenazah. Objektif utama garis panduan berkenaan adalah bagi mencegah jangkitan HIV kepada pengendali-pengendali jenazah atau mayat serta membenarkan pelaksanaan upacara keagamaan, adat dan budaya masing-masing seiring dengan tindakan pencegahan dan kawalan penyakit. Di samping itu anggota-anggota kesihatan di peringkat daerah atau negeri akan mengadakan latihan dan taklimat kepada pengendali-pengendali jenazah dan mayat dalam mematuhi aspek-aspek kesihatan dan pencegahan jangkitan penyakit dari masa ke semasa. Sekian, terima kasih.

Tuan Mohamed Razali bin Che Mamat: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Setiausaha Parlimen. Soalan tambahan, kerana ini kerap berlaku di tiap-tiap hospital besar dan baru-baru ini berlaku di Kuala Krai yang mana penduduk di sekitar susah, dia kata tidak ada kumpulan daripada hospital untuk jenazah yang seumpama ini dan saya ingin tahu adakah satu kumpulan khusus di tiap-tiap hospital besar dan khususnya di Hospital Besar Kuala Krai. Yang kedua, apakah langkah-langkah Kementerian Kesihatan dari segi mencegah kepada pelawat-pelawat yang ingin ke tempat jenazah-jenazah berkenaan, adakah satu langkah yang khusus dari segi pencegahan ini kerana kita dapati bila ada sahaja yang daripada HIV ini semua orang tak mahu ke sana kerana katanya takut berjangkit dan kadang-kadang beberapa lama didedahkan di tempat pesakit itu sendiri kerana tidak ada pengebumian ini diurus dengan sempurna. Sila beri penjelasan. Terima kasih.

Tuan Lee Kah Choon: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, untuk maklumat Dewan yang mulia ini semua pengendali mayat di seluruh negara bolehlah menjalankan tugas mereka kerana latihan telah kita bagi kepada mereka dari masa ke semasa. Dan berkaitan stigma atau tidak orang nak mengendalikan jenazah ini saya rasa tidak ada masalah kerana kita dari segi pengendali mayat ini mereka faham berkaitan dengan HIV/AIDS ini ia dijangkiti melalui cecair badan atau *body fluid*, ia tidak boleh dan tidak akan merebak melalui angin. Sekian, terima kasih

Tuan Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Setiausaha Parlimen. Di antara perkara yang popular yang dibicarakan pada hari ini ialah dalam pencegahan penyakit AIDS dan HIV ini ialah pemberian jarum percuma dan pemberian kondom. Semalam saya pergi ke Kuala

Terengganu, saya memberi ucapan utama kepada guru-guru agama yang mengajar di sekolah-sekolah menengah seluruh Kelantan, saya ditanya soalan ini, apakah sebenarnya niat kerajaan memberi jarum dan kondom percuma kepada penghidap AIDS/HIV ini.

Saya sendiri tidak puas hati dengan jawapan saya kerana saya termangu-mangu mencari jawapannya. Bagaimana boleh perkara ini berlaku? Soalan tambahan saya ialah apakah sebenarnya niat kerajaan dalam mempopularkan pemberian kondom dan jarum percuma kepada penghidap penyakit AIDS ini kerana ia tidak selari dengan pandangan umum terutama orang-orang yang kuat agama? Kaedah pencegahan ini tidak boleh diterima ramai sebagai satu pencegahan yang terbaik. Bolehkah Yang Berhormat terangkan dasar sebenarnya mengenai perkara ini? Terima kasih.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan [Tuan Lee Kah Choon]:

Terima kasih Yang Berhormat, berkaitan dengan jarum ini kita ada statistik menunjukkan bahawa lebih daripada 70% penghidap HIV AIDS ini adalah penagih dadah melalui suntikan dan untuk mengurangkan HIV merebak kepada orang lain yang tidak berdosa, kita rasa adalah lebih baik kita berikan kepadanya jarum yang bersih supaya kita mengurangkan penyakit ini merebak kepada orang yang tidak berkaitan.

Berkaitan dengan kondom, seperti yang saya katakan bahawa HIV AIDS ini merebak melalui *body fluids* atau cecair badan. Kita tidak dapat mengharamkan penghidap HIV AIDS daripada berkahwin ataupun mengadakan hubungan seks dan untuk mengatasi masalah ini di antara cara yang kita adakan ialah supaya kita berikan kondom kepada mereka untuk digunakan apabila mereka melakukan hubungan seks. Ini adalah cadangan dan tujuan kita. Sekian.

Datuk Abdul Ghapur bin Salleh [Kalabakan]: Tuan Yang di-Pertua, 70% daripada penagih menghidap penyakit AIDS dan kerajaan memberikan jarum suntikan dan kondom kepada mereka secara percuma. Persoalan saya, orang yang sudah setengah gila kita mahu berikan jarum, kondom dan lain-lain, jadi siapakah yang bertanggungjawab untuk memberikannya? Adakah polis, tentera atau ada pertubuhan-pertubuhan atau wakil-wakil Parlimen?

Beberapa Ahli: [Ketawa]

Datuk Abdul Ghapur bin Salleh: Mereka ini gila. Mungkin apabila kita beli benda-benda ini dengan beratus juta mungkin diselewengkan, tidak diberikan.

Beberapa Ahli: Ya!

Datuk Abdul Ghapur bin Salleh: Ini persoalannya. Saya mahu tahu apa macam pengawalan yang kita buat.

Tuan Lee Kah Choon: Terima kasih Yang Berhormat. Berkaitan dengan penagih ini kita memang hendak menolong mereka, itu yang pertama. Keduanya, kita kena jaga juga orang yang tidak ada penyakit AIDS dari dijangkiti dengan penyakit ini. Ini adalah satu aspek yang kita harap dapat mengurangkannya dengan pembekalan jarum bersih dan kondom. Berkaitan dengan penyelewengan jarum dan kondom percuma ini, kita memang ada kaedah dan garis panduan supaya kita dapat mengatasi cabaran yang dikatakan tadi. Sekian.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Assalamualaikum Warahmatullaahi Wabarakaatuh, salam sejahtera. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan mengucapkan terima kasih kepada pelajar-pelajar daripada Kedah. *[Memandang ke arah galeri awam]* Makan nasi atau tidak semalam?

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

3. **Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]** minta Perdana Menteri menyatakan adakah kerajaan bercadang untuk mengadakan Suruhanjaya Diraja bagi mengkaji prestasi dan keperluan pegawai-pegawai kerajaan, agar sistem pentadbiran berjalan dengan lebih licin.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]: Tuan Yang di-Pertua, seperti mana Ahli Yang Berhormat sedia maklum, kerajaan amat prihatin terhadap mutu dan pengurusan perkhidmatan awam demi menyediakan perkhidmatan yang cekap, cepat dan menepati keperluan rakyat. Kerajaan sedar bahawa prestasi pegawai-pegawai kerajaan adalah faktor penting dan memastikan perkhidmatan awam berjalan dengan baik dan lancar.

Dengan itu kerajaan telah mengambil beberapa langkah untuk meningkatkan prestasi pegawai-pegawai kerajaan:

- (i) memastikan bahawa mutu kerja pegawai kerajaan sentiasa dipertingkatkan demi memenuhi keperluan rakyat untuk perkhidmatan yang cekap, cepat dan tepat; dan
- (ii) memastikan bahawa keperluan dan kebajikan pegawai-pegawai kerajaan sentiasa terpelihara,

Bagi melaksanakan langkah-langkah tersebut kerajaan telah menubuhkan jawatankuasa-jawatankuasa seperti Jawatankuasa Khas Kabinet Mengenai Keutuhan Pengurusan Kerajaan dan juga beberapa jawatankuasa di bawah Jabatan Perkhidmatan Awam yang mengkaji secara berterusan cara-cara untuk meningkatkan prestasi pegawai-pegawai kerajaan dan prestasi perkhidmatan awam secara amnya.

Hasil kajian-kajian yang dijalankan dan maklum balas-maklum balas yang diperolehi oleh badan-badan tersebut kerajaan dapat mengatur dasar-dasar yang sewajarnya. Seperti contoh, baru-baru ini kerajaan telah memutuskan untuk memperluaskan program pengukuran prestasi berasaskan petunjuk prestasi utama (*Key Performance Indicators*) yang dilaksanakan di syarikat-syarikat berkaitan dengan kerajaan GLC kepada agensi-agensi kerajaan.

Langkah ini diambil bagi meningkatkan keberkesanan sistem penyampaian perkhidmatan kerajaan serta menerap dan mengamalkan budaya kerja cemerlang di kalangan pegawai-pegawai kerajaan. Bagi membina institusi keluarga yang lebih utuh, menggalakkan pelancongan dalaman serta bagi memenuhi permintaan kakitangan kerajaan, kerajaan telah memutuskan untuk melaksanakan sistem lima hari bekerja seminggu mulai 1 Julai 2005. Kerajaan juga telah memutuskan untuk mengembalikan semula sistem elaun saraan hidup bagi pegawai-pegawai kerajaan yang bertugas di bandar-bandar di mana kos sara hidup adalah tinggi.

Langkah-langkah tersebut serta wujudnya struktur-struktur khas yang menyelia hal-hal berkaitan prestasi dan kepentingan pegawai-pegawai kerajaan membuktikan bahawa kerajaan memang prihatin dan peka kepada keperluan pegawai-pegawai kerajaan untuk meningkatkan prestasi kerja serta untuk menjaga hal ehwal kebajikan mereka.

Dengan itu adalah didapati bahawa penubuhan Suruhanjaya Diraja tersebut adalah tidak diperlukan.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Penubuhan-penubuhan jawatankuasa yang Yang Berhormat katakan tadi ini dijalankan oleh pegawai itu sendiri. Pegawai kerajaan itu sendiri yang menguruskan mesyuarat, pegawai yang menjalankan siasatan dan sebagainya. Yang kita perlukan, sebab saya sedar sejak merdeka kita tidak pernah ada satu suruhanjaya untuk kita mengkaji prestasi pegawai-pegawai kerajaan.

Di samping itu juga kita hendak ketahui juga masalah-masalah yang dihadapi oleh pegawai-pegawai kerajaan kerana kadang-kadang perkara yang boleh siap dalam masa seminggu pun dia jadi berbulan-bulan. Kadang-kadang agensi kerajaan memohon jawatan di mana bayaran yang dibayar oleh agensi itu sendiri pun, pihak JPA tidak boleh menyelesaikan masalah itu hingga memakan masa berbulan-bulan. Ini contoh-contoh yang merugikan pentadbiran.

Apa salahnya kita melantik suruhanjaya dan saya faham bahawa pentadbiran negara ini cukup baik, cukup mantap tetapi ada lagi kelemahan-kelemahan yang boleh diperbetulkan dengan penubuhan suruhanjaya ini. Tetapi kalau hendak tubuhkan suruhanjaya pun janganlah suruhanjaya yang baru-baru ini *hearsay*, dengar apa yang orang cerita masuk dalam buku, dengar orang cerita masuk dalam buku. Imej kita kena jaga.

Kalau sudah ditubuhkan Suruhanjaya Diraja atau apakah, suruhanjaya itu kena profesional. Kalau seseorang pegawai polis itu ada RM34 juta, dia harus siasat dahulu betul atau tidak betul, kalau ada unsur-unsur korupsi barulah ada *report* tentang itu. Ini tidak ada *report*, dengar cerita kemudian bubuh dalam *report* itu, akhirnya pening kita dok fikir fasal *report* depa pulak.

Jadi adakah Kerajaan bercadang, dan saya mendesak, kalau boleh ditubuhkan.... Apa salahnya kalau kita mengkaji? Kita hendak tahu kelemahan, kebaikan dan kebolehan kita. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, pertamanya walaupun jawatankuasa-jawatankuasa yang telah saya sebut itu dipengerusikan oleh pegawai kerajaan itu sendiri tetapi kalau Yang Berhormat ingat, saya menyebutkan itu bahawa jawatankuasa itu merupakan Jawatankuasa Khas Kabinet. Walaupun ia dipengerusikan oleh kerajaan namun laporan itu sampai kepada pihak Kabinet dan

akhirnya kalau sekiranya ada apa-apa perkara yang kita fikirkan tidak berjalan dengan betul Kabinet akan mengambil tindakan untuk memperbetulkannya.

Kedua, suruhanjaya ini selalunya ditubuhkan apabila berlaku sesuatu krisis di dalam negara kita - krisis kurang kepercayaan, hilang kepercayaan - tetapi masalah-masalah yang disebut oleh Yang Berhormat tadi tidaklah sampai kepada satu tahap yang mana ia memerlukan satu suruhanjaya ditubuhkan. Masalah-masalah itu boleh diselesaikan menerusi jawatankuasa yang telah ditubuhkan dan oleh sebab itu saya rasakan itu bahawa kerajaan tidak bercadang untuk menubuhkan suruhanjaya ini.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sungguhpun untuk mempertingkatkan perkhidmatan dan prestasi perkhidmatan awam ialah antara satu janji utama Yang Amat Berhormat Perdana Menteri apabila beliau menjadi Perdana Menteri tetapi selepas 20 bulan, bukannya ini satu sektor yang kurang memuaskan oleh kerana masih banyak sungutan mengenai perkhidmatan jabatan kerajaan sebagaimana yang kita baca dalam surat khabar sama ada kecuaian dalam hospital, JPJ, *land office*, Imigresen, JKR ataupun Jabatan Pendidikan sehingga kepada kemerosotan disiplin. Ada pelajar-pelajar yang dipukul sehingga mati dalam *hostel* di sekolah-sekolah pada tahun lalu.

Baru-baru ini ada kes di Kuala Perlis di mana Sultan Pahang pun ada membuat lawatan pelajar Mohd. Afiq di *general* hospital yang dipukul sehingga nyaris *paralysis*. Bukankah ini semua perlu disiasat dengan satu Suruhanjaya Diraja? Ini sudah lama, berdekad-dekad masalah ini telah disapu di bawah permaidani - *swept under the carpet*. Perlulah satu *airing* supaya semua masalah ini boleh ditangani.

Yang Berhormat ada menyebut mengenai Jawatankuasa Kabinet. Dahulu pun ada. Bukan ini sekarang sahaja, dahulu tiap-tiap Perdana Menteri pada setiap *term* pun ada *Cabinet Committee* tetapi tidak guna. Bolehkah

Tuan Yang di-Pertua: Ya, beliau mesti jawab.

Tuan Lim Kit Siang: Bolehkah dengan serius menimbangkan ada Suruhanjaya Diraja untuk semua aspek perkhidmatan awam?

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Saya telah menyebut sebentar tadi bahawa apa yang berlaku ialah ia tidak *rampant*. Daripada beberapa, seperti contoh, macam kes buli yang disebut oleh Yang Berhormat sebentar tadi iaitu bahawa ia berlaku

satu, dua, tiga dibandingkan dengan jumlah pelajar yang begitu banyak dan sekolah yang begitu banyak. Ia tidaklah merupakan satu perkara yang telah sampai kepada tahap krisis. Oleh sebab itu kita boleh menyelesaikan masalah ini menerusi jawatankuasa yang telah wujud di dalam kementerian itu sendiri, maka untuk mengadakan satu suruhanjaya untuk mengkaji semua lapisan pentadbiran kita adalah tidak diperlukan. Sekiranya kalau ada masalah sekali pun, misalnya dalam polis itu merupakan satu perkara yang *rampant* jadi kita buat satu suruhanjaya untuk polis sahajalah tetapi tidaklah untuk suruhanjaya kepada keseluruhan pentadbiran awam.

4. Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan] minta Menteri Luar Negeri menyatakan apakah perkembangan perundingan bilateral antara Malaysia dengan Indonesia mengenai isu tuntutan bertindih terhadap Wilayah Ambalat. Jika belum ada, apakah pendekatan yang akan diambil oleh kerajaan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri [Dato' Zainal Abidin bin Osman]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin untuk menjawab soalan Yang Berhormat bagi Putatan pada pagi ini secara bersama dengan soalan daripada Yang Berhormat bagi Gombak dan Yang Berhormat bagi Titiwangsa pada 21 Jun dan Yang Berhormat bagi Tawau pada 11 Julai 2005 memandangkan ia melibatkan isu yang serupa.

Izinkan saya terlebih dahulu untuk mengulangi Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian bahawa Malaysia hanya menggunakan istilah Laut Sulawesi dan bukan Ambalat bagi merujuk kawasan di Tenggara Pantai Sabah yang menjadi persoalan Yang Berhormat-Yang Berhormat sekalian.

Pembatasan hak sempadan maritim antara negara-negara berjiran bukanlah satu perkara yang unik kepada Malaysia dan Indonesia sahaja. Negara-negara lain di dunia juga turut berhadapan dengan isu sempadan maritim. Isu dan masalah ini berjaya mereka atasi melalui rundingan dua hala dan ada kalanya mereka membawanya ke pihak ketiga atau untuk judikasi atau untuk timbang tara.

Sebagai negara ahli kepada Undang-undang Laut, Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu 1982 (UNCLOS), Malaysia dan Indonesia mempunyai obligasi untuk memastikan isu mengehadkan sempadan kawasan maritim kedua-dua negara dibuat

berdasarkan kepada undang-undang antarabangsa termasuk UNCLOS bagi mencapai penyelesaian yang adil dan saksama.

Setakat ini dua mesyuarat teknikal telah diadakan di antara kedua negara bagi membincangkan isu ini supaya had sempadan perairan kedua negara dapat diselesaikan mengikut peruntukan *in clause* serta sumber-sumber lain undang-undang antarabangsa yang berkaitan.

Mesyuarat-mesyuarat teknikal ini telah menumpukan perbincangan kepada aspek-aspek teknikal seperti kaedah-kaedah yang digunakan bagi penentuan titik pangkal dan garis pangkal bentuk geografi dan lain-lain berdasarkan peruntukan undang-undang antarabangsa.

Tuan Yang di-Pertua, perbincangan dan perundingan mengenai pembatasan sempadan maritime memang rumit dan memakan masa, oleh itu kita kena sabar dalam mencari penyelesaian yang muktamad dan saksama. Kedua-dua pihak bersetuju untuk mengadakan mesyuarat teknikal ketiga pada penghujung bulan Julai ini untuk terus mencari penyelesaian yang tepat, adil dan saksama berdasarkan undang-undang antarabangsa. Terima kasih.

Dr. Tan Seng Giaw: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya sedar bahawa sikap Malaysia ini adalah lebih matang mengenai hal peristiwa laut Sulawesi ini bukan Ambalat, saya setuju.

Seorang Ahli: Soalan-soalan?

Dr. Tan Seng Giaw: Mukadimah pun tidak boleh, Tuan Yang di-Pertua. Masalah. *[Ketawa]* Boleh Yang Berhormat terangkan di dalam peristiwa ini bilangan kapal perang Indonesia yang muncul di kawasan itu berbanding dengan Malaysia, bilangan penunjuk perasaan oleh pihak Indonesia terhadap Malaysia dan adakah Malaysia mampu untuk mempertahankan diri memandangkan kapal-kapal kita pun sudah 30 tahun. Kita ada 30 buah petrol bot berusia 30 tahun lebih. Sudah usang dan baru-baru ini *offshore petrol vessel* pun, satu buah kapal RM2 bilion pun tidak siap lagi. Adakah kita mampu untuk mempertahankan negara kita di dalam isu tuntutan bertindih ini dan juga *[Memandang ke arah Tuan Yang di-Pertua]* Boleh lagi, ya?

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Dr. Tan Seng Giaw: Dan, rundingan yang dibuat dengan Indonesia ini, adakah di peringkat Menteri ataupun peringkat bawahan sahaja.

Dato' Zainal Abidin bin Osman: Terima kasih, Yang Berhormat bagi Kepong kerana mengemukakan soalan tambahan. Saya ingin menjawab bahawa perbincangan yang dibuat kali pertama pada bulan Mac, kali kedua pada bulan Mei dan kali ketiga nanti pada bulan Julai adalah melibatkan pegawai-pegawai tinggi di peringkat teknikal. Di antara Menteri dan juga Perdana Menteri dan Presiden kedua-dua negara, mereka selalunya berbincang *on the side* ataupun di pertemuan-pertemuan yang mereka adakan dari masa ke semasa tetapi kita sekarang ini lebih menumpukan perbincangan di peringkat teknikal antara pegawai-pegawai.

Saya tidak ingin mengulas lebih lanjut soalan Yang Berhormat tentang jumlah tunjuk perasaan, jumlah kapal perang dan sebagainya kerana itu telah berlalu dua, tiga bulan lepas, sekarang ini keadaannya cukup aman dan saya tidak ingin menyemarakkan lagi semangat perasaan dan sebagainya. Saya ingin berkongsi dengan Yang Berhormat bagi Kepong bahawa Malaysia sentiasa berhasrat untuk memperteguhkan jambatan serumpun antara Malaysia dan Indonesia.

Kita adalah satu rumpun, dua bangsa. Meminjam nukilan Osman Awang, satu masa dahulu yang menyebut Diva Majapahit, Diva Sri Wijaya, maka bertemulah Laksamana Tuah dan Patih Gajah Mada di sana jua. Hubungan kedua negara ini kadang kala dapat diibaratkan sebagai gigi dengan lidah. Sedangkan lidah lagi tergigit, seperti nyanyian klasik Tan Sri P. Ramlee. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan kepada Yang Berhormat

Tuan Yang di-Pertua: Soalan ini mengenai rundingan bilateral, ya.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh: Ini soalan isu tentang pertindihan, Tuan Yang di-Pertua. Soal pertindihan ini bukan sahaja pertindihan antara Indonesia dan Malaysia bahkan di sebelah Sarawak dan Sabah ini ada beberapa negara yang terlibat dengan persempadanan maritim kita, termasuklah juga negara China.

Jadi, soalan berkenaan dengan pertindihan sempadan antara Malaysia dan Indonesia. Saya minta penjelasan daripada kementerian jika sedar bahawa sempadan yang telah ditandakan pada tahun 70-an antara Kalimantan dan Malaysia, iaitu Sabah

dan Sarawak ada 1,500 lebih sempadan-sempadan antarabangsa kita yang telah dirosakkan akibat pembalakan haram.

Pada suatu hari sempadan itu masuk ke negara Indonesia, besok pula dia masuk ke Melayu. Kita punya sempadan ini macam plastik. Jadi, apakah pendekatan kerajaan, kalau boleh melalui Kementerian Luar dan kementerian yang lain yang ada terlibat dengan persempadanan kita mahupun maritim ataupun sempadan di dalam kawasan Benua.

Soal dengan kemasukan juga yang patut kita, kemasukan bot-bot asing ini, seolah-olah kita punya sempadan ini macam siapa-siapa pun boleh masuk. Nelayan-nelayan yang kita bahas minggu yang lalu, kalau yang dari Thailand, kita punya pulau di Sparkly, kita punya askar bertunjuk-tunjuk senapang dengan askar negeri China, belum ada penyelesaian. Negara Filipina pun masih lagi menuntut.

Jadi, soalan ini terlalu panjang, ya.

Tuan Yang di-Pertua: Baik, Yang Berhormat, sila.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh: Jadi, apakah pendekatan kementerian ini dengan sempadan yang bertindih-tindih ini.

Dato' Zainal Abidin bin Osman: Terima kasih, Yang Berhormat bagi Putatan kerana mengemukakan soalan tambahan pada saya. Seperti yang Yang Berhormat sedia maklum had sempadan laut wilayah dan pelantar benua Malaysia adalah seperti mana yang kita gambarkan dalam peta baru Malaysia 1979. Walau bagaimanapun, peta ini tidak diiktiraf oleh negara-negara jiran kita. Oleh yang demikian, Kerajaan Malaysia sentiasa mengadakan perbincangan dan rundingan untuk mengutamakan sempadan had ini dengan negara-negara jiran kita yang lain.

Seperti apa yang Yang Berhormat bangunkan tadi tentang isu sempadan kita 1,500 kilometer jauhnya di Sabah dan Sarawak, memanglah begitu sukar sekali untuk dibuat penguatkuasaan tetapi saya percaya pihak-pihak berkuasa di Malaysia, tentera laut, tentera darat kita, berkeupayaan untuk memastikan kedaulatan negara kita sentiasa terjamin dengan sempadan kita yang akan dapat dikawal dari masa ke semasa walaupun merangkumi kawasan laut yang luas dan kawasan darat yang juga begitu jauh, melintasi negeri Sabah an Sarawak. Terima kasih, Yang Berhormat.

5. **Dato' Kamarudin bin Jaffar [Tumpat]** minta Perdana Menteri menyatakan purata harga jualan minyak mentah oleh Petronas pada bulan Januari hingga Mei 2005.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, purata harga jualan minyak mentah Petronas iaitu tapis, dari Januari hingga Mei adalah seperti berikut:

Pada Januari 2005 harga puratanya ialah USD42.031 setong, manakala pada Februari USD48.84 setong dan Mac, April serta Mei, masing-masingnya ialah Mac – USD58.89; April - USD59.23 dan Mei - USD 52.391 tong. Penjualan minyak negara adalah tertakluk kepada perubahan harga minyak di pasaran antarabangsa.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Menteri. Daripada harga yang dibacakan oleh Yang Berhormat Menteri itu jelas sekali bahawa negara mendapat perolehan pendapatan dan keuntungan yang besar daripada jualan minyak sebagaimana yang disebutkan tadi. Oleh itu kalau kita bandingan dengan negara-negara pengeluaran minyak yang lain, sebagaimana yang kita lihat di negara-negara Telok, hasil jualan minyak ini telah memperkayakan negara tersebut sehingga hari ini negara-negara Telok telah berkembang begitu pesat.

Tuan Yang di-Pertua, di negara kita, kita dapat melihat masalah-masalah kemiskinan yang begitu teruk. Kita lihat masalah di kalangan pelajar-pelajar kita di sekolah-sekolah dan terutama sekali di universiti-universiti yang tidak mempunyai biasiswa dan sekarang pinjaman pun hendak dihadkan kepada pihak-pihak yang tertentu sahaja.

Dalam keadaan ini, orang yang paling terlibat dengan Petronas sedang berkelahi dengan Menteri Perdagangan Antarabangsa tentang isu AP, bukan isu di mana keuntungan wang itu dan banyak mana keuntungan itu boleh dipergunakan untuk negara. Jadi, soalan tambahan saya Yang Berhormat Menteri ialah daripada keuntungan yang ada ini apakah jumlah keuntungan kepada negara hasil peningkatan harga yang begitu melonjak dan daripada itu sebanyak mana pula royaltinya diberikan kepada negeri Terengganu dan negeri Sabah hasil daripada keuntungan yang besar ini? Terima kasih.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, pertamanya Yang Berhormat Tumpat ini nakal sedikitlah. AP tidak ada kena mengenai dengan minyak Petronas. Jadi saya harap supaya membuat soalan tambahan supaya khusus kepada perkara yang telah ditanya.

Saya ingin menyatakan di sini iaitu hasil daripada kenaikan harga minyak mentah ini, dia ada keuntungan dan kerugiannya. Pihak kerajaan mengalami kerugian kerana pihak kerajaan bukan sahaja terpaksa memberi pengecualian cukai, malah perlu meningkatkan pemberian subsidi untuk memastikan harga minyak di stesen-stesen minyak iaitu *pump price* untuk dikekalkan di paras yang rendah.

Pada tahun 2004, oleh kerana subsidi ini, kerajaan terpaksa menanggung kerugian sejumlah RM11.9 bilion iaitu RM7.1 bilion merupakan pengecualian cukai dan RM4.8 bilion adalah subsidi. Tetapi dari segi keuntungan pula, itu keuntungan dari segi Petronas, ya memang Petronas mendapat keuntungan dengan kenaikan harga produk petroleum dan sumbangan Petronas kepada hasil kerajaan meningkat daripada RM18.9 bilion pada Tahun Kewangan 2000 kepada RM29 bilion pada Tahun Kewangan 2004. Jadi, ia bukanlah *simplistic*, maknanya, naik harga kerajaan untung sebab kita ada perkara-perkara subsidi yang kita lakukan yang merugikan juga kerajaan.

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya, baru-baru ini harga minyak naik di pasaran dunia dan hampir USD60 setong. Ini sudah tentu akan mengakibatkan suatu senario baru di dalam harga pasaran ini. Saya ingin bertanya, adakah kerajaan benar atau tidak sekarang ini *rumours* yang mengatakan bahawa kerajaan akan menghapuskan subsidi petrol dan diesel? Soalan saya.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, setakat apa yang saya tahu pada hari ini iaitu kita telah pun menaikkan harga diesel. Apa-apa perkembangan selepas ini, kita terpaksa menunggu sehingga suatu keputusan yang akan dibuat oleh kerajaan.

[Soalan No. 6 – Y.B. Tan Sri Law Hieng Ding (Sarikei) tidak hadir]

7. **Dato' Firdaus bin Harun [Rembau]** minta Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi menyatakan apakah mekanisme yang akan diwujudkan bagi memastikan usaha mewujudkan Masyarakat Perdagangan Perindustrian Bumiputera (MPPB) di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan tercapai.

Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan Dan Koperasi [Dato' Khamsiyah binti Yeop]: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pembangunan Usahawan Dan Koperasi berperanan membantu kerajaan dalam usaha mewujudkan masyarakat perdagangan dan perindustrian bumiputera. Bagi memastikan pencapaian ke arah matlamat tersebut, MECD telah mewujudkan pelan tindakan MPPB yang bertujuan mendokumentasikan perancangan kerja pembangunan usahawan untuk semua agensi yang melaksanakan program ini.

Pelan tindakan itu akan diguna pakai sebagai *road map* dan hala tuju dalam membangun usahawan dan menggariskan tindakan untuk jangka pendek iaitu tiga tahun hingga empat tahun dan jangka panjang antara lima hingga 10 tahun. Di antara tindakan yang dirancang ialah memantapkan dan memperluaskan program usahawan sedia ada seperti memperluaskan program pembudayaan keusahawanan dari peringkat sekolah menengah ke peringkat universiti.

Program-program baru yang dilaksanakan ialah seperti mewujudkan Penal Penasihat yang terdiri daripada usahawan-usahawan yang telah berjaya untuk memberi khidmat nasihat kepada para usahawan dan bakal usahawan. Semua agensi-agensi MECD seperti PKEN, CDC, BPIM, PNS, JPK turut membuat pemantauan terhadap program pembangunan MPPB supaya pelaksanaan program ini mencapai matlamatnya.

MECD juga terus melaksanakan program-program yang telah dirancang berdasarkan kepada empat strategi utama:

- (i) mewujudkan persekitaran yang kondusif untuk pembangunan usahawan;
- (ii) pembentukan usahawan yang berdaya maju, berdaya tahan dan berdaya saing;
- (iii) pembangunan sumber manusia; dan
- (iv) pembangunan kawasan pertumbuhan baru.

Di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan, MECD turut menggariskan empat teras baru untuk diberi fokus selama lima tahun iaitu 2005 sehingga 1010 bagi memperkukuhkan program pembangunan usahawan yang sedia ada. Di antara teras tersebut ialah:

- (i) pelaksanaan program *groom bed* pembangunan usahawan kelas menengah bumiputera;
- (ii) mewujudkan usahawan bumiputera yang berdaya saing dan pelaksanaan program dasar tamat penyertaan iaitu *exit policy* kepada usahawan yang telah berjaya dan terus berdikiri;
- (iii) menggalakkan penglibatan bumiputera dalam sektor pertumbuhan baru iaitu sektor perkhidmatan dan pembuatan;
- (iv) koperasi sebagai sektor ketiga untuk menjana aktiviti ekonomi negeri dan saluran bagi peningkatan penyertaan bumiputera dalam bidang peniaga dan perindustrian.

Kementerian juga akan terus memberi tumpuan dalam usaha memperkasakan program pembangunan usahawan yang sedia ada bagi memastikan usaha-usaha mewujudkan masyarakat perdagangan dan perindustrian bumiputera menjadi suatu kenyataan menjelang tahun 2020. Terima kasih.

Dato' Firdaus bin Harun: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Tuan Yang di-Pertua, mengikut suatu kajian yang dijalankan – di kalangan orang Tionghua terdapat seorang usahawan bagi setiap keluarga. Manakala di kalangan orang Melayu hanya terdapat satu usahawan bagi setiap keluarga. Oleh itu, adakah pihak kementerian akan mengadakan *target-target* tertentu bagi tempoh tertentu supaya dengan itu usaha untuk pembudayaan keusahawanan di kalangan orang Melayu dan juga bumiputera ini akan dapat dijalankan dengan lebih berkesan ke arah pencapaian matlamat MPPB tadi? Terima kasih.

Dato' Khamsiyah binti Yeop: Terima kasih Yang Berhormat. Memang itu yang menjadi hasrat dan *target* kementerian sebab itulah program pembudayaan telah kita perhebatkan di peringkat sekolah menengah dan di peringkat institusi pengajian tinggi. Dengan sebab itu sekolah menengah hari ini telah pun melibatkan diri dalam program

keusahawanan sebanyak 496 buah sekolah yang melibatkan bilangan seramai 12,200 pelajar dan 920 guru bimbingan mereka.

Di institusi pengajian tinggi pula sebanyak 17 IPTA terlibat dan daripada program tersebut, seramai 37,000 orang siswa dan siswazah terlibat dalam program tersebut. Selain daripada itu, bagi mempercepatkan dan merealisasikan masyarakat pedagang dan perindustrian, hari ini kita melancarkan gerak usahawan di setiap negeri bagi mempercepatkan seluruh masyarakat mendampingi diri dalam program-program keusahawanan yang kita buat untuk dijadikan *one stop centre*, kerana di situ kita adakan program-program bagi membuat pendedahan dengan agensi-agensi sokongan kementerian, juga agensi-agensi yang terlibat seperti SIRIM, MARDI dan sebagainya untuk memperkemas dan untuk mempromosikan program-program keusahawanan. Terima kasih.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh. Salam sejahtera, selamat pagi, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya kepada Timbalan Menteri yang menjawab dengan panjang lebar. Satu jawapan yang sedap didengar tetapi belum tentu akan berjaya.

Tuan Yang di-Pertua, usaha mewujudkan masyarakat perdagangan dan perindustrian di kalangan bumiputera telah lama diwujudkan sekurang-kurangnya 35 tahun yang lalu sejak Dasar Ekonomi Baru tahun 1970 dilancarkan, tetapi sehingga sekarang kalau boleh saya ulang sekali lagi, sehingga sekarang, kejayaannya amat mengecewakan. Bukan tidak ada kejayaan tetapi mengecewakan dari segi usaha, wang ringgit, masa dan perbagai-bagai yang dijalankan. Kegagalan ada di mana-mana. Yang Berhormat Timbalan Menteri kena mengakui keadaan ini. Kadang-kadang kita bertanya, kita bertanya peranan SEDC, peranan UDA, peranan MARA, kita ingin bertanya badan-badan ini ditubuhkan oleh kerajaan Barisan Nasional, dulu PERIKATAN dengan penuh rasa ikhlas pemimpin-pemimpin hendak melihat orang Melayu bumiputera sama tinggi dengan rakan-rakan yang lain dalam soal perdagangan dan perindustrian, tetapi hingga sekarang, hingga sekarang bagaimana? Apakah telah dikaji pendekatan-pendekatan yang boleh memungkinkan kita mencapai matlamat. Kalau kita berteori-teori - menteri jawab, timbalan menteri jawab di Parlimen, Ahli Parlimen soal selepas itu dia jawab. Itu sahaja yang kita capai, akhirnya kita sama-sama kecewa.

Terus-terang saya nyatakan bahawa pencapaian ekonomi orang Melayu dibandingkan dengan kaum-kaum yang lain bukan dari segi perkauman saya cakap ini, jauh lebih ketinggalan daripada bangsa-bangsa yang lain. *[Ketawa]* Dan ini harus diakui, harus diakui kerana dengan perkembangan kemajuan pembangunan negara yang lebih pesat daripada masa-masa yang lalu, tetapi pencapaian orang Melayu bumiputera jauh ketinggalan.

Tuan Yang di-Pertua soalan.....

Tuan Yang di-Pertua: Ya, soalan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: dari dasar hati seorang Melayu yang ingin melihat bangsanya sama tinggi, sama rendah dengan rakan-rakan yang lain dalam negara yang penuh dengan kemakmuran ini. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana beri saya peluang. Menteri atau Timbalan Menteri kalau tidak perlu jawab, tidak usah jawablah. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Dia faham itu. Dia akan jawab.

Dato' Khamsiyah binti Yeop: Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat, dalam usaha menjadikan masyarakat perdagangan dan perindustrian bumiputera ini, Yang Berhormat tidak boleh menafikan ada yang mendapat kejayaan dan sudah tentulah ada kegagalan. Jadi dalam kejayaan hari ini kita boleh lihat dalam akhbar hari-hari kita akan baca, bercerita masalah kejayaan-kejayaan bumiputera dalam sektor keusahawanan, namun begitu bagi pihak kementerian sudah tentulah kami mempunyai berbagai perancangan dan usaha untuk menjayakan sebagaimana yang dihasratkan sebab itulah kita ada Program Mentor Mentee dan sebagainya.

Program Mentor Mentee adalah satu usaha yang kita harapkan syarikat-syarikat besar yang telah berjaya untuk menjadi mentor kepada usahawan-usahawan kita supaya ianya bergerak lebih berjaya lagi. Jadi Yang Berhormat, saya rasa Yang Berhormat banyak program sudah pun berjaya cuma kita akan usahakan lagi untuk mendapat lebih kejayaan seperti mana yang dihasratkan oleh Yang Berhormat. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan Yang Berhormat daripada Larut.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua. Saya terlebih dahulu mengalu-alukan sahabat saya daripada Teluk Kemang. Soalan saya soalan nombor 8.

8. Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut] minta Menteri Kewangan menyatakan apakah sistem yang diguna pakai oleh Jabatan Kastam Diraja Malaysia ke atas duti-duti kenderaan-kenderaan import yang dibawa masuk ke negara ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat, sistem penilaian bagi kenderaan import yang diguna pakai oleh Jabatan Kastam Diraja adalah berdasarkan sistem penilaian WTO. Sistem ini berasaskan konsep positif iaitu harga sebenar yang dibayar atau kena dibayar *price paid* atau *payable*, ianya tidak boleh berasaskan kepada harga barangan buatan dalam negara pengimport atau harga di pasaran tempatan di negara pengeksport atau harga eksport ke negara lain selain daripada negara pengimport dan tidak boleh dibuat secara *arbitrary*.

Tuan Yang di-Pertua, bagi penilaian kereta CBU baru kaedah yang digunakan pada masa ini adalah kaedah nilai transaksi ataupun urus niaga, iaitu harga sebenar yang dibayar ke atas kereta import tersebut berdasarkan dokumen-dokumen import yang dikemukakan seperti *invoice*, kontrak perjanjian, dokumen bayaran, sijil insurans atau *bill of landing*. Selepas kenderaan dilepaskan dari kawalan kastam pasukan audit 'PASCA' import khususnya dari negeri Selangor dan Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur akan menjalankan audit ke atas syarikat pengimport berkenaan, dan tujuan auditan adalah untuk mengesahkan nilai transaksi yang diikrarkan adalah selaras dengan harga sebenar dibayar atau kena dibayar mengikut penilaian perjanjian WTO atau mencadangkan lain-lain kaedah nilai jika sekiranya penilai transaksi ditolak.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Ya Larut.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya, saya hendak bertanya tentang kod cukai yang diguna pakai oleh pihak kastam ke atas kereta-kereta import ini yang tidak membabitkan AP, yang berbeza-beza dari segi penilaian yang dibuat oleh pihak kastam, akhirnya yang menjadi mangsa ialah pembeli kerana cukai bayaran peringkat awal itu dikatakan

rendah tetapi kereta telah pun dijual. Katakanlah kereta ini dibeli oleh Sri Gading, sampai ke Larut kena tahan dan dirampas jadi tidak tahu menahu kereta ini dirampas kononnya cukai tidak dibayar. Kalau macam Putrajaya tidak mengapalah. Jadi apakah langkah dalam menghadapi masalah ini supaya pengedar kereta macam Dungun katakan, tetapi tidak apalah kereta dia kereta nasional, bumiputera yang akan menanggung risiko ini terutama apabila pembeli-pembeli yang menjadi mangsa ke atas kereta-kereta import melainkan kereta yang dijual oleh Pontian tidak mengapalah kereta-kereta nasional. Minta sedikit penjelasan sebab seperti yang dijelaskan tidak ada syarikat-syarikat bumiputera yang akan menggulung tikar. Terima kasih.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, kereta-kereta yang dirampas ini sebenarnya adalah kereta yang terlibat dengan kes-kes *fraud*, makna dia masuk tanpa AP ataupun cukai tidak dibayar, tetapi apabila kereta yang dibawa masuk melalui syarikat-syarikat pengimport yang *bona fide* di mana memang ada sah sebagai pengimport dibayar cukai, yang itu biasanya tidak dirampas cumanya pihak kastam akan membuat audit sama ada syarikat yang import itu dia membayar cukai yang sebenarnya ataupun dia *under declare*. Maknanya kastam tidak merampas kereta yang telah dibeli tetapi pergi menyemak semula dan menyiasat di syarikat pengimport.

Maka syarikat pengimport kalau dia *under declare*, dia bayar kurang, maka dia akan dikenakan bayaran tambahan supaya sesuai dengan kadar harga yang diimport itu. Maknanya tidak timbul masalah kereta yang dirampas di tengah jalan dan sebagainya bagi kereta-kereta yang dibawa masuk secara sah. Tetapi yang kena rampas, yang saya sebut tadi yang *fraud*, maknanya kadang-kadang ada kereta daripada Singapura yang lebih daripada tujuh tahun dibawa masuk tetapi tidak keluar balik. Kereta ini dibeli oleh orang tempatan dan cukai tidak dibayar, kes macam ini yang dia kena rampas di tengah jalan dan sebagainya. Ini berlaku, Tuan Yang di-Pertua.

9. **Datuk Haji Rosli bin Mat Hassan [Dungun]** minta Perdana Menteri menyatakan adakah kerajaan akan menubuhkan Lembaga Halal Malaysia yang bertaraf antarabangsa.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Dr. Mashitah binti Ibrahim]: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan pada masa ini belum berhasrat untuk menubuhkan Lembaga Halal Malaysia yang bertaraf antarabangsa. Buat masa ini

kerajaan telah berusaha untuk menjadikan Malaysia sebagai pusat makanan halal dunia yang mana usaha-usaha ke arah itu telah dilaksanakan termasuklah memperkenalkan Standard Halal Malaysia MS150022004 di kalangan negara-negara luar Malaysia terutama negara-negara OIC. Terima kasih.

Datuk Rosli bin Mat Hassan: Tuan Yang di-Pertua, kita telah dikejutkan baru-baru ini dengan masalah tentang halal haram tetapi dalam kaedah ini kita juga menghadapi masalah daripada industri kerana masalah halal ini bukan sahaja ianya diberi kepercayaan oleh orang Islam tetapi juga oleh orang-orang bukan Islam. Suatu Lembaga Halal Malaysia ini bukan sahaja untuk melihat dalam kaedah makanan semata-mata tetapi juga harus dilihat dalam bentuk pakaian, alat solek dan sebagainya juga harus dilihat dalam bentuk hala haram dan sebagainya.

Ianya bukan membabitkan organisasi seperti JAKIM yang kita tahu hanya melihat dalam beberapa sudut yang agak sempit, yang harus dilihat ialah dalam bentuk yang lebih besar yang mana Lembaga Halal Malaysia ini harus menjadi satu lembaga yang merangkumkan keseluruhan pendekatan sama ada di peringkat halal haram dari segi kaedah agama, kualiti produk dan juga perkara-perkara yang berkaitan dengan industri. Apakah langkah ini boleh membantu kita dan akhirnya ia juga akan membantu negara dalam mempromosikan produk-produk kita dari negara kita di peringkat antarabangsa? Terima kasih.

Dato' Dr. Mashitah binti Ibrahim: Terima kasih Yang Berhormat bagi Dungun. Jika membincangkan persoalan halal, harus dilihat dari aspek selain daripada makanan. Memang daripada pihak JAKIM sebenarnya halal bukan sahaja terikat kepada soal makanan tetapi juga soal-soal kepenggunaan. Misalnya, beg-beg atau kasut yang dibuat daripada bahan-bahan yang bukan halal. Tetapi setakat ini JAKIM hanya bertindak sebagai badan pensijilan halal sahaja. Aspek-aspek lain seperti menjadikan Malaysia sebagai pusat halal dunia sebenarnya melibatkan agensi-agensi yang diketuai oleh MITI yang mana MITI bertindak sebagai koordinator kepada agensi-agensi berkaitan termasuklah KPDN, Jabatan Standard Malaysia, JAKIM, dan Jabatan Perkhidmatan Haiwan.

Jawatankuasa ini dipengerusikan oleh Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri dan jawatankuasa itu adalah jawatankuasa teknikal untuk menjadikan Malaysia

sebagai pusat halal dunia. Bagi pihak JAKIM, kita hanya sebagai badan pensijilan halal sahaja, Yang Berhormat. Terima kasih.

Tuan Baharum bin Mohamed [Sekijang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Oleh kerana tadi jawapan Setiausaha Parlimen kata tadi kerajaan di bawah JAKIM tidak berhasrat untuk menubuhkan Lembaga Halal Malaysia ini, saya hendak bertanya apakah kerajaan akan memberi peluang kepada pihak swasta untuk menubuhkannya dan kemudiannya penubuhan ini dipantau dengan begitu ketat oleh pihak kerajaan ataupun oleh pihak JAKIM ini. Terima kasih.

Dato' Dr. Mashitah binti Ibrahim: Terima kasih Yang Berhormat bagi Sekijang. Soalan ini sebenarnya merujuk kepada penubuhan Lembaga Halal Malaysia bertaraf antarabangsa. Jadi bila saya jawab tadi tidak berhasrat, ia merujuk kepada lembaga halal yang bertaraf antarabangsa. Jadi persoalan sama ada kita hendak memberi peluang kepada pihak-pihak swasta ataupun tidak, setakat ini saya pihak JAKIM dengan kerjasama daripada MITI telah berjaya untuk melihat dari segi aspek-aspek yang berkaitan dengan halal dan tidak perlukan kepada pihak swasta. Terima kasih.

[Soalan No. 10 – Yang Berhormat Datuk Seri Panglima Joseph Pairin bin Kitingan (Keningau) tidak hadir]

[Soalan No. 11 – Yang Berhormat Datuk Haji Hasan bin Malek (Kuala Pilah) tidak hadir]

12. **Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]** minta Menteri Kesihatan menyatakan sejauh mana keberkesanan kempen kebersihan bagi tujuan mengawal dan menangani demam kepialu di Kelantan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan [Tuan Lee Kah Choon]: Tuan Yang di-Pertua, aktiviti-aktiviti kempen kebersihan yang khusus dan berkaitan bagi tujuan mengawal dan menangani demam kepialu di negeri Kelantan yang telah dijalankan bertumpu kepada kawalan keselamatan dan kualiti makanan serta pendidikan dan promosi kesihatan.

Aktiviti-aktiviti yang telah dijalankan adalah:

- (a) Kawalan keselamatan dan kualiti makanan.

Keselamatan premis makanan awam yang meliputi kebersihan tempat, kebersihan diri pengendali makanan dan kebersihan makanan yang dijual adalah penting bagi memastikan penularan penyakit tidak berlaku melalui penjualan makanan di premis makanan. Aktiviti pemeriksaan premis makanan merupakan satu aktiviti utama dalam memastikan kebersihan makanan. Menyedari betapa pentingnya amalan sanitasi dipraktikkan oleh pengusaha atau pengendali makanan dalam menentukan keselamatan makanan yang disediakan, Kementerian Kesihatan Malaysia bersama pihak berkuasa tempatan telah juga menganjurkan kursus untuk pengendali makanan sebagai salah satu cara untuk mempertingkatkan kesedaran serta pengetahuan pengendali makanan.

(b) Promosi dan pendidikan kesihatan.

Kementerian Kesihatan menyedari bahawa sikap dan pengetahuan masyarakat merupakan salah satu faktor utama pengurangan penyakit demam kepialu. Untuk itu, aktiviti promosi dan pendidikan kesihatan telah dijalankan secara intensif, khususnya semasa peningkatan kes demam kepialu. Di antara aktiviti utama yang dijalankan adalah:

- (i) penerbitan dan pengedaran bahan bercetak;
- (ii) sejumlah 100 *banner* dipaparkan di tempat strategik;
- (iii) hebahan melalui radio tempatan dengan kerjasama Jabatan Penerangan;
- (iv) ceramah dan dialog bersama kumpulan masyarakat ; dan
- (v) nasihat dan tunjuk ajar diberikan oleh pegawai di lapangan.

Aktiviti kawalan kepialu termasuk pendidikan kesihatan telah menunjukkan kesan yang baik dengan penurunan semula kes-kes kepialu di negeri Kelantan. Situasi semasa menunjukkan bahawa bilangan kes demam kepialu yang dilaporkan adalah sama dengan situasi biasa ataupun seperti sebelum berlakunya peningkatan kes iaitu sebelum 3 April 2005. Ini menunjukkan bahawa kes demam kepialu di negeri Kelantan adalah terkawal. Sekian.

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih atas jawapan itu tadi. Cuma saya hendak tahu sebanyak manakah vaksin yang diberi secara

percuma dalam kempen-kempen rawatan. Yang keduanya ialah sejauh mana kerjasama pihak berkuasa tempatan oleh kerana saya sendiri mengambil inisiatif bersama Pengerusi Badan Perhubungan UMNO Negeri Kelantan membuat satu *role model* dalam mengawal kebersihan sebab saya tengok di Kelantan, khususnya di Kota Bharu, sampah sarapnya, kuih-kuih dalam *marketnya* tidak ditudung dengan baik, sedangkan lalat-lalat yang membawa penyakit, kita tidak tahu. Jadi sejauh manakah peranan kerajaan negeri mengambil inisiatif dalam usaha kempen bersama dengan Kementerian Kesihatan di Kelantan?

Tuan Lee Kah Choon: Terima kasih Yang Berhormat. Setakat ini kerjasama dari pihak berkuasa tempatan adalah baik tetapi kita rasa kita masih ada ruang untuk mempertingkatkan kerjasama ini supaya penyakit-penyakit ini dapat dielakkan. Sekian.

Dr. Rahman bin Ismail [Gombak]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, soalan tambahan saya, kita tahu bahawa penyakit demam kepialu ini tidak seharusnya berlaku lagi di Malaysia. Ini adalah satu penyakit yang seharusnya sudah lama berlalu di negara kita ini. Jadi yang saya ingin tanyakan ialah adakah pemeriksaan kesihatan dijalankan kepada pengendali-pengendali makanan ini. Itu yang pertama

Yang kedua, seperti banyak yang telah disarankan, ingin dikaitkan konsep pencegahan dengan pengendalian makanan iaitu memberi suntikan demam kepialu kepada pengendali makanan. Adakah ini dilakukan? Terima kasih.

Tuan Lee Kah Choon: Terima kasih Yang Berhormat. Berkaitan dengan demam kepialu ini, ia ada beberapa aspek yang kita kena tangani.

Pertama adalah berkaitan dengan makanan yang bersih dan selamat. Yang Kedua adalah berkaitan dengan kebersihan pengendali tetapi ada satu aspek lagi iaitu aspek infrastruktur asas iaitu air yang kita minum.

Di Kelantan ini kita diberitahu bahawa air paip itu selalunya tergendala, tidak dapat bekalan air paip dan dengan itu kebanyakan orang di Kelantan ini menggunakan air telaga dan kerana air telaga ini kalau kita tidak kendali dengan baiknya ia senang dicemari dengan air dari tandas dan dari segi itu saya rasa untuk mengatasi cabaran ini kita kena tengok dari semua aspek iaitu;

- (i) pengendali makanan;

- (ii) berkaitan dengan pendidikan bagaimana kita dapat menjaga kebersihan makanan; dan
- (iii) berkaitan dengan infrastruktur asas. Sekian.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya akhiri sesi Soal-Jawab Lisan.

[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan telah tamat]

USUL

USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH PERATURAN MESYUARAT 18(1)

Bekalan Elektrik Terputus Di Sekitar Kawasan Bukit Bintang

11.12 pagi

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya ucapkan selamat datang penduduk-penduduk dari kawasan Seputeh [*Tepuk*] Dengan hormatnya saya Ahli Parlimen bagi kawasan Bukit Bintang ingin mengemukakan satu usul di bawah Peraturan Mesyuarat Dewan Rakyat 18(1) untuk memohon kebenaran menangguhkan Majlis Mesyuarat bagi merundingkan perkara tertentu berkenaan kepentingan orang ramai yang berkehendak disegerakan iaitu masalah bekalan elektrik terputus di kawasan Segi Tiga Emas Pusat Bandar Raya Kuala Lumpur pada hari Rabu, 22 Jun 2005 antara jam 7.30 malam hingga 10.25 malam.

Tuan Yang di-Pertua, perkara ini tertentu kerana kejadian bekalan elektrik terputus di kawasan sekitar Bukit Bintang, Kuala Lumpur yang berpunca dari kebakaran di pencawang kecil TNB Bukit Bintang yang menyebabkan gangguan bekalan untuk para pengguna komersial dan kediaman. Inilah kejadian kedua di Bukit Bintang selepas kejadian pertama bekalan elektrik terputus pada 13 Januari 2005 waktu tengah hari yang meliputi bahagian selatan Semenanjung yang mana saya ada mengemukakan usul yang sama dalam Dewan yang mulia ini tetapi ditolak.

Tuan Yang di-Pertua, perkara ini yang berkenaan kepentingan orang ramai kerana semua sistem kehidupan penduduk dalam kawasan Segi Tiga Emas itu tiba-tiba terhenti, terganggu dan menjadikan kelang-kabut. Hotel-hotel, pusat membeli belah, kedai, rumah kediaman dan pusat penjaja berada dalam keadaan bergelap dan makanan yang dihidangkan turut terjejas. Lampu isyarat tidak berfungsi dalam sistem lalu lintas juga turut terganggu dan tidak berjalan lancar.

Tuan Yang di-Pertua, perkara ini yang berkehendak disegerakan diselesaikan kerana sehingga kini setelah pencawang kecil terbakar, sistem bekalan dan agihan tenaga elektrik terpaksa dibantu oleh sistem bergerak dan akan memakan masa yang lama. Jika bekalan tidak cukup kuat untuk mengagihkan dalam kawasan sekitar Bukit Bintang besar kemungkinan bekalan akan terputus semula. Satu sistem bekalan baru yang boleh menampung keperluan bekalan yang tinggi hendaklah disediakan seberapa segera. TNB yang mengalami kerugian RM5 juta akibat kejadian patut belajar dari setiap kesilapan. Bagaimanakah pula kerugian pengguna bolehkan TNB menggantikannya. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat saya telah menerima satu pemberitahu usul di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) daripada Yang Berhormat kawasan Bukit Bintang pada 23 Jun 2005. Teks usul adalah seperti yang dibacakan oleh Ahli Yang Berhormat sebentar tadi. Bagi membolehkan perkara ini ditimbang oleh Majlis Mesyuarat hari ini, saya sebagai Yang di-Pertua hendaklah berpuas hati bahawa perkara yang dibangkit oleh Ahli Yang Berhormat itu memenuhi tiga syarat;

- (i) perkara itu adalah perkara tertentu;
- (ii) bagi kepentingan orang ramai; dan
- (iii) berkehendak disegerakan.

Saya telah meneliti perkara ini dan saya dapati bahawa

- (i) Tertentu - perkara ini adalah yang tertentu;
- (ii) Kepentingan orang ramai- - ia adalah bagi kepentingan orang ramai; dan
- (iii) Berkehendak disegerakan - pada fikiran saya perkara ini tidak perlu disegerakan.

Isu kejadian berkaitan elektrik terputus di sekitar Bukit Bintang yang disebabkan kebakaran di pencawang kecil TNB Bukit Bintang telah diambil tindakan segera dengan memulihkan bekalan di kesemua kawasan terlibat melalui *substation* yang berhampiran dan sembilan set generator mudah alih. Bagi memastikan kestabilan sistem kawasan tersebut TNB juga telah mengambil segera dengan memasang perkakas suis mudah alih 33kb, 11kb bagi membolehkan bekalan elektrik disalurkan kepada pengguna dari punca bekalan 33kv pencawang masuk utama TNB.

Perkakas suis mudah alih ini mempunyai fungsi yang sama seperti pencawang pembahagian utama bagi menjamin bekalan elektrik dapat dibekalkan seperti biasa di kawasan tersebut. TNB juga telah merancang untuk membangunkan satu lagi pencawang pembahagian utama 33kv dan 11kv di kawasan Bukit Bintang untuk mengukuhkan lagi sistem bekalan elektrik di kawasan tersebut.

Oleh yang demikian, saya menolak usul ini di bawah Peraturan Mesyuarat 18(2).

Tuan Tan Kok Wai [Cheras]: Peraturan Mesyuarat 18(1). Tuan Yang di-Pertua, kejadian yang serupa itu bukan sahaja jadi di tengah-tengah *golden triangle* Pusat Bandar Kuala Lumpur ibu kota negara kita tetapi di mana-mana seluruh negara setiap hari berlakunya terputus bekalan, ini satu masalah yang paling besar dan bukan sahaja merugikan orang ramai, memalukan negara.

Setiap kali apabila perkara ini berlaku, okey tindakan akan diikutinya tetapi masalah masih berulang, masih berlaku setiap hari, maka atas demi kepentingan orang ramai dan kepentingan negara, patutlah keputusan ini dikaji semula dan dibenarkan perbahasan. Sekian.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Menteri tidak berani datang.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat saya memahami tentang keresahan Yang Berhormat mengenai perkara ini, tetapi dalam perkara yang tertentu di kawasan Bukit Bintang, perkara itu tidak berlaku berlarutan dan apabila ianya berlaku di masa itu, tindakan telah pun diambil dalam masa 2 jam 45 minit sahaja.

Selepas itu bukan sahaja tindakan untuk mengatasi keadaan masa itu telah diambil tetapi saya juga diberitahu bahawa ada langkah-langkah untuk memperbaiki lagi perkara ini supaya perkara ini tidak berlaku ataupun kurangnya berlaku perkara ini di masa-masa akan datang.

RANG UNDANG-UNDANG**RANG UNDANG-UNDANG AGENSI PEKERJAAN SWASTA (PINDAAN) 2005****Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga**

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, “Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.” **[23 Jun 2005]**

Tuan Yang di-Pertua: Minta Yang Berhormat Timbalan Menteri menyambung jawapan.

11.20 pagi

Timbalan Menteri Sumber Manusia [Datuk Abdul Rahman bin Bakar]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin menyambung balik perbahasan dan juga menggulung mengenai dengan agensi pekerjaan swasta. Pada minggu lepas saya bercakap mengenai dengan pekerja asing jadi saya akan terus menyambung tentang tajuk ini.

Sebagaimana yang telah saya sebutkan bahawa pekerja asing ini masih diperlukan oleh negara kerana kekurangan tenaga-tenaga kerja dari Malaysia sendiri. Namun demikian, perlu saya jelaskan bahawa tenaga asing yang diperlukan adalah terlibat dalam sektor-sektor yang kurang diminati ataupun kurang disukai oleh pekerja-pekerja tempatan. Terdapat empat sektor yang utama yang melibatkan pekerja-pekerja asing. Pertamanya dalam bidang perkhidmatan, yang kedua dalam sektor perladangan ataupun pertanian, yang ketiga dalam bidang pembuatan ataupun perkilangan dan yang terakhirnya dalam bidang pembinaan.

[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob] **mempengerusikan Mesyuarat**]

Sektor ini dianggap sebagai sektor 3D yang membawa maksud *dirty, dangerous and difficult*. Saya ingin menjelaskan bahawa dalam sektor yang saya sebutkan empat

ini, saya hendak memberitahu mengenai dengan sektor yang pertama dahulu iaitu dalam bidang perkhidmatan. Kebanyakan pekerja-pekerja asing yang datang ke mari adalah terlibat dalam bidang *cleaning* ataupun cuci-cuci ini, restoran, kerja kargo, *scrap metal* ataupun barang-barang yang lusuh.

Manakala dalam perladangan mereka ini terlibat dalam kerja-kerja seperti pungut buat, menoreh, membaja, menggantikan tanaman baru dengan tanaman semula, sayur-sayuran dan sebagainya. Begitu juga dalam bidang pembuatan, kebanyakan mereka terlibat dalam bidang perkilangan dan juga mengeluarkan barang-barang pembuatan dan dalam bidang pembinaan mereka ini terlibat sebahagian buruh kasar ataupun buruh am dalam sektor-sektor pembinaan.

Perlu dijelaskan bahawa bidang ini dimonopoli oleh kehadiran-kehadiran pendatang-pendatang asing yang hari ini jumlahnya yang secara illegal iaitu seramai 1.58 juta orang. Ini tidak termasuk yang dikira *illegal* iaitu lebih kurang 1.3 juta orang. Negara-negara yang banyak sekali menjadi pekerja asing ini ialah negara Indonesia, di mana negara ini menduduki tempat yang pertama dengan jumlah pekerja asing sebanyak 1.1 juta; diikuti oleh negara Nepal, 159,000; diikuti oleh negara India sebanyak 93,000; diikuti oleh negara yang seterusnya yang keempat iaitu Vietnam iaitu 72,000 dan diikuti oleh yang kelima Myanmar sebanyak 66,000 dan seterusnya Bangladesh iaitu 53,000.

Banyak lagi negara-negara yang lain yang saya tidak sebut tetapi ada pekerja-pekerja asing seperti daripada Australia, daripada Kemboja, dari China, dari Mesir, dari Laso, dari Morocco, dari Pakistan, dari Filipina, dari Korea, dari Sri Lanka, dari Siera, Thailand, Uzbekistan, Taiwan dan juga beberapa negara lain. Sebenarnya memang kerajaan tidak berhasrat mengutamakan ataupun memenuhi pekerjaan di negara ini dengan pekerja-pekerja asing tetapi sebagaimana yang saya tegaskan tadi disebabkan kekurangan pekerja-pekerja dalam sektor-sektor buruh ia menyebabkan kalau diberhentikan kehadiran pekerja asing ini menjadikan negara ini kekurangan produktiviti dan boleh melumpuhkan ataupun mengancam kepada pertumbuhan industri di negara ini sendiri.

Tuan Eric Enchin Majimbun [Sepanggar]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Sepanggar bangun. Ya, Sepanggar.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ya, sila.

Tuan Eric Enchin Majimbun: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Tadi saya difahamkan bahawa memang Indonesia yang paling banyak kita dapat pekerja asing tetapi apa yang kita tahu di Sabah ini memang kebanyakannya pekerja-pekerja asing ini dari Filipina. Apa yang sukar dan selalu kita tidak dapat faham ialah kebanyakan apabila kita menyentuh mengenai pekerja asing dari Filipina dia tidak mempunyai bancian-bancian yang tertentu, misalnya pekerja asing yang memegang IMN 13. Itu pun tidak begitu ketentuan dia punya bancian. Ada yang menyatakan 65,000, ada yang mengatakan 50,000. Jadi, apakah kesudahannya yang betul-betul bancian yang kita dapati bagi pekerja asing dari Filipina ini? Ingin minta penjelasan.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Terima kasih, Yang Berhormat bagi Sepanggar. Sebenarnya pekerja Filipina ini jumlahnya ialah 18,936 orang yang terdiri daripada pelbagai sektor yang diceburi; pembantu rumah ialah 7,849 orang, pembinaan ialah 1,390 orang, pembuatan ialah 1,825 orang, perkhidmatan ialah 1,179 orang, perladangan ialah 6,693 orang. Angka-angka yang saya sebutkan ini merupakan angka-angka kehadiran yang sah dan yang *legal*. Jadi jumlah ialah 18,936 orang. Terima kasih.

Jadi, berbalik kepada keadaan serta kedudukan pekerja asing ini...

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, Sabak Bernam bangun.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ya, sila.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Sabak Bernam ini kembali melihat isu pekerja asing ini sebagai satu peluang, merujuk kepada analisis *Strength Weakness Opportunity and Threat* (SWOT), dengan izin. Jadi, kita melihat di semua sektor ini, pada ketika ini ia mengalami buruh atau pekerja asing yang begitu ramai. Jadi bagi saya, ini adalah satu peluang yang cukup baik untuk rakyat negara kita, khususnya

golongan belia yang ramai menunggu dan mencari pekerjaan dalam pelbagai pekerjaan untuk diberi peluang. Saya memang bersetuju dalam konteks pekerjaan 3D ini iaitu *dirty, dangerous* dan apa satu lagi ini?

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: *Difficult.*

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan: Ya, yang sukar ini, bahawa ramai di antara rakyat kita, khususnya belia-belia kita ini, yang memang tidak berminat oleh sebab itu saya pun telah mencadangkan agar majikan-majikan ini berkorban sedikit demi anak-anak tempatan. Umpamanya, dalam konteks memberikan gaji ataupun elaun dinaikkan 15 peratus dibandingkan dengan pekerja asing.

Jadi, kalau ini dapat dilakukan saya yakin bahawa masalah pengangguran di kalangan anak-anak bangsa kita ataupun maknanya rakyat di negara kita dapat dikurangkan dan saya ingin memberikan tumpuan khusus kepada masalah gejala sosial, di mana kajian telah dibuat bahawa ramai mereka yang terjebak dalam gejala sosial negatif, khususnya dadah ini, adalah daripada kalangan belia-belia kita yang menganggur untuk beberapa tempoh, khususnya pelajar-pelajar lepasan SPM.

Ini harus kita buat satu kajian perlu ada data dan statistik dan oleh sebab itulah kita mencadangkan pihak Kementerian Sumber Manusia ini sendiri supaya bekerjasama bukan sahaja dengan kementerian dalam negeri, yang menguruskan permit pendatang asing ini tetapi juga bekerjasama dengan Kementerian Belia yang mempunyai data dan statistik mengenai belia-belia kita, mengikut kelayakan ataupun statusnya. Jadi dengan itu maka kalau ini dilakukan kita yakin masalah belia kita yang tidak mempunyai pekerjaan, masalah belia kita yang ramai terus terjebak dalam gejala negatif ini akan dapat dikurangkan.

Dalam konteks perladangan, Sabak Bernam atau pun Selangor ingin mengambil satu contoh di mana ladang Golden Hope di Pulau Carry itu mengambil pekerja-pekerja dalam kumpulan bekas penagih dadah. Setelah beberapa tahun kita dapati bahawa program ini dan konsep ini berjaya dan oleh kerana itu kalau kita kembali kepada apa yang disebut sebagai kekurangan di dalam ladang pekerja-pekerja itu, maka ini pun boleh digunakan sebagai satu ruang dan peluang.

Jadi, oleh kerana itu maka saya sangat berharap supaya Kementerian Sumber Manusia ini dapat melihat konteks perkara ini dalam satu sudut yang baru di mana anak-

anak kita yang dikatakan tidak minat dalam berbagai-bagai bidang pekerjaan itu supaya dapat diberikan satu perhatian khusus supaya mereka ini akan berminat sekurang-kurangnya untuk sementara sebelum mereka mendapat pekerjaan yang tetap.

Tuan Yang di-Pertua dan Timbalan Menteri, Sabak Bernam ingin menyatakan sedikit rasa kesal dan dukacita terhadap isu pendatang asing khususnya restoran mamak yang telah disalahtafsirkan. Kita berbicara mengenai pekerja asing dan kita berbicara mengenai rakyat negara kita yang harus diberi lebih peluang daripada pekerja asing untuk bekerja di mana sahaja termasuklah di restoran mamak ini. Saya pernah menyatakan bahawa kita tidak ada rasa gusar ataupun bencikah terhadap restoran mamak, tidak ada langsung, soal perkauman langsung tidak timbul.

Malah bila saya nyatakan bahawa di Sabak Bernam, bila ada restoran mamak 24 jam ini ia merupakan satu persaingan kepada pengusaha bumiputera, saya tidak menyatakan bahawa dalam konteks isu perkauman. Malah kalau boleh dalam konteks ini pihak pengusaha restoran ini harus maknanya memandang ini dalam konteks positif untuk bekerja dan bekerjasama bagi menyelesaikan masalah, kalau boleh kita kembali tadi - usahawan bumiputera, kita boleh saling membantu. Jadi oleh kerana itulah saya sangat berharap supaya perkara seperti ini tidak disalahtafsirkan. Apa pandangan Yang Berhormat Timbalan Menteri? Terima kasih.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Terima kasih Yang Berhormat Sabak Bernam, beliau mengutarakan pandangan-pandangan yang cukup baik dan kebetulan juga daripada pandangan beliau itu sudah pun dibuatkan tindakan dan perjalanan oleh pihak Kementerian Sumber Manusia. Umpamanya dari segi keadaan belia-belia yang banyak menganggur dan tidak bekerja pada hari ini.

Kementerian Sumber Manusia menjalankan beberapa langkah antaranya mengadakan latihan-latihan di institusi-institusi latihan seperti di ILP, di CIAST, di Institut Latihan Jepun Malaysia dan juga di *Advance Technology Centre* ataupun Pusat Teknologi Tinggi. Hari ini Kementerian Sumber Manusia melatih lebih kurang 17 ribu orang warga Malaysia yang dikategorikan sebagai belia dan beliawanis ini. Dengan mengambil kursus sebanyak 33 kursus diploma dan 33 kursus persijilan. Di samping itu juga kita menggalakkan agar belia-belia ini menceburi bidang latihan di institusi-institusi

yang lain seperti di bawah Majlis Latihan Vokasional Kebangsaan, MLVK melalui *training provider* yang ada.

Yang ketiganya kita juga mengadakan peluang-peluang mendapat ataupun memperoleh kerja melalui *Sure Kerja*, yang mana kita telah pun melangsungkan *Sure Kerja* ini di banyak tempat dan telah pun kita selesaikan di negeri Terengganu, di Sarawak, di Selangor dan Wilayah dan yang terbaru iaitu di Kelantan sendiri. Lebih daripada 20 ribu peluang-peluang pekerjaan ditawarkan kepada belia-belia yang ada ini. Namun demikian kita akan terus mengadakan *Sure Kerja* ini di negeri-negeri lain, dan dalam masa yang terdekat ini kita akan ke Ipoh Perak, kita akan ke Johor - Selatan, dan kita sedang merangka untuk menyelesaikan di beberapa buah negeri-negeri yang lain.

Pendek kata golongan belia merupakan golongan yang tidak boleh kita ketepi ataupun kita tinggalkan. Masalah mengenai dengan pekerja asing ini ialah kita bukan tidak mengutamakan warganegara, tetapi peluang ini sebenarnya sebelum ditawarkan kepada pekerja asing, syarikat-syarikat ataupun majikan itu terlebih dahulu menawarkannya kepada majikan-majikan supaya majikan menawarkan kepada pekerja-pekerja tempatan. Malangnya sambutan dalam 3D ini begitu malap sekali disebabkan kerja-kerja ini menggunakan tenaga yang kuat, menggunakan tenaga kudrat, bersifat kotor, bersifat mempunyai daya tahan yang tinggi dan ini memang tidak sesuai terutamanya dengan bilangan siswazah yang menganggur, pemegang diploma yang menganggur ataupun pemegang SPM yang menganggur yang jumlahnya 65 ribu orang.

Saya ingin tegaskan lagi sekali dalam Dewan yang mulia ini, sekiranya penganggur yang berjumlah lebih kurang 65 ribu orang ini ingin bekerja, maka tidak ada masalah boleh dikatakan semuanya mendapat pekerjaan. Tetapi jarang sekali kita dengar kalau dalam sektor perladangan ini kelulusan-kelulusan SPM, diploma dan juga ijazah ini hendak bekerja sebagai penoreh getah, pengait kelapa sawit, penanam sayur-sayuran di Cameron Highlands - tidak ada. Begitu juga kalau mereka yang kelulusan ini hendak bekerja sebagai pengangkat simen, membuat bangunan tinggi-tinggi seperti yang kedapatan di negara kita ini - memang sukar.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]: *[Bangun]*

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Sebab itu untuk tidak memberhentikan sektor-sektor yang ini maka terpaksa,.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Rantau Panjang.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: kita mengambil pekerja asing walaupun kita kurang suka ataupun kurang berminat. Sila Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Rantau Panjang sila.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ya.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Terima kasih saya ingin mendapat sedikit penjelasan, apakah punca sebenar yang pemuda-pemuda kita yang berfikiran sedemikian? Adakah kerajaan bersetuju kalau saya mengatakan ini semua berpunca daripada kerajaan kita yang cuba menunjukkan kepada belia-belia kita ini, yang Kerajaan Malaysia ini mempunyai peluang-peluang yang banyak apabila berada di bawah pentadbiran Kerajaan Barisan Nasional.

Hasil daripada tohmahan-tohmahan daripada pihak kerajaan mengatakan pelajar-pelajar yang belajar di sekolah agama ini akan payah untuk mencari pekerjaan di masa hadapan, kalau kita banding sekarang ini pelajar-pelajar yang sekolah Arab, sekolah agama ini lebih banyak mendapat peluang bekerja daripada pelajar-pelajar yang belajar di sekolah-sekolah akademik, dan dapatlah penjelasan sedikit daripada Yang Berhormat.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Dalam sektor pekerjaan kita boleh bahagikan secara umumnya kepada dua, iaitu satu sektor awam ataupun sektor kerajaan ataupun yang dianggap sebagai *white collar job* dan satu lagi sektor swasta yang dianggap sebagai sektor yang bukan kerajaanlah ataupun *blue collar job*. Jumlah kerja pekerja kita dalam dua-dua sektor ini ialah sebanyak 10.09 juta dan yang terlibat dalam sektor kerajaan ini sebanyak 1.2 juta bakinya itu dalam sektor swasta, yang jadi masalah kepada kita kebanyakan lepasan sekolah ini ataupun universiti ini termasuk yang kelulusan agama ini mereka lebih berminat untuk bekerja dengan kerajaan dengan tanggapan ianya lebih terjamin, lebih senang, lebih bersih dan sebagainya.

Jadi dalam soal ini kelemahan pelajar-pelajar ini apabila mereka ingin melibatkan diri dalam sektor swasta selain daripada tanggapan itu ialah, kelemahan mereka dalam penggunaan bahasa Inggeris dan juga kelemahan mereka dalam penampilan diri, dalam

interaksi, dalam komunikasi dan juga kelemahan mereka dalam penggunaan IT dan juga ICT. Sebab itu pihak Kementerian Sumber Manusia sekarang ini sedang menawarkan 10 kursus yang seratus peratus, semua sepuluh-sepuluh kursus ini menggunakan bahasa Inggeris yang antaranya termasuklah bahasa Inggeris itu sendiri, termasuk pengurusan eksekutif, termasuk pengurusan dan jualan, termasuk juga dalam penggunaan laman *web* komputer, termasuk dalam *Linux*, termasuk dalam *SISCO*, *tour guide* dan juga *wealth management*, juga dalam *event management*.

Semuanya kursus ini akan bermula tidak beberapa lama lagi, Julai ini dan insya-Allah kita akan membolehkan pelajar-pelajar termasuk dalam apa juga bidang untuk menceburkan diri. Jadi tidak berlaku satu tohmahan bahawa kerajaan kita ini, Barisan Nasional tidak mengambil berat tentang pelajar-pelajar ini sendiri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Ipoh Barat.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ya, sila.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin sedikit penjelasan mengenai perkara pengambilan pekerja-pekerja industri. Saya telah mendapat beberapa aduan di mana dikatakan bahawa kementerian membenarkan pekerja-pekerja asing datang untuk bekerja seolah-olah selepas permintaan dibuat oleh majikan. Bila tidak ada apa-apa pengenalpastian oleh kementerian bahawa adakah benar atau perlu untuk pekerja-pekerja bekerja di firma-firma tersebut. Satu di antaranya saya bagi sebagai contoh di mana di satu industri beberapa permit telah diberi untuk membawa pekerja-pekerja. B

Bila pekerja-pekerja asing dibawa majikan tersebut telah mengesyorkan, menggalakkan dan memaksa selepas itu pekerja-pekerja Malaysia bekerja pada waktu malam dan pekerja-pekerja asing bekerja pada waktu pagi. Bila rakyat Malaysia bertanya kepada majikan, majikan kata kalau mahu kerja maka kerja kalau tidak mahu kerja boleh keluar dan ini adalah satu di antara perkara saya rasa kerana majikan-majikan di negara ini lebih suka kepada pekerja-pekerja asing kerana mereka tidak perlu dibayar EPF, tidak perlu bayar SOCSO, cuti sakit dan sebagainya tidak perlu khuatir. Apakah tindakan tegas yang diambil oleh kementerian supaya pekerja-pekerja rakyat

negara ini diutamakan. Pastikan mereka dapat kerja di tempat itu tanpa memberi laluan kepada pekerja-pekerja asing.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Sebenarnya dalam soal pekerjaan ini apabila mana-mana pekerja asing telah bekerja dari segi gaji dan sebagainya sama kedudukannya mereka dengan pekerja-pekerja tempatan malah dari segi pertukaran *shift* juga sama. Sejauh hari ini kita tidak ada terima laporan daripada pekerja-pekerja bahawa majikan mendiskriminasikan pekerja-pekerja tempatan iaitu pekerja tempat disuruh bekerja malam sementara pekerja asing disuruh bekerja pagi. Inilah baru kita dengar.

Walau bagaimanapun, Yang Berhormat Ipoh Barat sekiranya ada berilah laporan secara rasmi kepada pihak kita. Sebenarnya dari segi bayaran ataupun *charge* yang dikenakan kepada pekerja asing ini mereka itu sebenarnya dilindungi di bawah Akta Pekerjaan ataupun Akta Kerja Tahun 1955. Mereka ini sebenarnya walaupun tidak dimasukkan di bawah PERKESO ataupun EPF tetapi mereka ini membayar pampasan ataupun bayaran kepada kita bagi memastikan bila berlaku kemalangan atau kematian, apa yang dibayar melalui agen-agen insurans ini akan mereka perolehi sebagai bayaran ganti balik.

Sebagai contohnya mereka dikenakan bayaran sebanyak RM72 seorang bagi memastikan bila berlaku kemalangan mereka dibayar. Umpamanya kalau pekerja itu mati, mereka ini diberikan bayaran balik sebanyak RM4,800 untuk menguruskan mayat mereka. Begitu juga kalau mereka mendapat kemalangan kekal umpamanya dari segi hasil pembayaran melalui insurans itu mereka pun akan dibayar balik. Sebagai contoh kalau hilang keupayaan kekal mereka dapat sehingga RM23,000.

Tuan Mohamed Razali bin Che Mamat: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Kuala Krai bangun.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ya, sila.

Tuan Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Timbalan Menteri. Saya tertarik dengan pekerja asing, bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri jelaskan kenapa negara kita ini berminat untuk mengambil pekerja asing dari Pakistan akhir-akhir ini sedangkan banyak industri

tidak berminat dengan negara berkenaan. Dan kita tahu sedangkan Bangladesh pun bila datang ke sini ramai dipikatnya puteri-puteri kita ataupun wanita-wanita kita dan ingin balik ke negara mereka. Tidakkah ini menjadi satu lagi masalah kerana kita tahu Pakistan ini rupanya *handsome* jadi ramai lagi pulaklah daripada wanita-wanita kita terpikat. Ini pun menjadi masalah. Sila Yang Berhormat nyatakan apa kelebihanannya kepada negara kita. Terima kasih.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Terima kasih, satu soalan yang begitu baik dan bagus sekali, sememangnya saya tunggu soalan-soalan yang seperti ini. Sebenarnya Pakistan ini pekerja-pekerjanya mempunyai beberapa kelebihan. Mereka mempunyai daya tahan kerja yang baik, berdisiplin, berpengalaman dan mereka boleh memenuhi tuntutan pelbagai sektor pekerjaan. Pertamanya yang empat yang saya sebutkan tadi. Selain daripada itu juga saya hendak sebut bahawa kita dengan Pakistan mempunyai hubungan yang sangat baik di mana Pakistan ini banyak sekali mengimport barang-barang kita. Dia banyak meminta serta membeli barangan Malaysia.

Jumlah barangan yang kita eksport ke Pakistan tahun lepas sehingga 31 Disember 2004 ialah sebanyak RM2,664.93 juta. Manakala yang Pakistan import daripada kita hanya RM206 juta sahaja. Jadi bermakna perbezaan di antara eksport dengan import kita lebih kita untung sebanyak RM2,458.93 juta. Bagi tahun ini antara Januari hingga April

Tuan R. Karpal Singh: *[Masuk dewan dan Ahli-ahli Yang Berhormat bertepuk tangan]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tak apa Yang Berhormat, teruskan.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Januari hingga April iaitu eksport kita *total trade* kita RM909.92 juta. Eksport RM838.32 juta sementara import RM70.87 juta di mana kita berbeza untung sebanyak RM767.45 juta. Jadi keadaan yang tidak seimbang ini yang lebih banyak menguntungkan negara kita Malaysia menyebabkan kita terhutang budi, terhutang jasa sebab itulah keutamaan sedikit diberikan kepada pihak negara Pakistan ini di dalam mengimbangi perdagangan dalam soal eksport dan import ini. Mudah-mudahan pertolongan yang kita berikan ini menyebabkan kedudukan eksport

kita dan juga keluaran barang kita akan terus mendapat hati bagi pihak kerajaan Pakistan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Padang Terap bangun.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Padang Terap.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ya, sila. Terima kasih.

Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Apabila kita mendengar penjelasan daripada Timbalan Menteri tentang tujuan kita mengambil pekerja daripada Pakistan ialah kerana kita mengenang budi hasil eksport dan import. Adakah kita memikirkan bahawa dengan kemasukan pekerja asing dari Pakistan ini telah membuatkan masalah sosial bertambah tetapi di bawah rekod pekerja asing di Malaysia telah mendatangkan banyak masalah kepada rakyat di negara kita terutama orang muda kita.

Jadi, bagi saya tidak setuju kerana kita hendak kenang budi, hendak kenang jasa mereka kerana import eksport kita bertambah, kita terpaksa mengambil pekerja asing daripada Pakistan. Kalau kerana itulah saya rasa banyak negara lain yang boleh kita cari peluang pekerja untuk masuk bekerja di negara kita. Maknanya, adakah itu sebenarnya ataupun sebab lain yang menyebabkan kita mengambil pekerja dari Pakistan ini? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Terima kasih Yang Berhormat bagi Padang Terap. Sebenarnya kita mengambil pekerja asing bukan hanya daripada Pakistan sahaja tetapi kerana persoalannya ataupun soalan yang ditanya tadi adalah daripada Pakistan, maka saya jawab Pakistan. Sebagaimana yang saya baca tadi, pekerja bukan sahaja daripada Pakistan tetapi juga banyak dari negara lain malah hari ini, untuk makluman, terdapat tujuh buah negara yang telah menandatangani perjanjian MoU ini untuk mengambil pekerja-pekerja asing. Dalam masa yang terdekat, tujuh negara tersebut ialah China, Thailand, Vietnam, Indonesia, Sri Lanka, Pakistan dan juga Bangladesh. Jawapan saya tadi, kita bukan hanya tertumpu kepada sumbangan perdagangan ataupun hendak kenang jasa tetapi faktor-faktor lain. Sebagaimana yang

saya sebutkan tadi umpamanya dari segi pengalaman, kecekapan dan juga kebolehan mereka juga diambil kira.

Saya juga hendak sebutkan di sini mengenai dengan pekerja-pekerja Pakistan ini ada yang rasa bimbang seperti yang disebut oleh Yang Berhormat bagi Ipoh Barat dahulu iaitu kononnya mungkin ada bom datang ataupun Al-Qaeeda. Saya fikir, kalau ia ditujukan kepada pihak Pakistan, saya fikir kebimbangan itu tidak berasas. Ini disebabkan Pakistan adalah merupakan di antara negara yang terbaik dari segi mengenal identifikasi pekerja-pekerja Pakistan. Pakistan mempunyai satu sistem yang dikenali sebagai sistem *Personal Identification Secure Comparison dan Evaluation System (PISCES)* di mana diadakan pengenalan bukan sahaja melalui ibu jari ataupun *biometrics* tetapi pengenalan juga dikenali ataupun dilihat melalui mata, melalui muka, melalui hidung. Malah, mata manusia ini sendiri mempunyai perbezaan-perbezaan yang tertentu. Jadi, selain daripada itu juga, kad pengenalan ataupun pasport dia berbeza dengan kita di mana ia mempunyai kaitan dengan keluarganya seperti mak, ayah, adik-beradik yang mana identifikasi ini membolehkan tidak mungkin pengganas-pengganas yang telah ditapis sebegitu rupa datang ke mari bawa bom dan sebagainya, malah.....

Dr. Tan Seng Giaw: [Bangun]

Tuan Salahuddin bin Ayub: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, ada dua yang bangun.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ya, sila.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kubang Kerian dengan Kepong, mana satu?

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Kepong dahulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kepong, silakan.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, penjelasan. Saya tertarik kepada kenyataan Yang Berhormat mengenai *personal Identification* dianggap canggih oleh Pakistan. Adakah kaedah dan sistem yang digunakan oleh negara kita untuk semua kerana kita mengendalikan beratus ribu orang pekerja asing dan apakah kaedah dan sistem yang digunakan oleh pihak kita kerana kita tidak boleh menumpukan perhatian iaitu mengharapkan orang lain untuk menapis semua orang termasuk Al-Qaeeda,

Jemaah Islamiah dan sebagainya. Kita tidak dapat mengesan dan tidak boleh mengharapkan orang lain yang membuat identifikasi yang berkesan. Apakah kaedah kita sendiri untuk mencegah anasir-anasir yang tidak diingini masuk ke negara ini?

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Sebenarnya apa yang saya sebutkan itu merupakan satu iktibar yang boleh kita pelajari dan kita ambil. Di samping kita juga mempunyai satu sistem yang dikira terbaik dalam dunia ini di mana kita juga mengenal pasti mereka ini melalui bukan sahaja nama keluarga dan sebagainya tetapi juga melalui cap ibu jari dan juga bentuk pengenalan-pengenalan yang lain yang sudah pun begitu kemas dan teratur sehingga kita boleh kenalkan mana satu yang halal dan mana satu yang haram dari segi kedudukan pekerja-pekerja itu semua.

Namun demikian, suatu yang baik ataupun yang diamalkan oleh Pakistan ini boleh dijadikan iktibar dan juga boleh kita lihat dan pelajari dan boleh kita sesuaikan dengan sistem kita yang sudah ada.

Tuan Haji Ismail bin Noh: [Bangun]

Tuan Salahuddin bin Ayub: [Bangun]

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, ada tiga yang bangun Yang Berhormat - Jasin, Kubang Kerian, Pasir Mas.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Kubang Kerian.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Kubang Kerian, sila.

Tuan Salahuddin bin Ayub: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Timbalan Menteri. Sebelum itu saya mengucapkan selamat *welcome back* kepada Ahli Parlimen bagi Bukit Gelugor. [Tepuk]

Tuan R. Karpal Singh: Terima kasih.

Tuan Salahuddin bin Ayub: Soalan saya, tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri mengatakan bahawa ada tiga perkara yang menyebabkan sektor ini tidak diminati oleh pekerja-pekerja dalam negara kita – *dirty, dangerous and difficult*. Semua sektor ini dibolot oleh pekerja asing. Tetapi ada laporan Yang Berhormat Timbalan Menteri bahawa sektor ataupun bidang yang profesional juga sekarang ini telah cuba dibolot oleh pekerja asing. Ada di kalangan siswazah kita yang ada ijazah dalam bidang

kejuruteraan, *accountancy* dan bidang *electrical* . Di dalam bidang ini juga, terdapat majikan-majikan yang tidak mempedulikan pekerja-pekerja tempatan. Jadi ini adakah dalam perhatian dari pihak kementerian dan apakah tindakan yang sewajarnya terhadap majikan-majikan yang seperti ini? Minta penjelasan.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Memang saya akui, sebenarnya pekerja-pekerja asing ini ada juga yang profesional dan juga mahir. Setakat hari ini terdapat lebih kurang 35 ribu pekerja-pekerja asing yang dianggap profesional dan juga separuh profesional daripada luar negara. Sebenarnya bukan sahaja Malaysia tetapi mana-mana negara dalam dunia ini mengambil pekerja-pekerja mahir daripada negara lain. Malah kita punya rakyat Malaysia pun ramai yang bekerja sebagai pekerja mahir di luar negara. Kita ada lebih kurang 30 ribu orang pekerja yang dianggap profesional ataupun separuh profesional seperti di luar negara. Namun demikian, bukanlah bermakna kerajaan tidak mengambil langkah-langkah yang tertentu.

Perlu saya sebutkan di sini, jumlah 35 ribu orang itu jika dibandingkan dengan pekerja-pekerja profesional Malaysia, jauh lebih banyak pekerja-pekerja mahir ataupun profesional negara ini. Namun begitu, pihak kerajaan melalui Kementerian Pengajian Tinggi, Kementerian Pelajaran ataupun kementerian-kementerian lain termasuk kementerian saya sendiri iaitu Kementerian Sumber Manusia telah, sedang dan akan melatih dahulu, kini dan selamanya melatih pekerja-pekerja yang dianggap mahir ini. Kita tahu bahawa kita sebenarnya, yang mereka ceburi itu kebanyakannya masa itu dan juga masa kini masih lagi kita mengharapkan pertukaran teknologi, pertukaran kebolehan dan sebagainya. Jadi, apa yang sedang dilakukan oleh kerajaan ini adalah merupakan satu jawapan bahawa kita tidak seharusnya menjadi negara subsidi untuk bergantung kepada pekerja yang sama ada mahir ataupun pekerja-pekerja buruh. Tetapi perlu saya tegaskan juga bahawa kebergantungan ini bukan untuk selamanya tetapi perlu dikurangkan dari masa ke semasa.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof: *[Bangun]*

Tuan Haji Ismail bin Noh: *[Bangun]*

Tuan Lim Kit Siang: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, ada Yang Berhormat bagi Jasin, Pasir Mas dan Ipoh Timor, mana satu?

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ipoh Timor dahulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Ipoh Timor.

Tuan Lim Kit Siang: Tuan Yang di-Pertua...

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Eh, sorry, sorry, yang ini dahulu sebab....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Pasir Mas?

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ha Pasir Mas, minta maaf.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Timbalan Menteri. Saya tertarik dengan apa yang disebut oleh Timbalan Menteri sekejap tadi di mana pengambilan buruh-buruh daripada negara-negara luar.

[Timbalan Yang di-Pertua Datuk Lim Si Cheng *[mempengerusikan Mesyuarat]*

Saya bersetuju dengan pandangan tersebut di mana negara yang sedang membangun seperti negara kita ini, kita bukan semata-mata berpegang kepada buruh tempatan, kita perlu kepada buruh-buruh luar yang datang ke negara kita ini untuk membantu dan membangunkan negara kita. Cuma saya mengharapkan daripada Menteri, pergantungan itu jangan begitu lama ataupun sepanjang masa kita bergantung pada buruh-buruh ataupun tenaga-tenaga yang diimport dari luar.

Ini berdasarkan pada sedikit pengalaman saya di waktu saya belajar di Saudi Arabia dulu. Di mana kerajaan Saudi bergantung pada tenaga-tenaga luar ini dalam bentuk sementara. Saya lihat *pilot-pilot* negara mereka. Saya belajar pada tahun awal 1981 sampai akhir 1985 ataupun pertengahan 1985. Mula-mula saya pergi saya tengok pilot-pilotnya daripada luar, Mesir, daripada Turki, Pakistan dan sebagainya. Begitu juga saya melihat tenaga-tenaga pengajar di kolej-kolej mereka, sehingga bidang agama pun, profesor-profesor diambil daripada Mesir dan ada juga daripada Pakistan.

Dalam beberapa tahun sahaja, mereka dapat rekrutkan, mereka dapat menghasilkan tenaga-tenaga mereka sendiri, baik pengawal sempadan yang diimport

daripada Pakistan yang mengawal sempadan Saudi, askar ni, askar yang menghadap *border* Saudi daripada Jordan dengan Saudi dan Saudi dengan Iraq, Kuwait, banyak diimport diambil daripada dan disebut sebagai kerahan-kerahan tenaga daripada Pakistan dan negara-negara lain. Tidak sampai 10 tahun, mereka rekrut kan tenaga-tenaga mereka daripada tenaga-tenaga sekecilnya kepada profesional, askar, polis dan sebagainya dan sekarang ini kita lihat boleh dikatakan boleh dibilang dengan jari pilot yang terdiri daripada orang lain. Begitu juga tenaga-tenaga universiti, boleh di bilang dengan jari dan tidak hairanlah dalam beberapa tahun kebelakangan ini, mereka mampu dan mereka boleh buat pembedahan kembar siam di Saudi. Syeikh Ahmad itu daripada anak watan Saudi yang belajar Bahasa Inggerisnya di luar negara dan pembelajaran pendidikan dia tidak dimulakan dengan Sains dalam Bahasa Inggeris.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bukan memberi ucapan.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Tapi dimulakan dengan Bahasa Arab. Sedikit, Tuan Yang di-Pertua, berkongsi maklumat, tidak ada apa.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sudah ambil masa yang lama.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Jadi dalam masa yang sedikit, dalam masa 10 tahun, mereka dapat menukar semua sekali ini dan yang ada ini barangkali dalam dua, tiga tahun, empat, lima tahun lagi mereka akan tukar semuanya dan mereka akan berdikari dan membangun negara mereka sendiri. Apakah Malaysia tidak dapat mengambil sedikit iktibar ataupun bertukar pandangan bersama-sama sehingga kita dapat membangun dengan tenaga kita sendiri. Tapi saya setuju dengan pandangan Menteri sendiri. Apa pandangan Menteri?

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ya, memang negara Malaysia tidak bergantung atau mengharap sepenuhnya kepada tenaga kerja asing sama ada dalam bidang profesional, separa profesional ataupun dalam bidang buruh. Saya hendak sebut dalam bidang profesional ini, kita apabila dalam sektor-sektor tertentu misal kata dalam bidang perubatan, bidang Sains Teknologi, *Biotech's Machinery* sepenuhnya, kita *transfer* dahulu, kita belajar daripada mereka, mengendalikan jentera berat, jentera yang agak canggih. Kita kadang-kadang tidak boleh. Jadi kita belajar dahulu sehinggalah

sampai satu ketika dan masa kalau anak tempatan boleh ambil, okey, itu boleh, barulah kita memberhentikan.

Begitu juga dalam bidang perburuhan. Dalam bidang perburuhan ini negara mempunyai matlamat iaitu untuk 2010 pergantungan kepada tenaga asing ini sekurang-kurangnya dikurangkan separuh maknanya kalau sekarang ini ada 1 juta orang lebih, kita mengharapkan perancangan sedang dibuat hendak berada dalam sekitar 500 ribu atau setengah juta sahaja. Memang ini yang sedang kita buat, tetapi sebagaimana yang saya maklumkan tadi apabila tenaga-tenaga buruh ini, bila diharapkan kepada tenaga-tenaga tempatan tidak boleh kerana tenaga-tenaga tempatan ini lebih suka menjurus kepada kerja-kerja yang bukan bersifat buruh am, maka terpaksa kita melalui untuk menghidup serta meneruskan kedudukan keluaran KDNK ini mestilah kita ambil daripada yang luar.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, pekerja asing ini juga jangan dilihat dari segi aspek yang negatif, yang bawa lari anak bini orang, yang menjadi penjahat, perompak dan sebagainya, itu bukanlah merupakan dalam keadaan yang besar. Walaupun itu tidak dapat kita nafikan tetapi ada. Namun demikian ia masih terkawal. Saya hendak sebut dalam Dewan yang mulia ini, pekerja asing menyumbangkan sebanyak RM17 bilion atau 5.1% kepada keluaran dalam negara kasar.

Pada tahun 2002.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Ipoh Timur.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ya, sila.

Tuan Lim Kit Siang: Ya, sebelum itu saya rasa saya boleh mewakili semua Ahli Parlimen tidak kira parti, mengalu-alukan Yang Berhormat bagi Bukit Gelugor balik ke Parlimen ini selepas 9 bulan. Tidak kira apa-apa fahaman, kita percaya beliau boleh buat *contribution* yang kuat. Sungguhpun beliau belum pun kembali baik

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, hendak minta penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri?

Tuan Lim Kit Siang: Ya, akan datang..... bahawa semangat masih kuat untuk buat *contribution* dalam perbahasan dalam Dewan ini. Itu kita harapkan, kita semua menghargai.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya pun mengucapkan selamat datanglah.

Tuan Lim Kit Siang: Selamat datang, *welcome back*.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Terima kasih.

Tuan Lim Kit Siang: Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri bersetuju bahawa dalam negara kita masalah *mismatch* antara pekerja-pekerja dengan *occupation* khasnya pekerja-pekerja asing, satu masalah yang begitu kritikal khasnya apa-apa yang berlaku baru-baru ini adalah *create down* untuk menghantar balik pekerja-pekerja asing yang menimbulkan banyak masalah yang tidak yang tidak di *expected*.

Dan kalau tidak silap saya baru-baru ini, Majlis Tindakan Ekonomi Negara, (MTEN) (*National Economic Action. Council*) ada *commission* - satu kajian yang sangat mendalam mengenai masalah pekerja-pekerja asing dan ada buat satu *recommendation* patut mengadakan satu dasar *migration* yang lebih komprehensif, lebih jelas, lebih *transparent* untuk kepentingan negara dan ada lebih daripada satu dozen *recommendation*, kenapa sampai sekarang tidak ada *recommendation* ini dilaksanakan sungguhpun laporan itu sudah disiapkan pada September tahun lalu di mana kerajaan ada mengakui sekarang ada sekurang-kurangnya 1.5 juta pekerja-pekerja asing, sah dan tidak sah. Yang *comprise* kalau tidak silap lebih daripada 12% *implement force*. Tetapi mungkin angka lebih daripada itu, mungkin angka pekerja-pekerja asing lebih daripada 2 juta dekat 3 juta bilangannya.

Kenapa sampai sekarang *recommendation* oleh Jawatankuasa ini atau kajian ini yang di *commission* oleh NEAC belum dilaksanakan dan bolehkan laporan ini dibentangkan dalam Dewan ini supaya Ahli-ahli Parlimen pun boleh kaji, faham dan ambil bahagian dalam perbahasan yang lebih *inform* dalam perkara ini.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Antara kajian yang terpenting oleh MTEN iaitu memastikan bahawa keadaan serta kedudukan pekerja asing ini tidak boleh dikurangkan daripada apa yang diperlukan. Kalau kita kurang ataupun berhenti terus menyebabkan keluaran dalam negara kasar kita ataupun ekonomi kita akan terencat dan terbantut, itu untuk pengetahuan Ketua Pembangkang.

Jadi pengesyoran-pengesyoran yang lain, apa juga yang dikemukakan semenjak September tahun lalu sehingga sekarang sebenarnya dalam pemerhatian dan juga akan

diambil ataupun akan diputuskan mana yang penting, mana yang terdahulu. Tetapi pokoknya saya ingin memberitahu bahawa pekerja asing ini masih lagi diperlukan buat masa sekarang. Ya, sila.

Tuan Lim Kit Siang: Ya, sama ada laporan itu boleh dibentangkan dalam Dewan ini supaya kita Ahli-ahli Parlimen boleh mengadakan satu *inform debate* apabila kita bincang perkara ini dan bukan mengenai mamak-mamak dan ada laporan polis dibuat semalam bahawa inilah *defamatory* kepada mamak-mamak tapi *inform debate* mengenai kajian MTEN ini.

Adakah kajian MTEN ini mengenai pekerja-pekerja asing untuk masa depan negara ini atau memberi satu optimum *figure*, bilangan optimum yang patut di mana siling untuk pekerja-pekerja asing di Malaysia. Adakah satu optimum *figure* diletakkan atau disyorkan?

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Memang sudah ada, bukan tidak ada. Tetapi saya fikir kalau Yang Berhormat bagi Ipoh Timor merasakan ianya perlu diperbahaskan untuk mendapatkan penerangan ataupun kedudukan yang lebih lanjut, Yang Berhormat bagi Ipoh Timor boleh mengesyorkan dalam Dewan ini untuk membahaskan secara khusus. Buat masa sekarang kita sedang membahaskan Agensi Pekerjaan Swasta.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin hendak sebutkan di sini, bahawa kedudukan.....

Dato' Kamarudin bin Jaffar: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Tumpat.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ya, sila.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mungkin terlepas daripada mendengar penjelasan Yang Berhormat dalam perkara yang saya ingin sebutkan dan jika itu keadaannya, saya awal-awal lagi mohon maaf. Kita melihat sekarang ini di negara jiran Thailand, ada masalah politik yang berterusan yang menjadi lebih ganas hari demi hari di Selatan Thailand. Adakah kerajaan melalui kementerian ini mempunyai suatu cadangan atau rancangan khusus untuk membuka peluang kerja asing kepada rakyat Thailand, khususnya daripada kawasan selatan negara tersebut?

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Itu merupakan suatu pandangan yang baik. Tahniahlah Yang Berhormat bagi Tumpat. Buat makluman bahawa, kita memang membuka peluang kepada negara Thailand ini untuk menghantar pekerja-pekerja mereka termasuk daripada Selatan Thailand yang dikatakan salah satu sebab kacau-bilau di Selatan Thailand, adalah diakibatkan diskriminasi dan juga.....

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Jasin.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Sikit lagi Jasin. Selepas ini saya bagi. Saya hendak melepaskan sikit ini. Jadi menyedari akan hal ini, maka ramai pekerja asing khususnya daripada Selatan Thailand yang bekerja di negara kita. Ramai daripada Yala, Narathiwat, Songkla dan sebagainya datang bekerja di negara kita ini, terutama yang melibatkan kerja-kerja tom yam dan sebagainya, makanan.

Untuk makluman Yang Berhormat bagi Tumpat, pekerja Thailand yang berada di negara kita sekarang ini ialah seramai 5,573 orang. Pembantu rumah - 460, pembinaan - 1,885, pembuatan - 985, perkhidmatan - 1,926, perladangan - 317. Jadi memang kita simpati dengan keadaan yang berlaku di Selatan Thailand dan saya fikir ini menjawab soalan Yang Berhormat bagi Tumpat.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof: *[Bangun]*

Tuan Lim Kit Siang: *[Bangun]*

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Saya beri Jasin dahulu sebab Jasin bangun dahulu.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof: Penjelasan Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Timbalan Menteri. Jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi bolehlah kita terima. Masalah sekarang ini Datuk, yang kita mempertikaikan pekerja Pakistan, ini tadi Yang Berhormat menjawab soalan Yang Berhormat bagi Tumpat, mengatakan kita juga akan terima Thailand. Kalau setakat dia datang ke negara kita sebagai pekerja, kita terima. Yang jadi masalah pada kita hari ini, sama ada Yang Berhormat setuju ataupun tidak, macam Pakistan sekarang ini. Dia bukan sahaja datang bekerja, tetapi jual karpet. Yang Thailand ini pula besok, kita masukkan dia sebagai pekerja, akhirnya

dia juga pacak, jual tom yam. Ini yang timbul masalah dalam negara kita hari ini. Jadi minta pandangan Yang Berhormat, macam mana?

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Saya rasa benar apa yang diujahkan itu tetapi itu terpulanglah kepada pihak penguatkuasaan. Sebenarnya Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri dia mempunyai kakitangan yang ramai, tidak kurang daripada 300 pegawai penguatkuasaan Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri bagi memastikan bahawa bidang pekerjaan yang diberikan itu tidak ia melencong ke lain. Umpamanya, kalau dia minta pembinaan, pembinaanlah. Jangan dia pergi jadi pembantu rumah atau pembantu rumah pula pergi dalam perkhidmatan. Inilah perkara-perkara yang menjadi keutamaan dalam penentuan oleh pihak pegawai penguatkuasaan. Tetapi, perkara ini sebenarnya telah dapat dikurangkan disebabkan gigih dan hebatnya penguatkuasaan yang dijalankan oleh pegawai-pegawai Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri ataupun pihak imigresen ini sendiri. Saya fikir yang silap ataupun sengaja membuat silap itu adalah merupakan angka-angka yang bukan mewarnai ataupun mendominasi penyalahgunaan ini semua. Ini sedang dipantau daripada masa ke semasa. Saya minta Yang Berhormat akan mengikutinya dan kalau ada benda-benda ini, bolehlah dilaporkan secara bertulis kepada pihak berkenaan. Sila Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang: Saya tahu bahawa kita masih dalam perbahasan mengenai Agensi Pekerjaan Swasta. Tetapi saya timbulkan mengenai pekerja asing oleh kerana Yang Berhormat Timbalan Menteri ada menjawab dengan panjang lebar mengenai masalah pekerja asing dan dalam perbahasan ini pun menjadi tumpuan semua Ahli Parlimen yang ada berbahas, termasuk Yang Berhormat bagi Jasin yang berdiri mengatakan semua *irrelevant*, tetapi sendiri pun *irrelevant*. Tetapi saya mahu timbulkan satu perkara sahaja, dalam isu ini.

Oleh kerana laporan kajian MAPEN itu, di antara *recommendation*, syornya ialah untuk mengadakan satu *Migrate 3, Migration Advisory Council*. Menubuhkan satu *Migration Advisory Council* untuk memberi nasihat kepada kerajaan mengenai tempat kekurangan atau kelebihan, kemahiran, *skill shortages* dan *surpluses* mengenai dengan izin, *annual intake temporary foreign workers and permanent skills migrants* ialah *advise government on the annual intake of temporary foreign workers and permanent skills migrants* dan masalah-masalah yang lain. Adakah kerajaan menerima cadangan ini

untuk menubuhkan satu *Migration Advisory Council* untuk memberi nasihat kepada kerajaan dalam bidang ini?

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Bagi pihak kerajaan, sesuatu yang difikirkan baik dan juga *relevant*, tidak kiralah sama ada *Migration Advisory Council* ataupun apa sahaja, memang kerajaan sentiasa menerima. Tetapi, kalau kita katakan bahawa masalah MTEN ini akan selesai dengan Majlis Penasihat Migrasi ini, saya rasa tidak mungkin kerana ianya sentiasa berubah daripada masa ke semasa dan masalah juga berubah dari masa ke semasa. Sekiranya Yang Berhormat bagi Ipoh Timor berpendapat, selain daripada *council* ini, ada juga *council-council* lain yang bertujuan untuk memperkemas, memperkasa kedudukan, kehadiran ataupun kedudukan MTEN ini, kenapa tidak diberikan? Kita terima sahaja. Tidak ada percanggahan Yang Berhormat. Terima kasih atas pandangan.

Tuan Lim Kit Siang: Bukan saya yang spesifik. Oleh kerana inilah satu kajian rasmi yang ditumpukan oleh MTEN, di mana ada *recommendation* untuk menubuhkan satu *Migration Advisory Council*, adakah ini diterima? Bukan satu jawapan yang umum, spesifik, terima atau diterima?

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Spesifik dalam kajian.

Tuan Lim Kit Siang: Dalam kajian?

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Yes.

Tuan Lim Kit Siang: Okey. Terima kasih.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Berbalik kepada soal pekerja.....

Tuan Mohamed Razali bin Che Mamat: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Kuala Krai.

Tuan Mohamed Razali bin Che Mamat: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya ada terdengar ramai di antara penduduk-penduduk kita ini bertanya benda ini dan mengatakan, benarkah banyak wang negara kita ini dibawa balik ke negara asing, sedangkan yang kita terima daripada pekerja asing ini tidaklah begitu sangat. Sila Yang Berhormat beri penjelasan di sini. Terima kasih.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Begitu berpengetahuan Yang Berhormat bagi Kuala Krai, tahniahlah. Sebenarnya memang kita tidak dapat nafikan, selain daripada

pekerja asing menyumbangkan RM17 bilion kepada ekonomi negara, pekerja asing ini juga ada tanggungjawab dia. Dia hendak jaga isteri dia, hendak jaga suami, hendak jaga keluarga, anak-anak dan dia hantar wang ini kembali ke negara asal mereka. Ini mengikut kajian yang telah dibuat oleh MTEN, sumbangan ataupun wang yang dibawa keluar oleh pihak pekerja asing ini ialah dalam lingkungan RM5 bilion setahun, bukan RM16 bilion sebagaimana sesetengah orang sebut. Ini adalah kajian yang telah dibuat oleh pihak MTEN. Puas hati, ya?

Saya ingin terus kepada jawapan ini iaitu mengenai dengan kursus induksi. Kursus induksi merupakan satu kursus yang diperkenalkan oleh pihak Kementerian Sumber Manusia kepada pekerja-pekerja asing. Kursus ini walaupun tidak diperkenalkan secara mutlak kerana ada perkara-perkara lain untuk dikaji, tetapi perlulah saya jelaskan di sini bahawa tujuan kursus induksi ini diperkenalkan kepada pekerja-pekerja asing bagi memudahkan pekerja-pekerja asing ini faham beberapa aspek yang penting sebelum mereka menjadi pekerja di negara ini. Kita mengesyorkan kepada Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri supaya pekerja asing ini sebelum mendapatkan visa, maka *eligibility certificate* ini mestilah mengambil kira dari segi kelulusan mereka dalam kursus induksi.

Kursus induksi ini adalah satu kursus yang menekankan subjek kepada profesionnya komunikasi, penguasaan bahasa, sama ada Bahasa Melayu ataupun Bahasa Inggeris yang pertama. Yang kedua, kesedaran kepada budaya dan juga adat serta kepercayaan agama masyarakat Malaysia dan ketiga kefahaman undang-undang dan peraturan perburuhan, Imigresen dan kanun keseksaan serta *remedy* dan prosedur bagi penyelesaian pertikaian dan tuntutan perburuhan. Kita mempunyai *syllabus-syllabus* yang tertentu bagi mereka ikuti tidak kurang daripada 500 soalan yang akan ditanya dalam bidang-bidang ini dan mereka mesti lulus sekurang-kurangnya 50% dan mereka mesti mengikuti kursus ini sekurang-kurangnya selama 60 jam. Bolehlah dia buat sama ada 10 hari ke sebelas tetapi mesti 60 jam dan mereka akan mengikuti peperiksaan secara bertulis di negara-negara sumber. Ini adalah bagi mengurangkan masalah yang berlaku di kalangan pekerja-pekerja.

Ada kebanyakan pekerja ini tidak tahu Bahasa Melayu pun boleh datang kerja dahulu. Tidak boleh cakap Inggeris sedikit, kalau tidak tahu Melayu sekurang-

kurangnya ada juga Inggeris sebagai pilihan kedua pun tidak tahu juga. Selain daripada itu, mereka tidak tahu menghormati budaya kita, undang-undang kita, jadi banyaklah pergaduhan dan juga ketidakserasian dengan negara ini sendiri. Jadi, dengan cara mengadakan kursus induksi ini pihak kerajaan berfikir bolehlah masalah ini dikurangkan dari masa ke semasa. Walau bagaimanapun, ia tidaklah dapat dilaksanakan sepenuhnya lagi kerana kita masih lagi dalam proses memberitahu memaklumkan kepada negara-negara sumber tentang perlu pentingnya induksi, *course* ini diberitahukan ataupun dilaksanakan kepada mereka. Tetapi, ada juga orang mempertikaikan bahawa kita punya induksi ataupun kursus induksi ini adalah bertindih hendak rebut *power* ataupun sebagainya dengan Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri.

Sebenarnya kita tidak berebut kuasa. Sebenarnya kita hendak minta supaya selain daripada mengeluarkan *calling visa* kepada pekerja-pekerja asing ini sahaja tanpa memahami aspek-aspek ini adalah rasanya menyebabkan banyak masalah timbul kemudian. Malah kita juga berfikir bahawa bukan masalah kandungan itu sahaja, tetapi juga kelulusan kesihatan mereka, *medical cert* juga perlu mereka perolehi. Sebab banyak juga yang dibangkitkan dalam Dewan ini, ramai di antara pekerja asing membawa macam-macam penyakit. Ada batuk kering, ada HIV, ada AIDS, ada hepatitis B, ada hepatitis C, ada penyakit hati, ada macam-macam penyakit jangkit yang lain. Jadi banyak sangat penyakit. Jadi, kita ingin menjelaskan supaya kelulusan kesihatan ini merupakan gabungan kepada induksi yang ada. Dengan cara itu, kita akan meringankan ataupun mengurangkan tentang perkara-perkara yang tidak baik kepada soal-soal ini semua. Ini saya fikir menjawab kepada sebahagian apa yang disebutkan tadi.

Dr. Tan Seng Giaw: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Kepong bangun.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ya, sila.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, penjelasan. Yang Berhormat, walaupun Yang Berhormat menyatakan bahawa pihak kementerian sudah mengambil tindakan, tetapi dari semasa ke semasa kita nampak seseorang pekerja sama ada tinggal lama ataupun baru datang yang mempunyai sijil kesihatan mereka, tetapi masih

ada penyakit yang timbul kerana penapisan tidak cukup. Apakah dasar sekarang? Adakah kementerian terima sijil ini ataupun setiap pendatang mesti mengadakan satu *screening test* lagi? Adakah pemantauan dibuat ke atas semua kaedah atau klinik yang memeriksa pendatang-pendatang ini kerana apa yang timbul sekarang ini kadang-kadang tidak begitu memuaskan.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Memang saya akui itu kerana ada juga pengesahan *medical* ini dikatakan ok, baiklah, tidak sakitlah dari negara-negara sumber. Tetapi ini juga dia berlaku disebabkan, saya tidak nafikan masa dia datang itu okey, elok tidak sakit. Manusia ini semuanya bukan ertinya apabila dia kata tidak sakit selamanya tidak sakit. Jadi, masa dia periksa itu okeylah, lepas pada itu dia sakit balik. Jadi, ini tidak boleh kita nafikan. Yang kedua, saya juga dapati bahawa ada setengah-setengah doktor di negara sumber berkenaan yang memeriksa pekerja asing ini dia pakai cincai. Ada setengah itu kita khabar ataupun diberitahu mungkin ini dibayar oleh pekerja kerana hendak datang sangat dan sebagainya. Jadi ini masalah juga kepada kita sedangkan kalau diperiksa sebenarnya mereka ini sakit.

Oleh hak demikian, pihak kementerian kita, khususnya daripada pihak Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri memastikan bahawa pengesahan penyakit ini juga dibuat dan disahkan di tempat ini sendiri. Saya ada *attend* satu mesyuarat dengan Yang Berhormat Menteri Kesihatan, iaitu kita tidak boleh terima sepenuhnya disebabkan rekod-rekod ini dari negara sumber untuk menyatakan bahawa apabila sihat kita terima 100% bahawa mereka ini tidak akan dilanda penyakit. Maknanya kita kena sahkan lagi sekali, kena sahkan lagi sekali bahawa mereka ini juga sihat di negara sumber dan juga sihat di negara kita. Puas hati yea? Puas hati, terima kasih. Ini pandangan yang baik dan selaras dengan pandan kita. Sila, Yang Berhormat bagi Pasir Mas.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya bersetuju dengan apa yang telah dikemukakan oleh Yang Berhormat Menteri di mana kementerian sudah pun mengadakan kursus induksi kepada buruh-buruh yang datang dari luar negara kita ini. Cuma apa yang saya minta supaya kursus itu mesti diadakan secara berkala. Dalam erti kata bahawa mereka hendaklah pergi kursus sepanjang mereka berada di sini. Kerana di sebut oleh Yang Berhormat bagi Jasin sekejap tadi bahawa kedatangan mereka ini membawa masalah

banyak ke negara kita. Dari segi sosialnya, dari segi pergaulannya dan akhir banyak masalah yang keluar daripada ataupun yang lahir daripada mereka itu.

Oleh hal yang demikianlah, saya cadangkan di sini supaya pertama kursus itu mesti diteruskan dan kursus itu mesti dititik beratkan kepada pendidikan agama. Mereka datang ke sini saya rasa tidak ada yang Komunis. Baik mereka beragama Islam ataupun yang bukan Islam. Kepada Islam kita bagikan *syllabus* pendidikan Islam kepada mereka melalui jabatan-jabatan agama Islam ataupun lain-lain jabatan ataupun di kementerian sendiri. Kepada yang bukan Islam juga mesti diberi pendidikan moral kepada mereka. Sehingga mereka tahu bahawa tanggungjawab beragama datang sini ini bukan negara komunis, negara Islam.

Malaysia adalah negara Islam diiktiraf oleh yang disebut yang diwar-warkan. Jadi kalau mereka datang ke sini mek ada agama, orang Kristian pun ada agama, orang Buddha pun ada agama, tinggal lagi kita mengatur kursus-kursus begini kepada mereka. Kita semua mesti berperanan, ulama Islam mesti berperanan kepada orang Islam dan paderi berperanan kepada masyarakat dia. Orang Hindu berperanan kepada masyarakat dia. Yang tidak bolehnya hendak keluar daripada masyarakat dia. Itu yang kita mesti jaga kawalnya.

Tapi saya setuju dari segi konsep mendidik memberi pendidikan Islam dan pendidikan moral kepada mereka sehingga mereka datang ke negara kita boleh membangun negara kita tetapi tidak boleh merosakkan negara kita. Apa pandangan Yang Berhormat?

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ya, satu pandangan yang saya fikir baik di mana pemeriksaan perlu berjadual, berkala. Perlu saya tegaskan di sini bahawa pekerja asing ini tidak lama. Setiap dua tahun dia kena memperbaharui pasportnya, dia kena periksa balik. Banyak aspek yang diperiksa. Satunya aspek kesihatan. Jadi bukanlah yang masuk ini tujuh tahun, lapan tahun pula, tidak ada. *Every two years* dia kena periksa balik, itu satu.

Yang keduanya, apabila pekerja itu telah diluluskan oleh pihak kesihatan di negara sumber, bila mereka datang ke mari mereka terpaksa dalam tempoh satu bulan dia kena periksa. Dia tidak boleh lebih daripada itu. Tidak kiralah daripada Bangladesh ke atau Indonesia ke dia kata okeylah tidak ada AIDS tidak ada HIV. Kadang-kadang

kita bukan boleh percaya puak-puak ini. Jadi kita [*Ketawa*] periksa balik dalam tempoh sebulan. Jadi Yang Berhormat, tidak usah bimbanglah. Dan yang kedua tentang moral dan juga tentang aspek.....

Tuan Eric Enchin Majimbun: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: keislaman. Sedikit saya hendak habiskan. Selepas ini Yang Berhormat boleh. Di mana dari segi moralnya memang kita tidak hendaklah kalau ada orang Islam yang tidak boleh sembahyang, yang makan babi, yang kita tidak boleh makan babi, yang buat benda-benda haram. Yang ini kadang-kadang terlalu banyak majikan sebagaimana yang saya katakan lebih daripada setengah juta. Pegawai kita pun walaupun ada lebih daripada 500 orang tidak boleh *cover* semua.

Jadi, sebenarnya sudah ada satu perjanjian. Mana-mana pekerja yang bukan Islam ataupun yang Islam sekalipun tidak boleh membuat, menyuruh ataupun memotivasi mereka ini untuk terlibat dalam benda-benda yang haram. Bukan sahaja dari segi makan babi, bukan sahaja fardu ain tetapi dari segi benda-benda maksiat yang lain memang tidak boleh dan salah sama sekali.

Jadi, kalau Yang Berhormat ataupun sesiapa sahaja yang mendengar bahawa ada benda-benda atau unsur-unsur paksaan ataupun galakan kepada benda-benda macam ini tolong beri laporan kepada kita. Jangan duduk kata kerana satu dua *company* yang kurang ajar dan biadab ini membuat kerja yang tidak baik macam itu, kita katakan semua majikan berkeadaan demikian, tidak betul, tidak betul. Jadi ini saya hendak tegaskan dan kita memang keras dari segi mengambil tindakan ini dan kita dari segi hal agama ini memang kita tidak boleh membuat toleransi dari segi ini. Agama tetap agama.....

Dr. Mohd. Hayati bin Othman: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: haram tetap haram.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Pendang.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Saya hendak beri yang ini dahulu Beluran. Bukan Beluran, *sorry*.

Tuan Eric Enchin Majimbun: Sepanggar.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ha, Sepanggar sila.

Tuan Eric Enchin Majimbun: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Menyentuh dengan kesihatan ini di mana memang kita tidak dinafikan bila pekerja ini datang untuk bekerja di Malaysia memang kita perlu menjalankan pemeriksaan kesihatan-kesihatan seperti pergi kepada FOMEMA untuk kesihatan. Tetapi selepas kesihatan itu diperakui di mana memang kesihatan itu baik dan selepas satu tahun itu bila kita hendak meneruskan pekerja itu kemudian didapati pekerja itu menghadapi penyakit. Bila dia sudah didapati menghadapi penyakit kemudian kita minta supaya dia keluar daripada Malaysia, keluar daripada pekerjaan itu. Tetapi apa yang menyedihkan ialah bila dia sudah keluar, dia boleh balik kembali ke Malaysia.

Ini contohnya oleh kerana saya dapati beberapa orang yang sudah keluar daripada Malaysia, sudah keluar daripada Sabah, Kota Kinabalu tetapi selepas dia keluar, selepas satu bulan atau dua bulan mereka datang lagi ke Sabah. Jadi siapakah yang akan memantau, siapakah yang akan menyelidik orang-orang ini supaya mereka tidak boleh masuk kembali kerana mereka sudah didapati menghadapi penyakit dan penyakit itu berbahaya seperti HIV. Jadi ini minta pandangan Yang Berhormat.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Penyakit ini untuk pengetahuan Yang Berhormat bagi Sepanggar dan kita semua ada yang penyakit boleh diubati dia baik. Ada penyakit tidak boleh diubati memang tidak baik macam HIV dan juga AIDS. Bagi pekerja-pekerja asing yang sakit kemudian dia pulang balik ke sini, kemudian penyakit itu dianggap tidak berbahaya dan tidak membawa kesan penyebaran yang lebih mudarat boleh dibenarkan. Tapi tidak ada lagi rekod kita yang penyakit HIV ataupun AIDS dia kena lepas itu kita terima balik, tidak ada, tidak ada. Kalau ada beri laporan. Mungkin itu dengar cerita sahajalah, tidak ada. Mungkin orang yang sakit HIV atau AIDS kemudian balik ke negara asal mereka lepas itu kita terima balik, dia dari AIDS dahulu lepas itu kita terima memang tidak ada. Memang tidak ada. Tetapi kalau dia datang secara haram ataupun secara menyusup itu cerita lain. Maksud saya tadi yang secara sah, secara legal.

Walau bagaimanapun, teguran yang dibuat oleh Yang Berhormat itu sekadar ingatan kepada kita supaya kita lebih berhati-hati dan kita terima baik teguran itu, terima kasih.

Dr. Mohd. Hayati bin Othman: *[Bangun]*

Datuk Dr. Rahman bin Ismail: *[Bangun]*

Tuan Mohd. Daud bin Tarihep: *[Bangun]*

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ya, sila.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ramai tiga.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Yang, *[Menunjukkan kepada Yang Berhormat bagi Pendang]* Ya sila.

Dr. Mohd. Hayati bin Othman: Terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri dan Tuan Yang di-Pertua. Berhubung penjelasan daripada Timbalan Menteri tentang majikan yang menghalang pekerja melakukan fardu ain ini. Setakat inilah berapa ramai majikan yang telah dikenakan tindakan kerana kerja-kerja macam ini sebab kita dapati ramai di antara majikan yang misalnya pembantu rumah saya sekarang ini dia kata dia biasa kerja dengan Thiong Hua dan terpaksa mempersiang babi, masak babi. Saya tidak tahulah dengan agen mana dia datang sebelum ini.

Kemudian yang kedua, saya hendak tanya tentang tahun sudah kalau tidak silap saya bulan April, Yang Berhormat Timbalan Menteri ada mengatakan Malaysia akan menubuhkan Institut Latihan Pembantu Rumah rakyat tempatan. Setakat manakah perkembangan institut tersebut dan yang ketiga tentang sistem *biometric*. Seseorang pekerja asing biasanya kalau kita hantar balik, kita ambil sistem *biometric*nya dari segi cap jari dan kumpulan darahnya. Adakah mereka ini apabila telah balik ke negaranya datang semula kita tidak semak balik sistem *biometric*nya. Sekian, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Mengenai dengan majikan yang menghalang untuk melakukan fardu ain itulah yang saya katakan tadi, sebenarnya kita tidak ada terima laporan. Saya dah duduk Timbalan Menteri di situ dah setahun lebih, saya tidak pernah satu orang pun lagi jumpa dengan saya yang kata dia tidak boleh sembahyang dan sebagainya, tidak ada. Mungkin sesetengah majikan itu kita akui dia tidak benarkan tetapi selepas dinasihat dan juga diberitahu tentang hak orang Islam ini mereka tidak

ulang lagi kerana mungkin mereka ini menganggap kepentingan masa bagi mereka itu jadi kurang.

Tetapi apabila kita beritahu pada mereka sembahyang waktu lima kali sehari begini dan mengambil masa waktu sembahyang khususnya waktu Zuhur dan juga Asar, mereka mulai memahami. Tetapi kalau Yang Berhormat ada mendengar mana-mana laporan mengatakan bahawa ada majikan yang tidak benarkan, beritahu kepada kita dan sebenarnya mereka menyalahi dari segi Akta Pekerjaan 1955 dan juga Akta Kilang dan juga Jentera dan juga Akta Pekerjaan dan banyak akta, kita ada 22 akta di bawah Kementerian Sumber Manusia. Yang kedua.....

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad: *[Bangun]*

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Yang Berhormat hendak celah atau hendak tanya soalan lain?

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad: Hendak celah sedikit sahaja.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Yang berkaitan?

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad: Yang berkaitan.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Silakan.

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad: Terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, Tuan Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Yang Berhormat. Saya teringat semasa saya mengurus dan mentadbir Hal Ehwal Islam di JAKIM 30 tahun, pernah beberapa kali kita panggil semua syarikat, ketua, pengurus perusahaan yang ada termasuk kilang-kilang menjelaskan Dasar Penerapan Nilai-nilai Islam 1981 merangkumi semua sektor swasta selain daripada kementerian dan jabatan kerajaan supaya beri peluang kepada pekerja-pekerja yang bukan Islam untuk sembahyang Jumaat. Jadi tidak terkecuali. Jadi benda ini saya rasa ada satu dua yang terlepas pandang. Walaupun pengurusnya itu bukan Islam, dia ambil berat.

Cuma ada satu dua saya dengar itu tapi kita buat susulan balik supaya semua sekali pengurus bertanggungjawab menyahut seruan Penerapan Nilai Islam ini, pekerja bukan Islam diberi peluang. Cuma ada orang kita ambil kesempatan Tuan Yang di-Pertua. Ada juga diberi peluang untuk sembahyang Jumaat, dia pergi *shopping*. Itu *human error*. Masalah manusia kita tidak dapat lari, terima kasih.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Terima kasih. Itulah bagus nya kerajaan kita iaitu adanya dasar-dasar penerapan nilai-nilai Islam walaupun setengah orang menafi dan banyak membawa tuduhan dan sebagainya. Saya fikir dasar-dasar penerapan nilai Islam ini satu yang baiklah. Saya fikir pihak pembangkang ataupun PAS sendiri boleh buatlah penerapan nilai-nilai Islam ala PAS ini tetapi yang mustahak bagi kita benda itu baik bukan saya hendak maksudkan apa tetapi benda itu baik boleh kita bekerjasama supaya dasar-dasar yang berbentuk memberikan kesedaran kepada majikan ini dapat kita laksanakan. Yang kedua mengenai dengan pertanyaan pada April dahulu kata kita hendak adakan satu latihan kepada pembantu rumah. Sebenarnya apabila kita mencadangkan itu diterima baik oleh kebanyakan orang tetapi hari ini pihak Kementerian Pembangunan Wanita di bawah Yang Berhormat Menterinya telah mengambil alih tentang isu ini dan kita tidak hendaklah dia buat kita buat jadi kita serahkan kepada Kementerian Pembangunan Wanita untuk melaksanakannya. Dan mengenai yang ketiga biomatrik ini satu sistem yang baik jadi kita boleh juga *apply*kan di negara kita sendiri kerana ianya bersifat baik dan saya fikir tidak salah sesuatu yang baik itu untuk kita kongsi bersama.

Datuk Dr. Rahman bin Ismail: [Bangun]

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Sila Yang Berhormat.

Datuk Dr. Rahman bin Ismail [Gombak]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua , terima kasih Timbalan Menteri kerana beri laluan kepada saya. Yang Berhormat Timbalan Menteri saya ingin mendapatkan penjelasan sedikit, sepertimana yang kita tahu bahawa soal kesihatan ini adalah satu aspek yang penting dan baru-baru ini kita telah mendengar satu kenyataan yang telah dikeluarkan oleh Menteri Kesihatan iaitu berkenaan dengan penyakit TB *tuberculosis* yang mana penyakit *tuberculosis* ini adalah merupakan pembunuh nombor satu dari segi *infectious decease* penyakit berjangkit di negara kita dan dikaitkan dengan pekerja-pekerja asing. Jadi soalan saya ialah penjelasan yang ingin saya terima, adakah pemantauan dilakukan terhadap klinik-klinik di negara asal terhadap kualiti pemeriksaan. Dengan kata lain adakah kita membuat akreditasi terhadap klinik-klinik yang memeriksa kesihatan pekerja-pekerja mereka sebelum dihantar keluar kerana yang saya khawatirkan walaupun kita akan mengadakan pemeriksaan satu bulan selepas pekerja asing itu datang ke Malaysia, kerana seperti

penyakit *tuberculosis* kalau pemeriksaan tidak dibuat dengan rapi dan mereka yang menghidapi penyakit itu terlepas dalam masa satu bulan itu telah menyebarkan penyakit itu kepada banyak orang dan juga mungkin boleh menyebarkan kepada keluarga yang mana pekerja itu tinggal.

Yang kedua kita tahu misal kata bagaimana tentang penyakit-penyakit yang lain misal kata kalau mereka itu terkena HIV. Kita tahu kalau mereka terkena HIV di negara asal dalam masa kurang daripada 3 bulan yang mana detaksinya tidak ataupun kesannya tidak boleh dilakukan oleh klinik di negara asal dan kalau kita periksa satu bulan pun selepas datang ke Malaysia kita tidak akan dapat kesan kerana dipanggil *window period* ataupun masa tingkap itu mengambil masa di antara masa 3 bulan hingga 6 bulan, jadi itulah sebab saya katakan tadi bahawa di masa pemeriksaan di klinik negara asal itu perlu kita buat pemantauan ataupun buat akreditasi supaya *history taking* ataupun pengambilan sejarah dan juga faktor-faktor lain diambil kira secara komprehensif supaya mereka yang mempunyai penyakit-penyakit berbahaya seperti *tuberculosis*, HIV dan juga hepatitis B ini tidak terlepas kepada negara kita. Minta penjelasan Yang Berhormat.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Saya hendak beritahu pandangan yang diberikan oleh Yang Berhormat Gombak itu adalah pandangan yang sudah pun kita lalui dalam perbincangan kita. Di mana kadang-kadang kita lihat contoh satu negara jiran kitalah, dia kata ok, pekerja dia sihat walafiat tetapi bila sampai ke mari macam-macam penyakit yang adalah.

Kita pun kadang-kadang apabila itu berlaku wujudlah pertikaian sama ada betul ke doktor ini atau dia apa? Jadi kita pun mencadangkan supaya doktor kita turut menyokong sama, mengiktiraf sama, maka negara berkenaan jiran kita cukup marah tidak setuju. Ini berlaku di peringkat kementerian, di peringkat G to G seolah-olah kita tidak mengiktiraf doktor mereka. Bukan sahaja negara jiran ini tetapi tidak ada negara dalam dunia ini yang bawa pekerja asing maknanya berkehendakkan...

Seorang Ahli: [Bangun]

Datuk Abdul Rahman bin Bakar:[Gelak] Oh! YB-YB ada, dia boleh bantu yang berkehendakkan bahawa kita ini perlu ada satu lagi doktor. Bukan masalah bertindan lapis tetapi seolah-olah dia menganggap bahawa apa yang dia telah sahkan

seolah-olah tidak sah ataupun jadi *secondary* bagi dia. Jadi dia merasakan martabat kedudukan maruah doktor-doktor berkenaan di negara sumber itu adalah rendah mutunya jadi dia tidak hendak.

Setelah perbincangan demi perbincangan dibuat akhirnya pihak kerajaan kita membuat keputusan bahawa untuk itu, mereka ini perlulah melalui satu lagi proses ujian kesihatan, pemeriksaan kesihatan dalam tempoh satu bulan apabila mereka berada di negara ini.

Keduanya, katakan mereka ini dalam masa satu bulan itu tidak dapat dikesan penyakit-penyakit berbahaya termasuklah TB, termasuklah HIV, kalau ini berlaku dan kita dapati wujud maka kita tidak ambil lagi pekerja itu, kita berhentikan, kita *stop* dan kita hantar mereka pulang ke negara mereka. Tidak ada pasal-pasalanya, tidak guna mereka ini duduk di tempat kita tetapi dia boleh menyebabkan keadaan itu menjadi binasa kepada kita.

Kemudian saya juga hendak sebutkan di sini mengenai dengan kedudukan Kursus Induksi ini, hari ini kita akan perkenalkan buat permulaan di dua buah negara satu di negara Thailand dan satu lagi di negara Vietnam dan kita akan lalui juga di negara-negara yang saya sebut 5 daripada 7 tadi, dua ini termasuk dalam yang 7 itu. Dan induksi ini ada orang juga bertanya kenapa tidak dibuat di Indonesia kerana mereka ini *culture*, budaya mereka itu sama. Selain daripada itu juga induksi tidak diguna pakai di negara Indonesia kerana di bawah pengampunan yang dibuat baru ini di bawah *amnesty program* kita dapati mereka ini sudahpun mempunyai pengalaman dan satu perkara yang....

Tuan Mohd. Daud bin Tarihep [Kuala Selangor]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat ,Kuala Selangor

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ya sila.

Tuan Mohd. Daud bin Tarihep [Kuala Selangor]: Terima kasih Datuk Yang di-Pertua. Langkah kerajaan menubuhkan *training centre*, mengadakan Kursus Induksi kepada pekerja-pekerja asing memang satu langkah yang baik dan saya yakin ia memakan belanja yang banyak. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Perdana Menteri berapakah jumlah kewangan ataupun peruntukan yang telah diluluskan

oleh kerajaan bagi tujuan ini. Dan setakat ini keberkesanan Kursus Induksi yang dijalankan kepada pekerja-pekerja asing yang melibatkan dua negara. Terima kasih.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Sebenarnya induksi itu belum diperkenalkan lagi, cuma yang saya sebutkan dua negara itu akan diperkenalkan iaitu di Thailand dan juga di Vietnam. Dari segi implikasi kewangan kita hanya mengenakan sebagai caj pentadbiran sahaja iaitu sebanyak USD10 kepada *training provider* untuk melaksanakan Kursus Induksi ini.

Hari ini kita telah pun mengeluarkan lesen lebih kepada 200 kepada *Malaysian Training Provider* ini untuk melakukan kerja-kerja induksi di negara-negara sumber. Tetapi bagi meletakkan jumlah yuran itu terpulang kepada *training provider* ini sama ada dia hendak caj kepada seorang pekerja RM50 ke, RM100 ke, RM120 ke, terbuka. Kementerian dan juga kita punya kedua-dua kementerian ini tidak menetapkan dia punya harga untuk dibayar oleh pekerja-pekerja. Biasanya itu ditentukan oleh majikan-majikan, kita tidak hendak satu imej yang akan dicap oleh negara-negara sumber bahawa kerja kita ini Malaysia ini adalah minta duit daripada pekerja-pekerja dia menggunakan tekanan.

Tetapi bagi pihak dia, setengah-setengah negara sumber ini sebelum mereka masuk merantau kerja ini kerajaan mereka mengenakan sejumlah bayaran. Contoh di Indonesia sendiri dikenakan kalau nilai duit kita RM1000 lebih kepada seorang, bergantung kepada sektor. Ini kita tidak melibatkan banyak perkara-perkara dari segi kewangan itu hanya USD10 sahaja.

Okay, meneruskan penggulangan ini, saya juga ingin menyebut bahawa secara kesimpulannya mengenai dengan pekerja asing ini, sebenarnya ada satu Jawatankuasa Kabinet mengenai dengan pekerja asing yang meneliti perkara-perkara dasar, dari segi polisi, cadangan-cadangan baru, masalah-masalah untuk diselesaikan dan jawatankuasa ini adalah jawatankuasa yang dipengerusikan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri Malaysia dan juga mengambil kira serta anggota-anggotanya yang lain termasuklah Kementerian Sumber Manusia, Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri, Kementerian Keselamatan Dalam Negeri, MITI, Jabatan Kerja Raya dan juga banyak komponen lain yang diambil kira, yang menyentuh tentang kepentingan-

kepentingan dan juga kaitan-kaitan bersama dengan pihak Jawatankuasa Kabinet ini semua.

Jadi kita menaruh harapan yang tinggi, yang besar dan kita percaya penuh bahawa jawatankuasa ini mampu menangani masalah yang berlaku di tempat kita. Jadi apa-apa yang ada kaitan pula dengan ini saya akan jawab dalam sentuhan-sentuhan yang kemudian nanti.

Saya ingin menyentuh tentang bidang tugas Akta Agensi Pekerjaan Swasta. Antaranya, pertama iaitu tanggungjawab untuk mengambil pembantu rumah pekerja asing mestilah mendapat kebenaran imigresen. Ertinya agensi pekerjaan swasta ini walaupun dia diberikan peluang, hanya untuk pembantu rumah. Lain-lain bidang dia tidak ada sentuh, dia tidak ambil. Yang lain-lain bidang apa juga sektor, ini adalah terletak di bawah Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri melalui jabatannya, Jabatan Imigresen.

Ada rasionalnya pihak Kabinet memutuskan, diberikan kepada Jabatan Hal Ehwal Dalam Negeri, kerana Jabatan Hal Ehwal Dalam Negeri adalah merupakan satu kementerian yang betul-betul tahu, yang arif mengenai dengan keselamatan. Jadi, kalau kita hendak ambil pekerja sahaja tetapi negara kita tidak selamat, tidak guna juga kita ambil dan sebab itu saya katakan tadi kita gabung jalinkan di antara pandangan Kementerian Sumber Manusia, iaitu melalui pengenalan kepada Kursus Induksi ini dengan keselamatan merupakan satu keadaan yang cukup kuat dan juga mantap.

Jadi tidak payahlah kita menaruh banyak kebimbangan sampai pergi kepada kari mamak, kas-kas dan sebagainya. Ini adalah merupakan cerita-cerita kecil sahaja. Saya hendak beritahu hal kas-kas ini, tidak ada satu peraturan pun dalam hal mengenai dengan *drug* mengatakan bahawa kas-kas ini benda yang haram ataupun dadah, tidak ada. Checklah, saya sudah check dengan pihak kastam, tadi saya sudah bercakap, sebelum daripada itu pun saya bercakap, tidak ada. Kas-kas ini benda yang kita daripada kecil dahulupun, emak ayah kita masak menggunakan kas-kas dan macam-macam.

Yang jadi masalah ialah kalau kas-kas itu disalahgunakan. Tetapi selagi pihak Kementerian Keselamatan Dalam Negeri kata okay, okaylah. Jadi kalau dia khayal ke, mabuk sedikit ke lepas makan nasi kandar itu, saya fikir bukannya kerana kas-kas.

Singapore ada yang haram, dia punya caralah, dia punya hallah, tetapi setakat ini dia tidak ada bukti lagi bahawa kas-kas ini merupakan satu unsur dadah yang boleh merbahaya. Mungkin orang tertarik kepada aspek makan di kedai mamak ini bukan kerana kas-kas itu – mungkin masakan, cara layanan ataupun mereka dapat bertahan sampai waktu subuh, kebersihannya dan sebagainya.

Walau bagaimanapun saya bersetuju untuk kita menaruh kebimbangan juga supaya kedai-kedai makan kita ini tidaklah dikuasai sepenuhnya oleh kedai-kedai mamak. Oleh itu kita juga minta supaya pengusaha-pengusaha tempatan, restoran-restoran tempatan tidak kiralah Melayu, Cina atau India ke yang ada di Malaysia ini dapat bersainglah. Ini yang jadi masalah mungkin kita tidak dapat bersaing dan sebagainya. Jadi ini satu perkara.

Yang kedua, bidang APS ini, saya hendak kembali juga iaitu bidang tugasnya, kita perlu beri lesen jika hendak ambil pekerja asing, contohnya Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri tadi. Sehingga kini terdapat 325 APS yang diberi kebenaran untuk membawa pembantu rumah asing. Setakat 2005, sebanyak 4,543 orang daripada sebahagian pembantu rumah yang berjumlah 291,000 di Malaysia ini, 4,543 adalah di bawah kelolaan agensi pekerjaan asing.

Sebab itu hari ini kita lihat APS ini merupakan satu pihak yang boleh menyenangkan orang-orang Malaysia ataupun pekerja-pekerja di Malaysia untuk mendapatkan pembantu rumah, dan hari ini banyak lagi lesen yang diminta oleh APS yang perlu ditandatangani segera oleh pengarah. Sebab itu kalau saya bentangkan Akta Agensi Pekerja Asing ini, antara sebabnya banyak permohonan untuk mendapatkan lesen APS ini, salah satunya untuk membawa pembantu rumah.

Selain daripada itu juga, APS ini saya hendak sebut bahawa selain daripada membawa pembantu rumah, APS juga mengambil pekerja-pekerja Malaysia menghantar ke luar negara. Ramai di antara pekerja Malaysia kita yang bekerja di luar negara – antaranya ada pekerja Malaysia yang bekerja di Jepun, antaranya juga ada yang pergi ke Perancis, ada juga yang pergi ke Amerika, ada juga yang pergi ke Kanada, ada juga yang pergi ke England dan ada juga yang bekerja di Australia, ada juga yang bekerja di Eropah.

Jadi bukan orang luar sahaja datang ke mari, orang Malaysia juga keluar ke negara luar iaitu melalui agensi pekerjaan swasta. Jadi agensi pekerjaan swasta ini dilihat sebagai satu agensi yang menempatkan pekerja-pekerja Malaysia ke luar negara, di samping kita ambil juga pekerja luar negara khusus dalam bidang pembantu rumah ini untuk bekerja di Malaysia. Jadi ini merupakan satu perkara yang begitu mustahak dan begitu baik sekalilah.

Saya sebutkan sehingga hari ini iaitu selain daripada agensi pekerjaan swasta, terdapat juga pihak jabatan satu lagi, iaitu Jabatan Tenaga Kerja yang boleh mendaftarkan pekerjaan melalui *electronic labor exchange* ataupun bursa pendaftaran kerja ini. Jadi kalau kita hendak jelas lagi, umpamanya kita ada sekolah kerajaan, kita juga ada sekolah swasta. Ada juga yang dibuat oleh kementerian di bawah ELX iaitu di bawah Jabatan Tenaga Kerja, kita juga buka kepada swasta yang dinamakan agensi pekerjaan swasta. Jadi saya ingat ini satu perkara yang begitu jelas sekalilah daripada kita semua.

Saya juga hendak sebutkan di sini ada dikatakan ada pertindihan kuasa antara pengarah dengan dua kali diberikan kuasa. Sebenarnya agensi pekerjaan swasta ini, ia mesti didaftarkan melalui pengarah iaitu daftar bab yang pertama.

Bab yang kedua apabila dia hendak hantar pekerja Malaysia ke luar daripada negara, dia mesti ada satu *endorse* dan ini dipanggil *endorsement*. *Endorsement* ini adalah merupakan yang mesti diluluskan oleh ketua pengarah. Jadi dia lulus APS ini oleh ketua pengarah, *endorsement* lagi sekali, benda lain iaitu *endorsement* yang dibuat kepada pekerja tempatan yang hendak ke luar negara. Jadi tidak berlaku pertindihan kuasa di dalam satu perkara yang dibuat oleh pengarah. Ini sangat mustahak dan penting kerana apabila pekerja kita bukan sahaja diberikan pendaftaran untuk APS tetapi untuk luar negara, ini penting.

Maklumlah takut ada pekerja-pekerja Malaysia yang ke luar negara ini bermasalah. Kita hendak tahu kalau dia mati ke, kalau dia sakit ke, ada kemalangan ke, ada bencana ke, ada *emergency* ke, ada *urgent* ke, itu kita hendak tahu nama dia, pertalian dia, waris dia yang boleh kita hubungi di Malaysia. Kalau ada penganiayaan, bagaimana dan sebagainya. Jadi perlu di*endorse*kan oleh ketua pengarah dan ini merupakan satu perkara yang sangat mustahak selain daripada ketua pengarah itu

untuk melihat permohonan baru, pembaharuan lesen, pertukaran premis, pertukaran nama status APS dan sebagainya.

Satu lagi perkara yang telah disebutkan tadi mengenai dengan ketua pengarah ini konon-kononnya banyak perkara yang tidak dapat dikuasai atau dicontrol oleh pengarah. Ada orang kata apabila pekerja asing ini datang, maka dijalankan premis itu dengan pekerjaan-pekerjaan yang kurang baik, umpamanya pelacuran. Ada ceritalah bawa anak dara ke mari dari Batam ke Singapore, dari Singapore lari ke sana, masuk ke sini dan sebagainya,

Ada juga yang sebut premis itu menjadi yang dikatakan disalahgunakan. Saya hendak sebut bahawa dalam Akta Induk ataupun Akta Ibu iaitu Undang-undang Malaysia, Akta 246, Akta Agensi Pekerjaan Swasta 1981 menjelaskan bahawa ketua pengarah ini boleh periksa premis.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, banyak lagi?

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Tidak banyak.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Lebih kurang berapa banyak masa diperlukan?

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Lebih kurang 20 minit lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Boleh sambung semula pada petang inilah...

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: ...kerana masa sudah cukup.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya tangguhkan Mesyuarat ini sehingga jam 2.30 petang.

Mesyuarat ditempohkan pada pukul 1.00 tengah hari.

Mesyyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan mesyyuarat*]

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat, Yang Berhormat Timbalan Menteri akan menyambung jawapan.

2.33 ptg.

Timbalan Menteri Sumber Manusia [Datuk Abdul Rahman bin Bakar]:

Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin menjelaskan mengenai dengan kebimbangan terhadap kemungkinan premis-premis APS disalahgunakan seperti menjadikan tempat kegiatan maksiat dan sebagainya.

Untuk makluman, Ketua Pengarah di bawah Fasal 21, Akta Induk Agensi Pekerjaan Swasta 1981 ini memberikan peruntukan ataupun kuasa kepada Ketua Pengarah bagi memeriksa premis-premis berkenaan daripada masa ke semasa, mengemukakan soalan-soalan berkenaan dengan urusan agensi pekerjaan swasta itu kepada orang yang bertanggungjawab ke atas agensi yang berkenaan dan kepada mana-mana orang lain yang keterangannya mungkin difikirkan perlu dan semua orang itu adalah terikat di sisi undang-undang untuk menjawab soalan-soalan itu sebolehnya dengan benar.

Dia juga berkehendakkan orang yang bertanggungjawab atas agensi itu menunjukkan kepadanya semua ataupun mana-mana rekod yang dikehendaki disimpan di bawah akta ini.

Ketiganya, akta ini memberikan kuasa kepada ketua pengarah untuk menyita atau mengambil salinan-salinan apa-apa rekod yang ditunjukkan kepadanya di bawah Perenggan B yang telah saya sebutkan tadi. Menyita apa-apa rekod lain atau dokumen dalam premis agensi itu atau dalam milik mana-mana orang yang dijumpai dalam premis itu jika ketua pengarah mempercayai bahawa suatu kesalahan di bawah akta ini telah dilakukan.

Saya ingin membuat kesimpulan dari segi pemeriksaan premis, mengemukakan soalan-soalan, rekod, peringatan, penyitaan sehingga kalau sekiranya ada keraguan ataupun jawapan yang tidak boleh memuaskan, apatah lagi kalau membuat kesalahan, premis berkenaan boleh disita ataupun lesen boleh dibatalkan ataupun bersesuaian

dengan kesalahannya, pihak majikan boleh didakwa ke mahkamah ataupun dilaporkan kepada pihak polis.

Pendek kata kebimbangan setengah daripada Ahli-ahli Parlimen kita ketika membahaskan rang undang-undang ini terjawab dengan adanya Fasa 21 mengenai dengan kuasa untuk masuk dan memeriksa premis-premis berkenaan oleh ketua pengarah. Disebabkan oleh adanya peraturan yang begitu jelas dan tegas serta kebertanggungjawaban pegawai-pegawai di bawah Kementerian Sumber Manusia ini sehingga hari ini hanya terdapat 20 APS yang dilaporkan mempunyai aduan dan hanya terdapat 2 sahaja APS yang ditarik balik lesen kerana melanggar syarat lesen.

Apa yang jelas di dalam pelanggaran itu iaitu menyalahkan premis dengan tujuan untuk memberikan kerja lain tetapi menyalahkan premis pekerja untuk membuat kerja lain. Sebagai contoh memberikan premis itu untuk mengurus mengenai dengan pembantu rumah ataupun amah tetapi digunakan untuk mencari ataupun memberi peluang kepada pekerjaan-pekerjaan yang lain.

Ini keadaan yang begitu baik dapat dikawal hasil daripada kuasa yang diturunkan kepada ketua pengarah melalui Fasal 21 ini. Dan untuk makluman juga sehingga hari ini kita mempunyai 350 orang pegawai daripada Jabatan Tenaga Kerja untuk memantau APS di seluruh negara pada hari ini.

Tuan Yang di-Pertua, banyak juga yang mungkin ingin tahu mengenai contoh-contoh APS. Contoh-contohnya bolehlah saya sebut sedikit sebanyak di sini seperti *Jobstreet.com*, *Job.com*, *Kelly Services*, *Man Power*, *Educo* dan lain-lain lagi.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyebutkan di sini bahawa APS yang ada, yang aktif adalah sebanyak 1,686 yang berdaftar, daripada 1,686 yang berdaftar itu terdapat 1,163 yang aktif dan 523 yang tidak aktif. Yang aktif saya boleh pecahkan sebagaimana berikut 805 agensi pekerjaan swasta (APS) ini adalah mengenai dengan penempatan pekerja dalam negeri, 32 APS penempatan pekerja luar negara dan 325 APS pembantu rumah asing.

Ini adalah merupakan angka-angka ataupun kedudukan APS yang ada dalam senarai di bawah Jabatan Tenaga Kerja. Saya ingin.....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat.

Tuan Chow Kon Yeow: Penjelasan.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ya, sila.

Tuan Chow Kon Yeow: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, penjelasan. Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri menyatakan bahawa jabatan ada 300 pegawai penguat kuasa. Dari statistik dari kementerian saya mendapati dalam dua tahun kebelakangan ini ada 1,299 kes aduan ke atas agensi pekerjaan swasta tetapi Jabatan Tenaga Kerja cuma dapat ambil tindakan dalam 60 kes sahaja.

Saya ingin tahu dari Timbalan Menteri sama ada jabatan sanggup meneliti semua kes aduan ataupun kes-kes ini memang tidak berasas atau kerana kekurangan pegawai, jabatan tidak dapat memantau kesemua kes aduan dan cuma dapat ambil tindakan terhadap segelintir yang begitu sedikit sahaja. Bolehkah Yang Berhormat beri gambaran yang sebenarnya? Terima kasih.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Saya ingat apa yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Tanjong adalah merupakan aduan yang melibatkan majikan. Bukan aduan yang melibatkan agensi pekerjaan swasta, angka yang diberikan itu sebanyak RM2,990 adalah merupakan angka-angka yang melibatkan pertikaian antara majikan dengan pekerja dan ditumpukan kepada masalah pembuangan pekerja. Ini hal majikan dan hal lain dan mungkin berkaitan dengan hal-hal pekerja asing dengan majikan. Ianya bukan di bawah agensi pekerjaan swasta. Saya ingin jelaskan bahawa yang kita terima aduan mengenai dengan agensi pekerjaan swasta sekadar 20 sahaja dan pembatalan lesen hanya melibatkan dua sahaja. Jadi angka-angka ini tidak menggambarkan kedudukan sebenarnya kepada APS.

Walau bagaimana pun ingin saya jelaskan angka RM2,990 itu adalah aduan yang melibatkan majikan dengan pekerja dan ini memang ditangani ataupun di pantau oleh pihak Jabatan Perhubungan Perusahaan. JPP ini merupakan satu jabatan yang antara lainnya melibatkan soal-soal untuk menyelesaikan masalah-masalah pergaduhan, perkelahian dan tuntutan-tuntutan. Di samping itu kita juga mempunyai mahkamah buruh yang menyelesaikan masalah-masalah ini dan lazimnya jabatan perhubungan perusahaan adalah untuk menyelesaikan kes ini dengan cara elok, dengan cara rundingan tetapi sekiranya kes-kes ini tidak dapat diselesaikan, maka kes ini dipanjangkan kepada mahkamah-mahkamah perusahaan.

Di bawah Kementerian Sumber Manusia kita mempunyai 21 Mahkamah Perusahaan, kebanyakannya berpusat di Kuala Lumpur. Kita mempunyai hakim-hakim. Inilah antara satu-satunya kementerian daripada 28 kementerian yang mempunyai hakimnya sendiri dan yang mempunyai mahkamahannya sendiri. Memang kita akui secara puratanya kerana kilangnya banyak, pekerjaanya banyak - yang saya sebutkan tadi lebih pada 10 juta pekerja dengan majikannya lebih 540,000 orang, sudah tentulah masalah pertikaian, pembuangan dan pemberhentian kerja ini saling datang, saling pergi.

Jadi untuk itu kita telah menyelesaikan banyak kes tetapi oleh sebab pekerja ini sering berganti macam orang juga, yang mati hidup balik, yang mati yang lahir, yang mati yang lahir, samalah juga dengan keadaan ini dan saya percaya Yang Berhormat bagi Tanjong, sungutan ataupun apa yang telah diberikan perhatian itu sentiasa menjadi perhatian pihak Mahkamah Pengurusan, Jabatan Perhubungan Perusahaan, Mahkamah Buruh dan juga ia tidak melibatkan APS, terima kasih.

Berbalik kepada perkara-perkara lain yang dibangkitkan oleh

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Pasir Puteh.

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Timbalan Menteri Sumber Manusia yang telah menjawab soalan yang begitu baik. Saya ada sedikit tersangkut di dalam kepala saya, saya akan luahkan. Pertanyaan saya ialah oleh sebab isu keselamatan kesihatan adalah isu penting dalam negara dan ummah, dari segi Islam Hadhari dan masyarakat Islam Hadhari, ini juga memandang penting dan serius. Maka bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri sebutkan mengenai peranan Kementerian Sumber Manusia terhadap keselamatan dan kesihatan pekerja yang berada di dalam negara ini. Apakah ada akta yang membantu dan memantau mereka? Apakah kaedah yang dibuat untuk memantau penyakit di tempat kerja?

Yang kedua, mengenai latihan apakah kementerian Yang Berhormat melaksanakan kursus-kursus untuk pekerja lepasan SPM, apakah ada Institut Latihan kementerian Yang Berhormat? Berapa kursus? Apakah peluang pekerjaan pada masa hadapan? Terima kasih.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Banyak soalan itu, tetapi terima kasih banyak kepada Yang Berhormat Pasir Puteh di atas keprihatinan yang telah dibangkitkan.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kita memang menubuhkan soal-soal keselamatan ini iaitu melalui adanya Jabatan Keselamatan dan Kesihatan Kerajaan di mana Jabatan Keselamatan dan juga Kesihatan ini dianggotai oleh beberapa orang pegawai yang terlatih dan di antara tugasnya memastikan kesihatan dan juga keselamatan di majikan-majikan dan diambil berat dan diambil perhatian. Umpamanya sekarang kita mengadakan satu kod amalan iaitu dikenali sebagai kod amalan pencegahan penyalahgunaan dadah, alkohol dan juga bahan-bahan yang berbahaya. Kod-kod amalan ini telah kita perkenalkan di semua majikan-majikan yang ada terutama majikan yang mendaftar dengan PERKESO daripada 300 majikan dan kita pastikan bahawa kod amalan ini merupakan kod amalan yang mesti dipatuhi dan kalau mereka tidak mematuhi kod-kod amalan kesihatan pekerjaan ini mereka sebenarnya boleh didakwa dan juga boleh di penjara. Didakwa mereka di mahkamah ataupun kedua-duanya sekali iaitu membayar denda dan juga memenjarakan mereka dan dari segi ini memang ada di bawah akta agensi pekerjaan swasta 1981, Akta Keselamatan Sosial Pekerja pun ada, Akta Standard-Standard Minimum Perumahan daripada pekerja pun ada dan pelbagai bentuk akta termasuk Akta Kilang dan Jentera, Akta Perhubungan Perusahaan dan Akta Kerja 1955.

Saya ingin menjelaskan di sini bahawa kepada soalan yang kedua iaitu memang kita mempunyai latihan-latihan yang diberikan kepada mereka yang keluar dari SPM, terutama mereka yang menganggur yang tidak bekerja ini bagi memastikan bahawa mereka ini memperoleh tempat umpamanya kita ada SIAS, ada JMTI, ada APEX, ada LP dan sebagainya. Kalau hendak sebutkan kursus memang banyaklah sebagaimana yang disebutkan secara terdahulu, kita ada kursus Diploma sebanyak 33 dan kalau hendak tahu boleh saya sebutkan.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, bagi Jerai atau tidak?

Timbalan Menteri Sumber Manusia [Datuk Abdul Rahman bin Bakar]: Oh, Jerai

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Selamat Datang kepada para pelajar ke Dewan Rakyat yang mulia...

Seorang ahli: Port Dickson.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Dari Port Dickson ya? Okey, *[Bahasa India]* Saya hendak tanya Menteri, Timbalan Menteri beritahu dekat saya banyak-banyak kursus seminar dan semua tetapi Menteri janji dengan saya tidak betul.

Beberapa ahli: Betul, betul, hah!

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Dia janji dengan saya hendak beri jawapan bertulis pada sidang Dewan Rakyat, dia tidak beri. Kemudian dia datang pula saya tanya dia kata tiga hari. Saya tunggu hendak dekat 10 hari, setakat ini tidak ada lagi. Jadi tidak apalah, minta tolong Timbalan Menteri sampaikan salam saya kepada Menteri dan ...

Datuk Bung Moktar bin Radin: Dia bohongkah?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Tidak, tidak. Dia tidak bohong, dia terlupa. Dia sibuk, dia sibuk. Sebab itulah dia suruh Timbalan Menteri ini jawab dalam Dewan Rakyat ini, sebab dia sibuk. Kita faham dia sibuk tetapi mungkin pegawai tidak sibuk sebab pegawai boleh tolong menteri. Cuma saya hendak tanya, kursus-kursus yang dibuat ini sama ada untuk pekerja asing ataupun pekerja dalaman negara kita ini, bagaimanakah ia dianjurkan sama ada dia ada satu tempat ataupun kolej kah ataupun tempat kursus yang diadakan khas ataupun hanya kita memberi kepada syarikat-syarikat tertentu untuk menganjurkan kursus-kursus ini kerana ini penting. Kadang-kadang syarikat itu dia lebih menguntungkan dan mungkin modul itu diberi oleh kementerian tetapi sejauh mana kita memonitorkan perjalanan kursus tersebut supaya pekerja dan juga pendatang-pendatang luar yang bekerja di Malaysia ini dapat menerima kursus-kursus yang dianjurkan oleh pihak kementerian.

Jadi ini penting dan satu lagi saya hendak tanya Timbalan Menteri yang baik ini, adakah Yang Berhormat sedar bahawa majoriti pekerja-pekerja kita ini dia tidak memahami terutama sekali pekerja-pekerja luar tidak memahami tentang rukun negara kita, tentang budaya hidup kita dan yang akhirnya tentang sopan-santun kita ini. Kita kena bersopan-santun, kita kena berlemah-lembut, kita tidak boleh marah orang tua-tua, kita tidak boleh berkata benda yang pelik-pelik kepada bekas Perdana Menteri kita, walaupun kita dahulu Perdana Menteri kita sayang, atau mialah kita berkata lebih kurang, ini sopan-santunlah yang dianjurkan oleh pihak kerajaan. Jadi adakah yang ini semua dirangkumi di dalam satu modul dengan izin yang kita hendak berikan kepada

bukan sekadar pekerja-pekerja daripada luar tetapi rakyat kita sendiri yang memahami betapa pentingnya mereka kerana setiap rakyat bertanggungjawab kepada generasi yang akan datang.

Setiap rakyat bertanggungjawab mempertahankan maruah kemerdekaan negara kita, setiap rakyat bertanggungjawab untuk menjaga imej negara kita dan setiap rakyat juga mesti bersatu-padu tidak kira pembangkang ataupun Barisan Nasional untuk pertahankan negara kita ini. Kerana mungkin juga ada pekerja-pekerja yang bekerja dalam penggiat kilang dan sebagainya mereka menentang kerajaan.

Depa kata kilang ini bukan Barisan Nasional yang buat, kilang ini orang luar melabur, apa kena mengena dengan Barisan Nasional. Tetapi mereka tidak sedar wahai Timbalan Menteri kerana kestabilan politik dan kestabilan ekonomi negara kita, dia orang datang melabur dan memberi pekerjaan kepada mereka. Yang Berhormat bersetuju atau tidak pandangan saya? Terima kasih.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar [Marang]: Saya sangat bersetujulah, di bawah Barisan Nasional ekonomi, politik, sosial, agama, negara ini stabil. Di letak pada pembangkang huru-hara kita.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *[Bangun]*

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Berbalik kepada soalan daripada Yang Berhormat Pasir Puteh yang ingin mengetahui tentang kursus-kursus saya ingin membaca sedikit, bersesuaian dengan kehadiran pelajar-pelajar. Selamat datang semua pelajar-pelajar. Iaitu dalam bidang diploma ini antara kursus-kursus yang ditawarkan ialah, mekanik industri, pemesanan am, pemesanan CMC, pembuat acuan dan alat memotong, pembuat acuan pembentuk, teknologi *foundry*, pembuat corak *foundry*, timpalan arca dan gas, fabrikasi logam, pemasangan paip gas, automatif, reka bentuk produk industri, kenderaan perdagangan berat, pemeriksaan kejuruteraan, mekanikal CADD, juru elektrik, penyejuk bekuan dan penyaman udara, penjaga jentera elektrik, penjaga elektrik untuk dua tahun, instrumen perindustrian, teknologi elektronik industri, teknologi telekomunikasi, penyelenggaraan elektro mekanikal, penyelenggaraan elektro mekanikal, penyelenggaraan komputer, automasi perindustrian, teknologi maklumat, CADD seni bina, binaan bangunan berasaskan kayu, binaan bangunan paip dan sanitary, teknologi perabot, teknologi percetakan, teknologi PLUS.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Mohon penjelasan.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Manakala untuk kursus di peringkat diploma satu,

Datuk Bung Moktar bin Radin: Mohon penjelasan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Cameron Highlands.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ya, sila.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highland]: *[Bangun]*

Datuk Bung Moktar bin Radin: Terima kasih, terima kasih Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua: Biar Yang Berhormat Kinabatangan dahulu.

Datuk Bung Moktar bin Radin: Di atas keprihatinan kementerian untuk mengadakan kursus-kursus teknikal seumpama ini sebab negara kita pada hari ini memang kerajaan menggalakkan kepada pelajar-pelajar khususnya supaya memfokuskan kursus-kursus dalam bidang teknikal sebab kursus seumpama ini akan memudahkan pelajar-pelajar tersebut untuk mencari peluang pekerjaan.

Malangnya yang kita hadapi iaitu kekurangan kerusi untuk kursus-kursus seumpama ini iaitu kalau keperluan pelajar memohon lebih kurang mungkin 10 ribu, yang boleh disediakan oleh kerajaan cuma 50 peratus, maka 50 peratus ini terpaksa menganggur dan menunggu lagi. Jadi, apakah kerajaan telah bersedia dan berhasrat untuk mendirikan seberapa banyak pusat-pusat vokasional ataupun teknikal seumpama ini untuk persediaan kepada pelajar-pelajar yang betul-betul memerlukan dan mereka tidak perlu lagi *queue up* ataupun berbaris menunggu giliran mereka bila dipanggil. Terima kasih.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy: *[Bangun]*

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Terima kasih itu pun saya akan jawab, minta bersabar ya ada saya hendak jawab sedikit tentang kursus diploma ini. Satu, teknologi kejuruteraan kimpalan; dua, teknologi kejuruteraan pengeluaran; tiga, teknologi kejuruteraan pemesisan, kejuruteraan jaminan mutu, ini semua teknologi ya. Kejuruteraan mekanik, *electrical*, *electrical* tadi kuasa. Ini semua kejuruteraan telekomunikasi, komputer, penyejuk bekuan, binaan, pembuatan, maklumat, jentera elektrik.

Kemudian ada juga teknologi kejuruteraan pengeluaran, pemesinan, kimpalan, automatif, elektronik, telekomunikasi, mekatronik, maklumat, komputer, jaminan mutu, pembuat acuan dan alat pemotong, fabrikasi, binaan, *foundry*, instrumentasi, percetakan plastik, penyaman udara dan elektrik kuasa dan ianya dibahagikan kepada dua sesi. Satu pengambilan awal Januari satu lagi pada bulan tujuh. Jadi, ini dibuka kepada semua lepasan-lepasan sekolah, khususnya SPM walaupun dia tidak mempunyai syarat kredit atau apa asalkan dia ada SPM cukup. Lapan semua pun diterima kita tidak ada ketatkan sangat syarat sebagaimana kolej-kolej yang lain. Alhamdulillah daripada apa yang rekod kita perolehi 85 peratus *student* ataupun pelajar yang keluar daripada sijil ini ataupun diploma ini mendapat pekerjaan.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy: [*Bangun*]

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Jadi ini kita membantu kepada pihak pelajar-pelajar itu sendiri. Tempat-tempat ini banyaklah di seluruh negara ada dan berbalik kepada tempat sebagaimana yang ditanya oleh pihak Jerai, selain daripada ILP, ADTEC dan juga CIAST iaitu pusat latihan mengajar lanjutan kita juga ada MLDK, kita juga ada lagi satu bentuk iaitu *Malaysian Training Providers* yang memberikan kursus khas kepada pendatang-pendatang ataupun pekerja-pekerja asing ini sendiri.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Cameron Highland.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Sekejap saya hendak habis sedikit sahaja lagi. Lepas itu mengenai dengan Rukun Negara ini memang di kandungkan di dalam kursus induksi. Memang antara soalan yang diberi dan ditanya adalah mengenai dengan Rukun Negara, kesopanan, kesusilaan dan sebagainya. Pendek kata dalam kursus induksi itu mempunyai banyak soalan, dia ada 500 soalan dan setiap bidang kita berikan kursus 20 jam, umpamanya dalam masa 20 jam, dalam bidang *culture*, kebudayaan ini 20 jam dalam bidang perundangan ataupun undang-undang 20 jam, semuanya 60 jam dan dia mesti lulus sekurang-kurangnya 51 peratus. Kalau dia dapat 49 pun dianggap *failed* dan tidak layak untuk datang ke mari.

Sebab itu kita menganggap bahawa kursus induksi ini merupakan satu kursus yang sangat patut dan perlu dikahwinkan dengan syarat kemasukan yang dikendalikan di bawah Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri ini sendiri. Bagi Yang Berhormat bagi Kinabatangan menyatakan setuju dan memang satu galakan tetapi beliau bimbang,

takut-takut tidak mencukupi kerusi untuk pelajar mengisinya. Memang kita akui sebab itulah hari ini Kementerian Sumber Manusia telah pun bina baru 6 buah lagi ILP dan sekarang ini sudah siap enam-enam itu. Insya-Allah sebelum akhir tahun ini semua alat-alatan akan di masuk dan diadakan di semua enam ILP itu sendiri.

Ada lagi tiga perancangan baru di mana tiga buah ADTEC akan dibina iaitu satu di Jerantut, satu di Taiping, satu di Kemaman, Terengganu dan satu lagi empat, satu lagi di Bintulu, Sarawak. Semuanya ini kerana ADTEC yang ada memang tidak dapat memenuhi keperluan yang ada. Selain daripada itu juga pelajar ini ditingkatkan semaksimumnya iaitu membawa maksud tidak adakah kerusi-kerusi yang kosong? Lebih daripada itu, satu perkara baru yang kita buat sekarang ini iaitu mengadakan *Do Well System*, di mana pelajar itu diberikan teori dan juga diberikan praktikal. Termasuk skim latihan graduan yang akan kita perkenalkan tidak berapa lama lagi.

Graduan-graduan ini akan mengikuti kursus-kursus di antara empat bulan sehingga tujuh bulan, dua bulan mesti wajib masuk kursus secara praktikal. Artinya dia bukan sahaja belajar teori tetapi dia mempraktikkan teorinya. Ini ternyata berkesan dan begitu baik sekali apabila diadakan di beberapa buah negara Eropah, contohnya di Jerman, di mana di Jerman ini sendiri di buktikan bahawa pelajar yang menjalani latihan teori dan praktikal mudah. Dahulu kita tidak buat latihan dari segi praktikal, kita buat teori sahaja, Alhamdulillah daripada apa yang teori sahaja itu pun kita dapat *result* yang begitu baik, di mana yang keluar daripada kursus-kursus kita ini 80 peratus mendapat pekerjaan.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy: [*Bangun*]

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Insya-Allah apabila kita campurkan dengan latihan praktikal saya anggap lebih daripada 90 peratus yang akan mendapat pekerjaan dan ini.....

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat Cameron Highland.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ya, sila.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan juga terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Soalan ini terkeluar sedikit daripada latihan yang di katakan kepada apa yang telah di katakan oleh Yang Berhormat bagi Pasir Puteh tadi berkaitan dengan kebajikan dan juga kesihatan

golongan pekerja asing. Saya ingin tahu, ingin tanya Yang Berhormat Timbalan Menteri, adakah GLC, dengan izin, *Government Link Companies* yang mengadakan ladang-ladang dan juga pelbagai perniagaan tertakluk kepada *foreign workers enactment* yang telah di katakan oleh Yang Berhormat tadi.

Kerana bagi pengetahuan saya ada sebuah ladang di kawasan saya bernama Ladang Bukit Puteri di mana ada pekerja-pekerja daripada luar negara, yang saya rasa kemudahan-kemudahan yang diberinya tidaklah mengikut sasaran dan juga keperluan-keperluan yang sedia ada dalam akta-akta yang terkandung.

Bagaimanakah kementerian Yang Berhormat dapat memantau dan apakah tindakan yang dibuat kepada majikan-majikan yang datang daripada GLC ini supaya mereka tertakluk juga kepada syarat-syarat yang sedia ada dalam akta-akta yang terkandung, dan apakah tindakan yang boleh dibuat sekiranya mereka melanggar tatacara dan syarat yang sedia ada untuk menjamin supaya kesihatan dan juga kebajikan pekerja asing terjamin. Itulah pertanyaan saya harap dapat dijelaskan.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ini satu pertanyaan yang saya fikir begitu baik dan prihatin sekali mengenai dengan pekerja ini. Sebenarnya pekerja-pekerja ladang ini tertakluk kepada akta yang tertentu. Umpamanya tertakluk kepada Akta Standard-standard Minimum Perumahan dan Kemudahan Pekerja 1990, di mana di bawah akta ini berkehendakkan supaya soal kebajikan, tempat tinggal dan juga kepentingan-kepentingan pekerja-pekerja itu diambil kira.

Saya juga amat prihatin kerana banyak pekerja ladang tidak diberikan perhatian yang sewajarnya. Oleh itu kita telah pun membuat satu peraturan iaitu ketetapan supaya kedudukan kebajikan pekerja-pekerja ini disemak dari masa ke semasa. Sekurang-kurangnya tiga bulan ada penyemakan. Sekiranya ada dakwaan-dakwaan dan sebagainya kita panggil *companies* yang berkenaan, dan kita juga sedar bahawa dalam soal pekerja-pekerja ladang ini banyak perkara yang perlu kita perhatikan. Umpamanya dari segi perumahan.

Keduanya dari segi penjagaan anak-anak, dari segi sekolah dia dan kita memang galakan pekerja-pekerja di ladang ini untuk mendapatkan rumah dan ini kita minta supaya pekerja-pekerja diberikan rumah. Walaupun kita sedar hari ini bukan semua majikan itu dapat memberikan perumahan kepada mereka, tetapi disebabkan ladang

kadang-kadang jauh daripada tempat tinggal dan ini memang kita galakkan dan mempunyai sambutan yang baik, umpamanya Guthrie sekarang ini adalah merupakan satu *company* yang menekankan soal perladangan ini dan memberikan perumahan kepada pekerja-pekerja mereka.

Saya lihat di sini bukan soal itu sahaja, tetapi juga pekerja-pekerja ladang ini diberikan galakan-galakan yang lain seperti kemudahan riadah, sukan, tempat ibadat, dewan orang ramai dan sebagainya. Pendek kata pekerja ladang ini merupakan pekerja yang tidak boleh dibiarkan begitu sahaja. Malah ada sesetengah daripada pekerja-pekerja yang tidak tertakluk dengan majikan, tetapi ia tertakluk dengan pihak kerajaan negeri kita juga menggalakkan. Perundingan-perundingan telah banyak dibuat dengan kerajaan-kerajaan negeri supaya tanah-tanah kerajaan-kerajaan negeri umpamanya negeri itu membuka ladang-ladang supaya masalah pekerja diberikan perhatian, diberikan perumahan, diberikan tempat tinggal, diberikan kemudahan infrastruktur yang lain dan sebagainya. Pendek kata apa yang ditegur oleh Yang Berhormat Cameron Highlands itu sedang berjalan dan akan terus berjalan.

Dato' Liow Tiong Lai [Bentong]: *[Bangun]*

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ya, sila.

Dato' Liow Tiong Lai: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya memang tertarik dengan jawapan tadi bahawa kementerian telah pun mempunyai satu Akta Standard-standard Minimum Perumahan bagi pekerja-pekerja ladang untuk memastikan bahawa kebajikan pekerja ladang terutamanya pekerja tempatan yang tinggal di ladang-ladang dapat kita menjamin kebajikan mereka.

Saya yakin Akta Standard-standard Minimum Perumahan ini tentu meliputi jaminan memberi bekalan air bersih dan juga elektrik kepada kawasan perumahan di ladang-ladang, tetapi sehingga hari ini masih lagi terdapat banyak ladang termasuk kawasan saya, di mana ada ladang-ladang yang tidak ada bekalan air bersih, dia guna air kolam sahaja dan juga tenaga elektrik. Apakah akta ini boleh dikuatkuasakan dengan sepenuhnya dan memastikan bahawa kebajikan pekerja-pekerja ladang ini terjamin. Minta sedikit penjelasan.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Terima kasih. Sebagaimana yang disebutkan tadi, bahawa kebajikan pekerja di bawah sektor perladangan memang

dikawal di bawah Akta Standard-standard Minimum Perumahan dan juga *amenity* pekerja termasuk soal-soal air dan juga elektrik. Saya tidak sebut tadi.

Saya hendak beritahu dari segi penyediaan air bersih kepada pekerja ini sama ada dari sumber sendirian atau sumber awam adalah terkandung dalam peruntukan yang mewajibkan. Dalam akta yang saya sebutkan tadi iaitu, *Minimum Standard of Housing And Amenities Act 1990*, dengan izin mewajibkan pihak majikan menyediakan bekalan sumber air yang mencukupi. Saya hendak maklumkan bahawa bagi air dari sumber awam pihak Jabatan Tenaga Kerja telah, malah sedang berunding dengan pihak berkuasa air di setiap negeri untuk membolehkan penyambungan air dibuat daripada sumber air awam yang bersih dengan kos ataupun dengan harga yang tidak membebankan. Jadi ini memang diambil beratlah, terima kasih.

Okey, menyambung kepada pandangan-pandangan Ahli-ahli Dewan, sukaiah saya bermula dengan Yang Berhormat Maran, iaitu adakah agensi yang menghantar rakyat tempatan ke luar negara untuk kegiatan maksiat. Sebenarnya KSM tiada maklumat sepenuhnya, tetapi ingin saya tegaskan tidak ada agensi pekerjaan tempatan yang menghantar pekerja ke luar untuk buat maksiat. Kalau kita dengar cerita ada macam-macam. Ada rakyat Malaysia di Jepunlah di sana buat maksiat, itu bukan Agensi Pekerjaan Swasta tetapi itu individu. Jadi kalau ada individu yang tidak bermoral serta bersikap biadab ataupun tidak bermoral tuan-tuan ataupun sesiapa sahaja boleh buat laporan polis. Jadi kalau orang tidak tahu kata ada agensi, tidak ada, tidak ada malah hari ini kita menyimpan rekod-rekod.

Setiap Agensi Pekerjaan Swasta itu kita minta siapakah dia yang dihantar ke luar negeri. Sebab itu saya katakan terdahulu bahawa orang yang hendak dihantar ke luar negeri ini mesti mendapat pengesahan dari ketua pengarah. Dia tidak boleh menghantar Mamat ke, Ali ke, Samy ke atau Ah Chong ke begitu sahaja, tetapi mesti mendapat kebenaran dengan hasrat kita hendak tahu dia pergi ke Jepun tu, ke Amerika ke atau ke Australia ke dia hendak buat kerja apa, hendak jadi pelacur, hendak menjadi penyembelih biri-biri. Kalau pelacur itu memang tidak bolehlah dan kalau ada juga berlaku ini bukan di bawah Agensi Pekerjaan Swasta, tetapi adalah individu yang berkenaan.

Saya juga hendak sebut mengenai dengan perkara lain iaitu mengenai dengan Yang Berhormat Kubang Kerian.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: *[Bangun]*

Tuan Loh Seng Kok [Kelana Jaya]: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang mana?

Datuk Ronald Kiandee: Saya ingin tahu mekanisme. Mekanisme pemantauan yang dilakukan oleh kementerian.

Tuan Yang di-Pertua: Beluran.

Datuk Ronald Kiandee: Ya, Beluran. Kerana kalau ada yang menghantar pekerja ke luar negara sama ada pemantauan dilakukan oleh pihak kementerian. Soal untuk memohon menjadi pelacur mungkin satu perkara yang tidak berbangkit, tetapi apabila mendapat pekerjaan, *switching of* pekerjaan di luar negara itu mungkin berlaku, itulah yang dibangkitkan mungkin, dan mungkin bukan sahaja berlaku oleh *private company or* individu, tetapi mungkin jika tidak dipantau oleh kementerian perkara yang sama boleh berlaku. Tidak ada mekanisme atau pemantauan dia boleh bertukar profesion di sana. Mungkin dalam rekod kementerian ianya tidak berlaku, tetapi secara realitinya mungkin berlaku. Saya ingin penjelasan lanjut dari pihak kementerian.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Memang ada. Dia minta kerja lain misal kata dia minta dalam bidang *manufacturing* ataupun bidang industri, tetapi di sana dia jadi pelacur. Jadi ini kadang-kadang di bawah kawalan dan dia tidak dibenarkan di bawah akta kita. Jadi ini merupakan satu kesalahan. Jadi mekanisme yang kita pakai iaitu melihat rekod-rekod yang ada, dan juga kita menerima pandangan ataupun aduan dari negara yang pekerja itu bekerja untuk mendapatkan laporan. Tetapi setakat hari ini boleh dikatakan keadaan ataupun kegiatan yang berlaku pekerjaanya yang melalui APS ini tidak ada, tetapi ada rakyat Malaysia yang ke luar negara jadi pelacur itu bab lain kerana dia bukan berdaftar dengan APS. Tetapi ingin saya tegaskan dan ingin perakui bahawa yang pergi minta kerja lain tetapi jadi pelacur tidak ada rekod dengan kita untuk pengetahuan Yang Berhormat Beluran.

Saya ingin masuk kepada Yang Berhormat bagi Kubang Kerian. Yang Berhormat bagi Kubang Kerian ada memberikan beberapa

Tuan Loh Seng Kok: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Kelana Jaya.

Tuan Loh Seng Kok: Yang Berhormat....

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ya, sila.

Tuan Loh Seng Kok: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Mungkin bagi pekerja-pekerja yang dihantar ke luar negeri itu ada rekod yang mereka terlibat dalam kegiatan yang tidak diingini. Bagaimana pula tentang pekerja-pekerja asing yang masuk melalui agensi pekerja swasta datang ke negara kita dan selepas tiba ke negara kita mereka telah lari dan menceburi diri dalam bidang maksiat. Seperti contohnya Yang Berhormat Timbalan Menteri, sejak tahun 2001 hingga Mei 2004, sejumlah 57 ribu orang pembantu rumah, semuanya wanita dan telah masuk ke negara kita, sampai ke rumah majikan di Malaysia, satu minggu atau dua minggu telah hilang. 57 ribu, kemanakah mereka ini pergi? Apakah dalam tindakan siasatan dan sebagainya, terdapat juga ada di antara mereka yang masuk sebagai pembantu rumah telah menceburkan diri dalam kegiatan pelacuran di negara kita dan apakah tindakan yang diambil oleh kementerian dalam hal ini? Terima kasih.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Sebenarnya dari segi majikan yang meletakkan pekerja itu, sudah betul. Tetapi hanya setengahnya pula pekerja itu sendiri yang tidak betul iaitu dia minta kerja lain, dia buat kerja lain. Mungkin dia kata hendak jadi pembantu rumah, duduk satu minggu atau dua minggu, dia lari untuk buat kerja maksiat dan sebagainya. Kadang-kadang apabila ini berlaku di bawah bidang kuasa lain, di bawah bidang polis ataupun bidang jenayah yang lain, ia tidak termasuk di bawah bidang pihak kita, pihak Kementerian Sumber Manusia di bawah agensi pekerjaan swasta ini. Saya akui memang ramai pekerja yang lari ini disebabkan mereka tidak serasi ataupun tidak sesuai dengan majikan sebagai salah satu faktor ataupun bukan kerana tidak serasi sahaja tetapi ada faktor lain. Nawaitu dia, niat dia daripada awal itu bukan dia hendak jadi pembantu rumah. Pembantu rumah itu sebagai batu loncatan, tetapi hakikat yang sebenar, dia hendak cari kerja lain, jadi ini salah.

Yang ini memang banyak yang telah ditangkap dan didakwa kerana bila mereka lari ini, dia pergi ke pusat-pusat maksiat, pusat-pusat hiburan dan sebagainya. Boleh dikatakan saban hari mereka ini ditangkap dan juga didakwa serta dihantar balik pun ada, didakwa di mahkamah dan dipenjarakan pun ada. Pendek kata, soal mereka ini

tidak dapat lari kerana kita tidak tahu hati dia, ini masalah kita. Dia hendak minta kerja ini tetapi hati dia kerja lain. Walau bagaimanapun, untuk pengetahuan Yang Berhormat bagi Kelana Jaya, memang pemantauan dan juga keadaan mereka ini ditangani dari semasa ke semasa.

Saya ingin kembali kepada Yang Berhormat bagi Kubang Kerian. Yang Berhormat bagi Kubang Kerian menyatakan beberapa kes. Satu, majikan tidak membayar gaji kepada pekerja asing. Yang kedua, majikan merobohkan rumah kongsi untuk halau pekerja asing dan yang ketiga bahawa akta yang dipinda ini tidak boleh menangani isu yang dibangkitkan.

Jawapan kepada Yang Berhormat bagi Kubang Kerian, saya bersetuju bahawa ada juga majikan yang setengah itu tidak bayar kepada pekerja mereka dan ini apabila kita buat siasatan baru-baru ini memang tidak banyak. Yang menjadi begini kadang-kadang, apabila majikan itu berikan kepada 'subcon', kebetulan subcon itu orang parti juga, parti pun tidak bayar kepada mereka. Tetapi boleh dikatakan rata-rata, manamana majikan yang sah dan pekerja itu dibuat secara sah, maka tidak banyaklah berlaku. Kalau berlaku pun tidak sampai pun satu peratus.

Yang jadi bisingnya, pekerja-pekerja itu sudahlah pekerja haram dan juga majikan itu diberikan gaji ataupun bayarannya kepada subcon yang juga haram. Itu yang kadang-kadang tidak bertanggungjawab. Tetapi apa yang kita terima pada hari ini bahawa kedudukan pekerja asing, walaupun dia asing, dari segi layanan dan hak mereka perlulah dibayar gaji. Malah kalau mengikut kedudukan kita, walaupun pekerja itu, pekerja haram, tetapi mereka mesti wajib membayar walaupun mereka itu telah pulang ataupun balik ke negara masing-masing tetapi tanggungjawab untuk membayarnya boleh dan kita tetap serta boleh membayar.

Minta maaf, kalau kelapa ini bukan semua elok, ada juga yang komeng, kata orang kita, yang tidak elok. Jadi untuk memastikan semuanya kadang-kadang di luar kawalan kita. Begitu juga dengan anak-anak kita. Kalau kita ada sepuluh anak, kalau boleh semua hendak keluar universiti, semua hendak baik. Tetapi ada juga anak kita yang jadi penagih dadah.

Berbalik kepada majikan yang merobohkan rumah kongsi untuk halau pekerja asing ini, sebenarnya kes-kes ini adalah saya lihat tidak ada laporan kepada kita. Kalau

dikatakan roboh itu saya pun tidak pasti, tetapi ingatan saya ada disebut bahawa dirobuhkan rumah pekerja asing itu di Damansara, betul ya disebut begitu. Tetapi kita tidak terima laporan. Kalau Yang Berhormat bagi Kubang Kerian ada laporan itu, bolehlah dikemukakan kepada pihak yang berkenaan ataupun kepada pihak kita sendiri.

Saya juga hendak beritahu bahawa isu yang dibangkitkan ini sebenarnya sangat relevan. Cuma kadangkala Yang Berhormat sendiri buat tindakan yang tidak relevan, ini celah lain, *highlight* sedikit. Seperti Yang Berhormat sendiri pergi ke Terengganu mengepalai satu memorandum kononnya di Terengganu itu kita robohkan masjid. Sebenarnya itu tidak betul. Apa yang dibuat oleh PAS baru-baru ini kononnya kita zalim adalah dakwaan yang tidak benar, dakwaan yang palsu.

Jadi di Terengganu itu yang kata robohkan masjid itu sebenarnya bukan hendak robohkan masjid. Itu merupakan tapak kegiatan markas PAS sahaja dan markas PAS yang dibina di Kampung Bujal di Kemaman itu adalah markas yang tidak dibenarkan dibuat masjid. Mengikut Enakmen Hal Ehwal Agama Negeri Terengganu, mana-mana masjid yang hendak didirikan mestilah masjid yang didirikan di tanah wakaf yang berkekalan, sementara pun tidak boleh. Jadi, kita terpaksa merobuhkan markas PAS itu sebab markas itu tidak mengikut Enakmen Tanah Hal Ehwal Agama, itu yang pertama, yang kedua mukalaf dia pun tidak cukup. Orang hendak sembahyang Jumaat ini, mukalaf kena ada 40. Yang di Kampung Bujal itu hanya ada 24 mukalaf sahaja.

Kita sebenarnya, Kerajaan Terengganu, saya hendak masukkan sedikit, sebenarnya telah pun mendirikan lebih daripada 30 buah masjid selama kita memerintah tidak sampai pun dua tahun. Masa PAS memerintah lima tahun, tidak ada satu masjid pun yang didirikan. Saya pun hairan bin takjub bin ajaib macam mana dikatakan roboh masjid sedangkan tidak ada masjid yang didirikan. Jadi minta maaf Yang Berhormat kalau saya cungkil sedikit perkara ini dengan hasrat bukan untuk *argue* tetapi untuk menjelaskan keadaan.

Jadi apa Yang Berhormat pergi ke Terengganu itu sebenarnya tidak relevan dengan apa yang didakwa. Jadi saya harap apa yang tidak relevan di Terengganu itu janganlah Yang Berhormat sebut bahawa Akta Agensi Pekerjaan Swasta kita juga tidak relevan. Sebenarnya ia sangat relevan dengan apa yang ada pada hari ini.

Saya hendak pergi kepada yang lain iaitu mengenai dengan Yang Berhormat bagi Santubong. Yang Berhormat bagi Santubong ada menyebut mengenai dengan masalah majikan tidak bayar gaji sebagaimana apa yang dijanjikan. Sebenarnya sudah saya sebutkan tadi bahawa gaji itu mestilah dibayar dan boleh didakwa serta membuat aduan kepada JTK termasuk apa-apa juga yang dijanjikan. Saya juga hendak sebut tentang perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Tuaran – lesen yang dikeluarkan sebanyak 11 ribu diberikan kepada individu juga. Saya hendak sebut, yang 11 ribu ini bukan di bawah agensi pekerjaan swasta tetapi dikeluarkan oleh pasukan pekerja di bawah urus setia Imigresen Sabah dan dikeluarkan kepada mana-mana majikan yang modal berbayarnya RM25 ribu dan bersifat rakyat tempatan. Jadi ini berbeza. Saya harap Yang Berhormat bagi Tuaran faham tentang masalah ataupun perkara yang telah saya bangkitkan tadi.

Santubong juga ada sebut lagi mengenai dengan pelacuran tadi, saya tak nak jawab sebab saya sudah jawab. Saya nak sebutkan mengenai dengan kebimbangan, adakah pihak Kementerian Sumber Manusia mempunyai data maklumat mengenai dengan majikan menggaji pekerja asing. Sebenarnya data majikan yang menggaji pekerja asing terdapat di dalam sistem Labour Market Database (LMD). Sistem e-pampasan yang dibangunkan oleh Jabatan Tenaga Kerja juga mengandungi data lengkap pekerja asing termasuk senarai majikan.

Database ini adalah merupakan *database* yang terdapat di Kementerian kita selain *database* yang terdapat di bawah Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri di bawah Yang Berhormat Menteri yang ada dekat depan ini dan juga *database* yang disimpan di bawah Jabatan Insolvency Malaysia (JIM). Jadi ini merupakan *database-database* yang ada pada kita dan jangan kita fikir ramai pendatang asing ini, kita tidak mempunyai *database*. Sebab itu kadang-kadang PATI yang keluar yang di bawah program Pengampunan ini, dia keluar, dia masuk balik ada orang persoalkan bagaimana nak kenal.

Sebenarnya *database-database* sudah dilengkapi dan mudah bagi kita untuk *trace* dengan hanya menggunakan cap jari sahaja. Jadi tidak ada pertindihan. Sebab itu kalau dia mengaku bahawa dia ni merupakan parti, bila kita semak balik dia tidak ada cap jari maka itu adalah merupakan pembohongan kepada apa yang disebut. Saya juga

ditanya oleh pihak Santubong mengenai dengan berapa banyakkah majikan ataupun APS yang telah didakwa? Telah pun saya jawab tadi, ada 20 yang diberi nasihat dan hanya dua sahaja yang didakwa.

Juga ditanya oleh Santubong ini, berapakah APS yang dimiliki oleh bumiputera dan juga bukan bumiputera? Untuk makluman, statistik taraf pemilikan ekuiti APS adalah seperti berikut:

- (i) bumiputera 100%, sebanyak 238.
- (ii) bukan bumiputera 100%, sebanyak 652.
- (iii) majoriti bumiputera yakni lebih daripada 51% di dalam penggabungan sesebuah syarikat sebanyak 158.
- (iv) majoriti bukan bumiputera lebih 51% di dalam satu-satu syarikat yang bergabung antara bumiputera dan bukan bumiputera adalah sebanyak 115.

Jumlah keseluruhan daripada keempat-empat kategori ini ialah sebanyak 1,163. Walau bagaimanapun, untuk kepentingan perbincangan kita dan penghujahan kepada agensi pekerjaan swasta yang saya nak ulang lagi sekali iaitu permohonan untuk mendapat kelulusan pengarah ini sama ada yang baru ataupun membaharui lesen lama di bawah agensi pekerjaan swasta ini lebih kurang 800 syarikat yang ada termasuk yang terkini baru semalam.

Jadi ini tak dapat kita lakukan disebabkan nama pengarah itu kita tak tukar, nama yang ada iaitu Jabatan Tenaga Kerja bersesuaian dengan Jabatan Tenaga Kerja. Tetapi di bawah percantuman kita punya urusan pentadbiran, Jabatan Tenaga Rakyat ini telah pun ditukarkan kepada Jabatan Tenaga Kerja jadi pengarah Jabatan Tenaga Rakyat itu perlu ditukarkan kepada Pengarah Jabatan Tenaga Kerja. Inilah antara Seksyen 3 yang kita pinda. Ya, sila Santubong.

Tuan Yang di-Pertua: Santubong.

Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Datuk Timbalan Menteri. Berhubung dengan soalan *database* tadi, saya ingin bertanya, bahkan pertanyaan saya ialah bukan persoalan *database* itu sendiri, tapi apakah kegunaan *database* itu kepada Kementerian ataupun pihak berkuasa, itu yang saya tanya. Sebab Tuan Yang di-Pertua, saya mohon maaf oleh

kerana kita lihat hampir tercetus diplomatik *problem* di antara kita dengan Indonesia oleh sebab berbangkit majikan di Malaysia ini mendera dan menganiaya pekerja-pekerja yang datang daripada Indonesia.

Jadi walaupun ini bukan dalam bidang kuasa Timbalan Menteri, tetapi oleh kerana sudah dijawab oleh Timbalan Menteri soalan *database* yang telah ditanyakan ini, saya tanya ialah sama ada kita kalau orang itu didapati mendera ataupun menganiaya dengan tidak membayar gaji, dengan potong gaji yang tidak senonoh dan ataupun pengurusan kepada pihak-pihak pekerja daripada luar ini dengan tidak sempurnanya, tidak sepatutnya, sepatut *diblack listed* daripada mengambil pekerja-pekerja asing ataupun dalam negeri lagi. Bahkan kita tidak mahu mendengar orang daripada Sabah dianiaya, orang Sarawak dianiaya di Semenanjung dan orang dari Semenanjung dianiaya oleh orang Sarawak dan orang Sabah.

Jadi begitu jugalah orang daripada luar negara dianiaya oleh dalam Malaysia ini. Ini memburukkan nama Malaysia dari segi diplomatiknya dan mungkin kita akan mencemarkan nama baik Malaysia di antara dunia. Ini yang persoalan yang dibangkitkan mengenai soalan *database* ini. Yang Berhormat Menteri terima kasih.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ya, daripada begitu banyak jumlah pembantu rumah iaitu saya ingin laporkan lagi sekali, sebanyak 291 ribu pembantu rumah. Indonesia sahaja mempunyai pembantu rumah lebih daripada 240 ribu orang, kalau nak sahkan lagi bolehlah tanya kepada Yang Berhormat Menteri yang ada di depan kita ini. Saya nak beritahu bahawa kes penganiayaan yang paling hebat ialah Nirmala Bonat, lepas tu ada satu lagi kes. Saya dok kira-kira kes yang dok bising-bising dalam surat khabar ini tak sampai pun lima tetapi baiknya majikan di Malaysia ini, 240 ribu senyap, tidak ada apa-apa.

Dan kes ini sebenarnya, bukan sahaja kita *black list* dia, malah kita lapor pada polis dan didakwa di mahkamah dan dijatuhkan hukuman. Dan ini merupakan peratus tak sampai pun 0.01%, kecil sangat. Jadi pihak Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri, saya pun pernah bersama dengan beliau ke Indonesia mengikuti rombongan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri menjelaskan kepada mereka ini dan mereka faham bahawa Malaysia merupakan satu-satunya negara yang paling 'berrrrperikemanusiaan!, berrrrtimbang rasa!', berrrr... kena panjang sedikit kalau tidak

dia tak faham, bukan saya kata kepada Yang Berhormat Santubong, kepada orang-orang yang mendakwanya. Jadi jangan anggap kes yang terpinggir satu, dua, tiga ini ibaratnya kerana “nila setitik, rosak susu sebelanga”, susu tu putih satu kawah, nila ni biru, setitik, dua titik boleh rosak susu sebelanga.

Jadi ini adalah merupakan kes-kes yang begitu terpencil dan juga terpinggir. Saya boleh beri jaminan di sini bahawa majikan-majikan kita merupakan majikan yang terbaik dipantau. Sebab itulah kalau ada kes Nirmala Bonat pun, banyak lagilah orang Indonesia yang nak datang bekerja di negara kita. Malah hari ini bukan sahaja daripada Indonesia, daripada India pun ada nak jadi amah, daripada Bangladesh pun nak jadi amah, daripada banyak lagilah, macam-macam negara. Jadi saya fikir apa yang telah dikemukakan itu merupakan perkara-perkara yang sebenarnya dalam keadaan yang aman, sejahtera dan baik sekali.

Yang Berhormat Jasin yang bercakap lebih daripada 7 jam banyak mengemukakan perkara-perkara, ada disebut walau ada MoU, tapi tidak dilaksanakan. Sebenarnya MoU ini kita tak boleh laksanakan keseluruhannya, kita kena pergi satu-satu dan sebenarnya MoU ini di bawah bidang kuasa Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri. Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri telah menjalankan kerjanya dengan begitu baik sekali dan memanglah kita tak boleh laksanakan dengan serentak.

Dibangkitkan juga oleh Jasin mengenai dengan *fee* ataupun bayaran untuk pembantu rumah terlalu tinggi. Disebutkan dengan kos biadanya, kos *medical*nya, kos insuransnya. Sebenarnya kos ataupun *fee* itu adalah ditetapkan oleh agensi pekerjaan di negara sumber, di negara berkenaan. Kita tidak ada kawalan dalam hal tersebut dan kita telah runding tetapi keputusan untuk menurunkan *fee* itu dengan pihak negara berkenaan khususnya daripada Indonesia masih lagi belum mempunyai ataupun menemui keputusan yang muktamad.

Perkara ketiga yang dibangkitkan iaitu di bawah kuasa undang-undang mana Jabatan Imigresen Malaysia memerlukan APS kena mendapat lesen dengan mereka. Jawapannya memang APS tidak dibenarkan mengendalikan bagi pihak majikan kecuali pembantu rumah sahaja. Ini telah pun saya jelaskan terdahulu.

Mengenai dengan pekerja ladang, dibimbangi oleh pihak Jasin kerana ada 'calo-calo' orang tengah yang mengambil pekerja asing dan dieksploitasikan. Saya ingin menegaskan di sini lagi sekali iaitu amalan sekarang, mana-mana individu yang dapat kontrak dengan perladangan boleh dapatkan pekerja sama ada tempatan atau asing mengikut undang-undang. Pekerja-pekerja ini dikawal oleh Akta Pekerja 1955 dan pekerja ini iaitu tempatan ini ataupun pekerja asing, adalah pekerja kepada individu tersebut. Individu kalau sekiranya dia mengeksploitasi, boleh didakwa dan kalau dia salah, boleh didenda ataupun dipenjara.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) ***mempengerusikan Mesyuarat***]

Tetapi, saya hendak tegaskan di sini iaitu jika ada pekerja asing dan sifat pekerja asing itu ialah haram, maka tiada apa-apa yang boleh dilakukan untuk membantu mereka, khususnya dari segi perundangan dan sebagainya, kerana mereka itu haram. Jadi haram ini payahlah kita hendak buat dan kita hendak laksanakan. Kemudian, ada juga Yang Berhormat bagi Jasin menyebut tentang KSM memeriksa orang-orang yang ada pengurusan di GIM, di pusat bandar Damansara. GIM mempunyai syarat bahawa yang boleh berurusan dengan pihaknya adalah majikan ataupun pegawai syarikat yang diberi kuasa dan agensi pekerjaan swasta yang telah mendapat lesen dari Kementerian Sumber Manusia akan melaksanakan kelulusannya. Oleh itu, sudah tentu GIM tidak akan berurusan dengan orang yang selain, yang disebutkan itu iaitu Agensi Pekerjaan Swasta itu sendiri.

Yang Berhormat bagi Mambong ada menyebut mengenai dengan pengambilan pekerja asing didorong oleh upah yang rendah. Saya hendak sebut di sini, dasar dan undang-undang yang berkaitan dengan penggajian pekerja asing menetapkan kesaksamaan gaji dalam terma pekerjaan termasuk upah, menjadi kesalahan jika majikan diskriminasikan upah di antara pekerja tempatan dan pekerja asing apabila mereka diterima sebagai pekerja.

Upah sebenarnya ada yang sebut kenapa tidak tetapkan siling? Saya ini berbangkit banyak termasuklah di Dewan Negara dan sebagainya. Sebenarnya memang kita tidak tetapkan siling kerana lebih mudah, lebih baik, lebih berkesan

ditetapkan oleh kuasa pasaran, kuasa terbuka, kuasa rundingan antara kesatuan dan majikan. Namun demikian, terdapat juga beberapa sektor yang hari ini kita telah cuba mengadakan upah minimum seperti di sektor perhotelan, restoran dan juga pemunggal-pemunggal kargo. Ini tiga sektor, restoran, pemunggal kargo dan juga hotel ditetapkan.

Ini memperlihatkan kepada kita sekarang ini tidak bolehlah lagi kita hendak teruskan upah gaji minimum kepada semua bentuk pekerjaan kerana ini akan mengancam dari segi *demand and supply* kepada sektor pekerjaan di negara ini.

Yang Berhormat bagi Lipis ada menyebut berapa ramaikah lepasan pusat-pusat latihan di bawah KSM? Saya hendak sebut di sini terlalu ramai dan satu rekod yang saya hendak baca.....

Tuan Nasaruddin bin Hashim: [Bangun]

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ya, sila.

Tuan Nasaruddin bin Hashim: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya hendak berbalik pada kenyataan Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi mengatakan soal ini lebih kepada pekerja ladang yang adanya perbezaan gaji di antara pekerja asing dengan pekerja tempatan. Yang Berhormat Timbalan Menteri mengatakan sebenarnya tidak boleh ada diskriminasi dari segi gaji di antara pekerja asing dan pekerja tempatan. Tetapi inilah masalahnya kerana majikan suka mengambil pekerja asing kerana gaji yang murah. Jadi saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat Menteri, adakah tidak pernah diambil tindakan soal diskriminasi gaji ini di mana majikan memberikan gaji yang murah kepada pekerja asing. Adakah tindakan telah dibuat kerana masalahnya pekerja asing itu sanggup menerima gaji yang lebih rendah. Kalau boleh diberi penjelasan. Terima kasih.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Memang ada tindakan. Sebagai contoh untuk tahun 2003, sebanyak lima majikan di Sabah didakwa kerana soal ini. Begitu juga di Sarawak dan masalah perbezaan ataupun diskriminasi gaji ini memang satu perkara yang berlaku bertahun-tahun lamanya. Sebab itu, bagi kita mengatasi masalah diskriminasi gaji di antara pekerja asing dan juga pekerja tempatan, kita memperkenalkan satu ordinan.

Ordinan ini dikenali sebagai Ordinan Pindaan Pekerja Untuk Sabah dan juga Ordinan Pindaan Pekerja Untuk Sarawak dan telah pun diluluskan oleh dewan ini dan Dewan Negara saya fikir, juga diluluskan oleh pihak Duli Yang Maha Mulia Yang di-Pertuan Agong. Tinggal lagi, ada sedikit masalah berlaku dalam kedua-dua ordinan ini, di mana gaji siling yang telah ditetapkan bagi negeri Sabah dan juga Sarawak iaitu sebanyak RM2,500, malah di Semenanjung iaitu RM1,500, ada perbezaan.

Jadi, ada rasa tidak puas hati. Pihak kami telah berunding dengan pihak kerajaan negeri khususnya di Sabah dan juga Sarawak supaya keadaan ini dapat diselaraskan. Tetapi jawapan yang kita terima daripada pihak Kerajaan Sabah dan juga Sarawak, dia kata elok dikekalkan RM2,500 ini kerana kita tidak mahu pinda acap kali dan kita bersetuju supaya gaji siling ini dikekalkan pada tahap yang dicadangkan iaitu sebanyak RM2,500.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: *[Bangun]*

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ya, Yang Berhormat bagi Jerai.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya semalam Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya mai daripada Alor Setar, hendak mai Kuala Lumpur, hendak hadir Dewan Rakyat. Saya singgah kedai minyak. Saya masuklah hendak beli minuman sikit. Tidak, bukan kedai mamak, kedai minyak, bukan kedai mamak. Kedai minyak, saya hendak beli minuman. Tetapi, dalam kedai minyak itu, yang kerja dengan kedai minyak itu orang Nepal. Gurkha, dulu panggil Gurkha, sekarang panggil Nepal. Di sini, di mana yang saya hendak tahu ini, adakah disebabkan oleh majikan, tetapi ada juga pekerja orang Melayu kita, fasal dia pun kenal saya. Jadi saya tanya dua orang ini siapa, fasal bercakap dia punya loghat berbeza, bahasa tidak ada dalam kamus kita.

Jadi, saya hendak tanya-tanya, dia kata ini orang daripada Nepal Dato'. Jadi, di mana perbezaan. Kenapakah ada juga orang tempatan, orang Malaysia bekerja, di masa waktu yang sama, kedai minyak ini, dok jaga dalam kedai ini kita pergi ambil orang Nepal untuk bekerja. Jadi, adakah sebab kalau kita kata gaji tadi, pun mungkin satu masalah, di mana gaji tidak seimbang. Saya kalau boleh Yang Berhormat ada masa, saya pun lupa hendak bawa.

Saya biasa tengok *pay slip* daripada syarikat keselamatan, dia tunjuk dekat saya *pay slip* saya, gaji dia kalau tidak silap RM300 sahaja, *basic salary*. Kemudian kalau dia hendak lebih, dia kena buat OT, *over time*. Jadi, dia terpaksa bekerja begitu rupa untuk hendak dapat sekurang-kurangnya RM1,000. Jadi, adakah kerajaan ingin mencadangkan supaya kita letakkan *basic salary*, macam pegawai kerajaan, dia ada dah. Kalau kelulusan SPM, ini *basic salary* dia. Kalau kelulusan LCE, ini dia, kalau kelulusan universiti, ini dia *basic salary* dia.

Jadi, apakah tidak boleh kementerian mencadangkan kepada majikan-majikan *basic salary* yang harus, gaji pokok ini diselaraskan supaya jangan kadang-kadang, cuba fikir kalau dia tidak boleh buat OT, dia bekerja biasa RM300. RM300 Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Timbalan Menteri hendak makan apa? Ayam seekor sekarang ini macam mana? Itu pun kalau ayam tua, kot murah sikit. Ayam pencen orang kampung kata yang jenis bertelur, kemudian depa hendak *rid off* depa jual. Kena rebus tiga kali baru boleh makan ayam itu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat sudah ucap, lagi hendak ucap?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Minta penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Minta penjelasan.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Penjelasan ini. Apakah kerajaan tidak boleh meletakkan gaji pokok kepada majikan-majikan supaya minat orang hendak buat kerja itu ada. Kalau dia gaji pokok sudah diletakkan, dia hendak buat OT, itu terpulang kepada dia. Kalau dia berasa, aku hendak duit gaji lebih, tanggungjawab aku lebih, rumah tangga anak ramai, dialah buat kerja teruk. Ini bayangkan kalau RM300....

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: [Menyampuk] [Bercakap tanpa pembesar suara]

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Pekerja tempatanlah ini yang saya dok mengamuk ini. Pekerja tempatan yang mengalami, dia bawa mai *pay slip* dekat saya, dia kata rumah dia, dia tidak boleh bayar. Rumah dia sudah kerajaan hendak ambil balik fasal dia beli rumah kerajaan, tidak boleh bayar Itu dia dok mengacum dekat saya, dia mengadu hal dekat saya.

Jadi saya minta pihak kementerian bagi gaji *basic* kepada semua jenis kerja. Kalau kerja perkhidmatan, ini dia gaji dia. Kita suka. Begitu juga saya ingat pada jabatan kerajaan pun. Kita kena... kerana kos penghidupan sekarang ini tinggi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat panjang lagi?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Saya cuba hendak ringkaskan Tuan Yang di-Pertua. Tetapi kalau saya tidak bersuara ini masalah Tuan Yang di-Pertua. Di kampung macam-macam, saya pun pening. Kalau saya tidak bercakap, kawan-kawan yang lain tiada hendak bercakap.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, tak apalah kalau pening ada klinik dekat sini. *[Ketawa]*

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: *[Ketawa]* Tuan Yang di-Pertua patut layak jadi Speaker. Begitu juga pegawai kerajaan. Dia kena ada *basic salary*. Kita tengok doktor. Doktor dia bekerja sudahlah di universiti dia lebih panjang pelajaran dia daripada jurusan lain yang biasa. Kemudian apabila dia keluar, gaji dia berapa? Kalau dia kerja dengan swasta, gaji dia berapa? Jadi kerajaan tanam modal dekat dia, suruh dia pergi belajar, pergi universiti lanjutkan pelajaran ambil *major* dalam sesuatu jadi *specialist*, kepakaran dan sebagainya. Akhirnya dia kata hospital swasta boleh bagi gaji dekat dia banyak. Dia tinggal dia pergi hospital swasta. Rakyat bela dia bagi dia pandai apa semua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah Yang Berhormat, cukuplah.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Ya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Sedikit sahaja, kalau masuk tidak habis tidak sedap, sedikit lagi. Jadi rakyat marah kerana kita gunakan wang rakyat latih dia akhirnya dia lompat dia pergi dia makan gaji dengan swasta. Jadi yang ini saya hendak minta dengan pihak kementerian supaya mengkaji dengan kos kehidupan yang agak meningkat pada hari ini supaya *basic salary* kepada sektor awam, kerajaan dan juga sektor swasta....

Datuk Abdul Ghapur bin Salleh: Penjelasan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat tengoklah. Yang Berhormat minta penjelasan dari Yang Berhormat Jerai atau minta Timbalan Menteri. Dua-dua cukuplah. Timbalan Menteri boleh jawab.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Dia hendak melalui saya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah, cukuplah.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Tidak boleh Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak payahlah.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Tidak boleh, peraturan tidak boleh, saya biasa jadi Speaker saya tahulah. Jadi itu pandangan saya. Jadi benda lagi satu pastikan majikan, pekerja yang boleh diambil dalam negara jangan dok ambil yang lain. Kalau dia tidak boleh tidak apa, pelajar ini keluar tidak lama depa hendak kerja di mana? Depa akan mengisi kekosongan di mana kalau kita tidak bagi peluang kepada depa? Sudah tentu depa mai cari wakil rakyat cari kerja Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua sendiri sebagai wakil rakyat pun pelajar mai jumpa. Ini hendak masuk universiti depa minta duit, orang susah, hendak masuk universiti....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sudah cukup panjang.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Cukup panjang? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Jerai. Satu pandangan yang begitu baik sekali. Khususnya mengenai dengan gaji pokok. Sebenarnya pihak Kementerian Sumber Manusia dan juga saya fikir ini direspons baik oleh pihak majikan. Iaitu secara umumnya kita tidak galakan penetapan gaji pokok ini. Namun demikian dalam beberapa sektor, umpamanya sektor perkhidmatan, kita menggalakkan adanya gaji pokok kerana gaji pokok itu akan dicampurkan dengan perolehan *point-point* yang lain berasaskan kepada pertambahan pendapatan yang diperolehi. Umpamanya dalam sektor hotel, *resort*, *restaurant*, pemunggaan kargo dan sebagainya. Dia ada gaji-gaji pokok yang telah ditetapkan. Malah di setengah-setengah kilang juga ditetapkan gaji pokok.

Pendek kata gaji pokok ini, kalau kita hendak tetapkan secara keras, secara *compulsory* ataupun secara wajib, kebimbangan yang paling besar yang akan kita tempoh, iaitu kemungkinan syarikat-syarikat demikian akan *bankrupt* ataupun tutup disebabkan mereka mendapat pelanggan-pelanggan ataupun penjualan barang-barang yang tidak setimpal dengan *overhead*, kos tanggungan....

Tuan Wilfred Madius Tangau: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Tuaran bangun.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Sedikit, saya hendak habis sedikit ini. Jadi apabila itu tidak setimpal, ini mendatangkan masalah dan dasar kementerian ini dan dasar kerajaan tidak menetapkan ini, ia sebenarnya setanding dengan kebanyakan negara dalam dunia pada hari kerana dikhuatiri akan menyebabkan majikan-majikan itu tidak mampu. Jadi diberikan satu keadaan yang lebih terbuka berasaskan kemampuan. Malah, banyak juga syarikat-syarikat yang memberikan pendapatan ataupun gaji ataupun imbuhan sebenarnya lebih baik daripada gaji pokok yang ditetapkan. Jadi pasaran terbuka pada hari ini kepada pekerja-pekerja Malaysia secara kesimpulan atau umumnya adalah lebih baik.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Penjelasan tentang gaji pokok itu.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ya sila.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Saya tahu kadang-kadang majikan Tuan Yang di-Pertua, dia tidak mahu bagi gaji pokok lebih pasal hendak kena bayar EPF yang lebih. Yang itu tidak adil, pasal apa kita buat macam itu. Kadang-kadang dia bagi gaji elaun itu, elaun ini, atas alasan kalau bagi gaji pokok lebih, dia kena bayar EPF lebih. Jadi hendak mengelakkan yang itu. Ini salah satu cara depa hendak elakkan. Jadi gaji pokok ini saya minta bukan besar. Saya minta gaji pokok itu biarlah setaraf orang boleh hidup dan buat kerja. Kalau kita bagi gaji pokok yang tidak lumayan, yang tidak boleh makan pun tidak cukup, macam mana dia itu hendak buat kerja, contoh kita ambil, ini penjelasan Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat. Saya minta selepas minta penjelasan ini Yang Berhormat jangan keluarlah supaya apabila orang lain tanya Yang Berhormat pun boleh dengar. *[Ketawa]*

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Ok.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Tuan Yang di-Pertua, sekarang ini universiti hendak buka jadi daripada kawasan telefon, Dato' anak saya hendak pergi universiti....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Banyak alasan Yang Berhormat.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Tambang bas tidak cukup. Jadi walaupun kita di Dewan yang mulia ini kita bekerja....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya faham Yang Berhormat yang paling rajin sekali, Yang Berhormat dari Kedah. Saya memang tahu.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Terima kasih. Tetapi duk belah ini sahaja, tidak duduk belah itu. *[Ketawa]* Jadi contoh, kita kata macam pasukan polis, pasukan polis yang bekerja *round the clock*, dengan izin 24 jam. Dia ambil mayat reput, pergi tengok orang mati rentung pikul balik angkat mayat, macam-macam yang orang tidak boleh buat depa buat Tuan Yang di-Pertua. Kemudian nyawa depa terancam. Tetapi apabila kita tengok *basic salary* depa banyak mana? Macam mana depa hendak menjalankan tugas kalau dengan *basic salary* tidak mencukupi. Maka keluarlah tohmahan-tohmahan yang macam-macam. Ini kita tidak mahu.

Kita tengok negara maju lain pasukan polis diberi satu gaji yang agak lumayan, gaji pokok pun lumayan yang mereka bekerja dengan penuh disiplin, dengan tidak ada caca merba, kelam-kabut apa semua. Jadi ini kita mahu dan kita ingat macam polis. Kerja dia teruk *stand by all the time*. Dia bukan ada *over time*. Kalau kerja awam dia ada *over time*. Sekarang ini pegawai kerajaan lima hari seminggu. Polis? Dia tidak ada lima hari seminggu. Wakil rakyat mana ada lima hari seminggu? Siang malam pagi petang tengah dok tidur pun telefon, tengah makan telefon, tengah mandi telefon. Tetapi seronok jadi wakil rakyat kerana kita bela....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat macam mana boleh kaitkan tugas wakil rakyat dengan *bill* yang kita bangkitkan?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Dia termasuk majikan juga ini. *[Ketawa]*

Wakil rakyat dibayar gaji Tuan Yang di-Pertua, dibayar elaun jadi termasuk dalam majikan. Jadi *basic salary* pun dengan kerja kita ini patut dipertimbangkanlah walaupun baru-baru ini naik 10% - alhamdulillah Allah S.W.T bagi saya bersyukur. Tetapi maksud saya kepada orang lain yang memerlukan terutama sekali majikan. Kadang-kadang Tuan Yang di-Pertua, syarikat itu untung beratus juta bukannya sedikit. Tidak bolehkah tolong ini, sedangkan orang-orang inilah yang menguntungkan tauke. Kalau saya ada modal Tuan Yang di-Pertua, saya berniaga tetapi kalau tidak kerana orang kerja bawah saya itu kerja kuat, akan rugi perniagaan saya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat apakah soalan.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Soalan dia Tuan Yang di-Pertua, *basic salary*. Jadi saya minta Timbalan Menteri bawa benda ini supaya jangan kerana *basic salary* itu EPF. *Minimum wages*, dengan izin perlu dikaji semula kerana kenaikan sara hidup yang begitu mendadak pada hari ini. Itu mesej saya Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Adakah Yang Berhormat ingin memohon supaya Ahli Yang Berhormat dibayar EPF?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Itu satu pandangan yang baik Tuan Yang di-Pertua. *[Ketawa]*

Itu pandangan yang cukup baik, setuju.

Cik Fong Po Kuan: Ini masa penjelasankah masa ucapan?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Apa pasal DAP mahu bising-bising? Kita dapat, *you all* pun dapat. Itu pun mahu bising. *[Bercakap dalam Bahasa Mandarin]* dengan izin. *[Ketawa]*

Cik Fong Po Kuan: Jangan main-main dalam Dewanlah.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: *[Bercakap dalam Bahasa Mandarin]* dengan izin. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Terima kasih Yang Berhormat bagi Jerai yang pandai bercakap Cina tadi. Saya hendak sebutkan di sini bahawa setelah kita buat kajian secara keseluruhan, terdapat sektor-sektor yang tertentu sebagaimana yang saya sebutkan tadi khususnya dalam bidang perkhidmatan diberikan gaji pokok dengan hasrat supaya daya saing dan daya juang untuk menambahkan dari segi pendapatan melalui perolehan pelanggan dan sebagainya memang ada. Tetapi kalau hendak dipakai kepada semua sektor pekerjaan, maka ianya bermasalah.

Namun demikian pihak kerajaan juga mengambil kira tentang majikan-majikan yang cuba mengelak daripada mencarum kepada EPF dan juga kepada PERKESO ini. Ini tidak dapat tidak memang merupakan perkara-perkara yang menjadi perhitungan kita dalam memberikan syarat-syarat *minimum wages* ini. Apa pun yang disebutkan tadi memang kita terima baik dan insya-Allah akan ditingkatkan dan dikaji dari masa ke semasa supaya kepentingan dan juga kedudukan pekerja itu akan diambil kira, ya Yang Berhormat.

Berbalik kepada Yang Berhormat bagi Lipis yang bertanya mengenai dengan lepasan pusat-pusat latihan di bawah KSM ini, saya hendak sebutkan di sini pengeluaran pelatih bagi tahun 2000 sehingga 2004 adalah seperti berikut.....

Tuan Wilfred Madius Tangau: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Tuaran. Jerai sudah keluar.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ya, sila Tuaran. Sila.

Tuan Wilfred Madius Tangau: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya hendak bertanya sedikit fasal *Labour Ordinance* Sabah dan *Labour Ordinance* Sarawak tadi. Berhubung dengan siling 2500 sebagai siling untuk melayakkan seorang pekerja untuk memohon mendapatkan *overtime*. Jadi persoalannya sekarang ialah kedua-dua ordinan ini tidak boleh dilaksanakan oleh kerana masalah tadi. Persoalan di sini ialah kenapa pihak kementerian tidak berbincang dengan pihak industri sebelum ini sebab sekarang segala-gala sudah lulus. Seri Paduka Baginda pun sudah *sign* tetapi tidak boleh dilaksanakan. Sampai bila? Kenapakah perkara ini tidak dibincangkan sebelum ini?

Permasalahannya semasa dalam perbahasan dikatakan bahawa apa-apa juga peruntukan dalam *implement act* itu akan dimuatkan dalam *Labour Ordinance* Sabah dan *Labour Ordinance* Sarawak. Tetapi dalam soal siling ini kenapa dibezakan? Yang di semenanjung RM1,500 yang di Sabah dan Sarawak RM2,500. Apa sebab? Kenapa tidak dibincangkan lebih awal? Persoalannya, terima kasih.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Sebenarnya sebagaimana yang telah saya jelaskan tadi kita ingin samakan dengan pihak semenanjung iaitu RM1,500 tetapi apabila kita sudah buat perundingan dengan pihak Kerajaan Negeri Sabah dan juga Sarawak, kedua-dua Kerajaan Sabah dan Sarawak ini ingin mengekalkan siling gaji itu pada RM2,500 supaya ianya tidak dipinda di masa-masa akan datang kerana semenanjung juga berhasrat untuk menaikkan daripada RM1,500 kepada RM2,500. jadi itu tidak berbangkit.

Masalah dikatakan kenapa tidak dapat dilaksanakan sebenarnya ada sedikit pandangan daripada *Malaysian Employers Federation* (MEF) mengenai dengan pandangan ataupun sedikit bantahan daripada pihak berkenaan. Apa pun suatu rang undang-undang yang telah pun diluluskan oleh Dewan Parlimen ini iaitu Dewan Rakyat dan juga Dewan Negara dan telah pun dipersetujui oleh Yang Dipertuan Agong, ia tidak menjadi masalah.

Apa yang berlaku kepada kedua-dua ordinan ini adalah tunggu masa untuk diwartakan secara rasmi dan saya fikir tidak ada kebimbangan dari segi ini kerana sebelum kita melaksanakan undang-undang ini telah pun diperbincangkan begitu halus di peringkat kementerian, di peringkat AG, di peringkat KSM malah di debat dan diperbahaskan dengan begitu rapi sekali oleh Ahli-ahli Dewan termasuk Yang Berhormat sendiri turut bersetuju pada masa dahulu dalam meluluskan rang undang-undang ataupun Ordinan Sabah dan Sarawak ini. Jadi perkara itu tidak berbangkit lagi. Berbalik kepada.....

Tuan Chong Chieng Jen: Minta penjelasan.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: pengeluaran pelatih 2000 hingga 2004.....saya hendak habiskan dahulu sedikit.

Tuan Chong Chieng Jen: Berkenaan *Sarawak Labour Ordinance*.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Okey, sila.

Tuan Chong Chieng Jen: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Berkenaan pelaksanaan kerana Menteri sendiri ada berjanji bahawa ianya akan dikuatkuasakan sebaik sahaja diwartakan. Mengikut *research* saya ia telah diwartakan pada bulan Februari. Kenapa ia tidak dilaksanakan sebagaimana yang telah di janji oleh Menteri pada tahun lalu bahawa sebaik sahaja ia diwartakan? Kalau apa yang telah di janji oleh Menteri dalam Dewan ini tidak ditunaikan, bilakah Sarawak *Labour Ordinance* dan juga Sabah *Labour Ordinance* akan dikuatkuasakan kerana dalam perbahasan mengenai kedua-dua rang undang-undang itu pada tahun lalu tidak ada seorang pun yang membantah mengenai kedua-dua ordinan. Semua Yang Berhormat di sini menyokong dan tiada seorang pun yang mempersoalkan berkenaan *ceiling wages* RM2,500 itu.

Kalau apa yang telah dipersetujui oleh Dewan ini akan ditangguhkan oleh kerana ada satu bahagian iaitu *Malaysian Employers Federation* yang memberi bantahan, maka adakah Dewan ini akan menjadi *irrelevant* kerana apa yang dipersetujui kalau satu *Malaysian Employer Federation* sahaja boleh menangguhkan pelaksanaan rang undang-undang yang telah diluluskan oleh Dewan ini dan satu soalan yang saya ingin dapatkan jawapan daripada Timbalan Menteri adalah bilakah kerajaan akan menguatkuasakan Sarawak *Labour Ordinance* dan Sabah *Labour Ordinance*. Sekian sahaja soalan saya.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Bagus soalan itu supaya jelas. Saya menyebut tadi adalah untuk penjelasan bukan bererti Yang Berhormat bagi Tuaran itu tidak setuju. Cuma apabila dia sebagai orang daripada Sabah. Jadi saya sangat gembira apabila respons yang diberikan itu adalah sekadar untuk mendapatkan penjelasan. Saya ingin tegaskan di sini bahawa kita juga kena sabar, perlu masa. Bukan Ordinan Sabah dan Sarawak ataupun rang undang-undang ini sahaja yang kita hendak bicara ataupun hendak diwartakan. Ia termasuklah pelbagai rang undang-undang sebagaimana yang kita tahu.

Jadi bagi menjawabnya bilakah, saya harap dan saya fikir pada tahun ini juga dan ini tidak menjadi masalah besar kepada kita. Masalahnya yang telah kita bincangkan iaitu sedikit perbezaan gaji dan telah pun saya jelaskan tadi. Jadi.....

Tuan Chong Chieng Jen: Minta penjelasan. Ini mungkin bukan satu masalah yang besar untuk Yang Berhormat tetapi ini adalah satu rang undang-undang yang telah lama ditunggu oleh orang Sabah dan Sarawak. Dalam perbahasan kita telah sebut kita dan telah tunggu 20 tahun. Oleh itu, saya serulah kerajaan supaya mengambil berat kebajikan pekerja-pekerja Sarawak dengan secepat mungkin ia dapat dikuatkuasakan. Bolehkah Timbalan Menteri beri janji?

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Begini Yang Berhormat Bandar Kuching.....

Tuan Chong Chieng Jen: Apa itu?

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Saya hendak jawab ini.

Tuan Chong Chieng Jen: Apa masalahnya? Ada apa masalah untuk menguatkuasakan satu rang undang-undang.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Timbalan Menteri hendak jawab.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Duduklah, saya hendak jelaskan ini. Saya hendak jawablah ini. Tidak sabar jadi susah. Saya hendak beritahu masalah pekerjaan di Sabah dan Sarawak ini kita tangani selama lebih daripada 20 tahun. Tidak bolehkah Yang Berhormat sabar sekejap untuk tahun ini? Saya fikir kalau you hendak semua cepat, you buat sendirilah. Sudah berapa tahun DAP buat? Apa yang DAP buat? *Nothing!*

Tuan Chong Chieng Jen: Apa jawapan macam ini? Apa *standard* jawapan ini?

Cik Fong Po Kuan: *[Menyampuk]*

Tuan Chong Chieng Jen: Kita bukan kerajaan, bagaimana kita hendak menguatkuasakan?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Saya hendak beritahu tindakan telah pun kita buat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, tadi dalam ucapan.....

Tuan Chong Chieng Jen: Itu bukan beri jawapan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri.....

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Saya hendak jawab. Saya kata sabar dan saya sudah beri jaminan bahawa tahun ini kita akan dapat warta yang rasmi.

Tuan Chong Chieng Jen: Sekarang jaminan daripada Timbalan Menteri. Okey, saya akan tunggu.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Tahun ini. *Do you understand me* tahun ini? *This year.*

Tuan Chong Chieng Jen: Kerana Menteri sudah beri janji bahawa.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Tuan Chong Chieng Jen: sebaik sahaja ia diwartakan dan ia sudah diwartakan tetapi tidak diwartakan.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Hey! Saya hendak beritahu bukan Rang Undang-Undang Ordinan Buruh Sabah dan Sarawak sahaja, yang lain pun begitu juga.

Tuan Chong Chieng Jen: Ini bukan *excuse*, *'Who is wrong doesn't make once right'*, ini bukan *excuse*. Oh! kerana ada lain-lain undang-undang tidak dikuatkuasakan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, Yang Berhormat, dan Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya hendak tegur. Yang Berhormat tadi Timbalan Menteri telah menyatakan akan dibentangkan dalam tahun ini.

Tuan Chong Chieng Jen: Tetapi Timbalan Menteri kata tidak dikuatkuasakan.

Cik Fong Po Kuan: Timbalan Menteri kata tidak dikuatkuasakan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Dia sudah jawab daripada dia...dia sudah jawab...

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: 22 tahun kita berjuang untuk kepentingan Sabah dan Sarawak,.....

Cik Fong Po Kuan: *[Menyampuk]*

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: DAP tidak buat apa-apa pun, sekadar untuk bercakap sahaja.

Tuan Chong Chieng Jen: Saya tunggulah, saya akan tunggu hingga akhir tahun ini, tengoklah.

Cik Fong Po Kuan: Tunggulah sama-sama tunggu ha. Jangan tukarlah lagi tarikh itu.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Saya ingin menegaskan bahawa kita memberi jaminan bahawa Rang Undang-Undang Ordinan Buruh Sabah dan juga Sarawak ini akan dilaksanakan tidak lewat dari Oktober 2005. Puas hati! Ha! Macam itulah. Terima kasihlah, saya marah-marah sedikit itu, okeylah. Okeylah itu, senyumlah. *[Disampuk]* Jadi, saya berbalik kepada...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Sri Gading.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Sila, Sri Gading

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tidak lewat Ordinan ini dilaksanakan

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Oktober.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Timbalan Menteri. Ordinan itu tidak lewat Oktober tahun ini bukan atas desakan DAP tetapi kerana tanggungjawab Barisan Nasional. Setuju, Yang Berhormat?

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Saya sangat-sangat setuju. Kalau kita hendak harapkan DAP, sepuluh tahun lagi pun tidak ada. Ini Barisan Nasional punya komitmen, komitmen kita yang tidak berbelah bahagi.

Cik Fong Po Kuan: *[Menyampuk]*

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Bangunlah hendak bercakap. Anak dara ini beratlah, betullah. Pok pek, pok pek, pok pek, pok pek. Kang, kang, kang, kena di kang. *[Ketawa]*

Cik Fong Po Kuan: Ini apa ucapan? Alah.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: *[Ketawa]* Itulah bangun tidak hendak. Pek, pek, pek, elleh.....

Seorang Ahli: *[Bercakap dalam loghat Cina]*

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Pengeluaran pelatih untuk 2000 hingga 2004:

CIASST	808
GMTI	334

ADTEC	1,769
ILP	29,675
Jumlah	32,586

Ini merupakan pengeluaran pelatih sebagaimana yang ditanyakan oleh Yang Berhormat bagi Lipis.

Yang Berhormat bagi Jasin lagi ada bertanya mengenai dengan pengiklanan oleh Agensi Pekerjaan Swasta yang tidak lengkap atau maklumat yang tidak benar. Kebanyakan iklan yang disiarkan dalam akhbar yang mengiklankan atau memberi maklumat yang tidak benar dilakukan oleh orang perseorangan. Kementerian Sumber Manusia tidak dapat mengesan orang perseorangan tersebut kerana mereka tidak menyatakan nama, alamat yang lengkap. Kadangkala ada nombor telefon sahaja, Kementerian Sumber Manusia tidak dapat mengesan mereka kerana kadangkala nombor telefon tersebut selepas diberikan pun tidak boleh dihubungi dan diguna pakai.

Saya juga hendak respons kepada Jasin yang mengatakan bahawa ada orang perseorangan yang tidak berkelakuan baik menjalankan urusan Agensi Pekerjaan Swasta di mana berlawanan dengan peruntukan di bawah Akta Agensi Pekerjaan Swasta 1981, yang mana orang yang berkelakuan baik dan tidak disabitkan atas kesalahan sahaja dibenarkan menjalankan urusan rasmi. Penjelasan - Kementerian Sumber Manusia sentiasa memantau urusan perjalanan agensi di mana tidak ada orang perseorangan yang pernah melanggar undang-undang dibenarkan mengurus atau menjalankan aktiviti Agensi Pekerjaan Swasta. Tindakan tegas diambil seperti penarikan balik lesen akan dibuat sekiranya dapat dikesan.

Yang Berhormat bagi Jasin juga bercakap mengenai dengan kursus induksi sebagai pra-syarat untuk pengeluaran visa kerja. Mengapa tidak dilaksanakan sekarang sedangkan tujuannya baik sekali untuk memberikan pekerjaan kepada pekerja-pekerja asing? Saya hendak sebutkan lagi sekali bahawa ianya sedang ditentukan pelaksanaannya di dua buah negeri iaitu di Vietnam dan juga di Thailand. Bagi Indonesia, sebagaimana telah saya jawabkan tadi, dikecualikan.

Selain daripada itu juga ditanya oleh Yang Berhormat bagi Lipis, berapa banyak rakyat tempatan yang telah dilatih oleh MLVK. Oh! saya telah jawab tadi, minta maaf.

Terdapat juga perkara yang ditanya oleh Yang Berhormat bagi Jasin mengenai dengan kedudukan APS, pun telah saya sebut kecuali saya hendak sebutkan sedikit mengenai dengan negeri-negeri supaya kita dapat gambaran secara keseluruhan.

Negeri	Bilangan berlesen	Kebenaran membawa pembantu rumah	Endosent [Pekerja tempatan yang dihantar ke luar negeri]	Penempatan pekerja tempatan
Johor	117	38	3	76
Selangor	348	90	3	255
Kuala Lumpur	334	88	11	234
Pulau Pinang	95	42	5	48
Kedah	35	8	1	27
Perak	54	9	3	41
Perlis	3	1	0	2
Pahang	19	4	0	15
Negeri Sembilan	25	10	0	15
Melaka	27	12	0	14
Kelantan	11	3	0	8
Terengganu	7	1	0	6
Sabah	49	11	1	37
Sarawak	40	8	5	27
Jumlah	1163	325	32	805

Itulah kedudukan-kedudukan yang ada.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Jerai.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ya, sila Jerai.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Terima kasih Datuk Speaker, terima kasih Timbalan Menteri. Saya hendak tanya sedikit Timbalan Menteri ini

berkenaan dengan *expatriate*. *Expatriate* yang dibawa masuk ke negara kita. Memang tidak dinafikan kita memerlukan *expatriates* ini tetapi bagaimanakah perkiraan ataupun tahap sesebuah syarikat itu layak untuk hendak bawa masuk *expatriate* ke dalam negara kita ini. Setelah mereka dibawa masuk adakah rakyat tempatan ini diberi latihan, diwajibkan memberi latihan oleh *expatriates* ini supaya mereka dapat mengganti tugas *expatriate* ini apabila mereka memahami tanggungjawab dan tugas yang diperlukan.

Saya hendak tanya juga adakah pihak kerajaan - bayaran gaji. Katalah *expatriate* itu masuk ke negara kita dengan bayaran gaji yang lumayan, kemudahan-kemudahan yang baik tetapi apabila anak-anak tempatan kita ini telah berjaya dan sampai ke tahap *expatriate* ini, apakah juga mereka mendapat bayaran-bayaran yang sedemikian rupa? Soalan ini, Yang Berhormat datuk speaker kerana saya mendapati bahawa sesetengah buah negara ataupun sesetengah buah syarikat yang datang melabur ke Malaysia, saya tidak mahu hendak sebut negara-negara itu kerana mereka dok melabur di Malaysia tetapi mereka akan bawa pekerja-pekerja daripada negara mereka atas alasan mereka ini adalah *expatriate*, sedangkan kerja yang mereka lalukan itu boleh dilakukan oleh anak-anak tempatan yang berkelulusan.

Jadi, bagaimanakah pertimbangan dari segi kelulusan kita untuk memberi mereka *work permit*, walaupun yang ini mungkin termasuk di kementerian bukan kementerian Yang Berhormat tetapi sudah tentu kementerian Yang Berhormat juga terlibat dari segi angka-angka kemasukan *expatriates* ini. Terima kasih, Datuk Speaker.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Terima kasih kepada yang bertanya. Dari segi kehadiran *expatriate* ini, kita berasaskan kepada kebolehan, kelayakan, keupayaan dan keilmuan mereka. Ini merupakan perkara yang terpenting dan yang keduanya, biasanya apa yang kita minta supaya ianya tidak mengambil keupayaan pekerja asing, maknanya kalau pekerja asing boleh melakukannya, *expatriate* ini tidak diperlukan.

Keduanya, memang latihan ataupun pemindahan keilmuan kebolehan daripada *expatriate* dagang ini diberi ataupun dilaksanakan kepada pekerja-pekerja tempatan dan apabila sudah sampai masa-masa yang tertentu, mereka ini dikaji balik, dilihat kembali tentang prestasi dan juga keupayaan mereka. Kepada anak-anak tempatan yang telah mempunyai kebolehan dan keupayaan menguasai ilmu itu, gaji mereka diberikan tidak

kurang daripada apa yang diperolehi oleh *expatriate* dagang yang ada di negara ini. Jadi tidak ada perbezaan.

Cuma mereka itu datang dan bekerja di sini dengan harapan mereka akan dapat membantu kedudukan, keupayaan, keilmuan dan juga perolehan teknologi yang ada pada mereka. Ini pemindahan. Malah ini dilakukan juga bukan sahaja di Malaysia tetapi negara-negara lain dalam dunia, khususnya kepada negara-negara yang sedang membangun dan juga menuju kepada negara maju sepenuhnya. Saya hendak sebutkan juga di sini tentang apa yang disebut oleh pihak yang bertanya mengenai dengan jumlah...

Tuan Nasaruddin bin Hashim: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Parit.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ya, sila.

Tuan Nasaruddin bin Hashim [Parit]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tadi dalam penjelasan Yang Berhormat Timbalan Menteri ada menyebutkan berkenaan dengan kursus induksi. Dinyatakan bahawa kursus induksi akan dilaksanakan bagi pekerja-pekerja daripada Vietnam dan Thailand dan di Indonesia dikecualikan. Boleh tidak Yang Berhormat Timbalan Menteri memberi penjelasan kenapa tidak balik kepada yang asal dahulu iaitu semua pekerja asing ini diberi kursus induksi, bukan sahaja kepada Vietnam dan Thailand tetapi kepada semua negaralah termasuk dari Nepal ataupun Pakistan yang diura-urakan hendak diambil seramai 100,000 itu. Kita daripada Indonesia mungkin kita fahamlah, mungkin pekerja Indonesia ini kita mempunyai budaya yang banyak persamaan di antara kita dengan mereka. Tetapi bagi pekerja lain ini, saya merasakan amat perlulah diteruskan kursus induksi ini. Apakah sebabnya tidak boleh dibuat kepada semua? Apakah kekangan-kekangannya ataupun kriteria yang menyebabkan ditangguhkan kursus induksi? Terima kasih.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ya, sebenarnya pada asasnya kita hendak laksanakan induksi ini kepada seluruh negara sumber dalam dunia tetapi kita kecualikan kepada negara Indonesia. Ini dikecualikan kerana negara Indonesia merupakan negara yang mempunyai banyak persamaan. Umpamanya dari segi kandungan induksi itu sendiri dari segi bahasa, tidak ada apa yang kita hendak khususkan kepada mereka

kerana seluruh penduduk Indonesia itu, 222 juta itu menggunakan bahasa macam bahasa macam bahasa yang saya bercakap ini iaitu bahasa Melayu yang dianggap sebagai bahasa Nusantara.

Yang keduanya dari segi budaya, mereka sudah memahami, kalau kita ada Melayu, dia pun ada. Kita ada Cina, dia pun ada Cina. Kita ada India, dia pun ada India, kita ada Iban seramai 180 ribu, dia ada 34 juta orang Iban di sana. Kalau kita ada Bajau, dia ada Bajau. Kita ada Kadazan, dia ada Kadazan. Jadi *culture* itu tidak banyak yang berbeza.

Yang ketiganya dari segi hak pekerja. Hak pekerja ini memanglah satu perkara yang sudah pun kebanyakannya pekerja Indonesia ini memahami, khususnya kita kecualikan kerana masa itu kita mengharapkan PATI ini datang kembali. Jadi itulah antara perkara yang hendak kita sebut. Tetapi dari segi *medical* ini, kita tidak ada beza sama ada dia sudah boleh bercakap ke kalau dia ada bawa penyakit AIDS ke dan sebagainya, memang kita tidak benarkan mereka datang untuk bekerja ke mari.

Namun demikian kepada negara-negara lain kita perkenalkan. Bukan hanya kita perkenalkan kepada Vietnam dan Thailand sahaja, Vietnam dan Thailand ini adalah merupakan perkara ataupun negara yang mula diutamakan. Maknanya kepada Pakistan memang diperkenalkan, kepada Bangladesh akan diperkenalkan, kepada negara lain pun kita akan perkenalkan dari semasa ke semasa. Pendek kata, ianya tidak dikecualikanlah dan kita harap ianya akan menjadi kenyataan apabila satu keselarasan akan diterima oleh semua kementerian yang ada ini, khususnya daripada dua kementerian inilah untuk melaksanakan hal-hal induksi ini sendiri.

Saya juga hendak sebutkan hari ini mengenai dengan pandangan yang telah dibuat oleh Yang Berhormat bagi Tangga Batu. Yang Berhormat bagi Tangga Batu ada menyebut...

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Pendang.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ya, sila.

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Timbalan Menteri. Menyentuh tentang kursus induksi tadi ini, Yang

Berhormat Timbalan Menteri ada menyebut tentang Nusantara, Indonesia merupakan sebahagian daripada Wilayah Nusantara. Bagaimana dengan di sebelah selatan Thailand seperti Patani dan Narathiwat yang juga bercakap macam kita, yang mengamalkan budaya macam kita, adakah mereka ini boleh dikecualikan daripada induksi tadi? Sekian.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Kita bercakap dalam bentuk kerajaan. Saya merujuk kepada Indonesia itu kerana Indonesia ini sebuah kerajaan yang menggunakan bahasa Malaysia. Walau bagaimanapun, kepada Thailand walaupun penduduk di selatannya boleh bercakap bahasa Malaysia tetapi Kerajaan Thailand tidak menggunakan bahasa yang saya cakap ini. Begitu juga orang Melayu bukan sahaja terdapat di selatan Thailand, malah juga terdapat di Mindanao, di selatan Philippines.

Jadi sebab itulah kita tidak dapat guna pakai konsep bahasa dan budaya ini dengan kerajaan di Thailand. Tetapi Indonesia ini dia adalah sama dari segi bahasa dan juga budaya sebagaimana yang dikanunkan di bawah Panca Sila negara berkenaan.

Berbalik kepada Yang Berhormat bagi Tangga Batu iaitu pekerja asing yang masuk ke Malaysia perlu mempelajari bahasa dan budaya, hak mereka sebagai pekerja dan hak majikan, keperluan asas dan kesihatan mereka, saya hendak beritahu bahawa itu telah saya sebut tetapi hak asas dan kesihatan mereka merupakan perkara-perkara yang penting dan mustahak yang mesti dimasukkan oleh majikan-majikan. Ini berlaku ataupun terkandung di bawah Akta Kerja 1955.

Saya juga hendak sebut, walaupun begitu mana-mana majikan tidak boleh menggunakan perbelanjaan pekerja ini lebih daripada 50%. Ini terkandung dalam Akta Pekerja kita. Maknanya dia hendak kurang, hendak potong, hendak potong sehingga tinggal kurang daripada 50% menjadi 49% ataupun ke bawah memang tidak boleh dan ini memang kita jaga dan kita pastikan mereka ini di dalam keadaan yang baik.

Ini juga menjawab kepada jawapan yang diminta oleh Yang Berhormat bagi Santubong iaitu meminta kononnya pekerja asing kehabisan gajinya pada hujung bulan kerana gaji mereka dipotong, misalnya potongan makanan, tempat tinggal, elektrik, air dan sebagainya. Jadi beliau menaruh kebimbangan. Bagi saya menjawabnya pemotongan gaji terhadap pekerja tidak boleh lebih daripada 50%.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Jerai bangun.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ya, sila.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Saya hendak minta penjelasan, mungkin juga nasihat kepada Yang Berhormat tentang potongan gaji ini kerana kadang-kadang seseorang pekerja itu dia pinjam *executive loan*lah, dia pinjam berbagai-bagai pinjaman, kemudian dipotong daripada pay sheet, daripada gaji dia. Tetapi kita hadapi masalah pinjaman daripada Along. Pinjaman dari Along ini, ada kadang-kadang pekerja itu balik dengan tidak ada sekupang pun dalam poket. Habis dipotong melalui skim dalam yang dipanggil *auto machine* ke apa, dia bayar pakai akaun. Dia masuk dalam akaun, kita pergi ke ATM, kemudian dia *draw*. Jadi ini juga membawa masalah.

Apakah cara yang paling elok, bermaknanya gaji yang baki itu dibayar secara terus kepada pekerja ataupun terus dibayarkan cek kepada pekerja. Jadi tidak payahlah dia masuk ATM. Sekarang ini dia masuk ATM, kemudian ATM *card* itu pun Along ambil simpan, jadi kita tengok bila hujung bulan ataupun bila gaji dikeluarkan, pekerja-pekerja Along ini akan tunggu di ATM untuk *draw* duit.

Nanti kita tengok bila hujung bulan ataupun bila gaji dikeluarkan, pekerja-pekerja Along ini akan tunggu di ATM untuk *draw* duit. Jadi yang ini pun macam mana pandangan Yang Berhormat, nasihatlah kalau boleh, kalau tidak boleh pun tidak apalah. Ini pasal saya tengok bermasalah dia, orang ini akan bermasalah bila habis gaji dia, dia hendak balik rumah pun tidak boleh, dia hendak pergi kerja pun tidak boleh.

Mungkinlah kita kata, sudah hang seronok pi pinjam duit, hang tanggunglah tetapi ini lumrah manusia kadang-kadang dia jadi sedemikian rupa. Sebagai majikan, sebagai kerajaan, apakah kita ada satu cara lain supaya skim-skim pinjaman yang tidak berlesen ini ataupun bayaran gaji dia terus dia bayar kepada pekerja melalui bayaran cek ataupun sebagainya. Macam mana nasihat Yang Berhormat dalam hal-hal ini.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Sebenarnya pembayaran gaji melalui kad ATM itu adalah bagi memudahkan kepada pekerja itu sendiri, sebab kadang-kadang bila kita bayar ikut yang manual, yang biasa ini terdapat sungutan supaya gaji itu dipercepatkan tetapi berlaku juga masalah-masalah Alonglah, itulah dan sebagainya.

Bagi pihak kita itu adalah merupakan soal-soal personal yang kadangkala tidak terurus oleh pihak kementerian kerana ini tanggungjawab mereka itu berhutang ke sana ke mari, itu di luar bidang kuasa kita, cuma yang dapat kita katakan, kita boleh nasihatkanlah kepada pekerja-pekerja itu, jangan hutang itu lebih daripada gaji. Kalau hutang lebih daripada gaji masalahlah kita. Nasihat sayalah supaya pekerja-pekerja ini biarlah berbelanja mengikut kemampuan mereka. Kalau tidak timbullah masalah sebagaimana yang dibangkitkan.

Saya hendak respons kepada Yang Berhormat bagi Seputeh.....

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Yang Berhormat, Arau dia kata, kalau macam itu, kita hendak beli kereta, harga kereta lebih daripada gaji. Hutang juga, macam mana hendak buat.....[Ketawa]

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: [Ketawa] Tetapi yang saya tujukan tadi kepada Along, Along ini kita tahulah cara dia pungut hutang berbeza dengan pungut hutang kereta.

Respons kepada Yang Berhormat Seputeh mengenai dengan beberapa perkara iaitu;

- (i) kos yang tinggi dibayar oleh pendatang asing untuk datang ke negara ini;
- (ii) majikan terpaksa berbaris panjang untuk dapat kelulusan;
- (iii) Pengurus Sumber Manusia dirasuah oleh pihak tertentu untuk mengambil pekerja asing; dan
- (iv) CLEB dibenar untuk mengendali pengambilan pekerja asing.

Jawapan, mengenai semua isu adalah di bawah bidang kuasa Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri.

Mengenai yang pertama, ia adalah isu yang berlaku di negara sumber dan di luar kawalan kita, iaitu mengenai dengan kos yang tinggi dibayar oleh pendatang asing untuk ke negara ini. Jadi di luar kawalan.

Yang kedua, berbaris panjang. Kita tidak dapat pastikan disebabkan ketiadaan bukti yang kukuh termasuklah yang disebut rasuah tadi. Saya tidak hendaklah, kita ini bilang rasuah sana, rasuah sini tetapi kita tidak ada bukti yang kukuh. Kalau tuan-tuan ada bukti yang kukuh, cerita itu boleh dipanjangkan kepada pihak

Tuan Lim Kit Siang: Penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, penjelasan.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ya, sila.

Tuan Lim Kit Siang: Ya, Tuan Yang di-Pertua. Kita ada lebih dari seminggu ada berbincang mengenai khasnya pekerja-pekerja asing. Saya hairan mengapa dalam *crackdown* baru-baru ini yang akhirnya gagal. Akhirnya kita ada mencetuskan satu krisis tiada pekerja-pekerja asing oleh kerana pekerja-pekerja daripada Indonesia tidak dapat balik.

Kenapa dasar tidak diambil untuk *legalize* mereka di situ dalam Malaysia tanpa perlu mereka balik. Bukankah ini lebih *smart* proses, boleh mengelakkan pembayaran dan masalah-masalah yang timbul.

Kedua, dalam masalah tidak cukup, *mismatch* antara pekerja-pekerja dan *occupation*. Adakah Kementerian Sumber Manusia bersetuju dengan satu cadangan yang ada dibuat oleh *United Nation High Commissioner* untuk *refugees* bahawa pelarian-pelarian beberapa ribu sahaja *diabsorb* dalam pasaran buruh supaya mereka pun boleh mengadakan kehidupan yang bermakna, pun boleh *contribute* kepada kekurangan tenaga di negara kita.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Terima kasih kepada Yang Berhormat Ipoh Timor yang bertanya mengenai dengan tiada satu dasar untuk *legalize* kepada pendatang asing ini. Kenapa seolah-olahnya kita suruh dia balik, suruh dia datang ke mari. Kenapa kita tidak *legalize*.

Jawapannya ataupun sebabnya yang nyata apabila kita *legalize*kan pendatang-pendatang asing ini di negara kita, macam setengah negara lain buat seperti Thailand. Maka, kalau inilah yang kita buat bererti kita menggalakkan lebih ramai lagi orang-orang luar untuk datang secara *illegal* dan kita tahu bahawa negara kita Malaysia adalah merupakan sebuah negara yang bertuah, syurga bagi pencari-cari kerja dalam dunia ini. Kalaulah itu kita buat, saya fikir kelam-kabutlah. Thailand tidak sama dengan kita, ekonomi dia, kekuatannya tidak sama dengan kita - berbeza.

Keduanya, kita juga rasa bimbang serta takut kalau kita *legalize*kan dia punya kehadiran ini menyebabkan ada orang itu dia sudah hendak habis, katakan dia ada seminggu lagi ataupun sebulan lagi passport dia hendak tamat. Dia ambil passport dia,

dia campak, buang begitu sahaja, kalau itu dia kata, "Oh! saya ini *illegal*". Apabila kita *legalize*kan dia sepatutnya pulang seminggu kerana dia sengaja hilangkan pasport ataupun dokumen dia, dia akan dapat status legal ini menyebabkan ramailah yang berbuat demikian.

Yang Berhormat Ipoh Timor, pandangan Yang Berhormat itu walaupun satu pandangan yang boleh saya jawab, dengan ini adalah tidak relevan dengan keadaan sekarang untuk kita *legalize*kan. Terima kasih.

Yang *mismatch* tadi, beribu-ribu di pasaran buruh. Ini merupakan keadaan pergerakan buruh dalam bentuk globalisasi dan memang negara kita sebagaimana yang saya sebutkan tadi bukanlah hasrat kita untuk meneruskan pengambilan pekerja asing ini secara berpanjangan, kerana kita ada rangka-rangka kita yang tersendiri bagi memastikan bahawa anak-anak tempatan satu hari nanti akan mengisi tempat-tempat yang ada ini sendiri.

Berbalik kepada Seputeh itu sendiri, saya hendak sebut mengenai dengan *Construction Labor Exchange Board* ataupun CLEB ini. Ianya ditubuhkan khas untuk mengatasi masalah pekerja asing di sektor binaan sahaja. Kekurangan sektor ini untuk mengambil pekerja begitu ketara dan begitu mencemaskan sekali. Oleh itu kebenaran diberikan kepada CLEB untuk menangani masalah ketidakcukupan pekerja-pekerja asing dalam bidang pembinaan ini, dan mereka ini diberikan masa selama enam bulan sahaja, tetapi ada perkara lain yang berlaku selepas tamat enam bulan ini mereka hendak ke mana dan ke mana mereka ini akan pergi.

Oleh itu sebagai tindakannya mereka ini *redeploy* kembali daripada satu majikan kepada satu majikan yang lain, tetapi masih lagi dalam tertib kandungan ataupun masa yang ditentukan lazimnya dalam tempoh dua tahun. Ini membawa maksud bukan kita hendak membeza-bezakan dari segi pengambilan pekerja asing, tetapi kalau kita tidak memenuhi tuntutan CLEB yang terdiri daripada berbagai-bagai pertubuhan sebagaimana yang disebutkan, ini tidak akan menyelesaikan masalah.

Alhamdulillah, apabila keadaan ini kita tangani kedudukan sektor pembinaan ini dapat berjalan dengan lancar dan telah membolehkan negara kita ditumbuhi dengan pelbagai bentuk bangunan-bangunan yang baik, pelbagai kemudahan infrastruktur yang

baik, yang teratur hasil daripada keputusan kerajaan membenarkan CLEB ini beroperasi mengambil pekerja-pekerja daripada negara-negara sumber di serata dunia.

Seputeh juga ada membangkitkan mengenai dengan pekerja asing yang dianggap sebagai hamba abdi moden. Tengok Seputeh bangun sekejap ini.....[memandang ke arah Yang Berhormat bagi Seputeh yang bangun dari tempat duduknya].....hendak bangun teruskah, atau hendak tunggu saya jawab sedikit?

Adalah tidak benar kerana mereka pekerja asing adalah dilindungi di bawah Akta Buruh Negara. Ini kita ambil ini, pekerja asing ini bukan abdi, abdi ini lain, Seputeh, abdi ini kita tidak beri gaji yang mencukupi, macam Amerika buat dahulu kepada orang Negro, kepada orang Afrika, pukul dia, perkosa dia, beri tempat tinggal yang begitu teruk. Pekerja asing di Malaysia ini bukan abdi moden, mereka pekerja-pekerja yang baik. Cuba Yang Berhormat Seputeh pergi ke negara-negara sumber, pergilah ke Cheribon, pergilah ke Jakarta, pergilah ke Sumatera, pergilah ke negara-negara lain termasuk negara Thailand sendiri, boleh dikatakan rumah-rumahnya besar.

Pekerja-pekerja asing ini sudah boleh buat rumah tempat tinggal yang baik dan mereka pun bercakap tidak lagi bercakap loghat dia. Dia tidak tanya lagi, "*Apa khabar pak? Bagaimana ya hari ini ya?*" Tidak lagi begitu. Dia tanya, "*Apa khabar, pok? Macam mano hari ini? Molek ke dok?*" Cakap pun macam orang Kuala Lumpur. Kalau macam di Terengganu itu, cakap Terengganu, "*Guana ga mo, apa kabor le ning, lamo dok jumpe*". [Bercakap loghat Terengganu] [Ketawa] "*Hendak royak eh*" Nak kabor kat YB.

Maknanya, kesan pembudayaan dia itu begitu hebat sekali. Mereka juga cara makan, cara berpakaian, bentuk rumah, malah ada kampung-kampung Mahathir, dia buat masa sekarang ini. Ada juga dia buat dipakaikan kain-kain pelekak, ada juga bendera-bendera yang banyak. Semuanya ini, boleh saya simpulkan sebagai pernyataan, terima kasih dan syukur mereka kepada Kerajaan Malaysia, baiknya Kerajaan Malaysia.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: [Bangun]

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ya, sila.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Terima kasih, Yang Berhormat Timbalan Menteri Apabila saya cakap pekerja asing itu sebagai hamba abdi moden,

saya juga merujuk kepada ucapan-ucapan yang dibuat oleh rakan-rakan Yang Berhormat dari Barisan Nasional, yang mana mempersoalkan apakah kerajaan akan buat kepada pembantu rumah, khususnya yang selalu dianiayai oleh majikan mereka. Yang saya tengok kalau kita lihat sesetengah pembantu rumah dari luar negeri yang mereka datang ke sini, mereka bekerja mungkin mula pukul 5 jam pagi sampai lewat malam. Jadi kalau mengikut undang-undang kita, seseorang pekerja hanya bekerja lapan jam tetapi bagi mereka, mereka *double* kalau tidak *triple*.

Saya pernah menolong, membantu seorang pembantu rumah Indonesia yang lari daripada rumah majikannya. Budak ini kalau ikut pasportnya umur 25 tahun tetapi bila saya tanya dia, dia kata dia berumur 17 tahun sahaja dari Indonesia dan dia dipaksa oleh majikannya kerja dari satu rumah ke satu rumah. Jadi dia dibayar gaji RM380 tetapi dia bekerja untuk empat keluarga oleh majikan itu. Itulah yang saya maksudnya, yang selalunya kadang-kadang pekerja asing kita, pembantu rumah itu dilahir sebagai hamba abdi moden, yang mana ini adalah kerana kita tidak buat satu undang-undang ataupun kementerian yang menjaga kebajikan pembantu rumah asing seperti ini.

Tadi Yang Berhormat kata juga tentang isu kelab. Sebenarnya soal yang saya tanya dalam ucapan saya itu ialah kenapakah kita sekarang tengah bahas Rang Undang-Undang Agensi Pekerjaan Swasta, kenapa agensi ni tidak diberi hak untuk membawa masuk pekerja asing dalam sektor pembinaan dan sektor lain tetapi hanya untuk pembantu rumah sahaja. Jadi, kenapakah kerajaan hendak membenarkan kelab ini ditubuhkan untuk satu pembinaan tetapi kita tidak membenarkan agensi pekerjaan swasta itu untuk mengambil masuk pekerja asing. Ini adalah soalan yang saya tanya, minta menjawab.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Soalan yang baik dan jelas bagi saya. Memang agensi pekerjaan swasta tidak dibenarkan untuk membawa masuk pekerja-pekerja dalam sektor lain sebab pertamanya saya sudah sebut tadi itu dari segi keselamatan. Memang tidak munasabah dan tidak sesuai kalau sekiranya dalam sektor pembinaan ataupun perkhidmatan ataupun *manufacturing* pembuatan yang diberikan kepada agensi-agensi swasta tanpa mengetahui latar belakangnya. Sebab itu diberikan kepada Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri bagi memastikan bahawa latar-belakang pekerja-pekerja itu adalah yang selamat yang baik. Namun begitu, apa-apa jua yang

hendak diambil oleh Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri adalah merujuk kepada keperluan negara ini sendiri.

Umpamanya hari ini kita masih lagi memerlukan pekerja-pekerja buruh dalam empat sektornya.

- (i) dari segi pertanian dan perladangan kita perlukan lebih kurang 200,000 lagi;
- (ii) dalam bidang pembuatan 150,000 lagi;
- (iii) dalam bidang pembinaan lebih kurang 100,000 lagi;
- (iv) dalam bidang perkhidmatan dan dianggarkan dalam 50,000 lagi yang diperlukan.

Jadi, semuanya tidak boleh diambil sesuka hati begitu sahaja kecuali dirujuk kepada pihak majikan, kepada pihak kita Jabatan Tenaga Kerja dan juga keperluan-keperluan. Tetapi APS ini dibenarkan untuk mengambil pembantu rumah kerana pembantu rumah yang diambil ini adalah pembantu-pembantu rumah yang telah dilatih di negara-negara mereka.

Umpamanya, pembantu rumah daripada Filipina memang dia ada sekolah sudah dan dia ada sijil sudah, begitu juga daripada Indonesia mereka dilatihkan di beberapa tempat. Kalau di Indonesia itu dilatihkan di Tanjong Pinang, ada di Kalimantan ada di Sulawesi, ada di Jakarta, ada di Medan, ada di Lombok. Mereka ini sudah pun mempunyai agensi-agensi latihan. Mereka ini tidak bermasalah banyak sebab kita dapat menguasai, *control*, majikan-majikan khususnya orang yang memerlukan pembantu rumah ini kebanyakan suami-isteri yang bekerja, jadi ini tidak menjadi satu masalah yang besar.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Saya juga hendak rujuk yang keduanya. Sekejap ya, Yang Berhormat. Yang lain duduk sekejap. Mengenai dengan luar negara dan dalam negara, tidak boleh kita hendak samakan yang dalam negara dan luar negara. Di luar negara macam di Negara Eropah, dia bekerja ini bekerja, dia betullah bekerja sampai pukul 5 dia balik, dia masuk macam kerja *office* kerana mereka ini tidak dilayan macam kita punya. Kita punya kerja siang, kerja malam kerana makan minum kita bayar, sana dia tidak bayar. Engkau

makan, engkau minum, engkau punya hal, ditolak daripada gaji, ditolak apa yang diberikan keistimewaan.

Kita ini macam-macam yang diberi dan sebenarnya kita bukan ada satu penindasan kepada mereka kerana sebelum diberikan kerja mereka sudah diberitahu. Malah mereka juga rasa berterima kasih kerana pembantu rumah ini duduk di rumah tanpa di bayar tetapi di luar negara walaupun dia jadi pembantu rumah, dia cari rumah lain ataupun duduk di rumah lain. Dia terpaksa bayar gaji tempat dia tinggal, sebab itu dia datang ke sini ke *office* pun macam kerani.

Ketiganya *standard of living* mereka ini memang jelas berbeza dengan apa yang kita ada. Kalau kita hendak ikut dengan cara peraturan dan dengan cara dia, saya rasa ini banyak mendatangkan masalah dan sebagainya tetapi apa-apa pun yang saya hendak sebutkan di sini bahawa masalah pembantu rumah ini di Malaysia dalam keadaan baik dan tenang dan masalah tidak sampai pun satu peratus yang berlaku. Saya sudah sebutkan tadi tidak sampai lima pun.

Dr. Tan Seng Giaw: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat hendak beri jalan? Kepong bangun.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ya, sila.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, penjelasan. Saya nampak Yang Berhormat berikhtiar untuk menjawab, saya berharap menyempurnakan Rang Undang-Undang ini supaya masalah yang timbul kerana pekerja asing ini akan dikurangkan. Walau bagaimanapun, adakah Yang Berhormat sedar bahawa untuk Rang Undang-Undang seumpama ini ada dua, tiga perkara sahaja tetapi apabila dibahaskan sepanjang lima hari. Kalau begitu ini bermakna usaha yang akan diambil oleh pihak kementerian mestilah disempurnakan kerana masa yang panjang. Walau bagaimanapun bolehkah Yang Berhormat timbangkan sama ada kita boleh adakan satu pusat serenti di kementerian supaya apa sahaja sungutan dan rungutan mengenai pekerja dapat disalurkan kepada kementeriannya dan kemudian dengan cepat, tepat dan persis dapat menyelesaikan masalah yang dihadapi oleh rakyat Malaysia sekarang ini?

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ya, ini satu cadangan yang saya fikir baik iaitu mengadakan satu pusat serenti bagi mengawal keseluruhan masalah-masalah tetapi buat masa sekarang masih lagi mampu untuk Kementerian Sumber Manusia, khususnya melalui Jabatan Tenaga Kerja untuk mengawal masalah-masalah yang ada ini. Dan saya terpaksa menjelaskan bahawa Rang Undang-Undang ini agak pendek iaitu ada dua perkara sahaja iaitu Seksyen 3 dan Seksyen 4 tetapi ianya menyentuh tentang perkara pokok dan juga perkara kepentingan negara. Jadi, saya fikir apa yang di hujah sama ada oleh pihak pembangkang ataupun pihak kerajaan merupakan hujah-hujah yang kebanyakannya penting dan bernas.

Saya sangat berterima kasih di atas hujah-hujah yang diberikan ini dan pihak kementerian memang memandang perkara-perkara yang dibangkitkan itu adalah perkara-perkara yang penting dan saya sangat berterima kasih.

Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Santubong bangun.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ya, silakan.

Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Terima kasihlah kepada Datuk Timbalan Menteri yang sudah jawab panjang lebar dan bagi peluang dengan kawan-kawan yang hendak bercakap sedikit-sedikit mungkin bertanya persoalan-persoalan yang dibangkit dalam perbahasan yang lepas. Saya cukup yakin persoalan yang dibangkit oleh Wakil-wakil Rakyat dalam sesi membahaskan pindaan ini memang begitu banyak dan Timbalan Menteri pun begitu baik hati kerana mahu menjawab semua persoalan-persoalan yang telah di bangkitkan.

Tapi salah satu mungkin saya terlambat pagi tadi saya tidak ada Tuan Yang di-Pertua oleh kerana 'belon' saya tidak ada tempat duduk jadi tidak dapat datang, jadi terpaksa naik belon yang pukul 11 pagi baru sampai. Belon cakap orang Sarawak itu, kapal terbanglah itu. Jadi orang, Tuan Yang di-Pertua sudah *ghau-ghau* itu ketawa dengar nama ini tetapi oleh kerana menteri daripada kementerian itu pun ada duduk dekat sini kena bahasa-bahasa lama ini tidak janganlah hilang sangat kerana perkataan orang Sarawak itu takut hilang nanti. Kalau orang Sarawak itu semua telah terdidik

dalam Bahasa Malaysia akhirnya loghat-loghat orang Sarawak itu akan hilang ditelan zaman, kita hendak gunalah sekali sekala dapat walaupun minta izin.

Jadi Datuk saya ingin bertanya jugalah soalan yang di bangkit oleh saya sendiri, yang di bangkit oleh Yang Berhormat daripada Bentong dan ada kawan-kawan lain juga. Kalau kita lihat undang-undang Akta Agensi Pekerja Swasta 1981 ini, ia begitu kurang jelas sekali. Kalau seseorang membaca buku undang-undang ini, kalau buku undang-undang ini diberi kepada mana-mana orang selain daripada orang di Malaysia, selain daripada orang dalam kementerian, berkemungkinan mereka tidak mengetahui bahawa undang-undang ini untuk satu sektor pengambilan pekerjaan sahaja ataupun peralihan pekerjaan daripada satu tempat dalam Malaysia. Walaupun di lihat di sini di belakang dia ada mengatakan bond kalau ambil orang daripada luar negeri dan dalam negeri.

Pekerjaan tempatan, bond tunai, bond jamin, pekerjaan luar negeri, bond tunai bond jamin ini menunjukkan bahawa ada berhubung kait orang luar negara dan dalam negara. Tapi dalam undang-undang ini sendiri tidak menyebut apa-apa sekalipun, apa jenis pekerjaan yang undang-undang ini mempunyai bidang kuasa dan termasuk di dalamnya. Jadi dalam keadaan sedemikian undang-undang ini nampaknya kurang jelas, jadi dalam keadaan sedemikian berkemungkinan dahulu diambil satu rundingan yang khusus supaya undang-undang ini lebih jelas, lebih terang dan lebih dapat difahami oleh masyarakat yang kalau terjumpa undang-undang ini tahulah dia ini undang-undang ialah berhubung dengan perkara ini.

Kerana Tuan Yang di-Pertua kalau kita lihat 1981, pada tahun 1981 Tuan Yang di-Pertua kita tidak ada mempunyai masalah PATI iaitu pendatang tanpa izin, kita tidak mempunyai masalah pekerja, apa nama ini? Di rumah itu apa nama? *Maid* itu?

Seorang Ahli: *[Menyampuk]* Pembantu rumah.

Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Pembantu rumah, tidak ada masalah benda-benda macam ini, jadi undang-undang ini digubal pada ketika itu yang mana masalah-masalah yang ada pada masa sekarang ini tidak wujud pada ketika itu. Jadi apabila orang dapat undang-undang ini pada tahun 1981, 1982 dia kata ini undang-undang berhubung dengan perkara ini kerana persoalan pembantu rumah, persoalan pekerja luar negara datang ke Malaysia tidak wujud.

Jadi dalam keadaan yang sedemikian kalau betul-betul undang-undang ini untuk menubuhkan satu syarikat ataupun badan kerana Akta Agensi Pekerjaan Swasta. Kalau tujuannya macam itu dalam undang-undang ini patutnya dikemaskinikan, diperkemaskinikan supaya menunjukkan, menggambarkan bahawa Rang Undang-undang ini untuk perkara itu.

Kalau kita lihat Tuan Yang di-Pertua saya hendak baca dia punya istilah, ini sahaja yang ganjil. Istilah pekerja dalam undang-undang ini mengatakan ertinya 'mana-mana orang yang bekerja untuk mendapat sewa dan upah sama ada sebagai perantis ataupun tidak. Perantis ini saya ingat *apprentice* lah itu, dan termasuklah mana-mana orang yang mencari kerja sedemikian itu'. Kerja apa ini Tuan Yang di-Pertua? Untuk mendapat sewa dan upah, ertinya mana-mana orang yang bekerja untuk mendapat sewa dan upah sama ada sebagai perantis atau tidak dan termasuk mana-mana orang yang mencari kerja sedemikian itu.

Ini istilah kerja dalam undang-undang ini jadi amat umum sekali dan amat tidak jelas sekali jadi saya berpendapat supaya undang-undang yang telah digubal pada tahun 1981 ini yang nampaknya pada ketika itu cukup untuk menangani masalah yang ada pada ketika itu.

Patutnya sekarang ini apabila kita membuat penggubalan undang-undang kita melihat juga dengan pandangan yang sedikit itu sahaja sebab kadang-kadang kita Tuan Yang di-Pertua kalau saya bercakap umpamanya saya sebut RTM, semua orang kenal RTM sebab orang Malaysia RTM tapi kalau saya pergi ke Afrika bercakap dengan orang di Afrika saya kata RTM orang Afrika akan tanya saya apa benda RTM ini? Sebab kita bercakap berlandaskan pengalaman yang kita mengetahui sendiri, inilah kenapa undang-undang ini pada ketika itu amat jelas kepada kita pada ketika itu tetapi dalam keadaan sekarang undang-undang ini tidak lagi jelas kerana masalah yang lain iaitu pendatang tanpa izin, pekerja asing, pembantu rumah yang dibiayai ataupun di bawah bidang kuasa kementerian-kementerian lain.

Dalam keadaan sedemikian undang-undang kita juga sepatutnya kalau undang-undang ini, ini undang-undang dia kalau perkara ini, ini undang-undang dia, kalau Akta Agensi Pekerjaan Swasta ini tidak merangkumi mengambil pekerja daripada Indonesia,

pada mana-mana tempat dalam dunia ini patut kita ada undang-undang tertentu dan undang-undang ini tidak di guna pakai, sepatunya cukup jelas.

Dalam keadaan sedemikian Tuan Yang di-Pertua itulah banyak kali saya bila berbincang dalam Dewan ini persoalan undang-undang dibangkitkan, mana-mana undang-undang yang digubal pada satu ketika, pada satu zaman yang mana satu situasi belum wujud. Apabila sampai ke situasi yang baru, zaman yang baru, undang-undang itu patut diubah suai untuk menggambarkan, mencerminkan bahawa ada perkara-perkara baru yang mungkin nampak ataupun membuat undang-undang ini menjadi tidak begitu jelas lagi untuk di guna pakai.

Sepatutnya kita Tuan Yang di-Pertua semasa kita membuat perubahan ini tadi kita tambah juga penggubalan lain supaya lebih banyak perkara yang boleh kita perbaiki daripada segi undang-undang ini. Jadi Tuan Yang di-Pertua macam mana pandangan Timbalan Menteri soalan pindaan secara menyeluruh undang-undang ini, terima kasih.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ya, saya sangat bersetuju di atas pandangan Yang Berhormat tadi, memang Rang Undang-undang ini, Akta Agensi Pekerjaan Swasta ini dia merupakan yang amat lama iaitu digubal pada tahun 1981. Memang dari segi kesesuaian dia memang perlu diubah dan sebagainya. Malah apabila kita berbahas begitu lama dalam Dewan ini memakan masa yang berhari-hari menjelaskan kepada kita bahawa Akta 11 ataupun lebih daripada itu memang tidak mencukupi.

Saya sangat bersetuju apabila dikemukakan cadangan supaya kajian secara menyeluruh, secara holistik, secara global dibuat untuk menangani bukan sahaja satu perkara ataupun dua perkara tetapi mencakupi semua bidang ataupun peluang pekerjaan sama ada dalam negara ini sendiri ataupun daripada luar negara termasuk pekerja-pekerja asing.

Untuk itu saya menerima pandangan Yang Berhormat Santubong supaya keseluruhannya akan dilihat kembali bagi menyesuaikan keadaan dan juga kehendak. Tetapi apa yang saya tekankan ataupun kami tekankan, iaitu keperluan yang begitu mendesak terhadap kedudukan perubahan Jabatan Tenaga Rakyat kepada Tenaga Kerja yang tergantung permohonan lesen baru dan lama lebih kurang 800, ini perlu disegerakan. Jadi yang lain-lain itu kita terima baik pandangan-pandangan dan saya hendak buat kesimpulan di sini, iaitu setelah lama kita berbahas saya nampak

pembahas-pembahas ataupun Ahli-ahli Yang Berhormat yang mengambil bahagian begitu baik sekali. Walaupun kita bertelingkah pendapat sedikit sebanyak, itu merupakan asam garam perbahasan, tetapi yang mustahaknya kepada kita ialah kita minta supaya semua yang hadir pada hari ini termasuk pembangkang sekalipun turut menyokong Rang Undang-undang Agensi Pekerjaan Swasta (Pindaan) 2005 daripada yang lama 1981 dapat dipersetujui. Saya tidak pernah dengar pembangkang bersetuju, tetapi hari ini saya minta hendak dengarlah setuju demi kepentingan sebab kita

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: *[Bangun]*

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Nanti sekejap. Sebab kita yang berbahas ini kita beri lesen tanpa kita melihat kepada parti, tanpa melihat kepada bangsa tetapi kita lebih mementingkan, melihat kepada pekerjaan yang kita ada sekarang dan saya juga menyedari bahawa sektor pekerjaan di negara kita ini perlu dilihat secara lebih serius bukan sahaja dalam memperkemaskan undang-undang ini, tetapi juga yang lain-lain. Jadi kita sangat menghargai pandangan-pandangan yang ada dan saya kalau boleh tak hendak panjang-panjang hendak tutup dah.

Puan Teresa Kok Suh Sim: *[Bangun]*

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: *[Bangun]*

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Jadi hendak juga? *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Pasir Puteh.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Dua lagi cukuplah saya ingat dah panjang dah boleh kita cakupi semua. Silalah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Dua-dua 'puteh' Yang Berhormat, Seputeh dan Pasir Puteh.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Mana-mana, Seputeh dahulu pun tidak mengapa.

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad: Pasir Puteh dahulu saya pendek sahaja. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Timbalan Menteri, Ahli-ahli Yang Berhormat yang saya kasihi. Saya dengar tadi balik ke belakang sedikit sebab ada hendak wujudkan Institut Latihan Perindustrian kalau tidak silap saya. Jadi *short formnya* dengan izin ialah ILP saya dengar tadi di setiap negeri tidak termasuk Kelantan. Walaupun Kelantan sebuah negeri yang di bawah parti pembangkang satu-

satunya dalam Malaysia ini saya rasa patut juga kita beri pertimbangan supaya pembangkang kita di Kelantan ini boleh buka mata dengan kita membuat anjakan paradigma.

Saya cadangkanlah kalau dapat Kementerian Sumber Manusia fikirkan juga Kelantan buat satu untuk lepasan SPM dan lepasan sekolah boleh kita latih dia di sana dan kita sediakan peluang pekerjaan. Setuju atau tidak, itulah pandangan sayalah.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ya, nampaknya Yang Berhormat Pasir Puteh membuat permohonan itu tetapi Yang Berhormat-Yang Berhormat yang lain daripada Kelantan diam sahaja, tidak setuju ke apa tu? Ramai tu, setuju ke atau tidak?

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: *[Bangun]*

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Oh! bangun cepat.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Setuju, setuju.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Setuju ya? Kalau setuju minta beritahu kepada kerajaan untuk buat permohonan tetapi tidak tahu lagi lulus atau tidak, buatlah dahulu.

Tuan Haji Ismail bin Noh: Bukan satu tetapi lima. Minta banyak selalulah.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Yang Berhormat daripada Seputeh silakan, tadi ada nampak hendak bertanya sedikit.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Terima kasih Yang Berhormat, saya sebenarnya sudah berucap setengah jam bukan macam Yang Berhormat Jasin 7 jam, tetapi saya masih tidak dengar yang sebenarnya Yang Berhormat menjawab soalan saya mungkin ada yang tidak berkaitan dengan bidang kuasa kementerian Yang Berhormat. Tetapi saya rasa mungkin Yang Berhormat juga boleh memberi pandangan kalau boleh secara peribadi juga. Mengapa kita tidak membenarkan Agensi Pekerjaan Swasta mengambil pekerja asing untuk sektor lain tetapi hanya untuk pembantu rumah sahaja, walaupun Yang Berhormat tadi berkata kerana kerajaan mahu *control* pekerja asing, tetapi apa yang berlaku sekarang sebenarnya menggalakkan korupsi yang berlaku, di mana sesiapa pun boleh berbaris di Pejabat Imigresen untuk mengambil pekerja asing sehingga ada yang memberi rasuah kepada syarikat besar minta mereka mengambil pekerja asing dengan memberi bayaran, di mana yang saya tahu *market rate* adalah RM200 seorang sekiranya mereka mengambil seorang pekerja asing. Ini yang

mengakibatkan kita mempunyai begitu banyak pekerja asing tanpa dokumen ataupun secara haram. Saya rasa sistem kita sekarang memang ada masalah yang telah menggalakkan korupsi berlaku.

Kedua, saya ada mencadangkan supaya kerajaan menubuhkan *Parliament Select Committee* ataupun Suruhanjaya Di-Raja di mana cadangan ini juga disokong oleh Yang Berhormat Tuaran minggu lepas untuk mengkaji tentang masalah pekerja asing, dan juga keperluan tenaga kerja di negara kita dan juga isu pekerja asing tanpa izin yang begitu banyak di negara kita. Apakah cara yang paling baik untuk menangani masalah ini? Saya rasa mungkin Yang Berhormat juga boleh memberi satu pandangan. Apakah pandangan Yang Berhormat? Adakah ini perlu kerana saya tahu ini bukan masalah Kementerian Yang Berhormat sahaja kerana ia melibatkan Kementerian yang lain. Cadangan seperti ini mungkin harus diberi sokongan supaya Ahli-ahli Parlimen juga bersama-sama dengan Kementerian dan juga kakitangan kerajaan untuk menggubal dasar, untuk menangani masalah yang dihadapi oleh negara kita sekarang. Sebelum kita setuju, adakah kita setuju dengan rang undang-undang yang dipinda sekarang?

Yang ketiga adalah satu soalan, saya masih ingat hari itu Yang Berhormat Santubong bertanya, kenapa Menteri tidak hadir untuk menjawab rang undang-undang yang begitu penting ini. Jadi saya rasa soalan Yang Berhormat Santubong itu tidak dijawab oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri, kenapakah Menteri sendiri tidak hadir untuk menjawab bil ini?

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Saya fikir dan saya fikir dan saya ingat, cukup dengan Timbalan Menteri tidak payahlah Menteri sebab saya boleh menjawab semua soalan, tidak ada masalah. Dengan adanya saya, Menteri atau Timbalan Menteri ataupun Setiausaha Parlimen dipanggil 'Menteri' juga - tidak ada masalah. Jadi apa-apa yang ditanya saya jawab, malah saya hendak jawab lagi dari Yang Berhormat Seputeh. Kenapa diberikan kepada sektor pembantu rumah sahaja tidak kepada yang lain-lain? Dalam sektor-sektor pekerjaan lain ini diuruskan langsung dari majikan dengan Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri, kerana kalau kita beri kepada orang ketiga nanti banyak masalah, sebab Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri ini memerlukan satu bentuk temu duga dan bentuk data-data yang lengkap sebelum

diberikan kebenaran terus kepada majikan-majikan yang ada. Dan saya fikir dari segi kedudukan APS ini sebenarnya diberikan banyak kuasa, kuasa bukan sahaja untuk mengambil pembantu rumah, tetapi juga untuk menentukan serta memberikan peluang-peluang pekerjaan kepada rakyat tempatan bekerja dalam negeri, dua.

Ketiganya memberikan peluang APS ini menghantar pekerja-pekerja tempatan keluar negara yang tidak diberikan kepada majikan-majikan diambil daripada pekerja asing untuk di sini sahaja, tetapi tidak diuruskan untuk keluar negara dan sebagainya. Ini menjelaskan

Puan Teresa Kok Suh Sim: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Seputeh bangun lagi Yang Berhormat.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Lagi ha.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Tetapi Yang Berhormat sekarang walaupun kerajaan kata hendak majikan pergi memohon pekerja asing secara sendiri, tetapi kita tahu masih wujudnya agen dan saya sebenarnya sebelum saya bahas rang undang-undang ini saya pernah berjumpa dengan seorang pengusaha Agensi Pekerjaan Swasta yang beliau memberitahu saya bagaimana korupsi itu telah pun berlaku. Itulah sebabnya saya bangkitkan ini, dia kata kalau kerajaan memberi kuasa kepada Agensi Pekerjaan Swasta untuk mengambil masuk pekerja asing dalam sektor pembinaan dan juga sektor lain, ini boleh lebih mengawal aktiviti dan juga mengawal kemasukan pekerja asing daripada apa yang berlaku sekarang. Saya rasa apakah Yang Berhormat mungkin boleh memberitahu kepada Dewan ini, bagaimana kita boleh mengawal korupsi yang berlaku dari segi pengambilan masuk pekerja asing sekarang. Ini yang hendak saya bangkitkan untuk perhatian Yang Berhormat.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Sebenarnya dari segi korupsi ini tidak cukup dengan akta dan sebagainya, tetapi iman dan ketakwaan itu penting kepada seseorang manusia. Ini mustahak, didikan agama, didikan moral dan didikan peribadi yang baik dan sihat itu perlu.

Saya hendak sebutkan di sini, kalau kita hendak bercakap tentang korupsi dan sebagainya, bukan sahaja dia tidak menyentuh tentang bidang saya tetapi sebenarnya ia berlaku kadang-kadang di luar kawalan dan kadang-kadang apa yang disebutkan itu

tidak terbukti. Saya mengharapkan apa-apa yang disebutkan itu boleh dipanjangkan kepada pihak yang berkenaan termasuk Badan Pencegah Rasuah dan sebagainya. Tetapi bila kita berbalik kepada

Tuan Lim Kit Siang: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ipoh Timor Yang Berhormat.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Saya hendak tutup sudah kiranya, silakan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ipoh Timor, silakan.

Tuan Lim Kit Siang: Ya, tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri apabila menjawab, Yang Berhormat Timbalan Menteri kata tidak perlulah, cukuplah Timbalan Menteri di sini untuk menjawab perbahasan di sini. Kalau begitu, apa guna seorang Menteri Sumber Manusia? Tidak gunanya seorang Menteri Sumber Manusia, tidak perlu dan adakah ini bererti bahawa arahan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang mahu Menteri datang di sini untuk jawab semua jawapan untuk memberi respons kepada semua perbahasan, *directive* itu pun tidak berasas bahawa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sudah silap. Bukankah ini bererti sebenarnya kalau rang undang-undang ini mustahak, empat hari, lima hari, kalau mustahak atau tidak mustahak mengapa banyak hari digunakan untuk perbahasan? Lebih mustahak bahawa Menteri ada di sini, kalau Menteri tidak ada di sini, dia cuai, dia tidak bertanggungjawab, dia sibuk untuk mempertahankan kerusi Naib Presiden dalam MCA dan ketepikan tanggungjawab di dalam Kabinet. Kalau begitu, dia patut meminta cuti untuk berkempen dalam MCA supaya tidak mengabaikan, mengetepikan tanggungjawab sebagai Menteri Sumber Manusia yang bertanggungjawab kepada satu perkara yang begitu penting. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri balik kepada kementerian, beritahu kepada dia, kalau dia tidak ada masa untuk Dewan, minta cuti, habis. Kalau menang atau tidak boleh menang dalam MCA, baru balik ke Parlimen.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Yang Berhormat bagi Ipoh Timor itu ada perkara lain yang hendak dibangkitkan, ada perkara yang tersirat dalam yang tersurat. Kalau mengikut peraturan-peraturan Dewan, siapa sahaja boleh jawab. Ini bukan satu kemestian seorang Menteri. Mungkin hujah yang dibuat oleh Ipoh Timor adalah untuk

melumpuhkan kekuatan MCA. Saya hendak beritahu MCA lebih kuat daripada DAP dan MCA tidak akan lumpuh sekali-kali.

Tuan Lim Kit Siang: Okey.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Nanti dahulu, duduk dahulu, saya hendak sambung lain. Duduk dahulu. Jadi, Menteri ini jangan kita andaikan dia pergi mesyuarat MCA? Mana Yang Berhormat bagi Ipoh Timor tahu? Yang Berhormat bagi Ipoh Timor ada program MCA? Saya ingat tidak ada. Yang Berhormat bagi Ipoh Timor hanya merupakan sangkaan untuk meraih publisiti murah kononnya DAP ini pentingkan Dewan, DAP pun ada kiraan, walaupun dia pentingkan Dewan, dia berbahas tidak ada apa-apa, kosong sahaja, "nahi he" sahaja, tidak ada apa. Tetapi

Tuan Lim Kit Siang: *[Bangun]*

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Duduk dahulu, tidak cukup lagi, baru *lesson* satu, *lesson* dua *[Ketawa]* saya hendak beritahu, apa yang disebut, memanglah Yang Berhormat Perdana Menteri minta Menteri-Menteri datang. Tetapi kadang-kadang Menteri ini datang bukan dia duduk sahaja, dia ada kerja di sana, ada kerja di sini dan sebagainya. Lainlah kalau, kecuali Yang Berhormat bagi Ipoh Timor dapat membuktikan kepada saya bahawa Yang Berhormat Menteri ini tidak datang pada hari ini ataupun semalam kerana dia menghadiri Mesyuarat MCA ataupun mesyuarat-mesyuarat untuk kepentingan peribadi. Tadi tidak dapat dibuktikan. Cuma itu merupakan cara atau kaedah Yang Berhormat bercakap.

Saya hendak sebutkan di sini, saya fikir cukup dengan saya menjelaskan serta mampu menjawab semua isu yang dibangkitkan dan....

Tuan Lim Kit Siang: Saya minta penjelasan.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Hendak celah? Okay, silakan. Boleh.

Tuan Lim Kit Siang: Yang Berhormat Timbalan Menteri tidak perlulah untuk memaki hamun di sini, dia kata bahawa apabila kita bercakap di sini tidak guna tetapi sebentar tadi dia puji pihak pembangkang - bukan sahaja Ahli-Ahli Parlimen Barisan Nasional yang memberi pandangan yang berguna tetapi ahli-ahli pembangkang tetapi sekarang, apa yang kita lihat ialah ludah beliau terkena muka sendiri! Itu kita tidak mahu main politik di sini. Tetapi apa mustahaknya, kita tidak tahu. Kenapa Yang Berhormat Menteri tidak ada di sini? Kita tahu bukan sahaja dalam MCA, UMNO ataupun apa-apa

parti pun. Mungkin dalam DAP pun, kalau ada *party election* mustahak, okey, kita tidak salahkan, itu mustahak. Tetapi kalau mustahak bahawa beliau *fighting for his political life*, tidak ada masa untuk kementerian dan tanggungjawab kementerian beliau, okey, minta cuti, itu sahaja. Kita tidak kata bahawa apa yang berlaku dalam MCA tidak patut diuruskan mustahak oleh kerana Yang Berhormat Menteri kalah dalam *election* parti-parti MCA, dia pun hilang kementerian itu, saya tidak faham. Tetapi kalau begitu, setakat beliau hendak habiskan kempen dia, dia patut minta cuti supaya kita mahu seorang Menteri yang boleh menumpukan segala masa, tenaga, di atas tanggungjawab beliau bukan sahaja untuk kempen parti ini, itu yang kita mahu. Bukan sahaja dalam MCA, dalam UMNO pun. Kalau dalam UMNO ada *party election*, kalau boleh mengakibatkan satu keadaan di mana mengetepikan atau mengabaikan tanggungjawab kementerian, saya harap bahawa satu arahan dikeluarkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bahawa dalam keadaan semacam itu, menteri-menteri berkenaan minta cuti.

Macam Tuanku Abdul Rahman, masa itu oleh kerana mahu menyiapkan pilihan raya untuk Perikatan, dia minta cuti. Itulah prinsip. Tidak guna kita kata bahawa dalam Peraturan Mesyuarat, sesiapa pun boleh jawab. Kita tahu Setiausaha Parlimen boleh jawab, Timbalan Menteri boleh jawab atas nama Menteri tetapi itu ada dalam Peraturan Mesyuarat. Kita mahu *ministerial responsibility* yang sebenar, yang 100%, bukan semua diwakilkan kepada semua Yang Berhormat Timbalan Menteri. Kalau begitu, apa guna arahan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri?

Saya rasa penjelasan Yang Berhormat Timbalan Menteri sudah *done degrade the service* kepada pendirian yang baik Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, yang dikeluarkan supaya semua Menteri bertanggungjawab. Saya rasa dia sudah buat satu, *degrade the service* kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Saya percaya itu bukan tujuan beliau tetapi untuk mempertahankan satu keadaan yang *indefensible* - *To depend that indefensible, he has done degrade the service of Prime Minister*. Dia patut tarik balik, minta maaf kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, cukuplah Yang Berhormat. Tidak payahlah Yang Berhormat, itu tidak ada dalam Akta Yang Berhormat.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Dia bercakap itu tidak ada kaitan langsung dengan akta!

Tuan Lim Kit Siang: *You* mahu jawab bila kalah, dalam jawapan tidak ada berkaitan.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Duduklah, duduklah.

Tuan Lim Kit Siang: Itulah perangai, itulah sikap mahu lawan kalah, kata oh tidak bersangkut paut! Apa ini?

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Nantilah, bagilah peluang saya jawab. Ada benda yang saya hendak jawab ini Yang Berhormat bagi Ipoh Timor. Yang Berhormat bagi Ipoh Timor kata saya ini perlu rasional. Sebenarnya kita bukan macam pembangkang. Pembangkang ini, apa juga orang cakap, semua tidak betul, semua salah. Saya rasional, saya lebih hebat daripada pembangkang.

Tuan Lim Kit Siang: *[Bangun]*

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Duduk dahulu sekejap, duduk, duduk. *Listen to me first, sit down.* Saya kalau pembangkang...

Tuan Lim Kit Siang: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Bukti? Kalau pembangkang cakap betul, saya cakap betul.

Tuan Lim Kit Siang: Saya pun ada!

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Saya puji Tumpat tadi betul, saya puji betul, Seputeh betul, betul. Tetapi Ipoh Timor, kita cakap semua tidak betul, you tidak rasional.

Tuan Lim Kit Siang: Mahu saya bukti? Beri bukti? Itu benar. Mahu bukti saya ada puji? Saya bagi bukti, boleh?

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Tidak, you cakap saya....

Tuan Lim Kit Siang: Jangan kata buat, tetapi bila saya minta penjelasan, takut. Saya boleh beri bukti.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Tidak apalah Yang Berhormat

Tuan Lim Kit Siang: kata saya tidak pernah puji kerajaan di sini, beri bukti.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Tidak usah *debate* benda-benda yang tidak berasas ini.

Tuan Lim Kit Siang: Di sini saya minta penjelasan!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, kalau ...

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Saya....

Tuan Lim Kit Siang: Tidak boleh buat sangkaan jahat!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, hendak bagi laluan atau tidak?

Tuan Lim Kit Siang: Buat sangkaan jahat, dan bila saya minta penjelasan, dia tarik balik, dia takut.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ipoh timor, cukuplah tu.

Tuan Lim Kit Siang: Saya mahu memberi bukti sahaja, saya ada puji kerajaan, saya ada puji kerajaan Barisan Nasional, mahu dengar?

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Yang Berhormat ni bila saya sentuh barulah nak mengakui dia tu baik.

Tuan Lim Kit Siang: Saya boleh sebutkan apa yang saya lakukan, bukan sekarang.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Apa yang sudah berlaku?

Tuan Lim Kit Siang: Berani dengarkah?

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Orang-orang Barisan Nasional ni

Tuan Lim Kit Siang: Berani dengar ke? Tak berani dengar, lain kali jangan buat tuduhan. Itu *lesson* yang kukuh.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Wah.....

Tuan Lim Kit Siang: *Afraid to listen*, jangan buat tuduhan, itulah *lesson one*, jangan lupa. Jangan lupa, *lesson one*.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: *Lesson...*

Tuan Lim Kit Siang: *Lesson kinder garden*.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: *Lesson* nombor dua, kalau Yang Berhormat Ipoh Timor.....

Tuan Lim Kit Siang: ... jangan buat tuduhan.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: ...bercakap tidak berfakta dan tidak rasional, sila duduk.

Tuan Lim Kit Siang: Sila beri penjelasan!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Timbalan Menteri, kalau tidak ada nak jawab, berhentilah.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Saya nak gulung sebenarnya.

Tuan Lim Kit Siang: Saya beri, saya mahu beri bukti sahaja, berani ke? Berani dengar ke? Memang tak berani dengar pun, berani dengar ke?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah, cukuplah Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang: Beri penjelasan satu minit.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Bagilah, duduklah, saya nak jelas, duduk.

Tuan Lim Kit Siang: Satu minit?

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Lebih dari satu minit pun boleh, tidak ada masalah. Duduk.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ipoh Timor, sila duduk.

Tuan Lim Kit Siang: Mahu buat dakwaan, tak berani dengar, mahu tarik dakwaan?

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Saya mahu bercakap.

Tuan Lim Kit Siang: Mahu tarik balik tuduhan itu?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Timbalan Menteri, cukuplah.

Tuan Lim Kit Siang: Itu *principle*. Dia buat tuduhan, saya minta penjelasan, kalau dia tak berani dengar, dia patut tarik balik tuduhan itu, itu saja.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Saya boleh bercakap

Tuan Lim Kit Siang: Yang Berhormat Menteri ada di sini, kalau berani buat tuduhan, berani dengar. Kalau tak berani dengar, tarik balik tuduhan, itu sahaja.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Apa tuduhan?

Tuan Lim Kit Siang:, itu bukan?

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Apa tuduhannya, saya pun tak faham Yang Berhormat cakap apa?

Tuan Lim Kit Siang: Dia tuduh bahawa saya semua mengenai

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Timbalan Menteri, nak bagi laluan ke tidak?

Tuan Lim Kit Siang: Tak baik, tak pernah puji.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Nak bagi laluan ke tidak?

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Saya tak bagi, saya tak bagi laluan, duduk.

Tuan Lim Kit Siang: Mahu tarik balik kah tak mahu tarik balik?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang: Dia tak mahu tarik balik, dengar penjelasan saya. Tak mahu dengar penjelasan saya, tarik balik itu sahaja. *Fair and square*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Dah, cukuplah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tuan Yang di-Pertua, ini Ketua Pembangkang banyak pandai lah.

Tuan Lim Kit Siang: Bukan, bukan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: dia ambil kesempatan untuk popular.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Saya tak beri laluan, sila duduk.

Tuan Lim Kit Siang: Kita tak boleh dalam Dewan ini, dibenarkan sesiapa buat tuduhan yang liar, sesuka hati tidak boleh. Tak boleh, mana boleh berdiri buat tuduhan, baik, tarik balik, perkara selesai. Tak tarik balik, dengar penjelasan saya, itu senang.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Tak ada tuduhan apa pun saya buat.

Tuan Lim Kit Siang: Mahu tarik balik ke?

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Saya pun tak faham, bercakap merapu mcam hilang pertimbangan.

Tuan Lim Kit Siang: Mahu tarik balikkah? Tengok itu, dia tak faham, sekarang pun tak faham.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Saya tak tuduh apa pun, apa yang saya tuduh?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Timbalan Menteri cukuplah, kalau tak nak jawab.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Pandailah.

Tuan Lim Kit Siang: Tuduhan, ada satu saman, *Point of Order*. Dia buat tuduhan yang tidak berasas, tarik balik atau dengar penjelasan, itu sahaja.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Saya kata, saya kata kita lebih rasional.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sri Gading, duduk. Timbalan Menteri, kalau nak jawab, jawablah.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Saya nak jawab, Ipoh Timor sila duduk, saya nak jawab.

Tuan Lim Kit Siang: Sila tarik balik.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Tak ada tarik balik pun.

Tuan Lim Kit Siang: Atau dengar penjelasan saya. Itu sahaja, *there is two ways about it*. Mana boleh berdiri di sini buat tuduhan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ipoh Timor, ikut Peraturan Mesyuarat.

Tuan Lim Kit Siang: Peraturan Mesyuarat, tidak boleh buat apa-apa tuduhan yang liar, yang menyakitkan hati. Dia buat tuduhan yang menyakitkan hati saya bahawa saya buat fitnah. Ha, itu *Point of Order*, kalau dia tak mahu saya beri penjelasan, tarik balik.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Timbalan Menteri, kalau nak jawab, jawablah. Tak nak jawab, berhenti.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Saya tak hendak jawab. Saya anggap perkara-perkara yang dicakapkan oleh Ipoh Timor merapu sahaja, tidak berisi, tidak bernas.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]: Peraturan-peraturan ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Rantau Panjang. Ipoh Timor, Rantau Panjang nak cakap, sila duduk dulu.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Peraturan Mesyuarat.

Tuan Lim Kit Siang: Dia tidak mahu menghadapinya, bolehkah? Kita mesti ada standard dalam perbahasan Dewan yang mulia ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang lain duduk.

Tuan Lim Kit Siang: Saya mahu tanya, dia mahu tarik balik, tak mahu tarik balik? Dia tarik balik, selesai, kalau tak mahu tarik balik, saya mahu satu peluang untuk penjelasan. Saya berdiri atas hak saya, so satu *ruling* dibuat.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Saya kata bila saya berucap, kita lebih rasional, lebih terbuka. Dan kita ada mengakui bahawa ada juga yang baik daripada pembangkang, kan itu saya sebut. Saya lebih rasional tetapi kebanyakan daripada pembangkang, dia tak berapa rasional dalam mengemukakan hujah. Apa yang kerajaan buat, kebanyakannya semuanya jadi tak betul. Itu yang saya kata, apa yang saya nak tarik baliknya? Tak payah, malas saya nak.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Rantau Panjang, Rantau Panjang.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Saya bukan sahaja nak tarik balik, saya nak tambah lagi kalau boleh. Nak tambah, saya tak akan tarik balik.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Rantau Panjang ada Peraturan Mesyuarat.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Sebentar tadi pihak Timbalan Menteri mengatakan semua, menggunakan perkataan “semua, pembangkang ini semua apa yang dibuat oleh kerajaan tidak betul.” Itu yang dikatakan tadi. Boleh tengok dalam *Hansard*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Itu Peraturan berapa Mesyuarat? Yang Berhormat, Peraturan berapa?

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Peraturan 36(6).

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Timbalan Menteri jawablah.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Tak apalah, orang tidak ada isi, tidak ada *point*, itulah dia bercakap. Semua orang dah dengar saya bercakap dan orang boleh menilai. [*Dewan riuh seketika*].

Tuan Lim Kit Siang: Minta Tuan Yang di-Pertua, harap beliau tarik balik. Itu sahaja.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Saya tak benar, dan saya tak beri peluang untuk dia bercakap. Sila duduk. [*Disampuk*] Apa point of Order?

Tuan Lim Kit Siang: Bukan semacam pasar, apa-apa tuduhan boleh buat!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, sila duduk Ipoh Timor. Ipoh Timor, sila duduk. Yang Berhormat Timbalan Menteri, kalau nak jawab, jawab, tak nak jawab, berhentilah.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Tak nak jawablah, tak ada standard, saya tak nak layan benda-benda macam ni, tak *class*. Perbincangan yang tidak menguntungkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Timbalan Menteri.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Jadi berbalik kepada Rang Undang-undang Agensi Pekerjaan Swasta ini, saya ingin membuat kesimpulan bahawa telah kita berbahas begitu lama.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Apasal Seputeh? Batu api ke Seputeh?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah Yang Berhormat. Cukuplah Yang Berhormat.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Kena ikut arahan Tuan Yang di-Pertua, kena ikut arahan Tuan Yang di-Pertua dalam Peraturan. Dah Tuan Yang di-Pertua kata

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah, Ipoh Timor, sila duduk.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Duduklah, tak ada standard.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Timbalan Menteri, saya kata kalau tak nak jawab, berhentilah.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Saya tak nak jawab.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ha, berhentilah. Okey.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Masalah dikemukakan bagi diputuskan, dan disetujui.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua Datuk Dr. Yusof bin Yacob *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Fasal-fasal dikemukakan kepada Jawatankuasa.

Fasal-fasal 1 hingga 3 diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dimaklumkan kepada Majlis sekarang.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan; dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG INSURANS (PINDAAN) 2005

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

5.18 petang.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan satu Rang Undang-undang bernama Akta Insurans Pindaan 2005 untuk meminda Akta Insurans 1996 Akta 553 bagi memperkenalkan Penasihat Kewangan, *Financial Advisor*, sebagai satu kelas pemegang lesen yang baru di sektor insurans selaras dengan saranan di bawah pelan induk sektor kewangan. Rang Undang-undang ini meminda peruntukan tertentu di bawah Akta 553 bagi menyediakan satu rangka kerja perundangan yang komprehensif dan kukuh bagi membolehkan Bank Negara Malaysia untuk melesen dan mengawal selia Penasihat Kewangan yang akan memberi nasihat mengenai produk insurans.

Tuan Yang di-Pertua, pelan induk yang dilancarkan pada 1 Mac 2001 menggariskan rancangan jangka masa 10 tahun untuk membina sektor kewangan yang cekap, berkesan dan stabil yang dapat menyokong keperluan ekonomi dan matlamat sosio ekonomi negara. Memandangkan insurans merupakan komponen penting dalam sistem kewangan, pelan induk mengandungi saranan-saranan tertentu bagi membina sektor insurans yang cekap, efektif dan stabil. Cadangan untuk memperkenalkan

Penasihat Kewangan merupakan salah satu saranan di bawah pelan induk bagi membolehkan pengguna di Malaysia mendapatkan nasihat profesional mengenai opsyen kewangan termasuk insurans yang dapat memenuhi keperluan kewangan mereka. Justeru itu, Penasihat Kewangan akan bertindak sebagai Pusat Setempat, *One Stop Centre* bagi perancangan kewangan pengguna.

Di samping itu, Penasihat Kewangan boleh membantu meningkatkan penembusan pasaran insurans hayat di kalangan rakyat Malaysia menerusi pakej polisi insurans hayat dengan produk-produk kewangan lain serta boleh meningkatkan profesionalisme dalam jualan produk insurans hayat. Industri perancangan kewangan akan dikawal selia berdasarkan pengawalan fungsian ataupun *functional regulation* di mana Penasihat Kewangan yang memberi nasihat berkaitan produk insurans akan diletakkan di bawah skop Akta 553 dengan Bank Negara Malaysia sebagai pengawal utama ataupun *primary regulator*.

Penasihat kewangan akan tertakluk kepada keperluan-keperluan yang ditetapkan oleh Suruhanjaya Sekuriti. Hanya dalam aspek khidmat nasihat pelaburan ataupun *investment advisories services* sekiranya penasihat kewangan tersebut ingin memberikan khidmat tersebut. Pendekatan pengawalan fungsian ataupun *functional regulation approach* ini telah dipersetujui dalam mesyuarat dua hala di antara Bank Negara Malaysia dan SC bagi memastikan tiada jurang dan pertindihan pengawalan pengawalseliaan industri perancangan kewangan.

Pelesenan dan pengawalseliaan penasihat kewangan akan memberi keyakinan kepada pengguna bahawa nasihat kewangan yang mereka terima adalah daripada sebuah entiti yang di lesen dan dikawal selia. Memandangkan produk insurans meliputi produk yang melibatkan perlindungan, tabungan untuk pendidikan, pelaburan, perubatan dan kesihatan dan perancangan persaraan ataupun anuiti dan produk-produk insurans ini memainkan peranan yang penting dalam perancangan kewangan seseorang individu.

Maka, adalah wajar penasihat kewangan yang memberi nasihat mengenai produk insurans di lesen dan dikawal selia dengan berkesan oleh sesuatu badan pengawal melalui sokongan sesuatu rangka kerja perundangan yang sesuai. Antara aspek-aspek penting dalam rang undang-undang ini ialah:

- (i) takrif-takrif baru “penasihat kewangan”, “wakil penasihat kewangan” dan “perniagaan penasihat kewangan”;
- (ii) pelesenan seseorang “penasihat kewangan” dan larangan ke atas mana-mana orang daripada menjalankan “perniagaan nasihat kewangan” tanpa lesen;
- (iii) larangan ke atas penggunaan perkataan “penasihat kewangan” dan pengecualian yang diberi kepada beberapa orang untuk menggunakan perkataan tersebut dan
- (iv) keperluan bahawa seseorang “penasihat kewangan berlesen” hanya menjalankan aktiviti berkaitan dengan perniagaan nasihat kewangan dengan pengecualian bahawa perkataan ini tidak terpakai bagi seseorang penasihat kewangan yang juga seorang pemegang lesen di bawah Akta Perindustrian Sekuriti 1983 atau Akta Perindustrian Niaga Hadapan 1993 berkenaan dengan aktiviti yang dilesenkan di bawah akta-akta tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, rang undang-undang ini mengandungi 26 fasal bagi memberi Bank Negara Malaysia kuasa-kuasa *statute* yang jelas, bagi melesenkan dan mengawal selia penasihat kewangan yang memberi nasihat mengenai produk-produk insurans. Secara terperinci, fasal-fasal yang dijalankan di dalam rang undang-undang ini adalah seperti berikut:

Fasal 1 mengandungi tajuk ringkas akta yang dijalankan iaitu Akta Insurans (Pindaan) 2005;

Fasal 2 bertujuan untuk meminda tajuk panjang Akta 553 untuk meliputi pelesenan dan pengawalseliaan perniagaan nasihat kewangan;

Fasal 3 bertujuan untuk meminda seksyen 2 Akta 553 dengan memperkenalkan tarif “penasihat kewangan”, “wakil penasihat kewangan” dan “perniagaan nasihat kewangan”. Di samping itu, tarif “perniagaan berlesen” dan “pemegang lesen” juga dipinda bagi merangkumi masing-masing perniagaan nasihat kewangan dan penasihat kewangan;

Fasal 4 bertujuan untuk meminda subseksyen 9(1) Akta 553 dengan memperkenalkan perniagaan nasihat kewangan sebagai suatu kelas perniagaan

berlesen baru di bawah Akta 553 dan melarang seseorang daripada menjalankan perniagaan tersebut tanpa lesen. Subseksyen baru 9(3) memperuntukkan bahawa ruangan ini tidak terpakai bagi orang yang disenaraikan di dalam perenggan 9(3)(a) hingga (j);

Fasal 5 bertujuan untuk meminda seksyen 10 Akta 553 untuk menjadikannya suatu kesalahan bagi sesiapa yang mengemukakan dirinya sebagai penasihat kewangan melainkan dia dilesenkan di bawah Akta 553;

Fasal 6 bertujuan untuk meminda seksyen 11 Akta 553 dengan menjadikannya suatu kesalahan bagi mana-mana orang selain pemegang lesen daripada menggunakan perkataan “insurans”, “assurance” ataupun “pengunderait” dan mana-mana orang yang tidak dilesenkan di bawah Akta 553 untuk menjalankan perniagaan nasihat kewangan menggunakan perkataan “penasihat kewangan” atau apa-apa perkataan yang boleh ditafsirkan sebagai menjalankan mana-mana perniagaan berlesen tanpa kelulusan Bank Negara Malaysia. Subseksyen 11(2) yang baru memperuntukkan bahawa bilangan tersebut tidak terpakai bagi seseorang ejen insurans berhubung dengan penggunaan perkataan “insurans”, “assuarans” atau . “pengunderait” dan orang yang disebut dalam perenggan 9 (3)(a) hingga (d) berhubung dengan penggunaan perkataan “penasihat kewangan”;

Fasal 7 bertujuan untuk meminda subseksyen 13(2) Akta 553 dengan memperuntukkan Bank Negara Malaysia sebagai pihak berkuasa pelesenan bagi perniagaan penasihat kewangan;

Fasal 8 bertujuan untuk meminda subseksyen 14(b) Akta 553 dengan memperuntukkan hanya sesuatu syarikat boleh menjadi pemohon lesen untuk menjalankan perniagaan nasihat kewangan;

Fasal 9 bertujuan meminda subseksyen 17(1) dan (2) Akta 553 dengan memberi kuasa kepada Bank Negara Malaysia untuk mengeluarkan lesen perniagaan nasihat kewangan dan mengenakan syarat-syarat ke atas lesen tersebut;

Fasal 10 bertujuan untuk meminda subseksyen 18(3) Akta 553 dengan memberi kuasa kepada Bank Negara Malaysia untuk menetapkan modal syer berbayar yang minimum, tidak terjejas oleh kerugian yang perlu dikekalkan oleh penasihat kewangan;

Fasal 11 bertujuan untuk meminda seksyen 23 Akta 553 dengan memberi kuasa kepada Bank Negara Malaysia untuk mengenakan apa-apa syarat pelesenan dan meminda apa-apa syarat yang dikenakan ke atas sesuatu lesen penasihat kewangan;

Fasal 12 bertujuan untuk meminda perenggan 24(2)(b) Akta 553 dengan memperuntukkan bahawa lesen penasihat kewangan akan dikeluarkan di bawah tandatangan Gabenor Bank Negara Malaysia;

Fasal 13 bertujuan untuk meminda seksyen 26 Akta 553 dengan mengehendaki penasihat kewangan berlesen melekatkan atau mengecat di luar setiap pejabatnya perkataan “penasihat kewangan berlesen”;

Fasal 14 bertujuan untuk meminda seksyen 28 Akta 553 bagi memastikan bahawa penasihat kewangan berlesen hanya menjalankan aktiviti berkaitan dengan perniagaan yang dilesenkan. Subseksyen baru 28(2) bertujuan untuk memperuntukkan bahawa perkataan ini tidak terpakai untuk penasihat kewangan berlesen yang juga seorang pemegang lesen di bawah Akta Perindustrian Sekuriti 1983 atau Akta Perindustrian Niaga Hadapan 1993 berkenaan dengan aktiviti yang dilesenkan di bawah akta-akta tersebut;

Fasal 15 bertujuan untuk meminda subseksyen 31(1) Akta 553 dengan mengenakan ke atas penasihat kewangan berlesen, hal keadaan yang sama dengan yang dikenakan ke atas pemegang lesen yang lain bagi pembatalan lesen. Fasal ini juga bertujuan untuk meminda subseksyen 31(6) dan subseksyen 31(8) Akta 553 untuk meluaskan peruntukan ini ke atas penasihat kewangan berlesen;

Fasal 16 bertujuan untuk meminda subseksyen 32(2) Akta 553 dengan membenarkan penasihat kewangan berlesen merayu terhadap pembatalan lesennya kepada Menteri;

Fasal 17 bertujuan untuk meminda subseksyen 33(1)(2) dan (3) Akta 553 dengan mengenakan ke atas penasihat kewangan berlesen obligasi dan tanggungjawab yang sama, seperti yang dikenakan ke atas pemegang lesen yang lain, sekiranya lesen mereka dibatalkan.

Fasal 18 bertujuan untuk meminda subseksyen 67(1) dan (3) Akta 553 untuk mengehendaki penasihat kewangan berlesen mendapatkan kelulusan Bank Negara Malaysia sebelum memperoleh atau melupuskan syer-syer yang membawa kepada

agregat pemegangan syer lebih daripada 5% dalam penasihat kewangan berlesen atau pengawalnya;

Fasal 19 bertujuan untuk memperkenalkan subseksyen 71(1)(A) Akta 553 yang mengehendaki penasihat kewangan berlesen untuk memperoleh kelulusan daripada Bank Negara Malaysia sebelum melantik seorang wakil penasihat kewangan;

Fasal 20 bertujuan untuk meminda perenggan 71(2)(b) Akta 553 dengan membenarkan penasihat kewangan berlesen memohon kepada Bank Negara Malaysia bagi pengecualian daripada perenggan 71(1)(e) Akta 553;

Fasal 21 bertujuan untuk memperkenalkan subseksyen 73(2) yang mengehendaki penasihat kewangan berlesen memberitahu Bank Negara Malaysia secara bertulis apabila seseorang telah diberhenti daripada menjadi wakil penasihat kewangan;

Fasal 22.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Panjang lagikah Yang Berhormat?

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Ada dua muka surat lagi Tuan Yang di-Pertua. Sedikit lagi. Fasal 22 bertujuan untuk meminda...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Boleh sambung esoklah Yang Berhormat.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Besok? Sedikit lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Esoklah Yang Berhormat. Ya, cukuplah Yang Berhormat sambung esok. Kita ada usul, Yang Berhormat Menteri sila.

USUL**PENANGGUHAN MESYUARAT
DI BAWAH PERATURAN MESYUARAT 16(3)****5.30 ptg.****Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul****Aziz]:** Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 16(3), mesyuarat ini ditangguhkan sekarang.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Baik. Yang Berhormat Puan Chong Eng, sila.

UCAPAN-UCAPAN PENANGGUHAN**PINJAMAN TABUNG PEMBANGUNAN KEMAHIRAN****5.31 ptg.**

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Isu yang saya meminta penjelasan daripada Kementerian Sumber Manusia ialah mengenai bayaran balik Pinjaman Tabung Pembangunan Kemahiran kes Wong Lai Soon, no k/p dan akaunnya adalah sudah tercatat dalam notis.

Wong Lai Soon mengikuti kursus juruteknik sistem komputer di Multiple Tech Komputer Bukit Mertajam pada tahun 2002. Pihak sekolah mengatakan pelajar boleh meminjam bayaran kursus sebanyak RM5000 daripada Bahagian Tabung Pembangunan Kemahiran Kementerian Sumber Manusia. Beliau mendakwa bahawa dia tidak pernah menerima sebarang borang untuk ditandatangani sebagai tanda setuju untuk menerima pinjaman latihan. Multiple Tech Komputer Bukit Mertajam ini telah gulung tikar sebelum beliau menamatkan kursusnya. Beliau telah mengemukakan masalah ini kepada Bahagian Pinjaman Pembangunan Kemahiran melalui surat bertarikh 13 September 2004.

Oleh kerana itu, bahagian pinjaman telah menulis kepada Multiple Tech Komputer Bukit Mertajam dan meminta pengurusnya memberi penjelasan dalam tempoh

14 hari dari 1 November 2004. Surat bahagian pinjaman juga mengatakan sekiranya dakwaan Wong Lai Soon itu benar, maka pihak Multiple Tech Komputer Bukit Mertajam perlu membayar balik pinjaman berserta faedah kepada Bahagian Tabung Pembangunan Kemahiran dengan kadar segera. Pertanyaannya ialah apakah respons MTC Bukit Mertajam kepada surat kementerian. Yang Berhormat Menteri Sumber Manusia pernah berkata dalam Dewan yang mulia ini bahawa kementerian akan menempatkan semula pelajar yang tidak menamatkan kursus seperti Wong Lai Soon ke kolej yang lain untuk menghabiskan khususnya dan pelatih tidak akan diminta bayar balik pinjaman sehingga ia tamat kursus dan dapat sijilnya. Jadi Wong Lai Soon sepatutnya tidak diminta membayar balik pinjaman kerana sehingga hari ini, beliau tidak dapat menyambung kursusnya. Walaupun begitu, Bahagian Tabung Pembangunan Kemahiran telah memberi notis bertarikh 26 Mac 2005 meminta beliau membayar balik pinjamannya. Saya ingin mendapat penjelasan kepada soalan-soalan berikut.

- i. dalam kes Wong Lai Soon bukannya pihak MTC Bukit Mertajam yang harus bertanggungjawab ke atas pinjamannya. Mengikut makluman yang diberi oleh Suruhanjaya Syarikat Malaysia, MTC Bukit Mertajam jenis perniagaan MTC Bukit Mertajam ialah menjual, membekal, mengedar alat-alat komputer dan komputer. Bagaimana syarikat ini dipilih oleh kementerian sebagai satu peserta dalam Program Pembangunan Kemahiran? Apakah kriteria untuk memilih syarikat untuk menyertai program ini?
 - ii. berapakah pelatih yang mengalami masalah seperti Wong Lai Soon?
 - iii. berapakah kolej yang menawarkan Program Latihan Pembangunan Kemahiran telah gulung tikar seperti MTC Bukit Mertajam sehingga tahun ini?
 - iv. berapakah amaun pinjaman terlibat?
 - v. berapakah peratusannya amaun ini dalam jumlah pinjaman yang telah dikeluarkan oleh Tabung Pembangunan Kemahiran?
- Sekian terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Jawapan daripada Kementerian Sumber Manusia. Yang Berhormat Timbalan Menteri sila.

5.35 ptg.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Terima kasih jawapan kepada Yang Berhormat yang bertanya. Encik Wong Lai Soon telah ditawarkan Pinjaman Tabung Pembangunan Kemahiran, TPK sebanyak RM5000 untuk mengikuti kursus Pembantu Juruteknik Sistem Komputer di Multiple Tech Komputer Bukit Mertajam dari Jun 2003 hingga Disember 2003, iaitu selama tujuh bulan. Surat penerimaan tawaran telah ditandatangani oleh Encik Wong pada 7 April 2003. Surat Perjanjian ditandatangani oleh Encik Wong dan penjamin-penjaminnya Encik Eng Bak Tak dan Encik Wong Muk Hup pada 10 Mei 2003 di hadapan saksi peguam bela dan peguam cara Encik Edward Taknipsis. Wang pinjaman telah dibayar kepada Multiple Tech Komputer sebagai yuran latihan pada 8 Ogos 2003 berdasarkan fasal 2 perjanjian yang antara lain berbunyi: "Jumlah tersebut yang akan dikeluarkan kepada peminjam atau kepada pihak-pihak berkuasa yang bertanggungjawab, bagi khusus latihannya untuk membayar yuran latihan".

Bahagian Tabung Pembangunan Kemahiran (BTPK) telah mengeluarkan surat tuntutan bayaran balik kepada Encik Wong pada 3 Ogos 2004, iaitu enam bulan selepas tarikh tamat latihan mengikut jadual asal yang dijana melalui sistem komputer, sistem pengurusan pinjaman. Encik Wong Lai Soon telah memohon supaya bayaran balik pinjamannya dijadualkan semula dan membuat aduan bahawa beliau tidak tamat latihan walaupun telah mengikuti kursus dari Jun 2003 hingga Februari 2004, yakni selama sembilan bulan. Kerana pihak Multiple Tech Komputer sering menunda kelas yang diadakan. Sehingga kini beliau mendakwa masih belum tamat mengikuti latihan dan tempat beliau menjalani latihan telah ditutup. Ekoran dari aduan ini BTPK telah menulis surat kepada Multiple Tech Komputer supaya memberikan penjelasan dan diulangi pada 28 Mac 2005. Namun sehingga sekarang tiada maklum balas diterima.

BTPK telah difahamkan bahawa pusat latihan ini sudah tidak beroperasi lagi, oleh itu BTPK telah memohon kerjasama Suruhanjaya Syarikat Malaysia untuk mendapatkan maklumat syarikat ini dan maklumat terkini yang didapati pada 8 Jun 2005 menunjukkan syarikat ini telah tamat tempoh pendaftarannya pada 6 September

2004. Syarikat ini dimiliki oleh pemilik tunggal iaitu Encik Heng Weng Keng beralamat di nombor 4, Lorong 40, Taman Puteri Gunung, Simpang 4 Pulau Pinang. BTPK akan menulis surat kepada Encik Heng Weng Keng untuk mendapatkan penjelasan berhubung aduan Encik Wong. Oleh kerana Encik Wong mendakwa beliau belum menamatkan latihan sedangkan tempat beliau menjalani latihan telah ditutup, maka Encik Wong dinasihatkan membuat laporan kepada Majlis Latihan Vokasional Kebangsaan supaya tindakan menempatkan semula beliau dapat dilaksanakan. Walau bagaimanapun, sebarang kos yang terlibat dengan penempatan semula ini tidak akan dibiayai oleh PTPK.

Mengenai bayaran balik pinjaman, BTPK sedia menimbang untuk menangguhkan bayaran balik ini, sekiranya Encik Wong menjalani latihan semula untuk keterampilan Sijil Kemahiran Malaysia. Encik Wong bertanggungjawab ke atas pinjamannya kerana beliau telah bersetuju menerima tawaran pinjaman dan membayar balik mengikut syarat yang ditetapkan.

Beliau juga telah mengikuti latihan di pusat latihan yang telah ditauliahkan oleh Majlis Latihan Vokasional Kebangsaan dengan nombor pendaftaran L01304 yang diluluskan pada Ogos 2002. Mengenai berapakah bilangan pelatih lain yang menghadapi masalah seperti Encik Wong, BTPK tidak dapat memberikan statistik yang tepat kerana perkara ini hanya diketahui apabila peminjam membuat aduan setelah mereka menerima surat tuntutan bayaran balik pinjaman dari BTPK.

Setakat ini terdapat seramai terdapat seramai 713 orang peminjam yang terlibat yang melibatkan amaun pinjaman sebanyak RM3,421,000 iaitu berjumlah kira-kira 0.6%. Sekian, terima kasih.

**KOMPLEKS PERNIAGAAN CENTRAL SQUARE TIDAK MENDAPAT
HAK MILIK STRATA**

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Batu Gajah sila.

5.40 petang.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, masalah hak milik strata di kompleks perniagaan Central Square di Sungai Petani, Kedah. Pembeli-pembeli lot di kompleks menurut perjanjian dengan pemaju mereka sepatutnya menerima hak milik strata pada tahun 1996. Setiap pembeli menggunakan tidak kurang daripada RM200 ribu wang titik peluh mereka untuk membeli lot di kompleks ini yang terdiri daripada tidak kurang daripada 30 orang pembeli lot kompleks. Mereka mengadu bahawa mereka telah menunggu selama tidak kurang 7 tahun dan masih menerima hak milik strata daripada pemaju. Ini adalah kerana pihak pemaju enggan menyerahkan hak milik kepada mereka dan menurut pembeli pemaju sengaja melengahkan permohonan tersebut. Mereka mendakwa bahawa pemaju ingin berterusan menguasai pengurusan kompleks tersebut bagi mengaut keuntungan melalui pengutipan kos pengurusan kompleks. Malahan pembeli mendakwa pemaju menambah lebih lot dengan membuat pembahagian di ruang umum di dalam kompleks yang menyebabkan ia berbeza daripada pelan asal bagi membolehkan pemaju menyewanya dan mengutip sewa.

Ekoran itu isu keselamatan turut timbul kerana beribu-ribu pengunjung ke kompleks ini setiap hari. Pembeli-pembeli telah menubuhkan sebuah jawatankuasa dan berjumpa dengan pegawai penguat kuasa serta menulis kepada pelbagai pihak iaitu Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Ketua Pengarah Tanah Dan Galian, Pengarah Ukur dan Pemetaan Negeri Kedah, Ibu Pejabat Bomba dan Penyelamat Malaysia, Putrajaya, Biro Pengaduan Awam, Badan Pencegah Rasuah, Putrajaya dan Negeri Kedah, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Bahagian Pengawasan dan Penguat kuasa tetapi mereka merasa kesal kerana tidak melihat sebarang langkah positif.

Satu mesyuarat telah diadakan pada 20 Oktober tahun lalu di mana pemaju diminta mengemukakan pelan kepada Jabatan Ukur tetapi pembeli mendapati pemaju cuba melengah-lengahkan mengemukakan pelan atau membuat pindaan kepada pelan beberapa kali sebagai taktik untuk tidak menyerahkan hak milik strata kepada pembeli, dakwaan pembeli.

Ketika perkara ini ditanya kepada kementerian melalui pertanyaan jawab bertulis saya dimaklumkan bahawa seksyen 8 dikuatkuasakan dan pemaju digesa mengemukakan permohonan. Pembeli-pembeli ingin tahu apakah kedudukan perkara ini setakat ini. Saya berharap pihak kementerian ini dapat memberi penjelasan apakah sebab kelewatan mengambil tindakan dalam perkara ini walaupun aduan bertulis telah dikemukakan banyak kali oleh pembeli-pembeli jika perkara ini adalah di bawah bidang kuasa kementerian ini dan apakah tindakan selanjutnya yang akan diambil oleh pihak kementerian bagi membantu pembeli-pembeli ini. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kementerian yang bertanggungjawab sila jawab.

Setiausaha Parlimen Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar [Tuan Sazmi bin Miah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Batu Gajah. Permohonan hak milik strata bagi kompleks sini telah diterima oleh Pentadbir Tanah Daerah pada 8 Mei 2000. Walau bagaimanapun setelah ukuran tapak dibuat pihak Jabatan Ukur dan Pemetaan (JUPEM), negeri Kedah telah mendapati wujudnya perbezaan di antara pelan permohonan asal dengan tapak bangunan yang dibina. Ini adalah disebabkan pihak pemaju telah membina bangunan-bangunan tidak mengikut pelan asal dan membina petak aksesori yang melepasi kawasan hak laluan.

Oleh yang demikian permohonan tuan punya tanah tersebut tidak mematuhi undang-undang dan telah ditolak. Tuan punya tanah telah diminta supaya mendapat kelulusan Majlis Perbandaran Sungai Petani ke atas pelan yang telah dipinda tersebut. Walaupun pendaftaran dan pengeluaran hak milik strata adalah merupakan urusan di bawah bidang kuasa kerajaan negeri, kementerian ada membuat susulan dan pemantauan terhadap masalah ini dan aduan-aduan berkenaannya dari masa ke semasa.

Beberapa siri perbincangan dan perundingan mengenai perkara ini telah diadakan agar masalah ini dapat diselesaikan dengan cara yang terbaik. Kementerian melalui Jabatan Ketua Pengarah Tanah dan Galian (JKPTG) telah menasihatkan supaya Pejabat Tanah dan Galian (PTG) negeri Kedah mengambil tindakan penguatkuasaan ke atas tuan punya tanah. Sehubungan itu pada 17 Februari 2005 PTG negeri Kedah telah mengeluarkan peringatan kepada tuan punya tanah untuk memohon kelulusan pelan pindaan kepada Majlis Perbandaran Sungai Petani dalam tempoh satu bulan.

Pada 28 Mac 2005 kementerian ini memaklumkan bahawa pihak tuan punya tanah telah pun mengemukakan pelan pindaan untuk kelulusan Majlis Perbandaran Sungai Petani dan oleh yang demikian tindakan penguatkuasaan telah tidak diteruskan oleh pihak PTG negeri Kedah. Kementerian ini kemudiannya dimaklumkan bahawa Majlis Perbandaran Sungai Petani telah pun meluluskan pelan pindaan tersebut pada 4 April 2005. Namun demikian sehingga kini pihak pemaju masih belum membuat permohonan hak milik strata.

Memandangkan isu ini masih lagi belum selesai, kementerian ini melalui JKPTG telah mengadakan satu lagi mesyuarat dengan pihak-pihak yang terlibat pada 15 Jun 2005 baru-baru ini. Di dalam mesyuarat ini PTG negeri Kedah telah pun menegaskan bahawa urusan pendaftaran dan pengeluaran hak milik strata akan segera diselesaikan. Walau bagaimanapun, pihak pemaju perlulah segera mengemukakan permohonan rasmi bagi hak milik strata tersebut.

Tindakan selanjutnya yang akan diambil oleh kementerian ini ialah membantu pihak PTG negeri Kedah di dalam mengambil tindakan penguatkuasaan di bawah seksyen 8 Akta Hak Milik Strata Tahun 1985 sekiranya pihak pemaju masih gagal mengemukakan permohonan yang lengkap dan memenuhi kehendak akta berkenaan. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Baik. Ahli-ahli Yang Berhormat kita telah selesai ucapan penangguhan. Oleh yang demikian, Dewan yang mulia ini ditangguhkan sehingga jam 10.00 pagi esok. Dewan ditangguhkan.

Mesyuarat ditangguhkan pada jam 17.47 petang.