

DEWAN RAKYAT
PARLIMEN KESEBELAS
PENGAL KEDUA
MESYUARAT KETIGA

Bil. 63	Selasa	15 November 2005
---------	--------	------------------

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN (Halaman 1)

USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH P.M 18(1):
- Pengambilalihan Ekuiti Pantai Holding Berhad Oleh Syarikat Singapura
- Y.B. Tuan Salahuddin Ayub (Kubang Kerian) (Halaman 23)

RANG UNDANG-UNDANG:
Rang Undang-undang Perbekalan 2006
Jawatankuasa:-
Jadual:-
Maksud B. 21 (Halaman 25)

USUL-USUL:
Usul Anggaran Pembangunan 2006
Jawatankuasa:-
Maksud P. 21 (Halaman 25)

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Selasa, 15 November 2005

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. Tuan Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh] minta Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi menyatakan apakah langkah-langkah yang diambil oleh kementerian untuk memastikan bekalan air (*fresh water*) kepada rakyat negara ini terjamin bekalannya, murah harganya dan bersih sifatnya memandangkan keadaan pengumpulan air yang tidak sekata di antara negeri-negeri di Malaysia dan keadaan alam yang tidak menentu dalam mendapatkan air hujan, punca semula jadi air.

Timbalan Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi [Dato' Shaziman bin Abu Mansor]:
Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Untuk makluman Yang Berhormat, punca sumber air di Malaysia ialah daripada hujan yang mana purata tahunan taburan hujan adalah 2,400 milimeter di Semenanjung Malaysia, 2,360 milimeter bagi Sabah dan 3,830 milimeter di Sarawak. Namun begitu, taburan hujan adalah tidak sama rata dari segi masa dan tempat di sepanjang tahun. Oleh kerana kekerapan hujan mempengaruhi paras air sungai, masalah akan timbul jika kemarau terjadi. Langkah-langkah yang telah dan perlu diambil oleh kerajaan adalah seperti berikut:

- (i) Memastikan bekalan air yang terjamin:
 - (a) melaksanakan Kajian Sumber Air Negara yang telah disiapkan pada bulan Mac 2000 bagi Semenanjung Malaysia. Kajian tersebut telah mengenal pasti secara terperinci sebanyak 62 bilangan projek pembangunan sumber air termasuk 47 bilangan empangan air yang boleh diterokai dan dibangunkan sehingga 2050.
 - (b) Mewartakan kawasan tadahan ini di negeri-negeri untuk melindungi dan memelihara kawasan tadahan air bagi memastikan kuantiti dan kualiti air yang mencukupi sebagaimana yang dirancang. Ini termasuk menggubal garis panduan tentang perancangan dan pelaksanaan projek-projek pembangunan di kawasan-kawasan tadahan air.
 - (c) Melaksanakan pengurusan permintaan air (*water demand management*) yang lebih efektif ke arah penjimatan penggunaan air domestik dan juga industri. Penjimatan ini penting untuk

memastikan sumber air yang mencukupi di samping pengurangan penghasilan kumbahan dan air sisa.

(d) Kerajaan Pusat sentiasa memberi bantuan kewangan kepada kerajaan-kerajaan negeri bagi melaksanakan program-program pembangunan bekalan air seperti dalam Rancangan Malaysia Kelapan dan akan diteruskan dalam Rancangan Malaysia Kesembilan.

(ii) Bagi memastikan bekalan air yang murah dan berekonomik – Kementerian ini berharap dengan Suruhanjaya Perkhidmatan Air Negara (SPAN) yang apabila ditubuhkan kelak sebagai badan kawal selia Pusat Pengurusan Air Negara, akan dapat mengawal selia prestasi semua operator bekalan air dari segi ekonomi, teknikal, sosial dan perkhidmatan pelanggan. Ini akan dapat memastikan bekalan air yang bekalan adalah murah dan berekonomik di mana tarif air adalah juga di bawah kawalan SPAN.

Selaras dengan hasrat kerajaan untuk meningkatkan lagi tahap pengurusan air negara dengan lebih baik, SPAN akan memastikan operator-operator air di negeri-negeri sentiasa dapat memberikan perkhidmatan air yang lebih efisien dan mapan demi kepentingan rakyat.

(iii) Bagi memastikan bekalan air yang bersih sifatnya, kementerian ingin menjelaskan bahawa bekalan air bersih yang dihasilkan oleh loji-loji rawatan air hendaklah mematuhi *National Standard of Drinking Water Quality (Revised 2000)* yang dikeluarkan oleh Kementerian Kesihatan Malaysia. Bagi memastikan bekalan air yang disalurkan kepada pengguna-pengguna sentiasa berkualiti dan selamat, langkah-langkah yang telah diambil oleh kerajaan adalah:

(a) mengadakan program penggantian paip di mana hampir RM1 bilion diperuntukkan di bawah Rancangan Malaysia Kelapan untuk menukar paip-paip lama di seluruh negara. Program ini akan diteruskan dalam Rancangan Malaysia Kesembilan di mana dianggarkan peruntukan berjumlah RM2.3 bilion diperlukan bagi menukar 4,245 kilometer paip lama yang kebanyakan dari jenis *asbestos cement*.

(b) pemantauan kualiti air minum yang dibekalkan kepada orang ramai oleh Kementerian Kesihatan Malaysia bagi memastikan bekalan air yang bersih dan selamat dengan berpandukan kepada Piawaian Kualiti Air Minuman Kebangsaan (PKAMK).

- (c) menggalakkan penggunaan teknologi terkini bagi projek-projek untuk rawatan air dan kumbahan bagi menggantikan teknologi konvensional yang semakin sukar untuk mencapai merawat air dari sumber air yang semakin tercemar dalam Rancangan Malaysia Kelapan dan diteruskan dalam Rancangan Malaysia Kesembilan di bawah Program NRW dan Naik taraf Loji Rawatan Air.

Tuan Yang di-Pertua, di samping langkah-langkah yang telah saya nyatakan di atas, penubuhan Majlis Sumber Air Negara pada Jun 1998 yang dipengerusikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri memainkan peranan terpenting dalam merumus dan mengurus Dasar Air Negara di samping menyelaras fungsi agensi-agensi yang terlibat dan mempertingkatkan kecekapan sistem pengurusan air.

Kementerian dan operator bekalan air juga telah mengadakan "Kempen Jimat Cermat Air" dan juga kempen-kempen kesedaran penjagaan kawasan tadahan air bersama-sama NGO seperti Persatuan Air Malaysia, Penang Waterwatch, World Wildlife Fund Malaysia (WWFM) dan juga di kalangan generasi muda khususnya pelajar-pelajar sekolah dan golongan belia. Terima kasih.

Tuan Haji Md. Alwi bin Che Ahmad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri yang telah menjawab dengan panjang lebar.

Tuan Yang di-Pertua, negeri Kelantan adalah negeri yang selalu banjir. Apabila dia banjir, maknanya dia lebih air bukan tidak cukup air. Ertinya di negeri Kelantan tidak menghadapi masalah air tidak cukup. Tetapi air yang ada di Kelantan sebenarnya adalah air minum yang bersihnya tidak cukup.

Saya hendak baca Laporan Audit tahun 2004. Mengikut laporan program kawalan mutu air minuman Jabatan Kesihatan Negeri Kelantan sehingga September 2004, laporan ini menyatakan bahawa terdapat bahan-bahan kimia, terdapat kes-kes pelanggaran standard piawai yang menyatakan bahawa banyak bahan-bahan kimia terdapat dalam kandungan air iaitu seperti baki *klorin*, *florida*, *ferum*, *mangan*, *aluminium* serta kekeruhan yang ketara.

Kawasan yang mempunyai pelanggaran piawaian yang paling tinggi ialah Jajahan Pasir Puteh, Bachok, Kuala Krai, Tumpat dan Pasir Mas tempat yang hendak diadakan pilihan raya ini pun tidak kurang juga masalahnya. Satu lagi Teguran Audit yang menyatakan di sini ialah:

- (i) bagi memastikan bahawa kawasan muka air ini hendaklah diwartakan sebagai kawasan larangan. Jabatan-jabatan berikut mestilah mengambil tindakan. Jabatannya ialah Pejabat Tanah dan Daerah serta Jajahan mestilah mewartakan kawasan permukaan air atau tadahan air daripada diceroboh.

- (ii) Jabatan Pengaliran Saliran Air hendaklah mengawal saliran air. Jabatan Perhutanan, Jabatan Perikanan, Jabatan Mineral dan Geosains, Jabatan Perancang Bandar dan Desa.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat.

Tuan Haji Md. Alwi bin Che Ahmad: Semua jabatan ini adalah jabatan kerajaan negeri. *[Disampuk]*

Tuan Haji Md. Alwi bin Che Ahmad: Soalan tambahan saya ialah kita sudah bagi duit RM600 juta kepada Kerajaan Negeri Kelantan, tetapi teguran audit ini semuanya melibatkan teguran-teguran kepada jabatan kerajaan negeri. Apakah Kerajaan Persekutuan tidak memerhatikan dengan jelas bahawasanya duit yang kita bagi sebanyak RM600 juta untuk memastikan bahawa rakyat Kelantan mendapat bekalan air bersih ini dipergunakan sepenuhnya atau pun tidak.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Tuan Haji Md. Alwi bin Che Ahmad: Saya hendak minta kementerian memberi jawapan mengenai perkara ini. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Sila Menteri menjawab.

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: Terima kasih kepada Yang Berhormat Ketereh yang begitu prihatin berhubung masalah air di Kelantan. Sebagaimana yang dinyatakan oleh Yang Berhormat tadi bahawa terdapat begitu banyak kelemahan di dalam kerajaan-kerajaan negeri khususnya Kerajaan Kelantan dari menguruskan bekalan air bersih kepada seluruh rakyat negeri itu terutamanya di negeri Kelantan.

Tetapi kita sepatutnya masih bersyukur kerana pada hari ini walau pun Kerajaan Kelantan di bawah pimpinan parti pembangkang namun Kerajaan Barisan Nasional yang diketuai oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi masih lagi memberi bantuan peruntukan yang mencukupi untuk membantu rakyat Kelantan untuk mendapat air yang bermutu dan bersih untuk menjamin *[Disorak]* supaya rakyat Kelantan mendapat bekalan air bersih untuk menjaga kesihatan seluruh rakyat Kelantan walau pun pada ketika ini rakyat Kelantan di bawah parti pembangkang yang tidak bersama dengan Kerajaan Barisan Nasional pada hari ini.

Di masa yang sama, ingin juga saya nyatakan di sini bahawa kebanyakan kerajaan negeri khususnya di Kelantan tidak mempunyai kemampuan untuk menanggung pembangunan pengurusan air yang begitu mahal pada hari ini dan akibatnya Kerajaan Persekutuan hari ini, keseluruhan kerajaan di negeri-negeri di negara ini telah berhutang dengan Kerajaan Persekutuan tidak kurang daripada RM8 bilion dari segi perbekalan air dan oleh kerana itulah pada tahun ini, pada bulan Januari yang lalu, kita telah sama-sama meluluskan di Dewan yang mulia ini yang mana kuasa air akan dikongsi bersama-sama kerajaan negeri dan juga Kerajaan

Pusat supaya memastikan bahawa industri air di negara ini akan terus menjadi industri yang mapan dan rakyat di negara ini tidak kira juga di mana berada, mereka akan menikmati bekalan air sebaik yang mungkin. Terima kasih.

Tuan Nasaruddin bin Hashim [Parit]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Dalam jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri menyatakan faktor utama ataupun punca utama sumber air ialah air hujan. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, apakah usaha-usaha yang telah dibuat oleh pihak kementerian ini dengan kementerian-kementerian yang lain seperti Kementerian Sains dan Teknologi untuk menambahkan kekerapan hujan di negara kita, kerana ini merupakan air hujan punca utama seperti yang telah disebutkan oleh Yang Berhormat tadi. Apakah usaha-usaha yang dibuat oleh pihak kementerian ini bagi memastikan hujan lebih banyak turun dan kalau ada boleh disebutkan berapa kos yang telah dirancang untuk projek ini. Terima kasih.

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: Terima kasih Yang Berhormat. Ingin saya nyatakan tadi, sebagaimana yang telah saya terangkan kepada Yang Berhormat Ketereh. Sebenarnya hujan di negara ini amat banyak. Cuma dari segi pengurusan air kerana sebagaimana yang kita lihat pada hari ini, air hujan yang turun kadang-kadang di Selangor sendiri, hujan turun begitu banyak.

Kita memikirkan bagaimana hendak kita mengeluarkan air hujan yang banyak itu dengan mengadakan sebagai contohnya *smart tunnel* tetapi dalam masa dua minggu selepas itu, kita mengalami kemarau iaitu kekurangan air. Ini menunjukkan bagaimana kita mempunyai kelemahan-kelemahan serba sedikit dari segi pengurusan air di negara ini. Persoalannya, bukanlah bagaimana untuk kita menambah bilang hujan. Ertinya hujan yang turun di negara ini tetapi bagaimanakah caranya bagi kita menguruskan bekalan air yang ada di negara ini.

Dengan itu, kita mengharapkan dengan tertubuhnya SPAN yang akan dibentangkan bil nya nanti pada bulan Mac tahun hadapan, insya-Allah kita mengharapkan agar dapat membantu kerajaan dan juga rakyat negara ini supaya terus menikmati air yang berkualiti dan tidak menghadapi masalah kekurangan air di masa akan datang.

Dari segi untuk menambah bilangan hujan di negara ini, sebenarnya ini bukanlah tertakluk kepada kementerian ini. Ini bergantung kepada keperluan-keperluan semasa apabila berlaku kemarau kemungkinan di bawah Kementerian Sumber Asli, mereka memikirkan bagaimanakah caranya untuk membantu dari segi pembenihan awan untuk menambah hujan di negara ini. Sekian, terima kasih.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tuan Yang di-Pertua,.....

Tuan Yang di-Pertua: Soalan Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: mintalah, ini hal rakyat. Ini penting Tuan Yang di-Pertua.

Beberapa Ahli: [Menyampuk]

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Sangat penting Tuan Yang di-Pertua. Ini soal air, soal hidup mati rakyat Tuan Yang di-Pertua.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Minta izin Tuan Yang di-Pertua. Saya mohon pertanyaan kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri *[Dewan riuh]* Waktu kerajaan pegang air ini.....

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Sri Gading.

Puan Chong Eng: *[Bercakap tanpa pembesar suara] [Dewan semakin bising]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: waktu kerajaan pegang air ini,.....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: air bersih dan murah.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat!

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Ya.

Tuan Yang di-Pertua: Duduk dahulu. Saya ingat cukuplah itu.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Bagi peluang sayalah Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ada banyak lagi, ada banyak lagi

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Bagi peluang sayalah Tuan Yang di-Pertua bagi mewakili rakyat. Fasal rakyat bertanya ini, waktu kerajaan pegang air ini dahulu di bawah JKR, air murah Tuan Yang di-Pertua, air bersih. Apabila sudah diswastakan, air jadi mahal, air jadi kotor.

Tuan M. Kula Segaran: Tuan Yang di-Pertua, adakah soalan ini dibenarkan?

Beberapa Ahli Pembangkang: *[Menyampuk]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat.....

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Ho, ho, jadi

Cik Fong Po Kuan: Tuan Yang di-Pertua, air Yong Peng, Air Kluang, air Batu Pahat

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, cukuplah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Jadi, matlamat penswastan air ini tidak sampai. Saya hendak tanya

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Sri Gading!

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Ya, saya Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Saya rasa pendapat Yang Berhormat telah pun disuarakan. Jadi cukuplah setakat itu ya? Saya minta sekarang....

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tetapi ini

Cik Fong Po Kuan: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak soal juga di sini.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Ini persoalannya

Tuan Yang di-Pertua: Soalan daripada Kuala Kedah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Hari ini harga lagi mahal, air lagi kotor. Masalah air tidak selesai Tuan Yang di-Pertua. Air masih kotor.

Tuan M. Kula Segaran: Saya pun hendak soal juga. Kita pun hendak soal juga.

Cik Fong Po Kuan: Air Yong Peng, air di Batu Pahat.....

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Yalah.....

Cik Fong Po Kuan: air di Kluang?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Betul, betul kotor....

Cik Fong Po Kuan: Betul-betul

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: dan mahal, jadi pelik kita.

Cik Fong Po Kuan: Kawasan tadahan air, tanah

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat!

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Ya, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Okey, minta Menteri menjawab.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Ya, ambil contoh Tuan Yang di-Pertua. Air dikawal oleh Kementerian Kesihatan.....

Tuan Yang di-Pertua: Cukup, cukup Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Air dikawal oleh Kementerian Kesihatan. Ada kualiti-kualiti tertentu, air yang dibenarkan untuk diedarkan kepada pengguna.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat sudah cukup.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Banyak pengendali yang menjadi pengendali loji-loji air ini gagal mematuhi kualiti yang dikeluarkan oleh Kementerian Kesihatan. Sampai sekarang tidak pernah pun disaman ke, didenda ke dan dibawa ke muka pengadilan. Yang menjadi masalah rakyat yang menderita. Ini soalnya. Jadi soalnya Kementerian Air dengan Kementerian Kesihatan apa benda yang telah pun diputuskan sebagai satu dasar bagi menentukan perlindungan kepada rakyat dalam penggunaan air telah gagal.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, sila duduk.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Minta maaf Tuan Yang di-Pertua. Bukan saya hendak melawan Tuan Yang di-Pertua tetapi ini soal rakyat.

Tuan Yang di-Pertua: Baik, baik. Sila duduk.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Rakyat. Saya rasa Tuan Yang di-Pertua pun sama dengan saya mementingkan rakyat. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Saya rasa pihak menteri ataupun kementerian sudah pun merasai tentang keseriusan mengenai perkara ini. Jadi saya minta

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tetapi sehingga sekarang tindakan tidak ada Tuan Yang di-Pertua. Tidak ada dan sebab itu rakyat menerima penderitaan air yang kotor, air yang terputus jadi tidak ada tindakan. Pengendali-pengendali loji ini seolah-olah bermaharajalela dia punya sukaiah.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, sekarang mereka akan ambil tindakan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Kenakan harga tinggi, soal kualiti dia tidak pentingkan.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ya, baik, baik. Yang Berhormat sila duduk.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Minta maaf Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan daripada Yang Berhormat Kuala Kedah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Eh! Tidak jawab?

2. Tuan Hashim bin Jahaya [Kuala Kedah] minta Perdana Menteri menyatakan apakah kandungan Kod Etika Hakim-hakim di negara ini dan mengapakah ia tidak disebar luas kepada rakyat serta setakat ini adakah para hakim mematuhi Kod Etika tersebut.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk M. Kayveas]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat kandungan Kod Etika Hakim 1994 selepas ini dirujuk kod ini, iaitu menganjurkan agar antara lainnya untuk tidak:

- (i) Membelakangkan tugas-tugas kehakimannya demi untuk kepentingan persendirianya.
- (ii) Berkelakuan dengan sedemikian cara yang mungkin menyebabkan kepentingan persendirianya bercanggah dengan tugas-tugas kehakimannya.
- (iii) Berkelakuan dengan apa-apa cara yang mungkin menyebabkan syak yang munasabah bahawa:
 - (a) dia telah membiarkan kepentingan persendirianya bercanggah dengan tugas-tugas kehakimannya hingga menjejaskan kegunaannya sebagai seorang hakim, atau
 - (b) dia telah menggunakan kedudukan kehakimannya bagi faedahnya sendiri.
- (iv) Berkelakuan tidak jujur atau dengan sedemikian cara hingga mencemarkan nama Badan Kehakiman.
- (v) Kurang cekap atau kurang berusaha.
- (vi) Tanpa penjelasan yang munasabah melengah-lengahkan menyelesaikan kes-kes, memberi keputusan-keputusan dan menulis alasan-alasan penghakiman.
- (vii) Enggan mematuhi sesuatu perintah pentadbiran yang patut atau enggan mematuhi apa-apa arahan *statutory*.
- (viii) Hadir di mahkamah dalam masa waktu pejabat tanpa alasan yang munasabah atau kebenaran terlebih dahulu daripada Ketua Hakim

Negara, Presiden Mahkamah Rayuan atau Hakim Besar mengikut mana-mana yang berkenaan.

- (ix) Menganggotai mana-mana parti politik atau mengambil bahagian dalam apa-apa kegiatan politik.

Tuan Yang di-Pertua, kod ini telah ditawarkan pada 22hb Disember 1994 dan terpakai ke atas setiap hakim mahkamah atasan. Ianya juga terdapat dalam Laporan Perintis Mahkamah Atasan dan Rendah tahun 2003 dan tahun 2004 dan di laman web rasmi iaitu www.kehakiman.gov.my. Para hakim juga mematuhi kod tersebut. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Kuala Kedah.

Tuan Hashim bin Jahaya [Kuala Kedah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Umum mengetahui bahawa kita mempunyai tiga badan iaitu Badan Eksekutif, Penggubal Undang-undang dan Badan Kehakiman. Badan Kehakiman seperti mana dua badan yang lain bertanggungjawab kepada rakyat.

Persoalan yang hendak saya utarakan ialah, setakat ini setakat manakah peraturan dan juga Kod Etika ini dilaksanakan dan adakah ia mempunyai *force of law*, dengan izin yang boleh dikuatkuasakan oleh pengadu iaitu rakyat seperti mana penggunaan undang-undang yang lain? Dan satu lagi adakah ia meliputi penguatkuasaannya kepada hakim-hakim atau Presiden Mahkamah Seksyen dan Majistret dan juga hakim-hakim Mahkamah Syariah? Terima kasih.

Datuk M. Kayveas: Terima kasih Yang Berhormat. Untuk jawapan soalan yang kedua itu Kod Etika ini dipakai untuk semua hakim di peringkat Mahkamah Sivil iaitu Mahkamah Persekutuan, Mahkamah Rayuan dan juga Mahkamah Tinggi dan Mahkamah Rendah iaitu Mahkamah Rendah mempunyai Mahkamah Seksyen dan Mahkamah Majistret. Untuk Mahkamah Syariah ia tidak berkaitan dengan Kod Etika ini dan ia mungkin ada Kod Etika yang lain. Soalan ini ditujukan kepada Kod Etika Mahkamah Sivil dan Jenayah di peringkat Persekutuan.

Untuk soalan yang di..... lagi satu soalan pertama berkaitan dengan, adakah soalan ini ada kuasa undang-undang. Dia ini, apabila rakyat ada satu aduan atau *complaint* yang berkaitan dengan mana-mana hakim, di mana tadi saya telah baca semua kod itu kalau ada sentuh mana-mana kod ini ada langgar undang-undang atau kod ini boleh membawa isu ini kepada ataupun tulis satu surat buat satu aduan kepada Hakim Besar, Hakim Negara dan Hakim Negara akan ambil tindakan sewajarnya. Ia tidak boleh dibawa kepada mahkamah dalam isu ini maka rakyat ada hak untuk bawa masalah ini kepada Hakim Negara sendiri.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Ipoh Timor. .

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Bukankah benar bahawa Kod Etika 1994 ini untuk hakim-hakim satu kod yang tidak berguna, satu kod yang gagal. Oleh kerana pengarang kod ini yang *culprit*, yang utama, yang melanggar kod ini. Masa itu Ketua Hakim Eusoff Chin, kita semua tahu mengenai kelakuan beliau dengan peguam-peguam klien-klien yang pergi *holiday* ke

luar negara, ada gambar-gambar di New Zealand dalam internet, tetapi tidak ada apa-apa tindakan diambil terhadap beliau dan sebab itu menjatuhkan maruah dan kepercayaan orang ramai terhadap kehakiman.

Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri kata, "Apa guna sekarang sebut Kod Etika Hakim-hakim 1994 apabila kita sekarang sedang dalam proses meminda Kod Etika Hakim-hakim itu". Oleh kerana Kod Etika Hakim 1994 sudah dibuktikan tidak guna dan ada satu *amendment* dan bukannya benar yang mustahak bahawa pindaan kepada Kod Etika Hakim-hakim yang baharu perlulah diumumkan supaya peguam-peguam, *lay person*, rakyat ada peluang untuk memberi pandangan mengenai penggubalan Kod Etika Hakim-hakim yang baharu, yang patut termasuk peruntukan-peruntukan mencegah *conflict of interest* hakim-hakim *post-retirement* supaya tidak berlaku *post-retirement conflict of interest*. Satu proses *open accountable, judicial accountability*.

Tuan Yang di-Pertua: Baik Yang Berhormat, Timbalan Menteri sila jawab.

Datuk M. Kayveas: Terima kasih Yang Berhormat Ipoh Timor. Yang tidak guna dan gagal itu adalah parti DAP lah. Dia sudah tidak boleh pakai lagi tidak guna dan dia gagal. Apa semua yang kita pakai

Beberapa Ahli Pembangkang: [Menyampuk]

Datuk M. Kayveas: Diamlah dan dengarlah dululah. Diam, dengar dahulu orang cakap. Tadi *you* punya bos cakap saya dengar. Saya *repeat*, dengan izin, yang tidak guna tidak boleh pakai itu adalah parti DAP.

Tuan Lim Kit Siang: Kalau Yang Berhormat begitu berguna masih

Datuk M. Kayveas: Duduklah bagi saya jawab dahulu. Saya belum jawab apa *you* tahu guna atau tidak ada guna. Saya belum jawab, dengar dahulu. Inilah tidak guna. Bila awak cakap kita dengar, bila kita cakap *you* tidak mahu dengar.

Seorang Ahli: Duduklah DAP tak guna!

Datuk M. Kayveas: *You* belajar dengar dahulu. Duduklah, duduk.

Tuan Lim Kit Siang: [Bangun]

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: [Bangun]

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: [Bangun]

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat duduk.

Datuk M. Kayveas: Duduk, dengar dahulu. Belajar untuk dengar dahulu. Bila orang bercakap dengar.

Seorang Ahli: Tidak tahu peraturan ke?

Datuk M. Kayveas: Duduklah, duduklah *you* belakang lagi duduklah.

Tuan Yang di-Pertua: Duduk Yang Berhormat, duduk.

Datuk M. Kayveas: Apa mahu bising, macam *market*, duduklah. Biar saya jawab, duduk. DAP gagal dan tidak guna sekarang. Duduk.

Tuan Yang di-Pertua: Duduk Yang Berhormat.

Cik Fong Po Kuan: PPP yang tidak berguna.

Datuk M. Kayveas: PPP baguslah. PPP baiklah. Saya punya satu suara semua DAP balik kampunglah.

Cik Fong Po Kuan: Semua PPP baliklah.

Datuk M. Kayveas: Satu suara cukup untuk DAPlah. PPP punya satu suara cukup untuk DAP. Tidak boleh pakai. Isu rakyat tidak ada lagi.

Tuan Yang di-Pertua: Ipoh Timor, Bukit Mertajam duduk.

Datuk M. Kayveas: Yang you tahu pandai tu kerajaan sudah gagal, semua gagal, semua tidak guna itu sahajalah. So, sekarang saya sebutlah DAP gagal, tidak guna dan tidak boleh pakai. Setuju tak? Setuju? Tak boleh pakai. Tidak ada modal, pilihan raya kecil di Kelantan tidak boleh pergi tak ada apa-apa. Duduklah.

[Dewan riuh]

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat Ipoh Timor r duduk dahulu, duduk.

Datuk M. Kayveas: You mahu jawapan atau tidak? You mahu jawapan atau tidak? Tidak mahu jawapan? Ok, bagus terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat duduk. Yang Berhormat Timbalan Menteri sila jawab.

Seorang Ahli: Tidak perlu jawab, duduk.

Tuan Yang di-Pertua: Sila jawab.

Datuk M. Kayveas: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Selain daripada sebab Ketua Pembangkang menggunakan perkataan “Guna, tak guna dan gagal”, saya bagi dia baliklah. Sekarang saya jawab, sekarang saya jawab. Tadi saya sebut ada laman web. Kalau ada masa melawatlah laman web itu di mana ada *suggestion* untuk pindaan dengan izin. Buat *suggestions* itu dan kalau daripada cadangan untuk pindaan ada yang baik kita boleh terima, ok. Selain daripada itu tuduhan-tuduhan yang lama yang tidak boleh berguna lagi sekarang hakim pun sudah bersara kita tidak tahu hal-hal itu, kalau ada bukti bawa bukti dan kita mungkin ambil bukti itu untuk ambil tindakan. Kalau tidak ada bukti jangan cerita, jangan buat isu hanya untuk publisiti sahaja. Terima kasih.

Seorang Ahli: Ya, betul.

3. **Datu Seri Joseph Pairin Kitingan [Keningau]** minta Menteri Penerangan menyatakan sama ada boleh dipertimbangkan "*air-time*" siaran bahagian Kadazandusun dan Murut menerusi radio RTM ditambah supaya lebih banyak rancangan kerajaan dan lagu-lagu tempatan disiarkan.

Menteri Penerangan [Datuk Paduka Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir]: Tuan Yang di-Pertua, RTM Sabah di Kota Kinabalu mempunyai dua saluran radio iaitu Sabah FM dan Sabah VFM di samping dua lagi radio tempatan iaitu Tawau FM dan Sandakan FM. Kedua-dua saluran yang disiarkan di seluruh Sabah iaitu Sabah FM dan Sabah VFM adalah bersiaran 24 jam sehari. Sabah FM bersiaran dalam Bahasa Malaysia, manakala Sabah VFM bersiaran dalam dialek Kadazan 3 jam 30 minit, Dusun dan Murut 2 jam 15 minit masing-masing, Bajau empat jam, Mandarin 2 jam 30 minit dan Inggeris 9 jam 30 minit.

Ini bermakna keseluruhan masa siaran 24 jam di saluran Sabah FM dan juga Sabah VFM sudah digunakan dengan sepenuhnya. Oleh itu ruang untuk menambah masa siaran bagi dialek Kadazandusun dan Murut adalah terhad pada masa ini. Kementerian juga berpendapat masa yang diperuntukkan bagi siaran bahasa Kadazandusun, Murut, Bajau, Mandarin dan Inggeris adalah mencukupi untuk keperluan menyebarkan maklumat dan penyiaran lagu etnik masing-masing. Siaran yang sedia ada tersebut telah dapat memainkan peranan tambahan menyokong segala hebahan maklumat dan hiburan melalui siaran radio yang lain-lainnya di peringkat negeri dan kebangsaan.

Namun demikian, oleh sebab Ahli Yang Berhormat telah pun membangkitkan perkara ini dan saya telah pun dapat mengkajinya, kita akan membuat sedikit penyesuaian iaitu untuk menambahkan lagi waktu dalam bahasa Kadazandusun, Murut, Bajau dan sebagainya dan kurangkan sedikit siaran dalam bahasa Inggeris kerana siaran dalam bahasa Inggeris ini boleh diterima menerusi saluran-saluran lain. Terima kasih.

Datu Seri Joseph Pairin Kitingan: Terima kasih saya ucapkan kepada Yang Berhormat Menteri, terutama sekali apabila beliau telah memberi ruang tambahan nampaknya yang begitu sesuai sekali apabila diambil kira program daripada bahasa Inggeris itu yang telah ditumpukan perhatian untuk dikurangkan. Ini adalah satu galakan yang akan mempertingkatkan lagi usaha kerajaan dalam tujuan untuk mengintegrasikan perpaduan di seluruh negara. Soalan saya ialah bolehkah ini juga diambil kira dalam rancangan televisyen kerana ini adalah satu saluran yang begitu penting sekali dan kalau pihak kementerian boleh mengadakan program yang berlandaskan integrasi di mana semua kaum diambil kira dalam lakonan-lakonan, saya kira ini akan boleh mempertingkatkan dengan lebih berkesan lagi soal integrasi nasional kita di negara kita ini. Terima kasih.

Datuk Paduka Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Terima kasih, Ahli Yang Berhormat. Sebagaimana yang saya katakan mengenai radio, insya-Allah sebagaimana yang dicadangkan kita akan membuat sedikit penyesuaian dan menambahkan siaran. Dari segi radio itu kita sudah pun membuat permulaan. Kita memang menggalakkan cerita-cerita, drama-drama

dan program-program yang lebih merupakan Malaysia daripada kawasan-kawasan tertentu. Kalau kita tengok dalam bintang-bintang radio dan sebagainya, banyak program bukan sahaja program TV kerajaan tetapi juga TV swasta, peranan Sabah dan Sarawak sedang meningkat. Banyak juga pelakon dan penyanyi kita daripada Sabah dan Sarawak telah pun berjaya mendapat pelbagai kejayaan.

Dalam drama bersiri *Mahligai Gading*, kalau Yang Berhormat mengikutinya, maka kita juga telah banyak menekankan soal integrasi nasional di mana lokasi-lokasi di Sabah dan Sarawak banyak digunakan untuk membawa cerita tersebut di samping pelakon-pelakon juga dari Sabah dan Sarawak. Ini, insya-Allah kita akan mempertingkatkan dari masa ke semasa.

Tuan Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Persoalan di sini Yang Berhormat Menteri ialah dalam TV, RTM kita mempunyai tayangan dalam pelbagai bahasa, Spanish, Tagalog dan daripada Thai pun ada, tetapi kenapa kita tidak masukkan drama dalam bahasa Iban atau dalam bahasa Kadazandusun dan bahasa Bajau, kenapa? Kita ada bahasa Tagalog, di Sabah ramai orang berbahasa Tagalog sekarang. Kalau sudah ada Tagalog tetapi kenapa kita tidak masukkan drama-drama dan kalau kita mahu sama juga dengan drama biasa dalam bahasa Melayu. Apakah kerajaan mahu memberi galakan, insentif dan sebagainya untuk mengeluarkan filem-filem dalam bahasa-bahasa tempatan ini supaya orang-orang di Semenanjung dan Sarawak saling memahami. Ini boleh menjadi kekuatan negara dari segi promosi kebudayaan, sebagai contohnya. Tetapi setakat ini belum ada. Adakah pihak kerajaan melihat ini sebagai satu kekuatan? Terima kasih.

Datuk Paduka Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Yang di-Pertua, pada ketika ini kita hanya ada dua saluran TV sahaja iaitu TV1 dan TV2. Hampir 60% dan kadang-kadang hampir 70% daripada program-program TV1 dan TV2 adalah untuk memuatkan program-program kerajaan yang dimestikan termasuk siaran-siaran langsung. Jadi, kita terpaksa menunggu sekejap, apabila kita telah pun menyelesaikan program pendigitalan *ration*, mungkin kita boleh ada saluran-saluran yang lebih dan pada waktu itu mungkinlah kita boleh memikirkan untuk mengadakan program-program yang lain. Tetapi jangan lupa bahawa kita haruslah sepanjang masa mengutamakan program-program dalam bahasa kebangsaan kerana itulah bahasa yang akan menyatupadukan kita dan akan menjamin kesejahteraan dan keselamatan kita untuk masa hadapan iaitu dalam bahasa kebangsaan.

4. **Puan Rosnah bte. Haji Abd. Rashid Shirlin [Papar]** minta Menteri Pengangkutan menyatakan:-

- (a) adakah kementerian akan mengumumkan kenaikan harga tambang semua jenis pengangkutan kerana kenaikan harga minyak baru-baru ini. Sekiranya ada disenaraikan jenis-jenis pengangkutan yang diluluskan kenaikan tambang oleh kementerian termasuk statistik perbezaan kos yang dinaikkan;

- (b) adakah syarikat pengangkutan telah menaikkan tambang tanpa merujuk kepada kementerian. Sekiranya ada, langkah dan tindakan yang diambil oleh kementerian

Timbalan Menteri Pengangkutan [Datuk Douglas Uggah Embas]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) akibat kenaikan harga minyak semenjak kebelakangan ini, kementerian telah meluluskan kenaikan tambang pengangkutan feri di antara Kuala Perlis - Kuah dan Kuala Kedah - Kuah. Walaupun tidak terdapat kenaikan ke atas tambang penerbangan, kementerian telah meluluskan syarikat penerbangan negara dan antarabangsa menggunakan kadar surcaj bahan bakar bagi perjalanan melalui udara.

Berhubung dengan pengangkutan feri, kementerian telah meluluskan kenaikan tambang feri dari Kuala Kedah - Kuah daripada RM15 kepada RM18 sehala untuk penumpang dewasa dan daripada RM9 kepada RM12 sehala untuk penumpang kanak-kanak. Tambang feri dari Kuala Perlis - Kuah dinaikkan daripada RM12 kepada RM15 sehala, untuk penumpang dewasa dan daripada RM7 kepada RM10 untuk penumpang kanak-kanak. Kenaikan ini hanya melibatkan perkhidmatan feri kelas ekonomi sahaja.

Berhubung dengan pengangkutan udara, penerbangan Malaysia telah mendapat kelulusan kerajaan pada 20 April untuk mengenakan kadar surcaj bahan bakar. Berdasarkan kepada kelulusan tersebut MAS telah melaksanakan lima kenaikan surcaj bahan bakar iaitu pada 1 Mei, 15 Julai, 14 September, 15 Oktober dan 15 November. Kadar surcaj bahan bakar yang berkuat kuasa sekarang bagi perjalanan jarak jauh ialah USD50 bagi sektor serantau kadar surcaj adalah dikekalkan pada paras USD18 yang berkuat kuasa sejak Oktober 2005.

Bagi penerbangan di antara Semenanjung, Sabah dan Sarawak dan penerbangan dalaman Semenanjung Malaysia, Sabah dan Sarawak kadar surcaj bahan bakar masing-masing adalah juga dikekalkan kepada RM15 dan RM7.50 sen.

- (b) kesemua cadangan untuk menaikkan tambang oleh syarikat-syarikat yang di bawah bidang kuasa Kementerian Pengangkutan perlu dirujuk kepada kementerian untuk kelulusan dan setakat ini arahan ini adalah dipatuhi.

Puan Rosnah bte. Haji Abd. Rashid Shirlin: Soalan tambahan, adakah pihak kementerian mempunyai perancangan untuk memberikan insentif tambahan, contohnya seperti menghapuskan cukai jalan secara total ataupun separuh dan juga memberikan subsidi berbentuk potongan kepada pembelian bahan ganti ataupun pembelian tayar kepada pengusaha ataupun pembawa kenderaan awam ini bagi meringankan beban yang dialami oleh pembawa kenderaan awam ini disebabkan oleh kenaikan harga minyak. Terima kasih.

Datuk Douglas Uggah Embas: Terima kasih Yang Berhormat. Setakat ini kita telah pun menimbang perkara ini dan kebanyakan keputusan telah dibuat semasa pengumuman Bajet 2006. Sama ada kita hendak mengambil tindakan untuk membuat insentif-insentif lain itu kita mengikut perjalanan dari masa ke semasa.

5. **Tuan Nasaruddin bin Hashim [Parit]** minta Menteri Keselamatan Dalam Negeri menyatakan apakah tindakan yang telah dijalankan oleh pihak kementerian bagi menyelesaikan isu pembinaan bangunan pejabat dan kuarters polis yang terbengkalai di seluruh negara termasuk bangunan Ibu Pejabat Polis Daerah Perak Tengah.

Timbalan Menteri Keselamatan Dalam Negeri [Dato' Haji Noh bin Haji Omar]: Tuan Yang di-Pertua, kementerian telah dan sedang mengambil tindakan bagi menangani masalah dan memulihkan lima projek pembinaan bangunan pejabat dan kuarters Polis Diraja Malaysia yang terbengkalai di seluruh negara. Di antara tindakan-tindakan yang telah dan akan diambil oleh kementerian ialah:

- (i) melantik perunding-perunding bagi menilai baki kerja, mengemukakan cadangan, menyiapkan projek dan juga menyediakan dokumen tender;
- (ii) melantik kumpulan IKRAM bagi membuat kajian terhadap struktur bangunan yang telah dibina;
- (iii) memohon kelulusan daripada Jawatankuasa Piawaian dan Kos, Unit Perancang Ekonomi, Jabatan Perdana Menteri;
- (iv) menender projek tersebut secepat mungkin setelah dokumen tender disiapkan oleh pihak perunding;
- (v) melaksanakan pembinaan projek dengan segera setelah pelantikan kontraktor diluluskan oleh Lembaga Perolehan; dan
- (vi) memohon peruntukan tambahan daripada agensi pusat sekiranya peruntukan tidak mencukupi.

Bagi projek perumahan Ibu Pejabat Polis Daerah Perak Tengah, kementerian ini telah melantik perunding-perunding bagi menyediakan dokumen tender untuk menyiapkan projek tersebut. Kerajaan juga telah membuat keputusan menawarkan tender tersebut secara terhad kepada enam kontraktor di negeri Perak bagi menyertai tawaran tersebut. Penyediaan dokumen

tender tersebut oleh perunding-perunding adalah di peringkat akhir dan projek ini dijangka akan ditender pada Disember 2005. Terima kasih.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Timbalan Menteri. Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya hendak tahu, baru-baru dalam akhbar mengatakan bahawa pasukan polis sendiri akan membuat siasatan di atas penyelewengan dan menyebabkan terbengkalainya projek-projek untuk pasukan polis. Contohnya, untuk projek Ibu Pejabat Polis bagi Daerah Pendang dan Yan yang terbengkalai begitu lama sekali dan saya nampak tidak ada cara yang benda ini akan dijalankan. Apakah tindakan daripada pihak kementerian selain daripada tindakan mungkin pihak yang meluluskan penswastaan projek tersebut kepada syarikat yang bertanggungjawab.

Keduanya, bolehkah Yang Berhormat terangkan dari segi pembinaan kuarters kepada pasukan-pasukan polis. Kita dapat lihat dalam pembentangan bajet, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan telah memperuntukkan RM3 bilion - kalau tidak silap saya, untuk mempertingkatkan projek perumahan pasukan polis. Jadi apakah kriteria dan tindakan-tindakan susulan yang telah diambil untuk mempercepatkan rumah-rumah pasukan polis ini. Terima kasih.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat bagi Jerai. Mengenai projek di IPD Yan, sebagaimana yang telah pun saya nyatakan bahawa projek ini adalah projek penswastaan di mana syarikat yang kita beri tanah polis, sepatutnya syarikat ini mesti menyiapkan tiga IPD, iaitu IPD Kuala Muda, IPD Pendang dan juga IPD Yan.

Daripada kontrak yang kita beri, kita tidak beri tanah secara terus tetapi kita beri tanah secara berperingkat. Oleh kerana jumlah nilai tanah yang kita beri hanya baru bernilai RM5,406,000 dan IPD Kuala Muda telah dibuat lebih dahulu - IPD Kuala Muda telah pun siap, IPD Pendang terhenti walaupun telah siap 29%, IPD Yan memang belum mula lagi. Oleh kerana syarikat yang kita berikan projek ini tidak mampu untuk meneruskan kerja-kerjanya, maka pihak KKDN pada 4 Ogos 2005, kita telah pun menghantar surat kepada mereka dan mengikut perjanjian asal bahawa tindakan hanya boleh diambil setelah enam bulan notis kita beri kepada syarikat.

Jadi saya percaya syarikat yang sedang mengendalikan projek ini akan kita tamatkan kontrak dan kita sedang berusaha untuk memulakan dalam RMK-9 ini atau di bawah projek PLT untuk meluluskan projek di Pendang dan projek di Yan.

Mengenai kuarters-kuarters polis yang telah diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, kita sedia maklum bahawa projek ini akan dibiayai oleh duit melalui KWSP dan duit Tabung Amanah Pencen, jadi projek ini memang RM2.5 bilion dan projek ini dikendalikan oleh satu syarikat yang dipanggil VLT Sdn Bhd. di mana pihak Kementerian Keselamatan Dalam Negeri hanya memberikan senarai sahaja kepada syarikat VLT Sdn. Bhd. ini. VLT Sdn. Bhd. inilah yang akan mengendali projek-projek ini. Untuk tahun ini, ada dua tiga projek seperti di

Kota Baharu, kita telah pun mula tenderkan dalam surat khabar dan insya-Allah kita telah kaji dan telah bagi fasa pertama dan fasa kedua. Mengenai fasa pertama, kita akan mulakan projek kita di atas tanah-tanah milik PDRM dahulu. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya Pendang

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Timbalan Menteri, ada hubung kait dengan yang disuarakan oleh Jerai tadi. Saya juga menghadapi masalah tentang Balai Polis di Pendang. Tadi Yang Berhormat katakan, tindakan akan diambil setelah enam bulan, tetapi kita dapati telah hampir empat tahun bangunan itu terbengkalai tapi kita tidak nampak apa-apa tindakan yang dikenakan ke atas syarikat terbabit. Walaupun mereka dapat tanah polis di Sungai Petani, mereka telah membina rumah dan juga kedai-kedai perniagaan dan saya dapati kedai ini telah dijual dan rumah ini pun telah diduduki, mungkin nilainya berpuluh berjuta ringgit mereka dapat.

Apakah tindakan seterusnya yang bakal diambil oleh kementerian kepada syarikat ini, takkan kita nak tunggu sampai enam bulan, tujuh bulan kerana mereka telah kelewatan empat tahun dari tarikh yang sebenarnya. Itu harapan saya kepada kementerian. Minta penjelasan. Terima kasih.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat dari Yan, saya telah nyatakan bahawa projek ini projek penswastan, kita beri tanah....

Tuan Yang di-Pertua: Daripada Pendang.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Daripada Pendang. Kita beri projek peringkat demi peringkat. Untuk makluman Yang Berhormat, bahawa pembayaran untuk pertukaran lot-lot tanah yang Yang Berhormat nyatakan tadi, yang telah siap buat rumah di Sungai Petani, lot-lot tanah tersebut kita telah pun, sebagai balasan, pihak syarikat telah pun membuat IPD Kuala Muda dengan pembayaran secara pertukaran tanah yang bernilai RM53.6 juta telah pun dibuat, manakala IPD Pendang, pembayaran secara tukaran tanah milik yang bernilai RM5.4 juta telah dibuat. Projek di Yan kita belum ada membuat apa-apa pertukaran tanah lagi.

Jadi mengenai projek Yang Berhormat bangkitkan, empat tahun, kita sedar. Walau bagaimanapun, notis kemungkaran untuk syarikat ini gagal meneruskan projek baru kita keluarkan pada 4 Ogos 2005. Jadi sebagaimana saya cakap, dalam perjanjian asal, kita mesti tunggu enam bulan sama ada memberi peluang kepada syarikat ini, sama ada dia mampu atau pun tidak meneruskan projek-projek yang telah disediakan, walaupun sebenarnya syarikat ini telah menyerah diri, dia telah menulis surat kepada kita bahawa dia tidak mampu meneruskan projek, namun setelah kita bincang dengan Penasihat Undang-undang, kita mesti juga mengikut peraturan-peraturan dan juga syarat-syarat perjanjian yang telah ditetapkan dalam perjanjian asal. Sebab itu kita kena mengikut peraturan. Kalau kita tersilap langkah, kita bimbang pula syarikat ini akan saman kerajaan, kerana mengambil tindakan tidak mengikut peraturan. Terima kasih.

6. **Tuan Jelaing Mersat [Saratok]** minta Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani menyatakan apakah cadangan-cadangan Kementerian untuk memperkembangkan industri penternakan lembu dan ternakan lain dalam Rancangan Malaysia Ke-9 dan berapakah jumlah yang dicadangkan untuk negeri Sarawak.

Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani [Dato' Seri Mohd. Shariff bin Omar]: Tuan Yang di-Pertua, tahap kecukupan sendiri dengan izin, *self- sufficiency level*, untuk lembu adalah 18%, kambing adalah 5%. Tuan Yang di-Pertua, dalam Rancangan Malaysia Ke-9, beberapa program dan strategi pembangunan sektor ternakan telah dirangka untuk meningkatkan pengeluaran daging negara, khususnya daging lembu dan kambing di samping pengukuhan lagi pengeluaran daging ayam, babi dan telur, supaya tahap daya diri terus di kekal di samping meningkatkan lagi pasaran eksport.

Program-program pembangunan yang telah dikenal pasti bagi memangkinkan lagi pertumbuhan industri ternakan negara dan mengurangkan kadar defisit dalam imbangan perdagangan bagi komoditi ternakan ialah seperti berikut:

- i. transformasi penternakan kecil kepada tahap komersial,
- ii. menggalakkan penglibatan sektor perladangan swasta menyertai program integrasi ternakan di dalam bidang di dalam ladang-ladang kelapa sawit,
- iii. merealisasikan penggunaan tanah secara optimum dan memangkinkan pengeluaran bersekala besar seperti menggunakan kaedah *feed lot*, *break lot* dengan izin,
- iv. menggalakkan penggunaan teknologi terkini dalam meningkatkan pengeluaran seperti *biotech*, EI, MOIT dengan izin, *Multiple Evolution Embryo Transfer*, dengan izin, IVF (Inventor Fertilization) ataupun menggunakan *surrogate mother*,
- v. Menyediakan kemudahan pembiayaan melalui dana 3F di bawah kelolaan Bank Pertanian,
- vi. Menyediakan insentif di bawah Akta Cukai Pendapatan,
- vii. Menyediakan formulasi pemakanan untuk tingkatkan pengeluaran. Pihak MARDI sedang mengambil tindakan untuk menggunakan bahan sampingan pertanian dalam negara seperti menggunakan pelepah kelapa sawit, memajukan *feed rice* yang sesuai untuk ternakan, beras yang ditanam yang boleh menghasilkan yang tinggi dijadikan makanan ternakan, beras yang mudah hancur dan kurang kaji. Membangunkan sumber manusia bagi melahirkan kepakaran bagi sektor swasta dan kerajaan kukuhkan penyelidikan dan pembangunan.

Bagi melaksanakan program-program pembangunan tersebut, peruntukan sejumlah RM954 juta telah dipohon dalam Rancangan Malaysia Ke-9 untuk Semenanjung, manakala bagi negeri Sarawak, jumlah RM100 juta melalui Kerajaan Persekutuan dan RM54 juta melalui kerajaan negeri telah dipohon untuk program-program pembangunan ternakan di negeri Sarawak.

Tuan Jelaing Mersat: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Beberapa kali saya juga telah menyentuh pasal pertanian dan soalan yang saya kemukakan selalu itu dijawab dengan lengkap oleh kementerian.

Di Sarawak Yang Berhormat Timbalan Menteri, ada satu usaha untuk membangun tanah asal bumiputera dalam penanaman getah secara berkumpulan iaitu sekumpulan tuan punya tanah digabungkan dan disuruh buat satu ladang yang bersaiz sampai 200 hingga 300 hektar. Adakah Kementerian Pertanian ada cadangan untuk buat ternakan melalui program yang sama. Terima kasih.

Dato' Seri Mohd. Shariff bin Omar: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Saratok. Pihak kementerian menggalakkan penglibatan pihak swasta dalam usaha kita untuk meningkatkan tahap kecukupan sendiri dalam keperluan daging negara. Jadi penglibatan pihak swasta, khususnya GLC, dengan cara menternak secara besar-besaran dalam ladang-ladang kepunyaan syarikat milik negara atau milik swasta.

Kalau di Sarawak, seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat ada syarikat yang mempunyai tanah yang luas, maka sudah tentulah salah satu faktor yang diperlukan untuk membolehkan penternakan secara besar-besaran ialah kawasan bersaiz – di ladang getah ini juga saya yakin boleh dijalankan ternakan secara integrasi selain dapat hasil daripada getah, jadi boleh juga diternak lembu. Kementerian mengalu-alukanlah program ini dan kementerian akan membantu dari segi kemudahan umpamanya mendapatkan pinjaman di bawah dana Tabung Untuk Makanan dan lain-lain lagi dari segi khidmat nasihat teknikal oleh pegawai-pegawai Jabatan Perkhidmatan Haiwan.

Tuan Yang di-Pertua: Santubong

Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Bismillahi rahmanirrahim, assalamualaikum warahmutlillah hiwabarakatuh selamat hari raya, maaf zahir dan batin Tuan Yang di-Pertua. Saya nak menyoal kepada Timbalan Menteri, soalan tambahan. Soalan saya ialah, melihat di Sarawak, muka buminya ekstrem. Satu, tanah-tanahnya lumpur dan di sebaliknya pula tanah yang liat, tanah yang berbukit bukau. Jadi kedua-dua kawasan itu tidak sesuai untuk ladang ternakan lembu secara besar-besaran di seluruh Sarawak mungkin sedikit-sedikit saja tempat. Pihak ladang kelapa sawit tidak hendak terlibat dengan ternakan lembu ini, kalau terlibat pun dia takut lembu ni mati, kena racun dalam ladang mereka. Jadi *option* atau pilihan yang ada pada orang Sarawak, kalau diambil tindakan ialah untuk menggunakan sistem yang disebut oleh Yang Berhormat tadi, iaitu *feed lot*, secara kecil-kecilan dan di kampung-

kampung penglibatan orang ramai dan masyarakat setempat. Di sebalik kita boleh menghantarkan daging, kita mungkin juga akan membekalkan daging, kita juga boleh membantu masyarakat kampung membuat *feed lot* ini. Apakah sokongan, dorongan atau pun hala tuju kerajaan untuk membatu pihak masyarakat di luar bandar untuk terlibat dalam *feed lot* ini, kerana ini potensinya besar dan potensinya memang di sana dengan syarat kerajaan membuat inisiatif, latihan, membekalkan semua bekalan teknikal dan juga bantuan pakar dan sebagainya.

Dato' Seri Mohd. Shariff bin Omar: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Santubong. Saya bersetuju salah satu program untuk menambahkan lagi keperluan daging negara ialah melalui ternakan kaedah *feed lot* di mana lembu-lembu, anak-anak lembu ini dibesarkan dengan memberi makanan *pelet*. selepas itu lembu-lembu itu boleh dijual. Dari segi pertolongan yang boleh Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani bantu ialah untuk memudahkan permohonan untuk mendapat pinjaman, sebab kita tidak boleh bagi anak lembu, kita tidak ada program bagi anak lembu, tapi kita galakkan pengusaha ini memohon atau menggunakan kemudahan pinjaman yang disediakan oleh kerajaan di bawah dana Tabung untuk Makanan, dengan kadar pinjaman yang saya kata yang rendah, di samping itu, khidmat nasihat kepakaran daripada pegawai-pegawai Jabatan Perkhidmatan Haiwan. Ini antara kemudahan-kemudahan yang kita boleh bantu, yang lain-lain hendaklah diusahakan oleh penternak sendiri. Terima kasih.

7. **Tuan Loh Seng Kok [Kelana Jaya]** minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan dasar pengambilan pekerja asing mengikut negara asing. Sejauh mana seriusnya isu lari diri pekerja asing mengikut jenis pekerjaan dan negara asal berbanding dengan bilangan pekerja asing yang dibawa masuk ke Malaysia.

Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri [Datuk Tan Chai Ho]: Tuan Yang di-Pertua, Malaysia mengamalkan dasar pengambilan pekerja asing yang liberal dan terbuka. Pekerja asing dari negara-negara sumber adalah dibenarkan masuk ke negara ini untuk tujuan bekerja asalkan mereka mengikut peraturan serta undang-undang negara ini. Mereka akan hanya dibenarkan bekerja sekiranya mereka memasuki negara ini secara sah dan teratur dan mempunyai dokumen perjalanan yang sah. Senarai dasar pengambilan pekerja asing mengikut negara asing dan sektor adalah panjang, jadi saya akan serahkan kepada Yang Berhormat nanti.

Tuan Yang di-Pertua, mengikut statistik yang diperolehi dari Jabatan Imigresen Malaysia, dari bulan Januari 2005 hingga bulan September 2005, seramai 19,614 orang pekerja asing telah lari dari majikan. Sejumlah 19,614 orang pekerja asing yang lari dari majikan merupakan hanya 1.13% dari sejumlah 1,742,059 pekerja asing yang berada di negara ini.

Jika dibandingkan dengan jumlah pekerja asing yang lari dari majikan, dengan bilangan pekerja asing yang dibawa masuk ke Malaysia, jumlahnya adalah terlalu kecil dan tidak praktikal.

Walau bagaimanapun, ia masih merupakan masalah yang mendapat perhatian yang serius kerajaan. Sekian, terima kasih.

Tuan Loh Seng Kok [Kelana Jaya]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih di atas jawapan yang diberikan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan sentiasa menekankan kepada pembangunan seimbang dalam usaha mewujudkan negara maju menjelang tahun 2020, yang mana aktiviti-aktiviti yang berpotensi, mewujudkan peluang pekerjaan digalakkan tetapi tuah ataupun takdir yang terbaik ialah negara kita mempunyai peluang pekerjaan yang lebih daripada mencukupi sehinggakan kita perlu mengambil pekerja asing untuk bekerja di negara kita, iaitu seramai melebihi 1,742,000 bagi tempoh sehingga 31 Ogos 2005.

Persoalannya ialah walaupun kementerian mengamalkan dasar liberal dan terbuka ke atas pekerja asing, bukannya kita boleh mengadakan satu *benchmarking* ataupun had, ataupun bilangan optimum ke atas pekerja asing yang dibenarkan. Ini kerana berbanding dengan bilangan penduduk negara kita lebih kurang 25 juta orang. Bilangan pekerja asing itu bukanlah satu angka yang kecil, apatah lagi ia lebih ramai daripada jumlah anggota keselamatan di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, sila beri soalan, Yang Berhormat.

Tuan Loh Seng Kok: Dan, berkenaan isu pekerja asing melarikan diri daripada majikan, sebenarnya mengikut satu laporan yang pernah dipaparkan dalam surat khabar pada bulan Mei tahun 2004, bahawa sektor pembantu rumah paling serius terdapat kes-kes yang melarikan diri iaitu seramai 57 ribu pembantu rumah yang telah melarikan diri. Kalau dibandingkan dengan bilangan pembantu rumah yang mendaftar di negara kita adalah 311 ribu orang. Maka....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, sila beri soalan.

Tuan Loh Seng Kok: Apakah kerajaan mengadakan satu mekanisme untuk memantau dan menyemak latar belakang dan pengalaman pekerja-pekerja asing ini sebelum dibenarkan masuk ke negara kita. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Tan Chai Ho: Tuan Yang di-Pertua, faktor utama kita membenarkan pekerja asing masuk ke Malaysia ialah oleh kerana kekurangan tenaga kerja tempatan yang berminat bekerja di sektor-sektor yang tertentu seperti perladangan, perkilangan, perkhidmatan dan pembinaan. Tetapi setakat ini telah terdapat 1,740,000 pekerja asing yang sudah berada di negara kita.

Walau bagaimanapun, kerajaan sentiasa menggalakkan supaya pelaksanaan sistem automasi boleh mengurangkan kebergantungan kepada pekerja asing dan kerajaan sedang mengkaji sama ada insentif akan diberi atau tidak. Jadi, langkah-langkah pun telah diambil untuk mengurangkan bergantung kepada pekerja asing.

Soalan yang kedua, Tuan Yang di-Pertua, memang betul di mana pembantu rumah asing yang ramai sekali melarikan diri dari majikan. Saya ada statistik di mana menunjukkan

Puan Chong Eng: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Tuan Yang di-Pertua: Timbalan Menteri, sila jawab. Teruskan.

Datuk Tan Chai Ho: Eh, apa soalan itu, I jawab soalan. Dia suka kacaulah. Apa itu?

Puan Chong Eng: Sudah pandai.

Tuan M. Kula Segaran: Bukan, bukan. Timbalan Menteri, macam soalan *supplementary* sudah sedia untuk jawab.

Puan Chong Eng: Semua sudah sedia jawabankah?

Tuan M. Kula Segaran: Lebih baik bagi sama dia di luar Dewan, bagi kita *supplementary question*.

Datuk Tan Chai Ho: Yang Berhormat, kalau you pandai, you jawab.

Puan Chong Eng: *[Ketawa]* Boleh, boleh.

Tuan M. Kula Segaran: Boleh, boleh. Semua ada.

Datuk Tan Chai Ho: Saya sebutkan statistik, supaya Yang Berhormat tahu.

Tuan M. Kula Segaran: Semua sudah sedia.

Tuan Yang di-Pertua: Sila teruskan, Yang Berhormat. Yang Berhormat, sila teruskan menjawab.

Datuk M. Kayveas: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Datuk Tan Chai Ho: Tuan Yang di-Pertua, saya sokong dia. Yang Berhormat bagi Taiping kata, "DAP tidak guna". *[Ketawa]* Tetapi dia sebut, "Ya".

Tuan M. Kula Segaran: Jangan jadi *'parrot'*lah, jangan jadi *parrot*.

Puan Chong Eng: Ya, ya.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat teruskan jawapan.

Puan Chong Eng: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Datuk M. Kayveas: *You shut up.*

Datuk Tan Chai Ho: Jadi, dari bulan Januari hingga September 2005, terdapat pembantu rumah yang melarikan diri dari majikan adalah 12,457. Kementerian ini telah mengambil langkah-langkah untuk mengurangkan bilangan pembantu rumah asing yang melarikan diri, iaitu membenarkan pembantu rumah asing apabila menghadapi masalah kita panggil kaunseling atau kita membenarkan beliau menukar majikan. Inilah langkah-langkah yang kita pun sudah ambil dan kita berharap pihak majikan bekerja sama dengan kementerian ini supaya tidak memberi kesusahan kepada pembantu rumah asing.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, cukuplah setakat itu sesi soal jawab lisan pada pagi ini.

[Masa bagi Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan telah cukup]

**USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT
DI BAWAH PERATURAN MESYUARAT 18 (1)**

**PENGAMBILALIHAN EKUITI PANTAI HOLDING BERHAD
OLEH SYARIKAT SINGAPURA**

11.10 pagi.

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Usul Menangguhkan Mesyuarat di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1), saya Salahudin bin Ayub, Ahli Parlimen bagi Kubang Kerian mohon mencadangkan bahawa Mesyuarat ini hendaklah ditangguhkan bagi membolehkan Dewan yang mulia ini merundingkan isu pengambilalihan ekuiti Pantai Holding Berhad oleh syarikat Singapura yang boleh dianggap sebagai penjajahan ekonomi ke atas kepentingan negara.

Tuan Yang di-Pertua, negara telah dikejutkan dengan pembelian 31.4% saham dalam Pantai Holding Berhad oleh Parkway Limited (Singapore) bernilai RM311.6 juta bersamaan SGD140 juta seperti mana yang disiarkan dan dilaporkan oleh semua media, *mainstream* kerajaan baru-baru ini. Kebertanggungjawaban Yang Amat Berhormat Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan dituntut penjelasan dalam Dewan yang mulia ini bagaimana dan di atas alasan apakah keizinan diperolehi bagi meluluskan syarikat yang mempunyai kepentingan kepada negara kepada syarikat asing yang melampaui kadar pegangan asing yang dibenarkan pada ketika ini iaitu 15%.

Penjelasan juga dipohon daripada pihak Kerajaan Malaysia di atas kecuaiannya yang tidak boleh dimaafkan, bagaimana kelulusan kepada Parkway Limited dari Singapura sedangkan ia sangat bertentangan dengan garis panduan Jawatankuasa Pelaburan Asing (FIC) bertarikh 21 Mei 2005 yang secara khususnya memperjelaskan Fasal 4 menghalang pembelian lebih 15% syarikat tempatan yang mempunyai nilai lebih RM10 juta oleh mana-mana individu atau syarikat asing. Fasal 6.3 menghalang penguasaan asing ke atas mana-mana projek yang diswastakan oleh Kerajaan Persekutuan atau negeri yang mana dalam kes Pantai Holding Berhad, 75% keuntungan kasar pada 2005 adalah daripada konsesi pembekalan bahan perubatan yang diswastakan kepada hospital-hospital kerajaan. Fasal 7.3 menghalang pegangan asing dalam mana-mana syarikat tempatan yang mempunyai kepentingan negara.

Dalam isu ini, perkhidmatan dan maklumat kesihatan terdedah kepada negara asing. Berdasarkan kepada hujah-hujah di atas, saya merasakan usul ini sangat penting untuk dibahaskan dan diluluskan dalam Dewan yang mulia ini. Saya yang mencadangkan. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya telah menerima satu Pemberitahu Usul di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) daripada Ahli Yang Berhormat bagi

kawasan Kubang Kerian pada hari Isnin, 14 November 2005. Teks Usul itu adalah seperti yang dibacakan oleh Ahli Yang Berhormat itu sebentar tadi.

Bagi membolehkan perkara ini ditimbang oleh Majlis Mesyuarat pada hari ini, saya sebagai Tuan Yang di-Pertua hendaklah berpuas hati bahawa perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat itu memenuhi 3 syarat:

- (i) bahawa perkara itu tertentu;
- (ii) bagi kepentingan orang ramai; dan
- (iii) ia berkehendak disegerakan.

Saya telah meneliti perkara ini dan saya dapati bahawa perkara ini adalah perkara yang tertentu dan ini adalah bagi kepentingan orang ramai. Berkehendak disegerakan, pada fikiran saya, perkara ini tidak memerlukan perbincangan segera di Dewan Rakyat ini.

Saya difahamkan bahawa pihak Jawatankuasa Pelaburan Asing (FIC) telah memberi pertimbangan mengenai pengambilalihan ekuiti Pantai Holdings oleh Syarikat Parkway Group perlu mengkaji dari segi pelbagai aspek sebelum keputusan dibuat. Oleh yang demikian, saya menolak Usul ini di bawah Peraturan Mesyuarat 18(2).

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Tuan Yang di-Pertua, Peraturan Mesyuarat 14. Saya berterima kasih bahawa ada satu senarai merah mengenai giliran yang menjadi panduan tetapi saya perhatikan bahawa peruntukan untuk perbahasan di peringkat Jawatankuasa sudah dipendekkan daripada 18 hari kepada 15 hari. Macam hari ini, kita akan berbahas mengenai perbahasan Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani akan bermula dan ini satu kementerian yang ada peruntukan yang sangat besar, RM3 bilion. Yang Berhormat Menteri sudah kata ini kali yang pertama Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani mendapat peruntukan yang begitu besar.

Kita ada kementerian seperti Kementerian Pelajaran, RM19 bilion, setengah hari sahaja, seperti Kementerian Kesihatan RM8 bilion, setengah hari sahaja, seperti Kementerian Pengajian Tinggi, RM7 bilion, setengah hari sahaja dan untuk Kementerian Keselamatan Dalam Negeri, RM5 bilion, setengah hari sahaja. Sebenarnya kali ini kita ada satu bajet RM136 bilion yang terbesar sekali dalam sejarah Malaysia dan kita patut sebenarnya tambahkan hari dan bukan pendekkan daripada 18 hari kepada 15 hari.

Saya tahu bahawa mungkinlah ada satu jadual ditetapkan tetapi ini perlu diperhatikan dan esok Kabinet ada mesyuarat, Yang Berhormat Menteri yang menjaga hal ehwal Parlimen ada di sini, inilah 100% jatuh dalam *evaluate* beliau, harap beliau boleh bangkit perkara ini dalam Kabinet dan memanjangkan Mesyuarat Parlimen sekurang-kurangnya satu minggu dan tentu tidak boleh pendekkan daripada 18 hari kepada 15 hari oleh kerana kita mahu tunjuk kita serius, bukan secara senang-senang luluskan apa yang diperuntukkan. Kita mahu tunjuk *first world Parliament, serious Parliament* dalam perkara ini.

Saya harap bahawa Tuan Speaker pun bolehlah menggunakan *good officers* dalam perkara ini supaya kita boleh panjangkan mesyuarat satu minggu atau dua minggu untuk tunjuk kita serius.

Tuan Yang di-Pertua: Ya. Ahli-ahli Yang Berhormat, dalam proses kita membahaskan bajet ini walaupun sesetengah peruntukan atau subjek mengambil masa yang panjang, sesetengahnya kurang tetapi dalam proses itu kita harap akan dapat menyesuaikan dalam kita membahaskan. Jadi yang mana yang agak memerlukan dan banyak yang hendak berbincang dan membahaskan perkara ini, kita cuba memanjangkan sedikit dan kita akan menyesuaikan masa ini sama ada kalau tidak boleh memanjangkan hari, kita akan panjangkan masa sampai malam, umpamanya. Walau bagaimanapun....

Tuan Lim Kit Siang: Kita harap perlu panjangkan masa, hari pun perlu panjang, dua-dua perlu panjang. Tidak cukup masa!

Tuan Yang di-Pertua: Ya. Walau bagaimanapun, setiap perkara yang kita uruskan dalam kehidupan kita ada hadnya yang tertentu. Itulah panduan perjalanan perbahasan kita.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 2006

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN 2006

Jawatankuasa

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula pertimbangan atas "Rang Undang-undang Perbekalan 2006 dan Anggaran Pembangunan 2006 dalam Jawatankuasa sebuah-buah Majlis." **[Hari Keenam]**

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Tuan Yang di-Pertua: Majlis dalam Jawatankuasa.

Maksud B.21 [Jadual] –

Maksud P.21 [Anggaran Pembangunan 2006] –

Tuan Yang di-Pertua: Kepala Bekalan B.21 dan Kepala Pembangunan P.21 di bawah Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani. Serdang.

11.18 pagi.

Dato' Yap Piah Hon [Serdang]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Tuan Pengerusi, suka saya menyentuh Butiran 10740 – Pembangunan Industri Babi.

Tuan Pengerusi, sejak wabak virus Nipah pada tahun 1997, maka pihak kementerian telah melancarkan untuk mengemukakan cadangan bagi mengadakan industri ternakan khinzir di negara ini akan disusun semula supaya konsep *pig farming area* akan dapat diwujudkan di seluruh Malaysia untuk mendapatkan semula industri ternakan khinzir dengan teratur.

Tuan Pengerusi, selepas lapan tahun masih terdapat kelemahan dan kecacatan berkaitan dengan kewujudan konsep tersebut menjadikan penternak-penternak khinzir di seluruh negara dalam keadaan kebingungan mereka dan juga dalam keadaan kelam-kabut dan dia tidak tahu hala tuju daripada pihak kementerian.

Maka dengan demikian, saya difahamkan bahawa pihak kementerian telah memaklumkan Dewan ini pada bulan Julai yang lalu di mana konsep kawasan-kawasan penternakan khinzir bersepadu iaitu *integrate the pig farming area* hanya Negeri Sembilan dapat diluluskan satu kawasannya. Kawasan-kawasan seperti negeri Pulau Pinang, perak, Selangor, Melaka dan Johor masih belum ditentukan kawasannya. Saya tidak tahu apakah sebabnya pihak kerajaan negeri belum lagi mengenal pasti kawasan-kawasan tertentu untuk mewujudkan konsep tersebut. Apa masalah telah berlaku pihak kementerian, pihak Kerajaan Persekutuan dengan pihak-pihak kerajaan negeri dalam konsep ini. Apa sebab berlaku kelambatan untuk mewujudkan industri penternakan khinzir ini dan supaya industri ini dapat disusun semula.

Saya difahamkan bahawa pihak kerajaan telah memutuskan bahawa di mana dalam tahun 2003 sebanyak 80 buah ladang khinzir telah ditutup oleh kerana ladang khinzir tersebut telah melanggar peraturan-peraturan tertentu. Tapi cadangan juga pihak kerajaan melalui kementerian bahawa bakinya 700 buah ladang khinzir akan diberi tempoh sehingga 31 Disember 2006. Ertinya satu tahun lagi 700 ladang khinzir ini akan ditutup. Ini menjadi masalah kepada pihak penternak khinzir di seluruh negara.

Dengan demikian saya minta penjelasan daripada pihak kementerian sama ada tempoh yang diberi sehingga 31 Disember 2006 ini dapat dilanjutkan lagi atau tidak supaya mempunyai satu tempoh masa yang lebih cukup untuk pemasaran. Kawasan-kawasan penternakan khinzir bersepadu di seluruh negara sebelum ini sebabnya masih terdapat bahawa kerajaan-negeri yang masih belum mengenal pasti kawasan-kawasan tertentu untuk mewujudkan kawasan-kawasan penternakan khinzir yang bersepadu di negeri-negeri masing-masing.

Maka ini adalah satu masalah yang sedang dihadapi oleh penternak-penternak khinzir seluruh negara. Rayuan daripada persatuan-persatuan tersebut telah dikemukakan kepada pihak kerajaan supaya melanjutkan tempoh tersebut untuk memberi nafas kepada industri khinzir di negara kita ini.

Tuan Pengerusi, oleh itu saya rasa sudah sampai masanya dapatlah pihak kerajaan dan pihak kementerian akan memberi kelonggaran tempoh tersebut supaya tidak dijadikan isu sosial dan isu politik di negara kita ini kerana ini satu industri yang begitu penting dalam ekonomi negara kita dan juga untuk pemberian besar ribu-ribu penternak-penternak akan bergantung kepada industri khinzir di negara kita ini.

Maka itu saya mintalah satu penjelasan supaya dapat diterangkan pendirian pihak kementerian berkaitan dengan cadangan penutupan 700 buah ladang khinzir tempoh sehingga 31 Disember 2006 di mana daripada 1 Januari 2007 maka kawasan-kawasan penternakan khinzir bersepadu akan diwujudkan. Tapi oleh kerana tempoh begitu singkat maka itulah diminta supaya lanjutkan tempoh untuk industri penternak khinzir ini perlu ditimbang.

Tuan Pengerusi, satu lagi perkara yang ada kaitannya dengan pertanian. Saya difahamkan bahawa pihak kementerian telah mendapat peruntukan yang lebih besar untuk memperluaskan atau mempertingkatkan lagi pertanian dan juga haiwan dan lain-lain penternak. Satu lagi saya pernah membangkitkan perkara iaitu kawasan-kawasan tanah-tanah menanam sayur di negara kita ini masih belum dapat diselesaikan.

Saya difahamkan bahawa sekurang-kurangnya 70% penanam sayur di dalam negara ini yang menjalankan tanaman mereka secara haram atau disewakan di kawasan-kawasan tertentu. Tidak ada tanah yang cukup untuk diperuntukkan supaya mempertingkatkan lagi pengeluaran sayur-sayuran di negara kita ini. Sehingga kini masih belum dapat satu polisi atau dasar terhadap cara mana untuk memberi peluang dan mempertingkatkan lagi pengeluaran tanaman sayur-sayuran di negara kita ini oleh kerana sayur-sayuran di negara kita ini perlu juga diberi penambahan untuk menampung keperluan seharian di negara kita ini. Tanpa kerjasama dan tanpa bantuan daripada pihak kementerian maka penanam-penanam sayur yang mengusahakan tanaman di negara kita ini tidak akan dapat lagi yang menjalankan industri atau tanaman sayur-sayuran di negara kita ini.

Maka sebab itu saya minta apa sebab masih belum ada dasar yang ternyata untuk memberi bantuan kepada petani-petani untuk menjalankan tanaman sayur-sayuran di negara kita ini sehingga kini persatuan-persatuan pekebun sayur telah mengemukakan memorandunya kepada pihak kementerian untuk meminta kerjasama dan bantuan supaya pihak Kerajaan Persekutuan dapat berbincang dengan kerajaan-kerajaan negeri untuk memperuntukkan tanah-tanah lapang atau tanah-tanah kerajaan yang sesuai untuk menjalankan tanaman sayur-sayuran di negara kita ini supaya berilah suatu kawasan yang cukup untuk menampung keperluan seharian tanaman sayur negara kita ini. Saya minta penjelasan daripada cara mana untuk mengatasi masalah yang dihadapi oleh pekebun-pekebun sayur di negara kita ini. Sekian, terima kasih.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Hulu Langat.

Beberapa Ahli Pembangkang: *[Membuat suara seperti batuk]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sakit boleh jumpa doktor.

Beberapa Ahli: *[Ketawa]*

11.26 pagi.

Tuan Markiman bin Kobiran [Hulu Langat]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Bagi kementerian ini Tuan Pengerusi saya ingin membahaskan perkara Maksud Pembangunan 21 bagi Butiran 04700 Pembangunan Industri Padi berserta dengan Butiran 00300 Institut Penyelidikan dan Kemajuan Pertanian Malaysia (MARDI).

Tuan Pengerusi, perkara yang telah saya bangkitkan ketika perbahasan dasar tempoh hari ialah berkenaan dengan halangan daripada Pihak Berkuasa Pertanian yang melarang petani atau pesawah menanam padi atau beras wangi. Saya dimaklumkan bahawa halangan ini adalah disebabkan oleh baka padi wangi yang dicadangkan untuk ditanam bagi pesawah-pesawah terutama sekali pesawah-pesawah di kawasan Lembangan Periuk Negara ialah kerana baka padi yang ingin ditanam tidak mempunyai daya tahan daripada serangan penyakit.

Keadaan ini sungguh menghairankan kerana populariti beras wangi untuk pasaran beras wangi di negara ini telah mendapat sambutan yang baik sejak 15 atau 20 tahun yang lalu. Dalam keadaan ini mengapakan MARDI tidak memainkan peranan yang penting bagi menyelidik atau mencari baka padi yang sesuai untuk ditanam di negara ini. Sesuai dengan iklimnya, sesuai dengan tanahnya dan sesuai dengan daya tahan penyakitnya.

Saya difahamkan Tuan Pengerusi terdapat lebih 300 Pegawai-pegawai Penyelidik bergaji penuh dalam institut penyelidikan yang dipanggil MARDI ini. Apakah dalam 300 lebih Pegawai-pegawai Penyelidik yang mempunyai kepakaran dalam pelbagai bidang ini tidak berupaya menemui sejenis baka padi daripada padi wangi atau beras wangi ini yang sesuai untuk ditanam di negara ini.

Saya menyeru supaya penyelidikan yang lebih bersungguh-sungguh dilakukan oleh MARDI bagi meningkatkan pengeluaran serta pendapatan petani di negara ini. Saya dapat melihat, Tuan Pengerusi, bahawa usaha MARDI ini, bukan sahaja lambat, lembap atau lembam. Kalau kita ambil contoh yang lain selain daripada padi, misalnya negara jiran kita iaitu Thailand sejak dari dahulu lagi membekalkan....

Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Minta penjelasan.

Tuan Markiman bin Kobiran: Ya, sila.

Dr. James Dawos Mamit: Sini, sini Mambong. Terima kasih Yang Berhormat dan terima kasih Tuan Pengerusi. Saya membaca laporan MARDI dan memang saya membaca. Tiap-tiap tahun kalau saya nampak laporan MARDI saya bawa balik, saya baca dan buat analisis. Tentang padi ini memang saya setuju dengan Yang Berhormat, kenapa pihak MARDI

tidak dapat menghasilkan satu baka yang boleh bertahan daripada serangan serangga dan sebagainya.

Saya ada lihat di sini satu laporan tentang padi iaitu laporan oleh Encik Alias pada tahun 2002, pembentukan dan prestasi *variety* padi baru MR219. Adakah *variety* baru ini lebih bertahan daripada serangan serangga ataupun tidak? Dan, adakah *variety* baru-baru yang lain, yang sudah ditemui dan yang sudah dihasilkan daripada usaha penyelidikan ini dapat bertahan kerana yang paling penting kepada petani-petani kita adalah mengurangkan kegunaan *pesticide* bahan-bahan kimia. Ini adalah penting bagi MARDI dan ...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Mambong, ingin saya maklumkan saya hanya berikan 10 minit kepada Hulu Langat.

Dr. James Dawos Mamit: Semalam pun saya dapat banyak soalan dari kawan?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Itu semalam, Yang Berhormat pakar dalam bidang itu saya beri masa tambahan.

Dr. James Dawos Mamit: Bidang ini pun saya boleh.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak boleh. [Ketawa]

Dr. James Dawos Mamit: [Ketawa] Terima kasih.

Tuan Markiman bin Kobiran: Terima kasih Yang Berhormat bagi Mambong saya bersetuju dengan pandangan tersebut dan saya menganggap ia adalah sebahagian daripada perbahasan yang saya akan kemukakan kepada kementerian ini.

Saya ingin teruskan, Tuan Pengerusi. Saya ingin pergi kepada perkara berikutnya berkenaan dengan padi. Selain daripada itu, Tuan Pengerusi, saya ingin bertanya kepada kementerian adakah badan lain, atau orang-orang perseorangan yang lain yang diberi kebenaran untuk mengimport beras wangi selain daripada BERNAS. Dan jika benar ada institusi, syarikat atau orang perseorangan lain yang diberi kebenaran oleh kerajaan, saya memohon nama-nama tersebut disenaraikan untuk perhatian Dewan yang mulia ini.

Soalan yang berikutnya, Tuan Pengerusi....

Datuk Bung Moktar bin Radin: Minta penjelasan.

Tuan Markiman bin Kobiran: Ya.

Datuk Bung Moktar bin Radin: Terima kasih Yang Berhormat dan Tuan Pengerusi. Yang Berhormat, sedarkah Yang Berhormat bahawa ada seolah-olah kepincangan dalam negara kita, dalam pengurusan padi ini, pertama iaitu negara kita ini mempunyai keluasan tanah yang luas dan tidak diterokai sehingga kita bergantung dengan import padi ini berjuta-juta ataupun berbilion-bilion ringgit. Yang kedua lagi iaitu harga beras ini meningkat dan mungkin kalau kerajaan membuka AP padi ini kepada lain-lain syarikat mungkin ada kompetitif ataupun ada persaingan yang sihat. Ini memungkinkan kita memperolehi beras yang lebih murah dan lebih standard.

Tetapi oleh kerana kerajaan menghadkan cuma satu syarikat sahaja mempunyai lesen AP import padi ini iaitu dialah yang mengaut keuntungan, dialah yang mengurus segala-galanya yang boleh dan tidak boleh, seolah-olah ia menjadi raja kaya-raya dalam pengurusan beras ini. Jadi, apakah Yang Berhormat bercadang supaya kerajaan membuka ruang kepada mungkin usahawan Bumiputera yang baru untuk menceburi diri dalam industri mengimport padi ini dan sekali gus melihat bahawa bagaimana padi itu diurus dalam negara kita. Kita ambil teknologi daripada luar kita adakan di negara kita dan tidak perlu bergantung terus kepada pembelian beras di luar negara.

Tuan Markiman bin Kobiran: Terima kasih Yang Berhormat bagi Kinabatangan. Saya bersetuju dengan harga beras yang kian meningkat akibat daripada monopoli sesebuah institusi. Walaupun harga beras meningkat tetapi kesannya tidak sampai kepada petani, harga padi masih kekal di takuk lama dan pendapatan petani tidak bertambah.

Tuan Pengerusi, saya ingin menyatakan sekali lagi mengapakah penemuan-penemuan padi baru yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Mambong tadi, seperti misalnya baka padi MRQ50 yang dihasilkan oleh MARDI baru-baru ini tidak mendapat sambutan daripada para pesawah dan saya berharap pihak kementerian dapat menjawab soalan ini.

Soalan yang berikutnya, Tuan Pengerusi ialah berkenaan dengan saya memohon penjelasan daripada kementerian berkenaan dengan ketidakseragaman harga padi mengikut kawasan serta potongan padi basah. Saya ingin menyarankan bahawa harga padi di seluruh negara disamaratakan dan saya juga ingin menyarankan satu teknik atau satu alat yang boleh dijadikan ukuran yang tetap dan kekal yang boleh di'*calibrated*', bagi menentukan kadar padi basah atau kadar potongan padi basah yang boleh dikenakan kepada pesawah.

Tuan Pengerusi, saya ingin masuk kepada perkara kedua yang saya ingin bangkitkan kepada kementerian ini.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat boleh gulung.

Tuan Markiman bin Kobiran: Satu, pendek sahaja, Tuan Pengerusi. Berkenaan dengan Maksud Pembangunan 21 bagi Butiran 26900 - Program Pemantauan Industri Perikanan berserta dengan Butiran 27300 - Penguatkuasaan dan Perlindungan .

Tuan Pengerusi, selepas saya membangkitkan isu Penguatkuasaan Mata Pukat Tunda, peraturan yang telah tidak dapat dilaksanakan sejak 23 tahun yang lalu, satu dialog di antara nelayan-nelayan dengan Bahagian Pelesenan dan Penguatkuasaan Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani telah diadakan pada 28 hari bulan 10 tahun 2005.

Dalam dialog tersebut, kementerian melalui wakilnya telah menegaskan akan terus menguatkuasakan undang-undang lapuk ini walaupun para nelayan telah merayu berkali-kali dan dikatakan usaha untuk menguatkuasakan peraturan ini akan dimulakan seawal Disember 2005 ini. Saya ingin merayu kepada pihak kementerian untuk menimbang semula tindakan yang keras dan tidak berperikemanusiaan ini terhadap nelayan. Bayangkanlah jika kuat kuasa undang-

undang ini terus dilaksanakan, dua perkara akan berlaku. Satu, lesen nelayan tidak akan dapat diperbaharui bagi tahun 2006 dan apakah yang akan terjadi kepada lebih 48,000 keluarga nelayan yang bergantung kepada industri pukat tunda, terutama sekali di persisiran pantai barat Semenanjung.

Tuan Pengerusi, saya memohon pertimbangan yang sebaik-baiknya daripada pihak kementerian supaya menangguk atau sebaik-baiknya menghapuskan sama sekali peraturan yang tidak dapat digunakan sejak 23 tahun yang lalu.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Masa sudah cukup

Tuan Markiman bin Kobiran: Tuan Pengerusi, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Kepong.

[Dewan gamat seketika]

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Pengerusi, biarlah. Saya rujuk kepada itu...

[Sambil mencari helaian teks]

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Dr. Tan Seng Giaw: Memang ada, memang ada.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Kepong tak bersedia, bagi dekat orang lainlah.

Dr. Tan Seng Giaw: Ada ya, di sini. Halaman 234 dengan 235, Butiran 030000 – Perkhidmatan Haiwan, Program 030200 - Epidemiologi dan Perubatan Veterinar. *[Disampuk]*

Perubatan Veterinar, sebab itu Jerai pernah menjadi Pengerusi MARDI, FAMA itu seolah-olah FAMA itu padi sahaja. Bukan padi sahaja, ada banyak benda pertanian, banyak benda pertanian. Sewaktu jadi Pengerusi FAMA pun, prestasi dia kurang.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: *Point of Order.*

Dr. Tan Seng Giaw: *[Ketawa]*

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Menghina saya sedangkan FAMA hari ini menolong banyak orang-orang kampung yang susah. Memang FAMA tak *handle* padi Yang Berhormat, tak baca. Padi bawah BERNAS bukan bawah FAMA.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Sudahlah Yang Berhormat, biar saya buat keputusan.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Ya?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Biar saya buat keputusan.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: *FAMA is dealing with marketing for your information. Thank you. [Ketawa]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Duduk-duduk Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Saya seronok juga dia mengakui *marketing* bukan padi. Semalam dia kata saya tidak ada padi, di Kepong memang tidak ada padi, tetapi kita ada ayam di situ juga.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Ayam jenis apa?

Dr. Tan Seng Giaw: Itu *close our system*, untuk ayam juga untuk ternakan secara besar-besaran.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Kepong, dua minit sudah habis, tidak ada apa-apa keluarkan. *[Ketawa]*

Dr. Tan Seng Giaw: *[Ketawa]* Ya, saya faham itu. Tuan Pengerusi, yang penting sekali saya bangkitkan kerana saya ada beberapa perkara, yang pertamanya mengenai ternakan ayam. Pada tahun 2004, nilai eksport ayam hidup ke Singapura adalah RM300.16 juta, Jerai mesti tak tahu ini walaupun Pengerusi FAMA, dia pun tak tahu. Dan berbanding dengan RM369 juta pada tahun 2003. Kemerosotan eksport disebabkan oleh kejadian wabak *highly pathogenic avian influenza*, selesema burung (selesema burung), bukan padi sahaja, selesema burung, walaupun Arau sekarang tak begitu faham mengenai HPAI ini.

Kemerosotan eksport disebabkan oleh *bird flu* yang berlaku dalam bulan Ogos 2004, di Tumpat kalau tak silap saya di mana larangan eksport telah dikenakan oleh pihak Singapura dan pihak Singapura sudah baik jugalah kerana kita ambil tindakan, pihak kerajaan ada mengambil tindakan dan kita pun seronok jugalah kerana ada tindakan. Dan pihak Singapura sudah menarik balik larangan. Tapi di sini walaupun pihak kementerian sudah mengatakan bahawa iaitu jenis-jenis penyakit oleh organisasi *international The E.F Ezoning OIE*, OIE tu ada senarai itu, pihak kementerian kata itu kita akan bertindak kerana langkah kita cukup baik, kita tak payah bimbang.

Tapi saya nak memberi peringatan, kita mesti bimbang walaupun kita ada langkah-langkah, kita mesti bimbang sebab kalau tak silap saya dengan khinzir itu kita ada Nipah dan Nipah kalau kita kaji, macam mana Nipah dapat, menular daripada Tambun kepada Nipah - Shah Alam mesti kerana ini giat di Gopeng dan sebagainya. Macam mana virus Nipah boleh menular daripada Tambun kepada Nipah, ini memang satu perkara yang sangat serius, menunjukkan langkah kita tak cukup. Sebab itu saya bangkit hari ini kerana saya takut walaupun pihak kementerian sudah megah dengan langkah-langkah yang diambil, dapat, janganlah itu wabak selesema burung itu sangat serius. Dunia kita Malaysia mesti berwaspada, Thailand ada, Vietnam teruk sekali, kita mesti sentiasa berjaga-jaga di dalam negara ini supaya jangan kita ada sekali lagi jangkitan selesema burung HPAI ini.

Dan seterusnya saya ada dengar kenyataan Yang Berhormat Menteri, yang mengatakan dia nak ternakan lembu secara moden. Tadi kita ada jawapan daripada pihak Timbalan Menteri nak pengkomersialan, nak penswastan rasionalisasi dan juga *feed lot*. teknologi terkini dan juga kemudahan-kemudahan yang ada diberi kepada pihak petani dan sebagainya. Dan Menteri mengatakan dia nak menambahkan daripada 18% hanya untuk ternakan lembu ini, dia nak tambahkan kepada lebih 40% pada tahun 2015. Kalau boleh 100%, tetapi saya hendak Yang Berhormat menerangkan kepada kita semua ini, macam mana kita nak tambahkan? Dia kata

tanah-tanah FELDA, tanah terbiar, kita mesti adakan termasuk di ladang-ladang getah, ladang kelapa sawit.

Bolehkah Yang Berhormat terang kepada kita, saya percayalah kedua-dua Menteri dan Timbalan pun sangat berminat dengan perkara ini. Nak membangunkan pertanian itu secocok dengan hasrat Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, nak jadikan kementerian ini yang terbaik dalam kerajaan, nak jadikan pertanian kita termoden sekali di dunia ini. Saya pun seronok, memang seronok, saya pun percaya kedua-dua Menteri dan Timbalan sangat komited untuk memajukan pertanian di negara kita tapi beritahu kita kalau kita nak tambahkan pengeluaran lembu kita macam mana?

Dari segi ekonomi, dari segi kepakaran, dari segi pembantu kepada teknik kita, adakah kita mempunyai cukup pembantu-pembantu teknik untuk membantu industri-industri lembu kita? Macam mana Kementerian dapat untuk menjayakan program yang akan diadakan kalau tak silap saya dipanggil Dasar Pengeluaran Daging Lembu Negara. Saya berharap Yang Berhormat dapat menerangkan apakah dasar ini? Dan macam mana kita dapatkan itu pakar yang cukup, pembantu yang cukup, yang benar-benar komited untuk kita memajukan dan menjayakannya Dasar Pengeluaran Daging Lembu kita. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tanah Merah.

11.49 pagi.

Ir. Shaari bin Hassan [Tanah Merah]: Terima kasih Tuan Pengerusi, saya ingin mengambil bahagian bagi membahaskan Kepala B21 dan P21 di bawah Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani. Yang mana peruntukan yang dicadangkan bagi tahun 2006 nanti berjumlah lebih kurang RM3 bilion lebih untuk pertanian di bawah Kementerian Pertanian. Dan ini merupakan peruntukan yang terbesar berbanding sebelum ini. Kita yakin bahawa kerajaan begitu bersungguh-sungguh untuk memastikan industri pertanian di dalam negara kita termasuklah penternakan dan lain-lain di bawah Kementerian mendapat satu peningkatan di dalam industri pertanian ini.

Bagi Butiran 05000 - Pemberian Subsidi Padi. Subsidi harga padi, kita tahu padi yang merupakan asas utama bagi beras di dalam negara kita yang mana rakyat di dalam negara kita makan nasi sebagai makanan asas. Dan ini merupakan satu kemestian satu permintaan yang besar dalam makanan di dalam negara kita. Dan sudah pasti padi merupakan satu perkara, satu bahan makanan yang sudah pasti menjadi satu *demand* dengan izin oleh rakyat di dalam negara kita. Kita ada negara yang bersempadanan dengan negara kita yang juga merupakan pengeluar padi terbesar, antara pengeluar padi yang terbesar di dunia iaitu negara Thailand.

Di Kelantan sebagai negeri yang mempunyai jelapang padi yang agak besar juga sudah pasti terjejas, sudah pasti terdapat pengurangan pengeluaran padi disebabkan oleh padi daripada negara Thailand masuk ke dalam negara kita tanpa kawalan. Walaupun Kerajaan telah

memberi subsidi kepada harga padi, pemberian subsidi kepada baja padi, ini tidak dapat memberi galakan sepenuhnya kepada petani-petani untuk membangun, untuk menanam padi khususnya di negeri Kelantan ini. Yang mana banyak jelapang padi sekarang ini tidak ditanam dengan padi. Dengan alasan bahawa, satunya, pengairan tidak lengkap, tidak diberi pengairan sepenuhnya kepada tanah-tanah ataupun jelapang-jelapang padi terutamanya di kawasan-kawasan yang di luar daripada kawasan KADA ataupun Lembaga Kemajuan Pertanian Kemubu. Di mana contohnya, di kawasan saya Tanah Merah, di mana tidak diliputi oleh KADA di mana banyak bendang padi tidak ditanam dengan padi dengan alasan tidak ada pengairan yang teratur.

Dan ini saya mengesyorkan kepada kerajaan dan juga kementerian supaya mengkaji balik dasar ataupun kawasan pertanian Kemubu, KADA tadi supaya diperluaskan ke kawasan Tanah Merah dan lain-lain kawasan yang ada jelapang padi di negeri Kelantan. Kita tahu, di Pasir Mas juga diliputi oleh kawasan KADA, dan ada yang tidak lengkap dengan sistem pengairan bagi kawasan jelapang padi tadi. Dan contohnya di Pengkalan Pasir, iaitu tempat yang disebut-sebutkan sehari dua ini yang akan berlakunya pilihan raya kecil, di mana saya telah melawat kawasan tersebut, dan didapati kawasan penanaman padi ataupun sawah-sawah padi ini tidak ditanam dengan padi bahkan tumbuhnya pokok-pokok seperti teberai, seperti lalang dan sebagainya.

Ini menunjukkan bahawa kawasan pertanian di Kelantan ini khususnya sawah padi ini tidak diusahakan oleh rakyat ataupun petani di negeri Kelantan. Di kawasan Pengkalan Pasir ini khususnya rakyat rata-rata hanya mempunyai kawasan pertanian sawah padi. Tidak ada pokok-pokok ataupun hasil-hasil pertanian yang lain yang dapat memberi pendapatan kepada penduduk.

Saya pasti Kerajaan hari ini dapat memberi perhatian khusus kepada kawasan ataupun sawah padi yang terbiar di negeri Kelantan. Dan saya yakin, di bawah Lembaga Kemajuan Kemubu ataupun KADA yang diberi peruntukan setiap tahun, walaupun peruntukannya kecil, dapat mempertingkatkan lagi pengeluaran hasil pertanian seperti padi ini. Dan kita lihat peruntukan di bawah Lembaga Kemajuan Pertanian MADA, lembaga kemajuan lain-lain di mana peruntukannya melebihi daripada peruntukan Lembaga Kemajuan Pertanian Kemubu KADA ini, dan saya mengesyorkan kepada Kementerian Pertanian supaya beri tambahan peruntukan kepada KADA ini supaya KADA ini dapat lebih berfungsi sebagai Lembaga Kemajuan Pertanian yang meliputi secara luas kawasan liputannya seperti ke kawasan Tanah Merah juga diberi tumpuan kepada KADA ini supaya dapat mempertingkatkan lagi pengeluaran padi khususnya di negeri Kelantan.

Dan saya yakin, dengan peruntukan yang besar daripada Kementerian Pertanian ini dapat membantu KADA ini untuk memajukan petani-petani, pesawah-pesawah di negeri Kelantan. Dan saya yakin, dengan pilihan raya yang akan tiba nanti, dengan peruntukan, dengan

bantuan kerajaan, dengan kesungguhan KADA dan sebagainya, sudah pasti rakyat akan menoleh, akan memberi sokongan padu kepada Kerajaan Barisan Nasional, kepada Kerajaan Persekutuan hari ini yang banyak membantu rakyat di negeri Kelantan khususnya di kawasan-kawasan pertanian di negeri Kelantan.

Tuan Pengerusi, bagi butiran 07000 - Penyelidikan Kemajuan Pertanian Malaysia (MARDI). Kita tahu MARDI merupakan satu Institusi Penyelidikan Pertanian negara kita. Dan kita tahu banyak dah hasil-hasil kajian yang dibuat, penemuan-penemuan baru yang dibuat oleh MARDI untuk memajukan *variety* pertanian, *variety* buah-buahan dan sebagainya di dalam negara kita. Saya nak minta kementerian supaya memberi satu kejayaan yang telah dibuat oleh MARDI dan apakah kejayaan ini telah *dicommercialised*kan oleh petani-petani di dalam negara kita.

Apakah bentuk-bentuk pertanian yang telah mencapai satu tahap yang terbaik khususnya di dalam negara kita dan di dunia ini yang telah dihasilkan oleh MARDI ataupun institut penyelidikan ini.

Bagi Butiran 06000 iaitu Pemberian Subsidi Baja Padi yang saya tertinggal tadi, di mana subsidi baja padi ini diberi oleh kerajaan sebanyak RM186 juta. Bagi tahun 2006, kita pasti isu bekalan baja ini menjadi isu yang sentiasa diperkatakan khususnya di kawasan-kawasan sawah padi yang mana banyak, contohnya di Kelantan, bekalan baja ini tidak digunakan sepenuhnya untuk membajakkan padi.

Bahkan baja padi ini digunakan untuk buah-buahan, pokok buah-buahan dan sebagainya kerana sawah padi ini tidak ditanam dengan padi dan saya nak menanya kementerian, apakah tindakan kementerian untuk memastikan baja-baja padi ini tidak..

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa dah cukup.

Ir. Shaari bin Hassan: Ya?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Masa cukup.

Ir. Shaari bin Hassan: Aa... sikit lagi, tidak disalah guna dan untuk memastikan baja-baja padi diberi kepada mereka yang memerlukan ataupun mereka yang mengusahakan sawah-sawah padi.

Oleh sebab masa cukup Tuan Pengerusi, saya ingin merumuskan bahawa negeri Kelantan merupakan negeri yang mempunyai tanah pertanian yang luas, antara yang terluas di Malaysia ini dan kawasan pertanian ini tidak diusahakan dengan sepenuhnya, dan saya memohon kepada Kementerian Pertanian supaya memberi tumpuan kepada negeri Kelantan walaupun di bawah pemerintahan Kerajaan PAS, kerajaan pembangkang kepada Kerajaan Persekutuan. Insya-Allah dengan tumpuan kementerian kepada rakyat negeri Kelantan setakat ini dan akan datang saya pasti pilihan raya kecil ini merupakan satu petanda untuk memastikan negeri Kelantan akan dirampas kembali oleh Kerajaan Barisan Nasional. Sekian.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Sim Cheng]: Saya bagi Petra Jayalah.

12.02 tgh.

Tuan Haji Fadillah bin Yusof [Petra Jaya]: Terima kasih Yang Berhormat Tuan Pengerusi, saya cuma ingin menyentuh berkaitan dengan Maksud P. 21, Butiran 10750, 10760 dan 10780 berkaitan dengan haiwan penternakan dan saya ingin mengkhususkan dalam bidang lembu, kambing untuk daging dan susu. Saya menyedari bahawa hasrat kerajaan dalam bidang pertanian mempunyai dua tujuan.

Pertamanya sebagai *new engine of growth* dengan izin, di mana kalau menurut daripada jawapan Timbalan Menteri pagi tadi, pengkhususan dalam bidang penternakan secara besar-besaran diberi tumpuan kepada GLC ataupun *Public Listed Company* dengan izin, sebab dari segi pelaburan memerlukan kewangan yang besar, dan saya bersetuju bahawa insentif dan galakan perlu diberi secara besar-besaran dalam bidang perladangan dan penternakan kepada GLC ataupun syarikat-syarikat *Public Listed Company* ini.

Tujuan kedua ialah untuk pembasmian kemiskinan terutamanya di kalangan petani-petani di luar bandar sebab mereka ini perlu diberi sokongan yang kuat supaya dapat meningkatkan pendapatan mereka dengan mempelbagaikan aktiviti secara *integrated farming*. Cuma saya melihat kedua-dua matlamat ini mestilah diselaraskan dengan program syarikat besar tadi mengangkat petani-petani kecil.

Misal katanya syarikat-syarikat besar boleh menyediakan baka di mana petani-petani kecil tadi boleh diambil sebagai angkat atau diangkat oleh syarikat-syarikat besar untuk menternak lembu ataupun kambing, di mana mereka akan mengadakan ikatan kontrak. Bila lembu dah besar atau susu yang dikeluarkan akan dibekalkan kembali kepada syarikat-syarikat besar. Dengan cara ini saya pasti akan dapat membantu kedua-dua tujuan tadi berjalan seiring sebab saya khuatir kalau kita memberi tumpuan yang besar atau terlalu besar kepada syarikat-syarikat besar, kita mungkin akan melupakan hasrat dan tujuan kita untuk membantu petani-petani kecil tadi.

Atau pilihan yang kedua yang boleh kita lakukan ialah untuk menggalakkan usaha sama di antara petani-petani kecil dengan menggabungkan petani-petani kecil ini, di mana syarikat-syarikat besar boleh mengadakan syarikat secara usaha sama dengan petani-petani kecil yang mempunyai tanah yang besar. Jadi dengan cara ini kita boleh menyelaraskan kedua-dua matlamat tadi dan di mana petani akan dapat dibantu, pertama dengan mendapat sewa ataupun pajakan daripada tanah. Kedua sebagai pekerja dalam ladang tersebut di mana mereka akan mendapat gaji. Ketiga mereka boleh menjadi pemegang saham dalam usaha sama tersebut.

Dengan itu secara sendirinya mereka akan dapat pendapatan tambahan dan pada masa yang sama akan dapat dilatih untuk menjadi usahawan seterusnya untuk menjadi pengusaha secara sendiri dalam tanah yang mereka ada. Jadi bagi petani yang berhasrat untuk terlibat secara langsung dengan penternakan lembu ataupun kambing, segala usaha kerajaan untuk membantu mereka dalam bentuk bantuan dan sokongan terutama dalam bidang pengurusan,

kewangan, teknikal ataupun penjagaan dan juga pembakaan. Pemasaran yang tetap serta khidmat nasihat dan sokongan yang lain haruslah diteruskan dan dipertingkatkan.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Yusof bin Yacob) **mempengerusikan Jawatankuasa**]

Pada masa yang sama pemantauan yang berterusan dan kerap secara sistematik dan telus mestilah dijalankan untuk memastikan segala bantuan dan sokongan tadi disalurkan secara berkesan, cekap dan cepat kepada golongan yang memerlukan terutama golongan petani tadi. Ini amat penting supaya dasar dan hasrat kerajaan untuk menambah serta mengangkat taraf hidup golongan petani akan tercapai. Segala kelemahan dan kekurangan misal kata baka, kita masih kekurangan baka setakat ini, di Sarawak misalnya begitu ramai yang berminat tetapi kita masih kekurangan baka dan sebab itu tidak ramai yang dapat ataupun mampu terlibat dalam bidang penternakan.

Begitu juga dalam bidang *technical support* ataupun khidmat-khidmat sokongan dari segi memberi khidmat bagaimana kita hendak memelihara serta meningkatkan baka. Kita belum mempunyai tenaga profesional ataupun mahir yang mencukupi di negara kita untuk memberi sokongan yang berterusan kepada petani-petani.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Pasir Puteh bangun.

Tuan Haji Fadillah bin Yusof : Sila.

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Terima kasih Yang Berhormat Petra Jaya. Tuan Pengerusi saya tertarik tadi tentang baka. Baka lembu khususnya di Kelantan tidak membiak kerana diberi, dijual, gemuk dijual. Jadi setuju tak Yang Berhormat Petra Jaya kalau boleh...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat tak membiak?

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad: Tak membiak.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Perlukan perancang keluargakah?

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad: Ya, dia perlu kepada perancangan, *management how to manage*, dengan izin. Kalau kita hendak *manage* lembu jadikan *commercial* perlu pertanian hantar pakar-pakar untuk memberi kursus. Saya, Parlimen bersedia, insya-Allah, Timbalan Menteri, Setiausaha Parlimen ada di sini, semua semangat. Kalau kita cakap pasal lembu, lembu hilang, gemuk dia jual tetapi kita hendak supaya bentuk *commercialize*, apabila *commercialize* pergi kursus, setuju tak?

Tuan Haji Fadillah bin Yusof: Saya sangat setuju Yang Berhormat sebab itu saya katakan tadi di samping kita memberi baka untuk dibela kemudian dijual, kita harus juga meneruskan usaha untuk mendidik mereka dalam segi untuk menyediakan baka mereka sendiri. Ini yang harus kita adakan dan inilah yang saya maksudkan tadi bila saya katakan kita

memerlukan *technical support*, di mana petani-petani kita bukan sahaja diajar untuk membela tetapi untuk melipatgandakan bilangan ternakan yang mereka bela, dan kita juga harus mempromosikan sebenarnya dalam bidang penternakan kalau kita lihat dari segi lembu, lembu sahaja sebenarnya seperti kelapa, pokok kelapa daripada daun, batang, buah, isi semua dapat diguna begitu jugalah lembu.

Sebenarnya kalau kita lihat satu bidang harus kita *expect*, dengan izin ialah dari segi *downstream* ataupun.....

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Hiliran Yang Berhormat.

Tuan Haji Fadillah bin Yusof: Ya, hiliran. Terima kasih Tuan Pengerusi, saya cuba mencari istilah yang betul bagi proses hiliran sebab daripada dalaman lembu itu sebenarnya kita boleh hasilkan untuk membuat - seperti baja dan sebagainya. Ini yang harus kita promosikan bukan sahaja dengan membela lembu, tetapi banyak *end product* yang dapat kita hasilkan daripada.....

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, minta gulung, minta gulung Yang Berhormat.

Tuan Haji Fadillah bin Yusof: jadi boleh dibuat produk, *leather product* dan sebagainya. Jadi di sinilah saya ingin merayu kepada kerajaan supaya dapat melihat untuk kita mempertingkatkan sistem penyampaian, dasar sudah cantik. Sekarang ini bagaimana kita hendak menyampaikan supaya dasar itu sampai kepada rakyat dan matlamat serta tujuan kita untuk membantu rakyat kita akan tercapai. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Tuan.

12.10 tgh.

Tuan Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Terima kasih Tuan Pengerusi kerana beri peluang kepada saya untuk turut serta dalam perbahasan pada butiran 16000 – Dasar Baru, 100600 – Lembaga Pemasaran Pertanian Persekutuan (FAMA).

Dalam dasar baru ini sebanyak RM5 juta telah diperuntukkan dan saya ingin ucapkan – pihak kerajaan atas perlantikan rakan daripada Sabah, Yang Berhormat Kudat sebagai Pengerusi FAMA baru. Saya telah bercakap di Dewan ini tentang betapa pentingnya untuk pertingkatkan bilangan kakitangan FAMA negeri Sabah. Setakat ini seluruh negeri Sabah kakitangan hanya lebih kurang 71 orang dan hanya beroperasi di lapan buah daerah. Negeri Sabah kita mempunyai 23 daerah, kawasan Parlimen pun 26 jadi dengan peruntukan RM5 juta ini kalau inilah peruntukkannya untuk kakitangan baru saya ingat ini tidak cukup. Saya ingin sekali lagi merayu bahawa soal pemasaran ini amat penting dan bagi negeri Sabah jika sekiranya soal pemasaran tidak dipertingkatkan maka tidak ada insentif bagi para petani untuk mempertingkatkan hasil pengeluaran pertanian mereka.

Dahulu di negeri Sabah ini kita mempunyai satu agensi yang dinamakan SAMA iaitu satu agensi yang melibatkan dalam soal promosi pemasaran. Hari ini FAMA sudah tidak ada dan semuanya kita ini berharap pada FAMA sahaja. Oleh sebab itu saya ingin merayu sekali lagi supaya kerajaan mempertingkatkan peruntukan untuk FAMA untuk negeri Sabah ini, pertingkatkan bilangan kakitangannya dan juga supaya infra untuk FAMA negeri Sabah termasuklah apa yang dipanggil pemasaran *wholesale marketing* di negeri Sabah itu dapat diadakan.

Seterusnya Tuan Pengerusi saya ingin beralih ke butiran 06200 iaitu Pusat Latihan Vokasional Pertanian Lahad Datu dan juga butiran 05300 Kemudahan Pusat Latihan Pertanian Sabah. Kedua-dua pusat latihan ini pada tahun 2005 telah diperuntukkan dengan hanya token RM10.00 dan pada tahun 2006 peruntukannya kosong. Saya ingin bertanya pada kerajaan dalam soal latihan ini apa sebenarnya program - apakah dalam dasar kerajaan tidak lagi membuat apa-apa perubahan tiada program baru. Sebab pada tahun lepas dalam bajet tahun 2005 kita juga telah bersuara di Dewan ini dan telah bertanya apakah sebenarnya kedua-dua pusat latihan pertanian di Lahad Datu ini dan juga latihan-latihan lain seperti Pusat Latihan Bersepadu di kawasan Penampang dan juga Pusat Latihan Institut Pertanian Timbang Menggaris kerana peruntukannya begitu sedikit. Jadi kita ingin tahu apa sebenarnya dasar, apa sebenarnya program yang dibuat oleh pusat-pusat latihan ini sehinggakan kosong untuk tahun hadapan apakah ini akan dibiarkan begitu sahaja ataupun ini hanya semata-mata bergantung kepada peruntukan daripada kerajaan negeri Sabah.

Seterusnya Tuan Pengerusi saya ingin beralih ke butiran 05201 iaitu Pembangunan Penyelidikan Pertanian Tuaran Sabah. Bajet untuk tahun 2005 peruntukan sebanyak RM10.00 token juga diberikan dan pada tahun lepas dalam perbahasan kita juga bersuara tentang hal ini. Kita ingin bertanya apa sebenarnya program yang dijalankan oleh Pusat Penyelidikan Pertanian Tuaran ini. Yang Berhormat Setiausaha Parlimen telah membawa kita dalam satu sembang-sembang bersama dengan Ketua Jabatan Pertanian di negeri Sabah, kita mengucapkan sebanyak terima kasih dan kita telah bertukar-tukar pendapat dan selepas itu tidak ada lagi. Dalam pertemuan tersebut bersama-sama dengan Ahli-Ahli Parlimen kita telah suarakan perkara-perkara ini tetapi nampaknya dalam bajet 2006 ia semakin teruk pada tahun hadapan ini saya lihat peruntukannya kosong tidak ada peruntukan langsung. Persoalan saya di sini ialah apakah sebenarnya program yang dijalankan oleh Pusat Penyelidikan Pertanian Tuaran Sabah di kawasan saya sehinggakan peruntukannya kosong.

Baru-baru ini Tuan Pengerusi, saya telah berusaha untuk membawa Yang Berhormat Menteri Pembangunan Usahawan Yang Berhormat Dato' Mohamed Khaled bin Nordin ke kawasan saya untuk merasmikan satu bangunan koperasi baru. Kita telah merancang untuk melibatkan koperasi ini terlibat dalam pemasaran hasil pertanian dan kita telah membuat satu rancangan untuk menanam halia. Kita amat berterima kasih sebab Yang Berhormat Menteri

telah memberi peruntukan sudah pun lulus dan dikeluarkan sebanyak RM100,000.00. Setelah diluluskan sebanyak lebih kurang 50 orang petani telah terlibat dan memulakan penanaman dan selepas itu dalam satu mesyuarat Jabatan Pertanian telah diminta untuk membuat penyelidikan apakah tapak-tapak yang telah dipilih itu bersesuaian. Pegawai yang telah disuruh ialah pegawai daripada Pusat Penyelidikan Tuaran Sabah ini dan akhirnya keluar satu surat yang dihantar kepada FAMA sebenarnya tanaman halia yang kita telah buat ini - kita kerjasama dengan FAMA dan FAMA akan eksport hasil-hasil halia ini ke semenanjung. Di eksport ke semenanjung gunanya bukan untuk makan tetapi untuk dibibit dan kita sudah mula untuk *sign* kontrak. Tetapi hasil daripada penyelidikan daripada Pusat Penyelidikan Tuaran dan Pejabat Pertanian Tuaran keluar satu surat yang dihantar kepada Pengarah FAMA negeri Sabah menyatakan bahawa tapak-tapak itu tidak sesuai dan sebagainya bermacam-macam alasan di situ dan saya pun agak terkejut juga, saya telah menulis surat kepada....

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Larut bangun.

Tuan Wilfred Madius Tangau: Boleh? Tahu fasal Sabah ini. Okay, silakan.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Fasal FAMA. Saya hendak bagi cadangan kepada Yang Berhormat mungkin Yang Berhormat setuju FAMA ini. Yalah, kita tidak cakap fasal pasar tani kita hendak lebih global. Sepatutnya FAMA ini membantu rakyat petani usahakan sesuatu tanaman kemudian dibeli dan dipasarkan bukan setakat buat khemah, buat payung hanya setiap hari Sabtu Ahad. Pasar tani yang ini, Jerai pun boleh buat, JKK pun mampu. Reformasi pertanian bukan sedemikian rupa. Kita mesti lebih global *marketing* kita, apakah Yang Berhormat bersetuju kita strukturkan balik FAMA ini supaya lebih global sebagai satu badan pemasaran yang benar-benar.....

Tuan Wilfred Madius Tangau: Terima kasih Yang Berhormat saya faham.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: boleh memasarkan segala produk-produk tempatan kita. Ini durian pun, saya difahamkan durian di kawasan saya Yang Berhormat Tuan Pengerusi.....

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah Yang Berhormat soalan tadi cukuplah.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: ...cukup banjir banyak durian tetapi malangnya durian pun kadang-kadang negara lain import daripada negara lain kita tengok sahaja putih mata. Apa pandangan Yang Berhormat tentang masalah ini, terima kasih.

Tuan Wilfred Madius Tangau: Saya bersetuju, saya bersetuju FAMA ini makanan global sebenarnya pengerusi baru dia buat itu saya dengar saya amat gembira apabila FAMA dia bekerjasama dengan koperasi di kawasan saya untuk dia memasarkan secara spesifik satu hasil iaitu halia. Tetapi persoalan saya Yang Berhormat bagi Larut persoalan saya di sini ialah dari segi Jabatan Pertanian. Jabatan Pertanian daripada Pusat Penyelidikan Pertanian Tuaran

mengeluarkan satu surat mengatakan ini tidak sesuai. Peruntukan sudah keluar kita sudah mula tanam dan apabila kita amati laporan itu, dia telah tulis di sana bekalan air hujan sekian sekian. Kita lihat pegawai-pegawai ini hanya duduk di pejabat bukan dia pergi ke lapangan. Dia bukan turun padang kalau pandangan saya pun sedikit naik angin jugalah, saya marah sedikit.

Sebagai seorang Ahli Parlimen bertanggungjawab kita sudah membuat seruan kerajaan kita buat sahaja membawa Menteri dan sebagainya dapat peruntukan tetapi tiba-tiba ini tidak sesuai dan sebagainya. Baru-baru ini Pengarah Jabatan Pertanian Sabah pun turun sendiri turun ke padang, masuk kampung. Ya, betul tetapi persoalan saya di sini ialah apakah kerajaan betul-betul serius dalam soal penyelidikan ini dan melihat kemampuan pegawai-pegawai yang terlibat dan kalau betul-betul serius, kalau peruntukan RM10.00 ini saya ingat ini tidak seriuslah.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya kita gulung Yang Berhormat.

Tuan Wilfred Madius Tangau: Gulung?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya.

Tuan Wilfred Madius Tangau: Seterusnya saya ingin berpindah ke butiran 15400 - Rancangan Pembangunan Sistem Saliran Pertanian dan seterusnya butiran 16600 Rancangan Pengairan Sabah. Tuan Pengerusi kalau kita lihat jumlah peruntukan yang diberikan untuk saluran dalam tahun 2006 ini hanya RM2 juta.

Pada tahun 2005 ini peruntukannya RM41 juta, tahun depan RM2 juta sahaja, kemudian kita lihat untuk negeri Sabah tahun 2005 tidak ada tahun 2006 ini RM10 juta. Tuan Pengerusi, semasa matan Menteri Pertanian dahulu.

Yang Berhormat Datuk Effendi Norwawi dia telah mencabar Ahli-ahli Parlimen Barisan Nasional untuk menghantar senarai projek yang boleh dilaksanakan di kawasan masing-masing dan saya telah menyambut seruan ini saya telah membawa Ketua-ketua Jabatan Pertanian di kawasan saya khususnya untuk memfokuskan pada sawah padi, untuk melahirkan, menghasilkan 10 metrik tan padi dan saya telah menghantar Kertas Kerja kepada Yang Berhormat Menteri. Jumlah peruntukan keseluruhannya RM5 juta dan Pegawai Pertanian dari negeri Sabah pun sudah bermesyuarat di Ibu Pejabat Pertanian di Kementerian Pertanian sudah lulus RM5 juta tetapi hari ini tidak tahulah. Menteri sudah ganti barangkali sudah tidak ada.

Tetapi saya masih tagih, orang-orang di kawasan saya sebenarnya terdapat lebih kurang 700 petani akan mendapat manfaat daripada program ini tetapi hari ini tidak ada. Oleh sebab itu, kalau kerajaan dia tidak buat ini sistem saliran, pengairan di kawasan Tuaran ini, rumah-rumah akan tumbuh di sawah padi bukan padi yang akan tumbuh sebab tidak menguntungkan. Sebab ini saliran pengairan dan kalau saya lihat di sini RM10 juta ini tidak cukup. Sedangkan RM5 juta yang kita minta itu pun, itu cuma kalau kita ambil air daripada Sungai Tuaran kita cuma akan dapat membeli dua pam, motor pam yang berharga lebih kurang RM300,000. Kalau kita mahu buat empangan untuk supaya mencukupi perairan untuk padi di kawasan Tuaran, kita perlu lebih kurang RM10 juta.

Itu baru untuk empangan, belum lagi dengan *primary*, *secondary* dan *treasury* kenal dia, belum lagi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya cukup Yang Berhormat.

Tuan Wilfred Madius Tangau: Oleh sebab itu saya minta penjelasan, apakah pihak kementerian masih simpan surat-surat kelulusan itu semua dan memberikan RM5 juta itu, menteri dahulu bagi bukan sahaja untuk saya dahulu Yang Berhormat Lipis pun ada satu lagi lubukan itu kami tiga orang saya ingat.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya cukuplah.

Seorang Ahli: [Menyampuk]

Tuan Wilfred Madius Tangau: Ada? Sana pun ada? Saya mohon menyokong, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Cameron Highlands.

12.25 tgh.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Lapan kali saya sudah berdiri Tuan Pengerusi.

Beberapa Ahli: [Menyampuk] [Ketawa]

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Saya ucapkan terima kasih kepada Tuan Pengerusi.

Seorang Ahli: [Menyampuk]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya teruskan Yang Berhormat Cameron Highlands, yang lain sila duduk.

Datuk Dr. Marcus Makin Majigoh [Putatan]: [Menyampuk]

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy: Saya ingin bahas butiran, saya minta supaya Yang Berhormat Putatan mendisiplinkan diri Tuan Pengerusi, terima kasih.

Saya ingin berbahas butiran 070000 mengenai MARDI dan juga 130000 mengenai Bank Pertanian dan juga mengenai 080000 mengenai FAMA.

Yang pertama, Cameron Highlands satu-satunya tempat di Semenanjung Malaysia yang mengamalkan pertanian *tempered* iaitu mengeluarkan sayuran, bunga dan teh dan ketiga-tiga jenis pengeluaran ini adalah *consumer servy* maksudnya selera pengguna yang berkesinambungan bererti pasarannya tidak terbantut-bantut. Dari segi defisit perdagangan kita, dari segi import barangan-barangan sayuran, bunga dan teh begitu banyak sekali. Tidak payah saya menaburkan angka-angkanya. Kita juga mengurangkan import barang-barang seperti ini dan selalunya musim-musim perayaan ini menjadi isu. Maka saya balik kepada cabaran dan isu dalam R & D seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat daripada Tuan tadi.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Butiran apa? Apa butiran?

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy: Tuan Pengerusi sekiranya Yang Berhormat Putatan ingin penjelasan beliau boleh bangun.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Yang Berhormat cakap sahajalah layan dengan Pengerusi.

Beberapa Ahli: [Ketawa]

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy: Terima kasih, dia mengganggu gugat konsentrasi. Kita teruskan sahaja Tuan Pengerusi, baik yang pertama ini pelaburan dalam peringkat *high-tech* yang dikatakan tadi Cameron Highlands benar-benar memerlukan.

Sekarang sudah ada secara swasta, swadaya, petani-petani yang telah mengusahakan bersama dengan pelabur-pelabur daripada Holland, pelabur-pelabur daripada Taiwan di mana mereka telah begitu berjaya sekali dengan pelaburan berjuta-juta ringgit khususnya dalam pertanian bunga-bunga. Maka fokus yang perlu kita beri kepada petani-petani sebegini adalah dalam aspek kejuruteraan genetik, bio *seeds*, bio benih, bio *fertility* dan bio baja. Maka bahagian ini di manakah ataupun adakah sektor-sektor ini, bidang-bidang ini telah dimasukkan dalam perancangan MARDI tahun depan seperti mana yang ada dalam butiran 070000. Berapa banyak yang telah diperuntukkan untuk bahagian ini?

Maka saya rasa ini akan jadi pemangkin kepada pembangunan bioteknologi di seluruh negara kerana kalau kita berjaya membuat bio kejuruteraan genetik yang berjaya dalam bioseeds contohnya bagi sayuran maka sektor ini boleh dibawa kepada peringkat yang begitu banyak sekali dalam semua sektor pertanian juga termasuk haiwan. Maka inilah yang saya pohon kerana usaha sama antara swasta dan kerajaan belum dimajukan dengan berjaya sekali, MARDI ingin buat kerja sendiri, FAMA dia hendak buat kerja sendiri kerana usaha sama ini kurang. Maka saya rasa oleh kerana kecanggihan teknologi yang begitu banyak diamalkan di Cameron Highlands boleh digembleng, boleh digunakan untuk pembangunan sektor pertanian.

Dr. James Dawos Mamit: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Mambong bangun Yang Berhormat.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy: Ya? Apa dia?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Mambong, hendak layan?

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy: Sekejap ya, sekejap.

Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Terima kasih Yang Berhormat Cameron Highlands. Sebenarnya MARDI telah pun membuat kajian ataupun penyelidikan dalam biotech di bidang-bidang penanaman sayur-sayuran dan sebagainya, saya boleh petik dari sini supaya Yang Berhormat bagi Cameron Highlands tahu. Teknologi kejuruteraan genetik untuk menghasilkan pokok *Transgenic*. Persoalannya sekarang apakah tahap penyelidikan ini? Silakan.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy: Terima kasih, kita jauh ketinggalan contohnya Food Valey di Holland, kepada untuk perhatian Timbalan Menteri kita Food Valey di Holland, 1,200 ahli-ahli sains bekerjasama dengan petani di satu kawasan pertanian dan universiti dan mereka boleh melahirkan pembangunan pertanian yang begitu pesat sekali maka kita tidak mampu bersaing.

Mungkin peringkat itu jauh ketinggalan, itu sebabnya saya balik kepada usul tadi atau cadangan tadi bahawa kita kena kerja dengan orang-orang yang sudah ada *knowledge* dia, kemampuan dia maka pemindahan teknologi perlu kita bantu. Petani susah, mereka tidak ada sumber-sumber seperti kewangan dan juga sumber-sumber lain maka import modal *intelligencia* ini perlu dilakukan melalui kejuruteraan kerajaan ataupun pertanian sendiri.

Tuan Wilfred Madius Tangau: [Bangun]

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy: Jabatan Pertanian, Kementerian Pertanian perlu menjuruterakan supaya *intelligencia* ini seperti di Holland tadi, Ph.D-Ph.D ini, *scientist-scientist* ini dibawa masuk dan diwujudkan prasarana sebegitu untuk petani mencari peluang dan memajukan bersama, kalau tidak saya rasa kita harapkan sumber-sumber yang ada di dalam MARDI sendiri saya rasa jauh ketinggalan.

Tuan Wilfred Madius Tangau: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Hendak bagi laluan Yang Berhormat?

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy: Kita lari 10 meter dia sudah lari 100 meter, maka ini akan jadi satu perkara yang berlanjutan.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Hendak bagi laluan Yang Berhormat Tuaran?

Tuan Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Yang Berhormat Cameron Highlands, ini soal teknologi, pemindahan teknologi dan penggunaan teknologi oleh petani. Lembaga Getah Malaysia banyak teknologi telah dihasilkan tetapi adakah Yang Berhormat sedar bahawa sebahagian besar daripada teknologi-teknologi dilahirkan tidak digunakan dan dilaksanakan dan digunakan oleh para petani ataupun penoreh.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy: Terima kasih, tidak payah saya lontarkan tohmahan demi tohmahan. Ini satu realiti maka saya menggoncang sedikit minda Jabatan Pertanian supaya mengambil kira semua yang diperkatakan di sini.

Kalau tidak kita berbilion-bilion kita akan kembali pada tahun 2007 dan kita akan cerita kembali cerita yang sama. Maka saya balik kepada latihan, butiran latihan 030400, maka saya rasa salah satu perkara yang perlu kita juga perlu beri perhatian dalam ini adalah pembangunan petani-petani sendiri. Petani-petani yang terlibat kalau golongan-golongan yang mungkin tidak ada pendidikan yang tinggi berbanding dengan negara-negara barat.

Maka amalan pertanian mereka masih jauh ketinggalan dari segi penjagaan kesihatan, contohnya. Penggunaan bahan-bahan racun yang haram begitu berleluasa sehingga boleh mengancam kesihatan. Saya ingin membawa perhatian kepada Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani bahawa baru-baru ini di Cameron Highlands penggunaan najis ataupun tahi ayam ini, *chicken dung* ini, dengan izin, begitu berleluasa dan sekiranya *chicken dung* ini datang daripada Thailand, saya takut masalah ancaman *bird flue* akan semakin serius. Maka ini mungkin tidak difahami dan disedari oleh petani-petani, maka Jabatan Pertanian perlu memperkasakan latihan kesedaran kepada golongan-golongan petani akan ancaman-ancaman penggunaan bahan-bahan yang tidak diizinkan, yang didapati secara haram di pasaran kerana ini akan bukan sahaja mengancam kesihatan mereka, pekerja-pekerja tetapi juga pengguna-pengguna dan kalau sekiranya berlaku satu *pandemic* dan *endemic* di Cameron Highlands, saya rasa ini akan membawa kesan yang padah.

Selain daripada itu saya juga membawa kepada isu 13000, butiran mengenai Bank Pertanian lagi sekali untuk masyarakat India. Bantuan kepada masyarakat India, maka tradisi, secara tradisional, golongan-golongan masyarakat India ini terlibat dalam perladangan iaitu kelapa sawit dan getah. Oleh kerana tuntutan-tuntutan, kekudusan dan kesucian agama, mereka juga terlibat dalam penternakan lembu dan kambing. Oleh kerana itu, mereka mempunyai kepakaran dalam bidang-bidang ini. Oleh kerana berlakunya pembangunan yang pesat estet-estet sekarang dimajukan, maka ramai pekerja ataupun pekerja-pekerja ini sudah keluar dan mereka tinggal di pinggir, persisiran bandar dan juga kawasan-kawasan luar bandar.

Maka kepakaran mereka boleh digunakan untuk pembangunan negara dalam bidang pertanian, contohnya bantuan kewangan. Mungkin 10% daripadanya boleh diberi kepada industri-industri asas tani, *agro industry* yang melibatkan peringkat selanjutnya kepada peringkat pemprosesan, peringkat *branding* dan sebagainya kerana mereka ada kemudahan-kemudahan dan juga kepakaran sebegini kerana lama telah bekerja dalam sektor-sektor ini, khususnya penternakan lembu, mereka pakar. Saya kenal seseorang dari Cameron Highlands, tidak ada pendidikan, tetapi pakar dalam lembu ini, 30, 40 tahun mengetahui. Tetapi tidak ada sumber untuk memajukannya. Seterusnya perladangan kecil-kecilan....

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukup Yang Berhormat.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy: di kawasan-kawasan luar bandar. Saya mohon supaya golongan ini diberi perhatian kerana golongan ini ada kemahiran, tetapi tidak ada jalan dan tidak ada kemudahan. Diminta Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani memberi sumbangan sedikit ke arah memperkasakan ekonomi dan ini telah pun dimasukkan dalam cadangan untuk Rancangan Malaysia Ke-9. tetapi 2006 pun kita telah mohon melalui MIC, so minta bantuan dari sudut itu. Saya mohon menyokong, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Jerai.

12.33 tgh.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Terima kasih Tuan Pengerusi. saya pertamanya mengucapkan Selamat Hari Raya dan Deepavali. Saya terus pergi kepada Butiran 010400 kemudian 05000, 06000 dan 09000. Jadi berkenaan dengan pertanian.

Pertamanya, saya amat mengharap dengan peruntukan RM3.2 bilion ini, pihak kementerian dapat merealisasikan, merealitkan hasrat dan kehendak kerajaan dan rakyat. Walaupun peruntukan tidak cukup, buat secara tidak cukup. Tetapi jangan menghampakan harapan rakyat. Harapan pak tani, harapan nelayan, harapan penoreh getah dan sebagainya yang terlibat di bawah kementerian.

Tuan Pengerusi, saya hendak bercakap pasal industri beras pasal kalau boleh Tuan Pengerusi, panjang sedikit pun tidak apa, dapat pahala, pasal apa saya ini negeri tanam padi, pertanian banyak. Orang pesan macam-macam suruh mai luah dalam Dewan Rakyat. Kasihan kepada kami sebagai pak tani-pak tani.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kementerian lain pun Yang Berhormat minta panjang juga, susahlah.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: [Ketawa] Biasalah Yang Berhormat, orang bagi gaji suruh kita bercakap. Pertama, saya hendak tahu apa fungsi BERNAS pada hari ini? Fungsi dia apa dia? Kita dapat lihat Tuan Pengerusi, banyak sudah, saya tidak larat hendak bercakap. Agensi-agensi yang ditubuhkan oleh kerajaan akhir-akhirnya bercanggah daripada matlamat penubuhannya. Kalau saya hendak baca, banyak, UDA macam-macam anak syarikat kerajaan, tidak usah kiralah dengan segala *facility* yang dapat pun gagal untuk mencapai matlamat. Di mana kesilapannya? Saya punya rumusan di waktu tengah malam bulan mengambang, saya dapati.... [Disampuk] Bukan bulan PAS ini. Saya dapati bahawa kesucian hati tidak ada kebersihan, tidak amanah yang menyebabkan hancur segala dasar yang diimplementasikan oleh kerajaan.

BERNAS, Tuan Pengerusi, kita sains perjanjian dengan LPN, dengan BERNAS iaitu pada 12 Januari 1996. Saya hendak tanya BERNAS dan saya hendak tanya kementerian, di mana *stock pile* beras kerajaan pada hari ini. Ini adalah keselamatan negara. Adakah *stock pile* kerajaan hari ini dipegang oleh pengedar-pengedar beras ataupun pengedar-pengedar anak syarikat BERNAS. Kalau ini berlaku, ini salah dari segi peraturan dan juga dari segi keselamatan negara. Mana boleh sebuah syarikat sama ada anak syarikat BERNAS menyimpan *stock pile* beras rakyat untuk *emergency* ini di dalam gudang mereka.

Saya ingat kalau di Kedah dahulu kita ada gudang beras LPN di Anak Bukit, di situlah kita simpan beras kerajaan, untuk kot-kot jadi apa-apa negara kita. Tetapi, lat ini saya tengok, saya tidak nampak. Hak yang tanah itu tidak apalah, kita *develop*, tetapi di mana gudang dia. Berapa banyak simpanan dia? Kalau mengikut ini, dia kena simpan 92 ribu metrik tan dalam

satu-satu masa dan terpulanglah kepada kerajaan, kalau dia hendak tambah, dia tambah. Pada masa itu, masa perjanjian dibuat, masa itu rakyat tidak banyak lagi....

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Yang Berhormat bagi Jerai hendak tanya sedikit boleh?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Larut.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Ya?

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Tanya sedikit.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Boleh, boleh, boleh.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat bagi Jerai. Tadi Yang Berhormat bagi Jerai sebut pasal BERNAS. Saya tidak tahu di mana silapnya kalau kita katakan menteri tidak kuasa, menteri memang ada kuasa. Kalau kita katakan pegawai lebih kuasa, menteri telah menafikan. Ataupun mungkin kita terlalu banyak bergantung kepada import. Jadi mungkin disebabkan itu kita tidak dapat mengelakkan perbuatan-perbuatan mengambil kesempatan ini hingga menyebabkan kerugian ini berlaku. Apa pandangan Yang Berhormat dalam perkara ini?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Terima kasih Yang Berhormat bagi Larut. Memang betul, import mudah, *order*, hantar LC, beras masuk, jual ini, untung masuk akaun. Tetapi memproses hendak tolong pak tani tanam, hendak buat kilang itu ini renyah, orang Kedah kata. Saya *last* ini sehari dua bahasa kena jaga, Tuan Pengerusi, takut tersilap. Renyah, renyah ini maknanya dia tidak mahu susah, dia hendak senang. Jadi, matlamat sosial dia macam mana? Kalau mengikut ini dia kena dengan izin, *undertake to manage the bumiputera rice miners scheme. This is one of the conditions given by the Government to the BERNAS*, dengan izin. *What happen to all these conditions?* Dengan izin.

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail: Waah!

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Am I right Yang Berhormat bagi Arau?
Ok. [Ketawa]

Seorang Ahli: [Bercakap tanpa pembesar suara]

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Siapa cakap?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat baru balik...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Kita kena belajar Bahasa Inggeris. Sains dan Matematik juga kita tekankan Bahasa Inggeris untuk kesenangan anak bangsa kita di masa akan datang.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat baru balik luar negeri ke?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Tidak, tidak. [Ketawa]. Baru balik dari Yan. [Ketawa] [Disampuk] Yean. Jadi sekarang ini saya tengok kilang-kilang padi bumiputera sudah tutup. Yang tinggal beras bakar di Langkawi, itu pun Tuan Pengerusi, dia bakar beras, dia

pi taruk tang itu untuk pelancong tengok, hendak cari makan. *[Ketawa]* Yang tinggal beras bakar tempat lawatan di Langkawi. Mana pi kilang-kilang bumiputera ini?

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail: Nama dia pun Dato' Bakar.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Nama pun Dato' Bakar, beras bakar, kasihan dekat dia, tetapi dia bangsa kita. Minta maaf, Tuan Pengerusi.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Sedikit boleh?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Ok.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Kalau begitu kata Yang Berhormat, boleh berlaku penyelewengan kerana jual beli, apa kata kita cadangkan kepada pihak berkenaan supaya sekarang ini BERNAS sahaja yang bertanggungjawab untuk membawa masuk beras. Kita perbanyakkan lagi lesen kepada mereka supaya berlaku persaingan dan di sinilah kita dapat lihat siapa yang benar dan siapa tidak benar. Apa pandangan Yang Berhormat, setuju atau tidak setuju?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Saya, kalau demi untuk kesejahteraan rakyat, demi untuk kesejahteraan rakyat, kita buat. Kalau harga beras boleh murah rakyat dapat murah, apa peduli? Bagi lesen dekat Yang Berhormat bagi Kalabakankah, kalau dia hendak bawa masuk beras dan sebagainya. Jadi Tuan Pengerusi, saya juga hendak tahu daripada tarikh BERNAS ambil alih LPN, adakah BERNAS sudah menjelaskan hutang-hutang kepada LPN, kepada kerajaan? Saya dapati banyak syarikat swasta Tuan Pengerusi, ambil macam itu sahaja. Sampai hari ini tidak bayar, jual atas tangan sudah berlaku. Menipu rakyat Tuan Pengerusi. Yang ini yang saya tidak boleh terima. Contoh macam PERWAJA ini. PERWAJA pun sudah dijual, 51% kepada sebuah 'Syarikat Ling Kee Sdn. Bhd'.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tidak kena-mengena dengan pertanian Yang Berhormat.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Tidak, ini hendak masuk pasal jual.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Yang Berhormat bagi Jerai. Bolehkah Yang Berhormat bagi Jerai perelaskan sedikit, maknanya cadangan kita tadi jangan BERNAS sahaja seorang *control*.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Ini yang saya bercakap.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Tidak jelas. Kena jelaskan. Jadi ini akan membuka peluang kepada orang-orang lain sama. Termasuk....

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah Yang Berhormat.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Yang Berhormat bagi Larut suruh saya jelaskan.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Jelaskan lagi.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Supaya kerajaan bukan sahaja tubuh BERNAS, bagi lesen import kepada syarikat-syarikat lain supaya saingan harga beras dalam negara ini akan menjadi lebih sihat dan baik. Itu pandangan Yang Berhormat bagi Larut.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Baik.

Datuk Ronald Kiandee: Yang Berhormat bagi Jerai, ada konflik Yang Berhormat. Kalau diperbanyakkan lesen mengimport beras ini, harga beras kita menjadi murah. Ia akan memberi akibat kepada penanam padi di negara kita. Dia pun kena beli beras murah juga. Pasal import beras murah. Jadi yang penanam padi itu, macam mana Yang Berhormat bagi Jerai? Yang Berhormat bagi Jerai banyak jelapang padi nanti. Orang kampung marah nanti, macam mana? Cuba bagi.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Ya, tidak apa.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Minta gulung Yang Berhormat bagi Jerai.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: [Ketawa]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Minta gulung Yang Berhormat.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Apa ini Tuan Pengerusi? Macam mana Tuan Pengerusi?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Pasal Yang Berhormat cakap bunga banyak sangat.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Tidak ada bunga, mana bunga ini semua pokok. Haram cakap bunga-bunga, tidak boleh Tuan Pengerusi. Makan bunga semua haram. Jadi macam ini...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sudah cukup Yang Berhormat. Gulung.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Ok, saya gulung. Jadi pertamanya saya minta kerajaan, kementerian, agensi-agensi *revamp* balik BERNAS. Carikan mana punca penipuan, punca itu ini. Selamatkan BERNAS. Selamatkan pekerja-pekerja BERNAS. Depa suruh sains perjanjian. Pekerja BERNAS hari ini dihambat sebagai hamba apabila syarikat ini diswastakan. Ini tidak adil. Merekalah yang perjuangkan BERNAS. Mereka tubuh LPN dahulu dan hari ini apabila syarikat ambil, dia buat macam hak dia dengan mengetepikan masalah-masalah pekerja dan sebagainya. Ini tidak adil Tuan Pengerusi dan saya berharap rakan-rakan kita lain boleh kupas lagi sebab saya tidak cukup masa.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, cukup Yang Berhormat.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Lagi satu Tuan Pengerusi, pasal ini kita cakap, pasal MADA.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukup Yang Berhormat.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Fasal MADA. Kerajaan hendak satu hektar 10 tan dengan perairan yang ada di Kedah hari ini, kita tidak boleh dapat satu hektar 10 tan, kecuali MARDI fikir benih padi lain. Perairan dia kena kita ubah lain, buat baru. Almarhum Tunku Abdul Rahman tubuh MADA dahulu, duit tidak ada ketika itu. Apabila saya tanya menteri, menteri kata duit tidak ada. Pinjamlah daripada World Bank, ambil duit dari World Bank, buat perairan ini. Pertingkatkan penanaman padi. Apabila padi keluar banyak, tidak payah kita import, yang ini kita import kita rugi. Pak tani boleh untung, peningkatan pak tani. La ini Tuan Pengerusi, cuba fikir pak tani bawa balik RM57. 3 kupang satu relung, hendak makan apa?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Berapa kali sudah saya bercakap? Kerajaan akan pertimbangkan hendak bagi itu hendak bagi ini, sampai sekarang tidak bagi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Pak tani sudah mengamuk Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, cukuplah.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Yang ketiga Tuan Pengerusi, pak tani pesan....

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, sila duduk Yang Berhormat.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Lailahailallah.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukup Yang Berhormat.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Macam mana hendak buat ini?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, cukuplah.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Ini saya tidak boleh balik ini, kalau tidak selesai masalah ini.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sudah cakap Dato', sudah cakap.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Allah, Allah, Allah.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, cukup Yang Berhormat.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Saya harap sahabat-sahabat saya terus teruskan. Terima kasihlah Tuan Pengerusi, sudah hendak buat macam mana. Orang kampung minta maaf setakat ini sahaja.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sudah, cukup. Yang Berhormat bagi Pendang.

12.44 tgh.

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh. Saya hendak menyentuh Butiran 00800 juga tentang MADA. Hendak sambung dengan Yang Berhormat bagi Jerai cakap tadi berhubung dengan saliran, iaitu 13900 – Kerja-kerja Kecil Saliran dan Pengairan.

Saya dapati banyak petani sekarang mengeluh tentang ketidakcekan saluran ataupun pengairan di dalam sawah-sawah mereka disebabkan oleh masalah di dalam sungai-sungai MADA ini. Apabila berlaku musim yang kedua, iaitu musim berhampiran dengan musim kemarau, petani terpaksa juga bergantung kepada air hujan untuk mendapat saluran ke sawah mereka, sebab saluran yang dibagi oleh MADA ini tidak mempunyai air yang cukup. Kita dapati baru-baru ini, didedahkan oleh akhbar tentang kekeringan di empangan MUDA dan juga Ahning disebabkan mungkin kerana sebelum berlaku musim kemarau, air tidak dapat disimpan di situ terlalu banyak kerana wujudnya apa yang dikeluhkan sebelum ini, iaitu wujudnya padang golf menyebabkan air tidak dapat disimpan banyak. Walaupun sekarang ini wujud satu lagi empangan iaitu Empangan Beris, tetapi ia belum berfungsi dengan seoptimum yang ada pada hari ini.

Masalah yang dihadapi oleh petani adalah apabila musim kedua iaitu yang bersambungan dengan musim kemarau. Apabila sungai MADA ini kering, tanah-tanah menjadi merekah, maka air terpaksa banyak dilepaskan dan masuk ke dalam rekahan tanah ini. Inilah yang menyebabkan air terpaksa dilepaskan daripada empangan yang terlalu banyak meliputi rekahan-rekahan tersebut dan tidak dapat masuk ke sawah padi. Sebab itulah, jadual ini selalunya dia terlewat daripada jadual yang diletakkan oleh MADA. Lewat mungkin sampai 2, 3 minggu. Lewat daripada jadual MADA. Sebab itulah serangan-serangan mudah menyerang padi yang ditanam di kawasan MADA pada musim yang kedua ini. Begitu juga ketidakcekan saluran. Misalnya saya dapati di MADA F3. Ada lebih kurang 1000 hektar kawasan sawah yang masih belum lagi mendapat saluran MADA ini, walaupun ianya terletak di dalam kawasan MADA. Jadi saya harap pihak pertanian memberi perhatian kepada kawasan ini, iaitu kawasan di sekitar kampung Ahli Yang Berhormat sebelum ini iaitu Dato' Osman Abdul di Paya Kecut.

Lebih kurang 1000 hektar kawasan MADA, tetapi tidak mendapat saluran MADA, mereka memberi hanya pam. Pam ini sering rosak dan juga menjadi rebutan kepada petani-petani, sebab itulah mereka tidak dapat melakukan sawah dengan mengikut jadual.

Yang kedua Butiran 05000 tentang subsidi padi. Saya ingin menyuarakan sekali lagi hasrat petani tentang potongan 17 kilogram per 100 kilogram terhadap padi yang dijual kepada kilang-kilang. Kalau dahulu mungkinlah potongan ini bertepatan kerana petani menggunakan guni dan juga padi basah. Tetapi sekarang ini sistem telah berubah. Mereka menggunakan mesin dan padi dituai hanya pada waktu kering, tidak pada waktu basah. Mungkin potongan ini hanya untuk hampa ataupun tangkai-tangkai padi. Banyak kilang yang mengeluh tentang potongan ini. Mereka mengatakan tidak dapat mengurangkan potongan daripada 17 kilogram mungkin apabila mereka kurangkan, mereka diugut untuk menarik balik lesen.

Jadi saya hendak tanya pihak kementerian, apakah ini benar keluhan daripada pengilang-pengilang ini. Kerana kalau mereka kata, kalau dikurangkan potongan ini, kerajaan terpaksa membayar subsidi lebih kepada petani disebabkan oleh jumlah kilogram padi mereka itu

lebih. Kemudian seterusnya juga kepada MADA, saya ingin bertanya tentang jalan-jalan MADA yang dibuat di ban-ban sungai. Biasanya jalan ini tidak tahan lama. Hanya setahun dibuat, habis pecah disebabkan oleh lori-lori padi dan juga mesin. Kadang-kadang mesin padi melalui jalan tar tersebut. Jadi apakah sebenarnya kriteria yang digunakan oleh MADA untuk menyiapkan jalan-jalan di atas ban ini? Apakah dibubuh batu keras dahulu ataupun mereka hanya untuk melangsaikan tugas, bubuh tar yang nipis hanya untuk petani-petani lalu tanpa membenarkan lori ataupun mesin melalui jalan-jalan tersebut.

Saya harap kalau MADA tidak dapat menyelesaikan masalah ini, harap dapat bantuan daripada Kementerian Luar Bandar untuk membantu penduduk-penduduk di kawasan luar bandar. Kemudian Butiran 010400 - Industri Padi dan Beras negara yang banyak disentuh oleh sahabat-sahabat tadi. Saya ingin bertanya tentang kilang Beras Jati iaitu beras yang sering diiklan di dalam TV. Saya mendapat maklumat bahawasanya kilang ini dipunyai oleh BERNAS, tetapi tidak ada apa-apa tanda di hadapan kilang tersebut mengatakan ini dipunyai oleh BERNAS kerana kilang ini bersebelahan dengan kilang BERNAS di sebelah jalan, dan kilang Serba Wangi ataupun sebenarnya nama dia Kilang Ban Heng Bee itu di kawasan Bukit Raya. Apakah pegangan peratusan ekuiti BERNAS di dalam kilang tersebut kerana di dalam iklan TV dikatakan BERNAS tapi sebenarnya dipunyai Ban Heng Bee iaitu seorang tauke yang juga menetap di Pendang.

Butiran 02900 - Kemudahan Pembangunan Industri Buah-buahan. Kalau kita dapati industri buah-buahan yang dipasarkan oleh FAMA biasanya kalau kita seru orang kampung makan misalnya mempelam, pisang, tembikai dia kata ada masalah kesihatan. Kalau pisang dia kata angin, kalau tembikai dia kata kencing malam. Macam-macam alasan yang diberikan. Kalau kita kata buah pelam dia kata batuk. Jadi dia nak *escapism* daripada makan buah-buahan tempatan, dia lebih suka makan epal, anggur, buah lai, dia kata itu lebih berkhasiat, lebih baik, pada hal jumlah vitamin yang ada pada buah-buahan kita lebih banyak berbanding dengan buah-buahan yang lain. Apakah MARDI telah mengadakan kajian ataupun penyelidikan tentang kesesuaian selain dari buah-buahan tropika ini untuk ditanam di negara kita supaya petani dapat menambah jumlah koleksi buah-buahan di dalam negara kita ini. Sekian, Tuan Pengerusi.

Beberapa Ahli : [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Kinabatangan.

12.51 tgh.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Tuan Pengerusi saya ingin menyentuh B.21 dan P.21 iaitu berhubung dengan BERNAS. Pertama saya ingin bertanya sama kementerian dan kerajaan, apa keutamaan sama ada kita mengakalkan kedudukan kita sebagai *importer* atau pun kita menyahut seruan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri iaitu memperkasa pertanian negara kita. Sekarang rakyat bingung, kita pun bingung, sebab dasar Perdana Menteri memperkasa pertanian negara. Dalam masa

yang sama import bahan-bahan mentah kita - beras, gula, daging dan sebagainya melimpah tahun demi tahun berbilion ringgit.

Apabila ini berlaku, saya setuju dengan Jerai, bahawa agensi kerajaan yang ditubuhkan pada peringkat awalnya membantu kerajaan dan rakyat telah menyeleweng. Contohnya BERNAS menekan masyarakat petani-petani luar bandar sehingga ada padi yang mereka tanam tidak dapat dipasarkan, kenapa? Sebab BERNAS tidak mempunyai keuntungan daripada membeli dari petani-petani ini tetapi kalau mengimport daripada China, Thailand, Vietnam dia untung berlipat-lipat ganda. Apa rasionalnya, kerajaan memberi satu lesen AP import beras kepada BERNAS? Kenapa tidak dibuka kepada lain-lain syarikat?

Yang kedua demikian juga dengan gula. Kenapa kita tidak tanam tebu dalam negara kita, kenapa perlu mengimport daripada luar dan kerajaan melantik satu AP import sahaja. Siapa ini orang? Apa bantuan dia kepada kerajaan, kepada rakyat, kepada masyarakat? Kenapa tidak dibuka kepada syarikat-syarikat lain supaya persaingan sihat boleh berlaku. Itulah sebab statistik rasuah dalam negara kita meningkat. Sebab tidak ada transpirasi dalam soal-soal sebegini.

Kalau ini terus berlaku, bagaimana hala tuju pertanian kita. Bagaimana kerajaan cuba, Yang Amat Berhormat memperkasa pertanian negara. Apakah Menteri Pertanian tidak ada kuasa untuk melihat semua ini. Kalau menteri tidak ada kuasa, siapa yang ada kuasa? Ini satu kejadian mala petaka yang saya rasa tidak boleh diterima oleh masyarakat kita.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kuala Kerai bangun Yang Berhormat, belakang, nak bagi jalan?

Datuk Bung Moktar bin Radin: ha ini potong *steam*...

Datuk Mohammed Razali bin Che Mamat: Sekejap saja Kinabatangan, nampak begitu semangat sekali. Saya nak tanya Kinabatangan, tidak adakah pemantauan dari kerajaan kerana ini boleh berlaku dan siapakah yang bertanggungjawab mengenai dengan pegawai-pegawai yang berkenaan ini, takkan dia tidak ada pemantauan. Terima kasih.

Datuk Bung Moktar bin Radin: Pemantauan saya rasa ada. Tetapi sejauh mana pemantauan tersebut. Yang Berkuasa tidak ada lain, tidak ada bukan, Menteri, Menteri boleh arah siapa pegawai-pegawai dia, KSU dia boleh arah, Pengarah dia boleh arah, dia perlu guna kuasa yang ada, inilah gunanya politik, mencari kuasa, kuasa itu diberi oleh rakyat, membangun rakyat, membangun masyarakat, buat apa kita ada kuasa jadi menteri, tetapi tidak boleh guna kuasa. Ini yang kita persoalkan, kenapa barang-barang sebegini sehingga ada jutawan, bilionair dari taiko gula, kenapa tidak ada sepuluh taiko 10 dalam eksport gula, kenapa satu orang, kenapa pilih satu orang, siapa dia? Kita mahu tahu. Pernah sekarang siapa pemegang ekuiti BERNAS, kita mahu tahu sebab BERNAS ini agensi kerajaan, mungkin dia telah *convert* jadi GLC, ini pun kita mahu tahu.

Negara kita contohnya, Perak, Melaka, lain-lain negeri pengeluar durian putih, malangnya durian kita ini tidak boleh dipasarkan ke luar negara. Kenapa New York, Amerika, pengimport durian putih daripada Taiwan. Bila Taiwan ada durian putih, dia tengok market itu ada maka dia bagi..

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Kinabatangan, minta laluan. Saya setuju dengan Kinabatangan, kita siasat. Sekarang ini Tuan Pengerusi, adakah kita sedar dalam Dewan ini, syarikat-syarikat, anak-anak syarikat BERNAS telah memperolok-olokkan raja, dengan membuat iklan beras di mana raja, beras dibawa masuk dari Indera Kayangan, adakah kedaulatan raja-raja kita gunakan untuk menjual beras. Ini menghina saya kata dan saya minta pihak-pihak yang bertanggungjawab putus tayangan di berita. Ini raja pergi cium beras, murka kerana beras itu mai dalam raga, hak bawa mai beras ni pula boleh terima. Apa pasal raja dilibat dengan beras ni, walau pun kita tau, raja bersantap beras, tapi tak boleh peralatkan raja. Menjatuhi imej dan maruah raja. Macam mana Arau? *[Ketawa]*. Terima kasih Tuan Pengerusi. Yang Berhormat bersetuju tak dengan saya?

Datuk Bung Moktar bin Radin: Saya memang bersetuju, saya pun ada melihat iklan tersebut di mana beras-beras tempatan dia senyum, gunakanlah iklan secara komersial yang bijaksana, jangan menggunakan iklan-iklan yang sebegini, sebab BERNAS ini tidak perlu iklan pada saya. Memang sudah laku, apa lagi yang hendak diiklankan? Yang rakyat persoalkan sekarang, kenapa, di mana keutamaan kerajaan, sama ada membantu petani kita di luar bandar dan BERNAS membeli beras daripada mereka dan mungkin kita membuka jelang padi seperti yang di Kota Belud dirancang, kenapa kita tidak jadi negara pengeluaran, pengeluar, kenapa mahu jadi negara pembeli? Kalau mahu membeli tidak perlu mengeluarkan, jangan 50-50, kita *concentrate* dengan apa pengeluaran atau pembelian, tutup minta petani kita jangan lagi tanam padi, biar kerajaan beli beras sahaja. Kenapa kita mahu dua-dua? Akhirnya tidak ada kecapaian dan akhirnya orang tengah seperti BERNAS mengaut keuntungan berlebihan dan kita tidak tau apa perjalanan dia.

Demikian seperti yang saya katakan tadi, FAMA juga, saya setuju dengan Larut, dia jadi *marketing* secara global sebab kalau Taiwan boleh membekal durian putih ke Amerika, kenapa negara kita tidak boleh? Sebab apa? Kita tidak sampai kepada kualiti standard yang ditetapkan. Di sini FAMA harus memainkan peranan. FAMA harus menyelidik apa standard yang Amerika hendak, apa standard yang Eropah hendak, apa standard yang UIA hendak, negara-negara lain kehendaki. Inilah R&D kita perlu untuk menyelesaikan masalah-masalah sebegini supaya produksi-produksi pertanian kita boleh dipasarkan di negara-negara yang memerlukan. Sampai masa durian kita keluar sampai tiga puluh sen satu kilo, tidak ada yang makan. Tuan Pengerusi pun makan, hari-hari makan pun panas badan juga. Jadi ini masalah. Masalah ini saya rasa harus dikaji oleh semua pihak, agensi-agensi kerajaan yang bertanggungjawab sama ada FAMA dan sebagainya. Sebab ini merupakan satu keperluan dan kalau ini dapat dipasarkan, kita dapat

membantu petani-petani kita di luar bandar yang mereka bekerja tidak ada lain, cuma menanam durian putih saja, cuma menanam kebun-kebun saja.

Tuan Pengerusi saya faham tapi saya akan habis ucapan. Saya meminta kerajaan kalau boleh Timbalan Menteri, sampaikan hasrat kita kepada yang berwajib. Kalau menteri tidak ada kuasa, sampai pada orang yang ada kuasa. Yang ada kuasa mungkin Perdana Menteri, sampaikan. Bahawa sudah tiba masanya untuk kerajaan mengkaji keadaan-keadaan yang merugikan rakyat, yang merugikan kerajaan, merugikan ekonomi kita ini diperbaharui termasuk mungkin struktur semua agensi-agensi yang ada di pertanian ini, sebab ada banyak dana ditubuhkan oleh kerajaan atas nama saja, tidak sampai ke sasaran dia, tidak sampai ke akar umbi. Kita cakap susah, tidak cakap rakyat marah, saya pilih kita menang pilihan raya biar banyak yang tidak berkuasa sebab saya melihat kerajaan ini, kerajaan kita, kita wakil rakyat menyampaikan masalah rakyat kepada kerajaan dan kerajaan harus mengambil tindakan dan forum yang terbaik adalah melalui Parlimen ini, melalui Dewan ini. Kita selesaikan masalah rakyat, petani kita, nelayan kita, penternak kita, supaya darjat mereka kita angkat daripada petani tradisional menjadi petani moden yang mempunyai pendapatan dan keuntungan yang lumayan. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Tangga Batu.

12.59 tgh.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian. Saya melihat apa yang telah disebutkan oleh Kinabatangan sebentar tadi akan menjadi tajuk hangat perbincangan kita pada hari ini. Tuan Pengerusi, saya ingin merujuk kepada peruntukan Kementerian Pertanian.

Baru-baru ini Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah pun sampai ke Melaka, sebenarnya pagi tadi untuk merasmikan satu dusun yang dipanggil *Deparadise* - dusun yang memasarkan buah-buahan tropika, tetapi tidak terdapat di negara ini. Yang menarik perhatian kita Tuan Pengerusi ialah apabila kita melihat sejarah lama berlaku semula di negara kita, apabila getah yang pada awalnya bukan dimiliki oleh negara kita, tetapi apabila dibawa oleh orang putih ke negara kita dan hari ini getah telah menjadi satu tanaman yang kontan di negara kita. Di merata tempat di negara kita, kita dapat lihat getah. Tetapi...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat sambung sebelah petang.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron: Terima kasih Tuan Pengerusi, kita sambung petang nanti, cerita Kinabatangan sikit-sikit kita masukkanlah.

[Dewan bersidang semula sebagai Majlis Mesyuarat]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ini ditangguhkan sehingga jam 2.30 petang.

Mesyuarat ditempohkan pada pukul 1.00 petang.

DR.15.11.2005

(56)

#####

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.31 petang.

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa

[Tuan Yang di-Pertua ***mempengerusikan Jawatankuasa***]

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Tangga Batu sila sambung perbahasan.

2.32 ptg.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian, sebentar tadi saya ada menyebut tentang bagaimana satu ketika dahulu getah ini sebenarnya bukan berasal daripada bumi Malaysia ini, tetapi pernah sampai ke negara kita dan hari ini kita dapat lihat di mana-mana getah ditanam merata-rata. Begitu juga Tuan Pengerusi, kita tahu yang kelapa sawit juga bukan berasal daripada tanah air ini, tetapi hari ini kelapa sawit telah menjadi penyumbang utama kepada pembangunan ekonomi negara.

Tuan Pengerusi, saya bercakap begitu kerana inilah yang telah disebutkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sebentar tadi. Yang Berhormat Jasin pun boleh *confirm*kan saya kerana Perdana Menteri hairan, kenapa perkara ini tidak lagi diteruskan pada hari ini. Umpamanya kita melihat banyak tumbuhan tropika yang tumbuh melata di tempat lain, tetapi tidak ada di kalangan pegawai-pegawai pertanian kita yang dapat melihat fenomena ini sebagai satu peluang untuk kita memperkenalkan di tanah air kita ini yang terkenal dengan kesuburan tanah dan cuaca yang begitu mesra dengan subjek-subjek pertanian.

Tuan Pengerusi, bagi tujuan itu saya ingin mengaitkan tentang Butiran 030400, di mana kementerian perlulah memberi penekanan kepada aspek latihan dan pendedahan kepada pegawai-pegawai ini supaya sentiasa melihat masalah yang berada di hadapan kementerian ini sebagai satu peluang untuk menjadi dipanggil sebagai, *creative to turn problem into opportunities*, dengan izin Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi, dalam hubungan yang sama saya ingin juga melihat peruntukan disalurkan kepada orang-orang muda dan belia-belia. Kalau dahulunya kita pernah mempunyai sama ada Kementerian Belia bekerjasama dengan Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani, hari ini kita mahu kerjasama itu diteruskan dengan memperkenalkan bentuk-bentuk insentif yang tidak terlalu mewah dan tidak terlalu murah kepada belia-belia yang masih lagi mempunyai minat untuk memajukan tanah-tanah terbiar, sama ada di kiri dan kanan jalan ataupun di solok-solok untuk dibangunkan sama-sama menyumbang ke arah pembangunan pertanian di negara kita ini. Insentif yang diberikan bolehlah di dalam bentuk perjanjian dengan saraan bulanan yang setimpal dengan apa sahaja yang diusahakan oleh belia-belia yang mempunyai minat di dalam pembangunan pertanian kecil-kecilan seperti ini.

Saya berkata begini Tuan Pengerusi kerana di kawasan Tangga Batu kita mempunyai kawasan paya rumput Sungai Udang, kawasan pertanian yang besar yang pernah dijejaki oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita pada ketika itu Tuan Pengerusi beliau adalah Ketua Pengarah Kementerian Belia dan Sukan, dan beliau sendiri pernah menanam beberapa pokok di

Kampung Paya Rumpit Jaya Sungai Udang. Untuk makluman Yang Berhormat Timbalan Menteri pokok itu hari ini telah pun menghasilkan hasil yang lumayan kepada penduduk kampung dan aktiviti ini masih lagi diteruskan. Tetapi para belia ini tidak mendapat bantuan secara terus daripada Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani, bahkan berulang kali mereka cuba melalui Kementerian Belia dan Sukan malangnya peruntukan seperti ini tidak lagi dilaksanakan oleh Kementerian Belia dan Sukan. Dan saya pohon supaya di bawah ruang Butiran 030400 ini kementerian boleh memperuntukkan sedikit jumlah wang untuk belia-belia yang mempunyai minat untuk membangunkan tanah-tanah yang terbiar ini, supaya sekali gus kita dapat melihat belia-belia yang sentiasa dikaitkan dengan gejala-gejala yang tidak sihat ini dapat memperbaiki cara hidup mereka.

Tuan Pengerusi, saya juga meletakkan minat untuk membicarakan tentang masalah-masalah nelayan yang menangkap udang. Kalau di Melaka dipanggil “melanggai” dan juga “menyungkur” udang dan geragau. Apabila berlaku pembangunan fizikal, berlakunya kerja-kerja tambak laut yang dilaksanakan oleh pengusaha-pengusaha dan pemaju-pemaju yang ini sedikit sebanyak telah menjejaskan pendapatan penangkap-penangkap udang dan juga penyungkur-penyungkur geragau ini.

Untuk makluman Tuan Pengerusi, nampak kerja mereka ini kecil tetapi jika musim udang ataupun musim melanggai ini sedang berlangsung mereka boleh memperoleh pendapatan sehingga RM150 ke RM500 sehari. Bayangkan satu kilo geragau dijual dengan harga RM5 sekilo dan mereka boleh menangkap sehingga 100 kilo satu hari. Jadi ini sedikit sebanyak apabila berlaku pembangunan di kawasan-kawasan pantai terutamanya di Pantai Klebang hingga ke Pantai Sungai Udang ini telah menjejaskan.....

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Jasin.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron: pendapatan nelayan-nelayan geragau dan juga udang. Silakan....

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof: Penjelasan.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron: abang saya.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof: Kepada Yang Berhormat sahabat saya Tangga Batu, memang kawasan dia terkenal dengan belacan dan cencaluk. Tetapi oleh kerana baru-baru ini penambakan dilakukan di kawasan orang melanggai ini membuatkan bahawa tangkapan ataupun mereka yang menjalankan kerja-kerja melanggai ini tidak dapat menjalankan kerja lagi, dan saya difahamkan bahawa kerajaan ada memberi ganti rugi kepada mereka dan dengar berita-berita angin yang mengatakan bahawa ada yang bukan nelayan yang duduk di kedai kopi main dam daripada pagi sampai ke petang dia pula mendapat ganti rugi. Nelayan yang benar-benar ini ada yang tertinggal. Apa pendapat Yang Berhormat Tangga Batu?

Datuk Haji Idris bin Haji Haron: Saya kira apa yang telah disampaikan oleh Yang Berhormat Jasin tadi ada kebenarannya Tuan Pengerusi. Mungkin ramai yang main dam itu juga berkawan dengan Yang Berhormat Jasin kita. Tetapi isunya di sini Tuan Pengerusi adalah *control* (kawalan). Sejauh manakah pihak kementerian ataupun pegawai-pegawai yang dipertanggungjawabkan mengetahui kegiatan-kegiatan yang berlangsung di sepanjang pantai di Parlimen Tangga Batu ini.

Saya percaya yang main dam itu mereka bukanlah main dam sepenuh masa tetapi apabila keadaan tidak membenarkan mereka untuk turun ke pantai menyungkur ataupun melanggai udang dan geragau ini mereka bermain dam. Jika keadaan serta cuaca membenarkan mereka akan turun dan melanggai. Mereka ini adalah penyungkur dan pelanggan udang *part time*, separuh masa. Saya yakin pihak kementerian mempunyai sistem ataupun mempunyai mekanisme untuk menjejaki sama ada mereka ini benar-benar pelanggan atau pun penyungkur udang dan geragau. Yang Berhormat Tan Sri Yang di-Pertua, kesan penambahan laut tadi bukan sahaja menjejaskan pendapatan kepada pelanggan-pelanggan dan penyungkur-penyungkur udang ini tetapi mereka boleh juga menyebabkan masalah sosial yang lain. Antaranya adalah mereka sudah tidak mula mempunyai pekerjaan yang tetap mempunyai pekerjaan yang boleh menjanjikan pendapatan untuk mereka menyara anak isteri mereka.

Jadi di sini saya pohon kepada kementerian untuk menyegerakan, kita sudah ada program-program pembayaran pampasan kepada pelanggan-pelanggan dan penyungkur ini tetapi untuk menyegerakan, mereka telah menjanjikan bayaran sebelum Hari Raya Aidilfitri yang lepas, sebelum Deepavali tetapi sehingga kini bayaran dan pampasan tersebut masih lagi belum di bayar. Apabila disemak dengan Jabatan Pertanian mereka mengatakan seperti yang disebut oleh Yang Berhormat bagi Jasin tadi ada nelayan-nelayan yang tidak bekerja sebagai nelayan tetapi mengambil kesempatan daripada kelemahan mekanisme ini. Jadi saya pohon kepada pihak kementerian supaya melihat perkara ini secara dekat janganlah disebabkan oleh seekor, dua kerbau yang membawa lumpur ini menyebabkan yang lain semuanya terpalit dan akhirnya sekumpulan besar tidak dapat menikmati pampasan serta ganjaran yang disediakan oleh pihak kerajaan.

Tuan Pengerusi, satu perkara lagi..

Tuan Pengerusi: Sila gulung, yang terakhir, terakhir.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron: Satu perkara yang mungkin kita boleh berikan perhatian bersama iaitu butiran 21000 di mana pembangunan kawasan ternakan khinzir. Tuan Pengerusi, saya dapat melihat perkara ternakan khinzir ini adalah merupakan perkara yang serius dan perlu ditangani oleh pihak kementerian dengan teliti. Di mana pada hari ini jika kita kaji pusat penyembelihan khinzir ini tidak berlaku di tapak-tapak ternakan. Khinzir ini terpaksa dipindahkan (*transfer*) daripada pusat ternakan kepada pusat penyembelihan dan perjalanan khinzir-khinzir ini di atas kenderaan-kenderaan berlaku selepas pukul 12 malam. Ianya berlaku

dengan begitu giat sekali dan adakalanya khinzir-khinzir yang di bawa daripada ladang ini dan yang selepas berkubang ini, diletakkan di dalam lori dan lori tersebut bergerak dengan laju dan air-air lumpur daripada khinzir ini akan jatuh ke kenderaan-kenderaan yang mungkin dimiliki oleh orang-orang Islam yang mempunyai sensitiviti terhadap ternakan ini.

Jadi saya pohon kepada pihak kementerian supaya melihat perkara ini di mana jika boleh diwajibkan setiap khinzir yang ditenak ini disembelih, dipotong dan juga dihiris di kawasan ternakan supaya bila berlaku perpindahan khinzir ini tidak akan memberikan kesan kepada pemilik-pemilik kenderaan yang dimiliki oleh orang Islam.

Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Ya, Jasir.

2.41 ptg

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasir]: Terima kasih Tuan Pengerusi, saya juga bersama dengan rakan-rakan ingin membahaskan beberapa perkara berkenaan dengan Kementerian Pertanian ini lebih-lebih lagi butiran 02010 tentang pengurusan dan *regulatory* kerana pada hari ini kita lihat Tuan Pengerusi, kita hendakkan supaya pertanian ini memainkan peranan balik untuk menentukan negara kita ini dapat mengurangkan kos mengimport barang-barang makanan daripada luar. Hari ini banyak petani yang telah mengatakan bahawa untuk melakukan kerja-kerja pertanian ini, kos di dalam negara kita begitu tinggi sekali. Itulah sebabnya pada hari ini kita melihat ramai di antara petani-petani kita yang menanam bunga di Cameron Highland telah beralih ke Vietnam untuk membuat kerja-kerja menanam bunga sehinggakan dapat eksport ke negeri Jepun.

Kita juga menghadapi masalah tanah, bukan orang Malaysia ini tidak pandai bertani hari ini saya boleh nyatakan di dalam Dewan yang mulia ini ramai di antara peladang-peladang kita pada hari ini sudah membuka ladang. Contohnya di Indonesia pada hari ini orang-orang Indonesia memakan tembikai atau semangka seperti yang di sebut di sana, di tanam oleh orang Malaysia, dan kos di sana lebih murah. Ini saya pun tidak tahu bagaimana Kementerian Pertanian dalam dua, tiga tahun yang sudah ini mengharamkan penggunaan paraquat, negara maju macam Amerika, Taiwan dan sebagainya tidak mengharamkan paraquat dan paraquat inilah yang digunakan oleh orang kampung kita daripada dahulu untuk mengawal rumpai. Jangan disebabkan kita sudah tahu, benda itu racun, paraquat ini racun dan disebabkan dua, tiga orang tertelan racun ini mati, maka Kementerian Pertanian mengambil satu langkah yang drastik mengharamkan paraquat. Paraquat ini ialah racun sentuh, kena sahaja pokok itu mati dan ia murah. Hari ini hendak tukar dengan racun lain untuk menggantikan paraquat, racun jenis serap, kosnya tinggi. Kosnya tinggi!

Itulah sebabnya pada hari ini kita lihat petani-petani, pesawah-pesawah kita dan sebagainya oleh kerana terpaksa membeli racun alternatif kepada paraquat membuatkan kos kita

begitu tinggi. Hari ini kita lihat banyak paraquat yang dijual di dalam negara yang di seludup daripada Thailand kerana Thailand tidak mengharamkan. Hari ini Thailand, kalau hendak kita lihat dari segi pencapaian kemajuannya dalam pertanian, Malaysia jauh kalau dibandingkan dengan negara Thailand. Ya, sila Yang Berhormat.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Terima kasih Tuan Pengerusi dan Yang Berhormat bagi Jasin. Saya hendak khusus kepada racun paraquat. Satu ketika petani Sabak Bernam majoriti penduduknya adalah petani telah menggunakan paraquat ini dengan cukup meluas. Sebenarnya ini ada kaitan dengan *cost rated*, dengan izin iaitu sekarang ini apabila mereka menggunakan racun-racun yang terbaru, seperti Gramoxone seumpamanya, maka ini sebenarnya sangat mahal. Oleh kerana itu apakah pandangan Yang Berhormat Jasin supaya pihak kerajaan dalam kadar segera menilai semula supaya racun ini dapat digunakan lagi seperti suatu ketika dahulu?

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Terima kasih Sabak Bernam, yang sebenarnya Gramoxone ini paraquat, nama dia Gramoxone, ini yang membuatkan ini. Lebih-lebih lagi kalau di Johor, di Johor ini jiran ke Melaka, jiran saya ini banyak menanam nanas. Hanya racun yang efektif untuk mengawal rumpai adalah paraquat. Kalau gunakan jenama baru pada hari ini yang racun cara serap ini macam Basta dan sebagainya ataupun Roundup, kosnya tinggi dan juga habis pokok nanas itu, habis tidak boleh digunakan langsung.

Jadi saya pun tidak faham Kementerian Pertanian ini, kononnya pakar pertanian dan yang terbaru ini dia luluskan pula kegunaan paraquat dengan syarat kepada ladang-ladang kelapa sawit yang di bawah umur 2 tahun. Saya minta Kementerian Pertanian yang bijak pandai ini berkenaan dengan pertanian, kalau negara maju macam saya sebutkan tadi Amerika, boleh membenarkan paraquat dan negara-negara yang maju tentang pertanian ini boleh menggunakan paraquat, apanya Malaysia ini? Tolonglah, cukuplah itu! Kita kena balik kepada asal kalau hendak melihat supaya pertanian ini memainkan peranan dalam segi membangunkan ekonomi kawasan luar bandar. Orang kampung tahu dengan paraquat ini - Gramoxone. Orang kampung kadang-kadang lebih bijak daripada kita Tuan Pengerusi, Gramoxone campur Ajinomoto katanya - Ajinomoto? Gramoxone campur Ajinomoto kalau disembur kepada lalang, lalang pun mati. Ha, itu orang kampung punya kepintaran dan banyak dia buat, macam-macam 'cocktail' dibuat.

Kita berharap supaya Kementerian Pertanian kembalikan balik racun ini supaya kita jangan haramkan supaya orang kampung dapat menjalankan kerjanya dengan kos yang lebih rendah dan akhirnya matlamat kerajaan untuk menghidupkan balik industri pertanian ini sebagai sumber ekonomi orang-orang kampung, sumber ekonomi negara kita akan tercapai.

Satu lagi Tuan Pengerusi, saya nak menyentuh sedikit tentang Butiran 120000 Lembaga Pertubuhan Peladang. Yang ini pun kita pun tak tahu, kalau hendak *skill* dalam segi *strength* saya tengok dekat kampung Lembaga Pertubuhan Peladang ini dia lebih ramai *staff* daripada Jabatan Pertanian sendiri. Peruntukan yang kita sediakan banyak tetapi pencapaian setakat hari

ini amat-amat-amat-amat mendukacitakan sekali. Politik pun satu, dah jadi macam UMNO berebut jawatan hendak jadi *chairman* LPP.

Beberapa Ahli: [Menyampuk]

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof: Persatuan Peladang, bukan peladang, memang bukan peladang.

Lepas itu tubuh naik syarikat NAFAS yang jadi Lembaga Pengarah pun Tuan Pengerusi, nafasnya tersekat, sudah umur 60 lebih, nafas pun dah tersekat, nak jadi Lembaga Pengarah NAFAS. Bagaimana? Bagaimana peladang nak hidup? Kalau hendak lebih mendalam Timbalan Menteri, saya boleh cerita lebih banyak lagi LPP, dengan perangai Pengerusi dia, Allah!! Tuhan hai, sedih pada saya. Saya dah sampai masa dan ketikanya bagaimana saya sarankan semasa ucapan saya peringkat awal, bukan saya marah Menteri, tidak, bukan saya marah Timbalan Menteri ataupun Setiausaha Parlimen, semua kerja baik dah!!.

Tapi kalau dah 30 tahun, 40 tahun wujudnya LPP ini, orang kampung pun tak dapat apa-apa, *something is wrong somewhere* dengan izin. Kita kena *overhaul* balik bagaimana saya sebut, bagaimana Philippines pada hari ini dah menjadi pengeluar mangga dan eksport mangga. Bukan di Philippines itu ada ladang besar-besar, tidak, orang-orang kampung menanam pokok mangga 10 batang, 20 batang belakang rumah tetapi koperasi peladangnya pergi pusing, mengutip dua kotak, tiga kotak di pusat itu, dibuatnya pemilihan dan sebagainya, koperasinya memainkan peranan. Ini patut kerja LPP tetapi LPP pada hari ini politiknya satu, anak lagi lawatan sambil belajar, petani macam tu juga, dia yang pergi lawatan. Sampai bila macam tu? Sampai bila?

Kurang lebihlah, kerana saya pun hairan masalah ini kadang-kadang kita cakap ini terlampau besar retorik sini, retorik sana, kita tengok bagaimana Belanda. Belanda, negeri Belanda, negara Belanda itu tak lebih besar dari negeri Pahang tetapi boleh mengeluarkan makanan yang terbesar dalam dunia. Negara kita apa kurang tanah? Apa tanaman? Tetapi kita ini terlampau terikut-ikut, kalau dulu kita lihat durian, harga dia tinggi, orang-orang dekat Malaysia ini, semua kebun getah tebang, apa semua tebang, tanam durian. Hari ini pula durian dah tak ada harga, Singapore tak mahu terima, dah tak ada harga. Masing-masing pada hari ini tebang pokok durian, nak tanam apa Wallahualam, sekarang ini dia tengah gila tanam pokok *dragon fruit* ini. Esok kalau *dragon fruit* dah tak laku, tebang lagi.

Jadi tuan-tuan, pegawai-pegawai yang ada ini fikirlah. Kita kena ada *something*, kita kena fikirkan sesuatu, buat apa nak fikir-fikir yang lain. Yang dah ada ni, itu sebab dulu Tun Ghaffar masa jadi Timbalan Perdana Menteri, saya selalu ikut dia. Dia kata mengapa tidak Kementerian Pertanian, MARDI apa semua, cari buat *research* bagaimana kita hendak majukan lalang, kata dia. Apa kita boleh dapat daripada lalang ini, cara bio teknologi ah apa, kita dapatkan untuk menghasilkan sesuatu daripada lalang, Insya-Allah orang kampung akan kaya raya kerana orang kampung kita kebun penuh dengan lalang.

Jadi benda yang dah ada ini kita kena majukan, majukan, ubi ke apa ke, supaya orang kampung kita dapat faedah. Ini kita tengok *research centre* sini, *research centre* sana, ini MARDI ini sampai hari ini menunggu apakah pertemuan yang boleh dibanggakan oleh MARDI untuk meningkatkan kehidupan petani-petani di dalam negara kita.

Tuan Pengerusi: Masa cukup Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof: Ya Tuan Pengerusi. Jadi Tuan Pengerusi, saya berharaplah kali ini saya kira kawan-kawan di Kementerian Pertanian, menteri dengan semangat barunya, Perdana Menteri pun bercakap pagi tadi dengan yang Tangga Batu merasmikan *Ecotourism* dekat Melaka, kita tengok dekat Malaysia Tuan Pengerusi dia tanam buah labu punya besar Tuan Pengerusi, bangga kita. Ha, *besau* kata orang Melaka, lepas itu dia punya nangka, ha ni nangka Tuan Pengerusi, sikit nangka dia. Saya dapat tahu bahawa di negara-negara luar sana permintaan begitu tinggi terhadap nangka kering kita. Tapi FAMA buat apa? FAMA buat apa?

Ha, sekejap seminar Australia lah, yang Australia tu buat apa, yang dalam negara ini selesaikan, orang kampung kita ini dah puas dah dengar Menteri cakap macam ini, dia pun rasa syok, dia asyik bertanya kita wakil rakyat ni, "Bila lagi Tok?", kata dia. Hah, ini Pegawai-pegawai Pertanian sekejap bush jaket, sekejap dengan *tie*, macam mana hendak masuk dalam sawah? Jadi kita nak membangunkan industri pertanian ini, kita kena rapat dengan orang kampung, turun ke bawah. Timbalan Menteri turun, turun di bawah dengan orang kampung duduk.

Jadi saya berharap Tuan Pengerusi, yang saya sebut LPP tadi fasal pengerusi LPP saya ini, dia ini, pakar *extension*, mahaguru *extension*, untuk menurunkan ilmu-ilmu peladang ini kepada kampung, kita mengharaplah LPP ini boleh bangun rupanya dia *extension* yang lain pula.

Seorang Ahli: [*menyampuk*]

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof: Wallahualam, orang kata dia menjualkan dia punya kolam apa? Ini [*Disampuk*] Bukan! Ini ternakan ayam dia dekat Melaka, dia orang Melaka.

Tuan Pengerusi: Ya.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof: Ternakan ayam. Jadi Tuan Pengerusi kita berharaplah, kita berharap Kementerian Pertanian dengan peruntukan yang begitu banyak, kita harap pada tahun-tahun akan datang, insya-Allah apabila apa yang dikatakan oleh pucuk pimpinan kita untuk membangunkan balik industri pertanian ini dan menjadi ekonomi growth yang ketiga kepada negara InsyaAllah akan tercapai. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Ipoh Barat.

2.58 petang.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Tuan Pengerusi, saya hanya ada beberapa perkara, satu di antaranya adalah 13000 mengenai Bank Pertanian Malaysia.

Tuan Pengerusi, wawasan Bank Pertanian adalah mengatakan sedemikian iaitu kami adalah sebuah bank terkemuka yang memainkan peranan utama dalam pertanian di Malaysia. Tapi adakah ini betul-betul dan benar? Saya rasa Bank Pertanian perlu, kita tak perlu, saya tak perlu kritik beberapa yang saya sendiri telah diberitahu tetapi yang mustahak sekali ialah beberapa projek yang dijalankan oleh Bank Pertanian.

Di antaranya ialah 3F, "*Fund for Food*", apakah setakat ini, berapakah wang itu betul-betul telah digunakan untuk dalam peranan pertanian di mana wang itu telah diagihkan untuk pertanian semata-mata dan produksi dalam arena pertanian telah mendapat tempat yang betul-betul patut dicapai. Saya mengatakan sedemikian kerana ramai di antara pihak-pihak yang bertanya atau ingin memohon pinjaman, mereka tidak dapat, dikatakan mereka tidak layak kerana tidak ada *collateral* yang mereka perlukan di antaranya Bank Pertanian memastikan perlukan sekurang-kurangnya ada geran tanah sebelum mereka diberi pinjaman.

Tetapi sebenarnya ramai di antara petani-petani di Malaysia, ramai di antaranya tidak mempunyai tanah sendiri tetapi berusaha di tanah-tanah kepunyaan orang lain. Di tempat-tempat dan di situasi tersebutlah, Bank Pertanian patut tolak ansur dan memberi pinjaman. Dan dalam sektor ini, saya hendak tanya dalam *the 3F, Fund For Food*, yang dikatakan berjuta-juta ringgit, tahun ini dikatakan lebih kurang RM31,000,500, adakah ini semua *Fund For Food*? Dan berapa telah diagihkan? Adakah ia memberi manfaat yang tertentu kepada pihak petani-petani dan apakah Bank Pertanian akan melonggarkan lagi situasi untuk lebih ramai petani-petani di negara ini untuk meminjam wang dari Bank Pertanian?

Kedua ialah Tuan Pengerusi, 10600, iaitu Dasar Baru. Saya hendak tahu, apakah baru-baru ini *the breakout of the foot and mouth diseases*, bukan sahaja setakat di Negeri Sembilan dua bulan dahulu, penternakan lembu di mana dikatakan lebih kurang 500 ekar telah dikuarantin.

Dan baru-baru ini di Bidor, pada 2½ minggu dahulu, dikatakan lembu-lembu telah diimport dari Thailand dan pihak-pihak kakitangan kerajaan di negeri Perak terlibat dalam perkara tersebut walaupun Pengarah Pertanian Negeri Perak menafikan, tetapi pihak-pihak ini tidak percaya. Ramai di antaranya percaya ada penyelewengan di mana lembu-lembu yang tidak patut dibenarkan masuk ke negara ini dari Thailand telah dimasukkan dan sebab itu telah menyebabkan merebaknya *foot and mouth disease*. Banyak lembu telah dikorbankan dan korbakan bukan setakat pihak-pihak yang terlibat, tetapi pihak-pihak yang tidak terlibat langsung yang menjalankan penternakan lembu. Lembu-lembu mereka juga dapat sakit *foot and mouth disease*. Siapakah akan membiayai semua ini? Siapakah yang menyebabkan semua perkara ini? Apakah situasi di negara ini mengenai *foot and mouth disease*? Apakah yang diketahui dan berapa banyak lembu dan kambing yang terlibat dengan sakit ini? Setakat manakah ia telah dikawal? Apakah reaksi yang terkini mengenai perebakan *foot and mouth disease* di Bidor?

Tuan Pengerusi, selain dari itu saya juga ingin berhujah mengenai lembu-lembu yang sedia ada di negara ini yang mengeluarkan susu. Susu setiap lembu dikatakan tidak lebih dari 5

liter walhal negara di Amerika dan di Australia, lembu-lembu dapat mengeluarkan susu sebanyak 40 ke 60 liter. Apakah yang sedang dibuat oleh pihak-pihak kementerian dan badan-badan yang tertentu untuk menaikkan, untuk mengesahkan bahawa lembu-lembu kita perlu ada *cross breed*. Yang dikatakan kita ada *cross breed*, *Mafrival* dikatakan akan *produce*, dengan izin, lebih kurang 20, 30 hingga 40 liter tetapi adakah ini betul-betul?

Tuan Pengerusi: Sehari?

Tuan M. Kula Segaran: Sehari. Di Amerika, saya sendiri nampak, lebih kurang 10 hingga 15 gelen satu hari. Saya tahu di Malaysia weather tu tidak berapa *permitting*. Tetapi kita ada *Mafrival* yang baru-baru ini lebih kurang lebih kurang lima tahun dahulu kementerian mengatakan bahawa ini adalah satu lembu yang *the best discovery in this country*. Apa telah terjadi? Tidak ada apa-apa *research* selepas itu? Apa terjadi kepada lembu *Genzi cows*? Yang dikatakan lembu yang bagus sekali untuk situasi di negara ini. Apakah *research* yang telah dibuat mengenai perkara tersebut?

Saya juga difahamkan baru-baru ini ada beberapa ekspedisi dari Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani yang telah pergi ke Amerika, telah pergi ke beberapa negara, apa mereka telah belajar dari ekspedisi-ekspedisi tersebut? Siapakah yang pergi? Saya difahamkan di antaranya adalah menteri sendiri. Apakah mereka telah belajar dan tengok dalam *farms* di mana lembu-lembu ditenakkan? Saya difahamkan, saya sendiri pergi ke satu *farm* di mana menteri tersebut telah pergi dan saya tahu apa jadi. Saya hendak tahu sendiri apa yang delegasi itu telah belajar dan apakah ia telah diguna pakai di Malaysia.

Tuan Pengerusi: Ya.

Tuan M. Kula Segaran: Tuan Pengerusi, saya juga ingin tahu, kita selalu cakap banyak kritik mengenai AP-AP. Kementerian Pertanian juga mengeluarkan AP-AP untuk membawa lembu-lembu dari luar negara. Apakah syarat-syarat yang ternyata? Berapa banyakkah AP-AP diberi dan kepada siapakah mereka diberi? Negara-negara manakah lembu-lembu import dibenarkan? Apakah sebabnya? Saya tahu, saya beberapa kali telah membangkitkan perkara ini dengan khususnya, saya tahu dikatakan bahawa lembu-lembu dari negeri Thailand selalunya tidak dibenarkan masuk kerana mereka dikatakan ada *foot and mouth disease*. Tetapi dengan rendah diri, saya katakan bahawa itu bukan semestinya semua lembu tersebut ada penyakit tersebut. Thailand memproduksi lebih susu, lebih daging lembu, lebih daging kambing daripada Malaysia – *per cow per* kambing. Apakah ini situasi terjadi walhal 40 tahun dahulu kita yang lebih daripada negeri Thailand?

Selain dari itu juga, Tuan Pengerusi, harga susu yang dibeli oleh Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani adalah RM1.35 sekarang. Ini adalah harga yang dikenakan untuk satu liter yang dikenakan lebih kurang 10 tahun dahulu. *Situation has changed, the value of money has changed*. Tetapi harga untuk pembelian susu ternakan lembu tidak dinaikkan langsung. Saya harap ini akan dikaji balik, bukan setakat kajian sahaja, satu keputusan dibuat supaya

harga yang berpatutan sekurang-kurangnya RM2.50, dua ringgit lima kupang dibayar kepada satu liter susu lembu. Ini adalah berpatutan pada situasi sekarang supaya ia juga akan dapat memberi galakan kepada penternak-penternak untuk melibatkan diri dalam arena pertanian, penternakan lembu yang lebih baik.

Tuan Pengerusi: Ya, ya.

Tuan M. Kula Segaran: Tuan Pengerusi, sebagai akhir saya hendak kata. Kita banyak cakap mengenai pengimportan beras dan sebagainya. Kita perlu analisa. Baru-baru ini di satu *committee stage*, kita sendiri diberitahu bahawa jika ada satu kontingensi di dalam Malaysia ini tidak cukup beras, adakah situasi ini benar? Dan jika benar, apakah tindakan yang telah diambil oleh kementerian tersebut? Terima kasih.

Beberapa Ahli Yang Berhormat: [Bangun].

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat dari Kota Belud.

3.08 ptg.

Datuk Salleh bin Tun Said [Kota Belud]: Tuan Pengerusi, saya ingin membahas B.21, Butiran 020000 – Pertanian. Saya cuma ingin menarik perhatian kepada beberapa masalah yang utama yang perlu diberi perhatian oleh kementerian ini. Pertama iaitu masalah penguncupan sektor tani. Data perangkaan tahun 2004 menunjukkan keluasan tanaman utama di Malaysia seperti getah, kelapa, koko dan padi semakin menguncup kecuali bagi kelapa sawit.

Contohnya, keluasan kawasan padi berkurangan dari 6.1 juta hektar pada tahun 1999 kepada 5.9 juta hektar pada tahun 2003. Begitu juga keluasan kebun kecil koko merosot dari 27.9 ribu hektar pada tahun 1999 kepada 14.9 ribu hektar pada tahun 2003 serta pekebun kecil kelapa dari 176.7 ribu hektar pada tahun 1999 kepada 142.9 ribu hektar pada tahun 2003. Perkara ini perlu dikaji apakah puncanya.

Apakah ia kerana ada perubahan *zoning* daripada pertanian kepada komersial ataupun *residential* ataupun kerajaan perlu satu perundangan di mana mungkin Kerajaan Pusat seharusnya mengarahkan kepada semua kerajaan negeri untuk menggazetkan kawasan-kawasan tertentu sebagai kawasan pertanian dan tidak boleh diubah *zoning*nya tanpa kelulusan Dewan Undangan Negeri ataupun dalam bentuk yang lain. Perkara kedua iaitu masalah kurangnya minat generasi muda terhadap sektor pertanian. Data pertanian tahun 2004....

Tuan M. Kula Segaran: Penjelasan, penjelasan sedikit. Terima kasih. Tuan Pengerusi, mengenai zon-zon yang patut dikhaskan, saya ingin hendak tahu dari Yang Berhormat, adakah Yang Berhormat setuju bahawa perkara ini berleluasa di negara ini? Macam di negeri Perak baru-baru ini, 8 ribu hektar *cater grazing land* sekarang dikatakan oleh Menteri Besar Perak bahawa ia tidak perlu lagi. Ia perlu diberi kepada pihak-pihak untuk mendirikan rumah dalam *commercial area*. Apakah *guaranty* Yang Berhormat boleh memberi pandangan mengenai perkara ini supaya kita dapat khaskan jangan bila-bila masa ini dijual. Saya tahu kalau digazet

oleh kerajaan negeri pun ia tidak diikuti. Apakah yang patut dan boleh diperbuat mengenai perkara ini?

Datuk Salleh bin Tun Said [Kota Belud]: Memang saya menyedari perkara ini Yang Berhormat ia amat berleluasa sekali. Saya perhatikan bahawa amat mudah sekali untuk mengubah *zoning* daripada pertanian ataupun ternakan kepada perumahan ataupun komersial. Oleh itu, perlu pada pandangan saya satu perundangan yang lebih ketat lagi dan kalau sekadar saya tidak pasti undang-undang di Semenanjung ini, kalau di Sabah contohnya kalau sekadar *grazing reserve* ia tidak perlu kelulusan di peringkat Dewan Undangan Negeri. Sekadar kelulusan daripada Ketua Daerah ataupun Ketua Kampung serta Menteri berkenaan sudah mencukupi.

Pada saya perlu satu perundangan di mana jika kerajaan menentukan sesuatu kawasan itu sudah digazet supaya tidak menguncup lagi kawasan ini, maka jika ada perubahan ia perlu memberi justifikasi dan di bawa ke Dewan Undangan Negeri masing-masing.

Kedua, saya ingin teruskan mengenai dengan masalah kurangnya minat generasi muda terhadap sektor pertanian. Data perangkaan 2004, menunjukkan jumlah tenaga kerja dalam pertanian, pemburuan dan perhutanan merosot secara drastik dari 1,357 juta tahun 2001 kepada 1,316 juta tahun 2002 dan seterusnya 1,300 juta tahun 2003.

Kekurangan minat generasi muda adalah kerana sektor ini kurang membawa keuntungan ekonomi dan sifat sektor pertanian yang dikaitkan dengan sektor tradisi. Akibatnya, negara terpaksa bergantung pada buruh asing kerana golongan muda khususnya, berusia antara 20 hingga 40 tahun yang membentuk 43.7 peratus tenaga kerja tidak mahu bekerja di sektor ini. Hujah saya diperkuatkan lagi jika kita perhatikan data kekosongan pekerjaan di mana pada tahun 1999 terdapat 17,188 kerja kosong di dalam sektor pertanian, ternakan dan perhutanan tetapi yang mahu mengisi kekosongan ini cuma 82 orang sahaja.

Pada tahun 2000 pula, terdapat 27,031 kekosongan pekerjaan di sektor ini tetapi penduduk yang mengisinya hanya 78 orang sahaja. Begitu juga tahun 2001, terdapat 23,084 kekosongan yang terisi hanya 130 sahaja. Pola yang sama berlaku pada tahun 2002 iaitu sebanyak 34,424 kekosongan, terisi hanya 81 dan tahun 2003 pula dari jumlah 18,196 kekosongan, yang terisi hanya 52 sahaja. Perkara ini amat serius sekali. Itulah sebabnya pada pendapat saya selain daripada kementerian memberikan perhatian mengemukakan dasar-dasar yang baru, kita kena pastikan generasi muda ini dapat ditarik dalam bidang ini.

Tidak cukup bagi kita untuk mewujudkan beberapa institusi latihan kalau akhirnya hasil itu tidak kita capai kerana akhirnya kita memberi perhatian kepada bidang pertanian ini. Tetapi kalau golongan muda ini tidak boleh ditarik minatnya ke dalam sektor ini, ia tidak boleh membuahkan hasil.

Perkara ketiga, terakhir yang saya ingin bangkitkan ialah masalah kurangnya minat, pelaburan-pelaburan asing, FDI dalam sektor pertanian.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat bagi Sabak Bernam, belakang.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Terima kasih Tuan Pengerusi dan terima kasih Yang Berhormat bagi Kota Belud. Saya ingin memberikan sokongan yang penuh dan khusus terhadap keterlibatan belia, beliawanis kita dalam bidang pertanian. Saya menyokong agar kementerian ini bekerja sama rapat dengan Kementerian Belia. Ini kerana saya lihat di luar bandar, khususnya dalam bidang pertanian dan penternakan untuk para belia ini mendapat pendapatan RM1000 ke atas satu perkara yang biasa, memang boleh.

Padahal mereka ini biasa berhijrah daripada luar bandar ke bandar bekerja dalam kilang pendapatan bawah daripada RM1000. Oleh sebab itu, apakah pandangan Yang Berhormat bagi Kota Belud agar Kementerian Pertanian ini bekerjasama rapat dengan Kementerian Belia, supaya projek pertanian yang boleh menghasilkan pendapatan RM1000 ke atas ini dapat dihebahkan dan diperluaskan. Terima kasih.

Datuk Salleh bin Tun Said : Terima kasih Yang Berhormat Sabak Bernam saya memang bersetuju, maka mesti ada koordinasinya. Saya lihat banyak di antara program yang kita laksanakan ini nampaknya tidak ada penyelarasan. Masing-masing kementerian menjalankan usaha untuk membantu belia, menarik ke bidang pertanian tetapi tidak ada *concrete*, dengan izin, *concrete afford*. Ia ada koordinasinya. Ini kerana akhirnya apa yang kita lihat ialah datanya, statistiknya, sama ada hasilnya ada ataupun tidak. Sekadar kita hanya melaung-laungkan bahawa kita menarik mereka dengan pendapatan yang baik dalam bidang ini tetapi kalau *numbers sum of day*, kalau angkanya tidak di situ, bagaimana kita boleh membuktikan bahawa kerajaan telah berjaya menarik belia ini dalam bidang sektor, pertanian?

Jelas tadi perangkaan yang kita perolehi, memang ada pola sedemikian. Polanya itu tidak ada peningkatan dan jika ini berlaku maka perkara ini seharusnya dilihat secara serius tidak sekadar sambil lewa sahaja. Kena ada suatu kerjasama, semua kementerian melihat. Kementerian Belia, Pertanian, Kementerian Usahawan dan sebagainya. Kita tidak ada *happened* seperti ini, akhirnya masing-masing kementerian bangga dengan hasil yang mereka perolehi tetapi umunya data itu tidak mencerminkan apa yang telah diusahakan oleh kerajaan.

Perkara ketiga, ingin saya teruskan Yang Berhormat, Tuan Pengerusi ialah mengenai dengan FDI di sektor pertanian. Pada pendapat saya, kurang usaha menarik pelabur asing melabur dalam kegiatan pertanian seperti penanaman, penternakan, perikanan adalah sangat terbatas. Pada tahun 2004 misalnya, kerajaan hanya melaksanakan 23 seminar pelaburan asing bagi menarik pelabur dalam sektor pertanian tetapi kurang kepada 19 seminar pada tahun 2005, berkurangan.

Walaupun terdapat peningkatan dalam aktiviti khidmat nasihat, pelaburan dan pembangunan perniagaan, dari 144 kepada 150 aktiviti dalam Bajet 2006, ini belum cukup kuat bagi membangunkan sektor pertanian. Begitu juga dengan penswastan pertanian. Tidak berubah, daripada tujuh buat projek pada tahun 2005, kepada hanya mensasarkan 8 projek

sahaja pada tahun 2006. Bilangan ini adalah terlalu sedikit untuk memajukan sektor pertanian pada skala besar dengan melibatkan penggunaan teknologi tinggi.

Jadi, Tuan Pengerusi, saya berharap sungguh agar perkara-perkara yang saya bangkitkan ini dapat diberi penjelasan perhatian oleh pihak kementerian.

Tuan Pengerusi: Kuala Selangor.

3.13 ptg.

Tuan Mohd. Daud bin Tarihep [Kuala Selangor]: Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh dan salam sejahtera. Tuan Pengerusi, saya ingin bercakap mengenai butiran 00100 – Lembaga Pemasaran Pertanian Persekutuan (FAMA), 00300 – Institut Penyelidikan dan kemajuan Pertanian Malaysia (MARDI), 00700 – Lembaga Pertubuhan Peladang (LPP), 01100 - Projek Pertanian Bersepadu Barat Laut Selangor, 020000 - Pertanian dan 140000 Lembaga Perindustrian Nanas Malaysia.

Terutamanya saya ingin mengucapkan jutaan penghargaan terima kasih kepada Kementerian Pertanian yang telah menimbangkan cadangan saya untuk masukkan semula kawasan Parlimen Kuala Selangor dalam Projek Barat Laut Selangor. Seperti yang kita sedia maklum bahawa asal Projek Barat Laut Selangor memang termasuk kawasan pertanian di Parlimen Tanjong Karang dan Kuala Selangor. Sejak Rancangan Malaysia Ketujuh dan Kelapan, tumpuan Kementerian Pertanian untuk membangunkan kawasan pertanian fokus kepada tanaman padi bagi kawasan Parlimen Tanjong Karang. Alhamdulillah hari ini, Kementerian Pertanian dan Projek Barat Laut Selangor setuju memasukkan kawasan Parlimen Kuala Selangor yang masih perlukan pembangunan, yang kawasan luar bandar ini perlu dimajukan dalam sektor pertanian, selari dengan tumpuan Perdana Menteri hari ini untuk membangunkan sektor pertanian di seluruh negara.

Saya dapat makluman bahawa Kompleks Pejabat Barat Laut Selangor begitu tersergam indah tetapi dalam keadaan kosong, terutama dari segi pegawai dan kakitangan dan peruntukannya pun sudah menjadi kurang apabila kementerian menarik pegawai-pegawai berkenaan ke Jabatan Pertanian. Tetapi hari ini, saya merasakan sudah tiba masanya, oleh sebab Kuala Selangor dikenali sebagai daerah luar bandar, daerah pertanian dan juga sebagai daerah pelancongan yang patut diberikan fokus juga dalam soal *agro tourism*.

Jadi, saya mahukan peruntukan yang disediakan oleh kerajaan kepada kementerian dapat ditambah bagi membangunkan projek bersepadu Barat Laut Selangor ini, yang mana hari ini bukan sahaja kompleks ibu pejabat dia berada di pekan Kuala Selangor tetapi ada kompleks cawangan di setiap Dewan Undangan Negeri yang mana keadaannya sudah terbiar, tertinggal dan setengahnya, umpamanya Kompleks Barat Laut di Jaya Setia sudah jadi bengkel.

Jadi, sudah tiba masanya bahawa kita kena baik pulih pejabat ini sebagai pejabat cawangan untuk kita majukan sektor pertanian di kawasan-kawasan yang berkenaan dengan menambah peruntukan yang banyak dan juga jumlah kakitangan yang secukupnya. Selari

dengan pendekatan yang saya pernah sebut dalam perbahasan di peringkat dasar bahawa hari ini jabatan dan agensi di bawah Kementerian Pertanian agak longgar hubungan dalam merancang, melaksanakan, memantau dan juga membangunkan kawasan-kawasan pertanian.

Oleh itu pendekatan bersepadu dengan wujudnya projek barat laut Selangor ini diperbaharui saya yakin dan percaya bahawa jawatankuasa pertanian yang diwujudkan di setiap daerah dan pernah saya sebut juga Ahli Parlimen di seluruh negara juga menawarkan diri untuk mengetuai jentera atau mekanisme bagi menyelaraskan segala aktiviti perancangan, pelaksanaan, pemantauan agar kita turut menyumbang kepada pembangunan sektor pertanian. Apa yang saya hendak tekankan di Kuala Selangor hari ini tanah-tanah terbiar begitu banyak. Satu yang menyentuh soal tanah kerajaan yang belum dibangunkan. Saya fikir Kementerian Pertanian memberi peluang kepada pelbagai pihak, jabatan dan agensi untuk membangunkan tanah-tanah kerajaan yang belum dibangunkan untuk institusi umpamanya dengan tanam-tanaman kontan agar ia dapat menambahkan pendapatan penduduk di kawasan luar bandar.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Larut.

Tuan Mohd. Daud bin Tarihep: Sila.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat Kuala Selangor. Saya tertarik berhubung dengan jawatankuasa pertanian yang ditubuhkan di peringkat daerah hingga ke mukim, tetapi masalahnya saya tidak tahu apakah ini berfungsi. Kita ada mesyuarat pembangunan daerah mesyuarat pembangunan tindakan daerah dan melibatkan semua termasuk wakil rakyat dan berjalan dengan baik walaupun kadang-kadang mereka mengadakan mesyuarat. Macam sayalah contoh di Larut melihatkan Taiping, Bukit Gantang tetapi oleh kerana ada Parlimen kita tidak dapat hadir walaupun kita sudah minta supaya wakil peribadi kita dapat turut hadir sebagai pemerhati. Tetapi masalahnya pertanian saya tidak nampak langsung bila masanya berfungsi?

Jadi setuju atau tidak Yang Berhormat supaya menteri, sealiran dengan kehendak Yang Berhormat Perdana Menteri kita hendak reformasikan lagi pertanian ini melihat di mana silapnya, jawatankuasa pertanian di peringkat daerah dan mukim ini tidak langsung berfungsi tidak langsung dijemput. Mustahil kalau dijemput kita tidak akan hadir ke mesyuarat yang diadakan, jadi apakah pandangan Yang Berhormat supaya menteri dapat melihat supaya apabila dasar yang telah diputuskan dapat benar-benar dilaksanakan di peringkat akar umbi.

Tuan Mohd. Daud bin Tarihep: Terima kasih Yang Berhormat Larut.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Minta penjelasan Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Daud bin Tarihep: Saya bersetuju dengan pandangan.....

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat sila ringkaskan.

Tuan Mohd. Daud bin Tarihep: Ya, Yang Berhormat bahawa dan saya pernah sebut jawatankuasa pertanian peringkat daerah tidak bergerak dan perlu diaktifkan. Oleh kerana

jawatankuasa pertanian daerah ini pengkerusinya oleh pegawai daerah yang juga mempengerusikan tidak kurang 30, 40 jawatankuasa di peringkat daerah, kita Ahli Parlimen menawarkan diri untuk membantu. Dan saya yakin jawatankuasa pertanian ini dapat diaktifkan secepat mungkin. Dan satu perkara lagi yang hendak saya bangkitkan menyentuh soal peranan Lembaga Pertubuhan Peladang ataupun Pertubuhan Peladang Kawasan. Seperti Yang Berhormat Jasin bangkitkan tadi menteri seperti yang telah dijanjikan untuk melihat semula Akta Pertubuhan Peladang ini disemak semula agar peranannya cukup berkesan kerana itulah satu-satunya badan untuk memajukan, membangunkan peladang atau petani, penternak dan juga Persatuan Nelayan yang melibatkan kaum nelayan. Jadi saya juga ingin membangkitkan soal MARDI di mana di Kuala Selangor merupakan kawasan yang berpotensi bukan sahaja untuk nanas yang saya harap Lembaga Penanaman Nanas Negara dapat masuk ke Kuala Selangor untuk membantu kerana fokus penanaman nanas hari ini menjadi tumpuan dan masalah kekurangan benih berlaku di Kuala Selangor.

Begitu juga dengan tanaman herba kalau dapat digalakkan seperti serai dan juga lengkuas yang merupakan cukup berpotensi di Kuala Selangor. Dan kita harap MARDI dapat menjalankan kajian menjadikan bahan ini sebagai bahan serbuk dan ini suatu potensi dari segi industri kecil dan sederhana yang boleh mendapat pasaran di tempatan dan juga luar negeri.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Yang Berhormat boleh saya minta penjelasan sedikit, tentang nanas ini tadi. Saya setuju dengan Yang Berhormat, dahulu nanas ini sampai ke Perak, bukan sahaja di Johor dan saya difahamkan nanas ini, daun nanas ini kalau boleh kita lebarkan lagi dia punya hasil boleh mewangikan kalau kita campur dengan cerut. Jadi mungkin kita boleh cadangkan eksport sampai ke Cuba diwangikan lagi pembuatan cerut ini. Apa pandangan Yang Berhormat?

Tuan Pengerusi: Ya.

Tuan Mohd. Daud bin Tarihep: Saya setuju pandangan Yang Berhormat Larut dan saya harap MARDI dan juga Kementerian Pertanian akan memberikan satu rangsangan baru untuk mempromosikan produk ini ke luar negeri. Dan yang akhir sekali Yang Berhormat Tuan Pengerusi kita memajukan sektor pertanian tetapi kita ada halangan dan cabarannya. Di Kuala Selangor hari ini kita menghadapi ancaman makhluk perosak seperti monyet, babi hutan dan sebagainya dan saya fikir Kementerian Pertanian dengan kerjasama Jabatan Perhilitan patut memikirkan apakah pendekatan yang terbaik sama ada kita tingkatkan lagi usaha untuk memerangkap, untuk menembak jika sesuai ataupun kita melakukan pendekatan kita kasi semua monyet-monyet ataupun kita eksport monyet ke luar negeri kerana ini menjadi masalah kepada petani-petani di Kuala Selangor. Terima kasih Tuan Pengerusi saya mohon menyokong.

Tuan Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib: *[Bangun]*

Dr. James Dawos Mamit: *[Bangun]*

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat dari Maran ya.

3.26 ptg.

Tuan Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib: Terima kasih Yang Berhormat Tuan Pengerusi. Yang pertamanya Yang Berhormat Tuan Pengerusi saya mengucapkan selamat datang kepada pelajar-pelajar dan guru Sekolah Kebangsaan Maran kawasan saya dan beberapa orang pengunjung-pengunjung Dewan yang mulia ini. Yang Berhormat Tuan Pengerusi, saya ingin mengucapkan tahniah kepada Kementerian Pertanian kerana telah diberikan peruntukan tambahan bagi tahun 2006. Di sini saya mengambil kesempatan untuk membicarakan beberapa butiran, yang pertama ialah Program 010100 - Pengurusan, 010200 – Perancangan dan 010300 – Pembangunan keseluruhan kementerian Pertanian.

Yang Berhormat Tuan Pengerusi, saya perhatikan bahawa jawatankuasa pertanian ataupun program pertanian di peringkat daerah ini agak perlahan sekarang ini. Dan apa yang disebutkan oleh sebahagian daripada Ahli Parlimen tadi memang jelas terbukti bukan sahaja di kawasan saya kawasan Maran, bahkan di kawasan-kawasan lain mungkin juga di seluruh negara kita. Saya meminta supaya.....

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: *[Bangun]*

Tuan Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib: hendak mencelah juga, sila.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Yang Berhormat Maran, saya ingat Yang Berhormat setuju dengan saya, bukan perlahan tetapi tidak berjalan. Tidak ada langsung yang kita nampak. Jadi saya minta Yang Berhormat Menteri yang ada kuasa ini tolonglah panggil di mana silapnya. Bukan kita hanya hendak membangkitkan perkara ini seolah-olah Kementerian Pertanian itu tidak penting. Jadi bukan perlahan, bagi saya ia tidak bergerak langsung. Jadi apa pandangan Yang Berhormat?

Tuan Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib: Terima kasih Yang Berhormat bagi Larut. Saya bukan kata tidak bergerak langsung, sebab pegawai dia kadang-kadang berjalan ke pejabat daerah untuk bermesyuarat. Saya hendak sebut juga tentang jawatankuasa pertanian daerah ini, dahulu saya pernah terlibat di peringkat daerah sebagai Penolong Pegawai Daerah. Dan sekarang sebagai Ahli Parlimen dan sepanjang saya berada di Maran, minta maaf bukan kita hendak memburukkan Jabatan Pertanian Tuan Pengerusi.....

Tuan Pengerusi: Ya.

Tuan Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib: tetapi kita hendak bela mereka ini, hendak bela rakyat luar bandar ini...

Tuan Pengerusi: Ya.

Tuan Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib: ...di mana kita tidak ada, jawatankuasa ini tidak bermesyuarat. Saya tidak hendak berkelahi dengan kementerian ataupun jabatan tetapi kita hendak *support* mereka ini, tidak ada mesyuarat. Dan seperti yang disebutkan oleh Kuala Selangor tadi bahawa fungsi jawatankuasa pertanian ini ialah DO - Pegawai Daerah dan

Pegawai Daerah ini bukan setakat 30 jawatankuasa yang dipengerusikannya, berbagai-bagai jawatankuasa, berpuluh-puluh, boleh kita tambah sebulan lagi agaknya untuk satu bulan itu jadi 60 hari sebulan baru cukup orang untuk mengadakan mesyuarat. *[Ketawa]* Jadi Tuan Pengerusi saya berharap....

Ir. Hasni bin Haji Mohammad: *[Bangun]*

Tuan Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib: Sekejap sahaja. Dan kita perhatikan bahawa di Maran ini bukan masalahnya DO tidak buat mesyuarat tetapi saya perhatian di Maran ini di kawasan saya, pegawai pertanian sejak daripada tahun lepas tidak diisi kekosongannya. Dan apabila mesyuarat kita berbahas dengan wakil dia, wakil dia sudah pening kepala, kita kasihan dengan mereka ini. Saya bermohon kepada Jabatan Pertanian ataupun Kementerian Pertanian tolonglah kalau kita benar-benar ingin membela rakyat luar bandar ini. Sila.

Tuan Pengerusi: Ya Pontian.

Ir. Hasni bin Haji Mohammad: Terima kasih Tuan Pengerusi. Yang Berhormat Maran, apa pandangan Yang Berhormat ada rakan-rakan kita yang menyatakan Kementerian Pertanian ini seolah-olah tidak bergerak. Ada langsung kata seolah-olah malap begitu. Hari ini pucuk pimpinan bercakap Yang Berhormat Kuala Pilah sebelah saya baru balik dari Melaka, ucapan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di Melaka tiga suku isi kandungan ucapan beliau menyentuh soal pertanian, begitu mahir sekali. Tetapi kita di sini membincangkan kementerian tidak bergerak, kementerian seolah-olah tidak ada perancangan. Adakah ini merupakan satu persepsi ataupun benar-benar Yang Berhormat? Sebab apabila Yang Berhormat Jasin, satu ketika saya ada dalam Dewan, Yang Berhormat Jasin kata, apa sampai dia minta tutup Kementerian Pertanian, bayangkan dia punyalah teruk Yang Berhormat. Ini persepsi ataupun kebenaran Tuan Pengerusi, sekarang ini bila Yang Berhormat Jasin menyebut tentang soal Kementerian Pertanian tidak bergerak kemudian Kementerian Pertanian mendapati bahawa hampir RM9 juta projek telah dijalankan di Jasin, jadi apa pandangan Yang Berhormat dalam perkara macam ini?

Tuan Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat daripada Pontian, sebab itu berikutan daripada pertanyaan saya tadi isu yang saya bawa, saya hendak bawa beberapa perkara. Saya mungkin bersetuju, persepsi mungkin ada persepsi yang betul dan tidak dinafikan ada juga sebahagian daripada Jabatan Pertanian ataupun bahagian-bahagian lain yang bekerja.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: *[Bangun]*

Tuan Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib: Tetapi *overall*nya ataupun umumnya menganggap bahawa Jabatan Pertanian agak perlahan, tidak bergerak menyebabkan kita ini gagal, Yang Berhormat Jasin sekejap ya, jadi Tuan Pengerusi...

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof: Baik boleh *adjust*.

Tuan Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib: saya ingin mengemukakan beberapa perkara, saya minta supaya Kementerian Pertanian mengambil perhatian perkara ini, yang pertama ialah dari segi prestasi.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Tuan Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib: Oleh kerana jawatan-jawatan dalam Kementerian Pertanian ialah jawatan tertutup, *close service*, dengan izin dan sebahagian daripada jawatan ini ada jawatan *state service* dan juga Federal servis di mana sebahagian mereka tidak bertukar bahkan saya sudah bekerja lama, sudah 25 tahun dengan kerajaan ini dan ada daripada pegawai pertanian sudah 25 tahun lebih daripada mula bekerja sehingga bersara di Jabatan Pertanian. Saya minta.....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat siapa berucap?

Tuan Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib: Sekejap, saya minta supaya kementerian....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang bukan berucap sila duduk.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof: beritahu kepada kita apakah tahap prestasi pegawai-pegawai pertanian di seluruh negara bukan sahaja di Maran, bahkan di seluruh negara supaya kita dapat memastikan kerja mereka memberikan faedah kepada jabatan, sila Yang Berhormat Jasin.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Jasin sila.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof: Terima kasih sahabat saya daripada Maran dan juga Yang Berhormat Pontian yang telah timbulkan. Orang Jasin ini baik, yang macam 'Azhari' itu orang Jasin juga itu.

Beberapa Ahli: *[Ketawa] [Menyampuk]*

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof: Kalau dia baik, baik betul, kalau dia jahat, jahat betul. *[Ketawa]*

Beberapa Ahli: *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof: Ya, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Apakah soalan?

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof: Ini penjelasan Tuan Pengerusi tentang ini, tentang kementerian tadi saya bukan hendak kondem kementerian, tetapi baru-baru ini Tuan Pengerusi kita kan sama-sama pergi Fiji Tuan Pengerusi kan? Bukankah saya dengan Tuan Pengerusi pergi Fiji?

Fiji itu negeri yang daif Tuan Pengerusi, dia ada pokok kelapa tetapi produk daripada kelapa dia Tuan Pengerusi dekat hotel yang kita duduk itu saya bilang dekat *shelf* itu 23 jenis

barangan daripada kelapa. Sabun minyak kelapa, minyak urut minyak kelapa, minyak ini minyak kelapa, *cleansing* muka - kelapa, yang kita Sabak Bernam punya banyak kelapa sampai tidak laku ini Tuan Pengerusi, habis kita ada MARDI, kita ada FAMA, kita ada apa?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof: Apa dia buat Tuan Pengerusi?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, bukankah tadi Yang Berhormat sudah berucap?

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof: Sudah Tuan Pengerusi, tetapi penjelasan Tuan Pengerusi dia orang usik saya Tuan Pengerusi.

Seorang Ahli: Tanya sedikit boleh?

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof: Jadi kita bukan hendak kondem dia orang.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Jangan usik dia.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof: Kita hendak mengingat dia, kita hendak mengingatkan supaya kementerian kena proaktiflah. Kita semua ada lengkap, MARDI ada *research*, pemasaran FAMA ada tentang peladang, LPP ada apa lagi tidak ada? KADA, MADA, SODA apa da, da semua dada.....

Beberapa Ahli: [Ketawa]

Tuan Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib: Setuju, saya setuju.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof: Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Maran, Yang Berhormat sila gulung.

Beberapa Ahli: [Ketawa]

Tuan Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib: Saya belum buka lagi Tuan Pengerusi, saya ini penting Tuan Pengerusi.....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Sebab Yang Berhormat membenarkan Yang Berhormat Jasin minta penjelasan.

Tuan Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib: Saya rasa Tuan Pengerusi pandangan mereka mustahak Tuan Pengerusi, saya panggil anak-anak sekolah ini kerana mereka ini akan bela kita.

Beberapa Ahli: [Bersorak]

Tuan Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib: Sebab itu saya ada dua lagi pandangan, dua perkara lagi.

Seorang Ahli: Daripada Maran?

Tuan Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib: Ya daripada Maran. Yang kedua ialah dari segi pengambilan, tadi saya tanya prestasi pegawai-pegawai dari segi pengambilan. Sekarang ini kita tahu banyak pengangguran berlaku dan pengambilan pegawai pertanian diambil.

Saya ingin bertanya kepada Kementerian Pertanian sejauh mana *survey* dibuat, kajian dibuat bahawa pegawai-pegawai pertanian yang diambil ini adalah mereka yang benar-benar berminat dalam pertanian, ini yang penting. Jangan semata-mata kita hendak isi jawatan kosong hendak dapat gaji, kita ambil mereka sedangkan peranan mereka tidak ada. Kadang-kadang kita mengecewakan mereka lepas itu kita marah pegawai pertanian, bahkan kita tidak beri dia peluang-peluang yang lain.

Sebab itu saya mencadangkan Tuan Pengerusi, tadi disebutkan penglibatan tidak diluaskan kepada golongan muda, saya ingin mencadangkan supaya Kementerian Pertanian bersama kementerian-kementerian lain termasuk Kementerian Pelajaran, Kementerian Pengajian Tinggi supaya mengambil serius perkara ini kerana penekanan sudah dibuat oleh Perdana Menteri dan semua kita bahawa pertanian ialah sektor yang penting.

Kita minta supaya tekankan pendidikan pertanian di peringkat sekolah rendah lagi, sekolah menengah dan pengajian tinggi. Apakah jadi petani miskin Tuan Pengerusi? Orang Eropah kaya, Cina kaya jadi petani tetapi mengapa di Malaysia kita jadi miskin? Itu cadangan saya dan satu lagi butiran berikut ialah tentang padi, industri padi. Kita tahu bahawa padi merupakan sumber makanan utama di negara kita dan kita juga tahu bahawa banyak tanah terbiar, paya-paya terbiar yang berada di seluruh negara. Saya ingin tahu kepada kementerian ataupun kerajaan berapakah jumlah sebenar paya-paya terbiar yang terdapat di negara kita, dan saya dapat satu lagi perkara akhir-akhir ini bahawa terdapat beberapa pihak ataupun mungkin syarikat ataupun individu yang berjalan ke negeri-negeri mencari kawasan-kawasan paya terbiar ini untuk mereka bangunkan.

Saya ingin bertanya kepada kementerian apakah mereka ini berdaftar dengan kementerian? Apakah mereka ini mempunyai pendaftaran dengan kementerian dan syarat-syarat telah diberikan kepada mereka supaya mereka turun ke kawasan-kawasan negeri-negeri ini untuk membangunkan tanah-tanah terbiar ini dan memberikan faedah kepada petani-petani. Saya takut mereka ini akan eksloit.....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat masa cukup.

Tuan Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib: tanah-tanah paya ini yang terdapat kosong di kawasan-kawasan negeri ini, terima kasih Tuan Pengerusi saya mohon menyokong.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ramai ya?

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: *[Menyampuk]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Apa itu Yang Berhormat?

Cik Fong Po Kuan: Tuan Pengerusi saya hanya merayu, kalau sana lima baru sini satu....

Seorang Ahli: Sini pun merayu.

Cik Fong Po Kuan: lima baru sini satu,.....

Seorang Ahli: Sama-sama bangun dari pagi.

Cik Fong Po Kuan: nanti sana lima sudah habis baru sini satu....

Seorang Ahli: Tidak ada DAP ada dua member juga.

Cik Fong Po Kuan: Saya harap pertimbangkan kalau sana sudah kurang orang.....

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Kawasan pertanian dahulu, Sabak Bernam.

Cik Fong Po Kuan: Sini tiga satu atau dua satu.

Seorang Ahli: Kementerian, kawasan pertanian.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Memang keahlian sana lebih, jadi sana jangan bimbang, tidak apa.

Beberapa Ahli: [Menyampuk]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, baik saya akan cuba tengok ya, ini Yang Berhormat Pontian dahulu, saya akan beri balik.

Beberapa Ahli: [Menyampuk]

3.37 ptg.

Ir. Hasni bin Haji Mohammad [Pontian]: Terima kasih Tuan Pengerusi, saya tidak akan mengambil masa yang panjang. Saya bersetuju dengan rakan-rakan banyak pandangan yang begitu bernas yang disampaikan, saya hendak menegaskan sekali lagi bahawa saya berpendapat bahawa dalam Butiran 03100, 03600

Persepsi masyarakat terhadap Kementerian Pertanian ini sudah jauh meleset, menganggap bahawa pertanian perlu berbuat lebih banyak daripada apa yang sudah dirancang yang sudah dilaksanakan. Maka saya ingin menyokong supaya peruntukan bajet tahun ini disokong dengan harapan supaya Menteri Pertanian dapat meminta tambahan kepada peruntukan yang sedia ada. Dengan peruntukan yang diperuntukkan yang telah disenaraikan ini nampak gaya ianya tidak akan sama sekali dapat memenuhi harapan dan cita-cita negara untuk melihat pertanian ini menjadi enjin ketiga pertumbuhan ekonomi, jadi minta kalau boleh Yang Berhormat Timbalan Menteri ajukan lagi tambahan, minta tambahan peruntukan kepada apa yang sedia ada supaya apa juga yang dirancang ini dapat menjadi satu kenyataan.

Arah tuju dasar polisi *direction* biarlah jelas, saya yakin dan percaya bahawa Kementerian Pertanian boleh menggerakkan pertanian negara menjadi satu sumber pendapatan yang dapat dilihat adanya peningkatan dari segi semua lapangan, petani, pekebun, penternak nelayan. Sebagai contoh kita harap melalui peruntukan yang ada birokrasi dapat diperingkaskan. Beberapa perkara yang menjadi kerepah itu dapat diatasi cukup bernas.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Minta penjelasan.

Ir. Hasni bin Haji Mohammad: Sekejap Yang Berhormat, sekejap sahaja BERNAS, ini saya hendak cakap sedikit Yang Berhormat. Saya diberitahu Yang Berhormat.....

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Sebelum pergi BERNAS, sebelum pergi BERNAS, nanti benda ini saya hendak minta penjelasan Yang Berhormat. Saya setuju dengan Yang Berhormat Pontian, tahniahlah Yang Berhormat Pontian Pengerusi Lembaga Nanas ya? Kita memang menyokong Menteri Kementerian Pertanian, kita tidak suruh tutup pun masalahnya di peringkat bawah, tidak mengapa Tuan Pengerusi, Yang Berhormat sebut tadi tentang Bajet 2006. Baru-baru ini Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ketika membentang bajet di Dewan ini telah pun menyebut, iaitu penubuhan syarikat pemakanan dan pertanian dengan peruntukan RM200 juta oleh Khazanah. Bagi tujuan hendak memasarkan segala produk kita.

Apakah Yang Berhormat setuju, supaya peruntukan ini dipergunakan sebaik mungkin oleh syarikat ini, bukan oleh FAMA supaya FAMA hanya menjalankan kerja kawal selia supaya ia tidak bertindih. Apakah pandangan Yang Berhormat supaya hasrat murni kerja itu dapat tercapai. Bagi sedikit pandangan Yang Berhormat.

Ir. Hasni bin Haji Mohammad: Wajar Yang Berhormat supaya tidak ada pertindihan kerana apabila berlaku pertindihan tugas dan peranan ini pembaziran akan berlaku. Akhirnya kerajaan rugi, rakyat tidak akan dapat sepenuhnya matlamat kerajaan menubuhkan syarikat pemakanan dan pertanian nasional tersebut, maka elakkan daripada berlaku pertindihan tugas. FAMA buat kerja yang sama, syarikat berkenaan juga buat kerja yang sama. Saya setuju dengan Yang Berhormat.

Berbalik kepada soal BERNAS Tuan Pengerusi, saya difahamkan bahawa pandangan daripada rakan-rakan supaya lebih banyak lagi lesen dikeluarkan bagi mengimport beras dalam negara kita. Ini adalah oleh kerana tidak rasa puas hati terhadap peranan yang dimainkan oleh BERNAS. Tetapi, saya juga difahamkan bahawa kita terikat dengan GAT atau WTO konvensyen yang telah menjadikan Malaysia ini negara pengeluar beras. Sebagai sebuah negara pengeluar beras, maka kita perlu mendapat persetujuan konvensyen untuk mengimport beras ke dalam negara kita. Seandainya kita tidak memenuhi konvensyen tersebut, maka kita tidak mendapat pengiktirafan sebagai sebuah negara pengeksport beras. Maka kita tersepit di tengah-tengah. Dari segi kaca mata masyarakat luar, beranggapan kita sebagai sebuah negara pengeluar beras tetapi di dalam negara kita melihat BERNAS itu bukan dalam erti kata yang sebenar milik kerajaan sehinggakan tindakan dan peranan BERNAS itu telah tidak mengambil kira aspirasi negara - aspirasi dan juga kehendak-kehendak penanam-penanam padi penasihat negara kita sehingga menyebabkan bahawa rasa faedah yang sepatut dapat sebagai sebuah negara pengeluar beras gagal. Ini adalah kerana tindakan beberapa pihak....

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Sedikit Yang Berhormat.

Ir. Hasni bin Haji Mohammad: ...swasta ini.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat kerana telah memberi sedikit input berhubung dengan keadaan ini. Kalau begitu kenapa benda

ini tidak perbetulkan? Kalau tidak selama ini kita masih menganggarkan bahawa BERNAS adalah merupakan milik kerajaan, sedangkan ia telah menjadi syarikat swasta. Masalahnya sekarang ialah kerugian yang kita alami oleh kerana hanya satu pihak yang mengendalikan pengimport mengimport beras ini. sedangkan orang lain pun boleh juga buat. Jadi apa pandangan Yang Berhormat tentang masalah yang sedang kita hadapi dan perlu diperbetulkan dengan segera.

Ir. Hasni bin Haji Mohammad: Tuan Pengerusi, dari awal saya telah menyentuh perkara pokok iaitu persepsi masyarakat terhadap kementerian, terhadap menteri dan juga pegawai di kementerian itu haruslah diperbetulkan. Harus ada usaha-usaha yang lebih terurus untuk membetulkan persepsi masyarakat. Saya tidak menyalahkan kementerian ini, mungkin agaknya satu ketika dalam polisi dan aset negara kita tumpuan kepada soal pertanian ini kita letakkan sebagai keutamaan yang paling akhir sekali. Apabila kita membangkitkan semula kepentingan pertanian dalam negara kita, seolah-olah ianya harus berlaku dalam tempoh sekelip mata. Ini yang mungkin timbul beberapa perkara yang telah mengakibatkan salah tanggapan dan juga beberapa perkara yang perlu dilaksanakan segera tidak dapat dilaksanakan.

Mana mungkin kalau kita fikirkan, negara kita ini hanya bergantung kepada India untuk mendapatkan bekalan sumber daging, sedangkan begitu banyak negara lain yang mempunyai jumlah ternakan yang jauh berkualiti dengan jumlah yang jauh lebih baik, mungkin juga pada kadar harga yang lebih kompetitif kalau pasaran itu dibuka tentunya ada kaedah untuk mengatasi soal sakit mulut dan kuku ataupun sakit H5N1 Avian flue baru-baru ini. Tentu ada kaedah yang boleh digunakan bagi mengatasi tidak mungkin dan mustahil oleh kerana kewujudan wabak sakit kuku dan mulut ini sehingga kita hanya mendapat bekalan daging daripada India semata-mata. Jadi ini telah menafikan hak rakyat itu untuk mendapat....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sila gulung.

Ir. Hasni bin Haji Mohammad: ... bekalan yang lebih baik Tuan Pengerusi. Jadi seperti mana yang saya tegaskan, bahawa saya merayu dan saya yakin Dewan yang mulia ini, ahli-ahli Yang Berhormat di sini juga akan menyokong usaha Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani ini memohon supaya ditambah peruntukan. Dengan yang ada sekarang ini, tidak akan, saya rasa mustahil untuk kementerian ini memacu agenda pertanian negara ke tahap yang diharapkan oleh masyarakat kita. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Batu Gajah.

3.46 ptg

Cik Fong Po Kuan: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin merujuk kepada Butiran 020000 Pertanian. Dalam Bajet 2006, kita dapat membaca hasrat kerajaan di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita di mana sektor pertanian diperuntukkan sejumlah RM2.8 bilion bagi perbelanjaan pembangunan terutamanya pembangunan pertanian,

penternakan, perikanan dan perhutanan. Ini kita tengok berapa banyak penekanan diberikan fokus kepada sektor pertanian dan tujuan untuk meningkatkan produktiviti daya saing dan juga memastikan program-program pertanian ini berjalan dengan berkesan. Malah, menurut bajet Jabatan Pertanian akan disusun semula dengan penambahan jawatan dan juga Pejabat Kaunselor Pertanian di luar negara untuk mempromosikan produk pertanian. Tetapi Tuan Pengerusi, kalau banyak duit diperuntukkan, banyak jawatan diperuntukkan, tetapi tidak ada tanah. Ada penanam mahu menanam tetapi tidak diberi tanah. Saya ingin merujuk dengan khas kepada kes di Ipoh. Kita tahu Ipoh terkenal dengan limau bali Tambun.

Pada tahun 1996, Menteri Besar - Bekas Menteri Besar, pada masa itu Menteri Besar - kita tahu siapalah yang sekarang ini kebetulan adalah Tan Sri Speaker Dewan ini. Sebagai Menteri Besar telah mengeluarkan notis di bawah kerajaan negeri meminta penanam-penanam limau bali ini untuk keluar dari tanah kerajaan. Mereka telah menanam sejak 50an. Sudah lebih 50 tahun! Kononnya untuk pembangunan dan ia melibatkan seramai tidak kurang 300 orang penanam limau bali di Tambun. Jadi cakap banyak peruntukan diberi kepada pertanian tetapi mengapa kerajaan negeri tidak mengikut hasrat hala tujuan Kerajaan Persekutuan. Kita boleh kata, 'oh, ini tanah hak kerajaan negeri'. Tetapi kerajaan negeri juga Barisan Nasional.

Kita boleh tengok baru-baru ini 43 orang lagi penanam limau bali di Tambun, mereka terpaksa mengosongkan tanah kerana tanah telah diberikan kepada pemaju. Kita ada begitu banyak projek perumahan yang terbengkalai. Mengapa berpihak kepada syarikat-syarikat atau pemaju-pemaju besar. Malah kita ada penanam-penanam limau bali yang sudah 50 tahun mengerjakan tanah itu tidak diberi tanah. Saya menurut satu laporan.....

Tuan Chow Kon Yeow: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat bagi Batu Gajah. Bolehkah Yang Berhormat bagi Batu Gajah bersetuju dengan saya bahawa kawasan Tambun di Ipoh itu adalah satu tempat yang paling sesuai untuk tanaman yang disebutkan oleh Yang Berhormat. Sebab di lain-lain tempat ada kerajaan negeri seperti Perlis ingin cuba menanam limau bali ini, tetapi tidak berjaya sebab memang keadaan tanah, keadaan sumber air, cuaca, kawasan bukit-bukit di sana, sesuai untuk tanaman itu.

Saya rasa kerajaan patut mengekalkan kawasan itu sebagai untuk buat itu dan sebab untuk mengadakan tanaman di luar kawasan itu memang tidak berjaya.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik. Cukuplah Yang Berhormat. Nanti tidak ada masa.

Tuan Chow Kon Yeow: Jadi Yang Berhormat menegaskan kawasan itu dikekalkan.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Betul. Sebab itulah saya bangkitkan perkara ini. Kalau kita tengok masa Tun Abdul Razak kita punya Perdana Menteri masa tahun 70-an menurut laporan sebanyak 12,000 hektar tanah untuk penanaman limau barli. Sekarang kononnya tinggal 60 hektar

Beberapa Ahli: Haiyo, Haiyo.

Cik Fong Po Kuan: dan masih belum digazetkan oleh kerajaan Negeri. Tanah telah diberi kepada pemaju dan sekarang kononnya hendak bincang bagaimana hendak gantikan tanah pemaju itu untuk diberi tanah yang lain. Apakah ini untuk memberi pemaju untuk mengaut keuntungan atau ini adalah untuk menekan penanam-penanam limau barli ini yang telah mengharumkan negeri Perak yang menjadi tarikan kepada pelancong. Saya bagi peluang Ipoh Barat.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah Yang Berhormat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Mengenai

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak ada masa Yang Berhormat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: ... ketidak seriusan Ahli-ahli Parlimen di negeri Perak. Saya berpendapat ini adalah satu situasi di mana

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa tidak ada Yang Berhormat.

Tuan M. Kula Segaran:..... macam kawan saya Batu Gajah mengatakan

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa tidak ada dah.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: ... bukan macam kawan saya katakan ini adalah *famelo is very unic area either than China* ada satu tempat sahaja di Tambun. Itu sebab Timbalan Menteri dari Tambun pun mengheboh-hebohkan perkara ini walhal dia pun dari Barisan Nasional.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah Yang Berhormat. Cukuplah. Cukuplah.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Adakah ini satu *acting* proses sahaja, tidak serius dalam hal ini.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah. Baiklah.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Saya memang setuju dengan kenyataan Yang Berhormat Ipoh Barat. Malahan limau barli telah dikategorikan sebagai *Malaysias' Best Fruit* dari 10 buah tembikai, betik dan ini adalah salah satu yang dikatakan *Malaysia Best Fruit*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah Yang Berhormat.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Jadi saya haraplah dan saya dimaklumkan di negara China mereka juga mengagung-agungkan limau barli tetapi kononnya limau barli mereka tidak sesedap Malaysia punya.

Beberapa Ahli Pembangkang: OH!

Cik Fong Po Kuan: Mengapa kita tidak boleh mengambil kesempatan ini untuk mempromosikan ke luar negeri dengan memberi tanah kepada mereka yang sedang menanam buah ini dan bukan kepada projek-projek perumahan yang kononnya inilah pembangunan. Saya haraplah kementerian Yang Berhormat Menteri akan memberi pertimbangan dan mengambil

tindakan yang begitu serius dan memandang serius untuk mencapai hasrat kerajaan membangunkan sektor pertanian dengan memberi tanah ini kepada penanam-penanam limau barli. Saya haraplah perhatian diberi, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah Yang Berhormat. Pensiangan, Pensiangan.

15.53 petang.

Tuan Bernard S. Maraat @ Ben [Pensiangan]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya hanya menyentuh beberapa perkara untuk memberi laluan kepada kawan-kawan yang lain. 1030400 iaitu latihan, 060000 pemberian subsidi baja padi dan 0280000 pemodenan sistem pengairan padi.

Kawasan saya adalah kawasan pertanian yang sekarang ini dalam hala tuju untuk membuatnya sebagai *hub* pertanian di seluruh negara sebab kenapa tidak ada benda lain yang dapat kita buat hanyalah pertanian iaitu dari segi penternakan juga kelapa sawit, getah dan juga *catle farming* dengan izin.

Pemodenan sistem pengairan padi yang saya lihat sekarang ini kita mempunyai tanah lebih kurang 4,000 hektar yang perlu dibangunkan di kawasan Pensiangan tetapi ini akan sukar dibuat disebabkan kita tidak mempunyai sistem pengairan yang termoden. Saya mencadangkan kepada kementerian supaya memberi satu penekanan dan satu hala tuju yang memberi satu kesan yang baik kepada pengusaha-pengusaha tanah di daerah Pensiangan yang saya rasa sekarang ini kerajaan sedang memberi satu perhatian bahawa kita perlu untuk mengeluarkan padi dengan lebih banyak lagi.

Saya bagi contoh kepada kementerian dan juga kawan-kawan yang lain di sini Vietnam yang telah mundur disebabkan peperangan di suatu ketika tetapi dalam masa 5 – 10 tahun yang sudah telah menjadi pengeluar padi yang ketiga terbesar di dunia. Ini disebabkan apa? Ada satu perancangan yang jitu yang telah dibuat oleh kumpulan-kumpulan ataupun petani di negara Vietnam. Sama juga dengan kerajaan mereka kemungkinan mempunyai satu hala tuju yang saya rasa terancang sekali.

Kalau kita lihat di tempat kita ini sebagai mana yang telah disebutkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain kita tidak mempunyai satu perancangan yang menyeluruh di mana kita bertaburan dari segi kita punya perancangan akhirnya kita masih lagi kekurangan dari segi aspek padi, kekurangan daripada beras dan sebagainya yang saya rasa ini perlu dirancang daripada kementerian dengan

Tuan Nasaruddin bin Hashim [Parit]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Parit.

Tuan Nasaruddin bin Hashim [Parit]: Terima kasih Tuan Pengerusi dan terima kasih Yang Berhormat Pensiangan. Seperti mana Yang Berhormat sedia maklum di negara kita ada

dua kategori kawasan padi iaitu kawasan Jelapang Padi dan satu lagi kawasan yang ada tanaman padi tetapi bukan dipanggil kawasan Jelapang Padi.

Yang menjadi masalah kita Yang Berhormat ialah pihak kementerian setakat ini hanya memberi prasarana yang lengkap tentang pengairan di kawasan Jelapang Padi sahaja manakala di kawasan yang bukan Jelapang Padi walaupun terdapat tanaman padi tetapi tidak diberi keutamaan. Adakah Yang Berhormat ingin mencadangkan supaya pihak kementerian mengkaji semula perkara ini kerana ramai petani yang terlibat dan kita juga masih kekurangan padi untuk menampung keperluan beras negara.

Tuan Bernard S. Maraat @ Ben [Pensiangan]: Terima kasih Yang Berhormat. Itu yang saya cadangkan memberikan satu penyelidikan atau penganalisan mengenai tanah-tanah yang ada di Sabah ini. Disebabkan apa

Datuk Ronald Kiandee [Beuran]: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Beluran.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Padi, padi. Saya hendak tambah idea. Yang Berhormat Pensiangan kata Vietnam boleh mengeluarkan padi dan boleh dieksport ke Malaysia kerana padi beras di sana lebih murah daripada Malaysia begitu juga di Penom Penh kerana kos pengeluaran yang murah sebab itu kita boleh mengimport beras daripada Penom Penh.

Tetapi kalau kita lihat di Malaysia ini kebanyakan kawasan ladang ini dimiliki oleh individu yang besarnya 10 ekar atau 15 hingga 20 ekar *segmented*. Jadi banyak mana pun bantuan yang dikeluarkan oleh kerajaan untuk membangunkan 10 ekar itu banyak mana pun *production* dia tidak boleh dibandingkan dengan negara Thailand, Vietnam dan Penom Penh atau Combodia. Sebab itu kerajaan kalau mahu mengeluarkan padi yang murah kerana lihat secara komersial yang besar tidak boleh dilakukan melalui *trademented* keluaran tanah ini.

Adakah Yang Berhormat bersetuju supaya kita mencadangkan melihat pengeluaran beras itu dan usaha menanam padi itu secara besar-besaran. Kalau kita lakukan dalam tanaman komoditi kelapa sawit dan getah dan sebagainya itu dalam skala yang besar kita harus melihat penanaman padi itu dalam skala yang besar untuk mengurangkan *cost production* dan mampu bersaing dengan negara yang kita suka.

Tuan Bernard S. Maraat @ Ben [Pensiangan]: Yang saya sebutkan tadi Yang Berhormat bahawa saya kawasan saya mempunyai lebih kurang 4,000 hektar keluaran yang tidak *segmented* hanya dalam satu keluasan yang saya sebutkan tadi. Saya minta kementerian satu perhatian terhadap kawasan ini yang perlu kita bangunkan. Tidak ada gunanya kita bangunkan sawah-sawah padi kalau tidak mempunyai sistem pengairan yang teratur dan sebagainya.

Selain daripada sistem pengairan yang saya sebutkan tadi kita perlu juga mencari sumber-sumber air yang

Datuk Dr. Marcus Makin Majigoh [Putatan]: [Bangun]

Tuan Bernard S. Maraat @ Ben: nanti, saya habiskan dahulu. Sumber-sumber alternatif di mana bila musim kemarau Tuan Pengerusi, kita mempunyai kesuntukan ataupun kekurangan air. Saya cadangkan kepada kementerian untuk memberi satu kajian mengenai dengan *well tiub* atau perigi tiub ini yang mana saya difahamkan di India telah menggunakan kaedah-kaedah seumpama ini untuk mencari sumber-sumber air alternatif untuk membekalkan kepada pekebun-pekebun ataupun petani-petani sawah padi yang lain yang khususnya di luar bandar. Sila.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Terima kasih sahabat saya daripada Pensiangan. Terima kasih Tuan Pengerusi. Ini sebelum dia beralih daripada soal perparitan. Sumber air di Pensiangan mungkin sukar didapati tetapi di kawasan Putatan terlalu banyak air. Sawah-sawah padi di Putatan selalu dibanjiri air kerana sistem perparitan tidak teratur.

Saya minta pendapat sahabat dari Pensiangan tentang soal sikap pegawai-pegawai ataupun jurutera dari JPS ini yang kita tahu dalam bidang kuasa Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani juga, bahawa kalau kita tengok daripada bajet yang menyentuh tentang saliran di negeri Sabah iaitu sebanyak RM10 juta sahaja. Jadi apa yang berlaku di kawasan saya, Yang Berhormat, adalah janji jurutera ini bahawa bila ada masalah banjir di kawasan lapangan padi ini, maka terkenallah kawasan-kawasan perkampungan dan kawasan-kawasan perumahan. Jadi kompelin atau rasa ketidaksempurnaan dari penduduk di kawasan itu kerana sistem perparitan di kawasan itu tidak sesuai, tidak ada perancangan. Maka, jawapan daripada jurutera ini telah berjanji kepada....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh: Ini perancangan masa depan, ini mustahak Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat yang berucap masanya sudah habis. *[Ketawa]*

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh: Ini pengurusan. Jadi bagaimanakah pendapat Yang Berhormat pasal sikap pegawai ini?

Tuan Bernard S. Maraat @ Ben: Saya masukkan persoalan-persoalan ini dalam ucapan saya. *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Sekarang Yang Berhormat boleh gulung.

Tuan Bernard S. Maraat @ Ben: Untuk gulung, akhirnya saya ingin menyentuh mengenai dengan penternakan lembu. Saya melihat, Tuan Pengerusi, bahawa sistem yang ada ini, mekanisme yang ada sekarang ini untuk membekalkan ternakan lembu selalunya disalurkan kepada syarikat-syarikat besar sahaja. Ini memang kita dapat mengurangkan defisit negara dan sebagainya, tetapi daripada Dasar Ekonomi Baru kita tidak dapat melihat kesannya, disebabkan apa, peranan kementerian untuk membantu penternak-penternak kecil ini akan terus terbantut disebabkan tidak ada bantuan ataupun pertolongan daripada mereka ini.

Jadi saya cadangkan di sini kepada kementerian supaya memberi perhatian kepada penternak-penternak kecil ini. Jangan bagi syarikat-syarikat yang besar sahaja yang kita beri perhatian. Kita harus memikirkan tentang macam mana kita hendak banteras kemiskinan ini kepada orang-orang yang terus miskin, khususnya luar bandar, termasuklah kawasan saya di kawasan Pensiangan ini yang banyak orang Cina lebih kurang 16%. Jadi kita hendak kurangkan daripada angka ini dan saya minta supaya kementerian memberi perhatian di dalam penternakan lembu, pedaging dan sebagainya.

Dengan itu, saya untuk penutup dan penggulangan Tuan Pengerusi, saya mintalah supaya kementerian akan memberi perhatian kepada kawasan Pensiangan ini yang memang jauh ketinggalan dari semua aspek pembangunan. Terima kasih.

Beberapa Ahli Yang Berhormat: *[Bangun]*.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, Sekijang.

4.03 ptg.

Tuan Baharum bin Mohamed [Sekijang]: Terima kasih Tuan Pengerusi kerana memberi peluang kepada saya untuk sama-sama membahas dalam peringkat Jawatankuasa. Saya cuma ingin menyentuh tentang Perkara 02600 – Penyasatan Semula Guna Tanah, 02100 – Program Penyelidikan dan 02900 – Kemudahan Pembangunan Industri Buah-buahan.

Tuan Pengerusi, saya ingin bertanya kepada Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani di mana di tempat saya telah pun dibuat satu program dusun nukleus, dipanggil dusun nukleus di mana telah dijalankan saya rasa lebih daripada lima tahun yang lalu tetapi pada hari ini didapati bahawa dusun yang dipanggil nukleus ini tidak berfungsi lagi ataupun ianya didapati gagal. Saya pernah pun mengajukan soalan ini di peringkat Mesyuarat Tindakan Daerah bahawa kenapa program ini dijalankan tanpa dijalankan penyelidikan terlebih dahulu. Tetapi apa yang saya diberitahu bahawa pada peringkat awal dahulu penyelidikan yang dijalankan bahawa kawasan itu adalah kawasan yang bersesuaian untuk tanaman buah-buahan.

Oleh sebab itu, pejabat daerah dengan pejabat pertanian merizabkan kawasan itu untuk tanaman buah-buahan dan kawasan itu dinamakan sebagai kawasan dusun nukleus. Tetapi setelah dijalankan penanaman dan sebagainya, maka dengan belanja yang banyak dan tenaga yang dikeluarkan oleh para pekebun, maka pokok-pokok yang ditanam didapati tidak mengeluarkan hasil kerana pokok-pokok ini ada setengahnya hanya tumbuh sahaja, ada setengahnya mati, tetapi ada yang tumbuh pun tidak mengeluarkan buah.

Jadi saya rasa ini satu pembaziran yang berlaku bukan sahaja kepada petani-petani itu sendiri ataupun pekebun-pekebun itu sendiri tetapi juga pembaziran duit yang dikeluarkan oleh kerajaan sendiri kerana kita membelanjakan dengan membuat saluran paip, saluran semburan air, racun dan sebagainya dan bantuan-bantuan yang diberikan. Yang ini saya rasa terlalu membazir. Jadi saya mintalah kepada kementerian supaya memberikan perhatian ataupun

menjalankan kajian yang lebih teliti dan mendalam dahulu sebelum sesuatu program hendak dijalankan kerana saya mendapat rungutan-rungutan daripada pekebun-pekebun

Yang Berhormat Sabak Bernam: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Sabak Bernam.

Tuan Baharum bin Mohamed: Nanti sekejap. Saya mendapat rungutan-rungutan daripada pekebun-pekebun ini kerana mereka kata, kalau dulu mereka tanam dengan pokok getah ataupun kelapa sawit, sekarang mereka telah pun mendapat hasil. Tetapi oleh kerana arahan ataupun kawasan tersebut telah dirizabkan sebagai kawasan tanaman buah-buahan, maka mereka tidak mendapat hasil dan mereka nampaknya tidak begitu senang hati dengan arahan-arahan yang dikeluarkan oleh pihak kerajaan. Sebab itulah saya ingin menyuarakan dalam Dewan ini. Silakan sahabat saya.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan: Terima kasih Tuan Pengerusi dan terima kasih Yang Berhormat bagi Sekijang. Saya memang sangat bersetuju supaya Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani membuat kajian yang teliti terlebih dahulu terhadap projek-projek yang hendak dilaksanakan. Saya ingin mengambil contoh di Sabak Bernam, ada satu projek yang cukup cantik bunyinya. Namanya ialah Projek Rusa Masuk Kampung. Jadi, maka projek itu, kira-kira enam tahun yang lalu telah diperkenalkan, kawasan 50 ekar di bawah pokok kelapa telah dipagar dan kira-kira 50 ekor rusa telah diletakkan di situ dan projek itu saya ringkaskan, gagal. Kerana cuba kita betul-betul teliti apa maksud "rusa masuk kampung"? Bunyinya memang cukup bagus, maknanya rusa masuk kampung ini, rusa jadi bingung, itu sahaja. Jadi maksudnya ialah di sini, apa pendapat Yang Berhormat bagi Sekijang, supaya bukan kerana adanya peruntukan, maka projek itu harus dilakukan. Kajian yang teliti harus dilaksanakan dahulu sebelum ia dilaksanakan.

Tuan Baharum bin Mohamed: Terima kasih sahabat saya daripada Sabak Bernam. Agaknya program rusa masuk kampung itu, mungkin juga ada kancil masuk kampung lebih kurang samalah itu saya rasa. *[Ketawa]* Jadi, sebagaimana yang saya katakan lebih awal tadi ialah bahawa sesuatu program yang hendak dijalankan itu kerana kita ada pusat-pusat penyelidikan, program-program penyelidikan, buatlah program penyelidikan itu dengan sebetul-betulnya, bukan hanya sekadar untuk membuat laporan, kemudian laporan itu..

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Setiu bangun.

Tuan Baharum bin Mohamed: kemudian laporan itu apabila dibuat dan dijalankan, akhirnya rupa-rupanya laporan itu tidak begitu lengkap dan sebagainya. Jadi, saya rasa kita perlu memberikan perhatian tentang perkara ini.

Tuan Mohd. Yusof bin Majid: Terima kasih Yang Berhormat bagi Sekijang. Saya juga melihat perkara yang sama di kawasan saya, seolah-olah program ini memang nampaknya gagal. Contohnya kalau kita melihat kepada perancangan ini, saya rasa perancangan itu cukup

baik, cukup *viable* tetapi apabila projek dijalankan seolah-olahnya ia adalah *one off project* , projek sekali saja. Kemudian tidak ada *follow up action* contohnya, sehingga kita tidak tahu ke mana kesudahan projek tersebut.

Jadi, bolehkah Yang Berhormat bersetuju supaya apa-apa projek hendaklah ada *follow up action*, pemantauan berterusan supaya kalau buat projek dusun nukleus jalan-jalan sentiasa dijaga, kalau runtuh kena baiki dan sebagainya sehingga pekebun-pekebun ini tidak dapat masuk ke kawasan pertanian kerana akibat runtuhan jalan dan pelbagai masalah lagi. Akhirnya, kebun ini menjadi tempat binatang-binatang seperti babi dan harimau bersarang. Apa pandangan Yang Berhormat?

Tuan Baharum bin Mohamed: Itulah saya katakan tadi bahawa kita perlu membuat penyelidikan di mana kalau kita tidak membuat penyelidikan yang bersungguh-sungguh maka apa yang kita buat hanya akan berjalan separuh jalan sahaja dan kita akan membazir dari segi tenaga dan wang ringgit.

Jadi, tentang penyelidikan ini juga, Tuan Pengerusi, saya ingin bertanya dengan kementerian, sejauh manakah penyelidikan telah dibuat oleh kementerian terhadap daun nanas untuk dijadikan kain ataupun benang linen ini. Tadi, sahabat saya, Yang Berhormat bagi Pontian sebagai pengerusi. Mana dia? Sudah keluar dah. Ini kerana kita tahu bahawa kain linen ini mempunyai sejarahnya yang tersendiri dan mempunyai kualiti yang tersendiri, yang mana ianya telah digunakan beribu-ribu tahun dahulu oleh manusia. Kemudian ianya juga pernah digunakan oleh Kerajaan Egypt ataupun Mesir purbakala terutama di zaman Kerajaan Firaun, di mana ianya digunakan untuk membungkus mayat-mayat firaun yang meninggal atau mati ini dan apabila 4,000 tahun kemudiannya kita dapati bahawa kain-kain ini masih lagi wujud. Maknanya dari segi kualitinya begitu cantik, begitu baik. Jadi, kalaulah di negara kita ini, mungkin daripada daun nanas ini.....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.....

Tuan Baharum bin Mohamed: kita dapat jadikan....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa cukup.

Tuan Baharum bin Mohamed: Saya gulung. Kalau kita dapat membuat penyelidikan dengan begitu baik bukan sahaja buah nanas itu kita dapat gunakan hasil tetapi dari segi daun itu pun petani-petani ini tadi dapat dijual dan dipasarkan dan menjadi pendapatan tambahan kepada petani-petani yang menjalankan kegiatan kebun nanas ini. Tuan Pengerusi, sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Beluran.

4.14 ptg.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin menyentuh Program Pembangunan Industri Tiram dan Program Pembangunan Industri Rumpai Laut dalam sektor perikanan.

Saya melihat bahawa sebanyak hampir RM3 juta sepanjang tahun 2001 hingga 2005 telah digunakan oleh Jabatan Perikanan untuk membuat ladang-ladang ternak industri tiram di negeri Sabah. Umpamanya satu program yang dinamakan Program Pembangunan Industri Tiram Sabah dan sebanyak duit telah dilaksanakan telah digunakan oleh jabatan.

Saya melihat bahawa tentu sekali Jabatan Perikanan telah berjaya melaksanakan ladang-ladang demonstrasi penternakan tiram ini. Itu merupakan kejayaan yang telah dicapai oleh Jabatan Perikanan. Tetapi dari aspek kejayaan untuk menjana minat kepada penternak, kita masih lagi tercari-cari dan ingin mengetahui setakat mana kejayaan Jabatan Perikanan untuk menjana minat kepada penternak untuk menceburi bidang penternakan tiram di negeri Sabah ini.

Saya tidak melihat program yang menyeluruh yang dijalankan oleh Jabatan Perikanan untuk menyalurkan teknologi penemuan mereka terhadap kaedah penternakan tiram ini untuk diturunkan kepada penternak-penternak di negeri tersebut.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh: *[Bangun]*

Datuk Ronald Kiandee: Begitu juga kalau kita lihat.....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Datuk Ronald Kiandee: program pembangunan rumpai.....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Putatan....

Datuk Ronald Kiandee: Dia akan berucap selepas ini, Tuan Pengerusi. *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik.

Datuk Ronald Kiandee: Dia makan masa tadi. Banyak dia makan masa orang.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah. Keputusan itu bijak.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh: *[Ketawa]* Jaga.

Datuk Ronald Kiandee: Kalau kita lihat.....Bagilah. Dia marah. Bagilah, Tuan Pengerusi. Dia marah. *[Ketawa]*

Beberapa Ahli: *[Ketawa]*

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh: Terima kasih sahabat saya, Yang Berhormat bagi Beluran. Mahu bagi juga. Terima kasih, Tuan Pengerusi. Ini soal tiram. Soal akuakultur ini, saya minatlah Yang Berhormat bagi Beluran sebab saya ada sentuh perkara ini dalam perbincangan Bajet yang lalu.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, jangan berucap.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh: Ini penting Tuan Pengerusi, sebab.....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ya, ya, penting tetapi jangan berucap.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh: Tidak. Ini untuk bagi *support*. Jadi, setujukah Yang Berhormat bahawa pihak Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi melalui MARDI membuat satu kajian yang menyeluruh kesesuaian tanah, kesesuaian tapak, kesesuaian pantai laut di sekitar pesisir laut di Sabah supaya memperkasakan lagi dan memperluaskan lagi usaha

penanaman rumput laut ini bukan rumput laut dan tiram di kawasan. Ini kerana dari dahulu semenjak saya kecil, Tuan Pengerusi, semua ini ada tetapi, Tuan Pengerusi dirosakkan oleh pengebom-pengebom ikan yang *illegal* ini. Saya minta pendapat daripada Yang Berhormat bagi Beluran bersetujukah jika satu kajian yang menyeluruh.

Datuk Ronald Kiandee: Ya, betullah dia cakap itu, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Setujulah?

Datuk Ronald Kiandee: Ya setuju. Saya minta tambahan lagi. Saya tambah lagi lepas ini saya minta kementerian akan ambil perhatian. Saya juga melihat bahawa sejumlah wang telah digunakan untuk Program Pembangunan Industri Rumput Laut. Begitu juga kita nampak kejayaan Jabatan Perikanan untuk membuat ladang-ladang demonstrasi. Itu merupakan pencapaian. Mereka ada kaedah, mereka ada teknologi, mereka ada mekanisme untuk mengatasi masalah-masalah rumput laut ini. Itu telah diatasi dan ditemui oleh Jabatan Perikanan. Cuma masalahnya teknologi ini tidak di salur kepada penternak, nelayan-nelayan persisiran pantai yang memerlukan teknologi rumput laut ini dan teknologi pembangunan tiram ini untuk dijadikan sebagai satu industri kepada mereka.

Kita lihat antara kumpulan penternak, petani dan nelayan ini, nelayan dalam kategori nelayan pesisir pantai merupakan golongan nelayan yang termiskin sekali dalam sektor pertanian. Kerana itu banyak yang boleh dilakukan. Kita tidak boleh angkat nelayan persisiran pantai ini pergi darat dan tanam kelapa sawit. *They'll not make it.* Mereka tidak ada tanah, mereka tidak ada kepakaran dalam itu. Tetapi kalau kita bawa mereka ini kepada satu sektor yang mereka tahu, rumput laut merupakan sektor yang mereka tahu, pembangunan industri tiram merupakan satu sektor yang boleh di *developed* untuk mereka majukan. Ini merupakan perusahaan yang dilakukan di persisiran laut. Tempat mereka tinggal, tempat mereka besar, tempat mereka mencari kehidupan sepanjang kehidupan mereka.

Kerana itu saya ingin melihat dalam Rancangan Malaysia Kesembilan ini, adanya program-program bantuan daripada Jabatan Perikanan kepada nelayan-nelayan persisiran pantai. Bukan sahaja program pengembangan, bukan setakat itu tetapi mesti ada bentuk kerjasama antara Jabatan Perikanan dengan Bank Pertanian untuk mendapatkan sebahagian dana untuk nelayan-nelayan persisiran pantai ini memulakan industri usaha penternakan tiram ataupun industri perusahaan rumput laut.

Kalau ini dilakukan oleh Jabatan Perikanan, sepanjang tempoh lima tahun akan datang ini kita akan melihat nasib ekonomi masyarakat nelayan persisiran pantai ini dapat kita bangunkan. Saya ingin tahu apa program yang dirancang oleh Jabatan Perikanan dalam kedua-dua perusahaan ini, iaitu perusahaan rumput laut dan juga perusahaan penternakan tiram. Perkara kedua yang ingin.....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, boleh gulung.

Datuk Ronald Kiandee: *[Ketawa]* Sedikit lagi, Tuan Pengerusi. Perkara kedua yang ingin saya bawa ialah mengenai penternakan reban ayam ini. Kita difahamkan bahawa ada teknologi baru yang telah pun dicuba oleh beberapa syarikat iaitu sistem penternakan *close system* ini di mana penggunaan *diaircondkan* dan tidak ada bau busuk yang keluar. Kalau kita lihat hampir kesemua ladang-ladang penternakan ayam di negara kita ini masih menggunakan sistem yang terbuka, najis ayam yang dibuang ke sungai, ke atas tanah yang tidak dirawat dan sebagainya bukan sahaja memberi bau busuk gangguan kepada alam sekitar dan juga gangguan bau yang begitu ketara sekali.

Tetapi kita lihat bahawa ada sistem yang baru, sejauh mana? Adakah kementerian akan menggunakan dan mengenakan peraturan baru untuk mana-mana ladang baru ini untuk menggunakan sistem yang baru, *instead of* ladang dan kaedah penternakan ayam yang sekarang ini, yang memberi gangguan bau busuk dan gangguan alam sekitar. Saya ingin tahu adakah kementerian bercadang untuk mensyaratkan semua pengusaha baru ternakan ayam ini untuk menggunakan kaedah baru iaitu *close system*. Sekian terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup ramai sudah diberi peluang berucap, seramai 22. *[Dewan riuh seketika]*

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Jadi masa sudah panjang diberikan, baiklah saya turunkan kepada 5 minit bagi setiap ahli berucap, Mambong lima minit, Mambong.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

4.21 ptg.

Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Terima kasih Tuan Pengerusi dan Beluran jangan ganggu. *[Ketawa]* Tuan Pengerusi, saya ingin terus menyentuh Butiran 070000 yang berkaitan dengan MARDI, 170900 berkaitan dengan MARDI dan Butiran 00300 juga berkaitan dengan MARDI.

Saya ingin mengucapkan tahniah kepada MARDI dan memuji usaha mereka kerana selama ini membuat penyelidikan. Tanpa MARDI saya rasa tentu bidang pertanian dan industri pertanian tidak maju di negara kita, itulah sebabnya saya menyentuh tentang kegiatan-kegiatan penyelidikan MARDI. Pada tahun 2002 mereka telah pun menerbitkan 434 laporan, tetapi apabila saya meneliti laporan-laporan terbitan mereka di dalam laporan tahun 2002, terdapat bahawa 127 yang memang ada aplikasi, yang memang membawa hasil, tetapi adakah hasil ini diguna dan adakah aplikasi ini diguna? Jadi yang penting bagi MARDI sekarang adalah untuk melihat daripada tajuk-tajuk penyelidikan mereka dan daripada laporan-laporan ini, *somebody will have to extract the report and get* dia punya hasil daripada laporan-laporan ini supaya petani-petani kita boleh menggunakan hasil-hasil penyelidikan ini. Ramai rakan-rakan yang menyentuh tentang padi ini dan kekurangan air untuk jelapang padi.

Saya ingin menyentuh tentang laporan ini '*Drainage Water Recycling Sustaining Productive Rise Environment*', dengan izin. Adakah ini sekarang diguna pakai? Adakah hasil penyelidikan ini diguna pakai? Ini adalah penting, begitu juga dengan ubi, tadi saya rasa Tangga Batu ada sebut tentang ubi, banyak hasil yang berkaitan dengan *starch* ataupun kanji daripada ubi kayu. Adakah hasil-hasil ini sudah dikomersialkan dan digunakan dan dihantar kepada petani-petani supaya mereka boleh memajukan industri-industri ini.

Jadi yang penting bagi MARDI adalah penemuan ini sekarang tambah lagi jika kerajaan mengatakan bahawa pertanian adalah *engine of growth* yang ketiga untuk penjana ekonomi. Kalau kita lihat dasar bioteknologi, bioteknologi pertanian adalah polisi teras nombor satu iaitu dengan izin;

'To transform an advance the value creation of the agriculture sector through biotechnology.'

Bahkan MARDI telah pun membuat satu kesimpulan dahulu pada tahun 2002 iaitu bioteknologi untuk membangunkan industri pertanian negara. Ini adalah penting, jadi adakah hasil penyelidikan ini sudah diterima pakai oleh kementerian ataupun oleh kerajaan, begitu juga Yang Berhormat Cameron Highlands telah pun sebut tentang bioteknologi bagi menghasilkan benih-benih yang berkualiti. Pada tahun 2002 juga teknologi kejuruteraan genetik untuk menghasilkan pokok-pokok *transgenic*. Ini sudah pun dijalankan, tetapi mengapa hasil-hasil ini tidak diguna pakai dan tidak diturunkan kepada petani-petani.

Saya ingin menyentuh kepada satu penyelidikan ini yang memang amat penting kepada negeri Sarawak yang berkaitan dengan Butiran 04400 - Rancangan Bantuan Sagu Sarawak. Satu penyelidikan telah pun dibuat oleh MARDI di peringkat untuk mengenal pasti sama ada kanji ataupun *starch* dari sagu adalah lebih berkualiti daripada *starch* ubi kayu, apakah penyelidikan ini sudah ada hasil dan apakah bandingan di antara kualiti *starch* ubi kayu dengan kualiti sagu kerana saya pun ada membaca satu artikel oleh MIT iaitu Massachusetts Institute of Technology.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat masa sudah cukup.

Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Sedikit lagi, ini belum habis, *just one sentences*, dengan izin. Laporan yang mengatakan bahawa kanji daripada sagu boleh digunakan untuk membuat *bio-degradable plastic*, adakah ini benar? Sekian terima kasih Tuan Pengerusi bagi orang lain pula.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Pengkalan Chepa.

4.27 ptg.

Dato' Haji Abd. Halim bin Abd. Rahman [Pengkalan Chepa]: Terima kasih Tuan Pengerusi, saya hendak bercakap sedikit di bawah Butiran 020000, 030000 dan 040000. Di bawah 020000 di bawah pertanian, saya sempat membuat lawatan belajar di bawah anjuran Raja Perempuan Kelantan ke Thailand, daripada Golok ke Chiangrai ke semua lokasi. Jadi apabila

kita telah membincang di sana dan dia buka semua untuk perbincangan lawatan sambil belajar ini dalam bahagian pertanian.

Pertama sekali saya tanya kenapa, Thailand begitu berjaya di dalam pertanian? Dia kata banyak jawapannya, tetapi yang pertama sekali sikap dan polisi Jabatan Pertanian dan Kementerian Pertanian itu sendiri. Mengenai kakitangannya, kaki-tangan di Thailand ini dia tidak menggunakan *white collar*, semuanya merupakan *blue collar*, pegawai-pegawai yang turun ini tidak ada *tie*, ia merupakan baju beruniform seperti yang digunakan oleh KADA dan semuanya pembangunan *oriented* bukan pegawai *oriented* di sana. Yang mahir betul-betul dalam memandu rancangan kelompok dan juga rancangan-rancangan pertanian, seorang pegawai yang telah diberi tugas dengan rancangan kelompok ini dia tidak boleh tinggal rancangan itu sehingga rancangan itu berjaya dan tidak boleh dinaikkan pangkat melainkan prestasinya itu, kejayaannya itu dapat dinilai pangkat itu. Jadi pegawai-pegawai kita itu, kalau boleh itu pertama sekali dia bersama-sama petani, bersama-sama orang kampung tidur di situ dan menjadi monitor kepada petani itu sehingga kelompok itu berjaya. Sama ada dalam bahagian perikanan, sama ada penternakan dan juga bahagian dusun, itu pertama.

Yang kedua, saiz, saiz pertanian ini saya dapati bahawa mereka kata kalaulah dusun-dusun seperti orang kampung, dia tak berjaya. Yang paling berjaya iaitu saiz ladang yang berbentuk famili iaitu di antara 10 dengan 20 ekar sahaja, paling banyak pun 50 ekar, itu satu saiz. Golongan ini golongan pertengahan, terdiri daripada *lawyer*, *engineer*, bekas Datuk Bandar yang berkecimpung dalam bahagian pertanian, merupakan ladang famili. Dia ada bilik makmalnya sendiri, ia ada R&D nya sendiri.

Jadi di sini sehingga saya bersama-sama dengan saya ialah Pegawai Pertanian Negeri, Pegawai FAMA Negeri, bila kami masuk ke dalam satu kebun manggis, dia tidak boleh kait buah manggis itu lebih daripada pukul 11 pagi. Jadi Pegawai Pertanian ini tanya fasal apa? Pegawai FAMA Negeri kata fasal apa tidak boleh kait, tidak boleh pungut buah manggis ini lebih daripada pukul 11 pagi? Dia menceritakan, di sini dia bagi *guide* kepada orang kampung, bagaimana seharusnya nak menjaga kualiti buah-buah manggis yang akan dieksport ke Taiwan dan Jepun ini dengan harga di sana RM10, dia tunjuk bagaimana nak jaga. Dan dia bawa kami ke dalam makmal, dia belah, dia tangkup balik dalam *cool room* dan dia hantar. Jadi dia mempunyai makmal sendiri dan juga pengalaman (*experience*) yang cukup baik lebih banyak daripada sebahagian daripada Pegawai Pertanian kita. Saya ingat Pegawai Pertanian kita mungkin ada juga.

Yang ketiga, di sana digunakan kesatuan, buah-buahan ini, produk-produk ini ia nak eksport, ia perlu kepada pasaran bukan saja dalam negeri tetapi luar negara. Dia gunakan persatuan, dia tubuhkan persatuan rambutan, persatuan manggis. Persatuan ini bukan orang kampung tetapi *dicontrol*kan oleh *lawyer*, *engineer* yang merupakan daripada pengusaha-pengusaha pembeli tadi.

Kerajaan menganjurkan secara konsultan, pameran-pameran dan juga pasaran seperti di Australia, di Tokyo, di Amerika, jadi kerajaan menganjurkan pasaran itu melalui bukan kerajaan tetapi melalui satu konsultant yang begitu mahir dalam membuat perusahaan ini. Persatuan ini selain daripada mempunyai produknya sendiri iaitu melalui persatuan ini, dia beli buah-buah manggis, buah-buah rambutan ini daripada kampung dan dikelaskan - kelas A, kelas B, kelas C. Dan inilah yang akan dieksport, kelas A akan dieksport ke Amerika misalnya, Europe dan sebagainya. Jadi ini caranya.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat boleh gulung ya.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Yusof bin Yacob) **mempengerusikan Jawatankuasa**]

Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman: Jadi ini cara, saya harap bahawa sikap Kementerian Pertanian dan pegawai-pegawai ini perlu kalau boleh ambil contoh negara-negara yang telah maju dalam pertanian ini. Apakah perlu sikap pegawai ini dikaji semula, dibentuk dalam latihan supaya benar-benar dapat mengetahui mana-mana projek pembangunan pertanian, perikanan dan juga haiwan yang boleh membawa kejayaan, paling dekat ialah Thailand.

Jadi perkara-perkara ini saya ingat cukup baik, misalnya kita kata satu lagi. Saya tanya dia buah dukung ini ambil di mana? Dia kata buah dukung ini kita ambil daripada Malaysia, kacukan daripada dukung Johor, kacukan daripada Terengganu, daripada duku Kelantan, Dia buat ini kemudian timbullah dukung yang paling popular sekali. Jadi kajiannya begitu. Begitu juga buah jambu, benihnya daripada Malaysia, rambutan 'anak sekolah' benih daripada Malaysia, limau Mandarin, limau Mandarin ini saya kata bagaimana dia boleh dikeluarkan dalam masa hari *Chinese New Year*, Hari Raya Cina, Tahun Baru Cina, bagaimana? Dia kata pasaran limau Mandarin ini ialah waktu Hari Raya Cina.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Dah cukuplah Yang Berhormat.

Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman: Bagaimana kita *control*? Nak gulung dah ni. Iaitu dia *control* melalui air, pengurusan air. Kita pegawai pertanian di sini, kebanyakan air yang banyak ini kita buang, dia tidak, dia tidak buang air ini, dia mengurus air ini kerana air ini yang boleh meng *control* kan bila kita nak masak buah ini. Ini teknologi-teknologi yang saya kata ambil teknologi daripada mana. Dia kata pertama sekali kita kena tiru teknologi pertanian daripada Israel.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya cukup Yang Berhormat.

Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman: Yang kedua daripada Australia. Saya harap bahawa pengalaman ini cubalah buat kajian sekiranya kita nak pertanian kita ini maju, yang paling dekat yang telah maju lebih jauh ke depan daripada negara kita, insyaAllah kita akan berjaya. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Langkawi.

4.35 ptg.

Dato' Abu Bakar bin Taib [Langkawi]: Terima kasih Tuan Pengerusi, saya rujuk kepada Butiran 1000000, 110000, dan 160000, berkenaan dengan IKIM dan juga Pertanian. Saya rasa lebih baik ada cadangan untuk menswastakan projek LIKM yang ada di Malaysia ini dan juga saranan kepada Yang Berhormat Menteri mengatakan, kita tak cukup pegawai. Jadi Tuan Pengerusi, saya nak berbalik kepada pembaziran yang berlaku, kalau RM3 bilion duit yang dilaburkan kepada pertanian, kalau pembaziran berlaku tentulah tidak ke mana.

Tuan Pengerusi, saya bangkitkan isu berkenaan dengan Kuala Sanggang. Kita tidak timbul yang menyebabkan kita beri pada LIKM dan yang diusahakan hanya 8 kolam, padahal 20 kolam semuanya. Jadi itulah perbezaannya. Dan juga kepada mereka kita ada 200 lebih kolam tapi yang diusahakan hanya 70 kolam itu pun mengikut keadaan. Dan juga kini ada *factory* untuk mengadakan, membuatkan makanan ikan, makanan udang tetapi semuanya tidak beroperasi. Dan seterusnya apa akan jadi pada Kampung Cenaham di Seberang Perai, saya harap perkara ini ditentukan, dapat diperhatikan oleh Menteri kerana kalaulah pembaziran berlaku, tentulah kita tidak ke mana juga.

Dan pegawai, kita ada pegawai pertanian, pegawai haiwan, LPP, FAMA, MARDI, LIKM, Perikanan. Di Langkawi lebih kurang 50 orang pegawai ataupun 50 pegawai staff tetapi di takuk lama juga. Misalnya di Sik ada pegawai pertanian, ada pegawai FAMA tetapi takuk lama juga. Mengapakah ini berlaku? Pada saya pembaziran yang berlakulah kerana ketua-ketua pengarah ataupun pegawai-pegawai berkenaan tidak ambil hirau apa yang berlaku di bawah. Saya sebut di sini apa yang berlaku di kawasan Langkawi. Ada stesen tumbuh lalang, bukan tumbuh naik pokok, tumbuh lalang, 18 ekar semuanya. Di kawasan Gajah Mati, lalang penuh sangat dan juga terdapat juga pokok-pokok yang dah lusuh yang tak perlu dicerita, malu nak cerita. Di Sik macam tu juga.

Jadi kawasan-kawasan lain juga, tempat sepatutnyalah, pegawai pertanian ataupun pembantu pertanian menunjukkan contoh yang baik, rumah mereka hendaklah kalau pun tak tanamlah dengan cabai ataupun dengan yang lain-lainlah, tanamlah dengan pokok bunga-bunga cukuplah. Tapi semua itu tumbuh lalang, itulah persepsi kita, pegawai-pegawai kerajaan tak menjalankan tugasnya untuk bagi panduan kepada mereka yang nak menjalankan tugas. Saya tak mahu sentuh lain, tapi saya nak sentuh LKIM.

LKIM ini Tuan Pengerusi, di Langkawi, kita selalu baik, tapi apabila diswastakan, mereka *take two years to enter to agreement*, bila disawata. manalah hendak cari duit, kalau tak ada *agreement*, itulah yang dinyatakan mereka ini cukup, pegawai cukup tapi pendekatan kita, buat kerja kita. Saya pegawai kanan dulu, saya tahu, kami dulu tahun 1970-an, 1960-an, kami bertugas dengan baik, kita katalah kan. Kita pergi ke kampung-kampung melihat, tunjuk ajar apa

yang nak dilakukan, tapi sekarang ini di Langkawi tidak apa pun, orang lain pun macam tu juga. Saya, *I'm a farmer now*, saya menjadi *farmer*, saya bela ikan, kambing, itik, ayam tapi itulah sekarang itu kita nak telefon biarlah pegawai kemari, tapi tak datang. Saya berasa kesal tapi *technical knowledge is very poor*.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Temerloh bangun Yang Berhormat.

Dato' Abu Bakar bin Taib: Terima kasih.

Dato' Mohd. Sarit bin Haji Yusof [Temerloh]: Terima kasih Yang Berhormat, terima kasih Tuan Pengerusi. Saya tertarik dengan hujah yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Langkawi. Pertama beliau, bekas seorang pegawai pertanian, yang kedua, beliau juga dulu bekas Setiausaha Parlimen di Kementerian Pertanian. Saya ingin, barangkali Yang Berhormat boleh bagi penjelasan, di mana agaknya dengan izin, Tuan Pengerusi, *the missing link*, nak katakan kita tidak sediakan peruntukan yang cukup, kita sediakan peruntukan yang paling banyak untuk Jabatan Pertanian, LKIM ke, Kementerian Pertanian, dan kita juga sediakan peruntukan yang begitu banyak untuk *extension programme*.

Tapi sampai hari ini kita tak boleh nak *compete* Tuan Pengerusi, dengan Thailand pun tak boleh, dan kita dah sebut, kita import bahan-bahan makanan ini cukup banyak, bilion dah, lima enam tahun dulu, kita dah kata, kita import, kita tak cukup, kita tak boleh hendak mengeluarkan bahan makanan, untuk digantikan dengan import yang kita terpaksa bayar. Mesti ada dia punya Tuan Pengerusi, dengan izin, *the missing link* barangkali Yang Berhormat, yang paling sesuai untuk memberitahu di Dewan ini, di mana *the missing link* ini? Mana boleh kita dengan Thailand pun tak boleh *compete*.

Tadi dia sebut, semua benih tanaman yang ditanam di Thailand sekarang ini semua asal daripada sini. Tapi, kita masih tak boleh nak mengeluarkan secara skil besar-besaran. Masih tak boleh kita nak *self-sufficient* dengan izin, dalam bidang keluaran barang-barang makanan ini. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Langkawi, masa Yang Berhormat dah habis.

Dato' Abu Bakar bin Taib: Terima kasih. Saya ada satu lagi..

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Masukkan sahaja ucapan Temerloh, diucapkan Yang Berhormat tu.

Dato' Abu Bakar bin Taib: Ya. Saya hanya ada satu lagi sahaja. Jadi, mintalah Menteri. Menteri berjalanlah, Menteri turun ke padang. Dan Menteri jangan harapkan pegawai pergi tunjuk. Pi turun, nak tengok apa yang jadi, pi turun tengok apa yang patut. Jangan harap pegawai. Pegawai ni, tunjuk bab baik sahaja. Betul, betul. Tanya Setiausaha Parlimen.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Jerai, tak payahlah kacau, Jerai.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Tak, nak perbetul sikit je, boleh.

Ini sahabat saya ni, hari ini saya tengok Langkawi dah naik angin dah ni. Dia jarang ni. Saya bersetuju dengan pandangan Yang Berhormat. Hari Penternak, Nelayan dan Peladang ni, tiap-tiap tahun kita buat. Dok kira bawa keluar buah nangka, durian besar, hak tu sahaja. Kita ambil mai kerbau besar-besar dua tiga ekor, bubuh dalam kandang, tunjuk kat orang. Jadi, Hari Penternak, Nelayan ini kita buat.

Tetapi orang yang mendapat johan ternak, johan ni apa semua, lepas tu tak ada apa. Dalam kawasan saya, dah biasa dah, Tuan Pengerusi. Menang pertandingan, tapi akhirnya, dok macam tu je lah. Jadi, kita tak *developkan* orang itu. Disebabkan oleh kelemahan pengurusan dan pentadbiran. Jadi, saya berharap Yang Berhormat bersetuju dengan saya bahawa Kementerian Pertanian

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah Jerai.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruddin: ... harus *direvamp* supaya pegawai dia bertegas dan buat kerja untuk menyahut cabaran Rancangan Malaysia Kesembilan, iaitu pertanian sebagai sumber utama rakyat negara kita ini. Macam mana pandangan Yang Berhormat?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Langkawi, sila habiskan ucapan.

Dato' Abu Bakar bin Taib: Betul. Ya, macam Pengkalan Chepa kata tadi. Dia kata, "Kalau pegawai tak *perform, don't forward*". Kalau orang tak *forward, forward* juga. Orang semua baik, *yes, yes sir*. Itulah yang berlaku. Kalau tak *perform, sacklah*. Kalau sayalah, *sack*. Padahal, kita nakkan pegawailah banyak lagi, betul tak?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, masa dah habis Yang Berhormat.

Dato' Abu Bakar bin Taib: Okay.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Yusop bin Majid [Setiu]: Terima kasih Yang Berhormat Langkawi. Saya nak tanya pandangan Yang Berhormat. Ada projek di bawah nelayan, menjayakan projek ternakan ikan, kemudian datanglah LKIM bawa *signboard* besar-besar, projek angkat LKIM. Begitu juga projek-projek lain, datang Jabatan Perikanan, bawa *signboard* besar-besar. Projek angkat Jabatan Perikanan. Apa komen Yang Berhormat?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Langkawi. Sila habiskan.

Dato' Abu Bakar bin Taib: Ya, saya gulung. Jadi, itulah yang berlaku sekarang ini. Di Langkawi pun macam itu juga. *Vary culture*. Perikanan nak buat, biarlah Perikanan buat. LKIM pula buat satu lagi. Gulung semua tu. Gulung tikar ambil balik, itulah yang berlaku. Hendak nama sahaja. Kalau sayalah, mintalah pertanian, saya pun pegawai pertanian Johor. Saya faham. Bagi saya, Ketua Pengarah hendaklah mengambil tindakan yang tegas terhadap mereka

yang tak bekerja. Langkawi, dua puluh orang, pegawai dan staf. Dan dok macam tu juga. Padi empat tan satu hektar, Kita semua tak buat benda lain. Tuan Pengerusi, terima kasih.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Bandar Kuching.

Tuan Chong Chian Jen [Bandar Kuching]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya akan membangkitkan tentang masalah yang dihadapi oleh nelayan di Sarawak khususnya mengenai polisi kerajaan membenarkan penyewaan kapal nelayan asing, *foreign charter vessel* untuk menjalankan penangkapan ikan di laut dalam di perairan negara kita iaitu di kawasan di luar daripada 30 *nautical miles*.

Polisi ini telah membangkitkan banyak masalah kerana nelayan asing tidak mengikuti peraturan. Mereka masuk ke dalam perairan di dalam 30 *nautical miles* dan oleh itu mereka menghabiskan hasil lautan kita. Dan hasil tangkapan nelayan kita juga semakin hari semakin berkurangan. Dan ada juga hasil tangkapan nelayan asing itu banyak diseludupkan ke *mother boat* yang tunggu di perairan antarabangsa tanpa bayaran cukai. Oleh sebab itu telah diadakan satu dialog di antara nelayan tempatan dengan Setiausaha Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani pada awal tahun ini.

Apa yang telah diberitahu, dan ada diberi janji oleh setiausaha kepada nelayan tempatan, adalah bahawa itu *foreign charter vessel*, iaitu *policy foreign charter vessel* akan tamat pada tahun depan - 30hb. Jun 2006 tetapi kebelakangan ini, kita kedengaran bahawa kementerian ini telah meluluskan lagi dan melanjutkan lesen-lesen untuk *foreign charter vessel* sehingga November 2006. Oleh itu, mereka merasa bimbang, adakah ini benar dan adakah kementerian akan berpegang kepada apa yang dipersetujui dan apa yang dijanjikan kepada nelayan-nelayan tempatan.

Saya haraplah Menteri yang jawab akan menjelaskan pendirian kerajaan di atas perkara ini. Dan perkara keduanya, adalah berkenaan polisi yang dicadangkan oleh kementerian ini untuk menubuhkan satu konsortium perikanan nasional berhad. Kononnya untuk membangunkan industrial perikanan. Tapi sehingga sekarang, nelayan tempatan tidak menerima apa-apa risalah atau maklumat-maklumat terperinci mengenai konsortium dan bagaimana cara ianya akan dilanjutkan. Tetapi melalui apa yang dilaporkan di suratkhbar, nampaknya konsortium itu akan melibatkan beberapa syarikat yang besar sahaja.

Terdapat satu laporan yang melaporkan bahawa ketika ini, pihak itu adalah kenyataan Menteri Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin yang berkata, ketika itu pihaknya akan melantik beberapa syarikat utama untuk menubuhkan konsortium tersebut dan selanjutnya dia ada kata, di dalam laporan ini juga.

Dalam tempoh sebulan ini, kementerian akan memilih lima syarikat utama untuk menubuhkan konsortium ini bagi meningkatkan industri perikanan negara. Nampaknya ini adalah satu konsep yang salah yang sering berlaku dalam pentadbiran Barisan Nasional. Satu konsep

persepsi yang salah ini adalah segala yang besar ini adalah baik the big is beautiful. Sejak tahun 1990-an konsep ini telah diwujudkan dan kerajaan telah mengujudkan ramai jutawan atau bilionair di antara kalangan bumiputera tetapi.....

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Gulung Yang Berhormat.

Tuan Chong Chieng Jen: Ya, saya akan gulung. Tetapi dia sudah gagal. Oleh itu sekarang ia telah membesarkan jurang perbezaan di antara yang kalangan yang kaya dan kalangan yang miskin dan sekarang ini kerajaan telah menumpu perhatiannya terhadap *small medium* industri, ini adalah betul tetapi nampaknya dalam konsortium polisi itu mengenai konsortium perikanan nasional berhad, jikalau polisi kerajaan ini dibenarkan dijalankan akhirnya ia akan mewujudkan beberapa sahaja, segelintir orang yang akan menjadi *billionaire, millionaire* lagi, tetapi nelayan tempatan yang kebanyakan mereka akan ketinggalan dari pembangunan ini.

Oleh itu, saya haraplah kerajaan boleh mengkaji lagi tentang polisi menubuhkan konsortium perikanan nasional berhad.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat saya cuma dapat memberi dua lagi yang berucap. Saya bagi Lipis, lepas itu Putatan, lepas itu kementerian menjawab.

Tuan Mohamad Shahrum bin Osman [Lipis]: Terima kasih Tuan Pengerusi, saya bercadang untuk bercakap yang pertamanya Butiran 010000 Maksud Bekalan B.21. Yang pertamanya dari segi pegawai pertanian. Tahun 2005 ini bagi saya merupakan tahun yang sangat penting kepada seluruh kawasan Parlimen dan juga kepada negara dan tahun ini merupakan tahun kita merancang untuk Rancangan Malaysia Kesembilan. Tetapi malangnya di dalam kawasan Parlimen Lipis khususnya daerah Lipis daripada bulan Januari sampailah ke hari ini masih belum ada lagi pegawai pertanian daerah yang dihantar atau ditempatkan di situ setelah pegawai yang lama bertukar.

Sebenarnya saya telah bercakap mengenai perkara ini beberapa kali dengan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen tetapi nampaknya tidak ada tindakan yang diambil, mungkin pihak kementerian, pegawai-pegawai kementerian tak nak dengar cakap Yang Berhormat Setiausaha Parlimen sebab itu pegawai ini tidak dihantar sampai sekarang. Pegawai veterinar dan pegawai jurutera parit dan saliran pun baru sampai. Jadi saya berharaplah supaya pegawai ini ditempatkan dengan secepat mungkin kerana bagi saya pegawai pertanian daerah ini sekurang-kurangnya merupakan orang yang sangat penting untuk merancang.

Jadi sekarang ini Parlimen Lipis terlepas peluang dari segi perancangan yang boleh diketuai perancangan strategik untuk lima tahun yang akan datang iaitu yang diketuai oleh pegawai pertanian daerah. Jadi nampaknya apa yang dirancang di dalam kawasan Parlimen Lipis dari segi pertanian setakat status quo sahaja kerana yang merancang adalah setakat juruteknik dan pembantu pertanian sahaja.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Sabak Bernam bangun Yang Berhormat.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat Lipis. Saya tidak diberi peluang bercakap, jadi saya hendak tanya yang relevan. Masalah kita khususnya dalam pengurusan pentadbiran kerajaan ialah *delivery system*. Sebenarnya Yang Berhormat sebut ialah pelantikan pegawai baru ini saya ingat saya sokong. Yang jadi masalah kita ialah kita dapati pegawai-pegawai kerajaan ini khususnya dalam Kementerian Pertanian, seperti yang disebut oleh Langkawi, mereka ini sebenarnya melaksanakan projek dan program yang lepas itu kebanyakannya gagal.

Kita sangat bimbang dengan peruntukan tambahan yang banyak oleh Kementerian Pertanian ini, pegawai yang sama akan melaksanakan program itu. Jadi apakah pandangan Yang Berhormat mengenai perkara ini? Terima kasih.

Tuan Mohamad Shahrudin bin Osman: Bagi saya di sini ada dua perkara, pertamanya dari segi *delivery system*. Mungkin pegawai yang melaksanakan tak cukup komited untuk melaksanakan, tetapi itu tahan lagi sekurang-kurangnya ada pegawai. Ini macam di dalam Parlimen Lipis ini pegawainya pun tak ada, dah setahun. Jadi kita nak berbincang dengan siapa pun tak tahu sebab biasanya yang datang berjumpa saya ialah juruteknik. Yang datang berjumpa saya hanyalah juruteknik dan oleh kerana saya sendiri pun tak tahu tentang pertanian, saya bercakap dengan dia maknanya saya ikut cakap dialah, dan dia kata kita buat apa yang pernah dibuat dahululah, dari segi perancangan. Jadi saya mintalah lagi sekali iaitu

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukup Yang Berhormat.

Tuan Mohamad Shahrudin bin Osman: Yang keduanya saya hendak bercakap tentang Bank Pertanian. Bank Pertanian ini saya rasa banyak program yang baik yang dirancang, produk-produk yang baik yang dibuat oleh Bank Pertanian, tetapi masalahnya produk-produk yang baik ini tidak disampaikan kepada para penduduk ataupun rakyat yang ada atau petani-petani yang ada di sesebuah kawasan. Sebab itulah rasa saya bila saya bertanya kepada ketua kampung, kepada penghulu dan sebagainya, kata mereka pun tak tahu apa produk yang ada dalam Bank Pertanian.

Baru-baru ini saya bercakap dengan Pengurus Bank Pertanian di kawasan saya barulah dia kata, "Yang Berhormat, lain kali kalau Yang Berhormat pergi ke kampung-kampung itu bolehlah saya ikut sekali, boleh saya terangkan, pergi kampung untuk mesyuarat JKK dan sebagainya boleh saya terangkan tentang produk-produk pertanian." Itu pun selepas saya bercakap dengan beliau. Nak, nak.....

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah Yang Berhormat.

Tuan Mohamad Shahrudin bin Osman: Saya bagi peluang fasal dia kata dia tak dapat bercakap.

Tuan Mohd. Yusop bin Majid: Terima kasih Yang Berhormat Kuala Lipis. Saya hendak tanya Yang Berhormat Kuala Lipis, akhir-akhir ini saya tengok Bank Pertanian ini dia bagi pinjaman kepada projek-projek kontrak, *construction*. Saya tak tahu sama ada dasar ke, melebihi dasar ke, mencipta dasar baru saya tak tahu. Apa komen Yang Berhormat?

Tuan Mohamad Shahrum bin Osman: Saya pulangkan kepada kementerianlah untuk menjawabnya kerana saya sendiri pun tak faham. Mungkin buat dasar baru oleh kerana tak ada projek pertanian yang mengambil pinjaman atau sebagainya mereka bagilah kepada kontraktor asalkan tempat itu di kampung agaknya petani jugalah, digunakan status petani.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukup Yang Berhormat.

Tuan Mohamad Shahrum bin Osman: Okey, yang akhirnya saya hendak bercakap di sini dari segi program pembangunan. Oleh kerana saya lihat Kementerian Pertanian ini dibahagikan kepada beberapa jabatan dan agensi-agensi, nampaknya tak ada satu penyelarasan yang dibuat. Jadi sebab itulah kalau kita tengok bila ada peruntukan yang diberi untuk kita majukan pun bila dipulangkan balik, ini di bawah khidmat Haiwan. Ada sedikit di bawah Pertanian, kemudian ada juga yang di bawah Perikanan. Jadi dia tak selaras dan rasa saya dari segi program pembangunan pun tak selaras sebab itu saya suka mencadangkan di sini supaya ada satu penyelarasanlah di antara semua jabatan yang ada dalam Kementerian Pertanian ini supaya mereka turun buat pembangunan, dia buat sekali. Bukanlah maknanya menjawab bila kita tanya tentang haiwan mungkin kepada pegawai pertanian, dia kata oh yang itu pegawai veterinar yang boleh jawab, saya tak boleh jawab dan sebagainya.

Dan yang akhir sekali Tuan Pengerusi, mengenai dengan Butiran 25600 - Pembangunan Industri Ternakan Ikan Dalam Sangkar. Jadi dari segi perikanan ini saya tengok dalam semua butiran, satu yang tak ada. Kita memajukan mungkin ikan di ikan air laut, ikan masin dan sebagainya tetapi rasa saya industri ikan air tawar yang merupakan satu daripada industri yang rasa turun temurun dibuat oleh petani-petani ataupun penangkap-penangkap ikan di kawasan luar bandar yang terpencil ini tidak diambil kira, tidak ada langsung. Jadi saya mencadangkan supaya butiran ini difikirkan balik dan dibawa sebagai satu butiran khusus dalam Kementerian Pertanian. Sekian terima kasih.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: [Bangun]

Tuan Lim Hock Seng: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Putatan.

5.00 ptg.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh: Terima kasih Tuan Pengerusi kerana diberi juga peluang untuk berucap walaupun telah berdiri daripada pukul 11.00 pagi tadi, terima kasihlah. Dan saya juga ucapkan terima kasih kerana bersama-sama kami Menteri KPLB, Setiausaha Parlimen Kementerian. Saya ingin mengimbas kembali saranan Yang Amat Berhormat Perdana

Menteri berkenaan dengan cadangan beliau untuk menjadikan negeri Sabah dan Sarawak sebagai pengeluar utama hasil produk pertanian.

Tuan Pengerusi, kita sedar bahawa kerajaan telah merangkakan beberapa dasar yang canggih-canggih, polisi-polisi yang cantik, *handsome*, masalah dia Tuan Pengerusi sistem penyampaian kita mekanisme penyampaian kita teruk sekali, malu kita. Dengan itu Tuan Pengerusi saya ingin menyentuh kepada Maksud P.21, Butiran 02000 iaitu Program Pembangunan Komoditi Tanaman dan Butiran 02500 - Kemudahan Pembangunan Komoditi iaitu berjumlah RM85 juta.

Satu daripada yang saya lihat, program yang diadakan oleh LGM, yang membuat kajian bahawa penorehan getah ini dibuat dengan sistem yang terkini, sistem yang memerlukan gas untuk menarik lebih banyak susu getah daripada cara yang tradisional. Malang sekali Tuan Pengerusi kawasan Tuan Pengerusi keluasan 3,284 tetapi tiada kilang di Sipitang.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kilang kayu Yang Berhormat.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh: Pemprosesan getah ini tiada. Di Sabah hanya tiga sahaja. Keluasan Sabah ini kita ada 64,571 hektar tetapi hanya ada tiga kilang. Sekarang sedang berlangsung *Conference Rubber Planters 2005* di Crown Plaza Mutiara Hotel di Kuala Lumpur. Pegawai beliau telah memberi saya satu daripada hasil kajian mereka di negeri Sabah ini, teruklah kasihan. Tolonglah di Sabah ini LIG ini di bawah pertanian negeri bukan Persekutuan, tetapi dalam butiran ada di sini bahawa komoditi ini termasuk juga getah, jadi tolonglah kementerian buat satu kajian, satu penyiasatan tentang soal ketidakadaan *supply* gas ini kepada penoreh-penoreh getah di negeri Sabah.

Saya telah melancarkan beberapa program untuk menggalakkan, mendorong pekebun-pekebun kecil untuk penoreh getah, sebab hasil pendapatan daripada penorehan getah ini lebih lumayan daripada aktiviti-aktiviti pertanian yang lain. Jadi kita galakkan, kita dorongkan, kita *motivate* mereka untuk menoreh getah yang terbiar, tetapi malanglah Setiausaha Parlimen *supply* gas ini tidak ada, terpaksa diambil dari Sarawak macam mana ini sistem penyampaian teruk sekali.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, minta gulung Yang Berhormat.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh: Belum lagi banyak lagi ini.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh: Halia belum *cover*, bawang putih, ubi kentang belum lagi, sagu belum lagi ini kita punya Menteri KPLB sini.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Lain harilah Yang Berhormat.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh: Belum lagi. Jadi soal penanaman halia, soal penanaman lengkuas, kenapa tiada industri perhiliran?

Tuan Pengerusi di Sipitang pun memerlukan juga komoditi-komoditi seperti ini. Nanas di Sipitang banyak tetapi industri perhiliran ini mana, di mana dia? Kementerian tolonglah tengok

sedikit. Herba, ubi kayu, sagu, markisa dahulu kita galakkan pekebun-pekebun, petani-petani menanam markisa, apa sudah terjadi sekarang kementerian? *Over supply* terpaksa buah-buah markisa itu dibuang sahaja begitu.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, cukup Yang Berhormat.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh: Apa salah dia? Siapa yang salah ini sistem penyampaian, pegawai-pegawai kerajaan, pegawai-pegawai kementerian tidak termasuk menteri lah tidak mungkin, tidak masuk menteri lah.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukup Yang Berhormat.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh: Tetapi Setiausaha Parlimen saya fikir ada tanggungjawablah sedikit. Sedikit sahaja lagilah.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, cukuplah Yang Berhormat.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh: Ini soal bawang merah tidak keluar lagi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tidak apalah nanti Yang Berhormat boleh keluarkan masa lain.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh: Okaylah, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, saya bagi penghabisanlah Bagan dua minit selebih Menteri jawablah.

Tuan Lim Hock Seng: Okay terima kasih. Ini subsidi diesel kepada nelayan. Menteri telah mengumumkan harga subsidi untuk nelayan adalah seringggit seliter tetapi nelayan perlu membayar RM1.33 seliter dahulu dan kemudian dibayar balik subsidi 33 sen seliter, tetapi sampai sekarang belum ditunaikan janji lagi. Baru-baru ini diumumkan hanya persatuan nelayan sahaja dibenarkan membekalkan diesel kepada nelayan. Pembekal tradisional tidak dibenarkan membekal diesel kepada nelayan, apa sebabnya? Saiz penghujung pukut tunda pada masa sekarang dibenarkan 13mm iaitu setengah inci. Mulai bulan depan penguatkuasaan saiz penghujung pukut tunda dihadkan kepada 38mm iaitu satu inci setengah. Ikan kecil dapat dilepaskan dari saiz ini, tetapi dia akan mengalami kecederaan dan akan mati juga. Saya minta *contingency plan* untuk menghadapi selesema burung. Sekian sahaja.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat kementerian sila.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Tuan Pengerusi saya hendak tahu pasal apa Timbalan Menteri tidak jawab, tadi Timbalan Menteri ada. Saya bukan tidak menghormati Setiausaha Parlimen dia cukup baik, cukup pintar.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tidak apalah Yang Berhormat.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Jadi ini satu kementerian kalau Menteri tidak boleh mari, Timbalan Menteri tadi ada sepatutnya dia jawablah.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Setiausaha Parlimen ada kemampuan juga jawab.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Ya saya faham, saya faham, saya menghormati, saya kenal lama Yang Berhormat ini.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Tetapi bagilah sedikit penghormatan kepada Ahli Parlimen.

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Terima kasih.....

Tuan Lim Kit Siang: Saya bersetuju sekurang-kurangnya kita mahu tahu kenapa Menteri tidak ada di sini, kenapa Timbalan Menteri tidak ada di sini, inilah *courtesy*. Bukanlah kita kata Yang Berhormat tidak layak, tetapi ini *basic courtesy* yang kita perlu belajar bermula sekarang. Perkara yang pertama bersetuju dengan Yang Berhormat daripada Jerai, saya tidak mahu bersetuju dengan beliau tetapi kali yang pertama, saya bersetuju. *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, teruskan Setiausaha Parlimen.

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Terima kasih, terima kasihlah kepada semua Ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dan juga Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah memberi macam-macam cadangan, teguran. Bagi kami di Kementerian Pertanian ini adalah semua membina, ini adalah bertujuan kebaikan dan untuk makluman Yang Berhormat Menteri sekarang ini berada di Rom membawa satu delegasi mengenai perikanan dan tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri dia terpaksa bergegas ke Kelantan untuk menghadap saya rasa Raja Perempuan Kelantan. Ada projek yang harus diuruskan bersama dengan kementerian.

Jadi, saya ingin mengucapkan berbilang terima kasih kepada 30 orang Ahli-ahli Yang Berhormat, tidak termasuk yang mencelah-celah dan ini menunjukkan betapa kita semua di sini mengambil satu pendirian, bahawa pertanian inilah satu sektor yang akan menjadi penjana ekonomi ketiga, pembangunan ekonomi ketiga di negara kita ini. Dan kami memang mengucapkan jutaan terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat.

Untuk makluman juga, bahawa kita kali ini memang, tadi terima kasih juga kepada beberapa Ahli Yang Berhormat yang telah menyarankan agar peruntukan ditambah supaya kita dapat mencapai semua hasrat yang telah disuarakan oleh Yang Berhormat dengan statistik dengan beberapa cadangan yang begitu baik sekali dan kami juga amat terharu dengan sikap Yang Berhormat itu dan untuk makluman bagi tahun ini perbelanjaan kita adalah RM2.7 bilion tetapi alhamdulillah bagi Baget 2006 yang kita bahas ini kita telah mendapat sedikit tambahan atau tambahan kepada RM3.16 bilion. Mungkin setelah perbahasan ini boleh dikenal pasti lagi beberapa bidang-bidang yang boleh ditambah untuk kita mencapai semua hasrat yang telah disebutkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat.

Saya tidak akan membaca mengikut susunan bidang tetapi saya akan memberi beberapa maklum balas dan jawapan kepada perbahasan-perbahasan yang telah diutarakan oleh Yang Berhormat dari pagi tadi sehingga penting ini. Semalam Yang Berhormat bagi Ledang telah membangkitkan mengenai kenaikan harga peralatan nelayan seperti jaring, enjin bot,

pelampung dan bermacam-macam lagi keperluan nelayan tempatan. Terima kasih Yang Berhormat, sebab memanglah kenaikan harga ini kadang-kadang tidak dapat dielakkan memandangkan ianya mengikut keadaan pasaran, tetapi walau bagaimanapun kementerian cuba mengatasi masalah ini khasnya bagi nelayan pantai di mana LKIM telah dipertanggungjawabkan untuk memberi bantuan peralatan berjumlah tidak melebihi RM5 ribu kepada nelayan-nelayan yang memerlukan bantuan.

Mengenai peralatan yang dibekalkan kepada mangsa tsunami yang tidak tahan dan tidak sampai beberapa masa telah tidak dapat digunakan, jadi bagi nelayan-nelayan yang terlibat pertama sekali kami ingin memohon maaf dari segi kerosakan yang dialami dan pada masa itu memang satu daripada masalah besar yang dihadapi oleh pihak kami adalah untuk mencari pembekal. Pada masa itu Yang Berhormat memang tidak dinafikan ada pembekal-pembekal yang telah mengambil kesempatan dengan membekalkan barangan atau peralatan yang mungkin *substandard*. Oleh yang demikian kita mohon jasa baik Ahli-ahli Yang Berhormat sebagai boleh dikatakan mata, telinga kami pula kementerian di akar umbi untuk memberi segala maklumat ini kepada kami sebab dirasakan bahawa pembekal ini harus memperbaiki atau membekal semula barangan yang *substandard* itu sebab ini memang kita tidak berkompromi dengan sikap yang hendak meraih untung dalam mangsa-mangsa tsunami ini sangat-sangat memerlukan bantuan. Insya-Allah, kita akan memanggil pembekal-pembekal ini untuk memperbaiki segala yang *substandard* tadi.

Bagi nasib nelayan miskin yang telah disebutkan, jadi syukur alhamdulillah, di dalam rancangan Malaysia kesembilan LKIM telah mencadangkan projek penempatan ala-FELDA yang serba lengkap dengan kemudahan asas di mana beberapa program telah diwujudkan untuk mengatasi masalah kemiskinan nelayan seperti mengadakan pinjaman mudah melalui dana nelayan, latihan yang diberikan dan juga mengadakan kemudahan-kemudahan infrastruktur dan bermacam-macam lagi bantuan yang kita akan berikan kepada nelayan dari masa ke semasa dan juga melalui maklum balas-maklum balas yang kita dapati hasil daripada Ahli-ahli Yang Berhormat.

Yang Berhormat Serdang telah mengutarakan mengenai masalah tanah untuk tanaman sayur-sayuran. Isu ketidakcukupan tanah adalah memang satu masalah yang menjejaskan usaha kita untuk menambahkan pengeluaran agro-makanan termasuklah sayur-sayuran. Langkah-langkah yang telah diambil untuk mengatasi masalah ini ialah, pertama kita sering mengadakan perbincangan dan mendapat kerjasama daripada kerajaan negeri untuk menyediakan tanah seperti taman kekal pengeluaran makanan, dan syukur alhamdulillah ini telah menjadi satu agenda tetap di dalam mesyuarat bersama dengan ekspo pertanian atau menteri-menteri besar. Kedua ialah untuk mengusahakan tanah-tanah terbiar, dan ketiga ialah untuk membeli tanah sebagai untuk mewujudkan *land bank* dengan izin seperti projek pertanian moden

yang kita telah cuba di Johor. Daripada Yang Berhormat bagi Hulu Langat iaitu mengenai halangan.....

Cik Fong Po Kuan: Minta penjelasan.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya Yang Berhormat Batu Gajah.

Cik Fong Po Kuan: Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, saya hendak tahu setakat ini apa yang telah dilakukan dengan masalah tanah untuk penanaman limau bali di Tambun? Sebab perkara ini bukan kali pertama dibangkit, telah dibangkitkan tahun 2003, 2002 sebelum ini, jadi hendak tahu setakat ini apa telah dibuat? Kalau kata ada dapat kerjasama dengan menteri besar saya ingin tahu apakah telah dilakukan.

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Terima kasih Yang Berhormat, satu ini adalah secara *general* ya, jawapan secara *general*. Jadi pengkhususan mengenai limau bali saya rasa pegawai masih mendapatkan fakta dan nanti kalau fakta itu datang saya akan berikan kepada Yang Berhormat. Balik kepada beras wangi.

Ir. Dr. Wee Ka Siong: Terima kasih Setiausaha Parlimen. Saya hendak bertanya, Yang Berhormat menyentuh tentang projek pertanian moden kebetulan dalam kawasan saya.

Saya mendapat maklumat dan juga saya meninjau sendirilah projek pertanian moden yang dijalankan di sekitar Ayer Hitam itu sebenarnya bagi orang-orang kampung dia kata, "Yang Berhormat, you serah kepada saya pun saya tahu buat kerana itu tidak nampak teknik-teknik yang moden." Dan dia menggunakan cara atau teknologi yang nampaknya orang kampung pun boleh buat dan ia hanya dijalankan secara besar-besaran kerana tanah diberi adalah percuma. Dalam konteks ini apakah pandangan ataupun pendirian kementerian mengenai perkara ini alangkah lebih baik kalau diberikan kepada orang kampung melakukan secara besar-besaran daripada bagi pada syarikat gergasi dan akhirnya projek itu dijalankan di Ayer Hitam nampaknya orang Ayer Hitam tidak dapat kesan yang baik. Apa kesan positif? Saya minta pandangan Yang Berhormat.

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Terima kasih Yang Berhormat, seperti saya katakan tadi itu adalah projek perintis. Di dalam apa-apa projek, sebagai permulaan memang Yang Berhormat sebenarnya kami juga mendapat bermacam-macam feedback.

Satu daripadanya mungkin Yang Berhormat pun ada dengar di mana kita katakan untuk dia membela *ostrich* tetapi didapati selepas itu dia membela anjing yang garang - Rottweiler. Ini yang berlaku dan kita memang mendapati bahawa mungkin mereka menggunakan beberapa *loopholes*, dengan izin. Yang Berhormat, terima kasihlah, jadi saya berharap bahawa tujuan kerajaan supaya *benefitnya* adalah sebenarnya untuk penduduk di persekitaran. Kita bermula dengan syarikat gergasi memandangkan pelaburan yang diperlukan memang besar. Jadi ini adalah satu langkah yang diambil oleh kerajaan untuk kita menggembeleng pihak-pihak swasta di dalam pembangunan pertanian, tetapi memang tidak dinafikan kelemahan-kelemahan dan ini

dari masa ke semasa telah diperbincangkan. Saya tadi mengatakan memang satu contoh yang begitu ketara,

lain yang dilaporkan, tetapi lain pula yang dibuat. Kita kata industri ternakan tetapi dia bela anjing dan anjing ini sebenarnya sangat bahaya sebab ada kes-kes anjing lain telah menjadi mangsa kepada anjing ini, memang ada berlaku, jadi itu telah menimbulkan satu keraguan pula di pihak kementerian.

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya Yang Berhormat Arau.

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail: Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, saya hendak buat pembetulan berkenaan dengan limau bali itu bukan hanya di Tambun, di Changloon pun ada banyak sangat. Jadi bukanlah khususnya tanaman limau bali ini hanya di Tambun sahaja yang kira *terror* sekali. Di Perlis itu mungkinlah, mungkin di Perlis kami tidak boleh tanam limau bali. Di Jerai pun mungkin tidak boleh, Kepong tentang tidak boleh terima kasih.

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Terima kasih Yang Berhormat. Tidak mengapa, mungkin selepas daripada ini kita nanti akan adakan zonning, limau bali di mana dan sebagainya. Terima kasihlah kepada Yang Berhormat telah memberi maklumat tambahan iaitu bukan sahaja di Tambun tetapi juga di Changloon dan mungkin di lain-lain tempat.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruddin: Terima kasih Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Saya hendak bertanya pasal ladang-ladang tanaman. Dalam kawasan Parlimen saya ada satu ladang satelit untuk tanam sayur-sayuran. Nama itu cukup kelaslah. Maknanya kalau kita tengok ladang itu orang kata cukup baik pada namalah. Tetapi selalunya penanam-penanam menjadi mangsa banjir, mangsa segala-galanya. Saya berkali-kali dah minta supaya sistem sungai, parit itu bagi elok supaya mereka dapat tanam dengan sempurna. Jadi, kalau musim hujan lebat, dua tiga jam hujan lebat dah tenggelam. Jadi, kita pun tak tahu macam mana hendak selesai dengan ini. Jadi, kementerian ini macam mana saya hendak buat, saya hendak tanya Yang Berhormat hendak menyelesaikan masalah. Cuba Yang Berhormat cerita sat dekat saya macam mana saya hendak boleh selesai masalah ini yang sudah berkali-kali saya bercakap tetapi tak juga diendah. Saya tak tahu hendak buat apa dah, ini saya hendak tanya Yang Berhormat. Terima kasih.

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Terima kasih Yang Berhormat. Sebelum saya cuba membantu Yang Berhormat tadi dari segi banjir ini banyak lagi yang sebelum ini, tetapi yang celah-celah ini insya-Allah, kita sama-sama mencari pendekatan yang terbaik, tetapi bagilah saya masa dan ruang untuk saya selesaikan yang sebelum itu Yang Berhormat, sebelum kita tambahkan yang itu, tetapi pada masa yang sama saya tahu pegawai memang ada bersama di sini, khasnya sekarang ini saliran pertanian ini kita telah terbahagi, telah diambil kepada

Kementerian Sumber Asli. Jadi, mungkin Yang Berhormat juga bolehlah kaitkan situ sebab kalau banjir besar kita serahkan kepada Kementerian Sumber Asli untuk sama-sama membantu.

Jadi, saya balik kepada Hulu Langat iaitu mengenai beras wangi yang telah cuba ditanam oleh petani di situ di mana sebenarnya kerajaan tidak menghalang. Kerajaan tidak menghalang penanaman padi wangi sekiranya menggunakan *variety-variety* yang telah dikaji, diluluskan dan diiktiraf oleh MARDI sebab kes yang tertentu Yang Berhormat ceritakan itu sebab *variety* yang dibawa ini harus melalui proses supaya ianya dikaji selepas itu diluluskan dan diiktirafkan. Walau bagaimanapun, beras wangi dan lain-lain beras yang bergred yang diimport oleh BERNAS sahaja selaku wholesale importer sehingga tahun 2011 mengikuti perjanjian penswastan BERNAS kalau kita membawa masuk.

Harga beras yang telah naik 3 sen hingga 5 sen sekilogram tetapi masih di bawah paras harga maksimum terjamin. Begitu juga harga padi di mana ianya lebih daripada harga minimum yang terjamin. Jadi, MARDI telah melancarkan *variety* baru dinamakan MRQ-74 atau Maswangi yang mempunyai ciri-ciri mutu yang tinggi pada tahun ini tadi. Jadi, mungkin petani-petani itu bolehlah mengguna Maswangi ini bagi mereka yang sangat cenderung untuk menanam padi wangi ini sebab harga yang begitu baik.

Sehingga kini kita telah menghasilkan lebih daripada 30 *variety* padi kita sendiri. Melalui pembiakan konvensional kita telah menghasilkan *variety* yang tahan penyakit seperti penyakit karah dan sebagainya. Melalui penyelidikan bioteknologi MARDI telah menghasilkan *variety* padi yang tahan kepada penyakit virus.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Yang Berhormat, saya minta sedikit, tadi tak sempat masa. Tadi pasal beras wangi, saya hendak tanya pasal beras merah. Saya sudah banyak kali bercakap padi merah, mengikut laporan saya ada minit mesyuarat kementerian pada 27 Mac 2004, keputusan dibuat PPK Gurun perlu mendapatkan benih padi merah daripada MARDI terlebih dahulu. Sekiranya benih padi daripada MARDI tidak mencukupi PPK boleh menggunakan benih yang sedia ada untuk musim ini sahaja. Bermakna depa bersetuju, boleh. Mesyuarat bersetuju PPK Gurun sahaja dibenarkan menanam padi merah dengan syarat kerjasama dengan MARDI serta dengan kawalan yang ketat. Tetapi sekarang ini pihak kementerian sendiri telah mengharamkan tanaman padi merah ini, sedangkan saya difahamkan daripada kajian MARDI di Butterworth padi merah ini tumbuh dengan elok dan tidak membawa penyakit yang merebak.

Di Kampung Paya Mengkuang dalam kawasan Parlimen saya mereka menanam padi ini, mereka telah dihentikan dan dengan kewujudan padi ini mereka telah ada satu industri kecil antara Nestle dengan pihak ini. Walaupun peringkat awal Nestle membawa masuk benih itu mungkin secara tidak rasmi tetapi pihak kementerian dalam mesyuarat ini yang berjumpa dengan Timbalan Ketua Setiausaha Pembangunan di Kementerian Industri Asas Tani telah bersetuju memberi pihak PPK Gurun. Jadi, saya hendak tahu adakah padi ini boleh menghancurkan benih

padi-padi lain. Jadi, kalau ya apakah pihak MARDI juga tidak membuat kajian, dan kalau pihak MARDI sedang membuat kajian apakah keputusan (result) daripada kajian yang dibuat ini sama ada padi ini benar-benar boleh merosakkan benih tanaman padi yang lain. Jadi, saya hendak penjelasan Yang Berhormat. Terima kasih.

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Terima kasih Yang Berhormat. Kita beri masa sedikit kot maklumat itu sampai saya akan juga baca kepada Yang Berhormat. Saya sambung tadi kepada satu lagi variety iaitu MRQ50 telah pun dikomersialkan oleh BERNAS atas jenama Puteri. Bagi padi wangi ia memerlukan pengilangan yang berasingan bagi menghasilkan kualiti yang seragam. Bermakna kita telah menggunakan variety-variety tempat kita sendiri yang kita rasa adalah setahap juga dengan variety di luar. Jadi, elok kita menggunakan variety kita sendiri.

Yang Berhormat bagi Tanah Merah telah membangkitkan dari segi KADA iaitu dikaji semula supaya KADA meluaskan liputan kawasan sawah padi di Tanah Merah. Peruntukan pembangunan asal KADA ialah RM12.5 juta. Sukacita dimaklumkan bahawa kementerian akan mengagihkan peruntukan tambahan berjumlah RM15 juta bagi KADA. Ini bermakna peruntukan KADA yang baru ialah RM37.5 juta. Jadi, kementerian memang sedang berusaha untuk mengenal pasti tanah untuk disewa bagi projek-projek pengeluaran makanan. Kementerian akan melaksanakan banyak projek di negeri-negeri yang masih mempunyai banyak tanah.

Mengenai tahap penemuan dan pengkomersialan teknologi MARDI, dalam Rancangan Malaysia Kelapan sebanyak 7.5% teknologi MARDI telah dikomersialkan dan diterima pakai oleh pengusaha. Tahap pencapaian ini melebihi daripada benchmark iaitu 5.1% yang dikeluarkan oleh Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi.

Mengenai latihan sebanyak 34 usahawan telah dibimbing dan 92 anak angkat telah dilatih dalam bidang pemprosesan dan pengeluaran produk pertanian.

Dr. James Dawos Mamit: Penjelasan.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Mambong bangun, Yang Berhormat, hendak bagi jalan?

Dr. James Dawos Mamit: Terima kasih Tuan Pengerusi dan terima kasih Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Ini tentang teknologi MARDI yang telah pun dikomersialkan di Rancangan Malaysia Kelapan. 7.5% ini daripada bilangan apa, sebab-sebab kita perlu bilangan yang kita tahu satu angka yang kita tahu, bukannya hanya peratusan macam ini. Kalau kita katakan peratusan kita pun tidak tahu apakah teknologi-teknologi tersebut. Kalau Menteri ada bilangan kita boleh bayangkan teknologi apa, teknologi untuk mengisar padi umpamanya 8, teknologi untuk perikanan – 10 macam itu. Mohon penjelasan.

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Terima kasih Yang Berhormat. Kita pun tidak ada maklumat Yang Berhormat hendak di sini tetapi ini Yang Berhormat memang kita selalu menggalakkan supaya bukan sahaja Ahli Yang Berhormat tetapi juga petani-petani datanglah ke

MARDI, ke stesen-stesen MARDI yang berdekatan juga supaya melihat berapa penemuan atau dipanggilkan showcase yang boleh digunakan dan boleh dibawa ke tempat masing-masing sebagai menggunakan penemuan-penemuan MARDI ini.

Jadi, yang itu juga Yang Berhormat nanti saya akan beri secara terperinci apakah pendekatan 7.5% ini dibandingkan dengan apa untuk makluman Yang Berhormat.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, boleh sambung esok?

[Majlis Mesyuarat bersidang semula]

Tuan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ditangguhkan sehingga jam 10.00 pagi esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.30 petang

10 Oktober 2005

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Dato' Seri Diraja Ramli bin Ngah Talib, PSM., SPCM., AMN., JP. (Pasir Salak) - UMNO

Yang Berhormat Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Lim Si Cheng, PJN., PIS. (Kulai) - MCA

Yang Berhormat Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Dr. Yusof bin Yacob, PGDK., ADK. (Sipitang) - UMNO

MENTERI

1. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Menteri Kewangan dan Menteri Keselamatan Dalam Negeri, Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, S.P.M.S., S.S.S.J., S.P.S.A., S.S.A.P., S.P.D.K., D.P., S.P.N.S., D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas) - UMNO
2. “ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pertahanan, Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, S.S.A.P, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan) - UMNO
3. Yang Berhormat Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Seri Ong Ka Ting, S.P.M.P., D.P.M.P. (Tanjong Piai) - MCA

4. “ Menteri Kerja Raya, Dato’ Seri S. Samy Vellu, S.P.M.J., S.P.M.P., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput) - MIC
5. “ Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi, Dato’ Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.G.P.N., D.P.C.M. (Beruas) - GERAKAN
6. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Bernard Giluk Dompok, P.S.M., S.P.D.K. (Ranau) - UPKO
7. “ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato’ Seri Rafidah binti Abd. Aziz, S.P.M.T., S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar) - UMNO
8. “ Menteri Luar Negeri, Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, S.P.M.J., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi) - UMNO
9. “ Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Tan Sri Dato’ Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.S.M., S.P.M.J., S.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh) - UMNO
10. " Menteri Penerangan, Datuk Paduka Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, D.H.M.S., P.G.D.K., D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu) – UMNO
11. “ Menteri Sumber Manusia, **Datuk Seri** Dr. Fong Chan Onn, D.C.S.M., D.M.S.M. (Alor Gajah) - MCA
12. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, S.P.M.P., D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Padang Rengas) - UMNO
13. “ Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, **Dato’ Seri** Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar) - UMNO
14. “ Menteri Pelajaran, **Dato’ Sri** Hishammuddin bin Tun Hussein, S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.J. (Sembrong) - UMNO
15. “ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Warisan, Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim, S.J.M.K., S.P.N.S., D.S.N.S. (Jelebu) - UMNO
16. “ Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Dato’ Seri Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil, D.G.P.N., D.I.M.P. (Lembah Pantai) - UMNO
17. “ Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Dato’ Dr. Haji Jamaludin bin Dato’ Mohd. Jarjis, S.I.M.P., D.I.M.P., S.A.P. (Rompin) - UMNO
18. “ Menteri Pengangkutan, Dato’ Sri Chan Kong Choy, S.S.A.P., D.S.A.P., D.P.M.S., (Selayang) – MCA.
19. “ Menteri Kewangan Kedua, Tan Sri Nor Mohamed Yakcop

20. “ Menteri Wilayah Persekutuan, Tan Sri Dato’ Seri Utama Mohd. Isa bin Abdul Samad, P.S.M., S.P.N.S., D.S.N.S., P.M.C. (Jempol) – UMNO
21. “ Menteri Pelancongan, Datuk Dr. Leo Michael Toyad, P.G.D.K., J.B.S. (Mukah) - PBB
22. “ Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Datuk Peter Chin Fah Kui, P.G.B.K., P.B.S., A.B.S. (Miri) – SUPP
23. “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, D.S.A.P., P.G.D.K., D.M.S.M. (Semporna) - UMNO
24. “ Menteri Pengajian Tinggi, **Datuk Seri** Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh, D.S.S.A., S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat) – UMNO
25. “ Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Dato’ Abdul Aziz bin Shamsuddin, D.P.M.S., D.S.A.P., P.G.D.K., D.M.S.M., D.P.M.P., D.S.D.K. (Shah Alam) - UMNO
26. “ Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi, Dato’ Mohamed Khaled bin Nordin, D.S.P.N., S.M.J., P.I.S. (Pasir Gudang) - UMNO
27. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Mustapa bin Mohamed (Jeli) - UMNO
28. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, **Dato’ Seri** Mohd Radzi bin Sheikh Ahmad (Kangar) - UMNO
29. “ Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Dato’ Sri Adenan bin Satem (Batang Sadong) – PBB
30. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Kota Marudu) - PBS
31. “ Menteri Kesihatan, Datuk Dr. Chua Soi Lek (Labis) - MCA
32. “ Menteri Belia dan Sukan, Datuk Azalina binti Othman Said (Pengerang) - UMNO
33. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Prof. Dato’ Dr. Abdullah bin Md. Zin (Besut) - UMNO

TIMBALAN MENTERI

1. Yang Berhormat Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Dato’ Seri Kerk Choo Ting (Simpang Renggam) – GERAKAN

2. “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Datuk Douglas Uggah Embas (Betong) - PBB
3. “ Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak) - MCA
4. “ Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Datuk G. Palanivel, D.S.S.A., S.S.A., P.J.K. (Hulu Selangor) - MIC
5. “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Datuk Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Pandan) - MCA
6. “ Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Dato’ Seri Mohd. Shariff bin Omar, D.G.P.N., D.M.P.N., P.P.T. (Tasek Gelugor) – UMNO
7. “ Timbalan Menteri Pertahanan, Dato’ Zainal Abidin bin Zin, D.P.M.P., P.M.P. (Bagan Serai) - UMNO
8. “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Dato’ Seri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut) - UMNO
9. “ Timbalan Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Datuk Anifah bin Haji Aman (Kimanis) - UMNO
10. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Datuk Dr. Tiki anak Lafe (Mas Gading) - SPDP
11. “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Dr. Ng Yen Yen, D.I.M.P., D.S.A.P. (Raub) - MCA
12. “ Timbalan Menteri Kesihatan, Datuk Dr. Abdul Latiff bin Ahmad (Mersing) - UMNO
13. “ Timbalan Menteri Pelajaran, Dato’ Hon Choon Kim (Seremban) - MCA
14. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk M. Kayveas, P.J.N. (Taiping) - PPP
15. “ Timbalan Menteri Penerangan, Dato’ Donald Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan) - MCA
16. “ Timbalan Menteri Pengajian Tinggi, Dato’ Fu Ah Kiow (Kuantan) – MCA
17. “ Timbalan Menteri Penerangan, Datuk Zainudin bin Maidin (Merbok) – UMNO
18. “ Timbalan Menteri Keselamatan Dalam Negeri, Dato’ Haji Noh bin Haji Omar, D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang) - UMNO
19. “ Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi, Dato’ Khamisiah binti Yeop, P.P.T., A.M.N., A.M.P., P.M.P. (Lenggong) – UMNO
20. “ Timbalan Menteri Keselamatan Dalam Negeri, Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera) - GERAKAN
21. “ Timbalan Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Dato’ S. G. Sothinathan (Telok Kemang) - MIC
22. “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato’ S. Veerasingam, P.M.P., A.M.P., A.M.N. (Tapah) - MIC

23. “ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Warisan, Dato’ Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru) - MCA
24. “ Timbalan Menteri Pelajaran, Dato’ Mahadzir bin Mohd. Khir (Sungai Petani) - UMNO
25. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato’ Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun) - UMNO
26. “ Timbalan Menteri Pelancongan, Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok) – UMNO
27. “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Robert Lau Hoi Chew, J.B.S. (Sibu) - SUPP
28. “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Dato’ Joseph Salang Gandum (Julau) - PBDS
29. “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Dato’ Kong Cho Ha (Lumut) - MCA
30. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato’ Mah Siew Keong, (Telok Intan) - GERAKAN
31. “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Dato’ Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.T.J., J.P. (Sepang) – UMNO
32. “ Timbalan Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi, Dato’ Shaziman bin Abu Mansor, A.N.S. (Tampin) – UMNO
33. “ Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan, Dato’ Zulhasnan bin Rafique, D.I.M.P., A.M.N. (Setiawangsa) - UMNO
34. “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Azizah binti Mohd. Dun (Beaufort) – UMNO
35. “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Datuk Abdul Rahman bin Bakar (Marang) - UMNO
36. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Dato’ Dr. Awang Adek bin Hussin (Bachok) – UMNO
37. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tuan Joseph Entulu anak Belaun (Selangau) - PBDS
38. “ Timbalan Menteri Kewangan, Datuk Tengku Putera bin Tengku Awang (Hulu Terengganu) – UMNO

SETIAUSAHA PARLIMEN

1. Yang Berhormat Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Mohd Johari bin Baharum (Kubang Pasu) - UMNO
2. " Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Dr. Mashitah binti Ibrahim (Baling) - UMNO
3. " Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya (Balik Pulau) - UMNO
4. " Setiausaha Parlimen Kementerian Keselamatan Dalam Negeri, Datuk Wira Abu Seman Yusop (Masjid Tanah) - UMNO
5. " Setiausaha Parlimen Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dr S. Subramaniam (Segamat) - MIC
6. " Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Dato' Yong Khoo Seng (Stampin) - SUPP
7. " Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew (Klang) – MCA
8. " Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri, Dato' Zainal Abidin bin Osman (Nibong Tebal) - UMNO
9. " Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani, Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim (Batang Lupa) - PBB
10. " Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Puan Noriah binti Kasnon (Sungai Besar) - UMNO
11. " Setiausaha Parlimen Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri, Dato' Paduka Haji Abdul Rahman bin Ibrahim (Pokok Sena) - UMNO
12. " Setiausaha Parlimen Kementerian Pelajaran, Puan Komala Devi (Kapar) – MIC
13. " Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Puan Chew Mei Fun (Petaling Jaya Utara) - MCA
14. " Setiausaha Parlimen Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi, Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani (Bukit Katil) – UMNO
15. " Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tuan Hoo Seong Chang (Kluang) - MCA
16. " Setiausaha Parlimen Kementerian Wilayah Persekutuan, Tuan Yew Teong Look (Wangsa Maju) - MCA
17. " Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Tuan Ng Lip Yong @ Ng Lip Sat (Batu) - GERAKAN
18. " Setiausaha Parlimen Kementerian Pengajian Tinggi, Datuk Dr. Adham bin Baba (Tenggara) - UMNO
19. " Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi, Tuan Samsu Baharun bin Haji Abdul Rahman (Silam) - UMNO

20. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar, Tuan Sazmi bin Miah (Machang) - UMNO
21. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, **Dato’ Lee Kah Choon** (Jelutong) - GERAKAN
22. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, Tuan Sa. Vigneswaran (Kota Raja) - MIC

AHLI-AHLI

1. Yang Berhormat Tuan Aaron Ago Dagang (Kanowit) - PBDS
2. “ Brig. Jen. (B) Dato’ Seri Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin (Parit Buntar) - UMNO
3. “ Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron (Rantau Panjang) - PAS
4. “ Datuk Abdul Ghapur bin Salleh (Kalabakan) - UMNO
5. “ Dato’ Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman (Pengkalan Chepa) - PAS
6. “ Datuk Abdul Rahim bin Bakri (Kudat) - UMNO
7. “ Dato’ Abdul Rahman bin Ariffin (Jerlun) - UMNO
8. “ Datuk Patinggi Tan Sri Abdul Taib bin Mahmud (Kota Samarahan) - PBB
9. “ Dato’ Abu Bakar bin Taib (Langkawi) - UMNO
10. “ Tuan Ahmad Shabery Cheek (Kemaman) - UMNO
11. “ Tuan Alexander Nanta Linggi (Kapit) - PBB
12. “ Datuk Haji Astaman bin Abdul Aziz (Titiwangsa) - UMNO
13. “ Dato’ Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin (Jerai) - UMNO
14. “ Tuan Baharum bin Mohamed (Sekijang) - UMNO
15. “ Tuan Bernard S. Maraat @ Ben (Pensiangan) - PBRS
16. “ Tuan Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang) - PBDS
17. “ Datuk Bung Moktar bin Radin (Kinabatangan) - UMNO
18. “ Tuan Che Azmi bin Hj. A. Rahman (Kuala Nerus) – UMNO
19. “ Dato Haji Che Min bin Che Ahmad (Pasir Puteh) - PAS
20. “ Tuan Chong Chieng Jen (Bandar Kuching) - DAP
21. “ Puan Chong Eng (Bukit Mertajam) - DAP
22. “ Tuan Chong Hon Min (Sandakan) - BEBAS
23. “ Dato’ Chor Chee Heung (Alor Star) - MCA
24. “ Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong) - DAP
25. “ Dato’ Chua Jui Meng (Bakri) – MCA
26. “ Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy (Cameron Highlands) - MIC

27. “ Tuan Donald Peter Mojuntin (Penampang) – UPKO
28. “ Ir. Edmund Chong Ket Wah (Batu Sapi) - PBS
29. “ Tuan Eric Enchin Majimbun (Sepanggar) - SAPP
30. “ Tuan Haji Fadillah bin Yusof (Petra Jaya) - PBB
31. “ Dato' Firdaus bin Harun (Rembau) - UMNO
32. “ Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang) - DAP
33. “ Cik Fong Po Kuan (Batu Gajah) - DAP
34. “ Dato' Ghazali bin Ibrahim (Padang Terap) - UMNO
35. “ Dato' Goh Siow Huat (Rasah) - MCA
36. “ Ir. Haji Hamim bin Samuri (Ledang) - UMNO
37. “ Datuk Haji Hasan bin Malek (Kuala Pilah) - UMNO
38. “ Tuan Hashim bin Jahaya (Kuala Kedah) - UMNO
39. “ Ir. Hasni bin Haji Mohammad (Pontian) - UMNO
40. “ Tuan Henry Sum Agong (Bukit Mas) - PBB
41. “ Tan Sri Dato' Hew See Tong (Kampar) - MCA
42. “ Tuan Huan Cheng Guan (Batu Kawan) - GERAKAN
43. “ **Datuk** Haji Idris bin Haji Haron (Tangga Batu) - UMNO
44. “ **Datuk** Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib (Maran) - UMNO
45. “ Tuan Haji Ismail bin Haji Mohamed Said (Kuala Krau) - UMNO
46. “ Tuan Haji Ismail bin Noh (Pasir Mas) - PAS
47. “ Datuk Ismail Sabri bin Yaakob (Bera) - UMNO
48. “ Dato' Jacob Dungau Sagan (Baram) - SPDP
49. “ Dr. James Dawos Mamit (Mambong) - PBB
50. “ Tuan Jawah anak Gerang (Lubok Antu) - PBDS
51. “ Tuan Jelaing anak Mersat (Saratok) - SPDP
52. “ Tuan Jimmy Donald (Sri Aman) - PBDS
53. “ Datu Seri Joseph Pairin Kitingan (Keningau) - PBS
54. “ Dr. Junaidy bin Abdul Wahab (Batu Pahat) - UMNO
55. “ Datuk Juslie Ajirol (Libaran) - UMNO
56. “ Tan Sri Dato' Dr. K.S. Nijhar (Subang) - MIC
57. “ Dato' Kamarudin bin Jaffar (Tumpat) - PAS
58. “ Tuan R. Karpal Singh (Bukit Gelugor) - DAP
59. “ Tuan Lau Yeng Peng (Puchong) - GERAKAN
60. “ **Tan Sri** Law Hieng Ding (Sarikei) - SUPP

61. “ Puan Lim Bee Kau, A.M.K., B.K.M., P.J.K., J.P. (Padang Serai) - MCA
62. “ Tuan Lim Hock Seng (Bagan) - DAP
63. “ Tuan Lim Kit Siang (Ipoh Timor) - DAP
64. “ Dato' Liow Tiong Lai (Bentong) - MCA
65. “ Tuan Loh Seng Kok (Kelana Jaya) - MCA
66. “ Dato' Loke Yuen Yow (Tanjong Malim) - MCA
67. “ Tuan M. Kula Segaran (Ipoh Barat) - DAP
68. “ Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh (Putatan) - UPKO
69. “ Tuan Markiman bin Kobiran (Hulu Langat) - UMNO
70. “ Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan (Sabak Bernam) – UMNO
71. “ Tuan Haji Md. Alwi bin Che Ahmad (Keterah) – UMNO
72. “ Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz (Sri Gading) - UMNO
73. “ Tuan Mohamad Shahrum bin Osman (Lipis) - UMNO
74. “ **Datuk** Mohamed Razali bin Che Mamat, J. P. (Kuala Krai) - UMNO
75. “ Datuk Mohd. Zaid bin Ibrahim (Kota Bharu) - UMNO
76. “ Tuan Mohd. Daud bin Tarihep (Kuala Selangor) - UMNO
77. “ Dr. Mohd. Hayati bin Othman (Pendang) - PAS
78. “ Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof (Jasin) - UMNO
79. “ Dato' Mohd. Sarit bin Haji Yusoh (Temerloh) - UMNO
80. “ Tuan Mohd. Yusop bin Majid (Setiu) - UMNO
81. “ Tuan Nasaruddin bin Hashim (Parit) - UMNO
82. “ Datuk Nur Jazlan bin Mohamed (Pulai) - UMNO
83. “ Datuk Dr. Rahman bin Ismail (Gombak) - UMNO
84. “ Tuan Raimi Unggi (Tenom) – UMNO
85. “ Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar (Larut) - UMNO
86. “ Tan Sri Dato' Seri Diraja Ramli bin Ngah Talib (Pasir Salak) - UMNO
87. “ Tuan Razali bin Ibrahim (Muar) - UMNO
88. “ Dato' Razali bin Ismail (Kuala Terengganu) – UMNO
89. “ **Datuk** Richard Riot anak Jaem (Serian) - SUPP
90. “ Datuk Ronald Kiandee (Beluran) – UMNO
91. “ Datuk Rosli bin Mat Hassan (Dungun) - UMNO
92. “ Puan Rosnah bte. Haji Abd. Rashid Shirlin (Papar) – UMNO
93. “ Dr. Rozaidah binti Talib (Ampang) - UMNO
94. “ Tuan Salahuddin bin Ayub (Kubang Kerian) - PAS

95. “ Datuk Salleh bin Tun Said (Kota Belud) – UMNO
96. “ Ir. Shaari bin Hassan (Tanah Merah) – UMNO
97. “ Dato’ Shahrir Abdul Samad (Johor Bahru) – UMNO
98. “ Tuan Shim Paw Fatt (Tawau) - SAPP
99. “ Datuk Seri Dr. Siti Zaharah binti Sulaiman (Paya Besar) – UMNO
100. “ Dato’ Suhaili bin Abdul Rahman (Labuan) – UMNO
101. “ Tuan Syed Hood bin Syed Edros (Parit Sulung) – UMNO
102. “ Dato’ Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail (Arau) – UMNO
103. “ Puan Tan Ah Eng (Gelang Patah) - MCA
104. “ Dato’ Dr. Tan Kee Kwong (Segambut) - GERAKAN
105. “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras) - DAP
106. “ Cik Tan Lian Hoe (Bukit Gantang) - GERAKAN
107. “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong) – DAP
108. “ Tuan Teng Boon Soon (Tebrau) - MCA
109. “ **Datuk Seri** Tengku Adnan bin Tengku Mansor (Putrajaya) - UMNO
110. “ Tengku Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P.,
S.P.M.S. (Gua Musang) – UMNO
111. “ Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh) – DAP
112. “ Tan Sri Dato’ Seri Dr. Ting Chew Peh (Gopeng) - MCA
113. “ Dato’ Seri Tiong King Sing (Bintulu) - SPDP
114. “ Tuan Tiong Thai King (Lanang) - SUPP
115. “ Datuk Wahab bin Haji Dollah (Kuala Rajang) - PBB
116. “ Dato’ Wan Adnan bin Wan Mamat (Indera Mahkota) - UMNO
117. “ Datin Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail (Permatang Pauh) -
KEADILAN
118. “ Dato’ Dr. Wan Azmi bin Wan Ariffin (Sik) – UMNO
119. “ Dato’ Dr. Wan Hashim bin Wan Teh (Gerik) – UMNO
120. “ Datuk Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar (Santubong) - PBB
121. “ Ir. Dr. Wee Ka Siong (Ayer Hitam) - MCA
122. “ Tuan Wilfred Madius Tangau (Tuaran) - UPKO
123. “ Tuan Wong Nai Chee (Kota Melaka) - MCA
124. “ Dato’ Yap Pian Hon (Serdang) - MCA
125. “ Datuk Dr. Yee Moh Chai (Kota Kinabalu) - PBS

MENTERI/TIMBALAN MENTERI (SENATOR)

1. Yang Berhormat Menteri Kewangan Kedua, Tan Sri Nor Mohamed Yakcop

DEWAN RAKYAT

Setiausaha Dewan Rakyat

Dato' Abdullah bin Abdul Wahab

Ketua Penolong Setiausaha

Roosme binti Hamzah

PETUGAS-PETUGAS

PENERBITAN PENYATA RASMI (HANSARD)

Azhari bin Hamzah

Hajah Paizah binti Haji Salehuddin

Hajah Supiah binti Dewak

Mohamed bin Osman

Kamisah binti Sayuti

Abd. Talip bin Hasim

Hadzirah binti Ibrahim

Saadiah binti Jamaludin

Jamilah Intan binti Haji Bohari

Hairan bin Mohtar

Nurziana binti Ismail

Suriyani binti Mohd. Noh

Marzila binti Muslim

Habibunisah binti Mohd. Azir

Aisyah binti Razki

Yoogeswari a/p Muniandy

Nor Liyana binti Ahmad

Zatul Hijanah binti Yahya

Nurul Asma binti Zulkepli