

**DEWAN NEGARA
PARLIMEN KESEBELAS
PENGKAL KETIGA
MESYUARAT KETIGA**

Bil. 28**Khamis****14 Disember 2006**

K A N D U N G A N

MENGANGKAT SUMPAH:

- Yang Berhormat Dato' Hajah Samsiah binti Samsudin (Halaman 1)

MENGALU-ALUKAN AHLI BARU (Halaman 1)

PERUTUSAN DARIPADA DEWAN RAKYAT (Halaman 2)

URUSAN MESYUARAT (Halaman 3)

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN (Halaman 3)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 2007 (Halaman 31)

USUL:

Waktu Mesyuarat dan Urusan Dibebaskan
Daripada Peraturan Mesyuarat (Halaman 32)

MALAYSIA
DEWAN NEGARA
Khamis, 14 Disember 2006
Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi
DOA
[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

MENGANGKAT SUMPAH

Tuan Yang di-Pertua: Dipersilakan Yang Berhormat. Sebelum Yang Berhormat tampil saya bagi pihak Dewan Negara mengalu-alukan kehadiran Tuan Yang Terutama Li Gui Xian Naib Pengerusi *National Committee of The Chinese People Political Consultative Conference* yang hadir bersama kita. *[Tepuk]* Dipersilakan.

Ahli Yang Berhormat yang tersebut di bawah ini telah mengangkat sumpah:

- Yang Berhormat Dato' Hajah Samsiah binti Samsudin.

MENGALU-ALUKAN AHLI BARU

Tuan Yang di-Pertua: Bagi pihak Dewan Negara saya ingin mengalu-alukan pelantikan semula Yang Berhormat Dato' Hajah Samsiah binti Samsudin yang telah dihantar ke sini oleh Dewan Undangan Negeri Sembilan bagi penggal keduanya. Saya mengucapkan tahniah dan syabas. Setelah berkhidmat di sini selama tiga tahun saya percaya tentu Yang Berhormat prihatin dan sedar betapa Dewan Negara telah dapat memainkan peranan yang lebih bermakna sebagai sumbangan kepada proses pemantapan demokrasi di negara tercinta. Dengan suasana keterbukaan yang dipelopori oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Saya harap suasana keterbukaan ini diambil kesempatan untuk memantapkan demokrasi di tanah air tidak disalah guna. Bermakna dalam suasana ini Dewan Negara boleh memainkan peranan ke arah meningkatkan lagi mencapai potensi atau *potential* nya yang sepenuhnya.

Selamat berkhidmat dan semoga Yang Berhormat dapat terus mendukung, memelihara dan mempertahankan Perlembagaan seperti dinyatakan dalam Upacara Angkat Sumpah tadi. Sekian Upacara Angkat Sumpah.

PERUTUSAN DARIPADA DEWAN RAKYAT

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya telah menerima satu perutusan daripada Dewan Rakyat yang meminta Dewan Negara mempersetujui Rang Undang-undang yang telah diluluskan oleh Dewan Rakyat.

Saya menjemput Setiausaha untuk membacakan perutusan itu sekarang.

[Setiausaha membacakan Perutusan]

“13 Disember, 2006

Perutusan Daripada Dewan Rakyat Kepada Dewan Negara

Tuan Yang di-Pertua Dewan Negara,
Dewan rakyat telah meluluskan Rang Undang-undang yang berikut dan meminta Dewan Negara mempersetujukannya:

1. Rang Undang-undang Kewangan 2006;
2. Rang Undang-undang Kastam (Pindaan) (No.2) 2006;
3. Rang Undang-undang Cukai Jalan (Pindaan) 2006;
4. Rang Undang-undang Eksais (Pindaan) 2006;
5. Rang Undang-undang Cukai Perkhidmatan (Pindaan) 2006;
6. Rang Undang-undang Jalan, Parit dan Bangunan (Pindaan) 2006;
7. Rang Undang-undang Arkitek (Pindaan) 2006;
8. Rang Undang-undang Pendaftaran Jurutera (Pindaan) 2006;
9. Rang Undang-undang Pemajuan Perumahan (Kawalan dan Pelesenan) (Pindaan) 2006;
10. Rang Undang-undang Bangunan dan Harta Bersama (Penyenggaraan dan Pengurusan) 2006;
11. Rang Undang-undang Hak Milik Strata (Pindaan) 2006;
12. Rang Undang-undang Pihak Berkuasa Wilayah Pembangunan Iskandar 2006; dan
13. Rang Undang-undang Kumpulan Wang Persaraan 2006.

Yang Ikhlas,

t.t

YANG DI-PERTUA DEWAN RAKYAT

URUSAN MESYUARAT

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Haji Abdul Rahman bin Suliman]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan supaya Rang Undang-undang yang tersebut di dalam perutusan itu dibacakan kali yang kedua dan ketiganya di mesyuarat ini.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Baiklah jelas bahawa terdapat 13 rang undang-undang dan dalam beberapa hari Yang Berhormat akan bersidang ini, kerjanya banyak. Masih terdapat 13 rang undang-undang untuk dibahaskan, disempurnakan. Kebetulan dengan kehadiran Yang Berhormat Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan sekali lagi Dewan Negara menyatakan penghargaan dan merakamkan penghargaan di atas kehadiran....
[Tepuk]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. **Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee** minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan setakat ini berapa banyak pendatang asing tanpa izin (PATI) yang ditempatkan di pusat-pusat tahanan sementara di seluruh negeri dan sehingga akhir November 2006, berapa banyak pula yang telah dihantar pulang ke negara asal mereka.

Setiausaha Parlimen Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri [Dato' Paduka Haji Abdul Rahman bin Ibrahim]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Senator Syed Ali. Pertamanya biarlah saya jelaskan dahulu tafsiran sebenarnya tentang istilah PATI ataupun pendatang tanpa izin. Pendatang tanpa izin adalah warga asing yang masuk ke negara ini dan melakukan kesalahan-kesalahan seperti berikut. Empat jenis pelanggaran syarat di bawah akta dan peraturan imigresen yang biasa dilakukan oleh orang asing di negara ini dan menjadikan mereka dikategorikan sebagai PATI adalah seperti berikut:

- (i) mereka masuk dan tinggal di negara ini secara haram. Kesalahan di bawah Seksyen 6 (1) (c) Akta Imigresen 1959/63 Pindaan 2002;
- (ii) tinggal melebihi tempoh yang dibenarkan atau *overstay*. Kesalahan di bawah Seksyen 15 (1) (c) Akta Imigresen 1959/63 Pindaan 2002;

- (iii) orang asing yang dianggap sebagai PATI atau pendatang tanpa izin di negara ini adalah mereka yang menyalahgunakan pas lawatan atau permit kerja yang dikeluarkan. Kesalahan di bawah Peraturan 39(b) Peraturan-peraturan Imigresen 1963; dan
- (iii) masuk atau tinggal di negara ini atas dokumen perjalanan atau visa atau pas atau permit palsu. Kesalahan di bawah Seksyen 56 (1) Akta Imigresen 1959/63 Pindaan 2002.

Pihak Jabatan Imigresen Malaysia bersama RELA telah menjalankan penguatkuasaan bagi mengesan pendatang tanpa izin di seluruh negara. Dari 1 Januari 2006 sehingga 30 Oktober 2006 sebanyak 3,900 operasi telah dijalankan. Sebanyak 15 Ops sebenarnya yang telah dijalankan, misalnya:

- (i) Ops Minyak iaitu operasi yang difokuskan di stesen-stesen minyak, pencuci kenderaan, kedai baik pulih kenderaan, tempat letak kenderaan;
- (ii) Ops Mahir kita memfokuskan di kilang-kilang, hospital, klinik swasta pekerja asing di bawah kategori mahir dan separuh mahir;
- (iii) Ops Pintu bagi pembantu rumah; dan
- (iv) Ops Selera tumpuan fokus di restoran, gerai makan dan minuman.

Tuan Yang di-Pertua: Saya percaya jika Yang Berhormat mahu beri peluang tentu dapat banyak Ahli-ahli Yang Berhormat yang ingin kemukakan pertanyaan.

Dato' Paduka Haji Abdul Rahman bin Ibrahim: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, tujuan saya ialah supaya Ahli-ahli Yang Berhormat mendapat gambaran sebenarnya tentang, pertamanya tafsiran mengenai PATI dan yang kedua usaha-usaha kerajaan untuk membanteras kehadiran PATI di negara ini.

Bagi tempoh 10 bulan pertama tahun ini terdapat seramai 47,604 asing di tahan di depot-depot tahanan sementara dan di imigresen di seluruh negara. Jumlah yang masih ditahan di depot-depot tersebut sehingga 10 November 2006 adalah 8,072 orang. Di antara kesalahan-kesalahan yang dilakukan oleh PATI adalah seperti tinggal lebih masa, menyalahgunakan pas dan memalsukan dokumen.

Bagi jumlah PATI yang dihantar pulang ke negara asal sehingga 30 November ialah seramai 30,158 orang. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Datuk Syed Ali kemudian Datuk Soon, kemudian orang Sabah. Terima kasih.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua soalan tambahan saya...

Tuan Yang di-Pertua: Minta maaf Yang Berhormat saya katakan orang Sabah itu tidak Tuan Maijol bin Mahap. Terima kasih.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua soalan tambahan saya, berapa banyak yang telah dibelanjakan oleh kerajaan setakat ini bagi membiayai pendatang-pendatang tanpa izin yang ditempatkan di pusat-pusat tahanan seluruh negara. Terima kasih.

Dato' Paduka Haji Abdul Rahman bin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Perbelanjaan untuk seorang PATI di depot-depot pada satu hari ialah RM5.50. Saya tidak ada jumlah sebenarnya kerana jumlah PATI yang ditahan ini berubah-ubah jumlahnya dari masa ke masa setelah berlaku pengusiran. Namun begitu jumlah perbelanjaan lain-lain selain di depot ini ialah melibatkan perbelanjaan penghantaran pulang. Kita telah membelanjakan pada tahun ini untuk tambang feri ialah sebanyak RM4,530,500, sementara tambang kapal terbang ialah RM2,855,860. Terima kasih.

Datuk Soon Tian Szu: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya ialah dalam istilah yang pertama tadi yang masuk tanpa izin ke negara kita, di mana satu negeri yang terdapat ramai sekali dalam kita punya rekod. Yang kedua ialah langkah-langkah yang kita ambil untuk elakkan pendatang tanpa izin. Terima kasih.

Dato' Paduka Haji Abdul Rahman bin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, angka yang saya sebut 47 ribu yang ditangkap sepanjang tahun ini bertaburan di seluruh negara. Saya akan memberi *figure* yang sebenar mengikut negeri secara bertulis kepada Yang Berhormat. Soalan berikut saya...

Tuan Yang di-Pertua: Dari negara mana yang terbanyak yang masuk tanpa izin.

Dato' Paduka Haji Abdul Rahman bin Ibrahim: Daripada rekod tangkapan kita sepanjang 10 bulan tahun ini, jumlah paling ramai di tangkap iaitu seramai:

(i)	Indonesia	-	24,635 orang;
(ii)	Filipina	-	7,322 orang;
(iii)	Mynmar	-	3,699 orang;
(iv)	Thailand	-	2,566 orang;
(v)	India	-	2,039 orang.

Tuan Maijol bin Mahap: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya difahamkan bahawa pihak polis sebenarnya boleh mengesan, menangkap dan menahan lebih ramai PATI. Tapi masalahnya ialah pusat tahanan sementara tidak boleh menampung jumlah PATI. Misalnya di pusat tahanan sementara di Menggatal, Kota Kinabalu tidak mampu memuatkan ramai PATI dan bangunannya pun sudah lama dan senang bagi mereka untuk melarikan diri.

Keadaan ini juga membantut usaha polis untuk mengesan dan menahan PATI yang berkeliaran di mana-mana. Apakah rancangan kementerian untuk memperbaiki keadaan dalam masa yang terdekat? Terima kasih.

Dato' Paduka Haji Abdul Rahman bin Ibrahim: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, pertamanya terdapat 15 pusat tahanan di seluruh negara pada ketika ini dan kapasiti yang mampu ditampung di 15 pusat-pusat tahanan ini pada satu waktu ialah 14 ribu orang. Kerajaan menyedari bahawa terdapat kekangan dalam soal di pusat-pusat tahanan atau depot sementara ini. Kerajaan memang bercadang dan sedang merancang untuk menimbang pertambahan pembinaan depot-depot baru.

Sementara itu dari segi kerjasama dengan polis sememangnya kita telah memberi kerjasama yang rapat dan malah operasi bersama RELA dengan polis kita telah mulakan di Kuala Lumpur pada dua bulan yang lalu dan operasi-operasi seterusnya akan kita jalankan. Terima kasih.

[Timbalan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

2. **Tuan Hii Tiong Kuoh** minta Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi menyatakan status terkini mengenai program tanaman lada berkelompok di Sungai Asap untuk meningkatkan pendapatan penanaman lada di Sungai Asap.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Perladangan dan Komoditi [Senator Dato' Dr. S. Vijayarantnam]: Tuan Yang di-Pertua, menyedari akan potensi kawasan penempatan Sungai Asap sebagai kawasan baru pengeluaran lada di Sarawak, Kementerian Perusahaan Perladangan dan Komoditi sedang dan akan membangunkan kawasan ini sebagai projek baru kementerian di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan melalui pelaksanaan projek pembangunan lada berkelompok di Sungai Asap.

Projek ini akan dilaksanakan pada tahun 2007, tetapi kerja-kerja awal telah dilakukan semenjak tahun 2005 dengan menggunakan peruntukan sedia ada iaitu pakej pembangunan tani dan program peningkatan produktiviti dan pendapatan pekebun kecil lada. Projek ini antara lain bertujuan untuk menggalakkan penanaman lada hitam bagi tujuan penghasilan lada putih krim dan lada berkualiti eksport, di mana kedua-dua produk ini akan memberi pendapatan yang tinggi kepada para pekebun lada di Sungai Asap.

Dalam perkara ini, KPPK akan membekalkan peralatan pemprosesan lada di peringkat ladang. Memberi bantuan membina tangki semen untuk rendaman lada dan membuat infrastruktur jalan ladang serta tidak ketinggalan kepada para pekebun untuk menyelenggarakan kebun lada mereka.

Tuan Yang di-Pertua, untuk tahun 2006, sebanyak RM1 juta akan diperuntukkan oleh KPPK bagi melaksanakan projek ini. Sebanyak RM700,000 daripada peruntukan ini akan digunakan bagi tujuan penyelenggaraan tanaman lada sedia ada dengan memberi input pertanian seperti baja dan juga racun makhluk perosak.

Selain daripada itu RM50,000 untuk penyelenggaraan tapak semaian yang akan membekal anak pokok lada yang bermutu tinggi kepada penduduk Sungai Asap dan RM250,000 lagi bagi tujuan pembinaan pusat pemprosesan seperti tangki rendaman, stor dan pelantar jemuran serta penyediaan alat-alat pemprosesan di peringkat ladang seperti pengipas dan pembanting lada.

Tuan Yang di-Pertua, bagi melaksanakan projek-projek tersebut KPPK telah menubuhkan dua jawatankuasa bagi memantau serta memastikan kejayaan program ini, iaitu Jawatankuasa Pemandu dan Jawatankuasa Teknikal Pembangunan Lada Berkelompok di Sungai Asap. Di mana ahli-ahli jawatankuasa ini termasuk Kementerian Pemodenan Pertanian Sarawak, Jabatan Tanah dan Survey Bahagian Kapit, Pejabat Daerah Belaga dan Pejabat Daerah Kecil Sungai Asap. Sekian, terima kasih.

Dato' Haji Idris bin Haji Buang: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin hendak bertanya selain daripada Sungai Asap, adakah kementerian mempunyai perancangan untuk memperkembangkan lagi program sedemikian di tempat-tempat lain di Sarawak, Sabah atau Semenanjung, di mana program sedemikian dapat membawa hasil yang lebih negara, peluang pekerjaan yang lebih kepada rakyat. Dan, apakah komoditi ini dijamin masa depannya? Terima kasih.

Dato' Dr. S. Vijayarantnam: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat di atas persoalan tadi. Kementerian Perusahaan Perladangan dan Komoditi berhasrat untuk meningkatkan pengeluaran lada dari, bukan sahaja Sarawak tetapi di Semenanjung. Pada masa sekarang, kawasan Sarawak ialah pengeluaran yang terbesar lebih daripada 95% lada di keluarkan. Kawasan-kawasan lain pun akan dibangunkan dengan semua kemudahan-kemudahan yang disebutkan tadi di Sarawak dan juga di Semenanjung, khususnya di negeri Johor.

Timbalan Tuan Yang di-Pertua: Jangan lupa Sabah, Yang Berhormat.

Dato' Dr. S. Vijayarantnam: Sarawak, Sabah dan Semenanjung. Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat di Dewan yang mulia ini, permintaan lada dan harga lada mengikut ramalan dan kajian yang dibuat oleh kementerian akan meningkat pada tahun-tahun yang akan datang, sampai 2010. Kita juga, melalui Parlimen sudah menubuhkan satu Lembaga Lada Malaysia. Lembaga ini, pengerusi dan ahli-ahlinya akan dilantik kelak selepas

penguatkuasaannya pada 1 Januari tahun hadapan untuk meningkatkan pengawasan, pemantauan dan pasaran industri lada. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Maksud Yang Berhormat, masa hadapan lada hitam ini adalah terjamin

Dato' Dr. S. Vijayarantnam: Ya, betul Tuan Yang di-Pertua, dengan persetujuan Tuhan.... [Ketawa]

3. **Tuan Ismail Kasim** minta Menteri Kerja Raya menyatakan berapakah tempoh masa yang dijangka akan diambil untuk membangunkan keupayaan jalan raya untuk menyaingi dan menyokong lebuh raya yang kini semakin sesak dan tidak mampu untuk menampung jumlah kenderaan yang semakin meningkat.

Timbalan Menteri Kerja Raya [Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat tahap keupayaan jalan raya diukur melalui tahap perkhidmatan ataupun dengan izin, *level of service*, yang mengambil kira isi padu lalu lintas dan geometri jalan, seperti lebar bilangan lorong, kelengkungan, ataupun dengan izin, *curvature* dan lain-lain.

Tahap perkhidmatan 'A' adalah yang terbaik, sementara tahap perkhidmatan 'F' adalah yang terburuk. Bergantung kepada bilangan kenderaan berat, kesesakan lalu lintas akan mula berlaku apabila tahap perkhidmatan mencecah tahap 'E' dan keadaan kesesakan akan bertambah buruk bila tahap perkhidmatan menurun daripada 'E' kepada 'F'.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Kerja Raya sentiasa memantau tahap kesesakan lalu lintas yang berlaku melalui kerja-kerja banci lalu lintas dan kajian keupayaan jalan yang dijalankan dari tahun ke setahun. Sekiranya tahap perkhidmatan jalan mencapai tahap 'E', maka cadangan kerja menaik taraf jalan akan dibuat mengikut Rancangan Malaysia Lima Tahun.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kadar purata tahunan pertumbuhan pendaftaran kenderaan di Semenanjung Malaysia pada tahun 2005 adalah 7.1%, sementara kadar purata pembangunan tahunan rangkaian jalan raya adalah 1.5%. Perbezaan kadar pertumbuhan yang ketara di antara kedua-dua perkara ini adalah punca kesesakan lalu lintas.

Bagi mengatasi masalah ketidakseimbangan ini, peruntukan yang mencukupi perlu disediakan bagi membolehkan kerja-kerja menaik taraf dijalankan pada masa yang bersesuaian.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Ismail Kasim dan selepas itu Yang Berhormat Tuan Ir. Hiang A Li.

Tuan Ismail Kasim: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri atas jawapan yang diberikan. Apakah perancangan jangka panjang yang telah dan akan diambil oleh pihak kerajaan dalam memastikan bahawa tidak ada elemen

ketergesa-gesaan atau perancangan yang tidak seimbang apabila pembangunan pesat dan juga pembesaran jalan raya ini berlaku, yang perlu dibuat dengan kadar yang segera.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Terima kasih Yang Berhormat. Untuk makluman Yang Berhormat, pihak kementerian dengan izin melalui *Highway Economic Planning Unit* sentiasa melakukan kajian yang berterusan dan mengambil kira tentang pembangunan persekitaran negara yang berlaku pada hari ini supaya perancangan untuk menyediakan kemudahan infrastruktur dan prasarana ini akan dapat diteruskan.

Sebagai contoh, dalam Rancangan Malaysia Kesembilan ini dan dengan pembangunan Wilayah Pembangunan Iskandar yang seumpama dilakukan walaupun diwujudkan satu rang undang-undang melalui Dewan Rakyat dan juga Dewan Negara ini untuk dijadikan sebagai pemangkin kepada pembangunan namun tanggungjawab pihak kementerian melalui *Highway Planning Unit* ini tidak terlepas untuk menentukan bahawa segala perancangan pembangunan fizikal yang berhubung kait dengan WPI, kemudahan untuk menyediakan prasarana dan infrastruktur akan diambil kira dan ini akan menjadi tanggungjawab *Highway Planning Unit* daripada pihak kementerian untuk menentukan segala perancangan dapat memenuhi kehendak pengguna.

Ir. Hiang A Li: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin mengucapkan syabas kepada Kementerian Kerja Raya dan LLM kerana telah mengambil tindakan untuk membaiki lebuh raya bertol KL ke Karak. Tetapi apabila kerja membaiki bermula didapati lorong yang tutup untuk tujuan pembaikan telah ditutup sepanjang lebih daripada tiga kilometer.

Jarak yang panjang ini telah menyebabkan banyak kesesakan lalu lintas terutama di hari kelepasan am atau selepas *long weekend*, dengan izin. Soalan tambahan saya adalah adakah kerajaan berhasrat untuk mewujudkan satu garis panduan atau arahan kepada pemborong supaya mengehadkan jarak penutupan kepada satu jarak yang lebih sesuai atau lebih munasabah dan saya cadangkan jarak itu tidak lebih dari 300 meter. Terima kasih.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Terima kasih kepada pandangan yang telah pun disampaikan oleh Yang Berhormat Senator iaitu pandangan menetapkan had jarak semaksimum 300 meter itu akan diambil kira. Tetapi untuk makluman Yang Berhormat, segala apa pun yang berhubung kait tentang macam mana untuk menguruskan trafik dengan izin di tapak pembinaan dia adalah banyak berhubung kait dengan masalah dengan izin *in-situ*. Itu adalah pengurusan aliran trafik yang harus diambil kira bira setiap perkara yang berlaku di tapak pembinaan itu sendiri dan pandangan Yang Berhormat untuk mengehadkan jarak 300 meter itu akan diambil kira. Terima kasih.

4. **Datuk Hajah Azizah binti Abd. Samad** minta Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar menyatakan bagaimanakah caranya pihak kementerian:

- (a) memantau status atau tahap pematuhan undang-undang alam sekitar terutamanya dalam isu pembuangan bahan berbahaya; dan
- (b) apakah usaha terkini kerajaan bagi menangani masalah pembuangan berbahaya industri di negara ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar [Tuan Sazmi bin Miah]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat,

- (a) Kementerian ini melalui Jabatan Alam Sekitar memantau tahap pematuhan pembuangan bahan berbahaya melalui pemeriksaan penguatkuasaan ke premis-premis yang mengeluarkan buangan berbahaya atau buangan berjadual.

Di samping itu pemantau dijalankan ke atas rekod-rekod inventori dan nota *consignment* buangan terjadual yang diisytiharkan oleh pihak industri seperti yang dikehendaki oleh Akta Kualiti Alam Sekeliling 1974.

Jawapan bagi,

- (b) Usaha-usaha lain yang telah diambil bagi membanteras buangan secara haram, buangan terjadual adalah seperti berikut:
 - (i) meningkatkan penguatkuasaan dan audit ke atas semua pengeluar buangan terjadual dan kilang kitar semula dan kemudahan pelupusan;
 - (ii) meningkatkan kerja-kerja perisikan;
 - (iii) mendapatkan khidmat badan-badan seperti RELA untuk menjejaki pelupusan haram dan sebagainya;
 - (iv) bekerjasama dengan Jabatan Kastam bagi meningkatkan kawalan import dan eksport buangan terjadual;
 - (v) melaksanakan *online tracking*, dengan izin, buangan terjadual; dan
 - (vi) penubuhan Jawatankuasa Alam Sekitar peringkat Parlimen dan daerah yang akan dilancarkan pada awal tahun hadapan meliputi kawasan-kawasan yang kita anggap kritikal.

Terima kasih.

Tuan Tay Puay Chuan: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya ialah adakah kementerian bercadang untuk mengadakan undang-undang yang lebih ketat

terutama sekali mengenakan hukuman penjara mandatori yang agak panjang dan juga hukuman sebat ke atas pembuang bahan toksik. Terima kasih.

Tuan Sazmi bin Miah: Terima kasih Yang Berhormat. Sememangnya kita bercadang untuk meminda Akta Kualiti Alam Sekeliling 1974 dengan memasukkan hukuman tahanan reman, penjara mandatori dan juga mungkin sebatan. Ini dalam proses terakhir, insya-Allah pada tahun hadapan akan masuk ke dalam Parlimen. Terima kasih.

Datuk Hajah Azizah binti Abd. Samad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya difahamkan bahawasanya ada lesen-lesen yang telah dikeluarkan kepada individu ataupun syarikat-syarikat untuk mengambil sisa-sisa toksik ini, sisa-sisa industri. Kalau ada berapakah lesen-lesen yang telah dikeluarkan mengikut negeri-negeri. Terima kasih.

Tuan Sazmi bin Miah: Terima kasih Yang Berhormat. Memang ada tetapi saya tidak mempunyai jumlah yang diminta tadi, saya harap dapat memberi kepada Yang Berhormat dalam jawapan bertulis nanti. Terima kasih.

5. Tuan Munusamy a/l Mareemuthu minta Menteri Pelajaran menyatakan statistik pelajar-pelajar yang menganggur selepas darjah 6 dan tingkatan 3 mengikut kaum dari tahun 2000 hingga 2005.

Timbalan Menteri Pelajaran [Dato' Hon Choon Kim]: Tuan Yang di-Pertua, masalah keciciran pelajar memang diberi perhatian serius oleh Kementerian Pelajaran Malaysia. Analisis *trend enrolment* mengikut *cohort* menunjukkan keciciran berlaku semasa peralihan antara darjah atau tingkatan.

Statistik keciciran mengikut *cohort* bagi murid-murid dari peringkat rendah ke peringkat menengah adalah:

Tahun	Jumlah Pelajar	Peratus
2001	55,168	11.5%
2002	47,966	10.9%
2003	45,565	9.8%
2004	42,109	8.9%
2005	44,175	9%
2006	48,665	9.7%

Keciciran di peringkat menengah pula iaitu dari tingkatan 1 hingga tingkatan 5 iaitu seramai:

Tahun	Jumlah Pelajar	Peratus (%)
2001	63,396	15.9
2002	60,413	14.5
2003	55,956	13.4
2004	43,380	11.9
2005	43,586	10.3
2006	43,924	10.9

Antara punca yang menyebabkan pelajar tidak meneruskan persekolahan adalah kerana:

- (i) pencapaian akademik yang rendah;
- (ii) kurang minat terhadap pelajaran;
- (iii) masalah disiplin;
- (iv) mengikut ibu bapa pulang ke negara asal; dan
- (v) mengikut sistem pendidikan selain daripada Kementerian Pelajaran Malaysia.

Kementerian Pelajaran Malaysia telah mengambil pelbagai langkah untuk mengurangkan risiko keciciran pelajar antaranya ialah:

- (i) menguatkuasakan pendidikan wajib;
- (ii) memperluaskan mata pelajaran vokasional di sekolah harian;
- (iii) memperbanyakkan program motivasi;
- (iv) menjalin permuafakatan antara warga sekolah dan komuniti;
- (v) memperkenalkan penaksiran dan penilaian yang sesuai;
- (vi) menyediakan sistem penyampaian alternatif berorientasikan *emotional quotient* atau *EQ* dan kebolehan murid; dan
- (vii) mempererat kerjasama dengan pihak luar Kementerian Pelajaran Malaysia.

Tuan M. Munusamy: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya mengucapkan terima kasih dan tahniah kepada kementerian yang telah dapat mengurangkan angka pengangguran pelajar-pelajar dari tingkatan enam dan juga dari tingkatan satu ke atas. Cuma saya hendak tahu dua perkara. Satu, langkah-langkah yang diambil oleh kementerian itu, adakah langkah-langkah itu begitu efektif. Nampaknya pada tahun 2005 dan 2006 daripada 9% sudah naik kepada 9.7%.

Soalan kedua ialah berkaitan dengan kaum. Soalan asal saya meminta statistik mengikut kaum tetapi nampaknya saya tidak dapat statistik mengikut kaum. Bolehkah saya dapat statistik mengikut kaum dan kaum mana yang tertinggi dalam pengangguran ini? Terima kasih.

Dato' Hon Choon Kim: Terima kasih saya ucapkan kepada Yang Berhormat. Usaha-usaha untuk mengurangkan keciciran seperti dikatakan oleh Yang Berhormat mengikut jawapan saya adalah menunjukkan bahawa langkah-langkah yang telah diambil oleh Kementerian Pelajaran memang telah mencapai matlamat yang ditetapkan. Walau bagaimanapun usaha Kementerian Pelajaran terus berjalan. Dari segi langkah-langkah, antaranya ialah untuk memberikan bantuan kepada murid-murid yang mungkin tidak dapat pergi ke sekolah kerana kemiskinan dan sebagainya, dan memberi motivasi kepada murid-murid yang tidak dapat diikuti kerana prestasi tidak memuaskan.

Dari segi angka mengikut kaum, saya minta maaf kerana tidak dapat diberikan. Kalau hendak juga saya akan bertanya kepada pegawai saya sama ada pecahan mengikut kaum. Walau bagaimanapun dari angka yang saya dapat bahawa keciciran antara *gender* memang ada menunjukkan bahawa lelaki melebihi kaum wanita. Terima kasih.

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Menjawab soalan tadi, Yang Berhormat Timbalan Menteri menggunakan perkataan 'tercicir' atau 'keciciran' sedangkan bila membuat soalan tambahan Yang Berhormat Tuan M. Munusamy masih menggunakan perkataan menganggur. Oleh kerana jawapan ini daripada Kementerian Pelajaran, adakah persamaan istilah 'menganggur' dan 'cicir' dalam hal ini.

Dato' Hon Choon Kim: Terima kasih. Pada tafsiran saya apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat ialah untuk mendapat tahu berapa murid yang telah mengikuti persekolahan. Yang Berhormat menggunakan perkataan 'menganggur' tetapi bagi tafsiran saya ialah 'keciciran'. Ia sama, tidak ada bezanya. Saya tidak tahu sama ada 'menganggur' maknanya tidak dapat bekerja tetapi kalau murid-murid masih dalam persekolahan, 'menganggur' maknanya dia tidak dapat mengikuti pelajaran di sekolah. Terima kasih.

Tuan Lee Sing Chooi: Tuan Yang di-Pertua, salah satu objektif kelas peralihan sistem pendidikan ialah untuk mengurangkan keciciran. Kelas peralihan pada masa dahulu adalah untuk semua murid SJK(C), SJK(T) dan SK, kalau ada peralihan bahasa penghantaran. Sekarang kelas peralihan ini hanya untuk murid-murid SJK(C) dan SJK(T) yang lemah. Maknanya peranan kelas peralihan itu sudah bertambah iaitu untuk peralihan dan juga untuk pemulihan bagi mengurangkan keciciran.

Soalan tambahan saya, bagaimanakah kementerian dapat memenuhi peranan yang bertambah ini untuk kelas peralihan dan adakah kementerian menimbangkan murid-murid dari sekolah kebangsaan yang lemah juga diberi peluang untuk belajar di kelas peralihan untuk meningkatkan prestasi mereka supaya lebih bersedia bila masuk ke tingkatan satu?

Terima kasih.

Dato' Hon Choon Kim: Tuan Yang di-Pertua, saya juga mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Tuan Lee Sing Chooi yang sentiasa prihatin terhadap pendidikan bagi anak-anak kita. Untuk menjawab soalan tambahan dari Yang Berhormat Tuan Lee Sing Chooi, kelas peralihan memang diberikan kepada murid-murid dari sekolah-sekolah menggunakan bahasa penghantar yang berlainan atau yang tidak sama digunakan untuk sekolah menengah. Misalnya dari Sekolah Jenis Kebangsaan (Cina) dan Sekolah Jenis Kebangsaan (Tamil) di mana sekolah-sekolah ini menggunakan bahasa penghantarnya bahasa Cina dan Tamil. Tetapi untuk memasuki sekolah menengah yang menggunakan bahasa kebangsaan, maka dengan peralihan itulah Kementerian Pelajaran meminta supaya murid-murid yang prestasinya tidak mencapai tahap yang memuaskan, maka murid-murid tersebut diminta mengikuti kelas peralihan untuk satu tahun.

Bagi sekolah kebangsaan yang memang selama ini bahasa penghantarnya menggunakan bahasa Melayu. Jadi Kementerian Pelajaran setakat ini tidak ada niat atau hasrat untuk meminta murid-murid tersebut melalui kelas peralihan. Walau bagaimanapun, pandangan Yang Berhormat telah diambil kira dan sentiasa menggunakan sebagai input untuk merangka langkah-langkah yang patut kita ambil untuk masa akan datang.

6. **Dato' Haji Muhammad bin Haji Abdul Ghani** minta Menteri Pertahanan menyatakan:-

- (a) berapa ramaikah statistik anggota-anggota tentera dan bekas tentera sehingga kini yang tidak menjelaskan bayaran pinjaman perumahan mengikut perjanjian beli rumah mereka terpaksa dilelong; dan
- (b) adakah perancangan kementerian agar Lembaga Tabung Angkatan Tentera (LTAT) mengambil alih hutang-hutang terbengkalai ke atas pinjaman perumahan tersebut supaya anggota-anggota dan bekas tentera untuk mengatasi rumah mereka daripada dilelong.

Timbalan Menteri Pertahanan [Dato' Zainal Abidin bin Zin]: Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Senator, mengikut statistik yang dikeluarkan oleh Bahagian Pinjaman Perumahan Kementerian Kewangan terdapat seramai 4,585 peminjam dari kalangan warga Angkatan Tentera Malaysia dan bekas anggota tentera yang mempunyai akaun tertunggak yang berjumlah RM181,938,161.52. Pecahannya adalah seperti berikut:

KATEGORI PEMINJAM	BILANGAN PEMINJAM	JUMLAH AKAUN TERTUNGGAK
• Masih dalam perkhidmatan	4	110,325.76
• Telah bersara dan berpencen	271	831,515.38
• Tamat perkhidmatan tetapi tidak berpencen	4,253	167,736,845.01
• Meninggal dunia	49	1,026,357.59
• Kes mufliis	8	235,117.78

Melalui statistik ini bolehlah dirumuskan bahawa kebanyakan akaun tertunggak adalah melibatkan bekas anggota tentera yang menamatkan perkhidmatan tanpa berpencen. Manakala bagi warga Angkatan Tentera Malaysia dan bekas anggota Angkatan Tentera Malaysia yang menamatkan perkhidmatan berpencen pula masalah akaun tertunggak ini kebanyakannya adalah berpunca daripada hal-hal pentadbiran.

Tuan Yang di-Pertua, setakat ini tiada perancangan untuk Lembaga Tabung Angkatan Tentera untuk mengambil alih hutang-hutang terbenkang tersebut. Terima kasih.

Dato' Haji Muhammad bin Haji Abdul Ghani: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya, untuk mencapai matlamat satu tentera satu rumah adakah Kementerian Pertahanan bercadang untuk memperbadankan perumahan Angkatan Tentera. Kalau tidak bercadang apakah cara-caranya untuk mencapai matlamat satu tentera satu rumah?

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Kita tidak ada rancangan untuk memperbadankan tetapi dalam angkatan tentera itu ada bahagian syarikat koperasi yang mengelola bahagian perumahan ini dan memang hasrat koperasi ini dan hasrat angkatan tentera khasnya dan Kementerian Pertahanan mahu melihat anggota angkatan tentera mempunyai rumah sendiri. Maka dengan itu, galakan ini bukan sahaja kita beri waktu mereka hendak berpencen, peraturannya membolehkan apabila setahun mereka bekerja, mereka dibolehkan untuk buat pinjaman bagi membeli rumah ini. Tetapi kita juga memperingati mereka, kalau pinjam, bayarlah. Terima kasih.

Puan Heng Seai Kie: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya ialah apakah sebab-sebabnya yang menyebabkan anggota ataupun bekas tentera ini gagal menjelaskan bayaran ansuran bulanan pinjaman perumahan mereka. Ini adalah penting kerana di samping kita menjaga kebajikan mereka, faktor lain juga harus diambil kira. Misalnya, jika dia gagal bayar kerana sakit dan perlu untuk bayar belanja perubatan, maka memang patut mereka ini dibantu. Tetapi sebaliknya, jika sebabnya ialah dia beristeri seorang lagi tanpa menghitung keupayaannya sendiri, maka tidak wajarlah mereka ini dibantu. Sekian.

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Senator, pandangan itu adalah baik. Yang sakit dibantu, yang cari beban tanggung sendiri.... *[Ketawa]* *[Tepuk]* Tetapi ada juga yang kahwin dua, dia dapat isteri yang gajinya hebat, pendapatannya baik. Yang ini mungkin Yang Berhormat tidak setuju bila kahwin dua tetapi askar setuju.... *[Ketawa]* Dalam perkara ini sebenarnya mana-mana anggota tentera dalam perkhidmatan dan di luar perkhidmatan, bahagian sosial serta kebajikan anggota tentera dan bekas anggota tentera kita ada JHEV yang membantu mereka apabila menghadapi masalah seperti sakit dan sebagainya.

Dengan itu, kementerian khasnya Angkatan Tentera Malaysia juga akan mengadakan satu tambahan hospital lagi sekiranya terdapat anggota tentera dalam perkhidmatan dan setelah selesai perkhidmatan, menghadapi kesusahan dalam kesihatan. Kita sentiasa melihat anggota tentera sebagai satu servis yang telah dikorbankan untuk negara ini, satu servis yang murni. Sebab itulah kita tubuhkan Jabatan Hal Ehwal Veteran bagi mengelola dan bagi melihat kepentingan sosial dan lain-lain yang kita rasa di mana kita mampu memberi pertolongan ini, bahagian JHEV akan memberi pertolongan termasuk anak-anak sekolah dan sebagainya. Terima kasih.

7. **Datin Paduka Nor Hayati binti Tan Sri Dato' Seri Onn** minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan apakah cara-cara atau mekanisme pemantauan yang sesuai dilaksanakan oleh kementerian bagi menyelaraskan PBT di seluruh negara serta meningkatkan efisien dan pelaksanaan serta mengurangkan kerenah birokrasi di PBT.

Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Dato' Seri Ong Ka Ting]: Tuan Yang di-Pertua, kaedah atau mekanisme memantau yang telah dan sedang dilaksanakan untuk menyelaraskan pihak berkuasa tempatan (PBT) di seluruh negara adalah seperti berikut:

- (i) melalui keputusan dan arahan Mesyuarat Majlis Negara bagi kerajaan tempatan yang dipengerusikan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan dianggotai oleh semua Yang Amat Berhormat Menteri-menteri Besar dan ketua-ketua menteri;
- (ii) penubuhan Bahagian Pemantauan Pengurusan PBT di bawah Jabatan Kerajaan Tempatan di bawah kementerian;
- (iii) melalui mesyuarat berkala antara kementerian dengan kerajaan negeri atau pihak berkuasa tempatan; dan
- (iv) mendapatkan maklum balas kemajuan pelaksanaan setiap dasar dan program dengan menggunakan borang maklum balas yang disediakan oleh kementerian.

Kaedah atau mekanisme yang digunakan untuk meningkatkan *efficiency* pihak berkuasa tempatan di seluruh negara adalah seperti berikut:

- (i) mengkaji semula dari masa ke semasa undang-undang, proses dan prosedur kerja melalui Jawatankuasa Keutuhan Pengurusan di PBT;
- (ii) kerjasama dengan Biro Pengaduan Awam dan Badan Pencegah Rasuah di dalam menganalisis aduan orang ramai tentang sistem penyampaian perkhidmatan di PBT;
- (iii) menyediakan garis panduan yang seragam dan mudah untuk diguna pakai oleh semua PBT;
- (iv) pelaksanaan ISO di semua PBT;
- (v) pelaksanaan *Key Performance Indicator* iaitu KPI; dan
- (vi) melaksanakan e-PBT yang melibatkan usaha penyelarasan empat sistem aplikasi utama yang menyokong perkhidmatan teras PBT. Skop aplikasi utama e-PBT adalah sistem perakaunan, sistem hasil, sistem e-*submission* dan sistem aduan.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun di bawah Perlembagaan Persekutuan, bidang kuasa untuk mengawal selia fungsi PBT adalah di bawah kerajaan negeri. Walau bagaimanapun, Kerajaan Persekutuan tetap prihatin dan adakan mekanisme untuk memantau dan memastikan fungsi dan keberkesanan di peringkat PBT adalah baik. Maka kerjasama antara Kerajaan Persatuan dengan kerajaan negeri adalah penting.

Datin Paduka Nor Hayati binti Tan Sri Dato' Seri Onn: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih diucapkan kepada Yang Berhormat Menteri kerana telah sudi hadir dan menjawab soalan saya pada pagi ini. Soalan tambahan saya ialah adakah Yang Berhormat perasan bahawa cara pelantikan ahli-ahli majlis ketika ini amatlah berbeza di antara satu negeri ke negeri yang lain dan tidakkah kementerian bercadang untuk menyelaraskan cara pelantikan ahli-ahli majlis ini dan sama ada seorang Ahli Senat boleh dilantik menjadi ahli majlis juga memerlukan perkenan daripada Duli Tuanku? Terima kasih.

Dato' Seri Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, kuasa melantik ahli majlis adalah di bawah kuasa kerajaan negeri sepertimana yang telah saya terangkan ini memang adalah satu peruntukan yang telah ditentukan oleh Perlembagaan Persekutuan. Biasanya amalan yang dijalankan oleh kerajaan-kerajaan negeri pada masa kini ialah parti-parti politik yang memerintah memainkan peranan yang tertentu. Perkara ini memang telah pun dapat perhatian jemaah menteri bahawa seseorang ahli majlis yang dicadangkan oleh mana-mana pihak untuk ditimbang oleh pihak berkuasa negeri mesti adalah orang yang betul-betul mempunyai rekod yang baik dan

mempunyai integriti. Mereka tidak kira apa status kedudukannya dalam parti politik, mesti sentiasa mematuhi semua undang-undang dan prinsip integriti yang penting.

Sama ada Senator ataupun wakil rakyat boleh dilantik atau tidak, setakat ini boleh dikatakan semua kerajaan negeri kecuali Kerajaan Negeri Selangor dan Kerajaan Negeri Sembilan masih mempunyai Ahli Yang Berhormat yang tertentu dilantik dan perkara ini masih dalam perbincangan pihak Kerajaan Persekutuan dengan kerajaan negeri yang terlibat.

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya ialah walaupun tadi disebut pelbagai kaedah untuk mewujudkan pemantauan terhadap penyelarasan antara negeri dan juga kementerian, tetapi saya mendapati masih banyak perkara yang melanggar apa yang telah ditentukan oleh dasar kementerian oleh Exco-Exco kerajaan negeri khususnya iaitu Exco Perumahan dan Kerajaan Tempatan. Jadi bagaimana sebenarnya kementerian mengambil tindakan terhadap perkara seperti ini dan apa bentuk tindakan tersebut sebenarnya? Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat juga iaitu apakah kerajaan tidak bercadang supaya wakil-wakil rakyat ini tidak perlu lagi menjadi ahli majlis sebenarnya.

Dato' Seri Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, apabila dasar ataupun arahan Kerajaan Persekutuan disampaikan kepada PBT, adalah jadi tanggungjawab Kerajaan Negeri untuk memantau dan memastikannya ianya dilaksanakan. Oleh kerana seperti mana saya telah sebut dua kali tadi, kuasa PBT memang adalah kuasa negeri hanya dengan persetujuan sebulat suara yang telah ditentukan oleh Majlis Negara bagi kerajaan tempatan di mana semua Menteri Besar dan Ketua Menteri jadi ahlinya, barulah keputusan itu dijadikan *binding*, dengan izin. Maknanya semua kena ikut. Kalau terdapat Exco atau mana-mana cuba melanggar dan kalau sekiranya maklumat itu dan bukti adalah kukuh, berasas, kita akan bawa perkara ini kepada Majlis Negara Kerajaan Tempatan untuk mendapatkan perhatian dan tindakan sewajarnya daripada Menteri Besar ataupun Ketua Menteri yang berkenaan.

Ini memang satu mekanisme. Seperti mana yang telah saya terangkan bagi bahagian soalan, bahagian yang kedua, pelantikan Wakil Rakyat menjadi ahli majlis itu adalah kuasa kerajaan negeri dan ini masih dalam perbincangan sejauh bagaimana kita dapat satu persetujuan yang saksama untuk semua negeri. Pada prinsipnya, seseorang yang jadi Wakil Rakyat itu kalau dia sudah sibuk, dia sepatutnya juga fikir supaya orang yang lain dapat membantu untuk memikul beban kerjanya itu akan jadi nampak lebih munasabah, itu apa yang saya nampak.

Jadi, pada akhirnya, terpulang juga pada parti-parti yang mencadangkannya dan keputusan dari peringkat itu juga adalah penting.

Dato' Yip Kum Fook: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, KPKT telah banyak membawa pindaan kepada akta-akta, dengan hasrat

untuk mengadakan cara termudah khususnya CFO dipinda kepada CCC. Saya ingin ucapkan tahniah dan syabas kepada kerajaan dengan keprihatinannya.

Soalan saya, ada tidak KPKT juga ingin menggubal garis panduan dan sebagainya untuk menentukan lesen premis atau perniagaan PBT diluluskan, dikeluarkan dalam tempoh yang tersingkat. Misalnya satu minggu untuk restoran, macam kedai kopi contohnya agar mengelakkan kerenah birokrasi. Sekian terima kasih.

Dato' Seri Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, walaupun diwujudkan pelbagai garis panduan, banyak garis panduan telah dibuat oleh dan diputuskan oleh Majlis Negara bagi Kerajaan tempatan. Saya kena semak sama ada garis panduan ke arah itu telah pun ada atau tidak. Kalau tidak ada, mungkin kita boleh timbang. Walau bagaimanapun, selain daripada garis panduan, banyak lagi cadangan yang telah pun dikemukakan kepada pihak-pihak berkuasa tempatan untuk meningkatkan sistem penyampaian pada keseluruhannya.

Kalau sekiranya sistem penyampaian itu baik, maka apa-apa sahaja di bawah pentadbiran PBT tentu akan menjadi baik. Tidak payah sampai Kerajaan Persekutuan terpaksa masuk ke *detail* satu persatu. Kalau macam itu, nampak kita sudah terpaksa campur tangan dalam pentadbiran yang begitu *detail*.

Sebagai contoh, Kerajaan Persekutuan telah mengehendaki semua PBT mempunyai ISO. Pada satu ketika, ISO yang lama, MS ISO 1994 yang dahulu, daripada sejumlah 144 PBT, terdapat 107 daripadanya mempunyai ISO yang lama itu. Lepas itu kerajaan sudah tengok ISO-ISO yang lebih terkini, lebih memadai maka, arahan dikeluarkan supaya versi baru MS ISO 9001/2000 itu perlu dijadikan ISO yang dipakai, yang terbaru.

Dengan itu, setakat ini hanya 43 PBT daripada 144 dapat persijilan itu dan usaha sedang dijalankan oleh Kerajaan Persekutuan supaya kita mengehendaki lebih banyak PBT dapat Sijil ISO ini dan untuk mendapatnya, mereka kena betul-betul berusaha.

Selain daripada itu KPI ataupun *Key Performance Indicator* itu telah pun diarah. Satu arahan telah dikeluarkan oleh Ketua Setiausaha Negara, pada tahun 2005, pada 7 April 2005, bahawa KPI ini adalah satu cara yang cukup saintifik untuk mengukur prestasi dan keberkesanan PBT. Kementerian saya sedang memantau perkembangan ini.

E-submission juga merupakan satu cara untuk mengurangkan birokrasi, mempercepatkan sebarang permohonan, mendapat maklum balas, komunikasi dan sebagainya. Kalau ini dapat dijalankan, sebenarnya sudah terdapat PBT-PBT yang lebih *advance*, dengan izin. Mereka telah pun banyak menggunakan e-PBT. Jadi dengan pelbagai langkah ini, dan juga dengan pemantauan yang rapi, dengan adanya kerjasama kerajaan negeri yang betul-betul berkesan, saya rasa pada satu masa nanti, hasrat Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita salah satu pesanan yang berulang kali ditegaskan ialah sistem penyampaian awam terutamanya

di PBT mesti ditingkatkan itu, saya rasa boleh dicapai dan secara bandingan dengan sekarang atau dahulu, tentu ianya akan dapat diperbaiki dengan meningkatkan keberkesanan dengan baik pada masa akan datang.

Timbalan Yang di-Pertua: Dewan Negara sekali lagi merakamkan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri yang datang sendiri untuk menjawab soalan. Terima kasih Yang Berhormat...[Tepuk]

Datuk Hajah Azizah binti Abd. Samad: Tuan Yang di-Pertua, saya telah diminta oleh Dato' Hajah Saripah Aminah binti Haji Syed Mohamed supaya membacakan soalan nombor lapian kerana beliau berada di hospital untuk pemeriksaan darah. Boleh saya bacakan?

Timbalan Yang di-Pertua: Bagi menghormati wakil Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani, yang hadir pada pagi ini, saya benarkan.

8. **Dato' Hajah Saripah Aminah binti Haji Syed Mohamed** minta Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani menyatakan, sama ada wujud kerjasama antara Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi dalam memajukan pertanian moden berdasarkan bio-teknologi memandangkan bio-teknologi ini berada di bawah kementerian berkenaan dan bagaimanakah pemindahan bio-teknologi ini kepada Kementerian Pertanian dan Industri Asas tani akan dilakukan dan diselaraskan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani [Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, MOSTI telah bekerjasama dengan Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani, dalam pemindahan bio-teknologi pertanian, melalui beberapa mekanisme.

Di peringkat awalnya bio-teknologi *directorate* atau NBD telah ditubuhkan untuk menerajui pembangunan bio-teknologi negara di peringkat nasional. Di bawah NBD, sebanyak tujuh bio-teknologi *corporative centers* dengan izin, BCC dalam tujuh bidang penting, bio teknologi telah ditubuhkan bagi menerajui bidang keutamaan masing-masing. Pembangunan BCC dibiayai oleh MOSTI.

Seterusnya pada tahun 2005, MOSTI telah melancarkan Dasar Bio-Teknologi Kebangsaan, DBK yang memberi fokus strategik kepada tiga bidang utama bio-teknologi iaitu bio teknologi pertanian, bio-teknologi penjagaan kesihatan dan bioteknologi industri.

Bagi bio-teknologi pertanian, Institut Agro Bioteknologi Kebangsaan atau ABI telah dibangunkan bersama di antara MOSTI dan Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani yang bertempat di MARDI. Bagi pembiayaan R&D yang telah diwujudkan '*science*' funds, dengan izin, di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan, dan untuk '*science*' fund, kementerian telah diberikan peranan penting oleh MOSTI untuk mengkoordinasi proses penilaian cluster pertanian

untuk menjamin R&D bidang pertanian dapat dirancang dan dilaksanakan dengan lebih berkesan. Terima kasih.

Datuk Dr. Lee Chong Meng: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua: Saya cuma benarkan satu sahaja soalan tambahan bagi soalan ini.

Datuk Dr. Lee Chong Meng: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani bahawa banyak kerja telah dibuat untuk mempertingkatkan usaha untuk mengadakan lebih banyak rancangan.

Jadi soalan saya, adakah kerajaan berhasrat untuk mewujudkan satu jawatankuasa bersepadu iaitu *joint committee* yang diketuai oleh kedua-dua menteri dan ahli-ahlinya daripada universiti-universiti yang terlibat dalam bidang penyelidikan sektor pertanian dan juga wakil-wakil daripada sektor swasta. Rasionalnya ialah tindakan ini akan menyelaraskan dan boleh menghasilkan inovasi-inovasi yang canggih di bidang bioteknologi dan akhir sekali inovasi-inovasi ini boleh dikomersialkan untuk kepentingan negara dalam bidang pertanian pada zaman globalisasi. Sekian, terima kasih.

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Terima kasih Yang Berhormat Senator Datuk Dr. Lee Chong Meng yang memang kawan rapat dengan Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani. Seperti yang saya katakan tadi memang sudah diwujudkan. Saya tadi mengatakan ada tujuh bioteknologi *corporate centre* telah diwujudkan dan di bawahnya ada panel penilaian teknikal iaitu semua saintis yang berkenaan ada di dalam panel tersebut yang melibatkan bukan sahaja kerajaan, IPTA tetapi juga swasta.

Sebagai contoh Yang Berhormat, bagi tumbuhan atau yang dinamakan Pelan BCC, MARDI yang menjadi *lead agency* dan di bawahnya ada ahli-ahli saintis yang dibawa daripada semua bidang yang ada kena-mengena dengan Pelan BCC Tumbuhan. Di bawah haiwan diterajui oleh UPM. Di bawah makanan diterajui oleh UPM dan MARDI. Di bawah industri dan persekitaran atau yang dinamakan *environment* BCC di bawah SIRIM. Di bawah perubatan iaitu *medical* BCC di bawah IMR dan UNIMAS. Di bawah molekul BCC UKM dan di bawah *pharmaceutical* atau biofarmasi BCC di bawah USM. Terima kasih Yang Berhormat.

9. Tuan Lee Sing Chooi minta Menteri Kerja Raya menyatakan keputusan atas permintaan kenaikan kadar tol bagi lima syarikat konsesi dan apakah faktor-faktor yang diambil kira dalam pertimbangan kenaikan kadar tol tersebut.

Timbalan Menteri Kerja Raya [Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed]: Tuan Yang di-Pertua, saya suka memperkukuhkan lagi balik soalan asal ini. Saya fikir maksud Yang Berhormat ini sama ada permohonan dibuat ataupun tidak, tidak timbul. Ia adalah satu jadual

asal dalam perjanjian konsesi dengan kerajaan dan dalam jadual asal itu ia memang tersedia penjadualan yang berskala tentang bila masa dan ketika kadar tol itu dikenakan. Jadi telah tiba masa dan ketika ini satu keputusan yang dibuat sama ada kerajaan bersetuju ataupun tidak supaya kadar tol yang terbaru itu dapat diaplikasikan.

Untuk maklumat Yang Berhormat, antara faktor-faktor yang diambil kira dalam perkiraan untuk kadar tol ini ialah:

- (i) kedudukan lebuh raya tersebut dan melalui kawasan bandar yang lazimnya mempunyai pengguna tetap yang sering berulang-alik menggunakan laluan berkenaan. Dengan erti kata lain *volume of the traffics*;
- (ii) kedudukan lebuh raya yang menghubungkan antara bandar dan digunakan untuk perjalanan jarak jauh dan sederhana serta kurang digunakan oleh pengguna secara tetap untuk berulang-alik. Walaupun ia kadang-kadang tidak sesuai tapi oleh kerana kemudahan orang ramai ia juga diambil kira;
- (iii) bilangan trafik yang dijangka menggunakan lebuh raya berkenaan sekiranya kadar tol berbeza yang dikenakan; dan
- (iv) kadar kekerapan dan bilangan kenaikan tol. Bayaran pampasan atas pengurangan kadar tol atau kadar tol tidak dinaikkan.

Kemampuan syarikat untuk membayar balik pinjamannya serta menampung kos operasi dan penyelenggaraannya. Lanjutan tempoh konsesi dan lain-lain alternatif sebagai sebahagian daripada bayaran pampasan. Kadar pulangan dalaman atau IRR, setelah mengambil kira perbelanjaan modal kos operasi dan penyelenggaraannya serta obligasi syarikat kepada kerajaan dan lain-lain peminjam serta pemegang saham syarikat konsesi.

Untuk maklumat Dewan yang mulia ini kerajaan telah pun menanggung bebanan yang agak besar apabila kerajaan tidak memberi kebenaran kepada pihak konsesi untuk menaikkan kadar baru kerana dalam perjanjian konsesi yang sedia ada, setiap penjadualan yang telah pun ditetapkan tetapi jikalau kerajaan tidak mengizinkan dalam perjanjian tersebut, maka *compensation* hendaklah diberikan kepada pihak konsesi yang termaktub dalam jadual asal konsesi.

Jadi untuk maklumat Tuan Yang di-Pertua dan Ahli Yang Berhormat bahawa pada petang ini kerajaan akan membuat pengumuman rasmi. Terima kasih.

Tuan Lee Sing Chooi: Terima kasih atas jawapan yang diberikan dan juga memberitahu petang ini akan diumumkan kadar kenaikan tol ini. Adakah Dewan ini tidak sesuai untuk mengumumkan kenaikan tol, apakah sebab-sebabnya dan juga dalam jadual itu, dalam kontrak

kerajaan adakah menjamin keuntungan untuk setiap syarikat konsesi dan juga bagi syarikat konsesi yang telah dapat keuntungan yang lumayan dan juga bilangan *volume of the traffic* sudah melebihi jangkaan semasa menandatangani kontrak itu. Adakah syarikat konsesi ini kalau sudah melebihi *traffic volume* tidak lagi memohon kenaikan kadar tol? Terima kasih.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Terima kasih Yang Berhormat. Untuk meniadakan keistimewaan Dewan yang mulia ini dalam pengumuman ini, saya kira bahawa ada perkara-perkara lain lagi yang perlu diperincikan dan saya yakin bahawa keputusan muktamad akan dapat dibuat. Justeru kerana itu saya fikir bahawa satu keputusan rasmi akan diumumkan. Kalau saya ada butiran sekarang ini saya boleh umumkan, tapi malangnya saya ingat ada dengan izin, *some final detail* yang belum diputuskan dan insya-Allah petang ini satu pengumuman rasmi oleh pihak kerajaan akan dibuat.

Untuk memberikan jawapan kepada soalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat, contohnya Yang Berhormat Menteri saya dalam usaha untuk mengurangkan beban rakyat ini memang menjadi asas dan pertimbangan utama beliau, dalam mempertahankan supaya kadar tol yang akan dikenakan ini, yang pertama tidak akan membebankan rakyat.

Yang kedua Yang Berhormat, kita sedia maklum bahawa sebagai satu entiti kerajaan yang telah pun ada perjanjian dengan pihak konsesi, dan perjanjian ini telah pun diterima pakai oleh pihak yang menguruskan pembiayaan pembinaan ini, ada obligasi daripada pihak kerajaan untuk menentukan setiap perkara yang telah pun diperincikan itu menepati sebagai mana yang telah pun dijanjikan.

Dalam perkara yang kedua kita juga telah pun melihat dan meneliti tentang dengan izin, *the projected traffic volume* dan *projected traffic volume* ini adalah satu faktor dengan izin Tuan Yang di-Pertua, *variable element* yang jangkanya tidak dapat ditentukan. Ada kala contohnya kalau musim perayaan ia di luar jangkaan, sampai melimpah dan kalau *low season*...., jadi faktor-faktor ini semua sudah diambil kira dan dirumuskan, dan justeru kerana itu dalam jadual yang berskala ditetapkan tentang dengan izin, *unit rate* ini adalah menjadi faktor yang ditentukan oleh pihak kerajaan dan atas pertimbangan itulah maka kerajaan harus membuat satu penelitian yang terperinci bagi kita menentukan kadar tol ini, dan saya jangka pengumuman rasmi akan dibuat pada petang ini. Sekian, terima kasih.

Puan Mumtaz binti Md Nawi: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya demi untuk kemanfaatan orang ramai, adakah kerajaan bercadang untuk mendedahkan perjanjian dengan semua syarikat konsesi ini sebagai publik dokumen sehingga membolehkan permintaan untuk kenaikan tol dibuat sedangkan kemudahan berada di tahap yang sama.

Yang kedua, adakah kesemua perjanjian dengan kelima-lima syarikat konsesi ini adalah sama termanya.

Yang ketiga, bilakah tarikh akhir perjanjian dengan semua syarikat konsesi ini. Terima kasih.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat bahawa setiap perjanjian konsesi di antara satu konsesi dengan satu konsesi lain tentulah ia berbeza. Kerana sebabnya kalau kita buat kemudahan jalan daripada tempat A, tempat B, C, D dan E, dia adalah satu benda yang berbeza kerana kos pengambilan tanah pun berbeza dan cara hendak buat struktur ini juga berbeza. Sebagai contoh, sekarang ini Lembaga Lebuhraya sebagai satu agensi kawal selia terhadap jalan-jalan yang bertol di seluruh negara. Dan mungkin Yang Berhormat juga akan bertanya kenapa tol di LDP, tol di PLUS, tol di Lebuhraya Pantai Timur dan tol di NPE dia berbeza.

Contohnya macam kos pembangunan NPE atau New Pantai Expressway 40% daripada jalan tersebut, ia bukan merupakan jalan di atas tanah, ia jalan yang dibuat secara jambatan dan tentulah kos pembangunannya menjadi satu pembangunan yang jauh berbeza dengan jalan yang dibuat kepada Lebuhraya Pantai Timur. Saya bagi contoh kerana ini jawapan spesifik, saya tidak boleh bagi, dan kalau hendak butirannya, saya akan bagi secara jawapan bertulis. Kos pembangunan untuk bina contohnya macam Lebuhraya Pantai Timur, mungkin dia punya kos per kilometer. Dia ada lebih kurang daripada jangka, daripada RM8 juta hingga ke RM12 juta. Tapi kalau kos hendak dibina New Pantai Expressway, mungkin kosnya bermula daripada RM30 juta sampai ke RM45 juta. Jadi atas tanggungan ini, setiap satu konsesi dan juga tempat pembinaan, ia berbeza, ia tidak boleh disamakan. Ia harus diambil kira atas faktor dan kos pembinaan.

Dan jawapan yang dimaksudkan sama ada ia sebagai satu *public* dokumen ataupun tidak, saya fikir jawapan ini telah pun dijawab berulang-ulang kali di dalam Dewan Rakyat dan di dalam Dewan Negara ini. Terima kasih.

[Soalan No. 10 – Yang Berhormat Dato' Sri Empiang Jabu tidak hadir]

11. Che Puan Sri Kelana D'Raja Datin (Dr.) Hajah Nik Azizah binti Haji Nik Yahya minta Perdana Menteri menyatakan jumlah jabatan dan agensi kerajaan yang telah mencapai Sistem Pengurusan Kualiti MS ISO 9001:2000 dalam memastikan perkhidmatan yang diberikan mencapai jangkaan orang awam.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Haji Abdul Rahman bin Suliman]: Tuan Yang di-Pertua, pelaksanaan Sistem Pengurusan Kualiti MS ISO 9001:2000 dengan izin perkhidmatan awam adalah berlandaskan hasrat kerajaan untuk terus berusaha meningkatkan keberkesanan dan kecekapan agensi-agensi kerajaan dalam mencapai perkhidmatan yang berkualiti kepada pelanggan. Jumlah agensi-agensi kerajaan yang telah

mendapat persijilan MS ISO 9001:2000 sehingga 31 Oktober 2006 yang lalu ialah sebanyak 628 agensi.

Timbalan Yang di-Pertua: Che Puan Sri Kelana D'Raja, selepas itu Datuk Wira Syed Ali.

Che Puan Sri Kelana D'Raja Datin (Dr.) Hajah Nik Azizah binti Haji Nik Yahya: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Soalan tambahan saya, memang baik mempunyai satu sistem berlandaskan ISO mengikut standard yang ditetapkan. Soalan tambahan saya ialah adakah kerajaan bersetuju untuk menarik minat mereka yang berpengalaman dalam sektor swasta berhijrah ke sektor awam bagi mewujudkan budaya korporat kerajaan. Sekali gus mengekalkan standard ISO seperti yang dicanangkan dalam perkhidmatan awam.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Suliman: Tuan Yang di-Pertua, saya minta ulangi soalan, saya tidak berapa jelas.

Che Puan Sri Kelana D'Raja Datin (Dr.) Hajah Nik Azizah binti Haji Nik Yahya: Memang baik mempunyai satu sistem berteraskan ISO mengikut standard yang ditetapkan. Soalan tambahan saya ialah adakah kerajaan bersetuju untuk menarik minat mereka yang berpengalaman dalam sektor swasta berhijrah ke sektor awam bagi mewujudkan budaya korporat kerajaan, sekali gus mengekalkan standard ISO seperti yang dicanangkan di dalam perkhidmatan awam. Terima kasih.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Suliman: Tuan Yang di-Pertua, seperti yang saya telah jawab tempoh hari iaitu perkhidmatan awam dan sektor swasta adalah sesuatu kita kata entiti yang berlainan yang tidak dapat kita bandingkan secara *apple to apple* dengan izin. Tetapi dalam perkhidmatan awam, kita tahu ia lebih menjurus kepada perkhidmatan yang banyak memberi khidmat sebagai *sosial obligation* dengan izin. Dan juga membantu sektor swasta dalam kaedah yang dipakai ialah untuk membantu pihak swasta dan juga masyarakat umum. Jadi dalam perkhidmatan awam mempunyai skim-skimnya yang tertentu yang memerlukan pemakaiannya berdasarkan kepada skim-skim yang tersebut termasuk sewaktu pengambilan.

Walau bagaimanapun, dalam perkhidmatan kerajaan sekiranya didapati pegawai-pegawai dalam swasta yang ingin ataupun berminat untuk memasuki perkhidmatan awam, ada juga terdapat pegawai-pegawai yang dilantik secara kontrak. Bahkan kita juga ada mengambil *expertise* daripada luar negara sekiranya kita fikirkan bahawa keperluan, pengalaman, kepakaran suatu bidang itu sangat diperlukan. Tetapi untuk makluman Yang Berhormat juga, mengenai ISO ini, kita bukan sahaja menggalakkan agensi-agensi kerajaan untuk mengamalkannya, bahkan pihak swasta juga mengamalkan perkara ini. Dan sudah tentu seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi, iaitu pegawai-pegawai yang berminat untuk memasuki dalam perkhidmatan

awam ini, kita galakkan. Tetapi di sebaliknya yang berlaku, selalunya dalam perkhidmatan awam masuk kepada perkhidmatan swasta kerana inilah yang sedikit sebanyak juga kita kata dari segi perkhidmatan awam agak merugikan tetapi secara pertimbangan seluruh negara kita menganggap ini adalah sebagai satu perkhidmatan keseluruhan. Kalau dalam swasta pun untuk negara kita, dalam perkhidmatan awam pun adalah untuk negara kita Yang Berhormat.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Soalan tambahan saya daripada jumlah 628 agensi yang disebutkan tadi oleh Yang Berhormat, bolehkah Yang Berhormat maklum kepada Dewan yang mulia ini, jumlah agensi daripada persekutuan dan juga negeri-negeri? Dan daripada situ bolehkah Yang Berhormat maklum kepada kita nama agensi-agensi tersebut? Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Di antara lainnya, kalau hendak sebut satu-satu itu panjang, 628.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Ya, di antara lainnya. Terima kasih.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Suliman: Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju kalau hendak sebut satu persatu memanglah panjang tetapi saya ingat saya dapat sebutkan di sini oleh kerana maklumat itu ada di hadapan saya. Mengikut kategori agensi, saya hanya dapat sebut sebahagian Tuan Yang di-Pertua, kalau saya sebut mengambil masa yang panjang. Iaitu kementerian, ada 9 kementerian yang telah mendapat ISO 9001:2000. Jabatan Persekutuan, 48, saya sebut yang banyak saja Tuan Yang di-Pertua. Badan Berkanun Persekutuan, 48, pihak berkuasa tempatan seperti yang disebut oleh Yang Berhormat Menteri tadi iaitu 43. Jabatan negeri 55, kemudian badan-badan berkanun negeri 28. Kemudian yang lain-lainnya yang banyak sekali klinik kesihatan daerah 207, ini yang terbanyak sekali. Kemudian hospital 37, pejabat kesihatan daerah 40, pejabat pergigian daerah 42, klinik pergigian daerah 54, poliklinik negeri 16 dan terdapatlah lagi bahagian-bahagian kecil yang lain.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan mesyuarat*]

Tuan Yang di-Pertua: Maaf Yang Berhormat mengganggu, sila teruskan.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Suliman: Tuan Yang di-Pertua memang kerajaan maklum bahawa belum semua lagi agensi-agensi kerajaan yang mendapat ISO ini. Walau bagaimanapun, kerajaan sentiasa memberi galakan kepada agensi-agensi kerajaan supaya bergerak menjurus ke arah untuk mendapat sijil ISO 9001 dan 2000.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Puan Heng Seai Kie.

Puan Heng Seai Kie: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya ialah daripada jumlah jabatan dan agensi kerajaan yang dianugerahkan dengan Sijil MS ISO ini

berapakah yang telah ataupun yang pernah ditarik balik dan apakah sebabnya? Selain itu adakah pensijilan ISO ini betul-betul dapat menjamin peningkatan mutu perkhidmatan sesebuah jabatan ataupun agensi kerajaan. Kerana terdapat keluhan daripada pegawai-pegawai kerajaan yang berkenaan bahawa demi menyiapkan pelbagai *paper work* dengan izin seperti mana yang dikehendaki oleh ISO mereka menjadi begitu sibuk sekali dan tidak dapat menumpukan perhatian kepada kerja harian mereka. Apatah lagi berikhtiar untuk peningkatan dan penambahbaikan.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Suliman: Tuan Yang di-Pertua dari segi ISO 9001 dan 2000 ini adalah satu perkara. Dia mempunyai prosedur yang hendak memastikan kita boleh mendapat sijil itu. Ada dua lagi yang dibuat untuk melihat dari segi pencapaian sesuatu agensi kerajaan ini seperti yang disebut oleh Menteri tadi 2004 dan ada satu lagi saya tidak dapat ingat di sini. Tetapi ini hanyalah merupakan panduan. Kalau yang dua itu hanya dia beri satu panduan dari segi panduannya dan kita ikut hendak buat sejauh mana yang terbaik kepada kita dan ini tidak mendapat sijil. Tetapi yang ini hendak pastikan untuk dia diiktiraf di peringkat antarabangsa dan sudah tentu kerajaan juga mengiktiraf maka prosedur-prosedur yang sangat ketat mesti dinilai dan prosedur-prosedur ini juga dibuat susulannya untuk memastikan bahawa sebenarnya prosedur ini ataupun amalan yang dipakai oleh agensi-agensi kerajaan ini dilaksanakan. Bukan sahaja dibuat berdasarkan ada laporan tidak. Dan sebab itu ia dilihat sama ada sesuatu agensi itu dapat bertahan setiap tahun dan berikutnya.

Tetapi untuk makluman Yang Berhormat dalam hal ini kerajaan memastikan mungkin ada saya tidak dapat hendak maklumkan kepada Yang Berhormat kerana saya tidak ada jumlah di sini tetapi kemungkinan ada agensi kerajaan yang tidak boleh diteruskan ISO dia itu. Tetapi pada keseluruhannya umumnya mereka yang dapat sijil ini akan tetap hendak mempertahankan kecekapan, pengiktirafan ini bahkan mereka hendak memastikan supaya ia dapat ditingkatkan dari setahun ke setahun. Kerana bila sesuatu agensi kerajaan ini ataupun agensi-agensi tertentu yang ada ISO ini ia mendapat bukan sahaja pengiktirafan tetapi kemudahan-kemudahan lain yang akan disalurkan oleh pihak kerajaan umpamanya kalau pihak berkuasa kerajaan tempatan ia sudah tentu diberi geran tahunan yang lebih mudah. Kemudian apabila diadakan bajet *examination*, dengan izin, tiap-taip tahun pemberian pegawai dan kakitangannya juga akan diberi kemudahan-kemudahan. Kerana sudah jelas di hadapan bahawa ini adalah fakta-fakta yang sebenar bukan fakta khayalan ia adalah fakta. Jadi sebab itu dari segi penilaian agensi kerajaan ini lebih tepat lagi.

Tuan Yang di-Pertua: Waktu disebut piawaian standard.

12. Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir minta Menteri Keselamatan Dalam Negeri menyatakan apakah strategi yang mantap yang akan digunakan polis untuk memastikan kegiatan Mat Rempit yang semakin berleluasa dapat dibendung, terutamanya kerana majoriti kes melibatkan remaja berbangsa Melayu.

Timbalan Menteri Keselamatan Dalam Negeri [Dato' Mohd. Johari bin Baharum]:

Terima kasih Yang Berhormat Dato' Musa, Tuan Yang di-Pertua. Dalam menangani pendekatan kegiatan mat rempit atau lumba haram di negara ini cawangan trafik PDRM telah merancang dan melaksanakan pelbagai langkah untuk mencegah dan seterusnya membanteras kegiatan ini daripada merebak dan berleluasa. Antara langkah-langkah yang telah diambil:-

- (i) mempergiat dan mempertingkatkan lagi operasi pencegahan lumba haram termasuk mengadakan sekatan jalan raya pada tiap-tiap waktu hari minggu dan juga pada ketika cuti umum
- (ii) mengadakan pameran dan kempen kesedaran di semua peringkat untuk kesedaran pada orang ramai
- (iii) menjalankan operasi bersepadu dengan agensi-agensi lain bagi membendung kegiatan lumba haram yang semakin bebas seperti JPJ, Jabatan Alam Sekitar, Jabatan Penerangan, Jabatan Pendidikan
- (iv) menyebarkan maklumat melalui media massa dan juga media elektronik mengenai bahaya dan risiko serta hukuman yang dikenakan kepada mereka yang terlibat
- (v) mencadangkan mengadakan ceramah khas mengenai lumba haram terutama sekali kepada pelatih-pelatih di Pusat Latihan Khidmat Negara di institusi pengajian tinggi dan sekolah-sekolah termasuk sekolah menengah dan rendah
- (vi) bekerjasama dengan Kementerian Pengangkutan dalam menggubal undang-undang baru untuk tindakan kepada pesalah lumba haram ini.

Dengan harapan inilah maka kita harap kegiatan lumba haram ini akan dapat dibendung dan dibanteras.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Dato' Musa. Hanya saya benarkan satu daripada Datuk Rashid.

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Soalan tambahan saya mungkin kakitangan.....

Tuan Yang di-Pertua: Tidak apalah lepas itu Dato' Haji Idris.

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Mungkin kakitangan polis tidak mencukupi....

Tuan Yang di-Pertua: Sebab kelihatan wajahnya muram begitu. *[Ketawa]*

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir. Soalan tambahan saya mungkin polis tidak mencukupi kakitangan. Adakah polis tidak bercadang untuk menggunakan Polis Simpanan Persekutuan ataupun FRU untuk sama-sama menjalankan operasi ini. Terima kasih.

Dato' Mohd. Johari bin Baharum: Terima kasih Yang Berhormat. Memanglah kerja membanteras mat rempit ini ialah satu usaha yang membuang masa lah *actually* kerana ia melibatkan tenaga polis yang ramai. Memang kita punya keanggotaan seperti mana yang kita tahu di negara kita ini tidak mencukupi kerana kita mempunyai banyak lagi tanggungjawab-tanggungjawab yang lain. Ini *additional* daripada tanggungjawab yang kita rasa memanglah membuang masa. Dan sememangnya apabila menjalankan operasi sedemikian rupa kita banyak lagi agensi-agensi lain yang terlibat. Kadang-kadang kita juga memanggil Rela dan juga FRU dan juga Jabatan Pengangkutan Jalan seperti mana yang telah saya nyatakan termasuklah Imigresen. Kadang-kadang kita mengadakan operasi yang orang kata *integrated* lah mengenai bukan sahaja pada mat rempit dan lain-lain lagi yang kita cari semasa operasi itu.

Tuan Yang di-Pertua: Dato' Abdul Rashid kemudian Dato' Haji Idris.

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Terima kasih Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua. Kita sedar bahawa tujuan Putera untuk mendekati mat rempit adalah baik. Dalam hubungan ini tidakkah kerajaan bersedia untuk memberi kerjasama kepada badan NGO Putera dalam usaha mereka untuk mendekati dan memperbaiki mat rempit ini.

Dato' Mohd. Johari bin Baharum: Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya Kementerian PDRM polis ini kita bukan sahaja kepada Puteralah. Kita amat mengalu-alukan semua NGO yang sentiasa dan juga yang sanggup untuk memberi kerjasama kepada pihak kementerian dan juga PDRM dalam usaha membanteras mat rempit ini dan usaha ini dialukanlah.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Dato' Haji Idris bin Haji Buang.

Dato' Haji Idris bin Haji Buang: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Di Sarawak pun ada Mat Rempit juga?

Dato' Haji Idris bin Haji Buang: Ada, ada. Saya sendiri pun pernah dirempitkan. Jadi saya ingin bertanya kepada pihak Yang Berhormat Menteri, ada orang berpendapat Mat Rempit ini diberi nama lain-lain, Mat Cemerlang bermakna dia lihat infrastruktur *super highway*, *flyover* itu sebagai *challenge*, dengan izin, kepada mereka. Mereka ini orang daripada keluarga latar belakang yang baik-baik juga saya dapat tahulah.

Tetapi ada juga yang bagi *title* 'Mat Kesian', ada juga bagi 'Mat Pekak' bermakna tidak dengar-dengar orang punya nasihat, 'Mat Bisu'. Adakah kementerian hendak buat kajian yang lebih holistik atau lebih menyeluruh, lebih profesional untuk memastikan 'Mat' apa yang patut

diberi kepada mereka untuk mereka menjadi 'Mat' yang baik, untuk dia pulih sebagai manusia biasa, rakyat bangsa Malaysia yang berguna. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Jangan 'Mat Bodoh' sudahlah.... [Ketawa]

Dato' Mohd Johari bin Baharum: Terima kasih Yang Berhormat. Jadi dalam soal ini saya susah hendak bagi jawapan kerana dalam soal ini kita tidak pernah terfikir untuk menggelar mereka 'Mat' apa pun dan sebenarnya Mat Rempit ini saya pun yang bagi nama bukan kementerian yang bagi nama dan untuk pengetahuan Yang Berhormat di Sarawak kita tidak ada terdapat, tidak ada kes Sarawak adalah sebuah negeri yang terbaiklah dalam soal Mat Rempit ini. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih kita ada lima minit lagi, saya boleh bereskan satu lagi pertanyaan.

13. Tuan Lee Chee Keong minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan tindakan undang-undang yang diambil terhadap IPTS-IPTS yang menyalahgunakan visa pelajar-pelajar baru ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri [Dato' Paduka Haji Abdul Rahman bin Ibrahim]: Tuan Yang di-Pertua, sebelum sesebuah kolej dibenarkan mengambil pelajar antarabangsa, mereka perlu mendapatkan sokongan dari Kementerian Pengajian Tinggi terlebih dahulu. Kementerian Pengajian Tinggi menyokong permohonan mereka dan permohonan akan dihantar kepada Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri untuk mendapatkan kelulusan. Selepas mendapat kelulusan daripada Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri barulah kolej-kolej dibenarkan mengambil pelajar asing. Dari tahun 2003 sehingga September 2006 sebanyak 338 kolej telah mendapat kelulusan daripada Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri untuk mengambil pelajar antarabangsa.

Dari Januari 2006 hingga September 2006, sebanyak 16 buah kolej telah ditarik balik kelulusan oleh Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri dan kelulusan-kelulusan bagi kolej-kolej mengambil pelajar antarabangsa ditarik balik disebabkan oleh beberapa faktor seperti:

- (i) sistem rekod pelajar yang tidak teratur; dan
- (ii) tidak mempunyai pegawai untuk menguruskan kemasukan pelajar antarabangsa dan sebagainya.

Di antara kolej-kolej yang ditarik balik kelulusan oleh Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri ialah Institut Pengurusan dan Teknologi Utara atau IPTURA, di Alor Star, Kedah, Kolej Antarabangsa Auckland di Negeri Sembilan dan beberapa kolej lain. Manakala pelajar asing dilaporkan hilang sejumlah 1,271 di 20 buah kolej swasta di Semenanjung sejak awal tahun ini

sehingga 31 Ogos 2006. Antaranya ialah pelajar dari Bangladesh - 1,057, diikuti Pakistan - 138, Indonesia - 13, China dan India masing-masing 11 dan Somalia - 8.

Tindakan yang diambil terhadap kolej yang menyalahgunakan pas pelajar ialah jika siasatan menunjukkan kolej itu menyalahgunakan pas pelajar, Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri tidak akan mengeluarkan visa dan pas pelajar bagi pengambilan pelajar baru kepada kolej tersebut serta mengesyorkan supaya kelulusan bagi pengambilan pelajar baru antarabangsa di kolej itu ditarik balik. Manakala bagi pelajar-pelajar antarabangsa mereka boleh didakwa di bawah Seksyen 15(4) atas kesalahan menggunakan pas. Terima kasih.

Tuan Lee Chee Keong: Ya saya. Terima kasih Yang Berhormat, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Salah satu bentuk penyalahgunaan visa pelajar ialah pelajar itu tinggal melampaui tempoh dan tahu tidak kementerian bahawa ada syarikat-syarikat swasta tertentu yang mampu membantu pelajar-pelajar yang duduk di Malaysia melampaui tempohnya. Mereka ada cara-caranya membantu pelajar-pelajar yang menyalahgunakan visa. Terima kasih.

Dato' Paduka Haji Abdul Rahman bin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, pemantauan akan sentiasa dibuat untuk menentukan supaya pelajar-pelajar yang datang ke sini sebenarnya belajar seperti mana operasi yang telah kita jalankan di beberapa kolej yang saya sebutkan tadi. Jadi sekiranya ada pihak-pihak yang mengambil kesempatan atau menyalah guna termasuk membantu pelajar menyalahgunakan pas, mereka juga akan diambil tindakan. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Masa cukup, saya bagi pihak Dewan Negara memohon maaf kepada pihak Yang Berhormat Timbalan Menteri dan Setiausaha Parlimen bersedia untuk menjawab tetapi tidak sempat kita mengemukakan pertanyaan. Terima kasih saya harap jangan putus hati atau patah hati, saya akan cuba supaya sebanyak mungkin pertanyaan dapat dijawab pada masa akan datang.

[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan telah tamat]

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 2007

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan atas masalah "Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang." ***[13 Disember 2006]***

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Ya, Yang Berhormat, Peraturan Mesyuarat?

USUL**WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN DIBEBAHKAN DARIPADA
PERATURAN MESYUARAT****11.46 pagi.**

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Haji Abdul Rahman bin Suliman]: Ya Peraturan Mesyuarat Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua mengikut Peraturan Mesyuarat 11(1), saya mohon mencadangkan bahawa mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga selesai kesemua giliran Ahli Yang Berhormat yang ingin mengambil bahagian dalam perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan 2007 dan selepas itu Majlis Mesyuarat akan ditangguhkan sehingga jam 10.00 pagi hari Isnin 18 Disember 2006 yang akan datang.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Perladangan dan Komoditi [Dato' Dr. S. Vijayaratnam]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa usul seperti yang dikemukakan tadi hendaklah disetujui.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Majlis Mesyuarat bersidang semula

Tuan Yang di-Pertua: Maka membolehkan saya lanjutkan persidangan ini untuk memberi peluang semua Ahli yang minat sangat hendak berucap, untuk berucap tetapi ini bukanlah lesen untuk berucap meleret-leret untuk menghabiskan masa orang lain. Terima kasih.

Silakan Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir.

11.48 pagi.

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya menyambung semula perbahasan saya. Insha-Allah saya akan cuba habis dalam masa lebih kurang setengah jam.

Tuan Yang di-Pertua: Eh! Bukan setengah jam Yang Berhormat, sudah habis sebahagian semalam.

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Saya ingat hari ini cerita lain pula. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin menyentuh tentang Kementerian Tenaga, Air dan Telekomunikasi.

Tuan Yang di-Pertua: Selepas ini Datuk Dr. Lee Chong Meng.

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Pada persidangan Dewan yang lepas, Timbalan Menteri sendiri ada mengatakan bahawa sebelum tarif elektrik baik bahawa masalah kerugian

TNB adalah kerana syarikat penjana tenaga elektrik iaitu, dengan izin, *Independent Power Plan*, bahawa beliau telah mengatakan bahawa kementerian akan cuba berjumpa dengan pihak-pihak syarikat ini supaya masalah dapat diselesaikan. Jadi selepas tarif elektrik naik inilah janji kepada rakyat.

Ini kementerian sendiri yang berucap kita hendak tahu sudah kah perbincangan ini dilakukan dan apakah keputusan ini dan adakah syarikat-syarikat ini masih lagi menjual tenaga elektrik ini kepada tenaga TNB dan adakah tenaga TNB ini stoknya begitu tinggi sekali dan baru-baru ini kita tengok TNB telah pun menyimpan stok yang begitu tinggi dan kita telah bercakap dalam Dewan supaya TNB sendiri mengurangkan stok-stoknya. Jadi kita ingin tahu apakah keputusan yang telah pun dibincangkan.

Tuan Yang di-Pertua, tadi kita telah mendengar iaitu soal jawab daripada Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri tentang parti ini. Saya rasa satu perbelanjaan yang tinggi yang telah pun dibelanjakan kepada PATI ini. Jadi bagi saya, ini satu pembaziran. Adakah negara kita negara kebajikan? Kita lihat tadi, soalnya hantar- pulang sahaja perbelanjaan lebih dari RM6 juta. Itu belum masuk lagi makanan di pusat-pusat tahanan. Mengikut laporan daripada Setiausaha Parlimen tadi, tiap-tiap PATI ini dikenakan atau pendatang tanpa izin ini RM5.50 kalau tidak silap saya tadi. Tetapi kalau 30,000, 40,000 orang sehari, nak kena belanja tiap-tiap orang, maknanya perbelanjaan begitu tinggi sekali. Saya berharaplah kepada Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri ini dapat selesai satu masalah. Cari satu penyelesaian.

Tuan Ismail bin Kassim: Pohon laluan.

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Yang Berhormat Dato' Musa atas laluan yang diberikan kepada saya. Saya ingin bertanya penjelasan daripada Yang Berhormat. PATI ini merupakan masalah yang sudah menjadi masalah besar kepada negara sejak kebelakangan ini. Tetapi, kita lihat pelbagai tindakan telah dibuat oleh kerajaan termasuk operasi pemutihan. Bermakna kata mereka dihantar, kita hantar pegawai yang juga memakan kos perbelanjaan yang tinggi ke tempat berkenaan, dibuat operasi pemutihan kemudian datang balik.

Tetapi ada juga, selepas kita cuba *legalize* dengan izin, perkara-perkara ini, benda ini masih berterusan dan mereka yang boleh dikatakan kajian dan laporan yang kita dapat, dia masuk semula sebagai pendatang haram. Jadi seolah-olah kita buat kerja macam mencurahkan garam ke dalam laut. Jadi, sudah tahu laut itu masin, kita bubuh garam lagi? Apa pandangan Yang Berhormat berhubung dengan perkara ini?

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Saya bersetuju Yang Berhormat, terima kasih. Itulah saya mengatakan Kementerian Dalam Negeri, kalau selalu pendatang tanpa izin ini kita tangkap mereka, kita bubuh dalam tahanan. Selepas itu kita hantar pulang. Satu undang-

undang yang ketat mesti ada. Kita lihat baru-baru ini dalam akhbar iaitu Timbalan Menteri Keselamatan Dalam Negeri sendiri berkata, sempadan-sempadan kita begitu longgar sekali. Adakah undang-undang kita ini juga longgar? Maka kita kena memperketat undang-undang kita. Kita lihat kalau ramainya pendatang tanpa izin ini, saya ingat satu angka yang paling tinggi dalam dunia. Negara-negara lain pun tak ada ramai pendatang tanpa izin, kenapa pendatang tanpa izin datang di Malaysia? Memang satu kemakmuran kita. Banyak pekerjaan terdapat di sini. Tetapi kita kena jaga. Datang dengan cara tidak izin. Kalau tidak, kementerian akan belanja pada tiap-tiap tahun lebih daripada RM10 juta untuk membasmi pendatang tanpa izin ini. Untuk membantu pendatang ini. Padahal wang ini adalah wang rakyat.

Kita boleh menyalurkan kepada rakyat yang banyak perlukan bantuan atau ingin bantuan daripada kerajaan. Jadi saya berharaplah kepada Kementerian Dalam Negeri supaya dapat membuat satu kuatkan kuasa. Jangan kita, apabila pendatang tanpa izin itu datang, baru cari tindakan. Tindakan kita, tahanan, bagi makan. Saya ingat, tiap-tiap hari dari negara ini akan datang ke Malaysia. Sebab dia tahu...

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Mohon laluan, Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Bagi saya habis dahulu. Saya habiskan sedikit sahaja. Jadi maknanya, tiap-tiap kali mereka akan di Malaysia ini, dapat makan. Selepas itu mereka akan dihantar balik, iaitu dengan kapal air, dengan kapal terbang pun ada. Jadi inilah saya berharap kepada kementerian supaya dapat memastikan perkara ini tidak berulang lagi. Sila, Yang Berhormat.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Terima kasih, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya tertarik dengan apa yang diperkatakan oleh Yang Berhormat tentang pendatang tanpa izin. Yang mana kita tahu tadi Yang Berhormat Setiausaha Parlimen ada memaklumkan kepada kita lebih 40,000 yang ditahan di seluruh negara di pusat-pusat tahanan. Saya hendak minta pandangan Yang Berhormat, tidakkah boleh kerajaan mengambil pendekatan supaya mereka pendatang tanpa izin ini apabila ditangkap, ditahan lebih kurang empat hari, lima hari dan dihantar pulang. Difahami ada pendatang tanpa izin ini berbulan-bulan di pusat-pusat tahanan. Sebab kalau kita tinggalkan mereka berbulan-bulan di pusat-pusat tahanan, maka perbelanjaan..

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, bolehkah guna pembesar suara yang satu lagi? Tutupkan yang itu? Yang Datin...

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Yang Datin pun sama juga.... *[Beralih ke pembesar suara yang lain]*.

Tuan Yang di-Pertua: Ya?

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: ...Berbulan-bulan dan kita kerajaan akan menanggung pendatang tanpa izin di pusat-pusat tahanan. Jadi kita minta kerajaan ambil. Yang paling lama masa dalam seminggu, dihantar pulang dengan menggunakan kapal atau sebagainya kerana boleh menjimatkan kos untuk kita membelanjakan kepada pendatang-pendatang tanpa izin ini. Apa pandangan Yang Berhormat?

Tuan Ismail Kasim: Lualan, terima kasih. Minta sekali gus lah. Saya pohon mencadangkan apa pandangan Yang Berhormat kalau bolehlah, walaupun cadangan saya ini agak keterlaluan. Mungkin tanggapan negatif diberikan oleh *human rights*. Sebelum dihantar pengusiran pulang, kita buat kepada pendatang asing, bolehkah kita kenakan rotan, sekurang-kurangnya dua rotan sebelum balik? Ini habuan tanda jangan datang balik ke negara ini dengan tidak mempunyai dokumen perjalanan yang sah. Saya ingat itu tindakan yang terbaik.

Tuan Yang di-Pertua: Semua itu, saya kira masa gangguan. Jadi saya beri Yang Berhormat 10 minit lagi.

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *Warning* ia itu. Tuan Yang di-Pertua, saya berterima kasih kepada kedua-dua Yang Berhormat tadi. Yang satu mengatakan empat hari mereka tinggal di Malaysia dan saya serah kepada kementerian untuk mengambil tindakan. Yang rotan itu memanglah saya kata, kuatkuasakan. Undang-undang kita mesti ketat. Saya bersetuju kalau dua rotan, kita dua rotan. Baru yang lain itu, dia hendak datang, dia fikir dua kali.

Jadi, saya serahkan kepada kementerian. Saya hendak tanya satu kementerian, Kementerian Dalam Negeri ini, berapakah perbelanjaan yang telah pun kita belanjakan untuk pendatang tanpa izin ini selama lima tahun? Lima tahun ini, berapa belanja makan? Yang kita hantar pula, berapa kos perbelanjaan yang telah pun dikenakan kepada mereka? Selama lima tahun, kita hendak tahu berapa? Jadi, saya berharaplah, supaya Kementerian Dalam Negeri ini dapat mengambil tindakan. Saya ingin menyentuh tentang Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna. Saya tidak tahu, apa kuasa yang ada kepada Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri dan Pengguna ini? Pengguna, kalau kita lihat...

Tuan Yang di-Pertua: Kementerian Perdagangan Dalam Negeri.

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Ya. Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna. Cetak rompak, kalau VCD dijual di pasar atau di mana sahaja, mereka ini akan ditangkap dan didakwa. Dikatakan haram. Tetapi hari ini kita hendak bertanya. Sebab mereka ini adalah peniaga-peniaga kecil. Maka ditangkap dan didakwa. Tetapi kalau, ada sahabat-sahabat dan rakan-rakan saya bercakap tentang iklan-iklan dalam televisyen swasta ini. Iklan-iklan keterlaluan, tidak mendapat kebenaran ataupun kelulusan daripada FINAS sendiri.

Apakah ini juga dikatakan haram? Begitu juga dengan filem-filem yang ditayangkan di televisyen-televisyen swasta yang mana tidak mendapat kelulusan daripada Lembaga Penapis Perfileman? Adakah filem ini juga dikatakan haram? Jadi kalau kedua-dua ini haram, mengapa tindakan tidak boleh diambil? Kenapa hanya peniaga kecil? Korporat-korporat yang besar tidak mahu diambil tindakan? Adakah ini satu keadilan? Saya ingin bertanya Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna? Ambil tidak?

Tuan Ismail Kasim: Pohon laluan sedikit Yang Berhormat?

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Sila, sila Yang Berhormat.

Tuan Ismail Kasim: Yang Berhormat, isu Yang Berhormat bangkitkan adalah isu yang cukup besar. Tetapi ada satu lagi isu yang saya pohon penjelasan Yang Berhormat, yang melibatkan kementerian yang sama iaitu isu 'Gores Dan Menang'. Yang melibatkan penipuan yang begitu luar biasa dan sekarang ini kita sudah tahu banyak berlaku di kampung-kampung. Yang kita tahu pendapatan orang kampung pun hanya bergantung harap kepada musim. Kalau di tempat saya, musim padi. Dua tahun sekali pendapatan. Tetapi datang kumpulan-kumpulan ini membuat penipuan. Digores kononnya anda memenangi RM1 juta, kereta *Mercedes*. Minta pendahuluan RM2,000 dan mereka terus menghilangkan diri begitu sahaja yang menyebabkan perkara ini begitu berleluasa.

Jadi, tindakan-tindakan yang sepatutnya diambil, kita lihat seolah-olah tidak ada kawalan, dan malah dibuat secara terbuka. Di Tol Sungai Buloh, dibuat secara terbuka. Iaitu sesiapa sahaja yang terpengaruh dengan tindakan, kita lihat mereka berjaya menipu golongan-golongan ini. Ada yang pi jolok duit serta-merta, pi bayar pendahuluan. Kerana tawaran-tawaran hebat yang diberi menerusi 'Gores dan Menang' itu. Apakah tindakan kementerian dan apa pandangan Dato' berhubung perkara ini?

Tuan Yang di-Pertua: Sebab Yang Berhormat bagi laluan sudah banyak kali, yang ini saya kira masa Yang Berhormat. Yang Berhormat ada tujuh minit lagi.

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Terima kasih Yang Berhormat dan terima kasih Tuan Yang di-Pertua yang beri peringatan kepada saya. Jadi, saya setuju Yang Berhormat. Sebab itulah kita minta Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna ini ambil tindakan. Jangan peniaga-peniaga yang kecil, ini satu penipuan. Begitu juga dengan yang lain-lain.

Kalau kita duduk bercakap tentang CD cetak rompak ini begitu berleluasa, ambil tindakan dan masuk televisyen. Peniaga-peniaga kecil tidak letak harga barang, ambil tindakan. Tapi kita tengok tidak ambil tindakan kepada korporat-korporat yang besar ini. Jangan ada *double standard*. Rakyat sedang memerhatikan kita. Kita cakap, tapi kita tidak buat. Kita ambil

tindakan pada orang yang kecil, orang besar kita lepas. Jadi saya berharaplah kepada Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna mengambil tindakan ini.

Masih lagi dalam kementerian ini iaitu satu lagi mangsa yang berlaku iaitu tentang stesen minyak mini di luar bandar ini. Saya masih ingat lagi pada 3 Ogos 2004, dalam keratan akhbar Utusan Malaysia. Menteri sendiri mengatakan bahawa semua pengusaha-pengusaha stesen minyak mini di luar bandar ini akan dilesenkan dan mereka ini akan dibenarkan beroperasi dan mereka ini diminta untuk bekerjasama dengan pembekal ataupun pihak yang ketiga. Mereka ini akan diberi lesen iaitu dipanggil PDA7 kalau tidak silap saya dan kepada stesen minyak mini diberi PDA1. Tetapi selepas itu pada bulan Oktober 2005, sekali menteri membuat kenyataan bahawa semua PDA7 ini dihapuskan dan semua peniaga-peniaga stesen minyak mini di luar bandar ini diminta terus kepada stesen-stesen minyak berdekatan.

Jadi, saya ingin tahu kalau kita yang pertama, kita kata dibolehkan. Lesen ini akan diberi kepada peniaga-peniaga minyak yang kecil ini di luar bandar. Kalau kita buka stesen minyak di luar bandar ini, orang-orang luar bandar boleh berniaga.

Yang kedua, memberi kemudahan kepada orang yang tidak ada kenderaan di luar bandar ini, dia tidak payah pergi ke tempat yang berjauhan. Tapi kalau dia kata, ok ambil kepada PDA7, kemudian dibawa kepada pihak yang ketiga. Lepas itu buat kenyataan tarik balik lesen dan terus kepada Petronas. Mereka ini sudah pun membelanjakan begitu banyak sekali wang. Kalau tidak RM20-30 ribu, ini orang kampung, orang meniaga kecil-kecil. RM30-40 ribu begitu besar bagi mereka. Lepas itu hendak ditarik balik lesen itu, PDA7.

Yang peniaga-peniaga kecil ini menjadi kelim kabut. Lepas itu dia suruh terus kepada Petronas. Petronas dilantik untuk menyalurkan minyak ini. Lepas itu, sebelum menteri buat pengumuman ini, stesen minyak yang kecil-kecil ini sudah pun minta lesen PDA1 ini kepada kementerian. Sampai ke hari ini belum diluluskan lagi. Ini yang kita katakan pelaksanaannya. Inilah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri susah hati sangat. Bajet yang begitu baik, tetapi ada kementerian yang pelaksanaannya tidak begitu baik. Birokrasinya menyulitkan orang kampung dan menyulitkan peniaga-peniaga kecil. Jadi saya berharaplah supaya kementerian mengambil langkah dan tindakan tentang perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin pergi kepada Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat. Saya begitu tertarik dengan wanita-wanita yang bercakap tentang kuota yang ada baru-baru ini. Bagi saya, apakah itu keluarga bahagia? Apakah keluarga bahagia ini dengan jawatan yang besar dan kaya? Apakah dengan ada wang ringgit kita boleh beli kebahagiaan? Bagi saya, keluarga bahagia adalah satu keluarga yang suami isterinya begitu intim dan anak dijaga dengan baik.

Apakah keluarga bahagia duduk dalam banglo besar dan kereta besar? Tiap-tiap tahun makan angin di luar negara. Apakah itu keluarga bahagia? Tidak. Ada orang miskin yang isteri dia tidak bekerja, tapi dia boleh hidup dengan mewah. Jaga anak, anak belajar dengan begitu baik. Tapi kalau kita duduk bercakap soal kuota kita, bercakap soal pangkat kita, maka apa akan jadi kepada keluarga kita? Suami isteri keluar pagi, balik malam. Saya bukan nak kata tidak setuju dengan ini, tapi saya nak bagi pandangan saya.

Suami isteri keluar pagi, anak masih tidur. Suami isteri balik, anak sudah pun tidur. Di mana kebahagiaan kita? Inilah menjadi kekucar-kaciran yang dicakapkan oleh Yang Berhormat Tuan Haji Tajul. Di mana silapnya? Apa kita mahu menyalahkan televisyen? Menyalahkan masyarakat? Hendak jadi pemimpin, jadi pemimpin keluarga dahulu. Saya minta kepada Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat ini, adakan kaunseling untuk Yang Berhormat-Yang Berhormat wanita ini dahulu. Sebab Yang Berhormat wanita ini selalu duduk minta itu, minta ini. Hendak jadi pemimpin, pemimpin masyarakat kita dahulu, pemimpin dari keluarga kita dahulu. Kalau keluarga kita berselerak, hendak jadi pemimpin masyarakat, siapa hendak hormat kita? Jadi inilah saya...

Tuan Yang di-Pertua: Jadi *point* itu cukup jelas. Yang Berhormat boleh gulung sekarang.

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Inilah yang saya katakan tadi bahawa keluarga bahagia bukanlah jawatan. Kita boleh minta jawatan tetapi keluarga kita itu adalah penting. Keluarga kita, kita kena jaga. Anak kita tanggungjawab kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya nak pergi satu lagi. Tuan Yang di-Pertua suruh gulung, saya nak gulung. Saya akur dengan Tuan Yang di-Pertua. Walaupun Tuan Yang di-Pertua, ada orang kata ini sudah selalu orang semua duduk bercakap. Tapi saya hendak bercakap juga Tuan Yang di-Pertua, sebab bagi saya ini adalah penting. Iaitu atas gabungan *Utusan* dan *NSTP*. Tuan Yang di-Pertua bagi saya, saya setuju dengan Yang Berhormat Dato' Dr. Norraesah bercakap. Kalau syarikat itu sakit bergabung dengan yang sihat, yang sihat itu akan jadi sakit. Saya beri satu contoh iaitu tentang gabungan *Utusan Malaysia* dan *NSTP* ini. *Mingguan Malaysia* enam bulan yang pertama, jualanannya adalah 478,505 naskhah. *Sunday Times* ialah 150,000. Kalau kita lihat kepada *Utusan Malaysia*, akhbar tiap-tiap hari ialah 214,650 naskhah. *New Straits Times* baru 140,000.

Kenapa gabungan ini mesti dilakukan? Saya merayu kepada kerajaan, tolong batalkanlah kalau ada ura-ura hendak bergabung. Sebab ini akan menjadi satu penghinaan kepada orang Melayu kalau *Utusan* dan *NSTP* digabungkan. Orang akan hina Melayu. Ini *Utusan Melayu*, hak orang Melayu. Kenapa digabung kepada *NSTP*? Siapa *NSTP*? Di belakangnya siapa? Kenapa gabungan ini hendak dilakukan? Saya minta kepada kerajaan, tolonglah...

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Yang Berhormat, mohon laluan.

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Yang di-Pertua, ini kira masa mana Tuan Yang di-Pertua? *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua: Satu minit untuk nyatakan apakah inti sari laluan gangguan itu hendak dipakai. Satu minit Yang Berhormat.

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Tidak apa Tuan Yang di-Pertua, saya beri peluang untuk sambung.

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat, saya dimaklumkan bahawa penggabungan ini akan diteruskan juga. Seolah-olah keprihatinan kita, suara orang bawah ini tak nak didengar. Sedangkan penggabungan ini ialah kerana faktor *business* dan tidak ada jaminan bahawa editor akan bebas selepas ini. Sedangkan kita tahu kepelbagaian pemikiran itu adalah penting. Khususnya untuk pembinaan bangsa, meningkatkan patriotisme dan nasionalisme.

Jadi sebab itulah saya ingin tanya pandangan Yang Berhormat, apakah ini menunjukkan ciri-ciri bahawa orang yang di atas di *Utusan Malaysia* ini yang setuju dengan penggabungan ini tidak ada semangat seperti ini. Apa pandangan Yang Berhormat?

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Terima kasih Yang Berhormat. Saya setuju. Kalau bercakap soal *business*, janganlah sampai kita gadaikan bangsa kita. Jangan pentingkan perniagaan sampai bangsa kita sendiri akan dihina di negara sendiri. Apa kita mahu ini?

Tuan Yang di-Pertua, saya mintalah kepada kerajaan supaya batalkanlah hasrat ini untuk kepentingan orang Melayu. Supaya orang Melayu tidak dihina di negara sendiri. Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bercakap tentang tol yang akan dinaikkan bila-bila masa mengikut Timbalan Menteri tadi.

Saya mintalah dalam Dewan yang mulia ini, tangguhkan dulu kenaikan tol itu. Kalau hendak bercakap soal syarikat konsesi, mereka ini ialah ahli perniagaan. Dia untung, bukan tidak untung. Dia untung sikit, dia kira dia rugi. Tapi kalaulah kita bercakap soal konsesi ini, buat permohonan. Dia kata ada kerugian. Tiap-tiap hari kereta begitu banyak. Memanglah ada masa *peak season* dengan izin, *low season*, tetapi kalau kita kira *peak season*, *low season*, perjanjian itu dibuat berapa tahun? Kalau lima tahun, buatlah 10 tahun. Mengapa hendak bebaskan rakyat? Semua hari ini hendak naik. Kepercayaan, keyakinan rakyat kepada kerajaan bagaimana hari ini? Kalau tiap-tiap kali kita bercakap tol naik, elektrik naik, minyak naik, semua hendak naik. Ini apa hendak jadi?

Jadi saya mintalah pada...

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Mohon laluan. Terima kasih Yang Berhormat.

Saya tertarik Yang Berhormat bahawa kita tahu petang ini bahawa Yang Berhormat Menteri akan mengumumkan kenaikan harga tol dan untuk saya, memanglah bila naik harga tol, rakyat akan menanggung beban. Yang saya hairan, saya hendak minta pandangan Yang Berhormat naik harga tol tetapi *facilities upgrading* dia tidak ada. Bila Yang Berhormat bayar tol, keluar-keluar tol, sesak, jam. Jadi saya hendak minta pandangan Yang Berhormat, apakah kenaikan harga tol ini, dengan tidak ada *upgrading facilities* ini oleh kerajaan untuk memantau, dibenarkan kerana ini akan menyusahkan rakyat. Apa pandangan Yang Berhormat?

Dato' Musa Bin Haji Sheikh Fadzir: Ya saya setuju dengan Yang Berhormat. Terima kasih, pandangan yang baik. Jadi kita minta Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, ini hal ehwal pengguna ini. Kita lihat balik, patut tidak patut naik ini turun ini. Dia tidak *upgrade services* perkhidmatan macam itu. Tetapi harga naik. Ini satu perkara yang tidak adil. Saya hendak bagi satu contoh *Smart Tag*. *Smart Tag* ini kalau di Pulau Pinang kalau kita pergi ke Jambatan Pulau Pinang, dia ada satu lorong sahaja. Tetapi *Smart Tag* dia jual begitu ramai orang, tetapi satu lorong sahaja. *Smart Tag* ini kononnya untuk laluan yang segera. Tetapi segera apa, kadang-kadang kita pergi ke laluan yang bayar tunai lagi cepat dari *Smart Tag*.

Jadi ini lah kemudahan-kemudahan ataupun *services* yang diberikan oleh konsesi-konsesi. Jadi saya mintalah kepada kerajaan jangan terlalu mempertimbangkan orang korporat ini. Orang korporat ini kalau dari segi perniagaan dia hendak fikir dia. Bukan fikir negara. Kita ini kena fikir negara. Hari ini tol naik kami orang ini undi daripada rakyat akan turun. Yang jadi masalah kami, akan ditanya bermacam-macam. Kami akan balik esok, lusa ini tol akan naik. Pergi Dewan cakap apa ni? Tol naik...

Tuan Yang di-Pertua: Jadi cukuplah. Jadi jangan gabung tidak patut naik tol. Hendak simpul dengan

Dato' Musa Bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Yang di-Pertua saya akur Tuan Yang di-Pertua. Saya pohon menyokong bajet bagi tahun 2007.

Tuan Yang di-Pertua: Dalam dok bantah-bantah itu sokong lagi?

Beberapa Ahli: [Ketawa]

Tuan Yang di-Pertua: Datuk Dr. Lee Chong Meng. Kemudian saya akan panggil Datuk Yaakob bin Haji Mohammad, selepas Datuk Dr. Lee Chong Meng.

Datuk Dr. Lee Chong Meng: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, kerana membenarkan saya mengambil bahagian tentang perbahasan Bajet 2007.

Tuan Yang di-Pertua, hari ini saya berasa bangga kerana selepas 11 hari kita akan merayakan kemerdekaan yang ke 50. Sebenarnya semua rakyat Malaysia dari Perlis, hingga ke Sabah perlulah bersatu hati dan bersama-sama menyokong negara kita iaitu Malaysia kerana

kita tidak kira bangsa, telah berganding bahu selama 50 tahun, telah bekerja dan telah berjaya mencipta satu sejarah di dunia iaitu kita telah hidup bersama-sama tanpa masalah yang besar dan menikmati kejayaan di bidang ekonomi, dan semua rakyat mendapat pendidikan yang baik. Yang penting sekali ialah kestabilan di bidang politik dan sebagainya. Oleh demikian negara Malaysia telah dihormati di seluruh dunia.

Tuan Yang di-Pertua, tetapi baru-baru ini kita lihat sebelum menghadapi kemerdekaan yang ke 50, kita berasa sedih kerana adalah sebahagian ahli politik dan lain-lain sentiasa membangkitkan isu sensitif yang boleh menjejaskan kestabilan negara kita dan di kawasan saya ramai orang risau sikit dan rasa sedih kerana keadaan ini berlaku. Tuan Yang di-Pertua, isu-isu sensitif sentiasa disebutkan dan ini melibatkan pemimpin-pemimpin parti komponen Barisan Nasional. Apabila isu-isu ini diperkatakan dengan emosi, jadi ini bahaya kerana pada zaman globalisasi, keadaan aman dan damai hendak dikekalkan.

Saya tidak mahu sebut kes-kes ini lebih lanjut tetapi kita semua faham apa yang telah berlaku. Dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, *lets we forget the past and look forward for a better country*, Malaysia. Marilah kita bersama-sama berganding bahu untuk mewujudkan satu negara Malaysia yang dihormati oleh semua lapisan rakyat mahupun di dalam atau di luar negeri.

Tuan Yang di-Pertua, selepas penyelesaian isu-isu sensitif barulah kita boleh menyokong sepenuhnya program-program yang dirancang oleh Kementerian Pelancongan untuk *Visit Malaysia Year 2007*. Saya yakin Tahun Melawat Malaysia 2007 boleh berjaya dengan hasil yang lebih tinggi kerana pada tahun 2008, Sukan Olimpik akan diadakan di Negara China, Beijing. Inilah kali yang ketiga Sukan Olimpik diadakan di Asia. *Synergetic effect* dengan izin, mesti ada untuk pelancong-pelancong melawat Malaysia lagi selepas 2007 pada tahun 2008, kerana mereka datang dari seluruh dunia ke Asia untuk menyaksikan Sukan Olimpik di Beijing.

Tuan Yang di-Pertua, apa guna kita mempolitikkan isu-isu yang lama dan berulang lagi. Apa faedahnya? *Let be more realistic*, dengan izin. Kita mestilah fokus kepada pasaran antarabangsa. Kita hendak wujudkan satu kek yang lebih besar untuk semua rakyat Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, kita lihat pembangunan telah menggalakkan di Vietnam, Thailand dan di Indonesia. Saya ada kawan di negara-negara yang disebutkan tadi. Negara-negara di Asia misalnya Vietnam dan Thailand bertambah maju khasnya Vietnam. Jadi, Malaysia dianggap sebagai satu negara yang lebih maju di rantau Asia dengan pengeksporan yang lebih tinggi dan tahap kehidupan rakyat yang lebih baik berbanding dengan negara-negara jiran atau negara-negara lain di Asia.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun kita mendapat kemerdekaan 50 tahun berbanding dengan negara-negara jiran yang lebih panjang tetapi Malaysia ada visi, *we had the vision*

dengan izin. Kita akan terus berjaya kalau semua rakyat berusaha untuk meningkatkan semua sektor perniagaan. Inilah satu impian untuk semua rakyat kita.

Tuan Yang di-Pertua, apabila kita berusaha dan bergiat untuk mempromosikan Malaysia sebagai destinasi pelancongan pada Tahun Melawat Malaysia 2007 tetapi ada Ahli Parlimen, ahli politik yang ada agenda lain atau peribadi mengatakan bahawa Bukit Bintang di Kuala Lumpur adalah lebih teruk berbanding dengan Pat Pong di Bangkok.

Saya ambil berat tentang isu ini kerana saya dapat panggilan daripada kawan di Bangkok. Surat-surat khabar di Thailand ambil kesempatan ini untuk merosakkan imej Malaysia. Surat khabar di Bangkok, Siam punya surat khabar tajuk utama "*Bukit Bintang is worse than Pat Pong*". Ini telah merosakkan imej kita kalau kita pergi tengok keadaan di Pat Pong lagi teruk. Kita tidak nampak akuarium di Bukit Bintang. Kita nampak aktiviti yang sihat di Bukit Bintang. Saya juga berasa sedih kerana kawan saya Yang Berhormat bagi Jasin cakap, satu pelancong dari Arab, di *approach* dengan *pip* untuk tawaran perempuan. Ini berlaku di mana-mana dunia. Jadi kita jangan ambil berat. Ini biasa.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, tidakkah perkara ini di sebaliknya... sila duduk Yang Berhormat. Boleh membuatkan semua Yang Berhormat berhati-hati dalam bercakap. Kadang-kadang kita lupa, kita Yang Berhormat, kita cerita kepada Dewan apa yang orang cerita kepada kita tanpa selidik ada asas tiada asas. Orang cakap pada kita, kita cakap pada Dewan. Lupa kita kemungkinan *the wire services* hantarnya di seluruh dunia. Jadi kita mungkin jadi hero dalam Dewan dan kita tidak sedar kita mengkhianati kepentingan negara. Ini ingatan bagi semua Yang Berhormat. Jangan hendak jadi hero, tetapi lupa kita boleh mengkhianati kepentingan sesebuah industri.

Datuk Dr. Lee Chong Meng: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya saya berasa sedih kerana ucapan ini dibuat di institusi yang tertinggi di Malaysia iaitu di Parlimen. Jadi orang ramai di Thailand ingat ini adalah betul, benar. Jadi orang tidak berani datang ke Kuala Lumpur walaupun kita ada hotel yang berbintang 5 atau 6. Jadi kita mempromosikan Malaysia sebagai satu destinasi untuk keluarga, untuk ...

Tuan Haji Tajul Urus bin Haji Mat Zain: Minta laluan.

Datuk Dr. Lee Chong Meng: Terima kasih, teruskan.

Tuan Haji Tajul Urus bin Haji Mat Zain: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat saya juga baru-baru ini ada melawat luar negara, dan saya mendapati bahawa surat khabar khasnya di China dan Hong Kong membesarkan isu-isu yang dengan pada pendapat saya dalam bacaan akhbar itu berniat untuk menunjukkan bahawa Malaysia ini tidak lagi selamat untuk dikunjungi. Malah kenyataan Perdana Menteri Singapura sendiri mengenai hubungan dengan penglibatan mereka dalam Wilayah Pembangunan Iskandar yang baru diumumkan,

bahawa mereka hanya akan ikut serta kalau sekiranya keselamatan terjamin. Membuktikan bahawa seolah-olah macam ada satu usaha untuk menggambarkan Malaysia ini tidak berapa hendak selamat dan tidak digalakkan untuk datang. Sebagai satu usaha untuk menggagalkan tujuan kempen pelancongan kita.

Pada pendapat Yang Berhormat, tidak ini merupakan satu perang psikologi yang berniat untuk mengeruhkan lagi ekonomi kita. Terima kasih.

Datuk Dr. Lee Chong Meng: Memang betul Yang Berhormat. Jadi saya sentiasa di Dewan yang mulia ini mempertahankan Bukit Bintang. Bukan Bukit Bintang diperoleh oleh saya, ini diperoleh semua rakyat Malaysia. Jadi kalau *statement* yang dibuat di dalam Dewan yang mulia atau di Dewan Rakyat, jadi orang lain ambil kesempatan untuk merosakkan imej. Jadi ini akan mensabotaj ekonomi atau imej negara kita dan semua rakyat Malaysia kena mempertahankan *statement* yang buruk.

Jadi saya amat bersetuju dengan Tuan Yang di-Pertua, Ahli Dewan Rakyat atau Ahli Dewan Negara kita dihormati sebagai Yang Berhormat apabila kita ucap, kita mesti mahu mengambil berat tentang apa yang diluluskan di dalam Dewan yang mulia ini. Inilah tugas kami untuk menjaga nama Malaysia, wajah Malaysia. Malaysia yang kita cintai. Kita mahu Malaysia maju sampai 2020.

Di zaman globalisasi di China, Ireland, Vietnam, Cambodia, semua akan ambil tindakan untuk memajukan negara mereka. *They want to compete with other country in the region*, dengan izin. Okay Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pelancongan, syabas Kementerian pelancongan mengadakan slogan "*Malaysia Truly Asia*", adalah satu slogan yang amat sesuai untuk mempertingkatkan Malaysia sebagai satu jenama yang telah diterima di seluruh dunia. Bila saya pergi Amerika, pergi lain negara, *it's your Malaysia Truly Asia, is the best slogan in the world*, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua.

Di Parlimen yang mulia ini, MP Jasin cuba hendak membuat perbandingan antara Bukit Bintang dan Pat Pong, tetapi saya pun amat tertarik tentang maklumat tambahan yang dibuat oleh YB Bukit Bintang. Pada masa itu dia ada di Dewan, *he observe to the*, dengan izin. Bahawa selain daripada imej Bukit Bintang tidak selamat, jadi kalau wakil rakyat sebut Bukit Bintang tidak selamat, orang lain mana ada keyakinan hendak melawat Malaysia.

Jadi sebenarnya sebagai wakil rakyat walaupun saya bukan wakil rakyat Bukit Bintang, saya sentiasa mempertahankan Bukit Bintang kerana inilah satu tempat yang mewakili atau *represent the whole* Malaysia, dengan izin. Jadi kalau Malaysia tidak selamat siapa hendak datang. Sekarang musim percutian, orang hendak buat *holiday plan* hendak pergi Malaysia. Kalau dia baca *statement* Malaysia tidak selamat, mereka tidak akan datang ke Malaysia. Walaupun kita ada hotel-hotel yang berbintang 5 atau 6.

Tuan Lee Chee Keong: Minta laluan Yang Berhormat.

Datuk Dr. Lee Chong Meng: Sila.

Tuan Lee Chee Keong: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya memang tertarik pada konsep *Malaysia Truly Asia*. Tapi apa yang kita lihat di Bukit Bintang sekarang ini dalam satu dua minggu ini saya duduk di Bukit Bintang juga.

Saya tengok pertunjukan yang kita galakan di tepi-tepi jalan baru-baru ini bukannya datang daripada Asia. Saya nampak orang Putih yang main *acrobatic shows* di tepi-tepi jalan. Kalau namanya *Malaysia Truly Asia*, apa salah kita galakan orang Asia yang buat pertunjukan tepi jalan. Tapi saya tengok orang Putih yang bermaharajalela di Bukit Bintang. Apa pandangan Yang Berhormat.

Tuan Haji Tajul Urus bin Haji Mat Zain: Minta laluan sekali lagi Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Selepas ini saya kira masa Yang Berhormat..., hendak beri laluan.

Tuan Haji Tajul Urus bin Haji Mat Zain: Sebelum saya mengemukakan soalan untuk penjelasan, saya hendak menyokonglah Yang Berhormat bahawa Bukit Bintang sebenarnya tidak seperti mana yang digambarkan. Malah saya juga suka tinggal di hotel Bukit Bintang dan hotel yang saya tinggal untuk makluman Ahli-Ahli Dewan, di tengah-tengah Bukit Bintang hotel yang dimiliki oleh orang Islam yang tidak membenarkan jualan arak dalam hotelnya. Jadi ada benda-benda yang seelok itu.

Cuma hari ini saya hendak tanya oleh kerana yang kita hendak menarik pelancong ini bukannya pelancong dari Asia sahaja tetapi pelancong daripada rata dunia, daripada Arab, Europe, Amerika dan sebagainya. Jadi adakah kita patut hadkan pertunjukan kebudayaan ini kepada kebudayaan Asia sahaja walaupun slogan kita *Malaysia Truly Asia*. Kerana itulah yang saya minta penjelasan Yang Berhormat.

Datuk Dr. Lee Chong Meng: Ahli-ahli Yang Berhormat di Dewan ini, sebenarnya Bukit Bintang, DBKL telah memperuntukkan berjuta-juta ringgit untuk mewujudkan Petaling Street, Little India, Chow Kit untuk orang ramai dan untuk orang asing. Jadi mereka pergi ke Bukit Bintang bukan hanya *shopping* sahaja, mereka hendak tahu kebudayaan rakyat kita.

We don't have to go to India to look at Indian culture, dengan izin, *you don't want to go to China to do Chinese culture*. *You come to Malaysia, we have everything*, dengan izin. Jadi, inilah satu perasaan saya tentang Bukit Bintang kerana saya telah di situ 15 tahun. Saya tahu semua tempat di Bukit Bintang memang cukup menarik untuk pelancong dari negara asing.

Tuan Yang di-Pertua, *statements* yang dibuat oleh ahli-ahli politik menunjukkan satu peribahasa di negeri China. Bolehkah saya buat dalam bahasa Cina, saya akan jelaskan dalam

bahasa Malaysia.... [*Bercakap dalam bahasa China*] Yang ini kita menolong orang punya ego untuk merosakkan imej sendiri. Ini satu peribahasa di China. Jadi, ini amat sesuai untuk dipakai untuk kedua-dua Ahli Parlimen di...

Tuan Yang di-Pertua: Sebagai seorang insan yang membesar dalam masyarakat majmuk kita, saya memang sedar kadang-kadang ada mirip kawan-kawan saya, *filled our ego*, supaya dapat dia capai matlamatnya. Orang Cina ini bijak.... [*Ketawa*]

Datuk Dr. Lee Chong Meng: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Inilah satu contoh bahawa seseorang hendak dapat *political mileage*, yang telah menjejaskan imej negara. Jadi, kalau industri pelancongan, hotel-hotel, *business, shopping complexes*, jika *business* mereka terjejas, berapa orang akan hilang kerja di Bukit Bintang? Sememangnya 10,000 - 20,000 orang dan berapa keluarga akan terjejas di dalam pendapatan mereka.

Tuan Yang di-Pertua, kawan saya dari Eropah, Asia, Amerika apabila mereka melawat Kuala Lumpur, mereka sentiasa buat komen, "*Kuala Lumpur is beautiful. Skyline is wonderful, people are very friendly,*" dengan izin. Inilah satu komen yang dibuat oleh orang-orang asing. Jadi, hari ini saya harap kes ini akan ditutup. Dan, saya hendak ubah imej atau *statement* yang dibuat oleh Ahli-ahli Yang Berhormat di Dewan Rakyat dan saya harap surat khabar boleh beritahu, BERNAMA beritahu orang di luar negara bahawa Bukit Bintang adalah selamat dan stabil dan dipilih oleh semua pelancong di negara asing. Dan, kita mengharapkan.....

Tuan Haji Tajul Urus bin Haji Mat Zain: [*Bangun*] Minta laluan sekali lagi.

Datuk Dr. Lee Chong Meng: ...Mereka melawat Malaysia pada tahun 2007.

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah Yang Berhormat, Yang Berhormat pun sudah berpeluang Yang Berhormat.

Tuan Haji Tajul Urus bin Haji Mat Zain: Sikit sahaja.

Datuk Dr. Lee Chong Meng: Okay, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat sudah diberi peluang. Kalau Yang Berhormat ada *points* yang begitu mustahak kenapa tidak bangkitkan dalam ucapan dahulu.

Datuk Dr. Lee Chong Meng: Okay lah. Kita tutup kes ini.

Tuan Haji Tajul Urus bin Haji Mat Zain: Tuan Yang di-Pertua, atas isu yang dibangkitkan.

Datuk Dr. Lee Chong Meng: Okay lah, silakan.

Tuan Yang di-Pertua: Saya beri peluang kepada Yang Berhormat tetapi selepas ini janganlah ganggu kawan, dia pun hendak kemaskan hujahnya juga. Seperti saya katakan, saya akan berlaku sesaksama mungkin dalam mengendalikan. Tadi satu kita benarkan, kita beri laluan, jadi nampaknya bertubi-tubi. Okay, satu lagi. Silakan.

Tuan Haji Tajul Urus bin Haji Mat Zain: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Atas apa yang dijelaskan oleh Yang Berhormat, tidakkah Yang Berhormat bercadang untuk mencadangkan supaya Yang Berhormat Ahli Parlimen yang mengeluarkan kenyataan itu menarik balik kenyataan beliau. Terima kasih.

Datuk Dr. Lee Chong Meng: Tadi saya sebut, Tuan Yang di-Pertua, orang biasa ada egoistik, bila buat *statement* tidak akan tarik balik. Kalau dia tarik balik, saya hormat dia. Tuan Yang di-Pertua, tutupkan isu tentang Bukit Bintang.

Tuan Yang di-Pertua: Hebat ya, budaya China ini. Ia boleh teka macam itu bahawa orang ego tidak tarik balik! Macam mana, ulangi?

Datuk Dr. Lee Chong Meng: Peribahasa China.... [*Bercakap dalam bahasa China*]

Tuan Yang di-Pertua: Tidak! Yang, Yang Berhormat kata seseorang yang ego itu dia tidak akan tarik balik.

Datuk Dr. Lee Chong Meng: Dia tidak akan tarik balik kerana dia berasa bahawa dia orang yang lebih tinggi daripada orang lain. Dia hebat sedikit, dia punya fikiran, dia punya perasaan berbeza sedikit daripada orang lain. *I don't know how to put it....* [*Ketawa*]

Tuan Yang di-Pertua: Silakan.

Datuk Dr. Lee Chong Meng: Okay, tutuplah isu tentang Bukit Bintang dan Pat Pong. Saya harap daripada hari ini kita janganlah bangkitkan isu ini, kita bersama-sama, bekerjasama untuk menaikkan imej atau wajah negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, ..

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, boleh gulung sekarang.

Datuk Dr. Lee Chong Meng: Tuan Yang di-Pertua, saya ada lagi tiga isu. Saya akan pendekkan.

Tuan Yang di-Pertua: Bukit Bintang satu, ...

Datuk Dr. Lee Chong Meng: Ada isu-isu yang berkaitan dengan Bukit Bintang saya akan ketepikan. Tuan Yang di-Pertua, sebagai Ahli Dewan Negara, saya adalah penasihat kepada beberapa persatuan perniagaan di Kuala Lumpur. Sebagai penasihat persatuan ini saya perlulah membangkitkan isu yang penting untuk mereka. Ini ada kaitan tentang Kementerian Kewangan.

Tuan Yang di-Pertua, isu yang berkaitan dengan pengecualian duti eksais ke atas samsu berjenis ubat tradisional atau samsu kesihatan atau *medicated health drinks*. Pada tahun 1999, Kementerian Kewangan Malaysia telah bersetuju mengecualikan sepenuhnya duti import dan cukai jualan ke atas *medicated* samsu yang dijeniskan di bawah kod tarif – 20890100 di bawah seksyen 14 Akta Kastam 1967 dan seksyen 10 Akta Cukai Jualan 1972.

Tuan Yang di-Pertua, ini untuk kebaikan golongan warga emas kerana *medicated* samsu itu boleh memperkasa kesihatan mereka. Dengan pengecualian dutinya, harga *health drink* ini adalah lebih murah untuk orang warga emas yang berpendapatan rendah dan untuk melanjutkan usia mereka. Saya sokong 100% tentang keputusan Kementerian Kewangan tetapi isu timbul selepas pengecualian duti cukai untuk barang ini ialah barang-barangan atau *medicated drink* yang diimport tidak bercukai.

Tetapi *medicated drink* atau ubat kesihatan yang diproses di Malaysia dutinya tidak dikecualikan. Jadi, kita telah menjejaskan industri ini kerana kilang-kilang sebanyak 50 buah di Malaysia, bersejarah 100 tahun, mereka akan tutup kedai, mereka akan gulung tikar. Ini kerana *medicated drink* yang diimport dari negara China, Jepun, France lebih murah berbanding dengan produk yang dibuat di Malaysia. Ini akan menjejaskan industri ini.

Oleh kerana panjang lagi, masa tidak cukup, saya pun..., lagipun *medicated drink*.....

Tuan Yang di-Pertua: Semuanya berapa perkara yang Yang Berhormat hendak bawa.

Datuk Dr. Lee Chong Meng: Ada dua lagi.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, sila dengan ringkas. Ketengahkan dua isu itu.

Datuk Dr. Lee Chong Meng: Okay. Jadi, saya harap Kementerian Kewangan dan Kastam boleh mengkaji semula tentang keputusan yang dibuat dan kita perlulah menyelamatkan industri tempatan kerana industri ini telah bersejarah. Dan, ramai keluarga bergantung kepada kehidupan industri ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak sebut tentang pertanian. Malaysia adalah satu negara yang sebenarnya potensinya adalah untuk mengeluarkan lebih udang harimau atau udang putih. Saya harap kementerian boleh ambil tindakan tentang macam mana kita boleh mempertingkatkan industri akuakultur atau perikanan.

Sebenarnya *target* pengeluaran untuk akuakultur udang di Malaysia ialah 150,000 metrik tan, sebelum 2010. Inilah rancangan untuk menjadikan Malaysia sebagai satu negara pengeksport udang ke luar negara, di Jepun atau di Amerika Syarikat. Ini kerana harga udang beku paling tinggi, satu tan, *USD3,000*.

Jadi, Kementerian Pertanian *target* untuk menjadikan Malaysia sebagai satu negara yang boleh mengeksport.

Pada tahun 2010, kita perlulah mengeluarkan 200,000 metrik tan udang untuk dieksport. Inilah *target* Kementerian Pertanian Dan Industri Asas Tani berbanding dengan Thailand yang mengeksport *frozen prawn* atau udang beku lebih kurang setengah juta metrik tan. Kalau satu metrik tan lebih kurang *USD3,000* ini bermakna jumlah eksport kalau kita capai *target* itu ialah *USD 6 bilion*. Inilah satu bidang yang paling baik untuk negara kita.

Tuan Yang di-Pertua: Ada lagi Yang Berhormat?

Datuk Dr. Lee Chong Meng: Saya hendak bangkitkan isu ini kerana kita perlulah menggalakkan kilang-kilang tempatan untuk memproses makanan udang atau ikan di Malaysia kerana melalui kilang makanan undang, kita boleh menggalakkan industri tangkapan atau *deep sea fishing*. Saya sudah berapa kali ulang case ini, saya harap LKIM boleh mengambil tindakan untuk menolong industri tangkapan ikan dan meng *complement* dengan izin, industri akuakultur di Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua: Cukup Yang Berhormat!

Datuk Dr. Lee Chong Meng: Tuan Yang di-Pertua, satu isu yang terakhir. Ini berkaitan dengan industri khinzir dan industri lembu di Malaysia.

Baru-baru ini isu tentang satu ubat yang diharamkan di seluruh dunia. Tetapi ubat ini masih boleh didapati di Malaysia. Maknanya Malaysia sudah menjadi suatu tempat *dumping ground* untuk ubat yang paling bahaya untuk kesihatan rakyat Malaysia. Ubat ini *beta organist* boleh dipakai di dalam makanan khinzir atau makanan lembu untuk mengurangkan *fat tissue* atau *fatty tissue*, dengan izin.

Saya harap Kementerian Kesihatan Malaysia boleh mengambil tindakan yang keras supaya jangan beri orang mengimport barangan ini kerana pengimport-pengimport memakai kod-kod yang dibenarkan oleh Jabatan Kastam tanpa cukai.

Tuan Yang di-Pertua: Perkara ini telah berbangkit dengan hangat dalam masa pertanyaan dan saya harap kementerian berkenaan boleh sekali lagi gulung dan jawab Yang Berhormat.

Datuk Dr. Lee Chong Meng: Okay, saya pendekkan ini. Kalau Jabatan Perkhidmatan Haiwan telah mengambil tindakan yang sesuai dan serius untuk mengambil *sample* yang didapati daripada ladang khinzir, saya harap pihak berkuasa selepas dapat kes-kes yang positif kita perlulah kuarantin ladang-ladang yang terlibat termasuk ladang lembu kerana ini akan menjejaskan tahap kesihatan, bukanlah orang-orang Cina sahaja tetapi orang-orang Melayu makan daging lembu. Inilah untuk kepentingan rakyat Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, saya sekali lagi saya hendak mengucapkan ribuan kepada Yang Berhormat dan rakan-rakan saya di Dewan Yang Mulia ini untuk menghebatkan perbahasan tentang Bukit Bintang. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Datuk Yaakob bin Mohammad, selepas itu Tuan Osman Bungsu dan dalam senarai saya selepas Datuk Yaakob bin Mohammad masih terdapat 13 orang Ahli Yang Berhormat yang hendak berucap iaitu kalau setengah jam satu kalau saya kawal dengan ketat, masih Dewan memerlukan enam jam setengah perbahasan dan itu akan membawa kita lebih kurang pada pukul lapan atau sembilan, jadi Ahli-ahli Yang Berhormat boleh fahamlah

mengapa saya keras sedikit mengawal perbahasan dengan ketat supaya tidak meleret-leret sebab masih terdapat 13 lagi yang belum berucap. Sila Datuk.

12.45 tgh.

Datuk Yaakob bin Haji Mohammad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *Bismillahir Rahmanir Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Saya menghargai di atas peluang yang diberikan untuk membahaskan Rang Undang-undang Perbekalan 2007 yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Dato' Seri Perdana Menteri di Dewan Rakyat dan oleh Menteri Kewangan Kedua di Dewan Negara pada 11 Disember 2006.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengambil kesempatan di sini untuk merakamkan setinggi-tinggi penghargaan dan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Dato' Seri Perdana Menteri selaku Menteri Kewangan juga dan juga selaku Pengerusi Barisan Nasional yang dianggotai oleh 14 buah parti komponen dari seluruh negara yang mana telah berjaya membentangkan suatu bajet yang dianggap salah satu yang terbaik bukan sahaja di rantau ini malah di dunia kerana strategi keseimbangan baik duniawi ataupun ukhrawi.

Tuan Yang di-Pertua, inilah yang perlu diketahui oleh rakyat bahawa hanya kerajaan di bawah Barisan Nasional sahaja yang mampu memberi kesejahteraan dan keamanan kepada rakyatnya. Tidak ada parti lain di negara ini buat masa ini yang mampu berbuat demikian.

Tuan Yang di-Pertua, bajet 2007 yang bertemakan misi nasional ke arah mencapai wawasan negara di mana di dalam perbahasan saya ini, saya hanya akan sentuh mungkin tujuh isu di bawah lima teras yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Dato' Seri iaitu antara lainnya :

- (i) menjamin keselamatan awam;
- (ii) mempertingkatkan sistem penyampaian perkhidmatan awam;
- (iii) sektor swasta sebagai peneraju pembangunan ekonomi;
- (iv) memartabatkan IPT, mengurangkan graduan menganggur, mempermudah urusan imigresen; dan
- (v) mewujudkan masyarakat penyayang.

Semua ini mungkin melibatkan sekitar lapan kementerian. Antara lainnya yang akan saya sentuh satu persatu nanti.

Tuan Yang di-Pertua, marilah kita sama-sama renungi ataupun menghayati akan luahan hati ikhlas Yang Amat Berhormat Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi baru-baru ini berkaitan dengan beberapa isu yang begitu kontroversi. Kata-kata Yang Amat Berhormat Dato' Seri Perdana Menteri saya *quote* dengan izin "Kita tidak harus menyembunyikan hakikat bahawa perpaduan di negara kita masih lagi terlalu rapuh hinggakan jika terhantuk mungkin akan retak. Lagi kuat terantuk mungkin akan terus berkecai".

Inilah akhirnya suara hati pemimpin kita. Ketahuilah Tuan Yang di-Pertua bahawa perpaduan kaum adalah kunci kepada keharmonian rakyat dan kestabilan politik negara kita hari ini. Oleh itu Tuan Yang di-Pertua, marilah kita sama-sama menghayati memberi satu penilaian yang tertinggi kerana anugerah Allah S.W.T kepada negara kita yang pada hari ini masih lagi hidup dalam aman dan damai dan inilah satu permata yang harus kita seluruh rakyat Malaysia menghargainya, baik Cina, India, Melayu, Iban, Kadazan, Murut dan lain-lain lagi.

Tuan Yang di-Pertua, soalnya sekarang bagaimana, macam mana, apa formulanya, apa rahsianya keutuhan perpaduan kaum ini dapat kita sama-sama pertahankan untuk hari ini, esok dan mungkin untuk seribu tahun lagi.

Tuan Yang di-Pertua, jawapan yang kita cari bukan satu atau dua faktor tetapi mungkin seribu satu faktor, seribu satu kaedah yang kita perlu bagi mencapai matlamat itu untuk generasi hari ini dan juga untuk generasi yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, namun begitu formula Parti Perikatan dahulu dan juga kesinambungannya Parti Barisan Nasional, 14 buah parti dengan dasar-dasar ekonomi yang begitu pragmatik dengan harapan semua rakyat Malaysia baik swasta, NGOnya, pelajarannya, dan seluruh lapisan masyarakat harus sama-sama memainkan peranan baik di rumah, bermulanya di rumah, keluarga, di sekolah, di IPT-IPT, di pejabat-pejabat kerajaan mahu pun di rumah-rumah ibadah baik pun di syarikat-syarikat swasta, gabungan kita semua ini harus sama-sama kita tangani bersama. Itulah yang harus....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat sebut tadi perkataan 'formula'. Di mana kah sebenarnya formula ini termaktub secara hitam putih dan mempunyai tempat yang cukup istimewa. Formula bagi mencapai matlamat Yang Berhormat sebut tadi, di mana termaktub?

Datuk Yaakob bin Haji Mohammad: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, mungkin boleh saya sebut tiga.

- (i) Formula yang termaktub tentang *social contract* yang telah dibuat dalam Perlembagaan Negara;
- (ii) Lima Rukun Negara yang mana harus kita bersama-sama hayati tetapi telah pun dilupakan; dan
- (iii) Formula yang ada pada Barisan Nasional iaitu konsep kongsi kuasa.

Tuan Yang di-Pertua: Bermakna formula ini termaktub, maka tidak harus timbul apa-apa kesamaran faham.

Datuk Yaakob bin Haji Mohammad: Ya.

Tuan Yang di-Pertua: Apa makna polemik jika ia berlaku dalam keadaan kesamaran, kefahaman dan kekeliruan?

Datuk Yaakob bin Haji Mohammad: Tuan Yang di-Pertua, saya hargai di atas prinsip falsafah yang ada pada Tuan Yang di-Pertua yang sememangnya begitu menarik. Ingin saya menyatakan di sini tentang polemik yang dibangkitkan. Kadang-kadang wujud angkara syak wasangka yang tidak sepatutnya.

Tuan Yang di-Pertua: Itu yang saya hendak cungkil kan. Prasangka, syak dan sindiran tidak harus menjadi inti sari sesuatu perdebatan nasional.

Datuk Yaakob bin Haji Mohammad: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua kerana menonjolkan isu yang pada saya amat penting untuk dihayati oleh semua rakyat di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, kita jangan lupa tentang peranan kuasa-kuasa asing. Kita dicemburui apabila melihat pelbagai agama, bangsa dan budaya masih dapat hidup bersama. Pihak-pihak ini juga telah pun berjaya mengadu domba negara-negara asing sehingga masyarakat itu terpinga-pinga. Kadang-kadang tidak sedar bahawa mereka telah dieksploitasi semata-mata untuk mencari kepentingan perniagaan dan telah terjadi runtuhnya negara-negara, berlakunya pelajar-pelajar pusat pengajian tinggi berdemonstrasi menentang kerajaan sendiri tetapi jejariannya, hatinya dipegang oleh mereka yang ada di angkasa.

Lantaran itu, kita sebagai rakyat Malaysia tanpa mengira agama, bangsa, parti, baik pembangkang sekalipun harus bertekad perpaduan dalam negara kita, integrasi nasional adalah isu utama yang harus menjadi pegangan semua dan jangan kita cuba menjadi hero dalam perjuangan yang kadang-kadang boleh meretakkan hubungan perpaduan kaum.

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zakarshi: Yang Berhormat, mohon laluan. Terima kasih, Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua: Saya ini, sekali saya galakkan. Dua kali saya sabar, tahan. Tiga kali saya tahan. Terima kasih.

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zakarshi: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya sebenarnya tertarik dalam perbincangan mengenai dengan isu perpaduan dan perlembagaan. Tuan Yang di-Pertua tadi ada menyebut tentang salah satu daripada puncanya ialah soal syak wasangka. Tetapi adakah Yang Berhormat bersetuju bahawa perkara seperti ini juga berbangkit kerana ketidakfahaman kebanyakan orang terutamanya generasi muda dan tidak ada penghayatan terhadap Perlembagaan itu sendiri? Kalau kita melihat kepada *chit-chat* yang ada di dalam internet dan sebagainya memang menggambarkan anak-anak muda ini tidak faham tentang Perlembagaan dan sebab itu tidak ada penghayatan. Akhirnya apa yang berlaku, yang dibangkitkan oleh Tuan Yang di-Pertua, berlakulah emosi, syak wasangka dan sebagainya.

Jadi, adakah Yang Berhormat bersetuju sekiranya bahawa Kementerian Pengajian Tinggi, sekolah dan sebagainya menjadikan subjek memahami perlembagaan ini dengan lebih

berkesan sebenarnya untuk mengatasi masalah ini. Jadi, tidak ada orang mempersoalkan perkara-perkara yang sensitif ini. Apa pandangan Yang Berhormat?

Datuk Yaakob bin Haji Mohammad: Tuan Yang di-Pertua, saya memang bersetuju sekali di dalam modus operandi bagi memahamkan masyarakat tentang isu perlembagaan yang termaktub latar belakangnya perlu dikaji secara mendalam bukan sahaja di peringkat pengajian tinggi mahupun di sekolah kerana hari ini isu yang bangkit, kontroversi yang berlaku adalah agak seperti tsunami yang tidak nampak arus kuat di bawah. Tetapi apabila berlakunya lantunan-lantunan ataupun letupan-letupan syak wasangka ia boleh menjadi seperti tsunami yang tiba-tiba menjelma meranapkan segala perpaduan yang ada dalam negara kita.

Lantaran itu, isu yang dibangkitkan, isu hari ini, masyarakat yang umurnya 40 tahun umurnya ke bawah bagaimana hendak kita tangani mereka ini? Sudah pasti kementerian - saya akan sentuh nanti, kementerian mempunyai peranan. Semua kementerian mempunyai tanggungjawab bersama menjurus ke arah perpaduan, integriti kaum.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak sentuh tentang fakta sejarah. Saya tidak boleh lari dari fakta sejarah kerana sejarah memberi panduan asas untuk kita merencana sesuatu misi akan datang. Lantaran itu kita tidak boleh menoleh ke belakang, harus melihat fakta di belakang.

Tuan Yang di-Pertua, sejarah beratus tahun masyarakat luar bandar ketinggalan. Kita hanya baru merdeka 50 tahun. Justeru itu 400 tahun lebih lagi masih ketinggalan di belakang oleh masyarakat luar bandar. Mereka ini memberi kekuatan parti pada kerajaan hari ini. Majoriti Parlimen DUN yang dimenangi oleh kerajaan tertubuhnya kekuatan barisan adalah sokongan kuat majoriti luar bandar.

Justeru itu kita tidak boleh syak wasangka, prasangka atau prejudis. Andai kata ada dasar-dasar yang dibuat oleh kerajaan menjuruskan majoriti peruntukan kepada masyarakat luar bandar kerana sejarah membuktikan mereka ketinggalan begitu lama. Untuk itu 50 tahun masih tidak cukup untuk membela masyarakat luar bandar.

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Tuan Yang di-Pertua, boleh saya mencelah?

Tuan Yang di-Pertua: Saya sudah katakan tadi. Sekali saya galakkan.

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Ini kali yang pertama, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan.

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Terima kasih. Tertarik hati saya kepada hujah yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Datuk Yaakob tadi. Dalam hal ini saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat. Sejarah perlu diajar di sekolah. Tidakkah menjadi satu kemungkinan besar sejarah yang khusus mengenai perkara yang selalu dipertikaikan misalnya membentuk Perlembagaan itu sendiri, memasukkan keistimewaan orang Melayu dan agama Islam itu dijadikan satu modul pengajaran di sekolah yang tetap.

Jadi seolah-olah anak buah kita esok tidak menerima ini sebagai satu konvensyen tetapi merupakan apa yang disebutkan oleh Tuan Yang di-Pertua tadi sesesuatunya yang tertulis, yang termaktub, yang menjadi rujukan kita dari masa ke semasa. Kalau kita hendak pertikaian pun, pertikaian di atas apa yang telah dengan jelas dimaktubkan.

Datuk Yaakob bin Haji Mohammad: Tuan Yang di-Pertua, itulah yang saya impikan, yang kita semua idam-idamkan agar bukan sahaja Kementerian Pengajian Tinggi, Kementerian Pelajaran tetapi ia merangkumi secara holistik yang memerlukan satu kesatuan bagi menjurus ke arah kecapaian, kekuatan, keutuhan perpaduan kaum di negara kita.

Saya bersetuju agar kementerian jadikan sebagai salah satu daripada modul bukan sahaja di peringkat tinggi, kalau boleh dari peringkat tadika. Asasnya di peringkat sekolah rendah, sekolah menengah, IPTA, IPTS dan swasta juga perlu serta di kementerian-kementerian, syarikat-syarikat swasta yang mengandungi 95% pekerja-pekerja tenaga kerjanya ataupun tenaga insannya yang bukan orang Melayu, yang bukan daripada golongan luar bandar tetapi dikuasai kumpulan - perlu juga dibirotatanegarkan dari segi falsafah termaktubnya perlembagaan agar masyarakat di swasta juga perlu tahu kenapa ...

Tuan M. Munusamy: Minta laluan.

Tuan Yang di-Pertua: Ada lagi minta laluan. Nampaknya hujah-hujah Yang Berhormat ini menarik perhatian.

Tuan M. Munasamy: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, dan terima kasih Yang Berhormat Datuk Yaakob. Adakah Yang Berhormat bersetuju sekiranya saya cadangkan bahawa kontrak sosial, kontrak Rukun Tetangga, Rukun Negara, konsep Barisan Nasional dan juga fokus perpaduan dan lain-lain itu dibuat secara modul bukan sahaja bagi pelajar di sekolah-sekolah rendah, pelajar di IPTA, tetapi juga bagi ahli-ahli politik daripada golongan muda sekarang dan semua parti di negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua: Cukup jelas, Yang Berhormat. Masa pun sudah cukup. Yang Berhormat boleh fikirkan berkenaan dengan penjelasan yang diminta. Saya akan berikan Yang Berhormat antara 15 hingga 20 minit selepas kita bermesyuarat semula pada pukul 2.30 nanti.

Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditangguhkan sekarang. Dewan bersidang semula pada pukul 2.30 petang.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.00 tengah hari.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Timbalan Yang di-Pertua ***mempengerusikan Mesyuarat***]

Timbalan Yang di-Pertua: Silakan Yang Berhormat Datuk Yaakob untuk menyambung ucapan.

2.32 ptg.

Datuk Yaakob bin Haji Mohammad: Terima kasih Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua. Tadi dalam perbahasan, waktu saya telah dicelah dan diganggu sebanyak lima kali, Tuan Yang di-Pertua, saya mohon pertimbangan. Bagi menyambung, ini baru gear satu, Tuan Yang di-Pertua.

Saya akan menyentuh lapan kementerian untuk peringatan. Yang pertama itu termasuk Jabatan Perdana Menteri yang merangkumi MAMPU, EPU, ICU, JPA dan SPA. Kemudian saya akan sentuh secara ringkas, sedikit-sedikit – Kementerian Keselamatan Dalam Negeri, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Kementerian Sumber Manusia, Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Kementerian Pengajian Tinggi, Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri dan sedikit mungkin Kementerian Penerangan kalau diizinkan.

Bagi menyambung perbahasan tadi, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menegaskan tentang termaktubnya Perlembagaan Negara tentang isu-isu sensitif agama, isu bahasa, isu hak-hak keistimewaan orang Melayu dan janganlah cuba kita bermain dengan api. Memperingati perkara ini kerana saranan dan ingatan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tentang perpaduan kaum masih lagi rapuh. Saya akan menjuruskan sentuhan saya dalam kementerian-kementerian ini juga akan ke arah perpaduan kaum.

Tuan Yang di-Pertua, berkaitan dengan Jabatan Perdana Menteri, saya ingin sentuh tentang beberapa agensi di bawahnya berkaitan dengan pembangunan tenaga insan dan sistem penyampaian. Pada saya, Tuan Yang di-Pertua, sistem maklumat yang ada di dalam kerajaan pada hari ini masih lagi pada saya terdapat beberapa *loophole*, kelemahan-kelemahan yang mana apabila dibuat perancangan strategi baik jangka panjang dan jangka pendek, difikirkan maklumat yang ada masih kurang sempurna. Lantaran itu dalam hujah-hujah yang akan saya sampaikan, saya akan sentuh beberapa kementerian di mana fakta-fakta statistik amat perlu di dalam kita merencanakan sesuatu perancangan untuk negara.

Tuan Yang di-Pertua, isu ini yang telah dibangkitkan berulang kali oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri iaitu berkaitan dengan sistem penyampaian. Kalau dilihat di sini, rata-rata masih lagi berlakunya tindakan-tindakan seolah-olah kelajuan yang diharapkan daripada sistem penyampaian belum sampai sasaran. Umpamanya kalau Yang Amat Berhormat mengharapkan perkhidmatan awam kita memandu ataupun bagi mencapai wawasan strategi ekonomi, mungkin 50 batu sejam tetapi harapan kerajaan adalah 80 batu sejam dan kita tidak dapat menafikan akan peranan perkhidmatan awam di negara kita kerana sistem perkhidmatan awam di negara kitalah yang menyebabkan kekuatan ekonomi hari ini terjadi sedemikian.

Untuk itu saya ucapkan tahniah dan syabas kepada hampir 1.3 juta pekhidmat awam yang mana telah memberi sumbangan selepas kemerdekaan sehingga hari ini. Jasa mereka

yang dahulu dan kini yang masih berkhidmat akan tetap dikenang oleh kerajaan. Namun kelemahan-kelemahan yang ditegur oleh pimpinan kita harus kita teliti dengan begitu serius.

Yang pertamanya, Tuan Yang di-Pertua, kalau kita lihat sistem *delivery* melibatkan isu-isu tentang lambat proses, kenapa projek tidak jalan, lambat lulus, *red tape*, tidak amanah, ketirisan, perkhidmatan yang lembap, ada staf yang sombong dan bongkak, projek yang ada bajet, bajet sudah diluluskan tetapi kenapa tidak ditawarkan. Kemudian wujud juga projek-projek yang disabotaj, yang *dihijack* dan projek-projek ter bengkalai. Inilah isu-isu yang harus kita tangani bersama.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyatakan di sini umpamanya pada hari ini terdapat sejumlah 202,308 jawatan kosong. Saya pernah bangkitkan perkara ini enam bulan yang lalu. Hari ini statistik ditunjukkan kekosongan jawatan dan daripada jumlah tersebut, 145,000 jawatan kosong di peringkat Persekutuan. Apakah ini salah satu faktor yang menyebabkan *delivery system* kita ataupun sistem penyampaian kita terbantut? Adakah jawatan-jawatan yang disebutkan hampir suku juta itu merupakan punca penghalang kepada kederasan atau kelajuan projek kita?

Lantaran itu, saya ingin memohon jasa baik Jabatan Perkhidmatan Awam, cubalah lihat kedudukan kekosongan ini, apatah lagi kalau berlaku di jabatan-jabatan operasi di bawah, di peringkat akar umbi – Jabatan Imigresennya, Jabatan Tanah dan Galiannya, Jabatan Kastamnya dan lain-lain jabatan yang berhubung kait dengan rakyat. Pada tahun 70-an telah terbukti, Tuan Yang di-Pertua, berlaku puluhan ribu kekosongan dan pihak kerajaan bertindak dalam masa tiga bulan dengan menurunkan kuasa SPA kepada JPA dan diuruskan dengan satu kata-kata operasi isi penuh dan lembaga-lembaga temu duga ditambah, diambil pegawai-pegawai, penolong setiausaha juga diberi kuasa untuk menemu duga bagi mengisi kekosongan.

Online yang saya dok dengar, saya rasa masih belum boleh mengambil untuk mengisi 200 ribu jawatan. Apakah 200 ribu jawatan ini perlu diisi dalam masa lagi tiga tahun? Di mana RMK9nya? Akhirnya, kesudahannya air paip yang dikontrol itu tidak dibuka, ertinya bajet yang diberikan oleh kerajaan begitu cantik yang dirangka, diperas otak oleh Yang Amat Berhormat Dato' Seri Perdana Menteri tidak kesampaian.

Jadi saya pohon Ketua Pengarah Perkhidmatan Awam ke, Pengerusi SPA ke, fikir cara operasi sama ada boleh atau tidak 200 ribu jawatan di peringkat Persekutuan, negeri dan badan-badan berkanun dilangsaikan dalam tempoh tiga bulan. Boleh atau tidak? Saya hendak pihak Jabatan Perkhidmatan Awam tengok kita juga memerlukan yang berkualiti, tidak dinafikan. 65 ribu penganggur mencari pekerjaan. 200 ribu jawatan kosong.

Persoalannya di mana, Tuan Yang di-Pertua. Lantaran itu, saya rasa saya hendak tengoklah sebagai rakyat kerdil dalam masa enam bulan akan datang, bantulah Yang Amat

Berhormat Perdana Menteri, bantulah kerajaan. Cuba isi jawatan 200 ribu ini. Mungkin salah satu faktor yang menyebabkan sistem penyampaian itu terbantut. Kemudian Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin nyatakan di sini tentang isu utama iaitu berkaitan dengan Kementerian Keselamatan Dalam Negeri yang saya sentuh sedikit tentang perpaduan kaum tadi.

Ini Kementerian Keselamatan Dalam Negeri saya lihat, *of course* saya ucapkan syabas dan tahniah kepada PDRM kerana mereka juga kalau dilihat dari segi tanggungjawab beban tugas yang diamanahkan dan yang dipertanggungjawabkan kepada mereka tidak setimpal dengan masalah-masalah beban yang dipertanggungjawabkan kepada mereka. Kepada Ketua Polis Negara yang baru, dalam masa tiga bulan iaitu Tan Sri Musa Hassan, saya ucapkan syabas dan tahniah. Kerana dalam masa tiga bulan telah pun menunjukkan satu ciri-ciri kepimpinan dan hala tuju yang akan dibawanya akan menyinarkan dari segi maruah dan martabat PDRM itu sendiri.

Namun saya begitu kagum di atas sentimen dan di atas keprihatinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri yang mengambil berat tentang masalah kebajikan PDRM itu sendiri. Lantaran itu di dalam peruntukan yang telah diluluskan, ratusan juta yang telah dibahagikan untuk kursus PDRM haruslah dipercepatkan lagi dari segi pelaksanaan untuk PDRM itu sendiri. Umpamanya jawatan hari ini yang masih kekosongan 5,081 di dalam PDRM. Tanggungjawab, kita lihat Petaling Jaya itu sendiri Tuan Yang di-Pertua, hari ini hampir 700 ribu penduduknya, Petaling Jaya *district*. Ditambah lagi dengan PATI nya dan pendatang tanpa izin, hampir mungkin 500 ribu di persekitaran Lembah Klang dan tanggungjawab PDRM di Petaling Jaya *district* boleh dikira, mungkin 200 orang.

Apakah ini *justify* tanggungjawab yang dibebankan kepada PDRM? Untuk itu Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyarankan kalau bolehlah JPA kah, *Treasury* kah, mahupun EPU kah, kaji balik kedudukan jawatan-jawatan ketua polis negerinya. Apakah status *super skill* nya? *Justify* dengan beban tanggungjawab yang ada pada beliau hari ini. Apakah perlu ketua polis negeri diadakan, tambah empat timbalan ketua polis negeri atau lima timbalan ketua polis negeri. Ataupun peringkat OCPD nya iaitu ketua polis daerahnya perlu ada empat atau lima lagi timbalan.

Struktur organisasi di peringkat PDRM perlu dirombak dan pihak JPA dan Perbendaharaan harus lihat kerana isu utama negara, tahap keselamatan negara tidak boleh diperkotak-katikan dan lantaran itu peruntukan jangan dijadikan alasan untuk tidak memberi apa-apa yang dipohon oleh PDRM. Untuk Tan Sri Musa Hassan, percayalah kita di Dewan Negara ini akan turut merasai bersimpati andai kata beban tugas mereka begitu berat dan tidak setimpal dengan jumlah kakitangan yang ada. Tuan Yang di-Pertua....

Tuan Lee Sing Chooi: Minta laluan. Terima kasih Yang Berhormat Datuk Yaakob. Saya setuju dengan apa yang dicakapkan oleh Yang Berhormat Datuk Yaakob bahawa bilangan anggota polis itu agak berkurangan kerana penduduk-penduduk sudah kian meningkat. Tetapi bilangannya tidak ditambah selaras dengan peningkatan penduduk itu.

Nombor dua itu adalah gaji. Gaji anggota-anggota polis ini masih rendah. Satu bulan *basic* nya yang saya diberitahu hanya RM600 lebih dan tambahkan elaun-elaun yang lain tidak banyak juga. Bolehkah kerajaan kaji macam mana hendak memperbaiki gaji anggota-anggota polis konstabel ini kerana tanggungjawab mereka itu agak berat dan juga mustahak kerana kena menjaga keselamatan negara ini. Terima kasih. Yang Berhormat, apa pandangan?

Datuk Yaakob bin Haji Mohammad: Terima kasih sahabat saya Yang Berhormat Tuan Lee Sing Chooi di atas keprihatinan beliau dan inilah juga yang telah pun disarankan oleh Yang Berbahagia Tan Sri Ketua Polis Negara kita. Kalau kita sama-sama di dalam Dewan ini turut bersimpati kepada mereka, saya yakin pihak Jabatan Perkhidmatan Awam, baik *Treasury* nya, baik EPU nya akan turut menyokong. Maklumlah, *to justify* untuk mendapatkan jawatan kadang-kadang saya pun faham, prinsip-prinsip harus diujahkan oleh mereka, barulah JPA ataupun Perbendaharaan luluskan.

Lantaran itu, kadang-kadang *to justify* mendapatkan fakta memang sukar untuk ditonjolkan. Tapi lihatlah realitinya hari ini, berkaitan dengan tanggungjawab mereka. *Accident* pun polis, jenayah pun polis, lalu lintas pun polis, apa lagi? Isu dadah pun polis, anak-anak yang berkeliaran tanpa pergi sekolah pun polis, demokrasi politik pun polis, apa lagi? Masalah pergaduhan keluarga pun polis, mat rempit pun polis. Polis, polis, polis. Jadi cubalah kita hari ini kenangilah jasa mereka. Pihak polis PDRM tidak pernah menderhaka kepada kerajaan. Kesetiaan mereka tidak pernah dipertikaikan kerana keutuhan kesetiaan itulah pada hari ini saya mohon Dewan yang mulia ini Tuan Yang di-Pertua, kajilah kerana 93,000 anggota hari ini dengan 27 juta penduduk, ditambah pula dengan pendatang asing ini seramai 5 juta pada tahun 2010 dan bagaimana mereka boleh menjaga keselamatan kita? Lantaran itu...

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Yang Berhormat, minta laluan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Apa pandangan Yang Berhormat tentang penubuhan Suruhanjaya Polis? Adakah ini akan melemahkan semangat atau menjatuhkan imej polis sendiri? Terima kasih.

Datuk Yaakob bin Haji Mohammad: Tuan Yang di-Pertua, mungkin saya tidak begitu mengikuti perkembangannya. Kalau tidak silap saya, bukan Suruhanjaya Polis. Suruhanjaya Polis memang ada. Tetapi yang dicadangkan Suruhanjaya Bebas untuk mengawasi polis. Yang itu saya tentang habis-habisan kerana integrasi polis tidak boleh kita persoalkan kerana seekor kambing hitam pasti ada. Sebiji buah epal yang busuk mesti ada. Jangan kerana nila setitik, kita terus menjadikan PDRM sebagai sasaran untuk wujud sebuah Suruhanjaya Bebas untuk

mengawasi pula Suruhanjaya Polis dan mengawasi pula pihak polis. Saya percaya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri begitu prihatin dan kalau tidak silap saya, cadangan itu telah pun tidak mendapat sokongan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh juga tentang berkaitan dengan kedudukan jawatan-jawatan di dalam PDRM itu sendiri. Kalau dibandingkan di peringkat negeri, selaras dengan SUK nya - Setiausaha Kerajaan Negeri. Kalau boleh status, kedudukan dan pangkat mereka disemak semula agar diberi satu kedudukan yang bermaruah. Begitu juga dari segi pegawai-pegawai polis di peringkat daerah. Kalau boleh biarlah pada sama taraf ataupun sedikit kurang daripada Pegawai Daerah dari segi protokolnya.

Di sini saya ingin mendapat kepastian apakah nisbah pengisian polis dengan rakyat kita *justify* kerana nisbahnya 250 juta orang anggota polis. *Of course* ciri-ciri dan kriteria yang dipakai itu berdasarkan negara barat. Tetapi kita gunakanlah acuan negara kita sendiri. Jangan ikut guna acuan negara barat kerana acuan kita tidak sama, budaya, *culture*, agamanya dan bentuk penipuan, bentuk jenayah yang terhasil yang berlaku pada hari ini berbeza dengan negara-negara barat.

Oleh itu kalau boleh Tuan Yang di-Pertua, pihak JPA, *Treasury* dan EPU, saya mohon cubalah susun semula organisasi dari segi memberi tanggungjawab, tugas dan beban selaras dengan imbuhan yang akan mereka dapati. Kalau dilihat ada rekod yang disebutkan oleh sahabat saya tentang negara kita, kota kita - kota Malaysia, kota Kuala Lumpur dianggap sebagai negara yang ketiga masyarakatnya kalau hendak dikatakan biadab atau kurang ajar. Semalam disebutkan oleh sahabat saya. Tetapi yang pertamanya kalau ikut rekod *Reader's Digest* yang dianggap kota yang begitu biadab di antara 35 kota iaitu Romania nombor satu. Bucharest kotanya dan Mumbai biadabnya masyarakatnya di India.

Tetapi masyarakat yang dianggap masyarakat yang terlalu sopan, nombor satu ialah New York. Saya pun pening juga ini. Kemudian nombor dua sopan Zurich, *okay* lah. Kemudian Toronto yang ketiga sopan. Jadi selalunya hujah-hujah ini digunakan bagi memanipulasikan dari segi *psycho war* pelancongan ataupun *psycho war* perniagaan.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh soal di bawah keselamatan juga, Angkatan Relawan Rakyat atau RELA. Hari ini jumlahnya 465,215 orang di mana Relawatnya 45,000 lebih kurang. Saya ingin mendapat satu kepastian daripada pihak kerajaan kerana peranan RELA ini begitu relevan dulu, kini dan mungkin akan datang di dalam membantu pasukan polis ataupun tentera dari segi keamanan. Lantaran itu saya ingin menyarankan agar RELA diberi satu pengiktirafan sama ada boleh diberi status sebuah jabatan di dalam kerajaan agar pengurusannya lebih terjamin. Walaupun rata-rata prinsip asalanya mereka adalah secara sukarela dan kebanyakan

mereka berumur 40 dan 50 tahun dan saya rasa sampai masanya untuk kita memberi satu pengiktirafan kepada RELA.

Cuma sedikit sahaja kalau boleh ketua pengarah RELA cubalah lihat ciri-ciri ataupun etika-etika Pegawai-pegawai RELA menjalankan tugas kerana telah terdapat laporan-laporan menyatakan mereka hendaklah gunakan tidak semua tapi *black sheep* yang saya sebutkan tadi, ada. Kalau boleh pantau mereka ini kerana mereka ini telah boleh menjejaskan pelancong, boleh menjejaskan pelajar-pelajar di peringkat antarabangsa yang mana terbukti ada laporan, ada antara pegawai-pegawai RELA menyalahgunakan kuasa...

Tuan Tan Bon You: Tuan Yang di-Pertua, minta laluan.

Datuk Yaakob bin Haji Mohammad: Ya.

Tuan Tan Bon You: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat. Saya tertarik dengan hujah tadi berkenaan dengan RELA. Pada tahap ini saya bersetuju apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat tadi. Katanya RELA telah komited terhadap banyak kes dan jenayah. Apakah pandangan jika kita mencadangkan kepada kementerian supaya setiap ahlinya ditapis keselamatan. Apa pandangan Yang Berhormat. Terima kasih.

Datuk Yaakob bin Haji Mohammad: Saya bersetuju sama sekali tentang ciri-ciri pemilihan RELA walaupun secara sukarela dan saya yakin pihak pengurusan RELA telah pun mengambil tindakan dengan pihak penapisan khususnya PDRM sebelum mereka direkrut baik dari segi jenayah, baik dari segi kesihatan sama ada penagih dadah ataupun mungkin telah dilakukan tapisan. Mungkin seriusnya dari segi akan datang dan pemantauan yang rapi perlu diambil kepada mereka walaupun telah menjadi ahli RELA dan saya setuju sekali kalau boleh apabila jabatan ini diiktiraf secara rasmi, tindakan-tindakan tersebut perlu diambil kerana kuasa-kuasa mereka agak tinggi, agak banyak dan ini melibatkan penyalahgunaan kuasa Tuan Yang di-Pertua dan saya percaya kalau jabatan ini diberi satu status, taraf yang rasmi, tindakan-tindakan seperti yang dicadangkan oleh Yang Berhormat tadi akan diambil tindakan.

Kemudian menyentuh soal Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri khususnya, saya hendak sentuh berkaitan dengan bahagian penguatkuasaan di mana saya ucapkan syabas kepada seorang pegawai, Datuk Ishak Haji Mohamad ataupun orang kenali beliau sebagai Pak Sako. Di dalam menangani isu pendatang-pendatang tanpa izin, saya lihat keberanian beliau dan pasukannya yang begitu, sungguh mengagumkan namun apabila dinyatakan pendatang tanpa izin, hari ini termasuk pekerja-pekerja asing akan melebihi 3 juta orang. Kekuatan ataupun *strength* dengan izin, yang ada pada pihak penguatkuasaan jabatan ini agak berkurangan.

Oleh itu saya pohon sekali lagi, ini melibatkan isu keselamatan kalau boleh pihak JPA, *Treasury* kaji baliklah, tentang tanggungjawab mereka dan jumlah kekuatan mereka dengan beban yang harus dipikul oleh mereka dan juga saya ingin menyebut di sini akan jumlah rakyat

asing. Saya ingin mohon penjelasan daripada Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri iaitu berapakah jumlah pelajar asing mengikut negara asal mereka yang menuntut di negara kita.

Kemudian saya juga ingin mendapat penjelasan, berapakah jumlah pelancong asing yang tinggal di Malaysia melebihi daripada hadnya dan tidak dapat dikesan sehingga bulan Oktober 2006. Begitu juga, saya ingin mendapat penjelasan daripada kementerian, jumlah rakyat asing yang sudah berkahwin dengan rakyat Malaysia mengikut kaum dan akhir sekali saya ingin mendapat penjelasan daripada Jabatan Imigresen iaitu apakah masalah paling kritikal yang memerlukan satu tindakan yang lebih pragmatik.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh tentang Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan iaitu sebagai mana kita tahu PBT adalah merupakan satu agensi paling bawah berhadapan dengan akar umbi iaitu masyarakat. Apa-apa kelemahan mereka sudah pasti memberi impak kepada prestasi perkhidmatan awam dan impak kepada kerajaan. Saya ingin mendapat satu perangkaan iaitu kalau boleh, antara tahun 2001 hingga Jun 2006, berapakah jumlah permohonan projek daripada swasta yang telah diluluskan oleh semua PBT mengikut negeri iaitu dalam tempoh satu hingga dua tahun, berapa projek diluluskan ataupun yang kedua, jumlah projek yang diluluskan, tempoh yang diambil untuk proses, dua hingga tiga tahun dan juga saya ingin mendapat tahu, jumlah projek yang diluluskan oleh PBT antara tiga dan lima tahun.

Saya juga ingin mendapat perangkaan, jumlah projek mengikut kriteria tadi yang telah dikeluarkan CF mengikut tempoh yang ditetapkan. Sudah pasti, kelemahan-kelemahan di pihak swasta juga harus diambil kira. Tapi perangkaan ini akan menjadi indeks, petunjuk sejauh mana prestasi PBT memberi perkhidmatan yang baik. Ia ada kaitan, relevan dengan sistem penyampaian tadi.

Timbalan Yang di-Pertua: Banyak lagi ucapan Yang Berhormat?

Datuk Yaakob bin Haji Mohammad: Kalau diizinkan, kerana ada gangguan, saya ada lagi....

Timbalan Yang di-Pertua: Kalau boleh Yang Berhormat, simpulkan dengan ringkas yang boleh.

Datuk Yaakob bin Haji Mohammad: Ya boleh. Saya simpulkan. Kementerian Pengajian Tinggi di mana Yang Amat Berhormat Perdana Menteri cuba untuk memartabatkan. Saya mengucapkan tahniah kepada Menteri, Dato' Mustapa bin Mohamed kerana dalam tempoh yang singkat telah menunjukkan satu prestasi yang amat membanggakan selaras dengan hasrat kerajaan untuk mewujudkan *education hub* di rantau ini untuk negara kita. Tetapi perkara-perkara yang harus diambil perhatian ialah cubalah sasaran kita untuk menjadikan negara pembelajaran untuk masyarakat antarabangsa.

Cubalah kita lihat, apa kemudahan yang mereka ada. Umpamanya saya dapati apabila pelajar-pelajar antarabangsa sampai di lapangan terbang, ada masalah. Seolah-olah mereka juga seperti pembantu rumah yang dilayan sebegitu. Kalau boleh Kementerian Pengajian Tinggi wujudkan satu *centre* di *airport* untuk pelajar-pelajar yang mana mereka ini merupakan *investor*. Mereka datang dengan keluarga. Kalau boleh wujudkan satu *centre* untuk pelajar-pelajar asing dan Kementerian Pengajian Tinggi berilah tumpuan kepada mereka dan saya juga ingin mendapat tahu dari segi sesi 2006 hingga 2007 keputusan pengambilan pelajar di peringkat IPT. Kalau kita lihat 63,158 yang layak tapi IPTA hanya dapat menampung 40,016 orang dan saya ingin mendapat tahu 23,000 lebih itu, ke mana pelajar-pelajar itu pergi?

Kemudian saya sentuh tentang Kementerian Sumber Manusia. Ini juga ada kaitan tentang perpaduan kaum. Tentang jumlah jawatan dalam perkhidmatan awam 1.3 juta dan pengangguran peringkat Diploma dan Ijazah 65,000 orang. Saya ingin mendapat tahu kalau boleh daripada Kementerian Sumber Manusia dapatkan maklumat tentang pekerja-pekerja di swasta, semua kategori. Ertinya harus dapat jumlah syarikat-syarikat melalui pendaftar syarikat. Kalau tak dapat sumbernya, boleh dapat dari EPF, dari jabatan *income tax* dan agensi-agensi kerajaan lain yang mana, jumlah jawatan hampir 8,000,000. Di dalam sektor awam 1.3 juta. Jadi supaya mengelakkan prejudis yang saya sebutkan di awal tadi, kalau boleh pihak kementerian jangan memberi alasan pihak swasta kepunyaan, milik, syarikat keluarga.

Tidak boleh terima kerana sumbangan dari pihak swasta bagi menjayakan sektor ekonomi sebagaimana yang diharap-harapkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, hanya akan berjaya kalau pihak swasta turut komited bagi menjayakan. Apa salahnya kalau syarikat keluarga, ambillah dua tiga orang bumiputera, kalau ada 65,000 kekosongan yang menganggur, ambillah mereka secara jujur tunjuklah keikhlasan supaya tidak ada syak wasangka untuk mengambil mereka. Kemudian saya hendak ambil sedikit tentang Kementerian Penerangan, saya langkau sikit Tuan Yang di-Pertua menghormati teguran.

Kementerian Penerangan begitu amat penting dalam mana-mana negara sekali pun. Kalau hendak rampas kuasa, dia *control* Kementerian Penerangan. Dan kalau dilihat di negara kita, saya ingin mendapat pandangan pihak kementerianlah, apa salahnya, apa kuasa yang ada pada Kementerian Penerangan hari ini? Kerana matlamat utama untuk memberi maklumat sejelas-jelasnya kepada masyarakat baik apa bidang sekali pun. Mereka adalah merupakan media elektronik yang berkesan untuk menyampaikan maklumat kerajaan. Tetapi kuasa dari segi untuk mengawal tidak ada. Dan saya ingin mendapat sekali lagi, apakah masalah besar Kementerian Penerangan dari segi kuasa kerana kuasa sekarang ini untuk mengawal media elektronik di bawah Kementerian Tenaga, Air dan Komunikasi. Dan saya lihat kurang berkesan.

Apakah pihak Kementerian Penerangan, saya mohon sekali lagi apakah masalah kalau kuasa ini masih tidak ada di tangan? Beritahulah di Dewan ini.

Dan akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat. Ini masyarakat penyayang, masyarakat penyayang. Tuan Yang di-Pertua, saya mohon kalau dapat jumlah perceraian yang terkini antara 2001 hingga 2006. Tanggungjawab keluarga menjaga sekarang ini kalau anak dadah, anak lari sekolah, semua disalahkan guru, salahkan polis tapi pokok intinya kita dalam rumah, keluarga. Keluarga itulah inti segala-galanya kontrol anak-anak untuk menjadi baik, untuk mencorakkan warnanya. Dan yang berlaku pada hari ini ialah keluarga lepas tangan, bila berlaku kesalahan, salahkan kerajaan, salah polis, salah pengedar dadah. Tapi intinya kita keluarga sejauh mana. Oleh itu saya hendak dapat sedikit lagi.....

Tuan Ismail bin Kasim: Lualuan Yang Berhormat.

Datuk Yaakob bin Haji Mohammad: Masa tidak ada ini.

Timbalan Yang di-Pertua: Kalau masa tidak ada, teruskan Yang Berhormat dan buat kesimpulan.

Datuk Yaakob bin Haji Mohammad: Terima kasih, ampun maaf. Apa strategi yang difikirkan oleh kementerian untuk mengatasi masalah penagihan dadah. Saya minta sumbangan daripada kementerian bagilah pandangan kerana berkaitan dengan *family*. Dan yang kedua, saya juga ingin mendapat tentang kaum wanita ini. Kaum wanita ini dari segi kesihatan semakin meningkat, rata-rata merokok Tuan Yang di-Pertua.

Saya hendak dapat jumlahnya kalau boleh hari ini, berapakah jumlah wanita yang merokok di negara kita? Di peringkat sekolah pun dah nampak, apa lagi di peringkat korporat. Dan walaupun hak individu, walaupun dari segi *human rights*, tetapi dari segi kesihatan orang yang menghidu asap rokok juga terkena. Minta maaf kawan-kawan saya yang hisap rokok.

Dan saya sudahi dengan itu sahaja walaupun kelam-kabut di akhir-akhir ini, Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih, saya dapati di peringkat akhir itu lagi licin penyampaian Yang Berhormat tadi, tidak ada masalah. Terima kasih. Silakan, Tuan Osman bin Bungsu.

3.03 ptg.

Tuan Osman bin Bungsu: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya merakamkan ucapan terima kasih kerana memberi peluang kepada saya untuk sama-sama membahaskan Bajet Negara 2007, yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Tan Sri Menteri Kewangan tempoh hari.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana kekangan masa dan rakan-rakan telah melontarkan pelbagai isu dan cadangan dalam merealisasikan atau memastikan misi negara diterjemahkan kepada program-program yang boleh dilaksanakan segera dengan lebih berkesan dan mencapai sasaran. Sehubungan itu Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya memfokuskan tentang pembangunan khusus untuk Orang Asli.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh perkara mengenai pembangunan ekonomi Orang Asli, saya ingin menyentuh konsep pelancongan ekobudaya yang melibatkan perhubungan tiga elemen penting iaitu sumber, komuniti dan pelancongan. Seperti mana apa yang kita ketahui, masyarakat Orang Asli mempunyai kepelbagaian sumber budaya dan kehidupan yang unik. Justeru itu, besarlah harapan saya selaras dengan menyambut Tahun Melawat Malaysia 2007, pihak kerajaan hendaklah melihat masyarakat Orang Asli ini sebagai satu entiti negara yang paling sesuai untuk membangunkan program pelancongan ekobudaya ini. Ini juga adalah selaras dengan deklarasi persidangan bagi alam sekitar dan pembangunan di Rio de Janeiro 1992, iaitu prinsip ke 22 deklarasi ini. Yang mengiktiraf peranan penduduk peribumi di dalam pengurusan alam sekitar dan pembangunan untuk mencapai kemampuan hasil amalan dan ilmu pengetahuan tradisionalnya. Oleh itu saya mohon kepada pihak Kementerian Pelancongan agar lebih melibatkan golongan Orang Asli di negara ini dalam memajukan industri pelancongan negara.

Tuan Yang di-Pertua, bercakap dengan program lonjakan mega luar bandar, berkonsepkan '*afropolitan*' di bawah Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah yang bertujuan untuk mengeluarkan keluarga miskin tegar daripada kedaifan, saya ingin mencadangkan agar masyarakat Orang Asli juga diberi peluang yang sama dan mencadangkan agar pembangunan pertanian herba berbentuk ladang diusahakan oleh Orang Asli. Seperti mana yang saya baru melawat di perkampungan Orang Asli Tanjung Kruing, di mana saya telah diberi peluang untuk menyempurnakan penyerahan projek bernilai hampir RM200,000 di mana tanaman ini diserahkan kepada Orang Asli untuk mengusahakan sendiri. Kerana projek ini diusahakan oleh NGO di bawah tajaan UNDP, jadi saya ucapkan tahniah kepada mereka yang telah berusaha untuk memajukan masyarakat Orang Asli.

Dalam usaha mewujudkan usahawan profesional berdaya saing di kalangan Orang Asli, saya juga ingin menyeru agar kementerian ini melalui Jabatan Hal Ehwal Orang Asli mewujudkan satu perkongsian pintar ataupun jaringan pintar di antara kementerian untuk melaksanakan pelan pembangunan strategik yang dianggotai oleh beberapa kementerian, umpamanya Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani, Kementerian Pelajaran, Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Kementerian Pelancongan dan lain-lain termasuk peringkat universiti untuk mewujudkan satu perancangan yang holistik, bagi melihat program jangka pendek dan

jangka panjang untuk dilaksanakan kepada masyarakat Orang Asli, yang akhirnya akan mewujudkan satu kampung, satu industri atau satu keluarga sekurang-kurangnya ada satu usahawan, satu profesional dan juga satu graduan. Dan seterusnya dapat mewujudkan satu buah kampung Orang Asli yang berjaya yang boleh dijadikan *role model* bukan sahaja kepada masyarakat yang ada di Semenanjung ini, tetapi boleh dijadikan *role model* kepada masyarakat luar negara. Jadi orang luar datang, boleh hendak pergi ke mana, hendak pergi lihat kampung Orang Asli, kita boleh tunjukkan, ini dia kampung Orang Asli yang telah berjaya.

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Mohon laluan, terima kasih. Saya tertarik dengan hujah Yang Berhormat tadi. Tapi bagi saya bila saya semak, saya ingat Orang Asli ada lebih kurang 150,000 orang, kalau tidak silap saya. Dan keluarga ini ada 30,000 keluarga, 30,000 rumah lebih kurang. Jadi dalam Rancangan Malaysia Kelapan, tidak silap saya lebih kurang RM400 juta yang telah pun diberi bajet untuk Orang Asli. Dan saya ingat Rancangan Malaysia Kesembilan juga begitu.

Tetapi kalaulah 30,000 keluarga RM400 juta kita tengok pejabat-pejabat Orang Asli ini oh begitu mewah sekali. Masih lagikah Orang Asli ini ketinggalan? Masih lagi banyak masalah Orang Asli ini? Jadi di mana silapnya? Ataupun Yang Berhormat tidak turun padang betul-betul barangkali sudah berjaya habis Yang Berhormat tidak tahu kot. Apa pandangan Yang Berhormat?

Tuan Osman bin Bungsu: Terima kasih Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua: Soalan ini kalau saya masih ingat merupakan kali kedua Yang Berhormat Dato' Musa membangkitkan kepada Yang Berhormat.

Tuan Osman bin Bungsu: Memang soalan ini memang soalan betul-betul melihat kekuatan saya dalam menjalankan tugaslah. Untuk makluman Yang Berhormat, Ketua Bahagian saya pun ada, saya ulang lagi Ketua Bahagian saya pun ada di sini. Bila mesyuarat pun saya selalu tidak ada kerana saya jelajahi hampir seluruh Semenanjung tidak masuk Sabah dan Sarawak. Kadang-kadang minggu ini saya pergi ke Perak, minggu depan saya pergi ke Pahang dan hari ini juga saya pergi ke kawasan yang tidak ada kawasan tetapi pergi melihat anak buah, saya pergi ke Kelantan.

Boleh dikatakan hampir enam hingga tujuh ribu kilometer perjalanan saya sebulan untuk melihat anak buah saya. Jadi mungkin juga saya seorang kalau dapat dilantik seorang lagi Ahli Dewan Negeralah di sini sebab Orang Asli tidak ada yang mewakili di peringkat Dewan Negeri menjadi Ahli Parlimen ke Ahli Dewan Rakyat ke untuk menyuarakan perkara-perkara ini. Sebab itu kalau kita lihat Yang Berhormat itu memang benar peruntukan yang begitu besar dan saya sudah katakan bukanlah RM400 juta untuk Rancangan Malaysia Kelapan lebih kurang saya melihat dalam RM332 juta yang ada.

Dan saya melihat juga bila saya kaji lebih kurang perbelanjaan dibuat lebih kurang dalam 80% hingga 85%. Jadi di situ ada saya tidak tahu bagaimana prosedur membelanjakan wang itu sehinggakan ada *balance*. Jadi saya amat melihatlah perkara ini diberi perhatian oleh kementerian terutama Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah untuk melihat bagaimana boleh mengurangkan walau peruntukan banyak tetapi penduduk Orang Asli yang saya katakan tadi masih di tahap 65% miskin dan miskin tegar. Jadi kalau ini dapat diberi perhatian dan juga mungkin sistem penstrukturan semula pegawai-pegawai atau tenaga sumber manusia di situ dapat memainkan peranan yang penting agar kakitangan yang ada kepakaran masing-masing dapat menjalankan tanggungjawab yang lebih efisien. Itu yang dapat saya jawablah.

Tuan Ismail Kasim: Mohon laluan.

Tuan Ismail Kasim: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada jiran saya Yang Berhormat Osman. Saya ingin penjelasan Yang Berhormat kerana sudah 55 tahun Jabatan Hal Ehwal Orang Asli ditubuhkan dan sekarang ini saya ingat barulah hingga Rancangan Malaysia Kesembilan dan saat Perdana Menteri yang sekarang Yang Berhormat Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi barulah saya lihat tumpuan yang agak serius yang diberikan kepada Orang Asli seperti membuka rancangan baru, pembukaan tanah, pemilikan tanah dan sebagainya.

Saya ingin tanya Yang Berhormat kebetulan ada satu kemusykilan yang dilihat dari segi tanah yang diusahakan untuk penanaman getah yang diberi setiap keluarga di FELDA mana saya tidak ingat tempatnya tetapi Yang Berhormat Osman boleh bangkitkan perkara ini iaitu enam ekar seorang. Tetapi peruntukan yang diberikan untuk memajukan tanah berkenaan adalah peruntukan daripada Jabatan Hal Ehwal Orang Asli sementara pengurusannya dibuat oleh pihak FELCRA. Tetapi hasil yang diberikan dengan kedudukan harga getah yang begitu meningkat sekarang ini adalah kurang setimpal dengan pendapatan sebenar yang sepatutnya dinikmati oleh Orang Asli. Apa pandangan Yang Berhormat berhubung perkara ini.

Tuan Osman bin Bungsu: Terima kasih keprihatinan rakan saya ini tentang pembangunan ekonomi Orang Aslilah. Saya rasa saya akan jawab dalam teks saya ini juga apakah alternatif yang akan dicadangkan untuk diambil tindakan oleh pihak kementerianlah. Tuan Yang di-Pertua adalah dicadangkan juga...

Tuan Lee Sing Chooi: Minta laluan, minta laluan Yang Berhormat. Terima kasih Yang Berhormat Osman Bungsu. Yang dikata itu peruntukan untuk Orang Asli itu begitu banyak di RMK-7, RMK-8 dan RMK-9. Saya hendak tahu dari kementerian kalau dibahagikan puratanya berapa ringgit pada satu Orang Asli dapat dalam RMK-7, RMK-8 dan RMK-9 kalau peruntukan-

peruntukan itu dipuratakan. Dan apakah keberkesanan kesemua perbelanjaan ini? Adakah itu berkesan atau tidak untuk mengubah dan untuk membangunkan Orang Asli?

Satu lagi bila saya pergi melawat ke kampung Orang Asli, budak-budak yang pendidikan mereka itu sampai Darjah 2, Darjah 3 boleh kira bila saya bagi tuisyen kepada dia orang. Satu sampai sepuluh pun tidak tahu hendak kira. *You and I* pun tidak dapat hendak memahami apa dia *you* dengan *I*. Nampaknya dalam bidang pendidikan itu kita mesti menambahkan usaha. Apakah pandangan Yang Berhormat?

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat boleh menjawab kedua-dua sekali gus selepas itu Yang Berhormat membuat kesimpulan.

Tuan Osman bin Bungsu: Tuan Yang di-Pertua kerana saya baru bercakap.....

Timbalan Yang di-Pertua: Kalau banyak lagi Yang Berhormat, Yang Berhormat terpaksa berhati-hati dalam memberi laluan tadi.

Tuan Osman bin Bungsu: Saya baru beri tiga Tuan Yang di-Pertua. Lepas ini tidak ada lagilah kalau boleh. *[Ketawa]* Tuan Yang di-Pertua, untuk menjimatkan masa saya serahkan kepada Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah untuk menjelaskan dalam jawapannya nanti apakah Bajet 2005, 2006 dan 2007 yang telah diberi oleh kerajaan dan apakah kejayaan-kejayaan yang telah dicapai. Dan begitu juga kepada Kementerian Pelajaran apakah langkah-langkah untuk menghadapi keciciran yang telah dinyatakan oleh Yang Berhormat tadi.

Timbalan Yang di-Pertua: Itu jawapan yang cukup tepat. Kalau yang kementerian patut jawab biarkan kementerian yang menjawab.

Tuan Osman bin Bungsu: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Izinkan saya meneruskan perbahasan ini. Adalah juga dicadangkan dari pihak jabatan menyediakan satu pelan pembangunan terancang khusus yang mana menyediakan *layout project* dengan izin bagi sekurang-kurangnya lima buah kampung setahun bagi tujuan memudahkan pelaksanaan program dan menghindarkan masalah mencari projek. Bila peruntukan sudah ada kadang-kadang peruntukan itu tidak dapat dilaksanakan ditangguhkan tahun depan. Kita tahu bila ditangguhkan tahun depan duit itu tidak akan dapat iaitu akan hilang begitu sahaja. Ini yang merugikan pembangunan Orang Asli.

Tuan Yang di-Pertua berkaitan dengan bidang pertanian juga saya ingin mengetahui apakah sebab sebenar mengapa masih terlalu sedikit kejayaan yang dicapai oleh masyarakat Orang Asli di dalam tanaman ladang kelapa sawit dan getah. Kalau tidak silap saya hanya dua ladang sahaja yang telah diberi pengurusan sepenuhnya kepada Orang Asli daripada FELCRA dan RISDA.

Tuan Yang di-Pertua di sini saya ingin memaklumkan di Dewan ini bahawa pertanian di ladang kelapa sawit dan getah bagi masyarakat Orang Asli telah dimulakan sejak 1984 lagi. Dan

sehingga ini program ini telah melibatkan 24,104.3 hektar di tanah rizab orang Asli dengan pendapatan hanya sekadar enam ekar seorang RM300 sebulan. Kadang-kadang dibagi dividen hanya RM50 sebulan puratanya tidak lebih antara RM1,000 hingga RM2,000 kalau harganya meningkat. Ini perlu kementerian lihat apakah dasar yang perlu diubahsuai atau disemak semula.

Pada tahun 2005 sahaja jumlah perbelanjaan yang digunakan untuk tanaman dan pengurusan ladang berjumlah RM41,517,994.64 dan berakhir Rancangan Malaysia Kelapan berjumlah RM190 juta lebih telah digunakan bagi tujuan pembangunan ini. Tetapi saya melihat pembangunan ini tidak dapat mengubah taraf kemiskinan miskin tegar di kalangan Orang Asli.

Tuan Yang di-Pertua, pelaksanaan program tanaman ladang ini telah dijalankan lebih 30 tahun, persoalan saya mengapa tahap ekonomi Orang Asli masih jauh ketinggalan jika dibandingkan dengan kelompok seperti peneroka FELDA. Adakah peserta ladang mereka ini tidak boleh belajar mengurus ladang mereka sendiri selama tempoh itu. Di manakah hilangnya fungsi sebenar konsep taman dan ladang yang mula dilakukan iaitu untuk mengajar masyarakat Orang Asli untuk mengurus ladangnya sendiri daripada diserahkan terus bulat-bulat kepada RISDA dan FELCRA. Tuan Yang di-Pertua, adakah pemantauan yang dilakukan oleh jabatan terbabit dan kementerian?

Sekiranya ada pemantauan, adakah laporan-laporan gagal ataupun apa jua bentuk yang tidak melibatkan lagi bahawa pembangunan tanah ini tidak dapat dibangunkan penyebab katanya Orang Asli malas. Jadi persepsi malas ini dapat dihindarkan daripada pemikiran yang ada. Tuan Yang di-Pertua.....

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Yang Berhormat, minta laluan.

Tuan Osman bin Bungsu: Oleh sebab, lepas inilah boleh?

Timbalan Yang di-Pertua: Bagi tidak bagi Yang Berhormat?

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Ketua Bahagian minta laluan.

Tuan Osman bin Bungsu: Oleh sebab dia Ketua Bahagian saya terpaksa berikan laluan Tuan Yang di-Pertua.

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Terima kasih Yang Berhormat, terima kasih Tuan Yang di-Pertua ringkas sahaja. Saya sebenarnya Tuan Yang di-Pertua memang prihatin tentang masalah Orang Asli sebab di tempat saya memang ada tiga perkampungan Orang Asli dan saya mengesahkan Yang Berhormat ini memang jarang ada di kawasan dan jarang datang mesyuarat sebab dia *round* seluruh Malaysia ini kerana malah Orang Asli sebab dia Senator mewakili komuniti Orang Asli. Cuma yang saya hendak timbulkan di sini hendak bertanya kepada Yang Berhormat lebih lanjut.

Apakah yang dihadapi oleh Orang Asli ini berpunca daripada kelemahan Jabatan Hal Ehwal Orang Asli yang masih dengan orientasi lama dan tidak dapat menanggapi, memahami permasalahan yang dihadapi oleh Orang Asli yang sebenarnya. Sebab itu saya Tuan Yang di-Pertua dalam Dewan ini saya memang bersetuju dan hendak mencadangkanlah bahawa kalau boleh Senator yang mewakili komuniti Orang Asli ini peruntukan dia itu ditambah sama macam Ahli Dewan Rakyat. Macam kami ini tidak apalah RM200,000 sepenggal macam komuniti Orang Asli dia ini, Senator dia ini bagi saya mesti sama jumlah peruntukan dia itu dengan Dewan Rakyat sebab saya faham sebab dia selalu tanya saya peruntukan saya dan sebagainya.

Kadang-kadang terpaksa bergaduh Tuan Yang di-Pertua sebab itu saya harap perkara ini diberi perhatian sebenarnya. Dan sebenarnya saya hendak maklumkan bahawa di tempat saya ini Orang Asli ini lawa-lawa Tuan Yang di-Pertua, sebab itu kita kena beri perhatian. Terima kasih.

Tuan Osman bin Bungsu: Terima kasih Yang Berhormat. Saya ingat cukuplah Tuan Yang di-Pertua nanti berikan saya peluang. Saya memang saya setuju sangatlah kalau cadangan Yang Berhormat untuk menaikkan peruntukan, peruntukan saya daripada RM200,000 itu kepada RM1 juta kerana saya kawasannya besar. Kalau Yang Berhormat satu kawasan yang ada saya ini bukan satu kawasan lebih daripada ribu kawasan. Tuan Yang di-Pertua tentang dia hendak kahwin itu saya sangat cadanglah kerana Orang Asli memang lawa seperti saya pun lawa juga kan? So kahwinlah dengan Orang Asli tidak jadi masalah, makin merapatkan jurang perbezaan.

Datuk Hajah Azizah binti Abd. Samad: Yang Berhormat minta laluan.

Tuan Osman bin Bungsu: Terima kasih saya masa tidak ada, berikan peluang kepada saya. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua saya juga ingin memohon pihak kerajaan supaya mempercepatkan masalah pemberian hak milik tanah. Ini kerana antara masalah utama yang telah dikenal pasti yang membantutkan usaha pembangunan Orang Asli adalah Jabatan Orang Asli masih lagi tidak dapat memberi status tanah kepada Orang Asli. Dengan status tanah yang tidak jelas ini akan menjejaskan minat Orang Asli, diusahakan kuat pun bukan tanah dia, tanah orang asing. Akhirnya direbut oleh pihak-pihak yang hendak memajukan kawasan, tanah Orang Asli akan diambil kemudian dibayar pampasan yang begitu rendah.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan perkara meningkatkan ekonomi Orang Asli ini, saya ingin menyentuh sedikit mengenai program koperasi luar bandar. Saya dimaklumkan bahawa sehingga kini terdapat sebanyak 247 buah koperasi di bawah seliaan agensi Kementerian Luar Bandar termasuk enam buah koperasi Orang Asli yang dimiliki Orang Asli di bawah penyeliaan jabatan. Apakah yang ingin saya utarakan di sini koperasi Orang Asli ini ada

tetapi tidak bernyawa seolah-olah hidup segan mati tidak mahu tetapi usaha kuat kadang-kadang usahawan kita usaha kuat dia dapat juga bersaing.

Tetapi kalau saingan ini yang positif dapat dibantu oleh kementerian-kementerian terutama Kementerian Luar Bandar sendiri di bawah Jabatan Orang Asli memberi kontrak-kontrak yang ada padanya berjuta-juta, saya ingat pembangunan Orang Asli juga akan dapat dibangunkan melalui koperasi sebab setiap tahun kita mengadakan mesyuarat agung, kita panggil ahli-ahli kita sampai dia datang. Koperasi saya keahliannya 1,500 ahli, kalau hendak mengadakan mesyuarat memerlukan RM4,000 hingga RM50,000 setahun tetapi kalau tidak ada *business* macam mana kita hendak merapatkan jurang, hendak memberikan input-input tentang kecemerlangan anak tentang kejayaan kita untuk disampaikan kepada mereka.

Tuan Yang di-Pertua, menurut satu laporan sumbangan koperasi terhadap keluaran dalam negara kasar negara kita tidak pun mencapai 1% berbanding dengan koperasi di negara Eropah yang boleh menyumbang sehingga 10% hingga 20% kepada KDNK. Antara puncanya kegagalan pelaksanaan koperasilah negara ini. Kalau yang adalah oleh tenaga profesionalnya kerana kekurangan tenaga profesionalnya. Justeru saya ingin mencadangkan agar Kementerian Luar Bandar dan Wilayah merancang dan menyediakan peruntukan latihan kepada pihak pengurusan ahli lembaga pengarah, ahli koperasi terutamanya koperasi yang melibatkan masyarakat Orang Asli.

Kalau boleh dibagikanlah satu geran untuk dia menjalankan projek kemasyarakatan. Tuan Yang di-Pertua saya menyentuh isu pendidikan. Saya juga ingin menyentuh mengenai keciciran para pelajar anak Orang Asli telah banyak saya perkatakan di Dewan ini malahan telah sinonim dalam diri saya. Di sini saya ingin mengucapkan terima kasih dan tahniah kepada Kementerian Luar Bandar dan Wilayah terutama kepada Jabatan Orang Asli kerana usaha bersungguh-sungguh mereka yang telah berjaya menurunkan jumlah peratusan kadar keciciran di kalangan Orang Asli. Dengan usaha ini dan aktiviti-aktiviti yang dilaksanakan oleh JPA saya percaya mereka banyak berusaha membantu Orang Asli dan masih lagi banyak perancangan yang hendak dilakukan.

Tuan Yang di-Pertua saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Kementerian Pelajaran atas usaha yang bersungguh-sungguh untuk meningkatkan modal insan yang berkualiti di kalangan pelajar Orang Asli dan generasinya. Saya berharap agar perancangan pembinaan sekolah model khas komprehensif sekolah Orang Asli dapat dilaksanakan dengan segera agar pencapaian Orang Asli akan meningkat terutama di peringkat luar bandar. Saya cadangkan juga kementerian dapat memberi biasiswa kepada anak-anak terutama di Tingkatan 1 yang mana di sinilah berlakunya banyak keciciran dan saya juga berharap kepada kementerian yang hendak mewujudkan sekolah ini apakah ciri-ciri yang istimewa yang ada sekolah model ini yang akan

diwujudkan supaya bukan sahaja muridnya di motivasi tetapi gurunya yang mengajar di sekolah itu dapat diberi perhatian.

Tuan Yang di-Pertua namun begitu apa yang membatasi usaha mereka ialah jumlah peruntukan yang sedikit yang tidak mencukupi. Sebagai contoh dengan jumlah peruntukan hanya RM1.2 juta setahun adalah perkara yang mustahil untuk Jabatan Orang Asli menampung segala kos 280 siri program setiap tahun. Disebabkan peruntukan yang terbatas ini banyak program penting tidak dapat dijalankan seperti program untuk meningkatkan kesedaran pelajar tidak dapat dijalankan bagi tahun 2003, 2005 dan seterusnya 2006. Justeru itu saya mohon kepada kementerian agar dapat menambah peruntukan kepada masyarakat Orang Asli khususnya dalam membangunkan pendidikan.

Tuan Yang di-Pertua saya ingin menyentuh sedikit mengenai masalah yang telah disuarakan oleh Orang Asli kepada saya iaitu mengenai pengangkutan anak-anak Orang Asli ke sekolah. Kita sedia maklum masyarakat Orang Asli banyak yang tinggal berjauhan dengan sekolah, ada yang terpaksa menggunakan pengangkutan dengan van, ada juga yang terpaksa menyeberangi sungai menggunakan bot dan baru-baru ini TV3 menunjukkan ada yang naik traktor, lori yang angkat buah, kelapa sawit untuk datang ke sekolah, datang dengan keadaan baju yang 20 kilometer daripada sekolah, pergi pukul 4.30 pagi dan datang pukul 6.30 pagi. Saya datang ke sekolah pergi tengok dengan bajunya merah. Jadi saya haraplah jabatan dapat mengambil perhatian mengenai perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang saya ingin utarakan di sini adalah mengenai pembayaran. Yang pentingnya yang melibatkan pengangkutan Orang Asli di mana pembayaran begitu lewat kadang-kadang sampai lima hingga enam bulan. Pihak kontrak tak dibayar, sampai mengadu dengan saya. Saya kata, "apa yang saya hendak buat"? Saya mengadulah kepada kementerian. Ada setengah pegawai saya sudah beritahu.

Jadi saya cakap kalau tak buat perkara ini, saya akan adukan ke peringkat Dewan Negara. Kalau hendak mengadu, mengadulah. Saya juga yang jawab. Ini saya harap, pihak menteri melihat pegawai-pegawai sedemikian agar tingkah lakunya ini perlu lebih positif terhadap pemimpin yang seperti saya dan juga pemimpin lain bila berhadapan dengan situasi sedemikian.

Jadi, saya berharap pihak jabatan dapat mempercepatkan bayaran tambang kepada pemilik atau kepada pengusaha pengangkutan. Ini kerana terdapat kes-kes rungutan daripada pengusaha-pengusaha pengangkutan yang menyatakan bayaran tambang mereka terlalu lama dibayar oleh jabatan. Begitu juga yuran-yuran sekolah. Ada ibu bapa yang memberitahu yuran lambat dibayar menyebabkan guru-guru ini agak kurang selesa. Dia bukan *business*, dengan izin. Tetapi oleh sebab dia sudah membayarkan dahulu peruntukan untuk membiayai kos peruntukan

anak-anak sekolah, emak bapa patutnya dia tanggung segala-galanya. Yang kurang mampulah. Tetapi terpaksa membayar dahulu. Akhirnya...

Tuan M. Munusamy: Minta laluan.

Tuan Osman bin Bungsu: Akhirnya emak bapa rasa malu dan cikgu pun merasa dengan keadaan pembayaran yang lewat sampai bulan 10 daripada bulan 1, sukar untuk sekolah menguruskan keadaan ini. Akhirnya bercakap, bercakap, Orang Asli dia punya tahap malunya tinggi. Mengikut kajian, Orang Asli dia punya tahap malunya cukup tinggi menyebabkan kalau dia bercakap boleh dapat dilihat dengan keadaan ini. Jadi saya berharap kementerian dapat mengkaji semula peruntukan yang diberi kepada anak Orang Asli RM80.00 setahun sekolah rendah. Tak sesuai lagi untuk bantu membeli baju, walaupun baju sudah ada. Maknanya peralatan sekolah buku alat tulis sekolah sekarang dengan RM80.00 setahun, mana cukup? Saya pun sekarang ini, hendak beli untuk anak sekolah pun sekurang-kurang satu tahun memerlukan RM200.00. Jadi saya cadangkan pihak jabatan dapat mengkaji semula melalui kementerian supaya duit RM80.00 setahun ini dinaikkan kepada RM200.00, sekolah rendah. Sekolah menengah daripada RM120.00 naikkan kepada RM300.00. Sebab dia pelajar ini sekurang-kurangnya dapat pembelaan, datang sekolah. Dia orang miskin. Kalau hendak diberikan segala-gala kepada dia, saya rasa akan menjadi satu peristiwa yang sukar untuk kita hayati kemudian hari.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, boleh simpulkan Yang Berhormat.

Tuan Osman bin Bungsu: *Ok, now.* Satu lagi Tuan Yang di-Pertua, saya ingin iaitu tentang kredibiliti Jabatan Hal Ehwal Orang-orang Asli ini. Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya saya amat berterima kasih kepada jabatan kerana dididik sejak dari dahulu sampai sekarang. Yang tidak jemu untuk melaksanakan aktiviti bagi memajukan masyarakat Orang Asli di negara ini. Namun itu pada pandangan saya beberapa perkara perlu dipertimbangkan demi meningkatkan kredibiliti Jabatan Orang Asli.

Tuan Yang di-Pertua, di sini ada beberapa perkara yang saya ingin perkatkan. Antaranya mengenai kakitangan Jabatan Orang Asli. Pada saya, jumlah kakitangan profesional terutama aspek teknikal seperti arkitek dan jurutera hendaklah ditambah. Ini kerana banyak projek pembangunan memerlukan khidmat mereka di jabatan. Tetapi jumlah mereka amat terhad menyebabkan banyak projek-projek yang telah dirancang mengambil masa yang lama untuk diluluskan kerana terpaksa menunggu pakar teknikal daripada jabatan lain. Ini berlaku dalam projek untuk membangunkan masyarakat Orang Asli dalam menjual barang-barang terpakai. Jabatan Kementerian Luar Bandar sudah meluluskan akan peruntukan daripada tahun 2005. Atas sebab-sebab teknikal, dengan peruntukan yang lewat sampai hari ini projek untuk

menambah bilangan usahawan untuk menjual barangan terpakai yang terkenal di Semenanjung tidak dapat dilaksanakan.

Saya berharap perkara ini mendapat perhatian daripada pihak yang berkenaan. Begitu juga saya ingin menyarankan supaya jumlah kakitangan Jabatan Hal Ehwal Orang Asli di kalangan anak Orang Asli ditambah. Terkini hanya melihat 25% sahaja Orang Asli di mana hanya seorang sahaja pegawai berjawatan kumpulan pengurusan dan profesional. Selebihnya hanya berjawatan sokongan, pekerja sokongan. Permintaan saya adalah berasaskan perkara-perkara ini di mana kita tengok anak Orang Asli pun satu, sudah ramai yang berjaya. Yang kedua, saya melihat banyak kegagalan program-program ini biasanya daripada *top to bottom*. Maksudnya daripada pihak pengurusan atas tengok, dia tengok lepas itu tidak turun ke bawah. Tidak dibawa perbincangan untuk Orang Asli supaya projek itu sesuai atau tidak dengan keadaan kampung di situ. Begitu juga kerana pandangan saya menambah kakitangan Orang Asli dalam pentadbiran juga hendaklah diberi perhatian oleh pihak kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya mengakhiri hujah saya, izinkan saya mengucapkan tahniah Kementerian Pertanian Dan Asas Tani kerana telah mendapatkan peruntukan yang begitu besar RM3.6 bilion untuk membangunkan dan meningkatkan industri pertanian negara. Saya berharap pihak kementerian juga tidak melepaskan peruntukan ini kepada mana-mana. Beri sedikit kepada Orang Asli. Carilah, gandingkanlah bahu untuk macam mana hendak membina. Orang Asli banyak tanah dan juga saya berharap sedikit kelonggaran kepada nelayan-nelayan Orang Asli yang mana kita tahu Kementerian Pertanian telah banyak mewujudkan dana.

Jadi, kadang-kadang dia ada hendak kerja laut. Tetapi oleh sebab dia bila hendak membaharui lesen, dalam lebih tiga tahun tidak boleh dibaharui lesen untuk menangkap ikan. Tetapi dia ke laut juga macam orang yang hendak dapat lesen memandu. Dia hendak memandu walaupun tidak ada lesen, dia jalan juga. Jadi saya berharap kelonggaran ini perlu kepada kementerian supaya lesen-lesen untuk lesen bot dan menangkap ikan nelayan pantai dapat dilonggarkan. Berilah peluang kepada dia sebab dengan adanya peluang ekonomi yang diberikan dana dan juga peluang memajukan usahawan ini dapat diberikan kepada Orang Asli juga nelayan-nelayan pantai di seluruh negara dapat dilonggarkan.

Begitu juga saya berharap, Tuan Yang di-Pertua akhir kata saya ingin mengucapkan tahniah, mengucapkan terima kasih kepada kerajaan di atas persetujuan dasarnya untuk mengkaji semula gaji kakitangan awam. Saya juga berharap kerajaan juga dapat mengkaji semula tentang pengiraan pembayaran ganjaran dan pencen kerana saya ingat ganjaran kita, sudah bekerja 25 tahun, kadang-kadang sampai 30 tahun dapat RM60,000.00 dengan keadaan masa dia rumah baru itu hendak buat, baru hendak cari kereta baru. Ini yang jadi masalah.

Anak semakin membesar. Tetapi kalau kiraan ganjaran ini dapat dinaikkan mungkin pekerja-pekerja rendah ini dia dapat sedikit menampung bila dia pencen, dia dapat...Eh, dapat isteri baru jangan [Ketawa]. Jadi Tuan Yang di-Pertua, dengan ini saya mohon menyokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat yang begitu prihatin dan sentiasa memperjuangkan nasib-nasib Orang Asli. Terima kasih. Silakan Dato' Yip Kum Fook.

3.39 ptg.

Dato' Yip Kum Fook: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya tertarik dengan ucapan Belanjawan 2007 Yang Amat Berhormat Perdana Menteri khususnya pada para 5, Belanjawan 2007 iaitu komitmen kerajaan untuk sentiasa menjamin kesejahteraan rakyat serta kehidupan yang mapan kualiti.

Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan 2007 telah mengambil kira kedudukan ekonomi negara dan keperluan semua aspek. Ini jelas dari keadaan melambung naiknya harga saham di pasaran Bursa Saham Kuala Lumpur. Satu bajet tidak akan berjaya dengan baik sekiranya rakyat tidak memberi sokongan yang penuh keyakinan dan kepercayaan *confidence* dengan izin yang kukuh.

Justeru itu, saya menyarankan agar rakyat Malaysia bersikap lebih global dalam pemikiran sikap, perangai dan bekerja dengan lebih bersungguh-sungguh kerana rajin usaha adalah tangga kejayaan.

*Laksamana Melaka bernama Hang Tuah;
Banyak jasa tidak terbilang;
Negara Malaysia amat bertuah;
Terus cemerlang, gemilang dan terbilang.*

Saya ingin menyentuh kenaikan gaji kakitangan awam. Cadangan mengenai kenaikan gaji kakitangan awam dari 10% hingga 40% mempunyai makna dan tepat pada masa yang harus kita pertimbangkan. Gaji kakitangan awam ini telah lama tidak diperbaharui dengan izin *revise* iaitu pada kali terakhir pada tahun 1992. Dengan kenaikan harga barang minyak, air, cukai serta tol tidak lama lagi, pengguna akan lebih tertekan dengan bebanan belanja yang melebihi pendapatan. Kakitangan adalah tulang belakang sesuatu pemerintah. Peranan mereka penting membesar dalam menjalankan setiap urusan yang berkaitan dan memastikan segala berjalan dengan lancar.

Oleh itu, sebagai pemerintah, kita seharusnya peka terhadap bebanan dan kesusahan mereka. Pada pendapat saya, tidak salah kalau kita mengeluarkan lebih belanja kerana apabila kakitangan ini bersara, rasa gembira dan rasa bahawa apa yang mereka lakukan berbaloi dan setimpal dengan tugas mereka. Maka, mereka ini pasti akan menjaga serta meningkatkan prestasi sendiri dan dengan ini juga produktiviti negara juga akan meningkat. Kita tidak akan rugi apa-apa malah mendapat pulangan yang menguntungkan.

Sekiranya gaji tidak naik, kakitangan ini pasti akan lebih menumpukan pada kerja-kerja sambilan yang lebih lumayan. Apabila keadaan ini berlaku, prestasi kerja pasti merosot kerana terlalu letih dan melakukan urusan kerja dengan sambil lewa. Malah, mungkin akan melakukan kerja tambahan tersebut pada waktu pejabat kerana, bagi mereka lebih berbaloi untuk melakukan berbanding kerja-kerja yang nilai pulangnya adalah sedikit dan tidak berbaloi. Sudah pasti produktiviti juga akan merosot. Sekiranya keadaan ini berlarutan, negara pasti sukar untuk mencapai Wawasan 2020 yang sering diwar-warkan. Seharusnya kita menambat hati kakitangan kerana tanpa mereka kerja tidak akan berjalan lancar. Saya yakin, sekiranya gaji dinaikkan rakyat pasti suka dan gembira, mereka pasti akan bekerja dengan bersungguh-sungguh.

Tuan Yang di-Pertua, peniaga juga akan mendapat pendapatan yang lebih kerana mereka berharap dengan kenaikan gaji ini maka *purchasing power*, dengan izin, akan naik dan jualan barang mereka akan meningkat. Oleh itu, kami merasa lebih bersemangat untuk berusaha kerana pulangan yang dijanjikan adalah akan bertambah. Cadangan kenaikan gaji ini bukan sahaja akan memberi manfaat seperti yang dikatakan di atas. Saya bagi secara ringkas, kenaikan ini tentu akan mengurangkan rasuah dan korupsi di kalangan kakitangan awam.

Ia juga dapat menarik ramai golongan cerdik pandai dan profesional untuk berkhidmat dengan kerajaan. Ini dengan sendirinya dapat meningkatkan mutu perkhidmatan badan-badan kerajaan. Dapat meningkatkan ekonomi negara dalam jangka masa panjang kerana dengan kenaikan ini menyebabkan kakitangan awam mempunyai kuasa membeli dan seterusnya akan memberi faedah kepada lain-lain orang dari segi ekonomi. Ia juga akan mengurangkan beban kakitangan awam terutamanya yang berpendapatan rendah dalam peningkatan kos pengangkutan makanan dan sebagainya.

Gunung Daik bercabang empat,

Kalau gaji naik, prestasi hendaklah meningkat.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai....

Timbalan Yang di-Pertua: Biasanya Gunung Daik bercabang tiga, hari ini bercabang empat.... *[Ketawa]*

Dato' Yip Kum Fook: Tambah satu. Tuan Yang di-Pertua, mengenai cadangan Polis Diraja Malaysia ingin meletakkan anggota-anggota di kawasan perumahan. Saya memberi sokongan penuh dan syabas diucapkan kerana berjaya memikirkan satu alternatif yang begitu bagus dan menjamin keselamatan rakyat. Selain daripada dapat mencegah jenayah, ia juga dapat menjalin hubungan mesra dengan penduduk walaupun terdapat mungkin sesetengah orang ingat ada sedikit keburukan yang mungkin akan berlaku. Kerana nila setitik, rosak susu sebelanga. Kita jangan dipengaruhi oleh kata-kata yang bukan itu.

Saya juga ingin mencadangkan agar Kementerian Dalam Negeri supaya dapat menyediakan peruntukan untuk membeli rumah-rumah ini dan kemudian disewakan kepada anggota-anggota polis yang bertugas. Di mana kemudiannya dijual kepada mereka setelah beberapa tahun selepas menyewa. Ini adalah wajar kerana bukan semua anggota berpeluang membeli rumah yang diperuntukkannya khasnya di bandar-bandar. Saya juga ingin tahu berapakah jumlah peruntukan bakal diberikan kepada IPK iaitu kontinjen polis negeri untuk menaik taraf dengan pemasangan alatan yang lebih canggih dan maju.

Kita sentiasa membaca akhbar tempatan bahawa polis sangat prihatin mengenai dengan bertambahnya *rate* jenayah, dengan izin, alatan yang mereka pakai itu mestilah selaras dengan kemajuan masa sekarang. Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mengucapkan tahniah dan syabas kepada MNKT iaitu Majlis Negara Kerajaan Tempatan yang telah mengarahkan semua PBT dalam dua hal pada tahun 2005. Iaitu;

- (i) kenaikan cukai taksiran tidak melebihi 10%, *cross the board* dengan izin;
dan
- (ii) tiada penilaian semula.

Ini adalah dua faktor yang menyebabkan kita nampak banyak PBT atau pihak berkuasa tempatan tidak mengambil kesempatan untuk menaikkan cukai taksiran dengan sewenang-wenangnya pada dua tahun kebelakangan ini. Sememangnya tidak dapat dinafikan bahawa sebahagian besar pendapatan PBT adalah daripada cukai taksiran. Oleh itu cara yang paling mudah untuk sesebuah PBT mendapat pendapatan ialah dengan menaikkan nilai bayaran taksiran. Cara yang patut diamalkan adalah seperti yang telah disarankan oleh MNKT yang telah dipengerusikan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri iaitu kenaikan kadar cukai taksiran tidak boleh melebihi 10% dan jangan mengadakan penilaian semula dengan menaikkan penilaian harta itu dengan terlalu tinggi.

Pada pendapat saya terdapat beberapa langkah yang dirasakan wajar dilaksanakan untuk memastikan PBT sentiasa maju dan berjalan lancar kelak. Kerajaan pusat melalui MNKT hendaklah sentiasa melakukan pemantauan kedudukan serta situasi ekonomi PBT dari semasa ke semasa supaya ianya tidak membebankan rakyat.

Kerajaan pula harus memberi banyak lagi geran kepada PBT. Kerajaan negeri pula harus memberi tanah kepada PBT sebagai pelaburan dan pulangan yang diwujudkan satu tanah yang bertindak menjaga kedudukan ekonomi PBT supaya PBT tidak sangat bergantung kepada cukai taksiran semata-mata. Dengan izin Tuan Yang di-Pertua, Majlis Perbandaran Kuantan harus di jadikan satu contoh dan teladan.

Tuan Yang di-Pertua, kita patut berterima kasih di atas usaha-usaha dan langkah-langkah yang telah diambil untuk memastikan industri perumahan adalah dalam landasan yang

betul dan *perfect*, dengan izin. Warga pembeli rumah telah mengalami segala kepahitan dan kerumitan yang ditimbulkan oleh pemaju yang kurang bertanggungjawab. Memandangkan banyak pemaju ingkar membayar pampasan atau tuntutan setelah tribunal telah memutuskan, adakah Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyiasat atau membuat kesimpulan dari isu itu? Mengapa mereka enggan membayar?

Tuan Yang di-Pertua, terdapat juga kemiskinan bandar atau *urban poverty*, dengan izin. Mereka ini harus mendapat perhatian dari kita semua. Jangan kita anggap apabila kita sedang menuju Wawasan 2020, semua *urban poverty* ini telah dilupakan.

Tahniah kepada Kerajaan Negeri Selangor Darul Ehsan yang berhasrat mensifarkan rumah setinggian dalam kawasan pemerintahannya. Ini sesungguhnya bukan satu kerja yang senang. Kakitangan PBT terpaksa menghadapi ancaman parang. Sesungguhnya saya amat terharu dengan konfrontasi yang pernah berlaku di negeri Selangor. Walau bagaimanapun, Kerajaan Negeri Selangor hampir-hampir mencapai matlamat iaitu Setinggian Sifar. Kita juga jangan lupa mengucapkan tahniah kepada Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat. Kebajikan ibu tunggal ataupun ibu tunggal dengan anak-anak mereka harus dititikberatkan. Selain masalah kewangan dan pendidikan anak, program pembangunan moral untuk memulihkan keyakinan diri adalah perlu bagi membantu untuk berdikari.

Tuan Yang di-Pertua, memperkasakan kaum wanita terutamanya bagi golongan ibu tunggal dan ibu tunggal amat diutamakan dalam bajet Yang Amat Berhormat. Mempertingkatkan lagi mobiliti mereka dengan mendapatkan peluang pekerjaan melalui mata pencarian yang kukuh kerana dengan adanya pendapatan inilah mereka dapat menyara kehidupan mereka ini untuk hari-hari yang seterusnya. Sentiasa membuat pemantauan hingga ke akar umbi supaya golongan ibu tunggal tidak tercicir dengan kemiskinan. Kaum lelaki tidak seharusnya khuatir tentang pencapaian kaum wanita kerana Tuhan telah mencipta wanita dengan menjadikan hidup lelaki lebih sempurna.

Dengan kata-kata sedemikian, saya dengan rendah hati menyokong Belanjawan 2007. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Walaupun ini merupakan perbahasan sulung Yang Berhormat sebagai Ahli Dewan Negara tetapi dari segi kandungan dan pertama kali kita mendengar pantun-pantun yang agak luar biasa dimasukkan dalam ucapan tadi. Terima kasih Yang Berhormat.

Silakan Yang Berhormat Puan Wan Ubaidah binti Omar.

3.55 ptg.

Puan Wan Ubaidah binti Omar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *Assalamualaikum warahmatullah hiwabarakatuh*. Di kesempatan ini saya ingin turut sama membahaskan Rang

Undang-undang Perbekalan atau Bajet 2007. Pembentangan Bajet 2007 ini berlatarbelakangkan cabaran ekonomi yang getir sama ada di peringkat nasional ataupun di peringkat global kerana kenaikan bahan petroleum telah menyebabkan kenaikan harga barang atau inflasi khasnya barang-barang keperluan harian. Kadar inflasi dianggarkan akan terus meningkat ke paras melebihi 4% dalam tahun 2007 berbanding dengan 3.8% dalam bulan Julai tahun ini akibat dipacu oleh kenaikan kos perkhidmatan pengangkutan sebanyak 12.6% dan kos makanan yang naik sebanyak 3.8% akibat kos bahan api yang meningkat.

Dari satu segi, Bajet 2007 adalah bajet yang paling *expansionary*, dengan izin. Perbelanjaan fiskal yang mengambil langkah-langkah mengepam ekonomi atau *pump priming* dengan izin adalah yang terbesar yang dilakukan oleh kerajaan sejak beberapa dekad yang lalu. Bajet 2007 yang memperuntukkan RM46.5 bilion sebagai perbelanjaan pembangunan yang merupakan 31 daripada bajet keseluruhan. Perbelanjaan yang besar ini mungkin kerana kehendak kerajaan yang sudah membuat jangkaan untuk memacu pertumbuhan ekonomi sebanyak 5.8% pada tahun 2007 dan pada paras 6% pada tahun hadapan.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun bajet ini *pump priming* dan defisit, apa yang lebih penting ialah ia digunakan untuk berbelanja dengan berhemah. Wang negara hendaklah digunakan dengan cermat dan janganlah digunakan untuk berbelanja dalam projek-projek mewah berbilion ringgit khasnya projek-projek penswastan yang akhirnya ketika kerugian di hak milik balik oleh kerajaan di *bail out* dengan izin, yang mengakibatkan hutang dan kerugian ditanggung oleh rakyat yang membayar cukai dan dana-dana awam digunakan untuk menyelamatkan *business*. Sebagaimana yang dipaparkan oleh *New Straits Times* pada hari ini, kerajaan telah pun membelanjakan RM11 bilion untuk tujuh syarikat dan terpaksa di *bail out*. Ini adalah satu amalan yang boleh akhirnya menghancurkan dan merendahkan martabat kerajaan. Mungkin saya boleh cadangkan supaya gaji bagi pekerja syarikat-syarikat yang di *bail out* ini sekurang-kurangnya tidak boleh melebihi gaji di peringkat kerajaan kerana mereka menerima peruntukan daripada pihak kerajaan sepenuhnya.

[Tuan Yang di-Pertua ***mempengerusikan Mesyuarat***]

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh sedikit mengenai dengan jurang perbezaan. Selain daripada jurang perbezaan antara perbezaan pendapatan, selain daripada jurang perbezaan antara wilayah, saya ingin bangkitkan tentang jurang perbezaan antara kaum dan intra-kaum. Saya juga ingin mengetengahkan dahulu isu kemiskinan dan dalam bajet ini, saya ingin tahu dalam kerangka yang lebih besar iaitu Rancangan Malaysia Kesembilan. Bagaimanakah kerajaan menangani isu kemiskinan tegar dan relatif sama ada yang wujud di luar bandar mahupun di dalam bandar. Saya ingin menyatakan di sini bahawa Garis Panduan Kemiskinan yang masih digunakan oleh kerajaan iaitu sebanyak RM529 sebulan bagi

Semenanjung dan RM690 bagi Sabah dan RM600 sebulan bagi Sarawak yang menyebabkan kadar kemiskinan turun pada tahun 1990 daripada 22.8% kepada 5.7% pada tahun 2004.

Namun ramai ahli ekonomi berpendapat bahawa Garis Panduan Kemiskinan yang digunakan ini adalah sudah usang. Komposisi penggunaan sudah banyak berubah dan kos hidup semakin tinggi. Sudah sampai masanya pendapatan Garis Panduan Kemiskinan ini dikemas kini sesuai dengan kos hidup pada hari ini. Walau apa pun berdasarkan kajian UNHDP pada tahun 2004, Malaysia adalah negara yang paling besar jurang perbezaan. Kalau kita lihat pada Pekali Gini atau *Gini Coefficient* sebagai kayu ukur kepada pengagihan pendapatan, negara kita telah merosot daripada 0.422 pada tahun 1990 kepada 0.462 pada tahun 2004. Meskipun jurang pendapatan di antara kaum bertambah baik, namun bagi orang Melayu jurang pendapatan di kalangan orang Melayu itu adalah merupakan jurang yang paling besar. Adakah kerajaan mengkaji mengapakah perkara ini berlaku?

Tuan Yang di-Pertua, pertikaian 30% ekuiti bumiputera yang dibangkitkan oleh kajian ASLI baru-baru ini sepatutnya lebih memberikan fokus kepada membincangkan jurang pendapatan di kalangan orang Melayu itu yang semakin parah dan Program Pembasmian Kemiskinan yang masih belum mencapai sasaran.

Puan Wan Ubaidah binti Omar: Persoalannya bagaimanakah bajet ini perlu ditangani bagi mengatasi masalah yang kronik ini khasnya dari sudut menjamin bahawa segala perbelanjaan akan sampai kepada rakyat. Saya juga ingin menanyakan bagaimanakah pelaksanaan projek-projek dalam bajet ini untuk mengatasi masalah projek supaya ianya diberikan melalui *open tender* dan tidak lagi projek-projek diberi di bawah *fast step basis*, ataupun sebagai agen supaya ianya dapat dikecualikan daripada proses tender terbuka.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin juga menyentuh perkara iaitu bagaimana cukai korporat telah diturunkan sebanyak 2% untuk dua tahun, sedangkan tidak ada pula penurunan bagi cukai pendapatan individu. Saya juga ingin mencadangkan agar kerajaan juga menimbang untuk memberi pengecualian cukai kepada individu yang terpaksa mengambil pembantu rumah demi untuk menjaga anak-anak ataupun menjaga ibu bapa mereka. Mudah-mudahan Tuan Yang di-Pertua, pengurangan 2% dalam cukai korporat ini dapat memberi insentif kepada pihak swasta untuk tidak sewenang-wenangnya menaikkan harga barang dan juga sebagai insentif untuk merangsang ekonomi negara yang akan dipacu oleh pihak swasta.

Tuan Yang di-Pertua, sementara itu kita memerhatikan bahawa kerajaan masih mempunyai satu perbelanjaan operasi yang begitu tinggi iaitu sebanyak RM112.9 bilion ataupun 11.2% daripada bajet. Harapan saya dengan amaun yang besar ini mampu meningkatkan kecekapan birokrasi. Kita bimbang dengan apa yang dilaporkan oleh *Asia Development Bank* dalam *Asia Development Outlook 2006* bahagian *East of Doing Business* di mana Malaysia telah

menduduki *ranking* tangga ke 21 iaitu *relatively difficult* untuk membuat *business* di Malaysia berbanding dengan Hong Kong yang dikatakan sebagai *relatively easy*, dan Singapura mendapat *ranking* kedua yang dikatakan sebagai amat mudah untuk melakukan perniagaan di Singapura.

Tuan Yang di-Pertua, seandainya terus-terusan keadaan kita begini maka tidak mustahil kita akan hilang *competitiveness* dari segi kesukaran pihak asing untuk membuat *business* dan pelaburan di negara ini. Di samping tentunya kos tenaga adalah lebih murah di India, China, Vietnam, Indonesia dan Filipina. Maka kesemua ini dapat meninggalkan impak yang besar terhadap persepsi pihak asing terhadap kita, lantas menjadi penyebab utama kita akan hilang *foreign direct investment* termasuk aspek integriti yang ada hubung kait dengan persoalan rasuah. Perkara ini kita melihat bagaimana *corruption perception index*, di mana negara kita telah menjunam dari tangga 36 kepada tangga 44. Mungkin ini adalah kerana kita masih gagal untuk membasmi rasuah dalam negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh sedikit mengenai dengan Kementerian Pendidikan. Peruntukkan pendidikan sebanyak RM33.4 bilion yang merupakan 21% daripada bajet 2007, adalah satu komitmen yang besar oleh kerajaan untuk memajukan pembinaan modal insan. Namun pendidikan negara yang berdasarkan prestasi graduan yang juga *ranking* IPTA kita mutakhir ini, memerlukan untuk kita berfikir semula ataupun *reengineering*. Bahkan ada yang menyarankan supaya adakan satu *overhauling* yang menyeluruh bagi melonjakkan dan membaik pulih keupayaan sistem pendidikan dan institusi pendidikan dalam negara kita.

Ranking Universiti Malaya telah jatuh dari tangga 89 kepada tangga 192 dalam tahun 2004. UKM pula pada hari ini menduduki tangga ke 185 yang sekali gus menjadikannya sebagai universiti awam yang terbaik atau terkemuka di negara kita. Namun demikian Tuan Yang di-Pertua, *ranking* IPTA di sisi piawaian global bukanlah segala-galanya. Apa yang lebih mustahak lagi ialah menentukan sejauh mana IPTA-IPTA kita mampu melahirkan graduan yang memenuhi cita-cita kita untuk mempertingkatkan *competitiveness* dan integriti negara ini. Bagi memenuhi hasrat ini kita perlu mentakrifkan bagi graduan yang ingin kita lahirkan, supaya kita tidak terus-terusan melahirkan apa yang dikatakan menjana *the square pack in ground whole*, dengan izin. Dengan kata satu *miss match* atau ketidaksesuaian di antara keperluan industri dengan apa yang dibekalkan atau apa yang dikeluarkan oleh universiti.

Tuan Yang di-Pertua, sama ada perbelanjaan sebanyak RM12.9 bilion untuk peringkat rendah dan menengah, dan RM10.4 bilion untuk pendidikan tinggi ataupun RM10.1 bilion untuk latihan semula ataupun *retraining program*, dengan izin, yang penting ialah melahirkan modal insan yang bersifat total *human development* yang akan menjadi *truly enterprising, morally and spiritually vibrant* dan *intellectually competent*, dengan izin.

Tentunya dalam memacu matlamat ini, kita perlu membawa anjakan dan lonjakan dan beredar daripada sifat *exam oriented learning*, *memory base learning*, dengan izin, kepada *thinking education*, bermula daripada peringkat rendah lagi, peringkat menengah sehinggalah kepada tahap universiti. Sistem pendidikan kita pada hari ini perlu di *reengineer* semula dari satu orientasi pendidikan yang bersifat utilitarian ataupun kepenggunaan kepada *principal base education* yang lebih memberatkan pacuan nilai dan *world view* dalam kerangka mengejar pembangunan supaya tidak tersasar menjadi manusia yang hilang tamadun, maruah, jati diri meskipun negara kita semakin maju, moden dan canggih.

Tuan Yang di-Pertua, sehubungan itu mahu tidak mahu, Kementerian Pendidikan ataupun Kementerian Pelajaran dan Kementerian Pengajian Tinggi terpaksa memikul beban ataupun memikul sebahagian daripada beban, membina minda kelas pertama. Kita sedar segala masalah, segala gejala dalam negara kita bermula daripada minda seseorang. Daripada masalah mat rempitnya kepada masalah dadah, lemah, lembap, tidak ada jati diri dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pendidikan mestilah serius dalam mengetengahkan *silibus* dan kurikulum pembinaan minda berasaskan prinsip dan nilai murni. Saya yakin, jika mulakan dengan kurikulum yang betul, kita dapat melahirkan rakyat Malaysia yang aktif, proaktif, berdaya maju dan tidak akan membebankan negara dengan pelbagai masalah sosial dan dapat hidup dalam keadaan aman dan harmoni.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mencadangkan juga, agar kurikulum hubungan etnik diperkenalkan bermula dari sekolah rendah lagi, agar anak-anak bermula dari peringkat rendah lagi dapat mengenali, menghargai dan menghormati budaya pelbagai kaum dalam negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, mungkin saya juga tidak terlewat untuk mencadangkan agar kerajaan kita berusaha melaksanakan strategi untuk melahirkan cendekiawan-cendekiawan negara dengan mengadakan satu universiti yang bersifat eksklusif bagi menjana kecemerlangan dan *centre of excellent* dalam bidang-bidang yang tertentu. Dari takungan *high achievers* kita di peringkat SPM dan STPM dan juga ijazah pertama dengan kemasukan yang benar-benar eksklusif. Maka perancangan untuk melahirkan sebuah universiti *top noted* mampu kita lahirkan sebelum 2020.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menarik perhatian kepada apa yang disarankan oleh sahabat saya Yang Berhormat Senator Mumtaz binti Md Nawi semalam, supaya kerajaan menaikkan taraf imam-imam dengan menaikkan gaji dan kelayakan mereka. Perkara ini adalah selaras apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Timbalan Perdana Menteri pada hari Isnin lalu, agar di jadikan masjid itu sebagai pusat komuniti ataupun pusat masyarakat. Dengan lain perkataan, masjid bukanlah semata-mata tempat sembahyang tetapi boleh dijadikan pusat masyarakat dengan di sekitarnya dijadikan tempat perniagaan, tempat kaunseling, tempat

belajar, tempat tuisyen, tempat pelbagai aktiviti masyarakat. Untuk menghidupkan suasana yang sedemikian, memerlukan imam-imam dan jawatankuasa-jawatankuasa masjid yang berdaya maju dan proaktif.

Selain itu Tuan Yang di-Pertua, jawatankuasa masjid juga perlu diwakili oleh wanita setempat. Kerana saya difahamkan kebanyakan ahli jawatankuasa masjid tidak melantik wanita sebagai ahli mereka. Perlu dimasukkan juga di kalangan ibu-ibu supaya mereka turut sama dapat memberi pandangan-pandangan dan idea-idea untuk memakmurkan masjid.

Tuan Yang di-Pertua, sekiranya perkara ini menjadi realiti, kita berharap dapat melihat masjid sebagai sebuah institusi yang hidup bersama masyarakat, bukan yang terasing yang hanya dipenuhi pada hari-hari Jumaat ataupun hari-hari perayaan sahaja, tetapi senyap, lengang, sunyi sepi pada masa-masa yang lain. Kita boleh melihat bagaimana hidupnya kedua-dua Masjidilharam di Mekah dan Madinah di mana pusat bandar raya adalah terletak di masjid.

Tuan Yang di-Pertua, apabila 10,000 masjid dan surau dalam negara kita dimakmurkan, solat dijadikan tiang dan amalan teras masyarakat, agama menjadi pedoman hidup, kita harap dapat membendung pelbagai gejala sosial yang melanda masyarakat kita pada hari ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menarik perhatian kerajaan kepada laporan dalam *News Straits Times* pada Selasa baru-baru ini mengenai dengan kemalangan jalan raya. Setiap tahun, 320,000 kemalangan direkodkan yang mengakibatkan 6,200 kematian ataupun 880 kemalangan setiap hari mengakibatkan 17 kematian setiap hari. Bayangkan, jalan-jalan raya kita mengorbankan 17 nyawa setiap hari.

Apa yang menyedihkan, Tuan Yang di-Pertua, kajian mendapati 67% kepada kemalangan-kemalangan tersebut adalah disebabkan oleh kecuaiannya manusia yang sepatutnya dapat diatasi. Tiga faktor utama yang dikenal pasti sebagai penyumbang kepada kemalangan-kemalangan ini dikatakan ialah:

- (i) kerana sekolah memandu yang *syllabusnya* sudah *outdated*;
- (ii) pemandu yang boleh membeli lesen dengan harga RM200; dan
- (iii) kerana latihan memandu yang tidak cukup.

Namun saya merasakan bahawa pendidikan sikap ini perlu dimulakan di peringkat awal lagi kalau boleh, dan saya telah pun mendengar cadangan-cadangan daripada pihak kerajaan supaya sikap menjadi pemandu ataupun menjadi seorang yang berhemah ini perlu dimulakan di peringkat sekolah. Dan saya ingin tahu sejauh manakah usaha-usaha untuk mendidik anak-anak supaya menjadi pemandu ataupun pengguna jalan raya yang berhemah dilaksanakan di peringkat sekolah rendah dan sekolah menengah.

Tuan Yang di-Pertua, usaha ini adalah sangat penting kerana kebanyakan mangsa kemalangan adalah tergolong daripada pemandu motosikal yang rata-ratanya merupakan,

ataupun terdiri daripada anak-anak kita, remaja-remaja yang berumur belasan tahun. Begitu juga masalah Mat Rempit, kebanyakan Mat Rempit ini adalah terdiri daripada remaja-remaja yang suka menggunakan motosikal dengan pelbagai cara macam dalam sarkas. Membuat *wheelie* dan sebagainya, di jalan-jalan raya.

Jadi, saya menyarankan pihak Kementerian Pengangkutan dan Kementerian Pendidikan menyegerakan usaha-usaha ini agar kita dapat menyelamatkan remaja-remaja kita dan rakyat Malaysia umumnya daripada terlibat dalam kemalangan jalan raya dan ia dapat mengurangkan lagi kadar dan statistik kemalangan jalan raya. Begitu juga dengan jalan raya-jalan raya dalam negara kita, banyak jalan raya yang tidak selamat, maka perlulah dilakukan sesuatu untuk mengurangkan kemalangan. Terutamanya jalan Merapoh, Gua Musang, yang banyak mencatatkan kemalangan maut.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali saya ingin menyentuh juga mengenai dengan keadaan pengangkutan awam di dalam negara kita, yang kerajaan berjanji akan menggunakan penjimatan subsidi minyak sebanyak RM4.4 bilion untuk digunakan untuk menambah baik pengangkutan awam dalam negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, apabila sistem pengangkutan awam ditingkatkan, salah satu daripada kesan positif yang dapat kita harapkan ialah kekurangannya bilangan kereta dan harapannya ia dapat mengurangkan pula kemalangan di jalan raya. Salah satu sebab kenapa seseorang itu membeli kereta adalah kerana keadaan memaksa mereka untuk ke sana ke mari, dan mereka memerlukan kenderaan kerana sukar dan payah untuk menggunakan kenderaan awam.

Jadi, saya menyarankan pihak kerajaan supaya betul-betul serius untuk meningkatkan perkhidmatan pengangkutan awam supaya rakyat dapat meringankan dan mengurangkan kos perjalanan. Tambahan pula sudah pun kita dengar tadi bahawa hari ini kerajaan akan mengumumkan kenaikan tol kepada pengguna jalan raya.

Tuan Yang di-Pertua, saya mencadangkan supaya di antara usaha-usaha untuk meningkatkan keberkesanan pengangkutan awam ialah untuk membesarkan tempat-tempat letak kereta di semua stesen LRT. Kebanyakan pekerja sekarang lebih gemar menggunakan LRT, tetapi mereka terpaksa meninggalkan kereta masing-masing di situ dan keadaan sudah menjadi begitu sesak di setengah-setengah LRT, ataupun di kebanyakan LRT.

Yang keduanya, kerajaan mesti mengarahkan kepada operator-operator bas transit di stesen-stesen LRT supaya mengekalkan jadual kekerapan dan sepatutnya tidak lebih daripada 15 minit bagi setiap trip. Apa yang sering dikeluhkan oleh pengguna-pengguna LRT ialah mereka terpaksa menunggu lebih lama untuk menaiki bas transit untuk pulang ke rumah masing-masing berbanding dengan menunggu menaiki LRT itu sendiri.

Ketiga, perkhidmatan LRT hendaklah dipanjangkan ke Lembah Klang terutamanya Subang dan Shah Alam kerana kini hanya terdapat komuter servis sahaja yang sudah tentu tidak mencukupi untuk menampung keperluan pengguna di kedua-dua bandar tersebut.

Akhir sekali, Tuan Yang di-Pertua, khususnya bagi rakyat Kelantan, rakyat luar bandar di Kelantan. Saya mencadangkan agar KTM mengadakan perkhidmatan komuter dari Kota Bharu ke Gua Musang. Ini adalah kerana selain daripada perkhidmatan *mail express* yang jadualnya ialah pada waktu petang. Ia pergi ke Kuala Lumpur pada jam 6 petang dan tiba di Kuala Lumpur pada 8 pagi kalau nasib baik, kalau nasib tidak baik mungkin pada pukul 12 tengah hari kerana rosak dan sebagainya.

Coach yang lain yang hendak pergi ke Gua Musang ialah pada pukul 3 pagi. Dan, untuk makluman Tuan Yang di-Pertua, *coaches* ini akan dinaiki oleh, di antaranya pelancong-pelancong yang akan pergi, sama ada ke Gunung Setong ataupun ke Taman Negara dan keadaan *coaches* ini adalah sangat mendukacitakan, tersangat buruk dan tersangat busuk. Saya tidak tahulah sudah berapa lama umur *coach* ini dan sudah sampai masanya untuk pihak KTM memikirkan, terutamanya sempena Tahun Melawat Malaysia. Memikirkan untuk menggantikan *coaches* tersebut.

Saya juga pohon pihak kerajaan ataupun pihak KTM untuk mencari laluan kereta api yang baru dari Mentakab terus ke Kuala Lumpur supaya perjalanan kereta api dari Kota Bharu tidak perlu lagi turun ke Gemas, yang kini mengambil masa lebih daripada 12 jam. Sekiranya ada laluan daripada Mentakab ke Kota Bharu, maka tempoh perjalanan boleh dikurangkan kepada hanya 6 jam sahaja. KTM juga perlu menggantikan enjin-enjin lama dengan yang baru supaya kerosakan yang sering berlaku dapat dielakkan.

Tuan Yang di-Pertua, sempena Tahun Melawat Malaysia ini, saya juga ingin mencadangkan agar KTM membuka semula laluan Tumpat-Rantau Panjang supaya pelancong-pelancong sama ada dari Thailand dapat terus masuk ke Kota Bharu. Pelancong-pelancong yang datang daripada Hadyai ataupun pelancong-pelancong yang akan ke negara Thai dapat terus menggunakan kereta api daripada Kota Bharu untuk terus ke Hadyai. Berbanding dengan keadaan sekarang, di mana pelancong-pelancong yang ingin menggunakan kereta api terpaksa pergi melalui Butterworth. Hanya itu sahaja laluan yang terus dengan menggunakan perkhidmatan kereta api.

Saya kira itulah sahaja daripada saya dan harapannya ialah agar bajet ini tidak terlalu banyak tirisnya, bocornya dan supaya rakyat semua akan dapat manfaat daripada bajet ini. Sekian. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Majjol Mahap. Selepas ini Datuk Kamarudin Ambok.

4.21 ptg.

Tuan Maijol bin Mahap: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih kerana diberi peluang untuk turut serta dalam perbahasan Bajet 2007. Inilah kali pertama saya berbahas di Dewan yang mulia ini dan merupakan suatu sejarah yang penting dalam hidup saya.

Saya ingin mengambil kesempatan di sini untuk mengucapkan ribuan terima kasih kepada Ketua Menteri Sabah, Dewan Undangan Negeri Sabah dan juga Presiden UPKO atas pelantikan saya sebagai seorang Senator. Harapan dan kepercayaan mereka ke atas saya akan saya balas dengan melaksanakan tugas saya dengan sebaik-baiknya.

Tuan Yang di-Pertua,.....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat berketurunan suku kaum apa?

Tuan Maijol bin Mahap: KadazanDusun.

Tuan Yang di-Pertua: KadazanDusun ya?

Tuan Maijol bin Mahap: Ya.

Tuan Yang di-Pertua: Parti Yang Berhormat?

Tuan Maijol bin Mahap: UPKO.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan.

Tuan Maijol bin Mahap: Terima kasih. Kerajaan terus berusaha untuk mengurangkan kadar kemiskinan keseluruhan daripada 5.7% pada tahun 2004 kepada 2.9% pada akhir Rancangan Malaysia Kesembilan dengan sejumlah RM578 juta diperuntukkan di Bajet 2007 bagi memesatkan pelaksanaan program dan projek pembasmian kemiskinan.

Penekanan juga diberi kepada pembangunan luar bandar supaya pengagihan kekayaan negara dapat dinikmati oleh semua lapisan masyarakat dengan peruntukan RM3.4 bilion. Pembukaan ladang getah seluas 2,000 hektar di Pitas, Sabah oleh Lembaga Industri Getah Sabah dengan peruntukan RM13 juta yang akan melibatkan penyertaan golongan miskin tegar sangat dialu-alukan.

Saya juga mengalu-alukan keprihatinan pihak Kerajaan Pusat di bawah RMK-9 untuk menghapuskan kemiskinan tegar menjelang Tahun 2020. Memandangkan Sabah mencatatkan kadar kemiskinan yang tertinggi berbanding dengan negeri-negeri iaitu sebanyak 23%. Angka 23% ini adalah amat tinggi. Adakah dasar-dasar pembangunan negara telah gagal menepati sasaran atau adakah kelemahan dalam pelaksanaan dasar-dasar pembangunan tersebut.

Kerajaan hendaklah melihat perkara ini secara serius. Kemiskinan secara umumnya ditakrifkan sebagai ketidakupayaan untuk memenuhi keperluan-keperluan asas yang minimum untuk hidup seperti keperluan makanan, perumahan, pakaian, pelajaran, kesihatan, kebajikan dan kemudahan sosial yang lain.

Di Sabah, insiden kemiskinan di kalangan isi rumah adalah salah satu isu penting serta cabaran yang harus ditangani dalam usaha merealisasikan matlamat program pembasmian kemiskinan seperti digariskan dalam RMK-9. Antara penyebab kadar kemiskinan tinggi di Sabah ialah:

- (i) penglibatan isi rumah dalam aktiviti yang tidak memberikan pendapatan yang lebih tinggi;
- (ii) tahap pendidikan dan kemahiran yang rendah; dan
- (iii) lokasi golongan miskin yang bertaburan jauh di pedalaman menyebabkan pelaksanaan program tidak sampai kumpulan sasaran.

Tuan Yang di-Pertua: Bagaimana kedudukan kaum KadazanDusun?

Tuan Maijol bin Mahap: Kalau dibandingkan dengan bangsa-bangsa lain yang, boleh dikatakan *still stragglng* dengan izin.

Tuan Yang di-Pertua, ramai daripada bumiputera minoriti bergantung kepada sektor pertanian untuk menyara hidup mereka selain daripada menggunakan kaedah pertanian yang lama dan serba kekurangan, masyarakat ini juga mengalami masalah kekurangan kawasan penanaman yang sesuai iaitu tanah-tanah yang rata.

Oleh yang demikian, mereka terpaksa menanam padi bukit di kawasan bukit. Kita sedia maklum bahawa padi bukit mempunyai hasil yang rendah jika dibandingkan dengan padi sawah. Ini disebabkan padi bukit ditanam dengan cara lama dan kurang menggunakan baja serta mengguna pakai benih yang kurang baik.

Penggunaan jentera pertanian moden adalah tidak praktikal malah menyulitkan kerana kawasan pertanian bukan sahaja membabitkan kawasan tanah beralun malah lereng-lerang bukit yang mempunyai kecerunan sehingga 70 darjah. Dalam RMK-9 kerajaan melalui Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi akan memberi penekanan kepada industri bioteknologi dalam pertanian dibuat secara intensif untuk meningkatkan nilai hasil dalam sektor pertanian.

Dalam usaha untuk mengkomersialkan pengeluaran makanan pertanian bagi menambahkan produktiviti dan daya saingnya, kerajaan tidak seharusnya mengabaikan sumbangan masyarakat tani yang kecil iaitu penanaman padi bukit. Mereka harus dibela supaya sama-sama menikmati pembangunan yang dilaksanakan dan mencapai matlamat memodenkan aktiviti pertanian mereka supaya tidak ketinggalan dalam proses pembangunan.

Untuk menjamin bekalan makanan asasi yang mencukupi petani padi bukit perlu diberi peluang untuk menggunakan pakai kaedah-kaedah pertanian moden yang mampu memberi hasil tanaman atau pulangan yang lebih. Oleh itu kementerian harus mencari jalan untuk memperbaiki hasil penanaman padi bukit khususnya memperkenalkan benih, baja dan taktik-taktik penanaman yang baru. Apa yang penting ialah padi bukit tersebut boleh dituai dalam jangka waktu yang

pendek selepas ditanam dan ia mampu membuat pulangan yang lebih lumayan. Selain mendapat bekalan beras yang cukup, petani juga boleh menjual lebih untuk menambahkan pendapatan mereka.

Adalah suatu perkara yang serius dengan status negeri Sabah sebagai negeri yang mempunyai salah satu insiden kemiskinan yang tertinggi. Kerajaan perlu melipatgandakan usaha-usaha untuk membasmi kemiskinan khususnya kemiskinan tegar tanpa mengira kaum termasuk dari kalangan kaum bumiputera minoriti.

Selain daripada itu penekanan juga perlu diberikan kepada pembaikan sistem dan mekanisme penyampaian bantuan dan pemantauan yang berkesan atas program-program yang dilaksanakan demi memastikan kumpulan sasar menikmati faedah yang maksimum dan berkekalan.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi perkara yang membimbangkan mengenai kependudukan di negeri Sabah ialah pertumbuhan yang luar biasa. Perlu ditegaskan di sini bahawa sebenarnya pertumbuhan yang luar biasa di Sabah itu bukan kerana kadar kelahiran begitu tinggi di Sabah. Kalau kita mengkaji pertumbuhan penduduk kita akan dapati bahawa pertumbuhan ini bukan kerana kelahiran sahaja tetapi lebih kepada faktor lain yang boleh menjejaskan keselamatan negara.

Banci penduduk pada tahun 1970, penduduk bagi negeri Sabah jumlahnya 637,431 orang. Di negeri Sarawak pada ketika itu penduduknya 976,269 orang. Ini bermakna bahawa negeri Sarawak lebih 300,000 pada tahun 1970. Lepas itu tahun 1980, penduduk Sabah lebih kurang 929,299 orang manakala di Sarawak pada ketika itu sudah mencapai 1,235,553 orang. Kemudian dalam bancian dalam tahun 1990, tiba-tiba penduduk Sabah melonjak kepada 1,734,685 orang dan ketinggalan negeri Sarawak dengan 1,622,771 orang. Dalam bancian tahun 2000, penduduk Sabah telah melonjak kepada 2,499,389 orang manakala di Sarawak hanyalah 2,012,619 orang....

Dato' Haji Idris bin Haji Buang: Mohon laluan. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Adakah Yang Berhormat mempunyai apa-apa sebab tertentu. Pada pendapat saya mungkin orang Sabah ini ada makan vitamin tertentu. Sekian.

Tuan Maijol bin Mahap: Tuan Yang di-Pertua, saya rasa bukan vitamin tertentu. Ia ada faktor lain yang menyebabkan pertumbuhan yang luar biasa ini yang saya akan sebutkan sebentar lagi.

Tuan Yang di-Pertua: Di antara tapai Sabah dengan tapai Sarawak yang mana lebih kuat.

Tuan Maijol bin Mahap: Saya rasa lebih kurang, Tuan Yang di-Pertua. Sarawak ada tuak, kami ada tapai. Jadi lebih kurang juga.

Dalam bancian penduduk tahun 2000 penduduk Sabah telah melonjak kepada 2,499,389 manakala Sarawak seperti yang saya nyatakan tadi ialah 2,012,619 orang. Perangkaan yang kita dapat untuk tahun 2005 iaitu tahun lepas bagi negeri Sabah, penduduknya sudah mencapai 3,313,000 manakala di negeri Sarawak baru 2,340,000. Ini bererti bahawa negeri Sabah penduduknya sudah 1 juta lebih berbanding dengan Sarawak.

Saya ingin menegaskan di sini bahawa pertumbuhan ini disebabkan oleh orang-orang PATI menjadi warganegara Malaysia dengan begitu senang sahaja. Janganlah PATI itu menjadi 'PADI' - pendatang asing dengan izin. Saya ingin bertanya apakah rancangan kerajaan terhadap PATI yang memegang kad pengenalan Malaysia di mana MyKad yang dimiliki oleh mereka ini adalah *genuine*, dengan izin, tetapi masalahnya ialah pemegangnya bukan *genuine*, dengan izin.

Tuan Yang di-Pertua, teras ketiga di bawah Misi Nasional ialah menggariskan keperluan menangani masalah ketidaksemaan sosioekonomi secara membina dan produktif melalui strategik yang berlandaskan tiga prinsip iaitu:

- Membasmi kemiskinan
- Menjana arus pembangunan
- Memastikan manfaat daripada pembangunan ekonomi dapat dinikmati oleh rakyat secara adil dan saksama

Berhubung dengan perkara ini penyusunan semula masyarakat serta usaha-usaha akan dilaksanakan bagi meningkatkan ekuiti bumiputera dalam perniagaan. Pada masa ini bumiputera hanya memiliki 19.6% daripada ekuiti korporat. Matlamatnya adalah untuk meningkatkan bahagian pemilikan mereka kepada sekurang-kurangnya 30%.

Dalam usaha kerajaan melaksanakan agenda pengagihan bagi memastikan penyertaan seimbang di kalangan dan di antara kumpulan etnik, saya ingin menyeru kerajaan untuk prihatin tentang masalah dalam etnik. Saya di sini ingin menekankan mengenai masalah yang dihadapi oleh bumiputera minoriti dalam bidang-bidang ekonomi dan bahawa pencapaian bumiputera minoriti adalah rendah daripada orang Melayu.

Walaupun masyarakat bumiputera menguasai lebih kurang 19.6% tetapi ia adalah bukan gambaran sebenar ekuiti pemilikan seluruh masyarakat bumiputera. Bumiputera minoriti hanya menguasai kurang 1% dalam pemilikan ekuiti berbanding penguasaan keseluruhan bumiputera sebanyak 19.6%. Apa yang jelas ialah pencapaian golongan bumiputera minoriti masih jauh ketinggalan. Saya berharap dalam hal ini kerajaan memberi jaminan bahawa kerajaan terus menjalankan tindakan-tindakan *affirmative*, untuk membantu bumiputera minoriti.

Bagi mencapai matlamat ini program pembasmian kemiskinan yang lebih bersifat khusus haruslah digubal terutamanya melalui pelaksanaan projek-projek yang berupaya menjana pendapatan dan menyediakan peluang pekerjaan demi untuk menangani kelompok kemiskinan

di pelbagai wilayah terutama di kawasan pendalaman serta di kalangan kumpulan yang belum menikmati faedah pembangunan seperti masyarakat minoriti bumiputera di Sabah. Minoriti bumiputera perlu dibebaskan daripada status kemiskinan dilengkapi dengan kemahiran perniagaan dan diberi peluang pendidikan untuk memastikan mereka tidak ketinggalan dalam mencapai wawasan. Isu-isu tersebut perlu ditangani dengan segera supaya golongan minoriti dapat memainkan peranan ke arah meletakkan negara kepada kedudukan yang lebih kukuh.

Saya menggesa kerajaan supaya satu polisi baru dapat digubal bagi memperkasa sosioekonomi masyarakat bumiputera minoriti seperti KadazanDusun, Murut, Bajau, Iban, Bidayuh, Melanau dan lain-lain. Saya ingin menekankan di sini bahawa golongan bumiputera Sabah masih memerlukan bimbingan untuk menyesuaikan diri menghadapi cabaran dunia ekonomi baru.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mengalu-alukan keputusan Kerajaan Persekutuan untuk meletakkan dalam Rancangan Malaysia Kesembilan ini akhirnya menubuhkan Lembaga Kemajuan Wilayah di Sabah. Saya menggesa kerajaan untuk mempercepatkan proses penubuhan Lembaga Kemajuan Wilayah ini.

Seperti mana yang dicadangkan di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan di mana pembangunan negeri kurang membangun di utara Semenanjung Koridor Pantai Timur Sabah dan Sarawak akan dipercepatkan untuk mencapai pembangunan yang seimbang dan mengurangkan jurang pembangunan.

Lembaga Kemajuan Wilayah baru yang dicadangkan adalah ditubuhkan untuk memastikan penyatuan dan penyelarasan program pembangunan luar bandar dan wilayah yang lebih baik. Melalui penubuhan Lembaga ini pembangunan luar bandar akan dipergiatkan lagi bagi meningkatkan pendapatan dan kualiti hidup penduduk luar bandar serta mengurangkan jurang pembangunan luar bandar dan bandar.

Nyata wujud jurang perbezaan pembangunan di antara Wilayah Semenanjung, Sabah dan Sarawak. Salah satu hakikat yang harus diterima ialah kemajuan yang begitu jauh di kalangan kesebelasan negeri di Semenanjung adalah hasil daripada pelaksanaan pelbagai program dalam Lembaga Kemajuan Wilayah, Lembaga-lembaga Kemajuan Tanah yang ditadbirkan oleh Kerajaan Persekutuan. Manakala negeri Sabah mempunyai keluasan lebih 70,000 kilometer persegi belum lagi diwujudkan Lembaga yang serupa. Pembangunan di Sabah pasti akan dipercepatkan bagi mencapai pembangunan yang seimbang mengurangkan jurang pembangunan dengan penubuhan Lembaga ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyambut baik projek dan program yang akan dilaksanakan dalam Bajet 2007 RMK-9 dengan sejumlah peruntukan besar yang diagihkan bagi menyediakan kemudahan infrastruktur, bekalan air dan elektrik selain membasmi kemiskinan di negeri ini.

Jalan-jalan sama ada jalan kampung ataupun jalan luar bandar merupakan pemangkin kepada pembangunan negeri. Kerajaan harus memberi keutamaan kepada peruntukan untuk bekalan elektrik luar bandar, projek jalan kampung dan bekalan air luar bandar dengan tujuan untuk meningkatkan taraf hidup rakyat serta secara menyeluruh terutamanya di luar bandar dan seterusnya mengurangkan bilangan isi rumah miskin dan yang termiskin.

Saya dengan hormatnya meminta kerajaan memberi keutamaan kepada pemberian peruntukan untuk bekalan elektrik luar bandar, projek jalan kampung dan bekalan air luar bandar di seluruh negara demi merapatkan jurang pembangunan wilayah.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, kos untuk menaiktarafkan jalan luar bandar di Sabah di bawah projek jalan luar bandar atau JALB, adalah di antara RM8 juta ke RM1 juta sekilometer. Malah dalam Rancangan Malaysia Kesembilan Jumlah peruntukan JALB yang diperuntukkan untuk negeri Sabah hanyalah lebih kurang RM550 juta. Ini bermaksud dari tahun 2006 hingga 2010 hanya lebih kurang 550 kilometer jalan JKR negeri Sabah yang akan dapat diturap dengan peruntukan JALB daripada Kerajaan Persekutuan.

Walaupun kerajaan negeri berusaha untuk menurap jalan-jalan ini tetapi sepanjang tempoh RMK9 saya difahamkan jumlah peruntukan kerajaan negeri tidak sampai RM100 juta. Sedangkan panjang jalan JKR negeri Sabah yang masih *gravel* dan tanah adalah lebih kurang 4,000 kilometer. Apa yang jelas di sini ialah dengan kos pembinaan jalan seperti mana yang dinyatakan di atas, negeri Sabah memerlukan lebih kurang RM4 bilion untuk menaik taraf jalan-jalan JKR di negeri yang masih *gravel* dan tanah.

Titah ucapan Seri Paduka Baginda Yang Dipertuan Agong dalam Pembukaan Mesyuarat Pertama, Penggal Kedua, Parlimen Ke-11 yang lalu telah menyatakan pertumbuhan tidak seimbang di kalangan wilayah di antara bandar dan luar bandar perlu diatasi. Perhatian khusus hendaklah diberi kepada pembangunan negeri yang kurang maju. Sehubungan ini usaha-usaha pengimbangan akan dilaksanakan secara meluas melalui pembangunan moden. Dari sudut ini pelaksanaan pembangunan prasarana asas dan utiliti seperti bekalan air, elektrik dan jalan kampung akan diteruskan terutamanya di Sabah, Sarawak dan kawasan-kawasan terpencil di Semenanjung.

Diharapkan Kementerian Kerja Raya dan Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah akan memastikan supaya kesemua jalan luar bandar di Sabah dapat dilaksanakan dalam tempoh yang ditetapkan. Walaupun kementerian akan melaksanakan projek-projek yang dirancang secara berperingkat-peringkat mengikut keutamaan, saya ingin menyeru kepada pihak kementerian untuk memahami masalah rakyat, menyelesaikan masalah mereka sebelum pilihan raya akan datang. Saya amat berharap rancangan dan tindakan sedang diatur untuk menyelesaikan perkara tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, mempertahankan kedaulatan negara daripada dicero bohi oleh anasir-anasir yang cuba merosakkan ketenteraman adalah menjadi tanggungjawab kita bersama. Jumlah pendatang tanpa izin yang begitu tinggi di Sabah dan kewujudan penempatan perkampungan pelarian telah menjadi kebimbangan saya bahawa tempat-tempat ini menjadi sarang persembunyian pengganas-pengganas. Keluar masuk pendatang-pendatang secara haram atau sebagai pekerja dari Selatan Filipina atau Indonesia adalah amat membimbangkan.

Ini adalah kerana dikhuatiri perkampungan pelarian akan menjadi tempat terkumpulnya pengganas-pengganas ini untuk merancang serangan mereka. Adalah menjadi tanggungjawab kerajaan untuk memantau masalah ini sebelum perkara, "nasi menjadi bubur".

Dengan tragedi September 11, 2001, isu keganasan menjadi isu global yang sangat dibicarakan. Kebanyakan negara mula mengetatkan undang-undang imigresen masing-masing dalam usaha untuk mengelakkan kemasukan pengganas-pengganas ke dalam negara mereka. Soal pemberian kerakyatan kepada pemohon asing diketatkan untuk mengelak pengganas menggunakan cara ini untuk masuk ke sesebuah negara ataupun menggunakan kerakyatan sesebuah negara untuk memasuki negara lain yang menjadi sasaran mereka.

Kita juga harus mengambil tindakan sama atau lebih ketat kerana hampirnya sempadan kita dengan kawasan konflik Selatan Filipina. Soal ini adalah amat penting dalam membanteras pergerakan pendatang tanpa izin ke tanah air kita. Langkah-langkah yang diambil setakat ini tidak menunjukkan keberkesanan yang dikehendaki.

Tuan Yang di-Pertua, masalah ini digabungkan dengan masalah yang satu lagi iaitu pemalsuan kad pengenalan atau kad IMM13 yang susah dibendung. Bayangkan keadaan ini dieksploitasi oleh kumpulan pengganas seperti Jemaah Islamiah atau Abu Sayyaf untuk mendapat kerakyatan negara ini dan mendapat pasport antarabangsa kita untuk bergerak bebas ke negara lain. Di satu belah pihak kerajaan, kita cuba pelbagai cara dan bekerjasama di arena antarabangsa untuk membanteras fenomena keganasan tetapi di pihak lain, kepincangan dalam sistem imigresen dan keselamatan sempadan memudahkan proses mendapat kerakyatan dan menjadikan negara sebagai sarang persembunyian pengganas-pengganas antarabangsa.

Masalah pemalsuan kad pengenalan juga amat membimbangkan. Kalau pemalsuan *MyKad* yang mempunyai ciri-ciri keselamatan yang canggih dapat dilakukan, bayangkan betapa senang kad sementara seperti IMM13 yang harus diperbaharui setiap tahun untuk dipalsukan. Pemalsuan IMM13 akan membolehkan pendatang-pendatang tanpa izin yang mungkin di antara mereka ialah pengganas untuk dapat status pelarian bergerak bebas di Sabah. Lebih-lebih lagi kalau mereka diberi kerakyatan dan akan membolehkan mereka bergerak bebas dalam negara kita dan ke negara lain atas pasport Malaysia.

Bayangkan ini berlaku dan bagaimana media antarabangsa akan memainkan isu ini iaitu Malaysia sebagai sarang pengganas antarabangsa. Kita harus sama sekali mengelakkan Sabah dijadikan tempat pengganas kerana ini akan digembar-gemburkan oleh media antarabangsa, Malaysia sebagai tempat pengganas seperti mana yang berlaku dengan imej negatif yang dipaparkan oleh mereka melalui penglibatan seorang rakyat negara ini di dalam pengeboman Bali dan Jakarta.

Sabah dengan perairan yang luas serta kedekatan negeri ini dengan Selatan Filipina, maka sudah tiba Kerajaan Pusat memberi tumpuan yang berat atas soal keselamatan di perairan Sabah. Penyeludupan, penculikan, aktiviti pelanunan dan pendatang tanpa izin adalah masalah-masalah yang dapat ditangani dengan meningkatkan keselamatan di perairan kita. Soal pendatang di Sabah dapat dikategorikan kepada tiga perkara iaitu:

- (i) pelarian Filipina dari Mindanao;
- (ii) pekerja asing; dan
- (iii) pendatang tanpa izin.

Dianggarkan lebih kurang 1 juta pekerja asing di Filipina iaitu termasuk pekerja asing yang sah, pendatang tanpa izin dan pelarian di Sabah, *making them the biggest concentration of Filipino illegal in any part of the world*, dengan izin....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat boleh gulung sekarang.

Tuan Maijol bin Mahap: Ya.

Tuan Yang di-Pertua: Ada lagi lima minit.

Tuan Maijol bin Mahap: Sekejap sahaja. Dalam kes penyeludupan syabu pula, pihak polis tidak dapat menentukan jumlah syabu di negeri Sabah. Ketua Polis Sabah memberitahu usaha menangani syabu di negeri ini amat mencabar berikutan keluasan perairan Sabah yang mencakupi lebih 1,600 kilometer persegi.

Pada masa ini polis marin tidak mampu melakukan pemeriksaan terhadap kira-kira 2,500 bot-bot yang keluar dan masuk serta menggunakan perairan Sabah setiap bulan. Yakin bertanggungjawab mengawasi kawasan sempadan adalah seperti Pasukan Gerak Am, Unit Pencegah Penyeludupan dan Agensi Penguatkuasaan Maritim Malaysia, pihak berkuasa negara kita harus mula memberi penekanan kepada soal keselamatan sempadan. Kemasukan pendatang tanpa izin secara bertali arus dalam negara ini sesungguhnya telah menimbulkan dilema mengenai keselamatan di sempadan. Walhal sempadan dan perairan kita dikawal dengan begitu ketat oleh pihak tentera, polis dan Imigresen pada sepanjang masa.

Di manakah *vacuum*, dengan izin, keselamatan yang wujud ini? Apa yang jelas di sini ialah kita harus memandang serius perkara ini dan saya menggesa pihak polis, agensi penguat kuasa maritim Malaysia dan tentera laut Malaysia haruslah mempertingkatkan rondaan di

perairan Sabah daripada menghalang perkara-perkara di atas daripada berlaku. Dengan penubuhan agensi penguatkuasaan maritim Malaysia akan dapat mengatasi masalah pencerobohan pendatang tanpa izin.

Tuan Yang di-Pertua, dengan ini saya memohon menyokong Rang Undang-undang Perbekalan 2007. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Suara Bumiputera minoriti dari “Desa Di bawah Bayu”. Sekarang kita dengar suara Bumiputera majoriti dari kota Kuala Lumpur walaupun kebanyakan bumiputera majoriti di luar kota, Dato’ Haji Kamarudin bin Haji Ambok.

4.49 ptg.

Dato’ Haji Kamarudin bin Haji Ambok: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua beri peluang kepada saya untuk membahaskan Rang Undang-undang Perbekalan 2007.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh Maksud B.41, Kementerian Pelajaran yang mendapat peruntukan yang begitu banyak ke arah untuk meningkatkan access kepada sistem pendidikan dan latihan berkualiti di semua peringkat.

Jadi perbelanjaan mengurus pembangunan untuk sekolah rendah sebanyak RM6.7 bilion dan untuk sekolah menengah RM6.2 bilion. Jadi, ini semuanya untuk memperkasa sekolah rendah dan menengah. Jadi, selain daripada melahirkan insan yang terbilang dalam pendidikan, pihak kementerian juga jangan terlepas pandang keperluan yang paling penting juga ialah kebersihan tandas sekolah. Sekolah adalah rumah kedua kepada murid-murid. Jadi, saya selaku pemimpin setempat, selalu berurusan dengan sekolah-sekolah dan saya dapati kebanyakan tandas-tandas di sekolah ini keseluruhannya banyak tidak berfungsi.

Jadi, dengan itu murid-murid sekolah dengan penuh reda masuk ke tandas walaupun tandas tak berfungsi. Jadi saya fikirkan inilah kalau nak kata bau itu yang teramat. Jadi dengan itu, saya mengharapkan supaya kementerian memperuntukkan perbelanjaan membaik pulih semua tandas-tandas di semua sekolah di pelosok negara. Dan seterusnya saya juga mencadangkan Kementerian Pelajaran memperuntukkan sekurang-kurangnya dua atau empat pekerja setiap sekolah mengikut saiz pelajar untuk membersihkan dan menjaga tandas supaya tahap kebersihan tandas terkawal ke arah peningkatan kualiti kehidupan.

Tuan Yang di-Pertua, dasar pendidikan negara memerlukan anjakan paradigma dalam memastikan modal insan yang berdaya saing dan berdaya maju. Kaedah penilaian yang berasaskan peperiksaan perlu diubah bagi memastikan kualiti pengetahuan para pelajar dapat ditingkatkan. Selain daripada itu, pentadbir sekolah perlu memastikan setiap tenaga pengajar tidak mengamalkan sikap pilih kasih dalam pengajaran dan pembelajaran. Pengajar mahupun guru-guru perlu membentuk persekitaran yang baik untuk melahirkan minat dan kecenderungan yang tinggi kepada para pelajar bagi mengelakkan keciciran pelajar dalam pelajaran.

Tuan Yang di-Pertua, bagi memastikan pendidikan dan ekonomi terus menjadi teras kekuatan negara, kerajaan perlu memastikan sistem penyampaian jabatan dan agensi kerajaan berada di tahap optimum dan lebih responsif. Kakitangan agensi dan jabatan kerajaan perlu lebih dinamik dan mengubah mentaliti zon selesa. Mereka yang berada dalam kerajaan untuk memastikan segala dasar dan perancangan kerajaan dapat dilaksanakan secara berkesan dan cekap. Gejala rasuah di dalam perkhidmatan awam, mereka yang berkuasa perlu lebih aktif dan jujur memerangi gejala rasuah dan pecah amanah.

Usahawan-usahawan yang harus dibantu dengan ikhlas tanpa mengharapkan balasan mahupun imbuhan. Kita sedar bahawa pendapatan kakitangan kerajaan adalah lebih kecil berbanding dengan yang bekerja di sektor kewangan. Walau bagaimanapun, perlu ditegaskan di sini, persekitaran kerja, ganjaran, risiko kehilangan kerja, kemudahan dan beban kerja yang amat berbeza antara kerajaan dan swasta. Itulah menyebabkan pihak swasta menggaji lebih tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, Maksud B.11 ialah isu cadangan merentang kabel dasar laut dari empangan Bakun Sarawak ke Sedili, Johor. Projek empangan hidroelektrik di Bakun, Sarawak akan siap sepenuhnya pada tahun 2010. Asas pembinaan peringkat awal adalah untuk kegunaan industri, komersial dan kediaman domestik bagi negeri Sarawak. Projek ini dimulakan pada tahun 1997/1998 dan disambung semula pada tahun 2002.

Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini, Kementerian Kewangan selaku pemilik projek hidroelektrik ini belum membuat keputusan berhubung dengan status penyaluran tenaga yang bakal di jana daripada empangan hidroelektrik Bakun. Saya dengar-dengar terdapat cadangan untuk penghantaran tenaga elektrik dari Bakun, Sarawak ke Sedili, Johor melalui kaedah merentang kabel di dasar laut sejauh 670km.

Dengan keupayaan kabel penghantaran jenis voltan tinggi 500kw/cc. Soalannya, adakah konsep ini dapat memberi impak positif dengan kos yang efektif kepada industri penjanaan tenaga elektrik negara. Seperti yang kita maklum, nilai RM9 bilion yang dicadangkan adalah pada asas pengiraan kos pada tahun 2006. Apakah kos ini tidak meningkat seiring dengan masa pada tahun 2010? Selain daripada itu, kos penyelenggaraan kabel di dasar laut adalah terlalu tinggi dan berkemungkinan menyebabkan tarif tenaga yang dijana dari empangan Bakun ini adalah tidak ekonomi.

Perlu diingatkan pada tahun 2010, Semenanjung Malaysia akan menjana 22.7 megawatt. Apa yang saya faham, permintaan tenaga pada tahun 2010 adalah lebih daripada mencukupi untuk menampung keperluan di Semenanjung Malaysia. Tuan Yang di-Pertua, dengan itu, cadangan saya merentang kabel di dasar laut sepanjang 670km daripada Sarawak ke hulu Sedili di Johor harus dikaji semula. Bajet RM9 bilion harus diguna dalam sektor infrastruktur, rakyat dapat menikmati kekayaan negara kita secara adil. Dengan itu, cadangan saya pada masa ini,

kerajaan perlu meningkatkan kapasiti talian penghantaran 500 kilowatt bagi menampung pertambahan jumlah tenaga yang dijanakan oleh Stesen Jana kuasa Elektrik Semenanjung Malaysia menjelang tahun 2010.

Jika tidak ditingkatkan, kapasiti talian penghantaran ini akan mengakibatkan berlaku *overload* dengan izin, menyebabkan gangguan elektrik yang tidak berjadual. Tuan Yang di-Pertua, jika gangguan elektrik tidak berjadual sering berlaku kepada pengguna industri dan komersial, dan mereka akan menghadapi masalah untuk meneruskan kegiatan mereka dan akhirnya mereka akan beralih ke negara lain. Oleh yang demikian, Suruhanjaya Tenaga dan Kementerian Tenaga Air dan Komunikasi harus melihat perkara ini secara serius bagi menangani gangguan elektrik yang tidak berjadual ini.

Tuan Yang di-Pertua, ketika ini kerajaan perlu menilai semula trend perolehan pendapatan syarikat-syarikat berkaitan kerajaan. Dan juga syarikat awam yang mendapat konsesi AP, lesen operasi dan kontrak supaya tidak membebankan rakyat yang berpendapatan sederhana dan rendah. Pada masa ini, kita dapati banyak syarikat-syarikat ini mengumumkan perolehan berjuta-juta ringgit. Tetapi, perolehan yang diperoleh adalah hasil kesusahan rakyat.

Contoh yang paling jelas, kemudahan tambah nilai kad *Touch n Go*. Sudahlah lorong yang disediakan oleh PLUS untuk tambah nilai amat terhad dan apabila kita nak tambah di mesin ATM, dikenakan kos tambah nilai sebanyak RM0.50 sebagai caj perkhidmatan. Apakah wajar sistem prabayar ini untuk bayaran tol ini, yang mana operator rangkaian Segar Sendirian Berhad mendapat dahulu duit daripada pengguna. Dengan itu, pihak kerajaan harus dan wajar memantau supaya mereka ini bersama-sama dengan kerajaan membantu rakyat yang susah. Jangan nak kira untung sahaja. Tanggungjawab sosial perlu juga diberi perhatian.

Tuan Yang di-Pertua, contoh kedua caj bayaran panggilan telefon mudah alih prabayar yang didapati caj yang dikenakan caj oleh *Celcom*, *Maxis*, *Digi* adalah lebih mahal dan keterlaluan jika kita bandingkan dengan kadar *postpaid* dengan izin. Kita perlu ingat esok 15 Disember 2006, semua talian prabayar hendaklah berdaftar. Orang-orang yang pakai talian prabayar ini bukanlah orang kaya. Mereka terdiri daripada pelajar-pelajar sekolah, lepasan sekolah, penuntut IPTA dan IPTS dan rakyat yang berpendapatan rendah. Saya ingin menggesa kerajaan supaya menetapkan harga siling yang rendah untuk keadilan golongan berpendapatan rendah. Syarikat operator talian mudah alih ini kena ingat janganlah kerana untuk meningkatkan perolehan syarikat, rakyat yang miskin menjadi mangsa.

Datuk Jins Shamsudin: Yang Berhormat, minta laluan.

Dato' Haji Kamarudin bin Haji Ambok: Silakan.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan Yang Berhormat.

Datuk Jins Shamsudin: Saya tertarik dengan soal prabayar telefon bimbit ini kerana apa yang terdapat hari ini ialah prabayar ini apabila kita telah mengisi sekian amaunnya, tetapi tidak boleh digunakan sehingga habis. Maka dalam masa seminggu, wang ini akan habis sedangkan kita telah bayar lebih dahulu. Prabayar telah bayar terlebih dahulu kepada syarikat telekomunikasi itu seperti juga *Touch n Go* tetapi kita guna sehingga habis seperti mana Yang Berhormat kata tadi, baru kita beli.

Saya ingin mendapat pandangan Yang Berhormat, bagaimana sekiranya kita dapat mengajukan kepada kerajaan supaya kita gunakan prabayar ini sehingga habis. Sudah habis kita beli lain. Tetapi sekarang ini wangnya masih ada lagi di dalamnya, kadang-kadang RM50 tidak boleh digunakan. Kepada mereka anak-anak yang menggunakannya, kadang-kadang di setiap rumah sekarang semuanya boleh dikatakan mempunyai telefon bimbit dan dia telah mengambil dan menyimpan wang kita berjuta-juta ringgit jika dikumpulkan kesemuanya sedangkan kita tidak boleh gunakan kecuali kita tambah nilai, baru kita boleh guna. Apa pandangan Yang Berhormat?

Dato' Haji Kamarudin bin Haji Ambok: Saya bersetuju dengan Yang Berhormat. Pandangan saya, kalau mereka ini dapat duit dahulu, *advance payment*, dengan izin, jadi mereka sudah gunakan duit ini untuk masukkan dalam deposit bank dan mendapat keuntungan dari faedah itu. Jadi tentang Yang Berhormat sebut tadi tentang baki itu, apa yang saya tahu adalah sebelum *registration*. Maknanya kad-kad yang tidak register ini dihapus kira pada hari esok. Maknanya bagi kad yang kita register, duit itu tidak habis kalau *discontinue*. Jadi itu sahaja, mungkin pihak kementerian boleh menjawab dalam soal ini.

Tuan Yang di-Pertua, dalam Rancangan Malaysia Kesembilan, kerajaan mengumumkan pelbagai projek-projek pembangunan awam yang akan dilaksanakan bagi menjana ekonomi negara. Seperti yang semua sedia maklum, terdapat tiga koridor pembangunan yang dikenal pasti iaitu koridor pembangunan ekonomi timur, selatan dan utara. Dalam rangka rancangan pembangunan ini, Khazanah Nasional Berhad akan memacu pembangunan ekonomi Koridor Selatan.

Petronas pula akan memainkan peranan dalam membangunkan Koridor Timur dan Permodalan Nasional berhad akan memajukan Koridor Selatan yang dikenali sebagai Wilayah Pembangunan Iskandar meliputi kawasan seluas 2,217 kilometer persegi dan kos sebanyak RM4.3 bilion melibatkan Pontian, Senai, Kulai, Kota Tinggi, Johor Bahru, Pasir Gudang dan Masai.

Pembangunan ekonomi utara Semenanjung Malaysia, apa yang diharapkan daripada rangka kerja pembangunan ini kita amat berharap agar rancangan pembangunan yang dijalankan akan melibatkan penyertaan lebih ramai usahawan kecil dan sederhana di kalangan

orang Melayu berserta orang Cina dan India dalam konteks dengan izin *smart partnership*, pembahagian kontrak-kontrak secara adil dan telus.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu kerajaan menggalakkan penyertaan pihak swasta untuk melabur dalam pembangunan sistem pengangkutan awam negara melalui kaedah Inisiatif Pembiayaan Swasta atau PFI. YTL Corporation Berhad telah mengemukakan cadangan kepada kerajaan untuk melaksanakan projek kereta api laju daripada Kuala Lumpur ke Singapura dengan kos pembangunan sistem kereta api laju itu dijangka RM8 bilion. Pada bulan Julai tahun ini, Kementerian Pengangkutan telah memberikan kebenaran kepada YTL Corporation Berhad untuk menjalankan kajian kemungkinan *feasibility study* dengan izin, bagi cadangan projek tersebut.

Persoalan utama yang harus diberi penekanan utama adalah kesan sosial ekonomi yang bakal berlaku sekiranya projek ini dilaksanakan. Kita sedia maklum bahawa sektor pengangkutan udara yang dikuasai oleh MAS dan sebahagiannya oleh AirAsia yang mencatat keuntungan yang memberangsangkan. Pada setiap tahun, sektor pengangkutan udara daripada Kuala Lumpur ke Singapura mencatatkan perolehan sekitar RM350 juta. Selain daripada itu, KTMB juga menawarkan perkhidmatan antarabangsa daripada Kuala Lumpur ke Singapura yang memakan masa selama enam jam begitu juga dengan bas-bas ekspres yang beroperasi daripada Kuala Lumpur ke Johor Bahru-Singapura dengan tempoh empat hingga lima jam.

Tuan Yang di-Pertua, kajian yang dibuat haruslah mengambil kira kepentingan operasi semua pihak supaya tidak ada pihak yang rugi dalam sektor operasi masing-masing. Selain daripada itu adalah dijangkakan sektor yang bakal mendapat kesan yang paling nyata ialah sektor pengangkutan kereta api antarabangsa KTMB. Pada tahun lepas iaitu tahun 2005, kerajaan telah pun meluluskan peruntukan bagi menaikkan taraf landasan kereta api daripada Rembau ke Tampin sejauh 25.5 kilometer, Tampin ke Batang Melaka dengan kos lebih daripada RM80 juta. Dalam RMK-9, kerajaan juga meluluskan peruntukan naik taraf landasan kereta api daripada Seremban ke Rembau dan memperkukuhkan binaan jambatan kereta api daripada Bangi ke Seremban dengan kos yang menelan belanja lebih daripada RM70 juta.

Kesemuanya peruntukan pembangunan ini adalah untuk menaikkan taraf perkhidmatan kereta api supaya lebih cekap dan berdaya maju. Perlu ditekankan di sini sekiranya projek kereta api laju ini dilaksanakan dan cadangan sektor laluan daripada Kuala Lumpur ke Singapura ini dibuat, negeri selatan Selangor, Negeri Sembilan, Melaka dan Johor akan terlibat dalam proses pengambilan tanah. Begitu juga dengan polisi Kerajaan Singapura yang mana sebelum ini agak keberatan untuk bekerjasama dalam projek pembinaan jambatan bagi mengganti Tambak Johor yang akan memberi impak yang negatif bagi memudahkan pelaksanaan projek ini. Selain daripada itu, faktor Wilayah Pembangunan Iskandar dan rancangan liberalisasi sektor

pelancongan harus diberi perhatian serius. Polisi Kerajaan Singapura yang membenarkan kasino dibuka di Pulau Sentosa bakal memberi impak kepada sektor perhotelan di Kuala Lumpur dengan kesan kehadiran pelancong lebih tertumpu ke 'negara singa' itu.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan Negeri Johor telah mengeluarkan surat *exclusivity* kepada Jalur Mudra Sdn. Bhd. bagi menjalankan kajian dan seterusnya melaksanakan projek monorel di Johor Bahru sejauh 13.5 kilometer daripada Bandaraya Johor Bahru ke Sentral. AEON Tebrau City melalui sepanjang Lebuhraya Tebrau. Apa yang perlu ditekankan dalam pelaksanaan sistem monorel ini adalah struktur tambang yang ekonomik dan tidak membenakan rakyat. Oleh yang demikian, sistem yang bakal digunakan haruslah ekonomik dari segi kos pembinaan dan operasi.

Bagi sistem monorel di Pulau Pinang, kesesuaian sistem monorel perlu diperincikan supaya ia boleh melalui pusat bandar dan kawasan berkepadatan penduduk yang tinggi bagi memastikan projek monorel yang dilaksanakan dapat dimanfaatkan oleh penduduk pulau mutiara. Dengan keadaan muka bumi dan corak pembangunan Pulau Pinang dan kos pelaburan untuk melaksanakan projek ini perlulah lebih ekonomik. Bagi memantapkan pengangkutan perkhidmatan awam di Lembah Klang, laluan baru sistem pengangkutan monorel perlu dikembangkan. Dengan peningkatan kapasiti penduduk di Lembah Klang dan pembukaan kawasan kediaman yang baru, satu sistem pengangkutan yang efektif dan ekonomik perlu dirancang bagi menjana dan memacu ekonomi penduduk di Lembah Klang.

Dengan peruntukan di dalam Kumpulan Wang Amanah Pengangkutan Awam, kerajaan perlu memodenkan sistem pengangkutan rel yang mana dapat mengurangkan kesesakan jalan raya di Lembah Klang, Johor Bahru dan Pulau Pinang. Dengan itu, saya turut menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Dato' Haji Idris bin Haji Buang, suara bumiputera majoriti dari Sarawak. Lepas itu saya akan panggil Datuk Soon Tian Szu. Kalau Datuk Soon Tian Szu tiada, Datin Paduka Nor Hayati binti Tan Sri Dato' Seri Onn bersedia.

5.10 ptg.

Dato' Haji Idris bin Haji Buang: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk turut memberi ucapan dan terlibat sempena mendukung Rang Undang-undang Perbekalan 2007.

Tuan Yang di-Pertua: Sebenarnya cara saya mengendalikan Dewan, bermakna kita sudah mula merayakan *50 years of nation hood*, tahun depan.

Dato' Haji Idris bin Haji Buang: Betul, saya setuju sepenuhnya Tuan Yang di-Pertua. Pertama saya ingin merapak sembah, menjunjung kasih, ke atas bekas Duli Yang Maha Mulia Yang Dipertuan Agong, atas pemerintahan yang gemilang di bawah naungan baginda di mana rakyat Malaysia hidup aman makmur dan bahagia. Kita ada di Sarawak walaupun kita

mempunyai Tuan Yang Terutama sebagai *head of state* dengan izin, *root the bailer*, turut menikmati naungan Baginda Tuanku yang begitu adil dan saksama.

Keduanya, saya ingin mengucapkan dirgahayu tuanku kepada Duli Yang Maha Mulia yang baru sebagai Agong yang baru. Kita yakin di bawah naungan Duli Yang Maha Mulia Yang Dipertuan Agong yang baru, negara akan tambah maju, aman makmur, cemerlang, gemilang dan terbilang.

Ketiga, saya ingin mengucapkan terima kasih yang tidak terhingga kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kerana telah membentangkan Bajet 2007 yang mencerminkan langkah serius kerajaan untuk menjayakan Misi Nasional iaitu RMK-9. Dan seterusnya, Visi Nasional iaitu Wawasan 2020. Hanya, kita sebagai rakyat biasa, haruslah bersyukur kepada Ilahi kerana kita mempunyai negara yang dicucuri dengan rahmat yang begitu banyak. Kita dapat hidup dalam perpaduan yang begitu kukuh antara kaum dan sebagai negeri-negeri yang bercantum di bawah satu negara. Kita dapat memupuk perpaduan di antara negeri-negeri kita dengan baik.

Tuan Yang di-Pertua: Kalau di Iraq, kita boleh andaikan Sarawak itu sebagai Kurdistan lah ya?

Dato' Haji Idris bin Haji Buang: Ya lah, macam itulah Tuan Yang di-Pertua. Jadi apa gunanya negara kalau tidak ada perpaduan, tidak ada keamanan. Kalau di peringkat Senat, orang hendak hentam Bajet pun, saya ingat kalau ada Bajet pun, Bajet banyak untuk peruntukan hospital dan sebagainya. Tapi syukur kepada kita, negara kita kerana mempunyai Bajet yang benar-benar membawa rakyat ke masa hadapan yang lebih meyakinkan.

Saya ingin menyentuh satu perkara, yang boleh membawa kita berbincang tidak habis-habis mengenai pengangguran. Saya telah diberi statistik mengenai pengangguran, dan yang ada pada saya setakat 2004, kita mempunyai lebih kurang 400 ribu penganggur. Apakah yang patut kita buat untuk mengatasi pengangguran ini? Sebenarnya kita tidak boleh meletakkan sepenuhnya ataupun seberatnya kepada pihak kerajaan untuk mengatasi masalah ini. Saya ingin menyeru pihak swasta, pihak individu-individu dari peringkat kampung, mukim, daerah hinggalah ke peringkat negara. Masing-masing kita, mempunyai peranan untuk mengatasi masalah seperti pengangguran, juga masalah sosial yang lain.

Saya ingat di peringkat daerah, di peringkat kampung, di peringkat mukim, kita boleh *hand pick* dengan izin, seseorang yang menganggur namanya, boleh cam. Saya sarankan kalau boleh pihak kerajaan memimpin orang-orang awam di peringkat tersebut untuk sama-sama menubuhkan suatu Jawatankuasa dari peringkat bawah hingga ke peringkat atas supaya kita dapat menubuhkan satu sistem matriks. Di mana tiap-tiap graduan yang menganggur ataupun bukan graduan yang menganggur yang terjerumus dalam masalah sosial dan sebagainya, dalam

dadah, dalam apa-apa jualah yang lainnya, kita dapat ambil kira masalah mereka. Dari situ kita dapat tahu, kita dapat mengukur sama ada masalah yang dihadapi di peringkat kampung, daerah atau mukim itu dapat diatasi dari semasa ke semasa.

Adakah mereka lebih maju dari tahun yang lepas? Adakah tahun hadapan mereka lebih maju daripada tahun ini? Adakah jumlah pengangguran, jumlah yang tercicir, jumlah yang terjerumus dalam masalah sosial akan bertambah atau berkurang? Jawatankuasa yang ada di peringkat-peringkat tersebut boleh mengumumkannya dan tiap-tiap individu dan tiap-tiap keluarga, termasuk ibu bapa mesti ambil kira, mesti mengambil bahagian di dalam sistem ini. Pihak RELA, pihak JKKK kampung, pihak Jawatankuasa Surau, masjid pun boleh mengambil bahagian. Dengan adanya sistem sedemikian, kita boleh perkembangan seperti mana dalam dunia korporat, kita mempunyai sistem *key performance index*. Tiap-tiap individu di peringkat kampung, mukim atau daerah boleh di KPI kan, kalau hendaklah. Diperkembangkan supaya ia boleh membantu mana-mana pihak, kerajaan ataupun swasta, NGO dan sebagainya dan kita dapat menggunakan data-data yang dapat untuk sebaik-baiknya untuk negara.

Kerajaan boleh menambah kewibawaannya di dalam *good governors*. Maka kalau *database* yang dapat dibuat dengan terperinci, tepat, yang *compatible* dapat dipergunakan membawa semua orang menjadi *participative*, maka saya rasa banyak yang dapat kita atasi dalam apa jua masalah baik yang sudah positif ataupun yang sedang negatif, dan juga untuk menghindarkan apa-apa daripada menjadi negatif.

Sarawak menyambut Bajet 2007 yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dengan begitu penuh perasaan yang berterima kasih, terbuka dengan ada diwujudkan pembangunan koridor timur. Sarawak baru-baru ini telah membentangkan dan meluluskan undang-undang nya di peringkat negeri yang digelar *Sarawak Original Corridors Development Authority Ordinance*, dengan izin, 2006.

Dengan itu saya rasa Sarawak tidak mahu ketinggalan dan akan menerima apa jua yang disalurkan dengan sebaik-baiknya demi untuk rakyat Sarawak. Hanya satu juga perkara yang saya ingin sentuh, yang ada juga berkaitan dengan pengangguran tadi. Mungkin perkara ini telah timbul di beberapa ucapan yang telah diperdengarkan oleh rakan-rakan Yang Berhormat Senator, iaitu remaja masa kini terlalu memilih untuk bekerja. Ada pekerjaan yang dianggap 3D, saya pun baru dengar 3D hanya di Dewan ini, saya baru dengar mungkin sebelum ini saya tidak dengar. 3D - *dangerous, difficult and dirty*. Itu Yang Berhormat Tuan Ir. Hiang A Li telah menjelaskan kepada saya *dangerous, difficult and dirty*, dengan izin.

Saya menyeru kepada semua peringkat baiknya swasta ataupun kerajaan tetapi lebih-lebih lagi swasta, kerana mereka di dalam mengiklankan produk mereka saya rasa mereka boleh menyelit-nyelit mesej yang baik. Supaya minda remaja dari peringkat umur yang boleh mengerti

dapat menerima apa juga kerja yang dianggap 3D itu *dangerous, difficult and dirty* sebagai kerja yang mulia, yang dapat membawa hasil nafkah yang halal, yang boleh dikatakan dibanggakan walaupun *dangerous, difficult and dirty* tetapi kalau ia rezeki yang halal, rezeki yang boleh membela keluarga mereka, mereka harus berbangga.

Di situ, di situ kelemahan kita. Remaja sekarang ini terlalu memilih dan terlalu selesa dengan apa yang ada. Ada yang tidak mahu kerja langsung walaupun mempunyai peluang pekerjaan. Walaupun kerja-kerja itu ada unsur-unsur 3D umpamanya membela kambing, bertanam tomato di sekitar rumah kalau ada. Itu pun dia orang tidak mahu buat. Sekarang ini remaja kalau boleh tengok televisyen, relaks, malam kalau ada motosikal pergi Dataran Merdeka, pecut. Itu saya rasa kelemahan kita. Mungkin mesej yang baik mesej yang betul belum sampai kepada mereka, mungkin. Tetapi saya seru pihak swasta tolonglah kerajaan sebaik-baiknya dalam perkara ini.

Kedua ada juga dari segi permintaan, saya ingat pihak tertentu supaya Kempen Tak Nak Merokok, kalau boleh jangan diberi duit Kempen Tak Nak Merokok, tidak berkesan. Saya rasa bebannya untuk menyeru supaya remaja khususnya janganlah terjerumus ataupun terkait dengan cuba merokok dan sebagainya di peringkat awal. Kalau boleh beban ini jangan dipertanggungjawabkan kepada kerajaan.

Kalau boleh pihak *company* rokok itu sendiri hendaklah saya rasa memainkan peranan yang lebih serius di dalam memberi sedikit iklan yang betul untuk remaja atau anak-anak supaya jangan terjerumus. Saya ingat orang yang merokok kalau hendak terkait pun di peringkat remaja. *On a personal basis*, dengan izin, saya sendiri adalah perokok yang terlalu hebat satu ketika dahulu.

Saya merokok dari *start*, mula umur 15 tahun hinggalah sembilan tahun yang lalu iaitu lebih kurang 30 lebih tahun. Sembilan tahun yang lalu saya berjumpa dengan doktor, doktor berkata kalau kamu tidak berhenti saya tidak dapat *guarantee* berapa lama kamu akan *stay around*, dengan izin. Jadi saya cuba hendak berhenti dan berhenti tanpa ubat tanpa apa-apa, saya berhenti. Kerana saya rasa kalau sudah hisap rokok enam bungkus satu hari, sebagai seorang peguam saya hisap rokok siang hingga malam *prepare case* dan sebagainya, dengan izin. Tetapi berkat ilham daripada Allah S.W.T jugalah saya berhenti dengan mengucapkan dua kalimah syahadat, melafazkan selawat dengan membaca *Al-Fatihah*, yang *simple-simple* sahaja untuk melawan gian. *Alhamdulillah* selepas sembilan tahun sekarang ini saya rasa saya lebih sihat daripada sembilan tahun yang dahulu, kalau dari segi merokok itulah. Saya harap doktor ya, saya tidak jumpa doktor itu lagi tetapi kalau doktor dapat periksa saya, saya harap dia akan tukar fikiran dia tentang saya.

Jadi saya rasa kalau pihak pengilang rokok dapat bertanggungjawab lebih dalam mereka hendak menjualkan rokok mereka, saya rasa mereka boleh buat apa yang dibuat di luar negara. Saya baru-baru ini ada pergi ke luar negara saya terlihat di bungkus rokok itu orang tua dengan dadanya, Yang Berhormat Tuan M. Munusamy tahulah, dadanya mempunyai paru-paru yang sudah buruk rosak. Rokoknya Kent terpampang, tersusun jadi saya tanya siapa yang mengiklankan ini? Dia cakap *company* rokok. Jadi kalau dapat bajet tidak hendak merokok itu ketepikan letakkan ke pangkuan pihak-pihak swasta untuk menanggungnya. Saya rasa itu lebih baik dan sasarkanlah pada remaja, kerana mereka tidak tahu sebagai remaja sebagai orang muda sebagai anak-anak mereka tidak tahu menilai apa yang baik apa yang tidak baik. Mereka tengok orang dewasa semua dia hendak cuba. Bagi orang yang sudah merokok itu fikirlah baik-baik kalau hendak berhenti, berhenti alhamdulillah. Kalau tidak berhenti kurangkanlah. Hendak *stop* terus pun saya rasa tidak *guarantee* sebab ada yang *stop* terus penyakit lain pun datang jadi saya pun tidak tahulah.

Jadi siapa yang sudah terkena itu saya rasa pandai-pandailah, tetapi jangan buat di mana pengikut-pengikut yang lain. Saya rasa itu satu perkara yang juga harus kita tekankan kerana itu melibatkan remaja dan anak-anak dan saya rasa harus kita beri panduan yang sebaik-baiknya.

Tentang MAS saya ingin hendak sentuh sedikit sebelum saya menggulung perbahasan saya. Saya ingin mengucap syabas pada Saudara Idris Jala yang pernah memberi *lecture* syarahan kepada kita mengenai *turn around plan*, dengan izin. Dengan diumumkan sebanyak RM240 juta *operating profit* untuk 10 bulan selepas *turn around plan*.

Saya rasa MAS menjurus atau menuju ke arah perjalanan yang betul. Walau bagaimanapun saya rasa di Sarawak *rationalization* dan *the routing plan*, dengan izin MAS itu ada menjejaskan sektor-sektor lain seperti pelancongan. Ada juga saya rasa MAS tidak beroperasi di satu-satu tempat yang dahulu mereka telah beroperasi dan menyerahkan kepada FAX.

Banyak perjalanan udara telah dihentikan dan ia menjejaskan perjalanan ramai rakyat yang memerlukan khususnya pelancong-pelancong yang datang, para peniaga dan sesiapa sahajalah yang telah menggunakannya dulu, rasa terjejas. Saya minta MAS walaupun mereka mempunyai *Turn Around Plan* yang baik, mungkin mereka terlalu *over self sentience*. Mereka memikirkan hanya kos untuk diri mereka sahaja, mereka tidak memikirkan sektor-sektor lain di mana *spin of effect* ini boleh hilang. MAS harus memikirkan bukan sahaja *impact* kepada dirinya, harus memikirkan *impact* kepada negeri dan juga negara. Negeri Sarawak, khususnya negeri Sarawaklah saya bercakap untuk Sarawak tetapi juga untuk negara Malaysia.

[Timbalan yang di-Pertua **mempengerusikan mesyuarat**]

Ramai yang hendak ke Mulu satu ketika bila *rationalization plan* ini sudah bermula, ramai yang hendak ke Mulu ke Bintulu, terjejas. Jadi saya seru kalau boleh kementerian yang menguasai MAS memikir apakah jalan terbaik supaya tiap-tiap sektor khususnya sektor pelancongan dapat dihidupkan sebaik mungkin, di *revised* kan dengan izin, dan supaya sektor-sektor lain seperti sektor pertukangan di mana *handicraft* dan yang bergantung pendapatan mereka pada hasil-hasil tangan di kampung-kampung di mana pelancong datang akan terjamin masa depan mereka.

Satu perkara lagi yang saya ingin hendak balik ialah mengenai *halal hub*. Sejauh manakah kita telah mencapai inspirasi untuk membuat Malaysia sebagai satu *halal hab* yang boleh meraih sebahagian daripada RM2.3 trilion *market* dunia dalam *halal hub*, tiap-tiap tahun. Adakah, tiap-tiap negeri diberi peluang sebaik-baik mungkin untuk mengambil tempat, merealisasikan Malaysia sebagai *halal hab*.

Saya rasa sebelum saya mengundur diri saya ingin menyentuh juga tentang perpaduan di antara negeri-negeri ke arah integrasi nasional. Satu ketika dulu kita mempunyai perkhidmatan feri Malaysia. Mungkin kerana ia terlalu mahal pengendalian dan kos pengangkutan, masa itu mungkin atas sebab-sebab tertentu perkhidmatan itu tidak dapat dijalankan lagi.

Saya menyeru kalau boleh di atas nama perpaduan negara dan integrasi nasional, saya telah katakan perpaduan itu terlalu penting untuk kita. Kalau boleh di dalam dunia di mana kita telah cuba untuk mendapatkan kuasa yang murah seperti biodiesel, gas, cecair dan sebagainya mungkin cendekiawan kita ataupun Ahli Sains kita boleh membuat penerokaan baru ataupun ciptaan baru untuk membuat feri yang boleh dikuasakan dengan biodiesel yang boleh berjalan daripada mana-mana pelabuhan dari Semenanjung ke Sarawak dan juga ke Sabah supaya rakyat daripada Semenanjung dapat pergi ke Sarawak dan Sabah dan rakyat daripada Sabah Sarawak dapat berjalan ke Semenanjung dengan selesa dan baik. Semasa di atas feri itu mungkin dalam dua atau tiga malam dalam laut itu semasa perjalanan, kita boleh dihiburkan dengan macam-macam seni budaya atau apa jualah yang boleh menambah nilai mutu pemikiran bangsa kita rakyat Malaysia supaya kita menjadi bangsa bermentaliti kelas pertama.

Seterusnya asya menyeru pihak Kerajaan Pusat terus menyokong hasrat-hasrat dan permintaan-permintaan negeri Sarawak dalam memperbanyakkan, memperbesarkan jalan raya, jambatan, pembekalan elektrik di luar bandar, hospital-hospital, klinik-klinik desa, taska, tadika dan sebagainya kerana Sarawak lebih besar negerinya, luas dan berselerak orangnya terlalu *scattered all over* dengan izin, dan masih memerlukan bantuan yang tidak putus daripada Kerajaan Pusat supaya Sarawak dapat juga. Sebaliknya *in written*, dengan izin, memberi sokongan dan suntikan kepada GDP negara.

Saya ingin juga untuk mengakhiri ucapan saya mengenai perpaduan antara kaum kita haruslah terus menghargai persamaan kita di antara kaum-kaum di Malaysia baiknya bumiputera minoriti, bumiputera majoriti, orang Cina, India dan lain-lainnya. Kita harus menghormati dan terus bertoleransi dari segi apa jua perbezaan antara kita. Saya menyeru rakan-rakan yang mempunyai kuasa berucap yang boleh mengubah minda, mencuit perasaan sesiapa, bila mereka berkata, berucap hendaklah mereka berhemah, berhati-hati, beretika di dalam ucapan mereka. Jangan juga di dalam tindak-tanduk mereka ada apa jua yang boleh terlepas daripada garisan yang boleh mencetus apa jua perasaan sensitif.

Kita telah merdeka begitu lama, kita telah menjadi semakin matang dari tahun ke setahun, hanya yang kita perlu ialah untuk memupuk semangat kerjasama, memberi ajaran dan tunjuk ajar yang jelas kepada anak-anak muda yang tidak faham tentang perpaduan, anak-anak muda yang belum mengerti tentang perjuangan sebelum itu masa merdeka dulu bagaimana kemerdekaan dan perpaduan untuk menjaga kemerdekaan ini harus diteruskan.

Saya harap dengan kata-kata sedemikian pihak kerajaan, pihak swasta dan semua peringkat rakyat Malaysia akan sama-sama berhati-hati untuk menjaga apa yang boleh saya katakan *our biggest asset is* perpaduan, dengan izin. Dengan sedemikian saya ingin menyokong Rang Undang-undang Perbekalan 2007.

Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Datin Paduka Nor Hayati. Silakan.

Datin Paduka Nor Hayati binti Tan Sri Dato' Seri Onn: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *Assalamualaikum warrahmatullahi taala wabarakatuh* dan selamat petang.

Sebelum ini, izinkan saya juga mengucapkan terima kasih seperti rakan-rakan yang lain kepada Agong yang ke 12, Tuanku Syed Sirajuddin dan Tuanku Fauziah, di atas jasa-jasa beliau semasa pemerintahan dari 12 Disember 2001 sehingga 12 Disember 2006. Di masa yang sama saya juga mengambil kesempatan pada hari ini untuk mengalu-alukan Sultan Mizan Zainal Abidin dan Sultanah Nur Zahirah, sebagai Agong yang ke 13.

Saya juga mengucapkan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di atas ucapan Bajet 2007 yang telah dibentangkan tempoh hari. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana saya juga turut diberi peluang untuk bangun sama-sama mengambil bahagian dalam mengusulkan, membahaskan Bajet 2007. Bagi rakyat jelata, Bajet 2007 jelas bersifat prihatin dan mesra rakyat. Pemberian pelbagai insentif, pemansuhan yuran peperiksaan peringkat sekolah, pemberian biasiswa kepada pelajar cemerlang dan keluarga susah, pelepasan cukai bagi membeli buku yang dinaikkan dan pelbagai bentuk bantuan pendidikan lain meringankan beban rakyat ketika kos sara hidup semakin meningkat berikutan kenaikan harga barangan keperluan

akibat tempias kenaikan harga minyak dunia dan kelembapan ekonomi global. Bagi kakitangan awam pula, Bajet 2007 ibarat durian runtuh. Selain perkhabaran paling ditunggu-tunggu iaitu bonus antara satu ke dua bulan, tentunya kenaikan Imbuhan Tetap Khidmat Awam antara RM30.00 ke RM50.00 sebulan, kelayakan pinjaman perumahan dinaikkan 20% dan elaun sara hidup KOLA kepada 146,000 kakitangan yang tinggal di kuarters amat-amat dialu-alukan.

Tuan Yang di-Pertua, bertepatan dengan hasrat kerajaan Malaysia ingin menjadi pengeluar produk *halal hub* yang terunggul di dunia, maka saya ingin memberikan beberapa cadangan kepada pihak-pihak berkuasa yang terlibat iaitu mengiklankan satu senarai lampiran lengkap bahan dan produk makanan dan minuman yang halal di dalam akhbar dan media masa yang lain. Kekerapan pengiklanan ini boleh dilakukan empat kali seminggu dan diselitkan dalam akhbar-akhbar utama negara.

Mewujudkan satu nombor bersiri atau *bar code* berserta logo halal yang dikeluarkan oleh JAKIM bagi tujuan memudahkan pengesahan dibuat kepada mana-mana syarikat yang mengeluarkan dan mengimport bahan dan produk halal.

Menyediakan satu laman sesawang atau *website* bagi tujuan pengesahan bahan dan produk halal serta nama syarikat yang mengeluarkannya. Contohnya, konsep laman sesawang yang dibuat oleh biro pengawalan Farmaseutikal Kebangsaan www.bpfk.gov.my dalam produk *search* amat berkesan bagi mengenal pasti sesuatu pengeluaran ubat-ubatan itu mempunyai tanda yang betul. Menyeragamkan keluaran logo Halal untuk hanya sebuah agensi sahaja yang berkuasa mengeluarkannya bagi mengelakkan kekeliruan yang mana telah pun dilaksanakan sebagaimana yang diarahkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada 7 Mac 2006.

Menghebahkan kenyataan bahawasanya pihak berkuasa akan mengenakan hukuman yang berat kepada mana-mana syarikat pengeluaran atau pengusaha yang menyalahgunakan logo halal. Tuan Yang di-Pertua, Bajet 2007 menguntungkan wanita. Belanjawan 2007 menetengahkan tiga peruntukan khusus untuk wanita iaitu:-

- i) meningkatkan jumlah bantuan khas yang diberi kepada NGO untuk melaksanakan program wanita;
- ii) meningkatkan jumlah geran pelancaran bagi penubuhan pusat jagaan kanak-kanak di kementerian dan jabatan kerajaan; dan
- iii) subsidi RM50.00 untuk wanita menjalani ujian saringan *mammogram*.

Tiga peruntukan ini mungkin kecil dari segi bilangannya. Namun ia bakal membawa manfaat jangka panjang yang besar jika pihak-pihak yang berkenaan merebut semua peluang ini dengan sebaik-baiknya. Ini adalah kerana peruntukan-peruntukan ini memberi perhatian kepada unsur pendidikan wanita. Penjagaan anak bagi wanita bekerja, dan juga penjagaan kesihatan wanita yang merupakan unsur-unsur penting dalam membangun dan memajukan wanita. Jika

kita mendidik wanita, kita akan mendidik seluruh bangsa dengan memberikan tumpuan kepada unsur-unsur penting dalam kehidupan wanita.

Ia sebenarnya menjamin kelangsungan seluruh bangsa Malaysia itu sendiri. Berbeza dengan negara-negara lain, badan-badan bukan kerajaan wanita di Malaysia bekerjasama dengan kerajaan dalam usaha-usaha untuk memajukan wanita. Maka tidak hairanlah sejak sekian lama kerajaan telah memperuntukkan bantuan khas untuk mereka melaksanakan program-program untuk wanita. Peningkatan jumlah bantuan khas sebanyak RM10 juta ini, amat besar ertinya kepada wanita di Malaysia. Sekiranya RM50,000.00 diperlukan oleh BBK untuk menganjurkan sesuatu majlis ilmu untuk wanita, ini bermakna pertambahan sebanyak 200 majlis ilmu sepanjang 2007. Bayangkan jumlah wanita yang bakal menyertainya, wanita mengucapkan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Tuan Yang di-Pertua, peningkatan geran pelancaran bagi penubuhan pusat asuhan kanak-kanak dari RM50,000.00 ke RM80,000.00 yang bukan sahaja diberi kepada kementerian, tetapi juga kepada jabatan kerajaan pastinya akan menarik minat ketua jabatan untuk menubuhkan pusat ini di jabatan masing-masing. Dengan adanya pusat penjagaan kanak-kanak di tempat kerja, ia akan membantu pekerja wanita dalam menyelesaikan masalah penjagaan anak-anak mereka dan membolehkan mereka menumpukan perhatian kepada tugas. Malah kemudahan ini pastinya akan dimanfaatkan oleh pekerja lelaki juga.

Ini bermakna, peruntukan ini bukan sahaja memberi faedah kepada wanita, tetapi juga kepada keluarga secara keseluruhannya. Subsidi sebanyak RM50.00 kepada wanita bagi menjalani ujian saringan *mammogram* menunjukkan keprihatinan kerajaan dalam melindungi wanita dari ancaman kanser payu dara, kanser yang paling biasa di kalangan wanita. Jika seorang wanita yang bergelar isteri dan ibu menghadapi penyakit ini, bukan beliau sahaja yang menanggung sakitnya, tetapi seluruh keluarga itu juga akan menerima tempiasnya. Maka subsidi ini sebenarnya menguntungkan keluarga wanita itu juga. Untuk memastikan manfaat-manfaat ini dapat dinikmati oleh wanita secara amnya, dan masyarakat secara khususnya maka mereka yang berkenaan perlulah bersedia untuk merebut peluang-peluang ini.

Tuan Yang di-Pertua, dalam melaksanakan misi nasional untuk 15 tahun bagi mencapai visi 2020, saya ingin menyentuh mengenai objektif membina usahawan-usahawan bumiputera yang kompetitif. Niat yang murni ini memerlukan perubahan paradigma yang berani untuk dijayakannya. Ini kerana masih ada terdapat teknokrat-teknokrat Melayu serta ahli-ahli korporat Melayu yang masih berada di takuk lama dari segi mentalitinya. Saya mohon maaf kerana jika ada pihak yang tersinggung dengan kenyataan ini tetapi perkara ini adalah realiti.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan juga Timbalan Perdana Menteri telah mengatakan bahawa orang-orang Melayu masih perlukan tongkat. Hakikat sebenarnya ialah

GLC serta teknokrat-teknokrat Melayu masih ingin memonopoli bidang atau *business* masing-masing sampai bila-bila dan selama-lamanya melalui anak-anak syarikat masing-masing. Ini tidak sepatutnya berlaku kerana pihak kerajaan telah memberikan mereka peluang. Sepatutnya selepas 5 tahun peluang-peluang tersebut diberikan kepada usahawan-usahawan bumiputera yang baru dan berwawasan. Contohnya GLC yang berteknologi tinggi seperti syarikat telekomunikasi, PETRONAS, TNB, ASTRO dan sebagainya. Syarikat-syarikat ini sepatutnya membimbing usahawan-usahawan bumiputera sebagai vendor-vendor baru dan bukannya kontrak-kontrak ini diberikan kepada bekas-bekas pengarah syarikat-syarikat terbabit sahaja.

Justeru ini bukanlah kontrak-kontrak tersebut tidak boleh diberikan kepada bekas-bekas pengarah tetapi pengagihan dan tempoh inkubasi di bawah naungan GLC tersebut mestilah ada hadnya. Selepas tamat tempoh, usahawan-usahawan bumiputera lain pula perlu diberikan peluang sehinggalah tempoh baru sampai untuk diberikan kepada orang lain.

Tuan Yang di-Pertua, jika sistem inkubasi terhad ini diamalkan barulah pengagihan harta kekayaan dapat dilaksanakan dan usahawan-usahawan bumiputera berpotensi dapat diwujudkan tanpa ragu-ragu. Inilah salah satu cara untuk mengimbangi ketidakseimbangan sosioekonomi secara konstruktif dan berkesan sebagai salah satu teras misi nasional.

Bagi usahawan-usahawan terdahulu mereka bolehlah pula merentasi dunia tanpa sempadan dengan mencari peluang-peluang baru di luar negara. Tuan Yang di-Pertua, saya bersyukur kerana Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menekankan tentang keselamatan awam dan pertolongan kepada pesara-pesara kerajaan. Pihak kerajaan telah memperuntukkan sebanyak RM4.9 bilion untuk meningkatkan *efficiency* operasi PDRM. Pihak kerajaan juga akan melaksanakan komputer program dengan memasang sebanyak 2,000 CCTV di samping memperuntukkan 2,000 buah kereta peronda di samping menaikkan elaun ganti motosikal sebanyak RM40.00 satu motosikal. Namun demikian saya tertarik untuk mengutarakan satu cadangan bagi memantapkan lagi kebajikan anggota-anggota PDRM. Memandangkan PDRM mempunyai keanggotaan yang mencecah 90,000 saya ingin mencadangkan agar satu Kementerian Polis diwujudkan berasingan daripada kementerian yang sedia ada iaitu Kementerian Keselamatan Dalam Negeri. Ini bagi memastikan objektif dan kebajikan polis serta perbelanjaan baik pulih anggota PDRM dapat dilaksanakan dengan lebih berkesan sebagaimana Kementerian Pertahanan untuk anggota-anggota tentera.

Dalam konteks yang sama, saya sekali lagi ingin menyarankan agar satu Lembaga Tabung Polis Diraja Malaysia ditubuhkan sebagaimana dana untuk angkatan tentera iaitu Lembaga Tabung Angkatan Tentera atau LTAT ini dengan sendirinya dapat menjamin kebajikan anggota-anggota Polis Diraja Malaysia. Pihak kerajaan tidak perlu dibebankan dengan isu-isu

kebajikan anggota Polis Diraja Malaysia dan masalah-masalah anggota Polis Diraja Malaysia yang tidak berdisiplin dengan sendirinya pula akan terkawal.

Tuan Yang di-Pertua, teras kedua juga menumpukan kepada peluang pembelajaran dan kemahiran kepada semua. Di sini saya tertarik kepada bajet yang diperuntukkan kepada Kementerian Sumber Manusia yang berjumlah RM494 juta. Adalah menjadi keinginan saya agar latihan vokasional dan pengalaman bekerja dapat diteruskan sehingga kemasukan ke universiti. Peluang ini seharusnya diberikan kepada pekerja-pekerja untuk melanjutkan pelajaran sehingga ke menara gading bermula dengan kelas dewasa yang diiktiraf oleh Kementerian Sumber Manusia. Saya yakin peluang ini akan dapat dimanfaatkan oleh semua rakyat Malaysia yang prihatin dan saya juga ingin merakamkan ribuan terima kasih kepada pihak kerajaan kerana memberi tumpuan kepada pemurnian modal insan ini. Walau bagaimanapun, modal warisan ini seharusnya dipupuk secara dari peringkat bawah lagi.

Oleh itu saya ingin menyentuh tentang taska KEMAS. Saya ingin mencadangkan agar Kementerian Pembangunan Wanita Keluarga dan Masyarakat bersama-sama dengan Kementerian Pembangunan Luar Bandar berganding bahu dalam memperkasa taska KEMAS. Kementerian Pembangunan Wanita Keluarga dan Masyarakat telah diperuntukkan wang sejumlah RM617 juta bagi tahun 2007, berbanding dengan RM494 juta bagi Kementerian Pembangunan Luar Bandar. Maka saya ingin merayu agar gaji guru-guru KEMAS ini dikaji semula dan diberi galakan graduan-graduan untuk menjadi guru-guru KEMAS begitu juga dengan modul-modul kanak-kanak tadika KEMAS. Adalah menjadi harapan saya jika sekiranya mata pelajaran di taska KEMAS ini dapat diimbangi dengan pelajaran yang merangsang minda seperti melukis, muzik, serta permainan lain yang bersifat holistik.

Saya juga difahamkan, bahawa pembantu masyarakat yang kini dilantik oleh Jawatankuasa KEMAS sendiri hendaklah diambil balik kembali oleh Kementerian Pembangunan Luar Bandar. Saya difahamkan pembayaran gaji kepada pembantu masyarakat ini kini dikutip daripada hasil yuran kutipan anak-anak yang dibuat oleh Jawatankuasa tadika. Oleh itu saya berharap Kementerian Pembangunan Luar Bandar akan mengambil balik isu ini supaya gaji-gaji mereka ini dapat diserap di dalam kementerian dan dilantik melalui kementerian yang melatih mereka-mereka ini supaya dapat memberi makanan yang baik dan menjaga kebersihan yang cara betul kepada anak-anak tadika kita.

Saya juga ingin menyentuh mengenai kraf tangan yang dilakukan oleh wanita-wanita kampung melalui kelas-kelas KEMAS. Pada satu ketika dahulu, banyak di antara kraf tangan di kampung ini telah dapat dipasarkan melalui Karyaneka ketika itu, sepuluh tahun yang lepas. Tetapi, kini kraf-kraf tangan wanita ini tidak dapat dipasarkan di mana-mana melainkan kalau ada inisiatif daripada Parlimen ataupun dari negeri untuk mempamerkannya ataupun menjualnya

kepada pelancong-pelancong luar negara yang datang ke negara ini. Maka saya ingin mencadangkan agar kraf-kraf tangan yang berada di kampung-kampung yang dilakukan oleh wanita di luar bandar ini agar dapat dipasarkan melalui info-kraft yang berada di Kuala Lumpur bagi pelancong-pelancong yang akan datang apatah lagi dengan kehadiran melawat Malaysia tahun 2007.

Saya juga ingin menyeru agar penyelia-penyelia KEMAS yang dilantik untuk masuk ke kawasan kita di Parlimen ini supaya dilantik di kalangan mereka-mereka yang berada di tempat yang sama. Umpamanya kalau berada di kawasan Klang, penyeliannya haruslah datang dari Klang, jangan diambil luar dari kawasan Klang kerana mereka tidak tahu tentang masalah setempat yang berlaku di dalam kawasan dan juga di tempat itu. Jadi, saya berharap ini juga dapat dilaksanakan supaya mereka lebih memahami apa yang berlaku di kawasan yang mereka jaga.

Tuan Yang di-Pertua, dalam wujudkan masyarakat penyayang, saya terpenggil untuk menarik perhatian ahli-ahli Yang Berhormat sekalian mengenai pesakit-pesakit buah pinggang dan juga kanser yang kini semakin meningkat. Kebanyakan mesin diagnosis atau kemoterapi di negara ini dikendalikan oleh pihak swasta dan selalunya tempatnya adalah terhad untuk pesakit-pesakit yang semakin bertambah. Oleh itu saya ingin menyarankan supaya Kementerian Kesihatan dapat menyediakan dan menambahkan mesin diagnosis dan juga kemoterapi ini di setiap hospital bagi memudahkan para pesakit mendapatkan rawatan secara percuma.

Saya juga ingin menarik perhatian Ahli-Ahli Yang Berhormat terhadap masalah yang dihadapi oleh Orang Kurang Upaya di negara ini. Dalam pemerhatian saya, dewan-dewan untuk kegiatan belia dan sukan tidak menepati kehendak orang kurang upaya. Tahniah saya ucapkan kepada Menteri Belia dan Sukan di atas pengendalian sukan OKU baru-baru ini. Namun dalam temasya sukan OKU baru-baru ini, para atlet OKU tidak dapat memanfaatkan kemudahan-kemudahan sukan yang disediakan disebabkan kekurangan rem serta bangunan-bangunan yang tidak *user friendly* dengan izin kepada golongan OKU. Oleh itu saya ingin merayu, Kementerian Belia dan Sukan agar dapat mengemaskinikan bangunan serta kemudahan-kemudahan di bawah....

Tuan Ismail bin Kassim: Minta laluan, sekejap tidak sampai setengah minit. Yang Berhormat, apabila Yang Berhormat menyebut sukan FESPIC ataupun sukan orang-orang kurang upaya baru-baru ini saya rasa lebih baiklah kerajaan bagi peruntukan banyak dekat atlet-atlet kurang upaya negara daripada bagi kepada atlet di sukan ASIA, kerana banyak sangat pingat dia orang dapat. Apa pandangan Yang Berhormat berhubung perkara ini?

Datin Paduka Nor Hayati binti Tan Sri Dato' Seri Onn: Semua dia hendak ambil berat, daripada atlet sampai ke tahap stadium sampai ke tempat rem semua sekali kena jaga, baru

boleh meningkatkan keupayaan atlet-atlet kita. Jadi, oleh itu saya merayulah kalau boleh kepada menteri supaya mengambil kira semua kemudahan daripada kemudahan sampai ke atletnya. Kita ada dapat banyak stadium termasuk stadium di Perlis, boleh di *upgrade*. Saya tahu digital *board* di Perlis itu tidak berjalan, stadium pun tidak di *upgrade*, tetapi peruntukan tidak sampai lagi, jadi kita minta. Di Shah Alam pun sama juga, stadium cantik, tetapi digital *board*nya tidak berfungsi. Jadi, kalau boleh kita minta kementerian salur kepada negeri supaya ianya dapat diperbaiki dapat digunakan oleh atlet-atlet sukan kita.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pengajian Tinggi juga telah diperuntukkan sebanyak RM6.8 bilion bagi memajukan prasarana di universiti-universiti. Oleh itu saya ingin mengambil kesempatan pada hari ini untuk memohon agar *standing order* bagi prasarana UiTM sebanyak RM3 bilion diberikan perhatian khusus untuk dilunaskan. Ini memandangkan pihak UiTM masih kekurangan kampus serta kemudahan-kemudahan awam bagi menampung permintaan sedia ada sekarang ini. Adalah menjadi harapan saya agar UiTM ini diperkasakan sejajar dengan keperluan semasa untuk pembinaan peningkatan dan pengukuhan jati diri anak-anak Melayu.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengambil kesempatan pada hari ini untuk mengucapkan ribuan terima kasih kepada Perdana Menteri di atas peruntukan yang diluluskan kepada semua Ahli Senator sebanyak RM100 ribu. Di dalam Dewan yang mulia ini, saya memohon agar peruntukkan tambahan diberikan kepada Ahli-Ahli Yang Berhormat para senator sebanyak RM100 ribu lagi ataupun lebih...[Tepuk]

Ini memandangkan wang peruntukan sebanyak RM200 ribu bagi satu penggal adalah tidak mencukupi bagi tiga tahun Ahli Yang Berhormat Senator bertugas. Orang kampung ingat, kami ini Ahli Parlimen dapat duit sama macam mana Ahli Parlimen dapat. Dia kata Ahli Parlimen dapat RM2 juta, dia kata kami pun dapat RM2 juta. Pada hal kita dapat 10% sahaja RM200 ribu, tetapi sekali kita turun kampung, tugas kita sama dengan Ahli Parlimen. Pergi ke surau minta dek surau RM20 ribu, dahulu RM100 ribu kita dapat, RM20 ribu. Satu surau kalau RM20 ribu hanya dapat lima surat sahaja. jadi namanya *Upper House*, bunyinya sedap tetapi peruntukan kami cukup kurang.

Paling tidak pun saya hendak merayu kepada Kementerian Pembangunan Wanita Keluarga dan Masyarakat, dalam konteks mayang, di mana ini boleh membantu masyarakat masa menerima bencana alam, saya difahamkan bahawa Ahli Parlimen selain daripada RM2 juta, mereka juga mendapat wang sebanyak tambahan daripada RM30 ribu kepada RM50 ribu bagi membantu mangsa-mangsa bencana alam di setiap kawasan Parlimen. Jadi, saya berharap jika boleh ini juga disampaikan, diturunkan kepada para senator yang juga berkhidmat untuk masyarakat. Kalau boleh ini dapat perhatian, supaya kami juga menjalankan tugas dengan wang yang ada untuk masyarakat juga.

Bagi juga program penerangan di TV kita tahu hari ini kita memang ada 'Parlimen Hari Ini' dan juga kalau tidak silap saya ada satu lagi program baru '*Turun Padang Bersama Ahli Parlimen*'. Saya harap ini juga dapat diperpanjang kepada Yang Berhormat Senator dalam program Turun Padang Bersama Senator pula.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara lagi di Dewan yang mulia ini saya ingin memohon agar sebarang penerangan ataupun taklimat yang melibatkan Ahli Parlimen-Ahli Parlimen hendaklah juga disertai bersama Ahli-ahli Dewan Negara termasuklah jika atur cara ini dianjurkan BNBBC supaya jangan pendapat kita berbalah pada masa-masa yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, terakhir sekali saya ingin menyentuh tentang cadangan penggabungan *NST* dan *Utusan Malaysia*. Pada hemat saya penggabungan ini perlulah dirujuk ke Majlis Tertinggi UMNO untuk dikaji. Memandangkan pemegang saham terbesar Utusan Malaysia ini dimiliki oleh UMNO, maka wajarlah kelulusan Majlis Tertinggi UMNO meneliti sebarang cadangan penggabungan ini merupakan tindakan saluran yang berhemah.

Akhir sekali, Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya berhenti, izinkan saya mengucapkan selamat Hari Natal dan selamat menyambut tahun baru kepada semua rakyat Malaysia yang berbilang kaum kerana dapat menjalani kehidupan di bumi Malaysia yang bertuah ini. Dengan ini saya mohon menyokong Bajet 2007. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah.

6.01 ptg.

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Terima kasih, Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua. Masa mengalu-alukan pelantikan semula Majlis Angkat Sumpah Pelantikan Semula Yang Berhormat Senator Dato' Samsiah binti Samsudin, Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua ada menyebut bahawa sekarang terdapat suasana yang disebut sebagai keterbukaan yang dipelopori oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang kita kasihi.

Atas semangat ini Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, saya mohon bertolak untuk menyebut dua tiga perkara yang ada hubungannya dengan perbekalan ataupun bajet. Menggunakan semangat keterbukaan ini saya bercadang untuk mengingatkan ataupun paling keterlaluan menegur kerajaan dalam beberapa perkara. Sebagai orang tua, saya harap teguran saya ini diterima dengan lapang dada kerana yang menegur ini pun sebenarnya merasa lapang dada bila telah dapat meluahkan teguran-teguran ini.

Tuan Yang di-Pertua, semasa membentangkan bajet, Yang Berhormat Menteri Kewangan Kedua, saya dapati begitu *confident* menyatakan keadaan ekonomi kita yang *rate of growth* nya 6%, kemungkinan bertambah masa akan datang. Rizab luar negara bertambah, harga saham di bursa saham, alhamdulillah bagus, melebihi 1,000 mata dan lain-lain keadaan

sebagai petanda dan petunjuk bahawa sesungguhnya ekonomi Malaysia ini berada dalam keadaan yang baik. Jadi, rakyat seharusnya tidak merasa ragu-ragu tentang apa yang disebutkan oleh pemimpin-pemimpin kita.

Tetapi dalam hal ini saya pernah juga berjumpa dengan peniaga-peniaga, saya tanya bagaimana keadaan *business* kita sekarang, ekonomi kita sekarang. Rata-rata menyatakan merudum. Jadi, bercanggah dengan apa yang digambarkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan Kedua. Apabila saya tanya orang yang menjual kereta ukurannya senang sahaja, di kata kalau ekonomi bagus, Proton laku dijual.

Kita tanya pemaju perumahan, jawabnya senang sahaja, rumah yang dibina laku dijual. Tanya pula orang yang mengendalikan bank, *manager* dan sebagainya tanya, apakah ukuran ekonomi kita bagus, hutang bank dibayar. Inilah keadaan-keadaannya di mana kita rasa perlulah kerajaan memberi penerangan yang jelas kepada rakyat kita, bagaimana yang dikatakan ekonomi kita itu kukuh, sedangkan dalam keadaan ini kita nampak minyak naik, tarif tenaga naik, tarif air naik. Mungkin sekarang telah pun diumumkan naiknya tol dan pelbagai kenaikan lagi.

Dalam keadaan ini tidak hairan kalau kita dapati CUEPACS merayu supaya dikaji semula gaji-gaji pekerja-pekerja dalam sektor awam. Jadi, saya berharap pihak Menteri Kewangan memberi penjelasan, apakah yang sebenarnya kita maksudkan dengan ekonomi negara kita kukuh. Dari segi mana boleh kita yakinkan rakyat bahawa apa yang kita kata itu sebenarnya adalah satu kenyataan.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyebut sedikit berhubung dengan Kementerian Pelajaran, iaitu sekolah kebangsaan. Ramai yang telah bercakap mengenai sekolah kebangsaan ini. Saya nampak dalam Rancangan Malaysia Kesembilan dan dalam bajet yang sedang kita bahaskan ini harapan Menteri Pelajaran dan anak buahnya kepada sekolah kebangsaan menjadi wadah pemupukan perpaduan negara adalah begitu tinggi. Jadi, tidak hairanlah kalau pihak Kementerian Pelajaran tidak teragak-agak untuk mempersetujui bahasa Mandarin mula diajar tahun depan, dalam 170 buah sekolah, kalau saya tidak salah, begitu juga bahasa Tamil diajar, dengan harapan mudah-mudahan dengan cara berbuat begitu akan lebih menariklah orang-orang bukan Melayu kepada sekolah kebangsaan.

Tetapi saya juga terbaca dan saya percaya Ahli-Ahli Yang Berhormat, Tuan Yang di-Pertua juga membaca artikel-artikel mengenai sekolah kebangsaan ini. Ada yang menyatakan bahawa sekolah kebangsaan sekarang terlalu banyak aktiviti, terlalu padat aktiviti-aktiviti agamanya, dan kerana itu menyebabkan orang bukan Melayu, orang bukan Islam tidak tertarik. Adalah satu hal yang sangat malang apabila kita mula mempromosikan j-Qaf dalam sekolah-sekolah kebangsaan kita ini.

Ini saya rasa selepas kita mencapai kemerdekaan 50 tahun kita masih, secara terus terang menyatakan, kita sebenarnya gagal menggunakan sekolah kebangsaan sebagai wadah untuk memupuk perpaduan. Tidak lain, tidak bukan, Tuan Yang di-Pertua, izinkanlah saya membuat hujah ini, saya rasa orang Cina, orang India, tidak begitu terbuka, tidak begitu ikhlas untuk menerima bahasa Melayu sebagai bahasa perantaraan, *medium of instruction*, dengan izin, di sekolah-sekolah kebangsaan, termasuklah rendah dan menengah.

Saya hendak beri contoh apa yang pernah terjadi dalam kehidupan di negara kita. Saya sebut kes ini, kes negeri Terengganu. Sahabat-sahabat saya yang sekarang sudah pun pencen, yang pernah menjadi guru, yang telah menjadi peguam, yang pernah menjadi Setiausaha kerajaan, pegawai kewangan, menjadi doktor gigi dan sebagainya dan bermacam-macam lagi, yang duduk di dalam sebuah sekolah, mengaji daripada darjah satu dalam bahasa Inggeris.

Bermain, berkawan dan hidup mereka saya dapati dalam keadaan yang sungguh mesra. Tetapi yang menjadi faktor, yang mendasari perhubungan ini ialah bahasa Inggeris, iaitu satu bahasa, bukan bahasa orang Cina, bukan bahasa orang India, bukan bahasa orang Melayu. Di sini satu benda yang agak pelik manusia ini. kecenderungan untuk menerima sesuatu daripada orang lain, rasanya payah. Apatah lagi mengingatkan, saya minta maaf kalau benda ini disifatkan sebagai sensitif. Apatah lagi mengingatkan bahawa kebudayaan orang Cina, satu kebudayaan agung dalam sejarah dunia, begitu juga dengan kebudayaan India.

Tidak mudah perkara ini dapat dilakukan. Sebab itu saya mencadangkan mungkin barangkali orang tertawa dan orang mengatakan ini suatu keterlaluan, baiklah kita mula memikirkan gunakan bahasa Inggeris di sekolah-sekolah kebangsaan. *After all* dengan izin Matematik, Sains dan Bahasa Inggeris sudah pun diajar dalam bahasa Inggeris.

Kalau naik ke sekolah menengah selepas Tingkatan 3 dan masuk ke Tingkatan 4, mata pelajaran Sains yang terdiri daripada Matematik. Biasanya Matematik Tambahan, Fizik, Kimia dan Biologi semua akan diajar dalam bahasa Inggeris. Apatah lagi pelajaran Bahasa Inggeris. Tiga suku daripada pelajaran-pelajaran disampaikan dalam bahasa Inggeris.

Tuan Yang di-Pertua, kalau keadaan ini berubah ertinya pengajaran Bahasa Inggeris, Matematik dan Sains di sekolah rendah dan sekolah menengah sampailah ke peringkat universiti tidak berubah. Mesti kita kata *go ahead*, kita sudah buat, kita tidak suka di tengah jalan kita *reverse* atau kita berpatah balik. Akhirnya pada suatu masa nanti, kita sebenarnya menyediakan pembaca-pembaca surat khabar yang lebih suka membaca akhbar-akhbar bahasa Inggeris daripada bahasa Melayu.

Tidakkah munasabah kalau sekarang kita beritahu kepada Syarikat Utusan Melayu dan NST eloklah cadangan untuk bergabung itu. Untuk pada suatu masa nanti, kita akan berhadapan

dengan suasana berkurangnya pembaca-pembaca akhbar dalam bahasa Melayu. Kalau kedua-dua syarikat ini boleh berpakat dan saya syorkan biarlah Utusan Melayu beli NST bukan sebaliknya, maka kita akan dapat bertahan dengan satu surat khabar dalam bahasa Melayu. Kalau tidak, surat khabar Utusan Malaysia dan surat khabar Berita Harian juga hari demi hari akan mengalami pembaca-pembaca yang berkurangan.

Ramai sahabat-sahabat yang bercakap tidak bersetuju dengan penggabungan ini dan mengatakan bahawa memang surat khabar Utusan Melayu ini berjasa kepada kita, menyalurkan fikiran rakyat, pendapat rakyat dan semangat kebangsaan daripada dahulu sampai sekarang. Tetapi hal ini saya tidak nafikan jasa ini, cuma saya berasa dukacita apabila tulisan jawi mati dalam genggam Utusan Melayu. Seolah-olah saya rasa tidak dapat dimaafkan Utusan Melayu yang menyebabkan matinya tulisan jawi. Kalau tidak diselamatkan oleh Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Warisan, mungkin pada hari ini kita tidak dapat melihat surat khabar dalam tulisan jawi lagi.

Apa yang berlaku pada tulisan jawi memberikan suatu alamat kepada kita iaitu kita akan menghadapi masalah yang sama atau hampir sama harapan dengan pengeluaran surat khabar berbahasa Melayu.

Tuan Yang di-Pertua, saya sentuh sedikit berhubung dengan JAKIM dan pejabat agama Islam di negeri-negeri. Saya berasa dukacita bila soal-soal yang sama-sama kita ikuti sekarang menjadi begitu kelam kabut berhubung dengan tuntutan mayat yang hendak dikebumikan, yang dipertahankan pada mulanya oleh Jabatan Hal Ehwal Agama Islam dan mungkin JAKIM juga bahawa mayat itu mayat orang Islam, tetapi kerana sebab-sebab tertentu telah bertukar. Alasannya kerana tidak mempunyai cukup bukti.

Tetapi yang saya rasa harus saya sebut di sini Tuan Yang di-Pertua, kalau saya tidak salah mungkin kenyataan yang saya dapat dari surat khabar ini mengelirukan saya dan kalaulah saya salah di sini, saya minta maaf.

Perkara yang akhir berhubung dengan mayat A. Rayappan kalau saya tidak salah, diselesaikan bila Kabinet membincangkan hal ini. Kita jangan lupa dalam negara kita ini ada badan eksekutif kabinetnya. Ada badan kehakiman dan badan-badan yang lain lagi. Tetapi kalau inilah caranya, saya bimbang kalau perkara yang sama esok timbul, maka tentu orang akan pergi sekali lagi kepada Kabinet untuk mendapat penyelesaian kerana penyelesaian ini nampaknya terlalu mudah kepada melalui Kabinet.

Adanya apa yang kita boleh sebut sebagai *invisible hand* dalam urusan ini. Dalam hal ini tidakkah boleh saya menggesa, saya minta JAKIM dan juga Jabatan Hal Ehwal Agama Islam di negeri-negeri kita membuat satu peraturan yang cukup baik, yang ertinya memberikan perhatian yang cukup-cukup baik dan mesra kepada saudara saudari baru bila mereka memeluk agama

Islam. Dokumen-dokumen yang lengkap yang boleh dipakai oleh Pejabat Pendaftaran haruslah disediakan supaya kad pengenalan mereka dapat ditukar mengenai agama.

Keluarga mereka harus diberitahu, sebab apa yang kita perhatikan sekarang, yang menjadi masalah keluarga-keluarga mereka mendakwa mereka tidak tahu yang si mati ini telah pun memeluk agama Islam. Kita tidak tahu sama ada dakwaan mereka itu betul ataupun dibuat-buat.

Saya pernah bertanya melalui soalan apakah prosedur-prosedur tetap yang dapat kita gunakan untuk kita pergi ke mahkamah atau apa sahaja untuk kita meyakinkan rakyat Malaysia ini bahawa apa yang dilakukan oleh JAKIM ataupun Majlis Agama Islam Negeri adalah suatu perkara yang jelas menunjukkan keadilan. Islam itu keadilan, tidak ada keadilan, tidak Islam. Tidak ada sebab mengapa orang-orang bukan Islam berasa takut untuk pergi ke Mahkamah Syariah.

Tuan M. Munusamy: Mohon laluan Tuan Yang di-Pertua. Saya tertarik dengan ucapan Yang Berhormat tadi berkenaan dengan memeluk agama Islam. Saya memang faham bahawa perkara ini adalah suatu perkara yang paling sensitif dan baru-baru ini kita telah nampak banyak kes, kes demi kes dan sampailah Kabinet perlu campur tangan.

Adakah Yang Berhormat bersetuju sekiranya saya mencadangkan supaya seseorang yang bukan beragama Islam kalau hendak memeluk agama Islam perlulah di hadapan keluarga mereka. Memberitahu keluarga mereka dan meminta keluarga mereka bersama-sama dalam apa juga majlis yang diadakan supaya keluarga mereka memang boleh tahu beliau ini telah memeluk agama Islam. Saya rasa kalau jika perkara ini diwajibkan berlaku, banyak masalah akan dapat diselesaikan.

Datuk Haji Roslan bin Awang Chik: Terima kasih. Itu suatu pandangan yang sangat baik. Kita ada contoh misalnya saudara Ridhuan Tee, *okay* dia baik dengan keluarga, dia tidak ada masalah. Sepatutnya diberitahu, jadi ada satu kadang-kadang yang lelaki hendak masuk Islam, yang hendak masuk Melayu kahwin dengan orang Melayu, ini barangkali yang menjadi masalah untuk diberitahu kepada isteri dia yang ada.

Tetapi kalau dia berani dia *gentlemen* Yang Berhormat, termasuk Yang Berhormat sendiri pun misalnya tidak ada masalah, pasal dia mempunyai hak dan keadaan ini insya-Allah akan menjadi lebih baik.

Tuan M. Munusamy: Maksud saya bukan beliau yang memeluk agama Islam yang memberitahu kepada keluarga, memang dia juga patut memberitahu keluarganya. Apa yang saya minta ialah supaya Jabatan Agama Islam, JAKIM, yang menjalankan majlis itu memberitahu keluarga, si suami ini akan memeluk agama Islam.

Untuk memeluk agama Islam atau agama lain itu adalah hak dia sendiri tetapi perlu diberitahu dan jika mereka hendak boleh bersama-sama dalam majlis itu. Terima kasih.

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Cukup cantik cadangan itu. Boleh. Saya lagi bersetuju kalau JAKIM atau Majlis Hal Ehwal Agama Islam Negeri memberitahu. Masalah sama ada hendak hadir atau tidak, setuju atau tidak setuju, itu soal lain, tetapi diberitahu, menunjukkan bahawa si anu bin si anu telah pun memeluk Islam dan inilah kaedah-kaedahnya. Jadi, bila timbul masalah mati begitu begini, tidak timbul lagi, sebab majlis-majlis itu sendiri, Insya-Allah akan menjadi saksi kepada masalah yang ditimbulkan itu. Terima kasih, Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa eloklah peraturan-peraturan yang seumpama ini dibuat sebaik-baiknya. Saya bersetuju dengan apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi bahawa perkara ini sensitif. Perkara yang sensitif ini rasa saya Yang Berhormat, kalau kita tangani dengan baik, dengan niat yang jujur, menampakkan dengan jelas keadilan agama Islam, seseorang akan terima dengan baik dengan segala senang hati, Tuan Yang di-Pertua.

Bertolak daripada sini juga, dari segi halal haram juga, saya terbaca di dalam satu soal jawab mengenai dividen dan bonus ASB, Tuan Yang di-Pertua. Jadi, bila saya siasat, saya dapati memang ada fatwa yang mengatakan bahawa dividen dan bonus ASB tidak boleh digunakan untuk membayar zakat, tidak boleh digunakan untuk pergi haji ataupun dengan kata-kata lain tidak boleh dimakan, kerana bercanggah, sesetengah kaunter yang diperniagakan oleh PNB adalah bertentangan dengan syarak, tidak *syarie*.

Kita tahu ASB, Amanah Saham Bumiputera. Bumiputera ini sebahagian besar terdiri daripada orang-orang Melayu dan sebahagian besar yang sangat besar terdiri daripada orang-orang Islam. Saya tidak tahu sama ada PNB hendak menggalakkan perkara ini berterusan ataupun dengan perkataan lain menyerahkan perkara ini kepada pelabur-pelabur. Sudah dijelaskan bahawa hukumnya begini, begini dan terpulanglah kepada kamu. Kalau kamu hendak meneruskan melabur dalam ASB yang sangat menarik, dengan ini melaburlah, tetapi telah diberitahu bahawa tidak semua pelaburan itu berdasarkan *syarie*.

Ataupun supaya keadaan lebih baik, sesuai dengan semangat usaha kita bersungguh-sungguh, perbankan Islam, bahawa kita minta PNB yang mengasuh ASB dan lain-lain unit saham ini supaya membersihkan kaunter-kaunter mereka. Mungkin pada peringkat awal ini pulangannya tidak begitu menarik. Tetapi saya percaya kalau kita yakin, kalau perkara yang seumpama ini akan memberikan hasil yang baik di suatu masa esok, Insya-Allah kita akan terima dividen, kita akan terima bonus ASB tanpa ragu-ragu lagi, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menyentuh sedikit berhubung dengan pelancongan. Saya ada terbaca surat khabar lama - STAR ini. Kebetulan bila membaca, terdapatlah satu tajuk berita. Izinkan saya, dalam bahasa Inggeris: "*Singapore wants to be Paris*" Lee Kwan Yew mahu

Singapore menjadi, *Paris of the East*. Orang tua ini, pemimpin lama ini berpendapat, tidak cukup *Singapore* menjadi sebuah negara yang *very orderly*. Kalau saya terjemahkan barangkali “yang cukup tertib”. “.....*wholesome, very clean is not good, not enough*”.

Dia kata sepatutnya kita mestilah *inject more fun, more buzz and create a lively night scene that can make it the Paris of South East Asia*”. Dia mendapat ilham bila dia melawat Clarke Quay, saya rasa mungkin di Filipina di mana didapati orang di sana waktu malam - minum *wine, dine and drink* sampai pukul 5, 6 pagi.

Jadi kita tidak hairan kalau orang *Singapore* boleh menerima Genting - membuka kasino di situ. Tapi saya rasa wakil rakyat kita dari Bukit Bintang tidak mudah dapat bersetuju walaupun pernah Menteri Pelancongan mencadangkan supaya sesetengah tempat hiburan, masanya dipanjangkan.

Tuan Yang di-Pertua, saya sukalah dalam hal ini mengingatkan sahabat-sahabat saya, pemimpin-pemimpin kerajaan, menteri, timbalan menteri yang beragama Islam dan yang juga bukan beragama Islam, tidakkah kita sedar bahawa satu masa dulu, kita telah menyokong dengan kuatnya negara Malaysia yang diisytiharkan sebagai negara Islam oleh Tun Dr. Mahathir. Kemudian, akhir-akhir ini pula, diperkuatkan lagi dengan Islam Hadhari.

Kadang-kadang saya melihat TV, terutamanya TV3, hiburan-hiburan dengan pakaian penghibur-penghibur dan penari-penarinya menampakkan pusat. Kadang-kadang menari geleknya lebih daripada digerudi! Saya rasa *scene* ini, pandangan-pandangan ini, kepada saya orang tua, secara senyap-senyap menempelak saya. Inikah Islam Hadhari? Inikah negara Islam?

Tidakkah boleh pemimpin-pemimpin kita dalam sebulan sekali barangkali ingat - jangan kata hari-hari, itu keterlaluan. Begitu juga dengan pemimpin-pemimpin yang bukan Islam, tidakkah boleh dua bulan sekali kita ingat, bahawa negara ini pernah diisytiharkan sebagai negara Islam dan sekarang Islam Hadhari telah pun diperkenalkan, malah ke seluruh negara diperkenalkan.

Tidakkah boleh kita mengingatkan, apa yang disebutkan kelmarin oleh Tuan Yang di-Pertua, jati diri. Saya cuba mencari makna jati diri dalam kamus. Perkataan “jati” ada maknanya, “diri” ada maknanya, tetapi jati diri itu tidak ada. Jadi untuk maksud hujah ini saya memaknakan jati diri itu bahawa ciri-ciri yang unik, yang ada pada seseorang, pada sekumpulan orang, pada satu kaum atau satu bangsa yang dengannya dapat membezakan dengan orang, dengan kaum, dengan bangsa yang lain.

Jadi dalam hal ini saya rasa molek juga, kita jadikan Islam itu sebagai satu ciri jati diri kita. Tetapi kalau Yang Berhormat sahabat-sahabat saya dalam Dewan Negara ini memikirkan bahawa saya ini terlalu ke belakang atau terlalu ke depan, itu terpulanglah. Tetapi itulah yang

saya perhatikan. Jangan sama sekali oleh kerana kita mengejar satu matlamat besar 25 juta pelancong datang ke tempat kita setiap tahun, maka pertimbangan pun sudah hilang.

Economic value mengganti *value* kebudayaan agama. Inilah yang saya sebut dua hari yang lalu krisis nilai dan krisis nilai sekarang ini pun sedang menghantui penggabungan surat khabar Melayu dengan NST. Oleh kerana faktor ekonomi, kita lupa kepada nilai-nilai budaya dan nilai-nilai bangsa kita. Tuan Yang di-Pertua, boleh saya sambung sedikit lagi ini?

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat boleh membuat kesimpulan.

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Ya, baik, terima kasih. Saya hendak minta merayu, tetapi tidak tahulah sama ada perkara ini sudah terlambat berhubung dengan tol.

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Cuma hendak minta kerajaan supaya bersetuju....

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan tol, saya dengan ringkas hendak meminta kerajaan berkongsi memikul beban tol dengan rakyat atau dengan pengguna. Katalah sebagai contoh, tol yang akan dinaikkan kepada sebatang jalan 30 sen, tidakkah boleh 15 sen itu ditanggung oleh pengguna-pengguna dan 15 sen lagi ditanggung oleh kerajaan? Ini tidak lain dan tidak bukan untuk menunjukkan bahawa dalam keadaan-keadaan susah, kerajaan bersedia untuk berkongsi, untuk memikul beban bersama-sama dengan rakyat.

Seperkara lagi perkara yang akhir, Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan Koridor Timur yang diterajui oleh Petronas. Saya rasa cukup gembira hari ini bila Koridor Selatan iaitu kawasan Wilayah Pembangunan Iskandar diberi taklimat, insya-Allah minggu depan akan dibawa ke Dewan kita ini untuk kita bincangkan. Jadi saya pun bertanya, bila lagi Petronas boleh menyiapkan perkara yang sama untuk Pahang, untuk Terengganu dan untuk Kelantan?

Sebenarnya sudah pun ada asas yang kukuh kepada Petronas. Petronas sudah pun membangun di Gebeng, Kuantan, sudah membangun Kerteh, Kijal di Terengganu dan sudah pun mengikat perjanjian untuk membangunkan Kelantan. Jadi saya rasa tidak ada sebab mengapa perkara ini tidak dapat dipercepatkan. Tambah-tambah pula dari segi kewangan, kita tahu Petronas orang kaya, Petronas ada duit, cuma saya minta dalam hal ini, Tuan Yang di-Pertua, Petronas yang selama ini bila kita minta diperpanjang paip gas ke utara, ke Besut, ke Kelantan, mengatakan bahawa tidak ada justifikasinya untuk berbuat begitu.

Kalau boleh saya sebut di sini justifikasi untuk memanjangkan paip gas ini tidak lain tidak bukan ialah memberikan keseimbangan kepada penduduk-penduduk yang boleh saya sebutkan dengan sedikit rasa perkauman, untuk jalur Melayu.

Terima kasih, saya menyokong, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Fatanah? Tidak ada. Datin Hajah Nik Azizah, kemudian Datuk Haji Rizuan dan selepas itu Datuk Armani yang terakhir.

Che Puan Sri Kelana D'Raja Datin (Dr.) Hajah Nik Azizah binti Haji Nik Yahya:

[Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Minta maaf, saya tidak sebut dengan sepenuhnya Che Puan Sri Kelana D'Raja Datin (Dr.) Hajah Nik Azizah. Silakan, terima kasih.

6.34 ptg.

Che Puan Sri Kelana D'Raja Datin (Dr.) Hajah Nik Azizah binti Haji Nik Yahya:

Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi yang menyediakan satu formula berpaksikan kepada strategi yang digariskan di bawah misi nasional, sekali gus memperlihatkan Bajet 2007 sebagai pelaksanaan sulung kerajaan menjayakan RMK-9.

Saya berharap Bajet 2007 dapat berjalan seperti mana yang dirancang terutama di dalam keadaan ekonomi yang baik, politik yang stabil, pemerintahan yang cukup cemerlang di negara kita ini. Saya juga mengucapkan terima kasih kepada Pak Lah yang turut memperuntukkan Perbelanjaan Pembangunan Kerajaan Persekutuan kepada Kerajaan Kelantan sebanyak RM7.6 bilion untuk sepanjang RMK-9 dan Perbelanjaan Bajet 2007 adalah sebahagian daripadanya.

Ini menunjukkan sikap keprihatinan Kerajaan Barisan Nasional walaupun Kerajaan Negeri Kelantan diperintah oleh PAS. Ini jelas menunjukkan tiada sikap diskriminasi daripada Kerajaan Pusat. Di samping itu saya berasa gembira agenda wanita terus menjadi elemen penting di dalam Bajet 2007. Kita semua tahu wanita merupakan sumber penting ekonomi negara. *Accessibility* wanita kepada pendidikan dan latihan telah meningkatkan mobiliti golongan hawa ini untuk mendapatkan pekerjaan dan kehidupan yang lebih baik. Saya amat mengalu-alukan kerajaan yang menyediakan RM20 juta pemberian bantuan khas tahunan untuk NGO bagi melaksanakan program wanita, keluarga dan masyarakat.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mengucapkan menjunjung kasih kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong Ke-12, Tuanku Syed Sirajuddin ibni Almarhum Tuanku Putra Jamalullail dan Raja Permaisuri Agong, Tengku Fauziah binti Almarhum Tengku Abdul Rashid yang mengakhiri pemerintahan semalam dan saya turut mengalu-alukan kedatangan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong Ke-13, Tuanku Sultan Mizan Zainal Abidin dan Sultanah Nur Zahirah. Moga-moga Malaysia akan terus menikmati keamanan, kemakmuran dan kemajuan.

Tuan Yang di-Pertua, pendidikan adalah teras kemajuan rakyat dan negara. Pemansuhan yuran peperiksaan UPSR, PMR, SPM atau setaraf dengannya serta STPM di semua sekolah kerajaan mulai sesi persekolahan 2007 amat dialu-alukan oleh rakyat. Sejak

diumumkan saya mendapati rakyat cukup berasa lega dan selesa dengan keprihatinan yang ditunjukkan oleh kerajaan. Rakyat yang berkeluarga besar tidak kiralah berpendapatan rendah, sederhana dan menengah menyifatkan pemansuhan yuran peperiksaan boleh mengurangkan bebanan yang ditanggung oleh mereka. Langkah proaktif ini amat penting dalam mewujudkan satu masyarakat penyayang di negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, dengan pemansuhan yuran peperiksaan ini, tiada alasan bagi setiap pelajar yang datang daripada isi rumah atau keluarga yang daif atau miskin bagi meneruskan pengajian masing-masing. Saya melihat usaha ini adalah ke arah mewujudkan masyarakat celik ilmu dan saya amat berharap tiada lagi rakyat Malaysia yang buta ilmu dalam tempoh RMK-9. Malah Rasulullah S.A.W bersabda yang bermaksud “Sesiapa yang berkehendakkan dunia, maka dia hendaklah berilmu. Sesiapa yang berkehendakkan akhirat, maka dia hendaklah berilmu dan sesiapa yang berkehendakkan kedua-duanya, maka dia hendaklah berilmu.”

Jelaslah di sini bahawa penguasaan ilmu adalah satu tuntutan fardu ain yang wajib dilakukan oleh setiap umat Islam, dan dalam hal ini kerajaan amat menitikberatkan aspek pelajaran dan pendidikan kepada rakyatnya tanpa mengambil kira fahaman politik, agama dan sebagainya. Kesungguhan kerajaan dalam memastikan rakyat mampu menguasai pelbagai ilmu menjadi teras yang perlu ditekankan kerana tanpa ilmu nescaya umat Islam dan rakyat negara ini akan mundur, mudah ditindas dan diperkotak-katikan oleh orang lain.

Tuan Yang di-Pertua, kalau kita lihat negara maju seperti Jerman, Perancis dan Sweden, sistem pendidikan mereka berlandaskan kemahiran dan pengkhususan dari peringkat rendah, menengah sehinggalah ke universiti. Maknanya pelajar yang meminati bidang kejuruteraan atau muzik sejak berumur tujuh atau lapan tahun, mereka berpeluang mengikuti program yang disediakan dari sejak peringkat rendah hingga ke peringkat Ph.D sekalipun. Saya melihat sistem pendidikan negara yang berorientasikan pendidikan British perlu diubahsuai dalam menyediakan pelajar yang pakar dalam bidang yang disukai sebelum memulakan kerjaya masing-masing selepas tamat pengajian.

Budaya pakar perlu diterapkan dari sekolah lagi. Dalam bidang pendidikan, terdapat tujuh hingga sembilan kecerdasan yang boleh dikembangkan tetapi jika dilihat dalam sistem pendidikan negara, sebahagian besar kecerdasan yang ditumpukan ialah kecerdasan akademik. Banyak lagi kecerdasan yang boleh diterokai seperti kecerdasan psikomotor iaitu berkaitan anggota badan, bersukan atau reka ciptaan, kecerdasan bahasa, menulis, *public speaking*, kecerdasan kreatif, seni bina, muzik, lukisan dan kecerdasan matematik. Jika Kementerian Pelajaran mengeksploitasi setiap kecerdasan itu, sudah pasti keciciran pelajar boleh dikurangkan seminumum yang mungkin.

Tuan Yang di-Pertua, kenaikan taraf akademik tentera Malaysia, ATMA, menjadi Universiti Pertahanan Nasional Malaysia merupakan satu lagi usaha terbaik kerajaan bagi meningkatkan pembangunan modal insan. Penubuhan universiti berkenaan telah melambangkan sektor pertahanan negara berada di paras kemajuan yang baik. Kewujudan universiti itu dikira tepat pada masanya memandangkan pelajar ATMA mempunyai keupayaan akademik yang setanding dengan pelajar-pelajar IPTA yang lain.

Cuma yang ingin saya bangkitkan ialah sejauh mana dengan permohonan golongan wanita yang ingin memasuki universiti berkenaan? Setakat ini, berapa ramai terutamanya wanita yang telah mengikuti di ATMA? Walaupun menyedari untuk memasuki universiti berkenaan bukan setakat pintar sahaja di akademik, tetapi ia memerlukan ketahanan fizikal dan mental. Jadi, sejauh mana pengurusan Universiti Pertahanan Nasional Malaysia peka terhadap soal itu? Takut nanti adanya ketidakseimbangan yang besar dari aspek pengambilan pelajar. Satu kajian ada menunjukkan bahawa golongan wanita juga pintar dalam menjalankan soal strategi dan taktikal apatah lagi membuat percaturan dalam keadaan kritikal.

Tuan Yang di-Pertua, dalam Bajet 2007 ada menyatakan mengenai pembinaan Universiti Darul Naim di Kelantan bagi pendidikan peringkat *tertiary*. Inilah yang ditunggu-tunggu oleh rakyat jelata Kelantan yang sememangnya ingin melihat penubuhan sebuah universiti yang lengkap di negeri Kelantan khususnya. Di Malaysia, pelajaran menjadi tumpuan semua ibu bapa yang ingin melihat anak mereka dilengkapi dengan ilmu yang boleh membuka peluang naik taraf atau *upward mobility* dengan izin kepada mereka. Ibu bapa sanggup berkorban duit ringgit, sanggup menderita pun asalkan anak mereka mendapat pelajaran yang mencukupi.

Dengan adanya Universiti Darul Naim ini Tuan Yang di-Pertua, ia boleh memainkan peranan dalam menambah nilai golongan celik ilmu terutama di negeri Kelantan. Kita semua tahu bahawasanya universiti adalah sebagai gedung ilmu yang perlu diterokai dan mengkaji semua bidang ilmu. Kalau kita memperdalamkan ungkapan bahawa universiti adalah sebuah gedung ilmu, kita akan sedar mengapa isu kecemerlangan dan kesarjanaan itu sangat penting. Mengikut objektif, unggulnya universiti dan ilmu tidak dapat dipisahkan.

Universiti adalah tempat cendekiawan menyelidik, menulis, merancang serta menghasilkan penemuan baru untuk mengembangkan khazanah ilmu yang sedia ada. Universiti juga tempat mereka melengkapkan dan membaharui pendapat atau pendirian lama. Mereka membuka sempadan ilmu yang terdapat ke arah horizon atau ufuk yang baru. Tuan Yang di-Pertua, saya syorkan Universiti Darul Naim ini diisi dengan golongan pendidik atau pensyarah yang berpengalaman dan bukannya tangkap muat sebagai memenuhi syarat untuk menubuhkan sesuatu universiti yang dijanjikan oleh pihak pemerintah.

Kita mahu rakyat Kelantan melihat bahawa pimpinan Kerajaan Pusat adalah telus bukan sahaja kepada bentuk fizikal universiti itu, tetapi modal insannya juga seperti pensyarah. Kita mahu supaya Universiti Darul Naim mempunyai ciri-ciri pensyarah yang prolifik dan produktif.

Tuan Yang di-Pertua, kita berada sekarang pada zaman ilmu, zaman teknologi maklumat atau *knowledge age*, dengan izin. Amatlah penting semua rakyat Malaysia terutama rakyat Kelantan memiliki *knowledge* atau ilmu terutamanya dalam bidang sains, teknologi dan matematik. Kita tidak boleh sekat diri kita daripada penguasaan ilmu kerana kepentingan yang sempit. Kita boleh kekalkan identiti kaum kita tetapi menguasai ilmu-ilmu yang penting tidak akan mengurangkan atau mengubah identiti kita.

Hanya kerana kita dapat bercakap dan berhujah dalam bahasa lain, bahkan menggunakan nama daripada bangsa lain, tidak akan mengubah kaum dan identiti kita kepada bangsa itu. Tuan Yang di-Pertua, lokasi pembinaan Universiti Darul Naim juga penting kerana dengan pembinaan universiti itu akan menyediakan berpuluh ribu peluang kerja bagi rakyat Kelantan. Bayangkan sebuah universiti yang akan mempunyai 10,000 pelajar akan memerlukan kakitangan tetap seramai lebih kurang 2,000 atau lebih daripada pangkat profesor sehingga ke tukang kebun, orang tempatan juga akan berpeluang menyewakan bilik kepada mahasiswa, menyediakan bekalan makanan dan kantin, kedai, dobi, bas pengangkutan dan banyak lagi.

Lihat sahaja penubuhan Universiti Kebangsaan Malaysia di Bandar Baru Bangi, Selangor, Universiti Utara Malaysia (UUM) di Sintok, Kedah, Universiti Teknologi Malaysia (UTM) di Skudai, Johor dan Universiti Teknologi Mara atau UiTM, di Shah Alam, Selangor. Semuanya memberi limpahan ekonomi yang pesat kepada kawasan setempat. Universiti bertaraf dunia seperti Oxford dan Cambridge juga begitu. Universiti ini membentuk sebuah bandar yang berkembang pesat malah ia juga berperanan menjadi antara pilihan pelancong dari seluruh dunia untuk mengunjunginya.

Inilah yang rakyat Kelantan mahukan. Satu perubahan, evolusi atau pun satu anjakan paradigma dan Barisan Nasional di bawah kepimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Datuk Seri Abdullah Haji Ahmad Badawi sudah membuktikan bahawa inilah perkara syumul yang ingin dilakukan terhadap rakyat Kelantan walaupun belum lagi pemerintah memerintah sepenuhnya. Tuan Yang di-Pertua, dengan ini saya turut menyokong. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Datuk Haji Rizuan bin Abd. Hamid.

Datuk Haji Rizuan bin Abd. Hamid: *Bismillahi Rahmanir Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Saya ucap terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk membahaskan Rang Undang-undang Perbekalan Mengurus dan juga Pembangunan bagi tahun 2007. Saya juga ingin menyentuh dalam ucapan

ini mengenai Kementerian Pelajaran, Kementerian Belia dan Sukan dan juga Kementerian Keselamatan Dalam Negeri.

Sebelum pada itu saya juga ingin mengambil kesempatan untuk menjunjung setinggi-tinggi kasih kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong Tuanku Syed Sirajuddin ibni Almarhum Tuanku Syed Putra Jamalullail dan juga Seri Paduka Baginda Raja Permaisuri Agong Tuanku Fauziah Tengku Abdul Rashid di atas pemerintahan baginda yang sungguh cemerlang. Pada 26 November yang lalu saya berkesempatan untuk menganjurkan majlis santapan perpisahan bersama baginda berdua dan saya berpeluang untuk berbual dengan baginda dan baginda berkata bahawa selepas ini baginda akan lebih relaks, lebih bebas dan lebih seronok kerana sebelum ini baginda terpaksa pergi ke sana ke sini dengan kawalan yang begitu ketat. Tapi apabila telah selesai tugas sebagai Yang di-Pertuan Agong, baginda boleh minum teh tarik di tepi jalan, di Padang Katong dekat istana....

Tuan Yang di-Pertua: Kadang-kadang bila kita berkesempatan berbual dengan seorang raja, kita kena jaga baik-baik. Mungkin ada perkara-perkara yang dia tidak suka kita bagi tahu orang lain.

Datuk Haji Rizuan bin Abd. Hamid: Tapi yang ini dia suka bagi tahu. Dan makan nasi lemak di Pekan Kangar. Baginda boleh bawa kereta sendiri, begitu juga boleh *shopping* di KLCC dan Midvalley dengan tidak perlu lagi kawalan dan saya juga berharap Tuanku akan dapat bergembira dan mengemudi negeri Perlis dengan aman dan damai. Turut ucapan hari ini mengucapkan selamat datang kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong yang baru.

Tuan Yang di-Pertua, pada penggal yang lalu saya telah menyentuh beberapa perkara terutama dari segi gejala sosial di bandar raya ini mengenai gadis GRO dan juga gadis urut. Saya telah berjaya membawa empat orang rakan saya untuk pergi ke tempat di Jalan Bukit Bintang di mana di situlah kami dapat melihat keadaan sebenarnya dan memang apa yang disebut dalam surat khabar, memang apa yang diceritakan oleh pihak media berulang kali tempat ini memang tempat yang memang susah dikesan oleh penguat kuasa. Ia merupakan sebuah istana untuk bergembira. Hendak masuk ke tempat itu pun susah. Bagaimana hendak keluar? Bagaimana penguat kuasa hendak pergi untuk serbu kerana tempatnya berbelok-belok akhirnya kita masuk satu tempat yang macam bilik di syurga dikelilingi oleh gadis-gadis. Penyamaran ini dibuat oleh....

Tuan Yang di-Pertua: Boleh dibandingkan dengan syurga juga?

Datuk Haji Rizuan bin Abd. Hamid: Lebih kurangnya.....

Beberapa Ahli: *[Ketawa]*

Datuk Haji Rizuan bin Abd. Hamid: Dengan skrin macam inilah sungguh besar dan penyamaran ini dibuat tanpa diketahui oleh sesiapa pun. Saya hendak mengajak Yang Berhormat wanita tapi mereka kata tak mahu pergi tempat itu kerana tak ada masa.

Datuk Hajah Azizah binti Abd. Samad: Siapa bilang?

Datuk Haji Rizuan bin Abd. Hamid: Tapi lain kali saya akan cuba aturkan. Inilah yang disebut di Kuala Lumpur kalau kita lihat realiti yang sebenarnya. Sebab itu apa yang terjadi pada hari ini bukan perkara main-main kerana yang terjadi kebanyakannya gadis-gadis ini bukan gadis Melayu tetapi semuanya ada. Gadis GRO ini gadis India pun ada, daripada Sabah pun ada, daripada Sarawak pun ada. Susah bagi pihak penguat kuasa hendak masuk tambahan pula tempat ini dikawal ketat oleh kepala-kepala gengsternya. Macam mana pihak berkuasa tempatan untuk mengadakan undang-undang, untuk meminda undang-undang untuk memperketat undang-undang kalau undang-undang ini yang dibuat oleh kita tetapi mereka membina satu tempat itu yang tidak dapat dikesan oleh pihak kerajaan.

Selanjutnya saya juga telah menyentuh mengenai gadis urut yang terdiri daripada kalangan masyarakat Melayu di luar bandar. Yang ini saya belum pergi tengok lagi. Kemungkinan saya kena ajak Yang Berhormat wanita pergi tengok sendiri kerana saya tahu tempat-tempat yang telah diberi senarai kepada saya oleh Dewan Bandaraya Kuala Lumpur tolong tengok tempat-tempat ini. Betul atau tidak betul perlakuan yang dilakukan oleh gadis-gadis belasan tahun yang menggunakan bilik-bilik khas mengurut lelaki yang bukan muhrim dan mereka ini terjebak kerana masalah *dollar and cent* kerana duit yang begitu lebat mereka sanggup menggadai tubuh pada pelanggan-pelanggan.

Hari ini saya suka hendak membincangkan sedikit mengenai gejala yang serius yang telah disentuh oleh beberapa rakan yang lain iaitu gejala mat rempit. Saya telah pun menyatakan persoalan ini pada hari Isnin dan jawapan diberi oleh Kementerian Keselamatan Dalam Negeri. Hari ini pun Yang Berhormat Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir bertanya dan bercakap lagi tentang ini, Yang Berhormat Puan Wan Ubaidah binti Omar tadi pun bercakap tentang gejala mat rempit ini.

Jadi hari ini saya suka hendak memberitahu bahawa fenomena mat rempit dan ratusan mat motor yang beraksi ganas, separuh gila dan setengah mati bukan lagi perkara aneh di Kuala Lumpur. Di Jalan Telawi Bangsar, dekat rumah sayalah lebih kurang satu batu....

Datuk Jins Shamsudin: Yang Berhormat.

Datuk Haji Rizuan bin Abd. Hamid: Dataran Merdeka....

Datuk Jins Shamsudin: Boleh beri saya laluan.

Datuk Haji Rizuan bin Abd. Hamid: Sila, sila.

Datuk Jins Shamsudin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya tertarik tentang mat rempit ini. Saya cuba beberapa kali untuk bertanyakan kepada Yang Berhormat, adakah Yang Berhormat bersetuju dengan saya sekiranya kita boleh mencari satu jalan untuk budak-budak mat *ramp it*...., ada juga yang tanya tadi dari mana datangnya. Datangnya nama “mat rempit” ini sebenarnya mat *ramp it* dalam bahasa Inggeris. Jadi dia “rempit” terus. Mat *ramp it*, jadi “mat rempit”.

Bagaimana kalau sekiranya kita mencadangkan supaya kerajaan sama ada kerajaan tempatan atau kerajaan negeri mengadakan tempat. Seperti dahulu kita pernah ada litar di Batu Tiga. Kita suruh dia berlumba di situ. Jadi dia tidaklah berlumba di tengah padang untuk melepaskan geramnya di tengah jalan dan menjadi lumba haram kerana ada tempat-tempat untuk mereka. Mungkin di antara mereka itu akan menjadi pelumba yang terbaik akan datang. Jadi kalau tak ada tempat maka inilah yang berlaku mereka *ramp* di tengah jalan, di tepi jalan, di bandar malam dan siang kerana tidak dapat tempat untuk melepaskan geram mereka.

Jadi apa pandangan Yang Berhormat kalau kita mencadangkan supaya ada tempat untuk mereka hanya boleh *ramp* di situ sahaja. Tak boleh di tengah jalan. Mungkin akan mengurangkan sedikit masalah mereka di tengah jalan. Itu satu.

Kedua, daripada mereka ini hari ini kita dengar kita mempunyai masalah pemain-pemain bola kita yang sudah menurun prestasinya. Kenapa tidak daripada mereka main motor kita suruh dia main bola. Jadi mungkin satu hari kita boleh *tap*, dengan izin, mereka ini seorang pemain yang baik. Apa pandangan Yang Berhormat?

Datuk Haji Rizuan bin Abd. Hamid: Terima kasih Yang Berhormat Datuk Jins Shamsudin. Memang dalam ucapan saya ini saya ada cadangan begitu untuk supaya diadakan satu litar khas bagi mereka yang suka berlumba. Tapi yang paling kita kluatir berlumba secara halal ini sangat susah hendak mengumpulkan orang. Benda yang haram ini memang orang suka kerana kalau berlumba secara haram mereka boleh buat suka hati. Tengah malam, pukul tiga pagi kerana benda haram ini seronok. Mana-mana pun orang kata kalau benda haram memang seronoklah. Tapi kalau halal tak ramai yang ambil bahagian kerana kalau halal....

Tuan Yang di-Pertua: Agaknya Yang Berhormat terjemahkan pepatah atau ungkapan Inggeris, *forbidden fruits are sweetened*.

Datuk Haji Rizuan bin Abd. Hamid: Lebih kurang begitulah. Sebab apabila kita buat secara halal, satu dia kena pergi seorang ataupun di belakangnya ‘minah rempit’ itu mesti berpakaian kemas, berseluar panjang. Dah jadi tidak ada *kick*. Yang keduanya, yang hendak masuk itu mesti kena *test air kencing* dulu, yang hendak masuk itu tidak dipengaruhi oleh dadah. Jadi benda yang halal ini susah kita hendak buat, benda yang haram ini lebih seronok.

Sebab itu saya hendak sebut di sini, sambung balik kerana di Dataran Merdeka, Maju Junction dan Jalan Ampang masyhur kerana keberanian ratusan anak muda Melayu memacu motosikal dengan aksi maut di depan ribuan penonton. Ribuan penonton ini yang menyebabkan mereka suka sangat. Cuba tidak ada penonton, bayangkanlah tidak ada penonton, tidak ada mereka hendak berlumba. Lagi banyak bersorak, lagi ghairah aksi mereka, ini yang menjadi masalahnya. Bagi penonton pula, aksi maut ini tiada kemuncak jika tidak ada kemalangan, mesti ada jatuh dan luka barulah seronok penonton. Tengok percikan api, api naik atas jalan raya, baru ada *kick*. Kalau berlumba di litar yang kita cadangkan tadi, mana boleh buat tonggengkan roda ke atas, tidak boleh. Mesti ada had-had dan juga larangannya, ini yang mereka hendak.

Mat rempit ini rata-ratanya adalah di kalangan belasan tahun, tinggal di rumah pangsa sekitar Kuala Lumpur. Dan jangan terperanjat mereka ini adalah anak-anak yang terdiri daripada bapa-bapa yang berkhidmat dengan pasukan berpakaian uniform. Mak bapa disiplin tetapi anak-anak tidak disiplin. Mereka bukan dari keluarga yang bermasalah tapi liar kerana kurang perhatian dan didikan ibu bapa. Mak bapa sibuk dengan kerja, anak ramai di rumah, tidak ada masa untuk mengurus anak-anak.

Keadaan lebih buruk lagi dengan penularan penggunaan dadah sintetik di kalangan mat rempit, inilah yang paling bahaya. Tidak kira sama ada pil ecstasy, pil kuda tetapi ramai yang kena dadah syabu. Dari tinjauan yang saya buat di Kuala Lumpur, mereka mengakui bahawa pengaruh dadah sintetik ini punca mereka melakukan aksi nekad yang boleh membawa maut. Bila tayar depan terpacak naik, yang belakang kena jalan raya, keluar api, itulah yang paling seronok. Tidur lena bila dah buat, kalau tidak tidur tidak lena.

Yang keduanya, yang paling menarik minat pada malam minggu juga termasuk aksi minah rempit yang duduk belakang itu. Mereka ini duduk menempel di belakang motosikal dengan buntut menonggek, menampakkan seluar dalam kerana dia pakai seksi. Dan satu lagi daya penarik...

Tuan Yang di-Pertua: Eh, malam-malam pun nampak juga?

Datuk Haji Rizuan bin Abd. Hamid: Nampaklah kerana lampu jalan di Dataran Merdeka itu terbuka. Satu lagi daya penarik penonton suka mencuri atau melihat kesempatan aksi separuh bogel ratusan gadis remaja yang membonceng motosikal. Inilah sebab penonton suka pergi tengok. Gadis-gadis ini boleh dipungut di mana sahaja, di KLCC, di Pertama Kompleks, di Kompleks Sogo, Mid Valley, tersadai pada petang Sabtu itu boleh panggil bila-bila masa. Dan yang mengejutkan ada mat rempit berkata, mereka tidak perlu main cinta. Siapa yang dapat boleh bawa balik ke rumah, lepas itu kita kerjakan beramai-ramai. Inilah pendedahan yang dibuat oleh beberapa akhbar termasuk Mingguan Malaysia. Yang kita hendak pergi kongsi

bersama NST buat apa, Mingguan Malaysia akhbar yang terulung yang mendedahkan segala gejala sosial di Kuala Lumpur dan merata Malaysia. Dan surat khabar ini harus dipertahankan.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun menjadi mangsa perilaku seks berkumpulan oleh mat rempit yang didedahkan oleh media massa termasuk Mingguan Malaysia ini, namun tidak langsung menimbulkan rasa ketakutan dan kebimbangan di kalangan gadis remaja Melayu dan lain-lain. Segala perilaku mat rempit, dadah, seks sebenarnya menjadi amalan anak-anak muda kita yang sudah jauh kehilangan arah. Bagaimana hendak membendung kegiatan dan kaedah yang lebih efektif?

Jawapan daripada Kementerian Keselamatan Dalam Negeri, ada enam jawapan. Yang pertamanya dia kata, mempergiatkan dan mempertingkatkan operasi pencegahan lumba haram termasuk sekatan jalan raya. Ini biasa sahaja, sekat macam mana pun dia akan lepas juga.

Keduanya mengadakan pameran, Allah, pameran macam-macam pameran. Orang muda bukan suka pergi tengok pameran. Satu cadangan yang lemah. Dan menjalankan operasi bersepadu dengan agensi lain. Membendung kegiatan haram di Kuala Lumpur dan tempat-tempat lain, biasa sahaja.

Yang ini saya setuju, pendekatan yang baru akan dilaksanakan. Merakam tempat di mana berlakunya lumba haram ini. Lepas rakam, tangkap, lepas tangkap, sebelum tangkap itu pergi cari dekat rumah, sebab nombor motor dia ada, nombor geran dia. Pergi cari di rumah, kemudian tangkap dan dakwa. Dakwa dan *check* air kencing dia, kerana kalau dia penagih dadah, gantung lesen dia. Itu penting, saya setuju yang ini.

Seterusnya mengadakan syarahan, ceramah ini, tidak perlu lagi dah, dah banyak syarahan dah. Tidak ada langsung efektifnya. Dan juga kepada pelatih-pelatih Program Latihan Khidmat Negara ini, memanglah itu tugas dia, tidak payahlah kementerian hendak mencadangkan.

Yang paling saya setuju ialah kementerian mencadangkan satu kokurikulum di peringkat sekolah rendah dan sekolah menengah. Itu penting, itu patut kita sokong kerana di peringkat bawah lagi, peringkat sekolah rendah, peringkat daripada rumah lagi kita harus mencegah. Daripada anak-anak lagi, masa dia kecil, masa dia darjah satu sampai darjah enam, sampai dia hendak masuk tingkatan satu hingga tiga, ini patut ibu bapa bagi tumpuan. Kerana masa inilah mereka membesar, masa inilah mereka hendak cuba menghisap rokok, mereka hendak cuba naik motosikal walaupun tidak ada lesen. Cuba memandu kereta, masa inilah kita harus pupuk mereka.

Selain daripada itu, saya sebut tadi penonton, kalau kita buat satu peraturan bahawa jika ada malam minggu pada perlumbaan haram, penonton itu tangkap sekali sebab penonton inilah yang menyebabkan mat rempit dan juga geng-geng minah rempit ini suka keluar berpelesenan.

Tangkap mereka ini, penonton ini. Kalau tidak pun, panggil FRU tembak dengan air bomba itu, barulah penonton tidak ada, mat rempit pun tidak ada. Kerana pendekatan lain tidak akan efektif, inilah satu perkara yang harus kita lihat. Pakaian tidak senonoh, polis *stop* berhenti dakwa kerana pakai seksi dengan jabatan agama sekali. Barulah mereka tidak berani.

Yang keduanya, kita kena bagi kaunseling kepada mat rempit dan minah rempit ini kerana kalau tidak bagi kaunseling, selama itulah perkara ini akan berterusan.

Tuan Yang di-Pertua: Saya hanya hendak beri peringatan kepada Yang Berhormat, masa Yang Berhormat setengah jam dah 20 minit habis. Tadi saya terdengar Yang Berhormat hendak cakap berkenaan dengan tiga kementerian, 20 minit mat rempit sahaja, jadi tinggal 10 minit saja lagi.

Datuk Haji Rizuan bin Abd. Hamid: Saya ada satu lagi saya hendak rangkul. Saya hendak rangkul dua kementerian itu satu tajuk, ini dah nak habis fasal mat rempit ini.

Yang terakhir saya hendak beritahu, negara kita ini negara yang sungguh dengan, penuh dengan budi bahasa, tatatertib, adab sopan...

Kenapa kita hendak membiarkan perkara ini berlaku? Kita hendak jadi macam negara Eropah ke? Saya pernah pergi ke Morocco, saya pernah pergi ke Mongolia. Negara itu telah hancur, gadis mereka gadis bohsia berpelesiran di mana-mana di Morocco pun serupa, sama. Jadi sebelum terlambat kerajaan harus berbuat sesuatu kerana tidak mahu lagi kita mempunyai adat sopan tatasusila. Kita harus berfikir bahawa negara ini negara Islam adab sopan berpandukan Rukun Negara kita harus tentukan bahawa kita kena perbetulkan perkara ini. Perkara kedua dan terakhir Tuan Yang di-Pertua, mengenai peranan wanita dalam pembangunan negara dan terutama sekali bidang sukan. Saya amat bersetuju tuntutan 30% pembuat dasar di kalangan wanita. Kalau ada orang komen ada orang mengatakan tidak setuju saya oranglah yang pertama untuk menentanginya.

Datuk Hajah Azizah binti Abd. Samad: Yang Berhormat minta laluan. Terima kasih Yang Berhormat cuma saya hendak kepastian bahawa Yang Berhormat setuju bahawa dasar 30% itu memang patut diberikan pada wanita. Bukanlah kerana sebab dasar itu porak peranda, masalah sosial ini oleh kerana wanita ada yang bekerja. Adakah Yang Berhormat bersetuju?

Datuk Haji Rizuan bin Abd. Hamid: Ya, saya memang setuju kerana saya lihat sendiri sebab itu saya kalau ada orang kata tidak setuju saya tentang. Kerana saya lihat sendiri sahabat atau member sebelah katil saya tiap-tiap malam mempunyai satu kaliber yang amat tinggi. Pegawai kerajaan yang amat dedikasi kenapa kita tidak boleh bagi peluang kepada wanita yang macam ini. Boleh menjaga pejabat dengan baik, orang hormat, balik rumah jaga anak dengan elok. Kalau diberi peluang 30% pembuat dasar kenapa tidak boleh bagi? Yang lain itu golongan pria golongan lelaki 70%, 30% layak mereka memang terdiri daripada golongan yang paling

ramai wanita yang paling ramai daripada lelaki kalau minta 30%. Kerajaan kena tentukan bahawa tahun-tahun akan datang ini serapkan bukan sahaja di sektor awam tetapi sektor swasta.

Perkara yang saya ingin sentuh pada hari ini mengenai sukan wanita. Ingin saya mengambil perhatian...

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Yang Berhormat minta laluan Yang Berhormat.

Datuk Haji Rizuan bin Abd. Hamid: Dewan yang mulia ini tentang penglibatan wanita.....

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Yang Berhormat minta laluan.

Datuk Haji Rizuan bin Abd. Hamid: Sila.

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua saya 100% setuju dengan pandangan Yang Berhormat tadi 30% untuk wanita. Tetapi maksud saya keluarga bahagia, keluarga bahagia ini kadang-kadang Yang Berhormat macam saya lelaki kita balik rumah sudah balik rumah letih. Balik-balik isteri tidak ada di rumah, masuk bilik kemudian bilik berselerak, isteri maklumlah kerja tidak sempat hendak bersiap. Tetapi bila kita duduk di rumah, masuk bilik maka kita masa itu *mood* kita memang tinggi, tengok-tengok bilik berselerak *mood* sudah jatuh. Jadi masalah ini saya katakan tadi keluarga bahagia. Jadi keluarga bahagia ini satu percintaan antara suami isteri.

Tuan Yang di-Pertua: Kemas bilik sendirilah.

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Jadi maksud saya itu

Tuan Yang di-Pertua: Tidak, emas bilik sendirilah pasal apa hendak suruh orang pula kemas bilik.... [Ketawa]

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Tidak, macam ini Tuan Yang di-Pertua. Maksud saya keluarga bahagia ini janganlah kita bercakap soal kuota tetapi tanggungjawab sebagai isteri itu juga kena ada. Walaupun jawatan kita tinggi tetapi rumah tangga kita tidak boleh tinggal. Sebab itu masalah gejala sosial ini bukan masalah kerajaan masalah kita suami isteri, ibu bapa kena jaga anak kita. Itu maksud saya apa pandangan Yang Berhormat?

Datuk Haji Rizuan bin Abd. Hamid: Saya sebenarnya kurang bersetujulah apa yang disebut oleh Yang Berhormat. Kerana kalau kita kata keluarga bahagia bukan sahaja wanita yang bertanggungjawab lelaki suami pun kena bertanggungjawab.... [Tepuk] Suami pun kena bantu isteri urus rumah. Ada orang ada rumah satu dia buat rumah dua rumah tiga tidak ada masalah pun.

Tuan Yang di-Pertua: Sekarang Dato' faham daya tarikan Datuk Rizuan.

Datuk Haji Rizuan bin Abd. Hamid: Tidak ada masalah.

Datuk Hajah Azizah binti Abd. Samad: Yang Berhormat minta laluan. Tuan Yang di-Pertua boleh minta laluan. Yang Berhormat saya hendak tumpang tanya sama ada Yang

Berhormat setuju atau tidak pandangan saya. Pandangan Yang Berhormat tadi sahabat kita dia kata suami itu bila hendak macam itulah dijawab oleh Tuan Yang di-Pertua, tolong kemas barulah boleh jadi suami mithali.

Yang keduanya kalau Yang Berhormat minta yang wanita tidak payah kerja supaya ada berada di rumah sahaja nanti bosan pula macam-macam pula *excuse* dia bagi. Yang Berhormat, yang lelaki akan keluar sebab sudah bosan. Tetapi pada saya minta Yang Berhormat sama ada setuju atau tidak seorang isteri sama ada dia bekerja atau senantiasanya di rumah tetapi dia *spend* dia punya kualiti *time* itu dengan *parenting*, duduk berbual dengan anak-anak masa makan itu lebih berkualiti lebih ada *value* nya. Setuju atau tidak Yang Berhormat?

Datuk Haji Rizuan bin Abd. Hamid: Saya bersetuju dengan Yang Berhormat kerana kita kena atur masa kita. Kita semua bekerja isteri pun bekerja bila di rumah mesti ada penjaga macam Yang Berhormat ini semua ada *servant* saya percaya. Apa yang susah sangat. Bila balik rumah pukul 7.00 pun sama-sama balik, sama-sama sembahyang maghrib 7.30. Kemudian sama-sama sembahyang Isyak makan pukul 9.00, kena atur. Lepas itu hujung minggu hari Sabtu ke hari Ahad bawa anak-anak keluar. Tidak ada masalah. Saya hendak sambung yang tadi. Penglibatan wanita dalam bidang sukan di peringkat Asia dan Asia Tenggara serta dunia. Kita sebenarnya berasa bangga kerana kita berjaya menghasilkan Nicole David dalam bidang squash. Shalin Zulkifli yang baru-baru ini kita dengar Ester Cheah dalam bidang boling. Mereka sebenarnya mengangkat martabat negara di bidang sukan.

Namun demikian ingin saya maklumkan sukan Asia di Doha ini bukan sahaja wanita yang merosot tetapi atlet lelaki juga paling mencungap dan menjunam. Adakah Sukan Asia menjadi lakaran sejarah sebagai kegagalan yang paling mahal *an expensive failure* dengan izin. *Target* kita sembilan emas boleh menjadi ke? Sekarang baru dapat enam. Daripada enam itu boling tiga emas dua wanita satu lelaki, wanita yang lebih. Bidang badminton memang wanita daripada dahulu sampai sekarang badminton memang kita lemah dapat satu emas. Perahu layar tiba-tiba timbul wanita mengharumkan nama Malaysia, wanita dalam bidang perahu layar. Wushu juga kita dapat emas bermakna kita sudah ada empat wanita untuk bagi sumbangan kepada negara dan dua daripada lelaki. Dua lelaki saya fikir daripada skuasy iaitu Ong Ben Hee dan juga Nicol Ann, satu lelaki satu wanita. Jadi kita *target* kita sembilan tidak capai dapat lapan. Apakah ini yang dikatakan *an expensive failure*?

Pelaburan yang begitu tinggi selepas Sukan Olimpik kita bercadang atau *target* kita, kita ramal dua belas emas akhirnya dekat-dekat dengan Sukan Asia kita turun ke sembilan emas dan hari ini kita dapat enam, tidak tahu lapan menjadi ke tidak. Persoalannya sukan teras kita sendiri sepak takraw, sukan teras kita bola sepak negara-negara lain sahabat-sahabat kita di Asia Tenggara seperti Thailand, Myanmar dan juga Vietnam. Saya tengok dalam kaca TV saya

peminat sukan, pukul 3.00 pagi pun saya tengok Sukan Asia ini. Saya tengok cukup hebat wanitanya dengan *service* kudanya menjunam masuk lelaki pun tidak boleh buat di Malaysia ini. Tetapi perempuan Vietnam dengan Myanmar boleh buat. Lipas kudung, libas lipas kudung menjunam masuk akhirnya mereka *control*. Kenapa kita di peringkat sekolah lagi kita tidak *training* wanita-wanita di peringkat sekolah, sekolah rendah, sekolah menengah.

Tuan Yang di-Pertua: Jadi sebelum Yang Berhormat terus dilambung perasaan, Yang Berhormat boleh simpulkan sekarang.

Datuk Haji Rizuan bin Abd. Hamid: Ini hendak simpullah hampir menyimpul. *World Cup* kita tengok lelaki main tetapi kita tengok lagi satu *channel* wanita main Piala Dunia *World Cup* wanita. German lawan Holand, menang German. Saya tengok. Bermakna wanita Malaysia ini sudah ketinggalan. Saya cadangkanlah supaya aktiviti-aktiviti sukan yang dahulunya dipelopori oleh kaum lelaki, mulai pada sekarang kita kena gilap bakat-bakat di peringkat bawah lagi. Sekolah-sekolah peruntukan daripada Kementerian Belia dan Sukan, Kementerian Pelajaran harus disalurkan di sekolah-sekolah.

Kita jangan lagi ketinggalan. Kita hendak mengejar Vietnam sekarang ini, kita hendak mengejar Myanmar bukan kita hendak mengejar England ataupun Holland tetapi hendak mengejar Vietnam dan Myanmar. Saya percaya selepas itu kita bolehlah menjalankan ataupun mengajar aktiviti-aktiviti lain yang mungkin kurang diminati oleh kaum wanita seperti gusti. Dalam Sukan Asia gusti ada, tetapi Malaysia tidak berani hantar langsung. Mana berani hantar sebab tidak ada orang pun berani, tidak ada pun angkat berat. Setakat Sukan SEA boleh, tetapi Sukan Asia tidak ada. Kemudian tinju wanita dan bina badan wanita. Ini satu perkara baru yang harus diterapkan oleh kementerian di peringkat awal lagi.

Jadi saya percaya cadangan-cadangan ini kalau kita tidak buat di peringkat kampung, desa dan daerah, ia tidak akan menjadi. Adakan pertandingan banyak-banyak di peringkat, bagi peruntukan banyak-banyak dan tambah supaya jawatankuasa sukan di peringkat daerah, negeri dan juga kampung-kampung yang boleh ditubuhkan. Dan juga bagi pendedahan kepada jawatankuasa ini sampai ke peringkat nasional dan juga antarabangsa. Jangan asyik bergaduh dalam merebut jawatan di peringkat negeri atau peringkat nasional. Hendak berebut jawatan dalam hendak mempolitikkan dalam bidang sukan hendak buat apa? Bagi peluang. Kalau Menteri Besar Perlis itu boleh pegang tiga jawatan dalam bidang sukan di peringkat negara, bagi peluang dekat dia.

Kalau menteri besar yang lain setuju, kalau Datuk Seri Dr. Mohamad Khir Toyo setuju, bagi peluang kerana inilah salah satu cadangan yang boleh menaikkan imej negara melalui penglibatan wanita. Dengan itu saya turut menyokong perbahasan ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Saya ralat sedikit sebab menyangka Datuk Armani terakhir. Jadi bolehlah Datuk Armani dan Yang Berhormat Puan Hajah Siti Rokiah kongsi dan kita cuba tamatkan lebih kurang pukul 8.00 lebih sedikit. Jadi silakan Yang Berhormat Datuk Armani kemudian Yang Berhormat Puan Hajah Siti Rokiah.

7.22 ptg.

Datuk Armani binti Haji Mahiruddin: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih atas peluang yang diberikan kepada saya untuk menyertai perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan 2007. Awal-awal lagi saya memohon supaya jangan ada gangguan daripada Yang Berhormat. Tolong kerana masa itu emas, bagi peluang kepada saya.

Tuan Yang di-Pertua, alhamdulillah sekali lagi saya berkesempatan untuk menunaikan tanggungjawab yang diamanahkan demi untuk berbakti dan berusaha ke arah meningkatkan kesejahteraan, kemajuan rakyat dan negara yang kita cinta ini.

Tuan Yang di-Pertua, tahun 2006 iaitu tahun bermulanya pelaksanaan Rancangan Malaysia Kesembilan telah pun mengurap pendekatan serta langkah-langkah untuk merealisasikan matlamat Rancangan Malaysia Kesembilan menerusi lima teras utama yang digariskan dalam Misi Nasional. Dalam usaha kerajaan untuk menjadikan negara sebagai sebuah maju menjelang tahun 2015 iaitu sembilan tahun dari sekarang, sudah tentu kita akan berhadapan dan menempuh cabaran-cabaran yang kita tidak dapat elakkan melainkan mengatasi semuanya.

Janganlah sekali-kali kita melihat cabaran-cabaran ini sebagai penghalang, malah kita menganggapnya sebagai peluang untuk memperbaiki langkah-langkah serta dasar-dasar kerajaan. Meningkatkan prestasi serta keupayaan sistem pengurusan sektor awam dan seterusnya mengemas kini strategi-strategi pembangunan ekonomi dan sosial. Dengan adanya kestabilan politik dan kerjasama yang erat di kalangan pemimpin-pemimpin, kerajaan negeri dan pusat serta juga keseriusan kepimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, Perdana Menteri Malaysia dalam memacu agenda pembangunan negara diiringi dengan keikhlasan dan integriti.

Maka sewajarnya semua ini akan berupaya memotivasikan kita untuk berusaha dan bekerja dengan lebih bersungguh-sungguh lagi. Kita tidak seharusnya menganggap kesejahteraan dan kestabilan politik yang kita nikmati selama ini datang atau berlaku dengan sendirinya sahaja sedangkan yang bulat itu tidak datang bergolek dan yang pipih tidak akan datang melayang. Dengan itu, marilah kita bangun terus berusaha dan bekerjasama tidak kira agama dan bangsa kerana ini akan menjadi sumber kekuatan kita untuk terus memacu proses penambahan dan peningkatan pembangunan di negara kita. Dengan adanya kesatuan ini juga, akan menjadi sebagai senjata memerangi segala kelemahan kita.

Tuan Yang di-Pertua, rakyat negeri Sabah amat bersyukur dan berterima kasih kepada Yang Amat Berhormat Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, Perdana Menteri, dan Yang Amat Berhormat Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, Timbalan Perdana Menteri, atas keprihatinan menyalurkan peruntukan yang begitu besar bagi kami iaitu RM17 bilion kepada negeri Sabah dalam Rancangan Malaysia Kesembilan. Dengan peruntukan yang begitu besar, saya rasa sedikit sebanyak akan menjawab permohonan dan rayuan Yang Berhormat Tuan Majjol tadi untuk mewakili rakyat luar bandar Sabah.

Di mana baru sahaja Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Sabah membentangkan Bajet 2007 untuk negeri Sabah dengan begitu cantik, adil dan saksama mengikut keperluan. Insya-Allah pada tahun 2015, Sabah akan bertambah maju, cemerlang, gemilang dan terbilang di bawah kepimpinan Yang Amat Berhormat Datuk Seri Musa Haji Aman selaku Ketua Menteri Sabah, merangkap Menteri Kewangan dan merangkap lagi Pengerusi Perhubungan UMNO Negeri Sabah. Bak kata orang siapa lagi yang mahu *promote* negeri kita kalau bukan kita sendiri. Dengan adanya peruntukan tersebut, atas kebijaksanaan dan kepintaran Datuk Seri Musa Haji Aman selaku Ketua Menteri merangkap Menteri Kewangan Sabah, mengagih-agihkan ke seluruh pelosok negeri Sabah dalam pembentangan Bajet 2007 baru-baru ini sangat memberi manfaat kepada rakyat sama ada di bandar mahupun di luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, pengenalan dasar hala tuju pembangunan dan kemajuan negeri Sabah yang memasuki tahun keempat, memberi fokus kepada sektor pertanian, sektor pelancongan dan sektor perindustrian yang kini berada di landasan yang semakin mengukuh untuk meniti kemajuan yang berterusan. Program pembangunan seperti industri minyak sawit iaitu POIC di Lahad Datu dan Sandakan. Menerusi penyediaan infrastruktur yang moden diikuti dengan pertambahan minyak sawit mentah akan membawa industri berasaskan sawit ke tahap yang lebih tinggi.

Begitu juga industri petrol gas di Kimanis akan memberi suntikan ke arah lonjakan perkembangan ekonomi negeri Sabah bagi tempoh rancangan ini. Pelabuhan di Sepanggar yang menelan belanja RM400 juta dilengkapi dengan kemudahan dan peralatan moden akan memulakan operasinya pada bulan April tahun hadapan. Kerajaan Persekutuan turut menjalankan usaha pembangunan Pulau Banggi secara holistik. Usaha pembangunan Pulau Banggi ini akan diserahkan di bawah Program Pembangunan Masyarakat Setempat, PPMS, dan telah dikategorikan sebagai projek berimpak besar. Fungsi PPMS ini bukan sahaja dapat membantu dan membangunkan ekonomi Pulau Banggi malah projek ini juga akan dapat memperkukuhkan pembangunan modal insan di kawasan terbabit.

Antara permohonan modal insan yang terlibat perancangan ialah pendidikan taska, info desa, program latihan kemahiran dan kerjaya, program kecemerlangan pendidikan dan latihan

usahawan desa. Wanita ke arah kemajuan - Kerajaan Negeri Sabah berusaha mewujudkan persekitaran yang sesuai serta mekanisme sokongan bagi membolehkan wanita menggunakan potensi mereka sebagai rakan kongsi dalam pembangunan negeri yang menghadapi cabaran globalisasi. Dalam RMK-9, kerajaan negeri telah mengambil pelbagai usaha bagi meningkatkan keupayaan dan penyertaan serta peluang kaum wanita dalam semua bidang dari aspek politik, sosial, ekonomi, pendidikan, undang-undang, kesihatan dan kesaksamaan gender.

Sistem maklumat wanita sedang dibangunkan yang akan menjadi pangkalan data bagi perancangan program-program pembangunan wanita dan aspek-aspek tersebut. Bangunan Wisma Wanita yang menelan belanja RM12.35 juta kini sedang dalam pelaksanaan dan dijangka siap pada awal tahun 2008, adalah mercu tanda komitmen Kerajaan Negeri untuk meningkatkan peranan wanita dalam arus pembangunan perdana.

Tuan Yang di-Pertua, penubuhan koperasi wanita pula dijangka akan memberi peluang pekerjaan kepada kaum wanita dan ahli keluarga terutamanya dari kalangan ibu-ibu tunggal dan ibu-ibu tunggal yang tidak mempunyai sumber pendapatan yang tetap. Begitu juga dengan Program Puan Desa iaitu Pembangunan Usahawan Wanita Desa Sabah yang memberi fokus kepada kegiatan ekonomi luar bandar berasaskan pertanian. Wanita Sabah amat berterima kasih kepada Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Sabah atas sokongan kepada wanita. Dengan adanya peluang-peluang yang disediakan itu, saya juga berharap negeri Sabah tidak mengikuti langkah yang diambil oleh negeri Terengganu yang memberi insentif kepada lelaki yang berkahwin empat, dengan syarat isteri kedua dan ketiga adalah ibu tunggal yang mempunyai anak. Harap-harap jangan merebak ke negeri Sabah... [Ketawa].

Tuan Yang di-Pertua: Tadi Yang Berhormat tak mahu gangguan. Ini Yang Berhormat jemput gangguan.

Datuk Armani binti Haji Mahiruddin: Tolong janganlah....[Ketawa] Sektor pelancongan pula akan menerima anjakan apabila pembesaran *Kota Kinabalu International Airport* siap kelak. Sabah akan terus dipromosikan sebagai destinasi pelancongan berasaskan pengembaraan alam semula jadi yang ulung.

Saya mencadangkan kepada kementerian pelancongan agar dapat menyusun strategi pemasaran yang boleh menjana pelancong yang berbelanja besar dan tinggal lebih lama sempena Tahun Melawat Malaysia 2007. Saya mengambil kesempatan di sini sempena Tahun Melawat Malaysia 2007, walaupun kita tinggal dalam negara yang sama, namun sabah negeri di bawah bayu yang terletak nun jauh di sana, yang dipisahkan oleh Laut China Selatan, jangan lupa *Cuti-Cuti Malaysia*. Dengan itu saya berbesar hati menjemput semua Ahli Dewan Negara agar dapat melawat ke negeri Sabah. Saya sedia menanti kedatangan anda semua.... [Tepuk].

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga Dan Masyarakat, penambahan cuti bersalin bergaji penuh di Malaysia. Tahniah kepada Kementerian Pembangunan Keluarga dan Masyarakat khasnya kepada Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Dato' Seri Hajah Sharizat binti Abdul Jalil di mana memperjuangkan perlanjutan tempoh cuti bersalin bagi sektor awam daripada 60 hari kepada 80 hari atau 12 minggu. Melahirkan anak adalah satu pengalaman pahit bagi seseorang wanita, namun semua kesakitan akan hilang apabila melihat anak yang dilahirkan.

Pada masa tersebut seseorang ibu akan berjanji memberikan apa sahaja yang terbaik bagi anak-anaknya. Menyusu ibu adalah satu hadiah ibu kepada anak yang tidak ternilai harganya. Mengetahui hakikat ini, Pertubuhan Kesihatan Sedunia iaitu WHO, telah mengesyorkan ibu-ibu untuk menyusukan bayi mereka sehingga 6 bulan. Namun begitu kebanyakan ibu-ibu di Malaysia tidak dapat melakukan perkara ini disebabkan faktor cuti bersalin yang pendek iaitu cuma 60 hari sahaja. Di negara-negara barat, mereka amat prihatin akan ibu-ibu yang bekerja dan menyusukan bayi. Sebagai contoh, Kanada, Jerman, dan Jepun di negara Timur adalah antara negara-negara yang meluluskan cuti bersalin melebihi 15 minggu. Di Kanada selain daripada memberi cuti bersalin, mereka juga diberi cuti bergaji penuh menjaga anak selama 35 minggu dan cuti sakit selama 15 minggu.

Ini menunjukkan sokongan kuat kerajaan mereka terhadap penyusuan ibu kepada bayi. Kajian menunjukkan bahawa terdapat hubungan antara cuti bersalin yang panjang dengan kematian bayi, perkembangan dan kesihatan bayi. Satu kajian juga mendapati bahawa peningkatan 10 minggu cuti bersalin telah menurunkan kadar kematian bayi 2.5% dan 4.1% kematian semasa umur bayi 1 bulan.

Kajian juga mendapati penyusuan bayi selama 6 bulan telah menurunkan penyakit berjangkit dan penyakit kronik dan juga memperbaiki perkembangan kognitif kanak-kanak. Penambahan cuti bersalin di Malaysia dari 60 hari kepada 84 hari sememangnya amat-amat berpatutan untuk meningkatkan penyusuan ibu di kalangan wanita Malaysia. Berdasarkan kajian dan amalan di negara barat, yang meluluskan cuti bersalin yang lebih panjang dapat meningkatkan penyusuan susu ibu seterusnya membentuk anak yang sihat dari segi fizikal dan mental yang akan menjadi aset penting kepada negara kelak.

Dengan ini diharap kerajaan akan dapat meneliti dengan sebaik-baiknya kelayakan cuti bersalin bagi memastikan generasi muda di negara ini adalah sihat. Oleh sebab penyusuan bayi amat penting kepada wanita, maka kelayakan ini juga harus dipanjangkan kepada wanita yang berkhidmat secara kontrak dan perlu dijadikan polisi di dalam perkhidmatan.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pendidikan - Integrasi Perpaduan Pelajar Pelbagai Kaum. Matlamat keseluruhan sistem pendidikan kebangsaan ialah memupuk integrasi perpaduan

ke arah pembangunan bangsa Malaysia. Walau bagaimanapun, Perdana Menteri melahirkan kebimbangannya betapa aspek perpaduan di antara kaum di negara ini masih lagi rapuh. Masa hadapan kemajuan negara akan banyak bergantung kepada sejauh mana kaum yang pelbagai ini boleh bekerjasama dan menghapuskan rasa negatif terhadap sesama sendiri. Perpaduan adalah inti pati kepada kestabilan politik di negara ini.

Dalam memupuk perpaduan, peranan dan sumbangan besar institusi pendidikan terutamanya sekolah dalam membentuk generasi akan datang, yang lebih bersatu padu. Saling kenal-mengenal antara satu sama lain dan mampu melihat dunia persekitaran mereka melampaui perbezaan agama dan kaum, sangat diperlukan.

Pihak pentadbir dan guru dipertanggungjawabkan untuk menentukan elemen integrasi diterapkan dalam segala aktiviti di sekolah. Walau bagaimanapun, beberapa kajian menunjukkan bahawa pihak sekolah masih belum berjaya memupuk amalan dan mengembangkan semangat integrasi di kalangan pelajar dan guru. Tahap amalan integrasi di kalangan pelajar terutamanya masih di tahap sederhana. Pelaksanaan kurikulum dan kokurikulum di sekolah kurang memberi tumpuan kepada memupuk nilai-nilai murni integrasi. Mata pelajaran yang diajar di sekolah membantu proses integrasi nasional tetapi pelajar lebih cenderung memilih kegiatan kokurikulum berdasarkan faktor kumpulan etnik.

Selain itu bentuk sosialisasi antara pelajar menunjukkan pada umumnya mereka berintegrasi dengan kumpulan etnik lain tetapi lebih mengutamakan rakan-rakan dari etnik yang sama. Banyak dasar yang menjurus kepada pemupukan integrasi kaum telah digubal dan dilaksanakan, seperti:-

- (i) menggunakan bahasa Melayu sebagai bahasa penghantar dan sistem persekolahan;
- (ii) kurikulum ataupun sukatan peperiksaan yang seragam;
- (iii) mempertingkatkan kegiatan kokurikulum untuk memupuk perpaduan, rancangan integrasi murid untuk perpaduan;
- (iv) pembinaan sekolah wawasan; dan
- (v) memperkasa sekolah kebangsaan untuk meningkatkan perpaduan negara.

Isunya, walaupun banyak dasar pendidikan untuk memupuk integrasi di kalangan kaum telah dilaksanakan. Nampaknya ia masih belum menunjukkan keberkesanan yang memuaskan. Sekolah wawasan yang diharap dapat memberi peluang kepada pelajar untuk bergaul dan bermesra masih gagal memupuk semangat perpaduan sepenuhnya. Walaupun terdapat aktiviti khas yang terancang serta perkongsian kemudahan dan peralatan untuk memupuk dan membina

proses integrasi. Murid daripada pelbagai kaum, konsep sekolah wawasan itu sendiri tidak diyakini oleh pihak-pihak tertentu.

Cadangan Kementerian Pelajaran Malaysia atau KPM, mesti mengambil langkah-langkah agresif bagi memupuk integrasi nasional di peringkat sekolah, kerana perpaduan ialah satu teras dasar pembangunan insan. Masih banyak perkara yang masih dilakukan di KPM untuk memastikan keharmonian kaum tidak tergugat. Guru mesti memainkan peranan dalam mempertingkatkan integrasi kaum. Guru mestilah sentiasa adil dalam tindakan mereka dan mesti bekerjasama antara satu sama lain supaya menjadi *role model* kepada pelajar. Guru yang terdiri dari pelbagai kaum bekerjasama dengan semangat berpasukan dalam menjalankan aktiviti sekolah.

Merupakan satu modal integrasi yang baik bagi pelajar. Guru juga harus tegas dalam memastikan pelajar bercampur tanpa mengira kaum semasa belajar dalam kelas atau semasa menjalankan sesuatu aktiviti kokurikulum. Sekolah kebangsaan perlu diberi nafas baru, diperkasakan untuk menarik pelajar pelbagai kaum belajar di bawah bumbung yang sama. Kajian yang mendalam dijalankan untuk mentaksirkan keberkesanan sekolah wawasan. Rancangan integrasi murid dan aktiviti lain yang dirancang untuk memupuk perpaduan antara kaum.

Penilaian dari semasa ke semasa penting untuk mendapatkan maklum balas dan mentaksirkan kekuatan, kelemahan yang terdapat pada aktiviti perpaduan yang dirancang. Penerapan nilai-nilai murni dalam pengajaran dan pembelajaran. Salah satu matlamat pendidikan negara yang dinyatakan dengan jelas dalam falsafah pendidikan kebangsaan iaitu untuk membantu individu yang berakhlak mulia. Peringkat penting aspek ini dalam mengekalkan kesejahteraan hidup individu dan masyarakat turut diberi penekanan dalam wawasan 2020, yang menegaskan usaha bagi membangunkan negara ke arah negara industri hendaklah dilaksanakan dalam konteks masyarakat penyayang yang mempunyai nilai moral, etika dan agama yang kukuh.

Untuk menerapkan nilai-nilai murni di sekolah, sukatan pelajaran pendidikan moral telah digubal dalam 16 nilai murni, perlu diterapkan dalam pengajaran dan pembelajaran merentasi kurikulum di sekolah. Isunya ialah pelajar sepatutnya telah dididik mengamalkan sifat mulia semasa di sekolah dan sewajarnya dapat mengamalkan nilai-nilai murni dalam kehidupan seharian di sekolah, di luar sekolah dan seterusnya ke alam dewasa. Namun kini sering dipaparkan oleh media massa tentang penglibatan pelajar dalam aktiviti yang tidak mencerminkan amalan nilai murni seperti terlibat dalam gengster, vandalisme, peras ugut, mengancam, memukul dan mencederakan pelajar atau guru, berjudi serta menggunakan kata-kata lucah.

Jelasnya program penerapan nilai-nilai murni di sekolah gagal untuk membentuk individu yang berakhlak mulia. Mengapakah berlaku insiden salah laku di kalangan pelajar, setelah bertahun-tahun mereka dididik supaya mengamalkan nilai-nilai murni dalam kehidupan seharian. Cadangan penerapan nilai-nilai murni perlu menekankan aspek praktikal atau amalan memberikan pengukuhan kepada pelajar bagi setiap amalan yang baik. Pelajar-pelajar perlu didedahkan dan diberikan pengalaman di luar sekolah seperti membantu rumah anak-anak yatim, rumah warga emas dan lain-lain. Media masa menghentikan menyiarkan siaran yang menonjolkan nilai-nilai negatif.

Mata pelajaran sivik dan kewarganegaraan disampaikan dengan kaedah yang berkesan bagi memupuk nilai moral dan etika yang melahirkan masyarakat yang patriotik. Nilai-nilai yang penting harus diterapkan di jiwa pelajar adalah kebersihan fizikal dan mental, sikap belas kasihan dan toleransi, kerjasama, keberanian, kesederhanaan, kerajinan, kebebasan, berterima kasih, kejujuran, tidak angkuh, keadilan, sikap rasional, berdikari, kasih sayang, hormat-menghormati dan semangat kemasyarakatan...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat boleh gulung sebenarnya.

Datuk Armani binti Haji Mahiruddin: Tahniah kepada Kementerian Pelajaran atas inisiatif menganjur siri jelajah kempen menangani gejala disiplin murid di sembilan lokasi terpilih seluruh negara bermula pada 15 dan 23 ini, sebagai tanda komitmen membanteras masalah salah laku pelajar peringkat akar umbi. Dalam pemilihan lokasi, saya merasa terkilan kerana negeri Sabah tidak tersenarai, diharap pada masa akan datang jangan lupa Negeri di Bawah Bayu.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidaklah berniat untuk membawa isu-isu yang telah dikemukakan oleh Yang Berhormat sebelum saya. Masalahnya, saya adalah salah seorang yang amat menggemari atau amat setia melanggan *Utusan Malaysia* setiap hari.

Kalau tidak menatapnya, saya rasa satu kerugian bagi saya. Saya juga merasa andai kata saya tidak berkongsi pandangan dengan kawan-kawan, jiwa saya tidak akan tenang apabila saya melangkah keluar dari Dewan yang mulia ini. Kita faham semangat dan latar belakang kelahiran *Utusan Malaysia* itu begitu rapat dengan jiwa orang Melayu, apakah usaha penggabungan *Utusan* dengan *NSTP* boleh mempertahankan keunggulan *Utusan* atau, adakah akhbar ini akan hilang identiti selepas digabungkan? Orang Melayu tidak mahu sejarah dan reputasi *Utusan* dalam memperjuangkan kepentingan orang Melayu hilang dan tenggelam begitu sahaja.

Marilah kita sama-sama seluruh warga Melayu sama ada di dalam Dewan yang mulia ini atau di luar sana mempertahankan keunggulan dan sejarah kegemilangan *Utusan Malaysia* sebagai lidah perjuangan orang Melayu, dan dalam masa yang sama mahu kumpulan *Utusan*

mampu bersaing dengan syarikat media lain. Kita hendak melihat Utusan terus menjadi penyambung lidah Melayu. Saya ingin mencadangkan agar perkara ini diteliti dan diambil kira dengan sebaik-baik dan seadil-adilnya. Dengan itu saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat, yang terakhir Puan Hajah Siti Rokiah binti Mohd. Zabidin kemudian kita tamatkan.

7.48 mlm.

Puan Hajah Siti Rokiah binti Mohd. Zabidin: Tuan Yang di-Pertua, saya sedikit lagi, sebab sudah banyak habis, ini menyapu balai.

Tuan Yang di-Pertua: Itu yang kita suka Yang Berhormat bercakap penutup, dia hidupkan.....

Puan Hajah Siti Rokiah binti Mohd. Zabidin: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang juga Menteri Kewangan Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi atas ucapan Bajet 2007, dan telah dibentangkan oleh Menteri Kewangan Kedua di Dewan yang mulia ini.

Saya anggap Bajet 2007 ini adalah untuk pertumbuhan ekonomi dan juga bajet untuk rakyat begitu ramai. Saya sedar bahawa pada hari keadaan perkembangan ekonomi di peringkat antarabangsa adalah tidak menentu, ini ditambah pula dengan harga minyak yang naik, di samping itu kita juga berhadapan dengan cabaran-cabaran daripada peraturan-peraturan World Trade Organisation WTO, begitu juga dengan keperluan untuk liberalisasi, semua ini menyokong atau menyebabkan amat sukar untuk menghasilkan satu Bajet Negara yang akan memuaskan hati semua orang. Tergagap-gagap sebab hendak cepat. Setiap bajet tentulah ada kekurangannya...

Tuan Yang di-Pertua: Bukan gagap sebab hendak cepat, gagap sebab baca. Biasa Yang Berhormat cakap dengan tidak membaca lancar pula.

Puan Hajah Siti Rokiah binti Mohd. Zabidin: Terpaksa membaca sebab hendak cepat. Tetapi hakikatnya ialah setiap bajet Kerajaan Barisan Nasional sentiasa mempunyai banyak kekuatannya walaupun Yang Amat Berhormat Perdana Menteri adalah Presiden UMNO iaitu parti politik yang memperjuangkan agenda Melayu tetapi kerana beliau seorang pemimpin yang ikhlas, kerana beliau seorang pemimpin yang mencintai mereka yang dipimpinnya, maka bajet yang dibentangkannya adalah membawa manfaat kepada semua rakyat Malaysia.

Bukan sahaja manfaat kepada orang Melayu tetapi manfaat kepada orang Cina, orang India, orang Sikh, orang Iban, orang Kadazan. Pokoknya semua orang mendapat manfaat daripada bajet ini. Oleh kerana beliau seorang pemimpin yang tinggi keikhlasannya, maka dalam ucapannya di Perhimpunan Agung UMNO yang lalu beliau tidak memilih untuk berucap dengan memainkan sentimen Melayu tetapi sebaliknya beliau telah memilih untuk berucap sebagai

pemimpin Melayu yang juga Pengerusi Barisan Nasional dan Perdana Menteri. Oleh kerana itu kita dapat melihat keikhlasannya yang jelas bahawa kata benar-benar di kota.

Tuan Yang di-Pertua, dari segi pembangunan dalam negara, ia mempunyai dua tujuan iaitu:

- (i) untuk memastikan pertumbuhan berlaku melalui perbelanjaan; dan
- (ii) untuk mengurangkan kesan pertumbuhan ekonomi yang lembap ke atas rakyat.

Bagi memastikan pertumbuhan ekonomi berlaku, antara langkah-langkah yang telah dicadangkan ialah:

- (i) perbelanjaan pembangunan bertambah sebanyak 31% daripada RM34 bilion pada 2006 kepada RM46.5 bilion pada 2007;
- (ii) menyediakan iklim perniagaan yang kondusif dengan bajet yang pro-perniagaan. Kerajaan memberikan pengurangan cukai korporat kepada 28% sekarang kepada 27% pada 2007, dan seterusnya kepada 26% pada 2008; dan
- (iii) meningkatkan ekonomi dalam rantai nilai lebih tinggi dengan menyediakan insentif dan peruntukan kepada program-program yang mempunyai nilai tambah yang tinggi, seperti ICT, bio-teknologi, pertanian moden, industri halal dan kewangan Islam.

Di samping itu bagi mengurangkan kesan pertumbuhan yang lembap termasuk kesan kenaikan harga minyak dan sebagainya, maka antara langkah-langkah yang dicadangkan ialah:

- (i) kerajaan memberikan subsidi petrol dan cukai yang dikecualikan berjumlah RM19 bilion;
- (ii) kakitangan kerajaan mendapat bonus;
- (iii) pesara menerima bayaran *one off*;
- (iv) pemansuhan yuran peperiksaan;
- (v) elaun bulanan bagi pelajar dari keluarga yang berpendapatan rendah akan dinaikkan; dan
- (vi) menaikkan pengecualian cukai membeli buku dan komputer.

Langkah-langkah inilah yang dimaksudkan di awal ucapan saya ini sebagai bajet untuk rakyat teramai. Ramai yang mendapat faedah dan manfaat. Ini bukan bajet untuk orang besar-besar sahaja, sebaliknya ini adalah bajet untuk orang kecil-kecil, orang ramai, iaitu rakyat teramai.

Saya memuji bajet ini kerana dalam strateginya untuk menjadikan Malaysia lebih kompetitif jumlah yang besar diberikan kepada bidang pendidikan, iaitu untuk membina modal

insan minda kelas pertama. Peruntukan terbesar Bajet 2007 ialah untuk pendidikan, iaitu sebanyak RM33.4 bilion, iaitu 21% daripada bajet ini. Bagaimanapun, saya berpendapat terdapat beberapa isu berhubung dengan persoalan kualiti pendidikan yang disediakan kepada anak-anak kita yang memerlukan perhatian serius.

Di kawasan luar bandar, misalnya di Temerloh, masih wujud masalah perebutan murid di antara tadika KEMAS dengan prasekolah kebangsaan. Perkara ini perlu diatasi dengan segera. Begitu juga dengan usaha-usaha memperkasa Sekolah Kebangsaan. Masih terdapat sekolah yang belum dilengkapi dengan makmal komputer perlu diselesaikan. Di samping itu, kita mesti memastikan pendekatan baru KIA, 2M, kelas intervensi, awal membaca dan menulis. Tidak mengulangi masalah 3M sebelum ini. Manakala pengajaran bahasa Inggerisnya rata-rata masih belum memuaskan di sekolah luar bandar perlu diatasi.

Tuan Yang di-Pertua, dalam ucapan saya yang lalu, saya telah mengalu-alukan langkah kerajaan kerana memberikan penekanan besar terhadap sektor pertanian dalam RMK-9. Nampaknya dalam Bajet 2007 juga kerajaan memberikan penekanan yang besar terhadap pertanian. Ini sememangnya saya alu-alukan lagi dan saya sokong penuh. Dalam pada itu, saya ingin mencadangkan agar beberapa pengarah baru diberi terhadap sektor ini. Umum mengetahui bahawa majoriti petani terutamanya di luar bandar adalah mereka yang telah agak lanjut usia, sebahagiannya adalah usia emas.

Majoriti belia tidak berminat dengan pertanian. Kita perlu membuat sesuatu bagi menggalakkan belia menyertai sektor pertanian. Langkah awal yang praktikal ialah dengan menubuhkan institut pertanian belia negara, seperti model Institut Kemahiran Belia Negara di bawah KBS. Di tempat saya, di Lanchang, Temerloh, terdapat IKBN yang baru di atas tapak seluas kira-kira 100 ekar. Ia belum memulakan program latihannya lagi. Sebanyak 50 ekar telah dibangunkan dengan prasarana, kelas, asrama, dewan dan sebagainya.

Masih terdapat 50 ekar tanah kosong. Tanah di kawasan tersebut amat subur, ada bukit dan ada sungai yang berhampiran, ia amat sesuai untuk pertanian. Kebetulan pula di sekitar kampus tersebut terdapat beberapa tapak pertanian yang berjaya, termasuk tapak pertanian organik yang berjaya, yang diusahakan oleh seorang wanita Melayu. Alangkah baiknya jika IKBN ini dijadikan institut pertanian belia negara.

Sebelum kerajaan memberikan penekanan yang sebegini besar terhadap pertanian, tugas dan tanggungjawab pegawai-pegawai pertanian daerah adalah agak terbatas. Antara lain ia menjadi penasihat dan pelulus bantuan tetapi sekarang ini kerajaan menekankan pertanian moden, perindustrian asas tani dan pertanian komersial. Ini bermakna tugas dan tanggungjawab pegawai pertanian di daerah perlu meningkat, ia perlu juga menjadi fasilitator, sebagai pembimbing dan sebagai pemberi motivasi.

Persoalannya, adakah kita mempunyai para pegawai pertanian di daerah yang bersesuaian dengan tugas dan tanggungjawab yang lebih besar dan berat ini? Saya bersetuju dengan hasrat kerajaan untuk memberi fokus kepada pertanian komersial. Tetapi saya sedikit risau, kerana saya bimbang kalau-kalau dalam kita memberikan fokus tersebut ada pula yang akan ketinggalan akibat kekurangan modal dan sebagainya. Dalam hal ini, saya berharap agar kerajaan akan melakukan segala-galanya bagi memastikan agar pendekatan pertanian komersial memberikan peluang yang saksama kepada petani Melayu atau bumiputera supaya mereka tidak ketinggalan atau terpinggir.

Tuan Yang di-Pertua, saya berterima kasih – RMK-9, teras yang paling penting bagi Bajet 2007 ialah sistem penyampaian. Cara biasa kita melihat sistem penyampaian ialah memikirkan kaedah terbaik untuk mempercepatkan perkhidmatan iaitu disampaikan. Misalnya dengan menggunakan teknologi seperti ICT, melatih para pegawai yang terlibat, misalnya dari segi sikap dan teknik pengurusan yang terbaharu dan memastikan kos bagi setiap projek itu adalah sesuai. Tidak terlalu mahal dan setiap sen yang diperuntukkan itu akhirnya sampai ke tangan penerimanya atau rakyat dan tidak tiris di mana-mana, misalnya oleh rasuah, pembaziran dan pertindihan projek.

Semua langkah pembaikan yang merujuk kepada sistem pengurusan dan kewangan itu adalah penting dan perlu dilaksanakan. Tetapi ini sahaja tidak mencukupi, kita juga memerlukan satu paradigma baru dalam sistem penyampaian iaitu bermula daripada saat-saat awal perancangan projek itu. Dari awal-awal lagi semua pihak yang terlibat perlu diajak berunding dan berbincang tentang projek tersebut.

Dalam hal ini, maksud saya ialah dalam setiap perancangan pembangunan mana-mana wilayah, semua pihak terutamanya pihak tempatan hendaklah di bawa bersama dalam perundingan dan perbincangan mengenai perancangan itu sejak dari awal lagi. Ini akan dapat meningkatkan nilai kerana input tempatan digunakan dengan sepenuhnya.

Dengan ini saya mohon menyokong, Tuan Yang di-Pertua.... *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih, Yang Berhormat. Kedengaran tepukan untuk Yang Berhormat...*[Ketawa]* Ahli-Ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditangguhkan sekarang. Dewan bersidang semula pada hari Isnin jam 10.00 pagi.

Dewan ditangguhkan pada pukul 8.03 malam.