

**DEWAN RAKYAT
PARLIMEN KESEBELAS
PENGKAL KETIGA
MESYUARAT KEDUA**

Bil. 44	Selasa	11 Julai 2006
----------------	---------------	----------------------

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN	(Halaman 1)
USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH P.M. 18(1): • Hukuman Ditangkap Tidak Membawa MyKad Tidak Munasabah - <i>Y.B Tuan M. Kula Segaran (Ipoh Barat)</i>	(Halaman 30)
RANG UNDANG-UNDANG: - Rang Undang-Undang Kumpulan Wang Yayasan Tunku Abdul Rahman (Pindaan) 2006 - Rang Undang-Undang Bank Negara Malaysia (Pindaan) 2006	(Halaman 31) (Halaman 78)
USUL: Menangguhkan Mesyuarat Di Bawah P.M. 16(3)	(Halaman 104)
UCAPAN-UCAPAN PENANGGUHAN: Kelewatan Memproses Permohonan Kewarganegaraan dan Permit Masuk - <i>Y.B. Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]</i> IPP Punca Kenaikan Tarif Elektrik dan Membebaskan Rakyat Berpendapatan Rendah - <i>Y.B. Tuan Salahuddin Ayub [Kubang Kerian]</i>	(Halaman 104) (Halaman 107)

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Selasa, 11 Julai 2006

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

**[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]
mempengerusikan Mesyuarat]**

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. **Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]** minta Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani menyatakan adakah kerajaan bercadang untuk mengubah konsep dan garis panduan Bank Pertanian Malaysia menjadi institusi Pembiayaan Ekuiti Swasta dan Modal Teroka "Venture Capital dan Private Equity Financing" untuk lebih dijamin lagi dan berupaya membantu nelayan dan petani. Jikalau tidak, apakah pilihan lain yang digubal oleh kementerian.

Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani [Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Bank Pertanian Malaysia membantu pembangunan sektor pertanian dan industri asas tani melalui pelaksanaan program pembiayaan kredit kepada petani, penternak, nelayan dan usahawan asas tani. Pada masa sekarang ini aktiviti pembiayaan kredit Bank Pertanian Malaysia ini dilaksanakan menggunakan dua sumber iaitu dana daripada kerajaan dan dana yang digembleng sendiri oleh Bank Pertanian Malaysia melalui deposit awam. Melalui pembiayaan kredit menggunakan dana kerajaan pinjaman yang diluluskan kepada petan, penternak dan nelayan dikenakan kadar faedah yang rendah iaitu di antara 3.75% hingga 4 % setahun.

Tuan Yang di-Pertua, kementerian sememangnya sedang menjalankan usaha untuk menjadikan Bank Pertanian Malaysia lebih dinamik dan lebih berupaya membantu petani, penternak, nelayan dan usahawan asas tani melalui cadangan penstrukturan semula Bank Pertanian Malaysia di mana modal berbayarnya akan ditingkatkan ke RM1 bilion. Modal berbayar yang lebih tinggi akan memberikan Bank Pertanian Malaysia kapasiti yang lebih besar bagi meningkatkan aktiviti peminjaman, perkukuhkan keupayaan yang berterusan dan perkhidmatan yang lebih baik kepada sektor pertanian dan komunitinya.

Melalui penstrukturan semula Bank Pertanian Malaysia pembiayaan secara menyeluruh oleh sistem perbankan pada sektor pertanian juga akan ditingkatkan, di mana persekitaran yang lebih sesuai untuk menggalakkan pemberian pinjaman oleh institusi perbankan akan disediakan seperti pembiayaan bersama yakni *co-financing arrangement*, dengan izin, jaminan kredit dan insurans pertanian. Pihak Kementerian Pertanian akan membawa satu memorandum pada Kabinet dalam tempoh yang terdekat ini.

Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Terima kasih, saya ucap tahniah dan terima kasih pada Yang Berhormat Tan Sri Menteri kerana datang ke Dewan sendiri menjawab soalan yang begitu penting sekali. Kerana sebagai Ahli Parlimen kita tidak boleh hantar pembantu khas kita untuk menyoal kepada Timbalan Menteri ataupun Setiausaha Parlimen.

Soalan tambahan Tuan Yang di-Pertua, sekadar untuk menambah tinggi modal kepada Bank Pertanian belum lagi boleh menjamin bank itu sendiri, jikalau bank itu masih meminjam secara jaminan, cagaran senterik sebagaimana berlaku kepada kawan saya seorang profesor di universiti Sains Pulau Pinang, hendak meminjam satu juta dia dikehendaki mengeluarkan duit RM400 ribu.

Jadi, kata kalau ada RM400 ribu tidak payah pinjam lagi?. Jadi, persoalannya bagaimana mengatasi masalah ini dan penstrukturan itu mestilah melihat keseluruhannya kaedah-kaedah pinjaman dan jaminan yang perlu diolahkan oleh pihak bank. Apa ulasan menteri dengan soalan ini. Terima kasih.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Tuan Yang di-Pertua, proses penstrukturan semula ini akan melibatkan seolah macam rombakan yang akan kita lakukan dengan struktur bank yang sedia ada ini. Sebagaimana Yang Berhormat sebutkan tadi memanglah kalau ikut keadaan seperti yang kita laksanakan selama ini berdasarkan kepada cara pemberian kredit yang telah pun kita berikan kepada petani kita dan sebagainya adalah sedikit sebanyak masalah ditimbulkan.

Tetapi, ini tidak dapat kita elakkan kerana berdasarkan pengalaman Bank Pertanian sejak ia ditubuhkan kita mempunyai kadar pinjaman tidak berbayar (NPL), yang pun tahu, saya dah taklimatkan kepada banyak Ahli Parlimen hampir 36% ataupun lebih kurang RM700 bilion pinjaman tidak berbayar dan inilah kerana waktu dulu pun kita memberikan satu cara bentuk pinjaman yang agak longgar, tidak dikenakan sekatan ataupun jaminan yang begitu tinggi yang biasa dibuat oleh pihak bank-bank komersial.

Jadi, atas pengalaman itulah saya fikir maka pihak pengurusan bank terpaksa mengenakan kadar syarat yang agak yang lebih ketat sedikit. Tetapi, saya berpendapat bila sudah susun semula struktur ini satu kita akan korporatkan dan cadangan kita kalau diluluskan oleh Kabinet maka bank ini akan ditubuhkan di bawah Akta Syarikat, bermakna dia akan beroperasi sebagai sebuah syarikat macam juga bank-bank perdagangan yang lain tetapi di kawal oleh Bank Negara di bawah 'Dafia'.

Dan keduanya dia melibatkan susunan pegawai dan kakitangan. Kita bercadang supaya mungkin kita bagikan bentuk susunan khusus di samping itu beberapa insentif-insentif tertentu termasuk juga latihan-latihan khusus sebagaimana yang ada dibuat oleh bank-bank komersial lain dan ini bermakna segala pertimbangan yang akan datang akan diambil kira soal bukan sahaja untung rugi, tetapi juga faedah pada peminjam dan juga sebagainya.

Di samping itu pemberian modal yang kita sebutkan tadi oleh pihak kerajaan ini penting. Kerana kalau dilihat dari segi sekarang pun modal berbayar Bank Pertanian hanya RM50 juta, RM50 juta sejak ditubuhkan. Mana ada bank di dunia yang ditubuhkan dengan kadar pinjaman ataupun kadar apa nama, modal RM50 juta.

Jadi dengan sebab itu, wajar untuk meletakkan bank dalam situasi yang lebih kukuh, kita tambah modal. Dan di samping itu, *instrument* ataupun produk yang ada disediakan oleh bank ini akan lebih banyak lagi. Macam contoh sekarang ini, Bank Pertanian tidak boleh membiayai pinjaman untuk tujuan eksport. Kita hanya membekalkan pinjaman untuk petani dalam negara. Sedangkan perubahan sudah berlaku, di mana petani kita, pengusaha-pengusaha tani hendak mengeksport hasil keluaran mereka ke luar negara. Jaminan, kita tidak boleh menggunakan tabung itu untuk membiayai eksport sebagai contoh. Dan di samping itu juga, kita akan mengambil kira cadangan Bank Negara untuk menyediakan skim insurans, yang sekarang ini tidak ada lagi disediakan. Dan kalau ini dapat kita laksanakan bermakna bentuk pinjaman yang ada dengan bantuan insurans dan sebagainya akan lebih mudah lagi untuk membantu pengusaha kita dan sebagainya.

Jadi langkah-langkah sebegini akan kita ambil, saya harap bila kita bentangkan Rang Undang-undang untuk memansuhkan Akta Bank Pertanian, dan digantikan dengan Akta Kawal Selia dan sebagainya, Ahli Yang Berhormat akan sokong dan struktur dan organisasi bank ini akan menjadi lebih berdaya maju lagi, insya-Allah.

Datuk Haji Ismail bin haji Abd. Muttalib [Maran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Tan Sri. Kita mengucapkan terima kasih kepada Bank Pertanian kerana banyak memberikan kemudahan kredit kepada peladang, penternak dan nelayan. Saya difahamkan Bank Pertanian menghadapi masalah untuk mengutip semula hutang-hutang dan kredit seperti yang disebutkan oleh Tan Sri Menteri tadi. Saya ingin bertanya soalan tambahan, berapakah jumlah kredit yang telah dikeluarkan oleh Bank Pertanian dan kepada berapa orang nelayan, petani dan penternak? Dan sejauh mana Kementerian telah berjaya ataupun Bank Pertanian telah berjaya mengutip hutang-hutang ini, jika tidak apakah Kementerian ataupun Bank Pertanian bercadang untuk menghapuskan pinjaman-pinjaman ini dalam Rancangan Malaysia Kesembilan? Terima kasih.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak dapat hendak menyatakan berapa jumlah, saya perlukan notis. Tetapi menjangkau lebih RM1 bilion lah dalam bentuk pinjaman-pinjaman. Tetapi kerana, apa yang saya sebutkan tadi bahawa terdapat pinjaman yang tidak berbayar tadi, cadangan pihak Bank Negara ialah supaya bila distrukturkan semula, kita akan menubuhkan sebuah syarikat SPV dengan izin, bagaimana bentuk dana harta dalam sektor sistem perbankan komersial. Dan bila langkah itu kita buat menerusi SPV ini, syarikat yang kita tubuhkan untuk mendapat semula bayaran balik pinjaman

tadi, kita harap ia dapat mengurangkan kadar NPL kita, dan dengan cara begitu membolehkan kita memberikan pinjaman yang lebih banyak lagi, insya-Allah.

2. **Dato' Yap Pian Hon [Serdang]** minta Menteri Kerja Raya menyatakan :-

- (a) sama ada pihak Kementerian sedar kes kemalangan telah meningkat ke tahap 279 kes pada tahun 2005 di Jalan Utama, Serdang Raya, Seri Kembangan; dan
- (b) bilakah program jangka pendek dan jangka panjang untuk mengatasi masalah kemalangan dan kesesakan lalu lintas di Jalan Utama, Serdang Raya, Seri Kembangan selaras dengan cadangan Laporan Audit Keselamatan Jalan Peringkat 5 daripada Unit Keselamatan Jalan, Ibu Pejabat JKR akan dilaksanakan dan jumlah peruntukannya.

Menteri Kerja Raya [Dato' Seri S. Sammy Vellu]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Kerja Raya sememangnya menyedari kadar kemalangan yang tinggi di Jalan Utama, Serdang Raya, Seri Kembangan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, berdasarkan kepada hasil Audit Keselamatan Jalan Raya yang telah dijalankan, Jabatan Kerja Raya mengenal pasti langkah-langkah penambahbaikan peringkat jangka pendek dan jangka panjang.

Sebagai program jangka pendek, Jabatan Kerja Raya telah memasang *flexible post* sebagai pembahagi jalan sepanjang jalan tersebut. Jabatan Kerja Raya juga telah menurap semula jalan dan mengecat garisan jalan yang telah pudar, menyelenggara lampu jalan serta bekerjasama dengan Pihak Berkuasa Tempatan untuk membina perhentian bas.

Untuk program jangka panjang, Jabatan Kerja Raya akan menaik taraf persimpangan Jalan Serdang, Jalan Serdang Raya, Jalan Puchong-Sungai Besi yang akan melibatkan anggaran kos berjumlah RM19 juta di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan. Pada masa ini Jabatan Kerja Raya sedang menyediakan reka bentuk terperinci sebelum projek tersebut ditenderkan.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Menteri. Sebab tadi Yang Berhormat Menteri ada cakap tentang Jalan Puchong itu. So, soalan tambahan saya ialah mengenai satu pembinaan pelebaran Jalan Puchong dari Batu 12 ke Batu 16 itu sedang dijalankan. Tetapi pelbagai masalah, masalah *delay* dan masalah keselamatan sehingga ada orang mati kerana kemalangan jalan raya kerana ciri-ciri keselamatan tidak diberikan kepada kontraktor yang berkenaan.

So, ini soalan tambahan saya ialah, siapa atau bagaimanakah JKR di peringkat negeri ataupun di peringkat daerah, untuk memantau ciri-ciri keselamatan semasa pembinaan sesebuah jalan raya ataupun pelebaran sesebuah jalan raya. Saya hendak dapatkan sedikit ulasan daripada Menteri, bahawa ini kerana bukan sahaja berlaku di Puchong, saya ingat di merata

tempat pun berlaku. Di merata tempat di negara kita ini. So, apakah tindakan yang secepatnya, berkesannya untuk mengurangkan lagi kemalangan dan kehilangan jiwa rakyat kita. Saya ingin dapatkan sedikit pandangan Yang Berhormat Menteri.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, pembinaan jalan di bandar dan juga jalan-jalan ada juga lalu lintas yang hebat. Kita tidak boleh menjalankan kerja dengan segera oleh kerana, sebelum kita meluaskan jalan atau pun melebarkan jalan, kita kena hubung dengan beberapa agensi-agensi yang lain. Agensi seperti bekalan air, agensi seperti elektrik dan juga agensi-agensi ada berkaitan dengan perkhidmatan-perkhidmatan yang ada di tepi jalan. Jadi kita kena mengalih semula perkhidmatan-perkhidmatan tersebut sebelum kita membesarkan jalan.

Oleh kerana itu, kita dapat kelewatan pembinaan di beberapa tempat di bandar-bandar. Ini bukan sahaja di bandar-bandar, di kawasan-kawasan yang lain pun serupa juga. Oleh sebab, masa dahulu semua perkhidmatan di bawah jalan, bukan di tepi jalan tapi di tengah-tengah. Di tengah-tengah itu kita mesti mengalih semula, sebelum kita membina jalan baru atau melebar jalan-jalan yang sedia ada.

Dato' Yap Pian Hon [Serdang]: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Terima kasih Yang Berhormat Menteri tadi telah sebutkan rancangan-rancangan jangka pendek dan panjang akan di lakukan di Jalan Utama Serdang Raya. Tetapi apa yang saya... minta maaf Dato', kerja-kerja yang dikatakan jangka pendek itu, memang tidak dijalankan sebab saya tinggal di situ. Air bertakung sepanjang jalan, longkang tersumbat, longkang pecah dan pembahagi jalan tidak ada, lampu jalan tidak ada. Maka itu jadikan kemalangan begitu besar berlaku sepanjang tahun lalu.

Maka itu, saya hanya dapat satu jangka panjang akan dibina, penghujung jalan itu akan dibina persimpangan bertingkat, saya ucapkan terima kasihlah. Tetapi di sepanjang 5 kilometer panjang jalan ini, tidak lagi. Maka itu sebab saya tanya walaupun ini *localize* program tetapi begitu teruk menghadapi risiko dan juga satu.... kawasan ini sebagai kawasan *muck* yang telah diisytiharkan oleh polis. Saya minta kalau boleh Datuk Menteri, mintalah beri peruntukan, jalankan langkah jangka pendek ini untuk mengatasi kesesakan dan kemalangan berlaku. Saya mintalah siasatan supaya dapatlah satu gambaran yang nyata daripada pihak Pegawai Kementerian.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, atas permintaan Yang Berhormat saya boleh mengarah Jabatan Kerja Raya untuk mengadakan satu kajian segeralah untuk mendapat tahu apakah kerja-kerja boleh dilakukan untuk mengatasi masalah ini.

Walau bagaimanapun, suka saya jelaskan kepada Yang Berhormat, kawasan Yang Berhormatlah banyak jalan-jalan telah dibina oleh Jabatan Kerja Raya, bukan satu, dua. Ada jalan Sungai Besi pun boleh beralih kepada Serdang, dan juga ada Jalan Cheras, ada juga beberapa jalan-jalan, lebuh raya-lebuh raya telah dibina oleh kerajaan untuk mengatasi masalah.

Apabila kita selesai satu masalah, sudah sampailah masalah yang lain. Oleh kerana, tiap-tiap hari, jikalau empat lorong, ada juga kenderaan lebih kurang 160,000. Kalau kita lebar dengan lapan lorong, bolehlah jadi setengah juta. Jadi dalam negara kita, kita pandai beli kenderaanlah. Tetapi, kerajaan tidak boleh mengatasi semua masalah. Tetapi separuhnya kita boleh jugalah.

3. Tuan Donald Peter Mojuntin [Penampang] minta Perdana Menteri menyatakan apakah tindakan kerajaan untuk memperkukuhkan lagi Badan Pencegah Rasuah dan untuk menjadikannya lebih efektif dalam menangani apa jua aduan serta lebih "*customer friendly*".

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]:

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan sentiasa mempertingkatkan keupayaan BPR baik dari segi keanggotaannya, kewangan dan logistik supaya usaha-usaha memerangi jenayah rasuah dilaksanakan dengan lebih terancang, cekap dan berkesan. Pihak Jabatan Perkhidmatan Awam juga bersetuju mempertimbangkan tambahan keanggotaan di BPR dan pembukaan cawangan-cawangan baru BPR di negeri-negeri agar tindakan pambanterasan dan pencegahan yang lebih efektif serta menyeluruh dapat dilaksanakan. Kerajaan juga telah menubuhkan Akademi Pencegahan Rasuah Malaysia. Akademi ini merupakan yang pertama ditubuhkan di Rantau Asia Pasifik.

Penubuhan akademi ini juga bertujuan untuk meningkatkan kemahiran pegawai melalui kursus-kursus dalam perkhidmatan. BPR akan menerokai siasatan di bidang forensik, perakaunan, forensik komputer dan forensik kejuruteraan untuk meningkatkan lagi kemahiran pegawai dan menjalankan tugas siasatan. BPR juga dari semasa ke semasa menghantar pegawai-pegawainya untuk latihan, sama ada dalam dan luar negara agar pegawainya lebih terlatih, mahir dan profesional untuk melaksanakan tugas mereka dengan berkesan ke arah mencapai objektif, visi dan misi BPR.

Di samping itu juga, pelbagai usaha dan aktiviti pendidikan masyarakat seperti ceramah, forum, pameran, wacana, pidato "Anti Rasuah", program anak angkat, Program Gerak Mesra Rakyat dan sebagainya terus dilaksanakan dengan tujuan untuk mendidik masyarakat dan mendapatkan serta memelihara sokongan rakyat untuk memerangi jenayah rasuah. Kesemua aktiviti yang berbentuk *outreach programs* dengan izin ini, bertujuan untuk mendekatkan lagi BPR kepada masyarakat. Di samping itu juga, BPR mempelbagaikan cara untuk menerima aduan seperti talian bebas tol, laman web, aerogram dan sebagainya supaya ia lebih *customer friendly* dan mudah untuk dihubungi. Kalau sekiranya ada lagi kaedah yang lain Yang Berhormat fikirkan boleh membantu BPR, kita sentiasa terbuka.

Tuan Donald Peter Mojuntin [Penampang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih atas jawapan Yang Berhormat Menteri tadi itu. Tuan Yang di-Pertua, perwujudan BPR ini amatlah selaras dengan usaha kerajaan dalam menggalakkan integriti dalam perkhidmatan awam kita. Oleh itu, BPR seharusnya juga mempertingkatkan usahanya dalam pembasmian

rasuah. Saya amat gembira pelbagai usaha atau inisiatif telah diambil oleh kerajaan untuk memperkukuhkan lagi BPR ini.

Soalan tambahan saya Tuan Yang di-Pertua, biasanya apabila seorang pengadu minta penjelasan tentang *status of investigation* dengan izin, dari pihak BPR, pihak BPR akan menggunakan seksyen 21, subseksyen 4 (ACA) *Anti Corruptions Act 1997* sebagai alasan di mana dia tidak dibenarkan untuk memberi maklumat tentang penyiasatan. Akan tetapi, seksyen yang disebut tadi itu, hanya berbangkit kepada laporan di mana apa juga laporan yang dibuat kepada BPR, haruslah dirahsiakan. Jadi, soalan tambahan saya adalah, bagaimanakah BPR dapat meyakinkan pengadu bahawa aduannya itu dapat perhatian atau tindakan yang sewajarnya. Terima kasih.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, rasuah ini merupakan satu perbuatan, *an act against the crown give the government*. Jadi apabila satu aduan itu dibuat, maka dia bukan merupakan hak pengadu untuk pada setiap masa mendapat maklumat berkenaan apakah kemajuan sesuatu kes itu berlaku. Memang betul kita sentiasa menggunakan seksyen berkenaan.

Di antara untuk memaklumkan kemajuan sesuatu kes dengan merahsiakan pengadu ini, BPR merasakan iaitu bahawa kita perlu merahsiakan di atas banyak sebab. Pertamanya, sudah tentulah untuk menjaga kepentingan orang yang diadu itu pun juga kerana dia belum lagi didapati bersalah. Penyiasatan sedang dijalankan. Dalam negara kita, bukan kita tidak tahu. Apabila masuk dalam surat khabar, macam Yang Berhormat bagi Jasin, seolah-olah dia sudah bersalah, telah pun dihukum oleh akhbar dan juga Dewan ini.

Walhal, penyiasatan terhadap beliau itu sedang berjalan. Jadi sebab itu kita kena menjaga kerahsiaan ini. Yang keduanya, sudah tentulah *element of surprise*. Kita tidak boleh memaklumkan sesuatu perjalanan penyiasatan itu kerana dia boleh menjejaskan kes kita terhadap orang yang diadu. Oleh sebab itu, BPR mengambil kira ini semua dan berpendapat iaitu seksyen ini perlu digunakan bagi menjaga kepentingan negara pertamanya dan sudah tentu kepentingan orang yang diadu, yang sedang disiasat.

Datuk Rosli bin Mat Hassan [Dungun]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya ialah, oleh kerana kita pun menyokong usaha-usaha kerajaan. Terutama sekali organisasi yang berkaitan dengan penguatkuasaan. Negara-negara maju Tuan Yang di-Pertua, biasanya pendapatan dia orang, taraf gaji dia orang, 20% hingga 30% lebih tinggi daripada paras pendapatan ataupun gaji yang diterima oleh kakitangan awam yang lain.

Jadi oleh kerana kita masih mengikuti skim perkhidmatan awam, apakah kerajaan bercadang supaya kakitangan seperti BPR ataupun organisasi-organisasi yang berkaitan dengan penguatkuasaan ini dikaji melalui satu skim khas dan mereka pun serupa dengan dia orang sedangkan kita mahu mempertingkatkan daya saing dan daya usaha mereka supaya matlamat

kita dapat dicapai tetapi gaji mereka masih di tahap yang rendah kalau kita bandingkan dengan piawaian yang ada di peringkat antarabangsa. Terima kasih.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, yang pertama saya hendak *conscience* sedikitlah sebab soalan ini ditanya seolah-olah rasuah ini berlaku kerana gaji pegawai BPR ini rendah. Itu bukan dia Yang Berhormat. Saya hendak beritahu di sini iaitu bahawa BPR, saya telah memberi jawapan iaitu di antara perkara yang dilakukan untuk mempertingkatkan prestasi BPR ialah seperti mana yang telah saya sebut sebentar tadi.

Gaji tidak merupakan satu fakta yang menyebabkan pegawai-pegawai kita tidak bertindak, tidak sekali-kali. Saya hendak menafikan iaitu bahawa gaji merupakan fakta yang menyebabkan kita punya pegawai lembap dalam mengambil tindakan. Itu adalah tidak benar dan tidak tepat. Saya kira agak bahaya kalau ditanya begitu kerana akan dianggap iaitu bahawa BPR punya pegawai-pegawai ini adalah orang yang korup, rasuah. Walhal kita mengharapkan kepada mereka untuk membasmi rasuah.

Datuk Rosli bin Mat Hassan [Dungun]: Saya ingat Yang Berhormat, saya ingat soalan itu bukan persepsi begitu.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Ya. Walaupun bukan persepsi.....
[Disampuk]

Datuk Rosli bin Mat Hassan [Dungun]: Kita hendak mengkaji bahawa sistem dalam negara kita, badan-badan penguat kuasa....

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Walaupun bukan persepsi tetapi

Datuk Rosli bin Mat Hassan [Dungun]:.... badan-badan penguat kuasa berbanding negara maju.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:..... saya ingat tidak adil soalan itu ditanya. Sebab bila ditanya, persepsinya iaitu orang yang menerima. Saya sebagai Menteri yang menjaga BPR, saya rasa kalau soalan ini saya jawab, maka saya mengakui bahawa ada berlaku kelembapan dalam mengambil tindakan disabitkan oleh kerana gaji BPR rendah. Jadi saya hendak menafikan itu. Itu bukan fakta yang menyebabkan kita dianggap sebagai lembap. Kita tidak lembap dalam hal ini. Cuma, fakta-fakta yang saya sebut ialah yang tadi, bagaimana kita boleh pertingkatkan prestasi pegawai-pegawai kita.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Tuan Yang di-Pertua, soalan ini mustahak. Boleh beri laluan?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak apalah. Ada peluang lagi tanya. Yang Berhormat Pontian.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Kenapa Yang Berhormat Pengerusi bantu untuk melindungi pihak kerajaan dari soalan-soalan korupsi. Ini soalan yang mustahak, khasnya apabila berlaku skandal Tajuddin, MAS.... [Dewan gamat seketika]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat....

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Kenapa Pengerusi melindungi kerajaan dari soalan-soalan yang spesifik mengenai rasuah?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, sekarang bukan masa untuk

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Pengerusi patut *fair* dan bukan

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Peraturan, peraturan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.....

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Tidak membenarkan satu perbahasan mengenai Peraturan Mesyuarat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, cukup.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Bolehkah saya tanya soalan tambahan ketiga?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak boleh, tidak apa.

Beberapa Ahli: Tidak boleh.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ini, haa tengok. Tengok itu. Kerajaan perlu diselamatkan oleh Pengerusi untuk melindungi masalah-masalah....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah Yang Berhormat. Sudah cukup. Yang Berhormat... *[Dewan gamat]*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: *Servis* atau *national betray* mengenai *corruption*. Ini tidak patut. Ini soalan negara.....

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Duduklah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Kenapa tidak ada hasil daripada siasatan mengenai kempen.....*[Pembesar suara dimatikan] high profile...all the big sharks*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat.... *[Dewan gamat]*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]:..... *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Beberapa Ahli: *[Bangun membantah] [Dewan gamat]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Macam mana Yang Berhormat. Sekarang kita dalam sesi soal jawab. Cukup, cukup, duduk. Yang Berhormat Pontian. *[Dewan masih gamat]*

[Soalan No.5 – Y.B. Ir. Hasni bin Haji Mohammad (Pontian) tidak hadir]

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: *[Masih berdiri dan bercakap tanpa pembesar suara]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ipoh Timor, kerajaan telus. Kalau tidak, takkan soalan ini boleh ditimbulkan. Sebab itu kerajaan timbulkan dan kerajaan jawab. Soal kerajaan melindungi apa yang dikatakan oleh Ipoh Timor itu tidak betul.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ketua Pembangkang duduklah. Soalan Nombor 6.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Menteri boleh bangun jawab. Menteri boleh jawab.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Menteri.

6. Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan] minta Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi menyatakan peranan Kerajaan dalam menjadikan daerah Kinabatangan sebagai kawasan pengeluaran kelapa sawit terbesar ke arah membantu memartabatkan kedudukan ekonomi masyarakat luar bandar.

Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi [Datuk Peter Chin Fah Kui]: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, Daerah Kinabatangan di negeri Sabah memang adalah daerah utama dari segi tanaman kelapa sawit kerana daerah itu mempunyai lebih kurang 300,000 hektar keluasan tanaman kelapa sawit atau kira-kira 24.8% daripada jumlah 1.21 juta hektar tanaman kelapa sawit yang berada di Sabah.

Oleh yang demikian, kementerian saya melalui Lembaga Minyak Sawit Malaysia (MPOB) sentiasa memberi tumpuan yang sewajarnya untuk mengadakan rancangan dan program atau aktiviti bagi memartabatkan kedudukan ekonomi penduduk di kawasan tersebut terutamanya pekebun-pekebun kecil. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kementerian saya mempunyai berbagai-bagai rancangan penyelidikan dan pembangunan untuk memperbaiki kualiti biji benih yang bermutu dan mempelbagaikan nilai tambah bagi tanaman sawit.

Secara spesifik dalam tempoh Rancangan Malaysia Kesembilan, pihak MPOB akan melaksanakan program-program untuk membantu pekebun-pekebun kecil di Daerah Kinabatangan seperti skim bantuan anak benih sawit berkualiti, skim bantuan integrasi sawit dengan tanaman dan ternakan. Di samping itu, program pengurusan agronomi yang berkesan juga diperkenalkan bagi meningkatkan produktiviti pengeluaran sawit di daerah itu.

MPOB juga akan menubuhkan Pusat Tunas di seluruh negara termasuk juga Daerah Kinabatangan. Pada masa ini satu plot demonstrasi di Kampung Paris, Kinabatangan telah dibangunkan untuk rujukan pekebun kecil mendapatkan khidmat tunjuk ajar, kaedah dan juga teknologi-teknologi yang dihasilkan oleh MPOB untuk didedahkan kepada pekebun-pekebun kecil tersebut. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kinabatangan.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Ini soalan Nombor 4 dan 5 sudah lenyap, macam mana?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Orang tidak datanglah!

Beberapa Ahli: Orang tidak datang lah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Apa Ipoh Barat?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya sudah panggil Yang Berhormat!

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: *[Masih berdiri dan membantah] [Dewan riuh]*

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Tuan Yang di-Pertua tidak ada panggil, *you check the record?*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ipoh Barat!

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Duduklah. Duduklah. Jangan kacaulah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: *Check record* Yang Berhormat?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Tidurlah dia!

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Bukalah telinga itu!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sendiri *miss*, jangan tembak orang lain *[Dewan riuh]*

Beberapa Ahli: *[Ketawa]*

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri kerana memberi penjelasan yang begitu terperinci. Persoalan yang ingin saya kemukakan sebagai soalan tambahan iaitu apakah kementerian dan juga kerajaan mungkin berhasrat selaras dengan realiti dan kenyataan bahawa Daerah Kinabatangan merupakan suatu kawasan pengeluaran biji kelapa sawit mungkin yang terbesar di antara daerah-daerah di negara ini untuk menjadikan sebagai satu pusat penyelidikan yang berbentuk akademik dan juga pusat sumber untuk kajian kelapa sawit keseluruhan bagi seluruh dunia.

Sebab, kita kena memanfaatkan kawasan semula jadi yang dijadikan tumpuan, terdapat 37 buah kilang pengeluaran kelapa sawit di Lembah Kinabatangan ini jika dibandingkan dengan daerah-daerah yang lain cuma sedikit. Jadi tidakkah kementerian ini berhasrat untuk menjadikan Lembah Kinabatangan ini sebagai satu pusat sumber kajian dan membuka aktiviti-aktiviti *downstream* di samping memberi peluang kepada masyarakat tempatan dan juga pengkaji-pengkaji kelapa sawit di seluruh dunia ke arah melihat bagaimana kelapa sawit itu boleh dipelbagaikan dan seterusnya akan memangkinkan ekonomi di daerah tersebut. Minta penjelasan.

Datuk Peter Chin Fah Kui: Terima kasih Yang Berhormat, itu sebagai suatu cadangan saya rasa itu munasabah dan kita akan memberi pertimbangan untuk diambil kira oleh pihak MPOB dalam program R & D di masa hadapan. Saya memang tertarik tentang apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat mengenai perkara aktiviti *downstream* dengan izin. Memang

sebagai perkembangan untuk masa hadapan, aktiviti *downstream* ini adalah sangat penting bagi perkembangan industri sawit dan oleh sebab itu di Sabah buat masa sekarang, kerjasama dagangan pihak negeri untuk mengadakan suatu kawasan di Lahad Datu, namanya POIC iaitu Pusat Olio Chemical di Sabah dan oleh sebab itu maka kita kenalah membangun kawasan itu dahulu dan lepas itu kita akan menguji sama ada satu kawasan cukup atau tidak untuk perkara *downstream* dan saya pun tidak tahu sama ada Lahad Datu ini berapa dekat dengan kawasan Kinabatangan.

Tetapi kita kena mengadakan satu pelaburan yang cukup besar dan paras airnya cukup dalam supaya kapal-kapal besar untuk eksport untuk bahan-bahan Olio Chemical itu boleh dilaksanakan di masa depan. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sri Gading.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Menteri.

Kelapa sawit, getah adalah hasil terpenting negara dan ia juga tempat pergantungan petani-petani kita di luar bandar. Dia bukan sahaja pengeluaran dipentingkan tetapi soal harga. Saya hendak tanya Yang Berhormat Menteri, sedar tidak Yang Berhormat bahawa ada berlaku penganiayaan, berlaku penipuan, berlaku penyelewengan dari segi harga yang diberi kepada petani-petani di luar bandar.

Ambil contoh, ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, soalan?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Soalannya Tuan Yang di-Pertua, saya hendak menjelaskan kepada Menteri sebab itu soalan saya biar jelas. Kelapa sawit bergantung kepada perahan minyak. Tan itu berdasarkan harga dijual melalui tan dengan kiraan tan. Tetapi harganya boleh berbeza dari segi kualiti perahan minyak.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah, Yang Berhormat, soalan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Jadi, di kampung-kampung, petani-petani kita, pekebun-pekebun kita tidak tahu pengeluaran dia berapa peratus perahan minyaknya kerana pembeli ini sahaja yang akan menjual kepada kilang

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Soalan Yang Berhormat, soalan Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: dan kilang yang menentukan peratus perahan dan tiap-tiap satu peratus perahan itu Tuan Yang di-Pertua, bezanya jauh.

Saya harap pendedahan ilmu, berapa peratus perahan minyak ini harus agaknya diberitahu kepada petani-petani supaya mereka tidak tertipu dengan orang tengah yang membeli hasil mahsul mereka.

Saya ambil contohnya, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tak payahlah contoh, Yang Berhormat. Soalan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ambil contoh, Tuan Yang di-Pertua. Bezanya jauh. Getah keping RM7 - RM8 keping pada hari ini, tetapi beku RM3.50. Setengah, Tuan Yang di-Pertua. Sedangkan kriteria getahnya yang dibekukan itu - yang dibekukan dalam cawan itu ia getah yang terbaik, Tuan Yang di-Pertua. Jadi.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kita tambah masa setengah jam supaya lebih soalan dapat dikemukakan hari ini. Tolonglah!

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Betullah, Tuan Yang di-Pertua. Tetapi ini kerana masalah rakyat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya faham. Menteri pun faham.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Kita tidak mahu berjuta rakyat kita sentiasa tertipu kerana pengetahuan mereka yang agak terbatas.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa yang kita lanjutkan ini pun untuk rakyat juga.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yalah, ini perlu. Menteri harus tahu dan mungkin menteri tahu. Kalau boleh menteri menjawab supaya rakyat rasa mereka terbela. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, baik. Terima kasih.

Datuk Peter Chin Fah Kui: Terima kasih, Yang Berhormat. Memang saya sedar ada kes-kes penipuan di antara *dealer* ataupun orang tengah yang pergi membeli biji sawit ini daripada pekebun-pekebun kecil. Kadangkala kita terima aduan. Saya boleh pastikan kepada Yang Berhormat kalau ada kes-kes ini berlaku dan kita terima aduan itu, kita akan menyiasat. Saya sendiri akan memberi tumpuan yang rapi untuk kes-kes penipuan ini kerana saya tidak ingin perkara ini berlaku kerana kalau ada kes ini berlaku ia akan merendahkan pihak pekebun kecil ini terhadap sistem yang kita lakukan sekarang. Kita tahu biji-biji sawit ini kalau ia tidak dijual kepada orang tengah ini, ia tidak akan sampai ke kilang. Oleh sebab itu orang tengah ini adalah sangat penting dan kita ingin hendak lihat orang tengah ini menjalankan tugasnya dengan amanah yang baik. Itu yang hendak tentukan. Sebab itu kita akan menyiasat kes-kes ini dengan rapi.

Keduanya, Yang Berhormat, mengenai pengolahan minyak ini. Ia ditumpukan kepada sama ada biji itu masak atau tidak. Kalau tidak masak memanglah harganya rendah. Kadangkala ia *reject*. Kalau cukup masak ia dibeli dengan harga yang ditetapkan oleh MPOB. Kalau ada penipuan seperti ini saya pun ingin hendak menyiasat - minta MPOB menyiasat sama ada kes-kes ini disebabkan pekebun-pekebun kecil itu tidak faham bahawa dia ditipu. Itu pun kita hendak siasat. Tetapi pada keseluruhannya saya rasa buat masa sekarang, *dealer* ini

mempunyai lesen. Kalau kita perhatikan bahawa ada kes-kes penipuan itu, kita akan tarik balik lesen itu. Sebab itu *dealer* itu takut.

Oleh sebab itu, buat masa sekarang jarang saya terima kes-kes aduan mengenai penipuan ini dari segi buah masak atau tidak masak. Sebab kita tahu orang yang menjual itu pun tahu, kalau masak warnanya lain, tidak masak warnanya lain. Sekian.

7. Dato' Chor Chee Heung [Alor Star] minta Perdana Menteri menyatakan:-

- (a) setakat tahun 2004 berapakah jumlah siasatan dan tangkapan yang telah dibuat berhubung dengan kes rasuah dan penyalahgunaan kuasa selaras dengan pendekatan kepimpinan yang lebih berintegriti dan telus dan adakah Kerajaan bercadang meletakkan Biro Pencegahan Rasuah (BPR) di bawah Parlimen; dan
- (b) adakah Kerajaan bercadang mewujudkan Indeks Prestasi Utama (*Key Performance Index*) membanteras rasuah di negara ini.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]:

Dari tahun 2001 sehingga tahun 2004, sebanyak 3,766 kes siasatan telah dibuka dan menghasilkan sebanyak 1,444 tangkapan. Pecahan siasatan dan tangkapan adalah seperti berikut:

Tahun	Jumlah Kertas Siasatan	Jumlah Tangkapan
2001	663	318
2002	1,063	290
2003	1,058	339
2004	982	497
JUMLAH	3,766	1,444

Kerajaan mempunyai keyakinan yang penuh di atas kewibawaan Badan Pencegah Rasuah, agensi khusus yang dipertanggungjawabkan untuk membendung dan mencegah jenayah rasuah, penyelewengan dan salah guna kuasa di negara ini. Kerajaan juga berpuas hati dengan keberkesanan badan ini dalam melaksanakan fungsi dan tanggungjawabnya dalam membanteras jenayah rasuah mengikut kuasa-kuasa yang telah diperuntukkan oleh undang-undang. BPR bebas bertindak sendiri dan menjalankan siasatan tanpa campur tangan daripada mana-mana pihak. Oleh yang demikian, Kerajaan tidak bercadang meletakkan Badan Pencegah Rasuah di bawah Parlimen.

Bagi jawapan kepada soalan (b), Kerajaan sedang melaksanakan tindakan untuk mewujudkan Indeks Persepsi Rasuah Malaysia yang lebih objektif dan dapat digunakan untuk mengukur tahap sebenar rasuah di Malaysia. Indeks ini juga akan digunakan bagi mengatur

strategi yang lebih berkesan untuk menangani masalah rasuah di Malaysia di samping melihat juga kepada indeks sedia ada yang dijalankan di peringkat antarabangsa.

Dato' Chor Chee Heung [Alor Star]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Sejak pucuk kepimpinan baru yang telah pun mengambil alih pentadbiran negara ini telah pun banyak diperkatakan mengenai pembanterasan gejala rasuah di negara ini. Maka, saya ingin bertanya, menurut apa yang telah pun dijawab oleh Yang Berhormat Menteri bahawa begitu banyak, melebihi 3,700 lebih dalam tempoh empat tahun ini telah pun melibatkan siasatan dan tangkapan. Adakah kerajaan buat masa ini benar-benar berpuas hati dengan apa yang telah dilakukan oleh pihak BPR. Adakah pendekatan dan usaha yang lain, ataupun kita seolah-olah bergantung pada BPR sahaja, tidak ada yang lain untuk membanteras gejala rasuah di negara ini.

Yang kedua....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Satu sajalah, Yang Berhormat.

Dato' Chor Chee Heung [Alor Star]: Sikit saja, Tuan Yang di-Pertua. Sikit saja. Adakah kerajaan bercadang untuk pergi keluar negeri, sesetengah negara yang telah mempunyai rekod yang baik untuk mempelajari melalui cara apa mereka dapat mengurangkan gejala rasuah seperti Hong Kong, sejak penubuhan ICAC ia telah dianggap sebagai bersih. Sekian, terima kasih.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, seperti mana yang telah saya sebutkan sebentar tadi iaitu bahawa kerajaan berpuas hati dengan prestasi yang dilakukan oleh BPR, sebab itu kita berpendapat bahawa tidak perlu ia diletakkan di bawah Parlimen. Namun kita sebagai rakyat Malaysia, kita akan berpuas hati dengan pencapaian kita kerana banyak yang perlu dilakukan lagi oleh kita untuk membanteras rasuah ini.

Bagi soalan kedua, Yang Berhormat sebut berkenaan dengan pencapaian yang baik, yang dilakukan oleh Hong Kong. Ya, memang betul. Kita sememangnya berhubung rapat dengan Hong Kong, malah akta yang kita bentangkan pada tahun 1997 itu banyak juga yang kita ambil daripada apa yang telah dilakukan di Hong Kong dan kita sentiasa terbuka untuk berhubung dengan mana-mana negara bagi tujuan untuk membasmi rasuah di negara kita.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Bukit Gelugor.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Di antara 3,000 kes yang disiasat, bolehkah saya mendapat tahu berapa yang telah dirujuk kepada mahkamah setakat ini. Kedua, kerana BPR ada kuasa untuk menyiasat kes-kes rasuah dan penyalahgunaan kuasa, adakah kerajaan rela untuk mengarahkan BPR menyiasat kes Tajuddin Ramli, Tun Mahathir Mohamed dan Tun Daim mengenai *secret deal* dalam syer MAS baru-baru ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, perkara ini Yang Berhormat sudah bangkitkan semalam.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Ini bukan *subjudice*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat sudah bangkitkan semalam.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Ya, tetapi tidak dijawab kelmarin, boleh saya dapat jawapan hari ini?

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Ya, saya akan beri secara bertulis kerana hendak rujuk berapa yang telah dihala ke mahkamah. Jadi saya tidak ada maklumat itu.

Soalan yang kedua, saya percaya iaitu bahawa BPR bebas menjalankan tugas dan tanggungjawabnya. Ia tidak perlu ada arahan dari kerajaan untuk beliau melihat mana-mana kes kerana ia bebas. Saya percaya iaitu bahawa ia sedang *monitoring* dan memantau kes yang telah pun disebut dan yang telah pun dikeluarkan dalam akhbar pada minggu lepas. Yang keduanya Yang Berhormat sudah tentulah saya tidak boleh komen hal ini kerana dia merupakan bahan kes yang sedang dijalankan.

8. Tuan Hashim bin Jahaya [Kuala Kedah] minta Menteri Pelajaran menyatakan garis panduan, jika ada bagi sekolah-sekolah yang mengarahkan murid-murid mengutip derma dari ibu bapa dan orang ramai bagi menjalankan aktiviti-aktiviti sukan dan majlis-majlis tertentu di sekolah masing-masing

Setiausaha Parlimen Kementerian Pelajaran [Puan Komala Devi]: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pelajaran Malaysia telah menyediakan garis panduan kepada semua Jabatan Pelajaran Negeri atau JPN, Pejabat Pelajaran Daerah atau PPD dan sekolah mengenai pungutan derma yang hendak dilaksanakan bagi membiayai aktiviti dan program yang dirancang oleh pihak sekolah.

Antaranya melalui Surat Pekeliling Ikhtisas Bilangan 7/1983 dan Surat Pekeliling Ikhtisas Bilangan 3/1997 telah menggariskan:

- (i) kebenaran bertulis perlu diperolehi daripada Pengarah Pelajaran Negeri dengan menyertakan tujuan derma, jangkaan kutipan, jangka masa dan cara pungutan hendak dijalankan;
- (ii) jika sekiranya pungutan derma dianjurkan oleh PIBG, lembaga pengelola, Persatuan Murid-murid Tua atau persatuan-persatuan kebajikan yang diiktiraf dan mereka meminta kerjasama dan bantuan guru-guru dan murid-murid, Pengetua atau guru Besar perlu memohon kebenaran daripada Pengarah Pelajaran Negeri dan juga pihak berkuasa lain yang berkaitan;
- (iii) menubuhkan jawatankuasa untuk mengendalikan urusan pengelolaan aktiviti pungutan dengan dipengerusikan oleh Pengetua atau Guru Besar;

- (iv) mengemukakan laporan lengkap berserta dengan Penyata Kira-kira Pungutan Derma kepada Pengarah Pelajaran Negeri;
- (v) tidak ada paksaan dikenakan kepada murid-murid; dan
- (vi) sekiranya pungutan derma memerlukan murid-murid membuat pungutan dari rumah ke rumah atau di tempat-tempat awam beberapa peraturan telah pun ditetapkan dan perlu dipatuhi.

Terima kasih.

Tuan Hashim bin Jahaya [Kuala Kedah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Daripada jawapan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen itu berkenaan dengan pengutipan derma oleh murid-murid ini, ramai di kalangan ibu bapa merungut berkenaan dengan arahan daripada pihak sekolah tertentu melalui murid-muridnya di mana setiap murid ditetapkan jumlah tertentu seperti 200 ringgit atau pun 300 ringgit seorang yang ditetapkan untuk dikutip daripada orang ramai untuk menjalankan majlis tertentu.

Jadi masalahnya ialah keselamatan murid-murid ini yang mengutip derma dari rumah ke rumah dari taman ke taman dan sebagainya. Jadi untuk melindungi anak-anak mereka, ibu bapa telah mengambil alih urusan ini.

Jadi soalan saya ialah adakah pihak kementerian bercadang untuk mengurangkan bebanan guru-guru dan ibu bapa dengan bantuan peruntukan tertentu dan jika ada bagaimanakah bentuk dan cara pengagihannya dan jika tidak ada, apakah perancangan kementerian untuk mengatasi masalah ini?

Puan Komala Devi: Tuan Yang di-Pertua, memang tidak boleh dinafikan bahawa sekolah-sekolah memang mengadakan rancangan untuk mengutip derma demi pembangunan sekolah. Tetapi yang saya sebut tadi memang tidak ada paksaan yang dikenakan kepada murid-murid dan Kementerian Pelajaran sangat mengharapkan bahawa pungutan ini dijalankan oleh ibu bapa dan bukan oleh pihak murid-murid tetapi sekiranya murid-murid perlu untuk membuat pungutan seperti yang saya katakan tadi, memang kita ada syarat-syarat dan juga dengan izin, *guidelines* atau garis panduan iaitu:

- (i) surat kebenaran daripada pihak polis dan syarat-syarat yang terkandung perlu dipatuhi;
- (ii) semua murid yang menjalankan tugas sukarela ini hendaklah memakai sama ada pakaian seragam sekolah atau pakaian seragam badan atau persatuan berkenaan; dan
- (iii) langkah-langkah yang perlu hendaklah diambil oleh pihak sekolah bagi memastikan keselamatan dan kebajikan murid-murid semasa menjalankan pungutan di dalam atau di kawasan luar kawasan sekolah masing-masing.

Puan Lim Bee Kau [Padang Serai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya kepada Setiausaha Parlimen. Kita lihat bahawa aktiviti sukan ini merupakan sebahagian daripada kegiatan dari segi pendidikan. Jadi kita tidak faham kenapa pungutan derma ini diperlukan untuk aktiviti sukan. Untuk bangunan sekolah mungkin kita boleh faham bahawa keperluan itu ada tetapi untuk menjalankan aktiviti sukan yang sebenarnya adalah sebahagian daripada pendidikan.

Saya hendak tanya kenapa perkara ini berlaku dan tidakkah kementerian memberikan peruntukan yang secukupnya memandangkan di tiap-tiap sekolah memang perlu menjalankan aktiviti sukan ini tiap-tiap tahun. Jadi kalau kementerian tidak memperuntukkan cukup, saya cadangkan supaya kementerian bagi peruntukan yang cukup untuk aktiviti yang merupakan sebahagian daripada pendidikan ini supaya kutipan derma untuk sukan ini boleh dikurangkan ataupun tidak payah diadakan. Terima kasih.

Puan Komala Devi: Tuan Yang di-Pertua, sukan merupakan salah satu aktiviti kokurikulum dan juga yang merupakan aspek penting daripada *total education* iaitu kementerian memberi fokus bukan sahaja kepada bidang kurikulum tetapi juga kepada bidang kokurikulum. Dan sebagai memberi pengiktirafan kepada betapa pentingnya penglibatan murid dalam bidang kokurikulum termasuk juga sukan, baru-baru ini kementerian telah mengemukakan satu memorandum kepada Kabinet di mana cadangan telah diterima iaitu peruntukan yang akan diberi kepada sekolah mengikut setiap pelajar telah dilipatgandakan. Jadi kami harap dengan langkah yang telah diambil ini beban kepada pihak sekolah untuk mencari sumber kewangan akan diringankan. Terima kasih.

9. Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong] minta Menteri Pelajaran menyatakan:

- (a) bilangan sekolah-sekolah rendah mengikut aliran bahasa akan dibina di bawah Rancangan Malaysia Ke-9; dan
- (b) apakah pengajaran mata pelajaran Sains dan Matematik dalam Bahasa Inggeris telah menjejaskan prestasi murid-murid sekolah rendah semua aliran bahasa setakat ini.

Puan Komala Devi: Tuan Yang di-Pertua, jawapan bagi soalan,

- (a) Kementerian Pelajaran Malaysia sentiasa memastikan kemudahan pendidikan yang disediakan adalah untuk semua kaum atau golongan masyarakat. Kementerian Pelajaran juga terus berusaha ke arah menyatupadukan rakyat dan salah satu pendekatan yang digunakan oleh Kementerian Pelajaran adalah dengan menubuhkan lebih banyak sekolah kebangsaan bagi semua golongan masyarakat.. Dalam Rancangan Malaysia Kesembilan sebanyak 178 sekolah rendah baru dirancang untuk dibina.

- (b) Sejak pelaksanaan program pengajaran dan pembelajaran Sains dan Matematik dalam Bahasa Inggeris ataupun PPSMI pada 2003, kajian pencapaian murid telah dijalankan dan keputusan menunjukkan bahawa prestasi murid dalam mata pelajaran Sains dan Matematik tidak terjejas. Dalam ujian yang dijalankan di bawah kajian tersebut, keputusan ujian bagi murid Tahun 3 pada tahun 2005 menunjukkan pencapaian yang cemerlang.
- Bagi mata pelajaran Sains di mana 80.3 peratus murid lulus iaitu mendapat 40 markah ke atas dari 100 markah manakala pencapaian mata pelajaran Matematik Tahun 3 adalah sederhana iaitu 53.1 peratus, lulus.

Terima kasih.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Mengapa sehingga kini kementerian masih belum dapat menjawab Bahagian 'A' iaitu bilangan sekolah-sekolah rendah mengikut aliran bahasa yang akan dibina, dari Menteri sendiri hingga kepada Perdana Menteri pun tidak dapat dengan secara tulusnya, berapakah pecahan dari jumlah 178 buah sekolah yang akan dibina di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan.

Dan saya meneliti jawapan-jawapan kepada soalan yang dibangkit mengenai isu ini, Kementerian selalu menyatakan mengikut keperluan. Jadi saya ingin tahu apakah keperluan pada masa ini khususnya sekolah-sekolah SJKC dan SJKT di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan?

Puan Komala Devi: Tuan Yang di-Pertua, keperluan ini memang akan berubah mengikut masa dan juga tambahan dalam bilangan penduduk. Dan seperti saya nyatakan tadi di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan, sebanyak 178 buah sekolah rendah baru akan dibina ataupun dirancang untuk dibina. Pada masa Kementerian memperkasakan sekolah kebangsaan sebagai wadah untuk memupuk perpaduan di kalangan masyarakat Malaysia, memang kita tidak akan mengabaikan sekolah-sekolah aliran yang lain termasuk juga sekolah-sekolah jenis kebangsaan Cina, dan juga sekolah-sekolah jenis kebangsaan Tamil.

Dalam Rancangan Malaysia Kesembilan, Kementerian memang telah menyediakan perancangan rapi untuk pembinaan sekolah-sekolah baru dan di bawah RMK-9, Kementerian telah memperuntukkan sebanyak RM174.34 juta untuk SJKC dan RM68.84 juta untuk SJKT. Pada masa itu juga, Kementerian juga telah menyediakan dana pembangunan sebanyak RM100 juta kepada sekolah-sekolah bantuan kerajaan di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Ayer Hitam.

Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Setiausaha Parlimen. Saya setuju sangat kenyataan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen

bahawa dalam usaha kita memperkasakan sekolah kebangsaan, kita tidak mengabaikan sekolah aliran lain. Kewujudan SJKC dan SJKT ini adalah termaktub dalam Perlembagaan kita, dan itu satu *social contract*. Soalan saya Yang Berhormat, oleh kerana Yang Berhormat tidak dapat menjawab secara spesifik, ada atau tidak. Bolehkah Yang Berhormat memberi jaminan secara dasar, ini bukan satu kekangan bermakna maksud daripada 178. Keperluan saya nampak memang ada, termasuk sekolah jenis kebangsaan Tamil, sekolah rendah jenis kebangsaan Cina, jadi bolehkah Yang Berhormat bagi komitmen dan satu kenyataan bahawa sekiranya keperluan yang mendesak, ianya akan dibina. Terima kasih.

Puan Komala Devi: Tuan Yang di-Pertua, saya rasa komitmen telah diberikan di dalam Dewan ini beberapa kali. Termasuk juga oleh Yang Berhormat Menteri iaitu di mana keperluan dibangkitkan pada masa itu, keperluan itu bolehlah dikemukakan pada Kementerian Pelajaran dan permohonan itu akan dikaji secara kes demi kes. Sekian terima kasih.

10. Tuan Nasaruddin bin Hashim [Parit] minta Menteri Pembangunan Usahawan Dan Koperasi menyatakan :-

- (a) berapakah jumlah pelanggan yang telah memohon pinjaman dari bank SME; dan
- (b) berapa bilangan pemohon yang berjaya mendapat pinjaman serta jumlah keseluruhan amaun pinjaman yang diluluskan sejak bank tersebut mula beroperasi mulai Oktober 2005.

Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi [Dato' Khamsiyah binti Yeop]: Tuan Yang di-Pertua, sejak SME Bank mula beroperasi pada bulan Oktober 2005 sehingga 31 Mei 2006, seramai 1,257 orang telah mengemukakan permohonan pinjaman daripada SME Bank. Jumlah nilai pinjaman dipohon ialah RM3.358 juta. SME Bank telah meluluskan sebanyak 633 permohonan pinjaman dengan amaun pinjaman sebanyak RM943 juta sepanjang tempoh Oktober 2005 sehingga 31 Mei 2006. Sebanyak 112 permohonan telah ditolak kerana di luar skop pinjaman atau tidak memenuhi syarat-syarat pinjaman.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Parit.

Tuan Nasaruddin bin Hashim [Parit]: Terima kasih Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Matlamat penubuhan Bank SME ini yang pertamanya ialah untuk membantu usahawan khususnya untuk usahawan IKS dalam mendapatkan pinjaman yang lebih mudah jika dibandingkan dengan *conventional bank* yang lain. Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, bolehkah saya mendapat maklumat bahawa adakah bank ini mempunyai kakitangan yang cukup bagi memproses, membuat promosi dan memantau permohonan. Kerana seperti yang saya katakan tadi, tujuan untuk memberi pinjaman ialah untuk memajukan usahawan IKS, bukan setakat untuk memberi pinjaman. Tetapi memberi pinjaman, memantau, dan memberi khidmat nasihat.

Tetapi Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, ialah saya dapati bilangan pegawai di peringkat pemprosesan misalnya di negeri Perak, hanya ada tiga pegawai kredit yang nak memproses permohonan ini. Dan tentulah keupayaan mereka untuk memproses dan memantau syarikat-syarikat yang buat kelulusan ini tidak mencukupi. Dan yang kedua Yang Berhormat Setiausaha Parlimen ialah, sektor mana yang mendapat kelulusan yang banyak dalam pinjaman ini? Sektor pertanian ataupun sektor perindustrian? Terima kasih.

Dato' Khamsiyah binti Yeop: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih atas penjelasan dan maklumat yang perlu bagi pihak saya mengetahui. Tapi setakat ini sememangnya SME mempunyai pegawai-pegawai yang memantau projek-projek ataupun pengurusan yang telah diluluskan. Dan untuk makluman Yang Berhormat, kita sememangnya menjalankan pinjaman-pinjaman ataupun kita sedang bekerjasama dengan lain-lain agensi kerajaan yang ingin memberi pinjaman secara mikro. Ini dalam peringkat persediaan. Dan berhubung dengan Yang Berhormat kemukakan, tak cukup kakitangan, itu terima kasih. Akan saya cuba melihat di mana ataupun apakah benar kenyataan Yang Berhormat tadi itu. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, tadi angkat satu tangan, kenapa tak angkat dua tangan? Yang Berhormat bagi Jerai.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Terima kasih Dato', terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pasal soalan ini penting dan soalan ini memang untuk membangunkan ekonomi negara.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Itu sebab saya tanya mengapa tak angkat kedua-dua tangan?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Kalau angkat dua-dua belah, maknanya saya *surrender*. [Ketawa]

Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya memang puas hatilah dengan penubuhan bank ini. Tetapi ada juga rungutan, tangisan dan teriakan daripada pelanggan-pelanggan ataupun usahawan-usahawan yang hendak menjejakkan kaki ke alam perniagaan. Kerana mereka dapati kadang-kadang peraturan dan juga kertas-kertas kerja yang dikemukakan itu kadang-kadang tidak logik dari segi benda yang nak dipohonkan itu.

Dan juga saya dapati bahawa pihak bank kadang-kadang memerlukan cagaran lebih daripada melihat kepada keuntungan projek. Kerana maklumlah apabila orang itu baru bermula dalam alam perniagaan, dia mana ada cagaran. Tetapi apabila dah berjaya, insya-Allah cagaran akan datang. Kalau dia untung, dia akan beli harta dan sebagainya, itu satu. Apakah pihak bank akan mengetepikan cagaran di atas projek-projek yang pihak bank lihat boleh mendatangkan keuntungan.

Yang keduanya, apabila projek ini berdaya maju dan boleh menguntungkan dan memerlukan modal tambahan yang besar, adakah pihak bank boleh di *venture* bersama dengan

usahawan itu dalam bidang perniagaan. Maknanya dia tak payahlah pakai cagaran, bank pun bersama dengan usahawan itu melibatkan diri dalam bidang perniagaan. Ini menyambut dasar kerajaan untuk membangunkan industri pertanian dan juga industri kecil dan sederhana di dalam negara kita. Macam mana pandangan Yang Berhormat? Terima kasih.

Dato' Khamsiyah binti Yeop: Banyak soalan Yang Berhormat ini. Yang Berhormat, berhubung dengan pinjaman ditolak dan sebagainya, sudah tentulah kadang-kadang dia tak cukup syarat, luar daripada skop. Kadang-kadang dia minta bidang luar daripada skop, katalah sekarang ini bidang pertanian, kita belum pun masuk lagi, dia minta, dah tentu kita tolak. Bidang pelancongan umpamanya, kita mungkin tidak... bidang pelancongan kita ada. Dan itu yang maksud tadi luar daripada skop-skop yang tertentu. Sebab itulah dalam SME Bank kita sedang menjalankan kursus-kursus supaya usahawan-usahawan kecil ini memahami cara mengisi borang. Dan saya menyerulah bila ada gerak usahawan dan sebagainya yang Kementerian laksanakan, minta usahawan-usahawan ini hadir bersama kerana di situ kita ada bidang *consultancy* kita mengisi borang dan cara yang memenuhi spesifikasi yang kita kehendaki.

Sebab itulah saya merasakan, saya sudah *check* di SME Bank kalau kita memenuhi kriteria atau memenuhi syarat bank, tiga minggu dia sudah boleh dapat tetapi soalnya kadang-kadang *business plan*nya tidak dirancang dengan baik menyebabkan kalau bank bagi dia kita sudah kenal, kita tahu dia akan membawa kerugian.

Yang Berhormat, kalau hendak pinjam kereta pun kita kena ada depositnya, Yang Berhormat, lebih-lebih lagi hendak meminjam wang. Memang kita hendak membantu. Sebab itu kalau hendak pinjam kecil-kecilan tanpa cagaran, peminjam boleh pergi kepada MARA. Kita ada RM50 ribu ke bawah ataupun daripada TEKUN yang tidak payah pakai cagaran. Itu kita boleh *basic*nya, mulanya. Tetapi apabila pergi ke SME Bank, dia sudah kena ada *business plan* yang sesuai untuk kita luluskan. Terima kasih.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Maksud saya, on *debenture*. Bolehkah bank *debenture* bersama dengan...

Dato' Khamsiyah binti Yeop: Pasal *debenture* ini, saya kena minta tangguhlah. Saya cuba tanya dulu macam mana *debenture* ini dibolehkan atau tidak.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya ingin mengambil kesempatan ini mengalu-alukan kehadiran dalam Dewan yang mulia ini Honorable Sir John Butterfill, Ketua Delegasi Persatuan Parlimen Komanwel Cawangan United Kingdom dan delegasi beliau. [Tepuk] Moga-moga kehadiran beliau dan rombongan dalam Dewan ini akan mempererat lagi perhubungan di antara Malaysia dan United Kingdom. [Tepuk]

11. **Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]** minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan sama ada kementerian telah menyediakan satu Pengkalan Data Belia supaya para belia dapat dilibatkan dalam agenda pembangunan belia dan berapakah jumlah belia mengikut negeri yang menganggur terutamanya bagi negeri Selangor.

Timbalan Menteri Belia dan Sukan [Dato' Liow Tiong Lai]: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Belia dan Sukan menyedari pentingnya pangkalan data mengenai pembangunan belia di negara ini dan perkara tersebut merupakan salah satu teras di bawah Pelan Tindakan Pembangunan Nasional iaitu Teras Penyelidikan dan Pembangunan. Kementerian ini juga menyedari bahawa status belia sama ada dari segi kemahiran, sikap dan budi pekertinya perlu disandarkan kepada data dan fakta sebarang perancangan dan pembangunan belia, proses membuat keputusan dan pemilihan program belia hanya dapat dilaksanakan secara profesional melalui penganalisaan data dan maklumat.

Kebanyakan penyelidikan mengenai belia di negara ini hanya memaparkan data *descriptive* serta penelitian permasalahan dan isu bidang yang bernaung di bawah sosiologi, psikologi dan penyelidikan. Penyelidikan belia di Malaysia setakat ini rata-rata menggunakan metodologi kuantitatif yang amat terhad keupayaannya untuk menyingkap *multiple realities*.

Atas sebab-sebab tersebut kementerian ini telah menubuhkan Institut Penyelidikan Pembangunan Belia Malaysia pada 15 Mei 2005 dengan tujuan antaranya untuk menyatukan pakar dan penyelidik belia di bawah satu bumbung untuk menyelaras dan penyelidikan pembangunan belia sedia ada dapat dijalankan dengan sempurna. Dalam hubungan ini institut ini memang sedang dalam usaha mewujudkan satu Pangkalan Data Belia yang lebih menyeluruh.

Pada masa ini kadar pengangguran negara ialah lebih kurang 3.5% iaitu lebih kurang 400 ribu orang dan bagi penganggur yang berdaftar di Jabatan Tenaga Rakyat Selangor iaitu lelaki – 1,389 orang dan wanita – 2,556 orang. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sabak Bernam.

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tuan Yang di-Pertua, boleh bagi saya soalan tambahan?

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Sabak Bernam dahulu.

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Hendak tanya tentang masa depan bola sepak negara. Boleh, Tuan Yang di-Pertua?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Sabak Bernam sudah bangun dan akan mengemukakan soalan tambahan.

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Pasal kita ingin tengok bola sepak negaralah, Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih sahabat saya, Setiausaha Parlimen. *[Disampuk]* Mohon maaf, Timbalan Menteri. Saya rasa suka dan duka hari ini. Suka kerana difahamkan bahawa di London telah ditubuhkan satu Pusat Kecemerlangan Sukan Negara dan ini pastikan memberi fokus kepada belia. Tetapi yang saya dukacita sekali ialah berkaitan dengan pangkalan data ini di mana saya

telah berkali-kali berkata bahawa bila kita mengambil perhatian dan tindakan tanpa pangkalan data, maka kita tidak dapat fokus kepada kumpulan sasar belia kita ini.

Oleh kerana itu, saya ingin bertanya, umpamanya sekarang ini berapa ramaikah belia-belia ini yang terjebak dalam masalah najis dadah? Yang keduanya, berapa ramaikah yang berisiko tinggi untuk terjebak dalam najis dadah? Kalau data ini kita ada, kita mudah untuk menjuruskan program dan aktiviti kita kepada mereka.

Yang kedua, saya mohon supaya data ini apabila disediakan dalam masa yang segera supaya dikongsikan dengan semua Ahli-ahli Parlimen supaya kita ini di peringkat masing-masing dapat membantu Kementerian Belia dan Sukan untuk memastikan agenda dan aktiviti lebih berkesan terjurus dengan *indicator* keberkesanannya. Apa pandangan Timbalan Menteri?

Dato' Liow Tiong Lai: Terima kasih Yang Berhormat bagi Sabak Bernam. Memang benar memang tujuan utama kita mewujudkan IPPBN, institut ini adalah untuk mengumpul data-data sedemikian. Menurut apa yang diminta berhubung dengan penyalahgunaan dadah ataupun data berhubung belia yang terjebak dalam dadah ini, kita memang mempunyai data-datanya dan saya akan minta notis dan memberi kepada semua Ahli-ahli Parlimen berhubung dengan data tersebut. Sekian, terima kasih.

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Boleh, Tuan Yang di-Pertua?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Untuk apa?

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tanya pasal bola sepak, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ini bukan tajuk bola sepak. Ini pembangunan belia.

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ada dua perkara yang penting, Tuan Yang di-Pertua. Satu kita rasa pelik...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah, baiklah, tanya berkaitan dengan pembangunan belia, saya benarkan.

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ya, ya, ya. Satu pengumuman ada kompleks sukan di London, RM450 juta, Tuan Yang di-Pertua, permulaan. Tidak tahu berapa nanti tambahan. Apakah dengan ada kompleks sukan di London ini, sukan kita akan lebih meningkat? Yang terang wang rakyat telah pun digunakan, satu.

Yang kedua, antara yang teramai peminat dalam negara ini tentang sukan ialah bola sepak. Malaysia, Tuan Yang di-Pertua, tidak pernah naik mutu sukan di peringkat antarabangsa. Kalau kita lihat pertandingan Piala Dunia baru-baru ini, sebulan lamanya, Tuan Yang di-Pertua, kita dipaparkan dengan mutu sukan bola sepak yang tinggi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ini...

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Kalau dibandingkan dengan Malaysia, Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, perkara ini sudah terkeluar sedikitlah daripada soalan.

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ini semua dalam sukan dan belia. Yang Berhormat Timbalan Menteri ini, Tuan Yang di-Pertua, seorang yang....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak apalah, cukuplah. Jawab soalan yang pertamalah.

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang pertama dan yang kedua ini juga, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah, cukup.

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ini penting sangat, Tuan Yang di-Pertua, kerana ramai orang di negara ini hendak melihat mutu sukan bola sepak ini naik.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Negara seperti Togo, Tuan Yang di-Pertua. Togo boleh pergi antara 32 negara.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, saya ingin mencadangkan selepas ini Yang Berhormat diberhentikan untuk diberi peluang mengemukakan soalan tambahan.

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Janganlah, Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua jangan zalimkan sayalah, Tuan Yang di-Pertua. Sudahlah bola sepak tidak boleh naik, Tuan Yang di-Pertua pula bagi saya tidak naik juga. *[Ketawa]* Jangan samakan saya dengan bola sepak ini, Tuan Yang di-Pertua. Saya lain daripada bola sepak.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh jawab.

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ini Yang Berhormat bagi Larut tidak tahu mana dia sudah pergi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, dia boleh jawab.

Dato' Liow Tiong Lai: Ya, terima kasih soalan daripada Yang Berhormat bagi Sri Gading berhubung dengan Pusat Tun Abdul Razak Research Center (TARRC) yang telah dikenal pasti sebagai satu pusat yang amat bersesuaian untuk atlet-atlet kita, *to acclimatize* menyesuaikan diri di sana dan juga merupakan *gateway* ke negara-negara Eropah. Tetapi dari segi kosnya untuk makluman Dewan yang mulia ini, saya rasa RM450 juta itu bukan satu kos yang dikenal pasti lagi kerana memang sekarang hanya dicadangkan dan sedang dalam proses kita mengkaji kos sebenar untuk membangunkan pusat latihan tersebut masih dalam peringkat kajian sahaja. Tidak ada lagi...

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, kalau kos RM450 juta bagi tiap-tiap kampung RM1 juta buat stadium, sudah ada 450 kampung itu!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah, Yang Berhormat.

Dato' Liow Tiong Lai: Saya hendak jelaskan bahawa itu adalah tidak tepat, RM450 juta tidak tepat dan memang kita dalam peringkat kajian sahaja. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, memang Kementerian Belia dan Sukan akan membawa perasaan dan pandangan Ahli-ahli Yang Berhormat.

12. Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran] minta Menteri Pelancongan menyatakan apakah benar Kerajaan Persekutuan membina infrastruktur di Panalaban, Gunung Kinabalu tanpa penyelarasan dan kebenaran daripada Kerajaan Negeri Sabah.

Menteri Pelancongan [Datuk Seri Tengku Adnan bin Tengku Mansor]: Tuan Yang di-Pertua, pihak kementerian memang ada menyediakan peruntukan untuk membina infrastruktur di Panalaban, Gunung Kinabalu Sabah. Walau bagaimanapun, semua projek pelancongan yang dilaksanakan di bawah kementerian ini, adalah yang telah dicadangkan sendiri oleh pihak Kerajaan Negeri Sabah melalui Taman-taman Sabah. Iaitu sebuah agensi di bawah Kementerian Pelancongan Kebudayaan dan Alam Sekitar Sabah dan juga dari Jabatan Pelarasan dan Pelaksanaan di Negeri Sabah sebelum sesuatu projek dilaksanakan. Satu pelaksanaan projek di Panalaban Gunung Kinabalu, ia juga telah mendapat kebenaran dan penyelarasan daripada Kerajaan Negeri Sabah untuk dilaksanakan, sekian.

Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Projek yang dimaksudkan sudah mula dilaksanakan oleh Jabatan Pembangunan Persekutuan Negeri Sabah dan akhirnya ditarik balik. Kabinet Kerajaan Negeri Sabah telah memutuskan untuk menarik balik pelaksanaan projek tersebut dan yang paling menghairankan semasa projek tersebut diperbahaskan di media di negeri Sabah, Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Sabah beliau sendiri tidak mengetahui tentang projek ini dan beliau hanya tahu projek ini melalui media dan pengakuan Yang Amat Berhormat Ketua Menteri itu amat mengelirukan rakyat Sabah di mana kita ini satu kerajaan yang sama, Barisan Nasional dan sebagainya. Projek itu dibina di Gunung Kinabalu iaitu pada aras lebih kurang 11,000 kaki dan gunung ini adalah World Heritage Site dan tidak ada EIA dibuat untuk melaksanakan projek ini dan akhirnya ditarik balik begitu sahaja. Jadi saya mohon penjelasan, tadi Yang Berhormat menteri menyatakan bahawa ini dicadangkan oleh taman-taman Sabah. Apakah ini benar? Terima kasih, mohon penjelasan.

Datuk Seri Tengku Adnan bin Tengku Mansor: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman ahli Yang Berhormat bagi Tuaran, apa yang dilaksanakan oleh Kementerian Pelancongan untuk projek-projek yang tertentu di kawasan-kawasan tertentu adalah sebenarnya dengan kebenaran oleh pihak Kerajaan Negeri ataupun majlis daerah-majlis daerah yang tertentu. Memang benar apa Yang Berhormat telah sebutkan, pihak agensi pelaksana telah menamatkan kontrak pada 6 Oktober 2005, selepas arahan telah diberi ini oleh Kerajaan negeri Sabah.

Untuk makluman ahli Yang Berhormat projek ini telah pun diminta oleh Kerajaan Negeri Sabah melalui taman-taman negeri Sabah. Seperti di dalam Rancangan Malaysia Kesembilan, banyak projek dan peruntukan telah pun diberi untuk Negeri Sabah. Sekarang ini Kementerian sedang meneliti di mana atau bolehkah apa yang telah dimohon oleh kerajaan negeri barang kali, kita terpaksa agihkan kepada kawasan-kawasan yang lain kalau kawasan-kawasan ini telah diminta itu tidak bersesuaian., terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Kalabakan.

Datuk Abdul Ghapur bin Salleh [Kalabakan]: Tuan Yang di-Pertua, selain daripada projek di Gunung Kinabalu ini, kita ada satu projek di Pulau Sipadan. Pulau Sipadan yang memakan belanja RM5 juta. Pada tahun yang lepas-lepas, kita ada ramai operator yang berada di Pulau Sipadan, tetapi Kerajaan Negeri bagi mereka notis untuk keluar kerana tidak mahu membina bangunan-bangunan di pulau. Tetapi, Kementerian Pelancongan Persekutuan telah memberi peruntukan RM5 juta kononnya untuk membina satu pembangunan yang sederhana. RM5 juta untuk membuat restoran dan tandas. Jadi ini sebenarnya sudah mengecewakan seluruh dunia di mana mereka mengatakan kenapa kita mahu buat pembangunan di Sipadan lagi sedangkan operator yang dahulu yang berada di sana kita halau keluar.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, persoalannya semua projek pelancongan yang ada di Sabah kononnya di pohon oleh taman-taman Sabah. Sepatutnya taman-taman Sabah tidak boleh memohon, kalau tidak melalui Kerajaan Negeri kerana Kerajaan Negeri ada satu Menteri Pelancongan. Menteri Pelancongan tidak tahu, Ketua Menteri tidak tahu, Kerajaan Negeri Sabah tidak tahu, hanya taman-taman Sabah. Mungkin apa ada di sebalik untuk membagi peruntukan-peruntukan ini? Saya minta penjelasan.

Datuk Seri Tengku Adnan bin Tengku Mansor: Terima kasih Yang Berhormat bagi Kalabakan. Untuk makluman ahli Yang Berhormat bagi Kalabakan, Kerajaan Negeri Sabah melalui taman-taman Sabah dia adalah sebuah agensi di bawah Kementerian Pelancongan, Kebudayaan dan Alam Sekitar Sabah. Mereka memohon peruntukan daripada kementerian. Untuk makluman ahli Yang Berhormat, kita telah pun mengarahkan sebab Kabinet Malaysia telah mengarahkan supaya pembinaan infrastruktur yang kecil-kecilan seperti apa Yang Berhormat telah sebutkan tadi, untuk dihentikan serta-merta di Pulau Sipadan. Untuk ahli Yang Berhormat, Kementerian Pelancongan amat prihatin terhadap masalah di Sipadan. Kerana Sipadan merupakan salah satu khazanah negara yang kita ingin pertunjukkan kepada dunia melalui Program Ecotourism Malaysia.

Memang benar apa yang telah Yang Berhormat sebutkan, yang menghalau pengusaha-pengusaha pada pulau tersebut adalah bukan daripada Kementerian Pelancongan yang sebenarnya. Untuk makluman Yang Berhormat, masalah pengusaha-pengusaha yang terdahulu apa yang telah berlaku di Pulau Sipadan ialah mereka telah membuang barang-barang kotor dan juga minyak-minyak diesel yang akan menjejaskan terumbu-terumbu karang di Pulau Sipadan.

Percayalah Yang Berhormat. Untuk makluman Yang Berhormat, kementerian Pelancongan hanya membuat promosi khazanah-khazanah dalam negara untuk. Kita tidak mempunyai penguatkuasaan dan semua khazanah-khazanah negara ini berada di jagaan Kerajaan Negeri ataupun majlis-majlis daerah tertentu dalam negeri-negeri tersebut.

Untuk makluman Yang Berhormat, kita telah menentukan bahawa di Pulau Sipadan, berjumlah pelancong yang dapat hadir ataupun boleh dihantar ke Pulau Sipadan itu dihadkan oleh kerana *caring capacity* dengan izin Tuan Yang di-Pertua, *caring capacity* Pulau Sipadan tidak boleh melebihi daripada 120 orang pelancong pada setiap hari. Jadi, untuk menjaga keindahan Pulau ini, percayalah Yang Berhormat saya akan, apa Yang Berhormat telah sebutkan tadi, kita di pihak kementerian akan senantiasa meneliti dan kita juga akan maklumkan kepada Kerajaan Negeri apa-apa projek yang ingin dilaksanakan akan kita perhitungkan untuk kebaikan rakyat, sekian terima kasih.

13. Tuan Jimmy Donald [Sri Aman] minta Menteri Kesihatan menyatakan mengapa Kementerian mengabaikan tanggungjawab dan telah memansuhkan pembinaan hospital baru di Sri Aman. Apakah langkah-langkah baru yang akan diambil untuk meyakinkan penduduk di Sri Aman bahawa janji dan ucapan-ucapan kementerian dan menteri boleh ditepati.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan [Dato' Lee Kah Choon]: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan sentiasa prihatin mengenai tahap kesihatan dan kesejahteraan penduduk di negara kita dan tidak pernah mengabaikan tanggungjawabnya dan akan sentiasa mengambil tindakan mengatasi sebarang cabaran yang berkaitan dengannya dari semasa ke semasa. Untuk makluman ahli Yang Berhormat, kerajaan tidak bercadang untuk memansuhkan projek pembinaan Hospital Baru Sri Aman, tetapi hanya menangguhkannya buat sementara waktu disebabkan peruntukan yang terhad yang diterima oleh Kementerian Kesihatan dalam Rancangan Malaysia Kesembilan ini. Lanjutan dari itu, sebagai langkah segera, pihak kerajaan telah mengambil inisiatif untuk melaksanakan kerja-kerja menaik taraf Hospital Sri Aman Fasa Pertama dengan kos sejumlah RM25 juta dan projek ini telah disenaraikan untuk dilaksanakan segera di kawasan hospital yang sedia ada, sekian.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Sri Aman.

Tuan Jimmy Donald [Sri Aman]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya berterima kasih kepada Setiausaha Parlimen kerana pengumuman beliau oleh kerana lima, enam bulan yang lepas, saya ada mendengar Yang Berhormat Menteri mengatakan tidak ada hospital baru akan dibina selepas Hospital Sri Aman telah dimansuhkan. Sebenarnya Tuan Yang di-Pertua, apabila projek hospital ini dimansuhkan, kita di Sri Aman, kita sakit semua kita berkumpul sakit jantung, sakit jiwa dan berkabung. *We had a collective heart attack* oleh kerana kita nampak di situ....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat soalan.

Tuan Jimmy Donald [Sri Aman]: ..ya, saya beri latar belakang..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tak-tak payah, masa tak ada. Jawab nanti tak ada..

Tuan Jimmy Donald [Sri Aman]: ..ya. Oleh kerana ada unsur penyelewengan kerana Tuan Yang di-Pertua, tapak yang disuruh pilih oleh mereka ada yang di kaki bukit yang landai ada di tanah rata tetapi, yang dipilih pada akhirnya adalah di paya dalam, mana tidak ada penyelewengan? Jadi, kita sekarang diberi..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat..

Tuan Jimmy Donald [Sri Aman]: hospital..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat nak beri laporan tak perlu.

Tuan Jimmy Donald [Sri Aman]: Okey. Sekarang kita diberitahu ada *extension work* 25 juta. Tapi, itu tidak mencukupi oleh kerana pesakit-pesakit yang teruk sekarang di hantar ke Kuching, 200 kilometer. So, bilakah hospital baru ini akan dibina?

Dato' Lee Kah Choon: Terima kasih Yang Berhormat, seperti yang dikatakan tadi bahawa hospital yang baru itu kita akan tangguhkan buat sementara waktu tetapi kerja menambah baik hospital yang sedia ada kita akan jalankan dengan segera.

Dan kita harap dengan kerja-kerja yang kita akan jalankan ini apabila selesai kita akan dapat menambah baikkan perkhidmatan perubatan di kawasan Sri Aman dan kita sentiasa membuat rancangan juga dan untuk masa-masa yang akan datang kita akan menimbang semula berkaitan dengan cadangan Yang Berhormat ini. Sekian.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat masa cukup untuk soal jawab.

[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan telah tamat]

USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT
DI BAWAH PERATURAN MESYUARAT 18(1)

HUKUMAN DITANGKAP TIDAK MEMBAWA MYKAD TIDAK MUNASABAH

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

11.32 pagi

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Terima kasih, saya M. Kula Segaran Ahli Parlimen Ipoh Barat. Di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) dengan ini mencadangkan supaya ditangguhkan Majlis Mesyuarat dengan hendak merundingkan perkara tertentu, berkenaan kepentingan orang ramai, yang berkehendak disegerakan. Teks usul seperti ini.

MyKad harus merupakan kad yang memberi kemudahan bukan hukuman. Jabatan Pendaftaran Negara telah memberi amaran kepada rakyat Malaysia bahawa mereka yang ditangkap tanpa membawa MyKad akan didenda minimum RM3,000 dan atau maksimum sebanyak RM20,000 atau penjara tiga tahun. Ini memangnya satu-satu yang tidak munasabah.

Memandangkan bahawa apa yang ternyata di atas adalah Perundangan Perwakilan iaitu *delegated legislation* ianya adalah bertentangan dengan *Ultra Virus* - akta utama dan menjadikan satu perkara yang menyalahi undang-undang.

Menurut suatu tinjauan pendapat dalam talian yang dijalankan hanya 43% daripada rakyat membawa MyKad di mana-mana mereka pergi. Kita boleh mengatakan ini adalah amat malang sekali atau mungkin amat dikesali. Akan tetapi kita mesti mencari sebabnya. Sesetengah orang berkata mereka telah kehilangan kad asal mereka sebelum itu maka mereka kini hanya membawa salinan kad pengenalan. Sesetengah pula mereka berkata mereka pernah menjadi mangsa penyeluk saku dan peragut. Oleh itu mereka tidak mahu menghadapi risiko dan kehilangan MyKad asal itu.

Apakah maksud di sebaliknya, ini bermaksud bahawa ia merupakan suatu pengundian yang jelas iaitu mereka tidak ada keyakinan dengan keselamatan awam di negara ini tidak kira apa-apa jaminan dan kata-kata yang menyenangkan daripada kerajaan atau polis atau pihak berkuasa lain. Kerajaan harus memberi perhatian kepada statistik di atas apabila mengendalikan kontroversi MyKad terkini juga jantina dan agama MyKad tidak harus dimasukkan.

Jabatan Pendaftaran Negara mesti bersikap sensitif terhadap ketakutan dan kebimbangan rakyat kita untuk membawa MyKad mereka bila-bila masa mereka keluar dari rumah. Orang-orang ini bukannya tidak mahu mematuhi undang-undang sebenarnya persoalan mematuhi undang-undang atau tidak, tidak bangkit di sini. Ia merupakan satu perkara yang berkaitan dengan akal budi.

Jika dan apabila sesetengah tindakan keselamatan telah muncul dalam peristiwa atau keadaan yang tidak dijangka seseorang jika diminta untuk menunjukkan MyKadnya salinan yang telah disahkan tentunya merupakan satu pengganti yang baik dan boleh dipercayai asalkan kad

asal dapat ditunjukkan dalam jangka masa yang munasabah. Adakah pemeriksaan mengejut yang akan diadakan seluruh negara ini beberapa orang pegawai yang perlu diambil atau tinjauan sebenarnya adalah untuk mewujudkan lebih banyak peluang pekerjaan khasnya untuk lepasan universiti yang menganggur yang semakin meningkat. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya telah menerima suatu pemberitahu usul di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) daripada Ahli Yang Berhormat kawasan Ipoh Barat pada hari Isnin 10 Julai 2006. Teks usul adalah seperti yang dibacakan oleh Ahli Yang Berhormat itu sebentar tadi.

Bagi membolehkan perkara ini ditimbang oleh Majlis Mesyuarat pada hari ini, saya sebagai Tuan Yang di-Pertua, hendaklah berpuas hati bahawa perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat itu memenuhi tiga syarat:

- (i) bahawa perkara itu tertentu;
- (ii) bagi kepentingan bagi orang ramai; dan
- (iii) ia berkehendak disegerakan.

Saya telah meneliti perkara ini dan saya dapati bahawa perkara ini adalah perkara yang tertentu, dia adalah bagi kepentingan orang ramai.

Akan tetapi sama ada perkara ini diperlu disegerakan, saya putuskan tidak perlu disegerakan. Saya difahamkan bahawa pihak Kementerian sedang mengkaji peruntukan denda di bawah Peraturan-peraturan Pendaftaran Negara 1990. Oleh yang demikian saya menolak usul ini di bawah Peraturan Mesyuarat 18(2).

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG KUMPULAN WANG YAYASAN TUNKU ABDUL RAHMAN (PINDAAN) 2006

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang ini bacakan kali yang kedua sekarang." **[10 Julai 2006]**

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Pasir Mas dijemput menyambung semula perbahasan.

11.38 pagi

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh dan salam sejahtera. Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih di atas kesempatan yang telah diberikan pada pagi ini, walau pun semalam saya tidak sempat

untuk menyambung ataupun berucap kerana masa terlalu sedikit dan Alhamdulillahlah pada pagi ini saya dapat meneruskan ucapan saya.

Di antara yang saya dapat rasai bahawa akta untuk meminda Kumpulan Wang Yayasan Tunku Abdul Rahman (Pindaan) 2006 yang bermula daripada 1999 adalah terpenting untuk sama-sama kita melihat bagaimana pindaan ini mesti dibuat daripada masa ke semasa kerana ia mempunyai kepentingan-kepentingan bagi kebajikan rakyat dan kebajikan pelajar, mahasiswa di negara kita dari semasa ke semasa.

Oleh yang demikian saya berhujah dengan beberapa hujah yang saya lihat dari segi syaraknya barangkali saya tidak akan menyentuh banyak dari segi-segi lain kerana saya melihat tujuan besar adalah dia merupakan suatu badan kebajikan yang diasaskan sebelum daripada ini.

Untuk itu saya bawa beberapa petikan daripada Al-Quran dan Sabda Rasulullah Wassalam bagi merangsang umat Islam lebih banyak untuk mereka menceburi diri dalam pembangunan insan yang bermula dengan penubuhan yayasan-yayasan sebagaimana yang telah dibuat kepada Yayasan Tunku Abdul Rahman yang sepatutnya mendapat bukan sahaja kepujian tetapi mendapat sokongan daripada semua pihak.

Kerana dia adalah baik, matlamatnya jelas dan kepada suatu yang lebih matang dan lebih telus untuk masa-masa hadapan. Kita melihat dalam surah Al-Mujadallah ayat yang ke-11 Allah S.W.T menyebut [*Membaca sepotong ayat Al-Quran*]. Begitu juga dalam ayat Surah Tun Hadid ayat 11, Allah S.W.T menyebut [*Membaca sepotong ayat Al-Quran*]. Makna dan ertinya iaitu Allah S.W.T mengangkat darjat kepada orang yang beriman di kalangan kamu dan begitu juga kepada mereka yang diberi ilmu. Ayat yang kedua iaitu siapakah yang mahu meminjamkan kepada Allah pinjaman yang baik, maka Allah melipat gandakan balasan pinjaman itu untuknya. Maka dia akan memperoleh pahala yang banyak di akhirat.

Tuan Yang di-Pertua, kalau kita melihat secara globalnya bahawa pembentukan masyarakat, pembentukan negeri dan pembentukan negara mempunyai unsur-unsur terpenting di dalam itu, sehingga terwujud masyarakat dan negara yang maju atau pun yang lebih Madani, negara yang Madani, negara yang Hadhari. Saya tidak bersetuju dengan Islam Hadhari, tetapi negara Hadhari saya bersetuju, kampung Hadhari saya bersetuju, masyarakat Hadhari saya bersetuju, tetapi agama Islam Hadhari saya tidak setuju. Ini sikap, sayang hari ini Yang Berhormat bagi Pasir Putih tidak ada, saya kira dapat dia membantu saya dalam masalah ini. Setidak-tidaknya dia memberi keterangan, tetapi dia tidak ada.

Tegapnya masyarakat di negara ini, kalau kita melihat kepada pesanan Nabi Muhammad S.A.W, yang baginda diterima pada prinsipnya oleh seluruh manusia, dasarnya diterima oleh seluruh manusia, bukan sahaja oleh orang yang bernama mukmin, Muslim, tetapi prinsip Islam ini diterima oleh seluruh manusia yang berada di Kota Madinah di waktu itu. Kerana Kota Madinah ini yang terdiri daripada masyarakat yang lebih majmuk daripada masyarakat di Malaysia kita sekarang ini.

Kalau orang berhujah bahawa masyarakat majmuk di Malaysia ini, payah, sulit untuk mengambil inspirasi daripada Islam, saya kira bahawa masyarakat Islam di Madinah itu lebih 'Mu'aqodah' lebih banyak lagi masalahnya daripada masyarakat kita. Terdiri daripada berbagai-bagai *race*, bangsa, agama, kebudayaan, dan anutan masing-masing. Tetapi pada prinsipnya mereka boleh menerima kerana asas yang dibawa oleh Nabi Muhammad S.A.W begitu kukuh. Dia melampaui atau pun dia mengatasi kepentingan-kepentingan tertentu. Kerana itulah dibawa asasnya, pertama sekali, mesti pemerintah adil, pemerintah mesti adil. Dan dalam sebuah hadis Rasulullah S.A.W, bahawa sekiranya pemerintah itu adil, walaupun dia bukan Islam, Allah S.W.T akan menolong dia, daripada pemerintah yang bukan Islam tidak adil. Apalagi kalau pemerintah itu Islam, beradil pula. Syarat pertama iaitu atau pun asas yang kukuh yang dibawa oleh Islam iaitu [*sebutan bahasa Arab*] dengan keadilan pemerintah. Saya tidak menyebut.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Kepong. Yang Berhormat tadi jauh daripada Yayasan sudah itu.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Hendak masuk ini.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua, penjelasanlah. Saya pun mengambil perhatian apa yang disebutkan mengenai Madani dan juga Hadhari dan sebagainya. Apakah sebenarnya yang difahamkan oleh Yang Berhormat mengenai Hadhari dan juga adakah Yang Berhormat bersetuju dengan itu pengeboman berani mati dan sebagainya, membunuh orang di mana-mana tempat secara tidak kemanusiaan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, itu tidak ada kena mengena pindaan rang undang-undang.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Kerana Yang Berhormat bagi Pasir Mas ada menyebutkan perkara ini, kerana dia hendak wujudkan masyarakat adillah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Saya ingat Yang Berhormat bagi Pasir Mas itu jauh daripada pindaan ini, tidak payah jawablah Yang Berhormat yang itu.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Barangkali saya boleh jawab secara peribadi kepada Yang Berhormat bagi Kepong, kerana Yang Berhormat bagi Kepong ini Tuan Yang di-Pertua dia minat tentang Islam, dan dia baca kitab-kitab, dia baca hadis Nabi, dia baca Al-Quran, dia baca, bagus. Saya tidak panjang yang itu.

Yang kedua saya hendak bawa sini, iaitu ulamak dengan ilmu, dengan keilmuan manusia, manusia mesti mempunyai ilmu, ini kaitnya Tuan Yang di-Pertua, kaitnya dengan yayasan tadi, mesti manusia mempunyai ilmu, kalau mereka tidak ada ilmu, mereka tidak mempunyai keintelektualan, maka mereka akan mentadbir negara dan mereka akan melakukan sesuatu yang tidak baik. Kita hendak rakyat kita, negara kita dihuni oleh mereka yang mempunyai ilmu, dan melakukan sesuatu berteraskan kepada ilmu.

Yang ketiga, iaitu murahnya golongan-golongan kaya, korporat-korporat mesti murah. Dan di sini juga, kalau kita melihat daripada satu-satu Tuan Yang di-Pertua, saya rasa sudah

masuk itu, orang kaya mesti murah, jangan orang kaya bakhil, kalau orang kaya bakhil, orang kaya kedekut, orang kaya tangkai jering, orang kaya ini tidak berguna, dia tidak dapat memanfaatkan oleh bangsanya dan oleh manusia yang berada di sekitarnya. Kita hendak di mana, asasnya iaitu manusia yang atau pun golongan-golongan korporat yang kaya dan dermawan. Bukan kaya, sekadar kaya sahaja tidak jadi, kaya mesti dermawan.

Yang ketiga, dengan sokongan oleh golongan yang susah. Dalam hadis ini menyebut bidaah dengan doa, tetapi secara keseluruhannya iaitu dengan semangat, dengan pertolongan, kalangan-kalangan marhim sehingga berjaya usaha-usaha yang dilakukan tadi. Tujuan yayasan itu, tadi saya kata bahawa, saya telah menyebut bahawa yayasan ini mempunyai suatu hadaf dengan izin ya, iaitu satu tujuan, hadaf ini bahasa Arab, kalau orang main bola itu, semalam, malam kelmarin kita tengok, dia kata hadaf, gol itu hadaf, sekarang ini Itali sumbat gol dia panggil hadaf.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat tengok jugalah?

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Tengok, saya suka bola ini Tuan Yang di-Pertua, cuma tidak berjagalah, saya tengok pagi esok. Saya tengok lepas pada solat subuh, saya buka semula Astro itu, saya tengok dia, seronok juga tengok bola ini. Membantu pelajar-pelajar dalam semua jurusan pelajaran, itu yang dikehendaki oleh yayasan. Saya kira dengan pindaan akta ini, pindaan Seksyen 2 Akta Kumpulan Wang Yayasan Tunku Abdul Rahman 1996, Akta 386 yang disebut Akta ibu dalam Akta ini dipinda dalam Seksyen 2 dalam takrif *Minister* dengan menggantikan perkataan *Minister of Education* dengan perkataan *Minister of Higher Education*. Itu perubahan-perubahan itu mengikut masalah, kalau dulu Menteri Pelajaran, sekarang ini Menteri Pendidikan dan Menteri Pelajaran Tinggi, bagus. Itu negara membangun, negara yang ada Hadharinya, bukan negara jumud, kita hendak negara Hadhari, tidak apa, tidak ada masalah. Jadi kedua, membebaskan negara dari kejahilan dan kemiskinan, dengan adanya yayasan ini...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Sungai Petani bangun untuk minta penjelasan.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Saya kira sedikit sudahlah.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Boleh?

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Boleh.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Pasir Mas. Hamba hendak tanya sikit sahaja. Tadi katanya Islam Hadhari Yang Berhormat tidak setuju, tetapi dalam akhir-akhir ini pula Yang Berhormat bersetuju. Kita maksud kita dalam hal ini ialah progresif, dalam erti kata kita hendakkan satu peningkatan dan juga mewujudkan tamadun, kalau Yang Berhormat kata Madani kita tidak kisah tamadun atau pun tidak. Jadi bermaknanya sekarang, apa Yang Berhormat hendak katakan, Yang Berhormat bersetuju

dengan apa yang dilakukan oleh pihak kerajaan iaitu yayasan ini satu. Yang keduanya dari segi bidang pelajaran yang kita kata, menuntut ilmu itu pelbagai bidang ilmu.

Tetapi malangnya, kenapa rakan-rakan Yang Berhormat di Kelantan, di bawah Kerajaan PAS tidak melihat bahawa dalam menuntut ilmu ini dia boleh dipelbagaikan, bukan hanya satu jurusan sahaja. Bolehkah tidak kalau Yang Berhormat kata, hari ini Yang Berhormat bersetuju benar-benar dengan apa yang dilakukan oleh pihak Kerajaan Barisan Nasional.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Sungai Petani di atas pandangan sekejap tadi dan saya sebagai jawapannya, iaitu tidak benar. Tidak benar sangkaan dan dakwaan sedemikian mengatakan bahawa Kelantan dengan pimpinan PAS hanya mengongkong ilmu ini kepada bidang-bidang tertentu. Contohnya Yayasan Islam Kelantan. Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) yang diikuti sama oleh Yayasan Islam dan Ma'ahad Muhamadi, pelajar-pelajarnya termasuk dalam golongan pelajar yang terbaik di seluruh Malaysia, bukan sahaja 7A, 8A, 10A dan 11A. Termasuk Sains, termasuk Kimia, termasuk Matematik Tambahan dan pelbagai lagi. Bukan setakat di Ma'ahad Muhamadi, Sekolah Yayasan. Di Ma'ahad Tahfiz di Pulau Chondong juga merupakan pelajar terbaik seluruh Malaysia.

Barangkali Yang Berhormat bagi Sungai Petani tidak baca, barangkali saya rasa. Tidak baca rekod ini. Ketinggalan ada sikit itu. Dunia sudah bergerak lama dah. Ke depan dah. Yang Berhormat masih lagi di belakang, dukacitalah saya. Dukacitalah saya. Cuba minta laporan-laporan semasa. Saya juga baca ini. Walaupun saya berserban, jubah, saya baca. Saya baca, saya mengaji dan saya tengok akta-akta yang hendak dibincangkan.

Jadi saya bersetuju. Tadi saya kata negara kita hendak kepada negara yang maju. Itu semua manusia. Tidak ada seorang pun tidak hendak kepada negara maju. Yang kedua, membebaskan negara kita daripada kejahilan dan kemiskinan. Itu tujuan besar yayasan ini, kerana dalam pindaan-pindaan ini, perlu diwujudkan dan perlu mendapat sokongan.

Yang kedua pulanya, berdasarkan kepada sebutan yang telah dimasyhurkan di negara kita. Alhamdulillah, saya bersetuju dan semua orang bersetuju. Tidak ada orang tidak setuju. Tetapi bagaimana untuk pengisian? Itu soal yang kedua. Dimasyhurkan bahawa negara kita ini, sebuah negara Islam, kita bersetuju. PAS bersetuju, UMNO bersetuju dan ramai yang bersetuju. Masalah sekarang ini, masalah pengisian. Oleh kerana itulah, saya akan bawa sehingga kita akan bertemu dalam noktah ataupun dalam butiran-butiran yang kita kehendaki.

Negara ini mesti negara berkeadilan. Jangan negara yang ada unsur penekanan, 'ijabaris'. Kita tidak mahu negara yang berbentuk 'ijibaris', 'jabariah'. Kalau dalam akidahnya 'jabariah'. Tetapi kita tidak baca itu. Kita hendak baca 'ijibaris'. Ada semacam penekanan, kita tidak mahu. Yang kedua, negara yang berkasih sayang. Negara mesti pupuk dasar kasih sayang dan perpaduan sebenar di kalangan rakyat kita. Negara yang dibangunkan di atas dasar keadilan sejagat seperti yang saya sebutkan tadi. Negara yang dibangunkan di atas semangat tolong-menolong. Kita melihat bahawa yayasan yang telah diwujudkan itu ke arah melahirkan

suatu semangat tolong-menolong di kalangan rakyat kita tanpa mengira. Tidak kira Melayukah dia, Indiakah dia, Cinakah dia, kita hendak wujudkan semangat tolong-menolong di kalangan kita, sehingga jangan ada di kalangan kita yang sekolahnya terlalu daif. Sekolah terlalu daif, bilik darjahnya ada 50 orang.

Saya di Pasir Mas. Saya melihat sekolah Cina di Pasir Mas misalnya Sekolah Kebangsaan Cina, Jenis Kebangsaan. Maaf Tuan Yang di-Pertua. Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan (Cina) Chong Cheng. Sekolah itu, pelajar-pelajar Cinanya, itulah satu-satunya sekolah selain daripada sekolah-sekolah lain. Mengapa tidak dibesarkan bilik darjahnya? Mengapa tidak dibesarkan sekolahnya? Dia adalah rakyat kita, rakyat saya.

Saya Ahli Parlimen, saya mewakili mereka. Saya tahu bahawa mereka tidak banyak mengundi saya, tetapi simpati saya kepada mereka sewaktu saya pulang, saya melihat mereka begitu sesak sekali. Tidak ada padangnya, tidak ada tempat halamannya, tidak ada itu, tidak ada ini. Apa salahnya kalau kita ada? Masalah Kerajaan Negeri Kelantan saya rasa tidak boleh dipersoalkan kerana Tok Guru Nik Aziz sendiri, walaupun Akta Tanah dan negeri Kelantan, kita masih mengamalkan lagi Akta Tanah tahun 1930-an dahulu. Tetapi ada beberapa halnya kita mengambil hukum 'istisinah'. Saya tidak tahu Yang Berhormat bagi Sungai Petani tahu bab 'istisinah' ini. Kalau tidak tahu, saya hendak terang, hukum 'istisinah'. Saya hendak tanya Yang Berhormat bagi Sungai Petani Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tidak payah tanyalah Yang Berhormat.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Tidak payah tanya? Tidak apa.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Hendak tanya dekat kantin. Jangan tanya dekat Dewan.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Saya tahu dia tahu. Yang Berhormat bagi Sungai Petani saya tahu, dia tahu. Dia buat tidak tahu sahaja. Dia buat tidak tahu. Dia tahu. Bahasa Arab pun dapat dia. Jadi hukum 'istisinah' dalam keadaan-keadaan tertentu, Menteri Besar Negeri Kelantan meluluskan melalui kuasa Exconya.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Kuala Terengganu hendak beri jawapan untuk Yang Berhormat.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Ya.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Saya hendak tahu daripada Yang Berhormat yang bercakap, tahukah tidak tentang perbahasan tentang rang undang-undang ini, bahawa dia hendak tanya kepada kita, sama ada kita bersetuju ataupun tidak pindaan itu, "Ministry of Education" dengan perkataan "Ministry of Higher Education" sahaja. Tahukah tidak tentang bab yang sedang dibincangkan sekarang? Terima kasih.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Maaf, saya tahu. Saya telah sebutkan tadi dalam ucapan saya. Cuma, saya tarik sikitlah. Kalau teh itu tarikkan, takkan tidak tarik? Tarik sikit. Baru seronok bukannya? Saya sebut tadi semangat dan roh saya tinggalkan. Dalam keadaan-keadaan tadi, dalam keadaan-keadaan tertentu, bagaimana hukum ini boleh di'istisinah'kan, boleh dikecualikan. Begitu juga masalah-masalah ini. Dalam semangat untuk perpaduan kita, maka yayasan kewangan ini, bukan sahaja kita teruskan, tetapi mesti memperkasakan. Mesti memperkasakan daripada semasa ke semasa.

Oleh yang demikian, kita perlu kepada semangat pengorbanan dari semua anggota masyarakat. Bukan sahaja hanya bercakap di lobi ataupun di Dewan ini. Tetapi semangat ini hendaklah kita war-warkan. Surat khabar kita mesti main peranan, khutbah Jumaat kita mesti main peranan, ulama-ulama kita mesti main peranan. Masyarakat kita mesti disedarkan supaya lebih banyak lagi yayasan ditubuhkan di negara kita, bukan satu sahaja. Bukan satu, bukan dua. Kita hendak berpuluh-puluh yayasan di negara kita ini. Setidak-tidaknya mereka boleh mengambil inisiatif supaya anak-anak kita tidak terbiar ataupun sekurang-sekurangnya selain daripada kerajaan, secara langsung, derma siswa, bantuan daripada kerajaan secara langsung dan pinjaman, perlu ada di sana badan-badan yang boleh membantu mereka sehingga tidak ada lagi anak-anak kita tercicir, baik anak Melayu, baik anak orang Cina, baik anak orang India atau anak-anak orang di Sabah dan di Sarawak.

Saya diberi maklum bahawa masih ramai lagi anak-anak orang Sarawak dan Sabah belum berpelajaran. Kelmarin Yang Berhormat Menteri jawab bahawa peruntukan air, api, jalan raya dan sebagainya. Di waktu yang sama, saya dengar rintihan daripada wakil-wakil rakyat, daripada Barisan Nasional mengatakan bahawa ramai yang payah, susah hendak pergi ke sekolah kerana jalannya masih lagi tunggang-langgang dan pelbagai lagi. Jadi yang mana betul saya tidak tahulah.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Rantau Panjang.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]: Terima kasih Yang Berhormat. Tadi Yang Berhormat sebut yayasan ini patut ada banyak dan boleh membantu rakyat kita selain daripada kerajaan yang memberi bantuan secara terus. Di antara yang ada ini di Kelantan iaitu Yayasan Kelantan Darul Naim ataupun pendeknya YAKIN. Saya hendak tanya Yang Berhormat, di Kelantan sendiri, YAKIN adakah tidak beri bantuan dermasiswa atau biasiswa kepada pelajar-pelajar yang bukan Islam untuk melanjutkan pelajarannya.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Rantau Panjang. Kalau mengikut statistik tahunan yang dibuat oleh YAKIN, di mana terdapat pelajar-pelajar yang bukan Islam mendapat bantuan daripada YAKIN. Ini alhamdulillah, secara terbuka dan kita tidak bercakap tentang politik. Saya tidak bercakap pada pagi ini untuk mendapat

keuntungan, *mileage* politik, tidak. Tetapi semata-mata untuk menyokong, memberi sokongan, paduan kuat. Oleh kerana itulah, saya baca ayat Al-Quran sejak tadi.

Yang ketiganya iaitu sikap suka kepada *al-makruf*. Agama dan seluruh rasa kesedaran yang ada di hati semua manusia suka kepada kebaikan dan kebajikan dan yayasan ini ke arah itu dan kita hendak mengajak lagi orang lain supaya suka melakukan kepada makruf. Barangkali ini belum lagi diwarwarkan dan diisytiharkan kepada semua golongan masyarakat kita bagaimana kerja makruf ini. [*Membaca sepotong hadis*] Maksudnya iman ini ada 70 lebih bahagian. Yang paling tingginya iaitu pengakuan tidak ada Tuhan yang sanggup saya jadi saksi melainkan Allah, yang paling tingginya dan yang terendahnya iaitu membuang sampah atau membuang sesuatu yang menyakiti kita yang berada di jalan dan sebagainya.

Ini adalah suatu ajaran yang baik supaya kita suka kepada makruf dan jijik kepada mungkar. Kita kena tanam ini iaitu jijik dan benci keadaan mungkar. Sebarang mungkar ini kita benci. Bukan benci kepada tuan dia tetapi benci kepada amalan yang dilakukan. Rasuah misalnya, apa sahajalah benda-benda sedemikian. Kita mesti serapkan kepada pelajar-pelajar kira, kepada anak-anak kita khususnya kepada pembangunan tabung ini. Ini adalah amal makruf. Amal makruf ini mesti kita tanam daripada peringkat kecil lagi jangan sekadar hanya membeli baju. Saya tengok dalam kurikulum sekolah kerana biasa orang Cina yang berniaga hendak tukar kepada beli baju di kedai Abdullah. Tukar daripada beli baju di kedai Ah Leng, ditukar kepada beli baju di kedai Ramasamy.

Bukan setakat itu sahaja, pemupukan semangat ini dan kesedaran ini perlu daripada peringkat dasar, peringkat bawah, peringkat anak-anak, makruf ini mesti ditanam. Bukan Makruf nama orang, bukan. Makruf ertinya kerja kebajikan, kerja kebaikan ini mesti ditanam daripada peringkat dan menjadi dasar pendidikan kita di peringkat sekolah rendah lagi supaya mereka suka kepada kebaikan. Tidak kira dia orang Cina, tak kira dia orang India, tak kira dia orang Melayu. Suka kepada kebaikan dan benci kepada benda mungkar dan *fahsyah*. Berzina, benci. Perkara-perkara yang membawa ke berzina benci, rasuah benci, perkara-perkara yang membawa keadaan rasuah benci, minum arak benci, dan perkara yang boleh membawa kepada minum arak benci dan sesuatu yang seumpama dengannya. Kita mesti tanam kepada mereka begitu juga kita tanam kepada masyarakat kita supaya sayang kepada makruf ini dan termasuk makruf dari tabung dan yayasan yang sedia ada dan barangkali di peringkat pemimpin-pemimpin kita boleh kita tubuhkan lagi sebanyak mungkin.

Sehubungan dengan perkara di atas, kesemua pihak hendaklah mengambil bahagian. Kesemua pihak tidak terkecuali dan saya kira dia adalah fardu ain, bukan setakat fardu kifayah. Mewujudkan itu fardu kifayah tetapi menyumbang itu fardu ain. Itu yang saya hendak Yang Berhormat bagi Pasir Putih ada bersama saya supaya boleh membantu saya. Tidak Yang Berhormat bagi Pasir Putih pun, Yang Berhormat bagi Ketereh pun tak apa. Tapi tak ada kedua-

duanya. Orang lain pun boleh. Biasanya sahabat kita Yang Berhormat bagi Jerai, tetapi tidak ada hari ini dan orang lain boleh membantu saya.

Kerajaan dan rakyat dalam merealisasikan keperluan ini. Ini keperluan yang terlalu besar yang mesti kita ketengahkan kerana itulah saya bangun hari ini. Barangkali dalam akta-akta lain saya tidak bangkit. Saya tidak bangun. Kawan-kawan kita yang debat, yang panjang bercakap – lada hitam sahaja kira lada hitam, lada hitam dua hari. Apa yang besar sangat lada hitam ini? Dua hari bercakap. Orang Kelantan kata, “lada bena”, orang sini kata lada hitam. Dua hari bercakap lada hitam sedangkan Petronas tidak bercakap di Parlimen ini.

Minyak Petronas yang berbilion-bilion harta itu 57,000 tong satu hari. Negara kita mengeluarkan minyak kalau tidak silap saya, barangkali orang Petronas ada di sini. 50,000 ataupun 75,000 tong satu hari negara kita mengeluarkan minyak dengan USD50 atau *at least* nya USD50 satu tong dengan RM3.60 satu *dollar*, cuba kita kali, di mana wang? Mengapa tidak dibincangkan di sini? Sedangkan lada hitam itu dibincangkan selama dua hari dua malam. Saya terkejut.

Ahli-ahli Yang Berhormat kita mengambil bahagian, baguslah bukan tidak bagus. Tetapi kira dengan kadar dia itu. [*Membaca sepotong hadis*] Keperluan itu dikadar, disaizkan mengikut saiz yang diperlukan oleh dia. Takkanlah minyak Petronas tidak dibincang, tidak tahu bawa ke mana, pelajar-pelajar kita terselerak, tabung-tabung tidak ada duit, hanya tidak sampai bilion duit kita tetapi Petronas, wangnya tidak pernah dibincangkan di sini. Adakah butir atau biji lada hitam ini dibincang dua hari dua malam tetapi Petronas tidak dibincangkan langsung.

Ada cerita Tuan Yang di-Pertua, orang daripada ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Mengikut peraturan dia Yang Berhormat, kalau masa Petronas, bincanglah. Ini masa lada hitam, kita bincang lada hitamlah.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: ... apa ini, Islam, Islam lah.

Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob] : Ya, Yang Berhormat bagi Padang Terap.

Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat bagi Pasir Mas. Saya menyentuh bab lada kerana hari itu kita bincangkan bab lada. Maknanya ia untuk kepentingan rakyat di kawasan Sarawak, Sabah dan sebagainya.

Kita juga menunggu bab Petronas kalau kena timbul dalam Dewan, akta itu kita tetap akan berbincang. Walaupun dia umpamanya lada itu kecil tetapi malah besar kepada negara juga, bab penanaman, bab pembajaan, eksport dan import. Memang mereka kena timbul bab itu tetapi tidak betul mengatakan bahawa Wakil Rakyat tidak perlu campak Petronas, tidak betul. Tunggu masa dan kita akan tetap membincangkan dengan hebat.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Terima kasih atas peringatan. Saya bukan kata tidak boleh bincang. Tetapi dua hari dua malam ini, hebat ini. Sedangkan peruntukan Petronas

tidak di.... kertas-kertas Petronas saya tidak pernah jumpa sebab saya dua penggal di sini. Bukan satu tahun, kertas-kertas ataupun akta-akta

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat boleh bincang masa belanjawanlah.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Tak apalah. Jadi cerita ini Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bawa cerita tadi, ulama Baghdad ini suatu ketika dia hendak pergi ke Madinah, dia hantar mesej ke Madinah, ulama Baghdad hendak pergi ke Madinah. Kemudian orang-orang Madinah atau ulama-ulama Madinah terdiri daripada Ibnu Abbas sendiri, daripada Ibnu Omar, terdiri daripada ulama muktabar, ulama ini, mereka bincang. Kerana apa? Kerana bimbang datang daripada Baghdad ini orang yang hebat-hebat atau ulama yang hebat-hebat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Apa kena mengena dengan yayasan ini Yang Berhormat?

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Hendak buat inilah. Hendak buat yayasanlah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yayasan pun sedikit sahaja tetapi Yang Berhormat banyak, bercakap panjang juga.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Tak apa. Tak apa. Jadi hendak perhabis cerita ini.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob] : Ya, Yang Berhormat bagi Sungai Petani. Sila bangun Yang Berhormat.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Nanti Yang Berhormat bagi Sungai Petani, sekejap sahaja. Saya bagi. Saya bagi.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Boleh saya teruskan perbincangan ini kerana Yang Berhormat bagi Pasir Mas dia bawa cerita Baghdad.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Duduk, duduk sekejap. Habis cerita ini, saya bagi.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Dengar ini.....

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Habis cerita saya bagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob] : Dia belum bagi Yang Berhormat. Sila duduk.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Ya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Dia belum bagi Yang Berhormat. Nanti dia bagi Yang Berhormat. Sila duduk dahulu.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Boleh saya dapat untuk bercakap dalam Dewan?

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Duduk dahulu, lepas itu saya bagi.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Sebab Yang Berhormat bagi Pasir Mas dia pergi orang kata apa masuk *roundabout*, lama sangat dia tidak keluar *roundabout* itu. [Ketawa] [Dewan riuh sebentar]

Saya rasa masa zaman Baghdad.....

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Masa saya ini. Masa saya ini Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob] : Yang Berhormat, dia belum bagi, sila duduk. Nanti dia bagi. Sekejap lagi.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Duduk dulu, saya bagi, duduk.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Pasal Yayasan Tunku Abdul Rahman. [Ketawa]

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Saya hendak habiskan cerita ini. Jadi, ulama Madinah ini bersedialah, *ready* kemudian sampailah ulama Baghdad. Bila mereka bertembung itu, ulama Madinah dengar, kata ulama Baghdad ini saya datang dari Baghdad, jauh. Saya hendak tanya tuan, apa hukum darah '*gutu*' ataupun darah pepijat. Jadi ulama Madinah ini rasa terkejut. Saya tunggu kamu dua hari dua malam, awak bercakap masalah *gutu*. Saya ingatkan masalah bagaimana darah cucu nabi dibunuh. Kamu datang bawa masalah *gutu* sahaja.

Saya teringatlah parlimen kita dua hari dua malam bercakap lada hitam sahaja sedangkan yang lebih besar lagi.... bukan tidak boleh, boleh. Ada, kita pergi lagi, jadi sikap kepada semua rakyat dan termasuk kerajaan Alhamdulillah. Saya puji bukan saya tidak puji, kerajaan dengan inisiatif kerajaan apa semua sekali ini adalah tadbir ini kerajaan buat. Saya bersetuju, bukan PAS tidak bersetuju. Ada yang kita setuju, banyak kita setuju bukan banyak yang kita tidak setuju. Apa yang dibuat oleh kerajaan Malaysia ini sekarang ini banyak. Sebab itulah kita masuk dalam Parlimen. Bukan kerana kita hendak tolak, kita hendak setuju tetapi sayangnya Wakil-wakil Rakyat kita sebelah sana tidak sabar tunggu.

Saya bercakap begitu lama dan sebagainya dan kawan-kawan kita bercakap merapu tidak tahu, tidak dibangkitkan benda itu. Saya kira biar adil benda ini.

Barangkali telah terjawab sudah apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat bagi Sungai Petani. Oleh yang demikian, kita perlu wujud banyak lagi yayasan, bukan satu, bukan dua. Saya hendak tanya menteri yang berkaitan ini, banyak mana yayasan yang ada di negara kita ini yang berbentuk bantuan kepada pelajar-pelajar kerana kita sekarang ini menghadapi masalah pelajar. Saya wakil rakyat PAS. Yang Berhormat Datuk, Yang Berhormat bagi Rantau Panjang, Yang Berhormat bagi Kubang Kerian, Yang Berhormat bagi Tumpat, Yang Berhormat daripada DAP, kami atas elaun itu sahaja. Elaun kita berapa? Gaji kita berapa ringgit? Elaun kita campur-campur RM10,000. Campur sikit bolehlah RM12,000 - RM13,000 sebulan. Kami yang orang PAS ini, Allahhu Akbar! Tuhan punya tahulah. Semuanya mari cari kami. Kenduri- kendera, mati, pelajar hendak pergi ke universiti, itu, ini, terpaksa kami bagi RM10, bagi RM5.

Yang Berhormat dari UMNO, memanglah dia RM500,000, sejuta, dua juta seorang. Dapat lagi permit itu, dapat lagi permit ini. Ini yang tidak adil ini. Ini yang tidak ada *a'dalah*, Yang Berhormat Sungai Petani. Ia tidak ada *a'dalah*. Sepatutnya, saya pergi ke London, saya bertanya sahabat-sahabat kita di London. Saya pergi ke US, saya bertanya pelajar-pelajar kita di US. Bangun pagi, kita bangun pagi sudah ada susu di depan tangga. Susu satu tin kepada pelajar kita yang dihantar oleh Kerajaan Malaysia yang bukan warganegara Amerika tetapi bangun sebelah pagi sudah ada susu satu tong untuk anaknya empat orang.

Saya tanya, dia kasi juga? Dia kata, bagi di sini, Ustaz. Allah, saya kata, kalau kerajaan Malaysia buat semacam ini, bagusnya! Tetapi tidak. Kami Wakil Rakyat PAS dinafikan hak kami. Jangan macam itu. Baru kita boleh berbincang dengan secara itu. Bagaimana hendak tubuh yang ini kalau kita tidak telus? Kita mesti telus. Kerana kita, Yang Berhormat bagi Sungai Petani, bukan saja hidup di dunia, Yang Berhormat. Dunia ini 60 tahun, sikit saja. Dunia ini 20 tahun - 30 tahun, baru-baru ini Yang Berhormat sudah sakit. Saya berdoa kepada Yang Berhormat. Saya bersolat hajat untuk Allah subhanahuwataala sembuhkan Yang Berhormat. Saya beritahu kepada Yang Berhormat, saya sayangkan Yang Berhormat.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: *[Bangun membuat tunduk hormat]*

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Jadi, biarlah benda-benda ini dibawa sama oleh sahabat-sahabat kita, Yang Berhormat-Yang Berhormat kita supaya memperjuangkan sama supaya kalau gaji, orang PAS yang bekerja dengan kerajaan gajinya mengikut yang JPA bagi. JPA bagi, kalau dua ribu, dua ribu, tidak kira PAS, tidak kira UMNO. Begitu juga hasil negara. Cukai hasil negara mesti dibayar tidak kira PAS, tidak kira UMNO.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, masuk kepada bab perbahasanlah. Kalau tidak Yang Berhormat gulunglah, Yang Berhormat.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Jadi, tadi, saya sebutkan tadi, pertama sekali oleh kerajaan. Saya hendak tanya Yang Berhormat Menteri, berapakah jumlah yayasan yang ada di negara kita kerana negara kita ini kaya. Alhamdulillah, Tuhan bagi dengan hasil mahsul yang begitu banyak. '*Baldatun, waniyatin*,' negara kaya, Alhamdulillah.

Jadi, kita hendak lebih banyak. Bukan satu ini saja, dan ditubuhkan lagi, Sebagaimana yang disebutkan oleh Yang Berhormat bagi Tumpat kelmarin, ada Yayasan Tunku Abdul Rahman dan Yayasan Tun Abdul Razak. Kalau boleh bukan setakat Yayasan Tun Abdul Razak, Yayasan Toh Puan Seri itu kita hendakkan lagi. Toh isteri Almarhum. Yayasan Tun Hussein Onn dan yayasan isterinya, Toh Puan. Kita hendak banyak yayasan dan Yayasan Tun Dr. Mahathir, yayasan Datuk Seri Perdana Menteri kita.

Jangan menunggu mati baru kita hendak tubuh yayasan ini. Di waktu kita hidup ini. Jangan harap kita mati baru... Saya, kadang-kadang tidak selera dengan - Minta maaf, barangkali bukan waktu untuk saya bercakap di sini. Tetapi sebagai seorang wakil rakyat, barangkali boleh. Pangkat-pangkat dan kebesaran jangan tunggu mati baru kita hendak bagi.

Waktu dia hiduplah baru dia merasanya. Kalau kita hendak bagi di waktu dia hidup, jangan ditunggu dia mati.

Yang keduanya pula, kita yang hidup ini jangan tunggu kita mati kerana kita tidak tahu sama ada esok kita mati atau lusa kita mati dan kita terdedah dengan mati. Jangan kata rasa bahawa kita ini sudah sedap duduk, ada pengiring, ada itu, ini, tidak mati. Jangan! *[Membacakan sepotong ayat Al-Quran]* Mati kita. *[Membacakan sepotong ayat Al-Quran]* Maksudnya, walaupun kamu berada dalam bangunan simen, bangunan kukuh, besi dan sebagainya, mati tetap datang. *[Membacakan sepotong ayat Al-Quran]* Maksudnya, apabila sampai waktu dan masanya dia akan mati. Jangan kita kata, sebab kita sihat kita tidak mati. Tidak. Ramai orang sihat mati.

Kerana itulah Imam Shafei membawa suatu syair *[Bercakap dalam bahasa Arab]*

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: *Assalamualaikum . [Mengambil tempat duduk]*

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Waalaikumsalam Warahmatullah. Hah, Yang Berhormat bagi Ketereh sudah masuk. Boleh bantu saya, Insya-Allah.

[Membacakan syair dalam bahasa Arab] Saya ambil yang akhir, berapa ramai orang yang sihat mati dengan tidak ada sakit. Mati bukan kerana sakit. Kita mati bukan kerana sakit. Tidak. Tetapi mati kerana 'izzaja ajaluha'. Yang Berhormat bagi Sungai Petani, mati ini 'izaja ajaluha'. Bedah perut, bedah dada pun tidak mati kerana ajalnya belum sampai. Bila kita sampai kepada ajalnya, maka matilah kita. Kadang-kadang mati pada umur 50 tahun, 60 tahun, 70 tahun. Ada yang mati pada umur 100 tahun. Kerana itulah kita kena bersegera mewujudkan tabung ini. Jangan tunggu mati baru kita hendak.

Sekarang ini Perdana Menteri kita, Alhamdulillah, orang kaya. Kalau orang kata, Perdana Menteri orang miskin, saya kita tidak betul. Perdana Menteri orang kaya dan semua Perdana Menteri kita kaya. Ha, wujudkan tabung-tabung, tabung anaknya, tabung menantunya, tabung apanya, untuk dimanfaatkan oleh umat Islam dan bukan orang Islam.

Yang kedua, badan-badan NGO. Di negara kita ini badan NGO terlalu banyak. Bukan sekadar badan NGO hanya menumpang di negara kita. Bukan sekadar menumpang di segi pendaftaran tetapi mereka meraih keuntungan. Ada keuntungan-keuntungan. Ada keuntungan materialisme, ada keuntungan pelbagai sokongan dan mereka mempunyai wang. Kita minta juga badan-badan NGO sini, mereka wujudkan tabung-tabung sebagaimana Tabung Tunku Abdul Rahman. Parti-parti politik, parti UMNO, parti Melayu yang terbesar di negara kita ini, saya kira UMNO berhak mewujudkan tabung-tabung ini, pelbagai tabung untuk persekolahan anak-anak kita. Jangan sampai tidak ada.

Wakil Rakyat PAS, sudahlah miskin, gajinya tidak banyak dan apanya tidak banyak. Begitu juga dengan DAP, begitu juga dengan pembangkang yang lain, tidak ada. Kalau kita ini

banyak sebagaimana UMNO, tidak apalah. Kerana itulah kalau UMNO buka tabung saya cukup seronok. Tidak ada. Kalau dari segi badan pendidikan, buka tabung ini saya cukup seronok.

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Ketereh.

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Boleh?

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Ya, boleh.

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Terima kasih. Assalamualaikum Warahmatullaahi Wabarakaatuh. Saya bersetuju dengan pandangan ustaz, Yang Berhormat bagi Pasir Mas. Cuma saya hendak betulkan sedikit. Gaji kita sebenarnya sama banyak. Gaji saya - sebenarnya tidak ada gaji pun, elaun. Elaun wakil rakyat antara Pasir Mas dengan Ketereh dan Tumpat sama sahaja. Tidak timbul soal siapa gaji kecil atau besar. Gaji sama. Begitu juga dengan ADUN Jeli, gajinya sama saja dengan ADUN Pulau Melaka. Maksudnya samalah dari segi gaji. Cuma mungkin dari segi lain. Yang itu hendak kena fakta. Gaji sebenarnya sama. Elaun sebenarnya sama. Kalau terima lima ribu, lima ribu, sepuluh, sepuluh. Tidak ada beza dari segi itu. Mungkin kemudahan-kemudahan lain.

Pada pandangan saya, ia tidak datang kepada wakil rakyat. Ia daripada kerajaan. Misalnya peruntukan Perdana Menteri. Perdana Menteri bagi kepada kitalah. Begitu juga dengan peruntukan Menteri Besar di Kelantan. Peruntukan Menteri Besar ataupun ADUN kerajaan negeri ada peruntukan dia, yang pembangkang tidak ada peruntukan dia. Saya tahu ADUN-ADUN UMNO di Kelantan tidak dapat peruntukan kerajaan negeri, tetapi ADUN-ADUN kerajaan yang terdiri daripada PAS terima peruntukan. Samalah juga dengan di sini. Tetapi peruntukan yang diberi itu tidak atas nama peruntukan Ahli Parlimen. Ia adalah peruntukan yang diberi oleh ketua eksekutif kepada kita. Tidak ada beza tetapi gajinya sama.

Berkenaan dengan yayasan, tabung ini, saya tidak tahu. Setahu saya UMNO tidak ada Tabung UMNO. Yang saya tahu Tabung Serambi Mekah di Kelantan. Bolehkah Ustaz tolong beritahu Tabung Serambi Mekah ini sebenarnya untuk apa. Terima kasih.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Ketereh yang membantu saya sebentar tadi. Saya setuju dengan pandangan Yang Berhormat yang mengatakan gaji itu sama. Tetapi di sana ada '*imtiyazakh*'. Ada keistimewaan-keistimewaan yang patutnya diberi sama. Tidak boleh kita memandang bahawa ini - ini anak kita juga. Walaupun katakanlah anak tiri kita sekali pun, anak isteri kita.

Saya Wakil Rakyat PAS yang Raja saya Tuanku, Tuanku di Kelantan dan Yang di-Pertuan Agong. Perdana Menteri saya Perdana Menteri tuan-tuan juga. Jadi tidak ada keistimewaan-keistimewaan kena beri sama, tidak boleh. Yang dibangkitkan Kelantan tidak beri, kerana saya melihat bahawa mereka melihat Pusat tidak beri. Pusat dahulu yang memerintah Malaysia ini. Dan pada waktu itu ada Wakil Rakyat PAS seorang sahaja, wakil PAS pada waktu

itu pun tidak beri juga, seorang sahaja bukan banyak, bukan 20 orang 30 orang. Kalau dahulu mereka buat macam itu disama ratakan sebagaimana di Eropah, ada negara dan negeri yang tidak *daulah Islamiah*, tidak apa. Boleh melaksanakan sistem ini, *intiaza'-intiaza'* ini, keistimewaan-keistimewaan ini diberi sama juga kepada, tidak kira Wakil Rakyat apa sahaja mereka.

Yang keempat.....

Tuan Mohamad Shahrudin bin Osman [Lipis]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Lipis bangun Yang Berhormat, Yang Berhormat Lipis.....

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasar Mas]: Sila.

Tuan Mohamad Shahrudin bin Osman [Lipis]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat.

Saya rasa apa yang Yang Berhormat cakap itu tidak berapa betul sebab rasa saya semua peruntukan disalurkan kepada HDO, Pejabat Pembangunan Daerah ataupun Jabatan Pembangunan Persekutuan di negeri-negeri. Jadi walaupun kadang-kadang kita dapati Wakil-wakil Rakyat daripada pihak lain boleh memohon dan sebagainya, rasa saya Yang Berhormat juga boleh memohon. Saya dengan orang-orang lain, tetapi kalau dapat atau tidak itu terpulanglah tetapi rasanya peruntukan semua disalurkan melalui Pejabat Pembangunan Negeri dan Jabatan Pembangunan Persekutuan kalau dalam konteks Kelantan. Terima kasih.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasar Mas]: Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya wujudnya JPP di Kelantan itu sendiri pun dari segi *legal* nya saya rasa bila ada satu kerajaan maka tidak perlu tubuh kerajaan lain dalam sesebuah kerajaan. Ia satu saluran. Mengapa ada banyak saluran? Apabila banyak saluran, banyak tapisan, apabila banyak tapisan, kosong lah pihak kami ini. Memang begitu sudah. Memang begitu. Baja padi pun saya tahu. Tidak usah kata, memang di sini telus.

Di sini apabila bercakap baja padi, saya tahu saya berada dan mari dari kawasan petani. Apabila kata baja padi mesti diberi sama, itu di atas kertas tetapi di peringkat bawah itu saya tahu bagaimana Kerajaan Negeri Kelantan terpaksa mengadakan memperuntukkan 4 juta ringgit untuk baja padi di negeri Kelantan kerana ramai tidak boleh dapat baja padi. Baik kita tinggal yang itu.

Yayasan ini perlu diwujudkan oleh parti-parti politik. Saya setuju kalau UMNO buat macam ini melalui *lujnah-lujnah* nya, *lujnah* pendidikan, *lujnah* apa itu ini, itu bagus bukan kita halang ini, tidak, tidak ada. Kemudian pertubuhan-pertubuhan berdaftar. Banyak mana di negara kita ini pertubuhan berdaftar? Mengapa mereka dan semuanya mengambil sikap..., ada bukan semua, tidak ada, ada di kalangan mereka tetapi tidak bersungguh dalam kerja yayasan sebagaimana yang dikemukakan dalam Kertas Pindaan yang ada dalam tangan kita.

Tentang tadi, tentang Tabung Serambi Mekah ini, Tabung Serambi Mekah ini diwujudkan untuk membantu mala petaka, rumah ditimpa pokok, bencana alam dan sebagainya. Maka Kerajaan Negeri Kelantan ini akan bagi tidak mengira siapa sahaja. Di kawasan saya sendiri, saya bagi kepada..., saya tidak kira dia orang PAS kah atau dia orang UMNO, asalkan dia rakyat yang berhak untuk mendapat kerana mereka ditimpa oleh kemalangan-kemalangan tertentu. Terima kasih Yang Berhormat bagi Ketereh.

Nombor tiga.....

Tuan Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Yang Berhormat, saya hendak minta penjelasan sedikit boleh atau tidak? Sebab saya Wakil Rakyat dari Kelantan dan saya cuma hendak tahu mekanisme Tabung Serambi Mekah ini sebab kawasan saya pun ada orang yang seperti yang disebut tadi, ribut ini ia tidak kenal PAS, tidak kenal UMNO, begitu juga susah atau sakit. Bagaimana saya sebagai seorang Wakil Rakyat di bawah Tuanku yang sama, Raja yang sama hendak memohon Tabung Serambi Mekah ini. Kepada siapa sebenarnya saya patut minta? Terima kasih.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Ya, saya jawab sebagaimana yang telah dijawab oleh sahabat kita tadi daripada Yang Berhormat daripada kalangan UMNO. Dia minta saya buat permohonan kepada Kerajaan Negeri Kelantan. Ambil Borang Tabung Serambi Mekah dan Yang Berhormat isi borang itu dan mendapat pengesahan, pengesahan Yang Berhormat sendiri hantar kepada Yang Berhormat Dato' Timbalan Menteri Besar, *insya-Allah*....

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]: Beri jalan sedikit?

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Sila.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]: Adakah benar Yang Berhormat bagi Pasir Mas, Tabung Serambi Mekah ini telah diagihkan wang tunai daripada tabung ini kepada Pegawai Daerah masing-masing tidak lebih daripada RM10,000 dalam satu-satu masa bagi membolehkan bantuan cepat kepada mereka yang memerlukan apabila berlaku kemalangan, berlaku apa sahaja yang membolehkan tabung ini diberikan. Selain daripada kita buat surat, sama ada melalui Penghulu atau Wakil Rakyat ataupun melalui Pejabat Jajahan untuk diajukan kepada Pengerusi Tabung Serambi Mekah. Jadi saya hendak tahu dan hendak minta penjelasan, adakah benar peruntukan demikian yang diberikan kepada Pegawai Daerah itu, supaya tidak berlaku diskriminasi antara PAS dan UMNO.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Terima kasih kepada sahabat saya Yang Berhormat bagi Rantau Panjang. Memang benar bahawa peruntukan ini diperuntukkan dan diberi kepada di antaranya melalui *District Officer* ataupun DO, di jajahan masing-masing. Di pejabat DO di Bahagian Pembangunan, ada Borang-borang Tabung Serambi Mekah. Jadi DO tidak tanya dia PAS atau dia UMNO, dia tidak tanya. Melalui saluran yang tertentu dan tidak ada sokongan, tidak semestinya sokongan mesti ada cop bulan kah, tidak ada. Sebagaimana

gambar dacing di guni baja padi, tidak.... *[Ketawa]* Ini ada gambar dacing ini di guni baja padi ini...

Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Padang Terap bangun Yang Berhormat.

Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]: Sedikit sahaja, sedikit sahaja.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Sila.

Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih sahabat saya Yang Berhormat bagi di Pasir Mas.. Saya di Padang Terap, ramai rakan PAS jumpa dengan saya untuk meminta bantuan, ribut dan sebagainya. Saya tertarik dengan wujudnya Tabung Serambi Mekah di Kelantan, Boleh atau tidak saya halakan permohonan daripada orang PAS di kawasan saya untuk memohon bantuan Tabung Serambi Mekah yang diwujudkan di Kelantan? Biar terbuka luas sedikit ke seluruh bahagian-bahagian....

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Tuan Yang di-Pertua, yang kita bahas ini ialah isu tabung*[Disampuk]* Apa fasal pergi Tabung Serambi Mekah, PAS pula...

Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]: Nanti, nanti. Saya minta...dengar, dengar ini.....dibuka untuk semua... *[Dewan riuh dengan ketawa]*

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Terima kasih, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Saya sudah tegur ya Yang Berhormat, Yang Berhormat sudah pergi jauh.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Tidak apa Tuan Yang di-Pertua, biar saya jawab dahulu kalau saya tidak jawab nanti ada terkilan pula.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, lepas ini gulung Yang Berhormat selepas ucapan ini.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Ya, saya ada lagi Tuan Yang di-Pertua sedikit lagi, saya teruskan ini *insya-Allah*, cuma saya hendak jawab ini.

Ia mengikut kaedah zakat jugalah. Zakat ini pertama sekali diambil kira kepada tempat itu sendiri. Apabila tempat itu sudah tidak ada *fuqara' wal masaki, wa, wa* apa lagi, kemudian baru boleh dipindahkan kepada yang lain.

Negeri Yang Berhormat ini, negeri Kedah ini sudah kaya sudah. Kaya ada apa, itu, ini meluas sudah harta. Patut yang Kedah bawa pergi Kelantan lagi, bawa pergi ke Kelantan itu. Itu yang baru betulnya.... *[Ketawa]* Jadi orang kaya, saya rasa Tuan Yang di-Pertua ada manfaatnya ucapan saya pada pagi ini, saya hendak sokong kerajaan ini bukan saya tidak sokong kerajaan. Saya hendak sokong. Orang kaya, perlu orang kaya di negara kita ini, barangkali kita sudah ada statistik orang kaya, *millionaire* di negara kita ini, *milion* wang bukan sekadar jutawan tetapi *milion* duit....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: *Milion* itu juta lah Yang Berhormat!

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Bukan ini *melion* bahasa Arab Tuan Yang di-Pertua. Bahasa Arab *melion*, bukan “Nik Ajis”, tidak. Macam mana boleh disebut “Nik Ajis” Biar betul bacaan itu. Bukan “Nik Ajis”, tetapi Nik Aziz....

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: *Billion* dengan *melion* ini, *melion* itu bahasa Arab dan *billion* itu bahasa Arab juga. Orang kaya itu perlu kita senaraikan, boleh kita senaraikan dan boleh hantar, setidaknya-tidaknya peringatan kepada mereka supaya mereka dengan tulus ikhlasnya menubuhkan tabung-tabung ini. Saya *respect* dan saya memberi pujian kepada misalnya contohnya Yayasan Al-Bukhari. Itu patut di tiru oleh semua pihak di negara kita baik orang kaya, baik pada NGOs dan lain-lain lagi supaya mewujudkan tabung ini begitu banyak berdasarkan kepada ayat Al-Quran.... *[Menyebut sepotong ayat Al-Quran]* Berbelanjalah kamu, *infaq* lah kamu daripada apa yang diberi oleh Allah SWT rezeki kepada kamu, sebelum kamu didatangi oleh mati, apabila kamu didatangi oleh mati. Bila kamu didatangi oleh mati..., Ha!.....*[Yang Berhormat bagi Jerai berjalan masuk ke tempat duduk dalam Dewan]* Yang Berhormat bagi Jerai baru datang.

Maka di waktu itu kamu tidak diberi kesempatan lagi untuk melakukan sesuatu yang terbaik walaupun kamu memohon dari Allah SWT”. Dan ayat Al-Quranul Karim yang kedua, *[membaca sepotong ayat Al-Quran]*.

Tuan Yang di-Pertua, kelimah ‘bartaḥ’ ini. mesti diambil perhatian oleh semua kita. Bila Allah SWT mengenakan kita dalam keadaan “mufaj’ah”, dalam keadaan terkejut, mati dia boleh datang terkejut, tsunami boleh datang terkejut, gempa bumi boleh datang terkejut, dengan harta-harta kita akan tenggelam di muka bumi ini. Jadi di waktu itu kita akan mengatakan *[bercakap dalam bahasa Arab]*, kita akan mengatakan alangkah ruginya kita kerana kita tidak melakukan sesuatu yang terbaik tadi. Saya nak bawak kepada sejarah, barang kali tak banyak dah, saya nak bawak pada sejarah.

Dato’ Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Assalamualaikum.

[Ahli Dewan ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya Jerai.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Sila-sila.

Dato’ Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Saya nak minta laluan. Adakah dalam ucapan Yang Berhormat, ringkasnyalah dalam ucapan Yang Berhormat iaitu “Tuhan tidak akan mengubah nasib seseorang itu kecuali seseorang itulah yang mengubah nasib diri dia”. Dan adakah Yang Berhormat bersetuju juga kalau hanya dengan doa tanpa berusaha, ia tidak akan mendatangkan sesuatu kerana Tuhan menyuruh umatNya berusaha, di samping kita mendoakan ke hadrat Allah SWT. Yang Berhormat bersetuju tak dengan pandangan saya?

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Yang Berhormat bagi Jerai, ayat yang dibaca oleh Yang Berhormat tadi, *[membaca sepotong ayat Al-Quran]*. Allah tidak mengubah, bukan nasib Yang Berhormat, tidak kena, tidak nasib, banyak saya dengar kawan-kawan kita menyebut nasib, bukan nasib. Allah SWT tidak mengubah sesuatu yang ada kepada suatu, 'Ma'itu. suatu. Kalau nasib Allah SWT akan sebut, *[membaca sepotong ayat Al-Quran]*, kerana nasib ini bahasa Arab, bukan nasi, tidak, "nasiba". Tentu Allah akan mengatakan *[membaca sepotong ayat Al-Quran]*, "Allah tidak akan mengubah nasib tapi Allah bawa dengan kalimah yang umum lebih kepada nasib". "Ma", suatu, suatu makna akhlak, malas rajin, masuk Dewan lewat macam Yang Berhormat masuk tadi. *[Ketawa]*

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: *Point of Order* Tuan Yang di-Pertua. Ini pandangan jahat Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Pasir Mas tak payahlah bangkit yang itu. Dia ada urusan di luar barangkali.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Soalan saya tadi

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah Jerai.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Memperkuatkan hujah.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: 36(6), sangkaan jahat seorang ulama kepada saya. *[Ketawa]* Saya datang tadi pukul 10 Yang Berhormat, Yang Berhormat datang lewat.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Tapi tak ada dalam Dewan.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Saya menjalankan tugas di luar.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Itu dia merupakan mungkar yang berlaku, yang dilakukan oleh Yang Berhormat bagi Jerai ialah mungkar, maka *[Membaca sepotong ayat Al-Quran]*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, cukuplah Yang Berhormat. Yang Berhormat pun kadang-kadang datang lewat juga. Tadi kalau mungkar susahlah Yang Berhormat.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Saya tarik baliklah, berseloroh sahaja.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Terima kasih Yang Berhormat, semoga Yang Berhormat masuk syurga.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Bukan 'jidi' ini sungguh, 'jidi' jihad, itu sungguh. Maknanya hujah sungguh, tapi saya berseloroh dengan Yang Berhormat, pasal nampak Yang Berhormat pun raut mukanya berseloroh dengan saya. Kembali kepada sejarah ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, habiskan, habiskan Yang Berhormat, sejarah banyak sangat. *[Ketawa]*

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Satu saja Tuan Yang di-Pertua, barangkali satu ini cukup untuk kita mengambil bagaimana umat Islam terlalu prihatin. Wujudnya universiti Azhar misalnya, ini sejarah Tuan Yang di-Pertua, barangkali Tuan Yang di-Pertua pun nak tumpang sejarah saya, Tuan Yang di-Pertua tak sempat nak baca sejarah. Sejarah Islam dengan secara menyeluruh, saya tahu Tuan Yang di-Pertua belajar di Kelantan dulu, ada banyak Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, di Terengganu Yang Berhormat, Terengganu.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Ha Terengganu dan berkawan dengan orang Kelantan ya tak?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Boleh kecek Kelate lah.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Ha, boleh kecek Kelate, boleh bercakap. Sejarah bagaimana wujudnya Universiti Azhar itu disebabkan oleh adanya satu tabung kewangan yang begitu besar dananya dan disertai oleh seluruh umat Islam. Datang dari Dubai, Kuwait, dari Imarah, dari Mesir, dari Saudi, Qatar, dari Maghribi, dari seluruhnya datang di waktu itu seribu tahun, bukan baru. Kita bercakap ini baru tahun 1966, kita ketinggalan hampir 1,000 tahun ketinggalan. Tak apalah Yang Berhormat bagi Sungai Petani walaupun kita ketinggalan kerana kaedah

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Lipis bangun.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Yang Berhormat bagi Lipis nak bangun juga?

Tuan Mohamad Shahrum bin Osman [Lipis]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Pasir Mas. Tadi daripada Universiti Al-Azhar, lepas itu Kelantan pun nak dapat Universiti Darul Naim. Tapi Pahang tak ada pun, macam mana, boleh tak kita pindahkan? Kalau Yang Berhormat murah hati, pindahkan yang Darul Naim itu ke Pahang, macam mana? Boleh?

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Saya tak kisah Yang Berhormat, universiti pergi mana pun, orang Kelantan juga belajarnya. Pergilah universiti di Penang, di Kedah, di Kedah UUM itu, cuba senarai orang Kelantan? Di universiti di Kuala Lumpur, semua universiti Kuala Lumpur, saya bercakap dengan Ketua Jabatan sebentar tadi, orang Kelantan. Saya tak rasa gundah wujudnya universiti di mana-mana kerana orang Kelantan ini suka mengaji. Dan tabung-tabung kewangannya, cukup Alhamdulillah, pergilah di Pahang, tak apa. Dan di Pahang pun ramai orang Kelantan, Buka negeri Pahang ini, muka orang Kelantan sahaja, saya singgah baru ini. Bukan sahaja singgah, dia minta saya ceramah PAS pula, dia minta saya ceramah PAS.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah Yang Berhormat ya.

Tuan Mohamad Shahrum bin Osman [Lipis]: Itulah pemurahnya orang Kelantan, orang Pahang, bagi orang Kelantan.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Bagus, bagus, saya setuju.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Pasir Mas, sila habiskan.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Tadi saya sebut Universiti Azhar Tuan Yang di-Pertua, wujudnya dana terbesar di dunia ini iaitu Universiti Azhar ataupun sekarang ini Wakaf Al-Azhar yang umurnya 1,000 tahun. Projek besar ini dimulakan, disertakan oleh semua pihak, pertama pembesar negara. Pembesar negara dia memiliki wang yang terlalu banyak, pembesar negara inilah yang perlu menyumbang wang dia sebelum dia panggil rakyat dia, NGO dia, apa dia, begitu juga derma-derma. Begitu juga Bank Islam, esok Insya-Allah saya akan bercakap tentang bank, tentang Akta, babit dengan Bank Negara.

Pembesar negara mesti menghulurkan, dan mesti menyumbang wang yang ada pada mereka setidak-tidaknya untuk permulaannya, satu bulan gaji mereka. Saya rasa kalau ini dibuat, maka rakyat akan merasai dan bukan sekadar merasai doa kepada pembesar negara. Berdoa kepada Yang Berhormat-Yang Berhormat kerana sumbangan Yang Berhormat, sumbangan pembesar-pembesar negara, ulama-ulama. Ulama-ulama mesti mengambil peranan ini menubuhkan dana-dana setidak-tidaknya menyumbang bersama. Saya hari ini kalau ada tabung derma, saya akan setidak-tidaknya RM10 itu boleh bagilah walaupun tidak banyak.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tadi Yang Berhormat kata nak bagi sebulan gaji, nak bagi RM10 buat apa?

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Tak, saya nak bangun ni nak beritahu saya ada sebuah yayasan. Yang mana saya adalah pengerusi Lembaga Pemegang Amanahnya, Yayasan Kemiskinan Kelantan (YKK) ada bangunan. Saya nak minta Yang Berhormat tolong derma sikitlah, RM10 ke, RM20 ke.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Boleh, boleh. Ahlan Wahsalan, bukan setakat boleh, Ahlan Wahsalan boleh. Saya setuju dengan dan saya menyokong Yang Berhormat bagi Ketereh.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, habiskan ucapan Yang Berhormat.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Kemudian, orang-orang kaya sebagaimana tadi, dana ataupun Yayasan Bukhari, dan ramai lagi. Misalnya Yayasan Bukhari, dan saya tahu *[bercakap dalam bahasa Arab]*, orang Arab yang datang ke Malaysia, syed-syed, orang kaya Tuan Yang di-Pertua. Orang kaya mereka ini, saya rasa kalau kalangan mereka juga digesa supaya mereka ada kesedaran untuk buka tabung-tabung sedemikian.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Mereka orang kaya kedekut.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Ha itu punya mereka, saya tak kata. Jangan masuk ucapan dia dalam ucapan saya. *[Ketawa]*

Saya tak benar, dan jangan masuk dalam *Hansard* hari ini, punah ucapan saya. Syed-syed misalnya, Yayasan Asia, yayasan syed-syed, '**Shariff**' di negara kita ini, orang kaya. Daripada Allahyarham Tan Sri Syed Nasir, dan kepada syed-syed yang ada seluruh negara kita ini. Kalau mereka juga ada tabung ini, hebat. Dan begitu juga daripada kalangan orang-orang Cina, orang Cina ini tak perlu pertikailah, dia banyak tabung dia. Kemudian pendakwah-pendakwah kita supaya mereka menyumbang wang ini, begitu juga kepada usahawan-usahawan. Dan akhir sekali termasuk orang-orang awam walaupun orang miskin. Walaupun sedikit daripada orang miskin inilah peluang kita orang miskin, jangan nanti orang kaya sahaja, kita orang miskin pun, kita mesti juga menghulur. Kata Nabi SAW menyebut;

[Membaca hadis], yang bermaksud "hendaklah kamu lindung kamu daripada api neraka walaupun dengan sebelah buah tamar, yang dibelah, yang dibagi empat itu, walaupun kamu mampu, dermalah kamu walaupun dengan sebiji ataupun sebelah ¼ daripada buah tamar kerana melindungi diri kamu daripada azab api neraka di akhirat".

Natijahnya wujudlah suatu permodalan yang besar dan universiti teragung di dunia itu dan akhir sekali mereka dapat menyumbang kepada seluruh manusia. Bukan sahaja kepada umat Islam tetapi kepada orang bukan Islam. Doktor yang belajar di Al-Azhar balik, mereka menyumbang kedoktoran mereka kepada orang bukan Islam dan kepada orang Islam. Malah saya tengok doktor lulusan Al-Azhar, Tuan Yang di-Pertua, yang balik dari Al-Azhar yang tinggal di Kelantan dan Pengarah Perubatan Kelantan sekarang ini, Dato' Dr. Mohd Razin bin Dato' Mohd. Mahir itu adalah graduan daripada Universiti Baghdad. Bila dia hendak inject orang, dia baca bismillahir rahmanir rahim, bismikallah, dengan nama Allah, "Tuan insya-Allah akan sembuh." "Makcik akan sembuh." Orang terasa terhibur sebelum daripada ubat masuk ke dalam hati mereka, tetapi mereka sudah pun beri ubat yang paling besar iaitu "Tuan akan disembuhkan oleh Allah S.W.T." Ini yang paling penting.

Mereka menyumbang kepada orang bukan Islam dan kepada orang Islam. Di Kelantan ini masyarakat majmuk yang terdiri daripada kalangan semua. Saya sebut tadi mahasiswa-mahasiswa, mereka bila pulang menyumbangkan ilmu dan tenaganya kepada kesejahteraan manusia, kepada semua manusia yang berada di tempat mereka. Yayasan Tunku Abdul Rahman ini perlu dikembangkan, diperkasakan dengan modal dan kewangan yang cukup. Itu yang saya sebut. Kalau di Timor Tengah, saya sebut Al-Azhar.

Kalau di tempat kita sekarang ini platform yang paling terbaik sekali iaitu Universiti Islam Antarabangsa. Universiti Islam Antarabangsa ini kita ada semua jabatan – kedoktorannya, sainsnya, itu ini, semua ada dan pelajar-pelajar bukan sahaja terdiri daripada pelajar Melayu tetapi terdiri daripada Melayu dan bukan Melayu. Contohnya Yang Berhormat di belakang kita ini, Yang Berhormat bagi Batu Gajah, dia bukan Melayu dan bukan Islam, belajar di Universiti Islam Antarabangsa. Tidak jadi masalah.

Jadi sumbangan ini kita baru nampak 'adallah' Islam, baru nampak keadilan Islam. Kalau tidak, keadilan Islam ini berada di bawah *carpets*, tidak diangkat dan tidak dipertingkatkan melalui amalan dan melalui kesedaran. Jadi Universiti Islam Antarabangsa ini paling cocok dan paling baik untuk kita senaraikan dan untuk kita buat pembahagian sehingga anak-anak kita yang pergi ke sana dapat menikmati kemudahan-kemudahan pelajaran.

Kesedaran di kalangan semua umat Islam dan bukan Islam perlu untuk mewujudkan lebih banyak yayasan-yayasan, bukan sahaja yayasan tetapi dalam bentuk – ada satu lagi, Tuan Yang di-Pertua. Barangkali belum diketengahkan dalam masyarakat. Saya tengok di Saudi Arabia bila ada Raja Faisal meninggal dunia, maka anak-anak Raja Faisal, Raja Mohamad kalau tidak silapnya mengemukakan kepada ayahanda mereka supaya ditubuhkan satu Jaizah Malik Faisal, Hadiah Malik Faisal.

Di negara kita ini belum ada lagi, Tuan Yang di-Pertua. Kalau Tuan Yang di-Pertua sendiri mengadakan hadiah daripada Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Datuk Dr. Yusof, itu bagus. Jangan nanti mati, Tuan Yang di-Pertua. Hadiah di kampung kita sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kita sudah bagi tetapi tidak dimasukkan, Yang Berhormat. *[Ketawa]* Tidak mahu bising.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Tidak masuk? Tidak apalah. Hadiah Raja Faisal, Jaizah Malik Faisal ini menyumbangkan hadiah kepada semua kategori keilmuan dan kajian. Ini tertarik yang belum kita buat di negara kita ini. Apakah orang tertentu atau pihak-pihak tertentu, dermawan-dermawan, orang-orang ada wang yang berpangkat, yang bermacam-macam lagi "ber" itu, apakah tidak boleh mengambil sesuatu yang baik ini ke negara kita. Setidak-tidaknya pertama sekali diberi sumbangan ini kepada semua kategori ilmu dan kajian. Satunya kepada bidang keagamaan.

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Sri Gading bangun.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Saya sudah hendak habis. Saya hendak selesai.

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Boleh sedikit? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mengikuti hujah, saranan dan cadangan yang sangat bernas sebenarnya daripada Yang Berhormat bagi Pasir Mas, bercakap tentang keilmuan dan ini sebahagian daripada dalam Islam dikenali sebagai amal jariah. Bagaimana agaknya cara kita bangkitkan kesedaran di kalangan masyarakat Islam umpamanya kalau kita bercakap tentang Islam supaya digalakkan kerana pahala-pahala yang besar disediakan oleh Allah S.W.T.

Soal orang-orang kita yang berwang tetapi kurang hendak menghulurkan derma atau bantuan. Ambil contoh, kita amat kesal *Utusan Melayu*, satu-satunya akhbar di negara ini yang menggunakan tulisan Jawi dan tulisan Jawi ini pusaka bagi orang Melayu. Sampai terkubur

kerana masalah kewangan. Pelik, tidak ada orang Melayu yang mahu tampil dari segi orang-orang kaya ini hendak menyelamatkan, sedangkan korporat-korporat Melayu yang diberi berbagai-bagai kemudahan dan bantuan dengan sekeping kertas sahaja daripada pihak kerajaan, dia dapat beratus juta. Tidak ada perasaan kasih sayang kepada akhbar *Utusan Melayu* ini hingga terkubur.

Agaknya kalau kesedaran ini dapat kita bangkitkan, semua kita bertanggungjawab kerana ini menjadi sesuatu kewajipan kepada yang berada membantu yang tidak berada, maka banyak masalah yang boleh kita atasi. Minta Yang Berhormat bagi Pasir Mas jawab. Apa agaknya satu jalan yang agak lebih berkesan? Kita sebarkan amal jariah ini supaya menjadi budaya kepada bangsa kita.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Terima kasih dan saya jadikan ucapan Yang Berhormat bagi Sri Gading ini sebagai ucapan saya, dimasukkan dalam *Hansard* saya. [Ketawa] Terima kasih banyak-banyak. Tentang kesedaran tadi saya sudah sebut dalam ucapan saya...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kalau sudah masuk tidak payah ulas, Yang Berhormat. Sudah masuk.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Ya, saya sudah masuk tidak payah ulas. Tinggal lagi yang ketiganya bagaimana dorongan ini. Saya baca satu hadis Nabi. [Membaca sepotong hadis] Kita boleh mengambil semuanya itu sama ada kita mengambil sedekah jariah, satu ataupun kita meninggalkan anak-anak. Fahaman anak-anak ini jangan kita hanya merasakan anak-anak kita sahaja. Minta maaf, Tuan Yang di-Pertua, saya kena panjangkan sedikit untuk kesinambungan dengan apa yang disebut oleh Yang Berhormat bagi Sri Gading kerana jadi ucapan saya tadi.

Jadi, Nabi S.A.W menyebut apabila mati atau meninggal salah seorang daripada anak Adam, maka putuslah segala pahala amalan melainkan tiga perkara yang tidak putus. Ini dorongan, ajakan dan pujukan kepada orang Islam. Pertamanya, sedekah jariah, sedekah yang kita sumbangkan. Kita mati, ia berterusan. Yang kedua, anak yang soleh yang berdoa kepada ayahnya. Baik. Kalau kita tidak ada anak, bagaimana?

Yang Berhormat ada anak ramai tak? [Bertanya kepada Yang Berhormat bagi Sri Gading] Anak isteri pertama berapa? [Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat hendak bertanya di kantinlah.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Baik, tidak apa, tanya di kantin. Jadi yang hendak cerita, katalah orang tidak ada anak tadi. Dia tidak boleh beranak, dia ada anak tiri sahaja termasuk dalam hadis ini. Anak tiri pun dia tidak ada, dia bela anak orang pun termasuk dalam hadis ini. Dia tidak ada anak dan tidak ada anak orang dia hendak bela, dia masukkan wang dia dalam Tabung Yayasan Tunku Abdul Rahman ataupun dia buat tabung-tabung lain, ada tabung kemiskinan sebagaimana yang dibuat oleh Yang Berhormat bagi Ketereh sekejap

tadi ada termasuk dalam sedekah jariah, termasuk di dalam melahirkan, mewujudkan anak-anak yang soleh kemudian anak-anak yang berdoa kerana mesti dilihat kepada amalan yang kita buat, melahirkan anak soleh.

Kalau anak soleh tetapi bukan dari natijah kita, bukan daripada hasil kita, tidak jadi. Kita ada anak, anak kita dibela oleh bapa tirinya. Jadi anak yang dibela oleh bapa tirinya, dia hanya boleh satu perdua sahaja. Usahanya melahirkan anak dia sehingga menjadi anak yang baik, anak yang cerdik, anak yang mempunyai kedudukan yang hebat di kampung dia, negara dia, negeri dia, pahala yang dia buat kepada anak dia tidak kira anak tiri dia. Bapa dia tidak boleh yang ini. Ini mesti diperjelaskan oleh sahabat-sahabat kita khususnya oleh Yang Berhormat bagi Pasir Puteh kita, Yang Berhormat bagi Ketereh, Yang Berhormat bagi Sri Gading dan Yang Berhormat bagi Jerai kita.

Yang Berhormat bagi Jerai sudah tidak ada? Ke sudah tidur? Ada? Ha, mengangguk, tidak apa, ada. Tidak ada, Yang Berhormat bagi Jerai tidak ada.

Yang Berhormat bagi Jerai sudah '*genera*' di mana tidak tahulah. '*Genera*' ini bahasa Kelantan Tuan Yang di-Pertua, '*genera*' ini tertidur, Yang Berhormat bagi Jerai sudah tertidur. Jadi saya ringkaskan Tuan Yang di-Pertua, itu dia. Kemudian [*Bercakap dalam bahasa Arab*] amal yang boleh dimanfaatkan oleh generasi-generasi selepas daripada dia. Apa sahaja kita buat, yang Tuan Yang di-Pertua cakap bagus, yang saya bercakap bagus, yang Tuan Yang di-Pertua buat keputusan bagus, yang kita sains cek bagus, semua sekali yang bukan membawa kepada kejahatan dan keburukan. Apa sahaja yang kita buat akan dinilai balik oleh Allah s.w.t. menjadi pahala di akhirat. Kita sebenarnya Tuan Yang di-Pertua, kita mempunyai ruang yang begitu besar sebenarnya Tuan Yang di-Pertua, kita mempunyai pahala dan saya berucap hari ini bukan untuk mendapat simpati daripada tuan-tuan tidak, itu di antaranya bukan tidak hendak. Tetapi saya hendak mendapat pahala daripada Allah. Kalau setakat pujian daripada orang, mati habis dah apa saya hendak puji. Hendak dapat puji ini berapa harilah, lima enam hari sepuluh hari, dua tahun, tiga tahun sepuluh tahun waktu ada jawatan. Dulu ada jawatan puji melanggut, waktu tidak ada jawatan masing-masing hentam, sungguh. Betul cerita ini. Waktu jawatan ada sembah Tuan Yang di-Pertua, macam hendak sembah, cium tangan lagi, sembah lagi, menangis lagi, apa lagi. Sudah tidak ada jawatan apa.....

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Macam Mawilah.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Tuan Yang di-Pertua, tetapi kita pahala. Apabila kita dituntut oleh pahala, maka kita rajin buat kerja. Saya tidak khianat kepada Parlimen ini, kenapa? Sebab saya takut dosa, saya tidak melakukan khianat kepada sahabat saya, sebab saya takut dosa, saya hendak pahala. Saya tidak berkhianat kepada dia, saya beri pahala. [*Membaca petikan hadis*] Tulis dalam *Hansard*, tulis hadis, jangan tulis Bahasa Arab, ini hadis Rasulullah s.a.w. kerana saya tengok ada kecelaru, hadis dengan bahasa Arab itu sama. Ini hadis Rasulullah s.a.w. Saya ulang sekali lagi [*Membaca sepotong hadis*] Sesiapa yang

melakukan kebajikan, bagi dia pahala dan bagi orang yang mengikuti dia, semuanya pahala dapat kepada si pelaku tadi dan pahala sama juga dapat kepada orang yang menyeru buat pahala. Maka kita berhujah ini boleh pahala, dan kalau orang ikut kita pula boleh pahala. Jadi sekarang ini saya buka tabung untuk mendapat pahala daripada Allah, belum lagi duit, kalau saya bagi duit dua kali, duit pun dapat pahala pun dapat. Kerana itulah kita umat Islam ini, masing-masing mesti rebut pahala daripada Allah s.w.t. dan apabila kita rasa pahala tidak berdengki Tuan Yang di-Pertua, kita tidak berdengki dan kita tidak hendak marah kepada orang, hendak marah kepada si polan-si polan tidak ada, kerana kita rasa pahala. Kita buat ini, kita buang *[Membaca hadis]* sampah di tepi jalan. Kita masuk 10 sen, kerana itulah saya masuk tadi, orang awam, orang awam ini orang miskin pun dia boleh bersama-sama dalam menyampaikan khairat dia kebaikan dia dalam tabung-tabung yang diadakan oleh mana-mana pihak, walaupun dia sepuluh sen, jangan nanti RM20, jangan nanti RM100. walaupun dia sepuluh sen, kerana Allah melihat kepada keikhlasan. *[Membaca hadis]*. Nabi s.a.w. menyebut bahawa Allah tidak melihat kepada baju kita, tidak melihat kepada pakaian kita, tidak melihat kepada jam Rolex RM100 ribu yang ada di tangan kita, tetapi Allah s.w.t. melihat kepada *[Membaca sepotong hadis]* dalam hati kamu. Ditunjukkan kepada Rasulullah, tunjuk kepada....

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Yang Berhormat, tambah sedikit boleh tidak? Allah juga tidak melihat kepada fahaman politik kita, betul tidak?

[Ketawa]

Maknanya asal ikhlas dengan Islam, tidak kiralah. Dia mesti orang Islam, mesti ikhlas kerana Allah, tidak kiralah dia Adil kah, dia PAS ke, dia UMNO ke, terima kasih. Tidak ada politik.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Yang Berhormat, Tuan Yang di-Pertua, dia ada kaedah-kaedah dia. Semua ada kaedah, hendak makan ada kaedah, hendak minum ada kaedah, berpolitik pun ada kaedah, siasah Islamiah, ke situ dia. Kalau kita rasa dia siasah Islamiah *[Membaca sepotong hadis]* dia nikmat daripada Allah. Kalau kita tidak terasa siasah Islamiah, *[Menyebut perkataan Arab]* siasah apa dia, siasah yang saya sebut tadi, siasah kebangsaan, siasah ta'asuk, siasah kelompok-kelompok kecil, siasah-siasah yang bukan siasah Islam. Kalau dia siasah Islam, macam saya sebut tadi, dia peroleh pahala daripada Allah, kalau bukan siasah Islam, maka ada kita kena cuba menyepi diri atau mengasingkan diri daripada saya akhiri Tuan Yang di-Pertua. Kita mendapat pahala daripada Allah s.w.t. dan inilah dorongan Yang Berhormat. Dorongan kita sebagai seorang Islam untuk melakukan kerana apa?

Kerana semua kita mendapat pahala. Melangkah ke sini, ada sahabat Rasulullah s.a.w, apabila diberitahu oleh Rasulullah, 'kamu, datang sembahyang masjid aku, kalau kamu datang sembahyang di masjid' kata Nabi kamu mendapat 27 pahala. Di Masjid Nabi ini tidak usah kiralah, berpuluh ribu. Nabi kata siapa yang sembahyang *[Membaca petikan hadis]* Sembahyang berjemaah lebih baik daripada sembahyang seorang 20 darjah kata Rasulullah

s.a.w. Ada sahabat nabi yang tinggal jauh dari Masjid Nabi. Mereka kata “Ya, Rasulullah, saya terlalu jauh Ya Rasulullah, saya hendak pindah rumah, saya hendak duduk dekat Masjid Nabi”. Nabi kata “jangan, kerana kamu tinggal jauh itu, kamu akan dikira dari segi tapaknya, berapa langkah” Allah s.w.t *[Membaca sepotong hadis]* Allah mengampunkan segala dosa kamu mengikut langkah-langkah yang kamu datang.

Ada sahabat Nabi hendak jual rumah dia daripada tinggal di Masjid Madinah hendak duduk jauh pula. Kerana langkah-langkah itu boleh memberi pahala terlalu banyak dan sekali gus menghapus dosa yang masih berbaki lagi. Dengan dorongan-dorongan tadilah maka marilah kita semua yang berada dalam Dewan, baik Yang Berhormat-Yang Berhormat dan tidak Yang Berhormat-Yang Berhormat dan kepada orang lain lagi supaya kita dua perkara yang saya sebut. Ringkasannya yang pertama sekali menyumbang ataupun mewujudkan tabung-tabung sebagaimana Yayasan Tunku Abdul Rahman dan yang kedua juga wujudkan di negara kita ini, iaitu *[Menyebut perkataan Arab]* hadiah-hadiah sebagaimana yang saya sebutkan tadi, di Saudi Arabia, *[Menyebut perkataan Arab]* diberi kepada kategori ilmuan agama kepada pengkaji-pengkaji dalam agama, misalnya Sheikh Yusuf Al-Qardawi, dan ... dan pelbagai lagi dan kepada saintis-saintis daripada Amerika, daripada London daripada Perancis, daripada seluruh dunia dan begitu juga golongan-golongan sasterawan-sasterawan Arab dan yang tidak Arab.

Begitu juga pakar-pakar ekonomi, seluruh dunia diberi *[Menyebut perkataan Arab]* dan hadiah Al-Malek Faisal ini berupa wang tunai dan *trophy* dan hadiah tadi, saya rasa lebih pada ratus ribu dia punya hadiah tahunan. Kemudian kepada khidmat masyarakat, sumbangan peribadi kepada masyarakat sehingga sekarang ini kita nampak kajian-kajian itu makin menyeluruh ke seluruh dunia dan nama baik Raja Faizal walaupun dia sudah meninggal dunia, *[Menyebut perkataan Arab]* moga-moga Allah s.w.t merahmatkan rohnya dan bersama-sama dengan nabi-nabi dan rasul-rasul dan para aulia' insya-Allah dan kepada penyumbang-penyumbang yang lain, dan kepada mereka yang bekerja untuk memperkasakan Yayasan Tunku Abdul Rahman.

Sekian ucapan saya untuk pagi ini. Minta maaf banyak kalau terkasar bahasa, Assalamu'alaikum warahmatullahi wabarakatuh.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Sungai Petani.

12.58 tgh.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan juga saya sambut baik beberapa perkara yang telah dibangkitkan oleh sahabat saya daripada Pasir Mas. Cuma satu sahaja khutbah Yang Berhormat bagi Pasir Mas itu cukup baik, cukup molek. Tetapi hanya beberapa perkara yang telah dirujukkan itu saya rasa tidak benar-benar mencerminkan apakah yang kita hendak bincang dalam Dewan yang mulia ini dan juga

saya rasa kalaulah Yang Berhormat bagi Pasir Mas telah pun bersetuju, apa yang telah dilakukan oleh pihak kerajaan yang dipimpin oleh Yang Amat Berhormat Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, saya rasa patutlah dalam ceramah-ceramah PAS kita harus bangkitkan perkara-perkara yang telah dilakukan oleh pihak kerajaan Barisan Nasional.

Ini sesuatu yang harus kita beri pujian dan juga sokongan seperti mana kata Yang Berhormat tadi, kita semua dapat pahala. Saya rasa untuk tidak sangat mengecam pihak Barisan Nasional ini, adalah satu perkara yang baik seperti mana yang telah dikhutbah oleh Yang Berhormat sebentar tadi.

Saya cuma hendak bangkit satu perkara sahaja beberapa perkara dalam hal ini kerana kesuntukan masa. Iaitu apabila disebutkan dalam ini, Akta ibu, dalam akta ini dipinda dalam Subseksyen dalam takrif *minister*. Saya hendak tahu mengapa Akta ibu sebenarnya dia bahasa Malaysia ialah bahasa dalam Akta ibu, tetapi mengapa *Minister* dengan digantikan dengan *Minister of Education*, mengapa ini soal dia yang saya tidak faham. Apabila kita sebut Akta ibu selalunya ialah dia dalam bahasa Malaysia.

Dia bukan dalam bahasa Inggeris *Minister of Education*, saya tidak faham, ini yang saya tidak faham. Banyak lagi perkara-perkara dalam *Bill* kita semuanya apabila disebutkan Akta ibu hanya dalam bahasa Malaysia Akta ibu dan selebihnya itu dalam bahasa Inggeris. Itu saya tidak faham. Ini soal pentadbiran, mungkin saya rasa. Cuma saya hendak bangkitkan juga ialah....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, panjang lagi Yang Berhormat? Berapa minit Yang Berhormat?

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Hendak sambung petang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Hendak sambung petang? Baik.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli Yang Berhormat, Dewan yang mulia ini ditangguhkan sehingga jam 2.30 petang.

[Mesyuarat ditangguhkan pada pukul 1.00 petang]

[Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang]

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

2.32 ptg.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bagi Sungai Petani sila sambung ucapan.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, kerana saya dapat diberi peluang menyambung perbahasan pagi tadi. Saya Cuma bangkit tadi mengenai dengan pertama ialah Akta ibu, mengapa masih di dalam bahasa Inggeris kalau ini hendak ditukarkan kepada bahasa Malaysia, itu persoalan saya pertama sekali.

Keduanya, peranan Yayasan Tunku Abdul Rahman 1966 ini dengan Rancangan Malaysia Kesembilan, itu yang harus dibangkitkan dan perlu kita semak semula peranannya di dalam mempertingkatkan, dalam membentuk atau pun mempertingkatkan lagi modal insan. Yang mana ia melibatkan Skim Latihan dalam pelbagai bidang dan yang akan dibiayai oleh yayasan ini. Oleh itu, persoalan saya ialah apakah ini diambil kira hubung kait Rancangan Malaysia Kesembilan dengan Yayasan Tunku Abdul Rahman, sebab di dalam ini ada disebut mengenai dengan implikasi kewangan iaitu Rang Undang-undang ini tidak akan melibatkan kerajaan dalam apa-apa perbelanjaan wang tambahan.

Ini saya rasa amat sedih sekali, dalam saat-saat kita membincang dan berbicara mengenai dengan apa yang diimpikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita dengan modal insan, iaitu saya juruskan kepada Skim Latihan. Oleh itu, saya perlukan bahawa peruntukan kewangan mestilah dibesarkan. Apa yang saya dapat fahamkan bahawa *volume* atau pun bentuk kewangan yang ada di dalam tabung ini amatlah terhad dan jika kita bandingkan dengan tabung-tabung yang lain ia amatlah terlalu kecil. Kerana apabila ia mula di tubuh yang mana pendapatannya ialah melalui dengan pembiayaan daripada wang rakyat sendiri. Sumbangan-sumbangan yang mana akhirnya telah berkembang besar. Tetapi dengan keadaan semasa, saya fikir *volume* yayasan ini amatlah kecil dan tidak sepadan dengan namanya sebagai Yayasan Tunku Abdul Rahman atau pun Perdana Menteri kita yang pertama yang telah banyak sumbangannya kepada negara ini.

Oleh itu, saya bercadang atau pun saya ingin mencadangkan kepada pihak kementerian ini untuk cari jalan bagaimana untuk menambahkan lagi tabung ini, atau pun untuk membesarkan lagi tabung ini, yang mana adakah dengan bantuan kerajaan-kerajaan negeri di mana peruntukan perolehannya boleh disumbangkan kepada tabung ini selain daripada *Fund Manager* mereka dalam pelaburan dan sebagainya, sebagai sumber kewangan. Tetapi apakah sumber-sumber kewangan yang lain, yang boleh difikirkan oleh kementerian dapat membantu tabung ini. Saya juga ingin tahu daripada pihak kementerian oleh sebab ini akan di ubah perkataan *Minister of Higher Education*, apakah ia hanya terhad kepada...yayasan ini terhad kepada pelajar-pelajar yang hanya hendak menuntut *first degree* sahaja, bagaimana mereka di peringkat kolej atau pun matrikulasi. Apakah ini juga terlibat dalam tabung ini sekiranya mereka memohon.

Perkara ketiga yang saya hendak bangkitkan juga ialah mengenai dengan kempen-kempen oleh pihak yayasan, sama ada di kalangan masyarakat umum atau pun di sekolah-sekolah. Kerana supaya ia dapat diberitahu kepada semua peringkat bahawa tabung ini dapat di pohon kalaulah keputusan sekian-sekian dan sebagainya. Kerana hari ini saya dapati dia tidak begitu menyeluruh lagi. Saya faham keadaan ini, kerana kita tidak buat kempen yang besar, hanya yang orang tahu hari ini ialah PTPTN dan juga daripada JPA dan sebagainya. Tetapi tabung yayasan ini amatlah terhad, seolah-olah dia punya maklumat mengenai dengan tabung ini sangat kecil. Tadi ada saya sebutkan, saya berharaplah ini dapat dimainkan peranan oleh pihak

Kementerian Pengajian Tinggi supaya tabung ini bukan sahaja dari segi sumber kewangannya itu orang kata lebih besar, juga pemberitahu kepada mereka terutama sekali yang mendapat gred-gred yang tinggi dapat memanfaatkan daripada yayasan ini.

Selain daripada itu, saya juga hendak mendapat tahu daripada pihak kementerian.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Sabak Bernam belakang itu.

Dato' Haji Mat yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Sungai Petani. Yayasan ini telah pun memainkan peranan yang khusus dan cukup baik dari segi pendidikan atau pun pelajaran selama ini. Dan saya memang sangat menyokong supaya yayasan ini dibantu dalam konteks tertentu oleh pihak kerajaan supaya dana kewangannya akan terkumpul lebih banyak. Supaya anak-anak kita khususnya di kawasan luar bandar yang memerlukan bantuan kewangan supaya dapat ditaja oleh yayasan ini, dengan nama yang akan diubah oleh yayasan ini, dia akan memberikan suatu identiti kepada anak-anak kita khususnya di luar bandar yang akan dibantu atau pun di taja oleh yayasan ini. Itu perkara yang pertama.

Yang keduanya yayasan ini saya rasa ada kewajaran seperti yang telah diberikan beberapa cadangan untuk mengadakan satu bentuk kerjasama atau pun MOU dengan yayasan-yayasan yang ada di seluruh negara yang mewakili negeri, umpamanya negeri Selangor dia ada Yayasan Selangor. Jadi ada kewajaran untuk satu persefahaman diadakan dengan hasrat untuk memperbanyakkan lagi anak-anak kita mendapat tajaan pelajaran daripada yayasan ini. Apakah pandangan daripada Yang Berhormat bagi Sungai Petani mengenai cadangan ini, ataupun pandangan ini. Terima kasih.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Sabak Bernam. Saya amat bersetuju dengan Yang Berhormat iaitu, yang pertama Yang Berhormat kata, kerjasama dengan yayasan-yayasan negeri yang lain. Jadi, dalam hal ini juga, adakah, saya hendak balik kepada soalan itu..., kita sekarang membincangkan hanya Yayasan Tunku Abdul Rahman, yang mana dalam masa yang sama, kita ada yayasan-yayasan yang lain. Sepertilah kata Yang Berhormat bagi Pasir Mas pagi tadi, seolah-olah di Kelantan sahaja ada banyak sangat yayasan. Dia banyak politik sahaja. Dia kempen sahaja banyak. Tetapi tidak ada apa-apa benda pun. Itu Kelantan.

Tetapi dia cakap itu bukan main. Sebab itu, saya minta pihak Kerajaan PAS Kelantan, terutama Ahli-ahli PAS, janganlah dok *condemn* sangat Kerajaan Barisan Nasional. Yang mana bagus itu, sebut baguslah. Bagilah kita kredit, sama-sama dapat pahala. Ini dia kata, macam seolah-olah PAS sahaja yang hendak dapat pahala. Macam kita dalam UMNO ini tidak ada pahala langsung, apa yang kita dok lakukan ini. Apakah tindakan kita ini tidak bersifat Islam langsung. Itu yang hendak digambarkan oleh Yang Berhormat bagi Pasir Mas pagi tadi. Saya rasa tidak betullah.

Yang kita buat ini ialah Islam yang mencakupi nilai-nilai universal. Tidak kira bangsa, tidak kira agama, kita beri kepada semua yang memerlukan. Tetapi sumber kita amat terhad kalau tidak silap saya.

Jadi Yang Berhormat kata tadi, daripada segi *volume*, saya bersetuju dengan Yang Berhormat. Pihak kementerian mesti cari satu jalan, bagaimanakah hendak menambah sumber ataupun dana ini supaya jadi besar dan lebih ramai lagi dapat memanfaatkan daripadanya dan dikatakan ini ialah yayasan. Oleh itu, saya rasa lebih baik kalau kita fikirkan semula, ia benar-benar mencerminkan sebagai yayasan dan kita beri biasiswa. Kita boleh beri biasiswa. Yang saya tahu sekarang ini, dia ada beri pinjaman yang kemudian boleh ditukar menjadi biasiswa.

Tetapi saya tidak tahulah. Yang ini harus dibincangkan semasak-masaknya sekiranya *volume* ataupun sumber dana tadi begitu besar, kita boleh beri biasiswa tanpa bergantung kepada mana-mana pihak sebab wang yang kita ada boleh kita laburkan di dalam PNBkah, di dalam manakah, yang kita rasa boleh membawa pulangan yang besar. Janganlah kita labur tetapi tidak ada pulangan yang besar. Itu kita tidak boleh. Ini kita mesti dapat bantuan daripada Kementerian Kewangan untuk membantu pihak yayasan ini, termasuk kerajaan negeri. Kalau ada tanah, boleh beri kalau ini sebagai sumbangan mereka kepada jasa-jasa yang telah dilakukan oleh Yang Teramat Mulia Allahyarham atau Almarhum Tunku Abdul Rahman.

Jadi saya sangat bersetuju dengan Yang Berhormat bagi Sabak Bernam tadi. Memang itu saya rasa cadangan yang baik, yang telah saya bangkitkan.

Sekali lagi saya juga hendak bangkitkan cadangan di sini ialah yayasan ini. Adakah yayasan ini juga ingin mencebur diri dalam bidang *research and development* atau R&D yang mana kalaulah sumber atau dana tadi begitu besar, saya percaya dana ini boleh juga dilakukan kepada ataupun disumbangkan kepada *research*, yang mana *research* tadi boleh memanfaatkan semua pihak. Dia boleh kita katakan pembiayaan oleh yayasan ini untuk melakukan ataupun menyumbang kepada mereka yang benar-benar melakukan R&D.

Ini masih saya katakan bergantung kepada pihak kementerian untuk mendapat dana yang lebih dan bagaimana hendak dapat dana, saya mintalah pihak kementerian pecah kepalalah sendiri untuk memikirkannya. Saya hendak memikir, banyak cadangan yang saya boleh buat. Tetapi memikir ke arah itu untuk menambah lagi dana tadi supaya ia boleh dapat membantu lebih ramai dan dalam pelbagai cara yang kita boleh sumbangkan.

Seperkara lagi ialah mengenai dengan pegawai-pegawai yang bertugas di dalam yayasan ini. Apa yang saya dapat tahu, saya tidak tahulah benar ataupun tidak, yang ini pihak Setiausaha Parlimen yang ada di sini boleh bagi jawapan kepada kita sebentar lagi. Yang mana yang saya tahu, pegawai-pegawai ini dibayar gaji campur elaun dan itu dianggap sebagai gaji. Manakala, kita tidak pisahkan antara elaun dan gaji pokok. Akhirnya, saya dapati pegawai-pegawai yang bekerja di sini, mereka membayar *income-tax* yang begitu besar, di campur balik elaun dengan gaji. Oleh itu, saya ingin mencadangkan pihak kementerian melihat ini semula,

yang mana dapat kita pisahkan antara elaun yang tidak dicukai dan gaji yang dicukai supaya tidak membebankan pegawai yang ini. Kalau tidak, mereka akan menerima ataupun tanggungan yang begitu berat sekali.

Seperkara lagi yang saya ingin bangkitkan juga ialah mengenai ataupun saya ingin mencadangkan yayasan ini mempunyai satu garis panduan yang kukuh yang mana, ataupun apakah peruntukan-peruntukan yang kita hendak beri dan siapakah calon-calon yang kita hendak beri. Misalnya, adakah calon-calon yang terbaik dan tidak mampu untuk membiayai pengajian mereka atau apa. Jadi kita mesti ada satu *guideline*. Tidak tahulah saya. Saya dengar sahaja ada kes-kes, dengar sahajalah. Benar atau tidak, ada orang yang dapat pinjaman tetapi dia tidak ada kelayakan yang sebenarnya juga dapat. Apakah ini benar ataupun tidak, itu terpulanglah kepada pihak kementerian untuk mendapatkan jawapan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat di dalam Dewan yang mulia ini.

Oleh itu, saya mintalah kita ada garis panduan yang tepat untuk supaya kita dapat memberi kepada mereka yang benar-benar memerlukan dan apakah peruntukan yang kita beri itu dapat mencerminkan keadaan sekarang? Maksud saya, dari segi pembiayaan mereka di pusat-pusat pengajian tinggi, adakah ia mencukupi ataupun tidak ataupun kita misalnya ada *special grant* kepada orang yang mendapat Yayasan Tunku Abdul Rahman ini kerana dianggapkan sebagai satu yayasan yang *prestigious* dalam negara kita seperti macam kita kata dapat *Award Tun Abdul Razak* misalnya. Kita hendakkan yayasan ini satu yayasan yang *prestigious*. Tidaklah ia sebagai yayasan seperti juga PTPTN. Itu yang kita tidak mahu. Akhirnya, ia akan jadi PTPTN juga.

Jadi kita kena dapat membezakan yayasan ini dengan yayasan-yayasan yang lain dan juga badan-badan yang mengeluarkan pinjaman dan sebagainya. Jadi, saya juga ingin mencadangkan kalau kita ada garis panduan atau *guideline* hari ini, apakah kita hendak membiayai mereka yang benar-benar memerlukan dan mempunyai kelayakan yang baik. Umpamanya kalau kita hendak membiayai seseorang itu, hendak buat dalam bidang *engineering* misalnya, apakah kita memikirkan dia akan dihantar ke *Imperial College*. Yang ini benar-benar orang katakan *worthwhile* dengan izin, kerana mereka balik daripada universiti yang ternama ini, dapat memberi sumbangan semula kepada masyarakat.

Dan begitu juga mereka yang hendak buat bidang-bidang yang lain seperti kita memikirkan mereka ke Oxford atau ke Cambridge umpamanya ataupun bidang-bidang perubatan di universiti- universiti yang terulung di dunia dan sebagainya. Jadi itulah yang saya katakan, dapat kita membezakan antara pelajar-pelajar yang benar-benar ada kelayakan dan yang benar-benar memerlukan kepada pembiayaan.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Tuan Yang di-Pertua, dan Yang Berhormat bagi Sungai Petani. Yang Berhormat bagi Sungai Petani baru sahaja menyebut tentang satu istilah yang ramai sebut tetapi kurang diberi perhatian iaitu pelajar ataupun

seseorang individu yang telah ditaja oleh pihak-pihak tertentu kalau ini oleh yayasan dan mereka sewajarnya nanti apabila mereka berjaya dalam hidup oleh kerana ini kumpulan yang terpilih, kewajarannya untuk mereka berjaya itu adalah lebih jelas.

Jadi wajar ataupun tidak kita meneliti mereka yang telah diberikan tajaan ini untuk dipastikan bahawa apabila mereka kembali ke negara atau dalam kerajaan dan dalam apa juga perkhidmatan mereka jelas sumbangan mereka kembali kepada negara khususnya kepada rakyat. Kalau dalam konteks Yayasan ini, sewajarnya mereka ini yang telah mendapat tajaan daripada Yayasan ini menyumbang kembali kepada Yayasan ini. Itu perkara yang pertama.

Saya sangat setuju supaya Yayasan ini sangat banyak. Sebenarnya tumpuannya sebenarnya lebih kepada pelajaran ataupun pendidikan. Saya sangat bersetuju Yang Berhormat apabila dicadangkan kalau mungkin Yayasan ini nanti diwujudkan satu bentuk dana untuk R & D yang disebutkan kajian dan tindakan. Saya memilih istilah kajian dan tindakan yang berkaitan dengan pelajaran dan pendidikan umpamanya sekarang ini kenyataan banyak dinyatakan bahawa remaja pada ketika ini sebenarnya lebih banyak nakal dan akhirnya membawa mereka apabila lepas daripada sekolah terjebak dalam gejala negatif. Wajar ataupun tidak umpamanya Yayasan ini mewujudkan satu dana R & D ini yang akan nampak mereka ini ataupun Yayasan ini lebih bebas sebab sering kali dinyatakan bahawa kajian dibuat oleh pihak kerajaan dikatakan tidak bebas ataupun *bias* dengan izin. Jadi kalau Yayasan ini wujud dana seperti ini maka akan nampak kajian yang dibuat itu lebih bebas daripada yang ada dan ini akan memberikan sumbangan yang khusus kepada pihak kerajaan. Apa pandangan Yang Berhormat?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat kalau dapat gulunglah ucapan.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya amat bersetuju sekali dengan apa yang telah disarankan oleh Yang Berhormat bagi Sabak Bernam, pertama sekali mengenai sumbangan semula oleh mereka yang menerima Yayasan ini. Mereka boleh dalam bentuk balik ke tanah air kalau yang kita taja untuk ke seberang laut, balik ke negara dan sumbang balik dan dalam masa yang sama saya tidak keberatan untuk mereka juga sumbang sedikit balik ke dalam Yayasan ini tadi, kalaulah ada. Sebab itu persoalannya sekarang yang saya bangkitkan tadi dengan pihak kementerian ialah bagaimanakah hendak membesarkan hendak bagi dia punya *volume* kewangan itu lebih besar.

Kalau kita hari ini kalau tidak silap saya dia punya dana itu terlalu kecil kalau kita bandingkan dengan yayasan-yayasan yang lain ataupun peruntukan-peruntukan yang lain. Jadi cukup kita kata menyedihkan. Namanya begitu berprestij.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai] : [Bangun]

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Silakan Yang Berhormat bagi Jerai.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai] : Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Saya hendak mendapat sedikit pandangan dari Yang Berhormat. Macam Yang Berhormat sebutkan tadi, nama kerana Almarhum Tunku Abdul Rahman ini, Tuan Yang di-

Pertua, seorang Bapa Kemerdekaan yang berjuang dan dia meninggalkan kita ini, dia tidak ada apa-apa. Keluarga dia pun tidak ada apa benda, harta benda dia habis Tuan Yang di-Pertua. Inilah tokoh perjuangan yang menggadaikan apa yang ada, menjualkan apa yang ada untuk melihat anak-anak cucu dia hari ini hidup dengan keadaan yang cukup baik.

Jadi, boleh atau tidak Yang Berhormat memberikan pandangan kepada kementerian supaya Yayasan Tunku Abdul Rahman ini menjadi suatu Yayasan yang cukup berprestij. Kalau boleh PTPTN pun gunakan ini sebagai PTPTN punya bantuan, Yayasan Tunku Abdul Rahman selain daripada kita gunakan saluran sedikit sebanyak sumbangan dan sebagainya supaya pelajar-pelajar yang mendapat sumbangan ini kenal dan tahu siapa dia Almarhum Tunku Abdul Rahman ini. Seorang Bapa Kemerdekaan, seorang pejuang kemerdekaan yang memperjuangkan kemerdekaan kita ini hinggan dia tidak ada apa-apa benda.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai] : Macam Almarhum Tun Ghafar Baba kita yang telah pergi ke Rahmatullah tetapi dia tidak ada apa benda.

Tuan Yang di-Pertua: Apa kesimpulannya?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai] : Ya?

Tuan Yang di-Pertua: Jadi, apa kesimpulannya?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai] : Kesimpulannya[Ketawa]
[Dewan riuh]

Kesimpulannya adakah Yang Berhormat ingin mencadangkan supaya Yayasan ini menjadi suatu yayasan yang besar, yayasan yang ternama dan mungkin PTPTN boleh juga membantu, Pengerusi PTPTN pun ada di sini, menyalurkan untuk kewangan ini melalui Yayasan ini. Untuk PTPTN itu kita tukar daripada Perbadanan Tabung Pendidikan Tinggi Negara ini ditukar dan dijadikan Tabung Pendidikan Tunku Abdul Rahman.

Ini suatu benda yang harus kita buatlah, kita buat. Benda tidak boleh, kita buat kerana kita hendak nama seorang pemimpin yang sedemikian rupa.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, baik, baik.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai] : Tuan Yang di-Pertua pun semalam belanja durian, semalam belanja makan orang Pakistan pula, bagus Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Jerai. Memang Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih. Dalam Dewan ini pun berbau durian tidak habis lagi. [Ketawa] Durian Pasir Salak.

Saya terus terang saya ingin menjawab balik pertanyaan Yang Berhormat bagi Sabak Bernam sebelum saya menjawab pertanyaan Yang Berhormat bagi Jerai. Tadi dikatakan sumbangan balik tadi, saya habiskan yang itu dahulu. Iaitu sumbangan daripada mereka yang

balik berkhidmat yang mana sumbangan yang telah kita berikan tadi macam yang saya katakan kita fikir semula iaitu sumbangan yayasan itu atas kadar biasiswa ataupun pinjaman?

Kalau pinjaman yang ditukar ke biasiswa, bagaimana? Jadi ini harus difikirkan semula dan apakah jawapan nanti yang akan diberikan kepada kita. Mengenai dengan *research and development* tadi dengan izin, saya terus terang saya sangat bersetuju dengan Yang Berhormat bagi Sabak Bernam. Apakah peranan Yayasan Tunku Abdul Rahman tadi akan juga berperanan sebagai pihak yang boleh memberi sumbangan untuk melakukan segala macam bentuk penelitian bagi soal-soal yang berkaitan dengan masyarakat ataupun berkaitan dengan *scientific research* dan sebagainya. Itu yang harus difikirkan bersama.

Ini juga bergantung, sekali lagi saya kata kepada sumbangan. Saya tidak tahulah sumbangan ini hendak datang daripada Kementerian Kewangan kah ataupun sumbangan daripada mana-mana pihak yang tadi Yang Berhormat bagi Sri Gading pun bangkitkan yang mereka sudah pun dapat minum banyak susu daripada kerajaan, banyak susu, ya? Dan sampai susu pun sekarang ini sudah susut. Jadi yang banyak minum susu kerajaan ini tadi dapat menyumbang kepada tabung tadi. Sebab itu pihak kementerian harus mengambil langkah dan tindakan untuk cari jalan bagaimanakah untuk membesarkan lagi sumbangan ke dalam yayasan yang dikatakan yang amat berprestij tadi.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, ada tiga minit lagi.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Eh! Tadi Tuan Yang di-Pertua kata boleh bercakap sampai bila-bila.

Tuan Yang di-Pertua: Tiga minit lagi.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Ini *rulling* yang barukah ini? Minta maaf, saya hendak habiskan.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua menegurkan saya. Jadi saya balik kepada soalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Jerai. Saya 100% ataupun 101% bersetuju yang dikatakan oleh Yang Berhormat bagi Jerai tadi oleh kerana ini adalah Yayasan yang kita ambil nama daripada pemimpin kita, pemimpin yang telah bertungkus-lumus untuk negara, pemimpin yang telah mengasaskan negara ini.

Oleh itu, ia adalah mempunyai nama yang begitu berprestij dan ini harus diberitahu kepada anak cucu kita. Saya faham, betul sebab itu saya katakan kalau kita ada sahaja yayasan, tetapi dana dalam yayasan itu boleh kita katakan macam tahi gigi sahaja tidak ada guna. Dia tidak ada prestij sebab *volume* yang kita boleh bagi pun. Kita boleh buat satu acara bagi cek seorang RM100, seorang RM200, macam Yang Berhormat pun buat di Jerai, setakat itu sajalah yang boleh kita buat. Tetapi yang saya fikirkan sekarang ialah nama yang dimiliki oleh yayasan ini begitu hebat dan kita mesti pertahankan kehebatan dia itu, seperti mana juga Perdana Menteri yang pertama...

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Trengganu]: Mohon penjelasan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu, Yang Berhormat.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Trengganu]: Mohon penjelasan.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Penjelasan, sikit saja.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Trengganu]: Sikit saja, tentang nama ini. Saya, tentang nama ini, ini nama menteri pula ni, yang ditulis dalam akta ini ialah *Minister of Education*, dengan izin, kemudian hendak dipindahkan dengan perkataan *Minister of Higher Education*. Di sini nampak ketuntasannya. Melayu pula, Kementerian Pendidikan hendak ditukarkan kepada Kementerian Pengajian Tinggi, kenapa tidak Kementerian Pendidikan Tinggi. Jadi, di sini sudah nampak kekeliruan dari segi nama. Sebab kita bercakap dari segi nama tadi. Mungkin ada penjelasan daripada pihak kementerian sendiri. Sepatutnya kalau *Minister of Higher Education* ialah Kementerian Pengajian Pendidikan Tinggi. Kalau begitulah jadinya barulah ketuntasan (*consistency*) dari segi nama tadi. Mohon penjelasan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, kalau boleh dapat ditamatkan.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Ya, ya. Sudah hendak tamat. Sikit saja, Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua bagi sikit saja. Hendak habiskan 'seulas durian' lagi saja. Iaitu, *Minister of Education* tadi, saya tidak buat teguran tadi. Sebab itu, dulu pun saya kata, saya tidak bersetuju pakai pelajaran atau pendidikan. Saya terus katakan Menteri *Education* saja. Sebab macam saya katakan, *Immigration* pasal apa Imigresen. *Education is a Latin word, bukan English word*. Itu saja, sebab itu *education*. Salahkah kalau kita pakai *education*.

Sekarang sudah timbul masalah, *Minister of Education* dan ditukar kepada *Minister of Higher Education*. *Minister of Higher Education* pun pendidikan tinggikah, pendidikan apakah masih kita tidak tahu pelajaran tinggi atau apakah. Sebab itu, "Akta ibu" mesti ditulis dalam bahasa Malaysia yang tepat. Dan ini [*Sambil menunjukkan sebuah risalah*] tidak ditukar. Baru hendak ditukarkan ini, "Akta ibu" dalam bahasa Malaysia.

Ini yang kita pelik. Dewan Bahasa ini tunggu apa lagi, kita tidak tahu. Ini masalah Dewan Bahasa juga. Cuma buat bangunan tinggi tetapi soal-soal macam ini - ini Dewan Rakyat, Dewan yang dipunyai oleh rakyat, mengapa tidak dibetulkan daripada siang-siang. Kita merdeka tahun 1957, yayasan ini 1966. Ini pun dalam bahasa Inggeris. Apa kedudukan bahasa Malaysia kita! Jadi tidak usah bercakaplah. Kita bercakap berbuih mengenai dengan akta bahasa tetapi benda yang dilempar, yang diletakkan di atas meja kita masih di dalam bahasa Inggeris, tidak dalam bahasa Malaysia, apakah kedudukan bahasa Malaysia. Apakah ia menjadi bahasa kebangsaan negara kita yang mana kita selalu bercakap "Bahasa Jiwa Bangsa". Di manakah jiwa bangsa? Tidak ada bangsa yang ada jiwa lagi.

Tuan Yang di-Pertua: Baik, Yang Berhormat.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Oleh itu, akhir kata, Tuan Yang di-Pertua, iaitu respons kepada Yang Berhormat bagi Jerai sekali lagi, saya masih berpendapat iaitu kaitan Yayasan Tuanku Abdul Rahman ini yang mana namanya saja, iaitu satu nama yang baik, satu nama yang begitu, dengan izin *prestigious*, mengapakah ia tidak dapat dihubungkan dengan Rancangan Malaysia Kesembilan. [*Bercakap sambil mengerak-gerakkan tangan*]. Di sinilah peranan Kementerian Pendidikan Tinggi untuk mendapat dana yang lebih besar supaya lebih ramai lagi anak-anak kita dapat pendidikan, dapat kita biayai mereka sama ada dalam negeri ...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat! Yang Berhormat!

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: ...mahupun negeri. Sekian. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, apabila berucap saya harap dapat kurangkan gerakan tangan.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Saya jemput Yang Berhormat bagi pihak menteri untuk menjawab.

3.04 ptg.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pengajian Tinggi [Datuk Dr. Adham bin Baba]: Tuan Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian, terlebih dahulu saya bagi pihak Kementerian Pengajian Tinggi merakamkan ribuan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat yang sudi mengambil bahagian dan memberikan pandangan, ulasan dan cadangan baik bertujuan untuk mencemerlangkan pengajian tinggi negara melalui perbahasan ke atas Rang Undang-undang Kumpulan Wang Yayasan Tunku Abdul Rahman (Pindaan) 2006 di bawah Kementerian Pengajian Tinggi. Segala pandangan dan saranan yang diutarakan oleh Yang Berhormat bagi Kota Melaka, Tanjong, Tumpat, Tuaran, Kinabatangan, Kubang Kerian, Pasir Mas dan Sungai Petani akan diambil perhatian sewajarnya.

Sehubungan dengan itu saya suka untuk memberi penjelasan dan pendirian Kementerian Pengajian Tinggi ke atas beberapa isu dan saranan oleh Ahli Yang Berhormat berkenaan. Di antaranya ialah seperti berikut; Yang Berhormat bagi Kota Melaka mengutarakan perlu adanya keseimbangan dalam pemberian pinjaman di mana tidak hanya diberikan kepada pelajar aliran Sains sahaja tetapi juga kepada aliran Sastera.

Dengan sumber kewangan yang terhad dan berdasarkan aspirasi negara untuk menghasilkan ramai cendekiawan sains teknologi, maka pinjaman yang dikeluarkan itu adalah fokus kepada sasarannya dan kementerian mengambil pendirian supaya pada setiap kali pemberian biasiswa atau pinjaman kita memfokuskan kepada beberapa kriteria yang telah pun kita senaraikan. Kriteria-kriteria ini melibatkan pelajar-pelajar yang terdiri daripada warganegara

Malaysia sudah mendapat tempat di IPTA, IPTS dan IPT di luar negara. Lulusan diploma mestilah sekurang-kurangnya CGPA 2.50 dan mendapat sekurang-kurang tiga kredit dalam SPM dan kursus-kursus diiktiraf oleh JPA dan LAN.

Yang Berhormat bagi Kota Melaka juga membangkitkan betapa perlunya laporan tahunan yang terkini. Kementerian mengambil perhatian untuk menerbitkan dan membentangkan laporan. Pada tahun 2004, laporan tahunan terkini telah pun diaudit dan diluluskan di Parlimen. Laporan tahun 2005 telah juga diaudit oleh Jabatan Audit Negara pada Mei 2005. Sekarang ini dalam proses persijilan Ketua Audit Negara dan dijangkakan Laporan tahun 2005 akan dibentangkan di Parlimen pada hujung tahun 2006 ini.

Yang Berhormat bagi Kota Melaka juga membangkitkan penjelasan tentang perbelanjaan mengurus berjumlah RM996,000 melebihi jumlah pinjaman yang dikeluarkan pada tahun 2004 iaitu sebanyak RM819,000. Perbelanjaan mengurus Yayasan Tunku Abdul Rahman bagi tahun 2004 sebanyak RM900,000 termasuk yuran pengurusan dana berjumlah RM192,763, cukai RM365,287 dan susut nilai berjumlah RM21,620. Sebenarnya perbelanjaan mengurus bagi tahun 2004 mengikut rekod perakaunan berjumlah RM373,700 sahaja.

Sejak penubuhan PTPTN, permohonan pinjaman Yayasan TAR berkurangan. Ini adalah kerana tawaran yang dikeluarkan oleh PTPTN adalah lebih menarik. Skim Pinjaman Yayasan TAR adalah seperti berikut. IPTA adalah RM3,000 hingga RM6,000 setahun, IPTS maksimum RM10,000 setahun, IPT luar negara maksimum RM40,000 bagi tahun akhir sahaja untuk pelajar yang tidak ada penaja, terutama sekali pada tahun kedua ke atas. Ini untuk mengurangkan bebanan kewangan terutama sekali bagi pihak ibu dan bapa.

Yang Berhormat bagi Tanjong menyatakan bahawa bagaimana....

Tuan Wong Nai Chee [Kota Melaka]: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Kota Melaka.

Tuan Wong Nai Chee [Kota Melaka]: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tahu juga kerana saya difahamkan bahawa emolumen bagi yayasan ini dalam tahun 2004 lebih kurang RM200,000 lebih. Jadi, saya ingin tahu berapa ramaikah anggota yang sebenarnya mentadbirkan yayasan ini, yang memakan belanja lebih kurang RM200,000 dalam bentuk emolumen dalam tahun 2004 ini.

Datuk Dr. Adham bin Baba: Untuk makluman Yang Berhormat, Yayasan Tunku Abdul Rahman ialah *very lien organization* dengan izin, dan emolumen sebanyak RM246,000 sebenarnya urusan pengurusan, melibatkan 10 orang pegawai dan melibatkan ahli lembaga pengarah yang telah pun dilantik.

Yang Berhormat bagi Tanjong ada menyatakan bagaimana untuk meningkatkan prestasi pencapaian dan matlamat. Tujuan utama Yayasan Tunku Abdul Rahman ditubuhkan adalah untuk memperingati jasa Yang Teramat Mulia Tunku. Yayasan Tunku Abdul Rahman kini dalam

proses mengubah fungsi dan memberi pinjaman kepada pemberian biasiswa yang berprestij untuk pelajar-pelajar ijazah pertama.

Memberikan biasiswa Tunku Abdul Rahman sejajar dengan nama Tunku kita juga sedang membuat proses untuk menawarkan *grant* pendidikan kepada penyelidik IPTA untuk membolehkan kita memasarkan hasilnya dan mendapat faedah kepada Yayasan Tunku Abdul Rahman. Ada cadangan juga untuk melibatkan dua bidang iaitu tambahan bidang sosial budaya masyarakat dan perpaduan di samping bidang pendidikan. Teguran Yang Berhormat tentang Rang Undang-Undang ini berkuat kuasa pada dua tahun ke belakang pindaan ini dibuat ialah untuk memperkemaskan akta ini selaras dengan penstrukturan semula Kementerian Pendidikan kepada Kementerian Pengajian Tinggi. Di bawah peruntukan semula tersebut Yayasan Tunku Abdul Rahman telah diletakkan di bawah penyeliaan Kementerian Pengajian Tinggi selaras dengan fungsi Yayasan Tunku Abdul Rahman memberi bantuan pendidikan dalam bentuk pinjaman dan biasiswa bagi peringkat pengajian tinggi pada rakyat Malaysia. Kita berharap dengan pindaan tersebut kedudukan Yayasan Tunku Abdul Rahman di bawah Kementerian Pengajian Tinggi adalah jelas tanpa perlu merujuk kepada perintah menteri-menteri Kerajaan Persekutuan nombor 2/ 2004.

Yang Berhormat Tanjong juga ada menyatakan bahawa cadangan untuk mewujudkan kerusi Tunku Abdul Rahman untuk IPTA dan IPTS untuk mengkaji sumbangan yang Teramat Mulia Tunku Abdul Rahman kepada negara. Untuk makluman Yang Berhormat Yayasan Tunku Abdul Rahman telah pun menubuhkan kerusi Tunku Abdul Rahman di Universiti Malaya dengan dana permulaan sebanyak satu juta bagi tujuan pendidikan dalam bidang undang-undang antarabangsa sempena bidang yang diikuti oleh Yang Teramat Mulia Tunku, cadangan ini boleh, cadangan untuk kita mempertimbangkan supaya *grant* pendidikan kelak akan kita laksanakan untuk pada masa hadapan. Yang Berhormat Tanjong juga meminta supaya kajian atau pendidikan tentang peranan dan jasa Tunku Abdul Rahman dalam membangunkan negara. Kita beranggapan bahawa bahan-bahan yang boleh didapati di Memorial Tunku Abdul Rahman Putera. Walau bagaimana pun dengan adanya memorial belum tentu mencukupi untuk kita memperingati jasa Tunku maka pengkisahan, ketokohan Tunku Abdul Rahman secara dwi tahunan untuk pelajar-pelajar dan tenaga akademik IPTA/IPTS dilakukan. Forum ini dijangka dapat...

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Larut.

Datuk Dr. Adham bin Baba: Kejap. Dapat menerapkan semangat patriotisme di kalangan pelajar-pelajar IPT, sila.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Terima kasih Yang Berhormat. Kita tidak nafikan jasa yang telah dilakukan oleh Al-Marhum yang teramat mulia Tunku Abdul Rahman terhadap kemerdekaan negara kita sehinggakan hari ini. Tidak ada

sesiapa yang boleh menafikan walaupun ada juga pandangan-pandangan negatif seolah-olah ada orang lain yang turut sama memerdekakan negara kita ini walaupun ketokohan Tunku Abdul Rahman tidak kita nafikan. Saya rasa ialah tentang yayasan ini, yang tidak begitu menonjol mungkin selepas ia dipindahkan daripada Kementerian Pelajaran kepada Kementerian Pengajian Tinggi Insya Allah barang kali. Jadi saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat, apakah penilaian ke atas pemilihan mereka yang akan mendapat kemudahan daripada yayasan ini akan dibuat secara lebih teliti supaya ada kajian yang lebih mendalam selain daripada kursus-kursus yang ditawarkan sebagai generasi yang baru yang akan lebih mengetahui tentang sejarah perjuangan bapa kemerdekaan ini untuk jangka panjang. Jadi apakah selain daripada puisi, Tunku Abdul Rahman ini sebagai Yang Berhormat katakan tadi, adakah langkah-langkah lain dan langkah jangka panjang kerana saya pasti sewaktu akta ini di bawa ke Parlimen sudah tentu ada perancangan yang lebih panjang, lebih *detail* yang dilakukan oleh pihak Kementerian Pengajian Tinggi, terima kasih.

Datuk Dr. Adham bin Baba: Terima kasih Yang Berhormat. Kita bersetuju dengan nama yang begitu besar ini Yayasan Tunku Abdul Rahman. Sepatutnya memfokus fungsi kepada pemberian biasiswa yang lebih eksklusif kepada pelajar terutamanya yang cemerlang. Tentunya pelajar-pelajar yang mengikut program-program ijazah pertama dalam negara dan juga di luar negara. Kementerian sentiasa akan memberikan keperluan yang utama sebagai mewujudkan *premier scholarship* dengan izin pada pelajar-pelajar ini dan kita pun tidak mahu supaya pinjaman pengajian bertindih dengan fungsi agensi-agensi di bawah kementerian seperti PTPTN dan juga di samping mendapat pinjaman ataupun biasiswa Jabatan Perkhidmatan Awam, Majlis Amanah Rakyat dan seterusnya.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Yang Berhormat boleh atau tidak saya hendak....terlanjur di sini saya hendak sebut...tadi Yang Berhormat sebut pinjaman, kalau kita sudah hendak jadikan yayasan ini sebagai satu yayasan yang unggul, sebagai mengenangkan jasa bapa kemerdekaan kita, kita tukarkan istilah bukan pinjaman kepada biasiswa terus, kenapa perlu dipinjamkan?

Datuk Dr. Adham bin Baba: Saya setuju....

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Kalau itulah hendak menggambarkan bahawa Yayasan Tunku Abdul Rahman ini sebagai satu yayasan yang tinggi untuk mengenang jasa Perdana Menteri kita yang pertama bapa kemerdekaan yang telah banyak berjasa kepada negara kita, kita gugurkan perkataan pinjaman dan digantikan dengan kemudahan biasiswa kerana kita yang hendak memilih ini adalah merupakan pada mereka yang benar-benar cemerlang dalam pelajaran. Terima kasih.

Terima kasih Yang Berhormat, kita bersetuju sebelum ini kita mempunyai fokus iaitu dalam bentuk pinjaman biasiswa, derma siswa dan cadangan untuk kita menamakan sebagai

biasiswa premier menjadi satu fokus yang kita akan lakukan selepas ini untuk mengenang jasa nama besar negara kita.

Yang seterusnya Yang Berhormat Tanjong juga menyatakan sama ada kita menghadapi masalah mengutip semula pinjaman dan bagaimana mengatasinya yang Yang Berhormat Tanjong kita sebenarnya berkemampuan, Yayasan Tunku Abdul Rahman berkemampuan untuk mengutip bayaran balik pinjaman berdasarkan keupayaan yang sedia ada bersesuaian dengan jumlah pinjaman yang dikeluarkan kepada sebilangan pelajar. Setakat ini 298 peminjam iaitu 72 peratus daripada 413 peminjam sedang membuat bayaran balik. Yayasan TAR memantau secara rapi pergerakan bayaran balik pinjaman dan mengambil tindakan susulan yang tegas seperti memberi peringatan, amaran, tindakan guaman juga dilakukan terhadap 40 pelajar yang ingkar. Walau bagaimanapun kita memberi kelonggaran seperti memanjangkan tempoh bayaran balik atau mengurangkan ansuran bulanan kepada kadar ikut kemampuan pelajar sekiranya mereka memohon. Jadi tidak ada masalah bagi kita untuk mengutip bayaran.

Yang Berhormat Tumpat membangkitkan bahawa kebanyakan yayasan ataupun masyarakat kita kurang mempunyai budaya dalam membantu dalam pendidikan. Untuk makluman Yang Berhormat, kebanyakan yayasan memberi bantuan dalam bidang pendidikan. Contohnya Yayasan Bukhari, Yayasan Kwok, Yayasan Ubaidillah, Yayasan Tan Sri Tan Foundation ataupun Yayasan Nan Yang Press dan sebagainya.

Senarai penaja yang bertanggungjawab dan perhatian terhadap pembiayaan pengajian di IPT menunjukkan bahawa budaya membantu dalam pendidikan setakat ini adalah menggalakkan dan saya mempunyai senarai yayasan yang saya boleh bacakan di sini seperti:

- Yayasan Kerajaan Negeri
- Yayasan Telekom Malaysia
- Yayasan Tun Razak Loteri Foundation Malaysia
- Yayasan Biasiswa Sarawak Ungku Abdul Rahman
- Yayasan Tenaga Nasional
- Yayasan Tun Tan Cheng Loke
- Yayasan Biasiswa Tun Sambanthan
- Yayasan PROTON
- Yayasan Sime Darby
- Yayasan Tan Sri Lee Sing Ching
- Yayasan Felda
- Yayasan Tun Ahmad Shah
- Yayasan Al-Bukhari
- Yayasan Aminuddin Baki
- Yayasan Pendidikan Cheras

Dengan adanya nama-nama yayasan ini sebenarnya kita melihat bahawa budaya masyarakat kita untuk membantu dalam pendidikan sebenarnya tinggi dan ini memberikan kita harapan bahawa kebanyakan daripada yayasan memberikan tekanan kepada pendidikan pengajian tinggi. Setakat ini kementerian tidak mempunyai yayasan lain selain daripada Yayasan Tunku Abdul Rahman dan kita merancang untuk apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Tumpat supaya merancang menubuhkan yayasan bagi setiap bekas Perdana Menteri. Kita cuba sedaya upaya supaya pada masa akan datang kita akan menubuhkan yayasan seumpamanya sempena nama bekas Perdana Menteri kita.

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: *[Bangun]*

Datuk Dr. Adham bin Baba: Jika sumber kewangan untuk pendidikan dapat disediakan, sila.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Pendang.

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Setiausaha Parlimen. Berhubung dengan yayasan-yayasan ini saya ingin tahu daripada kementerian apakah bentuk pembayaran balik ataupun mereka hanya memberi bantuan tanpa dikenakan bayaran balik sebagaimana yang diberikan pinjaman oleh PTPTN yang mengenakan peratusan tertentu terhadap pinjaman yang diberikan ataupun sumbangan yang disumbangkan oleh yayasan tersebut, terima kasih.

Datuk Dr. Adham bin Baba: Yayasan TAR sebuah yayasan yang bukan bercirikan keuntungan tetapi mendapat bantuan daripada derma ataupun sumbangan masyarakat.

Sehubungan dengan itu, Yayasan Tunku Abdul Rahman sendiri dari segi operasinya kita menggunakan caj 4% pengurusan untuk digunakan nak menampung kos operasi Yayasan Tunku Abdul Rahman. Dan pendapatan dari bayaran pinjaman sewaan rumah dan juga pelaburan saham, kita gunakan untuk memberikan kepada pelajar-pelajar sebenarnya.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Boleh tanya? Terima kasih Yang Berhormat. Tadi Yang Berhormat ada menyebut bahawa begitu banyak yayasan yang telah diwujudkan di dalam negara kita ini untuk membantu pelajar-pelajar kita melanjutkan pengajian. Apakah yayasan ini, kita tahu pengagihan mereka dibuat secara mungkin bertindih, kerana masing-masing ada cara pemberian yang dibuat oleh yayasan yang telah ditubuhkan ini kecuali di bawah pengajian tinggi. Dan apakah pihak Kementerian Pengajian Tinggi melihat masalah ini bahawa Kementerian ingin menyelaras semua cara pemberian pinjaman ataupun biasiswa mungkin oleh yayasan-yayasan ini diselaraskan oleh Kementerian Pengajian Tinggi. Kedua, apakah semua sumbangan yang dibuat oleh yayasan ini, mereka dikecualikan daripada pembayaran cukai setahu pihak Kementerian Pengajian Tinggi. Terima kasih.

Datuk Dr. Adham bin Baba: Yang Berhormat, tugas Kementerian mengendalikan pinjaman terletak kepada satu badan iaitu Perbadanan Tabung Pendidikan Tinggi Negara yang

mana melibatkan hampir 800 ribu pelajar dan juga melibatkan peruntukan sebanyak RM15 bilion untuk memenuhi keperluan pendidikan tinggi. Dan Yayasan Tunku Abdul Rahman pada dewasa ini, kita di Kementerian telah pun mewujudkan bahagian biasiswa untuk memastikan bahawa perjalanan yayasan ini dapat dilaksanakan sebaik mungkin. Insya-Allah bahagian biasiswa ini sedikit sebanyak dapat memberikan perhatian terhadap semua senarai yayasan-yayasan kerajaan negeri, yayasan-yayasan lain yang beroperasi dalam negara ini untuk tujuan pembiayaan di pengajian tinggi. Kita berharap bahawa kerjasama di antara yayasan dan juga Yayasan Tunku Abdul Rahman dapat diadakan pada masa akan datang. Dan untuk makluman Yang Berhormat, memang kita dikenakan cukai, memang dibayar cukai setiap tahun daripada wang kutipan.

Yang Berhormat bagi Tumpat menyarankan supaya keuntungan daripada syarikat-syarikat korporat seperti Petronas digunakan untuk pembiayaan pengajian tinggi. Untuk makluman Yang Berhormat, Petronas sebagai syarikat bertanggungjawab telah pun membuktikan dengan menubuhkan Universiti Teknologi Petronas juga syarikat besar seperti TNB menubuhkan Universiti Tenaga Nasional. Telekom telah pun memulakan penubuhan Universiti Multimedia dan senarai universiti-universiti yang ditubuhkan oleh syarikat besar tentunya dengan sendiri mereka ada juga menawarkan biasiswa ataupun pinjaman-pinjaman kepada pelajar yang cemerlang untuk tujuan kemasukan ke universiti yang saya sebutkan tadi. Selain daripada syarikat-syarikat yang menyediakan tajaan seperti yang disebut, kita ada banyak lagi syarikat-syarikat gergasi, syarikat-syarikat besar yang sentiasa memberikan biasiswa kepada pelajar-pelajar yang sedang menuntut dalam pengajian tinggi di negara ini.

Yang Berhormat bagi Tuaran telah pun meminta supaya penyelarasan tanggungjawab di antara Kementerian Pengajian Tinggi dengan Kementerian Pelajaran terhadap maktab-maktab perguruan yang telah di naik taraf. Di mana guru-guru dan pegawai serta kakitangannya diletak di bawah Kementerian Pelajaran. Untuk makluman Yang Berhormat, Kementerian Pengajian Tinggi dan Kementerian Pelajaran sedang dalam proses untuk mewujudkan mekanisme penyelarasan tanggungjawab di antara kedua-dua Kementerian. Walau bagaimanapun status terkini institut perguruan masih lagi diletakkan di bawah Kementerian Pelajaran bukan di bawah Kementerian Pengajian Tinggi.

Membangkitkan soal berapa banyakkah yang telah mendapat tajaan daripada Yayasan Tunku Abdul Rahman, seluruh negara termasuk Sabah dan Sarawak. Bagi tempoh lima tahun yang lalu, seramai 349 pelajar telah mendapat pembiayaan Yayasan Tunku Abdul Rahman dan daripada jumlah tersebut, 56 pelajar dari Sabah dan 20 pelajar dari Sarawak telah dapat manfaat daripada pinjaman. Dan Yang Berhormat bagi Kinabatangan juga menyatakan supaya pembiayaan Yayasan TAR diperluaskan lagi untuk warganegara Malaysia termasuk Sabah dan Sarawak. Dan untuk makluman Yang Berhormat bagi Kinabatangan bahawa tempoh lima tahun yang lalu, 22.3% penerima pinjaman datang daripada Sabah dan Sarawak.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Setiausaha Parlimen. Saya hanya nak tanya tentang mungkin ada individu yang *prominent* dengan izin sekarang ini, yang telah mendapat tajaan daripada yayasan, sebab yayasan ini telah pun berumur lebih daripada 30 tahun. Siapa antara mungkin tokoh pimpinan kita yang telah mendapat tajaan daripada yayasan ini, mungkin dalam empat, lima orang kalau boleh disebut sebagai satu bukti, contoh bahawa mereka daripada tajaan itu telah pun menjadi pemimpin, berjasa kepada negara dan seumpamanya. Terima kasih.

Datuk Dr. Adham bin Baba: Yang Berhormat, setiap tahun kita ada mengadakan Anugerah Tokoh Tunku Abdul Rahman. Kita mengurniakan anugerah pingat Tunku Abdul Rahman kepada hampir lebih kurang 10 atau 15 orang para pelajar yang berjaya. Walau bagaimanapun yang *eminent* setakat ini kita belum lagi dapat untuk kemukakan. Tetapi kebanyakan mereka yang telah berjaya seperti yang tersebut dalam bidang perubatan dan pembedahan, kebanyakan mereka telah dapat meneruskan pelajaran dan menjadi pensyarah-pensyarah yang terkemuka di peringkat Kementerian Pengajian Tinggi.

Yang Berhormat bagi Kinabatangan ada menyentuh bahawa sejauh manakah tabung-tabung yayasan berkesan untuk membantu pelajar yang menganggur setelah tamat pengajian. Untuk makluman Yang Berhormat, yang penting di sini, tujuan utama untuk kita membantu pelajar untuk menamatkan pengajian mereka tanpa dibebani dengan masalah kewangan. Sebab itulah Yayasan Tunku Abdul Rahman ini memberikan pinjaman ataupun biasiswa hanya kepada pelajar-pelajar yang tidak dapat penajaan lain. Mereka datang daripada keluarga-keluarga yang tidak dapat mana-mana penajaan, dan kita mengurangkan beban. Dan dengan mengurangkan beban ini, isu yang mereka dapat atasi ialah mereka belajar bersungguh-sungguh. Bila belajar bersungguh-sungguh, mereka akan mendapat keputusan cemerlang, dan sekurang-kurangnya dengan keputusan cemerlang ini gangguan terhadap mereka untuk mendapat pekerjaan dapat dikurangkan atau di *minimizekan* dengan izin. Dan sebab itulah tujuan dan tugas Yayasan Tunku Abdul Rahman ini untuk membantu para pelajar kita seterusnya berjaya dalam karier kerjaya.

Yang Berhormat bagi Kubang Kerian meminta kita memfokuskan pembiayaan tidak seharusnya dalam bidang teknikal sahaja malah perlu juga dalam bidang sosiologi kaunseling, agama, sastera dan sebagainya. Untuk maklumat Yang Berhormat, pada tahun-tahun permulaan penubuhan, memang tumpuan diberikan kepada bidang sains dan teknologi kerana pada waktu itu memenuhi keperluan negara. Pada masa ini, nisbah sains dan teknologi, dan sastera ialah 60:40. Pada tahun 2004, kita dapati 22 orang, 53.6% yang mengikuti bidang sains teknologi, perubatan dan selebihnya mengambil pendidikan komunikasi korporat, ekonomi dan pengurusan iaitu dalam bidang sastera dan sains sosial. Dan untuk makluman Yang Berhormat, Yayasan Tunku Abdul Rahman juga tidak hanya memfokuskan kepada sains teknologi, tetapi juga membantu memberi pinjaman kepada pelajar-pelajar yang pergi ke Universiti Al-Azhar juga

dan universiti di AIAIN, Indonesia. Dan kita juga membantu guru-guru yang melanjutkan pelajaran dalam bidang kaunseling.

Seterusnya Yang Berhormat bagi Pasir Mas. Saya mengucapkan terima kasih kerana Yang Berhormat telah memberikan pandangan menurut pandangan Al-Quran dan hadis. Kita sebenarnya berusaha untuk terus mengangkat martabat rakyat ataupun warganegara Malaysia dalam pendidikan. Kita meminda Akta ini mengikut semasa iaitu Hadhari di mana takrif Menteri menggantikan *Minister of Education* dengan perkataan *Minister of Higher Education*. Seperti di maklum, pelbagai yayasan lain selain Yayasan TAR ditubuhkan, tentunya peranannya dimainkan dengan efektif oleh mereka mendapatkan golongan-golongan pelajar untuk tajaan.

Cuma yang terbaik untuk mereka capai maklumat tentang yayasan. Sebab itulah perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Sungai Petani bahawa kita sebenarnya mempunyai masa lagi untuk membuat kempen-kempen ke seluruh negara terutama sekali mempromosikan kewujudan yayasan-yayasan termasuklah Yayasan Tunku Abdul Rahman ini dan juga beberapa syarikat-syarikat korporat yang sedia menaja dan ini sebenarnya dapat membantu mempertingkatkan lagi martabat rakyat terutama sekali dalam bidang pendidikan.

Berkenaan dengan berapakah yayasan yang aktif yang ada hari ini dalam negara kita, seperti yang saya sebut tadi, adalah yayasan yang aktif. Sebenarnya banyak lagi yayasan-yayasan yang terlibat dan Yang Berhormat sendiri telah pun menimbulkan satu yayasan di Kelantan iaitu Yayasan Kelantan Darul Naim dan juga Yayasan Kemiskinan Kelantan, antara yayasan yang aktif berada beroperasi dalam negara kita. Harapan kita ialah agar yayasan Yang Berhormat bagi Pasir Mas ketahui atau ketua bolehlah terus menyumbang kepada pembiayaan pengajian tinggi dan Yayasan Tunku Abdul Rahman ini tentunya akan buat yang terbaik. Ahlan wa sahan!

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) **mempengerusikan Mesyuarat**]

Yang Berhormat bagi Sungai Petani membangkitkan mengapakah rangka Rang Undang-undang ini dibuat dalam bahasa Inggeris. Untuk makluman Yang Berhormat, Akta Kumpulan Yayasan Tunku Abdul Rahman telah diperbuat sebenarnya pada tahun 1966, sekarang tahun 2006. Mengikut seksyen 7, Akta Bahasa Kebangsaan 1967, segala undang-undang yang diperbuat sebelum 1 September 1967, teks Bahasa Inggeris adalah sah melainkan jika Yang Dipertuan Agong menetapkan teks Bahasa Melayu sebagai sah.

Walaupun begitu terjemahan teks Bahasa Melayu telah dibuat tetapi ia merupakan terjemahan sahaja. Selagi Yang Dipertuan Agong belum menetapkan teks Bahasa Melayu sebab sah, teks Bahasa Inggeris akan terus menjadi naskhah sah. Tetapi mulai 1 September 1967, segala rang undang-undang hendaklah disediakan dalam bahasa kebangsaan dan bahasa

Inggeris. Oleh yang demikian Rang Undang-undang ini disediakan dalam bahasa kebangsaan dan bahasa Inggeris.

Teks bahasa kebangsaan rang undang-undang mempunyai rangka dalam bahasa kebangsaan tetapi peruntukan yang terdapat dalamnya ialah bahasa Inggeris, Akta Kumpulan Yayasan Tunku Abdul Rahman merupakan teks yang sah iaitu sebelum 1967. Teks Yayasan Tunku Abdul Rahman ialah tahun 1966.

Yang Berhormat bagi Sungai Petani juga membangkitkan Rang Undang-undang ini tidak melibatkan kerajaan dalam apa-apa perbelanjaan wang tambahan dan ia tidak melibatkan kita dengan Rancangan Malaysia Kesembilan. Untuk makluman Yang Berhormat, pindaan yang dibuat dalam Rang Undang-undang ini tidak melibatkan perbelanjaan tambahan kerana pindaan ini hanya dibuat untuk memperbetulkan sebutan kepada Kementerian Pengajian Tinggi dan selepas fungsi tersebut diambil alih daripada Kementerian Pelajaran.

Yang Berhormat bagi Sungai Petani juga membangkitkan supaya kita mendapatkan atau mencari jalan bagaimana hendak mendapatkan sumber kewangan untuk membantu Yayasan TAR. Kita sebenarnya cuba mendapatkan peruntukan geran dari kerajaan untuk menambah baik saiz dana Yayasan Tunku Abdul Rahman tetapi usaha ini akan diteruskan.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Sungai Petani.

Datuk Dr. Adham bin Baba: Ya. Usaha ini akan diteruskan pada masa depan terutama sekali tujuannya untuk menaja bidang-bidang pendidikan yang membawa manfaat kepada negara. Sila.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Terima kasih Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Apa yang saya bangkitkan tadi oleh kerana dia memang perubahan jawatan Menteri Pelajaran kepada Menteri Pendidikan Tinggi, itu tidak menjadi soal dan ia tidak akan melibatkan sebarang kewangan. Persoalan saya ialah dalam Rancangan Malaysia Kesembilan, tidakkah terfikir untuk pihak kementerian memasuki juga iaitu peruntukan dalam Rancangan Malaysia Kesembilan tadi di mana kewangan juga ditambah masuk dalam yaysan tadi sebab itu yang saya bangkitkan tadi.

Rancangan Malaysia Kesembilan baru sahaja dibentangkan dalam Dewan yang mulia ini tetapi dalam masa yang sama juga apakah pihak Kementerian Pengajian Tinggi tidak membuat pengunjuran supaya diminta peruntukan sedikit masuk ke dalam yayasan ini. Itu maksud saya.

Datuk Dr. Adham bin Baba: Terima kasih Yang Berhormat. Kita melihat kepada perkara yang pokok iaitu meminda perkataan nama "Minister of Education" kepada "Minister of High Education". Walaupun kita menjalankan fungsi untuk memberi pinjaman, biasiswa, derma siswa dan lain-lain, sebenarnya dalam perancangan kementerian walaupun kita mengetahui bahawa pada waktu ini pembangunan modal insan menjadi salah satu perkara yang penting dan

cadangan kementerian untuk menjadikan Yayasan Tunku Abdul Rahman ini pemberi biasiswa bertaraf premium iaitu *premier scholarship*, dengan izin.

Yang kita hendak taja ialah pelajar-pelajar cemerlang melanjutkan pelajaran ke universiti dalam negara kita, universiti terkemuka contohnya seperti Yang Berhormat kata, Imperial College. Jadi dengan itu kementerian bercadang pada masa akan datang untuk memohon geran daripada kerajaan sama ada *one-off* ataupun tahunan bagi pemberian biasiswa ataupun menanggung kos pada pembiayaan biasiswa ini.

Jadi dengan itu kita sebenarnya telah memberikan satu penelitian supaya Yayasan Tunku Abdul Rahman ini dengan nama besarnya bukan sahaja melibatkan diri dalam kutipan pinjaman-pinjaman sebelum ini tetapi juga kita melibatkan diri dalam pemberian biasiswa yang unggul dan yang terbaik untuk pelajar-pelajar cemerlang dalam negara kita dan ini tentunya melibatkan sokongan banyak pihak terutama sekali Yang Berhormat supaya Yayasan Tunku Abdul Rahman ini dapat menjadi satu yayasan terkemuka selain daripada yayasan-yayasan lain dalam negara.

Selain daripada itu kita ingin memberitahu Yang Berhormat bahawa kita sebenarnya melihat tentang perkara-perkara berkaitan dengan pegawai bertugas didapati seperti yang disebut tadi pada hari ada 10 pegawai bertugas dan mereka ini bertugas dengan penuh dedikasi dan tentunya mereka dapat memberikan tumpuan dengan adanya Lembaga Pengurusan Yayasan dan juga Lembaga Pengarah yang diketuai sendiri oleh Menteri Pengajian Tinggi sebagai ketua.

Kita harap bukan sahaja kita akan memperbaiki kriteria-kriteria untuk pemberian biasiswa ini tetapi kita juga akan mengadakan *guidelines* yang lebih spesifik dan ini melibatkan pemberian biasiswa untuk tujuan penyelidikan dan tujuan membiayai pelajar-pelajar yang mendapat keputusan yang cemerlang sama ada dalam bidang akademik dan kokurikulum melanjutkan pelajaran. Mereka tentunya kalau balik ke negara kita, keluar daripada universiti menjadi orang yang mempunyai kerjaya dan berbangga dengan mendapat biasiswa daripada Yayasan Tunku Abdul Rahman.

Kita sentiasa akan memerhatikan atau mengawasi segala perjalanan Yayasan Tunku Abdul Rahman ini sebaik mungkin dan dengan adanya Rang Undang-undang ini yang akan diluluskan oleh Yang Berhormat dalam Dewan yang mulia ini, kita berharap apa juga bentuk pandangan, cadangan dan juga sokongan yang diberikan tentunya akan memberikan kita kekuatan.

Saya akhirnya mengucapkan berbanyak terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang telah pun bersama-sama memberikan perhatian di atas perbahasan Rang Undang-undang Kumpulan Wang Yayasan Tunku Abdul Rahman (Pindaan) 2006. Sekiranya ada terdapat isu-isu lain yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat kita akan memberikan segala penelitian dan juga kemampuan yang tinggi untuk menjayakannya. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Fasal-fasal dikemukakan kepada Jawatankuasa.

Fasal-fasal 1 hingga 3 diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Jadual diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dimaklumkan kepada Majlis sekarang.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan, dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG BANK NEGARA MALAYSIA (PINDAAN) 2006

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

3.42 ptg.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya]:

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan Rang Undang-undang Bank Negara Malaysia (Pindaan) 2006. Untuk makluman Tuan Yang di-Pertua, Rang Undang-undang Bank Negara Malaysia (Pindaan) 2006 melibatkan pindaan kepada Akta Bank Negara Malaysia 1998 untuk dua perkara, iaitu pertama penerbitan Nota Kewangan Bank Negara ataupun NKBN dan yang keduanya penubuhan Agensi Kaunseling dan Pengurusan Kredit ataupun AKPK. Tuan Yang di-Pertua, mengenai Nota Kewangan Bank Negara, Akta Bank Negara Malaysia 1998 dirujuk sebagai akta tersebut, membenarkan Bank Negara Malaysia dirujuk sebagai BNM menggunakan beberapa *instrument* kewangan untuk mengurus kecairan dalam pasaran wang bagi melaksanakan dasar *monetary*.

Bawah Akta Bank Negara Malaysia, BNM boleh menerbitkan sekuriti dengan kelulusan daripada Kementerian Kewangan dengan syarat jumlah terbitan sekuriti tidak melebihi tiga kali ganda jumlah *reserve* dana am dan modal berbayar Bank Negara Malaysia. Jumlah had terbitan pada 1 Mac 2006 adalah sebanyak RM24,609 juta di mana Bank Negara Malaysia telah menerbitkan sekuriti-sekuriti seperti Bil Bank Negara (BBN), Nota Boleh Niaga Bank Negara (NBNBN) dan juga Bon Simpanan Merdeka (BSM) yang berjumlah RM19,946 juta ataupun dalam 81% daripada had terbitan. Baki jumlah had terbitan sekuriti adalah sebanyak RM4,666 juta.

Jumlah had terbitan sekuriti-sekuriti ini tidak mencukupi memandangkan jumlah kecairan yang semakin meningkat dalam pasaran wang tempatan.

Oleh yang demikian, Bank Negara Malaysia bercadang untuk meminda Akta tersebut bagi membolehkan Bank Negara Malaysia menerbitkan sekuriti khusus iaitu NKBN ataupun Nota Kewangan Bank Negara bagi tujuan pelaksanaan dasar *monetary* yang lebih efektif dan berkesan. NKBN atau Nota Kewangan Bank Negara ini juga diterbitkan untuk tujuan menambah dan mempelbagaikan lagi kaedah pengurusan kecairan pasaran wang tempatan yang boleh diguna pakai oleh Bank Negara Malaysia. Penerbitan NKBN dijangka mengurangkan kos pelaksanaan dasar *monetary* berbanding dengan pinjaman tunai langsung terutama semasa kenaikan kecairan di dalam pasaran wang secara mendadak berikutan kemasukan dana luar.

Penggunaan *instrument* seperti NKBN dalam pelaksanaan dasar *monetary* telah pun diguna pakai di beberapa negara seperti Korea Selatan, India, Hong Kong dan Indonesia. NKBN juga akan diterbitkan menurut prinsip Islam yang diluluskan oleh Majlis Penasihat Syariah bagi memenuhi permintaan pasaran sekuriti Islam yang semakin meningkat. Tuan Yang di-Pertua, adalah dicadangkan bahawa jumlah keseluruhan terbitan NKBN bagi tujuan pelaksanaan dasar *monetary* tidak pada bila-bila masa melebihi jumlah *reserve asset* luar bank. Sementara itu, had kewangan bagi sekuriti bukan untuk tujuan dasar *monetary* akan dikurangkan kepada 50% daripada Kumpulan Wang Rizab Am Bank. Tuan Yang di-Pertua, pindaan yang kedua adalah berkaitan dengan penubuhan Agensi Kaunseling dan Pengurusan Kredit.

Sehubungan dengan pindaan tersebut Bank Negara Malaysia sentiasa menggalakkan amalan pemberian pinjaman dan peminjaman berhemat dengan mendidik pengguna mengenai pengurusan kewangan yang bijak. Walau bagaimanapun, terdapat kes-kes pengguna yang terjejas akibat perkembangan di luar jangkaan atau kes-kes pengguna dan berbelanja melampaui kemampuan kewangan mereka, dan tidak berupaya memenuhi obligasi mereka. Bagi menangani masalah ini di negara seperti Amerika Syarikat, Australia, Korea Selatan dan Singapura, terdapat badan-badan bukan kerajaan serta agensi kerajaan yang menawarkan khidmat kaunseling kredit dan pengurusan hutang kepada individu yang bertujuan untuk membantu pengguna yang menghadapi masalah dalam memenuhi komitmen kewangan mereka.

Sehubungan dengan ini, penubuhan AKPK ataupun Agensi Kaunseling dan Pengurusan Kredit dicadangkan dengan tujuan untuk memastikan secara proaktif sektor isi rumah terus kekal berdaya tahan dengan menyediakan saluran bagi peminjam individu dan bakal peminjam mendapatkan nasihat berhubung dengan pengurusan kredit dan meminumkan kes-kes tidak berbayar akibat daripada pengurusan hutang yang tidak cekap. AKPK akan menawarkan khidmat kaunseling kredit, khidmat pengurusan kredit dan pendidikan pengurusan kewangan kepada peminjam-peminjam. Peminjam individu dan bakal peminjam yang berkecukupan akan mendapat *access* kepada bantuan dan struktur semula pinjaman-pinjaman perumahan, sewa beli, kad kredit, kad *charge* dan pinjaman peribadi yang diperolehi daripada institusi-institusi di

bawah pengawalseliaan Bank Negara Malaysia berdasarkan bentuk pembayaran balik pinjaman yang dipersetujui antara pihak peminjam dan pihak pemberi pinjaman.

Oleh yang demikian adalah lebih wajar sekiranya Bank Negara Malaysia diberikan kuasa yang jelas di sisi undang-undang untuk menubuhkan dan memberikan perkhidmatan pembiayaan kepada AKPK. Bagi tujuan ini Bank Negara Malaysia bercadang supaya Akta tersebut dipinda bagi meluaskan skop pemakaiannya untuk memberi Bank Negara Malaysia kuasa bagi tujuan tersebut. Tuan Yang di-Pertua, Rang Undang-undang ini mengandungi empat fasal untuk memberi kuasa kepada Bank Negara Malaysia untuk menerbitkan NKBN dan menubuhkan AKPK. Secara terperinci fasal-fasal yang dicadangkan dalam cadangan Rang Undang-undang Bank Negara Malaysia (Pindaan) 2006 adalah seperti berikut.

Fasal 1 mengandungi tajuk ringkas Akta ini dan peruntukan tentang permulaan kuat kuasa Akta yang dicadangkan.

Fasal 2(a) bertujuan untuk meminda subperenggan 30(1) (bb) (i) atau Bank Negara Malaysia untuk membezakan antara sekuriti yang diterbitkan di bawah subperenggan ini yang bukan untuk tujuan dasar *monetary* dengan sekuriti yang diterbitkan di bawah subperenggan 30(1) (bbb) (i) dan

Fasal 2 (a) (ii) bertujuan untuk meminda proviso subperenggan 30 (1) (bb) (i) Akta tersebut untuk mengurangkan had kewangan bagi sekuriti yang diterbitkan di bawah subperenggan 30 (1) (bb) (i) kepada 50% daripada kumpulan Wang Rizab Am Bank. Fasal 2 (b) bertujuan untuk memasukkan perenggan baru 30 (1) (bbb) ke dalam Akta tersebut bagi penerbitan sekuriti Bank Negara Malaysia untuk tujuan menjalankan operasi dasar kewangan.

Bank negara Malaysia akan mempunyai budi bicara untuk menentukan terma bagi penerbitan, pemegangan dan penjualan *security* yang demikian dengan syarat jumlah keseluruhan terbitan ..tidak melebihi jumlah rizab aset luar bank. Di bawah subperenggan baru 30(1)(bbb)(ii) bank juga diberi kuasa untuk membeli, menjual dan menebus sekuriti yang diterbitkan di bawah sub perenggan 30(bbb)(i) dalam menjalankan operasi dasar kewangan.

Fasal tiga, bertujuan untuk meminda nota bahu kepada seksyen 30(A) Akta Bank Negara Malaysia dan meluaskan skop pemakaian seksyen itu untuk memberi bank-bank kuasa bagi menubuhkan pertubuhan perbadanan untuk maksud memberi kaunseling kewangan, perkhidmatan pengurusan hutang dan pendidikan mengenai pengurusan kewangan.

Fasal empat, bertujuan untuk meminda perenggan D, kepada seksyen 44A akta tersebut untuk memasukkan sekuriti yang diterbitkan di bawah perenggan baru 30(1)(bbb) dalam takrif *debt securities* bagi maksud bahagian 8 akta tersebut. Pindaan yang dicadangkan bagi penerbitan NKBN membolehkan Bank negara Malaysia memainkan peranan yang lebih berkesan dalam pengurusan kecairan pasaran wang tempatan.

Pindaan yang dicadangkan bagi penubuhan AKPK pula membolehkan Bank Negara Malaysia memainkan peranan yang lebih berkesan dalam memastikan pengguna mempunyai

saluran yang mencukupi untuk mendapatkan nasihat dan bantuan terutamanya apabila mereka menghadapi masalah dalam memenuhi komitmen kewangan mereka. Jadi, adalah tepat pada masanya jika akta tersebut dipinda bagi menyumbang kepada usaha ini. Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pengajian Tinggi [Datuk Dr. Adham bin Baba]: Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik. Ahli Yang Berhormat masalah di hadapan majlis ialah rang undang-undang bernama satu Akta untuk meminda Akta Bank Negara Malaysia 1958 dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk di bahas. Puchong. Ada orang lain.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, kerana memberikan peluang saya untuk membahaskan suatu akta meminda yang dinamakan Akta Bank Negara Malaysia 1958 dan juga saya ingin mengucapkan tahniahlah kepada pihak kerajaan kerana untuk mengubah peruntukan-peruntukan tertentu ataupun fasal-fasal tertentu kami untuk memberikan satu *flexibility* ataupun kelenturan kerajaan untuk mengurus ataupun mentadbir kewangan negara.

Tuan Yang di-Pertua, bagi saya ini suatu perkara yang sangat penting kerana dia melibatkan dasar-dasar kewangan dan juga ekonomi negara khususnya mengenai kecairan ataupun dalam bahasa Inggeris dengan izin, *liquidity* dalam *market*. Kerana dalam sistem pengurusan dasar kerajaan sesuatu negara dua dasar yang sangat penting. Dasar yang pertama ialah dasar fizikal dan dasar *monetary* yang dibangkitkan dan kita tahu baru-baru ini kerajaan telah bersetuju bahawa kita mesti menggunakan kombinasi kedua-dua dasar ini untuk mengembangkan ekonomi kita dan dasar fizikal ataupun dasar yang telah selalu kita bincangkan ialah mengenai bagaimanakah boleh mempertingkatkan lagi ya kadar pertumbuhan ekonomi kita melalui dua dasar ini.

Dan dasar *monetary* ataupun satu perubahan atau penggubalan di dalam ni, telah timbul beberapa persoalan dan saya ingin menanya kepada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen mengenai persoalan-persoalan yang saya akan bangkitkan nanti. Dan untuk mengawal satu kadar satu dasar *monetary* kita tahu ada tiga perkara yang sangat penting, ada tiga aspek yang paling penting dalam sesuatu dasar *monetary* iaitu kadar bunga dalam negeri dalam negara kita dan macam mana kita boleh memperkemarkan lagi sistem percukaian negara dan yang paling yang satu lagi yang mengenai tambatan ringgit ataupun *pegging of ringgit*.

Ini merupakan dasar-dasar yang penting sekali untuk menjamin satu keutuhan ekonomi sesebuah negara. Dan saya gembira hari ini kerana saya dapat lihat bahawa Bank Negara telah secara proaktif kepada situasi sekarang di mana kecairan dalam pasaran itu memang menjadi satu isu kalau kita tidak diuruskan dengan sempurna. Tetapi, dalam penggubalan ini dua tiga perkara ada persoalan saya nak tanya iaitu mengapa kita nak gubalkan

penerbitan nota Bank Negara itu hanya *limit* kepada *fifty percent* ataupun setengah sahaja daripada jumlah bank ke kumpulan rizab am bank di negara ini.

Kerana kalau kita mengehendkan diri ataupun mengehendkan jumlah itu kalau sesuatu situasi berlaku apa yang dinyatakan oleh Yang Berhormat tadi itu memang benar. Semasa kita kalau sebagai contoh kalau kita laksanakan Rancangan Malaysia Ke-9, ini bermakna kerajaan akan meletak ataupun membelanja sejumlah 220 bilion iaitu dalam pasaran ini kita ada jumlah 220 bilion dalam jangka masa lima tahun yang akan datang dan ini telah menambah satu kecairan dalam masyarakat, dalam pasaran tambahan pula kalau ekonomi kita berkembang lagi dan ini memberi satu keyakinan oleh pelabur-pelabur asing maka mungkin mereka akan memberi ataupun melabur di negara ini baik di dalam *stock market* atau di dalam *money market* ataupun di mana-mana pasaran yang boleh memberikan keuntungan kepada mereka ataupun dalam pasaran hartanah dan seterusnya dan berbagai-bagai jangkaan kemasukan kecairan di dalam negara adalah sangat-sangatlah penting.

Dan bukankah kalau kita mengehendkan kepada 50% ini mungkin okey akan memberi sedikit tekanan apa yang kita gubal hari ini dan nanti dua, tiga tahun akan datang mungkin tidak sesuai ataupun tidak begitu sesuai pada keadaan pada masa itu dan ini satu persoalan yang pertama.

Yang kedua ialah mengenai kita mengehendkan 50% adakah ini kita mengikut *benchmark* atau satu penanda aras sesuatu sistem *credit reading* antarabangsa ataupun ini hanya kita untuk menggubalkan mengikut situasi sekarang. Itulah persoalan yang saya nak tanya sebagai satu permulaan dan untuk keadaan sekarang ini kita tahu kalau kita baca dalam surat khabar ataupun majalah-majalah tertentu kerana kecairan sekarang ini maka Bank Negara pun telah mula meningkatkan lagi kadar bunga ataupun *interest rate* sekarang ini dan saya ingin dapat tahu adakah ini suatu dasar-dasar yang betul-betul boleh memberi satu kesan yang positif kepada tekanan inflasi yang diimport.

Maksud saya yang diimport ialah kerana inflasi ataupun tekanan inflasi sekarang ini adalah dipertingkatkan oleh kos-kos bukannya dipertingkatkan oleh permintaan. Kos maksud saya ialah kos daripada segi petrol yang kita import sebagaimana yang kita tahu hari ini harga minyak di pasaran dunia telah mencecah lebih daripada USD75.

Dan ini mungkin akan meningkat lagi kerana beberapa struktur ekonomi dunia di mana dengan kemunculan seperti negeri China dan juga India di bawah permintaan bahan api ini sekian hari semakin menambah dan juga meningkat maka ini, ini satu fenomena yang kita betul-betul ingin nak tahu. Bagaimana bukankah lebih baik kita kalau sebagai sebuah *Central Bank* kita mesti melihat pandangan mengenai atau gunakan cara yang lebih *flexible* lagi lebih berkesan lagi dalam situasi yang lebih sesuai dan kalau kita mendengarkan lagi ataupun kita boleh sekarang ini kita ingin untuk mengurangkan dari kecairan ini mungkin ini mungkin akan memberi satu efek yang *negative* kepada situasi yang mungkin akan datang ke negara kita.

So saya ingin tahu adakah Bank Negara masih menggunakan satu kadar bunga, kadar bunga untuk mengurangkan tekanan inflasi dalam semasa ini ataupun adakah ini satu dasar yang dalam jangka masa pertengahan ataupun dalam masa *long term planing, long term policy* yang ingin mengurangkan inflasi yang diimport. Dan mungkin ini tidak ada satu cara yang tidaklah ada satu cara yang berkesan untuk mengurangkan inflasi.

Walaupun kita ada dasar-dasar atau pun fasal-fasal kita yang digubal ini, untuk mengurang kecairan dalam pasaran, tetapi kerana situasi sekarang ini telah ditimbulkan oleh sebab situasi dunia yang di mana, sebagai contoh harga minyak yang semakin hari semakin meningkat ini, mungkin tidak sesuai atau pun tidak boleh kita gunakan satu atau dua cara sahaja untuk mengawal keadaan monetary dalam negara kita. So, saya hendak tahu, apakah pandangan daripada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen mengenai ini.

Tuan Yang di-Pertua, persoalan yang saya ingin tanya ialah mengenai apa yang kita ingin pinda supaya apa yang dimaksudkan tidak melebihi jumlah *reserved* aset luar bank. Bank di sini kita *refer* Bank Negara atau pun bank-bank komersial atau pun bank-bank yang didaftarkan di bawah jagaan Bank Negara. Dan apakah rasionalnya kita menetapkan kadar sesuatu *percentage* itu, saya hendak tahu apakah rasional ini? Adakah kerana kita telah buat satu penyelidikan bahawa inilah satu ke arah yang paling baik sekali untuk pengurusan kecairan pasaran kita. Atau pun kita ini telah mengikut sesuatu *benchmark* di dalam pengurusan *monetary* antarabangsa. Dan ini bagi saya sedikit kekeliruan Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak tahu bagaimana, apakah keberkesanan dia terhadap sistem pengurusan kecairan di dalam negara kita ini.

Dan perkara yang saya tanya juga adalah berkaitan dengan dasar defisit yang selalu kita bincang dengan secara meluas di dalam pasaran. Baru-baru ini juga Yang Berhormat Menteri Kewangan kedua pun telah memberi satu ulasan dalam surat khabar semalam bahawa kita, sebagai sebuah negara membangun, kita mesti ada satu keseimbangan di antara dasar defisit, yang ada perkaitan dengan dasar *monetary* juga kalau kita lihat secara mendalam. Dasar defisit kita sekarang, *target* kita ialah 3.5% dan dalam Rancangan Malaysia Kesembilan ini kita hendak *target* bila kita sampai 2010 harapan kita ialah untuk mencapai 3.3% defisit over GDB.

Memang saya secara peribadi, saya bersetuju dengan keadaan ini, di mana kita mengurangkan defisit secara beransur-ansur. Tetapi jangan kita lupa bahawa kita ini ialah sebuah negara yang membangun, maksud saya membangun, maksud kita menggunakan banyak lagi infrastruktur, prasarana, kemudahan, asas, terutamanya di kawasan-kawasan luar bandar, atau pun di semi *rural area*, pun itu sangat penting. Maka saya ingin tahu adakah kerajaan ini, secara dengan tegasnya, bahawa kalau dalam situasi yang tertentu mereka mesti meneruskan dasar iaitu untuk mengurangkan defisit GDB kita secara beransur-ansur, atau pun dalam keadaan situasi di mana saya sering nyatakan bahawa kalau kerana ada tekanan inflasi, oleh sebab tekanan inflasi mungkin kegiatan ekonomi kita telah dikurangkan. Maka kerajaan

terpaksalah, mengembalikan lagi dasar yang lebih agresif supaya aktiviti dalaman kita, atau pun supaya aktiviti ekonomi di negara kita ini dapat dipertingkatkan lagi.

Di samping kita menggubal peruntukan-peruntukan dalam akta ini, bersama dengan apa yang saya sudah jelaskan tadi iaitu satu pengurusan kecairan pasaran yang lebih cekap dan juga lebih berkesan pada masa-masa yang akan datang. Dan Tuan Yang di-Pertua, itu sahaja yang hendak saya bincangkan mengenai fasal ini, saya berharap mendapat penjelasan lebih berkesan daripada kerajaan. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Jasin.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ini berkaitan dengan bank ya.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Ini bank Tuan Yang di-Pertua, lain tidak ada. Saya agak terpanggil kerana saya kira sudah sampai masa dan ketikanya..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bangun, kalau Yang Berhormat tidak bangun saya memang tidak panggil.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Sudah sampai masa dan ketikanya akta ini harus dipinda kerana Akta Bank Negara Malaysia ini tahun 1958 sekarang sudah 2006, sudah banyak tahun Tuan Yang di-Pertua. Yang saya terpanggil ini Tuan Yang di-Pertua, tentang hendak dipinda iaitu Seksyen 30A akta 519 ini yang mana memberi kuasa untuk Bank Negara untuk menubuhkan atau pun menubuhkan satu perbadanan untuk memberi kaunseling kewangan, perkhidmatan pengurusan hutang dan pendidikan mengenai pengurusan kewangan. Kerana ini amat penting Tuan Yang di-Pertua, kerana kita lihat, kita pernah menghadapi kemelesetan ekonomi negara kita. Kadangkala banyak di antara syarikat-syarikat kita, di bursa-bursa kita, kadang-kadang harga dia tidak sampai RM1 dalam sekelip mata kita tengok sudah RM5, RM6, orang-orang rakyat kita pun pergi beli. Beli punya beli Tuan Yang di-Pertua, dalam masa tiga bulan, empat bulan menjunam balik. Jadi orang yang buat kerja, jaga statistik pun naik pening kepala Tuan Yang di-Pertua, sekejap begini..sekejap begini...sekejap begini...naik-turun dan saya penuh yakin dan percaya Tuan Yang di-Pertua, apabila krisis ekonomi yang melanda negara kita dulu banyak di antara orang-orang yang baru mula, baru mula terlibat dalam perniagaan saham ini, banyak yang terbakar tangan, ramai Tuan Yang di-Pertua, ada yang gulung tikar, ada sampai sekarang pun tengah menggelepar-menggelepar lagi, tahun 1997 sampai sekarang masih menggelepar lagi.

Jadi saya kira, mati pun tidak mati Tuan Yang di-Pertua, hidup pun tidak berapa hidup, ada pun sudah macam cerita P.Ramlee kata dia, hendak hidup pun kena pasang bendera, hendak mati pun kena pasang bendera juga. Jadi dengan adanya seksyen yang ini untuk meminda, memberi kuasa kepada Bank Negara, saya penuh yakin dan percaya, apatah lagi syarikat-syarikat bumiputera, ini pun satu hal ini. Apa yang kerajaan kita tidak tolong, apa yang kerajaan kita tidak bantu, semua bantu. Tetapi oleh sebab pengurusan kewangannya kurang

molek, akhirnya banyak syarikat-syarikat hari ini tinggal nama sahaja, saya pun tidak tahu mana pergi nama-nama yang besar dulu, yang kerajaan bantu. Dan yang terbaru ini, sudah hendak saman kerajaan pula, dan saya harap dengan adanya Seksyen 30 ini yang dipinda ini, Bank Negara boleh mainkan peranan sedikit untuk memberikan nasihat dan juga pengurusan kewangan. Nasihat, khidmat nasihat, kerana saya penuh yakin dan percaya kalau ada khidmat nasihat dan kawalan, lebih-lebih lagi kita ucap tahniah Tuan Yang di-Pertua, kerana pada hari Gabenor Bank Negara Malaysia ini, walaupun dia orang perempuan, tahniahlah kepada orang perempuan, dia tidak mudah gentar Tuan Yang di-Pertua, apa pun ribut dia *steady* sahaja. Dan Alhamdulillah kita hari ini ekonomi negara kita dapat di kawal dengan baik. Dan kalau syarikat-syarikat yang kita baru tubuh dan dibantu oleh kerajaan, kalau dia punya pasaran saham dia kejap naik, kejap turun, kejap naik, kejap turun, akhirnya besok, tidak ada pelaburan asing yang berani datang kepada negara kita. Itulah sebab pada hari ini, banyak orang heboh di luar Tuan Yang di-Pertua, mengatakan banyak di antara syarikat-syarikat kita ini akan diambil alih oleh syarikat Singapura.

Tetapi kita harus kontrol. Dia boleh ambil alih. Boleh beli saham syarikat kita tetapi kita kena ada juga cara ketetapan yang pelabur luar ini boleh membeli syarikat-syarikat kita tetapi ada hadnya. Jangan sampai dia kontrol semua syarikat kita. Dia menunjuk minat datang hendak beli ke dalam negara kita ini, kerana syarikat kita baik. Boleh memberi keuntungan. Patut kita harus megah. Kita harus merasa megah kerana ada syarikat-syarikat luar yang hendak membeli syarikat-syarikat kita. Ini menunjukkan bahawa mereka buat pelaburan yang baik.

Kalau kata syarikat kita tidak baik, tidak ada sesiapa hendak beli. Betulkah tidak? Kalau tidak baik, siapa hendak beli? Tetapi saya penuh yakin dan percaya, orang-orang bijak pandai di Kementerian Kewangan, lebih-lebih lagi Bank Negara yang boleh kontrol industri sekuriti ini. Saya berharaplah kita juga kena buat *national service* sikit demi untuk kepentingan negara, yang mana syarikat-syarikat yang strategik ini kalau boleh, kita kena kawal berapa peratus yang boleh dibeli oleh syarikat-syarikat luar ini.

Yang kedua Tuan Yang di-Pertua, yang dibincangkan oleh sahabat saya tadi memanglah kekhuatiran. Tetapi sebagai negara yang berdaulat macam kita ini, kita tidak boleh belanja sesuka hati kita. Kalau kita hendak keluarkan bon sekuriti pun, mestilah ada had dia. Bagaimana yang dicatat di dalam akta ini hanya 50% sahaja. Kalau kita hendak bagi ataupun hendak jual sekuriti kita. Kalau kita jual habis, sudah kosong habis dibeli dek orang, bagaimana pula besok, keadaan ekonomi kita?

Jadi mestilah had yang ada ini, kita kena sokong kerana pada hari ini kita lihat, apabila negara kita membuat keputusan untuk mengapungkan ringgit balik, tidak kita kekang kepada RM3.80 pada USD, kita berjaya. Yang mana ringgit kita makin lama makin muat dan *alhamdulillah*. Ini menunjukkan bahawa ekonomi kita pada hari ini berada di landasan yang betul. Hanya cakap-cakap kosong sahaja mengatakan bahawa ekonomi negara kita tidak baik. Hanya

cakap-cakap orang yang *anti establishment* Tuan Yang di-Pertua dengan izin, yang selalu mengutuk negara kita ini, seolah-olah ekonomi negara kita ke arah kehancuran dan sebagainya.

Saya hendak bagi contoh Tuan Yang di-Pertua. Kalau ekonomi kita tidak baik, masakan pada tahun 2005, hampir satu juta kenderaan baru didaftarkan di dalam negara kita. Kalau rakyat kita susah, rakyat kita tidak ada duit, ekonomi negara kita tidak baik, masakan orang datang beli kereta? Hanya saya sahaja tidak dapat beli kereta Tuan Yang di-Pertua.... *[Ketawa]* Jadi ekonomi kita baik. Tetap Tuan Yang di-Pertua, ini tentang Bank Negara. Jangan pandang saya Tuan Yang di-Pertua. Ini Bank Negara Tuan Yang di-Pertua.

Jadi oleh yang demikian, saya berharap kepada Bank Negara, kita kena ada kita punya prinsip dan yang akhir Tuan Yang di-Pertua, saya hendak pesan dengan Bank Negara. Di Bank Negara pada hari ini, dia telah mewujudkan, lulus CTOS ini. Yang mana, CTOS ini apabila kita berhutang dengan bank, maka bank akan melaporkan kepada CTOS. Kalau kita tidak membayar kepada bank, nama kita di *blacklist*. Yang itu cepat Tuan Yang di-Pertua, nama kita dalam CTOS. Tetapi apabila kita sudah selesaikan hutang kita, sepatutnya dia kena keluarkan nama dalam masa 24 jam.

Tetapi bila hendak masuk itu cepat, hendak keluarkan ini, kalau kita tidak berusaha sendiri, memang tidak akan keluar. Memang tidak akan keluar. Yang ini pun perangai bank. Bila bermasalah, NPL dia hantar kita *blacklist* dalam CTOS. Bila kita sudah selesaikan bayar hutang kita, dia tidak hantar kepada CTOS yang mengatakan kita sudah selesai bayar. Jadi nama kita sentiasa ada dalam rekod *blacklist*. Ini banyak berlaku sekarang kepada peniaga-peniaga dalam negara, lebih-lebih lagi melibatkan peniaga-peniaga bumiputera...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *[Bangun]*

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Silakan sahabat saya, Yang Berhormat bagi Kinabatangan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ya, terima kasih Yang Berhormat bagi Jasin. Tuan Yang di-Pertua, masalah CTOS ini memang saya sendiri terkena, jadi *guarantor*. Dan apabila pemiutang tidak membayar, maka dikejarkan si *guarantor* dan saya terkenal.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sekarang sudah keluarlah?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Jadi sebagai Wakil Rakyat, kita kena bertanggungjawablah. Persoalannya, nama saya masih di situ. Saya sudah berulang kali meminta pihak bank supaya mengeluarkan senarai nama saya daripada *blacklisted*. Sehingga hari ini belum keluar. Jadi ini masalah. Inilah kecanggihan Bank Negara memperkenalkan sesuatu yang dikata baik tetapi di sebaliknya ada unsur-unsur penganiayaan. Bagaimana Yang Berhormat menasihati Bank Negara supaya mereka menjadi pintar tetapi jangan bodoh..... *[Ketawa]*

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Oleh kerana perkataan-perkataan yang disebut oleh sahabat saya, Yang Berhormat bagi

Kinabatangan, lebih-lebih lagi *phrase* yang terakhir ini, saya pun tidak berani hendak ulas. Jadi saya masukkanlah ucapan beliau ini di dalam ucapan saya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah, cukuplah.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Memang masalah Tuan Yang di-Pertua. Bukan cukup Tuan Yang di-Pertua.... [Ketawa] Banyak masalah, apatah lagi terlibat kepada peniaga-peniaga bumiputera yang kecil-kecil ini.

Saya menghadapi masalah Tuan Yang di-Pertua di kawasan saya. Kita menghadapi masalah kerana hendak menjualkan rumah-rumah kos rendah kepada peniaga-peniaga pasar malam, kepada peniaga-peniaga yang kecil-kecil ini. Apabila kita uruskan dengan bank, dia hendak memiliki rumah, tetapi bank tidak luluskan kerana alasan *blacklist* di CTOS. Pinjaman dia bukan banyak. Pinjaman dia sikit dan ramai di antara mereka tidak tahu mereka sudah langsung hutang dengan bank, tetapi bank tidak memaklumkan kepada CTOS ini. Akhir sekali nama mereka di dalam *blacklist* CTOS ini...

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: [Bangun]

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Silakan Yang Berhormat bagi Puchong.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat bagi Jasin. Mengenai CTOS ini, saya difahamkan oleh kawan-kawan saya, bahawa CTOS ini adalah satu entiti persendirian, *private company* dengan izin. Dasar mereka ialah, ataupun pelanggan mereka ialah bank-bank dan juga institusi-institusi kewangan. Itu dia punya pelanggan dan juga *customer* mereka. Dasar mereka ialah, walaupun seseorang telah menyelesaikan sesuatu hutang ataupun keluar sebagai *guarantor*, tetapi maklumat-maklumat peribadi itu tidak akan dikeluarkan daripada sistem komputer dia. Itu dasar perniagaan mereka.

Mereka akan memberi satu maklumat bahawa, *okay* si *guarantor* ini telah selesaikan hutang dia dan orang kata satu *remarks*, satu *reference* sahaja. Maka, saya hendak tanya Yang Berhormat bagi Jasin, bolehkah Yang Berhormat bagi Jasin mencadangkan kepada Bank Negara, membuat satu *ruling* bahawa dasar persendirian ini mesti diubahkan kerana kalau tidak diubah, ini bermakna maklumat peribadi sesiapa yang telah selesai hutang itu, masih dalam itu. Maka, kita mencadangkan kepada Bank Negara, ada satu *ruling*, satu peraturan mesti diberikan kepada syarikat ini, supaya mereka mesti mengeluarkan maklumat peribadi ini selepas si pemiutang ataupun *guarantor* sudah menyelesaikan hutang mereka. Apakah pendapat Yang Berhormat bagi Jasin? Terima kasih.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Terima kasih sahabat saya Yang Berhormat bagi Puchong. Memang saya setuju. Kalau syarikat ini tidak dapat membantu Bank Negara Malaysia, kalau syarikat ini enggan membuat kerja-kerja sebagaimana yang diminta oleh sahabat saya Yang Berhormat bagi Puchong yang bijaksana ini, kita minta Bank Negara Malaysia kaji balik, tutup sahajalah SITOS ini menyusahkan orang, hendak buat apa? Kita dalam usaha hendak melahirkan sebuah negara perdagangan, kita hendak ramai lagi SME-SME dan SMI-SMI

ini tetapi oleh kerana masalah SITOS, masalah yang dihadapi ini akhirnya peluang-peluang ataupun hasrat murni kerajaan untuk membangunkan masyarakat pedagang ini tidak tercapai, hanya kesilapan syarikat ini kerana tidak mengeluarkan nama si piutang yang sudah selesai membayar hutang daripada sistem komputer.

Tuan Nasaruddin bin Hashim [Parit]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Parit bangun.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Pasal saya belum habis Tuan Yang di-Pertua, tidak nampak. Sila.

Tuan Nasaruddin bin Hashim [Parit]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat bagi Jasin. Masalah SITOS ini satu masalah seluruh negara baik yang berniaga besar, tambah-tambah lagi yang berniaga kecil. Boleh tak agaknya Yang Berhormat dagangan cadangan pindaan yang dibuat oleh Bank Negara Malaysia ini, penubuhan *corporate body* untuk melatih *credit financing* dan sebagainya digunakan nanti membantu mereka yang bermasalah dengan hutang piutang ini khususnya dalam soal SITOS ini digunakan badan ini untuk membantu mereka yang sudah mempunyai hutang-hutang ini. Terima kasih.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Kalau sahabat saya Yang Berhormat bagi Parit, kalau masalah hendak menyimpan senarai orang yang berhutang ataupun orang yang bermasalah itu dalam sistem komputer, sudah bayar hutang pun dia tidak boleh keluar pun dia tidak boleh selesaikan. Takkan dia hendak bagi nasihat? Yang kerja yang mudah ini pun dia tidak boleh selesaikan, dia tidak layak buat kerja nasihat pengurusan ini. Ini mesti ditubuhkan oleh Bank Negara Malaysia sendiri. Bukan syarikat dan kita berharap pula, nasihat tentang pengurusan hutang ini, janganlah bagi kepada syarikat besar sahaja yang hutang beratus-ratus juta.

Itu yang dinasihatkan, itu yang di *reschedule*, dengan izin hutang-hutang ini untuk bayar. Kenalah tengok kepada peniaga-peniaga kecil yang hutang RM50,000 atau RM100,000 yang sedang belajar berniaga ini supaya mereka dapat menyimpan dan menguruskan kewangan mereka dengan lebih baik dan berjaya dalam perniagaan.

Oleh yang demikian Tuan Yang di-Pertua, saya pohon disokong akta ini. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng] : Yang terhormat bagi Tanjong. Lepas itu, Setiausaha Parlimen boleh jawab.

4.23 ptg.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana saya dipilih untuk menyertai pembahasan mengenai rang undang-undang untuk meminda Akta Bank Negara Malaysia Tahun 1958. Saya ingin menumpukan perhatian saya kepada Fasal 3 iaitu fasal ini bertujuan untuk meminda nota bahu kepada seksyen 30A Akta 519 dan untuk

meluaskan skop pemakaian seksyen itu untuk memberi bank kuasa bagi menubuhkan pertubuhan perbadanan untuk maksud memberi kaunseling kewangan, perkhidmatan pengurusan hutang dan pendidikan mengenai pengurusan kewangan.

Seperti mana yang diujahkan oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen apabila membentangkan Rang Undang-undang ini, sebenarnya Bank Negara Malaysia telah menjalankan kerja-kerja yang bersangkutan paut dengan kaunseling kewangan, perkhidmatan pengurusan hutang dan pendidikan mengenai pengurusan kewangan. Cuma melalui pindaan Rang Undang-undang ini dan Akta ini, diberi kuasa kepada Bank Negara Malaysia dan bank untuk secara khasnya ataupun dengan kuasa undang-undang untuk menjalankan kerja-kerja seperti ini.

Saya ingin menyatakan Tuan Yang di-Pertua, bahawa dalam menjalankan kerja-kerja yang dipohon kuasa ini, Bank Negara Malaysia perlulah berpandu kepada akta-akta yang lain yang beroperasi di negara ini untuk mengawal sektor kewangan dan ekonomi kita. Antaranya mungkin saya beri satu dua contoh mengenai Akta Kebankrapan juga menjadi satu rujukan kepada Bank Negara Malaysia apabila hendak memberi khidmat nasihat kepada orang-orang yang menghadapi masalah untuk menguruskan hutang mereka ataupun menghadapi NPL (*None Performing Loans*) yang begitu banyak. Mereka mohon perkhidmatan pengurusan hutang dan nasihat dan ini akan memberi Bank Negara Malaysia satu peluang untuk menjelaskan butiran-butiran undang-undang dan sebagainya kepada pihak-pihak yang mohon khidmat ini dan juga membabitkan institusi kewangan yang mana NPL itu ditanggung oleh institusi kewangan seperti bank.

Jadi sekiranya Bank Negara Malaysia ingin menjalankan kerja-kerja khidmat pengurusan hutang dan kaunseling ini, ia perlulah mengamalkan sikap yang amat tegas dalam menjalankan kerja supaya segala nasihat yang diberikan atau bakal diberikan kepada orang yang menghadapi masalah pengurusan hutang akan dapat nasihat yang sewajarnya yang dapat menolong mereka menyelesaikan masalah hutang mereka dengan institusi-institusi kewangan yang terbabit.

Oleh itu saya rasa Bank Negara Malaysia sebagai *authority* yang amat tinggi dalam sektor ini sebagai badan pemantau haruslah memberi keyakinan yang tertinggi kepada orang-orang yang minta nasihat itu kepada pelabur-pelabur asing yang ingin melabur di negara ini, keyakinan terhadap Bank Negara Malaysia adalah amat penting. Jadi saya secara ringkasnya inginkan Bank Negara Malaysia memberi keyakinan kepada orang awam dan masyarakat khususnya pelabur-pelabur tempatan dan asing bahawa mereka yakin dengan tingkah laku Bank Negara Malaysia sendiri.

Bank Negara Malaysia menjadi teladan kepada bank-bank dan institusi-institusi yang lain dalam menjalankan ataupun menghayati akta-akta ataupun garis panduan-garis panduan yang digubal untuk menambah baik keselamatan dan sistem kewangan di negara ini.

Kalaulah Bank Negara Malaysia sendiri tidak memberi keyakinan kepada masyarakat umum, dalam menguruskan masalah-masalah yang ia hadapi ia akan menjejaskan keyakinan orang ramai terhadap Bank Negara Malaysia. Misalnya dalam akhbar baru-baru ini dikatakan masalah yang dihadapi oleh Tan Sri Tajudin Ramli yang *counter sue* Danaharta kerana bersabit dengan kes penjualan dan pembelian saham-saham MAS.

Saya tidak akan menyentuh mengenai *merits* dalam kes ini sebab ia dalam mahkamah. Tetapi saya berasa hairan sebab mengapa Bank Negara Malaysia disabitkan dalam kes ini? Iaitu dikatakan dalam tahun pertengahan 90-an Bank Negara Malaysia telah mengalami kerugian yang amat besar sehingga berbilion-bilion dalam *forex trading* iaitu *forex* skandal pada masa itu dan skim jual beli saham MAS ini dikatakan untuk membantu untuk menyembunyikan kerugian-kerugian yang perlu ditanggung oleh Bank Negara Malaysia.

Oleh itu setakat ini saya tidak nampak dan tidak lihat Bank Negara membuat apa-apa kenyataan untuk menjelaskan peranan sebenarnya dalam skandal Forex - kerugian Forex ini yang bersangkutan paut dengan perkara-perkara yang ditimbulkan oleh Tan Sri Tajuddin Ramli dalam *counter-suit* nya terhadap Danaharta.

Saya inginlah Bank Negara mendapat keyakinan daripada masyarakat. Sekiranya dalam kes yang membabitkan berbilion-bilion ringgit, skandal-skandal kewangan dan yang melibatkan Bank Negara sendiri tidak ada jawapan dari pihak tertinggi Bank Negara, ini akan menjejaskan keyakinan orang ramai terhadap peranan yang dimainkan oleh Bank Negara sebagai badan pemantau institusi kewangan dan bank-bank kewangan di dalam negara ini.

Saya berharaplah, bagi mendapat balik atau meyakinkan orang awam terhadap kewibawaan Bank Negara, kita menuntut bahawa Bank Negara memberi penjelasan yang sewajarnya untuk memberitahu rakyat sejauh mana mereka ada memikul beban kerugian yang berjumlah berbilion-bilion ringgit pada pertengahan tahun 90-an dalam urusan niaga Forex dan apakah ia disabitkan dalam kes jual beli saham MAS.

Tuan Yang di-Pertua, kita juga nampak sekali lagi Bank Negara hilang sedikit sebanyak kewibawaan dan keyakinan dalam kes Bank Islam di Labuan, di mana dikatakan kerugian sebanyak RM480 juta akibat kelemahan pengurusan kredit operasi mereka. Ini sekali lagi menunjukkan walaupun ada akta-akta yang tertentu dan mahupun Bank Negara sebagai badan pemantau yang membuat dasar ataupun membuat garis panduan untuk diikuti oleh institusi-institusi kewangan di dalam negara ini tetapi masih berlakunya masalah-masalah seperti Bank Islam di Labuan kerana kurangnya pemantauan terhadap operasi bank, terhadap pengurusan yang mengambil bahagian dalam lembaga dan terhadap bagaimana pinjaman-pinjaman diberi dengan begitu sahaja tanpa melalui *stringent scrutiny* daripada badan pengurusan.

Ini menunjukkan walaupun ada undang-undang mahupun garis panduan yang begitu banyak Bank Negara dalam kes kerugian Bank Islam di Labuan ini menunjukkan mereka tidak membuat pemantauan yang begitu rapi sehingga isu-isu seperti *corporate governance standard*

dalam *offshore financial institution* ini telah menyebabkan kerugian yang begitu banyak oleh Bank Islam di Labuan.

Tuan Yang di-Pertua, ini adalah sedikit contoh yang saya bangkitkan untuk memperlihatkan sejauh mana Bank Negara memainkan peranan dalam memantau institusi kewangan ataupun sektor kewangan dalam Malaysia ini. Sehubungan dengan matlamat Bank Negara untuk memohon *statutory power* untuk memberikan khidmat kaunseling kewangan dan perkhidmatan pengurusan hutang, saya juga ingin membangkitkan sedikit sebanyak hujah bagaimana mereka dapat melaksanakan peranan ini dengan adilnya sebab peranan adil yang bakal dimainkan oleh Bank Negara ini amat penting.

Sebenarnya melalui khidmat ini, Bank Negara memainkan peranan *mediator* di antara pihak-pihak yang bermasalah, pihak peminjam dan juga bank-bank atau institusi kewangan yang memberi pinjaman dan seterusnya menghadapi masalah NPL. Jadi peranan *mediator* ini amat penting dan sekali lagi keyakinan itu amat penting. Sekiranya pihak-pihak yang bertikai tidak melihat Bank Negara sebagai *mediator* yang tidak berpihak kepada sesiapa, cuma mereka memainkan peranan berdasarkan undang-undang yang sedia ada ataupun garis panduan yang digubal oleh Bank Negara untuk mengawal selia industri kewangan ini, orang yang terbabit dalam pertikaian itu tidak mempunyai keyakinan terhadap Bank Negara.

Sehubungan dengan itu saya ingin membangkitkan satu kes yang pernah saya bangkitkan dalam ucapan penangguhan. Yang Berhormat Setiausaha Parlimen pun sangat prihatin terhadap kes yang dihadapi oleh "Strong Kota Development Sdn. Bhd." dengan Malayan Banking Bhd. Satu kes yang membabitkan seorang pemaju perumahan di Pulau Pinang yang membeli satu tapak tanah untuk dimajukan sebagai projek kondominium dan apartmen yang mempunyai kelulusan perancang dan juga mempunyai permit dari Majlis Perbandaran Pulau Pinang. Mereka telah memohon pinjaman sebanyak RM5 juta dari Malayan Banking Berhad. Oleh sebab tapak tanah untuk projek kondominium ini dipilih sebagai tanah yang diperlukan oleh kerajaan untuk melaksanakan projek Jalan Lingkaran Luar Pulau Pinang (*Penang Outer Ring Road*). Jadi, projek yang sebelum itu mendapat kelulusan dari Majlis Perbandaran dibekukan projek itu dari terus binaan dan juga penjualan hartanah tersebut.

Oleh sebab projek itu dibekukan, syarikat itu menghadapi masalah untuk mendapat hasil daripada penjualan unit-unit kondominium dan apartmen dari projek ini dan ini menyebabkan masalah mereka tidak mampu untuk *service* pinjaman sebanyak RM5 juta dari Malayan Banking Bhd. Ekoran dari kegagalan syarikat itu untuk membayar ansuran terhadap pinjaman RM5 juta itu, seorang pengarah dan juga pemilik 98% ekuiti dalam syarikat ini dimuflaskan selepas permohonan Malayan Banking Bhd. yang menuntut pada masa itu dalam tahun 1999 sebanyak RM5.8 juta. Oleh sebab itu Encik Loo San Wah, pemilik ini sudah menjadi mangsa bagi beberapa tahun kerana kelewatan pihak kerajaan untuk memuktamadkan urusan pengambilan balik tanah dan pembayaran pampasan.

Sebenarnya dalam kes ini, syarikat ini masih memiliki tanah yang amat berharga. Tanah yang dikatakan diberi pampasan oleh kerajaan oleh Lembaga Lebuh Raya sehingga RM20 juta sebagai pampasan. Walaupun itu hal yang lain, pampasan itu pun tidak dipersetujui oleh pemilik tanah. Tetapi ini menunjukkan syarikat itu masih mempunyai aset sampai RM20 juta. Tetapi dalam kes ini, Maybank telah menuntut sebanyak RM5.8 juta dan menjadikan pemegang saham yang terbesar itu mufliis. Dan saya rasa Yang Berhormat Setiausaha Parlimen yang saya hormati sedar dengan kes ini sebab pemilik itu pun merupakan pengundi dalam kawasan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen dan banyak kali memohon jasa baik dari Yang Berhormat untuk menjadi *mediator* dalam kes ini....

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat Puchong, sila.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat bagi Tanjong. Saya bangun ingin bertanya kepada Yang Berhormat bagi Tanjong. Saya ingat kes yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Tanjong..., saya tidak tahu secara sehalus-halusnya tetapi kalau tidak silap saya, ini satu kes membabitkan di antara institusi kewangan dengan individu di mana mereka ada satu perjanjian, pinjaman mungkin. Mungkin Maybank itu hanya menjalankan tugas ataupun meng *execute* kan terma-terma atau syarat-syarat dalam pinjaman *loan* itu dan pada masa yang sama di dalam Kanun Tanah Negara, satu undang-undang di mana satu tanah untuk pembangunan negara, tanah itu mesti dapat digadai ataupun kepada pihak pembangun, pihak Kerajaan Negeri atau Persekutuan tetapi mereka mesti membayar pampasan mengikut harga atau nilai pasaran.

So saya ingat ini tidak ada kaitan dengan Bank Negara dan juga, apakah rancangan atau dasar-dasar Bank Negara. Saya memerlukan sedikit penjelasan dari Yang Berhormat, bagaimana ia boleh berkaitan dengan ini?

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Ia berkaitan dengan Bank Negara kerana Bank Negara sebelum AFTA ini pun sudah menawarkan khidmat kaunseling untuk menguruskan hutang dari pihak-pihak yang bertikai antaranya bank dengan peminjam. Itulah peranan dan bidang kuasa yang dituntut oleh Bank Negara melalui AFTA ini.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Sebelum ini saya ingat dia ada lagi apa-apa agensi kaunseling. So ini telah berlaku. Dan sekarang kita ini ingin menggubal terma-terma di sini dan ini bermakna, akta ini akan digazetkan, diwartakan baru ada satu kesan terhadap apa-apa yang akan ditubuhkan. So saya ingat ini bukan cara atau masa untuk membabitkan Bank Negara dalam perkhidmatan agensi kaunseling yang kita bahas sekarang ini.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Puchong. Adakah Yang Berhormat bagi Puchong hendak *suggest* bahawa selama ini khidmat kaunseling yang diberikan oleh Bank Negara adalah tidak *legitimate*, adalah melanggar undang-undang

sebab sememangnya mereka telah membekalkan khidmat ini kepada pihak-pihak yang menghadapi masalah. Cuma mereka yang datang ke Dewan ini untuk

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: *Legalise!*

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]:*Legalise* apa yang...., terima kasih ya peguam penasihat saya di belakang. Untuk *legalise* melalui akta ini, apa yang selama ini mereka telah berikan khidmat kepada pihak-pihak yang inginkan perkhidmatan ini. Saya akan teruskan dengan sedikit banyak fakta dalam kes ini sebab saya ringkaskan fakta ini sebab saya kata Yang Berhormat Setiausaha Parlimen memang prihatin dan erti dalam selok-belok kes ini.

Tetapi untuk faedah Ahli Yang Berhormat bagi Puchong dan lain-lain Ahli Yang Berhormat, saya teruskan dengan sedikit sebanyak fakta supaya kita tidak keliru dalam kes ini yang nampaknya seorang mangsa yang sepatutnya menjadi jutawan tetapi oleh kerana kemungkiran dan juga oleh sebab terbabit dalam satu projek lebuh raya kerajaan, menjadi mangsa, menjadi muflis. Dahulu mungkin pakai *Mercedes Benz* sekarang kena pakai *Kancil*. Itulah masalah yang saya bangkitkan.

Dan Malayan Banking pada masa itu menuntut RM5.8 juta ringgit dan pada tahun 2003 bulan November, Jabatan Insolvensi Malaysia telah meminta Encik Lou ini dan syarikat itu mengikuti Akta Kebankrapan, *Bankruptcy Act* untuk membayar balik RM5.8 juta ringgit kepada Malayan Banking. Malayan Banking menuntut RM5.8 juta dalam permohonan memuflikkan Encik Lou dan Jabatan Insolvensi Malaysia mengarahkan supaya mereka ikut Akta Kebankrapan dan meminta Encik Lou bayar balik RM5.8 juta ringgit tetapi Malayan Banking enggan bersetuju.

Pada tahun 2004, Malayan Banking minta syarikat itu membayar RM7 juta dan ini tidak munasabah. Syarikat itu terpaksa memenuhi permintaan bank untuk membayar balik RM7 juta ringgit dalam satu perjanjian untuk menggunakan wang pampasan dari Ketua Pengarah Tanah dan Galian Persekutuan di mana saya katakan, pampasan sebanyak RM20 juta ringgit diberikan kerana mengambil alih tanah yang terbabit dalam *Penang Outer Ring Road* atau PORR.

Borang 'E' Akta Pengambilan Tanah dikeluarkan bulan Januari 2004 tetapi bank berkenaan tidak menyerahkan geran tanah kepada pentadbir tanah dan seterusnya Borang 'H' pun dikeluarkan dan wang pampasan disimpan di mahkamah. Ini adalah mengikut atur cara pengambilan tanah di negara ini....

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Puchong.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat bagi Tanjong.

Saya ingat saya tidak begitu setuju Yang Berhormat bangkitkan kes ini kerana apa yang kita bahas ini ialah mengenai kaunseling ataupun khidmat kaunseling. Okay kata kita boleh bayangkan, anggapkan Bank Negara telah memberikan khidmat kaunseling, khidmat nasihat

kepada dua pihak ini. Anggap mungkin ada. Tetapi yang pokok ialah mengenai perjanjian pinjaman di antara bank-bank komersial, iaitu Maybank dengan peminjam ini. Di mana mereka telah menandatangani satu kontrak pinjaman dan sekarang ini bank telah menjalankan tugas dan melaksanakan terma-terma kontrak iaitu mendapat balik pinjaman daripada syarikat yang disebutkan oleh Yang Berhormat ini.

Saya ingat ini tidak berkaitan dengan..., dan saya ingat tidak payah Yang Berhormat bagi Tanjong mengelirukan Dewan ini kerana tidak berkaitan dengan apa yang dibincangkan sekarang ini. Apa pendapat Yang Berhormat?

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Yang Berhormat bagi Puchong sudah membuat satu dakwaan yang amat serius sehingga kata saya memesongkan Dewan ini. Mengikut Peraturan Mesyuarat 36(12), saya boleh diheret di hadapan jawatankuasa *privilege*. Ini satu dakwaan yang amat serius....

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Buang masa! *You* cakap sesuatu yang tidak berkaitan...

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Biarlah kerajaan kata saya buang masa....

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Biarlah!

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Mengapa Ahli Yang Berhormat bagi Puchong sangat khuatir dengan apa yang saya katakan pada petang ini?

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Ada *interest* kah?

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Ini mesti *sender for* bela....

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Hendak bela siapa? Huh?

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: *Maybank, Maybank, shareholder?*

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Ejen Maybank di Dewan ini kah?

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Atau Menteri?

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Atau Ketua Menteri yang gagal menolong Encik Lou ini di negeri Pulau Pinang?

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Oooh!

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: GERAKAN, GERAKAN.....

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Kita ini kalau hendak bincang secara profesional, profesional la. *Go to the issue*. Kita hendak bincang isu. Jangan kita cakap hendak bela sesiapa, betul atau tidak?

Saya hendak tanya, adakah Yang Berhormat bagi Tanjong ini setuju dengan saya bahawa kes-kes yang Yang Berhormat bagi Tanjong bangkitkan ini adalah tidak berkaitan dengan apa yang kita bincang di sini? Kerana saya sudah ulangi bahawa ini adalah berkaitan di antara peminjam dengan institusi kewangan. Kalau kita *assumed* bahawa Bank Negara telah memberi nasihat kepada kedua-dua pihak tetapi itu hanya nasihat. Dari segi *legally address*,

remedy ini masih bergantung kepada kontrak yang mereka sains. Itu sahaja yang saya hendak cakap.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Setakat ini, ini menunjukkan kejahilan Yang Berhormat sendiri lah. Saya rasa Setiausaha Parlimen tidak menganggap saya buang masa Dewan ini. Sebab memang kes ini sudah sampai ke Bank Negara, sudah sampai dan mereka pun mengatur perjumpaan di antara dua pihak untuk menyelesaikan masalah yang terbabit. Dan sememangnya mengikut perjanjian dia tak dapat bayar, Maybank tuntutan di mahkamah dan dimufkaskan peminjam ini, itulah yang mengikut perjanjian. Jadi apa masalahnya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, gulung Yang Berhormat.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Tak gulung, saya baru mukadimah saja. Tuan Yang di-Pertua, selepas Borang H dikeluarkan, Maybank bukan sahaja tidak menyerahkan geran kepada pentadbir tanah bagi mendapat pembahagian wang yang dipersetujui untuk melepaskan Encik Loo status muflis, tetapi meneruskan tindakan mereka untuk menuntut RM10.89 juta dari RM5.8 juta, mahkamah menjatuhkan keputusan memufkaskan Encik Loo. Sekarang pula Maybank, nak tuntutan RM10.89 juta, inilah isunya Yang Berhormat Puchong.

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Penjelasan, Yang Berhormat bagi Tanjong. Adakah Yang Berhormat bagi Tanjong bersetuju bahawa Maybank sudah jadi "Along" besar di negara kita? Mengapa taraf tempohnya beberapa tahun saja? Pinjaman ini bernilai RM10 juta, ini satu penganiayaan kepada pembangkang-pembangkang khususnya peminjam-peminjam dari bank. Adakah Yang Berhormat bersetuju bahawa Bank Negara haruslah mengambil tindakan terhadap bank yang tidak bertanggungjawab sebab ini akan menunjukkan satu *example* yang tidak baik kepada peminjam-peminjam yang pinjam dari Maybank. Sebab ini akan menjejaskan ekonomi kita bahawa bank ini tidak bertanggungjawab kepada peminjam-peminjam di negara kita.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Ini memanglah satu pandangan yang bernas dari Ahli dari Bukit Bintang. Jadi saya berharap dalam kes ini.

Tuan Markiman bin Kobiran [Hulu Langat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Ahli Yang Berhormat bagi Tanjong. Ini tak ada pakatan walaupun Puchong dengan Hulu Langat bersebelahan. Tetapi saya ingin memohon penjelasan daripada Yang Berhormat Tanjong, dari mula permohonan untuk mendapatkan pembiayaan pinjaman bank oleh syarikat ini. Serta kemudiannya dokumen pinjaman telah ditandatangani di antara bank dengan peminjam dan mungkin juga mempunyai sokongan dokumen yang lain seperti contoh *directors guarantee*, atau *corporate guarantee*, atau dokumen gadaian untuk menjamin pinjaman ini. Dan kemudiannya apabila peminjam gagal untuk bertanggungjawab membayar balik pinjaman dengan cara yang ditetapkan, pihak bank mengambil tindakan.

Dan apabila pihak bank mengambil tindakan, kegagalan peminjam untuk membayar balik, pihak bank boleh mengambil *redress*, boleh mengambil cara untuk mendapat balik wang mereka. Adakah Yang Berhormat ingin menyatakan di Dewan yang mulia ini, setiap kali peminjam atau penjamin dalam sesuatu pinjaman bank gagal untuk membayar, pihak bank seharusnya berdiam diri? Atau apabila gagal untuk membayar pinjaman, pihak kerajaan atau Bank Negara mesti campur tangan? Mesti ambil sokongan kepada setiap *creditors* ini dan hentikan apa-apa tindakan mahkamah. Kalau ini berlaku, mana-mana bank pun tidak akan bersedia, mana-mana bank perdagangan pun tidak akan memberi sebarang pinjaman kepada mana-mana badan yang ingin membuat pinjaman. Melainkanlah, saya tak tahu kalau Bank DAP boleh memberi kaedah sedemikian dan bank itu terus maju. Kalau apa-apa bank pun, bila ambil tindakan pihak kerajaan mesti halang, pihak Bank Negara mesti halang, mana bank pun akan mengalami kerugian. Silakan, Yang Berhormat.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Terima kasih Yang Berhormat Hulu Langat. Jangan dalam tergesa-gesa untuk menyelamatkan Puchong, buat apa pandangan yang tidak masuk akal? Di mana saya mempertikaikan hak Maybank untuk menuntut? Bila dalam ucapan saya, saya mempertikaikan? Adakah saya mempertikaikan Maybank tidak patut pergi ke mahkamah untuk tuntutan balik hutang itu, bila? Tak ada.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, balik kepada Akta itu. Bank dengan peminjam, ya.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Tak faham. Apa tak berkaitan Yang Berhormat, minta satu *ruling* sebab saya sedang membahaskan pengurusan hutang. Apa tidak berkaitan? Saya pun tak mengerti mengapa dua orang ini sanggup membuat sesuatu yang merendahkan diri sendiri. Jadi saya berharap Setiausaha Parlimen yang amat prihatin terhadap kes ini jangan setakat Bank Negara mengaturkan mesyuarat sahaja. Sebab dalam awal ucapan saya pun, saya kata segala khidmat yang akan diberikan oleh Bank Negara haruslah berpandukan kepada Akta-akta yang ada di negara ini. Mungkin Akta Kebankrapan dan sebagainya.

Jadi dalam kes ini, apakah wajar Maybank ini menuntut hingga RM11 juta? Dan apakah Maybank ini ada melanggar apa-apa Akta yang diguna pakai dalam negara ini? Saya berharap Setiausaha Parlimen yang pernah menulis surat bagi pihak orang ini kepada Maybank ingin mengutarakan masalah yang dihadapi mesyuarat ini sendiri pun beranggapan bahawa tidak adillah dalam kes ini, wujudnya ketidakadilan. Jadi saya berharap Bank Negara dalam mengeksekutuskan undang-undang atau kuasa undang-undang yang diberikan dapatlah memainkan satu peranan yang amat baik dalam menyelesaikan masalah-masalah yang saya bangkitkan dalam kes ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ambil kesempatan untuk menyentuh perkara yang lain. Iaitu berhubung dengan pinjaman ataupun tabung kepada para pemaju perumahan selepasnya pelaksanaan konsep bina dahulu dan jual kemudian. Sebab mengikut reaksi daripada pemaju-

pemaju perumahan, khususnya mereka yang sederhana ataupun pemaju yang kecil, mereka bimbang dengan terlaksananya konsep baru ini. Walaupun dalam fasa permulaan, konsep yang sedia ada masih terus berjalan dan konsep baru itu bina dulu dan jual kemudian diberi masa untuk lihat kesan-kesannya. Tetapi bagi pemaju-pemaju yang kecil dan sederhana, mereka amat mengharapkan bahawa Bank Negara dapat memantau impak-impak dasar ini terhadap pemaju-pemaju kecil dan sederhana dari segi untuk mendapat *regime financing* daripada bank-bank dan institusi-institusi kewangan.

Yang diharapkan oleh mereka adalah dengan terlaksananya konsep baru ini, mereka akan perlu menanggung kos pembinaan dan mereka cuma mendapat 10% *down payment* sahaja dan bakinya perlulah dipikul oleh pemaju-pemaju berkenaan dan selepas siap bina barulah mereka dapat sumber kewangan ini. Jadi dalam masa selepas menerima 10% sehingga siapnya projek perumahan ini, ini akan merupakan satu keadaan yang jauh berbeza dengan apa yang diamalkan sekarang iaitu sekarang mereka boleh mendapat *progress payment* daripada pembeli-pembeli di mana *progress payment* ini dapat digunakan sebagai *capital* ataupun membiayai kos pembinaan termasuk yuran konsultan kepada peguam, kepada arkitek, kepada *engineer* dan juga kepada syarikat-syarikat atau kontrak dan subkontrak untuk menjalankan kerja-kerja pembinaan projek perumahan ini.

Jadi dengan terlaksananya *build first and sell later*, saya rasa Bank Negara mempunyai peranan yang amat besar untuk memastikan bank-bank dan institusi kewangan dapat menyediakan *finance* ataupun pinjaman yang secukupnya kepada golongan pemaju ini sebab tanpa sokongan daripada institusi kewangan, konsep baru ini pun tidak dapat dilaksanakan dengan sempurna dan lagipun kalau tidak dapat *bridging finance* dengan *preferential terms* ini, saya rasa kemungkinan besar pemaju-pemaju kecil dan sederhana itu pun akan memikul hutang kelak dan mungkin memerlukan khidmat pengurusan hutang dari Bank Negara. Jadi...

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Tanjong. Yang Berhormat bagi Tanjong sekarang mencadangkan supaya kementerian untuk membantu pemaju apabila bina dahulu baru dijual punya konsep dilaksanakan. Tetapi pada waktu sekarang juga ada ramai pembeli rumah yang menghadapi masalah juga. Mereka membeli rumah dan harapkan mereka mendapat rumah tetapi projek tergendala ataupun projek terbengkalai tetapi mereka masih terus membayar juga dan pada masa yang sama mereka juga membayar sewa.

Ada di antaranya yang ramai ialah kakitangan kerajaan juga. Adakah Yang Berhormat bagi Tanjong akan mencadangkan supaya Bank Negara juga mengkaji untuk mengadakan satu skim untuk membantu pembeli-pembeli rumah yang malang ini.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam yang memberi satu cadangan yang baik. Saya rasa projek-projek perumahan yang terbengkalai membabitkan berpuluh-puluh dan ratusan pembeli di negara ini yang perlu memikul...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, itu sudah jauh daripada akta. Itu pembelian rumah. Kita bercakap soal sekuriti dan kaunseling.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Yalah, pengurusan hutang kepada pemaju. Kalau pemaju dalam konsep baru ini memang menghadapi *bridging finance* untuk menjalankan projek mereka. Kalau gagal mendapat *bridging finance*, mereka perlu cari Bank Negara untuk mendapat khidmat pengurusan hutang mereka. Ini pun satu bahagian pendidikan mengenai pengurusan kewangan.

Jadi saya pun amat setuju dengan cadangan Yang Berhormat dan saya pun lihat Bank Negara tidak mainkan peranan yang begitu aktif dalam perkara ini di mana walaupun projek-projek itu terbengkalai, para pembeli pun mengikut perjanjian jual beli itu perlulah membayar ansuran kepada bank-bank dan institusi-institusi kewangan. Tidakkah Bank Negara memikirkan bahawa dalam tempoh projek ini terbengkalai bolehkah Bank Negara menggubal satu garis panduan supaya bayaran ansuran daripada para pembeli dikecualikan ataupun ditangguhkan sehingga projek itu dapat diselamatkan atau *revived* dan mereka akan terus membayar ansuran kepada pihak pemaju.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh sedikit tentang usaha Bank Negara melalui Skim Penyelesaian Hutang Kecil untuk membantu sektor perusahaan kecil dan sederhana. Ini memang satu khidmat yang amat berharga kepada para pengusaha perusahaan kecil dan sederhana. Tadi Yang Berhormat bagi Jasin pun menyuarakan pandangan beliau bahawa kalau hendak bantu jangan tumpu kepada orang-orang yang mempunyai *business* yang besar-besar sahaja, pengusaha-pengusaha kecil dan sederhana pun memerlukan bantuan di bawah Skim Penyelesaian Hutang Kecil yang digariskan oleh Bank Negara dan dilaksanakan oleh institusi-institusi kewangan.

Saya tidak berapa memahami tujuan bagaimana baru-baru ini Bank Negara telah mengumumkan bahawa Bank Negara akan menetapkan bahawa hak NPL atau hutang tidak berbayar ini akan ditingkatkan untuk layak sertai Skim Penyelesaian Hutang Kecil. Tujuannya, Tuan Yang di-Pertua, mereka kata untuk meluaskan skop bantuan kepada sektor perusahaan kecil dan sederhana seperti apa yang dikatakan oleh saya tadi saya memang menghargai inisiatif Bank Negara melalui Skim Penyelesaian Hutang Kecil ini khususnya dalam masa-masa kelembapan ekonomi di mana banyak sektor terjejas dan yang menerima impak yang terbesar bukan sektor korporat sahaja tetapi pengusaha perusahaan kecil dan sederhana, mereka pun memerlukan bantuan melalui Skim Penyelesaian Hutang Kecil.

Jadi saya tidak mengerti mengapa perlu ditingkatkan had NPL. Apabila meningkatkan had NPL mungkin akan membantu lebih satu - dua orang korporat besar sahaja. Tetapi tumpuan seharusnya diberikan kepada perusahaan kecil dan sederhana yang menjadi sebab mengapa Skim Penyelesaian Hutang Kecil ini digubal *in the first place*. Itu tujuan dan matlamat Skim Penyelesaian Hutang Kecil. Jadi saya ingin tahu jika Bank Negara tidak ingin melihat kaunter perkhidmatan pengurusan hutang selalu dibanjiri oleh pengusaha kecil dan sederhana untuk meminta khidmat nasihat, mereka haruslah memastikan di bawah Skim Penyelesaian Hutang Kecil ini, pengusaha-pengusaha perusahaan kecil dan sederhana ini dapat pimpinan dan tunjuk ajar yang sebaik-baiknya supaya perniagaan dan perusahaan mereka dapat *survive*, dapat mapan ataupun dapat mengatasi masalah kewangan mereka.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: *[Bangun]*

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Ya, Yang Berhormat bagi Kepong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak minta penjelasan sedikit kerana Yang Berhormat bagi Tanjong dia panjang lebar menyebut mengenai *body corporate* untuk kaunseling dan sebagainya. Di sini Fasal 2, seksyen 30 (a), ia "*notwithstanding section 31, the Bank may establish a body corporate for the purposes of providing financial counselling, debt management services and education on financial management*".

Adakah Yang Berhormat hendak mempertimbangkan supaya kita membuat cadangan kepada pihak kementerian untuk mewujudkan bahagian-bahagian yang tertentu bagi mengendalikan *debts* urusan yang disebutkan oleh Yang Berhormat kerana pada masa ini kita pun tahulah pengurusan *debts* (hutang-hutang) ini tidak begitu sempurna. Kita hendak sempurnakan mungkin kita ada bahagian khas untuk maksud ini. Adakah Yang Berhormat hendak memberi cadangan kepada pihak kementerian untuk berbuat demikian.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Saya rasa Tuan Yang di-Pertua, Bank Negara cuma memainkan peranan sebagai pemantau ataupun *regulator* dalam sektor kewangan negara ini. Dalam pelbagai inisiatif yang dilakukan oleh Bank Negara, sebenarnya badan-badan yang akan melaksanakan garis panduan dari apa yang digubalkan oleh Bank Negara adalah bank-bank dan syarikat-syarikat kewangan. Jadi saya lihat dalam segi ini, Bank Negara memainkan peranan sebagai penetap dasar ataupun garis panduan memainkan peranan untuk memantau sejauh mana bank-bank dan institusi kewangan melalui Akta Bank dan Institusi Kewangan ada mematuhi segala akta dan garis panduan yang ditetapkan.

Ini memang kita berharaplah Bank Negara pun dapat menjelaskan ataupun Setiausaha Parlimen menjelaskan di bawah Skim Penyelesaian Hutang Kecil ini, sejauh mana skim ini dapat membantu pengusaha-pengusaha kecil dan sederhana menghadapi masalah mereka. Sungguhpun dengan peruntukan asal sebanyak RM800 juta, tetapi sehingga ini nampaknya tidak

sampai separuh pun peruntukan asal ini digunakan untuk menyelamatkan sektor perusahaan kecil dan sederhana. Saya berharap dalam usaha untuk meningkatkan had NPL sebelum mereka layak menyertai skim ini, Bank Negara jangan mengarahkan mereka perlu ataupun pengusaha yang menghadapi masalah hutang perlu capai satu had yang minimum sebelum mereka layak untuk menyertai skim ini dan mohon bantuan daripada skim ini.

Sebab bagi pengusaha SMI dan SME ini, mungkin minimum RM50 ribu pun menjadi satu beban yang amat besar. Sekiranya kalau mereka yang benar-benar menghadapi masalah dan kekangan kewangan dalam *business* mereka. Mereka haruslah diberikan segala panduan dan melalui bank-bank yang menyertai skim ini dapat *refinancing* ataupun *loan-loan* pinjaman yang baru kepada mereka yang menghadapi masalah tetapi kemungkinan mempunyai satu *business reliable plan* yang boleh dilakukan untuk menyelamatkan *business* mereka.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh beberapa tindakan juga yang diambil oleh Bank Negara dan saya nampak kebanyakan inisiatif ataupun langkah-langkah yang diambil oleh Bank Negara amat bagus untuk kebaikan dan keselamatan sistem kewangan di dalam negara ini. Sebab tanpa *safety measures* yang digubalkan oleh Bank Negara lebih-lebih lagi selepas krisis kewangan pada tahun 1997 dan 1998, sektor kewangan kita tidak akan dapat pulih ke satu kedudukan yang lebih kukuh, yang lebih mapan dan juga berdaya saing.

Jadi, saya berharap semasa memberikan khidmat pengurusan hutang itu, Bank Negara juga perlu menambah usaha dalam memastikan segala garis panduan yang digubalkan diikuti oleh Bank Negara Malaysia sendiri dan juga semua institusi kewangan dan bank-bank di negara ini supaya matlamat untuk menambahbaikkan kecekapan dan daya saing dan *soundness* dalam sektor kewangan di negara ini dapatlah berjaya dan dapat menyediakan satu suasana yang kondusif untuk membuat *business* dan pelaburan bukan kepada sektor yang besar-besar tetapi juga kepada perusahaan kecil dan sederhana.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Tanjong. Adakah Yang Berhormat bagi Tanjong juga bermaksud bahawa pinjaman skim ini kepada *business-business* yang kecil termasuk juga penjaja-penjaja. Saya rasa penjaja-penjaja sekarang mereka kalau menghadapi masalah, tidak ada tempat, tidak ada bank hendak memberi pinjaman. Oleh sebab itu, ramai penjaja meminjam daripada Along. Dan ini mengakibatkan masalah. Jadi adakah Yang Berhormat bagi Tanjong ingin mencadangkan supaya Bank Negara juga mengarahkan bank-bank mengadakan satu skim untuk pinjaman cemas kepada penjaja-penjaja.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Ini memang satu masalah yang kita perlu tangani, sebab masalah yang berhubung dengan Along merata-rata dan mengancam keselamatan masyarakat dan saya pun rasa ini satu cadangan yang munasabah. Mungkin di bawah Skim

Penyelesaian Hutang Kecil ini had minimum itu tidak ada terpakai dan sekiranya sesiapa pun dalam perusahaan kecil dan sederhana asalkan mereka dapat menunjukkan satu rancangan bagaimana mereka ingin menyelamatkan atau menjadikan *business* mereka itu *viable*, Bank Negara melalui bank-bank dan institusi kewangan haruslah memberi segala bantuan. Satu isu lagi yang akhir saya ingin menyentuh adalah berhubung dengan kredit kad *guidelines* yang amat penting sekiranya sekali lagi saya kata Bank Negara tidak mahu melihat kaunter khidmat nasihat pengurusan harta ini dibanjiri oleh orang-orang yang memikul hutang.

Sebab mengikut statistik yang dikeluarkan oleh pihak kerajaan ada satu komponen yang amat besar menghadapi masalah hutang yang tidak dapat mereka mampu bayar adalah berhubung dengan penggunaan kad kredit untuk sebagai satu sumber kewangan yang mudah diperolehi dan oleh sebab itu mereka menghadapi masalah apabila mereka tidak dapat mengawal *habit* perbelanjaan mereka dan memikul tanggungjawab kewangan yang mereka tidak mampu untuk membayar.

Jadi, saya berharap sebagai langkah untuk mengatasi masalah ini, pendidikan *consumer* haruslah dipertingkatkan. Saya nampak memang ada usaha-usaha untuk memberi keinsafan kepada pemegang-pemegang kad kredit untuk memberi nasihat kepada mereka, pendidikan kepada mereka supaya mereka haruslah bertanggungjawab apabila menggunakan kad kredit mereka dan mereka seharusnya mengamalkan satu corak hidup yang lebih sihat.

Tetapi memanglah pendidikan ataupun kempen kesedaran ada batasannya untuk melihat keberkesanan tindakan untuk mengawal masalah hutang di kalangan pemegang-pemegang kad kredit. Jadi saya berharap pihak Bank Negara Malaysia dapatlah memperketat syarat-syarat berhubung dengan permohonan, penggunaan dan pembayaran kad-kad kredit di negara ini.

Kita tidak ingin lihat di *shopping mall* atau di kompleks-kompleks begitu senang ada kaunter-kaunter dari bank-bank ataupun pembekal kad-kad kredit ini menarik pelanggan dengan begitu sahaja. Nampaknya begitu mudah sekarang untuk mendapat sekeping kad kredit.

Saya rasa kalau satu kajian dibuat oleh Bank Negara Malaysia ataupun institusi kewangan pada hari ini seseorang pemegang mungkin memegang lebih daripada empat atau lima kad kredit daripada bank-bank yang berlainan. Ini memang menjadi satu masalah yang amat besar. Jadi saya berharap had kelayakan dapat dipertingkatkan, bank-bank atau institusi dapat dikawal bagaimana mereka beroperasi untuk mendapat pelanggan mereka dan akhirnya dalam *Central Credit Reference Information System* ini untuk menentukan *Credit Assessment Verification* ini dapat dilakukan dengan sebaik-baiknya.

Saya baru baca satu laporan bahawa maklumat-maklumat yang amat penting ini mungkin dijual kepada pihak-pihak ketiga termasuk CIA di Amerika Syarikat sebagai satu tindakan anti keganasan. Mereka ingin memantau bagaimana rakyat kita menggunakan kredit-kredit dan corak perbelanjaan kita. Saya berharaplah dari segi ini *Central Credit Reference*

Information System ini benar-benar selamat dan tidak bocor kepada pihak-pihak mana yang tidak patut memperoleh maklumat-maklumat peribadi seseorang pemegang dan kita pun hairan mengapa dari semasa ke semasa kita terima panggilan ataupun *leaflets* ataupun surat tawaran melalui pos, melalui *e-mail*. Ini tidak ada penjelasan yang lain. Penjelasannya ialah maklumat-maklumat peribadi kita yang mungkin disimpan dalam *Central Credit Reference Information System* di bank-bank telah bocor oleh pihak-pihak yang tidak bertanggungjawab.

Jadi saya berharap inisiatif Bank Negara Malaysia dalam memberikan kaunseling kewangan, perkhidmatan pengurusan hutang dan pendidikan mengenai pengurusan kewangan akan berhasil dan berjaya. Sekian, terima kasih.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob] : Cukuplah Yang Berhormat. Tadi sudah buat keputusan. Cukuplah Yang Berhormat.

Beberapa Ahli Pembangkang: *[Bangun dan membantah]*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Bagilah sedikit masa. Sedikit masa pun cukuplah, boleh?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob] : Lima minit sahaja Yang Berhormat. Boleh?

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Lima minit.

Beberapa Ahli Pembangkang: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob] : Ipoh Timor.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Tuan Yang di-Pertua, pindaan ini ialah antara lain untuk memberi membezakan antara *security* yang untuk tujuan dasar *monetary* dan bukan tujuan dasar *monetary* ataupun untuk dasar *monetary* dan di antara lain ada beberapa pindaan untuk mengenai Kumpulan Wang Rizab Bank dan apabila kita sebut wang rizab, kita ingat lagi bahawa satu perkara yang perlu satu dasar *transparency* dan keterbukaan ialah mengenai apa yang berlaku lebih daripada 10 tahun dahulu ialah mengenai *forex* kerugian yang lahir daripada spekulasi *forex* oleh Bank Negara Malaysia yang melibatkan kerugian antara RM10 bilion hingga RM30 bilion. Tetapi sampai sekarang belum ada satu *accountability* yang penuh diadakan dan saya harap bahawa Yang Berhormat boleh balik dapat satu taklimat yang sepenuhnya dan besok datang supaya satu *full accounting* diberi kali yang pertama apa yang berlaku sebenarnya dalam tahun 1992 ke 1994 apabila Bank Negara Malaysia memainkan menjadikan *biggest gambler* dalam *international forex* pasaran antarabangsa mengenai *forex* dan mengakibatkan kerugian yang besar dan nampaknya menyebabkan siri beberapa penyelewengan-penyelewengan dan skandal-skandal kewangan mega yang berlaku antara lain ialah memaksakan pengambil alih penjualan saham-saham MAS daripada Bank Negara Malaysia.

Masa itu saham-saham MAS dalam tangan Bank Negara Malaysia dianggap sebagai di antara rizab bank yang pertama. Kenapa ini berlaku? Kenapa masa itu saham-saham MAS di

tangan Bank Negara Malaysia dianggap sebagai sebahagian daripada rizab bank dan untuk mengatasi kerugian-kerugian yang diatasi kerana *forex* spekulasi bahawa satu rancangan diadakan untuk menjual saham-saham pada awal 10% lepas itu 30% dengan satu konspirasi di mana nampaknya ada *overriding agreement* di mana ada penjualan kepada seorang *corporate high flyer* Tajudin Ramli dan kemudian oleh kerana apa berlaku *Asian Financial Crisis* tahun 1997 pembelian balik oleh kerajaan dengan harga RM8 sesaham sungguhpun masa itu harga pasaran ialah RM3.68

Yang pertama bagaimana Bank Negara Malaysia boleh buat spekulasi ini. Sampai sekarang siapa yang bertanggungjawab? Kenapa ini boleh berlaku. Apa kerugian yang sebenarnya yang dialami? Pegawai Bank Negara Malaysia yang bertanggungjawab mengenai spekulasi ini sekarang menjadi Menteri Kewangan Yang Kedua, kita mahu tahu. Dia tahu ada orang dalam kerajaan yang tahu apa yang berlaku. Kenapa sampai sekarang negara kita tidak tahu apa yang sebenarnya berlaku berapa duit yang sudah dibazirkan. Itu yang pertama.

Yang kedua, kalau saya tidak silap dalam tahun 1994 masa itu penasihat ekonomi negara kita Tun Daim Zainudin, dia ada kata mengenai apa yang berlaku mengenai Bank Negara Malaysia mengenai *forex losses* bahawa dengan izin *while those responsible for the huge forex losses of Bank Negara had accounted for their mistakes by resigning*. *Resign* sahaja apa *accountability* itu kita mahu tahu?

Sebenarnya apa yang berlaku dan kedua bahawa dia kata *Central Bank should never play with fire with such forex speculation*. Masa itulah satu *confession* bahawa *Central Bank* ada *play with fire*.

Yang pertama kenapa perlu *play of fire*? Adakah oleh kerana kenapa Bank Negara Malaysia masa itu perlu *play with fire*? Adakah ini oleh kerana dalam tahun 80an ada mega-mega *financial scandal* yang besar sama ada MAMINGCO, oleh kerana usaha untuk ambil alih pasaran dunia bijih timah dan menghadapi kerugian yang besar, beratus juta ringgit, kedua adalah skandal EPF Mangkuasa di mana ada lagi kerugian yang mega dan lain-lain skandal yang memerlukan spekulasi Bank Negara Malaysia untuk *recover losses* dan akhirnya menyebabkan lagi satu siri mega *financial scandal* yang lain.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob] : Ya, cukup Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Mana boleh cukup, *because* itu *accountability*. Bolehkah Yang Berhormat

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob] : Cukuplah Yang Berhormat, habiskanlah ucapan Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Habiskan?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob] : Ya.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Boleh sambung esok?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tak payahlah Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: 10 minit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Esok Menteri akan menjawab.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Kerana ini mustahak. Kita mahu satu kerajaan yang *transparent* dan terbuka kalau Bank Negara Malaysia satu institusi yang begitu *prebittle*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob] : Cukuplah Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: pun tidak boleh bergantung

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat cukuplah. Saya bagi besok 10 minit.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: 10 minit okay, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob] : Ya. Baiklah. Kita ada usul.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Waktu sekarang 5.30 petang, kita ada Usul Penangguhan.

USUL

MENANGGUHKAN MESUARAT DI BAWAH PERATURAN MESYUARAT 16(3)

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya]:
Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

“Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 16(3) mesyuarat ini ditangguhkan sekarang”.

Timbalan Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi [Dato' Shaziman bin Abu Mansor]:
Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

UCAPAN-UCAPAN PENANGGUHAN

KELEWATAN MEMPROSES PERMOHONAN KEWARGANEGARAAN DAN PERMIT MASUK

5.31 ptg.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, kelewatan memproses permohonan kewarganegaraan dan permit masuk dan sama ada pemohonnya adalah isteri warganegara asing atau anak kepada lelaki warga Malaysia telah menimbulkan masalah kepada pemohon. Apabila perkara ini setiap kali dibangkitkan di Dewan ini, jawapan yang diberi adalah ia bukan merupakan satu hak kepada pemohon. Tetapi persoalan yang

timbul ialah jika dokumen yang diperlukan telah sempurna, temu duga telah dijalankan dan syarat-syaratnya telah dipenuhi, mengapakah kelulusan tidak diberikan kepada pemohon.

Kie Chen Kok Ming, 25 tahun, pasport nombor H16197, Hatono Kie @ Chen Kok Chai 24 tahun pasport nombor H161916, Kie Kok Chiang @ Chen Kok Chiang, 22 tahun, pasport nombor H161918, nombor rujukan KDN: (S) 100/981/2 (PSU B6) klt. 6(50), ketiga-tiga adik-beradik ini adalah hasil daripada perkahwinan lelaki warganegara Malaysia dan wanita warganegara Indonesia. Mereka telah berpindah ke Malaysia bersama-sama dengan ibu bapanya pada tahun 1993.

Di Malaysia mereka perlu memohon untuk pas pelajar setiap tahun untuk belajar di sekolah. Kini mereka telah tamat pendidikan. Jabatan Imigresen membenarkan mereka terus menetap di Malaysia dengan menggunakan pas lawatan sosial yang tempohnya setahun dengan harga RM90 seorang. Mereka perlu ke Kuala Lumpur untuk memperbaharuihnya dengan kehadiran bapanya sebagai penyokong. Persoalannya ialah buat masa ini mereka tidak boleh bekerja untuk menyara kehidupan ahli keluarganya. Bapanya warganegara Malaysia telah berumur lebih daripada 75 tahun. Apabila saya menulis kepada kementerian pada tahun 2001, jawapan yang diperlukan adalah bahawa permohonannya untuk permit masuk adalah masih diproses. Saya memberikan jawapan yang sama tidak akan diulangi.

Isteri asing yang permohonannya untuk permit masuk mengambil masa turut menimbulkan kesulitan kepadanya. Isteri asing yang didera apabila membuat laporan polis, suaminya akan membatalkan permohonannya. Seterusnya isteri asing berada di dalam kesulitan untuk menetap di Malaysia di mana beliau tidak mempunyai saudara mara di sini. Jika kes keganasan rumah tangganya berjalan di mahkamah, lanjutan untuk menetap di Malaysia akan diberi berdasarkan tarikh mahkamah. Tetapi isteri asing ini tidak mempunyai tempat untuk bergantung kehidupan. Beliau tidak boleh bekerja dengan sah.

Ia bukan satu jawapan untuk menyeru isteri asing ini untuk pulang sahaja ke negaranya kerana sekarang suaminya tidak mahukannya lagi kerana beliau mempunyai tiga orang anak di sini dan telah menetap di Malaysia selama lebih daripada 10 tahun. Saya bukannya menyeru pihak kementerian untuk dengan izin, *compromise* di atas isu keselamatan negara. Tetapi jika latar belakang pemohon telah disiasat dan berpuas hati, permohonannya patut diluluskan dan tidak patut dilambat-lambatkan lagi.

Akhirnya, apakah kedudukan permohonan ini:

- (i) Thanchanok Sae-Chee, pasport S2072209, anak kepada lelaki Malaysia warganegara Thailand, nombor rujukan 10051013- 19991116-1121333-73;
- (ii) Chong Ling Mey @ Rosalina, pasport B571022/F361416 anak kepada lelaki warganegara Malaysia, warganegara Indonesia. Budak ini sangat cerdik pandai, Tuan Yang di-Pertua;

- (iii) Jeswant Kaur a/p Keher Singh (isteri asing, warganegara Singapura, nombor rujukan E/171274;
- (iv) Chan Foong Kwal, pasport S15638101, warganegara Singapura.

Dan kita boleh baca seorang warga Sir Norman Frank Sisson, 75 tahun, masih tidak mendapat jawapan daripada permohonannya. Jadi, saya pohon jawapan daripada Yang Berhormat Menteri yang bertanggungjawab.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri. Silakan Setiausaha Parlimen.

Setiausaha Parlimen Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri [Dato' Paduka Haji Abdul Rahman bin Ibrahim]: Tuan Yang di-Pertua, Terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Batu Gajah. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, semua warganegara asing setelah memenuhi syarat-syarat yang telah ditetapkan boleh membuat permohonan untuk mendapatkan permit masuk seperti yang dinyatakan dalam seksyen 10(1) Akta Imigresen 1959/63. Sebelum sesuatu kelulusan permit masuk diberikan kepada warganegara asing, mereka akan disiasat dan mereka juga perlu melalui pelbagai tapisan keselamatan yang dibuat secara terperinci bagi menentukan kesahihan dan keperluan permohonan mereka. Selain daripada itu, tempoh yang lama juga diperlukan bagi mengambil kira bidang dan menilai kesetiaan mereka kepada negara.

Untuk makluman Yang Berhormat, rayuan permohonan permit masuk bagi permohonan-permohonan tersebut masih lagi dalam tindakan dan pertimbangan Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri. Permohonan bagi mendapatkan kemudahan permit masuk hendaklah dikemukakan di Jabatan Imigresen Malaysia. Permohonan yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat bagi Batu Gajah telah ditolak oleh Jabatan Imigresen Malaysia Cawangan Negeri Perak pada 26 Januari 2004. Pihak kementerian telah menerima rayuan daripada pemohon berkaitan dan telah mengemukakan rayuan tersebut untuk dipertimbangkan oleh Yang Berhormat Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri. Mereka telah diberikan kemudahan pas yang bersesuaian untuk tinggal di negara ini tanpa sebarang masalah sementara menunggu permohonan mereka diluluskan.

Permohonan permit masuk terpaksa melalui proses penelitian dan tapisan keselamatan bagi memastikan mereka yang diluluskan dengan kemudahan permit masuk terdiri daripada mereka yang benar-benar bersih dari segala gejala negatif yang boleh memberi kesan kepada keamanan dan keselamatan negara. Pemohon-pemohon akan dimaklumkan keputusan permohonan yang dikemukakan dan keputusan yang dibuat oleh Yang Berhormat Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri nanti adalah muktamad.

Pihak kementerian berharap agar Yang Berhormat memahami keperluan untuk meneliti dan memperhalusi semua permohonan bagi mendapatkan permit masuk dan pada masa yang

sama pula kementerian sentiasa berusaha meningkatkan kualiti perkhidmatan supaya dapat memenuhi keperluan masyarakat. Terima kasih.

IPP PUNCA KENAIKAN TARIF ELEKTRIK DAN MEMBEBANKAN RAKYAT BERPENDAPATAN RENDAH

5.38 ptg.

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Bismillaahir Rahmaanir Rahiim. Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi keperluan asas rakyat dinaikkan harga setelah rakyat berpendapatan rendah didera dengan kenaikan harga minyak dan disusuli kenaikan harga gas untuk memasak serta kenaikan harga pelbagai barangan terutama makanan. Kenaikan tarif elektrik adalah paling tidak paling wajar.

Amat tidak adil kerana akibat tindakan TNB menggundungkan hutang, rakyat yang tidak bersalah pula dihukum dengan kenaikan tarif itu. Amat tidak adil juga rakyat yang didera walaupun bukan mereka yang mewujudkan pengeluaran tenaga persendirian (IPP), bukan mereka yang menternak lintah-lintah darat yang kini menjadi biawak hidup bukan sahaja kepada TNB malah kepada negara.

Dalam tempoh perjanjian antara 21 hingga 25 tahun, TNB tetap terpaksa membeli tenaga yang dibekalkan IPP itu dengan bebanan perbelanjaan sehingga RM4 bilion tanpa mengira ia diperlukan atau tidak. Lebih malang lagi bebanan itu kini menjadi raksasa ganas. TNB terpaksa membeli lebih simpanan sebanyak 40% antara lebih tidak berfaedah yang tertinggi di dunia. Walaupun TNB memonopoli pembekalan elektrik kepada pengguna, tetapi ia tidak mendapat keuntungan yang sepatutnya diperolehi.

Tuan Yang di-Pertua, misalnya, untung bersih bagi tahun 2005 ialah RM1.5 bilion sekurang-kurangnya di atas kertas, tetapi bayaran yang akan dibayar kepada TNB kepada Tanjung Bin sahaja berjumlah RM1.2 bilion hingga RM1.5 bilion setahun.

Apabila IPP yang dijanakan oleh arang itu beroperasi, apa lagi yang tinggal jika untung bersih masih RM1.5 bilion. Dari segi keuntungan pula IPP mendapat untung yang jauh lebih besar dari TNB. Laporan analisis kewangan menyatakan kadar pulangan atau aset TNB hanyalah 2.5 peratus manakala YTL pula menikmati kadar pulangan atau aset sebesar 12.3 peratus. Tidak hairan TNB menanggung hutang sehingga RM30 bilion tetapi yang amat menghairankan ialah bagaimana Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi berkata, "Saya jamin rakyat berpendapatan rendah tidak akan menanggung akibat walau dengan apa cara pun dengan takrif elektrik yang baru ini." Seolah-olahnya tidak ada kesan berganda.

Menteri berkenaan rupa-rupanya tidak tahu bahawa tidak ada pengilang, peniaga yang mahu menyerap begitu sahaja kos yang bertambah akibat kenaikan tarif elektrik. Mereka pasti

akan memindahkan bebanan itu kepada pengguna, majoritinya rakyat berpendapatan rendah. Lebih menghairankan bagaimana Perdana Menteri berani melantik Menteri yang dengan selamba menunjukkan dia tidak tahu kesan kenaikan tarif elektrik kepada rakyat miskin apabila berkata, "Saya jamin rakyat berpendapatan rendah tidak akan menanggung segala akibat" Barangkali inilah yang disebut oleh bekas Perdana Menteri Malaysia Tun Dr. Mahathir Mohamad sebagai "*half-past six*".

Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Jawapan daripada Kementerian Tenaga, Air dan Komunikasi. Yang Berhormat Timbalan Menteri, sila.

5.41 ptg.

Timbalan Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi [Dato' Shaziman bin Abu Mansor]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih juga kepada Yang Berhormat bagi Kubang Kerian.

Tuan Yang di-Pertua, semasa menjawab soalan-soalan mengenai isu kenaikan tarif elektrik yang dibangkitkan oleh beberapa Ahli Yang Berhormat pada sesi Parlimen kali ini kementerian saya telah menekankan bahawa kenaikan tarif elektrik diluluskan oleh kerajaan dan berkuat kuasa pada 1 Jun 2006, adalah memang tidak dapat dielakkan. Kementerian Tenaga, Air dan Komunikasi juga turut menekankan bahawa pembayaran kapasiti kepada IPP bukanlah satu-satunya faktor yang menyumbang kepada kemerosotan kedudukan kewangan TNB. Banyak faktor lain yang telah dilihat dan diambil kira oleh kerajaan semasa mengkaji permohonan TNB untuk menstrukturkan semula tarif elektrik. Keputusan yang dibuat oleh kerajaan walaupun sukar diterima oleh sebahagian pengguna adalah bagi menjamin kemampuan sektor tenaga negara.

Tuan Yang di-Pertua, seperti yang pernah saya jelaskan di Dewan yang mulia ini, kali terakhir kerajaan meluluskan kenaikan tarif elektrik kepada TNB ialah pada tahun 1997. Dari tahun 1997 hingga tahun 2005, TNB terpaksa membekalkan tenaga elektrik pada kadar yang sama sedangkan kos pembekalan tenaga elektrik telah meningkat sebanyak 23 peratus. Antara faktor yang menyebabkan peningkatan dalam kos ini ialah:

- (i) kenaikan kos bahan api bagi penjanaan elektrik selain daripada gas iaitu arang batu dan minyak yang meningkat masing-masing sebanyak 69 peratus dan 244 peratus di antara tahun 1998 hingga 2005;
- (ii) kenaikan dalam harga bahan-bahan kelengkapan berasaskan keluli, tembaga dan aluminium di pasaran dalam lingkungan 38 peratus hingga 112 peratus di antara tahun 1998 hingga 2005; dan
- (iii) kos operasi dan penyelenggaraan TNB yang meliputi kos pembaikan, kos pembayaran insurans dan sebagainya juga telah meningkat sebanyak 122 peratus dari tahun 1967 hingga 2005 atau peningkatan

pada kadar purata sebanyak 5.8 peratus setahun bagi 1997 hingga 2005.

Pada masa yang sama, TNB juga perlu membuat pelaburan yang sewajarnya untuk membangun dan memperkukuhkan infrastruktur bekalan elektrik supaya dapat membekalkan elektrik yang berkualiti dan berdaya harap. Pelaburan yang seperti ini memerlukan perbelanjaan yang besar sedangkan pendapatan daripada jualan elektrik pula tidak dapat menampung perbelanjaan keseluruhan TNB yang termasuk perbelanjaan operasi dan pelaburan modal. Jelas dapat dilihat bahawa pembayaran kepada *independent power producers* dengan izin IPP, bukanlah faktor utama yang membawa kepada kemerosotan kedudukan kewangan TNB.

Tuan Yang di-Pertua, memang benar TNB terpaksa menanggung beban hutang yang besar setiap tahun. Setakat ini TNB mempunyai hutang sebanyak RM28.77 bilion. Hutang ini bukanlah semata-mata disebabkan pembayaran yang perlu dibuat oleh TNB kepada IPP tetapi hakikatnya TNB terpaksa membuat pinjaman sebanyak RM4 hingga RM5 bilion setahun untuk menampung perbelanjaan modal bagi memenuhi tanggungjawabnya untuk memperkukuhkan sistem bekalan elektrik dalam segmen penghantaran dan pengagihan di negara ini.

Sebagai langkah bagi mengurangkan hutang syarikat, TNB akan meneruskan inisiatif mengawal kos operasinya untuk meningkatkan pendapatan dan *cash flow*. Kesan pengawalan kos operasi yang berterusan dan kenaikan tarif baru-baru ini akan serba sedikit dapat membantu memperbaiki kedudukan kewangan dan *cash flow* TNB. Justeru itu diharapkan ia akan dapat mengurangkan pinjaman baru yang terpaksa dibuat oleh TNB bagi menampung perbelanjaan modalnya. Dengan mengambil langkah-langkah ini TNB dijangka akan dapat mengurangkan bebanan hutang pada masa hadapan.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat bagi Kubang Kerian turut menyentuh mengenai keuntungan IPP yang jauh lebih besar daripada TNB. Kerajaan sedar akan hakikat ini dan sedang melaksanakan kajian untuk memastikan semua pihak iaitu pengguna TNB dan IPP akan terus mendapat manfaat daripada kemudahan elektrik yang dibekalkan.

Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti opsyen mengurangkan jumlah bayaran yang perlu dibuat oleh TNB kepada IPP. Rundingan awal telah dimulakan oleh Suruhanjaya Tenaga dengan pihak IPP. Rundingan dengan IPP ini adalah bermatlamat untuk memastikan kemampuan, *sustainability* dengan izin, serta sektor tenaga dan keupayaan TNB untuk terus membiayai kos pembangunan penjanaan agar TNB dapat memberi perkhidmatan yang mencukupi, berterusan dan berdaya harap.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga telah memberi penjelasan di Dewan yang mulia ini bahawa kenaikan tarif elektrik tidak memberi kesan kepada para pengguna dalam golongan berpendapatan rendah, apabila kerajaan membuat keputusan untuk mengekalkan *life line band* dengan izin ke tahap 200 kilowatt jam sebulan. Ia dibuat dengan tujuan supaya rakyat berpendapatan rendah tidak akan terjejas dengan kenaikan tarif elektrik. Kerajaan memang

sedar bahawa terdapat pihak yang menjadikan kenaikan tarif elektrik sebagai alasan untuk menaikkan harga barang-barang keperluan harian.

Sehubungan ini sukacita dimaklumkan bahawa berdasarkan kajian, kenaikan purata bagi struktur kos dalam semua subsektor kecil ekonomi adalah dijangkakan kecil iaitu kurang daripada 0.6 peratus. Dengan itu kerajaan melalui Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna akan sentiasa memantau harga barang-barang pengguna supaya tidak ada pihak yang cuba mengambil kesempatan atas kenaikan tarif elektrik.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menekankan sekali lagi bahawa kerajaan sentiasa prihatin dan mengambil berat tentang kesan terhadap rakyat apabila membuat sesuatu keputusan seperti menaikkan harga sesuatu barangan atau perkhidmatan. Sebagai sebuah kerajaan yang bertanggungjawab keputusan-keputusan seperti ini sungguhpun sukar diterima oleh rakyat perlu dilakukan demi menjamin keselamatan dan ekonomi negara dalam jangka masa panjang.

Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli-ahli Yang Berhormat, urusan kita hari ini sudah selesai. Dewan yang mulia ini ditangguhkan sehingga jam 10 pagi esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.48 petang.