

**DEWAN RAKYAT
PARLIMEN KESEBELAS
PENGKAL KETIGA
MESYUARAT KEDUA**

Bil. 45	Rabu	12 Julai 2006
----------------	-------------	----------------------

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN (Halaman 1)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-Undang Bank Negara Malaysia (Pindaan) 2006 (Halaman 26)

Rang Undang-Undang Kepentingan Antarabangsa Mengenai Kelengkapan Bergerak (Pesawat Udara) 2006 (Halaman 53)

Rang Undang-Undang Kanun Keseksaan (Pindaan) 2004 & Rang Undang-undang Kanun Tatacara Jenayah (Pindaan) 2004 (Halaman 97)

USUL:

Laporan Jawatankuasa Pilihan Khas Untuk Mengkaji Rang Undang-Undang Kanun Keseksaan (Pindaan) 2004 dan Rang undang-undang Kanun Tatacara Jenayah (Pindaan) 2004 (Halaman 97)

Menangguhkan Mesyuarat Di Bawah P.M. 16(3) (Halaman 103)

UCAPAN-UCAPAN PENANGGUHAN:

Kerenah Birokrasi Dalam Kementerian Dalam Negeri
- *Y.B. Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]* (Halaman 104)

Cadangan Penubuhan Tribunal Perubatan
- *Y.B. Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]* (Halaman 107)

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Rabu, 12 Julai 2006

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. Datuk Salleh bin Tun Said [Kota Belud] minta Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi menyatakan rasional menubuhkan Institut Kerjasama Pelbagai Hala Antarabangsa Memerangi Keganasan Siber (IMPACT). Adakah kerajaan sedar penubuhannya boleh mendatangkan kesan negatif secara tidak langsung kepada keselamatan negara kerana bakal membuka pintu perisikan kepada perisik luar.

Setiausaha Parlimen Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi [Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani]: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, *International Multilateral Partnership Against Cyber Tourism* (IMPACT) bukanlah satu institut sebagaimana yang telah dilaporkan oleh media-media tempatan. Aspek keselamatan siber bukan sahaja tertumpu di dalam negara tetapi juga di peringkat global kerana sifat ruang siber yang tidak mempunyai sempadan memerlukan kerjasama di pelbagai peringkat. Kerjasama di peringkat antarabangsa adalah sangat penting kerana ianya banyak membantu negara menyelesaikan ancaman dalam kes siber yang melampaui sempadan negara. IMPACT akan mengendalikan tiga aktiviti utama, *planning* dan *skill development, security certification, research and development* (R&D) dan juga *global emergency response*.

Aktiviti-aktiviti tersebut ditumpukan di peringkat antarabangsa dan tidak seharusnya mengganggu-gugat keselamatan negara. Jika dilaksanakan dengan baik, ia akan dapat menambah nilai inisiatif-inisiatif yang sedang dan akan dilaksanakan oleh agensi-agensi yang dipertanggungjawabkan untuk menjaga aspek elektronik keselamatan nasional seperti *National ICT Security And Emergency Response Centre* (NISER), MOSTI dan Bahagian Keselamatan ICT, MAMPU. Inisiatif ini akan menjadikan Malaysia sebagai hub pertukaran maklumat mengenai ancaman terrorisme, siber dunia kerana Malaysia mempunyai hubungan pelbagai hala yang baik dan begitu rapat dengan negara-negara dunia. Bidang keselamatan siber adalah satu bidang yang dilihat berpotensi besar dan pengalaman negara mengendalikan IMPACT boleh diperkembangkan ke arena antarabangsa. Peningkatan ini juga dijangka akan membuka peluang kepada profesional dan syarikat-syarikat tempatan untuk turut sama berganding bahu mengendalikan IMPACT. Terima kasih.

Datuk Salleh bin Tun Said [Kota Belud]: Soalan tambahan Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen di atas jawapan tersebut. Memandangkan perkara ini adalah perkara baru, saya ingin tahu apakah konsep pelaksanaan yang akan diwujudkan oleh kementerian?

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani: Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya kita belum melaksanakan lagi tetapi konsep pelaksanaannya telah dipersetujui. Ia adalah merupakan satu *centre* yang beroperasi, yang mana dibiayai oleh negara-negara yang memerlukan atau meminta servis. Jadi di sini IMPACT akan bekerjasama dengan syarikat-syarikat besar yang anti virus, terkemuka di dunia seperti *Microsoft* dan sebagainya untuk memberikan maklumat kepada pengguna-pengguna yang menerima ancaman daripada *computer hackers* dan sebagainya. MOSTI hanya akan menawarkan *host* ataupun *hub* di Cyberjaya oleh kerana kita beranggapan Cyberjaya telah mempunyai kelengkapan infrastruktur *networking* terbaik yang setakat ini telah ada. Terima kasih.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Saya merasa lega sikit selepas Yang Berhormat Setiausaha Parlimen menyatakan bahawa syarikat-syarikat kita pun dapat dilindungi dengan pelaksanaan konsep IMPACT ini. Soalan tambahan saya ialah, setakat mana, sejauh mana perlindungan ini dapat diberikan panduan kepada syarikat-syarikat tertentu, terutamanya syarikat yang menjalankan urus niaga secara elektronik atau e-dagang ini di masa-masa yang akan datang kerana memandangkan pencerobohan ataupun kecurian data-data tertentu di siber ini, sekian hari sekian menambah. So, apakah tindakan yang lebih konkrit yang akan dijalankan di negara kita dalam pelaksanaan konsep IMPACT ini di masa-masa akan datang?

Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani: Terima kasih Yang Berhormat bagi Puchong. Seperti yang telah saya nyatakan tadi, di dalam melaksanakan *centre* IMPACT ini, kita akan bekerjasama dengan semua syarikat anti virus yang terkemuka di dunia. Mereka adalah yang mempunyai sistem ataupun *tool* anti virus yang terbaik. Jadi, mereka akan membantu bersama-sama di dalam mengendalikan jikalau berlaku *computer hackers* dan sebagainya. Terima kasih.

2. Dato' Haji Hasan bin Malek [Kuala Pilah] minta Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar menyatakan bilakah pindaan undang-undang untuk menjadikan hukuman penjara sebagai satu hukuman mandatori bagi penjenayah alam sekitar akan dilaksanakan.

Timbalan Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar [Dato' S.G. Sothinathan]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kementerian menyedari bahawa isu pencemaran alam sekitar di negara kita masih belum dapat ditangani sepenuhnya walaupun pelbagai program dan aktiviti telah dilaksanakan bagi menguatkuasakan peruntukan-peruntukan

undang-undang yang sedia ada di bawah Akta Kualiti Alam Sekeliling 1974.

Bagi meningkatkan keberkesanan penguatkuasaan, Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar melalui Jabatan Alam Sekitar sedang dalam proses untuk membuat pindaan ke atas beberapa peruntukan di dalam akta tersebut.

Antara pindaan-pindaan yang dicadangkan termasuklah peruntukan baru bagi membolehkan hukuman penjara mandatori dikenakan ke atas pesalah alam sekitar, aktiviti-aktiviti yang memerlukan penilaian kepada kesan alam sekeliling dan lain-lain. Pindaan-pindaan ini dijangka akan dapat dikuatkuasakan menjelang tahun 2007. Terima kasih.

Dato' Haji Hasan bin Malek [Kuala Pilah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan juga Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya mengucapkan tahniah kerana sudah ada usaha di peringkat kerajaan untuk mengaktifkan semula dan mengkaji tentang akta-akta, peraturan-peraturan yang perlu ada dalam keadaan dunia serba canggih ini kerana alam sekitar ini sudah dilihat begitu penting oleh masyarakat, oleh rakyat dan banyak suara-suara yang timbul, yang menyatakan ketidakpuasan hati mereka dengan keadaan penjenayah-penjenayah alam sekitar ini yang merosakkan alam sekitar, mencerooboh dan sebagainya.

Selain daripada pindaan-pindaan ini, harus juga difikirkan kepada penjenayah-penjenayah yang berulang-ulang melakukan kesalahan merosakkan alam sekitar iaitu *repeated offenders* ini. Adakah perkara ini juga akan termasuk dalam pindaan yang dicadangkan itu. Terima kasih.

Dato' S. G. Sothinathan: Terima kasih, Yang Berhormat. Memang satu jawatankuasa untuk mengkaji undang-undang ini telah pun ditubuhkan. Bukan sahaja melibatkan pegawai-pegawai kerajaan sahaja tetapi juga melibatkan semua pihak tertentu yang mempunyai minat dalam pemuliharaan alam sekitar. Jawatankuasa ini telah pun menilai beberapa aspek dan kelemahan-kelemahan yang sedia ada. Jadi, cadangan Yang Berhormat itu pun juga akan dimasukkan dalam penggubalan pindaan-pindaan yang sedang dibuat pada masa sekarang. Terima kasih.

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Terima kasih Timbalan Menteri dan Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak tanya, apakah langkah-langkah setakat ini secara konkrit. Kita hendak tunggu secara sebatan mandatori ini lama masanya lagi iaitu tahun 2007, apakah langkah-langkah yang kita ambil hari ini kerana saya tahu, alam sekitar ini satu khazanah Allah, khazanah rakyat dan khazanah negara. Kita tidak boleh mempermainkan dan merosakkannya. Apakah langkah-langkahnya. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Serupa yang tadilah. Silakan, Yang Berhormat.

Dato' S. G. Sothinathan: Terima kasih, Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya kita mempunyai komitmen yang tinggi daripada Perdana Menteri sendiri di mana beliau telah menyarankan sekiranya perlu pindaan dibuat kepada Perlembagaan untuk memastikan kita dapat memulihara alam sekitar dengan berkesan, kerajaan sanggup berbuat

demikian.

Berkaitan dengan tidak ada sebatan, sebenarnya apa yang kita cadangkan ialah tentang hukuman penjara secara mandatori. Buat masa ini, walaupun ada peruntukan undang-undang yang boleh dikenakan denda sehingga RM500,000 ataupun lima tahun penjara, tetapi kita dapati bahawa mahkamah tidak mengenakan hukuman penjara ini kerana setakat ini kita cuma ada satu kes sahaja yang dikenakan satu hari sahaja. Itulah sebabnya kita hendak pastikan bahawa hukuman mandatori itu mesti dilaksanakan bagi menunjukkan bahawa kerajaan betul-betul serius tentang masalah dan juga usaha untuk menangani masalah pencemaran alam sekitar. Jadi, saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat.

3. **Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]** minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan sama ada kementerian akan memperluaskan penubuhan RELA di seluruh negeri Sabah dan Sarawak. Berapakah had jumlah ahli yang cukup untuk tujuan keselamatan perkampungan.

Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri [Datuk Tan Chai Ho]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman, Ikatan Relawan Rakyat Malaysia telah pun memperluaskan penubuhannya di seluruh negeri Sabah dan Sarawak. Had jumlah ahli yang cukup untuk tujuan keselamatan perkampungan adalah bergantung pada kepadatan penduduk dan keluasan perkampungan tersebut. Bagi kampung yang kecil ia memadai dengan satu platun sahaja iaitu seramai 33 orang ahli. Sekian, terima kasih.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Soalan tambahan. Terima kasih jawapan kepada soalan tadi. Saya ingin bertanya tentang komitmen, keseriusan kerajaan untuk memperkasa dan memperluaskan lagi kegiatan RELA di negeri Sabah ini terutama sekali kawasan-kawasan perkampungan yang dikenal pasti sebagai tempat yang banyak kes penjenayah dan setingan.

Di kawasan saya, Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya telah pergi ke kampung-kampung untuk mempromosikan kegiatan RELA kepada penduduk-penduduk kampung. Tetapi yang tampil ke hadapan ini hanyalah orang yang dari golongan berpendapatan rendah dan golongan yang ada pangkat sikit tidak berapa minat. Jadi, soalnya, keperluan ini memerlukan pakaian yang berharga tidak lebih daripada RM400. Jadi, apakah jenis bantuan untuk mendapatkan pakaian seragam ini daripada kementerian kerana kalau kita perluaskan ini akan menelan belanja yang besar, yang kita tahu polis pun memerlukan uniform.

Di Penampang, ada satu pegawai saja. Adakah ini semacam tidak serius? Tidak ada komitmen daripada pihak kerajaan. Satu pegawai saja dan lantikan pegawai yang lain itu belum dibuat lagi. Jadi, dia yang menaip, dia juga yang menerima panggilan telefon. Jadi bagaimana boleh diperluaskan.

Tuan Yang di-Pertua: Cukup, Yang Berhormat.

Datuk Tan Chai Ho: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat,

setakat ini di seluruh negara terdapat seramai 455,000 orang anggota RELA. Ini bermakna kita menggalakkan lebih ramai, tidak mengira golongan yang berpendapatan rendah, wakil korporat atau profesional dan lain-lain untuk menyertai anggota RELA [*Tersilap menyebutkan perkataan*] [*Disampuk*] di mana kerajaan pun sudah membuat keputusan bahawa pakaian seragam atau uniform boleh dibekalkan kepada anggota Ikatan Relawan Rakyat Malaysia supaya mereka boleh menjalankan tugas secara baik dan aktif.

Di samping itu, anggota Ikatan Relawan Rakyat Malaysia pun telah diberi kuasa untuk menjalankan tugas operasi bagi menangkap PATI supaya mereka tidak melakukan jenayah di kampung atau di mana-mana bandar raya.

Beberapa Ahli: [*Bangun*]

Tuan Markiman bin Kobiran [Hulu Langat]: Terima kasih.

Beberapa Ahli: Hah? [*Ketawa*]

Tuan Yang di-Pertua: Boleh, bolehlah.

Tuan Markiman bin Kobiran [Hulu Langat]: [*Ketawa*] Sabar, sabar. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih, Yang Berhormat. Pasukan ataupun kumpulan RELA [*Mengajuk perkataan yang disebutkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri*] [*Di sorak*] ini adalah menjadi mata dan telinga kepada hal-hal keselamatan terutama bagi penduduk-penduduk yang jauh daripada kawalan keselamatan seperti polis dan tentera.

Beberapa Ahli: [*Menyampuk*]

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, sila diam.

Tuan Markiman bin Kobiran [Hulu Langat]: Daripada pengalaman yang lalu, pasukan RELA [*Mengajuk perkataan ini semula*] ini ...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Hulu Langat, tidak payahlah sebut banyak sangat.

Tuan Markiman bin Kobiran [Hulu Langat]: Pasukan RELA ini kurang mendapat respons atau perhatian daripada pihak berkuasa. Kadang-kadang ada laporan yang disampaikan oleh anggota RELA ini tidak mendapat perhatian serta tindakan awal daripada pihak berkuasa. Apakah usaha kerajaan dalam memastikan laporan-laporan ini mendapat tindakan segera untuk menyelesaikan masalah keselamatan.

Saya juga ingin tahu tentang latihan yang diberi kepada anggota RELA bagi tujuan mereka berkeyakinan untuk membantu pihak keselamatan bagi menyelesaikan isu-isu keselamatan tempatan. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Tan Chai Ho: Tuan Yang di-Pertua, ahli Ikatan Relawan Rakyat Malaysia telah memainkan peranan sebagai mata dan telinga kerajaan. Mereka sentiasa menyampaikan maklumat risikan kepada pihak penguatkuasaan kerajaan khususnya polis, di mana mereka telah membantu polis mengawal keselamatan tempatan dan negara. Di samping itu, tadi pun saya telah sebut mereka telah menjalankan tugas secara baik untuk menangani isu PATI, di mana

mereka setakat ini telah menangkap hampir seramai 19 ribu, satu perangkaan yang cukup besar.

Apa yang diperlukan oleh agensi keselamatan kerajaan, ahli-ahli Ikatan Relawan Rakyat Malaysia bersedia untuk memberi kerjasama kepada mereka supaya membantu dan mengekalkan keselamatan negara.

4. **Dato' Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh [Kuala Langat]** minta Menteri Tenaga, Air Dan Komunikasi menyatakan sama ada dasar tenaga negara yang menggunakan bahan-bahan alternatif seperti suria, arang batu dan air telah diambil inisiatif untuk menggantikan minyak petrol yang kian meningkat, jika dasar ini telah diikuti, setakat mana ia telah berjaya.

Timbalan Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi [Dato' Shaziman bin Abu Mansor]:
Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, kerajaan memang sedar akan keperluan untuk mengurangkan kebergantungan terhadap minyak sebagai sumber bahan api bagi penjaan tenaga elektrik. Justeru itu kerajaan telah mengambil langkah memperkenalkan dasar kepelbagaian bahan api pada tahun 1981 bagi mengurangkan kebergantungan terhadap minyak sebagai bahan api utama dalam penjaan tenaga elektrik.

Melalui dasar tersebut yang turut dikenali sebagai dasar empat bahan api, gas, arang batu dan hidro telah diperkenalkan sebagai sumber bahan api bagi penjaan tenaga elektrik sebagai alternatif kepada minyak. Ini telah membawa kepada peningkatan penggunaan gas sebagai bahan api utama dan mengurangkan peratus penggunaan minyak sebagai bahan api daripada 94.4% dalam tahun 1980-an kepada 3% sahaja pada tahun 2005.

Perbandingan campuran bahan api atau *generation fuel mix*, dengan izin, dalam penjaan elektrik bagi tahun 2000 dan tahun 2005 seperti yang terkandung dalam dokumen Rancangan Malaysia Kesembilan adalah seperti berikut:

Sumber Bahan Api	Tahun 2000 (%)	Tahun 2005 Turun (%)	Tahun 2005 Naik (%)
Gas	77%	70.2%	-
Arang Batu	8.8%	-	21.8%
Hidro	10%	5.5%	-
Minyak	4.2%	2.2%	-
Lain-lain	0%		0.3%

Jelas dapat dilihat di sini bahawa gas dan arang batu adalah merupakan bahan api utama bagi penjaan tenaga elektrik di negara ini. Kita tidak lagi bergantung kepada minyak dan usaha juga sedang dijalankan oleh kerajaan untuk meningkatkan lagi peratusan penggunaan sumber hidro pada masa yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat bagi Kuala Langat turut menyentuh tenaga suria sebagai bahan api alternatif bagi penjaan elektrik. Saya ingin memaklumkan kepada Dewan yang mulia ini bahawa kerajaan telah memperkenalkan dasar lima bahan api atau *five fuel policy*, dengan izin, di bawah Rancangan Malaysia Kelapan di mana tenaga boleh perbaharui

atau *renewable energy (RE)*, dengan izin, telah dijadikan sumber bahan api tambahan kepada sumber bahan api sedia ada iaitu minyak, gas, hidro dan arang batu.

Sumber tenaga boleh diperbaharui yang telah dikenal pasti berpotensi untuk dijadikan bahan api penjanaan elektrik termasuklah biomass, sisa buangan 'perbandaran' dan hidro mini dan tenaga suria. Walau bagaimanapun, penggunaan tenaga suria dalam campuran bahan api adalah amat kecil di sebabkan kos penjanaan yang masih tinggi bagi sumber tersebut. Sehubungan dengan itu usaha-usaha yang diambil untuk mengurangkan kos penjanaan elektrik menggunakan tenaga suria di negara ini. Terima kasih.

Dato' Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh [Kuala Langat]: Saya dapati bahawa dasar yang telah dilakukan tidak menitikberatkan kepada suria. Allah S.W.T. telah memberikan kita matahari di negara tropika kita ini dan kita tidak payah risau sama ada kita ada musim sejuk, musim gugur daun ataupun musim bunga. Ini kerana negara kita negara tropika, bangun pagi matahari sudah muncul.

Oleh kerana itu, saya rasakan masa inilah, dalam Rancangan Malaysia Kesembilan kita patut mengambil inisiatif selain daripada minyak, gas, batu arang dan sebagainya supaya dapat kita membina suria ini sebagai satu alternatif yang paling penting. Ini kerana kita akan membina banyak lagi bangunan-bangunan IPTA, IPTS, Politeknik, Kolej Komuniti, sekolah rendah dan sebagainya. Jadi, saya harap inisial kos tentu tinggi tetapi dalam masa panjang ia akan merupakan rahmat yang diberi oleh Allah.

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: Terima kasih Yang Berhormat bagi Kuala Langat. Yang Berhormat memberikan pandangan dan saya bersetuju dengan pandangan Yang Berhormat bahawa negara kita dikurniakan oleh Allah S.W.T. cahaya matahari yang begitu banyak. Oleh itu, sebagaimana yang saya katakan walaupun kos menghasilkan tenaga menggunakan cahaya suria pada hari ini begitu tinggi namun Kerajaan Malaysia pada hari ini bekerjasama dengan *United Nation Development Program* serta *Global Environmental Facility* untuk melaksanakan projek *Malaysian Building Integrated Photo-Voltaic (MBIPV)* yang bertujuan untuk menggalakkan penggunaan aplikasi *photo voltaic (PV)* bagi mengurangkan kos PV sebanyak 20% untuk membolehkan orang ramai dan pihak industri menggunakan teknologi dengan lebih meluas.

Selain daripada itu, kementerian di bawah projek *Malaysian Building Integrated Photo-Voltaic*, iaitu Program Suria 1000 yang mana program ini menyasarkan pemasangan PV sebanyak 1000 kilo watt pic yang melibatkan sektor perumahan dan komersial dari tahun 2007 hingga 2010. Program Suria 1000 ini adalah bertujuan untuk menjana pertumbuhan pasaran BIPV dalam usaha untuk menggalakkan penggunaan tenaga suria sebagai sumber alternatif penjana elektrik sebagaimana yang disarankan oleh Yang Berhormat bagi Kuala Langat tadi. Terima kasih.

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan

tambahan, saya ingin bertanya. Angin dan juga nuklear – angin memang sebagaimana yang disebut oleh Yang Berhormat bagi Kuala Langat tadi ialah anugerah Allah juga. Kita ada banyak tempat-tempat tinggi yang boleh mendapat angin dan juga tepi-tepi pantai yang banyak angin sehingga kadang-kadang memusnahkan kawasan-kawasan tepi pantai. Apakah kerajaan berhasrat untuk mengadakan juga sumber tenaga yang bersumberkan kepada angin.

Yang kedua tentang nuklear yang pernah disuarakan oleh banyak ahli Dewan sebelum ini. Apakah kerajaan berhasrat untuk jangka masa yang panjang untuk mendapat tenaga daripada nuklear ini? Terima kasih.

5. Datuk Dr. Rahman bin Ismail [Gombak] minta Menteri Pertahanan menyatakan apakah usaha kementerian di dalam memperkasakan Kor Perubatan Angkatan Tentera. Adakah program-program penyelidikan perubatan dijalankan terutama di dalam bidang Bio-terrorisma.

Timbalan Menteri Pertahanan [Dato' Zainal Abidin bin Zin]: Tuan Yang di-Pertua, dan Ahli Yang Berhormat. Adalah menjadi misi Kor Kesihatan Diraja, saya akan sebut nanti KKD dan Perkhidmatan Kesihatan Angkatan Tentera, saya akan sebut PKAT. Untuk memastikan anggota ATM iaitu Anggota Tentera Malaysia sentiasa berada di tahap kesiapsiagaan kesihatan dengan izin *medical readiness* yang tertinggi. Dalam Rancangan Malaysia Kesembilan KKD dan PKAT telah diperuntukkan sejumlah RM72.45 juta yang bertujuan untuk mempertingkatkan aset-aset perubatan medan yang baru bagi meningkatkan lagi tahap kesiapsiagaan anggotanya. Di samping itu Tuan Yang di-Pertua, sebuah hospital angkatan tentera yang sedang dibina di Genting, Klang akan dapat memberi rawatan kepada seluruh warga kementerian dan ATM.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pertahanan telah memperuntukkan sejumlah wang untuk KKD dan PKAT untuk melantik pegawai-pegawai dan anggota-anggota lain pangkat supaya bersedia menghadapi ancaman bio-terrorisma. Ini kemungkinan esok dia akan jadi *bio-terrorism*. Selain daripada itu, KKD dan PKAT juga sedang dalam proses mempertingkatkan tahap *medical defense* yang dapat membantu menghadapi ancaman ini. KKD dan PKAT serta *Science Technology Research Institute For Defense* (STRIDE) juga bekerjasama dengan Kementerian Kesihatan mengenai isu-isu berkaitan terkini dengan bidang-bidang bio-terrorisma ini. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat Gombak.

Datuk Dr. Rahman bin Ismail [Gombak]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Timbalan Menteri, yang pertama saya ingin bertanyakan soal asas. Kita tahu bahawa tentera Malaysia dihantar ke Timor Leste sebagai misi pengaman Bangsa-Bangsa Bersatu. Dan kita tahu bahawa Timor Leste sebuah negara yang mempunyai berbagai-bagai penyakit. Di antaranya penyakit anjing gila ataupun *rabies*, penyakit tifoid, penyakit taun dan penyakit hepatitis A yang begitu *prevalent* di negara tersebut.

Adakah tentera-tentera kita dilindungi dengan penyakit-penyakit tersebut termasuk juga

penyakit polio yang baru-baru ini terjadi di Indonesia. Satu lagi soalan saya berkenaan dengan ugutan bio-terrorisma ini. Dua tahun lepas, kita tahu bahawa dunia menghadapi ugutan bio-terrorisma terutama menggunakan virus campak dan juga antraks. Dan kita dapati bahawa persediaan begitu rapi, banyak tentera di dunia, tentera di Amerika Syarikat, begitu juga tentera-tentera Singapura. Apakah persediaan tentera Malaysia di dalam menghadapi kemungkinan-kemungkinan ini?

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat, saya tadi telah menyatakan bahawa tentang kesiapsiagaan anggota tentera kita bukan sahaja di Timor Leste, bukan sahaja di Afghanistan ataupun di mana-mana yang kita hantar berkhidmat dengan Bangsa-Bangsa Bersatu ataupun yang diminta oleh kerajaan negara yang berkenaan seperti di Filipina, lupa nak sebut daerah revolusi itu, Mindanao. Kita bukan sahaja menghantar tentera-tentera kita, kita juga menghantar pegawai-pegawai perubatan kita. Oleh sebab itu sekiranya berlaku ataupun ada jenis-jenis penyakit yang telah disebutkan oleh Yang Berhormat itu, maka kita juga ada *medical facilities* dan perubatan yang mesti disuntik kepada kakitangan anggota kita ataupun kakitangan *civilians* kemungkinan yang turut bersama, supaya jangkitannya tidak kena kepada anggota tentera dan mana-mana anggota *civilians* yang berada sama dalam operasi menjalankan tugas.

Daripada segi persediaan keseluruhannya, kita telah mengesan bahawa perang ataupun jenis peperangan yang akan sampai pada penggunaan bio-terrorisma ini kita faham. Daripada segi sejarah, kemungkinan daripada abad yang ke-50 ataupun daripada sejak peperangan dunia yang kedua apabila pihak Jerman telah menggunakan pendekatan ini. Oleh sebab itu, Kementerian Pertahanan dan bahagian *medical* sendiri telah mengambil iktibar bahawa persediaan ini hendaklah disediakan dan kita telah ada mempunyai unit tersendiri bagi menjalankan kursus dan kajian-kajian yang terperinci. Maka seorang doktor yang dipanggil, Kolonel Dr. Faizal Baharudin telah pun dipilih mengepalai unit ini dan dua-tiga orang pembantu telah dilantik khusus mengenai ini.

Dan bekerjasama dengan pihak iaitu *Science Technology Research Institute for Defense* dan juga bekerjasama dengan pihak Kementerian Kesihatan tentang kemungkinan perkara-perkara ini akan timbul pada masa yang akan datang. Insya-Allah dari segi persediaan, tetapi kita hanya akan dapat mengetahui kalau virus atau penyakit-penyakit ini berlaku. Kalau tidak berlaku, kita akan menjadi masalah untuk membuat kajian dan persediaan dari segi *mission*. Kalau dalam peperangan pendekatan ini digunakan oleh musuh, maka kita meminta bukan sahaja askar kita, bahkan rakyat biasa tidak panik dalam perkara ini dan mestilah dilaporkan pada pihak kesihatan dengan serta-merta. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Sri Gading.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya, tapi kena mukadimah. Saya menjadi salah seorang rakyat negara ini

yang rasa berbangga dengan Kor Perubatan Angkatan Tentera kita yang banyak memberikan bantuan kepada negara-negara luar yang menghadapi bencana alam. Yang terbaru bencana alam yang berlaku di negara jiran tetangga kita, Yogyakarta. Hospital Medan, tentera kita memberikan perkhidmatan yang sangat berharga. Waktu rakyat di sana memerlukan perubatan, pembedahan dan sebagainya, Kor Perubatan kita telah pun berjaya menyempurnakan tugas yang mulia ini.

Soalan saya Tuan Yang di-Pertua, kerana angkatan tentera kita ini penting bagi menjaga nama baik kita. Saya berharap boleh tak tambahkan lagi pakar-pakar perubatan dalam Kor Perubatan Angkatan Tentera kita. Dan kemudian satu lagi yang penting, elaun perkhidmatan mereka di luar negara lebih-lebih lagi dalam waktu kecemasan seperti ini harus dilipatgandakan. Ada tak kajian-kajian dibuat supaya memberikan galakan kepada anggota-anggota tentera kita yang berkhidmat dalam Kor Perubatan ini? Dalam memberikan perkhidmatan dalam suasana yang amat genting Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih.

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Tuan Yang di-Pertua, dan Ahli Yang Berhormat. Saya sangat berterima kasih bagi pihak seluruh anggota tentera dan kementerian sendiri bahawa Ahli Yang Berhormat peka dengan kesusahan, dalam masa yang sama peka juga dengan kepakaran yang diperlukan oleh anggota tentera kita dalam bidang Kor Perkhidmatan. Sesungguhnya kita mengambil berat dan kita merancang untuk mengadakan semua ini termasuk persoalan yang telah ditimbulkan oleh Ahli Yang Berhormat tadi iaitu tentang bidang bio-terrorisma.

Bio-terrorisma ini dan terrorisma ini, penyakit ini ataupun virus ini berlaku di dalam negara kita yang kemungkinan satu hari digunakan oleh pihak yang tertentu dalam *trial* yang telah berlaku ialah virus penyakit iaitu virus Nipah dan kalau virus Nipah ini berlaku, hanya kepada khinzir tetapi adakah kemungkinan Nipah ini berlaku kepada manusia. Ini juga telah diambil dan dijadikan sumber kajian tentang kemungkinan satu virus lain akan digunakan kepada manusia.

Bagi angkatan tentera kita sama ada di dalam Bahagian Perkhidmatan Perubatan ataupun dalam tentera Malaysia daripada segi elaun dan daripada segi kemudahan-kemudahan telah disediakan dan saya sangat berterima kasih kepada Yang Berhormat, bukan sahaja Yang Berhormat membangkitkan perkara ini sangat mengetahui tentang kemampuan Kor Perubatan kita yang berkhidmat di dalam Pakistan ataupun di Aceh yang pertama sekali, kemudian di Yogyakarta. Saya tidak mengatakan bahawa kita pakar tetapi pendekatan kita menggunakan Hospital Medan ini menjadikan satu kebaikan dan pengalaman yang baik.

Saya sendiri dalam menyambut Kor Perubatan ini balik dari Yogyakarta telah meminta supaya satu penulisan dari segi praktikal dan *medical facilities* yang digunakan termasuk daripada segi awal kita membina ataupun mengadakan kemudahan hospital terbuka di Medan ini, kita kata dapat ditulis supaya masa depan orang lain, negeri lain, tentera lain boleh membaca bagi membuat persediaan ini. Kita percaya pada hari ini kita mampu menghadapi

perkara ini dan anggota tentera, pemimpin tentera daripada negara lain terutama sekali daripada Indonesia telah mengiktiraf atas khidmat yang pakar, servis yang baik yang dibuat oleh Kor Perubatan kita di Indonesia termasuk di Aceh.

Inilah satu servis yang kita beri di Indonesia yang mereka tidak tanya bila kita hendak balik tetapi yang servis-servis kita yang lain, mereka tanya bila kita hendak bawa tentera kita balik. Yang bahagian perubatan ini mereka tidak tanya kerana bukan perseorangan tetapi berombongan datang ke Kor Perubatan kita di Yogyakarta . Terima kasih.

6. **Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]** minta Perdana Menteri menyatakan sama ada konsep "Islam Hadhari" telah diserapkan dan diamalkan oleh kementerian-kementerian, agensi-agensi dan jentera-jentera kerajaan di mana "Islam Hadhari" sesuai dijayakan di sebuah negara Islam dengan penduduk yang majmuk. Apakah kejayaan "Islam Hadhari" setakat ini.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Dr. Mashitah binti Ibrahim]:

Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, pendekatan Islam Hadhari telah pun diserapkan dan diamalkan oleh kementerian-kementerian, agensi-agensi dan jentera-jentera kerajaan. Kejayaan pelaksanaan Islam Hadhari bukan diukur dengan membina bangunan pencakar langit tetapi lebih berkaitan dengan aspek anjakan sikap dan paradigma masyarakat serta peningkatan kualiti diri melalui mengubah minda, sikap dan cara bekerja.

Setakat ini kejayaan pelaksanaan dapat dilihat melalui kesedaran dan kepekaan kementerian dan agensi terlibat dalam melaksanakan pendekatan tersebut. Contohnya, Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Warisan telah melaksanakan Kempen Budi Bahasa. Kementerian Wanita, Keluarga dan Masyarakat mengadakan Kempen Keluarga Bahagia. Kementerian Pelajaran melaksanakan Pengajian Jawi, Al-Quran, Fardu Ain dan Bahasa Arab. Kementerian Pengajian Tinggi melalui *double major* atau dwi kepakaran dan juga kempen-kempen penjagaan alam sekitar, Rukun Negara dan sebagainya yang tidak lari daripada 10 prinsip Islam Hadhari. Terima kasih.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya hendak tahu daripada SUP tentang Islam Hadhari ini. Adakah kementerian-kementerian ini mewujudkan jawatankuasanya? Ia tentu ada jawatankuasa yang dipengerusikan oleh sesiapa, tidak kiralah untuk memastikan konsep Islam Hadhari ini dapat digunakan ataupun dilancarkan oleh pihak kementerian-kementerian. Walaupun Yang Berhormat terangkan tadi kepada saya tetapi kita hendak juga supaya komiti-komiti ini benar-benar mengikut garis panduan Islam kita dan dengan konsep Islam Hadhari.

Kerana kadang-kadang kita dapat lihat di peringkat pelajar-pelajar masih tidak memahami konsep Islam Hadhari. Di peringkat masyarakat kampung sendiri pun, dia tidak *clear*, Tuan Yang di-Pertua, tentang Islam Hadhari dan kita dapat lihat akhir-akhir ini keseronokan, keasyikan dan khayalan dalam hidup berleluasa hingggakan manusia itu lupa bahawa dia sedang

berpijak di atas bumi yang nyata. *[Ketawa]* Jadi apakah pihak kementerian akan benar-benar memahami dan saya ingat mungkin pelajar-pelajar yang ada ini pun depa tidak faham lagi tentang Islam Hadhari.

Tuan Yang di-Pertua: Baik, Yang Berhormat.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Jadi saya mintalah pihak kementerian dengan kepakaran dan kebolehan yang ada pada Yang Berhormat SUP di Jabatan Perdana Menteri memberi penjelasan. Terima kasih.

Dato' Dr. Mashitah binti Ibrahim: Terima kasih kepada Yang Berhormat. Berkenaan dengan adanya jawatankuasa, sebenarnya pihak JAKIM ini selaku penyelarar pelaksanaan pendekatan Islam Hadhari memang telah menyediakan perancangan strategik lima tahun pendekatan Islam iaitu dari tahun 2006 hingga 2010 yang mana perancangan strategik ini melibatkan 28 kementerian termasuklah semua kementerian dan agensi kerajaan di negeri-negeri. Jadi di bawah kementerian-kementerian ini mereka wajib untuk mengadakan Jawatankuasa Penyelarasan Pelaksanaan Islam Hadhari yang mana dipengerusikan oleh Yang Berhormat Menteri sendiri dan dihadiri oleh KSU-KSU kementerian yang diurusetikan oleh Unit Islam Hadhari JAKIM.

Jadi pihak JAKIM akan mengadakan pemantauan daripada laporan-laporan tentang pelaksanaan apa yang dilakukan oleh setiap kementerian dan melalui perancangan tersebut, kementerian dan agensi yang terlibat perlu menggariskan aktiviti serta program bagi memastikan bahawa rakyat memahami dan mencapai kepada 10 prinsip pendekatan Islam Hadhari seperti Yang Berhormat sebut tadi. Kalau pelajar maknanya bagi sekolah, dia wajib dalam laporan tentang pelaksanaan tadi melaporkan kepada pihak JAKIM apa yang telah mereka gariskan dan setakat mana yang telah mereka laksanakan. Terima kasih.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Yang Berhormat bagi Bukit Gelugor berminat, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat bagi Bukit Gelugor, sila.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Dalam soalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Jerai, di antara lain dia ada menyatakan seperti berikut, "Islam Hadhari sesuai dijayakan di sebuah negara Islam dengan penduduk yang makmur." Adakah kerajaan apabila menerima, kekalkan Islam Hadhari dalam negara, menerima negara ini sebagai satu negara Islam atau satu negara sekular?

Baru-baru ini, khasnya pada 4 Julai, saya ada bangkit satu soalan di mana saya ada menanya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sama ada beliau menerima bahawa Malaysia merupakan sebuah negara sekular seperti mana diterima secara terbuka oleh Tunku Abdul Rahman, Perdana Menteri pertama negara dan diikuti dengan Tun Hussein Onn, Perdana Menteri ketiga negara. Sekiranya tidak, nyatakan sebab-sebabnya.

Tuan Yang di-Pertua: Baik, Yang Berhormat.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Tuan Yang di-Pertua, jawapan kepada soalan itu adalah seperti berikut, “Negara kita mengamalkan sistem raja berperlembagaan dan demokrasi berparlimen. Perlembagaan adalah undang-undang tertinggi dalam negara ini. Kedudukan agama Islam sebagai agama rasmi negara. Kedudukan Islam sebagai agama rasmi negara.” Seperti mana ada diterima oleh Parti DAP.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Ya.

Tuan Yang di-Pertua: Persoalannya di sini bukan Islam...

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Soalan ada di sini.

Tuan Yang di-Pertua: Bukan Malaysia negara Islam, bukan..

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Adakah...

Tuan Yang di-Pertua: Persoalannya pelaksanaan Islam Hadhari itu. Itu dia.

[Dewan gamat seketika]

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Tuan Yang di-Pertua, dalam soalan, soalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Jerai dia menyatakan Malaysia adalah sebuah negara Islam. Yang Berhormat Bagi Jerai ada menyatakan itu dalam.....

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Point of Order Tuan Yang di-Pertua. Ini hendak cuba mencetuskan isu-isu sensitif ini.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat duduk.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Diminta Yang Berhormat bagi Bukit Gelugor.....

[Dewan riuh]

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Tuan Yang di-Pertua, Tuan Yang di-Pertua.....

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]:.... jangan bersifat kurang ajar dalam Dewan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat duduk.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Tuan Yang di-Pertua....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat duduk.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Hendak main boleh, pasal Islam jangan hendak main-main.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Di manakah mendapat jawapan....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, bukan.....

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Jawapan daripada Setiausaha, bukan daripada Yang Berhormat bagi Jerai.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tidak payahlah.....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, sepatutnya.... Yang Berhormat tidak....

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat, tidak payah jawab

soalanlah, soalan sudah lari.

Tuan Yang di-Pertua: Nanti. Sepatutnya Yang Berhormat tidak menganalisa.....

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Ini bukan sensitif Tuan Yang di-Pertua, ini apa yang boleh dijawab.....

Tuan Yang di-Pertua: Bukan..... *[Menyampuk]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ini isu sensitif.....

Tuan Yang di-Pertua: tetapi.....

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Dia ada tanya itu.....

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ini..... ini sensitif.....

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Dalam soalan itu ada itu.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat tidak sepatutnya menganalisis soalan dia, tetapi yang patut ditanya adalah untuk mendapat jawapan tentang pelaksanaan Islam Hadhari di Malaysia.

[Beberapa Ahli Barisan Nasional Bersorak]

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Dalam sebuah negara Islam.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tidak payah jawablah, pasal lari soalanlah. Lari soalan tidak payah jawab.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Tuan Yang di-Pertua.....

Tuan Yang di-Pertua: Sila jawab soalan.

Dato' Dr. Mashitah binti Ibrahim: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, dan terima kasih Yang Berhormat bagi Bukit Gelugor dan saya dapati Yang Berhormat bagi Bukit Gelugor telah menyatakan soalan ini beberapa kali. Sekiranya Tunku Rahman dan Tun Hussein Onn menyatakan bahawa negara ini negara sekular, itu adalah pendapat peribadi daripada kedua mereka. Yang penting di sini ialah perlembagaan kita sendiri menyebut bahawa Islam sebagai agama rasmi dan tidak ada di dalam perlembagaan mana-mana negara yang mengulang-ulang beberapa kali perkataan agama, sehingga lebih dari 20 kali dalam perlembagaan kita yang mana ini membuktikan bahawa negara Malaysia adalah sebagai sebuah negara Islam. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

[Beberapa Ahli DAP bercakap tanpa pembesar suara]

Tuan Yang di-Pertua: Itu jawapan dia .

[Beberapa Ahli DAP bercakap tanpa pembesar suara]

Seorang Ahli: Sudah Jawab, apa lagi?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bagi Beluran....

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Sudah tanya.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Anak Gajah you pergi zoolah.

Tuan Yang di-Pertua: Cukup Yang Berhormat.

7. **Datuk Ronald Kiandee [Beluran]** minta Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar menyatakan kesungguhan Jabatan Alam Sekitar menangani masalah pencemaran yang dilaporkan oleh media dan orang awam. Apakah tindakan berkesan yang sedang diambil untuk menyelesaikan masalah kekurangan dan kelemahan penguatkuasaan yang wujud di jabatan berkenaan.

Timbalan Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar [Dato' S. G. Sothinathan]: Tuan Yang di-Pertua untuk makluman ahli Yang Berhormat, Jabatan Alam Sekitar memang mengambil serius isu pencemaran sama ada dilaporkan oleh media atau orang awam. Setiap aduan akan disiasat dan tindakan sewajarnya diambil mengikut peruntukan di bawah Akta Kualiti Alam Sekeliling 1974 dan peraturan di bawahnya. Sebagai contoh, pada tahun 2005, sebanyak 4616 aduan telah diterima dan disiasat oleh Jabatan Alam Sekitar. Bagi meningkatkan keberkesanan penguatkuasaan, Kementerian Sumber Asli Dan Alam Sekitar amnya, dan JAS ataupun Jabatan Alam Sekitar khususnya sedang dalam proses untuk membuat pindaan ke atas beberapa peruntukan dalam akta tersebut.

Antara pindaan yang akan dibuat termasuklah peruntukan baru untuk membolehkan hukuman penjara mandatori dikenakan ke atas pesalah alam sekitar dan juga aktiviti-aktiviti yang memerlukan penilaian kesan kepada alam sekeliling dan lain-lain. Di samping itu, jabatan akan terus meningkatkan operasi penguatkuasaan dan pemantauan dengan lebih berkesan seperti menjalankan intipan bagi mengesan dan membuat tangkapan ke atas pesalah alam sekitar. Untuk tujuan ini JAS telah membentuk satu kerjasama dengan badan Ikatan Relawan Malaysia ataupun RELA terutamanya bagi menjejaki kes-kes pelupusan haram sisa-sisa toksik dan pembakaran terbuka. Di samping itu kerajaan juga bersetuju untuk melibatkan semua ahli Parlimen dan Ahli Dewan Undangan Negeri untuk bekerja bersama-sama dengan Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar dalam meninjau dan memantau perkembangan di kawasan masing-masing dan memberi maklumat terkini dan cadangan-cadangan serta tindakan yang harus diambil di sesuatu kawasan.

Di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan, beberapa projek pembangunan berbentuk perolehan peralatan, perolehan perkhidmatan dan peningkatan kepakaran personel telah diluluskan. Pelaksanaan projek-projek pembangunan ini dijangkakan akan dapat meningkatkan lagi keupayaan dan keberkesanan JAS dalam menjalankan kerja-kerja penguatkuasaan. Selain itu, Kementerian Sumber Asli juga serta JAS akan terus berkhidmat nasihat kepada agensi-agensi Kerajaan Pusat dan Kerajaan Negeri terutamanya dalam perancangan pembangunan bagi memastikan aspek pemuliharaan alam sekitar sentiasa diambil kira dan diberi perhatian yang serius dalam pembangunan di sesuatu kawasan, terima kasih.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Masalah alam sekitar merupakan satu masalah yang serius dan saya juga melihat bahawa masalah kekurangan kakitangan JAS ini juga satu masalah yang serius yang harus ditangani oleh jabatan itu sendiri. Soal sama ada RELA atau wakil rakyat akan terlibat sama, ianya balik kepada penguatkuasaan

yang dibuat oleh Jabatan Alam Sekitar. Wakil rakyat, RELA dan sebagainya boleh membantu Jabatan Alam Sekitar tetapi masalah isu pokoknya adalah masalah kekurangan kakitangan. Saya harap ini akan diambil perhatian serius oleh jabatan. Tuan Yang di-Pertua, kita melihat kes kilang haram aluminium dross yang berlaku di Selangor, Karam Singh Walia mendedahkan kelemahan JAS. Laporan telah dibuat namun tindakan tidak diambil. Sehingga didedahkan melalui media.

Maka kemudian itu baru Jabatan Alam Sekitar datang dan mengambil tindakan. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya apakah pindaan undang-undang yang akan dibuat oleh JAS di kementerian bersama dengan bentuk kerjasama yang akan diwujudkan kemudian boleh membantu Jabatan Alam Sekitar sekiranya kakitangan penguatkuasaan Jabatan Alam Sekitar itu sendiri tidak diperkasakan oleh kementerian itu sendiri.

Tuan Yang di-Pertua: baiklah, timbalan jawab.

Dato' S. G. Sothinathan: Tuan Yang di-Pertua, saya memang bersetuju bahawa kita mempunyai kekurangan kakitangan. Tetapi buat masa ini kita ada cuma 1000 orang pegawai sahaja, untuk membuat penguatkuasaan. Tetapi yang penting ialah mesti ada satu sistem pengawasan. Kalau pegawai-pegawai yang dipertanggungjawabkan untuk penguatkuasaan itu diberikan tugas untuk mengawal ataupun membuat perondaan, maka ini akan, kita mungkin memerlukan lebih dari 10 ribu orang pegawai. Jadi sebagai satu langkah yang lebih efektif kita percaya bahawa orang ramai boleh mainkan peranan. Tetapi, sebagai wakil rakyat mungkin juga wakil rakyat mempunyai tanggungjawab yang lebih, jadi mereka juga boleh membantu untuk mengumpulkan maklumat dan meninjau sesuatu projek yang berlaku di sesuatu kawasan, memerhatikan perkembangan dan sekiranya membawa kemudaran kepada alam sekitar, maka terus boleh mengambil tindakan dengan melaporkan ataupun berbincang dengan jabatan.

Jadi selain daripada itu, RELA juga dapat membuat pemantauan tentang perkembangan-perkembangan yang berlaku secara sembunyi. Jadi itulah sebabnya kita percaya walaupun bilangan anggota penguatkuasaan itu kurang, tetapi dengan adanya sokongan daripada pihak luar, maka kita boleh membuat satu tindakan penguatkuasaan yang lebih berkesan dan juga dengan adanya pindaan-pindaan yang bakal dibentangkan di Parlimen, mungkin ini turut akan membantu kita dalam membuat penguatkuasaan yang lebih berkesan pada masa-masa akan datang.

Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Setiap kali berlakunya pencemaran alam sekitar, Jabatan Alam Sekitar dipersalahkan. Tetapi, pencemaran alam sekitar adalah dilakukan oleh orang-orang yang tertentu ataupun oleh syarikat-syarikat. Jadi ini masalahnya walaupun kita ada 1000, 5000 pegawai penguatkuasaan, memang susah untuk menguatkuasakan undang-undang jika pengurusan penguatkuasaan tidak cekap. Yang penting adalah pengurusan penguatkuasaan. Kenapa kita tidak memastikan mereka yang mengeluarkan bahan-bahan tercemar ini juga menguatkuasakan mereka sendiri, ataupun *internal*

audit. Kalau ini berlaku, maka kita boleh membendung pencemaran dan ini haruslah diambil kira di dalam undang-undang ataupun akta jika kita pinda nanti, *self monitoring*, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' S. G. Sothinathan: Tuan Yang di-Pertua, memang cadangan daripada Yang Berhormat bagi Mambong itu adalah satu cadangan yang sangat komprehensif dan baik dan ini adalah satu cadangan yang kita telah pun bincang secara mendalam cadangan ini dan kita mendapati bahawa cadangan ini akan dilaksanakan tidak lama lagi tetapi ini adalah satu cadangan yang paling baik yang kita akan laksanakan, terima kasih Yang Berhormat bagi Mambong.

8. Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang] minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri Dan Ehwal Pengguna menyatakan apakah langkah-langkah yang diperkenalkan oleh kerajaan untuk membantu rakyat mengekang inflasi yang sudah mencapai 4.8% pada bulan Mac 2006 supaya perbelanjaan harian mereka tidak membebankan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri Dan Ehwal Pengguna [Tuan Hoo Seong Chang]: Tuan Yang di-Pertua, Indeks Harga Pengguna ataupun IHP adalah Indeks yang menggambarkan kadar inflasi di Malaysia. Ianya mengukur kadar perubahan harga runcit bagi 460 barangan dan perkhidmatan.

Indeks Harga Pengguna (IHP) di negara kita pada tahun ini ialah:

Bulan	Jumlah
Januari	3.2 peratus
Februari	3.2 peratus
Mac	4.8 peratus
April	4.6 peratus
Mei	3.9 peratus

Tuan Yang di-Pertua, menyedari ada peningkatan dalam IHP di negara kita, maka Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna secara berterusan telah menjalankan pemantauan dan penguatkuasaan dalam usaha membendung kenaikan harga barangan bagi memastikan rakyat tidak menanggung beban akibat kenaikan harga.

Untuk makluman dalam Dewan yang mulia ini, bagi tempoh 28 hari bulan Februari hingga akhir bulan Jun tahun ini kementerian telah melakukan 324,881 pemeriksaan di seluruh negara. Ia bukan hanya bertumpu kepada peruncit dan peniaga kecil, malah meliputi pelbagai kategori premis perniagaan termasuk pengilang, pengeluar, pemborong, *hypermarket*, *supermarket* dan di kawasan luar bandar. Kementerian juga telah melakukan pemantauan trend kenaikan harga di pasaran dengan membuka bilik operasi kementerian bagi menerima aduan orang ramai mengenai kejadian kenaikan harga oleh peniaga.

Bagi tempoh 28 Februari hingga akhir bulan Jun tahun ini, kementerian telah menerima sebanyak 640 aduan berhubung kejadian kenaikan harga di seluruh negara. Daripada jumlah

tersebut 542 kes sudah disabit kesalahan dan membabitkan nilai rampasan berjumlah RM256,089.83 dan jumlah kompaun yang telah dikenakan sebanyak RM56,950. Selain daripada itu bagi memastikan aktiviti pemantauan yang lebih berkesan Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna telah menubuhkan pasukan khas mengenai isu kenaikan harga barangan yang dianggotai oleh penguatkuasaan kementerian, pihak polis, kastam, Pihak Berkuasa Tempatan dan Kementerian Kesihatan.

Tuan Yang di-Pertua, kami di kementerian sedar bahawa aktiviti penguatkuasaan dan pemantauan sahaja tidak mencukupi bagi membendung kenaikan harga. Maka Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna mengambil langkah-langkah yang lain termasuk berusaha memperkasakan hak pengguna dengan menjalankan kempen-kempen kesedaran, sesi taklimat dan ceramah serta program-program penerangan.

Sejak 28 Februari hingga 2 Jun tahun ini sebanyak 117 program-program penerangan dan kempen-kempen yang melibatkan 25,297 pengguna yang telah dijalani oleh kementerian melalui sesi penerangan dan taklimat ini. Kerajaan telah menjelaskan betapa pentingnya pengguna menggunakan hak dan kuasa mereka dalam pasaran. Pengguna harus menjadi pengguna bijak agar mengamalkan cara hidup yang lebih sihat dan berhemah dalam berbelanja dan juga bijak dalam membuat pilihan. Sekian terima kasih.

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya memandangkan kadar inflasi pada tahun ini yang amat membimbangkan semua lapisan rakyat, dan faktor-faktor kenaikan harga minyak dan kenaikan tarif TNB terus menyumbang kenaikan kadar inflasi. Saya ingin tahu sejauh mana kesannya ke atas rakyat masih belum memuaskan hati dalam menyelesaikan - dan pada pandangan kerajaan, sejauh mana keanjalan inflasi akan berlaku, dan mengapakah kerajaan tidak mencari jalan menyelesaikan seperti yang dipamerkan adanya siri-siri *protest* orang awam yang berlaku di KLCC baru-baru ini. Saya ingin mendapat satu penjelasan dari Yang Berhormat Setiausaha Parlimen.

Tuan Hoo Seong Chang: Tuan Yang di-Pertua, isu kenaikan harga minyak telah pun banyak diperjelaskan dan saya tidak mengambil masa yang panjang untuk memperjelaskan di Dewan yang mulia ini, tetapi kalau kita lihat dari segi kedudukan Malaysia dari segi Indeks Harga Pengguna, kalau dibandingkan dengan negara-negara jiran seperti di negara ASEAN ini, selain daripada Singapura iaitu kadar atau IHP mereka ialah 1.1 peratus, memang kita akui ia berjaya untuk mengawal inflasi mereka. Tetapi kalau lihat pada bulan April tahun 2006, iaitu tahun ini Singapura 1.1 peratus, tetapi negara yang lain Malaysia - tadi saya sebut 4.6 peratus kalau kita lihat dari segi Thailand 6 peratus, Filipina ialah 7.1 peratus dan Indonesia 15.4 peratus. Walau bagaimanapun kerajaan melalui Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, kita juga mengadakan banyak kempen selain daripada penguatkuasaan. Misalnya, kita mempunyai 63 pusat kutipan harga yang kita kumpulkan 255 jenis barangan dan 130 jenis

makanan dan minuman untuk kita memantau.

Selain daripada itu kita kenakan 21 jenis barang kawalan sepanjang masa dan 25 jenis barangan sebagai kawalan musim perayaan dan sebagainya. Selain daripada itu saya tadi sebut, kita juga mengadakan sesi-sesi taklimat dan penerangan untuk memperkasakan pengguna di negara kita, dan selain daripada itu inisiatif kementerian sendiri mengadakan kempen, misalnya beli barangan harga rendah dengan kerjasama *hypermarket*, *supermarket* dan pihak peniaga untuk mengadakan kempen ini. Dan kita juga melaksanakan ataupun melancarkan kedai pilihan pengguna 2006, di mana ialah telah pun dilancarkan pada 4 hari bulan Mei tahun ini. Ini bermakna kita telah pun mengambil langkah-langkah yang tertentu untuk membendung kenaikan harga. Walau bagaimanapun saya percaya dengan adanya kerjasama dari semua pihak khususnya pengguna sendiri untuk menjalankan ataupun memainkan peranan mereka, saya pasti ia tentu sekali dapat membantu untuk kita mengawal harga yang kita beri pada hari-hari yang kita akan hadapi. Sekian terima kasih.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Jawapan yang diberi oleh Yang Berhormat tadi itu memang menunjukkan 324 ribu lebih kes sudah diperiksa dan sebagainya, juga untuk mengadakan 43 pusat. Bolehkah Yang Berhormat terangkan apakah masalah yang dihadapi oleh pihak kementerian selepas pertambahan bilangan kakitangan penguat kuasa? Lanjutan daripada itu bolehkah Yang Berhormat terangkan macam mana kita seimbangkan di antara pusat-pusat di bandar dan pusat-pusat di luar bandar supaya kita dapat IHP yang lebih membayangkan keadaan yang sebenar, kerana pada masa ini kita nampak walaupun disebutkan 4.6, 4.8, 3.6 tetapi kalau kita kira kenaikan harga pada biasanya kita nampak kadangkala 10 peratus, 20 peratus dan sebagainya. Apakah masalah yang dihadapi oleh Yang Berhormat?

Tuan Hoo Seong Chang: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menekankan di sini bahawa kementerian tidak pernah mengalami apa-apa masalah dan cuma Yang Berhormat fikir mungkin kami menghadapi masalah, tetapi untuk makluman Dewan yang mulia ini memang benar dahulu kita mempunyai 1,429 pegawai penguat kuasa.

Pada tahun ini kita telah pun menambah 745 anggota. Ini bermakna kita mempunyai 2174 anggota ataupun pegawai penguat kuasa untuk menjalankan tugas mereka, dan saya sebut tadi kalau kita lihat dari segi Indeks Harga Pengguna ini memang benar. Dahulu saya jadi *backbenchers* pun saya tanya, sama ada ia ada perbandingan tentang di desa ataupun di bandar.

Sebenarnya saya tadi ada sebut tentang - kita mengambil harga barangan harian sejumlah 460 jenis barangan dan perkhidmatan untuk mengukur kadar inflasi di negara kita. Maka saya rasa ini adalah satu cara yang cukup sempurna untuk kita melaksanakan tugas untuk mengira ataupun mengukur kadar inflasi di negara kita. Walau bagaimanapun, saya telah pun sebut tadi kita juga mempunyai banyak akta untuk melindungi pengguna di negara kita, misalnya

Akta Perlindungan Pengguna 1999, Akta Perihal Dagangan 1972, Akta Kawalan Bekalan 1961, Akta Kawalan Harga 1946. Maka saya percaya yang penting ialah pengguna sendiri harus memainkan peranan dan juga termasuklah Ahli Yang Berhormat wakil rakyat daripada DAP juga harus memainkan peranan untuk sama-sama membantu kerajaan untuk mengatasi masalah ini, sekian terima kasih.

9. **Dr. Muhamad Shahrum Bin Osman [Lipis]** minta Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi menyatakan apakah strategi Kerajaan di dalam meningkatkan kapasiti sains dan teknologi negara dan adakah peranan agensi Kerajaan seperti ANGKASA dan MIGHT akan diperluas untuk menarik minat pelaburan asing di negara, terutama di dalam industri berteknologi tinggi.

Setiausaha Parlimen Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi [Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani] : Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan ahli Yang Berhormat. Sejak bermulanya Rancangan Malaysia Kelima sehinggalah memasuki Rancangan Malaysia Kesembilan, Kerajaan menerusi Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi (MOSTI) telah memperkenalkan pelbagai strategi di dalam meningkatkan kapasiti sains dan teknologi.

Di antara strategi-strategi berkenaan ialah mewujudkan dan meningkatkan dana peruntukkan seperti Skim *Techno Fund* dan *Science Fund*, dengan izin untuk membiayai program dan aktiviti-aktiviti R&D negara bagi dimanfaatkan oleh institusi pendidikan awam (IPA), institusi Pengajian Tinggi Awam (IPTA) dan swasta (IPTS). Begitu juga syarikat-syarikat kerajaan GLC dan industri-industri tempatan dalam negara.

Selain itu, kerajaan juga telah mewujudkan skim-skim pembiayaan khas di bawah Dana Pembangunan Modal Insan dalam bidang sains, teknologi dan inovasi bagi memberikan biasiswa pengajian lanjutan kepada pegawai penyelidik dalam perkhidmatan (*in service*) dan juga pra perkhidmatan (*free service*) serta skim pembiayaan latihan lanjutan bagi membolehkan para penyelidik khususnya institusi pendidikan awam tempatan mendapatkan latihan dan kemahiran lanjutan dalam bidang sains, teknologi dan inovasi.

Kementerian juga turut memperkenalkan program *brain gain* sebagai salah satu usaha menarik dan memperkembangkan tenaga kepakaran STI dalam negara di samping mewujudkan program pergerakan sains, teknologi dan inovasi dalam usaha untuk menggalakkan budaya dan minat terhadap bidang sains, teknologi dan inovasi di kalangan penduduk negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, Malaysia seperti negara-negara membangun yang lain, banyak bergantung kepada pengimportan teknologi yang kreatif dan inovasi dalam mencapai kecemerlangan perindustrian. Memandangkan negara dalam pelaksanaan Rancangan Malaysia Kesembilan, mementingkan penguasaan tuntutan ekonomi baru, adalah amat wajar untuk negara memperolehi teknologi tinggi dalam semua bidang. Untuk ini, peranan agensi kerajaan di bawah MOSTI seperti MIGHT perlu diperluas dan dipertingkatkan untuk menarik minat pelaburan dari luar negara terutamanya di dalam industri berteknologi tinggi.

Di antara peranan MIGHT yang telah dipertingkatkan adalah pertama, memainkan

peranan yang unggul dalam mewakili MOSTI berinteraksi dengan industri yang menggalakkan dan memanfaatkan penggunaan teknologi strategik. Kedua, membolehkan pembinaan pemukatan dan penyelarasan bagi perkongsian sektor awam, swasta dalam teknologi tinggi. Keempat, menyediakan khidmat rundingan strategik dalam industri teknologi kepada kerajaan dan sektor swasta.

Keempat, memupuk perusahaan berasaskan teknologi dan keusahawanan dan yang kelima menyediakan pekerja berpengetahuan yang relevan dengan keperluan-keperluan industri teknologi strategik yang tinggi. Sehubungan dengan peningkatan peranan MIGHT, peningkatan terhadap infrastruktur sokongan termasuk pembiayaan adalah perlu bagi memastikan MIGHT dapat menjalankan peranannya dengan lebih efektif dan berkesan.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman ahli Yang Berhormat juga, kerajaan menerusi agensi ANGKASA negara (ANGKASA) telah mendapatkan ruang kepada eksperimen sains kritikal (*critical science experiment*) melalui program angkasawan negara. Pelbagai eksperimen yang telah menerokai bidang-bidang sains kehidupan, sains fizikal, teknologi makanan, perubatan angkasa dan bidang penyelidikan akan dijalankan oleh angkasawan di stesyen angkasa antarabangsa. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat bagi Lipis.

Tuan Mohamad Shahrum bin Osman [Lipis]: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Jadi satu daripada keupayaan negaralah untuk menjadi sebuah negara maju berbanding dengan negara maju yang lain ialah keupayaan kita dalam ciptaan yang berteknologi tinggi ini. Jadi soalan tambahan saya ialah berapakah ciptaan sains dan teknologi yang telah di paten dan bertaraf antarabangsa dan mempunyai nilai-nilai komersial setakat ini kerana rasa saya, setelah empat Rancangan Malaysia dan 20 tahun rasa saya, tentulah ada sesuatu yang dapat dikeluarkan melalui agensi-agensi dalam MUSTI ini. Sekian, terima kasih.

Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani: Terima kasih Yang Berhormat. Di sini, saya ingin maklumkan apakah teknologi atau pun paten atau pun produk yang telah dihasilkan. Sejak program R&D EIFA dimulakan di antara beberapa teknologi yang telah dikomersialkan termasuklah vaksin untuk *Mikasel Disease Virus* (NBD) iaitu penyakit ayam yang utama, *Old Folk Esin* dan *White Spot Sindrom Virus*, sejenis virus udang *Detection Kit* telah pun dipasarkan.

Bagi mengesan penyakit manusia pula, beberapa kaedah telah dibangunkan dan dikomersialkan. Ini termasuklah *diagnostic kit* untuk mengesan penyakit *typhoid* dan *Dipstick Diagnostic Tool* dengan izin untuk mengesan *progia filaris*. Bagi sektor pembuatan pula, sejenis bahan iaitu *magnetic socflerite* telah dihasilkan dan kini digunakan dalam industri elektronik komputer dan industri telekomunikasi.

Selain itu, terdapat satu jenis penapis yang digelar *super viofilter* atau *vio filt* juga telah dikomersialkan. Penapis ini berupaya menapis pembuangan industri dengan berkesan dan

sebenarnya ada banyak lagi paten-paten atau pun produk yang telah dihasilkan dan dikomersialkan terutama dalam bidang pertanian. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bagi Santubong.

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya minat dalam bidang teknologi dan inovasi ini. Yang pertama, persoalan yang saya tanya ialah berhubung dengan sistem itu sendiri. berhubung dengan sistem penyelidikan yang boleh mencungkilkan kreativiti dan inovasi. Satu lagi berhubung dengan kemampuan kita untuk mengeluarkan para saintis *researches* dan *technician* dan suasana *environment* untuk *research* yang boleh kita laksanakan. Akhirnya yang juga sistem imigresen itu sendiri yang mendorong orang mahu datang ke negara ini. Oleh kerana kita lihat apabila IBM hendak buat satu *research center* di seluruh dunia, dia pergi ke India.

Dia tidak pergi ke mana-mana tempat. Dia pergi ke India kerana semua suasana ini cukup. Jadi macam mana kita hendak mewujudkan satu suasana sistem keseluruhannya secara *holistic* dan *whole environment* yang boleh mendorong orang sampai ke negara ini untuk menarik bukan sahaja orang dalaman tetapi juga orang luaran sampai ke negara kita, barulah soalan untuk membinakan negara ini sebagai satu *centre* untuk tempat teknologi tinggi dan kreativiti dan inovasi. Terima kasih.

Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani: Terima kasih Yang Berhormat Datuk. Sebenarnya di dalam sistem pendidikan, kita telah pun dalam terapkan berkaitan sains dan teknologi ini. Salah satu daripada polisinya adalah 60 peratus pelajar dalam bidang sains teknologi dan 40 peratus dalam bidang sosial sains. Ini telah dilaksanakan oleh Kementerian Pendidikan, Kementerian Pelajaran dan juga Kementerian Pengajian Tinggi.

Kita telah hampir untuk mencapai status ini. Sebagai contohnya pada *intake* pada tahun ini, adalah lebih daripada 65 peratus pelajar-pelajar masuk IPTA adalah membuat bidang sains dan teknologi. Jadi kita dah hampir mencapai sasaran kita. Bagi menekankan modal insan, itu sebab seperti yang telah saya nyatakan tadi, kita selain daripada program *brain gain*, kita ada program untuk membenarkan penyelidik-penyelidik kita pergi ke luar negeri atau dalam negeri untuk membuat *post graduate* atau pun *post doctoral* iaitu untuk meningkatkan modal insan dan juga suasana. Seterusnya, dalam suasana penyelidikan dan pembangunan R&D, kita telah berusaha sebaik yang mungkin untuk memastikan bahawa suasana penyelidikan adalah sangat baik dalam suasana yang kondusif sama ada dengan menyediakan dana untuk membeli peralatan atau pun menyediakan dana untuk pakar-pakar luar berkhidmat di negara kita. Sekian terima kasih.

Tuan Eric Enchin Majimbun [Sepanggar]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebelum saya membukakan soalan ini, saya mohon pembetulan. Untuk menambah ayat 'kurang murid' selepas ayat 'menutup sekolah'.

10. **Tuan Eric Enchin Majimbun [Sepanggar]** minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada Kerajaan akan meneruskan hasratnya untuk menutup sekolah 'kurang murid' luar bandar di seluruh negara yang berjumlah 413 buah, berapakah bilangan yang terlibat di Sabah dan apakah tindakan Kerajaan agar kanak-kanak yang terlibat itu dapat meneruskan persekolahan mereka.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pelajaran [Puan Komala Devi]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Pelajaran Malaysia tidak berhasrat untuk menutup mana-mana sekolah-sekolah sama ada di bandar atau luar bandar termasuk Sabah, seperti yang di dakwa. Pada dasarnya Kementerian Pelajaran akan terus berusaha untuk meningkatkan akses ekuiti dan kualiti pendidikan rakyat di semua kawasan termasuklah di luar bandar, bagi memastikan semua murid mendapat peluang pendidikan yang sama.

Sebagai usaha yang berterusan, Kementerian Pelajaran sentiasa mengambil langkah bagi memastikan segala kemudahan di sekolah-sekolah ini yang meliputi kemudahan fizikal, pengajaran dan pembelajaran dan juga kemudahan guru disediakan dengan sebaiknya. Kementerian Pelajaran sentiasa memikirkan cara yang terbaik untuk memberi kemudahan pendidikan di kawasan luar bandar dan juga pendalaman termasuklah sekolah-sekolah kecil. Untuk makluman Kementerian Pelajaran telah mempunyai perancangan untuk meningkatkan kemudahan pendidikan di kawasan luar bandar dan pendalaman dengan menggabungkan sekolah-sekolah kurang murid atau pun SKM dan mewujudkan sekolah pusat di daerah-daerah yang memerlukannya.

Bagi tujuan ini, projek rintis telah dilaksanakan kepada dua buah sekolah pusat iaitu sebuah di Sabah iaitu Sekolah Kebangsaan Berpusat Pulau Bumbung, Semporna dan sebuah lagi di Kuching Sarawak iaitu Sekolah Kebangsaan Berpusat Mata Parang. Rasional pemusatan sekolah adalah bagi menyediakan kemudahan pembelajaran yang lengkap, keadaan sekolah yang cantik dan ceria, kemudahan asrama dan bilik darjah yang selesa. Terima kasih.

Tuan Eric Enchin Majimbun [Sepanggar]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Memang tidak dinafikan bahawa terdapat kekurangan murid di sekolah-sekolah luar bandar, disebabkan jarak satu sekolah di antara satu sekolah begitu jauh sekali. Dan di dalam setiap kampung itu juga tidak begitu ramai yang bersekolah. Jadi sekiranya kita menutup dan membuatkan satu pusat bagi sekolah dan mengumpulkan semua murid-murid dari beberapa kampung ini memang tidak mudah oleh kerana anak-anak itu masih begitu kecil sekali dan masih ada kerinduan dengan ibu bapa. Bagaimana kita boleh mengelakkan ini, satu. Kedua ialah guru-guru itu tidak begitu minat untuk mengajar di luar bandar. Terima kasih.

Puan Komala Devi: Tuan Yang di-Pertua, seperti saya nyatakan tadi, memang pada dasarnya Kementerian Pelajaran tidak berhasrat untuk menutup mana-mana sekolah, termasuk sekolah kebangsaan...yang sekolah kurang murid, minta maaf. Dan apabila kita lihat kepada statistik iaitu di antara 5,749 sekolah rendah, kita dapati 1,453 yang merupakan sekolah kurang murid. Setakat ini hanya terdapat dua sekolah berpusat

sahaja secara rintis. Memang, sebelum kementerian mengambil langkah untuk menggabungkan sekolah-sekolah ini, beberapa perkara ini adalah dilaksanakan dengan teliti dan juga berhati-hati..dan di antara faktor-faktor yang diambil kira adalah:

- (i) pandangan dan juga keprihatinan penduduk di kawasan tersebut;
- (ii) jarak bagi sekolah-sekolah yang ingin digabungkan;
- (iii) kesediaan ibu-bapa untuk membenarkan, seperti yang dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat, iaitu anak-anak mereka yang berusia hanya dalam lingkungan tujuh tahun untuk tinggal di asrama;
- (iv) implikasi kewangan kepada ibu-bapa dan juga penjaga kepada murid-murid yang terlibat; dan
- (v) kemudahan asas di sekolah-sekolah dan kawasan-kawasan tertentu seperti bekalan elektrik dan air bersih, bagi membantu usaha memberi kemudahan pendidikan yang lebih baik kepada murid.

Memang di Kementerian kami juga sedar bahawa kementerian perlu menentukan bahawa murid-murid di pendalaman juga mendapat khidmat guru-guru yang terlatih dan juga berkualiti. Dan kalau diperlukan Kementerian mungkin akan memperkenalkan perkhidmatan wajib bagi guru-guru yang baru dan kami berharap langkah ini dapat menentukan bahawa sekolah-sekolah pendalaman mendapat juga bilangan guru yang mencukupi. Terima kasih.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya terima baiklah pandangan kerajaan bahawa mereka tidak ada polisi untuk menutup sekolah-sekolah yang kekurangan murid. Tetapi saya hendak tanya apakah polisi yang sedia ada, di mana sekolah-sekolah yang kekurangan murid, yang ingin dipindahkan ke sesuatu tempat, kriteria-kriteria yang digunakan oleh kerajaan supaya memberi galakan supaya mereka dapat memindah kepada satu tempat di mana ada lebih murid-murid, terutama di sekolah-sekolah Tamil dan sekolah-sekolah Cina? Dan apakah galakan-galakan diberi oleh kerajaan? Dan adakah, saya difahamkan baru-baru ini kerajaan tidak memberi kebenaran untuk memindah sekolah-sekolah di mana kekurangan murid, tetapi tidak memberi apa-apa galakan dari segi kewangan Apakah sebab kriteria ini digunakan? Terima kasih.

Puan Komala Devi: Tuan Yang di-Pertua, memang di Kementerian kami menerima permohonan dari masa ke masa, daripada sekolah-sekolah untuk memindah khususnya kepada kawasan-kawasan di mana penduduk di satu-satu kawasan telah meminda, jadi keperluan pun telah berubah di kawasan situ. Di antara faktor-faktor yang ambil kira adalah juga, apakah lagi sekolah-sekolah di sekitar tempat yang dipohon, dan semua kes adalah di pertimbangkan secara kes demi kes. Kementerian juga ada memberi kebenaran, saya tidak tahu di sekolah mana yang Ahli Yang Berhormat merujuk, tetapi sekiranya Ahli Yang Berhormat dapat memberikan maklumat kepada saya, saya dapat memberi maklumat yang lebih selanjutnya. Terima kasih.

11. Tuan Lau Yeng Peng [Puchong] minta Menteri Perumahan Dan Kerajaan Tempatan menyatakan adakah Kerajaan bercadang untuk memperketatkan lagi kelulusan bagi pembangunan di tanah tinggi untuk mengelak risiko runtuh seperti di Genting Highlands (private land) berulang kerana membabitkan keselamatan orang awam.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Datuk Robert Lau Hoi Chew]: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan telah mengambil beberapa langkah dan tindakan untuk memperketat lagi kelulusan bagi pembangunan di tanah tinggi seperti:

- (a) Menyediakan garis panduan pembangunan di kawasan bukit pada tahun 1997.
- (b) Menyediakan garis bantuan perancangan memelihara topografi semula jadi di dalam perancangan dan pembangunan fizikal mengikut Akta Perancangan Bandar dan Desa 1976 oleh Jabatan perancangan Bandar dan Desa. Selain itu, Kementerian saya telah mengambil langkah untuk menyediakan kaedah pengawalan perancangan pembangunan di tanah tinggi dan lereng bukit di bawah peruntukan Akta Perancangan Bandar dan Desa 1976, akta 172. Adalah diharapkan kaedah ini akan disalurkan ke negeri-negeri untuk diterima pakai oleh semua pihak berkuasa Perancangan Tempatan di Semenanjung Malaysia khasnya semasa memproses permohonan kebenaran perancangan untuk tujuan kemajuan.
- (c) Mengadakan kursus kepada Pegawai tenaga PBT di Semenanjung Malaysia, dari masa ke masa. Kursus-kursus yang berkaitan ialah:
 - (i) kursus ringkas kepada semua pegawai teknikal PBT di Semenanjung Malaysia;
 - (ii) kursus teknikal untuk pegawai-pegawai yang terlibat dalam kelulusan pembangunan.
- (d) menubuhkan polisi atau dasar serta arahan-arahan yang berkaitan kepada pegawai teknikal dalam mesyuarat berkala bagi pegawai PBT seperti arkitek, jurutera dan pembantu teknik. Mesyuarat ini diadakan satu atau dua kali setahun. Sekian.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Garis panduan, kursus teknikal penggubalan akta semua sedang dan akan dilakukan tetapi masalah keruntuhan tanah tinggi dan mengakibatkan nyawa terkorban, pun selalu berlaku. Saya hendak tanya soalan tambahan, bahawa sanggupkah Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan ini menjadi penggerak utama ataupun orang kata *the leader* menggerakkan lagi. Lupakan sahajalah apa gubalan ini semua teknikal ataupun

kursus itu dan memastikan, bahawa setiap permohonan kelulusan pembangunan atau perancangan ataupun susun atur setiap PBT mesti diperketatkan khasnya untuk kawasan-kawasan sensitif. *[Dewan riuh]*

Saya hendak tanya bolehkah kementerian Yang Berhormat lakukan ini? Tuan Yang di-Pertua, ini rintihan orang ramai. Kita mesti secara proaktif jangan reaktif, lepas mati baru cakap kita gubal ini, kita ubah, ini kita *change*, ini *EIA report* - cukup, boleh saya mohon sedikit pandangan daripada Yang Berhormat.

Datuk Robert Lau Hoi Chew: Terima kasih ini Yang Berhormat bagi Puchong seorang yang begitu kreatif dan proaktif. *[Ketawa]* Tuan Yang di-Pertua, satu JKK tanah runtuh telah ditubuhkan oleh Kabinet. Jawatankuasa Kerja Tanah Runtuh. Ini adalah satu jawatankuasa yang dipengerusikan oleh JKR, tetapi kementerian saya akan kerja bersama. Di dalam itu mereka semua akan memastikan garis panduan bersama supaya ada wujud satu sistem pemantauan cerun yang kritikal dan mengenal pasti dan invetasikan semua cerun yang berisiko tinggi supaya ada satu rekod, satu statistik, tambahan pula siapa pemaju yang membawa masuk permohonan untuk membina bangunan di dalam kawasan yang berisiko tinggi. Ia perlu diwujudkan kepada Majlis Perancangan Fizikal Negara (MPFN) yang ini ialah diadakan tiga kali setahun. Sekian.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat sekian sahaja sesi soal jawab lisan pada pagi ini. Setiausaha.

[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi jawab Lisan telah tamat]

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG BANK NEGARA MALAYSIA (PINDAAN) 2006

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, “Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang. ***[11 Julai 2006]***

Tuan Yang di-Pertua: Saya jemput Ahli Yang Berhormat bagi Ipoh Timor berucap dalam lebih kurang 5 minit lagi.

11.34 pagi.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Lima minit tidak boleh, semalam 10 minit, sebenarnya semalam saya ada Mesyuarat Integriti (*Select Committee*) sebab itu saya tidak

boleh di sini. Ini mustahak. Saya minta sedikit masa setengah jam sahaja.

Tuan Yang di-Pertua: Semalam Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua memberi 10 minit dan Yang Berhormat telah mula berucap.....

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ya, saya akan cepat, tapi ini mustahak Tuan Yang di-Pertua, kerana lebih daripada 12 tahun dahulu dalam ucapan di Dewan yang mulia ini masa itu ucapan 11 April mengulangi seruan saya untuk satu Suruhanjaya Diraja mengenai skandal *Forex*, di mana negara kerugian di antara 10 ke 30 bilion ringgit. Hujah-hujah yang saya kemukakan masa itu sekarang masih *valid*. Sebenarnya apa yang saya kata boleh *diadabt* sebagai ucapan sekarang untuk perhatian Dewan mulia yang ini, oleh kerana masalah-masalah sekarang lebih kritikal dan dengan izin saya rujuk pada *Hansard* 12 April, di mana saya kata bahawa dalam seruan saya pertama kali Suruhanjaya Siasatan Diraja harus menentukan jumlah sebenar kerugian tukaran asing yang dialami oleh Bank Negara sejak 1992 dan saya telah berkata, bahawa untuk kedua-dua tahun 1992 dan 1993 kerugian tukaran asing Bank Negara boleh jadi adalah dalam lingkungan RM16.5 bilion hingga RM25.6 bilion.

Tentu Yang Berhormat Menteri sendiri akan nafi, dia pun nafi dalam tahun lalu bahawa tiada kerugian RM10.1 bilion barulah RM9.3 bilion dan bukan kerugian yang sebenar *paper losses* sahaja. Tugas dan peranan Menteri Kewangan ialah menafikan sungguhpun benar tetapi ini sudah menjadi satu isu yang begitu besar melibat 10, 20, 30 bilion ringgit. Baiklah ada satu siasatan yang bebas untuk memastikan apa yang sebenarnya, di sini apa yang menyentuh ialah kredibiliti kerajaan dan kredibiliti Bank Negara oleh kerana dalam dua tahun ini jaminan-jaminan yang kosong dalam ucapan-ucapan yang mengelirukan. Rakyat tidak boleh lagi yakin dalam perkara ini selain daripada menyatakan Suruhanjaya Siasatan Diraja dan saya ada beri contoh, mengapa saya kata bahawa kerugian boleh sampai RM30 bilion.

Yang kedua, kenapa patut mengadakan Suruhanjaya Siasatan Diraja. Dalam ucapan saya ada kata, bahawa ialah menentukan sama ada terdapat apa-apa kecurangan kewangan dan penyalahgunaan kuasa memandangkan penjelasan tentang kerugian besar tukaran wang asing yang tidak konsisten dan bercanggah. *So many loopholes*, begitu banyak bermasalah adalah tidak masuk akal bagi Bank Negara menyalahkan kelewatan serahan komputer yang sofistikated kerana kerugian besar tukaran wang asing. Sesungguhnya bagaimanakah Bank Negara rugi malah memperolehi keuntungan pada masa yang lepas tanpa komputer yang sofistikated.

Yang ketiga, Suruhanjaya Siasatan Diraja harus menentukan bagaimana Bank Negara boleh mengalami kerugian yang begitu besar. Sebenarnya Yang Berhormat Menteri harus berupaya memberitahu Parlimen hari ini, ialah 12 tahun dahulu apakah saiz dan butir-butir kerugian tukaran wang asing Bank Negara dan memberi butir-butir urus niaga asing Bank Negara dalam komposisi *resultnya*, operasi campur tangan komitmen terhadap berbagai-bagai mata wang.

Tuan Yang di-Pertua, minta maaf baca dengan sepenuhnya yang berminat bolehlah rujuk kepada *Hansard* itu dan ucapan saya, bagaimana saya masa itu adalah *estimate* bahawa kemungkinan kerugian boleh sampai 30 bilion, sebenarnya masa itu Bank Negara sudah *insolvent* di mana liabiliti lebih daripada aset. Kalau Bank Negara sebuah bank yang komersial, Gabenor Bank Negara sudah digantung dan Bank Negara sudah diambil alih dan *assumption-assumption* yang ada diberi masa itu mengenai kerugian *forex* Bank Negara itu mungkin setinggi RM30 bilion bukan daripada *thin air*.

Sebenarnya saya ada dapat bantuan daripada apa yang boleh saya sebut sekarang ialah seorang *a former talk most* Bank Negara *Officer* masa itu tertinggi sekali - dapat bantuan daripada beliau. Selepas 12-14 tahun kerajaan belum *come clean*, bahawa hantu-hantu *the ghost* dalam skandal *forex exchange* Bank Negara ini tidak di '*exorcize*', dan minggu lalu *resurfaces* untuk menghantui hon pentadbiran sekarang yang ada dan satu ujian kepada kerajaan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengenai *accountability*, ketelusan, integriti dan *good governance*. Soalan-soalan yang timbul masa itu masih kita tunggu jawapan sama ada benar suatu masa spekulasi itu lawan George Soros kalah ke betul George Soros *versus* Tun Dr. Mahathir bahawa satu masa *forex exchange speculation* itu maksimum Bank Negara *exposure* dekat 270 bilion ialah 3 kali ganda GDP negara. 5 kali *foreign reserve* negara kita masa itu dan sama ada waktu masa itu *high* Bank Negara *Forex Exchange Speculation Spree*, Bank Negara memainkan atau berjudi satu kali dengan lot USD50 juta dalam satu *hall* dan ini semualah kita perlu jawapan 12 tahun 14 tahun.

Tuan Yang di-Pertua: Penjelasan

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ya.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Ketua Pembangkang. Yang Berhormat telah memberi hujah yang banyak mengenai kerugian *Forex* Bank Negara. Bolehkah Yang Berhormat demi kepentingan negara dan demi ketelusan, namakan orang yang bertanggungjawab dalam portfolio *foreign exchange* dalam Bank Negara pada masa itu yang mengalami kerugian yang begitu besar, yang disebutkan oleh Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ya, Menteri yang kedua sekarang, Menteri Kewangan Kedua yang bertanggungjawab mengenai spekulasi itu. Dan sebab itu, kita mahu satu *accountability* yang sepenuhnya dan masa sudah sampai di mana kita perlulah satu *disclosure* penuh dan total mengenai apa yang berlaku dalam kerugian *fall Forex* Bank Negara. Bagaimana *paper losses* masa itu dianggap sebagai *paper losses* sahaja, boleh *trigger-off* skandal-skandal *mega financial* yang lain semacam SCAM, penswastaan MAS Tajuddin RM1.8 bilion yang kita baru-baru dengar. Kita mahu tahu sama ada pemain-pemain, *main players* mengenai SCAM ini, apa yang berlaku ialah perkhidmatan negara, *national service* sebagai *national betrayer* atau pengkhianatan kepada negara.

Masa itu, apabila saya membangkitkan perkara ini, Perdana Menteri pada masa itu Tun Dr. Mahathir kata bahawa dengan izin, *"Profits meet in Forex's dealings it imprest"* Bahawa kerugian daripada keuntungan-keuntungan, *profits meet in Forex dealings in preceding years* untuk menjustifikasikan dan masa itu, Menteri Kewangan Dato' Seri Anwar Ibrahim, dia ada kata bahawa ini semua *paper losses*. Saya percaya bahawa Tun Dr. Mahathir, dan sekarang menjadi *champion accountability, transparency* dan berkata bahawa *Official Secrets Act* tidak patut menjadi satu untuk menyembunyikan *untruth*. Saya rasa kerajaan perlulah *take it at his word* dan *be classified* semua dokumen-dokumen dalam skandal ini.

Yang pertama, 1992 ke 1994 supaya rakyat tahu apa sebenarnya berlaku dalam, mungkinlah *biggest, mega financial scandal* dalam sejarah Malaysia dan Datuk Seri Anwar Ibrahim, mungkin dia tidak dalam 'look' masa itu, apabila berlaku konspirasi-konspirasi sama ada *overwriting agreement* untuk menyelamatkan Bank Negara dan Tun Dr. Mahathir dengan penasihat ekonomi yang masa itu tidak setia kepada beliau, Tun Daim Zainuddin dengan *high flyers* dalam bidang korporat, mungkin Dato' Seri Anwar tidak dalam 'look' tidak tahu tetapi sekarang dia patutlah pun *'threw some light'* mengenai skandal Forex ini, oleh kerana pada masa itu beliau memegang jawatan Menteri Kewangan.

Sebelum saya mengakhiri, saya mahu merujuk Dewan yang mulia ini kepada satu buku iaitu *"The Vandal's Crown"* by Gregory J. Millman mengenai *international high finance* yang diterbitkan pada tahun 1995 yang menunjukkan betapa seriusnya perkara ini dalam bidang *high finance* dan dengan izin, *"Using all the resources of Central Bank commands. Privilege information, unlimited credit, regulatory power and more, Malaysia's Bank Negara became the most feared trader in the currency market. By trading for profit, Bank Negara committed apostasy against the create of central banking instead of working to ensure global financial stability, Bank Negara repeatedly showed huge sum of money into the most variable market situations in order to destabilize exchange rate for its own profit."* Page 226.

"Bank Negara operated behind a thick veil of secrecy. The bank seldom spoke publicly about his controversial trading activities. Yet, it was increasingly clear to foreign exchange traders that Bank Negara's operation in the foreign exchange market went far beyond simple self defence. It became the most awesome currency trader in the world" Page 227.

"Bank Negara's market manipulation was so egregious. That one American Central Bankers said, "If they track us on any organized exchange in the world, they will go to jail like Enron. However, in unregulated international currency markets, there will be neither police nor jailers. The only rules was a rough justice on the vandals and it was just rule that eventually brought Bank Negara down."

Dan dalam *last paragraph* *"In 1992, Bank Negara took on the large pound sterling position. Apparently expecting Britain to maintain the discipline required by the European exchange rate mechanism. It was a bad economic and political judgement. Bank Negara lost*

approximately USD3.6 billion when Britain withdrew on the ERM, I think sterling collapse. The next year, Bank Negara lost an additional USD2.2 billion. By 1994, Bank Negara was technically insolvent and have to be bailed-out by infusion of fresh money from Malaysian Finance Ministry".

Semalam, saya ada beri notis supaya perkara ini, Yang Berhormat Setiausaha Parlimen kalau tidak silap akan jawab. Dapatkan semua maklumat supaya satu *accounting* boleh dibuat pada hari ini, mengenai apa yang berlaku, 12, 14 tahun dahulu.

Sekian. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, sila.

12.47 tgh.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin mengucapkan terima kasih kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat, yang telah pun mengambil bahagian dalam perbincangan ini.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat bagi Puchong telah menyentuh beberapa perkara. Tuan Yang di-Pertua, tentang kecairan kewangan kita, Tuan Yang di-Pertua kemasukan dana asing ke dalam negara dijangka akan berterusan terutamanya menerusi sektor pelaburan dan perdagangan. Ini dapat direalisasikan dengan kenaikan rizab antarabangsa Bank Negara sejak beberapa tahun lalu dan keadaan ini telah menyebabkan pasaran wang tempatan mengalami jumlah kecairan yang berlebihan.

Bank Negara telah pun mengambil beberapa langkah kestabilan, dasar *monetary* bagi membendung masalah ini, antaranya melalui penyerapan tunai secara langsung dan penerbitan bil-bil jangka pendek, Bank Negara. Penerbitan bil-bil jangka pendek ini ternyata lebih berkesan berbanding dengan penyerapan nilai secara langsung kerana ia dapat mengurangkan kos pelaksanaan dasar *monetary*. Walau bagaimanapun, jumlah had terbitan bil-bil jangka pendek ini tidak mencukupi.

Oleh yang demikian, cadangan penerbitan Nota Kewangan Bank Negara atau NKPN ini adalah mustahak kerana ia membolehkan Bank Negara melaksanakan dasar *monetary* dengan lebih berkesan dan efektif dalam menguruskan kecairan berlebihan yang berlaku pada masa ini.

Tuan Yang di-Pertua, memandangkan tahap kecairan dalam pasaran wang tempatan yang semakin meningkat, Bank Negara perlu mempelbagaikan lagi instrumen-instrumen dasar *monetary* agar pengurusan kecairan dapat dibuat dengan lebih efektif dan berkesan. Pengurusan kecairan ini tidak hanya bertumpu ke atas pasaran wang konvensional semata-mata. Bank Negara telah pun menerbitkan beberapa instrumen kewangan yang berlandaskan syariah bagi tujuan pengurusan kecairan dan menggalakkan pertumbuhan pasaran wang Islam. Ini termasuklah seperti penerbitan Nota Boleh Niaga Bank Negara dan Sukuk Ijarah Bank Negara Malaysia.

Pemindaan Akta Bank Negara Malaysia ini adalah merupakan sebagai salah satu usaha

Bank Negara untuk menambahkan lagi fleksibiliti untuk mengurus kecairan dalam pasaran wang konvensional dan *Islamic* bagi mencapai objektif berkenaan.

Profil tempoh kematangan penyerapan kecairan ini akan ditentukan mengikut keadaan pasaran semasa bagi mengurangkan risiko kecairan yang berlebihan di dalam pasaran wang pada sesuatu masa. Saya ingin menekankan di sini bahawa cadangan pelaksanaan dasar *monetary* melalui penerbitan NKBN ini adalah dibuat berlandaskan kajian dan penelitian ataupun *benchmarking study* yang dibuat ke atas negara-negara seperti Korea Selatan, Hong Kong, India dan Indonesia. Penetapan had terbitan berasaskan kedudukan *reserve* antarabangsa ini telah diguna pakai oleh *Hong Kong Monetary Agency*, iaitu merupakan bank pusat bagi Hong Kong.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai had terbitan berlandaskan tahap Rizab Antarabangsa Bank Negara, kecairan dalam pasaran wang tempatan berkait rapat dengan jumlah semasa Rizab Antarabangsa Bank Negara. Kemasukan dana luar oleh para pelabur asing akan menyebabkan jumlah Rizab Antarabangsa Bank Negara meningkat, seterusnya menambahkan lagi jumlah kecairan dalam pasaran wang tempatan. Oleh itu penerbitan NKBN akan membantu Bank Negara menyerap lebih kecairan tersebut, seterusnya dapat melaksanakan dasar *monetary* yang lebih efektif dan berkesan.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat bagi Puchong lagi. Beliau bertanya mengapa had terbitan sebanyak 5% daripada Kumpulan Rizab Am diperuntukkan. Tuan Yang di-Pertua, dengan pindaan ini Bank Negara akan diberi kuasa untuk menerbitkan sekuriti bagi dua tujuan utama, iaitu sekuriti bagi tujuan pelaksanaan dasar *monetary* dan sekuriti yang bertujuan bukan pelaksanaan dasar *monetary*.

Seksyen 30(1)(bbb) Akta Bank Negara Malaysia seperti yang dicadangkan membolehkan Bank Negara menerbitkan sekuriti bertujuan untuk pelaksanaan dasar *monetary* yang jumlah had terbitan yang dicadangkan adalah berdasarkan Rizab Antarabangsa Bank Negara semasa. Menurut Seksyen 30(1)(bb) Akta Bank Negara pula, ia membenarkan penerbitan sekuriti bagi tujuan bukan pelaksanaan dasar *monetary* dan had terbitan adalah sebanyak 50% daripada Kumpulan Rizab Am Bank Negara.

Ini adalah kerana penerbitan sekuriti ini adalah bukan bertujuan untuk mengurus kecairan dalam pasaran wang tempatan dan diterbitkan kepada golongan pelabur yang tertentu serta mempunyai tujuan yang tertentu, seperti menggalakkan tabiat menyimpan melalui pembelian bon dan menyediakan peluang pelaburan dalam bentuk bon yang memberi pulangan yang agak tinggi dan stabil kepada para Yang saya sebutkan ini adalah Bon Simpanan Merdeka. Ini contoh, Tuan Yang di-Pertua.

Oleh yang demikian pihak Bank Negara berpendapat bahawa had terbitan yang tinggi tidak diperlukan ke atas penerbitan sekuriti berkenaan dan penetapan 50% daripada Kumpulan Rizab Am hanya bertindak sebagai langkah berjaga-jaga.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Puchong.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Sekarang ini saya lebih jelas selepas sedikit penjelasan daripada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Tetapi untuk mengawal kecairan (*liquidity*) dalam pasaran, satu cara atau satu dasar yang Bank Negara selalu gunakan ialah menggunakan *Statutory Reserve Ratio* (SRR), iaitu jumlah wang yang boleh dipinjam oleh sesebuah bank komersial di dalam pasaran. Adakah selepas pemindahan dasar SRR ini akan diberikan *less* ataupun kurang tumpuan, jika dibandingkan dengan apa yang telah dipinda dan akan dilaksanakan oleh Bank negara.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, *Statutory Reserve Ratio* adalah satu simpanan *monetary* oleh bank-bank kepada Bank Negara. Yang kita bincangkan ini ialah tentang kecairan, yang mana apa yang kita cuba hendak buat ialah kita hendak *try to mop-up* kalau berlaku *liquidity* yang berlebihan. Misalnya, hari ini *liquidity* dalam lingkungan RM15 *billion* to RM30 *billion liquidity* yang berlebihan dalam pasaran. Bermakna kalau mengikut peraturan yang asal dalam *liquidity* ini, Bank Negara hanya boleh mengeluarkan bon ataupun sekuriti lingkungan tiga kali ganda daripada rizab am mereka.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Maksud saya ialah macam ini. Kalau SRR, kalau kita ada kecairan yang terlalu lebih di dalam pasaran, kita boleh tingkatkan SRR ke *commercial bank*, supaya kecairan dalam pasaran pun dikurangkan. Kalau kita kekurangan kecairan, kita kurangkan SRR itu supaya kecairan di dalam pasaran itu dapat dipertingkatkan. Itu maksud saya.

Persoalan saya adalah, adakah kementerian mencadangkan kepada Bank Negara bahawa selain daripada penggubalan dan pindaan yang kita lakukan ini, adakah Bank Negara masih menggunakan SRR ini sebagai satu dasar atau polisi yang lebih efektif lagi untuk mengawal kecairan dalam pasaran?

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, itu adalah cadangan daripada pihak Yang Berhormat bagi Puchong tentang meningkatkan *Statutory Reserve Ratio* ini. Ini satu cadangan yang bolehlah saya kira Bank Negara mengambil perhatian dalam soal ini. Ini selain daripada apa yang kita sedang bincang sekarang ini. Manakala yang saya sebutkan tadi, Rizab Am Bank Negara hanya RM8 bilion dan kalau tiga kali ganda bermakna lebih kurang RM24 bilion. Setakat ini Bank Negara telah mengeluarkan lebih kurang RM19 bilion nilai sekuriti untuk operasi mengawal kecairan ini. Ini bermakna yang tinggal lagi hanya RM4 bilion rizabnya, maka tidak mencukupi memandangkan dengan kecairan yang berlaku hari ini makin lama makin meningkat, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli-ahli Yang Berhormat bagi Jasin, Kinabatangan, Puchong dan Parit membangkitkan isu-isu tentang C-TOS dan kemas kini rekod dalam C-TOS. Bagi

membolehkan institusi perbankan berkongsi serta mendapat akses kepada maklumat kredit para peminjam institusi perbankan yang berlesen, Bank Negara Malaysia telah menubuhkan Biro Kredit untuk mengumpul maklumat kredit mengenai para peminjam daripada institusi-institusi perbankan. Segala maklumat kredit tersebut disimpan di dalam satu sistem pangkalan data yang dikenali Sistem Rujukan Maklumat Kredit Pusat ataupun *Central Credit Reference Information System* (C-CRIS).

Semua institusi perbankan berlesen telah dipertanggungjawabkan untuk mengemaskinikan maklumat yang terkandung dalam data C-CRIS. Namun demikian, sekiranya individu mendapati maklumat kredit tersebut adalah kurang tepat, individu tersebut boleh mempertikai maklumat tersebut dan pembetulan yang sewajarnya akan dibuat.

Selain daripada itu Tuan Yang di-Pertua, terdapat juga agensi-agensi rujukan kredit swasta yang turut menawarkan perkhidmatan rujukan kredit seperti *Financial Information Services Bhd. (FIS)* dan C-TOS Sdn. Bhd. FIS telah pun ditubuhkan oleh Persatuan Syarikat Kewangan Malaysia (AFCM), dan Persatuan Syarikat Sewa Beli Malaysia (AHPCM) pada tahun 1986 dan mendapat maklumat daripada ahli-ahli mereka.

FIS menyimpan maklumat kredit mengenai kenderaan bermotor dan peralatan yang dibiayai oleh ahli-ahli FIS. Manakala C-TOS pula, Tuan Yang di-Pertua, merupakan sebuah syarikat swasta yang mengumpulkan maklumat-maklumat yang diperolehi daripada sumber-sumber awam seperti surat khabar warta-warta kerajaan dan sebagainya. Sekiranya maklumat mengenai seseorang peminjam seperti penyelesaian ke atas akaun pinjaman tidak boleh diperolehi daripada sumber awam, maklumat tersebut tidak dapat dikemaskinikan oleh C-TOS.

Dalam masa sekarang, sekiranya seseorang yang dilaporkan ingin mengemaskinikan maklumat kredit mereka di C-TOS, beliau perlu menghubungi C-TOS untuk mengemaskinikan rekodnya. Institusi perbankan bergantung pada CCRIS sebagai rujukan utama untuk mendapatkan maklumat kredit seseorang individu dan hanya merujuk kepada agensi-agensi rujukan kredit swasta seperti C-TOS dan FIS sebagai tambahan kepada maklumat yang diperolehi daripada CCRIS.

Dalam hal ini Bank Negara Malaysia telah mengingatkan semua institusi perbankan supaya berhati-hati dan menyelidiki terlebih dahulu maklumat-maklumat yang diperolehi daripada agensi-agensi rujukan kredit seperti C-TOS bagi memastikan kesahihannya.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Penjelasan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Tuan Yang di-Pertua, boleh, ya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sila.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Memang tidak dinafikan tentang kecekapan sistem-sistem maklumat kredit ataupun debit individu ini dapat membantu di dalam pengurusan kewangan di peringkat Bank Negara. Tetapi yang menjadi kebimbangan kepada rakyat ialah bagaimana kerahsiaan ataupun maklumat-maklumat individu tadi boleh digunakan

bagi tujuan yang membinasakan, tujuan merosakkan seseorang individu itu. Sebagai contoh, jika maklumat-maklumat yang diperolehi tadi boleh dengan mudah dicapai ataupun *accessibility*nya amat mudah kepada orang-orang yang mungkin mempunyai niat jahat kepada seseorang individu itu. Jadi, apakah jaminan kementerian perkara-perkara ini tidak akan berlaku di peringkat pelaksanaannya, di akar umbi. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, di bawah BAFIA, di bawah peraturan Akta Bank memang rahsia tiap-tiap akaun dan apa juga yang terlibat dengan mana-mana akaun memang dirahsiakan. Itu semua orang telah tahu ia telah ditetapkan. Tetapi pihak swasta ini, macam CTOS dan FIS, mereka didaftarkan di bawah Akta Syarikat, maka mereka tidak dikawal di bawah Akta Bank Negara. Maka kerajaan tidak boleh beri jaminan bahawa maklumat-maklumat yang terdapat dalam CTOS dan FIS boleh dirahsiakan.

Kecuali kalau ada.....

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: [Bangun]

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: [Bangun]

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Jasin, sila duduk.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Ah!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya minta Yang Berhormat bagi Jasin duduk.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Oh! Ok, ok.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Puchong, saya minta Yang Berhormat bagi Puchong duduk.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Dia pun tidak faham, Tuan Yang di-Pertua. Bagi saya jalan, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat teruskan. Tadi dia bangun, saya minta dia duduk. *[Ketawa]*

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. terima kasih Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Perkara pokok yang kami bangkitkan semalam termasuklah Yang Berhormat bagi Jasin ialah mengenai dasar atau pengurusan agensi-agensi kredit *management* seperti CTOS dan FIS yang telah dibangkitkan tadi. Kita tidak membantah mereka menjalankan *business* ataupun perniagaan tetapi dasar mereka ialah bahawa sesuatu kes itu walaupun diselesaikan, saya difahamkan daripada kawan-kawan saya, sebagai *guarantor*, kes itu diselesaikan tetapi maklumat dalam komputer itu masih ada.

Walaupun ada satu catatan atau *reference* yang menyatakan bahawa kes ini telah diselesaikan tetapi nama, data-data peribadi masih dalam komputer. Saya ingin mencadangkan kepada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen bahawa melalui Bank Negara, kerana kebanyakan

pelanggan-pelanggan ini untuk FIS ataupun CTOS ini adalah institusi-institusi kewangan dan juga bank-bank.

Bolehkah Yang Berhormat sekarang mencadangkan kepada Bank Negara bahawa selepas sesuatu kes itu diselesaikan atau telah diberi pelepasan daripada bank-bank atau institusi tertentu mengenai sesuatu kes *guarantor* ataupun penyelesaian hartanah dan seterusnya, nama dan data peribadi dikeluarkan daripada sistem maklumat komputer, walaupun mereka adalah syarikat swasta seperti CTOS dan FIS? Bolehkah Yang Berhormat Setiausaha Parlimen cadangkan kepada Bank Negara melalui bank-bank komersial ataupun institusi kewangan? Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Jasin hendak jawabkah?

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Bukan hendak tambah, Tuan Yang di-Pertua, hendak tambah sedikit sahabat saya Yang Berhormat bagi Puchong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tunggu peluang, nantilah.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Benda yang sama, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ok.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Tuan Yang di-Pertua, walaupun CTOS dengan FIS ini didaftarkan di bawah Akta Syarikat tetapi syarikat yang menggunakan perkhidmatan ini adalah bank-bank dengan syarikat kewangan. Mengapa tidak Bank Negara membuatkan satu peraturan mandatori supaya syarikat-syarikat kewangan ini dan juga bank-bank apabila seseorang pelanggan ini sudah selesai masalahnya dan membayar balik segala hutang-hutang ataupun jaminan dengan sendirinya dia kena *updatekan* di FIS ataupun di CTOS.

Malang apa yang berlaku sekarang, Tuan Yang di-Pertua, dia tidak *updatekan*. Jadi, hendak menunggu pelanggan ataupun orang yang bermasalah ini pergi satu-satu di syarikat kewangan barulah boleh diselesaikan di FIS ataupun di C-TOS. Kadang-kadang, Tuan Yang di-Pertua, kes-kes yang kecil macam kredit kad sekitar RM12 ribu, RM15 ribu yang sudah diselesaikan pun, oleh sebab masalah yang kita hadapi hari ini, orang-orang ini tidak dapat membuka akaun bank, tidak dapat membuka pinjaman-pinjaman untuk membiayai perniagaan mereka ataupun pembelian rumah ataupun kereta. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua atas kesabaran, Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Puchong dan Yang Berhormat bagi Jasin. Seperti yang saya sebut tadi C-TOS dan FIS telah didaftar di bawah Akta Syarikat tetapi yang C-CRIS adalah di bawah Bank Negara. Maklumat dalam C-CRIS adalah maklumat yang *diupdate* tiap-tiap bulan, Tuan Yang di-Pertua. Bermakna kalau ada kes-kes yang selesai, apa juga perubahan yang berlaku akan direkodkan dalam C-CRIS, maknanya tidak berlaku.....

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: [Bangun]

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Sekejap! Maknanya maklumat adalah *up to date*. Tetapi yang C-TOS dan FIS ini, maklumat C-TOS misalannya diambil daripada surat khabar, daripada mahkamah, daripada internet dan sebagainya dan dimasukkan di dalam C-TOS. FIS pula maklumatnya diambil daripada ahli-ahli yang menubuhkan syarikat ini. Jadi, ia di luar daripada kawalan Bank Negara. Walau bagaimanapun, Bank Negara telah pun menasihatkan semua institusi kewangan supaya berhati-hati apabila mereka menilai maklumat-maklumat yang terdapat dalam C-TOS dan FIS. Setakat ini tidak ada peraturan yang telah ditetapkan oleh Bank Negara. Tidak ada enakmen sebenarnya untuk membolehkan kita mengawal C-TOS dan FIS.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Terima kasih Yang Berhormat, kalau boleh saya hendak cadangkan di sini. Kalau tidak ada peraturan kita buat peraturan, kita buat di dalam Parlimen ini, kita kuatkuasakan sebab undang-undang ini di tangan kita, di Parlimen ini. Sebab Perdana Menteri juga telah menyatakan mana-mana undang-undang yang sudah agak lapuk, yang perlu diperbaharui kita perbaharui, tidak ada masalah. Pada pandangan saya, Tuan Yang di-Pertua, untuk kebaikan masyarakat, Tuan Yang di-Pertua pun mungkin juga, kita luluskan di sini.

Soalan saya Yang Berhormat, tadi kita cakap pasal peminjam, kita jangan lupa soal penjamin. Dalam sidang yang lepas, kalau tidak silap saya, pihak Yang Berhormat, Bank Negara tentang menguatkuasakan tentang penjamin ini. Dulu apabila timbul rungutan, orang yang menjamin tidak fasal-fasal kerana simpatinya hendak menolong menjadi penjamin untuk mendapatkan pinjaman, peminjam lari, peminjam lesap, penjamin yang kena cekup. Tidak pasal-pasal penjamin yang tidak dapat apa-apa kemudahan, Tuan Yang di-Pertua, terpaksa ke hadapan dan dia tidak boleh lagi hendak mengurus niaga dan sebagainya.

Bank Negara pernah menyatakan bahawa untuk membelakangkan dahulu. Maknanya, kita cari peminjam ini dahulu, sudah cari peminjam tidak dapat, sudah tidak dapat tahu di mana barulah kita pergi jumpa penjamin. Saya rasa perkara ini perlu dilihat kerana penjamin menjadi mangsa dan akhirnya penjamin tidak boleh melakukan apa juga urusan. Bukan sahaja peminjam dengan institusi kewangan, mungkin peminjam-peminjam di tempat yang lain, oleh kerana sistem *on-line* yang ada.

Apakah langkah Bank Negara untuk melihat supaya masalah penjamin ini? Kalau tidak institusi kewangan pun akan hilang peminjam kerana tidak ada orang lagi yang hendak jadi penjamin, tidak siapa berani sekalipun dengan saudara. Saya terima kompelin adik-beradik berkelahi kerana menjadi penjamin kepada saudaranya. Akhirnya saudaranya tidak ambil berat. Itu saudara mara, apatah lagi dengan mereka yang tidak ada hubungan.

Jadi, apakah tindakan Bank Negara tentang masalah penjamin ini selain daripada masalah C-TOS tadi yang kita timbulkan masalah sistem yang tidak mengupdatekan segala maklumat tentang peminjam, penjamin dan sebagainya. Saya minta, apakah tindakan Bank

Negara tentang masalah penjamin ini yang mungkin akan berlaku terutama kepada orang politik yang terpaksa hendak mengambil hati orang hendak meminjam tetapi bila jadi penjamin akhirnya penjamin yang menjadi mangsa. Apa pandangan, Yang Berhormat.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju dengan Larut tentang cadangan untuk mengadakan satu enakmen baru untuk mengawal syarikat-syarikat yang mengendalikan *information* berkenaan dengan kewangan individu dalam masyarakat kita. Saya harap Bank Negara mengambil perhatian dalam perkara ini, mungkin buat enakmen baru ataupun buat pindaan baru ke atas enakmen yang sedia ada. Begitu juga dengan masalah pinjaman, penjamin, memanglah saya pun sebenarnya kena juga dua, tiga kes, jadi tak dapat lari, kena bayar kerana menjamin kawan-kawan. Jadi ini pun satu perkara yang patut juga dilihat oleh Bank Negara.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Saya minta Yang Berhormat kalau boleh sikit ya? Kalau boleh minta tolonglah, sebab ini rungutan kebetulan, ada seorang yang jumpa dengan saya, mengadu dengan saya Tuan Yang di-Pertua. Anak dia nak buat kursus perubatan di luar negara, oleh kerana dia jadi penjamin, dia jadi mangsa, dia pula tak dapat nak meminjam. Jadi mungkin kalau boleh Bank Negara beri kelonggaran kalau ada kes-kes seperti ini dapat dikecualikan kalau ada kes-kes tertentu dan spesifik. Apakah pandangan Yang Berhormat tentang hal ini?

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, apa yang dibangkitkan oleh Larut ada kena mengena dengan apa yang kita bincang hari ini iaitu kita nak wujudkan pusat kaunseling oleh Bank Negara. Memang adalah untuk individu, ada masalah, boleh dirujuk kepada pusat kaunseling yang kita wujudkan di bawah Akta yang kita bincangkan hari ini. Boleh dirujuk, sebenarnya pusat ini telah pun diwujudkan di Maju Junction, sejak bulan April lepas ini. Dan sebab itu kita minta Akta ini dikuatkuasakan *retrospective* kerana telah diwujudkan oleh kerana desakan maka Bank Negara telah mengambil inisiatif untuk mengadakan pusat ini terlebih dahulu daripada enakmen ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Bera, Jerai.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Yang Berhormat, kalau boleh benda ini dapat dihebahkan Yang Berhormat, mungkin ramai yang tak tahu. Gunakan media dan sebagainya kerana ini amat penting supaya tidak lagi penjamin jadi mangsa terutama kalau ada anak-anak mereka untuk pergi melanjutkan pelajaran dan sebagainya. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Minta penjelasan Yang Berhormat.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Terima kasih.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Saya terbaca dalam akhbar tentang ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, mana satu?

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Beri keutamaan.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ya, tak apa abang beralah beri dekat adik.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Saya nak kembali kepada C-TOS. Dari segi C-TOS tadi, saya setuju bahawa Bank Negara tidak boleh menghalang kerana C-TOS ini di bawah, didaftarkan diperbadankan di bawah Akta Syarikat. Tetapi yang kita nak minta, saya rasa ini bukan perkara baru ini C-TOS, dah lama dah, saya rasa dari mula saya masuk Parlimen, soal C-TOS ini dah diperbincangkan dan pihak Kementerian Kewangan biasanya akan mengatakan akan rujuk kepada bank-bank. Alasan C-TOS diperbadankan di bawah Akta Syarikat, kita pun tahu tapi soalnya apa yang boleh dibuat oleh Bank Negara ialah mengarahkan bank. Kalau bank tidak menggunakan khidmat C-TOS, tidak ada C-TOS. Soalnya sekarang ini, bank masih lagi menggunakan khidmat C-TOS untuk mendapatkan segala maklumat mengenai data peribadi pihak yang terlibat. Ini dari segi rasional, kalau kita lihat dari segi perundangan mungkin ok, kerana kita tidak ada Akta Perlindungan Data lagi, data peribadi.

Tapi sepatutnya soal peribadi tidak boleh dikongsi oleh mana-mana orang seperti ini, sekarang ini bebas dikongsi oleh sesiapa. Dan C-TOS berhak bebas untuk memberi kepada sesiapa sahaja tentang maklumat-maklumat peribadi seseorang. Dan sekarang hari ini, sekali lagi pihak Kementerian Kewangan mengatakan C-TOS didaftarkan di bawah Akta Syarikat, tidak ada kuasa. Betul, tak boleh tarik lesen C-TOS, *fine* tidak ada masalah. Tapi kita diarahkan bank, ini di bawah kuasa Bank Negara, jika diarahkan bank, tidak lagi menggunakan khidmat C-TOS, *finish*, tidak ada lagi masalah C-TOS, tidak ada masalah yang ditimbulkan oleh rakan-rakan tadi. Ini yang kita nak, dan perkara ini telah dijanjikan selama tiga tahun, semenjak saya berada di Parlimen ini, inilah yang dijanjikan oleh pihak Kementerian Kewangan bahawa Bank Negara akan memberitahu kepada bank-bank supaya tidak lagi melakukan perkara-perkara seperti yang disebut. Soalnya tidak ada tindakan daripada Bank Negara, itu yang pertama.

Yang kedua, dari segi soal penjamin tadi. Kita dah cadangkan supaya apabila bank membuat, mengeluarkan surat pinjaman itu tadi. Sekarang tidak boleh salahkan peguam kerana di dalam perjanjian ada satu *clause* yang mengatakan penjamin "*jointly and severally liable*". Kalau ada *clause* ini tidak ada pilihan lagi bahawa *lawyer* ataupun peguam akan mengambil tindakan kepada penjamin walaupun peminjam asal ditinggalkan, tidak ada salah. Peminjam asal tak diambil tindakan pun tak apa, terus pergi kepada penjamin. Dan penjamin biasanya dapat membayar sebab kadang-kadang penjamin daripada pegawai-pegawai kerajaan, gaji boleh ditolak dan sebagainya, lebih mudah. Peminjam boleh lari begitu sahaja kerana adanya *clause* yang mengatakan *jointly and severally liable*. Kita tak nak salahkan peguam, yang salah bank tadi, kenapa bank yang menentukan supaya ada satu *clause* tersebut? *Lawyer* bertindak

mengikut arahan peguam, *agreement* yang kita buat mengikut arahan daripada bank.

Kalau bank tak nak ada *clause* yang mengatakan *jointly and severally liable* tidak ada *clause* tersebut. Yang boleh mengarahkan bank adalah Bank Negara, soalnya Bank Negara tak buat. Kita dah minta tiga kali, tiga tahun perkara ini dibincangkan, dan sampai hari ini masih lagi penjamin-penjamin. Kadang-kadang daripada pegawai-pegawai kerajaan terlibat dari segi kenaikan pangkat dan sebagainya apabila mereka dihadapkan ke mahkamah kerana menjamin, itu sahaja. Sekarang kita nak supaya Bank Negara jangan berjanji sahaja untuk mengarahkan bank. Kita nak supaya buat perkara ini, tiga tahun kita minta sampai hari ini tak buat lagi. Saya harap pada hari ini Setiausaha Parlimen beri jaminan apa yang diminta oleh kita di Parlimen ini, buat, bukan setakat kata akan rujuk kepada bank-bank ini. Kita tak nak dengar lagi perkara-perkara seperti ini. Terima kasih.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih sahabat saya daripada Bera. Berkenaan dengan, dia mahu supaya Bank Negara mengarahkan bank-bank supaya tidak merujuk kepada C-TOS. Sebenarnya, Bank Negara telah pun mengeluarkan arahan supaya bank-bank merujuk kepada C-CRIS, C-CRIS adalah maklumat yang mutakhir, maklumat yang *updated*. Tapi bank ini macam biasalah, bank nak pastikan *being creditworthiness* dengan izin, maka mereka mengambil inisiatif sendiri untuk merujuk.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Jadi dalam hal ini memang kita tak boleh kawal, kita tak boleh kata bank jangan rujuk terus, bank akan rujuk juga. Kecuali kalau kita adakan satu pindaan ataupun enakmen baru untuk mengawal keadaan ini. Yang keduanya tentang garis panduan, sebenarnya

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Bintulu bangun.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Sekejap lagi. Sebenarnya Bank Negara telah pun mengeluarkan garis panduan berhubung dengan penerimaan penjamin untuk kemudahan kredit. Peruntukan di bawah garis panduan tersebut menghendaki di antaranya, institusi perbankan mengambil tindakan undang-undang ke atas peminjam terlebih dahulu sebelum siasatan dibuat terhadap penjamin, ini dah ada garis panduan dikeluarkan. Saya bagi Jerai dulu, Jerai bangun dulu tadi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Bintulu rehat sekejap.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Jadi saya terpanggil, terutamanya nak ucap tahniah kerana ada pusat kaunseling, yang ini bagus. Kerana kadang-kadang Tuan Yang di-Pertua, orang bukan faham pasal duit ringgit ini, dia tak faham pasal duit ringgit, pasal ekonomi, dia tak faham. Jadi bila ada tempat ini, mungkin kita boleh pergi. Dan mungkin juga saya ingat kalau orang penjamin yang teraniaya disebabkan oleh peminjam yang lari tak bayar, boleh kita pi tempat kaunseling ini juga kot, itu satu.

Yang kedua Tuan Yang di-Pertua, yang C-TOS saya faham, saya faham, Bera punya *hot*, barangkali Bintulu pun *hot* pasal C-TOS. Dia bawa masuk, dia cabut keluar tak boleh, yang ini yang kita tak faham. Saya biasa kena C-TOS, malu apa, cerita saja. Dah kita *settle*, dia kes *settle* dia tak timbul, dia kira kes tak *settle*. Jadi kitalah kena pergi pejabat dia, kena naik tangga *office* dia, dia caj pula kita lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, perkara ini telah pun dibangkitkan oleh Jasin semalam.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tak apalah, saya tak ada semalam, saya ada urusan penting negara.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kalau tak apa, jangan buang masa Dewan.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tak, ini penjelasan. Dan satu lagi saya nak tahu daripada pihak Kementerian Kewangan, dah lah gabenor sambung lima tahun.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: [Menyampuk]

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ha, sudah sambung lima tahun. Orang lain tak ada *chance* lah, tak apalah itu rezeki dia. Tapi saya nak tahu kenapakah saya nampak Bank Negara hari ini tidak ada kuasa untuk memberi nasihat, tidak ada kuasa untuk memberi *guideline* kepada bank-bank.

Saya banyak kali bercakap, Tuan Yang di-Pertua. Bank-bank ini walaupun kita bagi kepada dia kelonggaran tetapi sekarang ini kadang-kadang pun dia *squeeze customer* ini. Jadi Bank Negara ini hendak buat apa? Takkan tidak boleh tengok? Dahulu Tuan Yang di-Pertua, bank banyak disatukan, kononnya kita hendak berhadapan dengan globalisasi dan sebagainya. Dahulu semasa bank banyak, bank *compete*, jadi pelanggan untung. Sekarang ini bila bank sudah jadi besar, dia kata, "*If you are not interested, you can get out*", dengan izin. "*This is our way. Take it or leave it*", dengan izin sekali lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sekarang siapa yang berikan jawapan?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: SUP Kementerian Kewangan. Jadi kalau Bank Negara... saya tahu SUP pun tidak seronok ini, tetapi SUP kena cakap juga hari ini beritahu kepada Bank Negara bahawa rintihan di bawah ini, sekarang ini *finance company* hendak bagi pinjaman kereta pun amat susah sekali. Macam-macam dia hendak pasal depa sudah besar. So dia kata tidak penting yang kecil-kecil ini dan saya percaya penuh, Tuan Yang di-Pertua, dasar kerajaan yang suruh tolong bumiputera dan suruh orang berniaga dalam negara ini, bank ini dia tutup mata sebelah sahaja. Dia tidak kisah pasal dia besar. Disatukan bank ini, disatukan bank itu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah Yang Berhormat, apakah cadangan Yang Berhormat?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Jadi adakah pihak kementerian akan panggil semua bos Bank Negara ini duduk, Gabenor ke, tidak Gabenor ke duduk dan kita *monitor*. Kalau tidak, dalam keadaan ekonomi yang agak lembap hari ini, rakyat sudah bising. Di sinilah saya hendak minta hakis CTOS. Tidak apa sudah banyak cakap. Saya minta dari segi ini sahaja, tolonglah Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, saya tahu Pegawai-pegawai Bank Negara pun ada di sini, tolong pastikan jangan bank ini jadi ceti. Sudahlah makan bunga, jadi ceti pula, matilah kita. Ini ceti berlesen. Jadi dia *squeeze*. Cuma mereka bukan mai peringkat "Along" sahaja lagi dan satu hari dia akan jadi "Along". Jadi itulah pandangan saya. Minta maaf, saya agak emosional sedikit. Terima kasih.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Terima kasih Yang Berhormat bagi Jerai. Memang sudah ada peraturan, ada Akta Bank Negara yang mengawal semua bank dan memang Bank Negara boleh bagi arahan untuk mengawal bank-bank ini. Saya pun dengar juga ada berlaku masalah dengan bank-bank tempatan dan saya kurang dengar tentang masalah dengan bank-bank luar.

Tetapi buat masa sekarang ini, Tuan Yang di-Pertua, dengan mendapat kelulusan Akta ini maka kita sudah ada pusat kaunseling ini yang kita boleh rujuk kes-kes yang individu atau masalah yang terlibat dengan bank, masalah kredit dan sebagainya boleh rujuk kepada pusat ini yang saya sebut tadi telah pun diwujudkan di Maju Junction. Setakat ini sudah ada hampir 1,000 kes yang telah pun dipertimbangkan dan telah pun dirujuk kepada pusat ini sebenarnya, Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Bintulu.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Setiausaha Parlimen. Tadi kita ada dengar Setiausaha Parlimen kata C-TOS *up-to-date*. Itulah semua bank akan gunakan maklumat-maklumat itu diberi daripada C-TOS. Saya mahu bertanya di sini, Setiausaha Parlimen sedar atau tidak C-TOS bila dia ambil maklumat daripada mana-mana, dia tidak pernah bertanggungjawab pergi ambil maklumat yang *outdated to key in to the system*. Jadi kita di Dewan yang mulia ini tidak mahu dengar jawapan yang tidak betul. Jawablah betul-betul. Dapatkanlah maklumat daripada pegawai-pegawai betul-betul. Itulah kadang-kadang kita duduk di *backbenchers* ini, kita pun marah kalau macam itu. Itu satu hal.

Kedua, pekhidmat, *service charge*. Perkara ini sudah disoal di Dewan yang mulia ini tetapi tidak pernah dijawab. Sekarang bank boleh sesuka hati punya. Bila saya tanya bank itu kenapa dia caj, "Oh, contoh Maybank jadi ketua bank-bank di Malaysia. Dia caj kita semua ikut caj pasal Maybank *government* punya, pelaksana punya." Jadi sesuka hati caj. Saya tanya seorang pegawai yang rendah, satu bulan gaji berapa? Tiap-tiap bulan kalau *you* punya *account below RM5,000* mesti *you* dikenakan *service charge*. Pegawai tadi itu tidak matikah? Matilah.

Saya pernah ada satu pegawai, *office boy*, dia pegawai jugalah, tanya kepada saya, di kementerian saya jumpa dia, saya tanya dia, “Apa khabar adik?” “Memanglah Wakil Rakyat seronok, Wakil Rakyat kaya. Kita matilah.” Saya tanya, “Apa hal?” Dia kata, “Kamu orang makan nasi lemak, orang politik, orang kaya, semua menteri, RM10 memang cakap tidak sedap lagi. You tahu tidak kita sebagai *office boy* ini RM10 boleh makan banyak hari tetapi kena caj buta sahaja daripada bank. Apa pasal bank mahu caj? Bank punya *interest rate*, pinjaman kasi *lending*, *rate* berapa, kos berapa, sekarang caj sama *borrower* itu berapa. Cuba bagi penjelasan. [Ketawa]

Dato’ Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, terima kasihlah Yang Berhormat bagi Bintulu. Saya tidak kata maklumat C-TOS *up-to-date*. Macam saya kata, maklumat dalam C-CRIS yang *up-to-date* kerana mereka *update* tiap-tiap bulan. Yang C-TOS ini memang dia tidak *update*. Maklumat dia, dia terima dan masuk dia sudah tidak keluar lagi macam Yang Berhormat bagi Jerai kata. Dia tidak sudah tidak masuk lagi. Jadi bank ini, mereka...

Dato’ Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Sekejap ya. Masalah satu lagi, sekarang banyak bank mahu guna C-TOS ini. So bank-bank guna C-TOS ini sekarang banyak *borrower* pergi jumpa bank. Ada pegawai di bank cakap, “Oh, you ada C-TOS, tidak boleh pinjam.” Orang kata sudah habis bayar. Dia cakap pun, “Tidak boleh! Ada C-TOS, tidak boleh!” Akhir sekali, memang susahlah tetapi mahu pulih, bantu. Ha, cerita ini lagi. [Ketawa] Inilah kita perintah. *We create the chance* untuk pegawai-pegawai rasuah. Adakah sedar atau tidak?

Dato’ Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Saya hendak sambung balik apa yang saya kata tadi. C-CRIS *up-to-date*. Itu yang Bank Negara punya. Yang C-TOS ini memang dia masuk maklumat, sudah tidak keluar. Jadi bank menggunakan maklumat itu untuk melihat *history* (sejarah) peminjam-peminjam itu. Memanglah kalau selesai pun, sejarah sudah ada. Jadi dalam perkara ini memang tidak boleh kawal. Cuma kalau melalui akta sahaja ataupun pindaan mana-mana akta bolehlah kita kawal. Kalau tidak, tidak boleh kawal.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Bera.

Dato’ Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: *Service charge* ini sebenarnya ada peraturan-peraturan yang telah ditetapkan oleh Bank Negara yang dikenakan oleh bank-bank yang sudah ada. Jadi bank tidak boleh lari, tidak boleh caj lebih daripada yang telah ditetapkan.

Dato’ Suhaili bin Abdul Rahman [Labuan]: Penjelasan.

Dato’ Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Yang Berhormat bagi Labuan.

Dato’ Suhaili bin Abdul Rahman [Labuan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Saya minta penjelasan sedikit, Tuan Yang di-Pertua. Tadi Yang Berhormat Setiausaha Parlimen mengatakan tidak boleh *control* C-TOS dan sebagainya ini dan C-TOS pula maklumatnya tidak *up-to-date*. Saya hendak tanya kepada Yang

Berhormat Setiausaha Parlimen, kalaulah sekiranya C-TOS ini, maklumat yang diberikan tidak lengkap dan Bank Negara ataupun kementerian tidak ada kawal selia kepada badan tersebut. Kenapa bank-bank wajib menggunakan maklumat C-TOS? Itu satu.

Yang kedua, Tuan Yang di-Pertua, setahu saya C-TOS ini bukan milik kerajaan. Ia sebuah syarikat sendirian berhad sahaja. Jadi maklumat-maklumat yang mereka milik terlalu *privilege* sebenarnya. Saya salah seorang mangsa yang 25 tahun dahulu pernah ada masalah, masa muda-muda, Tuan Pengerusi, hutang kredit kad tetapi sudah bayar. Kalau tidak, takkan saya ada kad lagi sekarang ini. Tetapi setiap kali hendak membuat pinjaman, setiap kali saya sangkut. Bila tengok rekod, tahun 1983, umur baru 22 tahun masa itu. Jadi bermakna, C-TOS memang tidak pernah *update*kan sistem dia.

Now, boleh tidak saya mencadangkan Tuan Yang di-Pertua, tadi Yang Berhormat Setiausaha Parlimen mengatakan C-CRIS lengkap. Kenapakah Bank Negara tidak boleh dikeluarkan arahan kepada semua bank ini sedangkan bank-bank di bawah kawalan Bank Negara gunakan C-CRIS dengan C-TOS. Jadi saya mintalah Yang Berhormat Setiausaha Parlimen menjawab.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, saya sudah jawab soalan ini sebenarnya tadi oleh Yang Berhormat bagi terdahulu daripada Yang Berhormat bagi Labuan tadi. Memang, Bank Negara mengarahkan supaya bank-bank menggunakan maklumat dari C-CRIS. Tetapi, bank-bank hendak lebih mengetahui tentang bakal peminjam mereka dengan sendiri, walaupun Bank Negara menasihatkan gunakan C-CRIS mereka dengan sendiri menunjukkan pada C-TOS. Sebab itu dalam hal ini kalau hendak kawal, saya sebut lagi sekali bahawa, kena kawal kena ada peraturan enakmen pindaan dan sebagainya untuk mengawal dalam keadaan ini. Jadi Tuan Yang di-Pertua....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Bera.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Ini saya minta perhatian Bank Negara dalam perkara ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Bera.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Terima kasih. Saya hari ini terkejut sekali lagi, terkejut. Ini jawapan dalam Parlimen saya kira jawapan yang betul. Hari ini kita dapat jawapan mengatakan bahawa Bank Negara tidak ada kuasa hendak mengawal apa yang dibuat oleh bank. Kalau betul perkara ini, apa sebenarnya tugas Bank Negara? Apa kuasa perundangan yang ada kepada Bank Negara. Sebab kalau kita lihat, Bank Negara tidak ada kuasa, bank boleh buat apa sahaja yang dia suka. Bank Negara arahkan supaya buat peraturan dari segi soal penjamin, dia tidak hendak ikut. Dahulu kita dengar bahawa kuota untuk pinjaman SME, tidak cukup kuota. Diarahkan oleh Bank Negara penuhi kuota, dia tidak hendak ikut.

Apabila, kita kata ada pinjaman bank komersial juga perlu beri pinjaman kepada projek-projek pertanian, mengapa kerana hanya Bank Pertanian sahaja, bank-bank pun tidak hendak

ikut. Sekarang ini bank tidak hendak ikut apa yang diarahkan oleh Bank Negara. Jadi saya tidak tahulah, apa sebenarnya kuasa Bank Negara dari segi perundangan dia, adakah setakat menasihatkan sahaja. kalau setakat menasihatkan tidak ada kuasa perundangan, kita boleh buat pindaan, di dalam Parlimen ini Akta Bank Negara supaya Bank Negara lebih berwibawa. Kalau tidak, siapa hendak hormat Bank Negara? Bank pun tidak peduli pada Bank Negara, jadi itu sebenarnya hendak tanya.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, enakmen Bank Negara memang sudah ada semuanya peraturan tentang *landing* dan sebagainya, memang sudah ada dan memang diikuti oleh bank-bank semua. Tetapi hal ini, maklumat ini boleh dapat di mana-mana, tidak semestinya C-TOS sahaja. Mana-mana bank boleh dapatkan maklumat FIS, C-TOS, C-CRIS, ... maklumat dan mereka ialah dia hendak *protect* kewangan mereka, hendak *protect* bank, maka mereka cari, tidak semestinya C-TOS, mana-mana sahaja maklumat yang mereka dapat. Bank Negara boleh adakan... peraturan memang ada dan dinasihatkan supaya bank-bank merujuk pada C-CRIS. Tetapi, bank daya usaha sendiri, dia hendak *protect* kewangan dia, hendak *protect* bank takut nanti semua orang pinjam dan tidak bayar, masalah bank juga, bank akan mati. Jadi kena *balance* antara ini, jadi sebab itu sebenarnya Yang Berhormat bagi Bera telah pun menjawab soalan yang dibawanya sendiri iaitu perlu ada enakmen untuk mengawal agensi-agensi yang mengadakan maklumat-maklumat yang agak sulit ini. Tuan Yang di-Pertua, saya hendak beralih kepada tajuk lain yang dibawa oleh Yang Berhormat bagi Tanjong. Penggunaan kad kredit.....

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.....

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Ya, Yang Berhormat bagi Bintulu.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Setiausaha Parlimen. Saya cukup sedih sekali lagi. Tadi saya soal mengenai *service charge*, sampai sekarang pun pura-pura lupakah ataupun tidak mahu ambil prihatin? Sila beri penjelasan.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Saya ingat saya sudah jawab Tuan Yang di-Pertua. Saya kata, *service charge* ada peraturan....

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Bera ... bank punya *charge* itu?

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: ada....

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: ... sama itu kenapa mahu *charge* RM10 dahulu tidak *charge* RM10, itu bank pun tidak mati, sekarang apa pasal mahu *charge* RM10, RM15.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, saya sudah sebut tadi, ada peraturan yang telah dikeluarkan oleh Bank Negara tentang *service charge* ini dan bank-bank kena ikut peraturan itu. Dia tidak boleh *charge* lebih daripada yang telah ditetapkan oleh Bank Negara, peraturan yang ada. Jadi dia ikut yang itu sahaja, tidak boleh lebih. Kalau lebih kita

boleh rujuk balik....

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Dahulu kenapa tidak *charge* bank pun tidak bankrap? Sekarang kita ada rasa, kita banyak kali daripada bank-bank, setiap tahun, setiap *quarterly announce* dia punya *profit*, ratus juta, bilion *increase*. Jadi rakyat semua kata apa..... kita kerajaan Barisan Nasional, melaksanakan apa yang kita buat dasar itu, untuk orang ambil kuasa hisap darah dari rakyat. Kita sedar atau tidak, sebagai Kementerian Kewangan, sedar atau tidak. Jadi kalau macam ini, kita tidak mahu ambil....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, itu untung dan perlu *charge* atau tidak, ini dua perkara yang berlainan.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Ini berkaitan juga Yang Berhormat juga adalah speaker, kalau tidak pilihan raya akan datang kita semua masuk sungai, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Itu adalah satu perkara.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Ini kepentingan rakyat, rakyat sudah marah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sama ada pergi sungai atau naik bukit, itu lain perkara Yang Berhormat.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Tetapi, banyak kali.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sekarang masalah timbul itu *charge*.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Yalah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Jadi, Yang Berhormat hendak jawapan daripada....

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Kita sekarang sama juga, ini semua kepentingan sama-sama. Rakyat semua marah. Kita sedarkah atau tidak, fasal ini sekarang serius ini, walaupun daripada orang kaya. RM10 RM15 tidak apa. Tetapi untuk orang sederhana ataupun orang miskin, *it's very serious* untuk *charge* itu. Tetapi dahulu tidak ada *charge*. Sekarang fasal apa semua mahu *charge*. Kita belum *well-developed country*, apa fasal kita mahu semua *charge*. Tidak payahlah kalau *certain* mana sebahagian punya bagi *service* tidak payah *charge*. Kalau perlu *then only you charge*. Minta penjelasan.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Terima kasih. Saya cuma boleh mengulang apa yang saya sebut tadi Tuan Yang di-Pertua bahawa sudah ada peraturan. Kalau nampaknya membebankan rakyat, kita boleh kaji semula. Kerajaan adalah kerajaan yang.....

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Kalau tidak kaji, besok serupa jugalah you akan kalah dalam pilihan raya akan datang.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, satu lagi maklumat saya hendak sebut tentang C-TOS tadi, sebenarnya pihak Bank Negara telah pun mengkaji satu enakmen yang baru yang dipanggil *Data Protection Act*. Ini sedang dikaji oleh pihak Bank Negara dan kalau ianya siap akan dibawa kepada Parlimen.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tuan Yang di-Pertua, Tuan Yang

di-Pertua....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Jerai.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Saya hendak minta tolong sedikit Tuan Yang di-Pertua. Saya terlupa tadi pasal tengah.... kami bukan marah Dato'. Kami ini memanglah kadang-kadang angin lebih sedikit, tetapi kami cukup sayang kepada SUP Kewangan ini, dia baik. Dia tidak pernah marah, dia senyum selalu Tuan Yang di-Pertua. Cuma Tuan Yang di-Pertua, keadaan ekonomi akhir-akhir ini *cost of living* di Malaysia memang kita tidak nafi meningkat disebabkan kos peningkatan harga minyak dan sebagainya. Tetapi, saya tidak nampak pasal apa bank akhir-akhir ini dia bawa naik, BLR dia tu, *interest* dia.

Jadi kalau dahulu katalah saya membayar duit rumah RM500 sebulan, tetapi disebabkan oleh kenaikan *interest* ini, maka saya terpaksa bayar RM500 lebih menambahkan lagi pembayaran itu disebabkan oleh kenaikan BLR ini. Jadi begitu juga kalau kita meminjam ataupun telah meminjam satu ketika dahulu, kita tengah dok *service loan* itu, disebabkan oleh kenaikan ini, kita tekah terlibat dengan pembayaran yang menambah. Jadi ini membuatkan *cash flow* keluarga itu kelam kabut sedikit. Jadi apakah kerana fakta keuntungan ataupun kerana fakta apa, saya tidak faham. Kalau dahulu boleh 4%, fasal apa sekarang ini naik sampai 10%. Mungkin saya bukan daripada segi saya tidak faham dari segi ekonomi dan sebagainya, tetapi yang inilah rintihan yang kita dengar dan saya mengalami juga.

Kita dahulu seronok ambil *loan higher purchase* daripada syarikat kewangan daripada ambil *government loan*. Tetapi kerana dahulu *government loan* 4% juga, tetapi syarikat kewangan pun dia bagi 4%. Jadi kita boleh *drag* panjang dan sebagainya. Tetapi, sekarang ini *government loan* masih *maintain* 4% faedah, tetapi syarikat kewangan di luar telah menaikkan sampai 10%. Memang saya bersetuju Yang Berhormat bagi Bintulu kata, 'olang malah oh'. Mahu terjun sungai. Jangan terjun sungai Yang Berhormat. Kita terjun, kita tahu berenang, tidak apa.

Jadi saya minta Yang Berhormat Dato', pegawai-pegawai bank yang ada ini, saya ingat pegawai bank pun ambil pinjaman juga, mereka pun kena bayar juga, tetapi mereka hendak bersuara tidak beranilah takut Gabenor *trap* depa. Tidak apa, kita bersuara dalam Dewan Rakyat. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Seri. Dr. Hilmi bin Yahaya: Terima kasih Yang Berhormat bagi Jerai. Itu adalah suara rakyat saya kira, suara rakyat. Memang akhir-akhir ini BLR telah naik oleh kerana *overnight rate* telah pun ditingkatkan 30 mata. Maka BLR telah naik. Naik BLR *plus* berapa pula lagi, jadi memang meningkatlah dan kalau ikut, ikutlah pinjaman apa yang kita buat, kalau pinjaman itu Pinjaman Tetap maka...

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Itulah tadi kata *spreed* berapa? *You* tidak pernah jawab!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat...

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: *Cost of fund* berapa?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Bintulu, berat hendak bangun ya?

Dato' Seri. Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua:

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Minta maaf Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, baik, baik..... *[Ketawa]*

Dato' Seri. Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, boleh saya sambung?

Jadi ini terpulang kepada pinjaman kita sama ada Pinjaman Tetap atau Pinjaman Berubah, terpulang kepada perjanjian yang telah kita buat dengan bank. Tetapi tentang kenaikan BLR ini, saya tidak boleh jawab dengan tepat tetapi apa yang berlaku ialah kita adalah satu ekonomi terbuka dan kita juga ada keluaran masuk dan wang keluar di negara kita. Jadi kadar kita adalah antara yang paling rendah di rantau ini dan termasuk juga di Barat. Jadi kalau kira rendah sangat kredit, kita punya *interest* terlalu rendah pun wang kita akan keluar. Jadi kena seimbang dalam hal ini sebab itu saya tidak boleh jawab dengan tepat. Apa yang berlaku hari ini ialah memang kenaikan berlaku dan kita kena *adjust* Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak pergi kepada hal lain...

Dr. Mohd Hayati bin Othman [Pendang]: *[Bangun]*

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat ada dua Ahli Yang Berhormat bangun. Pendang dan Pasir Puteh, mana satu?

Dato' Seri. Dr. Hilmi bin Yahaya: Bolehlah, Pasir Puteh.

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Pasir Puteh!

Dato' Seri. Dr. Hilmi bin Yahaya: Kemudian Pendang pula.

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Terima kasih Yang Berhormat Setiausaha Parlimen dan Tuan Yang di-Pertua.

Saya tertarik bab Bank Negara sebab institusi kewangan seluruh negara ini sebenarnya kena satu di bawah Bank Negara ini tidak boleh banyak tangan. Jadi panjang cerita, Saya sendiri suka sentuh ini.....

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Kewangan *hadhari!*.... *[Ketawa]*

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Jadi keadaan kadar tadi, *rate* tadi..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, biasa Yang Berhormat bangun, saya fikir mesti tentu bangkitkan *hadhari!*...

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Ya? Ha,...*hadhari!* Prospek *hadhari* Tuan Yang di-Pertua. *Rate* ini tidak boleh turun naik, kita kena buat satu *rate* sahaja. Apabila kadar naik dia kena duduk statik di situ, dia statik, jangan dia naik. Ini kalau kita asyik bayar RM500, tiba-tiba naik RM700, kita sudah *sign agreement* dahulu dengan *rate* dikatakan lapan peratus, kena lapanlah. Jadi kita tidak boleh turun naik sebab dalam *hadhari* nya turun naik

itu '*dhirad*' tidak menentu, haram, hukumnya *riba*'. Itulah *riba*' puncanya kerana tidak menentu, dia kena menentu, tetap. Okay, kita boleh buat, kenapa Qardul Hasan kita boleh buat?

Hari ini saya tengok dalam *loan* rumah kerajaan atau kereta, boleh guna Qardul Hasan, itu *hadhari* lah. Tetap, ia tidak turun naik.

Yang keduanya C-TOS ini, saya hendak sentuhlah.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat perkara ini tadi Setiausaha Parlimen sudah selesaikan?

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Tidak, saya hendak tambah sedikit biar dia punya *clear* tadi sebab tidak *clear*, *hadhari* tidak *clear*....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya anggap semuanya sudah *clear*?

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Belum? Ada sedikit lagi belum *clear* sebab itulah saya hendak Tuan Yang di-Pertua, biarlah Bank Negara ini benar-benar menjaga polisi kewangan Islam, *in theory and practical* dengan izin, bukan sahaja *theory but practical together* dengan izin....[Ketawa] Ha! Itu dia. Maka apabila kita ada peraturan, ada undang-undang tiba-tiba *implementation very poor*, dengan izin, *very poor*. Kita tidak akan sampai tahap itu. Maka terima kasih Yang Berhormat.

Dr. Mohd Hayati bin Othman [Pendang]: Boleh terus? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Saya hendak bertanya tentang apa yang disuarakan oleh Yang Berhormat bagi Jerai tadi tentang bank-bank sekarang ini. Apa yang saya musykilkan sekarang ini ialah tentang khususnya Bank Muamalat dan dahulu setiap *statement* yang diberi, setiap bulan ada hadiah atau *hibah* yang panggil. Tetapi sejak kebelakangan ini, apakah punca yang menyebabkan dalam Bank Muamalat ini sudah tidak *hibah* yang dimasukkan dalam akaun kita?

Yang kedua, pinjaman *Murabahah* di dalam Bank Islam Malaysia, *Murabahah*, yang modal pusingan. Sejak kebelakangan ini, ia dengan tiba-tiba menaikkan kadar ataupun *rate* keuntungannya itu melebihi *1 per cent* melebihi satu peratus sekarang ini tanpa memberitahu kita. Jadi ini merupakan satu perkara yang disungutkan oleh ramai orang. Terima kasih.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, saya tambah sedikit boleh?

Saya percaya kepada sistem yang berkesan, yang tidak menganiaya. Caranya tidak kisah, kalau Yang Berhormat bagi Pasir Puteh kata tadi, turun naik *interest* tadi itu boleh menyebabkan *riba*' tetapi pada saya jika kita buat ketetapan walaupun dalam satu ketetapan yang diterima tetapi menganiaya terutamanya pihak pengguna, maka ia juga adalah haram.

Jadi apa yang disuarakan oleh rakan-rakan Ahli Parlimen tadi memperlihatkan kepada kita sistem itu menganiaya pengguna. Jadi saya ingat pihak kementerian perlu melihat dalam konteks yang lebih besar, bagaimana sistem yang diwujudkan ini tidak kira sama ada dia Akta

ataupun tidak peraturannya, tidak menganiaya pihak-pihak pengguna. Jadi itu yang saya yakin dengan kalau dengan pertukaran pendapat seperti ini boleh menambah baik apa yang dirancang dan dilaksanakan oleh kementerian.

Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Seri. Dr. Hilmi bin Yahaya: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Pasir Puteh, kepada Pendang dan juga Tangga Batu.

Saya kira pihak pegawai-pegawai Bank Negara di sini saya harap mereka telah mengambil perhatian tentang pendapat yang telah dibawa oleh Yang berhormat bgai Pasir Puteh, Pendang dan Tangga Batu tadi. Memang pendapat itu pendapat yang boleh diterima dan bernas.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat bagi Tanjong membangkitkan tentang 'Strong Kota'. 'Strong Kota' memang kes lama semenjak saya jadi Timbalan Ketua Menteri dahulu memang kes ini saya tahu dan sekarang di peringkat dalam pengetahuan Bank Negara dan telah pun membangkitkan kedua-dua pihak dan mereka sedang menunggu cadangan balas daripada pihak 'Strong Kota' sendiri, Mr. Lou. *Insya-Allah* saya akan *follow-up* tentang perkara ini....

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: [Bangun]

Dato' Seri. Dr. Hilmi bin Yahaya: Ya, Yang Berhormat.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih atas keprihatinan yang diberikan oleh Yang Berhormat.

Selain daripada jawapan yang sudah pun diterima, adakah Yang Berhormat memikirkan bahawa dalam kes ini, adakah Maybank berhak melanggar apa-apa akta peruntukan untuk menuntut balik pinjaman itu yang sudah berlipat ganda dua kali daripada pinjaman yang asal. Jadi selain daripada mengatur perbincangan ataupun menunggu tindak balas dari syarikat, apakah pandangan Bank Negara dalam menguruskan pertikaian ini sama ada peraturan ini diikuti dalam kes ini?

Dato' Seri. Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, seperti yang telah disebut oleh Yang Berhormat bagi Tangga Batu tadi, kita hendaklah berlaku adil dan kalau ikut *choice* dan juga memang apa yang telah disebut oleh Yang Berhormat bagi Pasir Puteh juga, dia berkehendakkan supaya kita berlaku adil dalam apa juga tindakan yang kita buat. Saya yakin perkara ini telah pun diambil kira dan telah dibincangkan dalam pertemuan antara kedua-dua pihak ini. Tetapi *detail* nya saya tidak dapat tahulah setakat ini Tuan Yang di-Pertua, tetapi saya akan *follow-up* dalam perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat bagi Ipoh Timor telah sebut tentang perkara Tajuddin Ramli. Ini saya tidak berani....

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Yang Berhormat tadi hendak jawab berkenaan dengan hujah saya mengenai kredit kad?

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Mengapa lambat kah?

Dato' Seri. Dr. Hilmi bin Yahaya: Kad kredit ya?.....[Menyemak kertas di atas meja]
Ada..., saya terlangkau tadi. Ada kertas banyak sangat ini. Kad kredit!

Tuan Yang di-Pertua, tentang kad kredit memang setakat ini, kad kredit sebenarnya patut digunakan sebagai cara untuk membayar atau membuat bayaran secara elektronik bukan sebagai pinjaman mudah. Setakat ini kalau kita lihat dari segi perangkaan yang ada Tuan Yang di-Pertua, 60 peratus daripada pengguna-pengguna kad kredit menggunakan sebagai pembayaran elektronik, sebagai kemudahan untuk bayaran secara elektronik. Tetapi 40 peratus lagi memang menggunakan kad kredit ini sebagai penggunaan kredit, mereka berhutang. Setakat ini NPL berkurangan sebenarnya Tuan Yang di-Pertua, NPL atau *non performing loan* kad kredit yang tidak membayar melalui kad kredit ini setakat ini telah menurun.

Dalam 2004, ada 4.54 peratus yang NPL, tetapi hujung 2005 4.31 peratus. Makna dah kurang dah menurun. Tetapi masih lagi bank-bank tidak mengawal makna bank-bank masih lagi mengeluarkan kredit kad seorang sampai dua tiga empat lima pun ada kredit kad. Walaupun ada C-TOS dan sebagainya tetapi masih lagi bank-bank yang mengeluarkan kad kredit tidak terkawal. Sehingga itu saya rasa Tuan Yang di-Pertua, dan ini kad kredit memang kita semua fahamlah apa yang berlaku sekarang ini dan nampaknya dalam keadaan terkawallah. Tuan Yang di-Pertua, saya hendak balik kepada isu yang telah dibangkitkan oleh pihak Ipoh Timur tentang isu Tajuddin Ramli dan MAS. Jadi, di bawah mahkamah jadi saya tidak berani, tidak mahu hendak sentuhlah. *Subjudice* ya kalau saya sentuh.

Tentang isu mengenai Bank Negara isu mengenai kerugian Bank Negara yang telah pun dibangkitkan Yang Berhormat bagi Ipoh Timur berlaku dalam awal 90an dan sebenarnya perkara ini telah pun di bincang dan dibawa kepada PAC pada tahun 2003 dan di bincang dengan secara meluas. Saya ingat Yang Berhormat bagi Tanjong sendiri pun masa itu, saya masih ingatlah Yang Berhormat bagi Ipoh Timur dahulu wakil rakyat Tanjong. Masa itu berulang alik antara Dewan Pulau Pinang dengan Parlimen.

Juga tahu secara *detail* apa yang berlaku dan telah pun dibincangkan dalam PAC. Jadi saya tidak mahu bincang lagi perkara ini, hal ini.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Minta penjelasan. Saya tidak tahu apa yang berlaku. Mana saya mahu tahu apa yang berlaku oleh kerana tidak pernah ada satu *accountability* yang sepenuh, yang terbuka mengenai *scandal forex* Bank Negara. Sebenarnya saiz kerugian dan lain-lain. Dan sebab itu saya ulangi rayuan dan seruan supaya adalah satu siasatan yang mendalam khasnya apabila baru-baru ini bekas Perdana Menteri Tun Dr. Mahathir kata bahawa jangan menggunakan Akta Rahsia Rasmi untuk menyembunyikan perkara-perkara yang tidak betul dan kalau begitu, kenapa Kerajaan sekarang takut untuk menyahut seruan bekas Perdana Menteri supaya adalah satu *full accounting* mengenai Bank Negara *forex scandal* oleh kerana sampai sekarang tidak pernah ada apa-apa pendedahan dalam perkara ini.

Tidak pernah, tidak seorang yang tahu apa yang berlaku. Bukan kata saya, saya tidak tahu. Tidak seorang yang tahu apa yang berlaku. Kata itu *paper losses* tetapi kenapa *paper losses* ialah boleh menyebabkan *scandal mega financial scam* yang begitu besar, bukan sahaja Tajuddin MAS *privatisation scam* tidak perlu kita bincang mengenai sini, mengenai apa timbul dalam mahkamah, tetapi adalah isu-isu *good governance* yang perlu dijawab oleh Kerajaan.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, satu masalah kerugian. Masalah kerugian Bank Negara ini telah pun dibentang kepada PAC, satu. Yang kedua, laporan Bank Negara 93 juga telah dikeluarkan laporan tentang perkara ini dan cadangan oleh pihak ahli Ipoh Timur mengadakan Suruhanjaya Diraja untuk menyiasat perkara ini, ini bukan bidang, bukan tanggungjawab sayalah. Ini kena rujuk kepada Kabinet kena buat keputusan hal ini. Jadi saya tidak berani jawablah, kita kena boleh atau tidak.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ya, tidak. Mana itu siasatan yang sepenuh atau *accountability* yang sepenuh? Apa Yang Berhormat sebut ialah mengenai laporan tahunan Bank Negara. Itu laporan tahunan kita tahu ialah untuk menyembunyikan apa yang berlaku. Mengenai *paper losses* kita ada kerugian dan lain-lain. Apa yang kita mahu ialah satu siasatan yang terperinci, yang mendalam supaya semua aspek kerugian ini boleh didedahkan, diaccountablekan kepada Parlimen dan negara.

Ini tidak pernah berlaku. Kalau Yang Berhormat Setiausaha Parlimen kata bahawa adalah satu *full accountability*, bolehkah tunjuk mana itu *full accountability*? Di mana dan apa itu PAC? PAC apa siasatan laporan itu? Itu pun tidak ada apa-apa *accountability* dan perkara dalam perkara ini. Saya tahu oleh kerana saya ada dalam Parlimen.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, PAC adalah satu badan yang *independent* yang dilantik oleh Parlimen dan *independent*. Jadi mereka buat siasatan tentulah secara terperinci. Dan maklumat-maklumat itu ada tentulah dibentangkan dalam PAC itu dan saya kira Yang Berhormat telah boleh rujuk kepada keputusan yang telah dibuat atau pun *finding* yang telah dibuat oleh PAC ini.

Seperti yang saya tahu, setakat yang saya tahu Tuan Yang di-Pertua, *losses* kerugian bukan RM30 bilion tetapi hanya RM5.7, RM5.7 bilion sahaja pada masa itu Tuan Yang di-Pertua. Saya ingat Tuan Yang di-Pertua, itu sahaja yang dapat..

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Sekejap.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Minta penjelasan sedikit. Itu terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Ini terlibat kepentingan pemegang itu kredit kad.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sudah selesai.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: 324 juta. Sekarang itu faedah untuk kredit kad semua 18 peratus *per annum*. Apa fasal banyak tinggi? Dahulu kita punya kredit kad sebelum krisis saya masih ingat lagi itu *interest*, faedah semua sama daripada pinjaman daripada bank. Lebih kuranglah atau pun sama tetapi sekarang selepas krisis, 18 peratus caj. Itu kira

sebahagian caj buta sahaja tau. Jadi itulah banyak orang pemegang kredit kad, banyak orang kena *sue bankruptcy* fasal dia orang tidak mampu bayar itu faedah. Adakah Bank Negara akan keluar satu arahan minta bank-bank semua diturunkan itu faedah caj itu daripada 18 kepada 10 ke atau pun lapan peratus. Terima kasih.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, ini sudah terbaliklah. Tidak apalah saya jawab juga. *Interest* yang dikenakan oleh bank-bank di Malaysia ini guna kad kredit adalah sebenarnya yang paling rendah. Jadi kalau di rantau ini, macam Indonesia 36 peratus dan lain-lain negara.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Tidak payah kira Indonesia.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, ini sebenarnya 18 peratus ini kalau kredit kad ini digunakan seperti yang sepatutnya sebagai bayaran elektronik, dia tidak kenalah 18 peratus, dia tidak kena *interest* pun. Kalau dalam masa sebulan dia bayar, tidak kena. Tetapi masalahnya disalahgunakan kad kredit sebagai kemudahan kredit. Jadi dia tidak bayar, kenalah 18 peratus.

Tetapi sebenarnya *interest* ini siling 18 peratus, yang ini ditetapkan. Kalau makna kalau bank-bank hendak kurangkan kredit ini, boleh mereka kurangkan. Ada bank yang telah kurangkan sehingga 15 peratus, boleh.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Itu ya?

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat sebut bahawa kerugian RM5.7 bilion sahaja. Itu angka yang *final* yang dibuat selepas semua perkiraan dibuat mengenai kerugian-kerugian *adjustment-adjustment* yang ada dibuat dalam akaun-akaun di Bank Negara.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, saya mengambil angka itu dalam laporan Bank Negara 93. RM5.7 bilion yang rugi mengikut laporan Bank Negara itu Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada semua.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Tuan Yang di-Pertua, itu untuk tahun 1993, tetapi selepas 1994, 1995 supaya satu *overall* satu *final adjustment* apa itu angka? Angka itu RM5.7 ialah untuk tahun 1993. kemudian?

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, untuk perangkaan yang selanjutnya seperti yang diminta oleh ahli Yang Berhormat bagi Ipoh Timur, saya minta notis. Saya tidak ada maklumat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih sekali lagi kepada semua ahli-ahli Yang Berhormat yang terlibat. Yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan ini dan saya harap semoga kita dapat menyelesaikan segera kes ini. Sekian terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang

saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng] *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Fasal-fasal dikemukakan kepada Jawatankuasa.

Fasal-fasal 1 hingga 4 diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dimaklumkan kepada Majlis sekarang.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan; dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG KEPENTINGAN ANTARABANGSA MENGENAI KELENGKAPAN BERGERAK (PESAWAT UDARA) 2006

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

13.01 petang

Timbalan Menteri Pengangkutan [Datuk Douglas Uggah Embas]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik Yang Berhormat, saya cadangkanlah huraian ini boleh diberikan lepas tengah hari, jam 2.30 petang. Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan yang mulia ini ditangguhkan sekarang sehingga jam 2.30 petang.

[Mesyuarat ditempohkan pada pukul 1.01 petang]

[Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang]

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

2.32 ptg.

Tuan Yang di-Pertua: Saya jemput pihak Menteri Pengangkutan untuk memberi huraian tentang Rang Undang-undang ini.

Timbalan Menteri Pengangkutan [Datuk Douglas Uggah Embas]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan iaitu suatu Akta Kepentingan Antarabangsa Mengenai Kelengkapan Bergerak (Pesawat Udara) 2006 dibaca kali yang kedua sekarang.

Tuan Yang di-Pertua: Sila.

Tuan Yang di-Pertua, saya bangun bagi mengemukakan satu Rang Undang-undang yang bernama Akta Kepentingan Antarabangsa Mengenai Kelengkapan Bergerak (Pesawat Udara) 2006. Rang Undang-undang ini merupakan satu akta baru yang digubal berikutan langkah negara ini menyertai dan mengratifikasikan Convention on International Interest in Mobile Equipment, Convention Cape Town dan Protocol to the Convention on International Interest in Mobile Equipment on Matters Specific to Aircraft Equipment 2001, Protokol Pesawat Udara. Penyertaan dan ratifikasi tersebut telah didepositkan dengan rasminya pada 2 November 2005. Tindakan Malaysia sebagai negara kelapan mengratifikasikan protokol tersebut telah membolehkan penguatkuasaannya pada 1 Mac 2006.

Tuan Yang di-Pertua, Konvensyen Cape Town dan Protokol Pesawat Udara telah digubal oleh International Civil Aviation Organization (ICAO), dan Institute for Unification of Private International Law, (UNIDROIT) untuk mewujudkan satu sistem perundangan, pemberian kredit objek pesawat udara yang seragam. Sistem perundangan tersebut memberikan kepastian kepada pemberi kredit mengenai hak dan langkah segera yang boleh diambil sekiranya berlaku keingkaran terhadap kemudahan kredit yang diberi. Pada masa yang sama, ia turut memberikan faedah ekonomi kepada syarikat penerbangan yang memohon kemudahan kredit bagi membeli objek pesawat udara.

Konvensyen Cape Town dan Protokol Pesawat Udara ini turut memperkenalkan satu sistem pendaftaran yang membolehkan pemberi kredit mendaftar haknya ke atas kepentingan antarabangsa dalam objek pesawat udara. Pendaftaran tersebut dibuat secara elektronik dan pejabat Pendaftaran Antarabangsa yang beribu pejabat di Ireland. Pendaftaran yang dibuat akan menentukan keutamaan hak pemberi kredit jika berlaku keingkaran. Di samping itu, Konvensyen Cape Town dan Protokol Pesawat Udara turut menetapkan sistem carian ke atas kepentingan-kepentingan yang telah didaftar. Didaftarkan dengan pejabat Pendaftaran Antarabangsa. Sistem carian ini membolehkan pemberi kredit sedia ada atau bakal pemberi kredit mengetahui apakah kepentingan antarabangsa yang telah didaftarkan berkenaan dengan objek pesawat udara tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, selain itu juga Konvensyen Cape Town dan Protokol Pesawat Udara membantu syarikat penerbangan mendapatkan pakej kemudahan kredit yang lebih kompetitif dengan terma-terma kemudahan kredit yang lebih baik. Ini kerana pemberi kredit kini, bersedia menawarkan kadar faedah yang lebih rendah kepada syarikat penerbangan yang mohon pinjaman.

Tuan Yang di-Pertua, seperti mana saya nyatakan tadi Konvensyen Cape Town dan Protokol Pesawat Udara turut memberi faedah dan kebaikan ekonomi kepada syarikat penerbangan yang mana ia membuka ruang kepada syarikat penerbangan untuk mendapatkan pakej kemudahan kredit yang lebih kompetitif berbanding sebelumnya. Ini kerana pemberi kredit kini, bersedia menawarkan kadar faedah yang lebih rendah kepada syarikat penerbangan yang

memohon pinjaman. Sebagai contoh setelah negara kita, negara penjanji kepada Konvensyen Cape Town dan Protokol Pesawat Udara, US Exam Bank iaitu salah satu sebuah syarikat pemberi kredit objek pesawat udara telah mengurangkan *exposure fee* kepada peminjam daripada negara-negara penjanji. Berikutan itu Exam Bank telah menyatakan kesediaan untuk memberikan pengurangan *exposure fee* sebanyak 1/3 dari jumlah pinjaman.

Dalam perhubungan itu, Syarikat Penerbangan Malaysia Berhad (PMB) baru-baru ini telah membeli dua buah pesawat pengangkut *Freighter 747-400* dan sekiranya pembelian tersebut dilakukan dengan menggunakan pembiayaan daripada Exam Bank, PMB akan dapat mengurangkan kos pembiayaan sebanyak RM9 juta. Walau bagaimanapun, disebabkan status Malaysia sebagai negara penjanji kepada Konvensyen Cape Town dan Protokol Pesawat Udara, PMB telah berjaya mendapatkan terma-terma tawaran yang lebih baik dan *economic* daripada Exam Bank dan menerima kemudahan kredit menerusi *Japanese Operating List* (JOL) dengan izin.

Tuan Yang di-Pertua, ini menunjukkan bahawa Malaysia sebagai negara penjanji mendapat kebaikan serta-merta dan secara langsung daripada penyertaan dalam Konvensyen Cape Town dan Protokol Pesawat Udara tersebut. Pada masa hadapan adalah dijangkakan bahawa terma-terma kemudahan kredit ini akan menjadi lebih kompetitif apabila lebih banyak negara menyertai Konvensyen Cape Town dan Protokol Pesawat Udara itu.

Tuan Yang di-Pertua, berdasarkan contoh penjelasan tadi secara amnya, PMB atau mana-mana syarikat penerbangan tempatan akan mendapat lebih banyak pilihan untuk mendapat kemudahan kredit bagi membeli objek pesawat udara. Ini secara tidak langsung dapat mengurangkan kos kemudahan kredit dengan pengurangan kos pinjaman oleh pihak pemberi kredit. Dan pada masa yang sama memberikan jaminan yang lebih kepada pihak pemberi kredit yang dapat melindungi kepentingan mereka di dalam sesuatu urusan pinjaman.

Tuan Yang di-Pertua, di samping itu Konvensyen Cape Town dan Protokol Pesawat Udara tersebut turut berperanan mengukuhkan kedudukan kewangan negara di peringkat antarabangsa disebabkan keupayaan kerajaan untuk mengurangkan atau mengecualikan jaminan kerajaan yang biasanya diperlukan dalam urusan pembelian pesawat udara. Ini bermaksud jumlah "***solvent debts***" negara akan juga berkurangan. Pembangunan serta pengembangan serta pasaran baru dari segi penambahan bilangan pesawat negara akan membantu menjana pendapatan negara dari segi peningkatan aktiviti pengangkutan udara dan perjalanan pelancong ke Malaysia.

Secara keseluruhannya Konvensyen Cape Town dan Protokol Pesawat Udara telah membolehkan syarikat-syarikat penerbangan tempatan mengurangkan kos kemudahan kredit melalui pengurangan kos pinjaman oleh pemberi kredit, dan terma-terma pinjaman lebih baik, pada masa yang sama ia turut memberikan jaminan yang lebih kepada pemberi kredit untuk melindungi kepentingan mereka di dalam sesuatu pemberian kredit.

Tuan Yang di-Pertua akta ini mempunyai 7 Fasal dan 2 Jadual.

Jadual Pertama merupakan teks Konvensyen Cape Town manakala Jadual Kedua merujuk kepada Protokol Pesawat Udara.

Fasal 1 merujuk kepada tajuk ringkas dan permulaan kuat kuasa akta. Tajuk akta ini ialah Akta Kepentingan Antarabangsa Mengenai Kelengkapan Bergerak (Pesawat Udara) 2006. Tarikh kuat kuasa Akta ini akan ditetapkan oleh menteri melalui pemberitahu dalam warta.

Fasal 2(1) memperuntukkan Konvensyen Cape Town dan Protokol Pesawat Udara terpakai di Malaysia dan hal berkaitan objek pesawat udara. Maksud objek pesawat udara diperuntukkan dalam protokol pesawat dan ianya ditakrifkan sebagai kerangka dalam udara, enjin pesawat udara dan helikopter.

Fasal 2(2) pula menjelaskan lagi skop pemakaian bahawa Konvensyen Cape Town dan protokol pada amnya Konvensyen Cape Town meliputi 3 kategori atau objek iaitu:

- (a) kerangka pesawat udara, enjin pesawat udara dan helikopter;
- (b) stok penggerak kereta api; dan
- (c) aset angkasa.

Konvensyen Cape Town mengandungi peruntukan-peruntukan umum tentang kegunaan dan kepentingan konvensyen tersebut dan penjelasan lanjut berhubung aplikasi tersebut kepada pesawat serta dinyatakan dengan lebih terperinci di dalam protokolnya yang dikenali sebagai Protokol Pesawat Udara dalam erti kata lain Konvensyen Cape Town tidak menyentuh pemakaian spesifik mana-mana objek dalam satu konvensyen akan tetapi pemakaian objek-objek khusus tersebut dinyatakan secara terperinci dalam protokol masing-masing. Pada masa ini hanya protokol berkenaan dengan pesawat udara di muktamadkan dan berkuat kuasa.

Fasal 3 merupakan tafsiran kepada beberapa perkataan yang digunakan dalam akta ini.

Fasal 4 membolehkan negara penjanji mahkamah yang akan mempunyai bidang kuasa sebagai mahkamah yang berkenaan untuk tujuan pelaksanaan konvensyen dalam konteks Malaysia negara sebagai negara penjanji, Malaysia telah mengisytiharkan bahawa semua mahkamah di bawah undang-undang Malaysia adalah mahkamah yang relevan bagi tujuan pelaksanaan Konvensyen Cape Town Protokol Pesawat Udara.

Fasal 5 memberi kuasa kepada menteri untuk membuat peraturan-peraturan yang bersesuaian atau perlu bertujuan mengadakan peruntukan bagi pengawalseliaan dan pelaksanaan serta pindaan terhadap konvensyen dan protokol itu.

Fasal 6(1) mengatakan bahawa subseksyen 108(3) Akta Syarikat 1965 [Akta 125] tidak terpakai bagi hal perkara tertakluk di bawah ruang lingkup Konvensyen Cape Town dan Protokol Pesawat Udara. Subseksyen 108(3) Akta Syarikat 1965 memperuntukkan bahawa semua gadaian dan penyerahan hak hendaklah didaftarkan dengan pendaftar syarikat. Pendaftaran ini bertujuan untuk kepentingan sekiranya berlaku keingkaran terhadap gadaian (*default*)

Selepas Konvensyen Cape Town dan Protokol Pesawat Udara di kuat kuasa di negara ini semua gadaian dan penyerahan hak yang melibatkan objek pesawat udara tidak perlu didaftarkan dengan pendaftar syarikat, sebaliknya hendaklah di daftarkan dengan Pejabat Pendaftaran Antarabangsa. Faedah pendaftaran dengan Pejabat Pendaftaran Antarabangsa ini akan memberikan hak keutamaan kepentingan kepada pemberi kredit sekiranya berlaku keingkaran terhadap gadaian (*default*), dengan izin.

Fasal 6(2) menyatakan seksyen 4(3) Akta Undang-undang Sivil 1956 tidak terpakai bagi hal perkara yang tertakluk di bawah ruang lingkup Konvensyen Cape Town dan Protokol Pesawat Udara. Di bawah subseksyen 4(3) Akta Undang-undang Sivil 1956 sesuatu penyerahan hak akan dianggap sah dalam dua keadaan iaitu:

- (i) notis bertulis telah diberi kepada pemberi hutang;
- (ii) prinsip ekuiti yang mengikuti mengiktiraf keutamaan hak walaupun tidak ada notis diberikan kepada pemberi hutang jika ekuiti tersebut wujud sebelum Akta Undang-undang Sivil 1956 itu diwujudkan.

Di bawah konvensyen dan protokol pula, sesuatu penyerahan hak akan dianggap sah hanya dengan satu keadaan iaitu notis bertulis telah diberi kepada pemberi hutang.

Fasal 7(1) memperuntukkan bahawa tertakluk kepada Fasal 6 Akta ini merupakan satu tambahan dan bukanlah pengurangan kepada mana-mana undang-undang bertulis selain pembiayaan dan pemajakan pesawat udara. Pewujudan kepentingan antarabangsa dalam objek pesawat udara dan pendaftaran objek pesawat udara. Sekiranya berlaku percanggahan dan ketidakselarasan antara peruntukkan-peruntukkan dalam Akta ini dengan mana-mana undang-undang bertulis lain Akta yang dicadangkan hendaklah dipakai . Tuan Yang di-Pertua saya mohon mencadangkan.

Tuan Yang di-Pertua: Ada sesiapa menyokong.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, [Datuk M. Kayveas]: Tuan Yang di-Pertua saya mohon menyokong usul itu.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk melaksanakan konvensyen kepentingan Antarabangsa mengenai Kelengkapan Bergerak dan protokol kepada Konvensyen tentang kepentingan Antarabangsa mengenai Kelengkapan Bergerak tentang Perkara-perkara Khusus pada Kelengkapan Pesawat Udara dibaca kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk di bahas. Ya, Jasin.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusoh [Jasin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua saya ucapkan tahniah kepada kementerian kerana mengemukakan Rang Undang-undang Kepentingan Antarabangsa mengenai Kelengkapan Bergerak (Pesawat Udara) 2006 dan saya kira sudah sampai masa dan ketikanya apabila negara kita pada hari ini sudah mula bergerak

hendak menjadikan hab penerbangan antarabangsa dalam negara kita dengan wujudnya KLIA yang begitu moden dan sebagainya.

Hanya yang saya minta kepada kementerian, memang dengan adanya Rang Undang-undang ini kita kerajaan dapat menjimatkan bagaimana yang disebut oleh timbalan menteri tadi dalam segi *interest* dan sebagainya tetapi kalau kita lihat masalah yang kita hadapi pada hari ini berkenaan MAS dengan AirAsia sahaja pun kita belum dapat selesai lagi. Mana negara nak bagi pinjam, mana bank pun nak bagi pinjam pun kepada industri pesawat udara ini mungkin akan fikir bukan kata dua kali, tiga kali malahan 10 kali kerana soal ini pun kita tidak dapat bereskan antara MAS dengan AirAsia. AirAsia pula keluarkan kenyataan kononnya menyanggah kenapa diberi balik laluan-laluan yang dicadangkan untuk diberi kepada AirAsia.

Dan kita kena prihatin benda ini siapa AirAsia ini? Yang mana MAS ini milik kerajaan. Dan saya tidak faham Tuan Yang di-Pertua kalau kita lihat industri-industri lain sebagai contoh negara kita, industri minyak kita siapa dia *lead company* industri minyak di negara Malaysia ini, ternyata *lead company* ialah Petronas. Milik kerajaan, dan apa sahaja syarat yang kerajaan buat lebih-lebih lagi tentang *down stream*nya sebagai stesen minyak maka kerajaan akan menyelaraskan segala peraturan mengikut Petronas. Kalau Petronas mengenakan sewa stesen sekian banyak *company-company* Shell dan Esso, Mobil dan sebagainya akan mengikut apa yang dibuat oleh *lead company* ini. Dan dalam industri kapal terbang atau pun penerbangan ini ternyata yang menjadi *lead company* nya ialah MAS. Ini MAS hendak bagi diskaun pun dibantahi oleh AirAsia. Ini perniagaan.

Mungkin strategi MAS untuk menarik, sedangkan sekarang pun, *mega sale* yang dirasmikan oleh Menteri Pelancongan itu, kita adakan *sale*, jualan murah. Kadang-kadang MAS, apabila bukan musim percutian, dia terpaksa mengadakan tambang-tambang murah untuk menarik minat orang pergi melancong dan berjalan, menggunakan pesawat MAS. Kebanyakan kita yang menaiki kapal terbang pun, ataupun kita ini pengguna, akan mencari mana penerbangan yang dapat memberi harga yang lebih murah, itu yang kita beli.

Kalau MAS hendak bagi diskaun dibantahi. Seinggakan pernah satu ketika sampa memalukan kita, Ahli Parlimen punya 25% diskaun pun hendak diketepikan. Sampai sekarang. Tetapi Menteri sudah jawab bahawa benda ini dapat diselesaikan...

Seorang Ahli: Bila?

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Ini pun kalau kita tidak dapat selesai, bagaimana? Apa protokol pun ada dalam dunia ini. Apa bank pun, kemudahan-kemudahan kita hendak gunakan apa pun, tidak ada makna Tuan Yang di-Pertua. Kalau masalah yang kecil, yang pada hari ini kita sudah buat masalah penerbangan di dalam negara ini kita tidak dapat selesai, bagaimana orang di luar negara hendak bagi pinjam, hendak percaya kepada industri penerbangan kita?

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Beluran, Beluran.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Ya, Yang Berhormat bagi Beluran.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Saya membaca *statement* daripada Idris Jala dengan Fernandez. Kalau kita imbas jawapan Menteri di dalam Parlimen ini dua bulan yang lalu, pada bulan April yang lalu, Menteri telah memberi penjelasan bahawa MAS dengan AirAsia telah berunding. Ada di kalangan kita yang risau perundingan mereka ini akan memberi kesan kepada pengguna dari segi harga. Itu jawapan Menteri. Kemudian Idris Jala memberi kenyataan akhbar bahawa keputusan untuk berunding itu tidak ada, malah kerajaan yang membuat keputusan untuk pihak MAS terhadap rasionalisasi penerbangan sektor domestik mereka.

Hari ini, semalam kita melihat AirAsia pula membuat *statement* yang mempertikaikan, ingin merujuk, ingin *appeal* terhadap Kabinet terhadap keputusan memberi diskaun kepada MAS, bercelaru...

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: ...Yang Berhormat bagi Jasin, adakah Yang Berhormat melihat ini satu keadaan yang mana tiga pihak yang tidak pernah memberi *statement* yang selari dari segi isu MAS, AirAsia ini....

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Apa pendapat Yang Berhormat bagi Jasin?

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Terima kasih. Ini kadang-kadang kita tengok balik. Biarlah orang yang terlibat dalam industri penerbangan, industri ini yang berunding. Kalau soal bola sepak sepatutnya Yang Berhormat bagi Larut. Yang panggil pasukan bola sepak ini, dia panggil Yang Berhormat bagi Sri Gading, buat apa?

Beberapa Ahli: [Ketawa]

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Jadi biarlah orang industri itu berunding. Kadang-kadang kerajaan ini bukan tahu semua kan? Ini yang pelik kita. Jadi kekecohan-kekecohan antara kita ini, selepas itu digembar-gemburkan oleh akhbar, protokol apa pun, rang undang-undang apa, yang mana akan memberi kepentingan kita, tidak dapat. Orang tidak percaya besok.

Oleh yang demikian, saya berharap kementerian, bagaimana saya sudah sebutkan tadi, apa sahaja pun, industri yang terlibat dalam negara kita, mesti ada satu *lead company* untuk industri ini. Sebagai contoh kalau perniagaan minyak, yang *lead* nya ialah Petronas. Jadi syarikat-syarikat yang lain-lain ini akan mencontohi kaedah dan macam mana yang dibuat oleh Petronas supaya seragam. Kalau dalam segi penerbangan awam ini, yang mempunyai kepentingan kerajaan ialah MAS. Maka AirAsia yang datang kemudian ini, kenalah ikut sikit dan menghormati MAS. Yang tentang *rationalization* ini, kalau orang kampung bercakap, hendak rasional macam mana? MAS dapat 19 route, AirAsia 98 route. Tetapi hendak minta supaya CEO MAS yang baru ini, Idris Jala hendak *turn-around company*.

Kalau sudah laluan itu, sudah diambil alih daripada MAS, hendak *turn-around* macam mana? Ibarat macam kata Yang Berhormat Timbalan Menteri, hendak makanlah, kita perlu kelima-lima jari hendak suap. Kalau sudah tinggal tiga jari sudah diambil, tinggal dua jari hendak makan macam mana? Ini kerana perniagaan Tan Sri kita perlu *volume*. Jadi kalau laluan-laluan ini sudah tinggal 19 sahaja, AirAsia dapat 98, di mana *volume* untuk MAS? Di mana *volume* untuk MAS? Bagaimana hendak *turn-around* dan MAS sudah wujud berapa tahun dan mempunyai bilangan kakitangan yang begitu ramai.

MAS daripada tidak ada apa, kita telah membangunkan MAS dengan pekerjaanya, 20,000 hingga 30,000 orang dan segala kelengkapan yang ada termasuk untuk kelengkapan dan juga *hanger* untuk membaik pulih kapal terbang, membuatkan industri ini pun kita boleh dagangkan kepada syarikat-syarikat luar. Yang mana singgah daripada Kuala Lumpur dekat KLIA, oleh kerana kepakaran yang ada di MAS, maka kita boleh merawat dan memperbaiki pesawat-pesawat negara lain. Ini harus kita pertahankan ini, MAS harus ada *volume*.

Volume ini dapat dari mana? Dapat dengan adanya laluan. Tetapi kalau laluan ini sudah diberi kepada orang lain, ibarat macam cakap tadilah. Makan dengan dua jari, bagaimana hendak pegang makanan pun tidak boleh.

Jadi oleh yang demikian, saya berharap kerajaan, kita hendak bentangkan rang undang-undang kelengkapan, kepentingan antarabangsa tentang pesawat bergerak tetapi industri di dalam negara kita yang melibatkan dua sahaja *players* nya. MAS dengan AirAsia, kita belum dapat selesaikan, baru dua orang. Baru dua sahaja *players* nya, kita belum dapat selesaikan.

Saya juga hendak bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, hari ini negara kita apabila kita sudah bertambah maju.....

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: orang-orang kita ini pun, banyak yang sudah jadi *millionaire*, *millionaire*. Ada yang mereka ini sudah mula membeli *private jet* masing-masing. Sahabat saya Yang Berhormat bagi Labuan, yang hari ini dia kata program dia dekat Labuan waktu pagi sampai tengah hari. Malam mesti ada di Kuala Lumpur, ada program lagi. Pun, bercita-cita hendak beli jet.... [Ketawa] Jet peribadi. Jadi adakah rang undang-undang yang kita akan luluskan ini termasuk tentang pembelian jet-jet peribadi ini, tidak? Ini pun hendak tahu juga.

Manalah tahu kalau dapat dengan adanya rang undang-undang ini Tuan Yang di-Pertua, dapat diskaun, saya balik Jasin, hendak pergi memancing pun, hendak pakai jet juga... [Ketawa] Dah Mercedes tidak dapat beli, hendak beli jet pula. Kot ada pula jet-jet yang lucut hak, manalah tahu, *wallahualam*.... [Ketawa] Tetapi berbalik kepada serius ini Tuan Yang di-Pertua, memang cantik yang diterangkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi, memang cantik. Ini kerana, kita sudah masuk era bahawa industri penerbangan negara pada hari ini telah menjadi, syarikat-syarikat kita walaupun MAS dan AirAsia telah menjadi cakapan di seluruh dunia. MAS kita lihat

dan bagaimana yang telah dipamerkan, "*The Best Cabin Crew*" dengan izin, "*The Best Service*". *The best* itu, *the best* ini in *the world*. Selepas itu, *AirAsia, the best* penerbangan murah di dunia dan sebagainya. Jadi, satu kebanggaan kepada kita...

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Dan saya penuh yakin dan percaya, MAS juga hendak membesar, AirAsia pun hendak membesar. Dengan adanya peruntukan dan rang undang-undang ini, syarikat-syarikat kita ini akan lebih besar lagi.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, macam mana?

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Ya, sila.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Terima kasih sahabat saya Yang Berhormat bagi Jasin.

Yang Berhormat bagi Jasin, menyentuh tentang perkhidmatan MAS ini, perkhidmatan, servis, saya tertarik kerana, adakah Yang Berhormat bersetuju bahawa penurunan kos-kos kelengkapan di pengurusan MAS ini, yang mana makanan dikurangkan, kuota-kuota untuk orang yang berpencen, kuota-kuota untuk Ahli Parlimen dikurangkan. Dikurangkan kuota pada tiap-tiap penerbangan,

Adakah ini mengakibatkan penurunan perkhidmatan MAS yang mana kita tahu *airport fee* pun kena dibayar oleh penumpang bagi setiap tiket itu dan tiket pun hanya sekeping kertas sahaja. Jadi adakah ini akan melibatkan perkhidmatan MAS ini. Minta penjelasan sedikit.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Terima kasih sahabat saya Yang Berhormat bagi Putatan. Memang kita tahu, umum tahu dan Dewan Rakyat ini pun tahu, telah disuarakan oleh rakan-rakan kita Ahli-ahli Yang Berhormat bagi Kinabatangan, Larut dan macam-macam lagi. Kalau MAS itu hendak untung, mereka terpaksa dengan izin *cut* dia punya *overhead*. Banyak pembaziran yang berlaku. Jawapannya memang cantik. Memang cantik kalau tentang tiket itu. Apabila dipersoalkan oleh Ahli-ahli Parlimen dia kata, oleh kerana dia ahli IATA - *International Air Transport Association*, apa semualah, jadi kena *print* tiket di negara luar, tidak boleh di sini. Tapi kita orang berniaga - orang berniaga, Tuan Yang di-Pertua, kalau sepuluh *print* di luar, satu juta *print* dalam negeri sendiri siapa tahu.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Saya ingin menyentuh kepada surat yang saya terima daripada MAS ini, pada bulan yang lepas. Dia katakan di sini, dengan izin:

"Cost reduction - operating cost increased by 9% or RM284 million resulting in the cumulative total of RM35 billion. The overall cost increase was primary due to higher fuel expenditure which increased by RM229 million compare to the corresponding quarter higher fuel prices alone. The other cost

increased was due to factor outside the control of Malaysian Airlines such as increase of airport handling and handling charges of"

Ini yang melibatkan RM30 juta. Sekian.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Terima kasih sahabat saya. Ini yang saya cakap tadi, memanglah apabila MAS rugi beratus-ratus juta, jadi pihak pengurusan terpaksa jawab dengan kerajaan. Dia pun akan tunjuklah, oleh kerana kenaikan harga minyak, oleh kerana kos pengurusan yang tinggi membuatkan MAS rugi. Tapi kita hendak tanya juga kerajaan, *Singapore Airlines* pakai minyak yang sama juga. Dia pun beli minyak di pasaran antarabangsa. Jenis kapal terbang pun, kalau dia pakai *Boeing*, kita pun pakai *Boeing* juga dan mengapa pula SIA boleh untung, MAS rugi?

Hari ini kalau saya hendak tanya Ahli-ahli Yang Berhormat, tambang tiket kalau melalui MAS ke London dan berbanding dengan *Singapore* - SIA, daripada *Singapore* ke London, jaraknya lebih kurang. Minyak pun pakai macam itu juga. Mengapa pula Singapura - SIA boleh kemukakan tiket yang lebih murah daripada MAS? Dan SIA untung MAS pula rugi? Minyak, minyak itu juga. Kapal terbang, kapal terbang itu juga.

Jadi saya harap kerajaan lihat balik MAS ini. MAS ini kita kena lihat. Saya tidak berani cakap soal ini. Tapi kalau kita lihat, kita pun naik pelik. Kalau tengok daripada laporan MAS, dia telah *upgrade*kan sistem pengkomputeran dia dengan mengambil pakar-pakar komputer, cara *outsourcing* dengan izin, untuk memperbaiki sistem pengkomputeran MAS. Bayar gaji RM45 ribu, RM50 ribu. Tetapi kadang-kadang, Tuan Yang di-Pertua, kita hendak naik kapal terbang pergi ke Jakarta, kadang-kadang kita sudah *booking* lebih awal satu minggu, dua minggu kita dapat *seat*. Kawan-kawan kita dengar kita hendak pergi Jakarta dia hendak mengikut. Esok hendak pergi hari ini pergi tempah tiket. Pergi tempah tiket dengan kaunter tiket, "Very sorry, sir." dengan izin, "It's already full" kata dia. Jadi kawan kita tidak dapatlah beli tiket MAS, pergilah ke GARUDA ataupun SQ.

Bila kita naik kapal terbang yang dilaporkan penuh, tengok di belakang, kosong, Tuan Yang di-Pertua. Kosong! KK - KL, kata kawan pun macam itu juga. Tengok dalam komputer penuh, tetapi tengok fizikalnya dalam kapal terbang kosong. Mana tidak rugi? Dan kata kawan-kawan pula lagi, tapi saya tidak tahulah, *pilot*, *chief steward*, *captain* boleh *upgrade* kan keluarga dia, kawan-kawan dia daripada *Economy Class* pergi kepada *Business Class* dengan *First Class*.

Saya pun pelik juga, Tuan Yang di-Pertua. Macam mana MAS berniaga boleh untuk kalau di ada lebih kurang 100 buah kapal terbang, *managernya* 200 orang lebih. Lebih banyak *manager* daripada kapal terbang! Ha, ini serupa macam bola sepak Malaysia yang ceritanya dalam surat khabar satu dua hari ini, Tuan Yang di-Pertua, lebih banyak jeneral daripada askar. Persatuan dia, lebih ramai pegawai persatuan daripada pemain. Yang main bola sepak 11

orang, pegawai yang mengiring dan yang mengurus 30 orang, kata Yang Berhormat bagi Kinabatangan.

Jadi, MAS pun macam itu. Kapal terbang dia tidak seberapa, *managernya* ramai. Lepas itu, *manager* sudah ramai hendak ada *senior manager*. Bila sudah *managerial level* dia berhak pula naik *free*. *First class treatment*. Pergi sana, *meeting* sini, *meeting* sana, *five star hotel*. Kalau *chairman six star hotel*. Naik *free* pula tu. Bukan dok cerita hal MAS, dok cerita hal berniaga dia.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Tuan Yang di-Pertua, saya takut Yang Berhormat bagi Jasin kena *select committee*.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Tidak. Ini kita kena cakap demi untuk negara. Ini demi untuk negara. MAS adalah hak milik negara Malaysia, kebanggaan rakyat Malaysia. Kalau kita tidak memperbetulkan siapa lagi, pak? Siapa lagi? *Select committee*, *select committee* lah. Tetapi benda ini sedang berlaku dalam negara kita ini. Takkan kita hendak tidur ini? Ini perkara benar ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap kerajaan akan memperhatikan benda-benda yang saya kemukakan. Tidak guna kita luluskan Rang Undang-undang Kepentingan Antarabangsa - yang antarabangsa kita hendak ambil tahu, tetapi soal local, soal tempatan, soal negara pun kita tidak dapat bereskan, bagaimana orang luar hendak memandang kita? Bagaimana orang luar hendak percaya kepada industri penerbangan negara kita.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah, Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bagi Kinabatangan.

3.09 ptg.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Memang sudah saya tunggu-tunggu bill ini, Tuan Yang di-Pertua. Daripada semalam lagi, tetapi tidak naik-naik. Saya bersetuju dengan rakan saya Yang Berhormat bagi Jasin, Tuan Yang di-Pertua. Bagaimana kita mengurus masalah global, masalah antarabangsa, masalah dalaman kita terlalu kucar kacir?

Saya hairan dan saya ingin menyatakan kehairanan saya. Saya mahu minta kerajaan tetap bertegas dengan pendirian, apa yang ada untuk kepentingan rakyat. *Air Asia* sudah dibagi betis, mahu paha, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat!

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Diberi paha dia hendak naik atas kepala.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, tumpukan Rang Undang-undang ini.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ada kaitannya, Tuan Yang di-Pertua. Sebab bagaimana kita hendak mengurus soal-soal penerbangan antarabangsa kalau urusan domestik tidak kita selesaikan dahulu. Jadi, itu pertaliannya, Tuan Yang di-Pertua dan boleh kita bincangkan dalam *Bill* ini, Tuan Yang di-Pertua. Saya harap Tuan Yang di-Pertua bersetuju sebab Tuan Yang di-Pertua juga ramai rakyat di Perak yang menggunakan domestik dalam penerbangan. Jadi, kalau tidak ada penerbangan domestik yang tersusun, Tuan Yang di-Pertua mungkin dihubungi juga. *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua, persoalannya bagaimana MAS dan AirAsia pada peringkat awal mereka bersetuju untuk mengendalikan penerbangan domestik dengan mengagih-agihkan laluan. Selepas itu MAS terlalu banyak mengurangkan pekerjaan dan sebagainya sistem MSS, VSS lah. Sehingga hari ini ramai di kalangan kakitangan MAS ini menghubungi saya, masalah mereka tidak selesai.

Dia kata, mereka yang hendak pensen lebih kurang tujuh tahun, tidak diberi MSS. *[Disampuk]* VSS! Bahasa Inggerisnya MSS. Sebab apabila tidak diberi dan selepas itu mereka akan ditawarkan perpindahan, contohnya mungkin daripada Sabah ke Kedah. Apabila enggan berpindah maka dia ambillah tindakan secara percuma. Ini biasa berlaku di bank-bank pada suatu ketika dahulu. MAS harus ingat, harus ditangani masalah ini sebab ini masalah rakyat melibatkan 6,000 orang, kalau seorang ada empat orang keluarga atau tiga orang, menjadi 30,000. Ini satu penganiayaan dan kalau dalam Islam menganiaya berdosa, Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Suhaili bin Abdul Rahman [Labuan]: Penjelasan, penjelasan.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat bagi Labuan.

Dato' Suhaili bin Abdul Rahman [Labuan]: Terima kasih, Yang Berhormat. Penjelasan, Yang Berhormat bagi Kinabatangan. Tadi Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat bagi Kinabatangan ada menyebutkan tentang pengurusan MAS kucar-kacir, skim MSS dan sebagainya. Saya ingin minta penjelasan daripada Yang Berhormat bagi Kinabatangan, apakah reaksi kerajaan jika sekiranya selepas skim MSS dilaksanakan pada tahun kewangan akan datang MAS masih lagi menghadapi kerugian.

Setakat ini seolah-olah lebihan kakitangan sebagai punca kepada kerugian yang ditanggung oleh MAS. Bagaimanakah jika sekiranya *approach* pertama MD yang baru ini tidak berhasil? Saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat, apakah reaksi kerajaan selepas itu? Apakah ada lagi pembuangan akan dibuat, ataupun kapal terbang akan dilelong untuk memastikan MAS berada pada tahap keuntungan?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Yang Berhormat bagi Labuan, kita punya kerajaan ini terlalu baik. Tauke ini terlalu baik dengan pekerjaannya. Pekerja buat salah sekalipun, rugi sekali pun dia beri peluang juga. *[Disampuk]* Naik gaji lagi. *[Ketawa]* *[Disampuk]* Naik pangkat lagi, Tuan Yang di-Pertua. Hairan saya. Yang tidak boleh berfungsi, tidak boleh

kerja pun dinaikkan pangkat lagi. Ini kerajaan saya tidak tahu dari mana datang. Kalau rakyat tolak lagi kerajaan yang begini baik saya pun tidak tahulah apa akan berlaku. Mungkin mata rakyat sudah tidak begitu baik melihat bagaimana kebaikan dan mana yang buruk.

Jadi, itulah yang akan berlaku dan hari ini AirAsia dengan bangga pula menyatakan bahkan berjumpa dengan kerajaan, dengan GLC, sekiranya tambang murah yang diberi kepada MAS itu kembali, AirAsia akan mengalami kerugian berbilion-bilion dolar dan akan meminta pampasan kepada kerajaan. Siapa ini Fernandez? Ini ketua perompak kalau macam ini. *[Ketawa]* Dia hendak rompak wang negara. Kalau semua *listed company* yang begini, salah sikit minta pampasan kerajaan, salah sikit kerajaan kena bayar. Siapa yang bayar rakyat sama kerajaan?

Ini *daylight robbery*, ini perompak di siang hari. Saya meminta kerajaan tidak melayan kerenah korporat-korporat yang keparat ini untuk memanipulasikan keadaan. Dia sudah untung berjuta-juta dengan sekelip mata, tiba-tiba menyatakan bahawa kalau kerajaan membiayai subsidi kepada orang tua-tua, kepada pelajar, kepada yang kurang upaya. Tuan Yang di-Pertua, ini satu keperluan dalam negara iaitu memberi kebajikan kepada mereka yang tidak mampu. Itu adalah kewajiban, itu adalah pahala, itu ibadat, Tuan Yang di-Pertua.

Tetapi Fernandez ini, dia ingat untung sahaja. Dia rugi setengah sen dia sudah teriak, ini pengkhianat bangsa namanya. Orang pengkhianat bangsa ini perlu dihukum dan tidak perlu dilayan apa tuntutan-tuntutan yang dikemukakan oleh pihak AirAsia sebab tidak ada yang menyuruh. Kita minta mereka bersaing secara saksama dan kalau perlu tutup dia punya operasi ganti orang lain. Di negara luar seperti Yang Berhormat bagi Jasin kata memang banyak, di Indonesia terlalu banyak *airlines* yang bersaing, Tuan Yang di-Pertua antara satu dengan yang lain tetapi persaingan secara terbuka.

Jadi, kita mahu kerajaan melihat bagaimana menyusun struktur pentadbiran penerbangan kita di peringkat domestik dan barulah kita berbincang tentang soal global, barulah negara kita dihormati. Berhadapan dengan negara-negara besar dan reputasi-reputasi yang besar supaya kita tidak dilihat terlalu kecil di kalangan mereka yang besar. Ini memerlukan satu tuntutan iaitu pihak Khazanah Nasional yang diberi amanah orang kerajaan harus melihat ke arah bagaimana membawa penerbangan Malaysia ini dalam satu *plate form* yang pada suatu ketika dahulu dibanggakan oleh bangsa Malaysia.

Jadi, pada hari ini terlalu banyak kucar-kacir di antara kita sendiri. Jadi, terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan semoga mana yang baik ambillah untuk dijadikan sebagai satu landasan membawa penerbangan Malaysia ini ke satu destinasi yang lebih ...

Tuan Yang di-Pertua: Untung!

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: ...digeruni dan lebih menguntungkan tanpa perlu membuang banyak pekerjaan, tanpa perlu mengurangkan makanan-makanan dan

sebagainya, lihat faktor-faktor yang lain ke arah menyumbang bagaimana mereka kerugian. Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

3.17 ptg.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana saya diberi kesempatan ini untuk turut mengambil bahagian di dalam membahaskan Rang Undang-undang Kepentingan Antarabangsa Mengenai Kelengkapan Bergerak (Pesawat Udara) 2006. Pada dasarnya dengan mengikuti hujah-hujah yang diberikan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri nampaknya semua adalah baik dengan Malaysia menjadi seorang anggota dan mematerai Konvensyen Cape Town dan Protokol Pesawat Udara tetapi hujah-hujah dari Yang Berhormat bagi Jasin dan Yang Berhormat bagi Kinabatangan memang berasas dan perlu diberi perhatian.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menarik perhatian kerajaan terhadap Fasal 7(2) iaitu mengikut fasal ataupun subseksyen 2 ini,

“setakat yang apa-apa percanggahan atau ketidakselarasan antara peruntukan Akta ini dengan peruntukan mana-mana undang-undang bertulis lain yang berhubung dengan perkara yang tertakluk kepada Konvensyen Cape Town dan Protokol Pesawat Udara, peruntukan Akta ini hendaklah dipakai dan peruntukan yang bercanggah atau yang tidak selaras dengan mana-mana undang-undang bertulis lain itu hendaklah, setakat yang percanggahan atau ketidakselarasan itu, disifatkan digantikan”.

Nampaknya ini satu perkara yang perlu diberi perhatian walaupun dalam era globalisasi pada waktu ini Malaysia terpaksa untuk menyertai konvensyen-konvensyen dan protokol-protokol antarabangsa khususnya yang dianjurkan oleh United Nation, WTO, GATT dan sebagainya, seperti mana dalam *Bill* yang lepas mengenai FTA dan sebagainya.

Melalui penyertaan Malaysia dalam konvensyen dan protokol ini, walaupun kita akan menerima faedah pada prinsipnya. Tetapi ini juga bermakna bahawa kita sudah hilang sedikit sebanyak hak *sovereignty* negara ini dalam menentukan dasar-dasar negara sendiri. Sebab kita perlu akur dengan peraturan, garis panduan dan sebagainya sebaik sahaja negara Malaysia menjadi negara yang tandatangani apa-apa konvensyen dan protokol di hadapan kita. Jadi nampaknya dalam Fasal 72 ini dengan jelasnya berkata bahawa “sekiranya berlaku apa-apa percanggahan, protokol dan konvensyen ini, peruntukan-peruntukan dalam jadual satu dan dua ini akan *supersede* ataupun apa-apa undang-undang yang sudah sedia ada yang bercanggah dengan protokol ini akan dianggap tidak laku”. Ini bermakna bahawa apa undang-undang yang dibuat oleh Dewan Rakyat dan Dewan Negara ini pun perlulah nampaknya diberi tempat yang kedua apabila wujudnya sebarang percanggahan dengan protokol dan konvensyen yang kita menjadi seorang anggota.

Jadi ini menjadi amat mustahak bagi kerajaan untuk berwaspada apabila negara kita meratifikasikan apa-apa konvensyen dan protokol yang dianjurkan oleh badan-badan antarabangsa. Walaupun pelbagai alasan akan diberikan bahawa kita akan menerima manfaat apabila kita memantari dan menjadi seorang anggota, akan menjaga kepentingan negara kita. Tetapi saya rasa kita bimbang bahawa ini cuma pada dasarnya. Sebaliknya mempunyai banyak alasan lain yang memihak kepada kepentingan negara-negara yang maju sebab mereka mempunyai kelebihan dalam pelbagai segi mahu pun dalam teknologi, mahu pun dari segi kewangan dan kepakaran dan sebagainya. Saya rasa apa juga konvensyen dan protokol yang digubal semestinya sudah pun dilobi oleh negara-negara maju. Dalam kes ini, kepentingan antarabangsa mengenai kelengkapan bergerak misalnya Kanada memainkan peranan yang amat besar untuk melobi perkara ini menjadi satu konvensyen dan protokol. Memang menjadi hasrat mereka menjaga kepentingan mereka juga.

Jadi kita janganlah menganggap bahawa sebaik sahaja *on the phase value*, kita terima bahawa apabila kita menjadi anggota kepada konvensyen dan protokol kita akan mendapat manfaat. Tetapi kita kenalah seimbangkan apa yang kita hilang dan apa yang kita akan untung sebelum kita meratifikasikan apa-apa konvensyen. Jadi saya rasa Tuan Yang di-Pertua, dalam perkara ini Parlimen sebagai Dewan perundangan yang tertinggi dalam negara ini, jarang-jarang dikonsultasikan, saya rasa tak pernah dikonsultasikan. Kementerian-Kementerian yang bertanggungjawab akan menghantar pegawai-pegawai untuk menghadiri mesyuarat antarabangsa dan apabila dilobi diberitahu sedikit sebanyak kebaikan yang mungkin kita akan terima sebagai negara yang memantari tetapi cuma bergantung kepada beberapa orang pegawai sahaja tidak memadai.

Sebab ini melibatkan kepentingan negara pada keseluruhannya. Bukan saya ingin menuduh bahawa pegawai tidak layak atau tidak berpengalaman. Tetapi Dewan Rakyat sebagai badan perundangan yang tertinggi, yang mewakili rakyat haruslah memainkan peranan untuk dirundingkan, untuk diberikan peluang untuk Ahli-ahli yang mewakili rakyat menimbang, merujuk kepada apa-apa konvensyen yang kita bakal menandatangani. Tetapi nampaknya amalan yang kita lihat pada hari ini Tuan Yang di-Pertua, selalunya Dewan Rakyat diminta untuk meluluskan Akta-akta selepas pihak kerajaan sudah pun mengambil langkah-langkah awalan termasuk langkah untuk memantarkan janji-janji antarabangsa, barulah Kementerian dan kerajaan membawa perkara ini kepada Dewan Rakyat untuk mendapat persetujuan.

Saya rasa ini sudah lambat, apa boleh kita buat kalaulah kita nak tolak pun tak dapat kita buat demikian. Tetapi pihak kerajaan sudah pun membuat perjanjian dengan pertubuhan-pertubuhan antarabangsa untuk menjadi *signatory* kepada konvensyen ini. Jadi saya berharap amalan ini haruslah dikaji semula sebab setiap tahun saya rasa Dewan Rakyat diperlukan untuk meluluskan beberapa Rang Undang-undang sebagai tindakan susulan terhadap apa yang dilakukan oleh pihak kerajaan di peringkat antarabangsa.

Tuan Yang di-Pertua, merujuk kepada Fasal 72 di mana sekiranya berlaku percanggahan dan ketidakselarasan, maka protokol ini akan diberi tempat yang utama. Jadi saya ingin tahu selain daripada dikatakan Akta Undang-undang Sivil subseksyen 43 yang tidak terpakai kerana mungkin ada percanggahan dengan protokol ini. Saya ingin tahu selain daripada itu ada apa-apa peruntukan di dalam undang-undang yang sedia ada di negara ini, kemungkinan ada wujudnya satu keadaan yang bercanggah dengan protokol ini apabila dikuatkuasakan. Misalnya dari segi Akta Bankrap *Insolvency*, atur cara untuk *winding up* dan *restructuring* syarikat-syarikat tertentu. Dan mungkin dalam Akta Sivil *Aviation*, ada apa-apa peruntukan yang kemungkinan bercanggah dengan kehendak konvensyen dan protokol pesawat udara ini. Sekiranya ada apakah kerajaan tidak ambil langkah untuk membetulkan percanggahan ini daripada berlaku. Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri juga memberi beberapa penjelasan dengan memberi keyakinan kepada kita bahawa protokol ini akan memberi banyak manfaat kepada negara ini. Saya ingin tahu sejauh mana ia akan membantu pembuat *air craft* di negara ini? Walaupun industri ini masih dalam peringkat *infancy* tetapi saya rasa dengan lulusnya protokol ini dan akta ini, saya haraplah bukan saja MAS atau Air Asia akan dapat manfaat daripada *Asset Financing* yang lebih mudah dan murah. Tetapi lulusan Rang Undang-undang ini akan juga memberi manfaat kepada sektor pembuat pesawat ataupun di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, tadi Timbalan Menteri juga menyebut bahawa dengan ada akta ini juga dapatlah menyokong *Asset Base Financing* dengan menambahkan kemasukan *capital-capital* kepada sektor yang terbabit dalam *aviation industry* ini yang menawarkan kemungkinan *lower cost of loan* dan sebagainya. Ini memanglah satu perkara yang kita harap akan membawa kesan yang baik kepada MAS dan juga Air Asia yang saya rasa milikan kapal terbang-kapal terbang dan pengurusan aset ini menjadi satu perkara yang amat penting untuk menentukan sama ada syarikat sesebuah syarikat penerbangan itu akan untung atau rugi. Tadi Yang Berhormat Jasin menyoal bagaimana SIA dengan harga pesawat mungkin, dengan harga minyak yang sama, mengapa dapat keuntungan. Sedangkan MAS pula mengalami kerugian.

Saya rasa memang ada penjelasannya dan saya harap Timbalan Menteri pun dapatlah memberi sedikit penjelasan mengapa ini boleh berlaku. Saya berharaplah dengan Malaysia menjadi seorang anggota dalam konvensyen dan protokol ini dan seperti mana yang diperjelaskan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri pun ada bank-bank antarabangsa yang lebih berminat untuk menawarkan pinjaman-pinjaman kepada industri penerbangan di Malaysia.

Saya berharaplah jangan setakat syarikat-syarikat penerbangan yang akan mendapat manfaat dengan lulusnya rang undang-undang ini tetapi segala penjimatan yang mungkin diterjemahkan kepada keuntungan akan dapat membawa manfaat kepada para pelanggan, *customers*, yang juga memperlihatkan peningkatan perkhidmatan dan juga mengurangkan kos pengendalian syarikat-syarikat penerbangan. Saya berharap dengan adanya kemudahan *asset financing* ini mungkin syarikat penerbangan kita bolehlah fikir tentang menggunakan *facilities*

asset financing ini untuk membeli *aircraft* yang lebih moden yang menjadikan pengangkutan udara ini lebih selamat dan juga lebih *environmentally friendly*.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Yusof bin Yacob) **mempengerusikan Mesyuarat**]

Saya faham bahawa dengan lulusnya rang undang-undang ini, ia akan seperti apa yang saya katakan tadi memang faedahnya difikirkan terlebih dahulu kepada negara-negara maju yang ingin mengawal sektor *financing* yang dengan lulusnya rang undang-undang ini ataupun protokol ini, ia akan meminimumkan risiko mereka yang perlu mereka hadapi. Itu pun menjadi satu manfaat kepada pihak yang lain. Jangan kata manfaat kepada negara kita sahaja sebab mereka ingin memperlihatkan satu suasana yang lebih stabil apabila mereka mengambil risiko untuk memberi pinjaman kepada syarikat-syarikat penerbangan untuk *acquire* kapal terbang-kapal terbang yang baru. Jadi ini pun kita perlulah memahami apakah hasrat mereka untuk memperlihatkan kelulusan konvensyen ini.

Akhirnya saya ingin merujuk kepada masalah di negara kita, Yang Berhormat bagi Jasin dan Yang Berhormat bagi Kinabatangan pun ada hujah berhubung dengan pertandingan di antara MAS dan *AirAsia*, saya rasa dalam zaman ini kita terperangkap dengan kecintaan kita kepada negara dan dasar-dasar untuk menjayakan sesuatu industri. Tetapi dalam suasana yang lain, dalam era globalisasi di mana *costing* adalah penting, urus tadbir adalah penting dan sebagainya, kita perlulah membuat satu keseimbangan untuk menjayakan syarikat-syarikat tempatan. Cuma dengan semangat nasionalistik adalah tidak mencukupi untuk memastikan syarikat-syarikat milikan negara akan berjaya.

Saya ingin kementerian menjelaskan, nampaknya *AirAsia* pun sangat agresif untuk *acquire* kapal terbang-kapal terbang yang baru, misalnya *Airbus A320*. *AirAsia* dikatakan hendak membeli 100 buah *Airbus A320* ini. Jadi saya ingin tahu bagaimana mereka ingin *finance* usaha untuk menambah *fleet* mereka ini. Juga dalam rancangan *rationalization* yang diambil oleh MAS, apakah hubungan *holding company* MAS dari segi membeli kapal terbang yang baru dan juga selepas itu *lease* kepada MAS, apakah *arrangement* ataupun atur cara ini akan menguntungkan ataupun menjayakan rancangan *rationalization* yang diambil oleh PAS, oleh MAS, bukan PAS ya.

[Ketawa]

Saya ingin tahu, Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: PAS tidak tahu pandai berniaga ke tidak, Yang Berhormat.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Boleh jugalah. Syarikat-syarikat di Kelantan pun berdaya maju. Mungkin ada "*AirKelantan*" pulalah. Tidak apalah, kita cadangkan "*AirKelantan*" untuk *liberalize*kan sektor penerbangan di negara ini. Saya ingin tahu dari timbalan menteri, dalam MAS dan juga *AirAsia*, apakah *average age of the fleet*? Kita faham bahawa *AirAsia*

sebuah syarikat yang baru beberapa tahun sahaja kemungkinan mereka akan membeli *secondhand plane* dan sebagainya sebab *average age* dalam *fleet* MAS dan *AirAsia* akan menentukan dari segi kos dan keuntungan syarikat-syarikat itu.

Saya rasa kalau *average age of the fleet* di MAS kalau kurang dari *average industry*, ia akan menjimatkan dari segi *mileage*. Kalau sebuah kapal terbang yang lebih baru berbanding dengan sebuah pesawat yang sudah dipakai selama 10 atau 12 tahun, sebuah pesawat yang baru boleh menjimatkan sehingga 20% minyak yang digunakan dalam satu-satu penerbangan.

Misalnya dalam kes SIA, tadi Yang Berhormat bagi Jasin tanya mengapa SIA boleh untung. Dalam kes SIA, mereka menggunakan *average age* dalam *fleet* SIA, 5 tahun sahaja berbanding dengan industri *average* 13 tahun. Oleh sebab itu mereka memakai kapal terbang yang lebih baru. Misalnya dalam satu penerbangan dari Hong Kong ke Singapura dalam *flight* SIA. Dalam kos minyak sahaja mereka dapat menjimatkan sehingga 250,000 Singapore Dollar dalam satu *flight*. Itulah sebab mengapa kalaulah sebuah pesawat yang lebih baru... [Disampuk] Kereta pun sama. Kalau kereta yang baru mungkin jimat dari segi penggunaan minyak. Kapal terbang pun sama juga.

Kalau *average age of the fleet* terbaru, ini pun bermakna kita boleh berjimat dari segi *maintenance*. Kalau pesawat yang sudah tua memakan kos *maintenance* yang lebih tinggi. [Disampuk] Macam orang, saya tidak setuju. [Ketawa] Dari segi *asset management*, saya rasa SIA memberi satu contoh yang baik bagaimana mereka menguruskan aset iaitu *fleet* mereka. Misalnya satu contoh lagi, SIA cuma menggunakan dua jenis pesawat iaitu *Boeing 747* dan *Boeing 777* melainkan ada *Airbus* dari Singapore ke New York, itu pun tidak banyak.

Pada hari ini SIA mempunyai *fleet* yang terbesar dalam dunia, dalam *Boeing 777*. Ini pun bersangkut paut dengan kos dan *profit* sebab mereka cuma menggunakan dua jenis pesawat dari segi *training* kakitangan untuk menjalankan *maintenance*. Mereka cuma menumpu perhatian kepada dua jenis kapal terbang ini sahaja. Kalau sebuah syarikat menggunakan 10 atau 20 jenis pesawat dari segi *training*, *maintenance*, *spare parts* dan sebagainya, Ini pun meningkatkan kos yang terbabit dalam pemulihan dan pemeliharaan pesawat itu. Lagipun...

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Pendang.

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Tanjong kerana memberi laluan. Saya hendak minta penjelasan daripada Yang Berhormat bagi Tanjong berhubung dengan banyak jenis kapal terbang yang digunakan. Kalau kita menggunakan analogi ini terhadap pesawat-pesawat pertahanan kita, apakah pandangan Yang Berhormat bagi Tanjong bahawasanya kita menghadapi banyak kemalangan udara disebabkan oleh bermacam-macam jenis pesawat yang kita gunakan untuk pertahanan negara dan ini memerlukan

technicians yang dari pelbagai syarikat untuk mengendalikan pesawat tersebut. Apa pandangan Yang Berhormat?

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Saya rasa prinsipnya sama juga, tetapi malangnya Rang Undang-undang ini tidak termasuklah kapal terbang yang digunakan untuk tujuan *military* ataupun kargo. Jadi memang prinsip dia bersama. Akhirnya saya rasa kalau walaupun dengan lulusnya Rang Undang-undang ini yang menyediakan aset *financing* yang lebih mudah, yang lebih banyak bank antarabangsa ingin memberi pinjaman, tetapi SIA dalam perkara ini mengamalkan, membayar tunai untuk pesawat mereka, membayar tunai memanglah memberi kuasa untuk *negotiate* dengan *supplier* mereka untuk mendapat harga yang terbaik sekali dan juga *supplier* seperti *Boeing* dan air bus juga saling bersaing untuk mendapat satu klien yang begitu *prestigious* iaitu SIA. Inilah perkara-perkara yang kita harus dan memberi perhatian.

Satu lagi iaitu mengapa SIA boleh untung dalam mereka amalkan *hedging* program yang boleh menjimatkan sehingga 30% dalam kos minyak SIA. Saya rasa Encik Idris Jala pun apabila dia setuju untuk menjadi CEO dalam MAS, beliau berlatarbelakangkan *Shell* dan dia kata dia akan mengambil langkah *hedging* ini sebagai satu langkah untuk menjimatkan kos minyak SIA yang kalau boleh jimat 30%, ini dalam *translate* dalam *dollar and cent*, memanglah satu jumlah yang amat besar.

Dengan ini saya berharap walaupun dengan konvensyen ini, ini tidak bermakna bahawa ia akan membawa manfaat secara automatik kepada sektor penerbangan dan efisien industri dalam negara ini. Kita haruslah memberi perhatian kepada perkara-perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Jasin, Yang Berhormat bagi Kinabatangan dan beberapa perkara yang saya bangkitkan, sekian terima kasih.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: [Bangun]

Tuan Baharum bin Mohamed [Sekijang]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah Yang Berhormat, hendak bercakap juga? Yang Berhormat bagi Sekijang.

3.42 petang

Tuan Baharum bin Mohamed [Sekijang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk sama-sama membahaskan Rang Undang-undang Kepentingan Antarabangsa Mengenai Kelengkapan Bergerak (Pesawat Udara) 2006 ini. apabila, kita membincangkan Rang Undang-undang Kepentingan Antarabangsa Mengenai Kelengkapan Bergerak (Pesawat Udara) 2006 ini, tentunya kita tidak boleh lepas ataupun tidak boleh lari daripada kita membincangkan sama tentang syarikat-syarikat pengendali di dalam negara kita ini iaitu yang ada pada masa ini dalam negara kita ialah yang pertamanya ialah Sistem Penerbangan Malaysia itu sendiri dan satu lagi Air Asia yang mana tadi saya rasa sahabat-sahabat saya telah banyak membincangkan tentang MAS ataupun Malaysia Airline System, di sini saya hanya ingin menyentuh sedikit tentang Air Asia ini.

Air Asia saya lihat, ianya adalah sebuah syarikat yang boleh kita katakan elit bagi negara kita sekarang ini kerana banyak kemudahan yang telah kita berikan kepada syarikat ini. Di mana syarikat ini membuat promosi dengan tambang murah, tetapi bagi saya apakah sebenarnya betul-betul tambang murah yang ditawarkan kepada rakyat kita, kepada penumpang-penumpang mereka ini, yang mana saya tidak tahu jumlah dia, berapa peratus sebenarnya yang diberi untuk betul-betul tambang murah ini. Sebab rakyat bertanya berapa peratus, berapa sit yang disediakan untuk tambang murah ini? Kerana apabila kita ataupun mereka membeli tiket dua tiga hari sebelum penerbangan, biasanya tambang yang dikenakan adalah begitu tinggi, terutama di saat-saat akhir penerbangan ini. Kerana kalaulah tambang ini saat akhir makin mahal, saat akhir makin lagi mahal, makna tidak ada ertinya kita membuat promosi tambang murah dan kita mengatakan ianya murah sebab kita hanya menipu, hanya membohong sahaja kepada rakyat kita kerana apa yang sebenarnya lebih daripada tambang kadar yang ditetapkan yang dikenakan oleh MAS itu sendiri.

Jadi, yang ini saya rasa kita kena tengok dan kita kena lihat supaya kita tidak mudah mempercayai akan perkara-perkara yang dikatakan itu. Tuan Yang di-Pertua, saya berkata demikian sebab rakyat bertanya, orang ramai bertanya kepada kita selaku Ahli Parlimen kerana Air Asia ini kita telah memberikan kemudahan yang tertentu kepada mereka ini. Seperti mana kita menyediakan *low cost* terminal walaupun dikatakan *low cost* terminal untuk penerbangan murah yang lain. Tetapi, pada hari ini tidak nampak lagi penerbangan yang lain menggunakan *low cost* terminal ini. Tidak ada.....

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: *[Berdehem]*

Tuan Baharum bin Mohamed [Sekijang]: Ada hendak tanya juga?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Jerai.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Saya hendak menjimatkan masa, jadi saya tidak mahu berucap. Saya hendak minta penjelasan Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, saya tertarik tentang Air Asia ini. Pertamanya Tuan Yang di-Pertua, dia tidak memberi perkhidmatan, kalau orang yang uzur yang menggunakan *wheel chair*, *wheel chair* itu kita kena sewa, hamba Allah itu kena sewa yang naik kapal terbang itu. Sudah sewa, kalau dia seorang-seorang, tidak orang hendak tolak. Macam mana dia hendak jalan, takkan dia hendak sorong macam itu? Jadi ini pun satu sebab, maknanya tidak ada *service*, dia tidak beri perkhidmatan dan saya bersetuju Yang Berhormat, tiket itu dia jual barangkali 10% daripada *first come first serve* yang dapat yang murah itu. Jadi mungkin ada kesalahan dari segi akta dan iklan.

Bermakna iklan yang mengelirukan. Dia tulis tambang pergi ke Medan RM40 contohnya, orang *rush*. Tetapi, sebenarnya RM40 itu adalah RM0.10. yang lain itu mungkin harga biasa ataupun naik-naik sedikit-sedikit. Jadi itu satu hal, maknanya mengelirukan masyarakat kerana

kos dia itu, dia menipu kita. Perkhidmatan tidak ada langsung, itu tidak apa. Kemudiannya beg yang kita bawa itu, dia punya limit cukup sedikit 15 kilo. Jadi, you bawa lagi, *top up* lagi, jadi kerja dia *top up, top up, top up*. Jadi Menteri lama-lama, orang hendak naik itu dia *top down*. *At the end of the day* dia bayar mahal daripada naik penerbangan biasa. Ini cara....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tadi, Yang Berhormat kata tidak hendak cakap panjang.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: *[Ketawa]* Tuan Yang di-Pertua, tidak....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Panjang juga ya?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Penjelasan satu, yang keduanya yang kita buat ini, penerbangan ini. Saya bersetuju Yang Berhormat, kita ada KLIA yang kita rancang untuk kegunaan masa hadapan berpuluh-puluh tahun yang akan datang. Kalau macam ini Tuan Yang di-Pertua, saya pun hendak buka penerbangan juga. kalau semua kerajaan duk tolong. Sekarang kos kita Tuan Yang di-Pertua, kalau kita naik kapal terbang Tuan Yang di-Pertua, dari Alor Setar naik Air Asia turun ke tempat dia ini, kita kena naik lagi teksi dan sebagainya ke KLIA. Kos dia macam mana pula? Ini menyusahkan pengguna Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah, Yang Berhormat bagi Sekijang ada banyak lagi.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tidak, tidak Tuan Yang di-Pertua. Ini menyusahkan pengguna. Tidak adakah satu hari kita hendak buat *rail* daripada penerbangan ini ke air port hendak buat juga atas desakan dan akhirnya kita jual pula saham kepada *Singapore*. Tuan Yang di-Pertua sedikit-sedikit hendak jual Malaysia ini, saya tak apalah jual tu berniaga *open market*. Tetapi, benda-benda yang melibatkan keselamatan negara dan sebagainya syarikat yang buat MyKad saya difahamkan juga, yang ini tidak tahulah menteri kalau ada tolong bagi tahu sedikit, pun Temasek dan beli berapa peratus daripada dia punya saham? Ada dua tiga syarikat lagi, ini yang menyebabkan keselamatan DRB-HICOM kalau tidak silap saya, kita buat segala kita kenderaan tentera dan sebagainya pun. Walaupun depa beli sedikit, tetapi tidak boleh *control company* itu, tapi dia ada akses kepada syarikat ini. Ada Yang Berhormat macam mana, setuju tidak dengan saya? Dia kena durian, *hot* sedikitlah Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Baharum bin Mohamed [Sekijang]: Terima kasih sahabat saya Yang Berhormat bagi Jerai. Itulah perkara yang saya perkatikan tadi bahawa sebenarnya tambang murah yang disebut itu sebenarnya tidak murah sebab *passenger* ataupun penumpang dikenakan bayaran, setiap apa juga dikenakan bayaran. Apatah lagi dalam penerbangan. Walaupun tadi kita pada saat akhir sudah beri tambang yang lebih daripada kadar biasa, sampai dalam penerbangan

hendak minta air kosong pun kena bayar. Inilah yang menjadi masalah yang disuarakan oleh rakyat kita, oleh penumpang-penumpang ini.

Kemudian dalam penerbangan pula *free sitting* di mana kalau kita tengok apabila panggilan penerbangan hendak dimulakan, orang bertumpu-tumpu menunggu di pintu penerbangan itu. Jadi apabila orang bertumpu-tumpu, tidak akanlah macam Tuan Yang di-Pertua kalau hendak naik berebut sama-sama dengan mereka ini, macam apa orang kata, minta maafalah, macam ayam atau kambing keluar daripada reban. Berlari menuju pesawat mencari tempat duduk masing-masing. Ini sungguh menyusahkan kepada.....

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Batu Gajah.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan Yang Berhormat bagi Sekijang.

Tuan Baharum bin Mohamed [Sekijang]: Ya, silakan.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Ya. Yang Berhormat bagi Sekijang saya memang setuju. Baru-baru ini saya naik AirAsia, saya pun nak kata, perkara ini perlu dibangkitkan atau perlu menulis kepada AirAsia. Makanannya macam *mini Chipsmore*, RM5, *mini Chipsmore* itu biskut kecil, *hot cup noodle Maggie* RM6, *hot bowl noodles* yang besar sedikit RM7, *mineral water* RM4. Kadang-kadang penerbangan dalam kapal terbang beberapa jam tetapi dia kata AirAsia mengamalkan polisi tidak boleh membawa makanan dari luar, makanan dan minuman dari luar. Tetapi pada masa yang sama, dia mengenakan harga yang begitu mahal, itu perkara satu.

Berkenaan tidak ada, *no sitting number* diberi kepada penumpang-penumpang. Saya pernah tengok dan saya sendiri nampak apabila dalam tiket kata "Gate 1" Selepas itu *last minute* dia kata sekarang telah tukar pintu ke Gate 2. Wah! itu orang semua berlumba-lumba pergi tukar ke *gate* yang kedua. Saya rasa ini amat memalukan apabila pelancong-pelancong melihat kelakuan kita. Saya pernah tanya *stewardess* yang berada di sana, saya tanya "*Mengapa AirAsia tidak boleh beri satu tempat duduk, a sitting number?*" Dia kata "*Untuk cut cost*" Saya tidak tahu apakah ini benar atau tidak?

Apakah pandangan Yang Berhormat berkenaan polisi sedemikian dan pengenaan harga makanan yang begitu tinggi. Saya pohon penjelasan.

Tuan Baharum bin Mohamed [Sekijang]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Batu Gajah. Sebab itu saya katakan tadi tidak ada apa yang sebenarnya murah, tidak ada sebenarnya yang digembar-gemburkan itu. Jadi sebab itulah saya membangkitkan ia di dalam Dewan yang mulia ini supaya kita sama-sama dapat berbincang, dapat berbahas dan mungkin juga akan sedikit sebanyak memberikan pandangan yang kepada kementerian yang mengendalikan ...

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Yang Berhormat Sekijang, tertinggal satu *point*, saya bantu....

Tuan Baharum bin Mohamed [Sekijang]: Ya, ya....

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Kita sama-sama! Bantulah!

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Wah, banyak baiklah ini hari!

Tuan Baharum bin Mohamed [Sekijang]: Saya setuju.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Satu *point* lagi Yang Berhormat bagi Sekijang, minta penjelasan!

Tuan Baharum bin Mohamed [Sekijang]: Okay, ada lagi? Sila.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Sekijang, Tuan Yang di-Pertua, saya pun amat-amat merasa ada keperluan untuk saya bangkitkan. Walaupun saya tidak selalu menaiki kapal terbang berbanding dengan Yang Berhormat Sabah dan Sarawak tetapi dua, tiga kali yang saya menaiki terutamanya semasa saya pergi pilihan raya di Sarawak, saya naik *schedule* dua, tiga kali saya pun ada nampak lalat. Lalat di dalam kapal terbang, walaupun apabila kita masuk dan menaiki kapal terbang.....

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Sudah bayar tiket, mana boleh ungkit!

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Selepas itu pramugari akan picit-picit minyak wangi, untuk mengharumkan keadaan tetapi saya dua, tiga kali pun nampak lalat. Jadi apakah kebersihan di dalam aspek ini...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Bagus tutup sahajalah itu AirAsia!

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Saya pohon penjelasan dari Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Sekijang pernahkah melalui situasi ini?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah, cukuplah Yang Berhormat bagi Batu Gajah. Cukuplah.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Yang Berhormat, cadang, tutup sahajalah AirAsia ini.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Tengok, nanti tidak ada persainganlah, tidak boleh tutup!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Sekijang teruskan.

Tuan Baharum bin Mohamed [Sekijang]: Itulah yang saya katakan tadi bahawa tidak ada

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: [*Bangun*] ...Sekijang, Sekijang....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat Sekijang, tumpukan protokol Cape Town lah, ini jauh sudah ke tengah.

Tuan Baharum bin Mohamed [Sekijang]: Sebab apabila kita membincangkan Tuan Yang di-Pertua, tentang rang undang-undang ini, apabila kita merujuk kepada dalam negara kita, kita tidak lepas lari daripada dua pengendali pesawat udara dalam negara kita ini. Jadi kalau kita tidak membincangkan ini saya rasa tentang protokol-protokol ini kita kadang-kadang mengikut

sahaja daripada pihak luar. Sebab itu kadang-kadang kita tidak pun mengkaji secara mendalam sebagaimana kita dahulu ikut alam sekitar.

Tahun 1974, kita buat Protokol Alam Sekitar, sampai sekarang banyak perubahan yang boleh kita buat, ini sebagai contoh Tuan Yang di-Pertua...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Pengerusi.....Pengerusi UDA.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya Jerai bangun.

Tuan Baharum bin Mohamed [Sekijang]: Apa yang kita timbul dan saya percaya....

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Pengerusi UDA, Pengerusi UDA, hendak bercakap ini!

Tuan Baharum bin Mohamed [Sekijang]: Hendak bercakap juga? *[Dewan riuh]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Jerai. Dia Ahli Parlimen kawasan Sekijang Yang Berhormat.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]:*[Ketawa]* Ya, Pengerusi UDA. Sebab panggil Sekijang dia tidak jawab, Pengerusi UDA.

Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju. Lagi satu Tuan Yang di-Pertua, apabila kita sangkut *traffic jam* di mana-mana, tiket yang kita beli itu tidak boleh *refund*. Tiket itu habis, hangus, kita kena beli tiket yang baru. Ini adalah satu kezaliman, menganiayai pengguna. Jadi yang zalim ini tidak tahulah saya macam mana tanyalah Yang Berhormat bagi Pasir Puteh hukumnya atau pun tanya Yang Berhormat bagi Pasir MAS kah.

Jadi adakah Yang Berhormat bersetuju, benda-benda macam ini walaupun nampak murah macam kita tengok kadang-kadang barang murah, barang murah, barang murah. Kita tidak tahu dia murah macam mana? Macam kita beli durianlah. Kalau durian selonggok 10 biji, durian murah, durian murah. Buka dia dah mangkar dan dimakan ulat dan sebagainya tetapi durian yang ditimbang itu harganya baik, macam kita makan tadi itu. Jadi itu dia.

Lagi satu kes lalat itu memanglah lalat itu dia penat hendak terbang, dia naiklah kapal terbang pula. Terima kasih.... *[Dewan riuh dengan ketawa]*

Tuan Baharum bin Mohamed [Sekijang]: ...*[Ketawa]* Terima kasih sahabat saya Yang Berhormat bagi Jerai. Itulah tadi, sebab walaupun kita mahukan satu syarikat penerbangan untuk bersaing tetapi kita kena lihat juga, kalau lalat sudah masuk dalam kapal terbang ini sungguh pelik Tuan Yang di-Pertua kerana kita tidak mahu perkara ini berlaku dan memalukan negara kita sendiri sebab kalau keadaannya berterusan dan kita tidak ambil perhatian, saya percaya ia akan berlarutan dari masa ke semasa dan akhirnya yang menerima bahana adalah negara kita sendiri.

Jadi saya teruskan Tuan Yang di-Pertua. Saya lihat AirAsia ini tadi, ia telah memberikan berbagai-bagai kemudahan kepada mereka. Kalau boleh *free*, dia hendak *free*, kalau potong itu dia hendak potong habis. Tidak ada satu pun. Kalau boleh tidak mahu bayar, tidak mahu bayar terus. Sebab itu kita sudah buat LCCT, itu kosnya saya ingat lebih RM20 juta saya ingat, ini duit siapa ini Tuan Yang di-Pertua? Duit, duit siapa?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Boleh minta penjelasan Yang Berhormat?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Kinabatangan Yang Berhormat.

Tuan Baharum bin Mohamed [Sekijang]: Ini duit siapa Tuan Yang di-Pertua, ini.....sekejap, sekejap, sekejap...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Pengerusi UDA boleh?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Dia tidak beri lagi Yang Berhormat, ya teruskan Sekijang.

Tuan Baharum bin Mohamed [Sekijang]: Ini duit siapa? Ini duit rakyat Tuan Yang di-Pertua. Kita sudah beri dia kemudahan. Kalau hendak beri tambang murah itu kita berilah tambang murah yang betul-betul. Jangan pula kita separuh-separuh itu. Yang ini kita hendak beri, yang ini kita tak mahu beri, ada peratus-peratus pula, kita beri sahaja terus kerana ini macam....

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan.

Tuan Baharum bin Mohamed [Sekijang]: Macam kata sahabat saya Yang Berhormat bagi Jerai tadi, hendak tempah tiga tahun, tiga bulan lagi baru hendak beri murah 10 percent hendak beri murah itu sini tetapi pada masa itu kita tidak tahu kesihatan kita macam mana? Kita ini manusia biasa Tuan Yang di-Pertua.....

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Yang Berhormat!

Tuan Baharum bin Mohamed [Sekijang]: Kadang-kadang apabila ini kita tidak dapat pergi, sudah dia dengan batal, hilang lagi tidak boleh hendak *refund*. Selepas itu tiket kita dia jual pula kepada orang lain. Ini dua, tiga untung satu *seat*...

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Yang Berhormat!

Tuan Baharum bin Mohamed [Sekijang]: Yang ini saya rasa kita kena betulkan. Jadi saya percaya Tuan Yang di-Pertua, sebab kita belanja ini adalah duit rakyat, kita belanja..., potongan pun yang kita bagi kepada dia pun adalah potongan yang datang ataupun balik kepada rakyat. Jadi kalau rakyat yang memberikan kemudahan-kemudahan ini saya percaya, kalau hendak beri, beri betul-betul. Kalau tidak hendak beri, cakap tidak hendak beri betul-betul. Saya memang cuba hendak naik AirAsia ini Tuan Yang di-Pertua. Jadi pengalaman saya naik memang macam masuk dalam reban kambing berlari. Tetapi kita sebagai Wakil Rakyat tidak akanlah kita hendak berlari sama? Orang tua-tua hendak berlari macam mana?...

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Pohon penjelasan....

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: [Bangun]

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Yang Berhormat bagi Sekijang!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Jerai, sila duduk, Jerai....

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: ...Tidak, suami isteri *very loving* kena berpisah!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Jerai, Jerai sila duduk, Sekijang tidak beri jalan.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Sekijang boleh beri laluan?

Tuan Baharum bin Mohamed [Sekijang]: Nanti dahulu, nanti dahulu!

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Kita sama arah....

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *[Bangun]*

Tuan Baharum bin Mohamed [Sekijang]: Sedikit sahaja lagi, sedikit sahaja. Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya minta sahabat saya Yang Berhormat bagi Kinabatangan dahulu!

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ya!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Kinabatangan, sila.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Yang Berhormat. Berbalik kepada tambang murah kononnya. Promosi AirAsia ini di mana-mana di airport lah dibina dan sebagainya sehingga ada penerbangan RM10, apabila kita telefon, "*Habis!*" Dia kata.

Jadi, kalau telefon satu tahun daripada tarikh itu baru ada. Satu tahun, bermakna kerajaan telah tertipu, rakyat tertipu oleh penerbangan tambang murah ini. AirAsia seperti saya katakan tadi ialah perompak di siang hari. Sebab kita tidak menyedari akan keistimewaan yang dia bagi rupa-rupanya ada di sebaliknya. Kalau saya dan saya tanya, berkesempatan bertanya kalau satu penerbangan dalam satu Boeing 737 itu ada 250 penumpang, cuma ada lebih kurang dua orang penumpang yang dia bagi murah.

Selebihnya tambang mahal, macam juga MAS. Pergi balik daripada Sandakan ke Kuala Lumpur RM760, MAS baru RM820. Minta pandangan Yang Berhormat.

Tuan Baharum bin Mohamed [Sekijang]: Itulah yang saya perkatikan tadi. Jadi kita hendak tahu daripada kementerian berapa peratus, berapa seat yang disediakan yang murah ini dan berapa seat yang disediakan ikut tambang biasa dan berapa seat yang dijual pada harga yang lebih tinggi ini? Sebab daripada situ kita boleh tahu sama ada dia betul-betul murah atau pun dia menipu murah?

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Yang Berhormat bagi Sekijang.

Tuan Baharum bin Mohamed [Sekijang]: Ya,

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Terima kasih.

Tuan Baharum bin Mohamed [Sekijang]: Ya, Yang Berhormat bagi Batu Gajah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Batu Gajah, sila.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Pendirian saya ialah Tuan Yang di-Pertua, saya sokong dengan adanya AirAsia. Sebab ini boleh memberi persaingan kepada MAS dan sekarang MAS juga buat penawaran harga yang baik. Saya galakkan ini satu persaingan yang

hebat. Yang saya bangkitkan ialah agar kedua-dua terutamanya AirAsia boleh memperbaiki keadaannya.

Dan walaupun AirAsia ada slogan yang bagus, '*Now everyone can fly*', tetapi saya merasai kurang penekanan ke atas aspek masanya. Selalu ada kelewatan penerbangan. Selalu ditangguhkan, *flight is delay, flight is delay*. Apakah pandangan Yang Berhormat dalam aspek ini?

Tuan Baharum bin Mohamed [Sekijang]: Saya minta tadi Yang Berhormat bagi Langkawi sekalilah. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Langkawi.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Sekarang dia sudah jadi Speaker.

Dato' Abu Bakar bin Taib [Langkawi]: Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Langkawi pun marah. *[Ketawa]*

Dato' Abu Bakar bin Taib [Langkawi]: *[Ketawa]* Terima kasih di atas kesempatan yang telah diberi. Terima kasih Yang Berhormat. Saya pun tertarik hati dengan apa yang didebatkan di Dewan ini. Segala kemudahan telah kita beri kepada AirAsia. Seolah-olah kita menganaktirikan MAS, anak tiri MAS. Dipotongnya jalanan, macam-macam dia dera MAS lah. Tetapi yang AirAsia ini diberi semua kemudahan. Apakah siapa *share holder* sebenarnya? AirAsia ini. Adakah kerajaan atau pun orang individu yang ada...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *Singaporean*, Temasik Holding.

Dato' Abu Bakar bin Taib [Langkawi]: Yang ada kepentingan atau pun orang perseorangan di Malaysia yang ada kepentinganlah. Jadi, Tuan Yang di-Pertua kadang-kadang orang bertanya mengapa MAS dianaktirikan? Mengapa? Ini duit kerajaan, MAS ini ialah PNB atau pun PNBnya atau pun... Jadi, kita pun hendak jawab pun susah. Dah lah *flight delay*. Saya naik AirAsia sekali, dua tiga kali.

Nampak macamlah budak-budak itu. Berlari-lari. Ya lah sebagai sudah naik, terpaksa. Yang Berhormat, saya minta pendapat Yang Berhormat. Siapakah sebenarnya *share holder*? Berikan peratusan, berapa *share* Temasik kalaulah Temasik ini *share holder*. Berapa *share* di *float* dalam *market* atau pun yang lain. Kot-kot lah ada Yang Berhormat bagi Jerai ke ada *share* dalam itu atau pun Yang Berhormat bagi Arau ke dia *share* dalam itu. *Detail* kan, kita hendakkan *detail*kan siapa *share holder*. Terima kasih.

Tuan Baharum bin Mohamed [Sekijang]: Terima kasih sahabat saya daripada Langkawi. Itulah tadi saya rasa sama ada di anak tiri atau pun dia anak betul, saya rasa yang itu kita sama-sama lah *complain* memberikan jawapan kerana kita semua tahu persaingan di dalam penerbangan ini. Tetapi yang saya ingin bangkitkan di sini ialah apa yang diperkatakan. Kadang-kadang saya melihat semua yang ada tentang penerbangan ini, kalau boleh dia hendak sapu, hendak monopoli semua.

Kalau kita tengok di dalam pengangkutan bas pun dia pun hendak buat. Dalam penerbangan pun dia iklan hendak naik tambang bas dia. Bagilah pengusaha-pengusaha kecil yang lain. Bagilah, orang lain pun hendak makan juga. Yang lain pun rakyat kita juga, Tuan Yang di-Pertua. Kalau dah semua dia ambil, apa lagi yang tinggal pada orang lain? Bahagi-bahagi, Tuan Yang di-Pertua. Jadi Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat bagi Ketereh? Silakan.

Tuan Haji Md Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih sahabat saya daripada Sekijang. Saya mendengar rakan-rakan berucap daripada petang tadi. Ada yang panas, ada yang sejuk. Sebenarnya saya hendak minta penjelasan Yang Berhormat lah. Saya sebenarnya selalu naik AirAsia, saya juga selalu naik MAS. Naik AirAsia bukan kerana tambangnya, tetapi kerana *timing*. Bila MAS tidak ada, AirAsia ada, bila AirAsia tiada MAS ada. Itu penerbangan ke Kota Bharu.

AirAsia ada tengah hari, AirAsia ada malam. Tetapi yang hendak saya tanya penjelasannya ialah dalam pengalaman saya naik MAS dan naik AirAsia ini sebenarnya orang yang berbeza. Orang yang naik AirAsia ini dia tidak naik MAS, jarang. Orang yang naik MAS, dia tidak naik AirAsia. Sebab itu logonya ialah '*Everybody Can Fly*'. Sebab orang yang naik AirAsia ini biasanya orang yang biasa naik bas. *Which all they aspect*, dengan izin memang dia tidak biasa.

Dia berebut kerusi *free*. Kita macam Yang Berhormat kata tadilah kita terpaksa duduk belakang.

Tuan Baharum bin Mohamed [Sekijang]: Ini menjawab ke menyoal ini?

Tuan Haji Md Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Siapa yang tanya?

[Beberapa ahli ketawa]

Saya ingat dia hendak tanya saya. Saya hendak ambil peluang, Yang Berhormat bagi peluang dekat saya, kalau hendak suruh saya berhenti, saya berhentilah. Tetapi yang penting yang perlu kita lihat di sini ialah Yang Berhormat, apakah benar '*Everybody Can Fly*' ini sebenarnya dapat manfaatnya? Katanya kerana AirAsia bagi tambang murah seperti Yang Berhormat kata tadi, betul ke murah?

Memang betul murah. Saya bawa *advertisement* dia. Saya keluar balik. Pergi ke Alor Star dan Pulau Pinang hanya RM1.99. RM1.99 Yang Berhormat. Macam naik beca, murah lagi.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Tipu.

Tuan Haji Md Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Pergi ke..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, ikut peraturan.

Tuan Haji Md Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Pergi ke Tawau RM129. Tidak, saya hendak beritahu, penjelasan ini hendak minta penjelasan. Kita tidak boleh kata dia tipu sebab seat ini memang ada. Cuma kita tidak tahu berapa, kita tidak tahu bila, kita tidak tahu untuk

siapa *this* RM1.99, dengan izin. Ertinya *advertisement* ini adalah gimik iklan. Orang yang terpedaya dengan iklan akan beli. Tetapi bila sampai di sana, bukan RM1.99. Tetapi ratusan.

Saya juga begitu. Sebab iklannya terlalu baik. Salah siapa? Salah pemberi iklan? Salah orang menerima iklan? Salah orang yang membenarkan iklan? Salah siapa Yang Berhormat? Baik, kerajaan di mana tanggungjawabnya? Apakah kita benarkan perkara seperti ini berlaku? Persoalannya apakah kerajaan akan benarkan Yang Berhormat? Yang Berhormat pernah jaga LPKP tetapi itu kenderaan darat, bukan kenderaan udara. Jadi mungkin berbeza. Binatang di darat, bukan binatang di udara.

Kemudian AirAsia *complain* semalam. Saya pun sebut dalam surat khabar. Dia kata *it's not fair*, tidak adil kerana MAS dapat tambang murah. Sebenarnya tambang murah ini dah lama ada dengan MAS. Kita pun dapat 25%. Ahli Parlimen, pembangkang ke, UMNO ke, PAS ke. *You go there, you produce your card* dia dapat 25%. Sekarang tidak dapat. Kita *complain* kepada Menteri Pengangkutan, Alor Star *complain* pun insya-Allah alhamdulillah dapat balik.

So, benda ini dah lama Yang Berhormat. Jadi yang saya hendak sebut di sini ialah dalam kita buat perkara ini kalau hendak ada betul-betul, AirAsia tidak boleh *complain* sebab AirAsia juga dapat LCCT percuma selama lima tahun. *Five year* Tuan Yang di-Pertua, *five year*. Lima tahun percuma, satu terminal khusus untuknya. Saya pergi, jauh macam hendak pergi ke Mekah. Saya pernah pergi sebab saya hendak tengok. Jadi apa yang saya hendak tanya Yang Berhormat, bila kita sebut soal ini, soal ini adalah soal perniagaan.

Yang saya hendak minta Yang Berhormat komen ialah tanggungjawab kerajaan, ini yang besar. Di mana tanggungjawab kerajaan dalam memberikan hak *rationalization*, keizinan penerbangan dan sebagainya. Kita mesti telus dalam hal ini. Itu yang penting. Sama ada MAS atau AirAsia, mereka pandai berniaga tapi MAS ada tanggungjawab sosial. Jadi Yang Berhormat minta tolong jelaskan. Tanggungjawab kerajaan ialah memastikan bahawa rakyat negara ini mendapat tambang yang baik, yang sesuai dan tidak ada penindasan yang berlaku oleh mana-mana lembu suci yang diperkatakan oleh Yang Berhormat bagi Kemaman dalam Perhimpunan Agung yang lalu. Jangan lagi ada lembu suci.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Cantik Yang Berhormat.

Tuan Haji Md Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Terima kasih.

Tuan Baharum bin Mohamed [Sekijang]: Terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Ketereh. Itulah yang saya bangkitkan, kita semua ini adalah mewakili rakyat di dalam negara kita ini. Jadi pandangan-pandangan kita saya berharap kepada kementerian supaya dapat melihat perkara ini dan memperjelaskan kepada kita dengan sejelas-jelasnya supaya rakyat semua tahu dan kita pun boleh menyampaikan kepada rakyat, sebab kita sudah bagi berbagai-bagai kemudahan, berbagai-bagai potongan kepada syarikat pengendali ini, tetapi kalau boleh hendak *free, free*...kalau boleh *free* hendak *free* lagi, itu tadi yang saya dengar tadi kalau beri "betis hendak paha", saya pun tidak tahulah dia punya itu. Jadi ini yang perlu kita lihat.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya rasa kalaulah begitu yang berlaku di dalam penerbangan ini, saya minta kementerian atau kerajaan kaji balik tambang ini, kalau perlu kita kawal, kita kawal, kalau hendak bagi satu syarikat itu percuma, bagi syarikat lain juga percuma, kalau hendak bagi kemudahan, bagi semua kemudahan. Jadi, kita tengok yang ini untung banyak, yang ini untung sikit, kita sini menjerit, sana pun menjerit, tetapi dari segi kemudahan yang kita bagi tidak sama. Kita beri tidak sama kepada mereka, jadi kita marah mereka itu dan ini dan sebagainya, ini dia punya *route* pun hendak bagi juga, apa salahnya buat, ada penerbangan Air Asia, ada penerbangan MAS, pilih mana satu hendak naik. Kalau Tuan Yang di-Pertua selesai hendak naik MAS, naik MAS, kalau selesai hendak naik Air Asia, naik Air Asia, kalau hendak berebut, naik yang jenis berebut ini Tuan Yang di-Pertua. Sebab itu...hendak tutup ini.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ini baik ini, baik.

Tuan Baharum bin Mohamed [Sekijang]: Tunggu tutup dulu.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Buat apa tutup awal sangat. Yang Berhormat bagi Sekijang, adakah Yang Berhormat tengok saya bila saya baca akhbar, bila MAS dia turunkan sikit, diskaun dan sebagainya, ini Air Asia punya CEO ini, boleh komen pula, boleh marah pula dekat MAS, dan boleh marah dekat kerajaan, dia boleh tegur kerajaan fasal apa bagi balik hak itu kepada...diskaun itu. Bermaknanya dia sudah jadi samseng, kepala sudah besar, apa fasal teruk?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Yang Berhormat bagi Seputih sokong dia apa fasal?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, yang lain diamlah.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tuan Yang di-Pertua, saya minta kalau ya pun Air Asia ini buatlah *seating* itu ada nombor. Kerana saya tengok berlaku Tuan Yang di-Pertua, orang tua-tua. Orang tua-tua ini kadang-kadang berjalan kena pegang tangan, orang tua-tua takut hilang, bila naik suami isteri, bila naik kapal terbang itu, hak tua duduk depan, isteri duduk depan, suami duduk di belakang, naik kapal terbang orang tua-tua dia takut. Kadang-kadang kapal terbang itu bergoncang, dia seorang-seorang.

Jadi saya haraplah nombor tempat duduk ini kena ada, bukan susah sangat, tidak akan hendak *print* nombor itu pun kos yang begitu meningkat dan mahal. Jadi kita mahulah Air Asia ini juga sebuah penerbangan yang mendapat keistimewaan daripada kerajaan kita dan duit rakyat kita, harus juga menghormati kita dan jangan terlampau keterlaluan hingga tidak menghormati kerajaan dan jugalah MAS, dia cuba hendak *control* MAS pula hari ini, saya nampak itu sudah *over* lah, tidak patut...tidak patut.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Sekijang sila gulunglah.

Tuan Baharum bin Mohamed [Sekijang]: Saya gulung Tuan Yang di-Pertua. Itulah yang saya katakan tadi kita kena lihat akan perkara ini, kerana saya tidak tahulah kalau dalam negara kita dia dapat kemudahan dan di luar negara yang di beri perkhidmatan saya tidak tahulah dia kena bayar, dia boleh bayar pula. Dia pergi ke Indonesia, dia pergi ke Hong Kong, mana lagi. Saya tidak tahu, saya hendak minta daripada Kementerian sama ada di luar negara juga mereka mendapat keistimewaan-keistimewaan seperti ini. Sebab saya tengok kalau di luar negara dia pun gunakan hidraulik punya tangga itu, tetapi dalam negara kita dia tidak mahu pakai, dia takut kena bayar. Apa maknanya ini Tuan Yang di-Pertua, sebab itu saya katakan tadi...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Yang terakhir Yang Berhormat.

Tuan Baharum bin Mohamed [Sekijang]: Sudah hendak tutup ini.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ya, sedarkah Yang Berhormat bahawa dalam masa dia menyatakan dia rugi, dia berkesempatan menaja sukan bola sepak pula, Air Asia. Tetapi apa sosial obligasi dalam negara kita, sehingga roti yang harga RM0.20 sen dia jual RM5, air mineral harga...dia bukan mineral *water*, *drinking water* yang RM0.25 sen dia jual RM5. Apa sosial obligasi dia?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Sebab itu saya kata Yang Berhormat tadi, dia tidak ada benda yang *free*, tidak ada apa yang murah sebenarnya. Sebab itu kita tidak hendak rakyat kita tertipu, tidak hendak rakyat kita teraniaya dengan keadaan yang sebegini, supaya kita sama-sama dapat membetulkan. Kalau misal kata perlu diperbetulkan, kita perbetulkan.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, secara kesimpulannyalah saya minta daripada Kementerian ini supaya kalau perlu kita hadkan tambang minimum dan maksimum, kalau perlu dan kita tidak hendak tertipu. Yang ini ada termasuk dalam *airport tax*, yang ini tidak termasuk dalam *airport tax*. Sebab orang kampung, orang kampung macam saya inilah, apabila membayar tambang tiket, kita kira sudah masuk sekali *airport tax*, tetapi sampai dekat *airport* kita kena bayar lagi, dekat MAS kita tidak kena bayar. Yang ini orang-orang rasa tertipu, dia kata yang murah, tetapi bila murah, ini tidak sebenarnya murah.

Yang ini Tuan Yang di-Pertua, kalau perlu kita kaji, kalau kita boleh kawal tambang ini dan sebagainya, beri had yang ditentukan. Jadi kita boleh menjelaskan kepada rakyat saya secara keseluruhannya. Dengan itu Tuan Yang di-Pertua saya mohon untuk menyokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Bandar Kuching, 10 minit.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang saya untuk membahas. Saya akan sentuh satu, dua perkara sahaja mengenai Rang Undang-undang ini. Salah satu tujuan Rang Undang-undang ini adalah untuk

memudahkan peminjaman wang oleh syarikat-syarikat penerbangan untuk membeli kapal terbang. Dan saya mempunyai banyak *reservation* atas kemudahan-kemudahan yang diberi dengan kelulusan-kelulusan undang-undang ini.

Kerana kalau kita tengok sejarah MAS, semasa dia menemui *financial crisis*, masalah kewangan, siapa yang akan memberi kemudahan kepada MAS, dulu semasa pemegang sahamnya Tan Sri Tajuddin Ramli menghadapi masalah kewangan, kerajaan yang terpaksa campur tangan membeli sahamnya pada harga yang dua kali ganda harga pasaran. Dan selepas itu untuk menyelamatkan MAS, kerajaan terpaksa menubuhkan satu *multipurpose company* dan memperuntukkan dana yang begitu besar untuk membeli semua *fleet* pesawat daripada MAS dan *buy and list back arrangement*, dengan izin, dan untuk menyelamatkan MAS. Tetapi selepas itu, selepas kerajaan memperuntukkan begitu banyak dana untuk *buy and list back, fleet* daripada MAS dan MAS pergi lagi beli kapal terbang. Selepas dia memperoleh wang-wang *liquidity* yang begitu besar daripada kerajaan. Dan siapa yang akan manfaat daripada segala *exercise* ini. Adakah rakyat akan manfaat? Adakah pekerja-pekerja MAS akan manfaat daripada *exercise* ini? Atau orang atasan MAS seperti Tan Sri Tajuddin Ramli, dululah yang berkawan baik dengan Tun Mahathir, dan sekarang sudah gaduh semua terbongkar. Itulah masalah kerajaan kita, yang menjalankan itu *transactions* yang tidak berketelusan. Dan Rang Undang-undang ini akan memudahkan transaksi-transaksi ini lagi. Dan kini, kita dengar MAS untuk menjimatkan kos terpaksa membuang kerja beramai-ramai pekerjanya.

Alasan yang diberi adalah menjimatkan kos operasi tetapi itu *retrenchment exercise* belum siap pun, MAS telah bercadang untuk membeli Airbus A380 yang terbesar. Adakah ini untuk memuaskan egonya oleh kerana AirAsia ada beli pesawat yang baru, *Singapore* - SIA pun ada pesawat yang baru. Oleh itu MAS juga mahu beli pesawat yang terbesar Airbus A380. Tetapi saya akan tanya jikalau selepas pembelian Airbus ini dan MAS mengalami sekali lagi masalah kecairan (*liquidity problem*) siapa yang diarah untuk menyelamatkan MAS lagi?

Adakah kerajaan menggunakan wang rakyat untuk menyelamatkan MAS dan dulu *buy and list back arrangement* selepas pembelian saham Tajudin itu, berapa duit (Ringgit Malaysia) telah digunakan untuk bayar *list back* dan apakah *financial cost* beban kewangan yang dikenakan ke atas kerajaan dan *interest* wang bunga itu yang harus dibayar? Adakah itu *arrangement* yang sewaan, yang diterima oleh kerajaan mencukupi untuk membayar wang bunga untuk pinjam dana itu untuk membayar? Kerana hak Rang Undang-undang ini ada berkaitan dengan segala pengurusan syarikat-syarikat penerbangan.

Saya tidak mahu tengok satu situasi syarikat-syarikat penerbangan akan tergesa-gesa bersiar-siar untuk membeli pesawat sahaja selepas kelulusan Rang Undang-undang ini, dan selepas pembelian itu pesawat mereka menghadapi masalah nanti panggil kerajaan untuk menyelamatkannya lagi. Dan itu semuanya wang rakyat. Berapa sudah kerajaan menyuntik dana untuk menyelamatkan MAS. *Amount* (jumlah) yang kerajaan belanja untuk membeli saham

Tajudin dalam MAS dan jumlah wang yang kerajaan memperuntukkan untuk membeli semua segala *fleet* MAS itu. Kita mesti ada satu *accountability* dalam pengurusan kewangan ini.

Saya haraplah timbalan menteri boleh memberitahu kita apa yang terjadi kepada *arrangement buy and list back*. Dan sekarang MAS mempunyai berapa pesawat dengan pembelian pesawat Airbus A380, apakah jangkaan *financial projection*? Adakah MAS itu akan lagi mengalami masalah kecairan? Oleh itu akan lagi mengalami masalah kecairan. Oleh itu saya menyeru supaya pada masa depan semasa sebelum syarikat-syarikat penerbangan khususnya seperti MAS iaitu satu *Government-Linked Companies* (GLC). Sebelum dia boleh berhak menandatangani atau berbincang untuk membeli pesawat dia haruslah mendapat kebenaran daripada kerajaan dan ini belum dapat menjamin walaupun kadang kala Menteri Kabinet juga silap, tapi Menteri Kabinet akan *at least minister are accountable to this Parliament, answerable to this Parliament*. Bukan macam MAS. Kita mempersoalkan pengurusan kewangannya, mana dia? Orang atasannya tidak ada, hanya menteri di sini. Oleh itu, saya berharaplah menteri diberi kuasa untuk bercampur tangan dalam pemberian-pemberian pesawat MAS supaya itu *hanky panky* punya *business* tidak akan diulangi lagi dan supaya negara kita boleh menjimatkan wang rakyat. Sekian terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah Yang Berhormat. Yang Berhormat bagi Ayer Hitam mencelah nantilah. Jawapan daripada kementerian sila.

Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Mintalah... Tuan Yang di-Pertua penting ni....

4.25 ptg.

Timbalan Menteri Pengangkutan [Datuk Douglas Uggah Embas]: Tuan Yang Di-Pertua, pertama saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat yang telah memberi pandangan mengenai bukan hanya undang-undang yang kita bentangkan pada petang ini, tapi juga mengenai sektor industri penerbangan kita khasnya mengenai dua syarikat penerbangan kita iaitu MAS dan AirAsia. Yang pertama perkara yang disentuh oleh Yang Berhormat bagi Jasin dan beberapa Yang Berhormat tadi adalah mengenai isu *rationalization* (rasionalisasi) perkhidmatan udara domestik. Untuk makluman Dewan ini, tujuan *rationalization* perkhidmatan udara domestik ialah untuk memantapkan lagi perkhidmatan udara domestik berasaskan kepada pertimbangan-pertimbangan seperti:

- (i) mengurangkan serta mengatasi kerugian yang dihadapi dalam menyediakan perkhidmatan udara domestik selama ini; dan
- (ii) mengelakkan lagi persaingan yang kurang sihat di antara MAS dan AirAsia.

Dengan ini kita akan dapat memulihkan kedua-dua syarikat dan memberi tumpuan kepada segmen trafik masing-masing iaitu MAS kepada penumpang *full service sector*. Manakala AirAsia kepada mereka yang menggunakan perkhidmatan *low cost*. Setelah rasionalisasi nanti ini MAS juga dapat memberi tumpuan kepada perkhidmatan udara

antarabangsa. Yang Berhormat bagi Jasin dan beberapa Yang Berhormat juga telah menyentuh mengenai masalah yang dianggap sebagai masalah antara MAS dan AirAsia yang belum diselesaikan khususnya berkaitan dengan kenyataan dari AirAsia. Ingin dimaklumkan bahawa kerajaan telah membuat keputusan bahawa *floor price* tidak akan dikenakan kepada MAS dengan itu MAS adalah diberi kelonggaran untuk menyemak, untuk mengenakan tambang-tambang diskaun. Dalam pada itu kerajaan akan terus memantau supaya tambang-tambang murah yang diperkenalkan adalah berasas untuk menampung keperluan trafik tidak iaitu tidak untuk tujuan di sub perkhidmatan Air Asia.

Adalah ingin di maklum kerajaan telah menambah laluan MAS daripada 19 ke 22 laluan. Laluan ini diberi berasaskan kepada dua kriteria iaitu laluan-laluan berkenaan mempunyai *traffic connectivity* yang tinggi serta mempunyai *volume* perniagaan yang tinggi juga. Mengenai isu-isu MAS tadi bagaimana dia untung, bagaimana dia rugi, pentadbiran MAS, urusan MAS dan sebagainya dan beberapa perkara yang ditimbulkan mengenai MAS telah banyak juga dipertimbangkan di dalam Dewan ini sebelum ini dan itulah sebabnya baru-baru ini MAS telah menjalankan program *Turn Around Business Plan* mereka dan saya minta Dewan ini memberi peluanglah kepada MAS untuk melihat bagaimanakah hasil *Turn Around Business Plan* ini. Bagi kerajaan kita nampak bahawa *Turn Around Business Plan* nampak *on track* dan kita berharap ini dapat mengubah prestasi MAS pada masa akan datang. Mengenai perkhidmatan udara luar bandar Sabah dan Sarawak mulai Ogos 2005.....

Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Minta penjelasan....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Ayer Hitam.

Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri Yang Berhormat Timbalan Menteri ada menyatakan tentang rasionalnya kita mengadakan program rasionalisasi ini tetapi saya meneliti jawapan dari Yang Berhormat, bolehkah Yang Berhormat memberi huraian yang lebih menerangkan apa rasionalnya. Saya tidak tahu bagi rakyat kerajaan Johor mereka melihat Selatan Johor ini akan dibangunkan dalam Rancangan Malaysia Kesembilan dan sampai hari ini belum ada pengumuman sama ada penerbangan dari Senai ke KK dan Senai ke Kuching akan diteruskan pada 1 Ogos . Ini amat penting kerana warganegara Singapura atau masyarakat perdagangan juga akan menggunakan mengeksport barangan ke destinasi yang saya nyatakan tadi.

Saya hendak minta Yang Berhormat, apakah rasionalnya ianya tidak diteruskan? Adakah kerana kekangan atau bantahan daripada AirAsia ataupun kerajaan tidak berhasrat. Saya fikir tidak begitu kerana Yang Berhormat Menteri sudah kata, beliau akan memperjuangkan. Apakah status terkini? Adakah perkhidmatan itu akan diteruskan dan ini memang satu berita

yang dinanti-nantikan oleh rakyat Johor dan kita berharap *national interest* itu lebih penting daripada kepentingan mana-mana syarikat penerbangan. Minta penjelasan. Terima kasih.

Datuk Douglas Unggah Embas: Terima kasih Yang Berhormat bagi Ayer Hitam. Yang Berhormat adalah seorang Wakil Rakyat dari Johor dan kita memahamilah sentimennya. Kalau saya tidak silap baru-baru ini, MAS pun telah membuat pengumuman mengenai penambahan *trunk route* dan satu penambahan adalah dari Kuching ke Johor Bahru. Jadi itulah satu permohonan dari Kerajaan Negeri Johor dan ianya telah pun diluluskan oleh kerajaan.

Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Minta penjelasan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Sebenarnya, Kerajaan Johor atau rakyat Johor hendak mengekalkan destinasi Senai ke KK, Senai ke Kuching. Tidak kata ada permohonan baru. Sebenarnya, kita tidak mahu ianya dibatalkan. Saya hendak tanya kerajaan, Kementerian Pengangkutan khususnya, tidak ada halangan dan apakah halangannya? AirAsia atau MAS tidak ingin membantu rakyat Johor ataupun mereka tidak mahu merealisasikan Rancangan Malaysia Kesembilan untuk menjadikan Selatan Johor itu sebagai satu kawasan yang giat dari segi pertumbuhannya. Saya tidak tahulah, di mana logiknya, kenapa tidak boleh kita teruskan.

Datuk Douglas Unggah Embas: Terima kasih Yang Berhormat bagi Ayer Hitam. Itulah sebab kerajaan telah membuat keputusan yang telah diumumkan oleh MAS baru-baru ini mengenai penambahan *trunk route* yang termasuk untuk Johor, kerana kerajaan telah pun menerima aduan dari Kerajaan Negeri Johor dan itu pun telah pun ditunaikan dalam satu keputusan yang telah diumumkan oleh MAS baru-baru ini. Saya harap Yang Berhormat memaklumkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ini bererti akan tambahlah?

Datuk Douglas Unggah Embas: Ya. MAS telah mengumumkan ada tambahan.

Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Kawasan Tuan Yang di-Pertua itu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah.

Datuk Douglas Unggah Embas: Kawasan Tuan Yang di-Pertua?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ini kawasan sayalah.

Datuk Douglas Unggah Embas: Ya, ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tolong jaga sikitlah, ya.

Datuk Douglas Unggah Embas: Okay, terima kasih, terima kasih..... [Ketawa] [Dewan gamat]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sungguhpun ada kepentingan ini, tetapi kepentingan rakyat lebih mustahaklah dalam hubungan inilah.

Datuk Douglas Unggah Embas: Okay, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat bagi Jasin juga bertanya sama ada pembelian pesawat persendirian mendapat faedah

dalam RUU ini? Untuk makluman Yang Berhormat, sekiranya pesawat itu boleh menempatkan sekurang-kurangnya lapan orang, di bawah rang undang-undang ini, akan terpakai.

Yang Berhormat bagi Kinabatangan tadi menyentuh mengenai MSS. Saya fikir Yang Berhormat Menteri telah pun menjelaskan dengan teliti mengenai masalah MAS ini. Keputusannya telah dibuat dan satu keputusan yang telah diberi, dihuraikan oleh Menteri, bahawa walau apa pun jumlah kakitangan MAS yang menerima ini, kalau kurang dari 6,000 yang disasarkan, MAS tidak akan menjalankan Program MSS selepas ini. MAS akan menentukan, akan merancang program-program penambahbaikannya dan mengambil tindakan-tindakan dengan cara yang lain.

Yang Berhormat bagi Tanjong menyentuh mengenai rang undang-undang ini adalah semata-mata berkait dengan pembelian pesawat yang melibatkan pinjaman atau *list* protokol. Untuk makluman Yang Berhormat, kerajaan telah pun meneliti dengan lebih teliti mengenai protokol ini. Itulah sebab kita hanya menerima protokol mengenai pesawat. Rangka pesawat sahaja yang kita lulus pada hari ini, kerana dalam protokol ini ada tiga komponen. Yang pertama adalah *rolling stock*, kedua adalah *aerospace*. Kita hari ini ada menerima pesawat udara. Itulah menunjukkan bahawa kerajaan memang meneliti perkara ini dan berhati-hati. Tetapi setelah penelitian dibuat dan kita menerima dari segi untung dan ruginya, maka kerajaan memikirkan adalah wajar untuk kita sama-sama menerima protokol ini.

Mengenai *fleet card* MAS dan AirAsia, saya mohon menjawab ini secara bertulis kepada Yang Berhormat. Saya tidak ada angka yang diperlukan oleh Yang Berhormat.

Mengenai hubungan antara MAS dan PNB, di mana pembeli kapal terbang dan menjaga MAS, hubungan di antara MAS dan PNB adalah sebagai *lessor* dan *lessee*. Demikian ianya meringankan beban MAS dan membolehkan ia menumpu perhatian kepada polisi penerbangan, sementara PNB memainkan peranan sebagai pembeli pesawat dan menyewakannya kepada MAS. Sama ada rang undang-undang ini bercanggah dengan akta-akta yang lain, ingin dimaklumkan selain yang telah dihuraikan dalam penjelasan saya tadi, ianya tidak bercanggah dengan mana-mana akta yang sedia ada.

Mengenai sama ada kedaulatan negara akan terjejas, seperti saya sebut tadi kita telah timbang perkara ini dan kita memikirkan sebagai sebuah penjanji prinsip kepada konvensyen dan protokol, ianya sebenar merupakan penemuan penambahbaikan, *enhancement* kepada mana-mana negara yang sedia ada. Malah, sebelum Malaysia menjadi negara penjanji prinsip konvensyen dan protokol ini telah juga diamalkan di negara kita ini.

Yang Berhormat bagi Sekijang dengan panjang lebar dan beberapa Ahli Yang Berhormat lain, telah pun mengemukakan mengenai masalah berkaitan dengan AirAsia termasuk Yang Berhormat bagi Batu Gajah yang ada nampak lalat masuk dalam Air Asia. Untuk makluman Tuan Yang di-Pertua, kementerian ambil maklum semua perkara-perkara yang telah disebutkan dan kita juga akan menyampaikannya kepada AirAsia supaya langkah-langkah harus diambil untuk

mengurangkan masalah yang timbul, kerana pihak kerajaan memang mengharapkan perkhidmatan-perkhidmatan AirAsia ini dapat diberi dengan sebaiknya.

Untuk makluman Yang Berhormat, model AirAsia ini dari segi tambang adalah berasaskan kepada model *low cost carrier*. Bagi AirAsia yang mempunyai 12 paras tambang bagi kesemua penumpangnya. Para penumpang yang awal membeli tiket akan dapat menikmati tambangnya berparas murah.....

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Bera bangun.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Terima kasih Yang Berhormat. Saya cuma hendak dapat kepastian. Apa dia syarat untuk menjadikan penerbangan itu dikategorikan sebagai penerbangan tambang murah? Adakah dengan memberikan tawaran dua, tiga tempat duduk dengan harga yang murah, maka syarikat penerbangan itu telah pun dianggapkan sebagai penerbangan tambang murah? Jadi apa syarat-syarat yang sepatutnya ada?

Datuk Douglas Unggah Embas: Terima kasih Yang Berhormat bagi Bera. Kalau kita pernah menggunakan AirAsia, maka kita memahami tambang dia memang murah dari tambang normal seperti MAS kerana perkhidmatan-perkhidmatan yang dia beri. Dia pun adalah menggunakan model-model *low cost carrier* yang lain di seluruh dunia. Mengenai iklan itu, kementerian juga telah pun berbincang dengan AirAsia supaya ianya tidak mengelirukan dan juga mengenai tadi, ada satu pertanyaan, berapa jumlah *seat* yang ada di pesawat tambang murah. Ingin saya memaklumkan, dari segi peratusannya, lebih kurang 10% tempat duduk disediakan bagi....

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: [Bangun]

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Kubang Kerian dan Tangga Batu....

Datuk Douglas Unggah Embas: tambang yang selalu diiklankan.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tangga Batu?

Datuk Douglas Unggah Embas: Ya.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Terima kasih. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Sebagai salah seorang pengguna tetap syarikat penerbangan tambang murah ini, saya dapati kalau Yang Berhormat bagi Bera tanya tadi apakah syaratnya, saya kira syaratnya ialah penumpang-penumpang ini boleh tahan menunggu kapal terbang *delay* dan sebagainya. Pengalaman saya setiap kali menaiki kapal terbang AirAsia ini, *delay* nya paling kurang satu jam dan paling lebih saya pernah kena lapan jam *delay* lah. Yang menariknya, Yang Berhormat Timbalan Menteri, kapal terbang yang lapan jam *delay* itu, bila saya berada di Labuan. Saya

tanya kenapa *delay* lama? Dia kata kerana kapal terbang yang hendak datang hendak ambil kami itu, rosak dalam perjalanan dan patah balik. Dia kata, nasib baik dia tidak teruslah ambil kami dan balik nanti rosak pula.

Yang Berhormat Timbalan Menteri, yang saya ambil berat ini ialah terutama sekali Air Asia dengan slogannya kata "*Everyone Can Fly*", *everybody can fly*. MAS dengan slogannya "*Going Beyond Expectation*" dan sebagainya. Kedua-dua slogan ini pun telah menampakkan ada perbezaan dari segi kelainan, perbezaan dalam perkhidmatan yang disediakan. Masalahnya ialah di peringkat kementerian, di manakah kawalan kerana akhirnya yang akan menerima natijah, yang akan menerima akibat adalah pengguna-pengguna. Tambang murah RM1.90 boleh daripada Kuala Lumpur ke Alor Setar, tetapi masa dan jadual pengguna-pengguna ini terganggu akibat daripada kelemahan pengurusan. Yang paling menarik sekali ialah apabila syarikat penerbangan tambang murah ini telah mengenakan pelbagai syarat umpamanya, kami naik dari KLIA dibenarkan membuat satu *booking* berkelompok seramai 40 orang. Naik 40 orang - tanpa menyemak identiti. Kemudian apabila sampai di Labuan untuk naik pulang ke KLIA disemak identiti dan dikenakan caj 4%, RM90.00 satu kepala. Jadi, bayangkan. Kami merasa teraniaya dan rasa tertipu akibat daripada terlampau ghairahnya penggalakan oleh syarikat penerbangan tambang murah ini. Ini saya minta supaya kementerian menyediakan mekanisme kawalan supaya penganiayaan ini tidak berlaku kepada pengguna-pengguna. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: *[Bangun]*

Datuk Douglas Uggah Embas: Boleh saya jawab? Duduk dulu. Nanti saya akan beri peluang. Terima kasih, Yang Berhormat. Memang kementerian memainkan peranan untuk memantau prestasi syarikat penerbangan kita termasuk aduan-aduan mengenai kelewatan pesawat ini berlepas. Kita memang mengambil berat kalau perkara ini sentiasa berlaku, ia akan menjejaskan industri penerbangan kita. Jadi, kementerian memang memantau perkara ini dan menentukan perkara ini tidak kerap berlaku.

Mengenai kejadian yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi, saya minta Yang Berhormat memberikan saya maklumat terperinci kerana amalan itu tidak bagus kerana kalau dia tidak semak siapa yang masuk kapal terbang, banyak perkara boleh terjadi. Ini akan menjejaskan isu keselamatan. Saya minta Yang Berhormat menyampaikan maklumat terperinci mengenai perkara yang disebutkan.

Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: *[Bangun]*

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: *[Bangun]*

Datuk Douglas Uggah Embas: Dia yang dulu tadi.

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Timbalan Menteri. Berdasarkan kepada jawapan tadi, saya melihat seolah-olahnya persepsi kami sebagai Ahli Parlimen ini, seolah-olahnya Kementerian Pengangkutan ini dia apologetik

dengan Air Asia ini. Masalah iklan tambang murah, jualan barang yang mahal dalam kabin dan *flight delay* ini menjadi satu perkara yang sangat lumrah dalam pentadbiran Air Asia. Saya cadangkan Yang Berhormat, Kementerian Pengangkutan bagi satu slogan kepada Air Asia ini, “*Everyone Can Fly But Always Delay*”. Itu slogan yang tepat sebenarnya. “*Everyone Can Fly But Always Delay*”. Kalau kita ada mesyuarat jam satu di Kuala Lumpur, pegawai kerajaan hendak menggunakan tambang murah, sebagai contoh. Mesyuarat jam satu di Kuala Lumpur, kalau naik Air Asia daripada Johor Bahru pada jam sepuluh, belum tentu boleh sampai. Naik bas ekspres lagi baik.

Jadi, saya harapkan supaya jangan Air Asia ini lebih besar kepala dia daripada kementerian Yang Berhormat. Ini perkara yang sangat kita kesali. Biar kementerian ada kuasa menunjukkan satu arahan yang jelas supaya Air Asia mematuhi setiap peraturan yang dibuat bukannya memangsakan penumpang. Adakah kami yang menggunakan tambang murah ini layak diperbuat macam ini? Tunggu tiga jam? Lima jam? Saya pernah, daripada Kota Kinabalu ke Kuala Lumpur, Kuching ke Kuala Lumpur sampai dua tiga jam kita *delay*. Ini setiap hari berlaku. Everyday!

Jadi, adakah di luar kemampuan kementerian Yang Berhormat untuk mengawal semua ini. Minta penjelasan.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat boleh jawab atau Timbalan Menteri jawab?

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Sambung. Boleh?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sambung bukan hendak jawab. Boleh.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Ada kaitan. Saya tanya dari segi syarat tadi bukan apa-apa. Sebab kita tidak hendak ada pengguna akan membayar lebih selepas membayar tambang murah kerana ada *hidden cost* yang lain. Nampak murah tetapi selepas tiket dibeli - Saya ada pengalaman menghantar pembantu rumah balik ke Indonesia. Dia beli tambang tiket Air Asia dengan harapan murah. Memang nampak murah. Tetapi apabila sampai kena akses bagasi lebihan. Bagasi lebihan kena bayar lagi dan pelbagai bayaran. Akhirnya bayaran itu lebih mahal daripada tambang *Malaysia Airlines* (MAS). Seperti kata sahabat saya Yang Berhormat bagi Kubang Kerian tadi, hendak beli barang di dalam pesawat mahal lagi. Jadi, akhirnya tambang itu sudah tidak jadi murah.

Sebab itu saya tanya syarat tadi, kalau syarat setakat ada lima enam tambang murah, yang lain mahal, tetapi bila beli tiket dan hendak terbang akhirnya kena bayar mahal juga, sudah tidak jadi tambang murah. Akhirnya yang tertipu ialah penumpang. Gambarannya murah tetapi bila pergi, pelbagai *hidden cost* yang lain yang terpaksa ditanggung oleh penumpang.

Satu lagi yang saya hendak tanya. Ini tentang Air Asia yang boleh *control* dari segi keputusan kementerian dan sebagainya. Apa kata, boleh atau tidak, katakan *Malaysian Airlines* mahu menjadikan sebahagian daripada pesawatnya tambang murah, misalnya. Mencukupi daripada syarat untuk jadi tambang murah, boleh kementerian membenarkan sebahagian daripada pesawat MAS untuk menjadi pesawat penerbangan tambang murah? Kalau diikuti syarat-syarat untuk menjadi tambang murah ataupun tambang murah ini hanya hak Air Asia sahaja? Itu yang saya hendak tanya.

Datuk Douglas Uggah Embas: Terima kasih, kedua-dua Yang Berhormat. Yang pertama, kita tidak apologetik mengenai Air Asia ini. Bagi kita, kita menganggap ia sebagai satu syarikat penerbangan. Bagi kementerian sebagai pihak *regulatory* yang menguatkuasakan undang-undang, kita terus akan menentukan bahawa segala peraturan haruslah diikuti oleh Air Asia.

Mengenai *hidden cost*, tadi Yang Berhormat bagi Sekijang ada mencadangkan bahawa Air Asia akan lebih *transparent* dan saya fikir cadangan ini adalah satu cadangan yang baik supaya siapa yang hendak menggunakan Air Asia akan memahami apakah kos-kos yang akan dikenakan kepada mereka. Jadi, kita akan menyampaikan keputusan ini kepada Air Asia, berbincang bagaimana kita hendak menjurus kepada arah itu supaya siapa yang hendak menggunakan perkhidmatan Air Asia tahu kosnya.

Mengenai sama ada kerajaan akan membolehkan MAS untuk menjalankan syarikat penerbangan tambang murah, perkara ini tidak timbul kerana sekarang kita tidak kenakan *low price*. Jadi MAS bolehlah mengaturkan caranya dan meneruskan modul *business*nya supaya dia pun dapat memberi persaingan kepada Air Asia mengenai tambang ini.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Penjelasan. Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar bahawa sungguhpun baru-baru ini adalah rancangan untuk *rationalization*, tetapi *complaint* dan mengenai kelewatan kerap kali berlaku baru-baru ini dalam MAS. Dulu, lebih daripada sepuluh tahun ini menjadi satu ciri yang biasa. Mana ada sistem oleh kerana setiap hari ada berlaku beberapa penerbangan *delay*. Sekarang nampaknya sudah balik kepada zaman itu. Kenapa ini boleh berlaku dan adakah ini ada apa-apa hubung kait dengan *rationalization*, di mana nampaknya kecekapan perkhidmatan sudah jatuh yang begitu serius. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri ambil perhatian yang serius.

Datuk Douglas Uggah Embas: Terima kasih kepada Yang Berhormat. Kita juga memantau mengenai prestasi seperti yang saya sebutkan pada awal tadi. Kita...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Itu MAS. MAS.

Datuk Douglas Uggah Embas: Ya, termasuk MAS. Kita juga memantau mengenai kelewatan ini kerana ini adalah satu masalah yang kita akan kurangkan dan mengikut angka-angka yang kita ada, ia tidak seperti tuduhan Yang Berhormat. Banyak itulah angka yang kita

ada bagi kementerian. Kementerian akan terus memantau ini dan menentukan bahawa perkara kelewatan ini kepada *AirAsia* dengan MAS haruslah dikurangkan.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:- Yang Berhormat!

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ada angka dua minggu ini, atau angka dua bulan dahulukah? Ini berlaku 1, 2, 3 minggu ini.

Datuk Douglas Uggah Embas: Okay, terima kasih Yang Berhormat.

Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Pengkalan Chepa.

Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: Terima kasih. Saya hendak dapatkan kepastian soalan Yang Berhormat bagi Bera tadi, saya tidak faham jawapan Yang Berhormat bahawa tidak timbul soal *low cost* ini. Andai kata bahawa MAS ini beberapa kapal terbangnya hendak dijadikan tambang murah, Yang Berhormat sebut tidak timbul tetapi boleh mengurusnya secara mana. Boleh atau tidak boleh? Secara diskaun ataupun tidak nama tambang murah. Boleh atau tidak MAS buat macam *AirAsia* sebahagian *fleet*nya untuk tambang murah dalam domestik.

Datuk Douglas Uggah Embas: Terima kasih kepada Yang Berhormat. Itulah saya menjawab tadi tidak timbul kerana kerajaan telah membuat keputusan bahawa tidak ada *low price* untuk tambang domestik kita. Jadi, kalau tidak ada kekangan itu maka MAS boleh menyusun dan mengatur tambangnya supaya ia dapat juga memberi perkhidmatan yang baik dan tambang yang lebih murah daripada tambang biasa, itulah jawapan saya seperti itu.

Jadi, Yang Berhormat ada soalan mengenai tanpa seat. Syarikat penerbangan LCC memang tidak memberi nama tepat duduk.

Tuan Nasaruddin bin Hashim [Parit]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Parit.

Datuk Douglas Uggah Embas: Menurut mereka tanpa memberi seat nombor memang model LCC.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, Yang Berhormat bagi Parit.

Datuk Douglas Uggah Embas: Ya, *sorry*.

Tuan Nasaruddin bin Hashim [Parit]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya mendengar dengan penuh teliti jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri, khususnya berkaitan dengan *AirAsia* yang banyak dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat tadi. Yang Berhormat telah menyatakan bahawa pihak Kerajaan

khasnya pihak kementerian telah pun memberi arahan kepada pihak *AirAsia* supaya menghentikan iklan yang mengelirukan ini, dalam jawapan Yang Berhormat tadi.

Jadi, bilakah arahan ini dikeluarkan? Ini kerana pada hari ini 17 Julai, masih lagi iklan yang mengelirukan ini wujud, jadi apakah seolah-olah *AirAsia* ini tidak mematuhi arahan yang dikeluarkan oleh pihak kementerian. Kita berharap pihak kementerian dapat memberi arahan dan nasihat yang sebenarnya kepada *AirAsia* supaya orang ramai tidak terkeliru lagi. Hari ini, seperti yang saya sebut tadi, 12 Julai, masih lagi timbul iklan yang mengelirukan mengenai tambang murah ini. Apa penjelasan Yang Berhormat? Terima kasih.

Datuk Douglas Uggah Embas: Terima kasih Yang Berhormat. Kalau saya tidak silap saya tidak menyatakan kementerian telah mengarahkan. Apa yang saya sebut tadi ialah kita juga mengambil perhatian mengenai perkara ini. Jadi, soal arahan dan tidak mematuhi arahan tidaklah timbul.

Mengenai tiket *no refund*, ini juga satu modul LCC bahawa *refund* kepada tiket yang tidak digunakan. Syarat ini memang ditetapkan. Mengenai penggunaan LCC terminal, saya pun telah menjelaskan dalam Dewan ini bahawa LCC terminal yang dibina oleh kerajaan bukanlah semata-mata diuntukkan kepada *AirAsia*. Sebenarnya LCC ini adalah satu kemudahan yang akan kita sediakan kepada mana-mana *airline* atau syarikat penerbangan tambang murah yang lain yang akan datang ke negara kita. Untuk makluman Dewan ini beberapa syarikat telah pun berbincang untuk menimbang kemungkinan untuk datang ke Kuala Lumpur untuk menggunakan LCC ini.

Yang Berhormat bagi Bandar Kuching menyentuh beberapa perkara tetapi banyak perkara-perkara yang disebut tadi adalah andaian dan saya tidak perlu jawab.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Minta penjelasan.

Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Apa yang saya sebut tadi bukan andaian. Kerajaan menubuhkan satu syarikat untuk membeli *small fleet* daripada MAS selepas itu *lease back, buy and lease back* itu *arrangement*. Ini yang telah pun disebut oleh Yang Berhormat. Saya hendak tahu, apakah kos yang terlibat? Yang keduanya yang saya mempersoalkan adalah mengenai rasional MAS untuk membeli Airbus 380 sedangkan MAS telah menghebohkan hendak menjimatkan kos.

Apakah rasional untuk membeli satu kapal terbang yang begitu besar, yang terbesar sedangkan kerajaan telah *buy and lease back*, ada satu *arrangement* dan itu bukan andaian, itu fakta-fakta. Saya harap Yang Berhormat Timbalan Menteri beri jawapan atas kos yang terlibat mengenai *buy and lease back* dan berapa Kerajaan sedang bayar atas *arrangement* itu?

Datuk Douglas Uggah Embas: Kalau Yang Berhormat memohon untuk mengetahui kos *buy back* sekarang saya tidak ada maklumat ini dan saya akan beri kepada Yang Berhormat dengan secara bertulis.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Kalau begitu saya boleh terimalah, jangan kata isu yang saya yang saya bangkitkan itu andaian. Kalau tidak ada maklumat cakaplah, saya boleh tunggu tetapi jangan terlalu lambat, ya.

Datuk Douglas Uggah Embas: Okay, terima kasih Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Minta penjelasan.

Datuk Douglas Uggah Embas: Saya harap pegawai

Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Sini dahulu.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Bukankah itu *special purpose vehicle* yang ditubuhkan untuk membeli dan *lease back* peruntukan RM6.1 bilion pada masa itu? RM6.1 bilion – supaya MAS boleh bermula dengan *clean sheet*, akhirnya semua hilang.

Datuk Douglas Uggah Embas: Terima kasih Yang Berhormat, itu adalah angka Yang Berhormat, saya tidak ada angka. Saya tidak boleh menjelaskan kepada Yang Berhormat.

Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Ini secara khusus tentang rang undang-undang ini, saya ingin mendapatkan penjelasan kerana tidak dapat berbahas tadi. Ini adalah mengenai rang undang-undang ini, implikasinya terhadap industri penerbangan di Malaysia khususnya hasrat Kerajaan ini hendak menjadikan Lapangan Terbang Subang ini sebagai satu pusat *Maintenance Repair and Overhaul (MRO)*.

Walaupun kegiatan ataupun pihak kementerian dan Menteri sendiri giat membuat promosi di luar negara untuk menjadikan ini sebagai satu hab tetapi apa yang menyedihkan kita ialah apabila alat ganti pesawat ini merupakan satu komponen yang amat penting, walaupun dijanjikan kepada orang lain tidak dikenakan duti tetapi apabila masuk Kastam itu pula ikut suka hati 10%, 20% mengikut apa yang dikatakan *discretion*, kebijaksanaannya. *[Disampuk]* Budi bicaranya.

Saya rasa ini adalah satu masalah yang akan menjejaskan industri penerbangan ini. Saya hendak tanya Yang Berhormat, apakah strategi kementerian ini mengatasi masalah ini kerana baru-baru ini ada orang yang terpaksa, oleh kerana dikenakan cukai 70,000 untuk masukkan alat ganti pesawat ke sini, mereka pergi ke Singapura, terus membaiki pesawat itu dan memasang *spare part* itu kemudian balik ke Malaysia. Ini merugikan, ini menjejaskan hasrat kerajaan untuk menjadikan sebagai satu hab.

Apa pandangan Yang Berhormat, bagaimana kita boleh memastikan pihak Kastam itu faham hasrat kerajaan? Kalau kita tidak membuat apa-apa tindakan, tidak dibetulkan keadaan ini saya rasa sampai tua pun industri kita tidak akan berkembang. Apa pandangan Yang Berhormat dan apakah strategi untuk kita mengatasi masalah ini secara jangka panjang? Apakah tindakan kementerian, sama ada menasihatkan pihak Kastam tentang perkara ini? Kalau tidak, saya yakin ianya akan memudaratkan industri penerbangan. Apa pandangan Yang Berhormat? Terima kasih.

Datuk Douglas Uggah Embas: Terima kasih Yang Berhormat. Mengenai rancangan Kerajaan untuk menjadikan Subang sebagai hab MRO, rancangan-rancangan itu adalah kontrak. Tetapi masalah khusus yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat tadi telah pun ditimbulkan kepada Menteri semasa kita berbincang *the other day*, dengan izin, dan beliau berjanji untuk membawa perkara ini kepada Menteri berkenaan.

Jadi, mengenai pembelian pesawat Airbus ini, Kerajaan dan MAS memikirkan ia dapat membantu *business plan* mereka, itulah sebab ia telah dulu merancang untuk membeli A380. tetapi dalam masa yang sama, baru-baru ini ada perbincangan di antara MAS-PNB, apakah keputusan mengenai pembelian A380 ini.

Jadi dengan itu Tuan Yang di-Pertua itu sahaja perkara-perkara yang saya dapat jawab pada petang ini. Perkara-perkara yang saya tidak jawab, kita akan ambil pertimbangan oleh Kementerian. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng] **mempengerusikan Jawatankuasa**]

Fasal-fasal dikemukakan kepada Jawatankuasa.

Fasal-fasal 1 hingga 7 diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Jadual diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dimaklumkan kepada Majlis sekarang.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan; dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

**RANG UNDANG-UNDANG
KANUN KESEKSAAN (PINDAAN) 2004
&
RANG UNDANG-UNDANG
KANUN TATACARA JENAYAH (PINDAAN) 2004**

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

DAN

**USUL
LAPORAN JAWATANKUASA PILIHAN KHAS UNTUK
MENGAJI RANG UNDANG-UNDANG KANUN KESEKSAAN
(PINDAAN) 2004 DAN RANG UNDANG-UNDANG KANUN
TATACARA JENAYAH (PINDAAN) 2004**

5.03 ptg.

Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri [Dato' Seri Mohd. Radzi bin Sheikh Ahmad]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan;

“Bahawa suatu Akta bagi meminda Kanun Keseksaan dan suatu Akta bagi meminda Kanun Tatacara Jenayah dibacakan kali yang kedua sekarang. Dan bahawa laporan Jawatankuasa Pilihan Khas yang dilantik oleh Majlis ini pada 20 Julai 2004 untuk mengkaji Rang Undang-undang Kanun Keseksaan (Pindaan) 2004 dan Rang Undang-undang Kanun Tatacara Jenayah (Pindaan) 2004 yang telah dibentangkan dalam Majlis ini sebagai Kertas Bilangan DR 1 Tahun 2006 diperkenankan mengikut Peraturan Mesyuarat 60.”

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, kali terakhir Jawatankuasa Pilihan Khas Dewan Rakyat ditubuhkan ialah pada tahun 1984 iaitu lebih daripada 20 tahun yang lalu. Pada ketika itu Jawatankuasa tersebut telah diamanahkan untuk mempertimbangkan Rang Undang-undang Dadah Berbahaya, Langkah-langkah Pencegahan Khas 1984. Secara kebetulan saya juga merupakan Pengerusi kepada Jawatankuasa tersebut. Selepas lebih daripada 20 tahun, satu lagi Jawatankuasa Pilihan Khas Dewan Rakyat selepas ini dirujuk sebagai Jawatankuasa telah ditubuhkan dan kali ini Jawatankuasa ini diberi tanggungjawab yang lebih berat kerana ditugaskan untuk mempertimbangkan dua undang-undang penting negara iaitu Pindaan kepada Kanun Keseksaan dan juga Pindaan kepada Kanun Tatacara Jenayah.

Tuan Yang di-Pertua, bagi maksud mendapatkan pandangan, maklum balas dan buah fikiran orang ramai mengenai kedua-dua rang undang-undang tersebut, Jawatankuasa telah menjelajah ke beberapa tempat ke seluruh negara. Tempat-tempat yang dilawati oleh Jawatankuasa ialah Kuala Lumpur, Sabah, Sarawak, Pulau Pinang, Kedah, Perak, Johor, Melaka, Negeri Sembilan, Kelantan, Terengganu dan Pahang. Lawatan kerja juga telah dibuat ke New Zealand dan Australia untuk mengadakan perbincangan dengan organisasi tertentu.

Jawatankuasa turut membuat lawatan ke Ibu Pejabat Polis Sentul untuk melihat sendiri cara orang ramai membuat laporan polis, keadaan lokap serta kemudahan-kemudahan yang disediakan untuk pegawai penyiasat menjalankan tugas mereka.

Tuan Yang di-Pertua, saya boleh menyatakan di sini bahawa penglibatan rakyat Malaysia yang ingin turut sama dalam proses penggubalan undang-undang amat membanggakan. Sebanyak 67 persatuan dan pertubuhan, dan 35 individu telah hadir di hadapan Jawatankuasa sepanjang prosiding pendengaran Jawatankuasa berlangsung. Mereka telah tampil untuk memberi pendapat, cadangan serta memorandum mengenai Rang Undang-undang Kanun Keseksaan (Pindaan) 2004 dan Rang Undang-undang Tatacara Jenayah (Pindaan) 2004. Jawatankuasa juga menerima banyak surat dan *e-mail* daripada orang ramai serta individu yang memberikan komen dan cadangan mengenai rang undang-undang tersebut serta perkara-perkara lain yang melibatkan perkara jenayah. Pendengaran prosiding tersebut telah dirakam secara kata demi kata, dengan izin *verbatim* dan telah dikemukakan bersama laporan Jawatankuasa ini dalam bentuk CD-Rom.

Tuan Yang di-Pertua, hasil perbincangan dan kajian yang dijalankan, Jawatankuasa mencadangkan beberapa pindaan kepada Rang Undang-undang Kanun Keseksaan (Pindaan) 2004 dan Rang Undang-undang Kanun Tatacara Jenayah (Pindaan) 2004.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya bermula dengan menjelaskan Rang Undang-undang Kanun Keseksaan (Pindaan) 2004. Setelah mempertimbangkan maklum balas yang diterima daripada orang ramai, Jawatankuasa mencadangkan beberapa pindaan kepada rang undang-undang Kanun Keseksaan (Pindaan) 2004. Ahli-ahli Yang Berhormat dipohon merujuk kepada pindaan tersebut dalam lampiran 4 kepada laporan Jawatankuasa.

Tuan Yang di-Pertua, rang undang-undang ini terdiri daripada 26 Fasal. Sebelum Rang Undang-undang ini dibahaskan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat di Dewan yang mulia ini, izinkan saya menjelaskan mengenai Fasal-fasal penting seperti yang berikut:

Fasal 5, merupakan fasal yang meminda Seksyen 375 Kanun Keseksaan. Seksyen 375 adalah seksyen yang mentafsirkan rogol. Di bawah Seksyen ini terdapat enam deskripsi di mana rogol dikatakan berlaku. Keadaan pertama adalah di mana seorang lelaki mengadakan hubungan seks dengan seorang wanita secara paksa. Keadaan kedua adalah apabila seseorang lelaki mengadakan hubungan seks tanpa izin seorang wanita.

Ketiga adalah di mana seorang lelaki mengadakan hubungan seks dengan seorang wanita dengan izin wanita tersebut tetapi izin tersebut diperolehi dengan meletakkan wanita tersebut dalam ketakutan kematian atau cedera kepada wanita tersebut atau mana-mana orang ataupun izin tersebut telah diperolehi secara salah faham (*misconception*) sesuatu fakta di mana lelaki tersebut mengetahui atau ada sebab mengetahui bahawa keizinan tersebut diperolehi kerana salah faham.

Dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, dalam bahasa Inggerisnya, *with her consent when her consent has been obtained by putting her in fear of death or hurt to herself or any other person or obtained under a misconception of act and the man knows or has reason to believe that the consent was given in consequence of such misconception.*

Keadaan seterusnya ialah seorang lelaki adakan hubungan seks dengan seorang wanita dengan izin wanita tersebut di mana lelaki tersebut tahu bahawa beliau bukanlah suami wanita itu dan wanita tersebut telah memberi izin kerana wanita tersebut mempercayai bahawa beliau telah mengahwini lelaki tersebut secara sah.

Kelima adalah keadaan di mana seorang lelaki mengadakan hubungan seks dengan seorang wanita dengan izin wanita tersebut di mana pada masa pemberian izin tersebut wanita tersebut tidak memahami sifat dan akibat pemberian izin itu.

Keadaan keenam adalah di mana seorang lelaki mengadakan hubungan seks dengan seorang wanita dengan atau tanpa izin wanita tersebut di mana wanita itu adalah di bawah umur 16 tahun.

Tuan Yang di-Pertua, beberapa pihak terutamanya kumpulan wanita telah tampil di hadapan jawatankuasa dan membangkitkan isu keizinan dalam takrif rogol di bawah seksyen 375 tadi. Mereka menghujah seksyen 375 tidak merangkumi keadaan di mana seorang wanita yang telah memberi keizinannya melakukan hubungan seks tetapi keizinan itu diberikan atas sebab lelaki itu mempunyai kedudukan kuasa, dengan izin, *person in authority* ke atasnya.

Keadaan ini boleh berlaku, misalnya di antara seorang guru dengan muridnya, bapa angkat dengan anak angkatnya, majikan dengan pekerjanya, doktor dengan pesakitnya, seorang pegawai polis dengan tahanan wanita atau mana-mana keadaan sedemikian. Jawatankuasa telah mempertimbangkan secara mendalam perkara ini dan bersetuju untuk mengadakan satu lagi deskripsi rogol di bawah seksyen 375 iaitu keadaan apabila keizinan diperolehi oleh seseorang lelaki dengan menggunakan kedudukannya terhadap seorang wanita.

Dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, *with her consent when the consent is obtained by using his position of authority over her or because of professional relationship or other relationship of trust in relation to her.*

Tuan Yang di-Pertua, Fasal 6 ialah fasal yang memperkenalkan seksyen baru 375A. Satu lagi isu yang hangat dibangkitkan oleh kumpulan wanita di hadapan jawatankuasa ialah suami merogol isteri. Mereka yang hadir di hadapan jawatankuasa berpendapat bahawa penggunaan kekerasan untuk melakukan seks oleh suami terhadap isterinya itu adalah amat tidak bermoral dan merendahkan martabat seorang isteri. Mereka menghujah terdapat beberapa negara lain yang telah memperjenayahkan suami mengadakan hubungan seks dengan paksa dengan isteri.

Setelah menimbang dari semua aspek, jawatankuasa tidak bersetuju bahawa suami merogol isteri, dengan izin, *marital rape*, dijadikan suatu kesalahan di Malaysia dengan alasan ia

adalah bertentangan dengan undang-undang syariah dan agama lain. Walau bagaimanapun, Jawatankuasa prihatin terhadap keluhan kumpulan wanita yang membangkitkan isu seorang isteri dipaksa dengan menggunakan kekerasan untuk mengadakan hubungan seks dengan suaminya.

Setelah mendengar hujah-hujah pihak yang berkaitan, jawatankuasa mengesyorkan supaya diadakan satu peruntukan khusus yang baru iaitu jika seorang suami melakukan kecederaan kepada isterinya atau meletakkan isterinya atau orang lain dalam ketakutan kematian atau kecederaan dengan tujuan mengadakan hubungan seks, dia melakukan satu kesalahan yang boleh dihukum penjara tidak melebihi lima tahun. Pendirian ini tidak bertentangan dengan mana-mana prinsip agama. Dalam konteks ini apa yang ditekankan adalah kecederaan yang dilakukan oleh suami ke atas isteri.

Fasal 7 ialah fasal yang meminda seksyen 376. Seksyen 376 memperuntukkan mana-mana orang yang melakukan rogol boleh di penjara sehingga 20 tahun di mana hukuman mandatori minimum ialah lima tahun penjara.

Bagi kesalahan sumbang mahram (*incest*), seseorang yang melakukan kesalahan itu boleh dipenjarakan tidak kurang daripada enam tahun dan tidak melebihi 20 tahun dan juga boleh dikenakan rotan. Terdapat suatu akta yang telah diluluskan oleh Parlimen iaitu Akta Kanun Keseksaan (Pindaan) 2003, Akta A1210 yang belum dikuatkuasakan lagi.

Ahli-ahli Yang Berhormat dipohon merujuk kepada akta pindaan tersebut dalam Lampiran 3 Laporan Jawatankuasa. Dalam undang-undang itu bagi kesalahan rogol sumbang mahram (*incestuous rape*), hukuman yang lebih berat iaitu penjara tidak kurang dari 15 tahun dan tidak lebih daripada 30 tahun dan juga hukuman sebat tidak kurang daripada 10 boleh dikenakan. Di samping itu jika semasa melakukan rogol atau cuba merogol seorang wanita, seseorang pesalah itu menyebabkan kematian wanita tersebut, hukuman yang dikenakan adalah hukuman mati.

Banyak pihak yang tampil setelah menyuarakan ketidakpuasan hati mereka terhadap hukuman jenayah rogol sehinggakan ada yang mencadangkan supaya telinga pesalah rogol dipotong atau dibuat tanda kekal di dahinya. Ada pula yang tidak bersetuju terhadap hukuman penjara mandatori minimum lima tahun bagi pesalah rogol yang dikatakan tidak adil terutamanya dalam kes-kes yang melibatkan mangsa di bawah umur 16 tahun di mana mangsa sendiri telah memberikan izin melakukan seks dan pesalah yang terbabit itu pula daripada golongan remaja. Dengan kata lain, hubungan seks tersebut adalah secara suka sama suka.

Setelah pertimbangan dibuat secara mendalam berhubung dengan isu hukuman terhadap kesalahan rogol, jawatankuasa berpendapat walaupun kesalahan rogol adalah serius dan berleluasa, hukuman penjara mandatori minimum lima tahun tidak semestinya dikenakan bagi setiap kes. Kajian perbandingan juga telah dibuat dengan undang-undang rogol di negara Australia dan New Zealand.

Setelah mengambil kira pandangan semua pihak, jawatankuasa berkeputusan diadakan dua kategori hukuman bagi kesalahan rogol. Bagi kategori pertama, sesiapa yang melakukan rogol boleh dikenakan hukuman tidak lebih daripada 20 tahun penjara dan boleh dikenakan hukuman sebat. Jawatankuasa tidak menetapkan apa-apa hukuman minimum bagi kategori ini.

Manakala kategori yang kedua, melibatkan keadaan yang lebih serius. Kategori kedua terpakai pada seorang lelaki yang melakukan rogol dalam keadaan yang mengakibatkan cedera kepada mangsa atau orang lain. Meletakkan wanita dalam keadaan ketakutan, kematian atau cedera kepada wanita tersebut atau pihak lain. Melakukan rogol secara bersama-sama atau dalam kehadiran orang lain. Melakukan rogol tanpa keizinan wanita yang berumur di bawah 16 tahun. Melakukan rogol dengan atau tanpa izin wanita yang berumur di bawah 12 tahun. Melakukan rogol dengan izin wanita apabila izin tersebut diperolehi dalam keadaan kedudukan kuasa *position in authority* terhadap wanita itu dan melakukan rogol terhadap wanita yang hamil.

Hukuman bagi kategori ini adalah hukuman penjara tidak kurang daripada lima tahun dan tidak lebih daripada 30 tahun dan boleh juga dikenakan hukuman sebat. Di samping itu jawatankuasa tekah mencadangkan pindaan kepada Akta Kanun Keseksaan Pindaan 2003, Akta A1210 yang belum dikuatkuasakan lagi. Bagi kesalahan rogol sumbang mahram (*incestuous rape*), hukuman minimum 15 tahun dipinda kepada lapan tahun. Ini adalah kerana jika hukuman minimum mandatori dikekalkan kepada 15 tahun, ia adalah terlalu tinggi dan ini tidak menggalakkan orang ramai melaporkan kesalahan rogol sumbang mahram ini.

Jawatankuasa mencadangkan hukuman bagi kesalahan rogol menyebabkan kematian mangsa yang membawa satu jenis hukuman sahaja, iaitu hukuman mati, digantikan dengan hukuman mati atau penjara tidak kurang daripada 15 tahun dan tidak lebih daripada 30 tahun dan hendaklah dikenakan tidak kurang daripada 10 sebatan. Ini adalah atas pertimbangan bahawa mungkin terdapat kes di mana tertuduh tidak berniat menyebabkan kematian mangsa yang dirogol.

Tuan Yang di-Pertua, Fasal 8 ialah fasal yang memperkenalkan seksyen 377CA. Seksyen 377CA merupakan satu-satunya seksyen yang dicadangkan dalam pindaan asal. Ahli-ahli Yang Berhormat dipohon untuk merujuk kepada lampiran satu laporan jawatankuasa.

Di bawah pindaan asal yang dicadangkan melalui seksyen tersebut, seseorang melakukan kesalahan jika dia melakukan hubungan seks dengan orang lain dengan memasukkan benda ke dalam faraj atau dubur orang lain tersebut dan jika sabit kesalahan, tertuduh boleh dihukum dengan hukuman pemenjaraan sehingga 20 tahun dan boleh juga dikenakan sebat. Setelah mempertimbangkan isu-isu yang telah dibangkitkan, jawatankuasa berpendapat bahawa seksyen 377CA yang asal tidak begitu jelas dan boleh membawa kepada ketidakadilan.

Jawatankuasa bersetuju bahawa isu keizinan dalam seksyen 377CA perlu diberi perhatian sewajarnya dan mencadangkan supaya Seksyen tersebut dipinda dengan

memasukkan perkataan dengan izin *without the other persons consent*. Selain itu pengecualian diadakan untuk menunjukkan dengan jelas bahawa seksyen 377CA tidak terpakai kepada kemasukan apa-apa benda ke dalam faraj atau dubur seseorang bagi maksud perubatan atau penguatkuasaan undang-undang.

Tuan Yang di-Pertua, Fasal 9 ialah Fasal yang meminda seksyen 390. jawatankuasa telah berhadapan dengan satu isu yang cukup hangat iaitu isu curi ragut. Beberapa orang mangsa curi ragut telah hadir sendiri dan membuat representasi. Jawatankuasa telah dimaklumkan bahawa kes curi ragut menjadi semakin ganas dan pesalahnya pula semakin kejam di mana terdapat kes-kes curi ragut yang melibatkan kematian mangsa. Setelah mempertimbangkan secara teliti, semua representasi yang dibuat, jawatankuasa mencadangkan bahawa kesalahan curi ragut diletakkan secara jelasnya di bawah kesalahan rompak dan bukannya kesalahan curi. Kesalahan curi hanya membawa hukuman penjara tidak lebih daripada tujuh tahun. Manakala hukuman bagi kesalahan rompak adalah tidak lebih daripada 14 tahun dan boleh juga dikenakan hukuman sebat. Di bawah pindaan ini, curi ragut adalah kesalahan rompak yang membawa hukuman yang lebih berat dengan hasrat ianya akan memberi mesej yang jelas kepada bakal pesalah.

Sehubungan dengan itu jawatankuasa mencadangkan bahawa huraian yang jelas bagi kes curi ragut dimasukkan sebagai huraian E di bawah seksyen 390.

Fasal 14 hingga 25 ialah Fasal-fasal yang meminda beberapa seksyen bagi menghapuskan perbezaan bagi kesalahan pencerobohan jenayah yang dilakukan pada waktu siang atau malam walaupun tiada representasi dibuat berkenaan dengannya. Antara peruntukan yang difikirkan patut dipinda oleh jawatankuasa ialah seksyen 457 dan seksyen 460.

Seksyen 457 ialah dengan izin *lurking house trespass or house breaking by night in order to commit an offence punishable with imprisonment*.

Seksyen 460 dengan izin, "*if at the time of committing lurking house-trespass by night or house breaking by night, any person guilty of such offence shall voluntarily cause or attempt to cause death or grievous hurt of any person, every person jointly concerned in committing such lurking house breaking by night or house trespass by night shall be punished with imprisonment for a term which may extend to twenty years and shall also be liable to fine.*"

Perbezaan siang atau malam seperti ini tidak lagi praktikal dan berkesan pada masa ini.

Oleh yang demikian, jawatankuasa mencadangkan supaya peruntukan kesalahan-kesalahan yang dilakukan pada waktu malam dihapuskan dan sebaliknya menambahkan hukuman tanpa mengira waktu kesalahan dilakukan. Akibat pindaan itu, pindaan-pindaan berbangkit perlu dibuat kepada seksyen-Seksyen berikut. Iaitu 444, 446, 447, 448, 453, 454, 455, 456, 457(A) dan 458.

Tuan Yang di-Pertua, Fasal 26 ialah Fasal yang meminda seksyen 130(B) Akta Kanun Keseksaan Pindaan 2003 Akta A1210 berhubung dengan takrif "*terrorist act*". Jawatankuasa

telah menerima beberapa representasi berhubung dengan takrif "*terrorist act*". Mereka berpendapat takrif "*terrorist act*" adalah terlalu luas dan boleh merangkumi keadaan-keadaan yang tidak diingini. Jawatankuasa setelah meneliti takrif "*terrorist act*" di New Zealand dan Australia telah menggunakan satu takrif baru bagi "*terrorist act*" yang lebih tepat. Di dalam takrif ini "*terrorist act*" hanyalah merangkumi kefahaman politik, keagamaan dan ideologi dan tidak begitu luas seperti dalam taksiran yang asal. Penguatkuasaan....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Menteri, oleh kerana masa cukup, ingin saya cadangkan huraian Yang Berhormat disambung semula pada hari esok.

Dato' Seri Mohd Radzi bin Sheikh Ahmad: Boleh saya habiskan satu ayat sahaja?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Boleh, boleh, boleh.

Dato' Seri Mohd Radzi bin Sheikh Ahmad: Penguatkuasaan dari segi tangkapan, siasatan dan perbicaraan bagi kesalahan keganasan dijalankan seperti yang diperuntukkan di dalam Kanun Tatacara Jenayah, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, Yang Berhormat Timbalan Menteri mengemukakan cadangan kerana ada usul penangguhan.

USUL

MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH PERATURAN MESYUARAT 16 (3)

Timbalan Menteri Luar Negeri [Dato' Joseph Salang Gandum]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan;

"Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 16 (3), mesyuarat ini ditangguhkan sekarang."

Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat [Datuk G. Palanivel]: Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong.

UCAPAN-UCAPAN PENANGGUHAN

KERENAH BIROKRASI DALAM KEMENTERIAN DALAM NEGERI

5.31 ptg.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, tajuk - Sistem Penyampaian Dalam Kementerian Dalam Negeri. Tuan Yang di-Pertua, Encik M. Ramanujam seorang warganegara Malaysia telah menghadapi pelbagai kerenah birokrasi yang menyebabkan beliau tidak dapat membawa isteri, Pushpam a/p Nagalingan, K/P 7781440 berwarna biru dan dua orang anak balik ke Malaysia dari India. Encik M. Ramanujam berkahwin dengan Pushpam a/p Nagalingan seorang warganegara Malaysia pada tahun 1972. Pada tahun 1974, Puan Pushpam a/p Nagalingan telah melawat India untuk tujuan agama. Ketika itu Pushpam a/p Nagalingan sudah mengandung dan akhirnya telah melahirkan anak lelakinya pada tahun 1975 di India.

Kelahiran anak itu telah dimaklumkan kepada pejabat Assistant High Commissioners for Malaysia di Madras. Sementara itu Encik M. Ramanujam telah pergi tinggal bersama isterinya selama dua tahun iaitu tahun 1976 hingga 1978 di India. Pada tahun 1978 seorang anak perempuan telah dilahirkan. Oleh sebab pasportnya hampir luput, Puan Pushpam pun menghantar dokumennya dan dokumen anak-anaknya untuk dilanjutkan tetapi tidak berjaya. Berbagai rayuan dihantar kepada Menteri Luar Malaysia tetapi beliau tidak menerima apa-apa bantuan.

Malangnya Kementerian Dalam Negeri telah melucut kewarganegaraan Malaysia bagi Puan Pushpam a/p Nagalingan pada 26 Julai tahun 1988. Akhirnya Puan Pushpam a/p Nagalingan sudah meninggal dunia di India. Encik Ramanujam ingin menuntut supaya anak-anaknya R. Thirupathi dan R. Meena diberikan status kewarganegaraan di bawah Perkara 14 (1) (b) dan syarat 1(c) Bahagian II, jadual kedua.

Encik Ramanujam sudah buat rayuan kepada berbagai pihak termasuk Perdana Menteri dan perkara ini sudah dapat perhatian Menteri Dalam Negeri sejak tahun 2001. Surat-surat dihantar oleh satu pihak kepada pihak yang lain dalam jabatan kerajaan berkenaan tetapi hingga sekarang tidak ada jawapan tentang hasil permohonan Encik Ramanujam.

Apakah Kementerian Dalam Negeri akan mengambil tindakan tegas untuk membantu Encik Ramanujam. Saya juga ingin tahu, sistem penyampaian Kementerian Dalam Negeri dalam kes berikut:

- a) apakah status permohonan kad MyPR oleh Encik Chee Tai Peng dan apakah sebab mengapa Jabatan Pendaftaran Negara tidak dapat mengeluarkan kad MyPR ini;

- b) apakah status permohonan untuk menjadi warganegara oleh Ng Aa'Ya @ Aai Ya, K/P 490529025414 seorang penduduk tetap yang tinggal di George Town. Beliau telah mula buat permohonan pada 23 November 1999 di Pendaftar Warganegara Daerah Timur Laut Pulau Pinang. Bilakah beliau akan dimaklumkan tentang permohonannya.

Akhirnya apakah langkah yang diambil oleh kementerian untuk mengawal mutu kad pengenalan - MyKad kerana ada banyak aduan mengenai kerosakan cip, sekian.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, sila.

5.32 ptg.

Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri [Datuk Tan Chai Ho]: Tuan Yang di-Pertua, berdasarkan rekod di Jabatan Pendaftaran Negara (JPN), Encik M. Ramanujam adalah seorang wakil negara yang dilahirkan di India yang dianugerahkan taraf wakil negara secara masukkan di bawah Perkara 17, Perlembagaan Persekutuan pada 14 Julai 1958. Manakala isterinya Puan Pushpam a/p Nagalingan juga lahir di India telah mendapat taraf kewarganegaraan di bawah Perkara 15 (1), Perlembagaan pada 22 Januari 1973 atas kelayakan berkahwin dengan suami bertaraf warganegara. Ahli Yang Berhormat bagi Tanjong menekankan sistem penyampaian Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri dengan masalah yang dihadapi oleh isteri dan kedua-dua orang anak Encik M. Ramanujam yang berada dan dilahirkan di India serta status kewarganegaraan isteri Encik M. Ramanujam iaitu Puan Pushpam a/p Nagalingan yang telah dilucutkan taraf kewarganegaraannya.

Tuan Yang di-Pertua, untuk maklumat Ahli Yang Berhormat, taraf kewarganegaraan kanak-kanak yang lahir di luar negara boleh dibahagikan dalam dua situasi tertakluk kepada peruntukan Perlembagaan Persekutuan. Situasi pertama ialah di bawah peruntukan Perkara 14 (1) (b), seksyen 1 (b), Perlembagaan yang memperuntukkan jika anak-anak dilahirkan di luar negeri dan pada masa kelahiran tersebut bapanya seorang warganegara dan dilahirkan di Persekutuan atau jika bapanya tidak lahir di Persekutuan tetapi berkhidmat dengan Kerajaan Persekutuan atau mana-mana kerajaan negeri maka taraf kanak-kanak tersebut adalah warganegara mengikut perjalanan undang-undang secara automatik.

Kanak-kanak tersebut hanya perlu mendapatkan surat pengesahan taraf kewarganegaraan dan selepas itu kanak-kanak tersebut layak memperoleh pasport antarabangsa Malaysia. Situasi kedua di bawah Perkara 14 (1) (b), seksyen 1 (c), iaitu jika semasa kanak-kanak tersebut dilahirkan di luar negara. Bapanya adalah warganegara tetapi bapanya tidak dilahirkan di Persekutuan, maka kelahiran kanak-kanak tersebut hendaklah didaftarkan di Pejabat Pesuruhjaya Tinggi Malaysia atau Konsul Malaysia di luar negara. Pendaftaran tersebut hendaklah dibuat melalui Borang S dalam tempoh satu tahun. Selepas itu pemohon akan dikeluarkan dengan dokumen Borang W bagi mengesahkan kanak-kanak itu

adalah warganegara Malaysia dan layak untuk mendapatkan kemudahan negara ini termasuklah passport. Kes yang dihadapi oleh anak-anak Encik M. Ramanujam adalah seperti yang dijelaskan di atas.

Tuan Yang di-Pertua, kelahiran anak-anak kepada warganegara di luar negara terutamanya negara India bukanlah satu perkara yang menghairankan kerana ramai suami warganegara Malaysia yang berkahwin di India dan ada di antara mereka menetap untuk satu tempoh yang begitu lama.

Contohnya dalam kes ini, isteri Encik M. Ramanrujam telah kembali ke India untuk tujuan agama pada tahun 1974 dan masih ada di sana sehingga Encik M. Ramanujam kembali ke India pada tahun 1976 hingga 1978. Ada kalanya mereka lupa bahawa mereka adalah warganegara Malaysia dan kadang-kadang ada di antara mereka yang hak yang hanya diberikan kepada warganegara negara tersebut yang akhirnya menyebabkan taraf kewarganegaraan mereka boleh dilucutkan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam kes isteri En. M. Ramanrujam, Puan Pushpam telah dilaporkan oleh Suruhanjaya Tinggi Malaysia di Madras bahawa beliau telah mendaftarkan dirinya sebagai pemilih pada 22 Mac 1980 dalam daftar pemilih negara India mengikut daftar nombor 835 "....." *Assembly Constituency* mengikut peruntukan di bawah Perkara 24(2) perlembagaan, Puan Pushpam a/p Nagalingan adalah dianggap sebagai telah menggunakan dengan segala suatu hak dipakai di bawah undang-undang negara India iaitu satu hak yang hanya diberikan kepada warganegara negara itu sahaja.

Notis perlucutan dan perintah perlucutan telah dikeluarkan kepada Puan Pushpam a/p Nagalingan selaras dengan peruntukan di bawah Perkara 27 Perlembagaan Persekutuan. Akhirnya melalui perintah perlucutan pada 28 Ogos 1988, taraf kewarganegaraan beliau telah dilucutkan pada 29 Ogos 1988.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya mengambil kesempatan untuk menasihati semua warganegara Malaysia terutama yang mempunyai negara asal iaitu sebelum menjadi rakyat Malaysia supaya memahami undang-undang negara ini sebelum berhasrat untuk melawat ke luar negara terutama ke negara asal mereka.

Jika ingin melawat pun, jangan lah mengambil masa sehingga terlalu lama, sehingga terlanjur menggunakan hak-hak yang hanya dikhaskan kepada warganegara di negara berkenaan sehingga menghadapi risiko perlucutan taraf warganegara.

Tuan Yang di-Pertua, perkara lain yang dibangkitkan oleh ahli Yang Berhormat ialah mengenai permohonan kad pengenalan MyPR oleh Chee Tai Peng. Nombor kad pengenalan 361206-71-5306 memang berlakunya kelewatan di dalam pengeluaran MyPR tersebut kerana terdapat maklumat yang tidak mencukupi. JPN negeri Pulau Pinang telah pun memanggil pemohon tersebut dan MyKad beliau akan dikeluarkan dalam tempoh yang terdekat ini.

Berhubung permohonan kewarganegaraan Aa'Yat @ Aai Ya pemegang kad pengenalan nombor 490529-02-5414, permohonan di bawah perkara 16 Perlembagaan sedang diteliti di peringkat JPN. Semua permohonan kewarganegaraan mengambil masa bagi memastikan bahawa permohonan tersebut benar-benar layak dianugerahkan taraf kewarganegaraan negara ini. Sekian terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, baik.

CADANGAN PENUBUHAN TRIBUNAL PERUBATAN

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Tuan Yang di-Pertua, tajuknya ialah meminta Kementerian Kesihatan menubuhkan Tribunal Perubatan. Kes aduan kecuai perubatan dan salah diagnosis semakin meningkat. Tetapi pada waktu sekarang, tidak wujud sebarang mekanisme untuk membela hak pesakit yang mengalami kecuai perubatan dan salah diagnosis. Satu-satu badan yang pesakit boleh rujuk aduan ialah *Malaysia Medical Council*.

Akan tetapi Perlembagaan MMC mengatakan dengan izin, "*the council is not ordinarily concerned with errors in diagnosis or treatment or with the time of matters which give rise to action in the civil courts for negligence...*". Jadi adalah jelas pesakit yang mengalami kecuai rawatan selalunya mengalami kesulitan untuk menuntut keadilan dan pampasan. Sebanyak 410 kes kecuai perubatan telah diselesaikan di mahkamah Malaysia.

Di antara tahun 1980 hingga 2000, secara purata setiap kes diberi pampasan sebanyak RM6434.57 sen. Pada 2004, Puan Chay Tai Tai diberi RM10 ribu setelah 20 tahun kehilangan suaminya kerana kecuai perubatan. Pada waktu yang sama, Plaintiff kes fitnah diberi ganti rugi yang jauh lebih banyak umpamanya seorang peniaga telah diberi RM5 juta sebagai ganti rugi kerana kerosakan yang dialami dalam kes fitnah.

Sebagai sebuah kerajaan yang mengatakan mengutamakan kepentingan rakyat, dan selalu membela nasib rakyat, kerajaan tidak boleh lagi tidak mewujudkan satu mekanisme untuk melindungi kepentingan rakyat dalam aspek kecuai perubatan dan rawatan. Kerajaan telah wujudkan Tribunal Pengguna dan Tribunal Perumahan untuk melindungi hak pengguna dan pembeli rumah. Atas prinsip yang sama, kerajaan harus mewujudkan Tribunal Perubatan untuk menerima dan menyiasat aduan kecuai rawatan.

Saya memohon Kementerian Perubatan memaklumkan dewan yang mulia ini sama ada kementerian terdapat sebarang rancangan untuk menubuhkan sebarang mekanisme yang sama dengan izin "*No-Fault Compensation*"n scheme di New Zealand atau pun Akta Pengguna di India atau lain modal di Australia dan England. Saya harap menteri akan menerangkan jawapannya secara meyakinkan semua. Sekian terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Setiausaha Parlimen.

5.48 petang.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan [Dato' Lee Kah Choon]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kementerian Kesihatan ingin menjelaskan bahawa Majlis Perubatan Malaysia atau *Malaysian Medical Council* sentiasa menjalankan tugas mereka dengan adil dalam membela hak pesakit dengan menggunakan prosedur disiplin terhadap pengamal perubatan yang didapati cuai. Ungkapan Perlembagaan yang disebut oleh Yang Berhormat sebenarnya bukanlah merupakan perlembagaan, tetapi ia adalah sebahagian daripada kod tata amalan Majlis Perubatan Malaysia yang seharusnya dibaca secara keseluruhannya.

Pada masa ini, *remedy* kepada kecuai perubatan boleh didapati melalui tindakan-tindakan berikut.

- (i) Tindakan Majlis Perubatan Malaysia bagi tindakan disiplin.
- (ii) Tindakan sivil mahkamah terbuka bagi tuntutan pampasan atau,
- (iii) Tindakan jenayah sekiranya disyaki terdapatnya unsur jenayah.

Cadangan Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam untuk melaksanakan mekanisme “*No-Fault Compensation*” bagi kecuai rawatan perubatan sebagaimana yang dilaksanakan di New Zealand dan negara-negara lain sesungguhnya memerlukan kajian yang teliti. Ini kerana “*No-Fault Compensation*” mempunyai kelebihan dan kelemahan masing-masing. Antara kelemahan “*No-Fault Compensation*” adalah;

- (i) Cepat untuk mendapatkan keputusan dan pampasan.
- (ii) Kos yang lebih murah berbanding tindakan sivil.

Antara kelemahan “*No-Fault Compensation*” adalah;

- (i) Akan membuka “*flared-gate*” dalam jumlah tuntutan kerana orang yang menuntut tidak akan mengalami apa-apa kerugian kerana mereka tidak perlu membayar sebarang kos tribunal.
- (ii) Terdapat masalah dalam menentukan siapa yang akan menjadi pembayar kepada pampasan tersebut sama ada melalui syarikat insurans atau daripada wang pembayar cukai.
- (iii) Kelemahan yang ketiga adalah pada masa ini, hanya pengamal perubatan yang mengambil skim perlindungan insurans untuk melindungi diri daripada di saman. Selain itu, tidak terdapat skim insurans umum untuk tujuan ini.
- (iv) Jenis pampasan sukar hendak dihadkan kerana kompleksiti penyakit itu sendiri.

- (v) Pembayaran pampasan boleh menutup salah laku profesional. Salah laku ini akan tetap berterusan kerana ia boleh diselesaikan di luar tindakan mahkamah.
- (vi) Pada kebiasaannya, sesuatu tribunal itu mempunyai had kadar bayaran yang tertentu. Tribunal ini berkemungkinan akan menutup kes-kes kecuaiian yang serius yang layak mendapat pampasan yang lebih tinggi daripada had yang telah ditetapkan. Secara tidak langsung, keadaan ini tidak memberikan keadilan kepada para pesakit. Sekian terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya tangguhkan mesyuarat dan dewan yang mulia ini akan bersidang semula pada jam 10 pagi hari esok.

[Dewan ditangguhkan pada pukul 5.51 petang]

13 Mac 2006**AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT**

1. Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Dato' Seri Diraja Ramli bin Ngah Talib, PSM., SPCM., AMN., JP. (Pasir Salak) - UMNO
2. Yang Berhormat Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Lim Si Cheng, PJN., PIS. (Kulai) - MCA
3. Yang Berhormat Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Dr. Yusof bin Yacob, PGDK., ADK. (Sipitang) - UMNO

MENTERI

1. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Menteri Kewangan dan Menteri Keselamatan Dalam Negeri, Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, S.P.M.S., S.S.S.J., S.P.S.A., S.S.A.P., S.P.D.K., D.P., S.P.N.S., D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas) - UMNO
2. “ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pertahanan, Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, S.S.A.P, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan) - UMNO
3. Yang Berhormat Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Seri Ong Ka Ting, S.P.M.P., D.P.M.P. (Tanjong Piai) - MCA
4. “ Menteri Kerja Raya, Dato' Seri S. Samy Vellu, S.P.M.J., S.P.M.P., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput) - MIC
5. “ Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi, Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.G.P.N., D.P.C.M. (Beruas) - GERAKAN
6. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Bernard Giluk Dompok, P.S.M., S.P.D.K. (Ranau) – UPKO
7. “ **Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Sri Mohd. Effendi bin Norwawi - Senator**
8. “ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Seri Rafidah binti Abd. Aziz, S.P.M.T., S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar) - UMNO
9. “ Menteri Luar Negeri, Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, S.P.M.J., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi) - UMNO
10. “ Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.S.M., S.P.M.J., S.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh) - UMNO
11. “ **Menteri Penerangan, Datuk Zainuddin bin Maidin (Merbok) - UMNO**
12. “ Menteri Sumber Manusia, Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn, D.C.S.M., D.M.S.M. (Alor Gajah) - MCA
13. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, S.P.M.P., D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Padang Rengas) - UMNO

14. “ **Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, Dato’ Seri Mohd Radzi bin Sheikh Ahmad (Kangar) – UMNO**
15. “ Menteri Pelajaran, Dato’ Sri Hishammuddin bin Tun Hussein, S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.J. (Sembrong) - UMNO
16. “ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Warisan, Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim, S.J.M.K., S.P.N.S., D.S.N.S. (Jelebu) - UMNO
17. “ Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Dato’ Seri Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil, D.G.P.N., D.I.M.P. (Lembah Pantai) - UMNO
18. “ Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Dato’ Dr. Haji Jamaludin bin Dato’ Mohd. Jarjis, S.I.M.P., D.I.M.P., S.A.P. (Rompin) - UMNO
19. “ Menteri Pengangkutan, Dato’ Sri Chan Kong Choy, S.S.A.P., D.S.A.P., D.P.M.S., (Selayang) – MCA.
20. “ Menteri Kewangan Kedua, Tan Sri Nor Mohamed Yakcop - Senator
21. “ **Menteri Wilayah Persekutuan, Dato’ Zulhasnan Rafique, D.I.M.P., A.M.N., (Setiawangsa) - UMNO**
22. “ **Menteri Pelancongan, Datuk Seri Tengku Adnan bin Tengku Mansor (Putrajaya) - UMNO**
23. “ Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Datuk Peter Chin Fah Kui, P.G.B.K., P.B.S., A.B.S. (Miri) – SUPP
24. “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, D.S.A.P., P.G.D.K., D.M.S.M. (Semporna) - UMNO
25. “ **Menteri Pengajian Tinggi, Dato’ Mustapa Mohamed (Jeli) - UMNO**
26. “ Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Dato’ Abdul Aziz bin Shamsuddin, D.P.M.S., D.S.A.P., P.G.D.K., D.M.S.M., D.P.M.P., D.S.D.K. (Shah Alam) - UMNO
27. “ Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi, Dato’ Mohamed Khaled bin Nordin, D.S.P.N., S.M.J., P.I.S. (Pasir Gudang) - UMNO
28. “ **Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Dato’ Seri Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar) - UMNO**
29. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Kota Marudu) - PBS
30. “ Menteri Kesihatan, Datuk Dr. Chua Soi Lek (Labis) - MCA
31. “ Menteri Belia dan Sukan, Datuk Azalina binti Othman Said (Pengerang) - UMNO
32. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Prof. Dato’ Dr. Abdullah bin Md. Zin (Besut) - UMNO

TIMBALAN MENTERI

1. Yang Berhormat **Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Datuk Mah Siew Keong (Telok Intan) - GERAKAN**

2. “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Datuk Douglas Uggah Embas (Betong) - PBB
3. “ Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak) - MCA
4. “ Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Datuk G. Palanivel, D.S.S.A., S.S.A., P.J.K. (Hulu Selangor) - MIC
5. “ **Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Dato' Liow Tiong Lai (Bentong) - MCA**
6. “ Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Dato' Seri Mohd. Shariff bin Omar, D.G.P.N., D.M.P.N., P.P.T. (Tasek Gelugor) – UMNO
7. “ Timbalan Menteri Pertahanan, Dato' Zainal Abidin bin Zin, D.P.M.P., P.M.P. (Bagan Serai) - UMNO
8. “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut) - UMNO
9. “ Timbalan Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Datuk Anifah bin Haji Aman (Kimanis) - UMNO
10. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Datuk Dr. Tiki anak Lafe (Mas Gading) - SPDP
11. “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Dr. Ng Yen Yen, D.I.M.P., D.S.A.P. (Raub) - MCA
12. “ Timbalan Menteri Kesihatan, Datuk Dr. Abdul Latiff bin Ahmad (Mersing) - UMNO
13. “ Timbalan Menteri Pelajaran, Dato' Hon Choon Kim (Seremban) - MCA
14. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk M. Kayveas, P.J.N. (Taiping) - PPP
15. “ **Timbalan Menteri Penerangan, Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok) – UMNO**
16. “ **Timbalan Menteri Pengajian Tinggi, Datuk Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Pandan) - MCA**
17. “ **Timbalan Menteri Penerangan, Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera) - GERAKAN**
18. “ **Timbalan Menteri Keselamatan Dalam Negeri, Datuk Fu Ah Kiow (Kuantan) - MCA**
19. “ Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi, Dato' Khamsiyah binti Yeop, P.P.T., A.M.N., A.M.P., P.M.P. (Lenggong) – UMNO
20. “ **Timbalan Menteri Keselamatan Dalam Negeri, Dato' Mohd. Johari bin Baharum (Kubang Pasu) - UMNO**
21. “ Timbalan Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Dato' S. G. Sothinathan (Telok Kemang) - MIC
22. “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato' S. Veerasingam, P.M.P., A.M.P., A.M.N. (Tapah) - MIC
23. “ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Warisan, Dato' Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru) - MCA
24. “ **Timbalan Menteri Pelajaran, Dato' Haji Noh bin Haji Omar, D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang) - UMNO**

25. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato’ Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun) - UMNO
26. “ **Timbalan Menteri Pelancongan, Dato’ Donald Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan) - MCA**
27. “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Robert Lau Hoi Chew, J.B.S. (Sibu) - SUPP
28. “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Dato’ Joseph Salang Gandum (Julau) - PBDS
29. “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Dato’ Kong Cho Ha (Lumut) - MCA
30. “ **Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Tuan Ng Lip Yong (Batu) - GERAKAN**
31. “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Dato’ Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.T.J., J.P. (Sepang) – UMNO
32. “ Timbalan Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi, Dato’ Shaziman bin Abu Mansor, A.N.S. (Tampin) – UMNO
33. “ **Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan, Datuk Wira Abu Seman Yusop (Masjid Tanah) - UMNO**
34. “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Azizah binti Mohd. Dun (Beaufort) – UMNO
35. “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Datuk Abdul Rahman bin Bakar (Marang) - UMNO
36. “ **Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Dato' Zainal Abidin bin Osman (Nibong Tebal) - UMNO**
37. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tuan Joseph Entulu anak Belaun (Selangau) - PBDS
38. “ **Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Dr. Awang Adek bin Hussin (Bachok) – UMNO**
39. “ **Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Haji Abdul Rahman bin Suliman - Senator**

SETIAUSAHA PARLIMEN

1. “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Dr. Mashitah binti Ibrahim (Baling) - UMNO
2. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Dato’ Seri Dr. Hilmi bin Yahaya (Balik Pulau) - UMNO
3. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dr S. Subramaniam (Segamat) - MIC
4. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Dato’ Yong Khoo Seng (Stampin) - SUPP

5. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew (Klang) – MCA
6. “ **Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri, Tuan Ahmad Shabery Cheek (Kemaman) - UMNO**
7. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani, Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim (Batang Lupar) - PBB
8. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Puan Noriah binti Kasnon (Sungai Besar) - UMNO
9. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri, Dato' Paduka Haji Abdul Rahman bin Ibrahim (Pokok Sena) - UMNO
10. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pelajaran, Puan Komala Devi (Kapar) – MIC
11. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, **Datin Paduka** Chew Mei Fun (Petaling Jaya Utara) - MCA
12. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi, Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani (Bukit Katil) – UMNO
13. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tuan Hoo Seong Chang (Kluang) - MCA
14. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Wilayah Persekutuan, Tuan Yew Teong Look (Wangsa Maju) - MCA
15. “ **Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Senator Dato' Dr. S. Vijayarantnam - Senator**
16. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pengajian Tinggi, Datuk Dr. Adham bin Baba (Tenggara) - UMNO
17. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi, Tuan Samsu Baharun bin Haji Abdul Rahman (Silam) - UMNO
18. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar, Tuan Sazmi bin Miah (Machang) - UMNO
19. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Dato' Lee Kah Choon (Jelutong) - GERAKAN
20. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, Tuan Sa. Vigneswaran (Kota Raja) - MIC

AHLI-AHLI

1. Yang Berhormat Tuan Aaron Ago Dagang (Kanowit) - PBDS
2. “ Brig. Jen. (B) Dato' Seri Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin (Parit Buntar) - UMNO
3. “ Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron (Rantau Panjang) - PAS
4. “ Datuk Abdul Ghapur bin Salleh (Kalabakan) - UMNO
5. “ Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman (Pengkalan Chepa) – PAS
6. “ **Datuk Paduka Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir (Kulim Bandar Baharu) - UMNO**
7. “ Datuk Abdul Rahim bin Bakri (Kudat) - UMNO
8. “ Dato' Abdul Rahman bin Ariffin (Jerlun) - UMNO

9. “ Datuk Patinggi Tan Sri Abdul Taib bin Mahmud (Kota Samarahan) - PBB
10. “ Dato’ Abu Bakar bin Taib (Langkawi) - UMNO
11. “ **Dato’ Seri Adenan bin Satem (Batang Sadong) - PBB**
12. “ Tuan Alexander Nanta Linggi (Kapit) - PBB
13. “ Datuk Haji Astaman bin Abdul Aziz (Titiwangsa) - UMNO
14. “ Dato’ Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin (Jerai) - UMNO
15. “ Tuan Baharum bin Mohamed (Sekijang) - UMNO
16. “ Tuan Bernard S. Maraat @ Ben (Pensiangan) - PBRS
17. “ Tuan Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang) - PBDS
18. “ Datuk Bung Moktar bin Radin (Kinabatangan) - UMNO
19. “ Tuan Che Azmi bin Hj. A. Rahman (Kuala Nerus) – UMNO
20. “ Dato Haji Che Min bin Che Ahmad (Pasir Puteh) - UMNO
21. “ Tuan Chong Chieng Jen (Bandar Kuching) - DAP
22. “ Puan Chong Eng (Bukit Mertajam) - DAP
23. “ Tuan Chong Hon Min (Sandakan) - BEBAS
24. “ Dato’ Chor Chee Heung (Alor Star) - MCA
25. “ Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong) - DAP
26. “ Dato’ Chua Jui Meng (Bakri) – MCA
27. “ Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy (Cameron Highlands) - MIC
28. “ Tuan Donald Peter Mojuntin (Penampang) – UPKO
29. “ Ir. Edmund Chong Ket Wah (Batu Sapi) - PBS
30. “ Tuan Eric Enchin Majimbun (Sepanggar) - SAPP
31. “ Tuan Haji Fadillah bin Yusof (Petra Jaya) - PBB
32. “ Dato’ Firdaus bin Harun (Rembau) - UMNO
33. “ Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang) - DAP
34. “ Cik Fong Po Kuan (Batu Gajah) - DAP
35. “ Dato’ Ghazali bin Ibrahim (Padang Terap) - UMNO
36. “ Dato’ Goh Siow Huat (Rasah) - MCA
37. “ Ir. Haji Hamim bin Samuri (Ledang) - UMNO
38. “ Dato’ Haji Hasan bin Malek (Kuala Pilah) - UMNO
39. “ Tuan Hashim bin Jahaya (Kuala Kedah) - UMNO
40. “ Ir. Hasni bin Haji Mohammad (Pontian) - UMNO
41. “ Tuan Henry Sum Agong (Bukit Mas) - PBB
42. “ Tan Sri Dato’ Hew See Tong (Kampar) - MCA
43. “ Tuan Huan Cheng Guan (Batu Kawan) - GERAKAN
44. “ **Datuk** Haji Idris bin Haji Haron (Tangga Batu) - UMNO
45. “ **Datuk** Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib (Maran) - UMNO

46. “ Tuan Haji Ismail bin Haji Mohamed Said (Kuala Krau) - UMNO
47. “ Tuan Haji Ismail bin Noh (Pasir Mas) - PAS
48. “ Datuk Ismail Sabri bin Yaakob (Bera) - UMNO
49. “ Dato’ Jacob Dungau Sagan (Baram) - SPDP
50. “ Dr. James Dawos Mamit (Mambong) - PBB
51. “ Tuan Jawah anak Gerang (Lubok Antu) - PBDS
52. “ Tuan Jelaing anak Mersat (Saratok) - SPDP
53. “ Tuan Jimmy Donald (Sri Aman) - PBDS
54. “ Datu Seri Joseph Pairin Kitingan (Keningau) - PBS
55. “ Dr. Junaidy bin Abdul Wahab (Batu Pahat) - UMNO
56. “ Datuk Juslie Ajirol (Libaran) - UMNO
57. “ Tan Sri Dato’ Dr. K.S. Nijhar (Subang) - MIC
58. “ Dato’ Kamarudin bin Jaffar (Tumpat) - PAS
59. “ Tuan R. Karpal Singh (Bukit Gelugor) – DAP
60. “ **Dato’ Seri Kerk Choo Ting (Simpang Renggam) - GERAKAN**
61. “ Tuan Lau Yeng Peng (Puchong) - GERAKAN
62. “ Tan Sri Law Hieng Ding (Sarikei) – SUPP
63. “ Datuk Dr. Leo Michael Toyad (Mukah) - PBB
64. “ **Dato’ Lim Bee Kau, A.M.K., B.K.M., P.J.K., J.P. (Padang Serai) - MCA**
65. “ Tuan Lim Hock Seng (Bagan) - DAP
66. “ Tuan Lim Kit Siang (Ipoh Timor) - DAP
67. “ Tuan Loh Seng Kok (Kelana Jaya) - MCA
68. “ Dato’ Loke Yuen Yow (Tanjong Malim) – MCA
69. “ **Dato’ Mahadzir bin Mohd. Khir (Sungai Petani) - UMNO**
70. “ Tuan M. Kula Segaran (Ipoh Barat) - DAP
71. “ Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh (Putatan) - UPKO
72. “ Tuan Markiman bin Kobiran (Hulu Langat) - UMNO
73. “ Dato’ Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan (Sabak Bernam) – UMNO
74. “ **Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad (Ketereh) – UMNO**
75. “ Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz (Sri Gading) - UMNO
76. “ Tuan Mohamad Shahrum bin Osman (Lipis) - UMNO
77. “ Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat, J. P. (Kuala Krai) - UMNO
78. “ Datuk Mohd. Zaid bin Ibrahim (Kota Bharu) - UMNO
79. “ Tuan Mohd. Daud bin Tarihep (Kuala Selangor) - UMNO
80. “ Dr. Mohd. Hayati bin Othman (Pendang) - PAS
81. “ Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof (Jasin) - UMNO
82. “ Dato’ Mohd. Sarit bin Haji Yusoh (Temerloh) - UMNO

83. “ Tuan Mohd. Yusop bin Majid (Setiu) - UMNO
84. “ Tuan Nasaruddin bin Hashim (Parit) - UMNO
85. “ Datuk Nur Jazlan bin Mohamed (Pulai) - UMNO
86. “ Datuk Dr. Rahman bin Ismail (Gombak) - UMNO
87. “ Tuan Raimi Unggi (Tenom) – UMNO
88. “ Dato’ Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar (Larut) - UMNO
89. “ Tan Sri Dato’ Seri Diraja Ramli bin Ngah Talib (Pasir Salak) - UMNO
90. “ Tuan Razali bin Ibrahim (Muar) - UMNO
91. “ Dato’ Razali bin Ismail (Kuala Terengganu) – UMNO
92. “ Datuk Richard Riot anak Jaem (Serian) - SUPP
93. “ Datuk Ronald Kiandee (Beluran) – UMNO
94. “ Datuk Rosli bin Mat Hassan (Dungun) - UMNO
95. “ Puan Rosnah bte. Haji Abd. Rashid Shirlin (Papar) – UMNO
96. “ Dr. Rozaidah binti Talib (Ampang) - UMNO
97. “ Tuan Salahuddin bin Ayub (Kubang Kerian) - PAS
98. “ Datuk Salleh bin Tun Said (Kota Belud) – UMNO
99. “ Ir. Shaari bin Hassan (Tanah Merah) – UMNO
100. “ Dato’ Shahrir Abdul Samad (Johor Bahru) – UMNO
101. “ **Datuk Seri Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh, D.S.S.A., S.M.S, S.S.A., K.M.N, S.S.A.P, (Kuala Langat) - UMNO**
102. “ Tuan Shim Paw Fatt (Tawau) - SAPP
103. “ Datuk Seri Dr. Siti Zaharah binti Sulaiman (Paya Besar) – UMNO
104. “ Dato’ Suhaili bin Abdul Rahman (Labuan) – UMNO
105. “ Tuan Syed Hood bin Syed Edros (Parit Sulong) – UMNO
106. “ Dato’ Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail (Arau) – UMNO
107. “ Puan Tan Ah Eng (Gelang Patah) - MCA
108. “ Dato’ Dr. Tan Kee Kwong (Segambut) - GERAKAN
109. “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras) - DAP
110. “ Cik Tan Lian Hoe (Bukit Gantang) - GERAKAN
111. “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong) – DAP
112. “ Tuan Teng Boon Soon (Tebrau) - MCA
113. “ **Datuk Tengku Putera bin Tengku Awang (Hulu Terengganu) - UMNO**
114. “ Tengku Razaleigh bin Tengku Hamzah, (Gua Musang) – UMNO
115. “ Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh) – DAP
116. “ Tan Sri Dato’ Seri Dr. Ting Chew Peh (Gopeng) - MCA
117. “ Dato’ Seri Tiong King Sing (Bintulu) - SPDP
118. “ Tuan Tiong Thai King (Lanang) - SUPP

- 119. “ Datuk Wahab bin Haji Dollah (Kuala Rajang) - PBB
- 120. “ Dato’ Wan Adnan bin Wan Mamat (Indera Mahkota) - UMNO
- 121. “ Datin Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail (Permatang Pauh) - KEADILAN
- 122. “ Dato’ Dr. Wan Azmi bin Wan Ariffin (Sik) – UMNO
- 123. “ Dato’ Dr. Wan Hashim bin Wan Teh (Gerik) – UMNO
- 124. “ Datuk **Dr.** Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar (Santubong) - PBB
- 125. “ Ir. Dr. Wee Ka Siong (Ayer Hitam) - MCA
- 126. “ Datuk Wilfred Madius Tangau (Tuaran) - UPKO
- 127. “ Tuan Wong Nai Chee (Kota Melaka) - MCA
- 128. “ Dato’ Yap Pian Hon (Serdang) - MCA
- 129. “ Datuk Dr. Yee Moh Chai (Kota Kinabalu) - PBS

DEWAN RAKYAT

Ketua Pentadbir Parlimen

Haji Kamaruddin Mohamed Baria

Setiausaha Dewan Rakyat

Dato’ Abdullah bin Abdul Wahab

Ketua Penolong Setiausaha (Pengurusan Dewan)

Roosme binti Hamzah

PETUGAS-PETUGAS

PENERBITAN PENYATA RASMI (HANSARD)

Azhari bin Hamzah

Monarita binti Mohd Hassan

Hajah Supiah binti Dewak

Kamisah binti Sayuti

Abd. Talip bin Hasim

Hadzirah binti Ibrahim

Saadiah binti Jamaludin

Jamilah Intan binti Haji Bohari

Hairan bin Mohtar

Nurziana binti Ismail

Suriyani binti Mohd. Noh

Marzila binti Muslim

Habibunisah binti Mohd. Azir

Aisyah binti Razki

Yoogeswari a/p Muniandy

Nor Liyana binti Ahmad

Zatul Hijanah binti Yahya

Nurul Asma binti Zulkepli

Sharifah Nor Asilah binti Syed Basir

Nur Azilah binti Ahmad Ibrahim

Norasmawati binti Mohamed Nor

Nor Hamizah binti Haji Hassan

Zaida Zuriani binti Mohd Zamli
Azmir bin Mohd Salleh
Azanariah binti Mohd Yunan
Norhasani binti Yaacob