

**PARLIMEN KESEBELAS
PENGAL KETIGA
MESYUARAT PERTAMA**

Bil. 34	Khamis	11 Mei 2006
----------------	---------------	--------------------

K A N D U N G A N

USUL-USUL:

Menangguhkan Bacaan Kali Kedua dan Ketiga Rang Undang-undang Di Bawah Peraturan Mesyuarat 62	(Halaman 1)
Waktu Mesyuarat dan Urusan Dibebaskan Daripada Peraturan Mesyuarat	(Halaman 92)
Jawatankuasa Pilihan Khas Perpaduan dan Khidmat Negara – Lantikan Ahli Baru	(Halaman 176)
Penyata Khas Jawatankuasa Peraturan Mesyuarat Majlis Mesyuarat Dewan Rakyat – Pembentangan	(Halaman 177)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Akademi Seni Budaya dan Warisan Kebangsaan 2006	(Halaman 2)
Rang Undang-undang Pembangunan Kemahiran Kebangsaan 2006	(Halaman 93)
Rang Undang-undang Makanan (Pindaan) 2005	(Halaman 120)
Rang Undang-undang Lembaga Promosi Kesihatan Malaysia 2006	(Halaman 132)

USUL-USUL MENTERI KEWANGAN:

Akta Tatacara Kewangan 1957 (Semakan 1972)	(Halaman 156)
Akta Kastam 1967	(Halaman 169)
Akta Eksais 1976	(Halaman 175)

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Khamis, 11 Mei 2006

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

USUL

**MENANGGUHKAN BACAAN KALI KEDUA DAN KETIGA
RANG UNDANG-UNDANG DI BAWAH PERATURAN MESYUARAT 62**

**RANG UNDANG-UNDANG MAJLIS PEPERIKSAAN MALAYSIA
(PINDAAN) 2005**

RANG UNDANG-UNDANG KILANG DAN JENTERA (PINDAAN) 2006

RANG UNDANG-UNDANG LEMBAGA LADA MALAYSIA 2006

RANG UNDANG-UNDANG KANUN KESEKSAAN (PINDAAN) 2004

**RANG UNDANG-UNDANG KANUN TATACARA JENAYAH
(PINDAAN) 2004**

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat ada suatu kenyataan daripada Yang Berhormat Jelevu, silakan.

Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Warisan [Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim]: Tuan Yang di-Pertua, saya memohonkan bahawa menurut Peraturan Mesyuarat 62; Rang Undang-undang Majlis Peperiksaan Malaysia (Pindaan) 2005; Rang Undang-undang Kilang dan Jentera (Pindaan) 2006; Rang Undang-undang Lembaga Lada Malaysia 2006, Rang Undang-undang Kanun Keseksaan (Pindaan) 2004 dan Rang

Undang-undang Kanun Tatacara Jenayah (Pindaan) 2004 serta usul yang bersangkutan dengannya yang dijadualkan dalam Aturan Urusan Mesyuarat hari ini sebagai nombor lima, enam, tujuh dan lapan ditangguhkan bacaan kali kedua dan ketiga dan dibawa ke mesyuarat yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG AKADEMI SENI BUDAYA DAN WARISAN KEBANGSAAN 2006

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang." *[10 Mei, 2006]*

Tuan Yang di-Pertua: Saya jemput Yang Berhormat bagi Bera untuk menyambung ucapan.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, semalam kita mempersoalkan tentang apakah pulangan yang akan dihasilkan dengan pembentukan akademi bertaraf IPTA ini. Saya melihat dari tiga sudut yang pertama ialah perjuangan seni untuk seni yang saya lihat dan saya yakin akan berjaya.

Yang kedua, ialah dari segi harapan kerajaan untuk melihat lahirnya anak seni yang pakar dan profesional dalam bidang masing-masing dan saya yakin ini juga tentunya akan berjaya. Cuma yang menjadi persoalan ialah pulangan ekonomi kepada anak-anak seni yang lahir daripada akademi seni yang bertaraf IPTA ini.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Larut.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Bera. Saya hendak mencadanglah kalau Yang Berhormat setuju oleh kerana akademi ini akan kelak melahirkan bukan sahaja setakat sijil, diploma dan ijazah. Apakah Yang Berhormat bersetuju kalau akademi ini ditukarkan menjadi sebuah universiti, tak tahulah kalau Yang Berhormat Menteri setuju oleh kerana ia akan melahirkan bukan sahaja memperoleh sijil, diploma tapi kelak juga ijazah.

Jadi, apakah akademi ini dinaikkan taraf sebagai sebuah universiti tetapi diletakkan khusus di bawah Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Warisan mungkin barangkali kalau menjadi sebuah universiti sekarang ini terletak di bawah Kementerian Pengajian Tinggi, tapi ini khusus di bawah Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Warisan. Apa pandangan Yang Berhormat, apakah Yang Berhormat setuju supaya akademi ini dijadikan sebuah universiti daripada kita menjadi akademi ataupun kolej, apa pandangan Yang Berhormat bagi menaikkan taraf?

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Saya setuju dengan pandangan Yang Berhormat dan meminta pihak Yang Berhormat Menteri memberikan jawapannya. Saya ingin meneruskan persoalan tadi, tentang pulangan ekonomi kepada anak-anak seni yang lahir daripada IPTA akademi seni ini. Saya ingin tahu berapa ramai setiap tahun jangkaan pelajar-pelajar atau graduan-graduan yang dilahirkan daripada akademi seni ini.

Yang kedua, sejauh mana kemampuan pihak kerajaan di dalam menyediakan pekerjaan kepada graduan lepasan akademi seni ini? Saya tidak mahu melihat apabila kita melahirkan sebuah institusi pengajian tinggi awam dan melahirkan graduan-graduan tapi akhirnya mereka tidak mempunyai pekerjaan dan menambah jumlah pengangguran yang ada di dalam negara kita.

Saya kira perancangan yang betul mestilah dilakukan oleh pihak kementerian. Baru-baru ini kita mendengar berita bahawa graduan yang paling besar jumlah penganggurannya datangnya daripada graduan yang mempunyai ijazah dalam bidang IT dan sebagainya.

Kita menggalakkan mereka, kita menggalakkan rakyat kita menceburi dalam bidang IT, tetapi kerana kurang perancangan akhirnya pengangguran yang paling tinggi datangnya daripada pelajar-pelajar IT ini dan kita takut, saya takut jika kita melahirkan begitu ramai graduan daripada akademi seni ini akhirnya graduan, ibu bapa graduan yang mempunyai pengharapan yang tinggi kepada anak mereka untuk mendapatkan pekerjaan akhirnya anak-anak mereka tidak mendapat pekerjaan dan menjadi penganggur-penganggur. Saya lihat bidang..

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Tuan Nasarudin bin Hashim [Parit]: Terima kasih Yang Berhormat ...

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Parit.

Tuan Nasarudin bin Hashim [Parit]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Seperti mana yang kita sedia maklum kebimbangan Yang Berhormat tadi berkenaan

dengan mendapat pekerjaan. Hari ini ada kira-kira 50 ribu graduan diploma dan ijazah yang menganggur kalau mengikut perangkaan yang dikeluarkan oleh EPU.

Tetapi adakah Yang Berhormat ingin mencadangkan di sini supaya kerana kita mengharapkan graduan daripada Akademi Seni ini, orang yang mempunyai kemahiran. Diberi peluang misalnya untuk mendapat tempat untuk mengadakan kegiatan-kegiatan seni budaya. Kita ada umpamanya, Istana Budaya. Kita ada Istana Budaya yang menyediakan tempat untuk graduan-graduan ini melahirkan aktiviti budaya dalam apa bidang sekalipun. Selain daripada itu, misalnya, kita mungkin mengharapkan pelancongan juga, bidang pelancongan memberikan ruang untuk graduan-graduan ini mempamerkan kegiatan-kegiatan budaya kepada pelancong-pelancong, khususnya pelancong asing. Jadi, apakah ini harus dirancang oleh pihak kementerian bagi mengatasi masalah pengangguran ini. Sila Yang Berhormat.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat. Kita berbincang mengenai penubuhan Undang-undang Akademi Seni Budaya, bukan pengangguran. Jadi, tumpukan kepada pertubuhan itu.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Yang Berhormat, kita ada kebimbangan. Jika kita tubuhkan Akademi Seni yang bertaraf IPTA, graduan ijazah IPT daripada Akademi Seni dan kebimbangan kita, kalau dia keluar, tidak ada pekerjaan dan sebagainya. Jadi kesan ini adalah kepada pihak kerajaan. Saya ingin menjawab sedikit pertanyaan dari Yang Berhormat bagi Parit. Memang ketika ini, tidak banyak saya lihat tempat atau peluang-peluang pekerjaan tersebut. Yang Berhormat menyebutkan Istana Budaya, memang benar. Kita mempunyai Istana Budaya untuk penggiat-penggiat teater. Tetapi kita hanya mempunyai Istana Budaya dan juga mempunyai 'matic' untuk penggiat-penggiat teater.

Teater-teater tidak mencukupi. Hingga ke hari ini, teater-teater terpaksa diulang berkali-kali, kerana tidak mempunyai produk-produk teater tersebut. Misalnya, Lantai T. Pinkie, sudah diulang tayangannya sebanyak tiga kali. Istana Budaya juga mengimport teater-teater daripada luar. Saya tidak nampak bagaimana graduan yang keluar daripada Akademi Seni yang berlatarbelakangkan teater, boleh mendapat pekerjaan jika kita masih lagi mempunyai dua teater.

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, kalau kita lihat pihak swasta juga kurang memainkan peranan yang penting. Saya bersetuju bahawa kegiatan pelancongan memang merupakan sesuatu yang sedang meningkat di negara kita. Di dalam promosi Kementerian Pelancongan, Malaysia dipromotekan sebagai tempat kebudayaan. Tetapi

kalau kita lihat di hotel-hotel, tidak ada persembahan kebudayaan yang dibuat di hotel-hotel. Penyanyi-penyanyi kalau kita lihat, masih ada yang diimport daripada Filipina dan sebagainya. Jadi, saya harap di dalam soal ini, pihak swasta dan pihak kerajaan mesti berganding bahu supaya graduan-graduan yang dilahirkan daripada Akademi Seni ini dapat memperoleh pekerjaan dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Maran.

Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih sahabat saya daripada Maran. Daripada Bera, minta maaf.

Saya nampak seolah-olahnya harapan Yang Berhormat bagi Bera tadi, apabila Akademi Seni diwujudkan dan kita melahirkan keadaan keruan. Persoalannya pekerjaan ini hanya disediakan oleh pihak kerajaan. Sedangkan kita banyak ruang lain. Mungkin kita bagi bumiputera, biasanya kita banyak terikat pekerjaan dengan kerajaan. Tetapi kalau kita lihat banyak di negara-negara lain dan sebagainya, orang yang bergiat dengan seni ini, yang mempunyai kemahiran dari segi tukang dan sebagainya, mereka boleh hidup sendiri tanpa berpegang kepada kerajaan. Apakah Yang Berhormat bersetuju dengan saya?

Saya hendak mencadangkan supaya pihak kerajaan bukan menyediakan pekerjaan dalam sektor kerajaan, sama ada di dalam Kementerian Kebudayaan, Pelancongan dan sebagainya. Tetapi, menyediakan ruang-ruang yang boleh melahirkan ahli-ahli seni ini umpamanya dari segi kraf tangan, seni khat dan sebagainya yang juga merupakan sumber pendapatan kepada mereka. Jadi, apakah Yang Berhormat bersetuju supaya diperluaskan bidang-bidang ini? Supaya graduan-graduan besok bila keluar, mereka tidak terikat dengan kerajaan semata-mata. Terima kasih.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Ya, Terima kasih Yang Berhormat bagi Maran. Sebenarnya itulah yang saya perkatikan tadi, bahawa peluang-peluang masih kurang dan semua pihak mesti memainkan peranan termasuklah pihak swasta dan sebagainya. Pihak kementerian juga, kita minta supaya menyemarakkan permainan budaya dan sebagainya hingga ke akar umbi. Kalau kita lihat persembahan budaya dan teater dan sebagainya hanya tertumpu di kota-kota besar hanya bertumpu di Kuala Lumpur dan sebagainya.

Tetapi kegiatan budaya masih lagi kurang di daerah-daerah. Sebab itulah kita sentiasa mendengar bahawa Majlis Kebudayaan Daerah, kadang-kadang hanya ada Majlis Kebudayaan Daerah, tetapi tidak mampu untuk mengadakan satu pementasanpun setiap tahun. Jadi, inilah masalah-masalah dan kekangan-kekangan

yang ada kepada penggiat-penggiat seni yang akan lahir daripada Akademi Seni yang akan ditubuhkan nanti.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Padang Terap.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Padang Terap dahulu.

Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih sahabat saya daripada Bera. Sekarang kita membicarakan tentang graduan-graduan yang akan dilahirkan oleh Akademi ini. Saya tertarik dengan perbincangan yang dibuat oleh Bera. Memang kita sedar bahawa tiap-tiap tahun sudah semestinya Akademi ini akan melahirkan graduan yang cukup ramai. Kita tidak mahu, hasil pengajian itu hanya terpendam di hati atau di batang tubuh graduan itu sahaja.

Adakah Yang Berhormat setuju kalau kita laksanakan, lakukan, pertunjukan agar segala kajian itu dipertontonkan oleh masyarakat setempat, khususnya di pekan-pekan kecil dan juga di bandar-bandar di seluruh negara kita. Kita tidak mahu hanya kajian itu terpendam sahaja, boleh dipertontonkan, dan kita wujudkan sudut-sudut seni. Bukan sudut, sudut ini nampak kecil sangat. Balai-balai seni, di setiap daerah ataupun di setiap ibu negeri di seluruh negara kita untuk dipertontonkan oleh orang ramai. Macam mana pendapat Bera dalam soal ini? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Terima kasih Padang Terap. Ya, memang itulah cadangannya dan pada hari ini, kita tahu bahasa pusat budaya memang sudah ada di setengah-setengah ibu negeri. Tetapi seperti saya sebut, tumpuan hanya di bandar-bandar besar, ibu negara, ibu negeri dan sebagainya. Sepatutnya ia lebih disemarakkan hingga ke daerah-daerah dan sebagainya.

Jadi, dan pihak kementerian juga kita harap dapat menyemarakkan minat di kalangan rakyat kita terhadap seni ini. Kalau kita lihat, persembahan teater dan sebagainya, persembahan orkestra misalnya, masih belum menjadi sesuatu yang diminati. Tidak seperti di negara-negara luar. Jika kurang persembahan, bermakna kurangnya peranan yang boleh dimainkan oleh graduan-graduan kita nanti. Graduan-graduan, saya yakin bukan akan menjadi penari. Graduan-graduan, bukan akan menjadi penyanyi. Tetapi mereka mungkin akan menjadi koreografer, pereka tari. Pereka tari akan bergantung kepada banyak mana persembahan tarian yang akan dijalankan. Lebih banyak persembahan yang akan dijalankan, lebih banyaklah pereka-pereka tari dan juga koreografer-koreografer ini akan mempunyai tempat untuk memberikan atau mengeluarkan idea untuk menghasilkan tarian-tarian dan sebagainya. Jadi, yang lebih penting adalah diperbanyakkan peluang-peluang tersebut.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Tanah Merah.

Ir Shaari bin Hassan [Tanah Merah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih sahabat saya daripada Bera. RRU bagi Akademi Seni ini memang cukup baik untuk kita menjaga warisan kebudayaan khususnya di dalam negara kita. Hari ini, negara kita mungkin terkenal dengan tempat yang cantik. Tempat peranginan yang cantik dan melalui RUU Akademi Seni ini.

Tuan Yang di-Pertua: RUU, Rang Undang-undang ya?

Ir Shaari bin Hassan [Tanah Merah]: Rang Undang-undang Akademi Seni ini. *[Ketawa]* *Short form*, fasal nak bagi singkatkan masa.

Saya mencadangkan kepada Yang Berhormat bagi Bera supaya seni warisan negara kita ini terkenal di seluruh negara. Dengan adanya seni warisan yang pelbagai kaum, ianya boleh menjadi satu tarikan kepada pelancong-pelancong dari negara-negara luar. Saya meminta Yang Berhormat bagi Bera juga mencadangkan supaya kerjasama kementerian dengan juga Kementerian Pelancongan supaya membawa warisan kebudayaan negara kita ini ke luar negara. Semalam saya sempat bercakap dengan pencipta seni ataupun artis iaitu Khatijah Ibrahim.

[Dewan bersorak]

Yang mana beliau buat persembahan di Kelantan, kebetulan satu *flight* dengan saya ke Kuala Lumpur. Dan beliau menyatakan bahawa contohnya permainan makyung, permainan dikir barat dan juga permainan-permainan tradisi di negeri Kelantan. Dia kata pernah dipertontonkan di United Nation pada tahun 90-an kalau saya tak silap. Dan ini mendapat tarikan yang baik daripada seluruh anggota United Nation yang hadir pada hari berkenaan. Dan sesungguhnya kebudayaan sebegini kita kena bawa ke tengah sehinggakan warganegara asing, orang luar daripada luar negara minat kepada kebudayaan kita. Kerana kebudayaan kita unik. Jadi saya ingin mencadangkan kepada Yang Berhormat bagi Bera supaya mencadangkan kepada kementerian supaya bekerjasama dengan Kementerian Kesenian dan juga Kementerian Pelancongan untuk menarik minat orang daripada luar negara melawat negara kita kerana adanya seni budaya yang unik. Ini cadangan saya, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya nak tambah sikit kepada sahabat saya Bera kerana menyebut permainan tradisi makyung tadi. Jadi di Kelantan ni, tertunggu-tunggu dengan permainan makyung ini kerana ini adalah satu permainan tradisi yang agak lama. Dan pakaiannya sekarang ini telah dibantah oleh pihak negeri, katanya pakaian ini tidak

dapat dipertontonkan kerana kata Kelantan berkemban, pakai kain satu menutup dada sahaja.

Jadi pakaian ini adalah pakaian tradisional. Dulu ibu-ibu kita pun pakai macam ini dan ini adalah satu perkara lama yang telah diamalkan menjadi satu tradisi. Apakah pendapat Yang Berhormat bagi Bera ataupun Menteri sendiri dalam hal ini kerana perkara ini telah ditunggu-tunggu terutamanya di Pantai Timur sedangkan dulu satu masa wayang kulit tidak dapat dibenarkan tapi kini telah pun dapat dijalankan, ia dikeluarkan lesen. Tapi makyung ini masih, rakyat di Pantai Timur menunggu-nunggu khususnya negeri Kelantan. Apa pendapat Yang Berhormat bagi Bera untuk sampai ke pihak Menteri perkara ini?

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Terima kasih yang pertamanya kepada Yang Berhormat bagi Tanah Merah. Saya berpendapat iaitu semua kementerian mesti bekerjasama bukan sahaja Kementerian Pelancongan, tetapi juga Kementerian Pelajaran dan juga Pihak Berkuasa Tempatan di bawah Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan. Semua pihak memainkan peranan yang sama untuk membantu kejayaan kegiatan seni di dalam negeri kita. Dari segi makyung, dari segi pakaian, saya harap perkara ini diteliti dengan sebaik-baiknya. Ada pihak berpendapat bahawa makyung yang lebih penting bukan hanya pakaian tetapi bentuk tarian dan sebagainya. Adakah dengan memakai pakaian yang tertutup, makyung tidak menjadi makyung lagi? Itulah persoalan?

Seperti kita lihat kepada suatu ketika dulu, ada pihak yang mengatakan oleh kerana tarian singa itu tidak melambangkan Malaysia, maka tarian singa perlu ditukar menjadi tarian harimau misalnya. Perkara ini tidak dapat diterima sebab kebudayaan itu adalah spesifik dan khusus tentang apa yang ada pada kebudayaan itu. Tarian singa jika ditukar menjadi tarian harimau, tidak lagi menjadi tarian singa. Jadi sebab itulah akhirnya pihak kerajaan membenarkan tarian singa, tarian naga terus kekal sebagai tarian singa dan tarian naga. Tarian naga dah tak jadi ular walaupun dalam negara kita tak ada naga. Begitulah dengan makyung tadi.

Dan saya berharap supaya jawapan ini dibuat oleh pihak kementerian, adakah soal pakaian dan sebagainya penting? Sebab dalam masa yang sama, kita mesti mengekalkan *keoriginality* satu-satu keaslian, maaf, satu-satu persembahan kebudayaan tersebut.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Tebrau.

Tuan Teng Boon Soon [Tebrau]: Tuan Yang di-Pertua, saya nak menyentuh isu tentang peluang bekerja untuk graduan akademi seni dan juga penyebaran seni di

peringkat daerah. Adakah Yang Berhormat bagi Bera bersetuju bahawa sebuah negara yang menuju ke peringkat negara yang maju seperti kita menyaksikan di negara-negara barat, bahawa masyarakat mereka bukan semata-mata berlandaskan kepada kekuatan teknologi dan sains. Tapi mereka juga mempunyai kekuatan yang agak membanggakan di arena seni. Oleh kerana sebuah negara yang maju itu, ia mesti mempunyai corak-corak ataupun sifat-sifat yang seimbang dari segi pembangunan seni dan juga pembangunan teknologi dan sains.

Jadi, kalau kita menuju ke sebuah negara yang maju pada tahun 2020, tak jauh lagi. Ini adalah masa kita menubuhkan Akademi Seni supaya kita melatih bakat-bakat seni. Kalau kita kata tentang penyebaran seni di peringkat daerah, kalau kita tak ada bakat-bakat yang terlatih, macam mana kita nak menyebarkan seni itu. Apa-apa seni pun ke peringkat daerah. Dia mesti ada bakat-bakat yang terlatih untuk menjalankan tugas ini. Tentang peluang bekerja, pengangguran seni, kita mungkin boleh memikirkan tentang kursus-kursus Akademi Seni itu dari segi *versatility*. *Versatility* dengan erti kata bermakna mungkin struktur kursus itu boleh memberi perhatian kepada kepelbagaian inti sarinya, bukan semata-mata seni sahaja. Dia boleh juga secara multi disiplin, jadi graduan dari Akademi Seni itu dia serba boleh, bukan sahaja dia berkebolehan dan berkemampuan untuk menyebarkan seni, dia juga boleh berkecimpung di arena kerjaya yang lain. Apakah pandangan Yang Berhormat bagi Bera?

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Saya bersetuju dengan pandangan Yang Berhormat tersebut. Dan memohon jikalau persetujuan Yang Berhormat dijadikan sebahagian dari ucapan saya.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, gulung ya.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Ya, saya ingin menggulung. Dan saya amat yakin dengan tertubuhnya Akademi Seni ini, kita akan berjaya menyelesaikan segala masalah. Semalam saya sudah sebut tentang filem, sudah sebut tentang nyanyian dan bidang teater misalnya. Pada hari ini, kita masih kekurangan pakar-pakar dalam bidang teknikal teater. Kita tidak ada pereka cahaya, pereka bunyi, pereka set, pentas, kostum dan sebagainya. Suka saya nak berkongsi pengetahuan sikit, bahawa di dalam teater Puteri Gunung Ledang, kita terpaksa mengimport pakar daripada Singapura dan Jepun kerana Istana Budaya tidak mempunyai kepakaran-kepakaran tersebut. Penulis-penulis skrip teater kita masih belum mencukupi dan masih mengulangi cerita-cerita lama tanpa idea-idea yang baru.

Saya yakin dengan adanya Akademi Seni ini kita akan melahirkan penulis-penulis teater dan segala macam teknikal yang saya sebutkan tadi. Dengan itu kita tidak lagi bergantung kepada negara luar.

Akhirnya isu yang terakhir ialah saya hendak...

Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]: Sedikit lagi.

Tuan Yang di-Pertua: Tidak ada masa, Yang Berhormat.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Okey, selepas ini saya bagi. Saya hendak sebut yang terakhir, selepas itu saya bagi. Iaitu dari segi muzium. Kita masih mempunyai kekurangan kurator. Sebab itulah kita sekarang hanya bergantung kepada satu muzium sahaja iaitu Muzium Negara yang kalau kita lihat temanya hampir sama, tidak ada perubahan dari segi tema dan sebagainya, tidak ada perubahan yang banyak.

Saya pernah melawat Muzium Negara pada waktu saya bersekolah dan pada hari ini kalau saya pergi ke Muzium Negara, tidak ada banyak perubahan yang ada di dalam Muzium Negara, sedangkan kita patut mempunyai banyak muzium lagi kerana kita mempunyai sejarah yang panjang juga, tetapi kita gagal dan tidak mampu untuk membawa perubahan yang banyak di dalam Muzium Negara dan tidak mampu mempunyai muzium-muzium yang lain seperti di negara-negara luar kerana kita tidak mempunyai kepakaran di dalam bidang ke"muzium"an ini dan saya yakin dengan adanya Akademi Seni ini, ianya akan melahirkan bukan sahaja pakar dalam bidang seni yang kita nampak seperti tarian dan sebagainya tetapi termasuklah pakar-pakar di dalam bidang kearkiban dan ke"muzium"an.

Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]: *[Bangun]*

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: *Last*, Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih sahabat saya, Yang Berhormat bagi Bera. Saya hendak bangkitkan tentang keaslian zapin misalnya.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]: Di Kedah pun kadang-kadang sayu tengok ada tarian zapin. Kalau pergi Johor ada zapin. Di Perlis ada zapin lagi. Tetapi bermacam-macam tarian yang dipertunjukkan oleh para penari kita. Adakah Yang Berhormat bersetuju bahawa apabila ada Akademi Seni, ada satu sahaja buat kajian hanya satu zapin sahaja dipertarikan oleh para penari kita macam ayam didik. Di Kedah – ayam didik, Perlis – ayam didik, Perlis – canggung, pi Johor ada canggung, itu kadang-kadang sudah macam dicampur adukkan, sudah tidak jadi asli. Adakah Yang Berhormat bersetuju bahawa dengan adanya Akademi Seni ini bolehlah kita katakan

bahawa keaslian itu dapat dipulihkan semula, mana satu zapin, mana satu ayam didik, canggung dan sebagainya di dalam keadaan sekalipun dapat diadakan keaslian yang sebenar-benarnya dalam kesenian dan kebudayaan kita. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Padang Terap. Ya, saya bersetuju dengan pandangan tersebut bahawa bentuk tarian, kesenian, muzik dan sebagainya pada hari ini adalah berdasarkan kepada negeri-negeri. Kita lihat di negara Thailand misalnya, kalau rambung, kita tahu itu daripada Thailand, di Indonesia kalau kita dengar muzik, dangdut misalnya, kita terus gambarkan ini adalah muzik Indonesia. Sekarang rakan-rakan di Parlimen pun ramai yang menari poco-poco misalnya. Poco-poco terus dikaitkan dengan Indonesia tetapi kita tidak ada satu tarian yang khusus yang identitinya melambangkan itu adalah Malaysia.

Zapin, seperti kata rakan saya, Johor pun ada zapin dan berbagai-bagai negeri mempunyai tarian-tarian yang berbeza-beza. Mungkin Yang Berhormat Timbalan Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi hendak sebut zapin pun ada di Negeri Sembilan, mungkin! Mungkin zapin pun ada di Negeri Sembilan. Identitinya tidak ada identiti muzik Malaysia dan tidak ada identiti tarian Malaysia. Jadi kita berharap mungkin dengan ramainya pakar dalam bidang ini yang akan dilahirkan oleh pihak kementerian, jadi kita akan mempunyai satu identiti tarian dan sebagainya.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: *[Bangun]*

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Pembangkang baru hari ini ada yang bangun, Tuan Yang di-Pertua. Saya bagi satu kepada pembangkang, selepas itu saya tutup.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Bera. Sebenarnya saya hanya hendak menarik perhatian Yang Berhormat. Bila Yang Berhormat sebut tentang filem Puteri Gunung Ledang itu macam mana kita terpaksa import pelakon dari negeri Singapura.

Saya juga ingin menarik perhatian Yang Berhormat bagi Bera, sebenarnya kalau kita lihat anggota dalam orkestra yang di dalam Petronas sendiri yang saya tahu lebih 80% daripada anggota pemain muzik itu sebenarnya adalah orang asing. Sebenarnya di negara kita, kita memang mempunyai ramai orang yang belajar muzik dan boleh memainkannya dengan baik tetapi bagi Petronas kerana ia ingin menunjukkan bahawa ini adalah orkestra antarabangsa, jadi ia mengupah ahli muzik yang asing dengan

bayaran gaji yang amat tinggi berbanding dengan Malaysia. Saya juga difahamkan bahawa anggota muzik atau ahli muzik Malaysia itu memang dipinggirkan.

Bagi isu yang kedua adalah tentang Yang Berhormat bagi Bera sebut tentang tarian. Sebenarnya ada satu kali saya pergi menghadiri satu pertunjukan Hari Kebangsaan oleh DBKL dan saya lihat penari yang memakai pakaian tradisi orang Cina ataupun Tionghoa itu yang pakaiannya sebenarnya adalah pakaian yang bagi kami adalah amat lucu kerana itu adalah pakaian orang yang menghalau hantu. Hanya satu penari yang memakai pakaian tionghoa dan yang pakai pakaian yang melambangkan pakaian tionghoa. Tetapi itu memang bukan pakaian tradisi orang Tionghoa tetapi yang menghalau hantu di luar bandar di negara China.

Tuan Yang di-Pertua: Ya. Cukuplah itu.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Ini adalah satu kurang kefahaman...

Tuan Yang di-Pertua: Baik.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: ... dari pihak sama ada penganjur ataupun kumpulan seni itu yang mana harus diambil perhatian oleh pihak kementerian.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat, sila tamatkan.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Ya, terima kasih Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, saya hendak jawab dan gulung.

Yang pertamanya mengenai PGL, teater Puteri Gunung Ledang. Saya hendak betulkan bahawa pelakon bukan diimport dari Singapura – pelakon-pelakon Malaysia. Heroinnya pelakon dari negara kita. Cuma heronya yang saya difahamkan bukan dari negara kita. Yang saya sebut daripada luar tadi ialah untuk perkara-perkara yang melibatkan teknikal.

Dari segi Petronas, pemain orkestranya, ya saya pun tahu bahawa ramai daripadanya diimport daripada luar dan sebagainya. Mungkin kerana keyakinan tidak ada kepada pemain muzik negara kita sebab kita masih belum melahirkan pakar-pakar muzik dan sebab itulah saya yakin dengan adanya Akademi Seni ini, kita akan melahirkan graduan-graduan muzik yang akhirnya akan berjaya menempatkan diri di dalam semua tempat termasuk di Petronas dan sebagainya.

Mengenai pakaian Cina tadi, saya pun tidak dapat menjawabnya. Mungkin tujuan diletakkan itu untuk pakaian halau hantu, mungkinlah untuk itu tujuannya. Jika tidak, mungkin kerana tidak ada kajian-kajian sebelum diadakan persembahan tersebut.

Jadi akhirnya saya amat berharap Akademi Seni ini akan mampu melahirkan anak-anak seni yang profesional, bermaruah dan mempunyai jati diri yang dapat dibanggakan oleh negara kita. Dengan ini, saya menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bagi Jasin.

10.38 pagi.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya rasa terpenggil, Tuan Yang di-Pertua, untuk bersama-sama membahaskan rang undang-undang penubuhan Akademi Seni Budaya dan Warisan Kebangsaan kerana selaku wakil rakyat yang datang dari negeri Melaka Bandaraya Bersejarah, kebudayaan dan warisan ini amat penting bagi kami, lebih-lebih lagi kita mengharapkan pelancongan sebagai satu industri penting dalam negeri Melaka.

Sebelum itu izinkan saya menyampaikan tahniah kepada UMNO dan kepada Ahli UMNO di seluruh negara kerana hari ini hari UMNO tahun ke-60. *[Tepuk]* Oleh kerana Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Warisan, saya pun kena cakap cara orang seni juga. Baru hendak belajar.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum itu saya ucapkan ribuan terima kasih kepada akhbar-akhbar kerana sudah empat hari gambar saya *front page* sahaja. *[Ketawa]* Hari ini pula gambar rumah saya ada dalam surat khabar.

Saya hendak suruh dia orang ambil gambar siap-siap pam minyak saya itu dekat Semabok jangan lupa ambil gambar. Takut besok apabila saya hendak berbincangkan tentang kenaikan harga minyak, saya ada kepentingan pula lagi. Jadi, siapkan gambar. Satu lagi Tuan Yang di-Pertua, saya hendak pesan dengan dia orang, selain daripada alamat apa semua, hanya nombor telefon dia tidak tulis. Nombor telefon saya, 012-6182315 kerana pada hari ini Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana pada hari ini kita Barisan Nasional lebih-lebih lagi BNBC telah menyuarakan masalah rakyat, orang-orang sudah tidak cari pembangkang lagi, orang-orang cari kami ini.

Itulah sebabnya sekarang ini mereka telah terhakis, jadi dia bantai saya habis-habisan. Jadi saya tahu mereka telah jumpa dengan tauke-tauke balak dekat Melaka cuba hendak jadi hero kepada mereka, tetapi tauke-tauke balak telah mengatakan '*nahi, nahi*'. Tidak hendak dia orang supaya saya membuat kes ini kepada kastam dan juga di Parlimen. Oleh yang demikian mereka tidak laku dan kita berharap rakyat negara Sarawak, pilihan raya yang akan datang jangan pilih pembangkang yang tidak laku lagi, pilih kerajaan Barisan Nasional untuk kemajuan negara kita. *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap oleh kerana penyakit negara kita ini Tuan Yang di-Pertua, lepas satu, satu. Dahulu kita penyakit mengkorporatkan, apa ada jabatan, apa ada badan, kita hendak korporatkan. Sekarang penyakit yang terbaru ialah *outsourcing*. Pekerja asing pun hendak *outsourcing*, dan saya berharap kepada Menteri ini apabila tubuhnya Akademi Seni, Budaya, Warisan Kebangsaan ini saya berharap

biarlah dia ini kakitangan rektor pensyarah terdiri daripada anak-anak tempatan. Jangan ada *outsourcing* kerana ini akan melambangkan kebudayaan rakyat Malaysia dan saya penuh yakin dan percaya dengan adanya akademi ini besok kita boleh menambah lagi integrasi nasional, integrasi antara kaum. Dan saya hendak menanya juga dengan kementerian, dengan penubuhan akademi seni yang akan diwujudkan ini, bagaimana kedudukan akademi seni yang berada di Melaka pada hari ini, Briged Seni Melaka.

Adakah ini kementerian bercadang untuk menjadikan satu kampus di luar ataupun CP Campus di Melaka bagi pihak akademi ini kerana saya fikir Yang Berhormat menteri Melaka dahulu tidak ada siapa yang kenal sehinggakan orang kata kalau hendak tidur datanglah ke Melaka dengan izin Tuan Yang di-Pertua *sleepy hollow*. Tetapi hari ini seluruh dunia mengenal Melaka kerana sebagai sebuah negeri pelancongan dan dengan adanya briged-briged seni dan kita memperkenalkan kebudayaan orang Melaka, kerana dalam briged seni bukan sahaja orang Melayu menari tarian Melayu, bukan sahaja orang Portugis menari tarian Portugis, bukan sahaja orang Cina dan orang India menari tarian-tarian mereka, tetapi melalui seni juga kita dapat bercampur adukan semua bangsa ini. Ada di Melaka Tuan Yang di-Pertua, apabila tarian naga yang main gendang *drum*, gendang Cina, '*tung, tung, tung*' di mainkan oleh anak Melayu. Yang buat naga itu budak India, yang pegang ekor budak Cina pula.

Ir. Shaari bin Hassan [Tanah Merah]: *[Bangun]*

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Ya, sila.

Ir. Shaari bin Hassan [Tanah Merah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Jasin. Sebenarnya melalui kebudayaan ini, kita boleh eratkan perpaduan di antara kita, bukannya budaya masing-masing dikongkong-kongkong oleh bangsa masing-masing. Macam Yang Berhormat kata saya bersetujulah. Di tempat saya wayang kulit, ini satu permainan tradisional yang boleh dikatakan sudah hampir luput ditelan zaman. Hari ini wayang kulit boleh diterjemahkan dalam pelbagai bahasa, kalau orang Cina boleh bermain dalam bahasa Cina, kalau orang Melaka boleh dalam bahasa Melaka, kalau di Kelantan contohnya dengan izin, saya petik satu permainan wayang kulit.

Dia kata macam ini dengan izin, bahasa Kelantan sedikit "Hai Hanuman Kera Putih, aku tahu asal usul, mu. Mu jangan duk 'gedeber' dengan aku". Jadi dia balas balik dia kata, "Kita hidup dalam masyarakat ini, kita jangan duk balah, kita duduk baik-baik kerana kita hendak jaga keamanan dalam negara kita". Ini merupakan satu unsur nasihat. Ini bahasa Kelantan mungkin dalam bahasa Cina mungkin Yang Berhormat

bagi Kelana Jaya dia boleh terjemah. Ini satu keistimewaan kepada permainan. Jadi kita hendak supaya kebudayaan ini boleh diterjemahkan dalam pelbagai bahasa kerana wayang kulit ini merupakan unsur nasihat. Pelbagai cerita hikayat lama kita boleh terjemahkan dalam wayang kulit ini. Bahkan cerita moden pun kita boleh masukkan di dalam cerita-cerita wayang kulit. Adakah Yang Berhormat boleh mencadangkan kepada kementerian.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Terima kasih sahabat saya Tanah Merah. Memang saya sedang mencadangkan ini kerana ini sahaja yang kita dapat integrasi yang lebih baik, masalah yang kita hadapi soal kaum pun kita boleh menyelesaikan masalah dengan cara seni kerana di Melaka Tuan Yang di-Pertua, di Melaka kalau kita sebut dondang sayang, bukan bererti budaya Melayu semata-mata. Orang kenal dondang sayang kerana adanya Baba Kinte orang kenal dondang sayang kerana ada Nyonya Tan yang boleh berpantun secara spontan. Bukan sahaja Tan Sri Aziz Tappa, Baba Kinte, dia boleh dondang sayang Tuan Yang di-Pertua masa zaman negeri Melaka main sapar dia boleh *start* menyanyi dondang sayang ini dari malam sampai besok pagi. Berjawab pantun macam ini sahaja dia lebih kurang bahasa macam Yang Berhormat bagi Ayer Hitam, tidak ada telo tidak ada apa, kita ingat Melayu ke. Tetapi yang sebenarnya mereka adalah orang-orang keturunan Cina. Ini yang kita dapat pupuk melalui seni, ini kita dapat menyelesaikan banyak masalah perkauman yang berlaku pada sebuah negara.

Tuan Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: *[Bangun]*

Tuan Nasaruddin bin Hashim [Parit]: *[Bangun]*

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Yang Berhormat bagi Maran, Yang Berhormat bagi Parit. Yang Berhormat bagi Parit dahulu.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bagi Parit.

Tuan Nasaruddin bin Hashim [Parit]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Jasin dan Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak balik kepada perkara pokok yang sepintas lalu sahaja disebut oleh Yang Berhormat bagi Jasin tadi berkenaan dengan *outsource* mengambil tenaga asing. Saya bersetuju bahawa kita harus menggunakan kepakaran tempatan, tetapi saya juga hendak mengambil perhatian Yang Berhormat bagi Jasin bahawa kita berharap akademi ini benar-benar menjadi akademi yang terkenal di peringkat antarabangsa kerana dalam Fasal 5(i)(b) dikatakan bahawa akademi nanti mengeluarkan diploma ataupun sijil yang diiktiraf di peringkat antarabangsa.

Jadi yang penting di sini ialah tenaga pengajar harus dipilih mereka yang benar-benar ada nama, bukan sahaja di peringkat dalam negara kita, tetapi terkenal di

peringkat antarabangsa termasuk di kalangan rektor itu sendiri. Kalau akademi ataupun universiti ini dia kadang-kadang dia tengok siapa di dalam. Tenaga pengajarnya di mana, siapa? P. Ramlee betul, kalau misalnya dalam bidang seni, seni lakon, seni nyanyian, betul. Tetapi ini bukan seni sahaja, muzium dan sebagainya. Jadi ada mesti tokoh terutamanya pemilihan rektor itu saya berharaplah Yang Berhormat bagi Jasin boleh mencadangkan kepada pihak menteri supaya orang-orang yang dipilih menjadi rektor itu, dan tenaga pengajarnya benar-benar ada nama di persada antarabangsa bukan sahaja kepada negara terima kasih.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Parit. Kita setuju berkenaan dengan itu, tetapi kita harus jaga bukan semua orang asing yang datang berkhidmat dengan kita ini baik, kita tidak tahu tujuan dia kerana penyakit *outsourcing* ini sekarang dekat negara kita ini kita sudah naik takut. Contoh inilah surat khabar sudah cukup. Hari ini kita dengar *reporter* dari Singapore pun diambil di dalam surat khabar kita. Ini yang haru biru kita satu minggu ini, apa tujuan dia wallahualam. Apa tujuan dia?

Adakah untuk memajukan negara ataupun hendak menjahanamkan negara? Ini pun kerajaan kena *check* ini. Kementerian Keselamatan Dalam Negeri tidak ada pula. Kementerian pun *check* juga permit kerja dia ada tidak ada, ataupun dia ini pendatang asing tanpa izin. Saya hendak bagi tempat saya di Melaka, di Macap itu kerana *outsourcing* ini. Semua kita hendak *outsourcing*. Penyakit *outsourcing*, akademi seni *outsourcing*, surat khabar hendak *outsourcing*, televisyen Malaysia entah belum sampai peringkat itu saya tidak tahulah.

Jadi kita hendakkan supaya akademi seni ini tulen. Tulen untuk bangsa Malaysia yang diketuai oleh rakyat Malaysia yang mana agak kita kurang kepakaran macam kata disebutkan oleh Yang Berhormat bagi Bera tadi tentang *setting* dan sebagainya baru kita ambil orang luar. Kalau soal berlakon saya rasa dalam Dewan ini pun banyak *expert* berlakon.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: [Bangun]

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Ipoh Timor ada, Kinabatangan ada. [Ketawa]

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Minta penjelasan.

Beberapa Ahli: [Ketawa]

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Macam-macam yang ada.

Tuan Yang di-Pertua: Sabak Bernam, Sabak Bernam.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Yang Berhormat bagi Sabak Bernam dahulu.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Jasin. Yang Berhormat bagi Jasin sebut tentang keselamatan tadi. Saya semalam ada menyatakan tentang aspek kebimbangan dalam konteks kementerian ini iaitu keselamatan kepada seni warisan kita iaitu kain songket dan batik. Kita dapati sekarang perusahaan ini telah pun berkembang ke India dan ke negara China dan kita dapati bahawa ada korporat kita yang oleh kerana murah pesanan daripada negara China dan India ini warisan seni ini nampaknya banyak pesanan daripada luar daripada negara kita sendiri.

Apakah pandangan Yang Berhormat bagi Jasin? Bagaimanakah dengan penubuhan akademi ini nanti boleh menyelamatkan dan melindungi perusahaan songket dan batik yang sekarang ini semakin berkembang dalam negara kita. Terima kasih.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Sekali Tuan Yang di-Pertua. Pelakon utama pun sudah masuk Tuan Yang di-Pertua. *[Merujuk kepada Yang Berhormat bagi Ipoh Timor dan Yang Berhormat bagi Ipoh Barat yang baru masuk ke Dewan Rakyat]*

Beberapa Ahli: [Ketawa]

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: *Point of order.* Harap dia tarik balik. Tarik balik perkataan-perkataan yang *unparliamentary*.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Siapa saya cakap pelakon utama? Kenapa terasa?

[Dewan menjadi gamat seketika]

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Saya minta satu *ruling*. Tarik balik.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Saya tidak sebut nama Tuan Yang di-Pertua!

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Tarik balik supaya dia sopan-santun, tatatertib.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Tidak ada sebut nama!

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Bukan menjadi *joker* dalam Parlimen.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Tidak ada sebut nama Tuan Yang di-Pertua. Kenapa dia terasa?

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Tarik balik. Kalau tidak saya akan bantah.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Sila, sila bantah. Tapi saya tidak sebut nama.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Tarik balik.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Apa yang hendak ditarik? Mana ada tali hendak ditarik di sini. You hulum tali kita tariklah! Tuan Yang di-Pertua, penjelasan.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Pelakon utama boleh teruskan.

[Dewan menjadi gamat seketika dengan ketawa]

Yang Berhormat pelakon utama yang tidak boleh dicompare, tidak boleh dibandingkan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua: Sila teruskan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ya Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Saya percaya bahawa hasrat kerajaan dan kementerian untuk membawa Rang Undang-undang Akademi Seni Budaya dan Warisan Kebangsaan 2006 ini memang merupakan satu hasrat yang mulia untuk melihat bahawa agar kesenian dan kebudayaan dalam negara kita ini bukan sahaja terpelihara bahkan kita boleh kembangkan kepada negara-negara luar.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini organisasi ataupun persatuan kebudayaan saya di Sandakan telah di undang oleh *Wall Festival Event* di *Hungary* pada bulan Ogos ini iaitu seramai 40 orang.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Apa itu *hungry*? Siapa *hungry*? Saya tidak lapar.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *[Ketawa]*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Apa itu *hungry*?

Datuk Haji Hasan bin Malek [Kuala Pilah]: Duduklah!

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Duduklah!

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Bukan, apa itu *hungry*? Mana ada *hungry*? Mana dunia ada *hungry*?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Duduklah. *[Ketawa]*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Bukan UNICEFkah?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *[Ketawa]* Jadi dalam acara ini kita diminta mempersembahkan lebih kurang tujuh tarian kebangsaan kesenian kita dan pada tahun 2003, persatuan yang sama ini juga telah mendapat tempat pertama dalam pertandingan itu dan kita mempertahankan kejuaraan kita.

Jadi apakah penjelasan yang saya ingin minta, adakah Yang Berhormat ingin mencadangkan bahawa akademi seni ini juga bukan sahaja dikembangkan di negara

kita bahkan kalau boleh di *epilate* dengan negara-negara luar untuk bukan sahaja kita memberi persembahan ataupun promosi tetapi menggalakkan pelajar-pelajar ataupun penggiat-penggiat seni luar negara mempelajari selok-belok dan juga cara-cara kebudayaan kita. Jadi apakah Yang Berhormat ingin mencadangkan kebetulan Menteri pun ada sebab ini satu usaha yang baik. Pelakon utama semasa ini jangan peduli. Biar dia.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Terima kasih sahabat saya Yang Berhormat bagi Kinabatangan dan Yang Berhormat bagi Sabak Bernam. Memang kita pun tujuannya itu kerana budaya kita ini kita kena pertahankan. Kita mempertahankan tenaga pengajar, rektor dan sebagainya anak tempatan. Kalau hendak cari pelakon yang baik-baik saya ada, Yang Berhormat bagi Kinabatangan ada. Anak tempatan. Kalau hendak cari *crook-crook*, pelakon yang bawa watak jahat itu, Yang Berhormat bagi Ipoh Timor ada, Ipoh Barat ada.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Penjelasan.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Saya tidak benarkan. Duduk. Saya tidak benarkan. *My floor!*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: *Point of order!*

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: *My floor!*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: *Point of order* tidak payah *floor*.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: *My floor.*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: *Point of order. Apa floor?*

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: *My floor!*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: *Point of order* mana *floor!*

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Mana boleh *floor!*

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: *My floor.*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Apa *floor?* Tidak ada *floor!* *Floor* sudah jatuh! *Point of order!*

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: *[Ketawa]*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: *Floor* hilang! Bukan *you* tanya berapa. Tuan Yang di-Pertua, Peraturan Mesyuarat 36(6). Bukan sahaja 36(6) tapi juga 36(4). Dia mana boleh mengata menggunakan perkataan *crook* apabila dia sendiri *crook*. Dia sendiri *crook!* Sudah dibuktikan dia seorang *crook* dan dalam kes ini kita semua tahu hari-hari dalam surat khabar dia berani kata orang lain....

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Tuan Yang di-Pertua pun tidak kata *point of order!* Ini berucap bukan *point of order!* Ini berucap!

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Adakah dia....

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Dia pun sama juga!

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Itu *crook* yang kedua! *Crook* yang kedua!

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ya sama sahaja!

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Peraturan 36(4) sama ada seorang *crook* boleh panggil orang lain seorang *crook*...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ini berucap, bukan *point of order*!

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: ...menggunakan *offensive language*. Seorang *crook* menggunakan *offensive language* terhadap orang lain.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Okay, Tuan Yang di-Pertua sudah tahu. Duduklah!

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Izinkan saya teruskan perbahasan.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: *Crook* boleh teruskan. *Crook* boleh teruskan.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Saya malas. Tidak ada masa hendak layan ini semua Tuan Yang di-Pertua. Inilah taraf mereka.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Takut hendak *debate*!

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Saya hendak beritahu Tuan Yang di-Pertua kita minta kerana penyakit yang ada ini *outsourcing* dan sebagainya kita takut ini. *Outsourcing*. Saya bercakap tentang *outsourcing* ini. Apa yang berlaku, buat sesuatu *outsourcing* daripada luar. Seolah-olah 25 juta rakyat Malaysia tidak boleh jumpa satu dua *reporter* yang baik terpaksa ambil daripada Singapore. Yang ini Yang Berhormat bagi Ipoh Timor bukan main percaya hingga diagung-agungkan.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Tuan Yang di-Pertua, apa kaitan Ipoh Timor dalam perkara ini?

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Dia pun tidak faham Tuan Yang di-Pertua. Dia pun tidak faham.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Apa sangkut-paut Ipoh Timor dalam perkara ini?

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Jadi saya minta Yang Berhormat Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Warisan selain daripada kursus-kursus yang ada ini....

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Kenapa *crook* Yang Berhormat bagi Jasin perlu sentuh Ipoh Timor? Saya pun tidak tahu apa hal itu?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Jangan begitu *obsess* mengenai Ipoh Timor apabila mahu membersihkan nama sebagai *crook* dalam Parlimen. Bersihkan itu lebih penting supaya reputasi Parlimen dijaga.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Terima kasih. Saya terima nasihat Yang Berhormat bagi Ipoh Timor. Hanya saya hendak nasihat kepada Yang Berhormat bagi Ipoh Timor jangan ada sahaja surat khabar percaya sangat kepada surat khabar dan hendak ketengahkan orang. Belum tahu surat khabar itu betul ataupun salah.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Itu surat khabar UMNO!

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat. Teruskan mengenai seni.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Surat khabar UMNO!

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Oleh yang demikian....

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Bukan surat khabar DAP!

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Duduklah! *My floor* duduk!

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Tuan Yang di-Pertua, boleh bangun macam ini sahajakah?

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Boleh bangun macam ini sahajakah?

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Soalan saya yang penting untuk rakyat ini tidak jawab ini Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Boleh bangun macam ini sahajakah?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ini namanya *No class! No standard!* Tuan Yang di-Pertua!

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Saya minta jalan. Okay saya minta jalan. Bernaikah? Saya minta jalan beranikah?

Seorang Ahli: Apalah!

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Apa dia?

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Beranikah saya minta jalan?

Dato' Suhaili bin Abdul Rahman [Labuan]: Sudahlah!

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Berani apa?

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Minta jalan.

Dato' Suhaili bin Abdul Rahman [Labuan]: Sudahlah!

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Saya tidak pernah takut. Kalau dengan you tidak pernah takut.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Takut! Saya minta jalan.

Dato' Suhaili bin Abdul Rahman [Labuan]: *Personallah!* Keluar tajuk! Keluar tajuk!

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Apa tajuk!

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Duduk!

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Yang Berhormat bagi Jasin mula. Bukan saya mula. Saya baru masuk dia sudah mula! Bukan saya mula.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat duduk.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Jadi Tuan Yang di-Pertua, memang sahlah saya cakap.....

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Kalau takut jangan mula.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: dan saya minta Yang Berhormat Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Warisan.....

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Bila mula berani teruskan!

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: ambil perhatian tidak payah orang luar orang dalam Dewan ini pun sudah ada.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Itu adalah seorang yang takut.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Orang dalam Dewan pun takut.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat. Tumpukan ucapan...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Macam mana hendak tumpu Tuan Yang di-Pertua kalau *crook* tua jadi pengacau.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Yang Berhormat bagi Kinabatangan agen untuk Yang Berhormat bagi Jasinlah.

[Dewan menjadi gamat seketika]

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Saya hendak tumpukan kepada Fasal 17...

Dato' Suhaili bin Abdul Rahman [Labuan]: You Ipoh Barat diamlah.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: ...tentang tatatertib pelajar akademi. Tatatertib. Jadi saya berharap Yang Berhormat Menteri yang ini juga kita kena ambil berat kerana pada kebiasaannya apabila kumpulan-kumpulan kesenian lebih-lebih lagi yang penari-penari biasanya kita lihat lelaki-lelaki lembik yang dipakai. Lelaki lembik yang dipakai.

Jadi kita berharap supaya melalui akademi ini janganlah kita dapat mengeluarkan pelajar-pelajar juga penari-penari, pelakon-pelakon ataupun apa yang nampak sangat macam yang lelaki lembik saya tidak hendak sebut kang kata marah, yang lembik-lembik ini yang akan mewakili negara pula seolah-olah ada pula ahli-ahli akademi ini lembik.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat kalau dia mahir pun tidak boleh juga?

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Dia mahir pun boleh tetapi janganlah lembik macam ini.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Mohon penjelasan.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Adakah.....

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Mohon penjelasan.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Tidak boleh, duduk.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Ini tentang lelaki yang lembut ini.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Boleh, sila macam Kepong.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Tuan Yang di-Pertua, saya rasa kita menghormati semua manusia tanpa kira, adakah dia lembut ataupun dia keras. Sama ada dia gemuk atau dia kurus, dia cantik atau tidak cantik. Saya rasa ini adalah kalau dia untuk orang seni, orang seni seperti kalau Jasin dia *business* punya orang dia tidak boleh jadi seni kerana dia tidak ada lembut macam itu. Kinabatangan pun begitu juga Kinabatangan tidak boleh menari. Jadi saya rasa janganlah kita mengecilkan itu adalah satu kualiti untuk sesuatu seni.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Tuan Yang di-Pertua saya ini sedang-sedang, lembut tidak keras pun tidak, poco-poco boleh.

Tuan Yang di-Pertua: Duduk Yang Berhormat.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Tetapi saya rasa jangan kita hendak menghina atau mengecilkan satu profesion ataupun artis-artis, walaupun kita saya tahulah ini Jasin suka sangatlah.....

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Sudah cukuplah saya sudah faham sudah, cukup duduk.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Jadi, kerana Jasin Yang Berhormat Jasin kita sebagai wakil rakyat.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Sudah faham, sudah faham.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Mereka rakyat juga, mereka undi juga.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Saya sudah faham, duduk.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Terima kasih kalau sudah faham.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Sudah faham. Yang Berhormat Bukit Mertajam ini suka yang lembik ke yang keras, yang lembut?

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Tidak apa kalau semestinya untuk mempertahankan hak seseorang kita mesti keras. Kalau mesti lembut kita lembut. Betulkah Tuan Yang di-Pertua?

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Sudah, sudah terima kasih, terima kasih.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: *Point of order* Tuan Yang di-Pertua, 30.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Eh berapa banyak *point of order*?

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Eh apa eh? Yang Berhormat sini apa eh?

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Eh, eh, eh...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ada tatatertib pun apa eh? Eh apa?

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Eh berapa banyak inilah?

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: A, B, Clah.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: A untuk *Apple*.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Kayu balak punya orang, kayu balak.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Kayu balak, boleh importlah. Tuan Yang di-Pertua, 36(4) Yang Berhormat Jasin apabila tadi menyebut mengenai keras dan lembut dia sebenarnya *being sexist* dan sangat *offence* yang menjatuhkan maruah Parlimen yang ini. Kita cakap mengenai mempertahankan membela maruah wanita dan *gender* sekarang dia buat itu *sexist* itu perlu dikutuk dan perlu mengarah beliau membetulkan dan masa depan jangan mengulangi perkara semacam ini.

Tuan Yang di-Pertua: Baik Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Berubah Yang Berhormat, ubah perkara yang lain.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Dan juga kita hendakkan supaya kalau boleh....

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Peraturan Mesyuarat, duduk Peraturan Mesyuarat. Belajar, apabila seorang berdiri atas Peraturan Mesyuarat orang yang cakap duduk, itu dalam tidak tahu? Duduk, duduk.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Bila *you* jadi Speaker mahu jadi Speaker?

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Itu *basic fundamental* masuk balak sahaja, satu mata sahaja, satu mata sahaja. 35(7) mengenai kepentingan sendiri. Yang Berhormat bagi Jasin cakap mengenai integriti. Di mana ada kepentingan dia ada

kepentingan sendiri dalam perkara ini mana dia ada integriti? Dia sendiri tidak boleh integriti mana boleh cakap mengenai integriti?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Tidak ada kena-mengena, Tuan Yang di-Pertua itu usul tidak ada kena-mengena ini *point of order*.

Tuan Mohd. Yusop bin Majid [Setiu]: Buang masalah buang masa.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: *Declare you interest* adakah integriti ? Tidak ada integriti!

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Menteri Kesenian bagi surat tawaran untuk dia berlakon.

Tuan Mohd. Yusop bin Majid [Setiu]: Tiga hari sudah dia buang masa.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Dia memang pelakon yang baik.

Tuan Yang di-Pertua: Teruskan Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Ya, Tuan Yang di-Pertua saya tahu ini semua buang masa punya. Hanya kita minta besok di akademi, kita kena kawal, kita kena kawal tentang tatatertib akademi, rambut kena panjang bukan hendak ikut rambut stail saya. Rambut lelaki jangan panjang kerana ini akan terbawa-bawa di dalam drama dan juga televisyen kerana kalau sudah dibenarkan di akademi panjang besok akhir atas pentas yang lelaki rambut panjang yang perempuan pula rambut pendek.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Penjelasan, penjelasan.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Tidak ada, duduk.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Penjelasanlah apa salahnya? Asasnya dia tidak mengimport *timber*, tidak mengikut arahan apa salahnya? Asasnya dia tidak melanggar undang-undang, apa salahnya. Penting ialah dia punya personaliti, dia punya *behavior* yang bagus bukan rambutnya panjang atau pendek.

Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]: *[Bangun]*

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Tuan Yang di-Pertua saya malas hendak jawab dia orang, yang ini kita hendak tunjukkan bahawa ini masyarakat Timur, ini negara Islam, ini negara Melayu kepulauan Melayu dan kita hendak tengokkan supaya kebudayaan Timur ini kita pertahankan. Tidak guna kita tubuhkan Akademi Seni tetapi macam mana, macam di Hollywood, macam di negara-negara maju yang sudah hilang, sudah hilang.....

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan Yang Berhormat Bukit Gelugor minta penjelasan.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Duduk, duduk.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Yang Berhormat Bukit Gelugor minta penjelasan bagilah Yang Berhormat Bukit Gelugor.

Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]: Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Saya bagi Padang Terap.

Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua terima kasih sahabat saya daripada Jasin. Saya tertarik dengan *point* Jasin tentang garis panduan penuntut-penuntut yang akan di masuk di Akademi Seni ini. Adakah hendak mencadangkan kepada kerajaan supaya ada satu garis panduan yang dipertetapkan untuk penuntut-penuntut yang hendak masuk ke akademi ini. Kita tidak mahu bahawa jika lepasan daripada akademi ini akan dia hendak pergi pula ke teater, ke kaca TV dan sebagainya, dia tidak mahu terbawa-bawa dalam rambut panjang dan sebagainya. Adakah Yang Berhormat hendak cadang benar yang ini?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat selepas ini Yang Berhormat gulung.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, apa yang dikatakan oleh sahabat saya di Padang Terap itulah tujuan saya.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan Yang Berhormat Bukit Gelugor minta penjelasan.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Dan saya minta terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana membenarkan saya berucap.....

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan Yang Berhormat Bukit Gelugor minta penjelasan.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Kerana saya telah diberi 30 minit, dengan itu saya berharap Yang Berhormat Menteri supaya mengambil kira apa yang telah saya perkatkan tadi dan dengan ini saya menyokong terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ipoh Timor.

11.09 pagi.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Tuan Yang di-Pertua, jangan lari Yang Berhormat bagi Jasin, *I'm coming to you don't run away*.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Hendak pergi *toilet* pun hendak minta izinkah?

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Saya beri notis jangan lari, tengok cepat-cepat dia keluar.

Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]: Ipoh Timor cakap sahajalah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Cepat-cepat dia keluar.

Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]: Cakap sahajalah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: *You* pun keluar?

Tuan Yang di-Pertua: Teruskan.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Tuan Yang di-Pertua, saya bahas mengenai Rang Undang-undang Akademi Seni Budaya dan Warisan Kebangsaan 2006.

Point pertama ialah saya harap bahawa dengan penubuhan satu Akademi Seni Budaya Warisan Kebangsaan bahawa kita pun rela mengadakan satu sikap yang terbuka, supaya ia menunjukkan sama ada dalam seni budaya, mass media, masyarakat kita, kita mahu memupuk satu budaya terbuka, di mana kita keluar daripada trend dahulu yang tidak toleran mengenai *diversity* dan pendapat *diversity* mengenai konsep seni budaya dan masyarakat kita.

Yang pertama, saya harap bahawa dalam penekanan dasar ini, Akademi Seni Budaya Warisan Kebangsaan ialah sebenarnya kebangsaan, nasional. Nasional ialah ala *Malaysian* dan bukan satu kaum sahaja. Bukan satu kaum sahaja. Saya pernah kata dalam Dewan yang mulia ini, kita tak mahu nampaknya satu kecenderungan, satu trend. Perkhidmatan awam menjadi satu perkhidmatan awam Melayu. Walhal, ia patut menjadi perkhidmatan awam Malaysia, oleh kerana kekurangan kakitangan-kakitangan berbilang kaum. Dia tidak mahu universiti-universiti kita di Malaysia, menjadi universiti-universiti Melayu, oleh kerana pun kakitangan-kakitangan *ratio* itu dan serupanya. Saya harap bahawa Akademi Seni Budaya Warisan Kebangsaan ialah pun boleh membayangkan *characteristics* yang penting sebagai ala *Malaysian*.

Tadi Yang Berhormat bagi Jasin ada sebut mengenai kitalah Timur, bayangkan ketimuran, Melayu Islam tetapi nampaknya sungguhpun dia kata bahawa kita mahu utarakan ketimuran Melayu dan Islam, tetapi tidak bercanggah kata beliau dengan korupsi salah guna kuasa, salah guna wang rakyat. Itu apa, itu kontradiksi. Apa guna ketimuran, kemelayuan, keIslaman, kalau tidak integriti. Sebab itu apabila beliau berdiri cakap, mana ada moral *authority* cakap mengenai perkara semua ini. Ada Ahli-ahli Parlimen yang beri sokongan. Saya rasa malu. Patutlah kata sehingga beliau boleh membersihkan sendiri dalam skandal beliau. Dia tidak ada moral *authority* dalam Dewan ini, dalam cakap apa-apa perkara pun. Tidak boleh bagi dia cakap, oleh kerana dia hilang darjat Parlimen ini. *He brought shame to Parliament* dan setiap kali, dia lebih malu.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, tumpukan kepada tajuklah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ya, itulah. Oleh kerana tadi ada bangkitkan perkara.

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Saya harap bahawa, balik kepada tajuk, okey. *Back to academy, keMalaysianess*. Sini pun perkembangan budaya. *Malaysian culture* yang kita perlulah membayangkan berbilang kebudayaan, khasnya dalam era global ini. Sebagai contohnya, Inggeris tidak dianggap sebagai satu bahasa asing lagi. Satu global *language*. Sebab itu, kita perlulah bahasa, kebudayaan dan lain-lain. Kita perlu ada satu global *approach* sungguhpun kita mahu menggalakkan *Malaysian characteristics*.

Kedua, saya rasa sangat mustahak ialah mengenai satu *openness of attitude*. Bukan mahu *cancel* ini, *cancel* itu. Satu contoh yang baik ialah baru-baru ini mengenai pengharaman *The Last Communist*. Apa pendapat Yang Amat Berhormat Menteri dalam perkara ini? Oleh kerana ini boleh kita tengok falsafah, sikap, mengenai penubuhan akademi ini. *The Last Communist director, producer* Amir Muhammad, *The Lucky Communist* terakhir. Kenapa diharamkan? Apabila *Censor Board*, Lembaga *Censor* sudah diluluskan, angkat. Adakah ini menjadi *story* kita apabila akademi ini ditubuhkan mengenai sikap tidak *tolerant* mengenai *diversity of cultural development*? Ini sangat tepat.

Oleh sebab sebenarnya pada 8 hari bulan, Lelaki Komunis Terakhir filem ini akan dapat *premier* pertunjukan tetapi minggu lalu ada diharamkan dan tadi saya ada sebut sebenarnya, ada 20 pegawai daripada cawangan khas, *special branch* sudah menonton filem itu dan tidak ada apa-apa bantahan. *No objection from police, no objection from special branch* diluluskan oleh *Censor Board* tetapi oleh kerana Berita Harian tidak bersetuju, seorang dalam Berita Harian yang tidak bersetuju bantah dan dapat laporan-laporan, dapat pendapat-pendapat daripada Pemuda UMNO, orang-orang semacam Prof. Khoo Khay Kim kata itu *glorification Chin Peng*.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) **mempengerusikan Mesyuarat**]

Tetapi mereka tidak pernah lihat, tonton *have not seen the film*. Bagaimana mereka boleh *object* kepada filem apabila mereka belum menonton filem itu? Inilah sangat tidak adil. Inilah dengan izin, *manifestation not of civilisation but of barbarism*. Belum tengok, boleh mahu *cancel*. Kalau tengok, kata ooh yes. *After seeing the show*, inilah *glorification Chin Peng, glorification communism* menentang kepentingan negara kita, kebudayaan negara kita, okey. Setuju tidak setuju, *fair enough*. *We can disagree*. Di sini, tidak nampak pun, belum *seen*, sudah *banned*. Adakah ini akan menjadi *yard stick* untuk akademi di masa depan?

Kalau begitu, apa guna akademi? Kalau begitu, saya kata tidak mahu akademilah oleh kerana kita tidak ada satu sikap yang terbuka dan di sini kita mahu kenapa? Polis pun sudah lulus dan kemudian, ini satu *film* yang mungkin kita perlu rasa bangsa. Dalam *International Film Festival*, ada dapat pujian. Ada ditonton di Singapura. Kalau kata, ini adalah *glorification communisms*, boleh ditonton di Singapura. Singapura ialah pada baru-baru ini dan ini saya harap bahawa *tend* sebenarnya mengikut. Saya harap bahawa Ahli-ahli Parlimen boleh melawat blog Amir Muhammad. Ada satu blog. Ambillah melawat supaya kita bincang lebih *knowledgeable* tanpa pengetahuan semacam Yang Berhormat bagi Jasin yang menggunakan *logs spot*, balak-balak untuk menggantikan fikiran dia. *His brain it is logs. His logs it is brain. His brain it is logs and his logs it is brain.*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sengaja ambil kesempatan Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Apa dia?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sengaja ambil kesempatan.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Bukan sengaja. Itu betul.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Terkeluar.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Yang Berhormat boleh masuk. Kita boleh tengok.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak apalah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: *His logs it is brain. His brain it is logs and his logs it is brain.*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Lari tajuk Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ya, itu betul.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Betulkah?

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Sebenarnya dalam filem ini, *production film* ini ada diluluskan dengan bajet pun yang sangat *moderate*, RM80,000 sahaja dengan permit dapat *National Film Development Corporation* (FINAS) dengan pengetahuan FINAS. Bukan satu disebut sebagai gerila or *under ground shoot*. Bukankah kita ada dapat *funding* daripada '*gen, yan, free man fund Amsterdam*'. Bukan *fund* ini, tabung ini ialah satu *documentary fund for developing countries* dan bukan yang ada didakwa oleh Berita Harian satu badan untuk *spread communism world wide*. Kenapa ada itu berlaku dalam surat khabar kita? Lelaki Komunis Terakhir sebenarnya ada *world premier*.

Yang pertama dalam *prestigious Berlin Film Festival* bulan Februari dan antara orang yang ada di sana ialah Duta Malaysia di Germany. Dia pun kata baik. Dia kata

baik. Pada April, apabila dapat lulusan oleh *censor-censor*, adalah adil ditonton kepada satu pasukan polis cawangan khas. Mereka pun kata tidak ada masalah dan kenapa sekarang sudah timbul masalah? Adakah ini mesti mustahak? Sungguhpun perkara ini *banned* tidak *banned*, bukan di bawah jagaan Yang Berhormat Menteri, tetapi sikap ini. Sikap ini, falsafah dan penekanan sangat *important*. Di bawah ada bersangkut paut dengan tanggungjawab Yang Berhormat Menteri, oleh kerana kalau perkara ini boleh dibenarkan, apa guna akademi? Saya harap bahawa Yang Berhormat Menteri boleh menggunakan jasa baiknya untuk tahu kenapa filem ini diharamkan. Kalaupun benar, bahawa filem ini *glorification Chin Peng, glorification of communism*, kenapa *Censor Board* boleh luluskan? Adakah ini menunjukkan bahawa *Censor Board* tidak bertanggungjawab?

Kalau begitu pecatlah semua anggota-anggota *Censor Board* tidak guna. Satu filem *Gratification Chin Peng* boleh luluskan angkat dan semua ahli-ahli pegawai-pegawai tinggi special branch yang ada pun pergi ke *special showing*, mereka semua pun patut dipecat. Satu filem *Gratification Chin Peng* tidak ada apa bantahan. Kalau mereka filem ini bukan masalah kenapa tunduk kepada Berita Harian. Satu orang pemberita yang tidak bertanggungjawab begitu sempit fikiran dalam Berita Harian untuk haramkan filem itu.

Kita mahu tahu siapa dalam Kementerian Hal Ehwal dan kementerian yang lain yang bertanggungjawab untuk *reverse Censor Board decision*, kenapa? Kenapa dia perlu datang untuk memberi cadangan dan saya harap Yang Berhormat Menteri mendapat maklumat oleh kerana kalau tidak apa guna, apa guna kita bahas rang undang-undang ini dan Yang Berhormat Menteri boleh menggunakan jasa baik supaya kita boleh semua menonton. *Have a showing* Ahli-ahli Parlimen tengok *The Last Communist* sama ada subversif atau tidak subversif, mungkin ahli-ahli Kabinet dan anggota Kabinet pun patut tonton, kita *have a special showing*, boleh aturkan saya harap semua kita tidak ditangkap di bawah ISA apabila kita ada buat *special showing* untuk buat satu penilaian sama ada ini benar-benar subversif dan patut diharamkan. Itu adalah satu ilustrasi, kalau perkara ini kita boleh jelaskan bagaimana kita boleh berjaya mengadakan satu akademi seni dan budaya dan saya rasa boleh rasa bangga dan ini adalah sikap mustahak dan sikap yang *humanisme*.

Baru-baru ini, kita dapat sepucuk *or protest* daripada kerajaan kedutaan Vietnam, oleh kerana ada satu *auction* seorang gadis Vietnam di pasaran Gombak, RM20,000, mahal ini. Kita kata kita mempertahankan maruah wanita, tadi Yang Berhormat Jasin itu adalah kategori itu, di mana ketimuran dan kita boleh keislaman dan

kita boleh ada satu *auction* seorang gadis Vietnam di pasaran Gombak, kenapa? Adakah ini membenarkan di negara kita. Saya harap semua ini ada satu *proper explanation* tidak boleh diam-diam. Kita mahu *highest explanation* daripada orang yang tertinggi ialah menteri sendiri bukan-bukan orang-orang kecil di bawah sahaja. Apa kedudukan oleh kerana nama baik kita perlu jaga. Ini adalah sebab kenapa kita mahu satu pendekatan yang terbuka di bidang surat khabar. Kita pun ada tengok ada kecenderungan di mana ada beberapa tempat nampaknya ada *opening out*, tetapi ada beberapa tempat ada kawalan yang lebih ketat. Berita Harian dan New Straits Times perlu dipuji oleh kerana beberapa hari ini boleh mendedahkan skandal Yang Berhormat dari Jasin. Tetapi adakah ini selektif untuk Jasin sahaja? Kita mahu kalau apa-apa penyelewengan tidak kira sesiapalah sama ada kem A atau kem B atau kem C di UMNO patutlah menjadi sasaran.

Bukan sahaja selektif target dan daripada segi itu, saya bersimpati dengan Yang Berhormat dari Jasin oleh kerana dia jadi target tetapi *he deserve it* oleh kerana sampai sekarang dia tidak boleh menyelesaikan nama sendiri. Lebih dahsyat dia *dragged himself deeper and deeper into bottomless speed* tetapi dalam perkara ini sungguhpun nampaknya ada tempat di mana saya mahu cek satu maklumat di sini.... [*sambil mengeluarkan telefon bimbitnya*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat ada telefonkah?

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Bukan, bukan, saya menggunakan telefon tetapi untuk menggunakan satu maklumat-maklumat yang ada bersangkutan-paut dengan perbincangan ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tolong, tolong minta kebenaran di sinilah!

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Saya tidak menggunakan, saya tidak menggunakan. Kita tahu sebagai contohnya, sebagai contohnya bahawa kebebasan adalah mustahak. Kalau tidak ada kebebasan, mana ada kebebasan seni dan budaya. Banyak rungut daripada para pengarang dan penulis yang merasakan bahawa unit kawalan penerbitan di Kementerian Keselamatan Dalam Negeri telah menakut-nakutkan pihak petugas media yang ingin bercakap benar khususnya dalam akhbar Tionghoa. Saya ada satu unit kawalan penerbitan yang memainkan peranan yang amat penting dalam menilai dan meluluskan permit penglibatan. PUAS juga termasuk membaca dan membuat laporan setiap hari mengenai terbitan akhbar-akhbar harian dan stesen televisyen.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Kinabatangan bangun.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Nanti, nanti. Oleh kerana beban kerja yang dipikul oleh unit ini amat berat setiap hari dan terdapat cadangan bahawa tugas kerja tertentu unit ini akan dicadangkan *outsource* kepada pihak swasta. *Outsource*, cadangan ini haruslah ditolak oleh kerana mana boleh sama ada menapisikan surat khabar, *Chinese press dioutsource* kepada siapa? Seorang kakitangan dahulu Tan Hew Huat dan lain-lain. Siapa Tan Hew Huat? Kenapa perkara ini boleh *dioutsource*? Adakah satu hari sama ada seorang akan ditangkap di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri *dioutsource*. Ini kritikal perkara dan mana boleh *dioutsourcekan*, kalau *dioutsourcekan*, kriteria-kriteria akan digunakan bukanlah kriteria-kriteria di merit tetapi wang, *commercial interest*, *monetary benefit*, saya rasa *kronisme* dan saya rasa ini sangat kecenderungan dan berbahaya.

Ada perkara boleh *outsource* tetapi mana boleh penapisan perkara ini *dioutsource*, adakah filem saya mahu filem *The Last Communist*, boleh dibenarkan dan *dioutsourcekan*. Untuk *sensorship* *dioutsourcekan*, kalau begitu lebih baik kementerian *dioutsourcekan* dan saya harap bahawa Yang Berhormat Menteri berkenaan akan ambil tindakan. Ya, apa itu Kinabatangan? Bagi jalan, sila ya.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Jangan marah. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Menteri bercakap soal kebebasan. Bolehkah Yang Berhormat Menteri nyatakan di Dewan yang mulia ini. Mana satu negara mengamalkan bebas *totally freedom*, negara mana? Rakyat boleh melakukan apa sahaja demi atas nama kebebasan, cubalah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Orang bodoh, tanya soalan yang bodoh, ini jawapan.....

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Orang jawab pun bodoh juga.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ya, orang bodoh tanya soalan yang bodoh.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ini bapa bodoh! *[Dewan menjadi riuh seketika]* Raja bodoh inilah!

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Kenapa saya kata ini soalan bodoh, oleh kerana saya tidak pernah menuntut bahawa *absolute freedom*, mana? Mana saya kata kita perlu ada *absolute freedom*?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Yang Berhormat, hari-hari cakap *absolute freedom*...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Hah?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Saya hendak tanya, negara mana ada mengamalkan kebebasan begini....*absolute freedom*?

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: [Ketawa] Saya tidak pernah kata, kita mahu *absolute freedom*.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Cuba cakap, itulah...cakap tidak serupa bikin!

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: [Ketawa] Apa ini? Tidak faham pun....
[Dewan menjadi riuh seketika]

Beberapa Ahli: [Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah Yang Berhormat Menteri balik kepada tajuk.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Bukan!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kalau tidak ada, boleh beri peluang kepada yang lain ya.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ya, Yang Berhormat dan Tuan Yang di-Pertua, kita perlu satu tadika untuk Ahli-ahli Parlimen dan Barisan Nasional semacam Yang Berhormat Menteri Kinabatangan bukan sahaja mengenai faham peraturan mesyuarat tetapi tidak faham perbahasan, tidak faham.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Dia sendiri tidak faham, tidak tahulah tidak faham!

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Kalau tidak boleh faham, balik Kinabatanganlah!

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ini namanya pergi mampus sahaja!

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Balik Kinabatanganlah!

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Memang boleh jadi pelakonlah, jadi pelakon.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Boleh lebih baik berlakon daripada Kinabatangan, saya tidak pernah kata bahawa kita mahu *absolute freedom*, tidak, tetapi tentulah kita ada hak untuk menuntut lebih kebebasan yang kita miliki sekarang sebenarnya daripada banyak segi kita ada lebih kurang kebebasan daripada tahun kita mencapai kemerdekaan, kenapa? Kenapa semasa kita mencapai kemerdekaan kita boleh menikmati beberapa kebebasan, sekarang kita sudah hilang.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Yang Berhormat Ipoh Timor....

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ya?

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Yang Berhormat Bukit Gelugor minta penjelasan.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Boleh.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Batu Gajah, macam Speakerlah! *[Dewan menjadi riuh dengan ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, sila, sila.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Sebab *equipment* disediakan not *friendly user*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak, tidak Yang Berhormat Menteri perlu dapatkan kebenaran daripada saya, tetapi tidak apa. Sila Yang Berhormat Bukit Gelugor.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Terima kasih. Adakah Yang Berhormat Ipoh Timor setuju dengan saya, Ahli Yang Berhormat daripada Kinabatangan boleh diterima sebagai Bigfoot?

Beberapa Ahli: *[Ketawa]*

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Oleh itu tidak payah, tidak payah jawab apa yang dikata. Ketepikan dia dan tidak hak untuk masuk di dalam Dewan ini, terima kasih.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Saya setuju, benar-benar Bigfoot, benar-benar Bigfoot, tetapi saya rela beri dia peluang.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Sudah duduk dalam wad *wheel chair*, jangan kasarlah!

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Mana boleh berdiri semacam ini, mana boleh tidak ada apa-apa pun.....tengok dia tidak faham Peraturan Mesyuarat...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah, cukuplah Yang Berhormat Menteri.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Dua tahun pun tidak gunalah, IQ ada Masalah, EQ adalah masalah IQ, ada masalah,. apa Q ada masalah Tetapi saya rela beri dia jalan....

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Boleh, boleh lagi jalan?

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Bila-bila bagi jalan, oleh kerana mahu *expose* Yang Berhormat daripada Kinabatangan kepada semua orang tengok begitu tidak ada IQ, tidak ada EQ, apa-apa Q pun tidak ada.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Boleh?

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Boleh, bila-bila pun boleh.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ini, dia punya IQ terlampau rosak, saya rasa dia punya otak ada seliuh sedikit, sebab dia tidak boleh lagi melihat perkara-perkara yang baik melainkan melihat kita ini terlalu jahat. Jadi saya ingin minta penjelasan daripada Yang Berhormat. Hari-hari cakap soal *freedom*, apa hak Yang Berhormat sudah hilang selama ini, adakah Yang Berhormat tidak boleh bercakap di Dewan, tidak boleh bercakap dengan press dan sebagainya. Balik-balik bertanya soal *freedom*, *freedom* yang macam mana, *freedom* hendak bunuh *license to kill*, hendak bunuh orang, semua orang buat salah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Itu soalan yang bodoh, tapi *I take it seriously, okey? Terima kasih. I take it seriously.*

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Yang menjawab pun bodoh.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Soalan yang maha bodoh.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah, Yang Berhormat. Cukuplah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Saya perlu menjelaskan. Kalau kita mahu *take it seriously* oleh sebab kita tidak pernah berjuang untuk *absolute freedom*, oleh kerana tidak boleh dinafikan sungguhpun Yang Berhormat bagi Kinabatangan tidak faham bahawa kita sudah hilang kebebasan yang kita sepatutnya ada, *absolute freedom*. Yang Berhormat hilang kebebasan, dia sendiri pun tidak tahu. Dia hilang kebebasan untuk buat *conscious vote* dalam Dewan yang mulia ini. Apa yang betul dia tidak boleh kata. Tidak boleh undi, tidak boleh sokong. *Even* dia tidak faham - dia bukan sahaja ...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Periksa *Hansard*, apa kita cakap. Jangan tuduh kita tidak boleh cakap.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Bukan sahaja hilang satu mata...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Tapi kita tidak sokong Pembangkang. *[Ketawa]*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Dengarlah, *you* mahu tanya, *you* mahu dengar. Kalau tidak mahu dengar, tidak mahu tanya. Sudah hilang bukan satu mata, hilang dua mata. Yang Berhormat bagi Jasin panggil pegawai-pegawai supaya *close an eye*, tetapi Yang Berhormat bagi Kinabatangan *both eyes already closed. No more eyes!* Yang Berhormat bagi Jasin jadi *cyclops*lah. *One eye - cyclops.*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Balik kepada tajuk.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Tidak apalah. Kita perlu terus bercakap kepada *cyclops-cyclops* supaya ajarkan *cyclops-cyclops born another eye* dan mungkin ini pun satu tajuk, satu tema yang boleh diambil alih oleh akademi sains yang baru dan Akademi Seni dan Budaya pertunjukan mengenai *cyclops-cyclops* supaya ajarkan Ahli-ahli Parlimen yang cetek fikiran dan keintelektualan apa itu masalah *one eye, two eyes, no eyes*. Kita semua ada eyes, tetapi ada orang yang ada eyes tidak boleh tengok.

Saya berharap akhirnya bahawa apa yang mustahak ialah ini perlulah boleh menzahirkan kebudayaan *Malaysian* di mana semua rakyat Malaysia tidak mengira kaum, agama dan latar belakang boleh merasakan sebahagian - *a part of this process*, bukan kata ini Timorlah, Melayu, Islam, tetapi menggadaikan nilai moral, integriti dan Rukun Negara. Sekian, terima kasih.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ramai, ya? Gerik, sila.

11.33 pagi.

Dato' Dr. Wan Hashim bin Wan Teh [Gerik]: Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, saya mintalah semua bekerjasama cuba tumpukan kepada rang undang-undang, tajuk ...

Dato' Dr. Wan Hashim bin Wan Teh [Gerik]: Tentunya Gerik tidak akan menyeleweng jauh daripada...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sebelum terpaksa saya menghadkan masa, saya minta kerjasama.

Dato' Dr. Wan Hashim bin Wan Teh [Gerik]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Di kesempatan ini saya mengambil peluang mengucapkan setinggi tahniah kepada kementerian dan Bapak Menteri yang berjaya merangka satu rang undang-undang yang kita sedang bahaskan selama dua hari ini, dan insya-Allah ini akan menjadi kenyataan, maka saya sambut rang undang-undang ini dengan pepatah Melayu, "*Kecil tapak tangan, nyiru kita tadahkan*". Malah di suatu ketika dahulu saya berpantun:

Kalau padi katakan padi,

Jangan kita tertampi-tampi,

Kalau jadi katakan jadi,

Jangan kita ternanti-nanti.

Jadi, selama lebih 10 tahun kita menunggu, maka akhirnya suatu rang undang-undang yang akan meningkatkan martabat Akademi Seni Kebangsaan yang sedia ada ini untuk dijadikan sebagai sebuah universiti. Apa yang saya katakan penantian yang begitu lama ini kerana sekitar 10 tahun yang lalu sememangnya ada satu kumpulan kecil para sarjana kita yang mencadangkan agar kita mewujudkan sebuah universiti budaya dan akhirnya pada hari ini, saat yang mereka nantikan itu akan menjadi kenyataan ini.

Tuan Yang di-Pertua, sememangnya secara perbandingan kita agak ketinggalan. Walaupun maju dari segi ekonomi tetapi ketinggalan dari segi memupuk dan apatah lagi memperkasakan seni dan budaya kita. Ketinggalan dengan jiran-jiran kita seperti yang telah disebutkan oleh Yang Berhormat bagi Bera di mana Thailand mendahului kita dengan adanya institusi di peringkat yang tinggi. Indonesia juga ke hadapan dari segi membangunkan keseniannya sehinggakan ramai para pelajar kita terpaksa ke Indonesia untuk meningkatkan untuk mempelajari di peringkat yang lebih profesional.

Kita juga melihat bahawa ada tokoh-tokoh dari Malaysia yang bergiat dalam bidang kesenian ke arah profesionalisme akhirnya mereka berjaya di peringkat antarabangsa. Sebutlah saja, tidak ada siapa yang tidak kenal pelakon Dato' Michelle Yeoh, yang kini begitu termasyhur di Hollywood ataupun Jimmy Choo, pereka kasut di England yang mengharumkan nama negara, tetapi sayangnya saya diberitahu bahawa *management* dia kurang dari segi ilmu pengurusan, maka kepakarannya diambil oleh orang lain.

Tidak ketinggalan juga, semasa saya mengembara ke Afrika Selatan dan Arab Saudi untuk mencari warga-warga Melayu yang berjaya di sana, seorang penari *balet* yang termasyhur dan terbaik di dunia adalah anak Melayu daripada kelahiran Afrika Selatan bernama Johar Musaval. Beliau merupakan satu-satunya anak Melayu yang menerima *Winston Churchill Gold Medal* daripada *The Queen Mother*. Pada tahun 1955 atau 1956 semasa diadakan perayaan *Coronation of Queen Elizabeth* di mana persembahan *baletnya* itu ditonton oleh semua Raja-Raja Melayu yang hadir di sana, maka pelakon atau pun penari yang terbaik pada pertunjukan persembahan balet itu ialah Johar Musaval daripada Afrika Selatan. Ini menunjukkan bahawa profesionalisme itu merupakan suatu yang penting dan sebagai nota kakinya Johor Musaval menjadi *Principal Dancer* di *Royal London Ballet* dan hari ini dia kembali ke Afrika Selatan membuka akademi *baletnya*.

Begitu juga seorang jutawan muda di Arab Saudi yang ibunya daripada Kelantan dan ayahnya daripada Kuala Selangor, beliau menjadi jutawan di awal umur 30-an.

Bidang yang diterokainya ialah *Art and Design* di mana pada hari ini beliau bersama-sama dengan keluarga Diraja Arab Saudi menguasai bidang pengiklanan di Arab Saudi. Bayangkan jutaan Rial dicurahkan ke dalam bidang ini.

Tuan Yang di-Pertua, dengan munculnya Akademi Seni, Budaya dan Warisan Kebangsaan ini, maka sudah tentunya kita akan mempertingkatkan para penggiat seni kita di peringkat yang lebih tinggi. Namun begitu, saya ingin memberikan sedikit pandangan kepada namanya itu, apakah ini akan menjadi nama institusi pengajian tinggi itu ataupun namanya akan ada yang lain, bukannya Akademi Seni, Budaya dan Warisan Kebangsaan. Kalau kita teliti nama-nama institusi pengajian tinggi ataupun universiti, namanya haruslah ringkas, Universiti Malaya, Universiti Kebangsaan, Monash University, La Trobe University. Paling tidak University of Melbourne, Cornell University, Yale University, Oxford University, Massachusetts Institute of Technology, tiga sahaja ataupun dua itu rasanya lebih mudah dan selesa untuk orang menyebutnya. Kalau Akademi Seni, Budaya dan Warisan Kebangsaan begitu panjang, kita akan ringkaskan menjadi ASBWK sama juga dengan nama Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Warisan, kita...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Tuaran.

Dato' Dr. Wan Hashim bin Wan Teh [Gerik]: Silakan, Yang Berhormat bagi Tuaran.

Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat bagi Gerik. Yang Berhormat bagi Gerik ini adalah orang akademik, orang universiti dulu. Selain daripada nama tadi, saya lihat Fasal 21 dalam rang undang-undang ini telah meminta supaya tindakan-tindakan tertentu kepada pelajar yang terlibat ataupun ingin memasuki mana-mana persatuan di luar daripada akademi yang dicadangkan.

Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat, apakah akademi seni ini nanti tidak tertakluk kepada Akta Universiti dan Kolej Universiti (AUKU)? Apakah keperluan sebenarnya Fasal 21 ini sehinggakan didenda RM5,000 yang bersalah dan dipenjarakan enam bulan jika disabit kesalahannya? Mohon penjelasan.

Dato' Dr. Wan Hashim bin Wan Teh [Gerik]: Terima kasih, Yang Berhormat Tuaran. Dalam catatan saya memang ada perkara yang ingin saya bangkitkan. Tetapi sebelum itu saya selesaikan dulu tentang nama yang agak panjang itu, Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Warisan - KeKKWa akhirnya tidak menyebut. Mungkin kita cuba lihat kembali nama akademi ini mengapa tidak Universiti Seni Kebangsaan sahaja

ataupun Akademi Seni Kebangsaan yang sudah ditingkatkan tarafnya menjadi universiti, tiga pecahan itu mudah kita sebutkan.

Satu lagi perkataan 'budaya' itu. Budaya ini sebenarnya cukup luas. Para ilmuan akan merujuk kepada definisi Edward Bernard Taylor yang mengatakan, sesuatu kesatuan yang kompleks, ilmu pengetahuan, undang-undang, kesenian - termasuk salah satu daripadanya, kepercayaan, nilai dan sebagainya, ada tujuh, lapan bidang dalam kebudayaannya itu.

Kalau kita sudah menjurus, saya kira ini merupakan institusi *specialized* yang menjurus kepada satu bidang bukannya satu universiti ataupun institusi pengajian tinggi yang umum, kesenian itu sudah memadai di mana di muka surat 9, Fasal 7 itu, segala yang disebut pecahan seni halus, sinematografi, penggambaran, koreografi, drama, lakonan pentas, penulisan kreatif dan segala macam adalah terkandung di bawah kesenian. Oleh sebab itu, kebudayaan itu tidak berapa perlu dalam nama institusi ini.

Mengenai Yang Berhormat bagi Tuaran sebutkan tadi, memang saya ada membuat catatan. Oleh sebab kerana sudah menjadi soalan, maka saya juga mempersoalkan, apakah kita terlalu akan mengenakan hukuman denda dan penjara kepada pelajar-pelajar kerana dalam tatacara, dalam tata tertib universiti, dia ada hal-hal yang lain menggantung pendaftaran ataupun membatalkan keputusan, meniru, plagiarisme dan sebagainya dan mereka juga tidak dibenarkan menganggotai mana-mana persatuan di luar. Ini saya terus komenlah sebab ini sudah ditimbulkan.

Bagaimana pula kalau seorang yang sudah dewasa, penggiat-penggiat seni ini sudah dewasa, sudah menjadi ahli kepada persatuan pertubuhan NGO, badan politik mungkin, apakah mereka mesti meletakkan jawatan dan baru diterima sebagai pelajar?

Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: *[Bangun]*

Dato' Dr. Wan Hashim bin Wan Teh [Gerik]: Ada lagi pertanyaan? Sila.

Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Terima kasih, Yang Berhormat bagi Gerik. Ya, kita hendak tubuhkan akademi seni. Kesenian ini akan hidup, akan subur jika sekiranya ada kreativiti. Kita perlu banyak kreativiti. Begitu juga dengan di universiti, kita perlukan kreativiti, kita perlukan pemikiran/minda yang kritikal dan sebagainya. Tidakkah Yang Berhormat bersetuju bahawa dalam Fasal 21 Rang Undang-undang ini ia boleh menyekat kreativiti pelajar jika terlalu banyak sekatan begini sehinggakan ada hukuman yang agak keras sampai RM5,000. Pelajar ini baru hendak masuk ke akademi ini pun perlukan duit. Kalau ada sedikit kesalahan kena

RM5,000 lagi dan selepas itu masuk penjara enam bulan pula. Apa pandangan Yang Berhormat?

Dato' Dr. Wan Hashim bin Wan Teh [Gerik]: Terima kasih. Tadi Yang Berhormat bagi Tuaran ada menyebut tentang AUKU di mana kita difahamkan AUKU juga akan dibuat pindaan, mungkin di demokrasikan lagi dari segi kegiatan persatuan, maka kita berharap - saya bersetuju dengan pandangan Yang Berhormat bagi Tuaran, kalau boleh pihak kementerian melihat kembali akan tata tertib para pelajar ini kalau boleh kita longgarkan sedikit, ada cara-caranya untuk kita menangani masalah dengan para pelajar ini. Yang Berhormat bagi Pendang, sila.

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Terima kasih, Yang Berhormat bagi Gerik. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kalau kita lihat kepada Fasal 4 misalnya, Akta Universiti dan Kolej Universiti yang mana Akta 30, 550, 555 tidak terpakai untuk akademi ini.

Tetapi kalau kita lihat kepada Fasal 21 ada larangan-larangan terhadap pelajar untuk berpersatuan dan berpolitik misalnya dan juga tentang nama akademi itu sendiri tidak disebut sebagai universiti ataupun kolej. Apakah pandangan Yang Berhormat bagi Gerik penamaan sebagai akademi ini untuk memisahkan akademi ini daripada Akta Universiti ataupun Akta Kolej ini jadi dinamakan akademi bukan dinamakan kolej atau universiti, itu satu.

Yang keduanya tentang pengecualian daripada Akta Universiti atau Akta Kolej dalam Fasal 4 ini. Apakah pandangan Yang Berhormat bagi Gerik bahawasanya mereka yang sudah pun bergiat macam disebut tadi misal Datuk Dr. Jins Shamsudin misalnya ingin menjadi pensyarah di akademi ini di mana dia terpaksa memisahkan dirinya daripada persatuan atau politik sebelum dia memasuki akademi ini. Apa pandangan Yang Berhormat bagi Gerik.

Dato' Dr. Wan Hashim bin Wan Teh [Gerik]: Setakat apa yang saya faham bahawa akademi akan terpisah daripada AUKU mempunyai peraturan dan undang-undangnya tersendiri. Cuma barangkali Yang Berhormat bagi Pendang bersetuju dengan saya peraturan-peraturan itu agak ketat dan boleh lihat kembali kita liberalkan sedikit dan juga saya ada komen ia dinamakan Jawatankuasa Pelajar, kenapa tidak dijadikan standard Majlis Perwakilan Pelajar misalnya. Dan nampaknya ada juga perkara-perkara sekatan-sekatan di mana mereka tidak boleh memungut kewangan daripada luar dalam kegiatan mereka. Ini diamalkan di universiti-universiti hari ini. Silakan Yang Berhormat bagi Parit.

Tuan Nasaruddin bin Hashim [Parit]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Gerik. Selain daripada tatatertib pelajar ini bersetujulah. Kita mesti ada peraturan. Tetapi saya hendak menarik perhatian Yang Berhormat bagi Gerik kerana Yang Berhormat pun bekas pensyarah dan profesor di universiti di negara kita. Saya meneliti kepada peraturan 13 (2) berkenaan dengan pelantikan dan pembatalan lantikan rektor di mana daripada Akta ini mengatakan Menteri boleh pada bila-bila masa membatalkan pelantikan rektor tanpa memberi apa-apa sebab baginya. Jadi saya kurang yakin adakah ini juga amalan yang sama di negara kita bahawa bila naib cancellor atau rektor itu hendak dihentikan boleh begitu sahaja. Saya rasa harus diberi satu ruang yang lebih berkemanusiaan. Bagaimana pandangan Yang Berhormat.

Dato' Dr. Wan Hashim bin Wan Teh [Gerik]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Parit. Ya, soalan ini perlu barangkali kita ajukan kepada Yang Berhormat Menteri lah. Sememangnya ada peruntukan bahawa setiap pelantikan Menteri itu boleh Menteri mempunyai kuasa membatalkan serta-merta tetapi tentu adanya sebab-sebab yang besar untuk pelantikan itu dibatalkan. Barangkali perkara itu Yang Berhormat bagi Parit rasa perlu dilihat kembali.

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Kelana Jaya.

Tuan Loh Seng Kok [Kelana Jaya]: Penjelasan.

Dato' Dr. Wan Hashim bin Wan Teh [Gerik]: Boleh.

Tuan Loh Seng Kok [Kelana Jaya]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat bagi Gerik yang pernah menjadi pensyarah saya di universiti. Saya ingin minta penjelasan. Sebentar tadi Yang Berhormat bagi Gerik ada menyebut tentang pindaan AUKU (Akta Universiti dan Akta Kolej Universiti) iaitu Akta 30. Mungkin boleh dijadikan rujukan tetapi di dalam rang undang-undang yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Warisan ada menyebut satu Fasal 4 Akta Universiti dan Akta Kolej Universiti 1971 Akta 30 tidak terpakai bagi akademi ini. Maka saya tidak nampak ada apa-apa kaitan di antara AUKU dengan rang undang-undang yang dibentangkan ini. Maka saya bersetuju dengan pandangan Yang Berhormat bahawa mungkin dari segi kuasa akademi dari segi larangan pelajar melibatkan diri dalam persatuan itu mungkin perlu dilihat semula supaya diberi kelonggaran kepada pelajar-pelajar, tidak menyekat kreativiti mereka. Minta penjelasan, terima kasih.

Dato' Dr. Wan Hashim bin Wan Teh [Gerik]: Terima kasih. Itu pandangan saya kira dan saya juga bersetuju dengan pandangan Yang Berhormat bagi Kelana

Jaya. Tentang AUKU ini sememangnya agak jelas bahawa kita ada satu rang undang-undang yang berasingan daripada AUKU dan saya kira para pelajar ini tidak tertakluk kepada peraturan-peraturan yang terdapat dalam AUKU. Itu kita boleh terima.

Tadi ada disebut dan ditanya tentang akademi oleh Yang Berhormat bagi Pendang, saya juga ada membuat catatan sedikit apakah kita ingin kekal kepada nama akademi ataupun seperti pepatah Inggeris '*let's call a spade a spade*'. Kalau universiti katakanlah universiti kenapa berselindung di sebalik akademi kerana nama akademi itu akademi pengajian Melayu di Universiti Malaya, itu sebuah fakulti. Akademi Islam Darul Naim satu fakulti pengajian Islam. Akademi Tentera Laut satu pusat latihan di Melaka. Walaupun dalam kamus ada mengatakan akademi itu adalah *a society of artist*, itu memang tepat tidak ada masalah dari segi itu.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: *[Bangun]*

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Penjelasan.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Terima kasih sahabat saya dari Gerik yang juga mahir dalam soal institusi pengajian tinggi. Saya ingin menarik perhatian Fasal 16 pelantikan kakitangan yang lain. Saya tertanya-tanya berkenaan dengan fasal ini yang hanya dua sahaja yang tidak memberi keterangan lanjut bagaimana akademi ini akan melantik pakar-pakar rujuk kepada akademi. Mungkin ini termasuk di sini juga.....

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat mungkin Yang Berhormat bagi Gerik belum sampai ke perkara yang berkenaan.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Ini Yang Berhormat sentuh berkenaan kakitangan maka saya minta penjelasan daripada beliau. Jadi pakar-pakar rujuk ini banyak karakter kerana seni ini terlalu luas. Pakar-pakar rujuk ini diperlukan terutama sekali orang yang berpengalaman, orang yang sedang melaksanakan kegiatan-kegiatan seni dan sebagainya. Jadi bagaimana pendapat Yang Berhormat bagi Gerik berkenaan dengan Fasal 16 ini kalau boleh diterangkan sedikit.

Dato' Dr. Wan Hashim bin Wan Teh [Gerik]: Sebenarnya itu tugas Yang Berhormat Menteri untuk menerangkannya tetapi saya kira adanya Lembaga Akademi Pengajian, adanya barangkali pakar-pakar bidang itu boleh dilantik oleh fakulti ataupun *school* dan kalau dari segi amalan di universiti-universiti kita juga boleh melantik pakar-pakar runding dari luar sebagai *visiting scholars*, ini satu amalan menilai sebenarnya bukan sahaja memberi pandangan tetapi menilai kursus-kursus yang ditawarkan agar ia sama piawainya dengan institusi-institusi antarabangsa. Dan itulah yang meletakkan IPT kita setaraf dengan institusi-institusi lain di dunia antarabangsa.

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tanjong.

Dato' Dr. Wan Hashim bin Wan Teh [Gerik]: Sila.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat bagi Gerik. Tadi Yang Berhormat ada menyebut tentang Lembaga Pengajian Akademi dan sebagai seorang *academician* yang memberi jasa berpuluh-puluh tahun kita nampak apakah pandangan Yang Berhormat bagi Gerik tentang Fasal 12, di mana Lembaga Pengajian ini diberi kuasa untuk membuat syor kepada Lembaga tentang banyak perkara berhubung dengan kandungan kursus, standard pendidikan, kurikulum, kelayakan, pengurniaan penghormatan akademi dan sebagainya. Bukankah dari sudut ini ia mungkin bercanggah dengan satu badan yang sedia wujud iaitu Lembaga Akreditasi Nasional (LAN). Apakah pandangan Yang Berhormat bagi Gerik sebagai seorang bekas *academia* tentang perlunya ada satu Lembaga Pengajian yang mungkin akan bercanggah dengan LAN.

Dato' Dr. Wan Hashim bin Wan Teh [Gerik]: Yang Berhormat bagi Tanjong, ini merupakan satu amalan satu tradisi di IPT kita. Sememangnya mesti ada Lembaga Pengajian dan untuk saya katakan tadi untuk menjaga piawaian standard yang bertaraf antarabangsa dan ia tidak bercanggah sebenarnya malah membantu Lembaga Akreditasi Negara supaya Lembaga Akreditasi Negara ini tidak perlu membuat satu kajian, mengambil masa 6 bulan atau setahun untuk meluluskan untuk mengiktiraf satu-satu kursus yang ditawarkan itu. Ini akan memudahkan kerja-kerja LAN yang begitu banyak sekali.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang hangat diperbincangkan ialah mengenai ke mana graduannya dari segi melahirkan tenaga kerja. Jadi saya berpendapat bahawa ada satu kaedah yang diamalkan oleh sesetengah universiti dan kita harap akademi atau Universiti Seni Kebangsaan ini yang saya suka namanya itu ataupun Akademi Seni Kebangsaan pun tak apa dinaikkan ke taraf universiti. Saya ingin mengesyorkan agar setiap graduan itu di peringkat ijazah umpamanya mereka digalakkan mengambil apa yang diistilahkan sebagai *double major* ataupun sekurang-kurangnya *double major* ini agak berat, biasanya kalau ijazah sarjana muda itu tiga tahun akan ditambah setahun lagi menjadi empat tahun. Tetapi sebenarnya itu suatu yang memberi kebaikan kepada seseorang pelajar itu ataupun kalau tidak ianya *major* dan *minor*. *Major* dalam bidang teater tetapi *minor* dalam bidang pengurusan. *Major* dalam bidang perfileman *minor* dalam bidang kewangan.

Dan ini saya tertarik dengan pertemuan saya dengan pelajar-pelajar saya dari UKM di mana apabila saya bertemu dengan seorang pelajar di bank bekerja di bank

sebagai seorang eksekutif saya bertanya anda Dia memperkenalkan dirinya sebagai graduan daripada UKM. Saya terus bertanya dari fakulti mana dan dia dari pengajian Islam menjadi eksekutif bank. Jadi dia menerangkan bahawa sebenarnya semasa dalam fakulti pengajian Islam beliau mengambil *banking* sebagai *minornya*, sebagai elektifnya dan ini membolehkan mereka membuka ruang kepada mereka untuk memberi peluang yang luas kepada mereka untuk diterima diambil oleh sesiapa sahaja.

Dan satu perkara lagi yang sebenarnya bidang yang paling banyak sekali kewangan dari segi pengaliran kewangan berlegarnya kewangan ialah dalam bidang iklan, dalam bidang seni *design*, seni tampak dan sebagainya. Jadi saya rasakan bahawa kalau kita memberi kursus-kursus mereka ini sebagai *double major* yang idealnya atau sekurang-kurangnya *major* dan *minor*, maka rasanya kita tidak perlu risau akan kesukaran mereka ini untuk mendapatkan pekerjaan dan mereka juga kita anggap sebagai para profesional. Silakan Yang Berhormat bagi Pensiangan.

Tuan Bernard S. Maraat @ Ben [Pensiangan]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Gerik dan terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya tertarik apabila Yang Berhormat menyentuh tentang *double major* ini. Saya adalah graduan *combine degree* iaitu *Bachelor of Fine Art* dan juga *Master of Art*. Satu dalam bidang televisyen produksi dan sebagainya dan satu lagi dari segi bidang pengurusan media. Yang ini mempunyai satu kekuatan yang amat kuat disebabkan kita lebih kepada seni dan selepas itu kita buat pentadbiran dan pengurusan dari segi teknologi.

Saya rasa adakah Yang Berhormat bersetuju bahawa akademi ini boleh kita buat sama ada *double major* ataupun *combine degree* iaitu dari segi *Bachelor of Fine Art* ataupun dalam seni itu dan selepas itu membuat *Master of Fine Art* ataupun *Master* itu sendiri dalam bidang yang berlainan tetapi di jurusan yang sama. Bidang yang saya maksudkan itu satu dalam bidang *communication* pengurusan dan satu daripada seni. Terima kasih.

Dato' Dr. Wan Hashim bin Wan Teh [Gerik]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Pensiangan. Itulah yang saya cuba kemukakan di mana sebaiknya di peringkat ijazah mereka disalurkan kepada dua jurusan yang utama dan sampingannya yang melengkapkan mereka ini dari segi ilmu yang dalam dua yang berlainan tetapi membantu mereka dari segi kerjaya.

Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya kita amat ketandusan para graduan ataupun diploma dalam bidang kesenian. Di mana hari ini rata-ratanya di peringkat sekolah adanya guru-guru sukan tetapi dalam perkara kita hendak memperkasakan kokurikulum kita amat kekurangan guru-guru dalam bidang kesenian. Dan ini rasanya suatu peluang

yang agak luas kepada para graduan, pemegang diploma daripada Akademi Seni Kebangsaan ataupun universiti seni ini untuk mereka diambil oleh Kementerian Pelajaran dibawa ke sekolah-sekolah dan di situlah rasanya kegiatan seni ini boleh disemarakkan oleh para graduan daripada akademi ini.

Dan begitu juga hari ini kita masih di Pejabat Belia dan Sukan yang ada biasanya adalah para pegawai-pegawai belia sahaja, pegawai-pegawai sukan sahaja. Tetapi dalam bidang kesenian, kebudayaan, maka kita agak ketandusan, ketiadaan. Maka dengan lahirnya Institusi Pengajian Tinggi dalam bidang kesenian ini, saya kira maka ini amat membantu para kerajaan kita untuk menyemarakkan kegiatan kesenian, kebudayaan di peringkat daerah.

Tuan Yang di-Pertua, saya cuma ada dua perkara lagi iaitu perkara pertamanya saya kurang jelas, barangkali mohon penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri, di manakah kaitannya, apakah ia suatu yang berkaitan dengan Dasar Kebudayaan Kebangsaan kita yang dicetuskan oleh Allahyarham Tun Abdul Razak pada 1971 dulu. Adakah ini suatu yang akan membawa ke tengah semula, membawa semula ke arus perdana tentang ura-ura, cita-cita kita untuk mewujudkan satu kebudayaan kebangsaan yang betul-betul di peringkat kebangsaan.

Dan satu perkara lagi, saya kira bagaimana pula dengan biaya kepada para pelajar adakah mereka ini...

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: *[Bangun]*

Dato' Dr. Wan Hashim bin Wan Teh [Gerik]: Yang Berhormat bagi Ketereh ya..

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Terima kasih sebelum Yang Berhormat masuk kepada biaya, masih fasal *on* seni dan budaya. Saya telah lama meneliti kawan-kawan, Ahli-ahli Yang Berhormat berucap mengenai seni budaya, tetapi akademi ini juga adalah merupakan Akademi Seni Budaya dan Warisan Kebangsaan.

Hari ini adalah merupakan hari warisan yang sangat penting, iaitu lahirnya UMNO sebuah pertubuhan yang ditubuhkan oleh suatu Multaqa orang Melayu pada tahun 1946, Multaqa maksudnya perhimpunan orang-orang Melayu daripada berbagai-bagai aliran pemikiran pada masa itu bersetuju menubuhkan sebuah gagasan Melayu untuk memerdekakan negara ini untuk mengeluarkan bangsa ini daripada kemelut penjajahan kepada kemerdekaan.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Yusof bin Yacob) **mempengerusikan Mesyuarat**]

Jadi apakah Yang Berhormat bersetuju kalau saya katakan bahawa di antara seni, budaya dan warisan, warisan adalah suatu perkara yang sangat penting. Warisan ialah warisan sejarah bangsa, sejarah tokoh, sejarah perjuangan. Terjadinya seni dan budaya itu kerana ada tokohnya, ada warisannya dan pengisahan pemimpin-pemimpin besar dahulu. Tuk Naneng dan lain-lain, Mat Kilau dan sebagainya juga harus menjadi sebahagian daripada *syllabus* atau sukatan pelajaran kepada pembelajaran Akademi Seni Dan Warisan ini Yang Berhormat. Boleh Yang Berhormat bersetuju?

Dato' Dr. Wan Hashim bin Wan Teh [Gerik]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Ketereh, saya hampir lupa perkara yang saya ingin kemukakan sebagai pendapat di mana... ya, kita rasa di mana generasi hari ini kurang mengetahui akan sejarah, kurang mengetahui akan Datuk Onn Jaafar, siapa dia Datuk Onn Jaafar, kalau anak muda kita membuat filem, dia buatnya 'Lelaki Komunis Melayu Terakhir', tidak berminat hendak membuat mengenai Datuk Onn Jaafar ataupun Tunku Abdul Rahman yang lebih 100 kali ganda jasanya kepada negara kita. Jadi dengan pandangan daripada Yang Berhormat bagi Ketereh di mana sebaiknya kita cadangkan bahawa dalam kurikulum universiti dia memang ada kursus teras, kursus wajib seperti mana sejarah, kursus sejarah di peringkat sekolah. Maka barangkali juga di peringkat universiti ini mereka haruslah mengikuti kursus yang dikatakan kursus wajib, kursus teras, sejarah perjuangan bangsa yang akan mengingatkan kepada mereka akan warisan-warisan perjuangan tokoh-tokoh lama sejak daripada Melaka hinggalah ke hari ini.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam akademi ini juga diserap masuk ke aspek pengarkiban (*archive*) di mana dalam Akademi Seni Kebangsaan sedia ini tidak ada. Dan ini amat kita alu-alukan dan ini selaras juga dengan cadangan-cadangan saya di masa-masa lalu di mana kita perlu mewujudkan suatu Arkib Filem Nasional, arkib filem atau pun ia merupakan khazanah warisan budaya kita. Dan barangkali juga ini memberi peluang kepada para pelajar kita membuat kajian secara perbandingan, sebagai contohlah filem-filem P. Ramlee yang dapat bertahan lama itu, kenapa ia dapat bertahan lama? Bagaimana pula kita melihat perbandingan beliau menimba ilham daripada ciptaan-ciptaan Akira Kurosawa seperti *Rashomon* ataupun *The Seven Samurai* yang diterapkan masuk ke dalam filem-filem Semerah Padi umpamanya.

Jadi dengan adanya arkib filem ini kita bukan sahaja melihat, menyimpan sebagai khazanah negara, filem-filem kelahiran daripada budayawan, seniman kita tetapi juga filem-filem terbaik antarabangsa akan kita wujudkan di arkib ini. Dan ini akan menjadi suatu ruang untuk para pelajar kita terdedah kepada ilmu-ilmu, tokoh-tokoh besar di dunia antarabangsa.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Pensiangan.

Tuan Bernard S. Maraat @ Ben [Pensiangan]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Gerik, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya tertarik dengan pengarkiban filem-filem yang perlu kita teliti dan sebagainya. Saya adalah graduan *New York University Film School* yang ini pun mungkin, kalau kita hendak pendekkan daripada yang panjang itu tentang dia punya akademi itu. Jadi ia lebih *international*, lebih bertaraf antarabangsa yang senang kita sebut sama ada kita hendak cakap *Academy Art of Malaysia, something like that*. Jadi ini akan memberi satu kesan yang baik kepada negara kita.

Saya tertarik dengan pengarkiban filem itu. Bila saya dulu belajar mengenai filem ini, saya terpaksa melihat 20 filem tiap-tiap minggu dan dalam filem-filem tersebut kita akan membuat kajian, penelitian, penilaian daripada segi visual-visual semantikanya dan daripada filem-filem yang dikeluarkan oleh *The First Nations*, yang dikeluarkan oleh *Russia* dan sebagainya. Dan semua filem antarabangsa yang dapat kita kaji dan kita teliti dan ini akan memberi satu pulangan kepada kita bahawa filem-filem kita ini mempunyai genre-genre yang perlu kita kaji dan perlu kita ikuti. Dan saya percaya akademi ini yang telah pun dibuat ke dalam rang undang-undang ini.

Saya rasa Menteri yang berkenaan ini mempunyai satu pemikiran yang begitu global sekali. Saya pasti dalam pemikiran ini, Yang Berhormat Menteri akan melihat bahawa pembentukan akademi ini adalah pembentukan yang amat penting sekali. Jadi mengenai arkib tadi, saya mahu juga kalau boleh, kita masukkan juga pengarkiban etnik-etnik di Sabah dan Sarawak yang mempunyai satu daya seni dan warisan yang begitu kaya sekali. Bukan sahaja di Semenanjung ini, tetapi saya rasa di Sabah dan Sarawak perlu dimasukkan di dalam arkib dan ini kalau boleh kita buat satu kajian dan *study* dalam akademi ini, macam umpamanya kita mempunyai *Afro-American Studies*. Dan ini juga melahirkan etnik Sabah dan Sarawak dimasukkan dalam juga *syllabus-syllabus* dalam akademi ini. Terima kasih.

Dato' Dr. Wan Hashim bin Wan Teh [Gerik]: Terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Pensiangan yang menyokong pandangan tentang pentingnya arkib dan saya juga melalui proses yang sama di *Monash University*, di mana dalam tahun pertama kursus antropologi dan sosiologi, kita diwajibkan menonton sebuah filem dokumentari dari Malaysia, ini yang menariknya. Filem dokumentari dari Malaysia itu wajib ditonton oleh pelajar-pelajar di Monash University, Australia. Dan filemnya ialah '*The Timeless Tunnel*'. Dibuat dalam tahun-tahun 50-an oleh Ketua Pengarah Filem

Negara pada waktu itu dan ia merupakan sebuah filem klasik yang mendapat sambutan dan pengiktirafan di luar negara. Tetapi kita tidak tahu adakah filem itu masih ada atau pun kita terpaksa mengambilnya atau membelinya daripada luar negara. Begitu juga filem '*Loin-cloth*' satu lagi filem *color* yang baik tentang etnik Orang Asli dan saya bersetuju dengan Yang Berhormat bagi Pensiangan bahawa banyak lagi bidang-bidang kesenian Sarawak dan Sabah yang sudah pun dibuat oleh orang-orang dari luar negara, sarjana-sarjana dari luar negara difilemkan, dibukukan.

Cuma barangkali arkib ini akan menjadi satu tugas besar bagi arkib ini mengumpulkan bahan-bahan yang telah sedia ada di merata-rata dunia. Jadi akhirnya Tuan Yang di-Pertua saya bersetuju dengan penubuhannya kecuali beberapa perkara yang saya bantangkan tadi. Dan saya rasa ini akan melengkapkan lagi perjalanan Istana Budaya kita yang sudah begitu gah, yang sudah kita boleh letakkan di persada antarabangsa yang baru-baru ini kita melihat Lantai T-Pinkie, saya tahu tidak ada Ahli Parlimen kita yang masih kurang berminat dalam hal teater ini, tetapi lihatlah bagaimana Istana Budaya telah menghidangkan karya-karya tempatan yang bertaraf antarabangsa...

Tuan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Maran.

Dato' Dr. Wan Hashim bin Wan Teh [Gerik]: ...ada lagi..

Datuk Haji Ismail bin haji Abd. Muttalib [Maran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Saya hendak minta pandangan Yang Berhormat sedikit, dalam Rancangan Malaysia Kesembilan, pembentangan 99, perpaduan menjadi teras untuk pencapaian pelaksanaan program-program pembangunan. Dan saya kira antara tujuan kementerian ini ataupun menteri kerajaan mengadakan Akademi Seni ialah ke arah integrasi nasional yang lebih penting.

Dan kalau kita perhatikan sekarang ini, dari segi persembahan-persembahan kebudayaan, seni dan sebagainya, penglibatan kaum lain saya kira agak kurang sedikit, masih kurang. Dan saya kira dengan adanya Akademi Seni ini, saya kira harapkan supaya penglibatan kaum-kaum lain seperti Cina, India dan sebagainya daripada Sabah dan Sarawak akan lebih luas. Saya hendak minta pandangan Yang Berhormat sebab kalau kita tengok dalam persembahan, ambil contohlah di negeri dan sebagainya, apabila persembahan kebudayaan, tarian umpamanya kadang-kadang yang menari ini, orang Melayu, tetapi yang memakai pakaian Cina ini orang Melayu dan begitu juga ada pakai pakaian India, tetapi yang menarinya orang Melayu.

Jadi ini bermakna perpaduan masih belum wujud di situ, migrasi belum kuat. Apakah pandangan Yang Berhormat untuk mencadangkan kementerian supaya esok apabila Akademi Seni ini dilaksanakan dan ada lahirnya tokoh-tokoh seni dan sebagainya kita harapkan supaya penglibatan lebih luas yang melibatkan kaum-kaum lain. Cina, India dan sebagainya akan dapat kita pertingkatkan dan bagaimanakah caranya, mekanisme yang perlu kita ada kerana kita lihat orang Cina lebih berminat dalam perniagaan, orang India mungkin ada sedikit tetapi berminat dalam sudut yang lain. Jadi bagaimana kita hendak menarik supaya kaum-kaum ini nanti esok akan sama-sama terlibat secara meluas dalam Akademi Seni ini yang mana akhirnya Akademi Seni ini akan menjadikan satu pusat atau institusi yang boleh kita menjana perpaduan negara itu. Terima kasih.

Dato' Dr. Wan Hashim bin Wan Teh [Gerik]: Terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Maran, itu satu pandangan yang cukup baik di mana kita tidak mahu akademi ini menjadi Akademi Melayu, Kesenian Melayu tetapi Kesenian Malaysia.

Saya bersetuju bahawa tarian-tarian ataupun kesenian lain juga perlu diberikan tempat di akademi ini sebagai contohnya seperti yang dikatakan tadi bahawa salah seorang penari Bharatanatyam yang terbaik di Malaysia, Ramli Ibrahim dan yang terbaik juga di Australia ialah salah seorang anak Melayu dari Perlis, beliau hebat sekali dengan Bharatanatyamnya. Namanya Zamim Harun ataupun Dr. Chandra Banu bersama-sama saya di Munich Universiti. Walaupun dia Ph.D dalam bidang Sosiologi tetapi beliau boleh hidup dengan selesa dengan tarian Bharatanatyam itu. Sebagai penari klasik profesional di Australia, di luar negara.

Jadi Yang di-Pertua, dengan itu saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Oleh kerana ada empat lima lagi, saya ingin hadkan masa dan waktu. Kita kena habiskan bicara. Yang Berhormat bagi lima, sepuluh minitlah. Tidak lebih sepuluh minit. Ya, Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Terima kasih Yang di-Pertua kerana masa yang telah diberikan kepada kita.

Terlebih dahulu, saya ingin tarik perhatian di atas kegigihan kementerian ini, Kementerian Kebudayaan, Kesenian, dan Warisan ini untuk membawa rang undang-undang ini. Dan ini adalah merupakan usaha yang baik sekali dalam usaha kita mengangkat ke permukaan aspek-aspek seni, budaya dan warisan kebangsaan sebab nilai-nilai seni kita sendiri ini kalau sekiranya diangkat ke permukaan ada dia punya nilai-nilai tersendiri, nilai-nilai global dan nilai-nilai yang boleh bersifat komersial itu.

Dan saya amat tertarik apabila berulang-ulang kali Yang Berhormat Menteri ini menyebut tentang pantunnya:

Membilang dengan satu,

Tanya khabar dengan salam,

Kalau dilipat sekecil kuku,

Kalau disebar seluas alam.

Yang membawa maksud, kalau kita sungguh-sungguh memperluaskan, memanfaatkan, memugarkan segala cita rasa bangsa kita, segala nilai tradisi budaya kita angkat ke permukaan, maka dia boleh tersebar ke seluas alam. Syabas. Tetapi jalanannya, perjalanannya untuk kita melangkah ke hadapan penuh dengan liku-likunya. Meskipun begitu, saya kira dengan wujudnya Rang Undang-undang Akademi Seni Budaya dan Warisan Kebangsaan ini ia menandakan satu strategi yang begitu baik sekali.

Setidak-tidaknya dalam usaha kita menginstitusikan, melembagakan satu pengajian secara khusus dalam bidang ini, tetapi saya agak tidak berapa bersetuju kalau sekiranya ia hanya berdiri sendiri, *stand alone* dengan izin. Ia perlu diintegrasikan dengan elemen-elemen lain, dengan bidang-bidang lain sebab itu dalam menggubal kurikulum akademi ini, harus di ambil kira dengan pelbagai sudut, dari segi pasarannya, dari segi *job market*nya, dari segi kebolehkerjaannya (*employeability*nya) dan daripada perkara-perkara lain yang harus diambil kira.

Sebab kita tidak mahu ia hanya diizinkan kepada aspek seni tetapi dari segi aspek pasarannya dia cuma sekadar berada dalam keadaan yang tidak dapat diketengahkan sebab hasrat Menteri ini adalah hendak disebar seluruh alam, seluas alam, maka strateginya harus dimantapkan. Maka dalam konteks ini juga saya ingin tarik perhatian tentang ke konsep seni..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Kelana Jaya sudah bangun.

Tuan Loh Seng Kok [Kelana Jaya]: Terima kasih Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu. Saya tertarik dengan hujah Yang Berhormat dari Kuala Terengganu tentang tarikan pasaran dan juga nilai-nilai komersial hasil daripada kursus yang akan dianjurkan oleh Akademi Seni Budaya dan Warisan Kebangsaan ini. Dalam rang undang-undang yang dibentangkan ini, Fasal 5 ada mengingatkan bahawa akademi fungsinya boleh menjalankan penyelidikan dan produksi bagi promosi dan penggunaan jabatan penyelidikan akademi.

Dan seterusnya dalam perkara (k) ada menyebut bahawa memasarkan francais perkhidmatan jabatan penyelidikan dan produk akademi. Dari segi nilai komersial dan pasaran, apakah pendapat Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu berkaitan dengan harta intelek, daftar hak cipta ini kerana saya kira semua hasil ataupun jabatan penyelidikan itu mempunyai hak ciptanya mempunyai hak harta intelek, *intellectual property right* maka bagaimanakah akademi dapat mengadakan pendaftaran hak cipta dan juga pendaftaran hak harta intelek ini supaya ini menjadi produk-produk yang unggul, yang unik bagi negara kita yang boleh difrancaiskan ke pasaran luar negeri kita. Minta penjelasan, terima kasih.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Okey saya kira apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat bagi Kelana Jaya itu begitu relevan sekali dalam konteks, semalam kita membincangkan Akta Paten kita. Yakni kita hendak memastikan harta intelek kita itu terkawal, harta intelek kita ini dapat kita perkukuhkan, dapat kita bangunkan dan mendatangkan nilai komersial kita. Sama juga saya perhatikan elemen-elemen seni dari Jepun misalnya, Korea misalnya. Tarian Kabuki dari Jepun dan tarian-tarian tradisi daripada Bali, dari Indonesia telah dikemukakan, diangkat ke permukaan sampai terkenal di peringkat antarabangsa.

Maka dalam konteks ini saya tidak tahu sejauh manakah kementerian ini telah mengambil perhatian berhubung dengan mempatenkan ataupun *trade mark*kan segala-galanya produk-produk kita ini supaya dia boleh mendatangkan kesan-kesan, nilai komersial kepada seni kita ini. So, saya kira apa yang disebut oleh Yang Berhormat itu perlu difikirkan sungguh-sungguh oleh kementerian yang berkenaan.

Saya juga ingin tarik perhatian tentang konsep seni budaya yang begitu luas sekali agar kita tidak terperangkap dengan nilai seni-seni yang disebut sebagai *the senses culture* ataupun budaya yang berteraskan kepada hawa nafsu. Maka dalam konteks ini, saya kira definisi tentang seni budaya tempatan kita ini harus ada parameternya supaya dalam perbincangan yang telah disebut oleh beberapa orang rakan semalam itu sehinggakan dikatakan budaya-budaya yang bersifat lucah itu pun kadang-kadang ada nilai-nilai komersialnya tetapi dalam konteks kita ini, apakah batasan-batasannya? Maka itulah saya ingin mencadangkan supaya kita ada definisi yang khusus tentang seni budaya, *local* kita ini agar dia tidak disalahgunakan dan dia sesuai dengan piawaian di negara kita dalam konteks kita merealisasikan Islam Hadari dan juga dalam kita merealisasikan nilai-nilai tempatan dan warisan kebangsaan peribumi kita.

Saya juga ingin tarik perhatian tentang Ketidakpakaian Akta 30, Akta 550 dan Akta 555 iaitu Seksyen 4 ini. Dan saya rasa bila disebut ketidakpakaian ini, saya kira mungkin dia akan bertelingkah pula dengan Seksyen 7, iaitu perjalanan pengajian secara bersama dan sebagainya dengan mana-mana universiti...

Saya kira apabila kita mengguna pakai universiti-universiti lain seperti universiti yang ada saya kita universiti-universiti ini masih menggunakan Akta Universiti dan Kolej Universiti dan juga Akta Institusi Pengajian Tinggi yang lain.

Maka saya kira perlu penjelasan apakah dia tidak bertentangan ataupun menyalahi. Saya fikir sudah difikirkan mungkin saya tidak berapa jelas perlu penjelasan dalam perkara ini..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Haji Yackob]: Gulung Yang Berhormat.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Akhir sekali saya ingin tarik perhatian apa yang dilakukan oleh kementerian ini. Saya tertarik membaca buku John Naisbitt berhubung dengan tajuknya '*High Tech High Touch*' ya, buku ini menerangkan kepada kita bahawa sekarang kita seolah-olah berada di dalam keadaan kemabukan ataupun *technologically intoxicated zone*, mana dunia barat dan kita pun sekarang ini sedang berusaha sedang menuju ke arah itu.

Maka saya *high touch* yakni menyentuh tentang emosi menyentuh *domains* budaya dan seni ini adalah merupakan sesuatu yang begitu baik dilaksanakan sekarang ini agar kita tidak tersesat tersasar dalam kita menuju ke depan dalam usaha kita memupuk dan menentukan acuan kita sendiri. Maka dalam konteks ini juga saya mengambil kesempatan mengucapkan syabas dan juga menyokong Rang Undang-undang Akademi Seni Budaya dan Warisan Kebangsaan 2006. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Haji Yacob]: Tuaran.

Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk turut serta membahaskan Rang Undang-undang Akademi Seni Budaya dan Warisan Kebangsaan 2006.

Tuan Yang di-Pertua, sedikit sahaja yang saya ingin bangkitkan yang pertamanya saya ingin mengucapkan tinggi tahniah kepada pihak kerajaan khususnya pihak kementerian yang telah berjayanya membentangkan rang undang-undang ini untuk menubuhkan Akademi Seni Budaya dan Warisan Kebangsaan.

Sememangnya penubuhan Akademi Seni ialah sesuatu yang ditunggu-tunggu oleh rakyat di seluruh negara termasuklah kita di negeri Sabah ya. Kita melihat bahawa

kesenian ini adalah satu industri yang semakin meningkat dan tentu sekali dia akan memberi sumbangan yang besar kepada pembangunan negara kita.

Cuma persoalan yang barangkali Yang Berhormat Menteri boleh memberi penjelasan ialah bila kita menubuhkan sesuatu akademik yang bersifat pendidikan yang memberi latihan dan sebagainya kadang-kadang kita tertanya-tanya ini adalah soal pendidikan, tetapi kenapakah sehingga pada hari ini kita sudah pisahkan soal pelajaran daripada tadika sampai ke sekolah menengah dan satu lagi ialah bahagian institusi pengajian tinggi dan peruntukan kerajaan begitu besar dalam soal pendidikan setiap tahun soal pelajaran ini mendapat peruntukan yang begitu besar.

Persoalannya di sini ialah kenapakah selama ini soal pendidikan kesenian, soal pendidikan dalam bidang pelancongan, seolah-olah dia terpinggir dan dia tidak masuk arus perdana pendidikan negara kita. Sehingga pada hari ini soal penubuhan akademi ini telah di inisiatifnya diambil oleh Kementerian Warisan, Kebudayaan dan Warisan bukan dari Kementerian Pendidikan Tinggi. Jadi, persoalan di sini ialah di negara kita ini pelbagai kementerian juga dalam hal-hal lain juga menubuhkan pusat-pusat latihan dan maktab-maktab dan sebagainya.

Tetapi kita mempunyai Kementerian Pengajian Tinggi. Apakah ini hal-hal dalam hal ini seperti ini tidak membawa kecelaruan dalam soal pengurusan pendidikan tinggi di negara kita. Sememangnya saya sebenarnya Tuan Yang di-Pertua, menyokong penuh penubuhan akademi ini. Cuma dalam hal, ini sebab apabila Tuan Yang di-Pertua, terpapar di akhbar kita nampak tak membaca di akhbar ada pelajar-pelajar daripada Malaysia khususnya di Johor Bahru yang menaiki bas dan mereka ke Singapura untuk belajar sekolah rendah.

Ini sekali lagi memberi pandangan memberi satu gambaran kepada tentang keadaan sistem pendidikan kita. Apa kita ini begitu ya, apakah tahap kualiti pendidikan ataupun pelajaran di negara ini begitu rendah sehinggakan kita, ibu bapa menghantar anak mereka ke Singapura untuk belajar dan di negara-negara lain kita boleh nampak bahawa dalam soal kesenian ini dia adalah satu industri yang besar malah ada negara-negara tertentu ekonomi di mana ekonominya hanya berasaskan ataupun berasaskan kepada industri kesenian.

Tapi, persoalan yang kita tanya ialah selama ini kenapakah hal-hal pendidikan seperti ini tidak masuk ke arus perdana pendidikan negara. Apakah dalam soal pendidikan tinggi negara kita ini hal-hal kesenian ini tidak diambil berat sedangkan ianya telah memberikan sumbangan yang begitu besar dalam pembangunan negara kita termasuklah dalam soal pemberian, dalam soal pekerjaan, soal perniagaan dan

sebagainya. Kita tahu bahawa di antara orang-orang yang terkaya di negara kita di dunia adalah orang-orang yang bergiat dalam seni sebagai contoh, pelbagai pihak, pelbagai pihak tetapi tidak ditekankan dan sehinggakan pada hari ini terpaksa pula sebuah kementerian yang tidak ada kaitan dengan soal pendidikan yang mengambil hal dalam pendidikan dan satu hal lagi yang amat begitu penting di negara kita ialah soal budi bahasa yang sekali lagi diterajui oleh Kementerian Kebudayaan Kesenian, Kebudayaan dan Warisan Malaysia.

Dan soal budi bahasa ini adalah sesuatu yang memberi kita soal integriti, soal nilai-nilai murni. Sekali lagi ini di bawa oleh kementerian ini dan Kementerian Pelajaran sebagai contoh sering disebut tentang tunggak dua belas iaitu dua belas nilai-nilai murni yang cuba diterapkan kepada para pelajar.

Tetapi, dalam soal kurikulum mata-mata pelajaran yang diajar kepada pelajar-pelajar kita di sekolah rendah tidak ada pula mata-mata pelajaran yang mengkhususkan dalam soal penerapan nilai-nilai murni ini. Jadi, hari ini soal nilai-nilai murni sekali lagi di bawa diterajui oleh kementerian ini..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Haji Yacob]: Ayer Hitam, Yang Berhormat.

Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Ya, silakan-silakan.

Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Tuaran, saya nak bertanya Yang Berhormat. Memandangkan Kementerian Pelajaran telah memperkenalkan pendidikan seni di semua sekolah ya ada, adakah Yang Berhormat akan mencadangkan kepada Kementerian Kebudayaan Kesenian dan Warisan supaya kita boleh memasukkan skop warisan ataupun apa yang telah diceritakan Yang Berhormat tadi sebagai sebahagian daripada kurikulum dalam pendidikan seni. Apa pandangan Yang Berhormat.

Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Pendidikan seni di sekolah sekarang sudah ini telah diubah sedikit kalau tak silap saya, pendidikan seni visual maknanya dia ini cuma matapelajaran lukisan: melukis sahaja, seni lukis sahaja. Sekarang ditambah sedikit seni visual.

Tetapi kesenian yang diceritakan di sini lebih luas ataupun apa yang istilah yang digunakan di sini, iaitu seni budaya yang lebih luas ertinya dia maknanya lebih luas yang saya anggapkan juga mengungkapkan hal-hal nilai-nilai murni.

Jadi, persoalan di sini sebenarnya saya pun tak dapat menjawab Yang Berhormat bagi Air Hitam, tetapi perkara ini barangkali Yang Berhormat Menteri boleh menjelaskan dalam hal ini sebab ini sebenarnya perkara pokok bagi negara kita. Hari

ini kita menceritakan tentang modal insan, kita menceritakan tentang melahirkan orang-orang yang ialah *towering personality* dan sebagainya. Saya nampak seolah-olah kementerian inilah yang menerajui dengan kempen budaya bahasanya dan sebagainya tetapi, apabila dibuat oleh kementerian ini.....

Apabila dia turun kepada peringkat kerajaan negeri, kepada peringkat daerah, sukar pula kita mahu lihat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sudah, untuk gulung.

Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Ya, sukar pula kita mahu lihat. Sebab itu, persoalan yang saya bawa tadi iaitu dari segi seolah-olah ada kecelaruan di sini, dari segi pendidikan. Hal-hal pendidikan. Apakah kementerian ini juga dalam penglibatan pendidikan di sini..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Kuala Pilah. Dia dah nak gulung Yang Berhormat.

Datuk Haji Hasan bin Malek [Kuala Pilah]: Ya sikit, tambah sikit sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Okey, okey, tambah sikit.

Datuk Haji Hasan bin Malek [Kuala Pilah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, dan sahabat Y.B. Tuaran. Saya bersetuju dengan pandangan daripada Tuaran tadi, yang mahukan supaya kokurikulum ini juga akan yang membabitkan soal budi bahasa, soal perpaduan, diajar dalam kursus pengajian dalam akademi ini nanti. Oleh kerana saya melihat kita mahu melahirkan graduan-graduan yang berkemahiran dalam bidang tertentu, dalam filem misalnya.

Jadi saya mempertahankan di atas sikap ataupun keputusan yang diambil oleh pihak Kementerian Dalam Negeri membatalkan kelulusan filem "Lelaki Komunis Terakhir" itu. Kerana itu lebih, penggambarannya dibuat sewaktu kita orang-orang UMNO mahu merayakan, mahu mengagungkan pemimpin kita seperti Dato' Onn, dan sebagainya. Ini pula, mereka pula mahu menayangkan filem seperti "Lelaki Komunis Terakhir".

Kerana ini adalah bercanggah dengan masa. Jadi saya mempertahankan bersama-sama dengan pihak kementerian dan mengucapkan terima kasih kepada pihak Kementerian Kebudayaan, Kesenian ini kerana mengambil satu keputusan yang tegas dan memberi reaksi yang positif cepat ke arah ini. Jadi oleh kerana itu, bersetuju tidak Tuan Yang di-Pertua, Y.B. Tuaran supaya *core subject* yang akan ada dalam Akademi ini nanti, mungkin bersifat hal-hal yang teknikal, tapi selain daripada itu diwajibkan satu

subjek yang menjurus kepada soal pembentukan nilai murni yang baik, sayang kepada tokoh-tokoh tempatan dan sebagainya. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tuan sila habiskan ucapan.

Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Terima kasih. Saya bersetuju. Bukan sahaja itu, dari segi kandungan kurikulumnya, tetapi saya juga mengambil dalam soal membuat kurikulum ini, kita harus ambil iktibar juga, pandangan daripada Yang Berhormat Kelana Jaya awal tadi, tentang soal kemahiran orang-orang penggiat seni ini untuk menguasai hal *intellectual property right*, dengan izin.

Akhir sekali, Tuan Yang di-Pertua ialah saya kembali kepada Fasal 21. Saya pun ingin bertanya kepada Menteri juga, apa sebenarnya yang kita takut ini? Seinggakan kita membuat larangan-larangan yang dimasukkan dalam Fasal 21 ini, di mana seingat kita, ia menyekat menjadi ahli-ahli kepada persatuan-persatuan di luar dan sebagainya seinggakan ada jel 6 bulan perlu disabit salah. Ada pula RM5 ribu dan sebagainya. Apa sebenarnya ketakutan kita ya? Sedangkan sebenarnya kesenian ini adalah *is a liberal art you know*. Kita perlukan kreativiti daripada pelajar dan sebagainya, tetapi seolah-olah bercanggah pula apabila ada Fasal 21 ini.

Walau bagaimanapun, saya menyokong penuh rang undang-undang ini dan saya juga bersama-sama dengan Yang Berhormat dari Pensiangan supaya hal-hal pengiktibar itu, mengambil iktibar daripada etnik-etnik di seluruh negara termasuk di Sabah dan Sarawak yang saya anggap begitu kaya, yang selama ini belum diketengahkan lagi di peringkat nasional. Dengan itu saya mohon menyokong Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Pasir Puteh.
12.33 tgh.

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, Ahli-ahli Yang Berhormat. Assalamualaikum Warahmatullah, selamat sejahtera masyarakat Islam Hadhari. [Ketawa]

Terima kasih kerana saya mendapat peluang yang cukup berharga, masa yang sesingkat ini untuk membincangkan Rang Undang-undang Akademi Seni Budaya dan Warisan Kebangsaan 2006. Tahniah kepada Yang Berhormat Menteri. Saya merasakan Tuan Yang di-Pertua, perkara ini penting kerana seni budaya tidak dapat dipisahkan dari hidup kita. Tanpa seni, tanpa budaya, masyarakat akan lesu. Hari ini kerana budaya seni kita tidak betul-betul membina, menjadikan satu akademik yang di dalam *mainstream* dengan izin, dalam arus perdana. Sudah tentu remaja kita membesar tanpa

seni budaya yang terkawal dengan nilai-nilai murni. Banyak Ahli Yang Berhormat tadi bercakap tentang nilai-nilai murni. Oleh kerana perspektif Islam, bagi saya, saya akan tegaskan bahawa kerana kita mengatakan bahawa hasrat untuk mencapai masyarakat Islam Hadhari ini, mestilah tonggak kekuatan kita ialah nilai-nilai murni, nilai-nilai sejagat.

Yang disebut juga oleh Tuaran tadi, ialah Tonggak Dua Belas. Dalam Tonggak Dua Belas ini, yang kelima 'Peningkatan Peribadi'. Peningkatan peribadi sosial masyarakat, Tonggak Dua Belas. Dalam Islam Hadhari, yang kelapan 'Keutuhan Budaya dan Moral'. Kalau kita analisis baik-baik, kalau kita melaksanakan ini dengan cara yang betul-betul tidak memikirkan soal *political mileage*, dan sebagainya, saya rasa kita akan berjaya dengan dua Tonggak dan dikuatkan lagi dengan Islam Hadhari tadi. Saya tertarik dalam kuasa akademik, muka 7. Kuasa akademik tadi, 5(1a) menyebut bahawa penyelidikan. Selain daripada lain-lain, penyelidikan.

Saya harap Yang Berhormat Menteri, penyelidikan ini harus dimula dengan lebih awal. Kita harus siasat budaya-budaya seni-seni yang liar ini yang datang secara tiba-tiba yang terikut, terpaut dengan noda-noda seni yang liar-liar ini, yang boleh mencemarkan keaslian kita, nilai-nilai seni kebangsaan kita. Maka kita harus buat kajian, mana yang baik kita klasifikasikan yang baik. Kita terapkan dalam akademik nanti, insya-Allah. Saya cadangkan universiti, dicadangkan oleh Gerik tadi.

Yang Berhormat Gerik, saya setujulah yang bunyi pendeknya, bunyi Universiti Akademi Seni Kebangsaan. Kalau tak nak kebangsaan pun tak mengapa. Kerana kita dok bahas kebangsaan, dok bahas Melayu, bahas Islam ini, tak selesai sampai kiamat. Kita membunyikan Malaysia, Universiti Seni Malaysia, apa salahnya? Ini serahlah kepada kebijaksanaan Menteri. Saya tak boleh lawan Menteri. Menteri lebih bijak. Dia akan *hot*. Kalau dia tak bijak, macam mana dia jadi Menteri? [Ketawa] Jangan lawan Menteri! Ini silap-silap pecat Menteri, itu salah. Tak dak seni budaya. Tidak bodek, itu hakikat sebenar.

Saya nak cerita sikit Tuan Yang di-Pertua. Dalam implikasi pendidikan, kalau kita tengok dalam implikasi akademik, pendidikan ini ada empat perkara sahaja. Satu, perkembangan fizikal.

Yang kedua, perkembangan intelektual, ketiga ialah perkembangan sosial, yang keempat ialah perkembangan emosi. Emosi ini, saya nak ulas sikit. Emosi ada dua, *logical mind*, *emotional mind*. Banyak dalam Dewan ini yang marah-marah bercakap itu, ialah *emotional mind*, *not logical mind*, dengan izin Tuan Yang di-Pertua. Tepuk sikit, tepuk sikit. [Ketawa] Termasuklah ketua pembangkang, dia *emotional mind*, *not logical*

mind. Ha, orang Puteh saja. [Ketawa] *Logical mind* ini, dia nak bercakap, dia kaji. Betulkah tidak?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat cakap orang puteh macam cakap Kelantan.

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Itulah, macam Kelantan juga. Dia orang *logical mind* ini, dia nak bercakap, dia nak mesti kaji. Salah ke betul? Ada fakta ke tak dak fakta? Ini sampai gomo begitu sahaja, kata orang Kelantan. *Gomo* saja. *Hansard* tak boleh tulis *gomo* tu. [Ketawa] Dia pakai hentam sahaja. Jadi oleh sebab masa Tuan Yang di-Pertua, saya nak sebutlah sikit, pepatah Arab. [menyebut di dalam bahasa Arab] Ini Pasir Mas ada, kalau silap pun dia boleh tegur dalam hati. Jangan tegur kuatlah. Malu sama-sama kita, ulama ini. [Menyebut pepatah dalam bahasa Arab] Benda yang baik, tidak dibuat dengan perancangan, dengan *logical mind*, guna *emotional mind*, ia tidak akan mencapai.

Maka saya berharap Yang Berhormat Menteri, hendak buat Akademi Seni ini, kita gunakan *logical mind*. Buat research, R&D, ROI pun boleh. [Ketawa] Jadi kita kena buat dengan perancangan, kerana hari ini kita kalah. Seni-seni budaya kebangsaan telah dikotori, telah dicemari, kerana dia menyedok daripada seni-seni budaya daripada luar dengan tidak usul periksa. Dengan tidak ada R&D. Itu sahaja. Saya tidak kira seni Islam, tidak Islam. Seni ini tidak ada Islam, tidak Islam. Semuanya Islam, kerana seni itu duduk dalam Islam. Budaya itu duduk dalam Islam. Kerana orang tak faham sahaja Islam, dia kata Islam, Islam, Islam. Dia tak faham Islam.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sudah Yang Berhormat.

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: *Misunderstanding* tentang Islam.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Dekat gulung.

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Sikit lagi nak gulung. Seni, saya nak bagi tiga Tuan Yang di-Pertua. Satu ialah seni suara. Hak dok menyanyi, dok berdirik, dok makyung, dalam itulah.

Yang kedua ialah seni pertahanan diri. Nak belajar silit pulutkah, silat buah pauh kah, silat buah manggakah? Tak kiralah. Dalam seni silat, ialah pertahanan diri. Penting!! Seni suara penting!

Yang ketiga ialah seni kraftangan. Bakat-bakat melukis, buat kasut di London kita dengar tadi, Jimmy Choo juru kasut, buat kasut raja di London, ini hebat. Penyanyi kita tadi ialah Juhai Sabah, penari ballet. Ini semua adalah anak-anak Melayu, anak-

anak Malaysia termasuk Cina, India dan sebagainya. Maka saya rasa dalam seni mempertahankan diri ini adalah penting.

Yang keempat, seni-seni suara penting. Kenapa dalam Al-Quran, dalam pembacaan berzanji tidak ada seni ke? Sebab itu kita dengar baca Al-Quran dengan lagu, taranun, kerana seni. Apabila kita dengar Hajah Faridah, Haji Mat Pergau, Ismail Hashim baca Al-Quran cukup khusyuk, bukan syok, cukup khusyuk. Tapi kita dengar penari-penari, penyanyi-penyanyi ni syok, bukan khusyuk. Sebab itu saya kata nilai-nilai murni perlu diterap jadi macam Mawi saya sebut dengan izin.

Mawi ini adalah sebagai *role model* kerana dia boleh azan, dia boleh baca berzanji, dia boleh menyanyi. Pakaian pun adalah sopan, apa salah sebut Siti Nurhaliza, pakaian pun sopan. Bagaimana Ketereh? Ketereh nak bangun ke?

Beberapa Ahli: *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, masa Yang Berhormat dah habis.

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Boleh saya Yang Berhormat?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, sila.

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Saya dengar ucapan Yang Berhormat daripada luar, saya teringat Yang Berhormat tadi sebut pasal silat. Yang Berhormat Pasir Puteh, saya pernah menonton dia punya pertunjukan seni silat Hadhari di mana Khalifah Persatuan Seni Silat Hadhari ini ialah Ahli Parlimen Pasir Puteh. Boleh Yang Berhormat sebut sikit tak? Dia masuk hospital hari tu masa pertunjukan itu, kena tumbuk betul.

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Terima kasih Ketereh. Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya kita tak pernah dengar lagi silat Islam Hadhari ini. Oleh kerana saya nak supaya mengadunkan antara seni pertahanan diri ini dengan nilai-nilai murni, sembahyang nya, zikir nya, zikrullah nya, dengan lupa segala gejala-gejala negatif, saya setuju menjadi khalifah kepada, bukan khalifah lah, sebagai *leader* kepada silat Hadhari. Kalau nak tengok, esok kita pergi Kelantan, InsyaAllah kita buat perkampungan Hadhari, saya akan bawa silat ini. Inilah dia mana saya nak supaya seni budaya kita ini benar-benar menjadi satu akademik yang boleh mencanangkan balik, boleh membersihkan balik nilai-nilai dan noda-noda yang dikotori, dicemari oleh nilai-nilai yang tidak bertanggungjawab ini.

Bagi saya, saya menyokong penuh Tuan Yang di-Pertua. Semoga Akademi Seni ini diwujudkan dengan secara cepat dan boleh membuat *research*, kajian dan boleh kita salurkan pelajar-pelajar kita khususnya daripada Kelantan, walaupun

Kelantan serambi Mekah, banyak anak-anak Kelantan perlu kepada seni-seni budaya ini yang terancang dengan nilai-nilai murni. Dengan ini saya menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Pasir Mas, lepas itu Rantau Panjang. Selepas itu Kementerian menjawab.

12.43 tgh.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh. *[Membaca doa]* Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, sahabat-sahabat, Yang Berhormat-Yang Berhormat dan Ahli Parlimen sekalian.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat nak berucap macam berucap di kawasan, ini Dewan Rakyat. *[Ketawa]*

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Dewan Rakyat ini tapi sunnah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ini Tuan Yang di-Pertua sahaja Yang Berhormat.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Sunat kita mukadimahkan dengan selawat salam kepada Rasulullah. Tuan Yang di-Pertua, saya teringat apa yang disebut oleh sahabat saya daripada Pasir Puteh sekejap tadi tentang seni, budaya dan tentang perkara-perkara yang berkaitan. Biarlah saya menjurus kepada sepotong ayat Al-Quran sebagai induknya iaitu *[membaca ayat Al-Quran]*.

Barangkali kita boleh mengambil sedikit inspirasi daripada ayat Al-Quran ini iaitu: *"Wahai manusia, sesungguhnya Kami jadikan kamu terdiri daripada lelaki dan perempuan. Dan Kami jadikan kamu berpuak-puak, berbangsa-bangsa untuk kamu mengenali di antara satu sama lain dan mereka yang paling mulia di sisi Allah SWT iaitu yang paling bertakwa"*. Itu asasnyanya. Daripada situlah timbulnya seni, timbulnya budaya dan timbulnya warisan dan perkara-perkara yang berkaitan dengannya.

Saya nak bawa sedikit tulisan yang ditulis oleh Al-Marhum Said Qutb Ibrahim dalam buku Dalam bahasa yang saya terjemahkan sekejap tadi. Dan bukunya tidak ada di tangan saya, cuma saya masih ingat lagi di waktu saya belajar dulu. Bagaimana Said Qutb mengatakan bahawa ada setengah manusia sekarang ini hampir-hampir berada di lembah kehancuran. Bukan mereka menghadapi inflasi kewangan dan kekurangan bahan-bahan mentah tapi mereka menghadapi kehilangan nilai dan susut nilai murni iaitu Al-Qiyyam Al Insaniah. Barangkali kalau kita ambil daripada situ, dan kita mengambil daripada ayat Al-Quran yang telah saya bacakan tadi bahawa kita dapat menjuruskan bahawa betapa tingginya, betapa Islam ini meletakkan di martabat yang paling tinggi mutu seni, budaya dan warisan yang ditinggalkan oleh mana-mana bangsa dalam sebuah negara dalam sebuah negeri.

Kerana itulah, seni adalah suatu yang halus, yang lembut dan budaya itu boleh saya terjemahkan dengan dua perkataan iaitu budi dan daya. Maka dicantumkan sebagai budaya. Dan saya kira Yang Berhormat Menteri kita cukup-cukup berbudaya dan cukup-cukup mempunyai nilai seni. Barangkali kita boleh berikan seni budaya ini kepada beberapa bahagian. Terdiri daripada (bahasa Arab) walaupun pembahagian telah dibuat oleh Yang Berhormat bagi Pasir Puteh sekejap tadi tapi saya ada pembahagian lain. Dan saya melihat kepada asal usulnya iaitu terdiri daripada perkataan, perbuatan dan pemikiran. Juga dia (bahasa Arab), khazanah-khazanah, harta-harta intelektual yang ditinggal oleh bangsa kita. Bangsa Malaysia ini baik Melayunya, Cinanya dan Indianya serta bangsa-bangsa lain.

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, oleh hal demikianlah maka kita jangan melihat sendiri itu hanya tertakluk kepada seni tari semata-mata. Kalau kita melihat kepada seni tari semata-mata ertinya kita cuba meletakkan kita dalam lingkungan yang terlalu sempit sehingga kita tidak mampu untuk berfikir lebih luas daripada itu. Sebagai sebuah akademik yang akan kita tubuh ini, maka saya rasa dan saya yakin bahawa fungsinya terlalu luas. Di dalamnya ada pendidikan kesenian, pendidikan kebudayaan, pendidikan warisan yang ditinggalkan oleh datuk nenek kita daripada dulu sampai sekarang ini. Kerana itulah, saya nak tekankan janganlah hanya semata-mata kepada tari sahaja. Ramai di kalangan kita yang salah beranggapan bahawa bila kita mengharamkan, ada perkara-perkara yang kita kata tak boleh, yang Tok Guru Nik Aziz kata tak boleh. Bukan semuanya tak boleh pada pandangan Tok Guru Nik Aziz. Ada perkara yang boleh dan ada perkara yang tidak boleh.

Perkara yang tak boleh adalah perkara yang tidak boleh nak dibaiki. Asal dia tak boleh, maaflah kepada sahabat-sahabat yang bukan daripada orang Islam. Khinzir, khinzir itu perkara yang tidak boleh nak bersihkan dia, nak mandi dia, nak basuh dia, nak apa dia, tak boleh dah dia nya. Walaupun kita simbah, kita celup dengan cat dengan apa sekalipun tak boleh dah dia kerana dia asal lagi. Dan ada perkara Yang Berhormat Menteri, ada perkara yang asalnya [*membaca ayat Al-Quran*]. Asal perkara ini harus melainkan apa yang diharamkan oleh Allah SWT dan Rasulnya. Kain kita ini cuci, suci, bersih, bila jatuh najis ke atasnya, bukan erti kain kita ini, kita buang dia. Kita hanya buang najis sahaja.

Berdikir barat misalnya, dikir barat itu tidak kotor, tidak najis, tidak cemar. Tetapi bila masuk unsur-unsur di dalam itu, baru ini Yang Berhormat Menteri saya minta supaya Yang Berhormat Menteri dapat mengambil sedikit maklumat. Di Kelantan baru ini, kita sudah buat Akta ini, Akta Hiburan, ada Akta Hiburan. Tok Guru Nik Aziz buat

Akta Hiburan maknanya hiburan ini mesti ada. Tapi bagaimana mereka mengadakan dikir barat kemudian melampirkan perempuan-perempuan yang diimport daripada Thailand, menari dengan tari golek.

Ini mencelarukan belia kita, pemuda kita atau generasi muda kita, Yang Berhormat Menteri, yang Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita hendak bina satu bangsa yang berwawasan, bangsa yang maju, yang padu, gemilang dan terbilang. Ada tangan-tangan yang menghancurkan ini. Ertinya bahawa benda ini bukan tidak boleh, boleh! Tetapi bila dimasukkan unsur-unsur yang tidak baik, maka dengan sendirinya dia tidak akan jadi baik.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Minta gulung, Yang Berhormat.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Saya ada dua *point* lagi, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Minta habiskan.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Saya suka kalau dijadikan kurikulum pembacaan sajak, puisi, pantun, gurindam, nuzum, qurdah, syair, baca rawi yang disebutkan tadi, ini benda-benda yang elok ini.

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Ketereh pula bangun, Yang Berhormat.

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Yang Berhormat, saya sudah lama hendak tanya Yang Berhormat bagi Pasir Mas tetapi saya tidak ada peluang hendak tanya ini dan saya tidak pernah dapat gambaran yang jelas iaitu pengharaman oleh Kerajaan Negeri Kelantan mengenai musabaqah Al-Quran wanita yang sampai sekarang tidak *dilifted*, tidak diangkat. Saya tahu suara wanita itu aurat tetapi dalam hal-hal tertentu seperti pertandingan perempuan menjadi calon, bersyarah atau berceramah dibenarkan dalam PAS tetapi musabaqah ini sampai sekarang ini tidak dibenarkan. Boleh Yang Berhormat letakkan garis pemisah ini yang saya ingin dengar daripada Yang Berhormat?

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Ketereh. Saya mendapat maklumat daripada Tok Guru Nik Aziz bahawa pengharaman ini bukan mutlak, bukan selama-lamanya. Sama dengan calon wanita juga, calon wanita ini seketika kita tidak benarkan dan seketika kita benarkan. Barangkali bila dirasakan satu ketika nanti dibolehkan. Hukum ini, *[Membaca ayat al-Quran]* hukum ini sentiasa "*diamaddat*", dia tidak mati. Ia bukan macam besi tetapi dia berkembang.

[*Membaca ayat Al-Quran*] Apabila keadaan sempit, maka hukum itu luas sedikit. Kaedah usul fiqah. Jadi Tok Guru Nik Aziz juga memberitahu bahawa....

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Yang Berhormat, adakah pada masa ini mengikut pandangan PAS atau pandangan Mursyidul Am PAS, membenarkan musabaqah Al-Quran wanita ini masih menimbulkan masalah fitnah, rosak dan sebagainya sehingga ia tidak diangkat lagi. Sebab kita pula berpendapat bahawa ianya dalam keadaan yang terpelihara, tujuannya baik, bendanya molek, majlisnya elok. Di mana sebenarnya yang menyebabkan tidak boleh? Itu yang saya tidak berapa jelas. Saya ingat masyarakat pun tidak jelas tentang ini.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Yang Berhormat..

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Eloklah dalam Dewan yang mulia ini diperjelaskan.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Yang Berhormat bagi Ketereh, kita gantikan dengan yang lain. Kita ganti dengan tidak musabaqah Al-Quran. Kita ganti dengan musabaqah juga iaitu musabaqah hafazli Quran yang dihadiri oleh wanita, hafal 30 juzuk.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat balik ke tidak?

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Hafal 15 juzuk dan sebagainya. Ini terdiri daripada kalangan wanita yang tidak diharamkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Itu sudah tilawah, Yang Berhormat, sekarang ini akademi. Selesaikan ucapan, Yang Berhormat.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Masa Yang Berhormat sudah habis.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Ada sedikit, satu lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, habiskan, Yang Berhormat.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Saya rasa *point* ini terlalu penting untuk saya kemukakan. Benda yang mesti ditampilkan di sekolah kita, di akademi kita, misalnya kehidupan orang Melayu dahulu, mereka bersawah dengan kerbau sampai pada satu ketika tetapi sekarang ini mereka bersawah bukan dengan kerbau tetapi mereka guna kerbau besi. Cuba kita terjemahkan dalam akademik kita macam mana peningkatan ini. Begitu juga orang Cina, begitu juga orang India daripada kehidupan mereka di dalam estet kemudian mereka menjadi satu bangsa yang perkasa sekarang

in. Mereka hidup di tebing-tebing sungai dan mereka menjadi pedagang-pedagang dan peniaga-peniaga yang hebat.

Bagaimana kita boleh terjemahkan dalam kita punya akademi nanti. Kehidupan orang Kelantan misalnya. Contoh yang terdekat orang Kelantan yang terdiri daripada orang Cina, orang Siam dan orang India, mereka boleh hidup dalam suasana harmonis, perpaduan dan mesra. Contohnya di Pasar Besar Siti Khadijah. Kalau kita pergi di Pasar Besar Siti Khadijah, di sana kita nampak bahawa perempuan Cina berniaga, perempuan India berniaga, Siam pun berniaga, duduk bersebelahan di antara satu sama lain dan tidak pernah berlaku khianat. Dan kita nampak bahawa bagaimana mereka terlalu harmonis, kasih sayang di antara sesama lain. Suasana ini mesti dipindahkan dalam sekolah kita.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah, Yang Berhormat.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Dan yang terakhir sekali iaitu...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Berapa kali akhir, Yang Berhormat? Sudah tiga kali akhir.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: ...saya minta supaya, saya tengok dalam buku tadi bahawa tidak ada pemantauan syarie sebagaimana air kelmarin. Saya bangkit lagi di sini, tidak ada pemantauan syarie'. Sepatutnya dalam akademi yang begitu besar ini kita kena ada juga jawatankuasa syarie' kerana kita bimbang perkara-perkara banyak sebenarnya timbul dalam seni budaya negara kita. Kita bimbang dan takut apa yang disebut oleh Rasulullah S.A.W. *[Membaca hadis]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukup, Yang Berhormat.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: *"Sesiapa yang melakukan sesuatu yang buruk kemudian diikuti oleh orang lain, maka dosa yang buruk itu ditanggung oleh dia dan dosa yang ditanggung oleh orang lain tadi ditanggung oleh dia dan tidak kurang sedikit pun sampai ke hari kiamat"*. Begitu juga dengan *[Membaca hadis]* dan akhir sekali apa yang dibaca oleh Yang Berhormat bagi Pasir Puteh tadi, ia bukan pepatah Arab. *[Menyebut ucapan Sayidina Ali]* Itu bukan bahasa Arab atau pepatah Arab tetapi ia adalah ucapan daripada Sayidina Ali 'karamallahu wajhah', saya perbetulkan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Rantau Panjang. Oleh kerana masa rakan Yang Berhormat sudah ambil, sila habiskan.

12.56 tgh.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]: Ya, terima kasih. Saya hendak sebut pendek sahaja. Pertama saya hendak menjaga masa ini, saya hendak jawab dahulu perkara yang menjadi persoalan, menjawab persoalan yang dikeluarkan oleh sahabat-sahabat saya terutama sekali dari Kelantan yang masih keliru dengan apa yang berlaku di Kelantan.

Yang pertamanya berkenaan dengan wayang kulit yang disebut tadi. Dahulu kenapa wayang kulit tidak dibenarkan pada waktu ini. Saya terpaksa sebut, jawab kali ini supaya lain kali kalau ada lagi ungkit perkara ini, itu nampak sangatlah kalau orang kata benak benarlah kalau demikian. Wayang kulit memang tidak dibenarkan oleh kerana ada dua, tiga perkara.

Yang kedua sekali ialah upacara sebelum daripada pertunjukan wayang kulit ini ia ada upacara yang dipanggil jampi-menjampi sebelum daripada itu. Perkara ini khurafat, jampi mantera. Biasanya satu jam sebelum daripada pertunjukan itu dibuat.

Yang ketiga ialah cerita-ceritanya. Kalau tengok cerita-ceritanya boleh dikatakan semua cerita khayal, cerita lama, cerita "Wak Long Pak Dogol". Maknanya semua cerita itu cerita khayalan yang menggambarkan kebodohan orang-orang kita waktu dahulu. Ini tidak sesuai. Sebab itulah Kerajaan Kelantan membenarkan akhir-akhir ini apabila Dewan Bahasa membuat satu pertunjukan di Hotel Perdana kepada pemimpin-pemimpin di Kelantan. Ini cara wayang kulit baru dengan ceritanya adalah cerita moden, versi baru, kita benarkan.

Jadi barangkali sahabat-sahabat kita yang lain tidak pernah hadir, tidak pernah tengok lagi. Walaupun versi baru ini tidak dapat sambutan kerana wayang kulit ini ditonton oleh orang-orang tua untuk hiburan orang-orang tua dahulu. Jadi orang baru ini tidak suka, lebih suka tonton TV dan radio, panggung wayang gambar lebih baik.

Demikian juga dikir barat. Memang pada peringkat awal bila kita ambil alih pada 1990, kita tidak benarkan dikir barat kerana banyak perkara yang boleh kita baiki dahulu. Di antaranya sebelum daripada ini dikir barat ini tidak ada pantang larang. Sampai pukul 4 pagi baru habis, *start* daripada pukul 9 atau 10 malam, berterusan. Ia ada tukang karut. Tukang karut ini ialah tidak kira lelaki atau perempuan. Siapa-siapa pandai, yang perempuan, perempuanlah, mencarut, tukang karut dipanggil.

Yang keempat ialah cakap itu menggunakan bahasa-bahasa lucu untuk tarik perhatian supaya orang tidak mengantuk walaupun pukul 4 pagi. Benda-benda seperti ini memang tidak boleh. Jadi Kerajaan Kelantan bukan mengharamkan terus dikir barat, membaiki, membuat sekatan supaya dengan ada sekatan-sekatan ini, dibenarkan....

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Puchong, Yang Berhormat.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]: Sebab itulah sekarang ini dibenarkan. Sekejap, sekejap, saya hendak perhabis dahulu, masih ada lagi. Sebab itu sekarang ini dibolehkan. Had masa pula setakat pukul 12 malam. Jangan sampai larut malam sampai pukul 4 pagi. Masa pukul 12 malam, tempat berdirik pun tidak boleh 100 ela daripada tempat-tempat ibadat. Yang ini dibenarkan. Ini syarat-syarat yang diberi. Sekarang kita tengok dikir barat dibenarkan. Jangan kata Kerajaan PAS ini sekali bagi sekejap tidak, tetapi kita ada syarat-syarat tertentu.

Begitu jugalah makyung yang tidak dibenarkan hingga sekarang ini iaitu kontroversi di antara Kerajaan Kelantan dengan menteri di sini pun ada timbulkan.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Puchong, Yang Berhormat.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]: Makyung itu memang... Nanti dahulu, selepas ini saya bagi. Sekejap, sekejap, saya hendak perhabis. Makyung ini dari segi pakaian dia. Oleh kerana nasib makyung ini di Kelantan orang Melayu. Walaupun di Thailand ialah orang-orang Siam yang beragama Buddha. Jadi bila orang Melayu, orang Islam kita memakai pakaian setakat begini sahaja selain daripada tarian-tarian yang mengghairahkan, itu maknanya bagi kita yang menonton ini pun haram. Yang memberi tontonan supaya orang tengok pun haram juga. Jadi tidak boleh buat itu.

Kalau ada pihak menteri dapat satu jalan, cari alternatif, ambil orang Siam di Kelantan, bukan Siam di luar negeri, Kelantan pun ada Siam. Biar dia main makyung. Dan penontonnya kita tahan jangan bagi begitu terbuka. Seperti mana Kelantan sekarang ini kita ada tempat untuk tunjuk kebudayaan ini. Kita ada tempat yang dinamakan Balai Seni untuk pelancong-pelancong, satu kali satu minggu ada pertunjukan. Hendak tengok makyung, hendak tengok dikir barat, hendak tengok wayang kulit memang ada. Tetapi tidak terbuka semua. Pelancong-pelancong... Pelajar-pelajar hendak buat tesis, hendak tengok, boleh masuk ke tempat itu.

Yang sedemikian, perkara ini tidak jadi masalah. Jadi yang kelam-kabut sekarang ini ialah sebab kita politik, bila kita orang politik ini, sentiasa melihat ini kerja PAS sekat kebudayaan. Sebab itu tidak boleh.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli Yang Berhormat boleh tengoklah, Yang Berhormat.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]: Boleh tengok, tidak ada apa-apa, boleh tengok, tidak ada masalah. Menteri baru-baru ini pergi Kelantan walaupun saya tidak dijemput. Yang Berhormat bagi Pasir Mas pun tidak dijemput. Dia jemput orang UMNO sebahagian besar. Kerajaan dia jemput Exco-Exco.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, habiskan ucapan, Yang Berhormat.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]: Dia jemput, ada kebudayaan. Tidak apa dikir barat, seribu pendikir, banyak, bagus, saya berterima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, cukuplah Yang Berhormat.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]: Cukup dah?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, cukuplah.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]: Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya berterima kasih banyak kepada menteri ini terutama sekali menteri sedar bahawasanya di akhir-akhir ini orang muda ini tidak minat dengan budaya yang dikemukakan di sini. Yang dia minatnya budaya lepak sahaja. Jadi menteri kita sedar, dia pun cuba balik supaya budak-budak baru, pelajar-pelajar ini menuju balik ke arah kebudayaan yang sebenar yang dikehendaki oleh bangsa Malaysia. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Saya tutup perbahasan. Saya minta Yang Berhormat Menteri menjawab pada jam 2.30 petang. Dewan yang mulia ini ditangguhkan sehingga jam 2.30 petang.

Mesyuarat ditempokkan pada pukul 1.02 petang.

Mesyuarat disambung semula pada jam 2.30 petang.

[Tuan Yang di-Pertua ***mempengerusikan Mesyuarat***]

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat, saya jemput Yang Berhormat Menteri untuk memulakan jawapan.

2.32 ptg.

Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Warisan [Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim]: Diucapkan setinggi-tinggi terima kasih dan penghargaan kepada Tuan Yang di-Pertua yang memberi kesempatan kepada saya bagi cuba menjawab dan memberi reaksi kepada pelbagai persoalan dan isu yang sama-sama dibincang dan dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua, ini adalah masa keemasan rasanya bagi saya mengulaskan iaitu melihat dari bilangan pihak-pihak, Ahli-ahli Yang Berhormat yang mengambil bahagian yang menurut bilangan secara rambang adalah 33 orang, mengambil bahagian secara langsung atau tidak langsung berkaitan dengan Rang Undang-undang Seni Budaya dan Warisan Kebangsaan 2006 ini. Ini adalah menunjukkan sesuatu yang amat menggalakkan khususnya bagi Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Warisan atau dengan izin nama pendeknya KeKKWa.

Tuan Yang di-Pertua, sesungguhnya teguran-teguran, pandangan serta galakan yang disampaikan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat kita anggap sebagai jika ia merupakan pengelan ia mencapai buah, jika ia merupakan keris, ia membawa tuah dan jika ia merupakan peralatan ia adalah perjuangan. Jadi kami dari KeKKWa, dari Menteri, Timbalan Menteri, Ketua Setiausaha sampailah kepada Penasihat Undang-undang, pegawai-pegawai tinggi dan rakan-rakan yang berjuang untuk seni budaya kesemuanya mengucapkan syukur alhamdulillah. Dari pandangan-pandangan yang telah dikemukakan kepada Dewan yang mulia ini, pada awalnya Tuan Yang di-Pertua izinkan saya menyatakan iaitu akta ini akta susulan kepada Akta Warisan Kebangsaan yang diluluskan oleh Dewan yang mulia ini pada tahun lalu.

Sebagai menyahut seruan serta perjuangan yang berasaskan seni budaya, maka telah difikirkan oleh kementerian ini, jika kita tidak ada institusi yang formal, yang boleh nanti kita jadikan sebagai institusi menaungi, mempromosi dan memelihara segala perkara yang berkaitan dengan seni budaya serta warisan. Maka kita tidak akan sampai ke mana. Tidak sampai ke mana dalam erti kata, kita tidak dapat nanti berlumba dari segi untuk mewujudkan masyarakat yang mempunyai sifat-sifat luhur, apatah lagi yang berbudi bahasa, berseni budaya dan celik kepada warisannya. Saya harus merakamkan di sini terima kasih saya kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Semenjak tahun 1974 lagi, bahawa soal seni budaya dan juga warisan itu perlu mendapat satu pemikiran perdana dalam kerajaan kita.

Tetapi oleh kerana pesaka bergilir dan musim berubah, tidak dapat kita adakan langkah-langkah positif dalam tempoh yang singkat. Hanya masa kebelakangan inilah dapat kita suarakan betapa perlunya satu bimbingan yang formal dan juga acuan yang boleh kita kuatkuasakan menerusi undang-undang, tetapi dalam masa yang sama, liberal untuk mengadun pelbagai budaya yang nanti mewujudkan bangsa Malaysia dan juga apa yang disebut sebagai modal insan serta pemuliharaan apa yang hakiki kepada bangsa Malaysia itu. Tuan Yang di-Pertua, sebelum pergi jauh, izinkan saya memohon Ahli-ahli Yang Berhormat agar melihat kembali dan menerap daripada bab 23 buku

Rancangan Malaysia Kesembilan yang secara keseluruhannya memberi nafas baru kepada pewujudan seni budaya warisan dalam konteks membina masyarakat Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat bagi Bera banyak mengemukakan pandangan serta cadangan-cadangan beliau serta pemerhatiannya berkaitan pelbagai perkara. Daripada pupus warisan sampailah kepada tarian singa dari semarak budaya membawa kepada muzium, beliau telah menyentuh dengan hasrat yang luhur saya lihat. Bagaimana kementerian ini dapat menjalankan tugas dan tanggungjawab memupuk negara bangsa menerusi seni budaya dan warisan. Satu pandangan beliau yang telah dikemukakan ialah, bahawa katanya muzium pada masa ini adalah agak malap dan kurang dapat perhatian masyarakat dan antara lain beliau menyatakan tidak ada banyak perubahan yang berlaku. Saya suka memberi beberapa fakta yang terus memberi gambaran yang sebenar. Muzium Negara sesungguhnya tidak pernah luntur daripada pemerhatian dan minat masyarakat. Tahun 2005 misalnya, terdapat 327,106 orang yang mengunjunginya dan tahun ini sahaja;

Bulan	Jumlah Pelancong
Januari	21,753 orang
Februari	17,986 orang
Mac	22,783 orang
April	21,111 orang

Peningkatan ini terus-menerus dirasakan, tetapi saya bersetuju dengan pandangan Ahli Yang Berhormat bahawa peningkatan pameran, peningkatan seni menonjolkan warisan kita perlu diperbaiki. Untuk itu, kerajaan kita menerusi keputusan Kabinet, telah meluluskan sejumlah RM20 juta untuk dibelanjakan tahun ini bagi memperagakan warisan kita di Muzium Negara secara yang lebih menarik dan secara yang lebih spontan bagi rakyat datang beramai-ramai dan menghayati semula tema-tema tamadun, tema-tema budaya dan juga perkara-perkara asas yang berkaitan dengan kehidupan seni budaya kita.

Insya-Allah kita akan dapat melihat perubahan ini sama ada di penghujung tahun depan atau selewat-lewatnya Januari tahun 2008 dengan cara dan kaedah tender yang kita adakan sekarang ia memakan sekurang-kurangnya setahun tujuh bulan.

Tuan Yang di-Pertua, juga dikhayalkan oleh beberapa pihak dan pengkhayalan ini ialah kononnya di Indonesia ada muzik Indonesia. Mereka ada mempunyai tarian poco-poco dan sebagainya. Pada kita, kita harus menjawab begini. Di Malaysia kita

ada dondang sayang dan bagi orang-orang Tionghoanya ada wayang mereka, ada tarian kipas mereka dan kita tidak kekurangan dengan semua ini malah kita boleh menonjolkan pertunjukan-pertunjukan serta muzik kita yang didendangkan menerusi corong-corong radio dan kaca TV dengan lebih semarak lagi tetapi dengan syarat iaitu budaya cintakan muzik adalah dapat ditanam menerusi akademi ini.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya hendak kembali sedikit kepada muzium tadi. Saya mengucapkan tahniah kerana ada lebih daripada 300,000 pengunjung ke Muzium Negara baru-baru ini. Apa yang saya hendak tanya ialah adakah Yang Berhormat Menteri mempunyai satu *break down* dengan izin, dari jumlah itu berapa ramaikah ialah pengunjung ataupun pelawat luar negara (*foreign visitor*) kerana bagi saya muzium ini adalah satu tempat tarikan pelancong yang paling penting di mana-mana negara pun.

Kalau dibandingkan dengan negara-negara Eropah sebagai contoh kalau kita pergi ke negara Perancis di Paris, muziumnya adalah satu tempat tarikan yang paling menarik di mana beratus ribu, jutaan ribu pelancong akan mengunjungi kawasan itu dan apakah rancangan ataupun langkah-langkah atau tindakan positif kementerian untuk memartabatkan lagi muzium lagi sebagai satu tempat tarikan pelancong pada masa-masa akan datang. Terima kasih.

Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim: Terima kasih Ahli Yang Berhormat bagi Puchong. Secara am boleh saya katakan dari angka 327,106 orang pelawat itu tidak kurang daripada 35% terdiri dari pelancong luar negara. Tetapi yang saya setuju juga ialah ini tidak memadai bagi kita untuk berpuas hati sebab itu tadi saya maklumkan wang yang diperuntukkan RM20 juta ini kita akan belanjakan sebaiknya bagi meningkatkan pemeragaan pada pelawat-pelawat khusus kepada pelawat dari seberang laut, dan kita akan bekerjasama dengan Kementerian Pelancongan secara intim dan erat agar rombongan-rombongan itu terus mendapat perhatian dan pemeragaan yang terus-menerus menerusi muzium.

Selain itu, kita akan mewujudkan Kelab-kelab Cintakan Muzium di sekolah-sekolah. Malah ini telah pun dilaksanakan dan kita sedang memantau bagaimana lebih ramai anak-anak sekolah atau murid-murid kita tertarik dengan sejarah dengan pemeragaan warisan serta lain-lain. Di samping itu, yang kita lihat pada masa ini ialah tenaga memperagakan warisan. Kita mempunyai lebih kurang 46 orang kurator di seluruh tanah air dan mereka ini juga memberi khidmat nasihat, bimbingan kepada muzium-muzium negeri dan saya akui muzium merupakan salah satu daripada ciri dan

juga produk budaya kita dan kita mesti mengambil tindakan yang sewajarnya dengan azam yang setimpal.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat bagi Jasin di samping gundah-gulana beliau dalam keadaan yang ada sekarang sempat juga memberi tahniah kepada kementerian ini dan galakan beliau. Tetapi dengan sesuatu yang agak memberi persoalan kedua yakni berkaitan dengan Seksyen 17 berkaitan tatatertib yang beliau bersama-sama dengan beberapa Ahli Yang Berhormat lain cuba membangkitkan lantaran dirasakan di akademi ini disiplin yang begitu ketat mungkin tidak perlu ataupun kuasa-kuasa eksekutif yang menyeluruh tidak dingini.

Saya suka menyatakan walaupun Akta Universiti dan Kolej tidak dikenakan secara langsung di dalam akademi ini tetapi sebahagian daripada peruntukan-peruntukan kawalan yang mirip dengan bahasa di bawah AUKU itu dengan izin Tuan Yang di-Pertua kita telah gunakan tetapi tidaklah seberat seserius yang ada pada akta tersebut iaitu AUKU.

Saya ambil contoh. Satu contoh ialah sekiranya seseorang pelajar itu dikenakan tindakan disiplin turutan daripada Fasal 17. Tetapi kepada siapa mereka akan membuat rayuan. Setelah diambil tindakan oleh Lembaga Tatatertib dan juga oleh pihak-pihak seperti Rektor, Timbalan Rektor dan lain-lain. Jawapannya ialah mereka boleh merayu kepada Menteri berkenaan sekiranya tidak puas hati di atas tindakan yang diambil di bawah akta ini.

Oleh yang demikian sekali gus ada peruntukan di mana sistem rayuan itu ada. Tetapi kita harus melihat dari dekat lagi. Orang-orang seni ini tidak boleh dibiarkan begitu sahaja dalam keadaan yang begitu bebas, dalam keadaan yang tidak dikawal atau dalam keadaan yang tidak dicetuskan dengan nilai-nilai murni, dengan budi bahasa dan sebagainya. Justeru kita terpaksa mendisiplinkan mereka jua. Ibu bapa yang menghantar anak-anak ke mari tidak mahu melihat anak-anaknya bertukar feel atau hilang dan lupa daratan walaupun mereka pandai main gitar, boleh menggesek biola ataupun boleh bergendang. Kita tidak boleh biarkan mereka memakai pakaian yang tidak senonoh atau mendedahkan tubuh dalam beberapa episod, watak dan juga persembahan dan pelbagai lagi.

Dengan lain perkataan akademi ini harus menyusun programnya supaya mewujudkan pakar-pakar seni, budaya dan warisan yang bertabii tinggi, yang mempunyai sifat-sifat luhur dan boleh menyemarakkan seni itu untuk menjadikan bangsa Malaysia yang kita inginkan.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: *[Bangun]*

Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim: Saya sekali gus memberi jaminan iaitu kelakuan-kelakuan serta kegiatan-kegiatan tidak akan sampai mencabul syarie ataupun apa yang telah diperturunkan sebagai tanggungjawab kita menerusi hukum.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Bera.

Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim: Justeru, teguran Yang Berhormat bagi Pasir Mas sekali gus dengan Yang Berhormat bagi Rantau Panjang akan dapat kita atasi.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bagi Bera.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Yang Berhormat, saya hendak balik ke belakang sedikit iaitu tentang bentuk muzik, tarian dan sebagainya yang dikatakan kita juga mempunyainya. Yang Berhormat menyebut tentang dondang sayang tadi. Sebenarnya rata-rata rakan-rakan saya termasuk saya sendiri memberi pandangan bahawa muzik kita ataupun seni budaya kita melambangkan negeri-negeri.

Misalnya bila kita sebut dondang sayang bermakna ia dianggap sebagai Melaka. Apabila kita menyebut tentang makyong dan dikir barat misalnya, kita kaitkan dengan Kelantan. Itu bezanya. Yang kita mahukan adalah apakah kita akan membentuk satu budaya ataupun seni ataupun muzik yang melambangkan negara Malaysia. Sebab itu saya sebutkan contoh tentang Indonesia tadi. Sebab saya dah sebutkan bahawa kalau kita mendengar muzik lagu-lagu dangdut dan sebagainya kita tahu itu adalah Indonesia. Bila dengar lagu rambong kita kata itu adalah Thailand. Tetapi kalau Malaysia kita berdasarkan negeri-negeri. Jadi adakah pihak kementerian akan mewujudkan satu muzik yang melambangkan negara. Itu yang pertama.

Yang kedua saya ada sedikit *confuse* dari segi Fasal 17(1) dari segi tindakan tatatertib dan sebagainya. Ada dua fasal di sini yang menunjukkan membenarkan tindakan diambil terhadap sesiapa yang melanggar tatatertib. Yang pertama ialah Fasal 17(1) yang menyebutkan tindakan oleh Rektor yang mana tidak berpuas hati boleh dirujuk kepada Menteri.

Yang ketiganya ialah Fasal 26(1) yang mana setiap kesalahan adalah tindakannya boleh diambil oleh lembaga dan ianya jika tidak berpuas hati dirujuk kepada Menteri.

Bermakna ada dua pihak yang boleh mengambil tindakan jika ada perlakuan pelanggaran tatatertib. Jadi saya hendak tahu daripada Yang Berhormat, adakah ada perbezaan dari segi kesalahan-kesalahan yang mana kesalahan itu dirujuk kepada dua badan yang berbeza.

Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim: Tuan Yang di-Pertua, saya mulakan bagi persoalan yang kedua dahulu iaitu di bawah Seksyen 17 dan juga di bawah

Seksyen 26. Kedua-duanya ini mempunyai saluran yang berlainan tetapi kesannya sama. Ada masanya Rektor harus bertindak sebab Rektor secara langsung mentadbir tetapi ada masanya pula Rektor itu terpaksa mendapatkan pandangan kedua ataupun terus dari segi lembaga terpaksa mengambil tindakan setelah laporan disampaikan kepadanya. Jadi kedua-duanya boleh bertindak tetapi mana-mana pihak bolehlah membuat rayuan supaya hal-ehwal dan kebajikan tertentu dari pihak pelajar tidak terjejas sama sekali.

Saya harus juga memberi jaminan iaitu bagi mereka yang mewarisi kuasa ini, mereka harus menjalankan tugas dengan kewibawaan yang paling tinggi. Justeru, penasihat undang-undang Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Warisan pada musim-musim akan datang, tentunya akan menjadikan akta ini sebagai akta perbandingan yang amat khusus berbanding dengan AUKU yang telah pun berkuat kuasa semenjak tahun 71, 75 hingga sekarang.

Tentang kecelaruan sedikit yang Ahli Yang Berhormat sebut berkaitan muzik Indonesia yang jelas dan sebagainya, kita harus faham iaitu kita baru hendak mewujudkan sistem penyeragaman dan perjuangan seni budaya menerusi akta ini. Tetapi Indonesia sudah lama mengadakan institut akademinya berkaitan dengan seni dan mereka telah jauh maju daripada kita. Jadi bak kata orang, "Jauh berjalan luas pandangan".

Maka, kita cubalah dengan kebolehan yang ada dan dengan keikhlasan serta pengawasan yang muncul, kita beri satu penilaian baru dan kita berjuang terus menerus. Tetapi sebenarnya, 'Poco-poco' bukan Indonesia. Dia adalah adunan daripada tarian *night club* di Jakarta dan dibantu oleh Jawa Timor, kalau kita hendak kata begitu. Tetapi kalau orang kita menyanyi lagu-lagu Joget, Joget adalah tarian yang boleh kita anggap sebagai tarian Malaysia.

Cuma, ianya tidak dipopularkan sedemikian rupa, lantaran beberapa prejudis atau prasangka yang masih wujud di kalangan masyarakat. Walau bagaimanapun, ini bukanlah rintangan. Yang penting ialah, apabila tarian, nyanyian, muzik ini dapat kita adunkan nanti menerusi satu wahana yang baru, maka ia akan menarik generasi muda dan kita akan pergi ke sekolah, ke institusi-institusi pengajian tinggi dan kita akan cuba adunkan dasar-dasar ini menerusi saluran nasional kita.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana begitu ramai Ahli Yang Berhormat berminat dan mengambil bahagian, saya cuba meringkaskan reaksi yang seharusnya saya beri tat kala perbincangan dan perbahasan itu dilaksanakan. Ipoh Timor begitu mendalam hujahnya berkaitan dengan beberapa perkara pokok, tetapi yang paling menonjol ialah

di samping pandangan beliau terhadap Ahli Yang Berhormat bagi Jasin, mengenai filem 'The Last Communist'. Fakta yang ada pada kami di sini ialah, sebenarnya FINAS tidak ada mengambil apa-apa tindakan ataupun usaha sama. Cuma, premis FINAS itu digunakan pada 2 hari bulan Mei tahun ini dan di situlah pihak polis, juga pihak-pihak yang menapis filem, pihak-pihak yang berkaitan dengan keselamatan telah menontonnya.

Selepas tontonan itu didapati bahawa filem ini sesungguhnya tidak sesuai untuk ditayangkan walaupun terdahulu daripada itu, Lembaga Penapisan Filem telah membuat tindakan di bawah penilaian mereka sendiri, di bawah Seksyen 26, Akta Penapisan Filem, maka menteri berkenaan telah mengambil tindakan. Walaupun kementerian saya tidak...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Minta penjelasan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri oleh kerana memberi jawapan, adalah di bawah siasatan. Bolehkah Yang Berhormat Menteri memberitahu siapa buat keputusan bahawa ini tidak sesuai selepas keputusan dibuat oleh Lembaga *Censorship* dan atas apa sebab?

Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim: Setahu kami Tuan Yang di-Pertua, setelah tayangan ini dibuat, maka pihak Polis Diraja telah mengemukakan pandangannya iaitu pandangan tersebut, filem dokumentari tersebut tidak sesuai ditayangkan untuk umum. Jadi pandangan itu tentu sekali bercanggah dengan apa yang telah diputuskan oleh Lembaga Filem. Oleh kerana kedua-dua pandangan ini sedemikian rupa, maka dibawa perkara ini kepada Yang Berhormat Menteri yang berkenaan, yang setelah mendapat nasihat, memutuskan di bawah seksyen berkenaan, apa yang hendak dilakukan.

Walau bagaimanapun, soalnya yang paling kental pada kita ialah apakah filem seperti ini yang tajuknya pun merupakan sesuatu yang *controversial* harus dibiarkan sahaja oleh pihak-pihak seperti yang saya sebutkan tadi. Mereka ada kuasa untuk menilainya dari pelbagai sudut. Di masa yang sama, mungkin pihak-pihak yang membuat penapisan yang berkenaan, terdiri daripada mereka yang tidak mengenakan nilai-nilai tertentu pada saat-saat mereka melihat dan menonton filem berkenaan.

Walau bagaimanapun, pandangan Ahli Yang Berhormat berkaitan dengan budaya terbuka, *diversity* budaya, integriti dan budaya, kami terima dengan baik sebab ini adalah sebahagian juga manifesto Yang Amat Berhormat Perdana Menteri semasa kita melangkah untuk berpilihan raya pada bulan Mac tahun 2004.

Saya beri komitmen supaya filem 'The Last Communist' ini dilihat semula oleh kementerian saya dan saya sendiri akan cuba membuat penelitian bagaimana keputusan-keputusan yang dibuat itu telah sampai ke tahap seperti yang telah dilaporkan.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Penjelasan. Terima kasih bahawa jaminan Yang Berhormat Menteri supaya adakan satu kajian semula. Bolehkah Yang Berhormat Menteri pun menjemput Ahli-ahli Parlimen untuk menonton supaya boleh bantu dalam penilaian itu dan kedua, Yang Berhormat Menteri ada sebut bahawa ini tidak sesuai, ada pandangan bahawa tidak sesuai untuk *general* tayangan pada umum.

Adakah Yang Berhormat Menteri sedar bahawa sebenarnya itu bukan untuk satu tayangan umum dan membenarkan saya di sini memberi keterangan di mana ada dalam blog Amir Muhammad mengenai itu. Sebenarnya, inilah 'Lelaki Komunis Terakhir'. *It is a documentary short and finish on digital video dan it is not a feature film or stars. It is there for not commercial. There are only three cinemas in Malaysia. It quip to show digital video movies and this happen to be the three cinemas* yang ada dipilih dan *audience* dia 100 orang sahaja dan itu bukan general tayangan. Tetapi, kalau kita mahu membenarkan kreativiti, bukankah kita perlulah untuk menggalakkan dan saya harap bahawa dalam kajian semula, pertimbangan boleh diberi atas faktor-faktor itu khasnya dan boleh menjemput Ahli-ahli Parlimen yang berminat untuk bersama-sama menonton.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak ada keberatan untuk kemungkinan itu yakni bagi Ahli-ahli Yang Berhormat yang ada minat untuk menontonnya dan FINAS ada satu panggung kecil, di mana baru kita perbaharui peralatannya. Sebagai mengisi suasana bahawa kita Ahli-ahli Parlimen mempunyai hak untuk melihat sesuatu perkara yang sudah menjadi isu, kami akan cuba berhubung dengan pihak berkuasa supaya filem ini dibenarkan untuk ditonton oleh Ahli-ahli Yang Berhormat dan juga bagi ahli-ahli Kabinet yang ingin melihat, menonton sama dan mungkin selepas itu, sesuatu yang dapat kita rumus sebagai nilai-nilai ataupun perkara-perkara am boleh membantu kita untuk meneruskan perjuangan seni, budaya dan warisan. Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Sekejap-sekejap, terima kasih. Saya tunggu jemputan itu dan saya harap Tuan Yang di-Pertua pun boleh dijemput untuk sama-sama.

Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim: Insya-Allah, Tuan Yang di-Pertua izinkan saya secara segera pergi ke beberapa perkara yang penting yang telah disebutkan oleh

Ahli-ahli Yang Berhormat. Cameron Highlands, saya mengucapkan terima kasih di atas pandangan beliau yang nampaknya masih mencerminkan kebolehan beliau mengingat kembali dunia akademik seterusnya dari sudut-sudut yang lain. Pertanyaan beliau, mungkinkah ada percanggahan nanti apabila akta ini telah dikuatkuasakan dengan peranan serta pengkajian-pengkajian yang sedang dilaksanakan di beberapa universiti yang mengandungi pelbagai subjek yang juga ada kaitan dengan pengajaran di akademi berkenaan.

Sebenarnya percanggahan tidak ada dalam akademi. Sekiranya perubahan diajar di Universiti Malaya, perubahan juga diajar di Universiti Kebangsaan tetapi bagi seni ianya berubah sedikit. Perubahannya ialah seni tidak ada satu bumbung yang utama mementingkannya selama ini. Hanya sebahagian atau secebis daripada perkara-perkara pokok di ajar di universiti-universiti dan tidak secara menyeluruh atau *holistic* dengan izin. Oleh itu terbitnya kesedaran kita untuk membimbing masyarakat Malaysia ke arah satu warna budaya kebangsaan yang baik dan terkawal tetapi memenuhi syarat-syarat yang membina masyarakat kita wujudkan di bawah akta ini. Ayer Hitam dalam celahannya juga telah menanyakan tentang *silibus* ataupun sukatan pelajaran seni yang seharusnya dimohon agar tidak bertindih.

Insyaa-Allah ini samalah jawapan dengan yang diberi kepada Cameron Highlands dan sudut seni yang diutamakan di bawah Akademi ini menyeluruh dan ia sekali-kali tidak akan membawa gambaran bahawa ia adalah *ethnocentric*, dengan izin atau hanya berpusat kepada sesuatu kepentingan masyarakat sahaja. Walaupun kami akan menjunjung terus iaitu dasar kebudayaan kebangsaan yang sudah menulang-belakangkan dasar-dasar budaya seni dan warisan kita.

Tuan Devamany a/l S.Krishnasamy [Cameron Highlands]: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Cameron Highlands.

Tuan Devamany a/l S.Krishnasamy [Cameron Highlands]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Menteri. Salah satu percanggahan yang telah saya perkatkan adalah mengenai antara universiti yang mungkin menawarkan kursus yang sama adalah berkaitan dengan syarat-syarat pengambilan. Universiti-universiti atau IPT mengadakan syarat-syarat yang sudah *rigid* dan diterima umum yang diguna pakai daripada Lembaga Peperiksaan. Tetapi mengikut pandangan saya sendiri dalam konteks yang diperkatakan oleh Yang Berhormat Menteri, pengambilan untuk Akademi Kesenian mungkin berbeda. Ia mengikut bakat, mungkin dia tidak ada kelulusan langsung tetapi mempunyai bakat-bakat anugerah Tuhan tersendiri. Maka bagaimanakah ini dapat diselaraskan?

Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan bagi menjawab *quiri* Yang Berhormat itu, akademi memang tidak akan menggunakan kriteria yang sama dengan apa yang telah atau sedang dan akan digunakan oleh universiti yang lain. Kami akan mengasaskan terlebih dahulu kepada bakat dan kami akan mengasah bakat itu dari segi praktikal lebih daripada teori. Ramai anggota dan mereka yang mengaku diri mereka sebagai ahli muzik tetapi tidak boleh bermain alat muzik. Orang seperti itu barangkali tidak menjadi tempahan kita. Yang kita pentingkan ialah anak-anak muda kita lepasan sekolah seni ataupun orang-orang dewasa yang inginkan mendalami lagi ilmu seni budayanya, ini tempat mereka.

Cuma cara saringannya, panelnya, jawatankuasanya, mereka ini menjadi isu kepada kami di kementerian. Oleh itu pandangan-pandangan Ahli Yang Berhormat tentang mereka yang berkebolehan dalam bidang-bidang ini pun akan membantu saya dan rakan-rakan untuk menentukan siapa yang harus menjadi pihak-pihak berkuasa menapis kebolehan mereka itu. Terlampau banyak bakat di negara kita yang terbiar, misalnya baru-baru ini seorang pemain harmonika sedang bermain di Subang Jaya. Terdengar oleh kami permainannya, persembahannya tetapi alangkah anehnya nama beliau tidak ada dalam senarai mereka yang pakar dalam harmonika. Jadi kami ambil beliau dan kami kemukakan kebolehan beliau di Istana Budaya dan mendapat tepukan gemuruh dalam masa kita menampilkan seni budaya pelbagai kaum di IB atau Istana Budaya. Inilah contohnya dan kami akan terus menjurus kepada *practicality*, dengan izin atau amali yang ditentukan oleh keperluan kita.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat bagi Putatan mengemukakan berkaitan dengan guru-guru yang arif, kata beliau termasuk kalau boleh pihak-pihak seperti kartunis pun ada standardnya atau piawaiannya. Ini pandangan yang amat kami terima oleh kerana piawaian sangat penting dan guru yang mempunyai kebolehan-kebolehan atau bakat tertentu lebih penting lagi. Justeru kita akan menjurus kepada bakat-bakat guru tersebut dan latihannya dan kami akan panjangkan kemungkinan ini bagi guru-guru yang mengajar seni di sekolah agar seni budaya yang mereka ajarkan itu nanti menerusi sumbangan dari kementerian ini akan dapat diselaraskan.

Tuan Markiman bin Kobiran [Hulu Langat]: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Hulu Langat.

Tuan Markiman bin Kobiran [Hulu Langat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua terima kasih Yang Berhormat. Setujukah Yang Berhormat bahawa apa Yang Berhormat katakan itu bahawa ramai daripada rakan-rakan kita yang dulu tidak

berpeluang masuk ke universiti tetapi mempunyai bakat yang terserlah dapat kita asuh dia dan sejajar dalam dasar pembelajaran sepanjang hayat.

Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim: Terima kasih rakan saya. Saya menyatakan dengan perasaan terbuka iaitu kemungkinan bagi Ahli-ahli Yang Berhormat sendiri pada suatu hari mempunyai bakat tertentu untuk menyampaikan kebolehan sama ada dalam pantunkah ataupun seloka ataupun permainan ataupun apa-apa jua jurusan budaya. Memang ada ruang di akademi ini sebab kami mengasaskannya khusus bagi bakat dan bagi bakat yang boleh disemarakkan terus-menerus kami akan terus guna pakai bagi membimbing masyarakat kita yang cintakan seni budaya bagi musim dan zaman akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, bilakah filem Malaysia dapat dijadikan sebagai filem bermutu dan menyeluruh dari segi kreativiti. Tangga Batu mempersoalkan sedemikian, kami menjawab begini, iaitu filem di Malaysia mempunyai ciri-ciri yang lemah masih:

- (i) pemasaran;
- (ii) peralatan-peralatan Pasca Produksi atau *Post Production*;
- (iii) dari segi penulisan skrip dan juga kreativiti menerusi perkara-perkara teknikal.

Di atas keperluan-keperluan inilah maka kita di kementerian akan cuba membuat program-program usaha sama dengan Hong Kong dengan Thailand dengan Korea dan beberapa pihak lain supaya filem-filem kita pada tahun hadapan mulai dapat kita sajikan dengan tema-tema yang lebih kontemporari dan menarik kepada masyarakat bukan sahaja di Malaysia, di Asia tetapi di dunia. Tetapi ini masih saya akui, angan-angan kerajaan dan cita-cita kami, sama ada terjadi dan makbul bergantung pada beberapa faktor iaitu penglibatan pihak swasta dan juga kreativiti yang boleh kita lahirkan hasil dari akademi ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyatakan juga bahawa pandangan Kepong berkaitan dengan suasana yang sesuai serta sekatan-sekatan.....

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Pasir Mas.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Tadi Yang Berhormat Menteri menyebut bahawa filem-filem Malaysia ini lemah ataupun dalam bahasa mudahnya kurang mutu barangkali. Saya tidak hendak menyentuh yang itu apa yang saya hendak menyentuh iaitu tujuan Yang Berhormat Menteri untuk mengemukakan “tarbiyah fanniyah” dalam bahasa Arabnya ataupun pendidikan seni dalam bahasa Malaysia nya iaitu untuk

membangun, untuk melahirkan penduduk dan warga negara yang mempunyai seni budaya yang tinggi.

Apa yang saya hendak tanya sekarang ini Yang Berhormat semacam ada percanggahan melalui filem-filem tersebut yang dihasilkan di negara ini dengan menonjolkan unsur-unsur keganasan, unsur-unsur gengsterisme yang ditonton oleh semua lapisan. Sedikit sebanyak saya rasa bahawa dia ada cacat celanya mengurangkan sedikit apa yang dikehendaki oleh Kementerian Seni Kebudayaan dan Warisan. Jadi bagaimana untuk mengawal benda ini atau mencari penyelarasan supaya maksud Yang Berhormat tadi dapat dicapai dan saya yakin bahawa Kementerian Penerangan pun ke arah itu juga tetapi barangkali ada terkeluar daripada aspek-aspek yang kita kehendaki. Jadi apakah jaminan Yang Berhormat untuk mengawal keadaan-keadaan ini supaya pendidikan seni ini dapat dijelma sepanjang masa? Sekian.

Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim: Tuan Yang di-Pertua, dalam bentuk jaminan kementerian ini tidak ada kuasanya sebab filem-filem yang dikeluarkan sama ada dari dalam negara kita ataupun dari luar adalah ditadbir dan diurusniaga menerusi sistem yang sudah pun wujud semenjak merdeka lagi atau sebelumnya. Misalnya *Cartel* yang mewujudkan filem-filem dari Bollywood dan Hollywood cuma beroleh penapisan oleh Lembaga Penapisan Filem dan di situ Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri memainkan peranan.

Kedua, filem yang diterbitkan di Malaysia menerusi kerjasama Finas ataupun kerjasama tempatan dapat kita beri suntingan ataupun bantuan dalam bentuk bimbingan. Tinggal lagi mengenai persembahan di dalam televisyen ini tidak dapat kita kawal 100 peratus dalam erti kata nilai kita yang menentukan semuanya. Filem berkaitan dengan gengster tetap akan wujud sebab ceritanya sama ada di Eropah ataupun di Kuala Lumpur tetap wujud menerusi cerita-cerita bandar, cerita-cerita gengsterisme tetapi berpatutan atau tidak itulah tanggungjawab penapisan. Bagi Perbadanan Filem Nasional (FINAS) mereka telah diarahkan supaya lebih menerbitkan filem-filem dokumentari. Oleh kerana kita ingin mendidik rakyat kita, harus ada filem-filem tentang kerajaan kita, tentang masyarakat kita, seni budaya kita, sistem kabinet kita, bagaimana parlimen bertugas dan berfungsi. Jadi tugas FINAS lebih mendidik masyarakat kita. Filem-filem cereka kita tapis mengikut nilai dan budaya yang telahpun selama ini kita apungkan dan kita saring bersama.

Tuan Yang di-Pertua, saya teruskan bagi memberi reaksi kepada Kepong iaitu suasana yang sesuai dan sekatan-sekatan yang berpatutan. Saya tidak perlu menyatakan peruntukan Fasal 17, 26 dan sebagainya. Tujuan umum bagi kita

mewujudkan peraturan ini ialah seperti yang saya sebutkan tadi masyarakat pengamal seni budaya itu kadangkala digunakan oleh pelbagai pihak atau pihak mereka sendiri menggunakan peluang untuk mengeruh keadaan dan menimbulkan masalah-masalah nilai disiplin di dalam masyarakat. Sebab itu kita adakan peruntukan-peruntukan ini bukan untuk menghalang kreativiti tetapi untuk bersedia menghadapi kemungkinan-kemungkinan.

Bagi Kelana Jaya, saya ingin memberi jaminan menerusi akta ini iaitu bakat-bakat baru yang hendak kita cungkil itu, kita akan sertakan dengan bimbingan pasarannya. Seni budaya tidak boleh wujud hanya untuk seni ataupun seperti angkatan 50-an dahulu, seni untuk seni.

Sekarang kita harus wujudkan seni dalam konteks kreativiti dan juga industri yang membawa nilai komersial. Untuk itu filem-filem kita, tarian kita, muzik kita, peninggalan-peninggalan warisan kita perlu disisip dengan prinsip dan bimbingan supaya mereka itu dapat disalur dengan nilai tambah apatah lagi sebagai punca penghidupan. Industri budaya meningkat pada masa ini, melebihi 5 juta billion ringgit setahun. Dari rekod, muzik, televisyen, dokumentari, persembahan, artifak warisan dan sebagainya. Termasuk beberapa produk pelancongan adalah punca pendapatan yang besar. Oleh itu budaya dan pelancongan dalam erti gabungan yang membawa keuntungan harus sama-sama kita fikirkan. Contoh-contohnya banyak, salah satu daripadanya ialah kraf yang mana kita telah mendapat pemerhatian dunia yang agak menggalakkan dan pada minggu hadapan insya-Allah Malaysia akan mengadakan minggu budaya di London dan situ kita akan serlahkan kraf seni budaya kita dengan makanan kita, cara hidup kita, pakaian fesyen kita dan selama lima hari kami akan menerima pengunjung-pengunjung dari Eropah serta di United Kingdom sendiri. Kami akan melaporkan balik kepada khalayak bagaimana seni budaya dan warisan kita diterima atau dinikmati di negeri orang. Kita akan terus mengadakan kunjungan seperti itu ke kawasan-kawasan dan negara-negara yang relevan seperti di Eropah, di Jepun dan malah di negeri China sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, bagi mereaksikan terhadap pandangan Maran perpaduan nasional kata beliau harus diutamakan dan warisan minoriti perlu juga disemarakkan. Saya terima pandangan ini dengan terbuka dan warisan minoriti seperti yang kita maklum sama ada dari Sabah, Sarawak ataupun Orang Asli, kita akan sama-sama pupuk kembali dan bagi jaminan kepada masyarakat Malaysia kita. Budaya yang terbit yang diminati dalam masyarakat India pun kita beri jurusannya, dalam masyarakat Tionghoa pun sedemikian dan dalam masyarakat-masyarakat minoriti di Sabah Sarawak

apatah lagi tetapi kita menjurus kepada selera Malaysia kita. Orang Melayu mesti boleh menilai dan menghargai muzik sahabat-sahabat Tionghoa kita. Orang Tionghoa boleh menilai dan menerima muzik Melayu nyanyian sahabat-sahabat keturunan India kita dan lain-lain. Sape di Sabah, Sarawak popular kita gunakan dan nyanyian-nyanyian rakyat sekarang pun sudah kita kemukakan program-program tertentu yakni menerusi sistem duta nyanyian rakyat, kita akan bersama-sama menerima memanfaatkannya supaya bahasa seni budaya ini ia merupakan bahasa *neutral*, ia tidak ada politik di belakangnya atau kepercayaan-kepercayaan yang menghimpit kita. Justeru lagi ramai anak muda kita, kenal dengan seni budaya rakan-rakan seperjuangan kita. Lebih aman dan lebih hebat masyarakat yang hendak kita pupuk.

Dari Ketereh, pandangan beliau tentang seni silat insya-Allah kami akan semarakkan tetapi ada dua jurusan yang kami akan beri pengertian dan penjelmaannya iaitu seni silat yang benar-benar berbentuk seni persembahan, keduanya ialah silat yang digunakan untuk mempertahankan diri. Oleh kerana penjelmaan ini harus kita buat *dichotomy* atau asingannya yang jelas. Kita perlu menerimanya dalam persembahan-persembahannya nanti kita akan bawa sama ada menerusi program merakyatkan seni di kawasan-kawasan Parlimen ataupun di tempat-tempat yang telahpun ditentukan di negeri masing-masing seperti Taman Budaya dan sebagainya. Mengenai program dan juga teguran Ahli-ahli Yang Berhormat kononnya tidak sampai ke bawah. Saya akui setakat ini kita telah mengadakan hanya setakat 20 program di pelbagai kawasan di tanah air dalam bentuk program merakyatkan seni tetapi Kabinet telah meluluskan iaitu setiap kawasan Parlimen harus diberi peluang menyerlahkan seni budaya dalam bentuk merakyatkan seni.

Insya-Allah, kami akan mengedarkan surat kepada Ahli-ahli Yang Berhormat di mana kawasan Yang Berhormat harus kita kunjungi dahulu bagi kami menunjukkan telapak seni budaya kita, persembahan-persembahan yang harus ditonton oleh rakyat, lagu-lagu muzik kita, rakaman-rakaman, kraf, Arkib, Muzium, semua ini akan bersama-sama turun ke bawah termasuk Balai Seni Lukis dan juga agensi-agensi lain yang berkaitan dengan seni budaya.

Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu mengingatkan saya supaya jangan lupa terhadap elemen komersial. Insya-Allah, saya telah menyatakan sebentar tadi. Ini adalah matlamat kita dan menerusi jualan kraf sahaja misalnya pada tahun lalu, kita telah mencapai tahap penjualan melebihi RM6 juta, yakni pertunjukan yang telah kita laksanakan di Jalan Conlay sahaja pada bulan Februari yang lalu dan membawa kepada bulan Mac.

Terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat bagi Larut, Parit, Padang Terap dan Tanah Merah yang memberikan pandangan-pandangan berkaitan dengan pelbagai aspek seni termasuk zapin, misalnya, bagaimana begitu banyak genrenya dan tidak hanya satu. Saya ingin menjawab, lagi banyak saluran bagi tarian itu, lagi baik dan semarak. Zapin tetap zapin dengan langkah tiga ke depan dan dua ke belakang, berhenti di tengah-tengah; itu adalah zapin. Bagaimana ia dijurai oleh pihak-pihak tertentu, oleh koreografer dan lain-lain, terserah kepada mereka. Namun setiap kali kita mendengar lagu atau dendangan zapin, kita tahu bahawa itu zapin; itu yang penting.

Yang Berhormat bagi Parit yang mengatakan bahawa Istana Budaya perlu memberi peluang kerja kepada pihak-pihak tertentu dalam industri ini, saya ingin menegaskan kita akan beri bukan sahaja peluang bagi mereka menjadi tutor ataupun cikgu-cikgu atau guru penari, tetapi kita juga akan mewujudkan tahap yang lebih tinggi iaitu pembudayaan yang harus kita fahami bersama menerusi muzik dan juga industri pementasan itu sendiri.

Yang Berhormat bagi Tanah Merah pula, seni warisan pelbagai kaum yang dipohon supaya kementerian ini menganggap sebagai aset, kita terima dan kita akan bawa terus produk-produk seni budaya ini seperti yang telah saya umumkan. Sebulan yang lalu telah kami bawa ke Brunei dan Brunei telah memberi kerjasama yang sangat baik dan Titian Budaya yang kami wujudkan itu akan terus menerusi dicambahkan dan giliran Brunei pula akan ke mari dan kita pula akan sambut mereka. Rundingan dengan Indonesia, Thailand dan lain-lain sedang menyusul di bawah pelbagai perjanjian dan usaha sama budaya serantau yang telah kita wujudkan.

Tuan Yang di-Pertua, berebut-rebut untuk menyempurnakan tugas dalam masa yang pendek bagi Ahli-ahli Yang Berhormat bagi Seputeh, Jasin, Kinabatangan, Bukit Mertajam, seterusnya Ahli-ahli Yang Berhormat bagi Gerik, Tuaran, Pendang, Tanjong, Pensiangan, Kuala Pilah, Pasir Puteh, Pasir Mas dan Rantau Panjang, pandangan-pandangan Ahli-ahli Yang Berhormat itu sangatlah bernilai dan kami setelah ini akan menyusun *Hansard* ini dan mengepilkkan bersekali dengan aktanya dan kami akan memberi hujah-hujah dan penjelasan dan dikirim kepada Ahli-ahli Yang Berhormat bersekali dengan penerbitan-penerbitan yang berkaitan dengan seni budaya.

Sebelum saya berundur, izinkan saya untuk menyatakan secara ringkas berkaitan dengan beberapa polemik yang terbit di Kelantan...

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Penjelasan.

Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim: Sama ada berkaitan dengan makyung atau pun dengan wayang kulit dan sebagainya. Penerangan ringkas ini penting demi kita mencambahkan seni budaya tanpa olahan atau sengketa daripada mana-mana pihak.

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Sebelum masuk kepada makyung di Kelantan, sedikit sahaja soalan saya. Ringkas. Apakah pandangan Yang Berhormat Menteri terhadap warisan budaya marhaban dan berzanji? Di manakah Yang Berhormat meletakkan mengklasifikasikan kedua warisan ini? Terima kasih.

Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim: Marhaban dan berzanji tidak menjadi masalah oleh sebab di bawah Fasal 5 ini, senarai yang telah disediakan ini boleh kita masukkan sebagai kegiatan. Malah sekarang pun kementerian ada memberi bantuan serta galakan bagi pasukan-pasukan marhaban, berzanji di beberapa negeri yang menjalankan kegiatan tersebut berkaitan dengan alat gendang ataupun alat turutan yang telah diajukan berserta dengan permohonan-permohonan uniform atau pakaian seragam dan rakaman juga kami adakan untuk khalayak yang memerlukannya.

Berkaitan dengan makyung dan juga wayang kulit tadi, walaupun tadi disebut oleh, kalau tidak silap saya oleh Yang Berhormat bagi Pasir Mas, dikatakan ada Akta Hiburan Kelantan, setahu saya hanya ada Enakmen Hiburan. Walau bagaimanapun enakmen ini kami hormati. Cuma kita harus bekerjasama untuk menentukan apakah isian pembentangan dan pementasan itu yang berkonflik. Jika sekiranya berkonflik, kita rujuklah kepada panel yang neutral ataupun yang disertai sama dan kita berunding. Kalau pakaian itu menjolok mata kita pakai secara hormat, kalau dikatakan mantera di bangkang kita harus ubahlah kalau mantera itu tidak sesuai dan kita tentukan di mana tidak sesuai dengan hukum.

Kami bersedia untuk berbuat sedemikian sejajar dengan semangat di mana minggu lalu, Tuanku Duli Yang Maha Mulia Sultan Kelantan turut berangkat bersama dan bersama saya juga Yang Amat Berhormat Menteri Besar Kelantan, kita telah bersama-sama dalam majlis merakyatkan seni dikir barat dan lain-lain. Nampaknya dalam suasana begitu sangatlah menggalakkan dan kami akan meneruskan kerjasama seperti itu dan sekali-kali tidak ada cadangan untuk berkonflik ataupun mewujudkan suasana yang tidak menguntungkan seni budaya kita.

Dato' Kamarudin bin Jaffar [Tumpat]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya gembiralah dapat mendengar apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Menteri sebentar tadi. Sebab saya sendiri pun terkejut

apabila Yang Berhormat Menteri pilih untuk ke Tumpat untuk bersama-sama melanggar enakmen kerajaan negeri dan kerajaan tempatan dengan membenarkan dan menonton makyung itu yang mana saya yakin Yang Berhormat ingat bahawa di luar Dewan semasa hari ucapan Agong saya telah menghampiri Yang Berhormat dan mencadangkan supaya isu budaya seperti makyung itu kita uruskan dengan sebaik-baiknya di antara kementerian dengan kerajaan negeri supaya tidak ada percanggahan-percanggahan pandangan, dan jika ada dapat diselesaikan dengan baik. Tetapi malangnya, Yang Berhormat telah pergi ke Tumpat menyaksikan dan menonton program yang jelas bercanggah dengan enakmen yang kuasanya ada kepada kerajaan tempatan.

Oleh sebab Yang Berhormat telah pun memberikan pandangan yang akhir tadi, saya pun tidak berhasrat untuk memanjangkannya, kalau tidak mungkin perkara ini akan berlanjutan dan tidak akan memberi apa-apa kesan positif kepada masyarakat, negara dan hasrat bersama untuk mengembangkan seni budaya dan sebagainya.

Di samping itu, satu lagi mungkin keadaan dan aktiviti budaya Kelantan yang Yang Berhormat Menteri ingin melihat dan memastikan ia tidak terkubur ialah selampit. Ini satu lagi budaya Kelantan yang saya tahu mungkin di negeri-negeri lain pun ada. Di Kelantan bahasanya 'tarik selampit' yang mana seorang ahli selampit ini akan memberi cerita-cerita sejarah dan sebagainya dengan suatu alat muzik yang beliau akan mainkan pada ketika-ketika tertentu di dalam persembahan beliau itu.

Point yang pertama ialah saya harap, Yang Berhormat akan teruskan usaha-usaha supaya tidak ada percanggahan di antara nilai-nilai rakyat - dalam kes ini nilai-nilai rakyat Kelantan dengan budaya yang kita ingin teruskan.

Keduanya saya mencadangkan supaya Yang Berhormat juga memberi perhatian kepada budaya selampit yang saya sebutkan tadi.

Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim: Terima kasih Yang Berhormat bagi Tumpat dan terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Secara ringkasnya insya-Allah kita akan menjuruskan pandangan dan kerjasama kita dalam bidang-bidang itu. Pada lawatan ke Tumpat tempoh hari, sebenarnya saya ingin melihat dari dekat apa yang disajikan dan apa yang seharusnya kita kemukakan dalam bentuk pembaikan. Dapat oleh kami beberapa pemerhatian yang kami sedang buat laporannya.

Pertama mungkin dari segi bahasanya, kedua dari segi ungkapan-ungkapan yang ganjil yang mungkin dikhuatiri pihak-pihak tertentu, ketiga pakaian dan seterusnya tema. Tetapi suasana kekampungan itu di rumah Pak Mat sangat baik dan juga di rumah Pak Shaari pun sedemikian.

Tentang selampit kami akan susul dan dalam konteks pemuliharaan kita akan cuba berbuat sesuatu dan menyesuaikan demi pembangunan seni budaya kita setempat dan khusus bagi negara kita amnya.

Bagi pandangan-pandangan Kinabatangan, Bukit Mertajam dan lain-lain, oleh kerana kebanyakannya telah menyentuh tentang isu-isu yang sempat saya sebutkan tadi Tuan Yang di-Pertua, tidaklah wajar bagi saya mengisi masa itu untuk mengulanginya. Cuma dari segi pandangan pengurusan saya harus memberi reaksi iaitu Yang Berhormat bagi Pensiangan seorang yang pakar juga dalam filem nampaknya mengemukakan sama ada mungkin kita mewujudkan sistem *major and minor* atau *minor* dan juga menggabungkan pandangan-pandangan yang datang dari Yang Berhormat bagi Gerik juga. Ini akan kita kaji dan pakar-pakar yang menguruskan *akademia* di bawah akta ini akan kami beritahu supaya pandangan Ahli-ahli Yang Berhormat itu sejajar dan perlu diambil tindakan oleh kita.

Mengenai pandangan dari Yang Berhormat bagi Tuaran, Fasal 21 sempat saya sebut tadi, insya-Allah kami akan menjalankan tugas, tidak gelojoh dan menggunakan kuasa sebaik mungkin apabila operasi akademi ini berjalan dengan baik. Tentang pandangan Yang Berhormat bagi Kuala Pilah supaya budi bahasa untuk *syllabus* sekolah, sebenarnya Kementerian Pelajaran sudah pun menerima cadangan kementerian ini supaya guru-guru kokurikulum yang berkenaan mengambil kira tentang budi bahasa budaya kita dan juga nilai-nilai murni tetapi maklumlah Ahli-ahli Yang Berhormat pengembalian kepada satu tahap yang cemerlang dalam bidang ini memakan masa sedangkan kita di Dewan ini pun sukar untuk mengiktiraf dan mengamalkan segala yang murni yang dapat rasanya kita amalkan tetapi tidak mengapa walaupun misalnya pihak saya pun termasuk bagi pihak yang disengat sekali-sekala, saya ambil itu dengan senyum dan saya tidak mengambil itu sebagai sesuatu yang harus ditindak balas ataupun bertengkar dan sebagainya. Sebab pemuliharaan budi bukan makan masa setahun malahan ia memakan bergenerasi panjangnya masa. Oleh itu kalau hendak dibilang dari satu misalnya dan bertanya khabar dengan salam atau dilipat sekecil kuku dan dibentang seluas alam seperti yang disebut oleh Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu.

Saya menyatakan sebegitulah susahnyanya kita untuk menyusun semula program-program ini tetapi kalau ibarat ikan tentulah kepalanya yang busuk dahulu bukan ekor, jadi kita sebagai pemimpin di Dewan yang mulia ini saya memang memohon dengan jari sepuluh marilah kita cuba amalkan nilai-nilai yang baik ini supaya negara kita dan zuriat

kita nanti cintakan kepada seninya, budayanya dan luhur perjuangannya dan dapat kita pertanggungjawabkan masa depan masyarakat dan bangsa Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, saya berterima kasih kepada Pasir Mas di atas kebolehan beliau memberi nasihat dan Pasir Puteh pun sedemikian. Beliau menyatakan *emotional mind* dengan *logical mind* dengan izin harus diasingkan dan saya bersetuju sangat. Semoga di Dewan ini kita menggunakan para kedua iaitu minda yang *logical* dan tidak minda yang beremosi. Bagi Pasir Mas tentulah beliau menyatakan bacalah buku Syed Kutub, insya-Allah mualif takrif itu kita akan lihat pula dan saya cuma menyatakan dengan perasaan yang terbuka [*menyebut sepotong ayat Al-Quran*] iaitu batil akhir-akhirnya akan diatasi oleh kebenaran dan kebenaran itulah kita letakkan seni budaya kita untuk membina bangsa masa depan. Mohon izin untuk mencadangkan.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Masalah dikemukakan bagi diputuskan, dan dipersetujukan.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Jawatankuasa**]

Fasal-fasal dikemukakan kepada Jawatankuasa.

Fasal-fasal 1 hingga 52 -

Dato' Kamarudin bin Jaffar [Tumpat]: Tuan Pengerusi, saya merujuk kepada Fasal 8 Lembaga Pengarah yang memberi kepada Yang Berhormat Menteri kuasa untuk melantik Ahli-ahli Lembaga Pengarah yang mana dua mewakili kerajaan dan tujuh yang pada pendapat Menteri mempunyai kelayakan dan pengalaman yang boleh membantu Lembaga dan kesejahteraan akademi. Ini saya fikir penting diberi perhatian oleh Yang Berhormat Menteri dan saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri sama ada selepas mengambil kira apa Yang Berhormat Menteri sebut di akhir ucapan penggulungan tadi tentang perlunya diselaraskan tafsiran-tafsiran tentang apa yang boleh dan apa yang tidak boleh, apa yang baik dan apa yang tidak baik, apa yang sesuai dan apa yang tidak sesuai.

Adakah Yang Berhormat Menteri akan memastikan bahawa daripada tujuh orang yang dilantik itu di antaranya adalah tokoh-tokoh budaya yang juga memahami asas-asas agama dan moral seluruh rakyat negara Malaysia ini supaya jangan sekali-kali dalam program-program oleh akademi ini wujud program-program atau amalan-amalan

yang bercanggah dengan ciri-ciri nilai agama dan moral yang diamalkan oleh seluruh rakyat Malaysia ini. Jadi soalan saya adakah Yang Berhormat Menteri akan nanti memastikan bahawa orang seperti itu menjadi di antara yang akan dipilih oleh Yang Berhormat untuk menduduki jawatan dalam Lembaga Pengarah ini. Terima kasih.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Pengerusi, saya berminat dengan hal bahagian 10 kesalahan dan penalti. Daripada 52 sehingga 64 Fasal-fasal 53, 52, 64. Ini satu akademi ini seolah-olah ini untuk masyarakat ...

Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim: Penjelasan Tuan Yang Pengerusi. Fasal berapa yang hendak didengar balik?

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: 52.

Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim: 52?

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Haha, sampai 64.

Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim: Mana ada Seksyen 64.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Bukan, bukan. *[Ketawa]*

Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim: Saya terkejut sebab dia ada 52 sahaja.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat bagi Parit.

Tuan Nasaruddin bin Hashim [Parit]: Terima kasih Tuan Pengerusi...

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Ya, *I got did all wrong.*

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat kemudian ya, bagi Yang Berhormat bagi Parit dahulu.

Tuan Nasaruddin bin Hashim [Parit]: Terima kasih Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Menteri saya, maksud saya dalam mencelah itu saya menimbulkan Fasal 13 (2). Saya percaya Yang Berhormat Menteri seperti juga menteri-menteri yang lain mempunyai kebijaksanaan dalam memutuskan sama ada seseorang itu perlu ditamatkan pelantikannya atau tidak. Dalam ruang ini soal penamatan Rektor itu dikatakan dalam 13 (2) itu Menteri boleh membatalkan pelantikan Rektor tanpa memberi apa-apa sebab. Saya percaya, saya katakan tadi Yang Berhormat Menteri seorang yang cukup kebijaksanaannya sebagainya, tetapi kalau ada peraturan yang begini, undang-undang ini, jadi nampaknya mungkin tidak menampakkan kita ini memberi satu ruang untuk Rektor ini menerima penjelasan, mengapa misalnya beliau diberhentikan.

Tuan Pengerusi: Ya.

Tuan Nasaruddin bin Hashim [Parit]: Rasionalnya, dimasukkan....

Tuan Pengerusi: Ini ada Yang Berhormat bagi Kubang Kerian.

Tuan Nasaruddin bin Hashim [Parit]: Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat bagi Kubang Kerian dahulu.

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Terima kasih Tuan Pengerusi, dan terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya juga ingin menyentuh tentang Fasal 8... Seksyen 8 tentang Lembaga Pengarah. Tadi Yang Berhormat Menteri menyebut tentang hasrat Yang Berhormat untuk menamatkan konflik di antara pihak kementerian dengan Kerajaan Negeri Kelantan yang menjadi suatu polemik tentang seni budaya makyong dan juga dikir barat.

Saya juga bersetuju dengan pandangan sahabat saya Yang Berhormat bagi Tumpat tadi, bahawa perlu ada pandangan-pandangan yang paling layak untuk bercakap mengenai budaya ini dan sekiranya kita bersedia untuk menamatkan konflik ini, saya mencadangkan di dalam Seksyen 8 ini supaya ada wakil daripada kerajaan negeri yang boleh memberikan pandangan-pandangan yang objektif terhadap perkara yang melibatkan... mungkin dalam hal ini yang melibatkan tentang konflik di Kelantan, makyong dan dikir barat.

Tetapi di masa akan datang mungkin wujud pula beberapa konflik yang melibatkan seni-seni budaya yang lain. Maka di sinilah saya melihat betapa pentingnya pandangan ini, kerana pada pandangan umumnya kenyataan yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Menteri Besar Kelantan bukan nama itu yang dipertikaikan tetapi sub termannya, isi kepada budaya tersebut yang terlalu jauh, kalau kita kaji dari segi syariahnya memang amat bertentangan dengan pandangan Islam.

Jadi pada saya adalah wajar untuk Lembaga Pengarah ini untuk menambah atau meletakkan di mana bahagian dalam seksyen ini supaya ada wakil daripada kerajaan negeri untuk menyelesaikan konflik dan insya-Allah pada saya perkara ini saya yakin dan percaya akan dapat diselesaikan sekiranya pandangan dua hala ini dapat kita adakan dan kita urus dengan baik.

Begitu juga tentang satu lagi pandangan saya tentang bagaimanakah Lembaga Pengarah ini juga melihat kepakaran-kepakaran untuk menilai budaya daripada negara lain yang boleh kita ambil sebagai contoh bagi kita wujudkan suatu akademi yang benar-benar kita sebut yang dalam acuan negara kita. Negara pada saya, Yang Berhormat Menteri, negara yang telah berjaya untuk meletakkan seni budaya mereka di tempat yang tinggi adalah Iran sebagai contoh.

Kita sangat kagum dengan pendekatan-pendekatan yang dibuat oleh budayawan-budayawan di Iran ini, karyawan-karyawan mereka yang berjaya mengangkat sebagai contoh filem dan drama mereka sehingga boleh menjulang *award-award* di peringkat antarabangsa. Dengan tidak mereka mengorbankan tradisi mereka, tidak mengorbankan budaya mereka dan tidak mengorbankan amalan mereka, dan

tidak sekali-kali... apa yang saya kagum ialah tidak menggunakan wanita, mengeksploitasi wanita untuk seni dan budaya mereka.

Maka seharusnya saya melihat juga dalam paten ini perlu ada kepakaran-kepakaran yang penting untuk melihat dan kita boleh mencedok budaya orang lain ke dalam negara kita, tetapi kita adaptasikan bersesuaian dengan acuan kita sendiri. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat bagi Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Pengerusi, tadi saya salah, salah kerana banyak Rang Undang-undang. Mukadimah...salah sayalah. Sebenarnya Fasal 17 sampai 26, mengenai peruntukan yang berhubung dengan pelajar itu. Sebenarnya saya setuju kita mesti adakan akademi yang seperti ini. Saya berharap Yang Berhormat dapat mencari tapak dan juga melaksanakan, menguatkuasakan rang undang-undang dengan cepat jangan letakkan di situ sahaja selepas diluluskan kelak.

Di sini, tidak ada akademi, ini seolah-olah ramai yang masuk dan akan membuatkan kesalahan pula. Hampir-hampir lima, enam muka di sini, mengenai kesalahan pelajar. Dan saya berharaplah Yang Berhormat dapat menerang...kita perlu begitu banyak peraturan dan Fasal untuk menangani pelajar yang salah. Seolah-olah tidak akan menerima ramai yang salah, walhal Yang Berhormat, semalam ada mengatakan dia akan pilih. Pilih pelajar yang baik, yang ada mempunyai kelulusan yang tinggi. Dan ini bermakna bilangan yang tidak baik itu..saya harap tidak akan kita temuilah. Cuma yang terbaik sekali pelajar yang dimasukkan di dalamnya. Dan bolehkan Yang Berhormat terangkan mengapa kita perlu begitu banyak fasal untuk kesalahan pelajar ini.

Tuan Pengerusi: Ya, Yang Berhormat bagi Bera.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Terima kasih Yang Berhormat, saya hendak merujuk kepada Fasal 20...21 iaitu kuasa Rektor dengan budi bicara mutlaknya tanpa memberikan apa-apa sebab. Boleh menggantung, membubar dan sebagainya. Jadi ada dua perkara yang saya hendak bangkitkan.

Yang pertama ialah kuasanya yang terlalu luas, yang tidak perlu memberikan sebab untuk pembubaran, itu yang pertama.

Yang kedua, kenapa di dalam seksyen ini atau fasal ini tidak ada proviso untuk rayuan.

Biasanya di dalam fasal yang lain atau pun seksyen yang lain mesti akhirnya ada rayuan kepada Yang Berhormat Menteri. Tetapi di dalam Fasal 20 ini, kuasanya, kuasa mutlak seorang Rektor sahaja, membuat keputusan untuk membubar, menggantung

dan sebagainya. Bolehkah kita masukkan satu proviso, kerana di dalam undang-undang adalah tidak adil kalau penghukuman sesuatu pihak tanpa rayuan. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat sila jawab.

Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim: Tuan Pengerusi, izinkan saya mengulas tentang pandangan Yang Berhormat bagi Bera iaitu berkaitan 21 dan juga kuasa Rektor yang berkenaan. Sesungguhnya jika kita lihat pecahan-pecahan sehingga 21(4), 21 (3), 21 (2), kesemua ini adalah mengandungi kuasa-kuasa yang boleh diiktiraf sebagai proses rayuan sampai kepada Menteri dan peruntukan am juga ada di dalam undang-undang ini di mana Menteri boleh memilih untuk mengenakan atau tidak mengenakan proviso tersebut.

Jika Yang Berhormat melihat sehingga Seksyen 52 termasuk kuasa pihak pendakwa yang boleh menganggap sesuatu keadaan itu telah sedia wujud misalnya, *assumption* dengan izin, boleh kita gunakan dan selain itu kenapa perlunya supaya kita adakan peraturan-peraturan sebegini. Sebenarnya peraturan-peraturan ini adalah sebahagian kecil sahaja daripada yang kita timba daripada akta-akta berkaitan dengan pengajian tinggi dan akta-akta pengajian yang telah pun kita lihat semenjak Universiti Malaya dahulu diwujudkan lagi.

Sekarang masa keadaan tidak menimbulkan masalah. Tetapi apabila akademi ini sudah lama dan sudah menerima pelbagai jenis pelajar serta mereka yang datang dari seberang laut, dari Nigeria ke, dari Pakistan dan sebagainya, maka keadaan mesti kita kawal. Jadi negara mesti ada kuasa untuk menentukan situasi itu aman damai dan dalam pengendalian kita walaupun matlamat kita ialah seni budaya dan warisan, tetapi kita tidak tahu bila hari akan hujan.

Dan itu kita perlu mengadakan payungnya jadi *preventive* ataupun soal kita menyediakan kuasa-kuasa itu adalah sedemikian. Urusan untuk kita melayani rayuan-rayuan ada malah di bawah akta ini, menteri yang berkenaan nanti boleh juga meniadakan kuat kuasanya jika beliau berfikir sedemikian. Tetapi yang paling agaknya menarik perhatian ialah kenapa Rektor itu boleh dihentikan tanpa diberi sebab atau pengumuman. Ini kita bandingkan dengan kedudukan menteri juga. Perdana Menteri boleh menghentikan seseorang menteri tanpa memberi apa-apa sebab.

Jadi kalau menteri pun boleh dihentikan di bawah Perkara 38 Perlembagaan Persekutuan, tanpa memberi sebab, Rektor pun sedemikian jua. Lagipun dalam keadaan yang ada sekarang, banyak jawatan yang difikirkan kerajaan perlu menjalani satu situasi yang khusus maka orang yang bertanggungjawab itu perlu menjalankan

tugasnya dengan baik. Dan kita tidak harus menggunakan ini sebagai alasan mewujudkan prosedur yang lama seperti yang ada di bawah Perintah Am misalnya.

Di mana satu-satu kes itu mengambil masa tiga tahun, orang itu tidak dapat kita kenakan tindakan sebab prosesnya terlalu lama, maka dengan itu institusi itu akan merana. Maka dengan itu terjawab hendaknya inkuiri daripada Yang Berhormat bagi Parit. Dari Yang Berhormat bagi Kubang Kerian tentang penglibatan lembaga, kita akan lihat dari segi Lembaga Pengarah atau Lembaga Pengajian. Jika Lembaga Pengarah, ianya tentu sekali relevan jika seseorang itu mempunyai kebolehan khusus, kita akan timbangkan supaya beliau bertugas dan berkhidmat di bawah lembaga tersebut.

Tetapi Lembaga Pengajian, ini sukar sebab pengajian itu khusus untuk akademik atau pun kebolehan seseorang dalam jurusan kepakarannya. Seseorang yang pakar dalam bidang pengurusan pentas misalnya, kita kena cari mereka yang berpengalaman di bidang itu dan tidak boleh sewenang-wenang kita terima mereka yang tidak mempunyai pengalaman yang khusus atau mempunyai kepakaran. Yang Berhormat bagi Tumpat, orang-orang yang berlatarbelakangkan moral, keagamaan yang tinggi sebagainya, memang insya-Allah kita akan pastikan salah seorang daripadanya atau perwakilan yang boleh mencerminkan kehendak ini ada dalam lembaga tersebut.

Dan kita akan mencari jauh dan luas bagi ahli-ahli lembaga yang perlu memberi cermin dan juga teladan yang tinggi dan baik secara integral untuk Lembaga Pengarah tersebut. Akhirnya tentang acuan budaya Yang Berhormat bagi Kubang Kerian tadi, sebenarnya ini cukup luas dan tidak dapat saya memberi satu penjelasan yang kemas barangkali, acuan yang bagaimana harus kita pusatkan bagi akademi ini. Tetapi secara am boleh saya nyatakan, iaitu akademi ini menjurus kepada bakat, kebolehan dan kecemerlangan dalam seni budaya.

Oleh sebab itu, maka acuan yang hendak kita ajak mereka mengajar bagaimana masyarakat Malaysia lebih baik menerusi seni budaya, menerusi industri budaya, menerusi industri seni yang saya katakan lebih daripada RM5 bilion nilainya di tanah air kita dalam satu-satu tahun dan dijangka nilainya bertokok lagi menjelang tahun 2010.

Walau bagaimanapun, pandangan ini saya fikir membina dan kita akan cuba memberi ruang kepada Ahli-ahli Yang Berhormat menegur akademi ini dan saya memohon apabila kami mempelawa Ahli-ahli Yang Berhormat di Istana Budaya, sekali sekala jemputlah hadir. Lihat sendiri bagaimana persembahan itu dan dapat kita bertukar-tukar fikiran dan memperbaiki institusi budaya kita sendiri.

Akhirnya, bagi menegaskan supaya *venue* kita cukup, ada satu *venue* yang baru iaitu di Jalan H.S Lee sewaktu panggung baru telah kita bina, dan di sini sekiranya

pejuang-pejuang seni ingin memaparkan apa-apa pertunjukan, kami di kementerian akan memberi peluang dan ruang bagi mereka.

Tuan Pengerusi, terima kasih.

Fasal-fasal 1 hingga 52 diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Jadual diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dimaklumkan kepada Majlis sekarang.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan; dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

Tuan Yang di-Pertua: Ada satu usul daripada Menteri di Jabatan Perdana Menteri.

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN DIBEBASKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

“Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12 (1) mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga selesai dibahas dan diputuskan Rang Undang-undang Pembangunan Kemahiran Kebangsaan 2006, Rang Undang-undang Makanan (Pindaan) 2005, Rang Undang-undang Lembaga Promosi Kesihatan Malaysia 2006 yang tertera di nombor dua hingga empat serta usul-usul di nombor 9 hingga 13 yang dijadualkan dalam Aturan Urusan Mesyuarat hari ini dan selepas itu Majlis Mesyuarat akan ditangguhkan sehingga satu tarikh yang tidak ditetapkan”.

Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Warisan [Dato' Wong Kam Hoong]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah pada majlis untuk diputuskan. Masalahnya ialah seperti yang dikemukakan tadi dan hendaklah disetujui.

Usul dikemukakan bagi diputuskan, disetujui.

Usul disetujui.

RANG UNDANG-UNDANG
PEMBANGUNAN KEMAHIRAN KEBANGSAAN 2006
Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

3.58 ptg.

Menteri Sumber Manusia [Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan bahawa Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk menggalakkan melalui Latihan Kemahiran, Pembangunan dan perbaikan keupayaan seseorang yang diperlukan untuk kerjaya dan untuk mengadakan peruntukan bagi perkara lain yang berkaitan dengannya dibacakan kali yang kedua sekarang.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) *mempengerusikan Mesyuarat*]

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin membahaskan bahawa keperluan akta yang dibangunkan ini adalah untuk memantau dan menyelaraskan latihan kemahiran di kedua-dua sektor awam dan swasta agar lebih berkesan.

Bagi maksud ini, Majlis Latihan Vokasional Kebangsaan atau MLVK selepas ini dirujuk sebagai Jabatan Pembangunan Kemahiran Kebangsaan atau JPKK, ialah satu-satunya jabatan yang dipertanggungjawabkan untuk menyelaraskan dan memantau latihan kemahiran dan membangunkan kerjaya dalam bidang kemahiran. Akta ini juga adalah sebagai *platform* untuk memajukan latihan kemahiran di mana MLVK telah dipertanggungjawabkan untuk membangunkan kerangka kelayakan kemahiran lima tahap, iaitu Sijil Kemahiran Malaysia (SKM) tahap 1 hingga 3, Diploma Kemahiran Malaysia dan Diploma Lanjutan Kemahiran Malaysia bagi menggantikan persijilan 3 tahap. Pembangunan laluan kerjaya bagi pekerja mahir yang selari dengan pembangunan kerjaya berasaskan akademik sedia ada juga dapat disediakan.

Sehingga hari ini belum ada penerimaan dan pengiktirafan secara rasmi melalui perundangan diberikan kepada pemegang SKM di mana seramai 600 ribu orang telah dianugerahkan SKM semenjak tahun 1994 sehingga 2005. Tuan Yang di-Pertua, peningkatan kualiti latihan kemahiran sangat penting kerana selepas tabung pembangunan kemahiran ditubuhkan pada Januari 2001, kita dapat lihat pertambahan pusat bertauliah yang begitu banyak sehingga 1,800 puast bertauliah telah ditauliahkan. Ini menyukarkan pemantauan dan kawal selia dijalankan terutamanya dalam aspek

kualiti penyampaian latihan sedangkan aspek penyelarasan dan pemantauan adalah sangat penting bagi memastikan keluaran tenaga mahir negara.

Walaupun jumlah pusat bertauliah ini telah menurun kepada 1,100 selepas lawatan audit dijalankan. Sistem latihan kemahiran ini juga dapat memberi peluang kepada lepasan sekolah dan bekerja untuk meningkatkan tahap pengetahuan dan kemahiran. Peluang peningkatan kelayakan kemahiran dan pengiktirafan di bawah rang undang-undang akan mendorong tenaga kerja untuk mengikuti latihan kemahiran secara berterusan.

Tuan Yang di-Pertua, kita dapat lihat bahawa kerjaya berasaskan latihan kemahiran masih kurang mendapat perhatian masyarakat kerana masalah pengiktirafan imej dan kualiti program latihan kemahiran itu sendiri. Ini juga disebabkan oleh kurangnya promosi dan usaha "*branding*" dengan izin, berkaitan dengan latihan kemahiran. Senario pada masa ini, tenaga kerja mahir sangat diperlukan dan berlakunya peningkatan penawaran terhadap tenaga kerja mahir. Oleh itu, keberkesanan dan kecekapan sistem penyampaian latihan kemahiran dapat memastikan penawaran tenaga kerja mahir berkualiti hingga yang mencukupi. Penyaluran dan penyebaran maklumat yang berkesan membolehkan pasaran buruh berfungsi dengan lebih cekap dan anjal selaras dengan keperluan perubahan ekonomi semasa.

Pembangunan sistem maklumat pasaran buruh penting untuk pembangunan sumber manusia yang bersepadu dan dinamik. Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kelapan menekankan keluaran tenaga mahir oleh institusi latihan kemahiran perlu ditingkatkan. Oleh itu, sistem latihan sedia ada perlu dimantapkan untuk menghasilkan tenaga kerja yang bukan sahaja berkemahiran tetapi juga berpengetahuan dan beretika.

Tuan Yang di-Pertua, pembangunan sumber manusia mahir yang disokong dengan instrumen perundangan wajar disegerakan bagi memastikan hala tuju dan kualiti kemahiran negara setanding dengan negara maju. Melalui pewujudan akta juga dapat memperkukuhkan kedudukan sistem, kedudukan program latihan kemahiran negara, dan mendapatkan pengiktirafan di peringkat antarabangsa terhadap persijilan kemahiran Malaysia. Tuan Yang di-Pertua, peruntukan-peruntukan utama yang terkandung di dalam rang undang-undang ini adalah :-

- (i) fungsi keanggotaan dan mesyuarat majlis;
- (ii) kuasa Ketua Pengarah;
- (iii) kuasa Menteri memberi arahan;

- (iv) standard kemahiran pekerjaan kebangsaan atau NOSS (National Occupational Skill Standards);
- (v) pentauliahan program latihan;
- (vi) rayuan kepada Menteri;
- (vii) sijil dan pengiktirafan;
- (viii) pemeriksaan penyediaan latihan kemahiran;
- (ix) penguatkuasaan dan penyiasatan;
- (x) kesalahan dan penalti;
- (xi) pengkompaunan kesalahan;
- (xii) pengiktirafan sijil;
- (xiii) kuasa untuk memberi membuat peraturan;
- (xiv) kuasa menteri untuk mengecualikan.

Seksyen 4 menggariskan tentang fungsi majlis pembangunan kemahiran yang bertanggungjawab untuk meluluskan *standard* dan menasihati menteri ke atas perkara yang berkaitan dengan latihan kemahiran. Seksyen 5 pula, menerangkan tentang keanggotaan majlis yang terdiri daripada.

- (i) Pengerusi;
- (ii) Ketua Pengarah;
- (iii) 9 Pegawai terdiri daripada Unit Perancang Ekonomi, JPA, Kementerian Pelajaran, Kementerian Pengajian Tinggi, 5 ahli mewakili kementerian yang mengendalikan latihan kemahiran iaitu Kementerian Sumber Manusia, Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi, Kementerian Belia Dan Sukan, Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani dan Kementerian Kerja Raya;
- (iv) 10 ahli yang terdiri daripada 6 wakil dari sektor swasta. 1 wakil dari penyedia latihan kemahiran swasta dan 1 wakil dari pertubuhan wanita serta 2 orang perseorangan yang didapati sesuai.

Seksyen 12, menerangkan majlis hendaklah bermesyuarat dengan beberapa kerap tidak lebih daripada 3 bulan antara mesyuarat dengan kuorum 12 orang. Seksyen 17 dan 18 menerangkan, tentang kuasa Ketua Pengarah Pembangunan Kemahiran yang bertanggungjawab bagi pentauliahan program latihan kemahiran dan pentadbiran serta pengawalan sistem kawalan persijilan kemahiran Malaysia.

Kuasa memberi arahan dari semasa ke semasa selaras dengan peruntukan Akta ini kepada Ketua Pengarah pula terkandung di bawah Seksyen 19. Seksyen 20 dan 21, menggariskan bahawa Ketua Pengarah dipertanggungjawabkan mewujudkan standard kemahiran pekerjaan kebangsaan dan kelulusan dibuat oleh Majlis. Seksyen 23 hingga 26 pula, menerangkan tentang pentauliahan program latihan di mana penyedia latihan kemahiran yang menjalankan program latihan menggunakan NOSS hendaklah memohon kelulusan daripada Ketua Pengarah.

Seksyen 31 hingga 33 pula, menerangkan bahawa rayuan hendaklah dibuat secara bertulis kepada Menteri dalam masa 30 hari dari tarikh notis tentang keengganan atau pembatalan pentauliahan program latihan kemahiran.

Seksyen 34 hingga 36, menerangkan mengenai sijil dan pengiktirafan di mana penganugerahan Sijil Kemahiran Malaysia, Diploma kemahiran Malaysia, Diploma Lanjutan Kemahiran Malaysia dan Penyata Pencapaian oleh Ketua Pengarah berasaskan keterampilan yang ditetapkan di dalam sistem persijilan kemahiran Malaysia.

Seksyen 37 hingga 39 mengandungi segala perkara berkaitan peperiksaan, penyedia latihan kemahiran di mana ketua pengarah boleh melantik dan memberi kuasa inspektor untuk membuat pemeriksaan terhadap penyedia latihan kemahiran.

Perkara berkaitan penguatkuasaan dan penyiasatan pula terkandung di bawah Seksyen 40 hingga 49. Mana-mana pegawai penyiasat yang dilantik mempunyai kuasa untuk melaksanakan penguatkuasaan penyiasatan terhadap penyedia latihan kemahiran yang melangkah syarat-syarat yang dikenakan.

Seksyen yang seterusnya ialah merangkumi perkara yang berkaitan dengan kesalahan dan penalti yang dikenakan. Bagi Seksyen 52, ianya adalah tertakluk kepada kesalahan yang dilakukan oleh penyedia latihan yang membuat pengambilan pelatih untuk mengikuti program yang tidak mempunyai perakuan pentauliahan.

Manakala Seksyen 53 dan 54 adalah meliputi larangan dan kawalan tentang pengiklanan. Seksyen 53 menerangkan tentang kesalahan membuat promosi sebagai pusat bertauliah sebelum mendapat kelulusan. Dan Seksyen 54 pula adalah mengenai kesalahan membuat pengiklanan yang mengandungi pernyataan palsu. Seksyen 55 pula, menerangkan tentang kesalahan dan penalti yang berhubungan dengan persijilan atau pengeluaran atau penganugerahan sijil yang palsu. Seksyen 57, menjelaskan tentang kesalahan membuat pernyataan palsu, tidak benar atau memberi maklumat yang tidak benar.

Seksyen 58, menerangkan tentang kegagalan penyediaan latihan untuk mempamerkan sesuatu salinan perakuan pentauliahan yang tidak menyerahkan perakuan pendaftaran setelah tidak lagi menyediakan latihan kemahiran. Bagi kesalahan dan penalti berhubungan pemeriksaan, penguatkuasaan dan penyiasatan iaitu ianya diterangkan di bawah Seksyen 59 di mana ianya meliputi kegagalan penyediaan latihan mengemukakan sama ada buku minit, daftar dokumen, bahan atau artikel yang diperlukan oleh Inspektor.

Seksyen 64, menerangkan tentang pengkompaunan di mana Ketua Pengarah boleh dengan keizinan bertulis mendakwa raya mengkompaunkan apa-apa kesalahan yang dilakukan oleh mana-mana orang di bawah Seksyen Peraturan di bawah Akta ini.

Seksyen yang seterusnya adalah Seksyen 67 di mana seksyen ini menerangkan tentang pengiktirafan sijil. Sijil yang dianugerahkan hendaklah dipertimbangkan bagi maksud kelayakan masuk kerja ke dalam perkhidmatan awam, badan-badan berkanun atau pihak berkuasa tempatan menurut bentuk dan tatacara yang ditentukan oleh Jabatan Perkhidmatan Awam. Menteri boleh membuat peraturan bagi pelaksanaan Akta dengan lebih baik dan perkara ini adalah terkandung di dalam Seksyen 72.

Seksyen 73 pula menerangkan tentang kuasa menteri untuk mengecualikan di mana menteri boleh melalui perintah yang disiarkan dalam warta mengecualikan mana-mana orang atau golongan orang atau penyedia latihan kemahiran daripada semua mana-mana peruntukan peraturan di bawah Akta ini tertakluk kepada apa-apa syarat yang difikirkan patut. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ada sesiapa yang menyokong?

Menteri Pengangkutan [Dato' Sri Chan Kong Choy]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, terima kasih. Ahli-ahli Yang Berhormat masalah di hadapan Majlis ialah Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk menggalakkan melalui latihan kemahiran, pembangunan dan pembaikan keupayaan seseorang yang diperlukan untuk kerjaya dan untuk mengadakan peruntukan bagi perkara lain yang berkaitan dengan dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk di bahas.

Ayer Hitam, Puchong, Menteri jawab.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: *[Bangun]*

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ha? Tak ada orang bangun. Saya kena buat keputusan. Mungkin saya nak kasi Yang Berhormat ucap dulu. Tak apa, Ayer Hitam.

4.13 ptg.

Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kerana diberi peluang untuk mengambil bahagian dalam perbahasan Rang Undang-undang Pembangunan Kemahiran Kebangsaan 2006. Saya juga meneliti apa yang telah diperihalkan oleh Yang Berhormat Menteri tadi mengenai pentingnya diadakan, diluluskan rang undang-undang ini. Memang saya mengaku bahawa penubuhan Majlis Pembangunan Kemahiran Kebangsaan ini memang tepat pada waktunya. Dan saya juga ingin bertanya kepada Yang Berhormat bagaimana dengan status MLVK, Majlis Latihan Vokasional Kebangsaan. Di manakah letaknya status setelah kita meluluskan rang undang-undang ini? Adakah ianya akan digabungkan ataupun diubah nama menjadi MPKK seperti mana yang kita nak luluskan hari ini.

Dan saya juga meneliti hujah Yang Berhormat tadi bahawa selama ini kita telah melatih untuk tempoh 12 tahun yang lalu, kita telah melatih lebih kurang 600 orang yang telah mengikuti kursus melalui MLVK. Dan mereka juga telah diberi latihan kemahiran mengikut bidang-bidang tertentu. Dan saya juga rasa memang penting bagi negara kita untuk menyediakan dua aliran di mana pihak pendidikan formal melalui kelayakan akademiknya dan bagi kementerian ini juga, mereka kena menyelia supaya mewujudkan satu sistem yang berdasarkan kepada kelayakan *skill*. Saya rasa itu adalah satu haluan yang betul, hala tuju yang betul dan tepat.

Walau bagaimanapun saya ingin mengutarakan beberapa persoalan di sini. Di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan telah dinyatakan bahawa kemasukan ke IPTA ini akan meningkat. Tempat-tempat yang khusus bagi diploma dan sijil dan peningkatan itu agak mendadak daripada jumlah 390 ribu tempat akan dipertingkatkan sehingga 830 ribu tempatnya. Ini bermakna kenaikan lebih daripada 120% dan saya juga meneliti nota kaki di bawah itu telah dinyatakan bahawa akan diberi pengiktirafan kepada Sijil Kemahiran Malaysia. Dan inilah tempatnya untuk kita membuat pengiktirafan terhadap SKM yang telah lama dianjurkan sebelum ini. Akan tetapi saya khuatir juga disebabkan oleh karenah birokrasi yang ada, kalau Yang Berhormat kata mesti mendapat pengiktirafan dari JPA, saya rasa itu sesuatu perkara yang agak susah dilakukan. Dan bagaimana Yang Berhormat mendapat petua untuk menyelesaikan kekusutan ini?

Saya difahamkan bagi mereka yang mendapat SKM tahap satu, dua, tiga, mereka tidak melalui pendidikan formal seperti SRP, PMR atau SPM. Dan mereka

diberi pengiktirafan berdasarkan *skill* juga di mana penguji-penguji itu datang ke tempat kerja mereka dan melihat kemahiran mereka. Dan mereka juga disebabkan ada *skill*, mereka memiliki *skill*, mereka telah diberi pengiktirafan melalui SKM satu dan dua. Saya tidak tahu kalau ikut Fasal 67, mereka boleh diterima ke dalam sektor perkhidmatan awam. Saya rasa ini adalah sesuatu perkara yang perlu dirundingkan dengan pihak JPA. Kalau tidak ianya mungkin mengakibatkan banyak masalah. Dan saya juga bimbang di sini bahawa oleh kerana tempat-tempat yang disediakan untuk memasuki IPTA, masalah yang sama juga akan berlaku di mana kelayakan mereka mungkin tidak memenuhi syarat-syarat minimum untuk diberikan atau diberi tempat ataupun mereka mendapat ijazah daripada universiti-universiti seperti mana yang telah diluluskan oleh pihak Senat kepada semua universiti.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Parit, sila.

Tuan Nasaruddin bin Hashim [Parit]: Yang Berhormat Ayer Hitam. Yang Berhormat membangkitkan soal pengiktirafan JPA, tapi tidakkah Yang Berhormat kebanyakan pelatih-pelatih yang keluar daripada pusat latihan yang mendapat sijil ini, mereka ini kebanyakannya pergi ke sektor swasta kerana di situlah tumpuan pekerja-pekerja mahir ini. Jadi mengapa harus menjadi kebimbangan kita soal mendapat pengiktirafan JPA ini. Boleh Yang Berhormat jelaskan?

Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Terima kasih Yang Berhormat Parit. Sebenarnya saya melihat Fasal 67 tadi di mana mereka yang mendapat kelulusan atau kelayakan melalui *skill* ini, mereka juga diberi pengiktirafan dan boleh diserap untuk memegang jawatan dalam sektor awam. Apabila saya meneliti klausa ini, nampaknya ia telah mewujudkan satu kebimbangan kepada saya. Di mana saya memang faham bahawa kebanyakan pekerja itu akan bekerja di swasta. Tetapi ianya merupakan satu *option* atau pilihan untuk mereka tidak bekerja di swasta dan sebaliknya bekerja di sektor awam. Dan itulah saya mengatakan dalam meluluskan rang undang-undang ini apabila kita menyebut tentang pelaksanaan, mungkin ianya perlu disemak dan diteliti dengan lebih rapi lagi.

Satu perkara lagi Yang Berhormat Menteri, sebenarnya apabila kita menyebut pusat-pusat yang menyediakan latihan kemahiran, saya berasa khuatir. Oleh kerana berlakunya penyalahgunaan pusat-pusat bertauliah ini dan sehinggakan pada hari ini Yang Berhormat Menteri, ada orang yang menggunakan sistem MLVK ini melatih pekerja-pekerja asing yang datang bekerja di Malaysia. Untuk tahun pertama, mereka mengenakan bayaran MLVK sebanyak RM1000 dan tahun berikutnya RM800. Itu adalah satu penyalahgunaan kuasa. Saya tak nampak kenapa kita perlu melatih

pembantu-pembantu rumah? Apa kena-mengena dengan *skill* untuk melayan majikan mereka? Mereka diajar bagaimana apabila jumpa majikan setiap pagi, "Selamat pagi tuan, sir, madam". Saya rasa itu tidak ada kena mengena dengan *skill*. Itulah namanya penyalahgunaan.

Saya rasa pusat-pusat bertauliah itu sepatutnya dikawal. Dan saya memang setuju di mana kuasa diberikan kepada menteri dan juga pihak majlis ini supaya mereka mengawal dengan baik. Saya juga kluatir satu hari nanti, ianya akan disalahgunakan.

Saya faham kementerian ini sebelum ini mempunyai kuasa untuk memberi lesen untuk agensi pekerjaan swasta tetapi apa yang berlaku sekarang. Nampaknya kementerian itu tidak ada satu *full control*, dengan izin, terhadap mereka yang ingin membawa pembantu atau pekerja asing daripada luar negeri dan nampaknya dalam kes ini Jabatan Imigresen lebih berkuasa. Saya rasa apabila kita meluluskan agensi pekerjaan swasta ini, perkara yang sama juga, saya tidak hendak pelaksanaannya terkeluar pula dengan apa yang sepatutnya kita harap-harapkan.

Yang Berhormat Menteri, saya rasa kita juga kena mengawal dari segi pembangunan tenaga manusia. Kementerian ini amat penting untuk kita merancang di manakah guna tenaga yang diperlukan oleh Malaysia. Begitu juga untuk mereka yang datang daripada negara asing ke Malaysia ini, saya rasa pihak kementerian mempunyai satu plan induk. Kita tidak mahu ada golongan atau pendatang asing masuk ke Malaysia telah dieksploitasi oleh mana-mana pihak.

Seperti satu contoh, pada hari ini MediaCorp di Singapura telah menyiarkan kononnya di Malaysia wujudnya satu kes di mana seorang gadis Vietnam itu diperdagangkan di sebuah pasar di Gombak. Ini satu perkara yang memalukan negara dan saya minta menteri yang bertanggungjawab tentang pembangunan guna tenaga menyiasat atau bekerjasama dengan agensi yang tertentu dan melihat kesahihan kes ini. Ini adalah satu perkara yang serius. Kita tidak mahu mana-mana pendatang asing atau pekerja asing yang masuk ke Malaysia, diimport ke Malaysia akhirnya mereka itu dijadikan sebagai komoditi. Ini atas dasar berperikemanusiaan. Saya minta Yang Berhormat Menteri untuk mengambil perhatian tentang perkara ini.

Menyebut tentang standard yang akan dibangunkan oleh Yang Berhormat Menteri. Saya rasa pengiktirafan ini adalah amat penting dan pengiktirafan itu bukan sahaja berpandukan kepada teori. Ia juga berdasarkan kepada amali. Di sinilah saya meminta kementerian supaya melihat, wujudkan satu sistem yang lebih baik untuk kita membuat pengiktirafan terhadap mereka yang tidak mempunyai kelayakan akademik,

mereka menjadi *foreman*, menjadi mekanik pada usia 15 tahun dan akhirnya mereka boleh menggunakan kemahiran itu untuk menyelenggarakan enjin-enjin kereta.

Saya rasa orang-orang ini kalau kita panggil mereka datang mengikuti kursus MLVK, mungkin mereka tidak mahu. Tetapi melalui sistem pendidikan, kalau kita membuat penyebaran dan menerangkan kepada mereka betapa pentingnya kursus-kursus ini yang akan menjejaskan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, banyak lagi?

Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Sedikit lagi. Yang akan menjejaskan masa depan mereka, saya rasa itu adalah satu kerja yang perlu dibuat oleh kementerian untuk memantau perkara ini dan boleh diterima oleh pasaran.

Satu perkara lagi mengenai standard. Saya rasa kita kena membangunkan satu standard supaya ianya dapat pengiktirafan dunia seperti CTN Gill akan memberi satu pengiktirafan kepada rakyat Malaysia yang bekerja di sini dan mendapat pengiktirafan daripada MLVK atau MPKK dan akhirnya mereka boleh bekerja di mana-mana sahaja kerana kemahiran yang dimiliki oleh mereka. Saya dengan ini mohon menyokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Puchong. Tidak perlu panjang ya, Yang Berhormat.

4.23 ptg.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk membahas Rang Undang-undang Pembangunan Kemahiran Kebangsaan 2006.

Tuan Yang di-Pertua, tadi saya telah dengar apa yang dihuraikan oleh Menteri bahawa mengenai objektif dan tujuan rang undang-undang ini. Bagi saya ini satu objektif yang baik, tujuan yang baik tetapi selain daripada apa yang telah dihuraikan oleh menteri, maka saya di sini ada beberapa persoalan yang saya ingin tahu dan mendapat penjelasan daripada menteri iaitu satunya mengenai rang undang-undang ini, bagaimana ia boleh ada berkait dengan hala tuju....

Saya cakap dengan secara mikro dulu, secara kebangsaan dulu, selepas itu saya akan masuk dua, tiga perkara penting dan secara *more details*, dengan izin, di dalam rang undang-undang ini iaitu dalam hala tuju dan misi nasional di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan ini dan mana satu objektif. Objektif kita ialah untuk mempertingkatkan lagi faktor produktiviti keseluruhan ataupun dalam bahasa Inggeris, *total factor productivity* iaitu daripada 29% hingga 35.8%. Bagi saya itulah dia, ini

sangat penting kerana kalau kita hanya meningkatkan kemahiran tanpa memikirkan produktiviti nasional, maka ini tidak akan menuju ataupun memenuhi sasaran kita supaya negara ini boleh menjadi sebuah negara yang maju walaupun mengikut acuan kita tetapi tahap produktiviti kita mesti ditingkatkan terutamanya yang saya kata ialah mengenai faktor produktiviti keseluruhan or *we called it total factor productivity*.

Sebagai contoh, kalau kita lihat di negara kita ini, setakat ini kita hanya 29% tetapi kalau dibandingkan dengan negara-negara maju di Eropah, Scandinavia, sebagai contoh Finland, Holland ataupun Sweden, malah mempunyai *total factor productivity*nya adalah lebih kurang 60% secara perbandingan dengan GDP negara tersebut. Kemahiran kecekapannya adalah satu faktor yang penting untuk meningkatkan produktiviti. So saya hendak tahu daripada kementerian bahawa apakah perancangan atau apakah tindakan-tindakan yang segera, tindakan-tindakan yang lebih positif supaya tahap produktiviti negara kita ini dapat dicapai di akhir Rancangan Malaysia Kesembilan.

Persoalan kedua, Tuan Yang di-Pertua, iaitu di bawah rang undang-undang ini adakah kementerian telah membuat satu kajian apakah keperluan kemahiran negara dengan kementerian-kementerian yang lain. Sebagai contoh, saya telah bangkit isu ini dalam Dewan yang mulia ini beberapa kali bahawa kita di Kementerian MITI ada Industrial Master Plan (IMP) yang ketiga akan diumumkan nanti. Adakah satu kerjasama yang rapat bahawa apakah jumlah atau apakah kemahiran-kemahiran yang tertentu yang diperlukan di bawah IMP3 ini yang telah diselaraskan dengan kementerian Yang Berhormat Menteri kerana ini penting.

Kalau kita tidak hendak, kalau nanti kita keluarkan graduan-graduan atau dengan pemegang-pemegang sijil yang menganggur, masalah-masalah *mismatch* pula berlaku. Selain daripada MLVK yang telah dinyatakan oleh Yang Berhormat Menteri, *emphasis* kepada kemahiran vokasional, apakah perancangan untuk mempertingkatkan kemahiran berasaskan kepada pengetahuan ataupun *knowledge based* dan ini adalah satu pendekatan yang sangat penting. Kalau kita ingin menjayakan dalam, *let say* sektor bioteknologi, sektor ICT, adakah kita telah bersedia dan saya berharap melalui Rang Undang-undang ini kementerian Yang Berhormat Menteri memberikan fokus ataupun tumpuan yang lebih khusus kepada tujuan ataupun *target* kita di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan.

Persoalan yang ketiga, Tuan Yang di-Pertua, ialah mengenai sebagai satu persaingan. Bagi saya, ini macam ada satu persaingan di antara, *let say* ILP di bawah kementerian Yang Berhormat. Mungkin saya tidak begitu jelas mengenai ILP ini, saya ingin mendapat sedikit pandangan daripada Yang Berhormat apakah perbezaan ILP

yang ada berkaitan dengan rang undang-undang ini. Bagaimana IKBN, Giat MARA, kolej komuniti ataupun pihak-pihak swasta yang sentiasa mempertingkatkan ataupun memberikan tawaran kepada kemahiran ataupun peningkatan kemahiran di pihak-pihak swasta terutamanya berasaskan kepada pengetahuan.

Sebagai contoh di ICT. So adakah ini satu persaingan yang boleh memberikan satu tamparan yang hebat kepada rang undang-undang ini. Bagaimana kita boleh memberikan satu *compliment* di antara satu sama lain. Dan ini saya ingin mendapat satu penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri.

Perkara yang seterusnya ialah mengenai keanggotaan dalam majlis. Saya berpendapat majlis ini adalah kalau mengikut Seksyen 5 ini, memang saya setuju dia mempunyai satu pengerusi, satu ketua pengarah dan seterusnya semua anggota ini. Tetapi kalau kita cakap kemahiran, ini ada bersangkutan paut dengan produktiviti. Bagaimanakah kalau saya mencadangkan bahawa kemasukan anggota daripada Perbadanan Produktiviti Kebangsaan di bawah MITI kerana mereka ini lebih tahu secara khusus mengenai produktiviti di sektor-sektor tertentu walaupun MPC ini yang hanya sudah memberikan data dan pengetahuan mengenai sektor-sektor tertentu sahaja tetapi sedikit sebanyak saya percaya MPC ini dapat memberikan sedikit pandangan, nasihat dan juga pengetahuan mengenai bagaimana untuk mempertingkatkan lagi produktiviti negara melalui peningkatan kemahiran-kemahiran tertentu.

Saya ingat ini ialah satu, saya berharap Yang Berhormat Menteri dapatkan sedikit penjelasan mengenainya dan perkara yang keempat saya ingat bangkitkan ialah mengenai standard ini yang telah dibangkitkan oleh...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat banyak lagi?

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: ... ada dua lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tujuhlah.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Enam atau tujuhlah. Iaitu mengenai standard kemahiran pekerjaan kebangsaan. Mengikut Seksyen 21 ini, Ketua Pengarah adalah bertanggungjawab kepada standard ini. Saya hendak tanya adakah ini satu pendekatan yang paling baik. Adakah seorang pegawai... saya tidak mempersoalkan bahawa pegawai kerajaan tidak mampu atau tidak mempunyai keupayaan untuk melakukan sesuatu, tetapi kerana ini peningkatan kemahiran adalah satu isu bagi saya satu kompleks, satu isu yang bagi saya adalah sangat luas dan bagaimana kalau kita cadangkan bahawa penentuan standard kemahiran pekerjaan ini adalah ditunda oleh Majlis *rather than* Ketua Pengarah.

Kalau ia dituntutkan oleh Majlis Pengarah ini, banyak persoalan akan timbul, kerana adakah pengarah ini dia tahu apakah keperluan masyarakat ataupun keperluan industri. Ini satu persoalan yang saya ingat mesti diketahui oleh pengarah ini. Usul mutu atau kualiti standard ini ataupun standard kemahiran yang telah dibangkitkan walaupun saya tahu ada klausa-klausa tertentu yang memberikan kuasa kepada menteri ataupun kuasa kepada Majlis kerana dalam kuasa antara pihak Majlis hanya untuk meluluskan sesuatu. Tetapi, kuasa Ketua Pengarah ini untuk mewujudkan standard kemahiran pekerjaan kebangsaan ini bagi saya adalah satu isu yang kita mesti memberikan satu jawapan yang lebih jelas dan lebih memuaskan. Perkara seterusnya mengenai kelayakan pelatih ataupun *trainee-trainee* ini.

Di sini saya ingin tahu apakah sistem pemantauan, sistem penyiasatan yang akan dijalankan oleh Majlis ini kerana mengikut apa yang saya lihat ini, kuasa Ketua Pengarah itu adalah sangat-sangat luas dan bukannya lebih baik kalau kita boleh memecahkan tanggungjawab ini, kuasa ini kepada Majlis ataupun terus kepada menteri seterusnya kerana bagi saya, saya bukan tidak percaya kepada Ketua Pengarah atau saya sendiri, bagi saya ini satu isu yang besar dan kita boleh membahagikan tanggungjawab itu, itulah lebih elok dan lebih baik dan lebih berkesan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Enam menjadi terakhir.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Isu yang bagi saya ialah akhir sekali mengenai ini juga, ketidakseimbangan kuasa dan saya ada nyatakan di sini dan contoh ialah di Seksyen 23(D) dan juga 25 di mana bagi saya Fasal 25 ini kuasa untuk meluluskan atau menolak permohonan. Bagi saya ini, selepas permohonan dibentangkan di bawah Seksyen 24(1), Ketua Pengarah boleh meluluskan permohonan itu ataupun mengeluarkan satu sijil atau menolak permohonan dan bukannya ini kalau kita serah kepada Majlis dengan termasuk anggota-anggota yang baru yang saya cadangkan tadi dan ini memerlukan satu keputusan yang lebih kolektif supaya rang undang-undang ini boleh memberi satu makna yang lebih berkesan kepada pembangunan, produktiviti ataupun kemahiran dan dengan ini saya mohon untuk menyokong Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Ipoh Barat. Sepuluh minit cukup.

4.34 ptg.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Saya akan ringkaskan. Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kerana memberi saya peluang untuk mengambil bahagian untuk membahas mengenai perkara ini.

Pertama saya ingin tahu, apakah kuasa yang khusus untuk selepas badan ini diluluskan oleh Dewan ini. Saya ingin tahu mengenai ini kerana ada banyak institusi-institusi yang sedang beroperasi di negara ini dan termasuk pada pandangan saya MLVK yang telah tidak terbetul berkhidmat untuk kebaikan masyarakat. Adakah mereka juga, adakah semua barang-barang ini juga akan dengan izin *subject to this jurisdiction* pada ini dan kalau kita tengok pada beberapa seksyen, terutamanya barang-barang yang sama di luar negara yang saya petik dari beberapa organisasi yang sama dengan izin *skills training*. *He keep to participate fully in society to be able to find and create work and the benefit fairly from it.*

Tuan Yang di-Pertua, adakah itu hajat dengan pembangunan kemahiran kebangsaan ini. Adakah badan ini juga berorientasi sedemikian. Kalau sedemikian, apakah kelayakan-kelayakan yang sedia ada untuk meneliti dan untuk memberi kelulusan kepada pihak-pihak yang perlukan yang dikatakan ada satu standard. Jadi macam mana standard itu akan ditentukan. Siapakah akan menentukan standard-standard tersebut? Yang saya khuatir adalah pada masa ini MLVK telah gagal dan beberapa *institute-institute* di negara ini yang mengadakan program latihan juga sedang menjalankan mungkin pada pengetahuan dari apa yang saya difahamkan, kebanyakan dari program-program itu adalah tidak berstandard dan adakah ini dengan adakan satu badan macam ini ia akan kawal selia dan membawa satu standard yang tinggi.

Macam mana ini dapat dicapai? Saya berpendapat dari apa yang saya dapat huraian dari menteri dahulu dan juga rang undang-undang ini, kebanyakannya adalah macam memberi arahan dan memberitahu, tetapi tidak dengan senang sahaja mengatakan ada satu standard yang akan dicapai. Jadi yang masyarakat ingin tahu, adalah apakah standard tersebut dan macam mana, siapa akan pastikan, siapa ada kelayakan untuk memastikan sedemikian. Saya juga percaya bahawa adakah selepas pertubuhan ini diluluskan hari ini, ia akan menyelesaikan semua perkara berkaitan dengan *skills training* di negara ini dan kebanyakan pekerja yang telah mendapat *skills training*.

Ramai di antara mereka sekarang tidak dapat kerja-kerja. Jadi *end* produknya apakah yang dipastikan oleh kementerian supaya bukan sahaja mereka pergi untuk mendapat pekerjaan, tetapi pada akhirnya mereka adalah boleh mendapat kerja dan juga bukan menjadi penganggur. Dalam keadaan ini yang dikatakan *mismatch* di antara jurusan pendidikan dan *market process supply and demand*. Jadi dalam situasi tersebut macam mana kementerian akan terlibat supaya kita tidak ada satu situasi di mana dikatakan ramai di antara pekerja-pekerja yang dikeluarkan tidak dapat kerja dan lepas

itu perlu mendapat orientasi-orientasi oleh kementerian. Lagi perlukan wang untuk digunakan dan adakah masalah-masalah tersebut akan diselesaikan dengan penubuhan badan kemahiran.

Lagi satu adalah mengenai pelantikan inspektor yang dikatakan dalam rang undang-undang ini, apakah yang diperlukan. Apakah makna inspektor saya hendak tahu. Dan bukankah kita sedia ada Polis Diraja Malaysia di mana cukup pegawai untuk menyiasat perkara-perkara macam ini. Apakah perlunya inspektor yang akan ditauliahkan oleh badan ini untuk menyiasat dan mengambil tindakan. Adakah kita sedang mencapai situasi *police state* di mana setiap kementerian ingin mengadakan kuasa untuk menyiasat, untuk memasuki rumah dan mengambil benda-benda dan adakah mereka orang-orang yang berkelayakan. Adakah mereka akan diberi pemantauan mengenai undang-undang sebelum menjalankan tugas. Adakah ini perlu dan dengan ini kita juga ingin tahu adakah kementerian ini yang patut mengadakan badan ini memandangkan Kementerian Pelajaran adalah berkaitan dengan perkara ini. Apakah rasionalnya? Apakah ini satu cara atau satu *reveal state over of* MLVK?

Adakah satu cara untuk menyelamatkan *safe face* MLVK? Atau adakah ini satu kegagalan oleh kementerian. Menteri telah gagal, tidak kawal selia MLVK dan badan-badan lain dan ini adalah satu cara supaya kita dapat mengadakan lebih lagi pegawai-pegawai kerajaan yang baru supaya mereka dapat digajikan dan menteri ada kuasa untuk melantik *director general* dan sebagainya. Dan apakah pandangan *civil society* dan kongres kerja dalam hal ini. Adakah menteri telah mengadakan rundingan dengan kongres kerja dan apakah pandangan mereka dengan syor-syor atau rang undang-undang ini dan adakah kedua-dua belah pihak telah berbincang untuk mendapat input mengenai perkara ini.

Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua dalam sepuluh minit saya ingin tahu dengan suasana negara ini yang dikatakan *full employment*. Kerap kali bila saya tanya soalan mengenai pekerja-pekerja yang tidak dapat kerja sebenarnya *misfit*. Itulah situasi tapi kita ada di mana kerja penuh di mana satu situasi yang baik. Tetapi dalam keadaan ini berapa banyakkah kementerian berpendapat akan dengan izin *train* berapa yang dijadualkan. Walaupun sebelum ini menteri telah berkata beratus-ratus orang telah mendapat *training* dan 600,000 dan 190,800 yang telah ditauliahkan. Adakah mereka semua ditauliahkan oleh MLVK atau badan-badan sedemikian dan adakah ini semua akan diambil alih oleh badan yang baru yang akan ditubuhkan untuk mengatasi masalah tersebut. Dan akhir sekali....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Dua kali ya.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Lagi dua kali. Okay. Saya ingin mengetahui dengan spesifik inspektor-inspektor yang dicadangkan. Apakah fungsi-fungsi mereka? Apakah yang akan ditugaskan dan apakah *training* yang akan diberi kepada mereka dan sebagai akhir kata....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ha, tiga kali.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Lagi tiga kali. Lagi tiga pun boleh cakap. Tidak ada masalah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah, cukuplah.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Mungkin selepas jawapan saya dapat penjelasan. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah, cukuplah. Yang Berhormat bagi Bagan. Selepas itu menteri jawab.

4.44 ptg.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Cuma singkat sahaja Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Lima minit ya.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Tadi kita ada mengikuti penjelasan dari Yang Berhormat Menteri bahawa terdapat lebih kurang 1,800 pusat bertauliah dan mungkin sekarang selepas diaudit menjadi 1,100 pusat. Adakah pusat-pusat ini melingkungi pusat latihan kemahiran seperti yang selalu kita nampak dalam surat khabar iaitu pusat-pusat yang memperuntukkan *repairing skill* seperti *repairing hand phone*, seperti *repairing personal computer*, mahupun radio, TV iaitu audio dan video dan juga *wireman*.

Selalu kita nampak juga dalam surat khabar ada pusat-pusat atau akademi-akademi persolekan. Itu untuk perempuan-perempuanlah. Itu pun satu bidang kemahiran. Adakah ini merangkumi dalam aspek ini dan ada juga pusat-pusat di mana mereka menjalani latihan secara *skill* kecil mungkin mereka bukan ambil murid-murid seramai 50 atau 100 orang. Mungkin cuma dua hingga empat orang dan selepas satu tempoh mereka diberi satu surat testimoni yang mengatakan beliau telah berkhidmat dalam syarikat ini untuk sekian lama dan beliau ada kemahiran dalam sekian-sekian bidang. Adakah ini juga boleh dikawal selia oleh majlis ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin bertanya sama ada sebarang *fee* atau caj atau ... ses dapat dikutip dari pusat-pusat latihan kemahiran ini seperti CIDB. Mereka mewajibkan kontraktor-kontraktor menjalani latihan-latihan kepada pekerja-pekerja untuk mahir dalam satu-satu bidang iaitu dalam *bricks laying*, *plastering* atau *bar bending*, atau *carpentry* dan lain-lain. Mereka dapat *fee* atau caj dari kontraktor-

kontraktor dan apabila kontraktor mendapat satu tender atau mendapat satu kontrak maka kontraktor perlu menyumbang satu angka peratusan di *contribute* kepada CIDB supaya mereka boleh menjalankan program-program melatih pekerja-pekerja mahir.

Inspektor yang dilantik untuk pergi ke tapak memeriksa institusi kemahiran sama ada institusi bertauliah ini ada mengikuti syarat-syarat tertentu. Apakah kelayakan inspektor yang hendak dilantik untuk pergi memeriksa tapak itu. Sama ada mereka mempunyai kelayakan yang cukup mahir dan bukan setakat akademik sahaja. Mereka juga perlu ada pengalaman. Sekiranya saya melantik seorang inspektor baru keluar dari kolej walaupun dia ada satu keping sijil tapi beliau tidak ada pengalaman langsung dan beliau hendak pergi ke satu institusi untuk memeriksa pelatih-pelatih bertauliah yang mungkin umurnya 40 tahun atau 50 tahun atau orang yang telah bersara, mereka ini cukup pengalaman dalam satu-satu bidang dan budak ini hendak pergi bertanya kepada mungkin guru itu ini *just to teach the duck how to swim*. Ini kita mesti.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Lantik yang tua jadi inspektor.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Sebab itulah saya tanya apa kelayakan beliau. Sebab itu saya tanya apa kelayakan dan yang penting juga orang yang dilantik itu perlu jujur dan bersih. Jangan pergi sana *find fault on the firm*, pergi sana cari kelemahan, cari kekurangan dan selesai dalaman. Sekian sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Menteri, bolehlah jawab.

4.50 ptg.

Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn: Terima kasihlah Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin mengucapkan berbanyak-banyak terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah memberi pandangan dan cadangan berkaitan dengan Rang Undang-undang Pembangunan Kemahiran Kebangsaan 2006 ini.

Izinkan saya memberi sedikit penerangan tentang komen-komen dan cadangan-cadangan yang telah dibuat. Ahli Yang Berhormat bagi Ayer Hitam telah minta tentang status MLVK. Sebenarnya, akta ini dengan penubuhan Jabatan Pembangunan Kemahiran Kebangsaan adalah untuk memberi sebagai satu badan yang mempunyai latar belakang perundangan untuk menggantikan Majlis Latihan Vokasional Kebangsaan ini. Majlis Latihan Vokasional Kebangsaan ini sebelum ini ditubuhkan pada tahun 1994 melalui satu pekeliling yang dikeluarkan oleh kerajaan, JPA sahaja. Dengan *circulate* tersebut, wujudlah Majlis Latihan Vokasional Kebangsaan dan wujudlah fungsinya. Tetapi, sungguhpun telah diterima, akhirnya sebagai asas ia tidak mempunyai kuasa

perundangan. Kalau dicabar, dia tidak boleh melaksanakan tugasnya. Seterusnya dari segi menentukan tahap-tahap kemahiran, menentukan *national occupational skill standards* dengan izin, dan menyiasat sama ada pusat-pusat bertauliah itu telah mempunyai arahan.

Jadi sebelum ini MLVK sebelum dia boleh membuat sesuatu penyiasatan, dia mesti dapat bantuan daripada pihak polis. Dengan bantuan polis, barulah dia boleh melaksanakan tugas dia sebagai satu organisasi yang bertanggungjawab terhadap kualiti, terhadap tahap kemahiran, tahap latihan yang telah ditentukan. Jadi, dengan adanya undang-undang ini, jabatan baru iaitu Jabatan Pembangunan Kemahiran Kebangsaan sebagai pengganti kepada MLVK akan mempunyai satu *legal status* dengan izin, untuk melaksanakan tugasnya. Ini adalah penting kerana sekarang ini kita hendak *national occupational standards* Malaysia kita ini. Jadi, Sijil Kemahiran Malaysia ini bukan sahaja diterima dalam negara kita, tetapi akhirnya seperti sijil-sijil, *certificates* dan sebagainya boleh diterima di arena antarabangsa. Ini adalah satu hasrat untuk mengadakan akta rang undang-undang ini.

Jadi jawapan ringkas, Jabatan Pembangunan Kemahiran Kebangsaan ini akan wujud sebagai satu organisasi yang mengganti, yang akan terus menjalankan tugas Majlis Latihan Vokasional Kebangsaan. Pandangan Ahli Yang Berhormat bagi Ayer Hitam, bahawa dengan adanya akta ini, barulah kita boleh wujud di negara kita, dua sistem. Satu sistem latihan kemahiran selari dengan sistem latihan akademik. Di dunia pekerjaan sekarang, sistem latihan kemahiran ini adalah amat diperlukan sedangkan di negara-negara yang maju seperti di Jepun, di Eropah, banyak ada keperluan untuk pekerja-pekerja mahir yang bukan keluar dari universiti tetapi dilatih di sistem, di bidang pekerjaan, khususnya melalui *apprenticeship*, melalui *on hands skills training* dan sebagainya. Semua itu kita perlulah ada satu rang undang-undang untuk mewujudkan sistem tersebut dan untuk menentukan kualitinya dan untuk memberi pihak awam keyakinan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ayer Hitam.

Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya tertarik dengan kenyataan Yang Berhormat tadi yang mengatakan bahawa dahulunya, MLVK ditubuhkan dengan surat pekeliling, tidak ada asas undang-undang. Kini, kita hendak meluluskan satu undang-undang penubuhan Majlis Pembangunan Kemahiran Kebangsaan. Saya hendak bertanya Yang Berhormat, kalaulah MLVK itu tidak ada asas undang-undang, Yang Berhormat telah memberi satu statistik 600,000 telah menjalankan latihan di bawah MLVK.

Bagaimanakah Yang Berhormat dapat memberi pengiktirafan kepada mereka yang sebelum ini menjalankan latihan di bawah MLVK sedangkan ianya adalah satu perkara yang tidak mengikut lunas undang-undang.

Seperkara lagi, adakah melalui penggubalan undang-undang ini, bagaimana mereka dapat diserap masuk terus *transfer* ke dalam MPKK seperti mana yang kita akan luluskan ini. Adakah perlu menapis ataupun akan terima secara bulat-bulat 600,000 itu dan bagaimana kaedahnya kita membuat perkara itu? Terima kasih.

Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn: Terima kasih Ahli Yang Berhormat bagi Ayer Hitam. Memang dahulunya belum ada status perundangan. Tetapi dengan adanya akta ini, adalah cadangan bahawa Sijil-sijil Kemahiran Malaysia yang telah dikeluarkan sebelum ini akan diberi pengiktirafan secara automatik iaitu setanding dengan sijil-sijil yang akan dikeluarkan di bawah akta undang-undang ini dan memang kita ada satu *transactional clause* dan sebagainya di mana menteri boleh membuat peraturan untuk menentukan bahawa sijil-sijil yang telah dikeluarkan dahulu akan diberi pengiktirafan seperti yang setanding dengan sijil-sijil yang dikeluarkan selepas undang-undang ini. Memang Ahli Yang Berhormat bagi Ayer Hitam telah juga soalkan berkaitan dengan pengiktirafan untuk membolehkan pemegang sijil-sijil ini memasuki perkhidmatan awam. Sebenarnya, ini merupakan satu cabaran untuk Kementerian Sumber Manusia.

Kita akan terus berbincang dengan pihak JPA supaya pemegang Sijil Kemahiran Malaysia ini akan diberi pengiktirafan secara automatik setanding di satu peringkat yang kita akan persetujui supaya pemegang Sijil Kemahiran Malaysia akan terus mempunyai satu sijil, satu kelayakan yang secara automatik boleh diterima. Ada juga pemegang yang hendak bekerja sebagai seorang mekanik di jabatan kerajaan, sebagai seorang *printer* di jabatan kerajaan. Kalau mereka memegang sijil-sijil yang dikeluarkan di *well-system* ini, ertinya, harapan sayalah ialah dengan persetujuan JPA yang kita akan terus bincang selepas akta ini diluluskan.

Kita akan bincang dengan JPA supaya secara automatik kita akan satu *standard* atau satu tahap di mana mereka boleh berkhidmat dengan gaji dan sebagainya. Sebelum ini, memang kita hadapi sedikit masalah. Namun, dengan sokongan Parlimen ini, dengan akta ini, kementerian saya akan memberi satu logo *standardized*, satu asas yang lebih kukuh dengan berbincang dengan pihak JPA. Ini adalah harapan saya, kerana kita juga ingin menentukan bahawa ada banyak bidang-bidang emerging yang akan terus tampil, muncul di hadapan yang kita belum tentu lagi. Kita mahu bidang-bidang tersebut ertinya seperti *robotic*, *bar technologies* dengan izin, *skill workers* dan sebagainya. Kalau mereka mempunyai kelulusan seperti ini, mereka akan terus

diterima oleh pihak awam. Selain dari pekerjaan, diterima sebagai seorang pekerja oleh pihak awam, apa yang lebih penting ialah pengiktirafan oleh kerajaan akan memberi keyakinan kepada para ibu bapa bahawa kursus-kursus yang mereka ikuti adalah berkualiti dan mereka akan izinkan anak mereka mengikuti kursus tersebut.

Dengan itu, kita boleh mempertingkatkan imej bidang kemahiran ini. Berkaitan dengan pusat-pusat bertauliah yang salah guna kuasanya, memberi latihan kepada pekerja asing ini, kementerian saya akan terus siasatlah. Sebenarnya tugas utama mereka ialah untuk memberi latihan kepada lepasan sekolah, kepada pekerja-pekerja di Malaysia kita ini dan kita harap mereka akan terus tumpukan usaha mereka ke arah ini.

Berkaitan dengan kes-kes yang telah dilaporkan di mana dengan izin ini ada "*traffic king*", ada salah guna kuasa di mana pekerja asing digunakan oleh cara-cara yang lain itu kementerian saya akan dimaklumkan kita akan terus ambil tindakan terhadap majikan yang salah guna kelulusan yang telah diberi untuk mengambil masuk pekerja asing ini. Satu cadangan yang diberi oleh Ahli Yang Berhormat Ayer Hitam berkaitan dengan wajarnya ada satu sistem di mana pekerja-pekerja yang mempunyai pengalaman sungguhpun tidak mempunyai kemahiran secara formal, diberi peluang untuk mendapat sijil mengikut kemahiran mereka.

Izin saya memaklumkan bahawa di bawah rang undang-undang ini memang adalah cadangan kementerian saya untuk mengesyorkan bahawa kita harus memperkukuhkan satu sistem pengiktirafan mengikut "*competency*" iaitu mengikut kebolehan mereka dan harapan dan cadangan kementerian saya ialah selepas akta ini kita ada satu sistem yang lebih kukuh di mana kita ada pemeriksa, kita ada penyelia dan sebagainya dan kita membolehkan para pekerja yang mempunyai pengalaman dengan menunjuk kebolehan mereka sahaja mengikut projek, mengikut apa yang boleh dibuat dan selepas peperiksaan, bukan dari segi tulisan tetapi dari segi tengok menengok apa yang dia boleh buat dan akses kebolehan mereka, memberi mereka sijil-sijil tersebut.

Ini adalah satu sistem yang amat diperlukan kerana ada ramai pekerja sekarang yang mempunyai yang dulu ini bekerja sebagai *apprentice* dan sekarang mempunyai banyak pengalaman dan perlulah kita beri mereka pengiktirafan. Ini juga adalah penting kerana sekarang ini wujudlah satu sistem di mana ada banyak syarikat antarabangsa seperti Motorola, Intel dan sebagainya di mana bila mereka *outsource* pekerjaan mereka ada sub kontrak pekerjaan mereka, mereka memerlukan organisasi yang *outsource* pekerja itu, tender pekerja itu mempunyai pekerja-pekerja mahir, yang mempunyai kelayakan secara formal dan melalui sistem ini kita boleh memperluaskan organisasi-organisasi yang boleh menjadi *company-company* yang *outsource*kan tugas-tugas itu.

Memang adalah hasrat akta ini untuk akhirnya menjadikan sistem kemahiran Malaysia sebagai satu sistem yang boleh diterima di arena antarabangsa. Sekarang ini kita izinkan pusat-pusat bertauliah yang berkualiti untuk mengambil pelatih-pelatih dari luar negara dan dengan itu kita yakin akhirnya membangunkan sistem kemahiran kita sebagai satu sistem yang boleh dipakai bukan sahaja di Malaysia tetapi di negara-negara yang lain khususnya di negara-negara ASEAN. Ahli Yang Berhormat Puchong telah meminta sama ada wakil dari NPC boleh dilantik sebagai seorang ahli, memang kita akan kaji kemungkinan. Memang kita akan kaji bukan sahaja NPC tetapi organisasi-organisasi yang lain itu.

Berkaitan dengan kelayakan inspektor, memang kementerian saya kita juga faham tentang sensitiviti terhadap seorang inspektor selepas dia memberi kuasa dia akan selalu guna kuasa. Kita akan tentukan bahawa kita ada sesiapa pun yang diberi ruang untuk menyalah guna kuasa tersebut. Hanya inspektor yang mempunyai latar belakang yang kukuh dan mempunyai *skill-skill* pengalaman yang kukuh yang akan diberi kuasa untuk meng*inspect* sama ada pusat latihan tersebut memenuhi syarat-syarat. Kita akan tentukan bahawa tugas ini dijalankan dengan adil, dengan satu tanggungjawab yang berat yang saya.....

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Penjelasan. Boleh Yang Berhormat beritahu adakah mereka ini inspektor-inspektor ini, apakah kelayakan yang akan diwajibkan untuk jadi inspektor dan kenapa perkara macam ini, memandangkan terlibat dengan undang-undang, dikendalikan oleh pihak polis yang lebih berpengetahuan mengenai perkara ini dan adakah inspektor-inspektor ini akan ada uniform yang tertentu dan sebagainya.

Datuk Wira Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, inspektor ini adalah inspektor yang tentukan bahawa sama ada pusat latihan tersebut menjalankan tugasnya dengan seperti yang terjanji dalam iklan, sama ada mereka mempunyai pensyarah yang berkualiti, sama ada mereka sebenar-benarnya menjalankan latihannya dan tidak ada *short cut*, tidak ada *cutting corner* dan sebagainya. Saya rasa ini adalah penting. Namun demikian kita tidak boleh selalu bebankan kepada pihak polis kerana ini adalah dengan izin, *routine* tugas rutin yang dijalankan oleh pihak oleh Jabatan Pembangunan Kemahiran Kebangsaan ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Puchong.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kenapa Yang Berhormat Menteri banyak tidak jawab saya punya persoalan? Saya hendak tanya satu basic, ini soal persoalan besar yang sangat *basic* okey. Iaitu selepas 12

tahun di bawah MLVK ini yang tidak berasaskan undang-undang sekarang baru ada undang-undang ini, saya hendak tahu adakah kementerian mempunyai asas atau satu perancangan yang menyatakan bahawa apakah keperluan negara daripada segi kemahiran kita mengikut sektor ataupun mengikut industri. Itu sahaja, itu saya hendak tahu adakah Yang Berhormat Menteri mempunyai satu statistik atau satu perancang untuk ini. Mengapa saya tanya ini? Ini satu masalah pengangguran, *mismatch*. Jangan satu hari nanti kita akan keluar pelatih-pelatih yang menganggur dan ini akan membazirkan tenaga dan juga kewangan negara. Saya hendak tahu, tadi saya sangat gembira tadi Yang Berhormat Menteri kata bahawa, okey dalam masa.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Menteri belum menghabiskan jawapan dia.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Dia sudah pergi inspektor.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Nanti dia boleh balik.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Tidak, saya hendak tanya, saya hendak tanyalah okey. So, saya hendak tahu apakah rancangan ini kerana sekarang ini kita menuju kepada negara yang maju. Kita mesti ada satu perancangan, satu sistem satu perancangan yang baik. Okey dalam lima tahun ini kita memerlukan *skill* ini atau kemahiran ini dalam sektor ini, itu kita hendak tahu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah cukuplah Yang Berhormat.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Jangan kita hanya orang kata macam menembak dengan serampang tidak betul sasaran dia. Nanti kita ada banyak pengangguran.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat minta penjelasan bukan beri hujah.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Saya hendak tolong dia sahaja, saya hendak tolong dia okey.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Menteri akan jawab dulu.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Saya hendak tolong dia bahawa ini adalah satu keperluan ataupun satu maklum balas daripada orang ramai. Itu sahaja saya hendak tahu, saya harap mendapat sedikit penjelasan daripada Menteri.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Tuan Yang di-Pertua Yang Berhormat Menteri, boleh saya tanya sedikit ada relevan, sedikit sahaja saya tambah. Daripada 60 ribu mereka yang telah diberi latihan yang lepas, berapa adakah semuanya mendapat pekerjaan? Satu.

Yang keduanya, daripada 600 ribu ini nampak, manakah sektor yang ada kaitan di Puchong itu yang nampaknya mempunyai pasaran yang cukup baik sebab ini kita boleh *tune* dengan izin anak-anak kita daripada sekolah itu untuk menjurus kepada latihan itu. Terima kasih.

Datuk Wira Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, saya tadi Ipoh Barat ini nanti dia marah saya kalau saya tidak jawab dia cakap pakai uniform sahajalah

Sebenarnya ini dia menjalankan tugas kementerian jadi tidak payah ada uniform, uniform secara pegawailah secara pegawai tetapi dia memang akan kuasa dia adalah untuk tengok program, kuasanya ada tengok untuk *record book*, kuasanya ada untuk tujuan bahawa sama ada pusat latihan itu telah dijalankan program-program latihan dengan mutu-mutu yang berkualiti dan sebagainya. Sebelum ini kita dapati bahawa ada pusat-pusat bertauliah yang buat permohonan tetapi dia sewa kedai bahawa untuk jalankan tugas itu dan itu kira semua tutuplah.

Namun demikian, kita menumpukan bahawa sistem tersebut tidak ulangi lagi. Berkaitan dengan soalan yang Puchong sama ada kementerian mempunyai kebolehan untuk menentukan *skill requirement*, sebenarnya di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan ini dan jemaah menteri telah luluskan satu jabatan baru, *Labor Research Institute* di bawah kementerian saya dan fungsi *Labor Institute* tersebut ialah untuk membuat kajian termasuk mengadakan *main power requirement service* dan sebagainya dan selepas itu menentukan bidang-bidang di mana kita perlu adakan program-program latihan dan semua itu tidak akan dibuat di bawah jabatan yang baru ini ada *Labor Institute* ini.....

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Bagaimana dengan kerjasama dengan....adakah satu kerjasama atau satu persefahaman di antara IKBN di bawah Kementerian Belia dan Sukan ataupun IOP di kementerian Yang Berhormat atau pun giat MARA ataupun kolej komuniti kerana ini semua ada berkaitan dengan kemahiran pembangunan negara.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah Yang Berhormat, cukuplah....Menteri akan jawab.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Saya hendak tahu apakah satu persefahaman kementerian Yang Berhormat dengan institusi-institusi ini di bawah kementerian yang lain, adakah satu persefahaman kerana kita tidak akan membazirkan sumber-sumber kewangan negara. Boleh atau tidak saya mendapat sedikit penjelasan daripada Yang Berhormat.

Datuk Seri Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh [Kuala Langat]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat....

Datuk Seri Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh [Kuala Langat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya hendak tanya Yang Berhormat Menteri bersetuju atau tidak Yang Berhormat Menteri oleh kerana dalam sistem Kerajaan Persekutuan seperti mana kata Puchong tadi, kita banyak mempunyai kementerian yang akan membuat kerja-kerja yang hampir sama. Setuju atau tidak Yang Berhormat bahawa kita ada satu unit yang dinamakan IAPG (Inter Agency Planet Group) di EPU yang akan menggarap semua *labour statistic* dan sebagainya dan daripada semua kementerian dan akan disatukan untuk menjadi *labour statistic* yang diperlukan oleh keseluruhan Malaysia yang bertempat di EPU. Terima kasih.

Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn: Terima kasih Ahli Yang Berhormat Kuala Langat ini, yang dahulu sebelum dia jadi menteri ini dia dahulu merupakan seorang pegawai kanan di Kementerian Sumber Manusia yang mana terlibat dengan pelan-pelan seperti *Labour Statistic Institute* yang dahulunya dicadangkan oleh beliau dan telah diluluskan dan sekarang ini dijalankan. Saya bersetuju, di bawah EPU juga ada satu *inter agency planning committee* yang akan menyelaraskan dengan izin semua keperluan dari segi tenaga dan sebagainya dan Kementerian Sumber Manusia ini berfungsi sebagai sekretariat di mana kita memberi input yang penting. Selain dari itu juga Yang Berhormat dari Puchong telah *impatient* sedikitlah, saya ingin jawab ini. Di bawah rang undang-undang ini memang merupakan satu mekanisme koordinasi kerana kita mempunyai pegawai-pegawai dari semua kementerian yang terlibat dalam kemahiran ini dan dengan melalui keputusan majlis ini kita boleh ambil kira semua pandangan.

Selain dari itu, Jabatan Pembangunan Kemahiran Kebangsaan melalui majlis tersebut akan menentukan *national of business skill standards*. Standard tersebut akan dipakai oleh semua agensi sama ada Giat MARA, sama ada Institut Latihan Perindustrian, sama ada institut swasta dan mereka akan menggunakan standard tersebut dengan latihan program yang uniform dan dengan itu kita menentukan semua program-program yang dijalankan oleh semua agensi akan mengikut satu standard yang sama. Selain dari itu juga adalah fungsi majlis tersebut untuk menentukan *national skill standards* yang baru sama ada di bidang-bidang yang belum ada seperti sekarang tidak ada, sekarang tidak ada *hair styling*, tetapi *fashion styling* kita belum ada lagi. *Fashion design*, *shoe design* kita belum ada lagi dan semua bidang-bidang itu kita hendak

adakan standard-standard yang baru supaya kita boleh galakkan pusat-pusat latihan untuk mengeluarkan pekerja-pekerja mahir di bidang-bidang tersebut. Kita tidak mahu seorang *famous* ini dan *shoe design* seperti Jimmy Choo ini perlu pergi ke London sebelum dia capai sampai tahap tersebut. Kita mahu dia di negara kita juga boleh mempunyai ruang mendapat latihan dan seterusnya menjadi seorang yang masyhur.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Yang Berhormat Menteri dan Tuan Yang di-Pertua, ini Sabak Bernam...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Oh Sabak Bernam, oh ya.

Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn: Sila.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Yang Berhormat Menteri saya ada tanya tadi daripada 60, 000 yang diberi latihan kemahiran itu, adakah.....

Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn: Ya, daripada 600, 000 ini semuanya dapat kerja sebagai mekanik, sebagai *foreman* sebagai *printer* ini semua dapat kerja. Kebanyakan sebelum ini, kebanyakan mereka adalah di bidang-bidang mahir seperti mekanik, *automotive repair*, *brick laying* dan sebagainya, memang *chargeman* ini ada ramai juga tapi itu kita bekerjasama dengan TNB, ya terima kasih. Berkaitan dengan fungsi Ketua Pengarah Ahli Yang Berhormat Puchong berpendapat bahawa fungsinya adalah lebih luas sedikit. Saya rasa fungsi untuk pengarah kaji kelulusan atau diploma itu adalah wajar kerana kita perlu buat keputusan itu dengan cepat dan kita tidak mahu tunggu dan serahkan kepada majlis kerana majlis itu adalah untuk menentukan dasar sebagai rutin tugas ini kita beri kepada Ketua Pengarah.

Namun demikian kita ada satu sistem *appeal* ini di mana pusat-pusat bertauliah itu kalau tidak puas hati boleh buat rayuan. Menteri akan wujudkan satu jawatan yang akan mengkaji rayuan tersebut, itu ada *check and balance* dan Ketua Pengarah memang tidak boleh tidak mengikut peraturan, "*know other regulation*".

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Menteri. Selepas penjelasan saya ingat saya lebih jelas lagi tetapi kalau mengikut Perkara 20(1) Seksyen 21 itu, untuk Ketua Pengarah hendaklah bertanggungjawab bagi mewujudkan standard iaitu bagi maksud standard kemahiran pekerjaan kebangsaan.

Tadi Yang Berhormat Menteri telah menyatakan bahawa standardnya akan dipergunakan oleh semua agensi di kementerian dan juga kementerian yang lain iaitu dengan satu panduan. Ini bukannya satu tanggungjawab yang besar kepada pengarahnya. Bukankah ini lebih baik kalau tanggungjawab ini telah dapat dibahagi-

bahagikan supaya dapat lebih banyak input lagi. Supaya standard ini yang akan diwujudkan dapat dipergunakan oleh semua agensi yang ada berkaitan dengan peningkatan kemahiran negara. Saya hendak minta sedikit penjelasan daripada Yang Berhormat.

Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn: Terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat Puchong. Sebenarnya berkenaan dengan Ketua Pengarah itu, kita merujuk kepada jabatan tersebut bukan seorang sahaja. Ketua Pengarah itu mewakili jabatan tersebut yang dengan adanya pegawai-pegawai yang lain dan dengan adanya kepakaran untuk menentukan *National Occupational Skill Standard* ini, dengan izin saya ingin terangkan bahawa Ketua Pengarah itu bukan seorang sahaja. Ia mewakili satu jabatan yang mempunyai ramai orang pegawai yang lain yang mempunyai kepakaran perkara yang tertentu untuk menentukan national occupational skill standard baru. Dalam konteks ini kita akan bandingkan *national occupational skill standard* kita dengan apa yang wujud di Australia, apa yang wujud di UK, apa yang ada di Eropah. Dengan itu kita selaraskan dan ada juga kali ini kita tidak perlu *reinvent the view*. Kalau ada negara-negara yang maju yang telah tentukan ada bidang-bidang *emergence* seperti di ICT, seperti di bioteknologi, di mana mereka memerlukan para pekerja mahir di bidang-bidang dengan adanya standards ini kita akan rujukkan kepada standards tersebut dan kalau boleh kita akan gunakan standard yang sama.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Boleh, Yang Berhormat Menteri jelas sedikit, mengikut huraian ini Ketua Pengarah, ertinya mana-mana pegawai awam yang dilantik sebagai Ketua Pengarah Pembangunan Kemahiran di bawah Seksyen 17. Kalau kita *refer* ke Seksyen 17, Yang di-Pertuan Agong atas nasihat Menteri hendaklah melantik seorang pegawai awam untuk menjadi Ketua Pengarah Pembangunan Kemahiran bagi maksud menjalankan tugas kuasa melaksanakan fungsi dan menunaikan kewajipan yang diberikan kepada Ketua Pengarah di bawah akta ini.

Ini seorang bukan satu kumpulan. Atas nasihat Menteri, ini seorang. Apa yang saya maksudkan ialah begini, Yang Berhormat. Saya mendapat satu pandangan, kalau Ketua Pengarah perlu menjalankan tugas tetapi untuk menggunakan standard ini kita mesti ada satu *advisory panel* kalau boleh, untuk memberikan nasihat kepada Ketua Pengarah ini dan *advisory panel* ini mungkin daripada sektor swasta yang mempunyai pakar-pakar tertentu untuk meningkatkan lagi kemahiran dalam sektor-sektor tertentu ataupun peningkatan kemahiran dalam industri atau sektor-sektor tertentu yang *emergent*, yang telah disebutkan oleh Yang Berhormat tadi.

Datuk Wira Dr. Fong Chan Onn: Terima kasih Yang Berhormat bagi Puchong. Memang kita memerlukan satu *destination*. Tetapi apa yang saya terangkan Ketua Pengarah itu, sungguhpun dia seorang tetapi dia mewakili satu jabatan. Fungsinya, sungguhpun dia ada kuasa, tetapi dia buat kuasa itu mengikut apa yang ditentukan dalam jabatan tersebut.

Seperti seorang menteri, seorang menteri berkuasa, tetapi dia tidak boleh buat kuasa tanpa ada bantuan daripada pegawai-pegawai yang lain, dan keputusannya mesti mengikut nasihat yang telah diberi. Kalau Ketua Pengarah tidak membuat keputusan mengikut nasihat yang telah diberi, pihak tersebut boleh membuat rayuan dan kalau kita kaji rayuan tersebut berasas, saya sendiri akan menolak keputusan Ketua Pengarah tersebut. Kalau banyak kali berulang, ertinya kita akan mengambil tindakan. Ertinya kita ada *check and balance*. Kita ada sistem di mana, sungguhpun kita beri kuasa tetapi kuasa itu perlulah digunakan mengikut peraturan-peraturan yang telah ditentukan.

Ahli Yang Berhormat bagi Ipoh Barat menyatakan ada ramai pelatih-pelatih yang keluar tidak dapat kerja dan perlu mengikuti latihan semula. Itu tidak benar. Semua pelatih yang keluar dari IRP kita ini bukan sahaja dapat kerja di negara kita, tetapi malangnya ramai yang ke Singapura untuk mendapatkan gaji dua, tiga kali ganda. *[Disampuk]* Ya, dia bohong, tetapi dia tidak tahu situasi yang sebenarnya.

Seperti yang telah saya terangkan tadi, selepas akta-akta ini dikuatkuasakan semua pusat-pusat bertauliah yang dulunya telah diberi pengiktirafan akan terus diberi pengiktirafan. Namun demikian, kita akan tentukan bahawa kualiti program-program yang dilaksanakan akan terus mengikut tahap yang ditentukan.

Ahli Yang Berhormat bagi Bagan telah bertanya bagaimana kita mengurangkan pusat-pusat bertauliah dari 1,800 hingga 1,100. Ini termasuklah pusat-pusat yang memberi latihan untuk *repair* telefon dan sebagainya. Memang, semua program latihan yang memberi kursus mengikut *National Occupational Skill Standard* yang telah ditentukan perlulah kita memberi pengiktirafan. Mengenai sama ada itu termasuk *beauty centre* dan sebagainya, sebenarnya ia juga termasuk *beauty centre* dan sebagainya. Memang ada sijil-sijil bagi program latihan.

Namun demikian, seperti yang saya terangkan, kita hendak pusat-pusat tersebut memperkenalkan program-program yang lebih berkualiti. Kita hendak *hair stylish* dan kita hendakkan pusat-pusat fesyen dan sebagainya. Dengan itu kita bolehlah muncul setanding dengan Hong Kong di mana kita ada satu bidang yang *vibrant*.

Perkara sama ada kita boleh levikan caj ini, memang itu bukan tujuan akta ini. Akta ini ialah untuk menentukan program latihan, menentukan pusat-pusat bertauliah

yang telah memberi pengiktirafan menjalankan tugas mereka setanding dengan apa yang diperlukan.

Itulah sahaja Tuan Yang di-Pertua. Sekali lagi saya ingin mengucapkan terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang mengambil bahagian. Sekian.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa rang undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang, hendak disetujui.

Masalah dikemukakan bagi diputuskan, dan disetujui.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) **mempengerusikan Jawatankuasa**]

Fasal-fasal dikemukakan kepada Jawatankuasa.

Fasal-fasal 1 hingga 74 -

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Tuan Pengerusi saya telah membangkitkan sebelum ini perkara berkaitan dengan inspektor dan Yang Berhormat Menteri telah memberi makna apa itu 'inspektor'. Saya hairan, dalam Klausa 41 itu, bolehkah Yang Berhormat terangkan Klausa 40 iaitu mengenai pegawai penguat kuasa. Saya kurang faham. Saya rasa ada satu *contradiction* di sini.

Maksud dan kegiatan dan fungsi seorang inspektor adalah tidak ada beza dengan pegawai penguat kuasa, kenapa kita perlu adakan dua *set of officers* untuk menjalankan satu kegiatan. Apakah perbezaan pekerjaan yang mereka akan ditugaskan untuk membuat dan khususnya bagi pegawai penguat kuasa di Klausa 40, apakah fungsi-fungsi mereka? Minta penjelasan.

Datuk Wira Dr. Fong Chan Onn: Terima kasih Tuan Pengerusi. Pengasingan tugas inspektor dengan *enforcement officer* adalah untuk memberi lebih *check and balance*, dengan izin. Tugas inspektor ialah untuk membuat pemeriksaan. Selepas dia mendapat bukti dan sebagainya, dia perlulah menulis laporan dan adalah tugas seorang *enforcement officer* di sini berasingan untuk melihat bukti-bukti tersebut, dan selepas itu menentukan bahawa perlu dibuat *enforcement*. Dengan itu kita adakan sedikit berasingan di mana inspektor itu fungsinya berasing daripada *enforcement*, ada *check and balance*. Dengan itulah kita boleh menentukan segala keputusan yang diambil adalah keputusan yang lebih adil.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Tuan Pengerusi, saya rasa penjelasan yang diberi oleh Yang Berhormat Menteri itu nampaknya untuk kedua-dua fasal ini tidak ada bezanya. Saya rasa ada *overlapping*. Mungkin perlu kajian yang teliti dibuat. Sebenarnya saya patut membuat pindaan kepada fasal ini...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Patut buat, tetapi tidak buat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Bukan, tetapi kerana saya terikat dengan air, tidak cukup masa untuk ini yang 'kering'.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Oh, air basahlah.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Ya, air basah, tapi ini sangat 'kering'. Tapi saya rasa ini adalah sangat *overlapping*.

Sebenarnya saya rasa itu adalah *semantic*, Yang Berhormat Menteri mengatakan bahawa *cross* dan tidak *cross*. Jangan kita lari dari tanggungjawab tetapi yang mustahak adalah memandangkan kedua-dua fasal ini adalah berkaitan dan berfungsi dan beroperasi yang sama, jangan kita bazirkan pelantikan yang terlampau lebih dan berkonfrontasi. Bila kita ada pegawai yang sama dengan dua *department* menjalankan satu perkara yang sama, saya ingat ini akan menjadi lebih masalah.

Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn: Bukan masalah, seperti yang saya kata *check and balance* ini. Sebenarnya di jabatan-jabatan lain itu, kita juga berfungsi seperti itu dan kes-kes siasatan bila *dispute* kita juga asingkan seorang yang buat keputusan *labour court*, seorang yang *upgrade*, ketika itu kita asingkan tugas.

Fasal-fasal 1 hingga 74 diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dimaklumkan kepada Majlis sekarang.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan; dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG MAKANAN (PINDAAN) 2005

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Setiausaha Parlimen.

5.25 ptg.**Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan [Dato' Lee Kah Choon]:**

Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, saya memohon supaya dipertimbangkan dan dipersetujui cadangan untuk meminda Akta Makanan 1983 sebagaimana yang terdapat dalam Rang Undang-undang dalam bahasa Inggeris masing-masing dibacakan kali yang kedua sekarang.

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sila.

Dato' Lee Kah Choon: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Di bawah Seksyen 36 Akta Makanan 1983 iaitu Akta 281 terdapat peruntukan yang membolehkan perundangan kawalan hasil tembakau diwujudkan. Sehubungan dengan itu suatu peraturan telah digubal iaitu Peraturan-peraturan Kawalan Hasil Tembakau 2004 bagi maksud di atas. Dalam erti kata lain, perundangan kawalan hasil tembakau yang wujud pada masa ini adalah bersandarkan peruntukan-peruntukan di bawah Akta 281.

[Timbalan Yang di Pertua (Datuk Dr. Yusof bin Yacob) *mempengerusikan Mesyuarat*]

Tuan Yang di-Pertua, bagi kesalahan-kesalahan di bawah peraturan ini terdapat juga di bawah Seksyen 33 Akta 281 yang membolehkan mana-mana orang yang melanggar peraturan itu dikenakan tindakan kompaun. Tindakan kompaun yang boleh dikenakan ialah sejumlah tidak melebihi RM5,000. Sebelum tindakan mengkompaun boleh dilakukan oleh mana-mana pegawai diberi kuasa Seksyen 33 Akta 281 telah menyebut bahawa keizinan bertulis pendakwa raya adalah diperlukan.

Pada masa ini, dalam melaksanakan peruntukan-peruntukan tersebut terdapat dua amalan yang berbeza yang sedang dilaksanakan. Pendakwa Raya di negeri tertentu ada yang telah memberikan keizinan ini secara *blanket approval* manakala yang lainnya memberikan keizinan berasaskan *case by case*. Dalam erti kata lain sebelum sesuatu kompaun ditawarkan keizinan bertulis daripada Pendakwa Raya perlulah diperolehi terlebih dahulu. Berikutan ketidakseragaman ini, Jabatan Peguam Negara telah memutuskan bahawa tindakan memberi *blanket approval* seperti mana yang sedang diamalkan oleh sesetengah Pendakwa Raya adalah bertentangan dengan Seksyen 33 Akta 281 yang menetapkan bahawa keizinan bertulis perlulah diperolehi terlebih dahulu daripada Pendakwa Raya sebelum sesuatu tawaran kompaun dikeluarkan. Bagi mengatasi masalah ini, Jabatan Peguam Negara telah mencadangkan supaya Akta Makanan 1983 dipinda dengan memasukkan suatu peruntukan yang

memberi kuasa kepada Pegawai Penguat Kuasa untuk mengeluarkan notis dalam borang yang ditetapkan kepada mana-mana orang dipercayai telah melakukan kesalahan-kesalahan di bawah akta.

Peruntukan ini adalah sama seperti mana yang terdapat dalam Seksyen 53 Akta Pengangkutan Jalan 1987. Pindaan yang dimasukkan seksyen baru ini kelak iaitu Seksyen 32(b) akan memperuntukkan pegawai diberi kuasa boleh:-

- (1) Mengeluarkan suatu notis kepada seseorang yang melakukan kesalahan.
- (2) Menghendaki orang itu hadir di Mahkamah Majistret berkenaan pada masa yang dinyatakan di dalam notis.
- (3) Pegawai diberi kuasa sementara itu hendaklah memperolehi keizinan bertulis daripada Timbalan Pendakwa Raya untuk mengkompaun kesalahan.
- (4) Jika orang yang kena saman tidak terima tawaran untuk kompaun kesalahan dan tidak hadir sebagaimana yang dikehendaki tindakan mahkamah akan diteruskan dan waran tangkap dikeluarkan terhadap orang yang kena saman jikalau mereka tidak hadir di mahkamah pada masa yang telah ditetapkan.

Tuan Yang di-Pertua, pindaan lain meliputi dua aspek utama iaitu memasukkan takrif baru dan pindaan takrif. Di bawah Seksyen 2 dalam takrif pegawai diberi kuasa perkataan 'Inspektor Kesihatan' digantikan dengan perkataan 'Penolong Pegawai Kesihatan Persekitaran'. Di bawah Seksyen 2 ini juga takrif kesalahan boleh kompaun telah dimasukkan untuk melengkapkan akta kerana tiada taksiran tersebut dalam akta sekarang.

Oleh kerana pindaan ini hanya bertujuan memperkukuhkan lagi akta yang sedia ada maka pindaan tidak menjejaskan aktiviti-aktiviti industri penyediaan dan perdagangan makanan di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya dengan ini memohon Dewan yang mulia ini menimbang dan bersetuju dengan syor pindaan rang undang-undang ini. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ada sesiapa menyokong?

Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri [Tuan Ng Lip Yong]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Baik. Ahli-ahli Yang Berhormat masalah di hadapan Majlis ialah Rang Undang-undang bernama suatu Akta

untuk meminda Akta Makanan 1983 dibaca kali kedua sekarang dan dibuka untuk dibahas. Yang Berhormat Bagan.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Tuan Yang di-Pertua, saya mengikuti penjelasan dari Timbalan Menteri dan beliau berkata Akta Makanan (Pindaan) 2005 khusus atau berikutan dengan satu undang-undang hasil tembakau. Saya ingin bertanya kepada Timbalan Menteri, rokok itu hisap atau makan rokok? Sepatutnya Akta Makanan lebih tertumpu kepada makanan-makanan harian seperti beras, gula, daging atau ayam. Tetapi ini tertumpu kepada tembakau. Jadi saya ingin bertanya di sini walaupun ada papan-papan tanda menulis dilarang merokok di kebanyakan tempat awam tetapi masih terdapat ramai orang yang merokok di sana seperti di *cinema*, di restoran berhawa dingin atau di dewan di mana ia disewakan kepada pengantin-pengantin baru untuk jamuan dan nampak ada ramai tetamu-tetamu tidak hirau dengan papan tanda itu dan mereka merokok.

Saya ingin bertanya di sini, selepas rang undang-undang ini diluluskan adakah Pegawai Kesihatan sekeliling akan dihantar ke dewan jamuan makan malam atau dewan jamuan pengantin baru untuk mengeluarkan saman-saman kepada tetamu-tetamu atau hanya pergi sana memberi amaran kepada mereka dan bukan mengeluarkan saman terus kepada tetamu-tetamu. Ini kerana akan membawa satu *embarrassment* kepada hos yang menganjurkan jamuan itu. Dan saya ingin mengalih kepada makanan seperti Akta Makanan, ini boleh menyentuh berkenaan makanan. Kita dapati bahawa ada juga daging lembu, daging kambing, daging babi yang dijual di pasar mengandungi bahan-bahan kimia atau ubat-ubatan seperti beta arginise. Mengapa penjaja-penjaja menjual daging lembu, kambing atau ayam atau babi dikenakan saman. Walhal, bukan penjaja-penjaja yang menjual daging itu, yang menyembur *beta agonist* di atas daging itu. Orang yang membelah atau menternak binatang-binatang itulah, ladang yang menternak binatang-binatang itulah orang yang utamanya memberi kimia atau ubat-ubatan ini kepada binatangnya.

Dan sekiranya penjaja-penjaja menjual daging, didapati daging mereka ada mengandungi *beta agonist* atau lain-lain bahan yang boleh mudaratkan kesihatan, maka ia perlu dicari dari mana daging itu datang. Asal dari mana? Kalau asal dari ladang A, maka ladang A perlu didakwa dan bukan penjaja-penjaja seperti sekarang, mereka di bawa ke mahkamah dan didenda mungkin RM3,000, RM5,000. Ini tidak betul, ini tidak adil juga dan seperti *seafood*, ikan, udang, sotong dan lain-lain yang mengandungi *formaldehyde*. *Formaldehyde* penjaja-penjaja kecil ini mereka pergi ke pasar borong untuk membeli mungkin sepuluh kilo, lima kilo *seafood* ini atau udang, atau sotong atau

ikan dan datang ke tepi jalan atau di pasar untuk di jual secara runcit. Mereka langsung tidak tahu bahawa hasil laut ini telah disimpan di dalam *freeze* sekian lama dan di *treated* dengan *formaldehyde*. Dan mengapa penjaja-penjaja kecil yang menjual secara runcit ini dikenakan saman dan dibawa ke mahkamah?

Ini semua tidak betul, ia perlu cari punca asalnya. Dari siapa itu. Jadi saya ingin meminta kerajaan supaya boleh meneliti prosedur-prosedur ini. Dan juga baru-baru ini daging babi melonjak harganya, melonjak begitu tinggi dan sebagai sebuah kerajaan yang bertanggungjawab bersama *collective responsibility* saya perlu membangkitkan perkara ini dan saya berharap Kementerian Kesihatan jangan berkata, atau jangan menjawab bahawa ini bukan bidang kuasa kementerian saya ini, saya tahu ini bukan bidang kuasa tetapi *collective responsibility*. Tiap-tiap minggu atau tiap-tiap Rabu ada mesyuarat Jemaah Menteri, perlu bawa ke Jemaah Menteri untuk berbincang dan sekarang apa dia, kerajaan diam sahaja membiarkan daging babi itu melonjak sehingga RM15 satu kilo. Dan babi hidup RM690 seratus kilo. Ini sudah menyebabkan penjaja-penjaja jual daging, tidak ada orang hendak membeli. Mereka jual daging terpaksa jual pada satu harga yang begitu tinggi dan *consumer* tiada.. pelanggan-pelanggan hendak membeli. Dan mereka tidak boleh buat apa. Dan mereka bercadang hendak memulaukan jualan daging babi ini atau melancarkan satu marta.

Jadi ini perlu diselesaikan oleh kerajaan juga. Maka dari sini saya ingin merayu kepada kerajaan supaya boleh mengambil beberapa langkah untuk menyekat kenaikan harga daging babi ini. Mungkin satu langkah adalah membenarkan pengimportan daging babi dari negara asing.

Yang kedua, melarang eksportan daging babi.

Yang ketiga, menyenaraikan daging babi ini sebagai *item* kawalan, iaitu harganya perlu dikawal oleh kerajaan. Dan berikutan dengan kenaikan harga daging babi, maka harga ayam pun turut naik. Berkuat kuasa semalam....berkuat kuasa semalam. Harga ayam bersih dijual pada....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, sudahlah, tidak ada kena-mengena....

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: harga RM4.50.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: ...dengan kenaikan harga ayam Yang Berhormat.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Ya, ini makanan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Itu di bawah Kementerian lain.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Jadi ini ada bersangkut paut...ada bersangkut paut bahawa kerana ini...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tak payahlah Yang Berhormat harga ayam itu.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: dia ada sangkut paut, jadi kelmarin dijual pada harga RM4.50...tapi sebelum ini RM4.20 sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, tidak payahlah, itu di bawah kementerian lain..

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: tapi sebelum ini RM4.20 sahaja, RM0.30... sebab orang ramai tidak boleh beli ini daging babi, mereka terus pergi beli ayam. Jadi ayam sudah naik harga...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Balik kepada inilah Yang Berhormat.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Ya, saya cuma ambil satu contoh sahaja. Jadi ini kalau semua orang tidak makan daging babi, semua orang pergi makan ayam, ayam akan naik, semua orang akan pergi makan daging lembu, daging lembu juga naik.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah Yang Berhormat.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Saya berharap kerajaan boleh mengambil berat tentang harga daging lembu ini. Sekian sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua, secara ringkas sahajalah kerana yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri ialah mengenai tembakau. Dan bolehkah Yang Berhormat terangkan di sini Inspektor Pegawai Kesihatan Persekitaran ini, adakah ini termasuk Inspektor di kerajaan tempatan, Majlis Daerah, Majlis Perbandaran dan majlis itu Dewan Bandaraya. Adakah ini termasuk? Kalau itu yang termasuk bolehkah itu kita anggarkan berapa orang yang terlibat dengan ini. Saya sebutkan hal ini kerana dari semasa ke semasa saya menerima aduan daripada orang ramai mengenai sesetengah Inspektor atau Penolong Pegawai yang tidak mengikut peraturan yang dikenakan kompaun yang kalau pihak yang berkenaan tidak bayar wang di bawah meja dan sebagainya.

Saya berharaplah dengan kelulusan wang ini pihak Yang Berhormat dapat itu memberi latihan yang cukup. Termasuk latihan nilai-nilai dan etika supaya semua Penolong Pegawai Kesihatan Persekitaran yang itu... selepas rang undang-undang ini

menjadi akta kelak dapat memainkan peranan yang berkesan untuk menghapuskan tabiat menghisap rokok.

Ini termasuklah di dalam Dewan ini, di sekitar Dewan, di bilik-bilik di luar itu, kita nampak ada ahli-ahli yang hisap rokok. Saya berharaplah ahli-ahli yang hendak hisap, pergi ke bilik khas. Ada kawan-kawan saya menghisap rokok juga dan itu Yang Berhormat bagi Ampang pun tengok tetapi dia tidak mengambil tindakan. Dia hisap dengan begitu sahaja, adakah kita akan tempatkan Penolong Pegawai Kesihatan Persekitaran di sekitar Dewan kita supaya kita dapat menguatkuasakan rang undang-undang ini. Dan Tuan Yang di-Pertua, kerana tidak mengena dengan makanan yang lain, saya berhentikan di sini sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Begitulah Yang Berhormat. Ya, Yang Berhormat bagi Batu Gajah.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, pindaan yang dikemukakan dan dicadangkan ini jelas adalah untuk menyenangkan proses mahkamah, di mana menyenangkan membawa tindakan mahkamah ke atas individu yang di dapati melanggar akta ini. Dengan membenarkan kuasa di mana pihak pegawai boleh mengkompaun tanpa perlu memohon kepada mahkamah untuk mendapatkan saman, saya amat risau Tuan Yang di-Pertua, sebab sebelum ini saya pernah bangkitkan di mana proses yang sedia ada, pegawai-pegawai akan pergi dapatkan sampel, dengan sampel makanan mereka akan hantar balik untuk makmal, untuk dikaji selidik sama ada sampel-sampel tersebut mengandungi bahan-bahan yang dilarang di bawah akta ini dengan sekarang membenarkan kuasa kepada pegawai mengkompaun dan memberi notis dengan serta-merta.

Apakah ini telah mengurangkan satu alternatif pembelaan kepada individu tersebut, sebab sebelum ini pihak makmal kena keluaran keputusan, kalau didapati mengandungi bahan yang dilarang, baru akan serahkan saman. Tetapi sekarang tidak, ia akan membenarkannya mengeluarkan kompaun. Jadi saya pohon penjelasan. Tuan Yang di-Pertua, sebelum ini saya pernah terima aduan di mana ada seorang nenek, dia menjual kacang, kacang buncis sahaja di pasar. Orang tua, nenek, dia telah terima saman diminta kerana mendapati kacang buncis yang dijual, yang sedikit sahaja kononnya mengandungi bahan-bahan yang dilarang.

Tapi *why*, mengapa pegawai menggunakan akta ini *go after* mereka individu ini yang bukannya mengetahui apa kandungan makanan yang dijual atau sayuran yang dijual. Jadi saya pohon penjelasan pihak kementerian, apakah dengan membenarkan kuasa kepada pegawai untuk tidak perlu memohon kepada mahkamah untuk dapatkan

saman? Apakah ini akan mungkin akan timbul salah guna kuasa seperti yang saya bangkitkan tadi? Saya mohon penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Sabak Bernam.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pertama, Sabak Bernam mengalu-alukan inisiatif pihak kerajaan untuk membawa pindaan kepada rang undang-undang ini yang kita yakin berhasrat untuk memberi nilai tambah kepada peraturan-peraturan yang diperkenalkan daripada pihak kerajaan tetapi nampak penguatkuasaannya tidak nampak dilaksanakan. Saya khusus kepada larangan menghisap rokok di kawasan awam. Kita difahamkan bahawa peraturan ini telah pun diperkenalkan oleh pihak kerajaan begitu lama tetapi penguatkuasaannya kita nampak tidak nampak langsung.

Kalau boleh pihak Sabak Bernam ingin bertanya sehingga kini umpamanya, ada tidak pihak-pihak yang berkenaan yang menghisap rokok secara terang-terangan di tempat awam telah diambil tindakan? Kalau ada, Sabak Bernam ingin tahu dan dalam konteks ini Sabak Bernam mungkin hendak memberi kenyataan, andaian bahawa tidak ada. Oleh kerana itulah akta ini diperkenalkan dan kita harap supaya apabila akta ini telah pun, insya-Allah kita akan luluskan, kita akan sokong sepenuhnya. Ada atau tidak pihak kementerian kesihatan umpamanya mengatur satu bentuk KPI jadi *Key Performance Indeks* dalam masa tertentu mungkin peraturan, undang-undang ini akan diperkenalkan dan ada pihak-pihak tertentu akan dikenakan tindakan, dikenakan kompaun, dikenakan saman umpamanya. Ini kerana kita sangat bimbang sebenarnya dalam usaha pihak kerajaan untuk melaksanakan kempen mencegah rokok ini kita nampak begitu jelas sekali bahawa ia gagal. Walaupun di sana sini iklan dalam bentuk papan-papan tanda diadakan di sana sini yang kita difahamkan mengambil, menggunakan perbelanjaan berjuta-juta ringgit, tetapi kita lihat di sana sini anak-anak muda kita terus selepas mereka keluar daripada sekolah, secara terang-terangan menghisap rokok.

Oleh kerana itu, kalau kita yakin kalau undang-undang ini setelah pihak kerajaan pihak kementerian diberikan kuasa ini maka suatu bentuk tindakan yang khusus akan diambil terhadap mereka yang merokok secara terbuka di tempat-tempat awam.

Sebenarnya Sabak Bernam bukanlah tidak hendak meminta supaya kerajaan langsung mengharamkan menghisap rokok ini. Bagi saya, kepada mereka yang telah menghisap rokok, kita membenarkan mereka rokok sebanyak-banyaknya tetapi jangan di tempat awam kerana kita dapati, Sabak Bernam telah pun mengadakan satu kaji

selidik rambang bahawa anak-anak muda ini ramai yang terperangkap dengan menghisap rokok ini kerana dilihat orang-orang lain menghisap rokok di tempat awam dengan begitu bebas dan bagi mereka, ini satu *trend* dan telah boleh berlagak dewasa dan seumpamanya. Oleh kerana itu, Sabak Bernam sangat menyokong pindaan Rang Undang-undang Makanan (Pindaan) 2005 ini. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Jawapan daripada kementerian, Setiausaha Parlimen. Sila.

5.55 ptg.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan [Dato' Lee Kah Choon]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat daripada Bagan, Kepong, Batu Gajah dan Sabak Bernam. Untuk pengetahuan, untuk makluman Dewan yang mulia ini, pada tahun 1992 Jemaah Menteri telah mengarahkan Kementerian Kesihatan Malaysia untuk mewujudkan undang-undang bagi mengawal hasil tembakau. Saya cuma hendak menerangkan mengapa kawalan tembakau ini adalah tertakluk di bawah Akta Makanan. Dan undang-undang yang ada ketika itu hanyalah Akta Perihal Dagangan 172 yang mengawal perihal mengenai barang-barang dagangan yang pada asasnya tidak dapat mencapai maksud bagi kehendak Jemaah Menteri.

Dan Kementerian Kesihatan pada masa itu mempunyai dua pilihan. Yang pertama adalah untuk membentuk satu rang undang-undang yang baru, atau memperluaskan pemakaian Akta Makanan 1983, kepada tembakau, cerut, rokok dan lain-lain berdasarkan Seksyen 36 Akta 281 dan kita telah memilih mengikuti pilihan yang kedua iaitu memperluaskan pemakaian Akta Makanan 1983 supaya kita menggunakan akta ini untuk mengawal penggunaan tembakau.

Ketika ini Kementerian Kesihatan sedang dalam proses untuk menggubal satu rang undang-undang yang baru iaitu Rang Undang-undang Kawalan Hasil Tembakau yang akan khususnya untuk mengawal penggunaan hasil tembakau ini. Ini adalah mengapa tembakau ini adalah di bawah Akta Makanan ini. Dan untuk menjawab Yang Berhormat bagi Bagan berkaitan dengan Beta Arginise dan Formaldehyde ini, kita memang mengambil tindakan. Selalunya kita ada buat *random* pensampelan atau *random sampling* dijalankan walaupun aspek ini adalah aspek bersama dengan Kementerian Pertanian dan Asas Tani. Dan kita sentiasa menentukan bahawa makanan yang ada di pasaran ini adalah sihat dan selamat dimakan oleh pengguna-pengguna.

Berkaitan dengan harga daging babi dan sebagainya seperti yang dikatakan, adalah bukan di bawah *jurisdiction* Kementerian Kesihatan tetapi apa yang dikatakan itu, kita akan bawalah kepada Kabinet.

Berkaitan dengan Kepong pula, inspektor kesihatan persekitaran itu kita akan juga untuk memberi kuasa kepada inspektor kesihatan pihak berkuasa tempatan juga atau sesiapa yang diberi kuasa oleh Pengarah di bawah Akta ini. Ini bermakna sesiapa yang diberi kuasa itu, mereka adalah kuasa untuk mengeluarkan notis yang dikatakan telah mengakta pindaan ini. Untuk Batu Gajah, berkaitan dengan salah guna kuasa, ini saya rasa tidaklah tertimbul kerana akhirnya kes-kes yang tidak disetujui atau tidak hendak dikompaun itu kita akan rujuk kepada mahkamah dan mahkamah akan menentukan adakah orang ini bersalah? Kementerian Kesihatan mesti membuktikan kes mereka di dalam mahkamah. Untuk Sabak Bernam pula,..

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Saya pohon penjelasan Yang Berhormat. Ini kalau kita tengok Seksyen 32B di mana jika Pengarah atau mana pegawai diberi kuasa mempunyai alasan yang munasabah bahawa satu kesalahan telah dilakukan sebagai ganti membuat permohonan kepada mahkamah untuk mendapatkan saman, dengan serta-merta menyampaikan kepada orang itu satu notis yang memerintahkan orang itu supaya hadir di mahkamah. Jika beliau gagal, waran akan dikeluarkan. Jadi saya nak tahu apakah "*apparatus*" yang sedia ada untuk pihak pegawai untuk mengenal pasti bahawa makanan, sample-sample makanan itu adalah mengandungi atau mengandungi bahan-bahan yang dilarang. Buat masa ini, pegawai ambil sample bawa hantar balik makmal, lepas itu keputusan kaji selidik keluar baru minta permohonan mahkamah dapatkan saman, baru keluarkan saman. Tetapi dengan Seksyen 32B ini, saya pohon penjelasanlah dan tunjuk ajar, apakah dengan ini, apakah kepakaran yang ada boleh lihat sample makanan? Bahawa ia mengandungi bahan-bahan kimia yang melanggar peraturan? Di mana membenarkan pegawai serta-merta mengeluarkan notis. Saya pohon penjelasan aspek ini.

Dato' Lee Kah Choon: Yang Berhormat Batu Gajah, seperti yang saya katakan, notis itu apabila kita keluarkan, apabila kita mengesyaki seseorang itu telah melanggar undang-undang dan kita akan menawarkan notis atau kesalahan itu, kalau boleh kompaun, kita akan kompaun akan beri tawaran untuk mengkompaunkan kesalahan itu. Jikalau tak boleh, bermakna mereka akan dirujuk ke mahkamah atau jikalau mereka rasa mereka telah tidak setuju dengan kompaun yang ditawarkan, bermakna mereka boleh pilih supaya kes ini dirujuk kepada mahkamah dan dia akan ditentukan oleh mahkamah. Apabila kita sampai ke mahkamah, bermakna pendakwaan ini akan

dijalankan oleh Kementerian Kesihatan. Ini bermakna sebagai pendakwaan itu kita kena membuktikan kes kita bahawa orang ini memang bersalah. Jikalau dia tidak bersalah, bermakna dia akan dilepaskan.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Saya pohon, saya masih kurang faham dengan penjelasan Yang Berhormat? Sebab saya pernah mengendalikan kes sedemikian. Yang Berhormat, sebab dalam kalau jelas ini dengan serta-merta pegawai boleh mengeluarkan notis. Bukan berdasarkan satu keputusan kaji selidik. Ini kena dengan serta-merta menyampaikan kepada orang itu satu notis. Jadi apakah pihak pegawai tidak perlu untuk mendapatkan keputusan kaji selidik, semua-semua itu? Dengan menggunakan alasan yang munasabah, boleh terus kalau kena.

Saya boleh beritahu Yang Berhormat ada ramai penjual-penjual orang tengah yang telah mengambil atau membeli sayur-sayuran daripada pembekal atau pemborong. Mereka tidak tahu apa kandungan? Kalau telah diberi notis, mereka tidak ada pilihan. Sebab hendak jawab kes, mereka kena ambil *chemist report* untuk buktikan itu bukan kandungan, tak ada kandungan bahan-bahan larangan. Mana mereka boleh mampu? Jadi saya nak tahu mengapakah ini boleh membenarkan pihak pegawai dengan serta-merta mengeluarkan notis? Apakah tidak perlu satu keputusan kaji selidik dari makmal? Saya pohon satu penjelasan dalam aspek ini. Ini seperti ada, maaf, kalau speed trap, itu lain. Ada kamera, ada gambar. Tetapi dalam ini, apa kandungan makanan? [Disampuk] Ya, tak boleh tengok. Macam daging, ada orang kata, beritahu saya ini daging kita tengok kalau warna dia lebih tak begitu merah, itu sudah ada apa-apa kandungan. Saya berkata, itu cannot be 100%.

Jadi bagaimana boleh membenarkan pegawai *issue like that*? Jadi orang tengah, penjaja-penjaja, tiada pilihan kecuali membayar kompaun. Jadi saya pohon penjelasan dalam aspek ini mengapa pergi beri kuasa begitu kuat, banyak kepada pihak pegawai? Ada juga yang kata dan juga proses kaji selidik saya juga merasa tidak adillah. Bahan makanan itu diambil balik ke makmal. Selepas itu hendak keputusan kajian. Pernah ada kes di mana diputuskan, kajian tidak tele dengan nama. Nama di mana penjaja di mana sample itu telah diambil daripadanya. Jadi, dalam proses itu kita tidak tahu. Jadi ada kes di mana ada pegawai kesihatan yang pergi ambil sample. Pergi jumpa penjaja. Itu penjual daging beritahu dia, kami sudah dapat keputusan dari makmal dan dapati ada kandungan. Saya harap Yang Berhormat faham. Mengapa beri kuasa begitu luas. Apakah itu dengan kandungan dalam bahan makanan mempunyai bahan larangan. Saya pohon penjelasan dalam aspek ini.

Dato' Lee Kah Choon: Terima kasih Yang Berhormat. Saya rasa barangkali Yang Berhormat ada keliru sikit berkaitan dengan apa dia itu notis dan apa dia itu saman? Notis itu adalah peringkat awal di mana kita syaki seseorang itu telah melakukan satu kesalahan. So, bagi dia, kita bagi dia peluang. Itu adalah notis. Jikalau kita sudah dapati bahawa ada bukti seperti dikatakan oleh Yang Berhormat tadi, kita sudah ada kaji selidik dan sebagainya, ada keputusan makmal. Apabila kita keluarkan saman itu, bermakna kita berasaskan kepada keputusan kaji selidik yang kita ada. So, itu adalah dua perkara yang lain.

Jikalau kita tengok apa yang kita katakan jalankan sekarang ini, adalah kita keluarkan notis itu. Ini adalah seperti saya katakan di bawah Akta Jalan. Di mana polis akan mengeluarkan notis. Adakah salah tak salah, ini adalah kemudian diputuskan di mahkamah atau dia boleh kompaunkan jika dia mengaku salah. Jikalau dia menerima tawaran itu. Perkara ini, pindaan ini adalah kita perlukan supaya kita boleh menjalankan tindakan penguat kuasa kita dengan lebih efektif lagi kerana pada masa sekarang, apabila kita hendak keluarkan kompaun dan sebagainya, kita kena balik kepada pendakwaraya untuk mendapatkan kelulusan. Ini telah melambatkan tindakan kita dan telah melemahkan keberkesanan tindakan kita.

Yang Berhormat bagi Sabak Bernam pula, berkaitan dengan kurangnya tindakan penguatkuasaan, saya memang bersetuju bahawa penguat kuasa adalah satu aspek pindaan pada akta makanan ini. Iaitu kita hendak mempertingkatkan lagi aspek penguat kuasa supaya penguat kuasa kita adalah lebih efektif lagi dengan pindaan ini. Memang kita telah ada kes-kes yang telah didakwa di mahkamah walaupun bilangannya agak kecil. Tetapi dengan pindaan ini, kita harap dapat memperbanyakkan lagi tindakan kita supaya kita dapat mencapai matlamat kita iaitu bagaimana kita dapat mengurangkan terutamanya perokok-perokok di negara kita? Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Baik.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Tuan Pengerusi, satu, satu. Sikit ya. Satu, satu. Boleh tak?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Dia dah habis Yang Berhormat. Dia dah habis. Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang, hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Jawatankuasa**]

Fasal 1 hingga 4 diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-Undang.

Rang Undang-undang dimaklumkan kepada Majlis sekarang.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan; dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG LEMBAGA PROMOSI KESIHATAN MALAYSIA 2006

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Minta Yang Berhormat membentangkan, beri huraian.

6.11 ptg.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan [Dato' Lee Kah Choon]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya memohon mencadangkan Rang Undang-undang Lembaga Promosi Kesihatan Malaysia dan bagi perkara-perkara yang bersampingan dengannya dibaca kali yang kedua sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan Malaysia telah memutuskan untuk menubuhkan sebuah badan berkanun yang dikenali sebagai Lembaga Promosi Kesihatan Malaysia yang akan diletak di bawah Kementerian Kesihatan. Fungsi Lembaga ini mirip kepada beberapa Yayasan Promosi Kesihatan antarabangsa seperti *Life Health* di Thailand, *Health Way* dan *Big Health* di Australia yang masing-masing bertanggungjawab untuk membina keupayaan dan memperkasakan pertubuhan-pertubuhan kesihatan, sukan, kebudayaan dan lain-lain untuk menjalankan program-program promosi kesihatan untuk masyarakat.

Kementerian Kesihatan telah melaksanakan banyak program dan kempen promosi kesihatan termasuk Program Cara Hidup Sihat, Program Doktor Muda, Program Prostar, sambutan hari-hari khas kesihatan dan Kempen Tak Nak. Untuk memastikan program dan kempen kesihatan berkesan dan mendapat hasil yang diharapkan, Kementerian Kesihatan memerlukan rakan kongsi dan usaha sama dari

sektor lain untuk membantu dan menyumbang kepada kejayaan kempen tersebut. Dalam mewujudkan perkongsian pintar ini, kementerian bersedia untuk memberi sokongan kepada rakan-rakan kongsinya dalam bentuk bimbingan teknikal dan geran kewangan. Ini adalah konsep dan paradigma di sebalik penubuhan Lembaga Promosi Kesihatan Malaysia.

Sejajar dengan seruan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita, kita mempelawa pertubuhan-pertubuhan masyarakat sukan, kebudayaan, wanita dan belia untuk bekerja bersama kita bagi meningkatkan taraf kesihatan rakyat supaya objektif-objektif dan sasaran-sasaran kesihatan yang ditetapkan dalam Rancangan Malaysia Kesembilan dapat tercapai. Untuk makluman Yang Berhormat-Yang Berhormat, antara tujuan utama penubuhan Lembaga Promosi Kesihatan ialah:

- (1) Untuk membina upaya pertubuhan-pertubuhan serta mempertingkatkan aktiviti promosi kesihatan di peringkat masyarakat.
- (2) Untuk merancang dan melaksanakan aktiviti promosi kesihatan termasuk mencegah belia daripada memulakan tabiat buruk merokok atau ke arah itu.
- (3) Untuk menggantikan penajaan aktiviti serta acara sukan dan kebudayaan oleh industri tembakau yang ditarik balik oleh pihak kerajaan.

Usaha-usaha kerajaan untuk mempertingkatkan taraf kesihatan rakyat memerlukan penglibatan dan penyertaan sekor-sektor lain termasuk pertubuhan-pertubuhan sukarela dan persatuan-persatuan sukan dan kebudayaan. Ini merupakan amalan global baik di negara-negara maju dan yang telah cukup dengan pelbagai sumber mahupun di negara-negara sedang membangun yang serba kekurangan dan terbatas sumbernya. Dalam hal ini, Lembaga Promosi Kesihatan Malaysia akan bertindak untuk menggerakkan dan memperkasakan persatuan-persatuan dari sektor kesihatan bukan kerajaan, sukan dan kebudayaan untuk menjadi rakan kongsi dalam usaha untuk mempromosikan kesihatan rakyat Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan turut mengiktiraf bidang promosi kesihatan sebagai satu pendekatan yang lebih kos efektif dalam usaha untuk meningkat dan menambahbaikkan taraf kesihatan rakyat ke arah kehidupan yang berkualiti di samping mengurangkan beban penyakit dan kos rawatan perubatan. Penubuhan Lembaga Promosi Kesihatan Malaysia akan menyediakan satu prasarana yang boleh membina upaya promosi kesihatan di negara kita. Lembaga ini boleh memberi bantuan teknikal dan kewangan untuk membangun dan melaksanakan program-program promosi

kesihatan, aktiviti, penyelidikan dalam bidang kesihatan awam serta latihan dan pembangunan modal insan dalam bidang promosi kesihatan.

Penubuhan Lembaga juga dapat menampung sebahagian daripada sumber kewangan pertubuhan-pertubuhan sukan dan kebudayaan yang terjejas akibat pengharaman semua bentuk promosi dan penajaan oleh syarikat tembakau sejak tahun 2003. Pemberian geran dan bantuan kewangan oleh Lembaga akan membolehkan pertubuhan-pertubuhan sukan dan kebudayaan meneruskan aktiviti mereka serta membantu Kementerian Kesihatan menjalankan aktiviti promosi kesihatan di peringkat masyarakat.

Tuan Yang di-Pertua, penubuhan Lembaga Promosi Kesihatan Malaysia akan membuka satu lembaran baru dalam sejarah kesihatan awam negara ini. Inisiatif ini bukan sahaja akan memantapkan program-program promosi kesihatan di kalangan masyarakat kita bahkan ini akan membantu membendung gejala-gejala negatif kesihatan khususnya dari segi penggunaan bahan-bahan yang memudaratkan kesihatan seperti tembakau dan minuman keras. Tambahan pula Lembaga ini akan mewujudkan perkongsian pintar serta membina upaya sektor-sektor lain seperti sukan, kebudayaan dan bukan kerajaan untuk meningkatkan aktiviti promosi kesihatan di semua peringkat dan membantu kerajaan untuk terus meningkatkan taraf kesihatan rakyat.

Saya percaya usaha murni ini akan menghasilkan satu generasi rakyat Malaysia yang sihat, cergas dan ceria bebas daripada belenggu merokok dan penyakit-penyakit yang berkaitan dengan amalan ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya dengan ini, memohon dengan Dewan yang mulia ini menimbang dan bersetuju dengan syor rang undang-undang ini. Sekian terima kasih.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pengajian Tinggi [Datuk Dr. Adham bin Baba]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk menggandakan peruntukan bagi penubuhan Lembaga Promosi Kesihatan Malaysia dan perkara-perkara yang berhubungan dengannya dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk di bahas. Kepong.

6.18 ptg.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua, secara ringkasnya. Saya mengambil bahagian di dalam perbahasan Rang Undang-undang Lembaga Promosi Kesihatan Malaysia 2006. Saya setujulah, kita memang perlu lembaga seumpama ini

untuk mempromosikan tabiat yang sihat di negara ini. Kerana di Malaysia kalau menurut pihak Kementerian Kesihatan, hampir 30% daripada orang-orang Malaysia yang menghidap gemuk, obesiti, darah tinggi dan kolesterol yang tinggi. Hampir 30% daripada penduduk di Malaysia, ini memang satu angka yang tinggi. Dan kalau ikut trend sekarang ini, kita nampak ini akan meningkat termasuklah diabetes, kencing manis dan kalau ikut tabiat yang sekarang, “ikut hati, mati, ikut rasa, binasa, ikut mata, ...”, memang ke macam tu? Dan di sini saya berharap setelah menerima RM50 juta untuk Lembaga ini, untuk menubuhkan Lembaga ini pihak kerajaan sudah bersetuju untuk memberi RM50 juta. Dan saya berharap wang ini boleh digunakan dengan baik.

Yang pertama, menurut hujah tadi kita nampaknya hisap rokok. Hisap rokok tembakau ini memang satu perkara yang rumit. Saya mencadangkan supaya langkah yang pertama dengan Ahli-ahli Parlimenlah itu. Kita sebagai pemimpin-pemimpin masyarakat, semua Ahli Parlimen mestilah mengikut Lembaga Promosi Kesihatan Malaysia. Orang yang pertamanya walaupun dia tidak ada di dalam Dewan ialah Yang Berhormat bagi Padang Rengas. Di luar dia dengar itu sekarang ini. Dia mestilah dimasukkan di dalam senarai Lembaga Promosi Kesihatan Malaysia supaya yang pertama berhenti menghisap rokok. *[Disampuk]* Cerut pun rokok juga, rokok besar.

Jadi yang pertama itu mesti menunjukkan teladan kepada masyarakat. Di sini Yang Berhormat bagi Padang Rengas pun mesti menunjukkan teladan juga kerana kurang bersenam, *exercise* itu kurang. 80% daripada orang Malaysia tidak bersenam. Joging pun tidak ada, semua pun tidak ada, 80%. Ini termasuk Yang Berhormat bagi Padang Rengas.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kepong juga masuk, Yang Berhormat?

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Ya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kepong tidak termasuk?

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tidak. Saya bersenam tiap-tiap hari, tidak berhenti. Saya berharap semua Ahli Parlimen berbuat demikian, Tuan Yang di-Pertua. 20 tahun yang lepas hanya 6% orang Malaysia menghidap diabetes. Kalau kita tidak berhati-hati, pada tahun 2020 – kita berharaplah mencapai tahap negara maju – 12% rakyat Malaysia menghidap kencing manis. Ini memang satu angka yang tinggi, paling tinggi di Asia Tenggara, ASEAN.

Kita ada memimpin dari segi negatif, dari segi gemuk, obesiti, dari segi darah tinggi, dari segi kolesterol yang tinggi, kitalah, negara Malaysia ini, orang Malaysia ini

insidennya tinggi kalau berbanding dengan negara-negara yang lain di rantau Asia ini, kita tinggi. Dengan adanya Lembaga ini, saya berharap semua ini dapat dikurangkan. Di sini saya hendak mencadangkan supaya kita mempelajari daripada negara-negara seperti Australia. Tadi Yang Berhormat ada sebutkan Australia. Australia memang ada sesetengah itu baik juga. Tetapi dari segi obesiti di Australia memang tinggi. Walhal dia ada promosi kesihatan di Australia tetapi insiden obesiti di Australia itu tinggi. Memang tinggi, bukan hendak kata, memang tinggi. Ini bermakna dari segi obesiti, Australia pun gagal sama sekali dan kita di Malaysia tidak boleh meniru Australia dengan cara untuk mengurangkan obesiti di Malaysia ini. Obesiti itu bermakna gemuklah, terlalu gemuk.

Dengan secara ringkasnya saya akan gulung sekarang. Di Malaysia ini saya nampak walaupun peruntukan bagi pihak Kementerian Kesihatan dari segi Rancangan Malaysia Kesembilan itu peruntukan 5.3%, lebih kurang RM15 bilion. 5.3% daripada Rancangan Malaysia Kesembilan, usaha untuk mencegah penyakit termasuklah Lembaga ini tidak mencukupi. Memang tidak.

Saya berharap sekarang dengan adanya Lembaga ini, pihak Kementerian Kesihatan perlu menumpukan lebih perhatian kepada berusaha untuk mencegah penyakit di negara ini terutamanya bukan sahaja kita ada penyakit kerana hidup tidak ikut cara yang baik, bahkan juga kita ada virus berjangkit yang lain termasuklah selesema burung, *acute respiratory syndrome* dan sebagainya dan ini bermakna pihak Kementerian Kesihatan mestilah bekerja dengan lebih kuat untuk menghadapi cabaran-cabaran yang baru ini. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Tanjong.

6.27 ptg.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sukacita saya mengambil bahagian dalam membahas Rang Undang-undang Lembaga Promosi Kesihatan Malaysia 2006. Nampaknya Setiausaha Parlimen yang selalu rajin, pada petang ini malas sedikit sebab tidak menjelaskan fasal-fasal yang terkandung dalam rang undang-undang ini. *[Ketawa]* Tetapi tidak apalah sebab sepatutnya kita pun diberi masa yang cukup untuk meneliti rang undang-undang ini.

Saya amat mengalu-alukan penubuhan Lembaga Promosi Kesihatan Malaysia. Saya rasa ini langkah yang perlu diambil dan langkah *first world* yang kita sudah ambil. Tuan Yang di-Pertua, dalam peruntukan kepada perkhidmatan kesihatan di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan sebanyak RM10 bilion telah diperuntukkan untuk sektor ini. Segala peruntukan ini adalah untuk meningkatkan infrastruktur dalam

memberi perkhidmatan yang lebih baik kepada rakyat Malaysia termasuk membina hospital-hospital yang baru, menaik taraf dan mengubah suai hospital-hospital yang sedia ada di samping menjalankan perkhidmatan kesihatan awam di bandar dan di luar dan mengadakan perkhidmatan-perkhidmatan yang lain seperti latihan, R&D dan sebagainya.

Saya rasa jumlah ini bukan satu jumlah yang besar tetapi ini setakat yang mampu oleh kerajaan. Tetapi saya rasa segala kemudahan ini akan tidak bermakna sekiranya rakyat Malaysia ataupun bilangan penduduk Malaysia yang jatuh sakit atau menghidap sakit sebab tidak mengamalkan satu corak kehidupan yang sihat kian meningkat tahun demi tahun dan segala binaan hospital baru, kenaikan taraf dan sebagainya tidak akan dapat mampu menampung peningkatan bilangan orang yang jatuh sakit di negara ini.

Jadi usaha untuk menubuhkan Lembaga ini adalah satu langkah yang baik dan perlu disokong oleh semua termasuk pembangkang. Kita bukan macam Barisan Nasional, cuma satu pilihan untuk mereka. Apa yang baik, apa yang tidak baik pun, satu keputusan yang sama.

Tadi Yang Berhormat Setiausaha Parlimen telah menghuraikan bahawa kementerian sudah melaksanakan pelbagai kempen untuk menggalakkan rakyat hidup dengan lebih sihat, mengubah sikap mereka, mencetuskan kesedaran di antara rakyat Malaysia betapa pentingnya untuk menjaga kesihatan. Tetapi nampaknya Yang Berhormat pun bersetuju bahawa sesetengah kempen ini tidak dapat hasil yang diharapkan sebab penglibatan awam tidak dapat menyokong apa yang dilaksanakan oleh kementerian dan mengikut Yang Berhormat pun, apa yang dicarikan itu adalah kongsi pintar yang dalam peringkat masyarakat akar umbi ataupun semua masyarakat memainkan peranan kongsi pintar ini untuk menjayakan kempen-kempen Kementerian Kesihatan.

Jadi, ini satu pengakuan yang jujur, yang berani dan harus dipuji sebab mengakui ada kelemahan. Jadi, kita berharap dengan kesedaran bahawa penglibatan awam adalah penting, kita pun fikir kementerian perlu fikir apakah kempen-kempen yang bakal dilancarkan itu perlu juga mengambil satu pendekatan yang baru. Di negara-negara yang tertentu sudah ada satu kesedaran bahawa kempen-kempen media yang secara besar-besaran seperti 'Kempen Tak Nak' itu. Kempen itu *targetnya* kepada semua rakyat Malaysia, tetapi tidak fokus kepada satu *target group*. Ada pakar yang rasa kempen sedemikian ada baiknya tetapi, tidak capai sasaran yang diharapkan.

Jadi, saya rasa kempen-kempen seperti 'Tak Nak' mengambil perbelanjaan yang banyak, tetapi hasilnya tidak berapa berkesan. Saya berharap dalam kempen-kempen yang seterusnya satu pendekatan baru dengan fokus program kepada spesifik *target audience* dapat dilaksanakan. Saya juga ingin tahu bahawa sebab matlamat rang undang-undang ini adalah berharap mencegah masyarakat khususnya belia untuk memulakan tabiat merokok. Jadi, saya ingin tahu sama ada kementerian akan melaksanakan satu kajian kesihatan untuk menentukan status kesihatan dan faktor-faktor risiko di kalangan rakyat Malaysia sama ada bertambah buruk ataupun kita sudah mencapai sedikit sebanyak kemajuan melalui pelbagai kempen yang dilaksanakan selama ini.

Tujuan utama seperti diuraikan oleh Yang Berhormat adalah untuk mencegah penggunaan hasil tembakau. Saya ingin tahu selama ini berapakah hasil yang disumbangkan oleh sektor tembakau ini kepada usaha melaksanakan kempen ini dan sekiranya sumber ini dihentikan ataupun diutuskan sama ada kita boleh *manage* dengan kekurangan sumber dari sektor tembakau ini. Seperti mana yang diujahkan oleh Yang Berhormat bagi Kepong, kempen untuk mengadakan corak kehidupan sihat adalah amat penting. Dari segi ini dengan lembaga ini, saya ingin tahu sama ada apakah corak kerjasama di antara lembaga dengan kongsi pintar ini, sama ada lembaga akan menetapkan satu kempen, satu tema dan menjemput atau mempelawa NGO-NGO yang berkenaan untuk ambil serta dan menjadi kongsi pintar ataupun NGO-NGO ini boleh mengadakan idea-idea mereka sendiri, idea untuk melancarkan sesuatu kempen, misalnya untuk *target groups* mengenai sakit *cancer, obesity, high blood pressure, adult oral health, AIDS programme, childhood injury, nutrition programme* dan sebagainya.

Sama ada NGO-NGO ini boleh diberikan ruang untuk mengadakan kempen-kempen sendiri, ada *proposal* tertentu dan mohon untuk dapat geran atau sebaliknya ataupun kedua-dua *mechanism* ini akan digunakan. Sehubungan dengan betapa pentingnya kempen corak hidup yang sihat, saya ingin cadangkan ataupun menanya sama ada kementerian akan melalui lembaga ini, menggalakkan lebih ramai rakyat Malaysia menjadi kongsi pintar ini dengan mengiktirafkan sumbangan mereka dengan mengadakan mungkin *Lifestyle Ambassador Award* dan sebagainya untuk dikurniakan kepada pertubuhan-pertubuhan yang mempunyai prestasi yang baik ataupun individu-individu yang telah buat sumbangan yang baik untuk mempromosikan dan menyokong kempen-kempen kehidupan yang sihat dalam peringkat *communities* atau masyarakat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Gulung Yang Berhormat.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Ya, saya juga ingin tahu sama ada rakyat biasa melalui pertubuhan-pertubuhan mereka yang ingin mengambil bahagian dalam kempen-kempen ini sama ada lembaga akan menyediakan kursus-kursus tertentu untuk mengajar peserta-peserta tentang kemahiran-kemahiran yang tertentu untuk melaksanakan kempen-kempen sedemikian. Saya rasa satu kempen yang amat penting adalah melibatkan populasi yang bekerja sebab merekalah yang menjadi sasaran dan menjadi kumpulan yang mempunyai risiko yang tertinggi. Jadi, program kesihatan ataupun kecergasan dalam tempat kerja amatlah diperlukan.

Saya ingin tahu untuk mendapat geran dan sebagainya, sama ada ia berbentuk satu geran tahunan, iaitu apabila satu pertubuhan layak mendapat geran dipilih oleh lembaga ia secara automatik mungkin dapat geran untuk tiga hingga lima tahun ataupun ia hanya untuk satu, *one of* geran dan perlukah pertubuhan-pertubuhan ini memenuhi syarat-syarat yang tertentu sebelum mereka layak menikmati geran yang disediakan oleh lembaga ini. Saya rasa kita perlu mengambil pendekatan. Jangan ada tabung dan sebagainya tunggu NGO datang untuk mohon, tetapi kita ingin melihat lembaga memainkan peranan yang proaktif, mungkin mengenal pasti *target group* ataupun satu tema kesihatan yang ingin dianjurkan dan carilah kongsi pintar yang wujud dalam pertubuhan-pertubuhan kesihatan belia dan budaya dan sebagainya untuk sama-sama melancarkan kempen ini.

Akhirnya saya ingin tahu dan mendapat penjelasan dari kementerian, apakah tindakan yang diambil setakat ini untuk mengawal kumpulan-kumpulan NGO yang sendirinya mendapat tabung dari masyarakat ataupun melalui derma-derma sama ada apa kawalan yang mungkin kerja-kerja memantau yang boleh dimainkan oleh lembaga ini kelak untuk memantau sumber kewangan NGO ini supaya wang-wang ini tidak akan diselewengkan.

Akhirnya, saya ingin tahu mengapa NGO-NGO ini cuma dihadkan kepada NGO sukan, kesihatan dan budaya sahaja bukan kepada mungkin kongsi-kongsi pertubuhan, badan-badan agama dan sebagainya yang mungkin juga sangat berminat untuk menjadi kongsi pintar kepada lembaga ini. Sekian.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Batu Pahat.

6.40 ptg.

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya juga ingin menyentuh sedikit berkenaan dengan Rang Undang-undang Lembaga Promosi Kesihatan Malaysia yang dibentangkan pada hari ini. Saya hendak

ringkaskan sahaja. Bila kita perhatikan dalam rang undang-undang yang dibentangkan ini kita terus menjurus kepada bahagian dua nombor lima iaitu berkenaan dengan anggota lembaga. Apabila kita perhatikan anggota lembaga ini kebanyakan pengerusinya dilantik oleh Perdana Menteri dan sebagainya. Saya tidak dapat melihat wakil-wakil daripada Kementerian Pelajaran atau juga Kementerian Pengajian Tinggi serta wakil daripada Kementerian Penerangan.

Jadi saya ingin mencadangkan supaya wakil daripada Kementerian Pelajaran, Kementerian Pengajian Tinggi, Kementerian Penerangan diambil sebagai salah seorang ahli lembaga. Ini memandangkan bahawa banyak aspek promosi akan melibatkan sama ada media-media massa yang melibatkan sekolah-sekolah, IPTA dan IPTS. Maka adalah wajar untuk kita melibatkan ketiga-tiga kementerian ini dalam membentuk ahli lembaga dalam Lembaga Promosi Kesihatan Malaysia ini. Dan tempat-tempat di atas umpamanya IPTS, IPTA dan sekolah-sekolah harus dijadikan sebagai tumpuan promosi kesihatan. Ini adalah kerana penerapan nilai-nilai ataupun ilmu-ilmu yang berkaitan dengan kesihatan haruslah bermula dari peringkat awal.

Dan apabila kita tengok pula pada Bahagian III nombor 16 iaitu Kuasa Lembaga. Di bahagian 16 (2) (h) ada menyatakan bahawa:

“.....untuk melakukan apa-apa benda lain disifatkan patut untuk membolehkan melaksanakan fungsi-fungsinya dengan berkesan ataupun bersampingan dengan pelaksanaan fungsi-fungsinya”.

Jadi kalau kita perhatikan ayat tadi untuk melakukan apa-apa benda lain yang disifatkan patut, bahagian ini tidak khusus. Maksudnya tidak menjelaskan sama ada lembaga tersebut boleh bekerjasama dengan pihak tertentu dalam menubuhkan anak syarikat dan sebagainya ataupun rakan kongsi (*joint venture*).

Jadi, saya ingin mencadangkan supaya subseksyen yang lebih khusus diwujudkan untuk membolehkan lembaga tersebut mengadakan usaha sama dengan pihak-pihak swasta tanpa apa-apa ambiguiti kerana saya dapati bahawa akta ini lebih kurang sama dengan akta yang telah dikeluarkan oleh kerajaan Singapura sebenarnya. Akta ini sama, cuma dalam akta yang dikeluarkan oleh Health Promotion Board of Singapore terlampau khusus.

Berkaitan dengan Fasal 14. Walaupun saya cakap ini sepatutnya dalam bidang jawatankuasa tapi saya rasa saya ingin terus cakaplah. Berkenaan dengan Fasal 14 menyatakan tentang objektif lembaga yang tertumpu kepada usaha untuk membina keupayaan serta membiayai pertubuhan berkaitan dengan kesihatan, sukan, rekreasi dan kebudayaan untuk mempromosi kesihatan.

Jadi saya hendak mendapat kepastian apakah pertubuhan-pertubuhan yang berkaitan tersebut? Adakah pertubuhan yang sebagaimana yang dinyatakan oleh Yang Berhormat sebelum saya tadi bahawa ia melibatkan NGO, melibatkan persatuan sukan, melibatkan belia. Adakah mereka ini merupakan pihak swasta? Yang cuma akan dapat memberikan sumbangan atau memberikan pulangan kewangan dalam promosi kesihatan.

Jadi saya hendak dapat kepastian supaya program Promosi Kesihatan Malaysia ini akan dapat capai sehingga ke peringkat bawahan, sehingga dapat capai kepada peringkat kampung. Bukan hanya kita uar-uarkan. Kita adakan di peringkat kebangsaan dan di peringkat bandar-bandar sahaja kerana saya rasa kalau kita katakan promosi kesihatan saya harap ia akan menyeluruh kerana ia pasti mengeluarkan belanja dan memakan belanja yang besar.

Saya rasa itu sahaja yang saya hendak sampaikan, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Sabak Bernam.

6.45 ptg.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sabak Bernam ingin mengalu-alukan rang undang-undang yang akan menubuhkan Lembaga Promosi Kesihatan ini kerana ia akan membawa kepada kempen gaya hidup sihat yang lebih mantap. Sabak Bernam ingin menegaskan tentang kempen mencegah anak-anak muda kita daripada terus terpengaruh dan terjebak dalam menghisap rokok dengan mempelbagaikan kempen yang sedia ada seperti sekarang itu.

Sebagai contohnya, kepelbagaian ini boleh diletakkan dalam untuk ia boleh macam menakut-nakutkan dari segi kesihatan. Itu satu. Tapi sebagai orang pendidikan kita lebih menyarankan supaya ada satu kempen yang lebih positif umpamanya dalam kempen itu ditulis terima kasih kerana tidak merokok, satu.

Yang kedua, di kawasan awam di dalam iklan itu boleh ditulis pada papan iklan itu minta maaf dahulu sebelum menghisap rokok.

Yang ketiganya, kasihanilah orang yang tidak menghisap rokok. Ini saya hanya hendak memberikan satu bentuk kempen kepelbagaian yang boleh menyentuh perasaan orang-orang yang berada di situ kerana saya ingat ramai di antara kita ini sebenarnya mangsa kepada asap rokok. Itu perkara yang pertama.

Perkara yang kedua, kita sangat mengalu-alukan kerjasama antara kementerian ini melalui lembaga ini untuk mempromosikan gaya hidup sihat ini. Selain daripada saya

hendak menyokong Yang Berhormat bagi Batu Pahat tadi yang telah memasukkan di situ Kementerian Pelajaran, kemudian Kementerian Penerangan. Saya rasa wajar dimasukkan Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat sebab daripada ibu inilah maka keluarga itu boleh dibina dari segi kesihatannya daripada peringkat asas lagi.

Dr. Rozaidah binti Talib [Ampang]: *[Bangun]*

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Dan yang akhirnya perkara yang ketiga.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ampang bangun Yang Berhormat. Yang Berhormat sebut wanita tadi, wanita bangun.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Boleh saya....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Hendak bagi jalan?

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Saya bagi jalan. Saya izinkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sila Yang Berhormat bagi Ampang.

Dr. Rozaidah binti Talib [Ampang]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Sabak Bernam. Saya sungguh tertarik dan terpenggil untuk mengucapkan terima kasih kerana Yang Berhormat bagi Sabak Bernam mencadangkan supaya keanggotaan mestilah daripada wanita kerana saya hendak sebut dalam peringkat jawatankuasa nanti tapi memandangkan Yang Berhormat bagi Sabak Bernam sudah sebut saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat, selain daripada peranan wanita dalam kesihatan keluarga dan anak-anak, setujukah Yang Berhormat bahawa peranan wanita untuk menjadi anggota dalam lembaga ini sangat penting dalam kes-kes mencegah penyakit HIV/ AIDS kerana kita lihat wanita tidak terdaya sebab *the controlling factor* dengan izin adalah daripada kaum lelaki.

Oleh itu, jika lembaga ini dianggotai oleh wanita maka apa-apa juga promosi dalam untuk mencegah HIV/AIDS dapat disebar luaskan di kalangan wanita. Terima kasih.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Ampang. Bukan sahaja penting tapi kritikal. Saya sebenarnya hendak pergi ke arah itu. Jadi naluri kita agaknya sama. Saya hendak nyatakan dalam konteks kerajaan dan kementerian ini terhadap usaha pihak Kementerian Kesihatan khususnya dalam mencegah epidemik ataupun wabak HIV/AIDS yang semakin meningkat di dalam negara kita.

Daripada *website* yang saya ada dengan izin di sebelah saya ini kita dapati di seluruh dunia sudah lebih 48 juta manusia telah terjebak dalam AIDS dan ia akan terus merebak dan Malaysia tidak terkecuali dan kita difahamkan sekarang di negara kita sudah ada lebih 80,000 yang telah terjebak dengan wabak dan penyakit ini dan ia akan berterusan.

Jadi Sabak Bernam ingin bertanya kesungguhan kementerian ini untuk melaksanakan program pencegahan melalui pemberian jarum percuma dan kondom yang kita difahamkan, bahawa di Australia katanya, program ini sangat berkesan. Jadi oleh kerana itu, mana-mana program yang berkesan ini wajar diteruskan walaupun sebenarnya kita ada mendengar pandangan-pandangan yang negatif terhadap perkara ini termasuklah penggunaan metadon.

Dalam konteks penagih dadah ini, mula-mula kita diberitahu bahawa 'subutech' itu berkesan sebagai satu dadah alternatif ataupun pilihan. Kemudian kita diberitahu bahawa metadon itu lebih berkesan. Jadi yang ingin Sabak Bernam tegaskan ialah, walau apa pun program, yang terpenting sekali ialah kita harus diberitahu selepas tempoh tertentu, kesan dan *indicator* keberkesanannya. Jadi, kalau ia berkesan, ia harus dihebahkan agar semua pihak, khususnya termasuk *community* di pelbagai peringkat akan turut memberikan kerjasama dan menjadikan agenda ini lebih berkesan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, gulung.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Sabak Bernam menyokong. Terima kasih.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Bukit Mertajam, selepas itu Kubang Kerian, selepas itu kementerian menjawab.

6.52 ptg.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Lembaga Promosi Kesihatan ini mempunyai banyak kerja saya rasa kerana ini merupakan satu isu yang sangat luas. Adalah penting untuk lembaga ini untuk mengenal pasti *priority*nya, apakah kerja yang dia hendak buat terlebih dahulu ataupun sasarannya adalah kepada siapa. Walaupun semua orang adalah terlibat dalam penjagaan kesihatan, tetapi saya rasa ada beberapa kumpulan yang sangat penting dalam perkara ini kerana kita boleh jaga kesihatan kita, diri sendiri tetapi kalau alam sekitar kita adalah tercemar. Kalau makanan yang kita memberi itu adalah mengandungi bahan-bahan yang boleh mengakibatkan kanser. Itu kita tidak tahu. Jadi saya rasa adalah penting Lembaga Promosi Kesihatan ini mensasarkan mereka, *food*

manufacturer supaya mereka faham dan tahu pembuatan mereka adalah sangat penting. Janganlah mereka membubuhkan *boric acid* dalam mee kita. Janganlah mereka masih menggunakan bahan-bahan yang dikatakan boleh mengakibatkan kanser seperti pewarna dalam makanan kita.

Jadi ini adalah satu kumpulan yang sangat penting. Saya rasa kalau mereka faham bahayanya penggunaan bahan-bahan seperti ini kepada kesihatan kita, saya rasa mereka akan lebih berhati-hati dan tidak mengguna. Seperti penanam sayur, adalah penting untuk mendidik mereka bagaimana menggunakan racun perosak yang betul supaya jangan kita makan sayur dengan racun juga. Mendidiklah penternak babi penternak ayam jangan menggunakan antibiotik yang terlalu banyak supaya kita tidak termakan ayam dan daging juga bersama-sama dengan antibiotik, bersama-sama dengan bahan-bahan kimia yang lain yang boleh menjejaskan kesihatan kita.

Satu kumpulan yang lain ialah, saya rasa *canteen operator* kerana kita hendak jaga kesihatan generasi baru yang akan datang ini. Saya rasa kita perlulah mengharamkan *junk food* di sekolah, mengharamkan *carbonated drinks* di sekolah, haram, *banned coca-cola* kah ataupun yang lain-lain kerana ia mengandungi gula yang sangat tinggi. Saya rasa itu adalah satu sebabnya Malaysia mempunyai pesakit diabetes yang tertinggi dalam *ratio* yang dikatakan oleh Menteri Kesihatan. Satu lagi sasarannya ialah saya rasa ramai pesakit seperti pesakit diabetes mereka tidak faham bagaimana untuk menjaganya. Ramai mereka mengatakan, walaupun mereka ada diabetes, tetapi tidak ada tanda-tanda pesakit. Jadi mereka anggapnya ia tidak penting sehingga mata mereka menjadi kabur ataupun pinggang mereka ada masalah. Jadi saya rasa adalah penting kita mengadakan kempen untuk pesakit-pesakit ini bagaimana untuk menjaga supaya sakit ini tidak menjadi lebih teruk dan label seperti pelabelan makanan.

Kalau dia kata *low fat*, kalau dia katakan *sugar free* ini, kita mahu ia adalah pasti. Ia adalah *low fat* dan ia adalah *sugar free*, bebas dari gula kerana didapati walaupun dia kata bebas dari gula, tetapi masih mengandungi gula juga. Saya rasa kita tidak mempunyai makanan yang bebas dari gula, yang tidak cukup banyak lagi. Saya rasa Lembaga Promosi Kesihatan ini perlulah menggalak *food manufacturer* untuk mengeluarkan semua jenis makanan yang mengandungi gula itu, kurangkan gula dan juga tidak ada gula langsung untuk golongan pesakit diabetes ataupun mereka yang tidak mahu mengambil gula. Saya rasa adalah penting untuk ada kempen, untuk ini.

Tuan Yang di-Pertua, ada juga dikatakan setiap tahun ada 20,000 hingga 40,000 rakyat menghinggapinya penyakit kanser. Kita boleh jaga, kita boleh *exercise* dan jaga

kesihatan tetapi kalau *environment* kita, alam yang tidak selamat seperti kalau ada di mana-mana tempat, di tempat kediaman pun, di taman kediaman pun sekarang, banyak tempat ada ini, *telecommunication tower* ataupun *high tension wire*, yang dikatakan ia boleh mengakibatkan kanser ataupun penyakit-penyakit yang lain kalau berpanjangan. Tetapi pihak kementerian-kementerian yang lain tidak percaya seperti yang *local government* mereka tidak percaya dan mereka tidak mahu mengambil tindakan.

Jadi saya rasa adalah pentingnya Lembaga Promosi Kesihatan ini juga....

Ir. Edmund Chong Ket Wah [Batu Sapi]: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Batu Sapi bangun Yang Berhormat.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Sekejap. Juga mengambil tindakan dalam segi ini supaya usaha Kementerian Kesihatan ini tidak dijejaskan oleh perbuatan kementerian yang lain.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Batu Sapi.

Ir. Edmund Chong Ket Wah [Batu Sapi]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam. Tadi Yang Berhormat bilang, *banned* semua *carbonated drinks* dari sekolah. Semua pun manis.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Ya.

Ir. Edmund Chong Ket Wah [Batu Sapi]: Tetapi saya mahu minta penjelasan Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam, *carbonated drinks*, bukan semua manis. Ada 100 Plus, ada Excell itu yang bagus untuk budak-budak juga. Mana boleh *banned* semua. Mungkin ada salah. Minta penjelasan.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Saya rasa kalau di kantin, saya rasa kita perlu promosikan makanan yang sihat.

Kita adakan makanan atau minuman-minuman yang sihat seperti *bali water*, yang *local* punya. Yang kita boleh buat sendiri ataupun minumlah air sahaja, air yang bersih.

Jadi saya rasa adalah pentingnya kita juga memastikan bahawa kerajaan tempatan juga menyediakan ruang lapang yang cukup. Kalau kita tidak ruang lapang yang cukup, tidak ada kemudahan untuk bersenam, tidak ada tempat untuk *exercise*, jadi peruntukan untuk kempen, *lifestyle* yang sihat itu dia tidak akan berhasil kerana walaupun saya hendak bersenam juga, tetapi tidak ada tempat, tidak ada *open space*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, gulung Yang Berhormat.

Jadi saya rasa ini adalah sangat penting. Jadi adalah penting Lembaga Promosi Kesihatan ini dia juga ada *town planner* yang boleh lobi dengan *Local Government* supaya dengan apa cara, hendak paksa ke, atau pun dengan lembutnya, *persuade* dia ke, tidak kira cara apa tetapi mesti menyediakan *open space* yang cukup dan kemudahan sukan yang cukup juga. Saya rasa adalah sangat penting kita melalui pendidikan di sekolah dan oleh yang demikian, saya bersetuju bahawa kita mesti ada seorang wakil dari Kementerian Pelajaran kalau kita hendak kantin di sekolah menjual makanan yang sihat. Saya rasa dari kecil kalau kita boleh memupuk tabiat makanan yang sihat itu jadi kita akan mengurangkan pesakit *diabetes*, pesakit *kanser*, pesakit *high blood pressure* pada masa yang akan datang.

Yang terakhir ialah saya rasa kita, Lembaga Promosi Kesihatan ini juga perlu mendidik para pengguna mengenai apakah perkara-perkara yang baru di dalam makanan seperti genetik *modified food*, apakah itu dan apakah bahayanya dan apakah bagusnyanya dan macam mana kita hendak *identify* dan mana dia apakah itu. Kalau saya hendak beli soya bean sekarang macam mana saya tahu adakah dia dibuat daripada soya *bean* yang sudah *genetic modified* atau tidak. Dan ada satu perkara Tuan Yang di-Pertua ialah *trans phytic acid*. Ini adalah *phytic acid* yang baru, yang dikatakan dia akan meningkatkan "*beek*" *cholesterol* dan dia akan mengakibatkan *heart disease*. Tetapi kita semua tidak tahu walaupun di Amerika *Food and Drug Association*nya telah menetapkan semua pelabelan di makanan, dia mesti label *trans phytic acid* ini. Tetapi kita masih tidak tahu. Mungkin kita selalu memakan ini *trans phytic acid* dan oleh sebab itu kita mempunyai begitu ramai orang yang ada sakit jantung. Jadi ini saya rasa ini adalah tanggungjawab Lembaga ini di mana harus memberitahu kita, memaklumkan kita maklumat-maklumat yang terkini mengenai bahayanya apakah bahan-bahan yang di dalam makanan yang kita mesti berhati-hati. Jadi, kita menaruh banyak harapan kerana kalau seperti slogan Barisan Nasional dia kata "Rakyat Sihat Negara Maju". Jadi kesihatan ini kita individu boleh menjaga tetapi ada banyaknya kita bergantung kepada pihak Kementerian Kesihatan untuk melaksanakan tanggungjawabnya selain daripada merawat, selain daripada menyediakan hospital dan doktor-doktor tetapi ialah isu ini *prevention*. Saya rasa ini kementerian ini mempunyai tanggungjawab yang berat jadi saya harap mereka akan dapat memikul tanggungjawabnya dengan baik. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kubang Kerian. Boleh 5 minit? Tidak lebih 10 minit lah.

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Mungkin lebih singkat daripada itu. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana mengizinkan saya sama membahaskan Rang Undang-undang Lembaga Promosi Kesihatan. Mengikut majalah *Economies* yang terbaru yang bertajuk "*The weather in 2006*" dengan izin. Dunia telah diberitahu bahawa suhu dunia akan meningkat kepada 0.4 darjah Celsius bagi tahun ini. Ini sudah tentu akan melibatkan manusia dan alam sekitar keseluruhannya akan menghadapi satu ancaman yang sangat serius kesan daripada *green house* dan pencemaran yang tidak bertanggungjawab daripada pihak-pihak yang tidak bertanggungjawab terhadap kehidupan manusia keseluruhannya. Jadi oleh itu saya mengharapkan dengan tertubuhnya Lembaga Promosi Kesihatan ini akan membuat langkah-langkah yang lebih baik, langkah-langkah yang *pre-emptive* langkah-langkah proaktif ke arah menghadapi suasana ataupun cuaca yang akan berubah, yang sudah tentu akan melibatkan kehidupan manusia keseluruhannya. Dan saya juga melihat bahawa kesan daripada peningkatan cuaca ini fenomena ini sedang berlaku di Kuala Lumpur hari ini sebagai contoh yang jelas kejadian ribut petir yang begitu kerap, yang meragut nyawa manusia, yang sudah tentu peningkatan suhu akan menyebabkan berlakunya perubahan ekologi dan juga melibatkan kesihatan manusia.

Yang kedua Tuan Yang di-Pertua, saya juga mengharapkan Lembaga Promosi Kesihatan ini akan dapat berperanan untuk memberikan pengetahuan yang secukupnya kepada rakyat tentang aspek pemakanan mereka. Negara kita amat pemurah dari segi mempromosi sama ada budaya luar dan termasuklah makanan dalam negara kita hari ini. Sindrom atau budaya makan tomyam, nasi kandar adalah merupakan satu sindrom yang terlalu cepat rakyat Malaysia terpengaruh dan mula menganggap makanan-makanan ini sebahagian daripada kehidupan mereka, sedangkan mereka tidak tahu sebenarnya apakah kandungan-kandungan, bahan-bahan kimia yang terdapat dalam makanan ini yang menyebabkan mereka terjebak di dalam penyakit-penyakit kronik seperti lemah jantung, buah pinggang, kencing manis dan seumpamanya. Cuba bayangkan adakah rakyat sama ada di luar bandar ataupun di bandar sendiri hatta kita sendiri sebagai Ahli-ahli Parlimen, adakah kita sedar segelas teh tarik dan sepinggan roti canai yang kita makan pada jam 11.30 malam selepas habis sidang Parlimen apakah kesannya terhadap kesihatan manusia yang kita tidak tahu bagaimana kandungan kalori di dalamnya yang boleh menyebabkan kepada penyakit-penyakit kronik yang akan melanda manusia pada jangka masa panjang.

Demikian juga kita melihat manusia yang akan membiarkan anak-anak mereka membeli dengan sewenang-wenangnyanya makanan-makanan ringan di kedai-kedai runcit

dan saya bersetuju tadi dengan rakan-rakan yang lain tentang minuman ringan jenama-jenama seperti *Coca-Cola* yang mengandungi kadar glukosa gula yang begitu tinggi yang tidak kita sedari menjadi amalan sebahagian kehidupan kita bertahun-tahun lamanya yang menyebabkan kesan kesihatan kepada jangka hayat manusia.

Yang ketiga Tuan Yang di-Pertua, adakah dengan tertubuhnya Lembaga Promosi Kesihatan ini, Kementerian Kesihatan bersedia untuk mengembang luaskan bidang-bidang perubatan yang pada saya telah diiktiraf oleh dunia tetapi masih asing di dalam negara kita. Adakah kita hanya bergantung dalam menghadapi penyakit-penyakit kronik sama ada yang bersifat epidemik ataupun kanser yang berlaku di kalangan manusia. Kita hanya bergantung kepada perubatan *allopathy* sahaja. Bagaimana dengan persediaan Kementerian Kesihatan Lembaga ini untuk mempromosi bidang-bidang perubatan yang lain seperti *homeopati*, *akupunktur*, *feng shui* dan lain-lain yang saya rasa memberikan peranan juga terhadap kesan kepada pemulihan kesihatan dalam negara kita.

[Tuan Yang di-Pertua ***mempengerusikan Mesyuarat***]

Kemudian yang akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, kita juga ingin menyatakan di sini bahawa kita perlu juga melihat tentang bagaimanakah persediaan Kementerian Kesihatan tentang suatu penyakit yang semakin mengancam dunia seperti selesema burung ini yang pada saya yang sudah tentu akan menyebabkan negara kita yang di beberapa lokasi penting menjadi tempat persinggahan unggas masalah "*mitigasi*" mereka Malaysia menjadi tempat atau destinasi mereka singgah iaitu jenis-jenis burung yang terbang antara benua ini. Maka sudah tentu pendidikan kesihatan ini mestilah menjadi agenda utama supaya rakyat sedar tentang bahaya tentang penyakit-penyakit ini dan persediaan mereka untuk mendapat rawatan yang sewajarnya. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, pihak Menteri menjawab sekarang.

7.10 mlm.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan [Dato' Lee Kah Choon]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ucapkan terima kasih kepada tujuh orang Ahli Parlimen yang telah memberi teguran dan pandangan iaitu Yang Berhormat dari Kepong, Tanjong, Batu Pahat, Sabak Bernam, Ampang, Bukit Mertajam dan Kubang Kerian. Saya berterima kasih ke atas sokongan yang telah diberi Yang Berhormat-Yang

Berhormat berkaitan dengan kewujudan Lembaga Promosi Kesihatan ini. Dan saya rasa ini telah memberi galakan kepada Lembaga yang akan diwujudkan kelak supaya mereka akan menjalankan tugas mereka dengan lebih baik dan gigih lagi.

Berkaitan dengan kencing manis dan obesiti yang isu ini yang telah dikatakan oleh Yang Berhormat bagi Kepong tadi. Memang betul pada masa sekarang 70% daripada kematian adalah akibat daripada penyakit kronik yang disebabkan oleh pengamalan gaya hidup yang tidak sihat. Dan berkaitan dengan tabung yang akan diwujudkan, kita ambil perhatian. Bahawa satu garis panduan yang ketat akan diwujudkan supaya duit-duit dalam tabung ini tidak akan dan tidak dapat disalahgunakan. Saya juga bersetuju bahawa kita sebagai pemimpin, kita mesti memimpin melalui teladan iaitu semua pemimpin masyarakat juga pemimpin-pemimpin negara mesti menjadi teladan kepada semua supaya kita jangan merokok.

Dan berkaitan dengan masalah atau cabaran merokok ini. Ia bukan sahaja dari pihak kerajaan tapi dari pihak pembangkang juga kita nampak ada beberapa orang Ahli-ahli Parlimen pembangkang juga menghisap rokok dalam perkarangan Parlimen ini jugalah. So saya rasa saya berharap kita semua dapat menjadi teladan kepada rakyat. Dan untuk Lembaga ini, dia akan menjalankan aktiviti-aktiviti kesihatan, dia akan diperluaskan ke peringkat akar umbi dengan *empowering* dengan izin, NGO melalui bimbingan teknikal dan pertolongan kewangan pada mereka. Kita rasa walaupun kita ada banyak kempen yang telah dijalankan, kita rasa adalah lebih baik jikalau persatuan-persatuan dan pertubuhan-pertubuhan akar umbi seperti pertubuhan bukan kerajaan yang ada di negara kita dapat menolong memperkasakan, memperluaskan lagi usaha Kementerian Kesihatan untuk mempertingkatkan usaha kita untuk mewujudkan satu negara dengan penduduk-penduduknya yang sihat dan gembira.

Berkaitan dengan teguran yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Tanjong, kita akan ambil maklum. Dan berkaitan dengan tanah ini, memang dia ada dua pandangan. Yang satu pandangan itu ialah ia adalah satu kempen yang berjaya, kempen media yang berjaya. Jikalau kita tengok dari segi, kita telah dapat mempertingkatkan kesedaran orang ramai berkaitan dengan keburukan merokok. Tetapi kalau kita pandang dari segi adakah kempen ini telah dapat mengurangkan bilangan perokok? Ini memang ia tidak berjaya dan kempen ini memang pun bukan menjurus terhadap mengurangkan bilangan perokok. Tapi dia ada satu kempen untuk meningkatkan kesedaran orang ramai berkaitan dengan keburukan merokok.

Dan kita tidak membenarkan sumbangan daripada industri tembakau kepada Lembaga Promosi ini kerana kita rasa ini adalah satu *conflict of interest* atau

percanggahan kepentingan jikalau kita menerima sumbangan duit daripada industri tembakau atau industri arak. Dan perkara perkongsian adalah semua NGO atau pertubuhan bukan kerajaan yang telah didaftar di bawah ROS iaitu *Registrar of Society* dan boleh mengemukakan cadangan mereka untuk mengadakan program yang mempunyai matlamat yang sama seperti Lembaga Promosi Kesihatan. Iaitu bagaimana kita dapat menjalankan aktiviti-aktiviti kesihatan untuk orang ramai. Dan untuk mendapatkan geran ini, ia memang terbuka kepada semua. Kita tidak mengikut siapa dia pertubuhan tetapi kita tengok apakah cadangan aktiviti yang telah dipamerkan, yang telah dibangkitkan. Kita tidak kira adakah itu pertubuhan kongsi-kongsi atau pertubuhan penduduk-penduduk dan sebagainya. Kita lebih mementingkan apakah aktiviti yang mereka hendak jalankan.

Dan kita juga akan menjalankan *survey* dan penilaian selepas duit ini atau geran ini telah dibagi supaya kita dapat putuskan duit yang kita bagi kepada NGO-NGO ini telah berkesan untuk menjalankan aktiviti mereka. So ini bermakna, yang pertama kita akan menilai cadangan, yang kedua kita akan bagi geran, yang ketiga kita akan membuat penilaian atas aktiviti-aktiviti yang telah dijalankan. Untuk geran-geran yang berterusan, ia tidak automatik tetapi ia berdasarkan kepada aktiviti yang telah dijalankan, adakah berjaya? Jikalau mereka berjaya, mereka boleh buat permohonan yang selepas itu untuk tahun yang selepas itu dan kita akan bagi.

Dan bagi perkara-perkara yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat Batu Pahat. Iaitu kita memang setuju bahawa pendidik-pendidik dan juga profesion-profesion yang lain juga boleh menyertai Lembaga ini supaya kita mempunyai satu Lembaga yang mempunyai kepakaran yang luas. Supaya kita boleh dapat menjalankan aktiviti-aktiviti kita. Ini kita boleh lantik mereka di bawah Fasal 151(i) iaitu enam wakil lagi yang boleh mewakili profesion-profesion yang terdapat di dalam negara kita. *Joint venture* dalam aktiviti kesihatan memang kita tidak boleh, kalau *joint venture* dari segi perniagaan. Tetapi *joint venture* dari segi aktiviti di mana kita mengadakan aktiviti bersama, ini memang kita menggalakkan.

Saya juga berterima kasih kepada Yang Berhormat dari Sabak Bernam yang telah memberikan beberapa cadangan. Ini adalah cadangan yang baik dan kita akan ambil iktibar dan kita akan serapkan dalam aktiviti yang akan diadakan kelak. Berkaitan dengan celahan Yang Berhormat dari Ampang. Iaitu kita memerlukan kaum wanita di dalam, diwakili di dalam Lembaga ini, saya memang setuju. Tapi dari pandangan polisi ini, Akta ini, ia tidak *sex bias*. Dia tidak cakap adakah untuk lelaki atau perempuan, sesiapa pun boleh jadi ahli Lembaga. Bukan hanya ahli Lembaga sahaja, tetapi kita

tidak mengatakan bahawa pegawai-pegawai kanan seperti Ketua Pegawai Eksekutif atau Pengerusi, ada hanya untuk wanita atau hanya untuk lelaki sahaja.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat.

Dato' Lee Kah Choon: Sesiapa yang berkemampuan, sesiapa boleh jadi mengisi jawatan ini.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Terima kasih Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Walaupun adalah benar bahawa dia tidak ada *gender bias* tapi dasar kerajaan sekarang ialah kita ingin mengarus perdanakan isu *gender*.

Setiap kementerian mempunyai *gender focal points* dan Kementerian Kesihatan adalah salah satu daripada lima kementerian yang melaksanakan *pilot project* dalam *gender budgeting*. Jadi saya merasa hairan, mengapa Yang Berhormat Setiausaha Parlimen masih seolah-olah kurang sensitif, peka kepada *gender* ini. Sesiapa pun layak memegang jawatan. Ini adalah satu isu yang akan menimbulkan kesan kepada ramai wanita dan kanak-kanak. Adalah perlu kita mempunyai sensitiviti ataupun peka kepada keperluan *gender*. Jadi, adalah perlu pandangan dan perspektif wanita dalam promosi kesihatan.

Saya berharap kementerian memberi satu komitmen berapa orang di dalam Lembaga itu adalah wanita dan bukan mengatakan bahawa, "Itu bukanlah satu isu. Kita adalah neutral". Itu menunjukkan kementerian adalah tidak *bias*. Kalau neutral, ia adalah *bias* terhadap wanita, pada waktu sekarang. Terima kasih.

Dato' Lee Kah Choon: Pandangan Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam saya ambil perhatian. Tetapi saya tidak bersetujulah bahawa bagi saya kita kena menjurus kepada siapa yang lebih layak, berpengalaman dan mempunyai kepakaran untuk mengisi jawatan. Kita tidak boleh mengatakan bahawa jawatan ini hanya khusus untuk wanita sahaja tetapi dalam akta ini kita memang ada memberi ruang kepada wakil daripada wanita untuk menyertai Lembaga ini.

Jikalau kita tengok Fasal 5(2), memang ada mengatakan golongan wanita akan diwakili dan jika kita tengok dari segi semua penyakit, tadi ada dibangkitkan berkenaan dengan HIV/AIDS dan sebagainya dan mengatakan hanya wanita boleh memperjuangkan untuk mengurangkan HIV/AIDS ini, tetapi ini bukan satu pandangan yang saya rasa adil, kerana HIV/AIDS ini ia tidak mengira jantina, sama ada wanita dan lelaki pun boleh kena HIV/AIDS ini juga.

Di dalam pengalaman kita, kita memang mempunyai ramai orang tidak mengira jantina dia lelaki atau perempuan, mereka telah dapat menjalankan aktiviti-aktiviti dan

juga program-program yang sangat baik bukan sahaja untuk satu jantina tetapi untuk semua orang tanpa mengira jantina tetapi yang menghidap penyakit HIV/AIDS ini.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Saya rasa kita tidak mempertikaikan kelayakan. Siapa yang layak dia diberi jawatan. Tetapi dalam isu ini yang kita katakan persepsi dari *gender perception* yang perlu difahamkan bahawa wanita dan lelaki dalam masyarakat adalah dilayan berlainan dan mereka mempunyai halangan yang berlainan, khasnya wanita seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat bagi Ampang. Walaupun HIV/AIDS itu tidak *gender bias* tetapi wanita menghadapi lebih halangan untuk mendapat rawatan. Wanita tidak mempunyai seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat bagi Ampang, bukan mereka tidak berdaya untuk mengatakan tidak mahu, mereka lebih *vulnerable* dalam HIV/AIDS ini.

Jadi, adalah penting kita faham halangan-halangan dan juga masalah kebudayaan. Untuk memahaminya saya rasa kaum lelaki bukan senang hendak faham persepsi wanita, itulah sebabnya perlu ada wanita untuk memahami keperluan dan masalah wanita. Bukanlah kita kata, berilah wanita kerana dia wanita. Bukan! Ada sebabnya. Saya rasa adalah perlu memahami rasional untuk mengadakan anggota wanita dalam Lembaga ini, bukan kerana kita hendak berpihak kepada wanita tetapi ada peranannya. Terima kasih.

Dato' Lee Kah Choon: Terima kasih. Saya ambil perhatian berkaitan dengan perkara itu. Tetapi kalau kita tengok Fasal 5(2) itu kita memang dapati bahawa kita mengambil berat berkaitan dengan kepentingan wanita kerana dalam fasal itu ia ada mengatakan bahawa kepentingan belia dan wanita tetapi ia tidak mengatakan kepentingan lelaki. Ini menunjukkan kita sudah bagi banyak ruang kepada kaum wanita untuk memperkasa apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat tadi.

Berkaitan dengan pemakanan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam, saya memang bersetuju bahawa mengenai pemakanan ini kita mesti memberi pendidikan kesihatan yang lebih luas lagi supaya kita faham apa yang dimakan itu adalah baik untuk badan kita atau apa yang tidak baik. Tetapi setakat untuk mengharamkan apa yang kita rasa tidak baik itu, saya rasa ini bukanlah satu cara yang baik kerana kalau kita setakat mengharamkannya saja, mereka tidak faham mengapa ia diharamkan. Tetapi kalau kita berikan pendidikan yang lebih, memberitahu mereka mengapa mereka tidak boleh makan ini adalah lebih berkesan lagi.

Kita ambil contoh, tadi kita mengatakan gula adalah tidak baik untuk badan, tetapi ini adalah satu pandangan yang tidak betul kerana kita memerlukan gula sebagai

tenaga (*energy*). Makanan yang kita makan itu, kalau kita kata gula itu tidak baik, kalau sebagai manisan itu kita ambil terlalu banyak, itu memang tidak baik. Tetapi ada banyak makanan yang kita makan itu di dalam badan kita ia akan jadi glukosa. Misalnya kita makan bubur nasi, barangkali rasanya masin, apabila masuk ke dalam badan kita ia jadi glukosa kerana karbohidrat yang ada. Kita kena faham dan mengajar kanak-kanak supaya mereka faham mengapa dan apakah makanan yang baik dan tidak baik. Kita tidak boleh hanya mengatakan ini tidak baik, kita haramkan ini, kita haramkan itu. Jika begitu akhirnya apa pun kita tidak boleh makan. Ini adalah pandangan supaya kita dapat ...

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Penjelasan. Saya rasa, kita tidak perlu mengatakan *dichotomous*. Apabila kita kata haramkan minuman manis di kantin, bukan kata haramkan di semua tempat. Kita haramkan *boric acid* juga, mengapa kita katakan kita mendidik pengguna supaya jangan menggunakan *boric acid*. *Boric acid* adalah satu racun. Gula juga kalau dalam amaun yang berlebihan ia menjadi racun. Tetapi kepada kanak-kanak takkanlah kita hendak ajar sampai dia faham baru dia sendiri tidak ambil. Saya rasa itu tanggungjawab kita sebagai orang dewasa untuk menjaga mereka. Apabila mereka tidak tahu bahaya, kitalah yang membuat keputusan untuk mereka dan itu hanya di kantin di waktu sekolah sahaja. Apa salahnya.

Jadi, saya rasa kita mesti memulakan *from somewhere*. Kita tidak boleh kata, tidak perlu haramlah. Saya rasa kita perlu pertimbangkan untuk kesihatan kanak-kanak kecil ini.

Tuan Yang di-Pertua: *Boric acid* ini ...

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Sudah diharamkan...

Tuan Yang di-Pertua: Sama sekali?

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Tetapi biasa digunakan juga.

Tuan Yang di-Pertua: Adakah *boric acid* diperlukan oleh manusia dalam sukatan ...

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Ya, ya.

Tuan Yang di-Pertua: Dalam sukatan yang tertentu?

Dato' Lee Kah Choon: Tuan Yang di-Pertua, *boric acid* memang tidak boleh digunakan dalam makanan.

Tuan Yang di-Pertua: Langsung, ya?

Dato' Lee Kah Choon: Tetapi, berkaitan dengan perkara yang telah dibangkitkan, saya bersetujulah bahawa dengan adanya Lembaga Promosi Kesihatan Malaysia ini, kita harap mereka dapat menjalankan aktiviti-aktiviti penyelidikan supaya

bagaimana mencari cara kaedah yang terbaik sekali untuk mengajar, mendidik kanak-kanak supaya mereka lebih faham berkaitan dengan kesihatan mereka dari semua segi seperti pengambilan rokok, gula yang berlebihan dan sebagainya.

Berkaitan dengan senaman yang dikatakan tadi, saya memang bersetuju supaya kita memperbanyakkan lagi tempat yang ada di perkarangan kehidupan kita supaya kita boleh bersenam.

Tetapi kita jangan lupa juga bersenam itu tidak semestinya kita kena pakai pakaian bersenam, pakai kasut lepas itu bila pergi jogging. Dalam bangunan kita, kita boleh menjalankan banyak aktiviti juga untuk bersenam seperti kita jangan gunakan lif, kita gunakan tangga dan sebagainya, biar dapat membakar kalori dalam badan kita juga. Berkaitan dengan perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Kubang Kerian, saya setuju bahawa lebih penyelidikan terpaksa dijalankan supaya corak hidup makan kita dapat berubah seperti tom yam adakah itu baik dan tidak baik dan sebagainya itu kita memerlukan penyelidikan yang selanjutnya.

Tetapi bagi kita kalau kita boleh mengikuti gaya hidup sihat yang kita ada iaitu kita mementingkan, lima *spec* sahaja iaitu pemakanan yang sihat, tidak merokok, sentiasa bersenam, mengurangkan *stress*, dan tidak atau mengurangkan pengambilan arak. Saya rasa berpanduan kepada lima aspek yang *basic* ini kita boleh dapat mengamalkan satu kehidupan yang sihat dan bahagia. Saya rasa itu adalah beberapa perkara yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat-Yang Berhormat tadi dan saya dengan itu...

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Penjelasan, penjelasan satu lagi. Tadi saya kata ada banyak perkara yang mesti dilakukan oleh lembaga ini. Jadi dia perlu ada keutamaan, *what is the priority area?* Di manakah sasarannya, bolehkah memberi satu penjelasan?

Tuan Yang di-Pertua: Keutamaan?

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Keutamaan, *what is the important areas, priority areas that you are going to work?*

Tuan Lee Kah Choon: Tuan Yang di-Pertua, bagi kita kesihatan itu adalah satu isu *holistic*, kita tidak boleh katakan seperti yang saya katakan yang lima aspek ini, kelima-lima aspek ini adalah penting. Kita tidak boleh katakan pemakanan hanya pemakanan sahaja penting tetapi tidak merokok bersenam itu semua penting, *because* badan kita adalah satu badan yang keseluruhan. Semua kesihatan kita ia terlibat dengan semua perkara yang kita ada. Air yang kita minum, udara yang kita sedut dan sebagainya semua ini memainkan peranan mereka dalam satu badan yang sihat dan

kita tidak boleh mengatakan ini adalah penting itu tidak penting dan dari segi Lembaga Promosi ini kita akan cuba untuk mengadakan program seimbang di mana kelima-lima aspek ini kita akan ambil berat tetapi kita akan berbincang dan mencari apakah program yang kita rasa adalah lebih baik, ada berkesan dan sebagainya. Itu *priority* kita akan adakan tetapi kalau kita katakan ambil lima aspek ini, mana kita hendak ambil *priority* itu saya rasa itu bukan satu cara yang baik untuk mengadakan satu Lembaga Promosi Kesihatan.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Penjelasan, saya rasa itu bukan maksud saya untuk mementingkan yang mana, saya rasa itu yang maksud saya ada begitu banyak perkara yang mesti lakukan. Jadi kita mesti ada keutamaan yang mana satu hendak lakukan terlebih dahulu, itu yang maksud saya. Adakah kita akan sasaran kepada golongan yang tertentu ataupun kita akan sasaran semua orang ataupun kita akan mementingkan alam sekitar yang selamat dan bersih ataupun kita hendak mementingkan pemakanan yang selamat. Itu maksud saya yang mana satu ataupun kita laksanakan semua. Sama ada kita mampu untuk melaksanakan semua.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat selepas jawab ini sila tamatkan.

Tuan Lee Kah Choon: Okey terima kasih. Seperti yang saya katakan itu untuk lima aspek ini kita akan utamakan tetapi untuk aspek yang dikatakan adakah untuk semua orang memang untuk semua orang keseluruhannya. Itu sahaja terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa rang undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang, hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

[Tuan Yang di-Pertua ***mempengerusikan Jawatankuasa***]

Fasal-fasal dikemukakan kepada Jawatankuasa.

Fasal 1 hingga 29 diperintahkan menjadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Jadual diperintahkan menjadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dimaklumkan kepada Majlis sekarang.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan: dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

USUL-USUL MENTERI KEWANGAN

AKTA TATACARA KEWANGAN 1957 (SEMAKAN 1972)

7.37 ptg.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan,

“Bahawa Dewan ini, mengikut peruntukan di bawah Seksyen 10(4)(a) Akta Tatacara Kewangan 1957 (Semakan 1972), membuat ketetapan bersetuju supaya Jadual Kedua Akta tersebut dipinda dengan menambah kepadanya butiran baru seperti berikut:-

‘Kumpulan Wang Amanah Pengangkutan Awam’”

Tuan Yang di-Pertua, mengikut peruntukan Seksyen 10(4)(a) Akta Tatacara Kewangan 1957 Dewan Rakyat boleh dari masa ke semasa dengan satu ketetapan meminda, memotong atau menambah kepada Jadual Kedua tersebut.

Tujuan Kumpulan Wang ini adalah untuk membiayai perbelanjaan-perbelanjaan yang berkaitan dengan peningkatan dan penyusunan semula sistem pengangkutan awam di Malaysia agar menjadi satu sistem yang berdaya maju, mampu memberikan perkhidmatan yang memuaskan, berdaya harap dan juga selesa untuk digunakan sebagai daya penarik kepada orang ramai untuk menggunakan pengangkutan awam berbanding dengan penggunaan kenderaan persendirian.

Anggaran peruntukan sebanyak RM4.4 bilion telah pun dipersetujui oleh kerajaan bagi tujuan pelaksanaan Kumpulan Wang ini yang merupakan hasil daripada penjimatan subsidi agar barangan petroleum pada tahun 2006.

Peruntukan ini adalah bagi membiayai projek-projek peningkatan sistem pengangkutan awam di Malaysia. Tuan Yang di-Pertua saya mohon mencadangkan.

Timbalan Menteri Jabatan Perdana Menteri [Datuk M. Kayveas]: Tuan Yang di-Pertua, saya memohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat masalah di hadapan Majlis ialah satu usul yang dicadangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan itu terbuka untuk dibahas.

7.39 ptg.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya hairan perkara yang begitu penting ini hanya dua orang Ahli Yang Berhormat ingin berbahas. Di manakah Barisan Nasional semua tidak ada pergi ke mana?

Tuan Yang di-Pertua: Ya, terus Yang Berhormat.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Tuan Yang di-Pertua, saya sebenarnya hendak tanya walaupun kita sekarang membahaskan Kumpulan Wang Amanah Pengangkutan Awam, saya hendak tanya apakah definisi dalam perkataan pengangkutan awam ini kerana kalau kita baca Rancangan Malaysia Kesembilan, dalam di bawah definisi pengangkutan bandar sebenarnya ia termasuk jalan-jalan di kawasan bandar dan juga lebuhraya.

Jadi dalam Kumpulan Wang Amanah Pengangkutan Awam ini, adakah ia termasuk pembinaan jalan raya juga? Tuan Yang di-Pertua, saya hendak tanya sekarang kita menganggarkan subsidi yang diijamatkan oleh kerajaan daripada kenaikan harga petroleum adalah RM4.4 bilion satu tahun. Jadi ini bermaksud dalam tempoh 5 tahun kerajaan akan dapat jimat RM22 bilion. Soalannya ialah sekiranya harga petroleum terus naik di pasaran antarabangsa, jadi yang ini bermaksud dana dalam KWAPA ini pun akan dikurangkan jadi adakah kerajaan akan menyuntik lebih dana dalam KWAPA ini sekiranya harga petroleum terus naik di pasaran antarabangsa?

Dalam isu Rapid KL, Rapid KL kata dia akan mengintegrasikan Sistem Pengangkutan Awam Lembah Klang pada Julai 2006 sekarang telah sampai Mei 2006, tetapi kita lihat Rapid KL masih menerima banyak kritikan daripada ramai penumpang bas, mereka selalu berkata ada bas Rapid KL yang tiada hawa dingin, ada yang menggunakan bas lama tetapi ia dicat dengan logo dan juga cat baru sahaja. Selalunya penumpang bas bersungut bahawa bas selalu datang lewat, pemandu bas bersikap buruk, dan saya... di kawasan saya bas Rapid KL yang melalui Taman Salak Selatan dan Sri Petaling itu, penduduk di sana selalu bersungut pada saya. Sampai sekarang pun mereka rasa yang sikap pemandu itu tidak baik dan bas tidak mengikut jadual. Dan juga selalu menyeleweng daripada jalan yang sebenar. Saya berharap pihak Rapid KL akan mengambil berat tentang sungutan daripada orang ramai.

Tuan Yang di-Pertua, semalam kita baca dalam surat khabar bahawa ada ranting pokok yang telah pun menghalang... tumbang pada landasan Monorel sehingga

menghentikan perkhidmatan Monorel. Jadi ini adalah satu perkara mungkin yang juga harus diambil perhatian oleh pihak kerajaan, bahawa mungkin pokok-pokok besar yang di sepanjang Monorel yang sedia ada sekarang, mungkin harus di ditebang, supaya yang perkara seperti ini tidak akan berlaku dan tidak akan mengorbankan sesiapa dalam isu ini.

Saya juga ingin mencadangkan supaya LRT, pembinaan LRT dan Monorel ini adalah amat diperlukan. Sekiranya kita ingin menjadikan Kuala Lumpur sebagai suatu bandar yang *first world*, bertaraf dunia, kerana kita mesti mengambil langkah untuk menyelesaikan masalah kesesakan jalan raya yang dihadapi oleh penduduk di kawasan bandar sekarang. Dan pembinaan LRT dan Monorel itu adalah amat diperlukan untuk menyelesaikan masalah ini.

Tetapi masalah sekarang ialah, pada bulan yang lepas, saya terbaca bahawa CEO Prasarana Negara Berhad yang berkata bahawa pihak Prasarana akan membina lebih rangkaian LRT, dan pihak Prasarana mungkin juga akan mengutip dana daripada pasaran kewangan, maksudnya mungkin dapatkan dana daripada orang awam. Ini bagi saya, ini masuk... sekali lagi kerajaan akan menswastakan perkhidmatan LRT dan juga Monorel. Dan nampaknya kerajaan masih belum belajar daripada pengalaman pahit penswastan STAR STAR LRT dan juga PUTRA LRT itu. Yang mana pada akhirnya kerajaan harus mengambil alih daripada pihak swasta dan meletakkan LRT ini di bawah Kementerian Kewangan.

Pada pandangan saya, sekiranya kerajaan ingin memperbaiki atau menambah baik perkhidmatan pengangkutan kita, perkhidmatan pengangkutan awam kita ini mestilah berada dalam tangan kerajaan, mungkin dalam satu badan kerajaan yang menguruskan isu ini. Dan ia tidak seharusnya diberi sekali lagi kepada pihak swasta, kerana kita telah lihat yang penswastan LRT kepada pihak swasta ini memang tidak jadi, kerana mereka memang...sudah tentu mereka akan mengalami kerugian. Jadi saya berharaplah pada kali ini, saya mengalu-alukan cadangan kerajaan akan membina lebih landasan kereta api, LRT ataupun Monorel di sekitar Lembah Klang, tetapi saya berharap bahawa kerajaan tidak akan menswastakan perkhidmatan ini sekali lagi.

Satu isu lagi Tuan Yang di-Pertua, yang sekarang kita lihat pengangkutan awam di kawasan Lembah Klang, kita lihat....saya masih ingat, selepas tahun 2004, selepas pilihan raya dalam Parlimen ini, bila saya terima sungutan daripada orang ramai tentang kelewatan bas Rapid KL dan juga masalah yang dihadapi oleh penumpang bas, saya cuba hendak tanya, saya cuba hendak cari menteri yang *in charge* yang dipertanggungjawabkan Rapid KL.

Pertamanya, saya tanya Menteri Pengangkutan, dia kata ini Rapid KL bukan di bawahnya. Lepas itu, saya pergi tanya kementerian.... Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi, dia kata ini bukan juga di bawah tanggungjawabnya. Dia kata ini di bawah Jabatan Perdana Menteri. Jabatan Perdana Menteri ada empat orang menteri, saya juga pergi bertanya kepada keempat-empat mereka, siapa *in charge* Rapid KL, semua kata bukan fasal dia. Lepas itu saya baru tahu ia di bawah Kementerian Kewangan. Jadi sebenarnya, kalau saya sebagai Wakil Rakyat pun tidak tahu Rapid KL di bawah kementerian mana, macam mana orang ramai yang ingin membuat pengaduan terhadap kelewatan bas dan juga masalah yang dihadapi oleh mereka?

Saya rasa sekarang tibalah masanya sekiranya kerajaan begitu serius untuk mengambil berat tentang mengintegrasikan pengangkutan awam di Lembah Klang, yang kesemua pengangkutan awam di kawasan bandar ini haruslah di bawah satu badan sahaja. Saya rasa di bawah satu badan adalah amat penting bagi orang ramai dan lebih mudah bagi orang ramai untuk menyalurkan ketidakpuasan mereka kepada pihak yang berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, dua hari yang lepas saya terima satu aduan daripada pemandu teksi. Mereka mengadu kepada saya, satu isu tentang limousin....limousin hantu yang telah pun dikeluarkan dalam surat khabar *Kosmo* pada 29 April. Limousin hantu ini, ia bermaksud yang kereta-kereta Naza yang ditunjukkan, berhenti di hotel *five star* macam Mandarin Oriental ini.

Sebenarnya ia mengguna pakai meter dan ia adalah ...beberapa ratus kereta Naza yang dijadikan limousin dan ini adalah diuruskan oleh Stoneway Limousine Sdn. Bhd. Apa yang pemandu teksi ini tidak puas hati ialah mereka tanya, kalau itu adalah kereta limousin, jadi limousin ini tidak sepatutnya ada meter. Tetapi apa yang aneh ialah yang syarikat Stoneway Limousine Sdn. Bhd. ini meletakkan meter dalam setiap kereta limousin ini, dan setiap kali kalau ada penumpang naik teksi atau pun limousin ini, ia dikenakan caj RM6 pada kali pertama, sebagai caj permulaan.

Jadi mereka rasa ini adalah tidak adil kerana ia telah dijadikan teksi. Dan pengadu ini sebenarnya telah mengadu kepada pihak surat khabar dan pihak surat khabar juga pernah membuat aduan kepada LPKP tetapi LPKP pula kata ini adalah dibenarkan oleh Lembaga Pelesenan Kenderaan Perdagangan dan tidak ada *fix and fast rule* tentang perkara ini. Saya rasa sebenarnya masalah ini sekiranya kerajaan tidak menetapkan satu macam *regulation*, peraturan yang tepat, kita akan menghadapi

lebih teksi hantu, limousin hantu yang mana kementerian atau pun pihak LPKP akan tutup satu mata dan benarkan ia beroperasi.

Dan ini adalah amat tidak adil bagi pengurus teksi atau pemandu teksi, mereka rasa yang ini telah bersaing dengan mereka dan kenapakah kerajaan ada *double standard*. Jadi walaupun yang pengadu ini, mereka telah pun membuat aduan, membuat laporan polis, telah pun menulis surat mereka kepada Biro Pengaduan Awam dan juga banyak kementerian termasuk Kementerian Perdagangan Dalam Negeri, Kementerian Pelancongan semua itu, tetapi nampaknya ia tidak ada apa-apa reaksi, respons daripada kementerian-kementerian ini. Jadi saya berharaplah yang pihak kerajaan haruslah mempunyai satu garis panduan dan juga *guideline* yang agak jelas kepada semua operator pengangkutan awam ini supaya ia tidak dilihat sebagai berpihak kepada segelintir kroni kepada kerajaan sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mencadangkan supaya kerajaan, sekiranya kerajaan akan membina lebih rangkaian LRT, jadi ia harus juga memasuki ke tempat-tempat pinggir di luar kawasan pusat bandar. Saya bercadang bahawa rail baru, landasan baru LRT ataupun Monorail dibina dari stesen Miharja ke Kajang, dari kawasan Seputeh ke Puchong serta Gombak, Segambut, Kepong dan Selayang yang mana merupakan kawasan yang mempunyai penduduk yang padat dan kita jangan lupa juga di kawasan Cheras yang dekat Kajang dan Balakong sana semakin banyak kawasan kediaman telah pun dibina.

Dan jadi adalah harapan orang ramai yang telah pun berpindah ke kawasan kediaman yang luar daripada pusat bandar, mereka amat berharap yang sistem pengangkutan awam ini dapat ditambah baik. Tuan Yang di-Pertua, kita lihat bagi mereka yang bermastautin di kawasan macam Shah Alam, Balakong, ataupun dekat Kajang sana, mereka ini sebenarnya ramai di antara ini, mereka bukan orang yang kaya raya. Khususnya mereka yang duduk di flat, di apartmen di kawasan pinggir bandar ini.

Sebenarnya tujuan mereka membeli rumah di kawasan pinggir bandar adalah untuk menjimatkan kos. Tetapi yang ironiknya adalah, bila mereka menjimatkan kos pembelian rumah, mereka nampaknya terpaksa membeli kereta. Bila mereka membeli kereta, dan mereka sekarang terpaksa membiayai lebih kos petrol dan juga mereka dipaksa juga untuk membayar tol. Jadi ini bermaksud, yang gaji yang mereka terima itu selepas dia potong *installment* kepada rumah, lepas itu mereka kena bayar harga petroleum telah pun naik, harga tol telah pun naik. Apa yang ditinggal di dalam tangan mereka adalah begitu kurang sekali.

Jadi sekiranya kerajaan hendak menambah baik ekonomi kita, salah satu cara adalah menambah baik sistem pengangkutan kita supaya wang yang dipegang oleh orang awam ini yang tidak begitu, yang *middle class*, kelas menengah bawah ini, wang mereka boleh disalurkan kepada bidang-bidang lain supaya bukan tertumpu kepada bidang kereta, bidang petroleum dan tol sahaja yang mana hanya mengayakan golongan kapitalis yang telah pun kaya. Jadi ini adalah salah satu cara untuk membantu golongan rakyat yang tidak begitu berada.

Akhirnya, saya mengenai hak persinggahan pengangkutan awam yang mana kerajaan telah pun mencadangkan akan membina hak persinggahan pengangkutan awam di Bandar Tasik Selatan dan Gombak. Saya juga ingin mencadangkan supaya hak bagi laluan ke utara seperti Hentian Duta atau sekitarnya juga akan dibina. Saya juga hendak tanya, bagaimana pula bas perhentian Puduraya yang telah merupakan nadi pergerakan pengangkutan bas di Kuala Lumpur.

Saya hendak tanya sama ada yang bas perhentian Puduraya ini akan dipindah dan supaya sebagai salah satu langkah untuk menyelesaikan kesesakan jalan raya di kawasan Pudu dan juga pusat bandar ini. Jadi akhirnya saya juga menyeru pihak kerajaan, juga memberi, pada pandangan saya ialah, yang sistem pengangkutan bandar kita ini haruslah di bawah tangan Dewan Bandaraya Kuala Lumpur ataupun kerajaan tempatan. Supaya bila rakyat hendak mengadu, adalah senang bagi mereka untuk membuat aduan kepada satu badan iaitu kerajaan tempatan yang mana mereka membayar cukai.

Dan bila di kawasan bandar, Lembah Kelang ataupun pusat bandar kita ini berlakunya kesesakan jalan raya dan juga masalah jalan, adalah senang bagi DBKL ini untuk membuat *arrangement* atau peraturan semula bagi sistem pengangkutan bandar ini dan juga adalah lebih senang bagi orang ramai. Tuan Yang di-Pertua, ini adalah cadangan saya. Sekian terima kasih.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mengambil bahagian dalam membahas usul yang dikemukakan oleh Kementerian Kewangan untuk mewujudkan Kumpulan Wang Amanah Pengangkutan Awam.

Saya ingin mulakan ucapan dengan menyatakan bahawa sistem pengangkutan awam di Malaysia pada hari ini adalah amat kecoh sekali. Berhubung dengan KWAPA, saya ingin Yang Berhormat Setiausaha Parlimen menyatakan, memberitahu Dewan ini selepas KWAPA ini ditubuhkan dan diluluskan oleh Dewan ini, berapakah tabung ini akan mula beroperasi, dengan berapa peruntukkan sebab walaupun tujuan adalah untuk

menggunakan penjimatan subsidi petroleum sebanyak RM4.4 bilion apabila tabung atau pun Kumpulan Wang ini ditubuhkan.

Tetapi kerajaan sendiri sudah mengakui bahawa apabila harga minyak sedunia naik dari RM60 apabila hasrat ini dikemukakan kepada RM70 setong beberapa minggu kemudian. Menteri Kewangan Kedua sendiri mengaku bahawa RM3.7 bilion daripada RM4.4 bilion ini sudah di *white out*, *white off* sebab kenaikan harga sedunia ini. Dan memandangkan harga minyak sedunia semakin naik, semakin naik, saya rasa jimatan sebanyak RM4.4 ini adalah satu angka yang akademik sahaja. Jadi saya ingin tahu, saya rasa pada hari ini kemungkinan RM4.4 bilion ini sudah pun dihapuskan sama sekali.

Jadi berapakah wang Kumpulan Wang ini akan mula beroperasi dan Perdana Menteri sendiri pun mengaku bahawa niat murni ini untuk wujudkan Kumpulan Wang ini pun terhapus. Dan beliau, saya tidak katakan beliau akan mungkir janji untuk tubuhkan Kumpulan Wang ini, tetapi hakikatnya saya kata, kita perlu melihat kepada *Private Financial Initiative* (PFI) untuk melaksanakan segala perancangan untuk pengangkutan awam di negara ini.

Ini satu bukti bahawa Kumpulan Wang itu tidak dapat beroperasi berdasarkan penjimatan subsidi petroleum, sebab seperti diakui oleh kerajaan, sememangnya penjimatan itu pun sudah dihapuskan. Saya rasa saya tidak jauh ataupun tidak salah apabila kata kecoh sistem pengangkutan awam seperti dikatakan oleh Yang Berhormat bagi Seputeh tadi. Dia menghadapi pelbagai masalah untuk mencari pihak yang sebenarnya bertanggungjawab atas perkara-perkara yang bersangkutan paut dengan pengangkutan awam.

Misalnya Menteri Pengangkutan yang hadir pada malam ini. Dia seorang Menteri Pengangkutan tetapi dia tidak bertanggungjawab atas lesen teksi, lesen bas, ataupun perjalanan bas dan sebagainya tetapi perkara-perkara berhubung dengan perkhidmatan bas dan pengangkutan awam diletakkan dalam tangan satu kementerian yang lain yang tidak ada hubung kait dengan pengangkutan awam. Sebuah kementerian yang tidak ada yang patut ada kuasa, tidak ada kuasa. Satu kementerian yang tidak patut ada kuasa, dia diberi kuasa untuk mengawal dan memastikan bilangan lesen teksi dan pengangkutan awam di negara ini.

Kementerian Kewangan pun masuk dalam bahagian ini sebab mengawal ekuiti LRT-PUTRA dan STAR dan sebagainya. Dan nampaknya selagi kita tidak ada suatu perbadanan yang bersepadu seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat bagi Seputeh tadi, masalah pengangkutan awam ini akan terus berada dalam keadaan yang kecoh.

Tuan Yang di-Pertua, tahun lepas Menteri Pengangkutan ada menyatakan bahawa satu *transportation authority* akan ditubuhkan tetapi kita tunggu satu tahun dua tahun tetapi masih tidak nampak bilakah perbadanan pengangkutan awam ini akan ditubuhkan dan dilaksanakan untuk mengawal segala masalah yang wujud dalam sistem pengangkutan awam ini.

Sehubungan dengan PFI ini, saya ingin mendapat sedikit penjelasan daripada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen dan sebelum itu apakah dengan wujudnya kumpulan wang ini, kementerian sudah pun mengenal pasti projek-projek yang perlu diberikan keutamaan. Apakah projek-projek ini dan di negeri Pulau Pinang dalam RMK-9 yang diumumkan baru-baru ini, tiga projek yang akan dikatakan menyelesaikan masalah pengangkutan awam ataupun masalah lalu lintas di negeri Pulau Pinang adalah projek Monorail, jambatan kedua dan Penang Altering Road.

Saya ingin tahu dari Yang Berhormat sama ada ketiga-tiga projek ini akan dapat dana atau sumber peruntukan daripada kumpulan wang ini ataupun akan dilaksanakan di bawah pendekatan PFI. Sehubungan dengan ini, saya rasa berbagai-bagai pihak dan berbagai-bagai kementerian memainkan peranan dalam perkhidmatan awam. Kementerian Kewangan pun misalnya Jabatan Perkhidmatan Hartanah dan Penilaian di bawah Kementerian Kewangan mungkin memainkan peranan untuk mentafsir tanah-tanah yang perlu diambil alih untuk projek-projek jalan dan pengangkutan awam.

Tetapi kita harus pastikanlah Jabatan Perkhidmatan Hartanah dan Penilaian ini benar-benar dapat memainkan peranan untuk mentafsir nilai tanah yang akan diambil alih oleh kerajaan untuk projek pengangkutan awam. Dalam kes Penang Altering Road saya rasa Yang Berhormat sendiri yang datang dari negeri Pulau Pinang bersama saya, bekas Timbalan Ketua Menteri negeri Pulau Pinang, amat faham dengan masalah yang dihadapi oleh tuan tanah yang di mana tanah-tanah mereka diambil alih untuk projek POR di mana pampasan yang diberikan adalah amat jauh lebih rendah jika dibandingkan dengan nilai pasaran.

Di negeri Pulau Pinang baru-baru ini dilaksanakan atau rombak semula sistem perkhidmatan bas awam di negeri itu. Tetapi dalam isu itu pun, nampak berlaku kekecohan di antara siapa yang sebenar bertanggungjawab. LPKP di bawah Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi mengeluarkan lesen dan sebagainya dan dia kata tanggungjawab Pihak Berkuasa Tempatan dan kerajaan negeri patut memastikan laluan dan sebagainya adalah kemas. Tetapi mengikut Ketua Menteri, ini bukan tanggungjawab negeri ataupun majlis perbandaran. Yang sebenarnya LPKP ini bertanggungjawab.

Jadi, selepas lancarnya system bas ini, kita nampak berbagai-bagai masalah berhubung dengan perjalanan, *schedule*, harga tambang dan sebagainya. Dan di negeri Pulau Pinang pun ada satu masalah yang besar iaitu sistem bas dipajakkan ataupun bas-bas dipajakkan kepada pemandu yang menganggap bas itu sebagai bas mini. Dia suka ikut perjalanan sebab operasi di bawah satu sistem pajak. Dia bayar tuan punya pemegang lesen RM200 untuk mengendalikan bas satu hari dan dia akan pilih ataupun tunggu sampai penumpang penuh baru jalan tetapi tidak mengikut jadual perjalanan yang ditetapkan.

Sepatutnya perjalanan sampai ke Balik Pulau tetapi kalau tidak ada penumpang di dalam bas, dia akan pusing balik di Bayan Baru atau di Tanjong Tokong atau di mana-mana. Ini memanglah suatu masalah yang amat besar yang menjejaskan seluruh sistem pengangkutan awam di negeri Pulau Pinang.

Sehubungan dengan itu, saya rasa tabung ini tidak mencukupi melainkan kita pun di samping itu kaji semula dasar kereta nasional sebab memanglah hasrat kerajaan pada tahun-tahun proton dan kancil dikemukakan, menggalakkan rakyat untuk memiliki kereta sendiri. Ini bercanggah dengan hasrat kerajaan untuk mengadakan perkhidmatan awam yang cekap.

Saya rasa Kementerian Kewangan dalam segi ini bolehlah mengawal bank-bank, institusi kewangan yang pada hari ini memberi kemudahan pinjaman sehingga 99.99% pinjaman untuk mengadakan sebuah Juara. Seorang perlu bayar RM100, beliau sudah dapat van Juara dan semudah ini kita nampak bilangan kereta dan kenderaan persendirian meningkat dengan mendadaknyanya dalam beberapa tahun ini.

Saya berharap perkara-perkara yang dibangkitkan oleh kami ini dapatlah diberikan perhatian dan dari segi ada suatu sistem yang cekap kita harus mementingkan soalan-soalan seperti *convenience*, *frequencies of trips*, *reliability* dan juga *economical system* ini. Dengan itu saya berharap walaupun kita amatlah menyokong usaha-usaha untuk meningkatkan pengangkutan awam tetapi pada masa sini nampaknya satu usaha yang kecil sahaja dan memerlukan lebih banyak usaha dan keazaman politik kadang kala untuk memastikan sistem pengangkutan awam di negara ini dapat mencapai satu mutu dan prestasi setaraf dengan dunia pertama. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Menteri, sila jawab.

8.09 mlm.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Datuk Seri Dr. Hilmi bin Yahaya]: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang

Berhormat yang telah mengambil bahagian iaitu Yang Berhormat bagi Seputeh dan Yang Berhormat bagi Tanjong.

Ada banyak perkara yang telah dibangkitkan dalam hal tabung ini yang juga berkaitan dengan pengangkutan awam. Tabung ini diwujudkan khas untuk menyelesaikan masalah pengangkutan awam iaitu LRT, Monorail dan juga bas dan ini tidak termasuk teksi. Teksi di bawah bidang kuasa yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, memang sepatutnya bila subsidi minyak dikurangkan 30 sen, maka sepatutnya penjimatan ialah RM4.4 bilion, itu pada kadar masa harga minyak satu tong USD60, sekarang sudah meningkat lebih daripada USD70. Memanglah kalau ikut logiknya tidak ada lagilah penjimatan. Ini memang kita akui dan Yang Berhormat Menteri Kewangan Kedua pun sudah mengakui bahawa ini berlaku.

Mungkin kita, kerajaan terpaksa menambah lagi subsidi kalau pada peringkat awal dijangka RM15 bilion, tahun ini mungkin akan meningkat kepada RM20 bilion, bukan lagi ada penjimatan. Walau bagaimanapun, kerajaan telah membuat komitmen kepada tabung ini, maka kerajaan akan tunaikan. Buat permulaan kerajaan akan sediakan RM100 milion dahulu kerana kerajaan sedang mengkaji apakah bentuk pembaikan yang akan dibuat kepada sistem pengangkutan awam ini.

Setakat ini, Tuan Yang di-Pertua, kerajaan telah pun menubuhkan *Rapid KL*, menubuhkan SPNB, yang mana STAR termasuk PUTRA dan bas-bas *Intrakota* dan *City Liner* telah pun diambil alih oleh kerajaan di bawah SPNB. Memang betul telah diambil alih oleh kerajaan tetapi pentadbirannya di bawah *Rapid KL*, maka ini kerajaan telah berusaha bersungguh-sungguh untuk meningkatkan lagi prestasi perkhidmatan ini. Nampaknya STAR dan PUTRA makin bertambah mendapat – ramai telah pun menggunakan sistem ini PUTRA dan STAR.

Saya difahamkan sistem ini telah membuat untung sedikit setiap bulan, tetapi bagi bas-bas memang mengalami kerugian kerana bas tidak cukup setakat ini dan dalam proses pembelian. Setakat ini, dijangka dalam pada 2006 jumlah bas akan mencapai 1000 unit dan dijangka pada tahun 2007 akan mencapai 1,700 unit. Sekarang ini dalam proses pembelian dan *upgrade* bas-bas yang sedia ada.

Tuan Yang di-Pertua, dalam usaha untuk meningkatkan lagi sistem LRT dan STAR, kerajaan akan terus menyambung lagi sistem ini kepada kawasan-kawasan yang ramai penduduk. Saya tidak ada *detail* di sini tetapi difahamkan ramailah. Di kawasan-kawasan yang ramai penduduk maka sistem ini akan dipanjangkan dan ini tidak mengambil masa untuk merancang dan melaksanakan dan perlukan kos yang lebih daripada RM4.4 bilion yang telah pun disebut. Jadi, usaha ini akan diteruskan.

Tuan Yang di-Pertua, tentang Stesen Bas Pudu, ini juga telah pun dirancang oleh DBKL untuk dibina di luar daripada kawasan sesak sebagai satu sistem hab integrasi supaya memastikan kawasan yang berkenaan tidak menjadi sesak seperti sekarang ini.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai langkah jangka panjang, ini bagi Lembah Klang dahulu, satu lembaga pengangkutan awam akan diwujudkan, sedang usaha diwujudkan, memang sudah lama sedang cuba diwujudkan tetapi masih lagi menghadapi masalah antara jabatan-jabatan, kementerian dan juga agensi-agensi. Saya difahamkan bahawa ada 14 agensi yang terlibat di dalam hal pengangkutan awam ini. Ia perlu diserahkan semua menjadi suatu lembaga dan ini memakan masa sebab masing-masing hendak menjaga kepentingan masing-masing, jadi memakan masa sedikit untuk kita *convince* mereka untuk supaya kita dapat tubuhkan satu lembaga pengangkutan awam untuk Lembah Klang. Selepas itu akan diwujudkan di tiap-tiap negeri, jadi memakan masa sedikit.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Minta penjelasan, minta penjelasan.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Saya hendak tanya Lembaga Pengangkutan Bandar ini, adakah ia berada di bawah Kementerian Pengangkutan ataupun sekali lagi Kementerian Kewangan ataupun di bawah DBKL? Pada pandangan saya ia sepatutnya di bawah Kementerian Pengangkutan, yang mana Menteri sekarang sedang duduk di sini, dia harus diberi tanggungjawab untuk menjadi Menteri Pengangkutan yang mempunyai kuasa dan bukan macam sekarang, bila orang tanya tentang bas dan teksi, ini bukan pasal dia. Ini cadangan saya.

Dan, saya cuma hendak tanya yang saya telah dengan yang *Urban Transport Authority* ini sudah dua tahun, so dua tahun kerajaan masih tidak mampu meyakinkan semua agensi-agensi kerajaan ini untuk tubuhkan *Urban Transport Authority*. Saya sebenarnya hendak tanya, apakah sebabnya, adakah kerana ada agensi-agensi kerajaan ataupun kementerian kerajaan yang tidak ingin melepaskan kuasa. Jadi, apakah unsur yang menyebabkan sampai sekarang ia masih tidak dapat ditubuhkan, dan, bilakah *dateline* ia akan ditubuhkan?

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan *Urban Transport Authority* memanglah cadangan itu sudah lama, tetapi masih lagi tidak terjadi lagi. Setakat ini pihak Kementerian Kewangan mengambil inisiatif untuk mewujudkan lembaga ini dan sebenarnya juga mendapat nasihat daripada Jawatankuasa Kabinet yang telah ditubuhkan oleh Kabinet yang dipengerusikan oleh

Perdana Menteri. Dan, kita mendapat *directive* daripada Jawatankuasa Kabinet ini untuk menubuhkan dan selepas itu terpulanglah kepada Jawatankuasa Kabinet hendak letak di mana. Sama ada di bawah Kementerian MOT, Kementerian Pengangkutan ataupun di mana-mana kementerian. Setakat ini tugas telah diberi kepada Kementerian Kewangan, maka Kementerian Kewangan akan selesaikan secepat mungkin, tetapi saya tidak boleh beri jaminan bila akan dapat diselesaikan. Untuk sementara waktu kerja berjalan, usaha dibuat untuk meningkatkan lagi prestasi pengangkutan awam dan kita berharap akan mendapat kerjasama daripada semua pihak dalam hal ini.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai sumber kewangan memang kerajaan akan, saya telah sebut tadi, akan menyediakan RM100 juta sebagai permulaan. Dan, memang saya sebut tadi, *saving* yang dijangkakan oleh kerana subsidi diesel dikurangkan juga mungkin yang terhapus, jadi kerajaan sudah berjanji kita akan sediakan jugalah. Apa cara, mungkin dengan menjual bon dan sebagainya, itu adalah tugas dan kewajipan kerajaan, dan kerajaan akan buat.

Sebenarnya dalam wang.....

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Penjelasan! Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat, bukannya RM100 juta berbanding dengan RM4.4 bilion ini satu angka yang kurang ikhlas dan mungkin tidak akan membawa apa-apa kesan?

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, RM100 juta sebagai *launching grant* sahaja, selepas itu kerajaan akan tambah peringkat demi peringkat mengikut keperluan. Tidak perlu kita letakkan duit di situ kalau tidak ada projek lagi. Contohnya, kalau kita hendak sambung LRT dan STAR dan sebagainya, kita perlukan masa untuk hendak rancang dan kita hendak bina, bila perlu kerajaan akan tambah. Itu tidak ada masalah, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, saya sebut tadi.....

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Soalan tambahan. Yang Berhormat, jadi adakah

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: [Menyampuk]

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Haiya! You jangan ganggu saya. Minta penjelasan. Saya hendak tanya sama ada yang kerajaan bercadang akan menswastakan lagi perkhidmatan LRT dan juga Monorel seperti yang dilakukan pada 10 tahun yang lepas, yang mana telah pun gagal. Kalau kita lihat kenyataan yang dibuat oleh CO Prasarana itu, bagi saya ia memang memberi saya satu *impression* bahawa kerajaan akan mengutip wang daripada *capital market*. Jadi, apakah pendirian kerajaan dalam isu ini?

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, Prasarana sebenarnya adalah syarikat SPNB, 100% syarikat kerajaan di bawah Kementerian Kewangan. Cara mana ia mendapatkan kewangan itu budi bicara mereka tetapi yang penting mereka adalah anak syarikat kerajaan, maka kerajaan bertanggungjawab. Ia tidak menjadi dahulu. Dahulu diswastakan, kemudian bila jadi masalah kerajaan beli balik tetapi sekarang ini kerajaan sendiri yang merancang dan kerajaan sendiri mencari duit dan syarikat yang akan mengendalikan adalah syarikat kerajaan 100%. Jadi, kita tidak perlu bimbang ia akan diswastakan dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat bagi Tanjong membangkitkan tentang Pulau Pinang. Sebenarnya Kerajaan Pulau Pinang adalah negeri yang pertama telah memohon di bawah kewangan ini. Walaupun kita belum tubuhkan lagi tabung saya harap diluluskan hari ini dan ditubuhkan segera dan mereka telah pun sebanyak RM50 juta untuk membeli bas baru.

Memang saya faham sangat, saya pun dari Pulau Pinang bahawa keadaan pengangkutan awam di Pulau Pinang memang amat teruk sekali, bas-bas yang lama, bas-bas buruk, memanglah apa yang disebut oleh Yang Berhormat tadi memang berlaku. Bas-bas dipajak RM200, RM300 sehari, dan ikut suka *driver* itu mana dia hendak pergi, dia tidak ikut laluan, dia tidak ikut jadual dan kadang-kadang 2 jam pun bas pun tidak sampai. Ini berlaku dan sebab itu Kerajaan Pulau Pinang sedang cuba untuk menyelesaikan masalah dengan cuba menyelaraskan semua syarikat-syarikat bas tetapi nampaknya masih belum berjaya lagi dan masih lagi berebut laluan yang untung, laluan yang rugi mereka tidak lalu.

Jadi ini satu perkara yang saya yakin bukan sahaja berlaku di Pulau Pinang, tetapi berlaku di mana-mana pun lah di seluruh negara.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingat itu sahaja yang saya nak jawab. Sekian, Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa usul seperti yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen itu tadi, hendaklah disetujukan.

Usul dikemuka bagi diputuskan dan disetujukan.

Usul disetujukan.

USUL
AKTA KASTAM 1967

8.20 mlm.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

“Bahawa Majlis ini mengambil ketetapan iaitu menurut kuasa yang diletakkan oleh subseksyen (2), Seksyen 11, Akta Kastam 1967, supaya Perintah-perintah Kastam yang dibentangkan di hadapan Majlis ini sebagai kertas-kertas statut bil. ST. 84 hingga ST. 87, dan ST.89 hingga ST. 94, tahun 2006 disahkan”.

Tuan Yang di-Pertua, Perintah Duti Kastam (Barang-barang di bawah Perjanjian Rangka Kerja Kerjasama Ekonomi Komprehensif antara ASEAN dan China) 2005 PUA 346, bertarikh 22 September 2006. Perintah ini disediakan untuk melaksanakan perjanjian rangka kerja kerjasama ekonomi komprehensif antara ASEAN dan China, yang telah ditandatangani oleh Ketua-ketua Negara ASEAN dan China, pada 4 November 2004. Kawasan Perdagangan Bebas di antara ASEAN dan China telah pun ditubuhkan di bawah perjanjian tersebut. Liberalisasi tarif perdagangan antara Malaysia dan China mula berkuat kuasa pada 1 Julai 2005. Perintah ini adalah selaras dengan komitmen Malaysia di bawah Perjanjian Rangka Kerja Kerjasama Ekonomi Komprehensif di antara ASEAN dan China.

Yang kedua, Perintah Duti Kastam (Barang-barang Berasal Dari Negeri-negeri ASEAN) (Tatanama Tarif Berharmonis ASEAN dan Tarif Keutamaan Sama Rata (Pindaan) 2005 PUA 347 bertarikh 22 September 2005. Perintah ini bertujuan, untuk membuat pindaan ke atas Perintah Duti Kastam (Barang-barang Berasal Dari Negeri-negeri ASEAN) (Tarif Berharmonis ASEAN dan Tarif Keutamaan Sama Rata) yang melaksanakan ASEAN Harmonise Tariff Nomiculture (AHTN) yang telah pun diguna pakai untuk perdagangan antara negara-negara anggota ASEAN sejak 1 Januari 2004. Perintah ini pula telah diwartakan pada 1 September 2005, dan masukkan kadar cukai jualan, *duty* ses, dan juga kadar *bound rate* yang pada awal pelaksanaan AHTN tidak diambil kira. Perintah ini juga mengandungi sambungan atau baki bab-bab yang tiada dalam perintah pindaan yang telah diwartakan.

Perintah ini adalah selaras dengan komitmen Malaysia di bawah tarif berharmonis ASEAN dan tarif keutamaan sama rata.

Yang ketiga, Perintah Duti Kastam (Barang-barang Berasal Dari Negeri ASEAN), (Tatanama Tarif Berharmonis ASEAN dan Tarif Keutamaan Sama Rata) (Pindaan) (No.6) 2005, PUA 419 bertarikh 20 Oktober 2005. Perintah ini bertujuan untuk mengurangkan kadar CEPT bagi kenderaan bermotor pasang siap CBU yang diimport dari negara ASEAN dari 20% kepada 15%, pindaan ini merupakan sebahagian daripada pakej kajian semula kadar cukai ke atas kenderaan yang dibuat pada Oktober 2005.

Yang keempat, Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No. 5), 2005 PUA 2421 bertarikh 20 Oktober 2005. Perintah ini bertujuan untuk mengurangkan kadar duti import kenderaan pasang siap CBU yang diimport dari negara bukan ASEAN. Kadar duti import ke atas kereta penumpang MPV dan van dan *four wheel drive* diturunkan daripada 50% kepada 30% manakala kadar duti import motosikal diturunkan dari 40% kepada 30%. Penurunan kadar ini adalah sebahagian daripada kajian semula kadar cukai ke atas kenderaan yang diumumkan pada Oktober 2005.

Perintah ini juga bertujuan untuk mengkategorikan semula kereta penumpang dalam bentuk CBU berenjin diesel mengikut kelas-kelas enjin masing-masing dan kadar duti dikenakan pada kadar yang sama dengan kereta penumpang dalam bentuk CBU berenjin petrol dan diesel terpakai. Sebelum pindaan ini, kereta penumpang CBU berenjin diesel baru hanya dikategorikan di bawah dua ke barisan tarif sahaja dengan kadar duti import dan duti eksais yang sama iaitu 60% masing-masing. Manakala kereta penumpang baru, dalam bentuk CBU yang berenjin petrol dikategorikan mengikut kelas-kelas enjin masing-masing dan dikenakan kadar duti berlainan. Begitu juga kereta penumpang terpakai dalam bentuk CBU berenjin diesel.

Yang kelima, Perintah Duti Kastam (Barang-barang Di Bawah Perjanjian Rangka Kerja Kerjasama Ekonomi Komprehensif antara ASEAN dan China) (Pindaan) 2005, PUA 474 bertarikh 17 November 2005. Perintah ini bertujuan membuat pindaan ke atas Perintah Duti Kastam barang-barang di bawah Perjanjian Rangka Kerja Kerjasama Ekonomi Komprehensif di antara ASEAN dan China (Pindaan) 2005, PUA 346/2005 yang telah pun diwartakan pada 22 September 2005, untuk melaksanakan Perjanjian Rangka Kerja Kerjasama Ekonomi Komprehensif di antara ASEAN dan China yang berkuat kuasa mulai 1 Julai 2005.

Walau bagaimanapun terdapat lapan barangan yang tersalah masuk dalam jadual kedua iaitu barangan yang diberi konsesi. Oleh yang demikian, perintah ini PUA 474/205 mengeluarkan lapan barangan yang sepatutnya tidak diberi konsesi keutamaan tarif.

Tarif khas di bawah Perjanjian Rangka Kerja Kerjasama Ekonomi Komprehensif di antara ASEAN dan China. Perintah ini adalah selaras dengan komitmen Malaysia di bawah Perjanjian Rangka Kerja Kerjasama Ekonomi Komprehensif di antara ASEAN dan China.

Yang keenam, Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No.6) 2005, PUA 505 bertarikh 22 Disember 2005. Perintah ini bertujuan:-

- (i) menurunkan kadar duti import ke atas *general purpose polistrine* dan *high impact polistrine* dari 20% kepada 15%, bagi tempoh 2 tahun mulai 22 Disember 2005 dan keputusan untuk menurunkan kadar duti import adalah untuk mengurangkan perlindungan kepada industri ini secara berperingkat-peringkat kerana industri ini telah diberi perlindungan tarif melebihi 20 tahun;
- (ii) mewujudkan satu kod tarif khusus bagi *Liquid Crystal Television* (LCD) TV, ataupun plasma televisyen ataupun plasma TV dan meminda keseluruhan sub kepala 8525.15 dan 8525.13 untuk diselaraskan dengan struktur di bawah sistem berharmonis World Custom Organisation (WCO);
- (iii) memansuhkan duti import ke atas '*duti lain*' *rubber latex*, *XNVR latex*, iaitu bahan mentah kepada sarung tangan getah tempatan supaya pengeluar dapat bersaing secara kompetitif di pasaran eksport;
- (iv) Perintah Duti Kastam (Barang-barang Berasal dari Negeri-negeri ASEAN) (Tatanama Tarif Berharmonis ASEAN dan Tarif Keutamaan Sama Rata) (Pindaan) (No.7) 2005 PUA 507 bertarikh 22 Disember 2005. Perintah ini merupakan pindaan susulan *consequential* dan berbangkit daripada Perintah Duti Kastam (Pindaan) (No.6) 2005 iaitu berhubung dengan penurunan duti import ke atas *general purpose polistrine* dan *high impact polistrine* mewujudkan kod tarif khusus bagi *Liquid Crystal Television* (LCD) plasma televisyen dan meminda sub kepala 8525.12, 8525.13, supaya selaras dengan struktur di bawah sistem berharmonis World Customer Organisation serta pemansuhan duti import ke atas *methadine rabolatex*;

- (v) Perintah Duti Kastam (Barang-barang Di Bawah Program *Early Harvest*) (Perjanjian Perdagangan Bebas antara Malaysia dan Republik Islam Pakistan) 2005 PUA 2515, bertarikh 31 Disember 2005. Perintah ini disediakan untuk melaksanakan Program Tuaian Awal ataupun *Early Harvest* di bawah Perjanjian Bebas antara Malaysia dan Republik Islam Pakistan yang telah ditandatangani antara Malaysia dan Republik Islam Pakistan pada 1 Oktober 2005. Program Tuaian Awal ini ataupun *Early Harvest* ini ialah, ini bermula dilaksanakan pada 1 Januari 2006.

Yang ketujuh, pihak Pakistan menawarkan sebanyak 125 produk dan Malaysia pula telah menawarkan sebanyak 114 produk untuk pelupusan dan pengurangan tarif. Program Tuaian Awal atau *Early Harvest* ini akan merangkumi produk dengan kadar tarif 10 peratus ke bawah di mana:

- (i) tarif bagi produk yang mempunyai kadar tarif 5 peratus ke bawah dihapuskan;
- (ii) tarif bagi produk yang mempunyai kadar tarif 10 peratus diturunkan kepada 5 peratus sahaja.

Yang kelapan, perintah ini adalah selaras dengan komitmen Malaysia di bawah Perjanjian Bebas antara Malaysia dan Republik Islam Pakistan.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) **mempengerusikan Mesyuarat**]

Yang kesembilan Tuan Yang di-Pertua, Perintah Duti Kastam (Barang-barang Berasal Dari Negeri ASEAN) (Tatanama Tarif Berharmonis ASEAN dan Tarif Keutamaan Sama Rata) (Pindaan) (No.8) 2005 PUA 521 bertarikh 31 Disember 2005.

Perintah ini disediakan untuk memenuhi komitmen Malaysia di bawah perjanjian rangka kerja E-ASEAN di mana kadar duti import CEPT ataupun *Common Effective Preferential Tariff* ke atas beberapa produk ICT telah dihapuskan mulai dari 1 Januari 2003 secara berperingkat.

Malaysia telah menawarkan sebanyak 222 produk ICT untuk penghapusan duti import dan ini telah dilaksanakan dalam peringkat 1 dan 2. Pada peringkat 3 ini beberapa produk ICT baru ditawarkan untuk penghapusan duti mulai 1 Januari 2005, perintah ini selaras dengan komitmen Malaysia di bawah ASEAN.

Yang kesepuluh, Perintah Duti Kastam (Barang-barang Berasal Dari Negeri ASEAN) (Tatanama Tarif Berharmonis ASEAN dan Tarif Keutamaan Sama Rata) (Pindaan) (No. 9), 2005, PUA 522 bertarikh 31 Disember 2005.

Perintah ini disediakan untuk memenuhi komitmen Malaysia di bawah tatanama Tarif Berharmonis ASEAN dan Tarif Keutamaan Sama Rata di mana kadar duti barangan sensitif diturunkan setiap tahun secara peringkat. Pada kali ini kadar duti ke atas barangan pertanian dan tembakau diturunkan menurut komitmen Malaysia di ASEAN.

Perintah ini berkuat kuasa mulai 1 Januari 2006. Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Dr. S. Subramaniam]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah Yang Berhormat. Ahli-ahli Yang Berhormat masalah sekarang ini terbuka untuk dibahas. Ya, Yang Berhormat Ipoh Timor.

8.32 mlm.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Tuan Yang di-Pertua, saya mahu membuat satu pertanyaan sahaja, oleh kerana dalam minggu ini satu perkara yang berkaitan dan berhubung kait dengan secara langsung kastam dalam iaitu menjalankan tugas kastam sudah ada timbul yang menjanjikan satu skandal Parlimen dan satu skandal negara.

Saya mahu tanya apa kedudukan mengenai perkara ini dalam melaksanakan tanggungjawab kastam? Adakah apa-apa penyalahgunaan kuasa dalam perkara Yang Berhormat bagi Jasin, *Cyclops* bagi Jasin, bahawa ada salah guna kuasa, ada *conflict of interest* dalam perkara ini mengenai perkara import, blok-blok dan balak-balak yang haram khasnya oleh kerana laporan-laporan yang ada dikeluarkan dalam surat khabar bahawa adalah 14 kali di mana Yang Berhormat bagi Jasin syarikatnya yang beliau sudah mengakui bahawa Binyu Sof Enterprise sebenarnya nama sama, dengan izin bahawa *"in operation since 1990 the Malacca base company this year alone bridge the law 14 times by bringing in sawn timber, exceeding the 16 square inch across section area limit permitted by the Malaysia Timber Council"*.

Apa keadaan tahun ini, apa kedudukan tahun lepas tentu Yang Berhormat adalah butir-butir oleh kerana ini sudah menjadi satu isu yang begitu panas dan laporan *New Straits Times* semalam perenggan terakhir dan ayat terakhir sangat serius, *"a senior customs officers said yesterday- the one it was the duty of an MP to help the rakyat, it was not proper for them to help smugglers"*.

Apa kedudukan, adakah *customs*, pegawai-pegawai kastam menganiayai *Cyclops* daripada Jasin? Atau ada benar yang berlaku? Kalau ada yang benar berlaku kita hak tahu kedudukan yang sebenarnya dan oleh sebab tidak guna kita meneruskan usul-usul dan ketetapan semacam ini kalau dalam pelaksanaan kuasa-kuasa yang kita berikan kepada Jabatan Kastam ada berlaku penyelewengan atau penipuan atau korupsi.

Bolehkah kita dapat sesuatu keadaan yang sebenarnya daripada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, oleh sebab ini adalah jatuh di bawah kementerian Yang Berhormat dan inilah tempat yang tepat untuk kita dapat tahu kedudukan yang sebenarnya, sekian terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Setiausaha Parlimen sila.

8.35 mlm.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Dato' Seri. Dr. Hilmi bin Yahaya]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Ipoh Timor, Tuan Yang di-Pertua saya bantangkan usul yang secara spesifik di mana ada 10 perkara tadi dan ini tidak terlibat dengan kayu, jadi saya tidak bercadang untuk menjawab. Walau bagaimanapun kalau Yang Berhormat bagi Ipoh Timor hendak juga, bolehlah ia dibuat secara bertulis, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan Masalah bagi diputuskan.....

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: [Menyampuk]

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Hendak tanya.....

Dato' Seri. Dr. Hilmi bin Yahaya: Tentang hal itu, saya kena siasat dahulu!

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tidak boleh tanya? Tidak boleh.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah Yang Berhormat, sudah tutup.

Masalahnya ialah bahawa usul Yang Berhormat Menteri Kewangan seperti yang tertera dalam Aturan Urusan Mesyuarat hari ini di bawah perkara 10 yang telah dibentangkan supaya Kertas-kertas Statut Bil. 84 hingga statut 87 dan statut 89 dan 94 tahun 2006 disahkan hendaklah disetujui.

Usul dikemuka bagi diputuskan dan disetujui.

Usul disetujui.

USUL
AKTA EKSAIS 1976

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat sila.

8.36 mlm.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Dato' Seri. Dr. Hilmi bin Yahaya]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

“Bahawa Majlis ini mengambil ketetapan iaitu menurut kuasa yang diletakkan oleh subseksyen (2), seksyen 6, Akta Eksais 1976 supaya Perintah-perintah Duti Eksais yang telah dibentangkan di hadapan Majlis ini sebagai kertas statut ST 88 Tahun 2006 disahkan”.

Perintah Duti Eksais (Pindaan) (No. 3), 2005 PUA 422 bertarikh 20 Oktober 2005. Perintah ini adalah bertujuan untuk menurunkan kadar Duti Eksais bagi kenderaan CKD dan CBU dari negara ASEAN dan negara bukan ASEAN seperti berikut:

- kereta penumpang dari 90 peratus hingga 250 peratus kepada 80 peratus hingga 200 peratus;
- *four wheel drive* dengan izin dari 60 peratus hingga 170 peratus kepada 50 peratus hingga 160 peratus;
- motosikal, dari 20 peratus hingga 60 peratus kepada 20 peratus hingga 50 peratus.

Perintah ini juga bertujuan untuk meminda kadar Duti Eksais CKD dan CBU, MPV dan van dari negara ASEAN dan bukan ASEAN dari 68 peratus hingga 170 peratus kepada 55 peratus hingga 160 peratus. Ini juga merupakan sebahagian daripada kajian semula kadar cukai ke atas kenderaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sokong, ada sesiapa hendak sokong?

Setiausaha Parlimen Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Dr. S. Subramaniam]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon sokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, Ahli-ahli Yang Berhormat masalah sekarang ini terbuka untuk dibahaskan.

[Tiada perbahasan]

Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah bagi diputuskan. Masalahnya ialah usul Yang Berhormat Menteri Kewangan seperti yang tertera di dalam Aturan Mesyuarat hari ini di bawah Perkara 11 yang telah dibentangkan sebagai kertas statut bil.88 Tahun 2006 disahkan, hendaklah disetujukan

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Usul disetujukan.

USUL

JAWATANKUASA PILIHAN KHAS PERPADUAN DAN KHIDMAT NEGARA – LANTIKAN AHLI BARU

8.38 mlm.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]: Tuan Yang di-Pertua,

“Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 81(1) Peraturan-peraturan Majlis Mesyuarat Dewan Rakyat mengambil ketetapan yang berikut:-

“Bahawa Majlis ini mengambil ketetapan bahawa Yang Berhormat Tuan Razali bin Haji Ibrahim, Ahli bagi kawasan Muar dilantik sebagai seorang Ahli baru Jawatankuasa Pilihan Khas Perpaduan dan Khidmat Negara bagi menggantikan Yang Berhormat Tuan Ahmad Shabery Cheek, Ahli bagi kawasan Kemaman”.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sokong, siapa?

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Dato' Seri. Dr. Hilmi bin Yahaya]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa usul seperti yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri mengikut Peraturan Mesyuarat 88(1) itu tadi hendaklah disetujukan.

Usul dikemuka bagi diputuskan dan disetujukan.

Usul disetujukan.

USUL**PENYATA KHAS JAWATANKUASA PERATURAN MESYUARAT MAJLIS
MESYUARAT DEWAN RAKYAT - PEMBENTANGAN**

8.40 mlm.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul

Aziz]: Tuan Yang di-Pertua,

“Bahawa mengikut Peraturan 86(5), Peraturan-peraturan Majlis Mesyuarat Dewan Rakyat mengambil ketetapan yang berikut:

“Bahawa Majlis ini mengambil ketetapan bahawa Penyata Khas Jawatankuasa Peraturan Mesyuarat Majlis Mesyuarat Dewan Rakyat yang dibentangkan di atas meja mesyuarat di dalam Dewan ini sebagai Kertas Dewan Rakyat D.R. 9 Tahun 2005 hendaklah diterima dan dipersetujukan”.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Dato' Seri Dr. Hilmi bin

Yahaya]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa usul seperti yang dikemukakan tadi hendaklah disetujui.

Usul dikemukakan bagi diputuskan, dan disetujui.

Usul disetujui.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, selesailah semua urusan kita dan kali ini Dewan yang mulia ini telah bersidang sejumlah 34 hari sejak 13 Mac 2006.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Mana Peraturan Mesyuarat itu? Pindaan itu.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Sudah habis?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sudah habis.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Habis? Mana boleh habis?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ada.

Dato' Suhaili bin Abdul Rahman [Labuan]: Tidurkah Yang Berhormat bagi Ipoh Timor? Tidur!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Masalah sudah selesai, Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Tidak, tidak.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sudah selesai, Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Tidak, tidak.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sudah dibentangkan dan sudah disokong.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Tidak dibuka, mana, tidak ada! Tidak dibuka, kita tunggu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: *Check date.*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Rang undang-undang itu telah dibentangkan.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Tidak, tidak, tidak.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat pun sendiri tidak ada kata tidak bersetuju.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Tidak ada, tidak ada.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kenapa tidak bangun?

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Tidak ada, tidak ada, kita tunggu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Jangan main-main. Kita akan disifatkan sebagai kita tidak serius dalam perkara ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli Yang Berhormat, mesyuarat kali ini berjalan dengan licin.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Mana itu tidak ada bahas?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sudah, Yang Berhormat. Sudah dibahaskan.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ini tidak *check...*

Dato' Suhaili bin Abdul Rahman [Labuan]: Tuan Yang di-Pertua, buat *ruling*, buat *ruling*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Buat, tidak!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Dato' Suhaili bin Abdul Rahman [Labuan]: *It is a mockery* kalau kita biar dia. *Ruling* Tuan Yang di-Pertua, *ruling*.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Pindaan kepada Peraturan Mesyuarat, mana itu?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ini yang baru menteri...

Dato' Suhaili bin Abdul Rahman [Labuan]: Ketua Pembangkang tulilah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Dia pun perlu membuat huraian-huraian, kita tunggu dia buat huraian-huraian. Mana ada buat begitu?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Menteri itu kertas sudah dibentangkan.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ya, kita menunggu buat huraian-huraian. *You can runaway with it* tidak guna. Kita perlu ada satu perbahasan dengan menteri. Itu rakyat tengok tidak baik.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, kertas itu pun sudah dibentangkan...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Bukan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: ... dan disebutkan oleh Yang Berhormat Menteri sendiri, disokong.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Tidak.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Apabila telah diserahkan untuk diputuskan...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ini tidak disokong dan tidak dibuka untuk dibahaskan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, keputusan sudah dibuat. Sebenarnya mesyuarat kali ini memang berjalan dengan licin.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Kalau mahu keluar main-main.

Dato' Suhaili bin Abdul Rahman [Labuan]: *Good night, Speaker, good night!*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ini tidak...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: sehingga tarikh yang tidak ditetapkan lagi.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Sebab itu boleh tutupkan perkara ini, mana boleh!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sudah selesai!

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Apa selesai? Kita tunggu untuk dibentangkan.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ia sudah dibentangkan.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: *Fly by night!*

Seorang Ahli: Biar dia seorang, kita baliklah.

Dewan ditangguhkan pada pukul 8.44 malam.