

**DEWAN RAKYAT
PARLIMEN KESEBELAS
PENGKAL KETIGA
MESYUARAT KETIGA**

Bil. 59

Rabu

6 September 2006

K A N D U N G A N

PEMASYHURAN TUAN YANG DI-PERTUA:

Memperkenankan Akta-akta

(Halaman 1)

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

(Halaman 1)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 2007

(Halaman 30)

USUL:

Anggaran Pembangunan 2007

(Halaman 30)

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Rabu, 6 September 2006

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]
mempengerusikan Mesyuarat]

PEMASYURAN TUAN YANG DI-PERTUA

MEMPERKENANKAN AKTA-AKTA

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya suka hendak memberitahu Majlis ini, iaitu Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dengan limpah kurnia Baginda telah memperkenalkan akta-akta yang telah diluluskan oleh Parlimen dalam mesyuarat penggal yang lalu seperti berikut:

- (i) Akta Lembaga Lada Malaysia 2006;
- (ii) Akta Pelindung 2006;
- (iii) Akta Perdagangan Elektronik 2006; dan
- (iv) Akta Kepentingan Antarabangsa Mengenai Kelengkapan Bergerak (Pesawat Udara) 2006.

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. **Dr. Junaidy bin Abd. Wahab [Batu Pahat]** minta Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi menyatakan sama ada kementerian telah melaksanakan atau bercadang untuk menggalakkan atau memperluaskan penubuhan koperasi di kalangan belia dengan kerjasama kementerian yang berkaitan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi [Tuan Samsu Baharun bin Haji Abdul Rahman]: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya mengalu-alukan kehadiran para pelajar dari Sekolah Cochrane Kuala Lumpur. *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi (MECD) melalui Jabatan Pembangunan Koperasi sentiasa menggalakkan penubuhan koperasi termasuklah dari kalangan belia di Malaysia. Untuk tujuan tersebut, Jabatan Pembangunan Koperasi telah menyediakan undang-undang kecil seragam khusus untuk koperasi belia bagi memudahkan penubuhannya. Undang-undang kecil ini telah diedarkan kepada setiap pendaftar koperasi di negeri-negeri bagi membantu mempercepatkan dan menggalakkan penubuhan koperasi di kalangan belia.

Di antara langkah-langkah yang telah diambil oleh kementerian melalui Jabatan Pembangunan Koperasi bagi menggalakkan golongan belia untuk menubuhkan koperasi ialah seperti berikut:

- (i) memperkenalkan koperasi melalui ceramah dan penerangan di majlis iaitu Minggu Keusahawanan 2006, *Entrepreneur Work* yang diadakan di Universiti Multimedia Malaysia;
- (ii) pelancaran Majlis Penggalakan Ekonomi Belia (MPEB) dan imej baru Skim Tabung Ekonomi Belia (STEB) di Kementerian Belia dan Sukan;
- (iii) Konvensyen Institut Kemahiran Belia Negara (IKBM) dan Institut Kemahiran Belia Tinggi Negara (IKBTN) di Kementerian Belia dan Sukan;
- (iv) menjemput golongan belia dalam program yang dianjurkan oleh Jabatan Pembangunan Koperasi termasuklah seperti ekspo, Gerak Usahawan, pameran dan yang bersesuaian.

Aktiviti-aktiviti yang boleh diceburi oleh koperasi belia antaranya ialah dalam sektor industri kecil dan sederhana, sektor pertanian dan perladangan, perkhidmatan, pembinaan dan pengangkutan.

Sebagai maklumat tambahan Yang Berhormat, sehingga 30 Jun 2006, terdapat koperasi belia di seluruh Malaysia seperti berikut, iaitu Koperasi Belia 27 buah, dengan bilangan anggota seramai 58,892 orang dan jumlah modal, syer, RM7.5 juta dan jumlah aset berjumlah RM234.42 juta. Terima kasih.

Dr. Junaidy bin Abd. Wahab [Batu Pahat]: Terima kasih kepada Setiausaha Parlimen. Koperasi ini merupakan satu badan yang unik. Dari segi prinsipnya koperasi ini diasaskan menurut nilai-nilai perniagaan yang terbukti murni seperti ketelusan, demokrasi dan tanggungjawab bersama. Jadi, sebagai asas kepada prinsipnya ialah kesejahteraan ahli-ahli koperasi itu adalah lebih penting daripada keuntungan koperasi itu sendiri.

Soalan tambahan saya, daripada pengendalian koperasi sendiri adakah kementerian benar-benar memantau bahawa prinsip-prinsip ini dapat dilaksanakan terutamanya koperasi-koperasi di sekolah-sekolah ataupun koperasi di peringkat belia iaitu peringkat awal. Dan, jika dipantau apakah sebab-sebab utama terdapat koperasi-koperasi yang tidak berjaya bagi membantu ahli-ahli? Adakah pihak kementerian juga bercadang untuk membudayakan koperasi ini? Terima kasih.

Tuan Samsu Baharun bin Haji Abdul Rahman: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, selaras dengan dasar koperasi negara yang telah dilancarkan pada Januari 2004

iaitu memastikan bahawa koperasi ini akan lebih bermakna dari segi membantu mewujudkan, melahirkan masyarakat usahawan, terutama di kalangan bumiputera. Oleh sebab itu, ia telah dimulakan di peringkat awal, termasuklah di peringkat sekolah rendah, sekolah menengah dan seterusnya di peringkat belia dan juga institusi pengajian tinggi, iaitu usaha untuk membudayakan koperasi dan seterusnya menjadikan koperasi ini sebagai antara asas untuk memajukan usahawan sebagai kerjaya pilihan.

Untuk menjawab soalan Yang Berhormat sebentar tadi, bahawa kerajaan khususnya kementerian, melalui Jabatan Pembangunan Koperasi (JPK) sentiasa memantau dan memberikan apa juga bantuan dan juga galakan, promosi dan juga kawal selia terhadap koperasi-koperasi belia dan juga koperasi di sekolah-sekolah. Bagi membantu koperasi yang ada di negara kita khususnya di kalangan sekolah, setakat ini kerajaan telah memberi bantuan kepada koperasi sekolah berjumlah kepada 518 buah koperasi dengan nilai RM2.673 juta dan koperasi di peringkat sekolah pengajian tinggi sebanyak 8 buah koperasi dengan bantuan sebanyak RM71,000 kepada koperasi di peringkat pengajian tinggi. Soalnya....

Yang Berhormat Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Hanya soalan Yang Berhormat.

Tuan Samsu Baharun bin Haji Abdul Rahman: Maka saya ingin nyatakan di sini, bahawa pemantauan sentiasa diberikan oleh kementerian melalui kawal selia di mana pegawai-pegawai JPK akan sentiasa mengadakan lawatan dan juga perbincangan terhadap koperasi-koperasi yang bermasalah dan seterusnya melalui Mesyuarat Laporan Audit ataupun Mesyuarat Tahunan. Koperasi yang bermasalah ini akan dibantu dan diselesaikan oleh pihak kementerian bagaimana cara mengatasi masalah-masalah mereka.

Menjawab soalan mengenai kenapa ada koperasi yang masih gagal misalnya, maka saya rasa untuk menjawab soalan ini adalah menjadi tanggungjawab semua ahli yang terlibat bahawa pengurusan konsep berkoperasi, tanggungjawab Ahli Lembaga Koperasi yang mesti amanah dan sebagainya begitu juga dengan ahli koperasi yang mesti bersama-sama membantu dan menggiatkan koperasi adalah merupakan inti yang utama di dalam menjayakan koperasi boleh berjaya atau tidak. Terima kasih.

Dato' Lim Bee Kau [Padang Serai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, konsep koperasi ini adalah satu konsep yang begitu murni iaitu satu organisasi yang berkonsepkan *one for all and all for one* dengan izin. Jadi saya rasa kita patut menggalakkan lebih lagi koperasi diwujudkan. Daripada angka yang kita lihat golongan belia yang terdapat di negara kita, saya rasa terdapat koperasi yang sedia ada ini memang tidak mencukupi. Saya hendak tanya kepada pihak kementerian, apakah langkah-langkah selain daripada program yang telah dijalankan, saya rasa program pun tidak begitu berkesan sebab program-program hanya menyebarkan maklumat sahaja. Saya rasa kementerian patut mempunyai satu *task force* yang khusus untuk menggalakkan pertubuhan koperasi terutama

sekali daripada golongan belia ini. Adakah pihak kementerian mempunyai satu cadangan ataupun rancangan untuk mengadakan *task force* yang tertentu untuk membantu dan menggalakkan pertubuhan koperasi di kalangan belia. Terima kasih.

Tuan Samsu Baharun bin Haji Abdul Rahman: Terima kasih Yang Berhormat, *Task force* ataupun petugas khas yang dimaksudkan dalam Jabatan Koperasi ini tidak ada. Walau bagaimanapun melalui fungsi dan peranan Jabatan Koperasi itu sendiri yang bertugas ataupun melaksanakan dari segi pengawalan koperasi dan memandangkan koperasi yang ada sekarang berperanan untuk mengawal selia aktiviti-aktiviti yang berbentuk tradisi iaitu pinjam meminjam dan untuk kebaikan ahli, maka melalui dasar koperasi negara dan seterusnya dengan penubuhan Suruhanjaya Koperasi ini, di mana fungsi koperasi tidak lagi terhad kepada aktiviti-aktiviti yang begitu kecil untuk kebajikan, ahli pinjam meminjam dan sebagainya, tetapi ia telah pun diperluaskan termasuklah di dalam menjadikan koperasi wujud sebagai sebuah syarikat perbadanan yang berniaga ataupun menjadi usahawan di dalam program pembangunan untuk kebajikan atau memantapkan ekonomi ahli-ahlinya.

Oleh sebab itu maka kementerian melalui Jabatan Pembangunan Koperasi dan seterusnya dengan penubuhan Suruhanjaya Koperasi ini di mana koperasi yang berasaskan pertanian misalnya dan di bawah Pertubuhan Peladang dan juga di bawah LKIM akan digerakkan bagi memastikan gerakan koperasi ini lebih bermakna dan lebih memberikan peluang yang baik kepada ahli-ahli

Yang Berhormat Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah, Yang Berhormat.

Tuan Samsu Baharun bin Haji Abdul Rahman: Oleh sebab itu....

Yang Berhormat Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah.

Tuan Samsu Baharun bin Haji Abdul Rahman: ... Dari segi apa yang dipersoalkan oleh Yang Berhormat, kita akan mengambil perhatian bahawa gerakan koperasi ini dapat dimanfaatkan sebaik-baiknya oleh ahli-ahli. Terima kasih.

2. Tan Sri Dato' Dr. K.S. Nijhar [Subang] minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan rancangan kementerian dalam memperkenalkan akta serta garis panduan bagi pengurusan pangsapuri-pangsapuri.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Datuk Azizah binti Mohd. Dun]: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua pada masa ini pengurusan dan penyenggaraan bangunan yang mempunyai hak milik strata serta pangsapuri adalah di bawah bidang kuasa Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar, melalui Akta Hak Milik Strata 1985, dengan penubuhan Badan Pengurusan ataupun *Management Corporation* (MC).

Walaupun bagaimanapun, sebelum MC ditubuhkan, perkara berkaitan pengurusan dan penyenggaraan bangunan serta bayaran perkhidmatan bulanan yang dikenakan kepada pemilik

pangsapuri adalah termaktub dalam perjanjian jual beli rumah antara pemaju dan pembeli rumah iaitu mengikut Jadual 'H', Peraturan-peraturan Pemajuan Perumahan, Kawalan dan Pelesenan 1989. Pembeli adalah bertanggungjawab untuk membayar yuran penyenggaraan dan pemaju pula bertanggungjawab memberikan perkhidmatan terhadap harta bersama bangunan berkenaan berserta juga perkhidmatan lain seperti mana yang telah digariskan dalam perundangan tersebut. Jika terdapat sesuatu pihak yang tidak melaksanakan tugas dan tanggungjawab masing-masing, maka proses yang telah digariskan tersebut tidak dapat dilaksanakan dengan lancar dan berkesan.

Sehubungan dengan itu, kementerian telah mengambil langkah menggubal satu Rang Undang-undang Bangunan dan Harta Bersama, Penyenggaraan dan Pengurusan bagi bangunan berbilang tingkat iaitu tempoh selepas mendapat Sijil Kelayakan Menduduki sehingga Hak Milik Strata diperoleh. Perundangan berkenaan juga perlu dibentangkan bersama dengan pindaan kepada Akta Hak Milik Strata kerana terdapat penurunan kuasa daripada Akta 318 kepada Rang Undang-undang Bangunan dan Harta Bersama berkenaan. Rang Undang-undang tersebut kini di peringkat perbincangan bersama dengan Jabatan Peguam Negara bagi dimuktamadkan sebelum dibentangkan untuk pertimbangan dan kelulusan Jemaah Menteri, ianya dijangka dapat dibentangkan di Dewan yang mulia ini pada tahun 2007.

Tan Sri Dato' Dr. K.S. Nijhar [Subang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih juga kepada Timbalan Menteri atas jawapan yang diberikan tadi. Saya mengalu-alukan jawapan ini kerana ini menunjukkan keprihatinan kementerian terhadap masalah ini. Walau bagaimanapun Tuan Yang di-Pertua, saya berpendapat keprihatinan sahaja tidak cukup. Pada hakikatnya masalah pengurusan pangsapuri adalah satu masalah yang sangat serius sekarang. Soalan seperti hari ini telah pun dibangkitkan beberapa kali dahulu di Dewan yang mulia ini dan jawapan diberi pun adalah seperti yang diberi hari ini.

Tuan Yang di-Pertua, selagi kementerian tidak mengambil tindakan tegas dalam menangani masalah pengurusan pangsapuri ini, selagi itulah masalah tidak cekap, masalah kutipan bulanan, penyelenggaraan dan kemudahan yang tidak berkualiti akan berlaku hingga berleluasa.

Soalan tambahan saya, bolehkah pihak kementerian mengambil tindakan interim ke atas mana-mana pihak pengurusan pangsapuri yang tidak bertanggungjawab sambil kita menunggu undang-undang yang sesuai. Contohnya, bolehkah pihak kementerian memastikan sebagai langkah sementara semua pengurusan pangsapuri dilantik daripada syarikat yang berwibawa dan berkelayakan. Sekian, terima kasih.

Datuk Azizah binti Mohd. Dun: Terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Subang di atas keprihatinan terhadap masalah yang dihadapi oleh penghuni-penghuni pangsapuri sebelum dikeluarkan hak milik, *Strata Title* ini. Sebenarnya oleh kerana kita prihatinlah kita menggubal sesuatu undang-undang ini. Tetapi sesuatu undang-undang sebelum dapat dibentangkan ke

Dewan yang mulia ini perlu melalui berbagai-bagai proses yang mungkin dilihat oleh pihak Yang Berhormat terlalu lambat, tetapi inilah proses-proses yang perlu kita lalui dan terpaksa juga kita mengambil kira pandangan daripada pihak yang berkenaan dan juga kementerian serta agensi yang lain yang berkaitan, bukan sahaja kementerian kita sendiri.

Memanglah kita berasa sangat untuk mempercepatkan rang undang-undang ini di bawa ke Parlimen, oleh keadaan inilah maka kita terpaksa juga menunggu sehingga dapat dimuktamadkan oleh pihak-pihak yang berkenaan. Bagi masa interim ini, seperti mana Yang Berhormat sudah sedia maklum, dan Dewan ini juga sedia maklum, bahawa segala-galanya adalah terpulang kepada kebijaksanaan kedua-dua pihak iaitu pemaju dan juga pembeli-pembeli pangsapuri ini kerana segala pengurusan pangsapuri dalam tempoh ini adalah mengikut perjanjian yang telah pun ditandatangani di antara kedua belah pihak iaitu pihak pembeli ataupun tuan punya, perlulah membayar yuran-yuran yang telah ditetapkan dan apabila mereka membayar maka pemaju mestilah menjalankan tugas dan tanggungjawabnya untuk mengurus ataupun menyenggara pangsapuri-pangsapuri ini.

Pihak kita, oleh kerana tidak ada akta seperti mana yang akan bawa ke Parlimen ini maka kita tidak boleh campur tangan di dalam perkara ini.

Tuan Haji Fadillah bin Yusof [Petra Jaya]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Lanjutan daripada soalan daripada Yang Berhormat bagi Subang tadi, sementara menunggu *strata title*, jadi pentadbiran sesuatu pangsapuri dikendalikan oleh pemaju sehinggalah *strata title* dikeluarkan barulah MC ataupun *management corporation* mengambil alih pentadbiran. Masalahnya sekarang ialah bila pemaju, ada dua yuran yang dibayar iaitu:

- (i) yuran penyelenggaraan; dan
- (ii) *sinking fund*.

Masalah yang timbul sekarang ini ialah *sinking fund* tidak digunakan untuk membaik pulih, untuk penyelenggaraan yang sebaik mungkin pada pangsapuri melibatkan servis yang tidak baik kepada pembeli-pembeli dan pembeli pada masa itu tidak mempunyai hak disebabkan *management corporation* belum ditubuhkan.

Inilah dilema dan konflik yang dihadapi. Lanjutan daripada perkara tersebut adakah kementerian sewaktu interim itu boleh menubuhkan suatu jawatankuasa ataupun biro aduan di bawah kementerian untuk mengambil segala aduan penduduk-penduduk ataupun penghuni-penghuni pangsapuri tersebut. Adakah kementerian boleh memperkenalkan atau *sinking fund* ini ditadbir urus oleh kementerian. Terima kasih.

Datuk Azizah binti Mohd. Dun: Terima kasih Yang Berhormat. Seperti yang telah saya sebutkan tadi kerana pengurusan semasa MC ditubuhkan, adalah di bawah perjanjian ataupun '*sale and purchase agreement*' yang telah ditandatangani di antara kedua pihak. Sekiranya mana-mana pihak merasakan diri mereka tidak mendapat layanan seperti yang mana telah

termaktub di dalam perjanjian maka pihak itu boleh mengambil tindakan di bawah *sale and purchase agreement* ataupun perjanjian jual beli yang telah ditandatangani bersama, dibawa kepada mahkamah.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Datuk Azizah binti Mohd. Dun: Walau macam mana pun Yang Berhormat, sabar. Itulah gunanya perjanjian ditandatangani di antara kedua pihak. Pihak-pihak ini boleh mengambil tindakan. Walau macam mana pun pihak kementerian tidak pernah meninggalkan tanggungjawab kita terhadap pembeli.

Kita boleh menerima bila-bila sahaja sebenarnya tanpa pun ada biro yang dicadangkan oleh Yang Berhormat tadi kita telah pun menerima apa juga bantahan, apa juga aduan daripada ...

Beberapa Ahli: *[Menyampuk] [Bercakap tanpa pembesar suara]*

Datuk Azizah binti Mohd. Dun: Kalau Yang Berhormat tidak mahu mendengar dahulu jawapan saya tentulah Yang Berhormat tidak akan tahu. Dengar dahululah. Sabar dahululah Yang Berhormat. Janganlah macam itu, macam budak-budak *[Disorak] [Dewan bising]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, semua ini Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tarik baliklah perkataan 'budak-budak' itu. Tarik baliklah. Tarik baliklah *[Dewan semakin riuh] [Disorak]*

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Ini Timbalan Menteri tidak betulkah?

Datuk Azizah binti Mohd. Dun: Tuan Yang di-Pertua, saya minta supaya diberikan laluan untuk menjawab.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Jangan cakap macam budak-budaklah, tak baik.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Berikan laluan Yang Berhormat.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Apa soalan kita tanya, Yang Berhormat jawablah. Jangan jawab lain.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah. Cukuplah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tarik baliklah 'macam budak-budak' itu tarik balik. 36(6).....

Datuk Azizah binti Mohd. Dun: Tuan Yang di-Pertua, selama ini pun kementerian sentiasa mendengar apa juga pun aduan. Kita banyak kali

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Banyak kali tanya, jawapan tak ada. Kita Wakil Rakyat kena marah macam mana?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, siapa hendak cakap, hendak cakap bangun.

Datuk Azizah binti Mohd. Dun: Insya-Allah, insya-Allah Tuan Yang di-Pertua cadangan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat tadi iaitu Yang Berhormat bagi Petra Jaya, saya akan bawa balik ke kementerian dan kita lihat bagaimana ia boleh dilaksanakan [Disorak] [Dewan amat bising]

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Kalau ini macam, cakaplah bawa balik, cari cerita sama menteri.

Datuk Azizah binti Mohd. Dun: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

3. Dato' Mohd. Sarit bin Haji Yusoh [Temerloh] minta Perdana Menteri menyatakan apakah langkah-langkah kerajaan untuk meminda Garis Panduan Jawatankuasa Pelaburan Asing (Foreign Investment Committee (FIC) Guidelines) bagi mempercepatkan dan memperkemarkan proses pelesenan dan pendaftaran hartanah untuk menarik pelaburan asing.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Haji Abdul Rahman bin Suliman]: Tuan Yang di-Pertua, usaha untuk menarik pelabur asing melabur di Malaysia merupakan agenda yang diberi keutamaan oleh kerajaan. Sehubungan itu, garis panduan Jawatankuasa Pelaburan Asing atau *Foreign Investment Committee (FIC)* dengan izin adalah salah satu instrumen yang digunakan untuk tujuan tersebut.

FIC telah mengambil langkah-langkah yang sewajarnya semenjak tahun 2003 untuk menambah baik dan memperkemarkan garis panduan FIC. Antara lain ialah menurunkan paras harga minimum hartanah yang boleh dibeli oleh kepentingan asing daripada RM250,000 kepada RM150,000 sahaja.

Selain itu FIC juga telah memperkemarkan prosedur permohonan bagi mempercepat proses kelulusan selaras dengan objektif kerajaan untuk meningkatkan sistem penyampaian. Setakat ini FIC sentiasa berjaya untuk memenuhi piagam pelanggannya iaitu memproses dan memberikan kelulusan. Kalau dahulu mengambil masa selama tiga bulan, sekarang ini ia telah menurun kepada 10 hari bekerja sahaja.

Buat masa ini FIC tidak bercadang untuk membuat pindaan ke atas garis panduan yang sedang berkuat kuasa semenjak 21 Mei 2003 yang lalu. Mengenai proses pelesenan dan pendaftaran hartanah, ia tidak tertakluk di bawah bidang kuasa FIC. Ia terletak di bawah bidang kuasa beberapa pihak lain seperti Pejabat Tanah dan Galian, Pihak Berkuasa Tempatan dan juga Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan.

Dato' Mohd. Sarit bin Haji Yusoh [Temerloh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan juga Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya ucap tahniah kepada pihak kerajaan kerana saya terbaca dalam suatu surat khabar tempatan. Saya boleh sebut nama surat khabar itu "*The Edge*" yang menyebut negara jiran kita seperti Thailand dan Singapura dia mengambil masa kurang daripada 10 hari untuk proses mendapatkan kelulusan ini.

Kita di Malaysia ini mengambil masa 100 hari. Tetapi tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri sudah sebut ertinya sekarang sudah 10 hari. Saya ingin mendapatkan penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri, pasal kita ini hendak kompetitif Tuan Yang di-Pertua. Betullah pihak kerajaan pasti boleh proses kurang daripada 10 hari.

Tetapi hakikat sebenarnya sekarang masih lagi *100 days*. Masih lagi *100 days*. Saya ingin tahu apakah usaha yang akan dibuat oleh kerajaan untuk memastikan, *if it is 10 days* dengan izin *10 days*. Di Thailand dan Singapura mengikut apa yang disebutkan dalam kajian yang dibuat ini dan dikeluarkan dalam "*The Edge*" ini, *10 days is less than 10 days*. Ertinya dia kata *10 days* tetapi *eight days, seven days* sudah dapat kelulusan.

Tetapi kita, kita *announce 10 days*, tetapi pada hakikat sebenarnya masih lagi *100 days*. Saya ingin tahu apakah... kita kena betul-betul ini Tuan Yang di-Pertua. Saya minta penjelasan. Saya gembira tadi apabila Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu kita boleh proses dalam *10 days* tetapi adakah kita sekarang ini betul-betul proses dalam *10 days*? Tetapi hakikatnya masih lagi *100 days*. Saya ingin mendapatkan penjelasan daripada pihak Yang Berhormat Timbalan Menteri. Terima kasih.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Suliman: Tuan Yang di-Pertua, seperti mana yang saya sebutkan tadi iaitu kita telah menurunkan tempohnya daripada tiga bulan kepada 10 hari. Ini adalah merupakan suatu hakikat yang sedang kita lakukan dan sedang laksanakan.

Tetapi saya ingin maklumkan kepada Dewan yang mulia ini bahawa Singapura dan Thailand adalah merupakan dua negara yang tujuan penubuhannya adalah agak berlainan. Kita kena lihat dari sudut sejarah bahawa di antara sebab kita menubuhkan FIC adalah untuk memastikan bahawa Dasar Ekonomi Baru itu dapat dilaksanakan mengikut apa yang dihasratkan.

Dengan sebab itu maklumat-maklumat sangat penting. Maklumat-maklumat sangat penting, sekiranya semua maklumat diberikan sewaktu permohonan cukup sah dan tidak dapat dipertikaikan, ia insya-Allah bukan sahaja 10 hari bahkan sembilan hari bekerja pun kita boleh selesaikan. Tetapi kadang-kadang terdapat beberapa permohonan yang mengemukakan permohonan kepada kita, mengisi borang yang dihasratkan tetapi tidak cekap ataupun tidak cukup *100 percent* seperti mana yang kita kehendaki Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Markiman bin Kobiran [Hulu Langat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Senator. Berkenaan dengan FIC guideline ini atau Garis Panduan Jawatankuasa Pelaburan Asing, memang sudah lama dilaksanakan. Saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat, setakat manakah kuat kuasa undang-undang terhadap *guidelines* atau peraturan. *Guideline remained as guideline* dengan izin, dia tidak ada kuat kuasa undang-undang dan malah ada ketikanya kadar pematuhan terhadap *guideline* ini terlalu rendah. Malah ada jua contoh-contoh di mana saya sendiri mengalami berpengalaman dalam hal ini pejabat-pejabat pendaftaran tanah dan sebagai enggan atau tidak memerlukan sijil-sijil yang

dikeluarkan oleh FIC ini. Dalam keadaan sedemikian, ada atau tidak cadangan daripada pihak kementerian untuk menggubal *guideline* ini atau menukar status *guideline* ini kepada satu peraturan yang lebih ketat, yang lebih teratur, yang lebih mudah difahami. Yang Berhormat tadi ada katakan, tentang maklumat yang diberi tidak lengkap tetapi tahukah Yang Berhormat bahawa borang yang disediakan itu pun sendiri sungguh mengelirukan dan sukar difahami. Terdapat beberapa keadaan di mana sehingga 6 bulan atau 7 bulan, tidak mendapat apa-apa respons daripada jawatankuasa ini. Saya mohon jawapan daripada Yang Berhormat terima kasih.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Suliman: Tuan Yang di-Pertua, memang benar terdapat beberapa permohonan yang kita tolak di antaranya kita tolak, tetapi sekiranya pihak yang membuat permohonan itu boleh memperbetulkan sama ada dari segi ekuiti syarikat ataupun dari segi maklumat-maklumat yang disampaikan kepada kita, kita akan beri kelulusan seperti mana yang kita sebutkan tadi tapi tidak dapat dinafikan. Memang terdapat ada beberapa kes yang lewat kerana seperti yang saya sebutkan tadi kita perlu maklumat yang tepat tetapi dalam waktu yang sama juga, saya yakin bahawa seperti mana Yang Berhormat sebut iaitu ada permohonan-permohonan daripada pejabat tanah yang daripada Pihak Berkuasa Tempatan ini adalah kelulusan lain dan bukan kelulusan yang diperlukan melalui FIC tetapi kalau kelulusan untuk FIC, maka kita akan meningkatkan dari semasa ke semasa termasuk borang seperti yang disebut oleh Yang Berhormat. Daripada setiap masa kita akan cuba memperkemaskan dan memperbaiki dan teguran-teguran seperti ini memang diambil ingatan oleh pihak Jabatan Perdana Menteri.

4. **Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]** minta Menteri Pengangkutan menyatakan;

- (a) apakah punca berlakunya masalah teknikal terhadap sistem pengangkutan ringan (LRT) yang menyebabkan ianya tergendala selama lebih dua jam seperti yang dilaporkan di akhbar-akhbar dan media masa baru-baru ini; dan
- (b) mengapa pihak kawalan sistem gagal dihubungi untuk menjawab pertanyaan dan menerima aduan daripada orang ramai.

Timbalan Menteri Pengangkutan [Datuk Douglas Uggah Embas]: Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan insiden yang berlaku pada 24 Julai 2006 yang melibatkan train LRT di stesen Kampung Baru, Yang Berhormat Menteri telah pun mengarahkan siasatan sepenuhnya dalam masa dua bulan daripada tarikh insiden berlaku. Pada ketika ini Jabatan Kereta api sedang menjalankan siasatan rapi mengenai insiden tersebut di mana ianya dijangka akan dapat disiapkan dan dikemukakan laporan kepada kementerian pada 24 September 2006. Keputusan siasatan ini akan diumumkan secara rasmi oleh Yang Berhormat Menteri kemudian kelak.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Bintulu soalan tambahan, tidak perlu berucap.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Mesti mahu tambah, ini kepentingan rakyat. *[Ketawa]* Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih jawapan yang diberi oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri. Kita di sini ada dua soalan tetapi jawapan banyak pendek tetapi bolehlah, kita di sini tambah.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Itu cara yang baik, terang, tepat, cukup.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Ya, tetapi lengkap ada kurang sedikitlah. Jadi kita boleh nampak kadang-kadang banyak kali kalau LRT rosaklah ataupun '*current*' *breakdown* kah, kita nampak tidak ada sesiapa yang ambil tindakan. Saya mahu tanya di sini kenapa syarikat LRT, kenapa tidak ada satu *team rescue* untuk memberi pertolongan kepada penumpang-penumpang yang terkandas, itu satu. Yang kedua.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Satu sudah cukuplah Yang Berhormat.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Yang ini mustahak, satu lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Nanti boleh tambah dalam masa Yang Berhormat berucap dan baca....

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Tidak apa, tidak ada itu potong sedikit dalam ucapan ini. Soalan di sini kita beri selesai dahulu *[Dewan riuh dengan ketawa]* Baru-baru ini macam tadi dia kata, pada 25 Ogos 2006 yang lepas, sistem pengangkutan LRT telah tergendala lagi dalam lebih kurang dua jam. Namun kira ini dia katakan akibat hujan yang lebat dan berlaku banjir kilat kerana air telah naik di sekitar Masjid Jamek dan Bandar Raya Kuala Lumpur serta telah mengganggu landasan LRT. Adakah pihak LRT prihatin terhadap masalah ini memandangkan sistem LRT di Masjid Jamek terlalu rendah dan apakah tindakan akan diambil untuk menyelesaikan masalah ini. Sekian terima kasih, sila tolong jawab. *[Dewan riuh dengan ketawa]*

Datuk Douglas Uggah Embas: Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya soalan bagi B ada kaitan dengan A dan perkara ini masih dalam siasatan dan sebab saya tidak menjawab begitu dengan teliti dan saya menunggu siasatan yang siap. Mengenai sama ada LRT ada mempunyai *rescue team*, memang Jabatan Kereta Api telah mensyaratkan bahawa setiap syarikat ini mengadakan *emergency respond programme*, jadi di situlah ada dia punya *emergency respond team* untuk mengambil tindakan apabila ada berlaku kecemasan ataupun kemalangan tetapi kadang-kadang kalau dia orang lambat itu mungkin masalah dalam pengurusan tetapi Jabatan Kereta Api memang ada mensyaratkan dia mesti mempunyai *emergency respond team*. Mengenai masalah di stesen.....Jamak?

Beberapa ahli: Jamek, Jamek.

Datuk Douglas Uggah Embas: Oh stesen Jamek itu adalah dalam kajian dan kerajaan akan mencari jalan bagaimana hendak menyelesaikan masalah ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Ketereh ada LRT kah? *[Dewan riuh dengan ketawa]*

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Boleh kah Tuan Yang di-Pertua?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sila, sila.

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Adakah Yang Berhormat sedar, pagi ini sebenarnya LRT rosak lagi! *[Dewan riuh seketika]* Pagi tadi jam 7 saya di telefon oleh seorang keluarga supaya tunggu di sebuah stesen dan diberitahu bahawasanya semua stesen LRT 'jame' lagi di Sungai Besi pagi tadi. Itu soalan tambahan saya ialah begini, itu maklumat tambahan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Jawapan, siasat lagi.

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: *[Ketawa] [Dewan menjadi gamat dengan ketawa]* Soalan tambahan saya ialah, bilakah kerajaan sebenarnya hendak menyatukan ketiga-tiga perkhidmatan ini antara ERL, LRT dan juga PUTRA sebab sekarang ini ada masalah yang satu pakai boleh guna Touch N Go dan yang satu lagi tidak boleh guna. Jadi menyebabkan rakyat yang menggunakan ketiga-tiga perkhidmatan ini yang bersambungan ada masalah. Begitu juga dengan yang keempat iaitu yang Keretapi Tanah Melayu pakai yang pergi sampai Kelang itu, Komuter. Kenapakah tidak disatukan di bawah satu perkhidmatan supaya ia memudahkan pelanggan, kerajaan sedar perkara ini? Terima kasih.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Akan dikaji.

Beberapa ahli: *[Ketawa]*

Datuk Douglas Uggah Embas: Nampaknya saya tidak perlu menjawab kerana telah dijawab oleh Yang Berhormat Sri Gading. *[Dewan menjadi riuh dengan ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Adakah Yang Berhormat adakah itu jawapan, kalau itu jawapan sudahlah cukup.

Datuk Douglas Uggah Embas: Hah, tidak, tidak. *[Ketawa]* Bukan.

Mengenai LRT rosak pagi ini, saya tidak sedar sebab saya awal pagi pergi ke Parlimen. Jadi, terima kasih kepada Yang Berhormat yang memberitahu saya.

Mengenai untuk menyatukan sistem pengangkutan awam di Kuala Lumpur ini, ianya memang sedang diusahakan dan sebenarnya kesemua sistem sekarang boleh menggunakan *Touch 'n Go*. Cuma mungkin ada masalah timbul dari masa ke semasa dan ianya akan terus diperbaiki.

5. **Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]** minta Menteri Luar Negeri menyatakan:-

- (a) adakah norma diplomatik yang beretika dan tidak bersikap talam dua muka mewajarkan Malaysia menerima Condoleezza Rice, Setiausaha Negara Amerika Syarikat dan adakah kerajaan berpegang kepada kepercayaan bahawa beliau tidak boleh disamakan dengan pemimpin atau wakil Kerajaan Israel yang keganasan mereka direstui, digalakkan, disokong dan dipertahankan oleh Amerika; dan
- (b) adakah sambutan kepada kedatangan Rice yang membuktikan sikap menentang keganasan yang tidak konsisten oleh kerajaan yang terjadi di Palestin, Lubnan dan di seluruh dunia yang merupakan polisi Kerajaan yang tidak boleh diubah dan direformasikan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri [Tuan Ahmad Shabery Cheek]:

Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Kubang Kerian ke atas soalan yang dikemukakan. Sebagaimana yang Ahli Yang Berhormat sedia maklum Mesyuarat Menteri-menteri Luar ASEAN, Mesyuarat Pasca Peringkat Menteri ASEAN (PMC) dan Forum Serantau ASEAN (ARF) yang telah berlangsung di Kuala Lumpur dari 24-29 Julai 2006 adalah turut melibatkan rakan-rakan dialog ASEAN dalam kerjasama serantau yang lain termasuklah Amerika Syarikat. Dalam hal ini kehadiran Setiausaha Negara Amerika Syarikat, Condoleezza Rice ke Malaysia tempoh hari bagi mewakili Amerika Syarikat adalah dalam rangka proses Mesyuarat ASEAN dan rakan dialog. Selaku pengerusi kepada organisasi yang melibatkan politik pelbagai hala, Malaysia perlu mengambil kira kepentingan rakan-rakan ASEAN yang lain bagi menerima kehadiran Amerika Syarikat dalam mesyuarat tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, kami berpandangan keputusan Malaysia untuk menerima kehadiran Setiausaha Negara Amerika Syarikat, Condoleezza Rice iaitu di atas kapasiti beliau selaku rakan dialog ASEAN di mesyuarat tersebut adalah tepat kerana Malaysia dan rakan-rakan ASEAN telah menggunakan peluang tersebut untuk mengetengahkan pandangan ASEAN terhadap konflik di Timur Tengah terutamanya berkaitan tindakan keganasan Rejim Israel terhadap Lubnan dan Palestin. Beberapa resolusi dan kenyataan bagi mengutuk tindakan Israel kemudiannya telah dikeluarkan semasa Mesyuarat Peringkat Menteri Luar ASEAN, Mesyuarat Pasca Peringkat Menteri ASEAN dan Forum Serantau ASEAN. Oleh yang demikian, kami berpandangan bahawa kehadiran Rice telah mendatangkan kesan yang positif sekali kerana kita berpeluang menggunakan mekanisme ASEAN untuk menyuarakan pandangan secara langsung kepada beliau berhubung tindakan kekejaman Israel serta bantahan ASEAN berhubung sokongan pihak Amerika Syarikat di atas tindakan Israel itu.

Tuan Yang di-Pertua di samping itu pertemuan yang telah diadakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Yang Berhormat Menteri Luar Negeri dengan rakan-rakan sejawat beliau semasa melangsungkan mesyuarat tersebut telah secara tidak langsung dapat mempengaruhi lima buah negara yang menjadi ahli tetap Majlis Keselamatan Bangsa-bangsa

Bersatu untuk mengeluarkan resolusi yang membolehkan gencatan senjata sementara dikuatkuasakan di Lubnan. Oleh yang demikian bolehlah dirumuskan bahawa kehadiran Condoleezza Rice, Setiausaha Negara Amerika Syarikat ke Mesyuarat Menteri-menteri Luar ASEAN dan mesyuarat-mesyuarat berkaitan telah mendatangkan manfaat pada Malaysia dalam menyatukan pandangan dan bantahan secara terus kepada Amerika Syarikat berhubung konflik di Timur Tengah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Kubang Kerian.

Tun Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Malaysia kelihatan tidak begitu bertegas dengan sikap yang ditunjukkan oleh Amerika Syarikat yang mendukung negara haram Zionis ini berbanding dengan negara-negara ASEAN lain kecuali Singapura. Filipina kita lihat lebih tegas dengan pernah menghalau keluar tentera Amerika Syarikat daripada Teluk Subic. Thailand tidak mengizinkan mana-mana pelabuhan mereka digunakan hatta Indonesia. Baru-baru ini Tuan Yang di-Pertua, dua buah kapal pengangkut nuklear, dua kali datang ke Kuala Lumpur yang pertama USS *Enterprise* - kapal pengangkut nuklear yang terbesar. Yang terbaru ialah USS *Decatur* DDG73. Di samping mengundang Condoleezza Rice ini saya melihat Tuan Yang di-Pertua, bahawa di saat ketika itu Israel sedang membelasah umat Islam Lubnan dan Palestin. Jadi, tidak bolehkah Malaysia menunjukkan satu sikap yang lebih tegas dalam isu ini dan kelihatan negara-negara jiran lebih tegas. Jadi saya mengharapkan satu penjelasan dari pihak kementerian mengapa kita mengizinkan pangkalan-pangkalan kita, setiap kali diminta oleh Amerika kita bagi, setiap kali diminta kita patuh, setiap kali diminta kita izinkan. Ini masalahnya minta penjelasan.

Tuan Ahmad Shabery Cheek: Tuan Yang di-Pertua, sebelum ini saya telah menjelaskan bahawa terdapat hadis yang mengatakan, '*Setinggi-tinggi jihad ialah memperkatakan kebenaran kepada pemimpin yang zalim*'. Kalau untuk terus kita mengatakan ketegasan kita kepada Israel, kita tidak ada hubungan diplomatik dengan Israel yang jelas melakukan kezaliman terhadap umat Islam dan penduduk di Lubnan dan juga Palestin. Untuk kita terus pergi berjumpa dengan Presiden Amerika bukanlah satu perkara yang mudah. Tetapi dengan adanya hubungan yang membolehkan kita menyatakan pandangan kita secara tegas, Malaysia dapat mengutarakan banyak perkara-perkara yang mungkin tidak dapat diutarakan oleh negara lain. Misalnya di atas sikap kita yang membolehkan kita berjumpa dan bercakap dengan pemimpin Amerika Syarikat tersebut, ia telah menunjukkan ketegasan kita sehingga selepas sidang ASEAN baru-baru ini kita telah boleh mengadakan satu Mesyuarat Khas OIC yang dihadiri oleh banyak negara-negara Islam yang lain, yang terus mencetuskan rasa keprihatinan negara-negara Arab yang sebelum ini pun tidak boleh mengadakan sidang Liga Arabnya.

Hanya setelah Malaysia mampu bercakap dan mengutarakan perkara ini barulah Liga Arab dapat mengadakan sidangnya dan Majlis Keselamatan Bangsa-bangsa Bersatu dapat bersidang hingga dapat membuat satu keputusan gencatan senjata bagi menghalang

kemusnahan yang berterusan yang berlaku di Lubnan seperti yang ada sekarang. Sebab itulah dari segi kekuatan Malaysia ialah kekuatan diplomatik. Dalam berapa hal yang dikaitkan dengan soal kapal dan sebagainya adalah sebahagian daripada usaha diplomasi kita bagi membolehkan kita mengutarakan dan membicarakan perkara ini, yang pentingnya hasil yang terakhir sekali yang kita perolehi. Dan kita rasakan inilah setinggi-tinggi jihad yang dapat dilakukan oleh Malaysia lebih baik daripada apa yang dibuat oleh parti lain seperti PAS.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin menarik perhatian tentang janji Malaysia dalam satu Mesyuarat OIC untuk kita menghantar tentera-tentera kita sama juga dengan tentera Indonesia dan Bangladesh sebagai *team* penyelamat dan juga pendamai. Baru-baru ini terdapat pula tentangan hebat daripada Israel dan ada perbincangan dua hala di antara menteri kita dengan Kofi Annan. Saya hendak tahu apakah risiko-risiko kalau sekiranya tentera kita dihantar di sana, di sebelah pihak pula tentera Israel agak menolak kehadiran tentera-tentera kita di sana.

Tuan Ahmad Shabery Cheek: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu. Keputusan untuk menghantar tentera kita telah kita buat. Walau bagaimanapun, ia bergantung pada persetujuan daripada pihak Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu kerana kita akan ke sana di atas mandat daripada Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu itu sendiri. Benar sehingga sekarang terdapat bantahan daripada pihak Israel. Tetapi perlu kita ingatkan bahawa tentera pengaman bukan hanya akan dihantar sekiranya mendapat persetujuan semua pihak.

Yang penting ialah persetujuan daripada pihak Bangsa-bangsa Bersatu misalnya tentera Jerman sendiri yang ingin ke sana dan atas permintaan daripada Kerajaan Lubnan juga tidak disenangi oleh pihak Israel kerana faktor beban sejarah, isu *holocaust* yang menjadi sejarah yang dikenang oleh pihak Yahudi misalnya tidak senang dengan kehadiran tentera Jerman di sana tetapi Jerman tetap akan menghantar pihak mereka ke sana. Indonesia misalnya pada peringkat awalnya juga ditentang tetapi sekarang ini sudah ada berlembut dan mereka akan hantar juga ke sana.

Saya percaya, berilah kepercayaan dan berilah keyakinan pada Kerajaan Malaysia untuk terus berunding dan meyakinkan pada pihak Bangsa-bangsa Bersatu supaya kita dapat menghantar tentera kita dan memainkan peranan dalam isu keamanan di Timur Tengah.

6. Dato' Dr. Wan Azmi bin Wan Ariffin [Sik] minta Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah menyatakan kenapa pihak FELCRA mengutamakan pekerja-pekerja asing di ladang-ladang getah FELCRA di daerah Sik memandangkan terdapat masih ramai pekerja tempatan yang tidak diberi peluang untuk bekerja di ladang-ladang FELCRA.

Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah [Datuk Dr. Tiki anak Lafe]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Sik. Adalah menjadi dasar Kementerian ini dan juga FELCRA Berhad untuk mengutamakan peserta yang menyertai

program Pembangunan FELCRA Berhad menjadi pekerja di ladang-ladang yang dimajukannya. Sekiranya peserta yang terlibat tidak bersedia disebabkan faktor-faktor usia atau faktor-faktor halangan yang lain, FELCRA Berhad akan memberi keutamaan kepada penduduk tempatan yang berhampiran ladang-ladang tersebut untuk bekerja.

Namun begitu, jika masih terdapat kesukaran mendapatkan pekerja tempatan, maka lantikan pekerja asing yang sah adalah dibenarkan sebagai pilihan terakhir. Pada masa ini, keperluan pekerja di ladang-ladang FELCRA Berhad adalah seramai 24 ribu orang di mana 30 peratus daripadanya diisi oleh pekerja asing. Untuk maklumat Yang Berhormat, FELCRA Berhad telah mengambil seramai 477 orang pekerja untuk bekerja di ladang-ladang dan daerah Sik. Dan daripada itu, hanya seramai 35 orang sahaja adalah terdiri daripada pekerja asing. Sekian.

Datuk Abdul Rahim bin Bakri [Kudat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Timbalan Menteri. Seperti mana yang diketahui bahawa FELCRA akan melaksanakan ladang getah di Pulau Banggi dan sekarang pun telah di peringkat akhir untuk melaksanakannya. Soalan saya, adakah perancangan FELCRA untuk memberikan peluang kepada anak-anak tempatan Pulau Banggi yang berkecukupan untuk terlibat di dalam pengurusan ladang tersebut dan apakah langkah-langkah yang telah diambil untuk melatih mereka seperti memberikan mereka peluang untuk belajar di institut-institut pertanian atau pun di institut latihan yang boleh membolehkan mereka bekerja di ladang FELCRA yang akan diadakan di Pulau Banggi tersebut. Terima kasih.

Datuk Dr. Tiki anak Lafe: Terima kasih Yang Berhormat daripada Kudat. Memang seperti mana yang telah Yang Berhormat sebutkan tadi, FELCRA Berhad diberi tugas dan tanggungjawab untuk memajukan Pulau Banggi yang terletak di pantai lautan di Sabah. Jadi, di antara langkah-langkah yang telah dan juga akan diambil, adalah untuk melatih anak-anak penduduk yang duduk di Pulau Banggi ini yang terdiri daripada tidak kurang daripada 13 ribu orang penduduk di situ.

Dan memang setakat ini pun atau pun masa ini pun FELCRA sudah mengambil anak-anak tempatan untuk bekerja di ladang-ladang getah yang akan dimajukan oleh FELCRA nanti.

7. Datuk Suhaili Bin Abdul Rahman [Labuan] minta Menteri Kerja Raya menyatakan :-

- (a) Kejayaan setakat ini Pelan Industrialised Building Systems (IBS) Roadmap 2003-2010 dalam mencapai objektif-objektifnya seperti mengurangkan kebergantungan kepada pekerja-pekerja asing yang kurang berkemahiran dan mengurangkan pembaziran; dan
- (b) Adakah Kementerian bercadang untuk mewajibkan model ini digunakan pakai sepenuhnya oleh pihak swasta juga.

Timbalan Menteri Kerja Raya [Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman ahli Yang Berhormat, adalah menjadi hasrat kerajaan untuk

menjuruskan sektor pembinaan ke arah pengurangan pergantungan kepada tenaga kerja tidak mahir, yang mana seterusnya akan mengurangkan bilangan pekerja asing dan meningkatkan kualiti, produktiviti, keselamatan dan daya saing sektor tersebut.

Ianya adalah selaras dengan saranan Yang Amat Berhormat Datuk Seri Abdullah Badawi Perdana Menteri, di mana semua pihak perlu mengubah sikap yang sentiasa kepada tenaga buruh asing yang murah kepada pelaburan yang berorientasikan dengan izin *labour efficient* dan penggunaan teknologi bagi menjamin daya tahan dan kepakaran dalam bidang-bidang tersebut.

Pada masa ini, industri pembinaan masih lagi bergantung pada perkhidmatan pekerja asing kerana sistem pembinaan yang diamalkan oleh kontraktor-kontraktor masa kini masih lagi bercirikan dengan izin '*wet dredge*' construction yang memerlukan bilangan pekerja yang ramai. Walau bagaimanapun, melalui Industrialised Building Systems Roadmap 2003 hingga 2010, yang telah pun diluluskan oleh Jemaah Menteri pada 29 Oktober 2005 yang lalu, bilangan perkhidmatan pekerja asing akan dikurangkan kepada 55 peratus bagi bidang '*wet dredge*' pada tahun 2005, 25 peratus pada tahun 2007 dan seterusnya pengurangan kepada 15 peratus pada tahun 2006, minta maaf. Tahun 2009 dengan penggunaan sistem IBS secara meluas.

Tuan Yang di-Pertua, daripada analisa data CIDB, sehingga pertengahan tahun ini, tenaga pekerja asing yang berdaftar dalam sektor pembinaan adalah pada tahap 46 peratus daripada jumlah keseluruhan tenaga kerja berbanding dengan 50.7 peratus pada tahun 2003. angka tersebut menunjukkan usaha berterusan akan dipergiatkan lagi agar sasaran yang ditetapkan di dalam IBS Roadmap tercapai.

Untuk makluman ahli Yang Berhormat, buat masa kini kerajaan tidak bercadang untuk mewajibkan penggunaan IBS oleh pihak swasta. Walau bagaimanapun kerajaan telah mengadakan beberapa insentif seperti pengecualian levi bagi projek-projek yang menggunakan lebih 50 peratus komponen IBS. Elaun modal dipercepatkan untuk pengeluaran komponen IBS dan sebagainya dengan harapan semua pihak yang terlibat di dalam industri pembinaan dapat mengguna pakai sistem binaan berindustri IBS ini. Sekian.

Datuk Suhaili bin Abdul Rahman [Labuan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Timbalan Menteri. Tuan Yang di-Pertua, IBS sebenarnya telah pun digunakan seawal tahun 1997, semasa pembinaan flat pekeliling di Kuala Lumpur. Pelaksanaan IBS diharapkan dapat mengurangkan pergantungan negara kepada tenaga buruh asing dan sekali gus dapat meningkatkan pengawalan kualiti kerja di samping jika IBS ini dilaksanakan, ia juga dapat mengurangkan duit kita daripada mengalir keluar.

Hari ini, mengikut cacatan, terdapat 2 juta pekerja asing berdaftar dan sebanyak RM7.5 bilion duit kita mengalir keluar. Soalan tambahan saya Tuan Yang di-Pertua, sejauh manakah Kementerian melaksanakan tuntutan yang terkandung di dalam Bajet 2006 yang lalu, di mana Perdana Menteri dalam ucapannya pernah menekankan seperti yang saya petik Tuan Yang di-Pertua, "Usaha menggalakkan penggunaan Industrialised Building Systems akan diteruskan

supaya objektif mengurangkan penggantungan tenaga kerja kurang mahir serta pekerja asing dapat dicapai” dan apakah halangan-halangan utama yang dihadapi oleh sektor swasta dalam menggunakan IBS dan apakah langkah-langkah pihak kementerian dalam membantu sektor swasta untuk mengatasi segala halangan-halangan tersebut? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, jawapan kepada soal tambahan yang dibangkit oleh Yang Berhormat bagi Labuan pada dasarnya, apa yang digambarkan itu adalah merupakan satu rintihan yang sedang dihadapi oleh industri pembinaan yang kita hadapi dan dalam usaha untuk mengurangkan kebergantungan kepada pekerja asing ini, jumlah yang disebut oleh Yang Berhormat, 2 juta pekerja asing itu, saya ingat dalam industri pembinaan, dia hanya melibatkan kalau tak silap saya lebih kurang dalam 280 ribu pekerja yang berdaftar. Yang tak berdaftar itu kita tak dapat nak semak.

Dan sistem pembinaan secara IBS ini, di peringkat awalnya di sebut pembinaan secara *modular* atau pun dengan izin secara panel. Dan untuk merealisasikan perkara-perkara ini, dia dengan izin memerlukan *start-up* kos yang tinggi. *Huge capital investment* untuk mendirikan pelan dan membuat pembinaan berasaskan kepada *paneling* dan *modular* dan dia perlu di pasang di tapak bina secara menggunakan mesin dan tidak bergantung kepada pekerja.

Tetapi dengan izin juga Tuan Yang di-Pertua, dia banyak bergantung pada dia punya *commercial decision* kerana untuk melakukan satu pelaburan yang besar, dia memerlukan pulangan yang berterusan.

Justeru kerana itu di pihak kementerian kita telah pun mengarahkan CIDB untuk melakukan satu koordinasi, dengan izin walaupun daripada segi peringkat polisi, di peringkat kementerian dan juga kepada mereka yang terlibat, seperti contoh *The Master Builder*, persatuan-persatuan profesional yang terlibat, sehinggalah kepada pihak kontraktor yang kita sebut sebagai *the industrial stakeholder* untuk memberikan input bagaimana kita boleh tambah nilai dan baik kepada sistem. Dan untuk merealisasikan ini seperti mana yang kita sebut, dia memerlukan satu perancangan yang tersusun yang itu disebutkan sebagai *the IBS* punya *road map* dalam *the way forward*. Untuk menentukan bahawa industri ini dengan izin, di *revolutionaries* kan. Sekian Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya tertarik dengan penjelasan yang diberi oleh timbalan menteri. Tetapi ada satu lagi perkara yang saya ingin hendak tanya, perkara yang mudah sahaja. Tetapi kadang-kadang boleh membantutkan apa sahaja perancangan. Persoalan saya ialah pihak yang meluluskan apa sahaja tatacara dan pelaksanaan bangunan ialah pihak kerajaan negeri dan *local government*, juga Majlis Bandaran. Saya pernah mengetahui sendiri apabila *fabricated building material* di *introduce* ataupun diperkenal di Sarawak, telah ditolak bulat-bulat oleh Kerajaan Negeri Sarawak berlandaskan spesifikasi yang tidak menepati kehendak peraturan-peraturan yang diguna pakai

oleh kerajaan negeri yang di gubal pada tahun 1960'an dan 70'an. Apakah pendekatan kementerian supaya kementerian atau jawatankuasa-jawatankuasa negeri dan pihak majlis bandaran negeri dan tiap-tiap negeri boleh menerima pakai spesifikasi yang diperkenalkan di bawah sistem *modular* ini nanti.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Terima kasih Yang Berhormat. Tentang saranan apakah harapan supaya satu, dengan izin *standardization* kepada *item-item* yang digunakan untuk dalam pembangunan industri itu akan memberikan satu hasil supaya kita boleh membuat dan membina produk itu dengan banyak dan akhirnya akan dapat memenuhi pasaran. Saya bagi contoh, jikalau kita boleh mewujudkan dengan izin, *standardization* tentang apa dia jenis tandas dan *toilet*, dan *toilet* itu bukan dibina secara menggunakan dengan *wet trait* tetapi secara *in build compartment* yang boleh di *manufacture* di *factory* dan di bawa di tapak bina, dan *only* melibatkan *installation*. Untuk melakukan itu, untuk makluman Tuan Yang di-Pertua, dan Dewan yang mulia, ia memerlukan satu koordinasi yang agak komprehensif dalam industri. Insya-Allah industri yang akan memberikan kita kekuatan untuk menjadikan negara maju. Justeru kerana itu CIDB telah pun memberikan beberapa arah dan panduan sebagai yang kita sebut penggubalan *Construction Industry Master Plan* di bawah strategi bagi pembaikan teknik dan bahan binaan itu sendiri Tuan Yang di-Pertua.

[Soalan No. 8- Y.B. Tuan Alexander Nanta Linggi (Kapit) tidak hadir]

9. **Datuk Dr. Wan Junaidi Bin Tuanku Jaafar [Santubong]** minta Menteri Pengajian Tinggi menyatakan adakah kementerian mempunyai satu mekanisme penilaian agar pelajar masuk ke institusi pengajian tinggi menjurus kepada bidang "potensi, kemahuan dan aspirasi" pelajar bukan berasaskan "asal dapat ijazah".

Setiausaha Parlimen Kementerian Pengajian Tinggi [Datuk Dr. Adham bin Baba]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat pemilihan pelajar untuk memasuki sesuatu program pengajian adalah berasaskan kepada pencapaian akademik, penglibatan dalam kokurikulum, dan universiti yang menjadi pilihan untuk program berkenaan. Dalam sistem meritokrasi, pencapaian akademik mempunyai nilai 90 markah dan kokurikulum 10 markah. Markah-markah ini akan menentukan sebenarnya, kedudukan mereka dalam senarai merit untuk pemilihan dan setiap calon diberikan lapan pilihan program yang ingin dipohon. Memandangkan pencapaian pelajar-pelajar amat baik, maka pemilihan untuk program-program tertentu seperti perubatan, pergigian, farmasi, undang-undang dan kejuruteraan memerlukan markah merit yang tinggi.

Kementerian Pengajian Tinggi amat prihatin tentang peluang yang perlu diberikan kepada pelajar untuk menyambung pengajian di peringkat tertinggi. Dengan ini calon yang mempunyai markah merit yang baik, tetapi tidak mendapat tawaran oleh sebab kursus yang dipohon adalah kursus yang kompetitif, maka kementerian juga turut menawarkan program-

program lain yang ada kaitan dengan bidang yang mereka minati jika terdapat kekosongan. Pelajar tersebut sebenarnya boleh juga, menerima atau menolak tawaran tersebut.

Kementerian Pengajian Tinggi juga mengambil langkah yang proaktif untuk memaklumkan kepada kaunselor-kaunselor sekolah, melalui program taklimat dan program *outreach* dengan izin, mengenai perkembangan program-program baru yang diperkenalkan. Serta bidang-bidang baru yang menjadi keutamaan negara, agar pelajar-pelajar dimaklumkan secara teliti tentang potensi-potensi bidang tersebut. Dengan ini pelajar akan dapat memperluaskan lagi idea dan pandangan serta boleh membuat pilihan mereka dan tidak tertakluk hanya kepada bidang tradisi yang popular seperti perubatan, pergigian dan undang-undang. Terima kasih.

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan saya ini ada bunyi sedikit dia *racist*, tetapi tidak sebenarnya. Adalah berlandaskan fakta yang sebenar. Kalau kita lihat prestasi kita di bawah *New Academic Policy*, bahawa pencapaian bumiputera, dibandingkan dengan pencapaian kaum lain, Cina dan India, masih tidak memuaskan kita. Kalau kita lihat prestasi di bidang profesional, berdaftar, yang tinggi sekali ialah juruukur 51%. Bahkan pada masa sekarang, pencapaian kita jauh di belakang. Walaupun *population distribution* kita bumiputera 65%, Cina 26% dan India 17%. Tetapi pencapaian kita masih jauh di belakang, tidak melebihi batasan 45% dalam bidang akademik. Dan akademik ini boleh mencanai manusia, modal insan yang boleh *generated* dalam ekonomi aktiviti. Jadi apakah tindakan kerajaan berlandaskan dasar meritokrasi, berlandaskan dasar *New Academic Policy* ini kita hendak selaraskan supaya pihak bumiputera ini tidak terus ketinggalan ke belakang. Terima kasih.

Datuk Dr. Adham bin Baba: Terima kasih Yang Berhormat. Mengikut kaedah meritokrasi yang diamalkan sejak tahun 2002-2003 hinggalah ke tahun ini. Pemilihan pelajar dan penawaran ke satu kursus bergantung pada pencapaian akademik. Mereka tidak melihat sama ada mereka datang daripada kawasan mana, tetapi bergantung pada bagaimana mereka memperoleh keputusan akademik dan keputusan kokurikulum untuk tahun 2006/2007 ini. Sebenarnya IPTA yang dipilih dan tempat atau jumlah yang disediakan adalah ada kaitan dengan potensi dan minat mereka. Sehubungan itulah beberapa kajian dibuat seperti mengadakan kajian *stress study*, dengan izin di setiap universiti kita selepas enam bulan mereka bergelar graduan, iaitu semasa konvokesyen kita akan menilai semula potensi dan juga kecemerlangan-kecemerlangan yang mereka perolehi melalui program-program atau bidang-bidang yang mereka telah lalui.

Dengan adanya usaha yang bersungguh-sungguh seperti program *outreach* di peringkat luar bandar, di peringkat kawasan-kawasan yang menumpukan pelajar-pelajar daripada kawasan yang keluar daripada kawasan bandar. Kita telah menumpukan pada tahun 2005 sahaja, pelajar-pelajar telah dapat dicapai sebanyak 50,000 orang dan kaunselor-kaunselor sekolah yang

memainkan peranan yang sangat penting kepada memberikan maklumat yang tepat dan terbaru kepada pelajar, 2,000 orang. Untuk tahun ini, langkah kementerian ialah untuk mensasarkan kepada tujuh zon melibatkan 70,000 pelajar yang boleh kita capai dan melibatkan hampir lebih 2,000 kaunselor-kaunselor untuk diberikan maklumat yang tepat, dan dengan memberikan mereka buku-buku serta panduan-panduan agar kekeliruan dapat diatasi. Dan mereka sebenarnya boleh mengatasi dengan menambahbaikkan prestasi akademik dan kokurikulum mereka untuk masuk ke universiti.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Sungai Petani bangun sahaja dapat diberi peluang.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Terima kasih-terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sekurang-kurangnya Sungai Petani dapat perhatian sekarang. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat cuti semalam?

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Yang Amat Berhormat buka jambatan di kawasan saya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Terima kasih Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua. *[Ketawa]* Yang Berhormat sekarang ini tahu sama ada saya hadir atau tidak hadir. Baiklah, untuk sambungan kepada soalan tadi, saya amat tertarik dengan apa yang Yang Berhormat Setiausaha Parlimen beri pandangan dan juga penjelasan yang begitu baik dan saya nampak begitu ideal sekali cara-cara kita buat itu betul. Tetapi malangnya apa yang kita dapati secara realiti yang berlaku, kursus-kursus yang diambil oleh penuntut-penuntut pengajian tinggi tadi apabila mereka *graduate*, didapati ada *mismatch*. Jadi di mana kesilapannya?

Lebih-lebih lagi sekarang ini kita dapati pengangguran di kalangan *graduates* amat begitu meningkat. Jadi apakah ini sebenarnya dilakukan oleh pihak kementerian untuk mengatasi *mismatch* ini. Kalau kita kata potensi, memang kita kata kita beri kursus-kursus yang ada potensi, bukan yang tidak ada potensi. Tetapi malangnya *mismatch* ini berlaku tahun demi tahun dan angka pengangguran di kalangan *graduates* begitu meningkat, khususnya mereka yang mengambil bidang walaupun bidang *science engineering* dan bukan sains. Terima kasih.

Datuk Dr. Adham bin Baba: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, melihatkan kepada *mismatch* dengan isu pengangguran, kementerian sedaya upaya sebenarnya memadankan atau, bukan *mismatch*, *to match*kan dengan keadaan keperluan yang apa majikan-majikan atau industri perlukan dengan keupayaan dan kemahiran yang graduan patut perolehi. Justeru itu, walau bagaimanapun kebolehan pasaran graduan juga bergantung kepada pasaran semasa, semasa langkah-langkah diambil untuk memastikan bahawa kajian-kajian terhadap *mismatch* tersebut adalah bergantung kepada kursus-kursus yang ditawarkan hari ini berpadanan dengan kaedah-kaedah.

Sebenarnya Yang Berhormat, sebelum kita menawarkan satu kursus yang ada kesepadanan dengan industri atau majikan-majikan, setiap kursus-kursus yang hendak ditawarkan ataupun program ditawarkan memerlukan satu kajian pasaran yang lengkap di mana Lembaga Pengajian akan merangka soal kaji selidik untuk menentukan kesahihan program dari segi *marketability*, *sustainability* dan kehendak pasaran semasa dan pada masa hadapan.

Sekiranya berlaku pertindihan dengan IPTA lain, kementerian sentiasa akan pastikan bahawa kita meneliti dan perkara ini tidak berulang supaya tawaran tidak dilakukan di tempat-tempat lain. Justifikasi kalau adapun tawaran di tempat lain dengan tujuan mengurangkan lambakan graduan. Sebagai memastikan bahawa *marketability* pelajar ada padan dengan industri, kita menanda araskan juga dengan IPT luar negara dan kajian terhadap mana-mana IPT luar negara yang menawarkan bidang yang sama juga dibuat untuk melihat kekuatan dan kelemahan agar IPTA kita dapat membina fakulti program kursus yang mempunyai nilai yang tinggi di peringkat antarabangsa.

Sebelum diluluskan, kelulusan diperolehi di peringkat seperti di fakulti, di peringkat *Senate*, di peringkat Lembaga Pengurusan Universiti sebelum diluluskan oleh kementerian. Jadi dengan langkah-langkah ini sebenarnya, kita memang berusaha sedaya-upaya supaya keadaan *mismatch* itu dapat diatasi dan dikurangkan dan ini langkah-langkah yang dilaksanakan berterusan. Terima kasih Yang Berhormat.

10. **Datuk Astaman bin Abdul Aziz [Titiwangsa]** minta Menteri Wilayah Persekutuan menyatakan apakah rancangan kementerian untuk meningkatkan lagi keselamatan di Projek-projek Perumahan Rakyat (PPR) di Kuala Lumpur, memandangkan kes-kes kecurian yang tinggi di kawasan-kawasan tersebut disebabkan oleh ketiadaan pagar dan sistem kawalan keselamatan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Wilayah Persekutuan [Tuan Yew Teong Look]:

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, unit kediaman bagi Program Perumahan Rakyat (PPR) yang diserahkan kepada pihak Dewan Bandaraya Kuala Lumpur pada asalnya adalah tidak berpagar. Manakala sistem kawalan keselamatan pula hanya disediakan terhadap bangunan PPR yang baru diterima oleh DBKL sehinggalah penghuni masuk dan menduduki perumahan tersebut. DBKL belum bercadang untuk memasang pagar sebagai langkah keselamatan di PPR. Begitu juga dengan pelantikan pegawai-pegawai keselamatan.

Walau bagaimanapun, terdapat sesetengah rumah PPR yang dibina pagar bagi tujuan persempadanan dan juga bagi mengelakkan berlakunya kemalangan. Namun begitu tindakan-tindakan pencegahan bersama dengan persatuan-persatuan penduduk akan sentiasa dipertingkatkan bagi mengurangkan kadar jenayah di kawasan tersebut. Di samping itu, persatuan-persatuan seperti RELA, Rukun Tetangga dan Kadet Bomba akan diberi keutamaan kerana peranan yang dimainkan oleh persatuan-persatuan ini boleh mengurangkan aktiviti negatif seperti kecurian dan juga vandalisme di PPR. Sekian.

Datuk Haji Astaman bin Abdul Aziz [Titiwangsa]: Terima kasih Setiausaha Parlimen. Dahulu saya lemparkan soalan ini kepada Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan dan kali ini Kementerian Wilayah Persekutuan menjawabnya. Soalannya sama, tidak ada perubahan dasar. Tetapi dalam tempoh yang dahulu dan sekarang, keadaan di rumah PPR ini nampaknya makin buruk, kecurian makin bertambah. Jadi saya agak kesal sebab apa tidak ada perubahan dasar. Jadi mungkin pihak yang berkenaan mungkin menggubal dasar mengenai kadar jenayah yang timbul.

Di sini soalan tambahan saya, apakah tindakan-tindakan kementerian untuk memberi galakan dari segi peruntukan atau peralatan kepada persatuan-persatuan penduduk supaya mereka juga boleh turut bersama dalam meningkatkan keselamatan di kawasan PPR?

Tuan Yew Teong Look: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat bagi Titiwangsa yang memang bukan kali pertama menyebut tentang perkara ini di Dewan yang mulia ini. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, rumah PPR yang diserahkan kepada DBKL memang kekurangan kemudahan asas dan kementerian melalui DBKL telah mengeluarkan peruntukan yang agak besar untuk mempertingkatkan kemudahan-kemudahan untuk penduduk-penduduk PPR sebab kita memang harap melalui kemudahan yang disediakan dapat mempergiatkan aktiviti di kalangan penduduk supaya dapat memupuk atau menyemai semangat kejiranan untuk mengurangkan masalah sosial dan jenayah termasuk kes-kes kecurian.

Walau bagaimanapun, memang memandangkan aspek keselamatan juga kian merupakan perkara yang mendesak dan kena diberi keutamaan pada masa sekarang, kementerian melalui DBKL sekarang bersedia untuk mengkaji kemungkinan mewujudkan sistem kawalan keselamatan yang sistematik termasuk memasang pagar dan juga memasang CCTV sebagai langkah untuk menjaga keselamatan. Sekian.

Dato' Yap Pian Hon [Serdang]: Tuan Yang di-Pertua, sebelum jawapan daripada pihak kerajaan, saya minta pembetulan pada (b), perkataan "murid-murid" digantikan dengan kerajaan. Soalan yang ke-11.

11. **Dato' Yap Pian Hon [Serdang]** minta Menteri Pelajaran menyatakan:

- (a) berapakah bilangan murid bukan berbangsa Tiong Hua yang sedang belajar di SJK (C) mengikut negeri dan berapakah pula yang sedang belajar di SK mengikut negeri; dan
- (b) apakah 'murid-murid' tidak mengiktiraf "UEC" (United Examination Certificate) yang dikeluarkan oleh sekolah-sekolah menengah persendirian memandangkan banyak negara antarabangsa telah mengiktirafkannya dan menerima pelajar-pelajar untuk melanjutkan pelajaran mereka.

Timbalan Menteri Pelajaran [Dato' Hon Choon Kim]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Bilangan murid bukan berbangsa Cina yang sedang belajar di SJK (C) adalah seramai 60,096 orang. Daripada jumlah tersebut, bilangan yang paling ramai pelajar belajar di SJK (C) adalah di Sarawak iaitu seramai 16,217 orang diikuti dengan negeri Sabah iaitu 5,775 orang dan negeri Johor seramai 5,266 orang. Manakala bilangan murid bukan berbangsa Cina yang sedang belajar di sekolah kebangsaan adalah seramai 2,362,475 orang. Daripada jumlah tersebut, bilangan yang paling ramai adalah di negeri Selangor iaitu 366,021 orang, diikuti dengan negeri Sabah iaitu seramai 254,619 orang, negeri Johor seramai 249,407 orang, negeri Kelantan seramai 224,755 orang dan negeri Sarawak seramai 211,947 orang.

Sijil UEC bukanlah persijilan peperiksaan dikendalikan oleh Kementerian Pelajaran Malaysia. Mengikut dasar yang sedia ada kerajaan masih belum dapat mengiktiraf sijil UEC. Sekian, Terima kasih.

Dato' Yap Pian Hon [Serdang]: Terima kasih, Yang Berhormat Timbalan Menteri. Soalan tambahan, dengan adanya ramai lagi bukan berbangsa Tionghoa dalam menyertai Sekolah Jenis Kebangsaan Cina di negara kita ini, apakah pendirian atau pandangan daripada pihak kementerian terhadap hujah-hujah yang mengatakan wujudnya SJK(C) di negara kita sebagai penghalang kepada perpaduan negara kita ini, sama ada ini benar atau tidak.

Dato' Hon Choon Kim: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak dapat menerima dakwaan bahawa SJK(C) atau sekolah jenis kebangsaan ini adalah menjadi penghalang untuk menyatupadukan rakyat kerana Kementerian Pelajaran juga mempunyai program untuk menjalankan aktiviti seperti rancangan integrasi murid untuk perpaduan, supaya murid-murid/pelajar daripada aliran yang berlainan dapat juga melibatkan diri dalam pelbagai aktiviti supaya tahap perpaduan antara murid-murid daripada berbilang aliran sentiasa dalam tahap yang baik.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya mengalu-alukan pandangan Yang Berhormat Timbalan Menteri yang mengatakan dia tidak bersetuju dengan pandangan bahawa SRJK(C) merupakan halangan kepada perpaduan di antara kaum dalam Malaysia. Tetapi saya rasa ramai pemimpin UMNO mempunyai - memegangkan kepada pandangan ini, dan mereka ini termasuk juga menteri-menteri. *[Dewan riuh seketika]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Jangan buruk sangka.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Jangan budak-budak seperti yang dikatakan oleh...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Jangan buruk sangka, tidak baik.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah, soalan. Soalan, Yang Berhormat.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: UMNO tidak pernah bercakap macam itu. Mana UMNO cakap? *You* buktikan.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Saya akan menunjukkan, saya akan membawa keratan surat khabar menunjukkan siapa yang berkata begitu.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Bawa, bawa. Bawalah tapi untuk buat secara *blind* menunjukkan UMNO yang kata begitu, itu tidak betul.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tidak boleh.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Perdana Menteri sendiri pun kata begitu.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Eh, bila ada cakap?

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Kalau Yang Berhormat bagi Sungai Petani tidak tahu membaca surat khabar Cina jangan cakap begitu.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Ya, itu surat khabar Cina, saya katakan *newspaper*. UMNO tidak pernah bercakap macam itu. Bila UMNO cakap macam itu? Buktikan.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Ini surat khabar bahasa Malaysia tidak keluar punya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *[Menyampuk]*

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Yang ini semua dalam surat bahasa Cina. Kalau mahu tahu...

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Tuan Yang di-Pertua, ini satu fitnah yang besar oleh pihak DAP terhadap UMNO.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Yang Berhormat, duduklah. Sekarang ini *floor* saya.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Ini DAP - tuduhan DAP terhadap UMNO.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Bukit Mertajam, jangan cakap macam itulah, ini tuduhan. Fitnah.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Ini tuduhan liar.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Inilah sikap UMNO.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Perdana Menteri tidak pernah cakap macam itu.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Tapi, Yang Berhormat bagi Sungai Petani...

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Ini tuduhan DAP terhadap UMNO untuk memperkecilkan

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tidak pernah cakaplah sekolah Cina boleh merosakkan perpaduan. UMNO tidak cakap. BN tidak pernah cakap. Jangan cakap fitnah di sini. *[Dewan semakin riuh]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kalau tidak ada soalan saya masuk soalan Yang Berhormat bagi Kota Melaka.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Saya ada ini. Tidak boleh macam itu. Dia tidak mahu duduk.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya sudah minta kemukakan soalan.

Tuan Wong Nai Chee [Kota Melaka]: Tuan Yang di-Pertua, saya kemukakan soalan yang ke 12.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Dia kacau. Dia yang tidak ikut peraturan. Soalan tambahan ialah sama ada...

Setiausaha Parlimen Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar [Tuan Sazmi bin Miah]: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua...

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Apa ini?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Sudah beralih soalan nombor 12.

Tuan Sazmi bin Miah: Duduklah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tiga kali minta Yang Berhormat dikeluarkan soalan, tidak payah layan.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Tapi...

Tuan Sazmi bin Miah: Duduklah, saya hendak jawab.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tolong habiskan cepat. Soalan, soalan.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Soalan tambahannya ialah bilakah kerajaan ...

Tuan Sazmi bin Miah: Saya hendak jawab. Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, duduk, duduk. Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, cukup. Biarkan soalan. Saya benarkan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Soalan baik-baiklah.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Di sini saya ingin membetulkan. Ini bukan '*United Examination Certificate*' tetapi ialah '*Unified Examination Certificate*'. Bilakah kerajaan akan mengiktiraf *certificate* ini. Terima kasih.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Itu macam soalanlah!

Dato' Hon Choon Kim: Tuan Yang di-Pertua, saya merasa kesal. Sebenarnya Ahli-ahli Parlimen Barisan Nasional termasuk UMNO sentiasa menolong sekolah Cina. *[Tepuk]* Seperti Yang Berhormat bagi Sungai Petani, seperti Yang Berhormat bagi Sri Gading, bagi peruntukan kepada sekolah Cina. Tidak nampak ada UMNO, Ahli-ahli Parlimen khususnya tidak

menganggap SJK(C) sebagai penghalang. Sebenarnya SJK(C) atau SK mempunyai kurikulum yang sama. Cuma bahasa penghantar yang berlainan. Itu sahaja.

Jadi, saya berharap Yang Berhormat janganlah mempertikaikan hasrat kerajaan dan sebenarnya itu pun telah kita luluskan di Parlimen yang mulia ini apabila kita bentangkan Akta Pendidikan 1995. Jadi, itu tidak akan menjadi masalah lagi. Berhubung dengan soalan sama ada bila sijil UEC dapat diiktirafkan, saya sebutkan tadi, ini mengikut dasar kerajaan sedia ada masih belum dapat kita iktirafkan. Itu sahaja, tidak soal sama ada kualiti, sama ada bilangan murid Cina dan sebagainya. Itu tidak hubung kait kerana ini mengikut dasar pendidikan kerajaan.

Saya minta Yang Berhormat faham. Mungkin Yang Berhormat sentiasa tidak faham. Jadi itulah jawapan saya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Terima kasih, Timbalan Menteri. Jawapan banyak baiklah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kerana Sri Gading disebut - lebih-lebih lagi, betul tak? *[Ketawa]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Memang saya pun bagi peruntukan kepada sekolah Cina, Tuan Yang di-Pertua. Ada 13 buah sekolah Cina di kawasan saya; saya bagi peruntukan. Ini tandanya UMNO memberikan bantuan kepada sekolah Cina.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat ada soalan nombor 13, tunggu. Jangan membuang banyak masa, Yang Berhormat.

12. **Tuan Wong Nai Chee [Kota Melaka]** minta Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar menyatakan berapakah jenis haiwan darat dan laut di negara kita yang dikategorikan sebagai haiwan-haiwan terancam dan langkah-langkah yang dilaksanakan oleh kerajaan untuk memastikan haiwan-haiwan terancam tersebut bebas daripada risiko kepupusan di negara kita.

Setiausaha Parlimen Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar [Tuan Sazmi bin Miah]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat terdapat sebanyak 166 spesies haiwan darat yang dikategorikan sebagai terancam, meliputi 37 spesies mamalia dan 129 spesies burung - tidak termasuk DAP, ya. *[Ketawa]* Manakala haiwan laut pula yang dikategorikan sebagai terancam adalah enam jenis iaitu penyu, dugong, ikan paus, ikan lumba-lumba, ikan yu paus dan kima dengan izin (*giant clam*). Langkah-langkah yang dilaksanakan oleh kerajaan untuk memastikan haiwan-haiwan terancam tersebut bebas dari risiko kepupusan antaranya ialah melalui program-program konservasi seperti berikut.

Pertama, menggunakan penguat kuasa undang-undang yang sedia ada iaitu Akta Hidupan Liar 1972 dan juga Akta Perikanan 1985, manakala program mewartakan 40 buah pulau sebagai taman laut untuk mengawal kawasan-kawasan perlindungan marin bagi tujuan pemulihan habitat dengan menyediakan tempat *sanctuary*, pembiakan dan perlindungan kepada spesies ikan berkenaan. Di bawah pengurusan sumber Jabatan PERHILITAN juga mempunyai

10 buah pusat pemuliharaan hidupan liar yang menjalankan pembiakan dalam kurungan seperti spesies seladang, rusa, sambar, tapir, kijang, napuh, pelanduk, burung-burung kuang dan juga tuntung, dan juga program pelepasan anak penyu telah dijalankan sejak tahun 1965 iaitu melebihi daripada 250,000 ekor anak penyu telah dilepaskan di seluruh negara.

Ia juga merangkumi program kesedaran awam di mana termasuklah kita membuat ceramah, persembahan video, lawatan dan perkhemahan ke kawasan perlindungan serta pameran mengenai hidupan liar yang dilindungi. Kumpulan sasar program ini terdiri daripada murid-murid sekolah, pelajar institusi pengajian tinggi, peserta dari agensi kerajaan dan bukan kerajaan dan program masyarakat setempat.

Tuan Wong Nai Chee [Kota Melaka]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Daripada jawapan yang diberikan oleh Yang Berhormat tadi, saya rasa adalah satu jawapan yang secara umum. Apa yang saya lihat ialah daripada 37 mamalia yang dilindungi dalam negara kita iaitu haiwan darat, yang saya ingin tanya ialah berkenaan dengan harimau di kawasan Jeli di negeri Kelantan kerana daripada laporan WWF Malaysia baru-baru ini, saya difahamkan bahawa wujudnya satu kekhuatiran yang mana mungkin harimau di Jeli mengalami satu risiko kepupusan yang tinggi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah, soalanlah.

Tuan Wong Nai Chee [Kota Melaka]: Jadi saya ingin tanya secara spesifik, apakah tindakan ke atas harimau di Jeli ini. Apakah tindakan konservasi yang sedang diambil oleh pihak kerajaan untuk mengatasi masalah ini, sila.

Tuan Sazmi bin Miah: Terima kasih Yang Berhormat. Kami memang maklum berkenaan laporan WWF berkenaan dengan harimau di Jeli tersebut dan ianya berlaku apabila terdapat sedikit perbezaan pendapat di antara kami di pihak kementerian dan juga di pihak WWF. Mereka mempromosikan '*leaving with nature*', di mana mereka mahu konservasi harimau di kawasan tersebut dijalankan dengan cara yang agak baik. Sejak tahun 1995, kita telah mendapati lebih daripada tujuh kematian manusia di Jeli akibat '*leaving with nature*'.

Jadi apa yang kita buat ialah mengadakan pusat-pusat konservasi yang baru terhadap harimau-harimau tersebut di mana dua pusat penyelidikan akan dibuat yang mana yang sedia ada sekarang di Zoo Melaka dan yang kedua akan di adakan di insya-Allah pembinaan zoo di Machang kelak di mana kita akan membuat penyelidikan untuk konservasi harimau. Jadi sebenarnya di pihak kami, di antara manusia dan harimau, kita terpaksa dahulukan manusia dan insya-Allah harimau yang berada di Zoo Melaka sekarang membiak dengan baik dan kita mempunyai kepandaian dari segi untuk membiakkan kembali harimau tersebut.

Tuan Mohamad Shahrum bin Osman [Lipis]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Setiausaha Parlimen. Jadi, kalau kita dengar tadi, kebanyakan daripada haiwan yang terancam yang dikonservasikan ini adalah terdiri daripada haiwan-haiwan mamalia dan juga kalau ikan itu - *fishes* dari segi ikan laut. Negara kita juga banyak sungai selain dikelilingi laut.

Jadi sejauh manakah program konservasi untuk ikan-ikan air tawar yang rasanya juga terancam dan pupus akibat daripada aktiviti manusia.

Tuan Sazmi bin Miah: Terima kasih Yang Berhormat, buat masa sekarang ini hanya satu program pemuliharaan ikan air tawar di bawah Jabatan PERHILITAN iaitu ikan kelah yang mana hanya kita lindungi di dalam Taman Negara sahaja dan *sanctuary-sanctuary* yang telah ditetapkan. Ikan-ikan air tawar sebenarnya terletak di bawah penjagaan Jabatan Perikanan dan kami hanya mengawal selia ikan-ikan air tawar yang berada dalam Taman Negara dan juga kawasan-kawasan perlindungan hidupan liar sahaja, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, jika semua Yang Berhormat semasa mengemukakan soalan tambahan juga berucap, tidak akan sampai ke soalan ini, jemput Yang Berhormat bagi Sri Gading.

13. Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading] minta Menteri Kesihatan menyatakan sejauh mana pemantauan dan serbuan dibuat ke atas lambakan ubat palsu di pasaran dan langkah pencegahannya.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan [Dato' Lee Kah Choon]: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, ubat palsu atau ubat tiruan juga adalah keluaran tidak berdaftar dan boleh diambil tindakan di bawah Peraturan Kawalan Dadah dan Kosmetik 1984. Pemeriksaan rutin dan serbuan yang dijalankan di atas semua premis yang menjual ubat-ubatan seperti klinik, farmasi, kedai-kedai ubat, kedai-kedai runcit, gerai, kaki lima dan pasar malam adalah untuk memastikan keluaran yang berada di pasaran telah berdaftar dengan pihak berkuasa kawalan dadah.

Pemeriksaan *consignment* di pintu masuk dan pemeriksaan rambang ke atas penumpang dari luar negara juga dijalankan untuk mencegah lambakan ubat tidak berdaftar di pasaran. Pada tahun 2005, rampasan produk ubat-ubatan dan kosmetik yang tidak berdaftar adalah berjumlah 12 ribu perkara dengan nilai lebih daripada RM9,600,000. Pada tahun ini sehingga bulan Jun, sebanyak 19,637 perkara produk ubat-ubatan dan kosmetik bernilai RM4,925,000 yang telah dirampas, sekian.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, cukuplah masa untuk soal jawab.

[Masa untuk pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan telah tamat]

RANG UNDANG-UNDANG**RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 2007****Bacaan Kali Yang Kedua****DAN****USUL****ANGGARAN PEMBANGUNAN 2007**

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah “Bahawa Rang Undang-undang Perbekalan 2007 dibacakan kali yang kedua sekarang” dan “Bahawa Usul yang berikut ini dirujuk kepada Jawatankuasa sebuah buah Majlis.”

“Bahawa Dewan ini, mengikut seksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih daripada empat puluh enam bilion lima ratus sepuluh juta dua ratus sembilan belas ribu ringgit (RM46,510,219,000) dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun 2007, dan bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau (“P”) dalam senarai Bajet Persekutuan 2007, yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 9 Tahun 2006, adalah diuntukkan di bawah Maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang bersetentangan dengan butiran-butiran itu di ruangan lapan dan sembilan senarai tersebut hendaklah disahkan.” **[5 September 2006]**

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Putatan dijemput menyambung berucap.

11.35 pagi

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, selamat pagi. Sebelum saya meneruskan perbahasan saya, saya ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan kepada pihak PDRM kerana dapat mengurangkan kes-kes kesalahan lalu lintas yang agak berkurangan melalui petanda pengurangan kutipan kompaun. Ini adalah satu petanda yang baik yang telah di... oleh pihak PDRM untuk menjurus Rancangan Malaysia Kesembilan dan kita juga mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Ketua Polis Negara kerana dapat menambahkan lagi pegawai keselamatan di mana-mana tempat yang diperlukan. Sila.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Yusof bin Yacob) **mempengerusikan Mesyuarat**]

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Terima kasih, Yang Berhormat. Saya semalam, kita tahu kompaun lalu-lintas telah dikurangkan. Tetapi, saya keliru apabila pihak polis buat pengumuman untuk mengurangkan kompaun, *traffic offence* ataupun lalu lintas-lalu lintas, Menteri Pengangkutan tidak setuju ataupun tidak tahu bagaimana kompaun ini dapat dikurangkan. Ini satu langkah yang baik, kita tidak menyalahkan pihak polis. Pihak polis bertujuan untuk mengutip atau menggalakkan pesalah-pesalah lalu lintas, dengan cara demikian, untuk membayar segala kesalahan lalu lintas.

Cuma di sini, di samping kita hendak menggalakkan membayar balik segala kompaun ke atas kesalahan lalu lintas, janganlah pula samseng jalanan terutamanya mat motor yang sengaja melakukan kesalahan ini dibenarkan, kompaun ke atas mereka dikurangkan kerana mereka bukan sahaja melakukan kesalahan, tetapi mereka mengganggu pengguna-pengguna jalan raya. Jadi kalau bolehlah kita hendak tanya pihak polis, berapa lamakah pengurangan kompaun ini hendak dilaksanakan? Adakah dalam masa terdekat ini sahaja, ataupun sampai tahun hadapan dan seterusnya.

Kedua, saya hendak mencadangkan di sini, supaya tidak menggalakkan orang melakukan kesalahan lalu lintas oleh kerana pengurangan kompaun ini, sistem yang diguna pakai oleh pihak JPJ dan polis iaitu menggantung lesen hendaklah diteruskan dengan mengambil kira, walaupun dengan kompaun yang rendah yang dikurangkan ini, mereka yang melakukan kesalahan tetap diambil tindakan termasuk mengikut *point* yang dikenakan menggantung lesen memandu mereka. Dengan cara demikianlah, kita berharap supaya pengguna-pengguna jalan raya tidak ambil kesempatan untuk melakukan *traffic offence* dengan izin dengan pengurangan kompaun ini. Jadi apakah Yang Berhormat bersetuju supaya *point* ke atas kesalahan lalu lintas ini termasuk menggantung lesen memandu diteruskan walaupun pengurangan kompaun ini dilaksanakan oleh pihak polis, terima kasih.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Terima kasih sahabat saya dari Larut. Saya setuju dan saya penuh keyakinan bahawa pihak PDRM sedang melaksanakan apa yang terbaik dan saya masukkan hujah Yang Berhormat bagi Larut itu sebagai teks ucapan saya.

Bagi meneruskan jawapan kepada celahan daripada sahabat saya Yang Berhormat bagi Ketereh, Yang Berhormat bagi Ketereh sudah tidak ada di sini dan sahabat saya Yang Berhormat bagi Maran malam semalam. Memang Yang Berhormat, soal pemberian konsesi ini memang dahulu kita sudah dengar termasuklah di negeri-negeri Semenanjung sudah lama konsesi kayu balak, konsesi perlombongan dan sebagainya.

Banyak lagi konsesi yang lain seperti konsesi pemetung air dan sebagainya. Jadi ini agak berlainan sedikit Yang Berhormat dan konsesi yang saya maksudkan di sini adalah konsesi penyelenggaraan jalan, jalan yang agak jauh.

Kalau kita campurkan jarak jauh yang mana konsesi penyelenggaraan jalan raya di Sabah ini mahu lebih 10,000 kilometer. Ini kalau kita kira hampir-hampir mengelilingi setengah

jarak jauh mengelilingi dunia. Jadi ini hanya dilaksanakan oleh kontraktor-kontraktor yang dipilih. Persoalan saya di sini mengapakah hanya segelintir kecil sahaja kontraktor yang diberi dan ramai lagi kontraktor-kontraktor terutama sekali kontraktor bumiputera ini sedang menangis sedih kerana tidak mempunyai kerja.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *[Bangun]*

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Ya sila.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Kinabatangan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua dunia berubah, keadaan berubah tetapi pendekatan yang dilaksanakan oleh yang berkuasa seolah-olah tidak berubah. Mana ada rasionalnya, satu orang kontraktor diberi konsesi 15 tahun untuk projek RM100 juta, RM70 juta, RM60 juta. Jadi apakah Yang Berhormat hari ini ingin mencadangkan kepada kerajaan khususnya Kementerian Kewangan supaya dikaji semula anugerah-anugerah konsesi kepada mereka ini dan kalau boleh dibahagi-bahagi. Kalau RM100 juta bahagi RM10 juta jadi 10 kontraktor mendapat manfaatnya. Dan mungkin juga persaingan perniagaan itu ada dan kualiti pembinaan jalan itu ada. Sekarang ini di Sabah saya lihat kualiti pembinaan jalan yang mereka mendapat konsesi ini tidak ada dilihat baik, masih juga macam dahulu. Jadi ini merupakan satu kerugian kepada kerajaan dan juga kerugian seperti Yang Berhormat kata tadi ada kontraktor menangis tidak dapat apa-apa. Jadi bersetujukah Yang Berhormat untuk mencadangkan.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Yang Berhormat, saya memang setuju. Kita bagi kepada kementerian yang berkenaan terutama sekali Kementerian Kewangan melihat balik perkara ini.

Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Maran bangun.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Kalau direview, reviewlah. Bahagi-bahagi jarak yang pendek ataupun kalau RM100 juta dibahagi RM10 juta kepada tiap-tiap kontraktor supaya semua ada peluang. Jadi semua pun tersenyum kepada kerajaan Barisan Nasional. Sila Yang Berhormat bagi Maran.

Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih sahabat saya Yang Berhormat bagi Putatan. Saya ingin minta pandangan Yang Berhormat kalau bersetuju kalau dapat kita senaraikan mereka yang dapat konsesi ini dan saya setuju dengan Yang Berhormat bagi Kinabatangan kerana kita tengok bila terlalu lama konsesi diberi, kadang-kadang kerja yang dibuat itu hilang tengah jalan sahaja. Mungkin dia tidak *repair* tapi konsesi berjalan, bayaran dibuat.

Saya ambil satu contoh sahaja Yang Berhormat Putatan , di semenanjung di Karak Highway laluan saya boleh dikatakan setiap hari boleh dikatakan setiap minggu daripada Kuala Lumpur ke Karak ini setiap hari ada pembaikan dibuat. Dan saya perhatikan kadang-kadang belum siap pembaikan dibuat, jalan sebelah sana sudah rosak. Apakah kualiti kerja yang dilakukan ini baik? Saya bimbang dengan konsesi yang begitu lama, duit dikeluarkan oleh kerajaan tetapi pembaikan tidak dibuat. Ini merugikan kerajaan. Baik kita buat jalan kampung yang lebih berfaedah kepada orang kampung. Macam mana pandangan Yang Berhormat?

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Ini saya tidak ada kepastian Yang Berhormat bagi Maran tapi apa yang saya alami di kawasan saya, wakil kontraktor ini memang baik kepada saya. Bila saya buat teguran adalah tindakan yang sesuatu dibuat dan ini membuat senang hati kerana rakyat pun tengok saya sebagai wakil rakyat yang efektif. Tetapi apa yang saya dengar tajuk-tajuk cerita di kedai kopi, kontraktor ini membuat tuntutan pada setiap tahun. Ini betul atau tidak saya tidak tahu. Tapi yang pasti di sini yang mengesahkan kerja-kerja itu adalah konsultan kontraktor itu sendiri dan bukan daripada....

Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Yang Berhormat.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: department lain ataupun pemilik-pemilik.....

Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Yang Berhormat, saya tanya Yang Berhormat tadi setuju tidak supaya senarai kontraktor ataupun konsultan dapat kita senaraikan nama dia. Kalau dapat kita bagilah orang lain. Kita bukan hendak halang mereka, kerja mereka sebagai kontraktor, mereka berhak mendapat kerana itu sumber pendapatan mereka tapi kita bahagilah kerana ramai lagi.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Tidak apalah Yang Berhormat bagi Maran. Saya ulang balik nama-nama kontraktor ini hanya empat kontraktor yang menyelenggarakan lebih kurang 10,000 kilometer. Satu yang saya ingat, Globinako Sendirian Berhad, Lintasan Square Sendirian Berhad, Gramarite Sendirian Berhad dan Pembinaan Kekal Mewah yang menyelenggarakan lebih daripada 5,000 kilometer jalan-jalan PBT yang berturap dan yang belum berturap.

Jadi ini soalnya Tuan Yang di-Pertua, syarikat-syarikat monopoli jadi kerja-kerja pembersihan, kerja-kerja pemotongan rumput ini yang dahulunya dibuat oleh JKR. Memang tahu dulu JKR yang menyelenggarakan semua ini, tapi JKR ini tahulah pegawai-pegawai kerajaan ini. Dahulu dibuat oleh golongan wanita, kakitangan rendah JKR yang memotong rumput pakai rimbas dan masalahnya ini pengurusan JKR dahulu ini....

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: [Bangun]

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Tunggu, tunggu sekejap. Saya habiskan ini dahulu JKR ini. Dia main judi di tepi jalan 'Pekiau', main 'Kuak' sampai petang.

Beberapa Ahli: [Ketawa]

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Daripada itulah digelar JKR ini jangan kerja rajin. Jadi mungkin sebab itulah diprivatizikan jalan-jalan ini. Ya sila.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih. Semenjak empat syarikat ini telah monopoli konsesi jalan raya ini apakah mereka juga telah memberi peluang kepada kontraktor-kontraktor tempatan kelas F pula dalam jenis-jenis kerja yang kecil ataupun tidak. Kalau tidak kenapa. Kalau ya berapa banyak syarikat kontraktor kelas F yang telah mereka bantu. Dan apakah kualiti jalan yang mereka perbaiki ada peningkatan ataupun tidak. Kalau tidak saya rasa kerajaan tersilap dan kerajaan perlu mengambil tindakan dengan segera untuk memastikan bahawa konsesi ini dipotong dan dibahagi-bahagikan kepada kontraktor yang lain. Setujukah Yang Berhormat?

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Saya setuju dan ada juga yang saya tidak setuju kerana kontraktor-kontraktor ini pandai. Mana kawasan-kawasan yang selalu dilalui oleh Yang Berhormat bersih, cantik. Tapi kalau kawasan kampung tidak pernah dibuat.

Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: *Claim* juga!

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: *Claim* juga! ...saya tidak tahulah. Tapi yang kerja potong rumput ini sekarang Tuan Yang di-Pertua, dikendalikan oleh negara-negara yang bukan negara Malaysia. Orang timur, orang Indon. Kerjanya baik, memang kerja baik tetapi mengapa diberikan kepada orang-orang asing. Tidak mampukah rakyat sendiri mengendalikan kerja potong rumput ini? Susah sangatkah potong rumput ini? Kontraktor bumiputera kelas F ini tidak ada kerja, kenapa tidak bagi? Lagipun subkontrak Yang Berhormat bagi Kinabatangan, yang saya tahu kontraktor subkontrak yang mengendalikan kerja-kerja kontraktor yang besar ini adalah kontraktor-kontraktor kepunyaan syarikat-syarikat itu juga. Ini saya tahu tapi bukan semualah. Yang saya tahu ini memang ada.

Jadi saya ingin meneruskan. Tuntutan tadi itu saya ada...memang ini mungkin ada 'kow tim' antara konsultan kontraktor itu sendiri kerana tidak ada pengesahan daripada jabatan ataupun pihak-pihak yang punya jalan ini.

Tuan Jimmy Donald [Sri Aman]: *[Bangun]*

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Ya sila Yang Berhormat bagi Sri Aman.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Sri Aman.

Tuan Jimmy Donald [Sri Aman]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat, pada satu ketika dahulu, saya bernasib baik dan pergi ke Kenya, Nairobi. Di sana dari lapangan terbang ke bandar ibu kota, kita tengok rumput itu, kalau rusa bersembunyi di tepi jalan pun kita tidak nampak. Jadi kata orang di sana adalah kerana terlalu korupsi. Adakah kemungkinan ini berlaku kalau senario yang diceritakan oleh Yang Berhormat ini berleluasa di negara kita?

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Yang Berhormat bagi Sri Aman, itu saya tidak ada kepastianlah, kalau ada berlaku kes-kes rasuah atau tidak? Saya serahkanlah kepada pihak-pihak kementerian untuk melihat balik. Kalau ada, buat tindakanlah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Puchong, Yang Berhormat. Hendak bagi jalan?

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Apa kena-mengena Yang Berhormat bagi Puchong dengan potong rumput ini? *[Ketawa]*

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan juga Yang Berhormat bagi Putatan. Tadi Yang Berhormat kata bahawa ada budaya kautim yang telah berlaku di antara perunding dengan kontraktor ini. Adakah Yang Berhormat bersedia untuk mendapatkan bukti kerana ini bagi saya adalah satu penipuan. Kita ada akta-akta tertentu untuk mendakwa sesiapa yang membuat penipuan. So, adakah Yang Berhormat bersedia sebagai Ahli Parlimen yang bertanggungjawab dan berjiwa rakyat? Adakah Yang Berhormat bersedia untuk mengadakan bukti dan serahkan kepada pihak-pihak yang tertentu untuk mendakwa ataupun menuduh mereka di bawah seksyen-seksyen tertentu supaya masalah dapat dijelaskan dan diselesaikan. Apakah pendapat Yang Berhormat?

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Puchong. Sebagai seorang Ahli Parlimen, sebagai apa yang telah ditimbulkan oleh sahabat-sahabat ini, memanglah kita membela kepada orang yang bersedih. Membela kepada orang yang sedang menangis dan yang terpinggir. Jadi soal kepastian bahawa ada kerja kautim antara kontraktor dan pihak yang berkenaan. Ini saya pasti kerana ini menurut apa yang dilaporkan oleh pihak JKR kepada saya semasa mesyuarat di Majlis Daerah dahulu. Itu sahaja kepastian saya.

Selain daripada itu, kalau ada jabatan yang berkenaan atau pihak-pihak yang berkenaan ada kes yang disangka tidak baik, saya rasa saya serahkan kepada mereka untuk melaporkan kepada pihak-pihak yang berkenaan. Betul Yang Berhormat bagi Puchong. Kita tinggal hanya 13 tahun sahaja untuk kita mencapai Wawasan 2020. Kalaupun senario begini berterusan, sudah tentu rakyat di negara kita ini terutama sekali masyarakat bumiputera minoriti akan terus ketinggalan, tenggelam dan lemas dalam arus pembangunan negara. Oleh yang demikian, adalah dirasakan satu mekanisme khusus harus dibuat untuk menangani yang tidak keseimbangan ini.

Tuan Yang di-Pertua, dengan ini saya ingin merayu kepada kerajaan melalui semua kementerian yang ada, program untuk membantu untuk memajukan usahawan bumiputera berbuat seperti mana saya sarankan di atas. Jangan lupa semua program, semua jenis bantuan dan semua jenis pembiayaan diberitahu kepada bumiputera Sabah dan Sarawak melalui dewan-dewan perniagaan masing-masing atau melalui mana-mana 'alat mulut kerajaan' seperti Kementerian Penerangan, jangan buat program di kalangan ahli sahaja. Perbuatan yang sembunyi-sembunyi ini tidak baik, tidak berketelusan, banyak cakap, tapi tiada pelaksanaan.

Cantik dalam dasar dan lawa, dijadikan sebagai perhiasan kementerian atau kosmetik sahaja, tetapi gagal dilaksanakan. Misalnya, Tabung Ekonomi Negara yang ditubuhkan dalam tahun 1988, di bawah seksyen 10, Akta Acara Kewangan, belum lagi dipanjangkan ke negeri Sabah dan belum dirasai, belum dinikmati oleh rakyat sah di Sabah dan Sarawak. Kenapa dan bilakah undang-undang ini diadakan?

Timbalan Yang di-Pertua, [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Tuaran bangun, Yang Berhormat.

Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Penjelasan.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Ya, Yang Berhormat bagi Tuaran.

Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Putatan. Adakah Yang Berhormat sedar bahawa dalam Rancangan Malaysia Kesembilan ini dan bajet pada tahun ini, sebenarnya ini berada dalam Rangka Rancangan Jangka Panjang Ketiga ataupun OPP3. Di dalam Rangka Rancangan Jangka Panjang Ketiga itu, yang terdapat dalam bab empat, Perkara 4.16, muka surat 97, telah dinyatakan dengan jelas dari segi dasar pemandu yang menyatakan bahawa perhatian khusus akan diberi untuk meningkatkan pemilikan ekuiti di kalangan bumiputera di Sabah dan Sarawak. Ini jelas dari segi dasar OPP3. Apabila kita lihat dalam Rancangan Malaysia Kesembilan, kita tidak nampak dasar ini di *translate* (diterjemahkan) dalam Rancangan Malaysia Kesembilan. Kemudian dalam Bajet 2007 ini, adakah Yang Berhormat bersetuju dengan pelaksanaan dasar ini dalam program-program ataupun projek yang telah diumumkan dalam bajet ini? Pohon pandangan Yang Berhormat.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Tuaran. Pembelian ekuiti 30%. Ini saya tidak faham. Memang saya tidak faham, kerana kalaulah betul niat kerajaan untuk melaksanakan dasar seperti mana yang digariskan dalam OPP3 itu dan saya lihat dalam belanjawan kita ini masih lagi tidak termasuk apa mekanisme yang positif. Saya bersetuju dengan Yang Berhormat bagi Tuaran dan saya merayulah kepada pihak-pihak kementerian, terutama sekali Kementerian Kewangan dan Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi untuk melihat kembali apa yang digariskan dalam dasar OPP3 itu.

Saya teruskan. Bagi teras kedua, iaitu untuk membangun modal insan, memupuk minda kelas pertama. Bagaimana kita tingkatkan sistem pendidikan dan latihan yang berkualiti di semua peringkat? Kalau masih ada jurang perbezaan dalam bentuk bantuan kepada sekolah-sekolah misalnya bantuan kepada sekolah-sekolah bukan bantuan penuh kerajaan. Ini tidak diberi perhatian langsung. Tuan Yang di-Pertua, saya terpanggil untuk menyentuh mengenai bantuan yang disalurkan kepada sekolah *mission*. Sekolah yang saya maksudkan adalah Sekolah Kebangsaan Setia Ramalis di Tanjung Aru, kawasan Parlimen saya. Sedangkan negara

kita rancak memacu ke arah merealisasikan misi nasional, dengan penekanan khusus kepada pembangunan sumber manusia. Iaitu *human capital* pembangunan modal insan.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: [Bangun]

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Mahu juga masuk, Yang Berhormat bagi Cameron Highlands?

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Ya, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat bagi Putatan. Saya tertarik dengan bantuan modal. Saya rasa hal ini, banyak kita sudah bahaskan dalam Dewan yang mulia ini. Saya minta pandangan daripada Yang Berhormat bagi Putatan. Adakah pegawai-pegawai di peringkat kementerian tidak sensitif kepada segala bahas yang telah dibuat di Dewan yang mulia ini? Saya sendiri pernah berbicara mengenai hal ini, berjam-jam di dalam Dewan ini? Mengenai infrastruktur sekolah-sekolah. Contohnya sekolah bantuan modal ini, termasuk sekolah rendah jenis kebangsaan Tamil, sekolah rendah jenis kebangsaan Cina, sekolah-sekolah mubaligh dan sekolah-sekolah agama. Di Sabah dan Sarawak, keadaan yang sama juga kerana tanah itu dikatakan tidak dimiliki oleh kerajaan, maka itu telah dikategorikan sebagai bantuan modal. Tahukah Yang Berhormat bahawa 308 buah sekolah kebangsaan yang dikatakan sebagai bantuan penuh adalah di tanah persendirian, tetapi diletakkan di bawah kategori bantuan penuh?

Apakah sebabnya ada penganaktirian dalam proses pembangunan sebegini? Apakah hala tuju kerajaan ini tetapi sedangkan Perdana Menteri belum habis lagi Putatan. Saya hendak tanya kerana ini isu emosional.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Faham Yang Berhormat.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Kerana melibatkan kanak-kanak kecil yang daif. Tuan Yang di-Pertua.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya itu Putatan.....

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: saya mahu tanya Yang Berhormat bagi Putatan, isu serius Tuan Yang di-Pertua tetapi sampai sekarang dalam Rancangan Malaysia Kesembilan tidak saya nampak ada penyelesaian. Guru-guru 22% tidak cukup Tuan Yang di-Pertua

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya cukuplah.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: 22% guru tidak cukup di sekolah-sekolah begini. Macam mana Yang Berhormat Putatan adakah ini satu kembali "menanam tebu di bibir" sahaja. Sebut cantik-cantik, "tepuk dada tanya selera" balik. Minta pendirian Yang Berhormat.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Terima kasih sahabat saya dari Cameron Highlands. Marah. Menangis ke?

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Marah bukan menangis ini kerana isu serius. Anak-anak kehilangan ibu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya cukuplah.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya Putatan.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Tuan Yang di-Pertua ini serius Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat tanya soalan. Yang Berhormat boleh suarakan masa Yang Berhormat berucap nanti.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Setujulah. Saya harap pegawai-pegawai yang ada di Dewan ini Kementerian Pelajaran peka dengan apa yang sahabat saya dari Cameron Highlands kemuka tadi.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Sokong lagi.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Sokong. Saya teruskan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Putatan minta gulung. Putatan minta gulunglah.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Baru buka mukadimah pun belum habis.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Semalam Yang Berhormat sudah buka mukadimah.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Semalam dua minit sahaja. Jadi murid-murid sekolah asrama di sini ketinggalan ataupun tidak diberikan peluang untuk celik komputer atau lebih jelas lagi ICT. Ceritanya berbunyi begini oleh kerana Sekolah Kebangsaan Stella Maris tidak termasuk dalam program School Net Kementerian Pelajaran, pihak PIBG dan sebuah syarikat swasta telah mengambil inisiatif untuk menyediakan program celik komputer di kalangan murid-murid sekolah ini. Di mana pihak sekolah menyediakan bilik komputer dan syarikat tersebut menyediakan 40 buah komputer bagi maksud di atas. Yuran yang dikenakan bagi setiap murid yang mengikuti program ini ialah RM12 sebulan. Apa yang menyedihkan adalah program ini hanya berjalan selama beberapa bulan sahaja, dan kemudian dihentikan atas arahan Jabatan Pelajaran Negeri Sabah yang disebabkan beberapa aduan yang dibuat oleh ibu bapa yang menyangka pihak sekolah mengaut keuntungan.

Akibatnya, murid-murid sekolah ini telah kehilangan peluang untuk celik komputer dan ketinggalan dalam zaman ICT. Walaupun dari segi pencapaian akademik sekolah kebangsaan tersebut adalah salah sebuah sekolah rendah yang terbaik, saya ulang terbaik. Saya rasa ini nombor tiga di Sabahkah yang terbaik yang bertapak di kawasan Parlimen saya. Dan apa yang memilukan hati saya adalah 85% daripada murid-murid sekolah ini adalah terdiri daripada kalangan bumiputera, Islam dan bukan Islam yang berpendapatan sederhana dan rendah. Berbandingkan dengan 15% lagi yang mampu untuk memberi kemudahan kelas ICT kepada anak-anak mereka di pusat ICT.

Oleh yang demikian saya merayu kepada Kementerian Pelajaran untuk segera menangani masalah ini, kerana yang ketinggalan adalah dari kalangan bumiputera. Ini boleh dilakukan oleh pihak kerajaan dengan memberikan bantuan penuh kepada sekolah-sekolah *mission* ini. Atau menyuruh CSR (Corporate Services Responsibility) atau PLC (Public Listed Company) atau mana-mana pihak swasta lain untuk menyumbang perkhidmatan servis komputer kepada sekolah-sekolah seperti ini agar murid-murid sekolah jenis ini juga dapat menikmati pertumbuhan kemahiran dalam bidang komputer seperti di sekolah-sekolah lain.

Bagi teras ketiga. Ini baru teras ketiga ini Tuan Yang di-Pertua. Menyelesaikan ketidakseimbangan sosioekonomi.....

Tuan Eric Enchin Majimbun [Sepanggar]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sepanggar bangun Yang Berhormat.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Fasal apa ini?

Tuan Eric Enchin Majimbun [Sepanggar]: Sekolah.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Okay.

Tuan Eric Enchin Majimbun [Sepanggar]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua terima kasih saudara Putatan. Tadi saudara Yang Berhormat bagi Putatan telah menyentuh mengenai sekolah mubaligh di mana kita dapat lihat kebanyakan di Sabah ini sekolah *mission* ini agak mundur sekali keadaan bangunannya. Seperti yang kita dapat lihat di tempat saya sendiri, Sekolah Kebangsaan Saint Gatrin di mana sekolah ini telah dibina pada tahun 60-an dan pada ketika ini memang mundur sekali dalam keadaan bangunannya. Sebenarnya pihak sekolah telah pun memohon kepada kerajaan untuk bantuan untuk pembinaan semula. Setakat ini kita tidak dapat tahu sama ada bantuan itu dapat dilulus atau tidak oleh kerana kita tidak pun mempunyai sebarang maklumat daripada kementerian. Jadi bolehkah saudara Yang Berhormat bagi Putatan dapat memberi penerangan mengenai ini.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Terima kasih Sepanggar. Mengikut apa yang dijanjikan oleh Menteri pelajaran kita saya pernah terbaca apa kenyataan beliau yang saya rasa tahun yang lepas bahawa beliau akan mengkaji apa jenis bantuan kepada sekolah-sekolah jenis macam ini. Jadi saya serahkan kepada pihak kementerian oleh kerana yang saya tahu ramai di antara kita ini dididik di dalam sekolah termasuk saya sendiri. Dan saya tidaklah ke Parlimen ini kalau bukan didikan daripada sekolah-sekolah seperti ini. Jadi saya teruskan Tuan Yang di-Pertua. Antara lima wilayah RDA dalam Rancangan Malaysia Kesembilan yang akan dibangun di negara ini yang ternyata adalah hanya tiga wilayah ekonomi koridor yang dikenal pasti. Yang mana wilayah utara diterajui oleh Sime Darby, wilayah timur diterajui oleh Petronas, wilayah selatan diterajui oleh Khazanah Nasional.

Wilayah yang keempat dan kelima belum ada kepastian. Yang saya tahu di Sabah dan Sarawak, tetapi siapa yang akan menerajuinya dan apa masalah dia. Adakah masih lagi

kerajaan-kerajaan negeri ini belum bersetuju? Yang saya tahu ada RM578 juta diperuntukkan dalam bajet ini untuk membasmi kemiskinan. Yang akan dibelanjakan antara lain RM156 juta untuk program peningkatan pendapatan, latihan kemahiran, kecemerlangan pendidikan, skim amanah saham bumiputera sejahtera, taksa dan ini menjanjikan manfaat 110,000 peserta. Adalah harapan besar saya agar semua program ini dapat juga dinikmati oleh rakyat-rakyat di negeri Sabah dan Sarawak. Dalam bajet 2007 ini yang menyediakan peruntukan yang begitu besar sekali, rakyat Sabah menyambut baik dan bersyukur dan berterima kasih kepada kerajaan pusat kerana memperuntukkan RM13 juta untuk melaksanakan pembukaan ladang getah seluas 2,000 hektar di Pitas, di Kudat melalui Lembaga Getah Sabah.

Memang banyak antara agensi kerajaan yang prihatin dan usaha kerajaan untuk membasmi kemiskinan ini termasuklah Lembaga Getah Malaysia (LGM), sudah juga bertapak di Sabah. Beberapa program telah dilaksanakan untuk turut bersama meningkat pendapatan penoreh-penoreh getah yang miskin di kampung-kampung. Industri getah memang lebih lumayan dari segi hasil pendapatan daripada kelapa sawit, getah lebih tinggi. Tetapi saya ingin sentuh projek LGM di 'Kampung Kotogop' di Sabah ini yang membuat projek ternakan ayam dengan perbelanjaan RM150,000 yang memperkuatkan lagi ternakan ayam. Tambah mutu telur kasi besar telur tidak tahu. Lembaga yang diberi peranan untuk naikan mutu susu getah. Peranan dia untuk menaikkan memperbanyakkan susu getah, mutu susu getah dan sebagainya.

Tetapi kini LGM sudah sesat, tidak tahu arah dan LGM sudah menyeleweng daripada peranan asal. LGM sekarang mahu pula cari bagaimana mahu tingkat telur, mungkin susu ayam juga. Susu ikan sepat, susu limau madu, jagung, susu timun, susu terung, susu kambing, Tuan Yang di-Pertua saya tidak hairan. Ada kemungkinan pada suatu hari nanti LGM mahu juga buat projek tingkat mutu susu-susu manusia ataupun mahu memperbesarkan lagi telur-telur manusia.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, minta habiskan ucapan.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Belum habis lagi baru telur manusia. Jadi kita *jokes-jokes* sedikitlah Tuan Yang di-Pertua, bukan maksud saya menghina sesiapa terutama sekali kaum wanita. Saya takkan hina ibu saya, saya tidak hina kakak saya, saya takkan hina 'mak cik' saya dari Bukit Mertajam, mak cik-mak cik saya, malahan saya ini sungguh mesra dengan banyak golongan wanita. Ramai juga wanita yang suka dengan saya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat minta gulung Yang Berhormat.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Tuan Yang di-Pertua, apa kita bahas ini mesti kita idea-idea yang bernas dan menyumbang tetapi jangan terlalu seriuslah kerana menjadi boring. Biarlah kita lucu-lucu sedikit seperti sebagaimana dinasihatkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Ini buat projek ikan sepat, kambing, tanam limau madu, industri kunyit biarlah Jabatan Pertanian yang buat. *No wonder* banyak yang gagal bagaimana tidak

gagal reban ayam itu dibina jauh dari jalan yang saya sebutkan tadi yang Kampung Ketegup ini jauh dari jalan. Jadi bagaimana pula pekebun ini dapat menjual memasarkan ayam itu, memasarkan. Bawa baja masuk tidak boleh, hujung-hujung ayam bermatian di kandang ditutup beberapa bulan sahaja, bankrap.

Saya ingin beralih kepada alam sekitar. Hampir RM1 bilion disediakan untuk menjaga keseimbangan dan keindahan ekologi serta meningkatkan kesedaran rakyat terhadap kepentingan kualiti alam sekitar lantaran satu program saliran dan tebatan banjir yang memperuntukkan sejumlah RM716 juta adalah harapan saya supaya Kementerian Alam Sekitar ini memberi keutamaan kepada penyelesaian kekerapan banjir kilat di Putatan khususnya di Kampung Petagas di kawasan Parlimen Putatan, rakyat di kawasan ini sudah marah atas kelembapan kementerian dan agensi pelaksana terlalu lambat menangani masalah banjir di tempat ini.

Dengan adanya peruntukan yang begitu besar ini adalah harapan saya sebahagian besar daripada peruntukan itu dapat disalurkan ke Sabah untuk menangani masalah ini dengan secepat yang mungkin. Sebelum bantal-bantal, tilam-tilam penduduk kampung ini terapung-apung lagi, murid-murid sekolah tidak dapat ke sekolah belajar kerana ditenggelami banjir.

Tuan Yang di-Pertua sebagai yang saya telah sentuh dalam beberapa siri perbahasan di Dewan yang mulia ini, saya tidak puas-puas membawa isu yang sama, masalah Pulau Gaya.

Walau dekat dengan bandar raya Kota Kinabalu namun pembangunannya hampir-hampir kosong. Hanya satu sekolah menengah dan satu sekolah rendah sahaja dan saya berjanji akan terus buat teguran sehingga Kerajaan Pusat berbuat sesuatu. Masalah jenayah, masalah bunuh, masalah curi, masalah dadah, masalah penyeludupan, masalah gejala sosial, masalah ragut, masalah pendatang tanpa izin, masalah kerosakan rumah, titian bangunan disebabkan tiupan angin kencang, ombak besar, masalah alam sekitar, masalah lambakan sampah, masalah pembetungan najis, masalah wabak penyakit, semua jenis masalah dikatakan berpunca dari Pulau Gaya.

Sebagai kawasan hitam, rakyat yang tinggal di tanah besar Sabah menuding jari ke arah Pulau Gaya walaupun bukan semua penduduknya yang jahat adalah kurang lebih 1,000 orang penduduk mungkin yang tinggal di pulau itu tetapi hanya sebilangan kecil sahaja yang mungkin tidak baik dan semua perbuatan yang jahat ini dibuat oleh yang bukan rakyat Malaysia. Penduduk yang lain, orang-orang yang baik berbudi bahasa, *native* tempatan, Bajau Suluk, Ubian dan ada juga orang Dusun di situ. Sebab apa kerana kawasan ini tidak dibangunkan? Kenapa dibiarkan sahaja oleh kerajaan untuk membiak penjenayah.

Saya sungguh serius hari ini, ini isu nasional, keselamatan kita terancam, nyawa kita tergadai, kerajaan negeri tidak mampu menangani masalah ini tanpa tindakan tegas daripada Kerajaan Pusat. Oleh itu saya jemput Kerajaan Pusat, saya seru, saya desak kerajaan pusat sila bangunkan Pulau Gaya, kerajaan negeri dan Dewan Bandaraya Kota Kinabalu akan

bekerjasama dan saya juga akan bekerjasama. Boleh membantu jika ada lampu hijau daripada Kerajaan Pusat. Saya rasa ramai pelabur swasta termasuk Bintulu yang berminat untuk membangun pulau ini [Disampuk] Bintulu tidak ada. Kalau diberi insentif yang menarik tidak perlu guna wang kerajaan.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sudah menyatakan bahawa pihak swasta yang diseru untuk menjana ekonomi negara kita. Nah beginilah, tanah yang di Kampung Pondo ini yang dipenuhi oleh rumah-rumah setinggan PTI, untuk tujuan bina banyak-banyak hotel supaya syarikat swasta sebaliknya dapat menyumbang pembinaan jambatan atau terowong tiub ke Pulau Gaya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, habiskan Yang Berhormat.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Ya, mahu habis Tuan Yang di-Pertua bagi saya chance dulu saya habis perkara-perkara yang penting ini. Bina bangunan hotel banyak, bukankah di Sabah ini kekurangan bilik-bilik hotel. Mengikut statistik kita pendapatan negara industri pelancongan meningkat hampir 100%. Lebih RM17 bilion daripada penghujung tahun 2000 kepada RM32 bilion pada tahun 2005 dan ini mewujudkan 457,000 peluang pekerjaan. Apa salah kita bangun Pulau Gaya sebagai hab pelancongan negara di negeri itu.

Buat produk pelancongan yang berbagai-bagai seperti R&D Ekosistem Marin misalnya. Wujudkan pusat perlindungan dan pemulihan penyu yang mahu pupus sudah ini. Satu cara untuk kempen pendidikan dan kesedaran awam terhadap penyu. Saya telah membawa soal pembunuhan beratusan penyu oleh nelayan asing di perairan Sabah pada tahun 2004 dan inilah masanya kita harus bertindak segera yang mana akta atau enakmen berhubung dengan pengurusan pemulihan penyu dikuatkuasakan. Walaupun masih belum dipanjangkan ini ke Sabah dan inilah masanya. Inilah masanya untuk berbuat demikian.

Saya sarankan Pusat TUMEC atau Pusat Penyu dan Ekosistem Marin diwujudkan di situ. Kerjasama antara negara-negara ASEAN perlu diperkasakan lagi. MOU yang telah dimeterai oleh kerajaan di rantau ini dan MOU dengan *Indiana Ocean Turtle* bagi melindungi spesies penyu daripada terus pupus.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, habiskan Yang Berhormat.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Pihak Universiti Sabah, MARDI, Jabatan Perikanan Persekutuan, Kementerian Sumber Asli Sains dan Teknologi, Pelancongan Persekutuan patut sama-sama keluar peruntukan masing-masing untuk bangun pulau ini. Jangan lupa kawasan ini ada tersedianya alam semula jadi, flora dan fauna, *wild life*, beribu-ribu ekar kawasan taman negara di pulau ini, Taman Tunku Abdul Rahman. *We can trade many other product* dengan izin *for example sporting activities, adventure*, rekreasi...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, gulung Yang Berhormat.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Ini gulung-gulung sekejap lagi bagi saya dua, tiga minit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kalau semua Yang Berhormat nanti cakap satu jam saya ingat tidak sampai separuh yang boleh cakap.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Dan tidak lupa pulau ini pulau banyak monyet dan selalu mengganggu penduduk di sana. Kalau di Hong Kong, China selatan dikatakan semua ada pasaran monyet memang suka kacau. Dia juga banyak di benarkan di kelab golf misalnya banyak monyet-monyet ini. Di dalam Dewan ini pun ada juga berlagak bertabiati seperti monyet seperti depan saya.

Saya sarankan kerajaan supaya menerajui pembangunan di pulau ini melalui penglibatan kerjasama UDA (*Urban Development Authority*) ini urusan UDA pun membuat tumpuan di Semenanjung sahaja. Belum kenal lagi belum tahu di mana letaknya Sabah dalam peta Malaysia. Seolah-olah Sabah ini tidak masuk buku mereka. Bekerjasama dengan Sabah Development Bank melalui Suria Capital, Dewan Bandaraya Kota Kinabalu termasuklah penglibatan semua pemilik-pemilik tanah di pulau itu yang kini ramai pemilik tanah yang sudah bersetuju dengan idea ini supaya tanah-tanah mereka dapat dibangunkan bersama. Dan 'PA fest' seperti Bintulu yang berminat boleh dikenal pasti ia mesti yang berwibawa harus membawa ke meja perundingan.

Pulau Gaya merupakan salah satu daripada rangkaian lima pulau yang terkandung dalam Taman Negara Tunku Abdul Rahman dan penglihatan secara geografi dan topografi pulau ini memang indah dan cantik. Tetapi jika adanya pembinaan rumah-rumah yang tidak teratur seperti Kampung Pondo memang membuat gambaran Pulau Gaya ini sebagai tempat yang jijik kepada para pelancong dan pendatang yang datang ke negara ini melalui pintu masuk Kota Kinabalu kerana penempatan setinggan dan lambakan sampah...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah Yang Berhormat.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Bagi saya sedikit lagi belum sampai dua minit. Oleh yang demikian sekali lagi saya ulang. Tibalah masanya kerajaan memikirkan dengan serius kepada membangun pulau ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat tadi Yang Berhormat sudah cakap itu Pulau Gaya.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Dua minit. Ok yang *last* ini sistem penyampaian. Dengan adanya Jawatankuasa *Select Committee* bagi PIN (Pelan Integriti Nasional) maka banyak sudah perubahan yang kelihatan berubah ke arah lebih baik terutama sekali dalam perkhidmatan awam kita dan adalah harapan besar bahawa sistem pengantaraan dan pelaksanaan kita akan terus bertambah baik.

Saya juga ingin menyentuh tentang layanan perkhidmatan penerbangan MAS yang semakin teruk. Ketua Eksekutifnya yang tidak perlu saya sebutkan di sini, saya lihat beliau ini adalah *businessman* yang paling 'paloi'. [Ketawa] Segala tindakan pengurusan pentadbiran beliau yang kononnya mengurangkan kos pengurusan dan memperbaiki sistem pentadbiran tetapi sebaliknya membawa pelbagai masalah. Nampaknya sekarang adalah perkhidmatan layanan yang teruk, terbusuk sekali dalam sejarah syarikat ini. Apatah lagi kalau syarikat ini masih mengalami kerugian.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, cukuplah.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Kakitangan rendah syarikat ini tidak senang hati dengan pendekatan serta tambahan tekanan kerja yang mahu diberikan MSS atau tidak mendapat layanan yang baik.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukup, Yang Berhormat. Kalau mahu baca habis semua, sampai pukul satu pun tidak habis. Cukuplah, Yang Berhormat.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Terima kasih. Satu lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Saya menyokong. Kalau ada yang mencadangkan supaya Idris Jala ini dilucutkan jawatannya, saya sokong. Dengan kata-kata demikian, saya mohon menyokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Santubong. Yang Berhormat, saya hendak beri panduan, Yang Berhormat kena bajet masa ucapan. Kalau semua hendak bercakap satu jam, saya ingat tidak sampai separuh yang boleh bercakap pada penghujung. Jadi, kita kena rancanglah, bila ditegur oleh Yang di-Pertua, kena ikut peraturan.

Seorang Ahli: Setuju.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Santubong, sila.

12.21 tgh.

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya boleh bercakap dalam masa yang singkat dan juga saya boleh bercakap dalam masa yang panjang. Jadi, atas Dewan ini membuat keputusan bukan saya, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mengambil bahagian di dalam belanjawan ini. Dalam belanjawan ini, saya hanya menyentuh satu topik sahaja iaitu ungkapan, '*the first world infrastructure, the third world mentality*, Pak Lah', tetapi topik ini boleh ditulis sepanjang 500 muka. Ini adalah satu nada dan rangka, kata-kata yang amat berharap ke hadapan ataupun

sophisticated, dengan izin. Ini adalah impian dan matlamat Kerajaan Malaysia di bawah kepimpinan Pak Lah, Perdana Menteri yang kita amat hormati dan sanjungi.

Pak Lah amat sofistikated, saya huraikan bagaimana saya menyebut Pak Lah sofistikated. Ini sahaja topik yang saya akan bahas Belanjawan 2007 ini. Harapan dan doa saya agar Yang Berhormat Menteri-Menteri, Timbalan-Timbalan Menteri, Setiausaha-Setiausaha Parlimen, Menteri-Menteri Besar, Ketua-Ketua Menteri, Ahli-ahli *Exconya*, pegawai-pegawai Kerajaan Pusat dan negeri boleh memahami, menterjemah dan melaksanakan kecanggihan dan *sophistication* ini, dengan izin, jikalau tidak, hikmah dan saranan *quantum leap*, yang dicadangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ini akan menemui jalan buntu dan tergendala.

The first world mentality adalah minda, pandangan dan keperibadian yang di fikir, dicanai dan dibelai selama 800 tahun di England, semenjak *Magna Carta* di diproklamasikan dan *Bill of Rights* pada 1689. Enam tahun di Jepun semasa *Shogun*, dan 220 tahun di Perancis semenjak revolusi 1789, 225 tahun di Amerika, '*declaration - all men are created equal by Jeffersons*, dan seluruhnya Eropah. Ini Pak Lah mewawasankan, *the first world mentality*, untuk diterima pakai, dicontoh dan diserapi dalam masyarakat Malaysia dan sekurang-kurangnya dalam masa 14 tahun hingga sisa-sisa masa untuk mencapai matlamat Wawasan 2020 tercapai.

Pelaksanaan ini semenjak kemerdekaan Tanah Melayu tahun 1957, baru sahaja 42 tahun dan Malaysia hanya 32 tahun amat berat bebanan yang dicadangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ini. Berupayakah kita berhijrah dari masyarakat berminda *third world* untuk menjadi masyarakat berminda *first world*, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua? Pak Lah telah memberi fokus interpretasi kepada matlamat Wawasan 2020 untuk difaham, dilaksana dan diamalkan oleh masyarakat Malaysia. Menteri-Menteri, pegawai-pegawai kerajaan semua peringkat dan rakyatlah perlu membantu memastikan kejayaannya ini nanti. Ini termasuk golongan pembangkang dan pengikut-pengikutnya.

Tuan Yang di-Pertua, pada saya tidak ada benda yang mengejut dan boleh disensasikan dalam Belanjawan 2007 ini. Belanjawan ini bukan bermaksud untuk membuat kejutan dan sensasi. Belanjawan ini telah membuat satu pemfokusan untuk mencapaikan matlamat yang difikirkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, bukan sensasi dan kejutan dicari tetapi matlamat wawasan yang disasarkan.

Pada saya, *the first world mentality* adalah satu falsafah.....

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Kinabatangan bangun.

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Sila.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih. Yang Berhormat, percayakah tidak bahawa selama ini, inilah yang menghantui, yang merantai pembangunan

minda masyarakat kita sebab terdapat banyak *third class mentality* yang mengurus urusan negara kita tidak *transparent*. Mereka ini menjadi penghalang ke arah pembangunan. Kerajaan mengumumkan berbilion-bilion tetapi disebabkan pemikiran kelas ketiga itu telah menghambat dan telah menidakkan pembangunan tersebut.

Yang Berhormat percayakah bahawa untuk mengubah manusia ini bukan mudah, perlu ada kesungguhan dan perlu ada ikatan. Jadi, adakah Yang Berhormat ada mekanisme ke arah membawa penjawat-penjawat awam, orang politik negeri dan Persekutuan ini ke arah satu dimensi baru agar mereka boleh berubah sebab dunia lain berubah, keadaan berubah, ekonomi berubah, tetapi seolah-olah kita tidak berubah. Apa pendapat Yang Berhormat?

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Kinabatangan. Seorang konsultan daripada *McKenzie* bernama *John Coulter* menulis satu buku, '*Managing change*', pernah berkata dan penulisannya ini juga disebut oleh *William Smith*, penulis Malaysia berhubung dengan *the changing world*. Tuan Yang di-Pertua, memang betul apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat bagi Kinabatangan bahawa dunia berpusing dan berputar dan pemusingan dan putaran ini semakin cepat dan semakin rancak pada dekat 90-an hingga ke tahun 2000, oleh kerana desakan oleh industri maklumat, *information and communication technology*, telah mendesak *turbulence* di dalam dunia dalam semua segi, sama ada dalam bidang sosial, politik, khususnya ekonomi.

Jadi, kalau kita tidak berubah, nescaya kita akan digolong oleh *turbulence* ini dan kita akan karam dalam lautan yang kita sendiri tidak mengetahui. Jadi, dari segi falsafah dan pemikirannya kalau saya nak menghuraikan, lebih begitu panjang kerana saya menulis buku sepanjang 257 muka berhubung dengan pergolakan dan pusingan dunia dalam *managing change*, Tuan Yang di-Pertua, Insya-Allah akan saya *publish* pada pertengahan tahun hadapan.

Berbalik saya kepada persoalan yang dibangkit juga berhubung dengan *the first world mentality* ini. *The third world mentality* ialah mentaliti apa yang dikatakan dunia yang ketiga iaitu yang masih di belakang, yang masih lapuk, yang kuno dan sebagainya. Dan, *the first world mentality developed world*.

Dato' Firdaus bin Harun [Rembau]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Rembau bangun. Ya, Yang Berhormat bagi Rembau, sila.

Dato' Firdaus bin Harun [Rembau]: Terima kasih, sahabat saya Yang Berhormat bagi Santubong. Tuan Yang di-Pertua, adakah dalam usaha hendak mewujudkan *first class mentality* ini di kalangan rakyat di segenap peringkat pada pandangan Yang Berhormat kita perlukan satu revolusi mental seperti yang pernah disarankan dahulu oleh Allahyarham Dato' Senu Abdul Rahman, beliau ada menulis sebuah buku bertajuk Revolusi Mental. Jadi, adakah mungkin kita perlu menjenguk balik, meneliti balik buku-buku itu dan mungkin kita boleh sesuaikan dengan keadaan semasa. Apa pandangan Yang Berhormat?

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Timbalan Yang di-Pertua, saya boleh menjawab semua soalan yang dibangkitkan sedemikian, kerana jawapannya memang menjadi satu pokok kajian saya. Revolusi mental yang disebut dalam beberapa buku dan majalah, juga jurnal pemikiran manusia sejagat telah banyak diperkatakan, tetapi kita tidak perlu melihat apa yang telah ditulis Yang Berhormat, tetapi mencukupi kalau kita melihat daripada apa yang diilhamkan dan difikirkan oleh Perdana Menteri itu sendiri.

Perdana Menteri pernah menyebutkan, *the first world infrastructure and the third world mentality* dan Perdana Menteri pernah menyebutkan *thinking outside the box*, Perdana Menteri juga berkata *walk the talk*. Jadi semua ini adalah satu pemikiran yang canggih, pemikiran yang ke hadapan, pemikiran yang boleh diguna pakai untuk menjana atau *too push* dengan izin, revolusi mental yang dikatakan oleh Yang Berhormat itu. Tetapi malangnya kata pepatah Orang Putih, *is not easy to train the old dog a new trick*. Jadi dalam keadaan sedemikian kita menghadapi satu masalah yang besar untuk mengubah fikiran manusia daripada apa yang diamalkan kerana kita biasanya duduk dalam *comfort zone* kita, kita tak ingin berubah, kita sukar hendak berubah kerana dalam tiap-tiap satu perubahan, *there will be challenge, there we be a trial and tribulation*. Jadi kita kadang-kadang tidak boleh mengatasi masalah-masalah cabaran ini.

Jadi dalam keadaan demikian, kita mempunyai satu masalah yang besar khususnya kerajaan dan pegawai untuk mengatasi masalah ini, tetapi yang pentingnya pegawai seperti saya sebut mula-mula tadi, Menteri-Menteri, Timbalan Menteri, Setiausaha Parlimen, Menteri-Menteri Besar, Ketua Menteri-Ketua Menteri, pegawai-pegawai kerajaan semuanya sebagai pendorong kepada revolusi mental ini tetapi kalau mereka *still inside the box, he is not thinking outside the box* dengan izin, akhirnya, revolusi yang di *trigger* oleh Pak Lah ini akan gagal akhirnya nanti.

Kita hanya tinggal 14 tahun Tuan Yang di-Pertua, *what we failed to do within the last 13 years, we cannot expect to compete in build, and successful in doing* 14 tahun lagi dengan izin. Jadi ini yang membimbangkan saya, jadi berbalik saya kepada persoalan, *the First World mentality*, yang saya sebutkan tadi sebagai satu falsafah dan konsep kefahaman, keperibadian dan amalan manusia kerana dalam ucapan Pak Lah, banyak menunjukkan bahawa kita boleh menilai daripada segi tersurat dan tersiratnya ungkapan beliau iaitu merangkumi semua aspek kehidupan dan amalan harian manusia. Saya boleh menghadkan kepada kerangka, ruang lingkup dan ruang data falsafah ini kepada beberapa konsep seperti yang apa saya sebut sekarang.

Pertama, kerajaan yang demokratik. Kalau kita hendak melangkah kepada era baru, kepada apa yang dikatakan *first world mentality*, kita mesti berubah, kerajaan kita kena berubah, semua pihak mesti berubah. Kerajaan yang demokratik, telus dan *accountable* dan dalam konsep demokrasi ini, saya membuat satu ungkapan yang berlainan yang lain sedikit daripada apa yang didapati ataupun yang diterima pakai sebagai satu pendapat sejagat. Demokrasi dan keterbukaan ini boleh dikatakan sebagai satu nilai pentadbir kerajaan atau perhubungan peribadi

sesama insan. Sejauh mana kita boleh menerima falsafah ini sebagai yang diamalkan di Barat adalah satu persoalan yang orang Malaysia perlu memikir bersama. Apakah rintangan dan halangan kita semasa kita hendak mempelopori dan mempromosikan siasah kita semasa menaiki sejarah pembangunan dari Zaman Yunani kuno hingga ke pembangunan demokrasi moden dalam jangka masa yang begitu panjang sekali.

Tetapi masalahnya apabila di Amerika, di Eropah menggunakan demokrasi yang begitu liberal, dalam corak yang ada diamalkan mereka ini, kita kadang-kadang cuba hendak menggunakan model yang sama, *acting* apa Eropah buat, *acting* apa yang di Amerika buat. Jadi dengan sendirinya kita telah bercanggah dengan apa yang saya sebutkan tadi, mengatakan *it is not easy to train the old dog a new trick*.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, kita melihat Revolusi Perancis pada 1786, di mana bermulanya pendemokrasian Perancis yang memulakan gegaran demokrasi di seluruh Eropah dan proklamasi *charter United State* pada tahun 1776 oleh Thomas Jefferson iaitu sudah beberapa ratus tahun, dan kita di *England* yang tertua sekali. Jadi di mana letaknya kita boleh mengamalkan perkara ini sementara kita masih dijajah lebih 50 tahun dahulu. Adakah kita sudah bersedia?

Bagaimana pula dengan kejayaan Dasar Ekonomi Baru kerana Dasar Ekonomi Baru ada pertentangan sedikit dengan amalan ketelusan dan kedemokrasian kerana saya banyak pergi ke luar negara, orang mengatakan Dasar Ekonomi Baru adalah satu diskriminasi kepada satu-satu kaum dan mempromosikan satu-satu kaum. Kita menyebut, negara Orang Putih menyebut banyak tetapi perkara ini pernah dibuat, di buat di Amerika, dan ada juga dibuat di India dan kalau mahu baca, bacalah satu artikel yang dikatakan *affirmative action* yang boleh dicari buku-buku ini, bagaimana mereka membuat komen-komen tertentu berhubung dengan dasar-dasar ini tetapi apabila Malaysia melaksanakan dasar ini pada tahun 1970, kita dikatakan membuat satu diskriminasi.

Jadi kita perlu melihat amalan demokrasi ini dalam konteks model kita sendiri...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Beluran, Yang Berhormat.

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: ...Kita tidak boleh terikut-ikut dengan apa yang dianggap baik oleh kerana kita hendak mendapat tepukan, senyuman dan pujian daripada pihak-pihak Barat khususnya. Silakan.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Santubong. Dalam analisis Yang Berhormat, apa punca ketidaksampaian matlamat Dasar Ekonomi Baru yang kita laksanakan kerana *target* yang kita hendak capai dan kita hanya mampu dalam lingkungan 18%, adakah disebabkan oleh pandangan masyarakat luar terhadap konsep ekonomi yang hendak dibawa oleh kerajaan atau disebabkan faktor dalaman yang tidak memihak kumpulan sasar kerana kalau kita lihat bumiputera dalam definisi yang besar, kita cuma

mencapai lingkungan 18% tetapi apabila kita mengkhusus penglibatan bumiputera Sabah dan Sarawak, mungkin kita lebih jauh tercicir daripada pencapaian yang hendak kita sasar.

Yang Berhormat, apa pandangan Yang Berhormat terhadap ketidaksampaian matlamat kita ini?

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya membentang satu Kertas Kerja di Universiti Malaysia Sarawak minggu lepas dalam topik Kemerdekaan dan Pengisian dan salah satu sub topik yang saya bincangkan ialah berhubung dengan pencapaian *New Economic Policy*. Saya bersetuju dengan apa Yang Berhormat sebut, pencapaian kita yang sebenarnya Yang Berhormat bukan 18%. 18.7% itu hanyalah pencapaian keseluruhan bumiputera, tetapi pencapaian individu Yang Berhormat, hanya 14.1% sahaja, menyedihkan. 14.1% pencapaian individu bumiputera seluruh Malaysia, *economic cake* kita dah *growth* daripada 7 bilion pada tahun 1970 kepada 390 bilion tahun ini. Jadi penambahan sampai 1,339% *economic cake* tetapi keupayaan masyarakat bumiputera khususnya, tidak sama rancak dengan keupayaan negara membina *economic cake* ini.

Jadi banyak masalahnya kalau saya nak sebut Yang Berhormat, ini mempunyai 50 muka penulisan berhubung dengan *New Economic Policy* punya prestasi. Salah satu daripadanya disebut ialah oleh kerana sejarah, bahawa orang bumiputera memang tidak digalakkan berniaga selepas negara ini dijajah.

Walaupun sejarah dipandang begitu lama lagi semenjak Melaka dahulu, kita memang *trader*, kita memang *seafarer*, kita memang *businessmen*. Kita boleh buat semua ini. Tetapi malangnya apabila pihak penjajah datang, kita diasing-asingkan, diagih-agihkan, pihak ini membuat ekonomi, pihak ini membuat pentadbiran dan pihak ini bekerja di ladang-ladang dan sebagainya. Akhirnya selama 300 tahun kita dibimbing sedemikian, kita menjadi manusia yang tidak lagi mempunyai *acumen* untuk membuat perniagaan dan begitu kesan sejarah secara ringkas.

Oleh sebab kesan sejarah itu kita tidak berkemampuan dan kedua, sistem kita Tuan Yang di-Pertua. Sistem kita kalau kita hendak buat *business* sekarang, kita kena pergi ke bank Tuan Yang di-Pertua. Tetapi masyarakat, khususnya masyarakat bumiputera kalau di Sarawak dan Sabah saya cukup yakin - pun sama mempunyai tanah. Semalam saya sebut dua juta hektar tanah adat bumiputera di Sarawak tidak boleh dibawa ke bank walaupun dua juta, tetapi nilai daripada *commercial value* harta ini tidak begitu, tidak boleh diguna pakai dan *business mentality* di Malaysia pula kalau hendak pinjam duit, *is not base on potential of the business*, dengan izin. Tetapi berlandaskan ada tidak *collateral*, ada tidak cagaran, ada tidak jaminan.

Macam mana bumiputera sudahlah memang mentaliti dia *digeared* bukan dikehendaki menjadi *businessman*, tetapi dibantutkan pula dengan kekurangan harta benda. Mengikut penyelidikan dan kajian banyak pakar sosial di seluruh Amerika Syarikat, umpamanya ahli sosial – Oliver, Shapiro, Conley dan juga 'Blau' and Graham membuat penyelidikan,

barang siapa yang kekurangan harta benda ini akan mengurangkan keupayaannya untuk terlibat dengan apa sahaja sama ada pendidikan ataupun ekonomi.

Di sinilah letaknya kelemahan juga dan bantuan kerajaan kadang-kadang dibantutkan oleh pihak-pihak komersial. Umpamanya saluran wang kerajaan diberi menerusi bank dan bank kita pula tidak *business friendly*, hendak cari cagaran, cari jaminan dan bumiputera tidak mempunyai harta benda padahal penyelidikan di seluruh dunia secara intelektual mengatakan bahawa seorang mempunyai *inheritance* yang banyak bahkan Profesor Falkland, merupakan salah seorang perancang *new economic policy* pada tahun 1969 dahulu pernah mengatakan *inheritance* adalah *key factor* juga yang menggagalkan setelah sedikit masalah kerancakan penglibatan bumiputera dalam ekonomi.

Walaupun kita lihat dalam faktor tahunan atau laporan tahunan bahawa kita bergerak hampir sama cepat dengan orang India, sama cepat dengan orang Cina. Tetapi malangnya kita terpaksa berlari lebih cepat lagi, *we have to run double*. Orang dalam askar dan polis dahulu '*double*' kata dia berlari dengan cepat. Lari cepat lagi *in order to achieve the 30%*. Tetapi oleh kerana kita berlari sama laju dengan orang India, sama laju dengan orang Cina *then our performance* oleh kerana salah seorang penyelidik ini iaitu Falkland juga mengatakan bahawa kita ini semua macam kapal.

Kalau air pasang, semua yang kecil dan yang besar semua naik serentak. Kenaikan ini, jalan pelarian ini serentak, dengan sendirinya *your prestasi remain exactly the same* daripada mula kita lagi pada tahun 1970.

Tuan Yang di-Pertua, kalau saya hendak analisis sedemikian amat payah hendak ditulis kadang-kadang orang pun tidak faham apa yang saya sebut nanti. Masalahnya ialah satu lagi masalah orang kita yang tidak menggunakan peluang yang diberikan oleh kerajaan. Kalau kerajaan memberi peluang kadang-kadang apa dikatakan 'dialibabakan' peluang ini. Tidak diguna pakai peluang ini untuk mencari kepakaran dan kepastian mereka dalam menguruskan *business* mereka dan kalau keuntungan daripada ali baba mereka ini mendapat beratus juta, saya sokong Tuan Yang di-Pertua kerana kalau Yang Berhormat bagi Beluran mendapat 100 juta saya cukup yakin keuntungan 100 juta, beliau dan keluarga kalau *dimanage* kewangan itu dengan betul, *the next three or four generation* akan menjadi orang kaya.

Orang yang kaya mengikut kata pakar penyelidik ini Oliver dan Shapiro ialah berupaya menjanakan kebijaksanaan dan kekayaan dalam keluarga dan kelompok mereka. Di sinilah letaknya, walaupun kajian mereka ini disasarkan kepada orang hitam di Amerika Syarikat, bukan disasarkan kepada Malaysia dan Malaysia lagi jauh berjaya daripada orang Amerika Syarikat dalam melaksanakan *affirmative action*, dengan izin oleh kerana tindakan kerajaan semua segi, tindakan kerajaan dalam segi pendidikan, tindakan kerajaan dari segi ekonomi, tindakan kerajaan membangunkan modal insan dan *facilitating* atau bermacam-macam lagi.

Dalam keadaan sedemikian, mereka lebih berjaya daripada apa yang dibuat di Amerika Syarikat, apa dibuat di India.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: *[Bangun]*

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Sila Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Puchong.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Santubong. Saya tertarik dengan hujah-hujah Yang Berhormat yang memang mempunyai banyak penyelidikan dan juga hujah yang bernas.

Tetapi satu kebimbangan saya mengenai apa yang sedang berlaku dan juga dasar-dasar yang ada di dalam negara kita ini. Sebagai contoh, dalam proses globalisasi ini, *universal value* yang mementingkan kepada meritokrasi keterbukaan sesuatu dasar dan juga mementingkan kepada kelajuan membuat sesuatu keputusan supaya kita boleh bergerak dengan lebih cepat lagi, jika dibandingkan dengan pesaing-pesaing kita daripada semua segi seperti ekonomi, sosial, pendidikan tetapi pada masa yang sama di negara kita ini kerana faktor sejarah yang telah disebutkan oleh Yang Berhormat, kita ada dasar-dasar ataupun *affirmative action* yang memberikan sedikit *breathing space* kepada kaum bumiputera kita untuk menyeimbangkan di antara masyarakat berbilang kaum.

Saya hendak tanya, apakah tindakan ataupun dasar keseimbangan di antara dua *forces* ini, *one hand* dengan izin kita ada satu *force* menyatakan bahawa kita inilah globalisasi, inilah dasar keterbukaan kita. Negara lain ataupun bangsa lain sedang maju kerana mereka mengamalkan *transparency accountability* dan juga *responsibility*. Pada masa yang sama di sini kita ada suatu dasar yang mungkin diberi khas sebagai satu dasar yang mementingkan kepentingan sosial sesuatu kaum dan seterusnya.

Memang penting, saya tahu ini penting untuk kestabilan politik dan seterusnya negara kita. Apakah caranya Yang Berhormat supaya kerajaan mempunyai suatu tindakan keseimbangan, kedua-dua *force* ini atau kedua-dua kuasa ini supaya kita boleh terus maju sebagai sebuah negara yang majmuk, sebagai sebuah negara yang berbilang bangsa ini kita boleh bersaing dengan negara-negara lain di dalam dunia ini. Apakah faktor-faktornya Yang Berhormat?

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Terima kasih Yang Berhormat. Satu soalan yang begitu cantik sekali Yang Berhormat sebenarnya. Saya juga melihat delima yang kita hadapi. Dalam suatu sudut, kita hendak memajukan satu golongan. Dalam sudut yang lain, kita hendak *accommodate* kehendak-kehendak universal iaitu *universal standard*.

Saya akan sebut selepas ini sebenarnya Yang Berhormat, ada dalam kerangka ucapan saya. Sebenarnya kerajaan telah memikirkan perkara ini pada tahun 90-an lagi peringkat yang terakhir Dasar Ekonomi Baru dilaksanakan, selepas pilihan raya pada tahun 1995 kerajaan telah

memikirkan perkara ini. Itulah kenapa selepas Dasar Ekonomi Baru tamat pada tahun 1990, satu Dasar Nasional telah dilaksanakan.

Tujuan Dasar Nasional ini ialah untuk melihat semula apa kesan dan akibat pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru dalam melaksanakannya, di manakah kejayaan kita dan di manakah kegagalan kita dan adakah *vacuum* atau *lacuna* dalam pelaksanaan itu akhirnya negara itu sendiri terkena kesan negatif berlaku kepada pihak lain khususnya *urban poor*, umpamanya yang melibatkan pihak-pihak bukan orang Melayu dan bumiputera.

Yang ini mereka juga perlukan *attention*, dengan izin oleh pihak kerajaan. Di sinilah wujudnya bermula menyambung pemikiran untuk mewujudkan apa yang dikatakan Dasar Nasional yang menggantikan Dasar Ekonomi Baru. Dasar Ekonomi Baru walaupun masih mempunyai dasarnya dalam dasar negara, tetapi pembukaan ruangnya diperbesarkan untuk merangkumkan pihak-pihak lain.

Tetapi yang masalah kita Yang Berhormat, berbalik kepada apa yang saya sebutkan awal tadi, kita berbalik kepada pelaksanaan, dasarnya elok. Selepas Dasar Ekonomi Baru kita hendak laksanakan Dasar Negara. Selepas pelaksanaan kita kena berubah jadi perubahan ini mesti diterima pakai oleh semua pihak. Apa yang dikatakan kalau di Sarawak kita pernah mendengar orang mengatakan *the smart partnership between the bumiputera and non bumiputera*, tetapi malangnya apabila dia sampai ke peringkat pegawai, pegawai masih melihat garis panduan dan haluan yang diguna pakai sebelum tahun 1990.

Jadi pelaksanaan tidak direalisasikan sebegitu rupa dan mendatangkan satu persoalan kepada semua pihak. Sebenarnya dasarnya sudah ada hanya pelaksanaannya sahaja yang perlu diperelok, perlu diambil kira dan dilaksanakan dengan sempurna. Kalau tidak kita akan mendapati sebagaimana yang saya pernah sebut Yang Berhormat iaitu yang *politician* berlagu lain tetapi pegawai kerajaan berdansa cara lain, dia tidak '*singing the same song*' dengan izin.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Puchong, sila.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, dan terima kasih Yang Berhormat bagi Santubong. Itulah kebimbangan saya kerana kalau kita masih bercakap dengan kelemahan yang kita ada, memang kita tahu kelemahan memang ada. Semasa ekonomi yang baik di pertengahan 90-an, pencapaian ekuiti bumiputera mungkin lebih daripada 30 peratus, 22 peratus tetapi kerana kegawatan jatuh pula kepada 18 hingga 19 peratus sekarang dan ini saya ingat bagi satu pengajaran kepada kita. Kelemahan-kelemahan kita mesti kita tahu supaya kita boleh memperbaiki.

So tadi Yang Berhormat telah menyatakan bahawa kerjasama yang lebih berkesan lagi di antara bumiputera dan bukan bumiputera itu mesti diteruskan. Saya hendak tanya Yang Berhormat setuju atau tidak bahawa kita mesti melihat sesuatu pencapaian sesuatu golongan itu melihat daripada segi kelebihan mereka. Sebagai contoh dalam perniagaan kita tahu, saya tahu saya ada ramai kawan bumiputera juga mereka ada kelebihan dalam bidang perniagaan,

untuk bukan bumiputera juga kita ada banyak kelebihan so setujuakah Yang Berhormat bahawa kita mesti mencetus sesuatu suasana atau satu dasar di mana kita menggalakkan lagi *participation* atau penyertaan daripada kedua-dua pihak ini supaya kita memberi satu kuasa sinergi kedua-dua pihak ini supaya kita dapat menjana lagi kegiatan ekonomi dan pertumbuhan ekonomi kita ini dapat dipertingkatkan lagi dengan mengeksploitasi kelebihan-kelebihan daripada kedua-dua pihak. Adakah Yang Berhormat bersetuju bahawa ini adalah satu cara yang paling berkesan sekali untuk kita menghadapi persaingan-persaingan daripada dunia luar.

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Terima kasih Yang Berhormat, saya amat bersetuju. Saya bersetuju daripada beberapa segi. Satunya daripada segi kepakaran dan kebolehan mentadbir dan kedua, kepakaran mengetahui amalan *business practice* di Malaysia yang mana kebanyakan kita bumiputera belum mengetahui. Yang ketiganya kita mesti melihat *culture business* ini berlainan dengan *culture* bekerja dengan orang dalam kerajaan atau dalam apa sahaja yang mana kita menghitung jam dan masa. *Business* ini dia tidak mempunyai masa. Jadi kalau tiga perkara ini boleh diserapkan dalam pemikiran anak-anak bumiputera Insya-Allah. Cara yang elok sekali untuk menerapkan budaya ini ialah dengan bekerjasama dengan pihak yang telah mempunyai pengalaman dan mempunyai kepakaran yang sedemikian. Jadi.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sabak Bernam bangun Yang Berhormat.

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Jadi, *on the light side of it* dengan izin, *on the light side of it* Yang Berhormat, *actually I am the good example*. Saya kahwin dengan orang Cina, *my biggest business partner is chinese* jadi Alhamdulillah dalam masa tiga tahun ini sudah kahwin 33 tahun, masih okey, *everything is okey*. Jadi dalam keadaan yang sedemikian *I would advice* bukan sahaja daripada segi ini tetapi dari semua segi dan kita boleh bekerjasama Yang Berhormat. Asalkan kita mengetahui dan di sini akan saya sebutkan nanti dan saya sebut soalan demokrasi, dalam konteks demokrasi kita kena tahu di mana letaknya batasan. 'Lord Denning' hakim yang terunggul sekali di England pada abad yang ke-20 mengatakan "*you must know where your right ends and the rights of others begin*" Jadi kalau kita tidak mengetahui batasan ini kita akan mendapat masalah tertentu, sila Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Sabak Bernam.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat bagi Santubong. Saya rasa kita sedang mengalami satu *intellectual discourse* pada satu aspek dan saya rasa ini satu perkara yang cukup baik untuk kita menyegarkan lagi minda kita. Hanya saya hendak khusus Yang Berhormat bagi Santubong

tentang masalah bumiputera dan bukan bumiputera dalam isu mengongsi kekayaan dalam negara ini.

Kadangkala dalam keghairahan kita untuk menegur bangsa kita sendiri, kita telah menimbulkan satu isu yang sensitif. Saya mengambil contoh umpamanya, apabila seorang pemimpin daripada satu parti menyatakan bahawa kalau bangsa ini tidak lebih bersungguh-sungguh, tidak mengubah cara berfikir maka bangsa lain akan mengambil kesempatan. Ini sebenarnya sebagai suatu ingatan, jadi dalam konteks ini saya ingin khusus sebenarnya dalam Islam sendiri menyatakan bahawa “tuntutlah ilmu sampai ke negeri China”. Dalam konteks perniagaan *business* umpamanya dalam konteks pengurusan ekonomi umpamanya, kita sangat jelas bahawa daripada pengalaman dan budaya orang-orang Cina, masyarakat Cina ini memang mereka ini mempunyai satu kepakaran yang khusus.

Jadi sekarang ini orang-orang Cina ini sudah ada di Malaysia dan mungkin saya mendengar tadi Yang Berhormat sendiri telah menggunakan satu kekuatan telah berkahwin dengan orang Cina maka dia menjadi kuat dalam *business*. Saya merasakan bahawa saya macam silap pula sepatutnya saya berkahwin dengan orang Cina supaya berjaya dalam *business* pula tetapi itu bukan isunya. Saya hendak nyatakan di sini sebenarnya...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, boleh tambah lagi.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Saya tidak berapa dengar Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Boleh tambah lagi Yang Berhormat.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Hah itu kita beri pada orang lain dahululah. *[Dewan riuh dengan ketawa]* Saya hendak tanya sedikit sahaja sebenarnya saya telah berinteraksi dengan masyarakat Cina, teman-teman masyarakat Cina yang berjaya dalam perniagaan. Saya selalu menyatakan tentang *smart partnership* ini. *Smart partnership* di antara bumiputera dengan bukan bumiputera. Nampaknya apabila saya bertanya dengan mereka yang bukan bumiputera mereka selalu *outsmart* bumiputera ini maksudnya ialah mereka *prefer* ataupun dengan izin mereka lebih memilih supaya *partner* mereka itu tidur. Kalau tidak tidur, ditidurkan jadi apa pandangan Yang Berhormat mengenai isu ini?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Bukan bagi dadah Yang Berhormat? *[Ketawa]*

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Terima kasih Yang Berhormat. Jadi apa yang saya sebutkan tadi bukan kepada bumiputera sahaja Tuan Yang di-Pertua sebenarnya. Apabila saya katakan *smart partnership* maknanya bumiputera mesti belajar daripada kepakaran rakannya sama ada dia orang Cina ataupun orang lain. Jadi orang Cina yang jadi *partner* dan yang pakar tadi pula janganlah dia sorokkan kepakaran dia, sorokkan

kepandaian dan hilangkan keupayaan kawan sebelah itu. Jadi kalau kawan inilah sebenarnya, sorok-menyorok ini *is no longer smart partnership* Tuan Yang di-Pertua.

Smart partnership bermakna *both side must game*, kalau dia tidak ada buat sedemikian dengan sendiri dia tidak ada belajar dan suasana pembelajaran dan pengajaran itu tidak wujud jadi dia tidak *smart*. Jadi ini keadaan *one is sleeping the other is working* jadi ini tidak menjadi *smart partnership*, *smart partnership* dua-dua mesti bekerjasama menjalankan untuk satu tujuan iaitu tujuan *business* tersebut. Jadi yang pandai mengajar yang kurang pandai, yang kurang pandai mempunyai kebolehan yang berlainan, memang ada.. kita mempunyai kebolehan kita sendiri Tuan Yang di-Pertua.

Dalam suasana ini tidak sesiapa pun boleh mengatakan kita tidak mempunyai kepakaran yang tersendiri. Kita semua mempunyai kepakaran yang tersendiri yang perlu dieksploitasi bersama oleh *smart partnership* ini. Jadi *smart partnership* ini mestilah dilaksana berdua, sama-sama melaksanakannya. Jadi soal kahwin dengan orang Cina, ada juga orang yang kahwin Cina tidak berjaya, macam saya kurang berjaya Tuan Yang di-Pertua sepatutnya saya lebih berjaya, tetapi saya cuba hendak berjaya tetapi belum gagal lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Yang Berhormat hendak habiskan atau hendak sambung?

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Saya sebenarnya baru baru mengkhususkan perkara dasar belum sampai benda-benda yang saya hendak khususkan yang saya anggap penting...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, baiklah boleh sambung sebelah petang ya.

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan yang mulia ditangguh sehingga jam 2.30 petang.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.00 petang.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat mesyuarat dan perbahasan disambung. Saya jemput Yang Berhormat bagi Santubong untuk menyambung perbahasan.

2.32 ptg.

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya menyambung lagi perbahasan saya. Tadi saya menyebut apa yang saya secara

peribadi menyatakan *the first world mentality* yang kita hendak capai. Jadi walaupun saya buat satu *summary* satu ringkasan saya akan bacakan satu persatu ringkasan yang saya sebut ciri-ciri ataupun fakta yang boleh membawa kita ke hala *first world mentality*. Yang pertama saya sebutkan di sini ialah Kerajaan yang demokratik, telus dan *accountable*. Jadi Tuan Yang di-Pertua kalau saya hendak ulas, kupas dan jelas satu persatu namun masa tidak mengizinkan. Jadi memadamkan bahawa saya sebut apa sahaja konsep, falsafah dan pemikiran yang kita hendak terapi dan guna pakai, biarlah kita memikir dahulu berapa lamakah pihak dunia pertama boleh mencapai peringkat dan tahap mereka sekarang.

Tadi saya telah sebutkan memakan masa 800 tahun bagi pihak England mencapai demokrasi yang diamalkan sekarang. 220 tahun bagi pihak Perancis mencapai dan keseluruhan dunia Eropah ke tahapnya sekarang dan di Amerika telah hampir 250 tahun. Jadi dalam keadaan sedemikian kita tidak boleh menandingi kerana kita merdeka barulah Malaysia, Semenanjung Tanah Melayu sejak 1957 iaitu 42 tahun dan Malaysia baru 42 tahun, 40 tahun, jadi berapa 43 tahun. Jadi masa yang begitu singkat Tuan Yang di-Pertua, tidak mencukupi untuk kita menjadi manusia setahap dengan mereka di Eropah, di Amerika dan di negara-negara lain bahkan di negara Jepun semenjak wujudnya pemerintahan. Raja Jepun sekarang sudah 2600 tahun berterusan Dinastinya. Jadi kita jangan menandingi, kita kena *create* model kita sendiri, hala kita sendiri, tujuan kita sendiri, sifat kita sendiri, tahap kita sendiri untuk kemahuan dan kehendak rakyat kita sendiri.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bagi Ketereh

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Santubong. Saya cukup tertarik dengan saranan yang diberikan oleh Yang Berhormat bagi Santubong yang banyak pengalaman yang mengatakan bahawa negara Barat mengambil masa beratus tahun untuk mencipta satu tamadun. Kita juga sedang mencipta satu tamadun tetapi kita hanya baru merdeka 49 tahun, Sabah Sarawak pendek lagi.

Apa yang saya hendak minta penjelasan ialah dalam kita berusaha untuk menjadi negara maju ini, kenapa kita sampai ke peringkat hilang *value* kita, nilai kita. Apakah itu menjadi tujuan utama mencari kemajuan? Tanpa membawa nilai-nilai kita sendiri sehingga nilai-nilai yang ada kepada diri kita tercabut sebagai sebuah bangsa yang merdeka, sebagai sebuah bangsa yang berdaulat yang berdiri di atas kaki sendiri hendak jadi negara maju dunia pertama sehingga menyebabkan banyak sudah hilang sifat-sifat utama kita sebagai manusia yang dihormati. Boleh saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat, terima kasih.

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Terima kasih Yang Berhormat. Apabila perbahasan Dewan ini berlaku selama 10 tahun banyak kawan-kawan menyebut khususnya daripada pihak pembangkang berhubung dengan soalan nilai sejagat iaitu nilai yang diguna pakai oleh negara-negara Barat yang dianggap sebagai satu nilai sejagat. Dan

nilai ini walaupun tidak mempunyai input-input daripada Timur, diguna pakai sebagai satu nilai yang diterima kerana dunia Baratlah yang melaksanakan undang-undang menggunakan dasar dalam masyarakat antarabangsa. Jadi dalam masa yang sama saya selalu mempelopori idea bahawa apa yang baik sama ada dari Barat ataupun daripada Timur sama ada dari Kristian, Hinduism dan Islam mestilah kita ambil sebagai satu nilai yang baik dan sempurna dan kita mempunyai nilai-nilai kita sendiri dan kita tidak boleh mengetepikan nilai ini oleh kerana kita hendak tepuk dan sorak daripada pihak-pihak yang mempelopori satu *chauvinism* dalam soalan melaksanakan dasar dan nilai sejagat.

Jadi saya amat bersetuju Yang Berhormat supaya kita melihat, jangan kita ditenggelami oleh arus untuk mengguna 100% keseluruhannya nilai yang apa dikatakan nilai sejagat. Bahkan dalam perbincangan saya buat nota soalan nilai Tuan Yang di-Pertua dalam buku yang saya tulis menyebut panjang lebar soalan nilai ini kerana nilai pandangan saya adalah berlainan daripada budaya, daripada agama dan daripada adat orang tempatan dan di mana nilai itu diguna pakai apa yang baik di negara Barat mungkin tidak baik kepada kita dan apa yang baik kepada kita mungkin di nilai sebagai tidak baik kepada Barat. Kita kena menggunakan kebijaksanaan kita memilih nilai yang kita guna pakai sebagai satu nilai negara.

Jadi saya bersetuju Yang Berhormat. Jadi saya minta ampun oleh kerana kena berjalan lebih panjang sedikit ke hadapan dan begitulah soalan ketelusan umpamanya dan *accountability*. Ketelusan dan *accountability* ada kena mengena dengan Dasar Ekonomi Baru sasaran dan *affirmative action* yang dilaksanakan di bawah Dasar Ekonomi Baru. Jadi dalam kita meminta sorakan dan tepukan dan apa nama ini pujian daripada mana-mana pihak tidak sama dalam negara ataupun di luar negara. Kita jangan terlupa apakah matlamat negara kita, apakah tujuan negara kita dalam keadaan negara kita sekarang. Kadang-kadang kalau kita pergi ke Britain, kalau kita pergi ke Amerika, kita pergi ke Europe, pernahkah kita bertanya adakah kita meminta orang Eropah mengguna pakai nilai kita, mengguna pakai cara kita mengguna pakai apa saja budaya kita di negara mereka. Tidak pernah.

Bahkan daripada segi pendidikannya pun, kita seratus peratus menerima budaya dan semua amalan mereka dan kita menyerapkan diri, *subservience* dengan izin kepada budaya mereka. Jadi kalau kita hendak menerima pakai oleh kerana tepukan dan sorakan mereka mengubah cara kita, akhirnya nanti saya bimbang matlamat negara dalam kita membuat satu *affirmative action* dalam bidang *new economy policy* dan *national policy* kita semenjak 1950, kita akan kecundang.

Kalau kecundang, kalau negara kita bergolak semula bagaimana berlaku pada tahun 1969, tidak ada tangan yang menunjuk kepada kita, kita punya salah lah dulu mendorong Malaysia mengikutkan cara ini. Maka kita akan menangani masalah kita sendiri, kita akan menguruskan masyarakat kita sendiri. jadi, kita janganlah terburu-terburu mengikut sorakan dan pujian ini.

Jadi yang kedua Tuan Yang di-Pertua, saya nak sebut ciri yang saya sebut pegawai kerajaan yang bijak bersikap intelek, berfikir, mengetahui, cekap, rajin, amanah, bertimbang rasa dan berpandangan jauh. Jadi kalau saya nak hurai satu persatu Tuan Yang di-Pertua, saya boleh sebut satu persatu tapi, mencukupi dengan satu rumusan yang pendek ini sahaja. Apa yang saya kata bersikap intelek ini supaya apa yang di saran oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, dia katakan "*think outside the box*".

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: [Bangun].

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Tapi janganlah kalau dah umur 60 tahun pun duduk dalam satu *commission*, kalau dalam mesyuarat pun dia tertidur, jadi macam mana kita nak *think outside the box*? Banyak *commission* kita, banyak badan kita, banyak lembaga kita yang diduduki manusia yang tidak lagi boleh menjana kepada pemikiran yang baru.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Larut.

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Jadi makna kita sentiasa berfikir *inside the box, not outside the box*. Sila.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Santubong. Saya tidak tahulah apakah percaturan yang dibuat tentang nilai-nilai budaya Barat. Apakah dengan kita mengambil, meniru nilai budaya Barat ini, seolah-olah kita berada di atas, hebat. Menjadi lebih hebat daripada orang lain. Sedangkan kita juga mempunyai nilai yang juga tak kurang hebatnya, walaupun kita masih berada di bawah. Dalam soal Yang Berhormat sebut tadi tentang '*delivery system*' semalam, kebetulan saya berada di Ipoh dalam suatu majlis yang dihadiri Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, yang turut dihadiri juga oleh pegawai dan kakitangan kerajaan.

Dengan jelas Yang Amat Berhormat mengatakan bahawa kita tidak mahu berkelahi, bermusuhan dengan mana-mana kakitangan kerajaan, pegawai kerajaan. Tetapi, pada waktu yang sama, bukanlah merupakan peranan wakil rakyat dalam menyampaikan, memberi pandangan. Bererti kita sebagai pengacau daun. Atau menjadi "pak sibuk". Tetapi itu lah kerja kita untuk memastikan segala perancangan-perancangan, segala program yang gagal, yang terbengkalai, ketirisan, kebocoran, lebih-lebih lagi dalam kita nak memastikan pencapaian Rancangan Malaysia Kesembilan ini sebagai titian kita untuk menuju ke arah negara maju dapat dilaksanakan.

Jadi apakah Yang Berhormat bersetuju bahawa segala pandangan dan teguran kita ini adalah untuk membina, bukan semata-mata untuk menjatuhkan atau nak merendahkan darjat kedudukan mana-mana pihak. Kerana kita ini adalah juga memainkan peranan dalam sistem penyampaian sama ada dalam Parlimen ini sendiri, dalam perbahasaan dan juga mungkin dalam forum-forum yang lain yang kita diberikan keizinan. Apa pandangan Yang Berhormat dalam perkara ini? Terima kasih.

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Datuk Pengerusi *Backbenchers Club*, saya menunggu soalan ini tapi malang saya tak rangka nak menjawab oleh kerana dia panjang sangat. Dalam konteks kuasa Parlimen, Ahli Parlimen dan *privileges* Ahli Parlimen memang panjang. Tuan Yang di-Pertua cukup mengetahui dan cukup pakar dalam soalan ini.

Dalam konteks *separation of powers* dan *balancing act between* satu organ kerajaan dengan organ yang lain dengan izin, kita mempunyai badan Parlimen iaitu penggubal undang-undang dan dasar kerajaan. Kita mempunyai badan eksekutif yang melaksanakan dasar dan tugas kerajaan. Kita mempunyai badan *judiciary* yang mempernilaikan selagi tindakan kita; perundangan yang kita buat betul atau tak betul dan tindakan kerajaan semua betul atau tak betul, dan mengadili perbalahan di antara masyarakat sama masyarakat dan juga dengan kerajaan.

Di sanalah letaknya tugas Parlimen, semalam Yang Berhormat bagi Larut menyebutkan bukan tugas kita, saya sedikit tidak bersetuju dengan Yang Berhormat bagi Larut mengatakan tidak. Parlimen memang diwujudkan untuk satu, meluluskan sumber undang-undang untuk dibelanjakan negara, yang kedua untuk memantau pelaksanaan undang-undang itu mengikut apa yang telah diluluskan oleh Ahli Parlimen dalam Dewan ini dan diluluskan oleh Dewan ini akhirnya dan pemantauan ini termasuklah pelaksanaan itu sendiri. Dan kalau Ahli Parlimen itu menegur, yang pelaksanaannya tidak sehaluan dengan apa yang disebutkan di sini, dengan sendiri hak itu kembali kepada Parlimen ini untuk memberitahu dengan Kementerian, memberitahu dengan pegawai kerajaan, memberitahu dengan jabatan bahawa ini bukanlah hakikat sebenar Parlimen meluluskan peruntukan ini.

Sama ada dari segi kecekapannya, penyelewengannya atau pun kerajaan pegawai-pegawai kerajaan yang melaksananya atau pun keberkesanan pelaksanaannya. Ini adalah tugas termaktub dalam kehendak Parlimen itu sendiri. Kalau tidak, pemantauan yang disebutkan itu tidak wujud. Jadi, Yang Berhormat bagi Larut, sebenarnya kita mempunyai hak dan tanggungjawab untuk memantau pelaksanaan ini sebagaimana dikehendakan oleh dasar Perlembagaan negara kita.

Jadi yang ketiga, soalan pegawai kerajaan. Kalau kita nak tegur Yang Berhormat, semalam saya terima SMS Tuan Yang di-Pertua, daripada seorang kawan. Dia menegur seorang dengan perkataan dengan kurang manis. Jadi saya kata kalau nak menegur, tegurlah dengan kata-kata yang elok, yang manis kerana tidak ada bezanya yang manis dengan yang jahat. Sekali juga kita berucap yang jahat, sekali juga kita mengucapkan yang manis. Jadi tegurlah dengan cara yang elok, dengan cara yang manis.

Saya bagi tahu dengan kawan saya ini. Jadi, masih saya simpankan teguran saya itu sebab saya nak gunakan perkara itu kalau lain kali dia nak putar belitkan cerita saya. Jadi, kata dia "oh tak kisah". Yang pentingnya ialah nawaitunya, *intensionnya*. Kata dia yang penting. Jadi

saya jawab dengan perkataan sedemikian Tuan Yang di-Pertua, kalau nawaitu dan *intension* sahajalah menjadi satu kayu ukur untuk menilai sesuatu perkara, kita boleh menggunakan perkataan yang tak elok, cara yang tidak elok iaitu *mean justified the end* dengan izin, Machiavellian ataupun 'Sin Zek' saya tidak bersetuju saya kata.

Kalau tidak, kalau saya bersetuju, bersetujulah kita pergi ke surau ke masjid bersembahyang menggunakan seluar dalam dan sebagainya pakaian yang tak elok padahal kita punya nawaitu ok, sembahyang juga. Jadi, kita mestilah ada satu budaya, satu garis panduan yang sudah tentu yang elok kita pakai untuk menegur, untuk memberitahu.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: *[Bangun]*.

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Jadi, ini pendapat peribadi saya. Jadi hakikatnya kita mempunyai tugas-tugas yang berasingan. Pegawai kerajaan dalam erti kata eksekutifnya Parlimen dengan ahlinya setugas sebagai penggubal dasar dan pengawal peruntukkan kewangan kerajaan dan melihat pelaksanaannya dibuat dengan betul.

Ini mesti menjadi tugas dan tanggungjawab kita. Kalau tidak, Ahli Parlimen itu menunjukkan dia tidak peka dan tidak bertanggungjawab kepada tugas sebagaimana dia ada telah dipilih oleh pihak rakyat.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bagi Beluran.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Santubong. Saya setuju dengan pendapat bahawa Ahli Parlimen boleh memainkan peranan dan tanggungjawab kita untuk menentukan dasar kerajaan itu dilaksanakan di peringkat bawah. Tetapi dalam sistem pentadbiran yang ada sekarang, di mana forum kita untuk memberi tangan untuk bekerjasama. Tuan Yang di-Pertua, kita tidak ada forum yang rasmi yang boleh kita beri pendapat.

Dalam peringkat atau perancangan Rancangan Malaysia Kesembilan umpamanya, tidak ada forum bagi Ahli Parlimen, bagi orang-orang politik untuk mengetengahkan pendapat, perancangan dan perspektif yang dilihat melalui kaca mata sebagai Ahli Parlimen. Begitu juga pada peringkat dan pelaksanaannya kerana sistem pentadbiran yang ada ini, semua pelaksanaan dasar itu, dari segi pemegangan kewangannya, warannya, pelaksanaannya dipegang seratus peratus oleh pihak pentadbiran dan kita yang cuma boleh mencelah pada ketika ini, pada satu ketika, sesuatu ketika. Tetapi celahan kita tidak rasmi kerana itu tidak ada forum rasmi.

Apa pendapat Yang Berhormat bagi Santubong untuk sama-sama memainkan peranan kalau dasar itu ditentukan oleh kerajaan dan pelaksanaannya ditentukan oleh pihak pentadbiran. Dan dalam proses pelaksanaan itu ada *link way* antara pihak pentadbiran dengan pihak kerajaan dan pihak politik. Saya ingin ulas Yang Berhormat bagi Santubong, mungkin dalam masa lima akan datang ini, kita boleh rumuskan satu bentuk sistem pentadbiran, di mana kekuatan kita bersama dapat kita cantumkan. Daripada sekarang ini, kekuatan sistem pelaksanaannya,

kekuatan cuma diambil daripada pihak pentadbiran dan tidak ada forum, tidak ada kesatuan yang rasmi untuk sama-sama berbincang tentang kekuatan bersama. Yang Berhormat bagi Santubong.

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, dan terima kasih Yang Berhormat bagi Beluran. Dalam fakta yang pertama yang saya sebutkan tadi iaitu *accountability*. *Accountability* ini ialah satu tali perhubungan, pelaksanaan kerajaan, di mana bahawa Parlimen luluskan satu peruntukkan untuk satu tujuan. Dan pegawai kerajaan melaksananya mesti mengikut landas dan garis panduan yang telah ditetapkan oleh pihak kerajaan itu sendiri. Dan wujudnya satu badan jawatankuasa di peringkat Parlimen iaitu *Public Account Committee* sebagai pengawal selia. *Public Account Committee*, malangnya sekarang belum lagi sebagai *tiger* yang mempunyai taring, tetapi hanyalah sebagai badan pemantauan yang tidak berkuasa untuk membuat *sensor* atau membuat teguran yang secara rasmi kepada pihak yang melaksanakan dengan tidak betul.

Dan dalam amalan demokrasi di negara lain, kita mempunyai jawatankuasa di peringkat Parlimen, yang mana jawatankuasa ini, membolehkan Parlimen itu memanggil pegawai-pegawai kerajaan memberi penjelasan mencukupi kepada jawatankuasa ini apa sahaja benda yang hendak dibuat oleh kerajaan. Saya boleh beri banyak misalan atau pun contoh di mana perkara ini dilakukan secara sedemikian. Di mana kehendak pegawai atau pun pentadbiran tidak terlaksana oleh sebab bantahan daripada masyarakat menerusi Ahli Parlimen. Jadi ini tidak dilaksanakan di Malaysia, walaupun saya sebagai pengerusi Badan *Review Committee* untuk peraturan telah mencadangkan. Tetapi insya-Allah saya cukup yakin pentadbiran Pak Lah ini akan berjiwa besar pada suatu masa nanti akan melaksanakan *Select Committee* di peringkat Parlimen ini nanti.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat bagi Larut.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Terima kasih Yang Berhormat, sikit sahaja. Mungkin saya nampak, mungkin Yang Berhormat sendiri ada pandangan contoh yang boleh kita jadikan sebagai panduan kita dalam memartabatkan lagi institusi Parlimen ini iaitu jawatankuasa pilihan atau *select committee*. Barangkali Yang Berhormat lihat - kalau kita sekarang ini banyak mengambil apa yang dilakukan di *House of Commons*, ya, dengan izin. Iaitu adanya jawatankuasa-jawatankuasa pilihan yang memainkan peranan. Di mana segala bil-bil umpamanya sebelum dibawa ke Parlimen ini, jawatankuasa ini yang akan dulu dengan izin saluran yang ada untuk meneliti segala rang undang-undang yang hendak dibawa untuk dibahaskan dalam Parlimen diteliti dahulu jawatankuasa yang telah ditubuhkan dan barulah di bawa ke Parlimen.

Apakah itu sebagai salah satu contoh, barangkali mungkin Yang Berhormat boleh ajukan untuk kebaikan kita dalam mempertingkatkan lagi martabat Parlimen ini. Walaupun tadi Yang Berhormat mengatakan kita serahkan kepada pucuk pimpinan kita atau ketua *Whip* kita yang ada

untuk melihat bagi memberi satu kesan yang lebih baik. Memajukan lagi, mempertingkatkan lagi segala pandangan-pandangan yang hendak diutarakan oleh Ahli-ahli Parlimen kita. Apakah Yang Berhormat setuju?

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Saya cukup setuju Tuan Yang di-Pertua. Pada masa sesi soal jawab pagi tadi, Timbalan Menteri Perumahan menyatakan perundangan berhubung dengan strata *title* dan *management corporation* belum siap dilaksanakan. Oleh sebab banyak perkara-perkara yang belum diselesaikan. Kelemahan daripada pelaksanaan ini daripada pejabat *Attorney General* atau pun Peguam Negara kepada kementerian adalah menggunakan dua kepala sahaja. Tetapi apa salahnya kalau kita gembelngkan kepala Ahli Parlimen yang mempunyai satu pandangan yang berlainan itu, untuk menasihatkan Kementerian, menasihatkan *Attorney General* apakah benda-benda yang perlu dimasukkan dalam undang-undang ini.

Saya cukup yakin undang-undang yang sedemikian boleh kita laksanakan dengan cepat. Kerana Ahli Parlimen mewakili rakyat, rakyat memberi maklumat dan maklum balas kepada Ahli Parlimen dan kita sampaikan kepada dan menerusi apa yang dikatakan *Select Committee* yang kita boleh tubuhkan di peringkat Parlimen. Tetapi sekarang kita mempunyai *Special Select Committee* yang dilantik, yang di usul oleh pihak kerajaan. Sepatutnya, *Select Committee* ini diwujudkan di bawah agenda-agenda tertentu Parlimen itu sendiri. Bukan bergantung pada kehendak kerajaan yang disetujui oleh speaker, dilantik oleh speaker dan mekanisme Parlimen itu sendiri.

Speaker yang menyarankan disetujui Ahli Parlimen, dilantik kita semua, ahli kita duduk dalam satu-satu jawatankuasa untuk merencanakan, untuk menolong, untuk membantu penggubalan undang-undang dan dasar dan pelaksanaan projek kerajaan. Berlaku Yang Berhormat, minta maaf Yang Berhormat ya, berlaku di England semasa mereka hendak mengalihkan lapangan terbang Heathrow. Hendak dibuat di satu tempat, saya sendiri pernah pergi ke tapak lapangan terbang yang dicadangkan itu. Oleh sebab bantahan Parlimen, bantahan orang ramai, dan *public examination* yang dibuat oleh *Select Committee* Parlimen maka lapangan terbang itu tidak jadi dibuat. Dibantutkan semua rancangan kerajaan. Jadi perkara macam ini adalah ada penglibatan kerajaan, penglibatan Ahli Parlimen dan semua pihak dalam menguruskan tugas kerajaan.

Datuk Nur Jazlan bin Mohamed [Pulai]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Santubong. Saya amat tertarik dengan pandangan dari Yang Berhormat tadi mengenai peranan Ahli Parlimen dalam menentukan bahawa pelaksanaan dasar dan sebagainya berjalan dengan lancar. Tetapi masalah yang kita hadapi sekarang ini adalah dari segi masalah pelaksanaan. Apakah mungkin Ahli Parlimen boleh mengambil peranan yang lebih *direct* dalam soal pelaksanaan ini? Saya hendak beri contoh dalam syarikat GLC sendiri, syarikat GLC juga menghadapi masalah yang sama, di mana dari segi dasar, dari segi *corporate governance* nya

baik. Tetapi dari segi pelaksanaannya ada masalah dan kadang-kadang pihak pengurusan yang dilantik, menjalankan pengurusan mereka dengan secara tertutup. Mereka tidak mahu dengar pandangan orang lain.

Pengalaman saya sendiri dalam GLC, sebagai Pengarah GLC adalah kadang-kadang pandangan Ahli Parlimen sendiri tidak diambil kira. Jadi saya hendak bertanya pendapat Yang Berhormat adakah Ahli Parlimen boleh memainkan peranan yang lebih mendalam iaitu dengan menjadi pengarah dalam syarikat-syarikat GLC ini supaya Ahli Parlimen boleh menjadi satu suara lain sekiranya ada perkara yang mungkin membahayakan syarikat. Tetapi hanya Ahli Parlimen sahaja yang boleh mempunyai *independent* untuk menyuarakan sesuatu bantahan supaya sesuatu keputusan tersebut akhirnya dapat dibuat dengan secara yang baik dan bukan mengikut pengurusan sahaja.

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebenarnya Tuan Yang di-Pertua, kita kena melihat semula konsep kita. *The separation of power* punya konsep. Ada Parlimen, ada eksekutif dan ada *judiciary*. Jadi kalau kita hendak meminta Ahli Parlimen bertindak atau pun beraksi sebagai eksekutif, dia tidak betul Tuan Yang di-Pertua. Jadi secara *directnya*, saya boleh menjawab juga Yang Berhormat bagi Beluran dengan Yang Berhormat, bahawa secara *direct involvement*, dengan izin, Ahli Parlimen kepada pentadbiran pelaksanaan kewangan itu adalah tidak sesuai Tuan Yang di-Pertua sebenarnya. Tetapi kita melihat semula apa tugas Parlimen dan Ahli Parlimen iaitu menggubal dasar dan meluluskan undang-undang. Kedua, untuk mengawal selia perbelanjaan dan kewangan itu sendiri apabila telah di lulus oleh Parlimen pelaksanaannya. Menerusi jawatankuasa-jawatankuasa seperti yang Yang Berhormat bagi Larut sebut tadi, menerusi *Public Account Committee* dan *Public Account Committee* mesti diberi taring sedikit, dia boleh panggil orang ke sini untuk di *sensor* dan sebagainya.

Yang ketiga ialah tugas untuk melihat tatacara pegawai-pegawai eksekutif dalam melaksanakan sumber kewangan ini. Ini mesti di bawah tanggungjawab Ahli Parlimen dan Parlimen ini dalam konteks Parlimen.

Yang keempat, yang terakhir sekali, tugas Ahli Parlimen ialah tanggungjawab kepada konstituen dia yang memberi kuasa kepadanya sebagai wakil kepada rakyat ini.

Jadi dalam dia melaksanakan ini, di sanalah letaknya bercelaru sedikit kehendak yang perlu *direct involvement* dengan pihak kerajaan ini seperti mana dia boleh meminta satu-satu perkara dilaksanakan di satu-satu tempat tetapi dalam masa yang sama, dia tidak berupaya macam mana hendak sampaikan kehendak rakyat kepada kerajaan. Ini ada sedikit masalah, Tuan Yang di-Pertua, tidak dilaksanakan di mana-mana negara pun. Macam sedekat atau sejauh mana penglibatan Ahli Parlimen dengan pelaksanaan mana-mana sumber kewangan kerajaan walaupun Parlimen itu sendiri yang meluluskan.

Jadi mencukupilah kita sebagai pemantau melihat dan mengawal selia supaya sumber kewangan untuk buat jambatan, jangan dibuat untuk bina bangunan yang canggih-canggih untuk nama seseorang itu sahaja. Ini sudah mencukupi

Tuan Mohd. Daud bin Tarihep [Kuala Selangor]: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Kuala Selangor.

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Kalau macam ini, Tuan Yang di-Pertua, saya boleh diberi sedikit panjang masa, berilah peluang kepada kawan.

Tuan Yang di-Pertua: Dalam 10 minit lagi.

Tuan Mohd. Daud bin Tarihep [Kuala Selangor]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Santubong. Bercakap soal keberkesanan peranan institusi Parlimen dan juga peranan Ahli Parlimen, saya hendak memperkatakan soal martabat Ahli Parlimen. Di sini kita cukup tinggi seperti Yang Berhormat sebutkan tadi sebagai penggubal undang-undang, sebagai pengawal peruntukan dan juga perbelanjaan kerajaan. Tetapi di bawah sana kita menghadapi satu dilema yang mana kita tidak dapat hendak menunaikan atau memikul tanggungjawab secara berkesan sebagai wakil rakyat untuk menjaga kepentingan rakyat dalam pelbagai aspek. Saya hendak menyentuh soal sistem pentadbiran kerajaan yang ada pada hari ini.

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Jangan berucap, Yang Berhormat. Nanti 10 minit saya habis.

Tuan Mohd. Daud bin Tarihep [Kuala Selangor]: Ringkas sahaja.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Tuan Mohd. Daud bin Tarihep [Kuala Selangor]: Kita ada sistem Kerajaan Pusat, kerajaan negeri dan pihak berkuasa tempatan. Saya ambil satu contoh, kita tidak dapat membawa segala perkara tentang soal kerajaan tempatan kerana kita tidak menganggotai sebagai ahli majlis pihak berkuasa tempatan. Kedua, kita tidak duduk dalam Jawatankuasa Tanah. Apatah lagi kita hendak merapatkan hubungan Kerajaan Pusat, kerajaan negeri dan kerajaan tempatan, kitalah sebagai penghubung. Tetapi kita tidak dapat menunaikan tanggungjawab ini.

Kita ambil contoh, elaun Ketua Kampung, Kementerian Pembangunan Luar Bandar yang bayar. Tetapi kita tidak ada say, dengan izin, soal pelantikan, soal pemantauan kepada ketua-Ketua Kampung umpamanya. Adakah Yang Berhormat memikirkan atau hendak mencadangkan kepada kerajaan supaya sistem ini dilihat semula. Kita sedar Perlembagaan memperuntukkan kuasa-kuasa tertentu kepada pihak berkenaan. Saya minta pandangan Yang Berhormat. Terima kasih.

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Tuan Yang di-Pertua, pertama kali saya diletakkan di satu tempat yang mana saya dalam dilema. Sebagai seorang ahli politik ala Malaysia, saya bersetuju dengan saranan yang dibuat oleh Yang Berhormat bagi

Kuala Selangor supaya penglibatan terus Ahli Parlimen, sebagai orang politik mewakili rakyat kepada pihak kerajaan dan merealisasikan aspirasi dan kehendak rakyat.

Tetapi sebagai seorang yang mengetahui ilmu dalam bidang pentadbiran ala *Westminster*, saya tidak menerima hakikat bahawa penglibatan terus Ahli Parlimen itu betul oleh kerana kita hanya menggubal dasar dan memantau pelaksanaannya. Begitu jugalah sumber kewangan. Jadi kalau pelaksanaan kementerian, pelaksanaan menteri atau pelaksanaan sesiapa sahaja di negara ini tidak betul, berhaklah Ahli Parlimen terlibat. Apa tidak betulnya secara intelektual, secara fakta, secara betul dan tidak mengikut naluri pemikiran, emosi dan kehendak politiknya.

Jadi ini saya bercanggah, Tuan Yang di-Pertua. Saya belum boleh dapat menerima dan boleh menyelesaikan masalah dilema ini oleh kerana keadaannya begitu rupa. Kalau yang satu mirip kepentingan saya sendiri, terpaksa saya serve, laksanakan. Tetapi di sebelahnya pula pelaksanaan mengikut dasar perundangan dan konvensyen negara kita yang kita mirip kepada *style* dan sistem *Westminster*.

Jadi minta saya cepat sedikit, Tuan Yang di-Pertua. Saya baca apa yang saya kata ciri-ciri yang *first world* ini tadi.

- (i) kerajaan demokratik, telus dan *accountable*;
- (ii) pegawai kerajaan yang bijak, bersikap intelek, berfikir, mengetahui, cekap, rajin, amanah, bertimbang rasa dan berpandangan jauh;
- (iii) organ kerajaan dan *separation of powers* mesti difahami oleh semua masyarakat, khususnya Ahli Parlimen dan pegawai kerajaan di mana letaknya tugas eksekutif, di mana letaknya tugas Parlimen dan di mana letaknya tugas rakyat dan tugas kehakiman.

Kita mengetahui bidang lingkup dan ruang litarnya dan di mana letaknya penghabisan dan had batasan yang kita sendiri boleh bermain.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat bagi Jerai.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya berminat dan menuruti ucapan Yang Berhormat dari luar tadi. Adakah Yang Berhormat bersetuju dengan saya, di samping kita memahami tugas dan bidang kerja di antara pentadbir dan penggubal undang-undang ini, kita juga mesti ada satu hubungan di antara kedua-dua ini supaya kita saling perlu di antara satu sama lain. Ini tidak boleh kita nafikan kerana kita sebagai penggubal undang-undang menggubal undang-undang tetapi hendak menjalankan undang-undang itu adalah pentadbir.

Jadi kita memerlukan antara dua pasukan ini bersatu dalam satu *team* untuk kita menunaikan hasrat dan harapan rakyat kepada undang-undang dan juga kepada pentadbiran negara kita ini. Apatah lagi kerja kita begitu jauh dalam Rancangan Malaysia Kesembilan kita

hendak menyelesaikan hasrat kerajaan menepati kehendak rakyat, maka pada pandangan saya memang ada macam Yang Berhormat kata tadi, perbezaan antara kuasa di antara penggubal dan juga pentadbir. Tetapi yang pentingnya adalah permuafakatan.

Kemudian, Yang Berhormat pernah pergi ke Sibu kan? Menghadiri Sibu. Saya dan Yang Berhormat bagi Arau pun hendak pergi. Jadi boleh kita 'bidak' masa tak sebelum kita hendak pergi Yang Berhormat? *[Disampuk]* Kita pendekkanlah sedikit ya, Yang Berhormat. Terima kasih Yang Berhormat. Saya hendak beritahu itu sahaja. *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Sistem itu nanti, Tuan Yang di-Pertua, meletakkan satu garis yang tertentu di mana letaknya tugas dan tanggungjawab Parlimen dan Ahli Parlimen, garis tertentu di mana letaknya tugas dan tanggungjawab eksekutif dalam apa yang saya sebutkan tadi, pegawai kerajaan mesti bersikap sedemikian. Selepas ini saya sebutkan parti politik. Parti politik dan ahli-ahli politik yang mengetahui asas dan tujuan perjuangannya, bukan untuk kepentingan individu, kelompok individu dan golongan tertentu sahaja, tetapi lebih penting ialah kepentingan negara dan kesejahteraan. *Extremism* dan *fanaticism* hendaklah dielakkan sama sekali.

Jadi ini salah satu daripada yang saya sebut dalam konteks kita menerajui Kerajaan Malaysia ini. Saya tidak dapat mengulas, saya hanya baca benda-benda ini, Tuan Yang di-Pertua.

Yang kelima, rakyat yang memahami, menghayati dan mengamalkan Rukun Negara, cintakan negara, patriotik, berdaya tahan, berdaya saing, cekal dan membudayakan ilmu, mengetahui parameter dan batasan falsafah dan dasar negara. Ini terbalik kepada politik dan ketelusan. Rakyat kita mesti mengetahui. Jadi satu tugas ahli politik, YBnya memberi pengetahuan ini kepada masyarakat. Negara yang membudayakan ilmu, membudayakan kebudayaan dan menghormati sejarah dan kesannya, jadi kita tidak boleh hidup dengan melihat ke depan sahaja, lupa dengan sejarah. Jadi apa berlaku pada negara ini pada zaman dahulu mesti dihayati.

Kalau ada kekurangan dan kesalahan dalam penulisannya, mesti diperbetulkan. Tetapi kita tidak boleh menghilangkan atau melenyapkan apa sahaja kesan sejarah walaupun kesan sejarah itu amat buruk pada pandangan kita.

Walaupun orang itu kita tidak suka sama sekali, kita mesti menerima hakikat bahawa wujudnya seorang hamba Allah yang kita anggap tidak sesuai untuk negara ini tetapi dari segi sejarahnya kita mesti menerima kewujudannya sejarah itu, kesannya kepada masyarakat mesti kita kena terima, Tuan Yang di-Pertua.

Jadi, akhir rakyat yang mengetahui - bukan akhir *speech* saya, Tuan Yang di-Pertua, akhirnya cerita ini. Akhirnya ialah rakyat yang mengetahui di mana bumi dipijak di situ langit

dijunjung. Memastikan kesejahteraan negara dan rakyat negara ini mestilah menjadi satu tugas tanggungjawab bersama setiap individu yang mengakui dirinya sebagai rakyat Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, perkara ini kalau hendak diulas satu persatu amat panjang sekali. Jadi, berbalik saya kepada persoalan *New Economic Policy* iaitu kek ekonomi Malaysia telah berkembang semenjak 1970 daripada RM5.3 bilion, sekarang kek ini sudah berkembang kepada RM390.8 bilion iaitu dalam *calculation* saya hampir 2,045.28% meningkat. Tetapi malangnya rakyat bumiputera hanya boleh mencatat 14% individu dalam perkembangan ini.

Jadi, kita mesti jangan lupa, apa sahaja dasar yang kita hendak buat sama ada Dasar Ekonomi Baru, Dasar Nasional Negara ataupun perkembangan pembangunan negara ataupun dasar meritokrasi yang kita laksanakan, kita mesti melihat bahawa pencapaian dasar asal yang telah menjanakan kesejahteraan negara ini jangan sekali-kali dilupakan kerana kalau kita menurun ke bawah, pencapaian kita berkurangan, kita tidak boleh menafikan kemungkinan berlaku semula perkara yang tidak kita ingini. Jadi, kita kena menekankan walaupun ada tekanan daripada sesuatu pihak tidak bersetuju dengan dasar ini kita mesti melihat.

Pada perangkaannya kita melihat penerimaan murid ke universiti sekarang, penerimaan anak-anak bangsa Melayu hanya 50% lebih sahaja, Tuan Yang di-Pertua, tetapi penerimaan bangsa-bangsa lain mengikut nisbah penduduknya, Cina umpamanya, sampai kepada 70% dan orang India telah sampai 56%. Maknanya pencapaian anak bangsa Melayu berlandaskan dasar meritokrasi masih jauh di bawah. Kita sudah kecundang dalam *New Economic Policy*, kecundang pula oleh kerana dasar meritokrasi dan 2020 hanya empat belas tahun sahaja lagi. Kalau 30 tahun yang lalu hingga tahun 1990, Cina hanya capai 14.1%, dengan adanya demokrasi, dengan adanya penumpuan Dasar Nasional Negara, apa akan terjadi pada tahun 2020.

Jadi, jangan terlupa. Apa yang ada di tangan kita itu adalah satu instrumen yang amat kuat untuk kita mempertahankan perpaduan negara. Jangan dilepaskan begitu sahaja oleh kerana kita hendakkan tepok dan sorak bagi pihak mana sahaja. Kita perlu mempertahankan ini dan kita perlu mempertingkatkan prestasi anak bangsa, bumiputera khususnya dan apa yang saya sebutkan pada pagi tadi iaitu *smart partnership* di antara bumiputera dan bukan bumiputera dalam semua bidang mesti direalisasi dengan sebaik mungkin.

Pemantauan mesti dibuat dengan sebaik mungkin sama ada yang umpamanya kalau ada seorang bumiputera dengan seorang Cina membuat satu *business partnership*, dipantau Cina ini membuat keputusan dan kebijaksanaan untuk mengurus dan dipantau pula bumiputera ataupun Melayu semasa terlibat dengan *smart partnership* ini berkerja betul-betul, jangan jadi *sleeping partner*. Jadi pemantauan ini berterusan. Kalau tidak ada mekanisme lain, badan-badan komersial, badan-badan perdagangan yang ada di negara kita ini boleh diguna pakai untuk menjadi pemantau dan membuat satu kayu pengukur untuk melihat pencapaian *affirmative*

action ini mendapat kesan yang baik. Ini kerana pada masa sekarang kita melihat bahawa kesannya belum lagi mencapai yang baik, Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: [*Bangun*]

Datuk (Dr.) Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Jadi, Tuan Yang di-Pertua banyak memberi peluang kepada saya. Walaupun kata 10 minit tadi, saya sudah berlebihan. Jadi saya terpaksa duduk. Sebelum saya duduk, Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana hajat daripada Tangga Batu, jadi saya minta sedikit lagi untuk Yang Berhormat bagi Tangga Batu bertanya.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat bagi Santubong kerana menghormati saya. Terima kasih.

Yang Berhormat, oleh kerana Yang Berhormat menyebut tentang *smart partnership*, di antara rakan kita yang bukan bumiputera dan juga dengan yang bumiputera, saya hendak tanya Yang Berhormat apakah yang boleh meyakinkan Dewan yang mulia ini bahawa jika *smart partnership* ini benar-benar berlaku ataupun ia memang telah benar-benar berlaku yang ia boleh mencapai sasaran kita 30% kek ekonomi itu. Boleh Yang Berhormat jelaskan sikit? Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Datuk (Dr.) Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tuan Yang di-Pertua, Dasar Ekonomi Baru telah banyak memberi kesan kekayaan, kesenangan dan kemudahan kepada masyarakat bumiputera khususnya. Walaupun kita melihat sebanyak 14.1% pelaksanaan dan kejayaannya, tetapi yang 14.1% bukanlah berlandas RM5.3 bilion dulu, ia berlandaskan RM380 bilion yang ada sekarang ini. Maknanya ia sudah beribu kali ganda juga daripada yang asal, yang kita dapati sekarang. Itulah kenapa Ahli-ahli Yang Berhormat orang kaya-kaya Melayu dan bumiputera sekarang sudah ada Mercedes, BMW, rumah banglo yang besar-besar, projek tanah yang banyak, isteri - bukan isteri, barang-barang harta benda yang banyak, Tuan Yang di-Pertua.

Jadi yang *smart partnership* ini boleh dilaksanakan dengan syarat kita ikhlas. Semua pihak ikhlas. Kawan yang bukan Melayu, Cina atau pun India, dengan kita menjadi *partner* itu ikhlas membantu masyarakat bumiputera yang sebagai *partnernya* mendapat teknologi dan kepakaran daripada pengurusan; dan orang Melayu pula ikhlas dalam menjalankan tugasnya, jangan malas dan jangan tidur sahaja semasa mengikut dalam *smart partnership* ini.

Tuan Yang di-Pertua: Cukup, Yang Berhormat.

Datuk (Dr.) Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Jadi, Tuan Yang di-Pertua, saya meminta maaf kerana sudah keterlaluan sedikit, jadi saya mengucapkan terima kasih dan saya menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, saya minta Yang Berhormat bagi Kubang Kerian.

3.17 ptg.

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Bismillaahir Rahmaanir Rahiim. Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kerana mengizinkan saya untuk sama-sama membahaskan Belanjawan 2007 yang kita telah diberitahu dalam Dewan yang mulia ini belanja mengurus lebih kurang RM91 bilion dan belanja pembangunan sebanyak RM46 bilion.

Tuan Yang di-Pertua, semasa saya membahaskan bajet tambahan dua minggu yang lalu, saya telah mendedahkan di dalam Dewan yang mulia ini bahawa terdapat projek-projek kerajaan yang terbengkalai, terdapat amalan-amalan yang jijik, amalan-amalan yang membawa kepada kemusnahan, yang melibatkan isu tidak telus, isu yang menyebabkan berlakunya penangguhan projek-projek mega kerajaan. Dalam ucapan dua minggu lalu saya telah mendedahkan bagaimana projek pembinaan Pangkalan TLDM Tanjong Gerak Langkawi, Projek Mawila Tanjong Gerak yang gagal disiapkan mengikut tempoh yang ditetapkan oleh kementerian dan kerajaan terpaksa memikul "biawak hidup" ini dan menyebabkan kerajaan kerugian hampir RM8 juta.

Begitu juga dengan Kompleks Jabatan Laut Wilayah Selatan, Tanjong Pelepas Johor. Projek yang menelan belanja RM49.9 juta ini juga disenaraikan dan disebut oleh Ketua Audit Negara dalam laporannya yang memberikan kritikan terhadap projek-projek terbengkalai kerajaan.

Izinkan saya Tuan Yang di-Pertua, untuk saya melaporkan satu lagi projek yang menjadi contoh betapa ketidaktelusan yang berlaku dalam pemberian tender iaitu sebagaimana yang dilaporkan oleh Ketua Audit Negara mengenai Penyata Akaun Awam dan Aktiviti Kementerian/Jabatan Kerajaan Persekutuan Tahun 2004 yang melibatkan dua projek. Yang pertama iaitu projek Ibu Pejabat Polis Daerah (IPD) Kerian dan IPD Perak Tengah.

Di mana Tuan Yang di-Pertua, bagi IPD Perak Tengah empat penender mengemukakan tawaran antara RM19.7 juta dan RM24.84 juta. Bagi IPD Kerian, tujuh penender mengemukakan tawaran antara RM32.57 juta dan RM50.24 juta. Bagi saringan yang pertama, ini contoh bagaimana saya menyebut secara *detail* supaya perkara ini diharapkan tidak akan berlaku dalam pelaksanaan RMK-9 dan juga melibatkan kewangan kerajaan di dalam membelanjakan projek-projek bagi tahun ini, bagi tahun 2007. Saringan pertama IPD Perak Tengah dua penender disenaraipendekkan. Nama penender dihantar ke Kementerian Kewangan. IPD Kerian dua penender disenaraipendekkan, nama penender juga dihantar ke Kementerian Kewangan.

Bagi saringan kedua Tuan Yang di-Pertua, Kementerian ubah cara pemilihan kontraktor ke arah rundingan terus. Pemilihan awal secara tender terhad dibatalkan. Ini jelas yang dikemukakan disebut oleh Ketua Audit Negara dalam laporan ini. Akhirnya kontraktor yang tidak berkecualan dipilih untuk membina IPD Kerian dan IPD Perak Tengah. Jadi di mana ketelusan. Kontraktor-kontraktor bumiputera ataupun mereka bukan bumiputera yang mendaftarkan diri mereka sebagai kontraktor. Ia membeli tender tersebut dengan wang ringgit mereka kemudian

mereka dipanggil untuk *interview*, disenaraipendekkan dan apabila sampai pada pemberian tender, tiba-tiba ada kontraktor lain yang diberikan tender tersebut. Ini jelas berlakunya apa yang dikatakan salah guna kuasa, pilih bulu, selektif *exercise* yang dilakukan dalam tiga kes setakat ini yang telah saya bawa di dalam Dewan yang mulia ini.

Oleh itu, Tuan Yang di-Pertua, menurut peraturan semua projek kerajaan hendaklah dilaksanakan oleh kontraktor yang berdaftar dengan Pusat Khidmat Kontraktor dan Lembaga Pembangunan Industri Pembinaan Malaysia, LPIPM. Jika projek hendak dilaksanakan secara rundingan terus, syarat utama ialah kontraktor mesti berwibawa. Kesemua syarat dilanggar oleh Kementerian Kewangan sendiri. Pertama kontraktor-kontraktor yang dianugerahkan projek tidak mendaftar dengan PKK dan LPIPM. Kalau begini caranya Tuan Yang di-Pertua, sama ada mereka kontraktor bumiputera atau mereka kontraktor bukan bumiputera tidak akan dapat mencapai, apatah lagi kalau kita menyebut tentang bumiputera, seribu tahun pun langit hampir runtuh pun, kalau inilah caranya, bumiputera tidak akan dapat mencapai kek ekonomi yang dihayatkan 30%, percayalah.

Kalau amalan yang seperti ini berterusan, dalam amalan pemberian kontraktor yang melibatkan kontrak-kontrak yang bernilai RM100 juta ke atas di mana kita melihat dalam aspek ini Tuan Yang di-Pertua, saya setuju tadi dengan sahabat saya dari Santubong, kita mahu *first class mentality*, kita tidak hendak *third class mentality*, tetapi sekaranglah masa untuk kita *managing the substance*, bukan lagi kita hendak *managing the symbols*. Hari ini kita mesti berdiri dengan tegas untuk mencari sampai ke lubang cacing, siapakah sebenarnya yang menjadi petualang kepada projek-projek yang besar ini, diberikan kepada mereka yang ada keterikatan politik, kronisma, ataupun mereka yang terlibat dalam menjahanamkan bumiputera dan kita ditertawakan oleh orang-orang bukan bumiputera di sepanjang sejarah perjalanan hidup kita.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua ini serius dalam kita menyebut tentang bajet, tentang RMK-9, tentang ketelusan tentang simbol-simbol yang lain yang diutarakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, kedua kontraktor berkenaan tidak berwibawa, modal berbayar syarikat kecil masing-masing RM150 ribu dan RM100 ribu walhal kontraktor yang dinyahkan ada yang bermodal RM30 juta, RM2.15 juta dan banyak lagi kontraktor-kontraktor yang melahirkan kekecewaan mereka terhadap cara terakhir bagaimana kontraktor-kontraktor ini diberikan anugerah oleh orang-orang tertentu ataupun menteri-menteri tertentu yang menyebabkan bumiputera yang lain, yang benar-benar mereka ini bekerja profesion mereka sebagai bumiputera yang memasuki bidang kontraktor, bidang *construction* ini, ramai yang terpaksa gulung tikar disebabkan oleh perangai, akibat dan tindakan yang dibuat oleh kita sendiri, tangan kita sendiri.

Jadi, oleh itu jangan kita seperti kata orang-orang Indonesia Tuan Yang di-Pertua, "Tangan kanan yang mencincang bahu yang menggalas". Kita akan menjadi pengemis seumur

hidup dalam negara kita sendiri yang dikatakan Malaysia bertuah ini. Kalau beginilah sikap yang dilakukan oleh sebahagian daripada pemimpin negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, contoh yang kedua yang saya hendak bawa ke dalam Dewan yang mulia ini, tentang bagaimana berlaku pada hari ini yang didedahkan oleh akhbar *The Sun* yang diterbitkan pada 15 Ogos yang lalu. Di mana dalam kes ini Tuan Yang di-Pertua, satu lagi contoh yang berlaku dalam negeri yang menggelarkan diri mereka negeri maju, Negeri Selangor Darul Ehsan ini, di mana dalam satu mesyuarat EXCO telah *approved* dengan izin, telah meluluskan suatu *agreement* untuk monopoli bersama di antara Kerajaan Negeri Selangor dengan sebuah Syarikat Bernam Kara Sdn. Bhd.

Agreement ini memakan masa diberikan masa 15 tahun. Ini yang didedahkan oleh rintihan dan tangisan, jeritan daripada sahabat-sahabat kita daripada Sabah dan Sarawak, daripada Putatan, daripada kawasan-kawasan yang lain. 15 tahun, adakah ini jenis orang Melayu, adakah ini jenis bumiputera yang kita bagikan mereka satu suapan yang menggemukkan diri mereka yang mereka hilang tanggungjawab, maka hilang segala *accountability* mereka terhadap bangsanya sendiri. Adakah ini yang kita hendak? Adakah ini jenis modal insan yang dilaung-laungkan oleh Perdana Menteri? Adakah ini jenis keputusan sebuah negeri dalam mesyuarat EXCONya?

Saya rasa sudah sampai masanya Tuan Yang di-Pertua, kita muhasabah secara terperinci, walaupun saya dari PAS dari pembangkang, saya juga orang Melayu, saya juga bumiputera, saya juga warga negara Malaysia bersama dengan orang bukan bumiputera yang juga saya mahu terus hidup dan bukan sekadar kita sahaja dalam Dewan yang mulia ini yang mahu hidup, bukan kita sahaja punya anak isteri yang mahu hidup, di luar sana Tuan Yang di-Pertua, ada jutaan lagi rakyat miskin, papa kedana, yang juga mahu hidup seperti kita yang ada pada hari ini. Kitalah yang akan menentukan polisi ini pada hari ini dan pada masa yang akan datang. Tuan Yang di-Pertua, 15 tahun ini didedahkan oleh akhbar *The Sun*, didedahkan satu-persatu dan apa yang lebih menyedihkan lagi maklumat, saya mahu satu siasatan dibuat secara terperinci dan rapi, 15 tahun itu ada satu lagi rundingan sulit yang boleh *extended* kepada 30 tahun.

Jadi apa nasib kontraktor Kelas 'F'? Apa nasib *sub-sub* kontraktor yang lain yang hari ini *payment* mereka tunggu di pintu-pintu pejabat dengan air mata, *payment* yang lambat, projek-projek yang terhad. Kalau satu *company*, satu syarikat dirunding cara yang begini, yang tidak dengan tender yang terbuka, jadi sampai bila amalan seperti ini akan berlaku dalam negara kita?

Jadi saya minta satu siasatan dibuat dengan rapi kerana ini adalah untuk kepentingan semua, bukan kepentingan mana-mana pihak. Kepentingan semua, kepentingan mereka yang memang ada di kalangan manusia ini yang dilahirkan ada bakat dan ada kredibiliti untuk mereka berusaha dalam bidang ini. Kenapa kita letakkan pasir ke dalam periuk mereka? Kenapa kita bunuh benih-benih yang baik ini dan yang membunuh itu adalah tangan kita sendiri yang

dikatakan yang kita ambil dengan mandat rakyat yang besar dalam pilihan raya umum yang lepas.

[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob] **mempengerusikan Mesyuarat**]

Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya mengharapkan cukup dengan tiga kes yang saya bawa ke dalam Dewan yang mulia ini untuk dijadikan satu muhasabah dan saya juga mengharapkan supaya kalau kita benar-benar ingin bercakap tentang ketelusan, kita hendak bercakap tentang bangsa dan negara kita pada masa yang akan datang, kita perlukan satu tindakan yang drastik dan yang agresif supaya kita dapat menyelesaikan perkara-perkara pokok seperti ini. Dan juga amat malang Tuan Yang di-Pertua, yang juga dilaporkan oleh Ketua Audit Negara dalam satu laporan baru-baru ini tentang bagaimana satu jumlah sebanyak RM9.82 milion juga boleh berlaku ketirisan untuk mangsa-mangsa tsunami. Takkanlah duit yang sekecil ini pun kita tidak boleh urus dengan baik dan memang mereka itu, kalau kita melihat perkampungan yang terkena tsunami dua tahun yang lalu itu, kita melihat memang mereka benar-benar layak menerimanya tapi mengapa juga terpaksa dilaporkan oleh Ketua Audit Negara dalam laporannya baru-baru ini.

Jadi saya juga mengharapkan satu siasatan yang rapi dapat dijalankan dan biarlah rakyat ataupun nelayan yang terlibat dengan kes itu, mereka mestilah mendapat hak mereka yang sepatutnya melalui tabung ataupun dana yang telah pun dikeluarkan oleh rakyat Malaysia yang sangat pemurah ini.

Tuan Yang di-Pertua, yang ketiga saya ingin menyebut pada petang ini ialah tentang bagaimana dalam dunia mana-mana pun Tuan Yang di-Pertua, kita ada pemimpin. Walaupun saya daripada parti pembangkang, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri adalah Perdana Menteri saya dan Perdana Menteri kita semua. Dia menjadi Presiden UMNO itu hal yang lain. Tapi bila dia menjadi Perdana Menteri, dia adalah Perdana Menteri Malaysia. Hari ini di atas kes-kes yang saya sebutkan tadi dan di atas perkara-perkara yang bakal saya sebutkan tadi, rakyat di luar sana mula bercakap dan mempertikaikan tentang wibawa Perdana Menteri kita. Dan ini satu perkara yang didedahkan oleh media dan bukan media asing, juga bukan media parti pembangkang tapi media *mainstream* kerajaan sebagai contoh.

Dan perkara yang paling penting saya rasa di dalam kita bermuhasabah dalam perkara ini ialah tentang satu rancangan yang disiarkan oleh TV3 pada malam 7 Ogos yang lalu iaitu satu rancangan yang mengundang satu wawancara eksklusif Perdana Menteri Malaysia dalam rancangan 'Bersemuka Bersama Perdana Menteri'. Sudah tentu dalam banyak wawancara yang kita biasa lihat atau yang kita biasa hadiri mana-mana seminar ataupun kita menyertai dalam mana-mana perdebatan, sudah tentu persoalan-persoalan yang dikemukakan sangat kritikal dan sangat *cynical* kadang-kadang dan sangat memerlukan suatu jawapan yang meyakinkan kerana yang diwawancara itu ialah seorang Perdana Menteri Malaysia iaitu Perdana Menteri kita semua.

Kita biasa melihat bagaimana wawancara yang berprofil tinggi seperti *Hard Talk*. Banyak pemimpin-pemimpin besar dunia yang kecundang dalam *Hard Talk* ini. Walau sehebat mana pun kadang-kadang terpaksa kecundang. Kerana apa? Kita belajar dengan satu perkara yang difirmankan oleh Allah s.w.t dengan menyatakan [*Membaca sepotong ayat*] bermaksud bahawa, “*kebenaran itu adalah daripada Tuhanmu dan jangan sekali-kali kamu termasuk di kalangan orang-orang yang ragu*”.

Tuan Yang di-Pertua, dalam wawancara ini bila ditanya oleh pengacara tersebut bahawa Perdana Menteri mengakui bahawa dia tidak tahu-menahu bahawa anaknya Kamaluddin dan menantunya Khairy bin Jamaluddin tidak terlibat dengan mana-mana kontrak kerajaan dalam negeri. Setahu dia, dia mengatakan anaknya terlibat dalam urusan niaga di luar negara. Kemudian apa yang menjadi kerunsingan kepada rakyat Malaysia adalah bila ucapan itu dikeluarkan oleh seorang Perdana Menteri dalam satu wawancara yang terbuka dan mungkin aksesnya sampai ke peringkat antarabangsa yang disimpan mungkin sebagai rekod. Keesokan harinya CEO Scomi iaitu Shah Hakim Zain memberitahu syarikat itu untuk turut serta membekal gerabak projek monorel di Pulau Pinang dan banyak lagi projek-projek yang dilibatkan dalam isu Scomi. Di sini kita melihat betapa rakyat mula menilai dan rakyat mula mempertikaikan tentang wibawa Perdana Menteri kita. Adakah ini berlaku?

Dalam dua dan tiga sesi yang lepas kita telah pun mendedahkan bagaimana berlakunya apa yang dikatakan penjualan saham Parkway. Keterlibatan secara langsung menantu Perdana Menteri dalam urusan niaga ini yang melibatkan *company* ataupun syarikat-syarikat berkepentingan kerajaan, syarikat-syarikat strategik kerajaan dan seumpamanya. Bila ini didedahkan Tuan Yang di-Pertua, pengumuman pembelian semula saham Pantai Holding dari syarikat pelaburan Singapura yang seperti disiarkan oleh akhbar-akhbar utama dalam negara ini. Akhbar *mainstream* kerajaan sendiri.

Pembelian semula ini adalah satu pengakuan terbuka di atas kesilapan Kementerian Kewangan meluluskan penjualan-penjualan saham majoriti 31% kepada pihak Singapura pada September tahun lalu dan ini sudah tentu melanggar FIC. Syarat yang telah ditetapkan oleh FIC sendiri dilanggar. Kemudian kita melihat kesilapan ini pula berbangkit kerana antara lain dua anak syarikat Pantai Holding terlibat dalam program penswastaan dan di bawah peraturan yang sedia ada, tidak ada syarikat yang mendapat konsesi penswastaan dibenarkan terlepas kepada pihak asing. Ini fakta yang kedua.

Kemudian penjualan saham terbesar itu memerlukan kelulusan daripada Kementerian Kewangan. Hanya Kementerian Kewangan yang berhak dan ada autoriti untuk meluluskan urusan niaga itu. Soalannya Tuan Yang di-Pertua, jika kesilapan ini diakui melalui langkah pembetulan ini, seseorang daripada Kementerian Kewangan harus bertanggungjawab.

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: [*Bangun*]

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Saya merasa kesilapan ini seperti disengajakan dan oleh kerana perkara ini menjadi satu isu, maka langkah diambil untuk memperbetulkan kesilapan tersebut.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Hendak bagi jalan Yang Berhormat? Yang Berhormat bagi Ketereh.

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Ada sedikit lagi. Saya bagi insya-Allah. Saya yakin di bawah konsep tanggungjawab ataupun akauntabiliti, Perdana Menteri perlu mengambil tindakan tertentu sehingga kelulusan tersebut telah diberikan sehingga satu langkah pembetulan terpaksa dilakukan. Sila sahabat saya Yang Berhormat bagi Ketereh.

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih rakan sejawat saya sebelah sempadan, kawasan pilihan raya kami pun sempadan. Kubang Kerian dengan Ketereh ini sempadan. Dahulu Kubang Kerian ini sebahagian daripada Nilam Puri. Sekarang kita buat bahagian baru, Yang Berhormat bernasib baik dan menang di situ. Itu maklumatlah. Saya hendak tanya ini sahaja, Yang Berhormat sebut mengenai Perdana Menteri, anaknya dan menantu. Saya baru dapat maklumat mengenai Yang Berhormat Menteri Besar Kelantan. Saya hendak tahu Yang Berhormat tahu atau tidak sahaja iaitu anaknya dahulu tidak bekerja tetapi sekarang bekerja di Perbadanan Kemajuan Iktisad Negeri Kelantan (PKINK) atau KSEDC ringkasnya dalam bahasa Inggeris semasa Yang Berhormat Menteri Besar jadi pengerusi.

Kemudian, anak lelaki dia pula bekerja di Majlis Perbandaran Kota Bharu, dia pun tahu. Kemudian baru-baru ini Kerajaan Negeri Kelantan tubuhkan Perbadanan Tunjung, satu tempat di Kubang Kerian, sempadan dengan Ketereh. Sebuah Perbadanan Kemajuan. *Engineer* di situ, saya diberitahu adalah keluarga kepada Yang Berhormat Hasan Musa, iaitu ahli Exco Kanan Kelantan yang membawa usul itu. Jadi, ada juga unsur-unsur sedemikian. Adakah Yang Berhormat sedar atau tidak perkara ini? Terima kasih.

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Terima kasih sahabat saya daripada Ketereh. Tuan Yang di-Pertua, jangan sangka saya akan bersekongkol ataupun saya akan memberikan ketaatan yang taksub kepada pemimpin saya, tidak! Saya diajar dan dilatih dalam parti dan perjuangan ini untuk bercakap yang benar. Kalau apa yang disebut oleh Yang Berhormat dari Ketereh tadi satu perkara yang tidak betul, yang melanggar seperti mana yang saya sebut, yang saya yakin sebut dalam Dewan yang mulia ini, sila. Saya yakin dan percaya bahawa kalau itu berlaku, Yang Berhormat Menteri Besar Kelantan, daripada dahulu lagi pernah menyatakan, sila. BPR, Polis Diraja Malaysia datang ke rumah beliau dan siasat beliau. Jadi saya mintalah, kalau betul perkara ini suatu yang menyalahi dan itu dianggap satu amalan rasuah yang menjahanamkan bangsa kita, negara kita, sila kemukakan. Saya tidak akan bersekongkol dengan pemimpin yang seperti ini. Kalau ianya betul-betul berlaku di negeri Kelantan.

Timbalan Yang di-Pertua, [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Larut bangun.

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Ya, sila Yang Berhormat Larut.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Kubang Kerian. Yang Berhormat tahu bahawa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah pun mengeluarkan kenyataan tentang masalah Scomi. Scomi ini bahawa beliau akan memberi satu penjelasan setelah beliau mendapat maklumat yang sebenar-benarnya. Kerana takkanlah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri hendak tahu semua. Dia banyak tanggungjawab yang hendak diuruskan. Tanggung jawab negara, tambahan lagi masalah-masalah yang terpaksa dihadapi sejak akhir-akhir ini, termasuklah karenah yang dilakukan oleh PAS. Saya hendak tanya kepada Yang Berhormat, daripada Yang Berhormat tahu semuanya ini? Tentang anak Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, tentang menantu Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang tidak ada peluang. Kedua-duanya ini hendak menjawab apabila ditimbulkan di dalam Parlimen. Cuma saya hendak tahulah daripada Yang Berhormat, takkanlah anak seorang pemimpin tidak boleh langsung hendak berniaga? Takkanlah kita hendak lihat anak pemimpin kita nak jual pisang goreng? Hendak mengemis? Kalau mereka ini mengemis, tak ada langsung tempat sesuatu yang elok. Pembangkang pula terutamanya, akan menyatakan, "Inikah contoh anak seorang pemimpin?". *Role model* macam mana yang hendak dilakukan? Jadi saya mintalah kepada Yang Berhormat supaya bertanggung jawab ya? Janganlah hanya bersandarkan kepada satu, dua perkara, menggambarkan seolah-olah semuanya itu benar. Jadi saya mohon penjelasan daripada Yang Berhormat Kubang Kerian supaya bertanggung jawab dengan apa yang telah dilafazkan, terima kasih.

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya akan cuba jadi orang yang bertanggung jawab. Yang saya bawa ini fakta. Fakta yang didedahkan oleh daripada apa yang dikatakan akhbar-akhbar *mainstream*. Saya juga pernah mencabar orang-orang tertentu untuk mengadakan perdebatan terbuka dengan saya. Saya juga, bila kita bercakap, orang politik bercakap, di mana-mana sahaja dalam Parlimen ataupun di luar Parlimen, saya terdedah untuk di saman. Kalau tidak betul, heret saya ke mahkamah. Saya memang bertanggung jawab, dan saya pun tidak menafikan kita semua ada hak untuk berniaga. Hatta kelebihan Nabi-nabi dan Rasul-rasul untuk berniaga. Tetapi ada konsep [*Membaca sepotong ayat*]. "Allah mengharamkan perniagaan". Yang Allah tidak bagi ialah dengan cara yang tidak betul. Ini yang kita sedang lihat, dan sekiranya ia berlaku.

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: [*Bangun*].

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Katakanlah, saya melihat. Kalau kita membaca... sekejap-sekejap Yang Berhormat Ketereh, saya bagi. Kalau kita membaca Tuan Yang di-Pertua, sebuah buku "*The Hundred Ranking Of The Most Influential Persons In History*", yang disenaraikan oleh 'orang putih'. Bukan orang Islam, 'orang putih'. Saya sengaja bawa

buku yang dikeluarkan oleh 'orang putih' yang meletakkan bahawa wibawa Nabi S.A.W sebagai orang yang pertama, *the first ranking*. Yang lain, sama ada mereka ahli politik, mereka ahli falsafah, mereka ahli-ahli sains dan seumpamanya, mereka ini boleh dikatakan *first class, world class leader*. Kita baca dalam sejarah, *world class leader*, macam Ghandi, macam Sukarno, Nelson Mandela, ini kita ambil yang terdekat. Mereka digelar '*world class leader*'. Mereka tidak terbina dalam masa satu hari. Mereka terbina di atas kritikan. Mereka terbina di atas suatu perjalanan hidup yang panjang. Diuji, dinilai oleh rakyat, seperti mana kata seorang ulama' tersohor Nusantara, Pak Nasir. "Pemimpin itu tidak hanya lahir di atas permaidani merah. Tidak lahir di bilik hawa dingin, bilik-bilik kuliah. Tetapi pemimpin lahir di celah-celah, di tengah-tengah denyutan dan penderitaan air mata rakyat". Jadi oleh itu, saya rasa kita jangan takut terhadap kritikan. Hatta, saya juga diajar untuk mengkritik pemimpin saya secara terbuka. Jadi, pada saya jangan kita terlalu *apologetic* dengan hal ini...

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Yang Berhormat, sedikit sahaja, sedikit sahaja.

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Kalau orang boleh menilai kita, sama ada perniagaan kita atau kontrak kita itu telus, ini tidak menjadi masalah bagi saya.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Yang Berhormat..

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Saya janji nak bagi Yang Berhormat Ketereh. Yang Berhormat Ketereh dahulu.

Timbalan Yang di-Pertua, [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Ketereh dahulu..

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Terima kasih. Saya gembira dengan respons yang diberi oleh Yang Berhormat dari Kubang Kerian. Pertanyaan saya tadi, saya tidak kata rasuah. Saya tidak kata salah guna kuasa. Saya tanya, adakah Yang Berhormat sedar? Saya menggunakan mantik yang sama, iaitu sekiranya ia salah, sekiranya ia melanggar undang-undang, bukan sahaja Yang Berhormat Kubang Kerian macam itu. Semua kita macam itu. Tak kira siapa. Anak Perdana Menteri, cucu Perdana Menteri, menantu Perdana Menteri? Kalau dia salah dari segi peraturan, BPR kena tangkap. Sebab Rasulullah s.a.w kata, "Hatta kalau Fatimah mencuri pun, tangannya aku potong". Itu prinsip yang dipegang, dan saya yakin prinsip ini juga dipegang oleh Dato' Seri Abdullah Haji Ahmad Badawi, Perdana Menteri kita. Jadi Yang Berhormat sebut fasal Scomi, Yang Berhormat sebut fasal *Parkway*, pada saya ia dibeli. Dia berniaga. Kalau salah, Yang Berhormat lapor. Itu sahaja.

Jadi tidak timbul soal orang ini dapat, sebab saya sebut tadi, perkara ini berlaku. Kadang-kadang kita tidak tahu, kadang-kadang kita tahu. Macam Yang Amat Berhormat Menteri Besar Kelantan. Dia tahu anak dia bekerja sebagai keranikah, pegawai-pegawai di SCDC, dan dia Pengerusi di situ. Saya tidak kata salah, saya kata dia tahu. Kalau betul, betullah. Kalau salah? Tetapi anak dia bekerja di situ. Tetapi, kalau Khalifah Umar Abdul Aziz, dia tidak

benarkan! Ha, itu maksud saya. Begitu juga dengan Perbadanan Tunjung tadi. Begitu juga dengan perkara-perkara lain, banyak berlaku. Jadi, itu maksud saya. Saya tidak menuduh ia rasuah, dan jangan ambil *political mileage* dari perkara itu. Saya faham maksud saudara mengkritik, tidak mahu salah laku berlaku. Begitu juga kita! Kita tidak mahu salah laku berlaku! Kita bagi ingatan kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Saya yakin dia tahu. Dia mengaku bahawasanya dia tidak tahu. Kalau dia tahu, kalau salah, siasat. Kalau salah, lapor kepada BPR. Terima kasih.

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Yang Berhormat Larut.

Timbalan Yang di-Pertua, [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Larut.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Saya senadalah dengan Yang Berhormat bagi Ketereh tadi. Cuma Yang Berhormat, setakat kritikan kita terima. Tidak ada masalah. Tetapi soalan Yang Berhormat gambarkan itu satu tuduhan. Itu berbeza. Jangan berpusing-pusing, ya? Kita berada di Parlimen ini bukan semata untuk cari *political mileage*, dengan izin Tuan Yang di-Pertua. Perkara yang benar, kata yang benar. Tetapi kalau setakat dengar sana, dekat sini, hearsay, tak ada makna. Jadi kalau Yang Berhormat bertanggung jawab, buktikan! Kalau tidak ada bukti, jangan! Ini akan memakan diri. Terima kasih.

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Saya, saya, saya tidak hearsay. Saya ada bukti. Kalau saya salah, *please*. Okey, saya teruskan Tuan Yang di-Pertua, dan terima kasih sahabat saya Yang Berhormat dari Ketereh kerana falsafah itu sama. Itu jangan bimbang. Jadi, siapa yang salah, sila. BPR boleh ambil tindakan kepada siapa-siapa sahaja, dan kita mesti bersama dalam membanteras amalan yang tidak baik yang berlaku dalam negara kita, Insyallah. Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya beralih kepada tajuk yang lain iaitu tentang...

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Penjelasan, penjelasan. Yang Berhormat dari Kubang Kerian. Adakah Yang Berhormat sedar bahawa ada satu laporan oleh International Herald Tribune, di mana pihak polis Jepun pada 25 Ogos telah memberkas Presiden dan empat pegawai tinggi syarikat Mitutoyo kerana dituduh mengeksportkan dengan izin, *advance measuring devices* kepada Scomi Precision Engineering di Malaysia.

Di mana alat ini boleh diguna untuk membuat nuklear *weapon* dan mengikut polis jepun mereka mendedahkan bahawa *consignment* ini telah dihantar kepada Malaysia dan *recipient* dia ialah Scomi Precision Engineering. Dan *measuring machine* ini pun telah dihantar ke Libya untuk tujuan nuklear *weapon*. Yang Berhormat dari Kubang Pasu adakah Yang Berhormat bagi Kubang Pasu...

Seorang Ahli: Kubang Kerian.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Kubang Kerian menyedari perkara ini dan sama ada Yang Berhormat bagi Kubang Kerian akan mendesak kerajaan supaya juga menyiasat perkara ini. Terima kasih.

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Terima kasih sahabat saya daripada Bagan. Tetapi dasar kerajaan Malaysia ini dia tidak mengizinkan pembinaan senjata nuklear ini. Saya kalau kita tidak terikat dengan Amerika yang mengajak kita bersetuju tentang definisi *terrorist and terrorism* saya setuju kalau kita hendak buat nuklear apa salahnya.

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Kubang Kerian. Sebenarnya kalau benarlah Scomi ini mempunyai keupayaan untuk memperoleh peralatan untuk membina senjata nuklear kalaulah tidak salah pada Undang-undang Antarabangsa saya sebenarnya sebagai orang Islam amat gembira. Saya setuju dengan Yang Berhormat bagi Kubang Kerian. *[Membaca sepotong ayat Al-Quran]*. Orang Islam mesti memperkukuhkan kedudukannya dan membela dan memperkukuhkan persenjataan supaya musuh-musuh Islam takut. Tetapi sayangnya Undang-Undang Antarabangsa menyalahkan perkara sedemikian. Tidak apalah yang itu tetapi pada saya keupayaan inilah satu keupayaan yang harus kita bangga. Cuma jangan salah guna untuk *terrorism* tetapi untuk mempertahankan diri *as a deterrent that's very good*. Saya minta komen Yang Berhormat bagi Kubang Kerian.

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Terima kasih sahabat saya Yang Berhormat bagi Ketereh dan juga sahabat saya daripada Bagan. Jadi untuk nuklear ini kita bincang di lain.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya Kubang Kerian kena pendekkan ucapan.

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Ya saya ada satu tajuk lagi Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya habiskan.

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Yang satu lagi ialah tentang saya melihat bagaimana berlakunya apa yang kita katakan sebagai modal insan Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin melihat di sini dan saya cukup sedih dan merasa cukup malang apabila baru-baru ini Tuan Yang di-Pertua negara kita telah sampai pada tahap berlakunya pemujaan kepada para artis ini yang terlalu melampau. Di mana kita melihat kita semua diheret kepada suatu fenomena yang pada saya tidak membantu negara daripada melahirkan modal insan pada masa yang akan datang. Ini sangat menggusarkan kita. Apakah sebenarnya trend negara kita dalam menghadapi masa depan kita? Bila bercakap tentang kita mahu satu warganegara yang ada modal insan ke arah membangunkan negara pada masa yang akan datang adakah bentuk belia kita yang ada pada hari ini.

Saya melihat Tuan Yang di-Pertua sebagai contohnya sampai tahap kita terpaksa menjadi satu masyarakat yang terlalu mengagungkan artis dalam segala aspek kehidupan, terheret dalam perkara ini. Sedangkan tidakkah kita cukup risau bila kita melihat pada fakta-fakta seperti sebagai satu kajian yang dibuat oleh Toyota Foundation dengan kerjasama daripada

Dewan Bahasa dan Pustaka dan beberapa universiti tempatan yang memperlihatkan bahawa rakyat Malaysia dalam masa setahun tidak sampai lima muka surat membaca buku. Apakah bahan bacaan yang dibaca oleh belia-belia kita yang ada pada hari ini? Ini sangat merisaukan kita Tuan Yang di-Pertua. Kalau beginilah rupa bentuknya belia kita maka apakah harapan kita pada masa yang akan datang. Ibnu Khaldun pernah menyebut dalam kitab agungnya Al-Mukadimah kalau mahu melihat generasi yang akan datang lihatlah, kalau kamu melihat rupa bentuk pemimpin kamu pada masa akan datang maka lihatlah remaja atau belia yang ada pada hari ini.

Itu belum lagi kita pecahkan kajian yang lebih terperinci tentang apakah jenis bacaan yang mereka baca, majalah apa yang mereka baca. Ini adalah rupa bentuk belia yang ada pada hari ini. Oleh itu saya mengharapkan Tuan Yang di-Pertua sebagai contoh saya ingin melihat di mana peranan yang dimainkan oleh IPTA kita yang pada hari ini saya mengharapkan AUKU dikaji secara ikhlas dan serius. Kalau kita mahu melihat kepada generasi terpelajar kita yang ada pada hari ini selagi mana AUKU yang ada pada hari ini dia akan menjadi satu belunggu, dia akan menjadi satu rantai yang mengikat tentang masa depan golongan intelektual, golongan terpelajar dalam negara kita. Dan apa sebenarnya wawasan yang mesti kita bawa dalam hal ini?

Saya ingin membuat beberapa contoh tentang visi besar yang berlaku ke atas IPTA ataupun universiti-universiti di peringkat antarabangsa sebagai contoh Tuan Yang di-Pertua. Universiti yang hanya bertaraf *private university* iaitu Stamford University dia telah melahirkan 20 Nobel Laureate. Stamford University kemudian California Institute of Technology melahirkan 32 Nobel Laureate, penerima anugerah yang agung ini. Jadi bagaimana kita mahu berlari dan bagaimana kita mahu mengatasi masalah ini. Kalau AUKU yang ada pada hari ini yang menyebabkan pelajar hilang segala sifat dinamik mereka.

Saya cukup hairan Tuan Yang di-Pertua kalaulah hari ini pada tahap TNC terpaksa menggeledah bilik seorang pelajar yang hanya disyaki menyokong parti pembangkang itu bukan tugas TNC. Pada saya berilah peluang kepada mahasiswa yang ada pada hari ini untuk mereka membangunkan karisma mereka, membangunkan daya intelektual mereka dan membangunkan sifat manusiawi yang ada dalam diri mereka dan menyuburkan daya intelek mereka. Dan jangan takut. Seluruh universiti di dunia ini mana mungkin pelajarannya akan menyokong satu parti sahaja, tidak ada dalam dunia ini. Akhirnya mereka akan pergi kepada dua sama ada mereka menyokong parti kerajaan ataupun mereka menjadi golongan pembangkang.

Tetapi dalam konteks kita melihat universiti yang dianggap *the top notch* ini kita melihat pelajarannya, pensyarahnya, para cendekiawannya memiliki minda kelas pertama. Kajian mereka, R&D mereka, pelajar mereka dan mereka menguasai Nobel Laureate. Bagi saya inilah dia satu momentum yang perlu kita gerakkan.

Datuk Dr. Rahman bin Ismail [Gombak]: *[Bangun]*

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Saya tidak ada masa. Minta maaf. Saya ada satu lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya habiskan ucapan Yang Berhormat.

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua ini orang kampung, saya ini orang kampung Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sama-samalah kita orang kampung.

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Baru ini saya pergi ke sebuah kedai di Kedah, Tuan Yang di-Pertua. Bukan *businessman* tidak. Contoh Tuan Yang di-Pertua kuih bangkit saya lihat dia pakej ini pakej yang melepasi piawaian antarabangsa. Lihat keropok bawang kalau kita beli *potato chips* di *supermarket* atau *hyper market* sama standard. Malangnya Tuan Yang di-Pertua saya diberitahu oleh pengusaha ini di Kedah minta maaf ya saya pergi makan dekat Bumbung hari merdeka.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Kawasan mana Yang Berhormat, Jerai ke mana?

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Alor Setar.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Alor Setar tidak apa selamat.

Beberapa Ahli: [Ketawa]

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Jangan takut Yang Berhormat bagi Jerai saya tidak berniat untuk merendahkan tidak. Ini perjuangan bumiputera.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya Jerai belum buat kot Yang Berhormat.

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Jadi Tuan Yang di-Pertua masalahnya ialah *label* nya cantik, rasanya alhamdulillah saya rasa semua orang-orang akan percaya. Masalahnya ialah pengusaha bumiputera ini telah berkali-kali mencuba barangan ini tidak boleh masuk *hypermarket* dan *supermarket*. Ini saya rasa Tuan Yang di-Pertua kita kena perjuangan bersama. Biar saya rasa tidak salah dan tidak ada cacatnya seorang bumiputera yang berusaha dia kumpul dia mengumpul bahan-bahan kuih muih yang dibuat oleh orang kampung dan dia pakej. Dan kalau tuan-tuan melihat cara dia pakej ini tidak ada keraguan. Ini macam Kentucky Fried Chicken punya tepung.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bercakap di Dewan Rakyat, cakap dengan Tuan-tuan.

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Yang Berhormat semua minta maaf sebab ada pegawai kerajaan yang lihat Tuan Yang di-Pertua. Jadi saya mengharapkan Tuan Yang di-Pertua tolonglah kepada....

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Penjelasan, bagi pandangan Yang Berhormat. Saya menyokonglah sahabat saya petang ini kerana saya pun kita melihat kadang-kadang di *hypermarket*, *supermarket-supermarket*, barangan keluaran tempatan bumiputera ini memang tersisir atau terpinggir. Walaupun pihak Kementerian Pembangunan Usahawan telah berusaha tetapi masih lagi terpinggir.

Adakah kita mungkin mencadangkan kepada kerajaan supaya membuat satu peraturan yang semestinya, apabila syarikat-syarikat *hypermarket* dan *supermarket* ini hendak membuka cawangannya ataupun membuka pasar rayanya di Malaysia ini mereka harus memberi ruang sekurang-kurangnya 30% daripada *floor* dia kepada barang-barang keluaran tempatan, keluaran anak Malaysia supaya barang-barang ini jua dapat dipasarkan sama dengan barang-barang yang diimport daripada negara-negara luar. Terima kasih.

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Sekejap saya gulung. Terima kasih kepada sahabat saya Jerai kerana saya rasa dalam hal ini kita kena bantu usahawan, Insha-Allah. Nama kedai ini ialah Cipta Utara Marketing, 2505 B, Pekan Pumpung, Alor Star, Kedah dan nama tuannya adalah Sharifah Fatimah Syed Ali. Dia memang gigih dan saya mengharapkan, dan untuk saya berlaku adil dia mengatakan bahawa MADA telah memberikan satu bimbingan yang cukup baik terhadap pengusaha ini cuma kita mengharapkan kementerian yang berwajib supaya dapat mengusahakan barangan yang bermutu tinggi ini dapat masuk dalam *hypermarket* kita dalam *supermarket* kita.

Jangan orang lain datang melabur dengan wang berbilion ringgit kita tidak dapat apa-apa. Barang yang macam inilah, orang kampung inilah pada saya yang perlu kita *marketkan*, kita pasarkan di pasar raya-pasar raya, *hypermarket* ataupun *supermarket* dalam negara kita. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ledang, Yang Berhormat yang lain tunggu.

4.02 ptg.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya juga ingin mengambil kesempatan ini untuk mengambil bahagian dalam ucapan menyokong Bajet 2007 yang telah pun dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Menteri Kewangan Malaysia. Pada pandangan saya bajet tersebut adalah bajet mesra rakyat, kerana memberi penekanan kepada semua golongan, golongan miskin dan kaya, masyarakat desa dan bandar, masyarakat korporat, petani, nelayan dan pekerja. Modal insan tetap menjadi keutamaan, biasiswa kecil dinaikkan dari RM30 kepada RM50 bagi sekolah rendah, RM50 kepada RM70 bagi sekolah menengah, bayaran peperiksaan juga dimansuhkan untuk UPSR, PMR, SPM dan STPM.

Golongan (OKU) Orang Kurang Upaya juga mendapat pembelaan, bantuan dinaikkan dari RM25 ke RM50 seorang. Bajet 2007 ini juga adalah sebagai pembuka pintu kepada

Rancangan Malaysia Kesembilan yang telah dibentangkan pada 31 Mac tahun ini dan sekali gus mengisi Misi Nasional menuju ke arah sebuah negara maju pada tahun 2020, sebagaimana wawasan negara. Jadi Insya-Allah Tuan Yang di-Pertua kita akan mencapai tahap sebuah negara yang maju 74 tahun selepas kita merdeka. Berbanding dengan Korea, tidak apalah kita lewat sedikit 30 tahun tetapi jika kita bandingkan dengan Ghana yang sama tahun merdeka dengan kita, bukan sahaja Ghana sekarang mundur malahan dia terus berada pada tahap sebuah negara yang tidak lagi membangun.

Tuan Yang di-Pertua sebenarnya kita amat lega serta yakin Misi Nasional akan melalui laluan mudah dengan sokongan ekonomi yang berkembang pada paras mampan enam peratus. Saya juga mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan dan merakamkan tahniah dan terima kasih kepada semua pegawai kerajaan dan kakitangan, termasuklah pihak polis, Kastam, tentera hinggalah daripada pegawai hinggalah ke buruh kasar di semua peringkat ataupun jabatan. Memang benar ada dilaporkan di dalam surat khabar bahawa Dewan ini seolah-olah menafikan sumbangan mereka. Tetapi sebenarnya yang dibincangkan di dalam Dewan adalah sebahagian kecil perilaku atau kejadian mereka-mereka yang terlibat yang kepada saya bukan menggambarkan semua.

Jadi janganlah ada yang menganggap bahawa seolah-olah semua Ahli Dewan ini memandang serong dan negatif kepada semua pegawai-pegawai dan kakitangan kerajaan, sebab saya mendapat SMS, saya mendapat maklumat daripada luar bahawa seolah-olah kita mencari masalah dengan mereka. Tuan Yang di-Pertua, saya berharap bajet ini lebih mudah dilaksanakan kerana ia jelas terangkai dalam segmen-segmen teras Misi Nasional dan sekali gus akan memudahkan pelaksanaan Rancangan Malaysia Kesembilan untuk menuju Wawasan 2020.

Jadi Tuan Yang di-Pertua kalau kita pandang mudahlah kepada asas pengurusan dengan izin, (4W+1H):

- What - Wawasan 2020
- When - Tahun 2020
- Where - Malaysia, tempatnya di Malaysia
- Who - Siapa, rakyat kita seluruh Malaysia
- Why - kerana kita hendak maju, hendak membina sebuah yang aman makmur dan sejahtera, setaraf dengan negara-negara lain, bangsa lain di dunia
- How - bagaimana adalah Misi Nasional berteraskan kepada lima teras.

Tuan Yang di-Pertua, teras pertama adalah meningkatkan ekonomi dalam rantai nilai yang lebih tinggi. Alhamdulillah, dalam bajet kali ini telah pun diperuntukkan RM1 bilion untuk kontraktor Kelas F bagi kerja-kerja penyelenggaraan, bagi kerja-kerja kecil sekadarkan Tuan Yang di-Pertua saya ingin mencadangkan supaya sebahagian kecil daripada peruntukan

tersebut, mungkin RM200 juta, mungkin RM300 juta dikeluarkan daripada RM1 bilion untuk membina rumah-rumah PPRT. Bukan sahaja hendak membina, bukan sahaja untuk menyelesaikan masalah penyelenggaraan bangunan-bangunan kerajaan. Bukan sahaja untuk membina kerja-kerja kecil jambatan dan sebagainya tetapi sekiranya rumah PPRT boleh dibela, yang buat kerja itu Kelas F sebab satu bilion ini adalah untuk kontraktor Kelas F. Maknanya kita dua dalam satu, rumah PPRT dapat, Kelas F pun dapat kerja. Kelas F yang sentiasa dahagakan kerja dalam negara kita. Dan saya juga yakin daripada jumlah tidak kurang daripada RM25 bilion dalam sektor pembinaan yang dibajetkan tahun ini boleh juga diagihkan sebahagian kecilnya kepada kontraktor Kelas F. Sekadarkan Tuan Yang di-Pertua, agaknye sampai bila kontraktor Kelas F ini menjadi satu beban besar kepada kita, kerana kita seolah-olah menyuruh sahaja kepada kontraktor Kelas F tetapi sampai bila kontraktor Kelas F ini mesti dijaga begitu rupa seolah-olah kita tidak ada kerja lain.

Pada pandangan saya sudah sampai masanya kontraktor Kelas F ini kita naikan tarafnya, bukan sahaja dari segi keupayaannya tetapi dari segi kewangan dan sebagainya. Memang benar kita boleh membela kontraktor Kelas F yang berjumlah hampir 50 ribu orang tetapi kita tidak sewajarnya hanya fokus kepada kuantiti. Kita juga mesti fokus kepada kualiti. Di sinilah Tuan Yang di-Pertua, sekiranya bukannya boleh, peranan CIDB itu penting di mana CIDB perlu melatih dan menaikkan taraf kontraktor Kelas F untuk mereka *graduate*.

Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: *[Bangun]*

Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Dua-dua bangun Yang Berhormat, Maran dan Padang Terap.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: *Graduate* sebagai kontraktor Kelas F menjadi Kelas E dan sebagainya. Nampak sana dulu silakan, Maran.

Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Tuan Yang di-Pertua terima kasih sahabat saya Ledang. Saya ada sedikit pengalaman mengenai Pejabat Daerah, pengalaman sahajalah.

Saya hendak minta pandangan Yang Berhormat, saya perhatikan sebenarnya sebahagian daripada kontraktor kelas F ini apabila dia tengok sahaja kawannya menjadi kontraktor, dia pun hendak jadi kontraktor. Mungkin dari segi dirinya sendiri tidak berminat agaknye, tetapi dia merasakan apabila menjadi kontraktor ini seolah-olah boleh dapat duit dan sebagainya. Akhirnya apabila dia dapat projek, maka projek itu dia mulalah sub kepada orang lain, mungkin kontraktor lain yang telah berjaya dan sebagainya.

Saya hendak minta pandangan Yang Berhormat, sebab saya tengok kalau benda ini kita biarkan, berterusan apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat bagi Ledang itu akan berlaku, akan berterusan. Seolah-olah kita menjaga kontraktor kelas F ini tidak habis-habis, sedangkan kalau lima tahun lepas dia naik motosikal, lima tahun yang berikutnya pun dia masih lagi naik

motosikal. Maknanya, tidak ada peningkatan daripada kerjanya. Bagaimana pandangan Yang Berhormat? Kalau boleh kita fikirkan satu mekanisme, satu cara yang boleh kita bantu dari segi kerajaan, agensi-agensi lain dan sebagainya.

Kita lihat bukan sahaja yang tidak ada kerja, belia-belua, remaja-remaja, kadang-kadang ada juga setengah guru-guru yang terlibat, kontraktor pun ada juga. Saya minta pandangan bagaimana supaya kita dapat memastikan kontraktor kelas F ini betul-betul berjaya. Kalau hari ini dia naik motosikal, hari esok ataupun lima tahun akan datang dia naik kereta. Sila, Yang Berhormat. Terima kasih.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih sahabat saya Yang Berhormat bagi Maran. Memang benar hendak menjawab soalan daripada Yang Berhormat bagi Maran ini, kita ada PKK, tetapi kepada saya CIDB juga harus memainkan peranan. Memang benar selama ini CIDB melatih pekerja dan sebagainya tetapi khusus untuk kontraktor kelas F saya hendak cadangkan supaya CIDB mengambil bahagian untuk menggradusikan – salah perkataan itu – supaya mereka *graduate*. Sebagai kontraktor kelas F dengan syarat-syarat tertentu, latih benar-benar supaya mereka juga terlibat dengan *transfer* teknologi dan sebagainya dan akhirnya mereka tidak kekal di situ.

Tuan Yang di-Pertua, sedikit lagi, bilangan kontraktor ini mesti juga sepadan dengan nilai ataupun jumlah projek yang ada dalam Malaysia.

Tuan Mohd. Yusop bin Majid [Setiu]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Setiu. Hendak beri yang mana? Yang Berhormat bagi Padang Terap dahulu.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Yang Berhormat bagi Padang Terap dahulu. Minta maaf. Pasal dia bangun dulu.

Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih sahabat saya Yang Berhormat bagi Ledang. Kita sedang bercakap tentang lesen kelas F ini.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: [Bangun]

Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]: Sebentar Yang Berhormat bagi Ledang. Tidak ada pekeliling yang khusus untuk kontraktor kelas F. Di setengah jabatan terpaksa membayar RM50 untuk membeli borang tender ataupun borang sebut harga. Adakah Yang Berhormat bersetuju supaya kerajaan atau kementerian memberi pekeliling yang khusus kepada kelas F berapa sebenarnya untuk membeli borang tender dan membeli borang-borang sebut harga. Ini kerana tidak ada penyelarasan antara jabatan dengan jabatan di negara kita.

Jadi, kita hendak membela kontraktor kelas F, yang seramai 50,000 orang di negara kita ini. Adakah Yang Berhormat bersetuju dengan saya supaya kita keluarkan pekeliling yang khusus supaya berapa ringgit sahaja tiap-tiap borang perlu dibeli untuk proses tender dan sebut

harga. Sesetengah tempat RM60, RM100 dan juga RM40. Setujukah Yang Berhormat dengan pendapat saya ini? Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) *mempengerusikan Mesyuarat*]

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Padang Terap. Selamat datang, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Memang saya ada di sini.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Saya bersetuju sangat dengan pandangan daripada Yang Berhormat bagi Padang Terap dan saya rasa, saya fikir, itu adalah satu kaedah untuk mereka lebih ke hadapan, mereka bersedia di dalam bidang mereka. Kalau bayaran tersebut boleh diselaraskan, saya tidak nampak satu masa nanti taraf graduan kontraktor kelas F ini, di utara dan selatan, timur dan barat berbeza-beza. Ini kerana mereka telah pun biasa dengan penyelarasan satu negara dan bolehlah kontraktor daripada Ledang dan Kulai juga mengambil bahagian di Setiu. Silakan, Yang Berhormat bagi Setiu.

Tuan Mohd. Yusop bin Majid [Setiu]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Ledang, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Ini berkait dengan kontraktor kelas F jugalah. Saya melihat kita mempunyai ramai kontraktor kelas F dan kita berbincang bagaimana kita hendak membantu kontraktor kelas F ini, tapak projek dan sebagainya, tetapi ramai juga di kalangan kontraktor kelas F ini, mereka sendiri seolah-olahnya tidak hendak majukan diri mereka. Kalau dapat satu projek terus beli kereta, modalnya habis. Dapat projek lain duit tidak ada. Macam-macam cara mereka ini hendak hidup, kononnya hendak hidup. Hendak hidup senang, hendak hidup mewah dan sebagainya. Sedangkan mereka ini kontraktor kelas F.

Kalau saya mencadangkan supaya pihak PKK ataupun CIDB dapat membuat satu kursus etika kepada mereka supaya kontraktor-kontraktor ini mempunyai etika kerja, bagaimana mereka ini tidak mengkhianati sesama sendiri dalam mereka mencari rezeki peluang untuk hidup ini. Dengan adanya etika ini, mungkin kalau kita tengok dalam bidang perubatan ada etikanya, dalam guaman pun ada etikanya, kita harap dalam perkhidmatan pembinaan ini juga perlu ada etika, yang perlu diberi kursus. Takkanlah dapat satu projek terus pergi *enjoy*, pergi negara jiran dan sebagainya. Adalah tidak wajar untuk mereka hidup. Bagaimana pandangan Yang Berhormat bagi Ledang?

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih sahabat saya Yang Berhormat bagi Setiu. Saya amat bersetuju dengan pandangan daripada Yang Berhormat bagi Setiu dan saya berfikir CIDB harus lebih berupaya di dalam menangani masalah ini supaya kontraktor kelas F, seperti yang saya sebut tadi, dia boleh dan mampu *graduate* untuk sampai ke tahap yang lebih tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, pada masa yang sama juga kontraktor kelas F dan lain-lain tidak harus dibiarkan dan terbiar dengan kaedah pembinaan lama sesuai dengan pendekatan JKR dan motonya, JKR itu adalah J – Jangka masa yang ditetapkan; K – Kos yang efektif dan R – reka bentuk yang menarik. Sama ada JKR atau CIDB harus juga menilai kesemua pembinaan yang melibatkan pemindahan teknologi.

Tuan Nasaruddin bin Hashim [Parit]: *[Bangun]*

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Pasal teknologi, ya. Sila, sila.

Tuan Nasaruddin bin Hashim [Parit]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Ledang. Saya juga bangun untuk meminta penjelasan berkaitan dengan kontraktor kelas F kerana ini merupakan golongan yang agak besar di dalam negara kita. Saya bersetuju dengan Yang Berhormat bagi Ledang bahawa kita mesti ada kaedah bagaimana hendak membangunkan kelas F ini.

Kita bukannya hendak mereka selama-lamanya tinggal di kelas F tetapi Yang Berhormat bagi Ledang, apa yang saya lihat hari ini, sistem yang ada hari ini, kaedah memberi kerja hari ini, seolah-olah kita menggalakkan kelas F itu tinggal di kelas F selama-lamanya. Ini kerana sistem yang ada dibuat oleh JKR daerah misalnya dan di peringkat PLB dengan cara memberi kerja secara undi. Jadi, cara undi ini, bukan berdasarkan kepada merit, bukan berdasarkan kepada keupayaan tetapi undi masuk dalam alat, dipusing-pusing, cabut nombor siapa dapat. Jadi, pada saya ini bukan satu cara yang betul, cara yang sihat. Kita tidak menggalakkan kepada kontraktor yang benar-benar berkemampuan, benar-benar mampu. Jadi, itu satu.

Yang keduanya berkaitan dengan kelas F ini juga. Ada kelas F yang berkeupayaan, bukan seperti yang disebut oleh Kuala Krau, yang tidak bersungguh, *enjoy*, itu di luar, itu kita tidak peduli Yang Berhormat bagi Setiu. Yang itu kita tidak pedulilah, kita tidak patut membela mereka pun. Tetapi yang saya hendak ketengahkan ialah mereka yang bersungguh-sungguh dan boleh membuat kerja-kerja subkontrak kepada kelas yang lebih tinggi. Tetapi kaedah hari ini tidak menentukan mereka ini mendapat jaminan, pembayaran kepada kerja-kerja yang mereka buat. Ini menjadi suatu masalah besar. Adakah Yang Berhormat bagi Ledang, pihak CIDB ataupun agensi berkenaan patut menggubal supaya kelas F ini mendapat jaminan, dibayar terus kepada mereka yang membuat kerja-kerja kontraktor kelas besar ini. Terima kasih.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih sahabat saya Yang Berhormat bagi Parit. Saya amat bersetuju dengan pandangan beliau dan di sinilah Tuan Yang di-Pertua, seperti yang saya sebut tadi CIDB bersama dengan PKK ada peranan untuk meng*graduate*kan mereka supaya mereka tidak pada takuk yang lama. Pemberian kerja mestilah berasaskan kepada prestasi, bukannya undi. Undi boleh, Tuan Yang di-Pertua, bukan tidak boleh tetapi jangan hari ini undi, esok undi, lusa undi dan akhirnya yang undi ini mungkin yang baru dapat lesen, yang usianya mungkin sebulan, dua bulan. Tetapi selepas setahun mereka bukan lagi undi dan sebagainya. Saya rasa ada kaedahnya.

Tuan Yang di-Pertua, saya sebut tadi kontraktor kelas F tidak boleh dibiarkan begitu sahaja, mereka juga harus terlibat dengan pemindahan teknologi. Walaupun kecil nilainya tetapi ada yang boleh kita libatkan mereka supaya mereka tidak pada takuk lama, supaya mereka lebih berkemampuan untuk sampai ke tahap yang lebih tinggi. Teknologi maknanya luas.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: *[Bangun]*

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Yang Berhormat Tangga Batu ni pun.. *[Ketawa]* Selain pagi tadi disebut tentang...

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Beluran.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: ... tentang Pelan *Industrialized Building System*, termasuklah di Beluran. Silakan Beluran.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Terima kasih. Saya tertarik Tuan Yang di-Pertua, siapa yang harus berpindah daripada Kelas F ke kelas yang lebih tinggi, siapa yang harus memainkan peranan, ataupun yang harus menentukan seseorang itu boleh berpindah sama ada CIDP ataupun kontraktor Kelas F itu sendiri. Kalau kita melihat bahawa ada kehendak di kalangan kontraktor untuk menaiktarafkan kelas kontrak mereka tentulah ianya harus datang daripada diri kontraktor itu sendiri dan bukan pihak kementerian. Saya ingin pandangan Yang Berhormat bagi Ledang dalam perkara ini.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Tuan Yang di-Pertua, hendak menjawab soalan daripada Beluran, saya fikir dasar itu telah pun ada cuma perlu dilaksanakan mungkin selepas 5 tahun mereka perlu naik taraf secara paksa tidaklah sampai 10 tahun dan kekal pada tahap tersebut. Tuan Yang di-Pertua, sama ada kontraktor Kelas F atau Kelas A, mereka harus terdedah, harus turut terlibat dengan pemindahan teknologi dalam sektor pembinaan yang begitu banyak, kita ada KLCC, kita ada Menara Daya Bumi, kita ada Istana Budaya, kita ada KLIA, kita ada Projek PLUS dan sebagainya. Pada saya masanya sudah sampai untuk CIDB atau JKR menilai semula supaya projek-projek yang mempunyai unsur pemindahan teknologi supaya kesemua kontraktor termasuklah kontraktor dari Kelas A sampai F terlibat dengan pemindahan teknologi, bukan sekadar mereka hanya menonton daripada luar. Kalau hendak jadi *towering personality* Tuan Yang di-Pertua, begitu juga ...

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tangga Batu. Yang Berhormat, dia tak nampak Ledanglah.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Yang selalu disebut oleh Timbalan Perdana Menteri, yang mana Tangga Batu juga....

Tuan Razali bin Ibrahim [Muar]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Muar... Yang Berhormat mana satu ?

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Tangga Batu, itu disebut dulu.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Ledang dengan Muar terlalu dekat Tuan Yang di-Pertua, jadi dia bagi Tangga Batu jauh sikit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kalau dekat pergi kawasan tanyalah. [Ketawa]

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya mempunyai satu kes yang begitu klasik apabila Yang Berhormat bagi Ledang menyebut berhubung kait pemindahan teknologi. Yang Berhormat bagi Ledang juga sebut dalam senarai jabatan-jabatan, agensi kerajaan dia sebut satu Istana Budaya. Di dalam tawaran kontrak bagi menjalankan perkhidmatan penyelenggaraan *the stage machinery and rigging equipment*, dengan izin Tuan Yang di-Pertua, di Istana Budaya, Jalan Tun Perak, 50694 Kuala Lumpur.

Salah satu daripada syarat yang diletakkan oleh Istana Budaya kepada syarikat ini, syarikat yang memperoleh kerja ini adalah syarikat dari Australia - *down under*, yang mengatakan syarikat ini sahaja di dalam dunia yang boleh mengendalikan *stage operation and maintenance*, kita pergi Istana Budaya Yang Berhormat bagi Ledang, *stage* itu boleh naik kiri, turun kanan, kadang-kadang dia boleh jadi macam Gunung Ledang, Puteri Gunung Ledang pun membuat persembahan di dalam Istana Budaya Tuan Yang di-Pertua tahu kan. Pengendalian *stage* ini ... Tuan Yang di-Pertua tak tahu, Puteri Gunung Ledang banyak buat persembahan di Istana Budaya Tuan Yang di-Pertua, ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Mungkin Tanjung tak tahu lah.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Yang Hang Tuah dia ada rupa sikit-sikit Mat Saleh tu...Hang Tuah Mat Saleh, keturunan Mat Saleh, Hang Tuah celup...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat hendak minta penjelasan atau hendak berucap? [Ketawa]

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Saya berucap pun saya cerita benda ini lagi, tetapi saya hendak minta sedikit sebanyak pendapat rakan saya daripada Ledang, seorang jurutera profesional. Apakah pendapat Yang Berhormat bagi Ledang, tentang dasar kerajaan yang meletakkan supaya pada penghujung tahun kelima sesuatu perolehan itu dilaksanakan oleh syarikat-syarikat luar yang mempunyai kepakaran mereka tersendiri, yang mempunyai kebolehan serta ilmu di dalam teknologi ini dipindahkan kepada syarikat-syarikat *local*, syarikat-syarikat tempatan dan seterusnya, sekali gus syarikat tempatan tadi mengambil kerja-kerja syarikat antarabangsa tadi. Dan yang menariknya Yang Berhormat bagi Ledang, dasar ini tidak terlaksana, masuk tahun keenam Istana Budaya masih lagi menggantungkan kerja-kerja operasi dan pengendalian kepada syarikat Australia ini. Apa pendapat Yang Berhormat bagi Ledang, mengapa perkara ini boleh berlaku? Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih sahabat daripada Tangga Batu, bila tanya mengapa saya tak boleh hendak jawab, mungkin saya

masukkan soalan itu dalam ucapan saya, tetapi inilah hakikatnya sebab itu saya bangkitkan perkara ini dalam ucapan saya. Saya sebut berkenaan dengan pemindahan teknologi. Untuk makluman Tuan Yang di-Pertua, dan rakan-rakan yang lain, Istana Budaya adalah salah satu jenis panggung yang terancang dalam dunia...

Seorang Ahli: Nombor tiga dalam dunia.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: nombor tiga, tetapi Tuan Yang di-Pertua, kita hanya tahu ianya canggih, kita hanya tahu pakai, tetapi dari segi pengurusan bangunan tersebut kalau kita hendak bercakap *building management system* dengan izin, setakat ini kita masih lagi bergantung kepada syarikat luar. Jadi Tuan Yang di-Pertua, sama ada KLCC ke, Daya Bumi, Istana Budaya mesti dijadikan satu kajian tentang hala tuju industri binaan dalam negara kita khususnya dalam perkara-perkara yang berkaitan seperti berikut, ini hendak cerita tentang pemindahan teknologi.

Pertamanya, ketahanan terhadap kesan cuaca seperti kadar hujan, kadar lembap yang tinggi.

Kedua, ketahanan gegaran jika berlaku gempa bumi yang kuat di seberang lautan yang seperti kita pernah alami dan seterusnya paling penting Tuan Yang di-Pertua saya sebut tadi melebarkan pemindahan teknologi tersebut kepada binaan-binaan lain setelah kajian teliti dibuat tentang kesesuaiannya. Perlu ada garis panduan yang jelas, dan bukan setakat garis panduan seperti juga akta-akta yang lain ada pelaksanaan itu mestilah menjurus kepada kebolehan kesemua kontraktor tempatan untuk mengambil bahagian atau mengambil alih peranan tersebut pada masa akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, teras kedua, meningkatkan keupayaan, pengetahuan dan inovasi negara serta memupuk minda kelas pertama. Daripada pemindahan teknologi secara terus seperti yang saya sebutkan tadi, kita ada graduan daripada luar negara kita ada latihan, kemahiran di luar negara. Kita harus suburkan kepakaran atau ilmu yang telah mereka dapat, kadang-kadang saya fikir kenapa perlu ada *brain gain* sedangkan ramai anak-anak kita yang belajar di luar negara sekarang bekerja di dalam negara kita seperti Yang Berhormat bagi Tangga Batu, yang telah jadi wakil rakyat.

Begitu juga ramai graduan luar negara kadang-kadang saya fikir juga tidak perlu ada *brain gain* daripada luar negara kerana ramai rakyat Malaysia yang belajar di luar negara akhirnya sekarang sedang bekerja dengan kita di Petronas baik dan sebagainya, dan kepada saya, saya yakin sekiranya perkara ini boleh dipraktis akan menjadikan para profesional negara kita lebih kreatif, lebih inovasi, lebih bersemangat untuk membantu dan memudahkan pencapaian Wawasan Negara pada tahun 2020 nanti. Persoalannya ialah adakah dasar pemindahan teknologi yang jelas dan sesuai dengan keperluan semasa berdasarkan kepada perkara-perkara yang saya sebutkan tadi yang belajar daripada luar negara, yang kita import barang daripada luar negara, yang kita bawa kontraktor daripada luar negara dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, teras ketiga, iaitu menangani ketidaksamaan sosioekonomi yang berterusan secara membina dan produktif.

Saya amat sukacita apabila kerajaan mengumumkan pembangunan Johor Selatan, pembangunan utara dan juga timur tetapi ada satu perkara Tuan Yang di-Pertua saya fikir Tuan Yang di-Pertua juga menyokong saya. Yang Berhormat bagi Sekijang pun menyokong saya, Yang Berhormat bagi Segamat juga menyokong saya iaitu menaikkan taraf projek, ini amanat ini, pesanan. Jalan dari Segamat ke Muar yang telah pun diletakkan di dalam senarai nombor satu oleh kerajaan negeri tetapi langsung tidak tersenarai di dalam projek-projek di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan.

Alasan daripada EPU ialah kerana jumlah trafik yang tidak cukup. Sekarang mana kita hendak bercakap soal telur, soal ayam. Mana dahulu sama ada ayam atau telur. Tetapi kita biasa melaksanakan projek kadang-kadang tidak semestinya bergantung kepada jumlah trafik.

Saya membangkitkan perkara ini Tuan Yang di-Pertua kerana inilah satu-satu projek yang disenaraikan nombor satu oleh kerajaan negeri, bukan nombor 10, tetapi nombor satu ditolak mentah-mentah oleh EPU, bukannya disenaraikan di bawah, langsung tidak disenaraikan dalam projek Rancangan Malaysia Kesembilan yang patut dilaksanakan dalam tempoh ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng] : Mana satu projek?

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Projek mungkin Tuan Yang di-Pertua tadi tidak perasan tadi. Projek menaikkan taraf jalan dari Segamat ke Muar.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng] : Jalan kampung kitalah.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Jalan kampung kita *[Ketawa]*

Beberapa Ahli : *[Menyampuk]*

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Pada saya ini perlu dilihat dan yang paling penting Tuan Yang di-Pertua, pandangan kerajaan negeri mesti dipertimbangkan dengan serius bukannya diketepikan begitu sahaja. Sebab ini adalah senarai nombor satu.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tangga Batu, dia hendak habiskan perkara ini.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Saya fikir Yang Berhormat bagi Tangga Batu juga ada kakitangan.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: *[Bangun]*

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tangga Batu, sebut Tangga Batu.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Nanti sekejap, ini bagi Beluran sekejap.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Beluran hendak sokong ya? Sokong projek itu?

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Terima kasih. Saya hendak sokong.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Dia bagi Tangga Batu dahulu.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Dia bagi Beluran.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Habis macam mana.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terpulang kepada Tuan Yang di-Pertua lah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng] : Beluran.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Di sesi Parlimen yang lalu, kita berhadapan dengan keadaan yang sama. Ramai Ahli Parlimen dari Sabah dan Sarawak bercakap tentang jalan *Trans Borneo* ini di antara Sarawak tanpa melalui Brunei terus ke Sabah.

Jawapan Yang Berhormat Menteri ketika itu menteri yang samalah sekarang ini, jawapannya jalan tersebut tidak boleh dilakukan, tidak boleh dibuat kerana akan menjadi gajah putih dan tidak ada kereta yang akan lalu lintas. Soalnya Tuan Yang di-Pertua, macam mana kereta hendak lalu di sana kalau jalan tidak ada? *Assumption* untuk melihat bahawa ia akan jadi gajah putih merupakan satu *assumption* di antara telur yang dicakapkan tadi iaitu di antara telur dengan ayam.

Ia berlaku di Johor pula. Sekarang ini berlaku di Johor, tidak tahulah mungkin perkiraannya dari segi politikkah ataupun perkiraan dari segi ekonomi tetapi dalam keadaan RMK-9 ini bukan sahaja ekonomi kita lihat tetapi dari segi politik. Apa pendapat Yang Berhormat bagi Ledang?

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: *Same queue*, saya dengan Yang Berhormat bagi Beluran pakai *tie* sama pula warna, kot pula hitam.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat adakah berkaitan dengan jalan Segamat.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Berkaitan, Segamat perbandingannya di Tangga Batu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Segamat ya? Itu boleh bincang kemudian Sekijang ada sokonglah.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Sebuah lebuh raya empat lorong Tuan Yang di-Pertua dari Air Keroh sampai ke Sungai Udang. Dalam RMK-8, telah dibina separuh daripada jalan tersebut. Kemudian ditanya oleh rakyat, kenapa tidak teruskan hingga ke Sungai Udang dari Air Keroh hingga ke Bertam Ulu. Separuh empat lorong, separuh lagi dua lorong.

Apabila ditanya Tuan Yang di-Pertua, jawapannya serupa. Tetapi yang tadi yang mana dahulu, telur atau ayam, tetapi yang ini dia kata yang mana dahulu telur atau penyu. Jadi Yang Berhormat bagi Ledang alasannya ialah *traffic count* iaitu lalu lintas tidak cukup dan sebagainya.

Dari segi politiknya, dari segi ekonominya, dari segi strateginya, kawasan Sungai Udang ini ada dua kem tentera yang terbesar di negara ini, satu Kem Terendak dan satu lagi Kem Sungai Udang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sudah, cukup Yang Berhormat. Cukuplah.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Apabila ini berlaku, alasan yang diberikan oleh pihak kementerian tidak masuk akal Tuan Yang di-Pertua. Saya minta Yang Berhormat bagi Ledang cuba ulas sedikit masalah ini Yang Berhormat bagi Ledang. Terima kasih.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Tuan Yang di-Pertua, saya setujulah dengan Yang Berhormat bagi Beluran dan Tangga Batu dan tidak perlu saya ulas. Cuma pada pandangan saya, saya minta lain kali, pada masa akan datang letakkanlah pandangan atau saranan, pendapat dan permintaan daripada Kerajaan Negeri Johor baik, Sabah baik, Melaka baik termasuk Pahang dan lain-lain lagi sebagai *priority* dan jangan taksud dengan pendapat masing-masing.

Sebab, sebagai contoh Tuan Yang di-Pertua, jalan kampung kita, anggaran asal RM200 juta dan kalau dilewatkan pembinaannya katakan 10 tahun lagi, bukan lagi RM200 juta mungkin RM400 juta. Sekarang Tuan Yang di-Pertua, baru tiba-tiba sahaja harga *premix* telah meningkat daripada RM70 harga *premix* telah meningkat daripada RM70 satu tan

Dato' Shahrir Abdul Samad [Johor Bahru]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Johor Bahru hendak sokong juga.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: ...sekarang telah pun naik kepada RM10 satu tan. Harga pasir telah pun meningkat daripada RM30 kepada RM50 satu meter persegi. Maknanya begitu juga dengan harga barang-barang pembinaan yang lain. Kita lewat membina maka harga akan meningkat. Kampung.. Tuan Yang di-Pertua akan tertinggal daripada arus pembangunan hanya semata-mata kerana mereka taksud dengan pendapat mereka tidak meletakkan kerajaan negeri sebagai

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat terus memperjuangkan perkara inilah. Yang Berhormat Sekijang boleh membantu.

Dato' Shahrir Abdul Samad [Johor Bahru]: [Keluar meninggalkan Dewan]

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Saya akan terus memperjuangkan. Yang Berhormat bagi Sekijang membantu.

Tuan Baharum bin Mohamed [Sekijang]: [Bangun]

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Saya bagi Sekijang Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Baharum bin Mohamed [Sekijang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mengucapkan terima kasih juga kepada Yang Berhormat bagi Ledang yang telah membangkitkan isu jalan ini walau pun saya tadi tidak dapat mendengar dengan habis...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Dia ini tentang jalan Tangkak ke Segamat.

Tuan Baharum bin Mohamed [Sekijang]: Saya faham tentang jalan Tangkak ke Segamat ini yang mana saya lihat jalan ini pada peringkat awalnya memang ia hendak dibina tetapi apabila kita selaku Wakil Rakyat, dan orang ramai yang mencadangkan jalan ini tidak diambil perhatian. Saya hendak minta pendapat daripada Yang Berhormat bagi Ledang ini.

Kemudian apabila jalan yang kita tidak minta tiba-tiba wujud sahaja ada pula pembinaan, turun daripada mana saya pun tidak tahu dari Gemas sampai ke Ayer Hitam yang banyak mengorbankan nyawa. Saya sudah banyak kali bercakap dalam Dewan yang mulia ini. Yang hendak kita minta ini jalan dari Segamat ke Tangkak...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng] : Baiklah apakah soalan Yang Berhormat?

Tuan Baharum bin Mohamed [Sekijang]: Saya jelaskan dahulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng] : Baik.

Tuan Baharum bin Mohamed [Sekijang]: Sebab takut Yang Berhormat bagi Ledang tidak faham Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, jangan panjang sangat sebab Arau sudah tunggu.

Tuan Baharum bin Mohamed [Sekijang]: Saya tengok perkara ini tidak mendapat sambutan. Kemudian saya pun bertanya soalan lisan di dalam sesi yang lalu tetapi jawapan yang saya terima ialah oleh kerana adanya tumpuan kerajaan negeri hendak membuat tumpuan kepada *South Johor* ataupun SJER punya projek ini.

Saya kata tidak ada kena mengena dengan ini. Saya bertanya balik dengan Menteri Besar, Menteri Besar kata tidak ada kena mengena sebab yang ini yang selatan. Yang ini yang utara, yang ini kita hendak minta sedikit pun, JKR pun sudah beri prioriti nombor satu di dalam Rancangan Malaysia Kesembilan tidak masuk benda ini. Yang ini saya rasa saya minta pendapat dapat Yang Berhormat bagi Ledang apakah sebenarnya yang berlaku ini. Terima kasih.

Tuan Nasaruddin bin Hashim [Parit]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Parit hendak jawabkah?

Tuan Nasaruddin bin Hashim [Parit]: Bukan, hendak

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Tak apa, bagilah Yang Berhormat bagi Parit dahulu.

Tuan Nasaruddin bin Hashim [Parit]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat bagi Ledang.

Tuan Yang di-Pertua, kita ada dua kerajaan iaitu Kerajaan Persekutuan dan kerajaan negeri. Kita dapati Kerajaan Persekutuan ini mengeluarkan wang kerana lebih kaya daripada kerajaan negeri dan kerajaan negeri mencadangkan projek juga daripada peringkat *federal*.

Adakah Yang Berhormat bagi Ledang cara untuk menyelesaikan kemelut ini, kemelut ini bertahun-tahun sudah, bukan hari ini sahaja iaitu daripada Rancangan Malaysia Kelima dan sebagainya masih berlaku di mana cadangan-cadangan daripada kerajaan negeri itu banyak yang tidak diterima oleh pihak Kerajaan Persekutuan.

Adakah Yang Berhormat ingin mencadangkan supaya kaedah penentuan projek ini diubah supaya kerajaan negeri untuk projek dalam negeri itu mempunyai kata putus. Tanggungjawab Kerajaan Persekutuan hanyalah meluluskan dan mengeluarkan perbelanjaan mengeluarkan duit sahaja supaya projek yang akan dilaksanakan nanti benar-benar memenuhi kehendak negeri yang berkenaan. Macam mana pandangan Yang Berhormat?

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih sahabat-sahabat saya dari Parit dan juga Sekijang. Ini orang kata *sudah* terang lagi bersuluh Tuan Yang di-Pertua. Dalam erti kata yang lain, saya bersetuju dengan pandangan daripada Yang Berhormat bagi Parit tadi iaitu yang hendak menerima projek ialah negeri yang melaksanakan. Ada masanya negeri, ada masanya pusat. Yang membuat keputusan ialah pusat, kita menghormati keputusan. Cuma kita minta pada masa akan datang supaya apabila projek itu hendak dilaksanakan di negeri-negeri, sewajarnya pandangan daripada negeri itu diutamakan kerana ada strategi tertentu yang kadang-kadang susah hendak dijelaskan di atas kertas.

Tuan Yang di-Pertua, saya terus pindah kepada...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Banyak lagikah Yang Berhormat ?

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Sedikit lagi, teras yang keempat iaitu meningkatkan tahap kemampuan kualiti hidup. Saya hanya hendak bercakap tentang soal pelupusan sisa pepejal. Saya cuma minta supaya kita sebagai Ahli Dewan di kawasan masing-masing perlu berhati-hati tentang pelupusan sistem pepejal yang akan menggunakan *incinerator*. Sebab daripada laporan yang saya terima ialah oleh sebab keadaan sisa pepejal dalam negara kita, 32% adalah kandungan organik seperti buah-buahan dan sayur-sayuran serta rumput rampai, 29.5% adalah berasaskan kertas, 7% berasal dari kayu, 4.5% berasaskan kaca. Kesemua ini akan menghasilkan toksik yang tinggi terutamanya dioksin dan furan.

Tuan Yang di-Pertua, ini kalau tidak diberikan perhatian atau sekiranya tidak berhati-hati, akan menjejaskan taraf kualiti hidup pada masa akan datang. Memang benar ini juga adalah sebahagian daripada pemindahan teknologi tetapi seperti yang saya sebut tadi, pemindahan teknologi akan memusnahkan kita hanya semata-mata kerana kita tidak berhati-hati. Pemindahan teknologi yang tidak sesuai dengan suasana atau iklim negara kita akhirnya akan menjadikan negara kita sebagai negara yang tidak lagi selamat digunakan pada masa akan datang.

Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, masuk teras yang kelima iaitu mengukuhkan institusi dan pelaksana. Tuan Yang di-Pertua, dalam Rancangan Malaysia Kesembilan seperti yang

dibentangkan dahulu iaitu senarai projek-projek biasanya telah pun diluluskan. Tetapi Tuan Yang di-Pertua, saya difahamkan walaupun Rancangan Malaysia Kesembilan itu telah pun dibentangkan pada 31 Mac tahun ini, tetapi senarai projek yang diluluskan untuk dilaksanakan oleh JKR hanya dimajukan kepada JKR pada 30 Julai tahun ini. Maknanya Tuan Yang di-Pertua lewat empat bulan, bukannya empat hari Tuan Yang di-Pertua tetapi empat bulan.

Kelewatan empat bulan ini Tuan Yang di-Pertua adalah satu tempoh yang lama. Maknanya JKR tidak mempunyai masa yang cukup kerana senarai projek tidak ada dalam rekod mereka terutamanya projek-projek daripada kementerian-kementerian lain yang mana JKR menjadi agensi pelaksana. Lebih-lebih lagi JKR diminta untuk mengeluarkan tender dalam masa tiga bulan dan kepada saya Tuan Yang di-Pertua, ini adalah satu perkara yang pada masa akan datang perlu dilihat semula. Saya ingin menyeru berbalik kepada EPU tadi, pada masa akan datang biasanya dalam Rancangan Malaysia Pertama hingga Kelapan, agensi pelaksana seperti JKR diajak berunding di dalam meluluskan atau memutuskan senarai projek tetapi hal ini nampaknya JKR juga atau agensi pelaksana lain seperti JPA dan sebagainya tidak turut serta.

Akhirnya senarai projek lewat empat bulan diterima oleh JKR atau agensi pelaksana. Dan sekiranya projek itu dilaksanakan sekali gus, saya bimbang Tuan Yang di-Pertua dengan jumlah projek yang banyak dilaksanakan sekali gus, kita akan berdepan dengan masalah pekerja, kita akan berdepan dengan masalah bekalan dan kita juga akan berdepan dengan masalah mesin. Contohnya di Pantai Timur sahaja hanya ada tiga syarikat yang boleh mengendalikan kerja-kerja cerucuk, belum lagi perkara-perkara lain. Ini Tuan Yang di-Pertua, perlu dilihat supaya akhirnya matlamat kerajaan untuk menjadikan negara kita sebagai negara yang maju dengan misi nasional akan berjaya sekiranya kita benar-benar mengikut dasar-dasar yang telah digariskan sebagaimana dalam misi nasional. Sekian saya menyokong, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Arau, sila.

4.45 ptg.

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]: Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ini macam Yang Berhormat bagi Kepong!

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]: Ya, lebih kurang macam Yang Berhormat bagi Kepong. Lebih sihat daripada Yang Berhormat bagi Kepong, Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih saya ingin membahaskan tentang Bajet 2007 yang telah dibentangkan oleh Perdana Menteri baru-baru ini. Sebagaimana yang kita tahu pada tiap-tiap tahun kita bercakap berkenaan dengan pertanian di mana kita pun ternyata yang pertanian itu adalah enjin pembangunan ketiga di dalam negara ini. Tetapi masih lagi tahap pertanian kita pengeluarannya memang belum memuaskan.

Di sini saya rasa misalnya di MADA - sistem pengairan MADA. Sudah hampir 40 tahun masih lagi duduk begitu sahaja dan belum lagi naik taraf, *improvement or upgrading*, tidak pun dibuat secara mana kalau kita tidak buat, negara kita akan bersaing dengan negara-negara yang berhampiran dengan kita iaitu jiran-jiran kita misalnya daripada negeri Thailand, Indonesia dan sebagainya. Sekiranya sistem pengairan air tidak dibetulkan dan juga kualiti tanah tidak dipulihkan, maka saya rasa kita tidak akan capai matlamat kita untuk menolong para petani, nelayan dan penternak.

Selain daripada itu saya ingin bangkitkan tentang *attaché* kita iaitu *attaché* pertanian kita yang telah baru-baru ini ditubuhkan di beberapa negara di luar dan saya ingin tahu daripada kementerian bahawa berapakah kos untuk membangunkan *agricultural attaché* ini dan apakah pencapaian *attaché* pertanian ini? Pada saya, saya rasa bukan satu hala, padahal dia patut dua hala. Bukan kita hanya berhasrat hendak jual barang kita ke luar negara tetapi juga mendapat maklumat-maklumat daripada negara-negara yang kita letakkan pejabat-pejabat *attaché* kita ini untuk membawa balik maklumat ini supaya kita tahu apa yang mereka tanam dan apakah harga-harga dan sebegitu supaya persaingan itu kita boleh menghadapi.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ya, Yang Berhormat baru masuk gear, Yang Berhormat bagi Jerai sudah ganggu.

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]: Saya tidak nampak Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: *You* tidak nampakkah Yang Berhormat bagi Jerai?

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]: Oh! Yang Berhormat bagi Jerai. Ya sila.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Arau. Yang Berhormat bagi Arau dia buat *working* cukup *terror* Tuan Yang di-Pertua, untuk membentangkan belanjawan. Saya hendak tahu Yang Berhormat...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Hah? Membentangkan perbahasan atau membentangkan bajet? *[Ketawa]*

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Eh, perbahasan, perbahasan, minta maaf. Cuma saya hendak tahu *attaché* Yang Berhormat maksudkan tadi yang telah pun kita letak di beberapa buah negara, sebenarnya yang hendak jual barang kita ini Yang Berhormat tahu atau tidak apa barang yang kita hendak jual? Selain daripada makanan dan sebagainya, apa benda, apa buah atau apa yang ini yang kita boleh jual yang hak Malaysia ini setakat hari ini? Terima kasih Yang Berhormat.

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]: Yang Berhormat bagi Jerai, saya kalau hendak jawab itu saya tidak berani oleh kerana saya tidak tahu apa yang

sudah dijual melalui *attaché* ini. Tetapi saya harap barangan-barangan seperti mana Yang Berhormat bagi Kubang Kerian katakan itu, kita harap boleh dipromosikan sebagai barangan yang kita boleh *promote* di negara-negara luar dan juga buah-buahan kita iaitu buah-buahan tempatan, supaya yang ganjil kepada mereka itu mungkin adalah salah satu *luxury* ataupun *exotic fruit* dengan izin pada mereka dan mereka dan mereka sanggup membeli dengan harga yang lebih tinggi.

Saya sambung balik, terima kasih. Jenis buah tak apa, kita boleh tanya Kementerian itu kemudian. Berkenaan dengan IT, IT teknologi maklumat ini perlu dipertingkatkan bukan hanya di Lembah Klang, di universiti-universiti dan di Cyberjaya, Putrajaya sahaja. Harus dia patut dikembangkan di kampung-kampung supaya petani-petani kita boleh memahami apa yang berlaku di luar daripada kampung mereka misalnya di India.

Di India Tuan Yang di-Pertua, di India mereka ada satu komputer yang ada *internet* di rumah atau pun pejabat Ketua Kampung. Dan petani-petani akan pergi ke situ masa minum, masa rehat itu akan dapat maklumat-maklumat berapakah harga jagung, berapakah harga *Soya bean* dan sebagainya. Barulah dia orang boleh berdagang melalui *web* atau pun melalui *internet*. Ini sekarang kita pun tak tahu macam mana nak guna, jadi susah lah orang kampung kalau Yang Berhormat-Yang Berhormat lain pun kalau boleh belajar itu elok juga lah.

Saya percaya Yang Berhormat daripada Jerai ini dah pakar dah, tak apa dan juga kepada sahabat saya Yang Berhormat bagi Kepong. Untuk nak merangsangkan apa nama ini, petani-petani muda, menggalakkan petani-petani muda. Yang sekarang ini ada lebih kurang 57-58 umurnya purata umur petani. Kita harap petani-petani muda akan kita dapat balik supaya produksi-produksi dan pengeluaran hasil itu dapat meningkatkan dengan moden teknologi, teknologi yang baru.

Tetapi, macam mana yang kita nak mempertingkatkan kualiti kita sekiranya yang begitu minat, tidak dapat pertolongan daripada institusi kewangan dan yang tak minat terpaksa bekerja di dalam tanah yang orang kata dua tiga relung sahaja, yang tidak *economic*. Dan saya rasa sebenarnya untuk nak menanam semangat kesayangan kepada pertanian dan alam, perkara ini perlu ditanam daripada bangku sekolah atau pun pra sekolah lagi.

Semacam apa yang telah dibuat di negeri Thailand. Benda ini kita mesti masa pra sekolah ini, biar budak-budak itu kerja sebagai satu praktikal untuk menanam cocok tanam dan daripada situ barulah perasaan sayang kepada tanaman, sayang kepada haiwan dan alam. Saya Tuan Yang di-Pertua..

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Yang Berhormat, penjelasan Yang Berhormat. Boleh Yang Berhormat per jelaskan kerana Yang Berhormat ini pakar pertanian. Sayang kepada haiwan ini macam mana kita nak bagi haiwan itu sayang kat kita? Kalau manusia kita boleh bagi dia orang sayang kat kita, tapi haiwan ini mungkin Yang

Berhormat perelaskan kepada Yang Berhormat supaya kita dapat sedikit ilmu. Macam Yang Berhormat bagi Kepong pun dia dok tunggu macam mana kalau haiwan itu nak sayang kat dia.

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]: Kalau Yang Berhormat bagi Jerai, kalau haiwan itu kalau kita nak buat sayang kepada Yang Berhormat bagi Kepong itu senang sekali. Dan, tapi sebenarnya haiwan ini sebagaimana Yang Berhormat bagi Jerai pun kata baru-baru ini, makhluk. Jadi kita, sebenarnya kalau kita rasa kasih sayang, mereka pun rasa begitu juga. Bila kita marah, dia tahu kita marah. Sama dengan anjing, bila anjing itu salak dengan kita, kita marah balik kat dia, dia pun tahu yang kita marah.

Dengan harapan dia tak gigit kita balik lah. Itu aja. Tapi macam Yang Berhormat bagi Kepong ini, apa pun tak dak boleh kawan senang. Dan untuk jawapan itu senang aja lah. Kita..

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Arau.

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]: Ya?

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Apa nak kaitkan Yang Berhormat bagi Kepong? Dia tak kacau Yang Berhormat.

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]: Yang Berhormat bagi Kepong? Dak, fasal Yang Berhormat bagi Kepong ini, dari segi pertanian dia tak dak banyak. Jadi haiwan orang kata bela-bela kucing anjing itulah. Yang Berhormat kucing ada ke? Tak ada kucing. Dan sekiranya Tuan Yang di-Pertua, kalau lah kita kata pertanian itu adalah penting dan *growth engine* atau pun apa nama enjin pertumbuhan yang ketiga, maka saya rasa infrastruktur-infrastruktur yang patut dibuat untuk pertanian, patut ada juga.

Sama juga dengan industri-industri lain. Sebagaimana yang Menteri Pertanian telah beri ucapannya pada 5 Ogos lalu, di mana saya pun setuju. Infrastruktur-infrastruktur untuk pertanian patut di perelokkan dan juga pegawai-pegawai pengembangan iaitu *extension officers* dengan izin, patut kita keluarkan lebih ramai dan tetapi adalah pegawai-pegawai yang minat di dalam bidang ini.

Di sini saya rasa Kementerian Pertanian harus berbincang dengan Kementerian Pengajian Tinggi supaya *graduate-graduate* yang akan keluar daripada universiti-universiti ini adalah pakar dan minat untuk menjadi seorang pegawai untuk pengembangan. Tuan Yang di-Pertua,

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Lipis.

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]: Silakan.

Tuan Mohamad Shahrum bin Osman [Lipis]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Arau. Jadi bila saya mendengar ucapan Yang Berhormat tadi, nampak seolah-olah macam bidang pertanian yang berskala besar. Yang berskala besar untuk eksport dan yang berbentuk korporat memang akan diberi perhatian oleh Kementerian Pertanian.

Jadi pada pandangan Yang Berhormat, bagi pertanian yang berskala kecil, petani-petani di kampung dan sebagainya, agensi mana agaknya yang sesuai untuk melihat mereka, memberi perhatian kepada mereka kerana kalau kita lihat gerakan pertanian di kampung-kampung ini nampaknya semacam tak ada.

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Lipis. Saya akan jawab itu di penghujung sedikit oleh kerana ada bahagiannya. Terima kasih. Saya ubah kepada Kementerian Belia dan Sukan, sekiranya kita nak cari jaguh-jaguh..

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Yang Berhormat bagi Arau, pertanian?

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Beluran.

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]: Ya, pertanian.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Arau. Kalau kita amati Bajet 2007, tumpuan pertanian itu diperkasakan dibandingkan dengan Bajet 2006 kerana bukan sahaja kita menumpu balik kepada pertanian, tetapi diangkat pertanian itu menjurus kepada teknologi biotek. Itulah mesej 2007 yang dibawa oleh Perdana Menteri.

Tapi di dewan ini minggu lalu, awal minggu ini, kementerian menjawab soalan tentang prospek herba untuk dibiotekkan kepada pharmaseutikal, produk-produk pharmaseutikal. Yang jelas Kementerian tidak, belum lagi ke arah itu. Alasan yang diberitahu kita, belum ada lagi orang yang berminat untuk membuka tanaman herba secara skala besar. Dan sekarang ini kita bergantung pada produk hutan, herba daripada hutan. Yang Berhormat bagi Arau, dalam konteks Bajet ini, gandingan misi pertanian Kementerian Pertanian, di mana agaknya biotek ini hendak dibawa oleh Kementerian? Saya minta pandangan Yang Berhormat bagi Arau yang pakar dalam pertanian.

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]: Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang saya jawab kepada Yang Berhormat bagi Lipis, saya akan jawab ini di dalam bahagian biotek sebentar lagi. Terima kasih. Saya ubah kepada Kementerian Belia dan Sukan di mana saya rasa patut kita balik kepada asas dan ini berkenaan dengan sukan ini dan selalunya.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Dak, dak. Jangan sukan lagi.

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]: Saya dah. Tuan Yang di-Pertua, saya dah ubah dah ini.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tak boleh ubah. Macam mana nak ubah pula. Penjelasan. Tuan Yang di-Pertua, di dalam Bajet 2007 ini, kita ada satu transformasi menjadikan sektor pertanian sektor yang moden, komersial dan berdaya saing.

Tetapi Yang Berhormat tidak sentuh hal ini dan juga peruntukan RM3.6 bilion ini yang begitu besar untuk misalnya menambah RM300 juta dalam Tabung Untuk Makanan dan Skim

Kredit Pertanian Bukan Makanan dan juga projek ternakan melalui Jabatan Haiwan, LPP, MADA dan KADA, juga mengenai industri akuakultur dan sebagainya.

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]: Sudah cukup, sudah.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Dan ini tidak dijawab, tidak jelas, tidak menilai peruntukan ini. Dia hendak pergi ke sukan pula sekarang ini.

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]: Yang Berhormat bagi Kepong, saya ucapkan terima kasih. Tetapi saya rasa kalau Yang Berhormat sabar sedikit, insya-Allah ia akan sampai. Kalau saya tidak jawab, kita ambil bahagian Yang Berhormat bagi Kepong itu sebagai soalan kepada kementerian. Baik.

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, dahulu padang kita banyak, jaguh kita pun ramai. Dia dulu main bola, padang biasa, bukan ada stadium. Dia ambil selipar, dia letak sebelah sini satu, sebelah sana satu, itulah tiang gol. Semangat kesukanan itu datang daripada diri sendiri. Dialah beli jersi, dialah beli bola, dialah main berkaki ayam. Itulah dia semangat. Tetapi sekarang ini dia lain. Jadi saya minta, tidak kira Kementerian Belia dan Sukan ataupun Kementerian Pengajian Tinggi ataupun Kementerian Pelajaran, kita patut ada kalau sekolah mencukupi dengan padang-padangnya dan kalau di kampung, harus kita ada padang-padang untuk belia-belie kita bermain dan bersukan.

Tuan Yang di-Pertua, saya pun ingin dan saya bangkitkan satu soalan baru-baru ini di dalam Parlimen tetapi tidak dijawab secara lisan, iaitu apakah salahnya kita ada satu *channel*, satu saluran TV khas untuk pelajaran dan sukan misalnya, dan ini boleh menaikkan semangat kesukanan.

Tuan Mohamad Shahrum bin Osman [Lipis]: *[Bangun]*

Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: *[Bangun]*

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ada tiga Ahli Yang Berhormat yang bangun – Yang Berhormat bagi Lipis, Yang Berhormat bagi Maran dan Yang Berhormat bagi Sabak Bernam.

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]: Sukan? Daripada pertanian.... Ha, Yang Berhormat bagi Sabak Bernam.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Arau. Saya ingat semua pimpinan di semua peringkat bercakap bahawa belia ini adalah generasi yang sangat penting. Kita biasa dengar bahawa salah satu daripada punca belia ini sebenarnya tidak aktif ialah kerana persatuan-persatuan belia yang ada di seluruh negara di peringkat akar umbi tidak aktif. Jadi apakah cadangan daripada Yang Berhormat supaya persatuan belia ini sebenarnya dapat digerakkan.

Dari segi pandangan saya ialah perlu ada satu peruntukan khusus agar persatuan ini dapat bergerak dengan cergas. Yang lebih penting ialah di peringkat pimpinan belia itu sendiri, dipastikan bahawa pemimpin belia itu berkerjaya dengan pendapatan yang tetap. Apa pandangan Yang Berhormat bagi Arau?

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]: Setuju dan memang cadangan itu cukup baik. Persatuan-persatuan ini, Yang Berhormat, saya rasa patut orang kata fokus kepada apa yang minat-minat belia pada masa itu iaitu kesukanan misalnya, dan tidaklah orang kata *dicentralize* sehingga masuk ke politik dan segala-galanya. Jadi saya harap kalau boleh persatuan-persatuan ini fokus kepada pembangunan manusia dan orang kata semangat kesukanan misalnya untuk tarik semangat mereka ini luar daripada dadah dan segala-galanya.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: *[Bangun]*

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]: Ada lagi, dadah?

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Boleh tambah sedikit tak, Yang Berhormat?

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]: Tambahlah.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Dadah ini saya akan khusus pada hari Selasa, insya-Allah, dengan izin daripada Tuan Yang di-Pertua. Baru-baru ini sebenarnya kerajaan telah memperuntukkan, saya ingat dalam RM40 ribu untuk kawasan Dewan Undangan Negeri bagi sukan dan permainan untuk belia. Tetapi saya lihat di sini ada unsur terlepas pandang oleh kementerian ini. Sebenarnya belia ini dia keluar daripada sekolah. Kalau kita lihat di sekolah, ada pengimbangan di antara aktiviti kokurikulum. Satu ialah sukan permainan, selepas itu aktiviti persatuan. Satu lagi aktiviti unit beruniform.

Jadi baru-baru ini apabila sukan dan permainan itu diadakan, ada satu golongan yang mungkin saya kata "kaki bangku"lah Yang Berhormat, tidak ada peranan. Aktiviti pentas itu tidak ada. Apa pandangan Yang Berhormat supaya satu peruntukan khas sebagai satu pengimbangan diberikan untuk orang-orang yang mungkin pencinta seni ke begitu, deklamasi sajak, berpidato dan seumpamanya. Apa pandangan Yang Berhormat?

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]: Yang Berhormat, cukup elok sekalilah. Yang itu mungkin kita minta daripada KeKKWa.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, banyak lagi ke?

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]: 2, 3 sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Okey.

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]: Bukan 23, 2, 3 sahaja. Berkenaan dengan SUKMA., Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: 2, 3 muka ke Yang Berhormat?

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]: Ya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: 2, 3 muka atau apa?

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]: Ada, sedikit sahaja. Terbaik untuk sukan ini yang lebih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah. Kapal terbang Yang Berhormat pun sudah tunggu Yang Berhormat.

Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]: Sedikit sahaja.

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]: Sedikit sahaja, okey. Lama sudah ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah.

Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kita sedang bercakap bab sukan ini. Di Malaysia kita dapati bahawa semuanya kita hendak menang – bola, hoki, badminton, takraw, renang dan sebagainya. Kalau boleh semua hendak menanglah. Semua hendak ambil bahagian. Kalau kita tengok di negara luar, di Amerika ia khusus kepada bola keranjang. Ia buat pemfokusan macam itu. Kalau di Brazil, bola sepak. Kalau di negara China, pingpong misalnya. Jadi akhirnya dahulu hoki kita hebat. Kita hebat di dalam takraw. Sekarang ini semua sudah jatuh. Apa pendapat Yang Berhormat kalau kita buat satu pengkhususan sahaja? Adakah kita hendak *concentrate* bola, hoki ataupun bidang yang agak boleh menang sahaja. Jangan hendak ambil semua segi. Apa pendapat Yang Berhormat bagi Arau tentang hal ini?

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]: Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan sukan ini, saya rasa yang sukan massa, *mass sport* seperti bola sepak perlu kita promosikan dan teruskan, tidak kiralah 148 *position*nya ataupun 190, tidak kira, pasal ramai orang di Malaysia ini suka dengan bola sepak. Tetapi kalau kita betul-betul hendak orang kata tuju kepada prestasi, *position*, kita patut tengok badan kita dan apakah kita punya *positive points*, dengan izin. Kita nampak bahawa aktiviti-aktiviti yang orang kata fokus kepada *skill* seperti *bowling*; *ten pin bowling* ataupun *lawn ball bowling* ataupun *archery*, memanah itu perlu digiatkan. Inilah kita patut tengok supaya kita boleh letak di peta dunia ini, Malaysia sebagai satu negara sukan.

Tuan Mohamad Shahrum bin Osman [Lipis]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Lipis.

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]: Kalau boleh saya hendak teruskan ya, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Terpulang kepada Yang Berhormat. Yang Berhormat bagi Lipis.

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]: Tuan Yang di-Pertua, pada tiap-tiap tahun kita ada SUKMA dan tiap-tiap tahun kita beralih daripada satu negeri ke satu negeri dan tiap-tiap dua tahun ini kita ada stadium-stadium baru. Ini merugikan duit

kerajaan, duit rakyat dan saya rasa sampailah masa selepas Terengganu itu, kalau boleh kita bawa SUKMA itu balik ke Kuala Lumpur yang mana sedia ada stadium-stadium di Lembah Klang ini.

Akhir sekali tentang sukan, perlu kita melibatkan badan-badan korporat, di mana kewangan dana itu harus disalurkan kepada sukan-sukan, orang kata kepada ke seluruhnya oleh kerana kebanyakan sukan itu tidak ada kewangan untuk menjalankan promosi ataupun *development program* mereka.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: *[Bangun]*

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]: Ya?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: *A bit of explanation*, dengan izin.

Mimie

1710

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Arau. Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju dengan pandangan Yang Berhormat bagi Arau. Kita lihat banyak kelab sukan negeri ini malah pasukan negeri sendiri kadang-kadang tidak boleh bayar gaji kepada pemain-pemain bola, tidak boleh bayar gaji kepada jurulatih-jurulatih, gagal dari segi untuk mengakuri perjanjian kontrak antara pemain dengan pasukan. Jadi apa salahnya, kita ada berapa negeri dalam Malaysia, satu-satu syarikat yang besar ia membantu. Contohnya, kita tengok Negeri Sembilan, NAZA bantu pasukan bola sepak Negeri Sembilan, tidaklah ada masalah tidak bayar gaji dan sebagainya. Ini moral, Tuan Yang di-Pertua. Kalau gaji tidak dibayar, hendak suruh orang itu pergi lari dalam padang, tidak tentu masa depan dia, macam mana dia hendak pulun bagi kuat?

Jadi, bolehkah Yang Berhormat mencadangkan dengan serius kepada Dewan yang mulia ini supaya syarikat-syarikat korporat ini setelah cukai kerajaan akan kurangkan membantu pasukan-pasukan negeri, maka FAM pun tidaklah letih. Ini, FAM pun teruklah fasal depa pun hendak kena jaga semua. Orang main tidak betul depa kena marah, yang main permainan, permainan itu tidak bagus kerana negeri itu tidak ada duit hendak *sponsor* pemain.

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]: Tuan Yang di-Pertua, saya cukup bersetujulah dengan semangat ini. Saya minta kerajaan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Jerai bersetuju dengan Arau, Arau bersetuju dengan Jerai. *[Ketawa]*

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]: Tidak apalah. Ini kerana semangat kejiranan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: *You* pakat ke Yang Berhormat?

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]: Ya, ya. ya. Tuan Yang di-Pertua, yang FAM dengan bola sepak itu biarlah, dia orang sudah banyak duit. Ini saya bercakap tentang sukan yang lain, persatuan peringkat nasional pun tidak ada duit. *[Disampuk]* Khususnya ragbi. Ya, betul! Tapi *ranking* kami di dalam dunia lebih bagus, nombor 70 dalam

dunia. [Tepuk] Dalam Asia nombor sembilan. Saya hendak beritahu syarikat-syarikat korporat ini perlu beri bantuan. Jangan sampai Perdana Menteri ataupun Timbalan Perdana Menteri beritahu baru ambil tindakan. Ini bukan cara *good corporate citizen*, dengan izin. Dia patut dengan sendirinya bagi, bubuh dalam dana dan semua persatuan boleh dapat bantuan ini dengan harapan mutu permainan lebih elok.

Tuan Yang di-Pertua, kepada Kementerian Pertahanan, sampailah masa setiap Hari Pahlawan kita tengok TV, kita tengok *advertisement* Hari Pahlawan sudah berapa banyak nyawa yang telah terkorban untuk keselamatan kita. Tapi perkara yang kecil kita kadang-kadang terlupa oleh kerana perkara ini kita ambil orang kata, "*takes thing for granted*", dengan izin. Mereka cuma minta misalnya perumahan supaya apabila mereka bersara sudah bersara mereka ada satu tempat yang mereka boleh pergi, yang mereka boleh katakan, "Inilah rumah aku. Inilah tempat saya. Inilah pengorbanan saya yang saya dapat sikit sahaja."

Yang satu lagi ialah nama Askar Melayu Diraja. Askar Melayu Diraja ini adalah sejarah dan mahu tidak mahu nama itu sinonim juga dengan Malaysia. Sama juga di England, di panggil *Scotts Guard*. Bukan tidak ada askar lain tapi *Scotts Guard* adalah satu rejimen yang diutarakan oleh England, yang pakai topi yang ada berbulu tinggi itu. Jadi, kalau boleh kita agung-agungkan balik Askar Melayu Diraja ini sebagai satu simbol Malaysia. Itu sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, ramai pada tiap-tiap tahun para askar yang bersara itu mereka masih lagi ada *expertise* mereka, dengan izin, pengalaman mereka yang telah kerajaan menggunakan duit yang banyak untuk melatih mereka ini. Jadi kalau kita tidak menggunakan pengalaman mereka ini, maka rugi sahaja. Kalau boleh kita *redeploy* dengan izin, mereka ini untuk kerja-kerja untuk sivil bila mereka bersara.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi. Di sini banyaklah sebagaimana yang kita katakan tadi, Yang Berhormat bagi Kepong kata RM3.6 bilion telah dikhaskan untuk *agriculture* di mana bioteknologi adalah di antaranya. Sungguhpun bioteknologi ini bagus bagi menarik pelaburan daripada luar negara untuk datang ke Malaysia dan buat penyelidikan-penyelidikan bioteknologi menggunakan bahan-bahan pertanian kita untuk mengeluarkan barang-barangan yang asalnya daripada sini, tetapi masalah yang saya hendak bangkitkan di sini ialah berapa banyaknya yang boleh dirasai oleh petani-petani kita, orang kampung kita yang masih lagi pada saya duduk di tahap bawah sekali.

Kita cakap bioteknologi, nama yang begitu orang kata sedap sekali tetapi mereka tidak merasa apa pun. Sampai tahun 2010 di mana AFTA akan dengan secara terbuka barang-barangan daripada negara-negara lain akan datang masuk ke Malaysia yang lebih murah, bagaimana bioteknologi hendak tolong petani-petani kita? Sepatutnya bioteknologi ini digunakan supaya boleh mempertingkatkan pengeluaran hasil-hasil pertanian daripada kampung-kampung ini ataupun penternak-penternak dan petani-petani juga sektor perladangan - *plantation industry*, dengan izin, untuk bersaing bukan bercakap sahaja. Kalau bercakap sahaja, maka saya rasa

cuma syarikat-syarikat yang besar sahaja yang akan untung dengan dana yang dikhaskan untuk bioteknologi. Saya harap dana untuk bioteknologi ini akan digunakan untuk dipraktikkan di kampung-kampung dan saya rasa memang sudah ada, cuma tidak mahu digunakan ataupun tidak mahu tanya.

Akhir sekali, Tuan Yang di-Pertua, kita sudah 49 tahun merdeka. Tetapi bila tiga bulan dahulu, bila saya pergi ke Putrajaya saya lalu di tepi *the Palace of Justice*. Saya tidak mahu kata dengan izin oleh kerana *Palace of Justice* ia diletak di atas itu - *Palace of Justice*, tempat yang orang kata cukup...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Apa maknanya apabila dalam bahasa Malaysia *Palace of Justice* itu?

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]: Astana ...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Astana Keadilan.

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]: Ya, Astana Keadilan. Amboi, bukan main! Jadi, apa yang saya lihat, Tuan Yang di-Pertua, selepas 49 tahun merdeka, bendera Perlis itu masih lagi terbalik dan saya tangkap gambar. Fasal apa, kalau saya cakap nanti orang tidak percaya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Menteri pun tidak mahu pandang Yang Berhormat. [*Merujuk kepada Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Yang Berhormat Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz*]

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]: Tidak, saya cuma beritahu saja. Selepas dua bulan pula, saya pergi, saya tengok masih lagi macam itu. Jadi, saya pun suruh pejabat saya telefon.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Perlis, ya?

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]: Perlis. Ya, Perlis. Itulah yang saya nampak terus.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Negeri Yang Berhormat lah.

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]: Negeri saya, ya, betul.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kalau negeri lain Yang Berhormat tidak bangkit.

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]: Saya tengok juga.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kalau negeri lain Yang Berhormat bangkitkan jugakah?

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]: Saya tetap. Saya orang Malaysia. Jadi, Tuan Yang di-Pertua, cuma...

Tuan Nasaruddin bin Hashim [Parit]: Ini sebab Yang Berhormat, terima kasih Yang Berhormat bagi Arau. Dahulu apabila beberapa tahun lepas, kerajaan memperkenalkan sistem

fail dan satu daripada elemennya ialah *check list* dengan izin, senarai semakan. Jadi Yang Berhormat bagi Arau, adakah kejadian ini berlaku kerana mereka yang bertanggungjawab itu tidak menggunakan senarai semakan ini, tidak kira siapalah, tetapi adakah kalau berlaku, kalau dia gunakan *check list* ini, akhir sekali tentu perkara ini tidak berlaku. Apa pandangan Yang Berhormat?

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]: Terima kasih, *check list* itu memang bagus, cara teori cukup bagus. Sama juga dengan stadium, kita ada stadium, tetapi sistem untuk hendak mengurus, *management* itu lain pula, *check list* ada, tetapi tidak digunakan. Jadi, yang ini saya nampak patut orang kata ambil lebih berat tentang perkara-perkara yang kecil ini, oleh kerana macam saya kata....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Muar.

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]:..... 49 tahun sudah merdeka, ya Yang Berhormat bagi Muar yang akhir.

Tuan Razali bin Ibrahim [Muar]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya bangga, saya kagum dengan Yang Berhormat bagi Arau, apabila kita memperkatakan semangat kemerdekaan tentang bendera, saya hendak minta pandangan Yang Berhormat, satu perkara yang cukup drastik perlu dilakukan. Pengalaman saya ambang merdeka, di hadapan 12 ribu orang di satu tempat, saya berada di tempat itu kerana sambutan ambang merdeka, apabila pengacara bertanya kepada dua anak muda, yang pertama dia tanya siapa Perdana Menteri Malaysia yang pertama, anak muda ini tidak tahu. Jawapan yang diberi Tun Ghafar Baba, ini berlaku di hadapan 12 ribu orang.

Satu perkara yang pada saya cukup menyedihkan, tetapi kita kena buat sesuatu sebab kita cerita pasal data senarai semakan, tetapi di bawah sana, mengatakan Tun Ghafar sebagai Perdana Menteri yang pertama. Seorang lagi apabila ditanya bila Malaysia merdeka, dia kata dia tidak tahu tarikh, pengacara ini cakaplah 31 Ogos dia sambung 1998. Jadi perkara ini sebenarnya masih berlaku di bawah dan lebih memeranjatkan dua hari lepas dalam satu stesen radio, ditanya siapa Perdana Menteri Malaysia yang pertama, dia kata Tun Dr. Mahathir Mohamed. Jadi saya hendak tanya Yang Berhormat bagi Arau, apa pendekatan yang boleh lagi kita lakukan untuk memastikan semangat kita ini betul-betul sampai ke bawah dan anak-anak muda kita tahu apa sebenarnya semangat kemerdekaan.

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Muar, apa lagi kita hendak buat, semua kita sudah cuba, cuma saya rasa kita tidak boleh putus asa, kita masih lagi terus dengan kempen-kempen dan saya rasa sebagai mana Yang Berhormat bagi Muar kata memang memalukan, anak muda tidak tahu bukan sejarah sahaja, hari ini pun tidak tahu siapa Perdana Menteri. Tetapi saya ingat siapa Yang di-Pertuan Agong, mungkin tidak tahu, tetapi saya tahu.

[Ketawa]

Tuan Yang di-Pertua, perkara ini bukanlah tanggungjawab kementerian....

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Penjelasan, terakhir. Tadi Yang Berhormat bagi Muar ada kata ada anak Malaysia tidak tahu siapa Perdana Menteri, tetapi pun bukan ada masalah itu, ada orang dalam UMNO, UMNO Youth tidak hormat siapa Perdana Menteri. Apa yang berlaku di Pulau Pinang semalam, perasmian Tanjong apabila ada protes oleh UMNO Youth Balik Pulau, bukan sahaja ini satu *slap in the face* kepada Ketua Menteri Pulau Pinang, sebenarnya pun *slap in the face* kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Dalam UMNO Youth pun tidak hormat Perdana Menteri, Presiden UMNO, mungkinlah berlaku perkara semacam itu, di mana rakyat tidak tahu siapa Perdana Menteri.

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]: Tuan Yang di-Pertua, saya rasa ini semangat hormat-menghormati ini patut kita dikembangkan, bukan kira hendak pukul sesiapa sekarang ini, yang salah tetap salah yang betul, betul. Jadi saya hendak kata sekarang ini tanggungjawab bukanlah satu dua kementerian, bahkan semua kementerian dan semua rakyat, dengan itu Tuan Yang di-Pertua saya menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Tebrau.

5.25 ptg

Tuan Teng Boon Soon [Tebrau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, kerana telah memberi peluang kepada saya untuk membahaskan Bajet 2007 yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita. Tuan Yang di-Pertua, objektif Bajet 2007 adalah amat jelas, iaitu kerajaan dengan peruntukan pembangunan dan pelbagai insentif termasuk penyesuaian kadar cukai berusaha memberi *impetus* dengan izin kepada ekonomi negara dan berharap pertumbuhan ekonomi negara akan mencapai KDNK 6% pada tahun hadapan.

Saya percaya pelaksanaan projek-projek infrastruktur pasti akan merancakkan kegiatan sektor pembinaan dan kesan limpahan ataupun *multiply effect*, tetap memberi manfaat yang besar kepada pertumbuhan ekonomi negara. Begitu juga pelbagai insentif untuk menggalakkan PFI dan pelaburan sektor swasta yang memainkan peranannya yang begitu penting dalam usaha meningkatkan pertumbuhan ekonomi. Walau bagaimanapun, jangkaan penglibatan sektor swasta bergantung juga kepada sejauh mana kerajaan berkeupayaan mengatasi karenah birokrasi dan keberkesanan sistem penyampaian di dalam perkhidmatan awam kita.

Kerajaan harus menunjukkan tekad dan mengambil tindakan yang tegas setiap masa bagi meningkatkan keberkesanan sistem penyampaian untuk meyakinkan pelabur-pelabur sektor swasta. Demi kebaikan ekonomi negara, salah satu isu yang merisaukan dan membimbangkan bukan sahaja penduduk tempatan, tetapi juga memberi impak negatif kepada pelabur-pelabur swasta ialah isu keselamatan awam. Tuan Yang di-Pertua, tidak boleh dipertikaikan bahawa usaha kerajaan untuk meningkatkan keupayaan dan peranan PDRM dengan peruntukan RM4.9

bilion dalam Bajet 2007 pasti disambut dengan sorakan rakyat. Pengarah pengurus PDRM Datuk Mohd. Amir Sulaiman telah pun mengumumkan bahawa RM267 juta akan digunakan untuk menambah kereta ronda dua ribu buah dan melatih 3000 polis *constable* secara *fast track* menjelang tahun melawat Malaysia 2007.

Lebih menggalakkan ialah, Datuk Pengarah Pengurusan PDRM telah menekankan amat perlunya kehadiran polis di kawasan *crime prone* atau kecenderungan jenayah kerana kehadiran polis adalah berkaitan dengan persepsi keselamatan dan tanda jaminan keselamatan. Kalau dibandingkan dengan bandar raya ataupun bandar-bandar di banyak negara lain, dengan izin *visibility of street policemen* di bandar dan bandar raya di Malaysia memang sangat kurang sehingga terwujudnya perasaan tidak selamat dan takut di kalangan rakyat kebelakangan ini, kerana kerap berlaku jenayah ragut yang membawa maut kepada sesetengah mangsa. Datuk Pengarah Pengurusan PDRM juga membawa berita yang baik iaitu sebanyak 148 IPD.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat....

Tuan Teng Boon Soon [Tebrau]:.... di seluruh negara akan dijadikan *one stop center*.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa cukuplah, boleh sambung hari esok.

Tuan Teng Boon Soon [Tebrau]: Ok, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan sekarang sehingga jam 10 pagi hari esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.30 ptg.