

[Dokumen ini belum disemak]

**DEWAN RAKYAT
PARLIMEN KESEBELAS
PENGKAL KETIGA
MESYUARAT KETIGA**

Bil. 60

Khamis

7 September 2006

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN (Halaman 1)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 2007 (Halaman 28)

USUL:

Anggaran Pembangunan 2007 (Halaman 28)

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Khamis, 7 September 2006

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]
mempengerusikan Mesyuarat]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. **Tuan Che Azmi bin Hj. A. Rahman [Kuala Nerus]** minta Menteri Kewangan menyatakan adakah kerajaan bercadang menurunkan kuasa kepada kementerian-kementerian lain untuk membuat sebarang keputusan berkaitan pelaksanaan projek-projek pembangunan yang telah diluluskan dalam RMK-9 dan tidak lagi merujuk kepada Kementerian Kewangan sebagai salah satu langkah awal mempercepatkan sistem penyampaian di negara ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya]:

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Kewangan telah mengambil beberapa langkah disentralisasi ataupun *to be centralized* bertujuan membolehkan agensi membuat keputusan segera bagi mempercepatkan pelaksanaan projek. Di bawah konsep *lets manager manage*, kerajaan telah menurunkan kuasa yang lebih besar kepada agensi kerajaan yang membolehkan mereka membuat keputusan mengenai tender terbuka yang diluluskan seperti berikut:-

- (i) bagi tender terbuka bekalan dan perkhidmatan yang bernilai sehingga RM30 juta;
- (ii) bagi tender terbuka kerja yang bernilai sehingga RM50 juta;
- (iii) bagi tender terhad bekalan dan perkhidmatan serta kerja yang bernilai sehingga RM5 juta; dan
- (iv) bagi kuasa pelantikan perundingan bagi projek pembangunan fizikal yang kos projeknya tidak melebihi RM30 juta dan kelulusan kos perkhidmatan perunding sehingga RM1 juta.

Tuan Yang di-Pertua, bagi mempercepatkan pelaksanaan projek di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan, kerajaan juga telah bersetuju membenarkan projek kerja yang bernilai tidak melebihi RM5 juta dilaksanakan sendiri oleh agensi tanpa merujuk terlebih dahulu kepada Jabatan Kerja Raya atau Jabatan Pengairan dan Saliran. Kuasa untuk membuat pertimbangan dan keputusan tanpa merujuk kepada Kementerian Kewangan telah pun diturunkan kepada kementerian-kementerian. Namun begitu Kementerian Kewangan sentiasa mengemaskinikan

peraturan perolehan kerajaan berdasarkan keperluan dan peredaran semasa sebagai usaha penambahbaikan bagi mempercepatkan pelaksanaan projek supaya penyampaian perkhidmatan kepada orang awam dapat disegerakan, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Che Azmi bin Haji A. Rahman [Kuala Nerus]: Terima kasih Setiausaha Parlimen, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya, semua kita tahu bahawa sistem penyampaian tidak akan berkesan kalau sistem itu sendiri kita tidak ubah atau kita tidak baik. Saya hendak mengemukakan soalan berkaitan dengan Arahan Perbendaharaan dan juga peraturan kewangan dari segi kerja-kerja inden, sebut harga dan juga tender.

Mengikut maklumat yang saya terima, kerja-kerja inden sekarang ini diberi untuk projek-projek yang bernilai RM20,000 ribu ke bawah, projek kerja, sebut harga RM20,000 sehingga RM100,000 dan RM100,000 ke atas, tender. Adakah kerajaan bercadang untuk meningkatkan had kerja-kerja inden ini daripada RM20,000 kepada nilai yang lebih tinggi, katakan RM100,000 dan juga sebut harga melebihi RM100,000 dan juga tender melebihi RM1 juta. Terima kasih.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini seperti yang disebut oleh Yang Berhormat bagi Kuala Nerus, bagi projek yang bawah daripada RM20,000 dibagi dengan izin, *direct award*, dibagi pemberian terus kepada Kelas F dan daripada RM20,000 sehingga RM200,000 sebagai sebut harga dan lebih daripada RM200,000 adalah dengan dibagi tender.

Cadangan daripada Yang Berhormat bagi Kuala Nerus iaitu hendak mempertingkatkan lagi *direct award* ini Tuan Yang di-Pertua, saya terpaksa bawa balik ke Kementerian Kewangan. Cadangan itu baik kerana ini boleh mempercepatkan proses pemberian kerja kerana hari ini projek-projek kos telah meningkat mungkin sehingga RM50,000 dan sebagainya, yang RM20,000 mungkin sudah banyak, jadi oleh sebab itu cadangan daripada Yang Berhormat bagi Kuala Nerus saya akan bawa balik kepada kementerian, Tuan Yang di-Pertua.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Setiausaha Parlimen. Sebagaimana yang kita sedia maklum, Kementerian Kewangan adalah badan yang mengawal perbelanjaan dan kepada saya pelaksanaan dibuat oleh agensi-agensi pelaksana seperti Kementerian Kerja Raya dan sebagainya. Tetapi kuasa untuk melantik perunding misalnya masih tersekat pada paras yang tertentu misal tadi disebut bagi pelantikan perunding yang kos pelaksanaan, kos projek tidak melebihi RM30 juta boleh dilantik oleh agensi tersebut. Adakah Kementerian Kewangan berhasrat untuk memberikan kuasa terus kepada agensi pelaksana seperti Jabatan Kerja Raya supaya ia memberikan sama taraf dari segi kuasa, dari segi senioriti Kementerian Kewangan dan agensi lain seperti Kementerian Kerja Raya dan sebagainya, maknanya tidak adalah bos di sini. Sekian, terima kasih.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, saya telah jawab tadi bahawa kementerian-kementerian sudah dapat kelonggaran bagi kerja-kerja sehingga RM50 juta dia boleh buat keputusan sendiri dan bagi perolehan bekalan sehingga RM30 juta, sudah ada

kelonggaran Tuan Yang di-Pertua, kalau berbanding dahulu memang berbeza banyaklah, hadnya lebih rendah sudah dipertingkatkan, dan selain daripada itu seperti peraturan baru yang dibuat dalam bulan lepas, bulan Ogos iaitu agensi-agensi boleh melaksanakan sendiri tanpa merujuk kepada Jabatan Kerja Raya pun yang RM5 juta ke bawah, tidak payah rujuk kepada Jabatan Kerja Raya, tidak payah rujuk kepada JPS bermakna dia boleh buat sendiri. Tuan Yang di-Pertua, bermakna kelonggaran banyak telah pun diberi kepada agensi-agensi kerajaan.

2. Tuan Nasaruddin bin Hashim [Parit] minta Perdana Menteri menyatakan apakah jaminan dan tindakan kerajaan bagi menentukan Perlembagaan Persekutuan boleh menjamin supaya perkara-perkara sensitif dan berunsur hasutan tidak diperbincangkan secara terbuka dan boleh menimbulkan salah faham dan pertikaian di kalangan penduduk di negara ini.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]:

Tuan Yang di-Pertua, seperti yang kita semua sedia maklum, Perlembagaan Persekutuan memperuntukkan pelbagai perkara yang menjadi asas kepada negara Malaysia seperti kuasa Kerajaan Persekutuan dan kerajaan negeri, agama rasmi, hak asasi rakyat, bahasa kebangsaan, dan lain-lain lagi. Perlembagaan Persekutuan juga adalah undang-undang tertinggi negara yang menjadi landasan kepada semua undang-undang yang telah dan akan digubal di Dewan yang mulia ini.

Antara lainnya undang-undang untuk mencegah hasutan dan fitnah seperti Akta Hasutan 1948 telah digubal atas kesedaran bahawa keamanan di sebuah negara yang berbilang bangsa dan agama boleh diancam dengan mudah sekiranya perbincangan yang menyentuh perkara sensitif dan berunsur hasutan dibiarkan berterusan dan tidak dikawal sehingga menyebabkan kacau-bilau.

Kerajaan berpendapat undang-undang sedia ada yang telah digubal di bawah Perlembagaan Persekutuan adalah mencukupi buat masa ini untuk memastikan bahawa tidak akan timbul salah faham dan pertikaian di kalangan penduduk di negara ini akibat hasutan dan perbincangan mengenai perkara sensitif. Pada masa yang sama, kerajaan juga tidak akan teragak-agak untuk mengambil tindakan tegas sekiranya terdapat mana-mana pihak yang didapati telah melanggar undang-undang dan menggugat keselamatan dan kesejahteraan negara.

Tuan Nasaruddin bin Hashim [Parit]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri yang telah memberikan jawapan. Soalan tambahan Tuan Yang di-Pertua. Pada masa ini Tuan Yang di-Pertua, wujud kegelisahan, kerisauan dan kebimbangan di kalangan umat Islam di negara ini di atas beberapa perkara sensitif yang sedang berlaku, yang menyentuh perkara kedudukan agama Islam sebagai agama Persekutuan, kewibawaan Mahkamah Syariah dan yang lebih merisaukan soal pertukaran agama orang Islam ataupun murtad.

Tuan Yang di-Pertua, bagi orang Melayu, soal pertukaran agama adalah satu daripada perkara yang amat sensitif. Pada tahun 1950-an, terjadi satu rusuhan berkaitan dengan kes

Natrah di Singapura. Ini berkaitan dengan soal perubahan agama pada seorang anak gadis. Tidak seperti di negara lain, seperti di Indonesia, di India walaupun ramai.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, terus kepada soalan.

Tuan Nasaruddin bin Hashim [Parit]: Ya. Ini penting Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak per jelas sikit supaya sejarah ini, supaya kita faham.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tidak payahlah. Soalan sahaja Yang Berhormat. Sejarah tidak payah.

Tuan Nasaruddin bin Hashim [Parit]: Okey. Saya ingin mendapat pandangan, jawapan daripada Yang Berhormat Menteri, adakah kerajaan bercadang untuk mengambil tindakan ke atas mereka yang terbabit dalam memujuk, merayu ataupun menghasut supaya orang Islam ini bertukar agama, itu yang pertama.

Yang kedua, adakah kerajaan bercadang untuk mengkaji supaya Perlembagaan Persekutuan, khususnya Perkara 11(4) yang berbunyi dengan izin,

“State law and in respect of Federal Territories of Kuala Lumpur, Labuan and Putrajaya, federal law may control or restrict the propagation of any religious doctrine or believe among persons, professing the religion of Islam“

Ini kerana peruntukan Perkara 11(4) ini begitu longgar, boleh dibuat tidak boleh buat pun tidak apa. Jadi adakah kerajaan bercadang oleh kerana isu agama ini begitu sensitif seperti yang saya katakan tadi. Adakah kerajaan bercadang untuk mengkaji artikel ini supaya dipinda dan dapat memenuhi kehendak ramai umat Islam di negara kita. Terima kasih.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, pertamanya kita kena ingat iaitu bahawa soal agama ini adalah terletak di bawah kuasa negeri-negeri yang berkenaan dan penghulu kepada agama Islam di setiap negeri yang mempunyai sultan ialah sultan itu sendiri. Jadi oleh kerana itu, bolehlah kita anggapkan iaitu bahawa daripada segi menjaga agama ini, ianya telah pun dijamin dengan ianya diletak di bawah kerajaan negeri.

Keduanya, apa Yang Berhormat sebut sebentar tadi itulah yang menjamin iaitu supaya tidak ada agama yang lain daripada agama Islam yang boleh disebarkan di kalangan masyarakat orang Islam iaitu Perkara 11(2) atau (4), saya pun tidak ingat. Semua negeri telah pun menjadikan sebagai undang-undang di negeri masing-masing kecuali cuma di Sabah, Sarawak, Pulau Pinang dan Wilayah Persekutuan. Jadi untuk Yang Berhormat kata sama ada kita akan kaji, saya rasa kita tidak perlu kaji kerana jelas dalam Perlembagaan telah menyatakan iaitu bahawa tidak ada agama lain yang boleh disebarkan melainkan agama Islam di kalangan masyarakat Melayu kita.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tahun depan kita akan merayakan ulang tahun ke 50. Bolehkah selepas separuh abad kemerdekaan kita,

negara kita patut lebih terbuka, lebih demokratik, berbincang masalah-masalah kita. Tetapi nampaknya, sebaliknya.

Beberapa Ahli: [Menyampuk]

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Kita sekarang ada empat perkara yang termaktub dalam Perlembagaan sebagai sensitif. Tetapi ada cadangan nampaknya bahawa lebih peruntukan-peruntukan patut dimaktubkan sebagai sensitif dan tidak patut dibahaskan, sama ada Artikel 11 tadi yang disebut. Artikel 3 mengenai Agama Persekutuan, Artikel 4 *Supreme law of the Federation*, Artikel 10 mengenai *Freedom of "expression"* ataupun Artikel 121(1A). Bukankah ini satu trend yang sangat tidak sihat daripada segi *promotion* demokrasi dan yang bertentangan pun dengan satu jaminan yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri apabila menjadi Perdana Menteri, bahawa akan lebih terbuka, lebih *open*, lebih demokratik, lebih telus.

Beberapa Ahli: [Menyampuk]

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Kenapa kita di dunia, pemimpin-pemimpin kita mencadangkan *interface dialogue*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Ipoh Timor terus. Ipoh Timor....

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Terus kepada soalan.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Tetapi di negara kita, kita mengharamkan *interface discussion* dan dialog sehingga ada ugutan bunuh kepada Malik Inthias oleh kerana menjalankan tugas beliau sebagai peguam. Bukankah ini kecenderungan yang sangat tidak sihat yang kita perlu.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, terus kepada soalan. Cukuplah Yang Berhormat, ya.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: satu *environment* yang lebih demokratik dan terbuka supaya.....

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Cukuplah. Ipoh Timor tidak demokratik juga.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: kerajaan ambil tindakan yang tegas untuk mempertahankan demokrasi dan bukan *go back worst*.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, kita tidak akan menggubal semula undang-undang untuk menghidangkan selera Ketua Pembangkang. [Tepuk] Pertamanya, saya ingin beritahu iaitu bahawa kalau kita bercakap tentang *interface conference*, terlebih dahulu mestilah pihak-pihak yang duduk dalam *interface conference* ini mestilah pihak-pihak yang merelakan diri mereka mahu berbincang tentang perkara ini tetapi masyarakat Islam di negara kita merasakan bahawa mereka tidak perlu untuk hadir dan kita tidak boleh paksa

mereka untuk bersama-sama dalam *interface conference* kalau sekiranya mereka tidak mahu, mana boleh paksa.

Apa demokrasi paksa orang ini, saya hendak tanya. Jadi oleh kerana kita sedar bahawa perkara ini adalah sensitif terutamanya di negara kita, kita telah menimbangkan di antara demokrasi dan menjaga perasaan sensitif di kalangan masyarakat berbilang agama di negara ini, maka kita rasa iaitu kita mesti memberikan keutamaan kepada perasaan sensitif di kalangan masyarakat Malaysia yang berbilang agama ini. Itu jauh lebih penting.

Bagi pihak DAP, mungkin senang bercakap kerana mereka tidak ada dalam kerajaan tetapi kita lihat di seluruh dunia, kita lihat di India, di Sri Lanka, di *Northern Ireland*, pergaduhan kaum akibat daripada perbezaan agama ini adalah perkara yang *real*. Jadi kita jangan angan-angan Mat Jenin mengatakan iaitu bahawa, demi demokrasi maka kita boleh buat apa sahaja kita suka. Saya ingat itu adalah tidak betul dan saya ingin menjelaskan bahawa kita tidak akan bertolak ansur dalam menjaga kesensitifan Islam dalam negara Malaysia kita ini.

3. **Tuan Chong Hon Min [Sandakan]** minta Menteri Pengangkutan menyatakan jumlah kes dan jenis kesalahan lalu lintas membabitkan pemandu lori dan teksi yang telah disaman dan didenda oleh JPJ Sandakan dalam tahun 2003 hingga 2006. Apakah kedudukan tahap kesalahan apabila dibandingkan dengan bandar-bandar lain di Sabah.

Timbalan Menteri Pengangkutan [Dato' Seri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat bagi Sandakan yang telah mengemukakan soalan ini. Tuan Yang di-Pertua, sejak tahun 2003 hingga Julai 2006, jumlah saman yang dikeluarkan untuk kesalahan lalu lintas di Sandakan yang membabitkan pemandu lori adalah sebanyak 5,034 kes dan jumlah saman bagi pemandu teksi adalah sebanyak 262 kes. Sementara itu jenis-jenis kesalahan yang melibatkan pemandu lori antaranya adalah kesalahan membawa lebih muatan, ingkar arahan timbang, buang muatan sebelum timbang, tiada lesen memandu atau lesen vokasional, tiada lesen kenderaan motor dan tiada perlindungan insurans. Manakala kesalahan-kesalahan yang melibatkan pemandu teksi termasuklah kesalahan tidak mematuhi syarat permit, tiada lesen kenderaan motor, tiada perlindungan insurans dan gagal membawa kenderaan untuk pemeriksaan.

Berdasarkan kepada perangkaan kesalahan lalu lintas di antara Sandakan berbanding dengan bandar-bandar lain di Sabah, didapati Sandakan merupakan bandar yang kedua tertinggi mengumpul jumlah kesalahan lalu lintas iaitu selepas Bandar Raya Kota Kinabalu. Terima kasih.

Tuan Chong Hon Min [Sandakan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri atas jawapan yang diberi tadi. Saya telah menerima banyak aduan khususnya daripada pemandu lori di Sandakan bahawa mereka selalu kena saman trafik sehingga mereka tidak mampu membayar denda yang tinggi itu. Misalnya dalam satu kes yang dikemukakan kepada saya, dua buah lori milik sebuah syarikat di saman dengan denda sebanyak melebihi RM2,000 dalam tempoh lebih kurang seminggu sahaja.

Oleh sebab yang demikian, para pemandu lori mengadu pihak JPJ tidak prihatin dan menyalahkan kerajaan. Ini telah menjadikan masalah industri pengangkutan ini. Jadi, pemandu dan juga pemilik lori memang mahu mematuhi undang-undang trafik pada setiap masa tetapi di dalam keadaan praktikal ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, terus kepada soalan, Yang Berhormat.

Tuan Chong Hon Min [Sandakan]: ...biasanya kita susah mendapat pencapaian yang seratus peratus. Jadi, mereka meminta supaya dalam pelaksanaan undang-undang, aspek praktikal diambil kira khususnya mutu sistem jalan raya serta lalu lintas yang kurang sibuk di Sandakan. Jadi, apakah langkah-langkah yang dapat diambil terhadap permintaan ini.

Dato' Seri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar: Terima kasih Yang Berhormat. Saya merasakan pihak berkuasa telah menjalankan tanggungjawab mereka dengan sebaik mungkin. Tetapi kalau Yang Berhormat mendapati ada bukti-bukti yang kukuh yang boleh dikemukakan kepada saya ataupun pihak kementerian, kita akan mengambil perhatian dengan apa yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat tadi dan insya-Allah kita akan menyiasat apakah sebenarnya berlaku di kawasan Sandakan ini.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Terima kasih, Yang Berhormat. Walaupun ini berlaku di Sandakan, kita tahu kesalahannya begitu tinggi dan banyak. Cuma sekarang ini sudah heboh tentang kadar baru kompaun yang diumumkan dan hari ini sudah ditangguhkan. Kita baru bercakap tentang sistem penyampaian, seolah-olah tidak ada kerjasama penyelarasan di antara pihak polis dan JPJ dan ini cukup mengelirukan. Masing-masing sudah *ready* hendak bayar tentang kompaun ini. Jadi, kita berharaplah supaya perkara ini tidak berulang lagi. Walaupun...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, janganlah beri ucapan. Soalan ini oleh Yang Berhormat bagi Sandakan, Yang Berhormat.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Saya hendak bertanya, oleh kerana sistem kesalahan lalu lintas ini bukan sahaja boleh berlaku di Sandakan dan mungkin juga di tempat-tempat yang lain. Jadi apakah satu kaedah baru yang lebih seragam dan yang lebih positif di antara dua agensi ini Polis dan juga JPJ dapat dilakukan dengan sebaik mungkin, supaya tidak ada lagi timbul kekeliruan dalam masalah melaksanakan kompaun-kompaun. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Apa bentuk penyelarasan, cukuplah.

Dato' Seri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar: Terima kasih, Yang Berhormat bagi Larut. Perkara ini telah diputuskan oleh pihak Kabinet pada hari semalam. Dalam Post Kabinet semalam, menteri telah menerangkan dan menyampaikan hasrat Kabinet untuk keputusan ini dibatalkan. Untuk pengetahuan Yang Berhormat bagi Larut, menteri sendiri pada pagi ini

mengadakan mesyuarat dengan pihak-pihak tertentu untuk memastikan pada masa hadapan tidak berlaku sesuatu yang seumpama ini dan adanya satu koordinasi yang lebih tersusun dan lebih baik untuk memastikan perkara-perkara seumpama ini tidak akan berulang lagi. Terima kasih.

4. **Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]** minta Menteri Kerja Raya menyatakan peranan kementerian dalam memantau pelaksanaan Projek Jelutong Expressway di Pulau Pinang dan mengapa "*elevated highway*" di sepanjang fasa kedua tidak dibina dan bilakah fasa ketiga akan dijangkakan siap.

Menteri Kerja Raya [Dato' Seri S. Samy Vellu]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Projek Jelutong Expressway adalah projek penswastaan Kerajaan Negeri Pulau Pinang yang dibina secara "reka dan bina" dengan izin "*design and build*". Projek adalah di bawah pengawasan kerajaan negeri. Jabatan Kerja Raya Negeri Pulau Pinang adalah merupakan penasihat teknikal yang menjadi ahli di dalam jawatankuasa pemandu projek ini. Kementerian Kerja Raya sentiasa mengikuti kemajuan dan perkembangan tersebut.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Selepas dengar tidak berapa suka. Soalan tambahan, Yang Berhormat Menteri. Baru-baru ini Yang Amat Berhormat Perdana Menteri memuji konsep pembiayaan Projek Jelutong Expressway ini iaitu melalui penswastaan tetapi tanpa perlu mengenakan tol. Jadi, saya ingin tahu sama ada kerajaan akan mempertimbangkan mengguna pakai konsep ini sebab terbukti berjaya untuk projek-projek lain seperti BORR di Pulau Pinang ataupun projek-projek lain lebuhraya di negara ini.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan mengenakan tol di Jelutong Expressway, saya tidak ada kaitan. Itu hak Kerajaan Negeri Pulau Pinang. Berkenaan dengan Butterworth Outer Ring Road (BORR) ada kaitan dengan Kementerian Kerja Raya oleh kerana kita telah merancang, membina dan belum dioperasi lagi. Ada sedikit masalah daripada penduduk-penduduk dan itu akan dapat diselesaikan. Tetapi berkenaan mengutip tol itu kami tidak boleh berhentikan oleh kerana ini sudah satu perjanjian di antara kerajaan dengan syarikat konsesi yang telah dilakukan beberapa lama dahulu.

Walau bagaimanapun saya percaya ini adalah "*open toll*" di mana ada berlaku juga "bocor" di jalan-jalan tersebut. Mana-mana jalan pun kena juga. Ada sesetengah tempat orang boleh menggunakan jalan, dia keluar daripada jalan. Semuanya itu ada di dalam projek itu.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Soalan tambahan. Mengikut Penyata Kewangan Kerajaan Negeri Pulau Pinang Tahun 2005 yang ada di bentang di atas meja tiap-tiap Ahli-ahli Yang Berhormat, Projek Lebuhraya Jelutong menelan belanja RM310 juta untuk projek itu. Adakah kementerian Yang Berhormat membanding mengguna pakai piawaian yang sama dan reka bentuk yang lebih kurang sama dan dibandingkan dengan lebuhraya-lebuhraya yang dikelolakan oleh kementerian Yang Berhormat, sama ada konsep dan *costing* Lebuhraya Jelutong ini jikalau di banding dengan lebuhraya yang lain, yang mana satu lebih *economical*?

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan pembayaran tol, ia sudah jadi satu masalah apabila sahaja kita membina jalan dan menggunakan jalan itu tidak ada masalah tetapi apabila sampai bayaran tol sahaja ini satu masalah yang besar.

Tanpa mengadakan penswastan, saya percaya negara kita tidak mempunyai beberapa lebuhraya yang kita sedia ada sekarang. Harga dan perbelanjaan yang telah berlaku atas lebuhraya-lebuhraya telah dibina dalam negara ini setakat ini lebih kurang RM60 bilion atau RM70 bilion telah dibelanjakan oleh pihak swasta. Walau bagaimanapun, kami telah mencadangkan kepada Jemaah Menteri beberapa minggu yang lalu, pada masa akan datang apabila kita adakan apa-apa penswastan, penswastan itu mesti dirujuk kepada Kementerian Kerja Raya, bukannya mengadakan satu pegawai di EPU yang memutuskan. Kementerian Kerja Raya mesti mengadakan satu siasatan atas mana-mana projek, apakah kos itu benar atau tidak, apakah reka bentuk, macam manakah reka bentuk itu, harga berapa banyak akan berlaku semuanya akan ditetapkan oleh Kementerian Kerja Raya dengan EPU.

Ini satu perkara yang telah bersetuju lebih kurang tiga atau empat minggu dahulu apabila saya mencadangkan kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Jadi masa akan datang, jika ada juga mana-mana satu pihak yang akan menghantar cadangan-cadangan untuk projek penswastan, kita mahu juga melihat, yang pertamanya berkenaan dengan kos pembinaan sebenar-benarnya. Yang kedua berapakah tol sebenarnya boleh dikenakan, yang ketiga berapa kali kah kita boleh membenarkan mereka untuk menaikkan tol. Ini semuanya adalah dalam pertimbangan sekarang, terima kasih.

5. Tuan Teng Boon Soon [Tebrau] minta Menteri Sumber Manusia menyatakan apakah kerajaan telah mengambil langkah dan berikhtiar membetulkan sikap dan pemikiran pekerja-pekerja rakyat Malaysia supaya sanggup membuat kerja-kerja yang disandang oleh pekerja-pekerja asing supaya bagi tidak terlalu bergantung kepada pekerja asing.

Timbalan Menteri Sumber Manusia [Datuk Abdul Rahman bin Bakar]: Tuan Yang di-Pertua, bagi membetulkan sikap dan pemikiran pekerja-pekerja rakyat Malaysia supaya sanggup membuat kerja-kerja yang disandang oleh pekerja asing sekarang, bukanlah satu usaha yang mudah dan boleh dilaksanakan dengan segera. Ianya melibatkan perubahan minda dan kelakuan pekerja itu sendiri yang perlu diubah sejak di peringkat alam persekolahan lagi meliputi peringkat universiti. Semangat bekerja yang bersungguh-sungguh dan komited, bersedia menerima perubahan seperti menerima perubahan teknologi dan kepakaran baru, sanggup menerima cabaran globalisasi, k-ekonomi, tidak memilih pekerjaan dan sebagainya perlu ada selain kemahiran dan pengalaman sedia ada.

Faktor kejayaan ini juga perlu dikongsi bersama oleh majikan yang prihatin, bersedia untuk membantu pekerja di samping peraturan dan dasar yang konsisten untuk mengurangkan kebergantungan kepada pekerja asing. Begitu juga Kesatuan Sekerja perlu berperanan

membantu pekerja supaya tidak suka bertukar kerja, perlu berdaya saing, tidak menuntut yang keterlaluan dalam perkara mengenai gaji, kemudahan-kemudahan lain dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, dengan adanya komitmen yang padu dari ketiga-ketiga pihak yakni kerajaan, majikan, pekerja yang dinyatakan tadi, saya pasti kebergantungan terhadap pekerja asing akan dapat dikurangkan dan dihapuskan di masa akan datang, terima kasih.

Tuan Teng Boon Soon [Tebräu]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada jawapan yang begitu tepat oleh Timbalan Menteri. Sungguhpun itu satu cabaran yang berat, saya masih berharap bahawa kementerian akan mengadakan usaha untuk menanam nilai-nilai yang disebutkan tadi kepada pekerja-pekerja kita. Jadi, soalan tambahan saya, selaras dengan dasar pembangunan modal insan negara, adakah kerajaan bercadang mengadakan pelbagai kursus ataupun latihan dalam perkhidmatan (*on the job training*) untuk menambah nilai kepada kemahiran-kemahiran yang sedia ada kepada pekerja kita secara sistematik dan berapakah jumlah pekerja asing di Malaysia mengikut bidang pekerjaan, minta penjelasan, terima kasih.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Memang terdapat usaha-usaha yang terus-menerus dan bersifat gigih oleh pihak Kementerian Sumber Manusia dalam melahirkan modal insan, lebih-lebih lagi untuk melihat pekerjaan di negara ini di miliki oleh rakyat tempatan. Walau bagaimanapun, kita terus menyedari bahawa kebanjiran ataupun kehadiran pekerja asing ini tidak boleh ditolak kerana terdapat sektor-sektor yang tertentu. Kalau diberhentikan ia akan mengurangkan produktiviti sektor-sektor berkenaan seterusnya menjejaskan ekonomi negara.

Sehubungan dengan itu, *on the job training* diteruskan bukan sahaja terdapat kepada bidang-bidang latihan oleh pihak Kementerian Sumber Manusia seperti di Institut Latihan Perindustrian di ITEX ataupun di institut *training* lain, tetapi juga di bawah pembangunan Sumber Manusia Berhad, kita sentiasa melatih pekerja-pekerja untuk meningkatkan kemahiran kepakaran dan kebolehan. Mengenai dengan jumlah pekerja asing, sehingga Jun 2006, berjumlah 1.85 juta orang. Manakala mengikut pecahan, sektor adalah seperti berikut;

Sektor	Jumlah
Sektor Pembuatan	614,000 orang
Sektor Perladangan	372,000 orang
Sektor Pembantu Rumah	317,000 orang
Sektor Perkhidmatan	160,000 orang
Sektor Pembinaan	101,000 orang
Sektor Pertanian	40,000 orang
Lain-lain	246,000 orang

Itulah keadaan dan kedudukan pekerja-pekerja asing di negara kita sekarang, terima kasih.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, kalau mengikut penjelasan Yang Berhormat, akhirnya negara kita tidak akan berjaya memiliki pekerja-pekerja di sektor perladangan dan pembuatan daripada tenaga kerja kita sendiri. Soalan tambahan, apakah perancangan daripada kementerian dan kerajaan itu sendiri, contohnya untuk mengaplikasikan ataupun untuk memanfaatkan pelajar-pelajar kita yang gagal SPM, STPM, mereka ini tidak ada peluang bekerja dalam kolar putih, cuma kolar biru. Kenapa tidak ada *alliance* di antara kementerian dengan sekolah-sekolah meminta pelajar-pelajar yang gagal supaya mereka diberi kursus dalam sektor-sektor ini supaya kita tidak bergantung kepada pekerja luar. Contohnya di Kinabatangan, estet-estet contohnya...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: ... kalau dikira satu orang pekerja, dia cuma dibenarkan menjaga 15 hektar ladang. Tetapi, 30,000 hektar, dia *declared* kepada kerajaan pekerja asing 500 orang. Dia *under declared* 3,000 orang, siapa rugi, kerajaan rugi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Baik, teruskan soalan Yang Berhormat.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Wang kita mengalir ke tangan orang luar di sebabkan kelalaian kerajaan, apa perancangan kementerian ini untuk jangka masa lima tahun dari sekarang, supaya kita tidak bergantung lagi kepada buruh-buruh daripada luar ini, minta penjelasan.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Satu soalan yang cukup baik dan bernas bagi pendapat saya. Mengenai dengan pekerja asing, sebenarnya pekerja asing yang saya sebutkan tadi, belum lagi saya sebut pekerja-pekerja negara kita menduduki jumlah 11.58 juta pekerja-pekerja Malaysia sendiri. Mengenai dengan yang dikatakan gagal SPM ataupun STPM memang pihak kementerian mengambil langkah yang proaktif yang lebih awal dan sedang meningkatkan usaha supaya mereka yang tercicir ataupun tidak tercicir memasuki 27 buah institusi latihan di bawah Kementerian Sumber Manusia seperti IRT, ITEX. Di mana buat masa kini, kita sedang melatih lebih kurang 18,000 orang penuntut-penuntut sama ada di peringkat persijilan ada 36 kursus dan di peringkat diploma ada 37 kursus. Ini bermakna kita tidak meminggirkan ataupun tidak dikatakan tidak mengambil berat kepada mereka yang SPM dan juga STPM.

Dan masalah yang berlaku sekarang ramai di antara kelulusan SPM, STPM, dan juga pengajian yang lain tidak sangat berminat untuk menceburkan diri dalam empat sektor yang bersifat buruh iaitu pertanian, pembinaan, *services* dan juga pembuatan.

Mengenai dengan wang yang dikatakan mengalir ke luar negara memang benar iaitu pada tahun 2005 wang yang dialirkan keluar oleh pekerja asing ke negara-negara mereka lebih daripada 20 buah negara sejumlah RM7.5 bilion. Walau bagaimanapun, kita juga memperoleh perolehan daripada tenaga kerja pekerja asing itu sebanyak RM17.8 bilion wang yang disumbangkan oleh pekerja-pekerja asing kepada negara kita. Oleh yang demikian kita seharusnya

dan sewajarnya tidak melihat wang yang dialirkan keluar sahaja tetapi juga kita melihat wang yang diperolehi ataupun masuk kepada kepentingan negara. Walau bagaimanapun, jangka masa panjang kita sentiasa berusaha bukan sahaja memantau tetapi mengutamakan pekerja-pekerja tempatan untuk menguasai semua sektor pekerjaan. Terima kasih Yang Berhormat.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan Tuan Yang di-Pertua, kita sering kali menyalahkan pekerja-pekerja kita malas, pekerja kita tidak mahu menerima cabaran. Cuba kita pilih jalan yang mudah kalau orang tidak ada kerja ini dia tidak mahu kerjakah? Tapi masalahnya Timbalan Menteri, majikan kadang-kadang mengambil jalan yang mudah. Dia hendakkan pekerja asing ini supaya dia boleh atur cara pekerja-pekerja ini sedangkan pekerja-pekerja tempatan kita ada sosial komitmen kepada masyarakat dan sebagainya.

Jadi apakah Yang Berhormat juga sedar kadang-kadang bila kerajaan swastakan satu-satu benda contohnya membersihkan kawasan sekolah dan sebagainya bagi kepada satu orang, orang itu tidak ambil pekerja tempatan, dia ambil pekerja asing. Anak-anak tempatan kita sudah tidak boleh cari makan. Jadi dari sudut ini juga kita harus ambil kira Yang Berhormat. Kita bagi latihan dan sebagainya....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, jangan bagi ucapan. Yang Berhormat soalan yang ketiga.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ya, soalan saya bolehkah tidak boleh. Itu sahaja. Terima kasih.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Sebenarnya pihak majikan sebelum mereka dibenarkan untuk mengambil pekerja asing mereka dikenakan syarat terlebih dahulu umpamanya mereka mesti mengiklankan peluang pekerjaan itu kepada anak-anak tempatan sekurang-kurangnya satu bulan dan bila mereka tidak dapat memperoleh pekerja tempatan, barulah diberikan kebenaran dan pengiklanan itu disiasat, dipantau, dilihat dan dibuktikan dan direkodkan supaya memuaskan hati *enforcement officer* kita untuk menentukan bahawa iklan telah dibuat. Begitu juga semua majikan dikehendaki memasukkan suatu peluang memberikan pekerjaan ini ke dalam *job clearing system* dengan izin ataupun sistem penjodohan kerja mesti dibuat terlebih dahulu untuk memuaskan hati kementerian ataupun pihak berkuasa.

Yang ketiganya, mereka ini sebelum datang bekerja tidak seperti dahulu tapi mereka mesti lulus induksi ataupun kursus induksi yang terpaksa mereka lulus bahasa sama ada bahasa Malaysia atau bahasa Inggeris, budaya, undang-undang dan yang keempatnya mereka mesti lulus pemeriksaan kesihatan. Jadi tidak semudah dahulu dan ini merupakan antara usaha untuk menyekat ataupun menghalang kepada pekerja-pekerja asing yang hendak datang ke mari mestilah yang betul-betul tidak menghalang kepada usaha-usaha untuk mengutamakan pekerja-pekerja tempatan itu sendiri.

Pendek kata secara kesimpulannya pihak kementerian termasuklah Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri bersama-sama berusaha untuk memastikan bahawa majikan tidak semberono, tidak sembarangan dalam mengambil pekerja-pekerja asing tetapi mestilah mengikut prosedur. Dan prosedur induksi ini telah pun dilaksanakan, ditetapkan secara wajib ke seluruh dunia bermula pada 1 April tahun ini. terima kasih.

6. Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh] minta Menteri Kerja Raya menyatakan kenapakah kerajaan tidak meluaskan Tambak Johor – Singapura yang sedia ada tetapi membina Jambatan Indah (Scenic Bridge) yang telah dihentikan projek. Berapakah kos akan terlibat sekiranya kerajaan meluaskan tambak Johor – Singapura yang sedia ada dan apakah ini akan mendatangkan bantahan daripada kerajaan Singapura.

Menteri Kerja Raya [Dato' Seri S. Samy Vellu]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat bagi Seputeh kerajaan tidak bercadang untuk meluaskan tambak Johor – Singapura yang sedia ada oleh kerana masalah kesesakan yang dihadapi adalah berpunca daripada kesesakan di Kompleks KIK sedia ada bukannya masalah kesempitan tambak Johor – Singapura.

Sehubungan dengan itu, kerajaan tidak pernah membuat kajian implikasi kos ke atas pelebaran tambak Johor – Singapura.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Jadi sekiranya kesesakan di tambak Johor – Singapura adalah berpunca daripada kekurangan *efficiency* dari segi pemeriksaan kastam, jadi apakah langkah yang akan diambil oleh kerajaan untuk meredakan kesesakan yang sentiasa berlaku di tambak Johor – Singapura. Apa yang saya tahu ialah sekarang kerajaan akan membina satu jambatan ke bangunan KIK baru sebanyak 500 meter lepas itu kereta baru masuk lagi ke tambak Johor – Singapura. Bukankah ini adalah satu langkah yang tidak praktikal kerana ini akan membelanjakan kos yang lebih banyak untuk membina jambatan itu dan ia tidak akan dapat menyelesaikan masalah yang dihadapi oleh orang yang menggunakan tambak Johor – Singapura.

Sekiranya punca masalah itu adalah kerana masalah pemeriksaan kastam jadi kenapakah pada mulanya kerajaan ingin membina *scenic bridge*. Adakah langkah ini sebenarnya juga bukan untuk meredakan kesesakan tetapi adalah untuk mengambil alih industri pelabuhan di Singapura.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Terima kasih Yang Berhormat kerana satu soalan dengan kandungan 15 soalan. Terima kasih.

Beberapa Ahli: [Ketawa]

Dato' Seri S. Samy Vellu: Berkenaan dengan *efficiency* kastam bukanlah kuasa saya. Kuasa saya ialah untuk memberi tempat-tempat untuk mereka. Kami sudah membesarkan kawasan-kawasan yang sedia ada kepada kastam dan juga jabatan-jabatan yang lain beberapa tahun dahulu. Jadi kita telah melihat masalah yang dihadapi oleh rakyat dan juga pengguna

yang pergi ke Singapura oleh kerana itulah kerajaan memutuskan untuk mengadakan satu CIQ baru yang canggih, moden di dunia ini. Tahu? Jadi kita tidak boleh sambung.

Sekarang kerja-kerja menyambung CIQ ini dengan tambak Johor sedang dijalankan. Apabila kita mengadakan sambungan itu kita ada juga apa yang kita katakan *storage space* untuk kenderaan-kenderaan lebih dari satu kilometer. Kita tidak ada kesesakan lalu lintas lagi. Sekarang ini masalah itu berpunca daripada kawasan KIK. Itu boleh diatasi apabila kita selesai pembinaan.

Selain daripada itu, pada masa sekarang kita ada juga satu lorong untuk lori. Lori mengambil sebahagian daripada tambak Johor. Ini akan dirobohkan, kita akan mengadakan satu perjalanan bersih daripada CIQ atau KIK kepada Singapura apabila Yang Berhormat mahu pergi ke Singapura atau saya mahu pergi ke Singapura pada masa akan datang semua boleh selesai. Saya sudah melawat beberapa kali untuk membincangkan dengan beberapa pegawai. Saya sudah arahkan kepada pegawai kita mahu juga masalah ini diatasi dan selepas itu bila ada lebih tempat untuk beroperasi masalah-masalah lain boleh dapat diselesaikan. Terima kasih.

Dato' Chor Chee Heung [Alor Star]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri Kerja Raya bagi pelancong-pelancong dan juga rakyat Singapura yang ingin datang ke negara kita melalui Johor. Pertama adakah ini menjadi satu kesesakan supaya pelancong Singapura susah hendak datang.

Yang kedua, kalau kita hendak bina, tidak apalah sekarang kita dah faham, kerajaan kita tidak akan membina Jambatan *Scenic* ataupun meluaskan Tambak Johor ini. Adakah kita berhak untuk membina cabang-cabang di belah kita yang tidak sangkut dengan undang-undang ataupun tidak melanggar undang-undang *International Law* ataupun kita tidak payah minta keizinan langsung dari Kerajaan Singapura. Di sebelah kita, kita buat cabang-cabang supaya kesesakan jika ada dapat diatasi. Sekian, terima kasih.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, kita mahu juga lebih banyak rakyat Singapura datang ke Malaysia. Kita suka dia. Lebih ramai orang mari, lebih hasil kepada kita. Jadi, kita akan memberi semua kemudahan-kemudahan, bukan sahaja kepada orang Singapura kepada sesiapa yang menggunakan Tambak Johor, masuk ke Tanah Air kita, kita bagi dia semua kemudahan.

Berkenaan dengan perkara yang di bentang oleh Yang Berhormat tadi, adakah pembinaan ini kita kena dapat kebenaran dari Singapura atau tidak. Masalah undang-undang itu, saya letak dalam tangan peguam negara, beliau boleh juga menetapkan mana satu yang baik, mana satu yang tidak baik. Kami, bila-bila ada juga kerja-kerja pembinaan di antara dua negara, kita mesti rujuk kepada Peguam Negara untuk memberi nasihat kepada kita. Kita sedang mendengar dan juga menjalankan semua kegiatan mengikut dengan nasihat yang diberi oleh Peguam Negara. Saya percaya, macam itu kita tidak ada salahlah.

7. **Tuan Jelaing Anak Mersat [Saratok]** minta Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi menyatakan sama ada bantuan melalui Bank Pertanian kepada pekebun kecil/kelapa sawit di Sarawak telah digunakan dengan sepenuhnya.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Perladangan dan Komoditi [Dato' Dr. S. Vijayarantnam]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Saratok. Kerajaan melalui Kementerian Perusahaan Perladangan dan Komoditi Malaysia pada masa ini menyediakan bantuan pinjaman mudah iaitu Skim Pinjaman Mudah Tanam Semula Kelapa Sawit. Bagi tanam semula kelapa sawit dan juga tanaman baru sawit untuk pekebun kecil yang terlibat di dalam tanaman kelapa sawit.

Skim ini telah dilancarkan pada 14 September 2000 dan dilaksanakan melalui Bank Pertanian Malaysia. Sejak pelancaran skim dan sehingga Julai 2006, sebanyak 2,229 bilangan permohonan pekebun kecil seluruh Malaysia telah diluluskan pinjaman mudah tanam semula kelapa sawit pekebun kecil yang melibatkan peruntukan sebanyak RM78.08 juta. Jumlah pinjaman itu merupakan 84% daripada jumlah peruntukan yang telah dikhaskan untuk skim tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, walau bagaimanapun sehingga Julai 2006, belum ada permohonan yang diterima dan diluluskan untuk pekebun kecil di Sarawak. Ini adalah kerana Bank Pertanian Malaysia telah mengenakan syarat bahawa hanya tanah yang bergeran sahaja dapat dipertimbangkan sedangkan kebanyakan tanah milik pekebun kecil Sarawak ada berstatus NCR ataupun *Native Customary Right*, dengan izin, dan tidak mempunyai geran tanah.

Kementerian Perusahaan Perladangan dan Komoditi telah meminta Bank Pertanian Malaysia mempertimbangkan dan meluluskan permohonan yang mempunyai tanah berstatus NCR dengan syarat tanah NCR itu dapat pengesahan dari tuai rumah atau penghulu, Jabatan Pertanian Sarawak, Jabatan Ukur Sarawak atau Ahli Dewan Undangan Negeri tempatan.

Tuan Yang di-Pertua, di samping Skim Pinjaman Mudah Tanam Semula Kelapa Sawit Pekebun Kecil, Bank Pertanian Malaysia juga mempunyai satu tabung khas komoditi kelapa sawit untuk memberi pinjaman kepada sesiapa yang berminat mengusahakan tanaman kelapa sawit. Setakat ini, Bank Pertanian Malaysia telah meluluskan 211 permohonan pekebun kecil dari Sarawak yang berjumlah RM5,918,000,00 di bawah tabung khas ini. Sekian, terima kasih.

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Terima kasih. Ini kalau tidak ada orang lain berdiri, Santubong boleh dapatlah. *[Ketawa]* Kalau tidak, memang tidak boleh dapa.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tidak payah cakap begitu, Yang Berhormat.

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Cakaplah, sekali-kali adalah hendak cakap juga.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tidak apa, cakaplah.

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Yang terkena, kena cakap.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Orang lain pun banyak juga, Yang Berhormat.

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Terima kasih. Saya ingat kementerian ini masih terikat kepada pra-syarat pada tahun 60-an, 50-an dahulu. Kalau hendak pinjam, cari cagaran, cari jaminan. Minda ini patut diubah. Kalau kita hendak berubah, kita kena berubah. Kalau tidak berubah, kita lupalah perkara ini.

Di Sarawak, 2 juta tanah adat ini, tidak boleh dipelopori dan ini adalah keraguan kepada negara ini. Jadi, yang kedua, fakta berhubung dengan *consultation* dengan tuai rumah, penghulu, *land survey*. Mengikut undang-undang Tanah Sarawak, ia kata ketua rumah dan penghulu sahaja, dua orang sahaja, tidak perlu orang lain. Jadi, kenapa pula *consultation* dan dengan kebenaran daripada banyak orang pula ini. Saya ingat perlu berhubung dengan pihak *Anthony General Sarawak* dahulu sebelum buat ucapan dalam Parlimen ini. [Ketawa] Jadi, apakah tindakan kementerian supaya perkara-perkara ini tidak diremehkan dalam Dewan? Terima kasih.

Dato' Dr. S. Vijayarantnam: Terima kasih, Yang Berhormat bagi Santubong di atas soalan itu. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kepada pun diikat oleh apa yang telah dilakukan pada tahun-tahun yang lepas di atas masalah *Native Customary Right* ini. Dan pada masa ini, macam yang saya katakan tadi, Kementerian KPPK sedang menjalankan perbincangan dengan bantuan pihak-pihak yang saya namakan tadi. Tuan Yang di-Pertua, sukacita dimaklumkan, untuk menggalakkan lebih ramai pekebun kecil yang memiliki tanah NCR di Sarawak mendapat kemudahan Skim Pinjaman Mudah Tanaman Semula Kelapa Sawit, satu Jawatankuasa Kerja Pembangunan Pekebun Kecil Kelapa Sawit Sarawak telah dibentuk.

Jawatankuasa ini terdiri daripada KPPK, Lembaga Pembangunan dan Lindungan Tanah (LCDA), MPOB, Bank Pertanian Malaysia, Jabatan Tanah dan *Survey* Sarawak, Jabatan Pertanian Sarawak dan wakil pekebun kecil. Jawatankuasa akan menimbang cadangan supaya LCDA mengetuai pembangunan projek kelapa sawit di tanah NCR dan bersedia menjadi penjamin pinjaman mudah. Pihak MPOB akan membantu mengenal pasti kawasan dan bantuan lain seperti bantuan benih, tanaman integrasi dan bantuan insentif sistem tanaman dua baris kembar. Sekian, terima kasih.

8. **Datuk Haji Mat Yasir Bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]** minta Menteri Belia Dan Sukan menyatakan adakah kementerian akan merangka program aktiviti untuk para belia yang seimbang dalam bidang sukan, kesenian dan kebudayaan termasuk kemahiran berpidato dan menulis esei selepas mereka keluar dari bangku persekolahan dan institusi pengajian tinggi supaya mereka berupaya menjadi pewaris kepada pemimpin negara di masa hadapan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Belia Dan Sukan [Tuan Sa. Vigneswaran]: Tuan Yang di-Pertua, kementerian ini sememangnya menyedari perlunya golongan belia lepasan sekolah menengah dan institusi pengajian tinggi yang diberi pendedahan yang seimbang dalam bidang sukan, kesenian, kebudayaan dan lain-lain lagi termasuklah memupuk kemahiran berkomunikasi seperti berpidato ataupun penulisan esei. Secara umumnya kementerian ini telah menyediakan satu pelan terperinci dengan berjangka panjang khusus untuk memperkasa belia Malaysia pada masa yang akan datang selaras dengan aspirasi Rancangan Malaysia Kesembilan. Pelan tersebut adalah Pelan Tindakan Belia Nasional.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, program-program di bawah Kementerian Belia dan Sukan untuk remaja-remaja tersebut adalah program latihan kemahiran lebih bertumpu kepada latihan belia secara berinstitusi iaitu di institusi-institusi kemahiran belia (IKBN) yang ada di seluruh negara.

Latihan kemahiran vokasional adalah pelbagai bidang mampu melahirkan sumber tenaga di kalangan belia dan berkemahiran tinggi yang diperlukan oleh negara.

Tuan Yang di-Pertua, program pemupukan gaya hidup sihat iaitu di bawah Program Rakan Muda terdapat salah satu daripada sembilan gaya hidup Program Rakan Muda ialah Program Rakan Seni Budaya. Dalam Program Rakan Seni Budaya ini, Kementerian Belia Dan Sukan memberi kebebasan kepada persatuan-persatuan dan NGO untuk menjalankan program-program seni dan budaya seperti drama, lagu, pertandingan puisi dan sebagainya.

Dalam memperkasakan sukan, konsep sukan masa yang berasaskan penyertaan semua golongan dalam aktiviti sukan juga merupakan salah satu pendekatan yang berkesan dalam mencegah remaja terlibat dalam aktiviti salah laku moral. Program sukan massa yang melibatkan kumpulan sasar kanak-kanak, remaja belia, orang dewasa, orang kurang upaya, warga emas serta wanita bermatlamat untuk melibatkan sekurang-kurangnya separuh rakyat negara ini bergiat aktif dalam bidang sukan massa menjelang tahun 2020. Terima kasih.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Setiausaha Parlimen dan terima kasih Yang Berhormat bagi Sabak Bernam.

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, dari pelan tindakan yang digariskan oleh Yang Berhormat tadi, cuma satu sahaja yang menjurus kepada kebolehan berpidato dan juga penulisan esei iaitu di bawah Program Rakan Seni Budaya. Dalam pelan tindakan yang digariskan oleh pihak kementerian ini, kita tidak nampak suatu tumpuan yang benar-benar serius daripada pihak kementerian di dalam memberikan hala tuju yang jelas dan nyata kepada para

belia ini supaya mereka boleh berpidato dan boleh menulis esei pada masa hadapan, bagi menampilkan diri mereka sebagai pemimpin masa hadapan.

Kenapa berlaku demikian. Kenapa tidak ada di dalam pelan tindakan ini, pihak kementerian meletakkan bahawa sebagai wajib belia-belia ini menyertai pertubuhan-pertubuhan belia di peringkat akar umbi. Inilah sebenarnya kilang yang akan melahirkan pemimpin masa hadapan. Mengapa? Itu sahaja soalan saya Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Sa. Vigneswaran: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat. Soalan mengapa kita tidak masukkan berkenaan berpidato dan berpuisi itu kerana kita ada kementerian KeKKWa kerana kesenian dan kebudayaan adalah di bawah bidang kuasa mereka. Tetapi di dalam Kementerian Belia Dan Sukan, kita menggalakkan program-program seperti yang dinyatakan oleh Yang Berhormat.

Ini bukan bermakna Kementerian Belia Dan Sukan tidak berminat ataupun tidak menjalankan program-program ini, tetapi pada masa yang akan datang saya berharaplah Kementerian Belia Dan Sukan akan bekerjasama dengan KeKKWa supaya program-program yang dinyatakan oleh Yang Berhormat akan menjadi realiti. Terima kasih.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Soalan saya sebenarnya patut mudah dijawab tetapi jawapan telah melebihi daripada yang dikehendaki. Terima kasih.

Sebenarnya kalau kita lihat di sekolah, saya hendak terus seimbangkan dari segi penerusan daripada sekolah. Dia ada dua jenis kokurikulum. Satu kokurikulum akademik dan satu lagi kokurikulum non-akademik. Sukan dan permainan itu ialah non-akademik. Yang akademik ini ada kaitan dengan kelab persatuan di sekolah di mana pertandingan-pertandingan seperti bahas, kuiz, pidato, deklamasi sajak itu ada.

Saya ingin merakamkan tahniah sebenarnya baru-baru ini kementerian telah menurunkan RM43,800 kepada setiap kawasan Dewan Undangan Negeri untuk melaksanakan sukan dan permainan, tetapi tidak ada penyeimbangan. Dalam konteks apa yang dijawab oleh Setiausaha Parlimen tadi, dia ada di situ di mana aktiviti kokurikulum akademik itu tidak ada. Gambarnya ialah tidak peruntukan pun untuk itu.

Saya ingin mencadangkan supaya bagi belia ini diwujudkan di Dewan Undangan Negeri suatu kawasan "sudut pidato" supaya mereka boleh meluahkan perasaan, bukan sahaja meluahkan perasaan malah memberikan idea sebagai suatu identiti positif kepada mereka. Itu satu.

Yang keduanya ialah

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob] : Yang Berhormat, soalnya Yang Berhormat.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Itu soalan yang pertamalah. Cadangan supaya sudut pidato. Yang kedua ini lebih penting.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Itu bukan soalan tetapi cadangan Yang Berhormat. Soalan Yang Berhormat.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Soalan? Soalannya ialah RM43,800 ini diturunkan pada bulan Julai, sudah lewat. Boleh tidak pada tahun akan datang diperturunkan awal tahun ataupun selewat-lewatnya pada bulan Februari supaya rancangan sukan dan permainan ini dapat lebih berkesan dan bermakna. Terima kasih.

Tuan Sa. Vigneswaran: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, dengan cadangan tersebut, saya memang bersetuju dan mudah-mudahan pada tahun-tahun yang akan datang program-program di sekolah-sekolah dan di bawah Kementerian Belia Dan Sukan akan berfungsi seperti yang telah dicadangkan oleh Yang Berhormat.

Berkenaan dengan peruntukan Liga Sukan Komuniti di mana RM43,800 diturunkan, itu juga saya harapkanlah mudah-mudahan pada tahun yang akan datang, jikalau peruntukan-peruntukan disalurkan kepada sukan komuniti di daerah, ia akan diturunkan lebih awal lagi. Terima kasih.

9. Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor] minta Perdana Menteri menyatakan perkembangan penggubalan satu Rang Undang-undang Perlindungan Pemberi Maklumat dan sama ada rundingan akan diadakan dengan masyarakat sivil dan Ahli-ahli Parlimen sebelum ia dibentangkan ke Parlimen untuk bacaan pertama.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]: Tuan Yang di-Pertua, buat masa ini kerajaan tidak bercadang hendak menggubal rang undang-undang secara khusus untuk melindungi pemberi maklumat. Kebanyakan undang-undang sedia ada seperti Akta Pencegahan Rasuah 1997, Akta Pencegahan Penggubahan Wang Haram 2001 dan Akta Konvensyen Senjata Kimia 2005 mengenai peruntukan yang melindungi pemberi maklumat.

Walau bagaimanapun, kerajaan sedang menggubal satu undang-undang am, bagi melindungi saksi iaitu Rang Undang-undang Perlindungan Saksi yang kini dalam peringkat akhir penggubalan. Dalam Rang Undang-undang tersebut, perlindungan diberikan kepada saksi yang memberi keterangan dalam sesuatu kes jenayah.

Rang Undang-undang ini juga akan menubuhkan satu program bagi perlindungan saksi. Oleh kerana pemberi maklumat lazimnya menjadi saksi maka mereka sudah tentulah akan dilindungi di bawah akta ini.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya sangat terperanjat dengan jawapan Yang Berhormat Menteri. Apabila Yang Amat Berhormat menjadi Perdana Menteri, dia kata mengumumkan dia mahu dengar kebenaran. *Hear the truth* dan satu *whistle protection is a blowers of protection act* ialah suatu jenis atau cara yang baik supaya untuk Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan kerajaan *hear the truth*. Kita sekarang

tidak ada budaya untuk menidakkan *wrong doing* tetapi untuk *cover up the wrong doing*. ACA bukan *anti corrupted agency* tetapi *all cover up agency*.

Ini berlaku 10 tahun dahulu apabila bekas hakim (Syed Aided) membongkarkan korupsi mengenai *wrong doing abuse of power, miss conduct* dua orang hakim yang dinamakan 112 tuduhan dan beliau dipaksa untuk meletakkan jawatan. Dia menjadi *invisibleman* dan Yang Berhormat Menteri nampaknya sudah pun menyokong *cover up*, tidak mahu satu siasatan terbuka mengenai tuduhan-tuduhan itu.

Bukankah kita perlu suatu iklim yang lebih terbuka supaya *wrong doing* boleh dibongkarkan dan bukan disembunyikan seperti sekarang *whistle blows protection act, freedom of information act* yang sangat perlu. Kalau kita tulen dan mahu satu kerajaan yang tulen, *accountable* dan *transparent*.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Apa soalnya? Tak ada soalan? Saya tak terperanjatlah apa tetapi dia terperanjat tidak tahu apa pasal. Mungkin dia terfikir dia Perdana Menteri kot? Apa yang dia hendak kena buat.

Sebenarnya apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat iaitu berkenaan dengan melindungi mereka yang memberi maklumat, itu kita laksanakan. Kita laksanakan. Seperti mana yang telah saya sebut, kita sedang menggubal Rang Undang-undang Perlindungan Saksi dan orang yang memberi maklumat selalunya dipanggil menjadi saksi, kita akan lindung dialah. Saya ingat kita tidak terperanjat. Walau macam mana pun ACA dengarlah apa dia cakap berkenaan ACA.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. Baru-baru ini *Public Account Committee* telah menghadapi masalah di mana saksi-saksi tidak ingin datang untuk memberi keterangan memandangkan kemungkinan mereka tidak ada *immunity*.

Apakah pandangan kerajaan dalam hal memberi maklumat, satu institusi yang sangat mustahak di mana teguran-teguran diberi, dan pandangan-pandangan telah dihulurkan. Di mana kemungkinan besar saksi-saksi yang memberi keterangan tidak ada *immunity* walhal mungkin ada tindakan undang-undang *civil servant* diambil. Maka dalam hanya ini adakah undang-undang akan digubal supaya mereka ada *immunity* yang tertentu seperti yang sedia ada untuk Ahli-ahli Parlimen.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, belum pernah ada lagi saksi yang tak muncul ke hadapan apabila dipanggil oleh PAC untuk memberi keterangan. Apa yang berlaku pada hari ini ialah kerana kes ECM Libra Avenue itu sedang dalam perbicaraan dalam mahkamah. Jadi *sub judicelah*. Jadi oleh sebab itu mereka tidak mahu datang kerana mereka takut kes dalam perbicaraan.

11. **Tuan Huan Cheng Guan [Batu Kawan]** minta Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar menyatakan rancangan untuk memulihkan Sungai Juru dan Sungai Prai yang mengalami pencemaran yang serius. Berapakah peruntukan yang diluluskan untuk kerja-kerja pemulihan di Sungai Juru dan Sungai Prai.

Setiausaha Parlimen Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar [Tuan Sazmi bin Miah]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pihak kementerian memandang serius terhadap pencemaran yang berlaku di semua sungai di seluruh negara termasuklah di Sungai Juru dan juga Sungai Prai. Untuk makluman Yang Berhormat, Menteri telah pun melawat sungai-sungai di Pulau Pinang pada bulan Jun yang lepas dan antara langkah-langkah khusus yang telah dan akan diambil oleh pihak kementerian adalah seperti berikut:-

- (i) mengadakan pengawalan kumbahan dan sisa pepejal di punca, iaitu dengan mensyaratkan semua premis makanan mengadakan sistem rawatan di tempat masing-masing seperti pemasangan sistem penapis sisa makanan (FOG) dalam kawasan Pihak Berkuasa Tempatan. Selain itu pihak kementerian juga mengadakan langkah-langkah struktur dengan membina *gross pollution trap* (GPT), dengan izin dan juga *lock boom* untuk memerangkap sampah dari memasuki sungai-sungai.
- (ii) menjalankan kerja-kerja pemulihan sungai seperti kawalan hakisan tebing, kerja-kerja mendalamkan dan melebarkan sungai dan kerja-kerja pembersihan sungai bagi mengembalikan *ecosystem* sungai tersebut. Peruntukan yang telah diluluskan di dalam Rancangan Malaysia Kesembilan untuk kerja-kerja pemulihan Sungai Juru adalah sebanyak RM18 juta dan Sungai Prai sebanyak RM4 juta.

Terima kasih.

Tuan Huan Cheng Guan [Batu Kawan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Mengikut laporan, Sungai Juru memang merupakan salah satu sungai yang paling kotor dalam negara kita. Saya juga difahamkan kerja-kerja pemulihan Sungai Juru memerlukan lebih kurang RM30 juta sedangkan yang diluluskan hanya RM18 juta di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan.

Soalan saya ialah, apakah kaedah yang akan diambil oleh kementerian bagi memastikan peruntukan secukupnya untuk kerja-kerja pemulihan di Sungai Juru?

Soalan yang kedua ialah, apakah laporan kajian pencemaran Sungai Juru? Ia sudah siapkah atau tidak?

Soalan yang ketiga,....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah Yang Berhormat, cukup.

Tuan Huan Cheng Guan [Batu Kawan]: Tambah sikit..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Dua soalan.

Tuan Huan Cheng Guan [Batu Kawan]: Dua setengah, dua setengah. *[Ketawa]* Tadi Yang Berhormat Setiausaha Parlimen ada sebut Yang Berhormat Menteri ada melawat ke kawasan sana, iaitu kawasan Parlimen saya di Sungai Juru. Saya mohonlah, kalau lain kali Menteri datang, sila maklum kepada Ahli Parlimen kawasan juga. Terima kasih.

Tuan Sazmi bin Miah: Terima kasih Yang Berhormat. Saya jawab yang ketiga dahululah ya. Saya rasa Menteri saya memang banyak turun padang. So, kadang-kadang dia terlupa hendak cakap kepada Ahli-ahli Parlimen yang berkenaan. Tetapi kita akan ambil maklum dan saya akan cakap ini kepada Menteri.

Bagi bahagian yang pertama tadi, kita sememangnya mengetahui untuk membersihkan sesebuah sungai dan untuk menjaga sungai-sungai tersebut memerlukan kos yang agak besar dan tinggi.

Sebenarnya di dalam Rancangan Malaysia Kesembilan baru-baru ini, kita memohon lebih daripada RM180 juta untuk pemuliharaan sungai-sungai di negeri Pulau Pinang sahaja. Tetapi yang diluluskan kepada pihak jabatan hanyalah lebih kurang RM107 juta. Jadi untuk mengatasi masalah bajet yang tidak cukup bagi pemuliharaan sungai tersebut, insya-Allah pihak kementerian akan memohon peruntukan tambahan di dalam kajian separuh penggal nanti dan kita akan lihat bagaimana ia berjalan.

Bagi bahagian yang kedua iaitu laporan sama ada sudah siap atau belum untuk sungai-sungai tersebut, saya tidak mempunyai maklumat sekarang ini. Saya akan balik *check* dengan jabatan. Terima kasih.

12. **Tuan Razali bin Ibrahim [Muar]** minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan:-

- (a) statistik jumlah kes-kes kebakaran yang berlaku pada 3 tahun lepas mengikut negeri-negeri dan anggaran kerugian yang ditaksirkan; dan
- (b) kaedah-kaedah dan pendekatan baru yang digunakan oleh pihak bomba bagi mengurangkan kerugian terhadap pemilik hartanah dan kerajaan.

Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Dato' Seri Ong Ka Ting]: Tuan Yang di-Pertua, mengikut perangkaan Jabatan Bomba dan Penyelamat Malaysia, sepanjang 3 tahun lepas iaitu tahun 2003 hingga tahun 2005, sebanyak 73,988 kes kebakaran telah berlaku dan ditangani oleh Jabatan Bomba dan Penyelamat Malaysia. Anggaran kerugian yang ditaksirkan adalah kira-kira 1.9 bilion ringgit sementara pada masa yang sama, anggaran nilai harta yang

diselamatkan adalah kira-kira RM30 bilion. Pecahan perangkaan taksiran kerugian mengikut negeri adalah seperti berikut:-

Negeri	Bilangan Kes	Taksiran Kerugian (RM)
Perlis	1,095	8,961,587
Kedah	4,873	84,676,405
Pulau Pinang	5,245	196,376,119
Perak	8,088	90,658,600
Selangor	15,904	534,571,000
Kuala Lumpur	3,934	104,000,000
Negeri Sembilan	4,428	50,000,000
Melaka	3,081	33,675,000
Johor	9,340	424,000,000
Pahang	4,122	15,825,000
Terengganu	2,651	32,584,000
Kelantan	2,255	50,577,000
Sabah	4,886	134,001,000
Sarawak	3,127	100,056,000
Labuan	959	3,546,000

Tuan Yang di-Pertua, bagi mengurangkan kerugian harta benda dan juga kehilangan nyawa dan kecederaan dalam kebakaran, Jabatan Bomba dan Penyelamat Malaysia mengambil langkah:

- (i) meningkatkan keupayaan pasukan bomba melalui Program Pembangunan Prasarana Asas Kebombaan seperti menambahkan bilangan dan pembinaan balai-balai bomba baru di lokasi yang strategik untuk memenuhi norma masa dan tatacara operasi. Dengan adanya kemudahan balai bomba di kawasan ini secara strategik, aspek perlindungan, pencegahan dan kawalan kebakaran dapat dilaksanakan dengan lebih teratur bagi mengurangkan kerugian harta benda;
- (ii) memperlengkapkan dan mempermodernkan pasukan bomba dengan jentera dan kelengkapan kebombaan yang sesuai, mencukupi dan berteknologi terkini selaras dengan keperluan semasa. Walau bagaimanapun jentera dan kelengkapan kebombaan sedia ada akan terus dijaga dan di selenggara untuk digunakan dengan efektif;
- (iii) meningkatkan keupayaan pasukan-pasukan yang berkemahiran khusus atau *specialization* dengan izin seperti Unit Pengendali Bahan Kimia Berbahaya (HAZMAT) ,Unit Udara, Unit Penyelamat di Scuba, Unit Pengesan serta Unit Bermotosikal bagi menangani kebakaran dan penyelamatan dengan lebih berkesan;

- (iv) mempertingkatkan kemudahan dan pembangunan insan serta latihan kebombaanan dengan menyediakan *facility* latihan di peringkat negeri dan daerah di samping kemudahan yang sedia ada di Akademi Bomba dan Penyelamat Malaysia Kuala Kubu Bharu dan Wakaf Tapai, Terengganu;
- (v) mewujudkan dan memperkembangkan program pasukan bomba sukarela dengan memberi penekanan, memajukan prasarana dan peralatan asas serta latihan kemahiran;
- (vi) mempergiatkan program pendidikan awam dan kesedaran masyarakat bagi mempertingkatkan tahap keselamatan kebakaran di setiap lapisan masyarakat di seluruh negara dan
- (vii) mempergiatkan program penguatkuasaan undang-undang berkaitan dengan keselamatan kebakaran bagi menghapuskan bahaya-bahaya kebakaran yang wujud di premis atau bangunan di samping meningkatkan perlindungan terhadap ancaman kebakaran.

Terima kasih.

Tuan Razali bin Ibrahim [Muar]: Tuan Yang di-Pertua dari jawapan yang panjang kita rasa memang tidak banyak perkara boleh dibangkitkan lagi tetapi kebakaran ini akan terus berlaku. Soalan saya, dalam keadaan kita untuk memberi pendidikan yang pertama adakah kerajaan bercadang untuk menggalakkan setiap isi rumah menggunakan *fire extinguisher*? Sebab pada saya kebakaran berlaku dalam keadaan yang cepat dan pantas. Kawalan awal itu perlu dilaksanakan dan sebagai satu soalan biasa saya hendak tanya berapa cepat agaknya untuk satu-satu pasukan bomba dan penyelamat untuk sampai selepas kita membuat aduan? Maknanya piagam pihak bomba dan penyelamat untuk tiba di satu-satu tempat kejadian dalam negara kita, 15 minit, 20 minit, satu jam yang telah ditetapkan oleh pihak kerajaan.

Dato' Seri Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua kerajaan memang menggalakkan supaya setiap isi rumah dengan kerelaan diri menyediakan *fire extinguisher* di rumah. Ini adalah untuk keselamatan dan kebaikan mereka. Walaupun buat masa kini belum ada kewajipan ataupun undang-undang untuk memaksa mereka. Bukan sahaja kerajaan menggalakkan mereka supaya menyimpan *fire extinguisher* ataupun pemadam api dan *fire extinguisher* itu mesti sentiasa diperiksa dari masa ke semasa. Jangan kita simpan satu *fire extinguisher* sampai lima tahun, sepuluh tahun tidak pernah kita sentuh sampai pada saat yang paling cemas sekali baru tahu *fire extinguisher* itu sudah *expired* dan tidak boleh pakai lagi. Ini satu pengetahuan yang asas yang perlu diambil perhatian.

Respond time bagi setiap balai bomba mereka tidak boleh lambat apabila terima sahaja panggilan apabila telah pasti panggilan itu adalah panggilan yang sah. Dalam beberapa minit itu dua tiga minit mereka mesti kena siap sedia dan kena kejar ke tempat kejadian. Ini terpulang

pada jarak antara balai sampai ke tempat kejadian dan adakah mereka menghadapi masalah kesesakan lalu lintas ataupun faktor-faktor di luar kawalan. Dan ada kalanya mereka tiba ke tempat dengan cepat ada kalanya lambat dan selalunya kementerian menerima laporan yang kebanyakannya menunjukkan *respond time* jabatan bomba adalah cepat. Walaupun kadang kala terdapat juga aduan dan setiap aduan itu memang kami siasat.

Satu perkara boleh membantu ialah dengan penubuhan bomba sukarela yang terdiri daripada penduduk setempat. Itu satu cara yang amat menjamin kerana bomba sukarela duduk di situ mereka dengan serta-merta boleh gunakan apa-apa pengetahuan, kemahiran mereka untuk memadam kebakaran dengan cepat. Sesuatu kebakaran apabila bermula kalau sekiranya tidak dapat terkawal dalam beberapa minit maka dia merebak jadi kebakaran yang besar yang susah untuk dipadamkan. Ini adalah pengetahuan yang asas.

Dato' Lim Bee Kau [Padang Serai]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Padang Serai.

Dato' Lim Bee Kau [Padang Serai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Berkenaan dengan jawapan yang telah diberikan oleh Dato' Menteri tadi kita dapati memang kebanyakan daripada aspek ini telah diambil langkah dan juga sedang dan akan diambil dan kita mengalu-alukan.

Tetapi ada satu masalah yang kita selalu hadapi terutama sekali di kawasan luar bandar ataupun kampung-kampung baru ialah masalah pili bomba. Kita lihat bahawa ada setengah tempat pili bomba itu tidak cukup ataupun tidak berfungsi. Masih terdapat bila kebakaran berlaku dan bila bomba sampai bila mereka hendak gunakan pili bomba itu didapati bahawa tidak berfungsi. Jadi adakah pihak kementerian mempunyai satu rancangan untuk memastikan *rate* ataupun kaedah yang berada di sesuatu tempat itu bilangan pili bomba itu mencukupi dan pili bomba itu sentiasa di *maintain* dan dia mempunyai *maintenance* supaya dia dapat berfungsi bila berlakunya kebakaran. Jadi saya minta penjelasan daripada Dato' Menteri. Terima kasih.

Dato' Seri Ong Ka Ting: Terima kasih Yang Berhormat. Memang benar pili bomba ini amat penting terutamanya keadaannya mesti kena sentiasa boleh berfungsi. Dalam beberapa tahun ini, saya telah dengan tegasnya berulang kali memberi nasihat dan arahan kepada Jabatan Bomba dan Penyelamat supaya memastikan pili-pili bomba yang telah dipasang itu adalah dalam keadaan yang baik. Walaupun mereka kadangkala beri alasan ataupun jawapan bahawa kadang-kadang mereka sibuk dengan kerja menyelamatkan, memadam kebakaran, melatih dan sebagainya kadang-kadang mereka susah hendak mengetahui keadaan setiap pili bomba.

Tetapi jabatan bomba telah pun adakan usaha untuk satu kempen menganak angkatkan pili bomba. Mereka menggalakkan tuan punya kedai, tuan punya rumah atau mereka yang bekerja atau pemilik sesuatu bangunan, di mana kalau terletak pili bomba di depan bangunan itu mereka anak angkatkan pili bomba itu. Mereka bantu untuk memaklumkan kepada balai

bomba yang terdekat kalau sekiranya pili bomba didapati telah tidak berfungsi ataupun telah rosak.

Kadang-kadang pili bomba pun hilang, orang curi kerana mereka hendakkan besi itu untuk dijual. Macam-macam boleh jadi. Perhatian yang serius telah pun diberi dan bomba sukarela juga telah diminta untuk membantu mengesan pili-pili bomba dan juga membantu balai bomba untuk memaklumkan yang mana sudah rosak kena *repair*, yang mana tidak cukup ditambah. Dan kementerian saya telah juga memberi peruntukan tambahan pada jabatan bomba untuk menambah lagi bilangan pili bomba di seluruh negara.

[Soalan No 13 – Yang Berhormat Dato' Yap Pian Hon (Serdang) – tidak hadir]

14. Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas] minta Menteri Luar Negeri menyatakan apakah kerajaan bersedia membuka pintu negara ini kepada pelarian perang Arab-Israel dan apakah kerajaan bersedia menerima anak yatim Palestin yang kehilangan ibu bapa dalam keganasan Yahudi tersebut.

Setiausaha Parlimen Menteri Luar Negeri [Tuan Ahmad Shabery Cheek]: Tuan Yang di-Pertua saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Pasir Mas di atas soalan yang dikemukakan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat dan Dewan yang mulia ini Malaysia setakat ini tiada menerima permohonan daripada rakyat Palestin yang ingin berhijrah ke Malaysia akibat daripada konflik di Asia Barat dan tindakan Israel terhadap rakyat Palestin. Mereka secara umumnya lebih selesa untuk berhijrah ke negara-negara Arab yang berdekatan. Oleh yang demikian persoalan sama ada Malaysia bersedia untuk membuka pintu kepada pelarian perang Arab-Israel buat masa ini tidak timbul. Namun demikian jika ada sebarang permohonan kita akan meneliti berdasarkan kes-kes khusus atau *case to case basis* dengan izin jika ada.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Setiausaha Parlimen. Soalan yang saya akan kemukakan iaitu Malaysia sebuah negara Islam sebagaimana yang didakwakan dan Malaysia adalah pengerusi kepada OIC. Selayaknya Malaysia mengambil tanggungjawab kepada perkara-perkara yang membawa kepada kebaikan negara kita kerana kehadiran mereka sedikit sebanyak dapat menampung atau mengurangkan bebanan yang ditanggung oleh anak-anak yatim ini dan pelarian-pelarian Palestin. Jadi apakah Malaysia sendiri sebagai sebuah negara Islam dan sebuah ataupun pengerusi kepada OIC berhasrat mengemukakan cadangan ini kepada pihak-pihak yang terbabit di Palestin, satu.

Yang kedua, apakah kerajaan membenarkan kepada pihak-pihak tertentu dan orang-orang awam di negara kita ini untuk memohon secara langsung untuk mendapat pembelaan kepada anak-anak yatim yang terbiar di sana. Saya rasa kalau cadangan ini dibuka kepada

orang awam, sudah tentu ramai di kalangan kita yang berupaya untuk menawar diri sebagai bapa angkat kerana di sana ada satu hadis Rasulullah s.a.w., [*Membaca sepotong ayat Al-Quran*], “orang yang menjaga anak yatim ini, mereka akan bersama-sama dengan Rasulullah di dalam syurga.” Apakah pandangan Yang Berhormat?

Tuan Ahmad Shabery Cheek: Tuan Yang di-Pertua terima kasih Yang Berhormat bagi Pasir Mas di atas soalan tambahan yang dikemukakan. Saya kira bagi Malaysia adalah satu tidak ada masalah untuk membantu apa jua ke arah mengurangkan bebanan kepada rakyat Palestin. Tetapi sebahagian yang saya sebutkan tadi sehingga sekarang tidak ada permohonan. Yang keduanya ramai juga yang berpendapat ada pandangan-pandangan yang mengatakan pihak yang melakukan kekejaman kepada mereka seboleh-bolehnya hendak menghalau mereka supaya pergi sejauh-jauhnya daripada bumi tersebut. Jadi sekiranya kita membuat satu dasar mengajak beramai-ramai mereka datang ke mari seolah-olah kita mengiakan dan bersetuju dengan dasar untuk menghalau mereka jauh dengan bumi mereka.

Sebab itulah dasar yang kita adakan sekarang dan juga dasar yang saya fahamkan di kalangan orang-orang Palestin itu sendiri, mereka juga mempunyai sistem mereka sendiri dan mekanisme mereka sendiri bagaimana untuk mengambil berat mereka yang menjadi yatim dan menjadi janda dalam negara mereka ataupun negara yang berhampiran supaya mereka itu membesar dengan semangat untuk terus membela dan berjuang untuk mengambil balik setiap bumi mereka yang telah dijajah ataupun mereka dihalau keluar.

Jadi sekiranya Yang Berhormat berpandangan bahawa mereka itu perlu jauh meninggalkan bumi mereka, datang ke Malaysia dan memberikan segala-galanya di sini saya rasa Yang Berhormat mungkin terperangkap dengan itulah dasar dan strategi yang dikehendaki oleh pihak Israel. Jadi Yang Berhormat, Malaysia akan terus membantu dan kita akan menghantar apa jua bantuan dari segi kewangan, sokongan untuk mereka yang dilindungi oleh sistem ataupun mekanisme bagi memelihara mereka yang menjadi yatim dan tertindas di sana dengan apa cara jua sekalipun. Terima kasih.

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Mengapakah OIC yang mana Malaysia menjadi pengerusinya tidak mengambil usaha berunding sendiri dengan Israel dalam isu Palestin dan Lubnan, lebih suka berunding dengan PBB atau kuasa besar. Memainkan peranan sendiri yang ternyata berat sebelah memihak ke negara Israel. Apakah apa pandangan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, mengapa kerajaan kita tidak mengambil satu inisiatif berunding dengan Israel sendiri? Terima kasih.

Tuan Ahmad Shabery Cheek: Terima kasih Yang Berhormat bagi Bukit Bintang. Sehingga sekarang Malaysia tidak mempunyai dasar untuk membuat *engagement* ataupun hubungan secara langsung dengan Israel dan kita tidak bercadang untuk mengadakan sebarang hubungan diplomatik dengan pihak Israel. Sebagaimana yang telah dimaklumkan dahulu, kita

berpendapat bahawa negara Israel itu ditubuhkan atas dasar *Zionism* iaitu dasar yang berpendapat bahawa mereka golongan yang terbaik dan ingin memusnahkan mereka yang bukan sealiran ataupun serumpun dengan mereka. Sebab itulah kita berpendapat sehinggalah Israel menghentikan dasar *Zionism* itu maka kita boleh mengadakan hubungan diplomatik dan kita boleh mempunyai hubungan-hubungan yang bercakap secara langsung dengan pihak mereka.

Sehingga sekarang kita percaya bahawa cara yang terbaik ialah kita membantu mereka-mereka yang terlibat dan mengutarakan soal-soal nasib mereka yang tertindas melalui forum-forum antarabangsa yang lain. Tuan Yang di-Pertua perlu dimaklumkan, perundingan secara langsung sekiranya kita mempunyai konflik secara langsung dengan pihak Israel. Konflik sekarang ialah antara Israel dengan Palestin, Israel dengan Lubnan, Israel dengan pihak Arab dan mereka tidak mempunyai konflik secara langsung dengan Malaysia bagi kita mengadakan rundingan secara langsung dengan mereka. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Masa pertanyaan untuk jawab lisan habis.

[Masa untuk pertanyaan-pertanyaan bagi jawab lisan telah tamat]

RANG UNDANG-UNDANG
RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 2007
Bacaan Kali Yang Kedua
DAN
USUL
ANGGARAN PEMBANGUNAN 2007

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah “Bahawa Rang Undang-undang Perbekalan 2007 dibacakan kali yang kedua sekarang” dan “Bahawa Usul yang berikut ini dirujuk kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis.”

“Bahawa Dewan ini, mengikut seksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih daripada empat puluh enam bilion lima ratus sepuluh juta dua ratus sembilan belas ribu ringgit (RM46,510,219,000) dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun 2007, dan bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau (“P”) dalam senarai Bajet Persekutuan 2007, yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 9 Tahun 2006, adalah diuntukkan di bawah Maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang bersetentangan dengan butiran-butiran itu di ruangan lapan dan sembilan senarai tersebut hendaklah disahkan.” **[6 September 2006]**

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Tebrau minta sambung ucapan.

11.36 pagi

Tuan Teng Boon Soon [Tebrau]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kerana benarkan saya menyambung semula perbincangan bagi Belanjawan 2007. Tuan Yang di-Pertua dalam usaha menangani masalah keselamatan awam, Datuk Pengarah Pengurusan PDRM juga telah membawa berita yang baik iaitu sebanyak 148 IPD di seluruh negara akan dijadikan *one-stop centre*. Bermakna orang ramai tidak perlu mencari pegawai menyiasat dari satu tempat ke satu tempat yang lain, tidak payah merekod laporan di atas kertas, kemudian kemudahan IPD akan dinaiktarafkan dan pegawai-pegawai adalah terlatih. Langkah-langkah ini akan mengatasi aduan orang ramai yang menganggap membuat laporan kepada polis sebagai pengalaman pahit dan menderita.

[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng] **mempengerusikan Mesyuarat**]

Selain daripada itu, saya cadangkan skim gaji PDRM perlu ditinjau semula, gaji Konstabel yang bermula dari RM690 ke maksimum RM1,647 itu memang kurang menarik jika dibandingkan dengan Singapura di mana Konstabel mereka mendapat permulaan gaji sebanyak SGD1,475 ke maksimum SGD1,612 khususnya memandangkan penjenayah ragut yang semakin garang dan yang menyerang hampir setiap hari. Kerajaan perlu mengkaji semula gaji polis memandangkan peranan dan tanggungjawab anggota polis yang semakin berat. JPA juga perlu mempercepatkan lagi proses naik pangkat pegawai-pegawai polis dan pengambilan rekrut yang baru demi kepentingan keselamatan negara.

Untuk memerangi jenayah secara lebih efektif, pihak PDRM perlu berusaha menggerakkan strategi *community policing*. Selain daripada pelaksanaan program *Command, Control, Communication, Computerization for Information* dan pemasangan CCTV di kawasan yang sering berlaku jenayah...

Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Maran bangun.

Tuan Teng Boon Soon [Tebrau]: Sila.

Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat bagi Tebrau. Saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat kerana memberikan penghargaan kepada polis dan sebagai Ahli Parlimen di kawasan

bandar dan luar bandar, saya tengok tugas polis ini memang berat. Tidak kira masa 24 jam dan sebagainya apatah lagi apabila bermasalah dengan masalah jenayah dan sebagainya.

Saya menyentuh tentang apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi ialah dari segi kemudahan-kemudahan. Saya minta kalau boleh Yang Berhormat cadangkan lebih lagi kerana saya perhatikan di balai-balai polis dan pondok-pondok polis di daerah dan juga di kawasan-kawasan luar bandar ini dari segi kemudahan cukup terhad.

Kadang-kadang mereka buat surat ini mereka pegawai polis taip sendiri. Maknanya kemudahan komputer, kemudahan *typewriter* yang canggih sebagainya tidak ada pada mereka. Saya minta kalau boleh Yang Berhormat cadangkan apakah Yang Berhormat setuju supaya pihak kerajaan bukan sekadar menaikkan gaji, bukan sahaja menaikkan elaun mereka tetapi memberikan kemudahan yang lebih kepada pejabat-pejabat, balai-balai polis supaya mereka dapat menjalani kerja dengan lebih cekap bagi kita mengatasi semua masalah jenayah. Terima kasih.

Tuan Teng Boon Soon [Tebräu]: Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya baru sahaja saya sebut bahawa usaha telah diambil untuk menaik taraf kemudahan-kemudahan di IPD sebanyak 148 IPD di seluruh negara. Jadi saya setujulah dengan cadangan Yang Berhormat tadi, memang komuniti *policing* itu merupakan satu konsep yang amat penting dengan penjalinan hubungan rapat dan dengan komuniti dan mencapai kepercayaan, keyakinan dan penghormatan orang ramai terhadap pasukan polis, PDRM akan dapat menggabungkan kekuatan pengawalan undang-undang dan kekuatan pengawalan sosial untuk memenangi jenayah dengan lebih efektif lagi.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: [Bangun]

Tuan Teng Boon Soon [Tebräu]: Di Johor Bahru, antara 1.7 juta penduduk terdapat 68.2% di Johor Baru Selatan dan 74.7% kes-kes jenayah di Johor Bahru berlaku di Johor Bahru Selatan. Nisbah polis, bilangan penduduk di Johor Bahru Selatan adalah satu polis kepada 1,146 penduduk (1:1146). Ini satu *indicator* bahawa kekurangan anggota polis di Johor Bahru Selatan amat teruk. Kawasan Parlimen Tebräu adalah sebahagian Johor Bahru Selatan di mana pada tahun 2005, kadar jenayah meningkat...

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Sungai Petani.

Tuan Teng Boon Soon [Tebräu]: 8.33% dan kadar jenayah bagi...

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Tebräu, Yang Berhormat bagi Sungai Petani.

Tuan Teng Boon Soon [Tebräu]: Tunggu sekejap. Kadar jenayah bagi Januari hingga Julai tahun 2006 meningkat 11%. Jadi rakyat di Tebräu telah meminta penubuhan sebuah IPD baru untuk memerangi jenayah dan surat rayuan telah pun dikemukakan kepada Menteri

Keselamatan Dalam Negeri dan tanah untuk IPD baru di kawasan Tebrau telah pun dikenal pasti dan dikemukakan kepada Kementerian Keselamatan Dalam Negeri. Silakan.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Tebrau. Selain daripada melengkapi segala macam kemudahan kepada pasukan polis, tidakkah Yang Berhormat sekarang memikirkan atau ingin mencadangkan kepada pihak kerajaan supaya anggota polis juga ditambah sebab penduduk kita dan juga soal demografi juga berubah jauh daripada masa yang lampau kerana dengan pengambilan menambah lagi anggota polis, saya percaya ini akan juga akan kita kata *ratio* antara penduduk dan polis itu akan menjadi lebih *balance*.

Selain daripada itu juga, dari segi latihan pihak polis untuk menangani jenayah yang ada sekarang, saya percaya kalau Yang Berhormat akan bersetuju dengan saya, pendekatan juga harus diubah. Kita balik-balik mencadangkan hanya CCTV sahaja akan mengurangkan cara jenayah. Tetapi pendekatan terhadap jenayah tidak langsung diberi perhatian. Ini yang masalah. Kita masih mengguna cara lama lagi, kalau ada apa-apa satu rompakan misalnya di rumah, yang dibawa ialah untuk cap jari dan sebagainya lepas itu habis, tidak ada apa-apa.

Jadi apakah pendekatan-pendekatan yang baru sepatutnya diambil oleh pihak polis bagi menangani jenayah ini, pendekatan yang itu yang kita mahu tahu sebab jenayah sekarang, dia lebih sofistikated daripada jenayah yang lain. Malah hari ini kalau kita tengok dalam rancangan 999, boleh katakan tiap-tiap minggu mesti ada pembunuhan, rogol dan sebagainya.

Jadi, saya cadangkan kepada Yang Berhormat boleh atau tidak kita cadangkan pendekatan yang baru bagi menangani masalah yang muncul pada hari ini. Terima kasih.

Tuan Teng Boon Soon [Tebrau]: Terima kasih pada Yang Berhormat bagi Sungai Petani. Sebenarnya PDRM melalui Pengarah Perkhidmatan Awam telah mengumumkan kebelakangan ini dan untuk menambahkan anggota polis seramai 3,000 secara *fast track* menjelang tahun hadapan iaitu tahun melawat Malaysia 2007 dan juga menambahkan 2,000 lagi kenderaan. Peruntukkan itu telah diluluskan.

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat sebenarnya angka ini juga disebut semasa...

Tuan Teng Boon Soon [Tebrau]: Ucapan?

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ucapan Yang Berhormat..

Tuan Teng Boon Soon [Tebrau]: Semalam.

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Dalam ucapan bajet beliau.

Tuan Teng Boon Soon [Tebrau]: Ya, betul. Ya, jadi rakyat di kawasan Parlimen Tebrau dengan jelasnya memohon tindakan secepat mungkin dari Kementerian Keselamatan Dalam Negeri memandangkan...

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Jerai apa nak tengok Yang Berhormat bagi Jerai? Tengok apa Yang Berhormat bagi Jerai?

[Ketawa].

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ooo.

Tuan Teng Boon Soon [Tebräu]: [Ketawa]. Memandangkan. Sekejap lagi. Memandangkan peningkatan kadar jenayah telah mengancam ketenteraman hidup dan keselamatan rakyat khususnya di Johor Bahru Selatan termasuk kawasan Parlimen Tebräu. Silakan Yang Berhormat bagi Jerai.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Tebräu yang prihatin fasal pasukan polis. Saya nak minta penjelasan Yang Berhormat, adakah Yang Berhormat sedar bahawa kadang-kadang kita ini mengata macam-macam pada polis, kita memandang rendah kepada pasukan polis. Kita mengatakan mereka tidak cekap, mereka itu dan ini. Sedangkan adakah kita sedar bahawa pasukan polis juga memerlukan kerjasama dengan masyarakat untuk membanteras jenayah dan kita dapati bahawa pasukan polis ini kekurangan berbagai-bagai kelengkapan untuk mengatasi jenayah moden sekarang pada hari ini. Walaupun alhamdulillah saya percaya bahawa pihak Kementerian, kerajaan telah mempertingkatkan...

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Yang Berhormat...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Kemudahan *welfare*.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Inilah yang saya katakan tadi...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tidak boleh Yang Berhormat, mengikut Peraturan Mesyuarat, ini *floor* saya. [Ketawa]

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Tidak, terima kasih. Saya pun nak campur sikit sebab ini yang saya katakan ini pendekatan yang patut diberi perhatian.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tuan Yang di-Pertua, Tuan Yang di-Pertua. Ini melanggar Peraturan Mesyuarat Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Memang. Yang Berhormat bagi Jerai, adakah Yang Berhormat juga minat berucap?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Kalau boleh.

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kalau boleh memang akan diberi peluang. Kalau Yang Berhormat nak diberi peluang secepat mungkin...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ok, Yang Berhormat...

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat jangan tanya banyak-banyak.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ya, Yang Berhormat bagi Tebräu bersetuju dengan saya Yang Berhormat?

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Supaya Yang Berhormat bagi Tebräu dapat cepat habiskan ucapan beliau.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ok, Yang Berhormat bersetuju?

Tuan Teng Boon Soon [Tebrau]: Ya, saya memang bersetuju dengan pandangan Yang Berhormat bagi Jerai itu. Seorang yang juga cukup berprihatin tentang masalah keselamatan awam di negara kita.

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Semua dia pun libat. Bukan sahaja bukan keselamatan sahaja. Dia pakar dalam semua bidang.

Tuan Teng Boon Soon [Tebrau]: Dia memang seorang Ahli Parlimen yang baik. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengubah tajuk. Saya ingin menyentuh tentang pendidikan dan perpaduan negara. Saya mengucapkan tahniah ke atas usaha gigih kerajaan untuk menangani masalah graduan menganggur yang kini menjangkau 31,000 graduan lepasan ijazah hingga suku pertama tahun ini.

Pelbagai skim latihan telah diadakan dan dilaksanakan oleh Suruhanjaya Sekuriti, syarikat-syarikat ICT yang terkemuka, MDEC dan pelancaran bioteknologi Malaysia, *sorry*. Perbadanan Bioteknologi Malaysia setelah digerakkan oleh kerajaan. Keputusan memansuhkan yuran peperiksaan UPSR, PMR, SPM dan STPM mulai tahun 2007 telah memberi manfaat kepada semua keluarga yang mempunyai anak-anak di sekolah rendah dan menengah.

Dalam usaha memperkasakan sekolah kebangsaan, keputusan untuk mengajar Bahasa Cina sebagai mata pelajaran penuh dan bukan hanya untuk tujuan berkomunikasi di sebanyak 150 buah sekolah kebangsaan dan Bahasa Tamil di 70 buah sekolah kebangsaan merupakan langkah yang realistik untuk menarik lebih ramai murid-murid Cina dan India ke sekolah kebangsaan. Jika kerajaan ingin melihat kesan yang lebih meluas, bilangan sekolah kebangsaan yang mengajar Bahasa Cina dan Bahasa Tamil sebagai mata pelajaran penuh harus bertambah pada tahun-tahun yang akan datang.

Daya dan kemampuan Sekolah Kebangsaan untuk menarik murid Cina dan India bergantung kepada banyak faktor termasuk keperluan perlunya membayangkan kepelbagaian dari segi kebudayaan dari kaum dan kaum di negara ini dari sudut semua aspek seperti dicadangkan oleh Raja Muda Perak Raja Dr Nazrin Shah. Kerajaan harus mengambil langkah yang lebih serius dan menyeluruh dalam memperkasakan sekolah kebangsaan. Sistem pendidikan negara perlu ditinjau semula secara komprehensif dengan menubuhkan sebuah Majlis Konsultasi Pendidikan Negara yang dianggotai oleh pemimpin-pemimpin dan pendidik-pendidik yang terkemuka. Reformasi sistem pendidikan perlu diambil untuk membolehkan generasi muda berinteraksi secara langsung membina hubungan persahabatan yang kukuh membolehkan mereka mempelajari dan memahami kebudayaan dan agama di antara satu sama lain. Saya bersetuju dengan Dr Lim Teck Gee, Pengarah *Centre for Public Policy Study* yang berpendapat dengan izin, *"the longer, the country delays, the reform of our education system to enable our young multi ratio population to interact directly build lasting friendship and learn about and appreciate each other culture and religion the more the nation is laying down the seeds of*

polarization and social break down. Profesor Khoo Kay Kim pun telah menyatakan perhubungan kaum di negara kita sudah semakin lemah jika di banding dengan zaman sebelum merdeka.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Jadi terima kasih Yang Berhormat bagi Tebrau. Satu alasan untuk Kerajaan Barisan Nasional untuk mengadakan sekolah wawasan ialah mengatakan bahawa murid-murid kalau mereka mengikut masing-masing pergi ke sekolah rendah jenis kebangsaan Cina dan Tamil dan juga sekolah rendah nasional mereka tidak berpeluang untuk bergaul. Jadi itulah satu alasan untuk mengadakan sekolah wawasan. Dan semalam saya kata saya mempunyai keratan akhbar mengatakan bahawa Perdana Menteri pernah mengatakan bahawa sekolah rendah jenis kebangsaan tidak baik untuk perpaduan dan hari ini saya hendak tunjukkan Yang Berhormat bagi Sungai Petani tolong pergi cari lihat...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sekarang yang berucap ialah Yang Berhormat bagi Tebrau...

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: ...nanti saya hendak tanya dia ini *Berita Harian* 13 Mac 15 yang mengatakan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Telefon sudah datang, nak dengar telefon dulu pun boleh.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: ...tidak tambah sekolah Cina kerana dia tidak baik untuk perpaduan. Baru-baru ini, 4 April tahun ini dalam satu *interview* sekolah kebangsaan menyatukan rakyat. Jadi sekolah jenis kebangsaan tidak. Ini adalah buktinya dan ini adalah sebabnya Kerajaan Barisan Nasional tidak membina SJKC.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat penjelasan untuk Yang Berhormat bagi Tebrau. Jadi keluarkan soalan.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Saya hendak tanya Yang Berhormat bagi Tebrau sama ada Yang Berhormat bagi Tebrau bersetuju dengan dasar seperti Kerajaan Barisan Nasional bahawa SRJKC ini tidak baik untuk perpaduan. Jadi Yang Berhormat juga adakah Yang Berhormat bersetuju jadi adalah boleh diterima Rancangan Malaysia Kesembilan dan juga bajet tahun ini tidak langsung menyebut adakah kerajaan akan membina berapa buah SRJKC? Tidak langsung dan kerana sudah buat keputusan tidak tambah adakah Yang Berhormat setuju?

Tuan Teng Boon Soon [Tebrau]: Saya menghormati pandangan Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam tetapi saya hendak balik kepada tajuk saya iaitu Profesor Khoo Kay Kim yang menyatakan perhubungan kaum di negara kita sudah semakin lemah jika dibanding dengan zaman sebelum merdeka, lemah dan merosot kerana wujud politik perkauman dan isu-isu perkauman telah dipolitikkan oleh orang-orang politik yang *ambitious*. Maka berlakulah *compartmentalization* dan polarisasi kaum. Saya berharap reformasi sistem pendidikan membantu membentuk sebuah negara yang lebih berharmoni dan bersemangat pasukan. Generasi muda perlu memahami dan menerima hakikat bahawa Malaysia adalah terdiri daripada

rakyat yang berbilang kaum yang berbilang agama dan juga kebudayaannya. Kita apabila semasa kita berusaha memelihara kebudayaan diri kita harus juga kita merestui nilai-nilai yang diamalkan oleh kaum lain

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Sungai Petani.

Tuan Teng Boon Soon [Tebräu]: Sedikit lagi, sekejap sahaja lagi. Sistem pendidikan kita harus menghasilkan murid dan pelajar yang mempunyai *innovative thinking yang lebih relevan* dengan situasi global dan tidak terkongkong dalam kesempitan perasaan perkauman seperti katak di bawah tempurung. Silakan sekejap sahaja.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Tebräu kerana memberi peluang ini kepada saya sekali lagi. Kalau menyentuh fasal mengenai pelajaran dan pendidikan saya mahu dapat penjelasan daripada Yang Berhormat apakah Yang Berhormat maksudkan? Selalu orang katakan reformasi terhadap sistem pelajaran kita harus dilakukan. Jadi apa Yang Berhormat maksudkan reformasi. Apakah sekarang ini sistem pelajaran kita atau pendidikan kita sudah gagal sehingga kita perlukan satu *overhauling* dengan izin besar-besaran dan yang keduanya adakah Yang Berhormat bersetuju dengan saya bahawa kita ahli-ahli komponen dalam Barisan Nasional yang memikirkan secara serius mengenai dengan pembentukan generasi yang datang dan bukan seperti DAP yang selalu bila ada sahaja isu pelajaran dia suka api-apikan macam tadi contoh yang baik ialah DAP dari Bukit Mertajam. Selalu suka cocok-cocok kita supaya kita antara MCA, MIC, UMNO berkelahi mengenai dengan perkara ini. Padahal kita secara khususnya Barisan Nasional sudah pun membuat dan sudah bersetuju dengan Akta Pelajaran yang kita adakan dan sudah dilulus dalam Dewan ini. Kita bagi penghormatan tetapi ini pihak DAP selalu suka cocok.

Tuan Teng Boon Soon [Tebräu]: Terima kasih saya tidak mahu melibatkan diri dalam polemik ini pada masa ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat banyak lagi? Saya hendak nasihatlah supaya kalau hendak berucap fikir ramai lagi ingin berucap.

Tuan Teng Boon Soon [Tebräu]: Saya tidak beri laluan lagi kerana ramai masih tunggu gilirannya. Jadi apa yang saya katakan reformasi pendidikan yang diperlukan maksud saya ialah sistem pendidikan sekarang tidak membekalkan ruang dan peluang yang mencukupi untuk murid-murid berbilang kaum itu berinteraksi memahami di antara satu sama lain. Itu yang saya maksudkan pada yang diutamakan selain daripada maksud-maksud yang lain. Jadi dalam hal penulisan buku teks bagi mata pelajaran Sejarah sudah ketinggalan masa jika masih mengikut perspektif lama yang hanya mengagung-agungkan perseorangan dan mengabaikan sumbangan masyarakat keseluruhan kerana dengan izin *Rome is not built in one day and not by a particular leader alone or just a group of people*, pakar-pakar sejarah sudah lama menyuarakan dengan izin *history does not belong to emperors or generals, it belongs to the people*, rakyat perlu dididik dan disedarkan supaya tidak memberi peluang kepada *political opportunist* yang ingin memanjat

tangga politik dengan memainkan kad perkauman. Sudah 49 tahun negara mencapai kemerdekaan. Kita masih gagal mencapai perpaduan di kalangan rakyat yang berbilang kaum. Sudah berpuluh-puluh tahun rakyat melihat dengan mata sendiri apakah faedah rakyat biasa memperoleh dengan hujah-hujah perkauman yang lantang dilempar oleh orang-orang politik yang ingin memanjat tangga politik.

Malangnya hingga hari ini masih ramai yang terpedaya oleh suara perkauman yang dipermainkan oleh orang politik. Saya ingin memetik pandangan seorang penulis muda yang bernama Brian Yap yang menyatakan dengan izin, *"my disappointment with all the races top lately, lies not so much with what was said. But the fact that people still fall for that kind of top. Someone say something, another side defenses, and both end up looking like champion of their respective community. This had happened many times in the past. It is hard to blame politician, for committing themselves to certain communal causes, when it is what Malaysian still want, it is was not, it wouldn't worked"*. Jika rakyat tidak terpedaya oleh suara...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Tanah Merah.

Tuan Teng Boon Soon [Tebräu]: Minta maaf sekejap lagi. Jika rakyat tidak terpedaya oleh suara perkauman, maka tiada pasaran bagi suara perkauman. Orang politik tidak boleh lagi menggunakan kad perkauman untuk memanjat tangga politik, menjahanamkan perpaduan kaum, menjahanamkan negara. Saya bersetuju dengan Brian Yap bahawa sudah terlalu ramai yang mempertahankan kepentingan perkauman sendiri. Apa yang kita memerlukan ialah lebih ramai mempertahankan Malaysia. Silakan.

Ir. Shaari bin Hassan [Tanah Merah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Tebräu. Dari segi politik, kita tengok di dalam negara kita, kita ada berpolitik dengan pelbagai kaum, dengan pelbagai parti di dalam politik. Tetapi hari ini kerajaan Barisan Nasional di bawah pimpinan kita, telah menyatukan parti-parti politik di bawah kaum ini, untuk memastikan perpaduan kaum antara kaum-kaum di dalam negara kita. Saya yakin dengan kaedah dan juga pendekatan yang dibuat oleh Barisan Nasional cukup memberi kesan yang positif kepada perpaduan kaum. Saya hendak ulasan daripada Yang Berhormat. Dan hari ini selain daripada sudut politik kita ada pelbagai kaum. Melalui program integrasi antara kaum di bawah Jabatan Perdana Menteri atau pun di bawah pejabat Jabatan Perpaduan Negara. Contohnya program lawatan integrasi antara kaum. Contohnya di mana kaum di Sarawak tidak mengenali adat resam kaum di semenanjung, dan orang semenanjung tidak pernah mengenali adat resam dan juga cara hidup orang di Sarawak dan Sabah.

Hari ini melalui program lawatan integrasi dan sudah pasti ini dapat menyambung silaturahim, mengeratkan hubungan di antara kaum di dalam negara kita, walaupun mereka ini di pisah dengan lautan yang luas. Dan lain-lain program seperti Kursus Orientasi Pegawai-pegawai Persekutuan yang bertugas di Sabah dan Sarawak. Program Titian Integrasi...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, cukup Yang Berhormat.

Ir. Shaari bin Hassan [Tanah Merah]: ...Program Kembar Padu dan juga Program Titian Padu yang ada, yang sedang dan telah dibuat di bawah Jabatan Perdana Menteri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik Yang Berhormat bagi Tanah Merah, cukup.

Ir. Shaari bin Hassan [Tanah Merah]: Apakah program-program yang saya sebut ini tidak cukup lagi, untuk menyatupadukan kaum di dalam negara kita. Sekian terima kasih.

Tuan Teng Boon Soon [Tebräu]: Yang Berhormat, memang saya setuju kerajaan sudah berusaha sedaya upaya untuk mengadakan pelbagai program untuk memupuk semangat perpaduan di kalangan rakyat kita. Dan saya rasa usaha-usaha itu perlu diteruskan dan dipertingkatkan lagi supaya kita akan melihat hasil yang lebih memuaskan. Saya bersetuju dengan apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat tadi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Bolehkan Yang Berhormat terus kepada cadangan dan juga kepada perkara-perkara yang lain.

Tuan Teng Boon Soon [Tebräu]: Ya, saya hendak masuk ke tajuk dasar ekonomi yang *business friendly*. Itu tajuk yang akhir saya. Tuan Yang di-Pertua, dalam laporan *New Straits Times* hari ini bahawa *the World Bank report*, izinkan saya memetik beberapa pandangan oleh *World Bank report* itu, iaitu "*Malaysia telah emerged as the 25th most business-friendly nation from among 175 countries in the world.*" Ini mengikut laporan *World Bank report*. *And the report also warned that Malaysia's competitiveness may soon prove inadequate if it failed to keep pace with speedy reforms being introduced in other economies worldwide.* Jadi *the report indicates that Malaysia's competitiveness suffered in several categories such as dealing with licenses, employing workers, trading cross borders, enforcing contracts and closing businesses.* Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat sudah banyak kali lupa minta kebenaran.

Tuan Teng Boon Soon [Tebräu]: Ya, dengan izin, tadi saya ada kata, dengan izin dengan cepat. Dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, seorang rakyat Malaysia yang pernah menjawat jawatan sebagai *Alternate World Bank Director* iaitu Tan Sri Ramon Navaratnam telah menyatakan, "*the report should be taken seriously as foreign boards of directors will be influenced by the World Bank indices just like the Transparency International Index which influenced investors.*" Dia juga mengatakan, "*there are some reforms made by the Government but they were not as far-reaching as expected as there were no significant changes made to strengthen the Anti-Corruption Agency, law and order, the efficiency of the judiciary, public safety and the overall quality of life.*" Ini adalah pandangan Tan Sri Navaratnam.

Tuan Yang di-Pertua, cadangan kerajaan untuk mengurangkan kadar cukai korporat secara berperingkat sebanyak 200 peratusan bagi tahun 2007 dan 2008 telah memberi perangsang kepada syarikat-syarikat yang besar atau *listed company* dengan izin. Tetapi syarikat-syarikat SME yang terdiri daripada 90% jumlah syarikat swasta itu tidak mendapat manfaat yang ketara. Biasanya syarikat yang keuntungannya kurang daripada RM500 ribu dikenakan 20% cukai syarikat. Keuntungan yang melebihi RM500 ribu dikenakan cukai 28%. Ini bermakna hanya syarikat yang keuntungannya melebihi RM500 ribu mendapat faedah dari penurunan cukai korporat. Pada umumnya SME yang keuntungan melebihi RM500 ribu itu tidak banyak. Walau bagaimanapun, di bawah *Industrial Master Plan 2006*, *master plan* ketiga untuk 2006 hingga tahun 2020, kerajaan sudah bercadang menggalakkan syarikat kewangan memberi lebih pinjaman kepada SME untuk pelaburan luar negeri. Dan juga memperbaiki insentif eksport dan *investment tax allowances* serta membantu pengusaha-pengusaha SME menubuhkan *cluster* industri demi meningkat daya persaingan SME dan kemampuan SME membentuk rantai pembekalan dengan syarikat antarabangsa.

SME memainkan peranan pembangunan ekonomi yang kritikal. Kerajaan harus memberi perhatian yang serius tentang isu pemberian pinjaman kepada pemohon-pemohon yang kurang adil dan saksama. Dan memastikan pelaksanaan dasar kerajaan atau sistem penyampaian perkhidmatan awam mematuhi kehendak dan tujuan dasar kerajaan yang sebenarnya. Kita mengalu-alukan pelbagai langkah yang telah disediakan untuk meningkatkan keberkesanan sistem penyampaian perkhidmatan awam kita. Apa yang penting ialah cadangan-cadangan itu di implementasikan dengan baik. Jika kita memandang kepada sebanyak 2326 projek yang terbengkalai di bawah RMK-8 dan dibawa ke RMK-9.

Punca-punca dan sebab-sebab kegagalan implementasi projek itu perlu dikenal pasti dan langkah-langkah yang serius diambil untuk mengelakkan berlaku lagi kelemahan dahulu. Tanya kepada kerajaan yang menawar kepada wakil rakyat supaya memainkan peranan mata, telinga dan *whistle blower* sekiranya berlaku penyelewengan pelaksanaan projek kerajaan.

Saya berharap pandangan dan juga cadangan wakil rakyat diberi perhatian yang sewajarnya. Di samping itu, Laporan Ketua Audit Negara telah pun mendedahkan kegagalan kementerian-kementerian kerajaan dan GLCs untuk mematuhi, dengan izin, fundamental *financial procedures*, *poor accounting skills* dan *mismanagement*. Ini termasuk *mismanagement* yang mengagumkan oleh FELCRA. Tiada tindakan perlu diambil sungguhpun hari ini Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri sudah kata baki wang tabung FELCRA itu akan dipulangkan kepada *Treasury*.

Tidakkah tindakan perlu diambil untuk membetulkan kelemahan atau amalan yang tidak sihat supaya wang rakyat tidak dibazirkan dan sumber negara boleh digunakan secara lebih efektif dan berhasil. *Accountability* kerajaan perlu dipelihara bukan sekadar bercakap tetapi

dilihat, dijunjung dan dipandang serius oleh kerajaan. Kita berasa sedih melihat penyelewengan dalam pengurusan wang bantuan tsunami di Kedah dan Pulau Pinang.

Tindakan perlu diambil untuk menyampaikan mesej yang jelas bahawa penyelewengan seperti ini tidak boleh diterima oleh kerajaan. Saya hendak membuat pembetulan yang tadi saya kata Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri sudah menyatakan baki tabung tsunami itu akan dipulangkan kepada *Treasury*.

Sungguhpun kadar cukai korporat sudah dikurangkan, kita tidak dapat memastikan pelabur-pelabur tidak memilih negeri-negeri seperti negeri China, Hong Kong atau Singapura atau negara-negara lain sebagai destinasi pelaburannya. Reformasi, dengan izin, *is the rule of the game*. Dua pertiga daripada negara-negara di Afrika pada tahun lalu telah mengadakan sekurang-kurangnya satu reformasi yang positif dalam *ranking* reformasi Tanzania, Ghana telah melonjak ke dalam *ranking top 10*, Rwanda dan Nigeria ke dalam top 20. Negeri China, dengan izin, *is named as the best reformer* di Asia.

Jadi memandang kepada negara-negara yang miskin di Afrika telah pun mengambil langkah untuk mengadakan reformasi di dalam sistem dan dasar-dasar ekonomi mereka. Jadi amat perlulah. Oleh sebab itu, usaha memperbaiki sistem penyampaian perkhidmatan awam kita dan juga membanteras rasuah perlu diutamakan. Untuk menggalakkan PFI menarik *Direct Foreign Investment* (DFI) atau pelaburan swasta, dasar-dasar ekonomi kita perlu lebih liberal dan terbuka.

Pandangan-pandangan dan cadangan-cadangan sektor swasta harus diberi perhatian dan pertimbangan. Akta atau peraturan yang dianggap menjadi penghalang kepada pertumbuhan ekonomi setelah dikenal pasti harus dibetulkan jika negara kita ingin meningkatkan keupayaan bersaing di pasaran antarabangsa. Dengan ini saya memohon menyokong. Terima kasih.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, bagi membolehkan lebih Ahli Yang Berhormat dapat diberi peluang berucap, terpaksa saya menghadkan masa. Jadi setiap Ahli yang berucap dibenarkan tidak melebihi daripada 30 minit. Yang Berhormat bagi Beluran, sila.

12.15 tgh.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya akan berucap dalam tempoh yang diberikan oleh Tuan Yang di-Pertua. Saya membaca dengan hati yang gembira *New Straits Times* pagi ini terhadap keputusan kerajaan untuk menyemak dan membatalkan niat polis untuk mengurangkan denda pesalah jalan raya yang berlaku.

Saya melihat, Tuan Yang di-Pertua, ini merupakan keputusan kerajaan yang tepat kepada dasar kerajaan kerana selepas berita pengurangan denda dibuat oleh pihak polis, ramai bertanya tentang sama ada pihak ini masih pada dasar kerajaan untuk mahu melihat kemalangan

jalan raya dikurangkan. Dan itu merupakan perkara dasar dan bukan soal untuk mendapatkan pendapatan untuk kerajaan melalui pengeluaran saman-saman pesalah-pesalah kenderaan jalan raya ini.

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *[Bangun]*

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Okey, Yang Berhormat bagi Sri Gading

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Sri Gading.

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Tuan Pengerusi...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Bukan Pengerusi, Speaker,

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Minta maaf, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik.

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik.

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Boleh ya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Boleh, lebih tepat.

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tidak gunakan perkataan Speaker. Yang Berhormat rakan saya, Yang Berhormat bagi Beluran, saya berfikir lain, Tuan Yang di-Pertua. Saya terkejut juga. Kalau Yang Berhormat bagi Beluran terkejut, saya juga terkejut tetapi kejutan saya berbeza. Saya pelik kenapa Kementerian Pengangkutan marah polis potong kompaun 70%. Bagi saya ini adalah satu perkara yang boleh meringankan beban rakyat yang hari ini macam-macam beban. Ini agak sama dengan matlamat Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang hendak memberi pertolongan kepada rakyat dalam menghadapi suasana yang begitu menekan hari ini. Semua naik, kecuali bola sepak sahaja yang turunlah.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: *[Bangun]*

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Nanti sekejap, sekejap. Soal saman ini kebanyakannya, saya tidak tahu penyelidikan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kalau percuma, lagi baiklah.

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Bukan, Tuan Yang di-Pertua. Kebanyakannya melanggar had laju. Kita sudah minta dahulu had laju ini dinaikkan 120 kilometer sejam – kereta baik, jalan baik, Tuan Yang di-Pertua, *highway* kita antara yang terbaik di dunia, macam mana mereka tidak terlajak dan mereka hendak mengejar masa. Cuba *check* apa kesalahan yang berlaku kepada...

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: *[Bangun]*

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Sekejap, Yang Berhormat bagi Beluran, sekejaplah Yang Berhormat bagi Beluran, bagi saya peluang dengan hujah-hujah saya bagaimana saya tidak puas hati dengan Kementerian Pengangkutan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, nanti Yang Berhormat boleh berucap juga.

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tidak payah, Tuan Yang di-Pertua. Kalau ini semua sudah disebut, saya mencelah-mencelah cukup.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Dia dihadkan masa 30 minit.

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tolaklah ucapan saya ini kerana kepentingan rakyat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Itu tidak akan ditolak.

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Jadi bagi saya, tindakan polis itu wajar, benar dan sepatutnya 70% itu dikekalkanlah. Kementerian Pengangkutan kenapa hendak sibuk pula? Ini soal kemalangan ini macam-macam, Tuan Yang di-Pertua – kerana mabuk, kerana apa dan sebagainya. Jadi saya...

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Yang Berhormat bagi Sri Gading, saya melihat dari segi dasar.

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yalah *you* punya melihat, saya melihat lain pula.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Ya. Saya melihat dari segi dasar kerajaan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tetapi Yang Berhormat rampas masa dia.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Ya. Dan juga mesej yang hendak disampaikan oleh kerajaan, kompaun terhadap kesalahan jalan raya ini, mesejnya ialah untuk menghalang pesalah yang akan datang *as a deterrent to the others*, dengan izin dan itu merupakan dasarnya. Kalau dikurangkan mengikut *case to case*, mungkin kita boleh terima seperti yang dilaporkan oleh polis sebelum ini. Tetapi kalau *across the board*, itu merupakan pelanggaran kepada dasar kerajaan. Inilah yang kita lihat sekarang ini.

Begitu juga dasar kerajaan untuk tidak membina perumahan di lereng bukit. Itu juga merupakan satu dasar. Tetapi kita lihat sekarang ini banyak rumah yang dibina di lereng-lereng bukit yang curam. Dasar kerajaan untuk...

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Minta sedikit lagi, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Terpulang kepada Beluran.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Saya tak dapat...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Bukan soal dasar soal pengumuman polis yang sudah diterima oleh seluruh rakyat, tiba-tiba rakyat terkejut apabila dibatalkan, terkejut lagi, berapa banyak terkejut rakyatlah...[ketawa] Tuan Yang di-Pertua, dalam negara, jangan banyak sangatlah terkejut, terkejut ini yang *stress*, ini yang banyak dalam hospital, benda inilah.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Tuan Yang di-Pertua, saya masih dalam soal dasar, boleh katakan soal dasar kerajaan untuk kita membina perumahan. Begitu juga seperti yang berlaku di Selangor baru-baru ini, dasar kerajaan untuk tidak memberi monopoli papan tanda iklan di Negeri Selangor tetapi pihak pentadbiran kerajaan tidak melihat itu sebagai dasar yang perlu dilaksanakan, dan inilah yang saya perkatakan. Tentang kakitangan awam yang tidak melihat pelaksanaan arahan-arahan itu mengikut dasar yang ditetapkan oleh kerajaan. Dan contoh pengurangan ini kita melihat dasar itu sebagai untuk menghalang *the others* daripada melakukan kesalahan-kesalahan yang lain. Saya setuju, saya katakan lagi bahawa saya setuju jika ia dilaksanakan *case to case* tetapi tidak melakukan itu sebagai satu dasar untuk meringankan denda pesalah sebab kesalahan-kesalahan yang dilakukan dalam Akta Kesalahan Lalu Lintas ini.

Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Razali bin Ibrahim [Muar]: Saya hendak tambah sebelum Yang Berhormat.bagi Beluaran beralih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat sokong Beluran atau sokong Sri Gading.

Tuan Razali bin Ibrahim [Muar]: Saya hendak minta pandangan, satu sebut fasal kesusahan rakyat, satu sebut fasal dasar. Saya hendak cakap dari segi undang-undang. Bila kita buat peraturan dalam kehidupan kita kena akur, kalau kita langgar maka kita didenda. Begitu juga kalau kita mengedar dadah, hukumannya hukuman mati. Rakyat akan terkejut kalau satu hari kerajaan membuat keputusan pengedar dadah tidak lagi dikenakan hukuman mati. Kita tidak boleh berkompromi dari segi undang-undang. Pada saya, saya faham kita yang selalu kena saman, bila dapat kurang kita suka, tetapi pada saya, saya hendak minta pendapat daripada Yang Berhormat bagi Beluran, dari segi undang-undang, pada saya ini bukan soal kewangan, dia soal tidak mahu bayar - jangan buat kesalahan.

Saya hendak minta pandangan Yang Berhormat bagi Beluran pihak polis sepatutnya menguatkuasakan kutipan tanpa mengurangkan saman terlebih dahulu supaya masyarakat berfikir. Saya risau begini Tuan Yang di-Pertua, di luar sana seolah-olah harga saman macam harga barangan, konsep ini sudah tidak betul dari segi undang-undangnya, sebab itu saya minta Yang Berhormat bagi Beluran kalau boleh diperpanjang sedikit bukan fasal dasar tetapi fasal undang-undang

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Dia melibatkan perkara dasar, saya memang bersetuju dan memang ada di dalam Dewan ini yang bersetuju tentang pandangan yang diutarakan. Mesej yang hendak kita katakan ialah mesej untuk tidak melakukan kesalahan kerana itu kita ada undang-undang untuk menghalang orang melakukan kesalahan. Kita tidak melakukan *a cross aboard*, kita tidak boleh lakukan itu, tetapi kalau seperti saya katakan tadi kalau ada tolak ansur di pihak polis itu merupakan perkara yang boleh diterima tetapi disebabkan

dianya dibuat a *cross aboard*, ia membayangkan seolah-olah kita tidak serius terhadap kesalahan-kesalahan yang dilakukan oleh pesalah jalan raya. Itu pandangan Tuan Yang di-Pertua, Sri Gading saya hendak teruskan....

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Sikit, sikit lagi

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Nanti, nanti....

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Saya.. sekejap, sekejap Beluran. Tuan Yang di-Pertua, saya setuju soal kita hendak supaya rakyat mematuhi undang-undang itu kita setuju, kita setuju. Soalnya kompaun Tuan Yang di-Pertua, memang biasa dalam amalan polis dengan timbang rasa dia, kadang-kadang orang kena kompaun RM100.00 dia minta turun jadi RM30.00, budi bicara polis, ini kompaun Tuan Yang di-Pertua...

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: .Ya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: ...bukan sampai ke mahkamah kita hendak, apa salahnya pihak polis sudah buat pengumuman kita kena hormat jugalah polis punya kuasa, punya penghormatan, tetapi kalau macam itu, payahlah polis hendak buat timbang rasa, dia pun hendak mesra rakyat dan sebagainya. Timbangkanlah, soal ini maruah polis pun hendak kena jaga juga....

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Seperti yang selalu dilakukan...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Saya setuju, apa yang dasar, saya setuju, ini kompaun sahaja, bukannya besar sangat.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Tetapi tak apalah, Kabinet telah buat keputusan, dan saya melihat itu sebagai satu keputusan yang tepat. Itu pada pandangan saya.

Tuan Yang di-Pertua, saya melihat ini semua Tuan Yang di-Pertua, soal dasar perumahan lereng bukit, soal dasar papan tanda yang berlaku di Selangor, kita kena lihat mengapa perkara ini berlaku? Adakah kakitangan awam sekarang ini tidak melihat apa yang dilihat oleh kerajaan? Ataupun sengaja tidak melakukan apa yang dilihat oleh kerajaan. Kita, pada peringkat dasar melakukan dasar tetapi sebahagian besar daripada pelaksanaan dasar itu semua yang didasarkan oleh kerajaan dilaksanakan mekanismenya, di fikir untuk dilaksanakan oleh kakitangan awam. Kerana itu, soalan mengapa perkara-perkara ini boleh berlaku tanpa...

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: [Bangun]

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin teruskan.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Sikit, sikit sahaja...

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Tak apalah nanti Yang Berhormat boleh berucap.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Sikit, sikit sahaja...boleh tak?

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Tidak. Saya kena habiskan jam 1.00 ...

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Tidak sedikit sahaja, mengenai dengan ini juga.. saya hendak buat cadangan ...

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin teruskan Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Okeylah.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Terima kasih. So kita balik kepada perlunya kita melihat kakitangan awam, pentadbiran awam sekarang ini. Bukan soal kuantitinya, kalau diisi 1,200 kekosongan, bukan soal untuk mengisi 1,200 kekosongan, yang berlaku tetapi untuk melihat bahawa pentadbiran awam ini benar-benar seiring dengan dasar yang hendak dilaksanakan oleh kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya melihat banyak yang perlu kita perbaiki dalam pentadbiran awam kita. Ramai di antara kakitangan yang masih ada segelintir di kalangan kita, sebilangan daripada mereka yang masih dalam *comfort zone* mereka sendiri dan ini perlu dilihat oleh kerajaan untuk menentukan setiap dasar kerajaan itu dilaksanakan. Begitu juga kita melihat ada di antara kakitangan kerajaan ini yang tidak sihat, ada yang terlibat mungkin dalam pengambilan dadah dan sebagainya dan saya ingin tahu daripada kerajaan sama ada dasar kerajaan untuk memastikan semua kakitangan awam ini diperiksa, diuji untuk dadah. Adakah ini akan dijadikan satu dasar untuk menentukan bahawa pentadbiran awam adalah merupakan pentadbiran yang sihat dan di luar daripada kegiatan-kegiatan negatif ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sudah habis.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Belum. Tuan Yang di-Pertua, saya mengalu-alukan kerajaan mengenai pemotongan cukai korporat, tetapi dalam melaksanakan ini, kerajaan akan kekurangan pendapatan RM1 juta dalam satu tahun, dua tahun ini ini dan ini kita tidak boleh biarkan berlaku Begitu juga kita lihat kerajaan berhasrat untuk mengurangkan defisit daripada 3.8% kepada 3.6% menjelang tahun depan ini dan ini juga akan memberi kesan kepada pendapatan negara dan memberi kesan kepada perbelanjaan negara. Saya ingin tahu adakah dengan pemotongan cukai korporat ini kelak dan kehendak kerajaan untuk melihat defisit dikurangkan kepada 3.6%, tidak akan mengganggu pelaksanaan projek-projek yang dicadangkan hendak dilaksanakan dalam tahun 2007 ini kerana kalau ini berlaku kalau kita tidak ada cara lain untuk mendapatkan pendapatan, maka hasrat kita untuk mengurangkan defisit akan tentunya memberi kesan kepada pembangunan yang diadakan di negara kita dan ini tentunya akan memberi kesan kepada pembangunan yang dirancang oleh kerajaan. Saya juga ingin tahu adakah kerajaan bersedia untuk mengkaji *target* defisit 3.6% ini, sesuai dengan *expected income* melalui pemotongan cukai korporat yang berlaku.

Tuan Yang di-Pertua, pelaksanaan pemotongan cukai korporat ini juga mengehendaki kerajaan, pihak-pihak yang tertentu untuk menentukan setiap pembayar cukai yang ada di negara ini membayar cukai yang sepatutnya dan tidak ada unsur-unsur untuk membuat *under declarations* di kalangan ahli perniagaan yang ada sekarang ini kerana kita lihat sekarang ini

banyak yang tidak membuat dan ada kes-kes yang tidak membuat *declarations* untuk membayar cukai yang sepatutnya.

Tuan Yang di-Pertua, dalam masa yang sama kerajaan juga harus melihat aktiviti-aktiviti perniagaan haram yang berlaku di negara ini. Aktiviti seperti penjualan empat nombor ekor sama ada dilakukan oleh mana-mana pihak juga merupakan aktiviti yang boleh mengurangkan pendapatan negara. Aktiviti penjualan VCD, DVD juga boleh mengurangkan pendapatan negara. Dan inilah maka tumpuan-tumpuan yang harus dilakukan oleh kerajaan untuk menentukan pendapatan negara itu dan cukai pendapatan itu dibayar mengikut yang sepatutnya. Kalau kita lihat juga, banyak aktiviti haram berlaku di negara kita. *Beating* bola sepak, perjudian, pertaruhan bola sepak merupakan satu perjudian yang besar, yang mungkin tidak dapat dikawal dan semua aktiviti haram ini mengundang kepada terdapatnya wang haram di negara kita, terdapatnya *dirty money* disebabkan oleh aktiviti-aktiviti daripada perniagaan-perniagaan yang haram ini.

Daripada aktiviti, daripada wang haram ini, tentulah aktiviti *money laundering* boleh berlaku di negara ini. Saya tahu kita mempunyai Akta AMLA 2001 dan beberapa langkah yang diambil oleh kerajaan untuk menentukan tidak terdapat *money laundering*. Tetapi kes yang berlaku baru-baru ini di mana terdapatnya pendeposit, penerima wang deposit melalui LOFSA yang berlaku di Labuan. Saya bertanya mengapa perkara ini boleh berlaku. Apatah lagi apabila kes ini ketika dilaporkan, dua suami isteri ini telah melakukan aktiviti menerima deposit daripada orang awam melalui Internet sejak setahun lebih yang lalu. Lebih setahun aktiviti dijalankan. Kemudian, barulah pihak berkuasa dapat mengesan aktiviti haram yang berlaku di LOFSA.

Kita tahu akta kita ada. Kita ada Akta *Anti Money Laundering Act 2001* (AMLA). Kita tahu di bawah akta ini, diwujudkan *Financial Intelligence Unit* (FIU) dan kita tahu bahawa dalam akta ini juga setiap pergerakan wang itu dikawal secara rapi oleh pihak-pihak yang terlibat, *reporting institution* yang terlibat termasuklah Komersial Bank, *Merchant Bank*, *financial companies*, *Islamic Bank*, aktiviti *money changes*, *pilgrim fund board*, Pos Malaysia Berhad, Bank Simpanan dan semua *reporting institution* yang terlibat di dalam FIU ini, dalam *framework* AMLA. Tetapi kalau kita lihat kes yang berlaku baru-baru ini, aktiviti berjalan lebih satu tahun. Jadi bererti sistem pengesanan kita ini tidak berkesan. Begitu juga *money laundering case* yang sedang dalam *court case* sekarang yang dilakukan oleh bekas Pengurus Besar *Sabah Land Development Bank* yang melibatkan sebuah bank tempatan di Kota Kinabalu.

Kita lihat kes itu *transaction* dilakukan lebih 20 kali dalam satu jangka masa yang panjang, hampir satu tahun. Jadi bererti aktiviti *money laundering* di negara kita ini berjalan panjang tanpa pengetahuan *reporting institution*. Oleh kerana itu, saya ingin tanya kesan akta ini dan kesan FIU ini di negara kita dalam membentuk aktiviti *money laundering* negara. Mungkin hari ini kita bercakap tentang perkara ini, saya bercakap tentang perkara ini. Ada di antara mereka ini sedang membuat transaksi yang tidak dapat dikesan oleh kerajaan melalui AMLA ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tahu apakah jawapan kerajaan terhadap perkara ini, dan sama ada perlu untuk kerajaan melihat *early warning system* kita ini melalui *framework reporting institution* ini perlu diperbaiki dalam menentukan ianya dapat mengesan aktiviti *money laundering* di negara kita. Kita tidak mahu negara kita dijadikan sebagai tempat persinggahan disebabkan oleh pengawalan yang begitu ketat terhadap aktiviti haram yang berlaku.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak pergi kepada topik yang lain. Saya menyambut baik usaha kerajaan untuk menyeimbangkan pembangunan antara wilayah di negara kita ini. Kita lihat pengumuman Menteri Kewangan, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, perwujudan koridor utara, koridor timur dan koridor selatan. Begitu juga koridor ekonomi Sabah dan Sarawak. Tetapi bezanya antara koridor-koridor ini dalam Bajet 2007 ini adalah koridor utara, koridor timur dan koridor selatan yang ada di Semenanjung, ini secara khususnya terdapat GLC yang diarah untuk membantu melaksanakan pertumbuhan ekonomi dalam koridor-koridor ini. GLC seperti Khazanah, Petronas dan juga Sime Darby yang diassign bagi setiap koridor-koridor ini. Tetapi untuk koridor Sabah dan Sarawak, ianya tidak ada GLC yang diassign khusus untuk membuat pertumbuhan ekonomi, untuk koridor Sabah dan Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, begitu juga kita melihat pendekatan untuk menyeimbangkan jurang perbezaan pembangunan di antara wilayah ini. Di Semenanjung ini, melalui Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, pendekatan *regional development authority*, Lembaga Pembangunan Wilayah adalah merupakan pendekatan yang telah berkesan, menunjukkan kesan dan berjaya membangunkan beberapa kawasan luar bandar di Semenanjung. Kalau kita lihat Sabah umpamanya, dalam Rancangan Jangka Panjang Malaysia (RRJP) yang dibentangkan oleh kerajaan pada sesi Parlimen yang lalu dan dalam Bajet 2007 dan juga RMK-9, telah secara khusus mengenal pasti beberapa kawasan luar bandar Sabah ini yang perlu dibangunkan secara khusus.

Tetapi yang jelas dalam RRJP, RMK-9, Bajet 2006, Bajet 2007 tidak ada mekanisme tertentu yang telah dicadangkan oleh kerajaan untuk membangunkan wilayah luar bandar di Sabah dan Sarawak. Kita lihat tidak ada mekanisme tetapi yang kita faham sekarang ini, mekanisme yang dicadangkan oleh Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah (KKLW) adalah melalui RDA. Itulah satu-satunya mekanisme yang dicadang untuk dilaksanakan, untuk membangun masyarakat luar bandar di Sabah ini, oleh Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah.

Tuan Yang di-Pertua, kita tahu bahawa RDA, konsep RDA ini tidak secara bulat diterima oleh kerajaan negeri kerana kerajaan negeri mempunyai pandangan yang berbeza untuk membangunkan wilayah luar bandar di Sabah. Soalnya sekarang, apakah perbezaan pendapat ini, perbezaan terhadap mekanisme pelaksanaan pembangunan ini harus diberhentikan setelah RDA tidak diterima oleh kerajaan negeri. Saya persoalkan ini kerana RRJP, RMK-9 tidak ada mekanisme yang ditentukan oleh kerajaan walaupun diakui ada perbezaan, tetapi tidak ada

mekanisme dan cuma satu-satunya mekanisme pelaksanaan yang dibuat oleh KKLW adalah RDA dan mekanisme ini, tidak diterima oleh kerajaan negeri. Apakah peruntukan yang ada termasuk dalam RMK-9 untuk membangun wilayah Sabah melalui RDA ini tidak akan dapat dikeluarkan tanpa persetujuan untuk mengadakan RDA.

Soal mekanisme bagi saya bukan merupakan soal yang penting tetapi *the end product, the end point, the end* matlamat itu adalah merupakan perkara yang penting, yang harus dilihat oleh kerajaan. Soal penolakan RDA harus membawa pegawai kerajaan, membawa kakitangan kementerian untuk melihat pendekatan yang lebih sesuai untuk membangun kawasan luar bandar di Sabah. *We have got the money*, ada duit dengan izin. Kerajaan sudah *allocate*. Saya difahamkan *half of the billion a year* untuk membangunkan RDA. Gunakan duit ini untuk mekanisme yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon agar kakitangan kementerian berbincang dengan negeri untuk membantu mewujudkan satu mekanisme permohonan yang terbaik untuk luar bandar di Sabah. Kita tidak boleh berhenti di sana seperti jawapan timbalan menteri hari itu bahawa kerajaan negeri tidak bersetuju, maka ia tidak dapat diteruskan. Saya menyeru agar ia tidak bernoktah di sana tetapi haruslah mencari penyelesaian dan mekanisme yang lain untuk membantu negeri Sabah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Boleh gulung, Yang Berhormat.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Ya, saya akan gulung. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin balik kepada perkara yang saya mencelah pada awal minggu ini tentang yuran sekolah ini. Kita sudah memberhentikan yuran peperiksaan dan saya minta kementerian untuk melihat yuran sekolah ini.

Di Sabah, yuran sekolah ini berbeza daripada ada RM4, RM5 hingga RM125 dan ada sekolah yang berasrama ini yurannya boleh mencecah hingga RM213 bagi setiap murid untuk setahun, termasuklah yuran-yuran keceriaan, komputer, sukan dan sebagainya. Saya ingin kerajaan/kementerian melihat yuran ini dilihat secara khusus untuk meringankan beban masyarakat luar bandar yang miskin. Kalau kita *recognize* mereka bahawa mereka ini perlu bantuan makanan. Kita *recognize* mereka, mereka ini miskin dan perlu wang. Kita *recognize* mereka, mereka miskin dan perlu bantuan buku teks dan sebagainya. Kita harus *recognize*, kita harus iktiraf bahawa mereka ini mempunyai kesukaran untuk membayar yuran ini.

Jika yuran ini tidak dapat dikurangkan, saya mencadangkan agar kementerian melihat satu bentuk biasiswa diadakan untuk membantu murid-murid luar bandar ini membayar yuran persekolahan mereka setiap tahun. Tidak apa, yang boleh bayar kita akan biarkan. Kita akan buat mereka bayar tetapi mereka yang tidak mampu, betul-betul tidak mampu harus diberi dalam bentuk biasiswa, bantuan kewangan untuk membayar. Kalau tidak kerajaan harus melihat mereka ini dikecualikan daripada membayar yuran tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin melihat, meminta pandangan kerajaan terhadap pendemokrasian yang berlaku sekarang ini di Myanmar. Adakah ASEAN tidak melihat penyertaan Myanmar dalam ASEAN ini menjejaskan imej ASEAN itu sendiri. Apakah imej itu tidak mengganggu imej ASEAN di dalam dunia disebabkan oleh sistem pengamalan pendemokrasian yang berlaku di negara ASEAN? Adakah dalam konteks Myanmar ini ASEAN akan melihat keperluan untuk merujuk semula, mengkaji kehendak untuk adanya *non-interference policy* dalam negara-negara ASEAN ini. Kita melihat bahawa banyak perkara yang tidak boleh diselesaikan ASEAN disebabkan oleh *non-interference policy* ini. Banyak *hotspot* yang berlaku di negara-negara ASEAN ini, di Filipina, Southern Thailand, Myanmar dan sebagainya disebabkan oleh *non-interference policy* ini dan atas dasar inilah kerajaan ASEAN itu sendiri akan membuat kajian terhadap kehendak untuk *non-interference policy*. Dengan kata-kata demikian, sekian, saya menyokong.

12.44 ptg.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Assalamualaikum w.b.t.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Jasin tidak boleh melebihi 30 minit.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kerana mengizinkan saya bersama-sama membahaskan bajet yang baru dibentangkan. Saya mengucapkan terima kasih kepada kerajaan dan bagi pihak rakyat negeri Melaka yang mana untuk makluman Tuan Yang di-Pertua, hari Isnin, hari Selasa kita telah mengadakan Konvensyen Melayu Melaka Maju Tahun 2010 yang mana pesertanya adalah daripada kalangan pemimpin-pemimpin kampung, Tok Sidang, tuan-tuan Imam dan segala NGO Melayu di Melaka, maka satu resolusi telah diadakan bahawa rakyat negeri Melaka menyokong penuh kepimpinan Yang Amat Berhormat Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi dan mengucapkan terima kasih di atas keprihatinan kerajaan di dalam bajet yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat tempoh hari adalah bajet untuk rakyat.

Saya amat dukacita apabila saya membaca dan mengikuti ucapan Ketua Pembangkang seolah-olah apa yang dibuat oleh kerajaan semua tidak betul. Memang itulah dasar pembangkang yang ada dalam negara kita sehinggakan benda yang baik untuk rakyat yang mana diterjemahkan dalam segi bajet ini untuk rakyat lebih-lebih lagi rakyat orang kampung membuatkan pembangkang tidak senang hati dan itulah sebabnya bantahan-bantahan pembangkang yang kita lihat dalam bajet ini hebat sekali.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Jasin, Yang Berhormat bagi Jerai bangun.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Baru hendak *start*, Tuan Yang di-Pertua. Silakan.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Terima kasih, Yang Berhormat bagi Jasin. Saya tertarik kerana pihak pembangkang ...*[Memandang ke arah tempat duduk Ahli-ahli Pembangkang]* Ha, sudah keluar. Seorang pun tidak ada ini. Hai, macamlah berjuang untuk rakyat! Yang Berhormat, bermaknanya kalau pihak pembangkang membangkang peruntukan ataupun belanjawan negara kita bermaknanya mereka tidak bersetuju dengan cadangan kerajaan untuk menolong rakyat. Jadi, apakah rakyat patut menentang mereka dalam pilihan raya dan menyokong mereka kerana ini adalah peruntukan untuk kesejahteraan rakyat, kemajuan rakyat dan kemajuan negara dan mereka membangkang.

Jadi, membangkang ini kalau Parlimen menolak belanjawan bermakna kerajaan tumbang. Jadi, pembangkang ini dia cuba hendak membangkang hasrat kerajaan untuk menolong rakyat. Apakah Yang Berhormat ingin memberi sedikit - tapi mereka tidak ada, kita hendak bagi mereka belajar macam mana? Pengajaran kepada mereka bahawa yang baik itu harus diterima, yang tidak betul itu harus diperbetulkan tetapi bukanlah harus kita membangkang tanpa mengambil asas apa yang kita bangkang itu. Macam mana pandangan daripada Yang Berhormat bagi Jasin?

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Terima kasih, sahabat saya daripada Jerai yang bijaksana. Itu sebabnya Yang Berhormat, di Melaka, Parlimen Kota Melaka 35 tahun dikuasai oleh parti pembangkang DAP. Tetapi baru-baru ini kita ambil balik kerana Kerajaan Barisan Nasional di Melaka dan Kerajaan Barisan Nasional di dalam negara ini buat kerja untuk rakyat. Kita buat kerja dan bajet yang pada hari ini kita hendak bagi kesenangan kepada rakyat. Tetapi kalau dengar cakap dia...

Tuan Mohd. Yusop bin Majid [Setiu]: *[Bangun]*

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Ya, silakan sahabat saya. Terengganu sudah ikut stail Melaka menolak pembangkang semua.

Tuan Mohd. Yusop bin Majid [Setiu]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Jasin. Terima kasih. Saya rasa Terengganu pun serupa juga. Di Terengganu dulu 28 - 4 (28 pembangkang, 4 Barisan Nasional). Kalau dulu dia kerajaanlah. Tetapi sekarang ini 28 Kerajaan Barisan Nasional, 4 pembangkang. 360% dia pusing. Nampaknya apa yang telah dibuat oleh pembangkang dia suka komen saja dan hari ini kita tengok apa yang berlaku di Terengganu semasa dia memerintah dengan banyak kesalahan yang tahu komen orang - *complaint*, dan hari ini rakyat sudah memilih Kerajaan Barisan Nasional.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Setiu. Sebab itu di Melaka dulu ada empat pembangkang. Di dalam bandar ada empat pembangkang dan satu Parlimen, Bandar Melaka. Hari ini, 2004, sudah tinggal dua dan Parlimen 100% semua Barisan Nasional sehinggakan dalam Bandar Melaka pun kita menang kerana masyarakat

Tionghoa pun di Melaka pada hari ini menyokong kerajaan yang sedia ada. Dia tidak pergi kepada pembangkang. Ini yang membuatkan mereka ini gusar dan saya mengucapkan terima kasihlah kerana “*feel good*” di Melaka itu sudah wujud, Tuan Yang di-Pertua. Penarik beca pun hari ini berpendapatan lebih daripada RM100 sehari kerana kedatangan pelancong-pelancong ke Melaka yang sudah meningkat 4.6 juta pelancong.

Oleh yang demikian, saya mintalah dengan “*feel good*” yang ada ini, ekonomi Melaka yang sedang berkembang dan negara kita pun sedang berkembang, elok ini. Kita ucapkan terima kasih kepada pasukan Polis Diraja Malaysia yang mana saya tidak tahu, pembangkang ini sekejap kata polis tidak baik, polis tidak baik, polis tidak baik. Tetapi dia tidak kaji bahawa ada kelemahan kita, polis tidak cukup anggota.

Dalam bajet ini, kita dapati bahawa polis akan mendapat RM4.98 bilion dan anggota polis akan bertambah 3000 orang lagi. Itu pun tidak cukup Tuan Yang di-Pertua. 3000 orang tidak cukup kerana pada hari ini, kalau mengikut daripada peringkat antarabangsa (*international*) Yang Berhormat bagi Jerai, seorang polis bersamaan dengan 350 orang penduduk. Malangnya Tuan Yang di-Pertua, di Melaka hari ini kita sudah membuat Melaka sebagai negeri pelancongan, polis tidak cukup Tuan Yang di-Pertua.

Di Melaka sekarang, seorang untuk 5000 penduduk. Bermakna kita kena tambah sepuluh kali ganda lagi bilangan anggota polis yang ada dekat Melaka ini. Kerajaan kena tambah sepuluh kali ganda lagi dan baru-baru ini kita sudah tubuhkan pasukan berkuda pula di Melaka untuk menjaga pelancong daripada keadaan ragut-meragut dan saya ucapkan ribuan terima kasih kepada rakyat Negeri Melaka hari ini Tuan Yang di-Pertua. Saya berharap rakyat seluruh negara ikut kerana kita pun sudah tubuhkan Rakan Cop, kita sama-sama menjaga keselamatan, jangan harap pada polis. Kalau hendak harapkan bilangan polis yang ada dekat Melaka Tuan Yang di-Pertua, dia hendak jaga balai polis sahaja pun tidak cukup. Jadi kena timbul sekarang ini di kalangan rakyat kita bersama-sama dengan polis. Jangan menyalahkan polis tentang seluk saku, jangan salahkan polis sahaja tentang kes ragut...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Jerai bangun.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: tetapi kita rakyat bersama-sama bertanggungjawab membanteras jenayah ini, sila sahabat saya Yang Berhormat bagi Jerai.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Jasin. Yang Berhormat bagi Jasin prihatin kepada polis, Alhamdulillah. Tuan Yang di-Pertua, kadang-kadang apabila berlaku jenayah kita selalunya menyalahkan pasukan polis...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak apalah Yang Berhormat, polis yang lebih dari Jerai hantar ke Melakalah.

[Ketawa]

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Saya pun tidak cukup ini, balai pun tidak ada. IPK Yan pun tidak ada. Jadi, kita menyalahkan polis sebab polis tidak menjalankan kerja, tetapi kadang-kadang polis menjalankan kerja tersilap sedikit, ada juga kadang-kadang disiarkan dalam akhbar yang begitu-begitunya dan disiarkan dalam kaca-kaca TV dalam keadaan-keadaan tertentu. Sedangkan pasukan polis kadang-kadang terpaksa kerana polis, dia pun manusia macam kita juga Tuan Yang di-Pertua. Ada perasaan manusia, jadi kita tidak boleh menghina pasukan polis.

Dalam satu masa juga, kita memerlukan pasukan polis. Dan saya hendak minta kalau bolehlah, kita jangan terlalu membesar-besarkan jenayah-jenayah yang berlaku di dalam negara kita kerana ini juga akan menakutkan rakyat. Hanya kita menasihati rakyat berjaga-jaga. Sekarang ini pelancong pun dah naik takut. Buka radio, buka TV dan baca akhbar, bunuh sana dan bunuh sini dan sana sini. Jadi orang melihat negara kita ini tidak aman dan orang melihat pasukan polis lemah, tetapi kita juga lihat *constraint*nya pasukan polis dalam menjalankan tugas. Tuan Yang di-Pertua, tayar kereta polis tidak pernah berhenti. Daripada pagi sampai malam, pagi malam, *roll* jalan tayar kereta.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Macam Yang Berhormat jugalah.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Macam Yang Berhormat jugalah.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ya, tayar kereta polis.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, saya kata macam Yang Berhormat, tidak tahu berapa pasang kasut tukar satu bulan.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Macam itulah Tuan Yang di-Pertua, jalan kampung, keluar kampung dan jumpa rakyat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Berapa pasang kasut tukar setiap bulan?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Kira tukar tapak sahaja, hendak tukar kasut, duit tidak ada. Tukar tapak Tuan Yang di-Pertua. Tukar tapak murah sedikit, tukar kasut mahal. Jadi polis macam itulah, jadi kita berharap terutama sekali pihak pembangkang, hendak siasat polis itu, hendak siasat polis ini, keselamatan dia orang pun polis jaga. Benda ini tidak berlaku dalam keluarga depa, kalau berlaku keluarga depa, depa tahu betapa pentingnya polis. Jadi kita kena ada timbang dan rasa. Bukan timbang sahaja, tidak ada rasa tidak boleh juga Tuan Yang di-Pertua. Macam kita beli buah, kita timbang dan kita rasa. Kalau buah itu sedap kita beli, tetapi jangan kita *condemn*. Kita menuduh mereka. Macam mana pandangan Yang Berhormat bagi Jasir yang memikir sampai rambut pun tidak ada di kepala, sila.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Terima kasih sahabat saya. Memang kadang-kadang surat khabar ini, kata orang utara 'surat khabaq'. Kadang-kadang pun lebih sangat Tuan Yang di-Pertua, lebih sangat. Ini masalah nasional, buat apa yang kita hendak

dedah-dedahkan kelemahan oleh kerana dalam satu hari ini, satu sahaja kes ragut, dua kes ragut, tetapi surat khabar ambil bahan ini dibesar-besarkan membuatkan pelancong dan juga seolah-olah menggambarkan negara kita ini tidak aman. New York Yang Berhormat bagi Jerai, adakah kita boleh *guarantee* orang Malaysia pergi ke New York boleh selamat? Boleh keluar malam selamat? Tidak selamat. London, boleh selamat? Tetapi, di Malaysia Alhamdulillah Tuan Yang di-Pertua, di Melaka dan di Chow Kit Road pun kita berjalan pukul dua pagi dan tiga pagi, hendak makan pun kita boleh selamat. Kerana apa? Kecekapan anggota polis kita. London, *don't play the fool* dengan izin. Berani jalan....

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: London macam mana wajahnya?
[Ketawa]

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: New York yang dibangga-banggakan. Tetapi itulah saya minta kepada kerajaan walaupun pembangkang menekankan supaya menubuhkan IPCMC ini, saya minta kerajaan kaji balik. Sudah cukuplah badan yang ada dalam negara kita. Kalau didapati rasuah banyak juga agensi rasuah Tuan Yang di-Pertua. Kan lebih baik kalau kita memperkasakan lagi dan membesarkan lagi ACA tadi yang ditohmah oleh pembangkang. Badan Pencegah Rasuah, jangan ada di peringkat negeri saya tetapi mempunyai pejabat-pejabat cawangan di daerah untuk menjaga semua ini. Bukan polis sahaja yang rasuah. Banyak lagi hendak rasuah kalau saya hendak cakap Tuan Yang di-Pertua. Kerana saya sudah berjanji "*gang order*" itu, saya tidak berani hendak cakap.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Sabar Yang Berhormat bagi Jasin, sabar.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Ini lebih baik. Ini asal masalah sedikit, hendak tubuh suruhanjaya inilah, suruhanjaya itulah, IPCMC lah, tidak habis-habis. Walhal untuk makluman Tuan Yang di-Pertua, kalau ikutkan *international standard*, satu anggota polis bersamaan dengan 350 orang penduduk bilangan polis kita berapa ratus ribu orang? Hari ini kita ada, baru sekitar 80 ribu orang. Tidak cukup. Kadang-kadang kasihan mereka Tuan Yang di-Pertua. *Duty* 24 jam dan dalam *duty* 24 jam dipanggil pula kes *emergency-emergency*. Pernahkah kita lihat masalah mereka? Di Kuala Lumpur, kalau dilihat perumahan mereka, kita sampai hari ini tidak dapat hendak selesaikan. Rumah penginapan mereka ada satu bilik anak enam. Mana emak hendak tidur, mana anak hendak tidur, wallahualam tidak tahu Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Bapa tidur mana pula?

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Bapa bertugas 24 jam. Dalam bertugas 24 jam pun ada enam anak. Punya *steady*. Jadi saya berharaplah soal ini pembangkang, kalau hendak tuduh polis-polis ini fikirlah balik dan pada hari ini kalau rekod yang ada, pasukan polis kita ini terkenal di peringkat antarabangsa. Kes menyelesaikan jenayah tertinggi. Kes rogol berapa banyak selesai? Kalau hendak semua baik, esok Yang Berhormat bagi Ipoh Barat tidak

dapat hendak cari makan. Kalau tidak ada apa *lawyer*, apa lagi hendak kerja, buat apa ada *lawyer* lagi? Buat apa ada *lawyer* lagi kalau semua sudah okey?

Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya berharap kerajaan bukan sahaja ini yang RM498 bilion yang kita adakan akan bagi kepada pasukan polis. Saya berharap tahun hadapan kita tambahkan lagi dan semua perumahan-perumahan polis dan kenderaan-kenderaan polis yang pada hari ini yang kita bagi Kancil sahaja, bagilah kenderaan yang lebih baik supaya mereka dapat menjalankan tugas dengan lebih baik pada masa akan datang. Tuan Yang di-Pertua, saya hendak pergi kepada tajuk....

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Yang Berhormat, sedikit sebelum saya lupa.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Lupa lebih baiklah Yang Berhormat.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tuan Yang di-Pertua....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tidak, saya hendak mencadangkan supaya syarikat-syarikat perumahan ini yang besar-besar, yang buat macam taman-taman yang besar di Kuala Lumpur dan sebagainya ini untuk membantu pasukan polis dan kerajaan. Apa salahnya dalam perancangan perumahan mereka itu, mereka dimestikan membuat satu pondok polis ataupun balai polis. Kerana ini depa sudah untung dan ini lebih menguntungkan kerana apabila orang hendak beli, mereka kata, "Oh! Kawasan ini ada pondok polis ataupun pejabat polis dan dibina balai polis".

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, soalan ini boleh disambung semula pada jam 2.30 petang.

[Ketawa]

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ini saya sambung soalan Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Jasin ada lagi 14 minit. Boleh sambung selepas makan tengah hari. Ahli-ahli Yang Berhormat, dengan ini saya tangguhkan Mesyuarat ini sehingga jam 2.30 petang.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.00 ptg.

Mesyuarat disambung semula pada jam 2.30 petang.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

2.30 ptg.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat perbincangan Bajet ataupun Belanjawan 2007 diteruskan dengan menjemput Yang Berhormat bagi Jasin untuk menyambung ucapan.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tuan Yang di-Pertua, tadi bila Dewan ditangguhkan saya sedang menyoal Tuan Yang di-Pertua dan Tuan Yang di-Pertua minta saya sambung soalan saya.

Tuan Yang di-Pertua: Bagi Yang Berhormat bagi Jasin dahulu.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Boleh saya sambung?

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya akan menyambung perbincangan saya dan mempersilakan Yang Berhormat bagi Jerai untuk mengemukakan soalan.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Menyambung penjelasan. Yang Berhormat, tadi kita di mana, polis ya? Jadi adakah Yang Berhormat bagi Jasin bersetuju bahawa tadi saya mencadangkan Tuan Yang di-Pertua supaya kawasan-kawasan perumahan yang besar-besar ini yang dibangunkan oleh syarikat-syarikat besar, ada juga syarikat-syarikat GLC supaya mereka sendiri membangunkan dan membinakan balai polis dalam kawasan tersebut. Secara tidak langsung ini juga mendapat jualan yang terbaik kerana pasaran mereka kerana orang *confident* kawasan perumahan ini ada pasukan polis menjaga keselamatan. Jadi mengurangkan beban kerajaan dari segi hendak mengeluarkan duit. Ini pemaju buat rumah, bangunkan bandar baru, masalah keselamatan serah kepada kerajaan. Kerajaan kena buat balai polis, kena wujudkan pasukan polis.

Jadi dalam pelan perancangan itu sudah ada kawasan padang, kawasan surau dan saya hendak minta melalui Yang Berhormat bagi Jasin yang arif tentang pasukan polis dan kastam supaya....[Ketawa] mewujudkan juga kawasan balai polis dalam kawasan-kawasan perumahan untuk meringankan beban kerajaan dan pasukan polis. Macam mana pandangan Yang Berhormat bagi Jasin tentang pandangan saya yang agak bernas ini. Terima kasih.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Jerai. Saya tidak perlu ulas, semua sudah faham kerana Yang Berhormat bagi Jerai sudah berucap kerana saya mempunyai masa terhad. Saya baru mukadimah ini. Saya ada lagi Tuan Yang di-Pertua....

Tuan Yang di-Pertua: Ada 14 minit lagi.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Saya minta Tuan Yang di-Pertua kalau bagi saya peluang kerana saya ada lima perkara lagi hendak bercakap demi untuk kepentingan orang

ramai dan saya berharap supaya kerajaan bagaimana yang saya sebutkan tadi dadah sekarang ini adalah musuh negara nombor satu dan pada hari ini saya difahamkan bahawa unit antidadah Polis Diraja Malaysia mempunyai kakitangan yang tidak cukup untuk membanteras penagihan dadah, pengedaran dadah dan sebagainya.

Oleh demikian saya berharap JPA yang mana polis mohon untuk menambah anggota di dalam unit antidadah ini, saya minta dipandang serius dan ditambah kakitangan bagaimana yang dikehendaki.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *[Bangun]*

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Yang Berhormat bagi Kinabatangan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bagi Kinabatangan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Tuan Yang di-Pertua, saya hairanlah dadah ini musuh utama negara, nombor satu musuh negara. Tetapi seolah-olah kita tidak memerangi musuh utama kita. Jadi baru-baru ini juga Perdana Menteri mengumumkan penambahan 30,000 anggota polis.....

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: 3,000!

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: 3,000? Kalau boleh 30,000 sebab apabila kita kekurangan anggota dalam pencegahan dadah ini, maka berleluaslah dadah di negara kita menjadi negara transit sedangkan kita bukan pengeluar tetapi persinggahan dadah dan ramai remaja kita, pegawai kita menghabiskan wang ringgit untuk menagih dadah. Ini musuh utama Tuan Yang di-Pertua.

Jadi harus diambil perhatian dan Yang Berhormat bagi Jasin harus mencadangkan kepada kerajaan berikan anggota polis DI bahagian anti narkotik ini gaji yang lebih dan juga peralatan yang canggih supaya boleh memerangi pengedar-pengedar dadah ini. Yang menghairankan saya, yang kita tangkap pengedar-pengedar kecil, pengedar-pengedar besar '*king fin*' dia tidak nampak pun. Dia jadi *millionaire* dia mewujudkan satu empayar baru. Minta pandangan Yang Berhormat bagi Jasin.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Kinabatangan. Saya setuju sangat kerana permohonan daripada polis ditolak oleh JPA kerana mereka mengatakan bahawa tentang dadah ini diserahkan kepada ADK (Agensi Dadah kebangsaan). Saya hendak beritahu Dewan yang mulia ini Tuan Yang di-Pertua, ADK ini biar dia *concentrate* untuk kerja-kerja pemulihan sahaja. Dalam segi pencegahan, dalam segi penangkapan dadah ini daripada yang sekecil-kecilnya sehingga yang sebesar-besarnya *king fin* yang disebut oleh Yang Berhormat bagi Kinabatangan ini, kita serah kepada polis dan kita minta juga kerajaan mengkaji balik peranan yang dimainkan oleh PEMADAM ini.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Apa yang di padamnya?

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Apa yang di padamnya wallahualam. Peruntukan dibagi, kerjanya?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Mesyuarat sahaja!

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Jadi oleh demikian kita berharap. Kalau kita benar-benar serius untuk menangani masalah ini, saya kata tidak ada jalan lain untuk kita memperhebatkan lagi dan menambah anggota antidadah di Polis Diraja Malaysia supaya kita dapat menangani masalah ini.

Lagi satu Tuan Yang di-Pertua, ini berkenaan dengan apa yang disebut oleh sahabat saya Yang Berhormat bagi Sri Gading tadi. Saya minta kerajaan walaupun telah diputuskan oleh kabinet semalam berkenaan dengan saman yang mana polis bagi diskaun bukan tujuannya untuk menggalakkan orang buat salah, tidak! Tetapi mengambil semangat belanjawan yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang mesra rakyat yang kita hendakkan supaya rakyat mendapat faedah.

Kadang-kadang kes yang ini lari laju ini Tuan Yang di-Pertua, bukanlah kes besar sangat. Saya kereta yang buruk pun kalau balik ke Melaka Tuan Yang di-Pertua, kalau lari 110 kilometer sejam sudah macam orang bodoh orang cakap. Silap-silap *driver* saya pula kena marah. Jalan kita baik, kereta buruk pun boleh lari laju. Jadi kadang-kadang kita tidak sedar dan polis pada hari ini kes-kes macam ini dia bagi diskaun apa salah? Oleh demikian saya berharap kabinet mengkaji balik apa yang dibuat oleh polis itu memberi diskaun terhadap saman-saman ini adalah benda yang amat baik dan dialu-alukan oleh rakyat.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: *[Bangun]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Minta sedikit.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Hendak sedikit?

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Allah! *[Memandang ke arah Yang Berhormat bagi Sabak Bernam]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tuan Yang di-Pertua, saya amat menyokong apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat bagi Jasin tadi. Polis selama ini kompaun itu RM300 bukan dapat pungut pun. Orang susah hendak bayar. Sebab itu dia potong 70%, bayaran nampaknya berlumba-lumba. Maknanya polis punya kerja itu berhasil.

Ini Menteri Pengangkutan bawa agaknya dalam Kabinet, Kabinet terpengaruh agaknya dengan dia. Menteri Pengangkutan ini betulkan MAS dengan Air Asia ini sahajalah kerjanya. Engkau punya kerja tidak selesai, hendak kacau kerja polis pasal apa. Apa pendapat Yang Berhormat? Saya sokonglah, Tuan Yang di-Pertua. Rakyat amat gembira 30% potong ini, mencurah-curah. Lagi pun kesalahan ini kesalahan yang lama. Bukan kita hendak galakkan rakyat buat salah, ini kesalahan yang lama. Bagilah semangat Bajet 2007. Menteri Pengangkutan pun tidak faham semangat Perdana Menteri, apa benda jadi Menteri macam ini?

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Terima kasih, Yang Berhormat bagi Sri Gading. Saya masa tidak ada ini. Masa tidak ada.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: *[Bangun]*

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Yang Berhormat bagi Sabak Bernam!

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Sedikit sahaja.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Allah! Hendak sikit juga, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Masa tidak cukup, ya.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Sedikit sahaja, Tuan Yang di-Pertua. Saya takut salah faham. Sedikit sahaja. Pasal tadi ada disebut, kalau boleh saya ke belakang sedikit mengenai. Isu salah guna dadah. Kita harus jelas sebenarnya, Jabatan Narkotik PDRM dan AADK, ini agensi kerajaan yang memang ada peruntukan sampai beratus juta tetapi PEMADAM adalah NGO. Jadi, saya harap kepada pimpinan yang melihat kelemahan dan kekurangan PEMADAM, harus membantu PEMADAM supaya dapat diperkasakan agenda ini. Terima kasih, Yang Berhormat bagi Jasin.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Sama-sama Yang Berhormat bagi Sabak Bernam, saya tidak hendak ulas benda ini, Tuan Yang di-Pertua, dan saya berharap apa yang dikemukakan oleh saya, Yang Berhormat bagi Sri Gading tadi diambil berat oleh kerajaan kerana ini pendapat orang di luar, masyarakat ramai. Timbang balik, Kabinet kena ambil serius soal ini. *[Tepuk]*

Yang kedua, Tuan Yang di-Pertua, ini berkenaan dengan *alternative fuel*. Negara-negara maju pada hari ini, dia memandang berat soal *alternative fuel* ini. Yang kita di Malaysia, kita ini sentiasa berada di *comfort zone*. Saya membaca laporan ekonomi yang dibentang semasa belanjawan ini bahawa kerajaan akan menumpukan untuk *generate power* ataupun *electricity* ini, keutamaan diberi kepada minyak, kedua kepada gas, ketiga arang batu, keempat kepada biodiesel.

Yang saya hendak mempertikaikan kepada kerajaan, mengapa arang batu itu ditekankan. Arang batu tidak ada di dalam negara kita, Tuan Yang di-Pertua. Arang batu tidak ada. Kalau minyak, yes, kita ada minyak. Kalau gas, ya, kita ada gas. Mengapa pula penekanan kepada arang batu? Negara kita tidak ada arang batu, yang ada pun hari ini yang kita war-warkan dahulu bahawa kita telah membeli satu lombong arang batu di Indonesia.

Kita pun dengar pada hari ini, akhir-akhir ini Tuan Yang di-Pertua, saya selalu ke Indonesia. Tuan Yang di-Pertua pun tahu bahawa seolah-olah syarikat TNB kita ini dihalau keluar daripada lombong ini. Saya minta supaya PAC kena siasat tentang dakwaan ini yang mana kerajaan akan rugi, duit rakyat akan rugi, hampir RM300 juta. Syarikat usahasama Pt Dasar Eka Jasatama, yang berkongsi dengan Mr. Robert Prianto Busuno Bonosuisatya.

Saya difahamkan dalam syarikat DEJ ini, Dasar Eka Jasatama ini, TNB 99%, yang Robert ini 1% tetapi pelaksanaan di Indonesia, si-Robert ini lebih berkuasa pula daripada TNB. Lebih berkuasa. Segala pembayaran-pembayaran, wang-wang dalam syarikat Dasar Eka Jasatama ini dikeluarkan ikut suka dia. Tuan Yang di-Pertua, sehinggakan TNB mengutuskan pegawainya dari Kuala Lumpur pergi ke Indonesia, pergi ke lombong ini tidak dapat visa.

Di Indonesia undang-undangnya kalau si Robert ini tidak tandatangan walaupun dia 1%, dia mempunyai konsesi arang batu ini, selagi dia tidak tandatangan, Kerajaan Indonesia tidak akan beri visa kepada pegawai-pegawai TNB. Sampai hari ini, Tuan Yang di-Pertua, benda ini tidak dapat diselesaikan dan saya dengar daripada apa yang kita lihat, sehingga bulan April, hari ini arang batu, yang kita sudah belanja berapa juta ringgit ini tidak ada satu pun balik ke Malaysia. Sehinggakan TNB terpaksa beli di *South Africa* dan juga di Australia.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *[Bangun]*

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Silakan Yang Berhormat bagi Kinabatangan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih, Yang Berhormat. Ini bukan dinamakan *smart partnership*, ini dinamakan *idiots partnership*. Sebab bagaimana TNB boleh menjalin perjanjian dengan syarikat sebegini dalam urusan sebegini 99% tetapi tidak boleh menguasai apa-apa, dipermainkan. Ini bukan duit mereka, ini duit rakyat, duit negara. Apakah Yang Berhormat mencadangkan supaya perjanjian ini dikaji oleh PAC dan dihadapkan mereka yang bertanggungjawab sebab merugikan rakyat dan negara. Minta pandangan?

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Kinabatangan, itulah yang saya sebutkan tadi. Dan, yang menyedihkan pada 27 Mei TNB telah mendapat surat daripada Mr. Robert ini untuk TNB mengeluarkan segala kakitangannya daripada lombong ini kerana tidak mengikuti perjanjian, katanya. Dan, kalau ini berlaku duit rakyat akan rugi lagi kita, RM300 juta. Bila esok TNB rugi, ia akan datang ke Dewan yang mulia ini untuk menaikkan tarif yang dibebankan ke atas rakyat negara kita, Tuan Yang di-Pertua.

Oleh yang demikian saya berharap, saya berharap PAC dapat turun ke Jakarta, pergi ke Kalimantan untuk melihat sendiri perkara ini kerana ini adalah harta kita, harta rakyat. Duit TNB bukan CEO dia punya tetapi rakyat Malaysia punya.

Tuan Nasaruddin bin Hashim [Parit]: Penjelasan.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Ya, Yang Berhormat bagi Parit.

Tuan Yang di-Pertua: Lepas itu gulung Yang Berhormat.

Tuan Nasaruddin bin Hashim [Parit]: Sekejap Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Yang Berhormat bagi Jasin, terima kasih. Saya tahu Yang Berhormat bagi Jasin ini dia membuat kajian berkenaan dengan, *alternative fuel* ini, jadi bolehkah Yang Berhormat beri cadangan apa agaknya *alternative fuel* yang boleh memberi faedah kepada rakyat Malaysia, yang boleh menambahkan pendapatan petani ataupun pekebun-pekebun kecil di negara kita. Terima kasih.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Terima kasih, Yang Berhormat bagi Parit, saya ke arah itu, Tuan Yang di-Pertua. Ini kerana pada hari ini kita amat sedih. Negara kita akan menggubal satu polisi tentang biodiesel yang selama ini kita dapati bahawa kelapa sawit kita ini mempunyai potensi untuk biodiesel. Kita mengharapkan bahawa syarikat-syarikat, pemain-pemain kita, *players* dalam kelapa sawit ini membuat kilang biodiesel ini supaya harga kelapa sawit akan naik, orang ramai akan dapat untung.

Tetapi yang saya sedih, Tuan Yang di-Pertua, GLC kita, *Sime Darby*. *Sime Darby* buat pengumuman dalam surat khabar sehari, dua ini menyatakan bahawa mereka masih lagi berkira-kira hendak buat atau tidak biodiesel ini. Ini kerana mengikut pandangan dia, dia kata, dia jual kelapa sawit macam itu lebih menguntungkan. Kita sedang menghadapi krisis tenaga dan saya sudah bercakap di dalam Dewan ini, Yang Berhormat bagi Parit, ada satu tanaman yang dinamakan "jaitopra", jarak. Hari ini, India, Afrika, Myanmar, Thailand, Indonesia sedang menanam tanaman-tanaman ini, Tuan Yang di-Pertua, merata.

Saya sudah bercakap dengan kementerian-kementerian, tidak ada satu kementerian yang minat. Ini yang saya sedih, Tuan Yang di-Pertua, walhal ini tanaman-tanaman orang kampung. Mana hendak cari tanaman yang ajaib dalam dunia ini. Empat bulan, Tuan Yang di-Pertua. Cocok, dalam masa empat bulan sudah boleh dikeluarkan hasil. Cocok, tanam, tinggal, tuai. Kalau taruk baja, lagi baik.

Hari ini sudah berleluasa. Malah saya ingin mencadangkan, saya sudah bercakap dengan beberapa orang wakil rakyat, yang sudah sanggup untuk mengikuti saya pergi melihat kejayaan tanaman jarak ini. Kalau boleh Yang Berhormat bagi Kinabatangan pun hendak ikut. Kalau boleh, Tuan Yang di-Pertua, apa yang berlaku baru-baru ini di Bario, Sarawak, rakyat di sana menderita kerana tidak ada bekalan diesel. Kalau tanaman ini dapat ditanam di sana, dengan hanya mesin yang berharga seribu lebih...macam kita beli mesin getah dahulu, kita sudah boleh mengeluarkan minyak jarak dan minyak ini boleh digunakan *direct*. Minyak ini boleh digunakan *direct* untuk generator, pam air dan sebagainya. Mengikut kajian yang dibuat oleh sahabat saya, Hishamudin Co, bekas pengarah LPP dahulu yang pada hari ini menjadi penasihat, konsultan kepada Kerajaan Myanmar untuk menjalankan kerja-kerja penanaman secara besar-besaran di Myanmar untuk tanaman jarak ini, yang mana mengikut kajian saintifik yang dibuat di Myanmar bahawa mereka dapat mengatasi banyak masalah kerana untuk dapur minyak macam kita orang kampung dahulu, minyak jarak ini diperah gantikan minyak tanah, dia sudah boleh masak.

Pelita, pakai minyak ini terus sudah boleh menyala. Berapa punya hebat minyak ini. Tetapi malang apa sudah jadi dengan institusi-institusi kita, R&D kita, di mananya MARDI, di mananya Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani, di mananya Kementerian Komuniti kerana saya lihat benda ini orang kampung, modal dia kecil tidak ada orang hendak minat.

Oleh yang demikian, saya berharap kerajaan memandang berat soal ini, kita dapat mengatasi banyak masalah kerana pada hari ini mengikut daripada kajian yang dibuat di

Myanmar, negeri miskin, negeri yang bermasalah, minyak jarak ini selain daripada kita boleh buat minyak diesel dia juga boleh minyak pelincir.

Kajian yang terbaru yang dibuat di Myanmar selain daripada minyak pelincir, dia akan menjadi minyak yang orang campur dengan minyak pelincir STP itu yang 200 liter sampai RM15 atau RM20, minyak jarak ini boleh digunakan. Tanaman ini sedang berkembang di Indonesia dengan cara mudah.

Bulan sudah Tuan Yang di-Pertua, saya pergi ke Indonesia. Saya tengok dia sudah tubuhkan balai latihan *energy* dia untuk menggalakkan orang-orang kampung di Indonesia menanam pokok jarak ini dengan kerajaan menyediakan satu keluarga sebanyak lima batang pokok, dalam masa empat bulan, pokok ini sudah mengeluarkan hasil dan orang-orang kampung boleh mengambil keratan-keratan daripada pokok ini dan menanam di tempat lain dan hari ini sedang berjalan. Tetapi hari ini kita di Malaysia ini yang saya hairan.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah Yang Berhormat, cukuplah itu.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: *[Bangun]*

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Belum lagi Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua : Baiklah, cukuplah.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Ada satu perkara lagi Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, baik ringkaskan.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Saya hendak ringkaskan Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua tidak bagi.

Tuan Yang di-Pertua: Tidak ada masa.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Satu lagi Tuan Yang di-Pertua, saya hendak minta supaya kerajaan mengkaji balik Dasar Automotif Negara. Dasar Automotif Negara yang telah kita umumkan. Kita dapati dengan Dasar Automotif Negara yang baru kita umumkan, kita lihat Proton pun keluarkan laporan, dia rugi. Proton rugi. Dahulu tidak pernah rugi, sekarang ini rugi.

Saya lihat di pasaran pada hari ini, kalau dahulu kita susah hendak lihat kereta-kereta yang setanding dengan Proton, hari ini banyak. Banyak AP yang dikeluarkan kepada GLC-GLC yang membawa kereta-kereta yang saiz dan kapasiti dia bersaing dengan Proton, KIA lah, Hyundailah sekarang ini ada Chery daripada negara Chinalah. Itu membuatkan bahawa orang-orang kita akan membeli kereta-kereta ini walaupun harga dia lebih mahal daripada Proton.

Dengan cara itu, apa guna kita bentang, kita bentang banyak rang undang-undang, untuk lindung perusahaan kita. Saya hendak beritahu kerajaan, kita sudah mula industri motor ini. Kita sudah mula perindustrian motor ini yang dahulu orang kita tidak ada yang membuat *spare part*. Hari ini sudah ada vendor 300 orang. Kita kena selamatkan Proton ini Tuan Yang di-Pertua supaya vendor-vendor yang kita sudah hidupkan tadi sebanyak 300 vendor ini dapat hidup.

Kita minta supaya kerajaan kaji balik pemberian AP. Sejarah AP diadakan ialah untuk menentu orang bumiputera dalam pemasaran kereta, itu tujuan asal. Tetapi pada hari ini, PEKEMA (Persatuan Pengedar-pengedar Kereta Melayu) yang mempunyai 76 ahli bagaikan hidup segan mati tidak mahu Tuan Yang di-Pertua.

Daripada 56,000 AP yang dikeluarkan satu tahun, ahli-ahli PEKEMA hanya mendapat 20%, yang bakinya diberi kepada GLC-GLC yang kita wujudkan. Yang sedihnya Tuan Yang di-Pertua, GLC-GLC kita ini dapat AP dia import kereta tetapi tidak ada langsung, hanya 10% sahaja wakil-wakil jualan ini diberikan kepada orang-orang bumiputera. Yang lain semua non bumiputera. Minta maaf. Walhal tujuan AP diadakan dan diwujudkan dahulu ialah untuk membantu bumiputera, tetapi pada hari ini kita wujudkan GLC dalam arena automotif ini, akhirnya dia pula membunuh bumiputera.

Dengan kata-kata itu Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan ribuan terima kasih dan saya menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Saya jemput Yang Berhormat bagi Bukit Gelugor.

2.56 ptg.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi saya peluang untuk membahaskan Rang Undang-undang Perbekalan 2007.

Tuan Yang di-Pertua, apabila Yang Amat Berhormat Perdana Menteri membentangkan rang undang-undang ini dan membuat usul mengenainya. Apa yang beliau menyatakan mengenai belanjawan, bukan belanjawan tetapi bajet.

Tuan Yang di-Pertua, apa ini bajet? Tidakkah dalam bahasa Malaysia ada perkataan lain yang harus digunakan? Saya ada dalam Dewan yang mulia ini lebih kurang 21 tahun Tuan Yang di-Pertua. Kerap kali apabila rang undang-undang seperti ini dibentangkan, apa yang dipanggil “bajet” itu bukan “bajet”, tetapi “belanjawan”.

Dalam apa yang dikatakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di dalam ucapannya adalah lebih kurang 50 perkataan yang asalnya daripada perkataan bahasa Inggeris. Saya tunjuk barangkali dua tiga sahaja kerana ada satu senarai di sini. Tidak payah dinyatakan semua yang ada di dalam senarai ini:

- (i) mesej;
- (ii) bajet;
- (iii) akses;
- (iv) sosial ekonomi;
- (v) prestasi;
- (vi) defisit; dan lain-lain.

Lebih kurang 50 perkataan. Ini jadi perkara yang harus mendapat perhatian daripada Dewan Bahasa dan Pustaka. Mana Dewan Bahasa dan Pustaka? Tidakkah tugas Dewan ini untuk menentukan perkataan-perkataan yang harus digunakan.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang harus diadakan di Dewan yang mulia ini adalah suatu kerajaan yang baik, suatu kerajaan yang kuat. Adalah dikatakan bahawa UMNO menjadi tulang belakang kepada kerajaan. Tetapi adakah dalam Dewan yang mulia ini Ahli-ahli Yang Berhormat daripada UMNO khasnya yang bertanggungjawab yang boleh dikatakan Ahli-ahli Yang Berhormat yang harus dipilih oleh rakyat.

Baru-baru ini Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat bagi Kinabatangan, beliau ada menyatakan mengenai kemalangan saya. Dalam Dewan yang mulia ini perkataan yang digunakan oleh beliau ialah

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Jasin bangun Yang Berhormat. Jasin.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Tidak ada masa lagi.

Tuan Yang di-Pertua: Dia tidak beri Yang Berhormat.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Lebih.....

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Bagilah!

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Tidak, bagi saya habis. Habis dahulu.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, nanti habis, sekejap Yang Berhormat.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Nasib baik tidak mati. Cedera sahaja.

Bolehkah perkataan-perkataan seperti itu disuarakan oleh seorang yang waras. Dalam fikiran saya, orang ini tidak waras. Tidak matang dan tidak ada tempat di dalam Dewan yang mulia ini. Saya meminta dia untuk meminta maaf bukan kepada saya, tetapi kepada Dewan ini. Untuk dia ada terjejas imej Dewan ini. Sila.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Wah!! Pandai kata orang. Sendiri tidak baca *Hansard*. Cakap orang *big foot* dari Sabah. *You* minta maaf, saya minta maaf. Sila!

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Siapa minta maaf?

Tuan Yang di-Pertua: Teruskanlah..

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Dia yang menyuarakan itu.

Tuan Yang di-Pertua: Teruskanlah, ya.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Jika anak jantan, tarik balik ... yang ada..

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Kalau anak betina, tarik balik!

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, teruskan, teruskanlah ucapan.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Ya, bukan anak jantan. Tidak kira jantan atau betina, tetapi tidak. Tidak bertanggungjawab, tidak harus dia duduk di dalam Dewan ini. Bagi Ahli Yang Berhormat bagi Jasin, baru-baru ini beliau mengambil kesempatan Dewan ini dalam ucapannya apa yang dikatakan oleh *The New Straits Times*, "*MP savage Customs top brass*,

savage Customs top brass". Adakah dia memberi perhatian kepada diri sendiri? *Close one eye*. *Close one eye* mengenai apa? Satu perintah daripada Kastam. *Close one eye* mengenai *timber* dengan izin yang ada kaitan dengan syarikat beliau, balak. Adakah ACA mengambil apa-apa tindakan ke atas Yang Berhormat bagi Jasin? Dalam ucapan beliau Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini dia ada menyatakan Kastam ada membeli alat-alat yang canggih untuk beruniform. Kosnya 48 juta ringgit. Ini ada dinafikan oleh Kastam. Ini bermakna, kemungkinan baik Ahli Yang Berhormat bagi Jasin ada memesongkan Dewan ini dan harus dirujuk kepada Jawatankuasa Hak dan Kebebasan. Sila.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya tengok kawan saya ini, saya kesian dekat dia Tuan Yang di-Pertua. Saya bila tengok kata Presiden DAP hendak berucap dalam bajet ini, kot, kot saya ingatkan apa cadangan yang dia hendak bawa, hendak membetulkan kerajaan. Tetapi kalau inilah cara mutu perbahasan yang dibuat oleh Presiden DAP, janganlah marah kalau orang Jasin, orang Melaka, seluruh negara tidak sokong DAP. Benda-benda bajet hendak cerita. Tentang perkataan hendak cerita. Soal-soal yang kecil, remeh-temeh hendak cerita. Buang masa Dewan yang mulia ini, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih.

[Yang Berhormat Jasin bangun meninggalkan Dewan].

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Adakah remeh-temeh, apabila ada disiasat dengan oleh ACA. Mana dia lari sekarang? Mana dia lari? Duduk di sini, jika berani. Bukan itu Tuan Yang di-Pertua, mengenai pandangan orang dalam Dewan ini. Baru-baru ini MCA, Ahli Yang Berhormat daripada Melaka dalam Dewan ini. Dia menyatakan ini apabila ditunjuk oleh Ahli Yang Berhormat bagi Jerai. Dia menyatakan ini, "saya rela dan gembira jika saya dirogol oleh isteri saya". Bolehkah perkataan-perkataan seperti itu digunakan di dalam Dewan ini? Adakah dia Tuan Yang di-Pertua, minta maaf dalam Dewan ini, menarik balik apa yang disuarakan oleh dia? Tuan Yang di-Pertua, sampai hari ini tidak ada. So, apa yang ada Tuan Yang di-Pertua, adalah dalam *Hansard* dan *Hansard* adalah Tuan Yang di-Pertua, untuk sejarah Dewan ini. Minta maaf Tuan Yang di-Pertua. Mengenai lagi satu orang dalam UMNO, dia adalah Timbalan Pengerusi Pemuda UMNO.

Apa yang dikatakan oleh dia Tuan Yang di-Pertua baru-baru ini, "jika UMNO lemah itu bermakna orang-orang lain dalam Barisan Nasional khususnya, orang Cina telah mengambil kesempatan untuk mereka *more demands*". Tuan Yang di-Pertua, dalam fikiran saya, itu adalah satu kesalahan bahawa Akta Hasutan khususnya bawah seksyen 4 perenggan satu, iaitu apa yang dikatakan oleh dia dengan izin, '*has a suspicious tendency, another result of brought the other*' Tuan Yang di-Pertua, dia boleh disabit dalam mahkamah dan dipenjara untuk tiga tahun atau didenda RM3,000. Tetapi dia sudah menjadi menantu kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Siapa berani? Siapa berani di dalam negara ini untuk buat apa-apa kepada dia?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat tumpukan ucapan kepada bajet.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Ini bajet Tuan Yang di-Pertua. Ini polisi.

Tuan Yang di-Pertua: Masa habis.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Ini belanjawan. Saya ada hak untuk pergi ke tajuk-tajuk seperti itu.

Tuan Yang di-Pertua: Ada 20 minit sahaja lagi.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Tuan Yang di-Pertua, apa yang saya nyatakan tadi. Siapa berani? Adakah Peguam Negara membuat apa-apa mengenai tindak-tanduk dia? Khasnya apabila dengan izin The Secretary Of State From The United State, Condoleezza Rice datang ke negara ini. Dia pergi ke tempat di mana ada Mesyuarat ASEAN untuk memberi satu Memorandum kepada Rice. Tetapi tindak-tanduk dia Tuan Yang di-Pertua. Dia dihalang oleh polis untuk jangan memasuki dalam Dewan di mana Rice berada. Tetapi polis ada cuba untuk tahan dia dan cuba hendak direpot untuk tangkap dia. Tetapi apabila polis dapat tahu dia adalah menantu kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, dia dilepaskan. Bolehkah ini diwujudkan? Bolehkah ini diterima di dalam negara kita?

Satu tajuk lain Tuan Yang di-Pertua, ini adalah mengenai kerajaan Barisan Nasional. Ini adalah Tuan Yang di-Pertua mengenai "The Mahathir Dilemma". Dia ada menulis satu buku masa dahulu. Buku yang diharamkan, "The Malay Dilemma". Sekarang apa yang wujud adalah Tuan Yang di-Pertua, "The Mahathir Dilemma". Walaupun Tuan Yang di-Pertua saya tidak sayang Mahathir Mohamad. Dia ada memerintahkan saya dalam tahun 1987, untuk ditahan dan ini adalah mengenai operasi 'lalang'. Ditahan untuk 2 tahun di Kamunting. Saya ada terima itu. Itu adakah dia ada kuasa masa itu Tuan Yang di-Pertua bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri. Tetapi sekarang Tuan Yang di-Pertua, walaupun dia tidak kuat, bukan kuku besi, apabila Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Tetapi adakah ahli UMNO memberi apa-apa penghormatan kepada dia? UMNO, khasnya kerajaan pilih Menteri dalam Jabatan Perdana Menteri iaitu Nazri, *full name* saya tidak dapat tahu dia punya nama penuh. Dapatkah dia sebagai *the headiest man*. Adakah ini Tuan Yang di-Pertua, baik? Adakah seorang muda seperti dia buat serangan ke atas seorang Perdana Menteri yang baru bersara.

Perkataan-perkataan yang diguna oleh dia Tuan Yang di-Pertua, ke atas Tun Dr. Mahathir Mohamad tidak baik, tidak ada mengikut kebudayaan kita dan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri haruslah mengambil tindakan untuk menentukan tidak ada apa-apa serangan seperti ini ke atas Tun Dr. Mahathir Mohamad.

Dalam tahun 1988 Tuan Yang di-Pertua, *judicial crisis diattack on the judiciary*. Tuan Yang di-Pertua, *Bar Council*, Majlis Peguam ada membuat jaringan untuk menyemak apa yang jadi dalam tahun itu. Apabila dua tribunal ditubuhkan di bawah Perlembagaan Persekutuan. Pertama, tribunal yang ditubuhkan untuk menghakimi Tun Salleh Abas adalah cacat dan tidak

boleh diterima kerana Tuan Yang di-Pertua, dalam tribunal itu siapa yang terpilih adalah Tun Abdul Hamid. Pada masa itu Tun Abdul Hamid adalah Ketua Hakim Malaya. Itu bermakna dia nombor dua. Nombor dua dalam hierarki dan jika *position* Tun Salleh Abas kosong, dia jadi ..*Lord President* .

Tuan Yang di-Pertua, bolehkah diterima oleh sesiapa yang munasabah untuk mengadakan seorang dihakimi oleh seorang seperti Tun Abdul Hamid? Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu masa itu Tun Zahir Ismail menjadi Tuan Yang di-Pertua. Dia pun ada dalam tribunal ini. Tuan Yang di-Pertua, dia dilantik oleh kerajaan iaitu oleh Eksekutif. Bolehkah dia jadi anggota dalam tribunal itu?

Tribunal yang kedua Tuan Yang di-Pertua, lima hakim dituduh mengenai *misconduct* dan ini adalah semua hakim-hakim Mahkamah Agung dan dia dihakimi oleh hakim-hakim daripada Mahkamah Tinggi. Bolehkah itu dipertahankan Tuan Yang di-Pertua?

Adakah kerajaan rela untuk mengadakan satu *Royal Commission of Enquiry* untuk menyemak apa yang jadi dalam tahun 1988, untuk menentukan ada keadilan. Bolehkah ada keadilan dalam *Royal Commission Of The Enquiry* sekarang? Menentukan orang yang terpilih dalam *Royal Commission* ini adalah orang yang bebas dan orang yang boleh membuat keputusan yang adil. Tuan Yang di-Pertua, dengan itu saya berterima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Sandakan.

3.14 ptg.

Tuan Chong Hon Min [Sandakan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan saya peluang untuk berbahas Bajet 2007 yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita pada 1 hari bulan September. Walaupun tiada kejutan dalam bajet ini, saya dapat memerhatikan bahawa isu-isu rakyat yang dikemukakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat dalam Dewan yang mulia ini, dapat dimasukkan dalam Bajet 2007 untuk dilaksanakan. Ini memang menunjukkan keprihatinan kerajaan terhadap isu-isu rakyat yang dibangkitkan oleh wakil mereka. Dengan ini, saya berharap tinggi masalah dan cadangan yang berikut akan dapat perhatian sedemikian untuk kebaikan rakyat jelata.

Saya menyambut baik usaha kerajaan memperuntukkan sebanyak RM4.9 bilion bagi menaiktarafkan operasi kecekapan pasukan Polis Diraja Malaysia. Adalah dilaporkan bahawa indeks jenayah telah naik dalam tempoh tujuh bulan pertama tahun ini dan saya yakin tindakan kerajaan ini akan dapat mengawal keadaan keselamatan dengan berkesan. Oleh sebab yang demikian, saya ingin menyeru bahawa langkah-langkah penaiktarafan kemudahan yang memerlukan 2002 buah kereta peronda serta 3,000 orang pemandu polis berkenaan dapat dilaksanakan segera supaya aktiviti jenayah seperti kes-kes ragut yang mengakibatkan kematian dapat dikurangkan serta-merta.

Adalah diharapkan dengan penambahbaikan kemudahan-kemudahan ini, mutu perkhidmatan kakitangan polis dapat dinaikkan lagi untuk menjaga keselamatan rakyat jelata dengan tahap profesionalisme yang lebih tinggi. Peruntukan yang banyak sekali kepada Kementerian Pelajaran juga sangat dialu-alukan khususnya yuran peperiksaan kerajaan dimansuhkan mulai tahun persekolahan 2007 dan kenaikan kadar bantuan bulanan serta biasiswa kecil bulanan kepada murid sekolah kerajaan. Memandangkan sekolah menengah swasta ataupun persendirian juga memainkan peranan mereka untuk melatih sumber manusia dan membangunkan modal insan yang bermutu tinggi bagi proses pembangunan negara seperti sekolah kerajaan, saya rasa murid-murid yang mengambil peperiksaan kerajaan daripada sekolah menengah swasta ini seharusnya dikecualikan membayar yuran peperiksaan seperti di sekolah kerajaan.

Tambahan pula, Sijil *Unified Examination Certificate* (UEC) dengan izin, yang dikendalikan oleh sekolah menengah swasta ini seharusnya diiktirafkan setanding dengan sijil peperiksaan kerajaan yang bertahap sama. Ini adalah kerana, tahap kurikulum pelajaran sekolah menengah swasta ini bermutu dan juga dapat pengiktirafan tinggi daripada universiti dan kolej negara asing terkenal di dunia.

Usaha menangani masalah ketidakseimbangan sosioekonomi dengan merapatkan pertumbuhan ekonomi antara bandar dan luar bandar.....

Tuan Loh Seng Kok [Kelana Jaya]: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Kelana Jaya bangun. Boleh?

Tuan Chong Hon Min [Sandakan]: Sekejap ya, sekejap.

Tuan Loh Seng Kok [Kelana Jaya]: Yuran peperiksaan ini, Yang Berhormat bagi Sandakan.

Tuan Chong Hon Min [Sandakan]: Okey. Silakan.

Tuan Loh Seng Kok [Kelana Jaya]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Sandakan. Sebentar tadi Yang Berhormat telah menyentuh tentang pemansuhan yuran peperiksaan yang telah diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri semasa membentangkan bajet beliau untuk negara kita. Yang Berhormat menyebut bahawa kerajaan juga sepatutnya memberi pengecualian kepada sekolah menengah persendirian. Pada pandangan saya, jumlah pemansuhan yuran peperiksaan adalah berjumlah lebih kurang RM71 juta dan hanya kepada semua sekolah-sekolah kerajaan sahaja.

Saya turut berpendapat bahawa dalam negara kita terdapat juga pemuda-pemuda kita yang datang daripada keluarga yang miskin tetapi mereka hendak meneruskan pelajaran. Mereka tidak belajar di sekolah swasta. Mereka juga tidak belajar di sekolah kebangsaan. Maka mereka bekerja sambil belajar, belajar sambil bekerja dan mereka juga menduduki peperiksaan sebagai calon persendirian, ambil peperiksaan SPM ataupun STPM. Itu satu golongan yang kita perlu kita pertimbangkan juga dan satu lagi ada juga pelajar-pelajar yang belajar di sekolah

agama rakyat mereka juga mengambil peperiksaan UPSR. Apakah pandangan Yang Berhormat sekiranya saya cadangkan oleh kerana cadangan bajet untuk memansuhkan yuran peperiksaan adalah di bawah strategi mewujudkan masyarakat penyayang seperti mana yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Maka dalam strategi itu atas dasar itu untuk mewujudkan masyarakat penyayang maka pemansuhan yuran peperiksaan hendaklah disamaratakan diberikan kepada semua tidak kira daripada sekolah agama rakyat, calon persendirian ataupun sekolah swasta asalkan mereka menduduki peperiksaan kerajaan sama ada SPM, STPM, PMR ataupun UPSR.

Tuan Yang di-Pertua: Baik Yang Berhormat.

Tuan Loh Seng Kok [Kelana Jaya]: Apakah cadangan ini dapat diterima? Terima kasih.

Tuan Chong Hon Min [Sandakan]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Kelana Jaya, saya setuju pandangan Yang Berhormat dan saya rasa kalau kerajaan memansuhkan yuran peperiksaan kepada murid-murid yang lain pun adalah satu cara yang adil dan saksama kepada semua rakyat Malaysia.

Ok saya teruskan, usaha menangani dalam soal ketidakseimbangan sosioekonomi dengan merapatkan pertumbuhan ekonomi antara bandar dan luar bandar seharusnya dilaksanakan dengan seimbang di koridor-koridor yang berkenaan. Sebagai contoh pembangunan wilayah ekonomi koridor Sabah tidak seharusnya tertumpu pada kawasan tertentu sahaja di Sabah. Projek-projek yang telah disebut dalam bajet ini kebanyakan bertempat di kawasan Pantai Barat Sabah. Oleh sebab bahagian Pantai Timur Sabah seperti kawasan Sandakan pun selama ini banyak ketinggalan dari segi pembangunan memang menjadi hasrat jelata kawasan berkenaan agar kerajaan dapat membawa projek-projek pembangunan yang banyak dan sesuai untuk menaik taraf hidup mereka mengikut perkembangan semasa.

Masalah gangguan dan bekalan elektrik di Sabah. Mutu bekalan elektrik di Sabah masih tidak stabil khususnya di bahagian Pantai Timur Sabah seperti di kawasan Sandakan sehingga gangguan bekalan elektrik selalu berlaku pada bila-bila masa sahaja iaitu tidak kira semasa hujan lebat ataupun pada hari dengan cuaca baik. Ini telah membawa pelbagai masalah serius dan kerugian besar kepada semua lapisan masyarakat khususnya komuniti perniagaan dan sektor perkilangan. Mereka telah mengalami kerugian yang begitu banyak selama ini dan bagi mereka yang mendapat pampasan ganti rugi daripada Sabah Electricity Sdn. Bhd. (SESB) tidak lama sebelum ini pun hanya dapat meringankan sebahagian jumlah kerugian sebenarnya. Alasan-alasan yang diberikan tentang gangguan bekalan elektrik ini termasuk kekurangan janaan kuasa manakala ada yang mengatakan kemudahan atau sistem penghantaran elektrik yang terlalu lama dan selalu mengalami kerosakan yang seterusnya mengakibatkan gangguan bekalan elektrik.

Semua alasan ini langsung tidak dapat diterima oleh rakyat jelata di Sabah kerana negeri-negeri lain di negara kita langsung tidak ada masalah gangguan bekalan elektrik yang

sebegini serius. Salah satu pendekatan untuk meningkatkan mutu bekalan elektrik di Pantai Timur Sabah ialah memasang Sistem Grid Timur Barat yang dapat menyalurkan bekalan kuasa elektrik yang berlebihan dari Kota Kinabalu. Tetapi masalahnya sekarang ialah kita semua ingin tahu mengapakah pembinaan dan pemasangan Sistem Grid Timur Barat ini yang sepatutnya disiapkan pada bulan Oktober 2005 sehingga masa kini masih belum ada tarikh tetap kemudahan Sistem Grid Timur Barat boleh diguna pakai. Apakah kelemahan ataupun kesalahan yang telah berlaku ini disebabkan oleh kegagalan kontraktor ataupun kerja pemantauan yang tidak mencukupi dari pegawai kerajaan. Saya meminta suatu siasatan terperinci dijalankan secepat mungkin untuk mengenal pasti masalah pokok supaya pembinaan Projek Grid Timur Barat ini tidak akan dilambatkan lagi.

Pada masa kini SESB mungkin hanya dapat membekalkan jumlah elektrik kepada pengguna-pengguna yang sedia ada dan saya sendiri pun menerima aduan daripada pembeli bahawa bangunan kedai baru di Bandar Indah Sandakan telah disiapkan lebih daripada enam bulan tetapi pihak SESB tidak dapat memberi bekalan elektrik bagi mereka.

Selain daripada ini bilakah dan berapakah penjana kuasa serta kapasiti masing-masing akan dibina di seluruh Sabah untuk mengatasi masalah kekurangan bekalan elektrik yang sudah lama membebankan rakyat jelata tempatan. Kerajaan ataupun SESB akan mengambil masa berapa lama lagi untuk menyelesaikan masalah dan seterusnya apakah program penyelenggaraan penjana kuasa serta kemudahan sistem penghantaran elektrik yang akan dilaksanakan untuk memastikan bahawa bekalan elektrik yang mencukupi dan berterusan dapat diberikan.

Kecurian bekalan elektrik yang berleluasa di kawasan Sandakan juga salah satu daripada sebab yang mengakibatkan gangguan bekalan elektrik terutamanya di kawasan perindustrian ringan serta dan SEDCO yang pernah saya bangkitkan dalam Dewan yang mulia ini. Walaupun tindakan ada diambil pada bulan Mac 2006 di Kawasan Perindustrian Ringan SEDCO tetapi usaha ini langsung tidak berkesan kerana sambungan kabel haram dibuka oleh pihak SESB, Majlis Perbandaran Sandakan dan juga jabatan-jabatan berkenaan pada waktu pagi dipasang balik di sebelah petang dalam hari yang sama.

Ini dengan jelasnya menunjukkan bahawa tindakan tegas yang lebih efektif dan berterusan terhadap pihak-pihak yang mencuri bekalan elektrik mesti diambil supaya mereka diberi mesej bahawa usaha kerajaan dalam usaha membasmi aktiviti haram tersebut memang serius. Rakyat jelata yang mematuhi undang-undang negara selalu tanya mengapakah pihak yang mencuri bekalan elektrik ini diberikan layanan khas kerana mereka tidak dibawa ke mahkamah untuk dibicarakan mengikut kehendak undang-undang negara kita.

Isu pendatang tanpa izin dan masalah-masalah berkaitan. Isu PTI merupakan satu masalah serius yang dihadapi oleh semua rakyat Malaysia di Sabah dan ini boleh dianggap satu masalah nasional. Walaupun kerajaan telah banyak kali mengumumkan bahawa pelbagai

langkah telah dan terus diambil untuk mengatasinya tetapi kesan yang positif tidak kelihatan langsung selama ini. Ini jelas menunjukkan bahawa usaha-usaha yang telah diambil setakat ini adalah tidak efektif. Rakyat Malaysia di Sabah ingin meminta pertubuhan sebuah Jawatankuasa Siasatan Diraja untuk meneliti masalah ini supaya ianya diselesaikan segera. Saya sendiri ingin mencadangkan bahawa bidang kuasa untuk menyelesaikan masalah lama ini diberikan kepada Kerajaan Negeri Sabah di mana Ketua Menteri Sabah sebagai Pengerusi Jawatankuasa Keselamatan Negeri dengan kerjasama jabatan-jabatan Kerajaan Persekutuan akan dapat mengambil tindakan yang lebih berkesan.

Kehadiran PTI telah membawa banyak masalah jenayah, kesihatan, keselamatan, sosial dan sebagainya. Ini telah melambatkan pertumbuhan dalam semua bidang yang seterusnya akan menjejaskan pencapaian misi Wawasan 2020. Seluruh rakyat Malaysia memang tidak mahu melihat suatu keadaan di mana semua negeri di Malaysia melangkah ke tahap wilayah maju dan Sabah sahaja yang masih berada dalam keadaan mundur dan miskin. Bilangan PTI yang terlalu ramai di Sabah ini memang terkeluar daripada kemampuan negeri untuk mengatasinya dengan sendiri.

Menurut laporan yang dibuat oleh SUHAKAM, jumlah PTI di Sabah dianggarkan melebihi 1.7 juta orang dan lebih banyak daripada bilangan rakyat tempatan, menjadikan satu situasi *reverse takeover* dengan izin, yang sangat membahayakan kedaulatan negara kita. Ini adalah kerana mereka bukan hanya mendapat kewarganegaraan kita tetapi berhak mengundi dan bertanding dalam pilihan raya. Keadaan ini telah membawa kesan negatif terhadap aspek sosial dan ekonomi di Sabah dan warga Malaysia di Sabah ini berasa sangat khuatir akan kedudukan mereka yang terancam.

Jadi semua pihak telah meminta Kerajaan Persekutuan supaya meneliti dengan segera masalah-masalah ini dan menyiasat mengapa PTI ataupun pelarian boleh dapat MyKad dan passport Malaysia dan seterusnya di daftar sebagai pengundi. Masalah setinggian PTI serta kes jenayah berkaitan seperti kecurian bekalan air dan elektrik adalah sangat serius dan telah membawa kesan negatif terhadap kehidupan harian rakyat tempatan.

Dalam satu operasi dadah oleh PDRM pada 4 Ogos 2006 di Kampung Pondo, Pulau Gaya yang lebih dikenali sebagai sebuah kawasan PTI. Tiga orang anggota polis diserang dan mengalami cedera parah. Ini menunjukkan betapa seriusnya keadaan keselamatan di kawasan tersebut pada masa itu. Kemudahan perubatan juga terjejas kerana Yang Berhormat Menteri Kesihatan Malaysia telah mengumumkan bahawa negeri Sabah mencatatkan rawatan PTI yang tertinggi sekali di Malaysia.

Ini dapat dilihat bahawa kerajaan yang menyediakan kemudahan-kemudahan untuk warganegara sendiri terpaksa memberikan rawatan perubatan kepada PTI atas aspek kemanusiaan. Satu kajian yang telah dibuat menunjukkan bahawa Sabah adalah negeri yang

ketiga kaya pada tahun 1970, selepas Wilayah Persekutuan dan Selangor. Tetapi kedudukan ini telah jatuh ke tempat ke 12 pada tahun 2000 dengan Kedah dan Kelantan di tempat berikutnya.

Kalau tidak silap, kedudukan sekarang telah menjadi termiskin sekali. Ada yang mengatakan bahawa kehadiran bilangan PTI yang terlalu ramai telah menggunakan kemudahan-kemudahan yang sebenarnya untuk warganegara dan dengan sumber-sumber yang terhad, pembangunan tidak dapat berjalan lancar dan secepat dengan negeri-negeri lain di negara ini yang mengakibatkan kedudukan prestasi kian merosot.

Tuduhan bahawa 'Projek M' dan pihak-pihak yang tidak bertanggungjawab telah mengeluarkan dokumen pengenalan seperti MyKad ataupun IMM 13 kepada PTI ini mesti dipandang serius dan tindakan sesuai diambil serta-merta. Langkah ini mesti dijalankan dengan betul bersama Jawatankuasa Siasatan Diraja yang diminta penubuhannya oleh banyak pihak dan ramai rakyat Malaysia di Sabah. Maka mereka yang tidak berhak mendapat dan memegang dokumen berkenaan tersebut akan diambil tindakan sewajarnya.

Prestasi operasi Syarikat Penerbangan Malaysia (MAS) sebelum kerjasama dengan AirAsia untuk mengendalikan sistem penerbangan domestik yang selepasnya pada 1 Ogos 2006 adalah tidak memuaskan seperti mana yang dikemukakan oleh orang ramai termasuk pemimpin politik dan organisasi bukan kerajaan. Kekerapan kelewatan penerbangan MAS dan AirAsia sejak kebelakangan ini mengakibatkan banyak pihak terutamanya penumpang kecewa dan mula mempersoalkan keupayaan MAS dan AirAsia untuk memberi perkhidmatan udara yang bertaraf di negara ini.

Masalah menjadi teruk selepas penerbangan domestik ini dikendalikan bersama oleh MAS dan AirAsia sejak 1 Ogos 2006. Bilangan penerbangan yang tidak mencukupi serta jadual penerbangan yang tidak sesuai telah membawa ketidakselesaan dan kerugian kepada penumpang dan pelbagai industri khususnya sektor perniagaan termasuk pengusaha pelancongan.

Sebagai contoh, penerbangan MAS MH2708 dari KLIA ke Kota Kinabalu International Airport (KKIA) pada 7 Julai 2006 yang berjadual pada pukul 9.35 minit pagi, hanya berlepas pada lebih kurang pada pukul 12.30 petang, sampai KLIA pada lebih kurang pukul 3.00 petang. Saya sendiri yang mengikuti penerbangan tersebut bersama Yang Berhormat bagi Kuantan merangkap Timbalan Menteri Keselamatan Dalam Negeri yang ingin pergi ke Kota Belud, Sabah untuk merasmikan satu majlis pembukaan anjuran AADK pada pukul 2.00 petang. Hanya dapat sampai ke tempat majlis itu pada pukul 4.00 petang.

Inilah satu-satunya insiden yang amat tidak baik dan tidak seharusnya berlaku. Penerbangan MH2067 berjadual pada pukul 8.00 malam dari Sandakan ke Kota Kinabalu pada 26 Ogos 2006, yang dibatalkan telah membawa kesulitan serius kepada semua penumpang. Mereka menghadapi banyak ketidakselesaan apabila diatur menginap semalaman di Sandakan.

Mereka yang ditempatkan kepada penerbangan di sebelah pagi berikut hanya dapat tempat mereka selepas waktu tengah hari.

Pembatalan penerbangan ini banyak membawa kerugian yang serius. Masalah yang lain mengenai operasi penerbangan udara oleh MAS dan AirAsia ialah laluan Sandakan-Kota Kinabalu. Bilangan penerbangan pada asalnya tujuh kali sehari telah dikurangkan kepada lima penerbangan sahaja dengan kekurangan tempat sebanyak 200 sehari. Ini telah mengakibatkan ramai di antara mereka tidak dapat tempat penerbangan sehingga nama mereka pun tidak dapat dimasukkan dalam senarai menunggu.

[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng] *mempengerusikan Mesyuarat*]

Aduan juga diterima pada 27 Ogos 2006 bahawa seorang pesakit dari Sandakan tidak sempat mendapat tiket penerbangan MAS ke Kota Kinabalu untuk mendapat rawatan perubatan pada hari itu. Dengan bilangan penerbangan yang kurang, jadual penerbangan baru ini juga tidak sesuai untuk memenuhi kehendak penumpang yang ingin menjalankan urusan perniagaan ataupun melancong di Sandakan atau Kota Kinabalu.

Jadi, bagi pihak rakyat jelata Sandakan, saya ingin menggesa bahawa kerajaan mesti tegas dan pihak MAS dan AirAsia mesti bertindak segera menyelesaikan masalah ini. Seterusnya memaklumkan kepada rakyat jelata bilakah mutu perkhidmatan sistem penerbangan negara ini akan dapat dibaikpulihkan dan dipertingkatkan lagi. Aspek lain ialah kenaikan kadar tambang domestik MAS yang terlalu tinggi semata-mata-mata untuk kepentingan MAS sahaja tanpa mempertimbangkan beban kewangan penumpang khususnya mereka yang mesti menggunakan pengangkutan udara disebabkan sistem jalan raya yang tidak memuaskan di Sabah.

Jadi saya ingin meminta pihak kerajaan untuk berunding dengan MAS supaya mempertimbangkan semula untuk menurun kadar kenaikan tambang yang terlalu tinggi itu memandangkan pengangkutan udara merupakan kegunaan utama oleh rakyat jelata di Sabah. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu.

3.38 ptg.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kita melihat pada kali ini, di bawah Belanjawan 2007, membawa satu peruntukan yang besar dengan jumlah RM159.4 bilion dengan membawa satu jumlah yang cukup besar dan kita juga melihat bahawa perbelanjaan-perbelanjaan yang besar ini adalah dilihat daripada satu segi, ia adalah di luar pada dugaan, memandangkan kepada beberapa cabaran semasa terutamanya dari segi

kenaikan harga minyak, selain daripada itu adalah cabaran-cabaran globalisasi, jiwa politik dan juga keadaan inflasi dunia.

Tetapi satu keberanian, lebih-lebih lagi sesuatu yang di luar dugaan adalah apabila *corporate tax* ataupun cukai korporat dan juga pelbagai insentif lain telah diberi. Dan yang paling istimewanya apabila ada satu keberanian untuk mengurangkan *corporate tax* daripada 28% kepada 26% yang mengambil masa kira-kira dua tahun dan ini akan membawa satu kerugian kira-kira RM2 bilion.

Meskipun begitu apakah insentif-insentif yang dibuat ini akan mendatangkan keuntungan kepada kita? Apakah dengan insentif yang diberi ini akan memberi kesan dengan izin *bullish* ataupun akan membawa kesan supaya pesaing-pesaing dan pedagang-pedagang luar itu berlumba-lumba untuk datang melabur di Malaysia ini ataupun mereka tidak bersikap *bullish* sebaliknya *bearish* menunggu keadaan dan melihat bagaimana situasi sebenarnya yang akan menarik mereka itu untuk melabur di Malaysia ini. Dalam konteks cukai korporat tadi aya ingin memberi sedikit perbandingan di sini. Bagi Malaysia iaitu menjelang tahun 2008 cukai korporat ini adalah 26% berbanding dengan Taiwan 25%, Hong Kong 20%, maaf Singapura 20% manakala Hong Kong mengenakan cukai korporatnya pada tahap yang cukup rendah 17%.

Dalam dunia yang penuh cabaran dan penuh persaingan ini, apakah keistimewaan yang diberi ini benar-benar dapat menarik kehadiran dan kedatangan pelabur-pelabur asing ke Malaysia ini. Itulah yang saya sebut tadi apakah kesan *bullish* ataupun *bearish* dengan izin yakni mendatangkan satu kesan yang positif untuk mereka berlumba-lumba datang melaburkan di sini ataupun mereka sekadar berpeluk tubuh menunggu dan melihat keadaan dan suasana yang bakal berlaku. Dalam konteks ini juga, usaha-usaha yang sedang dibuat di bawah belanjawan 2007 adalah untuk menggalakkan persaingan yang sihat dan membolehkan aktiviti-aktiviti pertanian, aktiviti-aktiviti dari segi perindustrian dan juga aktiviti perkhidmatan itu berkembang pesat.

Bagaimanapun ada beberapa perkara yang harus diberi perhatian dalam usaha kita mengorak langkah untuk berdaya saing di peringkat global ini terutamanya cabaran-cabaran dari segi kerenah birokrasi. Apa yang pernah disebut oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tentang *The Little Napoleon* ini dan juga karenah-karenah birokrasi yang lain perlu diambil tindakan yang segera supaya usaha-usaha ke arah persaingan yang sihat dan berdepan dengan cabaran-cabaran kuasa-kuasa ekonomi yang cukup hebat dan perkasa itu dapat dihadapi dengan sebaik mungkin.

Perkara yang kedua yang ingin saya tarik perhatian di sini ialah tentang Pembangunan Modal Insan yang mendapat satu peruntukkan yang agak besar iaitu sebanyak RM 33.4 bilion ini. Ini adalah merupakan satu langkah yang cukup baik malah dalam konteks persaingan, saya kira peruntukan yang cukup besar ini akan memberi satu kesan kepada *total factor productivity* ertinya tidak hanya semata-mata kepada sumber-sumber input yang diberi tetapi usaha untuk

kita memproses, membangun, memperkasakan, modal manusia itu agar ianya akan memberi kesan yang lebih positif kepada produktiviti.

Dalam konteks ini saya ingin timbul beberapa persoalan. Yang pertamanya dalam usaha Kementerian Pelajaran khususnya membuat penambahbaikan kepada sistem pendidikan ini, jangan lupa kepada *blue print* Dasar Pendidikan 2001-2010. Di antara cadangan dalam *blue print* ini adalah program pendidikan hendak dirombak semula daripada K13 iaitu *kindergarten* 13 tahun persekolahan kepada K12. Dalam konteks ini saya ingin bertanya kepada Kementerian Pelajaran apa sudah jadi kepada usaha untuk melakukan perombakan kepada sistem tempoh masa persekolahan daripada tadika, kemudian 6 tahun sekolah rendah, 2 tahun peringkat menengah rendah, 2 tahun peringkat menengah dan 2 tahun lagi peringkat menengah atas. Yang membawa implikasi bahawa peperiksaan PMR akan dimansuhkan.

Itu persoalan saya yang pertama. Yang keduanya ialah pada tahun lepas dalam Belanjawan 2006 ada disebut dengan nyata tentang pewujudan (IPG) Institut Pendidikan Guru. Saya masih belum nampak dengan begitu jelas sekali perubahan-perubahan yang ketara dari segi latihan guru dari segi infrastruktur dan juga yang paling penting adalah dari segi kebajikan pensyarah-pensyarah itu sendiri. IPG membawa makna bahawa maktab-maktab perguruan sekarang ini sudahpun mengeluarkan guru-guru dengan mempunyai kelayakan sarjana muda sama seperti mana rakan-rakan mereka di universiti yang melakukan yang mengeluarkan ijazah sarjana muda pendidikan tetapi dari segi *treatment* perkhidmatan, mereka sama seperti guru-guru sekolah yang biasa. Ertinya mereka berada dalam kategori DG41, kalau mereka bernasib baik kenaikan pangkat itu seperti normal seperti rakan-rakan sekolah yang lain, sedangkan pelajar yang mereka asuh itu akan keluar dalam kategori yang sama.

Saya kira di sini, jabatan, pihak-pihak tertentu JPA barangkali ataupun kementerian kita harus mempunyai *the will power, political power* untuk memastikan satu perancangan berlaku dan juga saya ingin mencadangkan supaya Akta Pendidikan 1996 disemak semula supaya Kementerian Pendidikan boleh memberi laluan kepada IPG untuk menawarkan ijazah sarjana muda sebab apa yang termaktub dalam akta itu bahawa IPG ini cuma layak untuk menawarkan sijil ataupun Diploma. Satu perkara lagi persoalan saya kepada Kementerian Pelajaran dalam usaha mereka mengorak langkah dalam membangun modal insan ini ialah usaha-usaha yang terkini yang saya dengar yang dibaca dalam akhbar tentang peluang yang diberi kepada anak-anak tempatan menyertai sekolah-sekolah antarabangsa. Bagi setengah *nationalist* ini adalah merupakan sesuatu yang cuba untuk meminggirkan pembangunan dan usaha memperkasakan sekolah-sekolah kebangsaan.

Ini adalah merupakan satu persoalan yang saya kira perlu dijawab oleh Menteri Pelajaran. Dan baru-baru ini ada juga ura-ura kita memastikan di peringkat Diploma juga diperkenalkan *International Bachelorette Programme*. Barangkali apa yang sedang berlaku sekarang ini adalah merupakan satu usaha kita untuk kita bertanding di peringkat antarabangsa,

di peringkat global untuk meletakkan anak-anak kita dan memberi peluang kepada anak-anak kita daripada pelbagai alternatif pendidikan agar mereka maju ke depan. Daripada segi meritokrasinya saya bersetuju, barangkali juga ada sedikit dari segi semangat nasionalisme kita yang tebal dengan semangat *nationalism* barangkali perubahan-perubahan ini akan menyentuh hati dan perasaan nasionalis-nasionalis yang tertentu itu. Perkara yang seterusnya ialah saya lihat pernah wujud sebuah...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Maran

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Seminit sahaja. Kalau tidak ada saya hendak sambung ni...

Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu. Saya tertarik dengan apa yang disebut oleh Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu tadi tentang sekolah antarabangsa ini. Dan baru-baru ini kalau tidak silap saya terdengar bahawa di negara kita ini ramai anak-anak dari pekerja luar negeri pekerja asing di mana mereka mempunyai sekolah sendiri dan saya difahamkan baru-baru ini ada kelulusan dari kementerian di mana guru-guru dari negara mereka sendiri akan datang ke mari untuk mengajar. Saya bimbang Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu apakah ini akan memberi kesan kepada nilai budaya ataupun sosial budaya negara kita. Apakah pandangan Yang Berhormat tentang perkara ini?

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Saya kira kebimbangan itu datang dari seorang berakar umbi *local* iaitu semangat *nasionalisme* yang begitu tinggi. Tetapi dalam konteks global ini barangkali Menteri Pelajaran kita ada hujah-hujah yang kuat sebab itu saya mencadangkan supaya Menteri Pelajaran kita dapat hadir ke Parlimen ini untuk menerangkan kepada kita apakah rasional di sebalik memberi laluan kepada anak-anak tempatan kita menyertai sekolah-sekolah antarabangsa ini dan juga ada ura-ura supaya di peringkat diploma terutama di sekolah-sekolah berasrama penuh supaya diperkenalkan program IB ataupun *International Bachelorette*. *Programe* ini apakah ini merupakan satu alternatif memberi satu lagi ruang kepada anak-anak kita untuk bersaing di peringkat yang lebih kompetitif dengan lebih tangkas untuk mereka memunggal segala potensi-potensi intelektual mereka dengan kadar yang lebih pantas. Satu perkara yang saya tarik perhatian di sini ialah kepada Kementerian Pengajian Tinggi saya mencadangkan supaya ISTAC sebuah institusi pemikiran Islam antarabangsa yang dulunya terkenal sebagai satu pusat di mana diberi latihan di peringkat *post graduate*, di *peringkat* sarjana dan PhD. Saya lihat sekarang ini begitu terabai sekali, malah dalam kunjungan saya baru ini saya lihat banyak buku-buku perpustakaan sudah berada dalam keadaan yang agak terbiar. Saya ingin mencadangkan di sini supaya satu pemulihan segera dilakukan supaya usaha-usaha untuk kita memartabatkan pemikiran konsep masyarakat Islam Hadhari itu sendiri dapat diungkap dengan begitu jelas dan sistematik melalui institusi ISTAC ini. Saya mencadangkan supaya berlaku dilakukan pemulihan dan dipastikan institusi ini melatih

profesional dan juga kumpulan-kumpulan *graduate*, sarjana dan juga PhD untuk kita menyerlahkan perjuangan Islam Hadhari yang sekarang ini sedang diapungkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Seterusnya saya ingin menyentuh tentang sukan dan belia. Kementerian ini mendapat peruntukkan kira-kira RM721 juta. Saya melihat dari segi sukannya, boleh tahan, tetapi dengan sedikit *reservation* saya. Dari segi belianya bagi saya amat membosankan. Saya ingin penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri Belia, dan di sini saya lihat dalam belia, kelesuannya saya rasa dua persatuan yang begitu hebat, penyertaan daripada belia ini iaitu 4B dan juga MAYC. Saya kira di sini kalau sekiranya dua badan induk belia, di mana berpayungnya segala persatuan-persatuan belia itu, tidak begitu aktif dan cergas maka ini tidak akan menjanjikan keaktifan, kecergasan, pembinaan *idealism*, *intellectualism* dan *activism*, dengan izin, kepada badan belia ini akan berlaku. Oleh yang demikian saya mencadangkan disemak semula terutamanya dari segi kepimpinan, dua organisasi belia yang utama ini MAYC dan juga 4B. Kelesuan di sini akan membawa kelesuan kepada persatuan-persatuan di peringkat belia, persatuan-persatuan belia di peringkat akar umbi.

Selain daripada itu ialah saya ingin menyoal kepada Menteri Belia dan Sukan kepada satu jawapan soalan lisan saya, pada sesi yang lalu, yakni saya bertanya apakah anak-anak kita dapat bertanding di peringkat antarabangsa dalam acara Taekwondo. Setelah MTA, Malaysian Taekwondo Association digantung dan sekarang ini dibawa di mahkamah. Jawapan yang diberi oleh Menteri Belia dan Sukan itu mengatakan bahawa kita boleh bertanding. Tetapi malangnya bila saya semak baru-baru ini, terkeluar dalam Utusan dan juga berita tempatan, saya tengok daripada senarai *confirmed numbers of athletes for Doha Asiad* ini tidak terdapat pun acara Taekwondo. Apakah suatu yang mengelirukan adalah jawapan itu kepada saya? Parlimen ini adalah merupakan tempat yang paling mulia, harus diberi jawapan-jawapan yang pasti dan tepat, saya mohon penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri Belia dan Sukan tentang penyertaan Persatuan Taekwondo di peringkat antarabangsa ini. Lebih-lebih lagi Taekwondo ini, dia bergabung dengan WTF, *World Taekwondo Federation*, dan apabila sudah terganggu, dan apabila sudah di gantung kegiatan Malaysian Taekwondo Association maka penyertaan kita di peringkat antarabangsa sudah terganggu. Tetapi yang dijawab kepada saya dalam soalan lisan itu menyatakan bahawa ada penyertaannya. Saya hendak tanya apakah jawapan yang telah diberi kepada saya itu benar, tepat atau pun mengelirukan.

Seterusnya saya ingin tarik perhatian berhubung dengan ganjaran *one off* yang diberi kepada para pesara. Saya sebagai Presiden Persatuan Pesara Kerajaan Malaysia cawangan negeri Terengganu, mengucapkan syabas kepada kerajaan, iaitu bagi mereka yang pencen kurang daripada RM750 sebulan diberi *one off* sebanyak RM400 dan bagi mereka yang menerima pencen RM700 ke bawah sebulan, akan mendapat RM200.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Itu bererti Yang Berhormat dapat jugalah.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Ialah. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tahniahlah.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Ya. Barangkali ramai lagi yang akan dapat. Pokoknya ini adalah merupakan satu kelompok yang besar, pesara kerajaan yang menerima duit pencen ini adalah seramai 542,000 orang, satu jumlah yang besar. Dalam keadaan negara kita yang makin sihat, segar ini, golongan-golongan yang berumur lanjut usia ini, semakin hari, semakin ramai. Saya ingin menyentuh tentang beberapa perkara untuk kita menambah baik kebajikan orang-orang yang telah bersara ini. *Ageing* dengan izin, *with dignity*, bersara dengan maruah. Saya ingin mencadangkan sebelum persaraan itu, khusus-khusus latihan-latihan harus diberi, malah setengah orang yang bersara pada peringkat umur 57-56 tahun itu masih segar. Apa salahnya kalau kita sarankan, dicadangkan supaya umur persaraan dipertingkatkan kepada 60 tahun.

Selain daripada itu juga, cadangan-cadangan untuk kita memberi kebajikan kepada pesara-pesara ini harus diberi perhatian yang serius, lebih-lebih lagi di bawah *United Nation Declaration of Human Rights* artikel 2, 22 dan 25, dengan izin, *everyone has a right in social security, everyone has a right to a standard of living adequate for health and well being include food, clothing, housing, medical care and necessary social services*. Dalam konteks ini pesara-pesara kita ada yang bersara dalam keadaan yang begitu daif sekali. Malah pendapatan mereka itu di bawah garis kemiskinan. Maka di sini saya ingin mencadangkan supaya tidak ada pesara-pesara kita itu mendapat pencennya di bawah daripada garis kemiskinan. Kita hendaklah memastikan orang-orang yang sudah berusia ini dengan keadaan kos kesihatan yang semakin meningkat diraikan, diberi perhatian-perhatian yang sewajarnya. Di antara cadangan-cadangan yang saya hendak kemukakan di sini ialah supaya kita dapat mengadakan satu *data bank* tentang keseluruhan warga pesara...

Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Mohon penjelasan boleh? Sikit, sedikit sahaja. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu. Saya tertarik dengan pesara ini. Dan pesara ini ialah mereka yang telah banyak berjasa kepada negara dan juga masyarakat. Saya ingin mencadangkan kepada Yang Berhormat, mungkin kita cadangkan kepada kerajaan, kalau boleh. Tadi Yang Berhormat cadangkan supaya bayaran kepada pesara ini tidak kurang daripada kadar kemiskinan itu. Saya hendak mencadangkan kalau boleh kalau boleh, ramai daripada pesara ini yang menerima pencen mungkin RM200. Kita hendak mencadangkan kalau boleh, minimum pencen yang dicadangkan kepada pesara ialah RM500 ke atas. Dan yang kedua, saya minta Yang Berhormat mencadangkan kepada kerajaan, sebab kita lihat sekarang ini ramai, apabila pesara sudah bersara dan mereka ini terbiar walaupun kadang-kadang mereka sihat dan pemikiran

mereka masih boleh digunakan, kita hendak cadangkan supaya mereka diambil bekerja di mana tempat-tempat yang perlu, kerana kita bimbang, sebab saya perhatikan Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu, sebahagian daripada pesara ini, apabila dia bersara, dia mulalah cerita lain, walau pun selama ini dia dapat gaji kerajaan, dibayar oleh kerajaan, bahkan persaraan ini pun mereka dibayar oleh kerajaan, mereka telah mula sebahagiannya, terlibat dengan pembangkang dan sebagainya yang tidak berterima kasih kepada kerajaan. Terima kasih.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Ya, itulah kata saya tadi, biarlah mereka bersara dalam keadaan ada *dignity* mereka itu. *Ageing with the dignity*, pencen pun dengan *dignity* juga. Dalam lain perkataan mereka telah memberi khidmat yang begitu hebat kepada pembangunan bangsa dan negara, kenapa tidak kita raikan mereka itu dengan sebaik mungkin. Saya juga ingin mencadangkan supaya dikaji semula Fasal 10(2) Akta Pencen 1980, supaya kiraan pencen dapat dipinda kepada tempoh perkhidmatan sebenar yang sekarang ini berdiri kepada separuh sahaja daripada gaji mereka itu. Yang keduanya supaya membayar sepenuh pencen terbitan dengan memansuhkan potongan 30% selepas 12 tahun bersara seperti mana yang dikenakan sekarang. Yang seterusnya saya ingin mencadangkan supaya ketetapan dapat dibuat supaya kerajaan membayar pencen minimum melepasi paras kemiskinan semasa, seperti mana yang telah dicadangkan oleh Yang Berhormat bagi Maran tadi.

Saya juga ingin menyebut di sini tentang persaraan, tentang warga pesara ini agar mereka terbela, sebab mereka juga barangkali masa depan, jumlah mereka semakin ramai, dan mereka juga merupakan kumpulan pengundi kepada kerajaan yang bakal memerintah. Maka ini mereka mempunyai hak-hak tertentu. Saya ingin juga mencadangkan supaya pencen terbitan dan juga elaun sara hidup *cola* atau pun *cost of living allowance* ini juga turut dikira untuk memberi manfaat kepada warga pesara ini. selain daripada itu, seperti mana saya pernah mencadangkan pada tahun lepas, supaya kerajaan Malaysia mengambil perkiraan untuk melantik seorang Senator bagi mewakili pesara yang jumlahnya sekarang ini melebihi 542,000 orang dan jumlah ini setiap tahun akan bertambah. Jangan sekali-kali kita melihat sebagai warga pencen ini sebagai *unproductive*. Sekiranya mereka diraikan, pembangunan dapat diberikan, pendidikan latihan dapat diberikan, saya kira mereka akan dapat memberi sumbangan yang besar, tidak pula menjadi tanggungan liabiliti kepada kerajaan seandainya mereka terbiar berada dalam keadaan sakit, berulang-alik ke hospital, kos untuk menanggung mereka pun akan menjadi semakin membebankan.

Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh tentang agenda yang besar, iaitu tentang agenda ICT...

Tuan Haji Fadillah bin Yusof [Petra Jaya]: Mohon laluan.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: yang merupakan usaha...setengah minit boleh? Saya ada agenda yang penting hendak saya sentuh.

Tuan Haji Fadillah bin Yusof [Petra Jaya]: Dua-dua?

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Seorang sahaja.

Tuan Haji Fadillah bin Yusof [Petra Jaya]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu. Tuan Yang di-Pertua, kalau kita ada membaca akhbar baru ini, hari ini sebenarnya, ada juga komen kalau kita bercakap berkaitan dengan orang yang bersara adalah kakitangan kerajaan. Tetapi ada juga golongan pesara daripada swasta, di mana sekarang ini mereka hanya mendapat daripada EPF.

Jadi adakah saranan-saranan yang dibuat oleh Yang Berhormat tadi merangkumi pekerja-pekerja atau pesara-pesara daripada golongan-golongan swasta ini yang mana pada mereka daripada sumbangan EPF, daripada kedudukan ekonomi sekarang mereka tidak dapat habuan yang terbaik daripada bajet yang diberikan oleh kerajaan dan tidak merangkumi kumpulan-kumpulan ini. Apakah saranan Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu berkaitan dengan perkara ini? Terima kasih.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Rakan saya, Yang Berhormat bagi Petra Jaya, saya...

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Yang Berhormat, minta sedikit sahaja. Berkenaan dengan pencen, Yang Berhormat. Saya hendak minta selaku Presiden Persatuan Pesara-pesara di negeri Terengganu, saya difahamkan bahawa ada mereka ataupun balu-balu yang menerima pencen selepas 12 tahun, pencen tersebut dikurangkan sebanyak 70%. Adakah ini betul Yang Berhormat?

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Pencen terbitan 70% yang dibayar kepada balu atau duda selama ini hendaklah dibayar sepenuhnya 100%. Walaupun melepasi tempoh 12 tahun setengah. Memang wujud begitu. Itu merupakan cadangan kita juga yang boleh kita bawa demi keprihatinan kita, *caring society* dan juga kita harapkan supaya warga pesara ini mereka berada dalam keadaan persaraan dalam keadaan yang *dignified, aging with dignity*, sekali lagi dengan izin.

Saya ingin menarik perhatian berhubung dengan agenda tentang ICT ini iaitu fungsi mengawal selia bagi menangani perkembangan IT. Saya kira dalam konteks ini kementerian berkenaan harus mengambil tanggungjawab untuk menjadikan Malaysia sebagai pusat dan tumpuan utama dunia bagi perkhidmatan komunikasi dan juga kandungan multimedia. Kita sekarang ini lebih kepada pengguna, bukan sebab pencipta. Harus ada inisiatif-inisiatif sebagai sebuah negara yang mahu bergerak ke hadapan, *moving forward*, dengan keperibadian kita sendiri, dengan hendak memastikan kandungan multimedia itu adalah merupakan sesuatu yang boleh berteraskan atau bersandarkan kepada *indigenous* ataupun binaan-binaan *local* ataupun tempatan.

Selain daripada mencambahkan dan memupuk sumber maklumat dan perlambangan budaya tempatan yang membantu mengetengahkan identiti negara dalam keadaan dunia yang pelbagai ragam ini.

Yang ketiga ialah untuk memastikan penyediaan perkhidmatan sama rata dan mampu dibayar melalui infrastruktur multimedia dan melalui infrastruktur IT yang sentiasa ada dan tidak pula terputus-putus. Dalam konteks ini saya ingin timbulkan beberapa persoalan dan juga beberapa cadangan.

Untuk kita muncul sebagai sebuah negara dalam persekitaran *e-world* ini, untuk kita menjadi sebuah *global hub* dalam perkhidmatan komunikasi dan kandungan multimedia, kita memerlukan generasi sejak daripada bangku sekolah lagi yang berumur di bawah 14 tahun benar-benar celik akal. Tetapi apa yang terdapat sekarang ini, di Malaysia ini kita cuma terdapat kira-kira 30% sahaja akan dicapai nisbah ini menjelang tahun 2020. Ini adalah merupakan sesuatu yang amat merisaukan kita. Dalam satu kajian menunjukkan bahawa di Korea dan Singapura bagi *cohort* anak-anak yang di bawah umur 14 tahun, mereka telah pun mencapai 50% celik akal dalam komputer ICT ini. Banyak perkara yang harus dilakukan oleh kementerian yang berkenaan.

Saya juga ingin menyentuh tentang *accessibility*, dengan izin, *equity and connectivity* ini bahawa dalam Belanjawan 2007 disebut bahawa kadar pemilikan komputer ialah 21.8% sahaja di Malaysia ini dan penembusan jalur lebar adalah 1.9%. Maka di sini perlu dilakukan satu tindakan-tindakan yang konkrit untuk memastikan satu peningkatan dapat dilakukan dengan peruntukan yang telah diberi kepada kementerian yang berkenaan. Saya juga ingin menimbulkan satu masalah baru yang digelar sebagai *digital divide*, dengan izin, *in equalities and people access too, an engagement in the use of ICT to support and promote the participation in the information age*.

Ini adalah merupakan satu isu apakah benar kiranya saya menyatakan bahawa kita sedang mencipta sebuah negara yang menuju kepada keterampilan dalam ICT dengan membawa ciri dua wajah, *digital have and the have not*. Maka perkara yang paling penting ialah untuk kita merapatkan jurang perbezaan ini dan ini adalah merupakan perkara yang begitu penting sekali yang harus disempurnakan.

Saya juga ingin menimbulkan satu persoalan setakat manakah syarikat-syarikat luar negara seperti Microsoft, Sun, Micro System, Fujitsu, Oracle, LG International, Intel, IBM, Lotus berperanan untuk memberi sumbangan dalam konteks *smart partnership* dan juga *transfer technology*, pemindahan teknologi dalam konteks memajukan industri ICT tempatan. Saya juga ingin bertanya sejauh manakah *multimedia super corridor* yang mempunyai tujuh lambang perjuangan, *seven flagship* yang utama itu telah dapat dilaksanakan. Sejauh manakah *smart school* benar-benar beroperasi bersandar kepada konsep bestari ini. Apakah kemajuan-kemajuan terkini yang telah dicapai? Apakah sistem pendidikan kita telah pun berjaya melalui satu proses perubahan yang jelas dalam konteks sekolah bestari ini? Apakah kita telah berjaya beralih daripada, dengan izin, *computer literacy* kepada *computational literacy*?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, boleh gulung.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: *[Bangun]*

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Seminit lagi, dengan izin. Saya hendak gulung, saya boleh tambah sedikit sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Itu seminit akan ditolak.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Terima kasih. Ini pasal ada orang minta saya sampaikan, Tuan Yang di-Pertua. Saya setuju dengan pandangan Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu memang hebat, jauh pergi tentang ICT ini. Tetapi pada waktu yang sama kita jangan lupa bahawa masih ada lagi masalah bekalan elektrik di sekolah-sekolah di kawasan-kawasan pedalaman selain daripada ada lagi beberapa kawasan di Semenanjung ini, mungkin juga di Sabah dan Sarawak terutama lagi dengan makmal komputer ini. Jadi apakah Yang Berhormat bersetuju supaya ini juga perlu diberikan perhatian yang khusus dalam Bajet 2007 ini. Terima kasih.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Ya, saya amat bersetuju dalam usaha kita memajukan kemahiran yang baru, *smart school* dan juga gelombang ICT ini, perkara-perkara serupa ini untuk kita memastikan *digital divide* yang telah saya sebut itu diberi perhatian dan penanganan yang sewajarnya.

Akhir sekali, saya ingin sebut tentang perkara yang cukup penting iaitu berhubung dengan penguasaan kita dalam bahasa Inggeris, lebih-lebih lagi sekarang dalam bidang untuk kita menjana ICT ini, kita perlu sekali menguasai bahasa Inggeris kerana kira 80% *website* di dunia adalah dalam bahasa Inggeris. Bahasa Inggeris adalah bahasa internet untuk kita menjadi warga net, warga internet ataupun *netism* ini, penguasaan bahasa Inggeris adalah sesuatu yang cukup afdal, sedangkan pengedaran akhbar berbahasa Inggeris seluruh negara hanya pada tahap 30%.

Tuan Nasaruddin bin Hashim [Parit]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Parit.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Tambah saya seminit.

Tuan Nasaruddin bin Hashim [Parit]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu. Saya bersetuju dengan pandangan Yang Berhormat bahawa untuk kita pergi ke peringkat antarabangsa, bahasa Inggeris amat penting. Tetapi sedarkah Yang Berhormat bahawa terdapat sekolah-sekolah terutamanya sekolah di luar bandar, bukan sahaja di Sabah Sarawak tetapi di Semenanjung. Ramai guru sekolah rendah ini tidak mempunyai guru Bahasa Inggeris. Di kawasan Parlimen saya, kawasan Parit, ada beberapa sekolah yang tidak mempunyai guru opsyen Bahasa Inggeris untuk mengajar murid-murid tentang Bahasa Inggeris yang betul. Bagaimana perkara ini dapat diatasi, Yang Berhormat?

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Baik, terima kasih. Dari satu segi, dari satu pihak pula, kementerian pernah mengatakan mereka berlebihan guru. Barangkali ini timbul

daripada masalah *deployment of the teachers*. Ertinya agihan-agihan guru itu. Ada sesetengah guru hendak duduk di bandar. Ramai berkelompok di bandar.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa cukup.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Sudah cukup dah? Itulah, saya tambah setengah minit lagi sebab dia ambil masa saya tadi. Saya hendak beri satu kesimpulan di sini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat yang membenarkan dia.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Dengan izin, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, setengah minit boleh.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Ya, baik, terima kasih. Saya ingin menyebut tentang perkara yang terakhir di sini ialah dalam usaha kita untuk kita membina sebuah masyarakat yang berperibadi, kita juga harus mempunyai keterampilan sendiri agar kita tidak semata-mata didedahkan dengan pengaruh-pengaruh luar dalam konteks ICT ini supaya sindrom GIGO – “*garbage in, garbage out*” melanda masyarakat kita.

Oleh hal yang demikian, kita perlu memastikan kita dapat menapis dengan begitu baik dan membina kekuatan kita sendiri untuk kita mencipta bahan-bahan *local*, tempatan supaya GIGO menjadi “*good things in, good things out*”. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik. Yang Berhormat bagi Permatang Pauh.

4.09 ptg.

Datin Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi saya peluang membahaskan Bajet 2007. Assalamualaikum dan salam sejahtera. Kita baru sahaja menyambut perayaan Hari Kemerdekaan Yang Ke-49 seminggu lalu.

Bajet yang dibentangkan Perdana Menteri, saya percaya diselami juga dengan semangat kemerdekaan dan disertai azam untuk melakukan perubahan kepada tahap pencapaian negara di dalam segala aspek kehidupan rakyat serta terhadap sistem pemerintahan negara sebagai sebuah negara yang merdeka.

Ucapan hari kemerdekaan Perdana Menteri juga amat menekankan peri pentingnya rakyat Malaysia menghargai usaha para pejuang kemerdekaan terdahulu dengan memelihara jati diri dan elemen penting negara agar tidak dicemari dengan sentimen tidak bertanggungjawab. Ditambah pula keadaan dunia semakin tidak aman. Di mana kita telah menyaksikan bagaimana kuasa besar seperti Amerika Syarikat secara rakus mencero boh negara Iraq yang telah mengakibatkan semakin rancaknya kegiatan keganasan dunia. Tindakan Israel memerangi Wilayah Lebanon lebih memburukkan keadaan di mana ia telah membawa kemusnahan dan pertumpahan darah yang dahsyat terutama kepada wanita dan kanak-kanak.

Kita konsisten menolak dan mengecam sebarang bentuk penaklukan dan penindasan kuasa-kuasa asing yang menindas mana-mana negara yang merdeka dan kita juga mengecam segala bentuk *terrorism* meski pun ia dilakukan atas dasar agama, tamadun mahupun keselamatan antarabangsa. Malangnya, meski pun Perdana Menteri menyatakan kegusaran beliau terhadap suasana dunia yang tidak aman tersebut. Dalam keadaan sebak merayu rakyat Malaysia memelihara keharmonian negara dan pada masa yang sama, rakyat menyaksikan bagaimana pergolakan di dalam pimpinan kerajaan pada tahap yang merimaskan. Rakyat kesal ada pihak-pihak yang cuba mengujudkan sentimen ketegangan kaum walaupun kita percaya tindakan beliau bukan atas dasar kecintaan yang tinggi terhadap kaumnya tetapi adalah semata-mata untuk menutup keaiban diri dan penyelewengan yang dilakukan. Kita kesal kerana golongan ini sanggup meletakkan keharmonian rakyat sebagai batu gelas dan ternyata tindakannya benar-benar memalukan pimpinan hari ini.

Perjuangan rakyat berbentuk perjuangan adu domba sudah tidak dapat tempat di hati rakyat hari ini. Rakyat mahukan pentadbiran yang benar-benar jujur dan berpaksikan kepada ungkapan sejarah seperti untuk menegakkan perpaduan, pembebasan dan persamaan dan membentuk pemerintahan daripada rakyat, kepada rakyat dan untuk rakyat. Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya ungkapkan semula kata-kata salah seorang pejuang kemerdekaan, Dr. Burhanuddin suatu ketika dahulu di atas runtunan Kota Melaka, "kita dirikan jiwa merdeka, bersatu padulah seluruh baka, membela hak keadilan pusaka".

Tuan Yang di-Pertua, Malaysia mencapai kemerdekaan kerana muafakat antara kaum dan kita bersyukur kerana dapat menyambut ulang tahun kemerdekaan pada setiap tahun. Saya prihatin bahawa rakyat di Sabah dan Sarawak lebih senang menerima tarikh penggabungan mereka ke dalam Malaysia pada 16 September 1963. Walau apa pun sambutan Hari Mereka bukan hanya untuk berpesta-pesta, jauh sekali untuk bermegah-megah dengan pembaziran, makna merdeka harus menimbulkan keinsafan dan semangat kebebasan. Memang rakyat boleh bergembira dan berbangga mengibarkan bendera tetapi kita harus menyedari merdeka seharusnya dinilai dari skop penghayatan yang lebih luas.

Justeru, merdeka tidak bererti sepenuhnya jika ramai rakyat yang masih melarat, miskin atau ditindas. Begitu juga rakyat masih dipecahbelahkan melalui pemisahan parti-parti politik berasaskan kaum di samping pelaksanaan dasar-dasar tertentu yang membeza-bezakan antara kaum di kalangan rakyat Malaysia, nikmat merdeka sebenarnya masih belum tercapai. Saya lihat selagi muafakat merdeka tidak di hayati, selagi semangat penting di dalam Perlembagaan Persekutuan Malaysia tidak dihormati, selagi itulah rakyat jadi tidak keruan, resah gelisah dan bercakaran sesama sendiri. Justeru di dalam mempertahankan kedaulatan negara, harus disertai dengan kesedaran dan cita-cita untuk menegakkan keadilan tanpa batasan kaum dan agama serta memberi ketuanan kepada rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, masyarakat yang kita cuba bina hendaklah masyarakat yang berasaskan kepada prinsip akhlak dan pemerintahan berlandaskan hukum. Kita hendaklah berusaha menyemai benih kebebasan, menyuburkan kemerdekaan diri, mengulangkan nilai keperimusiaan serta membajai sikap berlapang dada. Kita akui kekuasaan perlu diamanahkan kepada pihak berwibawa yang dipilih secara demokrasi bukannya dalam genggamannya seorang individu.

Demokrasi yang dilaksanakan secara saksama dengan memberi pertimbangan kepada segala kenyataan sosial dan politik akan menjamin keteraturan dan kestabilan kerana ia memberi ruang untuk keluhan dan ketidakpuasan. Isu yang diperselisihkan pula di debat secara terbuka, justeru demokrasi akan menghalang nafsu serakah dari meledak. Saudara Anwar Ibrahim pernah mengungkapkan masyarakat Madani adalah satu masyarakat di dalam sistem sosial yang subur, cekap dan saksama, berpaksikan prinsip moral, keseimbangan antara kebebasan perseorangan dan kestabilan masyarakat yang mendorong daya usaha dan inisiatif individu serta pemerintahan yang mengikut undang-undang.

Akhir-akhir ini ketegangan kaum nampaknya cuba diperkuatkan oleh ketegangan pandangan tentang beragama dan hak memilih agama. Pandangan yang dilontarkan telah dilakukan secara terbuka, dan penuh emosi oleh golongan tertentu. KeADILan sentiasa merai sebarang bentuk usaha mewujudkan perbincangan tetapi dengan cara yang sederhana, rasional dan penuh tanggungjawab. Perbincangan untuk mencari kebenaran atau sekurang-kurangnya persetujuan pandangan tidak harus disekat dengan arahan apatah lagi ugutan.

Perpaduan sebenarnya, semestilah berteraskan kepada nilai-nilai keadilan serta nilai-nilai universal bersama yang disuburkan dalam suasana kebebasan dan hormat-menghormati. Kuasa yang ada seharusnya digunakan untuk mengukuhkan nilai-nilai moral yang murni dan bukannya untuk kekuatan dan kemegahan. Persoalan nilai, moral atau akhlak sewajarnya menyanjung semua spektrum dalam kehidupan dan peradaban manusia. Tuan Yang di-Pertua, kita prihatin dengan hubungan antara Malaysia Barat dan Malaysia Timur, walaupun usia Persekutuan Malaysia telah mencecah 43 tahun, namun jurang dari segi ekonomi ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Parit, bangun.

Tuan Nasaruddin bin Hashim [Parit]: Penjelasan Yang Berhormat bagi Permatang Pauh, kita masih guna lagi Malaysia Barat atau Malaysia Timur?

Datin Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]: Tidak, untuk memberi satu gambaran bahawa kita satu Malaysia tetapi ada Malaysia Barat dan Malaysia Timur. Meskipun Sabah, Sarawak banyak menyumbang sumber kekayaan minta maaf ya...saya.. kita prihatin antara perhubungan Malaysia Barat dan Malaysia Timur, walaupun usia Persekutuan telah mencecah 43 tahun, namun jurang dari segi ekonomi, pembangunan sosial, kebudayaan dan pendidikan masih melebar. Meskipun Sabah dan Sarawak banyak menyumbang kekayaan

sumber alam dan pertumbuhan ekonomi, namun pengagihan kekayaan kepada negeri-negeri tersebut masih rendah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Petra Jaya.

Datin Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]: Saya masih ada banyak..ya, minta maaf.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat dia tak bagi jalan. Silakan.

Datin Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]: Walaupun Sarawak adalah negeri pengeluar petrol dan gas tetapi Sarawak adalah merupakan negeri yang paling ramai rakyat termiskin. Tindakan kerajaan menaikkan harga petrol kononnya untuk pembangunan pengangkutan awam telah mendiskriminasikan rakyat Sarawak yang bukan sahaja pengeluar petroleum tetapi terpinggir pula dari pembangunan infrastruktur.

Pembangunan infrastruktur yang tidak seimbang di Sabah dan Sarawak telah menzalimi rakyat di sana. KeADILan berpendapat Sabah dan Sarawak seharusnya mempunyai pelan induk ekonomi tersendiri. Pelan induk tersebut hendaklah mengkhususkan kepada pembangunan negeri masing-masing bagi menjana peluang pekerjaan dalam mengatasi masalah pengangguran di sana.

Belanjawan 2007 yang dibentangkan oleh Perdana Menteri harus diselidiki dengan teliti dengan melihat perkembangan global. Ekonomi dunia sedang menyaksikan tempoh pertumbuhan yang belum pernah dilihat sebelum ini, sebab utamanya ialah pertumbuhan pesat di China, India dan Rusia tetapi ada risiko yang semakin mencabar akhir-akhir ini. Risiko utamanya berpunca dari ketidakimbangan akaun semasa antara ekonomi-ekonomi utama dunia dan ancaman kenaikan harga minyak yang lebih serius lagi berikutan konflik di Timur Tengah dan kapasiti pengeluaran lebihan yang terhad.

Inflasi mungkin menjadi faktor yang harus diambil kira dengan prospek peningkatan kadar faedah dunia yang berterusan. Pasaran kewangan semakin menjadi tidak stabil dan ada persepsi risiko telah bertambah di dalam sistem sejagat. Perbincangan perdagangan Pertubuhan Perdagangan Dunia (WTO) telah di gantung menjadikan prospek Rundingan Doha yang berjaya lebih sukar untuk dicapai. Selagi risiko ini terus wujud, kestabilan dan pertumbuhan dunia terus terancam. Pelancaran Rancangan Malaysia Kesembilan baru-baru ini gagal memacu pertumbuhan ke tahap mampan. Peniaga, pengilang dan kontraktor mulai mengalami kesusahan, indeks utama termasuk indeks pengeluaran secara umumnya tidak meningkat.

Pertumbuhan penggunaan persendirian dengan izin *private consumption growth* telah berkurangan kepada 7.5% pada suku pertama tahun ini daripada 9.0% pada suku keempat tahun 2005. Dalam keadaan ekonomi yang lembap sedemikian kerajaan pula telah menaikkan harga minyak dan menaikkan tarif elektrik sebanyak 12%. Kadar inflasi menunjukkan kepada 4.6%

indeks pengguna teratas meskipun indeks sebenar bagi harga barang-barang keperluan adalah lebih tinggi lagi. Secara tunasnya kadar faedah sebenar telah menjadi negatif dengan kadar inflasi yang lebih tinggi. Keadaan ini pasti menekan kehidupan rakyat terutama pegawai kerajaan, pekerja kilang, petani, peladang dan nelayan. Sementara itu kadar pengangguran terus meningkat malah pengangguran di kalangan siswazah telah mencecah 60,000 orang.

Sejak krisis kewangan 1997, Malaysia sampai hari ini belum mampu pulih sepenuhnya. Apatah lagi untuk bangkit bersaing dengan negara-negara lain seperti Korea Selatan, Taiwan, China dan India. Kita semakin tertinggal jauh terutama apabila dibandingkan pendapatan per kapita dengan diukur dengan jurang pendapatan golongan kaya dan miskin. Laporan pembangunan manusia *human development report* dengan izin dua tahun lalu menunjukkan bahawa Malaysia mempunyai jurang pendapatan antara golongan kaya miskin yang paling lebar berbanding dengan negara-negara serantau. Nisbah perbezaan antara kaya miskin di Malaysia ialah 22.1% manakala di Singapura 17.7%, Filipina 16.5%, Thailand 13.4% dan di Indonesia 7.8%.

Di dalam pembentangan perbahasan Rancangan Malaysia Kesembilan yang lalu saya telah membentangkan satu agenda ekonomi yang cukup tuntas yang dikenali sebagai agenda ekonomi baru bagi menggantikan Dasar Ekonomi Baru. Dasar Ekonomi Baru (DEB) jelas gagal mencapai matlamat sepenuhnya. Gagal bukan sahaja membantu meningkatkan pencapaian ekonomi orang Melayu tetapi tidak relevan untuk menjadi pemangkin dalam menjana ekonomi negara keseluruhannya. Semangat dan roh DEB telah dikhianati. Apabila ia ditunggangi oleh segelintir elit politik dan ekonomi yang bersekongkol untuk memungkah kekayaan negara. Atas nama bumiputera segelintir korporat kroni dan pemimpin politik pemerintah menjadi kaya raya.

Penumpuan kekayaan di kalangan mereka menimbulkan jurang sosio ekonomi semakin buruk. Namun pemimpin parti pemerintah masih menyebarkan propaganda dengan menanam kebimbangan di kalangan rakyat bahawa nasib orang Melayu akan lebih buruk sekiranya DEB dihapuskan. Saya tegaskan sekali lagi di sini, sasaran 30% penguasaan ekonomi oleh bumiputera dalam Dasar Ekonomi Baru ternyata gagal. Kerana walaupun telah dilaksanakan selama 36 tahun kita hanya mencapai setakat 18% sahaja. Harapan di dalam DEB indah di atas kertas tetapi kenyataannya indah khabar dari rupa. DEB nampaknya lebih berjaya mematikan hasrat untuk melahirkan peniaga dan pengusaha yang tulen. Selain itu ia melebarkan lagi jurang pendapatan di antara wilayah, di antara kaum dan juga dalam tiap-tiap kaum khususnya kaum Melayu.

Mengenai kemiskinan pula, kadar kemiskinan diakui sudah menurun tetapi jurang di antara kaya miskin sebagaimana yang telah dinyatakan semakin melebar. Sebenarnya jika garis kemiskinan dinaikkan mengikut taraf hidup terkini dan tidak dibekukan pada tahap garis yang lama kadar kemiskinan sebenarnya tidak akan serendah yang ditunjukkan sekarang. Kemiskinan tidak mengenal kaum justeru segala rancangan untuk membanteras kemiskinan hendaklah

dilakukan secara adil dan ini dinyatakan secara tegas dalam agenda ekonomi baru. Orang Melayu tidak usah gusar kerana dengan propaganda bahawa tanpa DEB Melayu akan terpinggir kerana kenyataannya 70% golongan miskin adalah orang Melayu. Agenda ekonomi baru akan menumpukan bantuan kepada golongan miskin ini dan ia melampaui batasan kaum. Nasib orang miskin bukan Melayu akan tetap dibela. Di sinilah konsep kepedulian rakyat atau konsep ekonomi yang manusiawi yang di laung-laungkan itu betul-betul boleh diperkenalkan dan dilaksanakan. Jangan perkenal sahaja tetapi tidak menampakkan apa-apa.

Tuan Yang di-Pertua Bajet Defisit 2007 menyaksikan bagaimana belanjawan dan peruntukan kewangan negara yang tidak berimbang. Sudah lapan tahun bajet yang dibentangkan adalah bajet defisit. Dan ia telah merimaskan hati rakyat terutama pembayar cukai kerana ia juga menunjukkan bahawa negara ini masih tidak berdaya untuk keluar dari kelembapan ekonomi setanding dengan beberapa negara yang pada tahun 80-an dan 90-an berada sebaris dengan Malaysia.

Saya tegaskan di sini dalam keadaan pendapatan negara yang menguncup dan pertumbuhan ekonomi lembap adalah menjadi aspek utama untuk kerajaan berbelanja secara berhemah dan berjimat cermat. Namun perkara ini gagal dilakukan kerajaan hari ini berdasarkan bajet yang baru dibentangkan. Apa yang kita lihat kos mengurus dan mentadbir negara telah meningkat sekali ganda sejak tiga tahun kebelakangan ini iaitu mencecah lebih RM100 bilion. Bajet 2007 pula telah memperuntukkan kos urus tadbir negara meningkat sebanyak 10% menjadikan RM112 bilion.

Ini bermakna meskipun kutipan meningkat 10% ia masih belum mampu menampung kos pengurusan. Akhirnya peruntukan untuk pembangunan tidak dapat dilaksanakan. Adalah menjadi tanggungjawab kerajaan untuk memastikan setiap ringgit yang dikutip dari rakyat hendaklah dibelanjakan bagi kepentingan rakyat. Saya prihatin dengan ayat Al-Quran yang dipetik Perdana Menteri semasa membentangkan bajet Surah Saba'. Namun saya juga ingin mengingatkan kita semua akan ayat 26 dan 27 Surah Al-Israa' antara lain yang berbunyi, *"berikanlah karib kerabat mu hak masing-masing dan pada orang miskin dan orang-orang musafir dan janganlah engkau membazir. Sesungguhnya orang-orang membazir itu adalah saudara syaitan dan syaitan itu amat ingkar akan Tuhannya"*. Saya memetik ayat Al-Quran penterjemahannya.

Kita menggesa kerajaan menghentikan gaya pengurusan ekonomi secara boros dengan peruntukan yang sangat besar kepada acara pesta dan keraian. Begitu juga belanjawan yang amat tinggi digunakan bagi tujuan pengiklanan misalnya ketika memperkenalkan Tahun Melawat Malaysia. Memang, kita mahukan pulangan dari industri pelancongan tetapi Keadilan merasakan ada cara lain untuk mendapatkan pulangan tersebut. Kerajaan seharusnya memberikan insentif dan pengecualian cukai kepada industri pelancongan dan agensi pelancongan swasta yang berjaya membawa kemasukan pelancong dengan ramai. Begitu juga insentif boleh diberikan

kepada syarikat-syarikat penerbangan antarabangsa seperti Emirates yang berjaya membawa sejumlah pelancong yang menggunakan penerbangan mereka dengan mengecualikan yuran pendaratan *landing fee* dengan izin. Dengan cara ini tanpa mengeluarkan modal RM520 juta untuk pengiklanan. Itu belum tentu lagi mereka akan datang, baru hendak iklan.

Negara masih mampu mendapat imbuhan dari sektor pelancongan. Ini adalah contoh kecil yang saya hendak kongsi bersama. Kenyataan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bahawa Misi Belanjawan 2007 seiring dengan Misi Nasional adalah untuk meningkatkan ekonomi dalam rantai nilai yang tinggi tidak terlaksana dalam Bajet 2007. Fokus belanjawan telah mengutamakan pembangunan hartanah yang akan menghasilkan ribuan rumah kediaman, rumah kedai dan kompleks perniagaan yang belum pasti akan ada pembelinya. Apa yang saya khuatir ialah akan wujud lambakan bangunan tanpa ada yang membelinya, akan bertambah besarlah masalah projek terbengkalai dan sekali gus akan menekan para pemaju dan kontraktor.

Di dalam Dewan ini saya tegaskan, jangan sampai terjadinya keadaan di mana kerajaan pula terpaksa membuat *bailout* terhadap para pemaju dengan membeli atau menyewa bangunan-bangunan tersebut kerana ia akan menambahkan lagi kos dan tanggungjawab kerajaan dan penyalahgunaan wang kutipan cukai dari rakyat.

Bajet 2007 juga tidak menawarkan penyelesaian kepada permasalahan para kontraktor hari ini yang kebanyakannya gulung tikar kerana kegagalan kerajaan membuat bayaran ke atas kerja-kerja yang telah mereka lakukan.

Utusan Malaysia pada 26 Ogos lalu telah melaporkan seramai 18,000 kontraktor dan subkontraktor yang masih menunggu bayaran dari kerajaan dengan jumlah tertunggak melebihi RM23.7 bilion sejak tahun 2000 hingga 2006. Perkara ini amat serius kerana jika gagal ditangani segera, ia akan bakal memberi malapetaka kepada industri pembinaan khususnya dan ekonomi negara amnya.

Bajet juga tidak menyentuh mengenai Perjanjian Perdagangan Bebas, dengan izin, *Free Trade Agreement* (FTA) meskipun ia sedang rancak dibincangkan oleh kerajaan Malaysia dengan Amerika Syarikat. Kita bukan anti atau menentang perdagangan bebas ini tetapi kita mahu mengingatkan kerajaan agar memastikan perjanjian yang ditandatangani adalah perjanjian yang tidak berat sebelah dan adil, *fair trade* dengan izin. Nampaknya kerajaan tergesa-gesa di dalam perjanjian ini dan butiran perjanjian tidak pula di bincang dengan pihak-pihak tertentu seperti kesatuan sekerja, para pengusaha dan kesatuan-kesatuan perniagaan.

Tuan Yang di-Pertua, kita maklum FTA pasti akan memberi impak atau kesan mendalam kepada sektor utama negara iaitu sektor pembuatan. Pembangunan ekonomi mesti selaras dengan memberi penekanan kepada peluang pekerjaan dan suasana bekerja yang bertambah baik. Kebajikan pekerja harus diutamakan dalam syarat FTA dan apa-apa perjanjian berkenaannya. Saya khuatir apa yang berlaku kepada negara jiran seperti Korea Selatan dan Thailand di mana sektor pertanian negara tersebut terkesan teruk akibat pelaksanaan FTA.

Ini memandangkan kebanyakan penduduk luar bandar di Malaysia adalah para petani. Kerajaan harus menyediakan rangkaian berbentuk perlindungan untuk memastikan pihak-pihak yang mendapat kesan langsung FTA dapat dilindungi. Kerajaan juga harus memberikan pendidikan kepada rakyat akan buruk baik pelaksanaan FTA agar rakyat lebih bersedia menghadapinya. Adalah lebih baik dan lebih bijak sekiranya perbincangan secara ilmiah dan komersial dapat diadakan dengan golongan pekerja industri dan pakar-pakar ekonomi. Apa pun yang ingin dilakukan kerajaan, kesejahteraan rakyat harus menjadi asas utama dan penentu tindakan.

Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan 2007 juga tidak mempunyai program-program yang berkesan untuk menarik pelabur asing, dengan izin, *foreign direct investment* yang mana ia merupakan elemen penting dalam memacu pertumbuhan ekonomi negara. Bajet 2007 tidak memberi arah tuju kepada pelabur luar tentang bidang pelaburan yang menjadi fokus negara yang boleh diceburi. Contohnya, jika kerajaan serius di dalam mengembangkan industri pertanian, maka harus dinyatakan prospek menarik dalam bidang ini seperti kemudahan prasarana dan insentif yang disediakan kerajaan kepada pelabur agar dapat memberi tarikan para pelabur.

Bajet 2007 juga tidak menyediakan garis panduan dan penekanan kepada bank-bank dalam negara agar bersifat lebih mesra rakyat. Tidak terdapat juga usaha-usaha dari kerajaan untuk menyediakan program pendidikan kewangan seperti khidmat nasihat kewangan, dengan izin *financial advisory*. Perkara ini amat penting kerana hari ini ramai rakyat yang terjebak dengan kegiatan "Along" dan pemberi wang tanpa lesen yang tidak bertanggungjawab hinggalah bukan sahaja mengakibatkan perniagaan peminjam terpaksa ditutup malah ada kes menunjukkan hingga mengorbankan nyawa peminjam dan ahli keluarga mereka.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak masuk bidang pendidikan yang banyak telah disebutkan oleh yang lain. Pendidikan adalah salah satu institusi penting untuk membawa perubahan. Walaupun sistem pendidikan negara mempunyai potensi besar tetapi malang sekali keadaan semakin buruk. Sebabnya ialah dasarnya sudah kehilangan arah tuju dan pelaksanaannya tidak memuaskan. Akibatnya, mutu pendidikan di semua peringkat semakin merosot. Kerajaan berada di dalam keadaan keliru dan kusut untuk membangunkan sistem pendidikan nasional. Memang menteri-menteri sering bercakap kononnya kerajaan serius di dalam bidang pendidikan. Tetapi pada masa yang sama peruntukan dalam bidang pendidikan rendah di dalam Rancangan Malaysia Kesembilan jauh lebih rendah daripada Rancangan Malaysia Kelapan.

Kita tidak faham mengapa tiba-tiba kerajaan boleh menambah peruntukan bagi bidang ketenteraan tetapi mengurangkan kira-kira RM300 juta peruntukan pendidikan rendah. Kajian oleh sebuah agensi Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu menunjukkan bahawa perbelanjaan yang dikeluarkan oleh Kerajaan Malaysia untuk pendidikan peringkat rendah secara purata

adalah lebih rendah daripada perbelanjaan yang dikeluarkan oleh negara-negara di Afrika. Jelasnya masih ada masih ada sekolah-sekolah rendah di negara ini yang pencapaian peperiksaan dan UPSRnya masih di tahap yang mengecewakan.

Dalam satu kajian oleh Persatuan Guru-guru Malaysia, lebih 100,000 orang murid tahun satu tidak boleh menulis dan membaca dengan baik dalam bahasa Malaysia apatah lagi dalam bahasa Inggeris. Dasar pembelajaran bahasa Inggeris bagi subjek Matematik dan Sains ternyata gagal terutama di kalangan murid kawasan luar bandar. Angka 100,000 ini tidak di campur lagi dengan generasi pertama yang menjadi “tikus putih” kepada eksperimen dasar itu. Namun amat mendukacitakan kerana kerajaan masih belum mahu berganjak dengan keputusan tersebut dan sanggup memperjudikan masa depan dan nasib anak bangsa.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat kena gulung, Yang Berhormat.

Datin Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]: Sikit lagi Tuan Yang di-Pertua. Ini memang penting, ya, dan saya jarang bercakap.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, habiskan.

Datin Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]: Kita sedar akan kepentingan bahasa Inggeris sebagaimana juga kita sedar akan kepentingan bahasa-bahasa lain di dunia ini. Tetapi kita mesti akui bahawa bahasa Malaysia adalah bahasa kebangsaan dan juga bahasa perantaraan, lingua franca, dengan izin.

Penubuhan universiti-universiti baru juga bukanlah penyelesaian kepada masalah yang dihadapi pusat pengajian tinggi negara kerana kita mempunyai banyak di kalangan siswazah yang menganggur. Saya kira kemerosotan mutu universiti antara lainnya disebabkan oleh hilangnya autonomi universiti dalam negara kerana gagal bertindak sebagai pusat ilmu yang tulen. Janganlah kita jadikan universiti-universiti kita satu lagi jabatan kerajaan. Campur tangan politik adalah punca utama kemerosotan mutu ini. Pelantikan pegawai-pegawai penting universiti ditentukan pada dasar politik dan mengakibatkan pegawai ini gagal memberi pimpinan akademik secara berkesan.

Pelantikan bagi jawatan-jawatan akademik juga tidak berdasarkan kecemerlangan akademik dan keadaan lebih rumit apabila wujud pelbagai undang-undang dan pekeliling yang mengongkong fikiran serta menakutkan pelajar-pelajar dan tenaga pelajar untuk mengeluarkan pandangan dan menghasilkan karya yang benar-benar bersifat akademik kerana kita mahukan kualiti bukannya kuantiti sahaja. Kita mengalu-alukan universiti baru namun pada masa yang sama kita harus memikirkan bagaimana kita boleh membina dengan izin, *software* dan bukan menumpu kepada *hardware* sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Habiskan, Yang Berhormat.

Datin Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]: Sekejap ya, pasal saya ingin bercakap tentang pilihan raya yang bebas dan adil adalah penting dalam sebuah

negara demokrasi dan kita tidak boleh terima tahap demokrasi di Malaysia jika dibandingkan dengan negara-negara jiran kita Indonesia dan juga negara-negara seperti Turki dan India.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sudah habis, Yang Berhormat?

Datin Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]: Sikit lagi Tuan Yang di-Pertua, sebab saya akan baca yang penting. Kita mempunyai satu sistem sekarang ini dengan ICT dan semuanya. Sistem pengkomputeran berupaya untuk membersihkan daftar pengundi dan mengesan penyelewengan dan penipuan seperti “pengundi hantu”, pengundi yang telah meninggal dunia tetapi masih lagi mengundi, pengundi yang terlalu tua berusia 90 hingga 122 tahun, pengundi yang tidak mempunyai saluran, pengundi yang menggunakan alamat palsu dan pengundi yang tidak ada kad pengenalan baru.

Jadi ini kita mesti bersihkan supaya pilihan raya di negara kita ini memang betul-betul bebas dan adil. Itulah barunya kita boleh menerima kerajaan yang sah. Jadi kekuasaan adalah amanah rakyat yang diberikan kepada kita dan hendaklah kita laksanakan dengan penuh tanggungjawab. Pemerintah dari rakyat kepada rakyat untuk rakyat setiap kali, kita telah angkat sumpah untuk melakukan tugas kita dengan penuh amanah demi bangsa, agama dan negara. Malaysia menjadi aman dan adil dan sejahtera di dalam hati rakyat dan disegani di luar negara, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Segambut.

4.41 ptg.

Dato' Dr. Tan Kee Kwong [Segambut]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua Merujuk kepada Bajet 2007 yang baru dibentangkan, saya amat berterima kasih kepada Tuhan untuk kebijaksanaan dan kebolehan tinggi kepimpinan Perdana Menteri kita, YAB Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi. Reaksi positif pelabur terhadap Bajet 2007 mendorong peningkatan kukuh harga saham di Bursa Malaysia pada 4 September 2006. Saya pasti Bajet tahun ini akan menjadi teras untuk meneruskan strategi pengembangan bagi memastikan ekonomi negara terus rancak di sebalik pelbagai cabaran pada peringkat global. Rakyat Malaysia amat bertuah kerana kita tidak menghadapi masalah-masalah serius seperti di negara lain, sebagai contoh Iraq, Afghanistan, Sri Lanka, Lebanon dan Palestin.

Satu perkara yang saya ingin mencadangkan dalam bajet ini adalah memberi pencen minimum tetap kepada pesara sebanyak RM500 sebulan. Ada pesara yang menerima pencen kurang dari RM250 sebulan. Amaun ini tidak memadai dan dengan kos hidup yang tinggi. Sewa DBKL sahaja adalah RM100 lebih sebulan. Apatah lagi perbelanjaan lain.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai Ahli Parlimen kawasan Kuala Lumpur, saya hendak bincang sedikit tentang kesesakan lalu lintas di Kuala Lumpur yang baru-barunya saya datang

dari Ampang. Apa jalan yang saya guna semua sesak teruk. Lebih kurang satu jam dari Ampang ke Parlimen. Saya ingin mengumumkan satu hadiah kemerdekaan kepada warga Lembah Klang. Tahukah anda bahawa pada hakikatnya, hanya 11% daripada penduduk di Lembah Klang menggunakan pengangkutan awam setiap hari. Jadi, adalah tidak menghairankan jika jalan raya di Kuala Lumpur dan Petaling Jaya selalu sesak.

Jawatankuasa Kabinet untuk pengangkutan awam telah mengumumkan peruntukan serta-merta sebanyak RM10 bilion untuk menangani masalah ini. Ini termasuk pembinaan sistem LRT yang baru dari Kota Damansara ke Cheras, lebih kurang 30 kilometer. Sistem LRT Putra akan dilanjutkan dari Kelana Jaya ke Subang Jaya. Sistem START LRT pula akan dilanjutkan dari Sri Petaling ke Puchong. Peruntukan ini juga akan digunakan untuk menaik taraf sistem perkhidmatan bas RAPID. Ini adalah berita yang amat dialu-alukan. Selaras dengan pelan ini saya ingin mencadangkan;

- (i) sistem LRT dilanjutkan ke Taman Tun Dr. Ismail, Kepong dan juga Batu Caves;
- (ii) di kawasan pusat iaitu dengan izin *central* Kuala Lumpur, penggunaan terowong bawah tanah sesuai walaupun pembinaan dan juga penyelenggaraan adalah mahal;
- (iii) kesemua sistem ini perlu dilaksanakan dengan baik dan bersistematik agar bermanfaat kepada semua dan
- (iv) mempertimbangkan sistem '*loop*' atau dengan izin *secular system* supaya mereka yang ingin melalui sekitar luaran Lembah Klang tidak perlu menembusi kawasan pusat Kuala Lumpur.

Akta Wilayah Persekutuan - Secara keseluruhan, DBKL atau Dewan Bandaraya Kuala Lumpur telah menjalankan tugas yang bagus dalam menguruskan Kuala Lumpur. Walau bagaimanapun, saya ingin mengutarakan bahawa cadangan yang pasti akan meningkatkan lagi mutu perkhidmatan Kuala Lumpur.

- (a) Lembaga Penasihat Kuala Lumpur atau dengan izin DBKL *Advisory Board* dalam bahasa Inggeris. Lembaga ini merupakan sebuah badan yang sudah lama ditubuhkan dan merupakan struktur yang tidak efisien. Ia tidak dapat memenuhi keperluan sebuah bandar raya yang moden dan dinamik seperti Kuala Lumpur. Lembaga ini perlulah digantikan dengan mengubah Akta Wilayah Persekutuan dan menubuhkan saya cadangkan 30 ahli kaunselor di DBKL yang baru. Semua perkara penting yang berkaitan dengan Bajet dan juga isu-isu perancangan perlu dibincangkan terlebih dahulu dengan Jawatankuasa Teknikal masing-masing sebelum dilaksanakan. *Full Counsel* perlu bersidang setiap

bulan untuk berbincang dan meluluskan semua keputusan besar yang perlu diambil untuk DBKL.

- (b) DBKL Bajet - Warga Kuala Lumpur amat bertuah kerana DBKL mendapat Bajet tahunan sebanyak lebih kurang RM2 bilion setiap tahun dengan bantuan Kerajaan Persekutuan. Selaras dengan ini, saya ingin mendorong Datuk Bandar agar merujuk dan membincang dengan semua Ahli Parlimen Kuala Lumpur bagi bulan Jun setiap tahun untuk merancang bajet tersebut bersama-sama. Ahli Parlimen Kuala Lumpur adalah wakil rakyat, yang telah dipilih oleh rakyat dan yang sentiasa berhubung dengan kumpulan tempatan seperti PIBG, Rukun Tetangga dan juga Persatuan Penduduk. Pada masa kini, Ahli Parlimen Kuala Lumpur tidak dirujuk secara rasmi dalam hal ini.

Kementerian Kesihatan - Akta Private Healthcare Facilities and Services 1998 dan juga Regulations 2006 adalah amat dialu-alukan. Sehubungan dengan ini, adalah amat penting dan mendesak agar kesemua klinik swasta didaftar kerana kini terdapat ramai doktor dan klinik dengan izin '*bogus*' di merata tempat di negara kita. Walau bagaimanapun, dalam menangani isu mendesak ini, doktor swasta, GP's (*General Practitioner*) dan juga Persatuan Perubatan Malaysia iaitu MMA tidak dirujuk dengan sempurna.

Kumpulan ini amat tidak puas hati terutamanya dengan hukuman penjara selama satu tahun. Saya ingat cadangan untuk kompaun boleh diterima tapi penjara selama satu tahun tidak boleh diterima. Saya berharap kumpulan ini diajak berbincang dahulu sebelum keputusan yang besar diambil.

Kementerian Kesihatan. Ini para saya cadangkan *Good Samaritan*. Kecemasan boleh berlaku di mana-mana dan bila-bila seperti sakit jantung, strok, kemalangan jalan raya dan sebagainya. Doktor dan juga jururawat memang bersedia untuk membantu mereka yang terlibat bila-bila masa. Walau bagaimanapun, mereka memerlukan perlindungan perundangan dengan izin *legal umbrella* untuk bertindak dalam keadaan sebegini. Tanpanya, mereka yang berhasrat untuk menolong boleh dikenakan kos guaman *law suit* dengan izin yang tinggi juga mengambil masa yang lama untuk diselesaikan.

Tuan Yang di-Pertua, jika hal ini tidak dibincang dan diselesaikan dengan sebaiknya, doktor dan juga jururawat mungkin tidak akan dapat menolong dengan hati terbuka dalam keadaan kecemasan. Yang ruginya adalah mangsa kecemasan tersebut.

Yang kedua dengan izin *Grandfather's Clause*. Undang-undang yang baru sepatutnya untuk bangunan yang baru sahaja sebab Tuan Yang di-Pertua banyak tempat termasuk tempat desa guna bangunan yang kurang memuaskan dan juga bangunan lama dan juga ramai doktor

bukan orang kaya yang perlu atau terpaksa sewa bangunan. Spesifikasi yang menyatakan ukuran sebagai contoh lebar pintu semestinya empat kaki adalah tidak perlu. Untuk pengetahuan semua dalam bahasa kantonis empat bermaksud mati. Dalam bahasa kantonis empat maknanya 'sei'. 'Sei' bermaksud mati dan ini tidak memberi makna yang baik sebab orang yang datang klinik untuk hidup bukan mati.

Pelbagai kumpulan doktor telah melakukan lebih kurang satu *survey* yang *private practitioner association* dan juga MMA menyatakan lebih kurang satu jumlah yang besar iaitu RM300 juta perlu untuk mengubahsuai bangunan sekarang untuk pihak perkhidmatan swasta agar dapat memenuhi semua keperluan dan juga spesifikasi yang ditetapkan. Ini adalah amaun yang amat besar. Tidak semestinya diperlukan dan akhir sekali amaun ini dihantar balik kepada pesakit-pesakit mereka atau pesakit-pesakit yang datang ke klinik swasta mungkin 50% pergi klinik kerajaan dan sekarang klinik kerajaan pun jadi satu tempat yang orang tunggu lama.

Dengan komen-komen itu Tuan Yang di-Pertua, saya sekali lagi berterima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang untuk mengambil bahagian. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Kepong.

4.54 petang.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita yang membentangkan bajet baru-baru ini. Saya bangun untuk mengambil bahagian di dalam perbahasan ini dengan perasaan bimbang kerana bajet ini merupakan bajet yang paling *expansionary* (berpengerutan) di dalam sejarah Dewan ini.

Yang Amat Berhormat berhemat dengan bajet-bajet 2005 dan 2006. Kini Bajet 2007 dengan peruntukan RM159.4 bilion adalah terdiri daripada RM112.9 bilion mengurus dan RM46.5 bilion pembangunan. Ini merupakan perbelanjaan pembangunan yang terbesar sekali berbanding dengan bajet-bajet yang lepas. Sebelum ini Yang Amat Berhormat berhati-hati sehingga kritikan terhadap pelaksanaan projek yang lambat dan para kontraktor kecewa. Sekarang banyak projek akan ditender dan diimplementasikan. Yang Amat Berhormat mengatakan pertumbuhan ekonomi dianggarkan 5.8% bukan 6% anggaran dahulu, pelaburan swasta meningkat 10.1%, akaun semasa imbalan bayaran negara dianggarkan mencatatkan lebih 16.7% Keluaran Negara Kasar (KNK) hasil meningkat 11.8% kepada RM134.8 bilion dan defisit bajet 3.4% Keluaran Dalam Negara Kasar untuk 2007 berbanding dengan 3.5% untuk tahun 2006.

Walaupun semuanya adalah dianggap positif kita sangat bimbang disebabkan bajet yang begitu *expansionary*. Tanpa perbelanjaan pembangunan yang begitu besar dianggarkan pertumbuhan ekonomi masih akan mencapai sekurang-kurangnya 5%. Pelbagai masalah seperti

kekurangan integriti dan pembaziran yang telah pun disebutkan oleh sesetengah Ahli Parlimen menimbulkan kekhuatiran.

*Dari Pulau Tambun ke Pekan
Menggunakan tenaga nelayan,
Tekun dan sabar asas kejayaan,
Rajin dan usaha kesenangan.*

Tuan Yang di-Pertua, bolehkah kerajaan merangsangkan rakyat semua kaum tekun dan rajin untuk menjayakan misi nasional. Misi ini adalah berlandaskan kepada peningkatan nilai ekonomi, keupayaan pengetahuan dan kualiti hidup, menangani ketidakseimbangan sosioekonomi dan mengukuhkan keupayaan institusi. Kerajaan menubuhkan Jawatankuasa Keutuhan Pengurusan (JKP) di semua kementerian, jabatan dan agensi Kerajaan Persekutuan dan kerajaan negeri di dalam dua tahun ini. Pelan Integriti Nasional (PIN) digubal dan Institut Integriti Malaysia (IIM) ditubuhkan.

Yang Amat Berhormat mengatakan bahawa pelancaran PIN dan penubuhan Institut ini akan menjadi pendorong terbesar ke arah pencapaian matlamat gerakan pemantapan integriti. Kesemua ini akan membolehkan Malaysia secara teratur melangkah ke hadapan untuk mencapai cita-cita menjadi sebuah masyarakat maju menurut acuan sendiri serta membinanya menjadi lebih cemerlang, gemilang dan terbilang yang sudah pun dilaung-laungkan di merata-rata tempat negara.

PIN mensasarkan Tekad 2008 untuk mengurangkan gejala rasuah, meningkatkan kecekapan, tadbir urus korporat dan etika perniagaan, kualiti hidup dan memantapkan institusi keluarga. Adalah diharapkan ahli-ahli Parlimen mendahului semua sektor untuk menghayati dan mengamalkan Tekad 2008 termasuk Yang Berhormat bagi Hulu Langat. Tekad 2008 untuk semua Ahli Parlimen menghayati dan mengamalkannya.

Ahli-ahli parlimen haruslah membantu PIN dan IIM mewujudkan mekanisme menyeluruh untuk melibatkan sektor-sektor seumpama sektor swasta, parti politik seperti UMNO, DAP, MCA, Gerakan, MIC dan semuanya mestilah menerima Tekad 2008.

Ini termasuk pertubuhan bukan kerajaan, agama, media, wanita, belia dan pelajar dalam gerakan pemantapan integriti secara bersepadu.

Dalam dua tahun ini, IIM telah menganjurkan hampir 800 program di seluruh negara. Saya berharap program-program ini diadakan juga di sekolah-sekolah dan institusi-institusi perguruan. Menurut IIM, ia sedang menubuhkan cawangan-cadangan di peringkat negeri, menerbitkan bahan bacaan ilmiah dalam pelbagai bahasa, melibatkan agensi dunia seperti *United Nations Development Programme (UNDP)* dan membangunkan satu Indeks Integriti Nasional yang dimulakan di negeri Perak. Langkah-langkah ini adalah *preventive*. *Jeremy Pope* dari UNDP sedang menolong IIM menggubal *Malaysian Integrity Source Book*.

Profesor Dato' Dr. Syed Hussein Al-Attas, seorang tokoh intelektual, tidak mengambil berat indeks itu. Beliau berkata, ...

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Tangga Batu.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Kepong. Banyak Yang Berhormat bagi Kepong menyebut tentang IIM ini, *Institute Integrity of Malaysia* ini dan Yang Berhormat bagi Kepong juga menyebut bagaimana ada kaitannya usaha-usaha yang telah dilaksanakan oleh Institut Integriti ini di peringkat pembuatan dasar hinggalah ke peringkat akar umbi. Sehingga menganjurkan program-program yang begitu banyak dan nampaknya Yang Berhormat bagi Kepong tadi ada menyebut tentang beberapa nama yang menjadi jaguh ataupun juara di dalam pelaksanaan integriti di peringkat pelaksanaan, di peringkat akar umbi.

Yang Berhormat bagi Kepong, setuju atau tidak Yang Berhormat bagi Kepong dengan saya bahawa hari ini, UNDP sendiri telah pun menyatakan bahawa definisi kepada rasuah ini perlu mengikut suasana, perlu mengikut keadaan di tempat mana integriti ini dilaksanakan.

Sebagai contoh, definisi rasuah di peringkat *United Nation* tidak merangkumi perkara-perkara melobi. Apa yang telah diusahakan oleh *Institute Integrity of Malaysia* ini pula akan merangkumi perkara-perkara yang melibatkan kegiatan melobi. Apa pendapat Yang Berhormat bagi Kepong tentang perkara ini?

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua, memang rasuah itu merupakan satu perkara, satu isu yang sangat rumit. Perbezaan didapati di merata-rata tempat dan hari ini kita tidak sempatlah membincangkan kerana saya diberi 30 minit sahaja untuk membincangkan hal yang begitu rumit. Walau bagaimanapun, Yang Berhormat bagi Tangga Batu, saya pun berharap menjadikan salah satu pemimpin, ahli Parlimen itu menghayati dan mengamalkan integriti yang termaktub di dalam PIN. Buku PIN pun sudah ada. *[Disampuk] Handbook* lah itu, ya?

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tahu.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tahu sudah itu. Di dalam pun ada dan tidak lama lagi ada diterbitkan satu *Malaysian Integrity Source Book*. Memang saya berharap semua orang dapat mendalami buku-buku ilmiah ini untuk sama-sama kita menjayakannya. Menurut Profesor Dato' Dr. Syed Hussein Al-Attas:

"Pemimpin kalau bersungguh-sungguh hendak berjihad menentang rasuah, mesti bersedia untuk mati syahid politik. Kalau tidak bersedia, bagaimana hendak berjihad membanteras rasuah?"

Yang begitu mendalam ertinya ataupun pengiktirafannya ada berbeza-beza di merata-rata tempatlah, tidak serupa. Faktor-faktor kebudayaan pun ada termasuk di dalamnya.

Tuan Yang di-Pertua, laporan IIM perlu dikemukakan di Parlimen untuk perbahasan setiap tahun. Itu caranya kita hendak tahu setakat mana ia berjaya. Langkah punitif ialah Badan Pencegah Rasuah (BPR) yang menyiasat lalu membawa kes-kes rasuah ke mahkamah. Ada disebutkan di dalam akhbar dan media bahawa kes sudah meningkat ini di bawa ke mahkamah. Walau bagaimanapun, isu keberkesanan BPR mewujudkan kontroversi, BPR haruslah bebas. Kita sentiasa mencadangkan supaya dijadikan BPR hanya bertanggungjawab kepada Parlimen. Hari ini saya menekankan sekali lagi, bukan sahaja ia bertanggungjawab kepada Jabatan Perdana Menteri seperti sekarang, ia mestilah bertanggungjawab hanya kepada Parlimen.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya hendak bangkitkan mengenai – sekarang tidak cukup masa, masalah yang ada kena mengena dengan peraturan *private cares facilities* yang sudah pun disebutkan oleh Ahli Parlimen Segambut tadi. Memang apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat bagi Segambut adalah munasabah. Saya hendak menekankan bahawa kita mesti ada kualiti perkhidmatan kesihatan, perkhidmatan doktor, sama ada swasta ataupun hospital kerajaan, memang kita meminta, mahukan suatu kualiti yang tinggi, standard yang tinggi.

Ini kerana negara kita tahap kesihatannya sudah meningkat walaupun ada kambing-kambing hitam. Kambing-kambing hitam bukan dari Padang Rengas tetapi ... [Yang Berhormat bagi Padang Rengas menuju ke kerusinya] – doktor pun ada. [Ketawa]

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz [Padang Rengas]: [Mengetuk pembesar suara]

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Kita mesti ada peraturan. Akta.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat hendak beri jalan pada siapa? Tidak ada, Yang Berhormat. Teruskan. [Ketawa]

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua, kita perlukan *Private Healthcare Facilities and Services, Private Medical Clinics or Private Mental Clinic Regulations*. Kita perlu. Saya tidak menafikan. Walau bagaimanapun, saya berpendapat bahawa misalnya yang pertama....

Dato' Dr. Tan Kee Kwong [Segambut]: Tuan Yang di-Pertua, minta penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Segambut.

Dato' Dr. Tan Kee Kwong [Segambut]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Kepong, yang jiran saya. Saya tadi berucap tentang *Private Healthcare Facilities and Service Bill*, hukuman yang besar selama satu tahun. Saya minta pandangan Ahli Yang Berhormat bagi kepong, setuju atau tidak? Terima kasih.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Memang yang patutnya pihak Kementerian Kesihatan runding dahulu dengan semua pertubuhan perubatan dan pergigian supaya kita dapat satu persetujuan macam mana kita kenakan penalti ke atas doktor-doktor yang cuai ini. Kalau seseorang doktor itu tidak ada – pintu masuk yang kurang setengah kaki sahaja, yang disebutkan

oleh pihak Kementerian Kesihatan, dia masuk ke penjara satu tahun, itu tidak munasabah sama sekali. Saya tidak setuju dengan itu.

Walau bagaimanapun, kuasa yang diberi kepada Ketua Pengarah terlalu besar. Ketua Pengarah kadang kala ada di pejabat sahaja. Dia bukan pengamal perubatan seperti pakar-pakar perubatan dan sebagainya. Dia hanya *public health*. Walaupun penting tetapi Ketua Pengarah di dalam pejabat sahaja. Dia bukan faham semuanya walau pun niat baik. Dia hendak memelihara kepentingan rakyat juga, kepentingan pesakit. Itu baik.

Tetapi Ketua Pengarah mestilah memahami keadaan yang sebenarnya. Walau bagaimanapun, *general design* dan *requirement*

Dato' Dr. Tan Kee Kwong [Segambut]: Dan juga minta penjelasan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tadi saya dengar perkataan 'kambing hitam'. Saya hendak minta pengalaman Ahli Parlimen Kepong, berapa jenis warna kambing. Terima kasih.

Beberapa Ahli: [Ketawa]

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: 'Kambing hitam' itu, tidak banyaklah jenisnya. Cuma kita tahu kambing hitam yang menyusahkan pesakit yang tidak ada etika itu yang saya rujukkan. Memang kita mesti adakan standard yang tinggi. Di negara ini satu suasana kalau seseorang itu mempunyai keputusan peperiksaan yang baik, ibu bapa dia hendak dia jadi doktor. Walau pun ada sesetengahnya tidak sesuai untuk menjadi doktor. Itu masalah kita di Malaysia dan di dunia.

Tidak semestinya seseorang itu lulus dengan peperiksaan yang tinggi, dia sesuai untuk menjadi seorang doktor. Tidak semestinya. Sebab itulah pihak kerajaan mesti berhati-hati di dalam pendidikan untuk lebih ramai doctor. Kerana kita kekurangan doktor terutama di hospital-hospital awam, kita kurang, di kawasan-kawasan pedalaman kita kurang. Tetapi walau bagaimanapun kerajaan mesti ada mekanisme bila kita hendak pilih seseorang itu tidak kira bangsa menjadi pelajar di dalam universiti untuk perubatan, kita mesti pilih orang yang sesuai.

Tuan Markiman bin Kobiran [Hulu Langat]: [Bangun]

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Kalau tidak Hulu Langat itu dia undang-undang ini tidak kena dengan perbuatan langsung.

Tuan Markiman bin Kobiran [Hulu Langat]: Undang-undang pun ada kaitan dengan *legal medical practice* Yang Berhormat bagi Kepong.

Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat bagi Kepong. Yang Berhormat bagi Kepong tadi ada menyentuh tentang kebolehan, menyentuh tentang siapa yang layak untuk mendapat latihan dalam bidang perubatan. Tetapi tahukah Yang Berhormat bagi Kepong dalam banyak keadaan, terutama sekali di hospital-hospital awam iaitu hospital kerajaan, walau pun beberapa langkah telah diambil sedaya upaya untuk mengelakkan berlakunya *medical negligence* atau kecuai perubatan ini. Tetapi banyak lagi pegawai-pegawai perubatan yang tidak menepati standard yang begitu tinggi dan akhirnya banyak berlaku tuntutan-tuntutan kes kecuai perubatan ini. Apa pandangan Yang Berhormat bagi Kepong. Terima kasih.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua, kalau berbanding dengan negara-negara yang lain, saya boleh kata *standard* di Malaysia itu tidak begitu rendah. Standardnya sederhana tetapi kita mestilah mempertingkatkan standard lagi.

Negligence di Malaysia, saya ingat tidak begitu banyak juga. Kebanyakan doktor majoritinya baik. Majoritinya baik termasuk di Hulu Langat. Kalau doktor di Hulu Langat tidak baik, susahlah kawasan itu. Tetapi walau bagaimanapun, kita mesti ada mekanisme untuk memastikan semua orang yang dilatih untuk menjadi doktor itu sesuai untuk menjadi pengamal di dalam profesion itu.

Yang kedua mengenai bantuan doktor ke atas orang-orang di dalam keadaan cemas. Ini memanglah, saya setuju kita mesti ada undang-undang untuk memelihara doktor-doktor yang keluar untuk membantu orang di dalam keadaan cemas. Kita tidak mahu doktor yang berhati baik hendak bantu orang kemudian disusahkan kerana perbuatan yang tertentu dan sebagainya.

Saya berharap ini dapat di pihak kerajaan, pihak Ketua Pengarah Perubatan mestilah mengkaji macam mana kita mengadakan undang-undang untuk memelihara doktor-doktor yang membantu orang-orang di dalam keadaan cemas. Seterusnya mengenai kos di hospital swasta. Memang ada sesetengah hospital swasta itu harganya terlalu tinggi. Kita mestilah ada dasar komprehensif untuk mengkaji, untuk menyekat kos yang terlalu tinggi yang tidak munasabah.

Itu memang saya setuju, kita mesti ada *Medical Advisory Committee, Board of Management* dan sebagainya untuk menyekat kos daripada meningkat dengan terlalu tinggi dan tidak munasabah. Dan juga mengenai *Third Party Manage Care* dan di sinilah kadang kala di dalam insurans *third party* nya. Bayaran kepada doktor terlalu lewat dan pihak kerajaan mesti adakan suatu garis panduan dan *code of conduct* untuk menyelesaikan masalah *manage care* ini. *Manage care* ini memang penting.

Tuan Yang di-Pertua, setiap hari Bursa Malaysia menangani berpuluh atau beratus bilion ringgit. Amaun wang untuk IPO (*Initial Public Offer*) demi IPO adalah raksasa. Oleh itu, Suruhanjaya Sekuriti dan Kementerian Kewangan wajib menunjukkan integriti dan ketelusan. Penggabungan ECM Libra dan *Avenue Capital Resources* menarik perhatian.

Kedua-dua syarikat ini adalah broker saham, *stockbroker*, ECM Libra yang lebih kecil adalah syarikat swasta dan Avenue yang lebih besar adalah syarikat berkaitan kerajaan (GLC), Aroma Teraju Sendirian Berhad yang dimiliki Menteri Kewangan Diperbadankan (MKD) menerajui Avenue. Selepas penggabungan syarikat Avenue International Kapital Berhad (AICB) diwujudkan. Aroma memiliki hanya kira-kira 15% saham dan para pemegang saham ECM Libra memperoleh 53% saham. *Reverse take over*, pengambilan alihan terbalik atau songsang.

Tuan Yang di-Pertua, ada banyak soalan mengenai hal ini dan soalan-soalan ini mestilah dijawab oleh pihak Kementerian Kewangan dan *Security Commission (SC)*. Tuan Yang di-Pertua, pihak SC dan Kementerian Kewangan mesti menjawab beberapa soalan kerana kita

tidak cukup masa di sini saya ada lebih 10 soalan itu. Misalnya setakat mana Suruhanjaya Sekuriti bertanggungjawab memastikan isu-isu penilaian adalah adil dan saksama....

Dato' Shahrir Abdul Samad [Johor Bahru]: Tuan Yang di-Pertua, minta penjelasan.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Baik, baik.

Dato' Shahrir Abdul Samad [Johor Bahru]: Tuan Yang di-Pertua, saya faham bahawa Ahli Yang Berhormat bagi Kepong ialah Timbalan Pengerusi kepada Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara dan soalan-soalan ini sebenarnya ada peluangnya bagi Yang Berhormat bagi Kepong bertanya semasa taklimat kepada soal ini. Mengapa pula Yang Berhormat hendak menimbulkan perkara ini di sini. Tambah lagi juga harus kita berhati dari segi perkara ini tidak merupakan suatu perkara yang *sub judice*. Mungkin tidak *sub judice*, di dalam keadaan Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara mendengar keterangan secara tertutup tetapi Dewan yang mulia ini merupakan penerangan majlis yang terbuka.

Sub judice mungkin tidak terkena dalam soal persidangan Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara. Mungkin sebagai Timbalan Pengerusi kepada Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara lebih baik tidak ditimbulkan di sini, kerana peluang untuk Yang Berhormat, saya percaya insya-Allah akan dapat diadakan apabila Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara mengadakan kembali taklimat tentang perkara ini.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua, memang...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, habis Yang Berhormat bagi Kepong? Habis?

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tidak habis. Benda ini banyak tapi saya kerana...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Hendak sambung?

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: ...tapi saya kerana Pengerusi PAC kata baik kita timbulkan soalan-soalan ini semasa Mesyuarat PAC, saya akan bawa soalan-soalan ini kepada PAC. Saya anggaplah semua ini adalah tidak *sub judice*. Soalan-soalan tidaklah *sub judice*. Walau bagaimanapun, saya hormatlah kepada Pengerusi saya...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat sudah boleh gulung. Yang Berhormat hendak bagi laluan kepada siapa-siapa?

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Dia hendak bangun tadi? *[Menunjukkan kepada Yang Berhormat bagi Johor Bahru]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, sila gulung Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Ya, jadi Tuan Yang di-Pertua, saya banyak lagi masalah yang hendak ditimbulkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat pergi jalan jauh tadi. Itu yang susah sampai.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tidak jauh juga. Ini relevan. Memang relevan. Walaupun ada soalan-soalan, tetapi itu relevan. Sebenarnya saya hendak bangkitkan masalah pengurusan projek yang efektif ini termasuklah usaha-usaha dan mekanisme diadakan untuk mencegah segala jenis pembaziran. Pembaziran yang berdosa, adik-beradik syaitan seperti mana yang disebutkan oleh Yang Berhormat bagi Permatang Pauh tadi. Saya pun ada. Bukan lama, dua minggu yang lepas pun saya ada sebutkan di dalam rancangan Debat Perdana. Pembaziran yang banyak berlaku, yang tidak sepatutnya berlaku. Dengan peruntukan pembangunan RM27.5 bilion disediakan bagi pelbagai projek pembinaan pada tahun hadapan.

Jika ia tidak dilaksanakan dengan berkesan, maka pembaziran akan terus berlaku. Misalnya Tuan Yang di-Pertua, saya mencadangkan supaya Jawatankuasa Khas Pemantauan iaitu yang dipimpin oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mestilah menjalankan tugas untuk memastikan semua projek dibuka di dalam sistem tender dan juga pemberian kontrak adalah berlandaskan kaedah penilaian sistematik yang menitikberatkan keupayaan kewangan dan teknikal syarikat-syarikat seperti mana yang disebutkan oleh Kementerian Kewangan berasaskan prinsip-prinsip perolehan seperti ketelusan, saingan terbuka, nilai faedah terbaik, adil dan saksama. Secara berlandaskan akauntabiliti awam. Agensi pelaksana akan mengawasi dan memantau pelaksanaan projek-projek, ini semua disebutkan oleh pihak Kementerian Kewangan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, cukuplah Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Sambil mengharapkan sistem tender untuk projek-projek adalah seumpama jawapan Kementerian Kewangan, saya menginginkan sebuah Jawatankuasa Khas yang dipengerusikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dapat menentukan tidak ada pembaziran dan projek tergendala atau terbelang. Tuan Yang di-Pertua, kita boleh membaca Laporan Audit Negara Tahun 2005. Kita boleh menyaksikan pembaziran ketara.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, cukuplah Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Johor Bahru.

5.24 ptg.

Dato' Shahrir Abdul Samad [Johor Bahru]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pertamanya saya turut juga untuk mengambil bahagian di dalam perbincangan berhubung dengan bajet bagi tahun 2007. Di mana saya lihat bahawa pertamanya, tumpuan telah juga diberikan kepada soal perkhidmatan awam, dengan pembayaran bonus kepada kakitangan perkhidmatan awam. Seperti mana pernah saya menyatakan dalam perbincangan di dalam Dewan yang mulia ini, bahawa kita harus mempunyai satu cara bukan sahaja untuk memberi hadiah kepada perkhidmatan awam untuk membolehkan mereka bekerja baik. Tetapi juga ada masanya yang

perlu digunakan kayu atau *stick* itu untuk menentukan supaya di samping mereka mendapat imbuhan dan layanan yang baik daripada pihak kerajaan. Perkhidmatan yang sentiasa hanya menerima imbuhan, tidak mungkin dapat mencapai tahap yang baik kalau tidak sekali-sekali digunakan juga kayu pengukur untuk menentukan adanya proses disiplin secara tegas kepada mereka yang menyeleweng.

Oleh itu saya mengucapkan tahniah kepada pihak Menteri Kewangan yang telah mengisytiharkan bayaran bonus kepada perkhidmatan awam. Dalam keadaan yang sama harus saya juga mengambil kesempatan dan peluang ini untuk mengucapkan tahniah kepada Ketua Setiausaha Negara yang baru. Dengan pelantikan beliau, mudah-mudahan adanya satu sikap bukan sahaja menjadi jambatan di dalam perkhidmatan awam tetapi juga menjadi jambatan di antara perkhidmatan awam dengan rakyat melalui wakil-wakil rakyat untuk menentukan supaya apa yang telah diputuskan oleh Dewan Rakyat dapat dilaksanakan dengan baik.

Saya hanya tertanya dengan pelantikan Tan Sri Sidek sebagai Ketua Setiausaha Negara yang baru kerana ia menimbulkan satu tanda tanya dari segi strategi sumber manusia di dalam perkhidmatan awam negara kita.

Saya mengakui Tuan Yang di-Pertua, bahawa apabila kita melantik seseorang tokoh perkhidmatan awam di jawatan yang tertinggi seperti itu di kalangan mereka yang juga telah menduduki jawatan-jawatan yang tinggi. Mungkin kita boleh nyatakan bahawa kerana mereka datangnya dari khalayak mereka yang sudah pun melalui pengalaman yang begitu luas dan juga telah mencapai kejayaan sehingga menjadi Ketua Setiausaha di peringkat kementerian. Mereka semua di antara Ketua-ketua Setiausaha, semuanya sudah layak untuk menjadi Ketua Setiausaha Negara. Tetapi apa yang menarik dari segi rekod Ketua Setiausaha Negara yang baru ini ialah bahawa beliau telah duduk sebagai seorang pegawai kerajaan di dalam satu kementerian sahaja selama 28 tahun.

Ini menimbulkan tanda tanya bagi masa hadapan perkhidmatan awam negara kita dari segi strategi pembangunan sumber manusianya sendiri. Sebagai kerajaan dan pentadbir, sentiasa disarankan kepada syarikat-syarikat awam untuk mempunyai satu strategi pembangunan sumber manusia (*human resource strategy*). Di mana biasanya disyorkan juga bagi seseorang itu diadakan pembangunan kerjaya supaya individu itu, apabila dia sampai kepada tahap kejayaannya dan duduk di kerusi yang paling tinggi atau jawatan yang paling tertinggi, ianya sebenarnya sudah pun melalui proses latihan yang menyeluruh dan yang mencukupi untuk melayakkan tokoh ini menjadi seorang pemimpin yang memahami segala aspek organisasi yang berkenaan. Sungguhpun saya sedar bahawa mungkin boleh diujahkan bahawa dari segi perkhidmatan awam adanya keperluan pengkhususan. Adanya keperluan untuk pegawai-pegawai kerajaan mempunyai *specialization* supaya mereka menjadi lebih profesional. Tetapi kalaulah kita tidak pula menggalakkan satu proses pembangunan kerjaya bagi pegawai-pegawai kerajaan dan akhirnya kelihatan seolah-olah apabila sampai untuk kita

memilih seorang tokoh untuk duduk di kerusi yang tertinggi sebagai Ketua Setiausaha Negara, kita sudah melihat bahawa ianya merupakan seolah-olah sebagai satu pelantikan *by chance* semata-mata. Ini tidaklah merupakan satu perkara yang sihat bagi sebuah organisasi seperti perkhidmatan awam negara ini, di mana seorang pegawai yang muda masuk ke dalam perkhidmatan awam, tidak boleh nampak bahawa dia akan boleh bakal untuk duduk di kerusi yang paling tinggi di dalam perkhidmatan awam itu kerana sudah tidak ada satu proses pembangunan kerjaya bagi seseorang pegawai yang masuk ke dalam perkhidmatan awam ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, sambung hari Isnin.

Dato' Shahrir Abdul Samad [Johor Bahru]: Ya, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Dewan yang mulia ini ditangguh sehingga jam 10.00 pagi hari Isnin, 11 September minggu hadapan.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.31 petang.