

**DEWAN NEGARA
PARLIMEN KESEBELAS
PENGKAL KEEMPAT
MESYUARAT KETIGA**

Bil. 31

Rabu

19 Disember 2007

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN	(Halaman 1)
PEMASYHURAN OLEH TUAN YANG DI-PERTUA:	
Perutusan Daripada Dewan Rakyat	(Halaman 51)
URUSAN MESYUARAT	(Halaman 52)
RANG UNDANG-UNDANG:	
Rang Undang-undang Perlembagaan (Pindaan) 2007	(Halaman 26)
Rang Undang-undang Kewangan 2007	(Halaman 52)
Rang Undang-undang Pemberian Pertambahan Hasil (Pindaan) 2007	(Halaman 66)
Rang Undang-undang Bank Pertanian Malaysia Berhad 2007	(Halaman 74)
Rang Undang-undang Ahli Parlimen (Saraan)(Pindaan) 2007	(Halaman 91)
Rang Undang-undang Pembangunan Mineral (Pindaan) 2007	(Halaman 94)

MALAYSIA

DEWAN NEGARA

Rabu, 19 Disember 2007

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Timbalan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. **Dato' Ikhwan Salim bin Dato' Haji Sujak** minta Menteri Kerja Raya menyatakan, adakah dengan penubuhan Bahagian Juru Ukur Bangunan di JKR, ianya akan mengambil kira profesion juru ukur bangunan itu sendiri.

Menteri Kerja Raya [Dato' Seri S. Samy Vellu]: Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Jabatan Juru Ukur Bangunan telah diwujudkan di bawah Sektor Selenggara Jabatan Kerja Raya, semasa penyusunan semula organisasi jabatan tersebut yang telah diluluskan pada 30 Ogos 2007. Ini bermakna, Jabatan Perkhidmatan Awam dan Kementerian Kewangan telah mengiktiraf profesion juru ukur bangunan sebagai satu profesion khusus dalam bidang selenggaraan bangunan. Dasar ini adalah selaras dengan Dasar Pendidikan Negara di mana institusi pengajian tinggi telah pun mengeluarkan graduan-graduan yang memiliki Ijazah Juru Ukur Bangunan.

Walau bagaimanapun, profesion juru ukur bangunan baru sahaja diwujudkan di negara ini dan belum lagi mempunyai peruntukan perundangan tersendiri.

Dato' Ikhwan Salim bin Dato' Haji Sujak: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan saya, Tuan Yang di-Pertua, adakah profesion ini mendapat sokongan daripada profesion-profesion lain iaitu arkitek dan juga *engineer* dalam menyelenggarakan bangunan-bangunan? Terima kasih.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, Jemaah Menteri telah meluluskan cadangan untuk menubuhkan satu akta, selepas itu kita akan mengadakan satu lembaga untuk juru ukur bangunan. Jadi selepas itulah kita akan berbincang macam manakah mereka boleh juga bekerjasama dengan profesion-profesion yang lain. Walaupun mereka dinamakan sebagai j"uru ukur bangunan", mereka tidak sah untuk menghantar apa-apa *plan* kepada mana-mana pihak untuk mendapat kelulusan.

Itu sudah ada ikatan dalam Lembaga Arkitek Malaysia, juga ada berkenaan dengan *plan* berkenaan dengan jurutera-jurutera itu akan diambil alih oleh Lembaga Jurutera Malaysia. Di antara kedua-dua profesion ini, saya percaya juru ukur bangunan boleh juga memainkan peranan untuk membantu profesion itu.

Dato' Lee Sing Chooi: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Menteri. Berkenaan dengan ini, saya ucap tahniah atas mengadakan profesion juru ukur bangunan yang baru itu kerana dalam perjalanan ke arah negara maju, kita kena guna *specialization*.

Soalan tambahan saya, di negara kita ini adakah bilangan juru ukur bangunan itu cukup atau tidak untuk menyelenggarakan bangunan-bangunan yang kita ada yang begitu banyak itu? Jika bilangannya tidak mencukupi pada masa sekarang, bolehkah profesion-profesion lain macam arkitek dan jurutera boleh menolong? Terima kasih.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, mereka mempunyai pengalaman untuk menjaga pembangunan apabila juga projek-projek yang sedang dilaksanakan, yang pertama. Yang kedua, mereka boleh juga memberi nasihat kepada pelanggan-pelanggan mereka yang masih dalam pembinaan, adakah bangunan-bangunan itu sedang dibina dengan spesifikasi mengikut undang-undang lulusan pelan-pelan itu. Inilah satu profesion yang penting sekarang.

Banyak di antara bangunan-bangunan sekarang, Tuan Yang di-Pertua, pada masa dahulu bukan macam itu. Masa dahulu jikalau ada juga bangunan dibina, ada juga seorang namanya *Clerk of Works* akan dilantik untuk menjaga tiap-tiap kerja, tetapi sekarang pelanggan tidak peduli. Pelanggan kata jikalau boleh kurang harga, bayaran *fees* itu berapa kurang, tidak apa, *you* buat sahaja bangunan. Selepas enam bulan, ada juga beberapa banyak masalah.

Jikalau kita jaga kerja-kerja pembangunan itu, mulai daripada hari pertama sampai mereka selesai pembinaan, saya percaya kita tidak akan menghadapi apa-apa masalah oleh kerana 35 tahun dahulu, saya sendiri telah menjalankan kerja itu, selepas sahaja saya menjadi arkitek.

■ 1010

2. **Puan Nordiniana binti Datuk Haji Shafie** minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan, apakah bentuk program-program yang telah dilaksanakan dalam menangani masalah keruntuhan akhlak di kalangan remaja.

Timbalan Menteri Belia dan Sukan [Dato' Liow Tiong Lai]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Dalam menangani masalah keruntuhan akhlak di kalangan remaja, Kementerian Belia dan Sukan telah merangka pelbagai program yang dapat menarik minat belia tanpa mengira kaum, bangsa dan agama. Pada dasarnya program dirangka untuk menangani masalah keruntuhan akhlak remaja meliputi dua aspek utama iaitu berbentuk pencegahan dan pemupukan. Program-program ini yang dilaksanakan di peringkat kebangsaan, negeri dan daerah di seluruh negara telah mendapat penyertaan ramai daripada kalangan belia.

Program-program pemupukan bertujuan untuk menyemai nilai-nilai positif di kalangan generasi muda yang merangkumi teras pembangunan 3K iaitu pembangunan kepimpinan, kemahiran dan keusahawanan. Melalui Bahagian Pembangunan Belia (JBSN) Kementerian Belia dan Sukan telah melaksanakan seminar dan bengkel Islam Hadhari yang mana program ini akan membahaskan pendekatan 10 prinsip Islam Hadhari dalam pembangunan belia hari ini.

Kementerian Belia dan Sukan juga melaksanakan Program Mesra Etnik. Program ini berbentuk ziarah yang bertujuan untuk menggalakkan generasi muda bersosial dan mempelajari resam budaya masyarakat etnik Orang Asli, etnik Sabah dan Sarawak dan juga kaum-kaum yang lain di samping menjadikan golongan belia sebagai *role model* atau ejen perubahan masyarakat. Antara aktiviti yang dijalankan ialah seperti khidmat masyarakat, klinik pelajar, motivasi sendiri, sukaneka, persembahan budaya, solat, slot patriotisme dan pertandingan rakyat. Di samping itu program-program pemupukan juga merangkumi aspek penghayatan bulan-bulan kebesaran Islam atau mengamalkan program takwim Islam. Program-program perayaan kaum lain juga diraikan secara besar-besaran demi memupuk semangat perpaduan di kalangan belia.

Tuan Yang di-Pertua, antara yang menjadi agenda utama Kementerian Belia dan Sukan dalam Rancangan Malaysia Kesembilan ialah program Y2Y. Program ini melibatkan belia di seluruh negara dan diadakan di peringkat Parlimen dan DUN. Objektif pertama program ini ialah untuk menerapkan nilai-nilai kesukarelawan.

Sementara itu Program Jati Diri Kesukarelawan Nasional (PJDKN) juga adalah antara program utama KBS dalam membendung masalah gejala sosial di kalangan generasi muda. Program berbentuk pencegahan pula bertujuan untuk membendung golongan muda dari terjerumus ke dalam aktiviti tidak sihat di samping menyelitkan aktiviti yang boleh memupuk perpaduan di kalangan belia pelbagai kaum di negara ini. Antaranya melalui Program Belia Benci Dadah, Program Kesedaran HIV/AIDS serta taklimat kesedaran jalan raya. Selain dari itu, program-program pencegahan ini juga turut dilaksanakan menerusi Program Rakan Muda Fasa II dan juga Liga Sukan Komuniti Kementerian Belia dan Sukan. Terima kasih.

Puan Nordiana binti Datuk Haji Shafie: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Walaupun banyak aktiviti yang telah dianjurkan oleh kementerian tetapi kita lihat sebahagian besar daripada remaja sekarang masih lagi terlibat dengan aktiviti-aktiviti yang tidak sihat. Tidakkah kementerian bercadang untuk mengadakan suatu jawatankuasa khusus untuk mengkaji atau memantau remaja-remaja yang terlibat dengan gejala sosial ini. Terima kasih.

Dato' Liow Tiong Lai: Tuan Yang di-Pertua, kementerian sentiasa peka dengan masalah keruntuhan akhlak di kalangan belia dan sentiasa memantau pembangunan-pembangunan belia. Oleh itu pelbagai jenis aktiviti pembangunan belia telah dianjurkan termasuk pelancaran Program Rakan Muda Fasa II adalah untuk menggalakkan belia kita menyertai aktiviti-aktiviti sihat. Melalui Institut Pengajian Pembangunan Belia (IPPBM), kita dapati bahawa belia negara kita, contohnya dalam indeks belia yang dikeluarkan tahun lalu, kalau kita lihat

indeks ini tingkah laku devian ataupun tingkah laku yang tidak sihat di kalangan belia adalah tidak tinggi. Sebenarnya yang tidak melakukan tingkah laku devian ini skornya ialah 87.4 iaitu ramai antara kalangan belia kita ini mempunyai tingkah laku yang baik.

Walau bagaimanapun kita masih lagi memantau dan memastikan bahawa aktiviti-aktiviti yang sihat akan sentiasa dijalankan di peringkat akar umbi.

Datuk Dr. Lee Chong Meng: Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini program *Go Mobile*, Jelajah Rakan Muda untuk remaja telah pun dilancarkan di Bukit Bintang dengan hanya dua unit kenderaan yang begitu baik di Wilayah Persekutuan. Saya ingin tahu, adakah Kementerian berhasrat untuk menambah lebih unit kenderaan *Go Mobile* untuk Wilayah Persekutuan memandangkan bahawa masalah sosial begitu buruk di Bukit Bintang termasuk golongan *punk* dan lain-lain yang sentiasa dilaporkan oleh surat khabar di Kuala Lumpur. Sekian, terima kasih.

Dato' Liow Tiong Lai: Terima kasih, Yang Berhormat Senator Datuk Lee yang prihatin berhubung dengan program Rakan Muda dan juga program *Go Mobile* ini. Ini adalah satu usaha Kementerian Belia dan Sukan dari segi *the outreach program*.

Kita hendak sampaikan kepada sasaran kita dan memastikan bahawa anak muda kita memahami dan juga mengetahui program-program yang dilancarkan oleh Kementerian Belia dan Sukan. Oleh itu pada masa kini kita hanya ada dua unit *Go Mobile*. Melalui *Go Mobile* ini bukan saya kita memberi maklumat tentang aktiviti Kementerian Belia dan Sukan ataupun aktiviti Rakan Muda, malahan kita juga memberi maklumat-maklumat lain termasuk pinjaman dan banyak lagi maklumat berhubung dengan Kementerian Belia dan Sukan. Kita yakin melalui dua unit ini memang tidak cukup untuk menjelajah seluruh negara tetapi buat permulaan kita menggunakan dua unit dan kita akan tambahkan kenderaan sekiranya kita lihat keberkesanan atau *impact*, unit *Go Mobile* ini. Terima kasih.

Dato' Hajah Saripah Aminah binti Haji Syed Mohamed: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, dan terima kasih Timbalan Menteri. Setakat ini program yang dilaksanakan oleh kementerian, bolehkah kementerian memberi tahap keberkesanan terutamanya di kalangan yang merempit dan melepak di pasar-pasar raya. Adakah mereka ini juga direkrut di tempat-tempat mereka melepak bagi mengambil bahagian dalam program-program yang dijalankan oleh kementerian. Terima kasih.

Dato' Liow Tiong Lai: Terima kasih, Yang Berhormat. Ini satu soalan yang cukup penting kerana bagi Kementerian Belia dan Sukan semua aktiviti belia yang dijalankan, kita hendak pastikan ada pulangnya; *get the benchmark* nya, ada keberkesanan. Telah pun diarahkan Institut Pengajian Pembangunan Belia (IPPN) untuk menjalankan kajian yang terperinci keberkesanan semua program aktiviti Kementerian Belia dan Sukan.

Buat masa ini kita dalam perancangan membuat kajian dan belum lagi mendapat keputusannya dan saya akan memaklumkan kepada Dewan yang mulia ini pada masa depan. Terima kasih.

3. **Tuan Maijol bin Mahap [Di bawah Peraturan Mesyuarat 23(2)]** minta Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi menyatakan, apakah langkah-langkah yang diambil oleh Kementerian untuk mengurangkan kewujudan laman web lucah yang kini keterlaluan dan menjolok mata dan mereka semakin berani mencabar pihak berkuasa dengan menjadikan laman web atau *blog* ini sebagai transit untuk menjual maruah gadis remaja Melayu tanpa mempedulikan sensitiviti masyarakat Islam. Diminta agar pihak berkuasa dapat bertindak dengan lebih tegas dan agresif terhadap dalang laman web tersebut.

Setiausaha Parlimen Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi [Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi telah bekerjasama dengan Majlis Keselamatan Negara dan juga Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia dalam usaha untuk menangani atau mengambil tindakan terhadap laman-laman web ataupun *blog* yang melanggar undang-undang negara terutamanya yang berunsur ofensif termasuk lucah atau *obscene* yang melibatkan rakyat Malaysia dan juga yang berunsur hasutan dan fitnah. Setakat ini kita telah menyekat 11 laman web daripada diakses oleh pengguna-pengguna *internet* di Malaysia. Begitu juga kerajaan telah menubuhkan satu agensi teknikal keselamatan siber di bawah kawal selia MOSTI dikenali sebagai *Cyber Security Malaysia* bagi melaksanakan aktiviti keselamatan siber di peringkat nasional. Terima kasih.

■1020

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: [Bangun]

Tuan Khoo Soo Seng: [Bangun]

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pertanyaan tambahan saya ialah, kebanyakan remaja atau pelajar sekolah mempunyai *emel*. *Emel* bukan rahsia awam, *emel* mudah didatangi oleh *spam* ataupun bahan buangan atau iklan berunsur seks. Sama ada melalui imbasan ataupun *pop-ups*.

Jadi saya ingin tahu, bagaimanakah sebenarnya kita boleh mengawal *emel* ini daripada menerima kedatangan bahan-bahan lucah terutamanya melalui sindiket pedofilia ini, yang tahu bahawa golongan remaja adalah mudah di pengaruhi sebab mereka berada di peringkat revolusioner dan tegang. Terima kasih.

Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani: Terima kasih Yang Berhormat Dr. Haji Mohd. Puad. Sama juga seperti yang saya nyatakan tadi bahawa setakat ini banyak juga laman web atau *blog* yang telah kita sekat. Jadi ini termasuklah juga jikalau ada *emel* yang berunsur *cit-chat* yang tidak sesuai untuk rakyat Malaysia juga kita boleh *block*, tapi Yang Berhormat, saya faham *email* ini berjuta, kita tidak ada sebenarnya satu mekanisme hendak melihat ataupun meninjau dan memantau semua *email*, tapi *by block* adalah agak senang.

Jadi apa sahaja yang ada di *block* itu kita boleh kontrol dan maksudnya kita boleh sekat. Walaupun sebenarnya pada pandangan kerajaan, Kabinet bahawa kita tidak sepatutnya

menyekat apa-apa bahan. Oleh kerana ini merupakan salah satu daripada ciri di dalam *Bill of Guarantee* masa MSC. Kita tubuhkan bahawa kita memberi jaminan *Bill of Guarantee* bahawa kita tidak akan menyekat mana-mana penggunaan *internet*. Dalam keadaan seperti yang saya nyatakan tadi, bagi membantu supaya *blog-blog* yang tidak memberikan manfaat dan tidak memberikan sebarang *knowledge*, pengetahuan kepada rakyat Malaysia, kita terpaksa mengambil tindakan untuk mem *block* daripada diakses. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Tuan Khoo Soo Seng.

Tuan Khoo Soo Seang: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin kaitkan soalan yang kedua dan ketiga. Jadi soalan tambahan saya ialah, adakah kerajaan membuat kajian tentang pengaruh multimedia dan *internet* terhadap keruntuhan akhlak di kalangan remaja? Kalau ada, apa tindakan yang akan diambil oleh kerajaan untuk mencegah keruntuhan akhlak itu daripada menjadi lebih serius? Terima kasih.

Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani: Terima kasih Yang Berhormat. Setakat ini yang setakat saya maklum, saya rasa kita belum ada sebarang kajian yang terhad ataupun yang menggunakan siber di dalam untuk meninjau sama ada dengan kemudahan ICT yang ada sekarang yang kita sediakan sama ada ini akan memberi kesan kepada ataupun memberi impak kepada akhlak remaja atau tidak sebenarnya. Saya rasa kita belum ada, tapi kita melalui siber sekuriti, kita sentiasa memantau semua *blog-blog* atau laman web yang berada setiap hari. Setiap hari kita lihat apakah isu-isu yang berkaitan dengan negara kita, yang berkaitan dengan politik, yang berkaitan dengan keagamaan, yang berkaitan dengan etnik, kita pantau sama ada, ada tidak berkaitan yang berunsur fitnah dan sebagainya yang ditulis di situ.

Untuk makluman, kita sebenarnya ada akta yang boleh menyekat. Undang-undang yang boleh kita gunakan adalah Akta Komunikasi dan Multimedia tahun 1958, seksyen 211 dan 233 iaitu daripada melarang penyebaran bahan berunsur kesat dan lucah. Kita juga ada kanun keseksaan disemak tahun 1997 dan lain-lain akta yang boleh sebenarnya kita guna pakai untuk menangani masalah ini kalau kita mempunyai yang cukup untuk dibawa ke mahkamah. Terima kasih.

4. **Dato' Ismail Kassim** minta Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah menyatakan, apakah kerajaan tidak bercadang untuk menyerapkan kakitangan guru penyelia KEMAS ke jawatan tetap dan berpencen, kerana sebilangan besar daripada mereka sekarang ini masih berkhidmat secara kontrak.

Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah [Datuk Dr. Tiki anak Lafe]:

Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Senator Dato' Ismail Kassim.

Tuan Yang di-Pertua, kementerian ini memang sentiasa memberi perhatian terhadap Pegawai KEMAS termasuk pegawai yang berkhidmat secara kontrak. Namun begitu, setakat ini kerajaan belum lagi bercadang untuk melantik mereka secara tetap.

Walau bagaimanapun, mereka masih mendapat faedah dan kemudahan seperti kakitangan tetap seperti imbuhan tetap khidmat awam, imbuhan tetap perumahan, COLA dan sebagainya. Apabila ada perjawatan tetap, mereka ini akan diberi keutamaan. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Dato' Rashid Ngah, selepas itu Dato' Tajul Urus dan Tuan Majjol bin Mahap.

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat. Bolehkah saya tekankan sikit, apakah sebab sebenarnya maka kementerian tidak bercadang untuk menyerapkan guru-guru KEMAS kontrak ini sebagai guru-guru tetap? Terima kasih Yang Berhormat.

Datuk Dr. Tiki anak Lafe: Terima kasih Yang Berhormat, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan ini memang tepat. Oleh kerana pada masa ini kementerian memang seperti mana yang saya sebutkan tadi, prihatin kepada kumpulan penjawat KEMAS ini, oleh kerana kita masih lagi mempunyai ramai yang telah dilantik secara kontrak.

Namun demikian, syarat-syarat mereka dilantik sebelum ini, tidak setakat ini mungkin kerana kita melantik mereka secara tetap. Selain daripada itu, mereka juga ada tugas-tugas yang lain selain daripada bertugas di tabika KEMAS dan sebagainya, dan mereka ini merupakan pemaju masyarakat yang boleh pergi ke kampung dan sebagainya dan membuat kerja luar lapangan di luar bidang tugas sebagai penjawat awam.

Oleh kerana itulah mereka setakat ini, oleh kerana kerja-kerja yang mungkin ada bertentangan dengan *General Order* dan sebagainya, oleh kerana itulah mereka pada masa ini belum lagi dilantik sebagai pegawai tetap. Namun demikian, untuk makluman Dewan yang mulia ini, kementerian telah mengambil langkah seperti mana yang saya sebutkan tadi, memberi peluang kepada mereka dilantik sebagai pegawai tetap. Kedua memberi imbuhan-imbuhan yang saya sebutkan tadi, dan ketiga mulai daripada tahun 2006 kita telah memperkenalkan kursus-kursus kepada guru-guru KEMAS ataupun PKM iaitu bagi mereka yang masih bertugas dan kepada mereka yang akan masuk diambil baru. Inilah skim-skim baru yang kita perkenalkan supaya jumlah yang bertugas sebagai pegawai kontrak itu dapat kita kurangkan.

Dato' Haji Tajul Urus bin Haji Mat Zain: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Memandangkan kepentingan pendidikan awal dalam memupuk modal insan anak-anak kita, adakah pihak KEMAS bercadang untuk menyelaras kurikulum pendidikan awal ini dengan agensi kerajaan yang lain seperti Kementerian Pelajaran ataupun FELDA ataupun lain-lain agensi swasta yang pakar dalam pendidikan awal kanak-kanak ini? Terima kasih.

Datuk Dr. Tiki anak Lafe: Terima kasih Yang Berhormat, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Memang KEMAS merupakan satu daripada agensi yang duduk dalam jawatankuasa yang merangka mengeluarkan kurikulum tabika ataupun pendidikan awal kanak-kanak.

Jadi persoalan sama ada KEMAS tidak menggunakan kurikulum itu tidak timbul. Namun demikian, KEMAS selain daripada menggunakan kurikulum yang telah diperkenalkan, telah diluluskan oleh sekretariat ataupun Jawatankuasa ini, kita juga ada benarkan mata pelajaran yang lain selain daripada yang telah diluluskan. Terima kasih.

Tuan Maijol bin Mahap: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Soalan saya ialah, adakah kementerian bercadang untuk memperbanyakkan lagi tabika KEMAS di kampung-kampung dan apakah kriteria-kriteria kementerian untuk menubuhkan tabika tersebut? Terima kasih.

■1030

Datuk Dr. Tiki anak Lafe: Terima kasih Yang Berhormat. Memang kementerian melalui KEMAS bercadang untuk membina sebanyak mungkin tabika ataupun pusat-pusat pendidikan awal kanak-kanak ini khasnya untuk kawasan-kawasan luar bandar yang belum lagi dapat kemudahan ini.

Namun demikian kita juga perlu melihat kepada prasarana-prasarana ataupun kemudahan-kemudahan yang telah dibina oleh agensi-agensi lain termasuklah pihak swasta yang kita akui mereka juga telah mendirikan pusat-pusat pendidikan awal kanak-kanak ini dan juga Kementerian Pelajaran yang telah membuka kelas-kelas pelajaran awal. Sekian.

5. **Tuan Ir. Hiang A Li** minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan, apakah benar pada hari ini terdapat lebih banyak kediaman yang telah dibangunkan berbanding dengan permintaan, dan apakah ini akan menyebabkan harga rumah di pasaran tempatan jatuh.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Datuk Robert Lau Hoi Chew]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pihak pemaju pada kebiasaannya akan membuat kajian kemungkinan atau *flexibility study*, dengan izin, dalam menentukan sama ada kemajuan yang dilaksanakan kelak akan mendapat sambutan atau sebaliknya.

Oleh itu, penawaran dan permintaan kediaman adalah bergantung kepada pasaran semasa sesuatu projek perumahan. Melalui semakan yang dibuat dari bulan Januari 2007, sehingga bulan September tahun ini bilangan rumah yang siap dibina masih tidak dapat dijual oleh pemaju perumahan yang dilesenkan oleh kementerian saya ialah jumlahnya 7,954 unit. Jumlah rumah kediaman yang dibina dalam tempoh tersebut ialah 24,340 iaitu kurang daripada 33% daripada jumlah rumah yang dibina dalam tempoh tersebut tidak dapat dijual.

Tentang harga rumah pula adalah ditentukan oleh pemaju dan ia bergantung kepada beberapa faktor seperti penawaran dan permintaan lokasi, kemajuan serta kos bahan bina yang digunakan. Sekian.

Tuan Ir. Hiang A Li: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan juga kepada Yang Berhormat telah berikan jawapan. Adalah didapati persatuan pemaju-pemaju telah banyak kali

menganjurkan promosi-promosi secara besar-besaran untuk penjualan bangunan rumah kediaman yang telah dimajukan dan kelebihan seperti *MAPEC Fair* di bandar-bandar utama di seluruh Malaysia.

Adakah amalan ini telah membantu dalam hal ini iaitu dapat mengurangkan kelebihan rumah kediaman dalam pasaran sekarang? Terima kasih.

Datuk Robert Lau Hoi Chew: Terima kasih. Memang ini pameran diadakan oleh pihak-pihak tertentu, tentulah akan dapat membantu jualan rumah.

Tuan Yang di-Pertua, ini satu faktor yang penting ialah semua rakyat negara kita perlu digalakkan untuk membeli rumah seawal mungkin kerana trend harga rumah akan naik. Tambah pula ada satu faktor pemaju harus beri perhatian ialah *flexibility study*, atau tidak dibuat dengan benar-benarnya, kadang-kadang mereka langkau satu kawasan. Mereka fikir ini mungkin akan dimajukan dengan cepat mungkin ada banyak projek infrastruktur akan datang tetapi ini mungkin informasi kurang, iaitu ada satu senario dia adakan bina satu kawasan perumahan yang besar. Akhirnya sudah siap atau setengah siap tidak ada pembeli, ini orang kata sekarang ini satu senario *mismatch* dengan izin.

Dengan ini saya fikir pemaju-pemaju harus beri perhatian. Kemudian sekarang saya pun jalankan satu program iaitu rumah-rumah sudah siap bina tetapi tidak dapat dijual mungkin boleh pinda untuk seperti asrama, kolej dan lain-lain, ini adalah satu jalan. Terima kasih.

Datuk Soon Tian Szu: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya ialah boleh saya tahu apakah dasar-dasar pihak kementerian supaya dapat menggalakkan pihak pemaju baik swasta ataupun syarikat kerajaan supaya mereka dapat mendirikan rumah kos rendah dan sederhana. Begitu juga supaya dapat memanfaatkan kepada pihak yang berpendapatan rendah dan juga sederhana rendah. Terima kasih.

Datuk Robert Lau Hoi Chew: Terima kasih Yang Berhormat. Memang kerajaan mempunyai satu dasar iaitu sesiapa sesebuah pemaju perumahan termasuk permohonan untuk membina satu taman perumahan atau dengan cara tertentu. Salah satu itu ialah perlu simpan berapa peratusan, biasanya 30% itu ialah untuk rumah kos rendah. Ini akan dijual kepada pembeli-pembeli yang rendah dan harga rumah akan dihadkan, di antara RM35,000 ke RM42,000. Sekian.

Datuk Dr. Lee Chong Meng: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan, saya ingin tahu adakah kementerian bercadang untuk mewujudkan satu jawatankuasa untuk memantau harga-harga rumah di sesuatu kawasan, kerana sesuatu kawasan harga-harganya berbeza. Jadi di kawasan popular adakah rumah teres tiga tingkat dijual dengan RM700,000 adalah dijual untuk RM400,000? Siapakah menetapkan harga jualan itu dan adakah faktor-faktor lain diambil kira sebelum jualan dibenarkan oleh kementerian? Sekian, terima kasih.

Datuk Robert Lau Hoi Chew: Terima kasih Yang Berhormat Senator. Biasanya semasa pemaju perumahan memasuki permohonan untuk menerima izin untuk mengiklankan dan

menjual rumah, dia ada satu tahap minimum berapa. Ada satu *range*, dengan izin, minimum berapa saya punya rumah istimewa atau rumah sederhana, rumah kos rendah itu sudah kawal. Namun tentang kos sederhana dan istimewa, pemaju perlu mencadangkan harga minimum berapa, maksimum berapa. Bila ia sudah mulai jual nampaknya di pasaran permintaan yang kuat, mereka boleh naikan harga tapi perlu memohon lagi kepada kementerian saya untuk kelulusan yang sekarang dia mahu berubah mereka punya harga siling.

■1040

Biasanya ini untuk rumah istimewa dan rumah sederhana ini bergantung kepada pasaran, bergantung kepada *supply and demand*.

6. **Puan Mumtaz binti Md Nawî** minta Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani menyatakan, pendapatan per kapita petani dari tahun 2002 – 2006 mengikut negeri.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani [Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim]: Tuan Yang di-Pertua, maklumat purata tahunan pendapatan bagi sektor pertanian bagi seluruh negara dikutip pada tahun 2002 mengikut kelas aktiviti melalui penyiasatan pendapatan isi rumah atau kemudahan asas yang telah dijalankan oleh Jabatan Perangkaan. Mengikut hasil penyiasatan tersebut, penternak unggas, pemungut sarang burung, petani pertanian campuran dan petani pisang mencatatkan purata tahunan pendapatan iaitu berjumlah, yang unggas tadi RM44,524 setahun, memungut sarang burung RM135,252 purata setahun seorang dan yang petani pertanian campuran RM44,094 setahun dan petani pisang RM22,853 setahun.

Bagi sektor perikanan, purata tahunan pendapatan adalah antara RM12,00 hingga RM20,000; manakala bagi penanam padi, purata tahunan pendapatan mereka adalah RM13,503. Kutipan data ini dilaksanakan berdasarkan jenis produk yang diusahakan dan bukan mengikut negeri, sebab pertanian ini luas sangat Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih. Puan Mumtaz, selepas itu Tuan Ahmad bin Husin dan Dato' Haji Abdul Rashid.

Puan Mumtaz binti Md Nawî: Soalan tambahan saya, bagaimanakah usaha kementerian untuk menstabilkan pendapatan petani khususnya sebagai pemberi sumber makanan negara dan pertanian komersial. Kedua, bagaimanakah bentuk latihan intensif yang dibekalkan oleh kementerian kepada Pembantu Pegawai Pertanian yang berjumlah 18 hingga 10 setiap jajahan agar mereka ini benar-benar mencapai standard dan mampu menjadi pemantau kepada petani dan seterusnya meningkatkan pendapatan petani? Terima kasih.

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Terima kasih Yang Berhormat Senator Mumtaz. Jadi, daripada statistik ini sedikit sebanyak kita tahu di mana *a pot of gold*, dengan izin. Namun yang eksotiknya macam memungut sarang burung dan sebagainya, memang kita

memberitahu dan juga menggalakkan tetapi yang itu tidak ada subsidi oleh kerajaan. Itu atas petani-petani atau pengusaha yang berminat. Terima kasih Yang Berhormat.

Jadi, cara kita hendak menstabilkan pendapatan petani secara purata adalah dengan kita memperkenalkan projek-projek yang berimpak tinggi di mana kita merasakan:

- (i) Ianya mesti berskala besar;
- (ii) ia mesti komersial; dan selepas itu
- (iii) kita banyak mengadakan nilai tambah kepada keluaran-keluaran yang ada.

Jadi sebab itu kita ada lima projek-projek yang berimpak tinggi seperti Taman Kekal Pengeluaran Makanan dan ladang kontrak. Selepas itu kita menekankan kepada industri asas tani dan juga kita menjurus kepada akuakultur dan juga kita mengadakan projek pusat *feedlot national*. Ini adalah *high impact project* bagi Rancangan Malaysia Kesembilan untuk kita menambahkan pendapatan petani. Jadi rata-ratanya sekarang ini, Insya-Allah dalam statistik 2006 menampakkan ada kenaikan dalam purata 3 hingga 5% dari segi pendapatan.

Untuk soalan kedua Yang Berhormat tadi, terima kasih Yang Berhormat. Memang latihan insentif ini kita teruskan dari semasa ke semasa. Latihan ini bukan sahaja berlandaskan kepada subjek, tetapi juga berlandaskan kepada peredaran masa dengan *hightech*. Menggunakan kaedah-kaedah yang terkini, yang berunsurkan bioteknologi yang terkini dan sebagainya. Memanglah pegawai pengembangan ini kalau hendak diikuti, jumlah yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi 8,000 itu memang kita dapati tidak mencukupi. Walau bagaimanapun kita teruskan.

Oleh sebab itu kita telah menubuhkan kolej pertanian bukan sahaja untuk petani tetapi sebenarnya juga untuk pegawai-pegawai pengembangan yang ada dan termasuk juga memang latihan-latihan lain *hands-on* yang kita adakan bersama dengan *corporations* yang kita menjalankan beberapa projek *high impact*. Terima kasih.

Tuan Ahmad bin Husin: Terima kasih Yang Berhormat, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan saya, adakah kementerian bercadang untuk menaikkan harga padi daripada RM650 kepada RM750 satu tan dengan potongan 10% berbanding 17% potongan sekarang yang membebankan petani khususnya di luar bandar.

Kedua, tidakkah kementerian melalui Lembaga Pertubuhan Peladang bercadang untuk memperkasakan semua pusat mekanisasi peladang, negeri-negeri agar dapat menangani upah membajak dan jentuai padi yang terlalu tinggi di masa kini walaupun ada insentif pengeluaran? Sekian, terima kasih.

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Terima kasih Yang Berhormat. Dari segi menaikkan lagi harga padi, untuk makluman, kita baru sahaja menaikkan kepada RM650. Baru sahaja, daripada RM550. Itu sudah ada RM100. Jadi yang ini Yang Berhormat, terima kasihlah atas cadangan keprihatinan Yang Berhormat. Jadi, kita menengok keadaan negara kita, tetapi

itu kita akan *take note* lah, dengan izin, apa yang disebut oleh Yang Berhormat. Saya ingin menekankan bahawa kita baru sahaja menaikkan kepada RM650.

Mengenai potongan yang begitu tinggi, kenapa tidak kita hanya tekankan kepada potongan hanya 10% dan bukan sehingga 17% dan sebagainya. Untuk makluman Yang Berhormat, sebab itulah kita meningkatkan harga padi sebab kita hendak padi yang berkualiti. Dalam proses kita hendak meningkatkan kualiti padi, di situlah Yang Berhormat didapati kita ini yang mana? Kita hendak yang berkualiti atau kita hendak menjurus kepada memberi manfaat kepada petani untuk mengeluarkan sahaja padi? Sebab kadang-kadang Yang Berhormat, ada sesetengah tempat kurang daripada 10% pun ada, itu yang terbaik. Ada sesetengah tempat Yang Berhormat, 17% pun kalau ikut munasabah sahaja sebab adanya sepatutnya potong lebih. Sebab apa, ini saya rasa adalah dari segi kita kenalah melipat gandakan lagi dari segi *educational*.

Sebab apa, didapati ada sesetengah kualiti padi itu, padi muda yang termasuk di dalam itu, kadang-kadang yang batu-batu itu semua dimasukkan dan sebagainya. Namun Yang Berhormat, untuk kita memastikan bahawa kita memberikan masa dahulu untuk mengadakan proses memberi pengetahuan atau kita hendak memberi kesedaran, jadi kita tahankan dahulu dari segi potong-potong ini. Jadi bermakna *educational process* sebab saya rasakan, tidak adil juga kita terus hendak potong dan sebagainya. Jadi kita mengadakan proses untuk kita memberi pendedahan.

Kenapa kualiti, mutu ini kita harus jaga dan kenapa kita ada potongan-potongan macam itu? Kita tahan dahulu, tetapi kita hendak memberi satu kesedaran kepada penanam padi kita betapa pentingnya kita menjaga kualiti. Sebab kalau kita bandingkan dengan kualiti daripada negara yang lain, memang kita ada tercorot sedikitlah dari segi kualiti. Sebab itu kita hendak satu tahap di mana kita sekurang-kurangnya sama dengan negara yang kita import beras ini.

Dari segi mekanisasi, Yang Berhormat memang itu kita hendak menjuruskan. Sekarang ini kita ada *precision farming*, kita menggunakan traktor-traktor, sekarang ini LPP kita mempermudah dengan kita mengagihkan banyak traktor-traktor untuk membajak dan sebagainya. Namun, bukan semua tempat sama. Lereng, dari segi tanah dan sebagainya, bukan semua tempat sesuai untuk kita menggunakan mekanisasi secara penuh.

Walau bagaimanapun memandangkan kita faham masalah petani ini, penanam padi ini, sebab itulah baru-baru ini kita memberikan satu lagi bantuan iaitu RM100 sehektar seorang untuk membantu dari segi membajak iaitu harga membajak. Selepas itu tambah lagi satu bantuan iaitu RM140 untuk membeli baja tambahan.

■1050

Baja tambahan ini tujuannya adalah untuk menyuburkan semula sawah-sawah yang ada. Terima kasih Yang Berhormat.

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sekejap tadi kita telah mendengar cerita daripada angka statistik. Cerita daripada angka ini cukup menggembirakan saya rasa, sebab semua pendapatan yang diberitahu tadi kumpulan-kumpulan tertentu di atas daripada garis kemiskinan.

Misalnya sebagai contoh nelayan RM12,000 setahun ertinya sebulan RM1,000 tapi kerajaan masih mengatakan bahawa terdapat kemiskinan terutama kemiskinan tegar di kalangan nelayan. Sekiranya betul pendapat kerajaan tadi dan tidak betul pendapat statistik tadi; sebenarnya di mana kelompok yang dikatakan golongan nelayan yang miskin. Di manakah dan apakah jenis golongan nelayan yang dikatakan miskin itu. Terima kasih Yang Berhormat.

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Terima kasih Yang Berhormat. Dari segi yang dikatakan kelompok nelayan yang miskin ini adalah mereka yang bukannya sepenuh masa pergi ke laut Yang Berhormat. Sebab nelayan-nelayan ini kebanyakan dikategorikan sebagai nelayan pantai, yang mana mereka ini menangkap ikan dan selepas itu mereka jual. Satu daripada hambatan yang kami dapat adalah mereka ini juga dibelenggu oleh orang tengah. Di mana kalau mereka menjual ikan ini terus mungkin harganya dapat lagi baik, tapi ada orang tengah. Bila dikaji kenapa ada orang tengah ini orang tengah ini ada pelbagai iaitu kadang-kadang keperluan harian mereka pun didapati juga daripada orang tengah. Jadi kena potong. Jadi bermacam-macam-macam.

Untuk makluman Yang Berhormat, yang ini sudah tak berapa ramai sebab kita telah banyak menggalakkan termasuk keluarganya kita memberi projek-projek supaya keluarga juga terlibat dalam aktiviti-aktiviti menambahkan pendapatan. Untuk ini, sebab itulah kita mohon LKIM termasuk juga Jabatan Perikanan supaya sentiasa memantau dari segi pendapatan petani ini. Termasuk ada cadangan terbaru supaya kita dapat mengadakan perkampungan nelayan-nelayan dan sebagainya ala FELDA untuk satu juga cara kita meningkatkan pendapatan dan dalam masa yang sama kita ada juga projek-projek untuk nelayan di daratan. Terima kasih.

7. **Dato' Wong Siong Hwee** minta Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar menyatakan, mengikut Perlembagaan Persekutuan tanah dan hutan adalah di bawah bidang kuasa kerajaan negeri, kerajaan negeri boleh membangunkan tanah mengikut perancangan negeri. Bagaimana, terdapat beberapa projek yang memerlukan pembukaan tanah dan hutan yang luas serta boleh mengakibatkan kesan negatif kepada alam sekitar. Nyatakan apakah bentuk kawalan Kerajaan Persekutuan ke atas perancangan dan pelaksanaan projek sedemikian.

Setiausaha Parlimen Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar [Dato' Sazmi bin Miah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, memang benar kerajaan negeri bertanggungjawab terhadap tanah dan hutan. Tanah berhutan ini boleh dikelaskan kepada hutan-hutan tanah kerajaan, hutan-hutan tanah bermilik, dan juga hutan-hutan simpanan kekal.

Namun demikian Kerajaan Persekutuan melalui Jabatan Perhutanan Semenanjung Malaysia (JPSM) sentiasa mengawal keadaan supaya kawasan-kawasan yang diluluskan di

dalam kawasan hutan simpanan kekal untuk tujuan projek-projek pembangunan adalah di dalam keadaan yang terkawal. Antara kaedah kawalan lain ialah melalui penguatkuasaan akta Kualiti Alam Sekitar 1984 yang memerlukan kelulusan EIA bagi projek-projek tertentu di kawasan-kawasan sensitif dan kawasan-kawasan tertentu seperti hutan simpan kekal, hutan-hutan berbukit, taman-taman negara dan sebagainya. Terima kasih.

Dato' Wong Siong Hwee: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya adalah mengikut seksyen 34(a), Akta Kualiti Alam Sekeliling 1974 dan EIA model, 1987 adakah aktiviti pembalakan tergolong sebagai '*subscribe*' activity, dengan izin. Sila nyatakan juga jenis kajian EIA yang diperlukan sama ada PEIA atau EEIA. Apakah tindakan yang boleh diambil kementerian sekiranya ada pihak yang mengingkari perintah EIA ini. Sekian terima kasih.

Dato' Sazmi bin Miah: Terima kasih Ahli Yang Berhormat. Bagi kawasan-kawasan yang diklasifikasikan di dalam akta kualiti alam sekeliling khususnya bagi hutan-hutan yang akan di usaha hasilkan hutan-hutan pembalakan dan sebagainya; keluasan sebanyak 500 hektar atau lebih sekiranya konsesi itu diberi hendaklah diadakan EIA. Iaitu *detail* EIA, DEIA dan bagi kawasan-kawasan sensitif kawasan seperti taman-taman negara, kawasan berbukit cerun yang melebihi kadar-kadar tertentu dan juga kawasan yang digazetkan sebagai kawasan hutan taman-taman negeri dan sebagainya ini apa-apa jua *heritage* pun memang akan dikenakan EIA.

Saya ingin memberi maklumat khusus berkenaan dengan pembukaan ladang-ladang hutan di hutan-hutan simpan kekal di negeri Kelantan. Setakat ini kita mengesan sebanyak 41,000 hektar hutan simpan kekal di negeri Kelantan dalam proses pemberian ataupun telah diluluskan untuk pembukaan ladang-ladang hutan tersebut. Kita dapati ialah pemberian hutan-hutan simpan tersebut lebih daripada 20,000 hektar adalah di antara bulan Mei 2006 hingga November 2006.

Saya pun tak tahu kenapa di antara Mei-November tahun lepas ini memang 20,000 hektar diberi kepada syarikat-syarikat swasta untuk dibuat ladang-ladang hutan. Di antara jumlah 2,000 hektar, 4,000 hektar sehinggalah 6,000 hektar setiap kawasan dan dibahagikan kepada kompartmen-kompartmen tertentu mungkin untuk mengelak daripada EIA.

Jadi ini kita akan membuat siasatan lanjut dan sekiranya berlaku ketidakpatuhan kepada undang-undang dari segi EIA dan sebagainya. Kita akan ambil tindakan dan tindakan yang akan diambil berdasarkan kepada kesalahan yang dibuat sama ada penawaran pembukaan ladang-ladang hutan tersebut di dalam hutan-hutan simpan kekal memerlukan kelulusan EIA atau tidak. Terima kasih.

Datuk Soon Tian Szu: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya ialah kita sedia maklum bahawa pembalakan haram merupakan satu punca banjir kilat yang berlaku di negara kita dengan serius sehingga... [*Gangguan sistem pembesar suara*] ...Menghadapi dan kerajaan menghadapi kerugian begitu banyak.

Soalan saya ialah sama ada adakah kerajaan berhasrat mengadakan satu dasar ataupun satu akta dapat dikuatkuasakan supaya digazetkan hutan tidak boleh disentuh melalui gazet dan digazet oleh pihak kerajaan negeri untuk tanah dan hutan simpanan tersebut. Terima kasih.

Dato' Sazmi bin Miah: Terima kasih Yang Berhormat. Memang kita tahu di antara faktor-faktor yang menyebabkan keadaan banjir yang luar biasa adalah dari segi bukan sahaja pembalakan haram sebenarnya; pembakalan yang tidak dilakukan dengan cara dan kaedah yang betul. Ini banyak berlaku di negeri-negeri tertentu. Seperti yang saya cakap tadi hal ehwal tanah, hal ehwal hutan dan sebagainya banyak terletak di bawah kerajaan-kerajaan negeri.

Jadi untuk mewartakan satu kawasan juga memerlukan kerjasama daripada kerajaan-kerajaan negeri. Ini yang tidak berlaku terutama sekali di negeri Kelantan sampai saya dikatakan terlalu beremosi dan sebagainya. Tak apalah saya sayang negeri saya sebab itu saya beremosi. Sebab kebanyakan tanah-tanah tinggi ini Banjaran Titiwangsa ini dia lalu ikut Pahang, Johor negeri Kelantan. Bumbung kepada Malaysia.

Oleh sebab itu saya minta kerajaan negeri Kelantan mewartakan dahulu tanah-tanah lojing dan sebagainya ini supaya kita boleh kekalkan supaya kita boleh jaga tidak ada pembalakan dan sebagainya. Tak lama lagi dalam seminggu dua lagi orang di hilir sungai dok kerja cuci lumpurlah. Lumpur dari tanah-tanah tinggi tersebut dan ini merugikan negara sememangnya dan dasar di peringkat Persekutuan; Majlis Perhutanan Negara, Majlis Tanah Negara mengeluarkan pelbagai dasar yang perlu dipatuhi dan dihormati oleh kerajaan-kerajaan negeri.

■1100

Ada juga kerajaan-kerajaan negeri yang tidak mematuhi sampai sudah berpuluh tahun, Akta Hutan Tanah Tinggi, akta yang kita suruh wartakan sebagai kawasan tanah tinggi kawasan tadahan air ini sudah berpuluh tahun, ada juga kerajaan-kerajaan negeri tidak mengendahkan kerana mengambil sikap tidak mengapa dan sebagainya. Jadi sememangnya dasar Kerajaan Persekutuan supaya kerajaan negeri memulihara khazanah dan alam semula jadi kita. Terima kasih.

8. **Datuk Haji Rizuan bin Abd. Hamid** minta Perdana Menteri menyatakan, mengapakah LUTH hanya menggunakan MAS yang mengangkut jemaah haji dengan kapal terbang yang muatan penumpangnya kecil sedangkan MAS berkemampuan untuk menggunakan kapal terbang yang lebih besar.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Dr. Mashitah binti Ibrahim]:
Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat. Kapal terbang yang digunakan oleh MAS adalah Boeing 747-400 iaitu pesawat yang standard dan boleh dikatakan terbesar dan terbaik yang ada dalam penggunaan harian MAS. Muatan penumpang yang lebih kecil iaitu 380

dan 353 sebenarnya memberi lebih keselesaan kepada jemaah haji berbanding dengan muatan 450 orang penumpang yang pernah disediakan oleh MAS dengan menggunakan pesawat yang mereka sewa dari syarikat *charter* pesawat di luar negara. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Datuk Haji Rizuan.

Datuk Haji Rizuan bin Abd. Hamid: Terima kasih Yang Berhormat Setiausaha Parlimen dan Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya, mengapakah MAS menggunakan kapal terbang muatan kecil untuk mengangkut jemaah yang mengerjakan umrah pada bulan puasa terutama dekat dengan Aidilfitri; yang kebanyakan jemaah menggunakan anak syarikat *TH Travel and Tours* sehingga tiket penerbangan habis dijual. Tidakkah kerajaan mempunyai dasar untuk tujuan memudahkan jemaah mengerjakan umrah dan tidakkah ada kerjasama Tabung Haji dan MAS?

Dato' Dr. Mashitah binti Ibrahim: Terima kasih kepada Yang Berhormat. Sebenarnya Yang Berhormat, kita memang ada satu kerjasama yang baik dengan syarikat penerbangan MAS. Cuma seperti mana yang kita sebut tadi, kita memberi muatan yang lebih kecil ini pertamanya untuk memberi keselesaan dan jika kita merujuk kepada haji sendiri.

Selain daripada itu, kita juga mempunyai satu dasar dengan Kerajaan Saudi bahawa dalam banyak-banyak penerbangan itu kita mesti memperuntukkan separuh kepada Kerajaan Saudi untuk menaiki Saudi Arabia. Jadi yang tinggal hanyalah separuh sahaja untuk dibawa oleh MAS. Sebab itu kita memilih untuk membawa pesawat yang kecil untuk memberi keselesaan. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Dato' Haji Tajul Urus.

Dato' Haji Tajul Urus bin Mat Zain: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. AirAsia adalah sistem penerbangan yang *efficient*, yang murah dan menggunakan kapal terbang yang besar *air-bus* yang lebih selesa daripada yang digunakan oleh MAS. Tidakkah Tabung Haji bercadang untuk mendapatkan perkhidmatan AirAsia ini untuk membawa jemaah-jemaah haji kita. Terima kasih.

Dato' Dr. Mashitah binti Ibrahim: Terima kasih kepada Yang Berhormat. Setakat ini Tabung Haji hanya mengadakan kerjasama dengan MAS sahaja dan belum lagi mengadakan sebarang kerjasama dengan AirAsia tetapi sekiranya keadaan memerlukan, kita akan mempertimbangkan untuk membuat kerjasama ini. Terima kasih.

9. **Tuan Chua Kim Chuan** minta Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani menyatakan, adakah kerajaan bercadang untuk memberi lebih lesen pembekal beras apabila tempoh perjanjian BERNAS tamat pada tahun 2011.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani [Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim]: Tuan Yang di-Pertua, mengikut perjanjian pihak Padi Beras

Nasional Berhad atau BERNAS, telah diberi tanggungjawab sebagai pengimport tunggal beras bagi keperluan negara dengan tujuan:

- (i) memastikan keselamatan makanan atau dengan izin, *food security*; dan
- (ii) memastikan keperluan dan bekalan beras yang mencukupi pada harga yang berpatutan dan stabil.

Perjanjian penswastaaan BERNAS akan tamat pada 12 Januari tahun 2011 dan pihak Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani sedang mengumpulkan maklumat yang lengkap berkaitan peranan, prestasi dan keberkesanan pihak BERNAS sebagai pengimport tunggal beras negara selama ini. Sehingga itu, kerajaan belum berhasrat untuk memberi lebih lesen pembekal beras buat masa ini. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Tuan Chua Kim Chuan, Puan Wan Ubaidah dan Puan Siw Chun.

Tuan Chua Kim Chuan: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. LPN sebelum diswastakan, LPN adalah sebuah agensi kerajaan yang berkhidmat kepada pesawah padi dan memastikan kebajikan para petani terpelihara. Selepas penswastaaan, LPN telah bertukar nama menjadi BERNAS dalam memonopoli beras negara menjadi pengimport beras tunggal. Soalan saya ialah selepas penswastaaan LPN iaitu BERNAS, apakah manfaat yang diberikan oleh BERNAS kepada petani-petani di negara kita? Sekian, terima kasih.

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Terima kasih Yang Berhormat. Jadi di antara Yang Berhormat obligasi sebab Yang Berhormat telah katakan tadi sebelum iaitu LPN dan selepas BERNAS, jadi di antara obligasi-obligasi yang telah kita ikatkan bersama dengan BERNAS adalah:

- (i) menyelenggarakan dan mengurus stok fail beras negara iaitu sejumlah 92,000 metrik tan setiap masa;
- (ii) bertindak sebagai pembeli terakhir padi daripada pesawah-pesawah dengan membeli padi pada harga minimum terjamin iaitu RM650 satu metrik tan;
- (iii) mengawal harga pasaran beras supaya stabil;
- (iv) menguruskan dan melaksanakan skim subsidi harga padi kerajaan iaitu dengan bayaran RM248.10 setiap metrik tan kepada pesawah-pesawah padi. Jadi untuk saya kaitkan dengan soalan Yang Berhormat Senator Ahmad bin Hussin, jadi sekarang jumlah adalah RM898.10 satu metrik tan bagi pesawah bermakna RM750 kira sudah ada meningkat jugalah; dan
- (v) melaksanakan Skim Kilang Beras Bumiputera.

Bermakna ini adalah obligasi-obligasi yang kita perlukan atau hendakkan, kita mestikan daripada BERNAS semasa mereka mengambil alih daripada LPN kepada BERNAS.

Selain daripada itu Yang Berhormat, selainnya mereka mesti sama-sama lagi menjalankan obligasi sosial tanpa ada bantuan daripada kerajaan. Bermakna mereka seharusnya menjalankan tugas sama juga macam LPN dahulu dan tambahan kepada lima yang saya sebutkan tadi. Terima kasih.

Puan Wan Ubaidah binti Omar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Memandangkan BERNAS merupakan pengimport tunggal beras negara, sudah pasti banyak keuntungannya. Jadi pertanyaan saya ialah sejak ianya ditubuhkan berapa banyak dividen yang telah dibayarkan oleh BERNAS kepada pihak kerajaan. Terima kasih.

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Yang Berhormat yang dividen-dividen ini sebab saya katakan tadi obligasi sosial yang tadi lima kita sebutkan dan obligasi sosial diteruskan. Bermakna kepada petani, pesawah dan juga jangan lupa dia punya kakitangan LPN dahulu dia kena ambil semua *flock, stocks and barrel*. Bermakna dia kena jagakan kakitangan dan staf, bersama itu dia kena jagakan juga pesawah. Jadi Yang Berhormat, itu masa pasaran baik, masa duit Amerika dulu melambung naik sebenarnya BERNAS mengalami kerugian yang teruk tetapi kita tidak ada perlu membantu.

Jadi dari segi dividen dan sebagainya tidak ada tetapi kita hanya memohon memastikan yang lima saya katakan tadi bersama dengan obligasi sosial. Sebab itu kita tengah mengkaji, walaupun sekarang ini kita tahu mereka telah dipanjangkan tetapi kita mengkaji juga dari segi peranan mereka memuaskan tidak. Sebab ini adalah dalam *arrangement* yang biasa di mana mereka diberi lima tahun tempoh lagi untuk kita sama-sama mengkaji dan memastikan bahawa adakah mereka itu telah menjalankan segala yang kita kehendaki atau haruskah kita buka kepada pasaran bebas. Terima kasih.

Puan Siw Chun a/p Eam: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya, apakah syarat-syarat yang harus dipatuhi dan kriteria-kriteria yang diambil kira untuk memiliki lesen pengimport ataupun pembekal beras.

Kenapakah hanya sebuah syarikat sahaja iaitu BERNAS bagi memiliki lesen tersebut setakat ini dan apakah kelebihan atau keistimewaan yang dimiliki oleh BERNAS sehingga dilantik menjadi pengimport tunggal beras dalam negara kita. Terima kasih.

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Yang Berhormat, kadang-kadang ini adalah proses perundingan di antara pihak-pihak yang hendak memohon menjadi pengimport dan sebagainya dan saya pastikan bukan sahaja BERNAS pada ketika itu mungkin banyak. Jadi mereka ada kriteria-kriteria tertentu dan bukan ini di bawah Kementerian Pertanian dan Industri dan Asas Tani sahaja, mungkin kami adalah satu daripada panel pada masa iaitu tetapi ianya adalah menyeluruh daripada bahagian penswastan dan sebagainya.

■1110

Jadi kalau Yang Berhormat tanya kepada saya, apa istimewanya BERNAS, saya mohon maaf, saya pun tidak tahu sebab saya pun tidak ada teknikal *detail* sebab sekarang ini Yang Berhormat tengok kita dah sampai dekat kepada penghujung dah tahun 2011. Jadi mungkin yang itu Yang Berhormat, saya minta maaf. Mungkin dijurus kepada bahagian penswastaaan. Terima kasih.

10. **Datuk Latiff bin Datuk Haji Tamby Chik** minta Menteri Kewangan menyatakan, berapakah jumlah peniaga bumiputera yang mendapat pinjaman dari mana-mana bank di negara kita dan mengapa masih ada rungutan di kalangan peniaga bumiputera berhubung kelewatan dan halangan-halangan peminjaman.

Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Dr. Ng Yen Yen]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat Senator. Untuk maklumat Ahli Yang Berhormat, peniaga bumiputera mendapat pinjaman daripada institusi perbankan yang terdiri daripada bank-bank perdagangan, bank-bank Islam dan bank-bank pelaburan serta institusi kewangan pembangunan dan dua dana khas yang ditubuhkan oleh Bank Negara Malaysia; iaitu Tabung Usahawan Baru II dan Tabung Projek Usahawan Bumiputera.

Bagi tempoh dari bulan 1 hingga Oktober 2007, institusi perbankan telah meluluskan pinjaman baru berjumlah RM39 bilion kepada 23,837 bumiputera. Selain institusi perbankan, institusi kewangan pembangunan juga pada tempoh masa yang sama meluluskan pinjaman baru sebanyak RM6.5 bilion kepada 20,604 usahawan kecil dan sederhana dan daripada jumlah tersebut, sebanyak RM5 bilion disalurkan kepada 18,768 pengusahaan kecil dan sederhana bumiputera.

Melalui dana khas pula iaitu Tabung Usahawan Baru II dan Tabung Projek Usahawan Bumiputera masing-masing telah meluluskan pinjaman peniaga bumiputera sebanyak RM3.4 bilion dan RM733.73 juta. Dokumen yang tidak lengkap Tuan Yang di-Pertua, merupakan sebab utama kelewatan peniaga bumiputera mendapat pinjaman. Dari segi halangan-halangan peminjaman pula, ianya melibatkan rekod dan bayaran pinjaman yang tidak memuaskan di institusi perbankan lain, tiada rekod pencapaian dan daya maju projek, cagaran yang tidak mencukupi dan lain-lain.

Sehubungan itu, bagi melicinkan lagi proses meluluskan pinjaman, institusi perbankan dikehendaki mempamerkan piagam pelanggannya di antara lain menyebut tentang perkara berikut:

- (i) dokumen penting yang perlu dikemukakan kepada institusi perbankan untuk menyokong permohonan pinjaman;
- (ii) kriteria kelayakan;
- (iii) definisi daya maju projek; dan

- (iv) tempoh yang diambil oleh institusi perbankan untuk memproses permohonan pinjaman tertakluk kepada dokumen lengkap yang pada lazimnya adalah 14 hari bekerja.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan juga melalui Bank Negara Malaysia telah menubuhkan Laman Informasi Nasihat dan Khidmat atau LINK pada 25 Februari 2005 serta *call center* BNM Tele-link pada 6 Julai 2007 untuk menerima dan menyelesaikan masalah atau rungutan orang ramai terhadap institusi perbankan.

Jumlah orang ramai yang telah menggunakan khidmat LINK setakat 30 November 2007 adalah 33,269 orang. Orang ramai boleh memperoleh maklumat dengan menghubungi LINK dan BNM Tele-link. Tuan Yang di-Pertua, saya ada bawa risalah ini untuk diberikan kepada semua Ahli Yang Berhormat semua maklumat LINK dan BNM Tele-link ada di sini. Saya akan letak di *lounge* Yang Berhormat Senator. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Dato' Gooi Hoe Hin, Tuan Rawisandran.

Dato' Gooi Hoe Hin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya telah dengar dengan cukup teliti jawapan daripada Yang Berhormat Menteri. Soalan tambahan saya, daripada angka-angka yang disebutkan oleh Yang Berhormat Menteri, apakah peratus pinjaman yang diberikan kepada peniaga bumiputera yang telah dapat dibayar balik dan sama ada apabila meminjam wang pinjaman, sama ada kementerian atau agensi-agensi berkenaan kewangan merujuk kepada CTOS lagi. Terima kasih.

Dato' Dr. Ng Yen Yen: Terima kasih. Pada masa sekarang, tidak ada sesuatu Akta Bank atau institusi kewangan yang menghalang bank perdagangan daripada menggunakan khidmat SKRK atau CTOS. Walau bagaimanapun, Persatuan Bank-bank Malaysia telah memutuskan bahawa institusi-institusi perbankan kini perlu mendapatkan kebenaran pinjaman yang terlibat terlebih dahulu sebelum memperoleh maklumat peribadi mereka daripada CTOS.

Industri perbankan juga telah diingatkan bahawa menggunakan maklumat daripada sebarang syarikat pemberi maklumat hanya merupakan input dalam proses membuat keputusan dan bukannya sebagai alasan untuk menolak sebarang permohonan pinjaman.

Tuan Rawisandran a/l Narayanan: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya, apakah strategi kementerian untuk membantu peniaga-peniaga kecil India yang sentiasa tidak dilayani oleh bank-bank tempatan.

Dato' Dr. Ng Yen Yen: Terima kasih. Untuk program membantu kaum-kaum mana untuk menggunakan kemudahan bank-bank, perlu juga diambil oleh persatuan-persatuan. Pada masa sekarang, Kementerian Kewangan melalui Bank Negara ada keluaran banyak risalah dan juga ada *website* dan lain-lain dan juga pada masa sekarang, ada buat *road show* kepada banyak bandar untuk meninggikan pengetahuan usahawan kecil dan sederhana. Apa yang penting Tuan Yang di-Pertua, adalah melalui persatuan-persatuan seperti FMM, Persatuan Pekebun dan lain-lain. Ini adalah peranan persatuan-persatuan. Terima kasih.

11. **Datuk Chew Vun Meng** minta Menteri Keselamatan Dalam Negeri menyatakan, terdapat beberapa kes jenayah yang telah terlepas daripada cengkaman undang-undang semata-mata kerana pihak pendakwa raya gagal menjalankan siasatan secara terperinci yang mengakibatkan bukti yang tidak cukup atau kukuh. Perkara seperti ini, jika dibiarkan berleluasa, akan mencemarkan nama baik negara kerana ianya menampakkan kita seolah-olah tidak mampu menegakkan keadilan. Apakah langkah kementerian untuk memantapkan lagi kemahiran pada penyiasat kes-kes jenayah serta membekalkan alat-alat tercanggih untuk membantu dalam penyiasatan.

Timbalan Menteri Keselamatan Dalam Negeri [Dato' Mohd. Johari bin Baharum]:

Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, bagi meningkatkan kecekapan pegawai polis, pegawai penyiasatan dan dalam melaksanakan siasatan, Polis Diraja Malaysia telah dan akan menghantar pegawai-pegawai ini untuk berkursus dengan agensi dan institusi seperti berikut:

- (i) Maktab Polis Diraja Malaysia;
- (ii) institusi Latihan Kehakiman dan Perundangan Malaysia;
- (iii) Akademi Pencegahan Rasuah Malaysia; dan
- (iv) Institusi Latihan di luar negara.

Pegawai-pegawai PDRM akan didedahkan dan dilatih dalam bidang;

- (i) pengendalian pendakwaan dalam mahkamah;
- (ii) penyediaan kertas tuduhan;
- (iii) membuat persediaan awal sebelum perbicaraan;
- (iv) dasar-dasar jatuhkan hukuman;
- (vi) bantuan saintifik dalam penyiasatan bagi pengendalian barang-barang kes; dan
- (vii) undang-undang, produser dan prosedur dan keterangan.

■ 1120

Di samping itu juga PDRM akan mempertingkatkan kualiti perkhidmatan dengan yang pertama menyediakan program latihan dan modul terkini untuk pegawai-pegawai penyiasat Jabatan Siasatan Jenayah, Jabatan Siasatan Jenayah Narkotik, Jabatan Siasatan Jenayah Komersial dan Trafik, melalui:

- (i) penstrukturan semula bahagian latihan di peringkat Bukit Aman, kontinjen dan kontinjen bagi memantapkan latihan dalam PDRM sebagai teras transformasi dan pembangunan sumber manusia dalam pasukan;
- (ii) membaik pulih dan membina prasarana institusi latihan seiring dengan keperluan dan pembangunan negara bagi mewujudkan pusat latihan yang moden dan bertaraf dunia serta peningkatan dalam kapasiti untuk melaksanakan program latihan asas;

- (iii) menyediakan kursus pembangunan kerjaya bagi semua peringkat pegawai polis mengikut skim perkhidmatan bagi meningkatkan kompetensi bagi pegawai-pegawai polis; dan
- (iv) mengkaji keperluan tenaga pengajar dan menyediakan jawatan-jawatan pensyarah, jurulatih secara kontrak bagi tenaga pengajar yang cukup terlatih dan berpengalaman.

Dengan adanya penambah baikkan sistem latihan seperti yang diterangkan di atas PDRM yakin program latihan akan berjaya dan akan menyediakan pegawai dan anggota PDRM selaras dengan visi dan misi latihan. Bahagian latihan yang dipertanggungjawabkan ke atas segala aktiviti latihan akan sentiasa mengkaji keperluan latihan daripada semasa ke semasa untuk menentukan latihan PDRM sentiasa relevan dengan keadaan semasa serta produk yang dikeluarkan adalah bertaraf profesional. Di samping itu juga bagi mempertingkatkan keupayaan polis dalam bidang sains dan forensik, Polis Diraja Malaysia telah mengambil langkah-langkah awal untuk meng *upgrade* kan bahagian ini. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Datuk Chew Vun Ming lepas itu Hajah Wan Hazani.

Datuk Chew Vun Ming: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya ialah, selain daripada peralatan canggih bagaimanakah kerajaan dapat memastikan sesuatu kes itu di jalankan dengan jujur dan transparensi. Saya ingin tahu bahawa di Sabah banyak kes-kes tidak dapat ditawarkan di sebab oleh bukti-bukti tidak lengkap. Jadi berapa peratusan kes-kes itu dapat diselesaikan. Sekian, terima kasih.

Dato' Mohd. Johari bin Baharum: Terima kasih Yang Berhormat, jadi dengan pendakwaan ini yang penting ialah saksi. Selalunya dalam kes-kes seperti ini kita menghadapi masalah bila saksi-saksi enggan memberi kerjasama dan menyebabkan pendakwaan ini menjadi masalah sebab itu sebelum kita mendakwa seseorang itu mestilah mempunyai kertas kerja lengkap. Kadang-kadang inilah yang menyulitkan keadaan kita iaitu saksi dan selain daripada itu barang-barang kes dan juga saksi kadang-kadang saksi malas, ada kes yang kita dengar saksi lari dan sebagainya. Inilah yang menyulitkan bukan kerana kelemahan pegawai dan sebagainya, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Puan Hajah Wan Hazani.

Puah Hajah Wan Hazani binti Haji Wan Mohd. Nor: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Soalan tambahan saya, adakah kementerian berhajat untuk membuat *spot check* ke atas balai-balai polis terutamanya di dalam bahagian jenayah, semak buku repot. Bukti ada, tetapi penjenayah, penjahat dilepas apabila bicara di mahkamah kononnya saksi tidak cukup keterangan. Kenapakah boleh berlaku seperti ini, terima kasih.

Dato' Mohd. Johari bin Baharum: Terima kasih Yang Berhormat. Jadi berkenaan dengan soalan Yang Berhormat ini kerja untuk memantau dan sebagainya adalah dibuat pihak PDRM sendiri. Ia mempunyai jawatankuasa tatatertibnya dan bahagian-bahagian tertentu seperti

Pengarah Siasatan Jenayah sendiri pengarah-pengarah yang ada mereka sendiri selalu memantau keadaan. Jadi berkenaan dengan kes-kes seperti ini dia memerlukan kerjasama daripada orang ramai untuk memaklumkan kepada kita. Jadi Yang Berhormat mestilah spesifik dalam soal ini kalau sekiranya ada maklumat dan bukti yang nyata bahawa kes-kes seperti ini sengaja di buat untuk melepaskan mana-mana pihak harap membuat laporan kepada kita, terima kasih.

Dato' Hajah Saripah Aminah binti Haji Syed Mohamed: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada pihak kementerian. Semua kita boleh berkursus di merata tempat mungkin berkursus sebanyak tinggi saya berdiri di sini tetapi kalau dalam menjalankan siasatan tidak teliti dan rapi maka kita akan kecundang dalam mahkamah yang memalukan dan ini ternyata dalam beberapa kes termasuklah yang berlaku dalam kes ISA nanti. Apakah tindakan yang diambil kepada ke atas pegawai-pegawai ini jika perkara-perkara sebegini ini berlaku.

Dato' Mohd. Johari bin Baharum: Jadi sebenarnya Yang Berhormat, kes-kes yang polis kalah ini sikit sangat tetapi dibesar-besarkan oleh surat khabar. Kebanyakan kes-kes kalau kita lihat daripada apa yang berlaku banyak kes-kes yang dimenangi oleh pihak pendakwaan tetapi kes-kes yang menang kita tidak pernah umumkanlah. Kalau di mahkamah hari ini jatuhkan hukum selalunya surat khabar ini akan bawa keluar kes-kes yang kita kalah, sebenarnya banyak kes yang kita menang.

Berkenaan apa-apa pun dia kita tengok dari segi bagaimana pendakwaan dan sebagainya. Saya tidak dapat menyatakan di sinilah berkenaan dengan ISA. Berkenaan ISA pun kita *execute* bila cukup keterangan dan kes baru-baru ini kes 1881 yang dibuat, itu kes itu apabila siasatan dah lengkap Yang Amat Berhormat Menteri Dalam Negeri bersetuju dan berpuas hati kita buatlah, laksana. Dalam soal-soal melaksanakan terutama sekali kes ISA kita tidak pernah menzalimi mana-mana pihak, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat, Tuan Maijol bin Mahap. Sebelum itu sebagai panduan saya bercadang untuk menghabiskan masa lisan pada pukul 11.30 untuk membolehkan pihak kerajaan membentangkan Rang Undang-undang Perlembagaan (Pindaan) 2007.

12. **Tuan Maijol bin Mahap** minta Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani menyatakan, sama ada kerajaan berhasrat untuk melancarkan kembali Rancangan Buku Hijau.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani [Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim]: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan pada 19 Oktober 2005 telah membuat keputusan untuk melaksanakan Kempen Bumi Hijau yang dahulunya dikenali sebagai Rancangan Buku Hijau. Pelancaran Kempen Bumi Hijau peringkat nasional telah disempurnakan

oleh Perdana Menteri Yang Amat Berhormat Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi pada 3 Mac 2006 bertempat di Taman Sri Nanding Hulu Langat Selangor.

Berikutan daripada itu sejumlah 12 buah negeri telah melancarkan Kempen Bumi Hijau di peringkat negeri masing-masing. Perlaksanaan kempen ini diteruskan pada tahun 2007 di mana pada tahun ini ianya telah dilaksanakan di semua peringkat negeri dan telah berjaya melibatkan seramai 64,000 orang dalam aktiviti penanaman sayur di keliling rumah secara individu dan juga secara berkumpulan di tanah lapang, di kawasan perumahan dan untuk kegunaan sendiri. Kempen ini akan diteruskan di sepanjang tempoh Rancangan Malaysia Kesembilan. Oleh itu kementerian tidak bercadang untuk melancarkan semula Kempen Buku Hijau.

Timbalan Yang di-Pertua: Tuan Majjol Mahap selepas itu Tuan Munusamy.

Tuan Majjol bin Mahap: Terima kasih, perlaksanaan Bumi Hijau ini bukan sahaja dapat mejana pengeluaran hasil-hasil tempatan tetapi dalam masa yang sama akan dapat mengurangkan kebergantungan kita terhadap pengimportan hasil-hasil pertanian dari luar negara dan dapat mengurangkan pengeluaran wang ke negara asing. Soalan saya ialah adakah kementerian mempunyai sasaran atau *target* bilangan atau peratusan penduduk Malaysia yang harus melibatkan diri dalam Rancangan Bumi Hijau ini dan bagaimana kementerian bercadang untuk menepati sasaran tersebut, terima kasih.

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Terima kasih Yang Berhormat Senator, sasaran yang kita gunakan khasnya di dalam Rancangan Malaysia Kesembilan iaitu menjurus kepada 500,000 penduduk atau setengah juta penduduk untuk menyertai program ini sama ada mereka ini menanam sayur dan ulaman juga menternak ayam kampung dan juga menternak ikan keli atau tilapia dalam kanvas. Ini adalah komponen Program Bumi Hijau. Jadi bermakna kita mensasarkan kira-kira setahun 100,000 jadi kalau macam itu yang 64,000 itu kurang daripada sasaranlah. Sebab kadang-kadang keadaan masa, keadaan macam banjir dan sebagainya. Jadi Yang Berhormat ini adalah satu yang baik tetapi di dalam tahun 2006 kita *over* pula sasarannya 100,000 tetapi kita dapat melibatkan 110,700 orang.

■1130

Jadi, insya-Allah kita mensasarkan dahulu setengah juta untuk Rancangan Malaysia Kesembilan.

Tuan M. Munusamy: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya adalah berkenaan dengan program-program promosi yang dijalankan oleh kementerian bagi meningkatkan lagi penyertaan orang ramai dalam program buku hijau ini dan kedua berkenaan dengan tapak. Adakah perlu mendapatkan tapak-tapak sendiri ataupun bolehkah mereka menggunakan tapak seperti di bawah *high voltages cable*, tapak-tapak KTM ataupun tanah-tanah lapang di kawasan-kawasan majlis dan apakah syarat-syarat untuk melaksanakan program-program ini?

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat dari segi promosi memang kita telah mengadakan promosi yang begitu meluas, iaitu menggunakan publisiti, menggunakan segala media-media massa, iaitu cetak, televisyen dan juga kita sering mengadakan ceramah-ceramah ke kawasan-kawasan perumahan dan sebagainya serta dengan *billboard*. Kita ada mendirikan banyak juga *billboard* untuk kita mempromosikan dari segi pelaksanaan program bumi hijau ini. Jadi dari segi promosi Yang Berhormat, saya rasa tidak ada masalah tetapi yang kita risau sekarang ini adalah macam mana kita hendak *sustain* dengan izin, kempen ini supaya selepas pelancaran pun ianya harus diteruskan.

Jadi keduanya, Yang Berhormat tanya tadi tapak ya. Kebanyakannya tapak ini Yang Berhormat adalah di keliling kawasan rumah masing-masing sebab itu kita menggunakan taman perumahan. Selepas itu satu yang kita jurus juga adalah kawasan sekolah. Sebab itu kita menggembleng juga Jabatan Pelajaran yang berdekatan supaya di kawasan sekolah juga kita tanam dan satu mana-mana kawasan lapang yang ada di dalam taman perumahan itu kita juga galakkan sebab itu yang itu secara komuniti atau kumpulan. Namun sekeliling rumah itu secara individu atau *household* itu sendiri dan di sekolah kita membabitkan guru besar atau pengetua.

[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]

Jadi untuk semua ini, tapak itu selalunya memang sudah ditentukan masing-masing. Jadi yang di bawah *high voltage cable* dan sebagainya kalau dapat itu dah terkeluar daripada kawasan taman perumahan kita tidaklah menggalakkan sebab menimbulkan masalah tetapi Yang Berhormat, semua ini kita ada jawatankuasa. Jadi jawatankuasa di peringkat nasionalnya memanglah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan juga di peringkat kementerian, Menteri Pertanian yang menjadi pengerusi dan di peringkat daerah, pegawai daerah. Jadi kita berharap dengan pengerusi ini akan memberi ketentuanlah bahawa tempat-tempat ini adalah tempat yang selamat, tempat yang memang diharuskan untuk menjalankan kegiatan bumi hijau.

Yang ketiga tadi saya tak dapat tangkap Yang Berhormat....

Tuan Yang di-Pertua: Masa cukup.

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Terima kasih.

[Masa untuk pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan telah tamat]

RANG UNDANG-UNDANG**RANG UNDANG-UNDANG PERLEMBAGAAN (PINDAAN) 2007****Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga**

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, oleh kerana masalah di hadapan Majlis ialah satu masalah yang memerlukan dua pertiga untuk diputus dan diluluskan. Saya bercadang supaya ianya diputuskan sebelum pukul 1.00 dan kemungkinan kerajaan memerlukan lebih kurang 20 minit untuk jawab dan gulung. Makna Yang Berhormat-Yang Berhormat ada hingga 12.40 untuk membahaskannya. Lagi pula kita ada 15 lagi rang undang-undang yang akan dikemukakan sebagai masalah. Jadi insya-Allah, jadi undang-undang urus tadbir negara kita. Memandangkan urusan-urusan ini, saya harap Yang Berhormat kecuali ada perkara-perkara, hujah-hujah yang cukup bernas ialah ringkaskan jawapan. Silakan Yang Berhormat Timbalan Menteri Jabatan Perdana Menteri mengemukakan Rang Undang-undang.

11.34 pagi

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk M. Kayveas]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan iaitu bahawa Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Perlembagaan Persekutuan dibacakan kali yang kedua sekarang.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat boleh huraikan.

Datuk M. Kayveas: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, Suruhanjaya Pilihan Raya (SPR) adalah suatu badan yang ditubuhkan di bawah Perkara 114, Perlembagaan Persekutuan bagi melaksanakan fungsi-fungsi yang disebut dalamnya iaitu menjalankan pilihan raya ke Dewan Rakyat dan Dewan-dewan Undangan Negeri, menyediakan dan menyemak daftar-daftar pemilih bagi pilihan raya dan mengkaji semula bahagian-bahagian pilihan raya persekutuan dan negeri-negeri. Anggota SPR dilantik oleh Yang di-Pertuan Agong selepas berunding dengan Majlis Raja-Raja. Anggotanya terdiri daripada seorang pengerusi, seorang timbalan pengerusi, dan lima orang anggota yang lain.

Di bawah fasal 3 perkara 114, seseorang anggota SPR adalah terhenti daripada memegang jawatan apabila mencapai umur 65 tahun.

Tuan Yang di-Pertua, pada dasarnya pelantikan anggota SPR tidak banyak berbeza dengan pelantikan hakim-hakim Mahkamah Tinggi, Mahkamah Rayuan dan Mahkamah Persekutuan seperti yang diperuntukkan di bawah perkara 122B Perlembagaan Persekutuan dan sebelum kepada pindaan kepada perkara 125 Perlembagaan Persekutuan, umur persaraan hakim-hakim Mahkamah Tinggi, Mahkamah Rayuan dan Mahkamah Persekutuan adalah sama seperti umur persaraan anggota SPR iaitu apabila mencapai umur 65 tahun. Sejajar dengan

kenaikan umur saraan anggota perkhidmatan awam daripada umur 55 tahun daripada 56 tahun. Perkara 125 Perlembagaan Persekutuan telah dipinda melalui Akta Perlembagaan (Pindaan) 2005 [Akta 1239] bagi menaikkan umur persaraan seorang hakim daripada umur 65 tahun kepada 66 tahun berkuat kuasa pada 21 Mac 2005. Dengan itu, adalah dicadangkan melalui fasal 2 rang undang-undang ini supaya dipindah fasal 3 Perkara 114 Perlembagaan Persekutuan untuk menaikkan umur persaraan anggota-anggota Suruhanjaya Pilihan Raya Malaysia daripada 65 tahun kepada 66 tahun.

Tuan Yang di-Pertua, fasal 3 kepada rang undang-undang memperkatakan, pemakaian dan ketidakpakaiannya umur persaraan yang baru. Fasal 3(1), memperuntukkan bahawa umur persaraan anggota-anggota suruhanjaya yang dilantik selepas tarikh kuat kuasa Akta ini ialah 66 tahun. Fasal 3(2) pula memperuntukkan bahawa umur persaraan 66 tahun tidak terpakai bagi seseorang anggota SPR yang telah dilantik sebelum tarikh kuat kuasa akta ini tetapi tidak memilih umur persaraan 66 tahun. Anggota yang sedang berkhidmat akan diberikan *option* untuk memilih umur persaraan yang sedia terpakai baginya atau umur persaraan yang baru. Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Tuan Yang di-Pertua: Ada Ahli dari barisan Kerajaan.

Dato' Haji Abdul Raman bin Suliman: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Perlembagaan Persekutuan dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahaskan. Datuk Haji Rizuan.

11.38 pagi

Datuk Haji Rizuan bin Abd Hamid: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk menjadi pembahas yang pertama untuk meminda Rang Undang-undang Akta Pilihan Raya 1958 bagi melanjutkan umur persaraan anggota SPR daripada 65 tahun kepada 66 tahun.

Pada persidangan yang lalu yang baru lepas, kita baru sahaja meluluskan dalam perbahasan dalam Dewan ini, mengenai pertukaran tempat mengundi dan pusat mengundi. Pindaan kedua iaitu mengenai Ketua Pendaftar Pemilih Malaysia SPR dan ketiganya Timbalan Ketua Pendaftar Pemilih Malaysia iaitu SPR. Pada hari ini kita akan membincangkan dan membahaskan mengenai Rang Undang-undang Perlembagaan Persekutuan, meminda Perkara 114 iaitu menaikkan umur persaraan seseorang anggota SPR daripada 65 kepada 66 yang terdiri daripada pengerusi dan anggotanya.

■ **1140**

Kita juga ingin tahu siapa dia anggotanya ini sebenarnya. Anggota SPR ini terdiri daripada tujuh orang yang disebut tadi. Yang pertamanya, pengerusi, yang ada sekarang Tan Sri Dato' Rashid Abd. Rahman yang kebetulan berumur 65 tahun. Timbalan Pengerusinya Dato'

Wan Omar yang belum mencapai umur, baru sahaja bersara daripada perkhidmatan kerajaan belum mencapai umur 60 tahun. Anggota-anggotanya pula terdiri daripada Dato' Zainal Abidin bekas Setiausaha Kerajaan Negeri Pahang, orang yang pernah berkhidmat di peringkat negeri. Yang keduanya Dato' P. Manogaran, bekas KSU di Kementerian Sumber Manusia yang telah berkhidmat, yang cukup baik dan juga ketiga Dato' Chu Leng Heng bekas Ketua Pengarah Jabatan Geosains. Keempat Dato' Jamdin, orang Sabah. Ini orang Sabah pun kita ambil masuk dalam anggota SPR dan orang Sarawak pun kita masuk iaitu Tuan Haji Ramji Ali, bekas pegawai tinggi kerajaan di negeri Sarawak...

Tuan Yang di-Pertua: Fasal apa pula "pun"?

Datuk Haji Rizuan bin Abd. Hamid: Macam mana?

Tuan Yang di-Pertua: Fasal apa pula 'pun'?

Datuk Haji Rizuan bin Abd. Hamid: Maknanya kita ambil orang-orang yang telah berkhidmat, yang cukup di peringkat negeri, kita pun ambil di Sabah, Sarawak, Semenanjung, itu

Tuan Yang di-Pertua: Jadi tiada "pun" lah!....[Ketawa]

Datuk Haji Rizuan bin Abd. Hamid: Jadi

Tuan Yang di-Pertua: Kalau Perlis pun "pun", kenapa Sarawak mesti "pun"?

Datuk Haji Rizuan bin Abd. Hamid: ...Orang-orang yang kita ambil ini, mereka ini sudah berpengalaman luas dalam bidang perkhidmatan kerajaan. Misalnya Tan Sri Rashid, dia dulu pernah jadi Setiausaha SPR di bawah Tan Sri Kadir, lama jadi Setiausaha SPR, selepas itu dinaikkan menjadi Timbalan Pengerusi SPR. Sekarang ini pengerusi SPR, kenapa kita nak menolak orang macam ini? Berpengalaman luas. Pilihan raya yang lalu walaupun ada masalah tetapi banyak menyelesaikan masalah, Timbalan Pengerusi SPR, Dato' Wan Omar.

Tuan Yang di-Pertua: Bermakna Yang Berhormat sanggup sebut nama-nama itu untuk menyatakan semuanya orang baik-baik belaka.

Datuk Haji Rizuan bin Abd. Hamid: Orang baik-baik belaka.

Tuan Yang di-Pertua: Bolehkah Yang Berhormat pindah kepada hujah yang lain pula?

Datuk Haji Rizuan bin Abd. Hamid: Hujah yang lain, jadi sebenarnya mereka ini walaupun umur 65 tahun, kebetulan 65 tahun. Mereka telah menyatakan tak lantik pun boleh, lantik pun boleh. Kalau tak lantik, mereka sedia duduk berehat di rumah dengan anak isteri. Main dengan cucu dia, lagi bagus tak pening kepala tetapi perkhidmatan mereka ini *excellent*, apakah yang mereka buat selama ini? Sebelum pilihan raya akan datang, apakah mereka lakukan? Banyak perkara mereka lakukan terutama dari segi pendaftaran pemilih, sudah ada pun *online* dengan JPM, dulu tidak ada. Kemudian tiap-tiap suku tahun, tiga bulan sekali digazetkan, dipamerkan dan tidak ada lagi berlaku banyak masalah, banyak penambahbaikan telah dilakukan oleh pihak SPR bagi memudahkan perjalanan pilihan raya. Tong undi telah pun dibuat, dulu saya

cakap tong undi *transparent*, sekarang dah buat pun, RM100 juta telah dibelanjakan. Ini menunjukkan kemudahan kepada pengundi-pengundi.

Seterusnya dakwat hitam, ini pembangkang punya cadangan. Dakwat hitam pun sudah pun dan akan digunakan dalam pilihan raya yang akan datang. Tidak timbul lagi soal pengundi hantu. Kemudian mereka buat bermacam-macam, berjumpa dengan parti pembangkang, dah berdialog pun dah berdialog, tidak ada masalah ditimbulkan tetapi apabila kita nak membentangkan pindaan Perlembagaan di Parlimen ini, timbul huru-hara, timbul demonstrasi jalanan. Kami Ahli-ahli Parlimen, Senator nak datang Parlimen hari itu, *jammed* satu jam kat jalan, tutup jalan di Jalan Parlimen, sekat daripada Sungai Besi lagi, sekat daripada selepas Shah Alam lagi.

Puan Wan Ubaidah binti Omar: Pohon laluan.

Tuan Yang di-Pertua: Adakah Yang Berhormat nak beri laluan, masa

Datuk Haji Rizuan bin Abd. Hamid: Biar saya habis, sat lagi boleh tanya. Tengah dok sedap ni, susah juga.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, sebenarnya dalam perbahasan kita tak ada masa nak bagi sedap, kebetulan hari ini kita kena bagi isi sahaja.

Datuk Haji Rizuan bin Abd. Hamid: Ya.

Tuan Yang di-Pertua: Sedap itu kita kena tunggu bahas rang undang-undang lain.

Datuk Haji Rizuan bin Abd. Hamid: Banyak lagi mereka buat Tuan Yang di-Pertua, saya nak mencelah diri. Mereka ini tidak patut ditolak, saya sokong penuh sangatlah. Yang keduanya, saya nak bagi tahulah ini kes pelantikan hakim-hakim, sudah ada *precedence*, satu tahun sahaja 65 ke 66, pelantikan hakim sudah ada *precedence*, kenapa tak boleh buat pada SPR? Kemudian hakim-hakim ini, hakim tua dah patut mereka berehat, kenapa boleh dilanjutkan umur persaraan sampai 66? Kerana kes terlalu banyak, hakim dah kurang jadi mereka terpaksa dilantik. Yang dah bersara, yang dah pergi jadi duta, balik lantik jadi hakim.

Tuan Yang di-Pertua: Jadi Yang Berhormat boleh ke bagi peluang kepada Ahli Yang Berhormat yang lain? Jadi selama ini Yang Berhormat cakap banyak-banyak belum menyatakan sokong atau tidak rang undang-undang ini.

Datuk Haji Rizuan bin Abd. Hamid: Saya dah berapa kali cakap sokong dah tadi. Saya sangat sokong pindaan ini.

Tuan Yang di-Pertua: Jadi bagi masa lah pada Ahli-ahli yang lain.

Datuk Haji Rizuan bin Abd. Hamid: Yang ketiganya, yang akhir sekali saya nak bagi contohlah pegawai kerajaan, kakitangan awam kerajaan dah pun dilanjutkan daripada 55 ke 56. Sebab itu apa yang dibuat kerajaan ini cukup baik. Kemudian pegawai-pegawai tinggi kerajaan sekarang ini dibuat lantikan secara kontrak, ini saya nak bagi tahu satu perkara. Daripada mereka bersara 56 tahun, mereka ditawarkan secara kontrak selama tiga tahun dan *performance* mereka dilihat dari *key performance index*, bahasa Melayunya Indeks Pencapaian Perkhidmatan

mereka. Mereka sentiasa dilihat tiga tahun, kalau mereka 57 tahun, dibagi lagi tiga tahun dah 60 tahun. Kalau *key performance index* itu bagus, lantik lagi tiga tahun, dah hampir ke 66 tahun kalau dua kali lagi tiga tahun. Jadi serupa dengan kes ini, 65, 66, pegawai kerajaan yang bagus dari 56 jadi 60 tahun, sama.

Jadi mengapa harus dipertikaikan oleh pihak pembangkang? Jadi saya ucapkan terima kasih lah kepada pihak kerajaan kerana membentangkan kerana mereka ini amat perlu. Pilihan raya akan diadakan pada bila-bila masa, kerana kita tahu pilihan raya yang paling akhir tahun akan datang ini atau tahun 2009, lebih kurang Mei 2009, kita buat awal daripada itu, 2008. Jadi oleh sebab terlalu dekat, kerana pengalaman luas pengerusi SPR, kita menyokong penuh pelantikan ataupun umur persaraan ahli SPR dilanjutkan dari 65 ke 66 tahun. Sekian Tuan Yang di-Pertua dan saya menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Dato' Gooi kemudian Wan Ubaidah.

11.48 pagi.

Dato' Gooi Hoe Hin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, dan sukacita saya kerana sekali lagi berkesempatan menyertai dalam perbahasan Rang Undang-undang untuk meminda Perlembagaan Persekutuan. Memandangkan ini adalah pindaan kepada Perlembagaan Persekutuan, saya telah halusi serta juga berusaha mengupas rang undang-undang ini untuk memahami, mendalami minda fikiran saya agar bersama-sama kita di Dewan yang mulia ini menyokong pindaan yang memerlukan kelulusan 2/3.

Sementara saya meneliti rang undang-undang ini, nampaknya tujuan murni dan bersih ini cukup jelas dalam erti kata lain telus dan bernas. Tujuannya seperti mana yang dijelaskan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri seketika, hanya nak tukar daripada 65 tahun kepada 66 tahun seperti hakim. Jadi apa itu riuh-riuh sangat yang dilakukan oleh pihak-pihak tertentu? Kononnya 'bersih', apa yang cukup bersih, yang tidak bersih, yang perlu dibersihkan? Saya terus tertanya-tanya, apakah itu benar? Apakah ini hanya satu politik sahaja? Saya terpaksa berpandu balik kepada Perlembagaan Persekutuan dan bagi saya Suruhanjaya Pilihan Raya merupakan satu badan bebas yang menjalankan pilihan raya di mana menjadi suatu asas, suatu tonggak demi menegakkan demokrasi.

■ 1150

Di mana kuasa rakyat dalam mempamerkan hak mereka melalui undi akan seterusnya memilih kerajaan. Dengan demikian Perlembagaan Persekutuan saya tidak perlu ulang yang dipetik, Perkara 114(1), tetapi saya ingin menekankan kepada 114(2) Perlembagaan, saya petik dengan izin, '*Pada melantik anggota-anggota Suruhanjaya Pilihan Raya, Yang di-Pertuan Agong hendaklah mengambil perhatian tentang peri mustahaknya diadakan suatu Suruhanjaya Pilihan Raya yang mendapat kepercayaan awam*'. Jadi perkataan itu 'kepercayaan awam' telah menjadi persoalan, suatu persoalan pada hemat saya diperolok-olokkan serta dimainkan demi

kepentingan dan impian pihak-pihak tertentu. Sebaliknya saya kurang faham dan ketidakfahaman saya ini berasal dari fikiran saya mengapa rang undang-undang ini dirumuskan pada masa kini dan ada baiknya apabila Akta Pilihan Raya dipinda pada mesyuarat bulan Julai begitu eloknya jika pindaan ini dibuat selari ataupun apabila pindaan umur hakim meningkat dari umur 65 ke 66.

Saya tidak tahu, tetapi saya yakin dengan kebijaksanaan dan kewibawaan kerajaan. Namun persoalan masa ini yang diperlok-olokkan untuk menimbulkan kesangsian sekian lama ini kita semua sedia maklum SPR itu adalah cekap dan telus, tidak perlu dihuraikan di dalam Dewan ini memadaikan fakta. Fakta-fakta menunjukkan sendiri betapa cekap dan telusnya SPR mengendalikan pilihan raya sebanyak sebelas kali. Tidak semuanya akan berpuas hati 100%, tidak mungkin, kita manusia. Apa jua pun hakikatnya kita terus maju.

Saya pernah membangkit beberapa perkara di dalam Dewan yang mulia ini semasa pindaan Akta Pilihan Raya dibentangkan di dalam Dewan mulia ini di dalam sesi mesyuarat bulan Julai. Yang mana tidak perlu saya ulangi, memadailah hanya saya menekankan sekali lagi bahawa SPR harus mengambil perhatian berat sedikit sebanyak prinsip *one man one vote* diamalkan lebih mirip lagi memandangkan negara telah banyak mencapai kemajuan serta perbezaan desa dan bandar tidak begitu ketara lagi apabila SPR membuat kajian bersempadan pada tahun 2001. Dengan kata-kata tersebut saya terus menyokong pindaan ini, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Puan Wan Ubaidah binti Omar, Datuk Soon Tian Szu, Dato' Haji Muhammad, kemudian Dato' Wan Ahmad Farid dan Dr. Haji Mohd. Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi. Puan GK Loga Chitra, Tuan M. Munusamy kalau ada masa.

11.54 pg.

Puan Wan Ubaidah binti Omar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, kerana mengizinkan saya untuk turut sama membahaskan Rang undang-undang untuk pindaan Perlembagaan Persekutuan bagi membolehkan ahli-ahli Suruhanjaya Pilihan Raya bekerja dengan kerajaan sehingga berumur 66 tahun. Tuan Yang di-Pertua, untuk Malaysia *Book of Records*, Perlembagaan kita telah dipinda sebanyak 40 kali, *multiple amendment* dan tidak kurang daripada 650 kali *single amendment*. Ini satu rekod Malaysia boleh.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mencadangkan agar selepas ini semua penjawat awam juga diberi tempoh berkhidmat sehingga umur 66 tahun. Ini adalah untuk berlaku adil kepada semua penjawat awam yang bekerja keras untuk membangunkan negara.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, di sini ada sedikit kelainan, ahli suruhanjaya dan penjawat jawatan awam adalah berlainan.

Puan Wan Ubaidah binti Omar: Ini satu cadangan Tuan Yang di-Pertua. Tambahan pula umur mula bekerja juga agak lewat, umur berkeluarga juga lewat disertai pula dengan

jangka masa, jangka usia yang semakin meningkat serta kos hutang PTPTN, kos kereta rumah dan lain-lain. Maka wajarlah umur pencen penjawat awam dilanjutkan juga ke usia 66 tahun.

Tuan Yang di-Pertua, pengerusi SPR mesti orang yang sangat istimewa di hati kerajaan sehingga kerajaan sanggup meminda Perlembagaan semata-mata supaya beliau boleh berkhidmat sehingga selesainya Pilihan Raya Umum Ke-12 nanti. Pilihan raya 2004 telah memperlihatkan banyak kelemahan SPR yang begitu ketara dalam menjalankan pilihan raya di Malaysia dan nyata ianya tidak telus, tidak adil dan berat sebelah. Kesimpulan ini diperakui oleh masyarakat sivil, pemerhati politik malah diperakui oleh Pengerusi SPR itu sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyebut beberapa contoh apa yang telah berlaku pilihan raya 2004. Di negeri Selangor contohnya masa mengundi telah terpaksa ditambah dua jam kerana berlaku kelam kabut ketika mengundi. Yang keduanya seramai 128,000 orang di Selangor tidak dapat mengundi kerana tidak jumpa nama dalam buku daftar mengundi. Yang ketiga, DUN Bukit Panau di Kelantan membantah seramai 1,800 pengundi yang tidak dikenali dan alhamdulillah perkara ini telah pun diterima. Yang keempat pihak SPR sendiri telah membuat peraturan di mana pada 2004 tidak boleh ada bangsal panas dan diikuti dan diakuri oleh pihak pembangkang tetapi...

Datuk Yaakob bin Haji Mohammad: Mohon laluan Tuan Yang di-Pertua.

Puan Wan Ubaidah binti Omar: Sebentar Yang Berhormat. ... tetapi di pihak Barisan Nasional ada bangsal panas, tetapi pihak pembangkang tidak ada. Sila Yang Berhormat.

Datuk Yaakob bin Haji Mohammad: Terima kasih Yang Berhormat. Saya ingin mendapat pandangan Yang Berhormat, hanya Al-Quran tidak boleh dipinda, itu yang pertama. Yang kedua saya ingin mendapat pandangan tentang pilihan raya di Amerika di mana terpaksa tangguh satu hari di Florida, adakah sebuah negara maju begitu pun terpaksa menangguhkan keputusan pilihan rayanya jika dibandingkan kelemahan-kelemahan yang sedikit yang berlaku di negara kita apatah lagi ianya dirancang oleh manusia. Apa pandangan Yang Berhormat?

Puan Wan Ubaidah binti Omar: Terima kasih Yang Berhormat. Tidak kiralah negara Amerika ke negara mana, apabila adanya kepincangan ianya harus diperbetulkan dan diperbaiki sebab kita mahu apa yang benar itu.

Tuan Yang di-Pertua, Pengerusi SPR juga pernah membuat kenyataan mempertikaikan keputusan Hakim Mahkamah Likas dan mengugut pembangkang hendak memendekkan tempoh pilihan raya dan membuat ramalan pula bahawa pembangkang akan kalah teruk dalam pilihan raya akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, justeru itu Bersih yang didukung oleh gabungan 30 parti politik dan NGO yang ditubuhkan pada 30 September 2006 telah menulis satu memorandum kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada 11 Disember baru-baru ini supaya pengerusi SPR kini tidak dilanjutkan jawatannya. Ini adalah kerana beberapa perkara pertamanya, Pengerusi SPR akan terus mencemari nama daftar pemilih yang mengandungi nama-nama orang mati, orang

yang bukan warganegara, orang yang didaftar lebih dari sekali dan tidak cukup umur. Buktinya pada tahun ini SPR sendiri mengakui telah menggugurkan seramai 180,000 pengundi kerana didapati telah meninggal dunia, 22,433 pengundi digugurkan kerana bukan warganegara.

Kedua, sebagai Pengerusi SPR beliau sepatutnya berlaku adil dan berkecuali serta menyokong usaha-usaha memulihkan sistem demokrasi dan sistem pilihan raya di Malaysia. Kenyataan-kenyataan beliau menyinggung banyak pihak termasuklah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri apabila baru-baru ini menyatakan bahawa beliau tahu bila tarikh sebenar pilihan raya walaupun kemudiannya ditarik balik.

Tuan Yang di-Pertua, Pengerusi SPR jugalah yang mencadangkan supaya BERSIH menghantar satu memorandum kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong kerana beliau sendiri mengakui tidak boleh buat apa-apa mengenai dengan sistem pilihan raya yang dikatakan tidak sesuai dan tidak menjamin keadilan terus wujud untuk semua.

▪ 1200

Tuan Yang di-Pertua: Jadi selama ini, Yang Berhormat telah ketengahkan beberapa perkara yang semuanya boleh dirangkumi sebagai di bawah tajuk, “Kepincangan-kepincangan Suruhanjaya Pilihan Raya.” Saya akan beri Yang Berhormat tiga minit lagi untuk tumpukan perbincangan kepada rang undang-undang.

Puan Wan Ubaidah binti Omar: Minta lima minit, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah.

Puan Wan Ubaidah binti Omar: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, amat malang sekali kepada negara kita yang sudah 50 tahun merdeka tetapi jalan ke arah demokrasi, ketelusan, keadilan semakin tertutup. Di sini, saya ingin berkongsi beberapa perkara yang terkandung di dalam memorandum BERSIH kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong untuk makluman Dewan yang mulia ini...

Tuan Yang di-Pertua: Jadi, Yang Berhormat masih tidak mahu tumpu kepada rang undang-undanglah, hendak kepada memorandum BERSIH dan segala kepincangan?

Puan Wan Ubaidah binti Omar: Sedikit, Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman sebab ramai yang tidak tahu.

Tuan Yang di-Pertua: Masalah di depan kita ialah Kertas Dewan No. 47, 2007 iaitu satu rang undang-undang bernama suatu akta untuk meminda Perlembagaan Persekutuan dan masalahnya tertera di bawah, itulah masalah di depan kita. Sama ada Yang Berhormat hendak bahas mengenai masalah atau mengenai perkara-perkara yang lebih luas. Silakan Yang Berhormat.

Puan Wan Ubaidah binti Omar: Ya, ia juga berkaitan dengan sistem pilihan raya, Tuan Yang di-Pertua. Sistem pilihan raya yang didesakkan oleh BERSIH supaya adakan satu sistem supaya boleh diseimbangkan sebab kita lihat sekarang walaupun kerajaan yang ada hari ini menerima 64% sahaja undi daripada rakyat, tetapi mereka menguasai 91 daripada Kerusi

kerajaan. Yang kedua, untuk diadakan satu sistem supaya wujud 30% perwakilan daripada wanita terjamin dalam Parlimen. SPR hendaklah menjadi badan yang bebas yang tidak memihak kepada mana-mana pihak dan yang keempat, supaya dipertimbangkan wang deposit calon di Malaysia kerana ia adalah yang tertinggi sekali di dunia. Yang kelima, untuk tempoh berkempen yang lebih panjang supaya ada jaminan kebebasan bersuara, berkumpul sebagai hak Perlembagaan dan kawalan kos kempen dan untuk mencegah amalan rasuah.

Yang seterusnya ialah pertimbangan untuk akses kepada media yang adil kepada semua parti dan hak untuk membalas apa-apa tohmahan yang keluar dalam satu-satu media dan kerajaan sementara atau *caretaker government* tidak boleh menggubal dasar selepas Parlimen ataupun DUN dibubarkan menjadikan salah guna sumber dan instrumen negara sebab dalam pilihan raya sebagai satu kesalahan jenayah.

Seterusnya, BERSIH juga meminta supaya dikemaskinikan daftar pemilih untuk mengelakkan pemindahan pemilih secara haram, melenyapkan pengundi hantu yang mengamalkan pendaftaran pengundi secara automatik. Seterusnya ialah untuk meminta supaya dimansuhkan undi pos kepada polis dan askar kecuali kepada diplomat dan mereka yang berada di luar negara. Itulah antara perkara-perkara yang saya ingin sebutkan. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat belum menyatakan sokong atau bangkang.

Puan Wan Ubaidah binti Omar: Dan saya membangkang. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

12.04 tgh.

Datuk Soon Tian Szu: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya sokong. Terima kasih kepada Dewan Negara....

Tuan Yang di-Pertua: Ia ada dua peringkat, nombor satu – cakap. Cakap sokong atau cakap bangkang tetapi peringkat penentuannya – undi. Undi sokong atau undi bangkang. Ia hanya sebahagian, kita menjalankan proses separuh. Nanti kita akan jalankan proses separuh lagi. Sila Datuk Soon.

Datuk Soon Tian Szu: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya ucapkan ribuan terima kasih kerana diberi peluang di dalam Dewan Negara yang mulia ini untuk membahaskan Rang Undang-undang Perlembagaan (Pindaan) 2007 yang melihat Perkara 114, Perlembagaan Persekutuan iaitu umur persaraan anggota Suruhanjaya Pilihan Raya (SPR) sama dengan Hakim Mahkamah Persekutuan, Mahkamah Rayuan dan Hakim Mahkamah Tinggi yang mengguna pakai umur persaraan itu sejak 2005 apabila Perkara 125 Perlembagaan Persekutuan dipinda. Mengikut pindaan itu, ahli SPR yang dilantik selepas tarikh kuat kuasa pindaan akan bersara apabila mencapai umur 66 tahun. Bagaimanapun, bagi ahli yang dilantik sebelum tarikh pindaan baru itu mereka mempunyai pilihan bersara pada usia 65 tahun atau 66 tahun.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman, SPR adalah badan yang ditubuhkan di bawah Perkara 114 Perlembagaan Persekutuan bagi menjalankan pilihan raya Dewan Rakyat dan

Dewan Undangan Negeri, menyedia dan menyemak daftar pemilih serta mengkaji semula pembahagian pilihan raya Persekutuan. Suruhanjaya Pilihan Raya pada dasarnya ditubuhkan untuk menjalankan pilihan raya yang bebas dan adil di Malaysia. Ini jelas kita lihat tidak semua negeri di Malaysia ini dimonopoli oleh Barisan Nasional. Pada masa ini, Kelantan di bawah parti pembangkang iaitu PAS. Negeri Terengganu satu ketika dulu pernah dikuasai oleh parti pembangkang. Di Sabah, fenomena yang sama berlaku.

Tuan Yang di-Pertua: Kenyataan-kenyataan dalam Dewan terhadap benarnya apa Yang Berhormat cakap dalam Dewan ini ialah kehadiran Puan Wan Ubaidah dan Puan Mumtaz.

Datuk Soon Tian Szu: Setuju, Tuan Yang di-Pertua. Ini bermakna negara ini mengamalkan ketelusan di mana SPR selaku badan yang menguruskan pilihan raya tidak pernah memihak kepada mana-mana pihak sekalipun. Sekali gus menyaksikan kepimpinan Barisan Nasional sentiasa bersedia menghadapi pihak parti pembangkang untuk bersaing dalam setiap pilihan raya umum ataupun pilihan raya kecil yang dikawal selia oleh SPR.

Saya tidak faham mengapa pihak tertentu atau pihak pembangkang begitu lantang mengkritik pihak SPR yang selama ini telah memainkan peranan dengan baik. Mengapa perlu kita ada perhimpunan haram yang dianjurkan oleh BERSIH semata-mata tidak puas hati dengan perjalanan dan pelaksanaan yang dibuat oleh SPR. Bukti-bukti yang dapat kita tunjukkan, baru-baru ini kita tengok daripada *The Star* semalam, iaitu kerajaan atau wakil duta besar, *ambassador* daripada Uzbekistan, telah mengatakan Malaysia, *Malaysia Election Commission have been involved in helping to reform the electoral process*, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua.

Jadi, saya rasalah begitu kagum dengan SPR yang telah menjalankan tugas dan telah mendapat penghormatan yang tinggi daripada luar negara. Kalau kita lihat soal demokrasi, secara ringkasnya ialah pemerintah oleh seluruh rakyat atau pemerintah oleh orang yang dipilih secara adil dan telus oleh rakyat. Rata-rata di seluruh dunia, demokrasi tidak tumbuh dalam keadaan sama antara sesebuah negeri dengan sebuah negeri yang lain. Untuk melihat kepada tahap pencapaian Malaysia di dalam menubuhkan dan mentadbirkan institusi-institusi demokratik seperti SPR, umpamanya kita harus mengkaji secara mendalam reka bentuk Perlembagaan Negara, *constitutional design*, dengan izin, dan juga seluruh kerangka undang-undang, *the total of framework of law*, dengan izin, yang menguasai bidang pilihan raya di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, berdasarkan pengamatan saya, bukan SPR yang menguasai atau mewarna-warnikan pilihan raya di negara ini, bukan SPR yang menentukan bentuk bagaimana pilihan raya harus dijalankan atau sistem apa yang perlu dipakai oleh negara. SPR adalah institusi yang diwujudkan oleh undang-undang tubuh negara untuk menjalankan pengurusan pilihan raya atau *election management and administration*, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua.

Oleh itu, sistem pilihan raya yang wujud di Malaysia bukan ciptaan SPR. Ianya diwujudkan oleh kerangka undang-undang yang telah dibentuk untuk membolehkan berjalannya *democratic election* dalam negara ini. Sistem pilihan raya bukanlah sesuatu yang statik. Sistem

pilihan raya seharusnya dilihat sebagai sesuatu yang boleh menjalani perubahan untuk menyesuaikan dengan faktor-faktor sosial politik, *social order* dan keperluan menegakkan keadilan yang timbul dalam sesebuah masyarakat di negara dari masa ke semasa.

Tuan Yang di-Pertua, saya berpandangan menerusi SPR yang melaksanakan pilihan raya yang bebas yang boleh mewujudkan kerajaan yang sah, *legitimate* yang dapat memerintah dengan stabil dan bertanggungjawab serta membawa kebaikan dan kesejahteraan kepada rakyat dan negara hendaklah mempunyai beberapa ciri-ciri seperti ini:

- (i) Pertama, pemilihan sistem pilihan raya dan proses pilihan raya yang sesuai, sistem yang kuat dan mencerminkan kematangan politik, *political majority* misalnya, dengan izin. Bebas memilih parti dan kawasan.

■ 1210

- (ii) wujud institusi-institusi perwakilan (*representative institutions*) yang ditadbir dan dikawal kehormatannya pada tahap yang tinggi;
- (iii) hendaklah wujudkan ahli-ahli politik yang berkebolehan tinggi, berwibawa dan bertoleransi, peranan eksekutif yang menghormati prinsip-prinsip keadilan dan demokrasi;
- (iv) dasar-dasar yang luas seimbang dan konsisten oleh parti politik yang memerintah bagi menangani masalah menjaga kepentingan kaum, etnik, agama dan kenegerian;
- (v) *judiciary* dan *judicial system* yang bebas dan adil; dan akhirnya
- (vi) jaminan undang-undang berkaitan dengan kebebasan *individual* dan perlindungan undang-undang bagi semua rakyat jelata.

Tuan Yang di-Pertua: Maka dengan mengguna pakai parameter-parameter tersebut adakah pindaan yang dicadangkan yang merupakan masalah ini disokong atau tidak disokong oleh Yang Berhormat?

Datuk Soon Tian Szu: Ya, disokong. Secara rumusannya Tuan Yang di-Pertua, SPR perlu dilihat sebagai badan terbaik bagi memastikan rakyat tahu menggunakan hak atau kuasa undi dalam memilih kerajaan yang benar-benar berwibawa serta boleh membawa ke arah kemajuan yang pesat seperti mana aspirasi Perdana Menteri 2007 menjadikan Malaysia sebagai negara bangsa yang terbilang.

Tuan Yang di-Pertua: Adakah pindaan ini akan menjejaskan segala-gala Yang Berhormat sebutkan tadi? Ada atau tidak ada, maka?

Datuk Soon Tian Szu: Tidak.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih, Yang Berhormat. Dato' Wan Ahmad Farid.

12.12 tgh.

Dato' Wan Ahmad Farid bin Wan Salleh: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua kerana membenarkan saya untuk turut sama membahaskan Rang Undang-undang Perlembagaan Persekutuan (Pindaan) 2007.

Pertamanya, saya hendak mengucapkan tahniah kepada dua orang sahabat, Ahli-ahli Senator daripada PAS kerana tidak memboikot sidang Dewan Negara seperti mana sahabat-sahabat mereka yang memboikot sidang Dewan Rakyat pada hari dibentangkan rang ini di Dewan Rakyat. Keduanya, saya hendak sentuh tentang apa yang disebutkan sebagai dengan izin...

Tuan Yang di-Pertua: Sebab mereka adalah Ahli Dewan Negara, mereka lebih...

Dato' Wan Ahmad Farid bin Wan Salleh: Tahap mereka lebih tinggi.

Tuan Yang di-Pertua: Tahapnya lebih tinggi.

Dato' Wan Ahmad Farid bin Wan Salleh: Sebab itulah mereka dipanggil *Upper House* jika dibandingkan dengan *Lower House*. [Ketawa]

Keduanya, Tuan Yang di-Pertua, saya hendak sentuh tentang apa yang disebut oleh Yang Berhormat Senator Wan Ubaidah tentang *multiple amendment*. Jangan kita bezakan banyaknya *amendment* maknanya kita tidak bagus. Apabila pindaan-pindaan dibuat membuktikan bahawa Perlembagaan kita anjal (*flexible*) dan keanjalan inilah yang membolehkan kita dapat mentadbir negara dengan baik. Kalau kita tidak mempunyai keanjalan ini maka kita menjadi *rigid* - beku, kaku; dan kerajaan yang baik bukan kerajaan yang beku dan bukan kerajaan yang kaku.

Ketiga, ada dua perkara di sini. Yang pertama adalah pindaan Perlembagaan di hadapan kita dan yang kedua adalah kedudukan Pengerusi SPR yang ada. Jadi, apa yang berlaku adalah pembangkang mengandaikan bahawa pindaan ini berbentuk peribadi kerana hanya untuk menyambungkan seorang Pengerusi SPR tetapi tidak disebut pun dalam pindaan ini bahawa si anu, si anu akan disambung sebagai Pengerusi SPR. Ini hendak kena beza.

Maka sebab itu apabila saya menerima bagi pihak Yang Amat Berhormat Perdana Menteri semalam memorandum daripada BERSIH di Pejabat Perdana Menteri mereka tidak membangkang. Wakil BERSIH memberitahu saya bahawa dia tidak membangkang pindaan ini, yang dibangkang adalah pengerusi. Jadi, kalau tidak dibangkang pindaan ini apa sebabnya hendak berdemonstrasi besar-besaran, menyekat orang itu, menyekat orang ini, datang ke Dewan dan sebagainya. Dua isu ini harus dibezakan. Kalau yang hendak dibangkang adalah penyambungan Pengerusi SPR, maka hantar memorandum kepada kerajaanlah, selesai masalah! Tidaklah perlu kita sampai hendak boikot sidang di Dewan Rakyat dan sebagainya. Jadi, dua isu ini harus dibezakan.

Keempat, Tuan Yang di-Pertua, saya hendak sentuh tentang undi pos. Agak malang kalau kita hendak menafikan polis dan askar untuk mengundi. Mereka rakyat dan Perlembagaan

memberikan hak kepada mereka untuk mengundi. Walaupun mereka polis, mereka bertugas di Sarawak, Sabah, dengan adanya undi pos ini mereka berpeluang untuk mengundi untuk calon-calon mereka sama ada di negeri-negeri lain. Jadi, menafikan polis dan askar daripada hak untuk mengundi adalah satu kezaliman kepada mereka. Kita tidak berlaku adil kepada mereka.

Puan Wan Ubaidah binti Omar: Mohon laluan. Terima kasih, Yang Berhormat. Apa yang dicadangkan oleh BERSIH ialah melarang, meminta supaya polis dan askar tidak mengundi pos, bukan untuk tidak mengundi. Itu adalah dua perkara yang berbeza, Yang Berhormat.

Dato' Wan Ahmad Farid bin Wan Salleh: Kalau macam itu boleh tahan jugalah, tetapi saya hendak sebutkan di sini bahawa Kerajaan Negeri Kelantan, parti PAS mempunyai 23 kerusi, Barisan Nasional 22 kerusi. Yang membezakan sebuah Kerajaan PAS dan sebuah Kerajaan Barisan Nasional hanya satu kerusi dan satu kerusi itu namanya Kemuning, Parlimen Machang. Di Kemuning itu PAS menang dengan dua undi. Jadi, kerajaan menang satu kerusi dengan dua undi. Daripada dua undi itu, Tuan Yang di-Pertua, 65 daripadanya ialah undi pos yang mengundi PAS. Jadi, saya tidak tahu, kalaulah menafikan undi pos ini bererti Kelantan sudah kerajaan yang lain sekarang ini.

Oleh itu kita kena berhati-hati dalam komen kita dan penafian kita terhadap undi-undi yang sememangnya mereka berhak untuk mengundi. Bahkan SPR telah mencadangkan supaya undi pos ini ada ejen PAS dan ejen mana-mana parti yang bertanding untuk hadir semasa undi pos itu dijalankan. Jadi, apa yang kerajaan telah buat, telah dibuat. Saya mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan tahniah kepada SPR yang telah menjalankan tugas dengan baik. Tuan Yang di-Pertua, kalau boleh sekejap saya berkongsi pengalaman menjadi tetamu ...

Tuan Yang di-Pertua: Jangan terlalu lamalah, sekejap sahaja.

Dato' Wan Ahmad Farid bin Wan Salleh: Sekejap sahaja. Menjadi tetamu atau pemerhati kepada Jabatan Negara Amerika Syarikat untuk menjadi pemerhati (*observer*) dalam Pilihan Raya Presiden 2000 iaitu Al-Gore melawan Bush. Pada hari mengundi saya berada di satu tempat iaitu Pasadena di California, di mana saya pergi tengok kotak undi itu tidak di *seal*, berbeza dengan sistem SPR yang ada, kotak itu yang pertamanya kosong. Kemudian dibuktikan kosong, diseal dan ditandatangani dan ejen-ejen calon. Tetapi kotak pilihan raya presiden yang kuasanya boleh mencetuskan perang nuklear tidak diseal dan tidak ditandatangani oleh ejen-ejen calon-calon presiden itu.

Jadi, sistem SPR kita ini adalah lebih baik dan saya bertanya kepada KTM. Kiranya KTMlah yang menjadi ketua tempat mengundi di situ kenapa tidak ada *seal*? Apa yang meyakinkan orang pertama yang mengundi bahawa kotak itu kosong? Orang yang pagi-pagi mengundi itu apa yang meyakinkan dia bahawa kotak itu kosong? Dia kata, dengan izin, "*In this country, my friend, everybody trust everybody*".

Jadi, ini menunjukkan bahawa sistem kita ini jauh lebih baik jika dibandingkan dengan sistem yang memilih seorang presiden yang paling berkuasa di dunia, yang boleh mencetuskan

perang nuklear. Itu, saya mengucapkan tahniah kepada SPR dan SPR juga telah mewujudkan pemantau SPR yang terdiri daripada pelbagai parti untuk memantau perjalanan pilihan raya di seluruh negara pada tahun 2004 itu. Dengan itu saya sebut juga bahawa seperti mana badan kehakiman bebas maka badan SPR juga bebas. Di antara perkara yang boleh menyumbangkan kepada kebebasan adalah *tenure of officers*. Maknanya mereka tidak boleh dibuang tanpa proses-proses yang tertentu. Maka di atas dasar inilah ahli-ahli SPR disambung dan Perlembagaan ini perlu kita sokong dan saya dengan ini menyokong pindaan ini. Sekian, terima kasih.

■1220

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Dato' Rashid kemudian Dr. Puad. Kemudian Puan Mumtaz.

12.30 tgh.

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Terima kasih Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua kerana memberi izin kepada saya untuk turut sama membahaskan DR 47/2007 iaitu satu akta untuk meminda Perlembagaan Persekutuan.

Tuan Yang di-Pertua: Tadi saya lihat Datuk Yaakob tapi tunggu tidak bangun pula. Tidak apalah. Terima kasih.

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Terima kasih Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua. Beberapa tahun yang lalu, mantan Perdana Menteri Malaysia ketika berada di Kuala Terengganu pernah ditanya oleh wartawan. Apakah makna demokrasi dalam erti kata yang luas? Tun Mahathir menjawab, "Mestilah dalam pilihan raya yang diadakan pembangkang boleh menang." Ertinya kalau ada pilihan raya di mana pembangkang tidak boleh menang, maka demokrasi yang diamalkan oleh negara itu tidaklah baik atau tidak sempurna.

Jadi dalam hal ini Tuan Yang di-Pertua, saya rasa selama lebih kurang 50 tahun walaupun pernah sebelum itu kita mengadakan pilihan raya-pilihan raya di peringkat kerajaan tempatan, tapi jelas menunjukkan selama 50 tahun, Suruhanjaya Pilihan Raya kita telah dapat menguruskan pilihan raya sampai pilihan raya yang kesebelas dengan baik dan boleh diterima keputusannya oleh hampir-hampir semua pengundi-pengundi Tuan Yang di-Pertua.

Ini menunjukkan dengan jelas bahawa bukanlah satu kerja yang senang menguruskan satu pilihan raya yang mempunyai pengundi-pengundi yang berbeza-beza kepentingan dan dari berbagai-bagai parti yang ada dalam negara kita ini. Alhamdulillah, selama itu Suruhanjaya Pilihan Raya telah dapat mengendalikan pilihan raya kita sebaik-baiknya.

Ini menunjukkan kepada saya Tuan Yang di-Pertua, bahawa Suruhanjaya Pilihan Raya kita di dokong atau dikendalikan oleh orang-orang yang mahir, yang profesional dan yang berpengalaman. Salah satu daripada perkara yang menentukan pengalaman ialah umur orang-orang itu sendiri. Maksud saya ahli-ahli Suruhanjaya Pilihan Raya itu sendiri.

Dalam masa yang begitu panjang, tentulah Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, ada apa yang Tuan Yang di-Pertua simpulkan tadi kepincangan-kepincangan. Saya rasa bukanlah kepincangan ini bermakna kekotoran seperti yang disebut oleh Yang Berhormat Puan Ubaidah yang bertindak sebagai juru cakap Bersih pada pagi ini.

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, kalau adalah perkara-perkara yang seumpama ini yang disebut sebagai kepincangan, saya percaya kepincangan ini boleh diperbetulkan seperti yang telah dibuat selama ini oleh Suruhanjaya Pilihan Raya. Sampai kepada peringkat kita, di mana pandangan-pandangan daripada semua pihak termasuklah pihak-pihak pembangkang diterima dengan baik Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, Timbalan Menteri Datuk Kayveas tadi dalam membawa usul ini tidak menyebut bahawa pindaan ini bertujuan untuk memberi peluang kepada Pengerusi Suruhanjaya Pilihan Raya yang ada untuk dilanjutkan khidmatnya. Saya percaya apa yang dimaksudkan dengan pindaan ini bukan bertujuan begitu. Kalau takdirnya Tuan Yang di-Pertua, berlakulah begitu. Ini merupakan satu kebetulan yang lebih dahulu diandaikan oleh pembangkang-pembangkang.

Jadi saya rasa tidak ada sebab....

Tuan Yang di-Pertua: Sebab itu dalam Peraturan Mesyuarat terdapat perkataan-perkataan baik sangka, buruk sangka, prasangka. Jadi dalam perbincangan dan ketengahankan hujah-hujah, dalam Peraturan Mesyuarat, digariskan apa yang baik sangka, apa yang buruk sangka dan apa yang prasangka.

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Jadi dengan rasa baik sangkalah, maka saya mohon menyokong rang undang-undang ini. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Dr. Puad kemudian Dato' Idris dari Sarawak.

12.26 tgh.

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana mengizinkan saya turut membahaskan Rang Undang-undang Pindaan Perlembagaan ini. Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong penuh sebenarnya pindaan ini iaitu untuk menaikkan umur persaraan daripada 65 tahun kepada 66 tahun. Sebab yang penting di sini ialah isunya, soal integriti, kewibawaan dan kepercayaan awam terhadap SPR. Maka untuk suruhanjaya yang sebegini sensitif, memerlukan mereka yang berpengalaman yang melalui beberapa proses pilihan raya sebenarnya. Kalau boleh dua, tiga kali pilihan raya supaya untuk mereka mudah memahami permasalahan dan melakukan pengubahsuaian dan pembetulan terhadap sistem yang diguna pakai. Sebab itulah mengapa kita menyokong pindaan ini.

Bahkan Tuan Yang di-Pertua, kalau ikutkan saya, saya ingin mencadangkan umur persaraan ini ialah 70 tahun, bukannya 66 tahun, supaya apa juga pembaharuan yang dirancang itu dapat dilaksanakan oleh kumpulan ataupun tim kepimpinan yang sama, itu yang pertama.

Yang kedua isunya ialah, kita tahu bahawa SPR baru-baru ini mengumumkan beberapa rancangan untuk memperbaiki sistem SPR dan ada yang sudah pun dilaksanakan, terbukti dilaksanakan seperti bekerjasama dengan APM. Sebab itulah isu yang sering dibangkitkan oleh pembangkang ini Tuan Yang di-Pertua ialah soal pendaftaran dan penyemakan daftar pemilih.

Kalau mereka mengatakan bahawa SPR tidak telus, saya juga menerima nasib yang sama Tuan Yang di-Pertua, sebab nama saya pada tahun 2003 dipindahkan mengundi di DUN Titi Tinggi. Saya tidak pasti Parlimen mana, di Perlis. Apa sebab saya hendak mengundi di Perlis? Saya rasa mesti ada orang yang buat kerja ini. Kebetulan sudah hampir dengan pilihan raya. Cuma nasib saya baikkah saya tidak jadi calon.

Tuan Yang di-Pertua, ini satu isu yang penting iaitu kredibiliti, integriti dan pembaharuan. Sebab itulah saya berharap bahawa setelah kita meluluskan pindaan ini, maka segala pembaharuan yang dirancang itu dilaksanakan dengan segera. Antaranya ialah penggunaan dakwat hitam. Pakar-pakar syariah kita sudah pun membuat keputusan bahawa tidak salah menggunakan dakwat hitam. Satu lagi yang dicadangkan ialah penggunaan peti undi lut sinar. Bukan lagi menggunakan peti undi hitam yang kita gunakan sejak tahun 1975. Ini satu contoh yang akan dilakukan dalam pilihan raya yang akan datang.

Sebab itulah kita mesti menyokong pindaan ini. Bukan soal siapa hendak jadi Pengerusi SPR. Jadi sebab itulah saya mengharapkan...

Tuan Yang di-Pertua: Jadi kalau tidak ada pindaan ini, masalah yang nama Yang Berhormat di Titi Tinggi itu tidak akan hilang? Kalaulah andai kata tidak pindah.

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Betul Tuan Yang di-Pertua. Sebab itulah saya mengharapkan antara pembaharuan yang perlu diberi perhatian adalah soal pendaftaran automatik dan soal tentang alamat pun Tuan Yang di-Pertua, harus juga diberi perhatian sebab saya mengambil contoh. Nama alamat, Taman Bahagia, semua tempat ada Taman Bahagia, berpuluh Taman Bahagia.

■1230

Jadi kena perhatikan, saya Taman Bahagia mengundi di Parlimen Batu Pahat, isteri saya pun Taman Bahagia tetapi mengundi di Parlimen Sri Gading sebab Taman Bahagia ini banyak, ini perlu diperbetulkan, sedangkan saya mana boleh berpisah dengan isteri saya bila mengundi Tuan Yang di-Pertua... [Ketawa].

Tuan Yang di-Pertua: Mengundi pun tidak boleh berpisah?

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Tidak boleh Tuan Yang di-Pertua. Jadi Tuan Yang di-Pertua, inilah yang saya harapkan dapat diberi perhatian. Maka dengan itu Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong penuh pindaan Perlembagaan ini. Terima kasih.

12.30 tgh.

Datuk Yaakob bin Haji Mohammad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, di atas keizinan untuk membahaskan rang undang-undang ini.

Saya terpanggil Tuan Yang di-Pertua, apabila melihat kebelakangan ini satu suruhanjaya yang ditubuhkan oleh Perlembagaan 114 dikecam, ditohmah dengan pelbagai-bagai fitnah. Saya cuba bangun di sini untuk menyokong pindaan rang undang-undang ini dengan semangat untuk memberi satu alasan-alasan ataupun hujah-hujah mempertahankan SPR. Secara kebetulan Tuan Yang di-Pertua, saya pernah....

Tuan Yang di-Pertua: Nak mempertahankan SPR atau nak mempertahankan pertambahan umur?

Datuk Yaakob bin Haji Mohammad: Dua-dua sekali Tuan Yang di-Pertua. Jikalau nak dikatakan pertambahan umur dari segi dasar saya setuju dengan Dr. Puad kalau boleh sampai 70 tahun sebenarnya. Di sini pindaan rang undang-undang ini bukan untuk peribadi sesiapa tetapi adalah selaras dengan dasar kerajaan kepada undang-undang lain termasuk kehakiman. Jadi kita tidak boleh semata-mata untuk melemparkan fitnah tohmah pindaan ini semata-mata kerana pengerusi SPR yang sedia ada.

Namun begitu Tuan Yang di-Pertua, sebagai pengalaman saya sebagai timbalan kepada Tan Sri Rashid pada ketika dulu dalam SPR, tohmahan-tohmahan yang dibuatkan oleh sama ada bersih kah, tidak bersih kah, sebenarnya merupakan tohmahan-tohmahan yang tidak mempunyai asas untuk dibawa ke mahkamah. Jikalau terbukti SPR menyeleweng atau memanipulasikan fakta dalam pilihan raya, silakan! Undang-undang memberi kebenaran untuk dibawa, dipertikaikan untuk dijatuhkan hukuman sama ada SPR itu berat sebelah atau tidak berat sebelah dilakukan. Terbukti mahkamah telah memberi kemenangan di pihak pembangkang satu ketika dan memberi kemenangan kepada pihak SPR.

Jadi di sini Tuan Yang di-Pertua, saya pernah terlibat secara langsung saya katakan sama ada dari segi pendaftaran pemilihnya, pembersihan pendaftar pemilihnya. Undang-undang menetapkan memberi laluan, daftar dipamerkan kalau yang tidak puas hati selama tiga minggu kadang-kadang sebulan dipamerkan, silakan buat bantahan melalui prosedur-prosedur yang ditetapkan oleh Akta Suruhanjaya Pilihan Raya bukan melemparkan tohmah di dalam negara dan di luar negara, memburukkan sistem demokrasi, memburukkan sistem perjalanan pilihan raya di negara kita. Terbukti surat khabar, media elektronik

Tuan Yang di-Pertua: Kena ada *rules of law* lah, bukan *mouth rules*.

Datuk Yaakob bin Haji Mohammad: Ya, secara mutlak. *Rules of laws* secara mutlak yang kita amalkan Tuan Yang di-Pertua.....

Tuan Yang di-Pertua: Bukan *mouth rules*.

Datuk Yaakob bin Haji Mohammad: Yes. Betul Tuan Yang di-Pertua, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua, dunia melihat sebanyak 11 kali selama 50 tahun kita merdeka, perjalanan sistem pilihan raya kita berjalan lancar dan diterima hakikatnya oleh dunia. Mereka hantar wakil-wakil suruhanjaya seluruh dunia datang berkampung di Suruhanjaya Pilihan Raya mempelajari apakah formula-formula yang kita pakai sehingga menegakkan, sehingga pengundi-pengundi yang keluar mengundi tinggi Tuan Yang di-Pertua, antara 68% hingga 75%! Di dunia pengundi hanya keluar di bawah 40% ada yang 50%.

Ini membuktikan sistem demokrasi negara kita ditegakkan melalui perjalanan pilihan raya yang dikendalikan oleh SPR begitu adil. Sudah pasti kelemahan itu ada Tuan Yang di-Pertua, mesti ada! Tidak boleh dinafikan, kita bukannya malaikat. Oleh kerana itu perubahan kepada Perlembagaan demi kebaikan perjalanan pilihan raya wajib dan hari ini saya sokong 100%, saya tidak mahu tambah kerana kawan-kawan telah menyentuh.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat boleh bagi masa sedikit kepada satu dua Ahli lagi yang nak berucap.

Datuk Yaakob bin Haji Mohammad: Ya. Dengan itu saya bersimpati, saya *salute*, saya ucap tahniah kepada seluruh jentera pilihan raya terutama Tan Sri Rashid yang mana kena tikam kiri kanan fitnah tetapi beliau terus berprinsip untuk menjalankan tugasnya sebagai Pengerusi Suruhanjaya Pilihan Raya yang adil. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Dengan itu saya menyokong setinggi-tinggi penuh pindaan ini.

Tuan Yang di-Pertua: Saya mengendalikan perbahasan atas kepercayaan bahawa adalah lebih baik dengar sikit dari banyak orang dari dengar banyak dari satu orang. Sila Puan Mumtaz.

12.35 tgh.

Puan Mumtaz binti Md. Naw: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana turut membenarkan saya untuk membahaskan pindaan Perlembagaan pada hari ini.

Sebagaimana yang telah disebutkan oleh rakan saya sebelum ini sebenarnya pihak kami tidak ada masalah dengan pindaan umur. Pindaan umur adalah bagi kami baik kalau ditingkatkan kepada 66 tahun dan saya menyeru pihak kerajaan agar jangan hanya SPR ditingkatkan kepada 66 tahun. Ini kerana kita telah lihat dalam perbandingan dalam negara-negara lain, umur persaraan ini dalam semua sektor di Malaysia ini merupakan antaranya yang terendah di Asia. Negara-negara lain dalam kebanyakan sektor sama ada dalam sektor awam mahupun sektor swasta, umur persaraan adalah 65 tahun.

Jadi sekiranya semangat ini sebagaimana yang telah diujahkan oleh semua Yang Berhormat-Yang Berhormat Senator dalam Dewan ini bahawa umur ini adalah baik sepatutnya perkara yang sama juga dipakai untuk keseluruhan rang undang-undang dan keseluruhan sektor bukan hanya terhad kepada SPR. Sebab kita melihat dalam proses negara yang semakin menua, umur yang lebih meningkat diberi peluang kepada orang yang lebih berpengalaman

untuk mengendalikan mana-mana jabatan pun mungkin lebih baik. Jadi untuk umur ini, insya-Allah tidak ada masalah kalau ada umur yang lebih meningkat.

Cuma yang kita mempertikaikan sekarang sebagaimana seluruh rakyat dalam Malaysia ini hari ini menerima pakai sistem peperiksaan yang telah digubal oleh Kementerian Pelajaran ataupun Kementerian Pengajian Tinggi. Tidak ada mana-mana pihak pun mempertikaikan keputusan yang dikeluarkan oleh Kementerian Pelajaran ataupun Kementerian Pengajian Tinggi.

Oleh yang demikian, berdasarkan kepada ketelusan, ketidaktirisan yang berlaku kepada Kementerian Pelajaran sepatutnya perkara sama boleh diguna pakai oleh SPR. Kita percaya mana-mana jabatan pun mesti ada kekurangan, cuma kalau kekurangan itu terlalu jelas dikendalikan oleh orang yang sama sepatutnya kita memberi ruang kepada orang lain juga untuk menunjukkan kebolehan.

Saya menerima pandangan yang dibuat oleh Yang Berhormat Dr. Puad, kita sepatutnya mengambil orang yang telah mempunyai pengalaman untuk mengendalikan pilihan raya. Kita percaya dalam SPR bukan hanya pengerusi sekarang yang mempunyai pengalaman untuk mengendalikan pilihan raya. Apa salahnya kita memberikan peluang kepada orang lain untuk kita melihat sama ada mampu atau tidak mengendalikan pilihan raya yang tidak akan mencetuskan mana-mana kekeliruan ataupun kecacatan yang begitu ketara sehinggakan melibatkan rakyat tidak percaya kepada sistem pilihan raya mungkin yang sedia ada.

Jadi perkara ini sepatutnya dilihat secara positif, apakah pembaikan-pembaikan yang perlu dibuat oleh SPR kerana dari segi isunya pindaan daripada 65 tahun ke 66 tahun tidak ada masalah tetapi dari segi ketelusan, kecekapan, yang dibuat oleh SPR. Ini kerana kita melihat mana-mana negara yang *matured* dan mempunyai pendidikan di dunia ini, mereka melihat proses demokrasi dalam pilihan raya merupakan satu proses yang cukup penting. Kita melihat bagaimana di Indonesia, Thailand perkara-perkara penambahbaikan yang diminta oleh rakyat dibuat sepenuhnya oleh kerajaan demi untuk memastikan kerajaan ini mendapat mandat yang mutlak daripada rakyat.

Seterusnya berkaitan dengan pindaan hari ini, saya ingin memohon daripada pihak kerajaan tentang apakah langkah yang dibuat oleh pihak kerajaan berkenaan dengan rakyat kita yang berjumlah 4.1 juta yang tidak mengundi. Bagi saya ini isu yang lebih penting bila mana rakyat sudah tidak minat untuk mengundi, apakah yang salah? Adakah salah rakyat ataupun salah pengendalian sistem pilihan raya yang perlu kita perhatikan.

Ini kerana kita bimbang generasi yang tidak mengundi ini 4.1 juta ini adalah melibatkan generasi berumur di antara 21 hingga 35 tahun. Perkara ini perlu lebih diberi perhatian berbanding dengan hendak mengekalkan mana-mana pengerusi, kalau sekiranya orang ini mempunyai kredibiliti atau dipertikaikan seharusnya pihak kerajaan, sebagaimana cadangan Dato' Farid kalau pihak BERSIH tidak puas hati dengan pengerusi sedia ada maka BERSIH boleh menghantar memorandum kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, insya-Allah

kalau perkara ini boleh memberikan kesan kepada pelantikan ini mungkin pihak BERSIH akan mengambil tindakan. Ini kerana kita percaya BERSIH ini bukan hanya diwakili oleh PAS, BERSIH mewakili 37 NGO yang semuanya mempunyai rasional-rasional yang sah, kenapa mereka mengatakan SPR ini perlu membuat penambahbaikan.

Tuan Yang di-Pertua: Jadi BERSIH mewakili 37 NGO.

Puan Mumtaz binti Md. Nawi: Bukan hanya mewakili parti politik tapi saya melihat kepada....

Tuan Yang di-Pertua: Apa boleh ditimbang, kalau boleh ditimbang dengan kenyataan Ahli-ahli Dewan Negara mewakili 13 negeri yang bersekutu dalam sebuah negara Malaysia. Perwakilan ini mana lebih berat?

Puan Mumtaz binti Md. Nawi: Saya tidak faham Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: 37 NGO diwakili oleh satu badan dan 13 negeri yang menganggotai negara Malaysia mewakili satu badan negara, yang mana timbangannya lebih berat agaknya?

■1040

Puan Mumtaz binti Md Nawi: Kalau dari sudut bilangan 13 negeri lebih berat, tetapi kalau ditimbang dari sudut kebaikan bukanlah erti kuantiti itu akan mewakili keadilan dan kebaikan. Yang seterusnya lagi berkaitan dengan apa yang telah disebutkan oleh Yang Berhormat...

Tuan Yang di-Pertua: Panjang lagi kah Yang Berhormat? Saya hendak bagi empat ke lima minit kepada Dato' Idris.

Puan Mumtaz binti Md Nawi: Saya cuma ada satu ayat lagi Tuan Yang di-Pertua. Berkaitan...

Dato' Dr. Norraesah binti Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, saya pohon laluan satu minit sahaja.

Tuan Yang di-Pertua: Saya bagi laluan, saya bagi masa kecederaan.

Dato' Dr. Norraesah binti Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Puan Mumtaz sudah menyebutkan dengan jelas, tidak lagi terlindung. Dia menyokong Perlembagaan ini sebab Perlembagaan ini ialah tentang peningkatan umur. Perlembagaan rang Undang-undang ini.... *[Menunjukkan dokumen berkaitan]* Jadi, dia sudah pun menyokong dengan jelas. Dalam erti kata yang lain sebenarnya Puan Mumtaz tanpa menyebut Yang Berhormat sudah pun menyokong undang-undang ini...

Tuan Yang di-Pertua: Nanti kita tunggu dia undi macam mana.

Puan Mumtaz binti Md Nawi: Komen daripada Yang Berhormat Dato' Dr. Norraesah tadi, bagi saya tentang perkara umur tidak ada masalah, saya rasa itu memang jelas. Dari segi BERSIH, dari segi PAS pun tidak ada masalah tentang umur kerana kita melihat perkara yang baik itu, baik. Cuma dari segi pelaksanaan itu, perkara yang berbeza. Dalam konteks ini saya

juga ingin meminta pihak kerajaan memantau sepenuhnya tentang masalah pendaftaran pemilih kerana hari ini walaupun dengan kecanggihan sedia ada, komitmen yang cuba diberikan SPR pun, kita melihat ramai juga yang namanya dilaporkan mati, membuktikan dia tidak mati.

Tuan Yang di-Pertua: Soal kepincangan pendaftaran itu sudah banyak kali disebut...

Puan Mumtaz binti Md Naw: Ya, saya minta perkara ini diberi perhatian yang lebih jelas kerana setakat ini memang ada percubaan untuk mengatakan demikian, tetapi ini membabitkan nilai satu undi. Di Kelantan bagi saya sebagaimana yang dibicarakan oleh Yang Berhormat Senator Dato' Wan Ahmad Farid tadi, satu undi itu perkara yang cukup mustahak. Bukan satu undi itu sama dengan 10 undi. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Cukup Yang Berhormat, terima kasih. Dato' Idris.

Dato' Haji Idris bin Haji Buang: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Yang di-Pertua: Tiga minit boleh?

Dato' Haji Idris bin Haji Buang: Seminit, dua sahaja. Saya ingin menyokong rang undang-undang ini. Daripada Sarawak dan Sabah, kita pun sama-sama telah sehati untuk menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Senator yang dicalonkan oleh negeri Sarawak ya?

Dato' Haji Idris bin Haji Buang: Saya dicalonkan...

Tuan Yang di-Pertua: Apakah negeri Yang Berhormat kecil atau besar?

Dato' Haji Idris bin Haji Buang: Besar. Kurangkan Melaka daripada seluruh Semenanjung ini, itulah besar Sarawak.... *[Ketawa]* Jadi rang undang-undang ini adalah satu rang undang-undang yang hanya melanjutkan umur Ahli Lembaga. Tidak sebut nama orang, tidak sebut badan orangnya, hanya Ahli Lembaga. Siapa Ahli Lembaga, kita tidak peduli.

Kita tahu hakim-hakim dilanjutkan usia untuk berkhidmat hingga ke 66 tahun, mesti ada rasional di sebalik itu. Pada sangkaan saya, mungkin 66 adalah satu tambahan kebijaksanaan, kecerdikan seseorang dari semasa ke semasa. Kita di Asia ini turut dewasa. Untuk menjadi cerdik apabila makan cukup, hati senang, negara aman, mungkin kita lebih pandai.

Jadi kita ambil *step by step* lah, dengan izin. Jadi dalam proses rang undang-undang ini, kita rasa di dalam semua undang-undang meliputi pilihan raya. Kita menjaga demokrasi dengan hati yang suci, murni dan juga kita dengan izin, *zealously guard system* sebab undang-undang yang ada ialah dengan sendirinya untuk menjaga kebebasan mengundi. Kerahsiaan mengundi dia kena jaga sebab itu kita ada kotak yang kosong, selepas itu di *seal*, ditandatangani, dijaga oleh polis, dijaga oleh pegawai-pegawai kerajaan yang diambil oleh pihak SPR untuk membantu mereka di dalam pilihan raya. Jadi, cukup seorang menjaga seorang dan yang lain menjaga yang lain untuk menjaga kerahsiaan undi seseorang itu. Ini untuk menjamin dan memastikan...

Tuan Yang di-Pertua: Dahulu orang Sarawak, kerana kepercayaan kepada Suruhanjaya *Cobbold*, telah pilih untuk menganggotai negara Malaysia.

Dato' Haji Idris bin Haji Buang: Betul Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Sekarang adakah orang Sarawak sangsi terhadap kewibawaan satu lagi suruhanjaya?

Dato' Haji Idris bin Haji Buang: Tidak ada. Tidak ada kesangsian langsung sebab kita tahu kalau suruhanjaya pilihan raya tidak adil, mungkin tidak ada pembangkang juga dapat kerusi satu, dua di Sarawak. Sekarang ada sembilan kerusi, tetapi bukan saya hendak menggalakkan apa-apa Isu yang mereka bawa itu, kadang-kadang dia pesongkan, dia lencongan pemikiran orang.

Tuan Yang di-Pertua: Jadi, Yang Berhormat boleh beri sedikit masa untuk Timbalan Menteri.

Dato' Haji Idris bin Haji Buang: Jadi saya hanya hendak sebut satu perkara, iaitu adakah pihak yang membangkang rang undang-undang ini mempunyai sangkaan jahat kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain kerana menyokong rang undang-undang ini untuk meneruskan, melanjutkan perkhidmatan seseorang pengerusi.

Saya rasa, saya meminta kalau ada kesangsian di situ, sangkaan yang tidak begitu baik yang boleh melanggar perkara 35(5), *Standing Orders* kita. Saya rasa minta Ahli Yang Berhormat yang membangkang itu menjelaskanlah. Kalau boleh, tarik balik sangkaan itu sebab secara tidak langsung itu adalah *imputing improper motive*. Sekian, terima kasih. Saya menyokong rang undang-undang ini.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Dijemput Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri untuk menjawab isu [*Gangguan sistem pembesar suara*] Kalau boleh menggulung perbahasan.

12.46 tgh.

Timbalan Menteri Di Jabatan Perdana Menteri [Datuk M. Kayveas]: Saya mengucapkan terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang mengambil bahagian. Daripada Yang Berhormat Datuk Haji Ridzuan dengan kata-kata sedap, sehingga semua Ahli Yang Berhormat yang mengambil bahagian telah menyokong usul tanpa, ada dua sahaja saya hendak beri kupasan kepada Yang Berhormat Puan Wan Ubaidah dan juga Yang Berhormat Puan Mumtaz.

Selain daripada itu, tidak ada Yang Berhormat-Yang Berhormat yang membangkitkan apa-apa isu untuk dijawab. Untuk Yang Berhormat Wan Ubaidah, bahagian slot media yang hadir kepada semua parti semasa pilihan raya, kerangka undang-undang pilihan raya tidak memberi peruntukan kepada SPR untuk mengawal media masa dan bagi RTM terpulanglah kepada kementerian berkenaan untuk memberikan slot media. Namun begitu, calon-calon yang bertanding boleh membeli slot media daripada media elektronik atau media cetak jika perkara tersebut dipersetujui oleh media berkenaan.

Isu *caretaker government* dan penyalahgunaan kemudahan harta kerajaan. Perkataan itu, Perlembagaan Persekutuan tidak memperuntukkan ditubuhkan *caretaker government* selepas pembubaran Dewan Parlimen atau Dewan Undang Negeri. Justeru itu kerajaan yang sedia ada baik di peringkat pusat atau di peringkat negeri akan meneruskan pentadbiran kerajaan sehingga kerajaan baru ditentukan selepas pilihan raya. Dalam konteks ini, anggota-anggota pentadbiran boleh terus menggunakan kemudahan dan harta benda kerajaan untuk melaksanakan tugas dan fungsi rasmi mereka. Berkaitan dengan isu SPR tidak memainkan peranan untuk mengadakan *free and fair election* dengan izin, berasaskan kepada kerangka undang-undang yang diguna pakai, SPR telah melaksanakan tugas dan tanggung jawab mengendalikan pilihan raya yang bebas dan adil.

Dari segi kebebasan, sesiapa sahaja boleh bertanding jika mereka memenuhi syarat-syarat yang ditentukan. Warga negara yang berusia 21 tahun juga diberi kebebasan memilih untuk mendaftar sebagai pemilih ataupun sebaliknya. Dari segi keadilan, proses penamaan calon dibuat secara telus dan kertas penamaan calon dipamerkan untuk semakkan bagi tujuan bantahan oleh calon-calon yang bertanding pada jam 10.00 hingga 11.00 pagi pada hari penamaan calon.

■1250

Urusan pengeluaran kertas undi dan pengundian dilakukan secara telus di hadapan ejen-ejen calon di tempat-tempat mengundi malahan pengiraan undi juga dibuat secara telus di hadapan ejen-ejen mengundi calon yang bertanding di tempat-tempat mengundi yang ditetapkan. Berkaitan dengan isu pengundi-pengundi pos, untuk makluman Yang Berhormat anggota-anggota tentera dan juga polis bertanggungjawab untuk menjaga keselamatan dan ketenteraman awam. Justeru itu mereka ini perlu dibagi peluang untuk mengawal melalui pos. Kalau ada cadangan yang lain bolehlah Yang Berhormat kemukakan kepada kita untuk *change* dengan izin, keadaan yang kita guna pakai sekarang.

Berkaitan dengan isu daftar pemilih undi orang mati dan juga bukan warganegara satu perkara untuk pendaftar pemilih tambahan perlu disemak. SPR akan buat semakan tiap-tiap suku tahun tapi ada orang meninggal tiap-tiap hari juga dan perkara kematian ini disampaikan kepada JPN. JPN yang akan beritahu atau keluarkan surat kematian dan SPR tidak boleh dapat maklumat ini terus *immediate*, dengan izin.

Puan Mumtaz binti Md Nawi: Saya pohon laluan.

Datuk M. Kayveas: Oleh sebab itu sehingga kita dapat satu sistem *e-government* dengan penuh di mana SPR boleh diberitahu kematian itu secara *direct* kita tidak boleh ada satu senarai yang *up-to-date* dengan izin, sekarang ini.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Saya sendiri memerlukan masa untuk mengendalikan belah bahagian.

Puan Mumtaz binti Md Nawi: Okey, satu minit sahaja.

Datuk M. Kayveas: Minta maaf Yang Berhormat. Satu lagi perkara adalah berkaitan dengan borang untuk semakan daftar pemilih dan juga pondok panas dan ini boleh diperoleh oleh mana-mana satu parti politik semasa pilihan raya dan boleh berada di pondok panas ini sebelum jam 12.00, satu hari sebelum hari mengundi. Tidak ada masalah seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat.

Dengan ringkas isu lebih kurang 4,000,000 orang warganegara Malaysia yang telah layak tetapi belum mendaftar sebagai pemilih sistem demokrasi kita ini memberi pilihan kepada seseorang warganegara berumur 21 tahun untuk mendaftar sebagai pemilih dan menggunakan hak masing-masing. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Ahli Yang Berhormat, maka selesailah separuh dari proses penentuan masalah diputuskan. Bahagian cakap sudah habis. Ia hanya merupakan separuh daripada proses. Cakap banyak mana pun hanya separuh.

Maka Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa rang undang-undang dibacakan kali yang kedua sekarang, dan oleh sebab mengikut peruntukan perkara 159 Perlembagaan, Rang Undang-undang Perlembagaan (Pindaan) 2007 ini memerlukan sokongan pada bacaan kali yang kedua dengan undi sebanyak tidak kurang dua pertiga dari jumlah bilangan Ahli Majlis Dewan ini. Maka mengikut peruntukan Peraturan Mesyuarat 46(5), saya memerintahkan supaya satu belah bahagian diadakan sekarang.

Setiausaha sila bunyikan loceng selama dua minit.

[Loceng dibunyikan]

[Dewan berbelah bahagi]

Tuan Yang di-Pertua: Undian dijalankan sekarang. Jangan masukkan Ahli Yang Berhormat Dewan Rakyat. Timbalan Menteri Kewangan ialah Ahli Dewan Rakyat.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, inilah keputusannya.

Ahli-ahli yang bersetuju 58 undi... *[Tepuk]*

Ahli-ahli yang tidak bersetuju 1.... *[Tepuk]*

Ahli-Ahli yang tidak mengundi 1.

YANG BERSETUJU:

58

YANG TIDAK BERSETUJU:

1

YANG TIDAK MENGUNDI

1

[Nama Ahli-ahli yang bersetuju, tidak bersetuju dan tidak mengundi akan dimasukkan dalam naskhah bercetak kelak]

Tuan Yang di-Pertua: Lebih 2/3 undi majoriti yang bersetuju.... *[Tepuk]* Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Rang undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai jawatankuasa.

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Tuan Yang di-Pertua ***mempengerusikan Jawatankuasa***]

Fasal-fasal dikemukakan kepada Jawatankuasa.

Fasal 1 hingga 3 diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dikemukakan kepada Majlis sekarang.

Majlis mesyuarat bersidang semula.

■ 1300

Bacaan Kali Yang Ketiga

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon memaklumkan bahawa Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Perlembagaan Persekutuan telah ditimbangkan dalam Jawatankuasa dan telah dipersetujui tanpa pindaan. Saya mohon mencadangkan supaya Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan sekarang.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. ada Yang Berhormat yang menyokong?

Menteri Kewangan Kedua [Tan Sri Nor Mohamed Yakcop]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat.

Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang ketiga sekarang dan sebab mengikut peruntukan Perkara 159 Perlembagaan Persekutuan, Rang Undang-undang Perlembagaan Persekutuan (Pindaan) 2007 ini memerlukan sokongan pada bacaan kali yang ketiga dengan undi sebanyak tidak kurang dari 2/3 dari jumlah bilangan Ahli Majlis Dewan ini. Maka saya mengikut peruntukan Peraturan Mesyuarat 46(5), saya memerintahkan supaya satu belah bahagian diadakan sekarang. Setiausaha, sila bunyikan loceng dua minit.

[Loceng dibunyikan]

Tuan Yang di-Pertua: Undian dijalankan sekarang.

[Dewan berbelah bahagi]

[Pengundian dijalankan]

Tuan Yang di-Pertua: Kita akan mohon peruntukan dari kerajaan untuk diadakan *electronic voting*.

Ahli-ahli Yang Berhormat, inilah keputusannya.

Ahli-ahli yang bersetuju berjumlah 58. *[Tepuk]*

Ahli-ahli yang tidak bersetuju 1. *[Tepuk]*

Ahli-ahli yang tidak mengundi 1.

Lebih 2/3 undi majoriti yang bersetuju. *[Tepuk]*

YANG BERSETUJU

58

YANG TIDAK BERSETUJU

1

YANG TIDAK MENGUNDI

1

[Nama Ahli-ahli yang bersetuju, tidak bersetuju dan tidak mengundi akan dimasukkan dalam naskhah bercetak kelak]

Rang Undang-undang ini dilaporkan dengan tidak ada pindaan; dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat ditangguhkan sekarang. Dewan bersidang semula pada pukul 2.30 petang.

Mesyuarat ditempohkan pada pukul 1.09 petang.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Timbalan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]

2.33 ptg.

PEMASYHURAN OLEH TUAN YANG DI-PERTUA

PERUTUSAN DARIPADA DEWAN RAKYAT

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya telah menerima satu perutusan daripada Dewan Rakyat yang meminta Dewan Negara mempersetujui rang undang-undang yang telah diluluskan oleh Dewan Rakyat.

Saya menjemput Setiausaha membacakan perutusan itu sekarang.

[Setiausaha membacakan Perutusan]

“19 Disember 2007”

Perutusan Daripada Dewan Rakyat Kepada Dewan Negara

Tuan Yang di-Pertua Dewan Negara,

Dewan Rakyat telah meluluskan Rang Undang-undang yang berikut dan meminta Dewan Negara mempersetujukannya:

1. Rang Undang-undang Pihak Berkuasa Koridor Utara 2007;
2. Rang Undang-undang Majlis Pembangunan Wilayah Ekonomi Pantai Timur 2007;
3. Rang Undang-undang Orang Kurang Upaya 2007; dan
4. Rang Undang-undang Tafsiran Pindaan 2007.

Yang ikhlas,

t.t.

YANG DI-PERTUA DEWAN RAKYAT.”

URUSAN MSYUARAT

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Haji Abdul Raman bin Suliman]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan supaya rang undang-undang yang disebut di dalam perutusan itu dibacakan kali yang kedua dan ketiga di Mesyuarat ini.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG KEWANGAN 2007

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

2.34 ptg.

Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Dr. Ng Yen Yen]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan satu rang undang-undang yang bernama Rang Undang-undang Kewangan 2007, untuk meminda Akta Cukai Pendapatan tahun 1967; Akta Setem Tahun 1969; Akta Petroleum (Cukai pendapatan) 1967; dan Akta Cukai Aktiviti Perniagaan Luar Pesisir Labuan 1990 dibacakan kali kedua sekarang. Rang Undang-undang ini adalah bagi membolehkan pelaksanaan langkah percukaian yang diumumkan dalam Bajet 2008 di samping untuk melaksanakan keputusan kerajaan yang memerlukan pindaan kepada akta-akta tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, saya memohon untuk menghuraikan setiap fasal di dalam Rang Undang-undang ini mempunyai 72 fasal yang dibahagikan kepada lima bab seperti berikut:

Bab I - Permulaan. Dalam bab permulaan terdapat dua fasal seperti berikut:

Fasal 1 menyatakan tajuk ringkas akta ini iaitu dikenali sebagai Akta Kewangan 2007.

Fasal 2 menerangkan tujuan rang undang-undang ini iaitu untuk meminda Akta Cukai Pendapatan 1967, Akta Setem 1949, Akta Petroleum (Cukai Pendapatan) 1967 dan Akta Cukai Aktiviti Perniagaan Luar Pesisir Labuan 1990.

Bab II - Pindaan Kepada Akta Cukai Pendapatan 1967. Bab II mengandungi dua bahagian yang terdiri daripada 55 fasal iaitu fasal 3 hingga fasal 57. Bahagian 1 Bab II terdiri dari 35 fasal iaitu fasal 3 hingga 37 yang bertujuan untuk meminda Akta Cukai Pendapatan 1967 seperti berikut:

Fasal 3 adalah bagi menyatakan tarikh berkuat kuasa bagi pindaan yang dibuat ke atas akta tersebut. Kesemua pindaan kepada akta mempunyai tarikh berkuat kuasa mula tahun taksiran 2008 kecuali seksyen-seksyen berikut:

- (a) Seksyen 6 dan 22 mulai 1 Januari 2008 seperti dipinda;
- (b) Subperenggan 12(a)(ii), (iii) dan (iv) seksyen 16; dan perenggan 36(d) mulai tahun 2007;
- (c) Seksyen 7, 9, 11 dan 13 mulai tahun taksiran 2006;
- (d) Seksyen 28 mulai 1 Ogos 2008;
- (e) Seksyen 32 mulai 21 Februari 2007; dan
- (f) Perenggan 36(b), (c) dan (e) pada 1 Januari 2014 seperti dipinda.

Fasal 4 yang bertujuan meminda seksyen 3B bagi membolehkan syarikat luar pesisir Labuan membuat pilihan yang tidak boleh dibatalkan untuk dikenakan cukai di bawah Akta Cukai Pendapatan 1967 ke atas pendapatan daripada aktiviti perniagaan luar pesisirnya.

Fasal 5 yang bertujuan meminda proviso kepada subseksyen 5(1) supaya pendapatan yang diterima oleh seseorang individu daripada keuntungan yang diagihkan oleh pengendali takaful daripada kumpulan wang keluarga, kumpulan wang takaful semula keluarga atau kumpulan wang am tidak diambil kira bagi maksud pengiraan pendapatan yang boleh dikenakan cukai. Pindaan ini berbangkit daripada kemasukan seksyen baru 109E akibat pindaan kepada seksyen 60AA yang memperuntukkan layanan cukai khusus kepada perniagaan takaful.

Fasal 6 adalah bertujuan memasukkan perenggan baru 6(1)(j) supaya peserta takaful dikenakan cukai atas pendapatan yang diagih oleh pengendali takaful mengikut Bahagian XI Jadual 1 seperti yang dinyatakan dalam subfasal 33(c) kelak.

Fasal 7 adalah bertujuan memasukkan subseksyen baru 27(1A) untuk memberi layanan cukai yang sama di antara institusi kewangan dan institusi bukan kewangan berkenaan dengan penerimaan pendapatan daripada diskaun atau premium daripada pembelian atau penerbitan bon yang dianggap terakru sepanjang tempoh bon.

■1440

Fasal 8 adalah bertujuan meminda perenggan 34(6)(e)

- (a) untuk membenarkan potongan ke atas kos pengubahsuaian tempat kerja oleh majikan untuk kemudahan pekerja yang kurang upaya; dan
- (b) memasukkan perenggan baru 34(6)(ha) bagi membenarkan potongan ke atas perbelanjaan menyediakan infrastruktur berhubung dengan perniagaan yang boleh diguna pakai oleh orang awam dan diluluskan oleh Menteri Kewangan.

Fasal 9 adalah bertujuan memasukkan seksyen baru 34C yang bertujuan memberi potongan ke atas perbelanjaan diskaun atau premium yang terbit daripada pembelian atau penerbitan bon pada setiap tahun sehingga tarikh matang bon iaitu mengikut prinsip terakru.

Fasal 10 adalah:

- (a) meminda proviso kepada subseksyen 44(6) untuk menyelaraskan had pemberian potongan kepada individu bagi derma kepada institusi atau organisasi yang diluluskan supaya tidak melebihi 7% dari pendapatan agregatnya;
- (b) meminda subseksyen 44(6B) dengan memberi kuasa kepada Menteri Kewangan untuk mempertimbangkan rayuan permohonan oleh institusi atau organisasi yang ditolak di bawah subseksyen 44(6) oleh Ketua Pengarah Hasil Dalam Negeri; dan
- (c) meminda subseksyen 44(11A) supaya peruntukan ini akan terpakai kepada syarikat luar pesisir yang membuat pilihan untuk dikenakan cukai di bawah Akta Cukai Pendapatan 1967.

Fasal 11 adalah bertujuan untuk meminda perenggan 44A(10)(d) berikutan dari penggantian kaedah-kaedah cukai pendapatan, potongan bagi pelaburan dalam projek pengeluaran bahan makanan yang diluluskan 2001 dengan kaedah yang sama dalam tahun 2006.

Fasal 12 yang bertujuan:

- (a) meminda perenggan 46(1)(f) untuk memperluaskan potongan ke atas yuran pengajian tinggi kepada semua bidang pengajian di peringkat sarjana atau doktor falsafah;
- (b) memasukkan perenggan baru 46(1)(k) bagi memberi potongan hingga maksimum RM3,000 ke atas simpanan dalam Skim Simpanan Pendidikan Nasional, Perbadanan Tabung Pendidikan Tinggi Nasional berdasarkan deposit bersih dalam simpanan tersebut; dan

- (c) memasukkan perenggan baru 46(1)(f) bagi memberi potongan sehingga maksimum RM300 ke atas pembelian peralatan sukan.

Fasal 13 adalah bertujuan memotong seksyen 46A memandangkan tempoh masa bagi potongan ke atas faedah pinjaman bagi pembelian rumah kediaman telah pun tamat selepas tahun taksiran 2005.

Fasal 14 bertujuan untuk meminda subseksyen 54A(3) bagi tujuan meminda peruntukan berkenaan dengan kredit dividen.

Fasal 15 adalah bertujuan meminda subseksyen 60AA untuk mewujudkan satu peruntukan khas mengenai layanan cukai khusus bagi perniagaan takaful yang mempunyai prinsip dan konsep yang berbeza daripada insurans konvensional. Antara lain, kursus yang disediakan ialah:

- (a) membenarkan potongan ke atas bahagian keuntungan peserta yang diagihkan daripada Dana Takaful Keluarga dan Dana Takaful Am;
- (b) mengenakan cukai pegangan kepada kadar 8% ke atas pendapatan pelaburan yang diagihkan kepada peserta;
- (c) membenarkan potongan ke atas fi yang dibayar oleh Dana Takaful Keluarga dan Dana Takaful Am kepada Dana Pemegang Saham;
- (d) mengenakan cukai ke atas perbelanjaan memberi pinjaman tanpa faedah yang diperoleh semula dari Dana Takaful Keluarga; dan
- (e) membenarkan potongan ke atas perbelanjaan pinjaman tanpa faedah yang diberi oleh Dana Pemegang Saham kepada Dana Takaful Keluarga jika berlaku defisit kepada dana tersebut.

Fasal 16 adalah bertujuan untuk memasukkan seksyen baru 60I yang bertujuan untuk memberi layanan khusus kepada perantara bertujuan khas yang ditubuhkan bagi mematuhi kehendak syariah dalam menerbitkan sekuriti Islam. Dengan peruntukan ini seperti yang dipinda, pendapatan yang diterima oleh perantara bertujuan khas akan dianggap sebagai pendapatan syarikat yang menerima dan menggunakan pendapatan dari terbitan sekuriti Islam tersebut. Di samping itu perantara bertujuan khas ini juga dikecualikan dari mematuhi mana-mana peruntukan akta.

Fasal 18 adalah bertujuan meminda subseksyen 80(1) dan (2) bagi memberi kuasa kepada Ketua Pengarah Hasil Dalam Negeri memperoleh akses penuh dan bebas, bukan sahaja kepada bangunan, buku dan dokumen tetapi juga kepada segala bentuk maklumat termasuk yang disimpan dalam medium elektronik, khasnya semasa penyiasatan dijalankan.

Fasal 19 adalah bertujuan memasukkan subseksyen baru 107C(4A) untuk memberi kelonggaran kepada syarikat kecil dan sederhana yang baru ditubuhkan daripada mengemukakan anggaran cukai kena bayar dan membuat bayaran ansuran cukai bagi tempoh dua tahun dari tahun taksiran syarikat mula beroperasi.

Fasal 20 adalah bertujuan meminda seksyen 108 bagi memperuntukkan bahawa cukai yang dikenakan ke atas keuntungan syarikat adalah cukai muktamad dan dividen yang diagihkan kepada pemegang sahamnya dikecualikan cukai. Pindaan ini berbangkit daripada pengenalan sistem percukaian *single tier*.

Fasal 23 bertujuan meminda seksyen 110 untuk tidak membenarkan tolakan kredit cukai kepada pemegang saham ke atas pendapatan individu yang diterima memandangkan syarikat tidak membuat potongan cukai ke atas dividen yang diagihkan. Pindaan ini berbangkit daripada pengenalan sistem percukaian *single tier*.

Fasal 24 adalah bertujuan memotong seksyen 110A berbangkit daripada pindaan kepada seksyen 108 berikutan pengenalan sistem percukaian *single tier*.

Fasal 25 adalah bertujuan untuk memasukkan seksyen baru 110B untuk membenarkan potongan ke atas bahagian lebihan aktuari yang dipindahkan daripada Dana Hayat kepada Dana Pemegang Saham bagi perniagaan insurans hayat.

Fasal 26 adalah bertujuan meminda subseksyen 111(1A) untuk memudahkan pelaksanaan sistem taksiran sendiri iaitu untuk memperluaskan *deeming provision* untuk bayaran balik bagi cukai terlebih bayar kepada pembayar cukai selain daripada syarikat, badan amanah dan koperasi. *Deeming provision* ini menganggap borang cukai pendapatan sebagai notis penyata terlebih bayar pada hari borang tersebut dikemukakan kepada Lembaga Hasil Dalam Negeri. Buat masa ini *deeming provision* ini hanya terpakai kepada syarikat, badan amanah dan koperasi sahaja.

■1450

Fasal 27, 28 dan 29 adalah bertujuan untuk memotong seksyen 111A serta meminda subseksyen 120(1)(g) dan subseksyen 127(5). Pindaan ini berbangkit daripada pindaan kepada seksyen 108 berikutan dari pengenalan sistem percukaian *single tier*.

Fasal 30 seperti di pinda bertujuan untuk memasukkan seksyen baru 142A akan untuk mewujudkan peruntukan kursus yang mengesahkan dokumen yang disimpan diterima oleh atau disampaikan kepada pengarah secara elektronik boleh diterima pakai sebagai keterangan. Peruntukan kursus ini perlu memandangkan pada masa ini OHTM telah memperkenalkan sistem e-filing secara menyeluruh kepada pembayar cukai.

Fasal 31 adalah bertujuan memasukkan subseksyen baru 152A (3), (4), (5) dan (6), bagi membenarkan agen cukai memperkenalkan borang cukai pendapatan bagi pihak membayar cukai melalui e-filing dengan hanya menggunakan nombor pendaftaran keselamatan atau pin agen cukai sendiri.

Fasal 32 adalah bertujuan meminda subseksyen 153(6) supaya Menteri Kewangan berkuasa memberi kelulusan atau pembaharuan kelulusan agen cukai bagi tempoh minimum 24 bulan atau apa-apa tempoh lain.

Fasal 33 adalah bertujuan meminda Bahagian I, dan Bahagian X, Jadual 1 supaya kadar cukai bagi syarikat badan amanah dan koperasi dan penerima serta pendapatan yang diagihkan oleh unit amanah kepada pemegang unit syarikat bukan pemastautin dikurangkan daripada 27% kepada 26% bagi tahun tafsiran 2008 dan 25% bagi tahun-tahun tafsiran berikutnya.

Kemasukan Bahagian XI baru untuk mengenakan cukai pegangan pada kadar 8% atas agihan pendapatan yang diterima oleh peserta takaful. Bagi peserta takaful dan merupakan syarikat bukan pemastautin dikenakan cukai pada kadar 20% bagi tahun tafsiran 2008 dan 25% bagi tahun-tahun tafsiran berikutnya, dan memasukkan Bahagian XII baru untuk mengenakan cukai pendapatan pada kadar 8% atas pendapatan bercukai dana keluarga bagi perniagaan takaful.

Fasal 34 adalah bertujuan untuk memasukkan perenggan baru 38A Jadual 3 untuk tidak mengenakan kenaan imbalan kepada syarikat yang melupuskan aset kepada amanah pelaburan hartanah atau REIT.

Fasal 35 adalah bertujuan meminda subperenggan 1(3), Jadual 5 bagi membolehkan lebih daripada satu Panel Suruhanjaya Khas Cukai Pendapatan bersidang serentak pada masa yang sama. Ini bertujuan untuk mempercepatkan proses perbicaraan rayuan yang ditetapkan di hadapan PKCP atau Pesuruhjaya Khas Cukai Pendapatan. Memasukkan perenggan baru 1A dalam Jadual 5 untuk membolehkan perbicaraan yang tidak dapat diselesaikan atas apa-apa sebab oleh PKCP yang memulakan perbicaraan rayuan di dengar semula atau di sambung oleh PKCP yang lain. Meminda Perenggan 17, Jadual 5 untuk memberi kuasa kepada PKCP membatalkan rayuan atas ketidakhadiran perayu pada perbicaraan yang telah ditetapkan.

Fasal 36 seperti dipinda adalah bertujuan memasukan perenggan baru 12B dalam Jadual 6 dan meminda subperenggan 13(1), Jadual 6, supaya dividen yang diterima dikecualikan cukai. Ini adalah kerana pencukaian *single tier* yang akan diperkenalkan mulai tahun tafsiran 2008, syarikat tidak lagi perlu memotong cukai daripada dividen yang diagihkan dan perbelanjaan yang dilakukan dengan dividen berkenaan tidak diambil kira bagi maksud cukai. Meminda subperenggan 25(1)(c), Jadual 6 bagi memberi pengecualian cukai sepenuhnya ke atas manfaat persaraan yang diterima, apabila bersara wajib pada tahun 50 tahun hingga 54 tahun mengikut kontrak pekerjaan atau perjanjian kolektif antara majikan dan pekerja. Memasukkan perenggan baru 33B ke dalam Jadual 6 untuk memberi pengecualian cukai ke atas faedah pendapatan yang di bayar di Malaysia kepada pelabur daripada sekuriti Islam yang berpunca dari Malaysia dan diterbitkan dalam mata wang selain Ringgit.

Fasal 37 bertujuan memindah Jadual 7A seperti berikut:

- (a) memotong subperenggan 5(7);
- (b) subperenggan 7(f) berbangkit daripada pindaan kepada seksyen 108 seperti di fasal 20 berikutan pengenalan sistem pencukaian *single tier*; dan

- (c) meminda subperenggan 8(d) Jadual 7A untuk mengehendkan tempoh peruntukan elaun pelaburan semula sehingga tahun tafsiran 2010 bagi projek menukar sistem ternakan ayam dan itik daripada sistem reban terbuka kepada sistem reban tertutup.

Tuan Yang di-Pertua, Bahagian II, Rang Undang-undang mengandungi peruntukan kecualian dan peralihan. Bahagian II, Rang Undang-undang terdiri daripada 20 fasal iaitu fasal 38 hingga fasal 57 yang bertujuan untuk menyediakan peruntukan kecualian dan peralihan berikutan peralihan sistem percukaian daripada sistem amputasi penuh kepada sistem pencukaian *single tier* mulai tahun tafsiran 2008. Tempoh peralihan selama enam tahun sehingga 31 Disember 2013, diberi kepada syarikat yang mempunyai baki kredit akaun seksyen 108, untuk menggunakannya bagi tujuan pengagihan dividen. Peruntukan ini juga menerangkan mengenai mekanisme dan juga syarat menggunakan baki kredit tersebut dan juga syarat bagi pemegang saham menentu kredit cukai antaranya.

Bagi kredit akaun seksyen 108, yang dibenarkan bagi tujuan mengagihkan dividen kepada pemegang saham adalah bagi setakat 31 Disember 2007. Kredit akaun seksyen 108, akan di selaraskan pada kadar cukai semasa jika syarikat membuat pengagihan dividen dan berlaku perubahan pada kadar cukai syarikat. Baki kredit akaun seksyen 108 hanya diselaraskan jika terdapat pengurangan cukai. Syarikat hanya dibenarkan membayar dividen tunai. Peruntukan kredit cukai oleh pemegang saham hanya dibenarkan bagi penggunaan saham secara berterusan selama 90 hari atau lebih. Hanya perbelanjaan langsung berkaitan dengan pendapatan dividen sahaja dibenarkan tolakan dalam mengira pendapatan pelarasan dividen dan hanya dividen yang terbit dari pegangan saham biasa sahaja yang layak mendapat kredit cukai.

Bab 3 - pindaan kepada Akta Setem 1949. Bab 3 terdiri daripada 5 fasal iaitu, fasal 59 hingga fasal 62, yang bertujuan untuk meminda Akta Setem 1949 dan mula berkuat kuasa pada 1 Januari 2008 seperti berikut:

■1500

Fasal 59 adalah bagi meminda tarif "*duly stamped*" dalam seksyen 2 untuk meliputi surat cara dan dilekatkan sistem pelekat atau setem cop dengan duti permulaan yang dibayar. Pindaan ini berbangkit daripada pengenalan peruntukan baru dan memberi alternatif kepada pemeroleh untuk dikenakan permulaan atas pindah milik hartanah berdasarkan penilaian pihak ketiga.

Fasal 60 bertujuan memasukkan seksyen baru, 36A bagi memperuntukkan kaedah alternatif kepada pemeroleh untuk kenaikan duti permulaan ke atas surat cara pindah milik hartanah, berdasarkan penilaian pihak ketiga sementara menunggu nilai daripada penilaian kerajaan. Ini bertujuan untuk memulihkan hartanah dipindah milik segera tanpa perlu menunggu penilaian kerajaan.

Di samping membayar duti setem yang ditaksirkan berdasarkan penilaian pihak ketiga, pemeroleh yang memilih kaedah alternatif ini dikehendaki mengemukakan jaminan bank sebagai

sekuriti bagi tujuan membayar duti tambahan sekiranya penilaian oleh kerajaan adalah lebih tinggi daripada penilaian pihak ketiga, dan memasukkan seksyen baru 60B untuk memberi kuasa kepada Pemungut untuk membuat taksiran tambahan jika amaun duti sebenar yang dikenakan berdasarkan penilaian kerajaan adalah lebih tinggi daripada amaun duti permulaan yang telah dibayar. Duti tambahan ini perlu dibayar dalam tempoh 30 hari, jika gagal, Pemungut boleh menggunakan jaminan bank bagi menjelaskan amaun duti yang belum dibayar.

Fasal 61 bertujuan meminda subseksyen 37(1) untuk memberi kuasa kepada Pemungut untuk membuat perakuan bagi bayaran duti permulaan dan surat cara tersebut dianggap telah di setem dengan sewajarnya.

Fasal 62 bertujuan meminda seksyen 38A bagi memperluaskan hak merayu kepada pembayar duti yang tidak berpuas hati dengan taksiran supaya meliputi taksiran tambahan yang dibuat oleh Pemungut di bawah seksyen 36A. Iaitu kaedah alternatif mengenai bayaran duti tambahan.

Fasal 64 adalah pindaan kepada seksyen 39 yang berbangkit daripada pengenalan seksyen 36A.

Tuan Yang di-Pertua, Bab IV – Pindaan kepada Akta Petroleum (Cukai Pendapatan) 1967. Bab IV mempunyai lima fasal, iaitu fasal 65 hingga fasal 69 yang bertujuan untuk meminda Akta Petroleum (Cukai Pendapatan) 1967 seperti berikut:

- (i) Fasal 65 menyatakan tarikh kuat kuasa bagi fasal 66 mulai tahun taksiran 2009 dan tahun-tahun taksiran berikutnya;
- (ii) Fasal 66 meminda subseksyen 16(7A) untuk membenarkan potongan ke atas kos pengubahsuaian tempat kerja oleh majikan untuk memudahkan pekerja yang kurang upaya dan memasukkan subseksyen baru 16(7BA) bagi membenarkan potongan ke atas perbelanjaan menyediakan infrastruktur dengan perniagaannya yang boleh diguna pakai oleh orang awam dan diluluskan oleh Menteri Kewangan;
- (iii) Fasal 68 bertujuan meminda subseksyen 33(1) dan (2) bagi membolehkan Ketua Pengarah mempunyai akses penuh dan bebas bukan sahaja kepada bangunan dan dokumen tetapi juga kepada segala bentuk maklumat termasuk yang disimpan dalam media elektronik khasnya semasa penyiasatan dijalankan;
- (iv) Fasal 69 bertujuan meminda Jadual Ketiga untuk tujuan penyelarasan dengan Akta Dengan (Cukai Pendapatan) 1967 seperti berikut:
 - (a) meminda subseksyen 1(3) supaya lebih dari satu Panel Suruhanjaya Khas Cukai Pendapatan atau PKCP bersidang serentak pada masa yang sama;

- (b) memasukkan perenggan baru 1A untuk membolehkan perbicaraan rakyat yang belum selesai disebabkan oleh PKCP yang memulakan perbicaraan rakyat telah tamat tempoh perkhidmatannya, didengar semula atau disambung oleh PKCP yang lain; dan
- (c) meminda Perenggan 15(b) untuk memberi kuasa kepada PKCP berkuasa memantau rakyat jika perayu tidak hadir pada perbicaraan yang telah ditetapkan.

Bab V, pindaan kepada Akta Cukai Aktiviti Perniagaan Luar Pesisir Labuan 1990. Bab V mempunyai tiga fasal iaitu fasal-fasal 7, 70 hingga 72 yang bertujuan untuk meminda Akta Cukai Aktiviti Perniagaan Luar Pesisir Labuan 1990 seperti berikut:

- (i) Fasal 70 menyatakan tarikh kuat kuasa bagi bab ini adalah mulai tahun taksiran 2009 dan tahun-tahun taksiran berikutnya;
- (ii) Fasal 71 bertujuan meminda subseksyen 2(3) berbangkit daripada pengenalan seksyen baru 3A yang memberi pilihan kepada syarikat luar pesisir Labuan supaya pendapatan daripada aktiviti perniagaan luar pesisir dikenakan cukai di bawah Akta Cukai Pendapatan 1967; dan
- (iii) Fasal 72 seperti dipinda bertujuan bagi memasukkan seksyen baru 3A untuk membolehkan syarikat luar pesisir Labuan membuat pilihan untuk dikenakan cukai di bawah Akta Cukai Pendapatan 1967 bagi aktiviti perniagaan luar pesisirnya tiga bulan selepas tempoh asas syarikat luar pesisir itu.

Walau bagaimanapun, bagi tahun taksiran 2008, pemilihan itu boleh dibuat sebelum 1 Ogos 2008. Pilihan yang dibuat adalah muktamad dan tidak boleh dibatalkan. Pilihan ini bertujuan untuk memberi layanan cukai yang responsif kepada syarikat luar pesisir Labuan dalam usaha untuk mengekalkan daya saingnya dalam jangka masa panjang. Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Timbalan Yang di-Pertua: Siapa yang menyokong?

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih. Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Cukai Pendapatan 1967, Akta Setem 1949, Akta Petroleum (Cukai Pendapatan) 1967, dan Akta Cukai Aktiviti Perniagaan Luar Pesisir Labuan 1990 dibacakan kali kedua sekarang dan terbuka untuk dibahaskan.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua: Tuan Wan Nordin

■1510

3.10 ptg.

Tuan Wan Nordin bin Che Murat: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, kerana mengizinkan saya untuk mengambil bahagian di dalam perbahasan kerana tujuan undang-undang yang dipanggil Akta Kewangan 2007 ini dimasukkan untuk menyeragamkan atau mengambil kira perkara-perkara berhubung dengan cukai pendapatan khususnya. Saya hendak mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan tahniah dan syabas kepada Kementerian Kewangan dalam usaha kerajaan untuk mengemaskinikan cukai-cukai yang memang perlu disemak dari semasa ke semasa.

Tuan Yang di-Pertua, kita telah dimaklumkan bahawa biasanya dalam dunia pelaburan di kalangan korporat-korporat akan mengambil kira pusat-pusat untuk melabur. Salah satu faktor untuk mempengaruhi keputusan untuk melabur dan mengembangkan perniagaan mereka di pusat-pusat ini ialah cukai korporat. Yang mana kita telah dimaklumkan bahawa di rantau ini, pusat-pusat yang diambil kira sebagai cukai korporat rendah ialah Hong Kong dan Singapura.

Tetapi Tuan Yang di-Pertua, strategi kita agak berbeza kerana walaupun cukai korporat kita dalam belanjawan yang lalu telah pun dikurangkan, tetapi bezanya cukai kita dengan cukai-cukai di pusat-pusat yang lain ialah macam di Hong Kong, di Singapura disebut atas kadar 18% tetapi di negara kita Insya-Allah pada tahun 2008 akan diturunkan sehingga ke 25%. Bezanya sistem cukai kita hanya mencukai korporat sebagai satu sumber cukai tetapi di Hong Kong dan di Singapura, mereka mempunyai cukai-cukai yang lain seperti cukai RPGT dengan izin, *real property gain tax*, cukai dividen dan sebagainya tetapi *the nett effect* kedudukan kadar kita masih mempunyai daya saing dengan negara-negara yang disebutkan tadi.

Tuan Yang di-Pertua, langkah untuk menyatukan urusan percukaian ini dalam satu akta pada tahun 2007 adalah merupakan satu langkah yang baik dan juga langkah memperkenalkan perusahaan menyelesaikan masalah cukai melalui komputer. Ini adalah perkembangan mengikut masa yang harus dilihat setiap masa dan dibuat perubahan. Dengan kata-kata itu Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyokong rang undang-undang ini. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih. Dato' Dr. Norraesah.

3.14 ptg.

Dato' Dr. Norraesah binti Mohamad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, ini adalah satu Rang Undang-undang Kewangan yang meliputi beberapa akta - empat kesemuanya. Saya Tuan Yang di-Pertua, apabila disebut Rang Undang-undang Kewangan, kawan-kawan selalunya menjangkakan saya ataupun diharapkan saya membuat sedikit penjelasan, ini merupakan kadang kala satu tekanan kepada diri saya.

Namun begitu, atas nama tanggungjawab saya ingin juga membahaskan rang undang-undang ini dengan menyebut beberapa perkara berkaitan dengan umpamanya segala pindaan-

pindaan yang dilakukan di dalam akta ini, rang undang-undang ini kebanyakannya merupakan *consequential*. Oleh sebab kita sudah pun hendak menyeragamkan kedudukan akta *income tax* kita kepada satu *tier system*. Dengan itu maka kita harus selaraskan segala akta-akta yang berkaitan dengan pendapatan, cukai pendapatan untuk disesuaikan kepada satu tindakan yang diambil yang menyeluruh itu.

Keduanya, bukan sahaja setakat penyeragaman, pada saya, saya lihat ini sebagai satu insentif yang amat baik untuk menarik pelaburan pelabur-pelabur asing. Sebab sungguh pun, kita menyeragamkan sesuatu itu kadang kalanya tidak mempunyai impak yang positif tetapi ini merupakan satu pindaan yang ada impak positifnya. Umpamanya, tidak adanya potongan cukai di dalam dividen, ini satu perkara yang kita harus alu-alukan oleh sebab dulunya dividen itu dimasukkan di dalam *measurement* ataupun perkiraan cukai.

Namun, sekarang ini kalau ia dikeluarkan daripada perkiraan cukai itu, merupakan satu insentif yang baik kepada syarikat-syarikat yang berkenaan oleh sebab ini akan membolehkan dia menambahkan peningkatan pemberian dividen kepada pemegang-pemegang saham. Kadangkala syarikat-syarikat yang ada di Malaysia ini kurang hendak memberi dividen kepada pemegang-pemegang saham atas justifikasi yang cukai itu tidak mengizinkan pembayaran dividen yang lebih baik. Dengan ini, dengan adanya pindaan ini, saya merasakan bahawa syarikat-syarikat akan menggalakkan dirinya, akan merasakan dia mempunyai satu tindakan insentif untuk memberi dividen yang lebih baik kepada pemegang-pemegang saham syarikat-syarikat ini. Ini adalah sesuatu yang amat baik sekali.

Yang ketiganya ialah, tidak ada potongan cukai ke atas *distribution of income, of family fund*. Ini saya rasa patut diadakan lama dulu lagi, sebab dana keluarga itu ialah sesuatu yang di kumpul dalam tahun yang begitu lama sekali. Sekiranya tidak adanya cukai di atas ini, maka saya merasakan bahawa wang yang tidak di cukai ini akan digunakan untuk pelbagai, mungkin CSRnya, mungkin untuk dijadikan sebagai satu *contribution* kepada masyarakat, akan lebih membesar lagi, lebih baik lagi. Cuma saya hendak mendapat keyakinan daripada kementerian bahawa *deduction of tax* ataupun tidak adanya cukai ke atas pengagihan dana keluarga ini akan dipergunakan secara baik.

Bagaimanakah kerajaan akan menentukan bahawa pertamanya tidak adanya cukai ke atas dividen yang dibayar oleh syarikat itu akan dimasukkan, *boomerangkan*, akan diagihkan sebenarnya kepada pemegang-pemegang sahamnya, ini ke atas syarikat. Yang keduanya, tidak adanya pemotongan cukai terhadap dana keluarga ini atau *fund family* akan dipergunakan secara baik untuk memperkembangkan lagi masyarakat dan juga negara kita ini.

Ketiganya, penerimaan elektronik rekod, ini adalah sesuatu yang saya rasa memang sesuai, ataupun satu persamaan kepada dasar kerajaan *e-government* dan *e-filing*. Sebenarnya kita sudah pun memperkenalkan sistem elektronik dan lain-lain *e-filing* dan *e-government* ini sudah lama, tetapi hanya sekarang ini selepas beberapa tahun ia diperkenalkan barulah kita nak

memperkenalkan ataupun menerima *admissibility of electronic record*, dengan izin, ataupun penerimaan rekod elektronik sebagai satu kenyataan yang diterima. Jadi saya rasakan ini amat bersesuaian cuma saya rasakan ini agak lambat datangnya. Kalaulah lebih awal, lebih baik. Bila disebut tentang elektronik rekod ini, saya kalau boleh kita dalam pilihan raya pun, Estonia sudah pun membuat pengundian melalui elektronik ataupun *online*, mungkin kita boleh juga mengejar ini dalam sistem kita pada masa-masa yang akan datang.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya pindaan-pindaan ini sungguh pun nampaknya panjang, sungguhpun nampaknya terlalu sukar, *complicated*, Yang Berhormat Timbalan Menteri harus bercakap dengan begitu panjang sekali untuk memberi penerangan kepada kita.

■1520

Tetapi sebenarnya ialah sesuatu yang *consequential* yang harus dipinda untuk menyesuaikan kepada pindaan ibu atau pokok iaitu pindaan dalam cukai pendapatan yang merupakan sistem cukai *single tear* ini, Jadi dengan ini Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong pindaan rang undang-undang ini, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan M. Munusamy.

3.20 ptg.

Tuan M. Munusamy: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, kerana diberi peluang untuk mengambil bahagian dalam Rang Undang-undang Kewangan 2007. Saya cuma hendak minta penjelasan dalam dua perkara sahaja, iaitu berkenaan dengan fasal 12, iaitu muka surat 61, berkenaan dengan mengadakan peruntukan potongan maksimum setakat RM3,000 berhubung dengan amaun yang didepositkan ke dalam Skim Simpanan Pendidikan Nasional.

Skim Pendidikan Simpanan Nasional telah pun diperkenalkan untuk membolehkan keluarga-keluarga ataupun anak-anak daripada keluarga-keluarga yang mampu atau yang sanggup untuk berjimat kepada pendidikan anak-anak mereka dengan bantuan daripada pihak kerajaan, di mana pihak kerajaan telah berjanji untuk mencarumkan bagi setiap RM1 yang disimpan oleh si pencarum. Namun, apa yang saya ingin meminta penjelasan adalah berkenaan dengan kursus-kursus yang boleh dikecualikan daripada cukai ini.

Apabila kita lihat dalam muka surat 11, seksyen 12 dengan izin, '*any course of study up to tertiary level, other than degree at masters, at PhDs levels under taken for the enquiry law accounting Islamic technical or vocational and industrial*'. Adakah ini ertinya *technical or vocational and industrial* termasuk dalam kategori ini? Oleh sebab negara kita memberi penekanan yang tinggi terhadap *technical* dan *vocational*. Terdapat ramai pelajar mengikuti kursus teknikal dan vokasional ini. Ramai juga ibu bapa yang ingin mencarum dalam Skim Pendidikan Simpanan Nasional untuk anak-anak mereka, tetapi apabila anak-anak mereka tidak dapat mengikuti kursus di IPT atau IPTS bagi *degree*, tetapi hanya mampu pergi ke institut teknikal, mereka juga harus dipertimbangkan.

Satu lagi adalah perkara berkaitan dengan fasal 66, iaitu pemotongan cukai diberi bagi mereka yang menyediakan infrastruktur bagi kegunaan OKU. Saya ingin mendapat penjelasan sedikit berkenaan dengan fasal ini. Dengan itu, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Adakah lagi Ahli-ahli Yang Berhormat lain, yang bercadang untuk mengambil bahagian dalam perbahasan? Tidak ada. Saya minta Yang Berhormat Timbalan Menteri untuk menjawab.

3.24 ptg.

Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Dr. Ng Yen Yen]: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada ketiga-tiga Ahli Yang Berhormat, yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan ini.

Tuan Yang di-Pertua, inisiatif yang diambil oleh Kementerian Kewangan untuk membetulkan dan juga mengambil tindakan-tindakan yang sesuai tentulah ada sebab-sebabnya. Yang pertama seperti Yang Berhormat sedia maklum, mengenai berdaya saing. Kita selalu mesti mencari cara yang membolehkan kita berdaya saing di peringkat dunia, namun begitu, semasa kita mengambil tindakan untuk kita berdaya saing, kita mesti tengok keadaan kita yang unik.

Jikalau kita hendak ikut sahaja seperti Singapura dan Hong Kong dengan menurunkan *corporate tax* kita kepada 17%, 16%, apakah pula impaknya kepada negara kita kerana negara kita adalah sebuah negara yang masih di dalam fasa pembangunan? Singapura adalah satu *administrative state* dengan izin, begitu juga dengan Hong Kong dikatakan sebagai sebuah *administrative state*. *Geographical sizenya* tidak besar maka pembinaan jalan tidak perlu banyak.

Negara kita juga adalah berasaskan kepada perkilangan dan jika dibandingkan dengan negara lain, yang sama juga dalam sektor perkilangan seperti Thailand, Filipina dan lain-lain, kita mempunyai cukai *corporate* yang lebih rendah daripada Thailand dan Filipina di mana sekarang masih lagi pada kadar 30%. Namun semasa kita memasuki era menjadi *service center*, pusat *service*, pusat kapital kita akan selalu mengkaji dan mengambil tindakan apa yang patut untuk membolehkan kita berdaya saing di peringkat global ini.

Tuan Yang di-Pertua, *better late than never* dengan izin. Kita adalah sebuah negara yang bukan tua sangat, cuma 50 tahun. Jadi apa-apa sahaja tindakan yang kita ambil, kita mengikut apa yang kita boleh buat pada masa itu. Kita berharap boleh menggunakan semua e pada tahun 90-an, tetapi jikalau seluruh negara kita tidak dihubungi, *not link* dengan elektronik, memang tidak boleh buat seperti Korea dan Taiwan. Namun begitu, kita akan selalu berjalan di hadapan dan mengambil tindakan berdasarkan apa yang boleh kita buat.

Yang kedua Tuan Yang di-Pertua, kita juga selalu menghendaki dan mencari cara untuk mempertingkatkan pesanan, *delivery system* kita. Jika kita nampak semua perubahan, adalah *cutting the right thing*, satu penilaian dan semua, dan ini adalah tiga tujuan utama untuk meminda akta cukai ini.

Tuan Yang di-Pertua, untuk dana keluarga saya pun bersetuju dengan apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat ialah pusat di mana keluarga ini mesti *boost*, mesti *credible*, mesti baik. Oleh itu, kita pun mesti menjaga siapa yang mengurus keluarga itu dan kita akan mengkaji apa-apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat sebagai seorang pakar ekonomi untuk menentukan dana keluarga tidak diselewengkan penggunaannya.

Untuk makluman Yang Berhormat, mengenai fasal 12 dan fasal 66. Fasal 12 ialah dana sebanyak RM3,000 untuk Skim Pendidikan Simpanan Nasional. Jika kita baca fasal 12, dimasukkan apa yang boleh diambil sama ada saintifik, teknikal, *law*, *accounting*, vokasional, industri dan lain-lainnya, saya ingat semua tercatat di sini. Bagi *service* boleh dikatakan semua jenis, vokasional pun boleh jadi. Sekarang kita hendak memupuk satu minda bertanggungjawab sebagai ibu bapa. Sebagai ibu bapa, semasa melahirkan anak ke dunia ini, kita mesti menyediakan strategik-strategik untuk bertanggungjawab sebagai ibu bapa. Jadi, pendidikan seseorang anak, tidak boleh hanya menyerahkan kepada kerajaan sahaja. Pendidikan anak-anak mesti menjadi tanggungjawab semua ibu bapa. Sebab itu kita mengatakan dana ini untuk ibu bapa dengan secepat mungkin mula menyimpan dana untuk anak-anak mereka.

■1530

Jikalau sejak dia lahirkan anak dia, *zero years*, Tuan Yang di-Pertua, dia boleh masuk skim ini sampai anak dia 18 tahun. Jadi pada masa sekarang, skim ini diuruskan oleh Kementerian Pelajaran dan pada pendapat kita, sekarang *interest*, bunganya ialah 5%, lagi tinggi daripada bank.

Dari infrastruktur OKU, Tuan Yang di-Pertua, kerajaan kita selalu galakkan pihak swasta, syarikat untuk memberikan peluang kepada OKU, untuk kerja di tempat-tempat mereka, tetapi masa kita buat *budget consultation* dengan pihak OKU, mereka kata macam mana hendak kerja jikalau tempat kerja *is not friendly*. Ia tidak ada bas, tidak ada *ramp*, bagi kerja pun dia tidak boleh kerja. Sebab itu pada bajet ini kita memberikan satu peluang untuk semua syarikat jika betul-betul minat memberikan OKU satu peluang untuk kerja. Jadi mereka boleh buat *ramp*, buat bas dan lain-lain.

Jadi tidak ada lagi *excuse* kata tidak boleh kerja di situ. Sebab itu kita memberikan satu *tax exempt* untuk semua syarikat supaya mereka guna apa-apa belanjawan untuk menaikkan taraf tempat mereka untuk OKU. Sekian, terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua **mempengerusikan Jawatankuasa**]

Fasal-fasal dikemukakan kepada Jawatankuasa.

Fasal 1 hingga 72 diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dimaklumkan kepada Majlis sekarang.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan, dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG PEMBERIAN PERTAMBAHAN HASIL(PINDAAN) 2007

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

3.37 ptg.

Dato' Dr. Ng Yen Yen: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon untuk membentangkan Rang Undang-undang Akta Pemberian Pertambahan Hasil (Pindaan) 2007.

Timbalan Yang di-Pertua: Sila huraikan, Yang Berhormat.

Dato' Dr. Ng Yen Yen: Rang undang-undang ini bertujuan untuk meminda Akta Pemberian Pertambahan Hasil 1997, Akta 181. Akta Pemberian Pertambahan Hasil 1997 merupakan suatu Akta yang memperuntukkan pemberian pertambahan hasil kepada kerajaan negeri berdasarkan pertambahan hasil Persekutuan dengan tujuan untuk memberi bantuan kewangan kepada kerajaan–kerajaan negeri bagi maksud-maksud tertentu.

Antara lain Akta Pemberian Pertambahan Hasil 1997 memperuntukkan jumlah peruntukan yang diagihkan kepada kerajaan negeri sebanyak RM150 juta, kaedah-kaedah agihan dan tujuan peruntukan tersebut diagihkan. Pemberian ini dibuat di bawah Akta Pemberian Pertambahan Hasil 1997, Akta 181 dan Akta Pemberian Pertambahan Hasil 1990. Pemberian ini berasaskan prinsip *revenue sharing* iaitu apabila terdapat pertambahan di dalam hasil Kerajaan Persekutuan bagi sesuatu tahun kewangan berbanding dengan tahun kewangan sebelumnya. Semua negeri layak dipertimbangkan untuk mendapat pemberian itu.

Had maksimum pemberian sebelum ini ialah RM150 juta. Kaedah pembahagian adalah seperti berikut: RM50 juta pertama, setengah atau RM25 juta dibahagikan sama rata kepada semua negeri dan RM25 juta selebihnya dibahagikan mengikut kadar yang ditetapkan mengikut bilangan penduduk. Pemberian bahagian pertama ini bertujuan untuk menambahkan hasil negeri bagi maksud akaun mengurus. Baki RM100 juta lagi dibahagikan berdasarkan kepada Keluaran Dalam Negeri Kasar (KDNK) per kapita. Negeri-negeri yang mempunyai KDNK per kapita kurang daripada purata KDNK negara layak menerima pemberian bahagian ini. Pemberian bahagian ini bertujuan menambahkan pendapatan dalam akaun pembangunan negeri.

Tuan Yang di-Pertua, pindaan yang dibuat adalah untuk melaksanakan keputusan Majlis Kewangan Negara yang bersidang pada 20 Oktober 2006 yang bersetuju supaya Kementerian Kewangan mengkaji cadangan peningkatan peruntukan pertambahan hasil dan kaedah-kaedah agihan. Kementerian Kewangan memperakukan syor seperti berikut:

Jumlah pemberian sedia ada sebanyak RM150 juta setahun dikekalkan kaedah pengagihannya mengikut Akta Pemberian Pertambahan Hasil 1997.

■1540

Jumlah pemberian ditambah sebanyak RM100 juta lagi dan diagihkan mengikut peratusan KDNK negeri-negeri. Jumlah pemberian sebanyak RM250 juta diagihkan kepada kerajaan-kerajaan negeri mulai November 2007. Peruntukan tambahan sebanyak RM100 juta disediakan untuk tujuan tersebut. Pindaan Akta Pemberian dan Pertambahan Hasil 1977 dibentangkan di Parlimen bagi membolehkan jumlah pemberian sebanyak RM250 juta dilaksanakan.

Antara pindaan utama ialah melibatkan pertambahan jumlah pemberian pertambahan hasil daripada RM150 juta kepada RM250 juta dan kaedah pengagihan jumlah tambahan tersebut di antara kerajaan negeri yang mengikut peratusan keluaran dalam negeri kasar. Cadangan pindaan ini melibatkan pindaan kepada beberapa seksyen bagi memperkemaskan peruntukan yang ada bagi melaksanakan keputusan meningkatkan pemberian hasil kepada kerajaan-kerajaan negeri.

Tuan Yang di-Pertua, Akta Pemberian Pertambahan Hasil (Pindaan) 2007 melibatkan pindaan kepada seksyen 2 dan kemasukan seksyen baru iaitu seksyen 4(b) yang memberi kuasa kepada Menteri Kewangan memperuntukkan pemberian tidak melebihi RM250 juta kepada kerajaan-kerajaan negeri, apabila terdapat pertambahan hasil Kerajaan Persekutuan pada suatu tahun kewangan berbanding tahun kewangan sebelumnya. Kaedah pembahagian pemberian pertambahan hasil selepas pindaan ke atas akta tersebut adalah seperti berikut:

- (i) peruntukan berjumlah tidak melebihi RM50 juta diagihkan kepada 13 negeri di mana setengah daripadanya iaitu RM25 juta diagihkan kepada sama rata kepada semua negeri dan setengah lagi iaitu RM25 juta diagihkan mengikut bilangan penduduk bagi setiap negeri berdasarkan bancian terakhir penduduk yang diambil sebelum tahun kewangan sebelumnya mengikut kadar berikut:
 - 500,000 orang pertama termasuk dua bahagian seorang
 - 500,000 orang kedua termasuk satu bahagian seorang;
 - dan baki penduduk selebihnya separuh bahagian seorang.
- (ii) peruntukan sebanyak tidak melebihi RM100 juta lagi diagihkan kepada kerajaan-kerajaan negeri yang mempunyai KDNK per kapita kurang daripada purata KDNK negara mengikut nisbah perbezaan antara KDNK

per kapita negeri dan purata KDNK negara dan peruntukan selebihnya yang tidak melebihi RM100 juta lagi dibahagikan sebagai pemberian kepada negeri-negeri mengikut nisbah peratusan KDNK setiap negeri yang ditentukan oleh Kerajaan Persekutuan.

Tuan Yang di-Pertua, pindaan rang undang-undang ini melibatkan fasal-fasal berikut:

Fasal 1 mengandungi tajuk ringkas dan peruntukan tentang permulaan kuat kuasa akta yang dicadangkan.

Fasal 2 bertujuan untuk meminda seksyen 2 Akta 181 iaitu meminda jumlah keseluruhan pemberian daripada RM150 juta kepada RM250 juta mengikut kaedah pembahagian tambahan sebanyak RM100 juta.

Fasal 3 bertujuan untuk meminda seksyen 4(a) Akta 181 untuk menetapkan kaedah pengagihan bagi RM100 juta tambahan adalah dengan berdasarkan peratusan keluaran dalam negeri kasar mengikut negeri.

Fasal 4 bertujuan untuk meminda seksyen 5 Akta 181 untuk menetapkan jumlah tambahan sebanyak RM100 juta tersebut juga bagi peruntukan di bawah suatu tahun kewangan hendaklah diperuntukkan hanya selepas akaun hasil yang diterima oleh Persekutuan bagi tahun kewangan yang sebelumnya ditutup dan diaudit.

Fasal 5 bertujuan untuk meminda seksyen 6 Akta 181 bahawa jumlah tambahan RM100 juta tersebut tidak ditetapkan untuk maksud-maksud tertentu. Penggunaannya adalah sama dengan penggunaan di bawah seksyen 4 iaitu hendaklah digunakan untuk menambah secara keseluruhan hasilnya.

Fasal 6 bertujuan untuk meminda seksyen 7 Akta 181 bagi menjadikan jumlah keseluruhan pemberian sebanyak RM250 juta dengan kaedah pembahagian masing-masing dipertanggungjawabkan kepada Kumpulan Wang Yang Disatukan.

Saya dengan ini memohon supaya Rang Undang-undang Akta Pemberian Pertambahan Hasil (Pindaan) 2007 seperti yang dijelaskan, saya mohon mencadangkan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani [Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Pemberian Pertambahan Hasil 1977 dibaca kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas. Dato' Gooi Hoe Hin dan saya minta Dr. Haji Mohd. Puad untuk bersedia.

3.47 petang

Dato' Gooi Hoe Hin: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang dan ruang untuk saya berkongsi pandangan berkaitan dengan Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Pemberian Pertambahan Hasil 1977.

Sebentar tadi saya telah mendengar dengan teliti. Syabas dan tahniah kerana dapat menyampaikan secara begitu bernas usaha Kerajaan Persekutuan bagaimana untuk menambah hasil apabila hasil Persekutuan bertambah untuk diberi kepada kerajaan negeri sebanyak 13 buah seperti yang diputuskan oleh Majlis Kewangan Negara. Syabas. Selepas 50 tahun kemerdekaan sistem kongsi kewangan yang saya sebut di antara Kerajaan Persekutuan dan kerajaan negeri pada hemat saya terlalu berat sebelah kepada Kerajaan Persekutuan. Itu adalah satu hakikat, hakikat di mana seperti Kerajaan Negeri Perlis, negerinya kecil sahaja dan hasilnya juga kecil, bagaimana dia tadbir.

Persoalannya adalah kebanyakan kutipan hasil 90% semuanya terletak dalam bidang kuasa Kerajaan Persekutuan seperti termaktub dalam Perlembagaan Persekutuan. Kita semua akur kepada Perlembagaan Persekutuan, tetapi selepas 50 tahun sekarang semuanya telah berubah.

■ 1550

Barangkali saya datang dari Pulau Pinang, belanjanya lebih kecil daripada Wilayah Persekutuan.

Jadi kita perlu, cukup perlunya bantuan daripada Kerajaan Persekutuan. Seperti pepatah Melayu, 'Berat sama-sama dipikul, bila ringan sama-sama jinjing'. Apabila saya lihat rang undang-undang ini, patutnya satu ruang, satu falsafah di mana kini Kerajaan Persekutuan akui bahawa betapa pentingnya sedikit sebanyak kongsi beban kewangan itu perlulah diagihkan kepada kerajaan negeri.

Daripada pembahagian ini, masih saya menyeru, masih saya meminta, masih saya menggesa RM250 juta tidak cukuplah, tidak cukup. Kadangkala mungkin pandangan dan cadangan, tiba masanya satu formula baru bukan saja ikut hanya di Perlembagaan Persekutuan. Saya dapati bahawa hanya kita terikat di bawah Jadual Kesepuluh antara 109, 112C dan 16(1)(c)(3). Hanya pemberian mengikut pemberian ikut kepala iaitu *capitation grant*, yang dari masa ke masa telah dikaji, telah dirumus supaya ikut zaman ini. Dulunya RM60 dan sekarang RM72 ikut kepala 50 orang yang pertama.

Soal pokoknya bukan *capitation grant*. Soal pokoknya bagaimana kita *revenue sharing*, dengan izin. Harusnya Kerajaan Persekutuan saya tekan di sini perlulah cari jalan, contohnya cukai jalan. Tentunya satu formula, tentunya satu mekanisme yang boleh diwujudkan, bukannya 100% kembali kepada Kerajaan Persekutuan. Ini satu cadangan dan pandangan. Serupa juga pemberian jalan negeri, 50 tahun yang lalu dan masa kini lain. Dulunya tidak ada jalan, dulunya tidak ada jalan tar. Kini banyak jalan.

Jadi kalau kita hanya terikat *put ourselves in a straight jacket* dengan izin, negeri-negeri akan terjerumus dalam kemiskinan juga. Apabila negeri miskin, bajetnya tidak begitu besar. Bagaimana hendak menjaga rakyat?

Jadi saya hanya ingin berhujah dari segi dasar. Dasar tiba masanya, saya pernah kerja di kerajaan negeri, saya faham begitu terdesaknya hendak cari wang. Daripada cukai tanah ke cukai hiburan, apa lagi ada? Kosong. Yang ada yang dapat sumber asli yang baik ialah hutan. Tebang saja, tebang jadi macam botak, kerana terdesak mencari hasil dan alam sekitar tidak jaga.

Oleh itu saya tekan hanya satu *point*. Kementerian Kewangan, khususnya Yang Berhormat Timbalan Menteri yang sedia ada di sini tentu faham maksud saya supaya suatu jalan mesti dicari. Penyelesaian bagaimana kongsi kewangan. Kongsi kewangan bukannya sekadar RM250 juta untuk 13 negeri. Ini tidak akan menyelesaikan masalah.

Saya melihat dari pandangan yang jauh. Jauh sampai 2050 dan Kerajaan Persekutuan, nilai-nilai murni memahami keadaan kini yang terdesak supaya kita harus berfikir dan bertindak luar daripada minda kita, *think out of the box* dengan izin, untuk mencari jalan. Saya tidak berhasrat untuk berhujah panjang lebar. Sekadar itu, saya pohon menyokong rang undang-undang ini. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Dr. Mohd. Puad.

3.57 ptg.

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana mengizinkan saya untuk turut membahaskan rang undang-undang untuk meminda Akta Pemberian Pertambahan Hasil 1977.

Saya sebenarnya amat menyokong pindaan ini, sebab ini membuktikan bahawa semangat federalisme yang kita amalkan selama ini ada penambahbaikan sebenarnya memang *federalism* dengan izin, yang kita amalkan ini membawa banyak kebaikan. Antaranya ialah kita dapat membantu negeri-negeri dari segi pembangunan, dan apa yang penting di sini ialah bahawa *federalism* ini yang kita amalkan sejak sekian lama terutamanya setelah kita membentuk Persekutuan Tanah Melayu 1948.

Maka sebenarnya kita tidak *rigid*, dan kita sentiasa meminda perkara-perkara yang ada hubung kait dengan usaha untuk kita memanfaatkan pembangunan dan hasil yang kita peroleh itu untuk dikongsi bersama. Dari segi *revenue sharing* ini, saya bersetuju bahawa apabila berlaku pertambahan hasil Kerajaan Pusat memberikan kepada setiap negeri dengan kadar yang sama, dan yang kedua ialah mengikut jumlah penduduk.

Ini adalah satu langkah yang baik sebenarnya kerana kita memang tahu dan kita kena terima hakikat bahawa hasil-hasil yang diperoleh oleh kerajaan negeri adalah bidang-bidang tertentu. Iaitu kita ada senarai bersama, ada senarai federal, ada senarai negeri dan ada senarai bersama. Dalam keadaan ini kita melihat bahawa kerajaan negeri banyak bergantung kepada hasil cukai kepada bidang tertentu sahaja.

Saya mengambil contoh iaitu katalah dalam bidang pelancongan. Sebenarnya katalah Tahun Melawat Malaysia, yang banyak dieksploitasi ialah pelancongan di negeri-negeri, tapi hasilnya kepada federal. Sebab itu kita menyokong iaitu pemberian pertambahan hasil ini yang dipinda supaya ditambah. Sebab itu saya bersetuju dengan sahabat saya tadi bahawa apakah RM250 juta ini mencukupi atau tidak, kalau dibandingkan dengan apa yang disumbangkan oleh kerajaan negeri.

Saya tidak mempersoalkan bahawa kita sama rata. Sebab ini kerajaan yang adil, sebab itu Kelantan pun kita beri, tidak kisah. Maksudnya walaupun barangkali dia di bawah pembangkang, tapi kita beri juga.

■1600

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Tuan Yang di-Pertua: Sila teruskan Yang Berhormat.

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Oleh kerana itu membuktikan bahawa sistem federalisme ini adalah cukup baik, cukup berkesan dan inilah yang menyebabkan bahawa negara kita ini makmur kerana kita berkongsi bersama. Apa yang kita pinda ini iaitu untuk membantu negeri-negeri akibat daripada pertambahan hasil bagi saya memang saya menyokong.

Cuma barangkali apabila timbul seperti mana yang saya katakan tadi, bahawa kalau kita lihat ada negeri sumbangannya cukup besar, *airport* dia, pelancongannya, pelabuhannya. Kalau di Johor ini banyak pelabuhan yang hasilnya banyak juga pergi pada Federal. Maka cukai-cukai kerajaan negeri banyak daripada perhutanan sahaja. Maka sebab itulah barangkali kita memberikan lebih banyak bantuan kepada kerajaan negeri.

Maka saya fikir bahawa perlu juga diberi perhatian dari segi hutang-hutang kerajaan kepada Kerajaan Pusat ini, iaitu apakah tidak ada cara supaya jangan nanti bila keluar Laporan Audit Negara kerajaan itu tidak mampu bayar hutang kepada kerajaan negeri, nak *bankruptcy* dan sebagainya.

Jadi saya lihat bahawa sebenarnya boleh atau tidak boleh kita juga memikirkan soal premium tanah. Maksudnya Kerajaan Pusat banyak gunakan tanah kerajaan negeri untuk bangunan pentadbiran dia, tetapi premium tidak bayar. Jika kita ambil contoh macam Johor, premium tanah yang Kerajaan Pusat tidak bayar kepada kerajaan negeri adalah begitu banyak, boleh atau tidak kita *obsess* sahaja bahawa jangan sebut nanti dalam Laporan Audit Negara, kerajaan ini hutangnya begini dan tidak terbayar. Sedangkan sebenarnya hutang Kerajaan Persekutuan kepada kerajaan negeri dari segi premium tanah pun banyak juga.

Jadi oleh kerana itu, saya rasa supaya ada keseimbangan di dalam soal ini, maka saya fikir perkara-perkara seperti ini juga harus dipertimbangkan. Walau bagaimanapun saya bersetuju iaitu, bahawa pindaan yang kita buat ini ialah untuk membantu kerajaan negeri dari segi pertambahan hasil ini tidak mengikut negeri itu kecil atau besar dan sebagainya. Seperti

mana yang saya sebut tadi tidak kiralah Kelantan itu walaupun di bawah pembangkang, yang penting bagi sama rata dapat 250 juta dan satu lagi mengikut kadar penduduk.

Tuan Yang di-Pertua, jadi saya menyokong rang undang-undang ini.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat Dato' Yip Kum Fook.

4.03 ptg.

Dato' Yip Kum Fook: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tahniah dan syabas kepada Kementerian Kewangan kerana mengadakan Rang Undang-undang Pemberian Pertambahan Hasil (Pindaan) 2007.

Saya menyokong rang undang-undang ini dengan sedikit pertanyaan atau teguran daripada saya, kerana pengalaman saya sebagai Ahli Majlis dalam PBT memerlukan saya bertanya seperti begini. Kerajaan Pusat bagaimana boleh memastikan kerajaan negeri dapat menyalurkan peruntukan ini di masa depan? Ini kerana ada banyak tahun di kebelakangan ini terdapat '*forth grant*', dengan izin atau peruntukan imbalan yang lain tidak disalurkan kepada PBT, ini menyebabkan banyak jalan dan kemudahan dalam PBT tidak dapat diperbaiki.

Kedua, kalau saya silap tolong betulkan, adakah negeri yang mencapai tahap negeri maju akan kurang menerima pemberian ini walaupun mungkin bilangan penduduk mereka lebih ramai daripada negeri-negeri yang lain? Sekian, terima kasih. Saya menyokong.

4.05 ptg.

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya menyatakan saya menyokong pindaan ini.

Satu perkara yang saya nak sebut secara ringkas yang ada hubungannya dengan negeri-negeri yang mempunyai hasil petroleum, misalnya sebagai contoh Terengganu. Sebelum Kerajaan Persekutuan menarik balik royalti seperti yang kita sedia maklum negeri Terengganu mendapat royalti yang agak banyak dengan kenaikan harga petroleum yang ada sekarang, saya rasa hasil kalau diteruskan seperti dulu tidak kurang daripada RM1 bilion setahun.

Jadi masalahnya yang saya nak minta Yang Berhormat Menteri jelaskan setelah tidak diberi lagi royalti ini kepada negeri Terengganu, bagaimana perimbangan yang dapat diberi kepada negeri Terengganu apabila pertambahan pendapatan diperolehi Kerajaan Persekutuan? Kita tidak dapat menafikan, misalnya kalau RM1 bilion yang sepatutnya diberi negeri Terengganu tetapi tidak diberi kepada negeri Terengganu, ertinya masuk kepada Kerajaan Persekutuan. Kita tentulah mengatakan yang masuk Kerajaan Persekutuan ini ialah satu hasil tambahan. Jadi, bagaimanakah hasil pertambahan ini dapat diberi pertimbangan selain daripada kaedah pembahagian yang disebut tadi kepada negeri-negeri yang mempunyai keistimewaan sikit dalam hal-hal yang seumpama ini. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Timbalan Menteri untuk menjawab dan menggulung perbahasan.

4.07 ptg.

Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Dr. Ng Yen Yen]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang mengambil bahagian di dalam perbahasan ini.

Tuan Yang di-Pertua, pemberian dan bantuan kewangan Kerajaan Persekutuan kepada kerajaan negeri bukan sahaja melalui pemberian mengikut bilangan orang atau *capitation grant*. Pemberian adalah datang dari tiga jenis iaitu;

- (i) pemberian yang berasaskan kepada peraturan-peraturan Perlembagaan Persekutuan seperti yang dibangkit pada hari ini;
- (ii) pemberian yang berasaskan peraturan-peraturan undang-undang; dan
- (iii) bantuan kewangan lain yang diputuskan oleh Majlis Kewangan Negara atau kerajaan.

Apa yang dibahaskan hari ini adalah pemberian di bawah peraturan Perlembagaan Persekutuan iaitu *capitation grant*, tetapi lain punya *grant* adalah:

- (i) pemberian penyenggaraan jalan raya negeri-negeri *road grant*;
- (ii) pemberian dari Kumpulan Wang Simpanan Negeri dengan izin, *State Reserve Fund*. Ini adalah pemberian kepada negeri-negeri yang menghadapi kekurangan wang di dalam akaun mengurus atau pemberian berdasarkan tahap pembangunan ekonomi, infrastruktur dan kesejahteraan hidup;
- (iii) pemberian khas. Ini adalah kepada negeri Sarawak dan Sabah; dan
- (iv) pemberian bagi membiayai perbelanjaan mengurus bagi jabatan-jabatan di bawah senarai bersama, Jabatan Pengaliran dan Saliran, Jabatan Perkhidmatan Haiwan dan Jabatan Kebajikan Masyarakat; dan
- (v) pemberian di bawah peraturan undang-undang adalah pemberian pertambahan hasil.

Pemberian tahunan kepada pihak berkuasa tempatan, yang dibangkit oleh Yang Berhormat Gombak. Pemberian tahunan kepada pihak berkuasa tempatan Tuan Yang di-Pertua, adalah RM237 juta setahun untuk pihak berkuasa tempatan menjalankan tugas-tugas mereka. Ini tidak termasuk Sabah dan Sarawak.

■1610

Lagi ada bantuan khas seperti pendahuluan dari kumpulan wang pendahuluan untuk negeri-negeri dan juga bayaran perkhidmatan 2.5% dan 5% ke atas projek pembangunan persatuan. Tuan Yang di-Pertua, jika kita ambil anggaran untuk tahun 2007 ini, mula 1 Januari

sampai 10 Disember, jumlah pemberian kepada kerajaan negeri melalui beberapa tajuk ini adalah RM3.1 bilion.

Jadi apa yang kita bangkitkan hari ini adalah *only capitation grant* untuk Kelantan sebab Kelantan dibangkitkan beberapa kali. Untuk Kelantan, sejumlah RM147 juta sudah diberikan kepada Kelantan. Walau bagaimanapun Tuan Yang di-Pertua, cadangan untuk bayaran premium tanah negeri *off-set* dengan pemberian ini kita boleh kaji pada setiap tahun. Kementerian Kewangan melalui Majlis Kewangan Negara mengkaji, meneliti pemberian kepada negeri-negeri dari masa ke semasa.

Jadi sama juga dengan petroleum. Mengikut harga naik petroleum, ini akan juga dikaji di Kementerian Kewangan. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa rang undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang. Hendaklah disetujui.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Fasal-fasal dikemukakan kepada jawatankuasa

Fasal 1 hingga 6 diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Jadual diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dimaklumkan kepada Majlis sekarang.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan: dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG BANK PERTANIAN MALAYSIA BERHAD 2007

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

16.15 ptg.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani [Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim]: Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan iaitu rang undang-undang bernama suatu akta untuk mengadakan peruntukan bagi pemindahan kepada dan bagi perletakhakkan harta, hak dan liabiliti bank pertanian Malaysia kepada suatu syarikat dengan nama Bank Pertanian Malaysia berhad dan untuk membuat peruntukan bagi perkara-perkara lain yang berhubungan dengannya dibacakan kali yang kedua sekarang.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, boleh teruskan dengan huraian.

16.15 ptg.

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mengemukakan rang undang-undang berikut, Rang Undang-undang Bank Pertanian Malaysia Berhad 2007. Bank Pertanian Malaysia telah ditubuhkan melalui Akta Bank Pertanian Malaysia 1969.

Objektif utama penubuhannya ialah untuk menggalakkan kemajuan pertanian melalui kemudahan pemberian pinjaman, perkhidmatan perbankan dan menyelenggarakan simpanan khususnya daripada sektor pertanian. Bank Pertanian Malaysia adalah milik penuh kerajaan dan sebagai sebuah badan berkanun, Bank Pertanian Malaysia dikehendaki seperti dalam aktanya melaporkan aktiviti tahunan ke Parlimen. Sebagai sebuah institusi pembangunan pertanian, skop operasi Bank Pertanian Malaysia ialah menyediakan kemudahan pinjaman serta perbankan kepada sektor pertanian, mengumpul deposit daripada semua sektor ekonomi dan menjalankan aktiviti-aktiviti lain yang dibenarkan oleh akta untuk pembangunan sektor pertanian di Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, akta semasa Bank Pertanian Malaysia ini adalah terhad dari segi skop operasinya. Di antaranya akta ini tidak membenarkan Bank Pertanian Malaysia menjalankan urusan membeli syer mana-mana perbadanan termasuk syer mana-mana syarikat bank atau syarikat subsidiarinya kecuali dengan kelulusan menteri. Mengeluarkan bil atau nota perdagangan untuk diskaun atau sebagai cagaran, menerima wang sebagai deposit atau pinjaman yang kena dibayar bila dituntut dengan instrumen yang dikeluarkan oleh pendeposit daripada akaun bank serta memperniagakan emas dan mata wang asing.

Rancangan Malaysia Kesembilan menekankan strategi untuk mempergiatkan semula sektor pertanian sebagai jentera pertumbuhan ketiga dengan memberi tumpuan kepada pembangunan pertanian baru atau *new agriculture* yang melibatkan usaha komersialisasi yang lebih gigih serta aktiviti-aktiviti pengeluaran utama dan pemprosesan dengan kualiti dan nilai tambah yang tinggi. Pada masa yang sama, sektor pertanian akan terus menjadi penggerak ekonomi bagi komuniti pertanian dengan mewujudkan dan menyediakan peluang perniagaan serta meningkatkan pendapatan petani, penternak dan nelayan.

Bagi tempoh Rancangan Malaysia Kesembilan, kadar pertumbuhan sektor pertanian dan industri asas tani dijangka akan meningkat pada kadar tahunan sebanyak 5.2% berbanding 3.6% pada Rancangan Malaysia Kelapan. Untuk mencapai objektif Rancangan Malaysia Kesembilan, salah satu faktor yang penting ialah dana yang mencukupi dan dapat disalurkan dengan cekap dan berkesan bagi memenuhi keperluan pembiayaan sektor pertanian.

Dalam hubungan ini, Bank Pertanian Malaysia sebagai sebuah institusi kewangan pembangunan yang khusus bagi sektor pertanian mempunyai kedudukan yang strategik untuk menjadi pemangkin sektor pertanian dengan meningkatkan akses kepada pembiayaan sektor ini. Walaupun Bank Pertanian Malaysia mempunyai potensi menyokong kerajaan membangunkan sektor pertanian, namun faktor kedudukan kewangan yang lemah, rangkaian produk dan

perkhidmatan yang terhad, kurang kerjasama strategik dengan institusi perbankan serta keupayaan yang terhad disebabkan modal insan yang lemah, pengurusan risiko dan infrastruktur ICT yang tidak menyeluruh telah menjejaskan keberkesanan Bank Pertanian Malaysia.

■1620

Dengan itu pengkorporatan Bank Pertanian Malaysia adalah perlu bagi menentukan arah strategik Bank Pertanian Malaysia yang baru, mengukuhkan kedudukan kewangan serta memperkukuhkan kapasiti dan keupayaannya bagi memastikan akses kepada pembiayaan pertanian dapat dipertingkatkan.

Tuan Yang di-Pertua, Rang Undang-undang Bank Pertanian Malaysia Berhad 2007 digubal bagi menyediakan asas untuk mengkorporatkan Bank Pertanian Malaysia dengan mengadakan peruntukan bagi pemindahan kepada dan peletakhakkan harta dan liabiliti Bank Pertanian Malaysia pada syarikat dengan nama Bank Pertanian Malaysia Berhad (BPM Berhad). Rang undang-undang ini mengandungi perkara-perkara berikut.

Pertama, objektif syarikat. Sebagai sebuah syarikat bank pertanian dikorporatkan dengan objektif untuk menggalakkan pembangunan pertanian yang sempurna dengan mengadakan kemudahan pinjaman, menyelenggarakan wang simpanan, meningkatkan kesejahteraan masyarakat pertanian dan segala aktiviti perkhidmatan perbankan yang moden dan progresif yang memenuhi keperluan kewangan menyeluruh pelanggan. Bank Pertanian Malaysia Berhad juga dikehendaki memenuhi kewajipan sosial bagi membangunkan masyarakat pertanian yang terdiri daripada petani, penternak dan nelayan yang ditetapkan oleh kerajaan dari semasa ke semasa.

Kedua, perjalanan hal ehwal syarikat. Bank Pertanian Malaysia diperbadankan di bawah Akta Bank Pertanian Malaysia Berhad 2007 dan di bawah Akta Syarikat 1965 yang dimiliki sepenuhnya oleh menteri kewangan diperbadankan.

Ketiga, peranan dan fungsi utama. Bank Pertanian Berhad akan menyediakan produk-produk dan perkhidmatan kewangan secara menyeluruh kepada sektor dan komuniti pertanian, meningkat dan menggalakkan pembiayaan pertanian oleh sektor perbankan, menjadi pusat kepakaran pertanian dan agen bagi program pembangunan kerajaan.

Keempat, hal ehwal kakitangan. Rang undang-undang ini menetapkan Bank Pertanian Malaysia Berhad menerima untuk mengambil bekerja pada tarikh peletakhakkan tiap-tiap orang yang sebelum ini kakitangan Bank Pertanian Malaysia dan diambil bekerja dengan syarat perkhidmatan tidak kurang baiknya daripada terma-terma dan syarat-syarat perkhidmatan sebelumnya. Dalam tempoh tersebut Bank Pertanian Malaysia berhad tidak boleh memecat mana-mana kakitangan dalam tempoh lima tahun dari tarikh peletakhakkan.

Kelima, tadbir urus syarikat. Menteri Kewangan dari semasa ke semasa selagi kerajaan memegang tidak kurang dari 5% daripada keseluruhan sekuriti Bank Pertanian Malaysia Berhad

yang diterbitkan selepas berunding dengan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani mencalonkan sejumlah orang yang sesuai menjadi lembaga pengarah.

Bagi memastikan Bank Pertanian Malaysia Berhad terus memainkan peranannya selaras dengan dasar kerajaan berkaitan dengan pertanian, Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani akan menentukan dasar dan arah strategik Bank Pertanian Malaysia Berhad. Sehubungan dengan itu, Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani dari semasa ke semasa boleh mengeluarkan arahan kepada lembaga berkenaan polisi pertanian yang perlu diikuti oleh Bank Pertanian Malaysia Berhad dan lembaga hendaklah mematuhi arahan-arahan tersebut.

Keenam, peruntukan am. Di bawah rang undang-undang ini Bank Pertanian Malaysia Berhad juga tertakluk kepada Akta Syarikat 1965 di samping Akta Bank Pertanian Malaysia Berhad 2007. Dengan kelulusan rang undang-undang ini, maka Akta Bank Pertanian Malaysia 1969 adalah dimansuhkan.

Tuan Yang di-Pertua, peruntukan-peruntukan yang diwujudkan dalam rang undang-undang Bank Pertanian Malaysia Berhad 2007 adalah seperti berikut:

Bahagian I - mengadakan peruntukan mengenai perkara-perkara permulaan.

Fasal 1, memperkatakan tajuk ringkas dan permulaan kuat kuasa akta yang dicadangkan.

Fasal 2, mentakrifkan beberapa perkataan dan ungkapan yang digunakan dalam akta yang dicadangkan.

Bahagian II - bertujuan mengadakan peruntukan bagi pembentukan pemunyaan dan peletakhakkan harta, hak dan liabiliti.

Fasal 3, mengadakan peruntukan bagi pembentukan suatu syarikat yang akan diperbadankan di bawah Akta Syarikat 1965.

Fasal 4, membolehkan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani menetapkan suatu tarikh peletakhakkan yang menurutnya segala harta, hak dan liabiliti Bank Pertanian Malaysia akan berpindah dan peletak hak kepada bank.

Fasal 5, bertujuan menghendaki bank menerbitkan sekuriti bank pada Menteri Kewangan.

Fasal 6, bertujuan untuk membuat peruntukan bagi pelaburan kerajaan dalam sekuriti bank.

Fasal 7, bertujuan membuat peruntukan bahawa menteri boleh melantik wakil kerajaan dalam lembaga bank.

Fasal 8, bertujuan untuk membuat peruntukan bahawa akaun statutori bank akan berdasarkan atas penyata akaun Bank Pertanian Malaysia pada tahun perakaunan penuh terakhir, berakhir sebelum tarikh peletakhakkan.

Bahagian 3, mengadakan peruntukan bagi perkara berkaitan kakitangan Bank Pertanian Malaysia.

Fasal 9, bertujuan untuk membuat peruntukan menghendaki bank menerima sebagai pekerjaanya kakitangan Bank Pertanian Malaysia yang telah membuat pilihan untuk berkhidmat sebagai kakitangan bank.

Bahagian IV - mengadakan peruntukan berkenaan tujuan kuasa dan tanggungjawab sosial bank.

Fasal 10, menyatakan secara terperinci peruntukan berkenaan tujuan dan kuasa bank.

Fasal 11, menghendaki bank untuk memenuhi tanggungjawab sosial yang ditentukan oleh kerajaan dari semasa ke semasa.

Bahagian V - menyatakan peruntukan am.

Fasal 12, memberi kuasa pada Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani untuk mengeluarkan arahan kepada lembaga berkenaan dasar pertanian dan lembaga hendaklah mematuhi arahan itu.

Fasal 13, bertujuan menyatakan tanggungjawab bank untuk mengemukakan antara lain akaun untung rugi yang telah diaudit, kunci kira-kira dan dokumen berkaitan operasinya.

Fasal 14, mengizinkan bank mendapat perlindungan jurubank di bawah Akta Bil Pertukaran 1949.

Fasal 15, membuat peruntukan bahawa Akta Syarikat 1965 terpakai bagi bank dan sebagai tambahan kepada peruntukan akta yang dicadangkan dan sekiranya terdapat percanggahan peruntukan akta yang dicadangkan hendaklah mengatasi.

Fasal 16, memberi kuasa pada menteri untuk membuat peraturan.

Fasal 17, memansuhkan Akta Bank Pertanian Malaysia 1969.

Fasal 18, mengadakan peruntukan bagi pengurusan semua undang-undang bertulis, maksud perundangan subsidiari yang menyentuh ataupun melindungi Bank Pertanian Malaysia dengan mentafsirkan sebutan-sebutan mengenai Bank Pertanian Malaysia sebagai sebutan-sebutan mengenai bank.

Fasal 19, mengadakan peruntukan bagi bank untuk meneruskan dan menyelesaikan mana-mana prosiding tatatertib yang masih belum selesai terhadap mana-mana pekerja Bank Pertanian Malaysia yang diterima sebagai pekerjaanya.

Fasal 20, memberi kuasa pada menteri untuk membuat perintah bagi maksud menghapuskan kesukaran yang mungkin timbul berkaitan pelaksanaan akta yang dicadangkan.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Tuan Yang di-Pertua: Ada Ahli Yang Berhormat yang menyokong?

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Haji Abdul Raman bin Suliman]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah rang undang-undang bernama suatu Akta untuk mengadakan peruntukan bagi pemindahan kepada dan bagi peletakhakkan harta hak dan liabiliti Bank Pertanian Malaysia pada suatu syarikat

dengan nama Bank Pertanian Malaysia Berhad. Untuk membuat peruntukan bagi perkara-perkara lain yang berhubungan dengannya dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk di bahas. Dato' Dr. Norraesah kemudian Dato' Gooi.

4.29 ptg.

Dato' Dr. Norraesah binti Mohamad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana mengizinkan saya berbahas sedikit tentang Rang Undang-undang Bank Pertanian Malaysia berhad 2007. Tuan Yang di-Pertua, seperti yang kita sedia maklum tugas dan tanggungjawab Bank Pertanian yang baru diperkenalkan tidak bezanya daripada tanggungjawab yang sudah pun ada pada mereka; hanya perubahannya ialah keluasan dalam operasi mereka. Mereka boleh berjinak-jinak di dalam sektor-sektor perniagaan yang lain.

■ 1630

Tuan Yang di-Pertua, mengkorporatkan Bank Pertanian ini sudah lama kita dengar tapi akhirnya rang undang-undang tentang perkara ini akan dibentangkan pada hari ini setelah saya rasa lima, enam tahun sudah pun dalam perbincangan. Sebenarnya wajar ianya dikorporatkan oleh sebab ia akan memainkan peranan yang amat penting di dalam menjadikan, merealisasikan sektor pertanian sebagai penjana ekonomi yang ketiga pentingnya.

Tuan Yang di-Pertua, masa saya mula-mula menjadi Ahli Lembaga Pengarah dalam Bank Pertanian seketika waktu lalu, saya terkejut apabila melihat di hadapan Ahli Lembaga Pengarah, satu tingkat kertas kerja untuk diproses dan dianalisis oleh Ahli Lembaga Pengarah begitu tebal sekali. Ini bermakna permohonan untuk pinjaman dalam sektor pertanian yang ditumpukan kepada Bank Pertanian amat besar sekali dan tugas tanggungjawab pegawai-pegawainya dengan erti kata yang sama adalah amat tinggi sekali tetapi gaji mereka gaji yang amat rendah, gaji kerajaanlah, gaji pegawai kerajaan. Tetapi ketika itu, selepas itu peningkatan dalam gaji kerajaan tetapi tidak bersesuaian dengan peningkatan dalam pekerjaan mereka dan tugas tanggungjawab. Apabila RMK-9 memperkenalkan sektor pertanian sebagai penjana ketiga maka tentu sekaligus tugas dan tanggungjawab pegawai-pegawai begitu tinggi sekali.

Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu semasa dahulunya Bank Pertanian di bawah 'jagaan', kalau boleh saya gunakan perkataan itu di bawah kerajaan dan segala pembiayaan peruntukan datangnya dari kerajaan dan tentu sekali apa jua yang dilakukan adalah berteraskan apa yang pandangan ataupun dasar kerajaan itu sendiri. Namun yang menjadi kemusykilan pegawai-pegawai pertanian ada kalanya diturunkan sesuatu perintah itu yang tidak akan menimbulkan penghasilan yang baik untuk bank itu sendiri sebab dalam erti kata apa yang dikatakan *social responsibility*, sebab dia menjalankan banyak tugas sosial untuk kerajaan iaitu mencari rezeki yang lebih untuk membantu petani luar bandar tentu sekali meningkatkan rezeki mereka itu kadangkalanya kiraan di dalam proses pinjaman itu tidak berasaskan apa yang dikatakan *feasible*.

Tetapi akhirnya semata-mata untuk memberi keupayaan ataupun peluang bagi petani-petani dan juga mereka-mereka yang ke laut itu mendapat rezeki. Selalunya Bank Pertanian dikutuk dan dihentam oleh sebab ketidakupayaan menunjukkan sesuatu *balance sheet* dengan izin, dengan baik dan positif. Jadi dengan adanya pemindaan rang undang-undang ini, bukan pemindaan untuk mengkorporatkan Bank Pertanian sebagai bank yang bukannya komersial semata-mata tetapi bank di bawah Dafia, Bank Negara Malaysia, Bank Pembangunan masih menjadi Bank Pembangunan tetapi sekarang ini diberi autonomi yang lebih sedikit daripada yang dulu.

Jadi Tuan Yang di-Pertua ini kemusykilan-kemusykilan yang timbul. Kalau dikatakan autonomi untuk Bank Pertanian supaya ia menjangkau masuk dalam satu era yang lebih positif yang lebih berdaya maju tetapi ada beberapa sekatan yang mungkin kita tidak nampak dengan jelas tetapi ini dapat dilihat dengan erti kata sekarang Bank Pertanian adalah di bawah kawalan Bank Negara, Bank Pertanian masih lagi Kementerian Kewangan dan sekarang ini dengan Akta Syarikat. Jadi ada empat bos, empat kepala yang hendak dia buat laporan.

Jadi di sini mungkin terdapat kemusykilan dalam perjalanan bank itu sendiri sebab saya pernah menjadi Pengerusi Bank Rakyat, di sini juga kami mempunyai banyak bos. Bila kita mempunyai banyak bos, banyak ketua yang meneliti kita, melihat kita dan kadangkalanya bercanggah dalam pandangan dan juga keputusan yang dilakukan maka ini menjadi satu kemusykilan kepada bank. Di sini saya ingin memohon daripada kementerian supaya halangan-halangan ataupun *handicap* yang akan timbul dengan tidak sengaja akan dapat kita tangani dengan baik. Kalau tidak Tuan Yang di-Pertua saya rasa Bank Pertanian juga akan ada sekatan untuk maju dengan lebih baik.

Saya ingin menyentuh tentang Ahli Lembaga Pengarahnya. Sekarang ini, Ahli Lembaga Pengarahnya dalam pengkorporatan juga, Ahli Lembaga Pengarah akan dipilih oleh Menteri Kewangan, EPU juga mempunyai wakilnya, Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani tentu sekali tetapi akhirnya segala-gala ini akan dipersetujui oleh Bank Negara Malaysia. Saya difahamkan hingga sekarang ini pengerusinya belum lagi ditetapkan, sembilan bulan sudah dan kekosongan ahli lembaga pengarah juga banyak yang masih kosong. Jadi kalau kita bercakap tentang *corporate governance*, urus tadbir yang baik, ini tidak harus berlaku.

Bagaimanakah pengurusan dapat menjalankan tugasnya dengan baik, dapat merealisasikan matlamat dan objektif negara untuk memajukan sektor pertanian dan Bank Pertanian itu menjadi instrumen yang terpenting dalam penjanaan ini. Maka dengan tidak adanya ahli lembaga pengarah yang dapat bermesyuarat dengan berkesan dengan tidak adanya pengerusi ini tentu sekali menjejaskan keberkesanan dan *efficiency*, dengan izin, bank itu sendiri. Jadi kita merayulah, kita harap bahawa Bank Negara semestinya dengan harapan dan tujuan untuk menjadikan Bank Pertanian ini satu bank yang akan menjadi satu instrumen yang lebih efektif daripada yang ada sekarang. Ianya segala-galanya harus kita lihat dan kita tentukan

bahawa ia dapat berjalan dengan baik dan biarlah segala jawatan-jawatan yang harus dilantik itu, kekosongan itu haruslah diisikan.

Tuan Yang di-Pertua, saya memahami bahawa ahli-ahli politik macam Ahli Dewan Negara, Ahli Dewan Rakyat tidak langsung boleh menjadi Ahli Lembaga Pengarah Bank Pertanian sungguhpun kalau seseorang itu merupakan seseorang yang profesional tetapi sekiranya ia merupakan ahli politik yang aktif, ia tidak akan dapat tempat sebagai ahli lembaga pengarah. Saya hairan juga mana ada ahli politik yang tidak aktif? Semua ahli politik aktif, kalau tidak di peringkat tinggi, pertengahan dan bawahan aktif sememangnya.

Ini adalah satu yang saya rasa tidak adil oleh sebab ahli-ahli politik ini mereka bukan sahaja menjalankan tugas yang berat untuk menentu kemenangan kepada kerajaan, Barisan Nasional, membuat kerja sedaya upaya tetapi mempunyai kebolehan untuk mengurus sesuatu bank. Bukan sahaja seorang yang sudah pun mempunyai pengalaman dalam bank tetapi orang yang mempunyai pengalaman dalam sektor pertanian. Kita harus mencari mereka untuk menduduki ahli lembaga pengarah, mereka-mereka yang bukan sahaja pegawai kerajaan tetapi terdiri daripada ahli-ahli yang mempunyai banyak pengalaman dalam sektor pertanian, bioteknologi dan sains.

Sebab, kalaulah Bank Pertanian hendak berdaya maju, sekarang ini pembiayaan tidak lagi boleh dibuat dalam sektor ataupun dalam industri yang memang kita kenal pasti sudah lama seperti penanaman padi ataupun kelapa sawit tetapi harus menceburi diri dalam sektor-sektor industri baru yang dinamakan sektor ataupun industri yang dinamik yang bioteknologinya, yang akuakulturnya yang tisu kultur untuk sesuatu untuk sesebuah pertanian.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada ahli lembaga pengarah yang harus kita kemaskinikan ini dan kita harus masukkan mereka yang mempunyai pengalaman yang sebenarnya iaitu yang berbagai.

▪ **1640**

Orang yang tahu tentang kewangan, orang yang tahu tentang pertanian, orang yang tahu tentang R&D dalam sesuatu barangan luar bandar, hortikulturnya dan *agriculture* nya, dengan izin, dan juga nelayan tentang perikanan dan akuakultur tetapi mereka juga yang mempunyai visi yang jauh di dalam bukan saja pembentukan tetapi pembangunan yang dinamakan bioteknologi dan di sini Tuan Yang di-Pertua, saya ingin merayu kepada Bank Pertanian dan juga kepada kementerian untuk memastikan bahawa pegawai-pegawai yang sedia ada ini, mereka sudah pun mempunyai minda yang spesifik tentang kelapa sawit, bijak dan laksana.

Bijak dalam umpamanya getah, dalam sayur-sayuran, mereka mengetahui tetapi dalam bidang-bidang yang baru, mereka memerlukan ilmu yang amat dalam dan sekiranya mereka tidak mempunyai ilmu ini, mereka harus dihantar untuk kursus-kursus yang spesifik supaya mereka memahaminya dan juga mereka mesti ada satu panel pakar-pakar yang mengetahui tentang bidang-bidang yang khusus ini. Kalau tidak, pemprosesan pembiayaan tidak akan

dilakukan dengan sebaik mungkin. Saya memberi contoh, apabila kita bercakap tentang tisu kultur masa saya berada di bank itu satu ketika lalu sebab tisu kultur ini satu yang baru, yang dikatakan dinamik. Terus saja dibuat pembiayaan. Semuanya masing-masing apa orang kata perkataan '*gung-ho*' maknanya masing-masingnya begitu gembira untuk membiayainya tetapi mereka tidak memahami bahawa perladangan pisang '*candif*', apa nama pisang yang terkenal yang kita hendak...

Tuan Yang di-Pertua: *Cavendish*.

Dato' Dr. Norraesah binti Mohamad: *Cavendish*. Pisang *Cavendish* itu, dia ada rotasi dia. Maknanya dalam satu tahun, dua tahun, tanah di mana ianya ditanam akan menjadi sesuatu yang dikatakan *polluted*. *Polluted* dalam erti kata bakteria untuk pisang itu akan membiak dan satu ladang pisang akan termusnah. Ini dirasakan ataupun dialami oleh mereka-mereka pengeluar pisang yang terkenal, Venezuela umpamanya tetapi oleh kerana kita tidak memahami industri penanaman pisang itu, maka dengan keghairahan untuk *diversify* kepada satu perladangan yang lain, pembiayaan dibuat dengan mudah sahaja.

Jadi kita tidak benar-benar memahami tentang ini dan juga tentang akuakultur. Udang ini, selepas dua tiga tahun dia mendapat penyakit *white spots*. Udang itu semakin kecil. Jadi, udang yang besar pada permulaan tahun, besar tetapi akhirnya dalam dua tiga tahun kemudiannya ia menjadi kecil. Jadi di sini, apa yang penting ialah pegawai-pegawai Bank Pertanian harus mempunyai ilmu yang lebih meluas dan mendalam tentang sektor-sektor dan industri-industri di bawah kementerian ataupun industri yang hendak kita perkenalkan di dalam negara kita. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin beralih kepada...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat ambil masa lama lagi kah?

Dato' Dr. Norraesah binti Mohamad: Kalau ikut....

Tuan Yang di-Pertua: Saya bertanya sebab saya rasa Yang Berhormat menguasai subjek ini dan apabila kita menguasai sesuatu subjek, kita nak cerita habis-habisan dan tahulah saja kadang-kadang 15 *volume* pun tak habis.

Dato' Dr. Norraesah binti Mohamad: Okey. Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya berapa minit? Saya akan *adjustkan* kepada masa.

Tuan Yang di-Pertua: Sebab saya fikir beberapa banyak bil lagi yang hendak dipertimbangkan.

Dato' Dr. Norraesah binti Mohamad: Saya faham Tuan Yang di-Pertua tapi, jadi saya nak mohon izin berapa minit yang akan diberikan?

Tuan Yang di-Pertua: Dan kebetulan sebab esok hari Raya Haji. Kerajaan tak bercadang nak tambah masa lama dari 5.30.

Dato' Dr. Norraesah binti Mohamad: Saya faham semua ini tapi berapa minit Tuan Yang di-Pertua bagi kat saya ini?

Tuan Yang di-Pertua: Seperti saya katakan cakap banyak mana pun, separuh saja. Yang pentingnya undi.

Dato' Dr. Norraesah binti Mohamad: Okey, separuh. Saya ingat nak bercakap satu jam tapi kalau separuh itu pun banyak juga. Saya cakap sikit saja lagi, dalam lima, lapan minit.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan Yang Berhormat.

Dato' Dr. Norraesah binti Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, saya...ok, untuk pendekkan segala-galanya, sesuatu yang saya rasa amat penting sekali yang saya rasa hendak saya tekankan di sini ialah di bawah pengkorporatan Bank Pertanian, skopnya diperluaskan dan di bawah tujuan dan kuasa bank..

Tuan Yang di-Pertua: Kita minat juga nak tahu setelah diluluskan rang undang-undang ini, adakah Bank Pertanian Berhad itu akan merupakan semata-mata *special purpose vehicle* atau bank komersial sepenuhnya, yang pertama. Kedua, adakah ia akan merupakan dengan izin, *public sector creature or private sector creature*. Itu, kita pun minat nak dengar juga.

Dato' Dr. Norraesah binti Mohamad: *Private sector?* Okey, yang saya fahami Tuan Yang di-Pertua, ianya akan menjadi bank separa komersial. Sebab banyak perundangan, banyak sekatan, banyak mata yang akan melihat kepada Bank Pertanian ini dan ia tidak diberikan autonomi yang sepenuhnya seperti bank-bank komersial yang lain tetapi mereka mempunyai keupayaan untuk menambahkan pembiayaan untuk bank itu, dana bank dengan cara yang lain selain daripada kerajaan sahaja. Ini satu saja Tuan Yang di-Pertua, saya rasa mungkin yang lain tidak akan menimbulkannya ialah tentang Bank Pertanian diizinkan untuk memberikan perkhidmatan ataupun disarankan untuk memberi perkhidmatan bank Islam, perbankan Islam. Jadi kita tahu apakah instrumen-instrumen yang perlu diadakan di bawah perbankan Islam tetapi dalam bahagian yang sama, para yang berikutnya iaitu dalam R, kalau saya boleh lihat kepada muka surat 12, 'S' nya paragraf 'S' dia kata mengadakan perkhidmatan kewangan yang berasaskan prinsip-prinsip Islam. Lepas itu pula, dalam 'U' dan di dalam 'V', sub-para 'U' 'V', dia kata membayar bunga atau deposit oleh pelanggan dan menentukan kadar bunga itu.

Bayaran bunga bukan *Islamic banking* dan kemudiannya mengenakan bunga atas pinjaman dan pendahuluan yang dibuat kepada pelanggan dan menentukan kadar bunga itu. Ini sekali lagi menunjukkan ada kontradiksi atau percanggahan di dalam matlamat ini. Pertama, memberi perkhidmatan perbankan Islam tetapi disarankan untuk menentukan kadar bunga dibayar kepada pelanggan dan juga kepada pendeposit dan yang satu lagi ialah yang saya rasa disebutkan oleh Yang Berhormat 'Setiausaha Politik' tadi ialah pengkorporatan Bank Pertanian mengizinkan Bank Pertanian...

Tuan Yang di-Pertua: Setiausaha Parlimen.

Dato' Dr. Norraesah binti Mohamad: Setiausaha Parlimen, minta maaf. Membolehkan mereka melibatkan diri di dalam dengan izin Tuan Yang di-Pertua, forex trading. Pegawai-pegawai Bank Pertanian tidak pun pernah melibatkan diri di dalam perniagaan perdagangan

forex trading atau pertukaran wang asing. Jadi saya ingin mendapatkan satu *guarantee* daripada Bank Pertanian ini sebelum ia dengan secara ghairah hendak masuk ke dalam bidang ini, mestilah memahami dan mempunyai pengalaman yang mendalam tentang ini. Kalau tidak, Bank Pertanian akan terjerumus di dalam satu keadaan yang diselimuti oleh hutang piutang dan kerugian yang amat besar, tapi satu perkara yang saya rasa saya ingin memuji, segala pujian saya berikan iaitu Bank Pertanian akan menjalankan perniagaan insurans pertanian.

Ini adalah satu, saya rasa satu instrumen yang amat baik. Bukan sahaja untuk membantu petani-petani kita *buffer* dia punya risiko tetapi kepada bank juga untuk menentukan bahawa risiko yang amat besar yang diambil di dalam sektor pertanian itu akan dapat kita *buffer*, kita jaga dengan baik kerana insurans itu akan dapat menentukan bahawa risiko dan kerugian akan dapat ditahan kepada tahap yang bawah sahaja.

■1650

Penghabisannya Tuan Yang di-Pertua, saya mengharapkan apabila dikatakan Bank Pertanian boleh melakukan lain-lain peniagaan sebagaimana yang diluluskan secara bertulis oleh Bank Negara, saya rasa dan pohon agar Bank Pertanian menjadi satu bank yang berdaya maju, *concentrate* ataupun tumpukan kepada *business core* kerana ini sesuatu yang akan menjamin keuntungan. Satu lagi berkenaan pembelian aset ini, saya rasa janganlah Bank Pertanian apabila dikorporatkan sahaja terus membeli aset yang ini juga lari daripada *business core* atau tumpuan *businessnya* itu sendiri. Jadi Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana masa tidak mengizinkan untuk bercakap dengan lebih banyak lagi, saya dengan ini memohon untuk menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Yang Berhormat Dato' Gooi Hoe Hin.

Dato' Gooi Hoe Hin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Memandangkan untuk menjimatkan masa dan apa yang telah dikatakan oleh Yang Berhormat Dato' Dr. Norraesah saya akan pendekkan sependek-pendeknya. Kita semua sedia maklum tujuan asal Bank Pertanian yang ditubuhkan pada tahun 1969 adalah bertindak sebagai suatu institusi kewangan khas demi memainkan peranan membangun dan memajukan sektor pertanian. Tujuan ini dicapai dengan Bank Pertanian menyediakan kemudahan pembayaran kewangan bagi aktiviti-aktiviti rangkaian yang merangkumi semua yang berkaitan dengan pertanian tetapi sebaik sahaja rang undang-undang ini yang membenarkan Bank Pertanian dikorporatkan atau *dicorporatizedkan*, tujuan asalnya telah diperluaskan. Saya hanya harap Bank Pertanian Berhad tidak akan kehilangan hala tujuanya dan terus memegang kuat terhadap tujuan asalnya iaitu membangun dan memajukan sektor pertanian. Mengikut maklumat yang saya ada, Bank Pertanian mempunyai beberapa skim khas pertanian yang dilaksanakan melalui bank tersebut iaitu Skim Tabung Untuk Makanan, Skim Kredit Padi, Pinjaman Modal Usahawan Tani, Skim Kredit Mikro, Skim Pembiayaan Perikanan dan semua skim itu telah dilaksanakan dengan baik dan sempurna. Syabas dan tahniah. Pada hemat saya peranan Bank Pertanian menjadi lebih penting lagi apatah lagi dalam Rancangan Malaysia Kesembilan, dengan penekanan sektor pertanian sebagai sektor

pertumbuhan negara yang ketiga terpenting. Namun saya faham Bank Pertanian akan memberi tumpuan khas kepada projek-projek berimpak besar, *high impact project* di bawah RMK-9 iaitu Taman Kekal Keluaran Makanan, Zon Industri Aqua-Culture, *National Feedlot Center* dengan izin, Ladang Kontrak dan Projek Pembangunan Usahawan Industri Asas Tani. Saya boleh terima strategi bank ini tapi saya harap Bank Pertanian tidak akan mengabaikan industri tani kecil dan sederhana. Perlunya bank mengamalkan suatu strategi yang seimbang dengan tanggungjawab sosialnya dan kategori yang saya sebut itu akan ketinggalan.

Sementara itu saya dapati pengeluaran pinjaman mengikut sektor yang saya dapat rumuskan adalah seperti berikut:

Perikanan	6 %
Tanaman	36 %
Ternakan	11%
Perhutanan	2 %
Pemprosesan asas tani	2 %
Sektor sokongan	43 %

Angka itu sendiri menunjukkan. Tidak payah dihuraikan daripada angka ini kerana amat jelas terdapat ruang lagi, ruang untuk meningkatkan pengeluaran pinjaman. Ingin saya mohon mendapat maklumat berapa tempoh masanya apabila kerajaan mengeluarkan dana-dana tertentu kepada Bank Pertanian sama ada prosedur-prosedur memohon dana ini disebarkan dengan jelas supaya akar umbi memahami dan apabila *dicorporateized* kelak seperti yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, lima tahun pekerja itu tidak akan terganggu tetapi lepas lima tahun macam mana dia akan ganggu? Macam mana dia diganggu, adakah sesuatu munasabah akan di Bank Pertanian. Saya memohon menyokong rang undang-undang sedemikian. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih.

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Tuan Yang di-Pertua, saya pohon lima minit Tuan Yang di-Pertua.

Tuan M. Munusamy: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Saya sebentar Yang Berhormat. Di depan kita ada selepas ini beberapa masalah lagi, mula dari selepas masa pertanyaan Perlembagaan tunggu untuk dipinda supaya pilihan raya dapat diadakan dengan sempurna, kita bereskan. Beberapa perkara untuk memberi kuasa undang-undang supaya perjalanan kutipan hasil menunggu untuk mendapat kuasa undang-undang supaya dapat dilaksanakan dan negara peroleh peluang, kita telah bereskan. Kemudian negeri-negeri menunggu ruang berbahas dan kita selesaikan untuk ruang

calon buat negeri-negeri. Bank Pertanian menunggu untuk dikorporatkan dan sedang timbang. Selepas itu perkara kecil, Rang Undang-undang Ahli Parlimen (Saraan) (Pindaan) 2007, kemudian ada Rang Undang-undang Pembangunan Mineral menunggu dilaksanakan dan Rang Undang-undang Kanun Tanah Negara (Pindaan) 2007. Mungkin isu-isu berkaitan dengan tanah negara bertahun-tahun ini di bawa ke sini dan digubal. Rang undang-undang pindaan juga menunggu keputusan jadi pertimbangkanlah antara perkara yang hendak dicakapkan dengan kerja yang mesti diselesaikan timbang-timbanglah kerana Dewan tidak akan dipanjangkan masanya selepas lima, 30 hari ini. Kalau saya boleh, dengan izin *ask yourself this question, its what I have to say more important than matters that have to be settled before 5.30 p.m.* Jadi kalau jawabnya 'ya' sila. Sila Tuan M. Munusamy.

Tuan M. Munusamy: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya percaya ini adalah satu peluang bagi saya untuk memberi pandangan-pandang saya dalam rang undang-undang ini. Saya ucap terima kasih kerana diberi peluang saya akan sekejap sahaja bukan banyak dua, tiga perkara sahaja. Rancangan Malaysia Kesembilan telah memberi tumpuan khas terhadap memodenkan sektor pertanian dan menjadikan sektor ini sebagai jentera pertumbuhan ketiga dalam negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, Menteri Pertanian mengakui bahawa masyarakat India merupakan penyumbang utama kepada sektor pengeluaran tenusu sebahagian besar daripada pengusaha-pengusaha dan pengeluaran tenusu adalah daripada masyarakat India. Pengusaha tradisional memasarkan susu mereka kepada pelanggan di bandar-bandar berhampiran secara terus atau melalui ejen-ejen tenusu. Mereka menggunakan tangki khas yang diletakkan di belakang *motorcycle* sendiri untuk mengedarkan susu ini kepada pelanggan. Dalam kelebihan ini seperti yang disarankan oleh Menteri Pertanian, saya berharap agar gabungan kepakaran daripada para pengusaha dan juga kementerian dapat meningkatkan pengeluaran susu negara terhadap sara diri SSL bagi susu daripada 5% ke tahap lebih tinggi.

■1700

Oleh yang demikian, adalah wajar usaha ini dilaksanakan. Ini bukan sahaja menjimatkan pengeluaran wang negara, malah pada satu hari nanti kita percaya industri ini akan menjadi sebahagian hasil negara yang mana barangan dapat dieksport. Masalah utama yang dihadapi oleh pengusaha tani adalah tanah untuk pertanian. Masyarakat India khususnya masyarakat luar bandar, disarankan membuat permohonan untuk tanah lapang dan simpanan dari kerajaan.

Justeru itu, jawatankuasa pertanian meminta pemimpin di peringkat akar umbi mengenal pasti peluang ekonomi yang ada. Pengusaha-pengusaha juga disarankan untuk mendapatkan tanah lapang di bawah kabel TNB untuk kegunaan pertanian. Kita mencadangkan juga para pekerja ladang boleh ditawarkan tanah supaya mereka dapat mengusahakan bidang pertanian atau penternakan di ladang, tempat bekerja. Ini merupakan satu inisiatif yang diambil oleh masyarakat India.

Dalam akta kita melihat, fungsi ataupun fasal 11, di mana Bahagian IV tujuan kuasa dan obligasi sosial bank...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, lama lagi ke?

Tuan M. Munusamy: Dua minit lagi. Dalam Perkara 2A – meminjam, mendapatkan atau mengambil wang, meminjamkan atau mendahulukan wang dengan atau tanpa cagaran. Saya ingin meminta penjelasan sedikit berkenaan dengan tampak cagaran ini, adakah bererti bahawa mereka yang memohon untuk meminjam wang boleh memohon tanpa kolateral? Sekarang apabila mereka ini memohon pinjaman mereka perlu memberi dokumen-dokumen untuk kolateral hak milik bagi tanah dan sebagainya.

Satu lagi perkara yang ingin saya tanya adalah berkenaan dengan Perkara X – Menjalankan Perniagaan Insurans Pertanian. Saya ingin mendapatkan penjelasan sedikit berkenaan dengan perkara ini daripada pihak kementerian. Saya rasa itu sahaja. Saya ada banyak tetapi oleh kerana kita perlu menjimatkan masa, saya dengan ini mohon menyokong. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Kita boleh menjimatkan masa lagi kalau mata saya kabur. Siapa bangun dijemput. Yang Berhormat Setiausaha Parlimen.

Dr. Haji Mohd Puad bin Zarkashi: *[Bangun]* Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, dua minit Tuan Yang di-Pertua.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani [Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin mengucapkan jutaan terima kasih kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian, Yang Berhormat Dato' Dr. Norraesah, Yang Berhormat Dato' Gooi Hoe Hin dan Yang Berhormat Tuan M. Munusamy yang telah memberi satu cadangan, yang juga menjelaskan supaya berhati-hati dan pada masa yang sama juga pertanyaan-pertanyaan yang mohon diperjelaskan. Jadi terima kasih ketiga-tiganya, memang saya merasakan memberi satu perangsang kepada Bank Pertanian ini untuk dikorporatkan. Jadi...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Dr. Mohd Puad boleh mencelah, bertanya.

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Jadi untuk keseluruhannya, kesan pengkorporatan Bank Pertanian Malaysia ini adalah sebenarnya untuk meningkatkan keupayaan Bank Pertanian Malaysia dalam pembangunan pertanian seperti dijelaskan dengan begitu terang tadi oleh Yang Berhormat Dato' Dr. Norraesah sebab memandangkan *being* orang yang pernah duduk di dalam Ahli-ahli Lembaga, dia faham banyak kekangan-kekangan yang harus Bank Pertanian lalui untuk betul-betul memberi khidmat yang terbaik kepada komuniti pertanian. oleh

Oleh yang demikian, dengan pengkorporatan ini kita dapat skop pembiayaan bagi komuniti pertanian dapat kita lebarkan macam dikatakan tadi. Khidmat nasihat perniagaan tani boleh kita jalankan dengan baik. Perkhidmatan insurans pertanian sebab sekarang ini memang amat susah, amat sukar untuk kita minta mana-mana bank untuk sama-sama, bukan sahaja

hendak diberitahu mereka sudah kata risiko begitu tinggi. Jadi oleh yang demikian, kita bawalah insurans pertanian ini kepada Bank Pertanian Malaysia satu daripada yang kita hendak buat. Terima kasih Yang Berhormat Dato' Dr. Norraesah dan juga kemudahan jaminan kredit seperti yang dikatakan tadi.

Sebab kami tahu selama ini memang setiap kali disebut Bank Pertanian Malaysia, disebutkan cerita kolateral. Oleh sebab kalau kita tahu cerita di dalamnya, sebab itulah kenapa cerita kolateral ini satu daripada yang penting tetapi dengan kita mengkorporatkan, dengan kita mendengar banyak dari segi pandangan, insya-Allah kolateral ini mungkin yang ke bawahlah. Saya difahamkan ada 5C, jadi mungkin 5C ini kita bubuh ke bawah untuk kita betul-betul meluaskan perkhidmatan kepada komuniti pertanian dan pada masa yang sama perkhidmatan penarafan kredit. Sebab kita dengan pengkorporatan ini kita hendak menginfakkan RM1 bilion lagi untuk kita masukkan di dalam modal yang dibenarkan, supaya ia boleh menambahkan lagi dari segi pusingan untuk peminjam-peminjam khasnya dalam bidang pertanian.

Jadi peranan Bank Pertanian ini sebenarnya sebagai agen pembangunan sosioekonomi haruslah kita kekalkan dan sebab itulah kita memerlukan sangat, supaya satu juga daripada kesan pengkorporatan supaya kita ada fleksibiliti sikit di dalam operasi, iaitu untuk mendapatkan kepakaran daripada pasaran. Tadi telah dijelaskan dengan begitu terang, bahawa tugasnya bertambah tetapi pegawai-pegawai yang ada di dalam itu mungkin kepakarannya tidak begitu mendalam atau terserlah tetapi kalau kita sudah dapat dikorporatkan, jadi kita boleh mendapat kepakaran-kepakaran ini dari pasaran. *At hunting*lah, biasalah macam bank-bank lain kita buat *at hunting* juga. Jadi untuk mendapatkan sumber dana alternatif daripada pasaran, contohnya mungkin pengeluaran bon dan sebagainya dan satu lagi arah tuju dan kawal selia.

Terima kasihlah diberikan satu *concern* tetapi untuk makluman bahawa Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani dipertanggungjawabkan kita untuk memberi arah tuju dan kawal selia walaupun Bank Pertanian dikawal selia oleh Bank Negara. Jadi bermakna dari segi arah tuju mengoperasinya, Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani tetapi memang *we are also accountable*, dengan izin, kepada Bank Pertanian Malaysia.

Jadi untuk menjawab beberapa fakta-fakta tadi, yang telah dibangkitkan iaitu banyak sangat pihak, saya rasa saya telah menjawab tetapi Kementerian Kewangan yang telah diperbadankan satu daripada bos barunya seperti adalah sebagai pemilik Bank Pertanian Malaysia Berhad dan menyediakan ekuiti, bertanggungjawab terhadap perjalanan operasi Bank Pertanian Berhad. Sehubungan dengan itu mempunyai kuasa untuk melantik Ahli Lembaga Pengarah setelah berunding dengan Menteri Pertanian. Bermakna kita cuba mendapatkan sama-sama persetujuan. Jadi Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani pula berkuasa, bertanggungjawab berkaitan dasar-dasar kerajaan mengenai pertanian yang perlu diikuti oleh bank.

Mana kala Bank Negara merupakan bank pengawal selia semua institusi kewangan pembangunan termasuklah Bank Pertanian. Jadi dari segi kekosongan di dalam Lembaga Pengarah, terima kasih Yang Berhormat memang, dan buat masa ini nama itu telah kita serahkan kepada Bank Negara Malaysia untuk, dan kita memang sangat berharap mendapatkan kelulusan pengerusi ini tetapi walau bagaimanapun, buat masa ini memang sudah ada enam Ahli Lembaga Pengarah yang sedia ada, dan cukuplah buat masa ini untuk menjalankan kerja-kerja pengurusan dari segi apa yang berlaku di dalam Bank Pertanian Malaysia sekarang ini. Hanya kita menunggu kelulusan pengerusinya, insya-Allah dalam masa yang terdekat.

Dari segi menggunakan perbankan Islam, memang seksyen-seksyen tersebut bermaksud mengizinkan, terima kasih Yang Berhormat, memang di dalam itu dicatat tetapi ini memang bermaksud mengizinkan supaya Bank Pertanian Malaysia Berhad dapat menjalankan perbankan Islam dan pada masa yang sama juga secara konvensional. Jadi dua-dua itu ada spesialisnya, boleh menggunakan dua-dua. Di mana kedua-dua perbankan Islam, bank konvensional ini memang di hasrat untuk dilaksanakan oleh Bank Pertanian Malaysia Berhad. Bermakna kedua-dua ini akan digunakan.

Dari segi seksyen 10A, yang menyatakan Bank Pertanian Malaysia Berhad boleh memberi pinjaman...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat masih menjawab...

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Dr. Norraesah, sebab dia...

Tuan Yang di-Pertua: Hujah Dr. Norraesah lagi...

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: ...Dia banyak...

Tuan Yang di-Pertua: Masih belum lagi Dato' Gooi dan Munusamy.

■1710

Datuk Hajah Rohani binti Abdul Karim: Jadi Bank Pertanian Malaysia Berhad akan turut melaksanakan skim-skim khas kerajaan yang tidak memerlukan cagaran seperti skim yang disebut oleh Yang Berhormat Dato' Gooi tadi, sebab apa yang ditanya ia juga termasuk di dalam, jadi memang tidak ada cagaran. Saya rasa Yang Berhormat Tuan M. Munusamy juga mengatakan tidak ada. Jadi yang mana skim-skim khas tadi memang tidak dikenakan cagaran, iaitu Skim Kredit Mikro yang begitu popular dan insya-Allah menteri telah memaklumkan, bahawa satu yang kita akan memberi penekanan ialah Skim Kredit Mikro yang sehingga sekarang pun masih *waiting list*, dengan izin. Dan juga Skim Modal Usahawan Tani dan juga Skim Kredit Padi, jadi yang ini memang tidak ada cagaran.

Dan satu lagi Dato' Gooi mengatakan dana khas, jadi memang akan disalurkan kepada peminjam bila kerajaan telah meluluskan, kita akan menyalurkan kepada peminjam secara terus dan tanggungjawab sosial ini juga di bawah Bank Pertanian Malaysia Berhad. Jadi selama tempoh lima tahun, apa akan terjadi? Jadi sebenarnya selepas tempoh lima tahun hal ehwal

berkaitan kakitangan adalah terletak di bawah pengurusan Bank Pertanian Malaysia Berhad, di mana selalunya Yang Berhormat yang baik-baik itu memanglah, sebab kita mesti *competitive* di dalam arena pengkorporatan ini lagi, jadi memang kita akan memberi yang terbaik, kita akan menjanjikan yang terbaik.

Tadi Yang Berhormat Senator Tuan M. Munusamy bertanya dari segi susu *dairy*...

Tuan Yang di-Pertua: Ternakan tenusu.

Datuk Hajah Rohani binti Abdul Karim: Tenusu, sebab masyarakat India - memang.

Untuk makluman Yang Berhormat, memang termasuk, bermakna ini yang sebaiknya pengkorporatan Bank Pertanian ini, kita akan menjurus kepada semua aktiviti sekali. Jadi bila dikatakan tadi mungkin alat-alat, peralatan dan sebagainya sebab kita menjurus kepada aktiviti yang menyeluruh. Kalau sudah di dalam industri pengeluaran tenusu, jadi memerlukan pula mungkin dari segi peralatan-peralatan, memang termasuk sekali. Dan terima kasih juga dari segi - untuk makluman memang ada Yang Berhormat, kita ada satu program, di mana kita hendak meningkatkan pengeluaran tenusu di dalam negara sebab memandangkan masyarakat Malaysia lebih *health conscious*, jadi memang sudah ada dalam perancangan untuk mengadakan satu perancangan untuk kita mengeluarkan macam kita mengadakan *national feedlot*. Tapi bila *national* kita *off the ground* dulu yang *high impact* dan insya-Allah kita akan masuk segala-gala termasuk tenusu, memang saya tahu dalam *pipeline*. Sebenarnya juga ada diadakan seminar dan sebagainya untuk kita sama-sama menjurus supaya kita dapat mengeksport dan juga selain daripada untuk kegunaan dalam negara.

Masalah tanah ini Yang Berhormat, ini adalah satu masalah yang memang kita cuba juga untuk mengatasi, tetapi memandangkan tanah ini adalah di bawah bidang kuasa negeri dan walaupun demikian kita ada di bawah taman kekal pengeluaran makanan, kita mendapatkan satu kerjasama yang baik daripada kerajaan negeri untuk mendapatkan tanah-tanah yang boleh digazetkan untuk tujuan pertanian. Di mana Bank Pertanian Malaysia Berhad, itulah satu daripada fokus yang akan membantu. Jadi terima kasih kepada semua Yang Berhormat dan kita sangatlah berharap supaya dengan pengkorporatan Bank Pertanian Malaysia Berhad ini akan dapat kita memberi penjanaan yang begitu baik lagi dari segi berpadan, bahawa pertanian adalah menjurus kepada pembangunan ekonomi ketiga negara. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Majlis bersidang sebagai Jawatankuasa.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Fasal-fasal dikemukakan kepada Jawatankuasa.

Fasal 1 hingga 20 diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dimaklumkan kepada Majlis sekarang.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan, dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

**RANG UNDANG-UNDANG
AHLI PARLIMEN (SARAAN)(PINDAAN) 2007**

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

5.18 ptg.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk M. Kayveas]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan supaya Rang Undang-undang bagi meminda Akta Ahli Parlimen (Saraan) 1980 dibaca bagi kali yang kedua.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat boleh huraikan.

Datuk M. Kayveas: Terima kasih. Akta Ahli Parlimen (Saraan) 1980 adalah Akta mengenai saraan Tuan Yang di-Pertua dan Timbalan Yang di-Pertua Dewan Negara, Tuan Yang di-Pertua dan Timbalan Yang di-Pertua Dewan Rakyat, Ahli Dewan Negara dan Ahli Dewan Rakyat. Anggota Pentadbiran, Ketua dan Timbalan Ketua Dewan Rakyat dan Ketua Pembangkang dan lain-lain perkara berkaitan dengannya.

Tujuan rang undang-undang ini ialah untuk meminda seksyen 4, Akta Ahli Parlimen (Saraan) 1980 bagi menaikkan saraan sebanyak 5% bagi Tuan Yang di-Pertua Dewan Negara dan Tuan Yang di-Pertua Dewan Rakyat dan sebanyak 12% bagi Timbalan Yang di-Pertua Dewan Negara dan Timbalan Yang di-Pertua Dewan Rakyat daripada kadar sekarang berkuat kuasa mulai 1 Januari 2007.

Tuan Yang di-Pertua, fasal 1(1) dan (2) rang undang-undang adalah mengenai nama rang undang-undang yang dipinda, iaitu Akta Ahli Parlimen (Saraan)(Pindaan) 2007 dan tarikh berkuat kuasanya iaitu pada 1 Januari 2007.

Fasal 2 rang undang-undang ini bertujuan meminda seksyen 4, akta ibu iaitu mengenai gaji Tuan Yang di-Pertua Dewan Negara, Tuan Yang di-Pertua Dewan Rakyat, Timbalan Yang di-Pertua Dewan Negara dan Timbalan Yang di-Pertua Dewan Rakyat.

Fasal 2(a) mencadangkan gaji bulanan Tuan Yang di-Pertua Dewan Negara dan Tuan Yang di-Pertua Dewan Rakyat dinaikkan daripada RM14,219.92 sebulan kepada RM14,907.20 sebulan.

■ 1720

Manakala Fasal 2(b) pula mencadangkan gaji Timbalan Yang di-Pertua Dewan Negara dan Timbalan Yang di-Pertua Dewan Rakyat dinaikkan kepada RM9,680 sebulan kepada RM10,840.65.

Fasal 1(2) rang undang-undang ini adalah bertujuan untuk mengadakan peruntukan tarikh gaji itu kena dibayar iaitu dikuatkuasakan mulai 1 Januari 2007. Kenaikan saraan ini akan melibatkan perbelanjaan tambahan kepada kerajaan sebanyak RM58,530.12 setahun.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat kenaikan gaji Yang di-Pertua Dewan Rakyat, Yang di-Pertua Dewan Negara, Timbalan Yang di-Pertua Dewan Negara dan Timbalan Yang di-Pertua Dewan Rakyat ini tidak ada kaitan dengan kenaikan gaji kakitangan awam yang berkuat kuasa mulai 1 Julai 2007. Kenaikan ini adalah kerana pengiktirafan kerajaan terhadap perkhidmatan dan taraf kedudukan jawatan Yang di-Pertua Dewan Negara, Yang di-Pertua Dewan Rakyat, Timbalan Yang di-Pertua Dewan Negara dan Timbalan Yang di-Pertua Dewan Rakyat. Tuan Yang di-Pertua saya mohon mencadangkan.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Ada yang menyokong?

Timbalan Menteri Jabatan Perdana Menteri [Dato' Haji Abdul Raman bin Suliman]:

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah Rang undang-undang bernama satu akta untuk meminda Akta Ahli Parlimen Saraan 1980 dibacakan kali kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas. Datuk Yaakob bin Haji Mohammad.

5.22 ptg.

Datuk Yaakob bin Haji Mohammad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, kerana memberikan saya peluang untuk turut membahas Rang Undang-Undang Pindaan kepada Saraan Yang di-Pertua Dewan Negara, Yang di-Pertua Dewan Rakyat, Timbalan Yang di-Pertua Dewan Negara dan Timbalan Yang di-Pertua Dewan Rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, Kalau dilihat untuk menegakkan....

Tuan Yang di-Pertua: Suka saya mencelah di sini, rang undang-undang ini adalah berkenaan dengan Yang di-Pertua Dewan Negara, Yang di-Pertua Dewan Rakyat. Tidak ada kena mengena dengan Abdul Hamid bin Pawanteh. Silakan.

Datuk Yaakob bin Haji Mohammad: Sebenarnya Tuan Yang di-Pertua, itulah maksud kita membincangkan rang undang-undang ini tidak ada kena mengena dengan peribadi begitu juga dengan Akta Suruhanjaya yang kita bincangkan pindaan Perlembagaan tadi. Walau bagaimanapun saya telah pernah membangkitkan isu ini di dalam perbahasan bekalan menyentuh tentang Parlimen kira-kira dua minggu yang lalu. Dari segi justifikasinya untuk kita pertimbangkan kenaikan elaun ataupun sara hidup bagi kedua-dua Dewan kepada Yang di-

Pertua dan Timbalan Yang di-Pertua kedua-dua Dewan adalah *justify* adalah kena pada waktunya dengan tanggungjawab.

Sebenarnya kalau dinilai setelah kenaikan beberapa peratus seperti yang dinyatakan oleh Timbalan Menteri tadi itu pun sebenarnya tidak memadai dengan tanggungjawab untuk menegakkan sistem demokrasi berparlimen yang mana mencapai kecemerlangannya sehingga kini apatah lagi dengan cabaran yang semakin meningkat. Pada ketika ini dari segi lontaran-lontaran, tohmahan-tohmahan perjalanan persidangan yang begitu kita lihat kalau tanpa kawalan yang sempurna tanpa penyelenggaraan yang sempurna sudah pasti perjalanan Dewan ini tidak mungkin dapat berjalan sedemikian cemerlang kalau kita lihat di dalam proses kita membahaskan undang-undang di dalam proses untuk meluluskan pindaan undang-undang dan sebagainya.

Tambahan pula dari segi pengaluan yang diamanahkan kepada Yang di-Pertua dan Timbalan Yang di-Pertua kedua-dua Dewan sememangnya terlalu berat. Apatah lagi dunia juga melihat dan dunia juga menyaksikan pernah di dewan-dewan di peringkat persada antarabangsa memperlihatkan kelemahan pengurusan penyelenggaraan Yang di-Pertua Timbalan Yang di-Pertua di Dewan di negara tersebut menyebabkan berlaku pertelingkahan pergaduhan di dalam Dewan. Ini amat mencemarkan. Alhamdulillah sehingga kini kita boleh bangga kita boleh tunjuk contoh yang baik di peringkat dunia di atas tanggungjawab Yang di-Pertua dan Timbalan Yang di-Pertua kedua-dua Dewan.

Saya amat menyokong penuh kalau hendak dikatakan beban tugas dan nilai yang diberikan oleh kerajaan sebagaimana pun masih tidak mencukupi Tuan Yang di-Pertua, dengan kata-kata itu saya mohon untuk terus menyokong pindaan tersebut terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih, Yang Berhormat boleh menjawab.

5.25 ptg.

Datuk M. Kayveas: Tuan Yang di-Pertua, saya berterima kasih kepada Yang Berhormat Datuk Yaakob yang memberi sokongan kepada rang undang-undang, itu sahaja, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang, hendaklah disetujui.

Masalahnya dikemukakan bagi diputuskan, dan disetujui.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Fasal-fasal dikemukakan kepada Jawatankuasa

Fasal-fasal 1 hingga 3 diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dimaklumkan kepada Majlis sekarang.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan; dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG PEMBANGUNAN MINERAL (PINDAAN) 2007

Bacaan Kali Yang Kedua dan ketiga

5.29 ptg.

Setiausaha Parlimen Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar [Dato' Sazmi bin Miah]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan iaitu Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Pembangunan Mineral 2007 dibacakan kali kedua sekarang.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan Yang Berhormat, sila huraikan.

Dato' Sazmi bin Miah: Tuan Yang di-Pertua, Akta Pembangunan Mineral 1994 telah diluluskan oleh Parlimen pada 29 Ogos 1994 dan mula dikuatkuasakan pada 1 Ogos 1998. Akta Pembangunan Mineral 1994 bersama dengan Enakmen Mineral Negeri di negeri-negeri telah digubal bagi menggantikan Enakmen Melombong iaitu satu undang-undang kacukan mengenai perlombongan yang sebelum ini diguna pakai oleh negeri-negeri di Malaysia.

Tujuan Akta Pembangunan Mineral digubal adalah untuk menentukan bahawa aktiviti eksplorasi, pencarian galian...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, adakah Yang Berhormat boleh selesaikan huraian dalam masa 15 minit?

Dato' Sazmi bin Miah: Boleh Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Kalau tidak boleh Yang Berhormat boleh sambung apabila Dewan sidang semula pada 24 hari bulan.

Dato' Sazmi bin Miah: Boleh, tujuh *page*.

Tuan Yang di-Pertua: Pilihan Yang Berhormat kalau Yang Berhormat tak mahu tergesa-gesa...

Dato' Sazmi bin Miah: Saya rasa tidak perlu tergesa-gesalah sebab besok Aidiladha.

Tuan Yang di-Pertua: Jadi Yang Berhormat hendak sambung?

Dato' Sazmi bin Miah: Sambung Isnin.

[Tepuk]

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Ahli-ahli Yang Berhormat, masa cukup mesyuarat ditangguhkan sekarang, Dewan bersidang semula pada pukul 10.00 pagi 24 Disember 2007.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.30 petang.