

**DEWAN NEGARA
PARLIMEN KESEBELAS
PENGKAL KEEMPAT
MESYUARAT PERTAMA**

Bil. 10

Selasa

22 Mei 2007

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN (Halaman 1)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Industri Biobahan Api Malaysia 2006 (Halaman 31)

Rang Undang-undang Perbadanan Tabung Pendidikan Tinggi Nasional
(Pindaan) 2006 (Halaman 52)

MALAYSIA

DEWAN NEGARA

Selasa, 22 Mei 2007

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. Tan Sri Dato' Muhammad bin Muhammad Taib minta Menteri Pengajian Tinggi menyatakan adakah pendekatan pengantarabangsaan penentu utama kepada 'survival' Institut Pengajian Tinggi Awam (IPTA) di negara ini.

Timbalan Menteri Pengajian Tinggi [Datuk Ong Tee Keat]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat dan Dewan Yang Mulia ini, program pengantarabangsaan adalah salah satu teras utama pembangunan pendidikan tinggi negara. Strategi pengantarabangsaan adalah bertujuan untuk memastikan IPTA kita mempunyai citra global dan bertindak sebagai institusi yang bertaraf antarabangsa. Ini bermakna bahawa orientasi IPTA mestilah mengambil kira standard perkembangan terkini dan amalan bijak antarabangsa.

Pendekatan pengantarabangsaan merangkumi perkara-perkara seperti:

- (i) pengambilan tenaga fakulti antarabangsa;
- (ii) membuka ruang untuk kemasukan pelajar prasiswazah dan pasca siswazah dari luar negara;
- (iii) menawarkan program akademik yang diiktiraf masyarakat akademik antarabangsa;
- (iv) menjalankan kajian dengan dana pembiayaan luar;
- (v) mengetengahkan mutu pendidikan yang bertaraf dunia; serta
- (vi) membina reputasi sebagai universiti yang setanding dengan standard antarabangsa.

IPTA di Malaysia harus seiring dengan proses pengantarabangsaan ini bagi memastikan IPTA tempatan terus relevan dengan tuntutan perubahan pesat landskap pendidikan tinggi sedunia. Universiti di mana jua adalah institusi yang berorientasikan ilmu dan melahirkan mereka yang berbakat, kreatif serta inovatif tanpa mengira latar belakang sosial, agama, bangsa dan juga kewarganegaraannya.

Walau pun IPTA di Malaysia mempunyai tanggungjawab besar untuk membangunkan bangsa dan negara namun ia haruslah juga sedar bahawa faktor globalisasi turut mencorakkan hala tuju sesebuah universiti.

Tuan Yang di-Pertua, sungguhpun pendekatan pengantarabangsaan bukanlah penentu utama *survival* IPTA tempatan tetapi ia adalah keperluan yang akan memastikan IPTA tempatan terus relevan dan dapat menyumbang dengan berkesan terhadap pembangunan negara dan bangsa. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Tan Sri Muhammad bin Muhammad Taib, Tuan Tay Puay Chuan dan Datuk Yaakob bin Haji Mohammad.

Tan Sri Dato' Muhammad bin Muhammad Taib: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat. Ilmu dan pendidikan adalah kunci kepada golongan mahasiswa mahasiswi dan pengembangan ilmu juga dilihat sebagai pemangkin kepada keupayaan sesebuah universiti tersebut. Universiti-universiti luar nampaknya banyak tertubuh di dalam negara kita.

Soalan tambahan saya ialah adakah setiap universiti tempatan seperti Universiti Malaya dan Universiti Kebangsaan Malaysia boleh mengembangkan sayap dengan mengeksport ilmu gaya Malaysia dengan menubuhkan cawangan-cawangan universiti kita di luar negara terutama di negara-negara ketiga atau ASEAN.

Datuk Ong Tee Keat: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Tan Sri atas soalan tadi. Untuk makluman Dewan yang Mulia ini setakat ini, dari kalangan IPTA, kita dapat OUM ataupun *Open University of Malaysia* yang telah pun bercadang hendak memulakan penubuhan *Asia e-University* dengan izin yang dijangka akan meliputi 30 buah negara di seluruh dunia.

Setakat ini, satu *initial grant* dengan izin yang berjumlah RM100 juta telah pun diperuntukkan untuk tujuan ini. Selain daripada itu untuk makluman Ahli Yang Berhormat, setakat ini piawai dan juga modus operandi pihak Lembaga Akreditasi Negara kita iaitu LAN juga diambil sebagai satu contoh oleh banyak negara khususnya dalam ASEAN di rantau ini.

Tuan Tay Puay Chuan: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Dalam usaha pengantarabangsaan, apakah dasar kementerian membuka ruang kepada universiti terkemuka luar negara untuk membuka cawangan di Malaysia agar menjadikan negara kita menjadi pusat pendidikan yang lebih cemerlang lagi. Terima kasih.

Datuk Ong Tee Keat: Tuan Yang di-Pertua, saya setuju dengan apa yang disarankan oleh Yang Berhormat dalam soalan tadi iaitu dengan adanya pelawaan kita kepada universiti-universiti asing yang tersohor.

■ 1010

Ini pun salah satu cara untuk menarik universiti-universiti yang berkenaan untuk menubuhkan cawangannya di Malaysia dan seterusnya meningkatkan lagi martabat kita di

persada antarabangsa khususnya dari segi pengajian tinggi, tetapi ingin saya jelaskan bahawa ini bukanlah jalan tunggal, satu-satunya cara yang tunggal untuk mencapai matlamat kita.

Untuk makluman Yang Berhormat, setakat ini terdapat beberapa pendekatan yang lain. Antara lain termasuk pengambilan pensyarah antarabangsa yang berkualiti, umpamanya pensyarah antarabangsa yang sekarang ini sedang berkhidmat di IPTA negara kita berjumlah 875 orang. Ini pun salah satu cara juga. Selain daripada itu kita juga berusaha untuk menjalinkan jaringan kita dengan universiti-universiti asing, khususnya mereka yang terkenal, yang ternama di persada antarabangsa.

Untuk makluman Yang Berhormat, setakat ini pensyarah-pensyarah IPTA kita juga diberi peluang untuk melanjutkan pengajian mereka di universiti-universiti tersohor yang tertentu, umpamanya di Imperial College dan Nottingham University, United Kingdom. Sekian.

Datuk Yaakob bin Haji Mohammad: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya. Menyentuh berkaitan dengan program pendekatan pengantarabangsaan juga iaitu kerajaan menyasarkan untuk menarik pelajar antarabangsa 100,000 orang dalam jangka waktu sehingga 2010. Apakah strategi holistik bagi menghadapi halangan-halangan yang dihadapi untuk membawa masuk sasaran kerajaan 100,000 orang pelajar antarabangsa ke negara kita? Terima kasih.

Datuk Ong Tee Keat: Tuan Yang di-Pertua, untuk menjawab soalan Yang Berhormat tadi, ingin saya maklumkan Dewan yang mulia ini bahawa setakat ini beberapa kelemahan ataupun permasalahan yang sering kali dibangkitkan oleh pelajar-pelajar asing di negara kita serta pengusaha-pengusaha IPTS telah pun diambil kira dan juga sedang ditangani.

Antara pendekatan-pendekatan ataupun kaedah-kaedah yang telah pun dikenal pasti untuk mengatasi permasalahan itu termasuk penubuhan *one stop agency*, dengan izin, yang pernah saya jawab dalam Dewan yang mulia ini di mana wakil dari pelbagai pihak termasuk Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri, wakil dari PDRM, Jabatan Imigresen Malaysia serta wakil dari kementerian saya diberi satu wadah untuk memproses setiap permohonan visa pelajar yang dikemukakan oleh seseorang bakal pelajar asing itu.

Ini salah satu cara sahaja. Selain daripada itu, untuk mencapai matlamat yang dimaksudkan iaitu 100,000 pelajar menjelang tahun 2010 kita juga perlu meningkatkan lagi usaha kita menjurus ke arah penjenamaan pendidikan tinggi kita di seberang laut. Sekian.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih kepada Yang Berhormat. Saya minta maaf kepada Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi, saya hanya boleh beri peluang kepada tiga pertanyaan.

2. **Dr. Raja Ram a/l K. Nadayson** minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan peluang berniaga kepada pengusaha-pengusaha mini *market* serta *supermarket* selepas penubuhan pasar raya-pasar raya seperti Giant, Tesco dan Carrefour di bandar-bandar besar.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna [Tuan Hoo Seong Chang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Kementerian ingin memaklumkan bahawa pengusaha-pengusaha mini market dan *supermarket* masih mempunyai prospek perniagaan yang meyakinkan selepas penubuhan pasar raya-pasar pasar raya seperti Giant, Tesco dan Carrefour, di bandar-bandar besar. Penegasan ini dibuat berasaskan kepada Garispanduan Penyertaan Asing dalam Sektor Perdagangan Pendedaran 2004, antara lain telah menggariskan tatacara kelulusan atas permohonan syarikat untuk membuka pasar raya iaitu hanya di bandar-bandar besar dan kategori-kategori tertentu sahaja.

Mengikut garis panduan tersebut, kategori perniagaan yang tidak boleh diceburi oleh syarikat kepentingan asing ialah mini market yang mempunyai keluasan lantai niaga kurang daripada 400 meter persegi dan *supermarket* yang mempunyai keluasan lantai niaga antara 400 hingga 2,000 meter persegi. Selain daripada itu, hasil kajian daripada kementerian, impak *hypermarket* ke atas sektor perdagangan pendedaran yang telah dijalankan pada Disember 2005 mendapati pengusaha mini *market* dan *supermarket* suka mendapatkan bekalan daripada *hypermarket* yang menjual barangan secara pukal dengan harga kadang kala jauh lebih murah daripada harga pemborong apabila menjelang musim-musim perayaan, ulang tahun dan sebagainya.

Di samping itu, kehadiran *hypermarket* dalam industri sektor perdagangan pendedaran juga telah membawa satu revolusi dalam trend perniagaan pengusaha-pengusaha mini *market* dan *supermarket*. Ini dapat dilihat dalam perubahan orientasi perniagaan yang lebih sistematik, interaksi teknologi seperti menggunakan *barcode* dan peragaan barangan yang lebih interaktif seperti penggunaan bahan-bahan tumpuan jualan dan sebagainya. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Ismail Kassim, Dr. Haji Mohd. Puad dan Yang terhormat Datuk Dr. Lee Chong Meng.

Dato' Ismail Kassim: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Dato' Ismail Kassim, minta maaf.

Dato' Ismail Kassim: Tidak apa, Tuan Yang di-Pertua. Sama sahaja. Apakah tindakan pengawalan yang telah dibuat oleh pihak kerajaan dalam memastikan harga-harga ditawarkan oleh *hypermarket* dan *supermarket* ini tidak dapat menutup peluang-peluang bagi mini *market* dan *supermarket* yang sedia ada. Ini kerana...

Tuan Yang di-Pertua: 'Kerana' itu cukuplah.

Dato' Ismail Kassim: Sikit sahaja, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Pertanyaan sudah jelas.

Dato' Ismail Kassim: Terima kasih.

Tuan Hoo Seong Chan: Terima kasih, Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, selain daripada kita mengawal harga supaya mini market dan *supermarket* juga dapat bersaing dengan

mereka dan seperti saya sebutkan tadi, untuk membuka satu *hypermarket* misalnya, kementerian memang menetapkan syarat-syarat yang cukup ketat untuk membuka satu *hypermarket*. Walaupun setakat ini kita mempunyai 47 *hypermarket* asing tetapi syarat-syarat yang kita tetapkan, misalnya kita harus mempunyai 5,000 meter persegi lantai niaga untuk membuka satu *hypermarket*.

Antara kawasan ataupun jarak radius 3.5 kilometer memang tidak boleh mengadakan satu *hypermarket* yang lain. Di samping itu penduduk mesti lebih daripada 350,000 orang baru boleh kita benarkan satu *hypermarket*. Buat masa ini, kita bekukan permohonan daripada Lembah Klang, Johor Bahru dan Pulau Pinang. Erti kata kita dapat mengambil kira kepentingan peniaga-peniaga *supermarket* dan juga mini *market*. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Jawapan itu betullah saya anggapkan pertanyaan cukup jelas dan cukup baik. Tidak perlu kerana lagi.

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya terlebih dahulu untuk mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kerana menaikkan gaji kakitangan awam. [Tepuk] Saya berharap tidak

Tuan Yang di-Pertua: Itu ucapan Yang Berhormat bukan pertanyaan? [Ketawa]

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: ...dan saya mohon tidak ada peniaga menaikkan harga barangan dan sokonglah Kerajaan Barisan Nasional.

Tuan Yang di-Pertua, pertanyaan tambahan saya ialah apakah kementerian tidak mempunyai sebarang panduan, penguatkuasaan untuk memastikan supaya barang-barang peniagaan IKS ini boleh dijual di *hypermarket* supaya tuduhan menyatakan bahawa *hypermarket* membunuh peniaga-peniaga kecil ini dapat dihapuskan. Saya inginkan kepastian benarkah bahawa kebenaran *hypermarket* ini tidak lagi diberi lesen di Johor Bahru, sedangkan saya tengok ada dua, tiga baru timbul di Johor Bahru, terutama di Batu Pahat.

Tuan Hoo Seong Chan: Terima kasih, Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, banyak soalan ini. Yang pertama untuk kita kawal harga barangan di seluruh negara ini...

Tuan Yang di-Pertua: Jawab tiga sahajalah.

Tuan Hoo Seong Chan: Memang saya jawab tiga sebab soalan pun nampak ada tiga yang khusus. Pertama, kementerian selama ini kita memang kawal harga barangan di seluruh negara. Kita ada 63 pusat pungutan harga dan sebanyak 255 barangan yang harus kita kawal pada tiap-tiap hari. Yang Berhormat Menteri sendiri semalam telah pun memanggil mesyuarat dan sebagainya, kita akan mempertingkatkan lagi usaha untuk kita menjalankan tugas di seluruh negara supaya kita pastikan harga barangan tidak dinaikkan sewenang-wenangnya.

Untuk menjawab soalan tentang bagaimana kita dapat membantu IKS tempatan di *hypermarket*. Seperti saya sebutkan tadi, memang kita tidak dapat elakkan daripada trend

peniagaan global ini, kita wujud *hypermarket* di negara kita ini. Tetapi kita ambil kira kepentingan peniaga-peniaga kecil dan juga pengusaha-pengusaha IKS di negara kita.

■1020

Saya boleh sebutkan dari dua sudut ataupun dua bahagian bagaimana kementerian membantu pengusaha-pengusaha IKS tempatan. Pertama, dalam negara kita, kita ada Program Promosi Produk IKS yang pertama di dalam negara. Sejak tahun 2005, kita telah mengadakan banyak promosi produk IKS di *hypermarket* tempatan. Untuk makluman, kita pastikan supaya lebih daripada 80% produk yang dijual di *hypermarket* adalah produk IKS tempatan. Selain daripada itu kita mempromosikan produk-produk IKS di *hypermarket* di negara kita ini dan melalui saluran ini kita dapat memasarkan produk IKS ke luar negara melalui *channel hypermarket* misalnya Tesco, Giant dan sebagainya.

Saya berikan satu contoh yang ringkas iaitu baru-baru ini kita telah pun memasarkan iaitu melalui Program *Best of Malaysia* di London pada Mac 2007 ini dan kita berjaya membawa seramai 30 syarikat PKS dengan jumlah produk 112 jenis.

Tuan Yang di-Pertua: Jawapan Yang Berhormat semakin menyimpang lebih daripada IKS dan pertanyaan-pertanyaan asal menjurus kepada masalah saingan di antara *hypermarket* dengan mini *market* dan *supermarket*.

Tuan Hoo Seong Chang: Tuan Yang di-Pertua, ini tidak boleh salahkan saya sebab soalan itu tentang pengusaha IKS. Jadi, saya terpaksa menjawab soalan itu.

Tuan Yang di-Pertua: Tidak usah jawablah itu, balik kepada soalan mengenai saingan.

Tuan Hoo Seong Chang: Tuan Yang di-Pertua sudah tegur, jadi saya terpaksa berhentilah. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Datuk Dr. Lee Chong Meng.

Datuk Dr. Lee Chong Meng: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Walaupun penubuhan pasar raya besar adalah satu trend pada masa kini, saya ingin tahu adakah syarikat-syarikat seperti Giant, Tesco dan Carrefour dimiliki oleh pelabur-pelabur asing 100% atau berkongsi dengan pengusaha-pengusaha tempatan. Jikalau ada, berapakah peratusan yang dimiliki oleh orang tempatan. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Sekali lagi pertanyaan itu mungkin menyimpang daripada soalan khusus adakah *hypermarket* ini menjejaskan *supermarket* dan mini *market*, tetapi saya benarkan Yang Berhormat menjawab dengan ringkas.

Tuan Hoo Seong Chang: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Oleh sebab dia bertanya tentang ekuiti orang tempatan, jawapannya tetap ringkas. Kita memang menetapkan syarat supaya penyertaan tempatan harus memiliki 30% daripada ekuiti yang dijalankan oleh *hypermarket-hypermarket* asing yang ada dalam negara kita. Kita melalui garis panduan yang saya katakan tadi iaitu Garispanduan Penyertaan Asing Dalam Sektor Perdagangan Pengedaran 2004 yang telah menetapkan syarat ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih, Yang Berhormat. Dari pertanyaan asal kita memang hendak tahu terjejas atau tidak peniaga kecil ini dengan kehadiran *hypermarket*. Itu *the trust of the principal question*. Jadi, minta maaf saya tidak boleh biarkan ia menyimpang supaya pertanyaan itu tidak terjawab.

3. Tuan Wan Nordin bin Che Murat minta Kementerian Perusahaan Perladangan dan Komoditi menyatakan inisiatif yang diambil oleh kementerian bagi meningkatkan lagi produktiviti kelapa sawit di mana harga minyak mentah sawit dan hasil eksport minyak sawit meningkat sebanyak 30% pada bulan Mac yang lalu demi menjana pertumbuhan ekonomi negara yang semakin pesat.

Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi [Datuk Peter Chin Fah Kui]: Tuan Yang di-Pertua, peningkatan produktiviti merupakan salah satu yang paling penting bagi perkembangan industri kelapa sawit di negara kita pada masa sekarang dan masa hadapan. Ia menjadi satu tumpuan utama bagi kementerian dan agensi-agensi di bawahnya. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kementerian telah menetapkan visi untuk meningkatkan hasil buah-buahan tandan segar (BTS) sebanyak satu tan sehektar setiap tahun. Bagi mencapai matlamat ini, langkah-langkah yang akan dilaksanakan adalah seperti berikut:

- (i) meningkatkan kualiti bahan tanaman sawit.
- (ii) meningkatkan hasil tanaman sawit melalui tanaman semula pokok-pokok sawit tua yang kurang mengeluarkan hasil.
- (iii) meningkatkan hasil pekebun kecil persendirian iaitu memberi tunjuk ajar dan nasihat.
- (iv) menubuhkan Kelab 30 Tan yang dianggotai oleh pekebun kecil persendirian yang memperoleh hasil sawit lebih daripada 30 tan sehektar setahun.
- (v) mewujudkan petak demonstrasi di ladang-ladang pekebun kecil persendirian bertujuan untuk menyebarkan teknologi pengurusan tanaman sawit yang betul.
- (vi) melaksanakan Skim Pinjaman Tanaman Semula, Skim Bantuan Anak Benih dan Skim Bantuan Integrasi Ternakan dan Tanaman untuk membantu pekebun kecil persendirian yang daif.
- (vii) melaksanakan Skim Kelompok Baja Terselia (KBT) untuk menyediakan baja berkualiti untuk pekebun kecil.

Kementerian juga mengadakan kempen meningkatkan produktiviti tanaman sawit melalui media massa seperti TV, radio, akhbar, poster, *placard* dan juga menganjurkan seminar dan

persidangan untuk berbincang dan bertukar-tukar pengalaman dan peningkatan berkaitan dengan peningkatan produktiviti sawit.

Kementerian juga mengadakan pembangunan pangkalan data iaitu membangunkan pangkalan data sistem informasi sumber tanaman sawit yang disebutkan sebagai AGRIS di mana sistem ini berupaya memberikan maklumat kawasan-kawasan yang sesuai dan tidak sesuai ditanam dengan tanaman sawit berdasarkan kepada jenis tanah dan iklim satu-satu tempat tersebut. Sistem ini juga boleh memberikan maklumat terhadap potensi penghasilan BTS setempat dengan menggunakan sifat tanah, sistem tanaman dan jumlah hujan yang ada.

Semua ini adalah untuk meningkatkan produktiviti khususnya bagi kawasan-kawasan yang dimiliki oleh pihak pekebun kecil kerana kita tahu bagi ladang-ladang besar yang dimiliki oleh syarikat-syarikat yang tersenarai dalam bursa saham, syarikat-syarikat ini memang mampu untuk mengadakan *agronomist*, mengadakan pakar-pakar yang boleh memberikan tunjuk ajar dan nasihat kepada mereka dan kita perhatikan pihak pekebun kecil ini yang agak terkebelakang sedikit dalam usaha ini.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih, Yang Berhormat. Sementara itu izinkan saya bagi pihak Dewan Negara mengalu-alukan kehadiran Yang Berhormat Menteri. *[Tepuk]* Silakan Tuan Wan Nordin, Datuk Gooi Hoe Hin dan kemudian Tuan Ir. Hiang A Li. Sebagai peringatan jangan lupa inisiatif meningkatkan lagi produktiviti industri sawit.

Tuan Wan Nordin bin Che Murat: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua di atas peringatan itu sebab apabila kita katakan meningkatkan produktiviti, ia juga bermaksud peningkatan penggunaan promosi yang diadakan oleh kerajaan untuk mempromosi supaya barangan keluaran berasaskan kelapa sawit ini dapat diperbesarkan. Soalan tambahan saya, bagaimanakah perancangan kerajaan bagi memesatkan lagi pembangunan hiliran - *downstream* atau *upstream* terhadap produk-produk berasaskan kelapa sawit bagi memastikan ia dapat dipelbagaikan dalam industri kelapa sawit dan mengekalkan Malaysia sebagai peneraju utama dalam industri kelapa sawit dunia. Terima kasih.

■ 1030

Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi [Datuk Peter Chin Fah Kui]: Terima kasih Yang Berhormat. Untuk menjawab soalan Yang Berhormat itu, kita boleh sebutlah industri kelapa sawit ini yang kita boleh tingkatkan ialah produktiviti dari segi BTS atau buah tandan segar.

Ini bermaknanya kita akan menghasilkan lebih banyak CPO, RBD *palm oil* dan sebagainya di masa akan datang. Ini sekali gus akan meningkatkan hasil hiliran dan juga produk-produk yang kita eksportkan kepada negara-negara lain di dalam dunia.

Sebab itulah saya sebutkan tadi dalam jawapan asal bahawa adalah sangat penting isu produktiviti ini diberi penekanan yang rapi supaya kita boleh capai hasrat itu, iaitu satu tan

peningkatan satu tahun. Ini bukan satu visi yang agak mudah untuk kita capai. Oleh sebab itu maka kebanyakan usaha pada masa sekarang ialah untuk ke arah ini, sekian.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih, sila Dato' Gooi Hoe Hin.

Dato' Gooi Hoe Hin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, jawapan Yang Berhormat Menteri sebentar tadi yang menjelaskan langkah-langkah yang diambil oleh KPPK untuk meningkatkan daya pengeluaran industri minyak sawit amat disanjung tinggi.

Soalan tambahan saya, dengan peningkatan sedemikian sama ada kos pengeluaran ini meningkat atau menurun, berapa kosnya sekarang untuk satu tan? Untuk menghasilkan minyak sawit satu tan dan perkembangan hasil penyelidikan tisu kultur untuk meningkatkan daya pengeluaran, terima kasih.

Datuk Peter Chin Fah Kui: Terima kasih Yang Berhormat. Memang soalan-soalan itu tepat. Bagi kos pengeluaran itu memang kita insaf atau kita perhatikan, buat masa sekarang kos baja sudah meningkat, kos khidmat buruh sudah meningkat dan juga kos kilang dan lain-lain bahan yang digunakan oleh pihak peladang ini juga meningkat.

Oleh sebab itu maka kalaulah harga ini masih di dalam lingkungan satu ribu dua ratus satu tan kita tidak boleh mendapat keuntungan yang banyak tetapi kita sangat bertuah kerana buat masa sekarang satu tan buah tandan segar dan juga CPO sudah meningkat pada satu paras yang amat tinggi dalam 10 tahun ini dan ini memang merangsang industri ini.

Pada masa yang sama kita juga perhatikan bahawa pengeluar-pengeluar ini juga melaporkan kepada kementerian bahawa kos tersebut sudah meningkat, terutamanya dari segi cukai-cukai yang diletakkan di bawah pengeluar seperti akses *profit* yang diletakkan oleh pihak negeri seumpamanya negeri Sabah, Sarawak dan Pahang. Pihak juga menghadapi masalah untuk mendapatkan buruh yang mencukupi seumpamanya. Semua ini adalah cabaran bagi industri walaupun harga itu baik.

Soalan mengenai tisu kultur ini memang saya setuju, itu satu bidang yang di sasarkan oleh pihak kementerian melalui jawatankuasa kabinet yang diketuai oleh Perdana Menteri sendiri yang menggalakkan tindakan ini supaya kita boleh meningkatkan lebih bahan bakar daripada tisu kultur ini, sekian.

Tuan Ir. Hiang A Li: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan juga Yang Berhormat Menteri, saya ucapkan syabas kepada kementerian yang telah merancang program-program untuk meningkatkan produktiviti kelapa sawit.

Soalan tambahan saya ialah berapa jumlah telah dibelanjakan bagi tujuan ini dan sejauh mana berkesan program-program yang telah dilaksanakan ini? Terima kasih.

Datuk Peter Chin Fah Kui: Program ini memang kita laksanakan di seluruh negara dan sebenarnya buat masa sekarang saya masih dalam pertengahan program ini. Saya pergi agak banyak juga kawasan-kawasan yang agak pedalaman seperti di Sabah dan Sarawak dan juga di Pahang untuk mengadakan program di mana kita boleh memberikan satu penekanan kepada

pekebun-pekebun kecil ini dan juga untuk menggalakkan syarikat-syarikat besar supaya mereka boleh bersama-sama bertindak dengan kementerian ke arah untuk meningkatkan produktiviti.

Bagi kesannya kita memang, saya ingin juga memberi sedikit maklumat kepada Ahli Yang Berhormat di sini, kalau kita sebut data yang kita ada dalam kementerian peningkatan hasil buah tandan segar bukan sangat memberangsangkan walaupun kita banyak program, kita laksanakan banyak program tetapi pada masa yang sama kita perhatikan di dalam kawasan yang dimiliki oleh pekebun-pekebun kecil dan ada juga dalam kawasan FELDA atau FELCRA kita masih perhatikan tidak berapa besar perubahan yang dilakukan. Walaupun dengan ada banyak kempen yang kita jalankan.

Oleh sebab itulah sebentar tadi saya sebut cabaran ini adalah sangat sengit dari segi untuk mendapatkan pencapaian pada masa hadapan. Oleh sebab itu kita mempelawa banyak pekebun kecil termasuk juga ladang besar untuk bersama-sama bertindak ke arah ini supaya visi kita itu dapat dicapai, sekurang-kurangnya kalau tidak dicapai pun janganlah tinggal terlalu jauh ke belakang, itulah yang kita hasratkan, sekian.

4. Dato' Yip Kum Fook minta Menteri Kewangan menyatakan mengikut Akta Cukai Keuntungan Harta Tanah 1976, seseorang penjual/pelupus hartanah hendaklah menyimpan sejumlah wang untuk cukai itu dengan peguam sebelum diserahkan untuk membuat pembayaran. Sekiranya peguam itu lari, penjual akan menghadapi masalah Wilayah Persekutuan angkara itu bukanlah disebabkan olehnya. Jadi, apakah jalan penyelesaian bagi penjual itu.

■1040

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya]: Yang Berhormat Dato' Yip, Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat-Yang Berhormat, di bawah seksyen 21B Akta Cukai Keuntungan Hartanah 1976, pembeli hartanah dikehendaki memegang keseluruhan ataupun sejumlah amaun yang tidak melebihi 5% daripada jumlah balasan yang mana yang lebih rendah. Pada keseluruhannya, pada kebiasaannya amaun ini akan dipegang oleh peguam pembeli tersebut sehinggalah perakuan kelulusan diperoleh daripada Lembaga Hasil Dalam Negeri.

Sekiranya peguam itu lari, penjual atau pembeli hartanah harus membuat laporan kepada pihak polis serta Majlis Peguam memandangkan tindakan peguam tersebut adalah salah di sisi undang-undang dan di luar kawalan pihak Lembaga Hasil Dalam Negeri. Bagaimanapun Tuan Yang di-Pertua, masalah tersebut tidak akan timbul lagi kerana Cukai Keuntungan Hartanah tidak lagi dikenakan dan berkuat kuasa mulai 1 April 2007.

Tuan Yang di-Pertua: Dato' Yip Kum Fook dan Puan Wan Hazani

Dato' Yip Kum Fook: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Tahukah kementerian, pada waktu sekarang ini ada ramai lagi penjual tersangkut pada kes-kes seperti ini kerana mereka ditahan keluar ke negeri lain. Apakah adil dan patut dengan izin, mengikut *natural justice* kerana bukan kesalahan penjual mereka sudah mengikut...

Tuan Yang di-Pertua: Sudahlah, cukup.

Dato' Yip Kum Fook: Terima kasih.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya kawalan adalah di luar bidang kuasa Lembaga Hasil Dalam Negeri yang Lembaga Hasil Dalam Negeri dia mahu tahu sama ada dia punya cukai dapat dikutip. Ini sebenarnya urusan di antara pihak penjual dan pihak pembeli Tuan Yang di-Pertua, jadi kalau nasib dia tidak baik, peguam dia lari, yang itu di luar kawalan Lembaga Hasil, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Dengan izin, bila kita sebut 'kerana' kita sudah mula berhujah. Masa perbahasan Dewan menjurus kepada soal-soal *opinion and believe*. Masa pertanyaan Dewan menjurus kepada soal-soal *fact*, fakta. Puan Wan Hazani.

Puan Hajah Wan Hazani binti Haji Wan Mohd. Nor: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya ialah berapa tahunkah pembelian tanah dari tarikh beli dan jual dan dikecualikan dari membayar cukai kepada kerajaan iaitu pelepasan cukai. Berapa peratuskah cukai dibayar kepada kerajaan oleh penjual tanah dalam jarak satu tahun beli dan jual. Terima kasih.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, jawapan bagi soalan ini sebenarnya sudah *taken by e-mail*, tapi untuk menjawabnya, cukai tanah dikenakan dalam tempoh lima tahun. Selepas lima tahun tidak kena cukai, sebelum itu kena cukai. Dia ada *rate* Tuan Yang di-Pertua. *Rate* itu saya tidak dapat maklumat sebenarnya. Sekarang ini tidak timbul... pada 1 hari bulan April.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Datuk Hajah Azizah binti Abd. Samad.

5. Datuk Hajah Azizah binti Abd. Samad minta Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi menyatakan tahap kerjasama kerajaan negeri dalam meluluskan tanah milik kerajaan untuk pembangunan projek-projek perladangan.

Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi [Datuk Peter Chin Fah Kui]: Tuan Yang di-Pertua, projek-projek pembukaan ladang di atas tanah-tanah milik kerajaan negeri oleh agensi-agensi di bawah Kementerian Perusahaan Perladangan dan Komoditi adalah bertujuan untuk penyelidikan dan pembangunan sektor komoditi. Setakat ini agensi-agensi di bawah kementerian ini tidak menghadapi sebarang masalah untuk mendapatkan tanah daripada kerajaan-kerajaan negeri.

Walau bagaimanapun, kementerian ini sedar akan kepentingan tanah kepada kerajaan negeri. Oleh yang demikian, pelaksanaan projek pembangunan yang melibatkan tanah kerajaan negeri dibuat melalui kerjasama dan penyertaan kerajaan-kerajaan negeri. Sebagai contoh, kerjasama telah diadakan di antara kementerian dengan kerajaan-kerajaan di negeri Sabah dan

Sarawak dalam usaha melaksanakan skim-skim bantuan pekebun kecil kelapa sawit di atas tanah *native customary right*.

Sukacita saya juga ingin memaklumkan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat bahawa kementerian dari masa ke semasa akan mengadakan mesyuarat dua hala dengan kerajaan-kerajaan negeri. Yang antara lainnya bertujuan untuk berbincang mengenai isu prospek dan permasalahan pembangunan sektor perladangan dan komoditi yang melibatkan tanah-tanah milik kerajaan negeri.

Setakat ini, kementerian saya telah mengadakan mesyuarat *bilateral* dengan negeri Sabah, Pahang dan Johor, dan kita akan terus mengadakan perbincangan lagi dan selanjutnya dengan negeri-negeri lain. Sekian.

Tuan Yang di-Pertua: Dato' Haji Tajul Urus bin Haji Mat Zain.

6. Dato' Haji Tajul Urus bin Haji Mat Zain minta Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah menyatakan halangan dan kelemahan yang dihadapi bagi melaksanakan program-program pembasmian kemiskinan (PPMI), PLP dan PPP serta menyatakan perancangan kementerian untuk mempertingkatkan bilangan peserta-peserta serta merancakkan lagi program-program ini.

Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah [Datuk Dr. Tiki anak Lafe]:

Tuan Yang di-Pertua terima kasih. Yang Berhormat Dato' Tajul Urus. Tuan Yang di-Pertua, kementerian mengakui terdapat beberapa kekangan dalam melaksanakan program-program pembasmian kemiskinan seperti Program Pembangunan Minda Insan, Program Latihan Pendidikan serta Program Peningkatan Pendapatan. Iaitu antaranya:

- (i) kesukaran untuk mengubah sikap ataupun *mind set* dengan izin, golongan miskin tegar kerana berpendapat kemiskinan adalah ketentuan takdir;
- (ii) mereka selesa dengan kehidupan semasa dan sentiasa mengharapkan bantuan daripada kerajaan;
- (iii) kurang memberi keutamaan pendidikan kepada anak-anak dan beranggapan pendidikan di sekolah sudah mencukupi;
- (iv) kurangnya komitmen serta kemahiran pengetahuan dan juga keupayaan menguruskan projek-projek ekonomi secara individu; dan
- (v) proses pemutihan secara senarai ketua isi rumah miskin tegar sebelum ini belum lagi dibuat.

Kerajaan akan mengadakan usaha meningkatkan pelaksanaan projek-projek ekonomi dan juga latihan kemahiran di samping meningkatkan pemantauan pelaksanaan projek-projek di peringkat daerah. Kementerian menerus dan memperhebatkan lagi program sumbang saran

bersama kelompok-kelompok golongan miskin tegar bagi mengenal pasti minat, tahap pengetahuan dan kemahiran golongan tersebut, agar bantuan yang diberikan kepada ketua isi rumah miskin tegar ini adalah bersesuaian dengan kehendak dan kebolehan mereka. Sekian.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Dato' Haji Tajul Urus, Dr. Puad Zarkarshi dan Tuan Lee Chee Keong

Dato' Haji Tajul Urus bin Haji Mat Zain: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat. Dalam bajet 2007 kerajaan telah menggariskan empat program utama yang juga bertujuan menghapuskan kemiskinan tegar yang juga bertujuan untuk mengurangkan kadar kemiskinan daripada 5.7% kepada 2.9%. Soalan saya, bolehkah Yang Berhormat menjelaskan dengan lanjut berkenaan dengan program-program berkenaan dan menyatakan pelan tindakan kementerian untuk melaksanakan atau dengan izin dalam bahasa Inggeris *to put this plan into action* dan menyatakan apakah antara elemen-elemen penting bagi memastikan kejayaan keempat-empat program tersebut? Terima kasih.

Datuk Dr. Tiki anak Lafe: Terima kasih Yang Berhormat, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebenarnya kementerian yang merupakan satu daripada agensi yang telah dipertanggungjawabkan untuk menolong membasmi kemiskinan tegar dan juga mengurangkan kadar kemiskinan di kalangan masyarakat luar bandar telah memperkenalkan beberapa program dan juga strategi.

Jadi seperti mana Yang Berhormat telah sebut tadi memang kita mempunyai program-program bukan empat, tetapi dua program utama yang kita akan utamakan iaitu Program Peningkatan Penempatan seperti mana yang saya sebutkan tadi. Kedua, adalah Program Latihan Kemahiran dan Kerjaya. Kedua-dua program ini disasarkan kepada kumpulan miskin tegar bagi meningkatkan lagi taraf hidup mereka di kawasan luar bandar.

Jadi untuk makluman Ahli Yang Berhormat dan juga Dewan yang mulia ini, dalam Rancangan Malaysia Kesembilan, Program Peningkatan Penempatan atau pun PPP telah diberi keutamaan dengan peruntukan siling dalam Rancangan Malaysia Kesembilan yang begitu banyak iaitu sebanyak RM248.9 juta dan juga Program Latihan Kemahiran dan Kerjaya juga telah diberi peruntukan yang begitu besar iaitu RM90.5 juta.

■1050

Selain daripada dua program utama ini, kita juga mempunyai program-program yang lain di bawah Skim Pembiayaan Ekonomi ataupun kesejahteraan rakyat iaitu program kecemerlangan pendidikan di mana anak-anak daripada golongan miskin dan miskin tegar diberi peluang untuk menghadiri kelas tuisyen dan sebagainya seperti kelas bimbingan.

Yang ketiga, Program Pembangunan Minda Insan. Ini merupakan program yang penting walaupun peruntukannya tidak besar iaitu RM30 juta, diperuntukkan bagi Rancangan Malaysia Kesembilan tetapi kementerian mengharapkan program ini amat penting.

Namun demikian, kita sedar bahawa kementerian-kementerian lain juga telah berusaha untuk mengadakan program-program ini. Jadi oleh kerana itu Kementerian Pembangunan Bandar dan Wilayah hanya menumpukan kepada golongan yang berada di luar bandar. Seterusnya kita juga ada Program Bantuan Rumah yang dulunya dikenali program PPRT. Ini merupakan program yang masih lagi popular dan masih lagi kita gunakan untuk menolong masyarakat miskin tegar supaya mereka keluar daripada belenggu kemiskinan.

Seterusnya Program Pembangunan Masyarakat Setempat. Ini dilakukan oleh agensi-agensi di bawah kementerian dengan kerjasama agensi-agensi kementerian yang lain dan juga dengan kerjasama kerajaan negeri. Program Pembangunan Taska juga merupakan satu program asas, program utama kementerian di mana kita membina taska sama ada dengan peruntukan yang diberikan melalui kementerian ataupun dengan peruntukan yang diberikan melalui agensi-agensi lain seperti FELCRA, RISDA dan sebagainya.

Kita juga ada dua lagi program yang juga menolong mereka ini dari segi taraf hidup, kualiti hidup iaitu program Tambahan Makanan Seimbang. Ini disasarkan kepada anak-anak kita yang masih lagi di bangku sekolah, di mana kita memberi subsidi makanan melalui bakul makanan supaya mereka ini mendapat makanan yang lebih sihat dan sekali gus menolong mereka dalam pelajaran.

Akhir sekali ialah program ASB Sejahtera di mana seorang ketua isi rumah miskin tegar diberi RM5,000 untuk membeli Amanah Saham Bumiputera tetapi wang RM5,000 ini tidak boleh dikeluarkan. Mereka hanya boleh mengeluarkan dividen yang diberikan setiap tahun Program ini yang sudah berjalan sejak Rancangan Malaysia Kelapan.

Jadi, dari segi strategi seperti mana yang dipohon oleh Yang Berhormat tadi, strateginya kita seperti mana yang saya sebutkan tadi satu adalah kita mempunyai daftar. Sebelum ini pada tahun 2000 kita membuka kepada semua ahli masyarakat untuk mendaftar ahli keluarga mereka ataupun bagi mereka yang tergolong dalam kumpulan miskin dan miskin tegar ini tetapi sekarang kita menyemak semula dan kita sedang mengadakan proses pemutihan oleh kerana kita dapati mereka yang telah dimasukkan dalam senarai dulu iaitu pada tahun 2000, 2004 ada di antara mereka yang sudah keluar tetapi masih ada dalam senarai ini dan kementerian kini sedang menjalankan proses pemutihan.

Kedua, seperti mana yang saya sebutkan tadi kita mengadakan *brain storming* pemasaran dengan kumpulan-kumpulan ini bagi mengenal pasti kebolehan, kemahiran, kepakaran mereka dan juga keperluan mereka. Oleh kerana kita sedar bukan semua orang miskin tegar ini misalannya kalau kita hendak memperkenalkan sesuatu projek ternakan itik ataupun kambing...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat ada dua lagi Yang Berhormat yang akan kemukakan pertanyaan tambahan.

Datuk Dr. Tiki anak Lafe: Itu adalah di antara strategi-strategi yang kita gunakan. Jadi yang lain dari masa ke semasa kita akan menyemak serta menyesuaikan strategi jika perlu. Sekian.

Dr. Haji Mohd. Puad Zarkashi: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pertanyaan tambahan saya ialah apakah pendekatan pemberi kail atau pancing bukannya umpan bagi membasmi kemiskinan ini. Tidakkah Kementerian bercadang menggunakan pendekatan Amanah Ikhtiar Malaysia atau pun ambil alih saja Amanah Ikhtiar Malaysia ini untuk membasmi kemiskinan terutamanya di kalangan Orang Asli.

Datuk Dr. Tiki anak Lafe: Terima kasih Yang Berhormat kerana menimbulkan isu yang penting ini. Memberi ikan itu tidak akan memberi manfaat kepada masyarakat miskin dalam jangka panjang. Berkenaan dengan AIM atau Amanah Ikhtiar Malaysia, memang kementerian bekerjasama dengan Amanah Ikhtiar Malaysia seperti mana yang mungkin Ahli Yang Berhormat sedia maklum pada mulanya dulu pihak Kementerian Kewangan telah memberi peruntukan atau dana kepada AIM sebanyak RM200 juta untuk melaksanakan program-program mikroekonomi bagi masyarakat luar bandar khususnya suri-suri rumah tangga di kawasan luar bandar. Sekian.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Tuan Lee Chee Keong:

Tuan Lee Chee Keong: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin tahu apakan mekanisme yang digunakan oleh kementerian untuk memastikan bahawa semua publisiti, penerangan, bantuan dan manfaat yang diberi dapat disalurkan kepada penduduk miskin tegar tanpa mengira kaum. Terima kasih.

Datuk Dr. Tiki anak Lafe: Terima kasih Yang Berhormat. Seperti mana yang saya sebutkan tadi, kementerian diberi tanggungjawab untuk membasmi ataupun mengurangkan kadar kemiskinan di kalangan masyarakat luar bandar. Jadi, tugas untuk mengurangkan kadar kemiskinan di kawasan bandar adalah di bawah Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan.

Jadi sehubungan itu, kementerian dengan menggunakan agensi dan juga jabatan yang sedia ada bagi melaksanakan program kita iaitu Jabatan Orang Asli di kalangan Orang Asli, FELCRA, RISDA dan juga KEMAS. Kita menggunakan agensi-agensi ini untuk menyebarkan maklumat tentang program, aktiviti dan juga projek-projek yang berkaitan dengan pembasmian kemiskinan. Kita juga melalui satu institusi yang penting di bawah kementerian iaitu Institute for Rural Advancement ataupun INFRA. Kita mengadakan kursus bersiri sepanjang tahun bagi menerangkan aktiviti projek dan sebagainya kepada kumpulan sasar iaitu miskin tegar di kawasan luar bandar. Sekian.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Datuk Armani binti Haji Mahiruddin.

7. **Datuk Armani binti Haji Mahiruddin:** Minta Menteri Kewangan menyatakan:

- (a) apakah kelayakan untuk mendapat Rumah Mesra Rakyat dan berdasarkan latar belakang seperti mana; dan
- (b) berapakah jumlah rakyat yang telah mendapat bantuan Rumah Mesra sehingga tahun 2007 ini di negeri Sabah.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya]:

Terima kasih Yang Berhormat Datuk Armani. Tuan Yang di-Pertua, kelayakan pemohon bagi rumah di bawah Skim Rumah Mesra Rakyat ataupun RMR adalah seperti berikut:

- (i) hendaklah berkahwin dan mempunyai tanggungan, ibu-ibu tunggal atau bapa tunggal yang berkeluarga;
- (ii) pendapatan kasar seisi rumah tidak melebihi RM1,500 sebulan;
- (iii) warganegara Malaysia yang berumur 18 tahun hingga 45 tahun;
- (iv) sekiranya pemohon berumur 45 tahun ke atas, dikehendaki mengemukakan pemohon kedua yang berumur di antara 18 hingga 30 tahun;
- (v) tidak memiliki rumah sendiri atau mendiami rumah yang usang atau tidak sempurna; dan
- (vi) mempunyai tanah tapak yang bersesuaian dan tiada cagaran di atas tapak tersebut.

Jika tanah bukan kepunyaan pemohon, surat akuan ataupun kebenaran berkanun daripada tuan tanah adalah diperlukan untuk membina dan seterusnya menggadai tanah tersebut kepada SPNB. Tuan Yang di-Pertua, program Rumah Mesra untuk negeri Sabah yang hanya bermula tahun 2005, setakat April 2007 SPNB telah menerima sebanyak 1,087 permohonan. Daripada jumlah tersebut, SPNB telah meluluskan sebanyak 472 permohonan. Setakat ini SPNB telah berjaya menyerahkan kunci sebanyak 111 unit Rumah Mesra Rakyat kepada pemohon dan bakinya sebanyak 311 lagi berada di dalam pelbagai peringkat pembinaan, lawatan tapak, temu duga dan memuktamadkan kontrak perjanjian Tuan Yang di-Pertua.

■ 1100

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Datuk Armani, Yang Berhormat Tuan Munusamy dan Yang Berhormat Tuan Rawisandran.

Datuk Armani binti Haji Mahiruddin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat. Soalan tambahan saya, sekiranya individu atau rakyat yang dikategori sebagai miskin tegar seperti tidak mempunyai tanah, tidak mempunyai pendapatan tetap, tinggal menumpang dan mempunyai ramai anak. Soalan saya, bagaimanakah caranya untuk mereka mendapatkan rumah mesra rakyat dengan menghadapi masalah-masalah yang saya sebutkan

tadi dan apakah ada peluang-peluang lain untuk mereka mendapatkan rumah tersebut? Terima kasih.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, syarat utama yang saya sebutkan tadi ialah mereka hendaklah mempunyai tapak tanah yang sesuai dan tidak ada bersangkut paut dengan hal-hal di atas tanah itu. Jadi maknanya kalau, yang itu syarat utama. Jadi kalau mereka tidak ada tapak tanah, ada perancangan lain sebenarnya oleh pihak SPNB iaitu membina rumah mampu milik, Tuan Yang di-Pertua. Jadi sekarang sudah bermula, mulai tahun lepas sudah bermula di seluruh negara. Jadi di mana mereka yang tidak ada tapak tanah, boleh masuk ke dalam program mampu milik, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Munusamy.

Tuan M. Munusamy: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Selain daripada negeri Sabah, di Semenanjung Malaysia, berapa banyak bantuan telah diberi kepada rakyat Malaysia bagi membina rumah mesra rakyat dan apakah had maksimum yang mereka boleh terima. Terima Kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Bab pertanyaan asal. Terus kepada statistik di Sabah, kalau Yang Berhormat tidak ada statistik untuk Semenanjung pun Yang Berhormat boleh...

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Ada. Saya beri untuk keseluruhanlah, seluruh Malaysia Tuan Yang di-Pertua. Untuk seluruh Malaysia tiap-tiap negeri ada. Jumlah untuk seluruh Malaysia yang telah di lulus di bawah Rancangan Rumah Miskin ini ialah 7,310 unit dan yang telah pun dalam proses perjanjian 3,937, dalam pembinaan 1,036, yang sudah serah kunci 2,223 buah Tuan Yang di-Pertua. Sebenarnya pinjaman Tuan Yang di-Pertua, adalah pinjaman yang istimewa, pinjam kalau di Semenanjung harganya berbeza dengan di Sabah dan Sarawak. Sarawak dia punyai pinjaman lebih tinggi dan Semenanjung lebih rendah. Di Semenanjung dalam lingkungan 46,000 satu rumah 1,000 kaki per segi, dan di Sabah dan Sarawak ada banyak jenis. Di Sabah, saya bagi di sini dia kategori lain-lain, yang 700 kaki per segi ada, 1,000 kaki per segi ada, yang rumah atas tanah, rumah atas tiang empat kaki tinggi, rumah atas tanah lapan kaki tinggi, berbeza kos dia Tuan Yang di-Pertua. Ikut dan sekarang ini sudah ada pula kategori baru, ikut berapa kilometer jauh daripada bandar. Itu pun ada pertimbangan-pertimbangan baru yang akan dipertimbangkan oleh SPNB Tuan Yang di-Pertua. Makna ikut keadaan semasa.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Rawisandran.

Tuan Rawisandran a/l Narayanan: Tuan Yang di-Pertua, soalan saya telah pun dijawab.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Yang Berhormat Dato' Omar bin Faudzar. Ini ada kaitan dengan tetamu-tetamu muda kita yang hadir bersama di dalam Dewan.

8. **Dato' Omar bin Faudzar** minta Menteri Pelajaran menyatakan apakah peluang kedua yang diberikan kepada pelajar-pelajar yang tercicir daripada sistem pendidikan peringkat PMR dan SPM.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pelajaran [Puan Komala Devi]: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pelajaran Malaysia memang prihatin tentang masalah keciciran murid di negara ini termasuk pelajar-pelajar lepasan PMR yang tidak meneruskan persekolahan mereka sehingga tamat tingkatan lima. Antara sebab yang dikenal pasti berlakunya masalah keciciran adalah disebabkan tidak berminat terhadap pelajaran, masalah kesihatan dan juga memasuki alam pekerjaan. Selain daripada itu ada, terdapat juga murid yang meneruskan pelajaran di sekolah-sekolah bukan di bawah Kementerian Pelajaran iaitu belajar di sekolah-sekolah yang tidak berdaftar seperti madrasah, mengikuti *home schooling*, dan juga berhijrah mengikut keluarga ke luar negara.

Sehubungan itu dalam Rancangan Malaysia Kesembilan, Kementerian Pelajaran telah mengambil beberapa langkah bagi meningkatkan kadar penyertaan murid dan seterusnya mengurangkan kadar keciciran. Langkah-langkah ini pun saya telah maklumkan kepada Dewan yang mulia ini.

Berhubung dengan pelajar lepasan menengah khususnya selepas tamat tingkatan lima yang tidak melanjutkan pengajian ke peringkat lebih tinggi, keadaan ini berlaku disebabkan beberapa faktor sebab seperti terdapat di kalangan mereka tidak cukup kelayakan untuk memasuki institusi pengajian tinggi atau IPT, matrikulasi dan tingkatan enam, tidak berminat menyambung pelajaran dalam bidang akademik dan telah menumpukan untuk memasuki alam pekerjaan. Sehubungan itu beberapa langkah telah diambil oleh kerajaan termasuklah kerjasama antara Kementerian Pelajaran dengan agensi-agensi lain seperti MARA, Kementerian Belia dan Sukan, Kementerian Sumber Manusia serta agensi swasta lain bagi menyediakan peluang meneruskan pelajaran dalam bidang-bidang kemahiran tertentu. Ini bertujuan untuk persediaan bagi menceburi bidang tenaga pekerja separa mahir dan seterusnya berpeluang melanjutkan pelajaran ke peringkat lebih tinggi. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Dato' Omar, Yang Berhormat Datin Paduka Nor Hayati dan Yang Berhormat Puan Heng Seai Kie.

Dato' Omar bin Faudzar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat kerana menjawab soalan saya tadi. Yang Berhormat telah mengatakan bahawa dia ada beberapa kementerian yang terlibat. Sekarang ini saya dapat lihat terlalu banyak institusi di bawah kementerian sehinggakan masyarakat memandang institusi ini sebagai institusi *for failures*.

Tuan Yang di-Pertua: Pertanyaan Yang Berhormat.

Dato' Omar bin Faudzar: Soalan saya Yang Berhormat, tidakkah Yang Berhormat bercadang atau pun melalui kerajaan melalui kementerian Yang Berhormat untuk meletakkan institusi-institusi ini di bawah satu badan di dalam kementerian Yang Berhormat supaya mutu pendidikan institusi ini lebih tinggi dan dipandang hormat oleh masyarakat perdagangan dan juga supaya kursus-kursus yang ditawarkan lebih bermutu jika dibandingkan dengan kursus-kursus

yang ditawarkan sekarang seperti Institut Kemahiran Mara, Institut Kemahiran Belia Negara dan lain-lain.

Puan Komala Devi: Tuan Yang di-Pertua, itu adalah satu cadangan yang baik, tetapi rasional kerajaan adalah untuk mengagihkan tanggungjawab kerajaan untuk memberi latihan kepada golongan yang berlainan. Jadi di Kementerian Pelajaran, kami jaga pelajar-pelajar sampai matrikulasi dan lepas itu tanggungjawab itu juga diagihkan di antara institusi pengajian tinggi, sama ada IPTA atau pun IPTS, Mara dan juga kementerian-kementerian lain, tetapi kalau sekiranya ini adalah satu cadangan daripada Ahli Yang Berhormat, saya akan membawa balik cadangan ini. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Yang Berhormat Datin Paduka Nor Hayati.

Datin Paduka Nor Hayati binti Tan Sri Dato' Seri Onn: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin tahu apakah tindakan kementerian untuk mengatasi kekurangan minat pelajar-pelajar dan kefahaman mata pelajaran oleh pelajar-pelajar, khususnya yang tidak mahir berbahasa Inggeris dalam mengurungi keciciran pelajar di peringkat PMR dan SPM. Adakah kementerian bercadang pembelajaran dwibahasa diperkenalkan?

Puan Komala Devi: Tuan Yang di-Pertua, beberapa langkah telah pun diambil oleh kementerian untuk menambah baik kefasihan pelajar dalam semua bahasa termasuk juga pengenalan '*Kia to M*'. Iaitu kelas intervensi awal membaca, menulis. Jadi mengira itu kita tinggalkan untuk tiga bulan. Jadi kami harap dengan mengadakan '*Kia to M*' ini, kefasihan pelajar-pelajar dalam bahasa dapat dipertingkatkan. Pada masa yang sama, kementerian juga memperkenalkan mata pelajaran vokasional (MPV) untuk pelajar-pelajar yang lebih suka kepada kerja-kerja amali atau pun secara *hands on* dan secara *assessment module* atau pun *assessment* berasaskan sekolah, kami cuba menyediakan pelajar-pelajar ini untuk menceburi pekerjaan pada masa yang akan datang.

Jadi dengan program-program ini khususnya mata pelajaran yang merangkumi bidang usaha pembuatan, perkilangan, pertanian, ekonomi rumah tangga, dan aplikasi komputer, kami harap dapat menambah baik minat pelajar-pelajar ini untuk kekal dalam sekolah. Di antara langkah-langkah lain yang diambil oleh Kementerian Pelajaran untuk mengurangkan kadar keciciran adalah untuk menguatkuasakan pendidikan wajib seperti yang saya katakan tadi perluaskan mata pelajaran vokasional atau pun MPV di sekolah-sekolah harian.

■ 1110

Memperbanyakkan program motivasi, menjalinkan program permuafakatan antara warga sekolah dan komuniti, memperkenalkan pentafsiran dan penilaian yang sesuai, menyediakan sistem penyampaian alternatif berorientasikan *emotional quotients* ataupun EQ dan kebolehan murid, menyediakan pelbagai bentuk bantuan dan kemudahan asrama dan akhirnya program pemulihan khas termasuk menyediakan jawatan guru pemulihan. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Puan Nordiana sebab Puan Heng Seai Kie ada pertanyaan yang berikutnya. Beri peluang kepada Puan Nordiana.

Puan Nordiana binti Datuk Haji Shafie: Soalan saya sudah terjawab Tuan Yang di-Pertua.

9. Puan Heng Seai Kie minta Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat menyatakan sejauh manakah usaha dan kejayaan kerajaan dalam memberi perlindungan dan bantuan kepada kaum wanita yang bermasalah dan kebuntuan seperti mangsa keganasan rumah tangga.

Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat [Datuk G. Palanivel]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, selain program-program pengupayaan ekonomi wanita, pihak Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat turut menganjurkan program-program pengukuhan psikologi bagi membantu golongan wanita yang bermasalah dan kebuntuan termasuk mangsa keganasan rumah tangga.

Tuan Yang di-Pertua, untuk tujuan tersebut, kementerian melalui Jabatan Pembangunan Wanita (JPW) menyediakan perkhidmatan kaunseling dan para kaunseling secara percuma di ibu pejabat JPW serta di 13 buah Pejabat Pembangunan Wanita Negeri di seluruh negara. Perkhidmatan ini antara lain bertujuan untuk memulihkan dan mempertingkatkan keyakinan wanita yang menghadapi masalah agar mereka lebih bermotivasi untuk meneruskan kehidupan serta lebih berfokus dalam merencana masa depan mereka dan anak-anak mereka.

Sepanjang tahun 2006, Jabatan Pembangunan Wanita telah menerima sejumlah 1,575 kes aduan klien yang melibatkan pelbagai masalah seperti keganasan rumah tangga, tuntutan nafkah, penceraian dan sebagainya. Selain memberikan bimbingan kaunseling, kes-kes yang melibatkan keganasan akan dirujuk kepada pihak berkuasa sebagai perlindungan dan memelihara kebajikan wanita terbabit.

Tuan Yang di-Pertua, selain perkhidmatan kaunseling, Jabatan Pembangunan Wanita juga menganjurkan program-program berbentuk motivasi dan pengurusan emosi untuk wanita agar mereka mampu menangani masalah hidup dengan lebih positif serta dapat menjalani kehidupan yang sejahtera. Sepanjang tahun 2006, pihak Jabatan Pembangunan Wanita telah menganjurkan 49 buah Kursus Pengurusan Emosi yang melibatkan penyertaan seramai 1,800 orang peserta. Untuk tujuan tersebut, pihak Jabatan Wanita telah memperuntukkan sejumlah RM195,700 kepada pihak pertubuhan bukan kerajaan bagi menjalankan program-program kesejahteraan emosi tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada Jabatan Pembangunan Wanita, kementerian melalui Jabatan Kebajikan Masyarakat yang bertanggungjawab untuk melindungi mangsa keganasan rumah tangga mengikut Akta Keganasan Rumah Tangga 1994. Jenis tindakan yang telah diambil bagi membantu mangsa-mangsa ini mengikut Akta Keganasan Rumah Tangga 1994 adalah diberi perintah perlindungan sementara (IPO), diberi perintah perlindungan, diberi

kaunseling, dirujuk kepada Badan Pendamai dan dirujuk kepada agensi-agensi lain. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Puan Heng Seai Kie, kemudian Puan Wan Ubaidah, kemudian Puan Loga Chitra.

Puan Heng Seai Kie: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya ialah, adakah program perlindungan ini meliputi mangsa warga asing dan sekiranya ada, apa pula statistik dari segi komposisi kewarganegaraannya. Terima kasih.

Datuk G. Palanivel: Tuan Yang Dipertua. Kita tidak mengasingkan warganegara atau warga asing. Sesiapa datang ke kita, kita akan memberi mereka perkhidmatan yang baik dan saya tidak ada statistik untuk menunjukkan siapa warga asing dan siapa warga Malaysia. Sekian, terima kasih.

Puan Wan Ubaidah binti Omar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya ialah saya ingin tahu berapa buahkah rumah perlindungan yang ditubuhkan oleh pihak kementerian dan juga berapa buah pula oleh pihak swasta dan berapakah ataupun apakah bentuk-bentuk bantuan yang pihak kerajaan berikan kepada rumah perlindungan swasta? Terima kasih.

Datuk G. Palanivel: Tuan Yang di-Pertua, saya ada satu senarai rumah-rumah perlindungan kerajaan dan NGO dan saya boleh baca ini tetapi akan makan masa.

Tuan Yang di-Pertua: Berapa buah itu?

Datuk G. Palanivel: Saya ingat di Perlis kita ada satu buah, di Kedah kita ada dua buah, di Pulau Pinang satu buah, di Perak kita ada dua buah, di Selangor kita ada tiga buah, di Kuala Lumpur kita ada satu buah, di Negeri Sembilan kita ada tiga buah, di Melaka kita ada empat buah, di Johor kita ada tiga buah, di Pahang kita ada empat buah, di Terengganu satu buah, Kelantan satu, Sarawak tiga, Sabah satu dan rumah-rumah yang ditadbir oleh NGO, kita ada lapan buah di seluruh negara. Senarai ini boleh diberi kepada Yang Berhormat jika perlu.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat.

Datuk G. Palanivel: Terima kasih.

Puan Loga Chitra a/p M. Govindasamy: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat, Kempen Wanita Menentang Keganasan atau dengan ringkasnya WAVE telah dilancarkan oleh kementerian pada tahun 2002. Soalan tambahan saya, apakah keberkesanan kempen ini membendung peningkatan kes keganasan terhadap wanita. Terima kasih.

Datuk G. Palanivel: Tuan Yang di-Pertua, sehingga kini kita belum jalankan apa-apa survey atau kajian untuk mendapatkan keberkesanan kempen-kempen kita. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Saya minta maaf kepada Datuk Yaakob. Biarlah tiga wanita yang bertanya, satu laki-laki yang jaga kepentingan mereka menjawab.

[Dewan gamat dengan ketawa]

10. Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah minta Perdana Menteri menyatakan apakah halangan-halangan yang timbul hingga menyebabkan tergendalnya pelaksanaan Koridor Timur.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Haji Abdul Rahman bin Suliman]: Tuan Yang di-Pertua, secara umumnya saya ingin maklumkan tiada halangan-halangan yang timbul dalam merealisasikan Koridor Timur ini kelak. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan, pelaksanaan Koridor Timur ini masih lagi di peringkat awal perancangan. Dalam hal ini, Petronas yang telah dilantik oleh kerajaan sebagai agensi peneraju sedang merangka satu pelan induk yang menyeluruh bagi pembangunan Koridor Timur ini. Pelan induk ini disediakan berdasarkan kepada kekuatan ekonomi sedia ada serta sektor yang berpotensi untuk dimajukan dengan mengambil kira kepentingan semua pihak.

Petronas telah mengadakan perbincangan dengan semua kerajaan-kerajaan negeri di bawah Koridor Timur ini iaitu Kelantan, Pahang, Terengganu dan Johor termasuk juga semua agensi-agensi yang berkaitan di dalam negeri-negeri tersebut. Pelan Induk Pembangunan Koridor Timur ini dijangka siap dalam bulan Jun yang akan datang ini. Di samping itu, memandangkan Pelan Induk Koridor Timur ini melibatkan empat buah negeri dan bagi mengelak timbulnya masalah dalam pelaksanaan Koridor Timur ini kelak, maka semestinyalah perancangan yang teliti dan terperinci dijalankan supaya setiap negeri mendapat manfaat dari pelaksanaan melalui Koridor Timur ini.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Dato' Haji Abdul Rashid kemudian Puan Hajah Shamsiah.

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya menjangkakan bahawa asas...

Tuan Yang di-Pertua: Jangkaan itu tak boleh tu.

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya berpendapat...[Ketawa]

Tuan Yang di-Pertua: Pun tak boleh juga.

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Jadi pertanyaan tambahannya Tuan Yang di-Pertua, ada sesuatu yang menghalang walaupun tidak dikatakan menghalang kerana seperti yang kita sedia maklum, Petronas sudah pun ada dengan projek-projeknya di Terengganu, di Pahang dan sudah ada rancangan di Kelantan. Jadi kalau Koridor Timur ini tidak berasaskan kepada *petrochemical*, apakah lagi faktor-faktor yang boleh diambil kira untuk memajukan koridor ini seperti yang sedang dirancang sekarang?

■ 1120

Dato' Haji Abdul Rahman bin Suliman: Tuan Yang di-Pertua, seperti mana yang kita maklum, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ketika mengumumkan pelaksanaan Rancangan Malaysia Kesembilan ini tujuannya ialah dari segi pembangunan ini supaya proses pembangunan akan berlaku keseluruhan kawasan-kawasan yang terlibat di dalam perancangan tersebut. Ini

sudah tentulah melibatkan pembangunan manusia itu sendiri, pembangunan dari segi ekonomi, pembangunan dari segi apakah bentuk ekonomi yang akan dibangunkan di kawasan-kawasan pertumbuhan baru dan sebagainya.

Dalam waktu yang sama juga kita hendak memastikan supaya bila dilaksanakan koridor ini, ia akan mengurangkan masalah kemiskinan, penyertaan dari segi perniagaan dan sebagainya. Jadi sebab itu di dalam perancangan ini sudah semestinya mengambil masa yang sedikit dan juga kita mengambil kira di dalam mesyuarat-mesyuarat perbincangan itu sudah tentu ada pendapat-pendapat yang berlainan tapi akhirnya pendapat yang memberi kebaikan secara umum kepada seluruh rakyat di kawasan yang terlibat adalah satu perkara yang diberi keutamaan Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Hajah Samsiah binti Samsudin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya ialah apabila berlakunya tidak kesamaan pelaksanaan antara koridor-koridor ini ada yang maju dan ada yang belum pun bermula, apakah kementerian tidak terfikir bahawa ada pihak yang berpendapat ataupun menuduh kementerian pilih kasih dalam pelaksanaannya.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Suliman: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya tidak ada pilih kasih. Cuma barangkali kerana konsep pembangunan koridor ini adalah berlainan jika kita bandingkan. Umpamanya kita ambil dari segi Wilayah Pembangunan Iskandar ia lebih menjurus kepada konsep RDA (*Regional Development Authority*). Itu satu kawasan sebab negeri Johor Selatan, tetapi bagi Koridor Utara dan Koridor Timur, ia melibatkan beberapa negeri. Umpamanya kalau Koridor Utara ia melibatkan Perlis, Kedah, Seberang Perai, Perak Utara. Koridor Timur melibatkan Kelantan, Terengganu, Pahang dan juga Johor.

Jadi melibatkan banyak negeri dan sudah tentulah apabila kita melampaui sempadan sesuatu negeri kita perlu mempertimbangkan semua hasrat, konsep dan falsafah pelaksanaan negeri-negeri yang berkenaan supaya dibangunkan mengikut apa yang kita katakan merentasi sempadan tidak berdasarkan kepada satu-satu negeri sahaja dan inilah yang mengambil masa sedikit. Sebenarnya tidak ada pilih kasih, bahkan kita berhati-hati dalam pelaksanaan ini supaya pastikan pelaksanaan esok jangan sebagai satu impian tapi kita hendak ia sebagai satu kenyataan.

11. Datuk Haji Rizuan bin Abd. Hamid minta Menteri Kewangan menyatakan:

- (a) berapakah jumlah tunai yang boleh dibawa keluar dan dibawa masuk oleh rakyat Malaysia ke negara asing dan bagaimana pula dengan jumlah mata wang asing yang dibenarkan dibawa masuk oleh rakyat asing ke Malaysia; dan
- (b) berapakah pula jumlah simpanan tunai kita di bank tempatan yang perlu dilaporkan oleh mereka kepada Bank Negara dan apakah alasan laporan itu.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya]:

Terima kasih Yang Berhormat Datuk Haji Rizuan. Tuan Yang di-Pertua, jumlah tunai yang boleh dibawa masuk dan keluar oleh rakyat Malaysia adalah seperti berikut; Jumlah tunai yang boleh dibawa masuk Tuan Yang di-Pertua, adalah tiada had bagi jumlah tunai termasuk cek kembara dalam mata wang asing yang boleh dibawa ke Malaysia dan jumlah mata wang ringgit yang boleh dibawa masuk ke Malaysia adalah RM1,000 sahaja.

Jumlah mata wang yang boleh dibawa keluar pula Tuan Yang di-Pertua, oleh rakyat Malaysia jumlah wang asing termasuk cek kembara yang boleh dibawa keluar dari Malaysia adalah sebanyak USD10,000 dan jumlah mata wang ringgit yang boleh dibawa keluar dari Malaysia adalah RM1,000.

Sementara bagi bukan rakyat Malaysia, jumlah wang tunai yang boleh dibawa masuk tiada had bagi jumlah wang tunai termasuk cek kembara dalam mata wang asing yang boleh dibawa masuk ke Malaysia dan jumlah mata wang ringgit yang boleh dibawa masuk adalah sebanyak RM1,000 juga.

Jumlah tunai termasuk cek kembara yang boleh dibawa keluar oleh rakyat asing adalah sehingga jumlah wang asing yang dibawa masuk pada asalnya dan jumlah mata wang ringgit yang boleh dibawa keluar adalah RM1,000.

Bagi jawapan bahagian kedua Tuan Yang di-Pertua, bagi tujuan pengawalan pertukaran asing tiada sebarang laporan yang perlu dibuat kepada Bank Negara Malaysia untuk penyimpanan tunai oleh pemastautin atau bukan pemastautin dengan bank tempatan, Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Haji Rizuan bin Abd. Hamid: Soalan tambahan saya, bagaimana pula orang ramai jika ingin menyimpan wang di dalam Amanah Saham Bumiputera misalnya atau Amanah Saham Wawasan. Apakah ia perlu dilaporkan kepada Bank Negara?

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Setakat ini peraturan tak perlu buat laporan apa-apa. Memang sudah ada rekod.

12. Tuan Chua Kim Chuan minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) jumlah permohonan jawatan kerajaan melalui penghantaran borang-borang fizikal, media elektronik dan cara-cara lain bagi setiap tahun dari 1997 hingga 2006; dan
- (b) senaraikan jumlah temu duga dan ujian yang dijalankan setiap tahun itu serta kriteria-kriteria utama dalam temu duga dan ujian pengambilan.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Tan Sri Bernard Giluk Dompok]: Tuan Yang di-Pertua, mohon izin untuk menjawab soalan Yang Berhormat Tuan Chua Kim Chuan. Selaras dengan Perkara 115(1) Perlembagaan Persekutuan, kuasa Suruhanjaya Perkhidmatan Awam adalah untuk melantik *deputy* pegawai yang berkhidmat di dalam perkhidmatan awam

Persekutuan dan perkhidmatan awam negeri iaitu Negeri Sembilan, Pulau Pinang, Perlis dan Melaka.

Untuk makluman sidang Dewan, jumlah permohonan yang diterima oleh Suruhanjaya Perkhidmatan Awam bagi tahun 1997 hingga tahun 2006 adalah seperti berikut:

Tahun	Jumlah Permohonan
2001	162,930
2002	291,183
2003	333,074
2004	403,631
2005	409,711
2006	672,576

Untuk makluman sidang Dewan, jumlah temu duga dan ujian yang dijalankan setiap tahun adalah seperti berikut:

Tahun	Jumlah Temu duga	Jumlah Ujian
2001	246	22
2002	250	16
2003	303	17
2004	319	19
2005	325	17
2006	481	45

Kriteria-kriteria utama yang diambil kira semasa proses temu duga adalah daripada aspek pengetahuan, kemahiran komunikasi, sifat sahsiah serta kesesuaian calon untuk berkhidmat dalam perkhidmatan awam. Ujian yang dilaksanakan adalah melibatkan aspek kognitif, *attitude* bahkan sahsiah dan fizikal.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat dan sekali gus Dewan menghargai kehadiran Yang Berhormat Menteri. *[Tepuk]* Tuan Chua Kim Chuan, Datuk Yaakob bin Haji Mohammad dan Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir.

Tuan Chua Kim Chuan: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya, pada satu ketika kerajaan telah berjaya meringankan beban dengan mengurangkan kakitangan melalui penswastaan. Namun demikian, jumlah kakitangan kerajaan telah melonjak ke 1.2 juta. Apakah tujuan kerajaan meningkatkan kakitangannya? Sekian, terima kasih.

■ 1130

Tan Sri Bernard Giluk Dompok: Tuan Yang di-Pertua, saya rasa kerajaan perlu untuk meningkatkan kakitangan oleh kerana urusan kerajaan bertambah dengan bilangan penduduk negara ini. Rakyat Malaysia sekarang ini bukan lagi 20 juta ataupun 26 juta orang, lebih daripada itu dan saya ingat memang sesuai dengan satu negara yang ingin menjadi negara yang maju supaya negara ini dapat ditadbir dengan sepenuhnya.

Datuk Yaakob bin Haji Mohammad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya, menyentuh tentang cara pengisian jawatan yang dianggarkan sekarang ini 170 ribu. Dengan fakta yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Tan Sri tadi, kelihatan 300 temu duga, bagaimanakah modus operandi dengan izin untuk mengisi jawatan kosong 170 ribu untuk menyelesaikan masalah *delivery system*, terima kasih.

Tan Sri Bernard Giluk Dompok: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya kerajaan tidak menghadapi masalah untuk mengisi jawatan-jawatan yang telah pun dikenal pasti di dalam perkhidmatan awam. Hanya jawatan-jawatan yang kritikal iaitu doktor, *dentist* dan sebagainya.

[Timbalan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Jadi untuk pengisian yang lain itu kerajaan tidak mempunyai masalah. Saya ambil contoh dalam tahun 2006 ini, iaitu daripada 672,576 permohonan yang diterima, 146,587 telah dijemput untuk hadir dalam temu duga. Seramai 112, 697 hadir. Daripada kehadiran itu 20,970 telah dilantik untuk menjawat jawatan yang sedia ada.

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Soalan tambahan saya, kita lihat hari ini ramai pegawai kerajaan yang bekerja begitu kuat dan layak untuk dinaikkan pangkat. Apakah benar JPA mengutamakan pilih kasih daripada kelayakan untuk kenaikan pangkat pegawai-pegawai yang dilakukan oleh JPA? Terima kasih.

Tan Sri Bernard Giluk Dompok: Memang saya menjawab yang ditujukan oleh Suruhanjaya Perkhidmatan Awam tetapi, setahu saya pihak SPA ataupun JPA ini memang mengadakan gerakan untuk mengisi jawatan-jawatan yang sedia ada itu dengan temu duga dan sebagainya. Kalau Yang Berhormat mempunyai maklumat yang terperinci, saya ingin menyusuli perkara ini sebab polisi kerajaan adalah satu polisi yang memang pun menjurus kepada satu polisi yang baik untuk semua kaum di negara dan tidak ada saya ingat polisi yang semata-mata memilih kasih pihak-pihak yang tertentu. Jadi kalau Yang Berhormat mempunyai perkara yang menunjukkan pihak JPA pilih kasih, memang saya akan menyiasat.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Sekali lagi Dewan Negara menghargai kehadiran Yang Berhormat Menteri.

13. Dato' Ikhwan Salim bin Dato' Haji Sujak minta Menteri Pengangkutan menyatakan di dalam keadaan negara sedang mengalami kepanasan global, adakah kerajaan akan mengkaji semula kebenaran menggunakan cermin hitam pada kenderaan-kenderaan.

Timbalan Menteri Pengangkutan [Datuk Douglas Uggah Embas]: Tuan Yang di-Pertua, berdasarkan peraturan sekarang iaitu di bawah Kaedah 5(1), kaedah-kaedah kenderaan motor, paket larangan mengenai jenis-jenis kaca tertentu Pindaan 2000 telah menetapkan bahawa kaca hadapan sesebuah kenderaan motor apabila diukur adalah mempunyai ketelusan cahaya sekurang-kurangnya 70% dan di bawah Kaedah 5(3) kaca-kaca sisi serta kaca-kaca belakang kenderaan hendaklah mempunyai ketelusan cahaya sekurang-kurangnya 50%.

Tujuan bagi menetapkan kadar ketelusan 70% pada kaca hadapan adalah untuk memastikan pemandu mempunyai penglihatan dengan baik terutamanya pada waktu malam atau semasa cuaca-cuaca tertentu semasa memandu. Sementara itu penetapan kadar ketelusan 50% pada kaca sisi dan kaca belakang kenderaan adalah untuk memastikan pemandu dan penumpang dapat lihat bagi tujuan keselamatan. Di samping faktor pemanduan dan keselamatan di atas, kadar ketelusan cahaya yang ditetapkan di bawah kaedah ini juga mencukupi untuk melindungi penumpang sesebuah kenderaan dari sinaran cahaya matahari. Sehubungan dengan itu, kerajaan tidak bercadang untuk membuat sebarang pindaan ke atas peraturan kaca gelap yang sedia ada.

Dato' Ikhwan Salim bin Dato' Haji Sujak: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya, teknologi sekali lagi membawa kita kaedah di mana kegelapan cermin itu boleh dikawal secara elektronik. Adakah kaedah ini boleh menjejaskan dasar kerajaan? Terima kasih.

Datuk Douglas Uggah Embas: Terima kasih Yang Berhormat. Seperti saya sebutkan tadi apa yang diutamakan di sini adalah keselamatan. Jadi mengikut kajian kita, kalau ketelusan kurang dari 70%, ia akan menjejaskan penglihatan pemandu. Jadi ini akan mengakibatkan kemalangan jalan raya. Oleh sebab itu kerajaan memikirkan apa yang kita kenakan sekarang adalah cukup dan tepat.

Datuk Dr. Lee Chong Meng: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya sentiasa mendapat aduan tentang kereta terpakai yang import dengan cerminnya lebih gelap sedikit tetapi telah diperiksa oleh JPJ dan diluluskan oleh JPJ dan didaftarkan oleh JPJ tetapi di jalan raya, polis sentiasa bagi saman, minta penjelasan.

Datuk Douglas Uggah Embas: Terima kasih Yang Berhormat. Saya harap kereta Yang Berhormat tidak menggunakan cermin yang begitu gelap. Tidak.? [Ketawa] Okey. Jadi ini memang satu masalah suatu ketika kerana ada kekeliruan apabila sesebuah kereta itu dibawa masuk ke dalam negara dan pelbagai cara untuk membolehkannya digunakan di jalan raya tetapi undang-undang kita jelas bahawa ianya adalah melanggar undang-undang. Maka untuk menyelesaikan masalah ini kerajaan juga telah membuat keputusan baru-baru ini bahawa di antara syarat-syarat yang dikenakan untuk membolehkan kenderaan itu dibawa ke dalam negara adalah menentukan cermin tidak lebih gelap daripada apa yang diperlukan oleh kerajaan. Jadi

kalau ia dibawa ia tidak mengikut peraturan ini, ia tidak dibenarkan masuk ke negara kita. Maka dengan cara ini kerajaan mengharapkan masalah yang dihadapi oleh kawan-kawan Yang Berhormat ini dapat diselesaikan, terima kasih.

14. Puan Nordiana binti Datuk Haji Shafie minta Menteri Pelajaran menyatakan:

- (a) apakah langkah-langkah yang diambil untuk mengatasi masalah lebihan dan kekurangan guru-guru terlatih mengikut bidang pengkhususan; dan
- (b) apakah ada syarat-syarat tertentu dalam penempatan guru-guru terlatih terutamanya di kawasan-kawasan luar bandar.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pelajaran [Puan Komala Devi]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman, masalah lebihan penawaran guru pada masa ini adalah kerana wujudnya *mismatch* akibat dua faktor utama iaitu:

- (i) faktor penempatan; dan
- (ii) pengkhususan mata pelajaran.

Kementerian Pelajaran Malaysia telah melaksanakan pelbagai usaha untuk mengatasi masalah ini termasuklah melihat semula kadar nisbah guru dengan pelajar. Di samping itu sebagai pelan jangka pendek untuk mengatasi masalah kekurangan guru, Kementerian Pelajaran menggunakan kepakaran kumpulan guru simpanan kebangsaan atau KGSK yang merupakan satu kumpulan guru yang telah bersara dan ditawarkan untuk mengajar mata pelajaran-mata pelajaran yang diperlukan. Selain daripada pengambilan guru sandaran tidak terlatih ataupun GSTT. Melalui pelan jangka panjang pula, Kementerian Pelajaran telah menyediakan pelbagai kursus perguruan bagi menampung keperluan guru tersebut.

Usaha juga akan diteruskan dengan memperkukuhkan kerjasama dan interaksi antara institusi pendidikan yang terlibat termasuklah Institut Pendidikan Guru atau IPG, Universiti Pendidikan Sultan Idris atau UPSI dan fakulti-fakulti pendidikan di institusi pengajian tinggi awam yang lain. Tujuannya adalah untuk memastikan terdapat keselarasan dari segi bekalan graduan dalam bidang pendidikan dengan bilangan yang diperlukan kerajaan serta pasaran.

■1140

Kementerian Pelajaran melalui Jawatankuasa Unjuran Keperluan Guru berperanan membuat pelan unjuran lima hingga 10 tahun bagi memenuhi keperluan tenaga pengajar di sekolah rendah dan menengah.

Sebagai jawapan untuk soalan (b), Kementerian Pelajaran berkeyakinan masalah penempatan guru di pedalaman dapat diselesaikan dengan dasar menetapkan guru-guru baru berkhidmat di luar bandar dan pedalaman. Di samping itu Kementerian Pelajaran

mencadangkan dua buah institut pendidikan guru iaitu IPG Keningau dan IPG Miri dikhususkan untuk melatih guru-guru yang akan ditempatkan di sekolah-sekolah kawasan pedalaman.

Pengambilan kumpulan pertama untuk kedua-dua buah IPG tersebut dijangka akan dilaksanakan pada bulan Julai tahun ini. Kementerian Pelajaran juga sentiasa mengambil berat dalam menyediakan kemudahan dan insentif kepada guru-guru yang berkhidmat di kawasan pedalaman. Antaranya ialah Bayaran Insentif Pedalaman atau BIP dengan kadar 10 peratus daripada gaji bulanan. Elaun khas mengikut lokasi dan tahap kesusahan kepada guru-guru dan anggota kumpulan sokongan di bawah kementerian yang bertugas di kawasan pedalaman dan guru-guru juga layak dibayar Imbuhan Tepat Perumahan, ITP.

Dengan usaha-usaha yang dilaksanakan, kementerian berkeyakinan semua guru dapat berkhidmat dengan baik di mana sahaja mereka bertugas serta memberi komitmen yang tinggi terhadap tugas mendidik murid-murid demi masa hadapan negara ini. Terima kasih.

Tuan M. Munusamy: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ucap terima kasih dan tahniah kepada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen yang telah menjawab dengan panjang lebar berkenaan dengan kekurangan ataupun kelebihan guru. Memandangkan ada kekurangan guru, ada dengan *mismatch* dan sebagainya, apakah tindakan kementerian untuk membantu guru-guru sandaran yang berjasa yang telah melebihi had umur untuk mendapatkan latihan daripada institusi di kementerian? Terima kasih.

Puan Komala Devi: Tuan Yang di-Pertua, saya rasa saya telah menjawab iaitu kementerian memberi peluang kepada guru-guru melalui dua program iaitu Kumpulan Guru Simpanan dan juga GSTT. Semua skim perkhidmatan termasuk GSTT ada syarat-syarat tertentu dan kami perlu mengikutinya. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Tuan Maijol Mahap kemudian Tuan Lee Chee Keong. Selepas ini, saya akan pergi kepada soalan ya.

Tuan Maijol bin Mahap: Terima kasih. Soalan tambahan saya ialah, adakah keengganan guru-guru yang mengajar atau berkhidmat di pedalaman disebabkan kementerian terlalu fleksibel untuk melayan permintaan mereka supaya tidak pergi ke pedalaman untuk berkhidmat ataupun mengajar? Terima kasih.

Puan Komala Devi: Tuan Yang di-Pertua, memang dasar kerajaan begitu jelas sekali iaitu Kementerian Pelajaran akan menentukan tempat penempatan guru dan bukan guru yang akan membuat penentuan. Terima kasih.

15. Tuan Lee Chee Keong minta Menteri Kewangan menyatakan langkah-langkah kerajaan untuk menjamin caruman pesara-pesara dalam KWSP adalah terjamin walaupun KWSP dilaporkan telah melabur di sektor-sektor yang berisiko tinggi.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya]: Terima kasih Yang Berhormat Tuan Lee Chee Keong. Tuan Yang di-Pertua, bagi memastikan

caruman ahli KWSP adalah terjamin, KWSP sentiasa mengamalkan dasar pelaburan yang berdisiplin dan berhemah selaras dengan peruntukan seksyen 26, Akta KWSP 1991.

Keseluruhan aktiviti pelaburan KWSP dikawal selia oleh panel pelaburan dan kalau di peringkat pengurusan KWSP pula, semua cadangan awal pelaburan akan dikaji dan dibincangkan secara terperinci dan keputusan pelaburan dibuat berdasarkan penurunan kuasa yang diberikan oleh panel pelaburan.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, strategi pelaburan di KWSP adalah berteraskan elemen keselamatan, kecairan dan pulangan iaitu melindungi nilai simpanan, memastikan kecairan dana yang mencukupi dan kadar pulangan yang paling optimum. Sehubungan dengan itu, KWSP telah melaburkan hampir 80% daripada asetnya dalam instrumen perkhidmatan tetap dan berisiko rendah manakala selebihnya dalam ekuiti. Strategi pelaburan tersebut akan dapat memastikan simpanan ahli sentiasa terjamin dan tidak terdedah kepada risiko pelaburan yang tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, KWSP sentiasa komited dalam memastikan simpanan ahlinya tidak terjejas akibat dihakis oleh inflasi dan berupaya membayar dividen tahunan sekurang-kurangnya pada kadar 2½% sebagaimana yang diperuntukkan oleh Akta KWSP. KWSP telah pun berjaya membuktikan kemampuan tersebut pada tahun-tahun yang lepas dengan mengisytiharkan kadar dividen yang kompetitif kepada pencarumnya, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Lee Chee Keong: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Adalah dilaporkan bahawa KWSP telah melabur dalam pasaran-pasaran saham di luar negara dan mengalami kerugian. Kalau berita ini benar, tidakkah KWSP berniat untuk melabur di dalam KLSC kita? Terima kasih.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, saya pernah menjawab soalan ini di dalam Dewan Rakyat yang lepas, iaitu pelaburan di luar negara memang telah pun dibenarkan. Dalam hal ini, KWSP berhati-hati dan setakat ini hanya RM1.2 bilion sahaja yang dilaburkan di luar negara. Ini melalui *Fund Managers* yang telah pun diiktiraf oleh kerajaan, dan setakat ini saya difahamkan keuntungan adalah dalam lingkungan 12%.

Sebenarnya di dalam hal pelaburan ini, KWSP melaburkan dalam banyak bidang Tuan Yang di-Pertua. Kebanyakannya seperti yang telah saya sebutkan tadi, dalam bidang *security* Kerajaan Malaysia, 37.32%, pinjaman dan bon 36%, ekuiti 19%, instrumen pasaran wang 6.3% dan hartanah 0.6%. Maknanya, berbagai-bagai aspek pelaburan telah pun dijalankan oleh KWSP Tuan Yang di-Pertua.

[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan telah tamat]

RANG UNDANG-UNDANG**RANG UNDANG-UNDANG
INDUSTRI BIOBAHAN API MALAYSIA 2006****Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga**

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa rang undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang." **[21 Mei 2007]**

Timbalan Yang di-Pertua: Sekarang saya minta Yang Berhormat Dato' Dr. Norraesah untuk menyambung ucapan.

11.48 pagi.

Dato' Dr. Norraesah binti Mohamad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya...

Timbalan Yang di-Pertua: Sebelum daripada itu Yang Berhormat, boleh saya tahu berapa lama yang Yang Berhormat ...

Dato' Dr. Norraesah binti Mohamad: Lebih kurang 30 minit, Insya-Allah. Saya akan cuba pendekkanlah, kalau boleh. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyambung perbahasan saya semalam mengenai dengan Rang Undang-undang Biobahan Api. Semalam kita sudah pun melihat dengan jelas bahawa permintaan untuk kelapa sawit untuk penggunaan *biodiesel* tentunya akan meningkat di dalam jangka masa pertengahan. Berasaskan segala dasar yang sudah pun diambil oleh negara-negara Eropah dan Amerika Syarikat. Di sini saya hendak menyatakan bahawa oleh sebab peningkatan dan dasar telah pun diambil oleh negara-negara besar ini untuk keperluan *biofuel* dan penggunaan *biodiesel* yang menggunakan bahan asas iaitu kelapa sawit yang sudah pun dinamakan sebagai bahan yang mempunyai *quantity energy* yang terbesar berbanding dengan lain-lain minyak sayuran.

Tuan Yang di-Pertua, dengan itu kita akan dapat menyangka bahawa pengeluaran kelapa sawit akan juga meningkat di negara kita untuk memenuhi keperluan-keperluan ini. Di sini saya ingin menyatakan bahawa kalau ada di kalangan sahabat-sahabat saya di sini yang hendak melihat saham, saham mana yang hendak dibeli, maka belilah saham syarikat kelapa sawit.

■1150

Tuan Yang di-Pertua, apabila kita melihat tentang unjuran daripada negara-negara Amerika Syarikat dan juga di Eropah, Jepun dan lain-lainnya, kita akan *gung-ho*, dengan izin, menggunakan satu perkataan yang membawa erti kata terlalu gembira untuk meningkatkan pengeluaran. Kita harus juga melihat kepada satu perkara yang saya namakan sebagai *law of unintended consequences* iaitu undang-undang yang tidak kita jangkakan atau tidak

dimaksudkan. Maknanya kita mempunyai satu objektif ataupun satu *goal* yang baik tetapi kalau dasar yang kita ambil untuk menyampaikan atau untuk merealisasikan *goal* dan matlamat ini, maka kita juga akan terjejas.

Seperti yang saya sebutkan semalam, biobahan api dan industri adalah satu industri yang mempunyai *a double edge sword* iaitu yang positif iaitu untuk kita sebagai pengeluar minyak kelapa sawit akan mempunyai banyak permintaan di dunia, akan meningkatkan pendapatan pengeluar-pengeluar Malaysia, umpamanya tetapi sebaliknya kita harus melihat apakah dia *consequences* ataupun akibat-akibat yang tidak disengajakan iaitu *unintended consequences*.

Tuan Yang di-Pertua, sudah pun terdapat di Amerika Syarikat, umpamanya, peningkatan dalam penggunaan etanol untuk *fuel* kereta dan trak, sudah pun mengakibatkan satu peningkatan dalam penjualan makanan terutama sekali dalam makanan yang dinamakan *maize corn* itu iaitu jagung. Jagung adalah satu bahan makanan yang sudah menjadi popular sebagai bahan *fuel*. Maknanya di sini kalau kita tidak berjaga-jaga, maka satu *food crop* akan menjadi *fuel crop* iaitu bahan makanan akan dijadikan kepada bahan api. Jadi kita kena berjaga-jaga di sini supaya kita tidak terlalu ghairah untuk mengeksport kelapa sawit kita hanya dengan tujuan biobahan api dan kita terlupa tentang keperluan makro kita, keperluan penduduk, keperluan *consumer* dan pengguna kita untuk bahan makanan.

Kini pun kita sudah mengimport sejumlah RM19.9 bilion bahan makanan. Kalau bahan makanan kita, segala ladang yang mengeluarkan sayur-sayuran dan buah-buahan umpamanya, diterjemahkan ataupun ditukar untuk menjadi *the mono crop* iaitu komoditi kelapa sawit, maka tidak akan salah kalau kita ada jangkaan bahawa akan adanya *food shortages* ataupun kekurangan dalam makanan. Dengan itu juga harga makanan tentu sekali akan meningkat oleh kerana pengeluar-pengeluar ataupun peladang-peladang hendak mendapatkan pendapatan yang jauh lebih tinggi, hasil daripada ladang kelapa sawit dan hasil-hasilan daripada minyak kelapa sawit. Inilah di antara...

Puan Wan Ubaidah binti Omar: Pohon laluan.

Timbalan Yang di-Pertua: Puan Wan Ubaidah.

Puan Wan Ubaidah binti Omar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Dato'. Sekarang ini pun kita telah mengalami kenaikan harga minyak sawit yang digunakan sebagai makanan walaupun kita masih lagi di peringkat awal *infancy state*, dengan izin, dalam *biofuel* ini. Jadi pada pandangan Yang Berhormat, adakah keadaan ini akan lebih rumit lagi, maksud saya harga minyak kelapa sawit ini akan meningkat lagi untuk pengguna biasa apabila minyak kelapa sawit ini digunakan sepenuhnya ataupun lebih banyak lagi peningkatan dalam penggunaan sebagai *biodiesel*. Apa pandangan Yang Berhormat? Terima kasih.

Dato' Dr. Norraesah binti Mohamad: Terima kasih Yang Berhormat. Kalau tidak ada kawalan ataupun dasar yang melihat kepada keseimbangan antara keperluan untuk

meningkatkan biobahan api dan juga keperluan untuk makanan, ia tentu akan berlaku tetapi saya rasa di dalam pemikiran kementerian dan juga kerajaan, keseimbangan ini akan dilaksanakan. Ini tentu sekali satu perkara yang saya rasa kita harus memberi fokus oleh kerana dasar makro kita ialah untuk menentukan bahawa tidak ada kemiskinan, jurang kemiskinan itu akan dapat kita dekatkan, pendapatan pengeluar-pengeluar di ladang akan meningkat pendapatan mereka, kita harus mengawal bahawa tanah yang sedia ada untuk sayur-sayuran, tanaman buah-buahan tidak akan dipergunakan hanya semata-mata untuk *mono crop* yang dipanggil kelapa sawit ini. Itulah di antara perkara-perkara yang ingin saya bangkitkan di sini dan saya berterima kasih kepada Yang Berhormat Puan Wan Ubaidah kerana memperingatkan saya terhadap ini.

Tuan Yang di-Pertua, di antara perkara-perkara ataupun impak-impak yang negatif ialah soal apa yang tadi kita sebut tentang kemungkinan barang makanan akan merosot, kemungkinan harga barangan makanan akan meningkat, inilah *cause and consequencenya* iaitu *spill over* daripada apa yang kita lakukan di sini mempunyai impak terhadap sesuatu yang lain. Jadi kita harus kawal dan saya mohon dengan adanya industri biobahan api ini dan peningkatannya dengan bertujuan untuk meningkatkan pengeksporan kita ke luar negara dan juga untuk menentukan bahawa biobahan api itu dapat kita gunakan lebih lagi daripada *crude oil* ataupun minyak mentah yang kian meningkat ini, maka saya rasa kita dapat menjalankan industri ini dengan lebih baik dan berhemah.

Datuk Hajah Dayang Mahani binti Tun Pg. Ahmad Raffae: Mohon laluan.

Dato' Dr. Norraesah binti Mohamad: Ya.

Datuk Hajah Dayang Mahani binti Tun Pg. Ahmad Raffae: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat kerana memberi laluan. Saya begitu tertarik dengan perbahasan yang dibawa oleh Yang Berhormat yang mengambil kira tentang kepentingan tanaman tidak diubah kepada tanaman yang menjurus kepada kelapa sawit sehingga keperluan tempatan iaitu dari sudut makanan yang lain akan terjejas.

Saya ingin mendapat pandangan Yang Berhormat, pada satu sudut apabila kita mengubah atau berkeupayaan untuk mengubah ataupun menghasilkan *biofuel*, maka ia akan mempertingkatkan lagi keupayaan ataupun kita pelbagaikan lagi penggunaan minyak kelapa sawit ini kepada satu tahap yang lebih tinggi, pasaran yang lebih luas yang mungkin akan lebih menstabilkan lagi harga kelapa sawit dan ia pada satu sudut, membawa satu keuntungan yang baik kepada mereka yang terlibat dengan penanaman tetapi dalam masa yang sama, apabila *demand* begitu tinggi di pasaran luar negara, maka *stock pile* kita juga akan menurun.

Kalau dahulu untuk *food consumption*, *now the demand is for biofuel and then we are also exporting*, dengan izin, ke luar negara, Tuan Yang di-Pertua. Jadi pandangan Yang Berhormat ialah yang saya faham, apabila permintaan begitu tinggi, maka harga kelapa sawit juga akan meningkat. Apabila meningkat dan pada pandangan saya ialah perlunya pemantauan sebab yang kita hajatkan ialah supaya minyak kelapa sawit atau *biofuel* yang berasaskan kelapa

sawit ini akan kekal menjadi satu komoditi yang kompetitif. Jadi saya ingin mendapat pandangan Yang Berhormat, apa cara ataupun mungkin kementerian boleh membantu dalam jawapan ini supaya kita dapat mengekalkan kelapa sawit ini sebagai satu produk yang kompetitif.

Kita tidak mahu apabila permintaan banyak, maka harga meningkat. Apabila meningkat sama dengan harga minyak mentah, maka pada satu ketika dahululah, minta maaf, harga minyak mentah rendah, jadi kita rasa tidak ada masalah untuk mendapatkan *supply* minyak mentah. Kalau dahulu kita nampak untuk *produce biofuel* daripada kelapa sawit terlalu mahal, berbanding dengan minyak mentah yang kita dapat di pasaran luar, tetapi apabila ia kian meningkat, apa cara untuk supaya kita kekalkan kompetitif.

■ 1200

Dato' Dr. Norraesah binti Mohamad: Terima kasih Yang Berhormat di atas pandangan itu. Pertamanya kita harus mengingati diri kita tentang asas yang fundamental, perbezaan antara minyak mentah dengan minyak kelapa sawit. Minyak mentah adalah satu minyak yang berasaskan fosil, *it is fossil fuel* yang tidak *renewable* tidak dapat dibaharui dan semakin lama semakin berkurangan *supply* dia penawarannya. Kalau di sebalik sana pula ialah kelapa sawit yang datangnya daripada pokok yang boleh kita tanam. Maknanya ianya satu bahan yang *renewable* yang boleh ditambah, yang boleh dibaharui.

Maka dengan dua perbandingan ini tidak mungkin kelapa sawit akan jauh lebih mahal dalam apa jua ketika daripada *crude oil* daripada minyak mentah sebab kita boleh sentiasa membaharuinya, walhal minyak *crude* tidak boleh lagi. Jadi dengan kata itu maka minyak kelapa sawit tetap akan kompetitif kalau dibandingkan minyak-minyak sayuran yang lain dan seperti yang saya tegaskan tadi, sudah pun kita membuat penemuan, bukan kita, bererti penyelidik-penyelidik, Datuk Menteri sendiri saya rasa mengetahui tentang hal ini tentu sekali, *the energy content* iaitu perisian bahan kuasa di dalam minyak kelapa sawit untuk digunakan kepada biodiesel itu jauh lebih tinggi daripada minyak-minyak sayuran yang lain.

Ini bermakna kalau dibandingkan dengan minyak-minyak sayuran yang lain sekali pun kelapa sawit akan tetap menjadi satu bahan yang kompetitif. Dengan itu juga saya bersetuju dengan Yang Berhormat supaya pemantauan yang jelas, yang bermakna, yang jitu, dilakukan oleh sebab bila kelapa sawit menjadi satu bahan yang amat kompetitif, tentu ada tendensi atau kecenderungan untuk kita lebih menanam kelapa sawit daripada sayur-sayuran dan buah-buahan. Ini akan menjejaskan dasar pemakanan kita, dasar sosioekonomi kita. Ini yang harus dipantau oleh kerajaan dan oleh kementerian khususnya.

Di samping itu, bertambah pula dengan apa Yang Berhormat sebut tadi, soal pembasmian hutan itu kita kena jaga juga sebab bila harga untuk kelapa sawit meningkat tentu sekali ada mereka yang akan secara halal ataupun secara haram akan menjadikan satu *deforestation* atau pembasmian hutan itu akan berlaku dengan berleluasa, kerana apa, untuk mendapat pendapatan yang begitu lumayan daripada jualan dan pengekspornan kelapa sawit. Ini

satu kekhuatiran yang ada pada ramai daripada kita tentang kegilaan, kalau boleh saya gunakan perkataan untuk menggunakan bio bahan api ini. *Deforestation* atau pembasmian hutan itu adalah satu perkara yang harus kita teliti dan kita ambil tindakan untuk menjaga hutan dan untuk menjadikan kelapa sawit benar-benar satu bahan yang *environment friendly*.

Kita sentiasa mengatakan bahawa dasar dan keperluan untuk menggunakan bio bahan api ini ialah kerana ia dapat menyekat *green house gas emission*, tetapi matlamat ini tidak akan tercapai sekiranya *at the other end*, di sebalik sana kita membasmikan hutan rimba kita, kita membasmikan ladang-ladang sayuran dan buah-buahan kita untuk menanam kelapa sawit. Inilah yang saya katakan keseimbangan untuk meningkatkan pendapatan negara dengan keperluan untuk menentukan bahawa peladang-peladang kita tidak akan terjejas dan juga pemakanan kita tidak akan menurun dan peningkatan dalam bahan makanan juga tidak akan meningkat.

Ini saya rasa adalah satu cabaran yang amat terbesar sekali kepada kerajaan untuk mencapai keseimbangan antara kedua-dua keperluan ini. Tuan Yang di-Pertua, lagi satu kekhuatiran ialah dalam soal pemusnahan biodiversiti oleh sebab kalau kita memusnahkan hutan kita untuk menanam kelapa sawit, tentu sekalilah kita akan dengan secara langsungnya, bukan tidak langsung, langsung memusnahkan biodiversiti kita. Sekarang kita kaya dengan biodiversiti tetapi apabila kita gila-gila hendak membangunkan bio bahan api ini ada kemungkinan, mungkin ada kecenderungan untuk lebih menumpukan perhatian kita kepada penanaman kelapa sawit *at all cost* dengan izin Tuan Yang di-Pertua.

Inilah yang saya sebutkan tadi sebagai *the law of unintended consequences* ini, mungkin niat dan hajat kita adalah baik tetapi kita terlupa daripada satu aspek yang lagi. Tuan Yang di-Pertua, satu lagi hendak saya katakan di sini bahawa sahabat saya Yang Berhormat Dato' Gooi semalam bercakap tentang ada mereka-mereka yang ingin menyekat kemasukan atau penggunaan kelapa sawit di negara Eropah dan lain-lainnya. Tetapi sekarang apa yang saya lihat akan tercetus peperangan antara mereka yang kononnya hendak menjaga persekitaran dan antara mereka yang ingin meningkatkan penggunaan *biofuel* juga untuk menjaga alam sekitar dan persekitaran.

Ini adalah antara dua kelompok yang akan berperang, izinkan saya menggunakan perkataan ini oleh kerana satu, tidak mahu kita mengguna kelapa sawit *edible* dan *industrial used* terutama sekali *edible used*, pemakanan, oleh kerana kita dengan *direct competition* kita bersaing dengan secara langsung dengan bahan-bahan sayuran yang lain. *Biofuel* saya rasa kita tidak ada saingan tetapi akan bersainglah mereka yang hendak menahankan persekitaran dengan mengatakan Malaysia tidak menjaga persekitarannya, pembasmian hutan akan berlaku dan mereka yang ingin mendapatkan bahan kelapa sawit, minyak kelapa sawit untuk kegunaan *biofuel* akan ada ini, kedua-dua agendanya adalah berlainan tetapi biarlah mereka berperang di tanah mereka sendiri, landasan mereka tetapi kita di sini harus menentukan bahawa bio bahan

api itu kita guna dan kita tambah nilai dengan memproseskan di sini bukan kita eksport sebagai kelapa sawit mentah di sana untuk mereka proses kepada bio bahan api.

Seperti yang saya sebutkan tadi, impak yang kita tidak mahu tadi itu harus diambil kira dengan amat penting sekali dan saya rasa cabaran yang terbesar kerajaan ialah untuk mengadakan keseimbangan antara kedua-dua keperluan ini. Tuan Yang di-Pertua, saya merujuk kepada akta ini, bahagian ketiga, kuasa bagi menteri, kuasa daripada kementerian untuk menggeledah, untuk membuat melawat dengan ikut suka hati dan lain-lain. Saya harap ini tidak akan *lead to* ataupun mengakibatkan adanya penyalahgunaan kuasa oleh kerana nampaknya ia terlalu agaknya kalau tidak dikawal dengan baik tidak ada ketelusan dan *corporate governance*, tadbir urus yang baik dan jelas, maka ia mungkin dapat membawa kepada satu penyalahgunaan kuasa iaitu penyalahgunaan yang boleh dilakukan, penangkapan, penyitaan dengan waran, penggeledahan dan lain-lainnya.

Ini saya rasa, kita pohonlah daripada pihak kerajaan supaya menjaga ini dengan baik dan tidak terjadinya perkara-perkara yang tidak diingini terutamanya ialah *abuse of power* ataupun penyalahgunaan kuasa. Akhirnya Tuan Yang di-Pertua, timbul satu kemusykilan, masa memperkenalkan akta ini, Yang Berhormat Menteri menyebutkan bahawa 51 lesen sudah pun dikeluarkan dan ini dikeluarkan oleh MIDA. 51 lesen ini adakah ia akan terus diizinkan apabila akta ini diterima. Keduanya, kalau kita sebut tentang bio bahan api ia merupakan satu produk perkilangan. Maka ia jatuh di bawah portfolio Kementerian Perdagangan dan Perindustrian seperti mana Yang Berhormat sendiri sebut ianya sudah pun diluluskan oleh MIDA dan apabila kita melihat pula bio bahan api itu sebagai kuasa penjana kuasa, maka ia merupakan *energy* yang jatuh pula di bawah Kementerian Tenaga, Air dan Telekomunikasi.

■ 1210

Jadi sekarang ini pelesenan pula akan dilakukan oleh Kementerian KPK. Saya melihatkan bahawa tiga kementerian terlibat di dalam soal ini. Bagaimanakah kementerian dan juga kerajaan secara menyeluruh hendak menyelaraskan segala-galanya supaya ia berlaku dengan licin dan sempurna. Kalau tidak ketiga-tiga kementerian ini mempunyai kuasa dalam erti kata ada *relevancy* kepada ketiga-tiga kementerian ini.

Ketiganya ialah saya menyarankan supaya diadakan koordinasi yang lebih tepat dan bersepadu dengan kementerian persekitaran dan juga Kementerian Pertanian untuk menentukan supaya keperluan pertanian tidak terjejas akibat daripada industri yang kian meningkat ini. Yang kedua supaya persekitaran kita tidak tercemar oleh kerana adanya sekarang ini begitu banyak minat untuk menanam kelapa sawit. Keseimbangan antara kementerian dan keseimbangan antara keperluan makanan dan keperluan biobahan api.

Di sini Tuan Yang di-Pertua, saya dengan sukacitanya ingin menyuarakan sokongan saya dan dengan perkataan akhir saya ialah janganlah kalau saya boleh sebut dalam bahasa Inggeris dengan izin *do not be too drunk with the prospect of* biobahan api, *we must be sober to*

look at all the possibilities of unintended consequences, look at all our micro needs melihat kepada semua keperluan mikro kita supaya *hang over* kita itu tidak akan dirasakan oleh rakyat.

Terima kasih, saya menyokong Akta Biobahan Api. Terima kasih.

Puan Hajah Wan Hazani binti Haji Wan Mohd. Nor: *[Bangun]*

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: *[Bangun]*

Puan Mumtaz binti Md. Naw: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Siapa hendak dahulu?

Puan Hajah Wan Hazani binti Haji Wan Mohd. Nor: Saya, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua: Hajah Wan Hazani selepas itu Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi dan Puan Mumtaz.

12.13 tgh.

Puan Hajah Wan Hazani binti Haji Wan Mohd. Nor: Bismillahir Rahmanirrahim. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada enam orang wira Malaysia yang berjaya mendaki puncak Gunung Everest semalam. Kejayaan anda semua menjadi kebanggaan kami di Malaysia dan saya mengucapkan setinggi tahniah kepada Yang Amat Berhormat Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, Perdana Menteri Malaysia dengan keprihatinan dan kemurahan hatinya menaikkan gaji kakitangan awam dari 7.5% hingga 35%. Tahniah kepada semua perkhidmatan awam termasuk polis dan tentera.

Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kerana memberi peluang kepada saya untuk turut serta berucap mengenai Rang Undang-undang Industri Biobahan Api Malaysia. Saya ingin mengucapkan tahniah kepada kerajaan di atas penggubalan Rang Undang-undang Industri Biobahan Api yang pada pandangan saya adalah tepat pada masanya.

Kita maklum rang undang-undang ini digubal adalah bertujuan mengadakan peruntukan bagi penggunaan mandatori biobahan api pelesenan aktiviti yang berhubung dengan biobahan api dan perkara-perkara yang berkaitan dengannya.

Tuan Yang di-Pertua, sehingga 8 November 2006, sebanyak 72 syarikat telah diluluskan untuk mendapatkan lesen pengeluaran biodiesel telah diluluskan dengan jumlah kapasiti pengeluaran sebanyak 8.5 juta tan biodiesel setahun. Daripada jumlah tersebut 48 biodiesel diluluskan di Semenanjung Malaysia, 20 di Sabah dan empat di Sarawak. Kita juga maklum bahawa sungguh pun pengeluaran biodiesel sawit digalakkan tetapi buat basa ini biodiesel ini tidak dirancang untuk digunakan secara meluas di dalam negara kita ini kerana harga eksportnya dalam lebih tinggi dari harga diesel tempatan. Adalah lebih lumayan untuk kilang-kilang ini mengeksport biodiesel di luar negara untuk mengaut keuntungan.

Tuan Yang di-Pertua, persoalan saya di sini ialah bagaimanakah kerajaan dapat memberi jaminan bahawa perkembangan industri biodiesel ini tidak akan mengganggu jumlah

pengeluaran dan harga minyak sawit bagi tujuan industri pemakanan negara ini kerana masalah kekurangan minyak masak dan kenaikan harga minyak masak terutama di saya luar bandar masih bising diperkatakan dua bulan yang lepas.

Saya faham niat kerajaan memajukan industri biodiesel ini juga bertujuan membantu para petani terutamanya peladang-peladang kelapa sawit dari luar bandar. Namun begitu, saya juga ingin menjelaskan bahawa jangan hanya kita ingin membantu golongan peladang atau *estate* kelapa sawit sahaja, kita menyusahkan lebih ramai golongan petani kecil yang lain terutama masyarakat luar bandar dengan ketidakcukupan dan kenaikan harga minyak masak masa sekarang ataupun masa akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, setinggi tahniah saya keadaan Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik dan rombongan dan pihak kementerian yang dapat mengatasi anti minyak kelapa sawit di Eropah dengan jayanya. Dengan kebijaksanaan pihak kepimpinan dan pihak menteri, saya dan rakyat Malaysia penuh yakin dan percaya pihak menteri dan kementerian akan dapat mengatasi apa juga yang ditimbulkan oleh pihak Eropah yang dengki dan khianat itu, insya-Allah kita kena yakin dengan pengeluaran kita yang terbaik di dunia. Tuan Yang di-Pertua, dengan ini sekian, saya mohon menyokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Silakan Dr. Mohd Puad.

12.17 tgh.

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana mengizinkan saya untuk turut membahaskan Rang Undang-undang Biobahan Api ini. Pertama sudah tentulah saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada kerajaan kerana melihat industri biobahan api ini adalah satu bidang yang perlu kita lebih serius untuk kita menerokanya dan bagi saya ini adalah tepat kerana kita mempunyai lebihan minyak kelapa sawit untuk membangunkan industri biobahan api ini.

Kita melihat bahawa harga petroleum ini sudah pun meningkat. Sebab itulah di Eropah dan Amerika, mereka mula membangunkan industri biobahan api ini tetapi banyak menggunakan minyak sayuran. Tetapi mereka mendapati bahawa minyak kelapa sawit ini lebih murah sebenarnya untuk membangunkan industri biobahan api ini. Sebab itulah kita melihat bahawa akan berlaku kenaikan mendadak permintaan terhadap minyak kelapa sawit ini.

Oleh kerana itulah sebenarnya kita akan mendapat dua keuntungan di sini iaitu pertama kita memasuki satu industri baru iaitu industri biobahan api dan yang kedua akan menjadikan industri kelapa sawit ini menjadi industri yang lebih strategi untuk negara kita. Maksudnya ada dua keuntungan di sini. Di samping itu dia juga akan membantu untuk menjadikan supaya wujud yang dikatakan sebagai *new market demand* iaitu untuk menstabilkan harga kelapa sawit dan memastikan harga kelapa sawit kita tidak akan jatuh tergelincir seperti mana yang berlaku pada tahun 2001. Tetapi isu yang timbul di sini ialah kenapa lesen sudah begitu banyak dikeluarkan

tetapi kita tidak begitu menunjukkan kesungguhan dari segi memulakan operasi ini iaitu kalau berdasarkan kepada apa yang dimaklumkan kepada kita hanya lebih kurang lima kilang sahaja yang baru memulakan industri biobahan api ini iaitu lesen sudah pun banyak dikeluarkan dan saya pun hairan kenapa MITI sebelum ini bila dikeluarkan lesen tidak dipantau dan sebagainya sehingga menyebabkan sekarang ini kita perlu mengadakan rang undang-undang ini untuk memastikan bahawa orang yang memiliki lesen ini mesti memulakan operasi. Oleh kerana itulah saya menyokong usaha rang undang-undang ini untuk memastikan industri biobahan api ini yang cukup penting sebenarnya akan bermula dengan bersungguh-sungguh terutamanya oleh mereka yang sudah pun memiliki lesen-lesen ini.

■1220

Tetapi persoalannya ialah kenapakah mereka ini, pemegang-pemegang lesen ini tidak memulakan. Tuan Yang di-Pertua, apa yang berlaku ialah kerana harga CPO (*Crude Palm Oil*) yang terlalu mahal sekarang ini. Saya difahamkan sekarang ini harganya ialah RM2,200 per tan dan biodiesel sekarang ini harganya antara RM2,300 hingga RM2,600 per tan. Mengikut ramalan bahawa harga CPO (*Crude Palm Oil*) ini akan meningkat kepada RM2,400 per tan.

Kalau ini berlaku, maka sudah tentulah keuntungan yang akan diperoleh oleh mereka yang memiliki lesen-lesen ini akan semakin kecil marginnya. Ada kemungkinan juga harga ini akan terus naik kepada RM2,600 per tan dan akan naik kepada RM2,800 per tan jika berlaku malapetaka seperti banjir, gempa bumi dan sebagainya. Inilah yang menyebabkan mereka yang sudah memiliki lesen ataupun sudah memulakan operasi berasa resah dan yang belum memulakan operasi mengambil keputusan iaitu sama ada membatalkan ataupun menangguhkan operasi kilang untuk memulakan industri biobahan api ini.

Jadi, sebab itulah bagi saya langkah kerajaan mengadakan rang undang-undang ini amat penting iaitu untuk sekurang-kurangnya seperti memaksa iaitu kalau tidak hendak, serahkan balik lesen itu ataupun mulakan sekarang. Jadi, saya amat bersetuju dengan apa yang telah dilakukan. Soalnya ialah apakah yang boleh dilakukan oleh kerajaan untuk memastikan harga CPO (*Crude Palm Oil*) ini stabil, iaitu jangan naik terlalu tinggi ataupun sekurang-kurangnya kerajaan dapat melakukan pembetulan iaitu harga CPO yang RM2,200 per tan ini dapat dikembalikan kepada harga RM2,000 sekurang-kurangnya pada akhir tahun ini. Ini adalah untuk memastikan industri biobahan api ini mempunyai potensi yang baik dan akan menyebabkan mereka yang mempunyai ataupun memiliki lesen-lesen ini akan memulakan operasi mereka. Itu yang saya kata tadi bahawa industri biobahan api ini akan membantu kerajaan untuk meningkatkan prestasi ekonomi negara.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada masalah yang dibangkitkan tadi yang menyebabkan pemilik-pemilik lesen ini berasa bimbang sebenarnya untuk memulakan operasi ini sedangkan lesen sudah banyak dikeluarkan sehingga kita terpaksa membahaskan rang undang-undang ini. Satu lagi masalah yang sering dibahaskan oleh rakan-rakan saya tadi ialah soal

berlakunya apa yang dikatakan sebagai kempen anti kelapa sawit. Sebab di Eropah dan di Amerika, apabila petani-petani di sana menggunakan minyak sayuran untuk membangunkan industri biobahan api ini yang menyebabkan kerajaan mereka terpaksa memberikan subsidi untuk mengembangkan industri biobahan api ini, tiba-tiba mereka melihat bahawa lebih baik mereka mengimport kelapa sawit daripada luar.

Apabila mereka memulakan import minyak sawit ini, maka timbullah pandangan-pandangan daripada ahli-ahli politik, Ahli-ahli Parlimennya menyatakan bahawa, "Jika sekiranya kita mengimport minyak sawit daripada Malaysia sebagai contohnya, ini bermakna bahawa kerajaan mereka memberikan subsidi kepada minyak sawit itu sendiri yang dibawa masuk ke negara mereka sebab kerajaannya memang memberikan subsidi untuk membangunkan industri biobahan api ini." Sebab itulah akhirnya mereka berhujah bahawa, "Kita mestilah tidak mengimport minyak sawit ini kerana ini akan menyebabkan berlaku penggondolan hutan di Malaysia dan membunuh habitat seperti monyet yang ada di hutan ataupun merosakkan biodiversiti dan berlaku apa yang dikatakan sebagai *global warming* ini."

Ini adalah di antara hujah-hujah mereka untuk memastikan bahawa industri kelapa sawit di negara kita ini menghadapi masalah iaitu mereka tidak akan mengimport minyak kelapa sawit ke negara mereka. Sedangkan Tuan Yang di-Pertua, negara kita sebenarnya mematuhi syarat iaitu kita hanya menggunakan kurang daripada 20% tanah di negara kita ini untuk perladangan pertanian, termasuklah menanam kelapa sawit dan getah. Sedangkan di Barat, mereka menggunakan tanah mereka lebih daripada 70% untuk perladangan.

Kalau kita lihat dari segi angka bahawa di negara kita ini yang mereka tidak tahu sebenarnya bahawa kita hanya menanam 4.1 *million hectares* ladang kelapa sawit di negara kita yang hanya merupakan kurang 2% daripada keseluruhan tanah yang diguna di dunia ini untuk menanam *oil seeds*, dengan izin. Jadi, sebab itulah apa yang mereka lakukan ini adalah tidak berasas sama sekali dan tujuannya hanyalah untuk mensabotaj industri kelapa sawit di negara kita. Sebab itulah langkah kita apabila memulakan industri biobahan api ini sebenarnya adalah baik kerana kita memiliki minyak kelapa sawit kita sendiri dan apa salahnya kita sendiri membangunkan industri biobahan api ini yang sudah mula berkembang di Amerika dan juga di Eropah untuk menggantikan petroleum yang semakin mahal.

Sebab itulah saya ingin mencadangkan kepada kementerian supaya sekurang-kurangnya melihat di Wilayah Pembangunan Iskandar ini yang sedang bermula ini kerana Wilayah Pembangunan Iskandar mempunyai tiga pelabuhan iaitu Pelabuhan Tanjung Pelepas (PTP), Pelabuhan Tanjung Langsat dan Pelabuhan Pasir Gudang. Oleh kerana di Johor ini mempunyai keluasan tanaman kelapa sawit yang begitu besar, maka saya ingin mencadangkan supaya kementerian menjadikan salah satu daripada pelabuhan ini yang sudah mempunyai infrastruktur yang baik dijadikan sebagai hab kepada industri biobahan api ini. Saya yakin jika sekiranya salah satu daripada pelabuhan ini dipilih, dijadikan sebagai hab kepada industri

biobahan api dalam keadaan di Johor itu sudah mempunyai ladang kelapa sawit yang besar dan luas, maka saya yakin bahawa ini akan membantu perkembangan pembangunan industri biobahan api di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin merujuk kepada pemberian lesen ini. Saya harap kerajaan selepas ini tidak begitu mudah mengeluarkan lagi lesen-lesen ini. Pastikan mereka yang sudah memiliki lesen ini mesti memulakan perniagaan dan kerajaan mestilah memberikan jaminan kepada mereka tentang potensi industri biobahan api yang mereka takut sekarang ini akibat daripada CPO tadi ataupun harga *Crude Palm Oil* yang begitu tinggi yang menyebabkan mereka berhati-hati, tunggu dan lihat, tidak mahu mula sekarang, takut mengalami kerugian dan sebagainya.

Jadi, ini adalah satu tugas yang penting dan mesti dilakukan oleh kementerian supaya mereka yang sudah memiliki lesen ini sebenarnya mesti memulakan perniagaan ini. Dalam akta ini ada menyebut soal pindah milik lesen iaitu kalau mereka tidak memulakan perniagaan, lesen ini boleh dipindah milik. Bagi saya, sesiapa yang mendapat lesen sebelum akta ini diluluskan, kalau dia tidak buat, tarik balik. Tidak timbul soal pindah milik lesen ini, tidak dibenarkan sama sekali. Saya ingin mencadangkan supaya kementerian memastikan orang yang tidak memulakan perniagaan dan mendapat lesen itu sebelum akta ini diluluskan tidak boleh pindah milik lesen. Selepas itu kalau dia hendak pindah milik mungkin kepada Ahli Lembaga Pengarah yang lain dan sebagainya, itu soal lain.

Datuk Jins Shamsudin: Yang Berhormat minta laluan.

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Ya.

■ 1230

Datuk Jins Shamsudin: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Apa pandangan Yang Berhormat, tidakkah ada kemungkinan jika ini berlaku dialibabakan lesen itu nanti. Apa pandangan Yang Berhormat?

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Ya. Oleh sebab itulah saya mengatakan iaitu bahawa jangan kita sewenang-wenangnya mengeluarkan lesen yang banyak seperti lesen kontraktor kelas F, main bagi, main keluar dan sebagainya. Akhirnya timbul masalah, seorang ada 10 lesen, lesen disewakan dan akhirnya dialibabakan. Ini yang saya bersetuju sangat dengan rang undang-undang ini sebab sebelum ini seperti yang kita maklum daripada menteri bahawa yang mengeluarkan lesen ini ialah MITI. Ia main keluar sahaja, rupa-rupanya tidak buat pun.

Timbalan Yang di-Pertua: MIDA, Yang Berhormat, bukan MITI.

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Ya?

Timbalan Yang di-Pertua: MIDA, bukan MITI.

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Ya, MIDA, minta maaf, tidak buat pun. Sebab itulah perlunya ada rang undang-undang ini.

Dato' Dr. Norraesah binti Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, saya pohon laluan. Tidakkah pada pandangan Yang Berhormat, kita harus menganalisis dan teliti dahulu kenapa mereka tidak menjayakan. Mungkin terdapat masalah-masalah teknikal dan masalah-masalah sampingan yang tidak membolehkan mereka menjalankan perkilangan dengan segera pada masa ini. Selalunya apabila sesebuah lesen itu diberikan memakan masa dua hingga tiga tahun sebelum bermulanya sesuatu perkilangan ataupun projek perkilangan. Adakah mungkin kita harus melihat terlebih dahulu sebelum kita kondem mereka sebagai pesalah?

Satu lagi perkara yang saya hendak tanyakan kepada Yang Berhormat ialah adakah mungkin juga terdapat duti yang tinggi terhadap pengeksportan bio bahan berbanding dengan pengeksportan minyak kelapa oleh kerana di Amerika Syarikat umpamanya subsidi yang diberi kepada etanol - penggunaan etanol yang diadunkan dengan gasolin ialah 51 sen tetapi 54 sen dikenakan duti terhadap pengimportan etanol dari negara-negara lain. Adakah mungkin ini terjadi kepada kelapa sawit dan biobahan api berasaskan kelapa sawit juga di negara-negara luar?

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Terima kasih, Yang Berhormat. Berdasarkan maklumat yang saya faham dan itulah hujah yang saya kemukakan tadi. Sebenarnya punca mereka ini tidak memulakan perniagaan adalah kerana harga *crude palm oil* (CPO). Itulah puncanya. Sebab sekarang ini harga CPO ini ialah RM2,200 per tan dan harga biodiesel pula ialah RM2,400 hingga RM2,600 per tan.

Timbalan Yang di-Pertua: Itu tidak mengapa, Yang Berhormat. Kebimbangan yang disuarakan oleh Yang Berhormat tadi telah pun jelas dan kita biarkan pihak kementerian untuk menjawab soalan ini. Yang Berhormat boleh terus pergi ke perkara lain.

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Saya ingin menjawab soalan Yang Berhormat sebab saya kata itulah puncanya kenapa mereka barangkali mengambil sikap yang lebih berhati-hati untuk tidak memulakan industri biobahan api ini walaupun mereka sudah mendapat lesen itu. Oleh sebab itulah saya mengharapkan barangkali kerajaan juga melalui akta ini memberikan tempoh kepada mereka. Jika sekiranya mereka tidak memulakan juga setelah rang undang-undang ini diluluskan, kita beri tempoh setahun. Kalau tidak mulakan juga, maka kita mestilah tarik balik lesen tersebut.

Dato' Yip Kum Fook: Yang Berhormat, minta laluan.

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Silakan.

Dato' Yip Kum Fook: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat, adakah usaha-usaha penyelidikan itu diperlukan dalam usaha pengeluaran industri biobahan api ini yang menyebabkan produksinya tidak begitu cepat seperti barang-barang lain dan adakah modal yang besar iaitu *capital intensive* menyebabkan mereka berhati-hati dari mula pengeluarannya? Sekian, terima kasih.

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Terima kasih, Yang Berhormat. Oleh sebab itulah saya katakan tadi bahawa di Eropah, di Amerika mereka sedang mengembangkan industri ini dan memang terbukti bahawa ia lebih murah, ia lebih mesra alam dan ia kurang kandungan *carbon dioxide* ataupun yang dipanggil sebagai *carbon neutral*. Kajian itu sudah pun dibuat dan memang terbukti ia lebih baik, lebih berpotensi dan lebih murah daripada petroliaam sebab itulah mereka mengembangkan industri ini dari kajian tersebut dan sebab itulah kita hendak memulakan di negara kita. Cuma saya fikir bahawa soal kajian tidak timbul lagi di sini. Soalnya ialah soal sama ada mereka ini benar-benar serius ataupun tidak untuk memulakan operasi mereka sebenarnya. Sebab itulah kalau ada faktor-faktor lain kenapa mereka tidak memulakan perniagaan ini, saya tidak tahu. Cuma sebab itu saya kata bahawa kerajaan mestilah menggunakan rang undang-undang ini untuk memastikan tidak ada orang yang mengambil kesempatan memegang lesen yang banyak tetapi tidak membuat apa-apa. Oleh sebab itu saya harap kerajaan menggunakan rang undang-undang ini untuk memastikan hanya mereka yang layak sahaja, yang berkemampuan, yang berpengetahuan yang ada modal, yang ada rekod barangkali diberikan lesen ini supaya benar-benar industri biobahan api ini dapat dilaksanakan di negara kita.

Satu lagi ialah bila timbul soal penyelidikan yang disebutkan oleh Yang Berhormat itu, saya juga ingin meminta kementerian memastikan kualiti biobahan api yang dikeluarkan oleh kita ini adalah yang terkawal, maksudnya yang memastikan bahawa tidak berlaku nanti barangkali soal apa yang disebutkan sebagai kualiti yang rendah dan sebagainya yang akan merosakkan industri biobahan api itu sendiri di negara kita. Oleh sebab itulah barangkali kita harus melihat pengembangan penyelidikan yang sedang berlaku di negara-negara barat terutamanya di negara terutamanya di Amerika yang sedang membangunkan industri ini.

Tuan Yang di-Pertua, itu sahaja yang ingin saya perkatikan dan saya menyokong rang undang-undang ini dan saya amat mengharapkan bahawa industri biobahan api di negara kita ini akan berjaya mencapai kepada satu tahap yang setanding dengan penggunaan biobahan api di negara-negara barat dan juga di Amerika. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih, Yang Berhormat. Silakan Puan Mumtaz. Selepas Yang Berhormat Puan Mumtaz - berapa lama masa yang digunakan?

Puan Mumtaz binti Md Nawi: Lebih kurang dalam 10 minit ataupun 15 minit sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua: Ya, kerana saya hendak memberi peluang kepada Yang Berhormat Menteri menjawab sebelum pukul 1.

12.37 tgh.

Puan Mumtaz binti Md Nawi: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Pertamanya saya mengucapkan tahniah kepada pihak kementerian kerana berjaya mengeluarkan rang undang-undang yang begini baik untuk kita pastikan penggunaan biobahan api di negara kita.

Sememangnya perundangan tersusun dan keperluan perundangan tersusun dan keperluan perundangan untuk memberikan perlindungan dari segi hak, liabiliti tanggungjawab oleh pengusaha, pengeluar, pengguna agar ia boleh di bawa, didengar dan diputuskan oleh mahkamah. Tugas legislatif memastikan keseluruhan undang-undang dibentangkan, menyentuh dan meliputi seluruh aktiviti dan menyelesaikan permasalahan yang dijangka timbul hasil dari transaksi ini dan keseluruhan orang yang terlibat dalam sektor ini sama ada secara langsung ataupun tidak langsung dari segi transaksi yang melibatkan transaksi tempatan dan antarabangsa.

Rang undang-undang ini adalah suatu pengukuhan dalam undang-undang bahan api. Oleh kerana biobahan api ini adalah satu sektor yang baru dalam negara, maka undang-undang merupakan satu item baru dalam negara Undang-undang yang berkaitan dengan biobahan api ini. Tiga kelebihan undang-undang ini ialah:

- (i) menggalakkan sektor awam iaitu terutamanya kepada sektor pertanian dan perladangan untuk membantu petani di luar bandar;
- (ii) alternatif kepada bahan biodiesel yang mesra alam; dan
- (iii) kurangnya pergantungan kita kepada penetapan harga minyak mentah dunia kerana kita adalah pengeluar utama minyak sawit di dunia.

Keperluan dalam saingan dan masalah di peringkat antarabangsa perlu diteliti kerana serangan ekonomi dari segi kualiti, harga dan bekalan akan dijadikan sasaran utama dalam persaingan biobahan api terutama daripada negara-negara besar. Promosi ke negara-negara yang masih belum menggunakan biobahan api juga perlu dijadikan satu alternatif untuk kita membuka pasaran baru terutama negara Arab dan juga negara dunia ketiga. Satu jawatankuasa pakar ataupun saintis yang berintegrasi dan *reliable* perlu dijadikan tunggak kepada akta ini umpamanya seperti SIRIM.

■1240

Puan Mumtaz binti Md. Nawis: ... yang telah pun di kenal sebagai satu badan yang berupaya untuk mengesahkan kandungan dan jenis biobahan api mengikut isi padu kerana ini merupakan satu bahan yang telah di proses mengikut kaedah saintis dan moden.

Kepakaran dan pengalaman serta wujudnya institusi begini akan menjadi tunggak kekuatan wujudnya satu industri dan penggunaan biobahan api yang berasaskan minyak sawit ini. Kita tidak mahu undang-undang ini jadi satu helah dan alat untuk diniagakan dengan cara yang tidak baik. Undang-undang ini perlu diterjemahkan supaya ia berkembang, hidup dan tahan dalam menyelesaikan kemelut penggunaan biobahan api.

Begitu juga dengan pengenalan satu sistem dan pasukan pemantauan yang sistematik, adil dan efektif, ini kerana ramai orang yang masih meragui tahap perlaksanaan dan

penguatkuasaan keseluruhan undang-undang yang telah pun kita luluskan di Dewan yang mulia ini.

Begitu juga dengan *effect* perkataan mandatori di bawah seksyen 4 adalah satu kekuatan yang menuntut satu kepatuhan muktamad dan tepat. Oleh itu satu jenis garis panduan jelas hendaklah diperjelaskan dan kefahaman tentang *effect* ketidakpatuhan ini dari segi mutu kandungan bahan kepada masa depan perniagaan kredibiliti dan kepercayaan kepada bahan-bahan ini akan menjadi penentu kepada kekuatan biobahan api ini di pasaran serta masyarakat.

Saya ingin bertanya kepada kementerian. Berapakah tempoh masa atau piagam pelanggan tentang masa dan prosedur yang diperlukan dalam akta ini bagi menggalakkan industri ini untuk mendapatkan lesen? Ini kerana dilihat kepada seksyen 7 dan seksyen 4, akibat daripada ketidakpatuhan ataupun ketidakmampuan orang yang menghantar untuk mendapatkan lesen itu mematuhi akta ini, akan mengakibatkan lesen itu dianggap ditarik balik.

Untuk tujuan perlindungan dan pencegahan kepada biobahan api ini juga, saya ingin bertanya kepada pihak kementerian, adakah pihak kerajaan bercadang untuk meletakkan satu bentuk insurans ke atas penggunaan biobahan api dan keselamatannya kepada pengguna dan pengeluar terbabit?

Begitu juga dengan masalah yang telah pun dikemukakan oleh Yang Berhormat Dr. Puad tadi, tentang masalah pemindahan lesen oleh pihak pemegang lesen. Sebarang perubahan atau penambahan rakan kongsi serta ekuiti saham kepada pemegang saham hendaklah di pantau dengan sebaik-baiknya. Cadangan saya agar sebarang pindah milik atau perubahan pemunyaan saham ini secara automatik memerlukan permohonan lesen baru yang perlu dipertimbangkan dengan sewajarnya agar ia menjadi satu garis panduan. Kita tidak cukup dengan hanya bersikap mendenda atau memerlukan hanya kelulusan bertulis daripada pihak yang mengeluarkan lesen.

Saya juga ingin bertanya kepada pihak kementerian, adakah pihak kementerian ada mempunyai satu polisi untuk memastikan pemilikan ini digalakkan kepada syarikat pemilikan tunggal, kepada syarikat perkongsian atau koperasi untuk menggalakkan industri ini dalam negara. Seterusnya ketelitian oleh pihak berkuasa perlesenan hendaklah di pantau sepenuhnya agar ia tidak menjadi perniagaan menjual lesen yang akan dengan izin *the fixed hold purpose of* lesen ini dan perniagaan serta penggunaan biobahan api ini.

Satu tempoh masa dan alasan pindah milik hendaklah diperincikan, oleh kerana kita melihat di bawah seksyen 10(3)(a) dan (c). Saya rasa untuk seksyen 10(3)(a) pemegang lesen itu mati atau menjadi tidak upaya, itu hal perkara yang kita rasa semua orang boleh terima. Di dalam keadaan hal yang bankrap ini kita bimbang, takut ada unsur-unsur kekeliruan ataupun helah oleh mana-mana pihak.

Begitu juga dengan seksyen 10(3)(c), saya rasa ini adalah satu seksyen yang begitu umum. Cuma yang saya pertikaikan untuk seksyen (b). Adakah perkara ini perlu kita perincikan

dengan sedemikian rupa? Ini kerana saya melihat di bawah seksyen 10(3)(b), ini hanyalah, khususnya berkaitan dengan pengurus telah dilantik berkenaan dengan perniagaan pemegang lesen itu.

Saya merasakan bahawa perkara ini, mungkin hanya melibatkan hal-hal *administrative* dan tidak memerlukan perkara itu dipohon secara tersusun oleh syarikat tersebut kepada kementerian untuk dipastikan bahawa berlaku pemindahan hak milik, kerana ini hanya melibatkan hal-hal *administrative* ini berbanding dengan keadaan-keadaan berlaku di bawah seksyen 10(3)(a), (b) untuk hal-hal yang pemegang lesen telah di gulung dan perkara-perkara lain. Oleh itu saya mohon agar perkara ini diteliti dengan baik agar ianya tidak menjadi satu lompong yang akan menyebabkan kita kemudiannya kecewa dengan perkara seperti ini.

Seterusnya, saya juga memohon agar pihak kementerian menetapkan satu syarat bahawa sebarang pembatalan yang di buat kepada lesen ini, hendaklah diwartakan dan disiarkan dalam media massa, demi untuk menjaga kepentingan awam dari segi kualiti, keselamatan dan kesihatan pengguna serta masyarakat.

Seksyen 28 menyebut tentang juruanalisis yang saya fikir sepatutnya berada dalam badan pemantau yang bertindak dalam akta ini. Ini kerana dalam akta-akta yang lain kebanyakan perkara-perkara yang melibatkan kimia, pihak mahkamah akan merujuk kepada pakar kimia. Jadi apakah rasionalnya kita memerlukan juruanalisis yang berbeza untuk industri biobahan api ini, supaya ini tidak melambatkan ataupun boleh merendahkan mutu keterangan kes-kes di mahkamah bagi memastikan semua kes-kes yang kita dakwa akan mendapat kejayaan.

Begitu juga dengan tempat penyimpanan biobahan api ini. Satu garis panduan perlu dikenal pasti kerana ini saya percaya melibatkan tempat yang berbeza dan kuantiti yang besar. Ini akan menyusahkan kesemua pihak yang terbabit oleh kerana kita pasti bahawa kemungkinan besar kesemua biobahan api yang disita ini perlulah dilupuskan dan dijual.

Oleh yang demikian saya memohon agar semua biobahan api yang disita ini di jual mengikut harga pasaran semasa dan bukan dijual mengikut harga lelongan, kerana kita mestilah menjaga keadilan kepada pihak yang bahannya telah disita, kerana kes masih lagi belum sampai kepada peringkat pengesahan bahawa memang mereka benar-benar bersalah.

Jadi untuk memastikan bahawa kerana bahan ini mudah rosak, mudah luput dan mungkin tidak boleh kita simpan, maka seharusnya untuk soal-soal penjualan, harga jualan itu hendaklah dipastikan dan diarahkan dijual mengikut harga semasa, setelah dipastikan bahawa mutu biobahan api itu benar-benar mengikut spesifikasi yang telah diluluskan oleh kerajaan.

Saya juga ingin mencadangkan kepada pihak kementerian, agar mengenal pasti dan menggalakkan pakar-pakar yang boleh hadir dan boleh memberi keterangan kepada mahkamah untuk mensabitkan kes-kes seperti ini, kerana ini merupakan bidang baru di negara kita. Kita tidak mahu, kita hanya boleh teruskan undang-undang tapi bila sampai ke peringkat keterangan

dan pendakwaan kita tidak mempunyai pakar-pakar yang boleh menjadikan satu perkara ini begitu jelas dan adil kepada semua pihak yang mendakwa dan juga yang didakwa.

Saya juga ingin memohon, untuk bertanya kepada pihak kementerian khususnya di seksyen 46 di mana, pihak pengeluar lesen boleh memberikan satu tawaran bertulis kepada orang yang di kompaun tidak melebihi 50% daripada *amount* maksimum. Yang ingin saya tanyakan, berapa kalikah seseorang itu boleh di kompaun kerana kita bimbang, kerana pihak yang akan melanggar akta sudah pun melihat sekiranya mereka melanggar akta ini mereka mungkin boleh didenda sebanyak RM250,000 atau tiga tahun penjara atau kedua-duanya.

Jadi untuk mengelakkan perkara ini mereka mungkin mengambil sikap untuk membayar kompaun tetapi kita ingin tahu berapa kalikah kompaun itu boleh dibenarkan agar perkara ini tidak dijadikan satu perkara yang akan berulang-ulang dan akan akhirnya memudaratkan rakyat sendiri. Saya dengan itu mohon untuk menyokong, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih, sekarang saya minta Yang Berhormat Menteri untuk menjawab.

12.37 tgh.

Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi [Datuk Peter Chan Fah Kui]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang terdiri daripada Senator Dato' Gooi Hoe Hin, Senator Dato' Dr. Norraesah, Senator Hajah Wan Hazani, Senator Dr. Mohd Puad dan Senator Mumtaz binti Md Nawi.

■1250

Saya terharulah Yang Berhormat-Yang Berhormat sekalian begitu fasih juga begitu prihatin tentang isu yang kita bawa pada hari ini yang dinamakan Rang Undang-undang Industri Biobahan Api Malaysia.

Saya dapat daripada hujah-hujah yang disampaikan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat tadi ialah banyak perkara yang berkaitan dengan industri bukan industri biobahan api sahaja tetapi industri kelapa sawit di negara kita. Hujah-hujah ini memang cukup *constructive* dan saya yakinlah ia akan menjadi panduan bagi kementerian saya untuk mentadbirkan rang undang-undang ini dengan lebih berkesan di masa akan datang.

Walau bagaimanapun saya ingin memberi sedikit sebanyak jawapan yang tertentu, yang diuraikan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat tadi walaupun nampaknya saya tidak dapat pergi satu persatu perkara-perkara yang disebutkan. Walau bagaimanapun saya haraplah dengan apa yang saya akan jawab itu akan memenuhi kehendak Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian.

Yang Berhormat Dato' Gooi Hoe Hin telah menyebutkan banyak perkara atau latar belakang mengenai apa yang disebutkan sebagai *War of the Oil* dengan izin. Memang tidak boleh dinafikan bahawa apa yang disebutkan oleh Senator Dato' Gooi tadi ialah satu perkara yang agak rumit dan juga agak mencabar bagi industri kelapa sawit tetapi kita juga merasa

gembira kerana akhirnya *War of the Oil* itu telah diselesaikan dengan secara aman oleh *Association of Soya Bean* di Amerika.

Walau bagaimanapun itu menjadikan satu pengajaran bagi kita supaya kita tidak sentiasa rasa lega dan supaya kita sentiasa berhati-hati untuk menangani apa sahaja masalah yang akan timbul atau apa-apa cabaran yang dihadapi oleh industri ini.

Yang Berhormat juga menyebutkan cabaran yang baru iaitu Kempen Anti Minyak Sawit yang sekarang dilakukan di Eropah khususnya dan saya ingin memaklumkan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian bahawa kementerian dan juga Jawatankuasa Kabinet Industri Persaingan Komoditi-komoditi yang sudah bermesyuarat sebanyak tiga kali yang dipimpin oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri. Ini menunjukkan bahawa kerajaan memang sentiasa prihatin tentang persaingan yang diadakan terhadap industri sawit ini dan juga mengambil perhatian dan langkah untuk menambahbaikkan industri ini. Kerajaan melalui beberapa kaedah sudah memberikan dorongan kepada industri-industri ini bagi mencapai sesuatu kejayaan untuk negara kita.

Akta Rang Undang-undang Biobahan Api ini adalah satu perkara yang telah diluluskan oleh Jawatankuasa Kabinet dan Jawatankuasa Kabinet telah pun membenarkan industri ini dirangsang melalui satu kaedah yang agak terkawal iaitu di bawah rang undang-undang ini. Itu sebabnya kita hari ini berbincang mengenai rang undang-undang ini di dalam Dewan yang mulia ini supaya industri ini dapat dikawal dengan baik, diberi perhatian yang cukup mahupun dari segi pasarannya ataupun galakkan yang akan diberikan oleh kerajaan kepada industri ini iaitu insentif-insentif bagi pengusaha-pengusaha dalam industri ini. Semua ini adalah dengan satu tujuan sahaja iaitu Yang Berhormat sekalian pun sudah berbahas tadi iaitu bagaimana kita boleh mewujudkan satu saluran baru lagi bagi minyak sawit ini.

Kita nampaklah hari ini dengan pengumuman daripada Jawatankuasa Kabinet dan juga melalui kementerian saya bahawa kita akan memulakan dengan lebih serius industri biobahan api ini dengan menggunakan minyak sawit sebagai minyak mentah. Kita perhatikanlah harga pasaran sawit, CPO dengan RBP Parmolin sudah naik dalam satu tahap yang tertinggi dalam sepuluh tahun kebelakangan ini.

Itulah saya rasa *consequence* dengan izin, daripada wujudnya industri biobahan api pada masa sekarang. Senator Dato' Gooi juga ada menyebut bagaimana kita hendak membanteras atau menjawab kempen ini. Saya ingin maklumkan juga bahawa kita sudah memulakan dengan banyak langkah yang boleh memberikan satu jawapan kepada kempen ini. Antara langkah-langkah yang kita sudah dan ingin ambil ialah memantau berita-berita terkini berkaitan dengan isu alam sekitar yang dikaitkan dengan industri minyak sawit dan juga isu imej serta kredibiliti minyak sawit yang disiarkan oleh media-media massa. Mengadakan kempen pengiklanan melalui pelbagai saluran media massa mengenai pembangunan industri sawit

negara secara mapan di Eropah dan juga melalui TV seperti CNN kita akan menyiarkan iklan dan juga video klip untuk mengadakan dan mewujudkan imej yang baik bagi industri sawit kita.

Seperti yang kita kempen dalam *Visit Malaysia* atau *Malaysia Truly Asia*, cara seperti ini di mana kita akan menggunakan *world* media untuk menjawab isu-isu yang dihuraikan dalam Kempen Anti Minyak itu. Kita juga akan menganjurkan siri seminar dan dialog yang melibatkan pakar-pakar pediatrik, pemakanan, ahli-ahli *environmentalist* dan juga termasuk Ahli-ahli Parlimen di Eropah di EU seumpamanya dan juga di Britain. Saya dalam awal bulan hadapan akan mengetuai satu rombongan ke Eropah untuk melakukan satu siri perbincangan dengan Ahli-ahli Parlimen EU dan juga Britain terhadap isu ini.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kementerian sudah mewujudkan satu *Wildlife Conservation Fund* yang mana dana ini diwujudkan dengan RM10 juta untuk menyokong projek-projek pemuliharaan alam sekitar dan kepupusan hidupan liar iaitu yang disebutkan tadi biodiversiti. Kita akan mempamerkan bahawa kita memang rela untuk menyokong mana-mana sahaja projek yang berkaitan dengan biodiversiti dan terutamanya spesies-spesies haiwan seperti Orang Utan dan monyet osmosis yang diadakan di Sabah.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat kena sambung petang ini kerana masa sudah cukup.

Datuk Peter Chin Fah Kui: Okey, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat saya tangguhkan Dewan sehingga jam 2.30 petang.

Mesyuarat ditempohkan pada pukul 1.03 petang.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Tuan Yang di-Pertua ***mempengerusikan Mesyuarat***]

■ 1430

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi, menjawab dan menggulung.

Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi, [Datuk Peter Chin Fah Kui]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Senator Dato' Gooi mencadangkan bahawa Kementerian saya perlu menerajui langkah agar dana pendidikan pekerja ladang diwujudkan untuk membantu anak-anak pekerja ladang. Tuan Yang di-Pertua, saya berasa atau berpendapat, cadangan ini adalah tepat dan pada amnya, pada dasarnya saya setuju agar satu dana diwujudkan untuk membantu anak-anak pekerja ladang. Walau bagaimanapun, kita kenalah susuli dengan syarikat-syarikat perladangan sawit dan juga kesatuan-kesatuan industri termasuk juga kementerian-kementerian yang berkaitan seperti Sumber Manusia dan juga Kementerian Pendidikan.

Yang Berhormat Senator Dato' Dr. Norraesah dalam ucapannya menyatakan industri *biofuel* adalah *double edge sword*, dengan izin di mana permintaan *biofuel* akan menjejaskan permintaan industri makanan berasaskan sawit. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Rang Undang-undang Industri Biobahanapi ini menyenaraikan minyak sawit sebagai sumber bahan mentah untuk penghasilan *biofuel*. Walau bagaimanapun, *biofuel* boleh dihasilkan daripada sumber yang lain seperti jagung, tebu dan juga *biomass*. Permintaan *biofuel* ini bergantung pada kos pengeluaran dan harga permintaan pasaran. Tetapi yang penting adalah *biofuel* ialah sejenis bahan api yang boleh diperbaharui dan mapan berbanding dengan *fossil fuel*.

Kementerian pada masa sekarang telah memperuntukkan sebanyak 6 juta tan setahun, sebagai *fixed stock* bagi pengeluaran biobahanapi. Sasaran ini merupakan 37.5% dari jumlah pengeluaran sawit negara iaitu berjumlah 16 juta tan untuk tahun 2006. Langkah ini akan memastikan agihan minyak sawit ke sektor makanan dan bukan makanan serta memastikan bekalan ke sektor-sektor tersebut tidak terjejas. Senator Dato' Dr. Norraesah pun menghuraikan harga diesel fosil lebih murah daripada biodiesel.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, di pasaran dunia sekarang harga fosil diesel pada kebiasaannya adalah lebih murah daripada harga biodiesel. Contohnya di Malaysia, harga diesel pada bulan April 2007 adalah lingkungan USD77 setong atau USD570 setan berbanding dengan harga biodiesel sawit iaitu USD687 setan. Walau bagaimanapun, pengeluaran biodiesel adalah untuk eksport dan biodiesel minyak sawit masih lagi kompetitif berbanding dengan harga biodiesel dari lain-lain *oil seeds*, dengan izin. *Rape seed oil* Eropah, *plant sun flower* dan lain-lain lagi.

Pada bulan April, *landed cost biodiesel* Malaysia di Eropah adalah sebanyak USD767 setan berbanding dengan USD920 untuk *biodiesel rape seed*. Ini bererti prospek permintaan eksport biodiesel sawit di Eropah adalah masih berpotensi. Kalau kita sebutkan harga *palm biodiesel* atau biodiesel sawit dengan diesel petroleum di Malaysia, saya ingin memaklumkan bahawa *biodiesel palm* iaitu *metel ester* harganya ialah RM2.64 seliter. Berbanding dengan petroleum atau diesel *fossil fuel*, diesel biasa minyak mentah yang dikenakan untuk jual kepada industri iaitu RM1.90. Ini bermaknanya biodiesel adalah lebih mahal 75 sen seliter.

Oleh sebab itulah, maka kita tidak dapat atau tidak boleh menggunakan biodiesel ini bagi kenderaan-kenderaan di dalam negara kita. Senator Dato' Dr. Norraesah dan juga Senator Dr. Haji Mohd. Puad, bertanya tentang lesen yang sekarang dikeluarkan oleh pihak MIDA.

■ 1440

Ingin saya jelaskan di sini bahawa pihak MIDA mengeluarkan lesen yang digunakan oleh syarikat-syarikat yang ingin berkecimpung dalam industri biodiesel adalah di bawah Akta Penyelarasan Perindustrian 1975 dan pihak jawatankuasa yang menilai permohonan lesen-lesen tersebut ada syarat-syarat tertentu dan saya difahamkan pihak jawatankuasa merasakan adalah elok syarat-syarat asas apabila dipenuhi oleh seseorang pemohon lesen itu dikeluarkan atas

sebab itu. Bukan menilainya tentang jumlah keluaran minyak sawit di negara kita dan membahagikan keluaran itu di dalam bahagian makanan dan juga bahan api.

Oleh sebab itu maka kriteria yang digunakan pada masa itu ada lain. Pihak yang memegang lesen tersebut, iaitu yang dikeluarkan oleh MIDA apabila akta ini dikuatkuasakan nanti perlu dalam enam bulan dari tarikh yang penguatkuasaan akta ini meminta lesen baru di bawah akta ini, yang akan disetujui oleh Dewan yang mulia ini. Ini bermakna lesen-lesen yang dikeluarkan oleh MIDA disahkan di bawah akta ini apabila sesuatu permohonan itu ditujukan kepada jawatankuasa. Jawatankuasa ini akan diwujudkan melalui syarat-syarat yang ditetapkan dalam akta ini kerana dalam akta ini pihak kementerian boleh mengadakan peraturan dan sebagainya untuk menguatkuasakan akta ini.

Kita akan mewujudkan satu jawatankuasa di mana pihak kementerian saya, Kementerian MITI, Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna dan Kementerian Kewangan akan terlibat. Jawatankuasa inilah yang akan menilai sesuatu permohonan yang ditujukan di bawah akta ini. Saya sangat berkeyakinan bahawa jawatankuasa ini akan menunaikan tanggungjawab mereka dengan jujur dan ikhlas, dan siapa yang memenuhi syarat tersebut, syarat-syarat tertentu akan diberi lesen walaupun dahulunya mereka tidak ada keluaran lesen daripada pihak MIDA.

Mengenai cadangan daripada Senator Dr. Haji Mohd. Puad, mengenai tajuk pelabuhan di Johor supaya pelabuhan ini diberikan gelaran sebagai Pusat Biofuel. Memang buat masa sekarang usaha untuk ke arah ini sudah dimulakan dan Pelabuhan Tanjung Langsat di Johor sudah dipastikan sebagai tapak yang sesuai untuk mewujudkan Pusat Biofuel atau dikendalikan sebagai POIC (Pusat Pelaburan Industri Minyak Sawit).

Senator Dr. Haji Mohd. Puad juga menghuraikan bahawa kerajaan perlu menstabilkan harga CPO. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sebahagian dasar yang besar untuk mewujudkan industri biobahan api ialah ke arah ini. Iaitu kita hendak stabilkan harga CPO di pasaran sebab kalau kita hanya tumpukan kepada satu saluran kegunaan minyak sawit iaitu untuk makanan kita dipengaruhi oleh pasaran, kerap kali kita dipengaruhi oleh pasaran kerana kalau permintaan itu rendah, harga pun jatuh. Oleh sebab sekarang kita mempunyai dua saluran iaitu minyak untuk makan dan minyak untuk bahan api. Sebab itu kita sudah memperluaskan lagi permintaan dan dengan adanya permintaan yang luas kita dapatlah gunakan cara untuk menstabilkan harga CPO di pasaran dan saya yakin dengan wujudnya industri biobahan api di Malaysia maka kita bolehlah gunakan *surplus stock* atau kelebihan yang kita tidak dapat eksportkan untuk maksud ini. Inilah satu penstabilan harga CPO di negara kita.

Yang Berhormat Puan Mumtaz binti Md Nawi, bertanya tentang kompaun yang disebutkan dalam akta ini, ingin saya jelaskan di sini bahawa amalannya ialah pengenaan kompaun tidak lebih dari dua kali dan setelah itu kes akan dibawa ke mahkamah bukan sahaja kompaun demi kompaun kita akan menghadapkan mereka ke mahkamah.

Mengenai lesen yang dikeluarkan oleh pihak jawatankuasa yang saya sebutkan tadi, saya ingin jelaskan di sini bahawa permohonan lesen ini perlu di bawah peraturan-peraturan yang akan diwujudkan dalam kementerian saya dan sebagai menteri yang berkuasa saya akan memastikan bahawa peraturan-peraturan yang saksama dan jujur akan dilahirkan dan kemudiannya ia akan dilaksanakan dengan ada keadilan bagi semua pihak yang ingin hendak masuk dalam industri ini.

■1450

Tuan Yang di-Pertua, itu sahaja jawapan saya dalam sesi perbahasan ini dan saya sangat berharaplah akta ini apabila dikuatkuasakan nanti, ia akan membawa kepada satu dimensi baru bagi industri sawit di negara kita. Sekian.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa rang undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan; dan disetujukan.

Rang undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Fasal-fasal dikemukakan kepada Jawatankuasa

Fasal-fasal 1 hingga 56 diperintahkan jadi sebahagian daripada rang undang-undang.

Jadual diperintahkan jadi sebahagian daripada rang undang-undang.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Rang undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan; dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

Tuan Yang di-Pertua: Saya ucapkan tahniah Yang Berhormat kerana berjaya memandu rang undang-undang sehingga menjadi undang-undang sekarang.

RANG UNDANG-UNDANG PERBADANAN TABUNG PENDIDIKAN TINGGI NASIONAL (PINDAAN) 2006

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

2.55 ptg.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pengajian Tinggi [Datuk Dr. Adham bin Baba]:

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan iaitu Rang Undang-undang Perbadanan Tabung Pendidikan Tinggi Nasional (Pindaan) 2006 dibacakan kali yang kedua sekarang.

Tuan Yang di-Pertua: Sila huraikan Yang Berhormat.

Datuk Dr. Adham bin Baba: Tuan Yang di-Pertua, rang undang-undang ini bertujuan untuk meminda Akta Perbadanan Tabung Pendidikan Tinggi Nasional 1997 Akta 566. Akta ini bolehlah dinamakan Akta Perbadanan Tabung Pendidikan Tinggi Nasional (Pindaan) 2006.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Fasal 1 rang undang-undang ini mengandungi tajuk ringkas akta yang dicadangkan.

Fasal 2 bertujuan untuk meminda takrif “menteri” dalam seksyen 2 Akta 566 untuk merujuk kepada menteri yang bertanggungjawab bagi pengajian tinggi berikutan dengan penstrukturan semula Kementerian Pendidikan.

Fasal 3 bertujuan untuk meminda seksyen 7 Akta 566 untuk membuat perubahan kepada keanggotaan Lembaga Pengurusan Perbadanan bagi memperuntukkan pelantikan Ketua Setiausaha Kementerian Pengajian Tinggi, Ketua Setiausaha Kementerian Pelajaran dan Ketua Eksekutif sebagai anggota Lembaga Pengurusan Perbadanan. Pindaan juga dibuat untuk membolehkan menteri melantik lima orang lagi anggota Lembaga Pengurusan Perbadanan dan bukannya dua walaupun sama ada dia merupakan wakil institut pengajian tinggi atau tidak.

Fasal 4 bertujuan untuk meminda seksyen 11 Akta 566 untuk membolehkan perbadanan menerima deposit daripada warganegara Malaysia bagi maksud menabung untuk pendidikan tinggi bagi dirinya sendiri atau mana-mana orang lain.

Fasal 5 bertujuan untuk memasukkan seksyen baru 11A ke dalam Akta 566 untuk memperuntukkan bagi jaminan kerajaan kepada semua wang yang didepositkan dalam perbadanan.

Fasal 6 bertujuan untuk memasukkan seksyen baru 22A dalam Akta 566 untuk memberi kuasa kepada Ketua Eksekutif untuk mengeluarkan perakuan kepada Ketua Polis Negara atau Ketua Pengarah Imigresen untuk melarang mana-mana pelajar penerima daripada meninggalkan Malaysia dalam hal keadaan tertentu khususnya apabila sesuatu pinjaman pendidikan tidak dibayar balik atau tertunggak.

Fasal 7 bertujuan untuk masukkan seksyen baru 23A di dalam Akta 566 untuk melanjutkan tempoh had masa daripada enam tahun di bawah Akta Had Masa 1953 kepada 12 tahun untuk mendapatkan sesuatu pinjaman pendidikan di bawah akta ini. Fasal 8 bertujuan untuk meminda seksyen 29 Akta 566 untuk membolehkan majikan membantu perbadanan di samping Lembaga Hasil Dalam Negeri dengan memotong daripada gaji pelajar penerima pada tiap-tiap bulan bagi menjelaskan pinjaman pendidikannya.

Fasal 9 bertujuan untuk meminda seksyen 32 Akta 566 untuk membenarkan menteri melantik mana-mana anggota Lembaga Pengurusan Perbadanan kecuali Ketua Eksekutif untuk menjalankan kewajipan pengerusi termasuk mempengerusikan semua mesyuarat Lembaga Pengurusan Perbadanan semasa ketiadaan pengerusi atas apa-apa sebab.

Tuan Yang di-Pertua, Fasal 10 bertujuan untuk meminda Akta 566 dengan memotong seksyen 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43 dan 44 akta itu memandangkan bahawa Akta Badan-

badan Berkanun (Tatatertib dan Surcaj) 2000 terpakai kepada perbadanan berkenaan dengan perkara yang berhubung dengan tatatertib, penamatan perkhidmatan demi kepentingan awam dan surcaj bagi pegawai dan pekhidmat perbadanan.

Fasal 11 bertujuan untuk meminda seksyen 49 Akta 566 untuk memberi kuasa kepada perbadanan untuk membuat peraturan-peraturan berhubung dengan tanggungjawab, syarat dan tatacara bagi pemberian pinjaman pendidikan kepada pelajar penerima.

Fasal 12 bertujuan untuk memasukkan seksyen baru 49A ke dalam Akta 566 untuk memperuntukkan penalti berkenaan dengan kesalahan di bawah perundangan subsidiari.

Fasal 13 bertujuan untuk memasukkan seksyen baru 58 dan 59 dalam Akta 566. Seksyen baru 58 bertujuan untuk membenarkan Peguam Persekutuan atau mana-mana pegawai perbadanan bertindak bagi pihak perbadanan dalam mana-mana prosiding sivil. Seksyen baru 59 bertujuan untuk membolehkan Ketua Eksekutif dengan keizinan secara bertulis pendakwa raya mengkompaun apa-apa kesalahan di bawah akta dan mana-mana peraturan-peraturan yang dibuat di bawah akta. Tuan Yang di-Pertua, rang undang-undang ini akan melibatkan kerajaan dalam perbelanjaan wang tambahan yang amaunnya belum dapat ditentukan sekarang ini. Terima kasih.

■ 1500

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat tak menyatakan saya mohon mencadangkan maka yang hendak sokong itu tak ada.

Datuk Dr. Adham bin Baba: Mohon mencadangkan.

Tuan Yang di-Pertua: Ada Yang Berhormat yang menyokong.

Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan [Puan Noriah binti Kasnon]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan majlis ialah rang undang-undang bernama suatu akta untuk meminda Akta Perbadanan Tabung Pendidikan Tinggi Nasional 1977 dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Datuk Wira Syed Ali, Tan Sri Dato' Muhammad, Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah, Datuk Armani, Tuan M. Munusamy, Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi, Puan Heng Seai Kie, dan Tuan Lee Sing Chooi. Saya harap izinkan supaya masa mencukupi bagi semua dan janganlah panjang-panjang dan janganlah ulangi hujah.

3.01 ptg.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang untuk sama-sama membahaskan Akta Perbadanan Tabung Pendidikan Tinggi Nasional (PTPTN) 1997. Tuan Yang di-Pertua, sememangnya kerajaan kita

amat prihatin terhadap pembangunan ilmu pendidikan di negara ini dengan menyediakan berbagai-bagai kemudahan untuk rakyat menikmati sistem pembelajaran termasuk pembelajaran sepanjang hayat. Kita juga faham bahawa kerajaan memberi tumpuan kepada program sains dan teknikal yang berkaitan sehingga di peringkat ijazah pertama dan diploma di institusi pendidikan awam dan swasta dan bilangannya telah pun meningkat daripada 229,014 orang pada tahun 2000 kepada 291,546 orang pada tahun 2006 dan kita tahu bahawa kerajaan sedar kesemua rakyat berpeluang untuk melanjutkan pelajaran khususnya di institut pengajian awam ataupun swasta. Oleh itu, kerajaan telah pun mengambil langkah untuk memberi bantuan kewangan kepada pelajar-pelajar yang layak khususnya golongan berpendapatan rendah menerusi penubuhan Tabung Pendidikan Tinggi Negara (PTPTN) pada tahun 1997.

Tuan Yang di-Pertua, pada peringkat awal penubuhan PTPTN sebanyak RM 219.04 juta pinjaman telah diluluskan kepada pelajar-pelajar di IPT malah dalam tempoh Rancangan Malaysia Kelapan sebanyak RM7.9 bilion telah pun dikeluarkan dengan memberi manfaat kepada 678,460 orang pelajar. Demi untuk menjaga kebajikan dan kepentingan para pelajar PTPTN hanya mengenakan caj sebanyak tiga peratus daripada jumlah pinjaman yang dikeluarkan dan ini menunjukkan kerajaan kita sentiasa memberi perhatian kepada rakyat khususnya golongan berpendapatan rendah tetapi malangnya Tuan Yang di-Pertua sikap berlembut PTPTN dan jumlah kutipan balik pinjaman yang disalurkan kepada para pelajar amat menyedihkan sekali. Walau bagaimanapun pelbagai peringatan dan cara dikeluarkan kepada pelajar-pelajar yang tegar melunaskan bayaran balik pinjaman termasuk menyiarkan nama mereka di dalam akhbar-akhbar tempatan.

Saya difahamkan sehingga Mac tahun 2007 PTPTN masih gagal mengutip balik pinjaman sebanyak RM1,517.66 juta yang membabitkan bilangan pelajar seramai 490,474 orang. Keadaan ini Tuan Yang di-Pertua amat menyedihkan sekali dan saya difahamkan juga PTPTN sedang berusaha dengan pelbagai cara untuk mengutip balik pinjaman yang telah dikeluarkan tetapi masalahnya hari ini Tuan Yang di-Pertua sikap pelajar tegar ataupun yang liat menjadikan perbadanan berada dalam keadaan dilema.

Inilah masalah kita Tuan Yang di-Pertua kerajaan sudah beri macam-macam bantuan, pertolongan, beri tongkat untuk pelajar kita tapi sikap tidak tahu mengenang budi inilah yang membawa masalah. Contohnya Tuan Yang di-Pertua, notis peringatan ketiga yang merupakan notis terakhir panel peguam yang telah dihantar kepada 61,016 orang pelajar daripada tahun Disember 2006 hingga 2007. Hanya 29.70% sahaja yang mendapat maklum balas yakni seramai 42,491 orang buat tidak kisah dengan izin *ignore* apa yang dihantar oleh PTPTN.

Tuan Yang di-Pertua, hanya kira-kira 10% sahaja pelajar-pelajar yang bayar balik secara sukarela. Ini menunjukkan pelajar-pelajar ini ada mempunyai satu sikap yang bertanggungjawab untuk membayar balik dan mereka ini harus kita beri pujian tetapi bilangannya terlalu kecil Tuan Yang di-Pertua berbanding dengan jumlah keseluruhan pelajar yang mendapat manfaat daripada

PTPTN. PTPTN masih lagi berlembut. Beri mereka kelonggaran untuk melunaskan balik bayaran pinjaman secara ansuran dengan menghantar dokumen-dokumen tertentu seperti salinan slip gaji, penyata caruman KWSP dan sebagainya tetapi nampaknya Tuan Yang di-Pertua yang tegar dan liat tetap berdegil. Lebih malang lagi Tuan Yang di-Pertua dan lebih mendukacitakan saya difahamkan ada 40,000 pelajar lepasan IPT awam dan swasta yang kini menjadi kakitangan kerajaan juga masih ingkar ataupun langsung tidak jawab surat peringatan yang telah dihantar.

Saya berpendapat mereka yang liat yang hendak bayar hutang PTPTN ini adalah terdiri daripada mereka yang memiliki sikap yang negatif dan tidak bertanggungjawab. Telah bekerja, telah memperoleh gaji tahunan tetapi mereka tidak mampu hendak bayar hutang kepada PTPTN tapi mampu...

Tuan Yang di-Pertua: Jadi mereka ini pinjam, hendak belajar?

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Betul.

Tuan Yang di-Pertua: Jadi mereka pergi belajar apa?

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: mereka pergi belajar ambil diploma, ijazah dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua: Jadi dia tak belajar hendak bayar hutang?

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Ha, yang itu dia tak belajar Tuan Yang di-Pertua. Ini sifat manusia....

Tuan Yang di-Pertua: Dia tak belajar bahawa hakikatnya hutang kena bayar.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Ya hutang kena bayar Tuan Yang di-Pertua. Inilah hakikatnya Tuan Yang di-Pertua apabila mereka sudah tak ada tanggungjawab hendak membayar hutang. Tak ada *self responsible*. Belajar tinggi-tinggi. Dia tak tahu bahawa apabila mereka membayar balik lebih ramai lagi rakyat akan diberi peluang pinjaman untuk belajar di IPTA ataupun IPTS tapi mereka ini lebih rela Tuan Yang di-Pertua untuk membeli kereta ataupun berkahwin awal. Mereka sanggup tapi hutang mereka tak mahu bayar lagi.

Tuan Yang di-Pertua, sehubungan dengan itu saya menyokong tindakan PTPTN untuk menyenaraihitamkan mana-mana peminjam yang tegar menerusi dua agensi iaitu CTOS dengan izin *Credit Tip off Service Sendirian Berhad* dan *Briz Information Services Sendirian Berhad*. Tuan Yang di-Pertua, dalam pada itu juga saya ingin mengusulkan kepada PTPTN supaya bertegas dan tidak tolak-ansur dengan mereka yang menjadi penjamin kepada pelajar. Yang ini tidak boleh tolak-ansur Tuan Yang di-Pertua. Kalau kita bagi tak apa nama penjamin tetapi kita tak ambil tindakan juga maka mereka tidak akan cari jalan untuk membayarnya. Lazimnya ibu bapa ataupun keluarga yang terdekat yang menjadi penjamin. Maka mereka juga harus bertanggungjawab seperti apa yang PTPTN buat menghantar surat. Kadang-kadang jawapan pun tak ada balik Tuan Yang di-Pertua sebab mereka tunggu dan lihat kemungkinan kerajaan

hendak hapuskan. Jadi tunggu dan lihat. Jadi kalau PTPTN tidak bertegas dan mengambil tindakan saya khuatir lebih ramai peminjam yang meminjam tetapi tidak mahu bayar hendak tunggu dan lihat.

Tuan Yang di-Pertua, pada hemat saya ingin cadangkan kepada PTPTN untuk meminda seksyen 22(a) dalam akta PTPTN supaya termasuk di dalamnya menahan pasport pelajar yang terbabit adalah langkah yang wajar dan saya menyokong penuh tindakan tersebut kerana kita sudah banyak bersabar Tuan Yang di-Pertua dan telah melakukan pelbagai cara untuk memujuk, hantar notis, sabar dan sebagainya. Tetapi malangnya apabila *time* hendak membayar Tuan Yang di-Pertua, mereka tidak juga menjalankan tanggungjawab mereka untuk membayar wang tersebut. Ini wang kerajaan Tuan Yang di-Pertua.

■ 1510

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Yang Berhormat minta laluan. Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat, tentang menahan pasport tadi, kita memang setuju tindakan yang tegas dan keras oleh pihak PTPTN, tetapi dalam soal menahan pasport dan menghalang ke luar negara ini, apakah Yang Berhormat tidak bersetuju, jika sekiranya diberikan sedikit kelonggaran ataupun pertimbangan kategori? Iaitu mereka yang meminjam banyak ini, yang mengambil kursus-kursus kritikal seperti perubatan, pinjamannya lebih kurang RM27,000. Mereka yang mengambil kursus kritikal ini, kebanyakan mudah dapat kerja seperti perubatan, dia senang hendak jadi doktor. Jadi, orang-orang seperti ini, barangkali diutamakan untuk ditahan pasport dan dihalang ke luar negara. Sebab dia meminjam banyak, RM27,000 dan orang ini yang banyak terlibat, itu satu.

Yang kedua, tidakkah boleh dipertimbangkan mereka yang hendak ke luar negara dengan tujuan hendak pergi umrah, mungkin dia boleh bertaubat Tuan Yang di-Pertua, terbuka hati dia hendak bayar hutang, apabila sudah pergi umrah, hendak pergi haji, terlibat dengan misi-misi penyelamat hendak pergi Aceh, Jakarta ataupun dia hendak melanjutkan pelajar. Mungkin orang ini juga boleh diberi pertimbangan untuk di kurang...

Tuan Yang di-Pertua: Kalau ada duit pergi haji, tetapi hutang tidak bayar itu macam mana?

Beberapa Ahli: [Ketawa]

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: [Ketawa]

Tuan Yang di-Pertua: Sah ke tidak haji tu...

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Betul juga Tuan Yang di-Pertua. [Ketawa] Cuma yang CTOS tadi, kita sering mengkritik CTOS kerana kezaliman dia iaitu apabila dia *blacklist*, orang sudah bayar hutang bank, tetapi nama masih juga keluar. Ini saya rasa tidak tahulah sesuai tidak sesuai PTPTN juga mengambil pendekatan yang sama, tetapi pokoknya kita mesti menyokong tindakan yang tegas dan keras supaya mereka membayar balik hutang ini untuk kepentingan orang lain.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Terima kasih Yang Berhormat. Saya yang pertama, apabila Yang Berhormat kata kita kena pilih siapa yang boleh keluar siapa yang tidak boleh keluar, saya tidak setuju. Untuk saya 100%. Dia tidak bayar hutang, dia tidak boleh keluar Tuan Yang di-Pertua. Sebab kalau dia mampu hendak ke luar negara, dia ada duit, kenapa dia tidak bayar duit kepada kerajaan. Duit itu kita hendak bagi balik kepada rakyat yang tidak mampu untuk belajar. Jadi kita kategori semua, tidak kira dia ambil kedoktoran ke, dia ambil apa ke, kalau dia hendak ke luar negara, saya cadangkan tahan passport. Selagi tidak bayar hutang, jangan pergi ke luar negara, duduk dalam negara.

Tuan Yang di-Pertua, ini yang saya katakan, ini wang kerajaan iaitu wang rakyat. Kita mahu, kita pandai membahagikan supaya semua rakyat dapat pinjaman-pinjaman ini. Ramai yang hendak meminjam, malangnya oleh kerana terlalu ramai yang berhutang, maka ramai yang tidak berpeluang kerana tidak dapat pinjaman bayaran balik. Jadi apabila ramai yang bayar balik, saya yakin banyak peluang yang dapat kita berikan kepada peminjam-peminjam baru. Setiap tahun kita tahu peminjam untuk masuk IPTA dan IPTS akan terus meningkat.

Walau bagaimanapun, Tuan Yang di-Pertua, saya kurang setuju dengan cadangan melanjutkan tempoh bayaran balik daripada enam tahun yang ada sekarang kepada 12 tahun. Sepatutnya dikekalkan kepada enam tahun. Dia bukan minta banyak Tuan Yang di-Pertua, RM50, RM100, RM150 sebulan. Apa masalah hendak bayar duit kecil ini. Masa hendak pinjam, pandailah dia merayu. Dia bawa macam-macam supaya dikasihankan mereka, mereka hendak belajar. Hari ini apabila hendak bayar balik, tidak ada tanggungjawab.

Saya rasa PTPTN kena cari satu kolej untuk membimbing mereka ini bertanggungjawab hendak bayar balik. Ini belajar tinggi-tinggi tidak reti hendak bayar balik. Dia ingat duit kerajaan, duit dia, dia pakai tidak mahu bayar balik Tuan Yang di-Pertua. Kadang-kadang kita kena ada diploma juga, tanggungjawab hendak bayar balik.

Datuk Haji Roslan bin Awang Chik: Yang Berhormat, minta laluan. Tuan Yang di-Pertua, saya terbaca di dalam rang undang-undang ini berkait selama enam tahun dan 12 tahun. Kalau tidak silap saya enam tahun ini ialah *validity* dengan izin untuk sesuatu tindakan undang-undang diambil. Diminta dilanjut kepada 12 tahun. Sebabnya dalam enam tahun itu, kalau tindakan undang-undang tidak diambil, maka tidak boleh dibawa dalam mahkamah. Jadi adalah khas, dalam pada ini ialah diminta untuk lanjutkan daripada enam kepada 12, bukan bayaran balik kepada 12 tahun ke enam tahun. Itu pandangan saya. Saya tidak tahulah, takut saya tersilap. Apa pandangan Yang Berhormat?

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Apa yang saya faham itu enam tahunlah bayaran balik, tetapi saya pun tidak berapa ini Tuan Yang di-Pertua... tetapi apa pun saya minta kekalkanlah yang enam tahun itu.

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Yang Berhormat, sebenarnya apa yang dimaksudkan enam tahun kepada 12 tahun itu ialah seperti yang disebutkan oleh Yang

Berhormat tadi, iaitu kalau enam tahun selepas itu, dia kira *burn*. Sebab itulah PTPTN memohon 12 tahun, supaya tempoh mencari itu lebih panjang sebenarnya supaya mereka ini tidak terlepas daripada tidak membayar hutang tersebut.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Kalau macam itu, saya setuju. *[Ketawa]* *As long* kita tidak rugi Tuan Yang di-Pertua. Sebab kita hendak jaga duit ini, duit kerajaan, duit rakyat. Jadi kena bayar balik, kena ada sifat bertanggungjawab untuk membayar balik supaya diberi peluang kepada pelajar-pelajar lain untuk meminjam.

Saya juga Tuan Yang di-Pertua, ingin mengusulkan kepada Kementerian Pengajian Tinggi supaya dapat merangka satu rang undang-undang yang membolehkan potongan gaji dibuat secara terus oleh majikan, sebaik sahaja pelajar-pelajar berkenaan mendapat pekerjaan. Ini juga kita kena pantau Tuan Yang di-Pertua, kerana kadang-kadang mereka biar bekerja, kita tidak tahu hendak cari mereka di mana. Jadi kita kena pantau, apabila mereka habis daripada kolej tersebut, hendak mendapat pekerjaan di mana-mana, PTPTN kena tahu di mana mereka bekerja ataupun kita buat satu sistem macam di kad pengenalan itu Tuan Yang di-Pertua, dia ada cip, jadi kita boleh monitor di mana mereka ada dan kita kena buat potongan gaji.

Dato' Ismail bin Kassim: Mohon laluan Yang Berhormat...

Tuan Yang di-Pertua: Kalau dia bekerja sebagai pengurus bank, dia tidak bayar hutang, macam mana dia hendak kutip hutang bank?

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Itu betul Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Ismail bin Kassim: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, dan terima kasih kepada Yang Berhormat sahabat saya. Saya ingin tanya pandangan Yang Berhormat, kalau pendekatan ini juga dibawa dalam ceramah-ceramah agama, kerana berhutang ini adalah satu tuntutan yang cukup berat sebenarnya kalau ianya difahami oleh peminjam-peminjam. Sedangkan sebelum kita mengusung jenazah ke kubur sekalipun, sebelum jenazah itu kita bawa, keluarga yang terdekat atau pewaris akan mengumumkan kalau ada apa-apa hutang, sila bagi tahu. Pendek kata kalau dilihat dari segi pendekatan agama, berhutang ini amalannya tergantung. Jadi kalaulah di kalangan peminjam terutamanya yang beragama Islam ini, dia tidak tahu hukum hakam sampai setakat ini, bermakna kata itu satu perkara yang cukup berat.

Tuan Yang di-Pertua: Bermakna tidak boleh tanam mayatlah? Tunggu!

Beberapa Ahli: *[Ketawa]*

Dato' Ismail bin Kassim: Boleh Tuan Yang di-Pertua, tetapi *[Membaca sepotong ayat suci Al-Quran]* kita tidak tahu apa sebenarnya yang berlaku, tetapi hukumnya macam itu. Hakikatnya macam itu Tuan Yang di-Pertua. Apa pandangan Yang Berhormat berhubung perkara ini?

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Memanglah, kita sebagai orang Islam, kita telah diberi didikan agama dan kita semua sedia maklum, bahawa hutang itu

kita kena bayar, itu menjadi tanggungjawab kita kena membayar hutang. Malangnya Tuan Yang di-Pertua, zaman sekarang ini, saya tengok ramai orang yang tidak mahu bertanggungjawab. Hutang kredit kad pun tidak mahu bayar, *over draft* bank pun tidak mahu bayar, segala pinjaman dia kira kerajaan punya, dia hendak ambil kesempatan, tidak mahu bayar.

Jadi kita perlukan penguatkuasaan yang begitu ketat supaya mereka ini apabila telah meminjam, mahu bertanggungjawab, mahu membayar hutang. Ini kerana apabila mereka bayar, maka ramai lagi seperti saya katakan boleh meminjam. Kita tahu ramai pelajar sekarang apabila habis sahaja *form five* masuk ke IPTA atau IPTS, semua akan menyerbu ke PTPTN. Tidak dapat Tuan Yang di-Pertua marah. Bapa buat *complain*, jumpa wakil rakyat, suruh sokong, suruh dapatkan pinjaman, tetapi apabila bayaran balik Tuan Yang di-Pertua mereka liat, mereka tidak mahu bayar balik.

Jadi saya harap PTPTN akan mengadakan penguatkuasaan yang lebih ketat supaya mereka ini kita tidak payah tunggu, jangan tunggu empat, lima tahun tidak bayar dok bagi surat. Notis itu kita kena ada cara kita. Hantar notis tiga bulan, *second reminder*, *third reminder* dalam masa setahun ambil tindakan. Kadang-kadang dia *prolong* Tuan Yang di-Pertua sampai lima, enam tahun. Jadi dia orang pun duduk senang-senang sebab tahu tidak ada tindakan yang akan diambil.

Jadi Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Yang di-Pertua: Panjang lagi ke Yang Berhormat? Panjang lagi ke?

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Saya hendak habis.

Tuan Yang di-Pertua: Tidak panjangkan, terima kasih.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Saya faham Tuan Yang di-Pertua, ramai lagi rakan-rakan yang akan berbahas. Jadi Tuan Yang di-Pertua, dengan ini saya ingin menyokong pindaan Akta PTPTN, terima kasih.

■1520

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Tan Sri Muhammad bin Muhammad Taib.

3.21 ptg.

Tan Sri Dato' Muhammad bin Haji Muhammad Taib: Tuan Yang di-Pertua, bagaikan sindrom dalam sesebuah masyarakat sesuatu perkara itu hanya dipandang serius apabila ia sudah jadi perkara yang wajib. Malah isu utama dan penting seperti soal pendidikan anak tidak terkecuali daripada penjuror tembok pemikiran sedemikian. Sejak dilancarkan Skim Simpanan Pendidikan Nasional (SSPN) dilaporkan mendapat sambutan kurang menggalakkan daripada ibu bapa. Mungkin kerana ramai yang mengambil sikap mudah di mana kerajaan kita amat prihatin dalam soal pendidikan dengan menyediakan pelbagai insentif bantuan, biasiswa dan pinjaman seperti pinjaman Perbadanan Tabung Pendidikan Tinggi Nasional (PTPTN).

Kita bertuah kerana kerajaan kita amat pemurah dalam soal pendidikan. Contoh terkini ialah pengumuman peruntukan tambahan RM2.6 bilion bagi meningkatkan taraf pendidikan sekolah luar bandar di seluruh negara menjadikan peruntukan kepada Kementerian Pelajaran berjumlah RM12.3 bilion termasuk RM9.7 bilion yang diluluskan pada Rancangan Malaysia Kesembilan. Peruntukan besar disediakan untuk bidang pendidikan setiap tahun. Bagi yang melanjutkan pelajaran ke institusi pengajian tinggi, pinjaman dan biasiswa disediakan. Kemudahan pendidikan sentiasa dipertingkatkan tetapi malangnya ada di kalangan kita yang suka mengambil kesempatan dari sikap prihatin dan pemurah kerajaan dengan meletakkan segala bebanan termasuk soal membabitkan pembiayaan pendidikan anak kepada kerajaan semata-mata.

Ketika kita akur dan mengakui betapa masa hadapan anak bangsa terletak kepada sektor pendidikan, soal anak sendiri memerlukan pembiayaan pelajaran bagaikan tidak terlintas pada fikiran kita. Kepada kita kerajaan sentiasa menghulurkan bantuan selain pelbagai skim pinjaman dan biasiswa, PTPTN dilihat sebagai sentiasa sedia membantu. Pada masa yang sama persaingan akan terus sengit dan kos pendidikan juga akan terus meningkat. Justeru baru-baru ini kerajaan mengambil langkah lebih tegas dengan mengumumkan bahawa mulai 1 Januari tahun hadapan, ibu bapa atau penjaga disyaratkan mempunyai simpanan wajib dalam SSPN ataupun Skim Simpanan Pendidikan Nasional sebelum anak-anak mereka layak memohon pinjaman PTPTN.

Apabila sudah keluar perkataan wajib, barulah ramai yang mula sibuk membuka akaun SSPN untuk anak mereka kerana bimbang anak mereka nanti tidak mendapat bantuan PTPTN. Menerusi syarat baru ini, keluarga berpendapatan bulanan melebihi RM2,000 mesti mempunyai simpanan RM3,000 dalam SSPN manakala berpendapatan kurang RM2,000 sebulan sebanyak RM500.

Tuan Yang di-Pertua kita kena ingat pendidikan anak adalah pelaburan masa hadapan. Justeru, ketegasan kerajaan mewajibkan ibu bapa menyimpan dalam SSPN sebagai syarat menerima pinjaman PTPTN amat wajar bagi menanam budaya menabung demi masa hadapan pendidikan anak. Bebanan kewangan tidak seharusnya menjadi kekangan kepada sesiapa sahaja untuk mendapatkan pendidikan tinggi. Pelaburan dalam bidang pendidikan bertujuan menjamin kelangsungan hidup generasi demi generasi sesebuah bangsa.

Pepatah Cina ada menyebut, *'Jika kamu merancang untuk setahun, tanamlah gandum. Jika kamu merancang untuk sedekad, tanamlah pokok. Jika kamu merancang untuk seribu tahun, tanamlah manusia'*. [Ketawa].

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap mengenai soal pinjaman PTPTN ini, hanya anak ibu bapa dan penjaga miskin sahaja boleh dikecualikan daripada syarat minimum menabung RM500 dalam SSPN untuk mendapat...

Tuan Yang di-Pertua: Terdapat pepatahkah berkaitan dengan bilangan jumlah ramainya orang keturunan Cina dalam dunia ini? *[Ketawa]*.

Tan Sri Dato' Muhammad bin Haji Muhammad Taib: Saya fikir, itu berkaitan dengan pengisian modal insan, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat ini halus. Yang Berhormat memberi huraian mengenai satu lagi dimensi modal insan.

Tan Sri Dato' Muhammad bin Haji Muhammad Taib: Terima kasih. Saya berharap mengenai soal pinjaman PTPTN ini, hanya anak ibu bapa dan penjaga miskin sahaja boleh dikecualikan daripada syarat minimum menabung RM500.00 dalam SSPN untuk mendapat pinjaman PTPTN. PTPTN perlu bersedia memberi kelonggaran bagi kes seperti itu jika terbukti keluarga pelajar terbabit kesempitan hidup. Bagi mereka yang benar-benar miskin, tidak dapat menabung minimum sebanyak RM500.00, sudah tentu saya berharap mereka itu akan diberi pertimbangan. Paling penting kita berikan akses pendidikan.

Berdasar statistik yang diperoleh, sebanyak 96,587 akaun SSPN dibuka sejak dilancarkan pada tahun 2004 hingga Mac lalu membabitkan nilai simpanan RM29.37 juta dengan 82 peratus daripada pendepositnya adalah bumiputera. Dari Januari hingga Mac lalu, 12,653 akaun baru dibuka dengan nilai sejumlah RM6.5 juta. Jumlah itu menunjukkan peningkatan ketara selepas langkah mewajibkan ibu bapa bakal peminjam PTPTN mempunyai simpanan dalam SSPN untuk mendapatkan pembiayaan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam proses pembinaan modal insan kelas pertama, sikap tidak mementingkan diri dan bertanggungjawab adalah sangat penting. Sikap sentiasa memikirkan masa hadapan generasi akan datang berupaya membuatkan individu tidak bertindak mementingkan diri sendiri. Sikap tidak mahu membayar hutang pinjaman tentu sekali menjejaskan peluang generasi pelapis untuk melanjutkan pelajaran. Bayaran itu boleh dijadikan modal pusingan untuk generasi pelapis menikmati peluang melanjutkan pelajaran.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong tindakan-tindakan yang hendak dilakukan terhadap mereka yang dikesan gagal menjelaskan pinjaman PTPTN. Sewajarnya isu ini tidak timbul jika semua pelajar yang membuat pinjaman pendidikan menyedari tanggungjawab membayar balik pinjaman mereka. Tanggungjawab ini penting dilaksanakan supaya PTPTN dapat mengagihkan pinjaman berkenaan kepada pelajar lain yang memerlukannya. Kewajaran membayar balik pinjaman pendidikan adalah jelas. Mereka yang sudah bekerja tentu berkemampuan atau berusaha membayar balik pinjaman. Berdasarkan maklumat sehingga 15 April lalu, 40,537 orang peminjam PTPTN didapati sudah bekerja. Daripada jumlah itu, 30,027 orang membuat pembayaran dan 359 orang peminjaman diberi pengecualian kerana memperoleh Ijazah Kelas Pertama yang melayakkan pinjaman ditukar kepada biasiswa, tetapi ada kira-kira 10,000 orang belum membayar balik pinjaman PTPTN kerana yakin boleh mengelak dikenakan tindakan.

Kesedaran dan tanggungjawab membayar balik pinjaman adalah penting malah tanpa pinjaman PTPTN, tentunya mereka tidak dapat melanjutkan pelajaran dan menjawat jawatan tinggi sama ada dalam kerajaan, GLC atau syarikat. Dalam usaha kerajaan ingin meningkatkan taraf pendidikan kepada anak bangsa, memberi pinjaman pelajaran adalah salah satu cara terbaik untuk mencapai impian pelajar. Cuba bayangkan keadaan di mana seorang pelajar cemerlang dalam peperiksaan tetapi terhambat pengajian kerana masalah kewangan. Peminjam harus berterima kasih kepada PTPTN dan tidak berdolak-dalik membayar balik pinjaman mereka. Membayar balik hutang adalah kewajipan bagi peminjam. Saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Dato' Abdul Rashid Ngah.

15.29 ptg.

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kerana diizinkan turut sama membahaskan rang undang-undang ini. Sebelum itu izinkan saya Tuan Yang di-Pertua, untuk mengambil kesempatan bersama-sama dengan beberapa orang yang telah mengalu-alukan dan mengucapkan terima kasih kepada Kerajaan Malaysia terutama Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kerana telah menaikkan gaji pekerja-pekerja.

■ 1530

Saya rasa, kenaikan ini sedikit sebanyak barangkali boleh menolong menyelesaikan kalau tidak banyak pun perkara yang sedang dihadapi oleh PTPTN ini. Tetapi saya yakin tidak banyak, tetapi bolehlah diharapkan daripada kenaikan gaji ini.

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, kalau tidak salah ingatan saya, pada akhir tahun 60-an, masa itu saya menjadi mahasiswa Universiti Malaya, boleh dikatakan hampir semua pelajar menerima biasiswa. Tetapi dua, tiga tahun selepas itu, oleh kerana bertambah ramainya pelajar-pelajar, maka ada yang mencadangkan supaya sejenis bantuan yang dinamakan pinjaman diberikan kepada pelajar-pelajar. Jadi saya rasa sejak itulah mulanya kebudayaan meminjam ini, Tuan Yang di-Pertua. Kalau dari masa yang saya sebut itu, sekitar tahun 1967 hingga 2007, lebih kurang 40 tahun kita berjaya membina budaya meminjam. Tetapi malangnya kita gagal membina budaya membayar. Inilah penyakit yang kita hadapi sekarang.

Tetapi *bill* yang ada di hadapan kita ini saya nampak paling-paling tidak memberikan kita tiga jenis penawar. Yang pertama, memberi kuasa kepada Pengarah Kastam dan Imigresen untuk menahan seseorang peminjam ataupun dalam *bill* ini disebut pelajar penerima, daripada ke luar negara selagi dia tidak dapat menyelesaikan hutangnya dengan PTPTN. Penawar yang kedua, di samping Lembaga Hasil Dalam Negeri, PTPTN berkuasa meminta majikan memotong gaji peminjam-peminjam. Penawar yang ketiga, iaitu memanjangkan masa di mana tindakan boleh diambil daripada enam tahun sampai 12 tahun.

Saya bersetuju dengan Yang Berhormat Datuk Wira Syed Ali tadi yang mengatakan bahawa kita sudah tidak boleh bertolak ansur lagi. Tindakan yang keras perlu diambil walaupun

mungkin dipandang menahan seseorang daripada ke luar negeri itu merupakan suatu perkara yang memalukan. Tetapi seperti yang saya katakan tadi, kita telah gagal membudayakan bayar balik pinjaman, sedangkan kita tahu yang meminjam ini, yang tidak mahu bayar balik ini bukan pekedai-pekedai runcit yang hanya lulus sekolah rendah ataupun peniaga-peniaga kecil yang hanya mampu menamatkan pelajaran menengah rendah, tetapi sekarang yang gagal membayar ini ialah terdiri daripada lulusan universiti.

Mungkin di antara yang begitu ramai seperti yang disebut oleh Yang Berhormat Datuk Wira Syed Ali tadi daripada 678,460 orang peminjam dan termasuklah di dalam ini, peminjam tegar ataupun peminjam degil ini, terdiri daripada doktor yang tidak mahu bayar, terdiri daripada guru-guru, terdiri daripada pegawai-pegawai kerajaan, terdiri daripada peguam-peguam. Saya percaya kalau peguam ini disaman, dia sendiri pun malu rasanya hendak mempertahankan diri di dalam mahkamah kerana dia gagal membayar pinjaman.

Tuan Yang di-Pertua, dalam hal ini saya mengharapkan kaedah kita hendak menahan peminjam-peminjam ini ke luar negara adalah diharapkan merupakan jalan terakhir setelah segala usaha kita buat. Saya ingat, Tuan Yang di-Pertua...

Dato' Ismail Kassim: Pohon laluan.

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Ya.

Dato' Ismail Kassim: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Dato' atas laluan yang diberikan kepada saya. Saya ingin tanya pendapat dan pandangan Dato' kerana tujuan pindaan utama dibuat kepada akta ini adalah bagi memastikan pungutan semula pinjaman ini dapat dikutip kerana kita lihat tahap pembayaran balik ini berada dalam keadaan yang begitu meruncing. Jadi, Dato', pernah berlaku di Singapura dahulu, kalau membuang sampah, dendanya begitu besar dan keras dan ramai orang Malaysia yang berkunjung ke Singapura, dia tidak buang sampah di Singapura. Dia simpan sampah dalam kereta tetapi sampah itu dilonggokkan di Tambak Johor di sebelah Malaysia.

Pada saya, wajar tindakan keras ini kita laksanakan kerana kekerasan itu walaupun kadang-kadang orang membuat tanggapan negatif, kasar, keras, tidak berhemah dan sebagainya, tetapi inilah merupakan satu cara yang membolehkan pengajaran dan juga mereka terdidik walaupun mereka ini terdiri daripada kalangan profesional, semi profesional dan sebagainya, tetapi mereka terdidik untuk mereka sedar bahawa membayar hutang ini adalah sesuatu yang cukup penting bagi membolehkan tabung pendidikan ini dapat menjalankan struktur pentadbirannya dengan lancar dan tersusun. Apa pandangan Dato' berhubung perkara ini?

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Tuan Ismail, saya bersetuju tindakan keras dan tegas. Sebab itu saya katakan tindakan keras dan tegas ini ialah jadikan dia sebagai satu tindakan yang terakhir, *last resort*, setelah segala-galanya barangkali tidak jalan lagi. Saya yakin, Tuan Yang di-Pertua, saya minta

maaf kerana terpaksa membuat semacam tuduhan tetapi sebenarnya tidak, saya ikhlas mengatakan kegagalan kita mengutip pinjaman ini adalah kerana rekod yang dipegang, yang disediakan oleh PTPTN, saya rasa tidak teratur. Pengesanan kepada orang yang meminjam pun tidak cukup.

Ini sedikit sebanyak menghambat keefisienan kita untuk mendapatkan maklumat-maklumat tertentu peminjam-peminjam yang boleh kita minta daripada mereka sama ada cara kasar atau cara lembut, membayar balik. Itu saya rasa. Tuan Yang di-Pertua, sebelum...

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Yang Berhormat, minta laluan, Yang Berhormat Dato'.

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Ya.

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya setuju dengan Yang Berhormat rakan-rakan saya tadi iaitu pinjaman PTPTN tidak lagi boleh bertolak-ansur, Tuan Yang di-Pertua. Saya rasa ini satu perkara yang penting. Orang yang meminjam ini kita boleh ibaratkan sebagai hanya pentingkan diri. Kalau ditakdirkan tabung ini sudah berkurangan, orang lain tidak boleh buat pinjaman, apakah akan jadi kepada generasi akan datang.

Saya ingin cadang satu lagi. Dia akan rasa insaf dan bertanggungjawab kalau kita senarai hitamkan nama dia di bank, tidak boleh ke luar negara, senarai hitamkan keluarga dia juga tidak boleh lagi meminjam, baru dia insaf. Kalau abang itu tidak bayar, adik juga tidak boleh meminjam selagi tidak dibayar. Apa pandangan Yang Berhormat?

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Dato'. Saya sekali lagi menyatakan saya cukup bersetuju dengan tindakan yang keras dan tegas. Tetapi sebelum itu, boleh atau tidak kita mencari jalan lain sebelum kita sampai ke peringkat ini. Misalnya, sebelum kita meminta majikan-majikan memotong gaji pekerja-pekerja kita, boleh atau tidak kita misalnya, Tuan Yang di-Pertua, pernah saya dahulu – saya tidak tahu Tuan Yang di-Pertua pernah lalui atau tidak – awal-awal saya jadi calon dahulu, kita disuruh menandatangani satu surat yang tidak bertarikh. Surat ini tujuannya akan diberikan kepada Suruhanjaya Pilihan Raya kalau difikirkan bahawa sebagai wakil rakyat, setelah menang kita tidak menjalankan tugas kita seperti mana yang dikehendaki.

Dalam hal ini, boleh tidak, bersama-sama dengan perjanjian yang ditandatangani oleh peminjam-peminjam tadi, sekeping surat yang siang-siang lagi ditandatangani oleh bakal-bakal peminjam tadi, surat ini bermaksud akan ditujukan kepada majikan-majikan. Bila peminjam tadi mendapat dan belajar dan tamat dan kita tahu bekerja, maka surat yang telah ditandatangani ini kita beri sahaja kepada majikan-majikan tertentu. Saya rasa kita boleh buat begitu. Kadang-kadang Tuan Yang di-Pertua, daripada satu jawapan...

■ 1540

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Yang Berhormat, Ialuan Yang Berhormat. Saya tertarik dengan idea tersebut sebab saya rasa ini juga pernah berlaku di Sabah iaitu untuk mengelakkan melompat parti. Jadi dia isi borang, dia menandatangani borang yang tidak bertarikh. Tapi dalam keadaan ini, saya setuju dengan cadangan tersebut cuma barangkali tambah satu lagi iaitu ibu bapa juga sains surat tersebut yang tak bertarikh. Jadi kalau anak dia tak bekerja, belum bekerja lagi ataupun susah nak dikejar, maka bapa dia itu yang sudah tandatangan itu juga akan dipotong gaji dia secara automatik jika anak dia tidak bayar hutang tersebut. Jadi apakah Yang Berhormat setuju kalau ibu bapa juga kena tandatangan?

Dato' Ismail Kassim: Laluan Yang Berhormat, sekali. Sambung, nanti Dato' boleh jawab dua sekali. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat. Soalnya saya ingin tanya pandangan Yang Berhormat soal persepsi dan tafsiran. Apa sahaja yang melibatkan duit kerajaan, rakyat rasa yang peminjam ini dia rasa macam duit dia. Sebab saya pernah terlibat dalam jawatankuasa bagi pinjaman kepada peniaga-peniaga kecil masa bulan puasa sebanyak lebih kurang RM3 juta yang dibuat oleh kerajaan negeri. Dato' tahu, seorang pun tak bayar balik. Seorang pun tak bayar balik kerana dia rasa yang itu sebagai anugerah kerajaan kepada mereka, peminjam-peminjam. Ini tanggapan yang timbul dalam diri mereka sebab hak kerajaan itu dia rasa hak dia, macam harta bapak dia lebih kurangnya. Terima kasih Yang Berhormat.

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Saya sangat bersetuju dengan cadangan Yang Berhormat Dr. Haji Mohd. Puad tadi. Kita kira penjamin-peminjam juga bolehlah menandatangani surat yang seumpama itu. Berhubung dengan apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Dato' Ismail ini, saya bersetuju bukan sahaja pelajar-pelajar yang tidak bayar itu yang sebenarnya memahamkan bahawa duit itu duit kerajaan dan tidak perlu dibayar. Saya rasa yang mendaftarkan undang-undang ini pun barangkali begitu juga fikirannya. Sebab itu dalam undang-undang ini tidak disebut peminjam, tetapi disebut "Mana-mana pelajar penerima" lembut sahaja bunyinya. Bukan peminjam, pelajar - penerima. Jadi kalau pelajar - penerima, Alhamdulillah, dapat difahami "Saya telah terima satu amaun tertentu daripada kerajaan, maka terpulanglah kepada saya untuk membayarnya balik". Saya pernah Tuan Yang di-Pertua, bercakap dengan dua tiga orang yang memang saya tahu benar tegar, degil, tidak mahu membayar. Tapi bila kita bercakap dengan dia, hujahnya dia kata "Dalam negara yang bertamadun, biayai pelajaran tiap-tiap orang rakyat adalah tanggungjawab kerajaan". Jadi ertinya kalau Kerajaan Malaysia ini terus menerus menagih hutang, maka ertinya negara kita bukan negara yang bertamadun. Ha itu dia pusing lagu itu.

Saya pernah Tuan Yang di-Pertua, berjumpa dengan seorang yang telah kita keluarkan saman, Yayasan Terengganu keluarkan saman tapi pelajar yang berkenaan ini tersenyum sahaja. Jadi saya tanya apa hal? Dia kata memalukan dia seorang peguam, dia kata "Yayasan

Terengganu tidak sedar bahawa masa untuk bertindak ke atas saya telah luput. Lebih daripada enam tahun. Sekarang saya bebas, tidak perlu lagi saya membayar dan tidak ada satu undang-undang, tindakan pun yang boleh dibuat kepada saya". Jadi ertinya dia cari, oleh kerana dia peguam barangkali, dia cari helah untuk melarikan diri. Tapi dia tidak sedikit pun merasa bertanggungjawab dalam hal ini Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, sedikit lagi. Jadi saya rasa, boleh dicari jalan sebelum satu tindakan tegas dibuat. Misalnya kepada satu jawapan yang saya tanya dalam Dewan ini. Tadi diterangkan bahawa ada 40,000 orang peminjam atau pelajar penerima yang sekarang sedang bekerja dengan kerajaan, dengan agensi kerajaan dan dengan syarikat-syarikat GLC dan 10,000 orang daripadanya itu ialah peminjam-peminjam yang belum lagi menjelaskan hutang dia ataupun yang tidak menjelaskan hutang. Ini yang bekerja dengan kerajaan sendiri Tuan Yang di-Pertua. Jadi kita bertanya ketua-ketua jabatan yang sedar hari ini tidakkah boleh dia memainkan sedikit peranan sebelum surat daripada PTPTN datang untuk mewajibkan dia bertindak tegas memotong. Tidakkah boleh dicari jalan dengan cara pujuk memujuk, nasihat dan sebagainya sebab yang berhutang ini tidak lain tidak bukan ialah anak buah dia belaka. Tidakkah terbayang kepada dia, dia mengarahkan anak buah dia supaya pergi menjalani satu kursus di luar negara, tetapi tiba-tiba bila sampai di Kastam, anak buah dia tadi ditahan kerana arahan daripada Pejabat PTPTN. Tidakkah dia terfikir begitu Tuan Yang di-Pertua?

Tuan Yang di-Pertua, suka saya menyebutkan juga satu perkara di sini Tuan Yang di-Pertua iaitu pelajar-pelajar penerima atau peminjam-peminjam ini saya rasa bukanlah sangat tidak mahu membayar. Tetapi mungkin mereka mengalami sedikit masalah. Kepada yang mendapat kerja terutama sekali yang bekerja dengan kerajaan, mungkin kita boleh berkeras sedikit. Tetapi kepada pelajar-pelajar yang sedang mencari pekerjaan, yang tidak berniat nak makan gaji, yang berniat untuk menjadi usahawan sendiri, saya rasa pelajar-pelajar golongan ini pun harus diberi pertimbangan supaya kita tidak terlalu memberatkan mereka untuk membayar hutang sehinggalah mereka telah berjaya. Tentulah saya rasa mereka akan membayar balik.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Yang Berhormat, minta laluan Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat, saya tertarik Yang Berhormat tentang kita nak bagi peluang kepada pelajar-pelajar yang baru nak berusaha sehingga mereka berjaya baru nak bayar balik. Masalah di sini Yang Berhormat, kita hanya minta yang saya dapati daripada PTPTN, bayar balik antara RM50 hingga RM150. Takkan itu nak tunggu sampai berjaya? Jadi, kalau RM50 hingga RM150 tak boleh bayar, yang pinjaman mereka berbelas ribu atau berpuluh ribu, saya rasa musykillah sampai nak tunggu berjaya baru nak bayar. Apa pandangan Yang Berhormat?

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Datuk Syed. Kalau dia tidak berjaya sebagai seorang usahawan, tentulah sekali-kali saya rasa dia tidak dapat membayar balik kalau pendapatan dia sekadar mencukupi

untuk biaya hidup dia, keluarga dia dan tidak ada lebih, tentu dia tidak akan mengutamakan membayar hutang. Tapi kalau ada lebih, mungkin dia akan menggunakan itu, ini pun kalau dia ingat Tuan Yang di-Pertua. Jadi saya rasa berilah sedikit peluang kepada pelajar-pelajar penerima atau peminjam kita ini yang sedang berusaha untuk bertapak sebagai seorang usahawan.

Tuan Yang di-Pertua: Panjang lagi ke Yang Berhormat?

Dato' Haji Abdul Rashid bin Ngah: Sikit lagi Tuan Yang di-Pertua. Jadi kerana saya percaya kalau kita beri sedikit kelonggaran, tekanan kita kepada pelajar-pelajar yang telah pun mendapat tempat yang kukuh, insya-Allah saya rasa masalah mengambil tindakan yang keras, yang tegas ini bolehlah dilaksanakan setelah segala-galanya telah dicuba oleh PTPTN. Saya menyokong Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Datuk Armani.

3.49 ptg.

Datuk Armani binti Haji Mahiruddin: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kerana mengizinkan saya untuk sama-sama membahaskan...

Tuan Yang di-Pertua: Bukan saya pilih. Yang Berhormat bangun tadi. Bukan saya pilih, Yang Berhormat bangun tadi minta berucap, sebab itu saya beri. *[Ketawa]*

Datuk Armani binti Haji Mahiruddin: Tidak berapa dengar. *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua: Silakan Yang Berhormat.

Datuk Armani binti Haji Mahiruddin: Giliran saya kan? *[Ketawa]*. Ok, terima kasih kerana mengizinkan saya untuk sama-sama membahaskan Rang undang-undang Perbadanan Tabung Pendidikan Tinggi Nasional (Pindaan) 2006.

Tuan Yang di-Pertua, sehingga 31 Mac 2007, PTPTN telah memperuntukkan dana pinjaman sebanyak RM19.06 bilion yang melibatkan begitu ramai pelajar. Daripada jumlah tersebut, PTPTN telah mengeluarkan pinjaman pendidikan sebanyak RM13.15 bilion.

■1550

Ini jelas menunjukkan bahawa PTPTN telah membantu sebilangan besar pelajar melanjutkan pelajaran ke institusi pengajian tinggi. Walau bagaimanapun, agak mendukacitakan sekali kerana sehingga Mac 2007 seramai 438,775 orang peminjam masih belum menjelaskan pinjaman mereka dan amaun yang perlu dikutip oleh PTPTN adalah sebanyak RM1.3 bilion. PTPTN sendiri dalam konteks pengurusan kutipan balik pinjaman daripada pelajar berdepan dengan pelbagai masalah. Pelbagai kaedah diperkenalkan oleh Perbadanan Tabung Pendidikan Tinggi Nasional (PTPTN) bagi meningkatkan keberkesanan kutipan balik pinjaman tidak berbayar yang semakin meruncing dan dikhuatiri. Menjelaskan aliran tunai PTPTN, kita tidak mahu PTPTN mengalami masalah seperti yang berlaku pada tahun 2003 iaitu perbadanan telah

kehabisan dana dan terpaksa meminjam RM2 bilion daripada Kumpulan Wang Simpanan Pekerja (KWSP).

Pindaan kepada Akta Perbadanan Tabung Pendidikan Tinggi Nasional 1997, Akta 566 adalah wajar dan tepat pada masanya kerana tujuan utama pindaan dibuat ialah untuk melicinkan kaedah pungutan semula pinjaman pelajaran. Pindaan yang memasukkan seksyen baru 22A ini menunjukkan keseriusan perbadanan untuk memungut semula pinjaman pendidikan. Seksyen ini memberi kuasa kepada Ketua Eksekutif untuk mengeluarkan perakuan kepada Ketua Polis Negara atau Ketua Pengarah Imigresen untuk melarang mana-mana pelajar menerima pinjaman daripada meninggalkan Malaysia dalam hal keadaan tertentu khususnya apabila sesuatu pinjaman pendidikan tidak dibayar balik.

Walaupun ada yang menganggap tindakan ini sebagai satu tindakan keras kerana menghalang peminjam yang ingkar ke luar negara dan menahan passport mereka, namun sesungguhnya langkah ini pada saya wajar dikenakan ke atas peminjam yang tidak bertanggungjawab dan mementingkan diri sendiri. Kita perlu menyedarkan peminjam bahawa wang pinjaman itu wang rakyat dan mereka tidak harus mengambil mudah atau menganggapnya sebagai wang percuma seperti apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Dato' Ismail tadi "wang bapa mereka". Memang betul. Banyak yang beranggapan begitu.

Kegagalan peminjam untuk membayar balik akan menyekat peluang pelajar-pelajar lain dari meneruskan pelajaran dengan pinjaman PTPTN. Tindakan menghalang peminjam ke luar negara akan diambil sebagai tindakan terakhir dan saya percaya ia akan dilakukan dengan penuh berhemah tanpa niat untuk mengaibkan atau memalukan mereka. Dalam Islam, orang yang berhutang tidak akan terlepas walaupun selepas meninggal dunia. Jika seseorang itu meninggal dunia dan dia tidak sempat untuk membayar, maka harta yang ditinggal mesti digunakan untuk melangsaikan hutang tersebut sebelum boleh diberikan kepada sesiapa. Ini jelas menunjukkan betapa Islam menitikberatkan tentang persoalan hutang.

Tuan Yang di-Pertua, pendidikan tinggi yang diterima peminjam sepatutnya membentuk mereka sebagai individu yang berkualiti bukan sahaja dari segi pendidikan dan kepakaran tetapi juga dari segi nilai moral yang tinggi, bertanggungjawab dan mengutamakan nilai-nilai murni dalam kehidupan. Perjanjian untuk membayar balik pinjaman adalah satu amanah yang tidak sepatutnya dilupakan setelah menjawat jawatan tinggi dengan gaji lumayan.

Pindaan yang dimasukkan seksyen baru 23A bermakna melanjutkan tempoh tindakan mengesan peminjam ingkar daripada enam tahun sekarang kepada 12 tahun. Lanjutan tempoh itu wajar bagi membolehkan tindakan diambil ke atas peminjam sekiranya gagal dikesan dalam tempoh enam tahun seperti yang ditetapkan sekarang. Akta PTPTN sekarang hanya memperuntukkan had tempoh maksimum tindakan undang-undang untuk mengutip balik pinjaman yang berhak dikutip PTPTN enam tahun sahaja. Enam tahun, saya dapati ia terlalu singkat kerana masih ramai peminjam belum dapat dikesan.

Pindaan seksyen 29 membolehkan majikan membantu perbadanan di samping Lembaga Hasil Dalam Negeri dengan memotong daripada gaji pelajar menerima pada tiap-tiap bulan bagi menjelaskan pinjaman pendidikannya. Memotong gaji penerima pinjaman pada tiap-tiap bulan bagi menjelaskan pinjaman pendidikan dianggap satu strategi yang amat berkesan untuk memastikan peminjam tidak terlepas dari membayar hutang dengan PTPTN. Kerjasama, rangkaian dan koordinasi PTPTN dengan Lembaga Hasil Dalam Negeri dan kerjasama dengan majikan perlu dipertingkatkan untuk memastikan strategi kutipan pinjaman melalui potongan gaji ini efektif dan berjaya.

Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju dengan Menteri Pengajian Tinggi yang mahu PTPTN memperketat prosedur pemberian pinjaman termasuk mewajibkan semua peminjam menyediakan penjamin dalam permohonan pinjaman itu ke institusi pendidikan tinggi. Strategi ini walaupun dilihat menyusahkan, ia satu keperluan agar peminjam lebih bertanggungjawab. Selain itu, saya juga ingin mencadangkan langkah-langkah berikut supaya PTPTN dapat mengelak peminjam dari ingkar.

Pertama ialah dengan mengadakan sesi kaunseling kepada peminjam. Sesi kaunseling diharap dapat memberi kesedaran mengenai tanggungjawab membayar dan memberi pengetahuan mengenai syarat-syarat dan caj-caj yang dikenakan kepada pelajar-pelajar sebelum meminjam dari PTPTN. Selain itu, peminjam-peminjam wajib dimaklumkan mengenai pelbagai tindakan keras yang boleh diambil oleh PTPTN untuk memastikan peminjam membayar balik.

Baru-baru ini terdapat rungutan peminjam yang menulis kepada akhbar tempatan menyatakan mereka tidak tahu mengenai caj perkhidmatan sebanyak tiga peratus yang dikenakan PTPTN ke atas baki pinjaman. Pihak PTPTN pula menjawab dengan mengatakan bahawa segala syarat pinjaman telah pun dijelaskan kepada pelajar-pelajar dan tidak sepatutnya mereka tidak tahu. Kekeliruan ini tidak sepatutnya timbul.

Kedua, PTPTN disarankan agar dapat membuat intervensi awal dengan mengingatkan peminjam semasa mereka masih belajar dan peringatan ini dilakukan dengan kerap supaya peminjam sentiasa ingat akan tanggungjawab mereka. PTPTN perlu sentiasa menghubungi pelajar dan memastikan alamat serta fail pelajar sentiasa dikemas kini.

Ketiga, PTPTN disarankan menjalankan kajian untuk mengenal pasti faktor-faktor yang mempengaruhi pelajar-pelajar yang lari dari tanggungjawab membayar hutang. PTPTN perlu mengenal pasti kumpulan pelajar yang berisiko tidak membayar dan tumpukan perhatian ke atas mereka.

Keempat, kutipan balik pinjaman berasaskan jadual bayaran balik pinjaman iaitu jumlah peminjam tiada maklum balas seramai 257,884 orang. Saya mencadangkan Tuan Yang di-Pertua, agar dapat dicari atau dikesan dengan bantuan wakil rakyat atau Ahli Dewan Rakyat di tempat mereka tinggal melalui alamat kad pengenalan peminjam atau melalui JKKK dan ketua kampung.

Tuan Yang di-Pertua: Panjang lagi Yang Berhormat?

Datuk Armani binti Haji Mahiruddin: Sedikit lagi. Saya berharap agar PTPTN lebih tegas dan bersungguh-sungguh mencari jalan untuk mendapat semula pinjaman-pinjaman yang terbengkalai selama ini demi untuk masa depan pelajar-pelajar yang akan datang. Dengan itu saya turut menyokong. Terima kasih.

■ 1600

4.00 ptg.

Tuan M. Munusamy: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang untuk berbahas dalam Rang Undang-Undang (Pindaan) Akta Perbadanan Tabung Pendidikan Tinggi Nasional 1997. Tuan Yang di-Pertua, misi nasional yang dikemukakan di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan bukan sahaja memastikan usaha merealisasikan Wawasan 2020 yang tinggal hanya 13 tahun sahaja tetapi juga bertujuan untuk membina tamadun negara yang dihuni oleh masyarakat berkeperibadian mulia di sebuah negara kelas pertama menjelang tahun tersebut.

[Timbalan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Rancangan Malaysia Kesembilan mengakui bahawa modal insan berkualiti merupakan objek paling penting untuk mencapai misi nasional ini. Misi nasional yang berpaksikan modal insan berkualiti juga merupakan misi yang akan mengagih pentadbiran Perdana Menteri, Yang Amat Berhormat Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi untuk tempoh masa lima tahun yang boleh dianggap doktrin Abdullah dalam usaha melahirkan masyarakat yang seimbang, masyarakat yang maju dan disegani pada tahun 2020. Secara ringkasnya masyarakat kelas satu di sebuah negara kelas pertama.

Sehubungan dengan itu permintaan guna tenaga yang tinggi terhadap tenaga kerja profesional dan mahir oleh sektor perindustrian dan perdagangan menjelang tahun 2020 apabila Malaysia menjadi negara perindustrian dan negara maju adalah menjadi faktor utama kepada kepesatan, perkembangan pendidikan swasta pada masa sekarang dan ditambah pula dengan galakan dan gesaan daripada kerajaan agar sektor swasta melabur di dalam pendidikan dengan menubuhkan institusi pendidikan swasta.

Tuan Yang di-Pertua, reformasi pendidikan dan dasar liberalisasi telah mencorakkan pelbagai perkembangan dan perubahan yang menjadikan pendidikan di Malaysia sebagai satu industri dan sektor pembangunan manusia yang amat mustahak kini. Kita bersyukur kerana kerajaan memperuntukkan sejumlah wang yang besar bagi program pendidikan di negara ini. Di samping menyediakan kemudahan untuk belajar pelbagai agensi kerajaan menyediakan biasiswa, skim pembiayaan dan tabung seperti Perbadanan Tabung Pendidikan Nasional

(PTPTN). Pinjaman pendidikan akan, dengan izin, *for increase accessibility to treasury education for poor and disadvantage students. The objective of this grand component is to develop programs that would provide greater, equal educational opportunity to marginalized group.* Ini adalah antara satu tujuan yang apabila perbadanan ditubuhkan.

Untuk membantu menyelesaikan masalah kemiskinan pemerintah seharusnya lebih membuka akses penduduk miskin untuk bidang pendidikan. Semakin tinggi pendidikan mereka, ia meningkatkan kebolehan mereka untuk memiliki kemampuan dan menentukan pilihan hidup. Sejalan dengan aspirasi ini kerajaan telah menubuhkan PTPTN pada 1997, di antara lain bertujuan untuk memberi pinjaman pendidikan dan bantuan kewangan kepada pelajar memungut dan memastikan bayaran balik pinjaman dibuat dalam tempoh tertentu.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara yang menjadi isu adalah kursus yang layak menerima pinjaman PTPTN. *Beware when sending up for a course at private education institution from July 1, 2006, the national higher education fund corporation will only give up loans for accredited courses. He added that the new ruling was introduced because his ministry wanted to ensure that students took only courses that were recognized by the Public Services Department (JPA).* Ini adalah saranan Menteri.

Masalahnya ialah kebanyakan kolej menjalankan kursus tanpa diakreditasikan oleh LAN tetapi mempunyai kursus yang diluluskan oleh LAN. Ini adalah kerana kursus akreditasi mengambil masa dan bayaran yang tinggi untuk didapati. Masalah bukan sahaja merupakan suatu penipuan oleh pihak kolej tetapi menjejaskan kehidupan pelajar-pelajar. Apa yang jelas di sini ialah mangsanya adalah para pelajar kerana tersangkut dengan kolej-kolej setelah bayar yuran pendaftaran.

Maka, saya harap pihak PTPTN akan mencari satu mekanisme untuk menyelesaikan masalah ini. Selanjutnya pengurusan PTPTN yang kurang memuaskan seperti laporan audit negara bagi tahun 2001 iaitu menegur tahap kecekapan pengurusan pinjaman pendidikan melalui PTPTN yang masih belum memuaskan walaupun diperbaiki termasuk rekod pinjaman tidak selenggara dengan sempurna.

Tuan Yang di-Pertua, pemantauan terhadap pengurusan pinjaman balik pinjaman juga kurang memuaskan. PTPTN digesa mengambil tindakan serta-merta bagi mempertingkatkan kecekapan pengurusan pinjaman pendidikan kerana didapati kelemahan sistem yang dihadapi sekarang adalah kritikal, terutama disebabkan bilangan peminjam yang ramai, hampir 1 juta. Maka, ini adalah satu masa yang tepat bagi membuat pindaan tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan harus menyediakan instrumen kewangan yang inovatif untuk para ibu bapa melabur wang untuk tujuan pendidikan anak mereka di masa hadapan. Antaranya adalah melalui Perbadanan Nasional Berhad yang menyediakan pelbagai skim pelaburan yang menjamin pulangan yang baik. Ini termasuklah Amanah Saham Didik.

Justeru ini adalah masa yang sesuai bagi orang ramai mengambil kesempatan untuk melabur di dalam ASD. Bagi yang sudah melabur mereka berpeluang untuk meningkatkan pegangan masing-masing demi masa hadapan anak-anak mereka. Mungkin bagi pencarum KWSP, mereka juga boleh mengambil kesempatan untuk membuat pelaburan melalui Skim Pelaburan Ahli KWSP. Selain ASD, satu lagi instrumen yang perlu diberi perhatian oleh ibu bapa ialah Skim Simpanan Pendidikan Nasional (SSPN), yang direka khas oleh PTPTN.

Tuan Yang di-Pertua, skim ini juga adalah bagi membantu ibu bapa menyelesaikan atau mengurangkan masalah kewangan apabila anak-anak mahu melanjutkan pengajian ke IPT awam atau swasta. Selain menjanjikan pulangan dividen tahunan, SSPN juga akan menyediakan insentif kewangan khas dalam bentuk geran sepadan atau *matching grant*, khusus kepada pendeposit yang berpendapatan rendah dan tidak berkemampuan.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara yang ingin saya utarakan ialah merujuk kepada seksyen baru iaitu seksyen 22 A(i) di mana passport antarabangsa si peminjam, bukan si penerima, si peminjam boleh ditahan. Saya percaya tindakan ketat ini adalah satu langkah yang serius bagi PTPTN untuk mendapat balik pinjaman daripada pelajar. Saya percaya langkah ini adalah sebagai *last resource* bagi mendapat balik pinjaman setelah segala usaha telah gagal. Saya ingin tahu tempoh masa....

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Yang Berhormat, minta laluan?

Timbalan Yang di-Pertua: Dato' Musa.

Tuan M. Munusamy: Sila.

■ 1610

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Baik. Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, saya tertarik dengan ucapan Yang Berhormat tadi. Tindakan-tindakan yang diambil ini adakah termasuk dengan orang kurang upaya (OKU) yang mana mereka juga membuat pinjaman tetapi tidak mampu untuk membayar. Adakah tindakan patut diambil kepada OKU ini? Apa pandangan Yang Berhormat. Terima kasih.

Tuan M. Munusamy: Terima kasih. Sebenarnya sekiranya OKU itu telah bekerja mereka juga perlulah membayar. Saya tidak tahu apa sebabnya mereka tidak boleh membayar. Ramai OKU menjadi usahawan, ada yang berjaya oleh itu mereka tidaklah boleh dikecualikan.

Dato' Ismail Kassim: Mohon laluan. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat sahabat saya. Saya ingin bertanya pandangan Yang Berhormat, Yang Berhormat maksudkan seksyen 22A ini yang niat kita bukan untuk menzalimi tetapi merupakan satu tindakan perlu ataupun *last resort* dengan izin seperti Yang Berhormat bangkitkan tadi.

Dalam banyak undang-undang yang kita buat di Dewan ini termasuk Program Latihan Khidmat Negara, disebabkan ketidaktegasan yang kita buat, maka sikap tidak ambil peduli, kalau orang utara - orang Perlis cakap "tidak ambik pahadui", dia timbul dalam jiwa tidak kisah, kalau pergi tak apa, tak pergi pun tak apa, tanpa ada satu tanggungjawab sebenar. Ini kerana kita

lihat, apung ini berada dalam aliran tunai yang cukup kritikal. Pada tahun 2004 terpaksa pinjam daripada KWSP sampai RM2 bilion. KWSP duit siapa, Yang Berhormat?

Bukan soal bersetuju atau tidak bersetuju tetapi sekarang ini melibatkan satu aliran tunai yang cukup serius disebabkan keengganan peminjam untuk membayar balik kepada tabung ini. Apa pendapat Yang Berhormat berhubung dengan perkara ini?

Dato' Haji Tajul Urus bin Haji Mat Zain: Minta laluan. Sambung sekali boleh? Tuan Yang di-Pertua, tentang OKU tadi tidak bolehkah pada pandangan Yang Berhormat OKU ini, dia orang hendak belajar, hendak pergi belajar begitu susah dan kemudian apabila sudah berjaya masuk universiti, tidak bolehkah atas konsep masyarakat penyayang, masyarakat prihatin, kita tidak kira dia pinjam kalau dia ada upaya untuk bayar dia bayar. Kalau dia tidak ada upaya untuk bayar kita bagi *free* sahajalah. Apa pandangan Yang Berhormat? Kalau saya, saya bagi *free* sahaja.

Tuan M. Munusamy: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Untuk menjawab pandangan daripada Yang Berhormat ...

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat jawab selepas itu Yang Berhormat gulung.

Tuan M. Munusamy: Oh, ada sikit lagi, Tuan Yang di-Pertua. Sebenarnya selain daripada menahan pasport ada banyak cara lain, mereka akan dipotong gaji dan sebagainya. Ini adalah satu *last resort* kerana kalau sekiranya mereka mempunyai duit untuk ke luar negara mereka bolehlah membayar, janganlah ke luar negara dulu. Itulah sebabnya saya rasa ada satu faktor dan juga mereka boleh ditahan di sini supaya dipaksa untuk membayar.

Pandangan dari Yang Berhormat Dato' Haji Tajul Urus tadi, memang boleh sekiranya OKU itu tidak berupaya untuk membayar bolehlah kita kecualikan, tetapi sekiranya OKU itu menerima gaji yang lumayan, saya rasa mereka perlulah membayar.

Boleh saya sambung? Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan langkah untuk menahan pasport ini, saya ingin tahu tempoh masa yang akan diambil untuk melaksanakan tindakan yang dianggap drastik ini, setelah amaran pertama atau surat arahan bayaran dikeluarkan oleh PTPTN. Saya harap pihak kementerian memberi penjelasan yang terperinci supaya masyarakat tidak akan menyalahkan kerajaan apabila tindakan seperti ini diambil terhadap seseorang peminjam yang bersikap tidak mahu membayar langsung.

Satu perkara lagi, Tuan Yang di-Pertua, adalah berkaitan dengan penjamin. Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya saya merasa hairan apabila Yang Berhormat Menteri Pengajian Tinggi menjawab satu soalan di Dewan yang mulia ini minggu lalu. Beliau berkata, ada ibu bapa tidak mengetahui anak-anak mereka telah meminjam dari PTPTN. Saya rasa ini adalah satu kelemahan pihak berkenaan dan saya percaya dengan mengenakan syarat bahawa ibu bapa atau penjaga menjadi penjamin, masalah ini akan diatasi.

Walau bagaimanapun satu perkara yang kurang teliti adalah penjamin ini iaitu ibu bapa atau penjaga akan dikenakan syarat atau kategori yang sama dengan penjamin dari institusi

kewangan komersial. Adakah mereka perlu membayar balik pinjaman sekiranya anak-anak mereka gagal menjelaskan bayaran pinjaman? Adakah penjamin ini dikenakan tindakan mahkamah sekiranya mereka tidak mampu membayar? Adakah mereka ini *diblacklist*, dengan izin atau di isytihar mufliis sekiranya mereka tidak membayar pinjaman anak-anak mereka? Bolehkah mereka, iaitu penjamin ini menjamin bagi anak-anak lain untuk meminjam pinjaman daripada PTPTN? Saya rasa ini haruslah dipertimbangkan kerana mungkin ada kes-kes di mana keluarga-keluarga yang miskin pun perlu pinjaman PTPTN bagi anak-anak lain.

Satu perkara yang saya hendak utarakan lagi iaitu yang terakhir adalah mengenai pinjaman oleh pelajar-pelajar cemerlang. Saya ingat dua tahun yang lalu, pelajar-pelajar cemerlang yang mendapat *first class honours* boleh dikecualikan daripada bayaran balik pinjaman PTPTN. Ini telah menggalakkan ramai pelajar berhasrat dan berusaha bersungguh-sungguh untuk menambah prestasi pencapaian mereka. Ini bukan sahaja menjadi perangsang malah sebagai satu insentif dan pengiktirafan bagi pelajar-pelajar cemerlang ini.

Semenjak tahun 1997 sehingga kemudahan ini ditamatkan pada dua tahun lalu, hanya sebanyak RM15.39 juta ataupun 0.8% daripada jumlah pinjaman PTPTN atau seramai 4,051 pelajar berbanding dengan 800,056 pelajar diberi pelepasan ini. Ini adalah hanya 0.5% sahaja. Amaun ini adalah sangat rendah dan jika kita ambil kira peminjam yang belum menjelaskan pinjaman mereka.

Dato' Gooi Hoe Hin: Yang Berhormat, boleh pohon laluan?

Tuan M. Munusamy: Sila. Saya hanya ada sedikit masa sahaja, Yang Berhormat.

Dato' Gooi Hoe Hin: Terima kasih. Yang Berhormat, saya hendak dapat pandangan sama ada Yang Berhormat bersetuju dalam suatu sudut, sistem pendidikan negara mencungkil, mewujudkan satu masyarakat yang bertanggungjawab dan cerdik pandai, tetapi nampaknya PTPTN menghukum sebilangan kecil yang mendapat keputusan yang cemerlang, iaitu tidak mendapat kelonggaran untuk tidak membayar balik pinjaman. Sebaliknya sebilangan besar yang tidak bertanggungjawab itu, bersikap dibiarkan sahaja. Apa pandangan Yang Berhormat?

Dato' Musa bin Haji Sheikh Fadzir: Yang Berhormat saya sambung sedikit sahaja. Minta laluan. Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak menarik perhatian Yang Berhormat tadi. Pelajar-pelajar yang cemerlang Yang Berhormat minta dikecualikan dan kenapa pula pelajar-pelajar orang kurang upaya (OKU) ini bersusah payah hendak belajar Yang Berhormat suruh bayar pula. Mengapa ini ada perbezaan? Saya tidak faham. Saya minta penjelasan Yang Berhormat.

Tuan M. Munusamy: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Berkenaan dengan OKU sekali lagi, sekiranya OKU itu menjadi pelajar cemerlang mereka bolehlah dikecualikan. Itulah cadangan saya. Saya bersetuju dengan Yang Berhormat Dato' Gooi bahawa seharusnya kerajaan perlu menimbang semula sistem pengecualian bagi pelajar-pelajar cemerlang. Itu

adalah cadangan saya. Saya harap pihak kementerian dan pihak PTPTN akan mengkaji semula sistem ini. Dengan ini saya mohon menyokong.

■1620

4.20 ptg.

Timbalan Yang di-Pertua: Silakan Dr. Mohd. Puad.

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, isunya dalam kita membahaskan dalam rang undang-undang ini ialah bagaimana kita hendak dapat balik duit yang dipinjam oleh pelajar-pelajar melalui PTPTN ini. Maka dalam usaha untuk mendapatkan balik wang pinjaman ini maka kita membahaskan rang undang-undang ini yang dianggap keras tetapi ia juga berhadapan dengan tiga isu yang utama.

Pertama soal sikap. Ini yang menjadi yang besar sebab itulah kita lihat ramai di kalangan peminjam-peminjam bank, sanggup diisytiharkan *bankruptcy* dan tidak boleh buat apa-apa, tidak boleh ke luar negara dan sebagainya, tapi tetap dengan pendirian tetap tidak bayar walaupun *bankruptcy*. Ini juga yang sama berlaku kepada mereka yang tidak mahu membayar saman. Mereka sanggup digari, polis datang ke rumah, digari kemudian tidak bayar juga ataupun dibayar waktu itu, lepas itu dia buat lagi.

Itulah sebabnya kenapa orang yang mengedar dadah dia tahu dia akan dihukum gantung tapi dia mengedar dadah. Jadi ini soal sikap dan inilah yang menjadi masalah, sebab itulah saya bersetuju dengan rang undang-undang ini walaupun dianggap keras, tetapi ia perlu supaya ini barangkali suatu cara bagaimana hendak mengajar budaya kita untuk menyelesaikan masalah ini, itu yang pertama.

Yang kedua ialah, isu kecekapan. Ini bagi saya adalah masalah PTPTN sendiri. Contohnya Tuan Yang di-Pertua, tentang kecekapan PTPTN ini iaitu dalam soal untuk mengesan dan seperti yang selalu diujahkan data yang diberikan ialah sukar untuk mengesan peminjam, sukar dihubungi dan sebagainya. Bagi saya mengapa PTPTN ketika menerima permohonan ini tidak mengetatkan lagi dari segi alamat supaya alamat yang diberikan itu adalah alamat yang betul sekurang-kurangnya ada salinan bil telefon rumah, bil *handphone* yang ada alamat, bil telefon rumah emak bapak dia, , tunang dia ataupun mak tiri dia, bapa tiri dia, semua kena di ambil. Jadi dia tidak boleh lari sebab kita boleh kejar dia di mana-mana. Mengapa ini tidak dilakukan? Mengapa mesti dijadikan alasan sukar dihubungi dan sebagainya.

Jadi sebab itu saya rasa, ini soal kecekapan. Sebab itulah saya dukacita bila baru-baru ini kita mendapat laporan daripada FOMCA, seramai 76 orang pelajar di UNITAR yang tidak meminjam duit daripada PTPTN contohnya saudara Rick Lau Fook Fai nama dia. Dia *graduate* dari UNITAR pada tahun 2001. Pada tahun 2005 dia dapat surat tuntutan hutang daripada PTPTN sebanyak RM27,000 sedangkan dia kata dia tidak pernah isi borang, tidak pernah tandatangan borang. Seramai 76 orang yang terlibat dari UNITAR, rupa-rupanya PTPTN sudah

terbagi duit itu kepada UNITAR. Duit itu sudah masuk dalam akaun UNITAR dan terpaksa dikeluarkan balik.

Ini satu contoh bagaimana jika ini terjadi kepada orang lain? Kalau saudara Rick ini tidak apalah dia tahu, tapi yang seramai 75 orang lagi yang tidak tahu, tiba-tiba nama mereka disenaraihitamkan dalam CTOS. Kemudian apabila hendak ke luar negeri passport kena ambil dan tidak boleh ke luar negeri. Ini adalah yang tidak dapat dihubungi. Sedangkan masalahnya dia tidak pinjam, dia tidak mengisi borang dan tandatangan. Macam mana dia boleh dikatakan meminjam daripada PTPTN?

Sebab itu saya fikir, soalnya di sini ialah soal PTPTN juga mempunyai beberapa kelemahan yang perlu diperbetulkan. Sebab itulah saya setuju dengan pandangan Dato' Rashid tadi iaitu bahawa peminjam ini mestilah menandatangani satu surat yang tidak bertarih yang mana dia bersetuju jika dia mendapat pekerjaan secara automatik, gaji dia akan dipotong termasuk bapanya sendiri. Sebab kalau tidak dapat dipotong gaji anak kerana mungkin baru bekerja, bapanya akan dipotong gajinya. Ini saya rasa satu cara lagi bagaimana untuk kita menyelesaikan masalah ini, tapi saya berharap dalam tindakan ini jangan kita terlampau zalim juga seperti dalam soal nak *diblacklist* dalam CTOS ini. Sebab CTOS ini bagi saya sekarang ini pun, cara bank bertindak ke atas kita adalah terlalu zalim. Kecuali kalau kita hendak buat cara 'Ah Long' sampai si peminjam bunuh diri sebab cara 'Ah Long' kejar kita menyebabkan kita menjadi tension.

Kalau PTPTN hendak buat macam itu saya tidak tahulah. Habis gambar kita ditampalnya di kedai Seven Eleven, di Shell dan macam-macam lagi *outlet*. Gambar peminjam ini yang 'Ah Long' kejar diletak dekat situ. Jadi orang tengok pun terkejut, tengok kawan kita sendiri. Saya tidak tahu, tetapi kena pastikan bahawa PTPTN dari segi tindakan dia walaupun ia keras, tapi janganlah menampakkan dia terlalu zalim seperti mana yang dibuat oleh 'Ah Long' ini.

Tuan Yang di-Pertua, kemudian saya berharap dari segi had pinjaman ini, mungkin, jumlah orang yang boleh meminjam ini boleh dihadkan oleh kerana hendak bagi pinjam kepada semua orang, kita pinjam pula daripada KWSP dan sebagainya tanpa had jumlahnya maka akhirnya timbullah masalah, tidak boleh dikejar. Mengapa kita tidak boleh buat seperti JPA, tidak semua orang boleh dapat.

Datuk Jins Shamsudin: Yang Berhormat, boleh saya minta laluan? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tadi Yang Berhormat mengatakan kita boleh menuntut kepada ibu bapanya kalau anaknya tidak dapat membayar. Sebab saya ada dihubungi satu kes, dan saya pernah bangkitkan soalan ini. Bapanya sudah meninggal dunia, penjaminnya pun sudah meninggal dunia dan peminjamnya telah ke luar negara. Jadi bagaimana PTPTN dapat mencari dan *trace* peminjam ini. Ini juga merupakan satu masalah.

Apakah cara yang terbaik daripada pandangan Yang Berhormat untuk kita mengawal supaya perkara ini tidak berlaku. Sebab ini memang telah terjadi satu kes saya menerima surat,

anak ini telah hilang dan dia telah mengahwini orang luar, *foreigners* dengan izin dan berada di luar negara dan tidak tahu di mana dia berada, jadi ayahnya sudah meninggal, penjamin pun sudah meninggal, bagaimana hendak kita *trace*. Saya rasa tentulah PTPTN juga bukanlah satu agensi kerajaan atau perbadanan yang zalim, tetapi bagaimana caranya.

Saya juga pernah menjadi penuntut dan pernah meminjam. Pada masa itu bukan dipanggil PTPTN tetapi dipanggil sebagai Biasiswa MARA. Saya pernah pinjam Biasiswa MARA. Apa yang penting ialah pada peminjam ini, mereka yang perlu ialah menulis surat, memberitahu kedudukan dan kemampuan mereka. Saya diberi masa yang panjang dan pada ketika itu dia bertanya, jadi pada ketika itu biasiswa MARA. Dia bertanya berapa yang mampu kita bayar. Jadi saya sanggup bayar pada ketika itu RM280.00. Ini cerita 30, 40 tahun dululah. Saya bayar dan akhirnya boleh menyelesaikan masalah. Jadi apa pandangan Yang Berhormat dalam kes sebegini. Terima kasih.

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Terima kasih Yang Berhormat. Dalam kes ini barangkali ada satu pengalaman iaitu seorang yang diisytiharkan *bankruptcy* kemudian dia berada di luar negara dan berkahwin dengan orang asing, orang luar negara, tapi akhirnya satu hari itu dia hendak balik ke Malaysia dia hendak jumpa ibu dan bapa, keluarga dan sebagainya. Masa dia balik itulah dia kena tahan, pasport dia kena ambil dan sebagainya.

Jadi ini barangkali yang boleh dilakukan kepada mereka yang keluarganya sudah tidak ada, penjamin pun sudah tidak ada, sudah meninggal tapi dia sudah berada di luar negara. Mungkin hanya dapat diambil tindakan hanya bila dia hendak balik ke Malaysia bercuti jumpa keluarga dan sebagainya. Selebih daripada itu saya tidak tahulah apa mekanisme yang ada pada PTPTN sendiri.

Cuma yang saya maksudkan dari segi menghadkan jumlah orang yang meminjam ini. Jangan maksudnya, satu juta orang yang hendak memohon maka satu juta oranglah yang kita hendak beri. Sebab itulah akhirnya kemampuan kita adalah terhad kerana orang yang membayar ini menjadi masalah, itu satu.

■ 1630

Itu satu yang kedua barangkali ialah kita menghadkan dari segi jumlah pinjaman. Maksudnya kalau kursus dia itu memerlukan perbelanjaan RM40,000 dalam bidang perubatan mungkin kita boleh bagi dalam RM30,000 ataupun RM25,000 sahaja, yang lebih itu dia kena fikir cara lain. Sebab ada juga Tuan Yang di-Pertua orang yang meminjam ini sebenarnya dia bukan apa, hendak beli *hand phone*, *hi-fi* dan sebagainya, ini perkara yang biasa. Jadi sebab itulah barangkali yang diutamakan ialah pembayaran yuran dia itu, tetapi dia punya *sufficient* elaun dengan izin untuk dia berbelanja dan sebagainya itu jangan sepenuhnya kita hendak beri.

Ini mengurangkan bebanan kepada PTPTN sendiri. Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, saya paling setuju dengan pandangan Tan Sri Mat Taib tadi mengenai dengan SSPN ini. Saya harap SSPN ini bukanlah satu syarat wajib iaitu bahawa kalau dia tidak menabung dalam SSPN

dia tidak boleh memohon PTPTN kerana ini mungkin akan menyusahkan orang yang berpendapatan rendah dan saya hendak tahu kepastian bahawa wang SSPN ini bukan dianggap sebagai deposit untuk PTPTN iaitu digunakan untuk diberi pinjaman kepada orang yang hendak meminjam melalui PTPTN. Maka duit SSPN ini digunakan sebenarnya. Jadi apakah dalam akta ini disebut bahawa wang itu tidak digunakan sebagai deposit untuk pinjaman PTPTN.

Datuk Haji Roslan bin Awang Chik: Minta laluan Yang Berhormat. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya tertarik kepada perkataan c-tos ini yang juga disebut oleh Yang Berhormat Datuk Wira Syed Ali. Satu peringkat dahulu saya masih ingat Yang Berhormat sendiri dan juga Datuk Wira Syed Ali begitu kejam ataupun tidak mahu c-tos ini diadakan lagi, hendak dibubarkan. Sekarang ini kita hendak serahkan benda-benda yang bermasalah ini kepada c-tos balik. Saya fikir ini telah bertelagah dari segi prinsip yang awalnya oleh sebab c-tos ini merupakan satu agensi yang begitu tidak baik kepada peniaga dan juga kepada ...[*Gangguan rakaman*]. Keduanya dari segi pengkomputeran yang ada sekarang ini iaitu kalau kita hendak menghalangkan orang-orang ini keluar daripada perkara kerana tidak bayar dan sebagainya termasuk nama-nama mereka ini dalam *database*.

Kebanyakannya seperti c-tos apabila mereka ini jelas, siapa pula yang hendak menghapuskan di dalam komputer ini nama-nama mereka ini hendak membersihkan nama-nama mereka ini. Ini juga satu bebanan tatkala itu dia telah jelaskan, umpamanya katakan berlaku dia ini telah menjelaskan tetapi di dalam komputer tidak dihapuskan nama mereka sebagaimana c-tos yang sering berlaku sekarang ini, bermaknanya dia telah dianiayai oleh kerja-kerja yang sepatutnya tidak ada, nama mereka telah dibersihkan. Tetapi akhir sekali saya hendak tanya pandangan Yang Berhormat ialah dari segi percakapan juga daripada Tan Sri Muhamad Taib tadi bahawa tentang soal modal insan dan sebagainya.

Adakah konsep ini ialah dari segi hendak suruh orang yang meminjam ini bayar balik? Adakah dasar pelajaran kita, adakah dasar agama kita yang telah diajar tidak menyampai kepada perkara seperti ini. Adakah negara kita ini mempunyai orang-orang yang memang tidak mahu bayar? Di manakah kegagalan, sebab ini adalah hasrat seseorang. Ianya telah dididik, dipupuk dengan begitu baik, sebagai seorang, bukan ambillah undang-undang cara mana sekali pun kalau ini tidak dibendung, tidak dipupuk daripada awal, daripada sekecil-kecil manusia, semasa belajar maka sudah tentu kita akan menghadapi dan mempunyai masyarakat kita yang tidak bermoral, tidak bersivik, tidak berpegang teguh kepada agama dan saya rasa inilah yang telah disarankan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bahawa modal insan ini bukan setakat pemikiran sahaja tetapi kepada diri kita sendiri, apakah kita sebagai rakyat Malaysia, sebagai masyarakat yang mempunyai daya fikiran yang tinggi, tidak boleh menjelaskan tanggungjawab yang diberikan kepada kita. Apa pandangan Yang Berhormat?

Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi: Yang Berhormat, mengenai dengan CTOS, sebenarnya memang tidak setuju PTPTN ini *black list* melalui CTOS sebab kita tahu kelemahan

CTOS sendiri iaitu apabila orang itu sudah bayar hutang pun tetapi masih nama dia ada di dalam senarai CTOS. Yang ini, semalam dalam taklimat kita diberi jaminan bahawa PTPTN akan menghantar surat kepada CTOS bahawa orang ini sudah habis bayar. Tetapi dengan pengalaman kita kepada bank, kita tidak ada keyakinan bahawa perkara ini akan berlaku iaitu nama kita akan hilang.

Sebab itulah saya daripada awal lagi berharap soal hendak menyenaraihitamkan melalui c-tos ini adalah satu yang tidak efektif bagi saya. Itu yang pertama, soal modal insan bayar hutang ini. Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya tidak bayar hutang ini mungkin ada beberapa sebab, pertama dia tidak mampu. Yang kedua, dia tidak tahu *priority* dia, dia hendak bayar hutang pelajaran dia dulu kah ataupun yang lain, soal hendak kahwin dan sebagainya, itu dia hendak utamakan. Yang ketiga ialah ada juga orang yang ada penyakit hutang bersiri ini seperti perogol bersiri ini. Dia bila berhutang ini dia berhutang, berhutang, berhutang akhirnya hutang dia sana sini keliling pinggang ataupun orang Kelantan, kata '*forest around the waist*', '*hute keliling pingge*', itu maksudnya. Maksudnya, hutang dia keliling pinggang Tuan Yang di-Pertua, '*forest around the waist*', '*hute keliling pingge*', minta maaf Tuan Yang di-Pertua dengan izin.

Jadi hutang itu bertambah dan ini yang menjadi masalah. Jadi sebab itulah saya berharap PTPTN dalam tindakan melalui undang-undang yang begini keras iaitu memastikan sama ada ia efektif ataupun tidak efektif, yang penting bagi saya ialah mereka yang berhutang ini mestilah membayar balik hutang pinjaman mereka itu untuk kepentingan yang lain. Jadi Tuan Yang di-Pertua saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Silakan Puan Heng Seai Kie.

4.37 ptg.

Puan Heng Seai Kie: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana telah mengizinkan saya untuk turut sama membahaskan pindaan rang undang-undang yang berbangkit akibat kegagalan PTPTN mengutip balik pinjaman pendidikan berbilion ringgit daripada pelajar-pelajar sejak ditubuhkan pada tahun 1997, seperti mana yang telah dihuraikan oleh rakan-rakan Yang Berhormat saya tadi. Tuan Yang di-Pertua, data-data yang telah diumumkan baru-baru ini ternyata telah mengejutkan kita semua kerana hanya 40% daripada peminjam iaitu golongan yang digelar cendekiawan muda kita yang berhemah untuk membayar balik pinjaman, 60% lagi ingkar ataupun tidak dapat dikesan.

Oleh itu, saya menyokong supaya pindaan dibuat kepada Akta PTPTN 1997. Tuan Yang di-Pertua, tujuan utama pindaan dibuat ialah untuk melicinkan kaedah pungutan semula pinjaman pelajaran. Tindakan ini adalah wajar dan perlu bagi meningkatkan keberkesanan kutipan balik pinjaman tidak membayar yang semakin meruncing dan dikhuatiri menjejaskan aliran tunai PTPTN. Contohnya pada tahun 2003, PTPTN telah kehabisan dana dan terpaksa meminjam RM2 bilion daripada KWSP. Ini jelas menunjukkan bahawa akibat masalah peminjam tegar yang tidak

membayar balik telah pun menyukarkan PTPTN untuk mengekalkan kemapanan tabung itu. Selain menjejaskan peluang pelajar lain untuk mendapatkan pinjaman di masa kelak. Oleh itu saya menyokong pindaan Fasal 6 dengan memasukkan seksyen baru 22A.

■ 1640

Pindaan ini akan memberi kuasa kepada ketua eksekutif untuk mengenakan sekatan ke luar negara ke atas peminjam yang disenaraihitamkan. Dengan ini diharap dapat mengikis tabiat buruk liat membayar hutang di samping menghindarkan sifat mementingkan diri sendiri dan tidak bertanggungjawab di kalangan anak-anak muda kita. Kita sedia faham bahawa masalah yang dihadapi peminjam... minta maaf. Kita sedia faham dengan masalah yang dihadapi peminjam yang masih menganggur tetapi bagi mereka yang menjawat jawatan tinggi dengan gaji lumayan, tindakan keras seperti yang digariskan dalam seksyen 22A adalah langkah yang tepat.

Kita tidak seharusnya merasa kasihan ataupun bersimpati kepada mereka yang telah mendapat manfaat daripada pinjaman tetapi menghalang orang lain untuk melanjutkan pelajaran. Mentaliti yang mendukacitakan ini perlulah diberhentikan dengan segera dan wang pembayar cukai tidak sepatutnya dibazirkan ke atas peminjam yang menganggap mereka berhak menerima wang percuma.

Sesungguhnya tiada maaf bagi anak-anak bangsa yang telah 10 tahun bekerja setelah menjadi siswazah melalui PTPTN pada 1999, tetapi hutang langsung tidak dibayar. Sebaliknya kita perlu menyedarkan peminjam bahawa wang pinjaman itu adalah wang rakyat dan mereka tidak harus mengambil mudah atau menganggapnya sebagai tabung kebajikan.

Sehubungan dengan itu adalah tanggungjawab bersama ibu bapa untuk menggesa atau mendesak anak-anaknya supaya membayar balik hutang PTPTN. Oleh itu selain daripada diwajibkan menjadi penjamin mereka ini juga harus turut dipertanggungjawabkan dengan hutang pinjaman anak mereka seperti mana yang disarankan oleh Yang Berhormat Dr. Puad tadi.

Tuan Yang di-Pertua, peminjam-peminjam PTPTN ini adalah bakal pemimpin negara. Sekiranya kesedaran, sikap amanah, sikap bertanggungjawab dan nilai-nilai murni tidak diterapkan pada diri mereka dari awal bayangkan bagaimana pula kita dapat menyerahkan masa depan negara ini, negara tercinta kita kepada pimpinan mereka. Memandangkan mereka ini telah sanggup melanggar undang-undang ataupun melanggar syarat-syarat pinjaman yang telah ditandatangani.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini sebenarnya kesukaran untuk memungut semula pinjaman pelajaran bukan sahaja berlaku di Malaysia tetapi juga di negara-negara maju seperti di Amerika Syarikat. Mengikut *Wall Street Journal*, Januari 2004, dengan tajuk '*US Get Stuff on Failure to Repay Students' Loan*' dengan izin menunjukkan bantahan awam yang kuat kepada pelajar-pelajar yang tidak membayar balik pinjaman pendidikan.

Sehubungan dengan itu, pindaan telah dibuat kepada *Federal Law* dengan izin untuk memastikan supaya semua peminjam tidak dapat melarikan diri mereka daripada membayar

hutang di mana jabatan pendidikan boleh menuntut balik pada bila-bila masa sahaja sebahagian daripada gaji peminjam, *tax refund* dan bayaran *social security* dengan izin tanpa arahan mahkamah satu kuasa yang hanya ada pada *internal revenue service* dengan izin.

Oleh itu pendapat bahawa pindaan memasukkan seksyen 22A akan menzalimi peminjam adalah tidak tepat dan tidak berasas. Sebaliknya ia haruslah dilihat sebagai perlu dan diambil sebagai satu tindakan terakhir ataupun *last result* dengan izin seperti mana yang disarankan oleh Yang Berhormat Munusamy.

Pepatah Melayu 'sayangkan isteri ditinggal-tinggalkan, sayangkan anak di tangan-tangankan'. Kita tidak

Dato' Haji Tajul Urus bin Haji Mat Zin: Minta laluan.

Puan Heng Seai Kie: Ya, silakan.

Dato' Haji Tajul Urus bin Haji Mat Zin: Saya tidak bersetuju. Sayangkan isteri tinggalkan, sayang anak tangan-tangankan. Saya tidak bersetuju.

Puan Heng Seai Kie: Yang Berhormat ada hak untuk tidak bersetuju, jadi Tuan Yang di-Pertua boleh saya teruskan?

Timbalan Yang di-Pertua: Sila teruskan.

Puan Heng Seai Kie: Ini kerana kita tidak mahu melahirkan golongan anak-anak bangsa yang berpelajaran tinggi tetapi tidak berhemah ataupun tidak terdidik.

Tuan Yang di-Pertua, ada juga yang mencadangkan supaya hutang peminjam dihapus kira atau ditukar menjadi biasiswa. Bagi peminjam yang benar-benar tidak mampu dan pelajar OKU ia bolehlah dipertimbangkan seperti mana yang dibangkitkan oleh Dato' Musa tadi.

Akan tetapi, bagi yang mampu mereka wajiblah membayar balik. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, pindaan memasukkan Fasal 7 seksyen baru 23A untuk melanjutkan tempoh tindakan mengesan peminjam ingkar daripada enam tahun sekarang kepada 12 tahun adalah wajar kerana tempoh enam tahun sekarang didapati terlalu singkat kerana masih ramai peminjam yang belum dapat dikesan.

Selain itu saya juga menyokong pindaan Fasal 8 seksyen 29 iaitu membolehkan majikan membantu PTPTN dan Lembaga Hasil Dalam Negeri dengan memotong gaji peminjam PTPTN. Memotong gaji secara bulanan bagi menjelaskan pinjaman pendidikan adalah di anggap sebagai suatu strategi berkesan yang tidak membebankan untuk memastikan peminjam tidak terlepas daripada membayar balik hutang pinjaman.

Untuk tujuan ini kerjasama rangkaian dan koordinasi PTPTN dengan Lembaga Hasil Dalam Negeri dan kerjasama majikan sangatlah perlu untuk memastikan strategi kutipan pinjaman ini adalah efektif dan berjaya. Untuk makluman Dewan yang mulia, ini saya difahamkan bahawa PTPTN telah mencontohi amalan ini daripada model pembiayaan pendidikan di New Zealand dan Australia bagi merealisasikan sasaran mengutip hutang sebanyak 70% mulai tahun depan berbanding dengan 40% ketika ini.

Selain itu saya juga menyokong sasaran Yang Berhormat Dato' Syed Ali tadi supaya menyenaraihitamkan semua nama peminjam tegar dalam C-Tos dan Risk Information Service Sdn. Bhd. dalam usaha menghambat peminjam PTPTN ini.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Yang Berhormat, minta laluan.

Puan Heng Seai Kie: Ya, dipersilakan.

Datuk Wira Syed Ali bin Tan Sri Syed Abbas Alhabshee: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak pandangan Yang Berhormat berkenaan dengan pada hari semalam Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah pun memaklumkan bahawa kenaikan gaji kakitangan awam.

Kita dimaklumkan bahawa ada lebih kurang 40,000 peminjam yang sekarang bekerja dengan kerajaan. Kalau kita ambil setiap peminjam bayar RM100 sebulan maka kita akan dapat RM4 juta sebulan kutipan. Saya hendak minta pandangan Yang Berhormat adakah wajar PTPTN mengambil tindakan sekarang, jangan tunggu lagi. Ambil tindakan sekarang supaya setiap bulan dapat RM4 juta dia boleh diberikan kepada pelajar-pelajar yang lain. Apa pandangan Yang Berhormat.

■ 1650

Puan Heng Seai Kie: Terima kasih Yang Berhormat. Saya amat setuju dengan pandangan atau cadangan Yang Berhormat tadi. Tetapi untuk merealisasikan tujuan ini, maksudnya hari ini kita haruslah meluluskan rang undang-undang ini dengan secepat mungkin. Izinkan saya menyambung semula. Akhir sekali, saya juga menyokong langkah PTPTN yang mewajibkan ibu bapa bakal peminjam PTPTN untuk menabung dengan SSPN jika mahu mendapatkan pembiayaan daripadanya adalah wajar dan tepat. Ia dapat membantu ibu bapa atau penjaga menabung secara berterusan supaya cita-cita anak mereka untuk melanjutkan pengajian ke menara gading direalisasikan. Walau bagaimanapun, untuk merealisasikan misi mengutip semula semua pinjaman, kakitangan PTPTN digesa supaya lebih dedikasi dan komited dalam menjalankan tanggungjawab mereka terutamanya dari aspek penyimpanan rekod. Maka dengan itu, saya mohon menyokong rang undang-undang ini, sekian.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Silakan Yang Berhormat Dato' Haji Tajul Urus bin Haji Mat Zain dan selepas itu saya minta Yang Berhormat Dato' Hajah Saripah Aminah binti Haji Syed Mohamed untuk bersedia.

4.51 ptg.

Dato' Haji Tajul Urus bin Haji Mat Zain: Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana telah mengizinkan saya untuk membahaskan pindaan kepada Akta Perbadanan Tabung Pendidikan Tinggi Nasional 1997. Sebelum saya masuk kepada pindaan tersebut, saya mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan tahniah kepada pihak kerajaan yang telah

memberi kenaikan gaji kepada kakitangan awam dan yang lebih mengharukan saya ialah tindakan kerajaan menaikkan gaji kakitangan peringkat bawahan kepada 42% di kalangan tentera dan juga polis dan 35% di kalangan kakitangan lain.

Lebih membanggakan saya ialah di atas keprihatinan Perdana Menteri yang telah sedar bahawa kakitangan awam tidak boleh berada pada tangga gaji di bawah paras kemiskinan. Ini adalah bagi saya satu kalungan tahniah yang setingginya kepada keprihatinan pihak kerajaan dalam kenaikan ini. Saya juga mengambil kesempatan ini mengucapkan tahniah kepada CUEPACS yang telah berjaya dalam perjuangan untuk menaikkan gaji. Tetapi saya juga ingin mengingatkan CUEPACS bahawa pada hari ini rakyat ingin melihat bahawa kenaikan itu mestilah juga setimpal dengan kenaikan perkhidmatan servis yang dikehendaki oleh rakyat khususnya di kawasan-kawasan luar bandar.

Kita tidak mahu kakitangan kerajaan sekadar hangat-hangat tahi ayam sahaja waktu naik gaji ini, maka masing-masing pun mempunyai azam baru untuk mengubah budaya bekerja lama kepada budaya bekerja baru, tetapi apabila lama-kelamaan dan balik semula kepada budaya lama. Jadi, atas ingatan itu saya pohon kepada kakitangan kerajaan supaya membalas balik apa yang telah diberi kerajaan dengan memberi perkhidmatan yang amat cemerlang kepada rakyat jelata khususnya pegawai-pegawai yang berkhidmat di kawasan luar bandar.

Saya juga mengambil kesempatan ini untuk menyelit perkara yang tidak ada kaitan dengan pindaan akta ini iaitu berhubung dengan soal perkhidmatan doktor di Parlimen ini. Orang-orang yang datang ke Parlimen ini, yang bertugas di Parlimen, yang terdiri daripada Wakil Rakyat, Ahli Dewan Rakyat ataupun Ahli Dewan Negara adalah orang-orang yang sibuk, yang penting dan sebagainya. Tetapi kebelakangan ini, saya dimaklumkan atas arahan Pejabat Menteri Kesihatan, servis yang selama ini yang diberi oleh doktor perubatan Parlimen tidak lagi boleh diberi.

Malah, ada kata-kata bahawa Ahli Parlimen pun dia kena beratur untuk mengambil ubat di hospital. Jadi perkara ini saya rasa Menteri Kesihatan hendaklah mengambil berat dan melihat kepada isu ini dan memberi servis kesesuaian dengan gaji kakitangan kesihatan yang naik pada hari ini.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, saya cadangkan supaya Yang Berhormat pergi kepada perkara-perkara yang berkaitan dengan rang undang-undang ini.

Dato' Haji Tajul Urus bin Haji Mat Zain: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sahabat-sahabat Yang Berhormat yang lain telah banyak menyentuh soal pindaan akta ini. Saya akan menyentuh beberapa perkara sahaja iaitu pertamanya, seperti mana yang disebut oleh sahabat saya tadi, fakta yang menyebabkan pindaan ini ialah kerana peminjam tidak hendak membayar hutang yang diambil. Jadi, oleh kerana begitu susahnyanya membayar balik pinjaman yang telah diambil itu, menyebabkan pindaan terpaksa dibuat supaya melicinkan lagi bayaran pinjaman ini. Seolah-olah sudah menjadi satu budaya di Malaysia ini, maknanya orang Malaysia ini ada dua

tiga perkara yang dia suka. Satunya, apabila dia pergi ke restoran dan makan, kawan belanja. Itu memang dia suka. Yang keduanya, apabila berhutang tidak payah bayar. Itu pun dia suka.

Tetapi apabila kita mengamalkan budaya tidak bayar hutang ini, dia akan menyebabkan peluang kepada yang memerlukan lagi tidak dapat memperolehnya. Kerana itulah pindaan kepada Akta 566 iaitu memberi kuasa kepada Ketua Eksekutif untuk mengeluarkan perakuan kepada Ketua Polis Negara atau Ketua Pengarah Imigresen untuk melarang mana-mana pelajar menerima daripada meninggalkan Malaysia dalam hal keadaan tertentu khususnya apabila sesuatu pinjaman pendidikan tidak dibayar balik adalah amat-amat disokong.

Memasukkan seksyen 22A menunjukkan bahawa keprihatinan dan kesungguhan pada hak kerajaan untuk pihak PTPTN ini untuk mendapatkan balik pinjaman ini. Saya berpendapat bahawa tindakan ini bukanlah satu tindakan yang zalim, bukan tindakan yang keras, tetapi adalah tindakan yang wajar diambil. Begitulah juga dengan meminda seksyen 29, iaitu membolehkan majikan membantu perbadanan di samping Lembaga Hasil Dalam Negeri dengan memotong daripada gaji pelajar terima pada setiap bulan. Saya tidak bersetuju kalau sekiranya ada pihak-pihak yang mengatakan bahawa tindakan yang dibuat ini adalah terlalu keras.

Kita mesti ingat bahawa sekiranya masyarakat Malaysia mengamalkan budaya yang mudah membayar pinjaman, sudah tentulah tindakan-tindakan yang sebegini tidak boleh dibuat. Kerana itulah saya berpendapat bahawa pindaan undang-undang ini bersesuaian dengan sedikit-sebanyak budaya rakyat Malaysia yang tidak baik, yang masih tidak berubah itu. Saya mengambil satu contoh sebagai perbandingan mengenai budaya ini. Bagi orang-orang yang main golf, kalau sekiranya kita main golf, selalunya perkiraan dalam pertandingan itu biasanya kalau mengikut tahap antarabangsa ialah *stroke play* dengan izin. Tetapi kalau sekiranya pertandingan di Malaysia, kalau pertandingan itu secara terbuka, bukannya dijalankan oleh satu kelab sahaja, keterbukaan pertandingan itu menyebabkan kadang-kadang pemain golf Malaysia tidak seperti pemain golf luar negara. Dia tidak *declare* dia punya *handicap* dengan *gentleman*.

Jadi untuk mengatasi masalah ketidakjujuran dalam mengisytiharkan *handicap* dia itu, maka di negara Asia, sebenarnya dia ada satu sistem lagi iaitu dinamakan *system 36*, tidak kiralah *Stableford* ataupun macam-macam lagi. Tetapi *system 36* sebenarnya tidak ada di negara-negara yang jujur dalam bermain golf untuk mengisytiharkan berapa *handicap* dia.

■ 1700

Jadi, oleh sebab itulah pindaan ini walaupun ada yang menyebut sebagai agak keras, tetapi sebenarnya bersesuaian dengan kita.

Dato' Ismail Kassim: Pohon laluan, Yang Berhormat.

Dato' Haji Tajul Urus bin Haji Mat Zain: Ya.

Dato' Ismail Kassim: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Sedikit sahaja. Saya ingin bertanya apabila Yang Berhormat menyebut bersetuju dengan tindakan keras yang diambil, saya rasa terpenggil untuk mendapat penjelasan Yang Berhormat.

Kalau kita melihat di negara maju sekalipun seperti yang berlaku di Amerika Syarikat misalnya. Ada laporan akhbar dalam *The Wall Street Journal*, Januari 2004 iaitu *public outcry* dengan izin. Kita lihat orang ramai menunjuk perasaan kepada pelajar-pelajar yang tidak membayar hutang pinjaman pendidikan. Ini menunjukkan bahawa perkara ini cukup serius kerana kita sudah kata tadi kerana sikap yang tidak bertanggungjawab ini menyebabkan aliran tunai tabung pendidikan ini tidak dapat berjalan dengan lancar dan menyebabkan pelajar-pelajar lain yang sepatutnya mendapat faedah dan yang ingin belajar semula tidak mendapat hak yang sewajarnya. Kerajaan yang akan menghadapi masalah dalam perkara ini. Apa pandangan Yang Berhormat?

Dato' Haji Tajul Urus bin Haji Mat Zain: Memang betul. Tetapi di Amerika Syarikat, kesedaran rakyat dan orang ramai supaya menyuruh peminjam ini membayar balik itu ada. Kesedaran itu tidak ada di kalangan orang ramai di Malaysia. Kesedaran orang ramai di Malaysia ialah kalau boleh dia pergi jumpa menteri, jumpa wakil rakyat bagaimana nak mengelak supaya tak gaduh dok bayar balik. Jadi, ada dua keadaan budaya yang berbeza antara di Amerika dan juga di Malaysia. Kerana itulah di Amerika mungkin dia tidak perlukan pindaan seperti kita, tetapi kita tidak hendaklah sampai tahap hendak tunjuk perasaan. Sebab kesedaran tunjuk perasaan tak bayar hutang ini tak akan ada di Malaysia. Yang dia ada, dia nak pergi jumpa Yang Berhormat Senator minta, kalau boleh jumpa menteri, tak payah hendak kira. Lagi tak payah bayarlah. Jadi kerana itulah saya berpendapat bahawa keadaan ini setidak-tidaknya sedikit demi sedikit akan menimbulkan kesedaran dan menanam budaya, melahirkan budaya bahawa hutang mesti dibayar. Tidak boleh hutang tak payah dibayar. Yang Berhormat...

Dato' Hajah Saripah Aminah binti Haji Syed Mohamed: Yang Berhormat, saya ingin penjelasan Yang Berhormat...

Timbalan Yang di-Pertua: Dato' Saripah Aminah..

Dato' Hajah Saripah Aminah binti Haji Syed Mohamed: Yang Berhormat kata tadi, ada budaya orang-orang kita ini yang pergi dekat Yang Berhormat Senator dan juga menteri-menteri untuk tolong mereka jangan bayar hutang. Dalam pengetahuan Yang Berhormat, adakah senator dan menteri yang buat kerja ini?

Dato' Haji Tajul Urus bin Haji Mat Zain: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat, kalau sekiranya orang yang berkenaan datang dekat sayalah, saya akan kata, "Okey, nanti saya tengok, dan saya ingat kalau pergi dekat Yang Berhormat Menteri, dia akan kata, "Okey, nanti tengoklah". Dia tak akan buat. Sebab mereka main politik, begitulah, tetapi kadang-kadang dia hendak kata kasar sedikit, takut dia terhentak hati orang harapan dia dan sebagainya. Begitulah.

Perkara akhir yang saya hendak sentuh ini ialah kakitangan PTPTN. Maksudnya dari segi yang disebutkan oleh Yang Berhormat Dr. Puad iaitu isu kecekapan. Saya bersetuju dalam konteks hari ini jelas bahawa soal kecekapan itu tidak ada pada kakitangan. Malah ada di kalangan pelajar-pelajar yang hendak habis kursus, baru terima bantuan. Ini, maksudnya menjadi satu perkara yang tidak berfaedah pula yang emak bapa terpaksa meminjam daripada perkara

yang lain kerana soal-soal pentadbiran yang kita tahu, banyak kita mendapat rungutan daripada mereka-mereka yang masuk ke pusat pengajian ini.

Dalam isu kecekapan inilah saya nak memuji sebab pada hari ini di Malaysia ada banyak institusi yang memberi pinjaman pendidikan ini. Antara yang saya hendak sebut ini ialah KOJADI, koperasi yang dikendalikan oleh Parti MCA. Tanya KOJADI, berapa peminjam-peminjam ia yang tak bayar? Saya yakin bahawa seratus peratus akan bayar. Saya menyebut ini oleh sebab anak saya pernah belajar di luar negeri. Pada tahun akhir itu, saya kehabisan wang maka saya cari di serata lorong tak dak dah. Akhirnya saya pergi dekat KOJADI dan ia bagi pinjaman. Bila saya bercakap soal bayaran balik dengan pegawai-pegawai KOJADI, sistem yang diamalkan itu memperlihatkan bahawa tidak ada peminjam yang boleh lari. Kalau sekiranya dia lari, makna maklumat yang ada itu cukup terperinci dan dia pasti akhirnya akan pergi ke mahkamah. Jadi, dalam perkara ini saya berpendapat bahawa KOJADI hendaklah lebih meningkatkan dalam kecekapan ini. Jadi saya rasa, saya tak hendak panjang lagi kerana ramai rakan-rakan sudah bercakap. Saya dengan ini menyokong. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Silakan Dato' Saripah Aminah.

5.06 ptg.

Dato' Hajah Saripah Aminah binti Haji Syed Mohamed: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebelum saya memulakan, saya ingin juga menyampaikan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di atas kenaikan gaji kakitangan awam yang terbaik daripada tarikh kemerdekaan sehingga sekarang. Tahniah Yang Berhormat. Perbadanan Tabung Pendidikan Tinggi Nasional yang ditubuhkan pada tahun 1999, merupakan satu bentuk program bantuan kewangan yang memfokuskan kepada pelajar-pelajar yang telah mendapat tempat di universiti tempatan tetapi tidak dapat melanjutkan pelajaran kerana *constraint* kewangan.

Akta Perbadanan Tabung Pendidikan Tinggi Nasional 1997, Akta 566 ialah satu akta untuk menubuhkan Tabung Pendidikan Tinggi Nasional yang memperbadankan Perbadanan Tabung Pendidikan Tinggi Nasional. Antara perkara-perkara penting Akta 566 ialah memberikan kuasa sepenuhnya kepada PTPTN untuk mendapatkan dana bagi membiayai operasi dan memberi pinjaman kepada pelajar serta mengutip kembali pinjaman tersebut. PTPTN mempunyai kuasa untuk mengarah LHDN di bawah Perkara 27 untuk mengutip semula pinjaman bagi pihak Badan tersebut. Akta 566 juga memberi kuasa kepada LHDN di bawah Perkara 29 untuk mewajibkan majikan memotong gaji pekerja yang mempunyai pinjaman dengan PTPTN setelah dimaklumkan oleh LHDN. Peruntukan itu mewajibkan potongan itu dilakukan setiap bulan dan *diremitkan* ke akaun LHDN sehingga pinjaman pendidikan itu selesai.

Masalah utama yang dihadapi oleh PTPTN ialah kegagalan perbadanan berkenaan mengutip kembali pinjaman pendidikan berbilion ringgit daripada pelajar-pelajar sejak ditubuhkan

pada tahun 1997. Sehingga 31 Mac 2007, PTPTN telah memperuntukkan dana pinjaman sebanyak RM19.06 bilion yang melibatkan seramai 982,066 pelajar. Daripada jumlah tersebut PTPTN telah mengeluarkan pinjaman pendidikan sebanyak RM13.15 bilion. Daripada dana yang diberikan jelas sekali PTPTN telah banyak membantu pelajar-pelajar melanjutkan pelajaran. Pindaan kepada Akta Perbadanan Tabung Pendidikan Tinggi ini, Akta 566, tujuan utamanya ialah untuk melicinkan kaedah pungutan semula pinjaman pelajaran. Tindakan ini adalah wajar dan sangat perlu bagi meningkatkan keberkesanan kutipan balik pinjaman tidak berbayar yang semakin meruncing dan dikhuatiri menjejaskan aliran tunai PTPTN. Pada tahun 2003, perbadanan telah pun kehabisan dana dan terpaksa meminjam RM2 bilion daripada KWSP. Kemasukan seksyen baru 22A, menunjukkan keseriusan perbadanan untuk memungut semula pinjaman pendidikan.

Seksyen ini memberi kuasa kepada Ketua Eksekutif untuk mengeluarkan perakuan kepada Ketua Polis Negara atau Ketua Pengarah Imigresen untuk melarang mana-mana pelajar penerima daripada meninggalkan Malaysia dalam hal keadaan tertentu khususnya apabila sesuatu pinjaman pendidikan tidak dibayar balik. Pandangan beberapa sahabat saya Ahli Parlimen telah memberi pelbagai reaksi dan cadangan memasukkan seksyen 22A. Ada yang menyarankan supaya seksyen 22A dikeluarkan, ditarik balik dengan alasan mengaibkan peminjam, terlalu keras peruntukan, *draconian* dan lain-lain.

■ 1710

Pendapat saya seksyen ini perlu dimasukkan dan dikekalkan. Dengan amaran sebegini diharap dapat menghindarkan peminjam dari sifat mementingkan diri sendiri dan tidak bertanggungjawab. PTPTN dan masyarakat awam sedia faham masalah yang dihadapi peminjam yang belum memperoleh pekerjaan tetapi bagi mereka yang menjawat jawatan tinggi dengan gaji lumayan, tindakan keras seperti yang digariskan dalam seksyen 22A adalah langkah yang baik dan tepat.

Kita tidak harus merasa kasihan dan simpati kepada mereka yang telah mendapat manfaat daripada pinjaman tetapi menghalang peluang orang lain untuk melanjutkan pelajaran. Situasi yang mendukacitakan ini perlu dihentikan segera dan wang pembayar cukai tidak sepatutnya dibazirkan ke atas peminjam yang menganggap mereka berhak menerima wang percuma.

Setiap peminjam daripada PTPTN mesti dikutip balik. Kita perlu menyedarkan peminjam bahawa wang pinjaman itu wang rakyat dan mereka tidak harus mengambil mudah atau menganggapnya sebagai tabung kebajikan. Peminjam-peminjam PTPTN adalah bakal pemimpin sesebuah organisasi dan juga pemimpin negara, dan sekiranya kesedaran, sikap bertanggungjawab dan nilai-nilai murni ini tidak diterapkan ke dalam diri mereka dari awal, bayangkan negara yang akan dipimpin oleh mereka yang telah melanggar undang-undang, melanggar syarat-syarat pinjaman yang telah ditandatangani.

Kesukaran memungut semula pinjaman pelajaran, *study loan defaulters*, dengan izin, bukan sahaja berlaku di Malaysia tetapi juga di negara maju seperti di Amerika Syarikat, *Wall Street Journal - January 2004* dengan tajuk "*US Gets Stuff on Failure to Repay Students' Loan*", dengan izin, menunjukkan bantahan awam yang kuat, *public outcry* kepada pelajar-pelajar yang tidak membayar pinjaman pendidikan. Pindaan kepada *Federal Law* membuatkan peminjam tidak dapat melarikan diri daripada membayar hutang.

Jabatan Pendidikan boleh pada bila-bila masa sahaja mengambil sebahagian daripada gaji peminjam, *tax refund* dan bayaran sosial sekuriti tanpa arahan mahkamah, satu kuasa yang hanya ada pada *Internal Revenue Services*, dengan izin. Kesimpulannya, pindaan dengan memasukkan seksyen 22A bukan bertujuan menzalimi peminjam, tetapi dilihat sebagai perlu dan diambil sebagai satu tindakan terakhir, *last resort*, dengan izin. Ada juga yang mencadangkan hutang peminjam dihapus kira atau ditukar menjadi biasiswa. Bagi peminjam yang benar-benar tidak mampu dan pelajar-pelajar OKU ini boleh dipertimbangkan. Akan tetapi bagi yang mampu, mereka wajib membayar balik termasuklah pelajar-pelajar OKU.

Pengajaran daripada teori ekonomi dan pembiayaan pengajian tinggi di negara-negara lain, *financing of higher education*, dengan izin, ialah pelajar perlu menyumbang kepada kos pengajian tinggi mereka, *students should contribute to the cost of their degree*, dengan izin, kerana pendidikan tinggi memberi manfaat yang lebih kepada pelajar, manfaat dari segi pembangunan diri dan manfaat lain. Oleh itu adalah efisien dan adil mereka menanggung kos pengajian mereka.

Memasukkan seksyen baru 23A bermakna melanjutkan tempoh tindakan mengesan peminjam ingkar daripada enam tahun sekarang kepada 12 tahun. Lanjutan tempoh ini wajar bagi membolehkan tindakan diambil ke atas peminjam sekiranya gagal dikesan dalam tempoh enam tahun, seperti yang ditetapkan sekarang. Akta PTPTN sekarang hanya memperuntukkan had tempoh maksimum tindakan undang-undang untuk mengutip balik pinjaman yang berhak dikutip PTPTN, enam tahun sahaja. Enam tahun didapati terlalu singkat kerana masih ramai peminjam belum dapat dikesan.

Dengan meminda seksyen ini membolehkan majikan membantu perbadanan dan Lembaga Hasil Dalam Negeri dengan memotong gaji pelajar peminjam. PTPTN, Akta 566 hanya menyebut membantu Lembaga Hasil Dalam Negeri. Memotong gaji pelajar penerima pinjaman pada tiap-tiap bulan bagi menjelaskan pinjaman pendidikan dianggap sebagai satu strategi amat berkesan untuk memastikan peminjam tidak terlepas dari membayar hutang dengan perbadanan.

Kerjasama rangkaian dan koordinasi PTPTN dengan Lembaga Hasil Dalam Negeri dan kerjasama majikan sangatlah perlu untuk memastikan strategi kutipan pinjaman ini efisien dan berjaya. Difahamkan PTPTN akan mencontohi amalan terbaik, *best practices model* pembiayaan pendidikan di New Zealand dan Australia yang mencatat kejayaan kutipan semula hutang pinjaman pendidikan sehingga 80%. Kaedah baru ini dijangka dapat membantu PTPTN

mencapai sasaran mengutip hutang sebanyak 70% mulai daripada tahun hadapan berbanding 40% ketika ini. Diharap PTPTN akan menyegerakan amalan terbaik itu kerana dipercayai sistem itu akan memudahkan PTPTN mengesan peminjam sekali gus mampu mengutip hutang secara terus melalui potongan pendapatan dan dengan kerjasama LHDN.

Banyak langkah telah dilaksanakan oleh PTPTN untuk memudahkan peminjam membuat bayaran balik melalui bank, pejabat pos, pembayaran melalui internet dan lain-lain. Kesemua nampaknya kurang berkesan dalam menyedarkan peminjam supaya membayar balik pinjaman. Soal kesukaran membuat bayaran balik tidak timbul lagi kerana mereka mempunyai banyak pilihan untuk berbuat demikian. Menyenaraikan nama peminjam tegar dalam *Credit Tip of Services* (CTOS), *Central Credit Reference Information System*, dengan izin, CCRIS dan *Brisk Information Services Sdn. Bhd.* untuk disenaraihitamkan dalam usaha menghambat peminjam PTPTN adalah amat perlu. Oleh itu kita tidak perlu menyesali tindakan keras ini kerana satu sebab masalah timbul ialah kerana PTPTN agak *linen* pada masa dahulu.

Kakitangan PTPTN juga wajib bekerja keras untuk merealisasikan misi mengutip semula semua pinjaman. Kakitangan PTPTN digesa supaya lebih berdedikasi dan komited dalam menjalankan tanggungjawab mereka. PTPTN pernah mengakui mengalami masalah dari aspek penyimpanan rekod sehingga menjejaskan kutipan balik pinjamannya. Kita tidak mahu ada fail peminjam yang hilang atau tidak dapat dikemas kini. Sekiranya kita dipercayai aduan dari peminjam seperti yang dilaporkan di akhbar seperti berikut, maka jelaslah PTPTN perlu melihat semula cara pengurusan dan pengumpulan data supaya sentiasa dikemas kini untuk mengelakkan peminjam menyalahkan PTPTN pula.

Aduan-aduannya adalah seperti berikut:

- (i) Seorang kakitangan kerajaan lepasan Universiti Malaya menyatakan beliau mengambil inisiatif sendiri untuk pergi ke PTPTN bertanyakan bayaran pinjaman kerana sebelum ini beliau tidak menerima sebarang maklumat, *notification*, daripada perbadanan itu.
- (ii) Seorang guru mengadu telah membuat potongan sebanyak RM197 dari gaji setiap bulan selama dua tahun tetapi rekod PTPTN menunjukkan beliau hanya telah membayar untuk dua bulan sahaja.
- (iii) Seorang lagi peminjam mengadu beliau hanya menerima sebahagian sahaja daripada pinjaman sebanyak RM12,000.
- (iv) ... Malaysia, beliau menulis surat kepada perbadanan tetapi tidak mendapat jawapan.
- (v) Panggilan telefon kepada PTPTN juga tidak dapat menyelesaikan masalah.

Sekiranya masalah-masalah yang disebutkan tadi masih lagi berlaku, PTPTN wajib membuat perubahan drastik untuk pengurusan dan pentadbiran yang lebih cekap. Dewan ini telah dimaklumkan bahawa sehingga Mac 2007, amaun pinjaman yang perlu dikutip oleh PTPTN adalah sebanyak RM1.37 bilion yang melibatkan seramai 438,775 peminjam. Manakala laporan akhbar *The New Straits Times*, 8 April 2007 bertajuk "*So Difficult to Collect the Billions*", dengan izin, menyatakan amaun pinjaman yang belum dibayar kepada PTPTN adalah RM11.1 bilion.

"*Since PTPTN was established in 1997, it's just given out loans totaling more than RM11.5 billion. To date, it just only recovered about RM3.15 million*", dengan izin. Perbezaan angka ini amat ketara dan adalah menjadi tanggungjawab PTPTN membetulkan kesilapan seperti yang dilaporkan. Langkah Perbadanan Tabung Pendidikan Nasional mewajibkan ibu bapa bakal peminjam PTPTN mempunyai simpanan dalam SSPN jika mahu mendapatkan pembiayaan daripadanya adalah sangat wajar dan tepat.

SSPN ialah saluran disediakan PTPTN bertujuan membantu ibu bapa atau penjaga menabung secara berterusan untuk merealisasikan cita-cita anak-anak mereka melanjutkan pelajaran amat digalakkan. Dengan ini saya pohon menyokong. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat.

Tuan Lee Chee Keong: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat hendak berbahas? Berapa lama masa Yang Berhormat perlukan?

Tuan Lee Chee Keong: 10 minit.

Timbalan Yang di-Pertua: Baiklah.

■ 1720

5.20 ptg.

Tuan Lee Chee Keong: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya nampak sudah ramai rakan-rakan saya telah berbahas tapi saya tidak mahu berleter panjang. Saya terus masuk kepada beberapa cadangan.

Cadangan saya yang pertama Tuan Yang di-Pertua, ialah pihak kementerian harus bersikap lebih tegas. Yang saya lihat selama 10 tahun ini, kementerian tidak cukup tegas tetapi lebih bersikap penyayang. Peribahasa orang Cina mengatakan "*bahawa ibu yang penyayang, terlalu penyayang terlalu memanjakan anak-anaknya, maka anak-anak itu mudah menderhaka.*" Itu peribahasa orang Cina.

Jadi saya lihat kementerian kita selalu menegaskan bahawa berapa *percent*, 60% tak bayar mungkin dihapus kira, contohnya. Maka peminjam-peminjam kemungkinan besar akan tunggulah. Jadi saya kira kita tidak harus meng*highlight*kan perkara-perkara macam itu, sebaliknya meng*highlight*kan tiga *percent* sahaja *interest* yang kita kenakan pada peminjam iaitu untuk bayaran urus niaga.

Kita juga harus *highlightkan* 0.74% peminjam yang meninggal dunia. Ini merangkumi RM1.12 juta. Semua ini merupakan kerugian kementerian. Itu yang harus kita *highlightkan*. Jadi, sikap lebih tegas harus kita ambil, bak kata Yang Berhormat Dato' Haji Tajul Urus mengatakan bahawa KOJADI berjaya mengutip balik semua pinjaman, kenapa kita tidak? Mungkin kita telah selama 10 tahun menjadi ibu yang terlalu penyayang.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, KOJADI ini apa? Boleh Yang Berhormat beri nama penuh dia tak?

Tuan Lee Chee Keong: Koperasi, *something*lah tapi milik MCA [*Ketawa*]. Milik MCA.

Tuan Yang di-Pertua, cadangan saya kedua ialah supaya setiap peminjam ini mesti diwajibkan ada dua orang penjamin dan salah seorang daripada penjaminnya terdiri daripada kakitangan kerajaan supaya kalau peminjam tidak mahu bayar, kita cari penjamin.

Dato' Haji Tajul Urus bin Haji Mat Zain: Minta laluan.

Tuan Lee Chee Keong: Ya.

Dato' Haji Tajul Urus bin Haji Mat Zain: Terima kasih Yang Berhormat. Itulah masalah kita. Kita nak selesai satu masalah kita bagi masalah kepada orang lain. Yang meminjam itu ialah A. B dan C jadi penjamin. A tidak bayar, kita ambil tindakan kepada B dan C. Jadi maknanya kita tambah daripada satu masalah kepada dua masalah. Pada saya, peminjam ialah diri yang berhutang iaitu bila dia sudah bekerja, maka dia wajib dengan apa cara sekalipun mestilah dengan sendirinya *income tax* potong pinjaman yang dibuat. Ini yang menjadi amalan *efficiency* di negara-negara maju seperti Australia dan New Zealand tetapi mengambil kakitangan kerajaan yang baru naik gaji, kakitangan kerajaan ini kita tahulah, cukup makan sahaja. Membebaskan mereka lagi. Ini saya tidak bersetuju. Apa pandangan Yang Berhormat? Terima kasih.

Tuan Lee Chee Keong: Yang Berhormat, masalah di hadapan kita sekarang ini ialah yang tidak dapat kita kesan. Tidak ada maklum balas, 60 *percent* ke atas. Jadi penjamin-penjamin yang juga kakitangan kerajaan ini boleh membantu kementerian mengesan peminjam-peminjam. Sebab ini mungkin rakannya, mungkin saudara atau anak buahnya. Jadi lebih mudah bagi penjamin yang kakitangan kerajaan itu mengesan, tolong kementerian mencari peminjam itu. Saya rasa mereka boleh bantu.

Tuan M. Munusamy: Mohon laluan Yang Berhormat. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. [*Ketawa*] Selain daripada mencari penjamin yang menjadi kakitangan kerajaan, bolehkah mereka menjadi *referee*? Janganlah bebaskan mereka. Apa pandangan Yang Berhormat?

Tuan Lee Chee Keong: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Pada kebiasaannya, kita tidak membebaskan penjamin selagi penjamin bekerjasama dengan kementerian untuk mengesan peminjam. Cuma...

Tuan M. Munusamy: Minta laluan. Mengikut perlembagaan, sekiranya peminjam tidak bayar, yang keduanya penjaminlah yang kena. Itu yang telah menjadi amalan.

Timbalan Yang di-Pertua: Perlembagaan mana itu Yang Berhormat? *[Ketawa]* Saya tak pernah dengar.

Tuan M. Munusamy: Institusi kewangan sentiasanya mengenakan peminjam, lepas itu *guarantor* ataupun penjamin membayar. Tidak ada perlembagaan, memang mereka tidak boleh buat begitu.

Tuan Lee Chee Keong: Yang Berhormat, saya bersetuju. Itu pada saat mutakhirnya, *final* penjamin kena bertanggungjawab tetapi dalam proses ini, penjamin bertanggungjawab tolong kementerian mencari peminjam. Jadi, mereka ada tanggungjawab dan lebih mudah untuk penjamin mencari peminjam daripada kementerian.

Puan Hajah Sharifah Azizah binti Dato' Syed Zain: Mohon laluan boleh? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin mencadangkan sebenarnya, kalau kita kata peminjam ini tak dapat dikesan, ianya berbeza dengan peminjam yang meminjam wang daripada bank-bank ataupun mana-mana kerana peminjam ini adalah pelajar. Maknanya cukup masa tempoh dia habis belajar, dia pasti bekerja. Kalau bank, kalau kita pinjam untuk perniagaan dan sebagainya berbeza kerana kadang-kadang kalau dia dah bankrap, kita terpaksa cari penjamin dan sebagainya. Jadi pada saya, ini tidak berapa perlu kita cari penjamin kerana yang paling penting sekarang, bila kita sudah tahu, dia tamat belajar, lambat ataupun cepat, dia pasti akan ada satu pekerjaan apabila tamat sahaja belajar, maknanya pasti dia bekerja kerana dia hendak menyara hidup dia. Langkah yang paling mudah ialah pihak kementerian sendiri terus kepada KWSP kerana setiap orang yang bekerja mesti ada KWSP ataupun SOCSO.

Lagi mudah, terus kepada KWSP, daripada KWSP kita dapat kesan di mana sebenarnya dia bekerja sana ada dia bekerja dalam sektor kerajaan, swasta atau sendiri pasti dia ada KWSP. Kalau dia bekerja dengan syarikat, syarat Persyarikatan pun punya syarat. Kalau buka syarikat, ada perniagaan, mesti pekerja-pekerja ada caruman KWSP. Maknanya ini satu langkah yang paling mudah. Jadi, bila kita dapat kesan daripada KWSP, kita boleh buat pemotongan melalui Biro Angkasa. Maknanya melalui jabatan, kementerian sama ada dengan majikan peminjam tersebut berurusan mengatakan bahawa dia ini ada pinjaman dengan PTPTN dan sebagainya. Maknanya potong gajinya melalui Biro Angkasa pasal kita sudah kenal pasti melalui bayaran KWSP ini sudah tahu di mana dia berada sekarang. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Lee Chee Keong: Terima kasih Yang Berhormat, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. KWSP ke, SOCSO ke atau penjamin ke semuanya adalah pihak-pihak yang boleh membantu tetapi pada saya, penjamin lebih mudah membantu kita sebab KWSP atau SOCSO ini merupakan satu lagi birokrasi yang rumit kita *handle*, kita tangani. Jadi lebih baik penjamin yang dapat membantu kementerian untuk mengesan peminjam-peminjam kita.

Cadangan saya yang ketiga, iaitu Pindaan 22A, melarang seseorang peminjam itu yang tidak membayar, keluar dari negara kita. Di sini saya nampak satu kerumitan. Dikatakan dalam 22A (1), mengatakan peminjam mesti bayar keseluruhan, semua wang yang patut dibayar. Jadi

masalahnya kalau seseorang doktor contohnya, dia meminjam sampai RM200,000. Takkan kita suruh dia bayar RM200,000 dalam satu hari sebelum dia keluar negara. Jadi ini lagi satu kerumitan untuk ditimbangkan oleh kementerian.

Timbalan Yang di-Pertua: Cadangan nombor empat?

Tuan Lee Chee Keong: Cadangan nombor empat? *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua: Ya.

Tuan Lee Chee Keong: Saya cadangkan supaya pada waktu pelajar-pelajar ini tamat pelajarannya sama ada IPTA atau IPTS, menahan sijilnya. Ini yang dibuat oleh kebanyakan IPTS. Kita tahan sampai dia tunjukkan bahawa dia lepas bayar semua hutangnya. Barulah sijil dikeluarkan. *[Dewan gamat seketika]* Jadi kalau dia nak cari kerja maka dia bayarlah semua, atau sekurang-kurangnya dia respon, dia buat janji, dia bayar selepas dapat kerja, kalau tidak kita lepaskan macam itu macam kita lepaskan...

■ 1730

Dato' Hajah Saripah Aminah binti Haji Syed Mohamed: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua: Tak apa Yang Berhormat, cadangan Yang Berhormat itu biar kementerian yang menjawab.

Tuan Lee Chee Keong: *[Ketawa]* Okey bagus.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat pergi ke cadangan nombor lima?

Tuan Lee Chee Keong: Cadangan nombor lima, pelajar-pelajar yang mendapat *first class honours* itu, saya tegaskan sekali lagi walaupun semalam saya sudah cakap, harus kita beri insentif, harus kita lepaskan mereka daripada bayar balik pinjaman mereka, sebagai satu insentif, satu galakan.

Kalau kita berhentikan dorongan sebegini, bak kata orang Cina, sekali lagi peribahasa Cina '*anjing hitam curi makan, anjing putih kena pukul*', yang tak bayar kita tak kejar, yang menunjukkan prestasi yang baik kita berhentikan, galakan yang patut kita beri.

Jadi sekali lagi, saya menyerulah kepada kementerian, supaya pelepasan bayaran balik daripada pinjaman PTPTN ini bagi pelajar-pelajar yang berjaya mencapai *first class honours* dengan izin, harus mereka diberi satu kali lagi peluang untuk dilepaskan daripada bayaran balik.

Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Tan Sri Dato' Muhammad bin Haji Muhammad Taib mengatakan bahawa untuk berjaya pada manusia selama seribu tahun, kita tanamkan manusia itu, saya rasa penjelasan itu kurang tepat pada peribahasa Cina ialah, '*kalau kita hendak lihat hasil penanaman tumbuhan kita memakan masa sepuluh tahun, tapi untuk kita melihat didikan kita pada manusia membentuk satu budaya yang positif memakan masa beratus tahun*' itu maksudnya, sekian terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat di atas cadangan-cadangan tadi, Ahli-ahli Yang Berhormat...

Puan Mumtaz binti Md. Naw: Tuan Yang di-Pertua saya mohon untuk lima minit saja, untuk mengemukakan cadangan.

Timbalan Yang di-Pertua: Lima minit, okey.

Puan Mumtaz binti Md. Naw: Tak apa sambung esok.

Timbalan Yang di-Pertua: Lima minit, saya beri lima minit Yang Berhormat.

Puan Mumtaz binti Md. Naw: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua

Timbalan Yang di-Pertua: Supaya pihak kerajaan dapat menjawab pada pagi esok.

Puan Mumtaz binti Md. Naw: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kerana diberi peluang juga untuk bersama membahaskan rang undang-undang pindaan PTPTN ini.

Pertama, berkenaan dengan yang mungkin yang kita uar-uarkan daripada pindaan ini ialah ketegasan kerajaan untuk mengutip hutang.

Satu aspek lain yang saya rasa perlu juga di beri perhatian ialah bagaimana kerajaan boleh untuk meuar-uarkan juga berapa banyak biasiswa yang telah di dikeluarkan oleh kerajaan bersama dengan jabatan-jabatan lain termasuk GLC dan yayasan-yayasan yang telah memberikan biasiswa kepada pelajar-pelajar, kerana ini akan menunjukkan bahawa terdapat keseimbangan di samping kita meminta dan mengutip hutang, kita juga banyak memberikan biasiswa kepada orang-orang yang berjaya.

Sekiranya kerjasama ini dapat dibuat dengan baik, kita akan melihat mungkin sedikit kesan positif kepada pelajar-pelajar yang telah menerima biasiswa, kerana berdasarkan soalan yang telah saya kemukakan kepada Dewan Negara semalam, didapati tidak ada data terkini berapakah jumlah biasiswa yang ditawarkan oleh agensi-agensi kerajaan kepada pelajar-pelajar yang sambung dalam bidang *Masters* ataupun bidang PhD.

Jadi ini sekiranya kalau dapat kita tukarkan dari segi strategi mungkin boleh memberikan sedikit input yang baik kepada kerajaan, kerana mereka bukan hanya di kenali sebagai yang mengutip hutang tetapi juga yang memberi biasiswa dalam kadar yang banyak.

Saya juga minta agar pihak kerajaan mewajibkan mana-mana agensi yang memberikan biasiswa supaya menyenaraikan dan mengeluarkan status serta lebih kurang sebab secara umumnya kenapa pelajar-pelajar yang layak ini diberikan biasiswa supaya orang-orang yang menerima pinjaman mengetahui kenapa mereka wajib bayar duit ini dan bukan duit ini duit ibu bapa mereka tetapi duit kerajaan yang perlu mereka bayar secara teratur. Dalam Islam, ia juga merupakan satu asnaf yang layak untuk menerima bantuan, iaitu orang yang belajar.

Kedua, mengenai pembinaan reputasi PTPTN, yang sekarang kita lihat reputasi PTPTN banyak mungkin tidak nampak cantik tapi saya rasa sekiranya boleh dibuat satu perancangan yang sebaik-baiknya, supaya PTPTN ini boleh berfungsi dengan baik sebagaimana kita lihat sebagai contohnya KWSP juga agensi yang mengutip duit tetapi orang tidak rasa tertekan dengan KWSP.

Jadi kemungkinan kalau cara dari segi kecekapan dapat ditunjukkan sebagaimana yang di buat oleh KWSP ini juga mungkin boleh memberi reputasi yang baik kepada PTPTN.

Begitu juga kita lihat bagaimana khidmat yang diberikan oleh Public Bank, merupakan antara bank yang bagi saya paling cekap dalam mengendalikan urusan kewangan.

Begitu juga dengan AIM, bagaimana contoh golongan yang memerlukan duit kerajaan boleh membayar dengan keadaan begitu cantik, tidak bolehkah kita ambil satu pengajaran daripada AIM ini yang membayar secara berkelompok untuk kita mengenal pasti cara yang terbaik untuk kita juga mendapatkan wang daripada anak-anak kita yang telah pun menggunakan wang PTPTN.

Ketiga, penerapan nilai iaitu budaya berhutang dan berbelanja lebih daripada keperluan ini kita lihat berada bukan sahaja di universiti tetapi juga di sekolah rendah dan sekolah menengah.

Saya kira perkara ini perlu dimasukkan dalam agenda dan silibus pendidikan negeri dan negara, supaya kita memahami bahawa berbelanja hanyalah mengikut keperluan. Ini mesti diterapkan kepada kanak-kanak di peringkat sekolah rendah, sekolah menengah, agar apabila mereka menerima wang pinjaman daripada PTPTN di universiti mereka tahu cara mana untuk menguruskan duit.

Seterusnya lagi budaya berkorban dalam pendidikan anak-anak, kita lihat ibu bapa mampu untuk menghantar anak-anak pergi tuisyen dan tadika yang swasta kerana mereka percaya kepada kelebihan dan pendidikan itu, tetapi kenapa sikap ini berubah bila anak-anak masuk universiti.

Jadi ini merupakan satu kesinambungan dan penerapan yang mungkin budaya baru yang kita perlu terapkan supaya perkara ini dapat diteruskan, bukan sekadar di tadika, bukan sekadar di sekolah tetapi juga di peringkat universiti.

Seterusnya juga saya ingin memohon agar tidak ada masalah pilih kasih dalam penahanan pasport untuk pelajar-pelajar yang gagal membayar hutang-hutang mereka ke luar negara sama ada mereka ini pegawai kerajaan, swasta, ikut parti politik atau pun taraf hidup. Jadi perkara ini kita bimbang takut ada masalah lain pula, masalah pilih kasih dan sebagainya.

Seterusnya lagi tentang budaya hidup berhutang juga perlu di hapuskan dengan ketat selaras dengan permohonan semua wakil-wakil rakyat tentang kad kredit di kalangan generasi-generasi muda perlu dijadikan kad debit, didiklah anak menjadi orang yang pandai menguruskan duit.

Saya juga mencadangkan kalaulah boleh dibuat satu silibus khas, mana-mana pelajar yang mengambil pinjaman PTPTN, diwajibkan untuk mengambil subjek perancangan pengurusan kewangan di universiti, sebagaimana telah pun disebut siang tadi oleh Tuan Yang di-Pertua, bahawa mereka mungkin tak belajar cara mana hendak bayar hutang.

Sepatutnya inilah yang kita lihat di dalam Islam, di mana Islam menetapkan penjaga kepada anak yatim, mesti menguji anak yatim mereka sedikit demi sedikit dari segi pengurusan kewangan sebelum harta diserahkan kepada anak-anak yatim tadi.

Jadi kalau anak yatim kita kena *test*, anak yang tak yatim ini kita mungkin perlu buat satu cara bagaimana kita boleh mengetahui bahawa anak-anak yang menerima PTPTN ini boleh menguruskan kewangan mereka.

Seterusnya lagi saya mohon agar bantuan pendidikan dan pelajaran kepada sekolah agama rakyat diberikan semula oleh kerajaan kepada semua kerajaan-kerajaan negeri di seluruh Malaysia, kalau kita rasa PTPTN ini penting untuk pendidikan negara, bantuan kepada sekolah agama rakyat ini juga penting untuk pelajar-pelajar kita menyambung pelajaran di sekolah agama. Kita lihat bagaimana prestasi dan rekod pembayaran balik Kerajaan Kelantan merupakan pembayaran nombor dua terbaik di Malaysia.

Jadi kalaulah rekod ini dijadikan satu teras, sepatutnya kita boleh juga memberikan balik bantuan kepada sekolah agama rakyat ini, kerana ia juga penting untuk kebaikan.

Seterusnya lagi, kalau ada hukuman dikenakan dari segi kewangan kemungkinan pelajar-pelajar berani mungkin tak bayar, dari segi di penjara mungkin dia ingat hakim tak akan takut, hakim akan mungkin bimbang untuk memberikan hukuman penjara kepada mereka.

Saya cadangkan juga di tambahkan lagi dari segi hukuman ini diletakkan dengan hukuman khidmat sosial wajib, bukan setakat mereka perlu bayar denda mungkin ke penjara ataupun di tetapkan mesti menghadiri khidmat sosial wajib, sama ada ke rumah anak yatim, ke rumah orang tua ataupun mungkin untuk membersihkan masjid-masjid.

Seterusnya lagi perkataan 'semua' dalam pembayaran hutang dalam seksyen yang dipinda ini menyebut bahawa, Ketua Eksekutif mesti memastikan semua hutang itu di bayar sebelum diberi pelepasan kepada mereka untuk ke luar negara. Saya pohon agar dalam kes ini perkataan 'semua' itu walaupun di sebut 'semua', diberikan pertimbangan kepada Ketua Eksekutif untuk menggunakan budi bicara kerana dia lebih tahu keadaan dan kondisi seseorang pelajar sebelum di benarkan ke luar negara, kerana mestilah ada golongan yang akan memerlukan pengecualian ini.

Terakhir, kalaulah dulu ibu ayah kita mendidik kita, kalau hutang bank pun kita wajib bayar, tak kanlah bila sampai ke tua mereka juga perlu bayar hutang pinjaman kita, jadi perkara ini sekiranya dapat sebagaimana cadangan Datuk Syed Ali tadi tentang dalam khutbah saya minta diuar-uarkan dengan baik supaya tidak ada anak yang derhaka kerana PTPTN ini, wallahualam.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat dan pihak kerajaan boleh mula menjawab pagi esok, Ahli-ahli Yang Berhormat masa sudah cukup, saya tangguhkan Dewan hingga jam 10.00 pagi esok.

Mesyuarat ditangguhkan pada pukul 5.32 petang.