

**DEWAN RAKYAT
PARLIMEN KESEBELAS
PENGKAL KEEMPAT
MESYUARAT PERTAMA**

Bil. 19

Khamis

19 April 2007

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN (Halaman 1)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (2006) 2007

Jawatankuasa:

Jadual:

Maksud B.11 dan B.12	(Halaman 29)
Maksud B.13	(Halaman 55)
Maksud B.20	(Halaman 76)
Maksud B.21	(Halaman 78)
Maksud B.22	(Halaman 99)

USUL:

Usul Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil. 2) 2006

Jawatankuasa:

Maksud P.10	(Halaman 29)
Maksud P.13	(Halaman 55)
Maksud P.20	(Halaman 76)
Maksud P.21	(Halaman 78)
Maksud P.23	(Halaman 105)

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Khamis, 19 April 2007

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. Dato' Mohd. Sarit bin Haji Yusof [Temerloh] minta Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani menyatakan penubuhan Zon Industri Akuakultur (ZIA) di seluruh negara adalah strategik dari segi mengoptimumkan strategi, kos dan kecekapan pengeluaran. Bagaimanakah Kerajaan Persekutuan mengatasi masalah kelulusan tapak (iaitu tanah yang berada dalam kuasa kerajaan negeri) bagi penubuhan ZIA.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani [Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim]: Tuan Yang di-Pertua, program Zon Industri Akuakultur atau ZIA merupakan program pengezonan kawasan tanah dan pengairan yang dikenal pasti sesuai untuk dibangunkan dengan projek akuakultur yang berskala komersial sebagai salah satu strategi untuk meningkatkan pengeluaran ikan, udang dan karang-karangan. ZIA merupakan satu konsep pembangunan baru bagi memastikan pembangunan akuakultur di negara ini dapat dilaksanakan dengan secara terancang. Setiap projek ZIA akan menggunakan dengan izin, *standard operating procedure* masing-masing bagi memastikan amalan pertanian baik dapat dilaksanakan bagi mencapai matlamat pengurusan projek yang cekap, sistematik dan kecekapan kos.

Pendekatan pelaksanaan ZIA meliputi:

- (i) mewujudkan kawasan kekal Zon Industri Akuakultur;
- (ii) meningkatkan pendapatan bersih pengusaha akuakultur kepada sekurang-kurangnya RM3,000 sebulan;
- (iii) memastikan pengeluaran ikan dan produk ikan yang bermutu tinggi dan selamat kepada kesihatan pengguna; dan
- (iv) mewujudkan rantai pengeluaran ikan akuakultur yang cekap.

Semua kawasan yang telah disenaraikan sebagai Zon Industri Akuakultur telah mendapat kelulusan kerajaan negeri kecuali beberapa kawasan sahaja yang masih menunggu kelulusan kerajaan negeri. Sehingga kini kementerian ini telah mengenal pasti 61 kawasan ZIA yang meliputi kawasan seluas 36,743 hektar yang sesuai untuk projek akuakultur di seluruh negara.

Daripada jumlah kawasan tersebut seluas 20,822.4 hektar tanah iaitu di Perlis 217.4 hektar, di Ulu Lenggong, Kedah 202 hektar, Selangor 9,244.8 hektar, Negeri Sembilan 7.7 hektar, Pahang 10,551 hektar dan Melaka 599.5 hektar telah mendapat kelulusan Majlis Mesyuarat Kerajaan Negeri masing-masing untuk dizonkan sebagai kawasan ZIA. Kawasan seluas 15,920.6 hektar dari kawasan ZIA yang telah dikenal pasti pula sedang dalam proses untuk mendapat kelulusan Majlis Mesyuarat Kerajaan Negeri. Terima kasih.

Dato' Mohd. Sarit bin Haji Yusoh [Temerloh]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih, Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Saya berpuas hati tentang masalah dengan kerajaan negeri ini apa yang dijawab oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen sebentar tadi. Tetapi saya ingin mendapatkan penjelasan mengenai penyelidikan ini. Tadi Yang Berhormat sebut sebanyak 61 kawasan zon ZIA ini akan dibangunkan dalam negara ini. Saya kira kalau sebanyak ini jumlah ZIA yang kita akan bangunkan tentunya penyelidikan atau R&D kita terutamanya untuk mengurangkan kos pengeluaran bagi udang, ikan dan sebagainya jauh lebih murah daripada sebelum ini.

Tetapi saya hendak memberitahu Tuan Yang di-Pertua, saya ambil contohnya ikan tilapia, permintaan di luar negeri adalah besar. Di Dubai banyak. Saya difahamkan ada beberapa kontena sebulan boleh dieksport ke Dubai. Tetapi di pasaran runcit di Dubai, ikan tilapia ini dijual, kalau kita *convert* ke mata wang Malaysia dengan izin, antara RM3.00 hingga RM3.50 sahaja. Pengeluaran ikan tilapia kalau sekiranya menggunakan sangkar sungai harganya RM3.60, kalau menggunakan sangkar simen harganya RM3.20. Kalau begini keadaannya, Tuan Yang di-Pertua, tidak mungkin kita boleh *compete* di *international market*. Mesti ada caranya. Saya kira R&D mesti diperkukuhkan supaya kita boleh mengurangkan kos pengeluaran ini. Mungkin dari segi makanan dan aspek lain. Saya ingat isu ini yang harus diberikan perhatian oleh pihak kementerian. Terima kasih.

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Terima kasih Yang Berhormat atas saranan demikian. Insyallah, saya akan memanjangkan apa Yang Berhormat katakan tetapi sebenarnya itu semua sudah dalam perkiraan. Memandangkan satu daripada masalah yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi adalah untuk mendapatkan tanah sesuai, oleh yang demikian di kementerian kita memulakan dengan masalah tanah dan pada masa yang sama termasuk dengan memperhebatkan dan mempertingkatkan R&D.

Untuk makluman Yang Berhormat kita telah mewujudkan satu yang dinamakan *one stop centre*, dengan izin yang menggunakan konsep 4S. Jadi saya berharap semua dapat membantu konsep ini berjalan dengan baik iaitu "Singgah Setempat Semua Selesai". Ini bermakna bagi mereka yang berminat dia hanya datang ke *one stop center*. Itu langkah yang pertama.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: [Disampuk]....sejam semua selesai.

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Jangan juga dua jam. *[Ketawa]* Bermakna tidak ada lagi kita mendengar rungutan, pergi dari satu tempat ke satu tempat. Itu yang pertama.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah, Yang Berhormat.

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Kita hendak wujudkan. Jadi terima kasih, Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh. Salam sejahtera, selamat pagi. Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya mengemukakan soalan, kita ucapkan selamat datang kepada murid-murid Tingkatan Enam Atas, Sekolah Menengah Syed Ibrahim Pendang, Kedah. *[Tepuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, itu bukan tugas Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ya, tetapi sebagai satu alu-aluan, Tuan Yang di-Pertua. Bagi pihak Tuan Yang di-Pertua juga. Adat yang baik, Tuan Yang di-Pertua, harus dikekalkan. Saya ingat Tuan Yang di-Pertua pun setuju. Okey. *[Ketawa]*

2. **Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]** minta Menteri Kesihatan menyatakan apakah kriteria bagi sesebuah bandar atau pekan untuk mendapat sebuah hospital.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan [Dato' Lee Kah Choon]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Dewan yang mulia ini, pembangunan sesebuah hospital baru dibuat berdasarkan kepada keperluan penduduk di sesuatu kawasan. Antara faktor yang diambil kira sebelum membangunkan hospital di sesebuah daerah ataupun kawasan adalah jumlah dan kepadatan penduduk yang berjumlah di antara 75,000 hingga 150,000 orang.

Pertimbangan juga diberikan sekiranya jarak hospital sedia ada melebihi 30 km atau terdapat projek-projek besar seperti pelabuhan atau kawasan perindustrian besar di tempat berkenaan, kedudukan geografi dan sistem pengangkutan di kawasan berkenaan. Mengambil kira semua faktor ini, pembinaan sesebuah hospital itu akan dapat dimanfaatkan secara maksimum oleh orang ramai khususnya kepada mereka yang tinggal di sekitar kawasan berkenaan. Sekian, terima kasih.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih atas jawapan. Sebaik-baik sahaja negara merdeka, Tuan Yang di-Pertua, kerajaan waktu itu Kerajaan Parti Perikatan dan disambung....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, tidak perlu cerita sejarah. Soalanlah. *[Ketawa]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Perlu sejarah, Tuan Yang di-Pertua, kerana negara kita tidak boleh lari daripada fakta sejarah. Sejarah sangat penting, Tuan Yang di-Pertua. Ini fakta.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, kalau hendak benarkan, tiga jam pun tidak boleh selesai.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Bukan soal tiga jam, Tuan Yang di-Pertua, tetapi saya mahu mengambil masa hanya satu setengah minit sahaja, Tuan Yang di-Pertua. Saya rasa masa yang berharga ini perlu. Saya hendak mengingatkan Kementerian Kesihatan. Ini yang saya sebutkan sejarah ini. Sebaik-baik sahaja negara merdeka, dua perkara besar yang dijanjikan dan diusahakan oleh kerajaan dan sampai hari ini, iaitu:

(i) pendidikan -

Sebab itu sekolah-sekolah menengah berada di mana-mana ceruk kampung kerana waktu itu pendidikan rakyat amat rendah.

(ii) kesihatan -

Waktu itu 1,000 ibu yang melahirkan, 56% kematian. Sebab itu Allahyarham Tunku Abdul Rahman dan pemimpin-pemimpin Perikatan menekankan masalah pendidikan dan masalah kesihatan.

Saya hendak tanya Kementerian Kesihatan supaya jangan lari daripada tujuan asal, di mana setiap manifesto dalam pilihan raya Perikatan dan Barisan Nasional, aspek kesihatan diutamakan. Soalnya, kenapa hanya hospital yang canggih, cantik, molek, begitu *standard* dan pakar, hanya di bandar-bandar. Apakah rakyat di kampung *second class*, Tuan Yang di-Pertua.

Jadi, soal di kampung memang masalah. Tetapi di pekan-pekan hari ini, apakah tidak boleh keutamaan ini masih diberi sebagaimana asas yang diusahakan oleh kepimpinan-kepimpinan di waktu dahulu, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Saya hendak tanya Kementerian Kesihatan supaya jangan lupa masalah ini iaitu kesihatan rakyat. Saya tahulah jumlah. Jumlah itu sebagai satu ukuran untuk meletakkan sesebuah hospital. Kemudian jarak cukup atau tidak. Tetapi apakah keutamaan ini masih diteruskan oleh kerajaan dengan menitikberatkan janji yang kita buat dalam manifesto dan dengan itu rakyat di kampung tidak merasa dianaktirikan. Sama nilainya dengan rakyat di bandar.

Dato' Lee Kah Choon: Terima kasih, Yang Berhormat. Kerajaan memang tidak lupa berkaitan dengan manifesto yang kita telah janjikan. Kalau kita tengok taraf kesihatan di negara kita, kita memang dapat meningkatkan tarafnya dengan baik. Kalau kita tengok jangka hayat kita, pada kemerdekaan kita jangka hayat orang Malaysia seumumnya adalah 55 tahun. Tetapi pada hari ini, kita sudah mencapai purata 75 lebih kurang. Ini adalah satu pencapaian yang baik.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, jangka hayat bagi penduduk di luar bandar dan di bandar ada bezakah?

Dato' Lee Kah Choon: Kebanyakan perbezaannya tidak berapa ketara. Lebih kurang macam itu juga. Kita dapat mencapai taraf ini kerana *facility* kesihatan kita telah dapat dipertingkatkan. Dari segi *facility*, pada masa sekarang kita mempunyai tidak kurang daripada 4,000 klinik-klinik di merata tempat di negara kita. Kita juga mempunyai lebih daripada 140 buah hospital yang besar di negara kita. Kementerian sentiasa mencari jalan bagaimana kita dapat mempertingkatkan lagi *facility* ini. Pada masa yang sama kita juga hendak mempertingkatkan jumlah kakitangan termasuk doktor dan juga jururawat di negara kita supaya kita boleh memberi perkhidmatan yang lebih baik lagi.

Bagi penduduk di luar bandar, kita akan menumpukan lebih perhatian kepada mereka, di mana kita akan membina klinik-klinik yang besar supaya kita dapat menyalurkan perkhidmatan kita ke kawasan luar bandar. Sekian.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya melihat bahawa kementerian mempunyai kriteria untuk mewujudkan sebuah hospital, seperti dinyatakan dalam jawapan asal tadi, keperluan penduduk dan juga jarak lebih daripada 70 km di antara satu dengan yang lain.

Saya ingin bertanya, sama ada kementerian sedar bahawa Hospital Tongot dan Klinik Kesihatan Telupid di Sabah tidak menepati kriteria yang digariskan oleh kementerian. Klinik Kesihatan Telupid mempunyai *patient* yang begitu tinggi tetapi *remain as* klinik kesihatan.

Kemudian Hospital Tongot di buat disebabkan ia satu daerah, didirikan sebuah hospital tetapi tidak mempunyai bilangan *patient* yang ramai kerana tidak ada siasatan terhadap keperluan penduduk dalam mendirikan hospital sedemikian. Adakah pihak kerajaan, kementerian Yang Berhormat akan melihat kepincangan ini dan mengambil langkah yang sewajarnya untuk memperbaiki kepincangan melalui kriteria yang telah disebutkan oleh Yang Berhormat.

Satu lagi saya ingin tahu, di bandar tentulah hospitalnya canggih tetapi dalam kecanggihan itu saya ingin tahu apakah kebijaksanaan hospital GH di Kuala Lumpur ini mengenakan yuran *parking* untuk berurusan dengan hospital. Adakah ini menunjukkan bahawa hospital memerlukan kos kewangan tambahan untuk beroperasi dan mengutip yuran RM10 sehari kepada mereka yang berurusan dengan hospital. Adakah ini langkah kementerian yang bijak ataupun kementerian tidak mengetahuinya dan dilaksanakan oleh GH sendiri? Saya ingin penjelasan. Terima kasih.

Dato' Lee Kah Choon: Terima kasih, Yang Berhormat. Berkaitan dengan hospital dan klinik yang dikatakan tadi, saya tidak ada maklumat spesifik tetapi kalau ada apa-apa boleh beri kepada saya. Tetapi sebagai keseluruhannya, kriteria yang saya katakan itu kita cuma gunakan sebagai panduan dan dari masa ke semasa akan mengkaji semula berkaitan dengan kriteria yang kita katakan tadi.

Berkaitan dengan *parking* di GH, walaupun di luar daripada soalan pokok tetapi saya hendak memberi penjelasan sedikit, iaitu mengapa kita adakan sistem *parking* di Hospital Kuala Lumpur adalah kerana pertama, kita menghadapi masalah berkaitan dengan keselamatan. Kedua, kita menghadapi masalah kekurangan tempat letak kereta di Hospital Kuala Lumpur. Sebab di Hospital Kuala Lumpur ini tiap-tiap hari kita mempunyai lebih daripada 10,000 orang keluar masuk, iaitu termasuk kakitangan dan juga pelawat-pelawat.

Kita dapati Hospital Kuala Lumpur ini berada di tengah-tengah bandar. Ramai orang menyalahgunakan tempat letak kereta di Hospital Kuala Lumpur, di mana dia meletak kereta di sana tetapi dia pergi ke tempat lain untuk menjalankan urusan yang tidak berkaitan dengan Hospital Kuala Lumpur.

Selepas kita mengadakan sistem *parking* sekarang ini mengikut statistik kita, kita telah dapat menghalau keluar lebih daripada 30% orang-orang yang menyalahgunakan tempat meletak kereta di Hospital Kuala Lumpur ini. Kita juga sentiasa mengambil maklumat daripada orang ramai untuk mengatasi masalah ini.

3. Datuk Salleh bin Tun Said [Kota Belud] minta Menteri Kewangan menyatakan usaha mempertingkatkan kelengkapan aset Kastam Diraja Malaysia (KDRM) seperti bot peronda memandangkan aset-aset yang ada sekarang semakin usang sedangkan penyeludup terus menggunakan kemudahan canggih dalam operasi mereka.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya]: Terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Kota Belud. Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat, Kastam Diraja Malaysia dari masa ke semasa telah mempertingkatkan kelengkapan asetnya bagi membanteras kegiatan penyeludupan.

Bagi tahun 2006 dan 2007, pihak kastam telah memperoleh aset bernilai RM76.95 juta termasuk... Tuan Yang di-Pertua, *breakdown*nya. Untuk kenderaan, aset yang telah dibeli berjumlah RM26 juta, peralatan komputer RM4 juta, mesin x-ray RM24.5 juta dan peralatan-peralatan jabatan yang lain termasuk anjing-anjing sebanyak RM11 juta. Jumlah semuanya sebanyak RM76 juta.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Ringkas sahaja. Memang tidak dinafikan ada peruntukan dikeluarkan oleh kerajaan tetapi tidak mencukupi. Bukan sahaja kastam, polis marin pun begitu. Polis-polis simpanan yang menjaga pulau-pulau kita pun begitu. Bot kurang, minyak kadang-kadang tidak ada. Inilah kebimbangan kita. Bukan kita cakap tidak ada, memang ada, tetapi tidak cukup.

Apakah kerajaan berhasrat untuk mencukupkan kelengkapan yang kurang itu sehingga penyeludup khususnya dadah tidak lagi bermaharajalela di negara kita. Terima kasih.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Terima kasih Yang Berhormat bagi Kinabatangan. Memang dari masa ke semasa pihak kastam akan menambahkan lagi kemudahan mereka dan

dari segi jumlah bot pun sudah meningkat. Sekarang sudah ada 128 buah bot yang berbagai-bagai jenis yang laju sehingga 30 knot, 45 knot, 50 knot dan sebagainya. Bot ini pula ada yang boleh tinggal di laut sehingga dua atau tiga hari sebab ia ada kabinnya masing-masing.

Selain daripada itu, peralatan x-ray telah pun dibeli untuk semua pelabuhan, semua pelabuhan utama, semua *international airport* dan semua sempadan. Terima kasih.

Datuk Abdul Ghapur bin Salleh [Kalabakan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Setiausaha Parlimen. Sebenarnya, seperti yang dijawab oleh Setiausaha Parlimen tadi, peruntukan hanya RM76 juta untuk alat-alat, kenderaan dan bukannya alat-alat kemudahan laut. Kita nampak di pantai timur negeri Sabah daripada Tawau hingga ke Semporna dan Lahad Datu, lautan ini memang luas tetapi kita nampak banyak kemudahan tidak ada seperti bot-bot yang canggih yang boleh mengejar penyeludup-penyeludup.

Kita minta mungkin selain daripada kastam, kita ada marin sebagaimana yang telah dikatakan oleh Yang Berhormat bagi Kinabatangan. Kita ada Lembaga Maritim. Semua ini menggunakan barang-barang atau bot-bot yang sudah lama. Kita minta di pantai timur negeri Sabah, terutama sekali di negeri Sabah, bagilah kemudahan-kemudahan yang canggih kerana sekarang kalau kita nampak daripada Filipina, penyeludup-penyeludup menggunakan bot-bot canggih.

Kerajaan tidak dapat mengejar mereka kerana kerajaan tidak mempunyai kelengkapan. Bilakah janji-janji untuk mengawal perairan di pantai timur negeri Sabah ini dapat diselesaikan oleh kerajaan? Terima kasih.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, memang pihak kastam dan saya yakin bahawa jabatan-jabatan lain yang terlibat juga sentiasa meningkatkan keupayaan mereka dan juga jabatan-jabatan ini mengadakan operasi bersama. Sebagai contoh Ops Kongsi, Ops Gegar Samudera, Ops Sepakat dan Ops Tambah. Ini semuanya adalah operasi-operasi bersama.

4. Datuk Rosli bin Mat Hassan [Dungun] minta Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar menyatakan apakah strategi kerajaan untuk menghalang hakisan pantai yang teruk di seluruh daerah di dalam negeri Terengganu selepas musim tengkujuh tiap-tiap tahun.

Setiausaha Parlimen Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar [Dato' Sazmi bin Miah]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, masalah hakisan pantai adalah sesuatu yang berlaku setiap tahun di Pantai Timur dan kerajaan menangani masalah ini melalui dua strategi iaitu:

- (i) strategi jangka pendek yang melibatkan kerja-kerja pembinaan struktur kawalan hakisan pantai di kawasan-kawasan yang kritikal; dan
- (ii) strategi jangka panjang iaitu dengan mengawal pembangunan di pesisir pantai supaya tidak terlalu rapat dengan pantai.

Di bawah strategi jangka panjang ini, kajian Pelan Pengurusan Pantai Bersepadu (*Integrated Shoreline Management Plan*) dengan izin, akan dilaksanakan bagi membantu kerajaan negeri untuk merancang pembangunan di zon pantai secara lestari.

Di negeri Terengganu, kerja-kerja kawalan hakisan telah pun dilaksanakan di Kuala Kemaman yang menghadapi hakisan pantai yang amat serius. Walau bagaimanapun, memandangkan fenomena hakisan bermusim iaitu pantai akan menambak kembali selepas musim tengkujuh, dijangkakan sebahagian kawasan pantai yang terhakis akan pulih secara semula jadi apabila musim tengkujuh berakhir. Terima kasih.

Datuk Rosli bin Mat Hassan [Dungun]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada kerajaan. Soalan tambahan saya ialah mungkin pada pandangan kementerian ia berlaku pada tiap-tiap tahun. Tetapi ada beberapa tempat di Terengganu kerana kita tahu bahawa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah meminta kita supaya mempertahankan hakisan pantai termasuklah sungai dan sebagainya.

Tetapi apa yang dilakukan oleh kerajaan hari ini ialah dengan meletakkan *interlocking* yang tidak padan dengan *force* ataupun kuasa arus dan ombak yang berlaku pada musim tengkujuh di Terengganu. Soalan tambahan, saya kalau kita tengok di rantau Petronas di sebelah Kemaman, dia sudah buat satu *underwater breakwater* dengan izin, nampaknya agak selamat.

Tetapi adakah kawasan strategi di enam daerah yang penting di Terengganu yang berada di pesisiran pantai, yang mempunyai aset ratusan juta di tepi pantai terhakis antara 10 hingga 20 kaki tiap-tiap tahun?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik Yang Berhormat, soalan.

Datuk Rosli bin Mat Hassan [Dungun]: Apakah kerajaan bersetuju supaya bukan melihat dari segi jangka panjang tetapi penyelesaian secara ad hoc kerana ini tidak berlaku di Terengganu dalam edah tiga tahun ini. Saya hendakkan kepastian dan jaminan dari kementerian. Terima kasih.

Dato' Sazmi bin Miah: Terima kasih Yang Berhormat bagi Dungun. Kerajaan sedar berkenaan perkara tersebut dan telah pun mempunyai beberapa perancangan seperti peruntukan untuk Terengganu pada Rancangan Malaysia Kesembilan ini melebihi RM10 juta untuk hakisan pantai.

Yang menjadi masalah kita ialah setiap kilometer penghalang ombak di bawah permukaan laut ini akan menyebabkan kerajaan akan berbelanja lebih kurang RM5 juta hingga RM6 juta bagi setiap kilometer. Kita masih ada banyak lagi kawasan pantai di negara kita ini yang hendak dijaga. Saya ingat kalau Kerajaan Negeri Terengganu ada lebih wang ihsan, boleh dibagi kepada kita, kita boleh buat semua. Terima kasih.

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Memang kita tahu bahawa hakisan pantai ini adalah fenomena *cyclic* ataupun fenomena bermusim.

Oleh yang demikian, yang paling baik untuk pengurusan pantai adalah satu kaedah pengurusan *integrated*. Ini kaedah yang paling baik sebab jika kita membina pelbagai struktur di pantai, maka ombak dan kekuatannya akan berpindah ke tempat lain di pantai yang panjang itu.

Oleh yang demikian, apakah tindakan kerajaan dan langkah-langkah yang diambil di dalam pengurusan *integrated* ini. Terima kasih.

Dato' Sazmi bin Miah: Terima kasih Yang Berhormat bagi Mambong. *Integrated plan* untuk kawasan hakisan pantai ini ialah dengan membina pemecah-pemecah ombak seperti di luar pesisiran pantai iaitu lebih kurang dua atau tiga kilometer daripada luar pantai.

Yang kedua ialah berkenaan struktur-struktur di pantai-pantai itu sendiri dan ketiga ialah dengan cara *beach nourishment* dengan izin, dengan mengambil pasir di tengah laut dan menimbus balik di kawasan-kawasan pantai yang terhakis. Ini dilakukan secara tiga hingga lima tahun sekali kita buat dan yang terakhir sekali di antara yang kita buat di pantai barat ialah penanaman pokok-pokok bakau.

Tetapi *rate* dengan izin, kehidupan pokok bakau ini amat kecil sekali dan menunjukkan bahawasanya sekiranya kita ada pokok-pokok bakau di tetapi pantai itu, kita jangan tebanglah dan jangan potong. Inilah cara semula jadi. Dan ini kita telah ambil kira. Memanglah bajet ataupun peruntukan yang besar diperlukan tapi untuk jangka masa panjang, kita berpendapat ianya harus dilakukan. Terima kasih.

5. Tuan Mohd. Yusop bin Majid [Setiu] minta Perdana Menteri menyatakan mekanisasi yang terlibat dan usaha-usaha dakwah secara menyeluruh bagi membina sikap dan gaya hidup serta minda generasi Muslim dan sejauh manakah hasilnya dari sudut keberkesanan mekanisasi kerja dan sasaran tercapai sehingga kini.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Prof. Dato' Dr. Abdullah bin Md. Zin]: Tuan Yang di-Pertua, pihak kerajaan melalui Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM) turut menggunakan pelbagai kemudahan jentera atau mekanisasi selain daripada sumber manusia dalam memudahkan pelaksanaan gerak kerja dakwah. Di antara kemudahan yang digunakan secara langsung ialah kemudahan ICT menerusi laman web JAKIM iaitu www.islam.gov.my dan perkhidmatan telefon untuk menjawab soalan-soalan agama yang diajukan oleh pelbagai lapisan masyarakat.

Selain daripada itu dalam laman web yang sama, Bahagian Dakwah JAKIM telah memasukkan pelbagai maklumat berkaitan pendekatan Islam Hadhari termasuklah soal jawab pendekatan Islam Hadhari, koleksi kertas kerja, koleksi ucapan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, penjelasan 10 prinsip Islam Hadhari dan direktori penceramah dan panel pemikir Islam

Hadhari bagi memudahkan masyarakat mendapat ilmu dan melakukan pelbagai rujukan dalam meningkatkan kefahaman dan penghayatan yang mendalam terhadap pendekatan Islam Hadhari. Kemudahan ICT dan telefon memudahkan usaha penyebaran dakwah dan maklumat menerusi soalan yang diajukan mencakupi bidang akidah, ibadah, munakahat, muamalat, jenayah, akhlak dan isu-isu semasa.

Berdasarkan maklumat Bahagian Dakwah JAKIM, bagi tempoh Januari sehingga Disember 2006, 807 soalan melalui telefon telah diselesaikan. Dan 1,331 soalan menerusi Internet telah dijawab. Unit Soal Jawab Internet, Bahagian Dakwah JAKIM bukan sahaja menerima soalan daripada pelayar internet dalam negara malahan menerima soalan daripada pelayar internet luar negara.

Kewujudan pelbagai maklumat di dalam laman web JAKIM yang menjadi mekanisme dalam usaha dakwah telah menjadikan laman web JAKIM berada pada kedudukan tertinggi, populariti laman web kerajaan. Lebih 99 juta pelayar Internet mengunjungi laman web JAKIM bagi tempoh enam bulan pertama tahun 2006. Kedudukan ini membuktikan mekanisme memainkan peranan yang amat berkesan dalam melicinkan dan memudahkan usaha dakwah secara komprehensif kepada masyarakat yang dilaksanakan oleh JAKIM. Sekian, terima kasih.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya mengucapkan tahniah kepada JAKIM yang telah memainkan peranan melalui siaran radio, TV, internet, telefon dan sebagainya. Tetapi Yang Berhormat Menteri, saya hendak minta sedikit penjelasan dari segi kita hendak memantapkan modal insan melalui dakwah kerana kita lihat kebanyakan generasi muda ini, mereka tidak mendekati ataupun tidak mahu di dakwah. Jadi kadang-kadang mereka ini yang bersekolah agama itu kita faham, tetapi yang ada di jalanan, yang terlibat dengan dadah dan sebagainya.

Jadi apakah rancangan dan pandangan Yang Berhormat Menteri agar generasi-generasi yang ketinggalan, ataupun jauh daripada mendekati dakwah ini dapat bersama? Atau JAKIM dan agensi-agensi lain dapat membantu, mengepung mereka ini supaya contohnya musim cuti sekolah kita adakan *summer holiday* dan kita suntikkan dakwah untuk menjadikan mereka insan yang soleh dan sedar. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Prof. Dato' Dr. Abdullah bin Md. Zin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Jerai yang telah mengemukakan soalan ataupun pandangan yang sangat baik.

Sebenarnya dalam kerja-kerja dakwah sudah tentulah bukan berdakwah kepada orang yang baik sahaja, itu adalah merupakan *nature* ataupun tabiat dakwah itu sendiri sebab dakwah, ada kita dakwahkan kepada masyarakat yang baik supaya mengekalkan kebaikan mereka dan mempertingkatkan kebaikan mereka. Kepada yang telah terlanjur, juga menjadi tugas

pendakwah. Jadi mereka hendaklah ditarik semula, dikembalikan semula ke pangkal jalan, dan JAKIM sedar akan keadaan ini.

JAKIM dan juga JAIM dan jabatan-jabatan agama Islam negeri-negeri menyedari keadaan ini dan oleh itu pelbagai program telah diadakan. Kalau bercakap tentang mekanisasi menggunakan alat jentera selain daripada sumber manusia, maka sudah tentulah kita mendapati di antara yang sangat popular dalam program JAKIM ialah Forum Perdana Ehwat Islam yang disiarkan melalui media elektronik JAKIM. Dan juga banyak lagi program-program yang kita kategorikan sebagai program agama, tetapi ianya menyanyi dan bernasyid. Kemuncaknya, JAKIM mengadakan Festival Nasyid. Nasyid ini pun ada dua kategori, iaitu nasyid tradisi dan nasyid moden. Nasyid moden saya rasa serupalah dengan nyanyian dan sebagainya, cuma kita hendak perlahan-lahan, supaya masyarakat kita kalau nyanyian itu, begitu mendadak, jadi kita namakan nasyid.

Selain daripada itu, generasi muda didekati dengan program yang diadakan oleh KESUMA iaitu Bahagian Masjid-masjid JAKIM, iaitu dengan mengumpulkan generasi muda yang terlibat dengan dadah. Setelah mereka dirasakan boleh untuk dipulihkan sebagai persediaan untuk kembali semula kepada masyarakat, jadi mereka didekatkan dengan masjid. Mereka yang terlibat dengan dadah dari kalangan belia-belie Islam juga didekatkan dengan masjid iaitu di peringkat pemulihan atau di peringkat akhir kerana kalau di peringkat awal, itu sudah tentulah Pusat Serenti pun sukar untuk mengawal mereka. Jadi kalau yang sudah jinak dengan masyarakat itu, kita sudah mengaturkan program untuk mereka mendekati masjid dan selepas itu dikembalikan semula ke pangkuan masyarakat. Jadi itulah usaha-usaha yang telah dilakukan oleh JAKIM, Bahagian Dakwahnya dan juga JAIM. Sekian, terima kasih.

Tuan Mohd. Yusop bin Majid [Setiu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Kita melihat usaha dakwah ini bukan hanya dari sudut menyebarkan *preach* dengan izin tetapi saya percaya dakwah juga dalam bentuk menyeru, [*menyebut perkataan Arab*] menyeru kepada jalan kebaikan, jalan keagamaan dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, kita melihat dari aspek generasi muda pada hari ini, kita tengok lebih cenderung kepada hiburan, minat mereka kepada hiburan, kalau tengok seperti Akademi Fantasia, *Malaysian Idol* dan sebagainya. Namun di dalam aspek keagamaan, mereka ini nampaknya dan begitu juga dengan spiritual nampaknya generasi muda pada hari ini semakin hari semakin jauh, semakin kurang berminat. Kalau Yang Berhormat Menteri membuat forum perdana sebagai contohnya, kita lihat di dalam majlis tersebut ramai di kalangan pelajar-pelajar yang hadir mungkin kerana mereka dikerah supaya hadir. Tetapi belia-belie yang di kampung-kampung ini, yang terbiar ini yang tidak ke mana-mana ini, mereka ini amat sukar untuk dibawa menghadiri majlis-majlis forum perdana dan sebagainya.

Justeru itu saya percaya, semakin hari kita melihat masalah sosial masyarakat generasi muda hari ini semakin melebar dengan dadah, HIV, dengan *black metal* baru-baru ini, budaya

lepak, vandalisme dan sebagainya. Mungkin mereka ini kurang mendapat perhatian atau titik berat masyarakat itu sendiri. Mungkin kerana kurang mendapat pengawasan daripada mereka itu sendiri. Dan saya percaya mungkin ada satu mekanisme, iaitu mekanisasi daripada pihak JAKIM yang telah diwujudkan ataupun perlu diwujudkan bagi memantau dan juga melayani generasi muda pada hari ini supaya kita dapat membentuk dan menjurus gaya hidup mereka ke arah yang lebih baik.

Saya mahukan penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri, setakat ini adakah mekanisasi ini telah diwujudkan supaya generasi muda memahami dan mekanisasi ini juga dapat memahami generasi muda? Mereka ini saling faham memahami cita rasa mereka dan akhirnya mereka ini dapat dibawa ke satu matlamat, ke arah membina generasi muda yang lebih baik. Terima kasih.

Prof. Dato' Dr. Abdullah bin Md. Zin: Sebagaimana yang kita tahu dakwah ini adalah tugas bersama. Apabila disebut dakwah, termasuk semua orang Islam secara automatik adalah pendakwah. Jadi tugas ini sudah tentulah apabila terdapat kekurangan daripada JAKIM, bolehlah diisi oleh agensi-agensi ataupun NGO Islam yang lain. Jadi sebab itulah kita mengadakan kerjasama. Sebagai contoh yang terdekat, sebuah yayasan telah menawarkan usaha sama dengan JAKIM manakala fokus kegiatannya adalah tertumpu kepada generasi muda yang terbiar, generasi muda yang selama ini semacam tidak diberi fokus oleh aktiviti-aktiviti badan agama.

Jadi dia kata soal peruntukan tidak ada masalah, jadi kami sedang giat untuk mengatur rancangan-rancangan dengan NGO ataupun dengan Yayasan tadi dan selain daripada itu, usaha-usaha kecilan dan semacam tidak begitu besar telah pun diusahakan oleh JAKIM dan juga JAIN (Jabatan Agama Islam Negeri-negeri) yang mana kalau nak disebut satu persatunya cukup banyak tetapi usaha itu ke arah menarik minat generasi muda kepada agama dengan pelbagai cara. Sudah tentulah tidak di masjid. Kalau yang pergi ke masjid ini biasanya orang sebut, orang yang baik-baik sahaja ataupun yang separuh baik. Jadi yang liar dengan masjid itu perlu juga didekati oleh mereka. Oleh itu, kita mengharapkan kerjasama NGO-NGO kerana banyak NGO yang saya rasa mempunyai *research* tentang bagaimana generasi muda perlu didekatkan kepada masyarakat, yang liar perlu dijinakkan dan ini saya rasa tugas bersama termasuk kita juga Ahli-ahli Parlimen dan juga lain-lain, sekian.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Kawasan Tuaran.

Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebelum saya minta jawapan kepada soalan nombor enam, kita mengalu-alukan pensyarah dan pendidik daripada UiTM dan Politeknik Parlimen Dungun [*Tepuk*] dan guru-guru serta pelajar dari Alor Star, Kedah. Mohon jawapan soalan nombor enam.

6. Datuk Wilfred Madius Bin Tangau [Tuaran] minta Menteri Pengajian Tinggi menyatakan adakah Kementerian bercadang untuk menjadikan kebolehan berkomunikasi (menulis, membaca dan bertutur) dalam Bahasa Inggeris sebagai satu syarat utama bagi calon-calon yang ingin menjadi Pensyarah di mana-mana IPTA.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pengajian Tinggi [Datuk Dr. Adham bin Baba]:

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Pengajian Tinggi tidak bercadang menjadikan kebolehan berkomunikasi iaitu menulis, membaca dan bertutur dalam bahasa Inggeris sebagai syarat utama bagi melantik pensyarah ke IPTA. Ini adalah selari dengan Perkara 152(1) Perlembagaan Persekutuan yang menetapkan bahasa kebangsaan ialah bahasa Melayu.

Manakala Akta Bahasa Kebangsaan 1963-67 perlu menetapkan bahasa kebangsaan hendaklah digunakan bagi maksud-maksud rasmi. Namun demikian, menyedari kepentingan penguasaan bahasa Inggeris di peringkat antarabangsa dan sebagai kesinambungan dengan Dasar Pengajaran Sains dan Matematik dalam bahasa Inggeris yang dilaksanakan oleh Kementerian Pelajaran Malaysia, maka penguasaan bahasa Inggeris dan bahasa-bahasa antarabangsa yang lain oleh calon-calon pensyarah boleh memberi merit atau kelebihan untuk dipertimbangkan oleh pihak berkuasa melantik sebagai pensyarah di IPTA.

Oleh hal demikian, Kementerian Pengajian Tinggi yakin dan percaya setiap IPTA dalam negara kita akan mencari dan mempertimbangkan calon-calon yang berwibawa, bukan sahaja dari segi ilmunya tetapi juga dari keupayaan komunikasinya bagi memastikan pensyarah yang dilantik adalah yang paling berkualiti. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Tuaran.

Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Terima kasih Yang Berhormat Setiausaha Parlimen di atas jawapan tadi. Di antara faktor yang menyebabkan pengangguran di kalangan para graduan ialah kegagalan dan ketidakmampuan para graduan menguasai bahasa Inggeris, berkomunikasi sama ada bertutur dan juga menulis. Baru-baru ini Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri menyatakan bahawa untuk menguasai bahasa Inggeris ini, kita kena berfikir Inggeris supaya kita dapat menulis bahasa Inggeris dengan baik. Dan juga telah dinyatakan bahawa di antara faktor menyebabkan ketidakmampuan para graduan ini, mahasiswa ini ialah oleh kerana kualiti pensyarah itu sendiri. Dia sendiri tidak menguasai, tidak mampu berkomunikasi sama ada menulis dan bertutur dalam bahasa Inggeris dengan betul.

Jadi bagaimanakah pihak kementerian dapat merealisasikan hasrat untuk melahirkan graduan - para pelajar yang dapat berkomunikasi menguasai bahasa Inggeris sedangkan pensyarahnya sendiri tidak menguasai dan kementerian setakat ini tidak mewajibkan kemahiran tersebut. Jadi bagaimana, adakah cara lain selain daripada yang dibuat oleh pihak kementerian sekarang. Terima kasih.

Datuk Dr. Adham bin Baba: Terima kasih Yang Berhormat. Saya bersetuju dengan pendapat Yang Berhormat bahawa berkomunikasi, membaca dan menulis dalam bahasa Inggeris yang tinggi sangat penting untuk mendalami ilmu dan justeru itu kami di Kementerian Pengajian Tinggi telah pun mengadakan satu kajian terhadap sikap pensyarah-pensyarah kita dan daripada kajian yang mengenakan pensyarah-pensyarah dari IPT untuk mengambil peperiksaan bahasa Inggeris telah menunjukkan bahawa di tahap 67% staf akademik kita berada di tahap yang baik dalam menggunakan bahasa Inggeris dan 33% berada di tahap yang *modest* ataupun sederhana dan kesediaan mereka sebenarnya tinggi untuk mengajar.

Walau bagaimanapun, dari segi pelantikan sebenarnya semua pensyarah yang kita hantar ke luar negara untuk mengambil Ph.D bagi peningkatan akademik mereka, sebenarnya telah pun mengambil peperiksaan-peperiksaan seperti TOEFL dan juga IELTS dan kebanyakan mereka mesti lulus dengan cemerlang sebelum boleh melanjutkan pelajaran. Ini menunjukkan bahawa kerajaan atau kementerian menitik beratkan punca mereka untuk mengajar bermula daripada kesediaan mereka bagi menguasai kemahiran bahasa Inggeris dan saya yakin kalau kita hendak menulis dalam bahasa Inggeris, kita kena berfikir dalam bahasa Inggeris. Itu adalah paling tepat. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Larut.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kita tahu bahawa pada hari ini mahu tidak mahu soal sara hidup selalu diutamakan. Saya nak tanya tentang pensyarah yang mengalih selera mereka pergi ke IPTS sama ada dalaman atau di luar negara. Apakah disebabkan insentif, elaun, gaji yang tidak sepadan dengan kelayakan mereka. Sekiranya ini berlaku, amat merugikan kerana kita yang membiayai pelajaran mereka ke luar negara atau dalam negara. Tiba-tiba mereka pergi ke tempat lain. Jadi kalau ini berlaku, apakah pihak Kementerian Pengajian Tinggi perlu mengadakan satu pengkhususan semula untuk pengambilan pensyarah-pensyarah yang layak ini.

Barangkali panel temu duga juga perlu dilihat, apakah mereka yang benar-benar layak untuk memilih calon-calon sebagai pensyarah. Saya juga ingin tahu adakah disebabkan insentif, elaun yang berbeza, gaji yang tidak cukup memadai dengan cara sara hidup pada hari ini, menyebabkan ramai calon-calon yang berkaliber untuk menjadi pensyarah di IPTA beralih selera mereka ke tempat lain terutamanya IPTS yang pada hari ini begitu melihat keperluan pensyarah ini telah menawarkan insentif elaun yang begitu lumayan Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih.

Datuk Dr. Adham bin Baba: Tuan Yang di-Pertua, dengan Dasar Liberalisasi Pendidikan dan Pendemokrasian Pendidikan, kita akui bahawa 20 IPTA kita sekarang ini dalam negara dan ada 515 IPTS yang bertaraf universiti, kolej universiti dan IPTS biasa. Kita mempunyai 35,000 pensyarah, 20,000 dari IPTA dan 15,000 dari IPTS. Mereka sama-sama bersaing untuk memberikan pendidikan yang tinggi kepada pelajar-pelajar. Walau bagaimanapun, berkenaan gaji yang mereka peroleh bergantung kepada jumlah pendapatan

yang ditawarkan oleh IPTS-IPTS ataupun universiti-universiti yang terkemuka di dalam negara kita.

Bagi IPTA, insentif yang kita laksanakan sebenarnya telah menarik sebab itulah saya sebutkan tadi jumlah pensyarah di IPTA kita sendiri dengan jumlah IPTS sebenarnya lebih kepada IPTA. Menunjukkan bahawa tangga gaji kita untuk mereka masuk ke skim gaji kita di peringkat IPTA sebenarnya sudah cukup tinggi. Cuma kelebihan di peringkat IPTA, mereka boleh meneruskan pengajaran mereka dalam bidang penyelidikan dan penyelidikan-penyelidikan inilah yang membantu mereka sebenarnya menaikkan tahap kedudukan mereka dalam bidang akademik. Itu yang menjadikan mereka lebih suka dengan IPTA. Terima kasih.

7. Dato' Dr. James Dawos Mamit [Mambong] minta Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar menyatakan peranan dan harapan Malaysia dalam rundingan kepanasan global dan perubahan iklim di peringkat antarabangsa agar masalah ini boleh ditangani bersama. Nyatakan langkah-langkah tertentu yang diambil oleh Kerajaan di dalam negara kita untuk menangani masalah ini memandangkan gambaran yang menakutkan di dalam laporan IPCC.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: *[Menyampuk]*

Setiausaha Parlimen Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar [Dato' Sazmi bin Miah]: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu izinkan saya...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Nanti boleh bahaslah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Boleh bahas? Bila boleh bahas?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ada Pengajian Tinggi kalau ada Yang Berhormat bolehlah bahas.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ada Pengajian Tinggi?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Apa ini!

Dato' Sazmi bin Miah: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu izinkan saya menjawab soalan ini bersekali dengan soalan lisan yang dikemukakan oleh ahli Yang Berhormat bagi Hulu Terengganu pada 24 April 2007 kerana kedua-dua soalan berkenaan hampir sama.

Tuan Yang di-Pertua, Malaysia memainkan peranan yang aktif semasa rundingan di peringkat antarabangsa terutama semasa persidangan para peserta konvensyen atau *conference of parties* yang diadakan pada setiap tahun. Malaysia pernah menjadi pengerusi dari tahun 1997 hingga 1999 kepada *Subsidiary Body for Scientific and Technological Advise* dengan izin, iaitu satu badan yang diwujudkan di bawah Konvensyen Perubahan Iklim bagi memberikan maklumat sains dan teknologi kepada konvensyen.

Malaysia juga pernah menjadi naib pengerusi pada tahun 2006 dan pengerusi tahun 2007 kepada kumpulan pakar mengenai pemindahan teknologi. Di samping itu Malaysia juga pernah menjadi ahli di dalam Lembaga Eksekutif *Clean Development Mechanism* atau CDM iaitu

badan-badan yang meluluskan projek-projek CDM. Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, persiapan dan tindakan kementerian bagi menangani perubahan iklim dan impak daripadanya terbahagi kepada dua pendekatan iaitu pendekatan mitigasi dan adaptasi.

Pendekatan mitigasi adalah langkah-langkah yang diambil bagi mengurangkan pelepasan gas rumah hijau seperti karbon dioksida dan *methane* manakala pendekatan adaptasi ialah langkah-langkah yang diambil bagi mengurangkan kesan perubahan iklim kepada manusia dan alam sekitar. Ianya juga melibatkan kementerian lain seperti Kementerian Tenaga Air dan Komunikasi memandangkan isu perubahan iklim adalah merentas sektor. Di antara langkah-langkah mitigasi yang digariskan dalam Rancangan Malaysia Kesembilan adalah seperti berikut:

- (i) meningkatkan bekalan dan penggunaan bahan api alternatif seperti tenaga yang boleh diperbaharui dengan izin *renewable energy*;
- (ii) sumber tenaga yang boleh diperbaharui, ini akan menyumbang 350 megawatt daripada jumlah kesemua bekalan tenaga pada tahun 2010;
- (iii) projek IE yang menggunakan sisa pepejal akan digalakkan;
- (iv) menggalakkan kecekapan penggunaan tenaga EE atau *Energy Efficiency* di sektor perindustrian bangunan dan juga sektor pengangkutan;
- (v) membekalkan sejumlah 55 ribu unit rumah dengan tenaga elektrik menggunakan teknologi seperti sistem hibrid suria dan hidro mikro
- (vi) kemudahan CDM di bawah Protokol Kyoto akan digunakan untuk memberi sokongan kepada pelaksanaan program pembangunan jana kuasa kecil tenaga boleh diperbaharui ataupun SREP dan;
- (vii) melindungi kawasan hutan melalui pengurusan hutan secara lestari bagi memastikan kawasan hutan itu terus dikekalkan menjadi penyerap atau sink kepada gas rumah hijau iaitu karbon monoksida kecuali di Lojing Kelantan. Langkah-langkah adaptasi yang dijalankan pula meliputi perkara-perkara seperti berikut:

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, panjang lagi ke?

Dato' Sazmi bin Miah: Sekejap sahaja.

- (i) menjalankan *coastal vulnerability index* CVI;
- (ii) menjalankan program pengukuhan persisiran pantai;
- (iii) melaksanakan program kawalan banjir seperti Projek SMART;
- (iv) menjalankan kajian mengenai kaitan di antara kesan perubahan iklim dan kejadian penyakit yang dibawa oleh vektor;
- (v) membangunkan pengurusan zon persisiran pantai; dan
- (vi) menggalakkan kempen-kempen kesedaran awam.

Terima kasih.

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, dan terima kasih Setiausaha Parlimen. Satu langkah yang amat baik ialah langkah-langkah adaptasi. Di mana projek-projek yang tertentu seperti penggunaan bahan api alternatif adalah satu daripada kaedah untuk pengeluaran GHG ataupun *Green House Gasses*. Saya difahamkan bahawa Malaysia telahpun mencadangkan 12 projek CDM dan dihantarkan kepada sekretariat CDM juga. Daripada 12 projek ini berapakah projek yang menggunakan bekalan api alternatif dan berapakah projek yang telah pun didaftarkan dengan sekretariat CDM yang seharusnya mesti dilaksanakan. Terima kasih.

Dato' Sazmi bin Miah: Terima kasih Yang Berhormat. Spesifik sangat soalan itu, jadi saya minta notislah dan saya akan bagi secara bertulis.

Tuan Wong Nai Chee [Kota Melaka]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Ekoran daripada jawapan yang diberikan oleh Yang Berhormat tadi, saya ingin mendapat sedikit penjelasan berkenaan dengan tenaga suria yang dikatakan boleh menjadi *renewable energy* dengan izin. Setakat manakah kerajaan kita telah membuat pelaburan atas R&D tenaga suria ini supaya ia betul-betul dapat menjadi satu realiti penggunaan tenaga suria dalam penggunaan harian di negara kita.

Dato' Sazmi bin Miah: Terima kasih Yang Berhormat. Yang itu pun agak *detail* butirannya dan saya perlu rujuk baliklah. Tetapi kita tahu masih lagi di peringkat awal seperti penggunaan untuk lampu-lampu jalan, lampu-lampu isyarat dan sebagainya. Masih lagi belum untuk kemudahan awam lain seperti penggunaan rumah dan sebagainya. Saya akan bagi secara bertulis.

8. Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang] minta Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi menyatakan bilangan teksi yang sedang beroperasi di Kuala Lumpur, bilangan teksi NGV dan kemudahan stesen NGV yang disediakan, kadar tambang masa kini dan bilangan permit yang digantung/dibatal serta sebab-sebabnya.

Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi [Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, bilangan lesen teksi yang dikeluarkan di Kuala Lumpur ialah sebanyak 20,863. Daripada jumlah tersebut, sebanyak 15,754 buah telah menggunakan NGV. Pada masa ini terdapat sebanyak 54 buah stesen NGV di seluruh negara dan daripada jumlah tersebut sebanyak 44 buah stesen terletak di Lembah Klang. Manakala kadar tambang teksi di Kuala Lumpur mengikut jarak ialah RM2 bagi 1 kilometer pertama dan 10 sen bagi 150 meter berikutnya. Kadar tambang mengikut masa pula RM2 bagi setiap dua minit yang pertama dan sepuluh sen bagi setiap tambahan 45 saat atau sebahagiannya. Sejak 1 Januari 2007, sehingga 31 Mac 2007, bilangan lesen yang digantung ialah tiga dan bilangan lesen yang dibatalkan ialah 42 atas kesalahan seperti enggan mengambil penumpang, mengenakan tambang lebih dan tidak menggunakan meter.

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua soalan tambahan. Terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri yang datang sendiri untuk menjawab. Adakah Yang Berhormat sedar bahawa teksi sudah melambak dalam bandar raya Kuala Lumpur. Kebanyakannya adalah teksi syarikat yang mana pemandu-pemandu dikenakan sewa bulanan yang tinggi dan terpaksa berusaha untuk mencari sewa teksi itu. Pada masa sekarang pemandu teksi sampai malam pun belum dapat gaji harian. Inilah satu fenomena sekarang, yang mana lambakan teksi baru bersaing dengan limousin hotel, LRT dan juga Rapid Kuala Lumpur. Tambahan pula harga minyak pun naik.

Ini menambahkan beban pemandu-pemandu teksi. Saya ingin tanya bagaimana rancangan kementerian Yang Berhormat untuk pemandu-pemandu yang menghadapi keadaan ini seperti mengurangkan pengeluaran permit teksi syarikat dan menambahkan pengeluaran permit individual dan menambahkan stesen teksi NGV kerana kos gas asli yang murah berbanding dengan harga minyak. Minta penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri. Terima kasih.

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: Terima kasih Yang Berhormat. Dari segi dasar kita sekarang ialah kita tidak lagi mengeluarkan teksi kepada syarikat, tetapi hanya kepada individu dan juga koperasi. Yang ada sekarang ialah lesen-lesen yang lama, yang masih lagi berkuat kuasa. Keduanya dari aspek membantu untuk mengatasi antara kos operasi yang tinggi yang dihadapi oleh pemandu teksi. Dalam soal ini dari sudut penggunaan NGV, kementerian menerima hakikat bahawa kita mempunyai beberapa masalah. Antaranya;

- (i) kurang stesen NGV; dan
- (ii) kos *conversion* yang tinggi untuk menukar teksi menggunakan NGV.

Untuk mengatasi masalah ini untuk makluman Ahli Yang Berhormat, di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan, Petronas bercadang untuk menambah 200 buah lagi stesen NGV dan kerajaan juga menyediakan geran pembelian khususnya untuk bas bagi tujuan *convert* kepada NGV.

Tuan Tan Kok Wai [Cheras]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tanya Yang Berhormat Menteri sama ada Yang Berhormat sedar bahawa pemandu-pemandu teksi adalah merupakan kumpulan yang berpendapatan rendah di negara ini dan adakah ia disebabkan oleh tambang teksi yang terendah di rantau ini jika bukan dalam dunia dan apakah strategi atau langkah yang dapat diambil oleh kementerian untuk meningkatkan kedudukan ekonomi mereka.

Yang kedua saya ingin tanya adakah Yang Berhormat sedar apakah sebabnya pemandu-pemandu teksi tidak dibenarkan untuk menaikkan caj panggilan radio. Setiap panggilan radio dari RM1 ke RM2 baru-baru ini walaupun satu perintah yang meluluskan caj panggilan radio itu dinaikkan dari RM1 ke RM2 dibuat oleh bekas menteri dan telah digazetkan dan telah di *endorse* oleh bekas menteri itu juga. Memandangkan caj panggilan radio itu telah

dilaksanakan sejak tahun 1983 sudah 24 tahun tidak pernah dinaikkan. Apakah sebabnya menteri berpendapat perkara ini masih perlu dikaji semula dan ketiga....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat cukup, cukup.

Tuan Tan Kok Wai [Cheras]: Banyak masalah berkenaan teksi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tak apa, itu bincang di masa lain. Cukup. Cukup, cukup.

Tuan Tan Kok Wai [Cheras]: Bukan, untuk....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup, cukup. Ini cukuplah. Kalau tak...

Tuan Tan Kok Wai [Cheras]: Tahun Melawat Malaysia ini sangat penting kerana teksi....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tak apa, tak apa. Cukup, cukup. Kalau Yang Berhormat tak mahu duduk saya minta orang lain soal.

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: Jawapan kepada soalan yang kedua dahulu. Kalau ada gazet dan sebagainya saya percaya kita memang tidak akan berubah. Jadi saya tidak nampak bahawa ada keputusan daripada bekas menteri dan sebagainya. Jadi perkara itu saya rasa tidak timbul. Mengenai soal kadar tambang teksi yang rendah, kita di kementerian berpendapat bahawa sehinggalah kita dapat bangunkan sistem pengangkutan awam yang menggunakan bas dan sebagainya pada satu tahap yang lebih baik dimana pengguna mempunyai pilihan maka barulah kita akan mengkaji semula tambang teksi dan sebagainya.

Soalnya sekarang ialah pengguna tidak ada pilihan. Mereka terpaksa menggunakan teksi dan sekiranya teksi itu kosnya tinggi maka dengan sendirinya akan membebankan pengguna. Kita dalam peringkat untuk menambah baik perkhidmatan pengangkutan awam yang lain seperti bas, LRT dan sebagainya dan jika itu dapat kita laksanakan maka teksi perlu dilihat bukan sebagai satu alternatif tetapi sebagai satu daripada pilihan yang boleh digunakan oleh pengguna dan pada ketika itu saya percaya insya-Allah kedudukan dan tahap perkhidmatan teksi dalam negara kita mungkin sama seperti negara-negara yang lain.

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, apa soalan?

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Saya hendak minta satu soalan mengenai gas sebab saya bersedia....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Adakah berkaitan dengan teksi?

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Ya teksi, teksi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Soalan?

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Soalannya mengenai gas saya hendak....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Apa soalan itu, apa soalan itu?

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Boleh. Terima kasih. Soalannya begini, saya bersedia dari rumah lagi sebab saya ini adalah di antara pengguna kereta gas sama dengan teksi. Saya ingat satu-satunya Ahli Parlimen yang pakai kereta yang pakai gas sebab saya tahu gas itu jimat. Semalam saya pergi Ijok kosnya RM8 sahaja pergi balik. Soalan tambahan saya ialah kos *conversion* NGV ini Yang Berhormat Menteri terlalu mahal. Paling murah RM4,557 kepada paling mahal RM6,983. Kita bagi subsidi kepada bas tetapi apakah kerajaan tidak bercadang untuk memberi insentif kepada teksi ini. Mereka terpaksa menunggu berjam-jam. Kadang-kadang satu jam, dua jam. Saya pun kadang-kadang tunggu sampai satu jam hendak dapat gas kerana stesen yang sedikit. Tapi ini sudah diselesaikan dengan janji daripada Petronas hendak menambah 200 pada tahun 2008. Walaupun terlalu lambat tetapi sudah ada usaha. Tetapi usaha untuk memberi subsidi ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Satu sahaja Yang Berhormat, sudah cukup.

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Yang keduanya, ini mengenai radio menteri. Radio ini cakap Cina Tuan Yang di-Pertua. Radio ini bila kita naik teksi tahun melawat Malaysia ini cakap Cina bukan bahasa Malaysia. Terima kasih.

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: Yang pertama itu dalam pertimbangan kerajaan. Kita faham kita telah kemukakan dan dalam pertimbangan. Yang kedua itu, kalau pengguna itu berbangsa Cina dia mungkin hendak bercakap dalam bahasa Cina. Itu sahaja. Jadi saya ingat tidak ada masalah.

9. Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu] minta Menteri Kewangan menyatakan sejauh manakah pembinaan Rumah Mesra Rakyat (RMR) mencapai sasaran kuantiti dan kualiti yang ditetapkan oleh kementerian.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu. Tuan Yang di-Pertua, kerajaan telah menyediakan peruntukan sebanyak RM357 juta bagi tempoh 2002 hingga 2006 kepada Syarikat Perumahan Negara Berhad (SPNB) untuk membina rumah mesra rakyat. Setakat ini sebanyak 7,535 unit rumah mesra rakyat sedang dalam pelbagai peringkat pembinaan.

Walau bagaimanapun, angka ini tidak mencapai sasaran SPNB yang mensasarkan untuk membina 2,500 unit rumah mesra rakyat setahun. Ini adalah kerana SPNB menghadapi masalah berkaitan tanah disebabkan tanah yang dicadangkan oleh pemohon untuk membina rumah mesra rakyat didaftarkan atas nama beberapa orang pemilik. Mengikut peraturan setiap pemilik perlu menurunkan tandatangan sebagai tanda persetujuan untuk membenarkan rumah mesra ini dibina di atas tanah tersebut.

Status pembinaan rumah di bawah skim RMR ataupun rumah mesra sehingga Februari 2007 di seluruh negara seperti berikut:

(i)	Telah siap dan diserahkan kunci	2,496
(ii)	Dalam pembinaan	1,183
(iii)	Dalam proses pengeluaran indent	3,856
	Jumlah	7,535

Untuk menjamin rumah yang dibina di bawah skim RMR menepati kualiti yang ditetapkan oleh kerajaan, setiap unit rumah mesra akan diberi jaminan selama tiga bulan selepas penyerahan kunci kepada pembeli. Setakat ini jumlah aduan yang diterima adalah kecil iaitu 2% sahaja daripada unit yang telah siap dan diserahkan kunci. Bagi setiap aduan yang diterima SPNB telah diarah untuk mengenal pasti punca kerosakan dan seterusnya mengarahkan kontraktor-kontraktor yang berkenaan untuk membaik pulih kerosakan tersebut dengan segera. Bagi memastikan kualiti pembinaan mengenai spesifikasi yang ditetapkan, jurutera-jurutera SPNB telah ditempatkan di kawasan-kawasan pembinaan dan dikehendaki melakukan pemantauan berkala untuk setiap unit rumah mesra yang telah dibina, Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Memang kita dengar 2% sahaja daripada aduan itu tetapi sebenarnya banyak lagi masalah yang tidak terbongkar dan yang tidak diketengahkan. Yang saya nak sebut di sini ialah tentang proses untuk membina rumah mesra rakyat ini terlalu lama. Apakah masalah-masalah birokrasi yang terlibat di sini.

Yang keduanya ialah tentang piawaian kontraktor. Piawaian yang telah dikenakan kepada setiap kontraktor untuk membina rumah-rumah ini. Adakah piawaian itu telah ditepati ataupun dipatuhi oleh setiap kontraktor yang bertanggungjawab.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, proses pembinaan ini langsung tidak rumit cuma bila ada projek dan dia boleh panggil tender begitu sahaja sebut harga dan kadang-kadang dicantumkan dua atau tiga rumah kepada satu kontraktor dan kerap kali satu buah sebab dia kelas F jadi boleh melantik satu kontraktor satu rumah. Boleh buat begitu juga. Tidak ada masalah Tuan Yang di-Pertua. Pelantikan tidak ada masalah. Piawaian seperti yang disebut tadi sentiasa dibuat oleh jurutera-jurutera SPNB. Jadi tidak ada masalah Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih setiausaha Parlimen. Memang tidak dinafikan bahawa skim ini banyak membantu rakyat berpendapatan sederhana di luar bandar khususnya tetapi proses kelulusannya agak lama. Mungkin ada sebab musababnya. Adakah kerajaan bercadang untuk mengkaji semula atau melonggarkan sedikit syarat-syarat yang telah diperuntukkan agar membolehkan rakyat yang berpendapatan sederhana mendapat skim ini.

Yang kedua Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, tentang... Alhamdulillah kualiti agak baik sekarang, tetapi bolehkah kita menambahkan sedikit, kualiti yang agak berkurangan dengan

kos rumah RM43,000 setelah dinaikkan daripada harga asal RM40,000. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, masalah yang utama yang saya sebut tadi ialah berkenaan dengan hak milik tapak tanah. Kalau dia punya sendiri memang mudahlah. Di sebelah Pantai Timur seperti negeri Kelantan dan Terengganu memang tidak ada banyak masalah. Tetapi negeri-negeri yang tanahnya kurang seperti Pulau Pinang memang menjadi masalah. Tanah dikatakan bersangkut-paut dengan keluarga yang lain, maka memang susah untuk mendapat kelulusan. Dia kena dapatkan tandatangan setiap tuan punya tanah. Jadi memang lambat. Oleh sebab itu, pihak SPNB sekarang sudah adakan projek yang dipanggil Rumah Mampu Milik, Tuan Yang di-Pertua dan ini berjalan lancar. Ini sebagai ganti terhadap masalah yang timbul daripada Rumah Mesra tadi yang memerlukan tanah. Sebab itu dalam hal ini, SPNB telah pun mula membina Rumah Mampu Milik. Maknanya SPNB beli tanah dan buat rumah. Harganya mengikut saiz rumah, ada yang serendah RM35,000 seunit, Tuan Yang di-Pertua.

Dari segi kualiti yang disebut tadi, memang kos tiap-tiap rumah telah pun ditingkatkan. Kalau dahulu RM40,000, sekarang telah pun dinaikkan kepada RM46,000 bagi kawasan bandar dan RM55,000 bagi kawasan luar bandar untuk Semenanjung. Untuk Sabah dan Sarawak, kosnya pun telah dinaikkan. Macam di Sabah dan Sarawak ada banyak kategori. Rumah atas tanah berharga RM57,000. Naik daripada dahulu iaitu RM48,000 naik ke RM57,000. Rumah atas tiang empat kaki berharga RM63,000 mengikut harga sekarang, kalau harga dahulu RM53,000. Rumah tiang lapan kaki tinggi sudah naik harga iaitu RM68,000, dahulu RM58,000. Jadi maknanya saya yakin dengan pertambahan harga ini, maka kualiti juga harus meningkat, Tuan Yang di-Pertua.

10. Tuan Lau Yeng Peng [Puchong] minta Perdana Menteri menyatakan di sebalik lonjakan jumlah perdagangan negara melebihi satu trilion ringgit untuk tahun 2006 dan peningkatan Indeks Komposit Bursa Saham Malaysia yang memberangsangkan serta kadar inflasi yang terkawal; tetapi aliran pertumbuhan ekonomi di peringkat akar umbi masih kurang memuaskan.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Haji Abdul Rahman bin Suliman]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat bagi Puchong. Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya ekonomi Malaysia telah berkembang dengan lebih baik pada tahun 2006 yang dapat dinikmati juga oleh kelompok atau kumpulan kecil di peringkat akar umbi. Pelbagai program dan projek sedang dilaksanakan di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan dan diperkukuhkan lagi melalui strategi Bajet 2007 semata-mata untuk memastikan kesemua lapisan rakyat sektor swasta serta pekerja sektor awam dapat menikmati faedah daripada perkembangan ekonomi yang lebih baik.

Projek-projek infrastruktur di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan yang merangkumi pembinaan lebuh raya, jambatan, sekolah, kemudahan kesihatan dan projek bekalan air akan dapat memberikan peluang yang lebih besar kepada kontraktor kecil. Peruntukan sejumlah RM27.5 bilion telah disediakan pada tahun 2007 bagi membiayai projek pembinaan di samping RM4 bilion untuk projek Inisiatif Pembiayaan Swasta (PFI) dan sebanyak RM1 bilion bagi program penyelenggaraan bangunan dan kemudahan awam. Sehubungan itu, sektor pembinaan yang telah kembali pulih dengan pertumbuhan positif pada suku keempat tahun 2006, dijangka berkembang lebih kukuh kepada 3% pada tahun 2007, insya-Allah.

Tuan Yang di-Pertua, aktiviti pertanian yang menyumbang 8.3% kepada Keluaran Dalam Negara Kasar dan sebanyak 7.1% perolehan eksport telah berkembang 6.4% pada tahun 2006, iaitu mencatatkan kadar pertumbuhan tertinggi semenjak tahun 1992. Pertumbuhan aktiviti pertanian ini adalah lebih menyeluruh iaitu antara 3.8% hingga 17.6% termasuklah keluaran minyak sawit mentah, getah, koko, perikanan, padi, buah-buahan serta sayur-sayuran. Hasil pendapatan petani dan pekebun kecil telah meningkat dengan kukuh pada tahun 2006 berikutan harga komoditi serta paras pengeluaran yang bertambah baik. Umpamanya pendapatan bagi pekebun kecil getah meningkat sebanyak 45% iaitu purata sebanyak RM2,900 sebulan berbanding dengan RM2,000 sebulan pada tahun 2005.

Di samping itu, syarikat perladangan juga menikmati kesan daripada peningkatan *trend* harga saham. Indeks Perladangan Bursa Malaysia meningkat sebanyak 54% kepada 4,316 mata pada akhir tahun 2006 yang lalu berbanding dengan 2,799 mata pada tahun 2005 dan telah meningkatkan kesan kekayaan kepada sektor terlibat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Puchong.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Sebenarnya saya pun mempunyai satu pendapat yang sama dengan Yang Berhormat dan saya juga ingin ucapkan tahniah kepada kerajaan di mana kalau kita lihat daripada perspektif mikronya, potensi ekonomi kita memang baik dan cukup kukuh jika dibandingkan dengan negara-negara lain. Tetapi saya pun berasa aneh kerana maklum balas-maklum balas daripada sektor-sektor tertentu khususnya SME di sektor peruncitan (*retailing*) sebagai contoh. Memang mereka mempunyai banyak keluhan dan rintihan mengenai masalah pungutan ataupun lambat mendapat pembayaran.

Baru-baru ini, satu kajian telah dibuat oleh Dewan-dewan Perniagaan dan Perindustrian Cina yang menyatakan bahawa 26% daripada mereka mempunyai persepsi yang kurang meyakinkan kepada prospek ekonomi kita di akar umbi di SME. Saya tidak ada angka daripada Dewan-dewan Perniagaan Bumiputera ataupun Dewan-dewan Perniagaan India. Mungkin mereka mempunyai satu *trend* yang sama. Mungkin, kemungkinan besar. Kalau apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri itu betul dan juga memang positif, kita ini

mungkin memberi satu krisis persepsi negatif ataupun tahap keyakinan orang ramai terhadap ekonomi kita.

So, soalan tambahan saya ialah kalau ada masalah atau krisis keyakinan orang ramai mengenai ekonomi kita, apakah langkah-langkah kerajaan supaya tahap keyakinan ini dapat dipertingkatkan supaya orang ramai ini berasa lebih yakin? Kalau hendak tanya, bangun tanyalah. So, apakah langkah-langkah kerajaan yang dipimpin oleh Barisan Nasional untuk meyakinkan lebih-lebih lagi orang ramai mengenai ekonomi negara kita. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Suliman: Tuan Yang di-Pertua, walaupun soalan itu merupakan soalan yang lebih menjurus kepada masalah keyakinan tetapi apa yang kita tahu iaitu maklumat-maklumat ini sentiasa didedahkan kepada makluman-makluman umum iaitu tentang pertumbuhan ekonomi negara kita dan pembangunan ekonomi kita. Bahkan apa yang dimaklumkan oleh Yang Berhormat itu sebenarnya dari segi maklumat yang kita ada dan dari segi maklumat yang kerajaan ada, yang saya maklumkan tadi hanyalah sebahagian kecil daripada *indicators* yang kita pakai.

Tetapi kalau ikut dari segi maklumat yang kita kata *indicators* yang kita pakai, ada beberapa lagi termasuklah juga kalau kita lihat untuk membuktikan umpamanya dari segi *consumption*, dari segi *investment* dan sebagainya serta perkara yang disebutkan oleh Yang Berhormat itu juga. Krisis yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat ini sebenarnya perkara-perkara ini banyak diselewengkan. Kita bagi maklumat yang tepat dan kerajaan bagi maklumat yang tepat. Walaupun kita kata maklumat itu adalah maklumat yang tepat, tetapi mereka masih mengatakan ini kerajaan bersandiwara dan sebagainya. Ini adalah kerja pihak-pihak yang tertentu, Tuan yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Alor Star.

Dato' Chor Chee Heung [Alor Star]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri telah pun memberikan jawapan yang agak menyeluruh. Saya bukan seorang pakar ekonomi tapi saya percaya dari segi mikro, salah satu pemangkin yang akan menyebabkan *consumption* dengan izin dan daripada *consumption* ini, ia akan menjanakan *demand* dengan izin.

Maka saya hendak tahulah, salah satu pemangkin yang diharap-harapkan, yang telah pun diluluskan dalam Dewan yang mulia ini adalah Rancangan Malaysia Kesembilan kerana dalam Rancangan Malaysia Kesembilan terdapat begitu banyak projek yang merangkumi semua sektor.

Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, sejak RMK-9 diluluskan, apakah perkembangan projek-projek setakat ini? Mengapa impak dan kesan dari projek-projek ini masih tidak dirasakan oleh rakyat di peringkat bawahan ataupun di peringkat akar umbi? Saya bersetuju dengan Yang Berhormat bagi Puchong. Saya pun selalu pergi memantau dan saya

juga mendapat *feed back*. Kalau jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri begitu bagus, sebab apa orang di peringkat bawahan ini kata, “tak adalah, *consumption* memang kurang, perniagaan memang kurang”. Apakah impak dia? Mengapa impak itu tidak turun lagi? Saya hendak tahu. Terima kasih Yang Berhormat.

Dato’ Haji Abdul Rahman bin Suliman: Tuan Yang di-Pertua, oleh sebab saya katakan tadi bahawa pertumbuhan ekonomi kita memang berkembang iaitu dari segi pertumbuhan. Tetapi memandangkan bahawa projek Rancangan Malaysia Kesembilan ini disusun begitu rapi, kita mahu supaya misi yang dihasratkan di dalam Rancangan Malaysia Kesembilan ini, benar-benar menepatinya, bukan pada satu-satu kelompok sahaja, bahkan ke seluruh negara. Sudah tentu dalam pelaksanaannya ini, akan mengambil masa sedikit. Memang kita tahu bahawa masalah yang dihadapi bukan masalah yang besar, tetapi ada masalah, khususnya dalam *delivery system* dan sebagainya.

Jadi kita hendak memastikan apa sahaja yang dirancang oleh kerajaan dalam Rancangan Malaysia Kesembilan ini pasti mencapai matlamatnya. Sekiranya kita hendak melihat impaknya seperti Yang Berhormat katakan tadi, memang ada. Tetapi ia sudah tentulah dirasakan tidak begitu hebat kerana peringkat tahun ini, apa yang kita maklum ialah peringkat pelaksanaan Rancangan Malaysia Kesembilan. Bahkan saya ingin memaklumkan terdapat beberapa projek lagi yang masih belum kita *take off*, kerana masalah-masalah umpamanya, lokasi, tempat pembinaan projek dan sebagainya, masalah pengambilan tanah belum lagi dapat kita selesaikan. Jadi kita harapkan, mulai daripada tahun ini projek-projek yang sedang dirancang dalam Rancangan Malaysia Kesembilan itu akan dapat kita laksanakan, Tuan Yang di-Pertua.

11. Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang] minta Menteri Kerja Raya menyatakan jumlah kutipan tol di lebuh raya di negara ini pada perayaan hari Raya Aidil Fitri (Oktober 2006) dan Tahun Baru Cina (Februari 2007) yang baru lepas dalam tempoh seminggu sebelum dan selepas perayaan berbanding waktu yang sama pada masa-masa lain.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya [Dato’ Yong Khoo Seng]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat bagi Pendang, jumlah kutipan hasil tol bagi setiap syarikat konsesi lebuh raya di bawah pengawasan Lembaga Lebuh Raya Malaysia untuk tempoh seminggu sebelum dan seminggu selepas perayaan Hari Raya Aidil Fitri iaitu pada bulan Oktober 2006 dan Tahun Baru Cina pada bulan Februari 2007 serta pada masa-masa lain adalah seperti berikut:

- (i) kutipan tol pada Hari Raya Aidil Fitri, tujuh hari sebelum, jumlahnya adalah RM62.52 juta;
- (ii) pada hari perayaan, iaitu 24 dan 25 Oktober 2006. Kutipan tol adalah RM18.01 juta;

- (iii) tujuh hari selepas Hari Raya Aidil Fitri adalah RM61.86 juta. Purata kutipan tol bagi tujuh hari pada hari biasa, adalah RM56.85 juta;
- (iv) kutipan tol pada Tahun Baru Cina, tujuh hari sebelum, jumlahnya RM64.8 juta;
- (v) pada hari perayaan, iaitu pada 18 dan 19 Februari 2007, sebanyak RM19.31 juta;
- (vi) tujuh hari selepas Tahun Baru Cina, jumlah kutipan tol sebanyak RM61.99 juta. Purata kutipan tol bagi tujuh hari biasa sebanyak RM56.85 juta;

Sekian.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Parlimen dan negara diberitahu bahawa konsesi tol akan dibawa ke Kabinet mengenai pengumuman akan dikeluarkan daripada Akta Rahsia Rasmi dan diklasifikasikan sebelum pertengahan bulan ini. Kenapa tidak ada berita, tidak ada perkembangan? Adakah menteri sudah lupa? Oleh sebab Pilihan Raya Kecil Ipoh? Dia janji mahu duduk sana untuk tiga bulan. Lupa semua jawatan dan tanggung jawab beliau sebagai menteri? Apa perkembangan? Adakah ini dilupakan?

Dato' Yong Khoo Seng: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya apa yang telah disebutkan dalam jawapan Titah Ucapan pada tempoh hari, telah disebutkan bahawa Memorandum Jemaah Menteri telah pun dihantar kepada pihak EPU supaya memberi ulasan sebelum ia dihantar kepada Jemaah Menteri pada pertengahan bulan ini. Baru dua hari, kena tunggu lah...[Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah Yang Berhormat.

Dato' Yong Khoo Seng: Itu masih dalam proses ini dan Yang Berhormat boleh tanya lagi *the next session* lah. Sekarang mereka sedang buat. [Ketawa].

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: [Menyampuk].

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Pendang.

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Setiausaha Parlimen. Kita tahu di antara tujuan pembinaan lebuh raya adalah untuk mempercepatkan perjalanan, mengurangkan kemalangan dan juga pertumbuhan ekonomi. Tetapi kalau kita perhatikan daripada Hari Raya dan Tahun Baru Cina yang lepas, perjalanan biasa daripada KL – Alor Setar adalah empat jam setengah. Tetapi pada hari tersebut, ada yang sampai 12 jam. Itu pun kadang-kadang terpaksa melalui jalan biasa dan kita terpaksa menggunakan minyak yang lebih kerana perjalanan merangkak macam kura-kura.

Jadi saya hendak tanya, adakah kementerian berhasrat apabila tibanya musim perayaan begini dan perjalanan begitu perlahan, kerajaan akan memberikan diskaun kepada tol-tol yang dikenakan ini? Di samping terpaksa menanggung kos minyak yang lebih dan tol tidak dikurangkan, apakah kerajaan berhasrat untuk mengurangkan ataupun memberi diskaun bayaran tol kepada pengguna ketika banyak kenderaan? Terima kasih.

Dato' Yong Khoo Seng: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya kalau kita lihat dari jumlah kutipan tol, purata sehari lebih kurang RM8 juta dan pada musim perayaan, RM9 juta sahaja. Ia tidak mempunyai perbezaan yang banyak sangat. Sememangnya kalau banyak kereta, maka lalu lintas di lebuh raya akan perlahan sedikit. Yang perlu ialah kita mengadakan sistem tol elektronik. Sekiranya kita dapat mempertingkatkan ini, ia akan melicinkan perjalanan. Terima kasih.

12. Datuk Ir. Hasni bin Haji Mohammad [Pontian] minta Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar menyatakan bagi keperluan masa depan sama ada akan meminda Akta Alam Sekitar bagi menentukan mana-mana pihak yang tidak bertanggungjawab terhadap kerosakan alam sekitar menerima hukuman yang lebih berat.

Setiausaha Parlimen Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar [Dato' Sazmi bin Miah]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar memang memandang berat terhadap pihak yang merosakkan alam sekitar dan tindakan telah diambil untuk meminda Akta kualiti Alam Sekeliling 1974 bagi mengenakan hukuman penjara mandatori bagi kes-kes pelupusan secara haram, buangan terjadual iaitu bahan toksik dan berbahaya dan pindaan ini telah diluluskan oleh Jemaah Menteri dan akan dibentangkan pada sesi kali ini. Terima kasih.

Datuk Ir. Hasni bin Haji Mohammad [Pontian]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, saya mungkin tidak begitu menekankan soal mereka yang mempunyai kilang haram menyumbang kepada pencemaran alam, menjalankan kegiatan yang tidak menepati Akta kualiti Alam Sekitar dan sebagainya. Tetapi tumpuan ingin saya berikan ialah kepada industri yang suka atau tidak suka menyumbang kepada pencemaran alam sekitar. Ini berlaku walaupun di negara maju.

Di Malaysia, sebagai contoh, Yang Berhormat, apakah sektor utama yang menyumbang kepada pencemaran alam ini? Industri sawit, kilang-kilang sawit sebagai contoh, proses-proses yang mereka hadapi akhirnya akan mengeluarkan bahan-bahan yang akan mencemarkan alam. Yang Berhormat, apakah usaha kerajaan dalam tempoh mungkin satu rancangan lagi untuk memberi insentif kepada industri-industri ini supaya mereka memulakan usaha untuk mengurangkan pencemaran ini.

Bentuk insentif yang diberikan oleh kerajaan kalau Yang Berhormat boleh beritahu kita lebih elok, apakah sebenarnya agensi yang utama menyumbang kepada pencemaran alam ini? Sektor mana Yang Berhormat?

Dato' Sazmi bin Miah: Terima kasih Yang Berhormat. Dari segi sektor ini, pencemaran alam pun kita ada beberapa kategori. Kalau yang dimaksudkan dari segi pembuangan sisa terjadual dari segi kategori lain dan kalau kita masuk kepada sektor pembuangan sisa pepejal seperti sampah-sarap dan sebagainya, saya tidak tahu mana satu yang dimaksudkan. Tetapi

kalau ikut industri kecil dan sederhana yang membuang sisa toksik berbahaya yang terjadual di dalam jadual iaitu barang-barang toksik termasuk sampah-sarap dan sebagainya.

Sektor Industri Kecil dan Sederhana kebanyakan pelupusannya dibuat secara haram. terdapat juga kumbahan-kumbahan najis yang mencemar sungai kita. Yang tidak lari daripada pencemaran ini ialah sektor kenderaan pengangkutan yang mencemar alam sekitar, kualiti udara dan sebagainya.

Bagi sektor pertanian seperti kelapa sawit dan sebagainya, merupakan sektor yang terkawal. Ini sebab kita tahu puncanya. Kita mempunyai maklumat berkenaan kilang-kilang dan pemantauan secara berkala kita lakukan setiap tahun sebanyak empat kali bagi setiap kilang. Kebanyakannya masih terkawal kecuali ada limpahan dan sebagainya semasa kita tidak membuat pemantauan. Ada jugalah sedikit.

Dari segi insentif, sebenarnya kita menggalakkan syarikat-syarikat yang boleh mencemar alam sekitar ini untuk mendapat *certification* daripada ISO:14000. Ia ada satu kaedah pemprosesan di mana inventori bahan-bahan toksik dan sebagainya harus direkodkan untuk pemantauan dan ini perlu dilakukan dari masa ke semasa. Tetapi dari segi insentif-insentif lain, kita masih belum kita lakukan secara sepenuhnya dan kita akan lihat kepada cadangan tersebut. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masa cukup untuk soal jawab.

Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan telah tamat

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN TAMBAHAN (2006) 2007

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN (TAMB.)(BIL.2) 2006

Jawatankuasa

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula pertimbangan atas "Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (2006) 2007 dan Anggaran Pembangunan Tambahan Kedua 2006 dalam Jawatankuasa sebuah-buah Majlis." **[Hari Kedua]**

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Maksud B.11, B.12 [Jadual] –

Maksud P.10 [Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.2) 2006] –

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, kita masih berada di Kementerian Kewangan. Kepala Bekalan B.11 dan B.12 dan Kepala Pembangunan P.10 di bawah Kementerian Kewangan. Dengan ini saya menjemput Yang Berhormat bagi Bukit Bintang menyambung berucap.

11. 34 pagi

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya menyambung ucapan saya kelmarin tentang sebanyak RM1 bilion untuk membiayai dan menyediakan geran kepada Yayasan Amanah Hartanah Bumiputera bagi melaksanakan operasi pemberian hartanah-hartanah, berpotensi di lokasi-lokasi strategik.

Tuan Pengerusi, saya ingin tahu sejauh manakah pemberian hartanah-hartanah telah dilakukan? Di manakah lokasi-lokasi strategik ini di pusat bandar Kuala Lumpur yang telah ditetapkan lokasinya? Adakah pemberian melalui agensi hartanah? Dan adakah penaksiran diakui oleh juru taksir kerajaan? Kita tidak mahu harga hartanah tidak mengikut harga pasaran dan harga berpatutan haruslah dipastikan. Kita tidak mahu penyelewengan berlaku dalam aspek pemberian hartanah.

Saya juga ingin tahu tentang pembangunan bekas Penjara Pudu. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi pun telah membuat pengumuman di Dewan yang mulia ini pada tahun 2005 bahawa bekas Penjara Pudu akan menjadi pusat perniagaan di Kuala Lumpur untuk bumiputera. Saya berharap pembangunan projek ini haruslah memberi peluang kepada semua rakyat Malaysia tanpa mengira kaum untuk mengambil bahagian dalam rancangan ini.

Tuan Pengerusi, adakah operasi pemberian hartanah berpotensi akan menggunakan Akta Pengambilan Tanah 1960, di mana rundingan harga berpatutan, peringatan awal tidak dicapai? Bagi menyelesaikannya, Yayasan Hartanah Bumiputera akan menggunakan saluran kerajaan di mana harta mandatori dilaksanakan. Inilah langkah yang tidak adil yang benar-benar berlaku ... dilakukan pada masa lalu bila pihak pemilik enggan menjual, yayasan akan menggunakan Akta Pengambilan Tanah untuk merealisasikan matlamat mereka.

[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Saya ingin bertanya, bagaimanakah kedudukan Perbadanan Pembangunan Bandar (UDA) yang pernah ditugaskan pada masa lalu untuk membangunkan tanah-tanah di bandar untuk kepentingan bumiputera? Adakah Yayasan Amanah Hartanah Bumiputera, satu jentera

yang ditubuhkan untuk menguasai melalui pemberian tanah-tanah pemilik kaum Cina atau India yang banyak terdapat di bandar-bandar? Saya minta Yayasan Amanah Hartanah Bumiputera supaya jangan usik tanah yang berada di lokasi strategi sedia ada. Biarlah tanah-tanah yang sudah dibangunkan berjalan sendiri. Apa yang yayasan perlu buat ialah mencari tanah-tanah baru di bandar, yang ada nilai pasaran yang tinggi tetapi jangan merampas hak orang lain.

Tuan Pengerusi, di Kuala Lumpur terdapat banyak bangunan yang baru dibina terbiar kerana tidak mendapat sambutan pembeli. Para pemiliknya terpaksa memikul beban hutang bank yang tinggi. Maka tanah-tanah itu sesuai dibeli oleh yayasan dan dimajukan untuk dijadikan pusat komersial. Selain itu yayasan patutlah membeli hartanah projek-projek terbengkalai dalam bandar yang bermasalah seperti di bawah *reserve site* dan sebagai badan berkanun yang ada sokongan kerajaan, yayasan boleh menjadi penyelamat kepada projek-projek terbengkalai.

Walaupun yayasan yang sedia ada membeli dan memiliki hartanah itu tetapi dalam konteks komersial, sesiapa boleh membeli atau menyewa atau memajak untuk tujuan perdagangan di sesuatu tempat.

Tuan Pengerusi, saya ingin bertanya, adakah yayasan boleh menyelesaikan masalah pembangunan semula Kampung Baru Kuala Lumpur yang pada masa kini menjadi *eyesore* bandar raya Kuala Lumpur walaupun negara kita sudah mencapai kemerdekaan yang 50 tahun dan yang selama ini mendapat bantahan penduduk-penduduk Kampung Baru bila kerajaan mengusulkan pembangunan semula.

Saya ingin memberi amaran keras dalam Dewan yang mulia ini bahawa segala pemberian hartanah bumiputera oleh yayasan hendaklah jangan jatuh dan memberi satu harga pasaran yang berpatutan dan jangan memberi dengan harga yang rendah yang membebankan penduduk-penduduk di Kampung Baru. Pemberian ini haruslah mengikut satu pasaran yang boleh disetujui. Ini hendaklah dibuat kepada sesiapa yang memajukan tempat ini dan haruslah mengikut peraturan-peraturan yang sedia ada. Dengan ini saya mengucapkan terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Sepanggar.
11.39 pg.

Tuan Eric Enchin Majimbun [Sepanggar]: Terima kasih Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh mengenai B.12 Peruntukan kepada Kumpulan Wang Terkanun. Saya ingin bertanya di sini, di Sabah kita mempunyai beberapa NGO yang *claim* di mana mereka telah mendapat dana-dana daripada kementerian untuk memberi pinjaman kepada rakyat untuk perniagaan dan juga untuk perjalanan di pekan-pekan bagi perniagaan khasnya kepada golongan peniaga kecil bumiputera .

Maka sebab ini saya bertanya sama ada kerajaan telah memberi peruntukan dana ini kepada NGO. Sebenarnya saya telah diminta supaya melaksanakan satu pelancaran untuk pinjaman ini yang dibiayai kononnya oleh kerajaan yang akan diselenggara oleh satu badan NGO yang dinamakan sebagai Anjung Bestari di Sabah. Pada ketika ini, ramai penduduk yang telah

mencari jalan untuk menjalankan perniagaan sendiri semata-mata untuk mendapat pinjaman ini supaya mereka juga dapat sertai perniagaan kecil-kecilan ini.

Oleh sebab itu, saya ingin bertanya sama ada dana pinjaman ini betul-betul telah diberi kepada NGO atau tidak. Sekiranya tidak, kita tidak mahu rakyat kita terpedaya, tertipu oleh risalah-risalah dan juga promosi-promosi NGO ini yang telahpun berleluasa pada ketika ini khususnya di kawasan timur dan di pedalaman Sabah. Sebab itu saya ingin bertanya sama ada ini betul-betul telah diberi kelulusan daripada kementerian. Dengan itu saya menyokong

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Ipoh Timor.

11.42 pagi

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Tuan Pengerusi, ada tiga peruntukan permintaan untuk perbendaharaan. Satu ialah berjumlah RM1.27 bilion dan satu lagi berjumlah RM50 juta untuk Kumpulan Wang Amanah Pengangkutan. Kedua, RM220 juta untuk Kumpulan Wang Pinjaman dan ketiga, RM1 bilion untuk Yayasan Amanah Hartanah Bumiputera.

Mengenai peruntukan permintaan untuk RM220 juta bagi Kumpulan Wang Pinjaman kepada badan-badan berkanun dan badan-badan lain, kenapa tidak ada satu senarai badan-badan yang akan diberikan wang yang kita akan luluskan. Tentulah kita perlu *detail* yang lebih lengkap supaya kita boleh berbabas, siapa, apa badan, sama ada badan-badan ini adalah salur rekod yang bertanggungjawab atau rekod yang membazir dan tidak ada *accountability*. Saya rasa ini bukan satu langkah yang baik, bukan satu *best practice* dan saya berharap Yang Berhormat Menteri, Setiausaha Parlimen boleh memberi angka-angka dan *detail-detail* apa itu badan-badan dan bukan satu angka yang kecil RM220 juta. Daripada angka RM1.27 bilion yang diminta di sini, apa jaminan bahawa tidak akan berlaku penyelewengan penyalahgunaan kuasa atau CBT – *Criminal Breach of Trust*, apa janjinya.

Oleh kerana ini adalah satu angka yang sangat besar lebih daripada RM1 bilion, kita boleh lihat apa yang berlaku sekarang nampaknya kerajaan tidak ada pengetahuan yang boleh membezakan apa yang betul dan apa yang tidak betul. *No conception of right and wrong* apabila menyalahgunakan wang rakyat. Ini pun hak mereka. Ini boleh lihat apa yang berlaku dalam Ijok, semua pilihan raya kecil Ijok sudah ada pengumuman sebanyak RM36 juta yang diumumkan oleh Menteri Besar Selangor. Apa yang diperkatakan oleh Menteri Kerja Raya, dia ada hak untuk belanja pada bila-bila masa pun. Ini wang rakyat dan bukan wang sendiri. Di sini dia kata sangat...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat tidak ada kena mengena dengan...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ada kena mengena. Kalau begitu, bagi contoh kalau amalan ini akan diteruskan, apa jaminan bahawa RM1.27 bilion tidak akan disalahgunakan?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya Yang Berhormat, balik kepada yang berkenaan.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ya, ini wang rakyat. "*Government has the right to carry out project at any time.* Apa itu *anytime*?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Soal Ijok, jajahan Ijok ada hak untuk membelanjakan...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Itu satu contoh, kalau dia mahu panjangkan bukan masalah saya. Sebagai contoh, sekiranya ini boleh berlaku dia mahu tinggal di Ijok selama tiga bulan. Di Lunas, dia kata mahu tinggal di sana tapi dia lari sekarang tiga bulan di...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat cukuplah tidak ada kena mengena.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ya ini salah guna kuasa, kalau boleh berlaku apa jaminan? RM1.27 bilion bukan kecil. RM1.27 bilion tidak akan berlaku pembaziran, penyalahgunaan kuasa...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Menteri jawablah

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: .. apabila boleh berlaku seperti ini... sekiranya ada kes yang nyata boleh berlaku. Wang rakyat digunakan untuk pilihan raya kecil. Salah guna kuasa sebenarnya sekiranya ada pengawalan, pemantauan yang baik sama ada Perbendaharaan, *Election Commission*, ACA, dua-dua Menteri Besar Selangor dan Menteri Kerja Raya patut ditangkap dan didakwa di mahkamah korupsi...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat itu soal dasar Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Bukan, itu bukan dasar. Mana itu duit? Apa dasar itu RM1.8...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Menteri Besar ataupun Menteri Kerja Raya telah menjalankan tugas dia. Itu adalah untuk pembangunan yang telah pun digariskan lebih awal.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Itu tengah bahas... tetapi *Election Offences Act* kata *before, during and after* boleh berlaku *election corruption*.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: [Menyampuk]

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ini mustahak dan kita hendak tahu kenapa boleh berlaku. Kalau ini berlaku *what guarantee* bahawa apa yang diluluskan bukan satu hari akan pergi Ijok. Satu hari akan pergi Ijok untuk digunakan, adakah gerenti? Bolehkah Yang Berhormat gerenti? Oleh kerana penyalahgunaan kuasa dan penyelewengan *criminal breach of trust* boleh berlaku di Ijok, RM36 juta sebelum *election* pun, sebelum *nomination*, lebih banyak lagi wang rakyat Malaysia mati, baru buat pembangunan

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: DAP mati dululah [Ketawa]

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Bukan buat begitu...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Ipoh Timor, tidak ada kena mengena dengan itu saya sudah beritahu.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ini sangat nyata kalau kita meluluskan dan kita tidak mahu tidak saksikan apa penyelewengan dan penyalahgunaan kuasa dan *criminal breach of trust* yang berlaku ini bukan tanggungjawab kita? Di sini saya pun mahu tahu apa *accountability* mengenai wang ini. Semalam kita baca surat khabar bahawa ganti rugi untuk *Crooked Bridge* ialah RM257.4 juta.

Walhal pada awalnya apabila perkara ini diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri *Crooked Bridge* dicancelkan dan angka yang disebut ialah RM100 juta. Kenapa sekarang sudah naik kepada RM257.4 juta, ada asas? Kita tidak ada apa-apa laporan atau kertas di mana kita boleh memuaskan hati bahawa ini adalah penyelewengan. Kalau tidak silap saya sebenarnya masa itu angka-angka yang diberi ialah RM100 juta *compensation* RM250 juta untuk membuat satu kontrak yang boleh diberikan kepada Gerbang Perdana...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, tidak ada kena mengena dengan itu.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Bukan, itu contoh. Sampai sekarang wang yang diberi kepada...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: [Menyampuk]

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Sebanyak RM220 juta untuk Kumpulan Wang Pinjaman kepada badan-badan berkanun dan badan-badan lain? Apa yang boleh kita bahas? Langsung tidak ada butiran. Sebab itu...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat tadi bercerita mengenai modal syarikat sendirian berhad bukan badan berkanun

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Apa syarikat? Bukan kita tahu apa syarikat? Kalau kita mahu *go by the director of the law*, tidak payah kita bahas, tidak payah Parlimen bersidang, tidak payah kita ada di sini?

Apa yang boleh di bahas, kosong di sini *nothing at all* dan sebab itu kita menggunakan contoh-contoh.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat dah tanya tadi tunggulah menteri jawab.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Mana boleh, kalau begitu adakah Dewan ini akan ditangguhkan sehingga Yang Berhormat Setiausaha Parlimen datang dengan butiran angka? RM227 juta kepada apa badan? *Give me a list, give us a list*. Ini *blank cheque*, itu satu *blank cheque* dan bukan satu *blank cheque*. Kita mahu bagi *blank cheque* untuk *criminal breach of trust, corruption* seperti apa yang berlaku di Ijok. Ini Parlimen yang ada maruah bukan Parlimen

yang memberi *blank cheque*, ada Barisan Nasional MP yang mahu beri *blank cheque*, kita tak boleh!

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tuan Pengerusi, ini bukan *blank cheque*, ini adalah perbelanjaan tambahan...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Seperti Ijok, *corruption*.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: ...benda yang telah pun di belanjakan. Menteri ada... senaraikanlah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: RM36 juta

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Sri Gading, cukuplah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tidak ini fasal DAP takut di Ijok kalah!

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Dia sudah tanya Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Membazir wang rakyat RM36 juta. Wang sendiri ke?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: ...kata DAP tak hendak sokong Keadilan, tapi sekarang sokong juga.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Wang Khir Toyo ke?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Esok kita jumpa di Ijok sanalah!

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sudah Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Wang RM26 juta rakyat Malaysia saya ambil contoh sahaja. Ketika itu dia beritahu RM100 juta untuk ganti rugi, RM250 juta oleh kerana satu lebuhraya yang baru untuk menghubungkan CIQ yang baru. Tapi sekarang RM100 juta telah menjadi RM254 juta dan kontrak RM250 juta nampaknya telah menjadi RM350 juta dan tiada *open tender*, kenapa? Kalau mahu beri kepada Gerbang Perdana kerana sudah *cancel* pemberian kontrak jambatan bengkong sudah sendirinya cukup tanpa ada ganti rugi. Sekarang nampaknya lebih mudah menghabiskan

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat saya hendak beritahu perkara itu tidak ada kena mengena dengan ini.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Itulah, kita perlu memberi contoh kalau tidak kita tak boleh bahas, kalau begitu saya cadang bahawa kita berhenti menanggukkan perbincangan sehingga kita mendapat semua maklumat supaya kita boleh bahas dengan *detail*.

Bagaimana kita boleh buat? Dan tanggungjawab Tuan Pengerusi adalah untuk memastikan bahawa bukan sahaja Ahli-ahli Parlimen berucap tetapi apabila pihak pemerintah mengemukakan kertas di sini biarlah lengkap. Ini tidak lengkap, kalau begitu kita tolaklah ..

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat dah tanya tadi tunggulah menteri jawab.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Bukan perkara menteri jawab tak jawab,itu *very clear, only the blind only the deaf* semacam di sana baru tahu, mereka yang *blind*, yang *deaf*, yang *mute* semua pun boleh. Ini lagi satu contohlah khasnya Yang Berhormat bagi Puchong, *the blindest, the deafest and the mutest*. [Ketawa]

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: [Menyampuk] Apa fasal mahu marah-marah ini pagi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah Yang Berhormat!

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Apa fasal mahu marah-marah Ketua Pembangkang, janganlah marah-marah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Orang yang bodoh kita mahu marahlah!

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ijok itu Barisan Nasional menanglah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Kalau orang tak bodoh kita tak marahlah. Mengenai peruntukan, khasnya untuk pengangkutan awam kita mahu tanya mengenai *double tracking* RM9 bilion, adakah ini termasuk dalam peruntukan di sini? Kalau ada kita mahu tanya kenapa dijalankan tanpa *open tender*. Kenapa ada jaminan yang dibuat bahawa semua kontrak-kontrak khasnya kontrak yang besar akan dijalankan, akan telus, akan *transparent*, akan terbuka tetapi nampaknya tidak dipatuhi.

Bolehkah kita dapat satu penjelasan kenapa sekarang kita nampaknya *the coming* mega projek tetapi mega-mega projek tanpa *open tender* kenapa? Dan kita harap bahawa kita boleh dapat satu jawapan kenapa adalah dasar ini, dasar pemerintahan dahulu dasar Tun Dr. Mahathir masa itu ada dikutuk apabila Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menjadi Perdana Menteri.

Tetapi nampaknya sekarang ini semuanya berulang kembali. Sekian terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Saya mahu Yang Berhormat pendek saja lah, sebab hendak bagi semua orang bercakap.

11.54 pg.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya merujuk kepada P.10 butiran 0900 mengenai suntikan satu bilion untuk penyediaan geran Yayasan Amanah Hartanah Bumiputera. Saya ingin mempersoalkan apakah objektif, struktur dan juga modus operandi Yayasan Amanah ini. Sebab kerajaan telah pun mengambil alih UDA untuk tujuan memajukan hartanah, membeli hartanah di bandar-bandar dan sebagainya. Kalau kita sudah ada UDA jadi apa perlunya kita mewujudkan satu lagi yayasan yang mungkin mempunyai tujuan yang sama. Bermakna kalau kita ada yayasan nanti tentu saja yayasan akan mempunyai struktur yang tersendiri, mempunyai pejabat, pekerja, semua sekali seperti yang ada pada UDA.

Bukankah lebih baik jikalau RM1 bilion tadi yang sepatutnya diberi kepada Yayasan Hartanah diberikan kepada UDA kerana tujuan, objektif dan modus operandinya adalah sama.

Jadi saya ingin mendapat penjelasan daripada pihak kerajaan kenapa perlu kita wujudkan Yayasan Hartanah sedangkan kita sudah pun mempunyai UDA. Mungkin dulu UDA diswastakan tapi sekarang UDA telah kembali kepada kerajaan jadi apa perlu kita wujud dua badan yang sama, mempunyai objektif yang sama dan modus operandi yang sama.

Yang keduanya, saya tidak tahu apakah peranan yang akan dimainkan oleh yayasan mungkin berbeza daripada UDA. UDA mungkin pemaju dan lain-lain atau mungkin objektif yayasan hanya membeli tanah ataupun hartanah di bandar-bandar untuk bumiputera. Kalau itu tujuannya saya kira agak baik perkara itu. Sebab selama ini kalau kita lihat banyak unit-unit kedai misalnya hartanah-hartanah di kedai tidak dibeli oleh bumiputera kerana tidak mempunyai kuasa beli kerana tidak mampu untuk membeli. Yang kedua, datu perkara yang sering terjadi ialah pemaju-pemaju sengaja tidak menjualkan unit-unit bumiputera iaitu 30% unit bumiputera sengaja tidak dijualkan.

Kerana di dalam *National Land Code* di dalam Kanun Tanah Negara ada diperuntukkan selepas enam bulan unit bumiputera tidak diambil oleh bumiputera maka pemaju boleh memohon kepada kerajaan negeri untuk dijual kepada semua, tidak perlu lagi dijual kepada bumiputera.

Perkara ini sering berlaku. Banyak pemaju sengaja tidak menjualkan unit-unit bumiputera, menyimpan sehingga enam bulan akhirnya menjual kepada bukan bumiputera. Hak bumiputera yang dipertahankan oleh Kanun Tanah Negara akhirnya disalahgunakan. Jadi kita perlu mempunyai badan seperti ini, untuk mengambil alih unit-unit bumiputera ini.

Tapi persoalan saya ialah adakah yayasan ini akan menjadi *property owner* atau pemilik harta. Kalau yayasan membeli unit-unit bumiputera tadi dan akan menjualkan kepada bumiputera, persoalan yang pertama tadi akan timbul iaitu mampukan bumiputera membeli unit-unit yang mahal tadi. Kalau bumiputera tidak mampu membeli kerana tidak ada kuasa beli untuk membeli daripada pihak swasta, bumiputera juga mempunyai keadaan yang sama juga tidak mampu untuk membeli daripada Yayasan Hartanah atau daripada UDA. Perkara ini mesti diselesaikan.

Saya mencadangkan supaya pihak yayasan atau pun UDA tidak boleh menjadi *property owner* tetapi membeli daripada pihak swasta unit-unit untuk bumiputera dan akhirnya menjual kepada bumiputera secara sewa beli. Jika ini berlaku saya yakin akhirnya kepentingan bumiputera akan dapat kita kekalkan di bandar-bandar. Jika tidak akhirnya unit bumiputera bukan menjadi milik bumiputera sebenarnya...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Pendang, hendak bagi jalan?

Dato' Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: ...tapi milik unit yayasan atau UDA satu entiti yang diperbadankan.

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Bera, terima kasih Tuan Pengerusi. Adakah Yang Berhormat bersetuju apabila kita berjumpa dengan

pemaju-pemaju pada mula-mula dia nak buat bangunan itu dia kata unit bumiputera dah habis, dah penuh orang beli.

Maknanya peluang untuk kita beli sudah tidak ada tapi sebenarnya masih ada lagi yang disimpan sampai tarikh seperti Yang Berhormat kata tadi enam bulan barulah dia kata tidak ada bumiputera yang hendak membeli unit ini, setujukah begitu? Maknanya dia kata dah habis kuota.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Ya, saya bersetuju. Itulah yang saya sebutkan tadi bahawa pihak pemaju biasanya akan menyalahgunakan hak kepentingan kita yang diberikan di dalam *National Land Code* (Kanun Tanah Negara) tadi. Jadi mereka sengaja tidak menjual. Kalau kita tanya, dia kata sudah habis ataupun sudah dijual kepada orang lain. Kadang-kadang dia tunjukkan *list* (senarai) yang mengatakan sudah pun *dibooking* oleh orang Melayu yang lain. Tetapi sebenarnya, nama-nama senarai itu adalah senarai hantu yang sengaja dibekalkan supaya bumiputera yang ingin membeli tidak boleh membelinya. Akhirnya selepas enam bulan, mereka kata *no takers*, tidak ada pembeli.

Jadi inilah perkara yang selalu berlaku. Sebab itulah kalau kita ada Yayasan Hartanah ataupun UDA yang saya sebutkan tadi, maka setiap unit itu boleh kita beli daripada awal. Jika ada bumiputera yang ingin membelinya, mereka boleh membeli daripada yayasan dan sebagainya. Kalau ini berlaku, 30% akan tetap menjadi hak milik bumiputera dan dalam masa yang sama, tanah-tanah yang dimiliki oleh majlis-majlis daerah, majlis-majlis perbandaran dan sebagainya boleh diusahasakan dan boleh dijualkan kepada bumiputera.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Sri Gading.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Terima kasih Tuan Pengerusi dan terima kasih sahabat saya Yang Berhormat bagi Bera. Satu persoalan yang menarik sebenarnya Tuan Pengerusi. Seperti Yang Berhormat bagi Pendang juga tadi, soal bagaimana orang Melayu boleh dapat unit-unit rumah kedai dalam bandar-bandar. Bukan sahaja kuotanya itu, tetapi juga harus ditentukan bahawa rumah-rumah yang diperuntukkan kepada Melayu ini hendaklah kedai-kedai atau rumah-rumah yang strategik, jangan yang belakang-belakang. Jadi tidak ada hantu yang hendak beli kalau buat kedai di sana dan sudah tentu kalau dibeli akan menimbulkan kerugian. Mungkin tidak timbul minat orang Melayu hendak mengambil rumah-rumah kedai seperti itu kerana kedudukannya di belakang.

Jadi soal kedudukannya juga harus agaknya diambil kira untuk menentukan bahawa kedai-kedai itu amat strategik dan akan menimbulkan minat pembeli-pembeli Melayu.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Sri Gading, saya bersetuju. Memang itu yang berlaku. Biasanya majlis-majlis daerah dalam meluluskan pelan-pelan dan sebagainya, tidak pernah menentukan kedudukan. Jika mereka terpaksa jual kepada orang Melayu, akhirnya seperti kata Yang Berhormat bagi Sri Gading, tempat yang paling tidak strategik di belakang dan sengaja diberikan. Apabila orang Melayu membeli, setelah tujuh,

lapan bulan atau setahun berniaga tidak ada kemajuan dan rugi, akhirnya orang Melayu juga terpaksa menjualkan kedai-kedai yang dibeli kepada orang lain. Akhirnya habis jugalah pegangan Melayu di bandar dan sebagainya. Saya ingin sedikit lagi Yang Berhormat tentang yang tadi.

Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Padang Terap.

Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih sahabat saya Yang Berhormat bagi Bera. Saya ingin menyentuh tentang perumahan juga. Kita nampak akhir-akhir ini, pemaju perumahan hanya berminat untuk memajukan rumah-rumah kos sederhana dan rumah banglo. Ianya sudah pasti untuk golongan yang berpendapatan tinggi dan agak kurang sangat pemaju perumahan atau kelulusan diberi untuk rumah-rumah kos rendah yang dapat dimiliki oleh golongan berpendapatan rendah.

Adakah syaratnya ada ataupun tidak dipatuhi oleh kerajaan atau pemaju perumahan kerana di mana-mana jua seperti di perbandaran atau di kawasan pekan, terlampau banyak rumah-rumah kos sederhana, rumah-rumah banglo dan rumah-rumah yang agak elit didirikan. Adakah Yang Berhormat memikirkan bahawa perlu juga satu syarat yang ketat diberikan kepada pemaju supaya turut mendirikan rumah-rumah kos rendah agar dapat dimiliki oleh golongan berpendapatan rendah? Adakah bersetuju dengan pendapat ini Yang Berhormat bagi Bera?

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Ya, saya bersetuju dengan pandangan Yang Berhormat bagi Padang Terap tadi. Cuma kita tidak tahu sama ada peranan Yayasan Hartanah tadi, adakah untuk membeli rumah kediaman ataupun pusat-pusat perniagaan sahaja. Tetapi memang saya bersetuju, memang pemaju tidak berapa berminat untuk perumahan kos rendah kerana kurang untung dan sebagainya. Sepatutnya pihak PBT meletakkan kuota untuk didirikan rumah kos rendah dan sebagainya. Jadi peranan ini sebenarnya patut dimainkan oleh Syarikat Perumahan Negara Berhad kerana Syarikat Perumahan Negara Berhad adalah syarikat kerajaan yang *social responsibility*nya lebih besar daripada orang lain.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, itu dasar Yang Berhormat.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Okey, Tuan Pengerusi, ini saya menjawab kepada Yang Berhormat. Satu lagi ialah mengenai masih yayasan hartanah Yang Berhormat, PBT-PBT. Biasanya di kawasan-kawasan bandar, PBT yang akan mengenal pasti tanah-tanah untuk mereka miliki. Ada saja ruang kosong di bandar tanah yang tidak dimiliki akan diambil oleh majlis-majlis daerah. Tetapi majlis daerah akhirnya juga membuat usaha sama dengan syarikat-syarikat swasta yang tidak dimiliki oleh bumiputera dan akhirnya tanah-tanah ataupun hartanah-hartanah yang strategik di bandar-bandar tadi yang dimajukan bersama oleh PBT juga terlepas ke tangan orang lain.

Saya ingin mencadangkan kepada pihak Yayasan Hartanah supaya bekerjasama dengan pihak PBT di dalam soal ini supaya kita pastikan bahawa semua tanah-tanah yang dimiliki oleh PBT-PBT sama ada dimajukan bersama dengan UDA atau jika Yayasan Hartanah menjadi pemaju, majukan bersama dengan Yayasan Hartanah dan memastikan supaya tanah-tanah strategik ini juga kekal di tangan bumiputera dan sebagainya. Jadi dengan itu Tuan Pengerusi, saya menyokong. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Sri Gading.

12.06 tgh.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya sedikit sahaja Tuan Pengerusi, B.12 ini soal RM50 juta Wang Amanah Pengangkutan Awam ini. Nampaknya sedikit diabaikan, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sedikit sangat duit?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Bukan sedikit sangat duit Tuan Pengerusi, sedikit diabaikan. Apa bahasa sebenarnya? Mungkin sedikit dipinggirkan pengangkutan kereta api, Tuan Pengerusi. Kereta api adalah pengangkutan yang penting dan yang terawal dalam negara ini yang banyak berjasa. Tetapi oleh sebab negara telah maju, moden dan rakyat pun sudah banyak yang berada, telah menggunakan kereta dan sebagainya. Jadi saya lihat Tuan Pengerusi, pengangkutan kereta api ini agaknya boleh ditingkatkan lagi. Saya lihat negara-negara lain telah berlumba-lumba mempertingkatkan perkhidmatan kereta api ini supaya menjadi satu perkhidmatan yang terpenting. Sebenarnya antara perkhidmatan yang terselamat ialah kereta api.

Tuan Pengerusi, saya tengok stesen-stesen kereta api dibiarkan uzur begitu Tuan Pengerusi. Ia dibiarkan uzur, terbiar dan seolah-olah tidak ada tuan punya, Tuan Pengerusi. Saya ambil contoh stesen kereta api di Kluang. Stesen kereta api Kluang ini Tuan Pengerusi, Kluang ini bandar yang di tengah-tengah negeri Johor. Stesen kereta api Kluang ini digunakan oleh orang yang hendak naik kereta api daripada Mersing, Endau, Kluang sendiri, Batu Pahat dan sekitar kawasan Simpang Renggam, Parit Raja, Ayer Hitam, Yong Peng dan sebagainya.

Daripada saya kecil Tuan Pengerusi, semasa saya kecil dulu naik kereta api sampailah sekarang. Itulah juga rupanya, itulah rupanya. Baru-baru ini saya pergi menghantar anak saya naik kereta api ulang-alik Segamat ke Kluang. Jadi *postmaster* dekat situ tegur saya, "Datuk tidak boleh ke bawa ke Parlimen?" Saya fikir tidak tahulah, wakil rakyat di Kluang pun ada. Saya bukan wakil rakyat Kluang tetapi oleh sebab Kluang itu menjadi pusat kereta api yang digunakan oleh Johor Tengah itu, jadi hari ini saya bawalah Tuan Pengerusi supaya lihatlah masalah kereta api ini, jangan dibiarkan begitu rupa macam tidak ada tuan, Tuan Pengerusi.

Daripada zaman negara sebelum merdeka, sampailah zaman merdeka dengan cat kuning airnya, dengan cat kuning coklatnya yang... alahai. Tidak tahu apa hendak cakap.

[Ketawa] Terbiar sangatlah Tuan Pengerusi, dia punya platform itu pun. Tidak tahulah saya Tuan Pengerusi, tidak tahu sama ada Menteri Pengangkutan ada, Timbalan Menteri pengangkutan pun ada. Kemudian ada cadangan Tuan Pengerusi, kereta api Pantai Timur daripada Kelantan ke Gemas, turun ke Selatan. Selepas itu, dari Gemas, naik ke Kuala Lumpur. Apa-apa hal pun Kuala Lumpur lah Tuan Pengerusi.

Itu cadangan. Tidak bolehkah *cross*kan? Tidak perlu ke Gemas. Bermakna *cross*kan sahaja di mana-mana, di sebelah Pahang kah atau di mana-mana. Daripada Jerantut misalnya, terus sahaja. Ambil melalui Jalan Tun, dari Jalan Tun akan terus ke Kuala Lumpur. Mungkin itu agaknya lebih mudah.

Tetapi tidak tahulah keutamaan dari segi pengangkutan ini apabila bangun, saya lihat soalan-soalan semua mengenai kapal terbang sahaja. Tetapi pengangkutan yang tertua, yang amat lebih selamat sebenarnya tetapi.... selamatlah ya, jarang kita dengar tergelincir. Itu pula baiknya kereta api di Malaysia ini, tidak tergelincir. Ya tak? Jemput.

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat abang saya. Saya sokong kereta api tadi daripada Lipis, dia *cross* bukan *cross*lah, daripada Lipis terus ke Kuala Lumpur. Belanja sedikitlah. Sebab saya fikir Kelantan maju. Kita ke arah Kelantan maju. Kelantan baru, Kelantan maju ini kita hendak supaya kereta api jangan terus pergi ke Gemas, *corner* balik ke sini. Jadi daripada Lipis terus datang ke sini.

Jadi saya rasa belanja walaupun besar, bagi saya, belanja dalam bandar lagi besar, tetapi kita rasa inilah masanya rakyat akan merasa nikmat. Ini Hadhari. Bagaimana pandangan Yang Berhormat. Lokomotif, pendudukan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Beginilah Tuan Pengerusi, saya jawab pun tak ada kuasa. Ucapan Yang Berhormat bagi Pasir Puteh itu, masuklah dalam ucapan saya. Sama ada Jerantut...ya, Pasir Mas pula, jadi dua-dua pasir ini.

Beberapa Ahli: [Ketawa]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Pasir Mas.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Pasir Puteh tidak ada kereta api Tuan Pengerusi, yang ada kereta api ialah Pasir Mas. Daripada depan rumah saya, sampai ke Kuala Lumpur.

Jadi apa yang menjadi masalah kereta api ini, saya tengok dari tahun 1948 sampailah sekarang ini, kereta api tidak banyak berubah. Tinggal lagi kalau dulu yang pakai arang batu, sekarang ini biasa. Itu yang berubahnya.

Saya tengok, saya naik kereta api daripada budak sampailah sekarang, saya naik kereta api. Jadi kenapa tidak ada perubahan? Stesen-stesen dari Pasir Mas ke Wakaf Baru banyak "*mati*" dan orang yang menaiki kereta api pun tidak boleh membeli tiket di bawah, naik kereta api ikut dia bayar. Dia hendak bayar 20 sen kah, hendak bayar 50 sen kah, atau hendak bayar

seringgiti kah. Jadi bagaimana benda ini berjalan dalam keadaan tidak teratur, sedangkan hal-hal lain kita tengok, kenderaan-kenderaan lain begitu teratur selepas kita merdeka.

Kedua, apakah pandangan Yang Berhormat, masa yang digunakan oleh kereta api terlalu lama. Jam enam petang daripada Pasir Mas, tujuh pagi baru sampai ke Kuala Lumpur. Saya rasa ini perjalanan dari Kuala Lumpur ke Mekah. Kalau kita naik dari Kuala Lumpur ke Mekah, kita sampai pada jam dua belas tengah malam, kita sampai di Jeddah jam empat pagi setelah dipotong waktu-waktunya. Tetapi kita naik dari Pasir Mas jam enam petang kita akan sampai jam tujuh pagi. Mengapa masa ini masih lagi sama dengan masa pada tahun 1948. Jadi apakah pandangan Yang Berhormat kalau-kalau ada perubahan dari segi masa, dari segi lokasi kereta api itu sendiri?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Sekali lagi Tuan Pengerusi, saya pun tak boleh nak jawab, jadi saya masukkan ucapan Pasir Mas itu dalam ucapan saya. Tetapi oleh sebab dia PAS, dalam kurunganlah *[Ketawa]*, dia berbeza dengan Pasir Puteh. Dia satu pendapat yang baik, jadi saya terimalah sebagai ucapan saya tetapi dalam kurungan. *[Ketawa]* Jadi jangan saya pula kena ambil tindakan undang-undang macam menyokong barang-barang. Inilah rasional kita Tuan Pengerusi, yang baik tetap baiklah.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Pasir Mas tumpang dengan ucapan Yang Berhormat bagi Sri Gading.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Jadi itulah dalam kurungan. Okey, Yang Berhormat bagi Puchong.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Puchong. Yang Berhormat Puchong, minta ringkaskan Yang Berhormat ya.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Terima kasih Tuan Pengerusi dan Yang Berhormat bagi Sri Gading. Untuk makluman Yang Berhormat bagi Pasir Mas masih ada lagi kereta api yang menggunakan arang batu di Malaysia iaitu di Sabah. Betul tak Tuan Pengerusi, ada lagi kan? Ada lagi.

Now, Yang Berhormat bagi Sri Gading, saya dengar ucapan Yang Berhormat mengenai kereta api, memang kita tahu, satu cabaran utama sistem kereta api kita sekarang ialah dari segi masa yang lama digunakan. Memang betul jika dibandingkan dengan negara Jepun, kalau hari ini kita tengok akhbar Utusan hari ini, negeri China telah melancarkan satu kereta api yang mempunyai kelajuan 200 kilometer satu jam.

So, adakah Yang Berhormat mencadangkan kepada kementerian bahawa kalau kita hendak mengoptimumkan penggunaan sistem kereta api ini, kita mesti mempunyai satu rancangan anjakan paradigma. Kita tukar semua sistem tetapi kosnya tinggi, saya tahu okey. So, saya hendak tanya Yang Berhormat, apakah pendapat Yang Berhormat? Ada sebuah syarikat swasta, iaitu YTL untuk cadangan kereta api laju dari *Singapore* ke Kuala Lumpur, di mana melalui kebanyakan kawasan di negeri Johor. Adakah Yang Berhormat setuju dengan

rancangan ini? Adakah rancangan ini akan memberikan impak yang tinggi terhadap pembangunan ekonomi, khususnya negeri Johor?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sri Gading minta tolonglah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ucapan yang pertama itu saya ambil ucapan saya Tuan Pengerusi tapi yang kedua itu YTL. Kereta api laju itu saya tidak bersetuju. Dengan ini saya menyokong bajetnya Tuan Pengerusi.

12.18 tgh.

Dato' Firdaus bin Harun [Rembau]: Terima kasih Tuan Pengerusi, saya juga ingin turut serta membahaskan butiran T12 Perbendaharaan iaitu sejumlah RM157.8 juta diperuntukkan sebahagiannya RM91 juta untuk pemberian berdasarkan kaedah keseimbangan kepada Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan mengikut formula baru perkiraan geran tahunan yang disalurkan kepada 62 pihak berkuasa tempatan.

Jadi saya ingin dapat penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri, apakah formula baru yang digunakan ini? Adakah sama untuk dewan bandar raya, untuk majlis perbandaran dan juga majlis-majlis daerah?

Saya bangkitkan perkara ini sebab majlis-majlis daerah seperti di Rembau, kedudukannya sangat.., bukan nak kata daif tetapi majlis-majlis daerah seperti inilah yang perlu dibantu supaya mereka dapat memberikan khidmat yang lebih baik kepada masyarakat setempat dan kalau boleh saya hendak minta pihak kementerian senaraikan 62 buah pihak berkuasa tempatan tadi, berapa jumlah gerai yang diberikan? Dalam masa yang sama saya ucapkan terima kasihlah kerana ada formula baru ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, butiran berapa Yang Berhormat?

Dato' Firdaus bin Harun [Rembau]: T.12 - Perbendaharaan. Jadi sebab apa? Majlis-majlis daerah ini kadang-kadang *engineer* tidak ada, arkitek tidak ada. Saya ingat 10 tahun dahulu, kalau Majlis Daerah Rembau itu, bulan kesepuluh terpaksa minta dengan kerajaan negeri untuk bayar gaji. Sebab itulah kalau boleh formula baru ini, *rationya* itu kalau boleh, nisbahnya berbeza sedikit untuk majlis-majlis daerah yang kecil ini seperti di Rembau tadi berbanding dengan dewan bandar raya dan dewan perbandaran yang hasilnya agak banyak.

Di Rembau sekarang ini baru mendapat RM3 juta sahaja setahun. Walau bagaimanapun, kita berterima kasihlah di atas formula yang baru ini, yang kita rasa akan lebih membantu majlis daerah yang kecil tadi.

Kedua, saya hendak bangkitkan ialah soal Amanah Hartanah Bumiputera tadi. Saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri, adakah Yayasan Amanah Hartanah Bumiputera ini, ia punya *setupnya*, strukturnya sama dengan Yayasan Pelaburan Bumiputera yang di bawahnya ada PNB, Permodalan Nasional Malaysia Berhad sebagai

investment holding company dan kemudian ada Amanah Saham Nasional Berhad yang merupakan syarikat pengurusan.

Jadi saya bangkitkan perkara ini sebab apa penubuhan YAHB ini adalah sangat baik sebab sekarang ini syarikat sangat berminat kepada REIT ini, *Real Estate Investment Trust*. Jadi saya hendak mencadangkan supaya Yayasan Amanah Hartanah Bumiputera ini akan dapat mewujudkan unit-unit saham amanah seperti yang diwujudkan oleh PNB di mana unit-unit saham amanah ini dijual kepada masyarakat bumiputera terbanyak tetapi ianya tidak disenaraikan di Bursa Saham Kuala Lumpur. Sebab apa, ialah untuk menjaga kepentingan bumiputera.

Maknanya tadi di bawah PNB, dahulu ada satu unit teras Amanah Saham Nasional. Kemudian Amanah Saham Nasional dipasarkan mengikut harga pasaran pada tahun 1990. Kemudian ada ASB.

Sekarang ada 10 unit amanah di bawah PNB. Jadi saya hendak cadangkan supaya di bawah YEHPB ini ditubuhkan unit-unit amanah hartanah tadi di mana perbezanya kalau boleh 60% dijual kepada individu bumiputera dan 40% lagi diberi peluang kepada koperasi dan juga Majlis Agama Islam Negeri untuk membeli saham-sahamnya sebab kita faham koperasi banyak duit dan begitu juga Majlis Agama Islam Negeri, tempat untuk dilaburkan itu agak terhad.

Tetapi saya hendak cadangkan kalau boleh ia tidak disenaraikan di BSKL untuk menjaga kepentingan bumiputera tadi. Maknanya yang saya juga difahamkan di bawah YEHPB ini sudah ada syarikat pengurusan iaitu Pelaburan Hartanah Bumiputera Berhad. Jadi dia sebagai pengurus, maknanya kalau jual saham tadi, bumiputera hendak jual balik, dia jual kepada PEHB tadi tidak di pasaran. Dengan itu ekuiti bumiputera tidak akan terjejas, kepentingan bumiputera akan terjaga.

Dalam masa yang sama juga kita harap pihak kerajaan dapat mengumumkan senarai Lembaga Pengarah Yayasan Hartanah tadi dan juga senarai pihak pengurusan Pelaburan Hartanah Bumiputera Berhad supaya kita hendak kalau boleh macam PNB di mana walaupun sudah 26 tahun berjalan unit-unit amanah PNB tetapi kita lihat tiap-tiap tahun *without fail*, dengan izin, PNB telah berupaya membayar dividen yang agak tinggi jika dibandingkan dengan yang dibayar oleh bank. Untuk menjamin kepentingan bumiputera seperti yang saya cakapkan tadi dan meningkatkan lagi ekuiti bumiputera di cadangkan supaya unit-unit amanah hartanah yang ditubuhkan tadi tidak disenaraikan di BSKL. Sekian, saya menyokong.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Ledang, selepas itu Yang Berhormat bagi Tanjong dan selepas itu kementerian menjawab.

12.22 tgh.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Butiran B.12 iaitu Kumpulan Wang Pinjaman Kepada Badan-badan Berkanun dan Badan-badan Lain.

Mengenai projek yang dilaksanakan oleh syarikat pembinaan BLT ini. Saya ingin hendak tahu berapa banyak projek yang telah dilaksanakan, perbelanjaan yang kita komited, berapa perbelanjaan yang telah dibuat dan yang terpenting sekali ialah kami menerima aduan daripada syarikat-syarikat perunding, arkitek, jurutera dan sebagainya, mereka tidak mendapat bayaran walaupun projek telah dilaksanakan. Maknanya projek sedang dalam pembinaan tetapi mereka belum lagi mendapat bayaran. Sebahagian besar daripada mereka belum lagi mendapat surat pelantikan sebagai perunding walaupun mereka telah melaksanakan kerja. Saya menerima aduan mereka diugut oleh syarikat-syarikat BLT tersebut, "Kamu hendak kerja ikut cara kami, tidak mahu *you* boleh beredar".

Perkara ini juga berlaku kepada syarikat-syarikat perunding yang besar, yang berjaya melaksanakan projek di Putrajaya. Syarikat perunding besar yang berjaya melaksanakan projek Putrajaya pun diugut, diberi layanan yang tidak sewajarnya oleh syarikat pembinaan BLT tersebut. Jadi, kalau boleh dibentangkan dalam Parlimen ini berapakah sebenarnya bayaran yang telah dibuat kepada syarikat perunding, arkitek, jurutera dan sebagainya. Berapa banyak projek yang telah dilaksanakan. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Tanjong dan kemudian kementerian menjawab.

12.24 tgh.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Butiran P.10 iaitu Yayasan Hartanah Bumiputera. Saya seperti juga Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain ingin mendapat lebih banyak maklumat berhubung dengan yayasan ini. Pertamanya saya ingin tahu mengapa penubuhan yayasan ini tidak diperbadankan dan di bawa ke Parlimen melalui suatu akta. Mengapa ini tidak dibuat sehingga ramai dari kalangan kami di sini tidak dapat maklumat-maklumat berhubung dengan fungsi dan operasi yayasan ini. Saya juga ingin tahu sejak ia ditubuhkan berapa geran telah disalurkan kepada Yayasan Hartanah Bumiputera dan berapa banyak lagi diperlukan bagi membolehkan yayasan ini menjalankan operasi dan fungsinya sebaik-baiknya.

Dari butiran yang diedarkan, kita mendapati bahawa peruntukan ini adalah diperlukan untuk membolehkan yayasan melaksanakan operasi pembelian hartanah-hartanah yang berpotensi dan lokasi-lokasi strategik. Kita amat berharap kementerian dapatlah memberitahu setakat ini berapa hartanah telah pun dibeli dan di lokasi-lokasi mana. Satu soalan yang penting sama ada setakat peranan untuk membeli ataupun memainkan peranan sebagai pemaju hartanah. Apakah jenis hartanah yang yayasan ini hajatkan, fungsinya cuma dihadkan kepada hartanah komersial sahaja untuk membantu kaum bumiputera untuk berkecimpung dalam sektor perniagaan melalui pemilikan hartanah komersial dan sama ada ia juga diperluaskan kepada hartanah kediaman.

Apakah yayasan akan menguruskan hartanah-hartanah yang dibeli oleh yayasan ini sama ada ia akan disalurkan kepada kaum bumiputera melalui sewaan ataupun dipindah milik dan dijual terus kepada bumiputera dan yayasan ini memainkan peranan sebagai *halfway house* untuk mengidentifikasikan lokasi-lokasi dan hartanah-hartanah yang sesuai dan selepas itu dijual.

Saya dapati dari ucapan-ucapan berapa Ahli-ahli Yang Berhormat mereka menganggap bahawa kuota bumiputera dalam hartanah menjadi satu masalah. Mereka memberi pandangan dari sudut kaum bumiputera. Tetapi bagi pemaju-pemaju hartanah mereka juga menghadapi masalah ini di mana mereka diperlukan untuk mengekalkan kuota-kuota bumiputera sehingga 30% daripada projek mereka. Ini menjadi satu beban yang berat kepada mereka sebab *cost holding* hartanah-hartanah ini perlu dipikul oleh pemaju-pemaju. Sekiranya pemaju-pemaju yang tidak mempunyai sumber kewangan yang mencukupi dan kuat mereka akan menghadapi *cost holding* yang begitu tinggi dan menyebabkan mereka perlu menampung kos yang pada akhirnya akan dipikul oleh pembeli-pembelian lain. Saya rasa peranan yayasan ini dari segi membeli unit-unit di bawah kuota bumiputera yang tidak dapat dijual dalam masa dan tempoh yang dikehendaki, perlulah diberi perhatian oleh yayasan ini.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai RM50 juta yang diperlukan untuk Kumpulan Wang Pengangkutan Awam, saya amat mengalu-alukan kelulusan jumlah ini sebab jumlah ini saya rasa disalurkan ke negeri Pulau Pinang yang ada memohon sebanyak RM100 juta untuk merombak semula sistem pengangkutan awam di Pulau Pinang. Tetapi cuma RM50 juta diluluskan. Tetapi ini juga satu permulaan yang baik yang saya alu-alukan bagi pihak negeri Pulau Pinang.

Tetapi saya juga ingin tahu sebab kerajaan negeri telah memohon RM100 juta di bawah tabung ini. Apakah Kerajaan Pusat masih mempertimbangkan baki sejumlah RM50 juta ini untuk membantu kerajaan negeri dalam melaksanakan projek monorel dan LRT di Pulau Pinang. Saya rasa kedua-dua projek ini walaupun diumumkan tetapi masih tidak dapat dilaksanakan kerana mungkin dari segi pembiayaan tidak dapat dibereskan lagi.

Seperti mana diujahkan oleh Yang Berhormat bagi Bukit Bintang, pada asalnya kerajaan mengumumkan penubuhan Kumpulan Wang Amanah ini, pengangkutan awam ini ekoran daripada penjimatan RM4.4 bilion dari subsidi petroleum pada tahun lepas. Tetapi langkah yang diambil pada masa ini cuma RM50 juta suruhanjaya. Saya rasa kerajaan haruslah menunaikan janjinya untuk menggunakan wang sebanyak ini untuk memperbaiki pengangkutan awam di seluruh negara.

Akhirnya Tuan Pengerusi, satu perkara yang sudah terlepas perhatian ahli-ahli yang berucap tadi ialah maksud B.12. Di Kertas Perintah ini B.12 dibahagikan kepada dua bahagian. Satu bahagian yang diberi perhatian tadi adalah bahagian pertama RM270 juta untuk pengangkutan awam dan juga untuk pinjaman kepada badan-badan berkanun. Tetapi ia dipisahkan dan di akhir Kertas Perintah ini masih ada satu butiran berhubung dengan B.12, iaitu

peruntukan atas tajuk yang sama juga tetapi ini merupakan RM15.8 bilion, satu jumlah yang begitu besar yang merupakan jumlah lebihan hasil yang dipindahkan kepada Kumpulan Wang Pembangunan.

Saya rasa kementerian mempunyai tanggungjawab untuk memberitahu Dewan ini butiran-butiran berhubung dengan tajuk ini. Sebab memang kita tidak dapat butir-butir yang bersesuaian ataupun lengkap untuk memberitahu kami apa maksud wang ini disalurkan kepada Kumpulan Wang Pembangunan dan apa rancangan untuk menggunakan wang ini daripada Kumpulan Wang Pembangunan.

Saya rasa ini adalah permintaan yang minimum daripada kami sebab melainkan mendapat butir-butir yang mencukupi kita tidak dapat memberi hujah yang bernas berhubung apa yang kita ingin bahaskan. Jadi, saya rasa kementerian mempunyai tanggungjawab kepada ahli-ahli dalam Dewan ini, membekalkan maklumat berhubung bagaimana Kumpulan Wang Pembangunan selepas RM15.8 bilion ini dipindahkan dan bagaimana wang ini boleh digunakan. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Saya menjemput kementerian menjawab. Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, sila.

12.33 tgh.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya]: Tuan Pengerusi, saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian di dalam perbahasan bahagian Kementerian Kewangan tadi. Yang Berhormat bagi Bukit Bintang, Yang Berhormat bagi Sepanggar, Yang Berhormat bagi Ipoh Timor, Yang Berhormat bagi Bera, Yang Berhormat bagi Sri Gading, Yang Berhormat bagi Padang Terap, Yang Berhormat bagi Tanjong, Yang Berhormat bagi Rembau dan ramai juga yang telah mencelah dalam bab ini.

Tuan Pengerusi, banyak diperkatakan tentang pengangkutan awam dan juga Yayasan Hartanah Bumiputera. Tuan Pengerusi, biar saya jelaskan di sini bahawa peruntukan tambahan Perbekalan Tambahan ialah yang dibentangkan RM19 bilion lebih. Sebenarnya sebahagian besar daripadanya adalah RM15.8 juta, seperti yang disebut oleh Yang Berhormat bagi Tanjong tadi ialah ia dipindah daripada Tabung Yang Disatukan kepada Tabung Pembangunan.

Ini adalah urusan biasa yang dibuat tiap-tiap tahun iaitu lebihan daripada pengurusan dibawa kepada Tabung Pembangunan, jadi digunakan untuk pembangunan untuk hal-hal pembangunan biasa, Tuan Pengerusi. Bermakna dalam Rancangan Malaysia Kesembilan kita perlu kewangan yang besar, jadi kita ambil daripada lebihan ini masuk kepada Tabung Pembangunan. Biasa di mana-mana pun. Ini urusan kewangan. Sebenarnya yang pohon ditambah peruntukan ialah RM3.2 bilion sahaja untuk pelbagai kementerian.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat bagi Bukit Bintang bertanya berkenaan dengan pengangkutan awam dan *saving*. Ini juga disebut oleh Yang Berhormat bagi Tanjong tentang yang dijanjikan dahulu iaitu subsidi minyak dikurangkan 30 sen maka jangkaan *saving* jumlahnya lebih kurang RM4.4 bilion, *saving* daripada subsidi itu. Tuan Pengerusi, sebenarnya masa subsidi itu dikurangkan 30 sen, masa itu harga minyak lebih kurang USD62, kemudian selepas itu ia naik sampai sehingga USD78. Dan, awal tahun ini ia turun balik USD58, USD54, tetapi hari ini sudah naik USD60 lebih.

Sebenarnya tidak ada *saving*. Walau bagaimanapun, kerajaan telah membuat komitmen, kerajaan akan teruskan usaha untuk membangunkan sektor pengangkutan.

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Bukit Bintang, Yang Berhormat.

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Terima kasih, Tuan Pengerusi, penjelasan. Apa yang diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bahawa RM4.4 bilion untuk meningkatkan pembaikan sistem pengangkutan awam. Saya ingin tahu sejauh manakah wang ini digunakan untuk menaikkan taraf pengangkutan awam di Lembah Klang. Sebab rakyat jelata merasakan bahawa walaupun Yang Berhormat kata kita jimat sampai RM4.4 bilion. Apakah Yang Amat Berhormat sudah buat satu pengumuman untuk semua rakyat Malaysia bahawa wang ini sejak bila digunakan untuk menambah baik pengangkutan awam. Saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Pengerusi, seperti mana dijanjikan oleh kerajaan memang saya sebut tadi oleh kerana harga minyak naik begitu tinggi, ia turun, ia naik lagi, maknanya tidak ada *saving*. Bagaimanapun seperti saya sebut tadi, kerajaan telah pun memberi komitmen dan kerajaan akan teruskan. Saya hendak cerita tentang perancangan kerajaan untuk kawasan di Lembah Klang. Ini di bawah program *rail expansion* Tuan Pengerusi, ataupun peningkatan perkhidmatan kereta api ke seluruh Lembah Klang di bawah Integrasi dan Penyusunan Semula Sistem Pengangkutan Awam Lembah Klang atau INSPAK. Projek LRT.

Ini sambungan ataupun *extension* dari Ampang - Sri Petaling ataupun LRT STAR, dari Sri Petaling ke Bandar Kinrara - Puchong 15 km. Ini anggaran 15 km lebih kurang. Kemudian sambungan, *extension* juga Kelana Jaya *line* – PUTRA, dari Kelana Jaya - Bandar Utama - Subang Jaya, anggaran 15 km. Jajaran baru, ini *new line*, di antara Kota Damansara – Cheras - Balakong, lebih kurang 10 km. Kemudian ada lagi, ini projek tidak lama lagi. Projek yang saya sebut tadi 15 km, yang satu lagi 25 km akan ditender tidak lama lagi. Dan, projek LRT baru juga akan di tender tidak lama lagi.

Statusnya, Tuan Pengerusi, cadangan yang saya sebut tadi, kajian awal kejuruteraan telah pun siap, kajian penumpang *rider ship study* telah pun siap. Projek kini di bincang dalam mesyuarat di antara agensi kerajaan, perundingan juga telah dibuat dengan pihak berkuasa

tempatan dan pemimpin masyarakat dan juga pihak-pihak yang berkaitan. Kajian kejuruteraan terperinci, *detail engineering study* dijangkakan siap bulan Mei 2007. Bermakna kerajaan serius dalam perkara ini. Tawaran tender dijangka siap pada akhir 2007...

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Sungai Petani, Yang Berhormat. Hendak bagi jalan?

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Ya?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Sungai Petani.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Nanti sekejap lada sedikit lagi. Saya hendak habis....

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Tidak, sebelum Yang Berhormat habiskan saya hendak tambah sahaja. Iaitu berkenaan dengan komunikasi juga. Iaitu tidak disebut, hanya disebut mengenai Lembah Klang sahaja, pengangkutan itu tetapi apakah juga langkah pada masa hadapan antara Kuala Lumpur dengan Putrajaya. Ini kerana melibatkan ramai orang yang akan *commute* antara Kuala Lumpur dan persekitaran Kuala Lumpur ke Putrajaya dan tidak ada macam satu perancangan lagi. Terima kasih.

Datuk Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Biar saya habiskan ini dahulu. Proses dan tawaran tender dijangka siap pada akhir 2007. Pelaksanaan dijangka bermula pada awal tahun 2008. Projek sambungan LRT Ampang, Sri Petaling dan Kelana Jaya dijangka siap pada tahun 2010 dan projek LRT yang baru seperti yang telah saya sebutkan tadi dijangka siap pada tahun 2011.

Tentang perkhidmatan bas ini pun telah ditimbulkan di Lembah Klang. Pada masa ini RapidKL menggunakan 800 bas untuk Lembah Klang dan bilangan ini akan ditingkatkan sehingga 1,000 buah bas pada akhir tahun 2007. Ini bermakna usaha kita teruskan supaya keadaan menjadi bertambah baik. Sementara itu Pulau Pinang telah memohon RM50 juta untuk hendak meningkatkan perkhidmatan bas.

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Bukit Bintang.

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Minta penjelasan dari Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Tentang RapidKL. Baru-baru ini RapidKL akan disusun semula kerana gagal dalam memberikan perkhidmatan yang berkesan dan cekap dan memberi faedah yang lebih kepada penumpang-penumpang di Kuala Lumpur ini.

Adakah Yang Berhormat sedar bahawa kegagalan dalam peringkat pertama RapidKL, adakah kementerian ada satu pasukan memantau untuk memastikan pengangkutan awam di Kuala Lumpur haruslah dipastikan satu pengangkutan yang lebih cekap, lebih berkesan dalam bidang berkenaan. Minta penjelasan.

Datuk Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Pengerusi, seperti yang telah saya sebutkan tadi memang RapidKL sentiasa dipertingkatkan. Jumlah bas akan ditambah lagi dan laluan baru

juga sedang diteliti. *Connectivity* antara RapidKL dengan stesen-stesen LRT juga sedang dipertingkatkan. Ini bermakna proses penambahbaikan sentiasa terus dibuat.

Tentang KL–Putrajaya, yang itu saya yakin adalah di bawah perancangan *inspect* seperti yang saya sebutkan tadi.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Penjelasan.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Bagan.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Tuan Pengerusi, tadi saya dengar Yang Berhormat Setiausaha Parlimen ada berkata bahawa Pulau Pinang ada memohon RM50 juta untuk Rapid Pulau Pinang. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat sama ada Rapid Pulau Pinang yang akan memberi perkhidmatan itu adakah akan merangkumi Seberang Perai dan juga Balik Pulau sehingga mungkin hingga ke Kepala Batas. Terima kasih.

Datuk Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Pengerusi, RM50 juta yang dipohon oleh Pulau Pinang pada mulanya memang kerajaan bercadang untuk hendak memberi pinjaman kepada Kerajaan Pulau Pinang tetapi akhirnya keputusan ialah ditubuhkan Syarikat Rapid Penang sebagai anak syarikat RapidKL, jadi maknanya tidak timbul lagi isu pinjaman oleh Pulau Pinang daripada Kerajaan Pusat. Maknanya pengangkutan bas di Pulau Pinang akan diusahakan oleh Rapid Penang anak syarikat RapidKL. Ini bermakna Kerajaan Pulau Pinang tidak berhutang sekarang. Maknanya pada masa yang akan datang akan ditambahkan lagi perkhidmatan. Setakat ini duit itu cukup hendak membeli 150 buah bas yang lengkap dengan lain-lain kemudahan.

Saya yakin buat permulaan mungkin saya tidak tahulah. Untuk permulaan, sebanyak 150 buah bas sama ada cukup atau tidak cukup untuk seluruh negeri Pulau Pinang yang itu saya tidak ada maklumat. Saya yakin dia akan sampai ke Balik Pulau iaitu kawasan Ahli Parlimen. Kawasan Balik Pulau saya yakin akan sampai.

Tuan Pengerusi, berkenaan Yayasan Hartanah Bumiputera yang telah disebutkan oleh ramai Ahli Yang Berhormat, yang ini sebenarnya adalah sebuah yayasan yang ditubuhkan dan ada dia punya pemegang amanahnya iaitu dipengerusikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri. Timbalan Pengerusinya pula ialah Timbalan Perdana Menteri kemudian lain-lain anggota ialah Menteri Kewangan Kedua (Tan Sri Nor Mohamed Yackop), Tan Sri Izzudin Dali yang pada masa itu beliau sebagai Ketua Setiausaha Perbendaharaan dan Datuk Halifah yang pada masa beliau adalah Ketua Pengarah EPU.

Syarikat ini telah menubuhkan anak syarikatnya iaitu Pelaburan Hartanah Bumiputera Berhad yang akan diberi tugas untuk membeli, bukan.... tak buat *accusation* sebab dia tidak ada kuasa untuk hendak buat pengambilan tetapi membeli hartanah. Setakat ini peruntukan yang telah disalurkan ini ialah *trench* yang pertama RM500 juta yang pertama telah dikeluarkan pada 14 Ogos 2006 dan RM500 juta yang kedua pada 8 November 2006 dan RM1 bilion lagi diperlukan pada tahun 2007. Ini yang kita minta.

Property yang telah pun dibeli ialah tanah di Kuala Lumpur dan juga di Pulau Pinang iaitu di Teluk Kumbang (pulau), di Pengkalan Weld (pulau), di Jalan Gelugor (pulau) kemudian Lot G di KL Sentral, Dataran Perdana, Jalan Davis, Jalan Ampang ada dua, kemudian Persiaran Stoner dan KTM Land di Bangsar. Setakat ini itu sahaja tanah-tanah yang telah pun dibeli dan akan dibangunkan sama ada oleh syarikat itu sendiri atau dengan *joint venture* dengan pihak yang lain.

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Bukit Bintang.

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Adakah pembelian ini melalui agensi hartanah atau ini juga penaksiran diakui oleh juru taksir kerajaan. Oleh kerana kita tidak mahu berlaku penyelewengan adakah cara-cara dan syarat-syarat yang dipatuhi oleh agensi ini untuk membeli tanah. Minta penjelasan daripada Yang Berhormat.

Datuk Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Ya, dalam perkara ini badan ini amat berhati-hati untuk menimbangkan membeli hartanah ini. Penilaian telah dibuat dengan teliti sebelum dibuat pembelian. Ini saya yakin dan saya tahu bahawa proses penilaian dibuat dan selepas itu barulah dibeli. Ia tidak sewenang-wenang dibeli begitu sahaja seperti yang telah berlaku sebelum ini dalam agensi yang lain.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: *[Bangun]*

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Minta laluan.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, ada dua, Yang Berhormat.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Pembelian hartanah ini untuk bumiputera. Ingin saya tahu juga bagaimanakah kedudukan dengan tanah-tanah wakaf? Adakah termasuk dalam kumpulan ini juga untuk membangun dan juga menyelenggara.

Datuk Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Pengerusi, tanah-tanah wakaf tidak termasuk dalam proses ini iaitu Yayasan Tanah Bumiputera tetapi tanah wakaf setakat ini dalam Rancangan Malaysia Kesembilan telah diletakkan di bawah JAWAZ iaitu Jawatankuasa Wakaf dan Zakat telah pun mendapat RM300 juta untuk pembangunan tanah-tanah wakaf. Ini amat sedikit tetapi memadailah dengan permulaannya.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Bera.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Sebelum itu saya hendak mengalu-alukan kedatangan guru-guru dan pengawas dari Sekolah Menengah Mengkarak, Bera. *[Tepuk]*

Saya hendak balik kepada persoalan yang telah saya timbulkan sewaktu saya berucap. Sekarang ini kita dimaklumkan oleh pihak kementerian bahawa pelaburan hartanah akan membeli tanah dan akan memajukannya. Objektif dia sudah menjadi sama dengan UDA. Saya

sudah sebutkan tadi *why*? Kenapa? Kita sudah ada UDA, tugas dia beli dan majukan. UDA sudah kembali kepada kerajaan dan sekarang pihak kerajaan tubuhkan satu lagi badan yang tugas dan objektif dia sama dengan UDA.

Bukankah ini suatu perkara yang merugikan sebab kalau pelaburan hartanah akan jadi pemaju, dia mesti akan wujudkan suatu institusi dia sendiri, nanti akan timbul kos. Kos pentadbiran, dia akan wujudkan pejabat dia sendiri. Dia akan wujudkan kakitangan dia sendiri dan sebagainya. *Why*? Kenapa perlu ada dua entiti yang sama dengan objektif yang sama kerana kita sudah ada UDA. Itu soalan saya yang belum dijawab.

Datuk Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Saya belum sampai lagi. Tak apalah saya jawab sekarang. Masa ditubuhkan Yayasan Bumiputera, UDA masih lagi sebagai satu syarikat. Memanglah UDA ditubuhkan awal dahulu, tahun 80an sebagai badan kerajaan tetapi telah pun dipindahkan menjadi *private sector*.

Sampai sekarang UDA belum lagi balik ke kerajaan, masih lagi dalam proses. Mungkin dalam sedikit masa lagi barulah selesai. Walau bagaimanapun, bukan bermakna tidak perlunya bertindih. Yayasan Hartanah Bumiputera beli tanah, beli kawasan-kawasan yang strategik dan boleh bekerjasama dengan UDA sebab UDA sudah ada strukturnya dan sudah ada kakitangannya yang boleh kita manfaatkan. Bermakna mungkin Yayasan Hartanah Bumiputera tidak perlu mengadakan struktur seperti UDA untuk menjalankan pembangunan untuk *develop* dengan izin, tanah-tanah yang dibeli. Maknanya kita boleh bekerjasama dengan UDA dalam hal ini sebab dia punya tugasnya lebih kurang sama, maka boleh bekerjasama dengan UDA dan juga badan-badan yang lain. Jadi setakat ini memanglah UDA belum terurus lagi untuk balik kepada kerajaan.

Berkenaan dengan Yang Berhormat bagi Ipoh Timor tadi Tuan Pengerusi, berkenaan dengan RM220 juta. Ini adalah untuk Lembaga Perindustrian Kayu Malaysia (MPIB) untuk Program Ladang Hutan sebanyak RM70 juta dan pinjaman untuk Tabung Perkapalan sebanyak RM150 juta. Jadi jumlah semua sekali ialah RM220 juta. Ini saya ingat jelaslah.

Kemudian Yang Berhormat bagi Padang Terap, pemaju hanya bina rumah kos tinggi. Ini sebenarnya terpulang kepada PBT masing-masing. Ada peraturan masing-masing yang sepatutnya kalau ada projek-projek yang besar, mereka kena bina *mix development* dengan izin. Maknanya ada komponen rumah kos rendah dan sederhana rendah. Memang ada PBT yang mensyaratkan supaya dibina rumah kos rendah sebanyak 30% dan sebagainya, ini ada. Jadi ini terpulang kepada PBT masing-masing Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, minta gulung Yang Berhormat.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Gulung?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Pengerusi, saya ingat isu-isu yang dibangkitkan lebih kurang sama sahaja berkenaan dengan perkhidmatan kereta api, berkenaan dengan Yayasan Hartanah Bumiputera dan peruntukan-peruntukan yang lain.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Rembau bangun.

Dato' Firdaus bin Harun [Rembau]: Penjelasan. Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ada bangkitkan tadi sama ada di bawah Pelaburan Hartanah Bumiputera Berhad (PHBB) akan diwujudkan unit-unit saham amanah. Seperti di bawah PNB, kita ada 10 unit saham amanah. Saya mencadangkan demikian kerana dengan ini PHBB tadi akan ada *fund* yang berterusan sebab unit amanah hartanah tadi akan dijual kepada individu bumiputera. Kalau dia hendak jual balik, dia akan jual balik kepada PHBB tadi, bukan di pasaran.

Dengan cara itu akan ada *continuous flow of funds* dengan izin Tuan Pengerusi. Kalau tidak, RM1 bilion itu akan habis kalau sudah beli hartanah. Jadi dengan cara ini juga akan memberi peluang kepada rakyat untuk membeli saham-saham amanah hartanah tadi. Macam PNB sekarang ini, ia berjaya mengumpulkan lebih RM60 bilion kutipan bumiputera di mana lebih 8 juta bumiputera sudah menjadi pelabur, itu tidak termasuk yang bukan bumiputera. Jadi minta penjelasan.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Bera.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Boleh sekali ya?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Tuan Pengerusi, saya ada bangkitkan tadi masalah bumiputera tidak boleh beli unit-unit yang diperuntukkan khas untuk bumiputera sebanyak 30% oleh pihak swasta kerana tidak ada kemampuan untuk membeli. Tidak ada duit hendak membeli unit-unit yang mahal di bandar-bandar tadi. Sekarang ini Yayasan Hartanah Bumiputera majukan dan akan jual kepada bumiputera. Isunya tetap sama iaitu masih lagi bumiputera tidak mampu untuk beli kerana harga yang mahal. Siapa jual pun tidak penting sekarang. Jadi macam mana hendak selesaikan? Saya cadangkan tadi supaya adakan sewa beli supaya akhirnya selepas dibayar sewa dan sebagainya, akhirnya *diconvert* jadi hak bumiputera. Jadi ada apa rancangan lain selain daripada itu?

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Pengerusi, Yayasan Hartanah Bumiputera akan membeli, membangunkan dan akan menjadi hartanah bumiputera untuk komersial dan perniagaan. Jadi saya dengar pendapat daripada Yang Berhormat bagi Rembau tadi dan juga daripada Yang Berhormat bagi Bera, memanglah hartanah ini dipegang oleh Yayasan Hartanah Bumiputera dan dia boleh jual ataupun boleh pegang dan sewa. Maknanya dalam hal ini macam disebutkan oleh Yang Berhormat bagi Rembau tadi boleh buat *rate*, macam *Islamic rate* dan sebagainya. Duit daripada *rate* itu boleh dibeli lagi harta dan boleh bangunkan lagi. Maknanya bertambah-tambah dan tidak hilang harta itu. *This is* yang disebut sebagai *asset-backed security*

maknanya ada *rate*, orang boleh beli *rate* ini dan pendapatan daripada itu boleh dibeli lagi harta dan boleh dibangunkan lagi. Jadi tidak perlu banyak tambahan lagi oleh kerajaan kalau ia berjalan dengan lancar.

Jadi dalam hal kemampuan bumiputera untuk hendak beli hartanah yang mahal-mahal ini memanglah berlaku di mana-mana termasuk di negeri saya sendiri iaitu Pulau Pinang dan kebanyakan hartanah ini terlepas kepada bukan bumiputera, ini memang berlaku. Sebab itu dalam hal ini, salah satu perkara yang akan diberi perhatian oleh Yayasan Hartanah Bumiputera ini ialah untuk memegang harta ini dan bila ada kemampuan, mereka boleh beli pada harga semasa pada masa itu. Ataupun ia disewa dengan harga yang berpatutan dan bermakna bumiputera boleh berniaga dalam bandar ataupun dalam kompleks-kompleks yang mahal ini dengan cara menyewa premis-premis tersebut. Dan ini saya yang sebut tadi, ada kaitanlah dengan Yang Berhormat bagi Rembau dan Yang Berhormat bagi Bera tadi bahawa unit-unit yang disewa ini boleh dijadikan harta untuk *rate* tadi. Maknanya *it is asset-backed security* yang ditambahkan seterusnya, Tuan Pengerusi. Tuan Pengerusi, saya ingat itu sahaja yang...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Penjelasan, terakhir. Saya hendak tanya apa mekanisme yang ada supaya boleh memastikan tidak ada penyelewengan atau penyalahgunaan wang yang dipohon RM1.27 bilion yang berlaku di Ijok, RM36 juta dibelanjakan untuk tujuan-tujuan politik.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, tidak ada kena mengena dengan Ijok.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Apa mekanisme yang ada?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat sudah terangkan tadi.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Saya ingat saya tidak perlu terangkan. Fasal Ijok ini saya tidak payah sebutlah. Tapi yang RM1.27 bilion ini, RM1 bilion tadi untuk Yayasan Hartanah Bumiputera, yang RM270 bilion untuk kedua-dua yang saya sebut tadi ialah, badan yang saya sebut tadi iaitu MPIB dan Tabung Perkapalan. Jadi Yang Berhormat bagi Ipoh Timor mempersoalkan kewibawaan ataupun integriti Ahli-ahli Lembaga tadi - Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri, Menteri Kewangan Kedua dan lain-lain. Yang ini saya ingat janganlah kita persoalkan integriti pemimpin-pemimpin kita ini.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Penjelasan. Tapi itu bersangkutan paut oleh kerana apa yang berlaku di Ijok boleh berlaku, tidak dipantau dan diberhentikan. Bukankah ini membayangkan mengenai integriti sama ada Perdana Menteri atau Menteri Kewangan atau *Second Finance Minister*, apa tindakan mereka ambil supaya menahan pengambilan wang rakyat di Ijok by election.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah Yang Berhormat.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Ada lagi?

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Apa itu, jawablah, jawablah, tak jawab?

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Pengerusi, kalau dibelanjakan, bukan masuk poket sesiapa. Ia untuk rakyat. Kalau buat jambatan dan buat jalan itu untuk rakyat, bukan masuk poket sesiapa.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Tunggu *by election*, kenapa bukan sebelum masa *by election*? Mahu orang mati baru mahu buat...

Dato' Firdaus bin Harun [Rembau]: Itu kebetulan sahaja.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Ipoh Timor cukuplah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Wakil rakyat Barisan Nasional mati baru boleh dapat menikmati pembangunan.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Ipoh Timor, sila duduk. Ya, Yang Berhormat bagi Sekijang.

Datuk Baharum bin Mohamed [Sekijang]: Tidak payah jawablah soal Ijok itu, buang masa sahaja. Saya hendak tanya dengan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, setakat ini tanah-tanah yang telah dibeli oleh yayasan ini, bolehkah Yang Berhormat beritahu kepada Dewan ini siapakah pemaju-pemaju yang telah dilantik dan cara mana pemaju-pemaju ini dilantik? Adakah ia diberikan kepada GLC-GLC sahaja ataupun dibuka secara *open tender* kepada bumiputera ataupun bukan bumiputera? Terima kasih.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Pengerusi, setakat ini laporan yang saya dapat, belum ada lagi kemajuan yang telah dibuat atas mana-mana *property* yang telah dibeli setakat ini. Sekarang ada 10 *property* dan belum ada lagi pembangunan.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Dia telah jawab tentang *open tender*. Saya ada tanya kenapa ada mega projek, tidak ada *open tender*?

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: *Open tender*, *open tender*lah. Kawan-kawan tidak bolehlah. Ini memang peraturan kita.

Dato' Firdaus bin Harun [Rembau]: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Rembau cukuplah, ada lagi?

Dato' Firdaus bin Harun [Rembau]: Saya hendak tanya yang tadilah, yang fasal formula baru perkiraan geran tahunan untuk PBT? Ada tidak jawapan dia? Sama ada untuk dewan bandar raya, majlis perbandaran dan majlis daerah. Adakah formulanya sama dan mungkin senarai itu panjang, mungkin boleh diberi secara bertulislah. Terima kasih.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Pengerusi, saya mohon notis untuk memberi jawapan secara bertulis. Tuan Pengerusi, saya berterima kasih sekali lagi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Sepanggar.

Tuan Eric Enchin Majimbun [Sepanggar]: Tuan Pengerusi, saya punya pertanyaan tadi mengenai NGO tadi sama ada kerajaan telah memberi dana untuk NGO untuk menjalankan pinjaman-pinjaman ini?

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Pengerusi, sebenarnya soalan ini saya telah jawab kelmarin dan telah pun ditimbulkan sebenarnya. Kelmarin pun sudah buat *statement* dalam surat khabar dan TV iaitu kerajaan memang tidak pernah melantik mana-mana NGO untuk mewakili mana-mana agensi kerajaan termasuk bank-bank, SME bank dan sebagainya, tidak ada. Jadi kalau mana-mana pihak NGO yang mengaku bahawa dia mendapat dana dan sebagainya daripada kerajaan, memang tidak betul. Saya hendak tekankan memang kerajaan tidak pernah melantik mana-mana ejen pun. Maknanya mana-mana pihak yang hendak pinjam apa juga pinjaman, terus *direct* kepada agensi kerajaan dan tidak melalui badan NGO.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukup, Yang Berhormat.

Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM10 untuk Maksud B.11 dan RM16,121,537,100 untuk Maksud B.12 di bawah Kementerian Kewangan jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM10 untuk Maksud B.11 dan RM16,121,537,100 untuk Maksud B.12 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM1,000,000,030 untuk Maksud P.10 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Kedua bagi tahun 2006 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM1,000,000,030 untuk Maksud P.10 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.2) 2006.

Maksud B.13 [Jadual]

Maksud P.13 [Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.2) 2006]

Tuan Pengerusi: Kepala Bekalan B.13 dan Kepala Pembangunan P.13 di bawah Kementerian Luar Negeri terbuka untuk di bahas. Ya, Yang Berhormat bagi Ipoh Timor.

1.02 ptg.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Peruntukan ini ialah mengenai dasar antarabangsa.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, boleh sambung petang?

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ya.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ditangguhkan sehingga jam 2.30 petang.

Dewan ditempohkan pada pukul 1.03 petang.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) ***mempengerusikan Mesyuarat***]

2.32 ptg.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, kita sekarang berada di Kementerian Luar Negeri.

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) ***mempengerusikan Jawatankuasa***]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, kita berada di Kementerian Luar Negeri, Kepala Bekalan B.13 dan Kepala Pembangunan P.13. Yang Berhormat bagi Ipoh Timor silakan.

2.33 ptg.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ya. Terima kasih Tuan Pengerusi. Perhubungan Antarabangsa di bawah kementerian berkenaan. Tuan Pengerusi, pada akhir bulan Mac, satu rombongan ahli-ahli Parlimen Malaysia, Indonesia dan Singapura yang daripada AIPMC atau *ASEAN Inter-Parliamentary Myanmar Caucus* yang termasuk Yang Berhormat bagi Seputeh dan Yang Berhormat bagi Permatang Pauh ada pergi ke Sempadan Thai-Burma untuk melawat kem pelarian 'Mailai' dan berjumpa mereka yang ada lari daripada keseksaan perang saudara Burma selama lebih daripada 50 tahun perang saudara ini ada berlaku dan dalam 10 tahun ini lebih daripada 3000 kampung dimusnahkan di bahagian timur negara itu dan beratus ribu orang dipaksa lari daripada negara itu dan sebab itu Burma sudah menjadi negara yang ketiga besar untuk mengeluarkan orang pelarian di dunia selepas Iraq dan Afghanistan.

Sungguhpun Thailand menerima -bilangan pelarian dan migrain daripada Burma yang terbesar, tetapi untuk Malaysia, sebahagian besar sudah datang ke Malaysia dan pada akhir Mac, seorang gadis berusia tujuh tahun didapati hilang di Cheras sehari sebelum keluarga dan beliau meninggalkan Malaysia untuk ke US untuk *resettlement* dan Kerajaan Malaysia dan negara-negara lain ASEAN perlulah pikul tanggungjawab oleh kerana bertanggungjawab mengenai perlindungan pelarian-pelarian dari Burma khasnya oleh kerana mereka perlu pun memikul sebahagian *blame* atas apa yang berlaku di Burma oleh kerana membenarkan keadaan itu berlanjutan begitu lama.

The Malaysian Parliamentary Caucus Burma menyeru Kerajaan Malaysia memastikan bahawa pihak yang berkenaan ambil tindakan yang serta-merta mengenai pembunuhan 'Darly', mengambil dasar-dasar dan amalan-amalan untuk memastikan di masa depan, kejadian jenayah-jenayah ini tidak akan berlaku oleh kerana pelarian-pelarian atau budak kecil mereka perlu dapat perlindungan.

Tetapi kita tahu bahawa akar umbi masalah ini sama ada masalah pelarian atau migrasi orang daripada Burma ialah oleh kerana rejim kejam Burma dan kalau Junta *Military Burma* tidak diberhentikan, tidak akan berhenti segala kekejaman dan menamatkan perang saudara dan menyelesaikan segala masalah-masalah *political* dan ekonomi di negara itu, pelarian-pelarian akan terus lari dari negara itu. Tetapi apa yang mustahak ialah kita mesti ada memainkan peranan kita oleh kerana kalau kita memberi perlindungan yang sempurna kepada rakyat Burma, tragedi ini perlu diberhentikan dan kita menyeru Kerajaan Malaysia merancang satu peranan yang aktif supaya ASEAN boleh mengambil langkah yang kuat dalam tahap *regional* dan *international* untuk berhenti segala *abuses* yang ada memaksa rakyat Burma lari dari negara mereka dan sebab itulah *international community* baru-baru ini nampaknya lebih sedar mengenai *atrocities* yang ada dilakukan oleh kerajaan Burma dan khususnya *Military Junta* ini terhadap *civilians* di bahagian tempat-tempat yang *isolated* khususnya di *Karen state* dan tempat-tempat yang lain tempat *is a part* di Burma.

Tetapi apa yang mustahak ialah bahawa apa tindakan yang kita ambil khususnya untuk membebaskan Aung San Suu Kyi khususnya *Nobel Prize Laureate* dan kita rasa malu bukan sahaja untuk Myanmar tetapi sebagai warganegara ASEAN bahawa kita ada seorang *Nobel Prize* tetapi masih dalam tahanan dan kita perlulah ambil tindakan yang lebih tegas supaya *Military Junta Myanmar* boleh faham untuk pendemokrasian dan semangat komuniti ASEAN bahawa Aung San Suu Kyi perlulah dibebaskan dan sekurang-kurangnya bahawa syarat di mana beliau ditahan adalah dilonggarkan. Dan *roadmap* yang ada dimulakan oleh rejim *Military Junta* pada tahun 2003 untuk menggubalkan perlembagaan *National Convention* yang seolah-olahnya akan tamat pada tahun ini.

Kurang daripada dua aspek yang penting, *inclusiveness* dan *transparency* dan kita tidak diberikan mengenai satu *time table* yang wajar mengenai reformasi politik di Myanmar. Bagaimana betapa lama rejim itu perlu untuk membenarkan mereka yang dipilih dalam *election* 1990 untuk memainkan peranan mereka dan ASEAN sudah terlalu sabar. *Roadmap* ialah terus menjadi satu *shame* dan kita mahu *Military Junta* ubah cara-cara dia oleh kerana barulah dengan satu pernyataan yang tulen dan bermakna di mana ada melibatkan pihak pembangkang atau kuasa-kuasa demokrasi dalam *political process* barulah boleh kita lihat pendemokrasian di Burma.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, panjang lagi?

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Sekejap ya, saya akan cepatkan.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Sebab ini ucapan dasar.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Saya akan cepatkan, saya akan cepatkan. Bukan.

Itu antarabangsa tidak boleh lari daripada itu, saya akan percepatkan. Saya tidak ada masa... saya tahu. Selepas 40 tahun ASEAN sudah mencapai satu kritikal *turning point* dan kita ada buat *great advances* dalam 40 tahun ini. Tetapi tidak ada jaminan di masa hadapan bahawa ASEAN boleh terus menjadi *focal point regional integration* selain daripada kita ada *political will* untuk mengatasi cabaran-cabaran dan sebab itu ASEAN Charter yang digubal sekarang sangat mustahak dan sangat relevan untuk masa hadapan dan ASEAN Charter ini ialah *codify* antara lain dengan izin, *a common sense of value and standards for these religions which includes and attachment to democratic values, good governance respect for the rule of law including international humanitarian law and respect for human rights and fundamental freedoms*.

Tetapi kalau Charter ASEAN yang baru ini tidak ada satu *mechanism* untuk *ascension* bagaimana anggota-anggota *recalcitrant* boleh mematuhi *charter-charter* ini dan Burma sangat mustahak dan perlulah dipaksa untuk mengikut standard-standard yang mahu ditubuhkan untuk ASEAN. Dan Malaysia sebagai satu anggota ASEAN yang *leading member* tidak boleh terus berdiri di sebelah, *stand ideally by* dan menerima satu keadaan di mana sama ada anggota ASEAN iaitu Burma tidak memainkan peranan beliau. ASEAN tidak akan mendapat kredibiliti antarabangsa kalau Burma terus menjadi satu *stain* dalam ASEAN. Kita hendak tengok apa tindakan yang dirancang oleh Kerajaan Malaysia dan terlalu lama kita tidak buat banyak.

Kita mengakui bahawa Kerajaan Malaysia ada menambah usaha-usaha untuk memupuk perubahan politik tetapi masih terlalu pasif dalam arena serantau dan antarabangsa. Kita pun mengelak daripada memberi pendirian dalam forum-forum antarabangsa dan atas sebab itu kita tidak membantu rakyat Burma dan kita pun sangat *concern* bahawa veto-veto yang ada di buat terhadap *draft resolution* supaya Burma menjadi agenda *in the security council* dan telah hantar satu signal kepada *military* Junta bahawa pada masa ini mereka ada dapat *protection* daripada *dark scrutiny* yang sangat mendalam oleh *international community* dan ini saya rasa kita perlulah ubah dan di sini Malaysia perlulah memainkan satu peranan yang lebih aktif dalam usaha-usaha serantau untuk mengubah situasi di Burma dan perlu memberi sokongan kepada segala usaha untuk membawa isu Burma ke *security council*.

Beban ke atas ASEAN ialah untuk menunjukkan *commitment* supaya ada perubahan di Burma dan Malaysia sebagai satu anggota *United Nations Human Rights Council*. Malaysia mempunyai tanggungjawab khas supaya memastikan *United Nations* memainkan mengadakan satu pendekatan yang lebih komited lebih konsisten yang lebih berkesan untuk mengubah situasi di Burma. Saya sangat tidak berpuas hati bahawa pendirian yang diambil oleh Kerajaan Malaysia khususnya mengenai isu *special procedure Human Rights Council* khususnya mengenai *country specific membership*. Inilah yang menjadi *cornerstone* terhadap usaha *human rights* di

United Nations dan saya sangat khuatir bahawa kegagalan Kerajaan Malaysia untuk memberi sokongan kepada ketetapan tahunan mengenai Burma di UN Human Rights Council....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Saya mahu gulung. Malaysia pun perlu memberi sokongan kepada *special rapporteur human rights* di Burma dan tidak lama lagi *special rapporteur* Burma Profesor Paulo Sergio Pinheiro, terma beliau akan tamat. Adakah kita akan terus memberi sokongan jawatan ini atau kita tidak akan sokong bahawa jawatan ini dihapuskan. Sebab itu kita perlukan ASEAN yang lebih *people centered* dan kalau begitu saya akhirnya berharap agar Malaysia memainkan peranan yang lebih tegas supaya bukan sahaja menggalakkan penamatan *civil war* di Burma adalah satu reformasi politik, tetapi juga hak asasi di Burma dapat dihormati. Malaysia patut ada keberanian untuk memberitahu kepada *general-general* di Burma bahawa masanya sudah sampai untuk mereka ubah dan membawakan transisi pendemokrasian di negara. Sekian terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ada empat lagi Ahli Yang Berhormat. Setiap ahli lima minit. Yang Berhormat bagi Sungai Petani.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: [Bercakap tanpa pembesar suara]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Terima kasih apalah, kalau Yang Berhormat Ketua Pembangkang pun saya bagi lebih sedikitlah. Cukuplah, tidak apalah. Lima minit. Lima minit hendak ucapkah? Bolehlah.

2.46 ptg.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Berapa banyak pun bagilah. Tuan Pengerusi, terima kasih banyak-banyak. Saya rasa lima minit itu terlalu sedikit sangat.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ini peringkat jawatankuasa.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Ya, betul. Tetapi kerana tadi Ketua Pembangkang apa *privilege* yang dia ada? Saya pun wakil rakyat juga, dia pun wakil rakyat juga.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, kalau fikir ini kurang sangat, boleh pilih duduk saya minta Yang Berhormat bagi.....

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Tidak apalah. Saya akur kepada Tuan Pengerusi kerana beri peluang ini kepada saya. Perkara yang saya bangkitkan ialah mengenai dengan kedudukan Malaysia dalam negara-negara ASEAN. Apakah ini yang saya maksudkan iaitu kedudukan kita sebagai sebuah negara yang boleh dikatakan sebuah negara yang lebih jauh ke hadapan dengan negara-negara jiran kita. Oleh yang demikian, apakah peranan kita sebenarnya. Kebelakangan ini kita dengar khabar bahawa kita tidak lagi begitu kukuh dalam kedudukan kita di ASEAN.

Oleh yang demikian saya ingin tahu daripada pihak Kementerian Luar Negeri, apakah kedudukan kita dalam ASEAN. Adakah kita juga membentuk satu jawatankuasa atau agensi

dalam Kementerian Luar mengenai pendidikan untuk mempengaruhi beberapa buah negara ASEAN untuk penuntut-penuntut mereka datang belajar di negara kita. Adakah itu sudah dilakukan? Selain daripada itu mengenai agensi berita, saya masih belum dapat lihat lagi khususnya kita mendapat berita ASEAN. Jadi dengan demikian apakah kementerian akan mewujudkan satu pihak berita dengan kerjasama Kementerian Penerangan khususnya mengenai ASEAN.

Keduanya ialah kedudukan kita dalam OIC. Apakah hubungan kita dengan negara-negara Arab masih lagi berkesan ataupun tidak? Khususnya kalau boleh saya pohon kepada Kementerian Luar Negeri untuk mempertingkatkan lagi bidang perdagangan dengan negara-negara Islam dan juga negara-negara Timur Tengah untuk negara kita melabur ke negara mereka dan mereka juga turut melabur dalam negara kita. Jadi di sini peranan kita dalam OIC tidaklah sia-sia semata-mata.

Begitu juga mengenai pelajar-pelajar antarabangsa. Saya berharap OIC boleh berperanan dengan pihak UIA untuk menggalakkan penuntut-penuntut mereka datang belajar di negara Malaysia. Perkara ketiga yang saya hendak bangkitkan juga yang mana ada kaitan dengan B.13 iaitu mengenai pegawai-pegawai kita di luar negara. Adakah peruntukan-peruntukan yang diberi kepada pegawai-pegawai tadi diberi dengan baik ataupun adakah apa-apa ganjaran yang kita anggap boleh menggalakkan diplomat-diplomat muda kita bertugas di luar negara.

Selain daripada itu pengambilan pegawai-pegawai untuk bertugas di Kementerian Luar Negeri dan akhirnya mereka akan dihantar ke seberang laut, apakah kelayakan-kelayakan selama ini yang kita berikan kepada mereka dan selain daripada itu apakah peruntukan ataupun insentif dari segi kenaikan pangkat dan sebagainya kepada diplomat-diplomat muda ini.

Selain daripada itu, bagi diplomat-diplomat yang sudah berpengalaman, adakah mereka juga diberi peluang sekarang untuk menyambung kontrak di dalam kementerian apatah lagi pandangan-pandangan mereka amat diperlukan oleh pihak Kementerian Luar Negeri dalam bidang-bidang tertentu. Misalnya macam saya tahu beberapa orang diplomat yang sudah bertugas sebagai diplomat di luar negara beberapa tahun yang lalu tapi sekarang diambil secara kontrak. Apakah mereka ini juga diberi peruntukan-peruntukan yang baik maksud saya dari segi elaun-elaun dan sebagainya.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat boleh gulung.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Akhir sekali, saya juga minta pihak kementerian dalam pengambilan pegawai-pegawai ke luar negara ini, saya minta juga mereka ditentukan pembelajaran bahasa asing juga diwajibkan. Misalnya saya dapati ramai daripada mereka walaupun bertugas di sesetengah negara misalnya bertugas di negara Amerika Latin, mereka tidak boleh berbahasa Sepanyol. Begitu juga di Madrid, mereka tidak boleh berbahasa Sepanyol. Ini amat janggal sekali.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Begitu juga mereka yang bertugas di negara-negara Arab. Ada di antara mereka yang tidak boleh berbahasa Arab.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah, Yang Berhormat.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Jadi apakah langkah yang diambil oleh pihak kementerian. Akhir sekali, saya turut menyokong perkara ini. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah Yang Berhormat. Tahniah kerana dalam masa lima minit, sepuluh perkara telah dapat dikemukakan. Tahniahlah. Bijak, bijak.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Terima kasih, terima kasih. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Kubang Kerian. Sila, sila.

2.51 ptg.

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Terima kasih Tuan Pengerusi untuk saya mengambil bahagian di dalam perbincangan di peringkat Jawatankuasa di bawah Kementerian Luar Negeri. Pertama adalah mengenai isu negara-negara ASEAN yang ingin saya utarakan berkenaan hubungan kita dengan Singapura dalam isu pertindihan dalam melibatkan isu air, isu Pulau Batu Puteh dan sebagainya.

Tuan Pengerusi, kita melihat bahawa ancaman ataupun perkembangan...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat. Saya rasa ini juga seperti Yang Berhormat bagi Ipoh Timor yang terkeluar daripada...

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Belum lagi...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: perkara yang akan dibangkitkan. Jadi saya harapkan Yang Berhormat menuju kepada permintaan peruntukan yang kita bangkitkan.

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Saya faham, untuk Maksud Perbekalan...

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: *[Disampuk]*

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: yang melibatkan tentang penyelarasan Pergerakan Negara-negara Berkecuali (NAM), Tuan Pengerusi. Dalam mesyuarat ini, saya suka untuk membangkitkan supaya diplomat-diplomat kita dapat disediakan dengan satu bentuk pemikiran baru bagi menghadapi kemungkinan-kemungkinan dalam kita menghadapi isu-isu bertindih. Sebagai contoh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen pernah menyatakan dalam Dewan yang mulia bahawa misalnya apabila kita membincangkan isu air, kita tidak mahu diplomat kita tidak dapat membaca di mana zaman mereka berpijak. Itu pernah dinyatakan oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Isu air sebagai contoh, bukan lagi menjadi isu keselamatan dunia.

Saya mengambil contoh Tuan Pengerusi, apabila kita membicarakan dalam mesyuarat-mesyuarat yang melibatkan pegawai-pegawai kita di peringkat luar, isu Pulau Batu Puteh sebagai contoh Tuan Pengerusi, saya difahamkan bahawa kerajaan Singapura telah menggaji seorang pegawai di India yang berpusat di Goa untuk menggali dan mendapatkan sebanyak mana dokumen yang mereka rasakan penting untuk mereka bawa ke peringkat ICJ dengan harapan mereka boleh menang dalam perbicaraan tersebut.

Saya ingin bertanya kepada Kementerian Luar Negeri, adakah para diplomat kita dihantar ke situ ataupun kita bersedia menggaji seorang pegawai di Goa juga untuk meneliti segala bentuk dokumen yang memungkinkan Malaysia boleh mendapat suatu dokumen yang lebih empirikal dalam kita bertembung dengan Singapura dalam masalah ini.

Kita perlu ingat bahawa sejarah penjajahan British pada waktu itu, Goa adalah merupakan di antara tempat menyimpan banyak dokumen bersejarah di samping London itu sendiri. Jadi saya minta penjelasan supaya adakah diplomat kita semasa menghadiri mesyuarat-mesyuarat di peringkat NAM ataupun di peringkat yang lain dapat membaca akan situasi dan helah politik yang sentiasa dimainkan oleh negara-negara luar terhadap negara kita.

Yang kedua Tuan Pengerusi, saya juga ingin mendapatkan satu penjelasan di dalam Dewan yang mulia ini apakah sebenarnya pendirian Malaysia sebagai negara yang menganggotai NAM dan juga menjadi pengerusi NAM pada hari ini tentang isu penahanan 15 orang anggota marin Britain baru-baru ini oleh pihak tentera Iran. Saya tidak membaca dalam mana-mana jurnal ataupun akhbar di peringkat antarabangsa yang suara kita dan pandangan kita dilihat sebagai *significant* dalam isu ini. Kita perlu melihat isu ini secara holistik di mana kebetulan pada waktu itu saya berada di United Kingdom dan saya melihat sendiri perbahasan di dalam *House of Commons* tidak begitu meyakinkan dan Tony Blair sendiri tidak boleh memberikan suatu jaminan dengan peta-peta yang dikemukakan, koordinator dengan bukti yang empirikal dan dengan sendirinya menyaksikan memang tentera mereka pada waktu itu berada di *Iran waters*.

Jadi maksudnya Tuan Pengerusi, saya ingin mendapat penjelasan bahawa suara Menteri Luar Negeri juga tidak lantang apabila isu ini berlaku. Adakah kita benar-benar mengambil satu sikap yang berkecuali? Tetapi bagi saya dalam isu ini kita tidak boleh bersikap berkecuali dalam erti kata kita tidak peduli kepada hal-hal yang berlaku kerana ini telah melibatkan satu pencerobohan kuasa besar dunia terhadap sebuah negara apabila 15 anggota marin ini dibebaskan oleh pihak Iran, maka sekali lagi kita melihat bahawa United Kingdom ataupun Tony Blair sendiri tidak ada satu jawapan yang boleh...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, boleh gulung.

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: ...meyakinkan anggota kabinetnya sendiri. Oleh itu Tuan Pengerusi, saya ingin mendapat penjelasan di atas dua perkara yang saya bangkitkan sebentar tadi. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, Yang Berhormat bagi Sepanggar.

2.57 ptg.

Tuan Eric Enchin Majimbun [Sepanggar]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin menyentuh mengenai Butiran B.13 mengenai Sijil Kelakuan Baik yang dikeluarkan oleh kementerian ini di mana kita tahu bahawa memang selepas penuntut-penuntut di luar negara kita menuntut dan semasa mereka menunggu sijil ataupun ijazah-ijazah mereka ini dalam konvokesyen mereka perlu duduk di negara lain iaitu di tempat yang mereka menuntut ini dan mereka terpaksa mencari sedikit rezeki dengan bekerja. Yang menjadi kerumitan sekarang ialah mengenai Sijil Kelakuan Baik ini yang dikeluarkan oleh kementerian ini di mana agak sukar sekali diberikan kepada penuntut-penuntut kita di luar negara ini. Contohnya, sekiranya ibu bapa memohon sijil kelakuan ini....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat sebenarnya ini juga terkeluar sebab...

Tuan Eric Enchin Majimbun [Sepanggar]: Kementerian Luar Negeri.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Saya faham. Tetapi apa yang kita bangkit adalah berkaitan dengan peruntukan untuk membiayai penganjuran Mesyuarat Peringkat Antarabangsa Menteri-menteri Luar.

Tuan Eric Enchin Majimbun [Sepanggar]: Tetapi ini ada kaitan dengan Kementerian Luar Negeri.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Maaflah Yang Berhormat. Saya setuju tapi tidak berkaitan dengan....

Tuan Eric Enchin Majimbun [Sepanggar]: Ini masalah yang kita hadapi....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Sabar sekejap Yang Berhormat. Saya bersetuju, dengar. Ini tidak berkaitan dengan permohonan yang kita mohon. Walau bagaimanapun, saya benarkan....

Tuan Eric Enchin Majimbun [Sepanggar]: Ya, masalah ini ialah....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat dengar. Ini terkeluar daripada tajuk butiran. Terkeluar. Kalau Yang Berhormat tak mahu dengar keterangan saya, saya terpaksa minta Yang Berhormat duduk. Kalau Yang Berhormat dengar dan bersetuju, kalau sedikit-sebanyak perkara Yang Berhormat anggap...

Tuan Eric Enchin Majimbun [Sepanggar]: Saya setuju....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: ...agak mustahak, saya benarkan.

Tuan Eric Enchin Majimbun [Sepanggar]: Saya setuju, oleh kerana ia mustahak, saya perlu terangkan di sini, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Itu terpulang kepada sayalah.

Tuan Eric Enchin Majimbun [Sepanggar]: Saya mohonlah supaya saya dapat membentangkan isu ini kerana kita dapati bahawa ketika ini memang sukar sekali kita mendapatkan Sijil Kelakuan Baik ini kepada penuntut-penuntut kita di luar negara.

Yang kedua ialah apabila ibu bapa memohon sijil ini, kita harap dapat diberi kepada negeri-negeri seperti Sabah dan Sarawak ini supaya bukan sahaja dari pusat yang akan mengeluarkan sijil ini, tetapi kalau boleh daripada jabatan-jabatan ini di setiap negeri. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik. Yang Berhormat bagi Setiausaha Parlimen jawab.

3.00 ptg.

Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri [Tuan Ahmad Shabery Cheek]: Ya, Yang Berhormat bagi Seputeh.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Seputeh, Seputeh. *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat saya jemput....

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Saya sudah berdiri tadi.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Inilah, inilah...

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Ini akan tepat dengan tajuk.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat inilah, harap saya tunggu Yang Berhormat masuk.

[Dewan riuh]

3.01 ptg.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Terima kasih. Terima kasih. Terima kasih Tuan Pengerusi saya hendak rujuk kepada maksud B.13 mengenai Kementerian Luar Negeri. Saya akan tepat pada tajuk.

Tuan Pengerusi, saya hendak tanya mengenai peruntukkan luar jangka sebanyak RM11,700,000 ini yang digunakan untuk Peringkat Menteri-menteri Luar Biro Pergerakan Negara-negara Berkecuali ini. Soalan saya ialah, bilakah mesyuarat ini diadakan dan di manakah ia diadakan dan juga apakah hasil perbincangan dalam mesyuarat ini? Kerana buku yang kita dapat ini tidak menyatakan butir-butir mengenai mesyuarat antarabangsa ini. Asal-usul penubuhan *Non Align Movement* (NAM) adalah kerana masalah perang dingin.

Semasa ia ditubuhkan pada tahun 1961, NAM hanya mempunyai keanggotaan sebanyak 25 buah negara tetapi keanggotaannya telah meningkat kepada 116 anggota sekarang. Memandangkan perang dingin telah lama berakhir, saya ingin bertanya, apakah peranan NAM di politik dunia ini sekarang? Dalam kepimpinan Afrika Selatan sebagai Pengerusi NAM, Timbalan

Presiden Tabo M. Bayki pernah berkata bahawa masa hadapan NAM adalah berkenaan dengan ekonomi dunia khususnya NAM boleh membuat rayuan bagi pihak negara yang miskin iaitu kumpulan 77 (G 77).

Sekarang Malaysia telah dilantik sebagai Pengerusi NAM. Soalan yang ditanya oleh banyak pihak ialah, apakah arah yang akan dibimbing oleh Malaysia dalam pergerakan NAM? Apakah agenda NAM sekarang? Apakah ia masih sama dengan wawasan yang ditetapkan oleh bekas pengerusi NAM yang saya sebutkan tadi? Saya ingin bertanya, apakah pendirian NAM atas isu Myanmar? Saya merasa amat hairan atas pendirian yang diambil oleh NAM pada tahun lepas di mana apabila banyak pihak tengah berusaha untuk melobi anggota Majlis Keselamatan Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu iaitu *US Security Council* untuk meluluskan resolusi berkenaan dengan Myanmar dan apabila para menteri luar di negara ASEAN, mengeluarkan kenyataan yang agak kritikal terhadap pemerintahan kejam *Military* Junta Myanmar yang enggan membawa demokrasi di negaranya. Tetapi NAM merupakan kumpulan yang paling besar di Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu ini membuat sebaliknya *secretariat* NAM yang diketuai oleh wakil Malaysia mengadakan kempen untuk cuba menghalang resolusi ini diluluskan dalam Majlis Keselamatan Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu (PBB).

Akhbar di Myanmar menyiarkan berita tentang NAM mengeluarkan kenyataan yang mengatakan bahawa NAM tidak menyokong resolusi yang diluluskan oleh Majlis Keselamatan PBB. Usaha wakil Malaysia di *secretariat* NAM ini sangat bercanggah dengan kehendak rakyat yang sengsara dan juga telah menaruh harapan yang tinggi terhadap kelulusan resolusi di *US Security Council* di Myanmar.

Jadi saya ingin bertanya, apakah ini menunjukkan bahawa komunikasi yang kurang di antara wakil Malaysia di *secretariat* NAM dengan Kementerian Luar Negeri di Malaysia. Sekiranya Dasar Luar Malaysia adalah untuk membantu golongan yang kurang bernasib baik di dunia ini, apakah Malaysia juga akan memainkan peranan untuk mempengaruhi pendirian anggota NAM dalam isu Myanmar khususnya kekejaman dalam negara Myanmar telah pun menyebabkan ramai Muslim Rohingya melarikan diri ke negara kita dan ia telah mencetuskan banyak masalah di negara kita. Jadi saya berharap boleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen memberikan keterangan di Dewan ini. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik Yang Berhormat bagi Setiausaha Parlimen.

3.07 ptg.

Tuan Ahmad Shabery Cheek: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya mengucapkan terima kasih semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan bagi membahaskan anggaran perbelanjaan mengurus tambahan kedua bagi tahun 2006.

Dan saya kira bahawa tidak ramai yang benar-benar membahaskan tentang anggaran perbelanjaan ini. Namun begitu saya merasakan, kebanyakan ingin menyatakan *statement of policy* tentang isu masing-masing yang saya rasa secara keseluruhannya kita akan mengambil perhatian tentang perkara ini dan kepada Yang Berhormat bagi Ipoh Timor percayalah bahawa Malaysia bukanlah sebuah negara yang mempertahankan perkara-perkara yang dianggap tidak baik yang telah mencetuskan kemarahan dunia antarabangsa terutama sekali dalam soal-soal yang berkaitan dengan keburukan yang menyentuh hak asasi manusia di Myanmar dan juga negara-negara lain.

Namun begitu kita mengatakan bahawa keupayaan kita juga adalah terbatas. Dalam soal ini, kita masih percaya pada peringkat awalnya ASEAN sepatutnya memainkan peranan dalam menyelesaikan isu di Myanmar tetapi sebagai mana yang kita tahu bahawa Myanmar juga tidak menganggap ASEAN sebagai satu kumpulan yang mereka benar-benar dengar. Sebab itulah kita katakan ASEAN tidak lagi mempertahankan Myanmar di dalam forum-forum antarabangsa. Biarlah Myanmar sendiri yang menjawab sekiranya mereka di tekan di peringkat lain dan sebagainya.

Kita percaya bahawa ASEAN *Charter* atau pun Piagam ASEAN yang sedang digubal sekarang, sedikit sebanyak akan menyentuh perkara ini. Kita tahu bahawa isu tentang soal apakah di dalam Piagam ASEAN tersebut ada persoalan kita boleh memecat atau pun menyingkirkan negara-negara lain masih dibahaskan. Terlalu awal untuk saya umumkan di sini kerana *charter* ataupun piagam tersebut masih di peringkat *drafting* ataupun peringkat penggubalan dan ia akan dibentangkan kepada banyak pihak bukan sahaja kepada ketua-ketua negara tetapi juga pandangan-pandangan daripada NGO atau pun masyarakat sivil yang lain. Jadi kita menaruh harapan bahawa ASEAN *charter* itu akan dapat membantu bagi mengatasi isu yang ditimbulkan tadi.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Penjelasan, tetapi adakah kerajaan Malaysia tegas dalam cadangannya bahawa dalam Piagam ASEAN perlulah ada satu *section provision* supaya boleh menjamin bahawa komuniti ASEAN dihormati dan dipatuhi oleh semua anggota.

Tuan Ahmad Shabery Cheek: Yang Berhormat bagi Ipoh Timor perlu faham tentang prosedur dalam penggubalan ASEAN *charter*. Sekarang ini hanyalah di peringkat perbincangan di kalangan *eminent person group* dengan izin iaitu kumpulan yang terpilih. Walaupun ianya dipimpin oleh Yang Berbahagia Tun Musa Hitam, dia daripada Malaysia tetapi tidak bermakna bahawa apa yang disebutkan oleh Tun Musa Hitam itu adalah pandangan Malaysia. Beliau hanyalah sebagai pemimpin yang memimpin golongan-golongan yang terkemuka tadi.

Tetapi apabila dibentangkan di peringkat perbincangan, saya rasa Malaysia akan menimbulkan perkara-perkara yang disebutkan tadi, termasuklah tentang apakah langkah-langkah yang bersifat *primitive* atau pun hukuman kepada negara-negara yang diistilahkan oleh Yang Berhormat sebagai negara *recalcitrant* atau pun negara yang degil yang dimaksudkan tadi.

Dan perkara ini kita akan bincangkan setelah *draft* atau pun yang terakhir dibentangkan untuk tatapan negara-negara anggota ASEAN nanti.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Terima kasih, lagi satu penjelasan mengenai ASEAN. Tadi Yang Berhormat Setiausaha Parlimen ada mengatakan bahawa sekarang ASEAN tidak mahu mempertahankan Junta militan Myanmar dan terpulang kepada Myanmar sendiri untuk mempertahankan tindakan beliau. Tetapi adakah Malaysia rela bukan sahaja satu langkah ke depan dan bukan sahaja membiarkan *Military* Junta untuk membela tindakan sendiri tetapi kalau perlu, kalau munasabah untuk mengutuk tindakan *Military* Junta di forum-forum, rantau dan antarabangsa. Ini pun untuk kebaikan rakyat Burma juga ASEAN.

Tuan Ahmad Shabery Cheek: Tuan Pengerusi, tentang soal, adakah kita sudah bersedia? Kita sebenarnya walau apa sahaja bentuk tindakan yang kita rasakan tidak sesuai dengan amalan antarabangsa kita menyatakan bahawa kita tidak bersetuju dalam soal ini. Tetapi kita percaya bahawa Malaysia masih ada *channel*, ataupun ada ruang untuk menyampaikan secara terus kepada Myanmar kerana kita ada ASEAN. ASEAN merupakan forum yang dapat membantu kita menyampaikan pandangan kita, pendirian kita secara langsung daripada masa ke semasa.

Contohnya dalam isu Myanmar. Perkara ini telah pun dibawa ke Majlis Keselamatan Bangsa-bangsa Bersatu tetapi yang menyekat tindakan seterusnya bukannya kita, tetapi negara seperti China dan Rusia yang mempunyai sebab-sebab tersendiri dalam soal ini. Saya rasa perkara ini perlu dijelaskan dan dalam masa yang sama, kita juga mesti bersifat seperti saya sebutkan tadi iaitu sekiranya kita dilihat sebagai negara yang bertindak keras misalnya terhadap Myanmar atas isu pendemokrasian. Kita juga mesti dilihat tidak menjadi sebuah negara yang *double standard*. Terdapat beberapa isu lain di Selatan Thailand, di Selatan Filipina dan negara-negara lain yang boleh dipersoalkan di dalam soal ini. Saya rasa perkara ini telah disebutkan berkali-kali tentang pendirian kita. Jangan salah faham. Perlu ditegaskan, Malaysia adalah antara negara yang paling lantang di dalam perjumpaan-perjumpaan ASEAN yang menyentuh tentang soal Myanmar ini.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Terakhir, terakhir. Sungguh pun usaha-usaha ada disebut oleh Yang Berhormat, tetapi bukannya benar bahawa dalam perkara pembebasan Aung San Suu Kyi sebagai contohnya, langsung tidak ada apa-apa hasil. Sebaliknya, terus ditahan dan syarat-syarat yang lebih ketat dan juga penahanan politik lebih daripada seribu, nampaknya tidak ada apa-apa hasil. Apa tindakan yang lebih kreatif boleh diambil?

Tuan Ahmad Shabery Cheek: Apakah Yang Berhormat bagi Ipoh Timor mengharapkan kita menghantar bala tentera kita ke sana untuk membebaskan Aung San Suu Kyi? Ini satu perkara yang mustahil untuk kita lakukan. Tetapi untuk menyatakannya, kita nyatakan tentang perkara ini. Yang Berhormat Menteri Luar Negeri kita telah ke sana tetapi tidak berjaya. Bagaimana peranan yang dimainkan oleh Tan Sri Razali Ismail dahulu sebagai *envoy* ke sana.

Beliau juga tidak berjaya dalam soal ini. Tetapi ini tidak bermakna kita tidak mencuba dan kita terus mencuba dan menyatakan perkara ini. Ada pandangan kita perlu mengadakan sekatan. Kita percaya bahawa sekatan ekonomi, *sanction* misalnya bukanlah jawapan kepada soal untuk menyelesaikan masalah Myanmar kerana *sanction* ataupun sekatan ekonomi akhirnya yang pertama sekali menghadapi tekanan ataupun menanggung bebanannya bukannya Junta.... , bukannya pemimpin, tetapi rakyat di sana.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, kita boleh balik kepada tajuk.

Tuan Ahmad Shabery Cheek: Tuan Pengerusi, terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Sungai Petani yang menyebutkan ada beberapa pandangan beliau yang kita boleh terima di sini. Tentang ASEAN perlu ada beritanya sendiri. Tentang keberkesanan OIC. OIC, saya kira terus dapat memainkan peranan yang berkesan. Misalnya lawatan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, ke Sudan sekarang ini dan dia berkesempatan untuk turun ke Darfur antara *crisist area* ataupun kawasan krisis yang memerlukan perhatian bukan sahaja dari dunia antarabangsa tetapi oleh pertubuhan seperti OIC di bawah kepimpinan kita. Kita pergi ke sana dan menyatakan pendirian kita, bantuan yang boleh kita berikan bagi membantu meringankan beban dalam menyelesaikan masalah dan sebagainya Di Darfur. Tentang... sila.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Terima kasih Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Boleh kita dapat sedikit penjelasan berkenaan lawatan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri baru-baru ini ke Sudan dimana *statement* mengenai Darfur dibuat. Apakah kita juga akan membantu Darfur dalam hal-hal yang telah dan sedang berlaku di Darfur?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, saya pegang kepada cadangan tadi. Jadi tumpukan kepada perkara-perkara yang kita bangkitkan.

Tuan Ahmad Shabery Cheek: Tetapi mungkin penting sedikit...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, saya tahu. Tetapi sekarang kita di peringkat jawatankuasa dan ada banyak lagi kementerian yang perlu kita selesaikan.

Tuan Ahmad Shabery Cheek: Maaf, saya bukannya tidak ingin menjawab. Teringin benar, tetapi oleh sebab ini adalah permintaan daripada Tuan Pengerusi, saya patuh kepada perjanjian tersebut.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tambahan pula, Yang Berhormat menjalankan tugas mengikut Peraturan Mesyuarat. Bukan kerana...

Tuan Ahmad Shabery Cheek: Ingatan yang dikemukakan Tuan Pengerusi, saya patuh dan akur Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, baik.

Tuan Ahmad Shabery Cheek: Perkara yang melibatkan soal belanjawan yang disebutkan tadi tentang peruntukan yang patut diberikan kepada pegawai-pegawai kita dan sebagainya. Terima kasih di atas keprihatinan. Memang sebenarnya, untuk menjadi diplomat

yang berkesan perlukan peruntukan yang lebih dan pandangan ini amat dialu-alukan supaya semua Ahli Yang Berhormat menimbulkan perkara ini dari masa ke semasa.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Penjelasan Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat..

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Penjelasan Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Untuk apa?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Masalah yang dia cakap kepada Yang Berhormat tadi. Tuan Pengerusi, saya bersetuju kerana kadang-kadang Tuan Pengerusi, duta-duta kita ini, mereka tidak ada peruntukan untuk Hari Kemerdekaan, hari itu dan hari ini. Kadang-kadang dia hendak *promote* Malaysia tetapi Kementerian Pelancongan mungkin tidak ada duit, dia nak *promote* tetapi tak boleh. Duta ini adalah orang yang menjual Malaysia. Bukan jual kepada orang, tidak. Menjual Malaysia supaya orang datang ke Malaysia. Tetapi peruntukan dia pun terhad, kadang-kadang tidak mencukupi. Inilah rintihan-rintihan yang saya dengar daripada duta-duta dan kadang-kadang Tuan Pengerusi, pelajar-pelajar kita *surrounded* di negara-negara asing ini. Mereka datanglah ke rumah Pak Duta ini, merayu pertolongan dan sebagainya. Jadi yang ini kena harus ambil kira.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, cukup!

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Lagi satu Tuan Pengerusi, saya hendak mencadangkan, guna kereta Proton Eksekutif untuk Pak Duta-Pak Duta kita untuk mempromosikan kereta kita di luar negara. Walaupun kadang-kadang servis tak kacau, sekarang ini kita boleh hantar pakai *air cargo*. Cepat, *spare part* sampai. Mekanik, semua kereta dia boleh *repair*.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah Yang Berhormat, cukup.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Apa pandangan Tuan Pengerusi, bagus tak Tuan Pengerusi?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, saya tak boleh beri apa-apa komen sebab ini terkeluar daripada tajuk juga.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tak, tak. Yang itu terkeluar, yang ini masuk ini. Jadi, macam mana pandangan Setiausaha Parlimen?

Tuan Ahmad Shabery Cheek: Terima kasih di atas keprihatinan dan simpati yang ditunjukkan kepada duta-duta dan pegawai-pegawai Wisma Putra. Saya rasa elok juga perkara ini diulang lagi kepada kementerian yang bertanggung jawab dalam memberikan kewangan termasuk Menteri di Kementerian Kewangan dan sebagainya. Bukan kata kita tidak mahu memberikan peruntukan yang lebih.

Walau bagaimanapun, saya difahamkan perkara ini telah dibincangkan baru-baru ini di Kabinet dan beberapa langkah telah diambil termasuk tentang soal penyambungan tugas pegawai-pegawai kita, terutamanya duta-duta kita dapat dilanjutkan dengan cara yang lebih

mudah termasuk tentang bagaimana untuk merekrut. Dahulunya JPA yang merekrut dan dihantar kepada kita tetapi sekarang ini ada kelonggaran. Pada masa yang akan datang Kementerian Luar sendiri mempunyai keupayaan untuk merekrut siapakah yang sepatutnya menjadi pegawai-pegawainya sendiri yang disebutkan sebagai istilah '*walk-in interview*' di mana kita boleh membuat *talents 'kautim'* untuk mencari bakat-bakat kerana kita menjadi negara yang maju, negara yang besar, kita perlukan diplomat yang kuat dan baik. Sila.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Saya bersetuju Tuan Pengerusi. Bersetuju dan saya hendak minta kalau boleh Pak Duta-Pak Duta ini, lantiklah tokoh-tokoh politik yang bersara... macam dahulu, kita hantar Tan Sri Mohd. Khir Johari jadi duta dan sebagainya. Dato' Mohamad Rahmat jadi duta. Orang politik, dia pengalaman banyak, dia berkawan ramai. Bila dia pergi ke luar negara, dia tahu cara hendak *handle* di luar negara.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, minat jugalah?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ya?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat minat juga?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tak, kalau ada peluang, tak ada masalah. [Ketawa]. Bila saya bersara dalam politik, kalau ada peluang, ada rezeki Tuhan bagi, saya boleh pergi jadi duta di China ke, fasal saya boleh sedikit bercakap bahasa Cina. Jadi memudahkan hubungan dua hala..

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Itu, bahasa Cina Yang Berhormat cakap, tak tepatlah kadang kala..[Ketawa].

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tidak, tidak,...di China dia bercakap bahasa Mandarin. Jadi, apa pandangan Yang Berhormat? Bagus tak ini, pandangan saya?

Tuan Ahmad Shabery Cheek: Sebenarnya perkara itu bukan tidak ada. Sudah pun diamalkan. Kita ada kategori dipanggil *career diplomat* dan ada yang *non-career diplomat*. Sekarang ini, kalau tidak silap saya ada beberapa orang yang sudah pun menjadi duta seperti duta di Arab Saudi dan di Mesir. Ini bukanlah terdiri dari *career diplomat*. Pandangan terdiri daripada ahli-ahli politik yang senior seperti Yang Berhormat bagi Jerai. Yang saya bimbang, sekiranya ramai sangat daripada Jerai duduk dalam dunia diplomat, siapa yang hendak jaga kawasan Yang Berhormat? Kemudiannya tentang soal Proton tadi, sebentar ya, saya jawabkan Proton tadi.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Sedikit. Yang Berhormat Tuan Pengerusi, saya rasa isu ini cukup penting, tentang diplomat kita di luar, Kementerian Luar Negeri kita di luar.

Tentang keselamatan rakyat kita terutama pelajar. Baru-baru ini berlaku amuk di sebuah universiti di Amerika. Kita dapat berita daripada seorang pelajar. Jadi apakah tindakan pantas oleh pihak kementerian dalam membantu menghubungi keluarga terutamanya. Kita tahu

sesetengah mereka ini tidak ada perhubungan. Jadi ini cukup-cukup penting, Tuan Pengerusi. Dalam hal ini kementerian mungkin boleh melihat kerana ini bukan isu kecil yang baru-baru ini telah menyebabkan 30 orang lebih terkorban dalam amuk yang berlaku di sebuah universiti di Amerika.

Jadi saya hendak tahu apakah tindakan pantas yang dibuat oleh pihak kementerian dalam menentukan keselamatan terutama pelajar kita, rakyat kita yang terlibat. Barangkali mereka tidak tahu di mana hendak hubungi saudara-mara dan sebagainya. Terima kasih.

Tuan Ahmad Shabery Cheek: Terima kasih atas ingatan. Sebenarnya dari masa ke semasa sememangnya di bawah kedutaan kita, kita ada *attaché* yang tertentu seperti pelancongan, pelajaran dan pejabat Malaysian Student Department atau MSD yang ada di sana dan sentiasa memantau serta mendapatkan maklumat. Tetapi ada juga pelajar-pelajar yang ke sana tanpa melalui MSD dan sebagainya, mungkin mengambil sedikit masa untuk kita peroleh maklumat tentang mereka. Misalnya di Amerika...

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Saya sebut ini, Tuan Pengerusi, minta maaf, kerana saya tidak tahulah, tidak ada langsung *statement*, dengan izin, kenyataan daripada pihak kementerian. Yang kita tahu berita ini cuma daripada seorang pelajar menghubungi... *[Disampuk]* Saya tidak tahulah. Secara *detail* yang kita terima. Kalau ada, alhamdulillah. Itu yang saya bangkitkan perkara ini supaya menjadi satu panduan kita di masa hadapan.

Tuan Ahmad Shabery Cheek: Perkara ini kita telah nyatakan kepada pihak kedutaan kita. Contohnya isu yang berlaku di Virginia dua hari yang lepas itu, kenyataan telah dikeluarkan oleh kedutaan kita bahawa pelajar kita selamat dalam soal seperti itu. Saya rasa perkara tersebut iaitu Virginia dengan Washington itu bukanlah tempat yang berjauhan. Ia seperti Kuala Lumpur dengan Shah Alam sahaja. Sebab itu kita dapat tahu mengenai perkara ini dengan cepat.

Saya rasa ada sebutkan juga tentang OIC tadi bahawa...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Proton, Proton.

Tuan Ahmad Shabery Cheek: Ya, Proton tadi. Itu adalah satu pandangan tetapi sehingga sekarang masih berpendapat bahawa kos untuk menyelenggarakan Proton adalah menjadi lebih tinggi sekiranya kita membawa ke Rusia, untuk mendapat *spare part* untuk *maintain* kereta tersebut kerana kereta tersebut tidak banyak ada dijual di sana, tidak ada ejen, tidak ada mekanik dan sebagainya.

Sehingga sekarang ini masih belum lagi dalam pertimbangan pihak kementerian untuk mewajibkan duta-duta kita menggunakan Proton di sana. Ini tidak bermakna kita memandang rendah tentang keupayaan Proton kita, tetapi pandangan Yang Berhormat itu akan kita bawa lagi untuk dipertimbangkan di masa depan.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Boleh tidak, Tuan Pengerusi? Tidak apalah, kita hendak pakai *official car*, *Mercedes* ke apa, bagi tidak apa. Tetapi sekurang-kurangnya Proton ini dia pakai untuk *official* kalau ada *ceremony* apa-apa di negara tersebut, hari jadi Presiden ke, dia pakailah Proton. Jadi tidaklah lasak Proton itu. Proton itu jadi macam kebanggaanlah.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, tadi...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Macam saya, Tuan Pengerusi, saya biasa ke London.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, tadi Setiausaha Parlimen telah terangkan. Kalau kereta Proton rosak, mana hendak dapat *spare part*?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Sekarang bukan hantar dengan kapal laut, tetapi kapal terbang, dengan *air cargo*. *No more sea cargo*.

Tuan Ahmad Shabery Cheek: Terima kasih Yang Berhormat. Ada negara kalau hendak pergi misalnya di Senegal, banyak hari itu hendak pusing, lalu ikut Paris dan sebagainya. Sesetengah negara itu dia pakai *lefthand drive*, memandu sebelah kiri. Proton terpaksa buat satu Proton pula bagi negara yang memandu sebelah kanan. Saya rasa buat masa ini, kita merasakan ada beberapa kesulitan yang timbul di situ. Tetapi pandangan Yang Berhormat itu akan kita bawa sebagai satu pandangan yang penting kerana tentang imej Malaysia sebagai negara pengeluar kereta dapat dibantu sekiranya diplomat-diplomat kita menggunakan Proton tersebut.

Tentang OIC sehingga sekarang, disebutkan pelabur-pelabur daripada luar di atas kepercayaan pelabur kalau kita lihat pelabur-pelabur dari negara Arab sekarang, bank-bank dari Kuwait, dari Qatar sudah datang ke mari yang dahulunya jarang kita lihat, sekarang datang. Contohnya, atas nama baik Malaysia, tahun lepas pengunjug dari Arab Saudi ke negara kita seramai 53,000 orang ataupun *visitors* datang ke Malaysia. Bila mereka datang, purata perbelanjaan mereka ialah sebanyak RM6,800 satu orang, bukan keluarga dan ini bermakna kita mendapat hampir RM350 juta hasil yang didapati daripada pelancong Arab Saudi sahaja.

Mereka datang dan kita tidak mengatakan bahawa mereka datang atas nama Islam, mereka mesti pergi ke Terengganu, pergi ke Kelantan, negeri-negeri Islam. Yang mendapat manfaat semua orang termasuk di Bukit Bintang, Tanjong, Ipoh Timor dan sebagainya. Jadi janganlah bimbang bahawa nama baik kita itu menyebabkan kedatangan yang begitu ramai pelancong dan pelabur dan mereka yang berada dalam sektor kewangan ke Malaysia. Ini adalah hasil daripada apa yang kita buat untuk menjaga nama baik kita.

Tentang pembelajaran bahasa asing, perlu Yang Berhormat tahu bahawa kita sudah mempunyai IDFR ataupun Institute of Diplomacy and Foreign Relations di bawah kementerian di mana ia sudah mempunyai kelengkapan makmal bahasa yang kita anggap antara yang terbaik di rantau ini, bukan di Malaysia tetapi di rantau ini. Ini merupakan langkah kita untuk

mempertingkatkan lagi keupayaan diplomat kita dan juga boleh dimanfaatkan oleh masyarakat keseluruhannya.

Yang Berhormat bagi Kubang Kerian, terima kasih di atas ingatan tentang beberapa isu yang memerlukan keprihatinan para diplomat kita, tentang isu yang melibatkan ICJ, Pulau Batu Putih dan soal air yang kemungkinan akan kita berikan kepada pihak timbang tara dan sebagainya. Itu adalah ingatan yang diberikan kepada pihak kementerian dan perkara ini sentiasa kita tahu bahawa soal dokumentasi, soal *research* ataupun penyelidikan adalah satu unsur yang penting bagi mengukuhkan kementerian.

Tentang soal isu tahanan Britain, sebenarnya kita telah mengeluarkan kenyataan bahawa kita meminta supaya perkara ini diselesaikan dengan cara yang baik, bukannya cara perang dan sebagainya. Kita telah menyatakan pendirian kita tentang perkara ini dan kita menyeru supaya masyarakat antarabangsa terutama sekali dua negara yang terlibat bertenang dan tidak menggunakan isu ini sebagai alasan sehingga tercetusnya peperangan dan sebagainya.

Yang Berhormat bagi Sepanggar...

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Sedikit sahaja tentang saya ingin kepastian sahaja, adakah Kementerian Luar Negeri telah menugaskan pegawai *research* kita yang sedang membuat *research* itu di Goa, kerana Singapura memang ada seorang yang ditugaskan untuk dia mendapatkan pelbagai maklumat untuk Pulau Batu Putih sahaja. Kalau ada, cakap ada. Kalau tidak ada, saya harap kementerian akan menugaskan seseorang untuk mendapatkan dokumen-dokumen penting ini. Sekian.

Tuan Ahmad Shabery Cheek: Pertamanya saya ingin tahu bagaimana *sure* atau yakin Yang Berhormat, Singapura menghantar seseorang untuk duduk di sana sepanjang masa. Tetapi bagi kita untuk menghantar pegawai kita ke mana sahaja, kita tidak melakukannya. Saya tidak tahu begitu baik Yang Berhormat dengan pihak Kerajaan Singapura hingga perkara tersebut diketahui oleh pihak Yang Berhormat bahawa pihak Singapura ada seorang petugas di sana. Tetapi perkara ini saya akan ambil perhatian dan isu Pulau Batu Putih sudah sememangnya di peringkat ICJ dan keputusannya tidak lama lagi. Kita akan menerima apa sahaja keputusan yang akan diputuskan di peringkat ICJ.

Datuk Dr. Rahman bin Ismail [Gombak]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen dan memohon penjelasan. Okey, sekarang kes Pulau Batu Putih ini dalam kedudukan timbang tara dan menunggu keputusan mahkamah. Jadi berdasarkan keadaan daripada kes yang kita bawa itu, apakah kemungkinan untuk kita menang kes ini ataupun apakah kemungkinan yang satu lagi untuk kita kalah dalam kes yang kita bawa ke mahkamah ini?

Tuan Ahmad Shabery Cheek: Tuan Pengerusi, keputusan mahkamah tidak macam keputusan pilihan raya Ijok, boleh kita agak-agak ya tentang berapa penyokong dan sebagainya.

Kita telah mengemukakan semua pandangan dan hujah kita dan pihak Singapura telah mengemukakan hujah, dokumen dan sebagainya. Kita tidak boleh berjumpa dengan hakim-hakim itu, hendak agak-agak ia condong ke mana dan sebagainya.

Tuan Ahmad Shabery Cheek: Kita tidak boleh berjumpa dengan hakim-hakim itu hendak agak-agak dia ini condong ke mana dan sebagainya.

Datuk Dr. Rahman bin Ismail [Gombak]: Tuan Pengerusi saya bertanya secara serius. Maksud saya daripada segi fakta-fakta yang kita berbanding dengan fakta-fakta yang dipunyai Singapura dari sejarah dan dokumentasi-dokumentasi. Jadi itu yang saya maksudkan bukan maksud saya rasa dari segi kebarangkalian bila yang lain.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat mungkin susah untuk Yang Berhormat jawab

Tuan Ahmad Shabery Cheek: Tuan Pengerusi, sebagaimana saya beritahu tadi bahawa apabila kita bersetuju untuk membawa kes ini ke pihak mahkamah ertinya kita sudah ada keyakinan bahawa kita berada di pihak yang benar. Kita sudah mengemukakan hujah yang terbaik yang boleh kita kemukakan. Tetapi keputusannya kita serah kepada hakim yang memutuskannya.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat bagi Sepanggar tentang kelakuan baik, kenapa ia lambat. Yang Berhormat bagi Sepanggar tidak ada di sini. Kita boleh mengeluarkan seberapa banyak sijil kelakuan baik untuk membantu pelajar-pelajar kita. Tetapi kita bukanlah mengeluarkan setiap orang minta kita keluarkan maka nilai sijil kelakuan baik kita mungkin tidak begitu baik. Sebab itulah ia melalui satu proses misalnya kita mesti rujuk kepada polis dan polis mengambil masa untuk membuat saringan ataupun membuat pemeriksaan sama ada pelajar-pelajar berkenaan ada kes polis ataupun kes-kes berkaitan jenayah dan sebagainya. Itulah sebabnya kadangkala ia mengambil masa tetapi ada kes-kes yang tertentu Yang Berhormat bolehlah maklumkan kepada kami di Kementerian Luar Negeri kerana ada perkara-perkara yang dianggap *urgent* yang perlu disegerakan.

Yang Berhormat bagi Seputeh tentang belanjawan, bilakah Mesyuarat Menteri-Menteri Luar Biro Penyelarasan Negara-negara Berkecuali atau NAM 'CORP' diadakan. Perlu diberitahu bahawa mesyuarat ini telah diadakan pada 27 hingga 30 Mei 2006 bertempat di pUsat Persidangan Antarabangsa Putrajaya (PICC). Saya rasa mungkin Yang Berhormat agak ketinggalan itu banyak ada kereta NAM CORP ada banyak publisiti tetapi banyak Yang Berhormat tidak tahu tentang soal ini

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Saya ingin membantah tentang kenyataan Setiausaha Parlimen ini. Saya rasa kita boleh tengok, ada banyak mesyuarat antarabangsa tetapi dalam buku ini ia tidak tulis bila ini adalah kesalahan, kesilapan Kementerian Luar Negeri, jangan salahkan saya. Saya percaya NAM sudah ada banyak mesyuarat antarabangsa di mana kita tahu yang mana yang peruntukan ini yang perlu diberikan.

Tuan Ahmad Shabery Cheek: Yang Berhormat, Tuan Pengerusi, saya nampak sejak kalah Machap ini saya rasa garang satu macam daripada Seputeh. Jadi saya jelaskan di sini pada 27 dan 30 Mei. Kemudiannya peranan kita sebagai pengerusi NAM, saya katakan Yang Berhormat agak ketinggalan kerana kita sudah tidak menjadi pengerusi NAM lagi. Itu saya kaitkan tadi yang terlupa banyak perkara kerana pengerusi NAM sudah berpindah ke Havana yang dipimpin oleh Cuba sekarang ini jadi tidak timbul apakah peranan Malaysia sebagai pengerusi NAM yang disebutkan tadi, ini antara maklumat yang mengesahkan Yang Berhormat bagi Seputeh sudah ketinggalan zaman tentang isu antarabangsa ini.

[Dewan ketawa]

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Tuan Pengerusi ini menunjukkan Kementerian Luar Negeri lain kali perlu jemput saya lebih untuk menghadiri mesyuarat-mesyuarat persidangan antarabangsa supaya saya sedar apa yang dilakukan oleh Kementerian Luar Negeri dan apa yang saya bangkitkan tadi...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, boleh mohon pindah kerusilah

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Itu tidak perlulah. Kalau kerajaan ini sedang mengawal *[Disampuk]* Tuan Pengerusi yang dulu Yang Berhormat Setiausaha Parlimen pindah dari sini, bukan di luar Dewan, ke sana...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat pun boleh pindah, mintalah tukar ke sana.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Terima kasih, itu perkara yang tidak berprinsip saya tidak akan buat. Tapi ucapan saya Tuan Pengerusi ...bila Malaysia menjadi pengerusi ... dengan Menteri Luar Negeri tanya adakah komunikasi ini tidak... ini memang, tapi saya mengakui kesilapan saya, saya masih menganggap Malaysia adalah pengerusi NAM sekarang, tapi saya terima kesilapan saya. Tapi saya hanya hendak buktikan satu perkara ialah kelihatan kurang komunikasi yang berlaku di antara bahagian yang berlainan dalam Kementerian Luar Negeri. Saya berharap Yang Berhormat juga terimalah kesilapan dalam Kementerian Luar Negeri.

Tuan Ahmad Shabery Cheek: Yang Berhormat Tuan Pengerusi, jawatan pengerusi NAM kita telah berakhir pada 11 September 2006. Tentang isu yang di bawa, isu Myanmar ke Majlis Keselamatan Bangsa-bangsa ialah tahun ini itu cerita kita sudah tidak menjadi pengerusi NAM lagi. Kalau Yang Berhormat kata hendak tahu kita sudah tidak menjadi pengerusi NAM kena bawa Yang Berhormat ke luar negeri baru hendak tahu, saya bertanya budak sekolah di kampung saya tidak pergi, tidak jadi Ahli Parlimen pun dia sudah tahu cerita ini. Betapa lemahnya seorang yang pergi ke merata-rata ke luar negeri dibiayai oleh orang tidak tahu siapa yang membiayai mungkin musuh negara yang membiayainya. Kita tidak tahu kalau inilah orang yang menganggap pergi ke lain juara Parlimen Malaysia ke dunia antarabangsa dan tidak tahu

tentang bilakah mesyuarat NAM yang terakhir maka saya rasakan Yang Berhormat bagi Seputeh tidak layak berada di kerusi.

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Bagus punyalah, baik punya.

Tuan Ahmad Shabery Cheek: Dengan kata-kata itu saya ucapkan ribuan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat mengambil bahagian yang membincangkan perkara ini. Terima kasih Yang Berhormat.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Tapi Tuan Pengerusi ini tidak adillah. Dia cuba memperkecilkan saya dan dia tidak melihat kesilapan, kesalahan yang dilakukan oleh Kementerian Luar Negeri. NAM ini banyak perkara yang tidak diketahui dan tidak merupakan satu kumpulan tidak dipentingkan.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat ini adalah jawapan daripada Setiausaha Parlimen saya tidak boleh buat apa-apa.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Ini sangat tidak seriuslah...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM17,710,000 untuk Maksud B.13 di bawah Kementerian Luar Negeri jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM17,710,000 untuk Maksud B.13 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM10 untuk Maksud P.13 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Kedua bagi tahun 2006 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM10 untuk Maksud P.13 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.2) 2006.

Maksud B.20 [Jadual] -

Maksud P.20 [Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.2) 2006] -

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kepala Bekalan B.20 dan Kepala Pembangunan P.20 di bawah Kementerian Perusahaan Perladangan dan Komoditi dibuka untuk dibahas. Yang Berhormat bagi Pasir Puteh dan selepas itu Menteri jawab.

3.37 ptg.

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Terima kasih Tuan Pengerusi, Ahli-ahli Yang Berhormat saya kasihi. Saya merasakan bahawa penting untuk saya bangun B.20, P.20 ini kerana Kementerian Perusahaan Perladangan dan Komoditi kerana satunya tembakau. Lembaga Tembakau Negara, sekarang ini saya terima kasih Yang Berhormat Menteri kerana

telah datang sendiri ke Pasir Puteh untuk mengadakan satu projek ternakan, ladang ternakan lembu berkelompok secara komersial *feed lot project* dengan izin.

Maka sebab itu saya hendak supaya kementerian mengadakan fasa kedua, fasa pertama telah berjaya, dalam masa tujuh bulan kita boleh mendapat RM183 ribu lebih. Telah pun diagih kepada ahli-ahli 100 orang tidak kurang daripada RM2,000 setiap orang mendapat dalam masa tujuh bulan. Ini *pilot project*, [Disampuk] I'm sorry because 'Kelantanese' language. [Ketawa]

Yang kedua Tuan Pengerusi saya hendak supaya padang ragut, kena faham betul-betul...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat mana satu butiran?

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Butiran saya sudah catit, Butiran 03000, 02000, dua perkara ini saya bercakap.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Berapa peruntukan dipohon?

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Peruntukan saya tidak tengok tadi...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak termasuklah Yang Berhormat.

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Tapi ada masuk dalam peruntukan ini. Jadi memang sudah ada...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat tidak termasuk.

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Tuan Pengerusi saya cadang ini dalam *mid term review* nanti dia akan masuk.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat salah masa, tidak apalah hanya seorang sahaja berucap, bolehlah.

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Okey satu Tuan Pengerusi, saya sudah dikacau tadi hilang *point*.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bukan dikacau sebenarnya Yang Berhormat sudah terkeluar.

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Jadi dalam tambahan yang kedua ini Tuan Pengerusi...

Saya merasakan bahawa perlu memberi perhatian kepada fasa kedua ini walaupun dalam bajet ini kita beri tumpuan sedikitlah. Jadi saya merasakan bahawa saya terhutang budi dengan kementerian kerana telah dapat menyelesaikan satu hukum Tuhan iaitu mengeluarkan daripada makruh kepada tidak makruh. Daripada yang baik, makruh itu sudah baik kepada lebih baik.

Maka sebab itu saya hendak menyelesaikan masalah ini dengan cara sistematik dan dengan cara membina kekuatan ekonomi rakyat desa supaya lebih maju setapak lagi. Terima kasih saya menyokong, Tuan Pengerusi. Yang Berhormat Timbalan Menteri jawab.

Timbalan Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi [Datuk Anifah bin Haji Aman]: Terima kasih Tuan Pengerusi dan terima kasih Ahli Parlimen bagi Pasir Puteh.

Sebenarnya Tuan Pengerusi, tiada apa yang perlu saya jawab kerana dia hanya mengucapkan terima kasih sahaja. Jadi saya pun berterima kasih juga kepada Yang Berhormat. Tentang fasa kedua, insya-Allah kita akan lihat dan kita akan laksanakan sebaik mungkin. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM12,826,100 untuk maksud B.20 di bawah Kementerian Perusahaan Perladangan dan Komoditi jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemukakan bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM12,826,100 Maksud B.20 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM130 untuk maksud Pengerusi P.20 disebutkan dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Kedua bagi tahun 2006 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemukakan bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM130 untuk maksud P.20 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan Tambahan (Tamb.)(Bilangan.2)2006.

Maksud B.21 [Jadual]

Maksud P.21 [Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.2)2006]-

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kepala Bekalan B.21 dan Kepala Pembangunan P.21 di bawah Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani terbuka untuk dibahas. Yang Berhormat bagi Serdang.

3.42 ptg.

Dato' Yap Pian Hon [Serdang]: Tuan Pengerusi, saya hanya ingin menyentuh Butiran 00203 - Bank Pertanian Malaysia. Peruntukan sebanyak RM55 juta akan diberikan tetapi untuk Skim Usahawan Tani Komersial Siswazah sebanyak RM5 juta. Saya minta penjelasan daripada pihak kerajaan tentang Skim Usahawan Tani Komersial Siswazah, bagaimana untuk membuat permohonan dan apakah syaratnya supaya siswazah boleh mohon untuk menjalankan skim ini. Apakah jenis komersial yang akan diperkenalkan?

Jadi saya juga minta sedikit penjelasan tentang Skim Pembiayaan Bot Perikanan sebanyak RM50 juta. Bagaimanakah untuk memohon dan apakah kelayakan untuk mendapat pinjaman ini supaya dapat pembiayaan bot perikanan untuk masa depan. Ini adalah penting supaya menghuraikan syarat-syarat yang tertentu untuk memahaminya kepada Dewan yang mulia ini. Satu perkara lagi ialah tentang Bank Pertanian Malaysia, bilakah penstrukturan semula

akan selesai dan apakah tujuan penstrukturan semula Bank Pertanian Malaysia? Apakah tujuan sebenarnya dan apa akan terjadi selepas penstrukturan semula badan ini? Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Lipis dan selepas itu Yang Berhormat bagi Rembau. Oh, ada dua lagi tambah.

Dato' Dr. Mohamad Shahrur bin Osman [Lipis]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya hendak membahaskan Maksud B.21 di bawah Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani.

Pertamanya, sebanyak RM17,430,000 adalah bantuan untuk belanja mengurus bagi menampung bayaran imbuhan tahunan dan elaun kakitangan kepada agensi di bawah kementerian. Bagi saya, selain daripada elaun, belanja imbuhan dan sebagainya, apa yang sangat perlu bagi saya terutamanya kepada kakitangan di peringkat akar umbi ini ialah kursus-kursus yang berkaitan dengan pengembangan pertanian dan juga kemahiran komunikasi bagi pegawai-pegawai kerana saya melihat ini adalah bahagian yang paling lemah sekali yang ada pada pegawai.

Sebab itulah mereka kadang-kadang tidak turun padang dan ada kalanya mereka buat program di suatu kawasan dan tempat, mereka tidak berbincang dengan pemimpin-pemimpin tempatan dan sebagainya. Jadi apa yang saya harapkan selain daripada imbuhan ini, saya mohon penjelasan kepada Yang Berhormat Menteri sebanyak mana peruntukan diberi untuk melatih pegawai-pegawai ini dari segi kemahiran berkomunikasi dan juga untuk menjadi pengembang pertanian ini?

Yang keduanya, kita mengucapkan tahniah kepada kementerian kerana telah dapat menganjurkan MAHA dengan baik dan rasa saya MAHA yang diadakan tahun lepas itu bukan satu MAHA yang kita anggap sebagai *showcase* lah. Hanya apa yang perlu ialah tapak itu sepatutnya diperbaiki lagi terutamanya dari segi jalan masuk dan keluar. Ini kerana pada masa MAHA itu diadakan, masalah *parking* dan sebagainya dan juga susah untuk mendapatkan pengangkutan daripada satu lokasi kepada satu lokasi.

Jadi kita harapkan MAHA ini diadakan sekalipun tidak setiap tahun, tetapi diselang-seli dengan program-program lain seperti perikanan dan juga ternakan kerana perkara ini merupakan perkara yang baik. Jadi saya mohon penjelasan dari pihak Yang Berhormat Menteri mengenai perkara ini.

Seterusnya saya hendak masuk kepada Maksud P.21 iaitu Butiran 00203 - Bank Pertanian Malaysia mengenai pinjaman Usahawan Tani Komersial Siswazah sebanyak RM5 juta.

Apa yang saya harapkan di sini supaya pihak bank mempermudah sedikit syarat dan memilih mereka yang betul-betul berminat untuk membuat pinjaman ini. Walaupun kadang-kadang apa yang kita kehendaki atau yang kita harapkan supaya bakal-bakal menjadi usahawan tani ini, mereka sebenarnya kita beri latihan dan sebagainya. Tapi saya difahamkan apa yang dikatakan oleh mereka yang pergi dia kata elaun untuk pergi latihan itu sedikit sangat. Jadi tak

dapat menampung hidup mereka sedangkan pada masa itu mereka telah ada komitmen dan sebagainya.

Kemudian bila kita nak buat pinjaman pula, mereka dikenakan pelbagai-bagai syarat dan sebagainya. Ini menyebabkan mereka tidak dapat menjayakan perkara itu dan hilang minat di kalangan siswazah ini. Jadi saya mohon penjelasan dari pihak Yang Berhormat Menteri bagaimanakah modus operandi untuk melaksanakan pinjaman ini? Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Rembau.

Dato' Firdaus bin Harun [Rembau]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya pergi kepada tajuk B.21. Saya nak cadangkan kepada kementerian kerana saya dapati ada beberapa bangunan lama di bawah kementerian yang terbiar termasuk di kawasan saya. Saya nak cadangkan supaya bangunan ini di baik pulih dan dijadikan bengkel makanan ringan dan diserahkan kepada Kumpulan Pengembangan Wanita (KPW) untuk menguruskannya sebagai satu usaha untuk meningkatkan pendapatan penduduk di luar bandar termasuk juga ibu tunggal.

Yang keduanya saya nak cadangkan supaya MAHA ini, sambutannya sangat baik. Saya cadangkan supaya diadakan pada setiap tahun sebagai satu saluran pemasaran untuk para petani memasarkan produk mereka. Sebab saya difahamkan pada tahun lepas, sambutan sangat-sangat menggalakkan.

Yang ketiganya soal Bank Pertanian Malaysia tadi. Saya nak mintalah supaya kementerian timbangkan supaya ditubuhkan satu cawangan di Rembau. Sebab di Rembau adalah daerah pertanian. Ada 3,000 petani dan ada lebih 30 projek berasaskan pertanian yang sedang dilaksanakan. Jadi sekarang ini para petani terpaksa berurus di Port Dickson dan juga di daerah lain. Jadi keperluan sebuah bank itu sangatlah terdesak. Jadi saya harapkan kementerian dapat pertimbangkan. Dengan ini saya menyokong.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Jerai.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya nak rujuk kepada Bank Pertanian Malaysia di bawah B.21. Saya hendakkan Bank Pertanian Malaysia adakan satu tunjuk ajar ataupun arus pandu yang mudah kepada pemohon-pemohon pinjaman untuk melibatkan diri dalam perniagaan asas tani ini.

Saya hendakkan Bank Pertanian mengadakan satu tunjuk ajar ataupun arus pandu yang mudah kepada pemohon-pemohon pinjaman untuk melibatkan diri di dalam perniagaan asas tani ini. Saya mendapat tahu apabila kita menggalakkan pelajar-pelajar ataupun anak-anak muda untuk melibatkan diri dalam skop pertanian, sudah tentulah mereka ini tidak ada modal. Modal kalau ada pun terhad dan mungkin tidak ada dan tidak ada cagaran, maklumlah orang miskin. Kadang-kadang bank hendak cagaran, kalau ada cagaran. Dia mula berniaga tidak ada cagaran tetapi selepas dia berjaya dan mendapat untung, dia beli harta, barulah dia boleh membuat cagaran.

Jadi saya minta supaya pengurus-pengurus bank, kakitangan-kakitangan bank, unit yang membuat *vetting* kertas pinjaman ini harus mengambil kira projek, *viability* projek itu sebagai asas kepada pemberian pinjaman kerana ini penting. Kadang-kadang dia tidak ada modal dan kita lihat banyak jutawan-jutawan kita yang ada pada hari ini dulu tidak ada modal, tetapi dia berjaya. Kita tengok MK Land baru-baru ini dalam surat khabar saya baca, dia tidak ada apa tetapi hari ini dia berjaya. Jadi kerana kepercayaan, orang itu boleh berjaya. Jadi saya menekankan dan mengharap supaya kementerian melihat dari segi skop ini, kurangkan birokrasi dan sebagainya.

Saya faham kadang-kadang dia punya bayaran balik pinjaman ini kadang-kadang teruk. Tetapi tidak apalah, ini adalah salah satu cara, kadang-kadang 10 yang memohon, lapan yang berjaya, dua yang tidak berjaya itu keuntungan orang itu boleh *cover* balik orang ini. Jadi *non-performing loan* ini saya ingat kalau ada pun tidak apalah, biarlah dari segi masa tetapi janganlah kita biar terlampau banyak, ataupun bank... saya faham bank untuk menjaga dia punya *non-performing loan* dan sebagainya ini akan menunjukkan dia punya keuntungan kelak menyebabkan mengganggu keuntungan dia. Tetapi saya minta supaya kalau tidak boleh bagi pinjaman, tahan dia betul-betul.

Pegawai bank kena ada satu inisiatif untuk bermesra dengan peminjam. Jangan ingat peminjam datang hendak meminjam duit tetapi tidak mahu bayar. Kalau ada macam itu Tuan Pengerusi, susah. Dia kena menolong, membuka pintu bank, memberi penerangan, penjelasan, bantuan kepada mereka, turun ke bawah untuk kita mencapai matlamat yang telah kita tetapkan.

Tuan Pengerusi lagi satu Tuan Pengerusi saya hendak bercakap FAMA ini. Sudah sampai masa sekarang ini mereka yang berniaga di pasar tani berpayung ini kita jadikan *caravan*, mereka berniaga ala *caravan*.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Apa itu Yang Berhormat, FAMA? FAMA tidak ada.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tidak masuklah tetapi saya cuba hendak masuk jugalah. Tetapi ada juga di sini sedikit-sedikit saya masuklah Tuan Pengerusi ya?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Sedikitlah, sedikitlah.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Usahawan tani. Usahawan Tani (FAMA). Jadi sudah berpuluh tahun saya biasa menjadi pengerusi FAMA Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Itu sebab tidak berjaya. [Ketawa]

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Oh! Tuan Pengerusi....

Beberapa Ahli: [Ketawa][Dewan riuh]

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Saya bina 6,000 pasar-pasar tani dan saya pastikan anak-anak mereka semasa cuti sekolah mengikut emak bapak mereka pergi berniaga, supaya mereka ada karismatik dan juga suntikan budaya niaga kepada anak-anak mereka. Hari ini, cuba kementerian buat model *caravan* untuk mereka berjuang. *Government* kecualikanlah cukai jualan dan cukai ini untuk membantu mereka. Bukan ramai sangat,

membantu mereka untuk berniaga secara *caravan*. Kalau kita pergi di negara-negara *especially the European country*, dengan izin Tuan Pengerusi *because what they have, doing business in the caravan*.

Timbalan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat tadi mohon pergi jadi Duta China, sekarang boleh pergi England, London.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: *[Ketawa]* Jadi saya hendak kementerian, FAMA ini adalah satu saluran pemasaran dan kita nampak barang-barang kita sekarang ini, produk-produk yang keluar dalam MAHA baru-baru ini Tuan Pengerusi, bukan main elok tetapi kalau hanya diletakkan di bawah payung dengan kerusi meja karat Tuan Pengerusi, nilai tidak naik. Orang perempuan pun kalau dia segak Tuan Pengerusi tetapi kalau dia tidak *make up* sedikit kah, dia tidak bubuh bedak sedikit kah, dia *down*. Wow! *[Dewan riuh]* Tetapi macam itu juga jualan, *packaging* kena elok, macam *Amoi lai*, macam Cheras, tengok ada sedikit *make up*, *eye shadow* barulah *ho liau*, cantik. Jadi saya harap *packaging*, kita hendakkan *display* cantik kalau kita pergi *supermarket*, sayur itulah yang dijual di market.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah, masa cukuplah Yang Berhormat.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ya, sayur itulah yang dijual di *supermarket*, tetapi kerana *display*, itu yang menarik perhatian orang. Jadi saya harap kalau boleh FAMA, usahawan tani (FAMA) ini, *upgrade*kan mereka kerana saya ingin melihat mereka berjaya Tuan Pengerusi. Saya sudah bina pasar tani FAMA, dia jual daging dan hari ini dia pengimport daging, dia jadi kaya Tuan Pengerusi, saya berasa puas hati. Dahulu Tuan Pengerusi, orang-orang pasar tani gelang satu pun tidak ada, sekarang ini saya suruh angkat tangan gelang sampai ke siku. Dahulu subang pun tidak ada Tuan Pengerusi....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah ini semua sumbangan Yang Berhormat lah. Baik, Yang Berhormat bagi Sabak Bernam, sila.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ya, terima kasih Tuan Pengerusi. *[Ketawa]*.

3.55 ptg.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya tidak pandai mengolah macam Yang Berhormat bagi Jerai, Tuan Pengerusi. Saya hendak spesifiklah berkaitan dengan Bank Pertanian Tuan Pengerusi.

Pegawai-pegawai Bank Pertanian ini Tuan Pengerusi di luar bandar pegawai yang baik-baik tetapi tidak ada kuasa. Beri mereka kuasa umpamanya untuk meluluskan sampai ke tahap RM100,000 di peringkat daerah. Jadi saya yakin kalau mereka ini diberi kuasa dan budi bicara bersama dengan Ahli Parlimen khususnya yang menjadi pengerusi MPUD, Majlis Pembangunan Usahawan Daerah yang akan memantau projek-projek ini, akhirnya kita akan dapat mewujudkan projek contoh yang akan menjadi satu rangkaian untuk usahawan-usahawan lain menjayakannya.

Perkara yang keduanya Tuan Pengerusi, saya berharap supaya kementerian... ini B.21, kementerian dapat memberikan perhatian. Saya sokongan sangat dengan Yang Berhormat bagi Jerai tadi Tuan Pengerusi, dalam pembangunan usahawan tani khususnya di luar bandar . Dalam pembangunan usahawan tani khususnya di luar bandar masalah mereka yang sangat besar ialah masalah pemasaran.

Jadi kalau orang kampung kita hendak minta supaya mereka mewujudkan satu tan sayur, saya ingat ini memang sangat sukar. Oleh sebab itu saya harap FAMA dapat memperkasakan peranan dia supaya orang-orang kampung usahawan kecil tani ini yang mengeluarkan produk yang tidak begitu banyak tetapi dapat dipastikan pasaran yang baik untuk mereka. Jadi agenda pembangunan pertanian Tuan Pengerusi, kalau ini dapat dilaksanakan, akan lebih berjaya. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Kepong. Mengapa apabila Yang Berhormat bagi Kepong bangun tetapi muka tidak pandang sini?

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Ya?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bila bangun muka pandang sini.

3.57 ptg

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Memang pandang, saya pandang ke mana-mana pun boleh pandang, suka semualah, kita kawan...ya.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: B.21. Ya, B.21, *[Memandang sekeliling]* *[Ketawa]*

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]* *[Ketawa]*

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: B.21. Saya pun hendak tolong Setiausaha Parlimen, kita sama-sama bangun pertanian dan industri asas tani. Sebab dua bulan yang lepas, saya kembali ke tempat asal. Emak saya meninggal semasa saya berusia lima tahun. Di situ di tepi rumah di Rusa, Kampung Hilir, Jelawat. Saya berasal dari situ...*[sambil memandang ke belakang]*

Seorang Ahli: Pandang depan.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Ya...baik. Saya berasal dari situ. Saya nampak ada tali air. Mesti daripada KEMUBU dan itulah dengan subsidi baja di sini, begitu banyak, memang kita mesti bagi subsidi, kalau tidak bagi subsidi susah...susah. Cuma bolehkah Yang Berhormat menerangkan kepada Dewan yang mulia ini, iaitu subsidi ini contohnya tahun lepas dan tahun ini berapakah jumlah subsidi untuk padi?

Bolehkah subsidi ini dikurangkan kerana saya nampak kalau kita boleh memperbaiki tali air kita, sama ada KEMUBU ataupun MADA. MADA itu sudah lebih 50 tahun saya ingat....

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: tidak lari kerana kita hendak kurangkan subsidi, kalau boleh. Sebab kalau kita gunakan banyak subsidi untuk baja tetapi air tidak cukup, bagaimana? Tak guna juga. Apa guna?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, kalau Yang Berhormat suka pandang belakang, saya cadangkan tukar kerusi ke belakang, lagi baik.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tidak baik. Ini luar bandar Tuan Pengerusi. Di situ tidak ada luar bandar itu. Shah Alam, macam mana luar bandar, tak ada!

Tan Sri Dato' Seri Dr. Ting Chew Peh [Gopeng]: Luar pun tak ada, bandar pun tak ada.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Gopenglah itu, Gopeng ini terbang kepada Shah Alamlah itu. Sebab itu susah.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Macam Yang Berhormat, dari Kelantan turun ke Keponglah... sama.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Itu serupalah itu, serupalah lebih kurang macam itu, [Ketawa], susah. Ini beratus juta ringgit subsidi. Bolehkah subsidi ini berkesan dengan kurangkan sedikit. kalau sistem tali air seluruh negara itu diperbaiki dan dimodenkan. Ini ada kaitan dengan subsidi misalnya di MADA sudah lebih 50 tahun. KEMUBU tidak silap saya lebih 30 tahun dan di situ sistem saliran tali air ini kalau dia tinggi sedikit dan di bawah ini kerana sistemnya sudah uzur dan bila air sampai yang dapat di bawah ini dan di atas tak dapat kerana mungkin tidak tanam lagi ataupun sebagainya. Apabila nak air naik, sistem ditutup macam mana dia dapat, dia lebih tinggi. Dia ada sistem meter. Saya hendak tahu apakah rancangan pihak kerajaan, pihak Kementerian untuk memodenkan sistem tali air kita di seluruh negara? Bukan setakat di MADA saja, KEMUBU dan di Kedah ada lagi, apa namanya? MADA, KEMUBU dan lain yang ketiga? Kedah, MADA itu, MADA itu yang juga membekalkan kepada Perlis.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa cukup.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Macam mana nak cukup kalau tali air tak diperbaiki, tak dimodenkan. Tetapi masa tak boleh cukup pula. Kalau masa cukup tali air itu memang uzur.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Masa berucap itu dah cukup.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Oh..saya ingat tali air cukup. Tak cukup tali air kita ini. Tuan Pengerusi memang dia uzur, dia dah ketinggalan zaman dan bekalan air tak cukup. Walaupun baja begitu banyak, tak cukup air macam mana? Tak berkesanlah itu, tak berkesanlah itu. Saya berharap Kementerian dapat memberi jawapan daripada peruntukan sekarang apakah projek untuk mempertingkatkan tali air di seluruh negara? Ini kita tak cukup peruntukan untuk mempraktikkan semua tali air tetapi ini boleh dibuat peringkat demi peringkat, beberapa fasa. Peruntukan tahun ini sedikit, tahun depan sedikit, ini 50 tahun tidak ada.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Masa cukup Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Masa?... bukan, tali air tidak cukup.

Tuan Pengerusi [Lim Si Cheng]: Memang, masa tidak cukuplah.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Baik, terima kasihlah.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Yusof bin Yacob) **mempengerusikan Jawatankuasa**]

Tuan Pengerusi [Datuk Dari. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Pasir Puteh.

4.03ptg.

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Ahli-ahli Yang Berhormat. Butiran B.21 ini sikit saja saya hendak bangkitkan, untuk menampung kenaikan kadar subsidi baja padi. Ini penting bagi saya. Dari segi maqasid sya'riah bawa kaedah sikit. Ini penting Tuan Pengerusi kerana kita memikirkan bahawa padi tidak lagi satu ekar, satu tan setengah, kita hendak tiga tan metrik bagi satu ekar. Satu hektar kita hendak lahirkan sepuluh tan metrik. Ini maqasid sya'riah, menjaga pertanian. Ini bahasa tidak boleh diterjemahkan. Orang putih pun tidak boleh terjemahkan. Maqasid sya'riah itu penting.

Bagi saya, baja-baja yang hendak diberi subsidi ini mesti lah baja yang berkualiti. Kita hendak *standard of quality* Yang Berhormat Setiausaha Parlimen sahabat saya. Kita hendak yang berkualiti, jangan bagi baja yang 'kemeset' kata orang Kelantan, yang selekeh. Kita hendak yang betul-betul baja padi yang boleh mendatangkan hasil padi. Selain daripada Yang Berhormat bagi Kepong bangkitkan tadi, tali air kita dah buat dah. Dia ketinggalan zaman, dia duduk di Kepong, dia tidak balik ke Bachok. Saya tahu, asal saya Bachok. Saya *born* di Bachok tetapi duduk di Pasir Puteh. Tali air sekarang ini sedang diproses, tali air itu hendak juga. *Born in* Bachok. Jadi makna *in* Bachok.

Jadi sebab itulah saya hendak supaya baja ini benar-benar kita belanjakan. RM200 juta lebih ini beri subsidi kepada rakyat untuk meningkatkan hasil padi. Barulah kita kata itu Hadhari, membina masyarakat Hadhari. Sayangnya Pasir Mas tidak ada hari ini. Yang kedua, saya tengok MAHA ini...hebat belanja. Saya sendiri dua kali pergi tengok atas tiket *back bencher*. Tolong *confirm* saya. Yang Berhormat bagi Larut. Bawa saya pergi tengok, naik bas. Cukup menarik, kambingnya besar, harganya RM6,000.. Baja, saya tengok bagus.

Tanah padi cantik, benih padi cantik sebab itu dia boleh keluarkan 10 tan satu hektar. Saya hendak supaya MAHA ini, menjadi *role model*. MAHA ini bawa ke Kelantan, ke Kedah, dan ke Selangor kerana inilah negeri-negeri jelapang padi. Saya yang masih baru tetapi saya akan ubah jelapang apabila saya menang pilihan raya sekali lagi. Insya-Allah.

Yang ketiga bank. Kita setuju beri tambahan pinjaman kepada Bank Pertanian tapi janganlah menyulitkan. [*membaca sepotong ayat al-Quran*]. Kata hukum dari segi hukumnya ialah memudahkan jangan menyusahkan. Kalau kita hendak pinjam masya-Allah, saya tengok ini cukup baik. Skim Usahawan Tani secara pinjaman untuk membiayai Skim Usahawan Tani

Komersial Siswazah dan juga membiayai Skim Pinjaman Bot Perikanan. Ini kedua-duanya dalam bentuk komersial. Saya hendak tambah satu lagi Tuan Pengerusi, buat Industri Hiliran Tok Bali. Saya sedia membantu. Industri hiliran ikan naik buat sardin, buat baja, buat ais. Ini satu benda yang kita boleh eksport, bukan import saja.

Hari ini kita banyak import AP tapi kita eksport ke negara-negara Arab. Setiap musim haji, tiga juta, dua juta lebih jemaah haji, apa salah kita bawa sardin kita, *made in* Malaysia, hebat! Ini kita dok tengok Indo Mee, Indo Mee. Indon itu Indonesia. Indo Mee nama Arab. Kita buat sekarang ini Malaysian Mee, Malaysian *Fish* ataupun Malaysian Samad. Sedap bunyinya. Halal.. Jadi inilah, saya menyokong tambahan peruntukan kedua ini tetapi saya hendak supaya baja padi saya...saya hendak tengok Kelantan berubah wajah, kadarnya meningkat ke satu ekar tiga tan metrik, satu hektar sepuluh tan metrik. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Larut dulu, lepas itu Yang Berhormat bagi Ipoh Barat dan kemudian Kementerian menjawab.

Dato Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya nak pergi kepada maksud B.21 berhubung dengan Bank Pertanian kerana ini melibatkan peruntukan tambahan untuk membiayai perlaksanaan Skim Usahawan Tani, Komersial Siswazah. Saya amat mengalu-alukan dan ucap tahniahlah kerana Kementerian memandang masalah pengangguran siswazah yang sering kali kita katakan, soal siswazah. Bank Pertanian merupakan satu bank yang memainkan peranan penting dalam memajukan lagi sektor pertanian, lebih-lebih lagi Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri melihat dalam perlaksanaan Rancangan Malaysia Kesembilan ini, menjelang kita mencapai negara maju, sektor ini perlu digembleng lagi.

Kita tahu bahawa siswazah menganggur ini mempunyai pengalaman kalau kita didik dan kita beri bimbingan. Cuma saya hendak tahu Tuan Pengerusi, Bank Pertanian ini sampai ke hari ini pengkerusinya belum dilantik lagi. Apakah masalahnya? Adakah disebabkan hendak lantik orang politik, bercanggah? Sedangkan Bank Pertanian ini saya difahamkan bukan merupakan bank *commercial* dengan izin seperti bank-bank yang lain. Jadi kenapa tertangguh? Dan ini sudah tentu menyulitkan lagi segala urusan perjalanan Bank Pertanian.

Saya tidak tahulah kalau sudah dibuat pengumuman. Tetapi yang saya tahu ia belum dilantik lagi dan ini perlu disegerakan. Kalau ia bercanggah dengan akta bank bagaimana caranya untuk kita selesaikan masalah ini. Jika pengerusi lembaga pengarahnya belum dilantik sudah tentulah perjalanan Bank Pertanian ini tidak dapat diselesaikan. Takkanlah pengurus besarnya seorang sahaja yang hendak mengendalikan segala urusan. Itu satu.

Kedua, terima kasihlah kerana ada pinjaman ini. Saya hendak bertanya tentang pinjaman ini kerana saya ditemui oleh seorang bekas *pilot* MAS yang mengusahakan ternakan lembu secara *feed lot* dengan izin, di tempat saya. Dia memohon dan dia membuat pinjaman. Dia keluarkan wang beratus-ratus ribu ringgit untuk memenuhi industri daging dan ternakan kita

kerana kita terlalu banyak mengimport daging daripada luar negara sampai ke India dan sebagainya. Tetapi masalahnya apabila dia membuat permohonan pinjaman dia diberitahu dengan cara amat mendukacitakan bahawa dia tidak ada pengalaman. Macam mana tidak ada pengalaman kalau dia berani mengeluarkannya wang poketnya sendiri beratus ribu ringgit. Cuma dia hendak minta tambahan modal tetapi dia diberitahu mesti ada pengalaman. Takkanlah perkara ini pun kita tidak boleh selesaikan.

Kalau ini berterusan sudah tentu ia akan melemahkan lagi semangat pengusaha, penternak seumpama ini yang terpaksa mengeluarkan wang simpanannya. Bekas seorang juruterbang, Tuan Pengerusi! Walaupun sudah tidak bawa kapal terbang tetapi sanggup bertani, hendak menjadi seorang usahawan contoh tetapi diberitahu oleh pihak Bank Pertanian, "Oh, dia mesti ada pengalaman, barulah pinjaman boleh dikeluarkan."

Kalaulah ini benar, ia sungguh mendukacitakan. Jadi, saya berharaplah pihak pengurusan bank ataupun kementerian untuk melihat perkara ini supaya ia tidak menjejaskan perjalanan pembangunan sektor pertanian oleh kerana Perdana Menteri sendiri mahu melihat sektor pertanian kita berkembang maju ke hadapan. Kita tahu di negara-negara asing yang lain sektor pertanian ini cukup memberikan sumbangan yang besar. Kita tidak mahu walaupun kita luluskan peruntukan pada hari ini berpuluh-puluh juta ringgit tetapi timbul masalah syarat yang begitu ketat, sampai bila pun tidak akan tercapai sasaran yang kita hendak laksanakan.

Jadi Tuan Pengerusi, saya berharaplah supaya masalah yang telah saya bangkitkan tadi dapat dilihat dan diberikan pemerhatian yang serius bukan hanya setakat pertimbangan sahaja terutama sekali untuk melicinkan lagi segala usaha kerajaan untuk melihat pembangunan kita dapat dijalankan dengan licin dan berkesan. Jadi, saya menyokong maksud yang telah dibawa untuk kementerian ini terutama sekali Bank Pertanian. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Ipoh Barat.

4.13 ptg.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya juga ingin mengambil bahagian bahas dalam hal Bank Pertanian. Tuan Pengerusi, mengenai isu 3F, apakah yang betul-betul telah dibuat supaya pihak yang memerlukan pinjaman tetapi tidak ada cagaran (*collateral*). Saya sendiri telah membawa beberapa orang ke Bank Pertanian tetapi Bank Pertanian membuat beberapa *condition* dan di antaranya mengatakan ada tanah barulah dia boleh membuat pinjaman. Ini sangat menyusahkan. Walaupun petani-petani ada kebolehan dan ingin mengambil bahagian dalam pertanian, perniagaan dan sebagainya tetapi Bank Pertanian tidak dapat memberikan pinjaman kerana dia ada klausa-klausa yang tertentu di mana hanya dengan *collateral* yang tertentu baru diberikan pinjaman. Kalau demikian bagaimana 3F boleh berjaya? Apakah hasrat kerajaan dalam memberi galakan supaya 3F ini betul-betul efektif kepada petani.

Kedua adalah mengenai Bank Pertanian. Apakah pendirian terakhir oleh kerajaan baru-baru ini di mana ada kemungkinan besar bahawa ia akan dikomersialkan. Adakah kerajaan akan berbuat demikian dan jika berbuat demikian apakah manfaat yang akan dibawa kepada petani kerana itu adalah *basic requirement* kepada Bank Pertanian yang dikhaskan.

Akhir sekali ialah mengenai *paraquat*. Tuan Pengerusi, beberapa tahun dahulu kerajaan telah menghalang atau *banned* penggunaan *paraquat* di seluruh aktiviti...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Mana ada *paraquat* dalam peruntukan tambahan, Yang Berhormat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Pengurusan, dasar dan sebagainya.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tidak mahu dasarnya, Yang Berhormat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Bukan dasar, ini berkaitan dengan perkara itu. Kalau pengurusan tidak dapat, baru mereka membuat keputusan yang demikian. Ia satu perkara yang sangat serius. Saya akan menerangkannya di sini.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, itu dasar.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Bukan dasar setakat *matter of policy* tetapi satu pendirian yang baru yang telah diambil oleh Jabatan Pertanian di mana tiga tahun dahulu *paraquat* telah dilarang serta tidak boleh dijual di mana-mana.

Tetapi semua Ahli Parlimen di Malaysia dua tahun lalu telah mendapat satu naskhah dengan *explanatory note* mengatakan bahawa *paraquat* sebenarnya adalah satu racun yang baik. Adakah ini yang mendesak atau *the pressure group* yang telah membawa satu fikiran yang berjaya memaksa atau *pressure* kepada kerajaan dan sekarang dibenarkan dijual. Di mana-mana kedai yang kita pergi kita beli *paraquat*. Walhal kita tahu semua *paraquat* asasnya ia adalah sesuatu yang serius dan sebenarnya ia membawa lebih keburukan jika dibandingkan dengan kebaikan. Beratus orang telah mati pada tiap-tiap tahun kerana *easy availability of paraquat*. Kenapa ini dibenarkan? Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukup, cukup. Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, sila.

5.16 ptg.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani [Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin mengucapkan terima kasih kepada sembilan orang ahli Parlimen yang telah mengambil bahagian untuk membahas dari segi perbelanjaan tambahan daripada kumpulan wang luar yang telah dibelanjakan.

Yang pertama, Yang Berhormat bagi Serdang ingin mengetahui dari segi apakah skim yang telah diutarakan di bawah Bank Pertanian Malaysia. Untuk makluman Yang Berhormat Skim Usahawan Tani Komersial Siswazah atau SUTKS mula diwujudkan pada bulan November

2001 dengan peruntukan sebanyak RM10 juta. Sehingga yang terkini iaitu pada 31 Mac sebanyak RM8.75 juta pinjaman telah diluluskan kepada 196 orang siswazah. Dalam tempoh tersebut sebanyak 164 orang siswazah telah diberikan latihan di bawah skim ini.

Objektif program ini adalah untuk mewujudkan seberapa ramai usahawan baru pertanian khasnya daripada kalangan siswazah. Tadi Yang Berhormat sekalian mengatakan ini adalah suatu yang baik untuk mengatasi masalah siswazah yang menganggur. Terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat dan golongan ini tidak mempunyai harta, tidak mempunyai ekuiti dan pengalaman untuk bersaing dengan lain-lain usahawan. Sebab itu kita wujudkan skim ini.

Skim adalah dalam bentuk pinjaman mudah tanpa cagaran dengan kos yang rendah dan mampu ditanggung oleh usahawan-usahawan atau usahawan baru. Pembiayaan adalah sehingga 100% daripada kos projek meliputi modal tetap dan modal operasi bagi projek baru dan projek pengembangan sama ada bagi aktiviti pengeluaran, pemprosesan atau pemasaran. Pembiayaan meliputi semua kos tetap termasuk pembelian jentera dan automasi pertanian, peralatan input, bahan mentah, kos buruh dan sebagainya.

Sasaran pembiayaan adalah siswazah yang sanggup melaksanakan projek secara komersial dan sepenuh masa. Jadi, terima kasih, tadi Yang Berhormat bagi jerai ada mengatakan ambilah, pililah mereka yang betul-betul komited. Siswazah akan diberikan latihan pengurusan, perakaunan dan latihan praktikal serta motivasi.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, kalau dia tidak siswazah pun tidak ada apa. Takkan *special*...

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Tetapi ini kita khaskan untuk Skim Usahawan Tani Komersial Siswazah.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Adakah untuk yang bukan siswazah sebab....

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Ada skim lain, Yang Berhormat.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Kadang-kadang yang bukan siswazah itu lebih baik dari yang ada siswazah dalam pertanian ini pengalamannya.

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Ada skim yang lain.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ada, ya? Saya bagi tahu orang kampung ada, ya?

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Terima kasih. Ada, ada. Sebanyak 1% daripada peruntukan dijangka akan digunakan untuk program latihan. Jadi, kini bagi peminjam-peminjam yang telah berjaya boleh dipertimbangkan kelulusan pinjaman maksimum RM50,000 pinjaman dan sehingga RM100,000 seorang peminjam. Oleh yang demikian kita memerlukan skim ini di atas perbelanjaan RM5 juta.

Bagi soalan satu lagi ialah mengenai apakah itu Skim Pinjaman Bot Nelayan. Jadi, untuk makluman, Dasar Pertanian Negara telah menggariskan arah haluan strategik sektor perikanan

untuk meningkatkan produktiviti, daya saing industri, penerokaan bidang baru serta pemuliharaan dan penggunaan sumber perikanan secara mapan. Oleh yang demikian, kerajaan telah melancarkan strategi baru ke arah merangsang pertumbuhan ekonomi negara dengan menetapkan sektor perikanan hendaklah dimodenkan dan ditingkatkan kapasitinya melalui pembinaan 1,000 buah *vessel* diperbuat daripada besi dan *fiber glass* dilengkapi dengan peralatan menangkap ikan yang moden.

Jadi, pelaksanaan langkah ini akan dibiayai melalui kemudahan pinjaman daripada Bank Pertanian Malaysia yang kita luluskan sekarang. Jadi, sektor perikanan mempunyai potensi besar yang boleh menyumbang kepada pengeluaran ikan negara untuk keperluan tempatan dan eksport. Pengeluaran hasil perikanan dijangka mencapai RM2 juta tan metrik ikan setahun dan mampu menyumbang kepada imbalan dagangan berjumlah RM4 bilion setahun menjelang tahun 2010. Jadi, objektif pinjaman ini adalah untuk memodenkan industri perikanan dengan meningkatkan kapasiti melalui penyediaan bot, peralatan dan kemudahan menangkap ikan kepada nelayan dan usahawan yang menceburi sektor perikanan.

Jadi, skop projek adalah skim dalam bentuk pinjaman mudah berkos rendah dengan had pembiayaan maksimum sehingga 80% daripada kos projek. Pembiayaan meliputi pembelian bot, membeli kelengkapan penggantian *boat charter* jenis C dan modal pusingan bagi bot kurang daripada 70 jrt bagi bot zon A, B dan C. Jadi, bagi pembiayaan bot 70 ke atas bagi zon C2 dan penangkapan tuna pembiayaan juga meliputi pembiayaan bot, kelengkapan dan modal pusingan. Oleh yang demikian, jumlah kelulusan pinjaman bagi skim ini adalah antara minimum RM70,000 sehingga maksimumnya RM10 juta seorang pelanggan.

Bagi Yang Berhormat bagi Kuala Lipis iaitu mengenai bantuan belanja mengurus. Jadi, untuk makluman Yang Berhormat, belanja mengurus yang kita pohon iaitu RM17.43 juta adalah bagi membayar imbuhan tahunan dan elaun kakitangan. Peruntukan ini adalah bagi menampung kekurangan peruntukan mengurus agensi-agensi kementerian iaitu FAMA, LPP, KADA dan LKIM. Terima kasih Yang Berhormat yang telah memberitahu dari segi mohon kalau dapat perbelanjaan ini adalah untuk kita melatih kakitangan. Untuk makluman Yang Berhormat, sekarang ini memang kita memberi penekanan kepada kursus pengembangan pertanian kepada semua kakitangan dan sepanjang tahun 2006 telah melibatkan semua lapisan pegawai sehingga ke peringkat akar umbi.

Jadi, untuk tahun 2006, peruntukan berjumlah RM4 juta telah dibelanjakan untuk melatih pegawai-pegawai pengembangan di seluruh jabatan pertanian sebagai permulaan. Jadi, perbelanjaan itu sebenarnya bukan untuk latihan tetapi kita telah ada RM4 juta untuk melatih pegawai-pegawai ini. Yang Berhormat juga telah memberitahu dari segi MAHA, dan juga termasuk Ahli-ahli Yang Berhormat lain yang telah menyentuh MAHA, jadi terima kasih Yang Berhormat rata-rata telah bersetuju kebaikan kita mengadakan MAHA 2006. Dan, sebenarnya perbelanjaan MAHA yang kita mohon lebih itu adalah peruntukan tambahan berjumlah RM3.58

juta sebab ini adalah satu untuk tambahan aktiviti-aktiviti pameran. Sebab ramai yang memohon, jadi telah diadakan beberapa jenis pameran, diadakan juga beberapa jenis pertandingan dan juga diadakan konvensyen untuk peladang, penternak dan nelayan.

Pada masa yang sama kos tambahan juga telah terjadi hasil lanjutan satu hari sebab setelah ramai yang memohon, jadi kita lanjutkan satu hari sebab sambutan yang begitu menggalakkan daripada semua orang. Dan, terima kasih juga Yang Berhormat, memang kita juga dapati banyak kelemahan sebab itulah kita mencadangkan pada masa ini diadakan setiap dua tahun sekali sebab perbelanjaan besar. Pada masa yang sama, akibat daripada MAHA 2006, kita telah mengambil bermacam-macam langkah untuk memperbaiki termasuk jalan masuk ke tempat MAHA, kemudahan lain seperti lebih banyak lagi tandas, mengadakan pengangkutan yang lebih efisien. Tetapi pengangkutan hari itu pun ada uniknya juga, kita mengadakan kereta membawa rumput dan sebagainya untuk membawa pengunjung. Insya-Allah Yang Berhormat, kita akan cuba mengatasi segala masalah yang telah kita hadapi pada penganjuran MAHA tahun 2006.

Jadi, dari segi dicadangkan setiap tahun, kita akan membawa cadangan ini kepada pihak Yang Berhormat Menteri untuk dibawa kepada peringkat yang lebih atas lagi supaya cadangan ini dapat. Tetapi, kami merasa sebab MAHA ini adalah di peringkat yang lebih besar yang melibatkan juga penyertaan luar negara, jadi itulah sebabnya kita mencadangkan pada masa ini setiap dua tahun sekali.

Mengenai Yang Berhormat bagi Rembau, mencadangkan bahawa ada rumah didapati wujudnya kumpulan pengembangan wanita. Rumah-rumah yang tidak digunakan untuk dijadikan kegiatan atau aktiviti KPW. Jadi, sebenarnya Jabatan Pertanian sangat setuju dengan cadangan Yang Berhormat dan sebenarnya telah diwujudkan KPW di daerah Rembau. Jabatan akan mengenal pasti potensi semua KPW dan bimbingan akan diberikan untuk mewujudkan projek-projek KPW iaitu pemprosesan makanan secara komersial. KPW-KPW yang ada di daerah Rembau ada lima kumpulan, iaitu KPW Kampung Pedas, KPW Kampung Batu, KPW Kampung Durian Daun, KPW Kampung Semerbuk dan KPW Kampung Lubuk Cina. Jadi, semua KPW ini ada dijalankan aktiviti bercorak komersial termasuk projek pemprosesan makanan.

Permohonan satu lagi daripada Yang Berhormat bagi Rembau. Mengenai Bank Pertanian semua saya telah sebutkan iaitu Yang Berhormat bagi Jerai supaya Bank Pertanian mengadakan tunjuk ajar kepada semua peminjam. Jadi, sebenarnya Yang Berhormat, memang kita mengadakan kursus induksi bagi persediaan sebelum menceburi diri dalam projek pertanian dan latihan praktikal dalam projek pilihan dengan peminjam bank selama satu sehingga tiga bulan untuk membiasakan mereka. Memang elaun diberi walaupun Yang Berhormat kata sedikit tetapi ini adalah satu elaun untuk membantu, iaitu RM20 sehari atau maksimum RM500 sebulan semasa latihan.

Jadi, mereka memang diberi tunjuk ajar untuk menjadikan pertanian ini adalah perniagaan supaya menjadi lebih kompetitif apabila sudah masuk dalam bidang ini. Bermakna terima kasih Yang Berhormat, semua ini telah diambil maklum dan yang lainnya memang kita cuba membuat skim yang termudah untuk semua peminjam dan dari masa ke semasa apa-apa saranan daripada Yang Berhormat akan juga dibawa ke atas. Dan seperti ditanya memanglah Bank Pertanian bukan sahaja memikir dari segi keuntungan tetapi sebenarnya cara untuk kita menjayakan semua program pertanian keseluruhannya.

Jadi, mengenai pasar tani, di mana Yang Berhormat mencadangkan supaya mengadakan ia sebagai mengikut model caravan.

FAMA sudah mengkaji cadangan ini dan telah mengadakan beberapa perbincangan dengan pihak EON. Daripada kajian dan perbincangan ini didapati kos untuk membeli van atau *caravan* adalah mahal iaitu melebihi RM100,000 seunit dan kapasiti membawa barangan untuk dijual adalah terhad. Petani dan peserta belum lagi bersedia dan mungkin dirasakan bahawa cara ini tidak begitu menguntungkan petani dan juga penggunaan *caravan* dirasakan belum lagi sesuai.

Walau bagaimanapun, kita sekarang ini sudah *mengupgredkan* pasar tani berbentuk payung kepada pasar tani mega di mana barangan-barangannya disusun dengan cantik dan elok menggunakan kanopi-kanopi yang telah disediakan dan supaya kita nampak dari segi cantiknya hasil-hasil barangan disusun dengan indah macam *window dressing*. Kita menggunakan konsep *window dressing*.

Mengenai *packaging* memang kita mengakui.....

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Minta laluan.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Pasir Puteh.

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Terima kasih Setiausaha Parlimen sahabat saya. Saya tertarik dengan pasar tani mega. *Upgrade* dia punya taraf. Kita hendak sempena dengan perkampungan hadhari, pasar tani mega ini cuba diperkenalkan. Keduanya MAHA yang ada di Kuala Lumpur ini cuba kita buat di negeri-negeri yang ada jelapang padi dahulu, umpamanya di Kedah, di Kelantan, di Selangor supaya kita dapat menunjukkan kepada masyarakat bahawa kita telah berjaya.

Hari ini rakyat tidak faham di peringkat akar umbi. Kita hendak bagaimana pandangan Setiausaha Parlimen, setuju tak?

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya pasar tani mega ini memang kita bawa ke seluruh negara. Kita minta kerajaan tempatan untuk mengenal pasti tapak dan kita akan mewujudkan pasar tani mega sebab dirasakan pasar tani mega ini telah *[Disampuk]* oh! MAHA. Pasar tani mega kah atau MAHA Yang Berhormat?

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: MAHA.

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: MAHA? Hah, untuk mengadakan MAHA di negeri-negeri pada masa ini Yang Berhormat, kita mungkin belum bersedia lagi sebab MAHA mempunyai tapak yang kekal buat pertama kalinya.

Dahulu memang kita mengadakan MAHA di negeri-negeri tetapi sekarang ini berbentuk tapak kekal. Sebab itu tanah yang ada dekat pejabat MARDI itu kita gunakan sebab dengan adanya tapak kekal itu, kita boleh membawa siap dengan untuk kita menunjukkan macam mana padi, macam mana binatang-binatang yang lain

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Tambahan sedikit. Saya, Kelantan masih membangkang, pembangkang. Negeri memerintah akan bersedia memberi tanah. Saya sudah bincang, kerajaan harus peka kerana ini adalah keperluan rakyat. Kita beri satu kawasan untuk tapak MAHA. Tetapi bukanlah MAHA yang harga mahal yang macam kita buat harga RM3 juta lebih itu. MAHA kita barangkali dalam RM100,000 atau RM200,000, saya rasa *good enough*.

Kalau boleh saya akan bincang dengan pihak DO supaya sediakan tanah. Jangan fikir soal pembangkang atau tidak pembangkang, kalau hendak hadhari, kalau hendak maju masyarakat. Saya rasa begitu. Bagaimana kalau disetujukan, tambah RM100,000 lagi tahun hadapan, RM100,000 sudah beri, RM100,000 lagi. Kita akan buat MAHA secara kecil-kecilan. Terima kasih.

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Terima kasih Yang Berhormat. Saya akan mengambil maklum cadangan Yang Berhormat untuk mengadakan MAHA secara kecil-kecilan. Yang MAHA kekal itu yang ada di tapak dekat MARDI. Terima kasih Yang Berhormat.

Tadi mengenai pembungkusan, memang satu yang kita tekankan sekarang ini untuk kita bersaing walaupun kita ada pasar tani mega dan sebagainya tetapi dari segi kualiti dan pembungkusan, kita hendaklah sama taraf dengan produk-produk yang lain. MARDI memang memberi tumpuan untuk mengadakan *R&D packaging* satu dari segi pembungkusan, pelabelan, satu dari segi memanjangkan hayat, *expiry* produk-produk tersebut.

Ini Yang Berhormat bagi Pasir Puteh – baja subsidi iaitu MARDI dan agensi yang berkaitan sentiasa pastikan Yang Berhormat, bahawa kualiti baja itu memanglah yang terbaik. Memang tertakluk juga kepada keputusan kementerian dan produk-produk baru berasaskan ikan dan lain-lain lagi sentiasa dibuat dan diambil maklum oleh MARDI.

Mengenai daripada peruntukan Yang Berhormat ya, yang kita pohon iaitu kenapa kita memerlukan jumlah RM214,460,000. Sebanyak RM214,460,000 telah digunakan bagi menampung kenaikan subsidi baja padi. Program subsidi ini adalah satu program yang telah diperkenalkan semenjak tahun 1979 di mana objektifnya adalah untuk membantu petani mengurangkan kos pengeluaran padi di samping meningkatkan pengeluarannya.

Pada tahun 2006 berlaku kenaikan harga pasaran minyak mentah dunia yang memberi kesan terhadap harga pengeluaran bahan-bahan asas pembuatan baja. Kenaikan harga ini

adalah di luar jangkaan. Banyak pihak di mana sektor pertanian turut menerima kesan yang sama dengan peningkatan kos pengeluaran bagi setiap jumlah penghasilan padi.

Sehubungan dengan itu harga baja padi juga mengalami kenaikan dan tidak dapat ditampung oleh agensi pembekal tempatan iaitu NAFAS. Pihak Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani berpendapat bahawa peruntukan tambahan perlu dipohon dari Perbendaharaan Malaysia bagi memastikan program ini dapat diteruskan dan pengeluaran padi negara tidak terjejas.

Sebab itu kita memohon angka yang begitu banyak untuk kita meneruskan dari segi subsidi padi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, panjang lagi Yang Berhormat?

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Ini memodenkan tali air. Sekejap ya, sedikit sahaja lagi. Saya rasa tinggal memodenkan. Dalam Rancangan Malaysia Kesembilan walaupun tidak dalam ini ya, ini adalah sedikit sebanyak untuk menerangkan program pemodenan sedang dilaksanakan di seluruh negara tetapi berperingkat-peringkat.

Kalau dapat sistem pengairan dapat dipertingkatkan kepada *intensity* 50 meter per hektar. Bermakna kita hendak *improve*. Sistem tali air dipermodernkan atau dinaik taraf kepada sistem moden seperti sistem pengguna paip untuk lebih *efficient*. Kita gunakan *piping system* Yang Berhormat yang cara moden supaya kita dapat mengawal dari segi penggunaan air dan mengurangkan *wastage* air.

Sayang pagi tadi soalan tak naik, situ diterangkan dengan panjang lebar mengenai penggunaan air.

Yang Berhormat bagi Sabak Bernam.....

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Kepong bangun Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Saya pun bergembira ada jawapan mengenai tali air hendak memodenkan dan sebagainya. Setakat jawapan tadi itu tidak cukup. Bagilah kita di mana kita ada pembaikan projek tali air secara berperingkat-peringkat sama ada di KEMUBU, MADA dan sebagainya di mana kita ada dan apakah peruntukannya.

Sebelum ini saya belum tahu lagi apa peruntukan untuk mempermodernkan tali air kita. *[Disampuk]* Tak adalah tetapi di Kelantan, di Kedah, di Pasir Puteh pun tak ada.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, ya. Yang Berhormat tanya sendirilah.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tolonglah bagi tahu di mana ada projeknya?

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Yang Berhormat, projek ini adalah kita hendak meningkatkan taraf ataupun memodenkan parit dan tali air yang ada di semua jelapang. Tetapi seperti Yang Berhormat katakan berfasa-fasa, tidak dapat sekali sebab menggunakan belanja yang begitu besar.

Untuk makluman Yang Berhormat, di sini pelbagai usaha untuk kita hendak meningkatkan parit dan tali air ini dan perbelanjaan memanglah begitu besar tetapi adalah maklumat untuk harga padi.

Subsidi harga padi bagi tahun 2005 adalah RM448 juta dan tahun 2006 sebanyak RM445 juta. Memang ini adalah sesuatu yang kita harus tangani dan oleh kerana dengan kos tadi kita terpaksa boleh kata *burst* lah kita punya siling sebab kita tidak *foresee* dari segi kenaikan yang telah berlaku.

Ini Yang Berhormat, satu daripadanya adalah pertanian. Saya hendak memberitahu, sektor pertanianlah yang menggunakan air yang begitu banyak iaitu 75% dari keseluruhan air di Malaysia. Oleh yang demikian, memanglah kalau kita dapat mengadakan satu sistem pengairan yang moden, yang baik seperti dicadangkan tadi kita menggunakan *piping system* dan pada masa yang sama, kita hendak semua petani menggunakan amalan pertanian yang terbaik supaya pada masa yang sama sistem yang ada dengan petani sendiri juga mesti menyedari betapa pentingnya kita memastikan bahawa air ini jangan kita *waste*, jangan kita bazirkan dengan begitu sahaja. Kadang-kadang kita hendak mencari satu jalan juga Yang Berhormat di mana kita *recycle*. Kita *recycle* balik air yang diguna di dalam *piping system* yang kita hendak cadangkan.

Yang terakhirnya Yang Berhormat bagi Ipoh Barat. Yang Berhormat bagi Ipoh Barat mengatakan penggunaan 3F di mana sebenarnya Yang Berhormat, kita menggunakan pendekatan 5C. 5C ini bermakna yang lebih menjurus sebenarnya kepada peminjam itu sendiri yang mempunyai minat.

Jadi terima kasih Yang Berhormat bagi Larut tadi mengatakan bahawa dikatakan ada yang meminjam, tetapi ditanya dari segi pengalaman. Itu adalah satu daripada C. Jadi bermakna itu adalah proses biasa tetapi kalau Yang Berhormat, saya sekali jawab ya.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: [Bangun]

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: [Bangun]

Datuk Hajah Rohani binti Abdul Karim: Kalau Yang Berhormat bagi Larut juga ada kes-kes tertentu di mana ditolak atas alasan tidak cukup pengalaman dan sebagainya, saya rasa *refer*lah balik, kita akan tengok semula bagaimana sebab kita rasa kredibiliti dan kapasiti adalah sama ada dia dapat sebab itu adalah pinjaman, kita kena bayar balik.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Sabak Bernam bangun. Ada dua yang bangun. Yang Berhormat bagi Sabak Bernam dan Yang Berhormat bagi Ipoh Barat.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Sedikit sahaja.

Datuk Hajah Rohani binti Abdul Karim: Yang Berhormat bagi Sabak Bernam.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Kenapa di *by pass* kan Sabak Bernam? Tadi dah disebut Sabak Bernam tapi tidak dijawab, saya ingat saya terus jawablah. Terima kasih.

Datuk Hajah Rohani binti Abdul Karim: *[Ketawa]* Terima kasih Yang Berhormat. Ok, Yang Berhormat bagi Sabak Bernam kerana mengatakan mengenai Bank Pertanian. Pegawainya baik-baik tapi untuk meluluskan, untuk makluman Yang Berhormat ya sebenarnya memang ada, akan dibawa satu Akta Bank Pertanian balik ke dalam Dewan yang mulia ini menunggu giliran, jadi mungkin itu termasuklah di dalam penurunan kuasa dan sebagainya. Jadi pemasaran, terima kasih Yang Berhormat. Memang kita..

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Ipoh Barat.

Datuk Hajah Rohani binti Abdul Karim: Saya jawab Yang Berhormat bagi Sabak Bernam dahulu. Sebab memanglah pemasaran itu penting. Sebab itu kita menekankan bahawa sebelum kita hendak mengeluarkan sesuatu barang atau produk, kita mesti mencari *market*nya dahulu, pasarannya dahulu. So sekarang ini ia dinamakan *market oriented*. Kita tidak mahu mengeluarkan lepas itu tidak ada pembeli. Jadi sekarang ini kita mengenal pasti pasaran dahulu, barulah kita minta petani itu mengeluarkan barangan. Jadi bermakna akan diadakan satu perjanjian supaya pun juga tidak ada *wasted*, tidak ada masalah lambakan dan sebagainya dan akan tetap. Jadi itu adalah di bawah ladang kontrak ya, ladang kontrak bersama dengan *hyper market* yang besar.

Jadi, Yang Berhormat bagi Ipoh Barat.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Ipoh Barat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ada tanya mengenai *paraquat* dan kawal selianya. Apakah keadaan terkini mengenai perkara itu?

Datuk Hajah Rohani binti Abdul Karim: Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya saya belum sampai ke *paraquat*. Jadi terima kasihlah Yang Berhormat mempercepatkan saya ke *paraquat*.

Datuk Seri Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh [Kuala Langat]: *[Menyampuk]*

Datuk Hajah Rohani binti Abdul Karim: Yang Berhormat, hah? Tak kuat?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, teruskan.

Datuk Hajah Rohani binti Abdul Karim: Yang Berhormat, saya pun lagi sedih Yang Berhormat sebab saya yang membawakan Akta itu di dalam Dewan ini dan saya juga terkejut bila saya buka *box* saya di belakang sana, saya juga menerima surat itu daripada pihak swasta dan bukan itu sahaja Yang Berhormat, dia mengatakan bahawa saya telah memberi segala fakta yang tak betul mengenai penggunaan *paraquat*. Jadi Yang Berhormat kalau nak marah, saya lebih marah. Bukannya marah sayalah. Tapi bermaknanya Yang Berhormat, saya dalam

jawapan atau dalam kita membahaskan pada masa itu, saya rasa telah menjawab soalan di Dewan. Saya mengatakan banyak alternatif lain selain daripada *paraquat*.

Jadi sebab itulah sehari dua selepas itu disebarkan dengan begitu luas di dalam peti *mail* kita satu surat mengatakan saya telah memberi fakta yang tidak betul. Jadi saya begitu terkilan dan saya telah minta KSU Kementerian saya untuk memanggil penulis itu iaitu syarikat pengeluaran *paraquat* dan sebenarnya *paraquat* ini memanglah ada dia punya *effect*, kesan-kesan yang tidak baik tetapi pada masa ini, untuk makluman Yang Berhormat, kebenaran menjual, membeli, mengguna *paraquat* adalah sehingga hujung tahun 2007 sahaja.

Datuk Seri Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh [Kuala Langat]: *[Bangun]*

Datuk Hajah Rohani binti Abdul Karim: Bermakna warga emas *don't extend any more* dengan izin. Jadi, ini adalah selaras dengan Prosedur Racun Makhluk Perosak 1974 sebab rayuan pada masa itu daripada pembekal *paraquat*, mereka mengatakan mereka ada stok, yang masih ada. Jadi kita Kerajaan Barisan Nasional ini Yang Berhormat satu baiknya kita ini baik hati ya. Jadi kita bagi kelonggaran, so di sini sehingga hujung tahun ini sahaja menggunakan *paraquat*.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya Yang Berhormat. Yang Berhormat bagi Kuala Langat.

Datuk Seri Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh [Kuala Langat]: Ya, saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat setuju atau tidak, oleh kerana orang kita ini tidak berapa profesional dalam menggunakan racun makhluk perosak ini.

Pertamanya, untuk menggunakan *paraquat*, mereka kena pakai baju dan alat-alat yang menyebabkan mereka panas, itu pasal mereka tak buat. Semasa kajian saya dahulu, saya lihat ramai terutamanya wanita-wanita yang menggunakannya di FELDA, kadang-kadang anak dalam kandungannya pun boleh gugur kerana menggunakan *paraquat*. Yang lelaki pun badan dia melecur sehingga ke tempat 'itu' pun melecur sama. Jadi, ini masalah *paraquat*.

Saya mahu Yang Berhormat bersetuju atau tidak, yang keduanya tentang import makanan ini, daging kita ini terlampau banyak diimport. Jadi kementerian telah gunakan banyak inisiatif dan tiap-tiap tahun kita ada peruntukan untuk membuatkan inisiatif kepada orang kampung untuk membela lembu dan kambing. Tetapi malangnya lembu yang dihantar kepada kita ini kebanyakannya lembu betina, tak ada lembu jantan.

Bila saya pergi ke Pulau Carey dahulu di tempat Orang Asli, isteri Tok Batin itu mengatakan macam mana ini Datuk, dia kata lembu itu dah menjerit-jerit dah, lembu betina, kerana tak ada lembu jantan. Terpaksa saya import pula lembu jantan. Jadi boleh tak diberikan misalnya lembu betina diberi tetapi seekor lembu jantan pun cukuplah untuk membanyakkan lagi daging. Terima kasih.

Datuk Hajah Rohani binti Abdul Karim: Terima kasih Yang Berhormat. Memanglah *paraquat* ini mempunyai keburukan yang banyak. Sebenarnya Yang Berhormat, katakan petani

kita menggunakan *paraquat*, mereka hanya menggunakan macam itu sahaja. Tidak diberi satu cara yang selamat.

Keguguran memang, satu kuku ini Yang Berhormat, dia kuku ini gugur macam itu sahaja dan sepatutnya kalau nak mengikutkan di Amerika Syarikat, mereka kena menggunakan satu pakaian dengan *glove* dan sebagainya dan mereka diberi sijil. So, sesiapa yang tak betul ini, mereka boleh ditarik dan diberi satu tindakan yang tegas. Sebab itulah kita memang bersyukurlah Yang Berhormat ya, tahun 2007 ini penggunaannya akan terus dihapuskan.

Mengenai Yang Berhormat daripada...

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Yang Berhormat, tadi Yang Berhormat sebut pasal pinjaman tadi, Yang Berhormat mungkin....

Datuk Hajah Rohani binti Abdul Karim: Saya dah menjawab.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Belum. Ini serius. Bukan pinjaman baru. Dia dah bela lembu dah keluar hasil Tuan Pengerusi, nak minta pinjaman, pengalaman apa lagi dia nak? Itu maksud saya. Jadi kalau dia dah keluar lembu, ternakan dia dah jual dah berpuluh-puluh ekor, nak minta pinjaman tambahan, hendakkan pengalaman. Pengalaman apa lagi? Itu yang dimaksudkan Yang Berhormat, itu yang saya tanya Yang Berhormat tadi.

Ini bukan kes-kes yang tertentu tetapi sebagai dasar Bank Pertanian, kenapa nak menyulitkan lagi? Ini boleh melemahkan semangat. Kata tadi kita hendak menggalakkan siswazah ya, siswazah yang tak ada pengalaman. Ini yang ada pengalaman! Jadi saya tak fahamlah, itu maksud saya.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat Setiausaha Parlimen sila gulung jawapan.

Datuk Hajah Rohani binti Abdul Karim: Terima kasih Yang Berhormat. Itulah saya nak bagi tahu tadi, mintalah nama, rujukkan kes itu kepada kami Yang Berhormat ya. Sebab saya pun saya akan memberitahu dan sebenarnya pegawai pun ada di sini bersama-sama kita.

Mengenai daging tadi, sebenarnya Yang Berhormat, kita dengan sistem *feed lot* yang kita akan mulakan iaitu di Perak untuk kambing dan sebagainya. Memang kita akan menjurus.

Sekarang ini hanya 18% sahaja keperluan yang dapat kita penuhi di Malaysia. Menjelang tahun 2010, kita hendak menjuruskan semua program yang kita akan laksanakan ini, kepada 40%. Memang benar Yang Berhormat, sebenarnya *bull* ini memang susah hendak dapat Yang Berhormat terutama sekali *bull* memang kerja dia untuk itu sahaja, untuk *service* ini. Untuk makluman, tuan punya pun tidak mahu memberi sebarang.... beli yang mahal pun dia tidak mahu. Jadi sekarang ini khasnya contoh kambing *boar*, dia seekor kambing *boar* yang *terror* ini dia boleh *service* 80 ekor betina. Jadi bayangkanlah keterroran dia itu.

Jadi sebab itulah kita sekarang hendak menjalinkan satu G2G dengan South Afrika, kita kata kalau tidak dapat menjualkan *bull* yang *terror* ini kita minta dia punya simen, dia punya air

mani untuk kita *create* kan *bull*. Sebab itu kerja dia memang kerja itu Yang Berhormat dan baka dia memang baka yang baik dan ini memang susah dapat. Walaupun Yang Berhormat kata yang betina menjerit-jerit, memanglah. Ada kalanya Yang Berhormat, Jabatan Veterinar kita boleh meminjamkan *bull* ini kalau sudah *desperate* sangat, kita pinjamkan *bull*, setakat berapa lama dia dapat menjalankan tugas, ambil balik. Tetapi Yang Berhormat memang kita kasihan pula melihat *bull* ini. Jadi setiap kali dia habis 80 ekor itu, dia kena *rest*. Dia kena direhatkan seminggu bagi telur, bagi madu, bagi Tongkat Ali Yang Berhormat.

Saya dahulu ingatkan ini main-main. Tetapi sebenarnya ya, semua dia bagi yang terbaik, sebab ini adalah *special bull*. Sebelum saya mengakhiri Tuan Pengerusi, ini adalah statistik yang ditanya oleh Yang Berhormat bagi Kepong. Rancangan Malaysia Kesembilan, peruntukan disediakan untuk kita memodenkan pengairan adalah RM70.15 juta. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Tuan Pengerusi, saya tanya pasal Pengerusi Bank Pertanian tadi sama ada Yang Berhormat ada jawapan atau tidak. Itu sahaja.

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Sebenarnya Pengerusi Bank Pertanian lantikannya adalah oleh Gabenor Bank Negara dan diperakukan oleh Yang Berhormat Menteri, jadi itu adalah dia punya prosedur, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM256,330,000 untuk Maksud B.21 di bawah Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM256,330,000 untuk Maksud B.21 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM55,000,000 untuk Maksud P.21 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Kedua bagi tahun 2006 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM55,000,000 untuk Maksud P.21 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.2) 2006.

Maksud B.22 [Jadual] –

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah terbuka untuk dibahas. Yang Berhormat bagi Maran.

4.53 ptg.

Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Terima kasih Dato' Seri Menteri yang hadir pada petang ini. Saya hendak mengambil bahagian dalam membahaskan peruntukan tambahan bagi Kementerian ini yang khusus ditujukan kepada KEMAS iaitu sejumlah RM4.4 juta. Tuan Pengerusi, saya hendak menarik perhatian sedikit bahawa KEMAS adalah satu agensi yang amat besar peranannya kepada masyarakat, bangsa, agama dan negara. Peranan kakitangan KEMAS ini juga amat besar kepada politik dan juga keselamatan negara.

Saya hendak minta supaya pihak kementerian berikan perhatian tentang kebajikan dan kepentingan kakitangan KEMAS ini. Baru-baru ini saya telah ditemui oleh beberapa orang pembantu ataupun guru KEMAS yang memaklumkan kepada saya bahawa mereka baru sahaja mengikuti satu kursus yang dianjurkan oleh pihak ibu pejabat di mana syarat yang dikehendaki kepada guru-guru KEMAS ini mestilah mempunyai Diploma ataupun SPM. Bagi mereka yang tidak mempunyai lima kredit, maka mereka dikehendaki menduduki semula SPM ataupun memenuhi syarat yang diperlukan.

Tuan Pengerusi, saya hendak berikan pandangan kepada Yang Berhormat Dato' Seri Menteri supaya memberikan perhatian kepada mereka ini sebab mereka ini adalah terdiri daripada guru-guru ataupun petugas-petugas KEMAS yang telah banyak pengalaman dan telah banyak berjasa kepada masyarakat. Saya hendak berikan cadangan saya kalau boleh supaya mereka yang terlibat ini tidaklah diberikan penekanan yang mensyaratkan mereka kena menduduki SPM semula sedangkan umur mereka telah lanjut dan jasa mereka kepada KEMAS ini amat besar dan juga kepada masyarakat. Saya hendak mencadangkan supaya syarat ini dilonggarkan khusus kepada mereka yang terlibat ini bagi tahun-tahun tertentu.

Umpamanya bagi mereka yang sudah berkhidmat lama berikan kelonggaran khusus supaya tidak mewajibkan mereka menduduki peperiksaan SPM semula ataupun mempunyai lima kredit ini. Sebaliknya bagi mereka yang baru diambil bertugas bolehlah diberikan syarat-syarat yang baru dalam usaha kita untuk mempertingkatkan perkhidmatan KEMAS ini.

Yang kedua ialah tentang bangunan-bangunan KEMAS. Saya simpati dengan banyak bangunan KEMAS yang mungkin di negeri-negeri lain juga sama seperti di Pahang dan khususnya saya tujukan di Maran.

Apabila pemecahan kawasan pilihan raya Kuala Krau dengan Maran, maka dahulunya bangunan KEMAS di Maran ini adalah bangunan baru terletak di Jengka. Tetapi apabila pemisahan ini dibuat, maka Maran lain dan Jengka itu masuk bawah Temerloh, jadi Kuala Krau. Saya hendak minta jasa baik Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah supaya memberi pertimbangan khusus supaya dapat kita membina satu bangunan baru KEMAS bagi daerah Maran yang tapaknya telah sedia ada dan kalau boleh tapak lama pun boleh kita gunakan. Kita

juga bersedia untuk *sacrifice* ataupun berkorban bagi kita memastikan bangunan baru untuk penyelesaian petugas-petugas KEMAS ini.

Begitu juga saya hendak minta supaya Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah memberikan perhatian tentang bangunan-bangunan tabika KEMAS sebab saya perhatikan apabila saya pergi menghadiri mesyuarat tabika dan sebagainya kita tengok banyak daripada tabika KEMAS ini masih berada di balai-balai raya dan dalam masa yang sama mereka berebut kadang-kadang menggunakan balai raya dengan JKKK dan sebagainya. Saya mohonlah ... oleh kerana pendidikan KEMAS ini peringkat bawahan, inilah asas kita membina modal insan yang dikehendaki oleh kerajaan dan juga pemerintah. Bagaimana kita boleh melahirkan modal insan yang baik kalau mereka tidak boleh belajar atau berada dalam satu suasana pendidikan yang baik dan selesa, yang boleh membina minda fizikal dan jua spiritual mereka sendiri. Sebab itulah saya minta supaya kerajaan memberikan perhatian. Berilah peruntukan yang lebih kepada KEMAS ataupun kementerian ini supaya kita boleh memastikan kemudahan-kemudahan yang istimewa, yang baik dapat kita sediakan kepada anak-anak kita di peringkat bawahan ini bagi mereka mendapat pendidikan.

Tuan Pengerusi, saya juga minta, Alhamdulillah oleh kerana Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah ini baik dengan kita Ahli-ahli Parlimen dan dengan semua kementerian yang lain peruntukan diberikan kepada kita dengan mudah. Kita berbincang dan kita bersedia memberikan bantuan kepada KEMAS, tabika dan sebagainya. Cuma saya hendak mencadangkan kalau boleh supaya KEMAS, tabika dan badan-badan yang di bawah KEMAS ini diberikan potongan khusus kepada mereka. Maknanya kita sebagai Ahli Parlimen akan berikan sokongan yang baik bagi mempercepat dan memperkemaskan lagi apa juga program yang tidak dijalankan oleh badan-badan ini.

Jadi, Tuan Pengerusi, itu sahajalah yang saya hendak sebutkan supaya pihak kementerian dapat memberikan perhatian khusus kepada KEMAS dan saya ucapkan terima kasih dan tahniah kepada Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah kerana telah berusaha untuk membuat peruntukan tambahan sebanyak RM4.4 juta semata-mata untuk memberikan bayaran imbuhan khusus pada kakitangan kontrak KEMAS. Tuan Pengerusi, saya mohon menyokong terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Lipis.

4.58 ptg.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum bin Osman [Lipis]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya mengambil kesempatan ini untuk membahaskan Maksud B.22, Kementerian Luar Bandar dan Wilayah khususnya untuk imbuhan tahunan dan kakitangan kontrak KEMAS.

Pertama, saya mohon supaya tidak semua kakitangan KEMAS ini menjadi kakitangan tetap. Perlu ada kakitangan kontrak dan mungkin juga ada kakitangan tetap kerana biasanya

pemaju-pemaju KEMAS atau pegawai-pegawai KEMAS ini adalah mereka yang terdiri daripada penduduk-penduduk tempatan yang memahami tentang susur galur dan perkembangan ekonomi, politik dan sosial semasa dalam kawasan masing-masing. Jadi apabila ada kakitangan tetap contohnya macam di dalam kawasan Parlimen saya, terdapat pegawai yang dipindahkan, pegawai itu datangnye dari Perlis dan ditempatkan di Lipis. Tetapi nasib baiklah pegawai ini dapat menyesuaikan diri dengan keadaan dengan lebih cepat dan tidak menghadapi masalah sangat. Tetapi bagaimana kalau kita dapat pegawai-pegawai yang mungkin sukar untuk menyesuaikan diri dengan keadaan setempat dan juga mungkin kurang peka dengan hasrat kerajaan bagi agensi KEMAS ini kerana mereka merasakan mereka pegawai tetap dan akhirnya banyak program KEMAS yang baik terbengkalai. Itu dari segi pegawai kontrak.

Begitu juga saya mencadangkan supaya KEMAS ini dinaikkan lagi tarafnya. Sekarang ini kalau kita lihat ada pegawai KEMAS rasa saya gred 41 yang menjadi pegawai KEMAS daerah. Jadi oleh kerana bagi saya Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah ini merupakan satu kementerian yang penting dalam pembangunan modal insan, banyak program yang perlu dilaksanakan. Kalau kita lihat di dalam Kementerian Pelajaran terdapat Pejabat Pelajaran Daerah atau Pegawai Pelajaran Daerah yang grednya sekurang-kurangnya gred 48. Sepatutnya pegawai KEMAS ini juga setara dan mungkin lebih kepada 52 dan terdapat juga pegawai-pegawai teknikal selain daripada membuat kerja-kerja sebagai pemaju masyarakat atau pembangunan insan. .

Dengan cara ini pegawai-pegawai teknikal atau jurutera-jurutera yang diletakkan dalam agensi KEMAS ini dapat memajukan lagi terutama dari segi program-program fizikal ataupun pembangunan fizikal yang ada di bawah agensi Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah. Jadi dengan itu saya mohon menyokong.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Sabak Bernam, lepas itu Yang Berhormat bagi Pasir Puteh. Selepas itu menteri menjawab.

5.01 ptg.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Sabak Bernam hendak menyentuh mengenai satu sahaja perkara yang kita anggap kritikal. Jadi pimpinan KEMAS ini adalah pimpinan yang paling dekat sekali dengan pimpinan dan rakyat di peringkat akar umbi. Oleh kerana itu saya mencadangkan supaya pegawai-pegawai KEMAS kalau di Sabak Bernam ini yang ramai saya rasa kepimpinannya kita boleh dipertanggungjawabkan supaya mereka juga turun padang bersama dengan ketua-ketua kampung menyelesaikan bersama-sama masalah gejala sosial yang semakin meningkat.

Jadi aspek kepedulian sosial ini harus dipegang dan dipertanggungjawabkan bersama dengan pegawai-pegawai KEMAS ini dan jika perlu satu peruntukan tambahan bagi pegawai-pegawai KEMAS ini melaksanakan agenda mereka ini membebaskan sesebuah kampung itu

daripada gejala sosial harus diberi dan dipertingkatkan. Terima kasih, Sabak Bernam menyokong.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Pasir Puteh.

5.02 ptg.

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Terima kasih Ahli-ahli Yang Berhormat. Saya pun akan bercakap pendek sahaja kerana saya tertarik dengan butiran B.22 ini ialah tambahan sebanyak RM4.435 bagi kakitangan kontrak KEMAS. Saya mengucapkan syabas kepada kekanda saya menteri kerana kejayaan banyak berubah dari segi kemajuan luar bandar. Saya tidak akan bercakap lari daripada aspek ini kerana saya tahu bahawa kita hendak menanam satu semangat patriotik di kalangan anak-anak kita, hendak membasmi gejala negatif di kalangan remaja, hendak menanamkan semangat cintakan negara, mestilah kita asuh dan kita didik bermula daripada KEMAS. Maka saya hendak tambah sedikit supaya modal insan bermula daripada guru dan pegawai tadi kita tingkatkan modal insan.

Yang kedua, keperluan fizikal. Saya menyokong beberapa Ahli Yang Berhormat tadi yang cuba untuk mempertingkatkan keperluan fizikal tempat. Yang ketiga ialah peralatan yang canggih, tambah satu lagi pemakanan yang canggih. Jangan kita bagi *chickadees* banyak sangat, makanan segera ini tidak menguntungkan. Apa salah rozel? Kilang minuman rozel telah diperkenalkan oleh orang kita di Kelantan. Bagi minuman rozel sihat, menambahkan kekuatan kepada mental, fizikal, spiritual dan emosi.

Inilah yang perlu kita lihat semula dan saya melihat bahawa kemajuan luar bandar ini melalui KEMAS berkehendakan supaya pegawai kontrak kita ditambah. Hendak adakan *permanent post* kita setuju ada *permanent post*, sebab *permanent post* ini Yang Berhormat Menteri kadang-kadang dia sudah bangga dia baru jadi JPA ini, minta maaf JPA. Saya pun JPA dahulu. Dia sudah rasa dia pegawai kerajaan. Kurang sudah hendak turun ke padang. Sebab itu kita hendak pegawai-pegawai kontrak ini dikekalkan juga.

Adakan *permanent post* untuk dia mentadbir, *sign* cek dan sebagainya. Ini *permanent* yang kekal. Tapi kontrak-kontrak ini kita kekalkan sebab bagi saya, saya sudah duduk 30 tahun dalam perkhidmatan awam, kalau kita kontrak kita mesti kerja kuat sedikit daripada *permanent*. Yang *permanent* ini ada yang jujur, dia kerja kuatlah, tapi kerana dia ingat dia sudah kekal orang tak boleh buat apa. Dia ada kuasa. Tapi yang kontrak ini bila-bila masa boleh *dismiss*, di *terminate* bila-bila. Maka dia kerja kuat.

Maka dalam KEMAS saya tengok dahulu apabila dengan Parlimen bagus. Apabila sudah jadi *permanent post* syarat-syarat masuk pun kena STPM saya adalah pegawai kerajaan. Ini bukan semua Yang Berhormat Menteri. Jangan kecil hati apa yang saya sebut ini. Ini hakikat sebenar. Sebagai wakil rakyat, saya kena jaga dan sempurnakan hal rakyat. Ini satu amanah.

Bukan hendak bersyarah Tuan Pengerusi. *[Menyebut sepotong ayat bahasa Arab]* ertinya membangun, memajukan luar bandar adalah tugas Yang Berhormat Parlimen, tugas Yang Berhormat ADUN. Pembangkang itu dia duduk bersila goyang kaki itu ikut dialah. Itu kita jangan ganggu. Itu hak dia. Dia bertanggungjawab dengan tuhan. Dengan ini saya menyokong penuh tambahan pejabat ini. Jangan kecil hati saudara pembangkang. Bukan saya kata....

Seorang Ahli: Fitnah.

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: ..tidak fitnah, saya rasa kalau ada yang marah dia duduk goyang kakilah. Tapi yang dia kerja betul hadharinya ialah membina rakyat apabila dapat peruntukan, memajukan rakyat dan dia tidak kira pembangkang, tidak kira kerajaan.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, cukup.

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Saya akui pembangkang pun kerja kuat. Dia dapat maklumat pun kuat. Terima kasih saya menyokong.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Dah tutup tadi Yang Berhormat ya. Saya jemput Yang Berhormat Menteri untuk menjawab.

5.06 ptg.

Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah [Dato' Abdul Aziz bin Shamsuddin]: Tuan Yang di-Pertua, kepada Yang Berhormat bagi Maran, Yang Berhormat bagi Lipis, Yang Berhormat bagi Sabak Bernam, dan Yang Berhormat bagi Pasir Puteh, kementerian mengucapkan terima kasih atas pandangan dan juga saranan yang telah diberi. Mudah-mudahan modal insan di luar bandar akan terus meningkat dari masa ke semasa. Kita juga akan berjanji supaya anak-anak di kelas-kelas tabika akan diperbaiki mutunya melalui guru-guru yang akan mengikuti pengajian diploma dan seterusnya. Namun demikian kita sedar bahawa ramai guru yang tidak ada kelulusan tinggi jauh sekali daripada mendapat SPM yang lebih daripada lima kredit. Tetapi alhamdulillah secara beransur sekarang kita memilih guru-guru yang layak dan ada potensi dan telahpun dihantar ke maktab-maktab perguruan untuk dilatih untuk mendapatkan kursus-kursus diploma.

Sementara itu kita juga sedang menjalankan usaha supaya mereka dihantar mengikuti kursus semasa cuti sekolah supaya kita dapat tingkatkan keupayaan mereka. Nasib baik pada tahun 2007 ini guru-guru Yang Berhormat bagi Maran maksudkan patut diberi simpati dan jangan dikeluarkan mereka ataupun disuruh mereka mengikuti kelas SPM ini memang kita ambil perhatian. Bahkan kita sedar bahawa khidmat mereka yang begitu lama tidak akan dipersia-siakan begitu sahaja.

Namun demikian, kita berusaha supaya mereka akan diberi latihan untuk cara-cara mengajar yang baik. Mungkin peringkat umur mereka tidak mampu untuk sampai ke peringkat yang diharapkan duduk di SPM. Yakinlah Yang Berhormat bahawa kita akan menentukan

pewujudan fizikal aspek ataupun tempat-tempat anak-anak kita belajar dan juga tempat-tempat orang dewasa untuk mengikuti kursus dan sebagainya akan kita buat seperti yang disarankan oleh Yang Berhormat bagi Maran tadi. Yang mana tanah sudah ada dan sebagainya dan kalau kita bincangkan semula kita akan cuba buat seperti apa yang diharapkan. Kita juga sedar bahawa peralatan penting bagi anak-anak muda ini dan kita pada tahun ini sudah pun memperuntukkan sebahagian besar daripada peruntukan untuk membeli peralatan yang canggih bagi anak-anak kita. Demikian juga makanan, oleh sebab rozel telah dikemukakan oleh Yang Berhormat bagi Pasir Puteh kita ambil perhatian.

Sebenarnya Yang Berhormat, tujuan kita membangkitkan Tambahan Peruntukan Perbelanjaan Mengurus Kedua 2006 hanya bertujuan semata-mata untuk menambah peruntukan kepada bonus kakitangan KEMAS.

Tambahan peruntukan berjumlah RM4.4 juta ini adalah bagi menampung kekurangan bayaran bonus bagi kakitangan kontrak KEMAS yang berjumlah 14,396 orang pada tahun 2006. Pembayaran bonus ini adalah berdasarkan gaji dari RM750.00 hingga ke RM150.00 dan mereka dibayar bonus sebanyak RM1,500.00. Mereka yang bergaji kurang daripada RM750.00 maka bonus mereka dibayar dua bulan gaji. Berdasarkan perkiraan ini jumlah sebenar bagi pembayaran bonus untuk tahun 2006 adalah RM21,829,321.56. Tetapi peruntukan sedia ada sehingga Disember 2006 adalah berjumlah RM17,429,323.56 untuk pembayaran bonus. Ini menyebabkan kekurangan sebanyak RM44 juta yang diperlukan bagi pembayaran bonus 2006. Jadi inilah timbulnya mengapa RM4.4 juta ini dibangkitkan di Parlimen dan mohon persetujuan daripada Yang Berhormat-Yang Berhormat sekalian. Sekian terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM4,435,000 untuk Maksud B.22 di bawah Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM4,435,000 untuk Maksud B.22 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Maksud P.23 [Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.2) 2006] –

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kepala pembangunan P.23 di bawah Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar terbuka untuk dibahas. Ya, Yang Berhormat bagi Serdang.

5.12 ptg.

Dato' Yap Pian Hon [Serdang]: Yang Berhormat Tuan Pengerusi, saya menyentuh butiran 15200, membaiki sungai-sungai. Peruntukan tambahan sebanyak RM40 juta dikehendaki

untuk membiayai projek pembersihan dan pengindahan Sungai Melaka yang ini adalah untuk menarik, untuk memberi satu langkah untuk membersihkan dan menarik ramai lagi pelancong-pelancong ke Melaka. Untuk penjelasan sama ada sungai-sungai yang lain yang telah dicemarkan seperti Sungai Langat di daerah Hulu Langat merupakan sumber air untuk rawatan Loji Batu 11 Cheras sentiasa dicemarkan, apakah langkah yang akan diambil oleh kementerian untuk membersihkan Sungai Langat di dalam daerah Hulu Langat supaya sumber air lebih bersih untuk minuman masyarakat setempat itu.

Juga mengenai kempen mencintai sungai. Cara mana, sama ada kempen ini diteruskan atau menukarkan format untuk menjayakan kempen ini kerana pada tahun dahulu telah berjuta-juta ringgit telah dibelanjakan tetapi kempen mencintai sungai itu tidak berjaya. Apakah langkah yang akan diambil untuk menjalankan kempen lagi supaya sungai-sungai lebih bersih dan dapat kesedaran orang ramai terhadap mencintai sungai dan elak daripada pencemaran itu, dengan demikian saya menyokong.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Kepong. Ya teruskan Yang Berhormat bagi Kepong. Yang Berhormat di bawah 15200 sahaja iaitu Sungai Melaka, yang lain token tidak payahlah bahas.

5.14 ptg.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tak, tak. Token saya tidak berminat.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat tahu ke di mana hendak bahas?

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Saya memang tahu. Itu P.23 memperbaiki sungai-sungai itulah. Projek pembersihan dan pengindahan Sungai Melaka Fasa 3.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya yang itulah sahaja Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Itu sahaja. Ini pun kita hendak bincang. Memang hendak bincang kerana pembersihan sungai ini memang kita hendak melihat semua sungai itu indah belaka. Bukan sahaja setakat pengindahan Sungai Melaka sahaja. Di sini saya sekali lagilah, tiap-tiap kali saya ada sebutkan mengenai pembersihan sungai itu di kawasan saya Tuan Pengerusi...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tidak payahlah Yang Berhormat, ini kawasan Melaka sahaja Yang Berhormat.

[Ketawa].

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tapi ini ada kena mengena.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat tidak payahlah sebut.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tidak payah sebut ke?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Berhentilah kalau tidak ada Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tak, tak. Tidak mahu berhenti lagi.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Ahli Parlimen Melaka sahaja.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Ahli Parlimen Melaka sahaja, tapi dia tidak berminat apa boleh buat.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat teruskan kalau hendak sebut. Jangan lari daripada butiran Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Fasa 3 bolehkah Yang Berhormat terangkan kepada kita semualah. Setakat mana itu ada Fasa 1, Fasa 2, apakah setakat ini selain daripada RM40 juta ini, Fasa 1 dan Fasa 2 peruntukan dan perbelanjaan sudah digunakan untuk Fasa 1 dan Fasa 2, dan kemudian Fasa 4. Tidak apa dia ada sebutkan mengenai Kuala Langat kalau, Hulu Langat. Hulu Langat pun sendiri tidak berminat itulah masalah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *[Menyampuk]* Daerah

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Daerah.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kepong, cukuplah kalau tidak ada.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tapi Serdang boleh sebut, saya tidak boleh.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Dia sebut sahaja dia tidak bahas, dia sebut sahaja Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Sebut. Saya memang boleh sebut juga.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Sungai Jinjang, Sungai Keroh...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, kementerian hendak jawab. Cukuplah Yang Berhormat bagi Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Ada, ada dua batang sungai. *[Ketawa]*. Tuan Pengerusi setakat manalah daripada RM40 juta dapat kita mengindahkan setakat mana bagi kita tahu butiran sedikit kerana kita sudah belanja dan apakah peruntukan yang diperlu lagi untuk pertambahan untuk Fasa 3 ini, sekian terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Saya menjemput Yang Berhormat bagi kementerian menjawab. Ya Setiausaha Parlimen.

5.17 ptg.

Setiausaha Parlimen Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar [Dato' Sazmi bin Miah]: Terima kasih Ahli-ahli Yang Berhormat bagi Serdang dan juga Kepong yang telah bangun membahaskan anggaran perbelanjaan pembangunan tambahan bagi Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar. Yang Berhormat bagi Serdang ada menyebut berkenaan dengan Sungai Langat, berkenaan pembersihan. Sebenarnya dari segi pembersihan dan pengindahan kita

mengambil maklum berkenaan dengan negeri-negeri yang mempunyai *historical value* dan tarikan pelancong untuk langkah pengawalan banjir dan sebagainya pun ada di bawah satu tajuk yang lain. Jadi saya ingat di Kuala Langat ini ia lebih kepada pengawalan banjir bukan untuk menarik pelancong. Ya, Yang Berhormat, ya? Pencemaran dan sebagainya. Jadi itu di bawah butiran lain.

Mengenai kempen cintai sungai. Kita akan meneruskan kempen-kempen tersebut dengan secara lebih meluas lagi kerana kita telah pun mempunyai Jabatan Alam Sekitar, Jabatan Pengairan dan Saliran di dalam kementerian ini. Kalau dahulu Jabatan Pengairan dan Saliran berada di bawah Kementerian Pertanian dan Jabatan Alam Sekitar berada di bawah Kementerian Teknologi, jadi sekarang apabila berada di bawah Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar ia menjadi lebih holistik dan kempen-kempen ini boleh dibuat secara menyeluruh. Saya berpendapat untuk mengukur sama ada berjaya atau pun tidak kempen tersebut tidak ada batu pengukur. Tapi pada saya sekiranya kita tidak mempunyai program sebegitu mungkin keadaan sungai-sungai kita akan menjadi lebih teruk daripada yang ada sekarang ini. Jadi kementerian akan tetap meneruskan kempen-kempen serta *awareness programmes* dengan izin untuk mencintai sungai-sungai kita.

Yang Berhormat bagi Kepong, saya mempunyai perangkaan berkenaan Sungai Melaka, projek pengindahan Sungai Melaka di mana Fasa 1, siling dia ialah RM91.2 juta. Duitnya daripada Kementerian Pelancongan telah pun dibelanjakan dan untuk Fasa 2 pula sekarang ini telah hampir siap iaitu 92% dan dijangka siap pada akhir bulan ini di mana siling Fasa 2 ialah RM52 juta dan Fasa 3 silingnya kita RM79 juta. Pada tahun 2006 kita telah membelanjakan sebanyak RM35 juta dan pada tahun 2007 setakat ini kita telah belanjakan sebanyak RM17.95 juta dan Fasa 3 telah pun mencapai kemajuan sebanyak 56% dan dijangka akan siap pada awal tahun 2008.

Akan tetapi, oleh sebab kecekapan kerajaan, kita mensasarkan ia boleh disiapkan pada bulan Julai 2007. Jadi, saya berterima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang telah sudi membahaskan perbelanjaan bagi Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM40,000,110 untuk Maksud P.23 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Kedua bagi tahun 2006 di bawah Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM40,000,110 untuk Maksud P.23 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.2)2006.

Maksud B.24 [Jadual]**Maksud P.24 [Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.2)2006]-**

Tuan Pengerusi: Kepala Bekalan B.24 dan Kepala Pembangunan P.24 di bawah Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri terbuka untuk dibahas. Yang Berhormat bagi Santubong.

5.21 ptg.

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Butiran 00201 - Dana Pembangunan Automotif (*Automotive Development Fund*). Peruntukan tambahan sebanyak RM50 juta dikehendaki untuk membiayai Dana Pembangunan Automotif yang disalurkan kepada Proton Holdings Berhad untuk membantu vendor komponen dan peralatan automotif tempatan. Tujuannya nampak jelas, Tuan Pengerusi. Saya ingin dua, tiga persoalan dijawab oleh pihak kementerian.

Yang pertama, saya hendak bertanya berapa peratus komponen-komponen Proton ini telah dikeluarkan oleh pihak pembuat komponen tempatan dan berapakah daripada kumpulan ini terdiri daripada bumiputera ataupun kerjasama bumiputera dengan pihak lain ataupun pecahan bukan bumiputera? Saya juga mendapat maklumat bahawa banyak komponen ini. Jadi, saya hendak kementerian memberi penjelasan yang jelaslah sama ada betul ataupun tidak bahawa sebahagian dari komponen-komponen yang dikatakan dibina ataupun dibuat oleh pihak syarikat tempatan ini sebenarnya diimport daripada negara lain sama ada daripada Taiwan ataupun daripada Thailand. Selepas itu di *repackage* atau di *rebrand* ataupun dicop dengan cop kita sahaja menunjukkan bahawa komponen ini adalah buatan Malaysia.

Jadi yang ketiga Tuan Pengerusi, adakah Proton sendiri mengeluarkan komponen dan berapakah peratusan keluaran daripada Proton itu sendiri? Berapakah pelaburan yang telah dibuat oleh pihak Proton untuk mengeluarkan komponennya sendiri untuk memastikan komponen-komponen yang digunakan oleh pihak Proton ini adalah hasil pembuatan dan kualiti mereka sendiri.

Tuan Pengerusi, satu lagi persoalan yang lain iaitu berhubung dengan Proton juga. Sekarang kita banyak menerima rungutan daripada pembeli-pembeli dan peminat-peminat kereta Proton ini khususnya kereta-kereta yang baru. Umpamanya Perdana. Saya bukanlah hendak memburuk-burukkan nama ini. Saya sendiri menggunakan sebuah Proton Perdana, Tuan Pengerusi. Apabila saya... bukan terlanggar. Haluan kereta saya naik ke atas *curve* dengan izin, jalan. Ia tinggi sedikit, mungkin tidak sampai pun setengah inci. Apabila saya turun balik, *reverse back* dengan izin, hadapannya itu tertanggal dan jatuh. Apabila saya lihat, nampak *hooknya* itu dibuat macam permainan budak-budak sahaja.

Jadi dalam keadaan yang sedemikian, saya ingat kereta saya itu sahaja yang macam itu. Anak saya juga membeli sebuah kereta Proton Satria Neo. Ia pun begitu juga. Terlanggar oleh

basikal di sekolahnya, terjatuh di hadapan. Di hadapan itu juga. Nampaknya *hook* kepada *bumper* di hadapan itu adalah satu pembuatan yang kurang cermat dan kurang dinilai bahawa kalau diangkat sedikit, ia terjatuh. Terlanggar sedikit pun, ia terjatuh juga.

Jadi ini telah memburukkan nama Proton. Dalam masa yang sama, kita banyak melihat kecantikan dari segi rupa sahaja. Tetapi dalam kita menggunakan kereta kita sendiri ini, kita terasa malu sedikit apabila perkara itu berlaku di hadapan khalayak ramai. Saya sebenarnya pergi ke kedai McDonald di Kuching. Apabila kereta saya berlaku macam itu, budak-budak penuh datang ke situ melihat dan bertanya, "Kenapa ini Datuk? Apa hal berlaku?" Saya kata, "Tak langgar pun, benda itu terjatuh". Jadi sepatutnya, perkara ini tidak berlaku. Jadi, di mana letaknya kelemahan ini? Kita sudah membuat kereta ini sudah berapa lama?

Jadi kenapa pula kita tidak boleh *improve* kualitinya ini? Jadi, kualiti ini patut kita tumpukan perhatian supaya tidak menjadi cemuhan pihak orang lain. Supaya kereta kita yang cantik, elok, indah dan *specnya* pun begitu mencukupi. Tetapi dalam masa yang sama, ia tidak boleh diganggu-gugat sedikit pun. Terlanggar sedikit, jatuh. Jadi, sepatutnya kita *improvekan* keadaan ini supaya tidak berlaku lagi perkara-perkara yang sedemikian. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Tanjong.

5.26 ptg.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Butiran P.24, di mana RM50 juta dikehendaki untuk membiayai Dana Pembangunan Automotif. Pertamanya saya ingin tahu apabila Dana Pembangunan Automotif ini diumumkan di dalam Rancangan Malaysia Kesembilan, RM500 juta diperuntukkan untuk dana ini. Jadi saya ingin tahu setakat ini, berapakah selain daripada RM50 juta ini telah pun disalurkan kepada Dana Pembangunan Automotif setakat ini?

Saya ingin tahu juga, dana ini cuma khusus kepada Proton Holdings Berhad untuk membantu vendor komponen dan peralatan automotif tempatan. Apakah vendor-vendor yang membekalkan kepada Perodua ataupun Naza juga layak untuk memperoleh Dana Pembangunan Automotif ini untuk membantu mereka khususnya vendor komponen dan peralatan?

Saya rasa Tuan Pengerusi, dana ini amat berguna untuk membangunkan industri automotif khususnya kepada Proton Holdings Berhad. Kita perlu melihat masalah yang dihadapi oleh Proton Holdings Berhad sekarang yang nampaknya tidak dapat meyakinkan pengguna-pengguna berhubung dengan berbagai-bagai masalah mereka khususnya dalam memilih satu rakan kongsi sama ada dari luar negara mahupun dalam negara. Sehingga masalah ini dapat diatasi, saya rasa Proton akan terus menghadapi masalah-masalah berhubung dengan penjualan mereka. Kita juga dapat tahu, Perodua sudah pun mengambil alih tempat pertama dan mengalahkan Proton dari segi penjualan dalam satu, dua tahun kebelakangan ini.

Kita amat bimbang apabila melihat penjualan Proton ini semakin merosot sehingga dapat ditewaskan oleh Perodua. Oleh sebab kejatuhan penjualan ini, kita pun nampak Proton sudah mengumumkan kerugian bagi *quarter* yang terakhir pada Disember 2006, kali yang ketiga berturut-turut mengalami kerugian. Pada *quarter* yang terakhir pada tahun lepas, sebanyak RM281.45 juta dilaporkan rugi oleh Proton Holdings.

EPS Proton juga semakin merosot dari 216 sen satu saham pada tahun 2002, sudah jatuh kepada 8.5 sen sahaja pada tahun 2006. Ini pun bukan dalam keadaan di mana Proton sudah pun dibuka 100% kepada pasaran automobil. Walaupun masih menikmati perlindungan dari kerajaan, nampaknya data atau statistik ini tidak meyakinkan kita. Saya rasa masalah yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Santubong, saya rasa kereta Wira pun hadapi masalah yang sama.

Kalau kita secara *random* di lebuh raya ataupun di jalan raya memang nampak banyak kereta Wira yang menghadapi masalah seperti *bumper* yang jatuh, yang senget dan sebagainya. Sebab itu *hook* itu memang seperti kata-kata Yang Berhormat tadi, macam permainan kanak-kanak. Itu perlu diatasi. Saya rasa pasukan Proton sekarang adalah satu pasukan pengurusan yang amat lemah yang tidak dapat memberi arah tuju yang sebaik-baiknya kepada pertubuhan ini.

Dari segi mengeluarkan model-model yang *attractive*, tidak nampak juga. Kita masih nampak model-model yang sudah dikeluarkan 10 tahun dahulu masih dikeluarkan tidak berhenti-henti. Dengan model yang terbaru pun kalah kepada Perodua. Savvy dan Gen2 yang diharapkan untuk membawa syarikat ini ke satu arah ataupun prestasi yang lebih baik tidak dapat mencapai matlamat ini.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Yang Berhormat hendak habiskan sekarang ke atau hendak sambung esok?

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Habiskan sekaranglah, sedikit lagi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, habiskan. Saya boleh bagi masa.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Ya, ya. Saya rasa Proton juga tidak ada satu pasukan yang inovatif dan mempunyai *no harm* dalam membentuk model-model yang dapat *appeal* kepada generasi sekarang dan nampaknya Proton pun memahami masalah ini dan sedang mencari satu rakan kerja dari luar negara, Volkswagen dan General Motor tetapi setakat ini kita tidak nampak apa-apa kemajuan.

Saya rasa seperti apa yang saya katakan tadi, ini satu isu yang amat pokok kepada arah tuju dan masa depan Proton. Saya rasa tekanan-tekanan politik amat berat dalam isu ini sama ada Proton ataupun kerajaan. Saya rasa kerajaan tidak mahu melihat Proton hilang status sebagai kereta nasional apabila mendapat satu rakan kongsi dari luar negara.

Tetapi masalah ini perlulah diatasi oleh kerajaan dan oleh Proton dan sekiranya tekanan-tekanan politik ini, misalnya Dr. Mahathir pun dengan lantangnya berharap Malaysia boleh cari

satu *partner* tempatan berbanding dengan sebuah syarikat asing untuk Proton tetapi apakah ini kaedah yang sebaik-baiknya? Itu adalah satu soal yang amat pokok bagi Proton dan juga negara ini.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, habiskan, Yang Berhormat.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Sekian.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Kepong. Yang Berhormat bagi Kepong sambung atau habiskan sahajalah.

5.33 ptg.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Ya, memang. Saya sudah ingatkan, saya ada sebutkan gulung tikar. Saya diberi masa sedikit kerana hendak bincang mengenai vendor...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, hari Isninlah.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: ...bincang mengenai wakil penjual kereta.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, cukuplah, Yang Berhormat, masa sudah habis.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: ya.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ditangguhkan sehingga hari Isnin, 23 April, pukul 10.00 pagi.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.33 petang.