

**DEWAN RAKYAT
PARLIMEN KESEBELAS
PENGKAL KEEMPAT
MESYUARAT PERTAMA**

Bil. 20	Isnin	23 April 2007
----------------	--------------	----------------------

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN (Halaman 1)

USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH P.M. 18(1):

■ **Keganasan Di Wilayah Selatan Thailand**

- *Y.B. Tuan Salahuddin bin Ayub (Kubang Kerian)* (Halaman 25)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (2006) 2007

Jawatankuasa:

Jadual:

Maksud B.24	(Halaman 28)
Maksud B.29	(Halaman 76)
Maksud B.41	(Halaman 87)
Maksud B.42	(Halaman 119)
Maksud B.44	(Halaman 132)
Maksud B.45	(Halaman 145)
Maksud B.46	(Halaman 146)
Maksud B.48	(Halaman 146)
Maksud B.60	(Halaman 146)
Maksud B.62	(Halaman 147)

USUL:

Usul Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil. 2) 2006

Jawatankuasa:

Maksud P.24	(Halaman 28)
Maksud P.26	(Halaman 48)
Maksud P.27	(Halaman 48)
Maksud P.28	(Halaman 49)
Maksud P.29	(Halaman 76)
Maksud P.31	(Halaman 87)
Maksud P.41	(Halaman 87)
Maksud P.48	(Halaman 146)
Maksud P.60	(Halaman 146)

Waktu Mesyuarat dan Urusan Dibebaskan Daripada
Peraturan Mesyuarat

(Halaman 50)

19 April 2007

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

1. Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Dato' Seri Diraja Ramli bin Ngah Talib, PSM., SPCM., AMN., JP. (Pasir Salak) - UMNO
2. “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Lim Si Cheng, PJN., PIS. (Kulai) - MCA
3. “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Dr. Yusof bin Yacob, PGDK., ADK. (Sipitang) - UMNO

MENTERI

1. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Menteri Kewangan dan Menteri Keselamatan Dalam Negeri, Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, S.P.M.S., S.S.S.J., S.P.S.A., S.S.A.P., S.P.D.K., D.P., S.P.N.S., D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas) - UMNO
2. “ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pertahanan, Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, S.S.A.P., S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan) - UMNO
3. Yang Berhormat Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Seri Ong Ka Ting, S.P.M.P., D.P.M.P. (Tanjong Piai) - MCA
4. “ Menteri Kerja Raya, Dato' Seri S. Samy Vellu, S.P.M.J., S.P.M.P., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput) - MIC
5. “ Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi, Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.G.P.N., D.P.C.M. (Beras) - GERAKAN
6. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Bernard Giluk Dompok, P.S.M., S.P.D.K. (Ranau) – UPKO
7. ” Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Sri Mohd. Effendi bin Norwawi - Senator
8. “ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Seri Rafidah binti Abd. Aziz, S.P.M.T., S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar) - UMNO
9. “ Menteri Luar Negeri, Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, S.P.M.J., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi) - UMNO
10. “ Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.S.M., S.P.M.J., S.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh) - UMNO
11. ” Menteri Penerangan, Datuk Seri Zainuddin bin Maidin (Merbok) - UMNO
12. “ Menteri Sumber Manusia, Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn, D.C.S.M., D.M.S.M. (Alor Gajah) - MCA
13. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, S.P.M.P., D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Padang Rengas) - UMNO
14. “ Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, Dato' Seri Mohd Radzi bin Sheikh Ahmad (Kangar) – UMNO
15. “ Menteri Pelajaran, Dato' Sri Hishammuddin bin Tun Hussein, S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.J. (Sembrong) - UMNO
16. Yang Berhormat Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Warisan, Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim, S.J.M.K., S.P.N.S., D.S.N.S. (Jelebu) - UMNO
17. “ Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Dato' Seri Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil, D.G.P.N., D.I.M.P. (Lembah Pantai) - UMNO

18. “ Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Dato’ Dr. Haji Jamaludin bin Dato’ Mohd. Jarjis, S.I.M.P., D.I.M.P., S.A.P. (Rompin) - UMNO
19. “ Menteri Pengangkutan, Dato’ Sri Chan Kong Choy, P.N.B.S., S.S.A.P., D.S.A.P., D.P.M.S.(Selayang) – MCA.
20. “ Menteri Kewangan Kedua, Tan Sri Nor Mohamed Yakcop - Senator
21. “ Menteri Wilayah Persekutuan, Dato’ Zulhasnan Rafique, D.I.M.P., A.M.N., (Setiawangsa) - UMNO
22. “ Menteri Pelancongan, Datuk Seri Tengku Adnan bin Tengku Mansor (Putrajaya) - UMNO
23. “ Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Datuk Peter Chin Fah Kui, P.G.B.K., P.B.S., A.B.S. (Miri) – SUPP
24. “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, D.S.A.P., P.G.D.K., D.M.S.M. (Semporna) - UMNO
25. ” Menteri Pengajian Tinggi, Dato’ Mustapa Mohamed (Jeli) - UMNO
26. “ Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Dato’ Abdul Aziz bin Shamsuddin, D.P.M.S., D.S.A.P., P.G.D.K., D.M.S.M., D.P.M.P., D.S.D.K. (Shah Alam) - UMNO
27. “ Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi, Dato’ Seri Mohamed Khaled bin Nordin, D.S.P.N., S.M.J., P.I.S. (Pasar Gudang) - UMNO
28. “ Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Dato’ Seri Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar) - UMNO
29. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Kota Marudu) - PBS
30. “ Menteri Kesihatan, Datuk Seri Dr. Chua Soi Lek (Labis) - MCA
31. “ **Menteri Belia dan Sukan, Datuk Seri Azalina binti Othman Said, S.P.M.P. (Pengerang) - UMNO**
32. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Prof. Dato’ Dr. Abdullah bin Md. Zin (Besut) - UMNO

TIMBALAN MENTERI

1. Yang Berhormat Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Datuk Mah Siew Keong (Telok Intan) - GERAKAN
2. “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Datuk Douglas Uggah Embas (Betong) - PBB
3. “ Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak) - MCA
4. “ Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Datuk G. Palanivel, D.S.S.A., S.S.A., P.J.K. (Hulu Selangor) - MIC
5. “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Dato’ Liow Tiong Lai (Bentong) - MCA
6. Yang Berhormat Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Dato’ Seri Mohd. Shariff bin Omar, D.G.P.N., D.M.P.N., P.P.T. (Tasek Gelugor) – UMNO
7. “ Timbalan Menteri Pertahanan, Dato’ Zainal Abidin bin Zin, D.P.M.P., P.M.P. (Bagan Serai) - UMNO

8. “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Dato’ Seri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut) - UMNO
9. “ Timbalan Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Datuk Anifah bin Haji Aman (Kimanis) - UMNO
10. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Datuk Dr. Tiki anak Lafe (Mas Gading) - SPDP
11. “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Dr. Ng Yen Yen, D.I.M.P., D.S.A.P. (Raub) - MCA
12. “ Timbalan Menteri Kesihatan, Datuk Dr. Abdul Latiff bin Ahmad (Mersing) - UMNO
13. “ Timbalan Menteri Pelajaran, Dato’ Hon Choon Kim (Seremban) - MCA
14. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk M. Kayveas, P.J.N. (Taiping) - PPP
15. “ Timbalan Menteri Penerangan, Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok) – UMNO
16. “ Timbalan Menteri Pengajian Tinggi, Datuk Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Pandan) - MCA
17. “ Timbalan Menteri Penerangan, Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera) - GERAKAN
18. “ Timbalan Menteri Keselamatan Dalam Negeri, Datuk Fu Ah Kiow (Kuantan) - MCA
19. “ Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi, Dato’ Khamsiyah binti Yeop, P.P.T., A.M.N., A.M.P., P.M.P. (Lenggong) – UMNO
20. “ Timbalan Menteri Keselamatan Dalam Negeri, Dato’ Mohd. Johari bin Baharum (Kubang Pasu) - UMNO
21. “ Timbalan Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Dato’ S. G. Sothinathan (Telok Kemang) - MIC
22. “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato’ S. Veerasingam, P.M.P., A.M.P, A.M.N. (Tapah) - MIC
23. “ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Warisan, Dato’ Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru) - MCA
24. “ Timbalan Menteri Pelajaran, Dato’ Haji Noh bin Haji Omar, D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang) - UMNO
25. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato’ Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun) - UMNO
26. “ Timbalan Menteri Pelancongan, Dato’ Donald Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan) - MCA
27. Yang Berhormat Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Robert Lau Hoi Chew, J.B.S. (Sibu) - SUPP
28. “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Dato’ Joseph Salang Gandum (Julau) - PBDS
29. “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Dato’ Kong Cho Ha (Lumut) - MCA
30. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Tuan Ng Lip Yong (Batu) - GERAKAN

31. “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Dato’ Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.T.J., J.P. (Sepang) – UMNO
32. ” Timbalan Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi, Dato’ Shaziman bin Abu Mansor, A.N.S. (Tampin) – UMNO
33. “ Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan, Datuk Wira Abu Seman Yusop (Masjid Tanah) - UMNO
34. “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Azizah binti Mohd. Dun (Beaufort) – UMNO
35. “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Datuk Abdul Rahman bin Bakar (Marang) - UMNO
36. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Dato’ Zainal Abidin bin Osman (Nibong Tebal) - UMNO
37. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tuan Joseph Entulu anak Belaun (Selangau) - PBDS
38. “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Dr. Awang Adek bin Hussin (Bachok) – UMNO
39. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Haji Abdul Rahman bin Suliman - Senator

SETIAUSAHA PARLIMEN

1. Yang Berhormat Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Dr. Mashitah binti Ibrahim (Baling) - UMNO
2. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Dato’ Seri Dr. Hilmi bin Yahaya (Balik Pulau) - UMNO
3. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dr S. Subramaniam (Segamat) - MIC
4. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Dato’ Yong Khoo Seng (Stampin) - SUPP
5. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew (Klang) – MCA
6. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri, Tuan Ahmad Shabery Cheek (Kemaman) - UMNO
7. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani, Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim (Batang Lupar) - PBB
8. Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Puan Noriah binti Kasnon (Sungai Besar) - UMNO
9. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri, Dato’ Paduka Haji Abdul Rahman bin Ibrahim (Pokok Sena) - UMNO
10. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pelajaran, Puan Komala Devi (Kapar) – MIC
11. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Datin Paduka Chew Mei Fun (Petaling Jaya Utara) - MCA
12. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi, Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani (Bukit Katil) – UMNO

13. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tuan Hoo Seong Chang (Kluang) - MCA
14. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Wilayah Persekutuan, Tuan Yew Teong Look (Wangsa Maju) - MCA
15. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Senator Dato' Dr. S. Vijayarantnam - Senator
16. ” Setiausaha Parlimen Kementerian Pengajian Tinggi, Datuk Dr. Adham bin Baba (Tenggara) - UMNO
17. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi, Tuan Samsu Baharun bin Haji Abdul Rahman (Silam) - UMNO
18. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar, Dato' Sazmi bin Miah (Machang) - UMNO
19. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Dato' Lee Kah Choon (Jelutong) - GERAKAN
20. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, Tuan Sa. Vigneswaran (Kota Raja) - MIC

AHLI-AHLI

1. Yang Berhormat Tuan Aaron Ago Dagang (Kanowit) - PBDS
2. “ Brig. Jen. (B) Dato' Seri Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin (Parit Buntar) - UMNO
3. “ Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron (Rantau Panjang) - PAS
4. “ Datuk Abdul Ghapur bin Salleh (Kalabakan) - UMNO
5. “ Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman (Pengkalan Chepa) – PAS
6. “ Datuk Paduka Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir (Kulim Bandar Baharu) - UMNO
7. “ Datuk Abdul Rahim bin Bakri (Kudat) - UMNO
8. “ Dato' Abdul Rahman bin Ariffin (Jerlun) - UMNO
9. “ Datuk Patinggi Tan Sri Abdul Taib bin Mahmud (Kota Samarahan) - PBB
10. “ Dato' Abu Bakar bin Taib (Langkawi) - UMNO
11. “ Dato' Seri Adenan bin Satem (Batang Sadong) - PBB
12. Yang Berhormat Tuan Alexander Nanta Linggi (Kapit) - PBB
13. “ Datuk Haji Astaman bin Abdul Aziz (Titiwangsa) - UMNO
14. “ Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin (Jerai) - UMNO
15. “ Datuk Baharum bin Mohamed (Sekijang) - UMNO
16. “ Tuan Bernard S. Maraat @ Ben (Pensiangan) - PBRS
17. “ Tuan Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang) - PBDS
18. “ Datuk Bung Moktar bin Radin (Kinabatangan) - UMNO
19. “ Tuan Che Azmi bin Hj. A. Rahman (Kuala Nerus) – UMNO
20. “ Dato Haji Che Min bin Che Ahmad (Pasir Puteh) - UMNO

21. “ Tuan Chong Chieng Jen (Bandar Kuching) - DAP
22. “ Puan Chong Eng (Bukit Mertajam) - DAP
23. “ Tuan Chong Hon Min (Sandakan) - BEBAS
24. “ Dato’ Chor Chee Heung (Alor Star) - MCA
25. “ Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong) - DAP
26. “ Dato’ Chua Jui Meng (Bakri) – MCA
27. “ Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy (Cameron Highlands) - MIC
28. “ Tuan Donald Peter Mojuntin (Penampang) – UPKO
29. “ Ir. Edmund Chong Ket Wah (Batu Sapi) - PBS
30. “ Tuan Eric Enchin Majimbun (Sepanggar) - SAPP
31. “ Tuan Haji Fadillah bin Yusof (Petra Jaya) - PBB
32. “ Dato’ Firdaus bin Harun (Rembau) - UMNO
33. “ Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang) - DAP
34. “ Cik Fong Po Kuan (Batu Gajah) - DAP
35. “ Dato’ Ghazali bin Ibrahim (Padang Terap) - UMNO
36. “ Dato’ Goh Siow Huat (Rasah) - MCA
37. “ Ir. Haji Hamim bin Samuri (Ledang) - UMNO
38. “ Dato’ Haji Hasan bin Malek (Kuala Pilah) - UMNO
39. “ Dato’ Hashim bin Jahaya (Kuala Kedah) - UMNO
40. “ Datuk Ir. Hasni bin Haji Mohammad (Pontian) - UMNO
41. “ Tuan Henry Sum Agong (Bukit Mas) - PBB
42. “ Tan Sri Dato’ Hew See Tong (Kampar) - MCA
43. “ Tuan Huan Cheng Guan (Batu Kawan) - GERAKAN
44. “ Datuk Haji Idris bin Haji Haron (Tangga Batu) - UMNO
45. “ Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib (Maran) - UMNO
46. “ Tuan Haji Ismail bin Haji Mohamed Said (Kuala Krau) - UMNO
47. Yang Berhormat Tuan Haji Ismail bin Noh (Pasir Mas) - PAS
48. “ Datuk Ismail Sabri bin Yaakob (Bera) - UMNO
49. “ Dato’ Jacob Dungau Sagan (Baram) - SPDP
50. “ Datuk Dr. James Dawos Mamit (Mambong) - PBB
51. “ Tuan Jawah anak Gerang (Lubok Antu) - PBDS
52. “ Tuan Jelaing anak Mersat (Saratok) - SPDP
53. “ Tuan Jimmy Donald (Sri Aman) - PBDS
54. “ Datu Seri Joseph Pairin Kitingan (Keningau) - PBS
55. “ Dr. Junaidy bin Abdul Wahab (Batu Pahat) - UMNO
56. “ Datuk Juslie Ajirol (Libaran) - UMNO
57. “ Tan Sri Dato’ Dr. K.S. Nijhar (Subang) - MIC

58. “ Dato’ Kamarudin bin Jaffar (Tumpat) - PAS
59. “ Tuan R. Karpal Singh (Bukit Gelugor) – DAP
60. “ Dato’ Seri Kerk Choo Ting (Simpang Renggam) - GERAKAN
61. “ Tuan Lau Yeng Peng (Puchong) - GERAKAN
62. “ Tan Sri Law Hieng Ding (Sarikei) – SUPP
63. “ Datuk Seri Dr. Leo Michael Toyad (Mukah) - PBB
64. “ Dato’ Lim Bee Kau, A.M.K., B.K.M., P.J.K., J.P. (Padang Serai) - MCA
65. “ Tuan Lim Hock Seng (Bagan) - DAP
66. “ Tuan Lim Kit Siang (Ipoh Timor) - DAP
67. “ Tuan Loh Seng Kok (Kelana Jaya) - MCA
68. “ Dato’ Loke Yuen Yow (Tanjong Malim) – MCA
69. “ Dato’ Mahadzir bin Mohd. Khir (Sungai Petani) - UMNO
70. “ Tuan M. Kula Segaran (Ipoh Barat) - DAP
71. “ Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh (Putatan) - UPKO
72. “ Dato’ Markiman bin Kobiran (Hulu Langat) - UMNO
73. “ Dato’ Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan (Sabak Bernam) – UMNO
74. “ Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad (Ketereh) – UMNO
75. “ Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz (Sri Gading) - UMNO
76. “ Dato’ Dr. Mohamad Shahrum bin Osman (Lipis) - UMNO
77. “ Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat, J. P. (Kuala Krai) - UMNO
78. “ Datuk Mohd. Zaid bin Ibrahim (Kota Bharu) - UMNO
79. “ Tuan Mohd. Daud bin Tarihep (Kuala Selangor) - UMNO
80. “ Dr. Mohd. Hayati bin Othman (Pendang) - PAS
81. “ Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof (Jasin) - UMNO
82. “ Dato’ Mohd. Sarit bin Haji Yusoh (Temerloh) - UMNO
83. Yang Berhormat Tuan Mohd. Yusop bin Majid (Setiu) - UMNO
84. “ Dato’ Nasaruddin bin Hashim (Parit) - UMNO
85. “ Datuk Nur Jazlan bin Mohamed (Pulai) - UMNO
86. “ Datuk Dr. Rahman bin Ismail (Gombak) - UMNO
87. “ Tuan Raimi Unggi (Tenom) – UMNO
88. “ Dato’ Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar (Larut) - UMNO
89. “ Tuan Razali bin Ibrahim (Muar) - UMNO
90. “ Dato’ Razali bin Ismail (Kuala Terengganu) – UMNO
91. “ Datuk Richard Riot anak Jaem (Serian) - SUPP
92. “ Datuk Ronald Kiandee (Beluran) – UMNO
93. “ Datuk Rosli bin Mat Hassan (Dungun) - UMNO
94. “ Puan Rosnah bte. Haji Abd. Rashid Shirlin (Papar) – UMNO

95. “ Dr. Rozaidah binti Talib (Ampang) - UMNO
96. “ Tuan Salahuddin bin Ayub (Kubang Kerian) - PAS
97. “ Datuk Salleh bin Tun Said (Kota Belud) – UMNO
98. “ Dato’ Ir. Shaari bin Hassan (Tanah Merah) – UMNO
99. “ Dato’ Shahrir Abdul Samad (Johor Bahru) – UMNO
100. “ Datuk Seri Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh, D.S.S.A., S.M.S, S.S.A., K.M.N, S.S.A.P, (Kuala Langat) - UMNO
101. “ Tuan Shim Paw Fatt (Tawau) - SAPP
102. “ Datuk Seri Dr. Siti Zaharah binti Sulaiman (Paya Besar) – UMNO
103. “ Dato’ Suhaili bin Abdul Rahman (Labuan) – UMNO
104. “ Tuan Syed Hood bin Syed Edros (Parit Sulong) – UMNO
105. “ Dato’ Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail (Arau) – UMNO
106. “ Puan Tan Ah Eng (Gelang Patah) - MCA
107. “ Dato’ Dr. Tan Kee Kwong (Segambut) - GERAKAN
108. “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras) - DAP
109. “ Dato’ Tan Lian Hoe (Bukit Gantang) - GERAKAN
110. “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong) – DAP
111. “ Tuan Teng Boon Soon (Tebrau) - MCA
112. “ Datuk Tengku Putera bin Tengku Awang (Hulu Terengganu) - UMNO
113. “ Tengku Razaleigh bin Tengku Hamzah, (Gua Musang) – UMNO
114. “ Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh) – DAP
115. “ Tan Sri Dato’ Seri Dr. Ting Chew Peh (Gopeng) - MCA
116. “ Dato’ Seri Tiong King Sing (Bintulu) - SPDP
117. “ Tuan Tiong Thai King (Lanang) - SUPP
118. Yang Berhormat Datuk Wahab bin Haji Dollah (Kuala Rajang) - PBB
119. “ Dato’ Wan Adnan bin Wan Mamat (Indera Mahkota) - UMNO
120. “ Datin Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail (Permatang Pauh) - KEADILAN
121. “ Dato’ Dr. Wan Azmi bin Wan Ariffin (Sik) – UMNO
122. “ Dato’ Dr. Wan Hashim bin Wan Teh (Gerik) – UMNO
123. “ Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar (Santubong) - PBB
124. “ Ir. Dr. Wee Ka Siong (Ayer Hitam) - MCA
125. “ Datuk Wilfred Madius Tangau (Tuaran) - UPKO
126. “ Tuan Wong Nai Chee (Kota Melaka) - MCA
127. “ Dato’ Yap Pian Hon (Serdang) - MCA
128. “ Datuk Dr. Yee Moh Chai (Kota Kinabalu) - PBS

DEWAN RAKYAT

Ketua Pentadbir Parlimen

Haji Kamaruddin Mohamed Baria

Setiausaha Dewan Rakyat

Datuk Mahmood bin Adam

Setiausaha Bahagian (Pengurusan Dewan)

Roosme binti Hamzah

Ketua Penolong Setiausaha (Pengurusan Dewan)

Abd. Shukor bin Mahmood

UNIT CAWANGAN PENYATA RASMI (HANSARD)

Azhari bin Hamzah
Monarita binti Mohd Hassan
Rosna binti Bujairomi
Hajah Supiah binti Dewak
Kamisah binti Sayuti
Sarimah binti Haji Amran
Ab. Talip bin Hasim
Hadzirah binti Ibrahim
Jamilah Intan binti Haji Bohari
Hairan bin Mohtar
Nurziana binti Ismail
Suriyani binti Mohd. Noh
Aisyah binti Razki
Yoogeswari a/p Muniandy
Nor Liyana binti Ahmad
Zatul Hijanah binti Yahya
Nurul Asma binti Zulkepli
Sharifah Nor Asilah binti Syed Basir
Ahmad Kamil bin Safian

Norasmawati binti Mohamed Nor
Nor Hamizah binti Haji Hassan
Zaida Zuriani binti Mohd Zamli
Azmir bin Mohd Salleh
Ainul Wahidah binti Ismail @ Fakhri

Nurul Shahida binti Haji Ahmad
Siti Khadijah binti Md Nor
Nooruanizam binti Nasir
Meraliti binti Mamat

**MALAYSIA
DEWAN RAKYAT**

Isnin, 23 April 2007

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. **Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]** minta Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi menyatakan berapakah jumlah lesen yang telah dikeluarkan untuk pengeluaran bio-diesel dan berapakah syarikat yang telah benar-benar beroperasi.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Perladangan dan Komoditi [Dato' Dr. S. Vijayarantnam]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat bagi Arau, bilangan permohonan lesen yang telah diluluskan hingga 31 Mac 2007 adalah sebanyak 90 permohonan. Bilangan kilang biodiesel yang telah mula beroperasi hingga kini ialah sebanyak enam buah kilang. Beberapa buah kilang biodiesel terletak di Selangor dan empat buah lagi di negeri Johor.

Jumlah pengeluaran biodiesel sehingga bulan Mac 2007 adalah sebanyak 107,343 tan. Manakala sejumlah 62,600 tan biodiesel bernilai RM156.79 juta telah dieksport. Destinasi utama pengeksportan adalah Amerika Syarikat, Kesatuan Eropah dan Jepun. Sekian, terima kasih.

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. 90 lesen telah diluluskan, hanya enam beroperasi. Bermakna tidak ada keseriusan kepada industri ini. Mungkin insentif-insentif untuk menggalakkan industri biodiesel ini tidak menggalakkan. Jadi,

- (i) adakah yang tidak beroperasi itu akan dibatalkan? Saya takut kalau tidak dibatalkan, dipasarkan secara haram; *[Ketawa]* ada *trading* pula.
- (ii) adakah insentif-insentif yang lebih elok dikeluarkan supaya industri ini boleh... *be more successful*, dengan izin. Terima kasih.

Dato' Dr. S. Vijayarantnam: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Arau di atas soalan tambahan tadi. Pemegang lesen-lesen kilang biodiesel boleh secara niaga menawar lesen tersebut kepada sesiapa yang hendak beli. Ini adalah satu transaksi perniagaan, atau *business transaction*. Tetapi sesiapa yang membeli lesen tersebut haruslah membuat permohonan sekali lagi kepada kementerian dan mesti mematuhi semua syarat sebelum pembeli tersebut akan beroperasi.

Berkenaan dengan insentif, Tuan Yang di-Pertua, kita percaya permintaan untuk biodiesel di peringkat dunia akan tambah pada tahun-tahun yang akan datang. Saya difahamkan pada masa ini di negara Kesatuan Eropah, mereka akan membuat mandatori untuk penggunaan biodiesel dan saya percaya harapan pada masa hadapan untuk bagi biodiesel adalah cerah. Sekian, terima kasih.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Di *European Union* sekarang tiap-tiap dua buah kereta, satu diesel. Memang tidak dapat dinafikan bahawa biodiesel akan dicari oleh pengguna-pengguna di dunia ini. Pada hari ini juga kita dapat cerita bahawa mereka pergi kepada alternatif *fuel*. Ada yang menggunakan lemak binatang, ada yang menggunakan kacang soya, ada yang menggunakan tebu. Kita pada hari ini masih biodiesel yang dikeluarkan dalam negara berasaskan kelapa sawit dan harga minyak kelapa sawit sekian hari sekian meningkat dan diramalkan akhir tahun 2007 ini akan meningkat sehingga RM2,500.

Kalau harga menjadi demikian, biodiesel daripada kelapa sawit ini tidak akan kompetitif di dalam *market* dunia. Mengapa tidak kementerian mengalihkan perhatian yang mana kami sudah sebut dalam Dewan ini kepada alternatif kepada tanaman tembakau, kepada tanah-tanah yang terbiar banyak di dalam negara kita ini, kita galakkan rakyat kita tanam buah Jarak ataupun *Jatropha* ini kerana saya penuh yakin dan percaya sekiranya harga minyak sawit ini melambung, *Jatropha* akan menjadi *viable*, sebagai gantian kepada minyak kelapa sawit dalam projek biodiesel kita. Apa pandangan kementerian tentang perkara ini? Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Dr. S. Vijayarantnam: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat bagi Jasin. Nampaknya pada masa ini harga minyak sawit adalah tinggi iaitu RM2,100 lebih satu metrik tan tetapi kita mesti ingat bahawa pada suatu ketika harga minyak sawit pun turun pada tahun 2001 iaitu RM700 satu tan sahaja.

Ini nampaknya harga minyak sawit sangat *variable*. Pada masa harga murah biodiesel yang dibuat daripada minyak sawit sangat *viable* dan pembekalan minyak sawit di negara ini adalah sangat tinggi.

Berkenaan dengan *Jatropha* memang benar *Jatropha* adalah suatu tanaman alternatif di mana biodiesel boleh diperolehi. Kita juga ada buat tanaman kajian dekat KLIA tetapi harus diambil kira sama ada *Jatropha* boleh tumbuh di tanah yang kurang *fertile* dan juga tidak ada banyak seperti itu di negara kita dan juga *Jatropha* merupakan satu tanaman yang *labor intensive* dan juga sangat toksik disebabkan daun dan batangnya beracun. Dia memerlukan iklim yang lebih panas dan kurang *humidity*. Pada masa ini kita harus ingat bahawa kelapa sawit mempunyai kos efektif apabila dibandingkan dengan *Jatropha*. Sekian, terima kasih.

[Soalan No. 2 – Yang Berhormat Datuk Abdul Ghapur bin Salleh (Kalabakan) tidak hadir]

3. Dato' Lim Bee Kau [Padang Serai] minta Menteri Pertahanan menyatakan sejauh manakah impak positif yang telah dikenal pasti diperoleh daripada peserta lepasan Program Latihan Khidmat Negara (PLKN) dan adakah kerajaan bercadang untuk menambah pengambilan peserta.

Timbalan Menteri Pertahanan [Dato' Zainal Abidin bin Zin]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Padang Serai. Pelaksanaan projek Program Latihan Khidmat Negara atau ringkasnya PLKN adalah bertujuan untuk mencapai beberapa objektif iaitu meningkatkan semangat *patriotism*, memupuk perpaduan kaum serta integrasi nasional, membentuk perwatakan positif menerusi nilai-nilai murni dan menyemarakkan semangat kesukarelaan di kalangan generasi muda.

Keberkesanan PLKN dapat dilihat melalui:

- (i) penilaian dan maklum balas positif dari pelbagai pihak seperti kalangan ibu bapa bekas pelatih PLKN yang telah dapat melihat sendiri beberapa perubahan positif dan memberangsangkan terhadap diri anak-anak mereka;
- (ii) pandangan daripada pihak guru dan pensyarah yang melihat perbezaan penghasilan mutu kerja, komen, pandangan dan idea-idea yang bernas, menghormati pensyarah, komited dan bersemangat tinggi untuk belajar; dan
- (iii) maklum balas daripada pelatih PLKN sendiri mendapati lebih daripada 90% bersetuju dan mengakui bahawa PLKN ini telah memberi ilmu dan pengalaman yang berfaedah selaras dengan matlamat PLKN.

Impak positif juga dapat dinilai melalui peningkatan permohonan, saya maksudkan permohonan di luar daripada yang ditawarkan. Permohonan menyertai secara sukarela oleh pelatih-pelatih yang tidak dijemput pada tahun ini iaitu tahun 2007 seramai 2,385 orang. Pada masa ini kerajaan tidak berhasrat untuk mewajibkan semua remaja yang layak untuk menyertai program ini memandangkan kekangan kewangan, kekangan logistik infrastruktur dan lain-lain. Bagaimanapun, bilangan pelatih untuk mengikuti PLKN telah ditingkatkan dari masa ke semasa mengikut kemampuan kerajaan dan kemudahan yang disediakan. Terima kasih.

Dato' Lim Bee Kau [Padang Serai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri atas jawapan yang telah diberikan. Kita memang mengucapkan tahniah kerana program-program PLKN ini telah mendapat manfaat yang positif. Tetapi kita lihat bahawa pada masa sekarang masalah sosial yang berlaku agak membimbangkan dan kita lihat buat masa sekarang hanya dapat separuh sahaja daripada remaja ini.

Adakah pihak kementerian mempunyai satu rancangan di mana kita akan mengambil, menambah secara berperingkat-peringkat supaya pada masa yang sesuai dan membenarkan, kita boleh merangkumi semua pemuda-pemuda ini dapat menikmati program ini. Terima kasih.

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Yang Berhormat bagi padang Serai dan Tuan Yang di-Pertua. Perancangan pemulihan akhlak dan jati diri kepada belia dan beliawanis negara ini hanya dibuat oleh Kementerian Pertahanan ataupun melalui PLKN sahaja. Kementerian Belia dan Sukan dan aktiviti-aktiviti NGO yang lain juga menjalankan usaha ini.

Tetapi Kementerian Pertahanan khasnya PLKN, merancang pada waktu-waktu yang tertentu menambah bilangan pengambilan anak-anak, belia dan beliawanis ini iaitu lepasan tingkatan lima. Pada permulaan dahulu, kita hanya mengambil 80,000 kemudian kita jadikan 85,000 sehingga pada tahun ini kita ada 100,000 dan insya-Allah kalau daripada *response* dan maklumat serta pencapaian nilai yang diterima oleh anak-anak dan harapan yang telah disampaikan oleh ibu bapa kepada kerajaan, kita akan mengadakan tambahan ini mengikut kemampuan kewangan iaitu insya-Allah kalau diizinkan Tuhan dan dengan kewangan yang sempurna pada setiap tahun kita akan beri tambahan sebanyak 5,000. Kemungkinan kita tidak dapat mengikut tambahan pada setiap tahun 5,000 sehingga sampai kepada satu juta oleh sebab perancangan ini memakan perbelanjaan yang besar. Kita akan menyusun supaya ia lebih sesuai di mana program ini dapat dijalankan berlandaskan kepada penerimaan rakyat.

Tadi saya telah menyarankan permintaan daripada individu secara sukarela telah meningkat. Pada tahun ini 2,300 lebih dan kementerian juga dan saya sendiri ada menerima pertanyaan daripada ibu bapa di seberang laut. Rakyat negara ini yang anak-anak mereka yang belajar di seberang laut tetapi sudah sampai umurnya patut ditawarkan untuk menyertai PLKN dan bolehkah mereka memohon secara sukarela ini? Kita sedang mempertimbangkan kemudahan ini kerana kita melihat peluang yang terpenting ialah anak-anak yang belajar dalam negara ini tetapi kita tidak mengabaikan anak-anak Malaysia yang ada di luar negara yang berminat untuk menyahut seruan mempertahankan dan sayang kepada negara ini, insya-Allah. Terima kasih.

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya diberitahu pemilihan murid-murid sekolah untuk mengikuti kursus PLKN ini adalah dibuat mengikut tahun umur. Katakan tahun ini dia hendak ambil orang-orang berumur 18 tahun yang dilahirkan pada tahun sekian, maka dipilih. Saya berpendapat adalah lebih elok perkara ini dibuat berdasarkan kepada sekolah mana mereka belajar iaitu sepanjang yang saya tahu murid-murid yang belajar di sekolah agama rakyat kerana mereka ini masuk *remove class*, mereka terlepas daripada memasuki PLKN. Begitu juga murid-murid daripada sekolah rendah jenis kebangsaan.

Kemudian pilihan ini juga terlepas. Kadang-kadang terambil murid-murid sekolah berasrama penuh. Bagi saya pemilihan murid-murid sekolah berasrama penuh adalah tidak wajar kerana mereka ini sudah pun berada di asrama. Jadi apakah benar pandangan ramai ini?

Kalau benar, bilakah kerajaan hendak membetulkan pemilihan ini supaya kena kepada orang yang tidak pernah dilatih. Saya juga diberitahu bahawa sekolah-sekolah swasta juga tidak terpilih kerana masalah umur - kerana pemilihan ini adalah berbentuk *random*. Terima kasih.

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Terima kasih Yang Berhormat bagi Ketereh. Kita akui bahawa pemilihan ini secara *random*. Tetapi kita mesti ingat kalau kita tidak randomkan, kalau kita tidak samarkan pemilihan ini pada setiap tahun, lebih kurang satu juta anak-anak ini ada dalam pasaran untuk diberi latihan tambahan, maka kita daripada satu juta ini hanya seratus ribu yang kita ambil. Maka yang layak juga ada yang tertinggal tambahan lagi yang tidak layak. Yang dalam rumah juga ada yang tertinggal tambahan lagi yang di luar rumah. Pandangan Yang Berhormat itu akan kita jadikan sebagai satu sumber. Kalau perkara ini agak merosakkan kemungkinan kita akan menggunakan sebahagian daripada mereka dijadikan aset bagi penambah bilangan. Terima kasih.

4. **Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]** minta Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi menyatakan sebabnya tanaman integrasi tembakau hanyalah bersifat hulu sahaja dan tidak berjaya menjadi alternatif kepada tanaman gantian tembakau.

Timbalan Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi [Datuk Anifah bin Haji Aman]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat bagi Pasir Puteh. Kementerian Perusahaan Perladangan dan Komoditi melalui Lembaga Tembakau Negara atau LTN sedang mengambil langkah serius membangunkan tanaman seperti kenaf, ubi kayu, ubi keledek dan herba sebagai tanaman gergasi dengan tanaman tembakau. Dalam memajukan tanaman-tanaman ini LTN menggunakan konsep pembangunan secara bersepadu dan berpakej seperti mana yang telah dilakukan pada masa membangunkan tanaman tembakau dahulu. LTN memberi penekanan kepada industri hiliran supaya penanam-penanam yang terlibat mendapat pasaran dan menambah nilai hasil keluaran melalui aktiviti pemprosesan. Sehubungan itu usaha-usaha untuk menggalakkan usahawan tempatan membangunkan kilang berdekatan dengan kawasan tanaman integrasi giat dilaksanakan.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun usaha-usaha untuk menggantikan tanaman tembakau dengan tanaman yang lebih *viable* di kawasan tanah bris belum berhasil lagi terdapat kejayaan dalam usaha untuk mengintegrasikan tanaman tembakau dengan aktiviti-aktiviti pertanian yang lain di mana pada tahun 2006 nilai tanaman integrasi berjumlah RM10 juta dapat dihasilkan untuk menampung kesan pengurangan permintaan tembakau.

Aktiviti pertanian yang telah diusahakan adalah seperti tanaman keledek, jagung dan pisang serta ternakan lembu *feedlot*, kambing dan ternakan ikan air tawar. Di samping itu salah satu tanaman yang berpotensi untuk dijadikan tanaman industri iaitu tanaman Kenaf telah dibangunkan. LTN telah memberikan tumpuan kepada usaha untuk merealisasikan visi kejayaan untuk membangunkan kenaf sebagai satu sumber pertumbuhan baru di tanah bris.

Hasil daripada usaha ini adalah menggalakkan di mana 170 hektar telah ditanam pada tahun 2006 dan 700 hektar akan dirancang bagi tahun 2007. Bagi menjamin pasaran yang tetap dan stabil beberapa pelabur ataupun *champion*, dengan izin ataupun pengusaha di sektor hiliran telah dikenal pasti untuk membangunkan produk-produk berdasarkan Kenaf seperti *insulator*, kertas *bicomposite*, *fiberboard* dan plastisin. Terima kasih.

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri yang jawapannya cukup kemas. Saya hendak menyatakan bahawa penanaman tembakau secara individu (PPI) ini belum selesai, kita hendak tahu bilakah insentif akan dibayar sama ada sebelum atau selepas pilihan raya?

Kedua, kenaf adalah tanaman yang ada potensi, begitu juga tanaman jagung. Saya ingin tahu bilakah kilang akan dibina dan berdasarkan kepada modal insan dan juga *delivery system* yang cekap dan jitu daripada kementerian. Terima kasih.

Datuk Anifah bin Haji Aman: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat bagi Pasir Puteh. Berkenaan dengan pemasaran, Yang Berhormat sedia maklum kita telah pun mengadakan perbincangan-perbincangan terutama sekali dengan PPI iaitu penanam dan pengawet individu dan Insya-Allah kita akan melaksanakan mengikut garis panduan dan yang akan juga membawa manfaat bukan sahaja kepada pengilangan dan industri tembakau tetapi juga kepada penanam dan pengawet tersebut. Kita berterima kasih atas keprihatinan Ahli Yang Berhormat bagi Pasir Puteh dan juga Ahli-ahli Yang Berhormat lain daripada kawasan Kelantan yang ingin kita perelaskan masalah yang wujud ini. Insya-Allah kita akan selesaikan bukan sahaja untuk pilihan raya tetapi untuk kebaikan penanam, pengawet tembakau terutama sekali di Kelantan termasuk di Ketereh.

Kedua, tentang kenaf kita telah pun membuat kajian yang terperinci dan pada masa ini ada usaha sama satu syarikat dengan syarikat dari Itali yang akan membangunkan kilang di Terengganu. Insya-Allah kementerian ini juga akan memberi kerjasama yang penuh supaya tanaman kenaf ini yang saya katakan menjadi satu kenyataan dan supaya bukan sahaja kita mahu pengusaha-pengusaha penanaman kenaf ini terlibat dalam aktiviti pemprosesan tetapi juga hasil mereka dapat diperluaskan. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bagi Rantau Panjang.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Apabila Lembaga Tembakau Negara akan menanam tanaman yang lain selain daripada tembakau sebagai gantian, saya ingin tahu adakah kerajaan bercadang untuk meminda akta Lembaga Tembakau Negara tersebut kerana sebelum ini dalam Akta Lembaga Tembakau Negara itu ialah khusus untuk membela penanam tembakau. Apabila ada tanaman yang lain yang akan diusahakan oleh lembaga ini sudah tentulah bercanggah dengan akta yang sebelum ini.

Datuk Anifah bin Haji Aman: Terima kasih, Yang Berhormat bagi Rantau Panjang. Sekiranya ada keperluan kita akan bersedia membentangkannya dalam Dewan ini. Terima kasih.

5. **Dato' Ir. Shaari bin Hassan [Tanah Merah]** minta Menteri Kesihatan menyatakan jumlah permohonan yang diluluskan oleh tabung penyakit kronik mengikut negeri dan berapa lama satu-satunya permohonan untuk diluluskan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan [Dato' Lee Kah Choon]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat bagi Tanah Merah, nama sebenar tabung yang ditubuhkan untuk membantu pesakit membiayai kos rawatan atau alat perubatan atau alat rehabilitasi ialah Tabung Bantuan Perubatan atau TBP. Sejak TBP mula beroperasi pada Januari 2005 sehingga Disember 2006 sebanyak 1,199 permohonan telah diluluskan, yang melibatkan pembiayaan berjumlah RM17,000,124. Pecahan kelulusan mengikut negeri saya akan berikan kepada Yang Berhormat secara bertulis tetapi empat negeri yang mempunyai kes yang terbanyak diluluskan adalah seperti berikut:

(i)	Wilayah Persekutuan	-	234 kes
(ii)	Selangor	-	226 kes
(iii)	Kelantan	-	122 kes
(iv)	Sarawak	-	122 kes

Manakala tempoh masa yang diambil untuk meluluskan 75% dari permohonan ini adalah dalam tempoh satu hingga enam minggu. Sekian, terima kasih.

Dato' Ir. Shaari bin Hassan [Tanah Merah]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Setelah tabung ini dilancarkan, saya yakin pesakit yang kurang mampu untuk membiayai pembedahan ataupun rawatan kepada penyakit yang dihadapinya mungkin berkurangan dari segi bebanan. Apa yang saya ingin tahu di sini, setelah saya berkunjung ke kementerian untuk membawa beberapa kes pesakit kronik yang memerlukan bantuan ini saya dapati masalah proses di mana permohonan ini seperti yang dinyatakan itu saya tidak pastilah mungkin benar ataupun tidak, satu hingga enam minggu.

Apa yang saya dapati, di mana kakitangan yang menguruskan tabung ini adalah hanya dua orang sahaja. Saya berpendapat dan saya meminta kementerian supaya menambah kakitangan yang menguruskan tabung ini supaya tabung ini yang berjumlah RM100 juta ini dapat diguna sebaik mungkin dan permohonan daripada pesakit-pesakit yang memerlukan bantuan dapat disegerakan kerana pembedahan ataupun rawatan bagi penyakit kronik ini memerlukan tindakan segera dan juga peruntukan berterusan daripada kementerian. Saya mohon penjelasan. Terima kasih.

Dato' Lee Kah Choon: Terima kasih Yang Berhormat. Kementerian Kesihatan memang menyambut baik berkaitan dengan cadangan menambah kakitangan supaya urusan ini dapat dijalankan dengan secepat mungkin. Tetapi untuk makluman Dewan yang mulia ini, kita cuma hendak memberitahu bahawa Kementerian Kesihatan perlu mempertimbangkan dua kepentingan di sini.

Yang pertama adalah untuk memastikan wang yang diamanahkan tidak disalahgunakan. Lagi satu adalah kes-kes permohonan terpaksa dipercepatkan kerana keadaan kesihatan pemohon yang memerlukan tindakan segera. Kita memang faham berkaitan dengan kedua-dua kepentingan ini dan selalunya semua tabung ini atau permohonan ini kita terpaksa melalui satu Jawatankuasa Teknikal Perubatan di mana kita akan memanggil atau membincang kes-kes permohonan ini dengan pakar-pakar terlibat supaya kita dapat memastikan semua rawatan atau peralatan perubatan yang tidak dapat diperoleh di hospital-hospital kerajaan, hanya kes-kes itu boleh diluluskan, tetapi kita akan mencari kaedah bagaimana kita dapat mempertingkatkan atau mempercepatkan keadaan. Sekian, terima kasih.

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Apabila kita cuba kaitkan dengan penyakit kronik, biasanya kanser merupakan salah satu yang berkaitan dengan penyakit-penyakit kronik. Baru-baru ini pihak kerajaan ada menyatakan bahawa akan diberi peruntukan sebanyak RM50.00 kepada mereka yang akan menjalani ujian mamografi ataupun ujian awal untuk mengenal pasti penyakit kanser payu dara.

Jadi apakah pihak kementerian telah menjalankan ataupun menyediakan peruntukan tersebut kerana penyakit tersebut bukan hanya melibatkan kaum wanita, tetapi lebih kurang 2% boleh juga melibatkan kaum lelaki. Minta penjelasan.

Dato' Lee Kah Choon: Terima kasih Yang Berhormat bagi batu Pahat. Berkaitan dengan pemeriksaan mamografi ini, itu adalah satu tindakan kerajaan yang kita prihatin terhadap penyakit kanser payu dara ini. Ini adalah satu tindakan di bawah Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat dan bagi Kementerian Kesihatan kita memang menolong Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat untuk mengadakan satu kaedah supaya kita dapat memberi subsidi ini untuk menolong mereka yang tidak mampu untuk mengadakan pemeriksaan. Sekian.

6. Dato' Wan Azmi bin Wan Ariffin [Sik] minta Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah menyatakan dasar-dasar tanam semula getah di bawah rancangan tanaman semula FELCRA.

Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah [Datuk Dr. Tiki anak Lafe]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat bagi Sik. FELCRA Berhad dalam pernyataan dasar tanaman semula telah menyatakan bahawa ladang yang berumur

melebihi 25 tahun dan mempunyai pokok-pokok yang tidak lagi produktif serta ekonomik, perlu ditanam semula.

Bagi program tanam semula, FELCRA Berhad menyasarkan untuk menanam semula seluas 35,526 hektar ladang yang melibatkan 17,907 peserta dalam Rancangan Malaysia Kesembilan. Bagi melaksanakan dasar yang telah ditetapkan, kriteria tanam semula adalah apabila dirian pokok kurang daripada 120 pokok/hektar, ladang telah mengamalkan Sistem Torehan Kekerapan Rendah ataupun LITS dan hasil getah kurang daripada 70 kilogram/hektar sebulan serta pokok telah ditoreh melebihi 15 tahun.

Permohonan projek adalah dilaksanakan melalui konsep pemulihan dan penyatuan di mana ladang diurus melalui kaedah Sistem Saham. Pihak FELCRA akan mendapatkan sumber kewangan yang mencukupi sama ada daripada sumber bantuan sedia ada ataupun pinjaman daripada institusi kewangan. Sekian.

Dato' Wan Azmi bin Wan Ariffin [Sik]: Tuan Yang di-Pertua. Program tanam semula FELCRA ini adakah dalam bentuk pinjaman ataupun geran? Jika dalam bentuk pinjaman, kenapakah tidak dipergunakan sumbangan mereka dari segi cukai ses? Kenapakah wujud *double standard*?

Jika dalam penanaman semula RISDA, pekebun kecil tidak dikenakan pinjaman, tetapi FELCRA dikenakan pinjaman. Sedangkan kedua-dua agensi ini di bawah satu kementerian. Minta penjelasan, kerana saya dapati sekiranya dasar ini diteruskan, maka tentu sekali peserta FELCRA ini sampai kiamat pun hidup dalam hutang.

Datuk Dr. Tiki anak Lafe: Terima kasih Yang Berhormat bagi Sik. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Untuk makluman Yang Berhormat, kos pembangunan yang perlu ditampung oleh FELCRA adalah melalui pinjaman. Bagi program tanam semula getah ke getah, tanaman semula getah ke tanaman lain dan juga tanam semula tanaman lain, terutamanya sawit. Jadi di sini....

Dato' Wan Azmi bin Wan Ariffin [Sik]: Tuan Yang di-Pertua, saya bukan hendak tanya sawit, saya tanya getah. Tumpukan getah!

Tuan Yang di-Pertua: Ya, baik.

Datuk Dr. Tiki anak Lafe: Nanti dulu. Perbezaannya, peserta FELCRA memohon pertimbangan agar hasil sama ada daripada jualan kayu ataupun daripada bantuan tanam semula yang didapati daripada RISDA bukan daripada FELCRA diagih kepada mereka secara bulanan sebagai bayaran sara hidup sehingga tanaman baru berhasil. Jadi ini menyebabkan sumber kewangan sedia ada, tidak mencukupi untuk menampung kos penanaman semula dan oleh sebab itulah FELCRA perlu membuat pinjaman daripada pihak institusi kewangan.

Jadi, oleh sebab itulah peserta-peserta FELCRA diminta untuk membiayai ataupun membayar balik secara ansuran. Itu bermula daripada hasil tanaman atau tanaman semula itu berhasil, baru mereka membayar balik ansuran. Tetapi untuk makluman Dewan yang mulia ini,

kementerian sedang mengkaji kaedah ini dan kita berharap dalam masa yang terdekat kita dapat menukar kaedah ini supaya peserta-peserta kita yang terlibat dengan program tanam semula melalui FELCRA ini tidak lagi dibebankan dengan masalah pembayaran balik pinjaman yang didapati melalui FELCRA ini. Sekian.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh, salam sejahtera dan selamat pagi. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan, tetapi ada kaitan dengan dasar.

Selama ini, saya minta maaf Tuan Yang di-Pertua, kerana selama ini saya dirayu oleh sebahagian besar daripada pekebun-pekebun kecil kelapa sawit. Saya bukan menjurus kepada getah, tetapi di bawah kementerian. Saya berharap, walaupun tidak dapat dijawab, tetapi juga boleh diambil tindakan selepas dikira dasar.

Bantuan tanam semula, dari kelapa sawit kepada kelapa sawit, hari ini sesiapa yang hendak menanam semula dari kelapa sawit kepada kelapa sawit dia kena memohon pinjaman dari Bank Pertanian. Meminjam kepada Bank Pertanian bagi petani-petani di kampung-kampung dan kebanyakan dari mereka sudah berumur, dia menjadi satu proses yang menyusahkan, berkali-kali hendak pergi ke bank, satu. Kedua, berbelas-belas borang yang hendak diisi. Jadi, mereka merayu, kalau dasar ini boleh dipinda oleh kementerian, apa salahnya buat seperti tanaman semula getah kepada getah.

Tanaman getah kepada getah menggunakan bantuan tabung ses. Mereka sanggup, kalau dikenakan ses kepada jualan kelapa sawit mereka supaya mereka boleh dapat bantuan terus seperti getah kepada getah supaya tidak terbeban – mereka meminjam kepada bank yang menyusahkan. Terutamanya yang menyusahkan begini Yang Berhormat, apabila sekeping tanah bank ini memerlukan cagar dan cagar ini kadang-kadang tanah itu dipunyai oleh beberapa nama...

Tuan Yang di-Pertua: Baik Yang Berhormat!

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz (Sri Gading): ...soal ini menyulitkan lagi Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Pergi kepada soalan...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz (Sri Gading): Kalau pihak kementerian...ini rayuan. Kalau Yang Berhormat Timbalan Menteri hendak menjawab di sini boleh dan kalau hendak mengambil tindakan untuk ditukar dasar ini ia akan memberi kelegaan dan kesenangan kepada petani-petani dan orang kampung. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Dr. Titi anak Lafe: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima sahabat saya Yang Berhormat bagi Sri Gading. Walaupun soalan ini terkeluar sedikit dari kelapa sawit, tetapi saya ingin memaklumkan bahawa pihak kementerian sedang mengkaji perkara ini dan kita berharap dalam waktu terdekat perkara ini dapat kita baiki supaya masyarakat kita khasnya seperti yang telah disebutkan oleh Yang Berhormat tadi iaitu mereka yang terlibat ini sudah berumur dan

mereka terpaksa pergi ke bank untuk membayar ansuran yang banyak serta memerlukan cagaran dan sebagainya. Perkara ini telah kita ambil perhatian dan dalam masa terdekat perkara ini dapat kita selesaikan.

Sekian, terima kasih.

[Soalan no. 7 – Yang Berhormat Tuan Haji Ismail bin Noh (Pasir Mas) tidak hadir]

[Soalan no. 8 – Yang Berhormat Tuan Shim Paw Fatt (Tawau) tidak hadir]

9. Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat] minta Menteri Luar Negeri menyatakan dengan dasar luar negara yang jelas iaitu menentang keganasan antarabangsa contohnya melalui kerjasama serantau di peringkat ASEAN, di peringkat OIC melalui KL Declaration on Terrorism dan terutamanya (SEARCCT), bagaimanakah SEARCCT ini berjaya menaikkan imej Malaysia sebagai sebuah negara yang secara bulat-bulat menentang keganasan antarabangsa di persada dunia.

Menteri Luar Negeri [Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar]: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Batu Pahat yang telah membangkitkan persoalan mengenai pendirian Malaysia berkaitan dengan isu keganasan antarabangsa serta peranan Pusat Serantau Asia Tenggara bagi mencegah keganasan.

Seperti mana Yang Berhormat bagi Batu Pahat sedia maklum, pendirian Malaysia terhadap keganasan adalah jelas untuk menentang keganasan dalam segala bentuk dan manifestasinya. Pendirian ini telah pun kita ketengahkan di peringkat mesyuarat serantau serta antarabangsa termasuk di mesyuarat-mesyuarat OIC dan ASEAN.

Di peringkat ASEAN misalnya, Malaysia telah menandatangani dengan izin *ASEAN Convention on Counter Terrorism* di persidangan kemuncak ASEAN di Sibuyan, Filipina baru-baru ini. Malaysia juga telah melalui jalinan kerjasama menandatangani satu perjanjian kerjasama perkongsian maklumat yang diasaskan oleh tiga negara ASEAN iaitu Malaysia, Indonesia dan Filipina serta diratifikasikan oleh negara-negara ASEAN yang lain dan rakan-rakan dialog dalam ASEAN bagi sama-sama dapat bekerjasama dalam menangani isu membanteras keganasan.

Tuan Yang di-Pertua, penubuhan SEARCCT ataupun Pusat Mencegah Keganasan ini adalah dilakukan setelah peristiwa tragedi 11 September 2001 yang bertujuan untuk mengetengahkan pendirian dan pendapat Malaysia di peringkat serantau khasnya dan di peringkat antarabangsa secara umumnya mengenai usaha memahami, menangani dan di mana perlu bagi membanteras fahaman songsang yang menggalakkan pendekatan dan penggunaan keganasan sama ada ia dilakukan untuk cita-cita politik seorang individu, kumpulan atau pun negara sekali pun. Inilah asas dan falsafah yang mengemudi segala tindakan kerajaan dalam menangani keganasan.

Dalam konteks ini serta menerusi aktiviti dan program-program yang dianjurkan secara kerjasama dengan negara luar, SEARCCT telah berjaya meningkatkan kefahaman, kecekapan dan secara umumnya kebolehan pegawai-pegawai kerajaan yang bertanggungjawab dalam

menangani secara langsung kegiatan pengganas, mereka lebih memahami kaedah dan insiden keganasan serta menguruskan impak dari insiden-insiden keganasan. Dalam hal ini SEARCCT telah berjaya melatih secara praktikal peserta program latihan dari dalam dan luar negara dalam menambahbaikkan kebolehan mereka.

Tuan Yang di-Pertua, setakat ini SEARCCT telah berjaya mengendalikan sebanyak 37 kursus jangka pendek di mana sejumlah 1,315 peserta termasuk 599 peserta dari luar negara mengambil bahagian dan menerima sijil penyertaan mereka. Usaha-usaha dan kegiatan SEARCCT telah diiktiraf oleh berbagai-bagai pihak dan dengan itu SEARCCT telah dapat menjalinkan kerjasama dengan beberapa institusi dan agensi yang serupa dengan negara-negara lain.

Seperti mana Yang Berhormat juga sedia maklum bahawa pendirian Malaysia dalam menangani keganasan adalah berpandukan kepada prinsip yang jelas dan berdasarkan kepada Perlembagaan dan undang-undang. Saya amat berharap, Ahli Yang Berhormat dan juga Ahli-ahli Dewan yang lain akan turut serta bersama kerajaan dalam menyebarluaskan dasar serta pendirian Malaysia dalam menangani keganasan kepada rakan-rakan sejawat dari negara lain semasa pertemuan mereka di peringkat serantau ataupun antarabangsa.

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Terima kasih Tuan Yang di-Petua, terima kasih atas jawapan daripada Yang Berhormat Menteri. Memang sejak dari 11 September 2001, isu keganasan ini telah dijadikan isu yang hangat dibicarakan. Alhamdulillah, negara kita nampaknya selamat. Tetapi apa yang berlaku, kejadian-kejadian letupan bom dari negara jiran terutama tiga negara yang menandatangani perjanjian ini iaitu di negara Indonesia dan juga Filipina adalah mengaitkan negara kita dan negara kita dituduh sebagai negara yang menyimpan atau membekal pengganas seperti yang telah dituduh melalui seorang tahanan kita yang ada di Guantanamo. Ia juga berkaitan dengan persempadanan negara yang amat luas yang mana ramainya pendatang-pendatang tanpa izin dan juga dimaklumkan senang memalsukan kad pengenalan dan juga IMM-13.

Jadi, apa yang jelas di sebelah pihak, pihak kerajaan cuba dengan berbagai-bagai cara untuk bekerjasama di arena antarabangsa untuk membasmi keganasan tetapi kita ada sedikit kepincangan dalam segi membanteras atau menjaga sempadan dan juga imigresen. Soalan saya, apakah tindakan yang akan diambil oleh pihak kerajaan dan jika tindakannya itu bila akan dibuat. Terima kasih.

Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat atas soalan tambahan yang dikemukakan. Saya fikir, kita kena bezakan di antara pandangan yang diberikan oleh akhbar dan media dan pendirian kerajaan di negara-negara Yang Berhormat sebutkan tadi. Dari segi pendirian kerajaan di negara jiran kita seperti Indonesia dan Thailand, jelas sekali bahawa mereka

menghargai dan tidak mengambil sikap bahawa Malaysia terlibat dengan kegiatan yang membolehkan keganasan berlaku di dalam negara mereka.

Soal keganasan dalaman yang berlaku di dalam sesebuah negara adalah disebabkan persekitaran dalam negara itu sendiri. Sebagaimana di Thailand ataupun di Indonesia dan saya fikir kerjasama yang dijalin antara Malaysia, Thailand, Indonesia dan negara-negara lain yang menyebabkan kita menikmati keamanan dan kedamaian di dalam negara kita sendiri kerana keselamatan dalam negara kita sendiri adalah tidak betul kalau kita mengatakan bahawa sempadan kita...memang sempadan kita luas dan lebar tetapi sempadan kita telah ditembusi dan keadaan ini telah menjadi huru-hara.

Walau bagaimanapun, bila ada kejadian-kejadian sedemikian, kita sentiasa mengambil langkah untuk mempertingkatkan usaha keselamatan di kawasan persempadanan. Terima kasih.

Tuan Razali bin Ibrahim [Muar]: Tuan Yang di-Pertua, sejak 2003, SEARCCT ditubuhkan bagi menyatakan pendirian kerajaan terhadap usaha memerangi keganasan. Pada saya, keganasan ini tidak hanya melibatkan persenjataan atau perkara-perkara yang berkaitan dengannya. Saya ingin mendapat penjelasan daripada pihak Yang Berhormat Menteri, apakah istilah komponen yang kita anggap sebagai keganasan yang dilihat oleh SEARCCT kerana kepada saya, perkara-perkara seperti ideologi, ajaran sesat dan *human rights* boleh dijadikan sebagai punca kepada keganasan.

Dan yang lebih malang lagi, persenjataan yang digunakan adalah manusia yang mana masuk ke dalam pemikiran, diwujudkan rasa marah dan rasa benci sehingga menyebabkan perbuatan-perbuatan yang boleh menjurus kepada keganasan. Jadi, saya minta penjelasan Yang Berhormat Menteri untuk memberikan apakah komponen istilah kepada keganasan yang dilihat oleh SEARCCT dalam perkara ini. Terima kasih.

Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Muar di atas soalan apakah SEARCCT terlibat dalam melihat konteks persenjataan ataupun dalam konteks yang melibatkan soal-soal komponen kemanusiaan. Jadi untuk jawapan tersebut, apabila kita tubuhkan SEARCCT, kerajaan membuat keputusan supaya kita menumpukan segala usaha bina upaya dalam bidang *non-operational* iaitu yang tidak melibatkan operasi, hanya melibatkan tindakan-tindakan yang dapat membantu usaha-usaha menjayakan keganasan untuk dilakukan individu ataupun kumpulan-kumpulan tertentu seperti sumber kewangan dan latihan-latihan yang menggunakan kepalsuan dalam mengeluarkan mata wang. Ini semua perkara-perkara yang kita lakukan.

Saya bersetuju dengan Yang Berhormat bagi Muar bahawa komponen yang penting adalah komponen manusia itu sendiri. Sebab itu Malaysia telah mengatakan bahawa untuk kita menangani soal keganasan, kita tidak boleh melihat semata-mata daripada kejadian itu tetapi melihat kepada sebab, *root causes* dengan izin, kejadian itu berlaku. Jadi komponen kita tidak

kita pisahkan daripada komponen polis ataupun tentera. Ia semata-mata komponen yang melibatkan tindakan untuk membolehkan kita memahami punca dan sumber keganasan dilakukan. Terima kasih.

10. Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera] minta Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi menyatakan berapakah jumlah penguat kuasa LPKP di seluruh negara dan bagaimanakah kaedah-kaedah pemantauan dan penguatkuasaan dibuat.

Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi [Dato' Khamsiyah binti Yeop]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat bagi Bera, jumlah jawatan Penguat Kuasa Lembaga Pelesenan Kenderaan Perdagangan di seluruh negara adalah sebanyak 49 jawatan. Sehingga kini, sebanyak 39 jawatan telah diisi sementara 10 jawatan lagi masih kosong. Kaedah-kaedah pemantauan dan penguatkuasaan yang dijalankan oleh LPKP adalah melalui Operasi Bersepadu, Operasi Khas dan Operasi Harian.

Operasi Bersepadu dijalankan dengan kerjasama Jabatan Pengangkutan Jalan, Polis Diraja Malaysia dan agensi-agensi penguatkuasaan yang lain di laluan-laluan utama dan tempat-tempat tumpuan orang ramai seperti terminal-terminal bas, pasar raya dan lebuh raya. Operasi Khas pula dilaksanakan sama ada secara bersepadu atau dilaksanakan sendiri oleh LPKP pada musim perayaan seperti Hari Raya Puasa, Tahun Baru Cina dan hari-hari kebesaran keagamaan yang lain. Sementara itu, Operasi Harian pula adalah aktiviti harian yang berjadual di satu-satu lokasi yang kerap menjadi masalah kepada pengguna pengangkutan awam.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, tindakan penguatkuasaan yang diambil oleh LPKP termasuklah penahanan lesen, mengeluarkan notis, temu siasat notis, surat tunjuk sebab ke atas kesalahan yang dilakukan oleh kenderaan perdagangan. Tindakan-tindakan tersebut adalah bertujuan untuk dijalankan siasatan lanjut dan pengesahan supaya sebarang tindakan yang diambil menurut undang-undang dan peraturan.

Sekiranya sabit kesalahan, LPKP akan mengambil tindakan sama ada membatalkan atau menggantung lesen, mengkompaun atau memberi amaran kepada pemegang lesen. Kaedah pemantauan dan penguatkuasaan tersebut didapati berkesan untuk mengambil tindakan ke atas perusahaan kenderaan perdagangan yang tidak mematuhi undang-undang. Keberkesanan kaedah tersebut dapat dibuktikan daripada tindakan membatalkan sebanyak 65 lesen dan menggantung sebanyak 74 lesen pada penghujung tahun 2006 di samping sebanyak 1,184 lesen di kompaun serta 256 pemegang lesen diberikan amaran.

Sementara itu, pada suku pertama tahun 2007, LPKP telah mengambil tindakan ke atas 399 pemegang lesen yang melibatkan 42 lesen dibatalkan, tiga lesen digantung, 315 di kompaun dan 39 pemegang lesen diberi amaran. Terima kasih.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya difahamkan terdapat 460,000 kenderaan awam dan perdagangan yang memiliki permit daripada LPKP. Kalau kita lihat kesalahan- banyak dilakukan oleh kenderaan awam dan

perdagangan. Tetapi pihak LPKP cuma mempunyai 39 penguat kuasa dan 10 yang belum diisi. Dari jumlah yang diberi tadi, dari segi soal yang digantung lesen dan sebagainya, saya rasa mungkin ia masih rendah berbanding dengan bentuk kesalahan yang kita lihat dan juga permit-permit yang dikeluarkan sebanyak 460,000.

Jadi saya hendak tahu apakah kekurangan tindakan ini hasil daripada kurangnya kakitangan penguat kuasa daripada LPKP. Saya juga hendak tahu oleh kerana ada dua jabatan yang terlibat iaitu JPJ dan juga LPKP, apakah perbezaan dari segi bidang kuasanya? JPJ dan LPKP. Kalau sama, kenapa perlu ada dua badan di sana dan kalau berbeza apakah perbezaan dalam bidang kuasa ini? Saya juga difahamkan bahawa LPKP sekarang tidak mempunyai kuasa mendakwa. Adakah pihak kerajaan akan mewujudkan unit pendakwaan kepada LPKP? Terima kasih.

Dato' Khamsiyah binti Yeop: Terima kasih Yang Berhormat bagi Bera. Soalan Yang Berhormat itu banyak. Pertama Yang Berhormat, kalau kita ikutkan mencukupi, sememangnya tidak mencukupi dengan kadar bilangan yang saya sebutkan tadi. Tetapi Yang Berhormat, kita sedang mengadakan temu duga seramai 70 orang warden secara kontrak untuk dijadikan sebagai pegawai penguat kuasa.

Perbezaan di antara JPJ dan LPKP tadi, JPJ menguatkuasakan tentang kesalahan lalu lintas seperti *overtake line*, melanggar *traffic light* dan sebagainya. Sedangkan LPKP memberi tumpuan kepada pemandu seperti cara dia memandu, salahkah, lajukah, had laju dan sebagainya. Itu dari segi pemberian lesen kita kepada pemandu dan disiplin pemandu itu sendiri. Apa Yang Berhormat tanya lagi tadi, Yang Berhormat?

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Unit pendakwaan.

Dato' Khamsiyah binti Yeop: Unit pendakwaan sudah tentulah kepada unit pegawai polis sendiri. Sekian, terima kasih.

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kalau kita pandu misalnya di jalan raya dan lebuh raya, di belakang bas atau lori diletakkan nombor SMS dan juga *toll free*. Saya hendak tanya setakat ini, apakah kesan kepada sikap pemandu-pemandu yang menggunakan kenderaan berdasarkan kepada lesen apa yang telah diberikan oleh LPKP ini terhadap pemanduan mereka, hasil daripada *report* pemandu-pemandu lain dengan menggunakan SMS dan juga *toll free* ini. Ini kerana kita lihat kalau kita bawa 110 di lebuh raya, kita lihat treler boleh potong kita dan juga bas-bas ekspres lagi laju daripada kita mereka bawa.

Macam saya semalam nyaris-nyaris terlibat kerana jalan yang sempit tetapi bas masih lagi membawa dengan laju. Tapi saya ini mungkin baik hati, tak *report*lah kepada kementerian. Jadi saya harap kementerian dapat berikan penjelasan setakat mana kesan SMS dan juga *toll free* ini kepada sikap pemandu-pemandu kenderaan ini? Terima kasih.

Dato' Khamsiyah binti Yeop: Yang Berhormat, kesannya memang ada tetapi *toll free* yang kita letakkan di belakang lori dan sebagainya itu, kita gunakan sistem *answering machine*. Maknanya kalau dalam waktu pejabat kita dapat laporan dan kita akan bertindak selepas itu. Walau bagaimanapun, kita akan mempertingkatkan laporan ini dan bekerjasama dengan pihak JPJ. JPJ dan LPKP sedang menggunakan satu sistem yang terbaik supaya kita bersama-sama dapat mengatasi masalah kesalahan-kesalahan yang didapati di jalan raya.

Yang Berhormat, banyak faktor kemanusiaan atau faktor disiplin pemandu itu sendiri yang menjadi kesukaran untuk kita mengatasi permasalahan disiplin perkhidmatan awam kita. Kita mengharapkan dan kita meminta supaya setiap pengguna pengangkutan awam itu sendiri perlu membuat laporan, bertindak proaktif supaya semua orang bertindak melaporkan dan mengambil tindakan. Dengan itu, sudah semestinyalah Insya-Allah ia akan dapat diatasi. Jadi banyak kejadian yang pemandu-pemandu teksi merasakan bahawa mereka terlalu selesa dan mereka mendapat aduan dan sebagainya. Terima kasih.

11. **Datuk Juslie Ajirol [Libaran]** minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan apakah elemen pembangunan Sabah yang dimuatkan di dalam Pelan Induk Perindustrian ke-3 (IMP3) yang baru dilancarkan kerajaan, adakah ia mengambil kira faktor pembangunan Sabah yang jauh lebih mundur dibandingkan Sarawak dan Semenanjung Malaysia.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri [Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew]: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan dalam merangka Pelan Induk Perindustrian Ketiga atau IMP3 telah mengambil kira faktor ketidakseimbangan pembangunan perindustrian di antara negeri-negeri di seluruh Malaysia. Sehubungan itu, strategi bagi memastikan pembangunan perindustrian menyumbang kepada pembangunan wilayah yang lebih seimbang, telah dijadikan sebagai salah satu daripada sepuluh teras strategi IMP3. Dalam tempoh IMP3, tumpuan akan diberi kepada negeri-negeri yang kurang membangun bagi menggalakkan dan menjana aktiviti perindustrian yang lebih besar.

Bagi mencapai tujuan ini, beberapa langkah akan diambil termasuk menyediakan insentif khas bagi menarik pelaburan di negeri-negeri yang kurang membangun misalnya pengecualian cukai sehingga seratus peratus bagi pelabur dengan *pioneer status*. Pengecualian cukai bagi kali kedua kepada syarikat sedia ada yang menempatkan semula ke negeri-negeri di Koridor Pantai Timur termasuk di Sabah dan Sarawak. Pengecualian cukai kali kedua selama 15 tahun bagi syarikat membuat pelaburan semula di Koridor Pantai Timur.

Langkah kedua ialah menambah baik infrastruktur sedia ada di negeri-negeri berkenaan. Kerajaan dalam RMK-9 telah meluluskan peruntukan pembangunan infrastruktur perindustrian berjumlah RM414.8 juta bagi Sabah. Peruntukan ini adalah untuk membiayai pembangunan lima projek iaitu Kota Kinabalu Industrial Park, Taman Perindustrian Kudat Sipadan, Estate EKS Sulaman Kinarut, Projek Kelompok Industri berasaskan kelapa sawit dan pembangunan

infrastruktur PKS. Selain daripada projek-projek tersebut, Jalan Sepuluh Kalabakan, dan Jalan Sibatang Tenom apabila siap dibina akan meningkatkan lagi *linkages* kawasan pendalaman di Sabah.

Langkah yang ketiga untuk menggalakkan aktiviti perindustrian di Sabah, dan pada pendapat saya yang amat penting untuk jangka masa panjang, ialah meningkatkan *volume* trafik dan kargo di Sabah melalui pelaksanaan projek kerjasama di bawah BIMP-EAGA. Melalui BIMP-EAGA, hubungan udara telah ditubuhkan di antara Tawau - Tarakan dan Kuching - Pontianak. Peningkatan laluan laut di BIMP-EAGA termasuk Sandakan - Tawi-Tawi, Tawau - Nunukan, Tawau - Tarakan dan Labuan - Muara.

Tuan Yang di-Pertua, pada masa kini salah satu faktor Sabah dan Sarawak gagal menarik pelaburan ialah caj perkapalan atau *free charges* adalah amat tinggi sebab kekurangan *volume cargo*. Di dalam IMP3, telah dirancang supaya menggunakan Pelabuhan Bintulu sebagai pusat muatan serantau atau *regional load centre* bagi BIMP-EAGA untuk penghantaran eksport dan import terus dari pasaran luar negara.

Tuan Yang di-Pertua, Pelan Induk Perindustrian Ketiga atau IMP3 telah mengenal pasti bioteknologi industri berasaskan marin dan *aquaculture* serta industri berasaskan sumber sebagai bidang bagi pembangunan perindustrian peringkat hiliran bagi negeri Sabah. IMP3 juga telah mengenal pasti Labuan sebagai kawasan berpotensi untuk dibangunkan sebagai Zon Perindustrian Petrokimia. Manakala Lahad Datu dan Sandakan dimajukan sebagai kelompok industri berasaskan kelapa sawit.

Tuan Yang di-Pertua, bagi mempertingkatkan pelaburan di negeri seperti Sabah, peranan dan komitmen setiap kerajaan negeri adalah amat penting. Antara langkah-langkah yang perlu diambil oleh kerajaan-kerajaan negeri adalah:

- (i) merangka dasar dan program pembangunan perindustrian peringkat negeri yang selaras dengan strategi dan dasar IMP3;
- (ii) menyediakan infrastruktur dan kemudahan asas yang mencukupi bagi pembangunan perindustrian termasuk sistem komunikasi jalan raya, perparitan dan bekalan elektrik dan air;
- (iii) menyediakan pusat komersial, perumahan, sekolah dan kemudahan rekreasi di sekitar kawasan-kawasan perindustrian;
- (iv) memperbaiki sistem penyampaian perkhidmatan kerajaan di peringkat negeri; dan
- (v) mewujudkan persekitaran dan suasana yang menggalakkan bagi pelabur asing dan tempatan.

Sekian, terima kasih.

Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Jawapan itu panjang. Tetapi persoalan pertama,

nampaknya yang paling penting ialah pembangunan infrastruktur. Baru-baru ini dalam Perbekalan Tambahan, kita meluluskan peruntukan RM65 juta yang diberikan melalui pinjaman daripada Jabatan Perdana Menteri ke negeri Sabah. Dia berbentuk pinjaman. Sebentar tadi Yang Berhormat menyatakan bahawa kerajaan negeri bertanggungjawab dalam mempertingkatkan infrastruktur.

Persoalan saya di sini kenapa dalam pembinaan infrastruktur untuk perindustrian ini diberi dalam bentuk pinjaman kepada kerajaan negeri daripada Kerajaan Persekutuan. Kenapa tidak Kerajaan Persekutuan beri peruntukan itu seperti biasa dan bukan pinjaman untuk membina infrastruktur. Sebab ini lebih penting sepertimana Yang Berhormat katakan tadi. Itu satu.

Yang kedua, kenapa peruntukan itu, pinjaman itu diberikan melalui Jabatan Perdana Menteri dan bukan melalui kementerian Yang Berhormat, MITI. Saya juga ingin tahu dalam insentif yang pertama, iaitu insentif cukai. Sudah berkali-kali, setiap kali bajet mesti dinyatakan insentif cukai itu, *double deduction* dan sebagainya. Saya ingin tahu sejauh manakah keberkesanan insentif cukai ini untuk membuat pelabur ke Koridor Pantai Timur Sabah dan Sarawak. Sebab balik-balik, diletakkan, tetapi...

Tuan Yang di-Pertua: Ya, baik, cukup.

Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Akhir sekali saya ingin bertanya, apa rasional dia memilih Bintulu sebagai pusat perkapalan dan bukan Kota Kinabalu? Sedangkan dahulu dalam kajian BIMP-EAGA, kita sudah memulakan pelabuhan di Sepanggar, dan tiba-tiba dia pergi ke Bintulu. Apa rasional dia?

Tuan Yang di-Pertua: Baik, Yang Berhormat.

Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Terima kasih.

Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew: Tuan Yang di-Pertua, dalam RMK-9 itu, Kerajaan Persekutuan telah memperuntukkan sebanyak RM414.8 juta untuk pembangunan infrastruktur di negeri Sabah. Mungkin sebahagian ini dalam bentuk pinjaman dan saya rasa ini adalah satu cara biasa. Dia bukan pilih kasih bagi Kerajaan Persekutuan dan Yang Berhormat hendak tahu mengapa peruntukan dan tugas untuk pembangunan ini tidak dijalankan oleh MITI tetapi diberi kepada Jabatan Perdana Menteri? Saya rasa peranan MITI bukanlah untuk membina infrastruktur.

Ini memang tanggungjawab Jabatan Perdana Menteri. Berkenaan mengapa insentif diberikan itu, khususnya dalam bidang pengecualian cukai tidak membawa kesan yang diinginkan. Seperti yang telah diberikan dalam jawapan saya ada beberapa faktor yang menyebabkan pelabur-pelabur tidak berapa berminat masuk ke negeri Sabah dan Sarawak. Walau bagaimanapun, mengikut data yang saya ada memang kita sudah mencapai satu kemajuan untuk menarik pelabur-pelabur ke negeri Sabah. Misalnya pada tahun 2006, negeri Sabah telah mencatatkan jumlah pelabur yang telah diluluskan sebanyak RM5.7 bilion dan

berada di tangga kelima kalau dibandingkan dengan negeri-negeri yang lain selepas tangga kelima iaitu selepas negeri Kedah, Johor, Pulau Pinang dan Selangor. Kedudukan ini adalah lebih baik berbanding dengan kedudukan ke tangga kelapan pada tahun 2005 dengan jumlah pelaburan yang diluluskan sebanyak RM1.2 bilion sahaja.

Mengenai mengapa pelabuhan Bintulu dipilih dan bukan pelabuhan Sandakan dijadikan Pusat Muatan Serantau, saya rasa satu kajian yang mendalam dan kita telah memberi timbangan dari banyak segi dan akibat kajian yang kita buat ini didapati Bintulu adalah lebih sesuai daripada Sandakan untuk dijadikan Pusat Muatan Serantau. Sekian terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat bagi Puchong.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Soalan tambahan saya ada kaitan dengan IMP juga iaitu salah satu *complain* yang sangat-sangat penting dalam IMP3 ialah Perbadanan Produktiviti Nasional atau pun *National Productivity Cooperation* di bawah MITI. Satu misi yang utama dalam IMP3 ialah untuk kita mewujudkan sebuah negara Malaysia sebagai negara yang mempunyai daya saingan bertaraf global. Ini dinyatakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita. Saya hendak tanya, apakah peranan NPC sekarang ini sebagai sebuah perbadanan yang memberikan penilaian, penyelidikan dan juga *valuation* bertaraf dunia? Apakah peranan ia sebagai perbadanan produktiviti yang boleh menilai negara kita *based on* apakah sektor-sektor yang mempunyai daya saing paling tinggi di negara kita yang berasaskan kepada sumber-sumber asli atau pun sumber-sumber manusia yang kita ada. Itu sahaja yang saya hendak tanya, apa pandangan NPC? Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Baik, jawapan terpulang kepada kementerian.

Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew: Terima kasih saya ucapkan kepada Ahli Yang Berhormat bagi Puchong. Peranan NPC adalah amat penting pada tahap ini dan telah diberi satu tanggungjawab untuk meningkatkan prestasi tenaga pada tahap ini. Untuk menjalankan tugas yang diberikan, NPC telah mengadakan beberapa pusat latihan untuk memberi latihan dan untuk memberi latihan kepada syarikat-syarikat swasta untuk meringankan beban mereka untuk menjalankan latihan. Saya tidak berapa pasti soalan yang kedua itu? Apa itu, boleh ulangkan?

Tuan Yang di-Pertua: Tidak payahlah Yang Berhormat.

Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew: Sekian terima kasih.

12. Datuk Dr. Yee Moh Chai [Kota Kinabalu] minta Menteri Tenaga, Air, dan Komunikasi menyatakan apakah langkah-langkah yang telah diambil untuk mengurangkan kadar bayaran untuk perkhidmatan telefon mudah alih.

Timbalan Menteri Tenaga, Air, Komunikasi [Dato' Shaziman bin Abu Mansor]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebelum saya menjawab soalan ini, suka saya mengalu-alukan kehadiran 100 orang pemimpin masyarakat daripada Parlimen Nibong Tebal ke Dewan ini

untuk menyaksikan dengan lebih dekat perjalanan persidangan Dewan pada hari ini. Selamat datang.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat langkah pertama bagi mengurangkan bayaran untuk pengguna perkhidmatan mudah alih telah diambil pada tahun 1999 dengan pemansuhan bayaran tahunan terhadap alat telefon mudah alih di bawah Akta Komunikasi dan Multimedia 1998. Langkah selanjutnya diambil pada tahun 2000 dengan memansuhkan peraturan-peraturan ATUR 1986, *Revocation of ATUR Regulations* 1096 pada tahun 2000 iaitu satu peraturan bagi mengawal selia kadar untuk perkhidmatan telefon mudah alih. Dengan pemansuhan peraturan ini kadar bayaran atau *fee* perkhidmatan ditentukan berdasarkan kuasa pasaran berikutan persaingan di kalangan pembekal perkhidmatan telefon mudah alih.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kesan daripada persaingan yang sihat ini telah menjadikan industri perkhidmatan telefon mudah alih lebih kompetitif dan maju. Kini terdapat pembekal-pembekal perkhidmatan yang menawarkan harga-harga perkhidmatan yang menarik dan rendah untuk perkhidmatan prabayar dan pasca bayar. Kadar bayaran yuran akses perkhidmatan adalah rendah berbanding dahulu, malah ada setengah-setengah syarikat telekomunikasi tidak mengenakan apa-apa yuran akses. Kini bayaran bagi panggilan nasional juga telah menurun. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pendekatan *deregulation* dengan izin yang dilaksanakan ini juga membenarkan pembekal syarikat memperkenalkan pelbagai produk dan pakej baru perkhidmatan mereka yang meliputi perkhidmatan tambah nilai (*value added services*) dengan izin untuk menarik minat pelanggan seperti tawaran pakej panggilan dan SMS dengan kadar yang lebih menjimatkan. Malah ada syarikat-syarikat telekomunikasi yang mengenakan caj yang sama untuk panggilan ke seluruh negara.

Dalam hal ini, pihak Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia selaku pengawal selia industri telekomunikasi sentiasa memantau persaingan ini terutamanya dalam memastikan promosi dan penyebaran maklumat yang dibuat oleh pembekal-pembekal perkhidmatan tidak mengelirukan pengguna. Pengguna wajar diberi maklumat yang lengkap dan tepat mengenai setiap produk dan perkhidmatan yang ditawarkan bagi membolehkan mereka membuat pilihan yang bijak. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat bagi Larut.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kalau ikutkan kehendak kita, memang sekarang sudah banyak orang menggunakan *hand phone* ini. Sepatutnya telah diberikan satu insentif yang lebih baik oleh sebab terlalu ada *demand*. Persoalan saya ialah, tidak ada bayaranlah maknanya, tidak perlu kena. Walaupun tadi ada tawaran-tawaran persaingan sama ada sihat atau tidak sihat, saya tidak tahulah. Cuma masalahnya sekarang Tuan Yang di-Pertua, perkhidmatannya masih belum begitu baik. Kita hebat, guna SMS, saya tidak tahulah apakah SMS yang menyebabkan kadar telefon ini? adakah

dibuat kerana SMS yang berlebihan macam 'Afundi' Akademi Fantasia umpamanya, penyebaran maklumat yang tidak sewajarnya dibuat dan yang tidak mendatangkan manfaat, itu satu. Tetapi tentang perkhidmatan ini tadi kalau pun tawaran dibuat tapi masih ada kawasan-kawasan yang perkhidmatannya masih belum diperoleh.

Jadi bagaimana pihak kementerian dapat memberi satu gambaran perkhidmatan telefon mudah alih ini atau pun *hand phone* yang ada di negara ini dapat mencapai matlamatnya. Di kawasan saya terutamanya, dijanjikan, Tuan Yang di-Pertua. Sudah berapa kali dijanjikan, jadi saya mintalah. Apa masalahnya kalau katakan tidak cukup *tower*, barangkali mereka boleh berkongsi, tidak perlu ada Maxis lain, Celcom lain, TM Net lain, kongsi sahajalah atau pun dibenarkan mana-mana pihak yang hendak membuat tawaran untuk mendirikan kabel-kabel yang boleh memberikan perkhidmatan yang baik tentang telefon mudah alih ini. Terima kasih.

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: Terima kasih Yang Berhormat bagi Larut. Saya bersetuju dengan apa Yang Berhormat katakan iaitu ada kawasan-kawasan yang masih lagi tidak mendapat perkhidmatan yang bermutu tinggi. Mungkin ada juga kawasan-kawasan yang tidak mendapat telefon mudah alih. Walau bagaimanapun, pihak kementerian ini melalui Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia sebagaimana yang telah saya nyatakan dahulu, kadang-kadang terdapat masalah-masalah untuk mendapatkan tapak untuk mendirikan *towers* sebagaimana yang dinyatakan oleh Yang Berhormat bagi Larut tadi.

Walaupun bagaimanapun, pihak kementerian dengan kerjasama Kerajaan-kerajaan Negeri telah melantik syarikat-syarikat *stayed back company*, dengan izin, supaya memudahkan syarikat-syarikat telekomunikasi ini untuk mendapat tapak-tapak untuk mendirikan *towers* untuk membolehkan, kalau boleh semua kawasan di negara ini mendapat liputan yang baik.

Cadangan Yang Berhormat mengatakan mengapa *towers* ini tidak dikongsi sahaja di kalangan syarikat-syarikat telekomunikasi yang ada di negara ini untuk *towers* atau pencawang-pencawang yang akan datang, ia mudah untuk dilakukan. Tetapi kadang-kadang ada *towers* ini yang agak lama, yang mana didirikan satu ketika dahulu, satu syarikat telekomunikasi itu mendirikan satu *tower* yang mempunyai kekuatan strukturnya hanya boleh menampung untuk satu *disk* atau dua *disk* tetapi jika hendak dikongsi semua satu *tower* ini untuk semua syarikat telekomunikasi, mungkin struktur *tower* itu tidak mempunyai kekuatan ini dan akhirnya akan rebah dan tidak memberi keselamatan yang baik kepada pengguna di sesuatu tempat itu. Itulah penjelasan yang dapat saya berikan. Terima kasih.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan timbalan menteri. Selain daripada menyokong Yang Berhormat bagi Larut tadi, dari segi penerimaan, bukan sahaja kawasan-kawasan yang tidak cukup *tower* ini. Tuan Yang di-Pertua, kawasan yang ada *tower* pun, yang sudah cukup *tower* pun, dari segi *reception*, dengan izin, sangat teruk akhir-akhir ini. Sebagai contoh, Maxis, berjalanlah dari selatan ke utara, lalu lebuhraya yang banyak *tower* Maxis, contohnya, pun penerimaan dia tidak elok. Adakah kerana keadaan tepu,

maknanya terlalu ramai yang mengambil perkhidmatan ini hinggakan *reception*, dengan izin, sangat buruk pada masa sekarang. Sekian, terima kasih.

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: Terima kasih. Saya tidak mahu menyatakan mungkin syarikat ini bagus, syarikat ini tidak bagus, tetapi dengan adanya nanti *number portability*, sekiranya ada di kalangan pelanggan-pelanggan syarikat telekomunikasi ini tidak berpuas hati dengan perkhidmatan mana-mana syarikat yang memberi perkhidmatan telefon mudah alih ini, maka dia beralih kepada syarikat telekomunikasi lain dengan membekalkan nombor yang sama. Saya rasa dengan adanya perkhidmatan ini kelak akan membantu pelanggan-pelanggan untuk memilih syarikat telekomunikasi mana yang mereka hendak gunakan untuk telefon mudah alih ini. Terima kasih.

13. Datuk Baharum bin Mohamed [Sekijang] minta Menteri Kewangan menyatakan sehingga kini berapa banyakkah pelaburan asing telah masuk ke Wilayah Pembangunan Iskandar, Johor (WPI) selepas ianya diisytiharkan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Sekijang. Tuan Yang di-Pertua, sejak WPI ataupun Wilayah Pembangunan Iskandar dilancarkan pada 4 November 2006, Khazanah Nasional Berhad telah menerima pelbagai surat daripada para pelabur di Timur Tengah dan juga di rantau Asia Pasifik yang telah menyatakan minat untuk melaburkan dana yang telah mencapai jumlah sehingga RM10 bilion.

Walau bagaimanapun, setakat ini hanya syarikat Aman Resource Limited bersama Symphony International Holdings Limited dari Singapura yang telah pun menandatangani perjanjian awal untuk melabur di Wilayah Pembangunan Iskandar, Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Baharum bin Mohamed [Sekijang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin mengemukakan soalan tambahan. Saya ingin bertanya kepada kementerian, adakah kemasukan pelaburan asing ini dibuat melalui *one stop centre*. Maksud saya segala urusan yang berkaitan dengan autoriti ataupun pihak berkuasa dapat disekalikan di mana misalnya, kelulusan tanah, kelulusan pelesenan dan sebagainya dibuat di satu tempat dan kalau ada, badan manakah yang mengendalikan *one stop centre* ini?

Saya ingin bertanya juga apakah galakan yang diberikan oleh kerajaan kepada pelabur-pelabur tempatan yang berminat untuk melabur di dalam Wilayah Pembangunan Iskandar ini? Terima kasih.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, ada tiga pihak yang akan mengendalikan Wilayah Pembangunan Iskandar, iaitu gabungan antara Khazanah Nasional dengan EPF ataupun KWSP dan juga kumpulan yang disebut sebagai Kumpulan Prasarana Rakyat Johor (KPRJ). Ketiga-tiganya telah menubuhkan satu syarikat, satu badan yang disebut sebagai South Johor Investment Corporation. Jadi badan inilah yang akan bertanggungjawab

untuk membangunkan keseluruhan WPI ini. Maknanya *investment* yang akan datang masuk ke kawasan ini adalah melalui SJIC ini, Tuan Yang di-Pertua.

Tentang insentif, Tuan Yang di-Pertua. Wilayah Pembangunan Johor ini kawasannya amat luas iaitu kalau saya lihat di sini angkanya adalah seluas 219,198 hektar ataupun 2,217 kilometer persegi, satu kawasan yang luas lebih daripada tiga kali ganda daripada Pulau Singapura. Kawasan ini terbahagi dua dari segi perancangan, Tuan Yang di-Pertua, iaitu untuk kawasan-kawasan yang disebut FIC *Free Area Zone* iaitu hanya 1,760 hektar. Kawasan ini di persekitaran Danga Bay dan juga Nusajaya. Kawasan ini insentifnya berbeza dengan kawasan yang selain daripada itu.

Jadi FIC ini kawasannya bebas dan insentif seperti biasa, pelbagai insentif yang terpakai sekarang, Tuan Yang di-Pertua. Yang di luar daripada itu, kawasan selain daripada kawasan FIC *Free Area Zone* ini juga mendapat insentif yang sama dengan yang lain, Tuan Yang di-Pertua, tetapi ini di bawah FIC dan ada sedikit hadnya iaitu ada perkiraan tentang ekuiti bumiputera, Tuan Yang di-Pertua. Tetapi yang FIC *Free Area Zone* ini ia tidak terikat dengan kuota bumiputera, Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Ir. Hasni bin Haji Mohammad [Pontian]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, kalau Singapura yang menjadi pelabur utama WPI gagal sebab tidak ada WPI pun Singapura memang menjadi pelabur utama ke negeri Johor ini. Jadi apakah sebenarnya kekangan yang dihadapi oleh Khazanah ataupun kerajaan dalam usaha hendak menarik pelabur-pelabur asing ini dari Timur Tengah, Eropah ataupun negara yang mempunyai kekuatan untuk membuat pelaburan? Terima kasih Yang Berhormat.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini aku janji ataupun tawaran untuk melabur di kawasan WPI ini, sebenarnya yang paling banyak ialah dari Timur Tengah, yang kedua daripada Indonesia, yang ketiga barulah Singapura. Jadi maknanya Singapura bukanlah yang paling utama. Yang utama, pelaburan datang daripada Timur Tengah. Bermakna kita tidak bergantung penuh kepada Singapura sahaja tetapi kepada Timur Tengah dan lain-lain kawasan, Tuan Yang di-Pertua.

14. Dato' Wan Adnan bin Wan Mamat [Indera Mahkota] minta Perdana Menteri menyatakan apakah rasional kementerian untuk membangunkan hub petroleum dan gas di utara Semenanjung dan bagaimanakah kaedah pembangunan ini akan dilaksanakan terutama di dalam membantu menyemarakkan pembangunan industri ini di Malaysia.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Haji Abdul Rahman bin Suliman]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat bagi Indera Mahkota, kerajaan telah menggariskan dalam Pelan Induk Perindustrian Ketiga (IMP3), kewujudan satu zon baru petrokimia di utara Semenanjung iaitu di Gurun. Tujuannya ialah bagi menyokong pembangunan hub petroleum dan gas yang dijangka dapat menyumbang kepada pembangunan

Koridor Utara terutamanya Hub Halal Bersepadu, Taman Pengeluaran Makanan serta Industri Berteknologi Tinggi di wilayah tersebut.

Tambahan pula wilayah ini terletak berdekatan dengan sumber petroleum dan gas daripada kawasan pembangunan bersama antara Malaysia dengan Thailand yang mempunyai kapasiti dianggarkan 390 juta standard kaki padu sehari. Sektor swasta akan menjadi pemacu utama pembangunan hub petroleum dan gas di utara Semenanjung dan kerajaan menyokong inisiatif tersebut yang dijangka akan menyemarakkan pembangunan ekonomi di Koridor Utara.

Untuk makluman Dewan, kesan langsung kepada ekonomi ialah:

- (i) pelaburan swasta sebanyak RM29.68 bilion, nilai ditambah sumbangan KDNK bernilai RM3.26 bilion setahun;
- (ii) peluang pekerjaan untuk 600 ribu orang; dan
- (iii) potensi tukaran asing sebanyak RM6.1 bilion di samping aktiviti limpahan dan kesan sampingan yang lain.

Dato' Wan Adnan bin Wan Mamat [Indera Mahkota]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri. Saya ingin bertanya berkenaan dengan hub ini apabila dibina atau siap kelak apakah akan terjadi kepada syarikat negara iaitu Petronas yang akan bersaing dengan syarikat yang lebih besar daripada negara-negara Timur Tengah contohnya, dan apakah saingan ini akan dibenarkan oleh negara kita? Sekian, terima kasih.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Suliman: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Dewan bahawa setakat ini apa yang kita lihat bahawa dari segi kapasiti pengeluaran gas negara ia tidaklah boleh habis sampai 100% kerana keupayaan kita pun tidak sampai 100%. Bermakna ada lagi sebahagian kecil kalau dapat saya katakan tidak sampai daripada 5% keupayaan itu masih lagi terbuka dan pada waktu ini kita tidak ada persaingan kerana kita tahu bahawa bekalan untuk negara masih lagi belum mencukupi dan tidak ada sebab kita hendak membenarkan pihak lain untuk masuk ke negara kita bahkan dalam pelaksanaan Petronas, kita jangka Petronas akan pergi ke luar negara untuk bersaing di luar negara. Itulah strategi yang terbaik yang kita pakai.

Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya tertarik dengan kenyataan Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi mengenai *petrol chemical hub*, apa sudah terjadi dengan satu kawasan yang telah diisytiharkan sebagai *hub petrol chemical* di sebelah Pelabuhan Tanjong Pelepas? *Title* telah diberi, hak milik diberi untuk *petrol chemical hub* tetapi dalam WPI ini, perancangan yang menyeluruh itu nampak ianya telah digazetkan sebagai kawasan hijau. Kenapa tidak wujudnya satu konsistensi dalam hal ini kerana *petrol chemical hub* adalah penting bagi pelabuhan di mana-mana negara pun. Saya rasa itu adalah sesuatu perkara yang merupakan keperluan kepada pelabuhan. Terima kasih.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Suliman: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak berapa maklum tentang apa yang disebut oleh Yang Berhormat bagi Ayer Hitam. Tetapi untuk makluman

Dewan ini, sebenarnya dari segi petrokimia ataupun zon yang telah ditetapkan oleh Petronas kita ada enam zon termasuklah satunya di Pasir Gudang. Kalau apa yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat itu yang berkenaan, saya tidak tahu tetapi yang Pasir Gudang masih kita terus di dalam perancangan kita. Selain daripada Gurun yang saya sebutkan tadi, kita ada di Gebeng, Pahang, Pasir Gudang di Johor, Kerteh, Labuan dan Bintulu. Itu adalah zon-zon yang telah ditetapkan oleh Petronas untuk memastikan bahawa hub ini dapat kita perkukuhkan tetapi cuma ada yang besar, ada yang sederhana, ada yang lebih kecil. Itu sahaja.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat saya tamatkan sekarang soal jawab lisan.

[Masa untuk pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan telah tamat]

USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH
PERATURAN MESYUARAT 18(1)

KEGANASAN DI WILAYAH SELATAN THAILAND

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bagi Kubang Kerian, sila.

11.33 pagi

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Tuan Yang di-Pertua, saya Tuan Salahuddin bin Ayub mohon mencadangkan agar Mesyuarat ini ditangguhkan bagi membincangkan isu keganasan tentera yang sedang berlaku di wilayah Selatan Thailand. Saya berdiri sekali lagi dalam Dewan yang mulia ini untuk menyatakan rasa kesal dan bimbang terhadap tragedi serangan yang dilancarkan oleh pihak sukarelawan tentera terhadap orang-orang awam di beberapa kampung di daerah Banang, Sattar dan Yala di Selatan Thailand. Insiden ini telah menyebabkan berlakunya provokasi antara pihak penduduk awam dan pasukan keselamatan yang mendakwa ianya dilakukan oleh pihak pemisah Islam.

Apa yang sebenarnya berlaku adalah pihak tentera Kerajaan Thailand sendiri mengakui bahawa tragedi berdarah yang berlaku ini adalah akibat daripada perbuatan sebahagian daripada pihak tentera kerajaan sendiri. Beberapa kampung telah diserang, kanak-kanak, orang awam dan penuntut sekolah pondok telah ditembak dan beratus-ratus mangsa telah menjadi korban dan cedera dalam serangan yang tidak bertanggungjawab ini. Berita mutakhir yang diterima ialah tentera Thailand telah menghalang bantuan makanan dan perubatan, mengadakan sekatan jalan raya dan menutup seluruh pintu masuk dan sebarang laluan ke beberapa kampung terbabit yang menyebabkan ada kampung yang sedang menghadapi ancaman kebuluran.

Di atas nama kemanusiaan, saya menyeru Dewan yang mulia ini untuk membahaskan perkara yang sangat penting ini dan sangat kritikal dengan harapan Parlimen Malaysia akan menyuarakan suara kita atas nama kemanusiaan kepada pihak antarabangsa agar satu penyelesaian segera dapat dilaksanakan demi menyelamatkan penduduk yang tidak berdosa ini. Saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya telah menerima satu pemberitahu Usul di bawah Peraturan Mesyuarat 18 (1) daripada Ahli Yang Berhormat bagi kawasan Kubang Kerian pada hari Rabu, 18 April 2007 lalu. Teks Usul itu adalah seperti yang dibacakan oleh Ahli Yang Berhormat itu sebentar tadi.

Bagi membolehkan perkara ini ditimbang oleh Majlis Mesyuarat pada hari ini, saya sebagai Tuan Yang di-Pertua hendaklah berpuas hati bahawa perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat itu memenuhi tiga syarat:

- (i) bahawa perkara itu tertentu;
- (ii) bagi kepentingan orang ramai; dan
- (iii) ia berkehendak disegerakan.

Saya telah meneliti perkara ini dan saya dapati bahawa perkara ini tertentu dan ia adalah bagi kepentingan orang ramai. Walau bagaimanapun, perkara ini tidak perlu disegerakan kerana kerajaan amat prihatin mengenai kepincangan ini dengan keadaan di Selatan Thailand. Walau bagaimanapun ia adalah masalah dalaman Thailand dan perbincangan mengenainya tidak perlu disegerakan.

Oleh yang demikian saya menolak Usul ini di bawah Peraturan Mesyuarat 18(2).

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Peraturan Mesyuarat, Peraturan Mesyuarat.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

11.37 pagi

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengemukakan satu usul di bawah Peraturan 26(1)(d) mengenai Peraturan Mesyuarat 36(12), iaitu kenyataan yang mengelirukan Dewan ini. Perkara yang saya rujukan adalah apa yang dikatakan oleh menteri di bawah Jabatan Perdana Menteri, menteri yang menjaga Parlimen hari ini tidak ada di sini. Dalam sesi soal jawab pada hari Rabu, 18 April minggu lalu, mengenai pengundi-pengundi pos di Sarawak. Apa yang dikatakan, yang direkodkan dalam *Hansard* hari itu adalah saya memetik, "*Betul Yang Berhormat kata saya hendak sebut di sini orang yang mengundi pos ini adalah orang Sarawak yang bekerja di luar Sarawak yang berada di Semenanjung*".

Ini adalah kenyataan yang dikeluarkan oleh Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri iaitu orang yang mengundi pos di Sarawak adalah orang yang berasal dari Sarawak yang bertugas di Semenanjung Malaysia. Tetapi saya dapat satu senarai pengundi pos di kawasan Setampin dalam kawasan DUN Kota Sentosa dan di dalamnya seramai 1,751 orang pengundi pos yang kebanyakan adalah waran, tidak ada IC tetapi waran. Di antaranya ada 490 yang memegang IC dan untuk orang yang berasal dari Sarawak, angka dalam IC nya angka ketujuh dan kelapan adalah 13, ini menunjukkan orang yang berasal dari Sarawak. Tetapi di antara 490 orang pengundi pos, 48% daripada angka ini tidak berasal dari Sarawak.

Nombor angka ketujuh dan kelapan, IC mereka adalah 07 dan 08 ini adalah bermakna mereka berasal dari Semenanjung. Oleh itu, senarai pengundi pos ini adalah bercanggah dengan apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Menteri dalam Dewan ini.

Oleh itu, saya menganggap bahawa Yang Berhormat Menteri telah mengelirukan Dewan ini dengan tidak memberikan kenyataan-kenyataan yang betul atau yang benar. Oleh itu, saya haraplah Tuan Yang di-Pertua boleh membuat satu keputusan supaya merujuk kepada menteri ini tentang jawatan, hak dan kebebasan. Kalau tidak, sekurang-kurangnya Tuan Yang di-Pertua, satu amaran dan teguran harus ditujukan kepada menteri supaya kenyataan-kenyataan yang tidak betul, yang tidak benar dan yang mengelirukan Dewan ini tidak akan diulangi lagi sejak hari ini. Kalau tidak, apa gunanya kita bersidang di sini dan mendapat jawapan-jawapan daripada menteri. Kalau menteri boleh membuat kenyataan yang sia-sia, yang tidak betul dan yang bercanggah dengan apa yang di dalam rekod, ini akan menunjukkan seorang menteri yang tidak bertanggungjawab.

Oleh itu, saya haraplah Tuan Yang di-Pertua, kalau tidak merujukkan menteri ke Jawatankuasa Hak dan Kebebasan, sekurang-kurangnya berikan satu amaran dan teguran terhadap Yang Berhormat Menteri yang berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya telah mendengar laporan yang dibuat oleh Yang Berhormat bagi Bandar Kuching tadi mengenai undi pos dan data-data yang dikemukakan tadi adalah banyak dan merupakan satu percanggahan yang didapati di suatu tempat. Kemungkinan ada kesilapan di sini dan kemungkinan ada percanggahan, saya tidak dapat memastikannya.

Walau bagaimanapun, kalau ada percanggahan di sini, saya nampak perkara ini tidaklah sesuatu yang merupakan bahawa Ahli Yang Berhormat Timbalan Menteri...

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Yang Berhormat Menteri di bawah Jabatan Perdana Menteri dari Padang Rengas.

Tuan Yang di-Pertua: Menteri yang mempunyai niat untuk mengelirukan Dewan. Walau bagaimanapun, kalau ada kekeliruan mengenai perkara ini dan kalau tidak ada angka-angka ini, nampak tidak kemas, maka saya harap Yang Berhormat Menteri yang berkenaan akan dapat menyemak dan mengemaskinikan perkara ini jikalau ini berlaku. Sekian.

RANG UNDANG-UNDANG
RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN (2006) 2007
DAN
USUL
ANGGARAN PEMBANGUNAN (TAMB.)(BIL.2) 2006
Jawatankuasa

Aturan Utusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula pertimbangan ke atas Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (2006) 2007 dan Usul Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan kedua 2006 dalam Jawatankuasa sesebuah Majlis". *[Hari Ketiga]*

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Maksud B.24 [Jadual]-

Maksud P.24 [Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.2) 2006]-

Tuan Pengerusi: Saya minta Yang Berhormat bagi Kepong untuk menyambung ucapan.

11.45 pagi

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Pengerusi, pada hari Khamis yang lalu saya sudah membangkitkan mengenai wakil jualan kereta Proton dan vendor.

Tuan Pengerusi, yang menarik perhatian rakyat ialah Proton sekarang menghadapi dilema. Dilema kerana jualan keretanya sudah merosot, 30.4%. Tahun 2005, Proton melalui 400 wakilnya sudah menjual lebih 155 buah kereta.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Pada tahun lepas, ini sudah turun kepada lebih 110,000 bermakna sudah turun 30.4% berbanding dengan kemerosotan pada amnya bagi industri automatif iaitu 15%. Ini bererti kita semua mesti mengambil perhatian bagaimana kita dapat menyelesaikan masalah kemelut dalam kereta nasional kita.

Misalnya Tuan Pengerusi, kita mempunyai 400 wakil penjualan kereta Proton, kalau keadaan merosot berterusan, adakah mungkin 70% daripada wakil ini akan menggulung tikar? Minggu lepas, saya pernah bangkitkan hal ini tapi tidak ada jawapan sempurna. Hari ini saya berharap Yang Berhormat Timbalan Menteri dapat memberi jawapan yang lebih baik.

Di sini kita hendak tahu apakah cadangan daripada kementerian bagi wakil-wakil penjual kereta Proton ini? Adakah mereka boleh jual jenama yang lain juga, Hyundai misalnya dan sebagainya untuk mengalami cabaran yang begitu hebat bagi mereka semua. Ini untuk jualan bagi kereta Proton ini.

Saya berharap Yang Berhormat dapat mempertimbangkan cadangan saya untuk mengadakan satu kertas putih mengenai Proton dan rundingan-rundingan dengan syarikat-syarikat transnasional seperti Volkswagen dan General Motors. Apakah alternatif bagi Proton kita kerana saya boleh lihat Perodua sudah mengambil alih Proton Nasional walhal tempat kedudukan itu 40% sebelum ini yang dikuasai oleh 40% pasaran kereta tempatan yang dikuasai oleh Proton. Tapi sekarang sudah diambil alih oleh Perodua.

Kita pun tahu di dalam pasaran terbuka, perlindungan daripada pihak kerajaan untuk Proton tidak boleh kekal selama-lamanya dan kita patut adakan satu kertas putih untuk semua Ahli-ahli Yang Berhormat di sini dan kerana rakyat hendak memahami apa sebenarnya berlaku dengan Proton kita termasuk industri hiliran. Saya hendak menyentuh sedikit mengenai vendor kita, bolehkah Yang Berhormat terangkan kepada Dewan yang mulia bilangan vendor Proton yang wujud sekarang?

Sebagai pembekal dari segi tafsiran penilaian dunia *supplier rating* kita, apakah tahap *rating* kita? Apakah penguasaan vendor-vendor kita di dalam pasaran dalam dan luar negara? Apakah usaha untuk mempertingkatkan produk vendor-vendor kita mencapai tahap dunia. Baru-baru ini saya diberitahu bahawa pihak PROTON (PROTON Vendors Association) sudah menandatangani satu memorandum persefahaman dengan Kompakar Incorporated Bhd. yang merupakan satu Kompakar eBiz Sdn Bhd subsidiari maklumat komunikasi teknologi untuk pembekal. Dengan adanya MoU ini apakah perkembangan sekarang? Tuan Pengerusi, di dunia kita industri global ada *standard Material Management Operation Guideline Logistic Evaluation* (MMOGLE).

Dengan adanya MoU itu, adakah vendor-vendor PROTON akan mengikuti MMOGLE ini. Dan saya pun diberitahu bahawa setakat ini pembekal-pembekal yang besar di dunia seperti Johnson Controls, American Excel and Getz Pruber setakat ini tidak mematuhi MMOGLE. Kalau begitu apakah sebab PROTON Vendor Association mengadakan MoU dengan Kompakar untuk Global M7 (MMOGLE). Dengan adanya MMOGLE ini apakah faedah, manfaat ke atas PROTON Vendors? Dan di sini saya berharap...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat boleh gulung.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Hendak gulung tetapi tidak boleh tikar.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Itu terpulang kepada Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tidak boleh gulung tikar. Saya hendak cubalah kita bersama-sama untuk mengelakkan daripada gulung tikar di sini. Dan saya mematuhi pada keputusan.

Seorang Ahli: [Menyampuk]

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: *Point* banyak tidak habis-habis kerana PROTON kita ini dia memang dalam dilema seperti kata Yang Berhormat bagi Sungai Petani. Bolehkah Yang Berhormat beri satu rumusan atau kesimpulan memberitahu kita, setakat ini bagaimana pihak

vendor-vendor kita dapat mengurangkan kos, dapat mempertingkatkan serta memperbaiki kualiti dan kedudukan perkhidmatan yang diberi oleh pihak vendor-vendor kita. Sebab ini memang satu perkara yang sangat penting untuk kita kerana beribu-ribu orang terlibat dengan industri ini.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik Yang Berhormat cukup.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Cukup ya. General Motors dan juga Ford sudah *reinvent* kita reka semula. Untuk menghadapi cabaran-cabaran dunia yang berubah ini. Sekian terima kasih.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ada empat lagi. Baiklah Yang Berhormat bagi Sungai Petani.

11.55 pg.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Cuma yang saya hendak bangkitkan di sini selain daripada yang telah dibangkitkan tadi mengenai Proton, dan apakah sekarang ini dapatkah kita bersaing dengan syarikat-syarikat asing? Apatah lagi sekarang ini kita dapati negeri China juga mengeluarkan kereta-kereta baru mereka termasuk Korea. Tetapi apakah kedudukan Proton selanjutnya, itu yang kita hendak tahu. Tetapi apa yang kita hendak bahasa dalam belanjawan kali ini ialah tambahan mengenai MATRADE.

Ingin saya dapat penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri mengenai dengan kedudukan MATRADE kita di luar negara. Berapakah jumlah mereka yang bertugas di luar negara sehingga kita memerlukan bayaran bonus dan elaun kakitangan. Jadi apakah tugas mereka dan sejauh manakah keberkesanan MATRADE di luar negara terutama sekali dalam promosi untuk mendapat dagangan dari luar masuk ke Malaysia dan dari Malaysia ke luar negara.

Jadi dengan hal itu juga apakah yang diperlu sekarang iaitu mengenai peruntukan akaun kumpulan wang bangunan untuk Menara MATRADE. Jadi ingin saya tahu juga di sini apakah kedudukan sebenarnya? Apakah kita hendak dapat balik ganjaran daripada syarikat yang membangunkan MATRADE tadi ataupun kita terpaksa membelanja ke atas bangunan tadi.

Oleh yang demikian saya berharap kementerian ini juga akan mengambil berat mengenai kakitangan yang bertugas di luar negara tadi, apakah sebenarnya yang saya bangkit lagi sekali peranan mereka dan sejauh manakah kempen-kempen mereka ini berperanan di luar negara. Sekian terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Jasin.

11.57 pg.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya teruskan kepada Maksud P.24 Kementerian MITI berkenaan dengan Dana Pembangunan Automotif. Tuan Pengerusi, tadi saya melihat ucapan daripada sahabat saya Yang Berhormat bagi Kepong mempertikaikan tentang kewujudan dan bantuan yang kita beri kepada Proton. Saya hendak beritahu kepada Yang Berhormat, memang senang kita hendak bercakap berkenaan kita hendak bersaing di peringkat antarabangsa. Contoh Yang Berhormat keluarkan tadi tentang negara Jepun, negara German, negara Amerika, GM Motor dan sebagainya. Tetapi kita sebagai rakyat Malaysia harus berbangga daripada tidak ada apa, hari ini kita sudah ada satu perusahaan kereta dan perusahaan kereta yang kita buat itu dengan sendirinya kita dapat membangunkan vendor-vendor di kalangan orang kita.

Jadi kalau kerajaan pada hari ini mengambil tindakan untuk melindungi Proton dan membantu vendor-vendor ini satu kejayaan yang harus kita banggakan. Kerana kalau hendak dibandingkan Korea lebih daripada 70 tahun, Amerika lebih daripada 100 tahun, Proton wujud dalam negara kita ini sebagai Kereta Nasional baru berumur lebih 35 tahun. Jadi bantuan-bantuan ini harus ada apatah lagi vendor-vendor kita. Kita hendak keluarkan barangan untuk peralatan dan juga benda-benda untuk Proton kita perlukan ekonomi ...

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Kepong.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Ya sila Yang Berhormat bagi Kepong apa lagi tidak puas.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Pengerusi, Yang Berhormat bagi Jasin saya nampak di Jasin pun ada masalah.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Jasin ada masalah atau di Jasin ada masalah?

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Di Jasin itu jalan-jalan sekarang tidak baik lagi, itu masalah dia.

Penjelasan saya, bolehkah Yang Berhormat terangkan Hyundai berapa tahun? 70 tahun? Jadi, maklumat tidak tepatlah macam itu. Berapa tahun Hyundai? Mengapa Hyundai sekarang boleh sampai ke *rating* nombor 3 di dunia? Bagi saya tahu. Kita di sini lebih 20 tahun yang lepas sudah menyatakan bahawa kependudukan Malaysia itu kecil, tidak dapat menampung kereta nasional. Kita sokong kemajuan. Kemajuan itu kita hendak tahu apakah berbaloi dengan perbelanjaan kita. Saya di sini minta Yang Berhormat, minta kementerian MITI menerangkan kepada Dewan yang mulia ini perbelanjaan oleh pihak kerajaan lebih dua dekad ke atas Proton. Ini penting sekali.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Yang Berhormat bagi Kepong, walaupun Hyundai mungkin baru tetapi negara Korea sudah lama, lebih 70 tahun. Malaysia baru satu,

Proton yang kita keluarkan, jenama Malaysia yang dibuat di Malaysia. Kita boleh tiru macam Thailand, ia mengeluarkan banyak kenderaan tetapi sekadar *screw driver business*, ambil pasang *screw* tetapi Proton yang kita wujudkan, yang kita bantu ini selain daripada kita hidupkan vendor-vendor untuk mengeluarkan *spare part* untuk kegunaan Proton tetapi hasil *end* produk itu daripada *research* kepada pembangunan menjadi sebuah kereta boleh kita banggakan buatan negara kita.

Tetapi negara lain kebanyakan mereka pasang memasang. Kalau kita hendak Proton ini kompetitif, sebagaimana yang disebut oleh Yang Berhormat bagi Kepong tadi, kemungkinan kita tidak perlu vendor, kita juga boleh beli *spare part* daripada Thailand, kita juga boleh beli *spare part* daripada negara lain. Kita pasang, masuk di dalam kereta Proton, tetapi apalah ini kita hendak banggakan.

Tetapi hari ini Proton dengan adanya vendor-vendor, daripada kalangan rakyat Malaysia, buatan Malaysia dan kita satukan di dalam kereta Proton. Saya kira baru dua dekad, masih terlampau muda lagi, masih lagi kita kena bantu. Ini kerana macam tadi yang dicakap oleh Yang Berhormat bagi Kepong, kemungkinan pengeluar-pengeluar peralatan kita melalui vendor-vendor ini oleh kerana bilangan Proton ini kita keluarkan setahun dua ratus ribu, tiga ratus ribu membuatkan ekonomi *off scale* dalam segi peralatan tadi kita tidak dapat murahkan.

Tetapi kalau usaha selepas ini dan saya ucap tahniah kepada kementerian MITI yang pada hari ini mengambil berat sedikit kepada Proton, sudah membantu Proton untuk dipasarkan ke Indonesia dan banyak juga negara-negara lain bakal diikuti. Saya penuh yakin dan percaya industri pemotoran atau industri automotif negara kita ini akan berkembang pada masa akan datang.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Sungai Petani.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Oleh yang demikian, saya minta... sekejap, saya habiskan *phrase* ini.

Saya minta kementerian lain pun harus bantu Proton. Apatah lagi Kementerian Luar Negeri, duta kita, kita punya konsul-konsul, pegawai-pegawai kita yang bertugas di kedutaan-kedutaan di luar negara. Sepatutnya kerajaan kena pastikan bahawa pegawai-pegawai kita, duta-duta kita, atase-atase kita yang bertugas di luar negara di mestikan menggunakan kereta Proton, barulah kita boleh iklan dan mempamerkan kereta buatan negara kita ini di negara luar. Sila, Yang Berhormat bagi Sungai Petani.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Jasin. Nampaknya begitu *confident* dengan *production* Proton. Tidak apalah sama ada Proton dapat dijual ataupun tidak. Persoalan saya, ingin saya mendapat penjelasan daripada Yang

Berhormat, masalah Proton sekarang adakah bukan kerana MITI, tetapi ialah kerana soal pengurusannya. Boleh Yang Berhormat jelaskan kepada kita?

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin] Terima kasih, sahabat saya Yang Berhormat bagi Sungai Petani. Mungkin ada masalah dalaman sedikit daripada Proton ini tetapi sekarang ini dengan pengurusan baru kita yakin dan percaya, dengan pengalaman yang ada pada CEO baru ini, yang bekerja dengan syarikat-syarikat kereta antarabangsa, saya penuh yakin dan percaya kita *on the right track*. Hanya yang kita hendak keseriusan kita.

Ini kerana baru-baru ini, Tuan Pengerusi, saya dengan rakan-rakan balik daripada luar negara, kita tidak ambil kesempatan. Sebagai contoh, di kapal terbang MAS, makanan disediakan. Apabila kita minta cili sos, dia bagi kita cili sos *made in Mexico*.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Jasin, tidak perlu pergi ...

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Ini contoh, Tuan Pengerusi, ...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: ... saya hendak ingatkan tidak perlu

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]:*made in Mexico*.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, tidak perlu pergi sangat jauh kerana masa tidak cukup.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Walhal negara kita banyak mengeksport cili sos, tomato sos ini ke negara lain. Mengapa tidak guna produk buatan dalam negara untuk kita pamerkan kepada orang luar? Begitu juga dengan kereta Proton. Proton Perdana, kita pastikan pegawai-pegawai kita yang berkhidmat di luar negara menggunakan Proton.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Boleh gulung.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Apa, Tuan Pengerusi?

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Boleh gulung, masa....

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Tidak, Tuan Pengerusi, Yang Berhormat bagi Puchong hendak mencelah, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Saya takut nanti, apabila dia minta, Yang Berhormat tidak dapat jawab. *[Ketawa]*

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Yang Berhormat bagi Jasin, dia boleh jawab.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Bukan, saya tidak benarkan dia jawab, masa tidak cukup. *[Ketawa]*

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Terima kasih Tuan Pengerusi dan terima kasih Yang Berhormat bagi Jasin. Okey, tidak dinafikan bahawa kalau kita boleh wujudkan satu jenama negara seperti Proton, bagi saya sebagai seorang nasionalis, saya merasa bangga. Kalau negara kita boleh mengeluarkan sejenis kereta oleh negara kita. Saya ingat tidak banyak, pada

masa sekarang bagi saya negara Malaysia sahaja saya ingat yang mempunyai kereta nasional. Ini memang tidak dapat dinafikan.

Tetapi kita lihat dari segi ekonomi dan juga bagaimana kita boleh memberikan pilihan kepada pengguna. Sebagai contoh, kalau tidak silap saya dengan dasar *protectionism* oleh Malaysia yang telah menaikkan duti import dan juga cukai jualan daripada negara-negara import ini maka kita dapat cukai dan duti lebih kurang RM3 bilion setahun untuk negara kita.

Tetapi pada masa yang sama pengguna ataupun pembeli-pembeli pada masa depan ini mengalami masalah iaitu mereka terpaksa membayar lebih daripada itu. Ini bermakna dalam pasaran kita, lebih kurang setahun RM400 ribu unit di Malaysia ini, maka pasaran tidak begitu luas, lebih besar. Ini akan menimbulkan satu dilema, adakah kita ini betul-betul boleh menampung kereta nasional ini daripada aspek ekonomi ataupun kita terpaksa memberikan panduan demi panduan, subsidi demi subsidi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, cukup Yang Berhormat.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: So, apakah pendapat Yang Berhormat? Adakah dasar sekarang ini betul ataupun kita hanya memberikan subsidi ataupun panduan semata-mata untuk melindungi industri kereta kita. Apa pendapat Yang Berhormat?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Jasin, masa sudah cukup

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Terima kasih, Yang Berhormat bagi Puchong, saya yakin dan percaya, kalau ini berterusan industri kereta kita ini akan berjaya. Yakinlah. Hanya pada hari ini kita harus lebih memikirkan bagaimana untuk mengeksport kereta kita di negara- negara lain. Kalau hendak harapkan pasaran negara, mungkin tidak akan tercapai tetapi kalau kita berpandangan jauh, pandang di luar kotak untuk mengeksport kereta kita, saya penuh yakin dan percaya Proton akan berjaya di masa akan datang. Saya menyokong, Tuan Pengerusi, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Bukit Bintang dan selepas itu Yang Berhormat bagi Pasir Mas. Selepas Yang Berhormat bagi Pasir Mas, Timbalan Menteri menjawab.

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin mengambil bahagian untuk membahaskan. Merujuk kepada Maksud D24 – Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Buritan Projek 00201 -Tanah Pembangunan Automotif. Peruntukan tambahan sebanyak RM50 juta adalah dikehendaki untuk membiayai tanah pembangunan automotif yang disalurkan kepada Proton Holding Berhad untuk membantu vendor komponen dan peralatan automotif.

Tuan Pengerusi, saya ingin membangkitkan persoalan Proton yang akan bersaing dengan kereta-kereta yang dipasang tempatan atau kereta nasional yang kedua seperti kereta Perodua. Oleh kerana kemerosotan jualan kereta Proton atas beberapa sebab yang tertentu,

yang amat membimbangkan pengusaha dan juga kerajaan oleh kerana Khazanah ada ekuiti dalam Proton Holdings ini. Baru-baru ini adalah cadangan bahawa Proton bergabung dengan syarikat gergasi seperti Volkswagen dari Germany iaitu salah satu pembuat kereta jenama di dunia ini.

Saya ingin tahu sejauh manakah rundingan telah diadakan dan apakah kedudukan dan keputusan yang telah dicapai oleh kedua-dua pihak oleh kerana pergabungan salah satu cara untuk menyelamatkan Proton. Oleh kerana dalam dunia ini kereta-kereta seperti Nissan telah bergabung dengan Renault dari France dan juga Mazda dari Jepun bergabung dengan Ford – General Motor. Ini satu fenomena yang sedang dijalankan bahawa kereta gergasi dalam dunia ini sebanyak enam syarikat yang terbesar dalam dunia ini seperti Chrysler, Daimler dan juga kereta-kereta Toyota.

Inilah satu cara untuk menyelamatkan satu syarikat seperti Proton yang hanya *production* tidak melebihi 300 buah setiap tahun. Oleh kerana itu *trend* bergabung dengan pembuat kereta dalam dunia telah sampai ke satu era untuk berkongsi *part*, komponen untuk menjimatkan kos untuk sesebuah kereta ini. Ini wajarlah oleh kerana persaingan dalam industri automotif yang amat hebat. Ini kita tidak menolak *trend* yang terus menerus ke dalam industri ini. Tuan Pengerusi, Modenas adalah lambang industri automotif negara. Tidak ada sebab Proton tidak boleh.

Sejauh manakah CEO baru Proton berupaya membawa perubahan yang menguntungkan. Jika Thailand boleh maju dengan industri automobil, mengapa Malaysia tidak boleh mengambil iktibar dari Thailand. Saya difahamkan bahawa ada cadangan bahawa bekas CEO Tan Sri Mahaleel, salah seorang pakar dalam industri automotif di mana beliau telah menguntungkan satu profit yang dicatatkan apabila beliau dilantik sebagai seorang CEO dalam Proton. Adakah kerajaan berhasrat untuk memanggil balik satu nasional *service* dari beliau untuk menyelamatkan Proton dalam automobil industri ini.

Dalam usaha kerajaan untuk memasuki fasa WTO dan FTA dengan negara-negara lain di dunia ini, industri automobil nasional ini tidak boleh dikecualikan dalam memainkan peranan bagi mengeluarkan atau membekalkan dan memasang Proton di luar negara. Saya turut mendapat satu kefahaman dan juga satu berita dari industri di ASEAN ini khususnya di Thailand, yang mana setiap tahun dalam mengeluarkan kereta dari CBU atau CKD di rantau ini yang amat membimbangkan industri kereta ini. Banyak komponen mahupun dari Proton atau Toyota atau Honda dari negeri Thailand. Inilah satu saingan dengan negara jiran kita. Kita harap, kita harus mencari jalan untuk menyelamatkan industri ini melalui kerajaan untuk membantu dari segi R&D dan memastikan *part* kita boleh bersaing dengan negara jiran ini. Dengan ini saya mengucapkan terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Pasir Mas.

12.14 tgh.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya mengambil peluang sama untuk memberi sedikit pandangan tentang kereta Proton negara kita. Baru-baru ini Tuan Pengerusi, saya baca satu surat khabar dari sebuah negara Arab, tidak silapnya dari Saudi Arabia. Dalam surat khabar itu di muka tengah dengan suatu kereta yang saya lihat benar-benar kereta Proton Saga. Dia ada tulis di bawah itu dengan perkataan *[bercakap dalam bahasa Arab]*.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Broton?

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Broton, kerana bahasa Arab ini kalau 'Pa' ditukar dengan 'Ba'. Pakistan - Bakistan, Proton - Broton, Perak - Berak. Kalau 'Perak' itu 'Berak', tukar Tuan Pengerusi. Begitu kaedah bahasa. Jadi, Broton itu, 'Proton itu 'Broton' diperbuat oleh tangan orang Islam'. Dalam surat khabar Arab yang pasarannya juta hebat alhamdulillah. Jadi saya berterima kasih banyak kerana kereta Proton dapat menembusi pasaran antarabangsa khususnya di negara-negara Arab. Jadi, kita juga menaruh keyakinan dan kepercayaan insya-Allah bahawa Proton ini akan baik dan maju.

Tinggal lagi Tuan Pengerusi, kita ada dua kaedah. Proton ini untuk diperniagakan ataupun untuk pemakaian. Kalau kita hendak pakai untuk negara kita, jangan kita berniaga dengan rakyat kita. Kalau kerajaan berniaga dengan rakyat kita, rakyat kita dizalimi. Kita jangan sekali-kali mencari keuntungan dengan rakyat kita. Baik kita sebagai kerajaan ataupun syarikat-syarikat yang berdaftar dengan kerajaan. Jangan sekali-kali berniat untuk berniaga dengan rakyat kerana apa yang ada pada rakyat? Rakyat tidak memiliki wang banyak. Kalau ada pun di kalangan orang-orang tertentu sahaja.

Tetapi rakyat bawahan ini hanya barangkali mereka memiliki harta yang tidak banyak. Apabila tujuan kita hendak berniaga, maka bukan di sini untuk berniaga, di sini untuk kita pakai. Apabila untuk kita pakai, sesuai dengan rakyat kita yang sedang membangun. Tidak boleh kita andaikan rakyat kita sebagai rakyat di US, di Amerika, di London, England yang bekerja di pam minyak mendapat USD30 satu hari. Tidak boleh kita nilai dengan mereka. Kita diandaikan seolah-olah kita masih kecil lagi. Kalau kita hendak jadi macam lembu, besar kita kembangkan tubuh kita, pecah kita. Baju kita mesti saiz dengan tubuh kita. Jadi kalau kita hendak berniaga bukan di sini, kita berniaga di pasaran antarabangsa dan pasaran antarabangsa kita kena pilih.

Bukan Myanmar untuk kita berniaga, bukan di Afrika untuk kita berniaga. Tetapi kita kena cari negara-negara *gulf*, negara-negara teluk. Di antara negara teluknya Saudi Arabia, Kuwait, Bahrain, Qatar, Libya, di sana kita pasarkan kereta-kereta kita. Kita berniaga dengan orang kaya, masyarakat dia kaya. Di Saudi Arabia tidak ada rumah yang tidak ada kereta. Macam Kelantan sekarang inilah Tuan Pengerusi. Kelantan sekarang ini tidak ada rumah....

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Nanti dahulu, kita selesaikan satu-satu. Ini pandangan saya. Kita hendak berniaga bukan berniaga di negara kita. Kita berniaga di sana. Maka pegawai-pegawai kita mesti pergi melihat, mencari pasaran di mana tempat kita pasarkan barang ini kerana....

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: *[Bangun]*

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: ... kerana saya tidak ada waktu.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat tidak perlulah.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Saya tidak ada waktu.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat tidak ada masa lah.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Yang Berhormat bagi Puchong, lepas ini.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Puchong, saya pun tidak benarkan.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak apa, nanti menteri boleh jawab. Tidak apa. Baik, baik, menteri boleh jawab.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Duduk dahulu.

Kita cari negara-negara kaya, Kuwait misalnya, negara-negara yang saya sebutkan tadi. Tinggal lagi

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Boleh gulung Yang Berhormat.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Ya, hendak gulung ini. Tengah jalan hendak gulung dah. Tetapi oleh kerana tengah jalan itu panjang, dah tu panjanglah. Kita jangan hanya melihat kepada kuantiti kereta kita. Kita melihat kepada kualiti kereta kita.

Saya berpengalaman kerana saya pakai tiga tahun kereta Proton Wira. Dalam masa tiga tahun itu terlalu banyak perkara-perkara yang kena dibaiki. Baiki sana, baiki sini, rosak sana, rosak sini, longgar sana, longgar sini. Terpaksa saya tukar, saya beli kereta lain. Nampak bahawa kereta lain yang diimport nampak lebih baik daripada kereta Proton kita.

Baik, sekarang ini kita bawa kereta ke Arab Saudi dan saya melihat sendiri kereta kita, Proton kita di Arab Saudi. Saya mendapat nasihat daripada sahabat-sahabat saya di sana, dia kata ustaz bagi tahu kepada kilang Proton Malaysia ini kalau hendak bawa kereta Proton ke Arab Saudi biar bawa yang terbaik. Bawa yang terbaik jangan bawa yang baik, yang terbaik daripada kereta lain kerana mereka ada persaingan yang begitu hebat.

Mereka didatangi dengan kereta daripada Korea yang terbaik. Mereka didatangi oleh kereta daripada Jepun yang terbaik. Kita juga hendak mendapatkan pasaran yang terbaik maka kita mesti buat kereta yang terbaik. Pertama sekali apabila kita buat yang terbaik, pasaran kita baik dan kemudian nama kita semua 'ahdatu'. Tuan Pengerusi dapat bahasa Arab sekali. Satu biji bahasa Arab, 'Sumah – nama baik'. 'Sumah' ini nama baik negara kita selain daripada kita mendapat pasaran yang terhebat maka kita juga

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah masa cukup Yang Berhormat.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Oleh yang demikian, saya sarankan di sini bahawa kualiti mesti dijaga sungguh-sungguh dan hasil daripada kajian dari masa ke semasa mestilah kita tingkatkan dan jangan kita berpada dengan apa yang kita ada moga-moga negara kita mendapat pasaran kereta proton di luar negara.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Timbalan Menteri menjawab.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Sikit Tuan Pengerusi. Satu minit sahaja.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, tak apalah. Tadi sekurang-kurangnya saya sudah

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Yang Berhormat Timbalan Menteri suka saya bercakap Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tetapi, saya kena berpegang kepada keputusan. Tadi saya bertanya siapa Yang Berhormat hendak berucap. Tidak ada orang bangun. Saya sudah membuat keputusan.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Yang Berhormat Timbalan Menteri sudah duduk itu.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, Yang Berhormat.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Terima kasih lah.

12.25 tgh.

Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri [Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah]: Tuan Pengerusi, terlebih dahulu saya mengucapkan berbilang-banyak terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat bagi Santubong, Tanjong, Kepong, Sungai Petani, Jasin, Bukit Bintang dan Pasir Mas kerana mengambil bahagian di peringkat jawatankuasa menyentuh Kementerian Perdagangan Antarabangsa Dan Industri.

Yang Berhormat sebahagian besarnya berbincang mengenai dana pembangunan automotif sebanyak RM15 juta. Saya ingin memaklumkan keseluruhan dana automotif adalah sebanyak RM500 juta. Daripada RM500 juta, RM50 juta itu diberi kepada Proton. Pihak kerajaan dan Proton telah menandatangani perjanjian pada bulan Disember lalu.

Daripada RM50 juta ini, RM10 juta adalah untuk membangunkan ataupun mengukuhkan dengan izin *to consolidate dealers* Proton iaitu dari segi pandangan Proton, Proton sekarang ada 365 *dealers*. Ini termasuk di bawah Proton Edar dan juga di bawah EON. Daripada 365 *dealers* berdasarkan kepada situasi peniagaan automotif sekarang, maka pada pandangan Proton di *consolidate* kepada 250. Itu yang untuk RM10 juta.

Yang RM40 juta adalah untuk pembangunan vendor Proton. Proton ada 250 vendor. Ini akan di *consolidate* jadi 120 vendor. Apa yang akan berlaku di bawah sistem *modular* yang

dilakukan pengeluaran sekarang, pihak Proton bercadang kalau dahulu dia ada *tier 1, tier 2, tier 3*. Sekarang ini di *consolidate* dan *tier 2* dan *tier 3* ini diletakkan di bawah pengurusan *tier 1*. Dalam automotif ini ada lima subsektor iaitu badan, *chassis*, elektrik, *equipment* serta *body frame or something like that*.

Di letak di bawah lima subsektor dan setiap subsektor ini ada *tier*. *Tier 1* untuk mengawasi pengeluaran *tier 2* dan *tier 3*. Apabila siap *modular* ini baru dihantar ke Proton. Tujuannya pertama untuk meningkatkan dari segi kualiti, kos efektif dan juga *efficiency* pengeluaran tersebut. Jadi proses keseluruhannya akan menjana kualiti kereta Proton yang lebih baik. Itu dia punya falsafah dia.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: [Bangun]

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: [Bangun]

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Kemudian.....,

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Minta laluan.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Ya.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Terima kasih Tuan Pengerusi.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tangga Batu kah, Sungai Petani?

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Saya nampak ini dahulu [Mengarahkan pandangan kepada Yang Berhormat bagi Tangga Batu].

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Minta maaf Yang Berhormat bagi Sungai Petani. Terima kasih Tuan Pengerusi. Hendak seribu daya, tak hendak seribu dalih Tuan Pengerusi. Macam mana pun dapat juga bercakap.

Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya dengar dan teliti walaupun *PA system* tidak baik sangat tadi, ada beberapa *tier*, berapa proses dan sebagainya dan saya dapati Yang Berhormat cuma menyebut tentang pembangunan atau *development*. Tidak ada bahagian Yang Berhormat sebut tentang peningkatan kualiti atau *the sustain of the quality of the products*.

Sebagai contoh, Yang Berhormat tidak menyebut tentang bagaimana *market service recovery* untuk proton-proton yang ada *on the road*. Saya ingin bangun sebentar tadi kerana hari ini Yang Berhormat, saya *stranded* sekali lagi di tengah jalan disebabkan oleh *gearbox V6* dan saya terpaksa menumpang Yang Berhormat bagi Rembau pula tadi untuk sampai ke Parlimen ini. Ini Malaysia yang timbulkan dan apabila saya telefon ke Proton, mereka katakan mereka tidak ada unit *service recovery* ini.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Nasib baik kereta Rembau lah.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Ya, nasib baik ada Yang Berhormat bagi Rembau. Tak ada unit *service recovery* ini dan saya percaya kalau sifatnya sebagai sifat *international* tidak ada unit *service recovery* ini nescaya ia akan menjadi sesuatu yang sia-sia. Bangunkanlah apa pun, tidak ada satu unit untuk *sustain the quality of the product* tadi tak berguna Yang Berhormat. Mungkin kita kena ada satu lagi tambah dalam RM50 juta, tambah

lagi satu unit untuk kita mendengar masalah-masalah pelanggan di luar sana. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Terima kasih Tuan Pengerusi. Apa yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Tangga Batu itu, ini isu lain. Yang kita bincangkan tadi RM50 juta peruntukan di bawah dana yang telah diberikan kepada Proton.

Tentang Yang Berhormat nyatakan tadi, dari segi keseluruhan ada banyak bahagian yang sedang diusahakan oleh Proton untuk kita tingkatkan. Salah satu dalam konteks memperkukuhkan *dealerships* tadi, dia ada program yang dipanggil 3S. Maksudnya tiap-tiap *dealer* itu mesti ada *capability* atau keupayaan untuk melaksanakan 3S iaitu *Sales*, *Civil Services* dan *Spare Parts*. Ini ada dalam program.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya bersetuju dengan Yang Berhormat bagi Tangga Batu. Memang mengenai *quality control* ini begitu terhad bagi pihak Proton. Bukan saya hendak peleceh Proton, tidak.

Pengalaman saya seperti Yang Berhormat bagi Tangga Batu. Saya diberi kereta dahulu semasa menjadi timbalan menteri, seminggu sahaja *gearbox* sudah out. Kemudian saya minta ia tidak di *repair* tetapi diganti baru. Ganti baru pun masalah juga, jadi inilah masalah dia dengan Proton. Kedua, Yang Berhormat bangkitkan mengenai vendor tadi dengan *tier-tier* memang cantik. Tetapi soalnya ramai *vendor* sekarang gulung tikar terutama sekali *vendor* bumiputera, gulung tikar.

Kita, tidak tahu lah kenapa. Adakah disebabkan penjualan Proton sudah menurun sekarang begitu teruk sekali sehingga vendor-vendor tadi terpaksa diberhentikan. Persoalannya sekarang satu ialah *quality control* yang mana kalau orang bercakap, banyak sudah orang bercakap, dalam Dewan ini pun bercakap, di luar Dewan ini pun bercakap, akhirnya bila orang mula bercakap kualiti dia menurun, orang pun tak ingin lagi dah hendak naik proton. Macam tadi, ramailah yang membangkit.

Yang keduanya, pasal soal vendor tadi, adakah kerana penjualannya sudah menurun maka *vendor-vendor* ini terpaksa gulung tikar. Terima kasih.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Tuan Pengerusi, saya akan pergi ke isu-isu seperti Yang Berhormat bangkitkan. Saya masih lagi dalam proses untuk

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Elok, saya cadangkan supaya Yang Berhormat jawablah.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Ya, biar saya jawab dahulu, kemudian kita

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ingin saya cadangkan juga sebelum pukul satu saya hendak Yang Berhormat selesaikan jawapan. Sebab kita ada lagi 10 kementerian untuk kita bincang pada hari ini.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Ya, Yang Berhormat bagi Puchong macam mana Tuan Pengerusi? Boleh, boleh saya

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Terpulang kepada Yang Berhormat. Pukul satu Yang Berhormat kena selesaikan jawapan.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Mengenai dana pembangunan automatif, tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri kata bagaimana RM500 juta, sekarang ini RM50 juta dan selepas itu pelbagai *tier* untuk membantu vendor komponen dan peralatan automotif tempatan. Tetapi dalam polisi *automotive national* ini ia merangkumi satu perspektif yang lebih luas. Pada hari ini kalau kita lihat kebanyakan surat khabar melaporkan bahawa *secondhand dealer* ini, mereka mengalami masalah pasaran, perbankan, tanah dan masalah kadar bunga yang tinggi dari bank.

Saya hendak bertanya adakah MITI mempunyai rancangan bagaimana kita boleh membantu *secondhand dealer* yang kebanyakan daripada mereka menjual kereta-kereta Proton. Mereka ada satu rancangan bahawa mungkin pada masa ini negara kita terpaksa membuat satu dasar iaitu menggunakan projek *scrap*. Maksudnya selepas tempoh 15 tahun kita *scrap*kannya, bagi satu baucar sehingga RM50,000.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ini dasar. Kita...

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Saya hendak tanya berkaitan Dana Pembangunan Automotif.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Saya faham. Tapi perkara dasar tidak perlu dibangkitkan, Yang Berhormat.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Saya hendak tanya adakah kementerian mempunyai dasar atau dana untuk membantu *secondhand dealer* ini? Terima kasih.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Buat masa ini tiada dana untuk *secondhand dealer* ini.

Yang Berhormat bagi Santubong menyentuh pula mengenai dengan ada atau tidak komponen diimport daripada luar negara, kemudian diberi *re-package* menjadi produk asli. Untuk makluman Yang Berhormat bagi Santubong, memang ada berlaku perkara tersebut dan aduan telah dibuat oleh pihak Proton. Pada tahun 2006, sebanyak 16 serbuan telah dibuat oleh Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna dan empat kes pada tahun 2007.

Kemudian Yang Berhormat bagi Santubong bertanya adakah pihak Proton mengeluarkan komponen sendiri. Pihak Proton ada subsidiari yang mengeluarkan komponennya sendiri - ada sembilan buah syarikat. Dari segi kualiti, perkara ini telah saya sentuh. Tetapi secara dasarnya, bagi tiap-tiap pengeluar kereta tentulah mereka memerlukan produk mereka mencapai satu *standard* terutama apabila hendak dijual ke luar negara. Dalam konteks *standard* dalam negara

kita berdasarkan kepada *standard* JPJ, untuk Europe dan UK umpamanya, ia ada *standard* EU, Australia ada *standard* ADR dan Timur Tengah ada *standardnya* sendiri.

Di samping itu, ia tertakluk kepada *standard* ISO 9000 untuk pemasangan kereta, kemudian Proton melakukan audit kualiti dalaman dan kemudian pelbagai kajian lagi. Kita dapati memang betul apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat bahawa terdapat kereta-kereta yang *bumpernya* longgar dan sebagainya. Sebenarnya saya mengatakan bahawa perkara ini diambil perhatian oleh pihak Proton. Saya percaya apabila seluruh daripada *exercise* penstrukturan ini dilakukan, kereta Proton akan lebih tinggi lagi *standardnya*.

Yang Berhormat bagi Tanjong menyentuh mengenai dengan Dana Automotif, adakah juga diberikan kepada selain daripada Proton. Sebagaimana yang saya nyatakan tadi, Dana Automotif berjumlah RM450 juta ini diberikan kepada pengeluar komponen dan peralatan automotif. Yang lain, syaratnya mestilah menjadi ahli kepada Persatuan Pengeluaran Komponen dan Peralatan Automotif Malaysia, vendor kepada Proton dan juga Perodua. Di samping itu ia juga mesti memiliki ekuiti sebanyak 60% dan telah beroperasi selama lebih dari dua tahun.

Yang Berhormat juga menyentuh mengenai dengan pemilihan rakan kongsi. Ini juga disentuh oleh Yang Berhormat bagi Kepong, Yang Berhormat bagi Bukit Bintang dan rakan-rakan Ahli Yang Berhormat yang lain. Mengenai rakan kongsi ini, ia bukan di bawah MITI. Kita hanya menjaga industri. Kedudukan Proton sendiri adalah di bawah Kementerian Kewangan. Jadi saya tidak tahu apakah kedudukan perundingan tersebut dan sampai ke peringkat mana rundingan tersebut diadakan.

Yang Berhormat bagi Kepong menyentuh mengenai *dealer*. Saya sudah pun sentuh tadi. Dalam mana-mana sistem perniagaan, ia tidak ada *permanency*. Ia tertakluk kepada saiz pasaran. Kita dapati bahawa Proton telah mula mengucup pasaran bermula pada tahun 2002. Ini disebabkan oleh beberapa faktor. Yang utama sekali adalah perubahan *taste* pembeli. Mereka lebih berminat kepada kereta *compact* iaitu di bawah 1,300 cc. Di sini apabila Perodua masuk dalam pasaran, Perodua mendapat sokongan daripada pasaran. Di samping itu ia disebabkan kepada kereta-kereta yang lebih nampak *luxury* iaitu kereta-kereta daripada luar.

Oleh sebab itu kita dapati bermula dari tahun 2002, Proton bersaing dengan tiga sektor dalam penjualan kereta. Satu daripadanya ialah *assembler*. Kita ada *assembler* lebih kurang sepuluh lebih, Tuan Pengerusi. Untuk makluman *assembler* atau pemasang ini wujud sebelum Proton. Bukannya Proton wujud dahulu dan kemudiannya baru pemasang wujud. Tetapi pada peringkat awal sebelum tahun 2002, pengeluaran kereta oleh pemasang ini tidak begitu banyak kerana permintaan pasaran tidak begitu tinggi. Tetapi selepas tahun 2002, permintaan daripada pasaran untuk *assembler* ini iaitu kereta seperti Toyota, Nissan dan sebagainya bertambah.

Sehinggakan sekarang ini *assembler*, kalau pada tahun 2002, peratusan pasaran yang dipegang oleh *assembler* ialah 8.2% dan pada tahun 2006 ialah 40.8%. Ini pesaing besar kepada Proton. Kemudian, Perodua daripada 29.3% kepada 32.4%. CBU, pengimport AP itu

tidak banyak dari segi pemegangan pemasaran. Kalau pada tahun 2002, sebanyak 7.4% dan pada tahun 2006 sebanyak 4.8%.

Jadi apabila pasaran menurun, tentulah ini akan menjejaskan *dealer* kerana mana-mana *entrepreneurship* soal *business* melibatkan dana pemegang saham itu sendiri. Ada beberapa *dealer* yang mendapati mereka tidak lagi mampu untuk terus bergiat dan menceburkan diri dalam bidang tersebut membuat *offer* kepada Proton. Jadi melalui dana sebanyak RM10 juta yang kita hendak *consolidate rationalize* dan *consolidate dealers* ini, ada yang membuat *offer* kepada Proton bahawa mereka hendak tutup operasi. Jadi kita akan bagi *compensation*. Manakala yang masih ada, setengah daripadanya akan didirikan dan setengahnya akan *consolidate*. Kita kena *rationalize* berdasarkan kepada saiz pasaran.

Kemudian Yang Berhormat menyentuh tentang kertas putih. Saya rasa ini tidak payahlah, Yang Berhormat. Yang Berhormat menyentuh tentang vendor, saya sudah sentuh tadi. Sepertimana yang saya nyatakan tadi bahawa kita ada dua dana. Ini untuk kita memperkukuhkan industri komponen kita.

Apabila kita bercakap apakah matlamat Dasar Automotif Negara ini. Matlamat Dasar Automotif Negara ini ialah hendak menjadikan Malaysia sebagai hub untuk automotif sama ada *regional* dan dunia. Bila bercakap tentang hub, subsektor manakah dalam bidang automotif yang hendak dipertingkatkan? Ia meliputi semua subsektor pengeluar (*manufacturers*). Kedua, sekarang ini kita telah meletakkan had kepada pemasang (*assembler*) baru dengan syarat mesti eksport sekurang-kurangnya 70% daripada kereta yang dipasang di Malaysia dieksport.

Ketiganya *component suppliers* ini tadi. *Component suppliers* kita sekarang ini dari segi pengeksportan. Kita eksport pada tahun 2006 lebih kurang RM2.4 bilion berbanding dengan pada tahun 2005 sebanyak RM2.3 bilion. Ini merupakan satu subsektor yang besar dan mempunyai potensi di masa akan datang. Begitu juga dengan motosikal.

Berbalik kepada RM450 juta itu tadi, untuk tujuan apa? Pertamanya untuk tujuan hendak *rationalize and consolidate* di antara *component suppliers* Malaysia, mana yang hendak bergabung mereka boleh bergabung.

Sebahagian dana sebanyak RM150 juta ini disediakan untuk tujuan itu. Kita kena *appoint* macam bank kena buat analisa nilai saham dan sebagainya memerlukan wang itu.

Kedua, untuk membeli komponen *gigs, die tools* untuk syarikat tersebut dengan adanya wang ini sebagai *booking* kapital, kita kenakan 4%, jadi bermakna syarikat pengeluar komponen ini akan lebih kompetitif kerana kos kewangannya rendah.

Ketiga, dari segi untuk melakukan penambahbaikan produktiviti. Itu kita sediakan sebanyak RM100 juta, yang tadi iaitu *gigs, die and tools* dan *machinery* RM150 juta, *product improvement* RM100 juta....

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: [Bangun]

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah]: untuk *training*, untuk mendapatkan *standard* dan sebagainya dan RM50 juta untuk tujuan eksport.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Pengerusi, saya bersetuju bahawa kita mesti berubah dengan keadaan. Dalam dunia perdagangan memang ada perubahan dari masa ke semasa. Bolehkah Yang Berhormat terangkan kepada kita, rasionalisasi yang disebutkan tadi itu? Berapakah tempoh, berapa tahunkah diperlukan? Kerana kalau kita ada amaran pada 2002, sekarang baru kita bercakap mengenai rasionalisasi, ini bermakna sudah lewat lima tahun.

Memang setiap daripada model Proton itu, bila dia keluar satu model, dia sudah menyiapkan model yang lain untuk menghadapi pasaran. Memang buat macam itu. Bukan sahaja dia keluarkan, dia tunggu. Dia tidak tunggu lagi dan dengan itu kita nampak untuk kereta *compact* lebih laris dan sebagainya. Mengapakah kita tidak menyesuaikan diri untuk pasaran ini? Itu pertama.

Yang kedua, mengenai vendor-vendor kita ini, tadi Yang Berhormat sebutkan ada lima *tier*. Tiga *tier*? Ah...tiga *tier*. Nampaknya *tier* satu kita tidak masuk vendor-vendor itu. *Tier* satu hanya *Johnson Control, American Excel, Gates* berapa? Mana ada Proton punya? *Tier* satu. Apa *tier* kita ada sekarang? Di sinilah...walaupun Yang Berhormat kata, kita tidak perlukan kertas putih di sini, saya berharap Yang Berhormat fikir dengan sedalam-dalamnya. Kita berbelanja berbilion-bilion ringgit untuk Proton. Di sini Ahli-ahli Parlimen tidak begitu faham. Apakah yang telah terjadi dengannya? Walaupun ada gejala yang menggalakkan, iaitu kita masih boleh jual subsektor komponen itu, kita jual RM2.4 bilion. Ya, ini memang satu gejala baik. Saya berharap ini dapat dipertingkatkan lagi kerana kita boleh menggalakkan komponen-komponen kita sampai ke tahap dunia ini.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Yang baik, orang tidak panggil gejala Yang Berhormat. Yang jahat yang gejala. Yang Berhormat kata "*ini gejala baik komponen eksport*". Gejala itu benda jahat, yang baik itu bukan gejala.

Yang Berhormat bertanya mengenai *time frame*. Kita menandatangani perjanjian pada bulan Disember dan di bawah perjanjian tersebut kita telah menubuhkan satu Jawatankuasa Koordinasi (*Coordination Committee*) yang dipengerusikan oleh Ketua Setiausaha MITI. Kemudian di bawah ada wakil daripada Kementerian Kewangan dan Proton. Selewat-lewatnya pada bulan April, Proton mesti membawa satu cadangan menyeluruh pihak Proton berdasarkan kepada rekomendasi ataupun kelulusan daripada jawatankuasa tersebut barulah wang dikeluarkan.

Kita jangka bahawa wang akan mula dikeluarkan pada bulan Mei. Sekarang ini pihak Proton telah mengenal pasti 13 vendor untuk *develop* dulu. Ini melibatkan kewangan sebanyak lebih kurang RM7.1 juta. dari segi *dealers*, pihak Proton telah mengenal pasti 105, 36 bersetuju untuk keluar atau berhenti dan yang lain akan terus beroperasi. Keseluruhan *exercise* ini akan mengambil masa lebih kurang empat tahun. Ya, Yang Berhormat ya, empat tahun.

Kemudian Yang Berhormat menyentuh mengenai standard dan sebagainya. Di samping apa yang kita lakukan, kerajaan kita ada MAJAICO (Malaysian Japanese Automotive Industry Corporation). Kita ada sepuluh sub sektor di mana sebahagian besar berbentuk latihan untuk meningkatkan daya mampu sektor automotif kita.

Yang Berhormat bagi Sungai Petani menyentuh mengenai dengan isu perdagangan MATRADE. MATRADE ini dari segi pegawai, kita ada di luar negara 65, dan kakitangan yang kita ambil daripada *host country* seramai 105, jadi jumlahnya seramai 170 orang. Jadi, Yang Berhormat bertanya mengenai dengan keberkesanan MATRADE ini. Saya ingin memberi contoh bagi negara-negara maju seperti US, Europe, kita ambil Jepun malah kita ambil Korea umpamanya.

Setiap syarikat mereka mempunyai wakil syarikat di luar negara. Saya pernah bertemu satu syarikat yang menjual tayar, sedangkan getah tidak ada di Korea. Syarikat tersebut mempunyai 24 syarikat, *branches* di seluruh dunia. Jadi budaya ini belum sampai ke Malaysia. Maknanya syarikat-syarikat kita tidak banyak yang ada *branches* di luar negara untuk melakukan *networking*. Di sinilah pihak MATRADE memainkan peranan. Pihak MATRADE sebagai mewakili keseluruhan syarikat Malaysia.

Di satu-satu kawasan, kita ada 34 pejabat MATRADE di luar negara, umpamanya terletak di Mesir, ini *coveragenya* di Utara Afrika. Tiap-tiap *region* di seluruh dunia ini, kita ada pejabat kita. Jadi hasil daripada usaha yang dilakukan, saya bagi contoh, *trade mission* sahaja ya. *Trade mission* ini melibatkan kepada pejabat-pejabat MATRADE dan MIDA bekerjasama menarik *networking*. Kita akan menarik usahawan tempatan untuk berada dalam satu majlis iaitu seminar atau *business meeting*.

Bagi satu-satu *mission* kita di luar negara, perbelanjaan kita lebih kurang di antara RM300 ribu hingga RM500 ribu. Dari segi *sales* yang kita peroleh, saya ambil contoh *trade mission* ke Turki, Egypt dan Arab Saudi, ini tahun lalu, kita telah memperoleh *actual sales* iaitu sebanyak RM21.3 juta dan *potential sales* sebanyak RM200 juta dan *business meeting* yang diadakan sebanyak 1,079, bermakna kita telah mewujudkan *networking* di antara usahawan kita dengan usahawan luar sebanyak seratus lebih.

Jadi dari keseluruhan *trade mission* tahun lalu, kita telah mengadakan 13 *trade mission*.....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, banyak lagi?

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Sikit...sikit lagi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: melibatkan 646 usahawan kita dan juga pegawai kerajaan biasanya 20% daripada keseluruhan delegasi. *Potential sales* yang kita perolehi adalah sebanyak RM385 juta.

Saya ingin menyatakan, apabila kita bercakap tentang *sales* yang wujud melalui *trade mission*, ini *sales* tahun pertama, biasanya akan meningkat. Maknanya dia bermula tahun pertama 2006, 2007 dan seterusnya akan meningkat. Kita dapati banyak syarikat-syarikat kita yang bermula dengan *sales* yang kecil pada tahun pertama dan sekarang ini sudah menjangkau ada yang sampai RM1 bilion setahun.

Mengenai Yang Berhormat bagi Bera....

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Penjelasan. Penjelasan. Tadi Yang Berhormat ada menyebut mengenai dasar *national project* dan dalam konteks itu, adakah Yang Berhormat sedar bahawa dasar automatif nasional adalah disifatkan sebagai satu *disaster policy* yang dengan izin *instead of making the overall core market more competitive, it's just taking a turns for the worst* tahun depan, ada penurunan 17% penjualan apabila berbanding dengan tempoh sebelum itu.

Adakah usaha-usaha untuk mengkaji semula *National Automotive Policy* ini dan orang yang mengatakan ini ialah Encik Khoo Kah Chin, *President of Federation of Motor and Credit Companies Association of Malaysia*. Bukankah ini *direct impact* kepada Proton?

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Tuan Pengerusi, Dasar Automotif Nasional ini sebenarnya belum kita laksanakan sepenuhnya. Ada beberapa dasar yang kita perkenalkan, antaranya kita perkenalkan dana automotif, dana *modernization* dan sebagainya, belum sepenuhnya. Apa yang berlaku kepada industri automotif negara terutama pasaran kereta adalah hasil daripada penurunan duti import. Yang ini kita kena buat oleh sebab kita mempunyai perjanjian AFTA dan juga perjanjian di bawah WTO. Kita telah kurangkan duti import untuk negara-negara ASEAN kepada 5% dan bagi negara-negara bukan ASEAN 30% dan eksais duti juga kita telah pun turunkan.

Akibat daripada penurunan ini apa yang berlaku, harga kereta *second hand* telah menurun. Bila harga kereta *second hand* menurun ia menjejaskan keseluruhan penjualan kereta di negara kita kerana kita perlu ingat bahawa segmen penjualan kereta kita 70% ada *secondary market*. Orang yang bertukar kereta memerlukan kepada pasaran kereta *second hand* yang berharga tinggi. Baru boleh berlaku 70%. Yang 70% ini tidak begitu cepat seperti tahun-tahun sebelumnya. Kemudian, yang 30% ini adalah pembeli baru. Pembeli baru ini kita dapati dari kalangan orang yang tidak dapat kerja dan sebagainya. Jadi, cantuman dari kedua-dua ini mengakibatkan industri tersebut menghadapi permasalahan.

Dari segi kerajaan, kita lihat daripada beberapa faktor. Salah satu faktor kita lihat oleh sebab peningkatan NPL oleh pihak industri kewangan. Pihak industri kewangan (kredit) pemberian pinjaman dia lebih ketat lagi. Kita telah memantau, pada bulan Mac terdapat kenaikan pasaran kereta di negara kita kerana kerajaan telah mendesak *financial association* supaya longgarkan sedikit dan hasil daripada kelonggaran tersebut maka terdapat peningkatan tersebut.

Kerajaan juga melihat kepada dasar-dasar lain. Antaranya, kerajaan sebelum ini ada memberi kelonggaran kepada syarikat pengusaha yang mempunyai kontrak untuk memasang CKD ini dibekukan untuk sementara waktu sementara *manufacturing license* dibekukan, *assembly* dibekukan...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat boleh gulunglah.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Ok, jadi yang itu tidak perlu sentuhlah.

Yang Berhormat bagi Jasin, terima kasihlah atas sokongan yang diberikan. Yang Berhormat bagi Bukit Bintang saya rasa perkara yang telah saya tadi. Yang Berhormat telah menyentuh sejauh mana penggabungan, saya telah sentuh. Berkenaan Thailand untuk makluman Yang Berhormat, kita tengok Thailand ini selalunya kita tengok terlampau besar. Thailand dia punya.....dengan kita berbeza. Saya ingin memberi tahu Yang Berhormat, Thailand *passenger car*nya, pengeluarannya 191 ribu. Ini berdasarkan data pada tahun 2006 dan negara kita 4,046 ribu, maknanya kita lebih. Thailand lebih dari segi pengeluaran kenderaan komersial. Dia 490 ribu kita hanya 23 ribu.

Yang Berhormat bagi Pasir Mas bercakap tentang kerajaan tidak patut berniaga dan sebagainya. Saya ingat ini isu lain Yang Berhormat. Yang Berhormat boleh bawa dalam *platform* Yang Berhormat kerana dalam dunia ini kita ada berbagai-bagai sektor. Kita ada sektor kerajaan, ekonomi, sosial, pertanian dan sebagainya. Jadi, bila kita bercakap mengenai sektor ekonomi, terasnya mestilah ada keuntungan. Kalau kita letakkan rakyat semua dalam satu bakul, itu tidak betul ya. Kita tengok dari segi konsep Islam. Ada '*darurat, harjiat, amaliat*'. Orang yang dalam peringkat darurat ini dia tidak ada duit untuk beli kereta, kerajaan bagi sistem pengangkutan awam. Itu untuk orang dalam bidang darurat. '*Harjiat*' yang ada duit dia beli motosikal, kereta, dia belilah kereta. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM12,684,000 untuk Maksud B.24 di bawah Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM12,684,000 untuk Maksud B.24 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM50,000,000 untuk Maksud P.24 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Kedua bagi tahun 2006 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM50,000,000 untuk Maksud P.24 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.2) 2006.

Maksud P. 26 [Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil.2) 2006] -

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kepala P.26 di bawah Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi, oleh sebab P.26 hanya token sahaja, dia tidak perlu dibahas.

[Tiada perbahasan]

Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM10 untuk Maksud P.26 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Kedua bagi tahun 2006 di bawah Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM10 untuk Maksud P.26 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.2) 2006.

Maksud P. 27 [Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil.2) 2006] -

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kepala P.27 di bawah Kementerian Kerja Raya, oleh sebab P.27 token sahaja, dia tidak perlu dibahaskan.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: *Point of order* Tuan Pengerusi. Saya berdiri di bawah Peraturan Mesyuarat 67(8). Saya bukan mahu bahas dalam perkara ini. Saya berdiri untuk bangkang. Yang pertama, saya mahu tanya mana Yang Berhormat Menteri Kerja Raya? Dia di Ijok? Mana boleh. Kita mahu tahu, sekurang-kurangnya apa tujuan peruntukan ini. Dia kata "*I will be there by day and night in Ijok*". Dia kata "*I will be there for three months*" *Promise the peoples' Ijok around for the next three months*, dia patut tahu. Dia patut di sini. Sama ada kita mahu bahas, tidak mahu bahas dia mana boleh ponteng.

Kita patut minta cuti..

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat dia faham...oleh kerana tidak perlu dibahas...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: bukan...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: ...oleh sebab itu dia tidak ada..

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Oleh sebab itu, mana Timbalan Menteri? Mana Setiausaha Parlimen? Semua ponteng. Sama ada bahas atau tidak dibahas mereka bertanggungjawab untuk ada di sini bukan ponteng selama *day and night in Ijok*. Untuk tiga bulan di Ijok.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat *message* ini sudah dikeluarkan. Cukup! Duduklah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ya. Ini tidak bertanggungjawab. Kalau begitu apa guna ada menteri? Mereka patut memohon cuti. Semacam Tunku Abdul Rahman apabila bertanggungjawab untuk kempen dia mengambil cuti sebagai Perdana Menteri!

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat ...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Mereka patut ikut ...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat ...cukuplah, cukuplah!

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ya, kita mahu tahu kenapa itu ada peruntukan. Kita bertanggungjawab. Ijok. *I-J-O-K N-I-T-I-S.*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM40 untuk Maksud P.27 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Kedua bagi tahun 2006 di bawah Kementerian Kerja Raya hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM40 untuk Maksud P.27 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.2) 2006.

Maksud P. 28 [Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil.2) 2006] -

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Maksud P.28 di bawah Kementerian Pengangkutan dibuka untuk dibahas. Pasir Mas.

12.59 tgh.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya memang suka dengan tambahan ini bagi kebaikan dan faedah rakyat kita khususnya di luar bandar tentang P.28 yang melibatkan Butiran 00900 – Meningkatkan Keupayaan KTM peruntukan tambahan sebanyak RM290,700,000 adalah dikehendaki untuk membiayai bayaran kemajuan kerja bagi projek landasan berkembar Rawang-Ipoh yang sedang dilaksanakan.

Apa yang saya ingin menarik perhatian Dewan ini ialah kereta api ini merupakan satu pengangkutan yang berkhidmat untuk kepentingan rakyat kita di seluruh negara bukan sahaja Rawang-Ipoh tetapi di mana saja ada rakyat Malaysia mesti diberi keutamaan, setidak-tidaknya memberi pandangan yang sama rata kepada semua warganegara.

Saya melihat kepada kereta api secara khususnya kerana saya sendiri sebagai pengguna kereta api daripada kecil hingga sekarang ini.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat boleh sambung petang.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Pertama sekali saya melihat kepada kereta api sendiri ..

Seorang Ahli: Sambung, sambung.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Oh, ya,ya, sambung..terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kereta api sudah tak ada, boleh duduklah.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Timbalan Yang di-Petua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya tangguhkan Mesyuarat hingga jam 2.30 petang.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.00 petang.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.32 petang.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Yusof bin Yacob) *mempengerusikan Mesyuarat*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli Yang Berhormat, Dewan bersidang semula. Kita ada usul.

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN DIBEBAHKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

2.32 ptg.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Haji Abdul Rahman bin Suliman]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

“Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12(1) saya mohon mencadangkan bahawa Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga selesai keputusan Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan 2006/2007 dan Usul Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Kedua 2006 dan selepas itu mesyuarat akan ditangguhkan sehingga pukul 10.00 pagi esok hari.”

Timbalan Menteri Pengangkutan [Datuk Douglas Uggah Embas]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli-Ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis untuk diputuskan. Masalahnya ialah Usul seperti yang dikemukakan tadi hendaklah disetujukan.

Usul dikemuka bagi diputuskan; dan disetujukan.

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Yusof bin Yacob) *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Pasir Mas sambung. Pendek sahaja Yang Berhormat.

2.33 ptg.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya menyambung kembali maksud P.28 - Kementerian Pengangkutan berkaitan dengan 00800 - Projek Membaik pulih dan Mengukuhkan Landasan. Di sini saya mengambil kesempatan iaitu ada tiga perkara penting yang mesti kita selesaikan segera, kerana ia merupakan alat perhubungan yang digunakan oleh masyarakat kita khususnya kepada penduduk-penduduk kita di luar bandar.

Saya sebagai pengguna kereta api tetap daripada kecil sampai sekarang ini saya merasakan bahawa Kereta api Tanah Melayu mesti melakukan sesuatu perubahan besar di peringkat dasar dan di peringkat pelaksanaan yang melibatkan kereta api itu sendiri mesti diubah atau diganti dengan yang baru khususnya kereta api dari pantai timur ke pantai barat kerana saya melihat bahawa kereta api-kereta api yang berkhidmat dari tahun 60'an sampai sekarang pun masih lagi dengan kepala kereta api yang sama dan gerabak-gerabak yang sama juga.

Kadang-kadang kita rasa terlalu malu bila negara kita sudah begitu maju tetapi kereta apinya masih lagi diguna pada tahap 60'an ataupun awal 70'an di mana kereta api itu masih lagi di dalam keadaan yang tidak selesa. Tandasnya tidak selesa, kusiennya tidak selesa, apa lagi di hari perayaan. Hari raya Aidilfitri ataupun Tahun Baru Cina dan sebagainya. Orang-orang dari pantai timur seperti Terengganu dan Kelantan, walaupun Terengganu tidak ada kereta api tetapi mereka juga menggunakan pengangkutan kereta api dari pantai barat ke pantai timur. Bagaimana kita lihat bahawa sahabat-sahabat kita terlalu teruk seolah-olah mereka berada dalam suatu kepungan yang tidak boleh hendak keluar kerana kereta api kita terlalu uzur. Dengan panasnya, dengan wapnya, dengan itu ini sepanjang berbelas-belas jam mereka berada...

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Sokong, sokong.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Pasir Puteh.

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih sahabat saya Yang Berhormat bagi Pasir Mas. Saya hendak tanya Yang Berhormat bagi Pasir Mas hendak tukar lokomotif ini dengan sekali *body* ataupun lokomotif sahaja. Yang kedua, hendak tukar ini sebelum pilihan raya atau selepas.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Apa yang disoalkan oleh sahabat saya Yang Berhormat bagi Pasir Puteh sekarang ini sebagai mana saya katakan bahawa kereta api kita terlalu uzur. Kalau kita tunggu lama pun yang uzur ini akan reput. Saya bimbang takut reput tengah jalan. Bimbang benar ini dan kepada sahabat-sahabat kita pegawai-pegawai kita yang bertugas pada hari ini diminta mengambil perhatian sungguh kepada wasilat. Wasilat ini maknanya pengangkutan kereta api yang telah kita adakan. Kereta api kita misalnya, hanya bergantung kepada satu atau dua gerabak sahaja yang ada *aircond*. Selain daripada itu, menggunakan kipas angin. Jadi pada masa sekarang ini, kita rasa tidak baik bagaimana

sesetengah *coach* ada *aircond* dan setengahnya dalam keadaan panas. Kepada sahabat-sahabat kita yang menggunakan kereta api tiap-tiap hari ini merasakan keadaan sedemikian rupa. Jadi kita tak mahu lagi. Kalau bas, tidak ada bas yang tidak ada *aircond* sekarang ini, bas semuanya ada *aircond*. Kenderaan-kenderaan lain semua pakai *aircond*, kereta api masih lagi dalam keadaan kipas biasa yang jarak perjalanannya terlalu jauh. Sudahlah perkhidmatan-perkhidmatan lain tidak mencukupi disediakan di atas kereta api. Panasnya lagi, macam-macam lagi yang berlaku sepanjang perjalanan kereta api.

Yang kedua pula landasan kereta api. Saya melihat landasan ini juga landasan lama. Tanah yang diambil oleh Inggeris dahulu ketika mereka membuat landasan kereta api, mereka mengambil tanah yang begitu luas. Saya kira barangkali seluas Dewan Parlimen kita ini untuk satu landasan. Jadi, baki daripada kanan dan kiri ini dipenuhi dengan hutan rimba. Jadi dalam keadaan kita memerlukan tanah, kereta api membiarkan tanah-tanahnya begitu. Apa salahnya kalau kereta api buat dua landasan. Buat dua landasan. Kalau kita kata landasan ini tidak boleh dibaiki atau tidak boleh kita guna tren cepat dengan landasan yang sedia ada, kita buat landasan yang kedua kerana kita mempunyai tanah yang begitu luas. Jadi satu pembaziran.

Yang kedua kita membiarkan tanah-tanah kereta api dibangunkan dengan bangunan-bangunan walaupun dalam bentuk sementara. Saya rasa tidak elok dalam keadaan begini kerana kita memerlukan landasan yang elok dan membolehkan kereta api kita lalu dalam keadaan cepat dan selamat. Hari ini kereta api kita sebagaimana yang saya sebutkan dahulu mengambil masa yang terlalu panjang. Dari Pasir Mas jam tujuh malam sampai ke Kuala Lumpur jam tujuh pagi esok. Perjalanan yang begitu jauh.

Saya sebut dahulu bahawa kalau kita naik kapal terbang dari Malaysia di KLIA jam 12 malam kita sampai di Jeddah jam 4 pagi. Kita boleh balik pula barangkali sampai di waktu yang kereta api masih belum sampai di Kuala Lumpur. Ertinya kita sudah menghabiskan separuh umur di situ. Jadi bagaimana dengan sahabat-sahabat kita yang mengambil kereta api sebagai wasilat ataupun merupakan perhubungan perjalanan mereka. Menghabiskan masa, umur, usaha dan banyak kerja kerana itulah barangkali sahabat-sahabat kita, saya sendiri pun sekali, dua kali guna kereta api hendak sampai ke Kuala Lumpur kita rasa teruk.

Jadi kita boleh guna landasan kedua. Barangkali dengan peruntukan yang diminta dalam perbahasan hari ini sebanyak RM35.5 juta ini, saya rasa memang tak mencukupi. Kalau betul-betul untuk memperbaiki atau untuk mengadakan landasan yang lain dan bukan sekadar untuk memperbaiki landasan yang sudah ada. Saya rasa rugi. Baiki, baikilah, tetapi kita kena fikir juga landasan yang kedua dan kereta yang cepat, 'qitar syaria', 'qitar syaria' semacam mana kita ada dari KLIA, kita ada 'qitar syaria', kita ada kereta api segera, kereta api cepat. Mengapa tidak boleh juga kita mengadakan kereta api cepat?

Sekarang ini Tuan Pengerusi, orang fikir di Jeddah, sekarang ini di Mekah, nak pergi ke Arafah, nak buat kereta api. Kerajaan Arab Saudi sekarang ini membelanjakan berbilion duit

untuk membuat kereta api, bukan untuk kepentingan Arab Saudi, kepentingan jemaah haji daripada Malaysia, kepentingan jemaah haji dari seluruh dunia. Dia fikir untuk kepentingan haji seluruh dunia. Hendak buat kereta api daripada Mekah ke Arafah melalui Mina dan sebagainya. Mengapa kita di sini, bukan untuk orang Arab Saudi ke mari, walaupun kita ada pelancong dan sebagainya. Kita untuk 'watin' kita, untuk 'watini', untuk warganegara kita. Untuk mereka merasakan nikmat di bawah kemerdekaan selama 50 tahun. Bagaimana kemerdekaan 50 tahun sedangkan mereka merasa bahawa mereka ditekan. Mereka ditekan dalam pelbagai keadaan.

Jadi, tidak ada makna kemerdekaan. Kemerdekaan yang hendak kita capai sekarang ini, kita merasa nikmat dengan kemerdekaan yang telah kita hasilkan. Jadi bagaimana kalau kemerdekaan yang dihasilkan, tetapi segolongan manusia masih lagi dalam keadaan payah, susah, teruk mereka. Jadi ini mesti kita selesaikan. Yang ketiga, stesen-stesen kereta. Bila kita hendak selesaikan, jangan kita selesaikan walaupun ada kaedah usul fikah. 'Ma la yu hodru hullu, la yu hodru jullu' [*Bercakap dalam bahasa Arab*]. Satu perkara yang tidak boleh kita angkut kan semuanya, jangan kita tinggalkan semua. Satu perkara yang tidak kita ambil kesemua, jangan kita tinggalkan semua. Tetapi dalam keadaan kita berkemampuan sekarang ini, kita berkemampuan untuk melakukan kesemuanya. Tetapi mengapa kita tidak melakukan kesemuanya? Kalau kita ubahkan landasan kereta api, tetapi stesen-stesen kereta api, stesen-stesen yang bukan stesen besar. Mini-mini stesen daripada Tumpat sampai ke Kuala Lumpur. Saya boleh bilang satu-satu, stesen-stesen. Stesen ini, kadang-kadang rangka sahaja ada Tuan Pengerusi, memalukan, mengaibkan.

Kadang-kadang tempat budak-budak muda kita lepak, dadah dan sebagainya.

Ini memalukan, bagaimana dalam keadaan era globalisasi dan sebagainya. Bagaimana dalam era globalisasi, dunia maju tiada sempadan, kita masih lagi... Cubalah *check* hendak tahu betul ke tidak ucapan saya? Minta menteri *check*, betul turun, saya naik kereta api menteri. Menteri naik kereta api turun betul daripada.. tak usahlah jauh-jauh sangat. Dari Kuala Krai ke satu stesen ke satu stesen, kita akan jumpa pondok-pondok buruk, pondok-pondok usang.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Kuala Krai.

Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat bagi Pasir Mas. Baru-baru ini dalam ucapan perbelanjaan, saya telah pun menyentuh perkara ini, mungkin Yang Berhormat bagi Pasir Mas tidak ada. Peruntukan sudah pun diberi, cuma kita minta tambahan lagi. Iaitu stesen Pasir Mas, stesen Tanah merah, stesen Kuala Krai dan Gua Musang telah pun diberitahu oleh Timbalan Menteri sendiri.

Cuma kita pohon supaya peruntukan itu diperbesarkan sedikit. Apakah ini dipersetujui oleh Yang Berhormat bagi Pasir Mas? Satu lagi kita minta supaya kenaikan daripada Kuala Krai iaitu *local* ke Lipis patut diadakan semula demi kepentingan kepada penduduk-penduduk di luar

bandar yang telah dilupuskan beberapa lama. Kita sarankan juga supaya semua kereta api yang *local* ini di *air cond*kan kesemuanya. Setuju ke tidak Yang Berhormat bagi Pasir Mas?

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Terima kasih kepada sahabat saya dari Kuala Krai, saya setuju semua. Saya jadikan ucapan Yang Berhormat bagi Kuala Krai itu sebahagian daripada ucapan saya dengan tidak ada *bracket*, ini ucapan Barisan Nasional, tidak. Dahulu bila saya bagi cadangan, Yang Berhormat bagi Sri Gading kata ini kena *bracket* PAS punya. Saya tidak maksud. Saya maksud ini adalah ucapan sahabat saya iaitu sokongan dijadikan sebahagian dari ucapan saya.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, mahu gulung.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Jadi landasan kereta api tadi, saya bukan sekadar setuju daripada stesen-stesen besar. Kita melihat sahaja dari stesen-stesen besar. Stesen-stesen misalnya daripada Pasir Mas ke Tumpat. Bunut Susu misalnya, apa sudah jadi? Penduduk ramai dan jalan pintas sebenarnya. Jalan terlalu pintas dan kalau kita dengan kenderaan biasa ini, Yang Berhormat Menteri mengikut jalan terlalu lama. Kalau landasan kereta api, kalau dibaiki pulih kita mengambil masa yang terdekat. Tetapi dengan syarat-syarat yang telah saya sebutkan tadi.

Jadi, stesen-stesen kereta api ini mesti diperbaharui dan mesti ada penjual-penjual tiket. Sekarang ini tidak ada penjual tiket. Yang adanya dari Tumpat, Wakaf Baru ada, Pasir Mas ada. Tetapi berapa banyak stesen-stesen kecil ini tidak ada penjual tiket? Dahulu tahun 50'an, tahun 60'an, akhir tahun 70'an, semua stesen ini ada penjual tiket dalam keadaan serba tidak moden di waktu itu, ada penjual tiket.

Sekarang ini main lompat, kereta api tidak berhenti dengan betul, pakai main lompat, lompat sampai situ, bayar 10 sen, 20 sen, ikut rasa selera. Barang kali ada yang tidak bayar, barang kali ada yang bayar sedikit. Kenapa? Kerana ada tidak ada... Dahulu zaman saya sekolah dahulu, ada penguat kuasa. Kalau tidak ambil tiket, kena denda. Berapa denda? Seringgit. Tiket 20 sen, tak ambil tiket, bayar RM3.00. Elok dahulu, dalam keadaan wang tak ada, kita boleh membuat penguat kuasa kita hebat. Dalam keadaan wang kita ada, kemudahan kita ada, penguat kuasa lepas begitu sahaja. Sebab itulah kereta api menanggung kerugian begitu banyak.

Barang kali di sana tidak ada 'mas uliyah', tidak ada tanggungjawab yang sebenarnya, yang harus dimainkan oleh pihak-pihak yang saya sebutkan tadi supaya kereta api merupakan 'almuasolat, al hammah' [*Bercakap dalam bahasa Arab*] Kenderaan-kenderaan yang penting di negara kita supaya dapat membantu aliran ekonomi. Berpindah dari tempat ke setempat. Begitu juga khususnya Tahun Melawat Malaysia.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya habiskan. Yang Berhormat habiskan?

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Hendak naik kereta api ini, bukan sahaja hendak naik kereta api, tetapi hendak melihat pemandangan-pemandangan. Kerana kita tidak melihat pemandangan melainkan apabila kita menaiki kereta api kita dapat melihat pemandangan yang baik...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Hendak minta penjelasan..

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Saya ingat tak ada masa dah..

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Hendak bagi Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Kinabatangan?

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Bagi, bagi..

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Saya pun hairan jugalah, dalam masa yang sama Kementerian Pelancongan, kerajaan kita buat promosi Tahun Melawat Malaysia 27 juta, tetapi duit pihak pengurusan dalam negara kita habis pun tidak boleh diperbetulkan. Jadi macam nampak strategi untuk membawa pelancong itu tidak kena. Sebab prasarana, kereta api ini pengguna dia, orang kampung. Jadi macam mana hendak berinteraksi dengan orang bandar sekiranya prasarana seumpama ini juga tidak boleh diurus secara baik? Lain-lain negara macam Paris, contoh dia melancarkan kereta api terlaju lagi di dunia. Kita bukan lagi hendak mewujudkan kereta api yang baru, kereta api yang sedia ada pun saya selaku wakil rakyat takut naiklah Yang Berhormat. Jadi, setuju kah Yang Berhormat supaya ada satu revolusi baru dalam industri kereta api ini supaya diperbaharui semua enjin dan gerabaknya untuk kepentingan awam? Terima kasih.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Saya cukup-cukup setuju dengan pandangan Yang Berhormat bagi Kinabatangan sekejap tadi dan saya meminta tambahan lebih banyak lagi. Bukan sekadar RM500 juta, RM38 juta, tetapi kalau dapat RM100 juta lebih lagi tambah kepada apa yang tersedia ada. Bagi membolehkan rakyat asing dan rakyat tempatan melihat keindahan negara kita. Tetapi kita melihat Tuan Pengerusi... Maaf sedikit lagi Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukup Yang Berhormat..

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Kita melihat bagaimana kalau dalam perjalanan. Hari ini kita baca surat khabar bagaimana tiga orang pemuda kita mati dilanggar ataupun digilis oleh kereta api. Sebab apa? Kerana barangkali sistem penglihatan kereta api ini jarak dekat. Cuba sistem kereta api melihat macam kapal terbang. Apakah tidak boleh macam ini? *Pilot* kapal terbang melihat destinasi yang dia hendak turun ini daripada dekat. Daripada mana dia hendak turun ke Kota Bharu, dia tahu. Nampak Kota Bharu dalam... Apakah kereta api tidak boleh melihat daripada jarak jauh sehingga terkorban tiga pemuda kita? Menjadi mangsa. Bukan tiga pemuda sahaja, sudah beratus Tuan Pengerusi kereta api ini. Mengapa tidak ada alat pandang yang jauh dan hon kereta api itu kuat. Ini hon kereta api, saya tahu kalau di stesen rumah saya itu, dengan rumah saya pun tak dapat didengari.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, cukuplah Yang Berhormat.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Sama deras dengan hon kereta saya. Jadi saya rasa benda-benda begini perlu diatasi dengan segera.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Tuaran.

Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya juga ingin membahaskan peringkat jawatankuasa bagi Maksud P.28 Kementerian Pengangkutan.

Tuan Pengerusi, soal pengangkutan ini adalah amat penting dalam membangunkan sesuatu kawasan. Pagi tadi apabila Yang Berhormat Setiausaha Parlimen menjawab soalan berhubung dengan pembangunan perindustrian di negeri Sabah, antara lain Yang Berhormat Setiausaha Parlimen telah mengatakan bahawa perlu dipertingkatkan infrastruktur di negeri Sabah yang ada sangkut paut dengan hal-hal pengangkutan. Dan yang dinyatakan yang saya agak terkilan apabila disebutkan oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen bahawa ini adalah tanggungjawab Kerajaan Negeri.

Jadi apabila dipertahankan oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, saya merasakan Kerajaan Negeri kalau dia terpaksa memikul segala tanggungjawab pembangunan infrastruktur dalam soal pengangkutan di negeri Sabah ini tentu sekali kita tidak akan ... saya ambil satu contoh, di negeri Sabah ini semua harga barang tinggi. Semua kerana *franchisers*. Oleh sebab itu pelabur pun tidak datang untuk melabur di negeri Sabah kerana masalah ini. Dan oleh sebab itu kalaulah, kalaulah hanya Kerajaan Negeri yang dipertanggungjawabkan saya ingat itu satu masalah. Oleh sebab itu saya ingin bertanya kepada Kementerian Pengangkutan, apakah pihak Kementerian Pengangkutan ini mempunyai satu plan induk pembangunan pengangkutan bagi negeri Sabah?

Sebagai contoh oleh kerana pihak kerajaan telah menetapkan, menentukan bahawa untuk pengangkutan laut ini akan dipusatkan di Bintulu sebagai satu pusat pengangkutan di kawasan BIMP-EAGA. Jadi kalaulah, kalaulah itu satu keputusan dia, apakah pihak kerajaan bercadang untuk membina katakan landasan kereta api dari Bintulu, dari Kota Kinabalu supaya adanya pengangkutan darat sama ada dari pedalaman negeri Sabah ataupun utara negeri Sabah untuk mengangkut barang-barang ke Bintulu. Supaya di negeri Sabah juga khususnya Taman Perindustrian Kota Kinabalu kita boleh promosi sebagai satu destinasi pelaburan.

Tuan Pengerusi, satu perkara yang amat penting dalam Rang Undang-undang ini ialah berhubung dengan kereta api negeri Sabah. Peruntukannya sekali lagi diberi di sini lebih kurang RM7 juta, saya ingin tahu dari pihak kementerian, apakah masa depan kereta api negeri Sabah ini? Kalau kita lihat rata-rata dari Kota Kinabalu ke Beaufort, seolah-olah tidak ada erti sebab lebih baik kita ambil pengangkutan yang lain. Cuma ia berfungsi dari Beaufort hingga ke Tenom itu sahaja oleh sebab tiada jalan raya dari Beaufort ke Tenom. Saya ingin tahu apakah masa depan? Silakan Yang terhormat bagi Kinabatangan.

Datuk Bung Mokhtar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Tuaran. Saya juga sependapat dengan Yang Berhormat bagi Tuaran. Kita ingin tanya

kementerian dan juga kerajaan, apakah kementerian ini benar-benar serius ataupun benar-benar ingin melihat bahawa prasarana pengangkutan awam di negeri Sabah khususnya, benar-benar ingin dibantu kalau tidak, rasa saya sampai 2020 pun, mungkin di Kuala Lumpur ini jadi merdekalah tetapi rakyat Sabah tetap menderita. Sebab saya tidak ada keyakinan. Yang Berhormat, saya ingin bertanya, apakah Yang Berhormat benar-benar berkeyakinan bahawa kementerian pun ada komitmen ke arah untuk mempertingkatkan pengangkutan di Sabah? Contohnya untuk melanjutkan, memanjangkan *rail* kereta api ini dari barat ke timur, iaitu Kota Kinabalu, Sandakan dan Tawau.

Sekarang ini, pengangkutan udara pun dahulu ada pengangkutan udara dari Sandakan ke Kudat tetapi sekarang tidak ada. Kudat ke Kota Kinabalu pun sudah tidak ada. Orang yang hendak ke Kudat kena pergi ke Kota Kinabalu dan naik kereta lagi ke Kudat, ini sensasi di antara MAS dengan Air Asia. Dia bagi mandat dengan PAC tapi PAC buat kerenah dia sendiri. Jadi ini merupakan satu penganiayaan kepada saya dan kepada negeri Sabah. Tidak usah cakap hendak mempertingkatkan kereta api di negeri Sabah dengan peruntukan yang sebegini saya tengok macam lepas batuk di tangga sahaja. Minta penerangan Yang Berhormat.

Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Pelan Induk Perindustrian telah dibuat tetapi yang kita ingin tahu ialah apakah kerajaan mahu adakan juga Pelan Induk Pembangunan Pengangkutan khususnya di negeri Sabah? Jadi jika sekiranya soal tidak ada Pelan Induk Pembangunan Pengangkutan negeri Sabah, saya tidak nampak bagaimana kita boleh menyelesaikan masalah *franchisers* itu. *Franchisers* yang begitu mahal itu. Bagaimana kita boleh menyelesaikan itu? Kalau *franchisers* tidak dapat diselesaikan maka struktur *problem* dalam ekonomi negeri Sabah sebagai contoh harga getah, di Sabah RM3 lebih satu kilo, di Sarawak RM5 satu kilo, di Semenanjung RM7 satu kilo sebab apa? *Franchisers, franchisers* sebab kapal laut yang dihantar ke negeri Sabah terpaksa *dicharter, dicharters*. Bagaimana kita boleh menyelesaikan masalah ini, ini Kementerian Pengangkutan kena lihat dengan secara serius satu.

Yang kedua soal pengangkutan, hasil-hasil perindustrian sehingga pada hari ini, misalannya Taman Perindustrian Kota Kinabalu sudah dibangunkan sedemikian rupa dengan pelbagai kemudahan asas iaitu diletakkan pusat-pusat latihan, diletakkan juga di sana pusat-pusat penyelidikan dan sebagainya dan kemudahan jalan raya, bekalan elektrik dan sebagainya, tetapi masih lagi tidak ada pelabur yang datang sebab bukan sahaja harga tanah dia tinggi dengan harga RM12 *per square feet*, tetapi soal pengangkutan. Masalah soal pengangkutan, jadi dalam soal ini pada satu ketika ada juga cadangan yang mengatakan bahawa barangkali negeri Sabah ini kita tidak boleh selesaikan masalah pengangkutan melalui perkapalan tetapi kita kena gunakan pengangkutan udara. Tetapi apabila kita gunakan pengangkutan udara maka kita kena lihat apa jenis industri yang boleh dipromosikan di negeri Sabah. Apakah pihak Kementerian Pengangkutan ini berbincang dengan pihak Kerajaan Negeri khususnya

Kementerian Pembangunan Perindustrian Sabah dan juga Kementerian Perdagangan Antarabangsa dalam soal ini, dan akhirnya melahirkan apa yang kita panggil sebagai satu Pelan Induk Pembangunan Pengangkutan negeri Sabah?

Suatu ketika dahulu saya pernah melihat satu strategik pelan dalam soal apa yang dikatakan maritim pelan untuk negeri Sabah dan meletakkan Kota Kinabalu sebagai pusat, tetapi pada hari ini telah berpindah kepada Bintulu. Jadi itu merupakan satu persoalan yang kita tertanya-tanya.

Satu lagi dalam soal pembinaan pembangunan lapangan terbang ini, Tuan Pengerusi. Pada hari ini, saya amat tertarik dengan muka surat depan *The Star*, di mana beberapa pemaju di Lojing akan didakwa di mahkamah kerana mereka tidak mengikuti semua syarat yang telah ditetapkan di dalam laporan EIA. Persoalan saya di sini ialah dalam kes pembangunan pembinaan Lapangan Terbang Antarabangsa Kota Kinabalu, pemaju ataupun kontraktor sudah lama bekerja membina Lapangan Terbang Antarabangsa Kota Kinabalu tetapi Laporan EIA masih belum lagi diluluskan. Apakah pihak Jabatan Alam Sekitar akan mengambil tindakan kepada pemaju ataupun kepada pihak kontraktor yang sudah memulakan kerja sebelum Terminal 2 Lapangan Terbang Antarabangsa Kota Kinabalu apabila dirasmikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada ketika itu diserahkan sijil kelulusan EIA.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat itu tidak ada kepala. Lapangan Terbang Kota Kinabalu?

Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Ya, lapangan ini di bawah lapangan terbang sekejap Tuan Pengerusi. Dan ini persoalannya sebab seolah-olah tidak ada keseriusan dalam soal alam sekitar apabila membangun atau membina lapangan terbang, itu persoalannya. Kenapa tidak... sehinggakan kita ini ragu-ragu ya, kita ragu-ragu sebab pembinaan Lapangan Terbang Antarabangsa Kota Kinabalu pada masa ini sedang berjalan rancak dan begitu *is quite messy* sehinggakan ke laut, penambakan laut dan sebagainya, pemindahan setinggan dan sebagainya, pembinaan bangunan baru dan sebagainya dan melibatkan juga hal-hal kebisingan dan sebagainya.

Apakah ini tidak diambil kira semasa pembinaan? Yalah, saya masih ingat lagi Yang Berhormat Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar dahulu apabila ditanya dalam hal ini dan dalam Dewan ini, Yang Berhormat Menteri telah menjawab saya menyatakan oleh kerana Kerajaan Negeri Sabah memerlukan lapangan terbang dipercepatkan untuk membangunkan pelancongan, jadi terpaksa dipercepatkan. Itu jawapan dia dahulu.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, minta gulung, Yang Berhormat.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Tetapi persoalannya, kenyataan itu dibuat oleh menteri yang menjaga, yang melaksanakan, yang menguatkuasakan *Environmental Quality Act*. Itu saya punya persoalan. Kalau menteri lain tidak apa, tetapi dia menguatkuasakan. Itu bererti

dia sendiri relaks. Relaks dengan soal penguatkuasaan undang-undang berkaitan dengan alam sekitar. Jadi saya ingat itu sahaja sumbangan saya dalam perbahasan ini. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Tangga Batu.

3.01 ptg.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin menyebut tentang Butiran Projek 03600 – Kerja-kerja Pembaikan Kuala-kuala Sungai Kecil di Pelabuhan-pelabuhan Semenanjung Malaysia termasuk negeri Melaka sebanyak RM2.46 juta.

Tuan Pengerusi, Sungai Melaka ini, cita-cita kerajaan negeri agak besar juga untuk kembalikan Sungai Melaka sebagai *Venice of the East* dan dapat lihat kerja-kerja pembaikan ini bercampur-campur dengan Kementerian Pengangkutan dan juga daripada Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar dan juga terlibat sama Kementerian Pelancongan.

Tuan Pengerusi, negeri Melaka menerima jumlah pelancong tidak kurang empat juta satu tahun. 500,000 datangnya dari Pelabuhan Melaka ini yang menerima pelancong rata-rata dari keseluruhan Pulau Sumatera dan pulau-pulau yang berdekatan dengannya. Saya dapat lihat keadaan Pelabuhan Melaka ini amat begitu *inferior* sekali jika dibandingkan dengan pelabuhan-pelabuhan yang terdapat di Pulau Sumatera, umpamanya Pelabuhan Dumai, Pelabuhan Pekan Baru dan juga Pelabuhan Bengkalis sendiri.

Kalau kita tengok di Bengkalis umpamanya, pelabuhannya yang begitu sistematik apabila pelancong-pelancong ataupun penumpang-penumpang naik mempunyai sistem imigresen, sistem kastam dan sistem kuarantin yang begitu sistematik dan terurus sehinggakan kita menyangka yang Indonesia ini jauh lebih baik daripada Melaka, pelabuhannya sahajalah. Tetapi di Melaka, apabila kita turun kita dapat lihat pengurusannya seolah-olah seperti zaman batu ataupun *push man type of management*.

Kita tengok segala-galanya berasaskan kepada kontraktor ataupun vendor-vendor yang mungkin tidak berdaftar pun dengan Kementerian Pengangkutan yang menjadi autoriti kepada *port* ini. Jadi ini yang saya risaukan, Tuan Pengerusi, apabila satu ketika saya ingin menghantar pembantu saya dan didapati tarif yang dikenakan oleh syarikat-syarikat yang mengangkut barang-barang ini.

Di luar, apabila kita turun sahaja dengan kereta sewa, dia kata, "*Bang, bang, meh RM5, RM5 angkat beg*". Selepas itu bila masuk ke pelabuhan, dia caj RM50 pula, 10 kali ganda naik. Jadi ini kita biasa dengar ulat di lapangan terbang, ulat di *airport*, ini ulat *port*. Ini berlaku secara berleluasa dan saya lihat di luar kawalan. Bila saya rujuk kepada pihak pengurusan pelabuhan, mereka mengatakan inilah suasana yang berlaku. Pernah satu ketika dahulu ada penguat kuasa turun untuk mengambil tindakan tetapi ianya hanya bersifat sementara dan sekarang ini kegiatan ini telah berleluasa hingga menjejaskan kredibiliti kerajaan negeri dan juga pihak pengurusan pelabuhan ini sendiri.

Saya percaya jika pihak kementerian boleh melihat perkara ini secara dekat, lakukan siasatan dan pihak-pihak yang tidak bertanggungjawab ini boleh diambil tindakan, boleh beri sedikit peruntukan. Walaupun kita akan menerima satu pelabuhan yang baru kelak dengan CIQ yang baru dan sebagainya, tetapi sementara hendak menunggu pelabuhan baru ini, saya percaya kalau pihak kementerian boleh menyediakan sedikit peruntukan bagi menangani isu-isu yang boleh menjejaskan kewibawaan negara melalui Pelabuhan Melaka ini, boleh menambah baik nama negara. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Sandakan.

3.04 ptg.

Tuan Chong Hon Min [Sandakan]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Butiran 40000 – Pembesaran Lapangan Terbang dan Pembangunan Sistem di Lapangan Terbang.

Oleh kerana sistem siar raya yang kurang memuaskan di Sabah, sistem pengangkutan udara adalah sangat penting. Lapangan Terbang Tawau dan juga Labuan telah disiapkan beberapa tahun yang lalu. Lapangan Terbang Antarabangsa Kota Kinabalu dan Lahad Datu sedang dalam proses kerja pembesaran. Lapangan Terbang Sandakan yang disiapkan lebih daripada 20 tahun yang lalu, selepas itu tiada kerja naik taraf dilaksanakan sehingga keadaan Lapangan Terbang Sandakan boleh dianggap dalam keadaan usang.

Jadi sistem rangkaian pengangkutan yang di Sabah ini tidak akan lengkap sekiranya kerja naik taraf Lapangan Terbang Sandakan tidak dilaksanakan setaraf dengan lapangan terbang-lapangan terbang lain di Sabah. Saya telah bangkitkan masalah ini di Dewan yang mulia ini beberapa kali tetapi masih tidak ada peruntukan yang diberi untuk menaik taraf Lapangan Terbang Sandakan.

Jadi saya ingin tanya, adakah rancangan bagi kementerian untuk menaik taraf dan juga jenis kerja menaiktarafkan yang akan dijalankan di Lapangan Terbang Sandakan, juga bilakah kerja naik taraf ini dapat dilaksanakan? Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Sungai Petani.

3.07 ptg.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Terima kasih Tuan Pengerusi kerana memberi peluang kepada saya sekali ini. Saya terus kepada butiran, Maksud P.28 – Butiran Projek-projek Membaik Pulih dan Mengukuhkan Landasan, Butiran Meningkatkan Keupayaan KTM dan juga Lapangan Terbang Sultan Abdul Halim.

Pertama sekali saya ingin komen, kalau kita lihat United Kingdom, *railway*nya berperanan beratus tahun, malah kebangkitan United Kingdom juga adalah berasaskan kepada pengangkutan kereta api *British Way*. Tetapi malangnya kita di sini walaupun Keretapi Tanah

Melayu sudah lama diasaskan oleh pihak kolonial, tetapi sehingga hari ini kita masih lihat ia merangkak-rangkak mencari arah apakah ia perlu menjadi satu pengangkutan yang paling moden.

Kalau kita hendak ambil contoh, misalnya bukan sahaja United Kingdom, Itali juga boleh menjadi satu rujukan, malah India juga boleh jadi satu rujukan bagaimana ia dapat membaik pulih dan menaik taraf pengangkutan kereta apinya. Di sini saya lihat, saya tidak tahu, tidak ada lagi perancangan di pihak kementerian untuk memastikan Keretapi Tanah Melayu yang sekarang sudah menjadi satu entiti sebuah syarikat, mereka juga tidak berkemampuan untuk mengadakan satu projek yang baru, khususnya sudah sampai masanya untuk kita ada dua landasan, pergi dan balik yang mana di sini telah dinyatakan bahawa Projek Landasan Berkembar Rawang-Ipoh yang sedang dilaksanakan.

Ini sudah lama. Malah Johor Bahru patutnya ke Kuala Lumpur dan mengapa terlalu lewat untuk terus dari Singapura ke utara, mengapa tidak ada dua landasan. Kenapa projek ini mengambil masa yang begitu lama, soalnya. Begitu juga yang telah dibangkitkan banyak Ahli Yang Berhormat mengenai dengan stesen-stesen kereta api yang kecil-kecil tadi, mengapa tidak di naik taraf dan di baik pulih dengan segala macam kemudahan.

Perkara satu lagi yang ingin saya bangkitkan ialah pembinaan Lapangan Terbang Sultan Abdul Halim di Alor Star. Yang saya tahu lapangan terbang ini amatlah baru dan nampaknya pelbagai kemudahan amat berkurangan. Di sini saya minta Yang Berhormat Timbalan Menteri janganlah menjadi seorang yang defensif apabila kita bangkit mengenai dengan MAS. Yang Berhormat nampak defensif macam Yang Berhormat itu ahli keluarga MAS. Padahal Yang Berhormat patut mengambil cadangan dan saranan kita untuk dibawa balik dan membuat kajian.

Saya berharaplah Yang Berhormat dengar segala macam rintihan yang kita akan kemukakan. Saya hendak bangkit juga pasal MAS ini. Kebelakangan ini dua, tiga minggu saya dapati balik kepada soal lama iaitu dia selalu lambat, satu jam, satu jam, satu jam. Ini kerana kalau ia tidak dibangkit dalam surat khabar, maka berapa banyak ramai kita tidak tahu. Tetapi kalau siapa yang terbang tiap-tiap minggu, ini adalah masalah. Jadi saya berharaplah pihak Yang Berhormat juga bangkitkan perkara ini dengan pihak MAS ataupun MAB. Apakah masalah kelewatan MAS ini?

Begitu juga dengan segala kemudahan macam saya katakan di kalangan orang-orang yang bekerja dengan MAS terutama sekali *steward* dan *stewardess*nya. Dulu Yang Berhormat bagi jawapan kepada saya, "Oh, bagi laporan kalau Yang Berhormat hendak tahu cerita." Yang Berhormatlah patut tahu ceritanya. Jadi saya berharaplah Yang Berhormat ambil saranan saya ini buat *investigation* sendiri mengenai pekerja-pekerja di MAS. Saya juga ingin tahu apakah sudah jadi kepada mereka yang sudah diberi tawaran VSS atau MSS. Jadi berapa ramaiakah mereka yang sudah diberhentikan?

Sekarang dengar cerita pula pihak MAS telah pun melancarkan *FireFly*. Jadi saya berharaplah *FireFly* ini dia tidak '*fire fly*' hanya satu-satu masa sahaja kemudian dia hilang begitu. Jadi berbalik kepada soal lapangan terbang di Alor Star tadi, ingin saya tahu mengapa tidak pihak MAS kerapkan penerbangan ke Alor Star walhal penerbangan ke Alor Star cukup penting. Ia adalah satu hak utara yang mana saya tahu selatan Thailand, ramai yang menggunakan lapangan terbang di Alor Star. Jadi, saya berharaplah kalau pihak kementerian dengan peruntukan RM6,555,700 ini, adakah mencukupi? Sebab bagi saya sudah sampai masanya taraf lapangan terbang di Alor Star itu sepatutnya dinaikkan taraf lapangan terbang antarabangsa seperti yang terdapat di Sandakan misalnya.

Jadi kita berharaplah *airport* yang ada di Alor Star itu boleh orang kata mengambil *passengers* dari selatan Thailand, dari utara Perak dan sebagainya menggunakan perkhidmatan itu untuk keluar negara misalnya. Ini boleh dilakukan dalam perancangan pada masa yang akan datang. Selain daripada itu juga, saya mencadangkan supaya terminal ataupun Lapangan Terbang Sultan Abdul Halim ini dinaikkan, diperbesarkan lagi kerana kemudahan-kemudahannya sangatlah terhad kalau kita bandingkan dengan *airport* ataupun lapangan terbang antarabangsa di Langkawi mahupun di Pulau Pinang.

Kita tengok dia macamlah bukan lapangan kapal terbang tetapi seperti sebuah stesen bas nampaknya. Jadi haraplah pihak kementerian akan mengambil perhatian dalam perkara ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Lipis.

3.13 ptg.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum bin Osman [Lipis]: Terima kasih Tuan Pengerusi, saya bercadang untuk membahaskan Maksud P.28 ini, Butiran 00800 - Projek Membaik Pulih dan Mengukuhkan Landasan. Di sini saya mohon penjelasan sama ada projek ini termasuk juga landasan-landasan daripada Gemas ke Tumpat. Itu yang pertamanya. Yang keduanya, adakah landasan-landasan ini juga hendak dibuat *double tracking* seperti di sebelah barat Semenanjung. Yang ketiganya, mengapa landasan-landasan yang stesen-stesenya ditutup telah dicabut rel yang kedua dan yang ketiga, saya tengok tinggal satu landasan utama sahaja.

Yang keempat, saya melihat kenyataan dalam butiran ini mengatakan peruntukan tambahan ini sebanyak RM35,500,000 adalah dikehendaki untuk membiayai bayaran pekerja bagi 30 sub projek yang dilaksanakan oleh Kereta Api Tanah Melayu Berhad bagi membaik pulih dan menggantikan kereta api yang telah uzur dan telah rosak. Adakah landasan kereta api ataupun kereta api? Pasal kepala di atas tentang landasan tetapi di bawah itu tentang kereta api.

Jadi kalau tentang kereta api, pertamanya saya hendak bertanya balik tentang lokomotif kita ini kenapa selalu rosak? Saya difahamkan banyak sangat, kerap sangat berlaku kerosakan terhadap lokomotif kita. Adakah lokomotif yang kita beli ini merupakan lokomotif yang terpakai

daripada negara-negara lain dan dibawa ke sini. Saya juga difahamkan bahawa setiap lokomotif ada surat pendaftarannya. Jadi bagaimana dengan lokomotif-lokomotif yang dibeli oleh KTM?

Untuk butiran seterusnya ialah Butiran 12100 - Pejabat Baru, Kemudahan-kemudahan Pemeriksaan Penimbangan, Jabatan Pengangkutan Jalan. Jadi di sini saya hendak mohon penjelasan bila agaknya pejabat baru dan kemudahan-kemudahan yang berkaitan hendak dibina dalam daerah Lipis kerana saya telah beberapa kali dimaklumkan bahawa Stesen Pemeriksaan Penimbangan di Batu 13, Jalan Benta- Kuala Lipis hendak dinaikkan taraf sebagai pejabat baru.

Ini adalah untuk kemudahan penduduk-penduduk di daerah Lipis berurusan dengan JPJ kerana kini penduduk di daerah Lipis terpaksa pergi ke Raub setiap kali hendak berurusan dengan pihak JPJ. Sekian, terima kasih. Saya mohon menyokong.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Pasir Puteh.

3.17 ptg.

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Terima kasih Tuan Pengerusi dan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat. Prinsip Islam Hadhari yang keenam, 'Kehidupan Berkualiti'. Misi Nasional telah dirangka begitu rupa berdasarkan yang keempat, 'Meningkatkan Tahap dan Kemampanan Kualiti Hidup'. Bertolak dari sini Tuan Pengerusi, saya cuba untuk meringkaskan Butiran 00800 ini sama dengan rakan yang lain tetapi ulasannya lain sedikit. Saya hendak supaya landasan ini landasan yang berkualiti. Kalau boleh kita hendak supaya landasan berkembar dari Tumpat ke Kuala Lumpur Sentral.

Kalau kita tengok di Kuala Lumpur Tuan Pengerusi, kita ada tiga kenderaan yang berbentuk kereta api ini. Satunya ialah KLIA Ekspres, 28 minit untuk 50 kilometer daripada KL Sentral ke KLIA. Kalau 28 minit pergi Kelantan 450 kilometer, saya kira tadi tiga jam setengah. "Kenapa kita pergi sampai lapan jam", kata Yang Berhormat bagi Pasir Mas tadi. Saya bukan hendak menyokong dia, sebab berbeza parti tidak boleh sokong sangat. Tetapi idea itu betul, kita jangan sampai hendak pergi ke Jeddah. Dari KL Sentral biar sampai ke Tumpat itu hanya tiga jam setengah, barulah Hadhari.

Yang kedua, LRT tidak usah sebutlah, monorel itu sudah moden. Saya hendak tengok satu lagi ialah Butiran 40000. Lapangan terbang - saya tengok sudah sampai masanya kerana setiap negeri orang yang pergi haji sampai 2,000, 3,000, 4,000 dan Kelantan hampir 5,000. Takkanlah kita daripada Pangkalan Chepa, datang ke Subang dahulu. Duduk di situ dulu baru naik bas pergi pula ke KLIA. Jadi *impossible*, dengan izin.

Kalau boleh kita buat juga pembesaran lapangan terbang ini termasuk Kota Bharu walaupun masih lagi parti pembangkang di Kelantan ini, biarlah kerana dia masih memerintah tetapi kita kena buat lapangan terbang. Kalau kita serah kepada negeri, saya rasalah bukan saya bimbang negeri tidak mampu kerana ini adalah *Federal project*. Maka kita perbesar lapangan terbang ini menjadi tebal sedikit dan panjang sedikit, kita akan berlepas dari Pangkalan

Chepa terus ke Jeddah tidak lagi datang ke Kuala Lumpur. Ini barulah orang kata hasrat Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk membina negara yang bertamadun dan yang begitu hebat berdasarkan kepada masyarakat Islam Hadhari. Saya tanya Yang Berhormat Menteri ini, bukan tanya Yang Berhormat. Saya tanya Yang Berhormat Menteri, bila hendak buat pembesaran Lapangan Terbang Kota Bharu?

Apakah kita hendak tunggu UMNO memerintah Kelantan baru kita hendak buat ataupun kita boleh buat sekarang. Ini kerana keadilan mesti menyeluruh tidak kira walau siapa pun memerintah. Terima kasih, saya menyokong.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Kudat

Datuk Abdul Rahim bin Bakri [Kudat]: Terima kasih Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh beberapa perkara. Yang pertama iaitu berkaitan dengan kereta api, projek pembaikan kereta api di negeri Sabah. Kita mengalu-alukan tentang projek pembaikan kereta api negeri Sabah, kerana ini sudah tentu akan meningkatkan kecekapan di negeri tersebut. Tetapi saya juga minta penjelasan daripada kementerian adakah usaha-usaha misalnya untuk mengadakan Trans Borneo kereta api iaitu bukan hanya menghubungi Sabah dan Sarawak - Brunei, tetapi juga menghubungkan negara-negara Kalimantan iaitu Kalimantan Timur dan Kalimantan Selatan dan sebagainya. Ini kerana negeri-negeri di Kalimantan ini juga sebenarnya mempunyai potensi untuk membangun kerana melalui autonomi daerah yang sedang dilaksanakan.

Di Indonesia hari ini telah menyebabkan banyak daerah di Kalimantan yang sedang menghadapi pertumbuhan yang pesat khususnya seperti di Balikpapan dan juga beberapa bandar yang lain. Jadi dengan kedudukan penduduk yang begitu ramai di kawasan tersebut 20 hingga 30 juta saya percaya ianya akan menjanjikan potensi ekonomi yang besar dan pasaran yang lebih bagi pengeluar-pengeluar dan mereka yang mengusahakan perniagaan dan industri di negeri Sabah dan Sarawak. Jadi saya minta adakah perancangan yang dibuat oleh pihak kementerian untuk akhirnya suatu ketika nanti akan wujud satu rangkaian kereta api bagi Trans Borneo.

Yang kedua iaitu berkaitan dengan Butiran 00900 iaitu Meningkatkan Keupayaan KTM iaitu Projek Landasan Berkembar Rawang - Ipoh. Saya percaya bahawa projek ini adalah merupakan sesuatu yang penting yang boleh menjana ekonomi negara kita dan ini telah pun dilakukan oleh kebanyakan negara di Asia dan negara di sebelah sini pun berlumba-lumba untuk mengadakan perkhidmatan kereta api yang dipanggil *high speed rail*.

Baru-baru ini Taiwan telah pun berjaya menyiapkan *high speed rail*nya yang telah menyebabkan perjalanan dari Taipei ke Kao-hsiung telahpun dipendekkan daripada enam jam kepada satu jam lebih. Jadi saya percaya sekiranya kita dapat mengadakan *high speed rail* di negara kita ini, sudah tentu ianya akan menjana ekonomi di negara kita dan akan menyebabkan kita tidak ketinggalan dalam usaha untuk membangunkan projek infrastruktur yang berguna ini.

Yang ketiga iaitu berkaitan dengan Pembinaan Lapangan Terbang - Butiran 13000 seperti mana yang diketahui bahawa Kudat sudah menjadi destinasi pelancongan utama di negeri Sabah. Ini bukan sahaja di negeri Sabah, malah di Malaysia kerana penemuan beberapa destinasi pelancongan yang semakin terkenal dan dipromosikan di luar negara hari ini.

Saya percaya bahawa dengan adanya lapangan terbang ini akan membantu meningkatkan lagi kemajuan dalam industri pelancongan ini. Seperti mana yang diketahui Kudat telah pun mempunyai *air strip* ataupun lapangan terbang kecil semenjak sebelum zaman kemerdekaan lagi iaitu zaman British kerana British sendiri telah lihat bahawa kedudukan Kudat yang begitu strategik.

Hari ini kita juga melihat bahawa keperluan untuk mengadakan lapangan terbang ini bukan sahaja untuk kepentingan pelancongan iaitu menghubungkan pelancong-pelancong dari selatan Filipina ke Kudat, tetapi juga ianya menjadi satu lapangan terbang strategik ataupun *military strategic airport* yang kita boleh bangunkan di kawasan itu.

Jadi saya minta apakah perancangan masa hadapan bagi lapangan terbang Kudat kerana seperti mana yang dinyatakan tadi bahawa faks yang telah diberikan tanggungjawab untuk melaksanakan perkhidmatan di tempat ini telah pun *scaling down* dan ini adalah merupakan satu berita buruk kepada usaha untuk memajukan pelancongan di daerah Kudat. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Tanjong

3.24 ptg.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin bertanya berhubung dengan projek kereta api *double tracking* KTM. Saya ingin tahu mengapa kerajaan menawarkan projek ini tanpa terbuka. Memandangkan projek ini menelan perbelanjaan RM9 bilion.

Ada pihak yang menyoalkan mengapa projek *double tracking* ini masih menggunakan *track meter gauge* yang lama dan yang sedia ada. Sedangkan di kebanyakan negara sudah pun menggunakan satu sistem yang lebih moden dan lebih cepat iaitu *standard* atau *broad gauge*.

Perkara kedua, adalah berhubung dengan Jabatan Pengangkutan Jalan. Nampaknya Jabatan Pengangkutan Jalan masih tidak dapat menangani masalah berhubung dengan kereta potong. Yang menjadi satu masalah yang amat besar sejak beberapa tahun kebelakangan ini dan setiap tahun melalui PUSPAKOM, nampaknya beribu-ribu kereta potong dikesan dan ini menjadi satu masalah dan menimbulkan masalah keselamatan di jalan raya kita.

Jadi saya ingin tahu apakah langkah-langkah yang akan diambil oleh Jabatan Pengangkutan Jalan melalui PUSPAKOM untuk mengatasi perkara ini dan sama ada JPJ ataupun kementerian akan menimbang cadangan daripada PUSPAKOM supaya semua kereta yang terpakai yang diurusniagakan di dalam pasaran perlulah dihantar kepada PUSPAKOM

untuk menjalankan pemeriksaan. Sebab sekarang cuma kereta-kereta yang diurus niaga melalui pinjaman bank dan institusi kewangan diwajibkan untuk dihantar kepada PUSPAKOM untuk menjalani kerja-kerja pemeriksaan dan daripada kerja-kerja ini, nampaknya beribu-ribu kereta potong dikesan. Bagi kereta-kereta yang diurus niaga dengan menggunakan wang tunai tidak perlu dihantar kepada PUSPAKOM untuk pemeriksaan.

Berapa banyak kemungkinan adanya kereta potong di kalangan kereta yang tidak dihantar ke PUSPAKOM. Nampaknya perkara ini telah berlanjutan beberapa tahun sudah, dan kadangkala pembeli-pembeli yang tidak tahu tentang keadaan kereta dan akhirnya dikesan sebagai kereta potong akan hilang wang dan juga tidak dapat memakai kereta ini sebab mengikut Akta Pengangkutan Jalan ini, sebarang kereta yang dikesan sebagai kereta potong tidak akan dibenarkan untuk digunakan lagi. Ini menimbulkan masalah kepada pembeli-pembeli yang tidak tahu bahawa kereta yang dibeli itu merupakan kereta yang disambung oleh *workshops*.

Jadi saya berharap perkara ini dapat diambil kira oleh kementerian memandangkan masalah ini kian bertambah buruk. Sekian.

Dato' Firdaus bin Harun [Rembau]: *[Bangun]*

Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: *[Bangun]*

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Rembau. Lepas itu Yang Berhormat bagi Pengkalan Chepa dan Yang Berhormat bagi Bagan, selepas itu kementerian menjawab.

4.28 ptg.

Dato' Firdaus bin Harun [Rembau]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin menyentuh Butiran 00800 dan Butiran 00900. Saya berterima kasih kepada kerajaan yang telah bersetuju untuk memanjangkan landasan berkembar dari Kuala Lumpur ke Seremban ke Sungai Gadut. Dalam pada masa yang sama saya berharap landasan ini akan dapat dipanjangkan di bawah rancangan kajian semula Rancangan Malaysia Kesembilan sampai ke Tampin ataupun ke Gemas.

Ini adalah kerana pembangunan yang pesat di kawasan yang berkenaan sekarang ini termasuklah adanya *National Feed Lot Centre* yang melibatkan tanah 10 ribu ekar di Gemas. Pada masa yang sama juga kerajaan negeri sekarang ini menggalakkan rakyat Negeri Sembilan dan bukan daripada Negeri Sembilan untuk membeli rumah di Negeri Sembilan bagi mereka yang bekerja di Kuala Lumpur sama ada beli rumah di Rembau ataupun di Tampin.

Jadi dengan adanya landasan berkembar akan memberi pilihan atau alternatif kepada rakyat untuk pergi bekerja dan sebagai alternatif kepada mereka yang menaiki kereta. Ini disebabkan pada masa sekarang ini bandar raya sesak dengan kereta terutama di Sungai Besi.

Dalam masa yang sama juga saya berharap dengan adanya projek landasan berkembar ini sampai ke Tampin seterusnya ke Gemas akan dapat meningkatkan lagi pelancongan di Negeri Sembilan memandangkan Negeri Sembilan mempunyai banyak produk pelancongan termasuk berkaitan dengan adat yang perlu didedahkan.

Selain daripada itu, saya juga berharap kerajaan akan dapat menimbang untuk menghidupkan semula Stesen Kereta api Rembau. Sekarang ini kereta api sudah tidak berhenti, jadi menjadi masalah kepada mereka yang bekerja di Kuala Lumpur yang tidak ada pilihan dan terpaksa naik kereta. Kalau hendak naik bas terpaksa ambil bas dari Rembau kemudian sampai Seremban, Seremban ambil bas ekspres. Sebab tidak ada bas ekspres *direct* daripada Rembau ke Kuala Lumpur.

Sebab itulah saya berharap kerajaan akan menimbangkan perkara ini sebab statistik juga menunjukkan bahawa melalui pengangkutan kereta api ini kemalangan agak berkurang dan juga akan dapat mengurangkan pencemaran udara. Sekian, terima kasih. Saya menyokong.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Pengkalan Chepa.

3.30 ptg.

Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya akan menyentuh satu sahaja iaitu di bawah 40 000 pembesaran lapangan terbang. Sahabat saya Yang Berhormat bagi Pasir Puteh telah membangkitkan soal pembesaran ataupun memanjangkan landasan Lapangan Terbang Pengkalan Chepa. Untuk pengetahuan Dewan dan Tuan Pengerusi bahawa pengambilan tanah untuk memanjangkan Lapangan Terbang Pengkalan Chepa ini telah berlaku kira-kira 20 tahun dahulu dalam masa kerajaan Barisan Nasional memerintah lagi.

[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng] **mempengerusikan Jawatankuasa**]

Tetapi peruntukan untuk memanjangkan yang hanya berjumlah RM80 juta sahaja tidak ada dalam Rancangan Malaysia Kelapan dan tidak ada dalam Rancangan Malaysia Kesembilan.

Dalam Rancangan Malaysia Kelapan ada peruntukan itu tetapi telah ditarik, dikatakan ditarik ke Langkawi. Oleh kerana itu saya memohon dan minta jawapan daripada menteri yang berkenaan supaya peruntukan Lapangan Terbang Pengkalan Chepa ini harga untuk memanjangkannya hanya RM80 juta dapat diadakan sebagaimana hasrat Yang Berhormat bagi Pasir Puteh. Rakyat Kelantan telah memilih dalam Pilihan Raya 2004 daripada 14 kerusi Parlimen, sembilan telah memilih wakil Barisan Nasional. Ini untuk menunjukkan hasrat supaya Ahli-ahli Parlimen Barisan Nasional dapat memperjuangkan soal-soal yang tidak ada kuasa

dalam kerajaan negeri ataupun yang tidak ada kemampuan oleh kerajaan negeri untuk mengadakannya seperti lapangan terbang.

Ini kuasa Kerajaan Pusat dengan hasrat supaya apabila landasan ini dapat dipanjangkan bukan sahaja dapat menampung penumpang. Sekarang ini ada 13 penerbangan dari Kota Bharu ke Kuala Lumpur, Kota Bharu ke Pulau Pinang. 13 kali satu hari. Kalau landasan ini dapat dipanjangkan pesawat *Airbus* akan dapat mendarat dan soal pengangkutan kargo dapat diadakan. Kementerian Pertanian ada di sini hari ini dan terima kasih banyak. Saya hendak membangkit sedikit sekiranya landasan ini dapat dipanjangkan pesawat mengangkut kargo ini bahan-bahan pertanian seperti rambutan dapat dieksporth dengan cepat. Sebab buah-buahan ini perlu dieksporth dengan cepat seperti ke German, Switzerland dan London, dia perlu cepat.

Jadi banyak sangat usaha pertanian di Kelantan ini dapat diambil ataupun dapat dieksporth melalui pesawat kargo sekiranya landasan ini dapat dipanjangkan. Saya mohon supaya peruntukan ini dapat diadakan dan sekiranya tidak ada bila dia akan diadakan? Sekian terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Bagan dan selepas itu Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh jawab.

3.34 ptg.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Setahu umum peruntukan ini telah dibelanja dan kini kami di Parlimen hanya diminta untuk mengesahkan perbelanjaan ini. Di Butiran P.28 Kementerian Pengangkutan ada sejumlah RM38.5 juta telah diminta untuk menggantikan lokomotif-lokomotif yang uzur dan rosak. Kami pun telah mengetahui bahawa kerajaan telah membeli lokomotif-lokomotif dari negara China dan saya sangsi sama ada mutu atau kualiti lokomotif dari negara China ini setanding tahap majunya dengan negara-negara maju. Sepanjang masa ini kami telah menggunakan lokomotif dari India dan juga dari England dahulunya. Adakah lokomotif ini tahan lasak? Dan saya juga tidak faham mengapa kerajaan selalunya membeli gerabak-gerabak atau lokomotif-lokomotif dari pelbagai negara seperti komuter. Ada dari South Afrika dan ada Hyundai dari Korea.

Apabila mereka berhenti di stesen komuter atau kereta api pintu mereka tidak tetap tempat. Jadi pelanggan-pelanggan komuter atau, penumpang-penumpang mereka berselerak di sepanjang platform. Bukan seperti di Hong Kong di mana apabila mereka ber*queue* di depan pintu komuter atau kereta api sampai betul-betul berhenti pintunya ada di depan *queue* itu, tidak payah *rush*. Saya pun faham bagaimana negara kita boleh jadi macam ini. Dan saya merujuk kepada 00900 projek landasan berkembar dari Rawang ke Ipoh. Sama ada kita masih menggunakan lokomotif dari negara China ini.

Dan apabila kita ada *double track*, tujuan kita ialah hendak mengadakan satu *track system* yang laju. Sama ada lokomotif ini boleh mencapai laju yang dirancang ada apa

kelajuannya? Kalau 80/90 itu sudah kira sangat lambatlah. Kalau boleh sampai 150 kilometer dari Kuala Lumpur ke Ipoh seperti kereta di atas lebuh raya satu jam setengah itu baru ada maknanya.

Tuan Pengerusi, 03600 iaitu menggerut kuala-kuala sungai kecil dan pelabuhan-pelabuhan. Saya selalu sangsi dan telah bangkitkan dalam Dewan yang mulia ini kemanakah selut-selut yang dikorek atau digerudi itu dibuang. Kerana saya pasti kontraktor-kontraktor yang bertanggungjawab untuk menggerudi ini membuang selut-selut ini di tempat yang bukan ditetapkan. Jadi ini mengakibatkan apabila air pasang atau ombak besar selut-selut ini akan dibawa ke pantai dan menjadikan pantai yang ada pasir yang bersih. Ada satu masa dahulu pantai yang bersih pasir yang putih sudah jadi surut. Pantai sudah dipenuhi selut-selut.

Pada masa sekarang kerja-kerja melebarkan jambatan Pulau Pinang sedang dijalankan dan cara mereka membuat *piling* ialah bopal bukan pakai cerucuk *pile* yang dihentam-hentam dengan *hammer*. Tetapi ia sehingga 150 kaki dalam ambil keluar selut-selut dan taruh dalam *budge* lepas itu akan membuang selut itu ke satu tempat. Dan ini juga sama ada *budge* yang membawa selut-selut ini ditetapkan untuk dibuang ke satu tempat yang ditetapkan. Supaya ia tidak membawa kesan yang buruk kepada sekitar pantai-pantai. Sekian sahaja.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Timbalan Menteri sila.

3.39 ptg.

Timbalan Menteri Pengangkutan [Datuk Douglas Uggah Embas]: Yang Berhormat Tuan Pengerusi, saya mengucapkan terima kasih kepada beberapa Yang Berhormat yang telah memberi pandangan dalam peringkat Jawatankuasa Kementerian Pengangkutan pada petang ini. Pegawai kita akan mengambil perhatian terhadap perkara-perkara yang telah disentuh. Yang pertama Yang Berhormat bagi Pasir Mas tadi ada menyentuh mengenai kereta api pantai timur.

Seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat bagi Kuala Krai beliau telah pun menyentuh perkara ini masa saya menjelaskan dalam Ucapan Titah Diraja pada waktu itu dengan begitu teliti, maka Yang Berhormat dari Barisan Nasional juga sama-sama mengambil perhatian mengenai masalah-masalah kereta api di Pantai Timur, dan saya juga telah memberi dengan terperinci beberapa bantuan untuk menaik taraf landasan dan stesen-stesen yang akan dijalankan oleh kementerian. Maka saya rasa tidaklah perlu saya mengulang jawapan itu sekali lagi.

Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]: Penjelasan sedikit.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Kuala Krai.

Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya sudah pun bercakap dan telah pun dijawab oleh timbalan menteri, terima kasih banyak. Tetapi, oleh kerana rakan-rakan rata-rata

menyebut mengenai dengan perkara yang sama dan masih banyak keperluan yang asas yang belum disempurnakan, maka saya pohon jasa baik Yang Berhormat Timbalan Menteri iaitu RM14.1 juta kepada lima stesen sangat sedikit Yang Berhormat. Jadi dengan rakan-rakan tadi mengatakan banyak perkara yang diperlukan, maka saya pohon supaya RM14.1 juta kepada lima stesen besar dan kepada stesen-stesen kecil tadi supaya dapat ditambah lagi Yang Berhormat. Begitu juga satu landasan dari Lipis yang ada dahulu dari Kuala Krai ke Lipis sudah tidak ada dan rata-rata penduduk-penduduk yang selama ini menggunakan *loca*/ itu minta supaya diadakan kembali, terima kasih.

Datuk Douglas Uggah Embas: Terima kasih Yang Berhormat bagi Kuala Krai. Memang kementerian sedar bahawa adalah penting untuk membuat pembaikan dan mengubahsuaikan segala stesen ataupun landasan-landasan kereta api ini dan seperti kita sedia maklum, kerajaan cuba memperuntukkan seberapa daya upaya yang kita dapat. Jadi setakat ini, inilah RM14.1 juta yang telah kita peruntukan untuk Rancangan Malaysia Kesembilan. Kementerian dan KTMB dari masa ke semasa memang merancang untuk mencari jalan bagaimana hendak meningkatkan taraf kereta api ini seperti yang dihasratkan kesemua Yang Berhormat di sini.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat bagi Tuaran ada bertanya sama ada MOT mempunyai satu pelan induk pengangkutan bagi negeri Sabah. Untuk maklumat Yang Berhormat kita tidak mempunyai pelan spesifik untuk permohonan bagi negeri Sabah tetapi memang baru-baru ini satu kajian telah pun selesai dibuat dan keputusannya didapati. Itu satu kajian mengenai persaingan pelaburan-pelaburan di Sabah dan Sarawak. Kajian ini telah pun dijalankan dengan tujuan untuk mencari jalan bagaimana hendak membantu pelabuhan-pelabuhan ini supaya ia dapat bersaing dengan pelabuhan-pelabuhan lain di rantau ini.

Kajian ini juga untuk melihat bagaimana pelabuhan-pelabuhan ini dapat bekerjasama dengan satu sama lain supaya mereka dapat membantu peniaga-peniaga industri di Sabah dan Sarawak khususnya bagaimana hendak menurunkan tarif mereka. Jadi, kita berharap dengan adanya kajian ini maka segala usaha kita ambil untuk membaiki keadaan pelabuhan-pelabuhan di Sabah akan kita jalankan dan untuk makluman Dewan ini, Kerajaan Persekutuan juga ada memberi bantuan kepada pembinaan pelabuhan-pelabuhan di negeri Sabah. Mengenai kereta api di Sabah, kementerian telah pun menjalankan projek ini kerana kita merasakan adalah perlu untuk membantu negeri Sabah untuk menaik taraf *rail* kereta api di Sabah, dan kita harap dengan adanya pembangunan ini dengan membangunkan KTMB adalah kita dapat menaikkan taraf dan dapat diguna untuk para pelancong.

Pembangunan lapangan terbang, ada beberapa Yang Berhormat telah pun menyentuh mengenai pembangunan lapangan terbang. Untuk makluman Dewan ini, kementerian kita baru-baru ini telah mengadakan satu perbincangan di mana satu kajian dan penelitian dengan lebih rapi dan lebih kerap kali ini akan diadakan. Dengan kajian ini nanti kita berharap kerajaan akan

membuat keputusan untuk menaikkan taraf mana-mana lapangan terbang yang perlu dinaikkan taraf ataupun pembinaan yang baru. Ini adalah penting kerana dana kita adalah terhad.

Oleh yang demikian, maka kerajaan haruslah menentukan segala peruntukan yang diberikan kepada lapangan terbang. Lapangan terbang itu akan memberikan pulangan seperti mana yang diharapkan. Oleh yang demikian beberapa Yang Berhormat tadi telah pun menanyakan mengenai peruntukan dan sebagainya, jadi pada petang ini saya belum dapat menjawab kepada Yang Berhormat. Kita menunggu satu kajian yang akan dibuat dengan teliti dan selepas itu kita boleh memberitahu kepada Yang Berhormat sekalian.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Batu Gajah.

Datuk Douglas Uggah Embas: Yang Berhormat bagi Tangga Batu telah pun menyentuh mengenai...

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya amat prihatin dengan Lapangan Terbang Sultan Azlan Shah di Ipoh. Negeri Perak ialah negeri kedua terbesar di Semenanjung. Tetapi Lapangan Terbang Sultan Azlan Shah sekarang terbiar. Jadi saya pernah tanya soalan apakah rancangan yang ada untuk mengembalikan perkhidmatan di sana. Tetapi jawapan adalah tidak terima permohonan dari mana-mana syarikat. Jadi dalam aspek ini kami risau negeri Perak akan ketinggalan sempena Tahun Melawat Malaysia ini. Jadi apakah dalam mengkaji, menaik taraf ini bagaimana pula dengan Lapangan Terbang Sultan Azlan Shah yang sedia ada malahan Kerajaan Negeri Perak juga mengalu-alukan penggunaannya dan meminta peruntukan. Jadi saya hendak tahu apa kedudukan sekarang iaitu bagaimana dengan lapangan terbang?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, adakah perkara ini ada dalam perbekalan tambahan yang kita mohon?

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Kalau dirujuk ada pembesaran lapangan terbang.

Datuk Douglas Uggah Embas: Untuk maklumat Yang Berhormat, itu juga termasuk dalam kajian kita, tetapi sama ada sesuatu syarikat penerbangan hendak menggunakan satu lapangan terbang, itu terpulanglah kepada mereka kerana merekalah yang akan menentukan sama ada sesuatu laluan itu akan menguntungkan atau tidak, dan saya rasa ini bukanlah satu penindasan kepada negeri Perak kerana kita tahu ada perhubungan-perhubungan lain yang lebih berkesan lagi. Yang Berhormat bagi Tangga Batu menyentuh mengenai 'ulat'-'ulat' yang beroperasi di jeti penumpang pelabuhan Melaka.

Kementerian mengambil perhatian serius tentang perkara ini. Seperti di KLIA, tindakan membanteras masalah ini akan diambil bersama agensi-agensi berkaitan termasuk polis supaya ia dapat diatasi dan ditangani dengan berkesan. Yang Berhormat bagi Sandakan telah menyentuh mengenai naik taraf lapangan Sandakan tadi, jawapan itu sama seperti yang saya sebutkan tadi.

Yang Berhormat bagi Sungai Petani telah pun menyentuh beberapa perkara, Yang pertama adalah mengenai pembangunan atau pembesaran Lapangan Terbang Alor Star. Untuk makluman Yang Berhormat Lapangan Terbang Alor Star baru sahaja siap, setelah dinaiktaraf pada 2005 dan adalah mencukupi.

Untuk makluman Yang Berhormat, lapangan terbang ini boleh mengendali sebanyak 500 ribu penumpang setahun dan dianggap sebagai *comfort level*. Tadi Yang Berhormat bagi Sungai Petani juga menyentuh mengenai masalah-masalah pegawai-pegawai MAS dan sebagainya dan mengatakan saya defensif.

Sebenarnya saya bukan defensif tetapi saya perlu memperjelaskan apakah perkara-perkara yang berkaitan dengan perkara ini. Dan, saya juga bersedia untuk menerima apa-apa aduan daripada Yang Berhormat bagi Sungai Petani kalau ada perkara-perkara yang hendak ditimbulkan supaya kita juga menyiasat isu-isu tersebut.

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Sungai Petani.

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Berhubung dengan Lapangan Terbang Alor Star Sultan Abdul Halim ini, saya rasa baru dua tiga tahun lepas lapangan terbang terminal yang lama itu dinaiktarafkan menjadi terminal haji. Apabila lapangan terbang yang baru disiapkan, terminal haji itu sekarang ini telah terbiar dan tidak digunakan. Jadi, saya hendak tanya kepada kementerian, apakah perancangan daripada MAB untuk terminal haji yang baru sahaja disiapkan dua tiga tahun lepas di lapangan terbang yang sama itu, sekarang tidak digunakan langsung.

Datuk Douglas Unggah Embas: Terima kasih Yang Berhormat bagi Pendang. Ini perkara baru, jadi saya perlu rujuk kepada MAB.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat bagi Sungai Petani juga menyentuh mengenai masalah kelewatan penerbangan MAS yang sentiasa berlaku di Lapangan Terbang Alor Star. Memang kita sedar bahawa masalah kelewatan di syarikat-syarikat penerbangan kita adalah suatu perkara yang serius. Oleh yang demikian, kementerian sentiasa memantau dengan begitu teliti mengenai prestasi-prestasi sesuatu syarikat penerbangan. Kita mendapati bahawa kebanyakan keadaan syarikat MAS, prestasinya memang masih tinggi dalam lingkungan 80%, *on time flight*, dengan izin. Memang kadang-kadang kita tidak dapat mengelakkan masalah-masalah kelewatan kerana ada beberapa perkara berlaku, perkara teknikal dan sebagainya yang tidak dapat dielakkan. Walau bagaimanapun, kementerian sentiasa berbincang dengan Malaysian Airline, dengan Air Asia untuk menentukan bahawa masalah kelewatan ini haruslah kita atasi.

Yang Berhormat bagi Pasir Puteh juga menyentuh mengenai penjualan tiket di stesen kecil. Secara umumnya semua tiket kereta api dijual di stesen-stesen bagi perhentian dan

stesen-stesen, penumpang boleh membeli tiket di atas tren iaitu daripada pemeriksa tiket. Di samping itu juga KTMB Malaysia mengesahkan dua kakitangan, iaitu seorang pemeriksa tiket dan seorang pengawal yang menjamin keselamatan penumpang. Terdapat stesen-stesen kereta api telah menutup stesen-stesen di perhentian kecil disebabkan keperluan operasi. Yang Berhormat bagi Pasir Puteh cadang Lapangan Terbang Kota Bharu, tadi saya telah jawab.

Yang Berhormat bagi Sungai Petani, kekerapan penerbangan harus ditambah. Kita akan mengambil perhatian dalam perkara ini.

Yang Berhormat bagi Lipis, bila Stesen Timbang Penguat Kuasa Kuala Lipis hendak dinaiktarafkan. Sehingga kini belum ada cadangan untuk naik taraf stesen tersebut dan stesen ini digunakan semata-mata untuk penguatkuasaan lebih muatan dan lain-lain kesalahan. Urusan memperbaharui lesen memandu cukai jalan boleh dibuat di Pejabat Pos Kuala Lipis.

Yang Berhormat bagi Kudat telah menyentuh mengenai Kereta Api Sabah, saya sudah jawab, sama ada kita hendak mengadakan Projek Kereta Api Trans Borneo, sekarang tidak ada apa-apa perancangan. Kereta *high speed* juga belum ada perancangan. Lapangan terbang, kita telah pun dijawab tadi.

Yang Berhormat bagi Tanjong ada menyentuh mengenai sama ada kerajaan hendak mengadakan pemeriksaan kenderaan untuk urusan tukar hak milik. Kerajaan telah memutuskan supaya semua kenderaan untuk urusan tukar hak milik wajib menjalani pemeriksaan kenderaan. Ini adalah perlu kerana seperti Yang Berhormat sebut tadi satu masalah adalah masalah kereta potong dan setakat ini seperti yang baru dikeluarkan dalam surat khabar beberapa hari ini adalah nampaknya PUSPAKOM telah pun berjaya mengatasi masalah ini.

Dengan adanya peraturan-peraturan baru ini kita berharap masalah ini dapat kita atasi dengan sebaik yang boleh. Memang kerajaan sedar bahawa masalah kereta potong adalah satu masalah yang boleh menjejaskan keselamatan di jalan raya, oleh itu kita berharap perkara ini dapat kita atur.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Penjelasan sedikit, Yang Berhormat. Mengenai kereta potong Yang Berhormat, kita sedia maklum, kita dapat lihat sendiri di kedai-kedai '*Keling botol*', [*Disampuk*] kedai jual barang-barang *second hand* ini, barang lusuh, kita dapat lihat kereta-kereta potong itu, dia potong siap, yang ada ekor, yang ada kepala. Kita sudah tahu di situ dia orang akan ambil ekornya akan sambung dengan kepala lain, jadi apa pihak kementerian tidak ada kuasa untuk membuat tangkapan ataupun siasatan di kedai-kedai barang lusuh ini. Ini kerana kita tengok di kedai-kedai ini memang sudah siap, dia susun kereta-kereta yang mana kepala rosak, dia kerat badan, dia jual ekor, yang mana ekor rosak, dia jual kepala. Jadi, inilah yang digunakan untuk disambung, badan tidak ada di sambung. Jadi, kadang-kadang apabila *accident*, kepala ke lain, ekor ke lain.

Dato' Haji A. Halim bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: Minta jalan sikit. Saya hendak sambung sikit.

Datuk Douglas Unggah Embas: Ya.

Dato' Haji A. Halim bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: Mengenai kereta potong. Saya diberitahu oleh beberapa syarikat bahawa bukan sahaja pemotongan itu berlaku dalam negara tetapi kereta potong ini diimport secara *parts* daripada Jepun dan sebagainya, kemudian apabila sampai di sini dipasang balik secara potongan. Apakah Kementerian Pengangkutan boleh mengadakan kerjasama dengan Kementerian Dalam Negeri dan juga Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri untuk membanteras supaya pemotongan yang telah dilaksanakan di luar negara itu tidak dapat masuk untuk pemasangan kereta potong di Malaysia ini?

Datuk Douglas Unggah Embas: Terima kasih kepada cadangan Yang Berhormat bagi Jerai. Kita memang berusaha sedaya upaya mencari jalan bagaimana hendak menyelesaikan masalah ini tetapi ada juga masalah-masalah dari segi kuasa kementerian, dari segi undang-undang dan sebagainya. Oleh yang demikian, maka kita hanya dapat, seperti mana kita hendak laksanakan adalah untuk mengadakan satu pemeriksaan sebelum tukar milik ini. Dengan cara inilah kita berharap perkara ini dapat kita selesaikan. Memang kementerian-kementerian yang memberi kelulusan untuk membawa alat-alat kenderaan mereka memang menentukan perkara ini tidak berlaku tetapi kadang-kadang masalah ini kita tidak dapat elakkan.

Yang Berhormat bagi Tanjong juga menyebut mengenai projek *double tracking*, mengapa tidak ditawarkan secara terbuka. Projek landasan ditawarkan secara rundingan terus kerana merupakan *fast track*, ia memerlukan kepakaran dan teknologi baru. Yang Berhormat bagi Tanjong juga bertanya mengapa masih guna *metal coach* yang lama dan tidak menggunakan yang baru.

Landasan *metal coach* ini telah diguna pakai bagi perkhidmatan kereta api yang di perkenalkan pada masa dahulu. *Coach* adalah merujuk kepada jarak di antara dua rel selari dengan membentuk landasan kereta api. Bagi landasan KTMB jarak iaitu 1 meter, sebab itu dipanggil *metal coach*. Jadi kita tidak berhasrat untuk menukarnya.

Yang Berhormat bagi Tanjong untuk memastikan kereta potong tadi, telah pun kita jawab.

Yang Berhormat bagi Bagan bertanya mengenai masalah lokomotif daripada negara China. Setakat ini kerajaan telah membeli 20 unit lokomotif dan prestasinya adalah memuaskan dan kita tentukan ia juga selamat. Kelajuan kereta api berjalan sekembar.....

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Jerai, apa lagi hendak tanya, Yang Berhormat bagi Jerai?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: *Double tracking*, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Em, baik.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Saya ingin mendapat sedikit jaminan daripada kerajaan, apabila kerajaan akan membuat *double track* dari Kuala Lumpur ke Padang Besar, jadi seperti yang kita sedia maklum, hari ini ramai orang yang menduduki tanah-tanah KTM itu, di kiri dan kanan. Dan, apakah program kerajaan untuk memastikan bahawa mereka ini akan diberi penempatan semula apabila tanah-tanah ini akan diambil oleh kerajaan untuk membuat *tracking* yang baru ataupun *railway line* yang baru. Ini kerana hari ini banyak orang yang duduk di tanah kerajaan itu, ataupun tanah KTM ini bimbang.

Boleh tak kerajaan beri jaminan bahawa walaupun mereka menduduki tanah KTM dan memanglah orang kata secara haram, tetapi sudah duduk berzaman-zaman sudah dan anak cucu mereka semua di situ dah. Apakah kerajaan akan memberi sedikit pertimbangan supaya mereka ini dapat ditempatkan ataupun kalau kita beri syarikat swasta membuat ini, dia orang kena inisiatif dia orang untuk menempatkan orang-orang yang duduk di atas tanah-tanah ini satu penempatan ataupun rancangan perumahan yang sesuai kepada mereka yang menduduki tanah ini. Terima kasih.

Datuk Douglas Uggah Embas: Terima kasih Yang Berhormat bagi Jerai. Memang kerana Yang Berhormat sendiri pun bimbang kalau ada ini melepasi kawasan Yang Berhormat. Ini adalah suatu perkara yang boleh menjadi suatu masalah sosial.

Dengan yang demikian maka kita beri jaminan di sini bahawa apabila urusan ini berjalan nanti, KTMB akan mengambil langkah-langkah yang sewajarnya untuk menentukan bahawa kebajikan mereka ini akan dilihat dan sebagainya supaya tidak menjadi masalah politik khususnya Ahli-ahli Yang Berhormat yang berkenaan.

Mengenai kelajuan yang ditanya tadi ialah kelajuan reka bentuk laluan berkembar adalah 120 kilometer dan yang lokomotif dari negara China itu telah pun memenuhi spesifikasi tersebut.

Mengenai tanah-tanah, *soil* ataupun hasil 'kerukan' yang dikhuatiri oleh Yang Berhormat tadi, kita memang menentukan bahawa teknologi-teknologi yang digunakan oleh mereka ini adalah dapat menyelesaikan beberapa masalah dan Jabatan Laut sentiasa mengawasi apabila mereka membuat kerja dan dengan itu kita mengharapkan beberapa kesalahan yang telah disebutkan oleh Yang Berhormat ini tidak akan berlaku.

Dato' Abu Bakar bin Taib [Langkawi]: [*Mengetuk pembesar suara*]

Datuk Douglas Uggah Embas: Dengan itu Tuan Pengerusi, saya sekali lagi mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ada yang hendak tanya Yang Berhormat.

Dato' Abu Bakar bin Taib [Langkawi]: Langkawi. Langkawi.

Datuk Douglas Uggah Embas: Yang Berhormat telah memberikan cadangan kepada saya,.....

Dato' Abu Bakar bin Taib [Langkawi]: Yang Berhormat, daripada kelodak tadi.

Datuk Douglas Uggah Embas: dan kepada kementerian dan apa tidak dijawab, kita akan ambil perhatian. Terima kasih.

Dato' Abu Bakar bin Taib [Langkawi]: [*Masih berdiri*]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Sudah habislah Yang Berhormat. Kata Timbalan Menteri sudah selesai jawapannya.

Dato' Abu Bakar bin Taib [Langkawi]: Bagilah *chance*. Masalah yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Bagan tadi iaitu merupakan kelodak yang berkaitan dengan Kuala Perlis kerana terdapat kelodak yang tertentu yang dikorek oleh Jabatan Laut dan di

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Timbalan Menteri sudah selesaikan jawapan.

Dato' Abu Bakar bin Taib [Langkawi]: Boleh?

Datuk Douglas Uggah Embas: Jawapan bertulis.

Dato' Abu Bakar bin Taib [Langkawi]: Okay lah.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Sudah selesai ya?

Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang perbelanjaan sebanyak RM767,933,800 untuk Maksud P.28 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Kedua bagi tahun 2006 di bawah Kementerian Pengangkutan hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM767,933,800 untuk Maksud P.28 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb)(Bil.2)2006.

Maksud B.29 [Jadual]

Maksud P.29 [Anggaran Pembangunan (Tamb)(Bil.2)2006]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kepala Bekalan B.29 dan P.29 di bawah Kementerian Tenaga, Air dan Komunikasi terbuka untuk dibahas, Yang Berhormat bagi Ipoh Timor.

4.07 ptg

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Baru-baru ini Kementerian Tenaga, Air dan Komunikasi mewujudkan satu *havoc* antara *broadband service provider*.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, butiran?

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ya, Butiran 010000 – 012000 – perancangan dan dasar.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, kita

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ya, yang berkenaan dengan dasar.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, kalau B.29 hanya kita hendak minta tambahan sebanyak RM56,000 untuk membiayai banyak imbuhan.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Tak apa. Tak apa, itu dasar. Dasar pun. RM10 pun dasar. Ini mustahak.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat.....

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Saya mahu cepat-cepat habiskan ini.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ya lah, yang mahu sama cepat atau lambat, satu perkara.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ya. Boleh.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tetapi sekarang kita di peringkat Jawatankuasa.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ya, Jawatankuasa. Ini dasar

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang, yang

Beberapa Ahli Pembangkang: *[Menyampuk]*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: dasar.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ini dasar. *Standing Order* Peraturan 67.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, untuk ucapan dasar Yang Berhormat telah diberi peluang.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Bukan dasar atau dasar. Dasar akan perkhidmatan.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ini bukan dasar atas dasar.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Dasar atas perkhidmatan. Ini di bawah 67(8). Ini semua di sini. Ini bukan perbincangan dasar atas dasar ataupun dasar atas perkhidmatan.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Selama ini Yang Berhormat pun bersetuju bagaimana

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Saya ada semak.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Saya ada buat persediaan.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah Ahli Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Terima kasih. Dan baru-baru ini bahawa kementerian telah mewujudkan suatu *havoc* di antara *broadband service provider*...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ya.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: ini tidak ada langsung melibatkan apa yang kita pohon.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ini dasar. Dasar.

Beberapa Ahli Pembangkang: *[Menyampuk]*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Dasar *broadband*. Saya bincang dasar *broadband*. Apa dasar?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ini butiran ada. Tidak ada berkaitan, rancangan berkenaan air, pembangunan infrastruktur, protokol internet....

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ya, ya itu dasar. I *know*. Ini dasar.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Internet, Internet.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Dasar atas perkhidmatan ini. Ini mengenai suatu isu yang baru bangkit dan sebab itu ini mustahak.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, saya tak nafi. Sama ada mustahak atau tak mustahak, ini tak ada jadi isu.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ya, ini termasuk dalam ini.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, kalau saya benarkan buka semula, jadi Ahli-ahli Yang Berhormat boleh ambil bahagian dalam dasar dan macam mana kita boleh selesaikan.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Dasar atas perkhidmatan. Ini sangat jelas. Lebih baik kita balik kepada peraturan mesyuarat.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tak apalah Yang Berhormat, kalau tak mahu faham, jadi membenarkan Yang Berhormat menyelesaikan.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Okay. Terima kasih, terima kasih. Oleh kerana satu *havocs* di antara *broadband wireless serviced provider* oleh kerana mencabuli *National Broadband Plan* dan mahu membatalkan lesen-lesen yang diberikan kepada *broadband service provider* supaya boleh *operate* di antara 3.4 kepada 3.6 *gigahertz frequency* atau apa yang jadi sifat sebagai *extended-C band* dan 10 hari dahulu Yang Berhormat Menteri yang ada kata bahawa penggunaan *extended-C band* ini oleh *wireless broadband provider* adalah mengganggu operasi-operasi MEASAT-3, satelit komunikasi MEASAT-3. Beliau menyalahkan MCMC atau *Malaysian Communication Multimedia Commission* oleh kerana memberikan lesen-lesen ini kepada *operate wireless broadband service provider*.

Kita ada 7 buah *broadband operator* di sini sekarang atau FWA – *fix wireless access*, LZ, *Atlas One*, *EB Tech*, *Nation Com*, *TT Dot Com*, *Maxis Broadband* dan TM. Mereka menggunakan spektrum 3.4 ke 3.6 *gigahertz* ialah *extended sea band* spektrum oleh kerana dilesenkan oleh MCMC semenjak 2003.

Mereka sekarang menghadapi satu risiko di mana pelaburan yang berjumlah lebih daripada RM400 juta, semua akan dibazirkan *down the drain* dan pun pekerjaan lebih kurang 400 orang menghadapi masalah dan *investment* yang mereka rancang iaitu *plan investment* dalam 24 bulan yang akan datang ialah kurang lebih RM300 juta pun mungkin *down the drain*.

Syarikat-syarikat ini semua beroperasi di Lembah Klang dan dalam satu persembahan yang dibuat oleh MEASAT kepada *broadband industry player* pada 5 April 2007, MEASAT ada kata bahawa penggunaan 3.4 ke 3.6 *gigahertz band spectrum* oleh FWA, ketujuh-tujuh buah syarikat FWA tidak boleh dibenarkan adalah impak malapetaka *catastrophic impact* kepada dengan izin *viability MEASAT-3 Satellite* dan keadaan pun industri ICT Malaysia pada amnya.

Dan MEASAT pun menentukan bahawa pada 2003, MCMC ada memberi jaminan kepada MEASAT bahawa *Extended C-Band* ini akan dipulihkan dan dikembalikan kepada MEASAT dan sebab itu sekarang ini menghadapi satu krisis. Sekiranya ini di benarkan, ada empat konsekuensi yang memudaratkan demi orang ramai akan berlaku.

Yang pertama, ia melanggar dasar National Broadband Policy dan juga Regulatory Policy oleh kerana di bawah Seksyen 2, Klausa 7 National Broadband Policy ada disebutkan dengan izin, bahawa "*National policy on satellite-based communication that is a satellite networks will play the role as complementing transmission medium to provide critical services reachable using satellite* iaitu bahawa *satellite networks will take up the balance of the market economically unreachable (mainly rural area) by the earlier conventional wired and wireless services*".

Di bawah Communication and Multimedia Act 1998 Seksyen 133 pun ada peruntukan dengan izin, "*A licensee shall not engage in any conduct which has the purpose of substantially lessening competition in a communication market*". Dan kesemua tujuh buah syarikat *fixed wireless access broadband operator* ini semuanya dalam Lembah Klang dan tidak perlu *broadband satellite*, perkhidmatan daripada MEASAT dan sangat tidak logik kalau sekarang memerlukan mereka, perlulah mendapat perkhidmatan daripada MEASAT dengan *band wave* yang lebih rendah.

Yang kedua, impak yang lebih buruk adalah kehilangan pelaburan. Ketujuh-tujuh syarikat ini ada melaburkan sebanyak RM407 juta dan mereka merancang untuk melabur lagi sebanyak RM297 juta dalam tempoh masa 24 bulan ini dan dengan apa yang berlaku semua ini sia-sia sahaja. Ia bererti bahawa semua tidak akan berhasil bahkan seramai 400 orang pekerja pun akan kehilangan pekerjaan.

Impak buruk yang ketiga ialah kekurangan kapasiti *broadband*. Sekarang ini dalam tujuh *fixed wireless provider* ini, mereka boleh memberi *broadband capacity* yang berjumlah 6.83 GBps. Dengan apa yang dirancang bahawa *plan investment* 24 bulan yang akan datang ini akan bertambah lagi 9.53 GBps. Tetapi kalau sekarang mereka perlu berhenti dan bertukar untuk berkhidmat dengan MEASAT apa yang ada ialah 300 MBps sahaja. Ini bukan sahaja lebih rendah kapasitinya tetapi Malaysia perlu berkongsi dengan benua Afrika, China, Indonesia dan Filipina oleh kerana *footprint* MEASAT ialah bagi sedunia dengan populasinya 2 bilion orang.

Keempat ialah mengurangkan persaingan (*competition*) dan mewujudkan *price monopoly* oleh satu *dominant carrier* ialah MEASAT dan sudah tentulah ini tidak untuk kepentingan rakyat jelata.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, panjang lagi?

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Hampir habis. Oleh sebab itu *industry player* ada meminta penjelasan daripada MCMC untuk mendapat penjelasan boleh memberi jaminan bahawa *Extended C-Band* ini boleh terus digunakan oleh semua *broadband service provider* ini tetapi hingga sekarang tidak ada apa-apa jawapan. Kenapa? Di negara China dan India mereka sudah mengharamkan satelit daripada menggunakan *Extended C-Band*. Mereka *reserve* spektrum ini untuk *wireless service provider*. Ia lebih cepat dan murah. Itu adalah trend dunia, kenapa kita *go against the world trend*? Kalau kita mahu perkara ini diselesaikan perlulah ada cara-cara yang lain. Mungkin *Extended C-Band* ada 300 megahertz. Bagi 1 megahertz kepada MEASAT, 200 megahertz digunakan oleh *seven wireless service provider*. Ini adalah satu cara tetapi akhirnya saya ingin bertanya kenapa Yang Berhormat Menteri yang sudah melepaskan jawatan sebagai Presiden Parti Gerakan antara tugas terakhir ini ialah untuk melanggar *National Broadband Policy*? Janganlah...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, saya masih anggap ini sudah terkeluar daripada butir-butir...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Saya akan habiskan. Janganlah menimbulkan syak wasangka bahawa dia membuat persiapan untuk mengadakan a *golden handshake*. Saya harap Yang Berhormat Menteri lebih...

Tuan Huan Cheng Guan [Batu Kawan]: Yang Berhormat jangan tuduh sini sanalah, Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ini tidak berdisiplin. Apa ini, duduk sewaktu bercakap. Kalau tidak tahu boleh keluarlah. Boleh keluarlah kalau tidak mahu dengar.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, cukup.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Saya berharap bahawa Yang Berhormat Menteri boleh lebih responsif kepada masalah-masalah yang dihadapi oleh *seven wireless service provider*. Pelaburan RM400 juta lagi bertambah RM300 juta ini adalah satu isu yang besar dan juga bersangkut paut sama ada kita mahu berjaya sebagai satu ICT *power*. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sebenarnya saya masih berpegang bahawa ucapan yang

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Tuan Pengerusi, okey.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: ...yang dibangkitkan ada terkeluar daripada butir-butir ...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Itu dasar. Dasar.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: ...yang terkandung dalam Anggaran Perbelanjaan. Jadi, saya mintalah kalau yang terkeluar daripada Maksud, saya berhentikan. Yang Berhormat bagi Tanjong, silakan.

4.16 ptg.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Maksud B.29 di mana tambahan sebanyak RM56,000 dikehendaki. Saya ingin tahu dari kementerian berhubung dengan operasi memotong api (elektrik) yang dilaksanakan oleh Tenaga Nasional Berhad. Apakah peranan yang dimainkan oleh kementerian sama ada melalui Suruhanjaya Tenaga untuk memantau tindakan yang dilakukan oleh Tenaga Nasional Berhad melaksanakan operasi memotong api di seluruh negara yang membabitkan beribu-ribu pelanggan yang menghadapi masalah sebab di bawah Akta Bekalan Elektrik 1990, TNB diberi kuasa untuk memotong bekalan elektrik kepada premis-premis penggunaanya tanpa sekatan ataupun tanpa ada *check and balance* kepada kuasa yang diberikan kepada Tenaga Nasional.

Kita tahu bahawa Tenaga Nasional Berhad menikmati monopoli di dalam membekalkan elektrik kepada pengguna-pengguna dalam negara ini. Apabila pengguna-pengguna disabitkan dengan tuduhan bahawa mereka mengusik meter, tidak ada pilihan untuk mencari bekalan yang lain selain daripada Tenaga Nasional Berhad. Oleh kerana monopoli yang dinikmati oleh TNB ini mereka boleh mengambil langkah yang begitu drastik untuk memotong bekalan api walaupun ada pertikaian daripada pihak pelanggan yang mempertikaikan tuduhan-tuduhan yang dilemparkan oleh Tenaga Nasional Berhad.

Jadi dengan ringkasnya saya ingin tahu apakah peranan yang dimainkan oleh kementerian. Setakat manakah kajian semula dibuat terhadap seksyen 38 Akta Bekalan Elektrik 1990 ini yang memberi kuasa seluas-luasnya dan berleluasa kepada Tenaga Nasional Berhad untuk memotong bekalan api walaupun pengguna tidak berpuas hati dan mungkin ingin mengambil tindakan-tindakan mahkamah. Tetapi dalam jangka masa mereka mengambil tindakan mahkamah pun bekalan elektrik mereka pun diputuskan. Ini telah menimbulkan banyak masalah kepada pengguna-pengguna khususnya yang memerlukan bekalan ini untuk mengendalikan perniagaan, pengeluaran dan sebagainya. Tanpa bekalan ini perniagaan dan *production* mereka akan terjejas. Saya rasa kuasa yang terlalu berleluasa ini haruslah disekat oleh satu pindaan kepada Seksyen 38 ini. Walaupun kementerian telah berjanji untuk mengadakan kajian semula, saya ingin tahu setakat ini apakah kemajuan berhubung dengan perkara ini. Sekian.

■ 1620

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Bagan, selepas itu Yang Berhormat Menteri boleh jawab.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Butiran B.29. Pada bulan yang lepas, ada satu kebakaran rumah kampung di kawasan saya dan kabel elektrik telah jatuh di atas tanah. Saya menelefon TNB supaya memotong kabel kerana tanah di tempat kejadian sudah dibanjiri air dari jentera bomba.

Saya menggunakan *hand phone* saya dan mendail 15454 yang berbunyi, “Untuk bahasa Malaysia tekan 1, untuk bahasa Inggeris tekan 2, untuk pertolongan operator tekan 3”. Saya tekan 1, bahasa Malaysia dan ia berbunyi, “Untuk melaporkan gangguan elektrik tekan 1, untuk lampu jalan tekan 2, untuk kebakaran tekan 3”. Saya tekan 3, ia berbunyi....

Beberapa Ahli Pembangkang: [Ketawa]

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: ...“Semua pegawai perkhidmatan sedang sibuk. Anda akan dilayan sebentar lagi”...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tekan semulalah.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Saya tunggu. Ia berbunyi lagi, “Pegawai perkhidmatan masih sibuk. Nombor giliran anda adalah yang ke -15”.

Beberapa Ahli Pembangkang: [Ketawa]

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Saya gantunglah! 15 tak kan mahu tunggu, 15. Selepas itu saya cek bil *hand phone* saya yang dikenakan *charge*, 15454 nombor yang kena caj, bukan *toll free*.

Beberapa Ahli Pembangkang: [Menyampuk]

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: TNB mengaut keuntungan berbilion ringgit selepas kenaikan kadar elektrik.

Seorang Ahli: [Menyampuk]

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Mengapa ia tidak boleh memberi satu *line toll free*? MAS boleh beri satu *line toll free*, 1300883000...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, boleh ingatlah.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Tidak apalah, satu jam pun tunggu sahajalah. Dengar muzik ...

Beberapa Ahli Pembangkang: [Ketawa]

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Tidak apa. Tunggu satu jam, *toll free*. Tetapi ini kena bayar, gantunglah. Habis, tidak jadi panggil TNB datang untuk memotong kabel elektrik. Mengapa tidak boleh ada seorang operator untuk memberi perkhidmatan hinggalah perlu menggunakan *machine voice*? Jadi saya berharaplah, TNB jangan melengah-lengahkan, kadang-kadang dalam masa kecemasan, nyawa itu sangat penting. Sekian, itu sahaja.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, Yang Berhormat Timbalan Menteri, sila.

4.23 ptg.

Timbalan Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi [Dato' Shaziman bin Abu Mansor]: Tuan Pengerusi. Terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam peringkat Jawatankuasa. Yang Berhormat bagi Ipoh Timor, Yang Berhormat bagi Tanjong dan juga Yang Berhormat bagi Bagan.

Berhubung dengan saranan Yang Berhormat bagi Bagan mengenai nombor telefon 15454, saya menerima pandangan dan cadangan Yang Berhormat bahawa adalah baik sekiranya TNB dapat mengadakan satu perkhidmatan *toll free*. Kita juga akan bertanya kepada TNB mengapakah mengambil masa terlalu lama untuk menjawab sesuatu panggilan.

Walau bagaimanapun, ingin juga saya menyatakan bahawa kementerian telah meminta TNB untuk menyediakan *client's charter* supaya kita mengetahui apakah perkara-perkara yang perlu disediakan oleh TNB kepada pengguna-pengguna yang ada di negara ini.

Begitu juga dengan jawapan Yang Berhormat bagi Tanjong mengenai operasi memotong bekalan elektrik. Sebagaimana yang telah saya jawab dalam peringkat dasar tempoh hari bahawa sebenarnya kita meminta supaya TNB memastikan dan memutuskan memang ada perkara sebenar bahawa kesilapan mengusuk meter telah terbukti dan barulah kita membenarkan TNB membuat tindakan pemotongan. Sekiranya tidak, maka kita tidak akan membenarkan TNB melakukan perkara sedemikian rupa.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Tuan Pengerusi, tiada jawapan mengenai spektrum.

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: Kemudian Yang Berhormat bagi Ipoh Timor bertanya dari segi *extended-C band*. Sebenarnya, perkara ini memang terkeluar daripada peringkat Jawatankuasa kerana pertamanya, perkara 56000 yang diminta oleh kementerian ini adalah semata-mata tambahan bagi emolumen untuk membayar bonus kakitangan yang ada di bawah kementerian ini.

Walau bagaimanapun, suka saya menyatakan kepada Yang Berhormat bagi Ipoh Timor, Yang Berhormat Menteri walaupun tidak lagi memegang jawatan presiden parti, tetapi beliau memberi pengkhususan masa yang banyak kepada kementerian ini. Di antaranya, beliau juga pada masa ini sedang berusaha mencari penyelesaian terbaik bagaimana memastikan supaya *extended-C band* yang mana Yang Berhormat kata tadi tidak akan mengganggu Satelit MEASAT-3. Ini yang kita lakukan di pihak kementerian. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan. Minta penjelasan.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Minta penjelasan.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Saya sudah tahulah, dia mahu cepat-cepat lari. Saya minta penjelasan.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Minta penjelasan.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Dia mana ada lari. Tidak lari Yang Berhormat.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Jangan lari ya? Duduk sahaja.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Lari dari perbahasanlah.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Iaitu berkenaan dengan operasi pemotongan elektrik. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri?

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: Boleh.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Ini kerana apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri semasa menjawab soalan Yang Berhormat bagi Tanjong itu adalah berlainan apa yang dibuat oleh kakitangan bawahan. Mereka memang telah memotong bekalan elektrik tanpa membuktikan....

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: Okey, Terima kasih Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam. Saya dimaklumkan bahawa Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam pada hari itu ada membawa dua, tiga kes kepada pegawai saya. Memang setelah disiasat, yang betul mengusik meter memang ada diambil tindakan, yang tidak mengusik meter kita tidak mengambil tindakan. Itu kita bagi jaminanlah kepada Yang Berhormat. Yang Berhormat sendiri berjumpa dengan pihak saya dan saya sendiri membantu Yang Berhormat untuk menyelesaikan perkara ini. Hari itu kita bercakap...

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Batu Gajah duduk dululah.

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: ...di luar, tetapi hari ini kita bercakap di dalam Dewan.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Saya takut dia lari.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, dia tidak larilah Yang Berhormat.

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: Sekiranya ada perkara-perkara ini berlaku lagi, Yang Berhormat boleh berjumpa dengan saya. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Yang Berhormat, saya berterima kasihlah kerana mengambil berat tentang isu ini. Tetapi apa yang dijawab kepada Yang Berhormat bagi Tanjong yang mengatakan bahawa kalau tuntutan itu tidak disetujui, jadi tindakan sivil akan diambil oleh TNB sehinggalah mahkamah membuat keputusan barulah potongan boleh dibuat. Tetapi pada masa sekarang, apa yang dibuat oleh kakitangan bawahan adalah berlainan. Boleh bertanya kepada Yang Berhormat bagi Tanjong, Yang Berhormat Menteri yang menjawab soalan itu tidak sama seperti apa yang dibuat oleh kakitangan bawahan. Itulah yang kita hendakkan penjelasan. Apakah sebenarnya yang boleh dilakukan? Terima kasih, ya.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah, Yang Berhormat.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Saya juga hendak tambah.

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: Okey. Cukup, cukup ya. Saya tidak lari. Duduk, duduk. Tadi tak cakap, ini sudah cakap, okey.

Tuan Pengerusi, saya telah menjelaskan dengan begitu terang dan jelas apabila dalam peringkat dasar, saya mengatakan sekiranya benar berlaku pengusikan dalam meter elektrik, memang TNB boleh memotong bekalan elektrik kepada pengguna-pengguna ini, sekiranya terbukti. Tetapi sekiranya tidak berlaku perkara itu kerana kesilapan meter itu sendiri dan

sebagainya, kita tidak membenarkan perkara ini dan kita boleh berbincang dengan pihak TNB supaya perkara ini tidak berlaku. Banyak kes-kes yang terpencil dibawa oleh Ahli-ahli Yang Berhormat sama ada daripada Barisan Nasional termasuk juga daripada pembangkang yang telah kita selesaikan satu persatu dan kita berusaha sekiranya ada kes-kes terpencil ini berlaku lagi kita akan cuba membantu sebaik yang mungkin. Saya rasa cukuplah jawapan untuk....

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Saya mahu penjelasan. Saya pohon penjelasan.

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: ...RM56,000 ini yang sepatutnya kita gunakan hanya pembayaran bonus pada tahun lepas. Terima kasih.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Saya mahu penjelasan. Saya pohon penjelasan. Itu bukti lari.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: *[Menyampuk]*

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Itu bukti lari.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, apa lari?

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Ini cakap tak serupa bikin. Saya bangun minta penjelasan, dia kata nanti. Ha, inilah bukti lari, tadi kata tak lari. Inilah bukti lari.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, dia mana ada lari.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Dia tidak jawab sama ada kajian semula dijalankan terhadap seksyen 39 Akta Bekalan Elektrik. Itu yang pokok.

■ 1630

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Tanjong boleh bangun dan tanya...

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: Yang Berhormat bagi Tanjong, saya sudah bagi tahu jawapan Yang Berhormat sama dengan jawapan Yang Berhormat bagi Tuan Lim Hock Seng, kita akan melihat *client charter* yang akan dibentangkan oleh Tenaga Nasional supaya kita boleh beritahu kepada Dewan ini.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan...lari lagi, lari lagi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat dia tidak lari tapi sudah selesaikan jawapan. Ahli Yang Berhormat, masalahnya ...

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Ini macam mana menjalankan tugas, orang ramai sengsara, kerana undang-undang.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Tanjong dia tak faham dia bangun dan tanya...

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Baru minggu lepas saya bawa satu kes, dua tahun buat aduan tapi Suruhanjaya Tenaga tidak ambil tindakan...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat ..

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Jangan menangis!

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: ..surat lagi. Saya tak akan menangis, tapi ini, lari dari tanggungjawab

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat ...

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: ..cakap lain di Dewan, tetapi orang bawahan buat lain di tapak...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, cukuplah, cukup!

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Kalau Yang Berhormat bertanggungjawab dengar saya minta penjelasan...

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

[Dewan riuh]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, cukup,cukup. Ahli-ahli Yang Berhormat masalahnya..

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Mahu tutup telinga, tak mahu dengar. Ini kes sudah dua tahun berulang-ulang berlaku.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, dia suruh duduk!

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Tuan Pengerusi dia tak bagi peluang, saya nak tanya baik-baik Tuan Pengerusi, kawasan Yang Berhormat juga ada masalah ini, mengapakah kerajaan enggan meminda undang-undang. Bahagian MCA juga ada bangkitkan ini, sudah dua tahun.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat dengar apa yang saya cakap. Saya beri peluang kepada Yang Berhormat, bangun dan tanya. Sama ada akan dijawab atau jawapan Yang Berhormat tidak berpuas hati terpulang kepada Yang Berhormat. Saya tak boleh buat apa-apa.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: So, tidak ada peluang bangkit untuk tanya tadi. Dia lari-lari. *You are running away from your responsibilities.*

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Itulah kerja banyak sebab berulang-ulang masalah sama. Tidak mahu selesaikan dari akar umbi. Jangan duduk! Senyum pulak, malulah. *[Menunjuk ke arah Yang Berhormat Timbalan Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi]* Kerajaan Barisan Nasional

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM56,000 untuk Maksud B.29 di bawah Kementerian Tenaga, Air dan Komunikasi jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujukan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM56,000 untuk Maksud B.29 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM60 untuk Maksud P.29 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Kedua bagi tahun 2006 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM60 untuk Maksud P.29 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.2) 2006

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat sana lebih...

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Tidak, ada yang tidak bersuara!

Seorang Ahli: Sini lebih kuat.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Ada yang tidak bersuara, kenapa bersetuju, jangan menganggap suara orang ramai telah bersetuju!

Maksud P.31 [Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.2) 2006] -

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Oleh sebab P.31 hanya token sahaja, dia tidak perlu dibahas.

[Tiada Perbahasan]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM10 untuk Maksud P.31 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Kedua bagi tahun 2006 di bawah Kementerian Pelancongan hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM10 untuk Maksud P.31 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.2) 2006.

Maksud B.41 [Jadual] -

Maksud P.41 [Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.2) 2006] -

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kepala B.41 dan Kepala P.41 di bawah Kementerian Pelajaran terbuka untuk dibahas. Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu.

3.37 ptg.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin menarik perhatian Ahli-ahli Dewan bagi Maksud B.41 Kementerian Pelajaran tambahan sebanyak RM803 juta adalah dikehendaki bagi membiayai emolumen, gaji dan juga imbuhan bagi tahun 2006.

Dalam konteks ini, saya ingin menarik perhatian Kementerian Pelajaran khususnya untuk benar-benar menyemak iaitu tentang masalah gaji juga elaun kepada guru-guru. Ini berikutan dengan pelbagai isu yang berbangkit sekarang ini iaitu berhubung dengan apa yang disebut sebagai kelas-kelas tambahan atau pun kelas-kelas tuisyen yang sekarang ini hangat dibincangkan dalam media. Ini adalah merupakan satu masalah yang besar, malah di peringkat UNESCO dibahaskan isu ini dengan kata kunci disebut sebagai *the shadow education system* atau pun dalam bahasa Melayunya ini adalah merupakan bayangan kepada satu sistem pendidikan yang boleh memberi kesan-kesan negatif dan dalam masa yang sama ada kesan-kesan positif ke atas kegiatan-kegiatan *the shadow education system* ini. Dan dalam *vocabulary* Jepun dengan izin disebut sebagai “juku” dan sekali gus juga ada kesan-kesan yang positif mahupun kesan-kesan yang negatif.

Saya ingin menarik perhatian sekarang bahawa setengah daripada pengusaha kelas tuisyen ini sehingga mengiklankan nama-nama gurunya yang saya pasti di antara guru-gurunya itu mengajar di sekolah. Dan tadi saya melihat dalam web *tuisyenplaza.dot.com* menyenaraikan guru-guru yang rasmi mengajar di sekolah-sekolah dan mengiklankan nama-namanya. Baru-baru ini ada arahan, ada satu *circular* yang dikeluarkan oleh KSU daripada Kementerian Pelajaran yang menyebut bahawa setiap guru-guru kerajaan yang mengajar di kelas tuisyen cuma diberi masa iaitu kira-kira empat jam seminggu sahaja untuk mengajar.

Saya ingin menarik perhatian kepada Kementerian Pelajaran apakah ia benar-benar terlaksana. Apakah ada penyemakan untuk memastikan tidak berlaku penyelewengan ke atas arahan-arahan yang diadakan ini. Saya kira apa yang berlaku sekarang adalah merupakan satu dasar yang dengan izin *non interventionist policy* yakni tidak ada campur tangan tentang masalah-masalah yang berlaku dalam kelas-kelas tuisyen yang cukup berleluasa berlaku di negara kita.

Malah saya ingin menarik perhatian Ahli-ahli Dewan, satu menurut satu kajian yang dibuat oleh ‘Profesor Marimuthu’ daripada Universiti Malaya, yang menunjukkan bahawa di kalangan anak-anak kita di tingkatan tiga kira-kira 59% mengikuti kelas-kelas tuisyen ini dan bagi kalangan murid-murid tingkatan lima kira-kira 53% dan bagi murid-murid tingkatan enam kira-kira 31%. Ini adalah merupakan satu kajian dan juga menunjukkan kepada kita betapa popularnya tetapi dalam masa yang sama juga ia mendatangkan masalah-masalah dan gejala-gejala yang boleh memudaratkan.

Pertamanya, kalau sekiranya kelas-kelas tuisyen ini terlalu melampau dan merebak luas, ia akan memberi kesan ke atas ketidakberkesanan kurikulum yang sedang berjalan secara formal di sekolah-sekolah kita dan ini juga tidak akan memberi satu keberuntungan kepada anak-anak yang daif sosio budaya yang sudah pasti bahawa kos yang dikenakan di kelas-kelas tuisyen ini cukup tinggi. Ini juga harus dilihat dalam konteks apakah gaji-gaji yang diberi kepada

guru-guru kita memadai untuk menghindari guru-guru ini dari terlibat dan membuka kelas-kelas tuisyen yang cukup banyak yang terdapat di seluruh negara kita.

Seterusnya ia juga mendatangkan kesan-kesan yang negatif kepada sistem pendidikan arus perdana. Ini harus disemak. Apakah berlaku gejala-gejala penyimpangan dan penyelewengan daripada hasrat kurikulum kebangsaan kita? Saya pasti dan saya pernah melihat bahawa kelas-kelas tuisyen ini adalah merupakan satu aktiviti yang disebut sebagai a *quick fix activity of education*. Tidak menekankan kepada pembangunan siasah, pembangunan kemahiran berfikir secara kritis dan kreatif. Ia hanya dibuat secara sambil lewa dan kadangkala memberi keutamaan kepada keuntungan dan laba daripada *business* kelas-kelas tuisyen ini. Ini harus disemak.

[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Dr. Yusof bin Yaacob) **mempengerusikan Jawatankuasa**]

Saya juga ingin menyebut di sini bahawa mungkin setengah guru itu memberi keprihatinan yang hebat kepada mengendalikan kelas-kelas tuisyennya sedangkan dalam melaksanakan kurikulum formal dan rasmi di sekolah ia tidak dilakukan dengan sungguh-sungguh. Ini boleh memberi kesan kepada *black mail* kepada sistem pendidikan dan kurikulum yang sedang berlaku di sekolah. Saya ingin menarik perhatian supaya di semak betul-betul tentang emolumen dan gaji guru-guru ini agar kita boleh menghindari masalah hadirnya kelas-kelas tuisyen ataupun *the shadow education system* yang sedang berlaku secara berleluasa di negara kita.

Namun kita harus ingat bahawa kajian pernah menunjukkan dengan pendapatan yang lumayan pun guru-guru masih juga terliur dan ghairah untuk mengendalikan kelas-kelas tuisyen sebegini dan dengan izin saya petik "*the more money want makes the more money, want, wants to make*". Ini adalah menunjukkan satu keghairahan dengan pendapatan yang lumayan kadangkala ini merangsang mereka untuk terus mendapat keuntungan dan juga mencari duit-duit dengan cara-cara yang telah di...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Kuala Kerai.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Ya, sila.

Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu. Nampaknya pengajaran tuisyen ini begitu meluas dan saya ingin tanya pendapat Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu yang berpengalaman, adakah tidak pihak kementerian memberi laluan kepada satu jawatankuasa tindakan atau pun guru besar atau pengetua itu sendiri mengambil langkah kepada guru-guru ini.

Umpamanya dia terpaksa pergi di sebelah petang dalam satu tuisyen tetapi dia mengingkari terus pergi ke kelas tuisyen kerana habuan yang dikejarkan.

Apa pendapat dan pandangan daripada Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu supaya diambil tindakan tegas perkara ini oleh pihak sekolah atau pun kementerian sendiri. Terima kasih.

■ 1640

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Kuala Krai. Saya melihat begini, baru-baru ini ada *circular* yang dikeluarkan oleh Kementerian Pelajaran sendiri yang menyatakan beberapa syarat. Yang pertamanya pusat-pusat tuisyen itu mestilah yang berdaftar dengan Jabatan Pelajaran. Yang keduanya, setiap tutor yang hendak mengendalikan kelas tuisyen ini perlu menghantar permohonan dua bulan sebelum mengadakan kelas-kelas dan mengendalikan kelas tuisyen. Yang ketiganya, setiap guru itu mesti mencapai prestasi kerjanya melebihi 80% daripada tahun sebelumnya dan dalam jarak 25 kilometer daripada rumah tempat penginapannya dan empat jam seminggu. Saya kira syarat-syarat yang ditetapkan dalam *circular* ini tidak pun diikuti. Inilah masalahnya sekarang ini. Ada sahaja peraturannya tetapi tidak ada penguatkuasaannya dan ia berlaku secara semahunya....

Tuan Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Kuala Krai.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: yang boleh menimbulkan kesan-kesan yang buruk kepada sistem pendidikan kita. Silakan.

Tuan Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krai]: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu. Membincangkan soal tangga gaji guru-guru berkaitan dengan ramainya guru-guru yang terlibat dengan kelas-kelas tuisyen. Adakah Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu sedar bahawa pihak kementerian telah mengadakan skim baucar tuisyen dan pihak FELDA juga mengadakan skim baucar FELDA untuk menokok tambah dan juga untuk memberikan kelas-kelas tambahan kepada pelajar-pelajar kita. Adakah ini salah satu langkah untuk menokok tambah tangga gaji kepada guru-guru?

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Terima kasih rakan saya Yang Berhormat bagi Kuala Krai. Memang kita ada kelas-kelas tuisyen yang dikendalikan oleh Kementerian Pelajaran. Sebenarnya ini tidak termasuk dalam bingkai perbincangan saya. Yang saya sebutkan tadi ialah kewujudan tidak rasmi yang diadakan secara '*illegal*' oleh pengusaha-pengusaha ini. Saya kira ini perlu dikawal. Saya ingin mencadangkan di sini supaya apa yang berlaku dalam sistem kelas-kelas tuisyen ini iaitu kelas-kelas yang saya sebut *the shadow of education system* ini dikawal oleh Kementerian Pelajaran. Andai tidak, ia boleh membawa kepada dengan izin *distortion of the mainstream curriculum* ataupun kerosakan kepada kurikulum perdana yang sedang diamalkan sekarang ini. Sekiranya tidak dikawal, tidak diurus dan tidak dipantau secara teratur oleh satu autoriti saya kira ia boleh menimbulkan banyak masalah yang

membawa kepada ketidakadilan kepada pelajar-pelajar terutamanya kepada pelajar-pelajar yang menggunakan sistem pendidikan formal iaitu tempat mereka menimba ilmu.

Sebab kelas-kelas tuisyen ini juga dikenakan bayaran yang agak tinggi dan saya kira sekarang ini kerajaan telah memperuntukkan satu perbelanjaan dan bajet yang besar untuk mengurus sistem pendidikan kita tetapi pada masa yang sama guru masih belum berpuas hati dengan peruntukan yang besar itu dan masih menjalankan kelas-kelas tuisyen yang kadang-kadang menyebabkan stamina guru untuk memberi sepenuh perhatian dan fokus kepada pendidikan di bilik darjah itu tidak berlaku. Saya merasakan bahawa guru-guru itu juga perlu menjaga kesihatan mereka dan satu kajian menunjukkan bahawa setiap guru bekerja selama kira-kira 9.45 jam sehari.

Alangkah dahsyatnya sekiranya setiap guru itu menambahkan pula waktu kerjanya untuk mendapatkan satu tambahan pendapatan kira-kira empat jam pula sehari. Ada guru yang mengajar dari pukul 7.30 pagi sampai pukul 11.30 malam. Ini menunjukkan sehari mereka menambah kerja mereka itu empat jam lagi menjadikan kerja mereka itu berbelas jam. Ini tidak akan membawa satu kekuatan dan kesihatan dan stamina yang mencukupi untuk mereka pagi esoknya untuk menjalankan tugas-tugas rasmi di sekolah.

Saya ingin menarik perhatian Kementerian Pelajaran untuk memerhatikan dan membuat penyelidikan kajian secara terperinci seperti mana yang pernah dilakukan oleh pihak UNESCO ke atas gejala ini kerana gejala ini yang disebut sebagai *the shadow of education system* ini boleh membawa kepada masalah-masalah dari segi keselarasan dan juga dari segi sistem pendidikan kita dan saya kira juga timbulnya kelas-kelas tuisyen ini juga kerana sistem dan kurikulum kita terlalu bersifat *exam oriented* dengan izin terlalu menekankan kepada peperiksaan menyebabkan setiap ibu bapa mempunyai satu ketagihan untuk melihat anak-anak mereka itu lulus peperiksaan tapi tidak semestinya lulus peperiksaan menjanjikan sahsiah dan pembentukan individu yang seimbang dan sepadu yang merupakan agenda dalam kurikulum pendidikan kebangsaan. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Santubong.

4.44 petang.

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya amat tertarik dengan hujah-hujah yang dibuat oleh Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu. Saya juga ingin berkata sedikit berhubung dengan maksud 41 Kementerian Pelajaran ini tambahan sebanyak RM803 juta untuk membiayai bayaran emolumen gaji dan imbuhan. Di sini kita melihat peruntukan dikehendaki di Parlimen ataupun telah dibelanjakan dan permintaan kebenaran dari Parlimen bahawa perbelanjaan sedemikian telah dilaksanakan.

Persoalannya di sini ialah saya hendak bangkitkan dalam keadaan sekarang gaji-gaji yang diberi kepada guru dan dibandingkan dengan pegawai-pegawai kerajaan yang seimbang dengannya, adakah penyelarasan telah dibuat? Walaupun kita melihat apa yang disebut oleh Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu memang amat jelas bahawa kadang-kadang guru ini walaupun semasa mengajar secara formalnya di sekolah adalah beberapa jam sahaja tapi kerja sebagai seorang guru tidak pernah habis mengajar di kelas ataupun duduk dalam pejabat di sekolah.

Mereka juga terpaksa menyusul semula melihat buku, *check* peperiksaan dan sebagainya, kertas-kertas dan buku-buku murid-murid selepas kelas ataupun selepas waktu pejabat di sekolah. Kita tidak mempunyai maklumat dan data tertentu kerana malang sekali Tuan Pengerusi bahawa adalah menjadi satu amalan masyarakat Malaysia kita tidak membuat satu kajian mencukupi atas semua segi. Kita hanya membuat secara rambang sahaja, mendapat jawapan secara naluri.

Dengan sendirinya kita telah tidak menggunakan apa yang dikatakan pencarian ataupun kajian untuk mendapat satu maklumat untuk membuatkan satu keputusan kerana sudah ditanam dalam masyarakat kita iaitu kita tidak mempunyai *critical thinking system*. Begitulah juga di sekolah. Sebagai mana yang disebut oleh Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu yang saya nak sebutkan tapi saya sudah di *overtaken by* Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu berhubung dengan kelas tuisyen ini.

Kelas tuisyen ini pada pandangan saya, oleh kerana ibu bapa mengejar supaya anak-anaknya mendapat A kerana A menjadi satu habuan, A menjadi satu pujian dan sebagainya kepada anak-anak dan kemasukan mereka ini ke universiti juga berlandaskan A.

Jadi kalau inilah yang kita laksanakan nescaya anak-anak kita akan sentiasa mencari A untuk menempahkan tempat di universiti. Begitulah juga ibu bapa kalau anak-anak ini hendak dimasukkan ke universiti khususnya universiti tempatan, *public university* dengan izin mereka kena bekerja lebih, berbelanja lebih untuk memastikan supaya anak mereka masuk ke universiti-universiti tempatan. Dengan keadaan sedemikian, ini akan berlarutan dan berterusan dan tidak ada satu mekanisme yang boleh dibuat oleh pihak kerajaan dan kementerian untuk mengawal keadaan di seluruh negara untuk mengawal selia sistem apa yang dikatakan *shadow system* ini iaitu soal pengajian di luar formaliti sekolah yang dibuat oleh guru-guru tuisyen dan cikgu akan sentiasa mengajar, mengambil kesempatan, mengambil keuntungan di luar kelas mereka sendiri.

Apa sahaja motifnya sama ada motif itu hanya mendorong kepada kewangan ataupun motif itu adalah didorong oleh kerana hendak mempertingkatkan prestasi anak-anak mereka, motifnya tidak lagi penting tetapi sistem akan berterusan iaitu ada satu yang formal dan satu pula yang tidak formal melainkan kita berubah. Sistem pendidikan itu sendiri dirombak dan dilihat semula. Kita jangan mendewa-dewakan sangat, jangan kita mengagung-agungkan sangat yang mendapat 17A, 15A, 18A. Sebagaimana saya konsisten terhadap persoalan ini kerana budaya

berfikir bukan berlandaskan A. Budaya berfikir bukan berlandaskan dapat *first class* ataupun *second class upper the university*. Budaya berfikir ialah berlandaskan latihan yang diberikan daripada awal di peringkat sekolah. Bukan sahaja di peringkat *kindergarten* tetapi juga di peringkat sekolah dan sehinggalah ke peringkat universiti supaya anak-anak kita dilatih untuk berfikir dan sistem kita sendiri pun perlu menunjukkan bahawa kita menggunakan akal fikiran untuk melaksanakan beberapa perkara.

■ 1650

Tetapi, ternyata sekali kalau kita lihat dalam sistem kita di Malaysia ini. Saya boleh menyebut beberapa contoh yang tertentu di mana kadang-kadang keputusan dibuat dengan tidak ada kajian yang terperinci. Akhirnya apabila terlaksana satu-satu projek, terlaksana satu-satu perkara dia tidak menepati keperluan yang dikehendaki. Oleh sebab perencanaan dan pelaksanaan projek ini adalah berlandaskan naluri dan fikiran yang tidak diasaskan dengan *critical thinking*.

Jadi itulah kenapa saya mencadangkan kepada kementerian dan bertanya kepada menteri, adakah kita yang tidak memperkenalkan logik yang diajarkan di peringkat sekolah khususnya di tingkatan lima, enam dan sebagainya. Juga diperkenalkan di universiti secara menyeluruh supaya anak-anak kita diajar *critical thinking*. Begitu juga di peringkat bawahan, jangan berhubung sangat pelajaran itu ataupun syllabus anak-anak itu ditumpukan kepada perkara-perkara yang objektif, *test* dan sebagainya oleh sebab dengan itu nanti anak-anak boleh apa yang dikatakan jawapan rambang dan sebagainya. Akhirnya boleh juga mendapat *mark* dan markah bagi mereka.

Jadi saya berharap pihak kementerian di samping kita membelanjakan beratus juta, untuk mendidik anak bangsa kita, tetapi kita hanya boleh mendapat apa yang dikatakan kelulusan tidak mencerminkan kualiti yang kita perlu pada zaman yang akan datang. Saya selalu menyentuh soalan prestasi-prestasi sekolah di seluruh dunia mengikut kajian-kajian yang telah dibuat oleh pakar dan bijak pandai di semua negara.

Saya ulangi sekali lagi Tuan Pengerusi, bahawa kalau kita lihat di Amerika, dia punya prestasi dalam bidang sains, matematik dan sebagainya tidak menyerlah sebagaimana negara-negara Jepun, China dan sebagainya.

Tetapi dalam masa yang sama, di sanalah tempatnya duduk semua *innovative* dan *creative people* di Amerika. Kalau kita lihat daripada *Nobel Peace Prize - nature of science* umpamanya, 75 peratus didapati di Amerika, tetapi kenapa pula di negara lain yang mempunyai prestasi matematik dan sains begitu tinggi? Tetapi kenapa di Amerika kreativiti ini boleh dilihat? Sebabnya sistem pendidikan Amerika tidak menjurus sangat kepada apa yang dikatakan *examination oriented* kerana mereka menjurus kepada jurusan supaya mereka ini berfikir. Prestasi mereka dalam bidang-bidang yang tertentu bukan diukur dengan mendapat A ataupun mendapat seratus peratus markah. Begitu juga kemasukan di universiti tidak diukur dengan

seratus peratus markah dan mereka mempunyai semua jurusan ini diukur dengan prestasi seseorang itu sebagai seorang hamba yang mempunyai akal fikiran yang terbuka dan akal fikiran yang sempurna.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, habiskan Yang Berhormat. Habiskan ucapan.

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: ...dan kualiti pendidikan bukanlah berlandaskan *A, first class honour, second class honour*. Saya cukup yakin Tuan Pengerusi, kementerian kita ini mempunyai kepakaran, mengetahui ini. Tetapi masalahnya, sistem kita masih melihat *A* ini sempurna dan tinggi mutunya dan *first class honour* itu tinggi mutunya, tetapi tidak melihat sama ada yang *first class honour* itu atau yang mendapat *A* itu mempunyai satu pemikiran yang sempurna dan terbuka untuk menghadapi masa hadapan. Saya menyokong, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Sungai Petani.

4.54 ptg.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Terima kasih Tuan Pengerusi, memberi ruang ini kepada saya untuk membuat beberapa cadangan dan juga teguran. Di sini kita lihat, Maksud B.41, Kementerian Pelajaran yang mana tambahan sebanyak RM803 juta telah dikehendaki untuk membiayai bayaran emolumen, gaji dan imbuhan. Di sini ingin saya tahu berapa ramai yang sudah dinaikkan pangkat sehingga kita memerlukan wang sebanyak itu? Jadi di peringkat mana sampai ke mana? Jadi kita hendak tahu sudahkah ini dibuat unjuran pada tahun yang lalu ataupun duit ini sudah dipakai dan sudah pun dinaikkan pangkat dan kita perlukan wang yang sedemikian banyak?

Di samping itu ingin saya mengambil cadangan mengenai dengan Maktab Perguruan yang sudah dinaikkan kepada tahap institut. Yang mana saya ingin tahu apakah pensyarah-pensyarah di institut perguruan ini, mereka juga akan dibayar gaji yang sama tarafnya dengan mereka duduk di universiti. Apakah kenaikan pangkat ini perlukan kedudukan mereka juga sebagai satu insentif supaya pengajaran mereka lebih berkesan, lebih baik dan sebagainya.

Di sini juga ingin saya bertanya apakah kurikulum, ataupun sukatan bagi institut-institut perguruan tadi? Sudahkah ia diubahsuai ataupun dalam perancangan ataupun tidak ada apa-apa rancangan, kita masih di takuk yang lama? Saya berharap kalau tidak ada perubahan, kita tidak akan dapat guru-guru abad ke 21. Kita hanya dapat guru-guru seperti abad yang ke 20-an. Oleh yang demikian, saya berharap benar, boleh atau tidak kementerian berfikir dan membuat cadangan supaya sukatan di institut-institut perguruan ini dibaiki dan diubahsuai sesuai dengan abad yang ke 21 dan ini juga kaitan dengan kurikulum dan sukatan pelajaran yang saya dengar,

betul atau tidak teguran yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri mengenai kurikulum mestilah diubahsuai.

Jadi, sudahkah pihak kementerian lakukan perkara ini? Yang kita tahu, mereka masih pakai sukatan-sukatan yang diubahsuai di sana sini sedikit, tetapi tidak ada satu *overhauling*. Sebab itu sampai hari ini, masih kita lihat kurikulum kita untuk semata-mata mendapat seperti mana kawan saya dari Santubong kata, kita hendak lihat berapa ramai penuntut kita dapat 5A, 12A, 18A, dan sebagainya. Apakah kita masih hendak kekalkan gambaran bahawa kurikulum kita hanya menekankan soal-soal peperiksaan sahaja dan tidak menjurus kepada ilmu pengetahuan.

Oleh itu, sukatan bagi institusi perguruan serta sekolah harus diubahsuai dengan secepat mungkin. Kita tidak boleh tunggu lagi. Apakah kita hendak ubah ini sehingga kita sampai ke abad yang ke 22 ataupun ke 23, baru kita hendak ubahsuai? Itulah saya nyatakan dahulu, apakah kurikulum yang ada sekarang sudah bersifat dinosaur yang tidak sesuai lagi yang ada di negara kita. Kita masih ada bau-bau kolonial yang mana menekan itu dan ini sedikit. Malah kalau saya hendak ambil lagi, sukatan-sukatan kebolehan seseorang anak-anak itu, tidak pun diberi perhatian.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, itu soal dasar pendidikan.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Tak, termasuk... fasal dia hendak minta itu, so itu sebab saya minta supaya ditambah. Bukan sahaja naik gaji..

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Gaji sahajalah. Gaji cukup ke tak cukup Yang Berhormat?

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Ya, terima kasih Tuan Pengerusi kerana bagi teguran itu. Cuma saya hendak masukan di sini mengenai buku teks tadi, mengapa pihak kementerian tiba-tiba tarik balik? Katanya buku teks di sekolah rendah hendak diberi percuma? Tiba-tiba ditarik balik. Adakah kerana tidak cukup wang? Kerana apa? Jadi ini mesti kita lakukan lebih-lebih lagi pada tahun ini. Lama sudah dibangkitkan.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, itu tidak masuk gaji. Itu buku teks..

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Oh, buku teks. Oh, gaji tak boleh ya? Tak apalah. Jadi saya juga hendak bertanya di sini, berapa ramaikah guru-guru yang sudah dinaikkan pangkat sehingga kita perlukan wang yang sejumlah itu? Di sini saya hendak bangkitkan walaupun perkara B.41 ini iaitu termasuk juga Institut Terjemahan Negara Malaysia yang mana kita perlukan peruntukan tanda, RM10.00 sahaja. Tetapi ingin saya tanya...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, tak payahlah bahas itu.. Itu bukan...

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Tak, tak, saya hendak masuk sedikit sahaja.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tak payahlah Yang Berhormat. Tak ada duit lagi Yang Berhormat...

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: ... supaya pihak kementerian dapat ..

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tak ada duit lagi Yang Berhormat, RM10.00 sahaja.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Ya?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: RM10.00 sahaja Yang Berhormat. Tak ada duit lagi.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Duit tak ada dah?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tak payahlah itu...

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Okey, baik. Kalau begitu, saya sudah dengan menyokong peruntukan ini. Sekian, terima kasih.

■1700

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam. Kalau boleh ringkaskan Yang Berhormat.

5.02 ptg.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Di sini kita meminta tambahan untuk membantu membiayai bayaran emolumen gaji dan imbuhan. Saya rasa ada sebahagian guru yang kerja lebih dibeban oleh kerja berbanding dengan yang lain. Khasnya guru-guru di kelas-kelas yang besar. Kelas yang jumlah muridnya melebihi 35 pelajar. Saya rasa untuk keadilan bukan sahaja mengehadkan masa tuisyen guru. Menteri Pelajaran perlu mengimbangkan juga kelas. Kalau ada kelas besar perlu di perkecilkan atau pun sekiranya tidak ada bilik darjah umpamanya di banyak SRJKC di bandar-bandar seharusnya ada seorang pembantu guru diberi kepada kelas-kelas yang besar. Khasnya kalau mereka mengajar Bahasa Inggeris atau Bahasa Malaysia atau Bahasa Mandarin kerana kelas-kelas bahasa ini ada karangan. Bandingkan seorang guru yang kelasnya hanya muridnya 20 - 30 orang berbanding dengan seorang guru yang mempunyai 50 orang pelajar. Kerjanya adalah berganda. Jadi perlulah adil kepada semua guru. Jadi saya minta supaya saiz kelas yang besar itu di perkecilkan atau pun diberi pembantu guru.

Yang kedua, tidak lama dahulu timbalan menteri ada mengatakan, cikgu tidak boleh memberi apa-apa alasan kalau dia ditukar ke Sipitang, dia mesti pergi tidak kira kalau dia ada ibu bapa yang sakit teruk pun itu tidak boleh jadi alasan. Saya rasa ini merupakan satu kementerian yang sangat tidak penyayang. Walaupun kerajaan katakan kita ini hendak mewujudkan satu masyarakat yang penyayang tapi konsepnya ini tidak boleh dipakai di sekolah untuk cikgu, untuk

guru-guru yang memberikan sumbangan yang besar kepada generasi muda kita. Saya rasa ini bukan satu urusan yang sangat rumit, ini hanya memerlukan urusan yang lebih *detail* sahaja. Kementerian hanya memerlukan *matching*, guru-guru yang mana boleh ditukar, guru yang mana sesuai untuk tempat yang mana tapi saya rasa perlu ada satu sikap yang perlu diubah di mana, mengapa kita ada sukarelawan yang sudi pergi ke Somalia untuk menjadi *social worker* di sana.

Mengapa cikgu kita tidak boleh disemaikan semangat bahawa kalau mereka pergi ke sekolah-sekolah yang pendalaman itu, di Sipitang ke, di Baram ke, di Kinabatangan ke, itu merupakan satu sumbangan, satu *social work*. Mengapa kita tidak mempertingkatkan semangat seperti itu? Mengapa kita memberikan satu budaya sangat susah kalau dihantar ke sekolah-sekolah pendalaman. Jadi saya rasa ini memerlukan penukaran fikiran dan dari segi cikgu dan juga dari segi kementerian. Jangan menggunakan pengurusan yang kurang kemanusiaan. Kita kalau keluarga.. itulah Kerajaan Barisan Nasional mempunyai satu kempen utamakan keluarga, bagaimana dia boleh mengadakan satu sistem untuk *transfer* cikgu yang tidak mengikut konsep ini?

Jadi saya rasa ini bukan sesuatu yang tidak boleh dilakukan, dia hanya memerlukan *management* yang lebih baik sahaja. Jadi kita memerlukan *management* yang lebih baik, lebih *detail*. Jadi saya menyerulah supaya kementerian juga mementingkan kebajikan keluarga guru-guru, jangan begitu kejam tidak merisaukan kebajikannya. Kalau suaminya tidak boleh *transfer*, isterinya tidak boleh *transfer* itu you punya fasal. Saya rasa kalau cikgu-cikgu dilayan sebegini mereka akan melayan pelajarannya sebegini juga dan kita tidak akan mendapat hasil yang baik.

Saya juga merayu supaya keselamatan guru juga dijaga. Jangan kita ada bilik darjah-bilik darjah atau bangunan yang tidak selamat sehingga boleh mengancam nyawa guru-guru dan pelajar tapi kerajaan masih tidak mahu menyalurkan peruntukan untuk memperbaiki atau membina sekolahnya. Satu contohnya ialah di SRJKC Keat Hwa di Kedah, di mana seorang guru telah jatuh pada tahun 2005 dan pihak sekolah telah membuat keputusan untuk membina sekolah yang baru, dia memerlukan RM5 juta, pihak kementerian hanya memberi RM350,000. Jadi sekarang dia kata masih memerlukan RM500,000 lagi. Jadi mereka meminta supaya Timbalan Menteri Pelajaran dari Seremban untuk menolong menunaikan janji Kerajaan Barisan Nasional yang selalu mengatakan hanya Barisan Nasional boleh membangunkan masyarakat, membangunkan sekolah, itulah janji Barisan Nasional jadi dia mintalah tolonglah tunaikan janji. Itu pun timbalan menteri sangat marah dia kata dia *no manners* tapi saya tidak tahu sama ada timbalan menteri marahkan pihak sekolah yang kurang sopan ini, kurang sopankah? Bukankah itu sikap yang sama.

Jadi saya menyeru supaya semua sekolah-sekolah di mana ada bangunan yang tidak selamat tolong beri peruntukan, jangan hendak tunggu pilihan raya....

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, kita tidak masuk peruntukan bangunan, itu tidak masuk

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: ...kecil baru hendak beri.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Itu tidak masuk peruntukan bangunan.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Tidak ada, ini keselamatan guru. Kalau bangunan tidak selamat dia ancamkan keselamatan guru.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat minta peruntukan, okey.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Ha, itulah mesti mahu...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Gaji sahaja Yang Berhormat.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: ...di Ijok dia itu bukan untuk bangunan yang tidak selamat tapi untuk dewan yang baru dia telah memberi RM800,000. Kita mengalu-alukan pemberian walau RM1 juta pun tidak apa. Tapi sekolah-sekolah lain juga mesti adil, berilah seperti di SRJKC Keat Hwa ini, nyawa seorang cikgu telah terkorban tapi susah-susah hendak bagi mengapa? Kerana Alor Star Barisan Nasional tentu menang jadi tidak payah beri peruntukan lagi. Tapi Ijok kerana...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, gulung Yang Berhormat.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: ...tidak semestinya menang. Jadi berikanlah peruntukan. Ini merupakan politik wang, politik yang tidak baik yang tidak bermoral yang itu mengajar pelajar-pelajar mesti bermoral tapi kerajaan tidak bermoral macam mana? [*Dewan riuh*]. Apa woi-woi?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sudahlah cukuplah Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Itu memang, itu memang kenyataan.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, cukuplah.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Kerana hendak menang, kerana takut kalah baru berikan peruntukan kalau tenang boleh menang baru...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukup Yang Berhormat itu telah keluar tajuklah Yang Berhormat.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: ...tidak mahu bagi. Di *Convent Light Street* di Pulau Pinang.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sudah cukuplah Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Dia pun memerlukan lagi

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Yang Berhormat dengar...

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: ...kekurangan lagi 8...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: ...saya.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: ...khas ya, RM800 lagi untuk memperbaiki bilik darjah yang ...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat saya kata tadi pembangunan tidak masuk...

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: ...bilik darjah yang tidak selamat.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Saya kata ini gaji guru...

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Kita tidak mahu nanti ada guru yang ditimpa kemalangan lagi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, cukuplah.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Jadi saya merayulah, adil dan juga...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: ...kerajaan mesti bermoral tinggi barulah rakyat boleh...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sudah habis, kesimpulan yang cukup.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: ...ada tauladan yang baik. Sekian terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Kuala Langat.

5.09 ptg.

Datuk Seri Dr Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh [Kuala Langat]: Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, ringkaskan ucapan Yang Berhormat.

Datuk Seri Dr Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh [Kuala Langat]: Ya, ada dua perkara sahaja Tuan Pengerusi, terima kasih. Pertama mengenai bayaran emolumen gaji dan imbuhan ini. Adakah ia menyebabkan...

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Ha ini baru betul!

Datuk Seri Dr Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh [Kuala Langat]: ...bahawa hari sukan diadakan pada hari Jumaat kerana hari Sabtu jatuh cuti dan hari Ahad jatuh cuti. Saya agak janggal juga apabila dijemput untuk merasmikan hari sukan hari Jumaat, pakai baju Melayu sepenuhnya...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, hari sukan tidak masuk gaji Yang Berhormat.

Datuk Seri Dr Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh [Kuala Langat]: Dia pasal hari cuti dia tidak mahu bekerja lagi dah. Jadi ini masalah gaji. Gaji dia mengatakan hari Sabtu, hari Ahad tidak lagi boleh bekerja dan ini kita rasakan tidak seperti dahulu, di mana hari sukan adalah hari Sabtu dan guru sukarela, hari Sabtu walaupun cuti akan datang dan di sambut oleh ibu bapa untuk menyemarakkan lagi semangat sukan itu.

Yang kedua, sepertimana saya katakan dahulu tentang guru kaunselor ini. Jadi, di sini saya hendak tahu sama ada kenaikan pangkat guru kaunselor di sekolah-sekolah akan tertumpu kepada kaunseling sahaja ataupun mengajar subjek yang lain. Ini kerana saya lihat nisbah kaunselor dengan penuntut adalah terlalu ramai dan tidak dapat untuk membentuk jati diri dan kebanyakan kaunselor di sekolah hanya membuat *preventive* daripada *developmental*. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Sabak Bernam. Selepas itu Yang Berhormat bagi Ipoh Timor, selepas itu kementerian menjawab.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Bangun ya, Yang Berhormat. Okey. Yang Berhormat bagi Sabak Bernam teruskan.

5.11 ptg.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya tidak perlu main silap mata lagi di sini tetapi saya masih hendak tekankan kepada konteks gaji dan emolument ini, watak guru yang seharusnya istimewa dan cemerlang kerana kita mengarah kepada kecemerlangan. Jadi dalam konteks ini, kita hendak bertanya kepada Kementerian Pelajaran, apakah agendanya untuk menjadikan guru-guru ini cemerlang dari segi membangunkan watak anak-anak kita dari segi aspek kognitif, efektif dan psikomotor.

Kita dapati bahawa ada di antara masyarakat kita yang menyatakan bahawa kita ini seperti gagal dalam pendidikan kita apabila kita melihat begitu banyak sekali anak-anak kita yang terjebak dalam gejala sosial yang negatif. Oleh kerana itu, saya sangat bersetuju dengan sahabat saya daripada Kuala Langat supaya bidang kaunselor ini harus diperkasakan untuk melibatkan bukan kaunselor itu sahaja tetapi semua guru kerana setiap individu, guru malah setiap ibu bapa adalah kaunselor kepada anak-anaknya.

Perkara yang kedua, kita merakamkan ucapan syabas dan tahniah kepada kerajaan melalui Kementerian Pelajaran yang telah memperkenalkan pelbagai perkara untuk meningkatkan lagi agenda pendidikan. Dalam masa dua, tiga bulan yang lalu, graf guru-guru ini begitu tinggi naiknya. Tetapi masa kini, kita ini agak goyang apabila dimaklumkan bahawa kemungkinan PTD akan masuk ke dalam domain pendidikan.

Dalam suasana keluarga pendidikan ini dipuji dengan begitu baik sekali, tiba-tiba dengan alasan penambahbaikan yang Sabak Bernam nyatakan bahawa terlalu *simplistic* alasan itu, penambahbaikan, maka PTD hendak masuk dalam domain pendidikan. Oleh kerana itu, kita berharap warga guru yang dalam perkhidmatan sekarang melibatkan 330 guru dan lebih 100,000 bekas guru yang juga menyuarakan bantahan mereka agar dapat diberikan perhatian supaya janganlah pada ketika ini, domain pendidikan ini maknanya, "dicerobohi" oleh PTD ini. Malah

selama ini guru-guru yang dikatakan mempunyai kekurangan dan kelemahan telah pun diwujudkan satu institusi IAB (Institut Aminuddin Baki) untuk memberikan mereka peningkatan pengurusan dalam bidang pengajaran dan pembelajaran.

Paling akhir sekali, Yang Berhormat bagi Sabak Bernam ingin mencadangkan supaya pihak kerajaan mengambil tindakan segera terhadap keciciran pelajar-pelajar, khususnya mereka yang mendaftar untuk pergi dari sekolah rendah ke sekolah menengah itu supaya dapat dikenal pasti dan diambil tindakan segera. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Ipoh Timor.

5.14 ptg.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Dua perkara sahaja. Yang pertama, ini ada satu surat bapa kepada guru besar sekolah anaknya yang saya baru terima. Perkara, "Tayangan Gambar Tamil Semasa Waktu Sekolah. Seperti yang dimaklumkan di atas, saya..."

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, kita bincang soal gaji.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ya, mengenai guru besar, bab emolumen dan tingkah laku. "Seperti yang dimaklumkan di atas, saya sebagai waris ingin mendapatkan penjelasan daripada pihak tuan, rasional mengapa gambar Tamil ditayangkan semasa waktu persekolahan baru-baru ini. Kejadian tersebut berlaku berturut-turut selama dua hari pada 18 dan 19 April 2007. Pada masa tersebut, pelajar-pelajar bukan Melayu diasingkan ke sebuah bilik. Gambar yang ditayangkan bertajuk "Pokiri". Ia dibintangi oleh Vijay. Tahukah pihak sekolah, gambar yang dibintangi oleh Vijay mempunyai unsur-unsur ganas dan seks yang keterlaluan. Saya sebagai bapa tidak mahu anak-anak saya menonton gambar di rumah saya tetapi pihak sekolah telah membawa anak perempuan saya berumur tujuh tahun untuk menonton gambar ini berturut-turut selama dua hari.

Saya hantar anak saya ke sekolah untuk belajar ilmu, bukan belajar nilai-nilai yang tidak diingini. Saya hendak pihak sekolah memberi penjelasan:

- (i) kenapa tiada pengajaran untuk pelajar-pelajar bukan Melayu pada dua hari tersebut?
- (ii) kenapa gambar ditayang semasa waktu pengajaran?
- (iii) mengapa gambar yang berunsur ganas dan seks ditayangkan?"

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, apa kaitan surat ini?

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: "Ini saya harap bahawa ada satu siasatan diadakan. Sekolah ialah Sekolah Tamil Taman Hi-Tech dan nama bapanya ialah Vimala G. Vamaleson. Saya harap siasatan diadakan."

Kedua, saya setuju dengan Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam tadi dan saya harap bahawa segala diskriminasi terhadap SRJK(C) dan SRJK(T) diberhentikan. Kita tidak mahu

bahawa peruntukan diberi apabila ada pilihan raya besar atau pilihan raya kecil, apabila ada orang-orang mati...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: ...dan apa yang berlaku di Ipoh tidak adil.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Yang Berhormat...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Dan sekolah RM800,000 itu pun...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: ...untuk keselesaan emolument...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Ipoh Timor.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: ...guru-guru besar.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Itu bukan. Yang Berhormat sebut itu pembangunan. Ini gaji.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ya, pembangunan. Ini emolument...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tidak masuk, Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: ...supaya semua guru-guru boleh...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah, Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Saya mahu gulung. Saya harap ini tidak berlaku, RM800,000, oleh kerana kalau tidak...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukup, Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Mana ada moraliti itu. Apa itu Barisan Nasional? Ada orang di *blog* saya kata Barisan Nasional, apa BN? *Bribery National!*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Ipoh Timor, cukuplah. Itu terkeluar daripada butiran.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Bukan Barisan Nasional!

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukup, ya.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Timbalan Perdana Menteri kata hari ini...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sila duduk, Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: ...membasmi korupsi adalah *national mission*. Nampaknya *spreading corruption*...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: ...sudah menjadi *national mission* Barisan Nasional.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Ipoh Timor sila duduk. Ya, Yang Berhormat bagi Ipoh Barat.

5.17 ptg.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Tuan Pengerusi, bila saya dapat satu jawapan bertulis beberapa bulan dulu iaitu mengenai kekurangan guru-guru di sekolah Tamil dan sekolah Cina.

Pada masa itu saya dapat jawapan mengatakan bahawa kekurangan lebih kurang 500 guru di sekolah Tamil dan lebih 1,000 guru di sekolah Cina. Selepas itu beberapa kali saya ada bangkitkan perkara ini, kerajaan mengatakan bahawa ia akan diisi. Pada tahun dulu pada bulan Julai ada satu demonstrasi Pejabat Pendidikan di Ipoh di mana lebih daripada 400 ibu bapa dari seluruh negeri Perak telah datang. Salah satu daripada faktor di mana demonstrasi diadakan adalah untuk membawa perhatian orang ramai dan kepada Jabatan Pendidikan bahawa keperluan mengisi semua kekurangan guru-guru di sekolah-sekolah Tamil dan sekolah-sekolah Cina. Adakah ini telah dibuat? Setakat ini berapakah guru-guru yang kurang di sekolah Tamil dan sekolah Cina? Berapakah yang patut diisi tetapi belum lagi diisi?

Yang kedua adalah mengenai sekolah-sekolah Tamil dan sekolah-sekolah Cina di mana dengan izin, *temporary teachers* yang sedia ada di mana kerajaan ada kursus-kursus yang tertentu untuk melatih dan mengambil mereka sebagai guru sepenuh masa, *permanent* dalam pekerjaan. Apakah telah terjadi dan berapakah guru-guru *temporary* yang sedia ada di sekolah Tamil dan sekolah Cina?

Tuan Pengerusi, selain daripada itu saya juga ingin membawa perhatian bahawa emolumen-emolumen yang dibayar. Satu sekolah di Sungai Siput, di 'Donbay' Estate, di mana seorang guru komputer telah dibayar gaji selama dua tahun tetapi tidak mengajar komputer langsung di sekolah tersebut. Semalam saya telah mendapat panggilan telefon daripada Pengerusi PIBG, Encik Savarajan yang mengatakan bahawa beliau telah memberitahu masalah ini kepada Ahli Parlimen kawasannya, Yang Berhormat bagi Sungai Siput iaitu Menteri Kerja Raya pada dua tahun dahulu dan selalu mengingatkan beliau tetapi tidak ada apa-apa tindakan diambil.

Soalan saya adalah kenapa perkara ini terjadi dan kenapa komputer-komputer yang sedia ada di sekolah tersebut yang dikatakan ada empat komputer sahaja dan keempat-empat komputer itu rosak untuk lebih dua tahun? Apa yang dibuat dan kenapa guru-guru perlu dibayar gaji walhal mereka tidak menjalankan tugas di sana?

Selain daripada itu, Tuan Pengerusi, saya hairan, saya hendak tahu kenapa bila saya baru-baru ini pergi ke Jabatan Pendidikan di Ipoh.

■ 1720

Saya hairan, satu di antara pegawai tertinggi di sana adalah seorang yang berkelayakan tetapi yang telah bersara dari tentera, kolonel. Saya hairan kenapa dia dapat jawatan tersebut? Kenapa dia boleh dilantik untuk menjalankan satu kerja yang berkaitan dengan pendidikan? Dia tidak ada kena-mengena dengan pendidikan. Apakah dasar kementerian, apakah sebab beliau

orang-orang macam ini dilantik? Mengenai emolumen di Sekolah St. Michael di Ipoh. Baru-baru ini, tiga bulan dahulu di mana seorang jaga yang sedang bertugas melaporkan diri pada pukul enam pagi, dan dia adalah seorang perempuan tiba-tiba telah disamun dan semua barang-barang kemas telah diambil dan dia telah dipukul sehingga pengsan dan telah dimasukkan ke hospital lebih kurang tiga minggu.

Saya difahamkan bahawa tidak ada apa-apa pampasan yang diberi oleh Sekolah St. Michael Cina dari Kampung Tawas, kenapa perkara macam ini boleh terjadi? Apakah tindakan yang telah diambil supaya perkara-perkara samun di sekolah seperti di St. Michael di Kampung Tawas ini tidak akan terjadi. Akhir sekali di Sekolah Clifford di Kuala Kangsar. Saya telah mendapat panggilan daripada seorang ibu di mana dia mengatakan bahawa dia ingin menukar anak dia yang sedang belajar di Sekolah Califford ke satu sekolah Tamil. Akan tetapi Jabatan Pendidikan dan juga sekolah tersebut tidak membenarkan.

Tetapi kita hendak tahu kenapa ibu bapa yang anaknya sedang belajar di sekolah tersebut sekolah premier di Kuala Kangsar, Darjah Tiga ingin menukar ke sekolah Tamil. Sebenarnya guru tersebut ada masalah yang tertentu. Saya rasa daripada perbualan di antara saya dengan ibu bapa itu mengatakan bahawa guru itu ada *psychological problem*, mental *problem* di mana bila dia mengajar moral di sekolah tersebut dia memaksa semua murid termasuk murid-murid bangsa Cina dan bangsa Tamil untuk belajar *arabic*.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Mana ada bangsa Tamil Yang Berhormat, bahasa Tamil.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Bahasa Tamil, bangsa Tamil pun ada Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ada, bukan bangsa India?

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Dia, saya bangsa Tamil. Jadi kenapa dia dipaksa mempelajari bahasa Arab dan apabila ibu bapa berjumpa dengan guru besar dan guru tersebut, guru tersebut bukan sahaja tidak mahu mendengar apa yang dikatakan oleh ibu bapa yang mengatakan jangan memaksa anak mereka mempelajari satu bahasa yang mereka tidak ingini, tetapi guru tersebut telah berkata bahawa jika anak mereka tidak ingin belajar *arabic*, dia boleh keluar dari sini dan murid-murid yang tidak ingin belajar *arabic* semasa dia mengajar adalah murid-murid yang tidak boleh belajar di sekolah tersebut.

Tetapi bila permohonan dibuat supaya menukar anak-anak ini ke sekolah lain ini tidak dibenarkan dan ini adalah satu situasi dilema dan ini disebabkan oleh guru-guru yang tidak menjalankan tugas mereka dan adakah Jabatan Pendidikan tahu mengenai ini?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukup.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Perkara ini telah banyak disebar di beberapa surat khabar dan saya difahamkan sehingga sekarang guru tersebut masih bertugas di Sekolah

Clifford di sana dan tidak ada apa-apa tindakan diambil. Jadi kenapa tindakan tidak diambil sehingga sekarang?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kementerian boleh jawab, Setiausaha Parlimen.

5.24 ptg

Setiausaha Parlimen Kementerian Pelajaran [Puan Komala Devi]: Tuan Pengerusi, terlebih dahulu saya ingin ucapkan ribuan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan Perbekalan Tambahan kali ini. Sudah pasti setiap pandangan, saranan malah teguran membina demi menambah baik sistem pendidikan negara akan diberikan perhatian yang sewajarnya. Dalam jangka waktu yang terhad ini saya akan memberi penjelasan kepada perkara-perkara yang dibangkitkan berkaitan peruntukan tambahan di bawah B.41 sebanyak RM803 juta.

Tadi Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu telah membangkitkan isu kelas tuisyen dan berkaitan dengan masa empat jam seminggu dan juga pemantauan daripada Kementerian Pelajaran. Pada dasarnya, tugas utama guru ialah untuk mengajar di sekolah dan dilarang sama sekali melakukan pekerjaan sambilan di luar tugas rasmi lebih-lebih lagi bagi mendapatkan upah yang membawakan keuntungan peribadi dan bertentangan dengan kepentingan sebagai penjawat awam. Mengajar tuisyen adalah pekerjaan di luar tugas rasmi dan bukan merupakan hak seseorang penjawat awam.

Larangan melakukan pekerjaan luar jelas termaktub dalam Peraturan 5, Peraturan-peraturan Pegawai Am Kelakuan dan Tatatertib 1993. Namun demikian, atas keprihatinan kementerian terhadap keperluan pelajar dalam mendalami ilmu dan menguasai pembelajaran tambahan, maka kementerian telah mengeluarkan kebenaran tetapi ini adalah kebenaran bersyarat ke atas guru yang membuat kelas persendirian ataupun menjalankan kelas tuisyen dengan syarat ianya tidak mengganggu tugas hakikinya di sekolah.

Rasional untuk menetapkan waktu melakukan pekerjaan luar tidak melebihi empat jam seminggu adalah setelah mengambil kira pandangan Ketua Jabatan masing-masing yang menekankan kepentingan hal kebajikan dan kesihatan guru. Ini memandangkan beban tugas guru yang semakin meningkat iaitu purata lebih kurang 9.45 jam sehari termasuk Sabtu dan Ahad untuk melaksanakan tugas dan tanggungjawab pada waktu persekolahan dan di luar waktu persekolahan sepanjang tahun yang tidak masuk waktu yang ditinggalkan sewaktu berkursus dan juga melakukan tugas pekerjaan luar. Saya ingin tegaskan di sini bahawa kementerian ...

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu bangun.

Puan Komala Devi: Saya habiskan sedikit sahaja.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Okey, okey.

Puan Komala Devi: Saya ingin menegaskan di sini bahawa Kementerian tidak akan berkompromi dengan sebarang tindakan yang boleh menjejaskan mutu pengajaran dan pembelajaran di sekolah lebih-lebih lagi dalam usaha Kementerian untuk merealisasikan pelaksanaan Pelan Induk Pembangunan Pendidikan 2006 hingga 2010. Tindakan tatatertib boleh diambil bagi mereka yang tidak akur dengan garis panduan yang ditetapkan dan sekiranya guru cenderung melaksanakan pekerjaan luar bagi mendapatkan keuntungan, mereka ini dinasihatkan supaya meletak jawatan.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Tadi saya mendengar beberapa istilah dan kata kunci yang digunakan oleh Yang Berhormat bagi Setiausaha Parlimen, tuisyen ini dikatakan ditegah sama sekali tidak ada kompromi. Saya hendak tahu berapa banyak kes-kes yang telah dibawa ke tengah, diambil tindakan tatatertib ataupun tadi dikatakan tadi boleh diambil tindakan. Setakat manakah boleh diambil tindakan itu telah diambil tindakan? Sebab setahu saya apa yang sedang berlaku sekarang ini ialah dengan izin, *non interventionist policy*, ertinya tidak ada campur tangan, tidak ada penyeliaan, tidak ada pelaksanaan, tidak ada penguatkuasaan.

Puan Komala Devi: Tuan Pengerusi, saya mohon maaf kerana saya tidak ada angka-angka yang dimohon oleh Ahli Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu sebab perbahasan ini adalah atas gaji dan emolumen. Tetapi saya akan dapatkan dan sampaikan iaitu semua aduan yang telah dibuat terhadap guru-guru yang terlalu terbabit dengan kelas-kelas tuisyen.

Satu lagi isu yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu ialah adakah Kementerian Pelajaran mengawal penubuhan kelas-kelas tuisyen di luar-luar sekolah kerana kewujudan kelas-kelas tuisyen tersebut mungkin merosakkan ataupun melemahkan sistem pendidikan perdana yang disebutkan tadi. Satu sistem *schedule* itu adalah label yang digunakan oleh UNESCO. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, penubuhan pusat-pusat tuisyen di luar sekolah adalah di bawah Kementerian.

Tuan Teng Boon Soon [Tebräu]: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Tebräu.

Tuan Teng Boon Soon [Tebräu]: Penjelasan.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Tebräu, hendak bagi jalan?

Tuan Teng Boon Soon [Tebräu]: Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, adakah Kementerian Pelajaran pernah mengadakan kajian apa sebabnya begitu ramai guru terlibat dalam pemberian tuisyen?

Tuan Teng Boon Soon [Tebrau]: Adakah ia disebabkan gaji yang diberi kepada guru-guru ini terlalu rendah khususnya bagi mereka yang mengajar di kawasan bandar ataupun di bandar raya gaji yang diterima mereka itu tidak mencukupi dan itu merupakan salah satu sebab begitu ramai guru terpaksa mengambil tuisyen sebagai satu pendapatan tambahan untuk membiayai sara hidup mereka. Adakah kementerian bercadang meninjau semula skim gaji guru supaya gaji mereka oleh ditingkatkan dan mereka tidak perlu mengambil tuisyen?

Puan Komala Devi: Terima kasih Tuan Pengerusi saya akan menjawab soalan itu berkaitan dengan semakan sistem emolumen guru.

Berkaitan dengan penubuhan kelas-kelas tuisyen, penubuhan pusat-pusat ini adalah di bawah kawalan Kementerian Pelajaran dan semua penubuhan pusat-pusat tuisyen perlulah melalui proses-proses yang telah pun ditetapkan. Hanya pusat-pusat tuisyen yang dijalankan di premis-premis tertentu sahaja akan diberi kelulusan untuk ditubuhkan dan juga memerlukan kelulusan daripada pihak berkuasa tempatan, Kementerian Kesihatan dan juga Jabatan Bomba dan Kementerian Pelajaran Malaysia setakat ini tidak pernah membenarkan pusat-pusat tuisyen dibuka di premis-premis kediaman.

Sama ada kecenderungan pelajar-pelajar ini pergi ke kelas tuisyen sebagai akibat daripada satu sistem yang terlalu berorientasi peperiksaan, kementerian sedang mengambil beberapa langkah untuk memantapkan lagi sistem penaksiran dan penilaian supaya tidak terlalu berorientasikan peperiksaan tetapi sebaliknya menyeluruh berasaskan sekolah dan bersifat lebih holistik seperti yang digariskan dalam PIPP.

Ahli Yang Berhormat daripada Kuala Terengganu dan juga Ahli Yang Berhormat daripada Santubong telah menyentuh berkaitan dengan semakan semual emolumen termasuk gaji dan juga elaun gaji untuk mengurangkan wujudnya guru-guru untuk melibatkan diri dalam kelas-kelas tuisyen. Penyemakan gaji guru sedang dibuat secara menyeluruh iaitu merangkumi semua skim perkhidmatan awam walau bagaimanapun kementerian dari masa ke masa sentiasa mengkaji aspek ke arah penambahbaikan kebajikan guru seperti kenaikan pangkat secara *time base*, peluasan zon kenaikan pangkat, penambahan kuota guru cemerlang dan pengetua cemerlang dari DG44 ke gred khas 'C'.

Manakala bagi elaun pula pihak Kementerian Pelajaran sedang berusaha memohon daripada agensi pusat iaitu satu elaun khas untuk guru-guru yang bertugas di sekolah-sekolah pedalaman dan jumlah yang dicadangkan ialah antara RM500 sehingga RM1,500.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Boleh sedikit. Tuan Pengerusi, saya telah bangkitkan dalam ucapan menjunjung kasih bahawa kerajaan harus membela guru-guru. Dalam ucapan saya itu saya menjuruskan kepada guru-guru yang terpaksa berdepan dengan ibu bapa yang membawa kes anaknya dipukul atau sebagainya ke mahkamah. Apabila guru-guru ini pergi ke mahkamah, dia kena belanja sendiri, kalau dia hendak lantik peguam dia kena bayar

sendiri. Jadi alangkah sedihnya kita seorang guru berkorban dalam kerjayanya tetapi dia dibiarkan tidak ada pembelaan. Jadi tidak jawapan apabila saya dengar jawapan daripada Menteri waktu menggulung di kementerian masing-masing. Jadi kesempatan ini oleh sebab Yang Berhormat Setiausaha Parlimen menyatakan tentang kebajikan guru-guru, agaknya boleh saya selitkan pertanyaan ini untuk menjawab jawapan. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Puan Komala Devi: Tuan Pengerusi saya tunggu jawapan kepada soalan ini tetapi sebaik yang saya tahu semua guru pun dapat menikmati pembelaan yang didakwa dan sekiranya...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: No, ada kes guru di sekolah Cina di Johor Bahru, dia berdepan masalah ini secara bersendirian dan guru ini jumpa saya. Itu saya tahu cerita ini kerana guru ini, seorang guru Cina, di sekolah Cina dia mengadu kepada saya, kebetulan rumah saya hampir dengan sekolah Cina. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Puan Komala Devi: Sekejap lagi saya akan jawab soalan itu. Ahli Yang Berhormat bagi Santubong telah menyentuh sistem pemeriksaan walaupun saya telah jawab, saya ingin juga menyatakan di sini bahawa Kementerian Pelajaran sedang mengkaji kesesuaian untuk mengambil langkah-langkah yang baru seperti mengurangkan bilangan mata pelajaran dalam peperiksaan awam dan hanya menguji mata pelajaran tertentu dan peringkat sekolah, nombor dua melihat semula sistem penggal dan mungkin menggantikannya dengan sistem semester. Nombor tiga, mengubah cara kita menilai pencapaian anak-anak kita di dalam pembelajaran sesuai dengan perkembangan dan kehendak dunia dengan mengubah penekanan dalam peperiksaan awam daripada terlalu berasaskan kandungan ataupun *content based* dengan izin, kepada yang lebih berasaskan kemahiran ataupun *skill based* dengan izin, atau daripada yang bersifat pencapaian – *achievement test* kepada yang bersifat ujian kebolehan am iaitu *general ability test* dengan izin. Nombor empat mencari kaedah penaksiran yang mampu menggalakkan pembinaan karakter dalam mata pelajaran seperti pendidikan seni dan pendidikan jasmani dan juga mengubah pendekatan pengajaran dan pembelajaran misalnya dengan memperbanyakkan pendekatan pengurusan projek.

Selain daripada kaedah penaksiran, beberapa perubahan juga sedang dikaji iaitu meneliti dan membuat perubahan dalam aspek penyediaan kokurikulum dan huraian sukatan pelajaran, latihan guru dan kaedah penaziran.

Ahli Yang Berhormat bagi Santubong telah nyatakan supaya jangan menggunakan keputusan semua 'A' dalam peperiksaan sebaliknya murid-murid perlu diberikan kemahiran untuk berfikir secara kritis. Memang pada masa sekarang pun kokurikulum Kementerian Pelajaran sedar tentang keperluan ini dan juga telah mengambil kira keperluan ini. Lebih daripada itu bagi menyediakan murid untuk menghadapi masa depan yang lebih mencabar dan untuk berfungsi dengan berkesan di alam pekerjaan dan pengajian lanjutan.

Penekanan diberi kepada pemupukan dan peningkatan kemahiran seperti kemahiran berkomunikasi, kemahiran berfikir, kemahiran menyelesaikan masalah, kemahiran menggunakan teknologi dan kemahiran menggunakan ICT.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sabak Bernam

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya hendak tanya sedikit tetapi impaknya kepada P&P, pembelajaran dan pengajaran sangat penting yang ada kait dengan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Santubong, iaitu adakah di sekolah di ajar kemahiran belajar? Belajar untuk belajar, belajar mendengar, belajar membuat nota, belajar bercakap, berpidato. Sebab ini adalah asas kepada seorang pelajar itu untuk mendapat ilmu dan pelajaran daripada gurunya. Ada ataupun tidak satu agenda khas, subjek khas tentang kemahiran belajar ini? Terima kasih.

Puan Komala Devi: Tuan Pengerusi, yang saya tahu setakat ini kita tidak ada satu mata pelajaran khusus yang boleh dinamakan teknik untuk belajar dengan baik. Belajar bagaimana hendak belajar.

■ 1740

Tetapi unsur-unsurnya akan diselitkan oleh guru merentas kurikulum dan juga kami harap dengan penglibatan pelajar-pelajar dalam bidang kokurikulum, pelajar-pelajar ini akan dapat meningkatkan kemahiran mereka dalam cara berkomunikasi dan juga dalam ciri-ciri kepimpinan dan sebagainya. Jadi penglibatan pelajar-pelajar dalam kokurikulum adalah satu lagi langkah yang diambil oleh kementerian untuk mengurangkan terlalu penekanan kepada sistem peperiksaan.

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Terima kasih Tuan Pengerusi dan terima kasih Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Saya memang dari dahulu lagi memang konsisten soalan pelajaran dan pembelajaran. Konsisten oleh kerana saya melihat perubahan di negara-negara lain. Amerika membuat penyelidikan soalan pendidikan mereka pada tahun 60-an hingga tahun 70-an hingga mencetuskan satu perubahan yang besar sistem pembelajaran di Amerika. Dan kalau di Eropah kita lihat mereka dahulu menumpukan perhatian kepada pelajaran yang berkehendakkan penghafalan dan mendapat kecemerlangan dalam peperiksaan. Jadi itu juga berubah pada tahun 2000 oleh kerana melihat apa yang telah berlaku di Amerika.

Dan Singapura pada 2001, di England pada 1995 perubahan ini pernah berlaku. UNESCO mempunyai laporan-laporan terperinci berhubung soalan ini. Jadi kita sehingga sekarang belum melihat perubahan yang sebenar menunjukkan bahawa kita tidak mengagungkan dan mendewa-dewakan kelulusan peperiksaan. Dan dengan kelulusan peperiksaan ini untuk menjuruskan orang itu diberi keutamaan untuk memasuki universiti. Dan akhirnya saya pernah ditanya di Dewan ini juga adakah saya menjurus kepada pendidikan yang

mediocre, tidak. Sebenarnya *mediocracy* ini sebenarnya menjurus kepada orang yang dapat A tetapi tidak pandai berfikir. Ini belum lagi diuruskan.

Pada satu ketika kementerian memperkenalkan iaitu *interactive teaching* di kelas tetapi dibantah secara senyap-senyap oleh pihak guru di peringkat sekolah. Tetapi kementerian sendiri tidak berupaya untuk mengawal selia supaya *interactive system* dalam sekolah-sekolah ini dilaksanakan. Jadi soalan saya adakah interaktif ini ataupun guru-guru masih dianggap sebagai *facilitator of knowledge* ataupun guru dianggap sebagai fasilitator dalam mencari ilmu ataupun guru ini *disseminator of* ilmu untuk murid-murid. Makna dia adakah kita interaktif ataupun guru itu hanya tenaga pengajar dan murid itu menerima apa sahaja.

Puan Komala Devi: Tuan Pengerusi memang di kementerian kami sedar bahawa memang sudah pasti ada keperluan untuk mengkaji sistem pendidikan yang sedia ada supaya sistem pelajaran menepati kehendak semasa. Seperti yang saya katakan tadi kurikulum juga disemak dari masa ke semasa dan juga sebagai untuk masa yang akan datang, iaitu untuk lima tahun ini 2006 hingga 2010 kementerian telah melancarkan PIPP ataupun Pelan Induk Pembangunan Pendidikan. Dan di situ kami telah menggariskan beberapa langkah yang inovatif untuk pelan-pelan menjurus kepada kehendak-kehendak yang perlu pada masa sekarang. Memang ini bukan sahaja satu tanggungjawab untuk Kementerian Pelajaran. Memang pihak masyarakat pun perlu mengubah sikap iaitu pelajar cemerlang hanyalah pelajar yang baik dari segi akademik sahaja.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Pelajaran juga ada dua sekolah sukan, di mana kami memberi dan juga memberi pengiktirafan kepada pelajar-pelajar yang cemerlang dalam bidang sukan. Tidak lama lagi kita akan buka sekolah seni di mana kita akan menggalakkan pelajar-pelajar yang ada bakat dalam seni untuk menceburkan diri dalam seni. Kita di kementerian cuba memperluaskan jenis sekolah yang kita tawarkan kepada pihak awam dan juga ibu bapa supaya kecemerlangan daripada semua sudut dan juga semua aspek dapat diberi pengiktirafan yang sewajarnya.

Satu lagi langkah yang telah juga diambil untuk mengurangkan fokus kepada akademik dan juga gred-gred A ialah keperluan 10% daripada kelayakan kemasukan ke dalam IPTA, di mana 10% berdasarkan penglibatan pelajar itu di dalam bidang kokurikulum.

Ahli Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam telah bangkitkan isu saiz kelas terlalu besar. Di sini saya ingin maklumkan kepada Ahli Yang Berhormat iaitu jumlah bilik darjah dan bilangan *enrollment* secara keseluruhannya tidak menggambarkan kedudukan sebenar kepadatan sebuah sekolah. Kerana *enrollment* bergantung kepada lokasi sekolah itu berada. Umpamanya ada sekolah yang berkongsi premis yang sama disebabkan ketiadaan bangunan untuk menampung keperluan. Selain itu keperluan bilik darjah baru adalah bergantung kepada taburan penduduk di dalam sesuatu kawasan dan pengiraannya dibuat berdasarkan nisbah bilangan bilik darjah dengan kelas.

Di samping itu kecenderungan ibu bapa yang lebih gemar menghantar anak-anak mereka ke sekolah pilihan mereka juga menyumbang kepada ketidakseimbangan kepadatan murid-murid di sekolah tertentu. Biasanya kita dapati bahawa bilangan pelajar dalam sekolah-sekolah di kawasan bandar adalah lebih padat daripada bilangan pelajar di sekolah-sekolah luar bandar. Pada masa yang sama kementerian juga telah melaksanakan skim untuk menambahkan nisbah guru daripada 1:5N telah menambahkan ini daripada 1.5 ke 1.7.

Ahli Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam juga telah bangkitkan usaha-usaha untuk menarik guru-guru berkhidmat di kawasan pedalaman. Di antara langkah-langkah yang telah diambil oleh kerajaan ialah:

- (i) pembayaran insentif pedalaman (PIP) dengan kadar 10% daripada gaji bulanan;
- (ii) Kementerian Pelajaran seperti saya nyatakan tadi telah mengemukakan permohonan kepada agensi pusat untuk memberi elaun khas mengikut lokasi dan tahap kesusahan kepada guru-guru dan juga anggota kumpulan sokongan di bawah kementerian yang bertugas di kawasan pedalaman. Dan tindakan pelaksanaan akan diambil sebaik sahaja Kementerian Pelajaran menerima kelulusan rasmi daripada agensi pusat. Kadar elaun khas yang dicadangkan oleh Kementerian Pelajaran adalah di antara RM500 hingga RM1500;
- (iii) di samping itu guru juga layak dibayar imbuhan tetap perumahan ataupun ITP sekiranya menduduki rumah yang disediakan oleh kerajaan tetapi tidak dianggap sebagai kuarters kerajaan kerana tidak memenuhi kriteria rumah kerajaan yang ditetapkan oleh Bahagian Pengurusan Hartanah Jabatan Perdana Menteri, iaitu rumah-rumah yang diduduki adalah boleh dikira rumah *substandard* dengan izin;
- (iv) lain-lain kemudahan yang diberikan kepada guru-guru yang sedia dan sanggup berkhidmat di kawasan pedalaman adalah kemudahan tambang kapal terbang, mengunjungi wilayah asal bagi lokasi mengikut wilayah iaitu wilayah Semenanjung, Sabah dan Sarawak. Kemudian, pembinaan kuarters institusi pendidikan, skim pinjaman kereta, skim pinjaman komputer, kemudahan perkhidmatan bot dan sampan serta kemudahan perubatan pegawai awam;
- (v) menyediakan keperluan kemudahan insurans; dan
- (vi) memberi pengiktirafan dan penghargaan kepada guru-guru ini semasa sambutan Hari Guru. Kementerian berkeyakinan masalah penempatan guru di pedalaman dapat diselesaikan dengan dasar iaitu untuk

menetapkan hanya guru-guru baru untuk berkhidmat di luar bandar dan juga pedalaman.

Di samping itu Kementerian Pelajaran mencadangkan dua buah institut pendidikan guru (IPG) iaitu Institut Pendidikan Guru Keningau dan Institut Pendidikan Guru Miri, dikhususkan untuk melatih guru-guru yang akan ditempatkan di sekolah-sekolah kawasan pedalaman.

■ 1750

Pengambilan kumpulan pertama untuk kedua-dua buah IPT tersebut dijangka akan dilaksanakan pada bulan Julai tahun ini. Jadi, berdasarkan usaha-usaha yang diambil ini, Kementerian Pelajaran berkeyakinan semua guru dapat berkhidmat Dewan Negara baik di mana sahaja mereka bertugas serta memberi komitmen yang tinggi terhadap tugas mendidik murid-murid demi masa hadapan negara ini. sesungguhnya kejayaan mendidik murid-murid di kawasan pedalaman merupakan usaha merubah mobiliti masyarakat di kawasan situ.

Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam juga telah membangkitkan isu pembangunan sekolah jenis kebangsaan. Memang beberapa kali isu ini telah disentuh dalam Dewan ini dan sekali lagi saya ingin menegaskan bahawa Kementerian Pelajaran tidak pernah mengabaikan pembangunan semua sekolah termasuk juga sekolah jenis kebangsaan Cina dan juga sekolah jenis kebangsaan Tamil. Pelbagai usaha dan cara telah diberi bagi mengatasi masalah keperluan SJK(C) dan SJK(T). Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, dalam Rancangan Malaysia Kesembilan, kementerian telah memperuntukkan sebanyak RM174.34 juta untuk SJK(C) dan RM64.84 juta untuk SJK(T) bagi kerja-kerja pembinaan baru gantian dan tambahan serta ubah suai dan naik taraf.

Yang Berhormat juga telah mohon menunaikan janji untuk memberi peruntukan bagi memperbaiki bangunan-bangunan sekolah yang tidak selamat. Perkara ini telah pun dijawab berkali-kali di Dewan ini memang perkara ini di bawah perhatian kementerian dan peruntukan untuk kerja-kerja ini tertakluk kepada bajet yang diluluskan untuk sekolah-sekolah bantuan modal iaitu RM100 juta untuk Rancangan Malaysia Kesembilan. Terima kasih.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Pengerusi, saya tidak bangkitkan hal ini kerana ada ramai hendak ucap tadi. Cuma satu soalan sahaja untuk penjelasan. Yang Berhormat, masalah emolument dan sebagainya di Kepong, Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan Kepong bangunan yang ketiga, saya nampak bangunan itu siap, tetapi guru, kemudahan-kemudahan dan sebagainya belum ada. Saya nampak kosong sahaja dan bolehkah Yang Berhormat menyiasat sama ada kita boleh memberi kemudahan melantik guru-guru dan sebagainya termasuk emolument. Itu sahaja.

Puan Komala Devi: Terima kasih Tuan Pengerusi saya mohon supaya Ahli Yang Berhormat mengemukakan butir-butir berkenaan dengan sekolah itu dan kementerian akan kaji.

Yang Berhormat bagi Kuala Langat telah bangkitkan isu iaitu adakah guru kaunselor yang dinaikkan pangkat akan turut mengajar di sekolah. Guru kaunselor di sekolah-sekolah tidak

mengajar kerana didapati mereka lebih sesuai untuk membuat kerja kaunseling dan kurang sesuai untuk mengajar. Tetapi guru-guru kaunselor yang dinaikkan pangkat masih lagi dinaikkan pangkat seperti guru-guru biasa di sekolah iaitu secara *time base*.

Yang Berhormat bagi Sabak Bernam telah menyentuh isu tindakan yang diambil terhadap keciciran murid terutamanya daripada sekolah rendah ke sekolah menengah. Perlu dijelaskan di sini bahawa keciciran yang berlaku tidak menggambarkan bahawa semua pelajar tersebut terkeluar terus daripada sistem pendidikan. Ini adalah satu gambaran yang kurang tepat. Sebaliknya terdapat sebahagian pelajar ini melanjutkan pelajaran mereka di sekolah kementerian pelajaran seperti sekolah menengah agama negeri (SMAN), sekolah menengah agama rakyat (SMAR), sekolah menengah persendirian Cina (SMPC).

Di samping itu terdapat di kalangan mereka yang tercicir terus kerana masalah-masalah kesihatan, tidak berminat untuk belajar dan juga mengikut keluarga berhijrah ke luar negara. Antara usaha-usaha yang dijalankan oleh kementerian untuk mengurangkan kadar keciciran termasuk menambah baik kemudahan asas, meningkatkan kesedaran ibu bapa, mewujudkan dan memperluaskan program-program bantuan seperti Rancangan Makanan Tambahan, Skim Pinjaman Buku Teks, Skim Baucar Tuisyen, Kumpulan Wang Amanah Pelajar Miskin, serta memperkenalkan dasar....

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Penjelasan Tuan Pengerusi.

Puan Komala Devi: ... pendidikan wajib tahun 2003 yang diteruskan dalam Rancangan Malaysia Kesembilan.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat sila cepat sedikit. Yang Berhormat, banyak lagi ke? Ada lagi lima kementerian. Terpulang ya, kalau boleh cepatkan.

Puan Komala Devi: Okey, satu lagi langkah...

Tuan Pengerusi: Dan juga mengawal masa.

Puan Komala Devi: ... yang diperkenalkan oleh kementerian untuk menurunkan kadar keciciran adalah dengan melaksanakan program kelas intervensi awal iaitu Kia2M untuk memberi pemulihan kepada pelajar-pelajar yang lemah dari segi menguasai 2M (membaca dan menulis).

Yang Berhormat bagi Sungai Petani membangkitkan soalan iaitu berapa ramaiakah guru yang telah dinaikkan pangkat dengan pertambahan bajet ini dan bagaimanakah kedudukan pensyarah di IPG. Saya ingin menjelaskan di sini bahawa peruntukkan RM803 juta yang dimohon adalah semata-mata untuk pembayaran bonus tahun 2006 sahaja. Buat masa ini pensyarah di IPG masih menggunakan Skim Gaji Pegawai Perkhidmatan Pendidikan Siswazah dan juga Lepas Diploma iaitu DG. Langkah....

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: [Bangun]

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat bagi Sabak Bernam, Yang Berhormat.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya terima jawapan yang pertama tadi dari segi keciciran walaupun sebenarnya banyak

loopholes itu. Itu sebabnya saya bercakap mengenai watak guru itu yang menyebabkan murid tercicir. Tetapi yang penting yang kedua nampaknya Yang Berhormat melompat. Saya bertanya PTD masuk domain pendidikan yang telah melemahkan semangat lebih 330 guru. Apakah keputusan kementerian mengenai perkara ini?

Puan Komala Devi: Saya akan menyentuh berkaitan dengan penstrukturan di JPN sekejap lagi. Berkaitan dengan kedudukan pensyarah di IPG. Antara cadangan baru ialah untuk memperbanyakkan lagi jawatan gred kenaikan pangkat dan penambahbaikan dari segi laluan kenaikan pangkat guru cemerlang telah pun diperluaskan di IPG-IPG sehingga Gred Khas C.

Yang Berhormat bagi Sungai Petani juga telah menyentuh tentang apakah kurikulum di IPG sama ada telah diubahsuai atau masih tertakluk kepada yang lama. Kementerian Pelajaran memang bercadang untuk memantapkan latihan perguruan dalam PIPP yang antaranya termasuklah memberi penekanan kepada elemen-elemen baru dalam kurikulum pendidikan guru.

Dalam hal ini kementerian akan mempererat lagi kerjasama dengan Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia dan semua IPT yang menawarkan program Ijazah Pendidikan untuk memastikan penggubalan kokurikulum pendidikan guru dibuat menepati kehendak dan keperluan sistem pendidikan negara. Kementerian juga akan mereka bentuk dan menggubal kurikulum IPG secara berpusat dan mendapat kelulusan Majlis Kurikulum Pendidikan Guru.

Yang Berhormat bagi Ipoh Timor telah menyentuh isu tayangan gambar Tamil yang menunjukkan unsur-unsur keganasan dan seks yang keterlaluan pada dua hari tersebut tadi. Kementerian akan mengambil maklum dakwaan tersebut dan satu siasatan akan dijalankan.

■ 1800

Ahli Yang Berhormat bagi Ipoh Barat telah membangkitkan mengapakah seorang pegawai pendidikan di peringkat tertinggi di Perak yang berlatar belakang bukan pendidikan iaitu berpangkat Kolonel (B) dilantik. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sekiranya yang dimaksudkan ialah Pengarah Jabatan Pelajaran Negeri Perak, sebenarnya beliau mempunyai kelayakan ikhtisas pendidikan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pangkat pengiktirafan Kolonel yang diperoleh beliau adalah berdasarkan penglibatan beliau di dalam Pasukan Simpanan Tentera Darat (Wataniah).

Satu lagi isu yang dibangkitkan di Dewan ini ialah seorang guru yang ditempatkan di sebuah sekolah Sungai Siput iaitu di Ladang Dovenby. Walaupun sudah dua tahun tidak mengajar komputer tetapi menerima gaji dan ada empat buah komputer yang rosak di sekolah itu. Perkara ini akan disiasat kebenarannya, namun begitu ada kemungkinan guru berkenaan adalah guru mata pelajaran tertentu. Pada masa yang sama, walaupun dia mengajar subjek lain tetapi juga dipohon untuk mengajar komputer.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Penjelasan. Saya hendak tekankan.

Tuan Pengerusi: Ya, dengan izin.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Saya hendak tekankan, bukan saya cakap guru mungkin dibayar gaji tetapi yang mustahak ialah bahawa komputer yang berada di sana tidak beroperasi untuk dua tahun. Macam mana itu boleh terjadi? Saya rasa itu yang mustahak, *the underlined matter*. Juga mengenai kekurangan guru di sekolah Tamil dan Cina, saya ada bertanya mengenai masalah tersebut.

Puan Komala Devi: Pertamanya, kita kena pastikan sama ada komputer itu dibekalkan oleh Kementerian Pelajaran ataupun datangnya daripada lain sumber tetapi sekiranya komputer itu dibekalkan oleh Kementerian Pelajaran, sepatutnya komputer yang rosak itu perlulah dihantar untuk diperbaiki oleh Kementerian Pelajaran. Jadi, saya mohon butiran yang lebih lanjut daripada Ahli Yang Berhormat dan kementerian akan siasat perkara ini.

Berkaitan dengan soalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Sri Gading. Sebenarnya saya rasa ini pun telah dijawab. Guru-guru boleh mendapatkan bantuan guaman kerajaan. Menurut peruntukan 22, Peraturan-peraturan Pegawai Awam (Kelakuan dan Tatatertib) 1993, jika kes mahkamah yang melibatkan guru tersebut berkaitan dengan tugas awamnya, sekiranya pihak guru telah mengambil tindakan sewajarnya undang-undang akan memihak kepada guru tersebut.

Amalan pada masa kini yang mewajibkan perlindungan insurans dapat membantu dan melindungi guru-guru terbabit. Guru-guru akan dilindungi oleh undang-undang sekiranya para guru mematuhi setiap peruntukan undang-undang yang sedia ada. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, guru-guru juga merupakan penjawat awam adalah tertakluk kepada peruntukan-peruntukan dalam Perintah Am dan secara khususnya perkara yang melibatkan tata kelakuan adalah seperti yang termaktub dalam Bab D, Peraturan-peraturan Pegawai Awam.

Sebagai contoh, dalam melaksanakan tindakan disiplin terhadap murid, guru-guru yang diberi tanggungjawab untuk melaksanakan perkara tersebut perlu mematuhi peruntukan dalam Peraturan-peraturan Pelajaran (Disiplin Murid) 1959 di samping garis panduan dan arahan yang dikeluarkan oleh Kementerian Pelajaran Malaysia melalui Pekeliling Ikhtisas dari masa ke semasa.

Ahli Yang Berhormat bagi Ipoh Barat telah menyentuh kekurangan guru di SJK(C) dan juga SJK(T), berapakah jumlah kekurangan guru, berapa telah diisi, berapakah bilangan GSTT (Guru Sandaran Tidak Terlatih) di SJK(T) serta apakah dan berapakah latihan yang diberikan kepada guru-guru GSTT ini untuk diserapkan sebagai guru tetap.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pelajaran memang menyedari kekurangan guru yang dihadapi dan Kementerian Pelajaran mengambil pelbagai langkah untuk menangani masalah kekurangan guru terlatih dalam pelbagai opsyen di seluruh negara termasuk juga SJK(C) dan SJK(T). Sehubungan itu, Kementerian Pelajaran sedang melatih guru-guru dengan pelbagai mode latihan perguruan. Antaranya:

- (i) Kursus Diploma Perguruan Malaysia (KDPM) - mode Latihan Perguruan Berasaskan Sekolah (LPBS);
- (ii) Kursus Diploma Perguruan Malaysia (KDPM-KDC);
- (iii) Kursus Perguruan Lepas Ijazah (KPLI) - mode Latihan Perguruan Berasaskan Sekolah (LPBS);
- (iv) Program Ijazah Sarjana Muda Perguruan (PISMP);
- (v) Program Ijazah Sarjana Muda Pendidikan (*Bachelor in Education*);
- (vi) Program Ijazah Sarjana Muda Pelajar Cemerlang (PPC); dan
- (vii) Program Khas Pensiswazahan Guru (PKPG).

Bahagian Pendidikan Guru telah melatih guru-guru opsyen bahasa Cina dan bahasa Tamil untuk memenuhi keperluan sekolah-sekolah Kementerian Pelajaran berdasarkan bilangan unjuran guru yang ditetapkan oleh Jawatankuasa Unjuran Keperluan Guru.

Ahli Yang Berhormat bagi Ipoh Barat telah membangkitkan bahawa terdapat seorang guru bermasalah di S.K. Clifford dan telah banyak aduan dibuat tetapi tidak ada tindakan yang diambil terhadapnya.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Penjelasan. Mengenai kekurangan guru di sekolah Tamil dan sekolah Cina, saya hendak tanya berapakah bilangan yang kurang? Terima kasih.

Puan Komala Devi: Tuan Pengerusi, saya tiada angka-angka di sini dan saya akan bekalkan nanti.

Yang Berhormat bagi Ipoh Barat membangkitkan tentang guru yang bermasalah di S.K. Clifford. Kementerian akan ambil maklum tentang perkara ini dan untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kementerian telah pun mengambil maklum dan siasatan sedang dijalankan di Kementerian Pelajaran.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Tuan Pengerusi, penjelasan.

Tuan Pengerusi: Ya.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Saya rasa perkara ini bukan perkara yang baru. Adakah Yang Berhormat menyatakan bahawa selepas saya bangkitkan perkara ini, baru tindakan diambil atau perkara ini telah disebarkan di beberapa surat khabar dan ibu bapa sangat terjejas dengan tindakan guru. Seheinggakan apabila ibu bapa berjumpa dengan guru, guru mengambil rotan dan memukul ibu bapa juga dan dia sedang menjalankan tugas sebagai seorang guru di sekolah tersebut. *What kind of criteria*, apakah standard, *how can we allowed?* Macam mana kita boleh membenarkan guru-guru macam ini mengajar di sekolah di negara ini?

Tuan Pengerusi: Baik, Yang Berhormat.

Puan Komala Devi: Tuan Pengerusi, memang di kementerian, kami mengambil semua langkah untuk mengadakan satu prosedur untuk memilih calon-calon yang sesuai untuk menjadi guru. Dari masa ke semasa kementerian pun memantapkan mekanisme pemilihan calon dengan

mewajibkan bahawa setiap calon yang memohon mestilah melalui dan melepasi sekurang-kurangnya lima peringkat tapisan. Antaranya termasuk Malaysian Teachers Selection Test (MTeST) dan Inventori Sahsiah Keguruan (INSAK).

Pada masa ini Kementerian Pelajaran mengadakan penyelarasan dengan Kementerian Pengajian Tinggi. Namun demikian mungkin ada satu, dua kes di mana guru tidak menjalankan tugas sebagai guru. Saya minta sangat kerjasama daripada pihak umum untuk membuat aduan tentang guru-guru kepada kementerian supaya tindakan yang sewajarnya boleh diambil. Dan kalau perlu, kita akan hantar guru-guru ini untuk kaunseling.

Berkaitan tentang penstrukturan semula Jabatan Pelajaran Negeri, saya rasa ini adalah soalan yang akhir yang saya akan jawab. Memang kementerian sedang berbincang dan bertemu dengan pihak-pihak berkaitan untuk mendapatkan pandangan bagi memastikan penambahbaikan struktur dengan pengambilan pegawai-pegawai PTD, sama ada ini akan memberi impak yang positif kepada pembangunan pendidikan negara. Walau bagaimanapun, perkara ini telah dijawab oleh Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri semasa giliran penggulungan Bajet Tambahan tempoh hari.

■ 1810

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Penjelasan.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: [Bangun]

Puan Komala Devi: Cuma saya ingin tambah bahawa penstrukturan semula JPN telah membuka peluang penambahan jawatan di JPN berbanding dengan perjawatan sedia ada.

Penstrukturan ini dapat memenuhi pelbagai keperluan pengurusan dan pentadbiran di peringkat negeri khasnya dari segi perwujudan jawatan hakiki baru, penambahan bilangan gred jawatan dan peningkatan gred beberapa buah JPN itu sendiri. Usaha ini adalah bertujuan untuk meningkatkan lagi keupayaan dan keberkesanan sistem penyampaian atau *delivery system* dengan memberi fokus kepada pemantapan dan peningkatan kualiti pengajaran dan pembelajaran setelah perkhidmatan kepada guru.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Tadi Setiausaha Parlimen telah menggunakan istilah penambahbaikan dengan kemasukan PTD. Saya ingin menyatakan *I would like to register* bukan penambahbaikan sebenarnya, dia akan membawa kepada 'penambahrosakan' kepada *credibility* hati guru *self-esteem* guru dan *inferiority complex* dengan izin kepada guru dan ini akan menambahkan *superiority complex* di kalangan PTD.

Saya ingin menyatakan secara jelas, secara tegas tentang perkara ini dan kita sekarang telah banyak menerima memorandum. Saya sendiri sebagai Ahli Parlimen menerima banyak rungutan daripada kalangan kesatuan guru tentang kemasukan PTD di Jabatan Pelajaran dan penstrukturan ini.

Saya ingin mencadangkan supaya difikirkan dengan bersungguh-sungguh dan dibincangkan secara hati-hati, sebab ekor dari tindakan ini akan menyentuh perasaan guru dan tindakan guru itu adalah begitu halus sekali.

Tuan Pengerusi: Ya.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Saya tambah sedikit sahaja berkaitan. Jawapan Yang Berhormat Menteri tempoh hari sebenarnya menyinggung perasaan cikgu apabila dia berkata bahawa JPN sendiri yang meminta supaya perkara ini dilakukan. Saya harap supaya Setiausaha Parlimen dapat memberikan jawapan yang khusus mengenai perkara ini. Terima kasih.

Puan Komala Devi: Tuan Pengerusi, yang penting di sini adalah penstrukturan ini tidak bermakna bahawa kita tidak menghargai kepakaran guru. Memang kita kekalkan guru-guru kita dan kita juga hargai kepakaran mereka berkaitan dengan hal-hal berkaitan dengan pendidikan.

Tetapi buat masa ini seperti yang telah saya katakan sebentar tadi, kami masih juga mengumpulkan pandangan dan Kementerian berpendapat bahawa dengan mengadakan kepakaran dari lain-lain bidang seperti pengurusan, mungkin ini akan menambah baik sistem pendidikan yang sedia ada. Mereka ini juga mungkin mengadakan unsur-unsur kepimpinan yang mantap dan dapat kerjasama dengan kita di Kementerian dan sekali lagi saya ingin menegaskan bahawa jawatan-jawatan guru tidak akan terjejas dengan mengadakan kemasukan pegawai-pegawai PTD.

Cuma di sini niat kita adalah untuk menambahbaikkkan sistem penyampaian pendidikan supaya ini dijalankan dengan sempurna.

Tuan Pengerusi: Teruslah Yang Berhormat. Habiskan seberapa...

Puan Komala Devi: Tuan Pengerusi, setakat itu sahaja jawapan daripada Kementerian Pelajaran. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM803,000,000 untuk Maksud B.41 di bawah Kementerian Pelajaran jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemukakan bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM803,000,000 untuk Maksud B.41 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM10 untuk Maksud P.41 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Kedua bagi tahun 2006 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemukakan bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM10 untuk Maksud P.41 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb)(Bil.2)2006.

Maksud B.42 [Jadual]-

Tuan Pengerusi: Kepala B.42 di bawah Kementerian Kesihatan terbuka untuk dibahas. Ya, Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam.

6.14 ptg.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Di sini kita perlu meluluskan tambahan sebanyak RM487 juta untuk menampung tambahan emolumen kerana mengisi jawatan, kenaikan dan pelarasan gaji, serta elaun. Walau pun nampaknya jawatan telah diisi dan gaji pun telah dinaikkan, tetapi seolah-olah saya lihat perkhidmatan tidak bertambah baik.

Kalau kita lihat melalui surat khabar aduan-aduan terhadap doktor terhadap seta perkhidmatan perubatan, khasnya di hospital-hospital dan klinik-klinik kerajaan semakin bertambah. Baru-baru ini ada seorang ibu mengadu bahawa semasa pemeriksaan beliau telah diberitahu kandungannya adalah dua bayi atau *twin* tetapi apabila lahir hanya seorang.

Juga ada beberapa kes di mana bayi dilahirkan melalui *cesarean*, mukanya pun tercedera. Ada seorang bayi dilahirkan di Hospital Seberang Jaya tulang kakinya patah. Walau pun kelahirannya melalui pembedahan. Bagaimana ini boleh berlaku? Saya pun faham bahawa doktor-doktor di hospital kerajaan banyak beban kerja. Pekerjaannya banyak. Dia melihat pesakit sebanyak 100 orang satu hari.

Saya bersimpati kepada mereka, tetapi pada masa yang sama, saya pun risau tentang kualiti dan juga perkhidmatannya untuk rakyat kita khasnya rakyat yang miskin. Ini kerana mereka hanya rakyat yang tidak mampu membayar perkhidmatan di hospital swasta dan pergi ke hospital awam. Kalau kita tidak memberi perkhidmatan yang berkualiti kita akan menjejaskan bukan kesihatan sahaja, kadang kala adalah nyawa rakyat termasuk mereka yang baru dilahirkan.

Saya ingin mendapat penjelasan atau jawapan daripada kementerian, apakah usaha kerajaan untuk memastikan kualiti-kualiti perubatan di hospital kerajaan khasnya untuk memastikan kelalaian tidak berlaku dan apakah tindakan ataupun sudah ada satu mekanisme telah diwujudkan untuk menerima aduan daripada pesakit-pesakit atau keluarga mereka.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam pernah menulis sepucuk surat kepada Yang Berhormat Menteri Kesihatan mengenai satu kes kematian 'Goh Chew Ling', No. IC 871101355374 seorang ibu yang mengandung dan dimasukkan ke Hospital Seberang Jaya. Selepas beberapa hari beliau telah meninggal dunia iaitu pada 6 Ogos 2006. Selepas itu si mangsa ini adalah dari kawasan saya. Selepas itu, saya ada menelefon Ketua Pengarah Kesihatan iaitu Datuk Seri Dr. Ismail Merican beliau juga ada meminta saya membuat satu salinan surat tersebut kepada beliau dan beliau akan menyiasat kes ini.

Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam sama ada jawapan daripada kementerian telah diterima oleh Yang Berhormat berkenaan kes ini?

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Ya, untuk makluman Yang Berhormat bagi Bagan, setelah saya bawa kes ini juga ke Parlimen, Yang Berhormat Menteri memang ada membalas satu surat tetapi tidak ada beri apakah tindakan yang akan dijalankan.

■ 1820

Beliau hanya mengakui bahawa beliau ada menerima surat saya dan beliau mengatakan ini sebagai maklumat (*information*) yang sulit yang tidak boleh diketahui selain daripada pesakit dan keluarganya. Pesakit ataupun keluarganya telah berjumpa kami sebagai wakil rakyat dan mereka memberi kuasa kepada kami untuk mewakili mereka. Jadi saya rasa kementerian ini tidak boleh berselindung di sebalik maklumat sulit ini kerana keluarga mereka tidak kisah apakah sebenarnya yang berlaku itu diketahui oleh semua. Mereka memang hendak tahu apakah sebabnya dan sama ada kecuaiannya itu telah berlaku.

Surat yang disebut oleh Yang Berhormat bagi Bagan itu mengenai kes tulang kaki kanan bayi yang namanya 'Lee Ngian Beng' yang saya sebutkan tadi itu memang saya telah kemukakan kepada kementerian iaitu kepada Yang Berhormat Menteri sendiri. Tetapi hingga ke hari ini, saya harap kementerian boleh memberi satu jawapan apakah tindakan yang telah dilakukan.

Akhir sekali, saya terbaca dalam surat khabar bahawa Kementerian Kesihatan ingin mengadakan '*paperless hospital*' supaya hospital tidak perlu menggunakan kertas-kertas lagi. Ada seorang individu telah pergi ke Hospital Seberang Jaya dan bertanya kepada saya sama ada '*paperless*' ini juga termasuk di *toilet* tidak ada *paper* kerana bila dia pergi ke Makmal Patologi untuk mengumpul sampel air kencing, dalam *toilet* itu tidak ada *tissue paper* - Dia pergi tiga kali tetapi ketiga-tiga kali itu tidak ada tisu. Dia hanya ingin tahu sama ada konsep *paperless* ini juga termasuk tisu *paper* di *toilet*. Ini kerana dia lihat ada alat-alat untuk menggantung tisu tetapi tisu tidak ada. Sekiranya ada bajet untuk bekalan tisu tetapi tisu tidak dibekalkan, walaupun mungkin perkara ini dilihat remeh tetapi saya rasa mungkin ada penyelewengan telah berlaku. Mengapa ada bajet untuk *tissue paper* tetapi tidak ada *tissue paper*. Di makmal patologi pula!

Kita ada beratus-ratus buah hospital. Kalau perkara yang sama berlaku di semua hospital, saya rasa ini merupakan satu angka yang besar. Jadi saya harap mendapat penjelasan. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Baik. Cukup. Saya minta Yang Berhormat bagi Kudat.

6.32 ptg.

Datuk Abdul Rahim bin Bakri [Kudat]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin turut membahaskan di peringkat Jawatankuasa berkaitan dengan perbelanjaan mengurus Kementerian Kesihatan berjumlah RM487,030,000 - B.42.

Saya ingin menarik perhatian tentang keputusan yang telah diambil oleh Kementerian Kesihatan untuk melantik Pengarah Hospital daripada kalangan bukan doktor. Walaupun percubaan telah dibuat tetapi tidak terlambat untuk saya menyatakan di sini kerana saya mendapat rungutan yang banyak daripada pegawai-pegawai perubatan terutama dari kalangan doktor bahawa ini adalah merupakan satu tindakan yang tidak adil yang telah menyebabkan mereka *demoralize* dan tidak ada peluang untuk mendapatkan kedudukan yang baik di dalam hospital. Saya fikir ini adalah satu langkah yang tidak begitu sihat dan ini tidak akan memberikan satu motivasi untuk lebih banyak doktor duduk dalam perkhidmatan kerajaan dan mungkin menyebabkan ramai lagi akan berlakunya *brain drain* khususnya ke perkhidmatan swasta.

Kedua, saya ingin menarik perhatian tentang *computerization* bagi pengurusan hospital. Seperti mana yang kita tahu bahawa apa yang berlaku di kebanyakan hospital di negara kita khususnya di Sabah, di Kota Kinabalu Queen Elizabeth Hospital umpamanya, pesakit-pesakit masih lagi menunggu begitu lama bagi untuk mendapatkan rawatan. Bayangkan ada pesakit-pesakit yang kronik untuk mendapatkan misalnya *admission*, mereka menunggu hingga dua atau tiga jam. Ini berlaku di Hospital Queen Elizabeth.

Saya minta penjelasan daripada pihak kerajaan adakah tindakan-tindakan yang begitu proaktif untuk mempercepatkan *computerization* khususnya untuk mengambil fail-fail dan kes-kes di mana mereka terpaksa menyelongkar rekod-rekod perubatan dan sebagainya. Saya fikir sebagai sebuah negara yang akan menuju Wawasan 2020 sebagai sebuah negara maju, kita juga harus bersedia daripada sekarang untuk membelanjakan wang yang lebih banyak bagi mempercepat lagi perkhidmatan kesihatan di negara kita. Jadi, saya minta penjelasan daripada Kementerian Kesihatan mengenai apakah rancangan setakat ini khususnya di Sabah.

Ketiga, saya ingin membangkitkan tentang beberapa blok bangunan yang suatu ketika dulu digunakan untuk Hospital Ibu dan Anak di Hospital Queen Elizabeth yang telah dikosongkan dan dipindahkan ke Hospital Likas. Kebetulan saya sering ke hospital atas urusan-urusan tertentu, saya dapat melihat bahawa bangunan itu telah pun tidak digunakan sedangkan masalah kesesakan di Hospital Queen Elizabeth adalah sesuatu yang begitu serius. Malah ramai pesakit terpaksa tidur di *bed* yang bersesak-sesak. Mungkin saya boleh mencadangkan supaya bekas Hospital Ibu dan Anak ini yang telah pun dipindahkan boleh diubahsuai bagi membolehkan lebih banyak *bed* disediakan ataupun digunakan bagi menyediakan kelas pertama bagi pesakit-pesakit yang ingin menikmati dan bersedia untuk membayar bagi kelas pertama. Misalnya di Hospital Queen Elizabeth, kelas pertama di tingkat lapan yang tersedia pun sudah ditutup untuk *renovation* dan ini menyebabkan *queue-up* bagi mendapatkan perkhidmatan tersebut.

Yang terakhir sekali iaitu mengenai perkhidmatan hemodialisis. Sepertimana yang kita tahu bahawa masalah penyakit buah pinggang adalah merupakan satu masalah yang serius khususnya di luar bandar negeri Sabah kerana ramai yang menghadapi masalah ini akibat daripada masalah pencemaran air. Saya minta supaya kerajaan mempertimbangkan khususnya di kawasan Hospital Daerah Pitas supaya diwujudkan Pusat Hemodialisis kerana sebagai wakil rakyat saya sering mendapat rungutan-rungutan daripada pesakit-pesakit hemodialisis dari kawasan tersebut yang lebih kurang enam orang daripada kawasan tersebut, mereka terpaksa pergi ke daerah lain dan ini memakan belanja yang lebih besar dan kebanyakan mereka ini adalah orang miskin dan sudah tentu kosnya terlalu besar. Jadi saya minta perhatian.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat bagi Santubong.

6.28 ptg.

Datuk (Dr.) Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya empat perkara. Yang pertama saya bertanya mengenai perkhidmatan doktor udara di Sarawak. Kita melihat doktor udara ini kekerapan lawatannya ke pedalaman hanyalah sebulan sekali. Sehubungan dengan itu saya dimaklumkan bahawa ada pertukaran daripada segi dasar kerajaan untuk melaksanakan klinik luar bandar. Dahulunya tiap-tiap satu kelompok orang yang tinggal di luar bandar yang mempunyai penduduk seramai 800 orang, mereka boleh didirikan klinik. Untuk itu saya ingin bertanya dengan pihak kementerian, berapa banyak klinik-klinik hendak dilaksanakan di Sarawak khususnya di luar bandar yang jauh di pedalaman di mana perkhidmatan doktor udara digunakan pada masa sekarang.

Kedua, mengenai pentadbiran di tiap-tiap Jabatan Kesihatan Negeri. Saya tidak memahami peraturan-peraturan dalaman khususnya di antara pengarah dan juga mereka yang terlibat dengan operasi. Biasanya bila kita menulis surat kepada pegawai kerajaan, kita mencari pegawai atasan khususnya pengarah. Saya dimaklumkan bahawa di Jabatan Kesihatan ini berlainan sedikit.

■ 1830

Kalau kita menghantar surat umpamanya kepada Pengarah Kesihatan Negeri, ia tidak akan sampai kepada pihak yang terlibat dengan pembedahan dan sebagainya kerana ini adalah di bawah penjagaan pihak yang lain. Jadi saya tidak faham hierarki ini dan mengapa ia berlaku sedemikian?

Yang ketiga, yang selalu saya bangkitkan ialah penjagaan orang-orang tua. Kita menerima hakikat bahawa penjagaan kepada kesihatan anak-anak dan masyarakat umum keseluruhannya adalah baik. Tetapi pada masa sekarang, Tuan Pengerusi, penyakit telah banyak dan timbul bermacam-macam lagi penyakit baru kerana keadaan masyarakat kita yang makin berkemampuan untuk makan dan makanan ini tidak dijaga dan akhirnya mendatangkan

penyakit yang menjadi satu masalah kepada masyarakat keseluruhannya umpamanya sakit gemuk, kencing manis dan bermacam-macam- lagi.

Dalam keadaan yang sedemikian, penjagaan orang-orang tua yang berumur 50 tahun ke atas ataupun 55 tahun ke atas adalah tidak diperincikan. Jadi, adakah kerajaan bercadang untuk memperincikan lagi penjagaan kesihatan orang-orang tua ini supaya mereka dari kalangan yang sudah berpencen atau tidak berkemampuan lagi yang mungkin juga tidak mempunyai pembiayaan daripada pihak kerajaan diberi satu program yang khusus untuk menjaga kesihatan mereka dan untuk menjaga *the wealth being* mereka pada masa yang akan dihadapi oleh mereka.

Pada masa yang sama jangka hayat rakyat Malaysia telah menjangkau ke hadapan iaitu sampai ke-75 tahun. Jadi mereka berhenti daripada bekerja pada umur 56 tahun, maknanya mereka masih mempunyai hampir 20 tahun lagi untuk hidup tetapi dalam masa yang sama penjagaan mereka ini tidak diperincikan dikala mereka tua dan kesihatan mereka mungkin akhirnya akan terjejas.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) **mempengerusikan Jawatankuasa**]

Yang terakhirnya, yang keempat ialah berhubung dengan emolumen ini, di bawah Maksud 42 iaitu jumlah bonus dan sebagainya, yang kita hendak bukan lulus dan dipakai pun di bawah ini. Persoalannya, dengan tindakan kerajaan membenarkan doktor-doktor ini menjadi *local* dan memberi perkhidmatan di luar hospital kerajaan dengan klinik-klinik swasta di luar. Adakah keciciran keluar ataupun *brain drain* perkhidmatan dengan kerajaan ini berkurangan ataupun tidak? Kalau tidak apakah tindakan dan program lain akan diambil oleh pihak kerajaan untuk menghalang sedikit berlakunya *brain drain* daripada pihak kerajaan kepada pihak swasta ini. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Mambong.

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya terus menyentuh Butiran 020200 iaitu Pembangunan Kesihatan Keluarga. Pembangunan kesihatan keluarga adalah penting lebih-lebih lagi di kawasan luar bandar. Bagaimanakah program ini dilaksanakan di kawasan luar bandar? Adakah ia melalui klinik kesihatan yang sedia wujud? Dalam kawasan saya sendiri, kawasan Parlimen Mambong ada empat klinik kesihatan. Namun hanya sebuah klinik kesihatan yang diketuai oleh *Hospital Assistant*, yang lain-lainnya adalah distafkan oleh Jururawat masyarakat. Adakah mereka ini mampu untuk melaksanakan program-program di dalam pembangunan kesihatan keluarga?

Tambahan lagi di kawasan saya, ada dua buah kampung yang dahulunya perkhidmatan diberi oleh *flying doctor*, ataupun perkhidmatan doktor udara. Tetapi sekarang, di kedua-dua buah kampung itu iaitu di Kampung Sepit dan Kampung Sembang telah tidak wujud lagi. Kenapa

ia tidak wujud? Kerana dari Kampung Sembang kalau hendak pergi ke klinik kesihatan yang terdekat, mereka terpaksa berjalan lapan jam. Jadi ini amat jauh dan jika tidak ada perkhidmatan doktor udara memang suatu kesulitan kepada mereka.

Seterusnya saya menyentuh kepada Butiran 020300 iaitu Kawalan Penyakit. Penyakit Malaria sekarang, lebih-lebih lagi di kawasan kampung yang berhampiran dengan sempadan kerana kekerapan kehadiran rakyat dari Kalimantan, Indonesia. Mereka ini membawa Penyakit Malaria. Di sebuah sekolah di kawasan saya, Sekolah SK Kebok. Pada suatu ketika lebih 60% mereka ini terkena penyakit Malaria kerana kekerapan kehadiran rakyat Indonesia yang melalui dan berhenti kadangkala di sekolah, itu sudah menjadi satu masalah. Bagaimanakah kerajaan lebih-lebih lagi Kementerian Kesihatan dapat mengawal penularan penyakit Malaria yang telah saya sebutkan?

Kerana penyakit Malaria ini seperti mana yang kita maklum, disebarkan dari manusia ke manusia. Tetapi sekarang, penemuan terbaru oleh pihak UNIMAS....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, kita tidak minta peruntukan untuk penyakit itulah.

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Ini kawalan penyakit.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tambahan yang kita mohon ialah untuk gaji.

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Jadi, kita pun mahu penyakit seperti ini dikawal. Bagaimana caranya penyakit ini boleh dikawal penularannya? Saya yakin Tuan Pengerusi, tidak mahu melihat orang sengsara dan mati kerana

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Masalah sekarang, kita tidak bangkit perkara penyakit, tetapi tidak apalah kalau sedikit, tidak banyak, ucapan dengan panjang lebar, keluarkan untuk

Dato' Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Oh tidak! Saya pun sudah hampir habis.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik.

Dato' Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Tuan Pengerusi, okey terima kasih Tuan Pengerusi. Jadi penyakit ini yang disebarkan dari kera atau monyet, bagaimanakah ia boleh dikawal? Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik.

Dato' Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik. Sila duduk.

Dato' Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Baik.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Seputeh? Saya ingat Seputeh sudah mahu rehat. Belum mahu rehat lagikah? Mahu berucap lagikah?

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Selagi berdiri di sini, saya tidak akan berhenti....[Ketawa]

[Dewan riuh]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Oo....okey, baik..

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya tahu kita tidak ada banyak masa, saya hanya hendak mempercepatkan *point* saya. Tuan Pengerusi, saya menyokong tambahan emolument kepada pegawai perubatan.

Di sini saya ingin membangkitkan satu isu tentang kekurangan pakar psikiatri di negara kita. Menurut pengetahuan saya, negara kita mempunyai 25 juta rakyat tetapi kita hanya mempunyai 165 orang pakar psikiatri. Angka ini adalah jauh kurang daripada nisbah populasi psikiatri yang dicadangkan oleh WHO. Mengikut nisbah populasi WHO, negara kita sebenarnya memerlukan 719 psikiatri dan 364 orang psikologi klinikal yang mana negara kita sekarang hanya mempunyai 33 orang sahaja.

Mengikut kajian yang dijalankan oleh Kementerian Kesihatan pada tahun 2004, penyakit mental adalah merupakan sebab keempat yang menyumbang kepada kesakitan. Mengikut satu kajian di Malaysia, kita mempunyai lebih daripada 2 juta orang yang berumur 5 tahun ke atas mengidap penyakit psikiatri dalam bentuk yang berlainan dan memerlukan panduan, tetapi hanya 20% daripada mereka yang menerima rawatan.

Di New Zealand, satu daripada enam orang penduduk, di negara itu menghadapi penyakit *depression* pada tahap-tahap tertentu. Saya difahamkan bahawa negara itu tidak hanya mengurung pesakit mental sahaja, tetapi mereka juga mempunyai pekerja sosial yang terlatih untuk menjaga dan memberi kaunseling kepada pesakit mental 24 jam seminggu. Pekerja sosial yang menjaga pesakit mental ini juga mempunyai perhubungan yang rapat dengan jabatan berkaitan yang lain.

Di negara kita, kita membaca banyak berita kes membunuh diri dan kes pembunuhan yang dilakukan oleh pesakit mental terhadap ahli keluarganya hampir tiap-tiap hari. Pada hari ini, apa yang kita baca ialah ada beberapa orang remaja yang berbaring atas landasan kereta api untuk cuba membunuh diri.

■ 1840

Jadi ini bermaksud pesakit mental ataupun *depression* memanglah satu penyakit yang penting yang amat memerlukan perhatian daripada pihak kementerian. Sekiranya kita mengabaikan golongan pesakit ini mereka akan mempunyai peluang pemulihan yang jauh lebih rendah. Adalah penting bagi kita untuk membuat rancangan dan membentuk dasar untuk membantu golongan pesakit ini khususnya pusat kesihatan mental dalam komuniti tempatan dan mendidik masyarakat kita untuk memahami tentang penyakit mental di samping menghakiskan sikap diskriminasi dan penghinaan terhadap pesakit mental.

Soalan saya kepada Kementerian Kesihatan ialah, apakah kementerian mempunyai rancangan dan dasar untuk menangani masalah peningkatan kes pesakit mental? Apakah rancangan kementerian untuk menambah bilangan *psychiatry* di negara kita? Akhirnya, saya juga ingin bertanya adakah kementerian mempunyai langkah untuk menambah kereta ambulan

dan menambah baik kelengkapan dalam kereta ambulan di hospital kerajaan kita. Kita membaca banyak aduan tentang masalah kekurangan ambulan dan kelewatan kereta ambulan kerajaan sehingga pesakit atau pun orang yang ditimpa kemalangan mati sebelum kereta ambulan tiba. Seperti kes yang berlaku di pilihan raya kecil Machap.

Jadi, apakah kementerian akan memberi lebih peruntukan kepada hospital kerajaan kita untuk mengatasi masalah ambulan ini? Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, sila.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan [Dato' Lee Kah Choon]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya berterima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah memberi pandangan dan teguran tadi.

Bagi Ahli Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam berkaitan dengan perkhidmatan yang nampaknya tidak berapa baik, kita memang sentiasa mengambil perhatian berkaitan dengan perkara yang dikatakan tadi. Cuma kita hendak bagi satu gambaran tetapi itu bukanlah satu alasan atau *excuse* bagi kita tidak menambahbaikkan perkhidmatan kita. Tetapi kita kena faham iaitu di negara kita Kementerian Kesihatan memberi perkhidmatan perubatan kepada lebih daripada 40 juta pesakit pada setiap tahun. Ini adalah satu beban kerja yang sangat besar di mana kita kena tangani dengan sumber kerja yang terhad. Tetapi ini bukanlah satu alasan atau *excuse* seperti yang saya katakan tetapi kita sentiasa mencari cara bagaimana kita dapat mempertingkatkan perkhidmatan kita kepada orang ramai.

Berkaitan dengan kes-kes kecuai klinikal yang dikatakan pagi tadi, apa yang kita hendak katakan adalah kita akan sentiasa mempertahankan dan juga mempertingkatkan mutu pendidikan perubatan kita. Ini adalah satu segi di mana kita kena ambil perhatian kerana apabila mutu itu tidak berapa baik bermakna perkhidmatan yang diberikan akan terjejas juga. Ini adalah satu usaha di mana kita bekerjasama dengan Kementerian Pengajian Tinggi dan berkenaan dengan usaha kita, kita adalah sentiasa menambahbaikkan mekanisme aduan kita supaya aduan dapat disampaikan kepada hospital, pejabat kesihatan negeri dan sampailah kepada Kementerian Kesihatan di Kuala Lumpur ini. Kita juga sentiasa mencari kaedah bagaimana kita dapat mempertingkatkan mekanisme aduan ini.

Saya yakin dalam masa terdekat ini Yang Berhormat Menteri Kesihatan akan mengumumkan satu lagi bagaimana kita dapat mempertingkatkan lagi mekanisme aduan dan sentiasa juga menjalankan kerja bagaimana kita dapat mempertingkatkan mutu modal insan kita, dan kita sentiasa mengadakan program di mana kakitangan-kakitangan Kementerian Kesihatan akan sedar bahawa kita adalah dalam sebuah industri atau industri perkhidmatan ini kita sentiasa kena jaga perasaan pelanggan-pelanggan kita dengan baik.

Berkaitan dengan laporan perubatan cuma saya hendak katakan bahawa laporan perubatan itu adalah kepunyaan hospital dan hanya boleh diberikan kepada pesakit itu atau

keluarga terdekat beliau. Ini adalah satu etika yang kita amalkan selama ini. Kita rasa kita tidak akan berubah berkaitan dengan etika yang kita jalankan selama ini. Jikalau Yang Berhormat hendak mendapatkan laporan perubatan ini, kita boleh....

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam.

Dato' Lee Kah Choon: ...minta daripada pesakit atau keluarga beliau. Ya, bagi saya habiskan. Berkaitan dengan kes yang dikatakan tadi itu kalau tidak salah saya, pada masa itu bila saya buat semakan, saya diberitahu bahawa selepas siasatan yang dijalankan oleh kementerian kita, ahli keluarga pesakit itu akan diberi tahu berkaitan dengan keputusan siasatan itu.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Yang saya ingin minta penjelasan ialah mengenai kes-kes yang pihak sini telah kemukakan kepada Yang Berhormat Menteri Kesihatan pada bulan Ogos, tahun lalu iaitu kes bagi tulang kaki kanan seorang bayi yang terpatah semasa ia dilahirkan pada tahun 2005 di Hospital Seberang Jaya. Kes ini sebelum saya bawa ke Parlimen pernah dibawa oleh Yang Berhormat MCA. Yang saya hendak soalkan di sini ialah kes-kes ini semuanya telah disiarkan di dalam surat khabar dan saya rasa kalau pihak kementerian sudah mendapat satu keputusan siasatan, sama ada apakah keputusannya haruslah disiarkan supaya orang ramai tahu. Kalau tidak ada kecuaiannya ini untuk meyakinkan orang ramai terhadap mutu hospital. Kalau ada kecuaiannya ia mesti diakui dan memberi tahu kepada orang ramai apakah tindakan yang akan dilakukan. Dengan cara ini dapat meyakinkan orang ramai mengenai sikap pihak kementerian yang tidak berkompromi ke atas kecuaiannya seperti ini.

Saya ingin tahu mengapa pihak Kementerian Kesihatan tidak berbuat demikian? Jadi tidaklah orang ramai tertanya-tanya apakah yang terjadi dengan kes ini kerana saya rasa Yang Berhormat Setiausaha Parlimen sendiri ada memberi kenyataan selepas kes-kes ini disiarkan di surat khabar tetapi selepas itu tidak ada akauntabiliti. Bolehkah saya dapat satu penjelasan, apakah sebabnya?

Dato' Lee Kah Choon: Terima kasih Yang Berhormat. Saya rasa saya tidak ada mengatakan bahawa selepas siasatan itu diselesaikan saya akan buat satu kenyataan. Apa yang sentiasa kita adakan adalah siasatan itu akan dibuat untuk semua aduan yang kita terima, cuma kaedah yang sedia adalah bahawa kita hanya akan memberi tahu orang yang berkaitan iaitu pesakit atau keluarga terdekat kepada pesakit. Ini adalah kerana ia melibatkan etika kedokteran atau perubatan yang kita amalkan selama ini. Selagi etika itu kita tidak gubal, saya rasa praktis yang kita adakan setakat ini akan kita kekalkan. Bagi...

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Penjelasan-penjelasan. Bukankah ini akan mendatangkan keraguan kerana rakyat tidak tahu apakah yang terjadi kepada kes serupa ini. Saya rasa keluarga mereka bersedia untuk mengumumkan keputusan laporan melalui surat

khbar ataupun mereka sedia menerima apakah sebenarnya yang berlaku dan keputusan laporan itu disiarkan tidak ada sebabnya kecuali kalau kepada doktorlah. Tetapi sekiranya ini tidak diberi tahu sebenarnya, kalau doktor tidak melakukan kecuaiian itu pun tidak adil kepada doktor kerana orang ramai akan meragui *ability of the doctors*. Saya rasa kita perlu memberi maklumat yang jelas dan telus kepada orang ramai.

Dato' Lee Kah Choon: Yang Berhormat, berkaitan dengan kenyataan ini kita tidak mendengar pesakit atau keluarganya apabila mereka mendapat laporan itu untuk membuat satu sidang akhbar memberi tahu orang ramai berkaitan dengan apa juga keputusan siasatan itu. Kita tidak menghalang mereka cuma Kementerian Kesihatan tidak akan mengumumkan laporan siasatan kita selain daripada kepada pesakit atau ahli keluarga mereka. Ini adalah satu amalan etika.

■ 1850

Tetapi kita tidak menghalang pesakit atau keluarga mereka untuk mengumumkan keputusan siasatan. Ini adalah amalan kita selama inilah kerana ia melibatkan beberapa aspek. Satunya seperti yang dikatakan adalah doktor atau pihak-pihak yang berkaitan kerana barangkali kes-kes ini ia akan terlibat dengan perundangan dan sebagainya. Kadang-kadang ia juga melibatkan kes tatatertib juga. Jikalau kita dapati ada kecuaiian kita akan ambil tindakan dalaman dan sebagainya. So, ini memang ada melibatkan aspek yang agak luas.

Berkaitan dengan Yang Berhormat bagi Kudat berkaitan dengan pelantikan pengarah hospital dari kalangan bukan doktor ini adalah satu kaedah di mana kita hendak memperluaskan lagi ruang *career path* untuk profesional daripada *life and health* iaitu daripada jururawat atau profesional yang lain kerana kita dapati doktor itu diajar atau dididik sebagai satu profesional merawat. Dia bukan dididik supaya jadi doktor tetapi jaga pengurusan. Ini kita rasa satu pembaziran sumber yang kita ada.

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: [Bangun]

Dato' Lee Kah Choon: Kita juga dapati dari negara-negara yang maju kita memang ada di mana pengarah hospital itu bukan hanya daripada doktor.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Santubong.

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya mendengar banyak hujah dari tadi Kementerian Pelajaran, Kementerian Kesihatan di mana kerajaan telah melaksanakan orang yang bukan profesional dalam bidang tertentu menjadi pentadbir mana-mana jabatan kerajaan. Kalau dilihat semula pada *speech* saya lima enam tahun yang lepas ternyata ini adalah satu realiti yang saya sebut. Tetapi persoalannya Tuan Pengerusi ialah adakah daripada segi pendapatan iaitu gaji, kemudahan dan keistimewaan protokol dan sebagainya dilaksanakan sebegitu rupa supaya pihak profesional yang berkhidmat sebagai doktor dengan pihak pentadbir yang mengurus institusi sedemikian

diberi sama rata dan perimbangan yang tertentu supaya profesional ini tidak merasa tersisih oleh pihak pentadbir. Terima kasih.

Dato' Lee Kah Choon: Saya rasa dari Kementerian Kesihatan kita memang tidak ada masalah dari segi ini kerana pegawai perubatan kita memang ada banyak ruang untuk mendapatkan peluang untuk naik pangkat dari satu tangga gaji ke satu tangga gaji yang lain. Cuma kita dapati bagi profesional *life and health* ini peluang bagi mereka untuk naik pangkat itu memang terhad kerana ruang itu memang tidak banyak. Berkaitan dengan Hospital Queen Elizabeth kita akui bahawa itu satu hospital yang terbanyak digunakan di negara kita iaitu *big occupancy rate* adalah yang tertinggi sekali di seluruh negara. Kita telah mengambil tindakan untuk menambahbaikkan perkhidmatan kita di sana dari segi pembangunan infrastruktur dan juga dari segi pembangunan sumber manusia.

Berkaitan dengan hospital ibu dan anak di Likas memang betul apabila kita adakan hospital ibu dan anak di Likas ini bermakna kita ada lebih banyak ruang di Hospital Queen Elizabeth dan kita harap untuk masa yang akan datang kita akan dapat memperbanyakkan lagi tempat dan juga pegawai perubatan untuk memberi perkhidmatan di Hospital Queen Elizabeth.

Berkaitan dengan penyakit buah pinggang kita harap dalam masa yang singkat ini semua hospital yang ada di negara kita, kita akan wujudkan pusat hemodialisis di mana pesakit-pesakit buah pinggang ini dapat menjalani dialisis di tempat yang terdekat dengan tempat tinggal mereka.

Berkaitan dengan Yang Berhormat bagi Santubong berkaitan dengan doktor udara ini kita memang mengekalkan perkhidmatan ini terutamanya di mana kita tidak ada klinik pedalaman iaitu klinik desa atau klinik kesihatan. Kalau kita ada klinik kesihatan atau klinik desa bermakna kita tidak akan adakan perkhidmatan doktor udara ini dan untuk makluman Dewan yang mulia ini negara kita pada masa sekarang mempunyai lebih daripada 4,000 klinik kesihatan dan klinik desa dan kebanyakan mereka ini di kawasan pedalaman. Berkaitan dengan hierarki ini kita rasa tidak ada masalah kerana apa yang diputuskan, *diprioritize*kan di daerah akan sampai ke negeri dan negeri itu akan sampaikan kepada Kementerian Kesihatan pusat di Putrajaya dan kita sentiasa ada mesyuarat di semua peringkat supaya maklumat dan juga perancangan yang kita ada sentiasa dapat diuruskan dengan baik.

Berkaitan dengan warga emas, memang betul pada masa sekarang kita kekurangan pakar warga emas atau yang kita kenali sebagai 'GR trisyan' untuk menjaga warga emas kita. Di negara kita warga emas ini bilangannya bertambah dan kita akan tengok cari kaedah bagaimana kita dapat mempertingkatkan lagi dan memperbanyakkan lagi bilangan 'GR trisyan' ini di negara kita.

Berkaitan dengan program lokum yang telah kita jalankan setakat ini ia agak menggalakkan. Memang ramai daripada pegawai perubatan kita menggunakan masa lapang

mereka untuk bekerja sebagai lokum. Ini sedikit sebanyak dapat juga mengurangkan beban kerja dari segi fasiliti kerajaan kita.

Berkaitan dengan Yang Berhormat bagi Mambong, program kesihatan keluarga seperti yang saya katakan kita sentiasa mengambil berat berkaitan dengan ini dan kita rasa keluarga yang sihat akan dapat mengurangkan beban permintaan perubatan daripada fasiliti-fasiliti kita dari Kementerian Kesihatan. Dan doktor udara seperti yang saya katakan tadi kita tetap akan jalankan cuma masalah kita adalah kerana cuaca. Kadang-kadang di Sarawak *flight* kita itu mengikut *flight by side*. Bila kita boleh nampak baru kita boleh terbang kerana kita tidak ada *facility grounding* yang banyak. So, kita memang terhad cabaran itu tetapi kita tetap akan jalankan program doktor udara ini.

Kawalan penyakit berkaitan dengan malaria saya bersetuju bahawa pengawalan penyakit malaria dan kawalan penyakit berjangkit ini adalah satu cabaran yang besar kepada kita terutamanya pada masa sekarang kita mempunyai ramai pendatang asing tanpa izin dan ini ia mewujudkan satu cabaran yang besar kepada Kementerian Kesihatan supaya penyakit berjangkit ini tidak merebak di antara pendatang asing tanpa izin ini dan di antara pendatang asing tanpa izin ini dengan rakyat kita.

Dato' Dr. Wan Hashim bin Wan Teh [Gerik]: [Bangun]

Dato' Lee Kah Choon: Berkaitan dengan Yang Berhormat bagi Seputeh berkaitan dengan psikiatri....

Dato' Dr. Wan Hashim bin Wan Teh [Gerik]: Gerik, Gerik.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Gerik bangun.

Dato' Dr. Wan Hashim bin Wan Teh [Gerik]: Tuan Pengerusi minta laluan. Satu soalan. Baru-baru ini daerah Gerik hysteria penduduk di sana dengan merebaknya penyakit malaria dan katanya virus yang dibawa oleh pendatang-pendatang dari Selatan Thai ini agak berbeza dan tidak dapat ditangani oleh ubat-ubat yang ada dalam simpanan Kementerian Kesihatan. Jadi saya inginkan penjelasan dan adakah ia dapat ditangani dengan baik.

Dato' Lee Kah Choon: Terima kasih Yang Berhormat bagi Gerik. Berkaitan dengan penyakit berjangkit ini memang selalunya *strain* virus ini akan bertukar-tukar dan kita sentiasa bekerjasama dengan semua pakar di peringkat antarabangsa di mana kita bertukar maklumat berkaitan dengan virus-virus yang sedia ada ini supaya kita dapat mencari cara yang terkini untuk mengubati penyakit-penyakit ini.

■ 1900

Berkaitan dengan Yang Berhormat bagi Seputeh tentang kekurangan pakar psikiatri, ini memang betul. Kita memang menghadapi masalah dan cabaran ini tetapi cuma ada beberapa aspek yang kita kena tangani. Yang pertama, ialah kekurangan calon untuk mengikuti kepakaran ini. Kadang-kadang kita juga menghadapi kekurangan minat kerana sekarang ini kita mempunyai kepakaran yang banyak di mana penuntut-penuntut boleh memilih kepakaran yang lain...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam.

Dato' Lee Kah Choon: ...untuk mengikuti kepakaran mereka.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Apa hendak tanya lagi?

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Hendak tanya kerana tadi kata bukan sahaja kekurangan pakar untuk *senior citizens*, kekurangan psikiatri. Apakah bidang yang kita tidak kekurangan pakar-pakar? Saya rasa di dalam sektor awam, di hospital-hospital kerajaan, memang semua bidang pakar kita kekurangan. Adakah itu betul?

Yang pertama, bagaimana kita hendak mengatasi fenomena ini kerana ia sudah wujud selama saya rasa 30 tahun tetapi masih tidak dapat mengatasinya walaupun Barisan Nasional selalunya mengatakan boleh. Tetapi mengapa ini tidak boleh diatasi?

Yang kedua, tadi Yang Berhormat tidak menjelaskan sama ada konsep *paperless* itu juga termasuk dengan tidak ada *tissue paper* di tandas-tandas?

Dato' Lee Kah Choon: Terima kasih Yang Berhormat. Berkaitan dengan bagaimana kita dapat mempertingkatkan tenaga kerja kita terutamanya pakar-pakar kita yang sedia ada, kita memang sudah ambil banyak langkah terutamanya bagi kepakaran yang kurang diminati ini, kita akan bagi lebih banyak galakan supaya kepakaran yang kurang diminati ini dapat menarik lebih ramai calon untuk mengikuti kepakaran ini. Itu yang pertama.

Yang keduanya, bukan hanya di negara kita menghadapi kekurangan doktor. Di negara-negara maju seperti di Singapura, UK, Australia dan sebagainya, mereka sentiasa menghadapi kekurangan doktor ini, pakar-pakar. Ini kerana pada masa sekarang ini banyak aspek kepakaran yang kita dapat. Selepas itu, kepakaran itu ada sub kepakaran pula. Ini bermakna permintaan sumber ahli atau doktor perubatan semakin meningkat.

Bagaimana kita dapat menolong pesakit-pesakit yang mengalami psikiatri ini di antaranya adalah dengan memperbanyakkan *clinical psychologist* yang kita ada kerana mereka juga boleh menolong pakar psikiatri untuk merawat orang-orang yang memerlukannya. Kita juga menambahkan pengambilan calon-calon untuk mengikuti kursus kaunseling di mana mereka juga boleh tolong mereka yang menghadapi tekanan mental.

Ketiga, kita memberi pertolongan atau peruntukan kepada pertubuhan-pertubuhan bukan kerajaan supaya kita mendapat sokongan daripada masyarakat dan keluarga untuk menyokong pesakit-pesakit mental ini supaya mereka tidak akan dipinggirkan oleh masyarakat. Berkaitan dengan *paperless* ini, kita telah berikan semua hospital yang sedia ada ini kepada syarikat-syarikat untuk mereka kendalikan perkhidmatan sokongan ini. Jikalau tidak ada *toilet paper* itu, barangkali kebetulan pada masa kita pergi itu tidak ada *toilet paper*. Tetapi kalau dua, tiga kali pun tidak ada, barangkali boleh beritahu saya. Kita dapat mempertingkatkan...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Itu bukan disebabkan *paperless*kah?

Dato' Lee Kah Choon: *Paperless* itu, saya rasa selalunya kita ada tanggapan yang salah. *Paperless* itu saya rasa bukan senang kita hendak adakan. Cuma barangkali *paper less* bukan *paperless*. Kurangkan *paper* itu.

Berkaitan dengan ambulans - ambulans adalah satu cabaran yang kita ada. Pada masa sekarang kita ada lebih kurang 1,300 buah ambulans di seluruh negara. Kita sentiasa mengambil tindakan untuk memperbaharui dan untuk memperbanyakkan bilangannya. Untuk tahun ini, kita akan beli lagi 200 ambulans. Kita juga mempertingkatkan perkhidmatan kecemasan kita melalui kursus yang kita beri kepada paramedik kita dan juga pemandu ambulans kita supaya tahap perkhidmatan kecemasan ini dapat dipertingkatkan.

Kita juga bekerjasama memberi peruntukan sokongan kepada pertubuhan-pertubuhan bukan kerajaan seperti Bulan Sabit Merah dan St. John Ambulance di mana mereka juga menjalankan perkhidmatan ambulans. Mereka akan menolong Kementerian Kesihatan untuk meringankan beban kerja yang sangat berat itu. Itu sahaja. Saya berterima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM487,030,000 untuk Maksud B.42 di bawah Kementerian Kesihatan jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM487,030,000 untuk Maksud B.42 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Maksud B.44 [Jadual] –

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kepala Bekalan B.44, di bawah Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Warisan terbuka untuk dibahas. Yang Berhormat bagi Sungai Petani, sila.

7.06 mlm.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Cuma ringkas sahaja yang saya hendak sebutkan di sini ialah tambahan sebanyak RM6,500,000 oleh Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Warisan. Soalnya di sini, apakah rasional untuk mengadakan pengeluaran filem dokumentari tempatan? Walhal, Kementerian Penerangan kita sudah ada. Kementerian Pelajaran pun kita ada. Masing-masing ada tugas masing-masing. Tetapi saya lihat kenapa Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Warisan mengambil kesempatan ini untuk menggunakan wang yang sebanyak itu, Kumpulan Wang Luar Jangka?

Bagi saya juga ialah tidakkah ini dianggap sebagai satu kegiatan yang bertindih dengan Kementerian Penerangan khususnya kerana filem dokumentari. Walhal kita sudah ada Filem Negara, Kementerian Penerangan dan sebagainya. Jadi mengapa kita hendak guna ini?

Padahal bagi saya, apa yang lebih perlu untuk wang ini ialah kita gunakan untuk *conservation* (pemuliharaan) bangunan-bangunan lama dan lokasi-lokasi yang mempunyai sejarah tertua. Mengapa tidak wang sedemikian banyak kita gunakan untuk perkara lain yang lebih rapat kepada kementerian?

Begitu juga dengan bagaimana wang yang sedemikian banyak boleh digunakan untuk menaiktarafkan lagi Arkib Negara misalnya? Kenapa tidak? Begitu juga dengan muzium-muzium negeri yang mana memerlukan wang daripada kementerian dan kita guna ini pula untuk buat filem yang orang lain sudah buat. Jadi, dua kali kerja buat apa? Begitu juga sekarang dengan ICT, kita tidak perlu lagi banyak filem-filem ini. Kita boleh gunakan filem-filem yang digunakan oleh Kementerian Penerangan dan juga Filem Negara bagi kegiatan-kegiatan kementerian ini.

Saya juga ingin tahu syarikat manakah yang dapat kontrak ini untuk mengeluarkan filem dokumentari dan apakah jenis filem dokumentari yang hendak dikeluarkan? Adakah yang berbentuk sejarah? Adakah yang berbentuk kesenian? Adakah yang berbentuk alam sekitar dan sebagainya? Begitu juga saya berharap pihak kementerian ini lebih banyak kepada fokusnya iaitu seperti apakah agensi-agensi yang di bawah kementerian? Sekian, terima kasih.

Dato' Dr. Wan Hashim bin Wan Teh [Gerik]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Pandangan saya ini berbeza sedikit dengan Yang Berhormat bagi Sungai Petani. Malah saya mengalu-alukan peruntukan yang saya rasa kecil tetapi saya rasa kita terimalah sebagai langkah awal untuk menyemarakkan filem dokumentari di negara kita ini.

■ 1910

Saya rasakan dalam konteks negara kita ini, filem dokumentari kita ini sudah ketinggalan di mana banyak lagi *subject matter* yang kita belum usahakan. Sebagai contoh, 15 tahun yang lalu saya dijemput sebagai penasihat kepada *British Broadcasting Corporation* (BBC) untuk membuat dua siri filem *Force 136*. 15 tahun dahulu dibuat oleh BBC, itu perjuangan orang Malaysia menentang Jepun dan hingga hari ini selama 15 tahun, tidak ada lagi orang Malaysia ataupun Kerajaan Malaysia membuat filem *Force 136* yang mana mereka sudah ramai meninggal. Ada lagi Tan Sri Tun Ibrahim Ismail, ada lagi Ghazali Shafie, ada lagi beberapa orang lain yang boleh kita..

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Sungai Petani. Yang Berhormat baru berucap, hendak tanya?

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Sedikit sahaja saya hendak mencelah pendapat Yang Berhormat bagi Gerik tadi.

Dato' Dr. Wan Hashim bin Wan Teh [Gerik]: Pendek sahaja kalau boleh.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Ya, saya minta tadi, saya tidak mengatakan saya tidak suka *documentary film* ini. Saya kata kenapa kita buat kerja dua kali.

Perkara-perkara macam itu boleh dilakukan oleh Kementerian Penerangan dan juga Filem Negara sudah buat. Kalau kita ada projek, boleh serah kepada mereka.

Dato' Dr. Wan Hashim bin Wan Teh [Gerik]: Saya faham.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Duit ini boleh diguna untuk perkara yang lain. Ini soal...

Dato' Dr. Wan Hashim bin Wan Teh [Gerik]: Saya faham, saya tidak akan menjawablah. Timbalan menteri akan menjawab. Tetapi saya tahu fungsi Filem Negara ini sudah berubah. Memang dahulunya dokumentari dibuat oleh Filem Negara. *The Timeless Temiar* itu boleh dikatakan *the best classic*, antara yang terbaik di dunia dan saya menontonnya pada tahun 1971 di Monash University, bukan di Malaysia, filem berwarna-warni yang mendapat anugerah.

Namun begitu saya rasa FINAS barangkali sudah mengambil alih filem ini. Saya ingin melihat sudah ada teater tentang Dato' Onn Jaafar, sudah ada teater "Merdeka, Merdeka!" tentang Tuanku Abdul Rahman dan beberapa ramai lagi tokoh-tokoh perjuangan kebangsaan kita tetapi tidak ada, kita belum buat lagi. Itu yang saya katakan kita ketinggalan. Tetapi kita tinggalkanlah tokoh-tokoh seperti Chin Peng dan Rashid Maidin itu. Itu bukan pejuang, itu penderhaka, pengkhianat. Jadi setuju dengan kerajaan supaya tidak mengiktiraf dan menolak filem yang dibuat mengenai mereka yang menentang kerajaan.

Jadi saya harapkan bahawa adakah pada masa hadapan nanti kerajaan akan memberi tumpuan kepada filem-filem sejarah yang amat ketandusan di negara kita ini bagi tujuan mendidik warganegara ataupun generasi muda yang saya kira tidak dapat melihat secara visualnya. Cuma membaca buku yang agak hambar, buku Sejarah Tingkatan Lima atau Tingkatan Empat, menghafal fakta-fakta yang bagi mereka membosankan. Tetapi kalau kita keluarkan dalam bentuk filem, itu akan lebih menarik.

Satu lagi, Tuan Pengerusi, saya hendak tahu adakah dokumentari juga termasuk *docu-drama* kerana *docu-drama* ini sesuatu yang menarik dari segi penyampaian ada lakonannya di samping ada fakta sejarahnya. Kita pernah melihat beberapa *docu-drama* yang terbaik saya rasa ialah mengenai P. Ramlee yang dibuat bersama-sama dengan Arkib Negara tidak lama dahulu. Saya harapkan bahawa di masa hadapan nanti, FINAS ataupun kementerian akan mengusahakan juga *docu-drama*.

Akhirnya, Tuan Pengerusi, bagaimana dengan Festival Filem Dokumentari. Selama ini filem dokumentari cuma menumpang dengan festival-festival filem cereka yang lainnya. Baru-baru ini, RTM ataupun Kementerian Penerangan ada menumpang juga filem pendek, dokumentari di samping filem-filem lain. Diharapkan pada masa hadapan, mungkin kementerian dapat membuka ruang baru untuk mengadakan festival khas untuk filem dokumentari. Sekian, terima kasih.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Santubong hendak berucap atau hendak minta penjelasan?

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Berucap.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Berucap? Ha, nanti. Yang Berhormat bagi Tanjong.

7.14 mlm

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya merujuk kepada Butiran 09000 di mana RM6.5 juta ini dikehendaki untuk Perbadanan Kemajuan Filem Nasional Malaysia untuk membiayai pelbagai pengeluaran filem dokumentari tempatan. Saya menyambut baik segala usaha kementerian untuk memajukan budaya kesenian dan warisan negara ini.

Seperti lain-lain Ahli Yang Berhormat, saya juga ingin tahu apakah dokumentari tempatan yang akan dihasilkan melalui perbelanjaan ini yang dipohon oleh kementerian. Saya rasa segala dokumentari tempatan haruslah mengamalkan berfalsafah, kepelbagaian budaya di negara ini di mana kementerian giat memajukan. Saya berharap segala filem-filem dokumentari tempatan ini haruslah memainkan satu peranan untuk memupuk perpaduan nasional di antara kaum-kaum yang berlatarbelakangkan pelbagai budaya dan agama dan etnik.

Saya juga ingin tahu di manakah filem-filem dokumentari tempatan ini akan ditunjukkan? Tadi Yang Berhormat bagi Gerik ada mencadangkan untuk mengadakan festival dokumentari tempatan. Saya rasa filem-filem seperti ini haruslah juga disasarkan ke sekolah-sekolah kita apabila dokumentari tempatan ini berkaitan langsung dengan budaya, seni dan warisan negara. *Target audience* haruslah termasuk murid-murid di bangku sekolah dan universiti untuk menyemaikan kesedaran di kalangan murid-murid kita terhadap kepelbagaian budaya di negara ini dengan tujuan untuk meningkatkan toleransi serta pemahaman di antara kaum-kaum di negara ini.

Saya rasa inilah tujuan-tujuan yang perlu diserapkan dalam filem-filem yang bakal dikeluarkan oleh kementerian. Saya juga ingin tahu apakah kaitan Perbadanan Kemajuan Filem Nasional Malaysia ini dengan Film Village yang baru-baru ini diumumkan oleh Yang Berhormat Menteri sendiri di mana dikatakan Film Village ini akan dibekalkan dengan *state of the art*, video, *audio technology* dan *Asian Team Movie Set* dan sebagainya dan juga mengandungi *Malaysian Icon* seperti *coffee shop*, warung, rumah tradisional dan sebagainya.

Saya ingin timbalan menteri memberitahu Dewan ini apakah kemajuan *Film Village* ini? Siapakah yang mengendalikan dan kos sebenar untuk mengendalikan *Film Village* ini? Apakah *Film Village* ini dipertanggungjawabkan kepada Perbadanan Kemajuan Filem Nasional Malaysia di bawah tajuk butiran ini. Saya rasa kita perlulah berwaspada dengan *Film Village* ini walaupun mungkin ada pengiraan menteri sendiri ataupun kementerian ini, satu projek yang wajar

diadakan. Tetapi jangan kita lupakan sejarah dan juga pengajaran daripada *Entertainment Village* beberapa tahun dahulu di Dengkil, Selangor yang mengalami kegagalan yang seteruk-teruknya. Kita tidak ingin lihat Film Village yang dicadangkan oleh kementerian mengalami pengalaman yang pahit itu.

Saya rasa dalam menyediakan *Asian Team Movie Set* dan *Malaysia Icon* adalah salah satu caranya. Tetapi saya rasa kita perlu menggalakkan lebih banyak *location shooting* di mana merangkumi budaya-budaya di negara ini, warisan semula jadi, warisan bangunan, kepelbagaian budaya, amalan kehidupan rakyat Malaysia dalam segala bentuk penerbitan filem-filem yang akan dikeluarkan oleh kementerian Yang Berhormat. Saya rasa yang lebih penting kementerian dan menteri juga perlulah mengamalkan satu sikap yang lebih terbuka. Ini kerana menteri pun ada menyuarakan hasrat menarik pelabur-pelabur asing masuk untuk melabur dalam *Film Village*, tetapi apa yang pelabur ingin melihat adalah sikap keterbukaan pihak berkuasa berhubung dengan apa yang boleh dan apa yang tidak boleh dikeluarkan dalam filem-filem di negara ini.

■ 1920

Misalnya baru-baru ini filem-filem yang dikeluarkan oleh *talent* tempatan kita sendiri seperti 'Apa Khabar Orang Kampung' oleh Amir Muhammad dan juga '*I Don't Want To Sleep Alone*' oleh Sarawakian, Tsai Ming Liang menghadapi pelbagai kesulitan tetapi syukurlah ada menteri yang mungkin mengamalkan sikap yang terbuka sedikit dan akhirnya terbitan oleh Tsai Ming Liang ini dapat ditayangkan selepas pemotongan yang berkenaan. Saya rasa inilah contoh-contoh yang haruslah memberi pengajaran kepada kita apabila kita melangkah untuk menjadikan kementerian sebagai satu sumber untuk mengeluarkan filem dan menggalakkan industri filem di negara ini. Jadi saya berharaplah kementerian akan memberi penjelasan kepada perkara-perkara yang saya bangkitkan tadi. Sekian.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Sabak Bernam.

7.21 petang

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Terima kasih Tuan Pengerusi, Sabak Bernam hendak ringkas sahaja. Hampir setiap tahun kita telah terlibat dengan Persatuan Sejarah Negeri Selangor yang mengetengahkan tokoh-tokoh lama daripada kumpulan *Home Gun* dahulu kumpulan SC. SC ini saya rasa *Security Core* yang berjuang sewaktu zaman Jepun dan perubahan zaman komunis. Jadi kita dapati dalam empat tahun yang lepas seorang daripada mereka telah pun meninggal dunia. Jadi maksudnya kumpulan-kumpulan ini satu demi satu akan meninggalkan kita. Oleh sebab itu dalam konteks mengetengahkan filem dokumentari ini yang ada peruntukan yang saya rasa terhad RM6.5 juta itu.

Kalau misalnya kementerian dapat diselaraskan dengan Kementerian Penerangan saya harap dapat memberikan sedikit peruntukan di peringkat bawah supaya di peringkat bawah boleh

melaksanakan filem-filem dokumentari peringkat asas ini dan selepas itu diserahkan kepada kementerian ini untuk diselaraskan dan diwujudkan suatu rangkaian penjelasan mengenai filem ini yang ada kaitan dengan kesedaran terhadap perjuangan orang-orang lama kita. Saya rasa ini akan menjadi satu agenda yang sangat penting bagi generasi pelajar dan anak muda kita. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Santubong.

7.22 petang

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya amat sama pendapat dengan Yang Berhormat bagi Gerik bahawa penulisan dan perfileman berhubung dengan sejarah lama patut kita buat dan kita terajui sekarang ini kerana amat berkurangan pengetahuan masyarakat negara kita berhubung dengan semua kesan sejarah yang lama. Semasa kita membuat filem-filem ini nanti saya berharap janganlah Sarawak dan Sabah dilupakan kerana masih banyak sejarah-sejarah Sarawak yang hanya dilihat daripada kaca mata pihak barat, penulis barat, penulis daripada British dan sebagainya. Jadi kesan-kesan sejarah ini menunjukkan pandangan dari sebelah pihak sahaja.

Jadi saya berharap apabila filem-filem ini apabila ia bercorak sejarah mestilah ditulis dengan nasihat-nasihat pakar. Pakar sejarahnya, pakar penilai sejarahnya dan penyelidikan kesan sejarah ini mesti dibuat bukan kepada orang Sarawak sahaja tetapi berhubunglah dengan pihak-pihak lain umpamanya Brunei, Sabah dan sebagainya supaya penilaian sejarah pada masa itu tidak dipandang daripada kaca mata satu pihak sahaja kerana masih banyak perkara yang kita ketahui sekarang ialah berlandaskan apa yang ditulis oleh pihak British dahulu dari kaca mata mereka dan daripada pendirian mereka.

Itu yang pertama, yang kedua Tuan Pengerusi kita menggalakkan anak-anak bangsa kita menuliskan sejarah-sejarah lama kerana sedikit sahaja sejarah ini ditulis dan diguna pakai masyarakat kita pada masa kini kerana kalau kita lihat sejarah Melayu sendiri pun kalau kita baca berasal dengan canai bacaan dulu. Saya cukup yakin Datuk Profesor Gerik membaca canai bacaan sebagaimana saya membacanya.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: [Bangun]

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Tunggu saya habiskan dulu.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Sedikit sahaja.

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Jadi penulisan ini sama dengan penulisan-penulisan sebelum zaman Ibnu Khaldun dahulu pada abad yang seribu ke belakang sebagaimana Homer menulis *Iliad* dan *Odyssey* berlandaskan dongeng dan tidak ada kesan-kesan sejarah sebenarnya. Sila Yang Berhormat.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Terima kasih. Yang Berhormat hanya ringkas sahaja soalan saya apa pandangan dan pendapat Yang Berhormat mengenai filem '*Sleeping Dictionary*'.

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Malangnya saya mendengar filem ini tetapi saya tidak menonton. Jarang sekali Tuan Pengerusi saya melihat TV selain daripada surat khabar, *news*, Forum Perdana, *National Geographic*, yang lain itu kadang-kadang saya tidak melihat. Jadi minta maaf Yang Berhormat bagi Sungai Petani saya tidak boleh mengulas filem *Sleeping Dictionary*, apa benda itu? Jadi apa yang saya hendak sebutkan di sini ialah tiap-tiap dokumentari yang kita hendak buat ini nanti biarlah ia *accurate*. Tidak payah menjadi tontonan sebagai hiburan kepada sesiapa tetapi biarlah ia *accurate* daripada kesan sejarahnya, bukti sejarahnya dan komentar-komentar sejarahnya kerana kita takut orang menyeleweng.

Umpamanya Sejarah Melayu berhubung dengan canai bacaan dulu dikatakan raja yang masuk ke dalam laut apa nama raja itu, Raja Merong Mahawangsa, apakah nama sebenarnya? Raja Chulan masuk ke dalam laut. Sejarah ini Tuan Pengerusi sebenarnya diturunkan menerusi satu penulis Al-Maliki, sejak Mawata Maliki di Egypt pada abad yang ke-13 yang dikatakan Ibnu Khaldun sebagai tidak *accurate* dan pernah hari ini dicopy mengenangkan sejarah iaitu apabila Raja Iskandar Zulkarnain hendak membina bandar Iskandariah. Dia masuk ke dalam laut menggunakan kotak kaca dan di dalam Sejarah Melayu dikatakan Raja Chulan yang masuk ke dalam laut, dicopy kan cerita yang sama.

Tetapi Ibnu Khaldun mengkritik penulisan ini seperti tidak logik seseorang sebagai Raja Iskandar masuk ke dalam peti kaca yang mungkin tidak mencukupi udaranya macam mana dia bernafas dan akhirnya boleh Raja Iskandar itu menyuruh hantu laut itu lari supaya jangan mengganggu-gugat dia semasa membina bandar Iskandariah itu. Jadi Tuan Pengerusi saya berharap pengkhususan sejarah apabila kita hendak membuat filemnya nanti hendaklah dibuat dengan begitu rupa supaya ia *accurate* dari semua segi daripada semua bentuk. Biarlah kesan sejarah itu betul tidak kisah siapa yang ditulis, siapa *subject matter* yang ditulis.

Jadi dalam keadaan yang sedemikian saya tidak bersetuju kita menghilangkan terus nama-nama walaupun penjahat zamannya. Umpamanya saya pernah berjuang dalam hutan empat tahun Tuan Pengerusi melawan komunis tetapi dari segi sejarahnya pihak-pihak yang berjuang sebagai komunis pada zamannya yang mendirikan pendiriannya patut juga kita sebutkan bukan sebagai pejuang kemerdekaan tetapi kesan sejarah dan apakah mereka dalam sejarah. Kita patut menulis secara realitinya wujudnya seseorang itu dan tidak boleh dipupuskan namanya daripada sejarah kerana dengan adanya sejarah demikianlah kita menjadi *what we are today* dengan izin. Jadi dalam keadaan sedemikian kita patut menceritakan cerita yang sebenarnya.

Jadi bukan daripada kaca mata sesiapa dan mirip kepada sesiapa. Jadi Tuan Pengerusi saya menyokong tindakan kementerian biarlah jangan ditujukan kepada satu tempat sahaja jangan lupa masih banyak kesan sejarah di Sabah dan juga di Sarawak yang belum ditulis dengan begitu rupa dan *accurate* oleh pihak-pihak polis zaman dulu. Terima kasih.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat hendak berucap? Sila.

7.29 petang

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya turut menyokong untuk memberi perbelanjaan.....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Selepas Yang Berhormat Timbalan Menteri bangun.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: untuk pengeluaran filem dokumentari tempatan. Saya tidak tahu sama ada Yang Berhormat Timbalan Menteri sendiri ada tonton 'Cai-Cai Malaysia'. Bagi saya itu satu dokumentari yang bagus yang berkualiti untuk itu adalah satu dokumentari tempatan.

Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Warisan [Dato' Wong Kam Hoong]: Apa judul?

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: 'Cai-Cai Malaysia' di AEC 19 iaitu *Home in Malaysia*. Ia mendokumentasikan tempat-tempat bersejarah di mana orang Cina menduduki Malaysia, bagaimana mereka datang ke sini dan apakah perkembangan sehingga sekarang. Apa budayanya, apakah tempat-tempat yang sejarah? Saya rasa dokumentari ini seharusnya diterjemahkan ke dalam Bahasa Malaysia dan disiarkan ke dalam Bahasa Malaysia dan disiarkan dalam RTM 1 supaya rakyat yang seperti Timbalan Menteri Dalam Negeri pun boleh tahu apakah perkembangan orang Cina di dalam negara ini.

Saya rasa kita ada kekurangan untuk pelbagai kaum ini mengetahui sejarah seperti sejarah orang lain, kaum orang lain. Kita tahu sejarah kita sendiri bagaimana orang Cina datang ke sini. Saya rasa ini merupakan dokumentari tempatan yang penting kerana kita boleh menggunakan medium ini untuk meningkatkan persefahaman di antara satu sama lain.

Saya lihat filem dokumentari kalau *National Geographic* dia datang ke Malaysia datang ke Singapura untuk keluaran dokumentari mengenai agama, apakah *taoism*, apakah kepercayaan orang Cina di Singapura ... di Malaysia.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Yusof bin Yacob) **mempengerusikan Jawatankuasa]**

Saya rasa kita boleh menggunakan, menyiarkan dokumentari-dokumentari seperti ini untuk persefahaman warga Malaysia untuk semua dan bukan untuk orang Cina sahaja. Saya lihat dokumentari yang dikeluarkan oleh Taiwan mengenai alam sekitarnya, mengenai spesis seperti burung-burung, katak dan dia boleh jual. Ia merupakan satu *business* yang baik dan saya rasa kita ada banyak bahan yang boleh mempersembahkan bukan hanya kepada warga kita sendiri tetapi kepada dunia.

Kehidupan seperti kehidupan Orang-orang Asli kita. Bagaimana mereka hidup, kehidupan kaum Kadazan, kaum Dayak, bagaimana mereka hidup, bagaimana anak mereka mesti jalan jauh pergi ke sekolah pada waktu pagi. Bagaimana mereka hidup pada waktu sekarang? Saya rasa kita semua hendak tahu tetapi saya rasa tidak ada orang yang lain yang membuatnya melainkan saya rasa kadang-kadang *National Geographic* yang membuat pengeluaran seperti ini. Jadi saya rasa kita perlu mementingkan, mengutamakan pengeluaran filem dokumentari tempatan seperti ini. Kita membelanjakan wang yang banyak untuk perayaan seperti rumah terbuka. Ia mungkin mendatangkan kebaikan juga tetapi selepas jamuan itu habis orang bersurai dan adakah apa-apa yang tertinggal? Tidak ada.

Tetapi kalau kita membelanjakan untuk membuat dokumentari apakah kecantikan alam di kawasan Sipitang? Dia akan kekal selama-lamanya.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Terima kasih Yang Berhormat. Sudah boleh habiskanlah itu, sudah sebut Sipitang boleh habiskan.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Ya. Dan dia akan menambah tiap-tiap tahun, tiap-tiap kali kita belanja kita akan dapat *effectiveness*nya, kesannya akan bertambah. Tetapi apakah yang kita buat acara besar-besaran seperti citra warna selepas itu warna pun tidak ada, apa pun tidak ditinggalkan kesannya tidak ada. *Cost effectiveness*nya yang di sini hanya RM6.5 juta tetapi tahun ini yang kita akan belanja untuk majlis rumah-rumah terbuka RM70 bilion. Berapa buah filem dokumentari boleh dikeluarkan kalau gunakan wang seperti itu dan dia akan menghasilkan kesan yang bagus. Dan ia akan juga mendatangkan *economic benefit* kita boleh jual kepada dunia. Gunakan duit ini untuk membuatkan dokumentari, apakah maknanya Tahun Baru Cina, apakah maksudnya? Sebenarnya apakah maksudnya Hari Raya Puasa? Apakah sebenarnya maksud *significant*, apa festival Kadazan itu?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Pesta Keamatan.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Ha apakah *significant*nya? Dan itu boleh menjadi filem-filem dan dia boleh ditayangkan di sekolah, di mana-mana, berulang-ulang kali untuk tahun-tahun yang akan datang.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, cukuplah.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Tetapi kita kalau belanja makan, minum habis sudah tidak ada. Jadi saya harap kita membelanjakan untuk benda-benda yang boleh mengekalkan kesannya yang lebih *cost effective*. Sekian terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Saya jemput Yang Berhormat Timbalan Menteri. Jawab yang berkenaan sahaja Yang Berhormat.

7.36 mlm.

Timbalan Menteri Penerangan [Dato' Wong Kam Hoong]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Semua yang dibangkitkan amat tepatlah tentang tajuk yang dibincangkan di sini. Tuan Pengerusi seramai enam Yang Berhormat terlibat dalam perbahasan peringkat Jawatankuasa kementerian saya, tentang FINAS iaitu peruntukan RM6.5 juta. Saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Sungai Petani, Yang Berhormat bagi Gerik, Tanjong, Sabak Bernam dan seterusnya Bukit Mertajam. Saya terimalah dengan ikhlas teguran-teguran dan juga pujian-pujian yang dikatakan oleh Yang Berhormat-Yang Berhormat masing-masing.

Yang Berhormat bagi Sungai Petani menanyakan apakah rasional untuk menerbitkan filem dokumentari tempatan. Tuan Pengerusi, rasional penerbitan dokumentari tempatan adalah berdasarkan perfileman negara yang mementingkan penerbitan dokumentari tempatan. Melalui dasar perfileman negara sejarah bangsa dan warisan dapat dipaparkan. Walau bagaimanapun dokumentari-dokumentari telah diterbitkan oleh kementerian lain, tetapi langkah-langkah yang dilangsungkan oleh kementerian saya adalah satu langkah yang terbaru dan daripada pendekatan dan sebagainya. Dokumentari-dokumentari yang kita akan menerbitkan usaha sama dengan saluran televisyen *National Geographic* dan juga *Discovery Channel*.

Dengan ini dokumentari tentang Malaysia dapat dipertontonkan kepada 290 juta orang di 160 buah negara dalam 27 bahasa. Dan ini akan berterusan dan berulang-ulang kali disiarkan dalam *National Geographic* dan *Discovery Channel* untuk dua tahun. Jadi tentang syarikat dan senarai dokumentari saya akan kemukakan, akan kirim kepada Yang Berhormat bagi Sungai Petani dan juga Yang Berhormat bagi Tanjong. Judul-judul filem merangkumi arkeologi, kraf warisan, sejarah, kebudayaan, institusi raja-raja Melayu negara, muzik, adat istiadat, binaan gergasi atau struktur gergasi, mega *structure* yang baru-baru ini belum dilangsungkan lagi iaitu Smart Tunnel dan juga Doku Drama tentang kemerdekaan negara dan sebagainya.

■ 1940

Yang Berhormat bagi Gerik, cadangan beliau sedikit bertentangan dengan Yang Berhormat bagi Sungai Petani iaitu beliau berharap kementerian memperuntukkan lebih lagi untuk mempergiatkan penerbitan filem dokumentari supaya kita memperluaskan judul-judul yang dikeluarkan dan juga dokumentari filem ini juga memberi tumpuan kepada sejarah negara dan sebagainya. Saya sudah jawab ada doku-drama di dalam judul-judul.

Yang Berhormat bagi Tanjong membangkitkan beberapa perkara tentang senarai, saya akan kirimkan dan di mana kita tunjukkan tadi sudah dijawab, ini selain dari stesen-stesen TV tempatan, kita juga siarkan di saluran antarabangsa seperti *National Geographic* dan *Discovery Channel*. Memang satu cadangan yang baik iaitu dokumentari-dokumentari kita akan dikirimkan kepada sekolah-sekolah dan juga kepada murid-murid di IPTA. Tentang *Film Village* yang

dibangkitkan oleh Yang Berhormat, satu perancangan baru-baru ini diwujudkan di kementerian saya sebab negara kita akan memenuhi permintaan penerbit-penerbit filem di negara kita sebab di negara lain seperti Thailand, Korea, Singapura pun ada satu studio. Ini *Film Village* adalah nama studio, ini nama canggih *Film Villages*. Saya faham ada satu *Film Village* yang telah gagal. Ini akan jadi satu pengajaran kepada kementerian saya supaya kita akan melangsungkan projek ini dengan lancar dan berhati-hati. Tentang.....

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Minta penjelasan.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: *[Bercakap dalam Bahasa Mandarin]*

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Ya, ya.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: *[Bercakap dalam Bahasa Mandarin]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya Yang Berhormat bagi Seputeh

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Sedikit sahaja. Terima kasih. Saya hanya hendak minta pandangan Yang Berhormat. Bagi kami, kami mengalu-alukan hasrat kerajaan untuk mengadakan *Film Village* di Malaysia. Tetapi, kalau kita mengenakan sekatan yang begitu ketat kepada pembuat filem, macam mana mereka boleh menghasilkan filem yang kreatif dan juga memikat minat orang ramai? Macam kita baca dua hari yang lepas Ketua Pengarah Jabatan Penapisan Filem yang berkata babak cium akan dipotong sekarang kerana ia tidak sejajar dengan budaya Malaysia. Kalau cium pun tidak boleh.....

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Memang tidak boleh.....

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: macam mana kita hendak menggalak pelabur filem dari luar negara untuk datang ke Malaysia.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: *[Bercakap dalam Bahasa Mandarin]* Budak-budak tengok tidak bagus.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Ini realiti. Saya juga lihat orang Islam juga cium di antara satu sama lain apabila saya bertemu dengan wanita Islam, mereka juga sayang pada....

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Itu tidak apa. Itu perempuan sama perempuan tidak apa.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat....

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Lelaki sama lelaki tidak boleh.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Yang Berhormat memanjangkan lagi.

[Ketawa]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah Yang Berhormat.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Kalau hati Yang Berhormat di llok, jadi biar saya tanya pandangan dan saya juga difahamkan bahawa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita

juga pernah cium isteri dia. Jadi apakah salahnya? Saya di sini hendak memberi penghargaan kepada menteri kementerian ini. Saya rasa dia mempunyai fikiran yang agak terbuka dari segi pembuatan filem, kreativiti bagi....

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Yang Berhormat mana ada pengalaman? *You don't have the experience.*

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: pembuat filem. Tetapi, saya rasa kesal....

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tanya Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam, Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam ada *experience*.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: ...Ketua Pengarah Jabatan Penapisan Filem itu...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya Yang Berhormat bagi Seputeh, cukuplah.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: ... mempunyai pandangan yang begitu sempit. Jadi saya hendak minta pandangan Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Dato' Wong Kam Hoong: Terima kasih. Saya jawab sekali dengan pandangan daripada Yang Berhormat bagi Tanjong. Baru saya hendak jawab, saya pun hairan Yang Berhormat bagi Seputeh begitu ghairah dengan adegan cium-mencium.

[Ketawa]

Dan juga dengan babak-babak berahi. Tuan Pengerusi, kita ada nilai-nilai ketimuran tersendiri. Kita tidak boleh melewati batasan, pada hal saya nampak filem-filem Jackie Chan. Ini satu pengajaran daripada filem-filem Jackie Chan. Filem-filem Jackie amat minat ditonton oleh orang. Dia dapat banyak *box office*. Tetapi dalam filem beliau tidak ada menghisap rokok, tidak ada minum minuman keras, tidak ada cium-mencium. Tetapi, dapat *box office*. Ini *story line* penting. Penggambaran penting, janganlah kita ghairah dengan babak-babak berahi iaitu adegan cium-mencium. Kita ada nilai-nilai ketimuran. Kalau mak atau ibu cium anak okey, pipi dan sebagainya. So, saya harap Yang Berhormat bagi Seputeh faham. Ramai pelakon wanita dari Hong Kong dalam kontrak mereka, mereka melarang adegan-adegan cium-mencium. Itu saya hendak sampaikan kepada Yang Berhormat bagi Seputeh dan juga Tanjong janganlah kita ghairah dengan kes cium-mencium ini. Saya pun bantah kalau ada banyak adegan cium-mencium. Daripada....

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Jadi Yang Berhormat hendak mengalu-alukan pembuat filem dari negara mana untuk datang melabur di Malaysia kalau begitu benda kecil seperti adegan cium pun tidak boleh diadakan.....

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Cium pun laku. Hindustan mana ada cium, tapi laku. Jackie Chan tidak ada cium pun laku.

Dato' Wong Kam Hoong: Siapa jawab Tuan Pengerusi?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Dia Kung Fu.

Dato' Wong Kam Hoong: Yang Berhormat bagi Jerai hendak jawab?

[Ketawa]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Timbalan menteri teruskan.

Dato' Wong Kam Hoong: Ya, saya teruskan, saya teruskan.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Pendekkanlah Yang Berhormat. Tidak payah ulaslah.

Dato' Wong Kam Hoong: Tentang cadangan daripada Yang Berhormat bagi Sabak Bernam...

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Penjelasan.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam Yang Berhormat. Hendak bagi jalan?

Dato' Wong Kam Hoong: ... kita akan terbitkan dokumentari... nanti-nanti. Dokumentari tentang perjuangan orang-orang lama dalam perancangan kita, kita akan ada dokumentari bersejarah seperti Hang Tuah, Mat Kilau yang bersifat tokoh-tokoh sejarah tempatan.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Saya ingin balik kepada tadi yang mengenai cium-mencium itu. Saya rasa kalau itu merupakan satu *expression of love* sama ada antara bapa dan mak ataupun bapa - anak atau ibu - anak. Saya rasa itu tidak salah. Saya rasa sayang kepada orang yang kita sayang itu adalah sangat natural dan itu perlu diexpress. Itulah dikatakan pada waktu yang moden sekarang yang digalakkan supaya kita ibu bapa menunjukkan kita sayangkan anak. Bukanlah seperti dahulu. Dahulu bapa saya tidak pernah sentuh kami. Tetapi sekarang saya lihat adik atau bapa yang moden sekarang mereka menunjukkan sayangnya. Jadi saya rasa kita tidak boleh menggunakan satu standard atau mengatakan bahawa nilai ketimuran. Maksudnya tidak boleh tunjukkan sayangnya untuk menunjukkan ada banyak cara. Kalau kita lihat dalam *movie* Korea atau drama Jepun, kita lihat, dia pun sangat popular sekarang.

■ 1950

Mereka ada cara, bukan tidak ada kesentuhan langsung. Tetapi sekiranya itu menunjukkan kesayangan dan perlu hanya secara natural, apa salahnya. Jadi, saya rasa bukan *blank cheque*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, cukuplah, Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Dikatakan apabila ada cium pun semua tidak boleh. Saya rasa adalah penting kita mendidik penonton apakah bezanya menunjuk perasaan cinta dan perasaan kesayangan. Berbeza dengan semata-mata untuk merangsang perasaan. Itu sahaja.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Penjelasan, Yang Berhormat. Saya bersetuju kalau anak cium bapa itu tidak apa, tanda kasih sayang. Sekarang saya tanya

Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam, Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam mahukah cium sama suami di sini, di Parlimen, di mana, bolehkah? Adakah ini perasaan kasih sayang mahu tunjuk sama orang? Jadi, di rumah tidak apa...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, tidak payah soal jawab. Yang Berhormat dengan Menteri, Yang Berhormat.

Dato' Wong Kam Hoong: Ya, ya. Okey, ya.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ini macam, bolehkah?

Dato' Wong Kam Hoong: Tuan Pengerusi, Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam, dia tidak mahu terima apa yang saya katakan tadi, *torrid love seen*, dengan izin, kita tidak izinkan. Kalau menunjukkan cinta kecintaan di antara ibu dan anak mereka, okey. Yang *platonic*, okey. So, mesti faham, bukan *torrid love seen*, yang *platonic*, okey.

Tentang Yang Berhormat bagi Santubong, yang sentiasa memperjuangkan kepentingan Sarawak. Kami tidak akan meminggirkan dokumentari yang ada kaitan dengan Sarawak. Ada di sini satu dokumentari, 'Bumi Peribumi' dan sebagainya. Juga di sini pun ada satu dokumentasi tentang *write of passage*, iaitu majlis pakatan.

Jadi, yang akhir sekali Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam, saya tidak pernah tonton lagi 'Chia Chai Malaysia', dengan izin, 'Malaysia Tanah Airku'. Jadi, dokumentari yang kita akan keluarkan atau kita terbitkan akan merangkumi, tadi saya sudah sebut semua judul-judul tentang kebudayaan kesenian sejarah, adat istiadat dan sebagainya. Di dalam penerbitan ini kita juga menonjolkan kebudayaan kepelbagaian di negara kita, termasuk kaum lain. Satu dokumentari yang amat menarik ialah 'The Lion King', ini tentang tarian singa pelbagai kaum, sebab negara kita dapat juara atau johan, iaitu pertandingan pertunjukan tarian singa di persada antarabangsa.

Jadi, inilah jawapan saya kepada benda-benda yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat-Yang Berhormat. Sekali lagi saya ucapkan ribuan terima kasih kepada mereka. Sekian.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM6,500,000 untuk Maksud B.44 di bawah Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Warisan jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM6,500,000 untuk Maksud B.44 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Maksud B.45 [Jadual] –

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kepala bekalan B.45 di bawah Kementerian Belia dan Sukan terbuka untuk di bahas.

[Tiada Perbahasan]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM3,040,900 untuk Maksud B.45 di bawah Kementerian Belia dan Sukan jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM3,040,900 untuk Maksud B.45 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Maksud B.46 [Jadual] -

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kepala bekalan B.46 di bawah Sumber Manusia terbuka untuk di bahas.

[Tiada Perbahasan]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM4,528,000 untuk Maksud B.46 di bawah Kementerian Sumber Manusia jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM4,528,000 untuk Maksud B.46 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Maksud P.48 [Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.2) 2006]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kepala bekalan B.48 di bawah Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat terbuka untuk di bahas. Oleh sebab ia hanyalah token sahaja, maka ia tidak perlu dibahas.

[Tiada Perbahasan]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM10 untuk Maksud P.48 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Kedua bagi tahun 2006 di bawah Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM10 untuk Maksud P.48 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.2) 2006.

Maksud B.60 [Jadual] –

Maksud P.60 [Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.2) 2006] –

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kepala bekalan B.60 di bawah Kementerian Pertahanan terbuka untuk di bahas.

[Tiada Perbahasan]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM828,015,733 untuk Maksud B.60 di bawah Kementerian Pertahanan jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM828,015,733 untuk Maksud B.60 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM10 untuk Maksud P.60 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Kedua bagi tahun 2006 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM10 untuk Maksud P.60 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil.2) 2006.

Maksud B. 62 [Jadual] -

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kepala Bekalan B.62 di bawah Kementerian Keselamatan Dalam Negeri terbuka untuk dibahas. Ya, Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam. Pendek sahaja sudahlah, Yang Berhormat.

7.57 mlm.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Kita lihat bahawa RM123 juta telah diberi untuk menampung penambahan emolumen dan imbuhan tahunan bagi anggota Polis Diraja Malaysia. Dan, juga wang telah diberi untuk perolehan 2,000 unit kenderaan Proton sebagai kereta peronda polis pada tahun lepas. Jadi, dengan menambah peralatan dan juga anggota polis sebenarnya seharusnya kadar jenayah ini seharusnya turun tetapi kita lihat tidak.

Tiga bulan pertama tahun ini, kadar jenayah terus meningkat juga, khasnya di Johor Baru, Kuala Lumpur, di Sibu, di Penang dan bandar-bandar besar dan juga di bandar-bandar kecil. Jenayah sudah masuk ke akar umbi di mana rakyat biasa juga terus diancam oleh jenayah pada setiap hari. Hari ini di dalam surat khabar kita lihat seorang gadis dibunuh mati di rumah sendiri. Penjenayah masuk ke rumahnya untuk mencuri, untuk merompak dan juga membunuh.

Setiap hari rakyat Malaysia, sama ada wanita atau lelaki pergi kerja di jalan raya mereka juga diragut, dirompak dan kadang-kadang dibunuh. Dulu apabila ada rompak bank, perompakan kedai emas, kerugian itu akan diganti oleh syarikat insurans tetapi pada waktu sekarang kerugian warganegara kita atau rakyat biasa, siapa yang akan ganti mereka. Memberi ganti rugi kepada mereka. Siapa yang akan memberi pampasan kepada mereka? Siapa yang akan menggantikan nyawa kepada mereka? Siapa yang akan gantikan orang yang mereka cintai itu yang telah terkorban kerana jenayah?

Sebenarnya negara kita sudah semakin maju, seharusnya kita merasa semakin selamat tetapi tidak. Sekarang sampai penjaja-penjaja kecil ...

■ 2000

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tuan Pengerusi, hari sudah malam. Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam ini membahaskan ucapan dasar Tuan Pengerusi. Bukan ...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Dia sentuh, dia sentuh peronda Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ucapan dasar bukan?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Baiklah, saya tegur. Tak apa, Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Saya setuju cakap dia itu, tetapi ini dasar. Hari sudah malam

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Yang Berhormat bagi Sri Gading sepatutnya menyokong apa yang saya cakap.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *You* punya cakap betul. Cuma dasar. Itu sahajalah.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Kerana ini berlaku di Johor Bahru. Sampai orang-orang di Johor Bahru berkata kalau sesiapa yang tidak pernah diragut dan tidak pernah dirompak, dia bukan penduduk di Johor Bahru.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Semalam di Johor Bahru, di surat khabar...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, tumpukan kepada soal perolehan.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: seorang wartawan dirompak di hadapan rumahnya dan dia katakan emaknya, adik-beradiknya dan semua pernah dirompak. Ini sudah sampai ke suatu tahap di mana saya rasa keselamatan kita terancam seolah-olah begitu senang untuk melakukan jenayah di dalam negara ini.

Dahulu kita katakan kakitangan tidak cukup, kereta peronda tidak cukup. Tetapi sekarang kereta peronda sudah diberi sebanyak 2,000 buah. Kalau tidak cukup, kita tambah. Saya sokong kita tambah tetapi dia tidak menunjukkan dengan penambahan anggota polis dan penambahan kereta ronda ini kadar jenayah turun, tidak.

Apakah sebabnya? Apakah masalahnya? Adakah masalahnya adalah sama seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat bagi Bintulu bahawa 'kautim' terlalu berleluasa, bahawa gengster terlalu berleluasa dan bahawa kebudayaan korupsi ini terlalu berleluasa. Sampai kita tidak dapat menyelesaikan atau mengurangkan kadar jenayah walaupun kita menambah bilangan anggota polis. Apa yang kita hendak buat, tambah lagi? Kalau dengan menambahkan lagi boleh mengurangkan kadar jenayah, saya sokong untuk tambah lagi. Tetapi bolehkah

kementerian dan kerajaan memberi janji di sini bahawa dengan menambahkan bilangan anggota polis dan juga peralatan, kadar jenayah akan turun.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukup Yang Berhormat. Cukuplah Yang Berhormat.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Sebenarnya kita memerlukan IPCMC.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: IPCMC tidak ada kena mengena dengan ini. Apalah!

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah Yang Berhormat.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Ini memang kena mengena.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Saya ingin mendapat penjelasan mengapa dan apakah sebab walaupun menambah wang begitu banyak serta menambah anggota polis juga tidak mengurangkan ...

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: *[Menyampuk]*

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Saya rasa Yang Berhormat bagi Ketereh ini bukan mewakili rakyat lagi.

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Ulang-ulang itu berapa kali.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam, cukuplah ya?

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Dia mewakili pihak polislah.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang lain diamlah. Yang lain diam.

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: *[Menyampuk]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Ia mesti diulang kerana ramai...

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Ulang benda sama sahaja. Sekali orang sudah faham dah.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Kalau hendak berucap boleh berdirilah. Boleh kalau mahu berucap.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukup Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam, cukup.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Boleh mohon penjelasan.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam. Cukuplah.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Sekian, terima kasih.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Kepong, selepas itu Yang Berhormat Menteri menjawab.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Polis hendaklah mengepong Yang Berhormat bagi Kepong.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat bagi Kepong tak pergi llok kah?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Kepong sila.

8.05 mlm.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Pengerusi, saya pun berharaplah Yang Berhormat bagi Ketereh dan Yang Berhormat bagi Sri Gading ini diam untuk beberapa minit sahajalah kerana kita bersama-sama hendak mempertingkatkan PDRM kita kepada tahap dunia.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Keponglah Yang Berhormat bagi Kepong. Polis tolong jangan kepong Yang Berhormat bagi Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Yang Berhormat Timbalan Menteri sedang berusahalah sehingga ...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, terus kepada butiranlah Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Butiran itulah, B.62. Memang butiran itulah, satu sahaja butirannya.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Bukan dua butiran Yang Berhormat bagi Kepong ada?

Beberapa Ahli: *[Ketawa]*

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Mesti ada. Jerai, Jerai ini tak lama. Berapa minit sahaja. Kerana kita sama-sama hendak tolong mengurangkan insiden jenayah di Malaysia ini. Hendak bersama-sama.

Yang pertama, dengan RM123 juta ini untuk emolumen kita dan imbuhan, adakah ini ekor dari laporan suruhanjaya? Kita berharap Yang Berhormat Timbalan Menteri dapat sekali lagi menerangkan kepada kita setakat mana dengan emolumen dan imbuhan ini kita dapat memenuhi melaksanakan syor-syor di dalam suruhanjaya kita. Kerana di Sri Gading itu, saya percaya insiden jenayah pun ada meningkat.

Beberapa Ahli: Turun.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Turun ya? Ketereh tidak ada langsung?

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Ketereh selamat.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Yang Berhormat Timbalan Menteri kita tak payah menjaga Ketereh, dia sudah selamat. Yang terbaik sekali di Malaysia. Sri Gading pun tak payah.

Seorang Ahli: Merapu, merapu.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Saya berharap Yang Berhormat Timbalan Menteri

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Penjelasan daripada Timbalan Menteri juga, kereta biasa kalau bubuh serombong itu kena minta permit atau tidak?

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: [Ketawa]

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Kereta yang ada *speaker* di atasnya.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Kepong teruskan kepada emolumen dengan pembelian kenderaan, Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Ya, ya emolumen. Saya hendak tengoklah dengan pertambahan emolumen ini kerana kita sudah menambahkan elaun kepada pihak polis. Ini kerana di sini pada tahun lepas, saya pun ada menekankan bahawa laporan ataupun kertas permohonan yang dikemukakan oleh pihak Ketua Polis Negara itu untuk menaikkan gaji bagi polis itu, adakah sudah diterima? Adakah ini termasuk dalam Perbekalan Tambahan ini?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Okey, terima kasih.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Belum habis lagi. Belum habis lagi. Di dalam menjalankan tugas, Yang Berhormat sudah mempertikaikan angka yang dikeluarkan oleh pihak polis mengenai insiden jenayah khususnya di daerah Sentul. Di daerah Sentul ini yang terbesar sekali di negara ini dan insiden jenayah pun paling tinggi.

Yang Berhormat Timbalan Menteri sudah mempertikaikan angkanya. Yang Berhormat menganggap angka itu lebih tinggi daripada yang disebutkan oleh pihak Ketua Polis dan keseluruhan pertambahannya adalah lebih 41.5% insiden jenayah.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Terima kasih ya, Yang Berhormat bagi Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tak faham lagi. Yang penting sekali supaya jangan kita hantar polis ke Ketereh.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Kepong cukuplah.

[Dewan riuh]

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Ketereh aman. Ketereh aman.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Ketereh aman, tak payah kita jaga dialah. Ada RM131 juta untuk kenderaan, Proton, peronda polis dan sebagainya.

Yang Berhormat, kita hendak tahu dengan bertambahnya kenderaan ini, kenderaan Proton, baik jugalah kita sokong kereta nasional. Tetapi bilangan *workshop* kita, bilangan *technician* dan *foremen* kita adakah cukup?

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Cukup. Cukup.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Memang tak cukup. Kadang-kala dia nampak kenderaan rosak...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Kena hantar pergi klinik Yang Berhormat bagi Kepong nampaknya.

■ 2010

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Saya pun percaya Yang Berhormat bagi Sri Gading tidak tahu. Yang Berhormat bagi Jerai pun tidak tahu. Yang Berhormat bagi Ketereh jangan kata dia tahu. Mengenai kenderaan yang digunakan oleh pihak polis memang menimbulkan masalah. Ia rosak dan sebagainya sudah hendak diperbaiki kerana...[*Disampuk*] prestasi di dalam woksyp-woksyp itu tidak begitu tinggi dan kemahiran *foremennya* pun boleh diduga.

Seorang ahli: Keluar tajuklah, Tuan Pengerusi.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Macam mana keluar dari tajuk. Perolehan 2,000 unit kenderaan Proton sebagai kereta peronda polis. [*Disampuk*] Macam mana tidak tahu, ia mesti di *service* dan kadar *service* kereta dalam pasukan polis ini sangat malang sekali. Saya berharap Yang Berhormat Timbalan Menteri dapat mengkaji sendiri apakah sebenarnya yang berlaku dalam woksyp-woksyp polis kita.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: *EON Service Centre, PROTON Service Centre*, banyak Yang Berhormat. Ala...

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tidak, tidak. Woksyp polis. Macam mana tidak payah faham? Bukan sahaja *outsourc*e, kita mesti ada woksyp yang *standardnya* tinggi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Kepong, tidak mengapalah. Biar Yang Berhormat Timbalan Menteri ...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Kalau tidak ada bagi botol tomato sos kepada dia. Habis cerita. [*Ketawa*]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Jerai, biar Yang Berhormat Timbalan Menteri jawablah nanti.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Ya, ya. [*Ketawa*] Dia hendak cepat balik. Sebab saya di dalam Dewan yang mulia ini tidak pernah dengar sesiapa pun Ahli-ahli Parlimen, apatah lagi daripada Ahli-ahli Yang Berhormat bagi Jerai, Ketereh dan Sri Gading yang menyebut masalah kenderaan, masalah woksyp dalam polis.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat pun baru sebut pada hari ini, Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Memang Yang Berhormat...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Termasuk Yang Berhormat bagi Ipoh Timor juga.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Kenderaan polis perlu woksyp-woksyp yang *standardnya* tinggi. Tanya Ahli-ahli Yang Berhormat apabila...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, cukuplah.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Akhir sekali saya menyeru Yang Berhormat Timbalan Menteri, sekarang dia memang menumpukan perhatian kepada polis. Beliau sendiri...

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Ledang, apa lagi?

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Beliau sendiri mengkaji...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Yang Berhormat bagi Ledang tidak payahlah.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Hendak bertanya sedikit. Yang Berhormat bagi Kepong, adakah woksyp yang tinggi sekali tarafnya di rumah Yang Berhormat bagi Kepong? *[Ketawa]*

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: *No, no, no.* Saya hendak Yang Berhormat Timbalan Menteri daripada sekarang memberi perhatian kepada woksyp-woksyp polis dan *foreman* yang ada dalam polis untuk mengetahui prestasinya. Ini memang penting sekali. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Ipoh Timor dan Selepas itu kementerian menjawab.

8.13 petang.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Pendek dan cepat. Yang pertama saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri adakah dibersihkan daripada siasatan tuduhan rasuah?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, tidak ada kena mengena dengan perkara itu? *[Ketawa]*

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ini tidak ada kena mengenalah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tidak ada kena mengena.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: *This is public exposure.* Saya beri sokongan. Sokongan patut diumumkan bersih.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Dia bersihlah.

Seorang Ahli: Surat khabar lama. *[Dewan riuh]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Diam, diam.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Sepatutnya itu diumumkan supaya kalau bersih diumumkan. Kalau tidak bersih pergi ke mahkamah, ditangkap masuk mahkamah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Sebab bersihlah dia datang.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ada bersetuju? Saya harap...ini mustahak. Oleh kerana kalau tidak, mana ada kredibiliti dan kewibawaan untuk memimpin jabatan itu.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukup, habis.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Yang kedua, saya sangat kesal Ahli Parlimen Barisan Nasional tidak serius. Nampaknya polis tidak penting! Tengok ini apa yang ada di muka

hadapan? [Menunjukkan sebuah akhbar] Adakah Yang Berhormat bagi Sri Gading tahu siapa Lim Hoon Hwa? Tahu?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, terus kepada...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Siapa Lim Hoon Hwa?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tidak payahlah tunjuk surat khabar di sini, Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ya, ini surat khabar. Lim Hoon Hwa. Sepatutnya kita berdiri satu minit tanda *condolence* oleh kerana seorang rakyat Malaysia menjadi mangsa jenayah, kita main-main. Apa ini?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Kita pun simpati, Yang Berhormat. Kita pun simpati.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: *The capital of crime*. Ibu kota jenayah di negara, Yang Berhormat bagi Sri Gading diam-diam sahaja.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Kita pun simpati.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Ipoh Timor, yang lain diam. Yang Berhormat bagi Ipoh Timor terus kepada emolomen dan pembelian kereta.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ya, emolomen. Kita mahu ada tambahan emolomen supaya kita boleh membersihkan ibu kota jenayah - Johor Bahru, KL, PJ, Penang. Itulah tujuannya mengapa kita Sabar, kenapa mahu balik? Mahu balik minum, makan sahaja. *Be serious*. Serius kepada rakyat. Mereka mengharapkan kita ...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Kita pun serius, Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Mereka mengharapkan bahawa kita Ahli Parlimen boleh menjaga dan membela nasib mereka. Bukan main-main di sini sahaja. [Disampuk] Lewat sedikit pun tidak mengapa, tunggu setengah jam.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Apa pasal mahu naik angin ini?

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Apa ini! Main-main. Ini tidak serius. Mana ada hak dan kelayakan menjadi Ahli Parlimen. Sebab itu mahu beli undi di Ijoklah.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Nanti darah tinggi.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Mahu beli undi di Ijok.

Tuan Huan Cheng Guan [Batu Kawan]: Darah tinggi *by-election*...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ketiga... Gerakan. Gilakan. Ketiga, kita mahu tahu apa sebenarnya sama ada sekarang Yang Berhormat Timbalan Menteri ada angka-angka yang betul sekali mengenai *crime index*. Saya harap dia boleh beritahu oleh kerana kalau tidak, apa gunanya tambahan emolomen. Angka yang *the most correct and the latest* di negara kita di Sentul, di mana Yang Berhormat kata bahawa tambahkan beberapa peratus, tambahkan 82% *crime index snatch theft*, tambahkan 600% *first quarter* tetapi pihak polis sebaliknya kata *crime index* baru 10.1% dan bahawa *snatch theft* sebenarnya adalah turun 36.6%. Kita harap Yang

Berhormat boleh memberi angka yang sebenarnya. Kenapa ia boleh di *mislead*, diberi angka-angka yang tidak betul?

Akhirnya mengenai 2,000 buah kenderaan. Sudah ada dua tiga bulan. Kita tahu kebanyakannya tidak boleh digunakan oleh kerana tidak ada peruntukan untuk drebar dan kebanyakannya hanya *park* sahaja di balai-balai polis untuk *car show*, untuk *show* kereta. Kenapa tidak ada peruntukan untuk drebar? Itu betul. Kita tahu apa keadaannya sekarang. *Are we still having a car show in* Jabatan Polis, 2,000 *car show* dan bagaimana ia akan digunakan dengan berkesan supaya boleh menurunkan *crime index* di tanah air kita. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Silakan, Yang Berhormat Timbalan Menteri.

8.18 malam.

Timbalan Menteri Keselamatan Dalam Negeri [Dato' Mohd. Johari bin Baharum]: Tuan Yang di-Pertua, yang pertama sekali berkenaan dengan perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam berkenaan dengan kadar jenayah yang begitu tinggi di seluruh negara. Ia menyentuh semua termasuk di Johor Bahru. Memanglah, seperti yang saya maklumkan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat, saya telah mengambil tindakan proaktif untuk turun ke kawasan. Saya sudah turun seperti mana yang telah dijanjikan [*Tepuk*] Insya-Allah, saya dari masa ke semasa saya akan turun untuk meninjau keadaan sebenarnya apa yang berlaku di tempat-tempat tertentu.

Baru-baru ini saya telah turun ke Sentul. Di Sentul saya turun kerana saya dapati bahawa keadaan jenayah di situ tinggi. Dari segi statistik ada sedikit kekeliruan kerana saya mendapat statistik pun daripada PDRM juga. Bukan saya dapati daripada *website* atau daripada mana-mana. Ia didapati daripada IPK. Tetapi ada sedikit kekeliruan kerana polis daripada Bukit Aman, kadangkala daripada masa ke semasa mereka turun ke bawah untuk membuat naziran kepada kes-kes tertentu kadang-kadang dibuka kembali. Sebab itu ada sedikit sebanyak perbezaan angka itu.

Namun demikian perkara ini telah dapat diselesaikan. Saya telah memanggil Pengarah Siasatan Jenayah untuk berbincang mengenai perkara itu. Perkara ini telah kita bincangkan dan selesai. Walau bagaimanapun yang penting sekarang ini ialah berkenaan dengan jenayah yang kian hari semakin meningkat. Apakah langkah yang kita buat. Oleh sebab itu saya turun ke Sentul untuk mendengar apakah masalah yang dihadapi oleh polis.

■ 2020

Kita di sini kita boleh bercakaplah, apa yang kita hendak cakap, jenayah di sana orang matilah tetapi apakah masalah yang dihadapi oleh polis? Oleh sebab itu saya turun ke bawah untuk mendengar supaya kita dapat menyelesaikan masalah yang dihadapi oleh mereka. Umpamanya macam di Sentul... *you* dengar dulu, duduk sekejap.

Saya difahamkan bahawa di Sentul itu *rationnya* seorang polis menjaga sama juga dengan 1,800 orang. Maknanya *it is very high*. Penduduk ramai, polis kurang. So, maknanya penambahan anggota perlu kita letak di sana. Sebab itu, kita telah mengarahkan supaya PGK (Pasukan Gerak Khas) membuat rondaan di sesetengah tempat dan begitu juga FRU. Kita akan menggunakan FRU untuk memantau di sesetengah tempat.

Selain daripada itu juga proaktif yang dibuat oleh IPK Kuala Lumpur ialah membekukan cuti pada pegawai-pegawai tertentu. Saya akan turun ke bawah lagi untuk melihat keadaan ini dan saya telah memberi tempoh tiga bulan untuk keadaan itu diperbaiki. Insya-Allah saya akan turun selepas ini. Berkenaan di....

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Penjelasan, sebelum itu. Tadi dikatakan setelah timbalan menteri memanggil pihak polis untuk berbincang, jadi perbezaan kadar jenayah itu telah selesai. Jadi, berapakah kadar jenayah yang betul? Yang mana satu yang betul? Kerana seperti yang saya maklum, pihak polis telah membuat pengauditan seperti kes di Bukit Mertajam di mana seorang wanita telah meninggal dunia selepas saksi mengatakan dia telah diragut lalu terjatuh dari motosikal. Tetapi pihak polis telah mengklasifikasikan kes itu sebagai bukan kes ragut kerana tidak ada saksi yang betul-betul nampak mangsa diragut. Jadi kes ini diklasifikasikan sebagai *accident*. Jadi saya merasakan perbezaan pengauditan yang dibuat adalah seperti ini.

Kes yang sama juga berlaku seperti di Johor Bahru di mana seorang gadis didapati telah meninggal dunia di tepi jalan dan sebab utama adalah kes ragut. Tetapi selepas pengauditan polis menukar lagi dengan mengatakan ini tidak boleh diklasifikasikan sebagai kes ragut kerana tidak ada saksi yang tampil untuk memberi keterangan dia telah diragut.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, cukuplah Yang Berhormat.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Adakah ini sebabnya perbezaan yang berlaku di antara angka yang diberi oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri dengan pihak polis kemudiannya?

Dato' Mohd. Johari bin Baharum: Saya telah memberitahu tadi bahawa kedua-dua itu bukan angka saya. Kedua-dua itu angka daripada pihak polis, bukan saya memandai-mandai hendak mengambil angka ini angka saya, ini angka polis. Tetapi angka yang saya dapat itu angka sebelum mereka membuat pengauditan, jadi selepas diaudit kadang-kadang berlaku perubahan. Saya hendak *explain* secara *detail* di sini susahlah. Kita mungkin boleh jumpa, nanti kita minta pihak polis untuk memberi penjelasan. Saya tidak pakar dalam perkara itu, mungkin apabila saya bercakap, tersilap pula.

Tetapi apa yang saya tahu, ada kes-kes itu seperti kes NFA terpaksa dibuka semula, macam-macam. Ini yang dimaklumkan kepada saya dan saya rasa soal ini tidak penting, tetapi yang pentingnya ialah bagaimanakah kita hendak menyelesaikan masalah sekarang ini.

Beberapa Ahli: [Menyampuk]

Dato' Mohd. Johari bin Baharum: Bukan kita hendak mempertikaikan soal *figure*. Kita tahu *figure* itu tinggi sekarang ini. Jadi apakah langkah-langkah, sebagai parti pembangkang apakah usaha yang anda semua buat? Selain daripada datang ke sini untuk mengkritik, itu tidak jadi. Sepatutnya kita juga memberi cadangan selain daripada memberitahu surat khabar, sesiapa pun boleh berbuat begitu. Sepatutnya hari ini *you* memberikan cadangan, apa yang sepatutnya saya buat?

Sebagai timbalan menteri apakah patut saya turun ke bawah untuk melihat? *You* bagi cadangan kepada saya, jangan datang ke sini berpakat hendak menghentam sahaja dan perkara-perkara ini dibangkitkan oleh Yang Berhormat-Yang Berhormat pada setiap kali apabila ada perkara-perkara yang berkaitan dengan Kementerian Keselamatan Dalam Negeri.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Penjelasan, penjelasan.

[*Dewan riuh*]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Hendak bagi jalan Yang Berhormat? Ya, hendak bagi jalan lagi? Ya, Bukit Mertajam, ringkaskan lagi.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Saya rasa sekiranya Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh menerima cadangan-cadangan, kerana sudah banyak cadangan-cadangan yang telah dicadangkan oleh Jawatankuasa Diraja yang ditumpukan *specifically* untuk tujuan itu. Yang pertama.....

Dato' Mohd. Johari bin Baharum: Saya ingat itu *you* cakap pusing-pusinglah...

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: ...itu yang pertama, yang kedua, yang kedua ...

Dato' Mohd. Johari bin Baharum: ... buang masa sahajalah. Saya hendak jawab.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: ...di Bukit Mertajam. Saya mahu mengatakan bahawa OCPD yang baru ke Bukit Mertajam adalah merupakan seorang OCPD yang tekun, rajin dan di bawah kawalannya telah berjaya menangkap dan menyelesaikan beberapa kes yang besar tetapi ada juga kesukarannya. Hari itu saya telah menghubungi dia dari Taman Machang Bubuk kerana saya telah menerima banyak aduan bahawa sejak tiga bulan kebelakangan ini, banyak kes telah berlaku. Jadi penduduk di sana telah meminta diadakan satu dialog dan dia telah menyatakan kesanggupan untuk datang, tetapi dia kata.....

[*Dewan riuh*]

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: ...dia mesti di *organize*, dia mesti dikendalikan oleh pihak....

[*Dewan riuh*]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah Yang Berhormat.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: ...rukun tetangga.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, kita.....

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Apakah salahnya kalau saya hendak kendalikan ataupun saya hendak *organize* satu dialog sebagai wakil rakyat. Mengapa tidak boleh?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tak apalah Yang Berhormat.

Dato' Mohd. Johari bin Baharum: Yang Berhormat duduk. Bagi saya jawab.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Sila jawab, mengapa tidak boleh? Di sinilah setiap kali mengatakan bahawa pihak pembangkang mesti menolong, tetapi apabila kita hendak membantu...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Bukit Mertajam cukuplah.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: dia kata tidak boleh ini kerana Yang Berhormat dari parti pembangkang, sensitif.

Dato' Mohd. Johari bin Baharum: Boleh, boleh saya jawab?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Timbalan Menteri

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Boleh, boleh. Sila.

Dato' Mohd. Johari bin Baharum: Saya akan melawat ke IPD-IPD ini termasuk di Bukit Mertajam. Apabila saya sampai di Bukit Mertajam, saya akan menjemput Yang Berhormat untuk hadir bersama. Jadi kita berjumpalah okey.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat tumpukan kepada emolumen-emolumen berkenaan dengan keretalah.

Dato' Mohd. Johari bin Baharum: Baik. Berkenaan dengan kereta. Seperti yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Kepong bangkit berkenaan dengan peruntukan emolumen. Sebenarnya peruntukan emolumen ini adalah untuk peruntukan anggaran belanjawan mengurus yang tidak mencukupi. Ini yang kita guna, bukan daripada cadangan gaji baru, tidak terlibat. Ini adalah perbelanjaan yang tidak mencukupi dan selain daripada imbuhan ini juga elaun untuk upah menjahit baju yang belum selesai.

Seorang Ahli: *[Menyampuk]*

Dato' Mohd. Johari bin Baharum: Belum lagi. Iaitu satu lagi berkenaan dengan *workshop*, *workshop* memanglah kita mengambil berat. Walau bagaimanapun, kereta-kereta yang ada itu dalam keadaan yang baik dan masih dalam *warranty* Proton. Kita boleh hantar pada bila-bila masa. Selain daripada itu juga, kita sekarang ini sedang mengenal pasti *workshop-workshop* untuk kita hantar kereta-kereta kita untuk di baik pulih dan kita juga sedang melatih ramai lagi mekanik di kalangan....

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: *[Bangun]*

[Dewan riuh]

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tidak, tidak. Ini hendak bantu sahaja. Ini mengenai *workshop* Tuan Pengerusi, bolehkah....

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: *[Menyampuk]* Arau hendak balik lah Yang Berhormat bagi Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: ...saya hendak pergi sendiri ini, kalaulah Yang Berhormat sanggup kita pergi tengok sendiri macam mana? Turun padang juga, sebab perkara ini tidak pernah dibangkitkan dan hari ini saya hendak tahu setakat mana prestasi?

Dato' Mohd. Johari bin Baharum: Tidak apa, nanti kita turun padang sama-samalah. Okey Yang Berhormat?

Satu lagi berkenaan dengan *driver*, memang kita mencukupi. Kita telah mendapat pemandu dan telah melatih 2,000 orang pemandu dan untuk pengetahuan Yang Berhormat sekalian, emolumen tambahan sebanyak RM2.8 juta itu adalah untuk bayaran kepada 2,000 pemandu yang telah kita kenal pasti. Seperti mana yang dikatakan oleh Yang Berhormat bagi Ipoh Timor kereta di *park* itu tidak betul. Semua kereta kita sudah dihantar ke daerah-daerah dan akan digunakan tidak beberapa lama lagi dan sesetengahnya sudah *on the road*.

Hari itu, kereta sedang dipasang dan kita terpaksa pasang set alat komunikasi dan sebagainya, bukan kereta itu terus sahaja dihantar kerana banyak lagi peralatan-peralatan lain yang perlu kita pasang untuk sesebuah kereta.

■ 2030

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Kita ada lagi *driverless* kereta, tidak ada lagi *driverless* keretalah.

Dato' Mohd. Johari bin Baharum: Kereta semua ada *driver*. Jadi, itulah sahaja Yang Berhormat perkara-perkara yang telah dibangkitkan. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM254,670,400 untuk Maksud B.62 di bawah Kementerian Keselamatan Dalam Negeri jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujukan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM254,670,400 untuk Maksud B.62 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Fasal 1 hingga 2 diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (2006) 2007 dan Usul Anggaran Pembangunan Tambahan Kedua 2006 dimaklumkan kepada Majlis sekarang.

Majlis Mesyuarat bersidang semula

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Yusof bin Yacob) *mempengerusikan Mesyuarat*]

Bacaan Kali Yang Ketiga

Tuan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, sila.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon memaklumkan bahawa Rang Undang-undang Perbekalan

Tambahan (2006) 2007 telah ditimbangan dalam Jawatankuasa dan telah disetujui tanpa pindaan. Saya mohon mencadangkan iaitu Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan sekarang.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya [Dato' Yong Khoo Seng]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

USUL

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon memaklumkan iaitu Jawatankuasa telah menimbangan Usul yang diedarkan kepadanya dan bersetuju dengan Usul itu. Seterusnya saya mencadangkan supaya Usul yang berbunyi:

“Bahawa Dewan ini, mengikut subseksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan bahawa jumlah wang tambahan sebanyak satu bilion sembilan ratus tujuh puluh tujuh juta sembilan ratus tiga puluh empat ribu tiga ratus ringgit (RM1,977,934,300) diperuntukkan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun kewangan 2006, bagi Maksud-maksud dan Butiran-butiran (Projek-projek) seperti yang dinyatakan dalam ruang pertama dan kedua penyata Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Kedua, 2006 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 5 Tahun 2007 dan yang disenaraikan di sebelah Maksud-maksud dan Butiran-butiran (Projek-projek) dalam ruang kesebelas dan kedua belas penyata tersebut, hendaklah disahkan.”

Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya [Dato' Yong Khoo Seng]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa Usul sepertimana yang dibacakan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan, hendaklah disetujui.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Diputuskan,

“Bahawa Dewan ini, mengikut subseksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan bahawa jumlah wang tambahan sebanyak satu bilion sembilan ratus tujuh puluh tujuh juta sembilan ratus tiga puluh empat ribu tiga ratus ringgit (RM1,977,934,300) diperuntukkan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun kewangan 2006, bagi Maksud-maksud dan Butiran-butiran (Projek-projek) seperti yang dinyatakan dalam ruang pertama dan kedua penyata Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan

Kedua, 2006 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 5 Tahun 2007 dan yang disenaraikan di sebelah Maksud-maksud dan Butiran-butiran (Projek-projek) dalam ruang kesebelas dan kedua belas penyata tersebut, hendaklah disahkan.”

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli-ahli Yang Berhormat urusan kita pada hari ini selesai. Dewan yang mulia ini ditangguhkan hingga pukul 10.00 pagi esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 8.34 malam.