

**DEWAN RAKYAT
PARLIMEN KESEBELAS
PENGKAL KEEMPAT
MESYUARAT PERTAMA**

Bil. 22	Rabu	25 April 2007
----------------	-------------	----------------------

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN	(Halaman 1)
---	-------------

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Koperasi (Pindaan) 2006	(Halaman 28)
Rang Undang-undang Pertubuhan Peladang (Pindaan) 2006	(Halaman 62)
Rang Undang-undang Persatuan Nelayan (Pindaan) 2006	(Halaman 63)
Rang Undang-undang Perbadanan Tabung Pendidikan Tinggi Nasional (Pindaan) 2006	(Halaman 65)

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Rabu, 25 April 2007

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Yusof bin Yacob)
mempengerusikan Mesyuarat]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran] minta Menteri Keselamatan Dalam Negeri menyatakan jumlah kejadian jenayah yang menjadikan orang-orang kenamaan termasuk Ahli-ahli Yang Berhormat sebagai sasaran sepanjang tempoh 2001-2006 dan apakah kerajaan bercadang untuk mengadakan langkah-langkah perlindungan umum dan khususnya dalam melindungi golongan ini daripada terus menjadi sasaran penjenayah.

Timbalan Menteri Keselamatan Dalam Negeri [Dato' Mohd. Johari bin Baharum]:

Terima kasih, Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, pihak Polis Diraja Malaysia (PDRM) tidak menyimpan rekod daripada tahun 2001 hingga 2005 berhubung dengan kes jenayah yang melibatkan orang-orang kenamaan secara spesifik. Walau bagaimanapun PDRM telah mengenal pasti sembilan kes yang melibatkan Ahli Parlimen dan Ahli Dewan Undangan Negeri (ADUN) sepanjang tahun 2006.

Sebagai langkah pencegahan, PDRM telah:

- (i) menambah rondaan MPV di kawasan tempat tinggal orang kenamaan;
- (ii) menugaskan pengawal pengiring bagi semua anggota Kabinet dan timbalan menteri;
- (iii) menempatkan anggota Pasukan Gerak Am Batalion Ke-19 untuk mengawal kediaman anggota Kabinet; dan
- (iv) mengadakan pemeriksaan peti lawatan polis semasa rondaan ke rumah-rumah orang kenamaan yang memohon perkhidmatan tersebut.

Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya kira orang-orang kenamaan ini termasuk pemimpin negara dan negeri, wakil-wakil kerajaan asing dan juga lain-lain. Kita tahu kadang-kadang ada ramai orang yang mahu menjadi ternama. Ada sebahagian daripada mereka menyalahgunakan peluang termasuklah menggunakan lambang-lambang yang digunakan oleh

sebahagian orang kenamaan. Jadi saya ingin tahu dari Yang Berhormat Timbalan Menteri siapakah sebenarnya yang disenaraikan sebagai orang kenamaan dalam negara kita? Apakah terdapat kawalan dalam penggunaan lambang-lambang ini sehinggakan kadang-kadang mengelirukan masyarakat kerana ada sebahagian orang yang hendak menjadi ternama sanggup menggunakan lambang-lambang tertentu dan kadang-kadang juga terlibat dalam perkara yang tidak baik. Terima kasih.

Dato' Mohd. Johari bin Baharum: Terima kasih, Yang Berhormat. Soalan Yang Berhormat ini begitu luas sekali. Soal lambang ini, memanglah tidak ada apa-apa yang menunjukkan bahawa dengan lambang ini boleh terlepas dari segala undang-undang yang ada dalam negara ini. Walaupun dalam undang-undang lalu lintas. Sekiranya *you* pasang lambang JP pun kalau dalam undang-undang lalu lintas *you* kena saman juga. Ahli Parlimen pun kena. Sebagai Timbalan Menteri, saya pun bayar saman. Jadi, soal lalu lintas ini ia tidak mengira dari segi itu. Maknanya dari segi sama ada lambang ataupun tidak.

Bagi JPJ juga, sebenarnya lambang itu tidak boleh diletakkan di atas nombor plat kereta. Sekarang ini di atas nombor plat pun ada diletakkan MP, JP, bekas polis, persatuan menembak pun ada. Macam-macam persatuan. Pengakap pun ada! Sebenarnya benda-benda ini tidak perlu. Jadi, saya haraplah mereka faham bahawa lambang itu bukanlah digunakan untuk lari daripada tujuan-tujuan tertentu. Dalam tugas-tugas polis ia tidak ada hadnya mengenai perkara itu. Saya berharaplah pihak JPJ sendiri mengambil tindakan mengenai perkara-perkara ini supaya lambang tidak boleh diletakkan di atas nombor plat kereta. Itu memang penting. Memang ada peraturan mengenainya tetapi penguatkuasaannya kurang tegas dalam perkara ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Ipoh Timor.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Tuan Yang di-Pertua, bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri beritahu mengapa keadaan jenayah semakin teruk selepas beberapa tahun ini apabila Yang Amat Berhormat terus menjadi Menteri Keselamatan Dalam Negeri...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, ia tidak ada kena mengena dengan soalan pokok.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Sehingga orang-orang kenamaan selalu menjadi *target*. Tetapi adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar bahawa untuk memulihkan keyakinan orang ramai terhadap kebolehan dan keupayaan pihak polis untuk menjaga keselamatan bahawa tidak boleh ada sikap pilih kasih, hanya menjaga orang-orang kenamaan sahaja.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Di Amerika pun ada kematian 300 orang murid.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Nampaknya kita mengutamakan orang-orang kenamaan. Orang biasa, tengok ini...[*Menunjukkan sebuah akhbar*] Lim Hoon Hwa, wanita yang

dibunuh di Johor Bahru, bila dibangkitkan dalam Parlimen, Ahli-ahli Parlimen Barisan Nasional tidak kisah, tidak mahu bersimpati.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Siapa tidak kisah? Mana boleh tidak kisah!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang lain sila diam.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Bolehkah ada jaminan bahawa ada strategi yang konkrit untuk menjaga keselamatan peribadi semua orang, bukan orang-orang kenamaan. Yang Berhormat bagi Maran ada kes *accident* mengenai isterinya, apa hasilnya? Adakah polis tidak perlu ambil siasatan oleh kerana Yang Berhormat bagi Maran terlibat? Semalam di Ipoh kenapa ada diskriminasi? Ceramah pembangkang diganggu oleh polis. Sebaik-baiknya semua ceramah -ceramah Barisan Nasional ada *blanket* oleh polis.

[Dewan riuh]

Beberapa Ahli: Soalan, soalan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, tanya soalanlah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ceramah parti pembangkang itu tidak ada permit.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Jangan ada *one sided approach*. Orang-orang kenamaan...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ceramah itu tidak ada permit. Dia langgar peraturan polis.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Ipoh Timor.

[Dewan riuh]

Datuk Rosli bin Mat Hassan [Dungun]: *[Bangun]*

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukup, cukup. Yang lain sila duduk.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Sehingga polis dipaksa ...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ini tidak ada kena mengena.

Seorang Ahli: Tidak payah jawab. Soalan tidak berkenaan.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Bolehkan ada jaminan bahawa polis neutral. Orang kenamaan atau orang biasa semua dijaga.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, jawab yang berkenaan sahajalah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, tidak ada soalan, tak payah jawab.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ha, itu tak kisah. *No conscious.*

Seorang Ahli: Sila duduk.

Dato' Mohd. Johari bin Baharum: Dia naik 'syekh' pagi-pagi ini pasal apa?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, saya sudah bagi peluang. Yang Berhormat janganlah berlebih-lebih.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Tak ada lebih.

Dato' Mohd. Johari bin Baharum: Tuan Yang di-Pertua, kalaulah kita menjaga kepentingan rumah-rumah VIP, saya rasa tidak ada di kalangan rumah VIP yang kena pecah masuk oleh pencuri. Ini bermakna kita tidak kira rumah siapa pun seperti biasa juga. Sebab itulah kalau kita tengok rumah Timbalan Yang di-Pertua pun dimasuki pencuri. Bermakna tidak ada *special* dalam soal ini. Bukan kita tumpu kepada rumah-rumah tertentu sahaja.

Berkenaan dengan peningkatan jenayah seperti mana yang telah saya katakan, tetapi Ketua Pembangkang ini tidak faham, soalan yang sama juga dibangkitkan berkali-kali, benda yang sama sahaja. Saya sudah turun ke kawasan, ke bawah untuk melihat perkara-perkara ini. Kita haraplah dengan kerjasama daripada semua pihak, perkara ini akan dapat diselesaikan. Terima kasih.

2. Tuan Che Azmi bin Hj. A. Rahman [Kuala Nerus] minta Perdana Menteri menyatakan sejauh manakah kejayaan Jawatankuasa Penyelarasan, Penyampaian dan Perkhidmatan (3P) dan Pasukan Khas Pemudahcara Perniagaan (Pemudah) yang baru ditubuhkan oleh kerajaan melakukan perubahan dalam sistem penyampaian di negara ini.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Haji Abdul Rahman bin Suliman]: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab soalan ini bersama-sama dengan soalan No. 8 dari Ahli Yang Berhormat bagi Sandakan hari ini juga kerana tujuan dan maksud soalan hampir-hampir sama sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, baik Yang Berhormat.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Suliman: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, tidaklah tepat jika secara umum kita katakan kecekapan pentadbiran awam termasuk sistem penyampaian tidak memuaskan. Tetapi sebenarnya langkah kerajaan adalah lebih proaktif supaya pelaksanaan Misi Nasional menepati matlamatnya maka anggota perkhidmatan awam mestilah memainkan peranan yang lebih besar. Ini memerlukan tumpuan kepada prestasi kerja yang cemerlang dan sistem penyampaian yang lebih cekap dan berkesan.

Tuan Yang di-Pertua, prestasi yang ditunjukkan oleh Jawatankuasa Penyelarasan, Penyampaian dan Perkhidmatan (3P) semenjak ia ditubuhkan pada 10 Oktober 2006 sangat menggalakkan. Panel 3P telah melaksanakan banyak inisiatif penambahbaikan dan pemantapan sistem penyampaian perkhidmatan kerajaan.

Antara inisiatif yang dilaksanakan adalah seperti berikut:

- (i) menangani masalah tunggakan urusan tanah dengan meluluskan perjawatan tambahan bagi membantu Pasukan Petugas Khas atau dengan izin *Flying Squad* yang sedia ada;
- (ii) memperkemaskan urusan pentadbiran tanah dengan melaksanakan semakan semula pekeliling dan meminda peruntukan-peruntukan yang berkaitan di bawah Kanun Tanah Negara;
- (iii) meningkatkan kecekapan sistem penyampaian di peringkat pentadbiran tanah dengan menyegerakan pelaksanaan perluasan Projek e-Tanah;
- (iv) memantau pelaksanaan inisiatif-inisiatif baru bagi meningkatkan sistem penyampaian di peringkat PBT termasuk pelaksanaan Sijil Penyiapan dan Pematuhan, pusat sehenti, Pesuruhjaya Bangunan, konsep bina dan jual serta prosedur baru kelulusan hak milik strata sepertimana yang dilancarkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada 13 April yang baru lalu; dan
- (v) memastikan kelicinan pelaksanaan projek-projek di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan dengan meluluskan sejumlah 690 jawatan *contract for service* dengan izin, bagi meningkatkan keupayaan Jabatan Kerja Raya melaksanakan projek-projek di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan.

Untuk makluman Tuan Yang di-Pertua dan Dewan yang mulia ini, buat masa ini fokus Panel 3P adalah dalam bidang-bidang seperti berikut:

- (i) urusan pentadbiran tanah;
- (ii) sistem penyampaian perkhidmatan di peringkat PBT; dan
- (iii) kelicinan pelaksanaan projek-projek Rancangan Malaysia Kesembilan.

Pasukan Khas Pemudah cara Perniagaan (Pemudah) yang dipengerusikan bersama oleh Ketua Setiausaha Negara dan Presiden Persekutuan Pengilang-Pengilang Malaysia (FMM) juga telah berjaya memperakukan beberapa penambahbaikan kepada sistem penyampaian perkhidmatan kerajaan khusus kepada golongan peniaga. Dalam melaksanakan tugasnya, Pemudah telah menimbang cadangan-cadangan daripada sektor swasta serta meninjau inisiatif-inisiatif sedia ada oleh agensi kerajaan bagi meningkatkan penyampaian perkhidmatan dalam bidang-bidang tertentu.

Antara lain termasuklah aspek-aspek penambahbaikan urusan pentadbiran tanah, perkhidmatan yang disediakan oleh pihak berkuasa tempatan (PBT), urusan pendaftaran syarikat dan perniagaan, urusan cukai pendapatan, urusan berkaitan Jabatan Imigresen, urusan kawalan

dan pelesenan berasaskan berdekatan (*disclosure based*) serta langkah untuk memperkemaskan penggunaan borang-borang permohonan, pelaksanaan lesen, komposit dan keluasan perkhidmatan dalam talian kepada pelanggan.

Kemajuan yang dicapai oleh Pemudah telah diakui sendiri oleh pihak sektor swasta. Dalam hal ini, sektor swasta yakin bahawa Pemudah akan mencapai kejayaan yang *significant* berpandukan *respond* dan reaksi positif agensi sektor awam terhadap cadangan dan perakuan penambahbaikan sistem penyampaian perkhidmatan kerajaan.

Tuan Che Azmi bin Hj. A. Rahman [Kuala Nerus]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya melihat proses penambahbaikan sistem penyampaian ini akan lebih baik sekiranya pandangan golongan pelaksana pada sistem itu sendiri diambil kira. Saya tidak tahu kenapa keahlian dari MTUC dan juga CUEPACS tidak menyertai di dalam kedua-dua jawatankuasa ini.

Soalan tambahan saya yang kedua, dahulu kita kagum ataupun bangga dengan satu agensi kerajaan yang dipanggil MAMPU tetapi saya hendak tanya apa khabar MAMPU sekarang ini?

Dato' Haji Abdul Rahman bin Suliman: Tuan Yang di-Pertua, mengenai soalan pertama iaitu komposisi Pemudah, seperti mana yang kita semua maklum bahawa Pemudah ini bertujuan untuk mempercepatkan, mempercekap dan memudahkan pihak swasta, ahli-ahli perniagaan dan masalah-masalah penyediaan projek, persiapan projek dan sebagainya untuk memastikan bahawa ekonomi negara dapat dijanakan dengan lebih cepat melalui kerjasama di antara pihak swasta dengan pihak kerajaan.

Sebab itu kalau kita lihat dalam komposisi Ahli-ahli Panel Pemudah ini, kita dapati terdapat di pihak kerajaan bercampur dengan pihak swasta. Pihak swasta ini juga termasuk mereka yang terlibat secara langsung dalam bidang korporat dan juga dalam *chambers* termasuk *American Malaysian Chamber* dan di peringkat antarabangsa pun begitu juga.

Maknanya dari segi komposisi, kita dapati bahawa setakat ini ia adalah munasabah dan pihak swasta pun setelah melihat dua kali mesyuarat oleh pihak pemudah ini yang memperakukan beberapa perkara, mendapati bahawa ia adalah satu langkah yang dapat menambahbaikkan lagi hubungan di antara pihak swasta dengan pihak kerajaan.

Sebab itu perkara yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat pada masa ini kita belum lagi memberi pertimbangan sebab dari segi perkhidmatan kerajaan, ia diwakili oleh pegawai-pegawai tinggi kerajaan seperti KPPA, ICU sendiri, MAMPU, begitu juga KSU-KSU yang lain dan Ketua Pengarah yang terlibat.

Mengenai kedudukan MAMPU, seperti mana yang kita sedia maklum bahawa MAMPU adalah sebuah agensi kerajaan yang mana kita tahu sentiasa melaksanakan tugasnya seperti mana yang diletakkan mengikut objektif MAMPU itu sendiri. Sekarang ini kalau kita maklum, sebenarnya banyak perkara-perkara sebenarnya... cuma tidak dihebohkan.

Yang diperakukan oleh pihak MAMPU dan dilaksanakan oleh kerajaan dan begitu juga swasta terutama dari segi penambahbaikan, pekeliling dan menyediakan prosedur-prosedur di dalam perkhidmatan kerajaan. Ini sebenarnya banyak diperakukan oleh pihak MAMPU. Adalah tidak baik ataupun tidak begitu cantik kalau kita kata MAMPU tidak menjalankan tugas bahkan MAMPU terus melaksanakan tugas seperti mana yang dihasratkan oleh objektif dalam tugas mereka.

Tuan Chong Hon Min [Sandakan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya mengemukakan soalan ini kerana beberapa kali saya baca dari surat khabar, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan juga Ketua Setiausaha Negara menyatakan bahawa sistem penyampaian perkhidmatan awam tidak memuaskan. Jadi, soalan tambahan, apakah pandangan kerajaan sekiranya dilaksanakan, dengan izin, *decentralization of power*, yang lebih, iaitu menurunkan kuasa pelaksanaan tertentu ke tahap yang sesuai bagi meningkatkan kecekapan pentadbiran awam?

Saya yakin ini akan berkesan kerana keputusan dapat diambil, dibuat dengan lebih cepat. Minta penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Terima kasih.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Suliman: Terima kasih Yang Berhormat yang bertanya soalan ini. Memang kita lihat perkataan yang kita kata pun iaitu penambahbaikan, maknanya itu baik, tetapi kita hendak tambah lagi baik. Walaupun kita baik, ini adalah hasrat semua, bahkan hasrat kerajaan, iaitu walaupun ada lebih baik, kita hendak lebih baik lagi supaya ia lebih cekap. Umpamanya, keputusan-keputusan telah dibuat, dahulu kita hendak menyiapkan passport umpamanya, dua minggu, kadang-kadang kena berbaris, selepas itu seminggu, sekarang satu jam boleh siap.

Begitu juga *MyKad*, kita boleh siapkan dalam tempoh sehari, paling lama. Sistem pembayaran yang kita buat dahulu mengambil masa, sekarang kita sudah pastikan mesti dibuat dalam tempoh dua minggu. Bahkan di Jabatan Perdana Menteri sendiri kita telah dapat kurangkan pembayaran menjadi seminggu. Jadi, kita menjadi contoh. Kita hendak pastikan *target* kita dua minggu supaya pembayaran dapat dibuat dalam dua minggu.

Apa yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat tentang perwakilan kawasan, memang di dalam arahan surat pekeliling yang baru dan yang telah diarahkan, iaitu salah satu prosedur untuk mempercepatkan pembuatan keputusan kita wakikan kuasa lebih ramai kepada lebih banyak tempat lagi. Umpamanya di kementerian, daerah dan sebagainya, perwakilan kuasa ataupun dengan izin, *delegation of power*, kepada mereka lebih banyak lagi dan keputusan dibuat di mana di peringkat yang lebih bawah, tidak sampai hendak tunggu pergi ke atas baru buat keputusan. Ini memang telah dilaksanakan oleh pihak kerajaan, Yang Berhormat.

3. Dato' Dr. Mohamad Shahrudin bin Osman [Lipis] minta Menteri Penerangan menyatakan rasional Warta Perdana Radio dan Televisyen yang disiarkan setiap hari selama 45 minit bermula jam 8 malam dipendekkan kepada setengah jam sejak 15 Januari 2007.

Timbalan Menteri Penerangan [Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi]: Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mengalu-alukan kehadiran pemerhati dari Maran ke Dewan yang mulia ini, [*Tepuk*] dan jangan ada di antara tuan-tuan dan puan-puan yang sakit jantung sebentar lagi, melihat gelagat Ketua Pembangkang di Dewan ini. [*Disampuk*]

Tuan Yang di-Pertua, berita merupakan komponen penting dalam siaran TV, khususnya di RTM. Kerana itulah, berita TV disiarkan dalam pelbagai versi terutama seperti Warta Perdana, Warta Negeri, *News at 10*, Warta Mandarin, Warta Tamil dan Dunia Hari Ini, di samping berita setiap jam.

Warta Perdana 1, dari segi rasionalnya dipendekkan kepada setengah jam sejak 15 Januari yang lalu bertujuan untuk memantapkan kandungan persembahannya dengan fokus yang lebih khusus kepada berita-berita utama dan berita-berita penting sahaja. Persembahannya lebih padat bagi membolehkan banyak berita penting dimuatkan.

Ini juga bertujuan untuk disesuaikan dengan budaya hidup masyarakat hari ini yang serba sibuk dan serba ringkas. RTM berharap siaran berita selama setengah jam itu akan membolehkan masyarakat mengetahui semua maklumat, terutama maklumat-maklumat penting di dalam dan luar negara.

Selain daripada itu, Warta Perdana juga akan membolehkan masyarakat untuk mendapatkan maklumat secara cepat, tepat dan padat melalui berita hampir setiap jam, di samping berita dalam bahasa Inggeris, bahasa Mandarin dan bahasa Tamil pada waktu yang ditetapkan. Selain daripada itu, orang ramai juga boleh mendapatkan maklumat terkini melalui perkhidmatan '*Bes Online*' di laman web RTM.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum bin Osman [Lipis]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Tuan Yang di-Pertua, kita memang semua tahu bahawa media memainkan peranan yang penting sebagai saluran maklumat kepada masyarakat. Saya percaya saluran berita RTM mempunyai kekuatan tersendiri di bawah Kementerian Penerangan.

Cuma agak pelik, mengapa berita BERNAMA TV yang juga di bawah Kementerian Penerangan yang disiarkan di dalam saluran ASTRO tidak diberi ruang dalam saluran RTM sendiri? Mengapa tidak RTM membenarkan berita BERNAMA ditambah masuk saluran baru di RTM? Kalau kita lihat kumpulan Media Prima yang mempunyai TV3, NTV7, TV9, TV8 masing-masing mempunyai saluran berita yang dilihat sebagai satu gagasan permintaan yang dinamik.

Jadi, di sini juga saya hendak bertanya, sejauh mana saluran berita RTM melebihi saluran-saluran lain dari segi kuantiti dan kualiti pemberitaannya?

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Tuan Yang di-Pertua, sebahagian daripada berita-berita yang dipaparkan melalui siaran berita RTM adalah juga menggunakan bahan-bahan berita daripada BERNAMA. Manakala berita yang disiarkan oleh ASTRO memang 100% menggunakan bahan-bahan daripada BERNAMA kerana ASTRO tidak mempunyai bahagian

beritanya sendiri. Oleh yang demikian, empat bahasa digunakan untuk siaran ASTRO yang menggunakan pembaca berita daripada BERNAMA, iaitu siaran bahasa Melayu, bahasa Inggeris, bahasa Tamil dan bahasa Mandarin selama setengah jam setiap hari.

Yang demikian, secara tidak langsung menjawab soalan Yang Berhormat bahawa ASTRO menggunakan BERNAMA tetapi berita RTM sebahagiannya juga menggunakan bahan-bahan yang diberikan oleh BERNAMA. Manakala secara perbandingannya RTM memperuntukkan kira-kira lima jam 35 minit untuk berita setiap hari, iaitu selama 335 minit untuk berita sahaja, iaitu:

- | | | |
|-------|-------------------------|--------------------------------|
| (i) | melalui RTM1 | - 200 minit |
| (ii) | melalui RTM 2 | - 170 minit; berbanding dengan |
| (iii) | TV3 yang memperuntukkan | - 146 minit; |
| (iv) | NTV 7 | - 135 minit; |
| (v) | 8TV | - 30 minit; dan |
| (vi) | TV9 | - 30 minit. |

Ertinya RTM mengatasi lain-lain stesen TV di dalam memberikan pemaparan pemberitaan.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Terima kasih Yang Berhormat. Saya pertama sekali hendak ucapkan tahniah kepada BERNAMA TV kerana telah menembusi stesen TV swasta, sedangkan BERNAMA TV adalah di bawah Kementerian Penerangan dan apabila BERNAMA TV mengambil alih buletin utama di dalam ASTRO, sudah tentu melibatkan kos yang terpaksa dibayar oleh BERNAMA Sewanya dan BERNAMA adalah agensi kerajaan di bawah Kementerian Penerangan. Saya ingin juga ucap tahniahlah kepada RTM kerana *re-branding*, hendak mengubah selera masyarakat tentang menonton berita-berita yang disiarkan oleh RTM.

Umpamanya, berita sukan hari ini telah pun diubah, tahniah daripada malam dulu, berita utama kepada sebelah pagi. Seterusnya kalau kita lihat apakah Yang Berhormat katakan tadi bahawa orang lebih suka menonton berita RTM daripada TV3? Tetapi secara rambangnyanya kita lihat ramai yang lebih suka menunggu berita Buletin Utama TV3 terutamanya, daripada RTM. Jadi apakah benar? Terutama sekali dalam penyiaran-penyiaran berita-berita yang terbaru. Jadi saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat. Terima kasih.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Tuan Yang di-Pertua, saya harap Larut membetulkan balik kenyataannya yang mengungkapkan apa yang telah saya lontarkan. Saya tidak pernah mengatakan bahawa orang ramai lebih suka lihat berita TV3 daripada RTM. Saya tidak...

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Kalau tidak benar, nafikan saja. Saya tanya kalau benar.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Saya menafikan. Saya cuma kata liputan berita RTM melebihi daripada masa liputan berita daripada TV3. Liputan masa yang disiarkan. Dari segi kerjasama BERNAMA dengan ASTRO, ASTRO membayar kepada BERNAMA melalui

perkhidmatan yang diberikan iaitu dua jam sehari iaitu setengah jam bagi tiap-tiap satu bahasa. Ertinya itu merupakan pendapatan kepada BERNAMA. Manakala untuk segmen sukan, kerana Yang Berhormat bagi Larut merupakan Naib Presiden Kanan Persatuan Bola Sepak Malaysia. Kebetulan saya sahabat beliau kerana saya mengetuai Persatuan Bola Sepak Perak yang sekarang berada di dua daerah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Dua-dua hancurlah.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Kami sahabat, kami sahabat. Untuk segmen sukan bagi Berita Perdana lapan malam, kita memperuntukkan masa 15% daripada masa itu untuk sukan. Warta Negeri lima petang kita juga memperuntukkan 15%, untuk berita tengah hari 15% tetapi untuk Berita Pagi, berita tujuh pagi kita memperuntukkan 50% daripada seluruh segmen itu kepada berita sukan. Ertinya marilah melihat RTM kerana berita sukan lebih banyak dan berita-berita lain lebih padat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Sri Gading.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh. Salam sejahtera, selamat pagi, terima kasih Tuan Yang di-Pertua memberikan keistimewaan soalan yang ketiga. Sudah gaharu gerhana pula Yang Berhormat, sudah tahu Yang Berhormat Timbalan Menteri dia menyoal pula. Berita memang slot yang paling penting. Tahniah RTM dan TV3 pun. Tiap-tiap jam ada berita. Semua stesen ada tiap-tiap satu jam.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat buka ruang berucap bertanya soalan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Bukan berucap Tuan Yang di-Pertua, ini soalan tambahan. Ada berita yang pendek-pendek itu, tahniah. Tetapi saya lihat kalaulah Yang Berhormat Timbalan Menteri kata berita itu penting kenapa setengah jam? Daripada satu jam pergi 45 minit, daripada 45 minit pergi setengah jam. Maknanya RTM tidak mengutamakan berita. Dalam pemberitaan Tuan Yang di-Pertua, saya lihat keutamaan. Keutamaan tidak diberikan keutamaan. Ambil contoh, orang nak tunggu siapa calon pilihan raya kecil Ijok, tetapi RTM tidak pula mendahulukan berita ini. Orang berasa kecewa kerana kenapa tidak didahulukan berita yang ditunggu-tunggu oleh rakyat? Satu.

Yang kedua Yang Amat Berhormat Perdana Menteri balik daripada Afrika, kenapa dia *dicondemn*kan dan pendek sangat? Kita nak tengoklah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri balik dan kita tahu lawatannya amat berjaya. Kenapa itu tidak diperbesarkan? Rakyat kecewa sebab itu kalau dia beralih pergi TV3 hendak diapakan, walaupun dinafikan oleh Timbalan Menteri Penerangan.

Ya, *of course* dia Timbalan Menteri Penerangan bukan di RTM. Tetapi soalnya rakyat, kepuasan rakyat dan kemudian kenapa banyak sangat iklan? Untuk apa iklan? Iklan di masa-masa yang lainlah. Berita ialah satu masa yang ditunggu-tunggu oleh rakyat dan amat penting.

Itulah matan segala berita dan penyiaran RTM dan di mana-mana. Itulah dia punya kepala, bukan boleh sewenang-wenang. Mestilah pemberitaan itu kata tepat, padat, lagi apa? Mutakhir.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah, soalan Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Penuhi apa yang dislogankan. Tepat, padat dan mutakhir....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat saya sudah bagi peluang, cukuplah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: ...sebab saya puji RTM semua siarannya berubah. Alhamdulillah menteri yang baru ini nampaknya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, cukuplah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: TV3 pun begitu nampaknya. TV3 berlumba-lumba untuk memuaskan apa? TV-TV kita memuaskan hati nurani penonton, tahniah. Tetapi marilah macam mana Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri menjawab persoalan yang kedua tadi. Hendak memperbaiki, hendak menambah perbaikan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah, cukup. Sri Gading.. Sri Gading cukuplah. Yang Berhormat sudahlah soalan nombor tiga.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Sudah baik ditambah baik. Tuan Yang di-Pertua, terima kasih di atas kesabaran Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Timbalan Menteri jangan jawab, main jawab saja. Kerana kalau ucapan saya ini betul, jawab saja saya terima dan untuk tindakan Tuan Yang di-Pertua. Selesai Tuan Yang di-Pertua.
[Ketawa]

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya Yang Berhormat bagi Sri Gading bukan marah walaupun mukanya merah. Beliau merupakan peminat RTM nombor satu, kita tahu. Kita tahu bahawa berita RTM ini kita padatkan, kita ringkaskan kerana setiap jam kita ada berita. Ertinya kita kemas kini kan berita itu walaupun ringkas tetapi kita kerapkan siarannya. Umpamanya kalau berita pukul tujuh, kita akan ulang ataupun kita ada berita baru jam sembilan, kita ada jam sepuluh, kita ada jam sebelas. Ertinya setiap jam kita ada.

Di samping itu kita juga mempunyai *crawling news* dengan izin. Berita-berita ringkas yang kita buat kan itu. Itu 24 jam di bawah, yang bergerak-gerak dan yang merangkak-rangkak itu. Yang ketiganya kita juga ada *breaking news*, berita-berita mutakhir yang keluar dan kita tebuk, kita hentikan berita atau siaran yang ada itu dengan *breaking news*. Di samping itu, kita juga telah menambahbaikkkan isi kandungan berita ini bukan sahaja dengan menukar wajah-wajah baru sebagaimana yang dikehendaki oleh Larut dan Sri Gading. Tetapi oleh sebuah panel yang merasakan imej baru ini harus dilakukan oleh RTM supaya orang tertarik bukan saja pada berita, tetapi kepada pembaca berita itu.

Di samping itu kita juga bersetuju dengan cadangan Yang Berhormat tadi bahawa penambahbaikan ini dibuat setiap masa. Iklan, kita tidak letakkan iklan yang banyak berbanding dengan stesen TV yang lain kerana iklan bukan merupakan punca pendapatan utama untuk RTM kerana kita adalah sebuah stesen TV kerajaan. Tanpa iklan pun insya-Allah kita boleh melangsungkan kehidupan kita. Kita boleh *survive* dengan izin.

4. Tuan Mohd. Daud bin Tarihep [Kuala Selangor]: Minta Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani menyatakan apakah tindakan proaktif yang telah diambil oleh kementerian dalam menangani isu pencerobohan pukat tunda dan pukat harimau serta kegiatan tauke ikan mengupah Pendatang Asing Tanpa Izin (PATI) sebagai nelayan, yang mana ia telah menjejaskan pendapatan nelayan kecil dan nelayan tempatan di sepanjang perairan pantai Kuala Selangor.

Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani [Dato' Seri Mohd. Shariff bin Omar]: Tuan Yang di-Pertua, bagi menangani isu pencerobohan pukat tunda dan pukat harimau di kawasan perairan pantai negara termasuk perairan pantai Kuala Selangor, kementerian melalui Jabatan Perikanan telah mengambil langkah-langkah seperti berikut:

- (i) rondaan harian. Pelaksanaannya melalui arahan rondaan berjadual di kawasan yang dikenal pasti bermasalah;
- (ii) rondaan atas maklumat ataupun aduan rondaan secara mengejut terus ke lokasi aduan yang diterima secepat mungkin;
- (iii) kerjasama antara agensi. Bekerjasama dengan lain-lain agensi penguatkuasaan maritim termasuk polis marin dalam mengawal selia sektor yang bermasalah. Antaranya melalui program pengawasan udara bagi meninjau aktiviti nelayan Selat Melaka dan Laut China Selatan;
- (iv) majlis dialog penerangan bersama nelayan bagi mewujudkan hubungan dua hala di samping memberi penerangan dan kesedaran di kalangan nelayan setempat. Bagi menangani isu tauke ikan mengupah Pendatang Asing Tanpa Izin (PATI) sebagai nelayan pula kementerian melalui Jabatan Perikanan telah mengambil langkah tegas seperti berikut:
 - (i) Operasi Periksa - Gerakan penguatkuasaan ke atas vessel/tempatan yang melanggar Akta Perikanan 1985 dan peraturan-peraturan di bawahnya di perairan perikanan Malaysia. Di antara tugas semasa operasi ini ialah membuat pemeriksaan berkaitan senarai krew dan permit kebenaran bekerja di atas vessel/tersebut;
 - (ii) Rondaan Atas Maklumat ataupun Aduan - Rondaan secara mengejut terus ke lokasi aduan yang diterima secara secepat mungkin;

- (iii) Majlis Penerangan Bersama Nelayan - Bagi mengujudkan hubungan dua hala di samping memberi penerangan dan kesedaran di kalangan nelayan setempat. Memberi peringatan kepada pengusaha-pengusaha vessel supaya hanya menggunakan nelayan asing yang mempunyai permit kebenaran bekerja yang dikeluarkan oleh Ketua Pengarah Perikanan Malaysia.

Tuan Mohd. Daud bin Tarihep [Kuala Selangor]: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri di atas jawapan. Soalan tambahan. Nelayan Kuala Selangor masih ramai lagi yang daif dan miskin dan mereka perlu pembelaan sewajarnya daripada kerajaan. Saya pernah mencadangkan kepada Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia (LKIM) yang akan ditukar nama kepada Lembaga Kemajuan Nelayan Malaysia agar memohon dan membangunkan sebidang tanah kerajaan seluas 40 ekar di Kuala Sungai Buloh untuk dijadikan Projek Perkampungan Nelayan Moden. Saya hendak bertanya mengenai status projek ini. Bilakah ia akan dilaksanakan dan berapakah jumlah kos yang terlibat? Insya-Allah, Ijok kita menang. *[Tepuk]*

Dato' Seri Mohd. Shariff bin Omar: Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju dengan pendapat daripada Yang Berhormat bagi Kuala Selangor, nelayan di negara kita perlu dibela. Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani melalui Jabatan Perikanan dan Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia memahami masalah ini dan mereka sedang mengambil langkah-langkah bagi memajukan dan meningkatkan taraf sosio ekonomi para nelayan di negara kita. Mengenai dengan soalan perkampungan nelayan yang disebut oleh Yang Berhormat tadi, perkara ini sedang dikaji oleh Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia. Kita akan maklumkan selepas kajian itu selesai.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. Yang Berhormat Timbalan Menteri menyatakan pengawalan nelayan-nelayan asing atau nelayan-nelayan yang mencero boh di tepi-tepi pantai.

Saya baru-baru ini, ada membuat lawatan ke perkampungan nelayan di Kuala Penyu. Walau pun Yang Berhormat Timbalan Menteri mengatakan Laut China Selatan juga dikawal melalui udara, tetapi masih ada juga nelayan kampung tersebut berasa agak tidak puas hati dengan tindakan ataupun apa yang telah diusahakan oleh kementerian dalam mengawal pencerobohan bot-bot yang besar di tepi pantai terutamanya di pantai-pantai berdekatan dengan kawasan Datuk Timbalan Speaker kita iaitu di Sipitang, Kuala Penyu, Membakut dan Putatan.

Pernah saya membangkitkan isu ini, di Dewan yang mulia ini, sekurang-kurangnya dua kali dan tindakan diambil hanya apabila ada laporan. Itu agak mengecewakan. Saya ada terbaca di surat khabar pada minggu yang lalu, di mana kementerian Yang Berhormat telah meletakkan batu yang tiga segi itu, iaitu yang dinamakan *tripod* di Pulau Bidong.

Adakah kementerian bercadang untuk meletakkan *tripod* ini di pantai-pantai yang berdekatan dengan kawasan di mana nelayan-nelayan kecil ini berusaha untuk mencari sumber rezeki seperti di kawasan perlindungan dan kawasan larangan Taman-taman Laut Negeri Sabah yang mana telah diletakkan dawai-dawai dan batu-batu di Kawasan Terumbu Pulau Tiga di Kuala Penyu. Adakah kementerian bercadang untuk menyediakan peruntukan untuk meletakkan batu-batu *tripod* ini, sebagaimana yang saya ketahui di Pulau Bidong telah pun dilaksanakan? Berapakah jumlah wang yang telah digunakan untuk meletakkan batu-batu *tripod* ini? Minta penjelasan daripada kementerian.

Dato' Seri Mohd. Shariff bin Omar: Tuan Yang di-Pertua, soalan perondaan ini. Untuk menangani masalah pencerobohan, bukan sahaja dijalankan di Jabatan Perikanan tetapi juga dilakukan oleh agensi-agensi maritim yang lain seperti Agensi Penguatkuasaan Maritim, *Marine* Perlis, *navy*, kastam dan sebagainya. Jabatan Perikanan sentiasa memperhebatkan rondaan dengan tujuan untuk menangani masalah pencerobohan yang berlaku di perairan negara kita.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Yang Berhormat, saya menyentuh lebih kepada pencegahan daripada penguatkuasaan. Ini mencegah, berbanding dengan apa yang Yang Berhormat sentuh sebentar tadi, iaitu penguatkuasaan, adalah lebih baik kita membuat suatu pencegahan. Lebih baik.

Dato' Seri Mohd. Shariff bin Omar: Tuan Yang di-Pertua, masalahnya kita terlalu memaklumkan kepada para nelayan dari segi pencegahan. Kita mengenakan hukuman yang berat. Kesalahan yang ketiga, jika disabitkan, *vessel-vessel* ini akan dirampas di bawah Akta Perikanan. Jadi dengan adanya tindakan yang tegas, hukuman yang berat, kita telah dapat menangani masalah pencerobohan khususnya pencerobohan oleh *vessel-vessel* asing. Manakala pencerobohan di kawasan zon A dan zon B, biasanya dilakukan oleh nelayan negara kita sendiri.

Ada dua. Satu pencerobohan oleh nelayan tempatan yang memasuki zon-zon larangan umpamanya nelayan daripada kawasan zon B melanggar peraturan dengan menangkap ikan di kawasan zon A. Satu lagi ialah pencerobohan oleh nelayan asing yang menceroboh dan memasuki perairan negara kita. Jadi kedua-duanya ini perlu kita tangani dengan mengenakan hukuman yang lebih berat sehingga *vessel-vessel* yang didapati melakukan kesalahan tiga kali, *vessel-vessel* tersebut akan dirampas dan dendanya....

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Soalan saya Yang Berhormat adalah *preventive rather than enforcement*. Jadi *preventive* ini, dengan izin.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah Yang Berhormat bagi Putatan.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: ...Ini soalan. Saya minta jawapan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri, adakah kementerian bercadang untuk membuat satu *preventive major* dengan izin?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat sudahlah. Yang Berhormat sila jawab soalan. Ya.

Dato' Seri Mohd. Shariff bin Omar: Itulah jawapan saya, iaitu dengan mengenakan hukuman yang lebih berat.

5. Ir. Edmund Chong Ket Wah [Batu Sapi] minta Menteri Kewangan menyatakan:

- (a) apakah terdapat dasar dan prosedur pembayaran tuntutan projek kerajaan yang dikawal selia oleh Jabatan Pembangunan Persekutuan Sabah (JPPS) yang berpusat di Jabatan Akauntan Negara Kota Kinabalu; dan
- (b) adakah Jabatan Akauntan Negara Cawangan/Daerah boleh memproses tuntutan bayaran dan seterusnya membayar tuntutan projek yang dibuat dalam daerah yang sama untuk mengelakkan kelewatan pembayaran projek yang telah disiapkan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Batu Sapi. Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat, Jabatan Akauntan Malaysia (JANM) tidak pernah menetapkan sebarang dasar dan prosedur yang mewajibkan segala pembayaran tuntutan projek kerajaan yang dikawal selia oleh Jabatan Pembangunan Persekutuan Sabah (JPPS) dipusatkan di bawah Jabatan Akauntan Negara Malaysia di Cawangan Kota Kinabalu.

Perbelanjaan projek Kerajaan Persekutuan boleh dibayar sama ada oleh kementerian sendiri atau lima pejabat cawangan Jabatan Akauntan Negara di seluruh negeri Sabah iaitu di Kota Kinabalu, di Keningau, di Tawau, Sandakan dan juga di Labuan.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman, terdapat 25 pejabat cawangan Jabatan Akauntan Malaysia di seluruh negara dan setiap negeri mempunyai satu cawangan kecuali di Sabah ada lima cawangan seperti yang saya sebut tadi. Di Sarawak ada lapan cawangan iaitu di Kuching, Sri Aman, di Sibul, Miri, di Limbang, Sarikei, Kapit dan juga Bintulu.

Penubuhan cawangan ini adalah bertujuan untuk mengendalikan urusan dan pembayaran dan kutipan hasil Kerajaan Persekutuan di samping memberi kemudahan dan mempercepatkan bayaran projek-projek Kerajaan Persekutuan di negeri-negeri. Semua pejabat cawangan ini boleh memproses tuntutan projek-projek Kerajaan Persekutuan dengan syarat pejabat yang mengendalikan projek atau dikenali sebagai Pusat Tanggungjawab (PTJ) berkenaan berada di sana.

Oleh itu, sekiranya projek dijalankan di kawasan Batu Sapi maka tuntutan bayaran boleh dikemukakan dan diproses di cawangan Sandakan, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Kota Melaka.

6. Tuan Wong Nai Chee [Kota Melaka] minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan strategi-strategi jangka masa panjang bagi memulihkan jualan kereta nasional di pasaran tempatan dan juga di luar negara.

Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri [Tuan Ng Lip Yong]: Tuan Yang di-Pertua, bagi memastikan jualan kenderaan nasional meningkat di pasaran tempatan dan luar negara dalam tempoh jangka panjang, kerajaan telah mengambil pendekatan seperti berikut; melaksanakan tabung pembangunan automotif iaitu sebanyak RM450 juta dan tabung modenisasi dan automasi sebanyak RM300 juta mulai 23 Februari 2007.

Tabung Pembangunan Automotif merupakan skim pinjaman mudah bertujuan untuk membantu meningkatkan daya saing industri pengeluar komponen dan alat ganti tempatan melalui nasionalisasi, pembelian dan pembangunan perkakasan. Peningkatan produktiviti dan penambahan eksport. Tabung Modenisasi dan Automasi terbuka kepada industri perkilangan adalah bagi memodenkan dan mengautomasikan proses-proses perkilangan dan mempelbagaikan aktiviti nilai tambah.

Kedua-dua tabung ini akan membantu pengeluar-pengeluar komponen kenderaan mengurangkan kos pembuatan dan operasi. Seterusnya akan mengurangkan harga kenderaan. Ini secara langsung akan menyumbang kepada peningkatan jualan kenderaan nasional dan konsolidasi jaringan pengedar untuk mengurangkan kos pengedaran dan memberikan pelanggan perkhidmatan lepas jualan yang bermutu tinggi melalui jaringan pengedar yang efisien dan berdaya saing. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Kota Melaka.

Tuan Wong Nai Chee [Kota Melaka]: Soalan tambahan Tuan Yang di-Pertua. Negara kita ada Perjanjian Perdagangan Bebas dengan negara Jepun. Tetapi dalam konteks industri automobil nasional, saya tidak lihat sebenarnya satu manfaat yang besar kepada negara kita. Dalam proses perundingan FTA negara kita dengan Amerika Syarikat, dengan Australia, dengan New Zealand dan juga Pakistan, saya ingin tahu setakat manakah *alignment* dengan izin ataupun penyesuaian yang telah pun dibuat oleh pihak kerajaan dalam memastikan bahawa apabila kita dapat menandatangani Perjanjian Perdagangan Bebas dengan negara-negara tersebut, maka kita akan dapat satu manfaat yang besar kepada industri automobil nasional. Sekian.

Tuan Ng Lip Yong: Terima kasih Yang Berhormat bagi Kota Melaka. Sebenarnya Perjanjian Perdagangan Bebas atau *Economic Partnership Agreement* dengan negara Jepun. Dalam perjanjian itu, kita ada dapat bantuan teknikal atau *technical assistant* dari negara Jepun dan kita ada hantar *technician* kita ke negara Jepun untuk latihan-latihan bagi meningkatkan daya saing sektor automotif kita. Ini juga akan membuka pasaran ke Jepun untuk kenderaan nasional kita.

Berkenaan dengan FTA dengan USA atau Amerika Syarikat, saya tidak ada bukti-bukti di sini. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Kinabatangan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Baru-baru ini Persatuan Penjual Kereta dan Insurans berhasrat mencadangkan kepada kerajaan agar kereta yang melebihi umur di negara kita 15 tahun dimansuhkan, dilupuskan dan diberi baucar RM5 ribu sebagai ganti. Jadi mendapat reaksi daripada pelbagai pihak dan rakyat di seluruh negara marah, menolak cadangan ini.

Kita bimbang strategi ini dimainkan oleh segelintir orang dalaman, sebab kalau ada ini berlaku tentu ada keuntungannya. Jadi kita tidak mahu, kita ingin memastikan kementerian bak kata pepatah Melayu “terdengar gendang dipalu, dia terus menari-nari”. Kita tidak mahu, sebab ini akan merugikan rakyat. Apa keuntungannya kepada pengguna? Kalau ini dilaksanakan, yang untung, satu dua orang sahaja. Negara kita tidak untung.

Apa terjadi dengan kereta-kereta mewah, kereta-kereta antik yang melebihi 30 tahun, apakah juga akan turut dilupuskan? Ini gila punya kerja. Jadi cadangan ini saya minta kementerian jangan layan persatuan ini. Sebab pengguna kita belum sampai ke tahap mampu untuk melaksanakan usaha-usaha yang dicadangkan oleh pihak persatuan tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mengalu-alukan pemimpin-pemimpin masyarakat dari Sri Gading yang dianggotai oleh Datin Azizah. Itu sebab Sri Gading marah sedikit. Terima kasih.

Tuan Ng Lip Yong: Terima kasih Yang Berhormat bagi Kinabatangan. Sebenarnya kerajaan sentiasa menjaga kepentingan rakyat. Apa yang dikeluarkan dalam surat khabar baru-baru ini adalah satu cadangan sahaja. Mesyuarat telah diadakan di Kementerian Pengangkutan pada 16 Mac tahun ini untuk membincangkan cadangan pelaksanaan pelupusan kenderaan lama melebihi 15 tahun secara sukarela. Tetapi keputusan belum dibuat dan Yang Berhormat-Yang Berhormat, sebenarnya Dasar Automotif Negara terletak di bawah satu Jawatankuasa Kabinet di ketuai oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri.

Dasar Automotif Negara kita untuk menjadikan Malaysia sebagai hab untuk automotif sama ada *regional* atau peringkat dunia. Tetapi buat masa ini DAN ini sebenarnya belum dilaksanakan sepenuhnya. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Sepanggar.

7. Tuan Eric Enchin Majimbun [Sepanggar] minta Menteri Keselamatan Dalam Negeri menyatakan bilangan remaja di pusat pemulihan Sekolah Henry Gurney seluruh negara dan rancangan susulan kerajaan kepada pesalah ini.

Timbalan Menteri Keselamatan Dalam Negeri [Datuk Fu Ah Kiow]: Tuan Yang di-Pertua, mengikut statistik sehingga 19 Mac 2007, terdapat seramai 403 orang pesalah juvana yang ditahan di sekolah Henry Gurney di seluruh negara. Di sekolah Henry Gurney Telok Mas 306, Sekolah Henry Gurney Batu Gajah untuk wanita 17 orang, Sekolah Henry Gurney Kota Kinabalu untuk wanita dua orang, Sekolah Henry Gurney Keningau 78 orang termasuk empat warga negara asing.

Tuan Yang di-Pertua, sepanjang tempoh penghuni tersebut menjalani tempoh penahanan, penghuni akan menjalani program pemulihan berdasarkan Modul Putra Pelan Pembangunan Insan. Modul ini meliputi empat fasa iaitu:

- (i) Fasa 1: Pembentukan Disiplin. Penghuni diberi pendedahan berkaitan tatacara kehidupan dalam Sekolah Henry Gurney termasuk peraturan yang perlu dipatuhi mengikut ketatanegaraan dan keagamaan.
- (ii) Fasa 2: Pengukuhan Sahsiah. Menggunakan pendekatan kaunseling, halakah, *therapeutic community*, kursus kenegaraan dan keagamaan.
- (iii) Fasa 3: Kemahiran. Penghuni akan mengikuti kelas dan bengkel kemahiran di bawah MLVK dan CIDB. Di antara kemahiran yang ditawarkan adalah kerja-kerja paip, kemahiran menjahit, kemahiran kimpalan, kemahiran landskap, kemahiran *web skill*, kemahiran mengecat dan menghias.
- (iv) Fasa 4: Pra-bebas. Penghuni mengikuti program berorientasikan kemasyarakatan. Langkah ini sebagai persediaan penghuni untuk kembali ke pangkuan masyarakat.

Sekian, terima kasih.

Tuan Eric Enchin Majimbun [Sepanggar]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Memang kita tahu bahawa penghuni-penghuni di Henry Gurney ini adalah semuanya remaja dan begitu sensitif sekali.

Kita juga difahamkan kadang kala di tempat-tempat Henry Gurney ini selalu dimasuki oleh orang ramai. Contohnya di Keningau, ramai juga orang yang menghuni di sana, tetapi kita akan mengunjungi ke kawasan tersebut. Tetapi apa yang kita tidak tahu tentang pengunjung-pengunjung ini ialah latar belakang mereka. Jadi itu yang kita mahu. Apakah tindakan kementerian ini supaya pengunjung-pengunjung ini tidak akan menyebarkan perkara yang tidak diingini kepada penghuni-penghuni di Henry Gurney?

Datuk Fu Ah Kiow: Tuan Yang di-Pertua, biasanya pengunjung-pengunjung ini adalah terdiri daripada saudara mara, keluarga penghuni dan juga ada kumpulan-kumpulan NGO yang

memberi perkhidmatan kaunseling dan keagamaan kepada penghuni-penghuni Sekolah Henry Gurney.

Selain daripada itu, orang awam tidak boleh sesukanya memasuki tanpa kebenaran daripada pihak Sekolah Henry Gurney. Jadi ini memang dalam keadaan yang terkawal. Pada keseluruhannya, kita menggalakkan pihak keluarga dan saudara mara adakan perhubungan yang rapat dengan penghuni supaya mereka tidak terasa disisihkan daripada keluarga. Kita menggalakkan mereka membuat lawatan mengikut peraturan Sekolah Henry Gurney. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Pengkalan Chepa.

Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sekolah Henry Gurney ini telah menjadi satu sakit jiwa kepada ibu bapa dan anak-anak. Bolehkah kementerian tukar nama ini kepada nama yang boleh menjadi motivasi, sebab bila sebut Henry Gurney seperti dadah. Sudah tahu sekolah ini untuk budak-budak jahat. Kalau kita pilih nama misalnya remaja istimewa ke, apakah kementerian boleh untuk menukar timbang nama ini? Ini adalah supaya dari segi psikologinya, ia tidak nampakkan jahat itu. Terima kasih.

Datuk Fu Ah Kiow: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya pihak pengurusan telah pun membuat segala yang boleh untuk menukar persepsi orang ramai terhadap Sekolah Henry Gurney ini. Kalau kita lihat keadaan di Sekolah Henry Gurney misalnya di Telok Mas, kita boleh dapati ia seolah-olah pusat latihan yang persekitarannya dan keadaannya memang indah dan selesa.

Kita juga memastikan kursus yang dijalankan adalah kursus yang bersijil supaya mereka boleh meneruskan pelajaran mereka selepas dibebaskan daripada Sekolah Henry Gurney. Untuk tujuan itu, kita tidak meletakkan nama Sekolah Henry Gurney di sijil tetapi kita letak cuma nama pusat peperiksaan.

Cadangan untuk menukar nama, saya fikir ini perlu dikaji. Saya fikir apa yang penting ialah kita boleh mempertingkatkan publisiti kepada orang ramai supaya boleh menukar gambaran orang ramai terhadap Sekolah Henry Gurney. Sekian, terima kasih.

9. **Tuan Raimi Unggi [Tenom]** minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan setakat mana penggunaan nanotag iaitu cecair pengesan khas dalam bahan diesel bagi mengekang diesel subsidi yang diselewengkan di seluruh negara.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna [Tuan Hoo Seong Chang]: Tuan Yang di-Pertua, bagi membendung ketirisan dalam penyaluran diesel bersubsidi kepada pihak yang layak, kerajaan telah memperkenalkan penandaan diesel bersubsidi dengan menggunakan teknologi nanotag di semua depot di seluruh negara.

Program nanotag ini telah mula dilaksanakan pada April 2006. Sehingga Februari 2007, sebanyak 21,031 sampel telah diambil di 14,190 premis di seluruh negara. Tugas pemeriksaan dan pengambilan sampel minyak diesel di seluruh negara dijalankan oleh 50 orang pegawai penguat kuasa.

Sehingga kini, sebanyak 72 kes telah diambil tindakan di bawa Akta Kawalan Bekalan 1961 dengan jumlah sitaan diesel sebanyak 564,381 liter dengan nilai rampasan sejumlah RM870,060. Jika disabitkan kesalahan, mereka boleh dikenakan denda tidak melebihi RM100,000 atau penjara tidak melebihi tiga tahun bagi individu. Bagi syarikat perbadanan, jumlah denda yang boleh dikenakan tidak lebih RM250,000 bagi kesalahan pertama dan kesalahan kedua tidak lebih RM 500,000

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, peratusan premis yang menggunakan diesel bersubsidi yang ditanda dengan nanotag telah menurun daripada 78% pada bulan September 2006 kepada 51% dalam bulan Februari 2007. Statistik tersebut menunjukkan bahawa penggunaan nanotag memberi kesan yang positif dalam membendung ketirisan penyaluran diesel bersubsidi kepada yang layak.

Tambahan pula operasi pemeriksaan dan pengambilan sampel diesel ini akan diperluaskan di kawasan perairan, pelabuhan dan jeti perkapalan. Operasi bersepadu antara agensi seperti polis Marin dan Agensi Penguatkuasaan Maritim Malaysia akan dijalankan dalam usaha menangani pemberian diesel subsidi di kawasan perairan negara. Sekian, terima kasih.

Tuan Raimi Unggi [Tenom]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih di atas jawapan tadi. Saya ingin mengucapkan terima kasih di atas kesungguhan pihak kementerian dalam usaha untuk menangani kes penyelewengan ke atas bahan bakar ini.

Saya dapat maklumat bahawa ada sebuah syarikat besar yang telah disenaraikan di dalam papan utama Bursa Saham Malaysia yang turut juga dikesan terlibat dalam penyelewengan diesel bersubsidi ini.

Soalan tambahan saya, adakah dengan pembabitan syarikat multinasional ini turut boleh menjejaskan imej negara dan apakah langkah-langkah yang seterusnya dalam membendung penyelewengan diesel secara berterusan? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Hoo Seong Chang: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua memang benar ada dua syarikat akan diambil tindakan di mahkamah. Kementerian memang berusaha sedaya upaya untuk mengadakan banyak pemeriksaan melalui penguatkuasaan di seluruh negara.

Tadi saya sebut selain daripada penguatkuasaan yang ada, sekarang kita memperkenalkan teknologi nanotag untuk mengawal dan mencegah dari segi penggunaan diesel bersubsidi ini.

Saya juga minta selain daripada penguatkuasaan dan usaha daripada pihak Kementerian, saya juga merayu kepada semua pihak termasuk Ahli-ahli Yang Berhormat kalau

dapat apa-apa perkara yang rasa ada penyalahgunaan diesel tersebut bolehlah berhubung dengan pihak kementerian melalui telefon atau talian bebas 1-800-886-800. Sekian, terima kasih.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Dimaklumkan bahawa RM870,060 nilai yang telah ditangkap terhadap diesel subsidi setakat ini. Saya mendapat maklumat ejen daripada diesel bersubsidi di Sandakan, keciciran dan ketirisan yang berlaku RM1.6 bilion sebulan yang dijual kepada pihak yang tidak layak. Soalan saya adakah kementerian mengetahui masalah ini melalui Syarikat Sabah Sea yang disalurkan melalui Ko-Nelayan yang telah kementerian bagi tanggungjawab untuk mengedar diesel bersubsidi di Sandakan.

Saya ingin tahu mengapa perkara sedemikian boleh berlaku. Adakah pihak penguatkuasaan yang dipertanggungjawabkan untuk mengawal diesel bersubsidi ini tidak melaksanakan tanggungjawab mereka termasuklah agensi-agensi bukan sahaja di bawah kementerian Yang Berhormat tetapi agensi penguatkuasaan yang lain dan ini merupakan satu perkara yang serius yang menjadi bahan percakapan di Sandakan. Saya ingin tahu, adakah kementerian tahu masalah ini? Terima kasih.

Tuan Hoo Seong Chang: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, kes spesifik ini saya terima baik. Mungkin kalau boleh dengan tempat yang lebih spesifik kami akan mengambil tindakan dan saya tegaskan di sini tidak akan berkompromi dengan mana-mana pihak yang menyalahgunakan kuasa ataupun menyalahgunakan petrol dan diesel yang bersubsidi ini di mana-mana tempat pun. Seperti yang saya sebutkan tadi selain daripada kita mengadakan *nanotech* di depot-depot seluruh negara kita akan juga memperluaskan program ini ke kawasan perairan pelabuhan dan perkapalan. Maka dengan operasi yang kita akan teruskan ini mudah-mudahan kita dapat mengurangkan kes-kes penyalahgunaan diesel bersubsidi negara kita ini. Sekian terima kasih.

10. Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai] minta Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani menyatakan berapakah peruntukan yang pihak kementerian sediakan untuk disalurkan kepada pengusaha-pengusaha di setiap Parlimen dalam usaha membantu meningkatkan ekonomi mereka.

Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani [Dato' Seri Mohd. Shariff bin Omar]: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani sememangnya telah memberikan tumpuan dalam membangunkan lebih ramai usahawan industri asas tani terutamanya yang melibatkan pengusaha-pengusaha kecil di seluruh negara. Usaha ini dapat dilihat dengan adanya program yang lebih fokus dalam melahirkan usahawan industri asas tani melalui Program Pembangunan Usahawan Industri Asas Tani Nasional yang telah dilancarkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada 18 Ogos 2006 di Sik, Kedah. Melalui program ini seramai 10,000 orang usahawan akan dilahirkan menjelang tahun 2010.

Untuk maklumat Ahli Yang Berhormat, pihak kementerian tidak menetapkan jumlah peruntukan atau bilangan usahawan yang akan dibangunkan mengikut kawasan Parlimen. Tetapi sasaran ditetapkan berdasarkan zon iaitu di semenanjung seramai 5,000, Sabah 300 dan Sarawak 500. Selain itu, seramai 4,200 orang lagi pengusaha baru akan dibangunkan melalui program mempelbagaikan dan menambah pendapatan petani, penternak dan nelayan yang dijalankan di seluruh negara. Program ini memberi fokus khusus kepada pengusaha kecil di luar bandar selain para petani, penternak dan nelayan untuk mula terlibat di dalam industri asas tani.

Sepanjang tahun 2006 seramai 2,586 orang telah menerima bantuan melalui program mempelbagaikan dan menambah pendapatan petani, penternak dan nelayan yang melibatkan peruntukan berjumlah RM17.6 juta.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. Walaupun Kerajaan Persekutuan ada dasar-dasar yang baik untuk meningkatkan penglibatan petani-petani dalam negara ini. Tetapi perkara yang tidak dapat dicapai oleh kementerian adalah di mana kalau kita ada niat untuk beri galakan tetapi tanah-tanah adalah dikawal selia di bawah bidang kuasa oleh kerajaan negeri. Kerap kali macam di negeri Perak, tanah-tanah yang dikhaskan untuk tanah ragut tetapi tanah-tanah ini sekarang diagihkan untuk menanam pokok-pokok kelapa sawit dan ini sekali gus mematikan hasrat Kerajaan Persekutuan.

Jadi soalan saya adalah, macam mana kalau tangan kanan cakap okey, tangan kiri cakap lain, macam mana kita hendak tepuk tangan. Walaupun kedua-dua Kerajaan Persekutuan dan kerajaan negeri atau kerajaan Barisan Nasional, macam mana kita hendak meningkatkan penglibatan petani-petani walhal perkara-perkara ini selalu wujud dan bagaimana kerajaan boleh betul-betul serius? Seperti beberapa bulan dahulu Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani telah mengatakan bahawa satu juta hektar tanah akan disediakan untuk meningkatkan arena pertanian. Adakah ini betul? Adakah ini serius dan adakah Kerajaan Persekutuan betul-betul boleh buat? Saya kata tak boleh. Apa pandangan?

Dato' Seri Mohd. Shariff bin Omar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kita sedar bahawa isu tanah ini adalah dalam bidang kuasa kerajaan negeri. Walau bagaimanapun, Kerajaan Persekutuan dan Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani mendapat kerjasama yang baik daripada kerajaan negeri-kerajaan negeri termasuk di Perak kita telah mendapat kerjasama yang baik daripada Kerajaan Negeri Perak di mana kawasan-kawasan tertentu umpamanya kawasan untuk ternakan air dinamakan Zon Industri Akuakultur dan kawasan taman kekal pengeluaran makanan dan di Perak juga disediakan kawasan aktiviti menternak kambing boer secara besar-besaran di Pondok Tanjung, Perak seluas 10,000 ekar. Ini menunjukkan bahawa kerajaan negeri memberi kerjasama yang cukup baik kepada program-program yang diatur oleh Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani.

Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Timbalan Menteri atas jawapan yang lengkap. Cuma saya rasa Timbalan

Menteri pun bersetuju setelah RMK-9 tahun yang kedua dilancarkan kita dapati petani-petani di luar bandar yang begitu daif hidupnya harus diperkenalkan dengan alat-alat yang baru dan canggih kerana 50 tahun sudah kita merdeka masih gunakan cangkul, masih gunakan bajak. Kalau sekiranya ia diperkenalkan kepada petani-petani yang lama di luar bandar ini sudah tentu hasilnya boleh meningkat. Umpamanya dari segi alat,’ tanaman di bawah teduhan begitu juga agro-agrikultur dari segi pertanian haiwan *feed lot* dan lain-lain lagi yang mereka belum kenal. Saya rasa kalaulah juga ditambahkan dengan pegawai-pegawai.

Saya sudah bercakap di Dewan ini pada tahun lepas tentang tidak ada pegawai. Di kawasan saya empat DUN pegawai perikanan satu orang. Pegawai perikanan yang hendak pelihara ikan. Sekarang ini ada ikan yang boleh dipelihara dalam takung, bukan sangkar lagi ada takung di kawasan keliling rumah pun boleh. Mereka tidak tahu ini semua. Mereka datang ke pejabat Parlimen, kita suruh pergi jumpa pegawai, mereka kata tidak ada pegawai.

Bilakah masanya pegawai ini boleh ditambah kerana tahun ini tahun kedua pelaksanaan. Sudah tentu mereka ini tidak mengetahui kalau tidak ada pegawai yang tunjuk ajar dan kalau sekiranya perkara ini dapat diperkenalkan sudah tentu hasilnya dapat ditingkatkan dan kita tidak lagi mengimport barang-barang makanan ini seperti di Thailand umpamanya sayur, buah-buahan. Begitu juga daging dan seterusnya beras.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat cukuplah.

Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]: Bilakah pegawai-pegawai ini akan ditingkatkan?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Soalnya itu juga Yang Berhormat?

Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]: Dan satu lagi mengenai dengan SPKR iaitu penambahan kesejahteraan rakyat, petani, penternak dan nelayan. Mereka datang bertanya di pejabat Parlimen, kita sokong borang itu tetapi mereka tidak ada jawapan, tidak ada insentif ini untuk mereka tambah pendapatan. Saya kira dengan perkenalan dan adanya pegawai ini, sudah tentulah petani akan meningkat. Bagaimana pendapat daripada pihak timbalan menteri supaya mereka ini terjawab bila saya balik ke kawasan nanti kerana ini sudah hampir lima, enam bulan tidak ada jawapan lagi. Tadi saya dengar RM25,486 telah pun diperuntukkan tetapi kawasan saya belum. Terima kasih Yang Berhormat.

Dato' Seri Mohd. Shariff bin Omar: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Ahli Yang Berhormat. Kita sedang mengambil langkah untuk mengkaji tentang keperluan kakitangan terutama sekali di peringkat akar umbi, di mana kita sedar pada masa sekarang kakitangan di Kementerian Pertanian masih lagi belum mencukupi. Pihak kementerian telah pun mengemukakan cadangan kepada JPA untuk menimbangkan permohonan yang dikemukakan bagi menangani masalah yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat tadi.

Berhubung dengan peruntukan-peruntukan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat, kita telah pun menerima cadangan-cadangan daripada Ahli Yang Berhormat dan dalam masa lebih kurang saya ingat akhir bulan ini permohonan-permohonan yang dikemukakan sebahagiannya akan kita maklumkan tentang keputusannya termasuklah kawasan Kuala Krai.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Tuan Yang di-Pertua sedikit sahaja oleh sebab ini adalah masalah

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, ya terus Yang Berhormat.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: masalah yang sama Tuan Yang di-Pertua iaitu saya rasa timbalan menteri ini semuanya indah khabar dari rupa sebab katanya pegawai turun, pegawai memantau kemudian kita lulus projek itu dan ini. Sampai hari ini macam saya masalah juga seperti Kuala Krai. Masalah dia ialah peruntukan itu pun sudah disedia.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, soalan Yang Berhormat.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Tetapi pegawai ini belum dapat meluluskan benda itu misalnya macam penternakan kambing macam Yang Berhormat sebut. Saya telah kemukakan mereka bersetuju tetapi sampai hari ini, ini 2006.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat soalnya?

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Soalnya apakah pihak kementerian memantau melalui pegawai-pegawai mereka di peringkat bawah? Terima kasih.

Dato' Seri Mohd. Shariff bin Omar: Tuan Yang di-Pertua, kita banyak agensi pelaksanaan. Bentuk-bentuk projek ini pun pelbagai. Ada yang bentuk infrastruktur pertanian, ada industri asas tani, ada penternakan, ada perikanan dan sebagainya. Dari segi pelaksanaannya akan dilaksanakan oleh jabatan dan agensi di peringkat negeri. Daripada negeri akan turun ke kawasan. Jadi saya bagi jaminan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat bahawa semua projek yang telah diluluskan, kita telah mengarahkan pegawai-pegawai supaya mengambil tindakan dengan segera termasuklah di kawasan Kuala Muda.

11. Datuk Ir. Hasni bin Haji Mohammad [Pontian] minta Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah menyatakan pencapaian sehingga kini rancangan pembekalan air bersih (yang telah dirawat) ke kawasan luar bandar termasuk Sabah dan Sarawak.

Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah [Datuk Dr. Tiki anak Lafe]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Ahli Yang Berhormat bagi Pontian. Untuk makluman Yang Berhormat, KKLW telah diberi tanggungjawab sebagai agensi pelaksana program bekalan air luar bandar mulai daripada Rancangan Malaysia Kelapan selaras dengan keputusan Jemaah Menteri pada 31 Mei 2000. Sepanjang tempoh RMK-8, KKLW telah dapat membelanjakan sebanyak RM697.93 juta ataupun 99.7% daripada jumlah siling yang diluluskan iaitu RM7.42 juta bagi program bekalan air luar bandar.

Dari segi pencapaian fizikal pula ialah sejumlah 1,894 projek telah dilaksanakan di seluruh negara dengan liputan sebanyak 149,876 buah rumah. Dalam Rancangan Malaysia Kesembilan bagi tahun 2006 pula, KKLW telah dapat membelanjakan RM132.9 juta ataupun 88 daripada RM151 juta peruntukan bagi program BLLB yang mana pencapaian dari segi fizikal pula ialah sebanyak 404 projek bagi membekalkan kemudahan air bersih kepada 20,099 buah rumah telah dilaksanakan. Daripada 404 projek yang dijalankan, 265 projek adalah di Semenanjung yang melibatkan 11,493 buah rumah, 91 projek di Sabah dan 48 projek di Sarawak yang membekalkan air bersih masing-masing kepada 4,192 dan 4,414 buah rumah.

Setakat penghujung tahun 2006, dari segi liputan keseluruhan bekalan air di kawasan luar bandar, Semenanjung Malaysia telah mencapai liputan 97%, Sabah 47% dan Sarawak 45%. Sekian.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Pontian.

Datuk Ir. Hasni bin Haji Mohammad [Pontian]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Kita harapkan pada tahun 2020, 100% lah semua kampung atau kawasan luar bandar akan menerima bekalan air bersih ini. Adakah Yang Berhormat berasa yakin bahawa pada Rancangan Malaysia Kesembilan ini kita akan mencapai 100% bekalan air bersih ini ke semua kawasan kerana keadaan di Sabah dan Sarawak nampak masih jauh lagi daripada sasaran baru 47% dan 45%. Di semenanjung Yang Berhormat 97% itu hendak capai lagi 3% boleh tidak selesai dalam Rancangan Malaysia Kesembilan ini Yang Berhormat? Terima kasih.

Datuk Dr. Tiki anak Lafe: Terima kasih Yang Berhormat, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Memang kementerian sedar tentang masalah masyarakat khususnya di kawasan luar bandar hadapi dari segi bekalan air bersih ini. Jadi kementerian memang bercadang ataupun berhasrat untuk membekalkan air bersih kepada kalau boleh 100%, tetapi memandangkan ada kesulitan dari segi infrastruktur kemudahan dan juga peruntukan yang terhad yang diberi kepada kementerian. Kementerian akan hadapi masalah untuk mencapai 100%. Jadi sasaran kita menjelang 2010 iaitu pada penghujung RMK-9 memang 100% bagi semenanjung.

Bagi Sabah dan Sarawak adalah 90%. Ini pun terpulang kepada peruntukan yang kita dapati daripada pihak perbendaharaan dan juga seperti mana yang kita sedia maklum punca-punca air khasnya yang digunakan untuk membekalkan air bersih melalui cara alternatif iaitu sama ada graviti, *tube well* dan sebagainya adalah di bawah kerajaan negeri dan juga di bawah pihak berkuasa air negeri. Jadi ini yang perlu kita selaraskan dengan kerajaan-kerajaan negeri. Jadi di sinilah masalah-masalah ataupun cabaran-cabaran yang kita hadapi semasa melaksanakan program bekalan air luar bandar ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Tuaran.

Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Berapakah sebenarnya peruntukan yang telah

diberikan dalam Rancangan Malaysia Kesembilan untuk mengatasi, untuk mencapai sasaran tadi, mencapai 100% bagi negeri Sabah. Selepas itu berapa sebenarnya peruntukan yang diperlukan untuk menyelesaikan semua masalah ini dan kenapakah nampaknya timbalan menteri tadi tidak begitu yakin dengan peruntukan? Apa sebabnya soal pembekalan air ini tidak diberi keutamaan dalam pemberian peruntukan? Mohon penjelasan.

Datuk Dr. Tiki anak Lafe: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih sahabat saya, Yang Berhormat bagi Tuaran. Bagi bekalan air luar bandar, kementerian telah memberi peruntukan bagi Semenanjung, siling bagi RMK-9 adalah RM397,665,000. Bagi Sabah, peruntukan yang diberikan oleh kerajaan adalah berjumlah RM200,130,000. Bagi Sarawak, jumlah yang telah diperuntukkan ialah RM371,899,625. Itu bagi program-program matrikulasi. Bagi program di bawah Skim Alternatif seperti mana yang saya sebutkan tadi, kementerian telah diberi peruntukan sebanyak RM50,997,637.

Untuk menjawab bahagian kedua, soalan mengenai dengan peruntukan yang diperlukan untuk membekalkan ataupun untuk memberi bekalan kepada 100% masyarakat di negara kita ini, saya tidak ada maklumat itu. Saya akan beri secara bertulis. Sekian.

12. Tuan Jelaing Anak Mersat [Saratok] minta Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah menyatakan berapa luas Tanah Adat Bumiputera di Sarawak telah dibangunkan oleh kementerian, di mana dan jumlah rakyat yang terlibat secara langsung dalam rancangan-rancangan berkenaan.

Datuk Dr. Tiki anak Lafe: Terima kasih sekali lagi, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih sahabat saya, Yang Berhormat bagi Saratok. Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu ingin saya menarik perhatian Yang Berhormat bagi Saratok bahawa usaha memajukan tanah-tanah di Sarawak, khususnya Tanah Adat Bumiputera ataupun NCR dengan tanaman kelapa sawit dan tanaman komersial yang lain dilaksanakan oleh agensi-agensi di bawah kementerian iaitu Lembaga Penyatuan dan Pemulihan Tanah Sarawak (SACRA) dan Lembaga Penyatuan dan Pemulihan Tanah Persekutuan (FELCRA Berhad).

Selain daripada itu dua lagi agensi di bawah kementerian juga terlibat dalam pelaksanaan program pembangunan tanah ini iaitu SLDB ataupun Lembaga Kemajuan Tanah Sarawak dan juga SCDA.

Dalam tempoh Rancangan Malaysia Kelapan, FELCRA Berhad telah membangunkan seluas 1,579 hektar Tanah Adat Bumiputera di Sarawak dengan tanaman kelapa sawit. Projek berkenaan yang menelan belanja sebanyak RM17.5 juta telah memberi manfaat kepada seramai 922 orang peserta di daerah Samarahan, Asiajaya dan Lundu.

Selain daripada itu, FELCRA juga telah membangunkan beberapa kawasan iaitu di Kota Samarahan seperti mana yang telah saya sebut tadi, seluas 550 hektar yang memberi manfaat kepada seramai 219 orang di Asiajaya. Di Parlimen Kota Samarahan, seluas 260 hektar telah dibangunkan, dan memberi manfaat kepada seramai 65 peserta. Di kawasan Lundu, seluas 520

hektar telah dibangunkan, ini memberi manfaat kepada seramai 578 orang dan Kota Samarahan, seluas 249 hektar telah dibangunkan, dan memberi manfaat kepada seramai 60 orang peserta. Sekian.

13. Dato' Yap Pian Hon [Serdang] minta Menteri Kewangan menyatakan:

- (a) jumlah syarikat yang dimiliki oleh Negara China untuk memohon bagi disenaraikan dalam Bursa Saham dengan jumlah yang diluluskan dan ditolak; dan
- (b) apakah kriteria dan syarat untuk menimbangkan syarikat-syarikat yang dimiliki Negara China untuk disenaraikan dalam Bursa Saham.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya]:

Terima kasih Yang Berhormat bagi Serdang. Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, dari 1 Januari 2005 hingga 30 Mac 2007, terdapat tiga syarikat milik warganegara China yang memohon untuk disenaraikan di Bursa Malaysia *Securities* Berhad ataupun Bursa Malaysia sama ada penyenaraian baru atau melalui suntikan ke dalam syarikat yang telah tersenarai.

Daripada jumlah ini, satu permohonan telah diluluskan, manakala dua lagi telah ditolak. Kriteria dan syarat untuk penyenaraian di Bursa Malaysia adalah terdapat dalam polisi dan garis panduan bagi terbitan dan tawaran sekuriti serta garis panduan bagi tawaran awal permulaan dan penyenaraian di pasaran MESDAQ yang dikeluarkan oleh Suruhanjaya Sekuriti.

Bagi tujuan penyenaraian, garis panduan-garis panduan ini tidak membezakan sama ada sesebuah syarikat itu milik warga tempatan ataupun asing. Walau bagaimanapun, sekiranya sesebuah syarikat mempunyai operasi utama di luar negara, sama ada syarikat tersebut milik warga asing atau tempatan, ia perlu memenuhi keperluan-keperluan tambahan untuk penyenaraian.

Antara lainnya, bagi penyenaraian baru di papan utama syarikat tersebut belum mempunyai cadangan permodalan pasaran ataupun *market capitalization* sebanyak RM1 bilion dan mencapai keuntungan selepas cukai sebanyak RM60 juta bagi tahun kewangan yang terkini. Bagi penyenaraian di pasaran MESDAQ pula, syarikat tersebut perlulah membuktikan ia bermanfaat kepada Malaysia akibat daripada penyenaraianya, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Masa bagi Pertanyaan-pertanyaan Jawab Lisan telah selesai.

[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan telah tamat]

RANG UNDANG-UNDANG**RANG UNDANG-UNDANG KOPERASI (PINDAAN) 2006****Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga**

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang Koperasi (Pindaan) 2006 dibacakan kali yang kedua sekarang." **[24 April 2007]**

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Dijemput Yang Berhormat bagi Sungai Petani menyambung ucapan.

11.36 pg.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana saya diberi ruang memberi sedikit sebanyak pandangan dan juga pendapat saya mengenai dengan pindaan Akta Koperasi 1993.

Pertama sekali memang saya akui saya memang ahli koperasi yang mana saya bagi penghormatan kepada koperasi saya yang kini berjalan begitu lancar dan saya kira ia terbaik sekali kerana ia adalah Koperasi Kedai Buku Universiti Malaya yang mana ia menjalankan bermacam-macam kegiatan dan nampaknya ramai yang mempunyai *confident* dan ini kita beri satu penghormatan tinggi kepada Profesor Diraja Ungku Aziz.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) **mempengerusikan Mesyuarat**]

Selain daripada itu, ingin saya tahu daripada pihak kementerian, berapakah koperasi yang berdaftar di Malaysia pada hari ini? Apakah syarat-syarat yang dikenakan pada satu-satu koperasi sebelum ia dapat didaftarkan? Ini ialah kerana terdapat seolah-olah kerana mudah didaftar, jadi kerana ini banyak koperasi yang bermasalah. Begitu juga, bolehkah pihak kementerian nyatakan koperasi-koperasi yang bermasalah dan apakah masalah-masalah yang dianggap sehingga menyebabkan kita terpaksa meminda Rang Undang-undang Koperasi ini?

Apakah ini sebagai penyelesaian kepada masalah yang dihadapi? Kalau katakanlah apabila kita lulus pindaan akta ini, apakah masalah-masalah yang dihadapi itu akan dapat diselesaikan ataupun adakah pindaan akta ini sebagai penyesuaian kepada zaman ataupun abad yang ke-21 ini?

Perkara kedua ialah boleh atau tidak pihak kementerian menyatakan perkara apa? Maksud saya di sini ialah pindaan yang dapat membantu dalam perkara kawal selia penubuhan satu-satu koperasi. Jadi saya rasa kerana mungkin kawal selia dan pemantauan daripada pihak

kementerian ataupun mana-mana agensi yang menyebabkan sesetengah koperasi itu menghadapi masalah sehingga akhirnya ahli-ahlinya hilang kepercayaan kepada koperasi.

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Pasir Puteh.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Oh, sila.

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Sungai Petani. Saya hendak minta penjelasan. Kita lebih mementingkan undang-undang, peraturan, akta atau lebih penting mendidik masyarakat dalam koperasi dengan modal insan. Sebab saya melihat kali yang kedua pinda, mungkin kali ketiga, sampai kiamat kita akan pinda undang-undang. Apakah kita pentingkan mendidik daripada menghukum? Apa pandangan Yang Berhormat?

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Pandangan saya mudah sahaja. Kita perlukan dua-dua. Bila pindaan akta ini sebenarnya adalah kerana ia hendak mengemaskinikan apakah syarat-syarat tertentu kerana kadangkala apabila mereka menghadapi masalah, biasanya kita perlukan pindaan-pindaan tertentu. Dari segi pendidikan, saya memang percaya dengan pihak Yang Berhormat bagi Pasir Puteh.

Semalam pun menteri telah bagi jaminan bahawa koperasi di peringkat sekolah sudah pun diwujudkan. Ini kita harapkan ia berjalan lancar sehingga ini dianggapkan sebagai satu pendidikan ataupun tanaman modal insan sehingga akhir nanti kita rasa koperasi tadi, walaupun kita tidak ada undang-undang tetapi mereka akan berjalan dengan lebih baik. Perkara ketiga yang hendak saya bangkitkan ialah mengenai dengan...

Dato' Dr. Mohamad Shahrum bin Osman [Lipis]: Mohon laluan.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: ..lembaga pengarah. Ya, Yang Berhormat bagi Lipis.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum bin Osman [Lipis]: Tuan Yang di-Pertua, memanglah kalau kita lihat, antara koperasi yang berjaya ini di institusi pendidikan iaitu sama ada di universiti, di sekolah dan sebagainya. Begitu juga kalau kita lihat antara koperasi yang berjaya ialah koperasi yang dianggotai oleh pegawai-pegawai kerajaan yang bergaji tetap. Contohnya seperti Koperasi Guru dan sebagainya dan ada program pinjam meminjam dan sebagainya.

Tetapi kadang kala, koperasi di sekolah ini tujuan kita adalah untuk mendidik atau pun memberi latihan kepada pelajar-pelajar sekolah supaya koperasi dapat dibudayakan di sekolah dan menjadi satu budaya apabila mereka keluar sekolah nanti. Tetapi kadang kala, ada koperasi sekolah bukan diurus atau ditadbir oleh pelajar-pelajar sekolah tetapi oleh guru sekolah sendiri. Pelajar sekolah hanya menjadi 'pak pacak' walaupun mereka dilantik sebagai pengerusi dan sebagainya tetapi mereka hanyalah 'pak pacak' sebaliknya koperasi itu ditadbir atau diuruskan

oleh guru-guru sekolah atau staf sekolah. Jadi kalau ini berterusan bagaimana budaya itu dapat diterapkan. Mohon penjelasan daripada Yang Berhormat bagi Sungai Petani.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Terima kasih sahabat saya Yang Berhormat bagi Lipis. Sebenarnya seperti Yang Berhormat bagi Pasir Puteh juga, saya rasa pertama sekali koperasi yang dianggotai oleh pegawai-pegawai kerajaan ataupun mereka yang dalam sektor awam tidak banyak masalah. Tetapi bagi saya, yang saya tahulah ada koperasi yang dianggotai oleh pegawai-pegawai kerajaan, pegawai itu pun bermasalah. Kalau tidak silap sayalah. Timbalan Menteri akan menjawab berkenaan dengan MOCCIS sekejap lagi. Yang itu pun bermasalah juga. Kenapa? Kita tidak tahu.

Kedua, mengenai koperasi di sekolah-sekolah. Saya rasa, walaupun guru terlibat tetapi guru kebanyakannya adalah sebagai penasihat. Itu yang saya tahulah daripada tinjauan dan makluman yang saya dapat. Ramai guru yang menjadi penasihat kepada koperasi-koperasi sekolah misalnya penjualan di kantin ataupun peralatan tulis dan sebagainya oleh pihak koperasi sekolah. Saya rasa patut kita galak dan rancakkan lagi koperasi-koperasi di peringkat sekolah.

Saya rasa dengan cara ini dapat kita - seperti kata Yang Berhormat bagi Lipis tadi membudayakan koperasi di peringkat sekolah hingga ke peringkat universiti. Macam saya kata, di peringkat universiti boleh dikatakan rata-rata universiti sudah ada koperasi masing-masing yang mengendalikan khususnya pembelian buku, barang-barang keperluan kecil-kecil yang mana ini boleh juga membantu ahli-ahlinya.

Di sini saya juga hendak melihat perkara ketiga yang saya bangkitkan ialah mengenai lembaga pengarah atau *board* yang mana perkara 34 digantikan dengan perkara 42. Begitu juga dengan perkara 36 – 43, yang mana bagi saya apabila kita meluluskan Suruhanjaya Koperasi semalam. Adakah pelantikan ahli-ahli lembaga pengarah akan dirujuk terlebih dahulu kepada pihak suruhanjaya. Atau pihak suruhanjaya akan menentukan pelantikan atau membuat sokongan kepada orang yang benar-benar layak dan boleh dipercayai.

Sebab kita tahu banyak koperasi yang menghadapi masalah adalah kerana seorang dua ahli lembaganya seperti "*nila setitik, rosak susu sebelanga*". Jadi kerana itu koperasi menghadapi masalah. Umpamanya masalah mereka menggunakan wang koperasi yang tidak dapat masuk balik, tidak diaudit dan sebagainya. Itu yang mendatangkan masalah.

Jadi, soalan saya ialah apakah pihak suruhanjaya tadi akan mengawal selia atau mengatasi pihak lembaga tadi ataupun lembaga itu dilantik kemudian baru dapat pengesahan daripada suruhanjaya.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Penjelasan sahabat saya Yang Berhormat bagi Sungai Petani.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Ya, sila Yang Berhormat bagi Jasin.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Ini berkenaan bagi pelantikan lembaga pengarah. Gerakan koperasi adalah satu gerakan yang begitu demokrasi untuk makluman Yang

Berhormat bagi Sungai Petani. Itulah sebabnya, tiap-tiap ahli mempunyai hak yang sama walaupun saham dia RM100 ataupun RM1 juta, haknya sama, satu undi juga. Jadi kalau hendak dirujuk kepada Suruhanjaya Koperasi ini, bermakna demokrasi itu telah hapus.

Lembaga pengarah mesti daripada kalangan ahli-ahlinya dan di dalam prinsip koperasi pada setiap tahun pemilihan lembaga pengarah ada satu klausa yang membenarkan satu pertiga daripada lembaga pengarah ini harus meletak jawatan dan dibenarkan dipilih semula. Oleh itu, tidak perlu bagi tiap-tiap koperasi ini apabila hendak melantik lembaga pengarah mereka kena merujuk kepada suruhanjaya. Yang ini kita kena faham. Saya minta Yang Berhormat bagi Sungai Petani betulkan balik. Kalau hendak dirujuk kepada suruhanjaya, maknanya koperasi ini tidak ada demokrasi lagi.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Betul, terima kasih Yang Berhormat bagi Jasin. Memang saya ajukan soalan ini kepada pihak itu. Mengenai pihak Yang Berhormat ingin mendapat penjelasan, saya rasa di sini pihak kementerian akan membuat penjelasan. Walau bagaimana pun, saya akui dan saya amat bersetuju dengan Yang Berhormat bahawa proses demokrasi harus diberi peluang. Tetapi apa demokrasi kalau seorang dua yang kita kata "*songlap*" duit koperasi, apa yang kita nak buat?

Ini yang banyak berlaku di koperasi dan saya pernah menganggotai satu koperasi yang mana pemimpinnya cabut keluar negeri dan akhirnya koperasi itu menerima masalah. Pihak kerajaan terpaksa campur tangan untuk membayar ganti rugi kepada kami walaupun kami tidak mendapat apa-apa dividen tetapi modal dibayar. Kami rasa bersyukur dalam hal ini.

Jadi saya ingin bertanya balik kepada pihak kementerian, adakan orang-orang yang kita buat pemilihan tadi atau lantik itu benar-benar jujur dan orang yang boleh dipercayai. Saya baca di sini dengan izin:

Amendment of section 43

"The principal Act is amended by substituting for section 43 the following section:

"Eligibility for appointment to the Board

43 (1) No person shall be eligible to be appointed to the Board or remain as a member of the Board of a co-operative society if he has been:

- (a) convicted for an offence under this Act; or*
- (b) dismissed as an officer of a co-operative society."*

Tak apalah. Saya rasa pihak kementerian dapat jawab apakah dia akan mengambil alih. Semalam baru kita lulus suruhanjaya, saya hendak tahu daripada pihak Timbalan Menteri yang ada di sini, apakah suruhanjaya akan mengendali atau menguasai lembaga atau lembaga menguasai suruhanjaya. Pada masa yang sama, kita terperangkap dengan proses demokrasi.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Ini satu lagi. Yang menjadi masalahnya begini. Kebanyakan koperasi yang bermasalah ini Yang Berhormat bagi Sungai Petani yang saya amati, kebanyakan mereka ini di peringkat awal penubuhannya ia disebut koperasi kerana hendak *collect* ahli dan modal. Bila separuh jalan, tubuh pula anak syarikat.

Yang ini banyak monopoli kerana anak syarikat ini sendirian berhad, tidak duduk di bawah akta ini Akta Koperasi dan jadi akta syarikat. Yang inilah yang modal lebih dia jadi berkuasa dan biasanya yang menjadi pengerusi atau lembaga pengarah adalah individu-individu tertentu yang berpengaruh sedikit dia akan duduk sebagai *chairman* anak syarikat yang baru dan anak syarikat inilah yang banyak menyelewengkan duit. Adakah itu Yang Berhormat bagi Sungai Petani maksudkan?

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Terima kasih Yang Berhormat. Saya tahu. Itulah yang saya sebutkan tadi. Saya tidak mahu sebutlah. Mungkin pihak kementerian akan memberi sedikit contoh koperasi-koperasi yang ada anak syarikat dan ahli lembaga pengarah pula jadi pengerusi sana, pengerusi sini. Kemudian mereka ambil duit daripada syarikat itu untuk menggaji kan mereka pula.

Memang saya bersetuju dengan Yang Berhormat. Ini masalah-masalah yang mana orang kata ia mengatasi undang-undang tadi. Mereka tahu bagaimana hendak mengetepikan peraturan-peraturan dan mereka tidak dapat dicekup oleh pihak undang-undang. Saya bersetujulah dengan Yang Berhormat yang mengatakan bahawa sesetengah koperasi-koperasi besar terutamanya sekali menghadapi masalah ini. Bagi saya ia adalah kerana lembaga pengarah tadi yang tidak beramanah. Macam saya yang menganggotai koperasi. Kami, walaupun kecil iaitu Kedai Buku Universiti Malaya tetapi kerana pernah dipimpin oleh Profesor Diraja Ungku Aziz, *confident* itu ada. Bila orang ada *confident*, orang akan kata sudah tentu wangnya tidak akan hilang.

Berbalik kepada soal koperasi, pada umumnya adakah koperasi yang memberi segala macam kemudahan seperti Yang Berhormat katakan tadi, pinjaman misalnya. Kebanyakan orang menyertai koperasi ialah kerana adanya pinjaman. Sesetengah membuat pinjaman untuk berkahwin, beli kereta, beli peti ais dan beli macam-macam ataupun *cash* pun ada. Sesetengahnya meminjam untuk membeli rumah, barangan-barangan dapur, alat tulis dan sebagainya.

Dato' Dr. Mohamad Shahrudin bin Osman [Lipis]: Mohon laluan.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Ya, Yang Berhormat bagi Lipis.

Dato' Dr. Mohamad Shahrudin bin Osman [Lipis]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Terima kasih Yang Berhormat bagi Sungai Petani. Berbalik kepada ukuran amanah, seperti kenyataan Yang Berhormat tadi yang mengatakan kadang-kadang ahli lembaga tidak amanah. Sekarang ini bagaimana kita hendak mengukur dan mengenal pasti tahap amanah seseorang itu? Mungkin dengan suruhanjaya ini mereka boleh memikirkan seseorang yang hendak

dijadikan Ahli Lembaga Pengarah itu. Apabila mereka dilantik, mereka dirujuk kepada suruhanjaya dan mungkin ada satu *instrument* atau sebagainya yang boleh mengukur dari segi kebertanggungjawaban dan amanah.

Saya sendiri pernah menganggotai satu koperasi dan koperasi itu runtuh kerana pegawai-pegawainya mengeluarkan wang secara sewenang-wenangnya tetapi tidak diurus langsung oleh lembaga pengarah dan pengerusinya. Tetapi tidak ada satu tindakan pun diambil terhadap pengerusinya. Bagaimana? Terima kasih.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Terima kasih, Yang Berhormat bagi Lipis. Saya akui dan bersetuju dengan Yang Berhormat bahawa lantikan Ahli-ahli Lembaga Koperasi tadi hendaklah orang yang kita katakan yang benar-benar beramanah. Cukup sukar untuk kita meletakkan kriteria-kriteria tertentu. Misalnya kalau kita ambil Tan Sri Ahmad Sarji dalam PNB. Ramai orang ada *confident* apabila Tan Sri Ahmad Sarji mengendalikannya ataupun bekas KSN yang menjadi pengerusi kepada KWSP kita. Jadi, saya tidak tahu bagaimana kita hendak buat. Misalnya Profesor Diraja Ungku Aziz yang mengepalai ANGKASA. Personaliti-personaliti yang dianggap beramanah tadi sukar dicari sekarang ini. Adakah betul seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat, adakah suruhanjaya tadi akan melihat ataupun memeriksa perkara-perkara ini?

Berbalik kepada soalan yang dibangkitkan tadi oleh Yang Berhormat bagi Jasin mengenai demokrasi dalam koperasi. Kalau ini berdasarkan kepada pemilihan, sesetengah orang yang layak tidak dipilih, orang yang tidak berapa layak dipilih. Jadi, sukar kita hendak menentukan. Saya mintalah pihak kementerian dapat menjelaskan dalam hal ini, apakah suruhanjaya yang baru sahaja kita luluskan semalam dapat berperanan sebagai menentukan piawaian tertentu dari segi pemilihan ahli-ahli lembaga tadi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Sri Aman.

Tuan Jimmy Donald [Sri Aman]: Saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat bagi Sungai Petani. Tuan Yang di-Pertua, saya pernah menganggotai Koperasi Guru-guru. Mereka meminta kita membayar yuran dan syer, tetapi apabila mereka telah mendapat projek membeli dan menjual rumah, mereka sembunyikan projek itu. Mereka beri kepada kawan-kawan dan saudara mara pihak yang menguruskannya. Jadi apakah jaminan perkara seperti ini tidak berlaku di bawah akta yang kita sedang bincangkan sekarang? Apakah cadangan Yang Berhormat supaya perkara seperti ini dapat dielakkan?

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Ya. Saya amat bersetuju dengan Yang Berhormat iaitu siapa yang hendak mengawal selia semuanya ini. Kita sebagai ahli koperasi, kita ada masa sekali dalam setahun apabila Mesyuarat Agung di mana kita boleh melepaskan rasa marah kita dan sebagainya. Saya tahu banyak koperasi seperti Yang Berhormat sebutkan tadi. Di sini pun ada koperasi yang mana dia mendapat projek perumahan,

dia buat rumah, kemudian rumah yang dijual itu orang-orang yang tertentu sahaja yang dia pilih. Ahli-ahlinya tidak pernah buat *announcement*.

Jadi soalnya ialah adakah pihak suruhanjaya yang kita luluskan semalam ada kaitan dengan pindaan akta ini? Pindaan akta ini sebenarnya sudah ada akta tetapi mereka hendak mengemaskinikan beberapa perkara yang saya telah bangkitkan tadi, tetapi saya tidak dapat bincangkan satu-persatu. Saya berharaplah pihak kementerian dapat menjawab soalan Yang Berhormat tadi. Misalnya projek-projek yang diperoleh oleh koperasi yang disebutkan tadi adakah ia juga dikawal selia? Sebab sesetengahnya itu dibuat macam ada kumpulan kecil pula di dalam koperasi itu yang menguasai segala macam perolehan sehingga orang lain, ahli-ahli tidak dapat. Adakah ahli-ahli tadi dapat jaminan? Oleh kerana suruhanjaya sudah kita tubuhkan semalam, adakah suruhanjaya ini dapat menjamin atau tidak seperti mana kata Yang Berhormat bagi Jasin, setiap ahli ada *rights*, undi dia. Jadi adakah mereka juga dilindungi oleh suruhanjaya tadi.

Bangkit pula soal apakah pada masa hadapan kemudahan pinjaman akan dipantau dan dikawal selia oleh pihak suruhanjaya. Saya hendak tahu juga, kalaulah dikeluarkan bermacam-macam pinjaman seperti yang disebutkan tadi seperti pinjaman *cash*, rumah dan barangan-barangan, apakah ia akan dipantau dan dikawal selia oleh suruhanjaya? Ataupun seperti yang saya tahu ramai orang membuat pinjaman bayarannya terpaksa melalui ANGKASA. Adakah ANGKASA akan menguasai suruhanjaya; atau suruhanjaya akan menguasai ANGKASA; atau ANGKASA tadi dengan tertubuhnya suruhanjaya akan diletakkan di bawah suruhanjaya. Jadi, dia boleh pusing-pusinglah. Sesiapa yang membuat pinjaman daripada mana-mana koperasi, untuk pembayarannya itu ANGKASA yang akan mengendalikan potongan gajinya dan kemudian dia hantar balik potongan itu kepada tiap-tiap institusi tertentu.

Selain daripada itu, apakah kementerian akan mengehadkan atau memantau koperasi yang menjalankan perniagaan seperti mana yang dikatakan oleh Yang Berhormat bagi Jasin tadi, adakah dia akan pantau? Tidak tahulah siapa hendak pantau siapa. Adakah kementerian, suruhanjaya atau apa-apa sekalipun bagi mereka yang menjalankan kegiatan perniagaan...

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Pasir Puteh.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Pasir Puteh.

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Sekali lagi saya minta izin Tuan Yang di-Pertua. Apabila sebut pantau tadi, dalam sistem yang kita belajar, *planning, organizing, dan monitoring*. *Monitoring*, ini sebenarnya boleh monitor berbagai-bagai monitor. Boleh tak kalau disyaratkan pelantikan Pengerusi Ahli Lembaga mesti ada empat sifat sekurang-kurangnya dan empat sifat ini dia memahaminya, Tuan Yang di-Pertua. Hendak tanya dia setuju atau tidak?

Pertama As-Siddiq, yang kedua Al-Amanah, Tabligh dan Fatanah. Biar dia faham, jangan dia tahu sahaja sifat ini. Nilai murni semua orang tahu, nilai Islam tetapi tidak amal. Ilmu

tidak amal, tidak ada guna bagaikan pokok yang berisi hantu sahaja. Sebab itulah saya hendak ahli lembaga juga pengerusi-pengerusi ini amanah. Pantau pun tidak susah. *Just* audit dalaman boleh pantau. Ini kita terpaksa bawa *auditor* dari Bank Negara, dari luar lagi.

Sebab itu saya tengok Tan Sri Dr. Zeti Akhtar menjaga Bank Negara tidak hilang duit kerana amanah. Yang kedua Tan Sri Ahmad Sarji saya setuju dia pegang PNB, maju kerana amanah. Tan Sri Wan Azman maju kerana amanah. Profesor Diraja Ungku Aziz jaga ANGKASA, maju. Kelantan saya duduk Koperasi Majlis Guru-guru Agama, maju kerana Ungku Aziz menjadi penasihat.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tan Sri Khalid.

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Ini kita hendak. Siddiq, Amanah, Tabligh, Fatanah, setuju tak?

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: *Hundred and one percent* setuju. Macam saya katakan tadi soal amanah ini cukup susah kita hendak ukur. Berbalik kepada personaliti, kita tahu dah dia beramanah ataupun tidak.

Macam tadi, Yang Berhormat bagi Pasir Puteh sebutkan beberapa tokoh tadi, orang ada *confident* tetapi malangnya misalnya Tabung Haji atas nama Islam pun orang kebas. Apatah lagi koperasi-koperasi ini? Ini Tabung Haji, saya cakap, berlakunya

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Yang itu Yang Berhormat, itu dahulu, sekarang sudah elok semua [*Dewan riuh*]

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Dulu punya kah itu?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Diperbetul, elok balik dah.

Datuk Rosli bin Mat Hassan [Dungun]: Sekarang sudah elok dah.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Sekarang untung banyak. Yang Berhormat setuju atau tidak Tabung Haji untung kita bagi dividen pun baik kepada rakyat. Itu masih hak dulu.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Terima kasih Yang Berhormat. Saya tahu Yang Berhormat adalah Ahli Lembaga Tabung Haji. Saya tak tahulah perkara yang berlaku di Tabung Haji.

Kalau kita bercakap pasal Islam, semua bercakap pasal Islam bergegar-gegar. Tetapi apabila melaksanakan dia, dia tidak Islamik kadang kala. Soal dia, saya setuju Yang Berhormat bagi Jerai untuk mengatakan yang lepas itu hak lepas lah tetapi harus kita mengambil itu sebagai iktibar pada masa-masa yang akan datang supaya ia tidak berlaku. Berbalik kepada Yang Berhormat bagi Pasir Puteh

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, panjang lagi?

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Sedikit sahaja.

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Tuan Yang di-Pertua, keliru tadi sedikit. Saya hendak tambah minta izin.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tambah apa Yang Berhormat.

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Islam

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: *What is the problem?*

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Islam Melayu, Islam Cina, Islam orang putih, Islam India, Islam Jepun ia berbeza. Islam mengamalkan ajaran Islam baru dia amanah. Tetapi kalau Islam Melayu dia tidak mengamalkan Islam Melayu erti menipu. Dalam PAS menipu. Dalam UMNO menipu. Tetapi saya kata menipulah itu. Akan berlaku penipuan.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Yang Berhormat, saya minta Yang Berhormat tarik balik itu.

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Tarik balik lah itu. Saya kata dalam PAS pun boleh jadi penipuan, kalau dia menipu.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tarik balik Yang Berhormat.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: UMNO juga?

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: UMNO juga kalau dia menipu. Itu sahaja. Kalau dia menipu. Tarik balik.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Terima kasih Yang Berhormat [Ketawa]

Sebenarnya soal ini, soal Islam ini orang yang bukan Islam pun dia akan lakukan asas-asas Islam dan kita tahu.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, ini koperasi sama ada Islam atau bukan Islam semua bukan koperasi.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Tuan Yang di-Pertua, apa yang hendak dibangkitkan tadi ialah nilai universal itu tadi iaitu nilai Islam tadi sama dia Islam kah? Tak Islam kah? Asalkan dia lakukan nilai-nilai yang baik itu adalah Islam.

Dalam koperasi kalau dia beramanah dan sebagainya, kita kata Islam. Misalnya macam hari ini bank koperasi, Bank Rakyat kita patut beri satu sanjungan kepada pengerusi barunya, yang mana pulangan tiap-tiap tahun cukup tinggi. Sekali lagi saya beritahu kepada Tan Sri Syed, katanya dia telah lakukan suatu perkara yang baik. Ini makna cakap orang yang beramanah yang mana dividen berganda-ganda dan sekarang orang berlumba-lumba hendak masuk jadi ahli Bank Rakyat pun tak dapat termasuk Wakil-wakil Rakyat. Ini patut dipertimbangkan semula untuk buka lagi Bank Rakyat supaya orang dapat melabur.

Akhir sekali apa yang saya hendak bangkitkan ialah perkara 84(A) ialah mengenai dengan kaedah syariah yang akan dilakukan oleh pihak koperasi dalam soal pinjam meminjam. Dalam hal ini saya ingin tahu daripada pihak kementerian Ahli Parlimen perkara-perkara yang dianggap syariah oleh pihak koperasi terutama sekali koperasi yang bermodal tinggi dan besar apakah mereka akan jalankan kaedah mereka menurut hukum-hukum syariah dan sebagainya. Oleh kerana ia telah pun dapat dinyatakan di dalam pindaan akta ini.

Akhir sekali saya pohon menyokong pindaan akta ini. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli Parlimen bagi Putatan.

12.06 tgh.

Datuk Dr. Marcus Makin Majigoh [Putatan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Jerai sakit kah? Boleh jumpa doktor dahulu lepas itu masuk.

Datuk Dr. Marcus Makin Majigoh [Putatan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin turut membahaskan pindaan Akta Koperasi. Saya terus kepada pemahaman dan penghayatan saya dan orang ramai perkataan koperasi ini.

Dahulunya pengertian orang-orang di kampung ke atas *co-operative society* ialah satu usaha yang diusahakan di peringkat kampung. *Co-operation* diertikan sebagai satu kerjasama di antara ahli-ahli atau yang ingin menubuhkan koperasi dan ini merupakan kerjasama tolong-menolong di antara satu ahli dengan satu ahli dengan tujuan yang sama.

Apa yang saya ingat semasa saya kecil apabila beberapa pengusaha orang-orang kampung, jadi Yang Berhormat bagi Sungai Petani sentuh tadi itu koperasi yang di peringkat gergasi atau yang besar-besar. Tetapi kita patut *categorize* kan jenis-jenis koperasi yang ditubuhkan dan didaftarkan di bawah akta ini supaya ia tidak mengelirukan.

Apabila saya membaca akta ini walau pun sudah diubah untuk memberi ruang kepada penubuhan suruhanjaya ini, saya nampak seolah-olah akta ini macam akta ala Hitler sebab prinsip koperasi ini yang menyatakan keanggotaan sukarela dan terbuka.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ini bukan satu akta baru. Hari ini kita bincang akta pindaan.

Datuk Dr. Marcus Makin Majigoh [Putatan]: Yalah, mukadimah dahulu. Kita tidak, tidak faham apa yang saya tujukan kepada seksyen-seksyen yang lain nanti. Kawalan demokratik oleh anggota. Penglibatan ekonomi oleh anggota, autonomi dan kebebasan.

Perkataan autonomi ini dan kebebasan, pendidikan, latihan dan maklumat, kerjasama antara koperasi dan sebagainya. Apabila saya melihat ditubuhkan suruhanjaya ini, seolah-olah *to deter*, memperketatkan lagi usaha kerajaan untuk memberi galakan kepada orang yang berminat untuk menubuhkan koperasi terutama sekali di peringkat-peringkat kampung, peringkat-peringkat petani dan penanam-penanam nanas.

Saya juga ahli beberapa koperasi yang semua koperasi ini sudah lingkup, sudah *bankrupt* tetapi saya tersoal apabila sahabat saya Yang Berhormat bagi Sungai Petani yang menyentuh tentang orang yang mengharapkan ini untuk mengurus koperasi ini yang tidak beramanah. Ya, yang tidak beramanah.

Memang saya bersetuju atas penubuhan suruhanjaya dan apabila akta ini diubahsuai tetapi kalau kita lihat apa yang sejarah, yang saya ingat, yang orang-orang di sebelah kampung

saya ingat, apabila ditubuhkan mereka ada inspirasi untuk maju ke hadapan, untuk memajukan masyarakat di peringkat-peringkat kampung. Saya rasa ini kita sudah galakan, kita juga bagi nasihat kepada nelayan-nelayan kita untuk menubuhkan persatuan nelayan, penubuhan koperasi nelayan dan sebagainya.

Saya ingin menyentuh satu perkara, pada dahulunya kampung digalakkan membuat koperasi dan memohon sebidang tanah kepada pesawah padi yang dinamakan '*Maugindanel*', bahasa kami, Kadazan dikatakan, '*Maugindanel*', pesawah padi. Memohon tanah seluas 500 ekar di Membakut, lingkup. Kenapa? Kerana inilah, orang yang tidak beramanah ini. Soalnya di sini, Tuan Yang di-Pertua, ini sudah dikatakan oleh sahabat-sahabat saya yang lain, bukan setakat mengambil tindakan kepada pesalah-pesalah yang mengurus koperasi ini.

Bukan apabila disabitkan kesalahan ditembak. Saya nampak dia punya kesalahan, dia punya denda ini teruk sekali. Jadi, ini tidak memberi galakan.....

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: *[Bangun]*

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Nanti sekejap. Kerana apa? Orang yang mengurus koperasi yang kecil-kecil ini bukannya dibagi gaji, bukannya dibagi elaun yang besar, bahkan ia dibuat dengan sukarela. Kalau ada akta-akta ini yang menghalang, yang menguatkuasakan ini mendenda sampai RM500 ribu maksimum dan 100 hari pada setiap hari kesalahan, ini akan menjauhkan orang yang membuat kerja-kerja sukarela. Sila.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Penjelasan! Sahabat saya Yang Berhormat bagi Putatan. Saya hendak minta Yang Berhormat bagi Putatan, yang semalam suruhanjaya yang kita luluskan adalah satu jabatan untuk mengawal selia gerakan koperasi dan gerakan koperasi ini ia akan berjalan berasaskan akta yang kita sedang bincangkan sekarang ini. Akta Koperasi dikuatkuasakan.

Itulah sebabnya, saya pun hairan mengapa Yang Berhormat bagi Putatan agak sangsi tentang akta ini. Ini kerana koperasi ini ialah kepunyaan orang ramai, keahliannya ramai, tidak terbatas. Itulah sebabnya kita terpaksa mengadakan rang undang-undang ini untuk menguatkuasakan dan hukumannya agak berat kerana kita hendak melindungi orang ramai. Yang menjadi masalah hari ini Yang Berhormat bagi Putatan, ialah koperasi ini sudah lari, lari daripada prinsipnya.

Sepatutnya dia kena ambil berat pada ahlinya, kalau ahlinya penanam padi, dia kena ambil berat kepada penanam-penanam padi, bagaimana hendak meninggikan taraf hidup petani-petani. Tetapi dia buat yang lain. Dia tidak ambil berat tentang pesawah, dia buat yang lain, buat kontrak, hendak mohon tanah, hendak buat tanah. Ini yang banyak koperasi di dalam negara kita ini lingkup.

Yang disebut oleh kementerian tadi, hari ini oleh kerana rang undang-undang kita dahulu tidak berapa kuat tetapi diambil kesempatan daripada orang lain yang kaya-kaya ini. Ini bukan mainan orang raya koperasi ini, koperasi ini untuk macam kita ini, orang susah-susah, orang

kampung, untuk menceburkan diri di dalam perniagaan yang besar kerana kita tidak mampu. Oleh itu kita kumpul ramai-ramai kita cebur. Orang yang kaya-kaya dia boleh pergi kepada *public listed company*, buat apa hendak campur koperasi ini.

Itulah sebabnya undang-undang yang berat terpaksa diadakan, saya minta Yang Berhormat bagi Putatan boleh setuju supaya hendak melindungi orang-orang yang susah macam kita ini. Apa hendak buat Yang Berhormat bagi Putatan?

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Terima kasih. Jawapan seolah-olah macam menteri. *[Ketawa]* Terima kasih, sahabat saya Yang Berhormat bagi Jasin. Saya setuju, oleh kerana itulah saya – koperasi ini banyak jenis, ada koperasi kecil-kecil di peringkat kampung, Yang Berhormat bagi Jasin, yang macam kita inilah. Ada koperasi yang dianggotai oleh orang yang berjuta-juta ringgit, syernya. Saya sokong supaya orang yang kaya raya ini pergilah ke bursa saham, janganlah buat koperasi yang macam di peringkat kampung ini supaya ia tidak membuat monopoli dan sebagainya.

Apa yang saya sentuh di sini adalah bukan setakat menguatkuasakan kepada pesalah-pesalah yang mengurus koperasi ini, tetapi apa yang saya akan tekankan di sini adalah membuat, melahirkan ahli-ahli ini untuk membuat pengurusan yang secara baik, beramanah sebagaimana yang diucapkan oleh Yang Berhormat bagi Sungai Petani tadi. Orang yang beramanah, orang yang ikhlas, yang jujur, yang baik hati, yang takut kepada dosa. Setuju, Yang Berhormat bagi Sungai Petani.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Setuju.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Jadi, apa yang kementerian tumpukan adalah pengawal selia di peringkat kementerian supaya membuat satu *hands on* kepada pengurusan koperasi-koperasi yang kecil ini supaya ia faham tentang hala tuju koperasi itu, soal pengurusan wang, soal pelaburan, soal pemasaran dan sebagainya. Sekarang ini banyak koperasi yang hendak ditubuhkan tetapi apabila mereka nampak peraturan di seksyen 86 ini, suruhanjaya boleh dengan kelulusan menteri membuat apa-apa peraturan di bawah seksyen ini sebagaimana yang perlu bagi maksud melaksanakan atau memberi kuatkuasakan kepada prinsip dan peruntukan akta ini. Kalau kita baca seterusnya banyak peraturan yang dibuat.

Jadi, mana soal autonomi ini, kebebasan kepada anggota-anggota koperasi. Jadi, inilah saya juga ingin menyentuh sedikit soal

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Penjelasan, Yang Berhormat bagi Putatan.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Sila.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Yang Berhormat bagi Putatan menyebut tentang kerunsingan Yang Berhormat tentang penubuhan suruhanjaya ini sehingga kita hari ini terpaksa berbincang pula tentang pindaan Akta Koperasi. Yang Berhormat, mungkin Yang Berhormat hendak tanya kepada kementerian,

dengan undang-undang yang begitu ketat, dengan begitu banyak koop yang lingkup, bolehkah Yang Berhormat panjangkan soalan ini kepada Yang Berhormat Menteri? Berapa banyak pula tindakan yang telah diambil kepada ahli-ahli lembaga pengarah ataupun pengurusan-pengurusan koop yang telah lingkup tadi dan berapa banyak pula kuantumnya? Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Terima kasih sahabat saya Yang Berhormat bagi Tangga Batu. Yang Berhormat Timbalan Menteri telah pun mendengar apa yang diucapkan ataupun permohonan penjelasan, pertanyaan daripada sahabat saya Yang Berhormat bagi Tangga Batu. Saya harap timbalan menteri dapat mencatatkan sebagai satu daripada ucapan saya. Jadi, apa yang kita sentuh di sini, soal baru-baru ini, apa yang juga disentuh oleh sahabat saya Yang Berhormat bagi Sungai Petani, ada segolongan individu yang sengaja menubuhkan koperasi ini untuk kepentingan dirinya sendiri, yang menggunakan ahli-ahli yang tidak dikenal pasti.

Jadi ini juga tindakan daripada Kementerian mungkin sukar dilaksanakan oleh sebab tidak ada jentera kementerian untuk melaksanakan penguatkuasaan tentang kesalahan penggunaan Akta Koperasi ini. Jadi soal koperasi-koperasi yang patut dibantu, perlulah dikategorikan yang mana seksyen 86 ini boleh dilaksanakan dan mana-mana peraturan yang lain untuk mengawal selia koperasi-koperasi di peringkat kecil-kecilan ini ataupun di peringkat persatuan koperasi seperti Dewan Perniagaan, Persatuan Penjaja yang menubuhkan Koperasi Penanam-penanam Nanas dan sebagainya. Oleh itu Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Jerai.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, walaupun saya tidak sihat, saya ambil kesempatan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yalah, jadi saya hadkan masa untuk menjaga kesihatan badan Yang Berhormat, saya benarkan lima minit. *[Dewan riuh]*

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: *[Ketawa]* Hancur. Itulah Kepong. Tuan Yang di-Pertua, pertamanya kita kena menghurai istilah koperasi. Ataupun dalam bahasa Inggeris dengan izin ialah *co-operative*.

Kalau kita huraikan koperasi ini adalah satu pakatan matlamat yang baik untuk menjayakan sesuatu pembangunan bidang ekonomi. Daripada Tok Wan kita dulu, datuk nenek kita dulu, idea ini telah datang kepada mereka untuk berkoperasi. Alhamdulillah, ada koperasi yang berjaya dan ada yang terkandas, ada yang mati tidak berkubur. Ini lumrah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat bagi Jerai.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Apa lagi pak? Belum *start* lagi.

Seorang Ahli: *[Disampuk]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ini istilah pakatan. Macam istilah pakatan ini, PAS kata dia hendak memulaukan pilihan raya, DAP kata dia tidak ada ikatan. Tetapi nampaknya di Ijok, macam dia berpakat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Jadi apa pakatan itu apa?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ini jauh berbeza daripada akta, Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yalah, ini memang kan, Jerai kata pakat. Pakat itu apa? Jadi apa itu pakat bagus ke pakat jahat? Ini kadang-kadang pakat pun pakat jahat. Yang koperasi ini pakatan baik. Yang pakatan itu apa? Baik atau jahat?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Jadi yang kita bahas ini ialah koperasi. Hak yang Yang Berhormat kata tadi itu, "kosi" *[bercakap dalam bahasa Mandarin]*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat. Apa itu Yang Berhormat?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: *[bercakap dalam bahasa Mandarin]* dengan izinlah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Apa itu Yang Berhormat?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ini Ijok punya hal.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Kepong bagi tahu Ijok punya hal, DAP jangan masuk campurlah. Masuk campur, DAP pun *[bercakap dalam bahasa Mandarin]*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *[bercakap dalam bahasa Mandarin]*

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: *[bercakap dalam bahasa Mandarin]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat tarik balik, tarik balik perkataan itu.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ya, tarik balik ya. Saya tarik balik perkataan itu.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Penjelasan Yang Berhormat bagi Jerai. Tangga Batu.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Habis, bila saya hendak bercakap?

[Dewan riuh] [Ketawa]

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: *[Ketawa]* Ini cerita fasal pakatan Jerai. Dua hari lepas, Yang di-Pertua PAS ada kata...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat cukup...cukup...

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Barisan Nasional, UMNO sebagai musuh negara nombor satu, ganti tempat komunis dengan dadah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Dia yang musuh nombor satu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kalau tidak mahu cakap lagi, masa sudah cukup.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tidak ada, saya hendak tanya Yang Berhormat bagi Jerai. Hendak tanya ada ke pakatan ini berlaku di antara PAS, KEADILAN dengan DAP? Yang kata UMNO ini musuh negara nombor satu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat cukuplah...

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Berat ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat cukuplah...itu tidak kena Yang Berhormat.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Dia kata kita lebih buruk daripada komunis, lebih buruk daripada dadah. Ini saya marah betul.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ini sama juga seperti Yang Berhormat bagi Sri Gading menasihati keluarga dia, anak-anak dia, berpakat. Isteri dan suami berpakat. Jadi pakatan ini di luar daripada Dewan. Sekarang tumpu kepada rang undang-undang. Sila. *[Dewan riuh][Ketawa]*

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: *[Ketawa]* Inilah Tuan Yang di-Pertua, saya baik punya orang. Dia orang ganggu saya, saya tidak jawab lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat sila gulung, sila gulung.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Nanti, Tuan Yang di-Pertua. Saya baru buka cerita.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Itu Yang Berhormat sendiri cari pasal. Cukup, cukup.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: *[bercakap dalam bahasa Mandarin]* Okey Tuan Yang di-Pertua, ini koperasi Tuan Yang di-Pertua. Niat saya sokong kerajaan *[Tepuk]* menubuhkan Suruhanjaya ini. Bukan niat untuk merosakkan koperasi tetapi untuk meletak pakatan-pakatan ikhlas di peringkat awam ini di landasan yang benar dan mengikut peraturan-peraturan.

Dulu Tuan Yang di-Pertua, orang-orang koperasi ini *co-operative* dipanggil dulu. Orang kampung kata *cooperatip*, dia tidak tahu nak kata *co-operative*. *Co-operative* ini dia mari

pakatlah. Pak Long, Mak Ngah, Mak Lang apa semua mari pakat kita meniaga secara kecil-kecilan dulu, tapi berjaya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat ini soalan faham. Sekarang kita sedang bincang pindaan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Kepong tidak fahamlah Tuan Yang di-Pertua. Dia pakat...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Apa pindaan yang dibincangkan, Yang Berhormat faham atau tidak?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Faham...faham, saya baca Tuan Yang di-Pertua. Tindakan oleh suruhanjaya berkenaan dengan koperasi melalui kaedah yang tertentu. Saya faham, Cuma saya hendak mengupaskan supaya saya mahu koperasi ini pengurusannya mesti orang yang urus dengan masa yang tepat. Jangan *part-time* tidak boleh. Ahli koperasi tidak apa, tetapi orang yang menguruskan mesti orang pengurusan yang bijak dan boleh menguruskan. Kalaulah kita ambil kadang-kadang ahli lembaga pengarah ini dia buat *part-time*, dia sudah pencen.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah, khasnya pengerusi lah *chairman*, *chairman*.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tuan Yang di-Pertua kata *chairman* tidak apa, *chairman*, lembaga pengarah tidak apa. Tetapi pengurusan itu mesti orang yang ada kelulusan, kebolehan dan kepandaian. Kita tengok Bank Rakyat, ahlinya, lembaga pengarah dia mungkin bekas pegawai kerajaan, orang kampung dan sebagainya. Tetapi pengurusannya orang yang baik. Hari ini Bank Rakyat bagi dividen yang tertinggi di Malaysia. [Tepuk] Kalau boleh *chairman* itu bagilah orang politik itu duduk. [Ketawa] Pasal apa yang saya hendak tahu ini, saya hendak tanya ini, Bank Negara, pasal apa orang politik tidak boleh jadi *chairman*? Pengerusi bank-bank ini, pasal apa? Yang ini tidak patut.

Seorang Ahli: Kita pinda Akta Bank Negara?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Hah, kita pinda sekali dengan Akta Bank Negara hari ini pun boleh.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, bukan...Yang Berhormat Pasir Puteh...

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Minta laluan, saya sokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: ...bukan Che Min, *chairman*.

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Dia sebut Che Min tadi, saya hendak minta laluan, sokong sikit.[Dewan riuh][Ketawa]. Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Jerai. Bagi laluan sikit, sokong. Saya tertarik tadi apabila hendak dilantik pengerusi daripada *chairman*, *chairman* tadi bukan Che Min. Daripada orang politik, saya minta menteri, timbalan

menteri ambil perhatian drastik, serius perkara ini supaya dibawa kepada peringkat dasar. Setuju tidak?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Setuju Che Min. Tuan Yang di-Pertua, kadang-kadang orang politik ini ibarat tersisih tetapi di dalam perjuangan, kamilah di hadapan. Ibarat orang kata daun "*karapole*" itu betul. Bila hendak tumis kari, *sioo...* lepas daun "*karapole*" bagi wangi tetapi bila hendak makan Tuan Yang di-Pertua dikaiskan daun "*karapole*" itu, ditepikan. Apakah dosa kami?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat masa sudah cukup.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Saya tidak akan tambah lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat sekejap, doktor hendak balik.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Dia tunggu Yang Berhormat.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tidak, saya sudah ambil ubat Tuan Yang di-Pertua. *[sambil tunduk dan meletakkan ubat di atas meja]* Ubat sudah ambil, Tuan Yang di-Pertua. *[Dewan riuh][Ketawa]* Tetapi kerana sayangkan koperasi dan saya tahu suruhanjaya ini, tolong! Kalau koperasi ini hendak ditubuhkan, panggil orang-orang ini dulu bagi dia kursus dulu. Bagi dia kursus macam mana hendak mentadbirkan koperasi? Kerana koperasi ini Tuan Yang di-Pertua ialah pakatan.

Pakatan ini juga boleh menolong kerajaan dari segi menumbuhkan pembangunan ekonomi kita. Orang ini niatnya baik. Tetapi kadang-kadang kita tidak boleh mengatakan dia orang ini menipu. Kadang-kadang ada juga unsur menipu tetapi bukan keseluruhannya tetapi disebabkan kadang-kadang projek kerajaan pun kita tidak percaya kepada koperasi. Kita tidak bagi. Saya tengok koperasi pegawai-pegawai kerajaan negeri Kedah bagus, dia buka kedai minyak untung, pinjam-meminjam untung, pajak gadai pun untung dan sebagainya.

Kaya dan berjaya beberapa kali sudah menang. Ini pakatan yang elok. Cuma saya mahu suruhanjaya memantau koperasi-koperasi yang lemah ini cuba *turn around* mereka ini. Bagi kursus, bagi pandangan, tolong cari kerja bagi kepada mereka. Tengok Koperasi Pembangunan Daerah....

Dok harap projek wakil rakyat mana boleh hidup Tuan Yang di-Pertua. Kelas F, mai projek bagilah RM10 ribu RM15 ribu bila boleh hidup? Untungnya 10%. Jadi agensi-agensi kerajaan serta syarikat-syarikat swasta pun kena tolong koperasi kerana koperasi inilah yang akan menolong akar umbinya. Dia bukan untuk individu. Kalau syarikat sdn. bhd., syarikat yang *dilisted*kan itu memanglah taiko-taiko, tauke-tauke dia ataupun pengarah-pengarah urusan dia untung besar-besar. Tetapi, koperasi ini adalah atas pakatan Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, dia panggil keluar.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tidak, tidak dia cakap Batang Berjantai, tegang Tuan Yang di-Pertua.

[Ketawa]

Semua kena pergi. Barisan Nasional insya-Allah menang Tuan Yang di-Pertua di Batang Berjantai. Yang Berhormat bagi Kepong, *don't go*, duduk di Kepong. *You go there you are not safe.*

[Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, cukuplah.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya menghormati sangat orang yang mahu menubuhkan koperasi ini dan saya harap suruhanjaya ini betul-betul dapat membuktikan. Kami hendak menyokong ini supaya kami mahu koperasi-koperasi ini berjaya Tuan Yang di-Pertua. Kadang-kadang kasihan kat depa Tuan Yang di-Pertua.

Jadi, kita hendak kata rugi, rugi, rugi. Tetapi, kita kena lihat mengapa mereka rugi. Kalau tubuh niat hendak berniaga, tidak berniaga memanglah rugi. Tubuh kerana hendak cari pertumbuhan ekonomi, tahu-tahu tidak dapat. Memanglah rugi. Adalah Koperasi Pekan Rabu di Kedah, berjaya Tuan Yang di-Pertua. *The biggest supermarket* di Malaysia *Carrefour*, lain-lain semua tidak boleh lawan dia. Daripada belacan sampai intan berlian ada di *supermarket* Pekan Rabu Kedah. *What ever you want* dengan izin, Yang Berhormat bagi Kepong, *you can get it at* Pekan Rabu. *Wednesday day* di Alor Star. [Ketawa] Koperasi Tuan Yang di-Pertua, berjaya jadi.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: [Bangun]

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ya.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebenarnya Yang Berhormat bagi Jerai ini, dia sangat berpengalaman dari segi berkoperasi ini. Tadi telah dibangkitkan tentang satu isu. Ramai yang telah diberi amanah. Dia memegang amanah, pecah amanah. Dalam koperasi itu gagal, tetapi mereka berjaya. Ada tidak kewajaran supaya mereka yang menggagalkan koperasi-koperasi untuk diambil tindakan. Apa pandangan daripada Yang Berhormat bagi Jerai.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Memang ada dalam undang-undang ini Yang Berhormat. Memang kalau sesiapa yang pecah amanah, yang menipu, yang tidak jujur dalam agama pun tuhan akan hukum. Dalam Islam dalam apa-apa agama pun hukuman dia ada. Kalau kita seorang makhluk...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Kinabatangan.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ya. Ini tidak kalau tidak kasi boleh gaduh.

[Ketawa]

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat bagi Jerai. Rata-rata memang kita mengalu-alukan hasrat kerajaan untuk memartabatkan ahli-ahli koperasi ini. Sebab kita melihat bahawa rata-rata masyarakat luar bandar mereka memang berkecimpung dalam apa juga bentuk koperasi semata-mata untuk mempertingkatkan hasrat ekonomi masyarakat mereka. Dalam masa yang sama sudah sampai waktunya saya minta Yang Berhormat mencadangkan kepada kerajaan, bukan sahaja memberi kursus kepada mana-mana pemegang amanah di koperasi, tetapi hendak melihat skop keseluruhan.

Contoh dia, di Sabah mana-mana pejabat koperasi, ahli pekerja dia cuma sekadar yang ada. Mereka tidak boleh menampung keperluan termasuk bukan sahaja memantau, tetapi menyelesaikan dan juga memberi suntikan baru kepada peneraju-peneraju koperasi itu sehingga orang ramai hilang keyakinan apabila mewujudkan koperasi, perspektif dia, dia kata ada unsur-unsur penipuan. Sedangkan matlamat dia bagus. Jadi apakah Yang Berhormat bersetuju supaya kementerian ini benar-benar ikhlas dan juga penuh komitmen ke arah melihat koperasi di negara kita boleh bangun dan maju dan boleh membantu kerajaan dalam mempertingkatkan ekonomi negara kita.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Kinabatangan. Memanglah kerajaan ikhlas. Kalau tidak ikhlas ia tidak buat rang undang-undang ini, penubuhan ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah Yang Berhormat.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Saya minta kalau bolehlah Tuan Yang di-Pertua, suruhanjaya ini dia ada di pejabat di setiap negeri. Masalahnya koperasi bertaburan, dia sampai ke kampung ada koperasi. Jadi kalau ada suruhanjaya di peringkat negeri-negeri pejabat dia, jadi mudah untuk koperasi-koperasi ataupun Jawatankuasa Koperasi, pegawai-pegawai koperasi untuk menghubungi dan mendapat khidmat nasihat daripada suruhanjaya ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Jerai, masa cukup.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Cukup ya. Sedikit sahaja hendak penutup. Apabila kita buka, kita kena tutup.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah. Cepat tutup.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Jadi pada penutupnya Tuan Yang di-Pertua, saya memohon biarlah sejarah-sejarah yang buruk yang berlaku pada koperasi-koperasi yang begitu besar satu ketika dahulu jangan berulang Tuan Yang di-Pertua. Saya tidak mahu cerita banyak, koperasi-koperasi yang besar dahulu yang tubuhkan macam-macam sudah berkubur dan rakyat pun berasa kecewa.

Tetapi, dengan harapan baru, masa ke hadapan ini kita harap koperasi-koperasi yang mendatang ini akan boleh memberi satu kepercayaan. Dan kita lihat negara-negara maju seperti Jepun, Korea dan sebagainya koperasi ini memainkan peranan lebih baik daripada syarikat-syarikat *public listed* dan sebagainya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, cukup.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Last Tuan Yang di-Pertua. Saya berharap supaya dengan penubuhan suruhanjaya ini tolonglah letak juga orang-orang politik ini untuk menjadi pengantaraan di antara suruhanjaya...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Suruhanjaya semalam sudah selesailah Yang Berhormat.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: .. .dengan rakyat Tuan Yang di-Pertua. Ini harus, kita hendak mainkan peranan untuk menolong koperasi-koperasi ini Tuan Yang di-Pertua. Dengan itu saya menyokong penuh dan terima kasihlah Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik. Yang Berhormat bagi Sekijang. Saya haraplah sebelum pukul 1, saya dapat memberikan dua orang berucap.

12.36 tgh.

Datuk Baharum bin Mohamed [Sekijang]: Pendek sahaja Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bercakap hanya kepada dua perkara sahaja. Mungkin makan masa yang pendek. Yang pertamanya saya ingin bertanya kepada kementerian dalam penggantian seksyen 52 iaitu kalau boleh saya bacakan di sini akta itu dipinda dengan menggantikan seksyen 52 dengan seksyen yang berikut sekatan ke atas pinjaman:

- (i) sesuatu koperasi boleh menerima deposit dan meminjam wang daripada anggota-anggotanya;
- (ii) tertakluk kepada seksyen 52A dan peraturan-peraturan. Sesuatu koperasi boleh meminjam wang daripada orang yang bukan anggota koperasi itu;
- (iii) sesuatu koperasi hendaklah memberitahu anggotanya mengenai pinjaman di bawah subseksyen 1 pada Mesyuarat Agung Tahunannya; dan
- (iv) mana-mana koperasi yang tidak mematuhi seksyen ini melakukan satu kesalahan dan boleh apabila disabitkan didenda tidak melebihi RM500 ribu.

Jadi saya ingin bertanya kepada kementerian, apa rasionalnya tidak dimasukkan orang ataupun lembaga pengarah ataupun pengurusan yang sepatutnya didenda bukan koperasi itu sendiri. Ini kerana kalau kita mendenda kepada koperasi ini seolah-olah kita menghukum kepada ahli-ahlinya. Jadi, ini saya rasa tidak adil. Saya rasa subseksyen penggantian ini adalah lebih memberatkan kepada koperasi. Jadi, lembaga pengarah, pentadbiran dia akan berbuat sesuka

hati sewenang-wenangnya dan mereka tahu bahawa mereka tidak akan terlepas dari syarat-syarat yang dikenakan.

Jadi saya ingin tahu daripada kementerian apa rasionalnya tidak dimasukkan sama ada lembaga pengarah ataupun pengurusan sesuatu koperasi itu. Keduanya Tuan Yang di-Pertua, untuk saya rasa ini sama ada kita boleh terima atau tidak, tetapi sebagai satu cadangan kepada saya kerana apabila kita sebut sahaja koperasi maka kita melihatnya sebagai satu badan perniagaan luar bandar yang mana satu badan yang tertinggal jauh ke belakang. Tetapi, mungkin ada sesetengah koperasi yang telah maju dan sebagainya.

Jadi saya mencadangkan supaya koperasi ini juga boleh menjual syer atau saham-sahamnya di antara satu sama lain dan ditubuhkan satu bursa koperasi misalnya yang mungkin peruntukan-peruntukannya atau syarat-syaratnya boleh dibuat untuk peraturan-peraturan ini supaya membolehkan pertukaran ataupun penjualan syer-syer di antara satu individu atau satu pihak kepada pihak yang lain.

Dengan cara yang demikian, saya rasa orang ramai akan yakin yang mana koperasi-koperasi yang maju dan yang mana koperasi-koperasi yang berkebolehan ini. Saya rasa ia akan menarik minat kepada pelabur-pelabur ataupun kepada individu-individu tertentu untuk melabur dalam suatu koperasi itu dan keyakinan ini akan bertambah dari masa ke semasa. Dengan cara yang demikian, saya rasa koperasi akan dapat menaikkan imejnya ke satu taraf yang seakan-akan Bursa Saham Kuala Lumpur. Jadi Tuan Yang di-Pertua, dengan itu saya mohon untuk menyokong.

Datuk Rosli bin Mat Hassan [Dungun]: *[Bangun]*

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Bolehkah setiap Ahli Yang Berhormat tidak lebih dari sepuluh minit? Saya hendak selesaikan pada pukul 1.00. Jadi lima minit-lima minit. Okey, Yang Berhormat bagi Dungun?

Datuk Rosli bin Mat Hassan [Dungun]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tahniah kepada kementerian dan kerajaan kerana telah membuat satu perubahan yang agak drastik dan boleh mempamerkan bahawa kerajaan benar-benar serius tentang Gerakan Koperasi di dalam negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya seperti rakan-rakan yang lain cuma hendak meletakkan beberapa tanda soal iaitu oleh kerana sistem ekonomi dalam negara kita ini banyak berorientasikan kepada kalau tidak 100% pun, ia boleh dilihat sebagai sistem kapitalis dan dalam bentuk koperasi ini, biasanya ia meletakkan lebih kepada sistem sosialis.

Dalam hal ini, kita nampak banyak koperasi-koperasi kita adalah dianggotai oleh kumpulan ahli dan rakyat yang ingin meletakkan saham mereka supaya dapat bersaing di pasaran yang terbuka, yang kita sedar bahawa kita berada dalam suatu sistem ekonomi yang berorientasikan kepada sistem kapital.

Tuan Yang di-Pertua, dalam hal ini saya berharap suruhanjaya dan kerajaan dapat berada di tengah-tengah di antara dua sistem ini supaya koperasi-koperasi di negara kita akan bergerak aktif supaya ianya setimpal ataupun dapat kejayaan yang sepatutnya. Ini supaya berlakunya satu rangkaian sosial yang boleh menjamin kepada kejayaan ekonomi dan juga keuntungan kepada koperasi-koperasi dalam negara kita. Jadi saya berharap suruhanjaya yang kita tubuhkan ini dan juga suruhanjaya yang kita pinda rang undang-undang dan akta pada hari ini dapat menilai kembali beberapa halangan-halangan yang sedang berlaku di dalam negara kita.

Sebagai contoh Tuan Yang di-Pertua, Gerakan Koperasi. Kita nampak di peringkat sekolah sehinggalah di peringkat kakitangan kerajaan. Jadi sejauh manakah Gerakan Koperasi ini supaya apabila kita buat pindaan ini supaya ada satu pendekatan bahawa kita boleh membuat pemasaran bahawa setiap rakyat kita mesti menjadi ahli mana-mana koperasi di dalam negara kita, satu, dua, tiga dan sebagainya.

Yang kita nampak agak jelas pada hari ini koperasi yang paling berjaya ialah penubuhan Bank Rakyat sebagai satu daripada entiti yang lahir daripada kejayaan koperasi kita. Tetapi suruhanjaya dan kerajaan juga harus mempunyai satu rancangan supaya beberapa sektor lain umpamanya mungkin dalam keadaan yang kita nampak seperti tidak menentu ini apakah ada mana-mana koperasi dibantu oleh kerajaan? Umpamanya industri berat yang ada di dalam negara kita ini seperti Syarikat Proton yang boleh digabungkan dan dimiliki oleh mana-mana koperasi di dalam negara kita. Tetapi mestilah melalui keyakinan politik kerajaan itu sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, bukan sahaja sektor itu tetapi kalau boleh di dalam negara kita Gerakan Koperasi harus memodelkan sektor-sektor utama di dalam negara kita umpamanya dalam sektor minyak dan gas. Kita tahu bahawa ini semua dimiliki oleh kerajaan, oleh Petronas dan sebagainya. Tetapi dalam sistem sekarang ini, adalah tidak adil kepada koperasi-koperasi di dalam negara kita bertanding dengan syarikat-syarikat besar dan berada di dalam pasaran yang terbuka. Dalam masa yang sama, kita hendak koperasi kita maju.

Sedangkan kita memang sudah tahu kita akan mempunyai banyak kelemahan-kelemahan dari segi modalnya, kebolehan, profesionalisme, pengurusan, kakitangannya dan lain-lain. Jadi saya berharap sistem ini sendiri tidak melagakan di antara menjayakan Gerakan Koperasi ini dengan sistem yang sedang ada berbanding dengan syarikat-syarikat korporat yang besar-besar dan konglomerat yang besar-besar supaya kita orientasikan balik beberapa sektor-sektor strategik ini supaya dapat diusahakan oleh mana-mana koperasi yang kita lihat mempunyai kemampuan supaya dapat mengambil alih.

Umpamanya kalau program kerajaan untuk menswastakan syarikat-syarikat besar yang sudah banyak diswastakan. Tetapi mengapakah tidak ada suatu keputusan politik di peringkat kerajaan supaya syarikat-syarikat yang diswastakan dan yang dilihat hebat, apabila hendak diswastakan bukan diserahkan kepada individu tertentu. Banyak sejarah menyatakan bahawa

apabila kita menyerah kepada individu umpamanya HICOM. Sekarang ini kita nampak ianya berkecai, matlamat asal tidak berjaya.

Kalau kita melihat kepada beberapa kejayaan, umpamanya perusahaan pertanian dan susu contoh di Holland, ia mempunyai rantai jutaan ahli. Kita tengok bagaimana perusahaan-perusahaan yang dilakukan mempunyai banyak sektor dalam produk susu itu sahaja seperti mengeluarkan mentega dan sebagainya seperti yang berlaku di Amsterdam. Jadi saya minta kerajaan mengambil model beberapa koperasi-koperasi yang berjaya sama ada di Holland, Denmark, Australia, New Zealand dan ada beberapa daerah ataupun kawasan di Amerika Syarikat sehingga wujud satu-satu bandar itu seolah-olah sebagai bandar koperasi.

Jadi kalau boleh saya berharap kerajaan juga membuat beberapa model, boleh memilih beberapa kawasan Parlimen umpamanya. Umpamanya kita modelkan dalam jangka masa 10 tahun supaya kawasan ini kita lihat sebagai daerah koperasi. Kita tidak mungkin dapat jayakan keseluruhannya di dalam negara kita kerana sistem yang sedia ada ini sistem yang sudah adil. Tetapi apabila kita mengatakan tentang Gerakan Koperasi ini, halangan-halangan yang berada dalam sistem kita ini harus juga di*adjust* ataupun diubahsuai supaya koperasi dalam negara kita ini dapat dijayakan. Kita tidak dapat elak kegagalan-kegagalan, tetapi dengan berusaha kita berharap model-model koperasi yang berjaya ini akan menjadi pilihan kerajaan supaya sektor-sektor strategik ini dapat dijayakan dalam masa yang terdekat.

Yang keduanya Tuan Yang di-Pertua ialah Perdana Menteri melihat bahawa pertanian adalah merupakan satu daripada kawasan ataupun sektor baru yang boleh dirancarkan dengan menggunakan bioteknologi, sistem pemodenan teknologi, ICT dan sebagainya. Jadi kalau kita melihat koperasi-koperasi yang ada, jarang di antara kita mempunyai pendekatan ilmu dan sebagainya. Jadi saya berharap suruhanjaya akan menjadi pangkalan kepada seluruh koperasi dalam negara kita dan kita berharap suruhanjaya ini bukan hanya dilibatkan beberapa Ahli Lembaga Pengarah tetapi suruhanjaya ini harus mempunyai pakar-pakar di sektor *down linenya* supaya pelbagai peluang perniagaan boleh distrategikan. Umpamanya *oil and gas* ada pakarnya, jadi koperasi yang hendak buat faham. Jadi sekarang kita tidak mahu suruhanjaya akan hanya menjadi sebuah jabatan baru yang dijenamakan semula yang akhirnya Gerakan Koperasi yang dikehendaki oleh kerajaan dapat kita jayakan.

Tuan Yang di-Pertua, saya menghormati masa yang Tuan Yang di-Pertua bagi kepada saya. Tetapi yang akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, ialah supaya suruhanjaya ini juga menilai kembali kerana banyak koperasi kecil umpamanya di dalam kawasan Parlimen saya atau dalam negeri saya. Yang berjaya tidak banyak. Yang kakitangan kerajaan dan kakitangan badan berkanun kita dapat hadiah yang banyak. Itu pun tidak dapat.

Datuk Rosli bin Mat Hassan [Dungun]: Sistem di peringkat negeri pun tidak dapat umpamanya apabila ada koperasi-koperasi kerajaan-kerajaan negeri dan beberapa kementerian

di peringkat pusat selain daripada beberapa kementerian yang faham tentang gerakan koperasi tidak memberi kerjasama.

Saya berharap satu peningkatan dari segi autoriti dan *networking* oleh suruhanjaya ini tidak lagi menjadi satu halangan baru kepada gerakan dan pembangunan koperasi dalam negara dan negeri kita. Jadi saya berharap apabila...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik Yang Berhormat masa dah cukup...

Datuk Rosli bin Mat Hassan [Dungun]: Kita telah membuat pindaan pada suruhanjaya ini. Saya berharap koperasi di dalam negara kita ini bukan lagi dilihat dalam cebisan yang kecil dalam pembangunan ekonomi negara, tetapi ia akan melibatkan satu sektor yang besar kerana koperasi ini boleh diperbesarkan. Sudah ada model-model yang berjaya di peringkat antarabangsa di luar negara yang pentingnya perubahan sikap rakyat kita, ahli-ahli koperasi dan koperasi itu sendiri.

Jadi dengan semangat yang ada yang telah ditunjukkan oleh pemimpin-pemimpin kita di peringkat kerajaan saya berharap gerakan baru ini dapat kita jayakan, umpamanya contoh yang kecil Tuan Yang di-Pertua..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik Yang Berhormat cukup sebab ada dua orang lagi Ahli Yang Berhormat ingin berucap

Datuk Rosli bin Mat Hassan [Dungun]: Di Denmark umpamanya, pembuat coklat. Yang terhebat dalam dunia adalah dari koperasi dan rangkaian rantaian ini harus diperhebat, terima kasih Tuan Yang di-Pertua saya menyokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya mengambil masa yang ringkas. Pertama ialah tentang pindaan tajuk panjang iaitu meminda tajuk itu dengan perkataan untuk menggalakkan perkembangan koperasi mengikut nilai-nilai kejujuran, kebolehpercayaan, dan ketelusan koperasi bagi menyumbang ke arah mencapai objektif sosioekonomi negara dan bagi perkara yang berkaitan dengannya.

Saya mahu penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri tentang kata kunci yang digunakan yang bersifat nilai-nilai yang kadang-kadang boleh menimbulkan keraguan sebab saya kira ayat-ayat undang-undang ini harus bersifat spesifik, seperti yang telah disebut ini nilai-nilai kejujuran saya kira perlu diperjelaskan lagi apakah *specific indicators*? Apakah *indicator* yang spesifik tentang kejujuran ini?

Memang kata kunci ini dipilih dan diangkat daripada cadangan Yang Berbahagia Profesor Diraja Ungku Aziz yang menyebut tentang sifat Siddiq, Amanah dan Fatanah itu. Ini merupakan kata kunci yang baik tapi saya kira dalam ayat dan perkataan undang-undang ini

lebih spesifik ia perlu lebih *indicator* yang jelas. Di mana kita akan kata inilah *indicator* kejujuran, ini *indicator* untuk kebolehpercayaan, ketelusan. Itu perkara yang pertama.

Yang keduanya ialah saya ingin tarik perhatian berhubung dengan seksyen baru 10(a) iaitu di mana orang-orang yang melanggar subseksyen 1 melakukan satu kesalahan dan boleh apabila disabitkan didenda tidak melebihi RM5 juta atau dipenjarakan tempoh selama tidak melebihi lima tahun atau kedua-duanya sekali.

Kita harus awasi bahawa syarikat-syarikat koperasi ini ada yang datang daripada kumpulan-kumpulan yang agak mewah daripada kumpulan elit yang mengendalikan satu dana yang besar. Saya kira ini baik peraturan yang dikenakan ini.

Bagaimana pula dengan koperasi-koperasi 'nyamuk', bagaimana pula koperasi-koperasi kecil ini? Saya kira ini adalah satu risiko yang agak besar. Saya kira ini boleh menjadi satu fobia yang boleh menolak, *the pushing factor* kepada kegiatan-kegiatan koperasi di peringkat akar umbi untuk sama-sama terlibat dalam kegiatan koperasi ini.

Saya kira ini perlu disemak dan ini perlu diteliti dan saya mengharapkan jawapan kenapa dimasukkan satu peruntukan yang agak punitif yang agak memberi tekanan dan juga kesan-kesan yang agak buruk, terutama kalau dilihat daripada perseptif koperasi-koperasi yang kecil yang terdapat di peringkat akar umbi dan kampung-kampung, sekian terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Pasir Puteh lepas itu menteri jawab.

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian. Saya tertarik dengan pindaan ini kerana semalam semasa Rang Undang-Undang Suruhanjaya saya bangun juga Tuan Yang di-Pertua. Hari ini rang undang-undang bagi koperasi perlu saya bangun, sebab saya melihat kepada *indicator* yang kita hendak tentukan keikhlasan, ketulusan, untuk beri keyakinan dan kepercayaan kepada ahli-ahli koperasi ini satu benda yang cukup rumit.

Tapi kalau kita melihat kepada dasar-dasar kualiti PIN yang ditunjukkan oleh kerajaan kenapa kita tidak boleh induk dasar-dasar ini. Dasar kualiti kami adalah komited dalam memberi perkhidmatan berkualiti, untuk melahirkan umat yang progresif yang berakhlak mulia ini sudah cukup kalau kita terapkan., induk kan dasar kualiti ini.

Yang kedua ialah PIN (Pelan Integriti Nasional) cuba kita terapkan dan saya cadangkan kalau boleh Yang Berhormat Timbalan Menteri semua pengurus-pengurus koperasi, pengurus-pengurus kanan, ahli-ahli koperasi diberi pendedahan semasak-masaknya.

Kedua-dua rang undang-undang ini yang disebut Rang Undang-Undang Suruhanjaya Koperasi dan juga rang undang-undang pindaan panjang ini bagi koperasi, kerana modal insan itulah yang boleh merubah kita ke arah yang lebih progresif dan dinamik ke arah kita lebih maju. Saya sendiri pun progresif ini saya tidak faham dulu, saya tengok kamus rupanya progresif ini ke arah yang maju.

Kita hari ini tidak ke arah maju kerana setengah koperasi malap setengah koperasi tidak berjaya, minta maaf kalau saya kata tadi dalam semua aspek berlaku penyelewengan itu adalah *human error* masalah manusia.

Manusia perlu dibimbing. Tuhan telah berkata, saya tidak baca ayat Tuan Yang di-Pertua kerana panjang. Semua amanah ini Allah hadapkan kepada langit kepada bumi kepada bukit-bukau supaya memikul amanah sebagai khalifah Allah di alam ini. Mereka enggan, tidak mahu terima tapi dihadap kepada manusia, manusia terima Tuhan kata [*Bercakap dalam bahasa Arab*] bodoh manusia ini terima amanah berat. Tapi yang kita hendak supaya manusia yang memegang jawatan-jawatan ini dialimkan, diberi *education*, modal insan ini nilai-nilai murni ini sebab saya rasa amanah itu tidak cukup kalau sekadar kita menyebut amanah. Kita nak supaya bertanggungjawab, ikhlas, dedikasi, sederhana, tekun, bersih, berdisiplin, bekerjasama, berbudi mulia dan *last* sekali ialah bersyukur.

Apa yang kita buat *god knows* ini yang saya nak supaya kita melantik pengerusi-pengerusi dan juga ahli-ahli lembaga dalam kedua-dua ini mestilah orang yang beramanah dan beretika sebagaimana yang saya sebut nilai-nilai tadi.

Maka inilah *value added* sebagai yang kita sebut tambah nilai kepada koperasi. Saya tidak mahu koperasi mati tidak berkubur. Mati mesti ada kubur mesti baca talkin, mesti kapan masuk dalam liang lahad, jangan mati tidak berkubur. Kerana koperasi memberi satu perkembangan yang terkini kepada salah satu hasrat Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ialah menjadikan sektor ketiga dalam negara, pertanian.

Saya hendak koperasi pertanian ini di perhebatkan kerana nak bantu rakyat yang susah kita tidak akan keluar dari belenggu kemiskinan walaupun miskin tegar tidak tegar kalau kita membuat sesuatu. Maka kita hendak inilah semangat *the spirit of* pembangunan kita kena buat sesuatu.

Kita ada duit, kita ada *power*, kita ada *manpower*, kita ada segala-galanya kerana kita sudah 50 tahun merdeka. Bagi saya, saya bangga walaupun Ijok ini kita berat pertarungan bagi saya tak ada apa, bagi saya *that is small matter not a big matter* walaupun berat kerana rakyat telah menilai selama 50 tahun ini.

Maka sebab itu koperasi kita kena perlu pertahankan, maka saya sokong Yang Berhormat Timbalan Menteri, Yang Berhormat Menteri dan semua pegawai kakitangan mestilah bekerja dengan tekun, teguh dan sifat-sifat murni tadi supaya kita dapat menjayakan koperasi kita ke arah kecemerlangan cemerlang, gemilang dan terbilang, dengan ini saya menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Timbalan Menteri

Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi [Dato' Khamsiyah binti Yeop]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih juga kepada semua Yang Berhormat-Yang Berhormat yang telah turut serta mengambil bahagian dalam perbahasan rang undang-undang bernama suatu akta untuk meminda Akta Koperasi 1993.

Oleh itu bagi menjawab persoalan yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat saya mula dari Yang Berhormat bagi Bera yang menyentuh isu penggunaan perkataan koperasi tidak dibenarkan kepada koperasi sekolah atau koperasi luar bandar.

Koperasi di sekolah boleh menggunakan perkataan koperasi kerana ia didaftarkan di bawah Akta Koperasi 1993. Buat masa ini semua organisasi di luar bandar yang menggunakan perkataan koperasi pada namanya adalah berdaftar di bawah Akta Koperasi 1993, melalui pendaftaran yang sah ini...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat agaknya jawapan perlu ambil masa? Berapa tempoh masa? Berapa minit?

Dato' Khamsiyah binti Yeop: / ingat 15 minit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: 15 minit? Ingin selesaikan dalam 15 minit atau petang ini sambung?

Dato' Khamsiyah binti Yeop: Kalau dewan suka saya suka diselesaikan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat saya cadangkan nantilah 2.30 petang selesaikan. Ahli-ahli Yang Berhormat saya tangguhkan mesyuarat ini sehingga jam 2.30 petang.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.00 petang.

Mesyuarat disambung semula pada jam 2.30 petang.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Tuan Yang di-Pertua: Saya jemput Yang Berhormat Timbalan Menteri untuk mulakan jawapan.

2.32 ptg.

Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi [Dato' Khamsiyah binti Yeop]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya akan menyambung semula jawapan kepada perbahasan rang undang-undang bernama suatu akta untuk meminda Akta Koperasi 1993 berkaitan isu yang dibangkitkan Yang Berhormat.

Menjawab kepada isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Bera penggunaan perkataan koperasi tidak dibenarkan kepada koperasi sekolah atau koperasi luar bandar. Koperasi di sekolah boleh menggunakan perkataan koperasi kerana ia didaftarkan di bawah Akta Koperasi 1993. Buat masa ini semua organisasi di luar bandar yang menggunakan perkataan koperasi pada namanya adalah berdaftar di bawah Akta Koperasi 1993. Melalui pendaftaran yang sah ini perjalanan koperasi dapat dibimbing dan dikawal selia dengan teratur.

Bagi menjawab soalan Yang Berhormat bagi Mambong pula iaitu penglibatan individu tertentu untuk kepentingan sendiri dengan menyediakan sumber kewangan kepada koperasi.

Akta koperasi membenarkan koperasi membuat pinjaman dari anggota dan bukan anggota yang bertujuan untuk meningkatkan keupayaan kewangan koperasi. Walau bagaimanapun dari segi pegangan saham setiap anggota tidak boleh memegang lebih daripada 1/5 iaitu 20% modal saham. Ianya bertujuan untuk mengelakkan individu tertentu mengawal perjalanan koperasi.

Yang Berhormat bagi Larut membangkitkan isu penglibatan suruhanjaya dalam pilihan lembaga koperasi. Sebenarnya, pihak yang menentukan lembaga koperasi ialah anggota sendiri iaitu dalam mesyuarat agung. Ini dinyatakan dalam seksyen 36 akta yang berbunyi "*tertakluk kepada peruntukan-peruntukan akta ini peraturan-peraturan dan undang-undang kecil kuasa tertinggi bagi suatu koperasi berdaftar hendaklah terletak hak kepada mesyuarat agung anggota-anggotanya sama ada dia sendiri atau melalui perwakilan atau dalam hal koperasi menengah atau koperasi atasan*". Melalui proksi...

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Yang Berhormat, boleh saya betulkan sedikit?

Dato' Khamsiyah binti Yeop: Ya.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Sebenarnya bukan suruhanjaya yang campur tangan. Ada pendaftar daripada pihak berkenaan turun ke bawah campur tangan. Saya tidak kata pada suruhanjaya. Maksudnya bila ada akta ini janganlah kuasa yang diberikan itu seolah-olah pihak pengurusan boleh turun bawah menentukan siapa naik siapa turun. Itu maksudnya sebab perwakilan tak faham bila kata pendaftar turun buat begini dia ikut sahaja. Jadi melibatkan ahli lembaga pengarah yang ada, yang berwibawa jatuh disebabkan campur tangan pengurusan yang berkenaan.

Dato' Khamsiyah binti Yeop: Okey Yang Berhormat. Saya cakap fasal suruhanjaya, suruhanjaya hanya mengambil tindakan untuk menggantung, membubar atau untuk memecat anggota lembaga koperasi apabila berlaku permasalahan dalam koperasi. Bagi mengambil tindakan tersebut suruhanjaya perlu menjalankan pemeriksaan di bawah seksyen 64 untuk siasatan di bawah seksyen 66.

Menjawab persoalan dari Yang Berhormat bagi Hulu Langat membangkitkan mengenai keperluan koperasi mendapatkan kelulusan dari ketua pendaftar bagi pembelian dan penjualan aset serta kelulusan dividen. Koperasi sebenarnya tidak diperlukan mendapat kelulusan ketua pendaftar bagi membeli dan menjual aset. Keputusan boleh dibuat oleh anggota lembaga sendiri.

Bagi pembayaran dividen hanya dividen yang melebihi 10% sahaja diperlukan kelulusan ketua pendaftar. Bagi dividen 10% atau kurang ia boleh diputuskan oleh mesyuarat agung. Kelulusan diperlukan bagi pembayaran dividen melebihi 10% ialah untuk memastikan kedudukan kewangan koperasi kukuh dan caruman wajib telah dibuat. Bagi koperasi yang mempunyai keupayaan, ketua pendaftar tiada halangan untuk meluluskan dividen melebihi 10% dan banyak

koperasi telah diberi kelulusan tersebut termasuk Koperasi Permodalan FELDA Berhad dan Koperasi Tentera Berhad.

Yang Berhormat bagi Seputeh turut membangkitkan sumbangan yang terlalu banyak kepada tabung-tabung yang dikenakan kepada koperasi boleh menjejaskan keuntungan koperasi. Tabung-tabung yang dimaksudkan ialah Kumpulan Wang Amanah Pendidikan Koperasi, Kumpulan Wang Amanah Pembangunan Koperasi, Kumpulan Wang Likuiditi Pusat (CLF) dan Akaun Deposit Koperasi.

Caruman wajib yang dikenakan kepada koperasi ialah kepada Kumpulan Wang Amanah Pendidikan Koperasi dan Kumpulan Wang Amanah Pembangunan Koperasi. Sumbangan yang diberikan adalah berasaskan kepada keuntungan bersih koperasi iaitu 2% kepada Kumpulan Wang Amanah Pendidikan Koperasi dan 1% kepada Kumpulan Wang Amanah Pembangunan Koperasi. Koperasi sekolah dan koperasi yang mendapat untung bersih kurang daripada RM2,000 dan koperasi yang rugi tidak diwajibkan mencarum. Ini adalah selaras dengan prinsip koperasi yang memberi pendekatan kepada prinsip kerjasama di antara koperasi.

Akaun-akaun di dalam kedua-dua kumpulan tersebut diaudit oleh juru audit bertauliah dan dibentangkan dalam Jawatankuasa Pengurusan. Selepas diaudit di mana jawatankuasa tersebut mengandungi wakil dari gerakan koperasi. Wakil gerakan koperasi dalam Kumpulan Wang Amanah Pendidikan Koperasi adalah seramai empat orang daripada 12 anggota jawatankuasa. Sementara dalam Kumpulan Wang Amanah Pembangunan Koperasi seramai empat orang daripada sembilan orang anggota jawatankuasa.

Oleh itu, isu ketelusan tidak timbul kerana akaunnya diaudit dan dibentangkan di dalam mesyuarat berkaitan. Ketiga, kegunaan utama kedua-dua kumpulan wang ini ialah untuk perbelanjaan Koperasi Maktab Kerjasama Malaysia dan Pendidikan Latihan Khusus Angkasa.

Bagi akaun deposit koperasi dan kumpulan wang ekuiti pusat ianya merupakan caruman daripada koperasi yang boleh dituntut oleh koperasi apabila diperlukan tertakluk kepada peraturan-peraturan caruman, akan mendapat pulangan yang sewajarnya setiap tahun. Wang dalam tabung ini diguna untuk dipinjamkan kepada koperasi yang layak. Berhubung dengan akaun perkongsian koperasi ianya diluluskan hasil daripada koperasi-koperasi yang telah ditutup dan merupakan transit akaun bagi menyelesaikan hutang-piutang koperasi yang dibatalkan. Akaun ini bukanlah diwujudkan untuk mengambil wang daripada koperasi-koperasi melalui caruman mereka.

Yang Berhormat bagi Sungai Petani banyak membangkitkan isu di antaranya ialah persoalan berapakah bilangan koperasi berdaftar? Setakat ini koperasi yang berdaftar sehingga 31 Disember ialah 4,918 buah. Soalan yang kedua ialah syarat untuk berdaftar. Syarat untuk mendaftar ia perlu mempunyai anggota sekurang-kurangnya 100 orang. Walau bagaimanapun ketua pendaftar mempunyai kuasa pendaftaran mendaftarkan koperasi yang mempunyai anggota

sekurang-kurangnya 20 orang sekiranya koperasi berkenaan sukar untuk mendapatkan anggota yang layak.

Yang Berhormat bagi Lipis turut mencelah mengenai penglibatan guru dalam koperasi sekolah. Penglibatan guru dalam koperasi sekolah hanyalah sebagai pembimbing dan penasihat bagi membantu pelajar dalam menguruskan koperasi.

Yang Berhormat bagi Sungai Petani juga membangkitkan apakah sebab-sebab utama masalah koperasi yang dormant? Sebab utama ialah masalah dalam koperasi:

- i) kekurangan modal akibat bilangan keanggotaannya yang kecil;
- ii) kurang minat anggota lembaga untuk memajukan koperasi;
- iii) bilangan anggota kecil;
- iv) tiada aktiviti;
- v) anggota koperasi tidak ada kepentingan dan tidak memerlukan perkhidmatan koperasi; dan
- vi) tiada golongan pelapis yang berminat untuk meneruskan koperasi.

Yang Berhormat bagi Sungai Petani juga ...

Dato' Dr. Mohamad Shahrudin bin Osman [Lipis]: Minta laluan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bagi Lipis.

Dato' Dr. Mohamad Shahrudin bin Osman [Lipis]: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Timbalan Menteri. Tadi ada Yang Berhormat Timbalan Menteri menyebutkan bahawa satu daripada sebabnya ialah ahli lembaga tidak berminat untuk memajukan koperasi.

Jika keadaan ini berlaku, apakah langkah-langkah yang diambil oleh pihak Jabatan Pembangunan yang sekarang akan bertukar kepada Suruhanjaya Koperasi untuk memastikan keadaan lembaga pengarah yang telah dilantik itu tidak memajukan koperasi, menyebabkan koperasi menjadi dormant. Apakah langkah-langkah yang diambil? Mohon penjelasan.

Dato' Khamsiyah binti Yeop: Yang Berhormat itu sebab bila kita ada Suruhanjaya Koperasi kita ada satu badan untuk mengawal selia sudah tentulah kepada koperasi yang dormant seperti ini kita akan beri khidmat nasihat dan memberi pandangan dan panduan supaya koperasi itu diteruskan untuk menjayakan kepada ahli.

Yang Berhormat bagi Sungai Petani juga turut membangkitkan, adakah Suruhanjaya Koperasi memantau pinjaman yang diberi oleh koperasi kepada anggotanya. Tanggungjawab memantau pinjaman oleh koperasi adalah terletak kepada koperasi itu sendiri dan bukan kepada suruhan...

Dato' Dr. Mohamad Shahrudin bin Osman [Lipis]: Mohon laluan.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Dato' Khamsiyah binti Yeop: Ya.

Dato' Dr. Mohamad Shahrudin bin Osman [Lipis]: Jadi kalau setakat nasihat dan bimbingan, rasa saya sudah tidak berminat. Adakah pihak suruhanjaya atau adakah apa-apa

peruntukan yang boleh dikenakan seperti penalti dan sebagainya kepada lembaga-lembaga pengarah yang semacam ini?

Dato' Khamsiyah binti Yeop: Yang Berhormat, boleh saya jawab selepas ini ya? Tanggungjawab memantau pinjaman oleh koperasi adalah terletak kepada koperasi sendiri dan bukan kepada suruhanjaya. Walau bagaimana pun, suruhanjaya mempunyai kuasa untuk membuat pemeriksaan atau pengauditan ke atas mana-mana koperasi yang berkaitan.

Yang Berhormat bagi Jasin turut mencelah, bagaimanakah kawalan ke atas anak-anak syarikat koperasi? Di bawah pindaan yang dicadangkan, kegiatan anak-anak syarikat koperasi akan dikawal melalui peruntukan berikut:

- (i) penubuhan anak syarikat oleh koperasi perlu diluluskan secara bertulis oleh suruhanjaya;
- (ii) pelaburan wang koperasi dalam anak syarikat hanya melalui wang lebihan koperasi.

Yang Berhormat bagi Sungai Petani sekali lagi membangkitkan, apakah jenis perniagaan yang mengikut kaedah syariah? Ia merujuk kepada urus niaga yang diluluskan oleh Majlis Penasihat Syariah yang diluluskan di bawah seksyen 16(B)(1) Akta Bank Negara Malaysia, 1958.

Yang Berhormat bagi Putatan pula membangkitkan, mengapakah denda yang dicadangkan terlalu tinggi kepada koperasi yang membuat kesalahan? Untuk pengetahuan Yang Berhormat ini merupakan satu tindakan pencegahan atau *preventive* supaya lembaga patuh kepada perundangan. Urus niaga koperasi semakin besar yang melibatkan perniagaan bernilai beratus-ratus juta ringgit:

- (i) denda yang dikenakan bergantung pada jenis kesalahan dan amaun yang terlibat; dan
- (ii) jumlah yang tinggi merupakan jumlah maksimum sahaja.

Yang Berhormat bagi Tangga Batu turut mencelah ya, berapa banyakkah tindakan yang telah diambil

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Yang Berhormat.

Dato' Khamsiyah binti Yeop: Ya.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bagi Putatan.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Saya melihat peranan suruhanjaya ini seolah-olah untuk menjadi polis kepada ahli-ahli lembaga pengarah koperasi. Jadi apa yang saya bangkitkan pada tengah hari tadi adalah koperasi ini di *categorize* kan dengan jenis-jenis koperasi ada yang kecil, ada yang besar. Jadi apa pendapat pihak kementerian terhadap cadangan itu kerana dalam akta ini [*sambil memegang bill*] dia tidak memberi penjelasan jenis di mana ahli lembaga akan bertindak terhadap pesalah dalam pengurusan koperasi.

Kalau koperasi itu peringkat yang kecil-kecil sahaja, kalau kita gunakan peruntukan dalam undang-undang ini, dia tidak berapa bersesuaian walaupun penalti maksimum itu dia tidak berapa jelas. Jadi bagaimana? Kerana seolah-olah akta ini hanya melihat kepada kesalahan penggunaan kuasa sahaja, bukan membimbing di peringkat akar umbi ataupun *hands on* kepada pengurusan-pengurusan koperasi yang kecil-kecilan ini.

Dato' Khamsiyah binti Yeop: Yang Berhormat, Yang Berhormat tidak boleh baca satu *clause* sahaja dan mempersoalkan penguatkuasaan undang-undang yang begitu ketat, kita kena baca keseluruhannya. Sebenarnya SKM ini memberi banyak kemudahan selain daripada kita memberi nasihat, kita beri tunjuk ajar, kita bagi kursus dan sebagainya dan hanya, jika didapati ia perlu diambil tindakan barulah kita ambil tindakan.

Kita kenalah faham bahawa kita tidak menyekat penubuhan koperasi dan sebagainya malahan kita menggalakkan lebih banyak lagi koperasi ditubuhkan kerana Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri mengharapkan supaya koperasi ini menjadi sektor ketiga dalam menjana ekonomi negara selain daripada sektor awam dan sektor swasta. Jadi saya yakin dengan Suruhanjaya Koperasi ini kita tidak akan menyekat malahan kita memberi galakan sebab itulah kita kurangkan anggota koperasi daripada 100 kepada 50 dan supaya lebih banyak koperasi dapat diwujudkan.

Yang Berhormat bagi Tangga Batu turut mencelah, berapa banyakkah tindakan yang telah diambil ke atas koperasi? Di antara tindakan yang telah diambil ke atas koperasi ialah dengan mengenakan kompaun ke atas 61 buah koperasi sejak tahun 2005 dan 2006. Membubarkan lembaga sebanyak enam buah koperasi, memecat anggota lembaga 10 orang, membuat pemeriksaan dan membuat perintah pembetulan ke atas 146 koperasi. Kita membuat peringatan, kita membuat pembetulan dan jika segala pemulihan ini gagal, sudah tentulah ia dibatalkan pendaftarannya. Mengeluarkan amaran bertulis kepada lembaga sebanyak 15 orang.

Yang Berhormat bagi Putatan turut membangkitkan seksyen 86 dikatakan bercanggah dengan prinsip koperasi-koperasi yang berautonomi. Seksyen 86 memberi kuasa kepada suruhanjaya untuk memastikan aktiviti koperasi dijalankan secara berhemah dan teratur. Sementara prinsip autonomi dalam koperasi memberi kebebasan kepada.... untuk memilih aktiviti yang diinginkan serta memilih lembaga mereka. Peraturan yang dibuat di bawah seksyen 86 akan membantu koperasi menjalankan operasi serta perniagaan dengan cekap dan memberi manfaat kepada anggotanya.

Yang Berhormat bagi Jerai membangkitkan SKM patut membantu koperasi yang lemah dan pulihkan aktiviti. Suruhanjaya mempunyai beberapa pendekatan bagi membantu koperasi. Di antaranya ialah:

- (i) memberi khidmat bimbingan kepada semua koperasi baru serta koperasi kecil dan koperasi sekolah;
- (ii) menyediakan bantuan kewangan dalam bentuk geran dan pinjaman;

- (iii) membantu menjalankan pengauditan ke atas akaun koperasi dengan bayaran yang rendah; dan
- (iv) memberi pendedahan dan peluang kepada koperasi untuk menceburkan diri dalam bidang perniagaan baru seperti vendor, *franchise*, *business matching* dan peruncitan.

Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu berkehendakkan supaya denda yang tinggi, bagaimana kedudukan dengan koperasi kecil. Sama dengan Yang Berhormat Putatan tadi. Denda yang diperuntukkan dalam akta adalah pada kadar sebenar dan ia tertakluk kepada budi bicara SKM. Jadi SKM masih ada budi bicara.

Yang Berhormat bagi Dungun, bagaimana pendekatan diambil supaya setiap rakyat menjadi anggota koperasi. Kita sememangnya dengan serius menjalankan beberapa aktiviti dan tindakan. Pertama, kita melaksanakan program-program pembudayaan koperasi kepada semua lapisan masyarakat. Sebab itulah tadi kita bincang, semua lapisan termasuk di sekolah-sekolah hingga ke universiti. Memudahkan peruntukan koperasi, umpamanya anggota-anggota yang perlu semasa pendaftaran, memberi kemudahan dalam pendaftaran dan banyak lagi aktiviti yang kita laksanakan bagi menarik minat lebih ramai masyarakat menganggotai koperasi.

Yang Berhormat bagi Sekijang membangkitkan ke atas individu lembaga, peruntukan seksyen 52 hanya mengawal selia kegiatan koperasi dalam penerimaan deposit atau minimum meminjam wang. Oleh itu denda hanya dikenakan kepada koperasi. Dalam hubungan ini seksyen 91 membuat peruntukan membolehkan denda dikenakan ke atas individu lembaga itu atau pegawai koperasi.

Tuan Yang di-Pertua, bagi rumusan apa yang saya perkatakan tadi, kelulusan pindaan Akta Koperasi 1993 ini diharap akan dapat meningkat tadbir urus koperasi demi untuk faedah anggota. Dalam masa yang sama, ianya akan dapat meningkatkan kuasa pengawalseliaan ke atas koperasi di samping dapat mencegah koperasi dan anggota lembaganya daripada melanggar peraturan dan undang-undang.

Pindaan akta ini bersama dengan kelulusan ke atas penubuhan SKM akan dapat membawa gerakan koperasi ke arah semangat keusahawanan bagi menceburkan diri dalam bidang perniagaan yang lebih besar serta bidang baru dan strategik. Pindaan akta juga secara umum akan dapat menjawab persoalan-persoalan berikut:

- (i) merealisasikan hasrat Dasar Koperasi Negara untuk menjadikan koperasi sebagai sektor ketiga dalam pembangunan ekonomi negara melalui langkah yang telah dan akan diambil sesuatu persekitaran yang kondusif dapat diwujudkan bagi pembangunan gerakan koperasi yang lebih berdaya saing;

- (ii) pengawalseliaan semua jenis koperasi yang dapat diseragamkan yang meliputi koperasi berasaskan pertanian, koperasi berasaskan perikanan dan koperasi-koperasi yang memang sedang dikawal selia oleh JPK;
- (iii) penyatuan penyeliaan ini dapat mewujudkan satu rantai nilai perniagaan yang lebih berkesan apabila koperasi terlibat dalam semua peringkat perniagaan bermula daripada pengeluar kepada pengguna. Umpamanya dalam sektor pertanian, koperasi terlibat dalam pengeluaran produk pertanian, kemudian dalam memproses produk tersebut, terlibat dalam pemasaran dan seterusnya terlibat juga dalam pemborongan dan peruncitan. Akhirnya perancangan yang teratur dapat dibuat di peringkat suruhanjaya; dan
- (iv) penyediaan kemudahan pembiayaan baru melalui tabung-tabung yang disediakan diharap dapat menyelesaikan isu kekurangan modal di kalangan koperasi. Pewujudan tabung tersebut dalam *mobilize* lebihan dana dalam sektor koperasi untuk digunakan oleh koperasi yang memerlukan termasuk penyediaan pembiayaan mikro kepada peniaga kecil. Koperasi juga akan dapat meluaskan perniagaan dalam bidang baru di samping menjadikan perniagaan sedia ada lebih berjaya, bersaing dan berskala besar.

Akta SKM yang mempunyai peruntukan bagi menjalankan penyiasatan dapat membantu pengawalseliaan yang lebih berkesan, cekap dan pantas bagi mewujudkan satu tadbir urus yang baik, *good governance* dalam gerakan koperasi. Dalam masa yang sama, perundangan baru ini dijangka akan dapat menimbulkan semangat tanggungjawab yang tinggi di kalangan anggota lembaga untuk memenuhi perundangan yang ada. Sekian, terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa rang undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Rang undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Tuan Yang di-Pertua ***mempengerusikan Jawatankuasa***]

Fasal-fasal dikemukakan kepada Jawatankuasa.

Fasal-fasal 1 hingga 86 diperintahkan jadi sebahagian daripada rang undang-undang.

Rang undang-undang dimaklumkan kepada Majlis sekarang.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Rang undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan, dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG PERTUBUHAN PELADANG (PINDAAN) 2006

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

3.00 ptg.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani [Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan iaitu rang undang-undang bernama suatu akta untuk meminda Akta Pertubuhan Peladang 1973 dibacakan kali yang kedua sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mengemukakan rang undang-undang berikut. Rang Undang-undang Pertubuhan Peladang (Pindaan) 2006 bagi meminda Akta Pertubuhan Peladang 1973.

Rang undang-undang ini bertujuan untuk meminda Akta Pertubuhan Peladang 1973 sebagai pindaan berbangkit daripada penubuhan Suruhanjaya Koperasi Malaysia menurut Rang Undang-undang Suruhanjaya Koperasi Malaysia 2006 dan Rang Undang-undang Koperasi (Pindaan) 2006. Apabila Akta Suruhanjaya Koperasi Malaysia 2006 dan Akta Koperasi (Pindaan) 2006 berkuat kuasa, koperasi berasaskan pertanian akan dikawal selia dan diawasi seluruhnya di bawah Suruhanjaya Koperasi Malaysia.

Butiran terperinci mengenai rang undang-undang adalah seperti berikut:

Fasal 1 mengandungi tajuk ringkas dan peruntukan tentang permulaan kuat kuasa akta yang dicadangkan.

Fasal 2 dan 3 bertujuan untuk memotong seksyen 33 dan 34, Akta Pertubuhan Peladang 1973 kerana kuasa mengawal selia dan mengawasi koperasi berasaskan pertanian dulunya terletak di bawah Ketua Pengarah LPP akan terletak hak kepada Suruhanjaya Koperasi Malaysia menurut Rang Undang-undang Suruhanjaya Koperasi Malaysia 2006 dan Rang Undang-undang Koperasi (Pindaan) 2006.

Fasal 4 bertujuan untuk memotong sub perenggan 35(2)(c)(iii) Akta Pertubuhan Peladang 1973 kerana kuasa untuk mengawal selia penubuhan, pengurusan dan pengawalan koperasi berasaskan pertanian akan terletak hak kepada Suruhanjaya Koperasi Malaysia menurut Rang Undang-Undang Suruhanjaya Koperasi Malaysia 2006 dan Rang Undang-undang Koperasi (Pindaan) 2006.

Fasal 5 mengandungi peruntukan kecualian dan peralihan.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi [Tuan Samsu Baharun bin Haji Abdul Rahman]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah rang undang-undang bernama suatu akta untuk meminda Akta Pertubuhan Peladang 1973 dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas.

[Tiada perbahasan]

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa rang undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Rang undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

*[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Jawatankuasa**]*

Fasal-fasal dikemukakan kepada Jawatankuasa.

Fasal-fasal 1 hingga 5 diperintahkan jadi sebahagian daripada rang undang-undang.

Rang undang-undang dimaklumkan kepada Majlis sekarang.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Rang undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan, dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG PERSATUAN NELAYAN (PINDAAN) 2006

Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani [Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan iaitu rang undang-undang bernama suatu akta untuk meminda Akta Persatuan Nelayan (Pindaan) 1971 dibacakan kali yang kedua sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mengemukakan rang undang-undang seperti berikut: Rang Undang-undang Persatuan Nelayan (Pindaan) 2006 bagi meminda Akta Persatuan Nelayan 1971. Rang undang-undang ini bertujuan untuk meminda Akta Persatuan Nelayan 1971 sebagai pindaan berbangkit daripada penubuhan Suruhanjaya Koperasi Malaysia menurut Rang Undang-undang Suruhanjaya Koperasi Malaysia 2006 dan Rang Undang-undang Koperasi (Pindaan) 2006. Apabila Akta Suruhanjaya Koperasi Malaysia 2006 dan Akta Koperasi (Pindaan) 2006 berkuat kuasa, Koperasi Nelayan akan dikawal selia dan diawasi seluruhnya di bawah Suruhanjaya Koperasi Malaysia.

Butiran terperinci mengenai rang undang-undang adalah seperti berikut:

Fasal 1 mengandungi tajuk ringkas dan peruntukan tentang permulaan akta yang dicadangkan.

Fasal 2, 3 dan 4 adalah pindaan berbangkit daripada penubuhan Suruhanjaya Koperasi Malaysia di bawah Rang Undang-undang Suruhanjaya Koperasi Malaysia 2006 dan pindaan kepada Rang Undang-undang Koperasi 1993.

Fasal 5, 6, dan 7 bertujuan untuk memotong seksyen 34, 35 dan 36 Akta Persatuan Nelayan 1971 kerana kuasa mengawal selia dan mengawasi Koperasi Nelayan akan terletak hak kepada Suruhanjaya Koperasi Malaysia mengikut Rang Undang-undang Suruhanjaya Koperasi Malaysia 2006 dan Rang Undang-Undang Koperasi (Pindaan) 2006.

Fasal 8 mengandungi kecualian dan peralihan.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi [Tuan Samsu Baharun bin Haji Abdul Rahman]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah rang undang-undang bernama suatu akta untuk meminda Akta Persatuan Nelayan 1971 dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas.

[Tiada perbahasan]

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa rang undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Rang undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Fasal-fasal dikemukakan kepada Jawatankuasa.

Fasal-fasal 1 hingga 8 diperintahkan jadi sebahagian daripada rang undang-undang.

Rang undang-undang dimaklumkan kepada Majlis sekarang.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Rang undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan, dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG PERBADANAN TABUNG PENDIDIKAN TINGGI NASIONAL (PINDAAN) 2006

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

3.10 petang.

Timbalan Menteri Pengajian Tinggi [Datuk Ong Tee Keat]: Tuan Yang di-Pertua, rang undang-undang ini bertujuan untuk meminda Akta Perbadanan Tabung Pendidikan Tinggi Nasional 1997, Akta 566. Akta ini dinamakan Akta Perbadanan Tinggi Nasional (Pindaan) 2006.

Berikut adalah butiran-butiran yang terkandung dalam rang undang-undang yang disebutkan:

Fasal 1 rang undang-undang ini mengandungi tajuk ringkas akta yang dicadangkan.

Fasal 2 bertujuan untuk meminda takrif "menteri" dalam seksyen 2 Akta 566 untuk merujuk kepada menteri yang bertanggungjawab bagi pengajian tinggi berikutan dengan penstrukturan semula Kementerian Pendidikan.

Fasal 3 bertujuan untuk meminda seksyen 7 Akta 566 untuk membuat perubahan kepada keanggotaan Lembaga Pengurusan Perbadanan bagi memperuntukkan pelantikan Ketua Setiausaha Kementerian Pengajian Tinggi, Ketua Setiausaha Kementerian Pelajaran dan ketua eksekutif sebagai anggota Lembaga Pengurusan Perbadanan. Pindaan juga dibuat untuk membolehkan menteri melantik lima orang lagi anggota Lembaga Pengurusan Perbadanan dan bukannya dua sama ada dia merupakan wakil institut pengajian tinggi atau sebaliknya.

Fasal 4 bertujuan untuk meminda seksyen 11 Akta 566 untuk membolehkan perbadanan menerima deposit daripada warganegara Malaysia bagi maksud menabung untuk pendidikan tinggi bagi dirinya sendiri atau mana-mana orang lain.

Fasal 5 bertujuan untuk memasukkan seksyen baru 11A ke dalam Akta 566 untuk memperuntukkan wujudnya jaminan kerajaan pada semua wang yang didepositkan dalam perbadanan.

Fasal 6 bertujuan untuk memasukkan seksyen baru 22A ke dalam Akta 566 untuk memberi kuasa kepada ketua eksekutif untuk mengeluarkan perakuan kepada Ketua Polis Negara atau Ketua Pengarah Imigresen agar melarang mana-mana pelajar penerima daripada meninggalkan Malaysia dalam hal keadaan tertentu khususnya apabila sesuatu pinjaman pendidikan tidak dibayar balik atau tertunggak.

Fasal 7 bertujuan untuk memasukkan seksyen baru 23A ke dalam Akta 566 untuk melanjutkan tempoh had masa daripada enam tahun di bawah Akta Had Masa 1953 kepada dua belas tahun untuk mendapatkan sesuatu pinjaman pendidikan di bawah akta ini.

Fasal 8 bertujuan untuk meminda seksyen 29 Akta 566 untuk membolehkan majikan membantu perbadanan di samping Lembaga Hasil Dalam Negeri dengan memotong daripada gaji pelajar penerima pada tiap-tiap bulan bagi menjelaskan pinjaman pendidikannya.

Fasal 9 bertujuan untuk meminda seksyen 32 Akta 566 untuk membenarkan menteri melantik mana-mana anggota Lembaga Pengurusan Perbadanan kecuali ketua eksekutif untuk menjalankan kewajipan pengerusi termasuk mempengerusikan semua mesyuarat Lembaga Pengurusan Perbadanan semasa ketiadaan pengerusi atas apa-apa sebab.

Fasal 10 bertujuan untuk meminda Akta 566 dengan memotong seksyen 36, 37, 38, 39, 40, 41 hingga 44 dalam akta itu memandangkan bahawa Akta Badan-Badan Berkanun (Tatatertib dan Surcaj) 2000 terpakai bagi perbadanan berkenaan atas perkara-perkara yang mengenai dengan tatatertib, penamatan perkhidmatan demi kepentingan awam dan surcaj bagi pegawai dan pekhidmat perbadanan.

Fasal 11 bertujuan untuk meminda seksyen 49 Akta 566 untuk memberi kuasa kepada perbadanan bagi membuat peraturan-peraturan berhubung dengan tanggungjawab, syarat dan tatacara atas pemberian pinjaman pendidikan kepada pelajar penerima.

Fasal 12 bertujuan untuk memasukkan seksyen baru 49A ke dalam Akta 566 untuk memperuntukkan penalti berkenaan atas kesalahan di bawah perundangan subsidiari.

Fasal 13 bertujuan untuk memasukkan seksyen baru 58 dan 59 ke dalam Akta 566. Seksyen baru 58 bertujuan untuk membenarkan Peguam Persekutuan atau mana-mana pegawai Perbadanan bertindak bagi pihak perbadanan dalam mana-mana prosiding sivil. Seksyen baru 59 bertujuan untuk membolehkan ketua eksekutif dengan keizinan secara bertulis dari pendakwa raya mengkompaun mana-mana individu, mana-mana pihak yang melakukan kesalahan di bawah akta atau mana-mana peraturan yang dibuat di bawah akta.

Tuan Yang di-Pertua, rang undang-undang ini akan melibatkan kerajaan dalam perbelanjaan wang tambahan yang amaunnya belum dapat ditentukan sekarang ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya [Dato' Yong Khoo Seng]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah rang undang-undang bernama suatu akta untuk meminda Akta Perbadanan Tabung Pendidikan Tinggi

Nasional 1997 dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk di bahas. Silakan, Yang Berhormat bagi Larut.

3.17 petang.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya hanya hendak menyentuh perkara dalam masalah perbadanan ini yang sering kali menjadi sasaran, terutamanya kepada peminjam, ibu bapa dan juga beberapa pihak yang lain. Pada hari ini Yang Berhormat wakil menteri telah menyebut beberapa perkara dalam huraian beliau tentang pindaan-pindaan yang akan dilakukan termasuklah pertama sekali, memberi kuasa penuh kepada Yang Berhormat Menteri untuk menambahkan lagi bilangan ahli lembaga Perbadanan ini termasuk ketua setiausaha kementerian, timbalan ketua setiausaha kementerian dan pegawai-pegawai tinggi yang lain dan juga lima orang lain untuk menduduki dalam perbadanan ini.

Saya melihat masalah yang dihadapi oleh perbadanan ataupun PTPTN ialah bagaimana untuk mendapatkan balik wang pinjaman. Jadi saya suka mencadangkan CEO PTPTN ini mestilah orang yang berwibawa, yang ada latar belakang tentang *accounting*, bukan lagi orang yang bersara daripada kementerian yang lain yang duduk di situ. Ini mungkin tidak memberi satu *vision*. Kalau ada yang sebelum ini atau yang pada masa hadapan mintalah supaya ramai daripada Kementerian Pengajian Tinggi yang berkemampuan dan berkaliber diletakkan di situ ataupun kalau susah sangat kita bayar dengan gaji yang tinggi kepada orang-orang yang ada pengalaman bagaimana mendapatkan balik wang-wang tersebut.

Sejak akhir-akhir ini pihak perbadanan hingga kepada menteri terpaksa mengeluarkan kenyataan merayu supaya mereka yang meminjam memulangkan balik segala pinjaman yang telah dibuat. Sepatutnya Perdana Menteri tidak perlu campur tangan tentang masalah ini kerana ia adalah merupakan tanggungjawab pihak yang terlibat dalam mengurus PTPTN ini.

Saya merasakan masalah ini dapat ditangani dengan sebaik mungkin. Tidaklah dengan hanya mengeluarkan kenyataan seolah-olah hendak menghukum dan memberi denda oleh pihak PTPTN ini. Barangkali sebelum pinjaman ini dikeluarkan mungkin ada cara-cara pendekatan yang boleh dibuat oleh pihak perbadanan dengan memberi didikan. Kalau kita terlalu menumpukan sangat kepada penguatkuasaan, mendenda, saya rasa ini tidak dapat menyelesaikan masalah.

Macam MARA, berapa banyak wang MARA berjuta-juta ringgit, beratus juta ringgit barangkali sudah sampai bilion ringgit yang telah dikeluarkan oleh pihak MARA tetapi sehingga ke hari ini merupakan, menimbulkan masalah untuk mendapatkan balik wang tersebut.

Saya merasakan walaupun perbadanan ini terpaksa mencari sumber kewangannya meminjam dan saya pun hendak tahu jugalah PTPTN ini pinjaman daripada mana, apakah bank semata-mata ataupun Kumpulan Wang Simpanan Pekerja (EPF) atau daripada sumber mana

untuk menampung keperluan perbadanan ini. Mungkin saya merasakan satu kaedah yang perlu dibuat oleh pihak PTPTN ini untuk merungkakan masalah pinjaman ini, mungkin boleh menentukan pinjaman kepada pelajar-pelajar yang cemerlang yang terbaik dijadikan biasiswa ataupun *scholarship*, tentukan kuotanya, tahun ini berapa, tahun depan berapa.

Ini memberikan satu galakan, rangsangan kepada pelajar-pelajar kita sebagai peminjam-peminjam kerana saya sentuh di sini

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Ketereh.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Ya, sila.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Ketereh.

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Terima kasih Yang Berhormat. Saya menyokong cadangan Yang Berhormat sebutkan. Cuma saya hendak minta penjelasan Yang Berhormat, saya tidak sempat hendak berucap sebab saya baca dua kali sahaja. Saya kalau hendak berucap kena baca banyak kali.

Orang yang sudah ambil pinjaman PTPTN peringkat diploma, bila dia hendak masuk *degree*, dia kena ambil satu lagi pinjaman PTPTN juga. Tetapi dia kena jelaskan hutang yang dahulu. Tetapi dia hendak jelaskan hutang yang dahulu macam mana sebab dia masih belajar lagi...itu satu.

Yang kedua, saya setuju kita tidak dapat kutip duit ini memang budak-budak bila sudah dapat kerja dia degil. Itu tak apa yang dapat kerja. Bagaimana dengan mereka yang memang tak dapat kerja dan tidak mampu. Apakah ada dalam perundangan ini yang membolehkan kita baiki keadaan ini? Terima kasih.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Ketereh. Saya ingin mencadangkan kalau satu tempoh yang diberikan pinjaman ini mereka memang tidak dapat pekerjaan sama ada dengan kerajaan, kita hapus kira. Mungkin dalam masa sepuluh tahun dia tamat pengajian. Kalau tidak sampai bila pun tidak akan selesai.

Saya bagi contoh macam Yang Berhormat sebutkan tadi, memang ada. Saya hendak sebut di sini, seorang pelajar yang berjumpa dengan saya, dia ini cuma menukar jurusan kursus yang diambil. Dia terpaksa bayar balik sekali gus pinjamannya. Kalau dua puluh ribu, dua puluh ribu mana hendak cari? Kerana mereka ini tidak mampu.

Saya di sini pernah merujuk kepada pihak PTPTN ini tetapi tidak boleh diselesaikan kerana itu adalah merupakan syarat. Kena dibayar balik. Bayangkan mereka ini yang masih itu yang bertukar kursus sebagaimana yang telah disebutkan oleh sahabat saya Yang Berhormat bagi Ketereh tadi daripada diploma kepada *degree*, dan saya pula membawa kes di mana ada pelajar itu mungkin oleh kerana pada ketika dia memohon memasuki universiti dia tidak dapat jurusan yang diambil, tiba-tiba ada panggilan.....

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Bera.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Baik, silakan.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Terima kasih Yang Berhormat. Ini soal cadangan hapus kira ini. Tidakkah ini akan memberi satu signal yang tidak baik iaitu akan lebih menggalakkan pelajar-pelajar tadi tidak membayar hutang-hutangnya. Seperti kita tahu, PTPTN bebanan hutang dia terlalu tinggi dan akibat daripada tidak membayar hutang kemungkinan orang yang memerlukan pinjaman tidak dapat meminjam dan kerajaan tidak mampu selama-lamanya untuk menampung PTPTN hanya alasan pelajar-pelajar yang tidak mahu membayar hutang. Apa pandangan Yang Berhormat.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Terima kasih Yang Berhormat. Kalau yang mana yang menyalahgunakan pinjaman ini, macam dia beli telefon mudah alihkah atau dia gunakan untuk tujuan-tujuan lain, itu okey, ambillah tindakan. Tetapi yang ini yang benar-benar menggunakan pinjaman ini tetapi setelah tamat pengajian mereka sama ada diploma ataupun ijazah, tidak ada pekerjaan, tak ada.

Kalau pun mereka bekerja di kampung, sekarang ini Bank Pertanian pula menawarkan pinjaman untuk siswazah menganggur baru-baru ini yang telah kita luluskan di Dewan yang mulia ini. Saya rasa pihak perbadanan mestilah memikirkan. Saya setuju bukan mengatakan bahawa kalau kita hapus kira memanglah kerajaan kita akan jatuh muflis. Tetapi tidak adil bagi mereka yang tidak ada pekerjaan. Sebab itu saya suka mencadangkan kepada PTPTN ini memikirkan satu kaedah, mungkin mereka boleh, mana-mana peminjam dia ada satu data. Mereka ini yang sudah ditemu duga oleh mana-mana pihak dimaklumkan kepada pejabat hasil dalam negeri supaya hasil dalam negeri tahu bagaimana mereka hendak memotong segala pinjaman hasil daripada pendapatan mereka.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: *[Bangun]*

Tuan Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: *[Bangun]*

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Sila Jerai.

Tuan Yang di-Pertua: Kuala Krau.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Masalah kita sekarang Yang Berhormat bagi Larut ialah apabila disebut pinjaman, pinjaman harus dibayar. Yang itu apabila kita pinjam kita kena bayar. Tetapi mungkin cadangan Yang Berhormat itu untuk menghapus kira bayaran balik pinjaman itu mungkin Yang Berhormat boleh mencadangkan supaya daripada pinjaman menjadi biasiswa.

Apabila biasiswa itu tidak payah bayarlah. Tetapi kalau pinjaman, di mana sahaja pun kalau pinjaman, harus kita bayar. Jika tidak selesai di dunia, di akhirat dia memang bayar. Dia akan dituntut di pintu syurga. Di pintu syurga hang tak selesai hutang dengan kerajaan ini. Dengan kerajaan pula dengan rakyat, duit rakyat. Yang ini satu benda yang harus kita ambil kira. Kalau kita hendak hapus kira, hutang itu mesti hutang. Tetapi kalau berasa sudah tidak boleh

sangat, kita anggap dia sebagai biasiswa, tukar keadaan biasiswa kemudian bila sudah menjadi biasiswa itu, *freelah* Tuan Yang di-Pertua. Macam mana pandangan Yang Berhormat Larut?

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Pandangan Yang Berhormat pun baik jugalah. Itu satu pandangan saya rasa, saya tidak mengatakan tadi bahawa kita hapus kira semua. Ini yang betul-betul tidak mampu daripada kita senaraikan nama mereka ini, menjatuhkan maruah, imej kadang-kadang..... maklum sahajalah.

Datuk Abdul Ghapur bin Salleh [Kalabakan]: *[Bangun]*

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Bukan mereka tidak mahu bayar. Mereka hendak bayar tetapi tidak ada kemampuan. Silakan Yang Berhormat bagi Kalabakan.

Tuan Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Kuala Krau, Kuala Krau.

Tuan Yang di-Pertua: Nanti, Kuala Krau lepas ini.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Tak apa, yang depan dahulu Tuan Yang di-Pertua. Lepas itu saya bagi Kuala Krau.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, lepas ini Kuala Krau, ya.

Datuk Abdul Ghapur bin Salleh [Kalabakan]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Larut. Bagi saya berlainan pula. Mungkin kita boleh hapus kira. Kita hapus kira kerana memang pun pinjaman boleh dihapus kira. Kita ambil sekiranya satu pemohon dari keluarga yang termiskin. Dia tidak ada kerja, dia tidak dapat bayar maka itu boleh kita hapus kira. Tetapi kalau dia mampu, kita akan tuntutan walaupun hari kiamat pun kita tuntutan seperti mana kata Yang Berhormat bagi Jerai. Tetapi orang yang keluar tidak ada pekerjaan dari keluarga yang miskin, itu kita cadangkan hapus kira. Saya bersetuju.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Saya setuju macam yang saya sebutkan tadi. Yang mampu kena bayar, dia tidak dapat lari. Yang tidak mampu ini.... kita tidak mahulah nanti dia sampai terpaksa meminjam kepada *Ah Long* kerana terima surat.

Hey! Siapa kalau terima surat Yang Berhormat, dia terima surat undang-undang ini daripada peguam, jangan main. Menggelabah juga. Kita pun kalau terima surat daripada peguam, walaupun kes itu kita rasa kita boleh menang, hendak panjat mahkamah berpeluh juga Yang Berhormat. Ini kita tidak mahu Tuan Yang di-Pertua, ini boleh menyebabkan mereka membuat pinjaman yang tidak berfaedah, jumpa *Ah Long* mungkin ataupun mana-mana ceti dan sebagainya dan terpaksa mengeluarkan simpanan keluarga mereka semata-mata hendak bayar pinjaman ini sedangkan mereka tidak mampu.

Tetapi kalau mampu memang..... saya tak nafikan kita mesti desak mereka untuk membayar.

Tuan Yang di-Pertua: Kuala Krau.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Silakan.

Tuan Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat bagi Larut. Tentang pinjaman, baru-baru ini diumumkan ada dasar baru mengenai syarat-syarat pinjaman untuk pendidikan iaitu memasukkan ibu bapa sebagai penjamin.

Ini satu perkara yang boleh juga menimbulkan ramai orang yang terlibat mungkin dikenakan tindakan mahkamah, jika ibu bapa tidak boleh membayar bagi pihak anak-anak dan pelajar-pelajar tersebut. Apakah pandangan Yang Berhormat bagi Larut terhadap kedudukan ibu bapa yang diheret bersama yang mesti menjadi penjamin kepada pinjaman pelajar-pelajar tersebut.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya, kalau sebut tentang penjamin ini memang ada peristiwa di mana abang ipar menipu adik ipar sendiri semata-mata kerana menjadi penjamin. Dia lari daripada tanggungjawab. Memanglah kalau ibu bapa sekalipun, kalau tidak mampu hendak bayar, jadi daripada mana dia hendak bayar balik pinjaman ini?

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) *mempengerusikan Mesyuarat*]

Sebab itu saya katakan tadi pihak perbadanan mesti melihat. Takkan kita hendak heret berapa ramai, beratus ribu orang pinjam hendak pergi ke mahkamah. Sudahnya esok kita menyelesaikan masalah pinjaman ini di mahkamah sahaja hari-hari daripada merata tempat kita tengok beraturlah orang pergi ke mahkamah.

Sebab itu saya katakan awal-awal tadi takkanlah perbadanan, pakar-pakar yang terlibat dalam memberikan pendidikan di peringkat pusat pengajian tinggi ini tidak ada yang boleh berfikir dalam soal bagaimana hendak menyelesaikan isu ini.

Datuk Ir. Hasni bin Haji Mohammad [Pontian]: *[Bangun]*

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Sila Yang Berhormat bagi Pontian. Sebab itu saya katakan awal-awal tadi, takkanlah perbadanan dan pakar-pakar yang terlibat dalam memberi didikan di pusat pengajian tinggi tidak ada yang boleh berfikir dalam soal bagaimana hendak menyelesaikan isu ini. Sila, Yang Berhormat bagi Pontian.

Ir. Hasni bin Haji Mohammad [Pontian]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Larut. Kita tengok pinjaman untuk pendidikan ini, Yang Berhormat mencadangkan supaya kita hapus kira mereka yang tidak dapat bayar atas sebab mungkin belum ada pekerjaan atau tidak dapat pekerjaan yang membolehkan mereka membayar pinjaman.

Yang Berhormat, kita dalam masa yang sama juga maklum bahawa banyak mana pun tabung yang kita sediakan untuk membantu masyarakat, pelajar kita untuk mendapat bantuan pendidikan, tetapi pada masa yang sama juga ramai yang mohon, yang tidak dapat, yang terpaksa meminjam daripada pelbagai sumber, pelbagai bentuk yang terpaksa bergolok bergadai untuk tujuan memberi pendidikan kepada anak-anak mereka.

Nasib mereka juga harus kita ambil kira. Kalau yang dapat pinjaman tidak mahu hendak bayar dan kita mengambil keputusan untuk menghapus kira maka apakah perasaan orang yang tidak dapat pinjaman, yang terpaksa bersusah payah. Itu satu. Kedua, banyak juga cara-cara lain untuk membiayai pendidikan anak-anak mereka, yang mereka terpaksa meminjam daripada sumber-sumber lain selain daripada PTPTN.

Jadi, saya kira pengerusi PTPTN kita ini mungkin agak cukup berkebolehan. Kita tahu dia mampu untuk menguruskan perkara ini dan apa pandangan Yang Berhormat, kita kena fikirkan sedalam-dalamnya kalau kita hendak mansuhkan bayaran pinjaman.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Macam saya katakan tadi, yang mampu kena bayar. Ini yang tidak mampu, di kalangan keluarga miskin, sudah tidak ada hendak cari kat mana. Hendak bawa keluar tabung ibu bapa yang simpan mungkin hendak ke haji pun sudah tidak ada. Itu yang saya katakan tadi, mungkin mendorong mereka terpaksa pergi meminjam daripada Along kerana hendak memenuhi *legal action*, dengan izin.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: [Bangun].

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Sabak Bernam.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Sedikit lagi. Macam Yang Berhormat katakan tadi, saya bersetuju tetapi soal pinjaman ini bukan perkara baru, Yang Berhormat, MARA pun begitu, TEKUN pun begitu. Mana dia bayaran balik? Kadang-kadang dapat pinjaman, hilang begitu sahaja. Yang saya maksudkan tadi, saya tidak hendak berlaku, *queue*, dengan izin, senarai mereka berbaris ke mahkamah ini semata-mata kerana tidak memenuhi pinjaman PTPTN ini.

Maka, sebab itulah kita minta supaya janganlah kita asyik hanya cakap dari segi tindakan-tindakan sedangkan kita tidak ada kaedah lain bagaimana hendak mengatasi masalah ini. Macam saya sebut tadi mungkin ada, memang ada kaedahnya cuma bagaimana? Mungkin, macam saya katakan tadi kita panggil balik minta mereka daftarkan balik, yang mana yang kerja, yang mana yang tidak kerja. Tetapi kalau PTPTN sendiri tidak ada *online system*, datanya tidak cukup.....

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: [Bangun]

Datuk Seri Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh [Kuala Langat]: [Bangun]

Tuan Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, tiga Yang Berhormat bangun.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Saya terpaksa minta penjelasan pula daripada bekas menteri Kuala Langat. [Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, dia hendak minta....

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Tidak bolehlah dua-dua sekali, Tuan Yang di-Pertua. Dia hendak minta penjelasan daripada saya, saya pun boleh minta daripada dia.

Datuk Seri Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh [Kuala Langat]: Saya hendak mencadangkan, setuju atau tidak Yang Berhormat bagi Larut supaya PTPTN ini mengadakan *job carnival*, di mana dijemput graduan-graduan yang tidak bekerja, yang telah meminjam duit PTPTN itu untuk sama-sama pergi ke *job carnival* ini dan dijemput hadir untuk temu duga. Dan, kalau mereka dapat hasil daripada temu duga itu kerja, barulah kita dapat memotong gaji mereka daripada pekerjaan yang telah pun diminta. Terima kasih.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Saya setuju sangatlah, barangkali Yang Berhormat pun mungkin ada idea itu tetapi apakan daya tidak sempat hendak buat. Tidak apa, lepas ini kita minta

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: *[Bangun]*

Tuan Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Sabak Bernam.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Sekejap, ya. Menteri yang baru ini supaya dapat menerima idea yang begitu bernas. Saya pun bersetuju buat satu karnival, tidak kiralah karnival ke, pesta ke, asalkan yang menganggur ini dapat peluang untuk bekerja. Kita minta juga macam GLC yang dapat banyak manfaat daripada

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, banyak lagikah?

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Ya? Saya sebenarnya pendek sahaja tetapi apabila Yang Berhormat semua bertanya saya kena jawablah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak payah jawablah, menteri ada di sini boleh jawab.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Yang mana saya boleh jawab, saya jawablah. Yang mana tidak boleh saya jawab, Menteri jawab. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Masa akan datang, apabila Yang Berhormat ada peluang jawab, baru jawab.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Wallahualam, saya tidak tahulah itu. Jadi, Tuan Yang di-Pertua, memang kita faham. Inilah yang kita hendak supaya GLC-GLC, mana dia, tampillah ke hadapan.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: *[Menyampuk]*

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: *[Ketawa]* Itu tidak apalah mempromosikan produk-produk. Jadi, kita berharap kita wujudkan peluang seperti ini supaya kita dapat mengumpul balik mereka dengan satu data, senarai, mereka yang masih menganggur yang tidak ada pekerjaan ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Sabak Bernam sudah bangun.....

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Yang Berhormat bagi Sabak Bernam dahulu.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Terima kasih, Yang Berhormat. Saya memang tidak setuju langsung. Orang bersetuju berhutang dia kemudian tidak bayar kecuali, saya bersetuju dengan Yang Berhormat tadi, atas sebab-sebab dia mungkin jadi gila ke, tidak berupaya ke, saya bersetuju, itu kes-kes yang khusus. Bayangkan orang pinjam daripada kita selepas itu dia tidak bayar, sakit hati kita. Tetapi dalam konteks ini, Yang Berhormat, tidak berkat kita, kita pinjam, kalau orang Islam dia baca dengan sains itu, Bismillahir Rahmanir Rahim, dia sains untuk dia berjaya dalam pelajarannya.

Dalam konteks ini biasanya yang diberikan pinjaman ini adalah orang yang mendapat tempat sebenarnya di institut pengajian tinggi ataupun seumpamanya. Jadi, akan datang saya rasa dengan ada *match making* yang dibuat oleh pengajian tinggi ini tidak adalah orang yang tidak ada pekerjaan. Tetapi yang lebih penting saya hendak kaitkan tadi dengan Yang Berhormat bagi Kuala Langat ialah seharusnya pihak kerajaan melalui kementerian lain apabila sudah ada peminjam ini sampai lima tahun tidak ada pekerjaan, dia ini orang pandai, seharusnya ada kementerian lain membantu untuk dia ada pekerjaan. Lagi-lagi kalau dia datang daripada keluarga miskin.

Jadi, dengan itu tidak adalah nanti orang yang tidak membayar pinjaman ini yang boleh *betray* dengan izin, orang lain daripada membuat pinjaman. Apa pandangan, Yang Berhormat?

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Macam saya kata awal-awal tadi, memang yang patut bayar dia kena bayar, mana yang sudah kerja, kita ambil tindakanlah. Kalau kita sudah tahu dia sudah bekerja, kita tidak ambil tindakan pasal apa. Ini yang tidak ada kerja lagi, yang terima surat, dia tidak bayar, sekiranya anda tidak selesaikan masalah dalam tempoh sekian-sekian hari tindakan mahkamah akan diambil. Tuan Yang di-Pertua, bayangkan yang tidak ada kerja ini. Panas punggung, minta maaf. *[Disampuk]* Kadang-kadang terima surat, seolah-olah adalah gambaran yang mereka ini bekerja.

Tetapi yang bekerja, kita mintalah yang sudah bekerja mesti laporkan diri mereka peminjam-peminjam PTPTN ini, dan membuat bayaran balik. Itu mandatori. Saya bersetuju.....

Tuan Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Kuala Krau, Yang Berhormat.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: ...diwajibkan sesiapa juga peminjam PTPTN ini, yang sudah bekerja secara wajibnya kita minta satu akta dibuat, mereka mesti terus dengan cara apa sekalipun melaporkan kepada majikan mereka ataupun waktu pengambilan pekerjaan itu pastikan mereka disyaratkan ada atau tidak, contoh daripada tabung

ini. Ada! Okey, rekodkan. Dapat kerja besok bagi kepada pejabat kutipan hasil dalam negeri, dipotong terus kerana mereka ini peminjam. Itu mungkin salah satu cara yang boleh membantu pihak perbadanan ini. Sila.

Tuan Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Larut. Tentang yang sudah dapat pekerjaan, setuju atau tidak Yang Berhormat kalau saya cadangkan kita ada had bagi tangga gaji, paling tidak yang mendapat pendapatan RM2,000 sebulan mestilah dikenakan tindakan potong gaji di mana dua cara. Yang pertamanya, potongan gaji yang dibuat oleh majikan tersebut dan juga satu lagi lembaga hasil dalam negeri memainkan peranan bagi mengenakan tindakan potong gaji bagi yang telah mendapat pekerjaan sekurang-kurangnya RM2,000 sebulan. Bersetuju atau tidak, Yang Berhormat?

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Ya, macam saya katakan pada awal tadi satu cadangan yang baik, macam saya katakan tadilah, kita sarankan kepada semua majikan. Majikan perlu memastikan mulai pada hari ini kalau boleh, tengok balik kakitangan dia, minta dibuat pengakuan, ada atau tidak yang meminjam daripada tabung ini. Kalau ada, kita potong terus dan bayar *direct* terus kepada PTPTN.

Masalahnya ada juga majikan kalau buat pemotongan KWSP, SOCSO dia tidak carum, itu pun timbulkan masalah juga. Kita minta juga, pastikan apabila potongan gaji dibuat bayar terus balik kepada perbadanan. Ini pun satu masalah juga. Jangan apabila ada pemotongan tidak dihantar kepada pihak yang berkenaan, ini berlaku. Kita minta supaya majikan yang ada pada hari ini, kalau dapat pengumuman ini, tahu, minta kakitangan dia, siapa yang pinjam daripada perbadanan ini, buat pengakuan potong terus. Selesai masalah, Tuan Yang di-Pertua.

Ini caranya untuk membantu perbadanan ini. Ini kerana kita tahu masih ramai lagi di luar sana yang menunggu untuk mendapat pinjaman ini. Di kawasan-kawasan kita, apabila kita balik, kadang-kadang kita pun kena marah, dia kata bagi borang sahaja, selepas itu tidak dapat. Saya kadang telefon pengerusi, mujurlah pengerusi ini okey juga, walaupun kadang-kadang telefon kali pertama dia jawab, kali kedua dia tidak jawab sudah. Dia mungkin bimbang. Ini masalah. Tetapi dia jawab balik, oleh kerana dia mungkin sibuk.

Alhamdulillah, kita selalu berkomunikasi kerana hendak membantu. Tetapi masalahnya kalau minta sepuluh orang, yang boleh dibantu hanya lapan orang. Dua tidak dapat. Jadi dengan adanya pembayaran balik pinjaman ini, kita haraplah supaya dapat menyelesaikan kutipan ini. Cuma yang saya minta tadi janganlah kita terlalu *enforcekan* sangat dengan izin. Seolah-olah menggambarkan satu yang boleh yang membimbangkan keadaan. Kita buat macam cara saya sebutkan tadi, apa salahnya. Buat pengumuman menteri, timbalan menteri, kita pun buat pengumuman, majikan panggil balik semua pekerjanya. Sesiapa yang ada buat pinjaman daripada PTPTN? Okey buat pengakuan, kalau tidak buat pengakuan buang kerja. Ambil tindakan, gantung kerja dia kerana dia tidak buat pengakuan. Pengakuan yang sah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Pasir Puteh, silakan.

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Larut. Saya juga sependapat. Tetapi walau sependapat ada sedikit pandangan saya. Kalau boleh cara kutipan ini kita janganlah dengan cara kekerasan. Sebab ini adalah pinjaman untuk pelajaran. Pelajaran ini Tuan Yang di-Pertua ialah kalau ikut Islam, kewajipan kerajaan untuk membantu. Tetapi kerana ini pinjaman, kita kena kutip balik tetapi kutip dengan ada caranya. Janganlah sampai kita hendak *declare bankruptcy*.

Ini satu bukan rasa menyulitkan, tetapi tidak kena pada tempatnya dari segi perspektif Islam. Maka sebab itu, kutiplah dengan cara mana pun supaya dia dapat balik, orang lain dapat pinjam tetapi dengan cara kebijaksanaan. Ini kita hendak biar ada hikmah. Sebab itu bagi saya kutip ikut mana pun kalau tidak boleh, dia tidak layak, kalau paras miskin, *out*. Bukan *out*, bagi dia hapus kira. Habis saja. Terima kasih. Apa pandangan Yang Berhormat.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Pasir Puteh. Memanglah macam saya katakan tadi, yang mampu mesti kena bayar balik. Cuma yang tidak mampu ini kita timbanglah. Keluarga-keluarga yang tidak mampu di kalangan PPRT, di kalangan yang miskin. Jadi mungkin kita boleh timbang daripada sudut itu. Tetapi saya rasa kalau majikan ambil tindakan membantu kerajaan, perbadanan ini, mulai hari ini semak balik kakitangan dia, tidak kira yang bergaji tetap ataupun kontrak. Tanya ada tidak kakitangan dalam pejabat ini yang mengambil pinjaman daripada perbadanan ini. Kalau ada sila bayar balik. Kita buat pemotongan mengikut kiraan yang setimpal. Buat, suruh dia angkat sumpah. Kalau dia tidak mengaku saja, ambil tindakan kerana melanggar undang-undang yang kita ada.

Bukan susah dia pergi jumpa dengan Pesuruhjaya Sumpah, ambil tandatangan dan buat pengakuan ada atau tidak ada pinjaman daripada PTPTN. Katalah contoh, saya Hasni Bin Mohammad tidak ada meminjam daripada PTPTN, pada hal dia ada. Kita ambil tindakan daripada dia. Ini contoh, bukan saya tuju kepada sesiapa, contoh. Tetapi kalau dia betul jujur tidak ada masalah.

Jadi kita mintalah majikan sama ada dalam kerajaan ataupun dalam swasta mulakan kempen meminta seluruh kakitangannya buat pengakuan hari ini. Sesiapa yang ada membuat pinjaman daripada tabung ini. Buat pengakuan bersumpah. Kemudian serah balik kepada majikan. Pemotongan kita tengoklah dari segi gaji dia. Kalau yang banyak, banyaklah, kalau yang sedikit, sedikit. Tetapi tengoklah juga dahulu, jangan terus potong kerana mungkin dia ada keluarga. Yang mungkin dia sudah berumah tangga, dia ada komitmen yang lain, meminjam yang lain. Janganlah pula kerana itu dia terpaksa pinjam tempat lain pula, macam *Ah Long* tadi yang saya sebut.

Jadi saya sangat berharaplah kepada PTPTN dalam pembinaan akta ini, bukan hanya setakat melantik lembaga pengarahnya, bukan hanya setakat melantik anggota perbadanannya sahaja. Kita mahu supaya mereka yang berada di atas benar-benar melihat apa yang berlaku di bawah. Ini kerana jika akarnya yang bergoyang yang di atasnya juga bergoyang.

Jadi sama-samalah kita melihat tentang pentingnya perbadanan ini dalam merencanakan lagi kemajuan bidang pengajian tinggi sebagai memenuhi hasrat negara kita yang hendak menuju kepada negara maju menjelang tahun 2020. Walaupun saya masih banyak lagi Tuan Yang di-Pertua tetapi barangkali rakan-rakan lain pun hendak bercakap. Saya masih banyak lagi benda yang saya hendak bawa. Ada seribu lagi benda yang saya hendak buat. Tetapi tidak apalah, memadai untuk setakat ini

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah, kalau seribu lagi lima tahun pun tidak habis.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Ya, ya. Jadi dengan itu saya ucapkan banyak terima kasih dan menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah, saya cuba memberikan kepada semua berucap tetapi bantulah. Kalau teguran daripada *Speaker*, patuh sikitlah. Yang Berhormat bagi Jerai kata sudah hendak balik, sakit.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ini kerana kemampuan negara, saya tunggu Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tetapi jangan pengsan nantilah.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tidak, tidak. Ada ubat di sebelah saya, jangan susah hati. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Okeylah, yang Berhormat bagi Jerai berucap, yang lain duduk tetapi cuba ringkaskan.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Terima kasih, saya hendak ringkaskan Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sebab Yang Berhormat sakit saya tahu.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Saya tidak sihat, saya bercakap pendeklah. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua bila kerajaan mengilhamkan penubuhan PTPTN ini terutamanya untuk membantu orang yang memerlukan wang melanjutkan pelajaran. Dulu kita ada agensi MARA dan sebagainya. Yang anehnya Tuan Yang di-Pertua, apabila memberi pinjaman, dia tidak boleh kita kata tidak bayar balik. Kita hendak membina modal insan yang baik. Kalau hutang tidak bayar bukan pelaku yang baik.

Kalau saya hutang Tuan Yang di-Pertua RM10 saya tidak bayar, kita kadang-kadang daripada kawan jadi musuh kerana duit jadi musuh. Kadang-kadang kita bukan mengelak tengok muka dia, kita lari. *Last* sekali kita kata dia tidak bagus. Pada hal kita hutang dekat dia, kita

pergi maki dia pula dekat orang kerana kita tidak mahu bayar hutangnya. Jadi dalam Islam dan dalam agama mana pun hutang kena bayar. Tetapi ada budi bicaranya yang mana pihak PTPTN harus ambil kira. Saya baca dalam ini agak-agak seksyen baru 22A ini minta pihak polis dan Ketua Pengarah Imigresen tahan sampaikan orang itu tidak boleh pergi ke luar negara ini, saya ingat orang yang hutang *income tax* bermilion, bukan kita tidak tahu penyangak lebih teruk pun dilepaskan pergi merata dunia. Ini hutang pendidikan kalau kena tahan kat *airport*, malulah.

Kita boleh kutip hutang tetapi saya minta jangan mengaibkan kerana malu, malu. Malu besar. Apatah lagi kalau kita pergi letak nama dalam akhbar dengan CCRIS masuk, dengan CTOS masuk mari. Habis masa depan budak itu, dia tidak boleh buat apa dah. Tetapi ada caranya, fasal apa yang saya tidak faham PTPTN tidak boleh kutip hutang? Ada pelajar yang hutang dia ambil, dia tidak dapat PTPTN kerana dia hendak pergi luar negara, dia ambil pinjaman daripada bank. Tetapi fasal apa bayar? Emak bapa dia jadi penjamin, fasal apa dia boleh bayar? Kerana sistem cara kutipan hutang itu harus diambil kira. Jadi saya harap pegawai yang duduk ada PTPTN, pengerusi yang duduk ada dengar, cara kita hendak kutip hutang itu kena caranya.

Dalam perjanjian saya mahu betul. Tadi Yang Berhormat bagi Larut saya ingat dia tidak baca perjanjian. Kutipan hutang itu akan bermula apabila seseorang sudah bekerja. Kalau dia tidak bekerja pihak PTPTN akan hantar surat, kita tulis balik yang kita ini masih belum mendapat pekerjaan. Tetapi masalahnya Tuan Yang di-Pertua, orang di Malaysia kata tidak ada kerja, saya tidak pandai hendak fikir. Berjuta orang mari dari luar negara, duduk kerja, kutip duit, buat rumah depa besar-besar di negara depa. Yang hak kita di Malaysia tidak mahu kerja. Kata tidak ada kerja. Sebenarnya kita hendak cari kerja ke, hendak cari jawatan? Itu penting. Kalau kita hendak cari kerja memang banyak, kalau hendak cari jawatan memang susah.

Tuan Yang di-Pertua, berniaga itu kerjalah. Fasal apa keluar universiti ini hendak makan gaji, tidak mahu berniaga. Masuk universiti ambil jurusan bidang perniagaan keluar mari pun hendak makan gaji. Masuk universiti ambil bidang kejuruteraan, kenapa tidak boleh meniaga ke? Semua hendak tumpu kepada kerajaan. Daripada beranak sampai mati ini kerajaan duduk bagi subsidi sekarang ini Tuan Yang di-Pertua, fasal apa? Beranak. Pergi hospital kerajaan *free*, semua *free*, pergi duduk *check* kencing manis, darah tinggi, emak masa mengandung pun *free* dan sebagainya.

Sampai bawa jenazah, kereta jenazah pun kerajaan bagi masuk dalam kubur. Subsidi cukup banyak. Di Malaysia tidak ada dunia lain, di Malaysia ini Tuan Yang di-Pertua ... [Ketawa]

Sudah bolehlah itu. [Ketawa] Daripada duduk dalam perut mak itu, sampai dia baca talkin itu adalah subsidi, bukan orang sedar. Jadi saya hendak mencadangkan usaha maknanya PTPTN cara-cara hendak kutip itu. Tidak apa, pergi belajar.

Tuan Yang di-Pertua, *it is a Return on Investment (ROI), you see. I understand as a chairman* dia hendak ROI, tetapi cara hendak ROI itu kenalah elok-elok. Kalau *you* bawa dia

pergi mahkamah, *you declare* dia bankrap, anak muda tidak akan rugi. Yang kita bagi belajar masuk tadika sampai ke universiti, tahu-tahu kita bankrapkan dia.

Apa hendak jadi kepada diri dia dan juga kepada negara? Di satu sudut kita bagi bantuan, di satu sudut kita tutupkan pintu rezeki dia untuk cari makan, bekerja dan sebagainya. Jadi, sebenarnya kita kena berpakat. Saya minta kepada CTOS dan CCRIS ini, depa cari makan dan CTOS ini pun cari makan. Tidak pasal-pasal Tuan Yang di-Pertua, dia orang tidak boleh cari makan dan tidak boleh bekerja. Hendak ambil *loan* itu tidak boleh, hendak ambil *loan* ini tidak boleh dan sebagainya. Sekurang-kurangnya kalau dia tidak bayar, dia hendak berniaga dan dia hendak ambil *loan*, kalau dapat *loan*, dia boleh pusing dan bila dapat keuntungan dia bayar.

Jadi saya berharap pihak kerajaan atau PTPTN ini janganlah terlalu drastik sangat. Sudah memang kita tahu kalau mengikut perlembagaan, saya ingat pendidikan itu adalah macam Yang Berhormat bagi Pasir Puteh tadi kata tanggungjawab kerajaan. Tetapi tidak apalah, kerana sudah terlampau ramai dan kerajaan tidak mampu, kita bagi pinjaman itu. Tetapi saya kekal dengan setiap pinjaman harus dibayar balik. Kita tidak boleh ajar, kerana dia pinjam, kerana dia susah dan sebagainya, tak usah bayar. Kadang-kadang Tuan Yang di-Pertua, anak orang besar-besar pun dia isi borang pinjaman lagi. Padahal pak dia kereta bukan main besar, hisap cerut.

Tetapi isi borang, bantuan buku sekolah pun hendak *free*. Saya tahu. Kadang-kadang mari jumpa kita, "Orang lain dapat, takkan anak saya tidak dapat?" Itu dia *attitude*. Saya juga difahamkan PTPTN ini kadang-kadang bagi pun tidak cukup. Macam ambil kain selimut, tarik nampak kaki, lepas nampak dada. Nasib baik tidak nampak benda alah itu. *[Ketawa]* Jadi kalau hendak bagi, bagi cukup-cukup. Kemudian awas balik ini, dengar kata depa ambil duit PTPTN duk melabur pula dalam *internet*. Kerana tidak cukup, dia hendak cuba melabur kerana untung lebih. Ini pun satu hal pula.

Jadi memang saya tahu 'Mr. ROI' saya faham, memang kerja pinjam-meminjam ini bukan kerja yang mudah. Tetapi kena banyak bersabar. Pelajar-pelajar sekarang ini pun sudah pakai *tie* dan apa semua ini. Zaman saya mana boleh pakai *tie*, Tuan Yang di-Pertua. Kasut pun berlubang. Zaman hangpa sekarang ini bagus dengan *tie* dan apa semua. Ini pinjaman, PTPTN nanti bayar. Jangan tidak bayar. Sila.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Saya dapat biasiswa, saya tidak dapat PTPTN. Masa itu ada biasiswa. Tadi Yang Berhormat ada kata pemberian PTPTN ini tidak banyak. Jadi bagaimana kalau saya ambil purata, saya lihat yang dapat PTPTN, setengah pinjaman boleh hantar balik ke kampung, ada yang boleh beli *hand phone*, ada yang boleh beli *motorbike* dan ada yang boleh beli saham katanya dalam surat khabar. Jadi macam mana katanya yang tidak cukup tadi? Cukupkah yang diberi oleh PTPTN?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Saya tidak kata cukup atau tidak cukup. Saya kata suruh kaji balik. Yang Berhormat ini ada *problem sound system*? *[Ketawa]*

Saya ada *problem* sedikit iaitu batuk. Sebenarnya macam ini, saya faham. Sekarang ini pelajar universiti Tuan Yang di-Pertua, anak PPRT pun ada *hand phone*. Yang mari memohon PPRT daripada kita pun ada *hand phone*. Apabila saya tanya awak ada *hand phone*, dia kata ini mustahak. Saya tanya, "Awak hendak telefon siapa sebab awak miskin?" Dia kata, "Hendak telefon Kebajikan Masyarakat." [Ketawa]

Permohonan dia minta dua tahun pun tidak dapat. Ada jawapan Tuan Yang di-Pertua, sebab dunia maju dan orang cerdik. Dia kata itu keperluan. Jadi saya mintalah pihak PTPTN, saya faham PTPTN pun telah banyak berkorban. Tetapi pihak PTPTN kena ambil kira. Masalahnya Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bercakap masalah peminjam PTPTN cacat ini. Dalam kawasan saya ada seorang pelajar cacat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, kenapa hendak pandang ke sana?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Pandang sinilah kepada Yang Berhormat Menteri.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Minta maaflah Tuan Yang di-Pertua, saya minta maaf. Sebenarnya, saya hendak memperingatkan pengerusi itu, Tuan Yang di-Pertua. Pasal Pengerusi PTPTN ini sikit-sikit ROI, ROI (*Return on Investment*). Dia kira hendak *return* sahaja, yang *out* tidak kira langsung. Jadi hendak *return* ini yang teruk, mereka hendak tangkap orang di *airport* dan apa semua ini. Ini akal ROI lah ini. Hendak pergi tangkap orang di *airport* supaya tidak boleh ke luar negara. Ini saya tidak setuju. Malu pada orang. Kebetulan dia buat perjanjian dengan sesiapa ataupun dia hendak pergi umrah ke, hendak doa bagi rezeki supaya dia dapat kerja. Tahu-tahu kena tahan di *airport*. Malu, Tuan Yang di-Pertua. Cuba bayangkan kalau saya kena tahan di *airport*, beg sudah siap, orang pun sudah *bye-bye*, tiba-tiba patah balik. Hendak letak muka kat mana?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, nanti yang jawab di sini, bukan di sana.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ya, ya sini jawab. Tentang orang kurang upaya, Tuan Yang di-Pertua. Kawasan saya ada seorang kurang upaya. Dia belajar, dia ambil duit PTPTN dan memang dia tidak ada kerja. Saya pun tulis surat rekomen. Saya sendiri tengok dia cacat. Bukan cacat buat-buat. Saya *test* kot-kot dia buat-buat ketar depan saya. Tidak! Ini ori punya cacat. Semasa lahir memang sudah macam itu. Jadi, dia minta dikecualikan kerana dia tidak ada kerja dan sebagainya. Bagi pandangan saya Tuan Yang di-Pertua, orang-orang istimewa ini harus kita ambil kiralah. Kalau dia istimewa, dia boleh belajar dan dia berjaya dalam belajar, kita harus juga berterima kasih.

Sekurang-kurangnya ada orang istimewa yang terpelajar. Jadi saya mintalah dihalalkan. Timbalan menteri menghalalkan kepada orang-orang yang cacat dan istimewa inilah. Apabila

istimewa ini memang enak bapa hendak jaga pun susah. Jadi sebagai budi baik kerajaan kepada rakyat istimewa ini, kita kecualikan dan saya difahamkan boleh kerana ada orang istimewa datang jumpa saya dulu, dia kata ada kawan dia yang istimewa boleh. Pasal apa dia tidak boleh dia kata. Saya kata yang lain istimewa cara lain kot. Dia jalan merangkak tetapi awak jalan elok. Dia kata memang tidak elok pun. Dia berjalan ketar...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Puchong bangun.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat bagi Jerai. Saya memang tertarik dengan perbincangan Yang Berhormat bagi Jerai walaupun dia demam tetapi dia masih bertenaga untuk berbincang. Saya sudah tunggu selepas lima minit, sepuluh minit, masih tidak tahu apakah cara yang terbaik untuk kutipan dari Yang Berhormat. Mula-mula saya fikir Yang Berhormat ada satu cadangan. So, saya tidak bangun dan saya tunggu apakah cara yang terbaik kepada 'Mr. ROI' ini. *[Ketawa]*

Boleh saya dapat sedikit pandangan apakah caranya? Sebab saya ingat ramai Ahli Yang Berhormat yang tunggu apakah cadangan Yang Berhormat. Bagaimana kita boleh cadangkan kepada kementerian...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Bererti Yang Berhormat bagi Jerai cakap sahajalah.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Bukan. Memang dia ada *point-point* yang bagi saya bernas. Sebagai contoh, pengecualian kepada OKU. Saya memang setuju dan saya ingat ini satu cadangan yang baik. Tetapi apakah cara kutipan yang paling baik sekali yang boleh Yang Berhormat cadangkan kepada PTPTN supaya masalah-masalah kutipan dapat dikurangkan. Terima kasih Yang Berhormat.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Itulah Yang Berhormat bagi Puchong, kena sabar. Dalam hidup ini kena sabar. Saya cerita dahulu, lepas itu baru saya hendak tutup dengan caranya. Jadi saya kena cerita dulu...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Belum sampai lagilah?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Belum sampai?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Belum sampai.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Minyak sudah habis, masa sudah tiba.

[Ketawa]

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Hari ini saya lambat sedikit sebab saya punya sistem tidak berapa normal. Fikiran okey, fikiran normal. Sistem perjalanan dalam kurang normal. Jadi dia lambat sedikit. Yang ini pun kita kena cerita kat Ijok. Di Ijok kena cerita

yang kerajaan bagi pinjaman dan sebagainya. Ada pula orang kata hak ekonomi baru ini kita hendak mansuhkan...

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]:
[Masuk ke Dewan]

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ya, sila. Kita hendak mansuhkan apa-apa semua ini. Ini kempen mansuhkan hak keistimewaan ini. Budak-budak ini hendak pergi belajar di mana? Macam mana depa nak hidup? Cakap bolehlah. Saya minta Tuan Yang di-Pertua, saya bukan hendak bersyarah, saya hendak bagi pandangan, fasal saya geram.

Jadi saya harap kalau pemimpin-pemimpin yang ada dok kritik kerajaan ini, pembangkang kena fikir habis-habisan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat kalau terkeluar daripada tajuk, hendak kempen pergi Ijok jangan berucap di sini. Pendekkan dan saya benarkan Yang Berhormat pergi ke Ijok.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tidak, yang semalam dok geram tidak habis lagi, patah balik. Cara, cara hendak kutip duit. Pertamanya Tuan Yang di-Pertua senang, setiap rakyat Malaysia ada kad pengenalan. Kad pengenalan dikeluarkan oleh Jabatan Pendaftaran Negara, kerajaan. Bukan *credit card*, kad kredit tidak apalah bank-bank yang dikeluarkan, itu pun *credit card* hendak kad pengenalan kita.

Jadi kad pengenalan ini adalah pengenalan diri setiap orang dan pihak PTPTN dalam borang permohonan ada tulis kad pengenalan. Jadi dengan menggunakan kad pengenalan pertamanya dia hendak kerja, dia hendak isi borang, kad pengenalan. Dia tidak boleh isi nama tidak ada kad pengenalan, tidak boleh. Kad pengenalan ini macam nombor kereta, orang kalau tidak ada nombor kad pengenalan maknanya tidak cukup lengkap, bukan dia di Malaysia. Sebagai rakyat yang tidak berdaftar. Dia mesti ada kad pengenalan.

Yang kedua Tuan Yang di-Pertua, bila bekerja sudah tentu dia kena bayar EPF, kena bayar SOCSO dan sebagainya, dia mahu supaya EPF dipotong, SOCSO dibayar dan sebagainya. Yang ketiganya, dia juga Tuan Yang di-Pertua kena bayar cukai pendapatan. Kalaulah tiga benda ini yang di semestinya, kalau dia berniaga pun dia hendak isi borang, minta lesen itu ini dan dia berniaga dia kena bayar cukai pendapatan kalau dia untung. Kalau dia rugi pun dia kena *declare* juga dengan isi borang cukai pendapatan. Kita wakil rakyat pun kena isi juga. Biasa wakil rakyat mereka datang ke rumah kerana tidak sempat bayar cukai pendapatan. Datang serbu kita macam kita hutang RM3 juta, RM4 juta. Biru muka wakil rakyat, biasa Tuan Yang di-Pertua, ya.

Jadi semua ini dah ada. Tang mana PTPTN tidak boleh kerjasama? Sedangkan PTPTN ini kerajaan. Sekarang ini sistem *online*, sekarang sistem *internet* sudah ada. Jadi di sini menunjukkan Tuan Yang di-Pertua, pihak PTPN kena ada unit kutipan balik hutang, *recovery*

division macam bank dengan izin Tuan Yang di-Pertua untuk khusus mengutip balik hutang dan saya percaya Tuan Yang di-Pertua kalau pihak bank pun boleh *reschedule* hutang, takkan pihak kerajaan tidak boleh *reschedule* hutang. Maknanya Tuan Yang di-Pertua, begitulah baru-baru ini saya minta gaji minimum kerajaan RM1000 supaya dia boleh hidup. Ini pekerja Parlimen Tuan Yang di-Pertua, [*sambil menunjukkan kepada Bentara*] RM500 gaji. Mana nak cukup makan? Kalau seorang pun tak dan kalau dia hendak menikah, macam mana? Dok setahun kedua, budak mai keluar sorang lagi? Ha jenuh, menyusu badan pun setakat mana boleh menyusu? Nak kena beli susu tepung juga. Tidak cukup Tuan Yang di-Pertua.

Okey, sekarang ini pekerja itu panggil dia mai. Adakan unit kutipan ini di tiap-tiap negeri dan sebagainya. Panggil mai tunjuk. "Saya bekerja gaji saya sekian, tolak itu, tolak ini, tinggal berapa". Kalau dia kata saya boleh bayar RM50 sebulan, ambil RM50, bagi RM50. Barulah dia akan bayar, dia pun tidak mahu hutang, dia pun malu hutang. Tapi kalau kita pi bubuh nama dalam surat khabar Tuan Yang di-Pertua ini adalah satu walaupun kita hendak menunjukkan keseriusan kita, tetapi ini adalah satu pengaiban kepada mereka. Anak orang kampung...

Tuan Haji Fadillah bin Yusof [Petra Jaya]: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Petrajaya

Tuan Haji Fadillah bin Yusof [Petra Jaya]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Jerai, dalam keadaan senario yang ideal, mungkin kita dapat mencapai apa yang dikatakan oleh Yang bagi Berhormat Jerai. Tapi masalah sekarang, permasalahan yang timbul ada di kalangan peminjam PTPTN ini yang memang tidak mahu langsung membayar dan tidak juga mahu berhubung dengan PTPN. Sebab itu saya kira diperkenalkan undang-undang ini untuk kita *tackle* dengan izin kategori-kategori peminjam yang memang 'ketegak' kata bahasa utara. Minta penjelasan daripada Jerai.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Yang 'ketegak' ini Tuan Yang di-Pertua, degillah, bahasa ibu kota. Degil ini memanglah, kita pun tidak larang. Macam bank pun kalau tidak bayar sampai penghujung, ia akan mengambil tindakan mahkamah, yang itu tidak apa. Maknanya niat dia tidak betul, niat tidak bagus. Makna niat dia, dia tidak mahu bayar, dia ambil pinjaman dia tidak mahu bayar. Orang macam itu kita kena ambil tindakan drastik.

Tapi kadang-kadang PTPTN dia hantar surat pegawai tulis itu pun cukup kasar. Jangan kasar. PTPTN bukan *Ah Long* PTPTN adalah satu badan kerajaan yang dihormati dan menjadi satu harapan kepada rakyat Malaysia. Hari ini kalau tidak ada PTPTN Tuan Yang di-Pertua, susahlah orang kampung hendak masuk universiti. Dia lalu kot luar universiti bolehlah, masuk dalam kawasan universiti boleh, hendak belajar tidak boleh, dia tidak ada duit. Saya tahulah.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: [*Bangun*]

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ya, pakar dadah sila [*Ketawa*]

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Terima kasih Yang Berhormat Jerai. Manusia ini macam-macam perangai dia. Ada

kalanya dengan lembut, dia ikut, lembut hatinya. Ada kalanya dengan kasar, mungkin dengan guaman tadi itu boleh. Saya hendak tanya ada tak satu kaedah yang lembut yang telah digunakan oleh pihak PTPTN ini? Dalam satu bentuk rayuan umpamanya untuk menyentuh 'damiri' dia, *consciousnya* dengan izin, sentuh begitu. Saya tahu ada yayasan yang telah buat, saya ambil contoh Yayasan Selangor, ia tulis surat, lembut. "*Tolonglah bayar kerana ini menjejaskan pihak lain*" dan kita dapati responsnya begitu baik. Itu satu.

Yang keduanya, saya ingat Yang Berhormat biasa bercakap, bercerita dengan saya mengenai bomoh yang berkesan. Bolehkah kita gunakan bomoh untuk dia bayar balik?

[Ketawa]

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tuan Yang di-Pertua, dalam pindaan ini tidak ada bomoh. Kalau kita hendak pinda jumpa bomoh pula kacau Tuan Yang di-Pertua [Ketawa]. Jadi orang kata maknanya pengurusan PTPTN tidak cekap, *last* sekali nak jumpa bomoh. Hendak bayar bomoh bukan tidak tahu. Dia tengok dalam air tang mana kawan ini pi, dia saja yang nampak, kita tak nampak. Tak kacau?

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: [Bangun]

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ya, Bukit Bintang

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Jerai. Adakah Yang Berhormat Jerai setuju dengan saya bahawa nama si peminjam boleh diserapkan kepada satu sistem *central credit*, sistem oleh institusi kewangan untuk menyenaraihitamkan peminjam dan tidak akan dapat kelulusan semua permohonan dari institusi kewangan di negara ini. Jika ini terpaksa mereka akan jelas pembayaran hutang kepada PTPTN barulah nama akan dihilangkan. Adakah bersetuju bahawa satu sistem boleh diserahkan kepada institusi kewangan.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Yang Berhormat Bukit Bintang tadi saya ada kata memang kita dari satu sudut kita bagi duit bagi dia belajar. Modal insan kepada negara, tetapi kalau kita *block* dia macam itu maknanya apa yang dia dapat, apa yang dipelajari di universiti ini tidak boleh digunakan untuk diri dia dan juga mungkin keluarga dia. Kadang-kadang ada masalah, masalah keluarga dan sebagainya. Jadi saya kata *recovery division* PTPTN ini harus ada satu budi bicara *approach* dan kita wajibkan ibu dan bapa ini sebagai penjamin.

Bermaknanya kalau ibu dan bapa ini menjadi penjamin, kalau anak itu tidak mampu atau tidak mahu bayar, 'ketegak' tidak mahu bayar, maka ibu bapa ini harus berhadapan dengan pihak PTPTN dan pihak perundangan. Kalau anak itu sampai sanggup ibu dan ayah *dideclare* bankrap kerana dia, yang ini anak *write off* punya anaklah, anak yang derhaka.

Kadang-kadang ada masalah Tuan Yang di-Pertua, masalah keluarga dan sebagainya. Jadi saya kata *recovery division* PTPTN ini harus ada satu budi bicara *approach* dan kita wajibkan ibu dan bapa ini sebagai penjamin. Bermaknanya kalau ibu dan bapa ini jadi penjamin

kalau anak itu tidak mampu atau tidak mahu bayar, maka ibu bapa ini harus berhadapan dengan pihak PTPTN dan pihak perundangan dan kalau anak itu sampai macam itu pula....

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: *[Bangun]*

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: ...sanggup mak bapa dia di *declare* bankrap kerana dia yang ini anak ini kira *write off* punya anaklah, anak yang derhaka. Jadi mungkin gunakan sistem ini kalau tidak dia duk suruh lani alhamdulillah Wakil Rakyat tidak boleh jadi penjamin masa wakil rakyat..... Ini Tok Kilau sila .

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Terima kasih Yang Berhormat, nampak Y ang Berhormat tadi *sound* sistem Yang Berhormat kurang sikit ya *[Ketawa]*. Jadi saya nak bagi penjelasan, nampaknya Yang Berhormat ini *contradict* dan tidak konsisten, tadi Yang Berhormat sebut orang tak bayar kita pergi *all out* untuk dapatkan balik hutang. Tapi yang sama Yang Berhormat merayu pula jangan kutip hutang daripada ini, kemudian ibu bapa pula jangan diambil sebagai liabiliti kepada peminjam itu, jadi saya tak faham yang mana Yang Berhormat hendak sekarang ini nak *go all out* nak kutip hutang atau tidak atau pun Yang Berhormat kata sekarang ini kita selesaikanlah siapa yang dah pinjam ok, halalkanlah, betul! Sudah cukup. Tapi kalau Yang Berhormat kata sekejap kata yang ini, sekejap kata yang ini jadi saya minta Yang Berhormat mungkin *sound* Yang Berhormat tak berapa *[Ketawa]* boleh Yang Berhormat jelaskan pada kita yang mana Yang Berhormat nak satu?

Adakah Yang Berhormat nak kita kutip hutang dan apakah cara bentuk-bentuk kutipan itu dan kalau yang tak bayar juga, degil juga sekarang ini dia waktu pinjam pandai tapi nak bayar tak pandai, ini Yang Berhormat dapat jelaskan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Jerai adakah kerana ubat yang dimakan tadi?

[Ketawa]

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Sebenarnya Yang Berhormat Sungai Petani kena pi klinik lani.. *[Ketawa]* bukan saya. Saya kata tadi hutang mesti dibayar dan yang 'ketegak' itu yang ambil tindakan. Dan yang tak 'ketegak' itu kita panggil dia berunding cara macam mana nak bayar! Hutang bagi saya mesti bayar, *no way that they can run away* dengan izin Tuan Yang di-Pertua, *no way, no way, because* yang ini duit rakyat! Bukan duit pusaka dia, mak dia pak dia, ni duit rakyat.

Bila duit rakyat dia bertanggungjawab untuk jelaskan balik, jadi *that's why it is very clear, then I insist on collection*. *[Dewan riuh]* *[Ketawa]* jadi saya mintak *recovery division* itu lebih aktif bermuafakat dengan agensi-agensi kerajaan ini macam saya kata *income tax* dan sebagainya, kerana dia orang tak boleh lari

Di sini di bawah seksyen 22 Tuan Yang di-Pertua dan dia kata tadi sehingga dia membayar semua amaun baru dia boleh keluar negara. Jadi katalah saya hutang PTPTN - saya tak ada hutanglah, katakanlah hutang PTPTN saya tak boleh bayar saya pi ke airport saya nak

terbang pi mana-mana, imigresen pegang, hang tak boleh keluar negara, pergi PTPTN selesai semua hutang dia, yang ini saya ingat boleh guna perkataan budi bicaralah dengan pihak pengrusikah, dengan pihak ketua eksekutifkah supaya bayar sikit dulu, peguam kata mansuh. Yang ini tak relevan kalau kita bincang pun buat penat.

Jadi yang ini 22 kita *write off* lah PTPTN weh! Potonglah kita bubuh yang lain, pasal Tuan Yang di-Pertua kita tak boleh lari, di Malaysia *you cannot run away*, nama ada, kad pengenalan ada, nak lari ke mana? Mak, pak jadi penjamin itu mesti itu! Lagi satu Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ada berapa lagi Yang Berhormat?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ada satu lagi *last*, ini wang pengurusan pentadbiran.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Jerai Yang Berhormat Kalabakan ada soalan.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ini 'panglima 'abah' ini jangan main-main.

Datuk Abdul Ghapur bin Salleh [Kalabakan]: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat bagi Jerai, ini seksyen baru 22 ini yang kita baca tadi itu ini terlalu drastik. Ini sepatutnya kita sepakat ini tidak boleh dimasukkan kerana saya bawa saya punya anak untuk pi umrah untuk pi mana, di pertengahan jalan dia kena tahan. Bukan ini masalah, masalah bagi peminjam-peminjam ini mungkin kita tidak bersetujulah.

Ini seksyen baru di mana kalau dengan izin saya baca "*ketua eksekutif boleh mengeluarkan perakuan kepada Ketua Polis Negara atau Ketua Pengarah Imigresen untuk melarang penerima daripada meninggalkan Malaysia dalam hal keadaan tertentu*".

Jadi ini bermasalah, kita mahu supaya mungkin perbadanan dengan inisiatif mereka boleh menyenaraikan yang patut kita mahu tahan, takkanlah semua kita mahu tahan. Jadi ini seksyen saya cadang ditarik baliklah ini seksyen, kerana ini menyusahkan rakyat, kalau esok pilihan raya dia tak undi kita [*Ketawa*] dia tak undi kita ini, ini drastik!

Jadi kita minta mungkin perubahan dibuat supaya kalau pun kita menuntut apa juga yang dipinjam oleh pelajar-pelajar biar secara berhemah kita tadi, tetapi seperti yang saya katakan tadi kalau yang tidak mampu daripada PPRT berapa jumlahnya itu kita hapus. Yang mampu seperti Ahli Parlimen punya anak, korporat punya anak, orang seperti mana yang Jerai katakan tadi yang ibu bapa menghisap cerut itu mungkinlah boleh kita pertimbangkan untuk tuntutan [*Ketawa*], terima kasih.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Nak perbetul, ibu tak hisap cerut, bapak hisap cerut Tuan Yang di-Pertua ? [*Ketawa*]. Ada ibu hisap cerut?

[*Ketawa*]

Saya bersetuju hemah! Berhemah. Tengok macam tadi Sabak Bernam mengatakan bahawa tulisan surat salinan kepada mak bapak dia meminta merayu dia membayar tetapi di

penghujungnya kita sampai ke tahap kesabaran kalau melepasi tahap kesabaran itu maka budak ini tak boleh dah nak kata kerajaan zalim, kerajaan tak bagi peluang, kita boleh ambil tindakan, yang ini pandangan saya Sungai Petani boleh *clear* Sungai Petani?

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Ya.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Jadi, Tuan Yang di-Pertua yang *lastnya* pasal saya pun nak bagi peluang kepada kawan-kawan, kaji semulalah seksyen itu dan janganlah 'diakhbarkan' mereka kerana ini adalah keaiban dan kalau kerajaan mengaibkan rakyat ini saya ingat tak baiklah. Kerajaan adalah kerajaan rakyat, yang dipilih oleh rakyat kadang-kadang kita yalah tapi yang keterlaluan itu saya ingat kalau mak bapak jadi penjamin dia akan bayar.

Kita tengok ramai budak-budak sekolah, ini semua ini tak lama nak pinjam PTPTN lah ini [Ketawa] boleh kata 90%.

Datuk Seri Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh [Kuala Langat]: [Bangun]

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ya Yang Berhormat bagi Kuala Langat.

Datuk Seri Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh [Kuala Langat]: Ini yang mak bapak jadi penjamin, kalaulah misalnya anak itu ada ibu bapa, kalau anak itu tak ada ibu bapa macam saya ini jadi terpaksa dia menjamin diri dia sendiri, setuju tak?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ini kalau ditakdirkan Tuan Yang di-Pertua, anak yatim piatu, memang kewajipan kita menolong anak yatim piatu Tuan Yang di-Pertua. Yang itu seksyen itu boleh letak dalam ini, anak yatim piatu ini duit dia pun kita tak boleh makan, haram makan duit anak yatim piatu dan anak yatim piatu ini kita tak boleh buat aniaya.

Jadi kalau Yang Berhormat, tapi lani dah bapak dah cucu pun ada dah anak yatim piatu macam saya pun anak yatim piatu juga. Mak pun tak ada dah Tuan Yang di-Pertua bapak pun tak ada dah, tapi cucu adalah.

Jadi yang itulah yang kita harap pihak, saya ingat rakyat Malaysia ini rakyat yang terbaik cara *approve* kita elok, lagi satu lagi saya lupa pasal duduk naik dalam akaun itu apa, apa pentadbiran *fee*?, Kos pentadbiran! Anak Yang Berhormat ada pinjam kot?

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Ada

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Itu sebab dia tau.

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: RM16 setahun

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: RM 16 setahun? RM16 sebulan, bayar habis tak lagi? Bayar dah noh. Tengoklah yang menentang kerajaan pun kita bagi biasiswa, PTPTN.

[Ketawa]

Mana nak cari kerajaan tak sungguh! Pinjamanlah, pinjamanlah [Ketawa] padahal doktor itu, satu kelebihan doktor Tuan Yang di-Pertua kalau pesakit mai pesakit "habaq" apa dia sakit

doktor bukan tau orang itu sakit apa! Tanya berapa hari demam, batuk berapa hari, baru doktor bagi ubat. Cuba kita masuk pi depan dia doktor saya sakit, dia tak boleh bagi ubat yang ini kelebihan doktor! Jadi yang ini kelebihan doktor!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat ini tak ada sangkut paut dengan pinjaman!.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Doktor dulu pun ambil biasiswa, pinjaman boleh jadi doktor. Kalau tak dapat biasiswa duduk di Pendanglah, duduk motong getah apa lani. Tapi kerana biasiswa dan juga pinjaman kerajaan doktor jadi..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat tak ada lain nak cakap?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tak, tak saya nak buktikan apa yang saya kata itu betul Tuan Yang di-Pertua. *Service charge* itu Tuan Yang di-Pertua.....nak penjelasan ke nak cakap ini? Nak tunggu tak apa, duduk biar saya. Yang *service charge* ini nak *Service charge* pasai apa? Hendak servis caj fasal apa? Adakah keuntungan PTPTN mari bayar gaji pegawai kerajaan ini. Kalau ambil daripada keuntungan bayar gaji pegawai di PTPTN ini, kot bolehlah tapi tiap-tiap bulan RM16, ya Yang Berhormat bagi Pendang?

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: *[Menganggukkan kepala]*

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tiap-tiap bulan RM16. jadi yang ini saya ingat kita tak usah kiralah. Kita hapus kiralah yang ini. Secara tak langsung yang ini servis tak ada apa semua tahu-tahu dok boleh RM16.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah Yang Berhormat.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: dia kira macam.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Nanti orang lain tak ada bahan hendak cakap.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain tidak ada bahan lagi untuk bercakap. Yang Berhormat sudah cakap panjang lebar.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tak apa. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Masa untuk makan ubat pun sudah sampai.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Baiklah. Terima kasih. *[Ketawa]* Tuan Yang di-Pertua yang paling baik. Saya cukup sayang Tuan Yang di-Pertua ini. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya menyokong dan mintalah yang seksyen 22 itu cuba dipinda sedikit. Jangan drastik sangat ya, kasihan kat orang. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Kota Bharu.

4.20 ptg.

Datuk Mohd. Zaid bin Ibrahim [Kota Bharu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk mengambil bahagian dalam perbahasan Rang Undang-undang Perbadanan Tabung Pendidikan Tinggi Nasional. Saya hanya ada dua perkara yang ingin saya kemukakan. Pertamanya seperti yang disebut oleh Yang Berhormat bagi Jerai dan juga beberapa Ahli Parlimen yang lain, saya merasakan seksyen baru 22 yang ditambah di bawah seksyen enam ini adalah keterlaluan dan pada saya tidak boleh menjamin kutipan yang diharap-harapkan.

Ia adalah satu peruntukan yang pada saya zalim dan saya harap Ahli-ahli Parlimen memikir dan menilai kembali. Mengapakah seseorang yang berhutang, anak muda kita, pelajar kita yang berhutang ataupun tertunggak hutangnya kerana tidak dapat membayar ataupun tidak mahu membayar? Adakah nasib mereka lebih dahsyat daripada orang yang berhutang dengan bank, berhutang kereta, berhutang dengan Astro? Mengapakah kita larang dia ke luar negara? Kalaulah perjalanan itu penting bagi dia saya rasa seksyen ini tidak difikirkan dengan *with respect* Tuan Yang di-Pertua dengan halus. Perlembagaan kita memberi kita banyak kebebasan bersyarat tetapi ada asas kebebasan kita.

Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: *[Bangun]*

Datuk Mohd. Zaid bin Ibrahim [Kota Bharu]: Kita ada kebebasan bersuara.

Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Mohd. Zaid bin Ibrahim [Kota Bharu]: Kita ada kebebasan berhimpun dan kita ada kebebasan di bawah piagam bangsa-bangsa bersatu *for free floor movement*, kebebasan kita bergerak.

Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Boleh mencelah? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Kota Bharu. Saya tertarik apa pandangan yang diberikan oleh Yang Berhormat bagi Kota Bharu di mana kalau boleh seksyen ini tidak dimasukkan kerana dianggap zalim kepada peminjam-peminjam.

Saya minta pandangan Yang Berhormat bagi Kota Bharu, akibat daripada ramai peminjam-peminjam ini tidak membayar pinjaman sedangkan ada sebahagian daripada mereka ini mampu membayar tapi keingkaran mereka tidak mahu bayar. Akibat daripada itu juga, maka sebahagian daripada kita yang memerlukan pinjaman yang hendak masuk universiti dan sebagainya tak boleh pinjam. Apakah ini juga tidak zalim kepada mereka yang hendak meminjam. Saya minta pandangan bagaimana kita boleh mencari penyelesaian.

Datuk Mohd. Zaid bin Ibrahim [Kota Bharu]: Saya faham benar masalah hutang tak dibayar. Kita orang Islam dituntut membayar hutang kita. Tetapi *ethic* membayar hutang dan sikap tak hendak bayar hutang ini bukan hanya bergantung kepada anak-anak muda, ia bergantung kepada kita semua. Nilai yang kita ajar kepada keluarga, kepada masyarakat.

Permasalahan tak bayar hutang memang serius saya akui tetapi ada saluran-saluran lain yang di bawah undang-undang yang ada. Kita boleh tuntutan mahkamah, kita boleh jadikan dia bankrap, kita boleh cari penjaminnya kalau ada penjamin. Tetapi masalah PTPTN ini rumit kerana bukan salah pelajar sahaja. Semasa kita beri pinjaman, adakah kita membuat penilaian yang komprehensif. Apakah ia memerlukan pinjaman ini? Apakah dia benar-benar mahu belajar? Ini semua perhitungan dapat membendung masalah hutang ini. Kalau orang yang tidak ingin belajar, dia tidak ada minatnya, yang grednya tidak begitu memuaskan, perlu kah kita memberi hutang kepadanya? Tetapi kalau ada fasiliti ini sudah tentu orang akan berhutang *because interest is very low* dengan izin.

Jadi janganlah tumpukan semua masalah PTPTN ini. Ya saya faham berhutang berbilion ringgit. Saya bukan kata ini bukan masalah tidak serius tetapi kita semua, kerajaan juga dan pembuat dasar bertanggungjawab terhadap keadaan epidemik masalah ini. Tapi janganlah kita dari kesalahan ini kita terus kepada satu ekstrem yang lain sehinggakan kita melarang anak-anak muda kita, menahannya seperti *criminal*. Kalau begitu jawab soalan saya, apa bezanya orang-orang yang berhutang dengan bank berbilion-bilion. Apakah mereka juga perlu ditahan di pusat-pusat imigresen dan sebagainya. Jangan kita gunakan *double standard*. Orang berhutang, berhutang. Kalau kita tidak sanggup konsisten dalam dasar ini jangan kita susahkan anak-anak muda kita sendiri. Saya tidak kata masalah PTPTN tidak serius, memang serius. Tapi carilah pendekatan yang lain.

Saya faham salah satu punca kepada saya ialah kerana kita terlalu banyak memberi pinjaman. Itu satu punca masalah PTPTN. Kita bagikan kepada semua. Apakah anak wakil rakyat perlukan PTPTN? Apakah anak menteri perlu? Anak orang-orang korporat perlu? Kalau kita kurangkan pinjaman itu sudah tentunya hutang itu akan berkurangan dan saya percaya pengalaman di Bangladesh dan di seluruh dunia menunjukkan orang yang miskin, wanita, statistik ada.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: [Bangun]

Datuk Mohd. Zaid bin Ibrahim [Kota Bharu]: Mereka bayar hutang. Orang yang tak bayar hutang ini selalunya orang yang tak berapa miskin. Orang kaya.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Mohd. Zaid bin Ibrahim [Kota Bharu]: Jadi kita janganlah hukum kumpulan pelajar ini kerana kesilapan kita sendiri menggubal dasar.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: [Ketawa] Saya setuju dengan Yang Berhormat bagi Kota Bharu tapi Yang Berhormat bagi Kota Bharu, Yang Berhormat pun kena fikir janganlah kata wakil rakyat tak boleh pinjam. ADUN gaji RM4,000. Kalau anak lima enam orang masuk universiti, Ahli Parlimen gaji berapa? Kita tengoklah *pay slip*, lainlah berbanding dengan Ahli Yang Berhormat korporat macam Yang Berhormat sendiri sebagai *lawyer*, sains kertas kosong pun boleh duit. Kami ini tak ada apa.

Beberapa Ahli: *[Ketawa]*

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: S&P (*Sales and Purchase Agreement*) itu standard, sains sahaja. Cap sahaja, boleh sudah duit. Kami ini kadang-kadang wakil rakyat gaji RM6,000 ini dengan.....

Datuk Mohd. Zaid bin Ibrahim [Kota Bharu]: Saya faham.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Jadi jangan kata wakil rakyat kaya.

Datuk Mohd. Zaid bin Ibrahim [Kota Bharu]: Saya bukan bermaksud Tuan Yang di-Pertua untuk mengkhususkan sekatan kepada sesuatu profesion atau kumpulan. Itu sebagai contoh. Tapi garis panduan yang praktikal dan objektif yang dinilai kalaulah memang gaji Ahli Yang Berhormat memang begitu rendah sekali, okey. Masukkanlah dalam kategori yang layak. Tetapi apa perlunya kita buka kepada semua. Mengapa tidak kita diskriminasikan dari awal supaya kita tidak terlalu boros dan sekarang bila kita sudah begitu banyak mengeluarkan duit, mungkin kita kena pinjam dengan EPF lagi selepas ini, barulah kita merasakan perlunya tindakan keras.

Tapi saya merayu Tuan Yang di-Pertua, janganlah terlalu keras sehingga kita hilang sifat kemanusiaan kita. Kita tuntutan, kita cari dia, kita adakan *data base* yang lengkap, kita gunakan tindakan undang-undang dengan cepat. Kita ada cara-cara yang lebih profesional untuk mengutip wang.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: *[Bangun]*

Datuk Mohd. Zaid bin Ibrahim [Kota Bharu]: Tetapi janganlah kita sampai dalam keadaan yang sebegitu resah, begitu gelisah, kita masukkan seksyen....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Bandar Kuching.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Terima kasih Yang Berhormat. Saya amatlah menyokong dengan cadangan dan apa yang dikehendaki oleh Yang Berhormat. Apakah pandangan Yang Berhormat? Adakah pindaan ini menunjukkan satu kurang keyakinan dari kerajaan atas cara menuntut hutang melalui mahkamah kerana sekarang di dalam bidang perniagaan orang sudah hilang keyakinan atas mahkamah untuk menuntut hutang.

Oleh itu kebanyakan masanya mereka panggil samseng untuk menuntut hutang dan kini kita ada satu pindaan yang hendak mengikatkan kebebasan penghutang di bawah PTPTN, dan adakah pindaan ini menunjukkan satu kurang keyakinan kerajaan atas mahkamah cara menuntut hutang melalui mahkamah. Apa pandangan Yang Berhormat?

Datuk Mohd. Zaid bin Ibrahim [Kota Bharu]: Tuan Yang di-Pertua, saya merasakan pindaan ini berlaku kerana tidak ada perbincangan yang cukup dan kajian yang teliti. Saya rasa ini *oversight*. Jadi saya tidak rasalah pindaan ini kerana soal-soal mahkamah dan proses *delivery system* dalam mahkamah, saya tidak sanggup sampai ke situ. Tetapi saya merasakan

inilah sebagai satu contoh yang kita gubal dasar, kita gubal undang-undang tanpa kita memikirkan implikasi. Jadi saya rasa *this is administrative oversight*, dengan izin. Jadi saya harap ...

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Sungai Petani.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Saya mahu tanya dengan Yang Berhormat, dapat penjelasan Yang Berhormat oleh sebab Yang Berhormat adalah seorang peguam. Cara Yang Berhormat nyatakan ini apakah sekarang kita perlu buang sahaja pindaan ini, tidak diterima? Adakah itu Yang Berhormat minta sekarang, ubah suai ditarik balik dan diminta pihak kementerian ajukan *amendment* yang baru?

Datuk Mohd. Zaid bin Ibrahim [Kota Bharu] Tuan Yang di-Pertua, saya rasa ini *second reading* dan kita biasalah kita kalau arahan untuk mengundi kita mengundilah. Tetapi saya harap, saya pohon budi bicara kerajaan kebijaksanaan menteri yang berkenaan, tariklah peruntukan ini. Ini menjadikan anak-anak muda kita satu kategori yang sungguh hina. Hutangnya berapa sangat jika dibandingkan dengan mereka yang berhutang dengan bank-bank, dengan *stock exchange*, dengan *security houses* dengan banyak lagi hutang orang-orang besar yang dimansuhkan, yang dibiarkan, yang *bail out*kan, apakah hutang ini begitu besar sehingga kita perlu berbuat demikian?

Jadi saya rasa, saya harap *take out this section* dan ini adalah menunjukkan kita sebuah kerajaan bertanggungjawab dan sanggup memikirkan perkara-perkara yang mustahak. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Sungai Petani. Mintalah, Yang Berhormat kena fikir ramai hendak berucap. Saya fahamlah Yang Berhormat banyak sukaiah.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Sudah makan ubat Yang Berhormat?

4.33 ptg.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kita bincang ini mengenai dengan 'Pa Ya Ta Ya Ain Ya Nun' iaitu logo PTPTN kalau tidak silap kita tengoklah tulisan jawi. Tadi Yang Berhormat bagi Jerai dan Yang Berhormat bagi Kota Bharu telah menyatakan rasa kesangsian terhadap *amendment* seksyen baru 22 (A). Saya bersetuju dengan dua-dua Yang Berhormat tadi untuk pihak kementerian sekarang memikirkan semula apakah perlu seksyen 22(A) ini sehingga hendak menghinakan anak-anak muda ini yang berhutang, tidak semacam manalah kalau dibandingkan dengan orang yang berjuta-juta "songlap" duit tetapi tidak bayar. Jadi adakah ini *justify* dengan erti kata lain mereka ditahan oleh pihak imigresen dan tidak boleh ke luar negeri.

Misalnya macam kata Yang Berhormat bagi Jerai tadi adakah mereka hendak mengerjakan haji ataupun hendak pergi umrah tiba-tiba ditahan oleh imigresen tidak boleh kerja haji dan ini menimbulkan kemaluan seseorang itu, dengan izin.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Yusof bin Yacob) *mempengerusikan Mesyuarat*]

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Pemetik bahasa, pemetik bahasa.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Ya, kemaluan.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Menimbulkan?

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Ya. Dan adakah perkara ini begitu *membutuh* sekali, itu *[dalam bahasa Indonesia]*.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Pemetik lagi itu boleh silap itu.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Ya, *membutuh* keperluannya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, janganlah guna bahasa yang kompleks-kompleks dalam Dewan ini.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Tidak, di Indonesia dia kata *membutuh* di sini kata keperluan apa bezanya. Jadi kita dalam satu rumpun bahasa kita kata. Tidak apalah, jadi saya rasa pihak kementerian saya kemukakan cadangan dan menyokong Yang Berhormat bagi Jerai dan Yang Berhormat bagi Kota Bharu bahawa seksyen 22 (A) ini amatlah keterlaluan punitifnya. Jadi dengan itu saya minta sekali lagi pihak timbalan menteri kemudiannya akan membuat satu cadangan lagi sekali di Dewan yang mulia ini apakah dia akan dipertimbangkan semula atau ditarik balik yang mana satu.

Jadi saya dalam hal pinjaman ini melibatkan dua pihak, satu pihak ialah pemberi pinjaman dan satu pihak dipanggil peminjam. Memang peminjam dia memerlukan wang ini untuk seperti kata Yang Berhormat bagi Jerai untuk melanjutkan pelajaran mereka ke peringkat yang lebih tinggi. Tetapi malangnya hari ini apa yang berlaku ialah mereka tidak membayar balik. Tetapi semalam menurut akhbar kata Yang Berhormat Timbalan Menteri Pengajian Tinggi juga telah menyatakan bahawa lebih kurang 31% adalah mereka yang menganggur dan hanya 42.2% sahaja yang dapat kerja, 17.7% yang melanjutkan kepada ijazah lanjutan dan 1.8% yang mengambil kursus-kursus yang lebih bersifat *skill*.

Oleh itu saya hendak tahu daripada pihak kementerian setakat ini berapa jumlah sebenarnya kalaulah hanya separuh daripada mereka ini yang sudah bekerja dan separuh lagi yang tidak bekerja dan sedang menuntut, apakah ini akan menjejaskan kedudukan kewangan PTPTN pada masa yang akan datang. Saya di sini apabila saya mengira pihak peminjam saya rasa pinjaman ini kadangkala ia amatlah diperlukan. Saya masih sokong kalau tidak pun kalau kita hendak hapus, kita hapus semua jangan ada pinjaman. Seperti mana kata Yang Berhormat bagi Larut tadi, apakah pinjaman tadi akan diubah menjadi biasiswa kalau mereka ini mendapat keputusan yang baik seperti *first class* dan sebagainya.

Jadi saya berharaplah pihak kementerian akan mengambil pertimbangan perkara-perkara ini. Satu lagi yang saya hendak bangkit ialah mengenai dengan pengurusan. Saya bukan hendak menuduh pihak pengurusan tidak tahu mengurus cara-cara pinjaman. Yang saya tahu dan saya diberitahu dan saya diberi maklumat bahawa pihak pengurusan amat lemah sekali, maaf saya cakap. Lemah dalam erti kata macam kata Yang Berhormat bagi Jerai tadi, bahagian *collection* itu apakah data yang mereka ada?

Kita sudah ada ICT tetapi bagaimana pengumpulan data? Malah saya menyokong tadi kata timbalan menteri dalam membentangkan pindaan akta ini yang mana lantikan daripada universiti-universiti malah di peringkat universiti sekalipun saya rasa pihak peminjam senarai mereka pun tidak begitu lengkap. Jadi saya hairan adakah pihak pengurusan sekarang menghadapi masalah? Masalah kakitangan misalnya. Kalau kata kakitangan tidak cukup tidakkah kita boleh ambil lagi ramai kakitangan sebagai membantu pihak pengurusan. Mereka ini boleh kita panggil pegawai sangkut ke, pegawai “cakok” ke, pegawai apa sekalipun asalkan mereka diberi tugas kerana saya bimbang kalaulah caranya pihak PTPTN menjalankan pengurusan mereka akan satu hari nanti tidak ada siapa yang akan membayar.

Malah cara pengutipan pun, cara berhubung dengan pihak peminjam pun amat lemah sekali. Misalnya ada di antara mereka sampai hari ini surat pun tidak dapat, berapakah pinjaman mereka sebenarnya pun tidak diberitahu. Kita kalau pinjam daripada bank, bank terus masuk akaun dan terus beritahu kepada kita berapa kita hutang dan minta kita bayar hutang, begini, begini. Jadi macam kata Yang Berhormat bagi Jerai juga kalau hendak cari alamat mereka, cari tempat mereka, kita di Malaysia ini satu sahaja kita punya kemudahan kita adalah Kad Pengenalan, *MyKad*.

MyKad itu sahaja kita boleh tangkap dia, boleh berurusan dengan dia walaupun ia bertukar alamat. Jadi saya hairan, pengurusan sekali lagi bermasalah. Saya berharaplah pihak kementerian benar-benar sekarang *restructure* ataupun pilih orang yang benar-benar boleh mengurus PTPTN. Jika tidak...

Tuan Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Kuala Krau.

Datuk Ir. Hasni bin Haji Mohammad [Pontian]: *[Bangun]*

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Yang Berhormat bagi Kuala Krau dan selepas itu..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Pontian.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: ...Yang Berhormat bagi Pontian.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Kuala Krau, sila.

Tuan Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Mengenai pelanggan PTPTN ini, ia melebihi daripada pelanggan yang ada di dalam satu-satu buah bank kerana pelanggannya melebihi satu juta. Mungkin ada sebuah bank yang tidak sampai satu juta pelanggannya. Pengeluaran pinjaman pula berjumlah RM18.8 juta. Ini satu angka yang besar.

Seorang Ahli: Bilion.

Tuan Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Bilion ya? Saya percaya bahawa masalah kekurangan kakitangan juga boleh menyebabkan pengurusan yang lemah. Jadi adakah Yang Berhormat mencadangkan supaya kakitangan dan pengurusan ini dapat dipertingkatkan demi untuk mencapai supaya pinjaman ini dapat dikutip dengan secara teratur?

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Ya, saya amat bersetuju. Sebab itu saya bangkitkan mengenai sekarang ini pihak peminjam dan yang memberi pinjaman. Pengurusannya kurang begitu cekap. Mungkin, saya kata mungkin di sini mereka menghadapi kekurangan staf ataupun *expertise* untuk memberi nasihat kepada mereka. Jika tidak, tidaklah keluar cerita-cerita macam ini, seksyen 22A. Siapa bagi cadangan ini saya pun tidak tahu. Tiba-tiba keluar cadangan begitu kasar sekali untuk diambil tindakan ke atas pelajar kita.

Begitu juga saya rasa, kalaulah pihak kementerian merasai pengurusan ini begitu lemah sehingga bertimbun-timbun daripada tahun demi tahun, demi tahun, sekarang sudah berapa tahun? Hutang itu makin meningkat, makin meningkat dan tidak dibayar. Akhirnya saya pun tidak tahu apa mereka hendak lakukan. Ya, terus Yang Berhormat bagi Pontian.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Pontian.

Datuk Ir. Hasni bin Haji Mohammad [Pontian]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat telah meletakkan rasa cukup bimbang mengenai kehadiran seksyen baru 22A ini. Yang Berhormat juga telah memberi latar belakang supaya dilihat atau dikaji, mungkin pengurusan dari segi bahagian pemungutan pinjaman itu tidak berkesan atau tidak cukup tenaga kerja.

Jadi Yang Berhormat, akhir-akhir ini agaknya mungkin dari segi sudut tuntutan agama pun kalau kita meminjam, elok kita bayar. Kalau tidak, ibadat kita itu tersangkut separuh jalan. Jadi agaknya adakah peruntukan seksyen baru 22A ini hendak menguatkan lagi ingatan peminjam ini? Hendak mengingatkan dia, selain daripada yang meminjam perlu membayar, ada undang-undang ini yang mana kamu boleh begitu dan begini bayar.

Kerana Yang Berhormat, akhir-akhir ini kita tidak mahu tindakan kita *double standard* sebab saya tidak dengar tadi cadangan Yang Berhormat. Kalau kita hendak mengeluarkan seksyen baru 22A ini, apa caranya Yang Berhormat? Bagaimanakah caranya? Perkara ini sudah di bentang kepada kita.

Satu ketika, Yang Berhormat, satu akta telah di bentang dalam Dewan yang mulia ini mengenai Akta Kerajaan Perumahan dan Tempatan. Orang yang duduk rumah pangsa sekarang ini, Yang Berhormat, kalau dia tidak bayar yuran pengurusan, dua kali sahaja dia hantar surat peringatan, pihak berkuasa boleh menyita harta benda mereka. Tidak kira dia orang senang, asalkan ia tertakluk di bawah *management corporation*, dia tidak bayar yuran yang dipertanggungjawabkan, dua kali sahaja surat peringatan, harta benda mereka yang boleh alih atau tidak boleh alih, boleh disita oleh undang-undang.

Yang Berhormat, akhir-akhir ini kalau Yang Berhormat rasa begitu kecewa siapa yang mempunyai pemikiran untuk meletakkan seksyen baru ini begini, kita harus mencari jalan. Apa pandangan Yang Berhormat? Sebab saya tidak dengar apa cadangan Yang Berhormat, cara hendak menghilangkan pengenalan seksyen baru ini. Silap sudah satu silap kalau kita rasa silap. Saya bersetuju banyak perkara yang Yang Berhormat bangkitkan. Jadi apa pandangan Yang Berhormat?

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Pontian. Maksud saya begini. Yang kita dok tuduh sekarang ini adalah peminjam yang salah. Saya cuba bawa untuk melihat pemberi pinjaman ini juga turut bersalah dalam hal ini sebab cara urusannya itu kurang menepati apa yang harus dilakukan.

Umpamanya macam tadi Yang Berhormat kata pinjaman rumah, boleh sita rumah dan sebagainya. Di sini kita tidak tahu hendak sita apa. Tetapi apa yang saya lihat dalam ini, banyak perkara yang akan dijadikan kaedah untuk memungut balik hutang tadi. Antara lain macam tadi sudah cakap - CTOS, CCRIS dan apa lagi itu. Kemudian pula dengan majikan pun terpaksa bercampur tangan dan sebagainya kerana saya lihat seksyen 22A ini keterlaluan. Cukup keterlaluan yang mana sampai hak dia sebagai warganegara untuk keluar negeri pun sudah hilang. Dalam kes ini saya lihat...

Tuan Haji Fadillah bin Yusof [Petra Jaya]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Petra Jaya.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Sekejap ya, Yang Berhormat. Saya lihat dalam ini ia keterlaluan. Seolah-olah macam anak muda ini hutang berjuta-juta. Kenapa kita tidak pergi tangkap yang lebih berapa juta kita kata pun yang tidak bayar, yang ada kes di dalam mahkamah pun kita tidak boleh dapat hutang dia balik. Jadi ini masalahnya.

Saya masih berpegang kepada cadangan Yang Berhormat bagi Jerai dan Yang Berhormat bagi Kota Bharu. Saya sokong mereka bahawa peruntukan 22A ini memang tidak sesuai dalam pinjaman yang begitu sedikit. Sekarang ini kita cari apakah kaedah-kaedah untuk bagaimana hendak memungut balik hutang-piutang tadi.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: [Bangun]

Tuan Haji Fadillah bin Yusof [Petra Jaya]: [Bangun]

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Saya bagi Yang Berhormat bagi Petra Jaya dahulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Petra Jaya.

Tuan Haji Fadillah bin Yusof [Petra Jaya]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Sungai Petani. Tuan Yang di-Pertua, bila Yang Berhormat bagi Sungai Petani menyebut tentang kad pengenalan tadi di mana kita mempunyai data sebenarnya untuk tujuan penguatkuasaan. Pengalaman saya sendiri dalam *debt collection* (pemungutan hutang), kad pengenalan sebenarnya tidak menjamin untuk kita dapat mencari tempat di mana orang yang berhutang berada. Sebab tiada peruntukan dan tiada penguatkuasaan sebenarnya dari segi kalau orang bertukar alamat misalnya, tidak ada peruntukan perundangan mewajibkan.

Memang ada dikehendaki untuk melaporkan tentang pertukaran alamat tetapi secara realitinya kebanyakan orang bila tukar alamat, dia tidak akan memaklumkan kepada Pejabat Pendaftaran. Saya kira ini menyukarkan pihak PTPTN untuk mengesan di mana peminjam.

Yang kedua, kalau kita lihat pula dari segi sudut PTPTN, apa yang mereka lakukan kalau orang datang untuk berunding tentang pembayaran hutang, mereka akan memberi kelonggaran. Saya melihat akta ini sebenarnya untuk menangani mereka yang dalam kategori degil di mana mereka langsung tidak mahu berhubung dan mereka tidak dapat dicari. Dalam konteks seksyen baru 22A ini kalau saya lihat secara terperinci, ia merupakan satu peruntukan untuk melihat bagaimana kalau seseorang itu cuba untuk melarikan diri ke luar negara.

Sebab itu kalau kita melihat seksyen 22A(1), ia mengatakan jika ketua eksekutif boleh, jika dia berpendapat bahawa mana-mana pelajar atau penerima adalah dijangka atau berkemungkinan untuk meninggalkan Malaysia tanpa membayar hutang. Ini adalah peruntukan. Maknanya bukan sesuatu yang semestinya dilakukan tetapi lebih kepada memperuntukkan untuk kita menangani sesuatu keadaan tertentu. Itu keadaan yang saya lihat pada seksyen 22A.

Saya mungkin mempunyai pandangan berbeza. Sebab itu kalau kita lihat di sini ada lagi peruntukan yang peruntukan Fasal 2, Fasal 3 memperuntukkan keadaan yang boleh memberi sesuatu kuasa untuk kita menangani suatu keadaan tertentu.

Ini tidak diguna pakai untuk keseluruhan keadaan. Kalau kita melihat realiti keadaan masa ini sebab PTPTN sebenarnya membenarkan kita berunding, pembayaran secara ansuran berapa yang termampu oleh peminjam. Ini sebenarnya untuk menangani kategori degil yang sebenarnya berhajat untuk lari daripada tanggungan hutang, lari ke luar negara..

Datuk Mohd. Zaid bin Ibrahim [Kota Bharu]: Penjelasan Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Bukan, bukan dia berucap Yang Berhormat, dia minta penjelasan Yang Berhormat.

Tuan Haji Fadillah bin Yusof [Petra Jaya]: ...sebab itu peruntukan 22A mengatakan yang mengatakan "*Kalau dia mengemukakan jaminan yang memuaskan hati eksekutif dia boleh*

melepaskan untuk orang itu pergi ada peruntukan di bawah ini.” Bukan sekatan seratus peratus. Mohon penjelasan pandangan ini.

Dato’ Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Beri sekali, saya nak tambah sebab tadi minta saya pendekkan hujah saya. Saya rasa Yang Berhormat bagi Petra Jaya, dalam hal ini kita tidak boleh mengambil tindakan sangat. Ini soal pelajaran, sampai hendak memalukan mereka yang meminjam boleh menjejaskan usaha kita hendak menjanakan lagi pendidikan. Macam saya katakan tadi, yang mana tidak mampu, okey, kita boleh hapus kira. Sebab yang meminjam beratus juta ringgit, lari begitu sahaja. Kalau *social obligation* Tuan Yang di-Pertua, apa salahnya? Mereka tidak mampu untuk membayar balik.

Kelemahan yang saya sebutkan tadi, tentang perbadanan ini, yang kita lihat, okeylah kata sahabat saya tadi akta ini kita setuju mungkin boleh dipinda. Boleh, kita lulus pindaan ini dengan ada pindaan. Tidak ada masalah. Contohnya, khidmat nasihat, mana khidmat nasihat perbadanan? Kita hanya memberi pinjam tetapi tidak ada khidmat nasihat bagaimana mereka hendak memulangkan duit pinjaman ini. Cuba kita tengok bagaimana agensi kerajaan yang lain seperti Telekom, bagaimana ia hendak ambil balik bil-bil yang tertunggak yang kadang-kadang sepuluh tahun, dua belas tahun kita masih terima lagi. Sebagai contoh. Mungkin ada budi bicara.

Tuan Yang di-Pertua macam yang saya sebutkan tadi. Bukan secara paksaan. Kalau kita buat begini menakutkan. Sebab ibu bapa yang ada di kampung-kampung ini tidak tahu ke mana lagi hendak dapat pinjaman menghantar anak mereka ke pusat pengajian tinggi. Jangan sampai bila desakan seperti ini mereka terpaksa mengeluarkan duit tabung untuk ke Mekah bagi menunaikan haji. Itu kalau ada, kalau tidak ada? Itu yang menyebabkan mereka meminjam. Kalau meminjam dah dua kali mereka meminjam. Jadi kita melihat rasionalnya.

Barangkali Yang Berhormat bersetuju bila kita katakan perbadanan itu sendiri, mana khidmat nasihatnya? Barangkali boleh menubuhkan cawangan-cawangan atau *outlet*nya di tiap-tiap negeri, di kawasan-kawasan Parlimen, kita boleh membantu. Inisiatif kita buat. Kalau kita hendak serius kutip balik pinjaman ini kita kena serius. Tetapi kalau bermasalah, di perbadanan itu sendiri umpamanya kalau betul ada orang yang sudah pencen misal kata, duduk situ buat apa? Kalau CEOnya sendiri, minta maaf lah kalau saya tidak betul..., mestilah orang yang berpengalaman, tahun bagaimana hendak bertindak..., kena serius.

Tuan Yang di-Pertua, pandangan Yang Berhormat tentang apa yang telah saya bangkitkan tadi kita hapus kira, saya setuju kalau untuk anak-anak yang miskin dan tidak mampu ini. Banyak kita tahu.

Dato’ Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Larut, sekurang-kurangnya Yang Berhormat bagi Larut menyelamatkan saya [*Ketawa*] dalam hal itu. Ya, tadi saya nampak Yang Berhormat bagi Kota Bharu bangun.

Datuk Baharum bin Mohamed [Sekijang]: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kota Bharu.

Datuk Mohd. Zaid bin Ibrahim [Kota Bharu]: Saya hanya hendak rujuk balik kepada Seksyen 6 tadi yang Ahli Parlimen bagi Petra Jaya mencadangkan kononnya seksyen ini hanya untuk menangkap orang-orang yang hendak lari dari negara ini. Saya hendak bertanya, adakah munasabah seorang anak muda hendak lari dari negara kita kerana hutang PTPTN? Saya bimbang seksyen ini akan diguna pakai secara automatik, tanpa kajian dan secara birokrasi maka orang-orang yang betul-betul bermasalah yang ada tunggakan akan terkena. Itu kebimbangan saya kerana pada bacaan saya tidak nampak pada seksyen ini kategori khusus yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat bagi Petra Jaya. Saya minta pandangan.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Saya bersetuju dengan Yang Berhormat bagi Kota Bharu mengatakan bahawa kalau kita ada klausa-klausa ini tetapi kita tidak pakai memalukan juga apa yang kita bincang dan bahas dalam Dewan yang mulia ini. Mungkin satu hari nanti ia nak pakai, ia akan pakai sebab peruntukan itu sudah ada. Klausa itu sudah ada.

Berbalik kepada cerita Yang Berhormat bagi Petra Jaya ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sekijang Yang Berhormat, nak bagi jalan?

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: sekejap..saya habiskan...Petra Jaya tadi mengenai *MyKad*. Saya rasa, kita boleh *trace* dia menggunakan segala maklumat. Ini yang saya katakan kita ada ICT, kita boleh gunakan ICT untuk menghubungi pihak Pendaftaran Negara untuk dapatkan dia. Nombor MyKad tidak boleh lari. Tiap-tiap orang dari kita berbeza nombor, tidak ada yang serupa. Kalau serupa mungkin ada masalah. Ya, Yang Berhormat bagi Sekijang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sekijang.

Datuk Baharum bin Mohamed [Sekijang]: Terima kasih Tuan Yang Di-Pertua, terima kasih sahabat saya Yang Berhormat bagi Sungai Petani. Tahniah! Saya tengok Yang Berhormat bagi Sungai Petani macam peguam jugalah. Tadi Yang Berhormat bagi Sungai Petani dan beberapa akan yang lain ada menyatakan bahawa tidak bersetuju dengan seksyen baru 22A ini kerana kita dapati ia boleh menghina peminjam itu sendiri. Jadi, kalau seksyen 22A ini, saya rasalah kita tidak setuju, apa bezanya dengan seksyen 23A kerana kita memanjangkan tempoh had masa daripada enam tahun kepada dua belas tahun.

Tak tahulah, saya bukan seorang Peguam tetapi saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat bagi Sungai Petani kalau tempoh masa orang yang meminjam berjuta-juta ringgit dengan bank had masanya enam tahun tetapi kita yang pinjam untuk pendidikan ini hendak dilanjutkan kepada dua belas tahun. maknanya. seperti saya kata tadi, apa bezanya kalau kita

hendak tarik 22A dengan 23A ini. Saya hendak minta pendapat dan penjelasan daripada Yang Berhormat bagi Sungai Petani dalam hal ini. Terima kasih.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Sebab itu Yang Berhormat, memang saya akui juga seksyen 22A, 23A sebagainya, ada perkara-perkara yang berkaitan dengan si peminjam tadi. Bukanlah saya katakan kita hendak buang segala-galanya. Saya pohon pihak kementerian mempertimbangkan semula apakah perkara-perkara yang harus dimasukkan? Adakah dengan mengatakan budi bicara sekiranya kami hendak menggunakan klausa ini, boleh atau tidak? Jadi budi bicara balik. Kalau kita ada undang-undang ini dan kemudiannya perkara ini berlaku, kita tidak ambil tindakan ataupun kita akan mengambil tindakan satu hari nanti dia akan lakukan. Kadang kala orang yang sudah lepas bagaimana? Ini soalnya sekarang saya faham seperti Yang Berhormat katakan tadi beberapa perkara yang lain ..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Bera, Yang Berhormat.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: ...

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: jadi saya pohon pihak kementerian untuk memberi pertimbangan yang sewajarnya...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Bera, hendak bagi jalan Yang Berhormat.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: ...supaya perkara-perkara yang keterlaluan tadi yang kita kata mengaibkan kepada peminjam tadi, walhal perkara-perkara yang lebih besar kita tidak ambil kisah, benda yang kecil begini kita hendak ambil kisah.

Saya berharaplah seperti kawan saya Yang Berhormat bagi Larut kata tadi kita ini memberi pinjaman seolah-olah kita tunggu hendak hukum dia pula. Itu yang saya kata, balik kepada soal pengurusan tadi. Kreativiti pengurusan. Pengurusan harus kreatif dalam soal ini. Bagaimana hendak *collection*, kalau kata Yang Berhormat bagi Larut tadi pusat-pusat khidmat nasihat, mengapa tidak? Ini satu cadangan yang baik yang saya lihat. Ya, Bera.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Bera.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Terima kasih. Saya juga melihat bahawa seksyen 22A ini terlalu keras dan saya tidak nampak alasan ketua eksekutif diberikan kuasa yang begitu luas seolah-olah satu kuasa mahkamah untuk menyekat orang keluar negara dan sebagainya.

Saya lihat adanya seksyen 22A ini merupakan manifestasi kepada kegagalan pihak PTPTN sendiri di dalam menjalankan tugasnya seperti yang diperuntukkan di dalam akta yang lepas, akta ibu, .Akta 566 ini, seksyen 27 PTPTN sudah jelas perkara-perkara yang patut diambil oleh PTPTN untuk mengutip hutang ini daripada peminjam-peminjam.

Menggunakan Lembaga Hasil Dalam Negeri, misalnya untuk mengutip hutang bagi pihak PTPTN dan atas kerjasama dengan PTPTN sudah ada. PTPTN misalnya boleh melakukan perkara lain seperti yang berlaku di Australia dan New Zealand dari segi kutipan hutang sampai 80%. Mereka boleh menyenaraihitamkan peminjam dari segi untuk pinjaman kereta atau pinjaman kad dan sebagainya. Apabila disenaraihitamkan mereka tentu sahaja akan membayar hutang-hutang yang kecil seperti PTPTN yang saya kira yang RM3,000 hingga RM4,000 sahaja hutangnya.

Sebenarnya semua sudah ada dalam akta yang lepas, dan saya rasa tidak perlu lagi akta pindaan yang ini jikalau pihak PTPTN menggunakan akta yang ada secara yang betul. Tetapi mungkin kerana kegagalan pihak pengurusan PTPTN dari segi mengutip pinjaman dan akhirnya mereka terfikir untuk menyerahkan kuasa tersebut kepada pihak lain. Maknanya dalam seksyen 22A mereka menyerahkan kuasa ini kepada pihak polis, imigresen dan sebagainya untuk membantu mereka.

Saya juga bersetuju, tadi saya berada di luar, tetapi saya pun sudah tulis bahawa seksyen 22A ini adalah terlalu keras untuk peminjam-peminjam PTPTN yang pinjamannya cuma RM4,000 atau RM5,000 sahaja. *[Disampuk]* RM4,000? Gerenti? Ha, RM20,000 ke bawah.

Kita ada cara lain. Misalnya pergi ke mahkamah, mahkamah membuat keputusan. Saya rasa biarlah pihak mahkamah menjadi mahkamah. Jangan pihak ketua eksekutif menjadi mahkamah untuk menghukum sehingga menyekat orang daripada pergi ke luar negeri dan sebagainya. Jadi, saya rasa gunakan Akta Ibu kerana ia juga lengkap. Terima kasih.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Terima kasih Yang Berhormat. Cadangan Yang Berhormat itu amat baik sekali. Tetapi saya rasa saya tidak akan menggunakan perkataan bahawa ini sebagai kegagalan. Saya tidak mahulah sebut kegagalan pihak pengurusan tetapi saya rasa mungkin mereka terlepas pandang perkara-perkara ini. Cuma apa yang saya katakan tadi klausa ini saya rasa patut diberikan pertimbangan semula oleh pihak kementerian sama ada hendak masukkan atau tidak seksyen 22A ini. Nampaknya ramai yang tidak bersetuju. Jadi, saya balik kepada soal kreativiti tadi. Satu, ada pusat khidmat dan sebagainya dan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, panjang lagikah?

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Sedikit sahaja lagi. Saya juga ingin mencadangkan kepada PTPTN iaitu semasa memproses borang permohonan tadi, saya tahu dia tergesa-gesa kerana kemasukan ke universiti dan masa itulah hendak mempertimbangkan permohonan PTPTN dan sebagainya, jadi dia kelam kabut sedikit. Saya rasa dalam hal ini pihak PTPTN mungkin boleh ambil *temporary staff* untuk melihat perkara-perkara ini, apa yang diisi di dalam borang, apa yang tidak diisi, apa maklumat dan sebagainya. Ini mesti dilakukan. Kita boleh buat untuk mendapatkan pegawai-pegawai *temporary* ini.

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Pendang bangun, Yang Berhormat.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Oh, ya. Sahabat saya Yang Berhormat bagi Pendang.

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Terima kasih, Yang Berhormat bagi Sungai Petani. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Bila Yang Berhormat menyentuh tentang pengurusan dan juga pengambilan *temporary staff* ini, saya rasa satu perkara yang patut terlintas dalam kotak fikiran kita macam dua tiga tahun yang lepas, adalah rungutan mengatakan wujudnya sindiket-sindiket yang menggunakan pelajar-pelajar IPTS. Ini untuk melakukan pinjaman semata-mata untuk memberikan sedikit wang kepada IPTS tersebut. Saya tidak mahu sentuh IPTS yang mana.

Ini merupakan satu perkara yang menjadi bebanan kepada PTPTN itu sendiri yang terpaksa mengeluarkan banyak ongkos untuk mengongkosi pelajaran mereka ini. Itu satu hal yang perlu diperkatakan juga tentang sindiket ini.

Keduanya tentang kos pentadbiran yang disentuh oleh Yang Berhormat bagi Jerai tadi. Saya rasa kalau sekiranya kos ini berterusan begitu, misalnya saya ada satu contoh di sini, kos pentadbiran ialah sebanyak RM16.25 yang dikenakan setiap bulan. Maknanya dalam tempoh enam bulan sahaja ia sudah bertambah daripada RM7,000 kepada RM7,113.75. Maknanya kos itu akan bertambah disebabkan kos pentadbiran yang telah dikenakan oleh PTPTN ini.

Jadi, apakah Yang Berhormat bersetuju bahawa PTPTN perlu mengkaji tentang wujudnya kemungkinan sindiket tadi dan juga penghapusan kos pentadbiran yang saya rasa terlalu tinggi kalau dibandingkan dengan pinjaman daripada bank-bank komersial sendiri. Terima kasih.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Terima kasih, Yang Berhormat. Mengenai dengan sindiket itu saya tidak beranilah. Saya tidak dapat maklumat yang tepat jadi saya tidak boleh buat spekulasi. Mungkin Yang Berhormat ada maklumat yang terperinci, bolehlah Yang Berhormat serahkan kepada pihak kementerian untuk melakukan tindakan ke atas sindiket tadi untuk menghidupkan IPTS yang mungkin hendak layu. Jadi dia pun menggunakan PTPTN dan membolehkan *student* masuk ke situ.

Saya juga hendak menasihatkan pihak PTPTN, semasa dia memproses untuk pemberian pinjaman tadi, dia mesti mengambil kira institusi mana penuntut itu pergi dan adakah institusi itu diiktiraf oleh pihak LAN ataupun sebagainya kalau itu IPTS.

Keduanya, memang bayaran pentadbiran itu, saya juga seperti mana Yang Berhormat bersetuju supaya ini dipertimbangkan balik iaitu sama ada patut atau tidak kos pentadbiran tadi di caj. Itu saya bersetuju.

Akhir sekali yang saya hendak bangkitkan di sini ialah saya mencadangkan kepada pihak PTPTN, bagi penuntut-penuntut yang membuat ijazah pertama dia terpaksa lanjutkan sampai jadi lima tahun. Umpamanya penuntut *architecture*, dia ambil PTPTN itu hanya diberikan tiga tahun sahaja. Tetapi kalau dia hendak sambung ke tahun empat dan lima kadangkala dia memerlukan bantuan juga. Tetapi mereka tidak dapat. Ini yang saya dapat tahu.

Dalam masa yang sama saya mencadangkan kepada pihak PTPTN supaya pinjaman kepada penuntut perubatan dan pergigian dianggap itu sebagai biasiswa. Ini termasuk *nursing* juga. Ia dianggap sebagai biasiswa, bukan pinjaman. Sebab mereka yang hendak pergi ke peringkat itu menelan belanja yang begitu besar dan mereka ini adalah keperluan negara kita. Jadi, PTPTN jangan anggapkan ia sebagai pinjaman tetapi anggaplah ia sebagai biasiswa.

Dengan itu saya mohon menyokong sebahagian besar dan cuma minta pertimbangan kepada seksyen 22A. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Saya bagi kepada Yang Berhormat bagi Bukit Gelugor.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Tidak boleh dinafikan iaitu seksyen baru 22A adalah satu peruntukan yang *draconian* dan harus ditarik balik. Apa yang harus dibuat adalah untuk mendapatkan satu perintah mahkamah jika peminjam tidak membayar balik apa yang dipinjam. Terdapat satu *guarantor* yang ada harta atau benda lain yang boleh digunakan jika peminjam tidak membayar balik apa yang dipinjam.

Apa yang menghairankan, Tuan Yang di-Pertua, peruntukan dalam seksyen baru 22A(4), saya baca dengan izin Tuan Yang di-Pertua, dalam bahasa Inggeris: "*No legal proceedings shall be instituted or maintained against the perbadanan, its officers and servants, the Government of Malaysia, a police officer or any public officer in respect of anything of lawfully done under this section*".

Di bawah seksyen ini Tuan Yang di-Pertua, seorang penerima/pelajar boleh ditahan, boleh diberkas dan jika ada apa yang dibuat ke atasnya keterlaluan dia tidak ada apa-apa *remedy* kerana seksyen 22A(4) adalah merupakan sebagai satu *ouster clause*. Bukankah suatu *out off clause* Tuan Yang di-Pertua tetapi, jika kami baca dengan teliti apa yang ada dalam peruntukan ini. *No legal proceeding shall being instituted. Why did thing lawfully done*. Jika apa yang dibuat adalah mengikut undang-undang yang sah, kenapa tidak boleh ada satu prosiding dalam mahkamah. Siapa yang menentukan apa yang dibuat oleh pegawai perbadanan ini adalah sah.

Tuan Yang di-Pertua, dalam fikiran saya ada kesilapan dalam subseksyen ini. Apa yang harus dibuat adalah untuk membuat pindaan untuk menentukan seksyen ini adalah satu spirit yang ada dalam unsur-unsur *natural justice*.

Saya mencadangkan subseksyen ini dibaca sebagai "*No legal proceedings shall be instituted or maintained against the Perbadanan, its officers and servants, the Government of*

Malaysia, the police officer or any public officer in respect of anything done in good fate under this section. Bukan lawfully done, done in good fate.

Saya harap saya boleh mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri apabila dia menjawab sebentar lagi. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Ayer Hitam.

5.12 ptg

Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin mengambil dalam perbahasan dalam pindaan Akta PTPTN 1997. Saya menganggap pindaan ini adalah sesuatu yang perlu dilakukan tetapi kalau kita meneliti subseksyen yang ada ini, kalau kita hendak melihat keberkesanan subseksyen yang akan dimasukkan ini kita kena meninjau secara keseluruhan fungsi PTPTN.

Kita mengakui bahawa PTPTN itu memang satu badan yang diwujudkan selepas kemelesetan ekonomi pada 1997 dan saya rasa dia telah banyak membantu pelajar-pelajar untuk melanjutkan pelajaran di Malaysia. Tetapi banyak masalah dan kecacatan yang ada pada PTPTN sekarang.

Saya ingin mengambil contoh, dahulunya apabila kita mula dengan penubuhan PTPTN, kerajaan sentiasa memberi geran RM1 bilion dan saya tidak tahu ini satu *magic* kalau PTPTN mendapat pinjaman daripada KWSP sebanyak RM2 bilion dan boleh dengan kos pentadbiran hanya 3% boleh menjana ataupun menyebabkan aliran tunai itu tidak terjejas, sebagai satu *miracle* bagi saya kerana itu tidak akan berlaku kerana dari segi *sustainability* PTPTN itu tidak ada.

Maka soal pokoknya, sebelum kita pergi ke subseksyen adakah PTPTN ini dari sumber kewangan, kita dapat mengatasi masalah? Kalau sumber sudah ada masalah maka kita carilah perkara-perkara yang boleh kita lakukan, cari dan bayar, di situ bayar, memang betul yang berhutang itu kena bayar tetapi kalau punca kita, kita dapat KWSP RM2 bilion kemudian kita kena bayar berapa kadar faedahnya tambahan lagi kalau ditolak dengan kos pentadbiran yang dikutip itu dengan kos mengoperasinya, saya menganggap ia tidak *sustainable*.

Masalah sekarang, bagaimana kita hendak menjadikan PTPTN *sustainable*? Itu satu kerja kerajaan, satu tanggungjawab saya rasa terpanggil untuk membangkitkan kerana kalau tanpa itu, PTPTN tidak dapat bertahan lama. Itu saya rasa masalah yang amat serius yang berlaku kepada PTPTN.

Saya juga hairan kenapa dahulu Kementerian Kewangan bagi geran sebanyak satu bilion atau dua bilion dan selepas itu memaksa PTPTN meminjam daripada KWSP. Kalau itu adalah suatu pinjaman, kita tahu itu adalah suatu kerja amal dan kita memberi pinjaman berbanding dengan bank yang mengenakan faedah 9% memang jauh berbeza dan kita juga melihat kalau kita memberi pinjaman bukan sekadar kepada IPTA, IPTS juga ada.

Secara perbandingan di IPTS, jumlah pinjaman yang diterima adalah tinggi sampai RM20,000 dan saya rasa masalahnya sekarang apabila kita hendak menjaga IPTA termasuk juga IPTS saya rasa kita perlukan satu sumber kewangan yang *sustainable*.

Saya tidak tahu sama ada kerajaan sedia mengambil sedikit dividen dari pelaburan dijadikan sebagai geran setiap tahun kepada PTPTN. Kalau tidak, saya tidak nampak bagaimana PTPTN dapat bertahan. Itu soal yang pertama.

Kedua, dari segi jumlah pinjaman yang telah diberikan. Saya masih ingat di Dewan Yang Mulia ini, saya mendapat jawapan daripada wakil kementerian yang mengatakan setakat tahun lalu telah memberi pinjaman sebanyak RM13.5 bilion. Tetapi apa yang pelik, sebulan yang lalu, saya terbaca dalam surat khabar Utusan Malaysia mengatakan jumlah yang telah dibagikan lebih kurang RM12 bilion.

Tahun lalu RM13.5 bilion, tahun ini RM12 bilion. Di manakah kejituan data kita? Kalaulah jumlah besar itu tidak jitu saya tidak nampak bagaimana kita dapat mengemaskinkan data itu dengan tepat sekali. Saya rasa itu adalah satu masalah dan saya meminta pihak pengurusan PTPTN walau pun setahun dua ini sudah ada pembaharuan dan ada langkah-langkah positif diambil tetapi saya ingin menyentuh juga pada tahun 1999 sampailah 2004, saya memang kecewa sangat dengan PTPTN.

Kerjanya sepatutnya memberi pinjaman tetapi kerja dia pergi cari bagi sesuatu pinjaman hendak memenuhi syarat pada hal kementerian melalui LAN telah membuat pengiktirafan. Saya tak nampak kenapa mereka perlu melakukan kerja-kerja yang tidak dalam bidang tugas mereka. Itu dahulunya.

Saya berharap kali ini tidak lagi PTPTN membuat kerja-kerja lain dan mereka sepatutnya menumpukan cara mendapatkan sumber kewangan bagaimana kita menjana dan bagaimana kita mengekalkan aliran tunai secara mampan dan juga kita perlu memikirkan cara untuk kita membantu lebih banyak pelajar-pelajar IPTA dan IPTS.

Di sini ingin saya membangkitkan satu kecacatan PTPTN. Dahulunya kita memberi *reward* kepada mereka yang mendapat *First Class* – Ijazah Pertama, mendapat Kelas Pertama di universiti IPTA ataupun IPTS dan secara tiba-tiba ia telah diberhentikan.

Saya tidak tahu kenapa, seorang pelajar yang cemerlang jumlahnya tidak ramai, tidak sampai 1%. Kalaulah kita betul-betul menghargai kecemerlangan akademik mereka, saya tidak nampak jumlah yang tidak besar itu kenapa kita tidak boleh memberi pengecualian. Kenapa ia perlu diberhentikan? Saya rasa PTPTN sepatutnya memberi objektif untuk menggalakkan pelajar-pelajar kita mendapat keputusan yang baik.

Di sini juga kalau kita menyebut tentang hutang, sedarkah wakil kementerian bahawa kalau kita menyebut tentang hutang, kita sentiasa memikirkan graduan yang menganggur dan sebagainya. Tetapi apa yang menjadi masalah adalah mereka yang sebelum masuk universiti

mendapat RM1,500 tetapi apabila masuk ke tahun satu atau tahun dua mereka gagal dan mengikut syarat-syarat PTPTN, mereka kena pulangkan.

Apabila mereka gagal menamatkan pengajian, bermaksud mereka tidak boleh duduk dalam universiti. Mereka kena bekerja sebagai orang biasa dan mereka tidak mempunyai kelayakan. Jadi, dalam konteks ini kalau kita hendak menyuruh atau memaksa mereka membayar kesemua pinjaman, saya yakin ia merupakan suatu bebanan yang amat besar bagi mereka yang tidak dapat melanjutkan pelajaran.

Maka saya hendak tahu pihak kementerian adakah statistik yang dapat memaparkan dan menunjukkan kepada kita berapakah sebenarnya hutang disebabkan tidak dapat menamatkan pengajian dan berapa pula setelah menamatkan pengajian? Saya rasa itu adalah satu analisa yang perlu dibuat kalau kita hendak menangani masalah ini.

Ketiga, pihak Yang Berhormat Menteri juga pernah membuat pengumuman bahawa PTPTN kononnya akan dilanjutkan kepada pelajar-pelajar yang ingin ataupun graduan yang ingin mengambil kursus dalam bidang Sarjana dan juga Doktor Falsafah. Saya tidak tahu setakat ini, apakah perkembangan terbaru tentang pendekatan ini? Saya juga hendak tahu sekiranya ia dapat dikuatkuasakan, apakah impak terhadap sumber kewangan PTPTN yang ada?

Saya hendak tahu kalau sekadar Ijazah Pertama, kita tidak mampu, bagaimana kita dapat menjana walaupun kita mempunyai kemampuan untuk membantu mereka untuk melanjutkan pengajian di peringkat PhD dan juga Master?

Seperkara lagi Tuan Yang di-Pertua, saya rasa pihak pentadbiran PTPTN perlu mengemaskinikan data-data yang ada. Ramai pelajar yang datang mengadu kepada kita bahawa mereka ini gagal mendapat *respond* daripada PTPTN dan mereka tidak dapat menyemak berapakah jumlah hutang sebenarnya dengan PTPTN.

Seperkara lagi Tuan Yang di-Pertua, saya rasa pihak pentadbiran PTPTN perlu mengemaskinikan data-data yang ada. Ramai pelajar yang datang mengadu kepada kita bahawa mereka ini gagal mendapat *respon* daripada PTPTN dan mereka itu tidak dapat menyemak berapakah jumlah hutang sebenarnya dengan PTPTN. Saya rasa perkara ini telah menjadi rungutan kerana pada 1999 sampai 2003, ada pelajar yang mendapat pinjaman dan menandatangani kontrak, akhirnya duit itu tidak dapat.

Di mana pergi duit itu, kita tidak tahu. Tetapi berkali-kali surat telah dihantar kepada PTPTN tetapi tidak ada jawapan. Bagaimana kedudukan dengan hutang tertunggak? Saya tidak yakin bahawa kalau lembaga pengurus yang ada sekarang dapat membuat *tracing* ataupun mencari balik fail-fail itu tetapi apakah cara kita menyelesaikan masalah ini. Dahulu ada masalah dan bagaimana pentadbiran sekarang mengatasi masalah yang lapuk itu? Tuan Yang di-Pertua,

....

Datuk Seri Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh [Kuala Langat]: [Bangun]

Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Sila.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Kuala Langat.

Datuk Seri Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh [Kuala Langat]: Terima kasih Yang Berhormat. Saya cuma hendak menyentuh sama ada Yang Berhormat setuju ataupun tidak. Ini merupakan pinjaman PTPTN, bukan merupakan biasiswa kerana mana yang bagus keputusan peperiksaannya telah pun diberi biasiswa. Manakala yang tidak berapa bagus itu diberi PTPTN untuk melanjutkan pelajaran. Kalau kita adakan sistem di mana apabila mereka bagus kita jadikan biasiswa, saya takut nanti sebagaimana yang dikatakan oleh Yang Berhormat bagi Pendang tadi bahawa ada IPTS yang telah pun menyatakan penuntut-penuntutnya 100 orang mendapat *first class* kerana hendak lari daripada membayar dan tidak payah membayar kerana klausa itu ada. Setujukah Yang Berhormat dalam perkara ini?

Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Tuan Yang di-Pertua, berbalik kepada soalan daripada Yang Berhormat bagi Kuala Langat, saya rasa saya setuju sebahagian sahaja. Ini kerana apa yang saya hendak maklumkan kepada Dewan yang mulia ini, bagi calon-calon STPM yang mendapat keputusan yang baik mereka hanya bergantung kepada PTPTN, tidak ada apa-apa bentuk biasiswa oleh kerajaan bagi calon-calon yang cemerlang di dalam STPM.

Maka, apabila mereka bertungkus-lumus, bekerja kuat, bekerja keras di pihak universiti, mereka mengharapkan mereka mendapat *reward* melalui kecemerlangan akademik. Tetapi malangnya sistem ini telah diberhentikan zaman Yang Berhormat bagi Kuala Langat menjadi Menteri. Saya rasa itu adalah satu perkara saya minta kementerian mengkaji semula, saya rasa tidak adil bagi mereka yang bekerja keras. Mereka ini menunjukkan kadar, bukan semua kalau kita lihat buku konvokesyen yang ada pada universiti, berapa ramai yang dapat kelas pertama. Saya rasa tidak ramai.

Kalau kita kata biasiswa telah diberikan kepada mereka yang mendapat keputusan baik, tetapi ianya tidak berlakulah di IPTA. Sebab, kalau yang baik di SPM pun mereka akan mendapat biasiswa JPA ke luar negara. Tetapi apabila mereka memasuki matrikulasi dan juga melalui STPM masuk ke universiti, saya rasa sistem itu perlu dikekalkan dan tidaklah dimansuhkan.

Satu perkara lagi yang terakhir saya rasa memang suatu perkara yang penting, di mana kita sering mendengar bahawa Yang Berhormat Menteri telah membuat pengumuman di mana akan wujudnya satu Skim Menabung Pengajian Tinggi di mana setiap orang kalau hendak meminjam sekurang-kurangnya ada RM500. Saya masih kurang jelas apa yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat Menteri. Bolehkah pihak menteri memberi penerangan kepada Dewan yang mulia ini apa yang dimaksudkan dengan menabung RM500.

Dahulunya saya difahamkan Skim Bantuan pengajian Tinggi itu hanyalah terbuka kepada mereka yang hanya mempunyai pendapatan bulanan tidak lebih daripada RM1,200. Bagi mereka yang melebihi jumlah itu, saya rasa mereka tidak boleh. Jadi, saya tidak tahu apa yang

dimaksudkan dengan skim itu. Dan, secara jangka panjang, adakah pihak menteri mencadangkan kepada kerajaan untuk mengadakan satu *sustainable source of income*, untuk mendapatkan sumber kewangan daripada kerajaan dengan menerbitkan bon-bon ataupun Skim Tabung Pendidikan Tinggi.

Saya rasa itu adalah satu perkara yang perlu dilakukan supaya semua rakyat jelata dapat menyertainya tanpa mengira kaum, tanpa mengira darjat. Saya rasa kalau dengan adanya sistem ini, saya rasa PTPTN dapat bergerak dengan lebih mantap. Dengan itu, saya mohon menyokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Kubang Kerian.

5.24 ptg.

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua kerana saya juga berpeluang untuk membahaskan Rang Undang-undang Perbadanan Tabung Pendidikan Tinggi Nasional (Pindaan) 2006.

Tuan Yang di-Pertua, apabila kita melihat dengan terperinci terhadap pindaan-pindaan yang disebut satu persatu di dalam rang undang-undang ini, saya mendapati bahawa terdapat beberapa isu yang harus diberikan perhatian dan memerlukan timbang tara yang bijak dan rasional daripada pihak kementerian dan kerajaan sendiri terhadap implikasi terhadap pindaan ini.

Rakan-rakan Yang Berhormat sama ada daripada Barisan Nasional ataupun daripada pembangkang yang telah pun berucap sebentar tadi saya rasa telah pun memberikan suatu ucapan yang seharusnya diberikan pertimbangan yang sewajarnya oleh pihak kerajaan. Ini kerana kita seharusnya melihat kelompok ataupun warga mahasiswa ini sebagai suatu aset yang sangat penting kepada negara. Kalau kita bercakap hari ini mengenai modal insan, saya yakin dan percaya bahawa sasaran utama kita adalah kepada warga mahasiswa.

Kita tidak boleh hilang fokus daripada melihat kumpulan ini sebagai suatu kumpulan yang mesti diraikan, mesti disantuni dan bukan menjadikan mereka sebagai musuh negara. Ini kerana apabila tindakan kekerasan, tindakan undang-undang diambil terhadap mereka yang kelihatan bahawa taraf mereka ini disamakan dengan penjenayah-penjenayah. Maka ini sudah tentu akan merubah sikap mereka, psikologi mereka dan semangat mereka untuk mereka memberi perkhidmatan yang terbaik kepada negara.

Satu perkara yang ingin saya ambil perhatian di Dewan yang mulia ini adalah pindaan ini dibawa ke Dewan yang mulia ini di saat kita akan menyambut perayaan kemerdekaan yang ke-50. Kenapa mesti ada lagi satu kelompok rakyat Malaysia yang benar-benar memerlukan bantuan kewangan, mereka memerlukan perhatian daripada pihak kerajaan, mereka menerima nasib yang ketara di dalam pindaan ini, yang berkemungkinan mereka akan masuk ke dalam bilik

jerajak besi ini ataupun harta mereka dirampas ataupun keluarga mereka menghadapi tindakan undang-undang. Kenapa ini harus berlaku kepada golongan yang dianggap mereka ini adalah seorang pelajar yang ingin menuntut di mana-mana pusat pengajian tinggi, apabila mereka bermasalah mereka tidak dapat untuk membayar kembali hutang ini.

Oleh itu, isu tanggungjawab, isu kemanusiaan dan juga isu yang melibatkan tentang masa depan golongan ini mestilah diambil kira oleh pihak kerajaan dan kementerian sendiri. Tidak seharusnya ini berlaku. Kita telah merdeka 50 tahun, kenapa ini harus berlaku. Ini persoalan yang saya mahu unjurkan dalam Dewan yang mulia ini. Paling tidak pun apabila kita menyatakan Inggeris ataupun orang putih adalah golongan yang merampas, orang yang datang ke dalam negara kita, yang mengganggu-gugat kestabilan, kedaulatan hak kita.

Seharusnya kita melihat dengan penuh insaf, sejahat-jahat orang putih pun dan sejauh mana pun mereka khianat terhadap negara kita, sebelum mereka meninggalkan keseluruhannya pentadbiran negara ini ada perkara-perkara yang mereka cadangkan di dalam Perlembagaan negara sendiri. Jangan kita lupa bahawa Suruhanjaya Reid, yang diamanahkan untuk menggubal Perlembagaan ini telah menetapkan paling tidak ada perkara-perkara yang sangat fundamental, yang kerajaan harus menunaikan tanggungjawabnya kepada mereka yang berhak.

Di antaranya ialah untuk rakyat Malaysia mendapat pendidikan dalam negara kita selepas era kemerdekaan. Ini tidak boleh dinafikan. Ini yang ditinggalkan oleh orang putih. Paling tidak pun orang putih, oleh Reid yang menggubal Perlembagaan yang didukung oleh negara pada hari ini. Mengapa ini menjadi satu persoalan yang kita semacam terlepas pandang?

Saya melihat isu ini, Tuan Yang di-Pertua, kenapa kita pada hari ini selepas kita mengakui bahawa kita telah berjaya, kita berdaulat, kita mempunyai kerajaan sendiri, ekonomi kita paling bagus, nilai dagangan kita mencecah RM1.2 trilion, indeks kita di BSKL semakin baik. Persoalannya siapa yang mendapat faedah ini semua, *whom benefit*...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Yang Berhormat hendak habiskan, saya boleh beri lima minit kalau hendak habiskan.

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Saya bercadang untuk sambung minggu depan kerana banyak isu lagi, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Baik. Ahli-ahli Yang Berhormat, waktu sekarang jam 5.30 Dewan yang mulia ini ditangguh sehingga hari Isnin depan, 7 Mei 2007.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.31 petang.