

**PARLIMEN KESEBELAS
PENGKAL KEEMPAT
MESYUARAT KETIGA**

Bil. 42

Selasa

28 Ogos 2007

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN	(Halaman 1)
RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT	(Halaman 29)
RANG UNDANG-UNDANG:	
Rang Undang-undang Perhubungan Perusahaan (Pindaan) 2007	(Halaman 30)
Rang Undang-undang Kesatuan Sekerja (Pindaan) 2007	(Halaman 55)

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Selasa, 28 Ogos 2007

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. **Dato' Haji Hasan bin Malek [Kuala Pilah]** minta Menteri Keselamatan Dalam Negeri menyatakan, cadangan dan perancangan untuk menjadikan Jabatan Pertahanan Awam (JPA3) sebagai peneraju jabatan dalam soal keselamatan dan menyelamatkan terutama ketika berlaku bencana alam.

Timbalan Menteri Keselamatan Dalam Negeri [Datuk Fu Ah Kiow]: Tuan Yang di-Pertua, bagi memperkasakan Jabatan Pertahanan Awam dalam bidang menyelamatkan ketika berlaku bencana alam dan menangani situasi darurat, beberapa strategi dan langkah sedang diambil. Antara langkah-langkah yang sedang dijalankan adalah:-

- (i) melatih serta membimbing kakitangan-kakitangan JPA3 baik kakitangan tetap mahupun sukarelawan-sukarelawan JPA3. Sehingga kini seramai 57,834 sukarelawan JPA3 telah dilatih dalam pelbagai aspek tugas menyelamatkan ketika berlaku bencana alam. Selain daripada itu, seramai 36,250 orang awam telah diberi latihan dalam aspek latihan berkenaan;
- (ii) menggalakkan orang ramai menyertai JPA3. Untuk itu beberapa langkah serta program telah diatur antaranya ialah dengan mengadakan pendaftaran secara *on-line* dengan izin, dan juga mengadakan pameran serta taklimat di majlis-majlis itu;
- (iii) menambah kira-kira 600 kakitangan tetap secara berperingkat-peringkat dan menempatkan mereka untuk bertugas di pejabat-pejabat JPA3 di negeri dan daerah;
- (iv) membina pejabat-pejabat baru JPA3 di peringkat negeri dan daerah. Buat masa sekarang jumlah pejabat yang sedia ada ialah 14 buah untuk negeri dan 21 buah untuk daerah;
- (v) mengkaji dan menyemak semula Akta Pertahanan Awam 1951 untuk tujuan pindaan. Antara perkara yang akan dikaji serta dicadangkan untuk dibuat pindaan ialah penubuhan Pasukan Pertahanan Awam di kawasan berisiko

- dan kuasa untuk mengarahkan majikan memberi pelepasan penuh kepada kakitangan bagi menjalankan tugas-tugas pertahanan awam;
- (vi) mengadakan hubungan rapat dengan agensi pertahanan awam antarabangsa seperti *International Civil Defense Organization* atau ICDO, dengan izin, yang berpusat di Geneva, Switzerland, dan agensi-agensi pertahanan awam luar termasuklah di negara-negara jiran;
 - (vii) menghantar pegawai dan anggota tetap pertahanan awam untuk menghadiri latihan ke pusat latihan pertahanan awam di negara-negara luar untuk melihat kaedah terkini dalam aspek kaedah penyelamatan; dan
 - (viii) memperlengkapkan pusat-pusat latihan dengan peralatan untuk tujuan menyelamatkan.

Sekian, terima kasih.

Datuk Haji Hasan bin Malek [Kuala Pilah]: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya mengucapkan terima kasih atas jawapan yang telah diberikan begitu *detail* dan saya membandingkan kedudukan JPA negara kita dengan setengah daripada negara-negara luar di mana JPA ini dilihat sebagai satu *front liner*, dialah yang menerajui, dialah yang ke depan tetapi di negara kita, kita lihat hanya JPA ini kadang kala menempel, sebab ada jabatan-jabatan lain yang terlibat dalam soal menghadapi bencana, banjir dan sebagainya. Jabatan Kebajikan, RELA, polis dan lain-lain, terlalu banyak jabatan-jabatan. Jadi soalan saya tadi, langkah-langkah yang telah dibuat oleh pihak kementerian, saya ucapkan tahniah. Cuma kita melihat mesti ada satu *target date* nya, bila sebenarnya kita mahu mengangkat taraf JPA3 ini kepada satu peringkat di mana ia akan menjadi satu jabatan yang ke depan dalam soal melawan bencana-bencana besar ini, itu yang pertama.

Yang keduanya bagaimana soal pengiktirafan, soal latihan, soal kebajikan mereka yang menganggotai JPA3 itu. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Fu Ah Kiow: Terima kasih Yang Berhormat kerana mengambil perhatian tentang JPA3. Apa yang dikatakan memang benar. Buat masa kini ketika berlaku bencana alam, yang menyelaraskan tugas menyelamatkan biasanya dipikul oleh pihak Pejabat-pejabat Daerah atau Setiausaha Kerajaan Negeri dan juga dibantu oleh PDRM dan sebagainya mengikut keadaan masing-masing.

Untuk menjadikan JPA3 sebagai pasukan yang utama dalam menangani segala bencana alam dan usaha penyelamat, kita perlu memperkukuhkan JPA3 terlebih dahulu. Oleh sebab itu, sejak awal tahun ini Kerajaan Pusat telah memberi peruntukan yang lebih besar dan mengizinkan JPA3 menambahkan anggota tetap dengan rancangan, dengan program-program yang saya sebutkan tadi saya harap dalam sedikit masa kita dapat memperkukuhkan dari segi struktur, latihan kakitangan dan kelengkapan, barulah kita boleh memikul tugas-tugas yang lebih utama

dalam usaha ini. Kita tidak tetap apa-apa tarikh, tapi kita cuba mempercepatkan dan tambahan lagi kita berharap lebih ramai lagi yang akan menyertai JPA3.

Sekian, terima kasih.

Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Oleh kerana JPA3 begitu popular di kalangan rakyat, kita ingin tahu adakah pihak kementerian bercadang untuk menubuhkan jabatan ini di tiap-tiap negeri kerana kita lihat pada masa sekarang jabatan itu sendiri tidak cukup dengan menyewa dan tapaknya.

■1010

Jadi kalau sekiranya pihak kementerian dapat mengadakan satu jabatan yang baik sudah tentulah rakyat akan menilai ini dan dapat mengunjungi tempat-tempat ini dengan sempurna. Satu lagi, adakah pihak kementerian memahami ataupun langkah-langkah untuk mengatasi kefahaman rakyat dari segi sudut memberi kefahaman kepada rakyat. Terima kasih

Datuk Fu Ah Kiow: Terima kasih Yang Berhormat. Setakat ini kita tidak ada satu jabatan untuk setiap negeri, tetapi kita ada pejabat-pejabat di setiap negeri. Seperti saya kata tadi setakat ini, kita perlu menubuhkan lebih banyak lagi pejabat-pejabat di daerah dan menambah kakitangan misalan pada masa dahulu kita cuma ada tiga orang di pejabat daerah tetapi kini telah ditambah 25 orang di setiap pejabat daerah. Ini adalah bertujuan untuk meningkatkan kesedaran betapa pentingnya peranan JPA3 dan dengan itu kita berharap boleh menarik lebih ramai lagi menyertai pasukan JPA3 dan harapan pada masa akan datang kalau sudah berkembang dan berupaya kita akan mungkin memaju ke arah mengadakan satu jawatan di setiap negeri. Sekian. Terima kasih.

2. Tengku Razaleigh Hamzah [Gua Musang] minta Menteri Pengangkutan menyatakan sama ada dalam penyusunan semula MAS yang berlaku kebelakangan ini juga mengambil kira kemungkinan kajian dibuat untuk menukar dan mengganti kapal terbang-kapal terbang yang sudah lama diguna dengan jenis-jenis yang baru dan lebih sesuai terutama sekali bagi penerbangan dalam negeri.

Timbalan Menteri Pengangkutan [Dato' Seri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Yang Berhormat Mulia Gua Musang yang telah mengemukakan soalan. Tuan Yang di-Pertua, penerbangan MAS ada mempunyai perancangan untuk menukar pesawat-pesawatnya jenis kepada jenis yang baru. Bagi penggantian pesawat B737 Siri 400, MAS kini telah menerima beberapa cadangan daripada syarikat Boeing, Airbus dan Bombardier. Sementara itu, selaras dengan pelan lima tahun syarikat ini, MAS juga mempunyai perancangan untuk membeli pesawat jenis *long range narrow body* dengan izin yang akan membolehkan MAS beroperasi ke sektor-sektor baru yang tidak sesuai dikendalikan oleh pesawat Airbus 330 dan Boeing 737 Siri 400. Rancangan ini adalah selaras dengan *aircraft revamp exercise* dengan izin, yang dijalankan oleh MAS. Terima kasih

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat, sudah tiba masanya bagi pihak pengurusan MAS menukar semua kapal terbang yang sedia ada sebab Tuan Yang di-Pertua, 25 hari bulan baru-baru ini, sebuah pesawat dari Kota Kinabalu ke Kuala Lumpur, penerbangan 10.45 pagi, kapal terbang ini rosak. Yang anehnya kenapa ia dibenarkan berlepas. Dia punya *landing gear* tidak berfungsi. Jadi dia kena berpusing di angkasa, di atas awan satu jam Tuan Yang di-Pertua kemudian dia *landing* balik *emergency landing*. Ini merupakan satu pekerjaan yang saya rasa tidak masuk akal dan dia punya *staff*, *ground staff* tidak menggunakan akal dengan membenarkan kapal terbang yang tidak stabil membawa penumpang yang akan mengakibatkan nyawa melayang. Jadi ini kena disiasat sebab bukan itu sahaja Tuan Yang di-Pertua, ini satu contoh sahaja. Jadi minta Yang Berhormat membawa perkara ini supaya dapat MAS memandangkan sudah untung, menukar pesawat-pesawat yang sudah lama ini untuk keselesaan dan keselamatan para penumpang. Terima kasih

Dato' Seri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat. Saya amat bersetuju dan saya akan kemukakan perkara ini kepada pihak MAS kerana ini adalah soal keselamatan bagi penumpang-penumpang. Kita tidak ada tolak ansur dari segi keselamatan penumpang-penumpang ini. Terima kasih.

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya soalan tambahan. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri. Baru-baru ini berlaku letupan kebakaran pesawat B373 Boeing 800 di Fukuoka, Jepun. Saya ingin tahu, apakah langkah yang akan di ambil oleh MAS dalam memastikan keselamatan khususnya keselamatan penumpang-penumpang. Baru-baru ini saya terima satu akhbar, satu kenyataan dikeluarkan oleh *manufacturer* B737 untuk memastikan keselamatan, dalam tempoh 24 hari semua pesawat-pesawat 737 haruslah diperiksa dalam tempoh. Saya ingin tahu, apakah langkah-langkah yang diambil oleh MAS memastikan keselamatan ini. Terima kasih.

Dato' Seri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat. Macam saya katakan tadi, dari segi keselamatan tidak ada tolak ansur. Keselamatan bagi penumpang-penumpang ini. Apa yang berlaku di Jepun baru-baru ini, iaitu kapal terbang 737 Siri 800 adalah satu kapal terbang yang baru. Saya pernah menaiki kapal terbang daripada Xiamen ke Seoul. Satu kapal terbang dan penerbangan yang begitu baik dari segi tetapi tidak tahulah apa yang telah berlaku kemungkinan berlakunya perkara-perkara yang teknikal ataupun di luar dugaan. Bagi pihak MAS memang kita banyak menekankan soal keselamatan, apa yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat Kinabatangan tadi saya amat bersetuju. Saya akan kemukakan kerana perkara ini adalah sesuatu yang serius dan kita tidak hendak sesuatu kejadian yang tidak kita ingini berlaku di dalam negara kita. Saya merasakan walaupun kapal terbang kita sudah begitu berumur tetapi dari segi memastikan keselamatan penumpang-penumpang, amat terjamin pada hari ini. Terima kasih.

3. **Dr. Rozaidah binti Talib [Ampang]** minta Menteri Keselamatan Dalam Negeri menyatakan adakah program pencegahan yang dijalankan oleh Agensi Antidadah Kebangsaan (AADK) mencapai matlamatnya.

Timbalan Menteri Keselamatan Dalam Negeri [Datuk Fu Ah Kiow]: Tuan Yang di-Pertua, pihak kerajaan melalui Agensi Antidadah Kebangsaan telah melaksanakan pelbagai aktiviti dan program setiap masa dalam menangani masalah dadah ini. Program yang berkaitan dengan pendidikan pencegahan adalah diberikan tumpuan utama bagi menyedarkan masyarakat mengenai betapa seriusnya dan bahaya penagihan dadah. Program-program yang telah dilaksanakan ialah:

- (i) mengadakan program pendidikan pencegahan dadah di peringkat sekolah rendah, menengah dan institusi pengajian tinggi;
- (ii) mengadakan program pendidikan pencegahan dan kesedaran di kalangan ibu bapa, golongan belia, tempat kerja dan tempat-tempat di mana penagihan adalah tinggi;
- (iii) mengadakan program publisiti anti dadah melalui media massa, edaran risalah dan *billboard*; dan.
- (iv) bekerjasama dengan lain-lain kementerian seperti Kementerian Pelajaran, Kementerian Belia dan Sukan, Kementerian Penerangan, Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat dan lain-lain untuk melaksanakan program pendidikan pencegahan dan publisiti anti dadah.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun bilangan penagih dadah baru dan penagih berulang yang dapat dikesan telah menurun pada tahun 2005, 2006 dan setengah tahun 2007, tetapi masalah penyalahgunaan dadah di negara kita masih serius dan membimbangkan. Penagihan dadah merupakan satu masalah yang kompleks serta rumit dan ia dianggap sebagai penyakit kronik yang berulang-ulang atau *chronic relapsing disease* dengan izin, maka usaha memulihkan penagih dadah bukanlah mudah dan ia memerlukan tindakan serta kerjasama daripada semua pihak. Walau bagaimanapun, daripada penilaian dan kajian oleh AADK, universiti-universiti tempatan dan Pertubuhan Buruh Antarabangsa didapati program membanteras dadah yang dilaksanakan adalah berkesan dari perspektif bahawa orang ramai telah mendapat pengetahuan serta kesedaran dan kemahiran asas untuk menolak dadah.

Mulai tahun 2007, Agensi Antidadah Kebangsaan menggunakan pendekatan masyarakat bersama memerangi dadah atau *people swore against drugs* dengan izin, kepada semua lapisan masyarakat dan umum bermula seawal usia kanak-kanak sehinggalah kepada ibu bapa seterusnya kepada keseluruhan komuniti memastikan tiada tempat untuk ancaman dadah bermaharajalela. Selaras dengan pendekatan *people swore against drugs*, dengan izin, Agensi

Antidadah juga mengadakan satu program baru yang dikenali sebagai GEMPADAH atau gempur dadah yang bertujuan melibatkan keseluruhan lapisan masyarakat dalam aktiviti antidadah.

■1020

Kerajaan melalui ADK akan terus memperkenalkan program-program yang inovatif pada masa hadapan bagi meningkatkan kesedaran menolak dadah. Sekian terima kasih.

Dr. Rozaidah binti Talib [Ampang]: Terima kasih di atas jawapan pihak kementerian tadi. Tuan Yang di-Pertua, selalunya bila kita bercakap tentang program pencegahan semestinyalah ia berbentuk kempen dan menjadi lumrah di negara kita, kebanyakan kementerian, agensi-agensi kerajaan suka mengadakan kempen yang bersifat, berbentuk karnival ataupun pesta.

Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi menjawab bahawa ada satu kempen yang dinamakan GEMPADAH ataupun Kempen Gempur Dadah, yang mana saya difahamkan setiap AADK negeri mendapat peruntukan ataupun bajet sebanyak RM200,000 untuk menjalankan karnival sebanyak dua atau tiga hari tetapi Tuan Yang di-Pertua persoalan saya di sini ialah, saya sendiri melihat salah satu perjalanan kempen ini dan saya lihat pengisiannya tidak memfokuskan kepada golongan sasaran. Di dalam kempen tersebut ada pertandingan karaoke, ada pertandingan melukis, mewarna untuk kanak-kanak prasekolah, kanak-kanak tadika.

Jadi saya ingin penjelasan dari pihak kementerian, adakah pihak kementerian ingin terus menjalankan program ini yang saya difahamkan diswastakan kepada pihak Even Management dengan izin, tetapi sebaliknya pihak kementerian sendiri sepatutnya memfokuskan kepada golongan sasaran yang telah di kenal pasti. Saya minta penjelasan. Terima kasih.

Datuk Fu Ah Kiow: Tuan Yang di-Pertua, tujuan untuk mengadakan kempen untuk meningkatkan kesedaran kita menolak dadah adalah, sebab kempen adalah cara yang paling efektif dan acara seperti karaoke dan mewarna untuk kanak-kanak adalah bertujuan untuk menarik bukan sahaja belia-belia, kanak-kanak tetapi juga penyertaan ibu bapa sama ada program ini adalah efektif atau tidak. ADK akan sentiasa menilai dan membuat keputusan, berlainan kalau didapati dia tidak dapat capai matlamatnya. Tentang peruntukan yang disediakan untuk setiap kempen, ia bukan satu tetapi ini tertakluk kepada berapa hari, berapa tempat dan kandungannya kempen tersebut. Sekian terima kasih.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Assalamualaikum. Selamat pagi, terima kasih Tuan Yang di-Pertua atas kebenaran memberikan saya soalan tambahan. Sejak saya jadi Ahli Parlimen tahun 1999 Tuan Yang di-Pertua, jawapan yang seperti inilah yang sentiasa berulang-ulang dijawab... *[Ketawa]*. Retorik Tuan Yang di-Pertua, tamam. Saya hendak cabar Timbalan Menteri, jawapan dia tadi kata, penagihan berulang, penagihan berkurangan, angka mana yang dia pegang? Dari mana sumbernya yang dia dapat? 50 tahun negara kita merdeka, ramai rakyat negara ini yang tidak merdeka Tuan Yang di-Pertua kerana penagihan dadah. Ramai rakyat, generasi muda kita yang tidak merdeka kerana ketagihan

dadah. Kita menjawab tetapi persoalan ini tidak pernah habis-habis. Wang ringgit kita berjuta-juta malah bilion, penyakit ini tidak selesai.

Pusat serenti bertambah. Di mana-mana kita tengok kerosakan akhlak yang telah melibatkan keluarga yang kecewa, beratus ribu. Apa tindakan yang sebenarnya? Apa tindakan yang sebenarnya yang boleh diambil secara berkesan supaya masalah yang menjadi musuh negara yang pertama ini dapat diselesaikan? Kita tidak mahu jawapan Tuan Yang di-Pertua di Dewan yang mulia ini. Soalan seperti ini Tuan Yang di-Pertua berpuluh kali berulang-ulang dipersoalkan dan jawapan yang sama akan diberi tetapi masalah tidak akan selesai. Tuan Yang di-Pertua, ini masalah yang serius. Kalau kita kata ini musuh yang pertama bagi negara bagaimana kita menanganinya. Minta maaf...

Tuan Yang di-Pertua: Menteri boleh jawab sekarang.

Beberapa Ahli: *[Ketawa]*

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Jangan naik angin.

Datuk Fu Ah Kiow: Tidak perlu naik darah, tidak bagus dan tidak perlu cabar. Tanya, saya akan jelaskan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Saya wakil rakyat. Saya akan memperkatakan apa yang dirintih oleh rakyat. Bukan soal marah, bukan soal emosi, tetapi ini soal nasional, soal keselamatan rakyat. Jangan Timbalan Menteri hendak cabar. Saya memperkatakan tentang perkara yang penting... *[Dewan riuh]*.

Datuk Fu Ah Kiow: Tidak mempersoalkan...

Tuan Yang di-Pertua: Terus.

Datuk Fu Ah Kiow: Tuan Yang di-Pertua, tidak mempersoalkan hak untuk menyoal tetapi tidak perlu mencabar.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Dewan yang mulia ini, angka yang saya sebut tadi ialah angka yang diperoleh daripada Sistem Nadi dan Sistem Nadi itu ialah di mana kita kumpul angka penagih yang dikesan daripada tiga sumber, iaitu daripada pihak PDRM, pihak hospital dan pihak AADK dan bilangan penagih ini telah melalui proses pengesahan oleh seorang pegawai perubatan yang berdaftar dengan kerajaan dan baru boleh kita anggap dia sebagai seorang penagih dan daripada angka yang kita dapati saya tidak tahu semua dapat atau tidak, kalau tidak nanti saya akan agihkan, saya akan minta pihak ADK supaya diberikan kepada semua Ahli Parlimen.

Angka-angka ADK, menunjukkan pada tahun 2005 hingga 2006, memang telah menunjukkan penurunan tetapi seperti saya kata tadi, kita tidak anggap bahawa masalah ini tidak selesai. Masalah walaupun telah menurun tetapi bilangan masih tinggi dan serius dan membimbangkan. Sebab itu kita perlu teruskan usaha untuk terus menangani isu ini sebab kita semua sedar memang ini adalah musuh utama tetapi masalah penagihan dadah tidak perlu diselesaikan oleh ADK sahaja. Ia adalah satu masalah sosial di mana ada lain-lain faktor yang

mengakibatkan penagihan dadah seperti peluang pekerjaan, seperti kemasukan dadah, seperti kesediaan kita, keluarga dan masyarakat menerima balik mereka yang telah menjalani program pemulihan dan sebagainya dan sebab itu saya telah kata tadi, kita perlu usaha yang bersama daripada semua pihak. Sekian terima kasih.

4. Tuan Shim Paw Fatt [Tawau] minta Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi menyatakan, jumlah kos yang dibelanjakan untuk membuat pemilihan dan latihan bakal angkasawan dan menghantar angkasawan yang dipilih ke stesen angkasa antarabangsa dan sama ada projek ini akan diteruskan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi [Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Ahli Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua, seperti mana Ahli-ahli Yang Berhormat sedia maklum, program angkasawan negara adalah program *offset* daripada pemulihan pesawat Shukoi yang baru-baru telah diterima oleh Kementerian Pertahanan. Maka dengan ini kos melatih dua orang calon dan melancarkan seorang angkasawan adalah ditanggung oleh kerajaan Rusia. Walau bagaimanapun, kerajaan tetap menanggung kos pemilihan calon angkasawan serta program, program pendidikan dan kesedaran yang mana merupakan kos-kos pentadbiran.

Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi mesti melalui Agensi Angkasawan Negara (ANGKASA) telah mengadakan kerjasama dengan pelbagai kementerian lain bagi menjayakan program pemilihan angkasawan. Secara keseluruhannya, kos yang ditanggung oleh kerajaan sepanjang proses pemilihan sehinggalah pengumuman dua orang calon oleh Yang Amat Berhormat Dato' Seri Perdana Menteri adalah RM1.13 juta.

Tuan Yang di-Pertua, bagi soalan sama ada program ini akan diteruskan, suka saya memaklumkan di sini bahawa kita akan teruskan penyelidikan yang kita lakukan dengan kerjasama saintis-saintis luar mengenai penyelidikan sains angkasa sekiranya ada jemputan mana-mana pihak untuk menyertai misi ke International Space Station (ISS) pada masa akan datang kita bersedia menerima jemputan tersebut. Terima kasih.

Tuan Shim Paw Fatt [Tawau]: Terima kasih atas jawapan. Soalan tambahan, saya ingin tahu apakah jenis penyelidikan akan dijalankan ketika angkasawan kami berada di stesen angkasa antarabangsa dan apakah langkah-langkah diambil oleh kerajaan untuk memastikan kursus-kursus berkenaan dengan sains angkasa ditawarkan oleh institut pengajian tinggi akan ditingkatkan selaras dengan perkembangan ini. Terima kasih.

■ 1030

Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani: Terima kasih. Yang Berhormat, di antara bentuk penyelidikan yang akan dilaksanakan semasa di ISS ialah penyelidikan mengenai tindak balas sel barah terhadap rawatan termasuklah radiasi kerana untuk maklumat Ahli Dewan yang hadir pada hari ini sel-sel tersebut akan menunjukkan tindak balas yang berbeza dan

maklumat yang diperoleh itu nanti akan dapat digunakan oleh para saintis dan pakar perubatan untuk membantu di dalam menjalankan rawatan penyakit barah dengan lebih berkesan pada masa akan datang.

Berkaitan yang kedua, Program Sains Angkasa sebenarnya memang di IPT ataupun institut pengajian tinggi awam telah lama ditawarkan. Jadi ini adalah merupakan sebahagian daripada dasar kerajaan untuk membangunkan modal insan di dalam bidang aeroangkasa seperti universiti yang menawarkan adalah Universiti Teknologi Malaysia, Universiti Putra Malaysia, Universiti Islam Antarabangsa dan juga Universiti Sains Malaysia. Terima kasih.

5. Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera] minta Menteri Pengangkutan menyatakan, berapakah purata jumlah kelewatan pesawat Sistem Penerbangan Malaysia (MAS) setiap bulan dan nyatakan sebab-sebab dan langkah-langkah mengatasinya.

Timbalan Menteri Pengangkutan [Dato' Seri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Bera yang telah mengemukakan soalan ini.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab soalan ini bersekali dengan pertanyaan Yang Berhormat Dato' Dr. Tan Kee Kwong, bertarikh 4 September; Yang Berhormat Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir, bertarikh 23 Oktober; Yang Berhormat Datuk Dr. James Dawos Mamit, bertarikh 24 Oktober; Yang Berhormat Datuk Abdul Rahim bin Bakri, bertarikh 31 Oktober; Yang Berhormat Datuk Abdul Ghapur bin Salleh, bertarikh 1 November; Yang Berhormat Ir. Edmund Chong Ket Wah, bertarikh 5 November; dan Yang Berhormat Tuan Chong Hon Min, bertarikh 12 November; Yang Berhormat Datuk Ronald Kiandee, bertarikh 14 November; Yang Berhormat Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin, Yang Berhormat Datuk Dr. Yee Moh Chai, bertarikh 10 Disember; dan Yang Berhormat Datuk Seri Panglima Salleh bin Tun Said, bertarikh 12 Disember; dan Yang Berhormat Dato' Kamarudin bin Jaffar, dan Yang Berhormat Dato' Suhaili bin Abdul Rahman, bertarikh 13 Disember 2007; kerana soalan-soalan ini adalah berkaitan. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Sila.

Dato' Seri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar: Tuan Yang di-Pertua, adalah dimaklumkan bahawa MAS telah mencatatkan kadar ketepatan masa berlepas dengan izin *on time performance* yang memberangsangkan pada bulan Januari hingga Jun 2007 iaitu di antara 82.9% hingga 88.1%. Walau bagaimanapun, adalah didapati bahawa ianya telah menurun dengan begitu mendadak pada bulan Julai 2007 kepada 62%. Akibat daripada masalah kelewatan penerbangan yang serius ini, MAS telah menubuhkan pasukan AR iaitu *after action review*, dengan izin yang telah dipertanggungjawabkan untuk mengenal pasti punca sebenar masalah kelewatan yang berlaku. Hasil daripada siasatan yang dijalankan, pasukan AR mendapati bahawa terdapat beberapa punca utama ke atas kelewatan penerbangan yang berlaku. Antaranya:

- (i) pengenalan jadual penerbangan baru pada bulan Julai 2007 yang mempunyai masa senggang ataupun *buffer time* yang amat terhad;
- (ii) pengenalan sistem perkhidmatan penumpang ataupun *passenger services system* (PSS) dengan izin, yang baru pada 2 Julai 2007; dan
- (iii) masalah teknikal pesawat yang tinggi pada 11 hingga 15 dan 26 hingga 27 Julai 2007 di mana di antara lima hingga enam pesawat tidak dapat diterbangkan.

Hasil daripada masalah teknikal pesawat ini, ia telah mengakibatkan masalah *consequential delay* dengan izin, di mana ia memberi kesan kepada jadual penerbangan bagi pesawat-pesawat yang lain. Berdasarkan kepada hasil kajian pasukan AR ini, pihak pengurusan MAS telah memperkenalkan beberapa langkah untuk mengatasi kelewatan penerbangannya dan meningkatkan kadar OTP nya iaitu:-

- (i) pengenalan jadual penerbangan yang baru mulai 13 Ogos 2007 yang mempunyai masa senggang atau *buffer time* yang mencukupi;
- (ii) pesawat gantian bagi perkhidmatan pemulihan ataupun *services recovery*, dengan izin, pesawat-pesawat 737 dan 747;
- (iii) lebih ramai jurutera-jurutera MAS kini dipindahkan daripada Subang ke KLIA;
- (iv) penyelesaian di dalam masalah PSS di mana kakitangan MAS kini telah dapat menyesuaikan diri dengan penggunaan sistem tersebut;
- (v) MAS juga telah cuba untuk mengurangkan *block time* dan *aircraft queue* pada masa berlepas dan mendarat;
- (vi) pelaksanaan *company wide emergency response* dengan izin, secara berterusan sekiranya didapati tahap OTP atau *on time performance* menurun ke tahap yang kritikal;
- (vii) penyampaian mesej yang sama daripada pusat, *integrated operation control* dengan izin, kepada semua pihak yang berkenaan sekiranya berlaku kelewatan;
- (viii) MAS juga sedang memperbaiki sistem pengurusan dan pemulihan penumpangnya di lapangan terbang-lapangan terbang bagi pesawat-pesawat yang mengalami kelewatan; dan
- (ix) mempermudah serta mempercepatkan proses-proses pengurusan aduan penumpang.

Hasil daripada pelaksanaan langkah-langkah di atas, MAS telah menunjukkan peningkatan yang memberangsangkan dalam kadar ketepatan masa penerbangannya di mana pada 20 dan 21 Ogos 2007 MAS mencatatkan ketepatan masa sekitar 82%. Terima kasih.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya masih belum beranilah untuk memberi tahniah kepada pihak MAS walaupun ada sedikit penurunan yang dikatakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri. Pada hari ini sehingga kini, walau apa pun yang dilakukan oleh pihak MAS, persepsi orang ramai kepada MAS masih belum berubah. Kalau kita pergi ke lapangan terbang dan tidak ada kelewatan, orang akan terperanjat kenapa tidak lewat. Sebab bagi orang ramai, terlewat itulah MAS. Jadi persepsi ini masih belum berubah. Jadi saya hendak tanya, apakah rancangan pihak kementerian selain daripada apa yang dilakukan untuk mengubah persepsi orang ramai terhadap MAS ini supaya apabila tidak lewat itulah MAS. Jadi bagaimana hendak mengubah persepsi itu?

Soalan kedua saya ialah, saya difahamkan oleh kerana pembuangan pekerja yang begitu ramai dan kerana banyak *benefit* ataupun faedah-faedah pekerja ditarik balik kerana kepentingan untuk menunjukkan keuntungan dan pada hari ini MAS menunjukkan keuntungan separuh tahun sebanyak RM200 juta lebih, tapi untuk itu kos yang terpaksa dibayar ialah pekerja dibuang dan juga *benefit* kepada pekerja ditarik.

Misalnya pekerja-pekerja di dalam kabin berkurangan menyebabkan mereka terpaksa bekerja lebih, di kaunter-kaunter tiket semakin kurang pekerja menyebabkan banyak kaunter ditutup, servis MAS menjadi semakin teruk. Jadi sekarang ini, *benefit* menjadi masalah, kekurangan pekerja bermasalah. Jadi ini juga merupakan perkara yang menyebabkan kelewatan kerana kurang minat pekerja di dalam menjalankan kerjanya dengan betul di dalam MAS ini.

Jadi persoalan saya yang kedua, apakah tindakan yang akan dilakukan? Jika pekerja yang memberi masalah, apakah akan ditambah semula pekerja dan jika *benefit* yang menjadi masalah, apakah yang akan dilakukan oleh pihak MAS? Terima kasih.

Dato' Seri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Berkaitan dengan persepsi orang ramai terhadap MAS ini amat diketahui oleh pihak kementerian dan juga pihak MAS sendiri. Kita di pihak kementerian pada hari ini memandang serius dari segi kelewatan penerbangan ini dan kita telah monitornya daripada satu hari ke satu hari. Boleh dikatakan, setiap hari kita dapat laporan tentang *on time performance* oleh pihak MAS.

■ 1040

Insya-Allah, kita akan cuba perbaiki. Nampaknya ada tanda-tanda yang kita dapat meningkatkan dalam segi prestasi dan dari segi kelewatan itu yang macam saya perkatkan tadi pada 21 Ogos, kita dapat meningkatkan prestasi dalam segi *on time performance* ini sekitar 82%. Ini akan kita usahakan. Selain daripada itu, yang saya telah perkatkan tadi, tidak dapat dinafikan memang ada *shortage of aircraft* dengan izin Tuan Yang di-Pertua, apabila dua, tiga kapal terbang itu berhadapan dengan masalah teknikal, sudah tentunya dia mengaitkan dalam segi jadual penerbangan-penerbangan yang lain.

Berkaitan dengan pekerja itu, soal pekerja yang telah dihentikan, ini memang juga telah dikemukakan kepada pihak MAS dan MAS sekarang telah menengok dari segi sebarang kekurangan yang berkait dengan dari segi anggota-anggota di dalam MAS itu. Dari segi kemudahan ataupun elaun-elaun yang telah pernah diberi kepada kakitangan MAS juga dalam kajian pihak MAS pada hari ini apabila menengok MAS sudah nampaknya mencapai sedikit sebanyak keuntungan.

Saya rasa kita di peringkat kementerian menengok MAS telah dapat mengatasi berbagai-bagai masalah yang telah dihadapi selama ini dan saya rasa ini akan beransur pulih dan MAS akan dapat meningkatkan prestasinya dalam masa yang terdekat ini, Insya-Allah. Terima kasih.

Dato' Dr. Mohamad Shahrudin bin Osman [Lipis]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Jadi, walaupun MAS sekarang ini telah dapat memulihkan sedikit demi sedikit daripada kelewatan-kelewatan yang berlaku dan sebagainya dan persepsi orang ramai tadi masih lagi tidak berubah.

Jadi apakah langkah-langkah yang dibuat oleh MAS dari segi perhubungan awam dan juga komunikasi korporat untuk meningkatkan imej MAS sendiri di mata orang ramai dan yang keduanya, dikatakan juga hasil daripada sembang-sembang saya dengan beberapa orang kakitangan MAS, keadaan yang berlaku dalam MAS ini kesan daripada pengurusan MAS sekarang yang tidak mesra pengguna. Jadi pohon penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Dato' Seri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar: Terima kasih Yang Berhormat. Memanglah pandangan Yang Berhormat itu amat tepat sekali. Satu daripada masalah yang dihadapi pada hari ini dengan adanya sistem baru ini, e-Ticketing ini ia juga membuatkan sesuatu itu langkah kerana staf-staf MAS ini tidak begitu mahir lagi dari segi e-Ticketing ini, kerana ia sesuatu cara yang baru.

Selain daripada itu, memanglah saya tidak menafikan banyak lagi perkara-perkara yang perlu dipertingkatkan oleh MAS untuk melicinkan lagi dalam segi perkhidmatan staf-staf terhadap orang ramai. Ini perlu dikaji dengan secara mendalam dan untuk pihak stafnya dengan izin dapat memahami dalam segi cara untuk memastikan penumpang-penumpang itu mendapat satu perkhidmatan yang lebih cemerlang. Terima kasih.

6. **Dato' Chor Chee Heung [Alor Star]** minta Menteri Pelajaran menyatakan:-

- (a) sama ada kajian pernah dibuat mengenai betapa seriusnya masalah polarisasi kaum di sekolah-sekolah menengah dan jika pernah, apakah hasil kajian itu. Jika belum ada mengapa; dan
- (b) adakah kementerian mempunyai kuasa terhadap pelajar yang terlibat dengan masalah sosial seperti berkelakuan gengsterisme di tempat awam dengan aktiviti yang tidak senonoh.

Timbalan Menteri Pelajaran [Dato' Haji Noh bin Haji Omar]: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pelajaran Malaysia memang memberi perhatian tentang polarisasi kaum termasuklah di sekolah-sekolah menengah. Oleh yang demikian, KPM telah menjalankan kajian integrasi kaum di kalangan pelajar sekolah menengah. Antara dapatan utama kajian tersebut ialah:-

- (i) pelajar-pelajar sekolah menengah memperlihatkan sikap yang positif terhadap integrasi kaum di sekolah;
- (ii) guru mempunyai kemahiran tinggi dalam menerapkan elemen integrasi;
- (iii) faktor keluarga membantu memupuk integrasi kaum dalam kalangan pelajar;
- (iv) proses pengurusan kokurikulum menjurus kepada pemupukan integrasi kaum adalah pada tahap yang tinggi; dan
- (v) tahap proses pengurusan yang berkait dengan pemupukan integrasi adalah pada tahap yang tinggi.

Usaha-usaha lain dalam merapatkan jurang polarisasi kaum dalam kalangan murid sekolah, antaranya melalui program kokurikulum termasuklah Rancangan Integrasi Murid Untuk Perpaduan ataupun RIMUP, serta menerapkan elemen perpaduan, patriotik dan jati diri secara merentasi kurikulum.

Jawapan untuk soalan (b), untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kuasa yang ada pada KPM untuk mengambil tindakan terhadap murid yang terlibat dalam masalah disiplin hanya terbatas dalam kawasan sekolah sahaja. Sehubungan itu, salah laku disiplin yang berlaku di luar kawasan sekolah adalah di bawah peruntukan undang-undang yang berada di bawah bidang kuasa pihak berkuasa yang lain seperti Polis Diraja Malaysia, Pihak Berkuasa Tempatan dan lain-lain pihak berkuasa yang berkaitan. Namun demikian, KPM sentiasa bekerjasama dengan pelbagai pihak berkuasa yang lain termasuklah PIBG yang telah pun diwujudkan Jawatankuasa Permuafakatan Tindakan di peringkat daerah. Terima kasih.

Dato' Chor Chee Heung [Alor Star]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Yang Berhormat Timbalan Menteri telah pun menjawab mengenai program-program yang diadakan di sekolah mengenai mempertingkatkan lagi integrasi kaum, tetapi saya ingin bertanya. Kalau kajian tidak pernah dibuat di sekolah-sekolah kita, betapa seriusnya masalah polarisasi. Kita adakan program banyak mana pun saya percaya tidak berhasil. Kita kena adakan satu kajian yang mendalam, hendak tahu di mana masalah dia.

Hari ini semua pelajar pergi dekat sekolah yang sama, tidak kira budak-budak Siam, pelajar-pelajar Cina, Melayu atau suku kaum. Semua masuk sekolah menengah, sekolah yang disediakan oleh kerajaan sekolah yang sama. Kalau kita tidak mengadakan satu pendekatan, macam mana kita boleh mengadakan sebuah masyarakat majmuk yang betul-betul bersatu

padu. Lagi tidak berapa hari lagi, kita akan meraikan kemerdekaan ke-50 dan saya ingin melihat supaya Kementerian Pelajaran dapat mengadakan pendekatan yang lebih konkrit.

Kedua Tuan Yang di-Pertua, mengenai disiplin di sekolah. Saya juga ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri sama ada kerajaan mempunyai satu garis panduan di mana pengetua atau guru yang bertanggungjawab dengan disiplin boleh mengambil tindakan terhadap budak-budak sekolah ataupun pelajar-pelajar sekolah menengah yang terlibat dengan aktiviti masalah sosial.

Saya tidak bersetuju dengan apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi. Pernah berlaku dua, tiga kali di negeri Kedah. Di sekolah-sekolah tertentu di mana pelajar-pelajar dari kaum-kaum berlainan bergaduh, selepas itu mereka ini bertumbuklah. Pengetua sekolah, cikgu disiplin hendak ambil jalan yang cukup senang, *report* polis, semua bawa pergi.

Ada sesetengah sekolah, kaum tertentu sahaja dibawa pergi dekat balai polis. Ini telah pun mewujudkan satu perasaan yang tidak puas hati di kalangan ibu bapa. So, saya mintalah Yang Berhormat Timbalan Menteri mungkin kita boleh mengkaji secara mendalam macam mana kita hendak mengatasi masalah ini. Sebab kita tidak hendak perasaan ketidakpuasan hati di kalangan ibu bapa, sama ada dari sebelah Cinakah, sebelah Melayukah, sebelah Siamkah, yang mendakwa macam-macam terhadap pihak-pihak sekolah. Sekian, terima kasih.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat Alor Star. Sebenarnya apa yang diluahkan oleh Yang Berhormat itu adalah sebenarnya yang sedang kita rancangkan supaya perkara-perkara tidak puas hati di antara kaum ini dapat kita ambil tindakan dengan sewajarnya.

■ 1050

Mengenai pendekatan perpaduan kaum yang dibangkitkan tadi, saya telah nyatakan tadi bahawa kajian memang telah pun dibuat, jadi dalam salah satu teras yang utama di bawah Pelan Induk Pembangunan Pendidikan iaitu PIPP yang telah pun diumumkan, teras yang pertama ialah teras 'Bina Negara Bangsa' kerana kementerian sedar bahawa inilah asasnya untuk menentukan kemajuan negara kita di masa hadapan dan tidak ada maknanya akademik penyampaian yang lain-lain sekiranya tidak wujud perpaduan kaum di dalam negara kita.

Di bawah teras yang pertama iaitu Bina Negara Bangsa ini yang sedang dijalankan pada bulan Ogos dan juga bulan September, dua program besar telah pun kita lancarkan iaitu yang pertama Kongres Patriotisme 2007 yang telah dirasmikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri dan juga dua hari lepas kita telah mengadakan satu program yang besar iaitu perhimpunan RIMUP di peringkat kebangsaan yang juga yang telah dirasmikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Kedua-dua program ini ialah merupakan program yang pertama kali dibuat oleh Kementerian Pelajaran untuk kita memupuk semangat patriotisme dan juga semangat perpaduan

kerana kita sedar bahawa pemimpin di masa hadapan ialah pemimpin yang boleh diterima oleh semua kaum, bukannya pemimpin boleh memimpin kaum mereka sendiri sahaja.

Mengenai masalah disiplin pelajar, perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat mengenai kes bergaduh, saya tidak pasti sama ada pergaduhan itu berlaku di dalam kawasan sekolah ataupun di luar sekolah. Sekiranya pergaduhan itu berlaku di luar sekolah, sudah tentulah kes ini akan menjadi *police case*, tetapi pergaduhan itu berlaku di dalam sekolah, sepatutnya pihak sekolah mesti berpandukan kepada peraturan-peraturan dan tata cara disiplin murid yang sepatutnya mesti difahami oleh semua pihak pentadbiran sekolah.

Kalau pergaduhan itu berlaku melibatkan kes jenayah, ini mungkin pihak sekolah akan membuat laporan polis. Kalau pihak sekolah tidak membuat laporan polis, maka ibu bapa mereka juga nanti akan kompelin mengapa pihak sekolah membiarkan kes-kes yang boleh mendatangkan kecederaan yang serius kepada anak mereka tetapi kalau kes itu dilihat sebagai kes yang tidak serius yang boleh didamaikan, maka sepatutnya kes itu tidak sampai ke pihak polis kerana pihak sekolah sepatutnya boleh memanggil pihak-pihak yang terlibat dan berbincang dengan baik bagaimana cara untuk menyelesaikannya. Inilah yang sedang kita lakukan dengan memberikan ceramah dan juga penerangan kepada guru-guru terutamanya pengetua dan guru besar bagaimana cara terbaik untuk kita menyelesaikan satu-satu kes. Terima kasih.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Tuan Yang di-Pertua, adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar bahawa segala usaha kementerian sama ada *conference* patriotisme dan lain-lain tidak akan berkesan atau berjaya untuk menangani masalah polarisasi kaum. Kita ada seorang yang boleh disifatkan sebagai *the greatest polarizer in the country*. Terus memegang jawatan sebagai Menteri Pelajaran dengan contoh-contoh memecah belah rakyat dengan peristiwa menghunus keris dan kenyataannya baru-baru ini..

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: *Point Of Order* Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: ... dia akan terus menghulur keris tidak hiraukan hak-hak sentimen...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: ... Menyakiti hati 36(9) Tuan Yang di-Pertua....

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: [Sampuk]

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Saya minta Yang Berhormat Ipoh Timor balik kepada Peraturan Mesyuarat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Apa itu? Apa itu? Saya bagi contoh.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: 36 (9)....

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: ... *greatest polarizer* di negara menjadi Menteri Pelajar.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Jangan cakap pasal keris-keris Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Bagi dia.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Apa itu?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: *Point Of Order*.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: *Point Of Order?* Boleh, boleh.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Perkara-perkara 36 (C) perkara-perkara yang harus menaikkan perasaan sakit-sakit, Agong sendiri yang menghulur keris dikait-kait dengan Agong, Tuan Yang di-Pertua. Ini mana boleh? Ini kebudayaan negara kita.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Saya tidak sebut Agong, saya sebut *greatest polarizer*. Ini yang saya guna.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Kebudayaan Malaysia. Ini sudah berapa kali dia bangkitkan isu-isu sensitif.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, sila duduk.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Saya tidak kait dengan Yang di-Pertuan Agong.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: ... dia hendak menjadi gaduh-gaduhkan rakyat Malaysia ini. Bukan Tuan Yang di-Pertua, saya minta Yang Berhormat tarik balik perkataan itu Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Tidak!

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Maknanya mengatakan Menteri Pelajaran menteri yang memecahbelahkan ...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Dia tarik balik peristiwa itu.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, saya ambil perhatian tentang masalah Yang Berhormat.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Minta tarik balik Tuan yang di-Pertua. Tidak boleh Tuan Yang di-Pertua, otak dia ini selalu hendak bagi orang bergaduh sahaja. Apa ini?

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Berkelakuan jenaka di sini.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, teruskan.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ya, saya bertanya....

Tuan Yang di-Pertua: Soalan Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: kita mahu mengatasi, kita mahu Menteri Pelajaran memberi contoh bukan sebagai *greatest polarizer* bukan sahaja peristiwa keris itu, perkara kedua semacam sikap angkuh menggalakkan tokoh-tokoh MCA tutup mulut apabila ada pendirian rakyat dan ketiga tidak mematuhi *social contract* termasuk warisan bapanya Tun Hussein [*menunjukkan dan membaca dokumen*] di sini Hussein says 'no to Islamic state too'...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: *Point Of Order* Tuan Yang di-Pertua. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sudah kata soal negara Islam sudah selesai...

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Apa soalnya, apa soalnya?

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Anaknya sekarang kata...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat cukup.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Dekat *election* dia buat perangai macam ini.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Contoh kenapa dia *great polarizer* bagaimana seorang *greatest polarizer* boleh mengatasi masalah polarisasi kaum di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua: Cukup, cukup.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: ... buat pilihan mahu jadi Ketua UMNO *Youth* atau mahu jadi Menteri Pelajaran.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tuan Yang di-Pertua, ini tidak ada kaitan Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Dua-dua tidak boleh, pilih satu.

Tuan Yang di-Pertua: Cukup Yang Berhormat, ini bukan syarahan, minta soalan.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Saya minta Tuan Yang di-Pertua kena kawal sedikit, kerana Yang Berhormat Ipoh Timor ini selalu menimbulkan isu perkauman.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Sekarang nampaknya mereka kacau-kacau.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: [Menyampuk]

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Mereka menggunakan Peraturan Mesyuarat untuk melanggar Peraturan Mesyuarat, salah gunakan Peraturan Mesyuarat.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tuan Yang di-Pertua, Ipoh Timor yang *polarizer*.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: ... tidak ada hak untuk tanya...

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Guna Peraturan Tuan Yang di-Pertua, Ipoh Timor yang *polarizer*.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: [Menyampuk]

Tuan Yang di-Pertua: Baik cukup-cukup.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Semalam berlaku, hari ini lagi berlaku.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Dia yang menyebabkan berlaku Tuan Yang di-Pertua. Ipoh Timor ini betul-betul tidak berguna.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Bukan Tuan Yang di-Pertua, Ipoh Timor ini selalu bangkit isu perkauman.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Bukan isu perkauman, ini hak rakyat.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ini Malaysia....

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: [Bercakap tanpa pembesar suara]

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: *You* yang buat *policy polarizer*....

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Mereka yang menimbulkan....

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Semua *polarizer*...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Dia orang hendak dapat *political mileage* Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: *Political mileage, polarizer, Ipoh Timor Polarizer*...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: [*Bercakap tanpa pembesar suara*]

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat...

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: [*Bercakap tanpa pembesar suara*]

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tidak boleh, saya tidak boleh terima Tuan Yang di-Pertua, kalau ada macam ini....

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Perdana Menteri pun guna keris.

Tuan Yang di-Pertua: Pihak menteri yang jawab.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Terima kasih bagi pihak *the greatest polarizer* di negara kita. Sebenarnya Tuan Yang di-Pertua, nampaknya isu yang ada hari ini sudah tidak ada, semuanya baik-baik belaka. Jadi DAP ini sudah tidak ada isu, dia bangkitkan isu-isu yang lama. Soal keris ini saya ingat saya sudah bertengkar dengan dia sudah panjang. Keris ini baru-baru ini Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri masa kita mengenang jasa Pengisytiharan Kemerdekaan di Bandar Hilir Melaka, itulah masa ada Yang Amat Berhormat Menteri pun cabut keris pada masa itu. Ini warisan yang kita buat. Sebab itu lambang UMNO lambang keris, mengapa takut sangat lambang keris ini?

Dato' Shahrir Abdul Samad [Johor Bahru]: Tuan Yang di-Pertua...

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Yang DAP ini... kalau hendak bahas Tuan Yang di-Pertua, lambang dia roket, kalau hendak dibandingkan lambang roket dengan lambang keris ini, roket lagi bahaya pemusnah negara. Sekali tembak...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Dia buat bom nuklear.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Kita berharap Yang Berhormat Ketua Pembangkang ini janganlah jadikan isu-isu yang lama, isu yang rakyat tidak diterima. Sebab itu Tuan Yang di-Pertua, saya hendak nyatakan bahawa...

Dato' Shahrir Abdul Samad [Johor Bahru]: Penjelasan...

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: ... bahawa Menteri Pelajaran kita saya sudah nyatakan tadi, kita sudah kata pertama kali kita menghadihkan masa perhimpunan untuk menanamkan semangat patriotik kita, kita mengadakan perhimpunan RIMUP peringkat kebangsaan, ini semuanya untuk perpaduan, tetapi selagi ada orang macam Ketua Pembangkang ini selalu hendak mencari isu-isu untuk kepentingan parti mereka, sampai bila kita tidak boleh bersatu padu. Jadi ini masalah yang kita hadapi. Ini bukannya masalah kita, masalah pembangkang

yang hanya tahu memperjuangkan hak kaum dia sahaja. Jadi masa hadapan saya sudah katakan tadi, kalau macam ini perangai pemimpin pembangkang, insya-Allah pilihan raya akan datang tidak ada rakyat akan sokonglah kepada pembangkang. Ini sahabat saya dari Johor Bahru.

Dato' Shahrir Abdul Samad [Johor Bahru]: Boleh saya mendapat penjelasan sedikit pada soalan tadi? Tuan Yang di-Pertua, pasal soal keris yang terhunus ini, sama ada Timbalan Menteri sedar bahawa lambang keris yang terhunus itu telah digunakan oleh Bar Council Melaka untuk melambangkan keadilan di mana dacing keadilan telah diletakkan di atas hujung keris yang terhunus. Bermakna bahawa adakah Timbalan Menteri sedar bahawa ia telah diterima sebagai satu lambang negara dan bukan lambang keganasan. Jadi mungkin Timbalan Menteri boleh menerima bahawa ada pihak yang pada satu ketika satu kumpulan rakyat kita menerimanya, tetapi apabila hendak dijadikan isu politik, isu perkauman maka telah timbul soal-soal yang dibangkitkan oleh Ketua Pembangkang.

[Tepuk]

■ 1100

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat Johor Bahru. Saya bersetuju dengan Yang Berhormat bahawa kalau itu yang ditimbulkan oleh Bar Council Melaka, ini satu lambang keadilan. Sebab itu kita daripada dahulu bahawa bagi kita keris ini pusaka orang Melayu. Jadi ini yang kita hendak tanam. Kita kena hormatlah budaya, bangsa orang lain, perjuangan untuk kaum-kaum lain. Tidak semesti kita kata keris, kita hendak mengamuk. Ini kita kena faham, Yang Berhormat. Jadi kalau Yang Berhormat asyik bangkit perkara-perkara yang boleh menimbulkan perasaan marah orang lain, menimbulkan budaya orang lain tidak apa, orang lain tidak puas hati dengan isu-isu kebudayaan yang sentiasa disentuh, isu negara Islam hendak disentuh lagi. Ini boleh menimbulkan kemarahan. Jadi saya haraplah, pembangkang ini kena ubahlah cara pendekatan. Jangan terlalu *chauvinist*. Terima kasih.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ya, penjelasan. Kita terima keris sebagai...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: *Point of Order*. Tidak, tidak, tidak ada penjelasan.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Atas apa ini berdiri ini? Ini melanggar *Point of Order* ini.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Tetapi ini sebagai ancaman, ada unsur-unsur keganasan...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tidak ada soal jawab ini.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: ...Tidak boleh diterima.

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah, Yang Berhormat.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Penjelasan apa lagi?

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Tetapi tidak boleh terima sebagai unsur keganasan apabila digunakan masa itu oleh Ketua UMNO.

Tuan Yang di-Pertua: Baik, baik, saya jemput Tanjong.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Mengenai keriskah? *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua: Tidak.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Hei, jangan loyar buruklah.

7. **Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]** minta Menteri Sumber Manusia menyatakan jumlah permohonan untuk mendapat faedah PERKESO yang ditolak bagi setiap tahun sejak 2000 hingga kini. Apakah sebabnya dan nyatakan bagaimana kementerian akan membantu beribu-ribu pekerja yang tidak menerima faedah ilat kerana Jemaah Doktor tidak mengesahkan "*occupational illness*".

Timbalan Menteri Sumber Manusia [Datuk Abdul Rahman bin Bakar]: Tanyalah soalan betul-betul. Keris pula dia masuk. Tuan Yang di-Pertua, bagi maklumat Dewan yang mulia ini, jumlah permohonan untuk mendapatkan faedah PERKESO yang ditolak semenjak tahun 2000 hingga sekarang, 20 Ogos 2007 adalah sebanyak 58,058 kes. Jemaah Doktor dan Jemaah Doktor Rayuan tidak akan mengesahkan *occupational illness* ataupun *occupational disease* ke atas penyakit yang tidak dikategorikan sebagai berkaitan dengan pekerjaan pekerja sebagaimana penyakit-penyakit yang disenaraikan di bawah Jadual 5, Akta Keselamatan Sosial Pekerja 1969.

Pengesahan keilatan juga tidak akan diberikan ke atas sesuatu keuzuran yang tidak ada kaitan dengan pekerjaan. Jika ia tidak memenuhi tafsiran keilatan sebenar yang digariskan oleh Akta Keselamatan Sosial Pekerja 1969. Sehubungan itu, PERKESO akan berusaha membantu pekerja yang tidak layak menerima faedah ilat menerusi bantuan pemulihan jasmani dan vokasional jika ada pengesyoran oleh Jemaah Doktor dan Jemaah Doktor Rayuan. Menerusi bantuan pemulihan jasmani, pekerja akan dibantu dalam bentuk bantuan alatan seperti kaki palsu, tangan palsu, Program *Return To Work* seperti kaunseling, fisioterapi dan membantu pekerja kembali ke alam pekerjaan. Terima kasih.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih timbalan menteri. Angka yang diberikan oleh timbalan menteri sehingga 58,000 menunjukkan satu angka yang amat tinggi yang bermaksud berpuluh ribu pekerja tidak dapat menikmati faedah, sementara mereka tidak dapat bekerja juga. Jadi saya ingin tahu sama ada kementerian ataupun PERKESO akan mengulang kaji definisi keilatan ini untuk membolehkan lebih ramai pemohon-pemohon yang kemungkinan tidak jatuh dalam pengiktirafan ilat, tetapi tidak dapat kerja, juga boleh menerima bantuan daripada PERKESO yang ditubuhkan untuk menjaga dan memberi manfaat kepada pekerja-pekerja apabila mereka menghadapi penyakit-penyakit yang tertentu. Sekian.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Terima kasih. Sebenarnya jumlah yang telah diberikan bantuan oleh PERKESO kepada mereka yang berkemalangan termasuk pencen ilat dan juga penakat adalah ramai iaitu lebih daripada 420 ribu setahun. Angka yang saya berikan 58,000 itu adalah disebabkan berlakunya penolakan akibat daripada keputusan Jemaah Doktor yang berasaskan kepada tuntutan-tuntutan yang tidak munasabah ataupun tidak relevan dengan pekerjaannya seperti:

- (i) penyakit-penyakit ringan yang telah dirawat tetapi diminta juga pencen;
- (ii) orang berinsurans diarah menjalani rawatan dan pemulihan, tetapi mereka berhasrat untuk mendapatkan pencen tetapi tidak mahu dipulihkan; dan
- (iii) mempunyai dokumen-dokumen yang tidak lengkap dan juga tidak munasabah untuk menunjukkan keadaan sebenar keilatan mereka.

Saya juga hendak sebutkan di sini bahawa memang terdapat usaha-usaha yang begitu drastik oleh pihak PERKESO untuk memberi peluang yang lebih ramai kepada pekerja-pekerja untuk memperoleh pencen ilat. Sebagai contoh ataupun jawapannya iaitu kita telah membuka jumlah penyakit-penyakit ini ke angka yang lebih besar. Umpamanya contoh, dalam Jadual 5, Akta PERKESO, kita mempunyai 89 jenis-jenis penyakit pekerjaan tetapi hasil daripada kajian kita selama dua tahun secara bersungguh-sungguh dan berturut-turut, kita telah membuka kepada 133 lagi jenis-jenis penyakit yang boleh diberikan pencen dan ini menjadikan jumlah kedudukan sebenar sekarang iaitu 222 penyakit.

Bermakna kita bergerak sesuai dengan kemajuan dan juga keadaan penyakit yang berlaku seperti yang ada, termasuklah HIV AIDS, paru-paru, otot, sendi, SARS, Avian Flu, bahan-bahan kimia, penyakit-penyakit Hepatitis dan sebagainya. Jadi jumlah 222. Saya kira sudah menjawab soalan. Terima kasih.

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Masalah yang berkaitan dengan PERKESO ini selalu kita lihat di kaca-kaca TV merupakan satu masalah yang disalahkan kepada PERKESO. Jadi mungkin dengan bilangan yang terlampau ramai, lebih kurang 58,000 tadi, saya hendak tanyalah bagaimanakah kedudukan kewangan PERKESO sekarang ini dan berapa banyak yang telah dibelanjakan untuk dibayar kepada mereka yang terlibat dengan bencana? Salah satu lagi masalah yang timbul iaitu kelewatan mengesahkan yang disebabkan oleh kelewatan Jemaah Doktor untuk mengesahkan. Jadi apakah langkah yang akan diambil oleh pihak kementerian supaya Jemaah-jemaah Doktor ini akan dapat berkumpul dan memberikan keputusan dengan cepat? Terima kasih.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Jumlah caruman yang dipungut oleh PERKESO untuk tahun 2006 sebanyak RM1.5 bilion dan angka ini dijangka akan terus meningkat dan pada tahun yang sama, 2006, jumlah caruman yang dibayar oleh pihak PERKESO iaitu sebanyak RM930 juta melibatkan 420 ribu orang.

Mengenai dengan kelewatan Jemaah Doktor, memang kita sedang meningkatkan supaya Jemaah Doktor mengambil peranan yang lebih baik lagi seperti melantik pakar-pakar tertentu daripada kalangan doktor dan yang keduanya kita juga mengambil pengarah-pengarah hospital berkenaan terutama yang berada dalam negeri yang berkaitan untuk dijadikan Jemaah Doktor dan juga mengambil pakar-pakar seperti fisioterapi dan juga pakar-pakar lain. Selain daripada itu, yang keempatnya pihak kementerian telah memberikan garis panduan kepada para doktor ini untuk mereka melaksanakan tugas dengan cepat dan juga pantas dan ini telah memperlihatkan hasil kemajuan yang baik di mana kes-kes itu kebanyakan diberikan pampasan dalam masa yang begitu cepat sekali. Terima kasih.

■ 1110

8. Dato' Wan Adnan bin Wan Mamat [Indera Mahkota] minta Menteri Kewangan menyatakan apakah kementerian bercadang untuk menggunakan sebahagian daripada jumlah wang kutipan saman kesalahan trafik jalan raya dan menggunakan semula wang saman tersebut bagi tujuan pembelian peralatan dan sebagainya untuk tujuan penambahbaikan PDRM.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya]: Terima kasih Yang Berhormat daripada Indera Mahkota. Tuan Yang di-Pertua, mengikut peraturan semasa, wang kutipan saman kesalahan trafik jalan raya merupakan hasil kerajaan, dengan itu akan dimasukkan ke dalam Kumpulan Wang Yang Disatukan. Bagi memenuhi perbelanjaan PDRM yang termasuk pembelian peralatan dan kos operasi PDRM, kerajaan menyediakan peruntukan yang diperlukan oleh PDRM di bawah bajet tahunan Kementerian Keselamatan Dalam Negeri.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman:

Kutipan Saman Kesalahan Trafik

Tahun	Jumlah Saman (Juta)
2003	RM136.9
2004	RM238.9
2005	RM315.5
2006	RM242.1
2007 (Sehingga Julai)	RM157.5

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya dengan Setiausaha Parlimen, sama ada kita mempunyai maklumat berhubung dengan jumlah saman yang tidak terlaksana dan jumlah kompaun yang mungkin boleh dikutip daripada saman-saman yang telah diserahkan oleh pihak polis kepada pesalah-pesalah di negara ini. Terima kasih.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, soalan itu sebenarnya patut dituju kepada Kementerian Keselamatan Dalam Negeri sebab itu adalah jumlah saman. Yang saya terima adalah cuma jumlah daripada segi kewangan saja Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Razali bin Ibrahim [Muar]: Tuan Yang di-Pertua, jawapan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen mengenai prosedur yang sedia ada ini kita terima. Tetapi adakah kerajaan melihat kemungkinan untuk diadakan satu kaedah di mana dalam kita meningkatkan prestasi pasukan polis dan lain-lain jabatan yang mempunyai penguatkuasaannya agar kutipan ini dapat digunakan bagi meningkatkan prestasi dan dalam masa yang sama pada saya, ia dapat merangsang tugas penguatkuasaan polis dan pegawai-pegawai lain. Keduanya dapat juga mengelak dari segi rasuah yang didakwa seolah-olah berleluasa. Adakah kerajaan mempunyai ruang untuk melihat sama ada perkara ini dapat dilaksanakan pada satu hari nanti atau tidak.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini kerajaan tidak bercadang untuk mengubah kaedah kewangan kita oleh kerana ini akan menjadi dengan izin, a *bit messy* Tuan Yang di-Pertua. Sekarang ini yang ada ialah peraturan yang biasa ini tapi untuk meningkatkan lagi contohnya untuk polis, kerajaan dah menyediakan peruntukan dalam Rancangan Malaysia Kesembilan, peruntukan tahunan dan juga kadang-kadang ada juga peruntukan khas seperti dalam polis ini contohnya 2,000 unit kereta ronda dibeli dengan kos RM120.8 juta contohnya. Untuk polis juga kerajaan sediakan projek-projek BLT dan projek-projek di bawah PFI. Jadi maknanya, banyak projek-projek yang dibuat di bawah peruntukan biasa dan peruntukkan-peruntukkan tambahan Tuan Yang di-Pertua.

9. Dato' Suhaili bin Abdul Rahman [Labuan] minta Menteri Kesihatan menyatakan apakah langkah proaktif pihak kementerian dalam mengatasi masalah kekurangan doktor pakar di Malaysia dan bolehkah menyenaraikan bidang perubatan yang mengalami kekurangan doktor tersebut.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan [Dato' Lee Kah Choon]: Terima kasih Yang Berhormat dari Labuan. Tuan Yang di-Pertua, antara langkah-langkah yang dilaksanakan oleh Kementerian Kesihatan bagi mengatasi cabaran kekurangan pegawai perubatan adalah seperti berikut:

- (i) meneruskan syarat perkhidmatan wajib selama tiga tahun;
- (ii) menggunakan khidmat pegawai perubatan atau pakar swasta untuk bertugas di hospital-hospital kerajaan secara *sectional*;
- (iii) bekerjasama dengan Kementerian Pengajian Tinggi untuk menambahkan kuota pengambilan mahasiswa dalam bidang perubatan; dan
- (iv) bekerjasama dengan Kementerian Sumber Manusia dalam program menggalakkan warganegara Malaysia yang berkepakaran yang berada di luar negara untuk kembali berkhidmat sebagai pegawai perubatan atau pakar di Malaysia dan lain-lain.

Ketika ini Kementerian Kesihatan masih lagi mengalami kekurangan pegawai-pegawai perubatan pakar antaranya dalam bidang-bidang seperti berikut:

- (i) radioterapi dan onkologi;
- (ii) neurologi;
- (iii) nefrologi;
- (iv) bedah kanak-kanak;
- (v) *hand and micro surgery*;
- (vi) bedah neuro;
- (vii) bedah urologi;
- (viii) bedah plastik;
- (ix) kardiologi dan kardiotorosik

Sekian, terima kasih.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebelum itu Tuan Yang di-Pertua, saya nak minta Ipoh Timur, Ipoh Barat hang pa semua baca buku ini ha, Merdeka.

Dato' Suhaili bin Abdul Rahman [Labuan]: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Labuan tunggu dulu ya.

Dato' Suhaili bin Abdul Rahman [Labuan]: *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua: Cepatlah.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Sini Merdeka bukan senang mahu dapat. Bacalah ya, baca.

Tuan Yang di-Pertua: Sila, sila. Teruskan.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya pada Timbalan Menteri Kesihatan. Tuan Yang di-Pertua, hari ini penyakit-penyakit... dengan gambar ini Tuan Yang di-Pertua ya. Tunku Abdul Rahman pun bawa naik keris, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ya. Tak apa, tak apa. Baik, baik.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tunku kasi naik itu keris lo. *[Ketawa]*. Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya ucap tahniah kerana kerajaan sekarang banyak buat hospital-hospital yang baik, yang bagus. Saya pergi ke Kubang Kerian baru-baru ini tengok pakar-pakar banyak dan sebagainya, Tuan Yang di-Pertua. Tetapi hari ini penyakit menjadi-jadi. Cukup banyak Tuan Yang di-Pertua. Kadang-kadang penyakit jadi mengejut macam Ipoh Timur dan Ipoh Barat dia terkejut dia ada penyakit. Jadi hospital kerajaan dia tidak mampu untuk mengatasi masalah-masalah pesakit ini disebabkan oleh kekurangan doktor-doktor pakar.

Jadi saya nak tahu daripada pihak kementerian, sejauh manakah kita boleh mendapat bantuan daripada hospital-hospital swasta ataupun kita *farm out* kan pesakit-pesakit ini. Contohnya hari ini Tuan Yang di-Pertua, kalau orang sakit jantung di Kedah, Perlis dan Pulau

Pinang, semua tertumpu di Hospital Besar Pulau Pinang. Dia punya *queue* itu Tuan Yang di-Pertua, kadang-kadang tak sempat tunggu pembedahan, dia mati Tuan Yang di-Pertua. Macam Arau, saya pun seriau dengan badan yang besar macam ini.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bagi soalan.

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]: [Ketawa]

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ya soalan Tuan Yang di-Pertua. Jadi soalan saya, apakah pihak kementerian boleh membuat cadangan saya ini supaya ia menjadi realiti, supaya hospital-hospital ini kadang-kadang ada hospital yang tak ada *patient*, hospital swasta ini digunakan dan kita bayar mengikut kos yang dibiayai oleh kerajaan di hospital kerajaan kepada hospital swasta ini bagi mengatasi kekurangan doktor-doktor yang ada pada hari ini. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Lee Kah Choon: Terima kasih Yang Berhormat dari Jerai. Bagi Kementerian Kesihatan, kita memang ada mengadakan program seumpama itu iaitu jikalau kita tidak ada perkhidmatan atau *services* yang diperlukan, kita akan *purchase* atau kita akan beli perkhidmatan itu daripada hospital swasta seperti onkologi dan sebagainya, kita memang ada. Pada masa yang sama kita akan mempertingkatkan perkhidmatan kita dari Kementerian Kesihatan supaya perkhidmatan yang diperlukan itu akan diberikan daripada hospital-hospital kerajaan kita. Sekian.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tuan Yang di-Pertua, soalan saya tak jawab Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Tak apa Yang Berhormat. Itu terpulanglah, terpulanglah apa-apa persepsi yang nak lahirkan terpulang pada Yang Berhormatlah.

Dato' Suhaili bin Abdul Rahman [Labuan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Jawapan sudah dibuat.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tak, pasal bila soalan tak jawab

....

Tuan Yang di-Pertua: Mungkin penjelasan dapat dibuat melalui soalan.

Dato' Suhaili bin Abdul Rahman [Labuan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Tuan Yang di-Pertua, masalah kekurangan doktor ini masalah yang berlarutan. Seperti contoh di Labuan sejak hospital besar tersebut siap hingga ke hari ini, kita kekurangan doktor daripada hari pertama hospital tersebut dibuka. Saya telah bangkitkan perkara ini beberapa kali, bukannya bertambah doktor di hospital tersebut malahan berkurangan. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, apakah Kementerian Kesihatan bercadang memandangkan kekurangan doktor ini begitu kritikal sekali, tempoh khidmat doktor dicadangkan daripada had umur sekarang *maybe* sampai ke 65 tahun. Kalau hakim-hakim boleh diberikan had umur berkhidmat sehingga 65 tahun, saya tidak nampak

kenapa doktor-doktor yang mungkin lebih meningkat umur mereka lebih matang mereka diberikan ruang untuk berkhidmat lebih lama.

Yang kedua, apakah Kementerian Kesihatan bercadang untuk meminta Kementerian Pendidikan Tinggi mengiktiraf di mana universiti di Indonesia, India, Ukraine contohnya di bidang perubatan untuk mengatasi masalah kekurangan doktor yang sangat kritikal ini. *Thank you* Tan Sri.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Dia kata *thank you* Tan Sri. [Ketawa]

Tuan Yang di-Pertua: Ya tak apalah, tersasul.

Dato' Lee Kah Choon: Terima kasih Yang Berhormat dari Labuan. Berkaitan dengan tempoh khidmat ini, Kementerian Kesihatan sedang mengkaji dari dua aspek. Yang pertama itu kita akan mengkaji iaitu perkhidmatan wajib selama tiga tahun ini pada masa sekarang, kita tengah kaji bagaimana kita dapat panjangkan perkhidmatan wajib ini.

■1120

Yang kedua berkaitan dengan tempoh khidmat atau umur bersara doktor-doktor kita, kita mengambil baik cadangan itu tetapi dia melibatkan beberapa aspek iaitu daripada semua umur bersara pegawai-pegawai perkhidmatan awam iaitu kita mesti mendapat persetujuan daripada JPA. Dan berkaitan dengan untuk memperluaskan lagi *degree-degree* universiti-universiti yang lain supaya kita dapat menambahkan bilangan doktor di negara kita dari yang diakui oleh kerajaan kita, kita memang ambil tindakan itu tetapi kadang-kadang kita juga kena jaga standard yang diamalkan oleh universiti-universiti asing ini supaya standard doktor yang balik berkhidmat di negara kita adalah mempunyai taraf yang boleh diakui kerajaan kita. Sekian.

10. Datuk Juslie bin Ajirol [Libaran] minta Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah menyatakan kedudukan naik taraf Jalan Luar Bandar seperti Jalan Dandulit, Jalan Tanjung Pisau ke Padas dan Jalan Kg. Warisan Desa ke Tg. Semawang.

Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah [Datuk Dr. Tiki anak Lafe]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Libaran. Tuan Yang di-Pertua untuk makluman Yang Berhormat projek-projek Jalan Dandulit, Jalan Tanjung Pisau ke Padas dan Jalan Kg. Warisan Desa ke Tg. Semawang tidak disenaraikan di bawah Program Jalan Luar Bandar di Sabah bagi tempoh Rancangan Malaysia Kesembilan. Walau bagaimanapun sekiranya Pihak Berkuasa Kerajaan Negeri Sabah mendapati projek-projek tersebut perlu diberi keutamaan dalam pelaksanaannya maka projek-projek tersebut bolehlah disenaraikan di bawah kajian separuh penggal Rancangan Malaysia Kesembilan. Sekian.

Datuk Juslie bin Ajirol [Libaran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Jalan-jalan tersebut adalah amat penting walaupun kerajaan negeri barangkali ataupun pihak-pihak yang berkenaan tidak menyenaraikan. Contohnya ketiga-

tiga jalan seperti Jalan Dandulit ianya mempunyai dua pusat daerah mengundi. Di kawasan ini terdapat lebih kurang 3,000 pengundi sudah tentu penduduk di kawasan ini yang menggunakan jalan yang saya sebutkan tadi tidak kurang daripada 7,000 ke 10,000 penduduk.

Tuan Yang di-Pertua kita telah mencapai 50 tahun negara kita merdeka. Jadi saya tidak nafikan bahawa kerajaan telah banyak melaksanakan program-program terutama sekali di luar bandar tetapi seperti yang saya katakan tadi jalan ini adalah amat penting jadi rakyat menunggu jadi kita tidak mahu kerana penungguan ini adalah satu penyeksaan. Sebagai Wakil Rakyat di kawasan ini sudah tentu amat gembira bagi pihak rakyat di kawasan saya, sekiranya pihak kementerian dapat memasukkan jalan ini dalam *mid term review* tidak lama lagi. Sekian terima kasih.

Datuk Dr. Tiki anak Lafe: Tuan Yang di-Pertua seperti mana yang saya sebutkan tadi sekiranya pihak kerajaan negeri memasukkan jalan-jalan ini ke dalam senarai separuh penggal Rancangan Malaysia Kesembilan kita akan memasukkan kesemuanya ke dalam rancangan itu. Sekian.

11. Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh] minta Menteri Pengangkutan menyatakan langkah yang diambil oleh AirAsia untuk membantu penumpang yang cacat. Apakah kerajaan akan mendapat balik RM60 juta subsidi yang telah diberi kepada AirAsia selepas FAKS (anak syarikat AirAsia) memulangkan semua perjalanan penerbangan yang tidak memperoleh keuntungan yang melibatkan Sabah dan Sarawak kepada MAS.

Timbalan Menteri Pengangkutan [Dato' Seri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Seputeh yang telah mengemukakan soalan ini.

Tuan Yang di-Pertua AirAsia telah mengambil langkah-langkah sewajarnya untuk membantu penumpang-penumpang yang cacat. Antaranya syarikat ini telah meningkatkan kemudahannya untuk memenuhi keperluan penumpang-penumpang ini. AirAsia akan memperolehi dua *ambulates* yang akan digunakan untuk membawa penumpang-penumpang kurang upaya ini daripada *ground* ke pesawat dan sebaliknya. Selain daripada itu tandas pesawat AirAsia juga telah dilengkapi dengan pemegang khas ataupun *special built in handles* dengan izin khusus untuk membantu golongan penumpang kurang upaya ini sewaktu berada di tandas.

Kerajaan telah memberikan RM60 juta kepada Syarikat Fly Action Xpress ataupun FAX sebagai pendahuluan kepada syarikat ini untuk mengadakan perkhidmatan udara luar bandar ataupun *rural air services* dengan izin. Pendahuluan ini telah digunakan oleh syarikat ini untuk memulakan operasi *rural air services* mereka di Sabah dan Sarawak dan semua perkiraan ini akan ditentukan apabila FAX menghentikan khidmatnya pada 30 September. Terima kasih.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Ya Seputeh.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin tanya Yang Berhormat Timbalan Menteri apakah semua lapangan terbang di negara kita mempunyai kelengkapan bagi orang cacat kerana bila saya pergi ke Lapangan Terbang Tawau misalnya bila saya turun daripada AirAsia dan saya kena naik dua tingkat untuk pergi ke Pejabat Imigresen, kaunter imigresen. Begitu juga dengan Lapangan Terbang macam Lahad Datu adakah semua ini diberi diadakan kelengkapan orang cacat.

Mengenai FAX yang memulangkan kesemua kapal terbangnya kepada MAS, saya hanya ingin tanya kalau ini adalah apa yang dipersetujui oleh pihak FAX ataupun AisAsia bahawa mereka akan mengambil semua perjalanan kapal terbang ini sebagai *national service*. Jadi kenapakah kerajaan selepas beri mereka subsidi wang permulaan untuk *undertake* semua ini perjalanan lepas itu setuju ambil balik dan selepas mereka dapati yang perjalanan ini tidak untung. Walaupun yang kontrak ini akan berhenti pada 30 September seperti yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat adakah kerajaan juga akan memberi lebih dana kepada MAS untuk membaiki kapal terbang ini kerana saya diberitahu bahawa sesetengah kapal terbang ini sudah pun lama dan usang dan mereka harus digantikan. Jjuga adakah mereka akan dibayar...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat banyak sangat soalnya.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Ini soalan yang penting lebih penting daripada apa yang dibangkitkan oleh Jerai. Dan juga apakah yang FAX ini akan memulangkan yang subsidi RM60 juta ini kepada kerajaan dari segi wang tunai ataupun melalui bentuk yang lain.

Dato' Seri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar: Tuan Yang di-Pertua berkaitan dengan soalan yang pertama tadi saya rasa saya akan menjawab dengan cara bertulis. Yang keduanya berkaitan dengan pemulangan wang pendahuluan ini saya telah jawab dalam soalan saya soalan asal tadi iaitu semua perkiraan ini akan ditentukan selepas perkhidmatan FAX ini dihentikan pada 30 September. Dan kalau ada *plus or minus* kah dengan izin yang akan diperkirakan ditentukan selepas FAX menghentikan perkhidmatannya. Terima kasih.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Itu *airport* dan lapangan terbang macam Tawau, Lahad Datu dan sebagainya adakah kelengkapan diberi kepada orang cacat?

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Ini Batu Pahat hendak tanya soalan.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tangga Batu Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Tangga Batu, minta maaf.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Timbalan Menteri. Saya mengalu-alukanlah tindakan AirAsia untuk menyediakan kemudahan untuk OKU. Saya dapat melihat AirAsia kurang juga memberi perhatian kepada penumpang berbadan besar. Apabila AirAsia menerima seorang penumpang berbadan besar mereka terpaksa membuka penggalas tangan dua tempat duduk untuk satu. Ini pun perlu diambil perhatian oleh penumpang badan besar AirAsia. Minta maaf Arau.

Tuan Yang di-Pertua: Itu pun merupakan satu kemudahan kan?

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Ya, merupakan satu kemudahan Tuan Yang di-Pertua, perlu diberi perhatian.

Tuan Yang di-Pertua: Dibuka penggalas tangan itu kemudahanlah.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Ya, Tuan Yang di-Pertua?

Tuan Yang di-Pertua: Bila dia buka penggalas tangan itu untuk dia seorang, itu kemudahanlah.

■ 1130

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tidak boleh Tuan Yang di-Pertua, kerana saya dapat lihat penumpang itu terpaksa berdiri sepanjang perjalanan dua jam setengah, lima, enam kali terpaksa berdiri kerana tidak selesa. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Seri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Saya menerima baik pandangan itu, tidak dapatlah saya jawab pada hari ini. Insya-Allah akan saya jawab secara bertulis dari segi apakah kemudahan yang disediakan oleh Air Asia, ini kerana semua adalah terlampau *detail* untuk saya menjawabnya pada hari ini. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat sekian sajalah soal jawab lisan pada hari ini.

[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan telah tamat]

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT

**RANG UNDANG-UNDANG
PEMBERIAN PERTAMBAHAN HASIL (PINDAAN) 2007**

Bacaan Kali Yang Pertama

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Pemberian Pertambahan Hasil 1977; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan; dibaca kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

RANG UNDANG-UNDANG

**RANG UNDANG-UNDANG PERHUBUNGAN PERUSAHAAN
(PINDAAN) 2007**

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang ini dipertimbangkan dalam Jawatankuasa sebuah-buah Majlis." **[27 Ogos 2007]**

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Jawatankuasa**]

Fasal-fasal 1 hingga 21 -

Tuan Pengerusi: Ya

11.32 pagi

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Tuan Pengerusi, mengenai Fasal 1. Khasnya mengenai cadangan untuk meminda *preamble long title* supaya bahawa pindaan dalam tajuk panjang dengan memasukkan selepas perkataan '*an act*' perkataan '*to promote and to maintain the industrial harmony*'.

Saya hendak tanya, kenapa khasnya cadangan ini selepas 40 tahun, barulah sedar adanya ayat ini. Khasnya yang ada kita bahaskan semalam bahawa semangat, cara dan corak penggubalan rang undang-undang ini bertentangan dengan segala usaha untuk memupuk dan memelihara *harmony industry*.

Saya berharap Yang Berhormat, adakah cadangan ini ialah satu *empty words* sahaja, tidak ada apa-apa makna dan erti atau sebenarnya ialah mewakili sikap bahawa kita mahu satu iklim buruh di negara kita untuk menarik pelabur-pelabur bahawa kita adalah *stable, harmonies environment* mengenai buruh.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) **mempengerusikan Jawatankuasa**]

Sangat dikesali bahawa penjelasan-penjelasan dan jawapan yang telah diberi oleh Yang Berhormat Menteri semalam tidak menggalakkan fikiran ini. Semalam beliau ada menafikan bahawa beliau secara *unilateral* membawa rang undang-undang ini bahawa mendapat persetujuan daripada MTUC. Kita ada menjemput Yang Berhormat untuk *face to face* dalam mesyuarat dengan tokoh-tokoh MTUC tadi dan beliau *run away*, dia *chick and out* dan pemimpin-pemimpin MTUC ada di sini pun kita masih boleh berjumpa dengan mereka dan mereka

menafikan bahawa mereka ada beri persetujuan, ada beri *blessing* kepada rang undang-undang ini.

Apa yang mereka setuju adalah bahawa seksyen 9 mengenai *trade recognition* bahagian untuk melicinkan penubuhan, di mana Yang Berhormat Menteri semalam ada menyebut, melicinkan penubuhan *trade union*, mereka setuju dan sungguhpun ada bahagian-bahagian lain mengenai hal ini yang terkandung dalam rang undang-undang ini, mereka pun tidak bersetuju. Dalam dua mesyuarat National Labors Advisory Council yang dipengerusikan oleh Yang Berhormat Menteri, ada satu persetujuan bahawa selain daripada pindaan kepada seksyen 9 itu, *Industrialization Act*, bahagian-bahagian yang lain akan dibincang semula dalam mesyuarat-mesyuarat yang akan datang. Namun kenapa dengan secara sendiri *unilateral* datang dengan pindaan-pindaan termasuk ini dan *completely* ada dibayangi *contempt* untuk pandangan MTUC.

Di sini pun mengenai cadangan bahawa MTUC bersetuju mengenai CAP 24 bulan untuk ganti rugi. Mereka menafikan, mereka pun sebenarnya adalah *return* kepada *presentation* kepada Yang Berhormat Menteri pada Januari tahun ini dan menunjukkan bantahan mereka kepada pindaan bahawa adalah 24 bulan CAP kepada ganti rugi-ganti rugi itu. Kenapa Yang Berhormat datang ke sini untuk bercakap bohong? Ini bohong dan mereka di luar pun boleh jadi saksi dan beri *testimony* bahawa Yang Berhormat Menteri Sumber Manusia ialah seorang pembohong dalam perkara ini dan di dalam Dewan yang mulia ini. Kenapa? Kenapa? Sebenarnya ini patut dirujuk kepada Jawatankuasa Hak Keistimewaan, mana boleh ada seorang menteri datang dalam penjelasan dan bercakap bohong dalam perkara ini.

Khasnya dalam *Industrial Court*, semalam Yang Berhormat Menteri pun menafikan bahawa beliau mengambil masa satu tahun ke satu tahun enam bulan untuk merujuk perkara-perkara kepada *Industrial Court*. Saya tanya mereka adakah benar, mereka *conform* benar. Benar! Kenapa kecuaiannya Yang Berhormat pun boleh mempertahankan. Adakah Yang Berhormat Menteri rela untuk mengadakan satu siasatan semua kes-kes dalam tangan Yang Berhormat Menteri, berapa lama ambil? Ini bukan sahaja kecuaiannya, tidak bertanggungjawab, tetapi tidak *honors* dan *truly* dalam Dewan yang mulia ini.

Saya ada cadangan bahawa *Industrial Court* ialah satu *court of justice*, satu *court of equity*, satu *court of good conscience* kalau *Industrial Relation Department* ambil empat minggu ke enam minggu untuk serah perkara kepada Yang Berhormat Menteri, Yang Berhormat patut ambil tidak lama daripada enam minggu ke 12 minggu untuk *refer* satu kes kepada *Industrial Court*. Kita sekarang mana ada *court of good conscience*.

Apabila ada *delay* yang begitu serius, adalah mahkamah-mahkamah *Industrial Court* yang ambil tiga tahun, empat tahun sebelum perkara diselesaikan dan sekarang CAP 24 bulan. Bukankah ini kita *charge* tidak adil? Ada *Industrial Court*...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, saya ingin menegur. Yang Berhormat perkara-perkara ini di peringkat dasar dan Yang Berhormat sudah berucap. Jadi masa yang panjang lebar. Kita kena tujukan kepada fasal-fasal.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ya, ini semua spesifik.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, saya bersetuju, tapi masalah...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Tadi kita sekali gus mahu bincang perkara ini dan sebab itulah saya perlulah bincang perkara yang dibangkit. Sekarang bukan daripada Fasal 1 hingga... berapa?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Memang bersetuju, jadi rujuk pada Fasal.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ya, sebab itu kita perlu *go back whatever is in the bill*.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Sebab tadi apa yang telah dibangkitkan telah pun dibangkitkan oleh Yang Berhormat semalam.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ya, betul. Sekarang dalam *Committee* kita bangkit semula. Oleh kerana ini bukan *general*, ini spesifik.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah, tuju kepada fasal Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ya, itu *schedule* dua, mengenai 24 bulan *cap*. Kalau kita mahu *cap* 24 bulan, kita mesti ada satu *Industrial Court* yang cekap. Tidak ada *delay* di mana Yang Berhormat Menteri ambil satu tahun, dua tahun. Kalau tidak silap, ada lebih daripada dua tahun, barulah *refer* kes kepada *Industrial Court*, *Industrial Court* ambil tiga tahun, empat tahun barulah habis perbicaraan. Ada *President Industrial Court* ambil satu tahun, dua tahun dan tiga tahun barulah mengumumkan *judgment*.

▪ 1140

Kalau begitu lima tahun enam tahun dan *cap* 24 bulan, bukankah ini *travesty of justice*. Saya haraplah dalam perkara ini kita boleh dapat jawapan yang terang dan dalam perkara ini. Khasnya ialah kenapa Yang Berhormat Menteri dalam satu rang undang-undang mengenai *justice* (keadilan) kepada pekerja-pekerja, Yang Berhormat Perdana Menteri boleh melakukan *injustice*, *gross injustice*, datang ke Dewan yang mulia dan cakap yang bohong dan kalau nafi, kita boleh keluar jumpa MTUC *face to face* kata Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ada bohong atau tidak bohong. Sekian terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ipoh Barat.

11.41 pg.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Tuan Pengerusi saya juga ingin ambil bahagian, pertama mengenai apa perubahan baru yang dicadangkan oleh kementerian iaitu *to promote and maintain industrial harmony*. Saya rasa ini *goes to the core* dalam hal berkaitan dengan *industrial harmony*.

Satu di antara perkara yang dikatakan semalam dan yang saya nak penjelasan. Macam mana kita boleh membawa *industrial harmony* jika menteri berkenaan tidak bercakap benar dalam Dewan yang mulia ini, ini bukan satu tohmahan.

Saya semalam ada bagi tahu kepada Yang Berhormat Menteri bahawa kesatuan sekerja akan datang sini pukul 10.00 pagi dan jika boleh Yang Berhormat patut berjumpa dengan mereka untuk menyelesaikan semua perkara-perkara yang dibangkitkan di antaranya adalah;

- (i) di mana Yang Berhormat sebagai seorang menteri walaupun kesatuan sekerja telah memohon satu pertemuan dengan Perdana Menteri dia telah gagal untuk mengadakan satu *meeting* dengan Perdana Menteri. Apakah sebabnya? Adakah beliau tidak layak atau tidak boleh membuat satu-satu yang sangat minimum yang diperlukan oleh satu menteri,
- (ii) berkaitan semua *amendment-amendment* dan semua rang undang-undang ini, saya difahamkan tidak disetujui langsung oleh *stake players* dalam *industrial harmony* ini. Mustahak sekali adalah kesatuan sekerja yang tidak setuju mereka telah memberitahu dengan jelas kepada Yang Berhormat Menteri bahawa mereka tidak setuju kepada semua ini hanya dengan seksyen 9 *Recognition*, iaitupun hanya melicinkan prosedur mengiktiraf satu-satu kesatuan sekerja selain dari itu tidak ada apa-apa.

Saya difahamkan beberapa pertemuan yang telah dibuat di antara Perdana Menteri dengan kesatuan sekerja di mana Yang Berhormat Menteri telah memberitahu bahawa *this is not cast in iron, we can always look into it and amend it* tetapi Yang Berhormat telah menipu mereka tanpa pergi berjumpa dengan mereka.

Apakah gunanya *National Labour Advisory Council* jikalau kita Yang Berhormat Menteri tidak menggunakan saluran itu untuk memberi penjelasan kepada *stakeholder's* dalam negara ini. Apa guna ada NLAC? Adakah itu untuk kegunaan Yang Berhormat Menteri atau keluarga Yang Berhormat Menteri sahaja? Kenapa tidak ada pertemuan selepas..

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat balik semula kepada fasal. Ini dasar Yang Berhormat, semalam sudah tegur..

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Bukan, bukan Tuan Pengerusi..

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Masa yang panjang telah diberikan kepada Yang Berhormat untuk membahar. Jadi kita sekarang tuju kepada fasa kalau Yang Berhormat kata tidak bersetuju saya dengar ..

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: .. saya dengar suara..

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:... bolehlah sampaikan mengikut ini fasal-fasal..

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:..bukan, kalau apa yang saya kata tidak ada berkaitan dengan *to promote and maintain industrial harmony* ini saya rasa saya tidak faham.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat ini di peringkat dasar yang memuatkan..

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:..bukan.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:... diberikan masa yang sepenuhnya untuk mengemukakan..

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:..bukankah pada masa sekarang saya sebagai *committee stage* memohon penjelasan dari menteri berkenaan. Apa itu *industrial harmony*? *What do you mean by that?*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat perkara ini Yang Berhormat telah bawa semalam.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Bukan, bukan itu *policy stage*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Saya bersetuju...

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Saya faham, apa itu *policy stage* apa itu *committee stage*. Di sini jangan kita membenarkan menteri lari dari tanggungjawab beliau kerana dia...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat sama ada dia nak lari tak lari itu tanggungjawab dia, sekarang saya...

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Tuan Pengerusi saya tak mahu berquarrel dengan Tuan Pengerusi tetapi yang berkenaan. Jangan gelak-gelak ini perkara yang mustahak! *You taken it so lightly..*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat ini anggapan Yang Berhormat...

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Itulah saya Ahli Parlimen Ipoh Barat!

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Ipoh Barat..

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Tuan Pengerusi, Tuan Pengerusi Majlis itulah sebab saya Ahli Parlimen Ipoh Barat bukan lain orang, kalau itu anggapan saya salahkah?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat sebab sekarang ini *you* beri teguran kepada menteri kata dia tidak bersedia ini anggapan. Tak apa dia akan jawab. Jadi sekarang kemukakan masalah yang perlu dibentangkan.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Itu saya dalam proses saya rasa biar saya menjalankan tugas saya. Itu anggapan saya, pandangan saya. Jika tidak betul dia ada masa untuk beri penjelasan.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Sudah, cukup!

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Itu saya bagi tahu semalam, kalau dia betul-betul berani, kalau betul-betul benar apa yang dia cakap semalam, dia boleh jumpa dengan *stake*

players. Kenapa dia enggan? Ini Tuan Pengerusi, boleh Tuan Pengerusi tanya dengan dia kenapa dia tidak mari hari ini?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat saya..

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Kenapa? Bukan kerana Yang Berhormat mengelak tidak benarkan saya berucap?.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat sekarang saya benarkan Yang Berhormat berucap tetapi saya bertanggungjawab memberikan teguran jika perlu. Jadi teguran saya teruskan ucapan Yang Berhormat tak payah buat anggapan terhadap *individual*, nanti tanggungjawab beliau, beliau akan jawab! Beliau terpaksa jawab. Teruskan ucapan.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Bukan, jangan kita lari dari tanggungjawab kita.

Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: [*Menyampuk*] Jangan cari pasallah.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Kalau siapa berani berdiri dan berucap. Jangan cakap melalui dan lari daripada tanggungjawab yang mustahak adalah ini. Macam mana kita boleh membawa *industrial harmony* dalam negara ini? Saya rasa ini adalah satu pindaan yang sangat serius kerana menunjukkan bahawa menteri buat satu tetapi dia tidak faham. Kementerian ingin tunjuk kepada negara ini bahawa ingin membawa *industrial harmony* tetapi itu tidak di praktis sebenarnya.

Saya kata sedemikian adalah kerana *stake players* dalam hal ini tidak diberitahu langsung bahawa pindaan-pindaan ini akan dibuat di Parlimen hari ini.

Tuan Pengerusi, mengenai fasal 4 iaitu melantik satu *Deputy Director for Industrial Relations* dan juga melantik seberapa banyak *Director of Industrial Relations*, *Principle Assistant Directors of Industrial Relations*, *Assistant Directors of Industrial Relations* dan *Industrial Relations Officer* yang diperlukan. Di sini saya nak tahu, apakah sebab keperluan ini dibuat?

Nombor dua, dengan pelantikan ini adakah situasi di mana kes-kes didengar oleh *industrial relations officer* akan dipercepatkan di mana masa sekarang empat minggu ke lapan minggu akan dikurangkan ke dua minggu atau tiga minggu kerana kerap kali kita ada kes-kes di mana *industrial relations officer* mengambil masa yang sangat lama untuk mendengar dan membawa satu pertemuan di antara majikan dan pekerja. Apakah usaha-usaha yang telah di buat serta kajian yang telah dibuat kementerian untuk mengatasi masalah ini?

Selepas itu bila kes-kes itu dirujuk kepada Yang Berhormat Menteri berapa lama ia akan diambil kerana dari apa yang kita tahu, kita ada beberapa kes-kes yang spesifik di mana saya sendiri juga telah menjalankan, mengendalikan kes ini di mana Yang Berhormat menteri mengambil masa sekurang-kurangnya 18 bulan ke lima tahun, *actually* dengan izin *sleeping on the job* tidak membuat kerja. Itulah sebab saya rasa fungsi yang dibuat oleh Yang Berhormat Menteri patut diberi kepada pihak yang boleh menjalankan tugas.

Saya rasa keputusan yang dibuat untuk merujuk kepada mahkamah atau tidak, patut tidak ada dengan menteri ia patut di ada dengan satu tribunal atau satu badan bebas di mana

satu-satu keputusan sedemikian boleh dibuat. Kenapa ia perlu dibuat oleh seorang menteri walhal menteri selalu sibuk tidak ada masa untuk membuat keputusan.

■ 1150

Tuan Pengerusi, selain dari itu apakah klausa 22, 23 dan 24, apakah yang akan dibuat oleh Yang Berhormat Menteri supaya kita ada satu situasi di mana kes-kes yang dirujuk kepada Mahkamah Perusahaan akan diselesaikan dengan secepat mungkin. Saya ada beberapa kes. Semalam bila saya mengatakan bahawa ada Pengerusi Mahkamah Perusahaan, ada banyak kes di mana mereka tidak membuat keputusan. Saya difahamkan bahawa seorang sahabat Yang Berhormat Menteri bernama Datuk Tan, seorang pengerusi di Mahkamah Perusahaan, sudah lapan bulan tahun ini tidak ada satu keputusan pun dalam kes yang di mana beliau telah mempengeruskannya. Saya difahamkan bahawa bila kontrak beliau telah hampir luput, dia sendiri datang berjumpa dengan Yang Berhormat Menteri, dan memohon jasa baik Yang Berhormat Menteri *to influence the decision* untuk melanjutkan kontrak beliau lagi dua tahun, walau pun diketahui oleh Yang Berhormat Menteri bahawa tidak ada banyak kes-kes yang telah didengar tetapi keputusannya tidak dibuat oleh Pengerusi Mahkamah Perusahaan ini.

Mengapa ini boleh terjadi? Adakah disebabkan beliau adalah seorang penyokong kuat Yang Berhormat Menteri atau sahabat Yang Berhormat Menteri, kenapa keputusan sedemikian dibuat? *Are you willing to make it open, give reasons?* Bolehkah seorang hakim yang gagal, yang cuai, yang tidak menjalankan tugas beliau sebagai Pengerusi Mahkamah Perusahaan yang patut disingkir, patut dibuang kerja seperti yang telah dibuat kepada satu Pengerusi di Sarawak, kenapa sahabat beliau ada *double standard*. Satu undang-undang untuk pengerusi yang lain, satu undang-undang kepada kawan karibnya Datuk Tan, kenapa dia tidak disingkirkan?

Walaupun saya difahamkan Presiden Mahkamah Perusahaan telah memaklumkan kepada kementerian akan kecuaian-kecuaian, kelambatan untuk membuat keputusan, tetapi tidak ada apa-apa tindakan susulan diambil oleh Yang Berhormat Menteri. Apakah akomodasi ini dibuat, *why there is a double standard in the law?*

Tuan Pengerusi, berkaitan dengan klausa-klausa tersebut yang saya katakan tadi, yang mustahak lebih kurang tiga bulan dulu kita baca di dalam surat khabar, Yang Berhormat Menteri mengatakan bahawa kita ini telus kerana semua kes-kes yang dibicarakan di Mahkamah Perusahaan tidak perlu pihak-pihak *client* atau responden atau majikan untuk khuatiri apa yang terjadi di mahkamah. Mereka boleh pergi ke *website*, ke *internet* dan tahu kenapa, bilakah kes itu akan disebut atau dibicarakan di Mahkamah Perusahaan dan bilakah dia akan dibicarakan.

Itu adalah satu perkara yang baik, setakat akauntabiliti Pengerusi Mahkamah Berterusan, macam mana dengan akauntabiliti Yang Berhormat Menteri, kenapa sehingga ke hari ini Yang Berhormat Menteri tidak mengisytiharkan berapa kes yang tertunggak, yang ada di atas meja beliau. Kenapa tidak disenaraikan di *internet* bahawa beribu-ribu kes yang ada di mana satu keputusan pun tidak dibuat walaupun *in-house*, *legal adviser* telah membuat keputusan. Yang

Berhormat Menteri hanya *put remark* sahaja, tidak faham apa yang perlu dibuat atau tidak, tetapi ini akan mengambil masa.

Tuan Pengerusi, saya ingin tahu, adakah saya perlu bahas mengenai pemindahan yang saya bawa atau selepas itu. Saya akan membawa satu di bawah Peraturan Mesyuarat 57(2)...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Fasal mana?

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Fasal 22.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Selepas ini nantilah.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Selepas ini. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ya, Yang Berhormat Bukit Gelugor, sila.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Tuan Pengerusi, saya merujuk kepada fasal 22.

Ada disebut dalam fasal ini

Timbalan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Fasa 22, belum lagi Yang Berhormat, belum sampai lagi ye. Nanti Yang Berhormat akan diberi peluang.

Jadi sekarang Yang Berhormat Menteri boleh jawab, fasal-fasal 1 hingga 21 yang tadi dibahaskan oleh kedua-dua Yang Berhormat tadi.

Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn: Terima kasih Tuan Pengerusi, sungguhpun tidak mahu tapi saya ingin mengucapkan terima kasih kepada kedua-dua orang ahli iaitu Ahli Yang Berhormat bagi Ipoh Timor dan Ipoh Barat untuk memberi pandangan mereka atas fasal-fasal yang disebutkan tadi.

Tadi ahli Yang Berhormat bagi Ipoh Timor sendiri akui bahawa MTUC telah dari segi secara keseluruhannya, bersetuju dengan apa yang kita telah sebutkan proses untuk melicinkan pengiktirafan Kesatuan Sekerja. Dengan peruntukan ini, bermakna Kesatuan Sekerja MTUC dengan lebih licin akan memperluaskan aktiviti-aktiviti mereka di premis majikan-majikan yang lain. Sehingga sekarang, mereka ada kuasa untuk menghalang, panjangkan masa untuk Kesatuan Sekerja itu ditubuhkan, sekarang kita bagi mereka satu hak, dalam tempoh 21 hari kalau tidak jawab, kita anggap mereka telah bersetuju dan pegawai saya akan masuk ambil undi sulit dan dengan kalau majoriti pekerjaanya bersetuju, kesatuan sekerja itu akan ditubuhkan.

Dengan adanya pindaan tersebut ertinya satu perbezaan yang besar, keadaan di tempat-tempat kerja. Ertinya sekarang kita secara terbuka izinkan pertubuhan kesatuan sekerja dengan syarat kesatuan itu, kumpulan itu dipersetujui oleh majoriti pekerja-pekerja dan dengan itu juga dengan undi sulit, bukan dengan tunjuk tangan. Tunjuk tangan dulu mereka takut, majikan akan tahu siapa yang sokong dan siapa yang tidak menyokong, sekarang undi sulit sahaja. Jadi ertinya sekarang, kita secara pro-aktif menggalakkan *trade unionism* di tempat-tempat kerja, di negara kita.

Semalam seorang Ahli Yang Berhormat telah sebutkan dengan keadaan di AirAsia. Saya sendiri akan.... *[Disampuk]* Kinabatangan ya? Saya sendiri akan tentukan bahawa selepas adanya peruntukan-peruntukan seperti ini kita akan tentukan sesiapa, mana-mana kumpulan

pekerja, ingin tubuhkan kesatuan sekerja kita akan terus bukan sahaja izin, kita juga akan memberi bantuan kepada kumpulan-kumpulan tersebut supaya hak pekerja terus dijaga, dan itulah berertinya tindakan tersebut....

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Penjelasan Tuan Pengerusi atas jawapan. Terima kasih.

Timbalan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tanjong, Tanjong hendak minta penjelasan...

Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn: Ya, *pardon*?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tanjong, Tanjong! Dia hendak minta penjelasan atas jawapan. Pulau Pinang ada apa?

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Ya Pulau Pinang ada banyak kes. Tuan Pengerusi, mengikut jawapan Yang Berhormat Menteri, saya ingin tahu setakat ini sama ada sekatan-sekatan terhadap kumpulan-kumpulan pekerja dalam sektor-sektor tertentu akan diulang kaji balik, sebab sudah ada prosedur untuk memudahkan pendaftaran kesatuan sekerja, tetapi kalau masih wujud sekatan-sekatan yang tertentu, ini akan jadi tidak bermakna walaupun ada kelicinan dari segi pendaftaran kesatuan sekerja.

Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn: Tidak ada. Kita dengan pindaan ini kita sudah hapuskan sebahagian besar daripada halangan. Kalau dulu pihak majikan apabila menerima permohonan, pihak majikan boleh tidak jawab, boleh lanjutkan masa dan sebagainya dan selepas itu kalau kita ambil cara sama ada kumpulan itu mencerminkan majoriti semua undi ini secara tunjuk tangan itu, jadi dengan proses itu susah.

Sekarang kita sudah tukar, ia ada satu had tempoh dan juga pada waktu yang lain dilakukan secara undi sulit. Saya rasa dengan cara itu adalah adil. Dengan itu kita boleh menggalakkan pertubuhan kesatuan sekerja bekerja.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Penjelasan. Penjelasan. Betul, bahawa mengenai cadangan untuk melicinkan penubuhan kesatuan-kesatuan. Tadi pun ada sebut MTUC, mereka ada kata selain daripada seksyen 9, Yang Berhormat Menteri ada diberitahu bahawa cadangan-cadangan yang lain perlu dibincangkan semula dan Yang Berhormat Menteri pun bersetuju. Mengenai seksyen 9 ialah satu bahagian sahaja daripada pindaan-pindaan dicadangkan. Sebenarnya ada sejumlah 34 fasal mengenai seksyen 9 - lapan peruntukan. Bukan kesemua lapan peruntukan dapat persetujuan daripada MTUC. Itu *point* yang mustahak. Perkara-perkara penting yang lain khasnya mengenai CAP dan lain-lain tidak mendapat persetujuan. Mengapa Yang Berhormat Menteri tidak mengotakan janji beliau supaya beliau berlaku adil dan mendapat penuh keyakinan MTUC-MTUC dan pekerja-pekerja?

Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn: Terima kasih. Saya tidak mahu sebut terima kasih, tetapi secara prosedur saya sebut terima kasihlah. Sungguhpun itu...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Kalau tidak suka cakap terima kasih, kita pun tidak mahu terimalah. Kita pun tidak suka terima kasih. *If you don't want to say thank you, no need to say thank you lah.*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: *There is nothing to....*

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: *We are doing proper job.*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: *...Nothing to receive any thank you from you.*
Bukankah Malaysia pun khuatir bahawa peruntukan-peruntukan ini akan menimbulkan...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah, Yang Berhormat. Biarlah menteri yang jawab. Cukuplah, Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Mengenai seksyen 9...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, biar dia yang jawab. Dia sedang jawab!

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ini yang sama supaya dia boleh jawab sekali gus.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, apa yang sama? Tadi Yang Berhormat sudah diberi peluang untuk berucap, sekarang jawapan. Saya ...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Sekarang sebut seksyen 9, nanti saya pun boleh berdiri. Kita berhak berdiri lebih daripada berapa kali - untuk melicinkan perbahasan...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, untuk melicinkan - ini prosedur berjalan.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Tidak faham apa yang dalam ini supaya beliau boleh sekali gus menjawab. Tidak perlu saya berdiri banyak kali. Mengenai seksyen 9, bukannya benar bahawa ini akan membenarkan penubuhan-penubuhan *yellow unions* yang akan melemahkan dan merosakkan MTUC untuk menjaga kepentingan pekerja-pekerja, itu pun adakah diambil kira?

Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn: Tuan Pengerusi, fasal 9 itu...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruddin [Jerai]: *Don't be childish, come on.*

Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn: Fasal 9 itu merupakan satu fasal yang membawa erti yang besar. Sebenarnya peruntukan ini sudah lama dibincangkan - 20 tahun sudah dibincangkan dan terima bantahan besar daripada pihak majikan. Namun demikian demi untuk mengekalkan *industrial harmony*, kementerian saya telah mengambil pendirian bahawa kita mesti melicinkan proses. Kalau kesatuan-kesatuan tersebut ditubuhkan secara sah dan adil, kita yakin kedua-dua pihak, majikan dan kesatuan sekerja kumpulan tersebut boleh bekerjasama. Kebanyakan pindaan yang lain itu adalah *consequential* kepada pindaan di seksyen atau fasal 9 itu kerana dengan adanya pindaan kepada proses pengiktirafan ertinya cara-cara kita buat undi, cara-cara ketua pengarah IR buat sesuatu kita mesti ubah kerana kita telah ubah seksyen ini.

Berkaitan dengan apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Ipoh Barat tadi tentang pelantikan pegawai-pegawai baru, memanglah tujuan untuk pelantikan pegawai tersebut ialah untuk dengan izin, *to speed up* - untuk melicinkan proses penyelesaian kes-kes yang akan dirujuk kepada Jabatan IR tersebut.

Berkaitan dengan *workload* dan sebagainya, sebenarnya dengan izin, *referral by minister* atau dirujuk oleh menteri ke Mahkamah Perusahaan itu merupakan satu proses secara automatik. Kalau saya terima akuan cadangan daripada *legal advisor* saya bahawa dia telah meneliti kes-kes tersebut dan mempunyai asas saya *refer*, kenapa saya lewatkan? Tidak ada gunanya saya lewatkan kes-kes itu kalau dari segi undang-undang telah disiasat oleh LA dan mereka berpendapat bahawa adalah baik dirujukkan kepada Mahkamah Perusahaan, saya rujuklah. Saya langsung tidak akan *delay* perkara ini. Ini adalah untuk menjaga keadilan kepada pihak pekerja dan majikan supaya mereka boleh dapat keputusan. Secara...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Penjelasan, penjelasan. Mengenai *delay* Yang Berhormat Menteri untuk rujuk kes yang ada di hadapan beliau kepada *Industrial Court* supaya boleh dapat *speedy justice* - Yang Berhormat kata ini terpulang kepada *legal advisor*. Itu hal yang lain. Bolehkah kita tahu berapa kes sejak pilihan raya besar 2004 - tiga tahun ini? Berapa kes di mana Yang Berhormat Menteri ambil lebih daripada satu tahun untuk rujuk kepada Mahkamah Perusahaan selepas beliau dapat kes itu daripada *Industrial Relations Department* - berapa kes? Bukankah *a whole height mountain of cases*. Adakah Yang Berhormat ada angka-angkanya? Adakah Yang Berhormat berani untuk mengumumkan angka-angka itu?

Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn: *Figure* yang saya ada ini, bagi tahun 2006 daripada 7,817 kes yang telah diselesaikan sebanyak 5,047 kes iaitu lebih kurang 65% telah *direfer* ke Mahkamah Perusahaan dalam tempoh enam bulan. Yang lain itu, saya yakin, dalam tempoh satu tahun boleh *direfer* ke Mahkamah Perusahaan.

Bagi tahun 2007, Januari hingga Jun daripada 2,158 kes yang telah diselesaikan oleh *IR Department*, sebanyak 1,889 kes iaitu 88% telah *direfer* ke Mahkamah Perusahaan dalam tempoh enam bulan. Ertinya kita ada satu proses untuk menentukan semua kes yang telah dirujuk ke Jabatan Perhubungan Perusahaan, kita akan selesaikan. Saya telah letakkan *Key Performance Indicator* (KPI) ini. Semua diselesaikan dalam tempoh enam bulan, kalau bolehlah. Kalau tidak boleh ambil masa lapan bulan kita mesti buat keputusan sama ada *refer* atau tidak *refer* ke Mahkamah Perusahaan.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Penjelasan. Terima kasih. Saya ucapkan terima kasih, kalau mahu ucap terima kasih dan tidak mahu tarik balik.

Daripada angka yang diberi untuk tahun 2006, kalau tidak silap ada lebih kurang ada 2,000 kes yang tidak *direfer* dalam tempoh enam bulan. Dalam tahun 2007 ada beratus kes *pending*. Bolehkah beri angka berapa kes di mana Yang Berhormat Menteri ambil lebih daripada dua tahun sebelum *refer*?

■1210

Adakah angka-angka itu, dua tahun dan lebih daripada tiga tahun, adakah?

Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn: Semua kes itu selesai dalam enam bulan.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: *Refer to Industrial Court?*

Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn: Ya, termasuk tandatangan saya.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ada berapa kes, di mana Yang Berhormat Menteri ambil lebih dua tahun untuk *refer* kepada *industrial court*...

Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn: Semua kes ini saya *refer* lah. Semua *figure* yang saya telah sebut adalah kes-kes yang telah saya selesaikan dalam masa enam bulan. Kita termasuk kajian oleh Jabatan Perhubungan Perusahaan dan selepas itu kepada saya kita *refer* kepada mahkamah rayuan.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ya, Yang Berhormat kata bahawa ada 70%, 80% kes dia *refer* kepada *Industrial Court* dalam enam bulan bukan? Baki? Bererti ambil masa lebih daripada enam bulan. Kita mahu tahu berapa kes di mana Yang Berhormat Menteri ambil lebih daripada satu tahun dan ambil lebih daripada dua tahun sebelum *refer* kepada *Industries Court*. Adakah angka-angka ini penting kalau tidak mahu cakap mengenai *key performance index*? Kalau angka-angka itu pun tidak dapat bagaimana ada *key performance index*?

Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn: Macam ini. Dari segi amalan kerja sayalah, kalau dia di bawa ke meja saya, saya *sign*. Dalam satu masa satu minggu, dua minggu. Sebelum ia di bawa ke meja saya, ia mesti dikaji oleh LA dari segi undang-undang, kes dan lain-lain. Kalau dia dirujuk kepada saya, memang saya akan *sign*. Tidak ada alasan kenapa saya tidak *sign*.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ya, ya. LA ambil 5 tahun, you pun *sign* selepas 5 tahunlah. LA ambil 10 tahun you pun *sign* selepas 10 tahun.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Mana ada 5 tahun, 10 tahun. Bohonglah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ini *ineffective*.

Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn: Ahli Yang Berhormat dari Ipoh Timor...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Kita mahu tahu angka. Jangan lari.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli Yang Berhormat sekarang soalan, soalan Yang Berhormat, apabila ...

Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn: Eh!

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Soalan saya ialah - apa eh, eh?

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Ingat ini pasar ke?

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Lebih dari dua tahun.

Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn: Bila Ahli Yang Berhormat buat dakwaan, kita mesti buat dakwaan dengan adil.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Bukan kita mahu tanya angka.

Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn: Kita...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: *You* kata ada *key performance index*.

Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn: *I'm tried to be fair to you. I'm tried to be a gentleman.*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: *I'm a gentleman with you. That why you know?*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ipoh, Ipoh Timor...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: *You are never gentleman.*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Sebenarnya saya...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Saya ada tanya dengan dia angka...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, sekarang soalan daripada Ipoh Timor, kes yang lebih adil...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Lebih dua tahun.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: ..lebih dua tahun, tapi apa yang dijawab oleh Menteri, kes yang dirujuk kepada beliau, beliau akan ambil tindakan serta merta kalau tidak, tidak jawab.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Tidak, tidak *answer*. Dia kata itu terpulang kepada *legal advisor*. *Legal advisor* lebih daripada dua tahun dia *sign*. Itu okey. Kita mahukan ialah angka.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tetapi Yang Berhormat, kalau soalan Yang Berhormat...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Soalan ialah berapa angka, berapa kes di mana Yang Berhormat Menteri ambil lebih daripada dua tahun semenjak perkara ini dirujuk kepada beliau oleh *Industrial Relationship Department* semasa dia ambil untuk pergi rujuk.

Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn: Itu saya boleh cakap tidak ada.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Apa tidak ada? *You* kata *legal advisor*.

Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn: Kalau ada pegawai, LA saya ambil kepada saya, saya langsung tidak ada ambil masa seperti itu.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Bukan

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak apa. Yang Berhormat...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Dia lari, dia kata *legal advisor*...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat saya fikir Yang Berhormat Menteri tidak lari. Soalan Yang Berhormat tidak terang. Yang Berhormat, soalan Yang Berhormat tadi kes yang ambil masa berapa lama...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Semenjak kes *refer* kepada beliau, *industrial relationship advisor* bukan *legal advisor*. Bukan *legal advisor*.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: *[Menyampuk]*.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: *Legal advisor* bertindak atas bagi pihak Yang Berhormat Menteri. Itu hal yang lain. Kalau pihak *legal advisor* ambil lima tahun, bolehkah Yang Berhormat lari daripada tanggungjawab kata itulah *legal advisor useless not good. He took five years.* Itu bukan tanggungjawab saya. Ini *ministerial irresponsibility and negligent.*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Bukankah dia sepatut ambil tanggungjawab.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: ...sekarang saya tidak faham...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Kalau *legal advisor* ambil lebih dari dua tahun, itu tanggungjawab menteri.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Dia tidak boleh salah *legal advisor.*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: ..cukup, cukup. Soalan Yang Berhormat tadi...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Bagaimana boleh?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: ..soalan pertama sebenarnya, saya anggap apa yang disoalkan oleh Yang Berhormat *case and case* yang dirujuk kepada menteri.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: *Legal responsibility.*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak apa. Bukan saya kata yang pertama. Kalau saya kata yang pertama. Jadi kalau yang pertama, jawapan yang diberikan oleh Yang Berhormat Menteri tidak salah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Okey, saya jelas. Bolehkah dia jawab bukan *legal advisor when a man better refer to* Yang Berhormat Menteri, Yang Berhormat Menteri tanya *legal advisor* apa keadaan. Itu hal *internal.* Kes *refer to minister* selepas itu bila *you refer to Industrial Court?* Tidak kira *legal advisor*, ambil tindakan atau tidak ambil tindakan, itu tindakan tanggungjawab menteri kalau *legal advisor* cuai, menteri cuai. Kalau tidak boleh lari dari tanggungjawab itu. Berapa kes di mana Yang Berhormat Menteri ambil lebih daripada dua tahun *from the date this case was referred to minister not to the legal advisor.* Berapa kes atau tidak tahu?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tanyalah baik-baik. Apa fasal mahu marah-marah. Ini Parlimenlah.

[Dewan riuh]

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: MCA pun tidak mahu selamatkan dia, kenapa UMNO perlu datang untuk selamatkan dia?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ini bukan kes selamat. Ini Parlimen.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: *MCA also get out already.*

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Yang Berhormat ini tekanan jiwa kah? *Stresskah, apakah?*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: UMNO mahu selamatlah. *Can we have a clear answer? Can we have a good answer?*

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: *Do you understand what we are talking about?*

Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn: Memang sebagai Menteri saya bertanggungjawab kepada kerja di bawah kementerian saya. Sama ada itu *backlog* di Jabatan Perhubungan Perusahaan, sama ada itu *backlog* di Mahkamah Perusahaan, itu tanggungjawab saya. Namun jangan sebut bila ia bawa ke meja saya, saya ambil dua tahun untuk *sign*. Itu tidak berlaku. Saya cakap itu tidak berlaku. Kerana kita...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: *He is ignoramus.*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: *No, no* Yang Berhormat. Saya bersetuju bersama menteri.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: *The case referred* ialah mengikut *Industrial Relation Act*.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, soalan Yang Berhormat mula-mula memang itu macam.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Itu, apa itu macam? Itu *Industrial Relation Act*. Itu *ministerial responsibility*.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Menteri jawab.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat saya bersetuju.

[Dewan riuh]

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Nanti saya buka kelas tuisyenlah bagi dia orang belajar.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ini soal *responsibility* beliau. Dia kata itu *responsibility legal advisor*. *What type of minister, ... as a minister I say. Minister responsibility* dia kata *legal advisor responsibility*. *What type of stupid minister have you got in Malaysia?*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: *Point of Order*.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: *What the different, ... the worker and such a...*
It's a shame!

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: *The workers are suffering because of minister.*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Saya mintalah Yang Berhormat jangan gunakan *stupid* kepada sahabat di dalam Parlimen ini.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Saya rasa menteri tidak fahamlah. *Do you understand what we are talking about?*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: *I'm outrange. I'm shock...*

[Dewan riuh][Pembesar suara dipadam]

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Ini apa Tuan Pengerusi, apa ini banyak hentam peribadilah. Sepatut ketua pembangkang tunjuk teladan yang baiklah.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Hentam peribadi oleh kerana kelakuan *minister*. Bukan personal. Oleh kerana kelakuan *minister* yang begitu bodoh.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat!

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tuan Pengerusi ini melampau.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tarik balik. Saya cadangkan tarik balik.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tuan Pengerusi ambil tindakan kepada ketua pembangkang. Ini melampau, contoh yang tidak baik Tuan Pengerusi. Nampak pelajar depan sana.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat...

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Dia faham. *He understands. It's not ...*

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Saya berdiri atas peraturan Tuan Yang di-pertua.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: *Don't safe the minister.*

[Dewan riuh]

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Ambil tindakan kepada ketua pembangkang Tuan Yang di-pertua.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Apa tindakan?

[Dewan riuh]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Ipoh Timor jangan lari kepada tajuk sekarang. Duduk, duduk Yang Berhormat. Duduk-duduk, baik. *[Dewan riuh]*. Baik-baik, cukup-cukup. Ini, Jerai.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: *Point of Order* Tuan Pengerusi, menjaga ketenteraman Dewan. Kita ada peraturan 36(4). Eh! Memanglah ini peraturan memang lama.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik-baik.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Kalau Yang Berhormat tidak baca ini peraturan macam mana Yang Berhormat berada di Dewan. Saya minta Ahli Dewan sopan kerana adalah menjadi satu kesalahan bagi Ahli-ahli Dewan menggunakan bahasa yang kurang sopan. Ini kesalahan ini. Minta tarik balik Yang Berhormat.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Kalau saya kata dia bodoh pun nanti dia marah pula.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak apa. Tak apa. Baik, baik. Yang Berhormat Ipoh Timor. Saya minta Yang Berhormat, Yang Berhormat...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Miow Kuching diam-diam. Miow Kuching diam-diam.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Jerai cukup.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Miow kacau.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Ipoh Timor saya. Cukup, cukup. Yang Berhormat Ipoh Timor saya hendak mintalah perkataan itu ditarik balik.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

[Dewan riuh]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tak apa. Yang itu Yang Berhormat sendiri faham. Sendiri faham perkataan yang tidak benar digunakan di Parlimen.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Saya marah bagi pihak pekerja-pekerja. Kalau Tuan Pengerusi kata, perkataan bodoh itu *unparliamentary* tidak boleh digunakan, saya boleh tarik balik. Dia tidak bertanggungjawab, dia tidak pandai, dia tidak mengikut, saya boleh tarik balik, tak apa.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, cukup Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Apa yang benar ialah dia sebagai menteri untuk begitu lama, dia tidak tahu tanggungjawab beliau. Dia semua salahkan *state legal advisor*. *I think* ini ialah malulah. Ada *shame*. Kalau ada *sense of honour*...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat saya hendak selesaikan.

[Pembesar suara dipadamkan]

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: *[Terus bercakap tanpa pembesar suara]*

■ 1220

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ipoh Timor! Ipoh Timor! Saya sekarang rasa.....

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat!

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, kelakuan ini saya rasa kesal Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Semua parti yang samalah! MCA! MCA!

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tuan Pengerusi.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: *Don't say...*

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Yang Berhormat, Yang Berhormat!

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat cukup!

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: *[Bangun]*

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Dia tak ikut peraturan Tuan Pengerusi!

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat cukup, cukup!

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat. Yang Berhormat cukup. Saya menjalankan tugas. Ini perkataan tak boleh pakai, tak boleh pakailah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Tarik balik itu?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tarik balik cukup! Tarik balik cukup! Cukup!

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Mengecewakan.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Suruh dia keluar Tuan Pengerusi! Kita pun kecewa juga dengan sikap pembangkang.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Menteri sudah habis jawabankah?

Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn: Tuan Pengerusi, ada satu perkara lagi yang berkaitan dengan seorang Pengerusi Mahkamah Perusahaan yang khususnya dinamakan....

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Tuan Pengerusi.

Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn: ...oleh Ahli....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Bukit Gelugor hendak minta penjelasan.

Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn: Saya habiskan perkara ini dahululah. Ada seorang Pengerusi Mahkamah Perusahaan yang khususnya telah dinamakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Ipoh Barat. Saya rasa penamaan tersebut tidak wajarlah kerana pertamanya ada dengan izin *negative implication* kononnya dia tak buat kerja dan sebagainya dan kononnya dia seorang sahabat saya. Itu semua saya rasa tidak berasas dan tidak adillah. Jangan kita sebut perkara-perkara tersebut. Sebenarnya saya pun tak kenal siapa dia.

Kita ada satu sistem meneliti latar belakang dan selepas dia diterima dengan baik kita buat cadangan kepada Yang di-Pertuan Agong dan beliau lantik dia. Jadi kalau kerja dia tidak

memuaskan kita ambil tindakan. Saya secara adil semalam Ahli Yang Berhormat dari Ipoh Barat kata Pengerusi Mahkamah Perusahaan itu tidak *security of tenure*. Jadi saya jawab semalam secara automatik kalau prestasinya bagus kita lanjutkan tapi ada kes-kes yang kita tak mahu dan bila kita lanjutkan dia marah saya dan kita tak lanjut pun dia marah saya. Namun demikian....

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ipoh Timor ini *a long holiday*.

Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn: Namun demikian kita akan selalu meneliti prestasi dan ambil keputusan yang adil demi untuk kepentingan semua.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Tuan Pengerusi, ini berkaitan dengan penamaan Pengerusi Mahkamah Perusahaan. Sebenarnya saya juga tak ingin menamakan beliau. Saya ada lagi tiga nama. Saya tak mahu namakan pengerusi-pengerusi. Semua itu kawan-kawan Yang Berhormat. Jangan nafikan. Mereka juga tidak menulis *ground judgment* dan keputusan, tetapi yang menjadi mustahak dalam hal Pengerusi Mahkamah Perusahaan menteri patut berada dengan izin *be on the toast all the time* kerana ini semua diketahui di mana Pengerusi Mahkamah Perusahaan tidak menulis keputusan, tidak memberi keputusan. Macam mana selepas sahaja saya membangkitkan perkara ini Yang Berhormat Menteri baru ketahui mengenai perkara tersebut. Bukankah diketahui tiga bulan dahulu bila selepas kontrak dua tahun akan dilanjutkan lagi dua tahun dan satu di antara sebab dia dilanjutkan adalah supaya dia dapat menulis semua *ground judgment*. Yang Berhormat Menteri sendiri yang memberi syor kepada pihak-pihak berkenaan. Macam mana itu boleh terjadi? Ini semua diketahui *all known to you as a minister*. *You are not on the toast, you are not on the job*.

Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn: Tak payahlah saya jawab. Khususnya ada dua tiga nama sahabat saya. *Not gentleman* lah.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: *If you want the name I can give it to you*.

Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn: Boleh sebut nama tapi *not gentleman*.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat!

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: *That's why they want excuse. They didn't action*.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Menteri, Bukit Gelugor hendak minta penjelasan.

Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn: Semalam ahli Yang Berhormat Ipoh Barat cakap Pengerusi Mahkamah Perusahaan selalu tengok muka saya tapi saya tak hubung dua tahun dan saya pun tak tahu siapa dia. Bila saya tak tahu, bila saya tak jaga tak monitor dia punya permohonan dia cakap saya tak monitor. Bila saya monitor dia cakap selalu tiap-tiap hari pengerusi takut pada saya. Kita ada satu sistem, kita ada seorang Presiden *Industrial Court* yang boleh monitor prestasi semua itu. Dia tak payah pandang saya, dia tak payah tahu saya, kita ada satu sistem.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik Yang Berhormat sila. Bukit Gelugor.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Tuan Pengerusi penjelasan. Kerap kali dikatakan oleh Yang Berhormat Menteri bahawa dia hanya *sign* sahaja. Tadi pun dia menyatakan Tuan Pengerusi bahawa bila rujukan ada atas meja dia *sign*. Adakah menteri ini sedar peruntukan dalam seksyen 20, subseksyen (3) *Industrial Relation Act* “Upon receiving the notification of the Director General under subsection (2), the Minister may if he thinks fit, refer the representations to the Court for an award”. The minister may if he thinks fit bukan *legal advisor* yang *think fit*. Adakah menteri ini sendiri meneliti fail-fail sebelum dia merujuk ke satu *representative* kepada *Industrial Court*. Bolehkah saya dapat tahu sekarang?

Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn: Tuan Pengerusi, bila menteri buat keputusan bila dia *sign* dan buat keputusan ini semua atas nasihat, atas cadangan yang telah dibuat oleh semua pihak termasuk LA, termasuk pegawai-pegawai perhubungan perusahaan kerana kita kendalikan 10,000 kes setiap tahun.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Tuan Pengerusi penjelasan. Tugas ini terletak dalam menteri dan *minister may if thinks fit*, budi bicara ada dalam menteri bukan dalam *legal advisor*.

Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn: Saya sudah jawab kepada Ahli Yang Berhormat dari Ipoh Timor. Memang sebagai menteri secara keseluruhannya saya bertanggungjawab kepada kementerian saya bukan sahaja dalam kes ini. Semua perkara yang berlaku dalam kementerian saya, saya bertanggungjawab. Kalau hari ini ada satu kejadian kemalangan di tempat kerja ada orang mati saya pergi buat lawatan. Saya bertanggungjawab. Itu tanggungjawab saya sebagai seorang menteri. Itu saya ambil. Jadi itulah jawapan saya.

Fasal-fasal 1 hingga fasal 21 diperintahkan jadi sebahagian daripada rang undang-undang.

Fasal 22 – Pindaan:

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, silakan.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Tuan Pengerusi, saya berdiri di bawah Peraturan Mesyuarat 57(2) iaitu membawa satu pindaan yang berbunyi iaitu untuk memansuhkan klausa 22 yang sangat drastik ini.

Tuan Pengerusi cadangan dalam rang undang-undang ini adalah satu cadangan yang dibuat oleh menteri adalah satu cadangan yang luar biasa kerana tak pernah dalam sejarah selepas akta ini digubal so *drastic and* akan menghakiskan semua yang akan dinikmati oleh satu pekerja yang dibuang kerja.

Tuan Pengerusi, sejak 1967 bila akta ini dikuatkuasakan setiap kali kes-kes buang kerja satu keputusan dibuat di Mahkamah Perusahaan semua dibuat atas asas dan prinsip *court of equity and good conscience*. Ini bermakna bahawa Mahkamah Perusahaan tidak terikat dengan undang-undang atau kaedah-kaedah yang guna pakai di Mahkamah Sivil. Itu yang perlu

dibezakan. Ada satu di mahkamah sivil dan satu peraturan yang berbeza di Mahkamah Perusahaan. Jadi bila membawa rang undang-undang ini ada satu *capping* di mana amaun yang akan dibayar untuk pampasan sebanyak hanya *dilimitkan* kepada 24 bulan.

▪ 1230

Saya katakan ini luar biasa kerana nombor satu, tak pernah perkara macam ini ada di mana-mana. Nombor dua, di semua kes-kes keputusan yang dibuat oleh Mahkamah Perusahaan kerap kali ada asas-asas yang tertentu untuk Mahkamah Perusahaan untuk memberi pampasan seberapa banyak yang diikuti, yang perlu diberi dari segi undang-undang. Ini adalah satu-satu perkara di mana kesatuan sekerja berpendapat bahawa ini tidak boleh dimasukkan dalam rang undang-undang yang dicadangkan oleh kerajaan. Ini adalah mustahak kerana dengan mengadakan satu rang undang-undang sedemikian, ia akan mengikat dan sekat apakah peranan yang boleh dimainkan oleh Pengerusi Mahkamah Perusahaan.

Saya rasa ini adalah satu perkara di mana rang undang-undang ini *has the powers of the Chairman of Industrial Court* dan dengan itu juga memberi ruangan yang sangat baik dan sangat menyokong semua majikan di negara ini di mana mereka, jikalau mereka tidak suka mana-mana pekerja, mereka boleh membuang pekerja itu sewenang-wenangnya dengan memberitahu bahawa maksimum yang mereka perlu bayar hanya adalah 24 bulan sahaja.

Adakah ini yang kementerian ingini? Kerana inilah yang akan dibuat kerana ada kerap kali di mana majikan cari jalan untuk menyingkir, untuk membuang kerja seorang pekerja tetapi tidak ada ruangan dari segi undang-undang. Kalau kita ikuti kes Ramachandran, di mana perkataan *life* di *Federal Constitution* diberi maknanya as *livelihood*. Menunjukkan bahawa seorang pekerja ada hak untuk bekerja walaupun dia diberi kontrak sahaja, dia ada hak untuk bekerja sehingga dia *retire* dalam pekerjaan tersebut, tetapi dengan rang undang-undang yang dibawa hari ini, ia akan menyekat, ia akan memberi ruang kepada majikan untuk menjadi maharajalela dalam negara ini.

Ini adalah saya rasa sokongan hendak cakap terima kasih kepada menteri kerana telah berusaha hanya untuk menolong majikan, bukan untuk pekerja-pekerja di negara ini. Itulah sebab bila semalam kita memberitahu Yang Berhormat Menteri telah mengatakan beberapa tohmahan di Dewan yang mulia ini mengatakan bahawa Ahli-ahli Tertinggi Majlis MTUC akan berada di sini untuk membuat satu pertemuan, Yang Berhormat Menteri kecilkan hati semua dan enggan berjumpa dengan mereka. Telah takut untuk berjumpa dengan mereka.

Dalam seksyen ini, adalah pandangan peguam-peguam bahawa ia mungkin bertentangan dengan *United Nation Charter* di mana Malaysia adalah satu anggota dengan *United Nation Charter in particular article 1, paragraph 3. Universal declaration of human rights* dan juga *Federal Constitution* kita. Adakah kerajaan telah meneliti semua ini, walhal kita akan merayakan 50 tahun, tahun ini dan ini adalah satu hadiah. Hadiah kepada semua majikan di negara ini supaya membuat keputusan dalam 50 tahun ini mereka tidak boleh membuat

sedemikian untuk membuang kerja seorang pekerja, tetapi dengan rang undang-undang yang akan diluluskan hari ini, di mana menteri sendiri menyokong sepenuhnya rang undang-undang ini. Memberi kuasa kepada semua majikan di negara ini untuk membuang pekerja-pekerja dengan sewenang-wenangnya. Adakah ini hadiahnya? Kalau sedemikian, kalau bukan sedemikian, kenapa membawa rang undang-undang ini? Walaupun kita semua ketahui ada *practise note*.

Semalam Yang Berhormat Menteri mengatakan, saya rasa itu adalah satu kesalahan yang besar di mana Yang Berhormat Menteri mengatakan telah dipersetujui oleh kesatuan sekerja *practise note*. Selepas saya telah menyemak, saya ketahui bahawa *practise note* adalah satu *practise note* dari mahkamah dan bukan dari kementerian atau dari majikan atau dari satu kesatuan sekerja. *Practise note is a practise note of the court*. Bukan dari menteri atau dari pekerja.

Jadi macam mana ia boleh dipersetujui oleh kesatuan sekerja? Bila kami berjumpa dengan kesatuan sekerja, mereka mengatakan walaupun ada *guideline* tersebut, *circular* tersebut tidak pernah ia diikuti oleh Mahkamah Perusahaan di negara ini. Menunjukkan bahawa *court*, mahkamah yang sedia ada, *court of equity and good conscience is in full operation*, tetapi dengan rang undang-undang yang dicadangkan dan saya harap semua Ahli Parlimen akan menolak cadangan yang dibuat oleh menteri kerana cadangan ini adalah satu cadangan yang cacat. Fikiran yang kurang waras yang tidak baik untuk pekerja dalam negara ini. Terima kasih.

12.35 tgh.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya sokong usul untuk meminda fasal 22 yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Ipoh Barat. Tuan Pengerusi, tujuan utama untuk meminda Akta Perhubungan Perusahaan dalam *preamble* adalah untuk menggalakkan dan memupuk *industrial harmony*, tetapi mengikut fasal yang ditentukan pindaan kepada seksyen 30 yang mewujudkan jadual ke-2 ini adalah merosakkan *industrial harmony* dan tidak dapat membantu kementerian untuk memenuhi hasratnya untuk memupuk *industrial harmony*.

Tuan Pengerusi, jadual kedua yang diwujudkan melalui pindaan ini mengandungi lima perkara yang amat berat kepada pekerja di negara ini khususnya berhubung dengan:-

- (i) *back wages* yang boleh diberikan oleh Mahkamah Perusahaan dihadkan kepada 24 bulan sahaja dari tarikh pemecatan seseorang pekerja;
- (ii) sekiranya pekerja itu bertaraf profesional sahaja, had itu lebih rendah sekali iaitu 12 bulan *back wages* sahaja daripada tarikh pemecatan pekerja profesional ini;
- (iii) yang juga membawa impak yang besar kepada golongan pekerja di negara ini adalah berhubung dengan *post dismissal earnings* di mana satu peratusan daripada *earnings* oleh seseorang yang sedang

menghadapi kes di mahkamah akan dipotong daripada *back wages* yang akan ditawarkan oleh mahkamah. Ini pun merupakan satu impak yang besar kepada para pekerja yang menghadapi masalah pemecatan. Tak akan seseorang pekerja yang dipecat akan duduk di rumah dia dan tunggu satu keputusan mahkamah yang mungkin mengambil masa sampai lima, enam tahun. Jadi tidak waraslah untuk seseorang pekerja yang dipecat untuk tak ambil kerja yang lain sementara menunggu satu-satu keputusan sama ada DG perhubungan ini, industri ini akan merujuk kepada menteri dan menteri merujuknya kepada mahkamah. Ini semua mengambil masa yang begitu panjang dan seseorang yang dipecat perlulah mencari kerja yang baru untuk menyokong keluarganya dan juga diri sendiri.

Juga perkara 4 dalam jadual ini Tuan Pengerusi, saya petik di sini, “ *Any relief given, shall not include any compensation for the lost of future earnings*” Keempat-empat perkara ini adalah tidak wujud pada sekarang di mana Pengerusi Mahkamah Perusahaan mempunyai *discretion* untuk membuat pampasan yang dia fikir tepat, tetapi dengan adanya jadual kedua yang diwujudkan melalui satu fasal yang baru ini akan menyekat Pengerusi Mahkamah Industri ini daripada mempunyai *discretionary rights* ini. Walaupun seseorang Pengerusi Mahkamah Perusahaan mungkin menganggap seseorang yang dipecat secara tidak adil patut dipertimbangkan dari segi ekuiti dan *good conscience*.

■ 1240

Mungkin seorang pengerusi Mahkamah Perusahaan menganggap bahawa 36 bulan ataupun sehingga lima tahun sebagai pampasan yang adil mengikut *good conscience* pengerusi itu. Tetapi apabila seksyen ini dibubarkan dan diluluskan kelak, dia akan hilang hak ini untuk mempunyai *conscience* dalam *judgment* beliau untuk menentukan satu hak pampasan yang lebih tinggi mengikut *conscience* dia. Jadi, Tuan Pengerusi saya berharaplah ini bukan kesalahan seseorang pekerja. Dia sudah menghadapi nasib yang tidak baik dipecat mungkin secara adil atau tidak adil ditentukan oleh Jabatan Perhubungan Perusahaan.

Tetapi dari masa kesnya dirujuk oleh Jabatan Perhubungan Perusahaan kepada menteri, memang dia sudah melalui satu proses tapisan yang ketat. Memang berasas kemungkinan pemecatan itu adalah *unfair dismissal*. Dia sudah melalui proses, dia perlu mungkin tunggu satu, dua tiga tahun untuk mendapat satu keputusan yang memihak kepada beliau bahawa pemecatannya adalah tidak adil oleh majikan. Jadi memang ada asasnyanya apabila sampai ke pihak menteri. Saya rasa undang-undang yang sedia ada menawarkan satu *safety net* kepada para pekerja. Janganlah ambil atau tarik *safety net* daripada para pekerja yang menyumbang besar kepada pembangunan negara ini.

Kita faham bahawa perlu ada satu keseimbangan majikan dan para pekerja. Masing-masing juga menyumbang kepada pembangunan negara ini. Jadi saya berharap menteri juga memainkan peranan untuk memupuk *industrial harmony* dengan tarik balik jadual kedua yang dicadangkan. Sekian.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli Yang Berhormat, masalahnya adalah bahawa pindaan yang sebagaimana yang tertera dalam Kertas Pindaan yang telah dibentangkan sekarang ini terbuka untuk dibahaskan.

[Tiada perbahasan]

Ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa pindaan seperti mana yang dicadangkan sebagaimana yang dinyatakan dalam Kertas Pindaan hendaklah disetujukan.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Jawapan dari menteri?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tiada perbahasan. Baik, sila.

12.43 tgh.

Menteri Sumber Manusia [Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn]: Semalam saya sudah jawab. Sudah lama itu merupakan satu amalan *Practise Notes* 1/87 dan amalan itu telah diketahui oleh semua pihak termasuk majikan dan wakil-wakil sekerja. Memang ada kes-kes selepas keputusan dibuat berasaskan kepada amalan itu ada parti-parti yang terbabit membawa keputusan Mahkamah Perusahaan itu ke *High Court* untuk *judicial review*. Baru-baru ini satu keputusan telah dibuat oleh Yang Arif Datuk Raus Sharif di dalam kes *JT International Tobacco Sdn. Bhd vs Lau Thow Sin*. Dia telah sebut pandangan seperti ini dalam *judgment* dia dan saya ingin baca kerana ia akan jadi satu pandangan untuk keputusan dan akan memberi pandangan terhadap *practise notes* tersebut. Dengan izin saya baca,

“The prescription of the multiplier of 24 months strike a right balance between the interest of the parties. It takes into account a realistic and reasonable time frame for the workman to recover from the set back of his dismissal and to be restored to his earning capacity prior to his dismissal. It also takes into account that justifiable concerned that delays in the certiorari processes of the consolation, reference and adjudication should not inflict the quantum or back wages awarded and unduly penalized employers by exorbitant awards which have no rational relationship or a nexus between loss and liability. The formula affords a workman a monetary award of back wages which is fair and adequate for the loss of the earnings, arising from his dismissal.”

Ini adalah keputusan beliau. Itu dibuat pada tahun 28 Februari 2006. berasaskan kepada semua keputusan, berasaskan kepada semua *practise notes* itu, jadi kementerian saya rasa bahawa kita serapkan ini sebagai satu panduan kepada Mahkamah Perusahaan supaya dia

boleh beri satu *consistency* kepada keputusan-keputusan yang akan dibuat dengan menjaga keadilan kepada semua pihak.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Penjelasan sedikit. Pandangan yang dibuat oleh *justice* Raus itu adalah satu yang luar biasa. Nombor dua, adakah Yang Berhormat bersetuju bahawa dari masa dia dibuang kerja kah atau masa dia diberi pampasan? Kalau dalam masa 24 jam itu *fair and reasonable*. Macam mana ia mengambil masa lima tahun? Adakah ia berpatutan? Itulah yang menjadi masalah.

Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn: Itulah yang disebut oleh Yang Arif Raus *the prescription of multiplier 24 months strike a right balance between the interest of the parties*. Itulah dia sebut.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: *But here, nobody is try to get a prescription. You cannot have an automatic formula....*

Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn: Tuan Pengerusi...

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: ... *To give an injection to this thing.*

Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn: ... Jadikan dia sebagai undang-undang bukan luar biasa. Negara-negara yang lain pun adakan? Itu sahajalah.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Kalau *practice direction* yang sudah ada pandangan kesatuan sekerja ada, kenapa ia perlu dibawa dengan undang-undang? Kenapa ada satu situasi mandatori, *why do you have a mandatory effect now? Why do you control the discussion of the* Pengerusi Mahkamah Perusahaan? *That means that is cast and iron. That means* Yang Berhormat menteri setuju *that law is cast and iron that it cannot be changed and modified?* Itu yang dikatakan, setuju bukan?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Sudah selesai ucapan?

Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn: Sudah.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Tidak ada jawapan?

Pindaan dikemukakan bagi diputuskan, dan tidak disetujui.

Fasal 22 diperintahkan jadi sebagai rang undang-undang.

Fasal-fasal 23 hingga 35 diperintahkan jadi sebahagian dari rang undang-undang.

Rang Undang-undang dimaklumkan kepada Majlis sekarang.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan; dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

■1250

RANG UNDANG-UNDANG KESATUAN SEKERJA (PINDAAN) 2007**Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga****12.50 tgh.**

Timbalan Menteri Sumber Manusia [Datuk Abdul Rahman bin Bakar]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan iaitu rang undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Kesatuan Sekerja 1959.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sila.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan bahawa Rang Undang-undang Kesatuan Sekerja (Pindaan) 2007 bernama suatu Akta untuk meminda Akta Kesatuan Sekerja 1959 dibacakan kali yang kedua sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menjelaskan bahawa keperluan untuk meminda Akta Kesatuan Sekerja 1959 [Akta 262] adalah bertujuan untuk mengemas kini, menambah baik dan menjelaskan lagi peruntukan-peruntukan yang terdapat di dalamnya. Akta 262 juga perlu dipinda untuk memastikan kesesuaiannya dengan perkembangan semasa dan bagi memudahkan penguatkuasaannya.

Dalam usaha menggerakkan dan membangunkan negara sebagai sebuah negara maju menjelang tahun 2020, Kementerian Sumber Manusia sentiasa memastikan agar pergerakan kesatuan sekerja bersifat kompetitif dan berdaya saing untuk membantu negara seiring dengan pertumbuhan ekonomi yang kian berkembang. Jabatan Hal Ehwal Kesatuan Sekerja ataupun JHEKS di bawah KSM adalah dipertanggungjawabkan untuk mengawal selia, mengarah dan mengawal secara amnya penubuhan, pendaftaran dan perjalanan Kesatuan Sekerja di Malaysia.

Penubuhan, pendaftaran dan perjalanan kesatuan sekerja yang teratur adalah amat penting supaya kesatuan sekerja itu sendiri dapat memainkan peranan yang berkesan sebagai rakan perkongsian dalam pembangunan negara. Ini jelas termaktub dalam Akta Kesatuan Sekerja 1959.

Tuan Yang di-Pertua, tuntutan pengiktirafan di bawah seksyen 9(1) Akta Perhubungan Perusahaan [Akta 177] adalah satu keperluan undang-undang sebelum sesuatu kesatuan sekerja berhak mewakili pekerja-pekerja di sesuatu tempat pekerjaan dalam rundingan bersama dengan majikan pekerja-pekerja itu dan dengan tujuan mencapai satu perjanjian bersama yang akan menetapkan terma-terma dan syarat-syarat pekerjaan. Namun begitu, tuntutan pengiktirafan boleh dipertikaikan oleh pihak majikan atas alasan bahawa satu kesatuan sekerja itu tidak mempunyai kedudukan perwakilan keanggotaan majoriti untuk mewakili pekerja-pekerjanya.

Apabila ini berlaku dan selaras menerima permintaan daripada Ketua Pengarah Perhubungan Perusahaan, Ketua Pengarah Kesatuan Sekerja akan menjalankan pemeriksaan keanggotaan yang tertentu untuk menentukan kedudukan keanggotaan kesatuan sekerja di bawah seksyen 26(3) [Akta 262]. Bagi memudahkan proses tuntutan pengiktirafan, cadangan pindaan terhadap Akta Kesatuan Sekerja adalah untuk menyerahkan fungsi menentukan kedudukan keanggotaan kesatuan sekerja kepada Ketua Pengarah Pertubuhan Perusahaan supaya ia boleh dilaksanakan dengan lebih efisien.

Tuan Yang di-Pertua, pada kebiasaannya, satu kesatuan sekerja akan mengenakan levi kepada anggota-anggotanya untuk menambahkan dana kesatuan sekerja bagi tujuan menjalankan sesuatu aktiviti atau projek yang besar. Dari segi Akta 262, peruntukan yang sedia ada dalam Akta 262 hanya menetapkan bahawa undi rahsia perlu diadakan sebelum satu kesatuan sekerja dapat mengenakan levi.

Peruntukan ini tidak mencukupi dan tidak jelas bagi tujuan melindungi kepentingan anggota-anggota kesatuan adalah perlu diadakan satu takrif khusus untuk levi dengan diterangkan paras mandat minimum daripada anggota-anggota kesatuan berkenaan.

Cadangan pindaan kepada Akta 262 juga melibatkan pelonggaran syarat bagi anggota-anggota kesatuan sekerja yang dilantik menjadi anggota eksekutif bagi satu kesatuan sekerja. Di bawah undang-undang yang sedia ada, dalam Akta 262, seseorang anggota kesatuan sekerja adalah diwajibkan mempunyai sekurang-kurangnya satu tahun pengalaman bekerja dalam sesuatu, dengan izin, *establishment trade*, pekerjaan atau industri di mana kesatuan itu bersangkutan sebelum ianya mempunyai kelayakan untuk dilantik sebagai anggota eksekutif kesatuan sekerja. Cadangan pindaan undang-undang ini juga telah dibuat kerana sudah sampai masanya kesatuan sekerja diberi kepercayaan melantik seseorang anggota eksekutifnya walaupun belum cukup satu tahun pengalaman bekerja.

Tuan Yang di-Pertua, cadangan pindaan kepada Akta 262 juga melibatkan pengesahan kesatuan sekerja yang didaftarkan sebelum 5 Mei 1989. Pada ketika itu Ketua Pengarah Kesatuan Sekerja dahulunya dikenali sebagai Pendaftar Kesatuan Sekerja adalah dibenarkan, antara lain untuk mendaftarkan kesatuan sekerja yang berasaskan kepada, dengan izin, *trade*, pekerjaan dan industri tertentu. Namun begitu Ketua Pengarah Kesatuan Sekerja juga telah menggunakan budi bicaranya untuk mendaftarkan kesatuan sekerja yang berasaskan syarikat atau majikan di mana anggota-anggota kesatuan sekerja itu bekerja.

Akibat daripada pertumbuhan pesat dan kepelbagaian industri yang wujud semenjak kemerdekaan telah berlakunya kes-kes pertindihan skop keanggotaan antara kesatuan sekerja yang berasaskan pekerjaan ataupun industri yang boleh mewakili pekerja-pekerja di sesuatu syarikat. Pendek kata, keadaan ini telah menjurus kepada kewujudan kesatuan sekerja yang banyak, *multiplicity of unions* di syarikat yang sama. Keadaan tersebut telah diujahkan dalam kes Persatuan Pegawai-pegawai Bank Semenanjung vs Minister of Labor and ORS 1989/1 MLJ

/30 di mana Mahkamah Agung telah memutuskan untuk mengisytiharkan pendaftaran kesatuan sekerja dalaman untuk pegawai bank di Malayan Banking Berhad sebagai tidak sah, *null and void* kerana Ketua Pengarah Kesatuan Sekerja telah tidak mengambil kira kepentingan pekerja dalam pekerjaan tertentu seperti yang dikehendaki di bawah seksyen 12(2) [Akta 262].

Oleh yang demikian, cadangan untuk mengesahkan pendaftaran kesatuan-kesatuan sekerja yang telah didaftarkan sebelum 5 Mei 1989 ialah untuk mengatasi masalah undang-undang tersebut dan untuk memelihara jalinan hubungan pekerja-majikan yang baik dan harmonis serta supaya tidak mengganggu iklim pelaburan di dalam negara.

Tuan Yang di-Pertua, pergerakan kesatuan sekerja di Malaysia adalah satu pergerakan kesatuan sekerja yang aktif dan dinamis bagi menampung kos perbelanjaan aktiviti mereka. Kesatuan sekerja biasanya akan mengadakan program untuk mengumpul tabung wang daripada orang ramai. Sebagai contohnya ialah kesatuan sekerja yang mengadakan jualan meja di majlis-majlis tertentu untuk mengumpulkan dana tetapi telah menyumber keluar, *outsource* atau dengan izin, *outsource the collection* atau pengumpulan dana kepada pihak ketiga yang kadang-kadang menjadi punca penyelewengan wang.

Demi menjaga nama baik kesatuan sekerja serta untuk meminimumkan berlakunya penyelewengan wang, cadangan pindaan Akta 262 adalah untuk mewujudkan mekanisme dan kuasa pemantauan dan kawal selia bagi Ketua Pengarah Kesatuan Sekerja.

Tuan Yang di-Pertua, sepuluh pindaan yang dicadangkan di bawah rang undang-undang ini adalah seperti berikut:

Fasal 1 mengandungi tajuk ringkas dan kuasa menteri untuk menetapkan tarikh permulaan kuat kuasa akta yang dicadangkan.

Fasal 2 bertujuan untuk meminda seksyen 2(1) [Akta 262] iaitu memasukkan takrif-takrif baru seperti *levi* dan *person*.

Fasal 3 bertujuan untuk memasukkan satu subseksyen baru untuk membolehkan Timbalan Ketua Pengarah semasa ketiadaan Ketua Pengarah Kesatuan Sekerja mempunyai semua kuasa untuk menunaikan semua kewajipan dan melaksanakan semua fungsi yang diberikan kepada Ketua Pengarah Kesatuan Sekerja di bawah Akta 262.

Fasal 4 bertujuan untuk meminda subseksyen 4(1) iaitu untuk mengadakan peruntukan bagi pelantikan Timbalan Pengarah dan Penolong Pengarah Kesatuan Sekerja Kanan.

Fasal 5 bertujuan untuk meminda subseksyen 10(2) iaitu memasukan satu peruntukan bahawa tiap-tiap permohonan bagi pendaftaran satu kesatuan sekerja mesti disertakan dengan sesuatu salinan bercetak kaedah-kaedah kesatuan sekerja dalam bahasa kebangsaan.

Fasal 6 bertujuan untuk meminda subseksyen 15(1) [Akta 262] iaitu memasukkan satu peruntukan baru yang memberi kuasa kepada Ketua Pengarah untuk membatalkan perakuan pendaftaran sesuatu kesatuan sekerja jika kesatuan sekerja itu telah disatukan di bawah seksyen 34(4) atau dibubarkan di bawah subseksyen 42 [Akta 262].

Fasal 7 bertujuan untuk meminda subseksyen 19 [Akta 262] pindaan yang dibuat adalah memasukkan peruntukan baru berhubung kedudukan atau status satu kesatuan sekerja yang terbatal atau menjadi tidak sah berikutan satu keputusan mahkamah.

Fasal 8 bertujuan untuk memotong subseksyen 26(3) [Akta 262] iaitu peruntukan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, boleh sambung nanti. 2.30 boleh sambung.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Saya habiskan sedikit, satu ayat sedikit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak apa, boleh sekali habis nanti.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Okey, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, dengan ini saya tangguhkan Mesyuarat ini sehingga jam 2.30 petang.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.00 petang.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob] ***mempengerusikan Mesyuarat***]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan bersidang semula. Saya jemput Timbalan Menteri menyambung jawapan.

2.30 ptg.

Timbalan Menteri Sumber Manusia [Datuk Abdul Rahman bin Bakar]: Tuan Yang di-Pertua, saya sambung terus.

Fasal 8 bertujuan untuk memotong subseksyen 26(3) Akta 262 iaitu peruntukan yang berhubung dengan tuntutan pengiktirafan oleh kesatuan sekerja ke atas majikan.

Fasal 9 rang undang-undang mempunyai tiga fasal iaitu fasal 9 subfasal (a) bertujuan untuk meminda subseksyen 28(1) iaitu memperuntukkan dengan jelas bahawa seorang yang hilang kelayakan bukan sahaja tidak boleh bertindak sebagai anggota eksekutif sesuatu kesatuan sekerja atau suatu persekutuan kesatuan sekerja malah seorang yang hilang kelayakan itu tidak boleh menjadi anggota eksekutif sesuatu kesatuan sekerja atau suatu persekutuan kesatuan sekerja.

Subfasal 9(b) bertujuan untuk menghapuskan kehendak bahawa seseorang itu hendaklah digajikan sekurang-kurangnya satu tahun penggajian dalam sesuatu dengan izin *establishment, trade*, pekerjaan atau industri sebelum seseorang itu layak untuk menjadi anggota eksekutif kesatuan sekerja atau persekutuan-persekutuan sekerja; dan

Subfasal 9(c) bertujuan untuk memperuntukkan alasan tambahan bagi kehilangan kelayakan seseorang daripada menjadi anggota eksekutif suatu kesatuan sekerja atau

persekutuan kesatuan sekerja jika seseorang itu disabitkan atas sesuatu kesalahan di bawah Seksyen 49, 50 atau 50A Akta 262.

Fasal 10 bertujuan untuk meminda seksyen 31 Akta 262 iaitu menurunkan tahap persetujuan anggota kesatuan sekerja yang perlu diperoleh sebelum suatu kesatuan sekerja boleh mengubah namanya.

Fasal 11 bertujuan untuk meminda seksyen 32 Akta 262 iaitu menetapkan bahawa semua kumpulan wang kesatuan sekerja yang disatukan diletak hak atau dipindah hak kepada kesatuan sekerja penyatuan dan semua harta-harta kesatuan sekerja yang disatukan diletak hak atau dipindah hak atau dipindahkan kepada pemegang amanah kesatuan sekerja penyatuan.

Fasal 12 bertujuan untuk meminda subseksyen 37(2) Akta 262 iaitu menetapkan tempoh masa mengenai suatu notis, perubahan pejabat berdaftar kesatuan sekerja perlu dikemukakan kepada ketua pengarah.

Fasal 13 bertujuan untuk meminda subseksyen 38(2) Akta 262 iaitu menaikkan kadar amaun yang boleh dikenakan oleh suatu kesatuan sekerja ke atas anggotanya yang berkehendakkan senaskhah kaedah-kaedahnya.

Fasal 14 bertujuan untuk memasukkan seksyen baru iaitu seksyen 40A. Dengan adanya peruntukan seksyen 40A kesatuan sekerja boleh mengenakan levi kepada anggotanya.

Fasal 15 bertujuan meminda perenggan 49A(a), 49(1)(a) iaitu menghendaki sesuatu kesatuan sekerja mendapatkan persetujuan anggotanya melalui resolusi di mesyuarat agung atau persidangan perwakilan sebelum ia boleh menjual, menukar, memajak atau menyewa tanah atau bangunannya. Tujuan pindaan ini juga adalah untuk melindungi kepentingan anggota kesatuan sekerja.

Fasal 16 bertujuan memasukkan seksyen baru iaitu seksyen 50A iaitu seksyen yang berkaitan dengan kutipan wang oleh kesatuan sekerja.

Fasal 17 bertujuan meminda seksyen 56(4) Akta 262 iaitu menetapkan bahawa bukan sahaja setiausaha tetapi juga presiden dan bendahari sesuatu kesatuan sekerja boleh dipertanggungjawabkan jika kesatuan sekerja itu gagal mematuhi kehendak seksyen 56 Akta 262.

Fasal 18 bertujuan untuk meminda subseksyen 63(1) Akta 262 iaitu meningkatkan kadar denda yang dikenakan iaitu daripada RM1,000 kepada RM5,000.

Fasal 19 bertujuan untuk mewujudkan satu subseksyen baru iaitu subseksyen 68A. Seksyen ini diadakan bagi tujuan mewujudkan satu peruntukan baru berhubung dengan penyampaian saman oleh ketua pengarah.

Fasal 20 bertujuan untuk membolehkan kesatuan sekerja yang didaftarkan sebelum 5 Mei 1989 disahkan.

Sebagai kesimpulan cadangan pindaan kepada Akta 262 adalah dilakukan supaya akta ini lebih mantap dalam mewujudkan pergerakan kesatuan sekerja yang boleh memainkan

peranan yang berkesan sebagai rakan perkongsian dalam pembangunan negara. Malahan pindaan yang dicadangkan akan dapat mengurangkan kaedah birokrasi dengan terbatalnya syarat satu tahun pengalaman kerja dengan izin *establishment, trade*, pekerjaan atau industri tertentu sebagai prasyarat sebelum anggota layak menjadi eksekutif kesatuan sekerja.

Urus tadbir pergerakan kesatuan sekerja juga akan dapat ditingkatkan dan seterusnya akan membawa manfaat ke atas pekerja itu sendiri. Jabatan Hal Ehwal Kesatuan Sekerja sebagai agensi pelaksana Akta 262 akan lebih cekap dan berkesan dalam melaksanakan bidang tugasnya demi kepentingan negara.

Sekian, saya ingin mencadangkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Timbalan Menteri baru menghuraikan Rang Undang-undang Kesatuan Sekerja (Pindaan) 2007. Ya, sila. Ada yang menyokong?

Timbalan Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi [Datuk Anifah bin Haji Aman]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli-ahli Yang Berhormat masalah di hadapan Majlis ialah Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Kesatuan Sekerja 1959 dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas. Ya, Jerai.

2.40 ptg.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih pihak kerajaan kerana memantapkan lagi akta ini demi untuk kebaikan kesatuan sekerja dan juga untuk mengeratkan lagi persefahaman di antara pihak majikan, kerajaan dengan kesatuan sekerja. Seperti yang saya biasa huraikan semalam Tuan Yang di-Pertua, kita kena *balance* dari segi kesejahteraan kedua-dua pihak di antara kerajaan, di antara majikan, syarikat dan juga pekerja kerana pekerja ini memainkan peranan yang penting untuk kejayaan bukan sahaja syarikat-syarikat tetapi juga kejayaan dan kemajuan negara kita. Cuma yang kita pentingkan ialah memastikan kesatuan sekerja ini benar-benar menjadi kesatuan sekerja yang membela nasib pekerja mereka. Kita tak mahu ada persatuan sekerja kadang-kadang diperalatkan oleh agensi-agensi politik ataupun badan-badan tertentu untuk menimbulkan tidak senang hati dan sebagainya terhadap kerajaan. Jadi di sini penting Tuan Yang di-Pertua, kita tubuh kesatuan sekerja untuk menjaga *welfare* pekerja-pekerja yang ada di dalam negara kita ini.

Jadi kita mahu pemimpin kesatuan ini, kita tengok macam kesatuan sekerja, pegawai-pegawai kerajaan, CUEPACS dan sebagainya, kita boleh berunding. Berunding dari segi kenaikan gaji dan bertolak ansur di antara kesatuan dengan kerajaan. Persatuan pun kena memahami *constraint* kerajaan dan kerajaan juga harus memahami kehendak dan kos ataupun

apa yang diperjuangkan oleh kesatuan untuk kesejahteraan pekerja-pekerja dia, dan kerajaan amat memahami. Sebab itulah baru-baru ini kerajaan telah menaikkan gaji dan sebagainya kerana kerajaan faham bahawa kos hidup hari ini dah meningkat. Kadang-kadang ada pegawai kerajaan terpaksa memandu teksi selepas mereka bekerja. Kita tak mahu melihat ini, kita mahu melihat sebagai seorang pegawai kerajaan, dia bekerja dengan penuh semangat, dengan penuh keceriaan untuk memberi perkhidmatan kepada rakyat. Kalau dia terpaksa memandu teksi, terpaksa menjual di jalanan, jual kuih itu ini untuk menampung hidup dia, sudah tentu dia tidak bekerja dengan penuh semangat.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Jasin bangun Yang Berhormat.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ya, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Dia nak berucap itu, Yang Berhormat.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: *Tie* dia warna *pink* hari ini Tuan Yang di-Pertua. *[Ketawa]*

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Oleh kerana sahabat saya Jerai yang pakar ini jadi saya tak payah berucap, saya nak mencelah dia lagi. Jadi Yang Berhormat Jerai tadi telah menyatakan di peringkat awal kerana akhir-akhir ini kita lihat bahawa kesatuan sekerja ini dijadikan alat oleh parti-parti politik.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *[Menyampuk]* Siapa dia Datuk?

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Parti-parti politik pembangkang yang mencari platform mengapi-apikan pekerja menghentam kerajaan. Hanya kita nak minta adakah Jerai bersetuju kita nak minta kepada kementerian, apakah cadangan kementerian untuk mengatasi masalah ini dan apakah denda yang kerajaan kenakan kepada kesatuan-kesatuan sekerja ini dan kadang-kadang kita tengok kadang-kadang dalam MTUC pun pada hari ini kita sebut, kadang-kadang kita lihat tidak ada apa yang dibuat oleh kerajaan yang mereka sokong malah mengapi-apikan lagi dan kalau kita lihat dari segi pegawai-pegawai *trade union* ini, mereka bukan di kalangan pekerja. Mereka ini bukan pekerja kilang, bukan pekerja apa. Hanya profesion dia! Mengapi-apikan orang dan mengapi-apikan supaya orang ramai mogok dan membantah kepada kerajaan. Apa pendapat Jerai?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ini kalau adalah kepimpinan dalam kesatuan, ini maknanya mereka ini adalah kepimpinan upahan. Kepimpinan upahan yang tidak layak duduk di tempat sebagai ketua ataupun sebagai pengerusi sesuatu kesatuan kerana dia makan upah. Dia sepatutnya berada di landasan sebagai tempat perundingan. Dia persatuan ini kena ingat, kewujudan persatuan ini adalah untuk membela nasib pekerja dan juga menjadi perantaraan di antara pekerja dengan kerajaan dan juga majikan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kinabatangan Yang Berhormat, nak bagi jalan?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ha ini baju kuning ini, ok.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ya, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat, saya sehaluan dengan Jasin. Di samping kesatuan itu tidak memfokus kepada perjuangan mereka, mereka ini juga saya tengok didalangi oleh parti pembangkang terutama sekali DAP. Mengapi-apikan untuk memburuk-burukkan kerajaan.

Seorang ahli: Dia memang batu api.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ya dan dalang ini memang DAP memainkan peranan. Jadi apakah Yang Berhormat punya pandangan dengan peranan pembangkang mengapi-apikan persatuan pekerja ini untuk bergaduh dengan kerajaan.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ini Yang Berhormat, sudah bermaknanya parti yang memperalatkan kesatuan-kesatuan ini makna dia orang tak ada kekuatan sendiri. Dia tak ada kekuatan sendiri, dia terpaksa bergayut, parasit orang kata dalam bahasa Inggeris. Bergayut kepada persatuan, kepada NGO untuk memperalatkan mereka untuk menimbulkan huru-hara di dalam negara kita ini dan akhirnya apabila berlaku huru-hara, berlaku tidak senang maka ekonomi kita akan merudum. Dunia akan melihat Malaysia ini tak aman, Malaysia ini ekonomi dia tak stabil maka pelabur tidak masuk. Pekerja akan hilang pekerjaan, rakyat akan menganggur. Jadi, hasil daripada niat tidak baik kumpulan-kumpulan ini atau parti-parti ini memperalatkan kesatuan sekerja ataupun NGO, akhirnya akan memakan diri mereka.

Tetapi apa salahnya di dalam negara yang demokrasi hari ini, tiap-tiap kerajaan ada menteri dan tiap-tiap menteri dipertanggungjawabkan. Kita boleh guna kementerian ini untuk menyelesaikan masalah-masalah yang timbul. Kalau masalah kesatuan sekerja, kita ada menteri, kita ada timbalan menteri dan sebagainya. Kita ada pegawai-pegawai yang profesional untuk mengatasi masalah ini dan mereka pun manusia macam kita juga. Jadi kalau perundingan boleh dilakukan di meja perundingan, apakah kita perlu gelanggang luar dan diperalatkan oleh parti-parti yang membangkang untuk melihatkan negara ini tidak aman dan sejahtera.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tangga Batu, Yang Berhormat, bangun.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Jadi, ya sila. Oh *tie* dia warna kuning.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Warna kuning belang putih. Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Jerai, terima kasih. Yang Berhormat Jerai, dalam istilah dalam kajian ilmu hayat, ilmu kaji hayat ini dia ada satu istilah dipanggil simbiosis. Jadi, betul Tuan Yang di-Pertua ya? Simbiotik, simbiosis. Jadi, proses ini sebenarnya antara majikan dan pekerja. Pekerja tadi di bawah payung kesatuanlah dan majikan, mereka ini ada satu hubungan dua hala.

Hubungan yang saling perlu memerlukan. Yang Berhormat Jerai, kalau Yang Berhormat lihat, sebenarnya di negara kita ini dengan keputusan pilihan raya yang cemerlang yang lepas menunjukkan proses ini adalah proses yang berterusan, yang *continuous* dan istiqamah, konsisten sampai bila-bila kerajaan, majikan dan pekerja ini mempunyai kesefahaman yang betul-betul jitu dan padu. Jadi oleh kerana ini telah menyebabkan kejayaan kerajaan kita, maka pihak pembangkang ini dia sakit hati. Jadi dia sakit hati, dia baling batu dia sembunyi tangan. Jadi macam-macamlah cerita dia bawa, dia heretlah pemimpin-pemimpin kesatuan ini sampai ke Parlimen hari ini konon-kononnya mengatakan yang wujud ketidakadilan di dalam penggubalan akta dan sebagainya. Apa pandangan Yang Berhormat Jerai tentang ini?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Terima kasih Tangga Batu. Apabila sesuatu akta hendak dibentangkan, kita ada banyak sesi yang telah mengambil kira. Macam ini Akta 262 ini saya lihat tak ada apa benda, cuma hendak memperkemaskan, mengemas kini, bagi peluang untuk depa ambil levi kepada ahli. Ini semua adalah untuk kebaikan kesatuan. Bukan untuk kepentingan kerajaan. Untuk menjaga ahli-ahli. Depa boleh buat makan malam, kutip duit meja, jual meja dan sebagainya. Jadi saya menyeru kepada ahli-ahli kesatuan, seandainya ada kepimpinan kesatuan yang telah diperalat dan dipergunakan untuk kepentingan individu dan kepentingan parti-parti pembangkang, maka ahli-ahli ini kena tolak mereka daripada memimpin kesatuan-kesatuan tersebut. Maknanya bila mai mesyuarat agung, kita tolak dia orang kerana yang pentingnya membela nasib pekerja. Bukan diperalatkan sama ada oleh parti-parti pembangkang dalam negeri ataupun subversif -subversif daripada luar yang ingin memecahbelahkan keharmonian dalam negara kita ini. Akhirnya ahli ini terperangkap disebabkan oleh kelemahan dan kerakusan kepimpinan persatuan-persatuan tersebut. Yang ini ahli kesatuan, kita mahu pemimpin yang profesional yang sanggup berdepan untuk berbincang dengan kerajaan. Zaman tunjuk perasaan ini, Ipoh Barat mari-mari duduk-duduk.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Sedia, sedia.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Barat. Barat. Kita mahu sekarang ini negara demokrasi. Menteri-menteri, pegawai-pegawai kesemuanya bersekolah, mereka ada pendidikan, mereka ada fikiran yang baik, mereka ini sudah terdedah melanjut pelajaran ke luar negara dan sebagainya. Jadi perundingan ini lebih penting daripada kita turun di jalanan tunjuk perasaan. Mana lebih baik kita berbincang di meja bertolak ansur sedikit antara satu sama lain untuk kepentingan pekerja daripada kita gunakan pekerja duduk di jalanan memaki hamun dan ini menyebabkan orang melihat negara kita ini tidak aman dan tidak sejahtera dan tidak selamat untuk dilabur.

Produktiviti turun. La ini saya ingat siapa mahu pi melabur di Afghanistan, habaq mai kat saya. Siapa mahu Ipoh Barat mahu ke Ipoh Timor mahu ke pi melabur di Iraq? Dalam negara ini huru-hara. Negara ini jadi kita kena mempertahankan kesatuan sekerja kena

mempertahankan supaya ekonomi negara kita ini kuat. Iraq bola menang tetapi turun sekarang kita pi melabur duit. Katalah kita hendak buka kilang di sana saya tidak berani pergi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat malam tadi Malaysia menang juga.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ha Malaysia, Malaysia ini fasal bola ini bola bulat Tuan Yang di-Pertua. Kadang-kadang dia naik turun macam itulah persatuan bola pun kita perbetullah yang mana tidak betulkan. Kita tengok lapisan yang 20-an yang lawan dengan *youth club*, lari macam tikus main bola. Tenaga dia kuat dia kira negara Malaysia walaupun dia kalah tetapi kalah dengan bermaruah. Bila kita kalah dengan tidak bermaruah ini tidak sedaplah. Jadi budak-budak ini sungguhpun hampir 20-an tetapi dia orang ingat negara Malaysia dia main untuk Malaysia. Dia tidak makan gaji dia tidak makan upahkan.

Jadi di sinilah perbezaan sedikit tidak apalah kita main bola pun hendak cari makan juga. Kalau main bola duit tidak ada, gaji tidak ada dia hendak makan apa dia hendak main macam mana? Yang itu hal bola tetapi hal kesatuan ini saya minta kepada kesatuan yang ada pada hari ini, pemimpin-pemimpin kesatuan tidak ada apa yang tidak boleh kita runding dengan kerajaan Barisan Nasional hari ini...

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tangga Batu.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: ...Tidak ada semua boleh kita runding. Ya Tangga Batu.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Penjelasan Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Jerai ini tengah seronok berucap jadi saya hendak suruh, hendak minta Yang Berhormat supaya ulang balik tadi. Sebenarnya pemimpin-pemimpin kesatuan yang tidak rasional, tidak bersifat profesional ini perlu ditolak. Kita perlu ada seorang pemimpin atau kumpulan pemimpin kesatuan yang mempunyai minda yang terbuka yang boleh bertanya lebih kepada apa mereka boleh sumbang kepada organisasi daripada apa organisasi boleh sumbang untuk mereka.

Saya hendak tanya Jerai baru-baru ini kerajaan bagi naik gaji. Naik gaji ini ada ke kesatuan-kesatuan yang buat bising ataupun pihak pembangkang yang minta ataupun kerajaan ataupun kerajaan atas inisiatif sendiri menaikkan gaji kepada kakitangan serta anggota kerja kerajaan. Kenaikan gaji itu Yang Berhormat Jerai adakah hasil daripada piket, hasil daripada kumpulan-kumpulan di tepi-tepi jalan itu pada ataupun kerajaan membuat kajian mendapati kehendak pasaran dan sebagainya. Boleh Yang Berhormat Jerai komen tentang perkara itu.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Sebenarnya kerajaan kita ini kerajaan yang adil. *A very fair good government*, dengan izin.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat apa benda itu Yang Berhormat?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Maknanya kerajaan yang adil dan bertimbang rasalah kan. Bertimbang rasa. Macam pegawai-pegawai pun kalau gaji tidak cukup Tuan Yang di-Pertua macam mana hendak hantar sekolah, tuisyen macam-macam. Jadi kerajaan memikirkan tetapi kerajaan kadang pun *constrain* dengan kehendak pembangunan, dengan kehendak hospital dan sebagainya macam-macam kehendak di dunia Tuan Yang di-Pertua. Saya sudah baca saya sudah lihat saya sudah tengok dengan mata kepala saya sendiri tidak ada kerajaan yang sebaik ini di dunia Tuan Yang di-Pertua. [Tepuk] Rakyat di kampung yang miskin itu kadang-kadang perubatan dia

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tetapi Yang Berhormat Tangga Batu tanya lain Yang Berhormat jawab lain.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Dak dak saya hendak kena perelaskan kepada Tangga Batu ya.

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Pasir Puteh.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Yang banyak tidak faham ini. Saya tahu niat Tangga Batu bermaknanya rundingan di antara CUEPACS dengan kerajaan berjalan dengan elok kerana kepimpinan CUEPACS adalah lebih profesional dan lebih memahami kerana CUEPACS dianggotai oleh pegawai-pegawai kerajaan. Masalahnya mereka memahami kerajaan. Kadang-kadang yang duduk di dalam CUEPACS itu pun juga berada di Kementerian Kewangan yang mengetahui tentang *constrain* kerajaan, tentang keperluan kerajaan tentang itu dan ini kerajaan lakukan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: MTUC macam mana MTUC?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Inilah yang kita dok pikiaq. [Ketawa] Kita dok pikiaq fasal ini, fasal apa jadi apa salahnya kita berunding kalau CUEPACS boleh berunding. MTUC dan lain-lain C apakah boleh berunding, datang berunding dengan kerajaan kerana MTUC menjaga hal ehwal orang-orang yang dalam industri-industri. Dalam industri kerajaan dia tidak ada kuasa mutlak untuk mengarah industri-industri itu melakukan sesuatu kerana kerajaan kena menyeimbangkan pelaburan yang masuk keuntungan dan juga kebajikan kepada pekerja.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Boleh tanya satu lagi?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Kinabatangan.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ya boleh, boleh.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ya. Apakah Yang Berhormat bersetuju bahawa kerajaan juga haruslah meletakkan satu harga tunggakan gaji walaupun tidak seperti yang diminta. Sebab hari ini kalau pekerja kilang pekerja makan gaji, gaji hari atau RM300 satu bulan sudah tidak boleh dikira sebagai gaji yang munasabah. Jadi apakah Yang Berhormat ingin mencadangkan kepada kementerian supaya mungkin dalam bajet ini mengumumkan ada penyelarasan gaji walaupun tidak mengikut tuntutan seperti yang diminta MTUC.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Saya biasa Tuan Yang di-Pertua dalam ucapan saya dahulu saya mencadangkan gaji minimum kepada setiap pekerja sekurang-kurangnya RM1000, minimum. Supaya dengan pendapatan RM1000 ini dia boleh hidup kalau dahulu kita tengok polis gaji dia berapa. Kalau polis dahulu Tuan Yang di-Pertua kalau Koperal dia pencen hari ini dia jadi PPRT. Pendapatan dia tinggal RM400 dalam *rank* dia Koperal.

Jadi dia sudah berkhidmat berpuluh tahun kepada kerajaan bila dia bersara dia jadi PPRT, hak tua-tua. Jadi kita bayangkan dia akan merasa kecewa tetapi kerajaan memandang ini. Bila kita bersuara, inilah wakil rakyat Barisan Nasional kita menyuarakan kehendak rakyat kepada kerajaan. Kita tidak pernah maki kerajaan, kita tidak pernah maki menteri, kita tidak pernah kata menteri penipu kerana kita profesional, kita memahami, kita *hands on* dengan rakyat, kita berada di bawah dengan rakyat. Di bawah kita pakai biasa mai Parlimen kita pakai kot fasal ini peraturan Parlimen kita pakai kot.

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Pasir Puteh Yang Berhormat, hendak bagi jalan?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ha, mari.

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Saya terpaksa menonjolkan manhaj Islam Hadhari dalam menjana Malaysia maju ini. Saya tidak faham kita dok gelar *world class Parliament, world class Parliament, correct* ? Dengan izin. Mestilah *world class* mentaliti Ahli Parlimen. Saya tengok tidak melambangkan mentaliti *world class, first class* pun tidak melalui perbuatan yang kita dengar dan perbuatan yang lihat. Maka saya hendak tanya ya lah, kita tidak takut sebut Ketua Pembangkang sebagai contohnya, *for example* Ketua Pembangkang. [Ketawa]

Jadi tidak diajar itu jadi saya hendak tanya Yang Berhormat Jerai kalaulah ini kita hendak gelar *world class* mentaliti kenapa kita tengok dak jangkitan-jangkitan, piket, mogok. Ini jangkitan-jangkitan ini adalah daripada virus *outside not inside* tetapi puncanya *inside* bawa kepada *outside*. Saya tidak pernah tengok Malaysia ini sejak 50 tahun merdeka ini sampai jubli emas berlaku tunjuk perasaan begitu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat saya ingat Jerai sudah bingung Jerai sudah bingung yang mana *inside* yang mana *outside*.

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Jadi Jerai tolong jelaskan betul tidak kita ini bertaraf *world class* Parlimen dan *world class* mentaliti.

■ 1500

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Sebenarnya...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ini banyak *inside outside* [Ketawa]

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Banyak *inside outside*. Saya pun pergi ke parlimen-parlimen negara lain Tuan Yang di-Pertua, saya pergi dan saya dibawa oleh Speaker melawat ke negara lain untuk melihat persidangan. Cara kita ini Tuan Yang di-Pertua, Barisan Nasional *is a world class*.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Jerai, Ketua Pembangkang datang.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tapi, kalau pembangkang terutama sekali DAP, *out class*.

[Ketawa] [Tepuk]

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: *We are world class*. Cuma apabila kita *diprovoked* oleh pembangkang, maka sebagai mempertahankan kedaulatan negara kita, mempertahankan kewibawaan kerajaan kita, maka sudah tentu kadangkala kita terpaksa dan kalau kita tengok di negara lain di Taiwan, bertumbuk. Bangkit bertumbuk dengan *speaker-speaker* berselarak habis. Kita di sini saya dan Ipoh Timor dan Ipoh Barat mana bertumbuk pun. Sat lagi kita keluar pergi makan, okey *everything alright*, tidak ada masalah, kita okey.

Seorang Ahli: [Menyampuk]

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Itu hal lain, itu bocor kalau hujan kita bikin lain. Parlimen ini kita kena buat Parlimen baru. *New Parliament, this is 40 years already*. No, *sometime because you are provoke*. Sebab itu jangan *provoke*, kita manusia sarang tebuhan ini kalau kita jolok memang dia serang. Cubalah Yang Berhormat Bukit Mertajam tengok sarang tebuhan, pergi jolok tengok. Mesti dia hambat. [Bercakap dalam bahasa Cina]

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Yang Berhormat Jerai, you bukan ini *bees*. You ada manusia.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat minta jalan dulu. Hendak beri jalan ke tidak? Bukit Mertajam, Bukit Mertajam.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: You pun ada beriman.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tebuhan pun ada perasaan, tebuhan pun makhluk Tuhan juga, dia ada perasaan, pergi kacau dia buat apa, dia pergi tik-tok.

[Ketawa]

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kubang Kerian Yang Berhormat

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak balik kepada kesatuan sekerja tadi. Kita ini *world class* ke, *first class* ke saya rasa biar rakyat menilailah. Jadi tentang seperti yang disebut tadi masalah kesatuan sekerja, pembelaan kita. Yang Berhormat Jerai juga sebut tentang gaji minimum. Semalam sahabat saya Kinabatangan pun menyebut tentang bagaimana AirAsia tidak membenarkan menubuhkan kesatuan sekerja. Saya rasa ini isunya.

Jadi saya rasa, bukan masalah kita rakyat ini mahu berpiket. Saya rasa tidak ada rakyat yang hendak berpiket kalau tidak ada isu. Tidak ada rakyat yang mahu adakan perhimpunan aman kalau tidak ada isu. Perundingan, betul saya setuju diadakan perundingan, tapi kalau sudah puluhan tahun berunding, puluhan tahun mereka berjuang tidak mendapat gaji minima, kalau mereka berpiket takkan kita hendak salahkan mereka.

Jadi saya rasa kena ada suatu komitmen dan iltizam kerajaan sendiri untuk selesaikan masalah ini. Apa pandangan Yang Berhormat?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Saya bersetuju. Perundingan adalah perkara yang cukup baik. Dalam Islam ada suruh kita berunding, kalau kita bergaduh apa pun melalui perundingan akhirnya insya-Allah ia akan berjaya.

Kita ada wakil rakyat. Walaupun kami ini wakil rakyat Barisan Nasional, wakil rakyat Barisan Nasional memerintah, tetapi kadang-kadang kita juga menegur kerajaan dengan cara yang baik dan kesatuan sekerja pun boleh berjumpa dengan kami sebagai wakil rakyat untuk memberi pandangan dan pendapat untuk kita menyuarakan dalam Dewan yang mulia ini.

Ini kerana di sinilah Dewan yang tertinggi untuk kita menyuarakan kehendak, ketidakpuasan hati rakyat atau kemajuan rakyat. Di sini, di Dewan yang mulia ini kerana dipilih oleh rakyat. Bukan kami walau wakil rakyat Barisan Nasional ini semata-mata ikut sahaja. Kalau perkara tidak betul kita betulkan kerana rakyat yang memilih dan kita kena memberi kepuasan kepada rakyat dan kita mengamalkan demokrasi. Setiap lima tahun, kita akan serah kuasa balik kepada rakyat untuk menentu kepimpinan negara ini. Alhamdulillah daripada merdeka sampai hari ini rakyat menaruh kepercayaan kepada Perikatan dan Barisan Nasional untuk mengurus dan mentadbirkan negara Malaysia yang tercinta ini.

Jadi, apa gunanya kita berpiket, kita ludah ke langit dan jatuh atas batang hidung kita sendiri. Kita rakyat Malaysia, kita boleh berunding. Kalau memakan masa, tidak apa. Tengok macam CUEPACS kita berunding, Kinabatangan kita berundingkan?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Yang Berhormat. Kita lihat satu ketika negara jiran kita Indonesia. Sebelum *open democratic*, ekonominya bagus, tetapi setelah Suharto dijatuhkan kemudian ia berlandaskan reformasi baru, budak-budak ini bercuti dan berpiket, mogok sana-sini di jalan raya. Orang awam, parti agama, bukan agama semua berpiket, apa jadi dengan negara itu? Daripada menguasai ekonomi yang baik, sekarang menjadi sebuah negara ekonomi yang lumpuh.

Jadi kita tahu, berpiket cara aman ini memang baik, tetapi siapa boleh beri jaminan bahawa tidak akan tercetus perkara-perkara yang tidak diingini sebab yang berpiket itu ramai orang. Jadi apakah Yang Berhormat bersetuju bahawa jalan penyelesaian yang terbaik berunding dengan kerajaan?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Memang itu jalan yang baik kerana kerajaan, kerajaan rakyat. Rakyat yang memilih kerajaan untuk memerintah. Jadi

kepada siapa lagi kita hendak pergi kalau bukan kepada kerajaan. Jadi kalau masalah timbul, saya menyarankan kepada kesatuan-kesatuan bawa berunding. Kita bawa berunding, kita ada SUHAKAM dan sebagainya menjaga hak asasi manusia dan sebagainya. Ini semua ada dibentuk oleh kerajaan untuk memastikan kalau rakyat tidak puas hati, kita ada tempatnya.

Jadi kita tidak mahu Tuan Yang di-Pertua, kadang-kadang pekerja ini tidak tahu apa. Dia bekerja tetapi akal kepimpinan dalam kesatuan, akal mereka itu telah diperdagangkan. Maka dia memperalatkan ahli-ahli ini untuk berpiket dan menentang kerajaan. Cuba kita duduk semeja, apa salahnya. Saya nampak tidak ada masalah.

Hari ini kita tengok, negara kita ini ekonomi baik, orang datang ke negara kita. Hotel di Kuala Lumpur Tuan Yang di-Pertua penuh ada dari Arab mai, dari Taiwan mai, dari Hong Kong mai, dari China mai dan berduyun-duyun kapal terbang kita *landing* di *airport* kita.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Mai tu apa?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Mai tu datang. Bahasa Kedah. Mereka naik belon mai datang.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Tangga Batu

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tangga Batu, ini kepala batu bukan Tangga Batu

[*Ketawa*]

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Jerai. Bolehkah Yang Berhormat bersetuju dengan saya kalau saya katakan apa yang diujahkan oleh pembangkang dalam di peringkat Majlis dan Jawatankuasa menunjukkan seolah-olah mereka memerlukan simpati daripada pihak *Trade Union* ini dan gaya ketua pembangkang *grill minister* kita, Menteri Sumber Manusia itu seolah-olah macam ada kebencian peribadi, sifat iri hati. Setuju tak Yang Berhormat Jerai dengan itu?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Saya pun kalau hendak nasihat ketua pembangkang pun dia *senior* daripada saya dari segi politik. Dia lebih lama dan biasa memimpin parti. Kalau dari segi itu, sepatutnya Yang Berhormat Gelugor kena duduk di situ sebagai ketua pembangkang. Bukit Gelugor, Kepong tak, sebab dia presiden parti, dia sepatut duduk di situ.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: [*Menyampuk*]

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Dari segi itulah, saya kata dari segi itu. Presiden partilah sepatutnya, tapi tidak apalah mereka bertolak ansur.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Penjelasan

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Boleh, boleh. Kita tidak ada masalah punya, jangan marah cakap elok-elok.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Penjelasan saya ialah, oleh kerana daripada Tangga Batu bahawa seolah-olah saya ada rasa benci persendirian terhadap Yang Berhormat dari Alor Gajah, Yang Berhormat Menteri Sumber Manusia, dia sendiri tahu *nothing personal*. Saya tidak ada apa-apa kebencian sendiri kepada Yang Berhormat dari Alor Gajah dan atau sesiapa. Tidak pernah saya ada menaruh apa-apa kebencian, *no personal feelings on of the matter*. Semua 100% mengenai isu-isu dan urusan tanggungjawab seorang menteri. *Completely on that basis*.

■ 1510

Kalau saya pagi ini saya sangat marah oleh kerana Yang Berhormat Menteri tidak faham tanggungjawab beliau apabila satu perkara dirujuk kepada beliau. Itulah bermulanya tanggungjawab beliau sebagai menteri dan bukan *legal advisor* atau pegawai-pegawai dan itulah apa yang mustahak.

Saya harap Yang Berhormat Ahli-ahli Parlimen pun faham itulah *standard* atau tanggungjawab *minister* yang kita mahu tinggi dan bukan datang ke sini kata tak tahu, itulah *state legal advisor*. Bila *state legal advisor* buat satu keputusan dia serta merta akan ambil tindakan, itu bukan. Itulah tanggungjawab kalau *state legal advisor* atau *legal advisor* (penasihat undang-undang) ambil tiga tahun empat tahun yang begitu lewat Yang Berhormat Menteri pun mahu memikul tanggungjawab oleh kerana ini mengikut undang-undang. *So nothing personal strictly professional* dan itulah yang saya mahu perbetulkan.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Terima kasih, kalau nada sedemikian Yang Berhormat bercakap bukannya baik.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: [Menyampuk] Terima kasih Yang Berhormat Ipoh Timor.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Nada dia tadi agak keras sikit, kita nada yang relaxlah YB. *We are together in the same country...*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: [Menyampuk]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Nak bagi jalan ke Yang Berhormat?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Okey, tak apa tak apa.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: ...keras, marah bagi pihak pekerja-pekerja kaum di sini. Selalu kita di dalam Dewan ini kita tidak boleh dengar suara rakyat, tidak boleh cakap bagi pihak mereka dan kalau kita perlu keras dan marah sekalipun bagi pihak pekerja bagi pihak rakyat kita mesti berani dan rela buat begitu. Itulah tanggungjawab kita di sini! Cuma tidak popular, sungguhpun Barisan Nasional, UMNO MP tidak suka dengar *it is your business!* Kita di sini *speak on behalf of the workers, we speak on behalf of the people. You like it, you take it; you don't like it, you lump it!*

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: [Menyampuk] Ini berat pembangkang ini, tak boleh bagi *chance*.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Saya *observelah* [Beberapa Ahli Menyampuk]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat lain sila diam.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Saya *observelah*, Yang Berhormat Ipoh Timor angin dia cepat naik. Apa gunanya dalam Dewan ini kita bercakap nada yang keras ataupun nada yang lembut yang perlunya mesej kita sampai kepada menteri. Kita habaq elok-elok tak patutlah kita kata menteri lebih kurang, kalau saya pasai tadi Bukit Mertajam kata kita manusia kita ada perasaan saya terima.

Pasai itu saya kata tebuan pun ada perasaan tapi kalau kita pi kata kepada menteri, kata kepada kawan kita perkataan-perkataan yang boleh menyakiti hati, apakah ini satu perjuangan? Apakah Barisan Nasional tidak memperjuangkan pekerja-pekerja, persatuan-persatuan!

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: [Menyampuk] Ini akta apa ini?

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: [Bangun]

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: [Bangun]

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Apakah Barisan Nasional tidak... ini semangat bukan marah. Apakah Barisan Nasional tidak memperjuangkan nasib pegawai-pegawai kerajaan, guru-guru? Apakah Barisan Nasional tidak menggredkan *opportunity* perniagaan dengan membawa industri-industri masuk ke negara kita selama kita bekerja! Inilah perjuangan! Kalau setakat menyalak, kemudian menyakiti hati benda tak sampai matlamat buat apa. Sebab itulah pilihan raya kuis sikit, kuis sikit hilang kerusi depa kita duk masuk pi lah sepenggal-sepenggal.

Jadi kita tengok bukan saya nak kata, Kepong pembangkang juga tetapi cara penyampaian Kepong lebih profesional lebih tertib.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Penjelasan, penjelasan.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Begitu juga Bukit Mertajam kadang-kadang naik angin kadang-kadang turun angin, tetapi dia bagus juga Bukit Mertajam.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Bagi jalan dulu Yang Berhormat.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: [Bangun] Penjelasan.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: [Bangun]

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Dua-dua mai ... sayakah? Dua-dua perempuan.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: [Ketawa] Yang mana satu?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Saya bagi *senior*lah Bukit Mertajam, sebab dia sudah berumur daripada Seputeh.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sila, Bukit Mertajam.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Terima kasih Yang Berhormat Jerai. Yang Berhormat Jerai ini tuhan dia pelbagaikan dia ciptakan manusia berbagai-bagai, itulah manusia berbagai-bagai. Jadi ada orang yang dia ucap satu cara, satu stail, ada yang banyak stail. Jadi jangan mempertikaikan stail tapi mengambil adakah isi itu betul. Kadang-kadang Yang Berhormat Jerai pun sangat garang juga pun sangat tak sopan juga kadang-kadang menyuruh orang kalau tidak suka ini negara Islam boleh berambus. Hah! Itu lebih teruk lagi.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Yang Berhormat saya..

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Jadi ingat kita sama-samalah kita di sini kita ada stail yang berlainan. Itulah kita dalam parti yang berlainan. Itulah saya berharap jangan selalu mempertikaikan stail tapi kita debat mengenai isu, okey! Terima kasih.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Okey, Seputeh.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Tuan Yang di-Pertua, tengok ini Jerai dia nak ambil alih kerusi Tuan Yang di-Pertua. Ini adalah sikap yang Tuan Yang di-Pertua harus disiplinkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Bukan, Yang Berhormat minta jadi dia bagilah.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: *[Menyampuk]* Bagi salah tak bagi salah.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Tuan Yang di-Pertua, tadi dia mempertikaikan cara kami di sini berucaplah. Tengok dia, dia tak *prepare* pun dia berani ucap dan dia selalu bawa kita pergi naik bukit turun bukit mengelilingi bukit Jerai.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Itu stail dia, orang dah boleh terima stail dia.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Buang masa kita semua. Jadi ini sebenarnya bukan *world class* punya *Parliamentarian*..

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: *[Menyampuk]* Tadi Bukit Mertajam dah cakap stail itu stail dia.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tadi Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam sudah cakap stail, itu stail Jerai.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Jerai harus belajar dari Ketua Pembangkang...

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Cukuplah Seputeh.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: ...buat persediaan yang cukup barulah..

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Mana Yang Berhormat tahu dia tak buat persediaan?

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Tengok cara di berucap main-main.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tuan Yang di-Pertua, Jerai berucap dari hati dia tak memerlukan teks. Apa yang dia cakap datang dari hatinya ikhlas hatinya bersih, Seputeh mana tahu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Teruskan Jerai.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Hati dan otaklah itu.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Terima kasih Tangga batu terima kasih Bukit Mertajam dan Seputeh. *You see I'm professional [Dewan Ketawa]* Saya *job point* yang dibaca oleh ini. Saya baca dan di sini Akta 262 ini memperkemaskan akta itu sahaja tetapi yang pentingnya ialah untuk memperkemaskan kesatuan sebab itu akta ini diwujudkan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *[Menyampuk]* Stail mahu ada!

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Stail mahu ada *that is my style. [Dewan ketawa]*

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: *[Bangun]*

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Stail saya tidak menyakiti hati orang, kecuali saya di *provoke*. Saya nak perbetul satu Yang Berhormat, duk sat nah! *[Bertutur dalam bahasa Cina]* Kelmarin dia pakai baju kebaya cantik bukan main, tak manislah ini hari *[Ketawa]*

Saya nak perbetulkan Bukit Mertajam saya memang kata, masa itu saya sedang berhujah dengan Ipoh Timor. Ipoh Timor *provoke* saya pasai negara Islam tetapi saya kata, ini boleh buka dalam *Hansard*. Saya kata kalau Yang Berhormat Ipoh Timor tidak setuju negara Islam Yang Berhormat Ipoh Timor boleh pulang ke Tong San, saya kata, tapi di *politicizekan* yang saya kata kepada orang-orang Tionghoa. Ini tak betul, tidak betul kerana saya Barisan Nasional saya tahu dalam kawasan saya orang-orang Cina orang-orang India mengundi saya. Saya boleh bertutur bahasa Cina kerana saya berkawan dengan orang Cina dan saya membela orang-orang Cina dan orang-orang India dalam kawasan saya. Jadi jangan kita *politicizekan* benda-benda ini, melaga-lagakan ini tidak baik!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kalau membela orang Cina dalam bahasa Tionghoa macam mana Yang Berhormat?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Mesti *[Bertutur dalam bahasa Cina]* *[Ketawa]*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah Yang Berhormat saya dah bagi izin tadi cukuplah.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: *[Ketawa]* Jadi Tuan Yang di-Pertua yang penting dalam hal ini kita sudah 50 tahun merdeka, kepimpinan kesatuan mestilah kepimpinan yang padang jauh ke hadapan yang boleh berunding, bukan untuk siapa saya pun membela.

Macam ini satu kes kepada saya kes ini saya pernah bercakap dengan Timbalan Menteri Puan Leo Chan Kim, kes ini telah bercakap saya minta tolong kerana dia. Di sini saya nak mencadangkan supaya Yang Berhormat Menteri ambil ingatan, sekarang kita bercakap pasai persatuan sekerja besar-besar tetapi syarikat-syarikat *private* ini syarikat-syarikat kecil sendirian berhad ini mereka ini tidak ada kesatuan. Mereka nak masuk kesatuan mana? Nak masuk kesatuan bank depa ni bukan *bankers*, syarikat-syarikat biasa yang mempunyai 20 orang pekerja, 30 orang pekerja, 10 orang pekerja. Macam kes ini Puan ini dia biasa bekerja dengan Goh Beck Industri Sdn. Bhd. selama 23 tahun tapi bila dia sakit tumor, tumor dalam kepala dia, dia pergi pembedahan dia nak minta tuntutan daripada PERKESO. PERKESO kata dia kena berhenti kerja dahulu barulah PERKESO boleh tolong bayar insurans dan sebagainya. Kemudian syarikat itu hendak dia letak jawatan kalau syarikat suruh letak jawatan syarikat kena bayar pampasan.

▪ 1520

Jadi yang sakit orang ni, Puan Lim ini. Syarikat dengan PERKESO, yang satu nak ikut peraturan, yang satu nak savekan tidak boleh bayar pampasan, jadi di sini Tuan Yang di Pertua, perundingan, dia jumpa saya, saya wakil rakyat, saya bawalah kes ini jumpa Timbalan Menteri untuk minta bantuan dan Timbalan Menteri pun terus suruh saya bercakap dengan Dr. Azman, ini cara kami buat kerja. Insya-Allah selesaikan kes ini. Jadi kita ini, kena guna saluran yang ada diwujudkan oleh kerajaan.

Jadi mangsa ini yang bekerja 23 tahun, saya nak tahu pihak kementerian, orang-orang dan pekerja-pekerja dalam syarikat-syarikat kecil-kecilan ini di manakah mereka hendak berpaut, persatuan manakah mereka hendak berpaut? Mereka bekerja tidak ahli-ahli persatuan, tidak ada saluran untuk membela nasib mereka dan banyak kerana beribu syarikat sdn. bhd. yang ada di dalam negara kita ini yang pekerja-pekerjanya tidak berpayung di bawah mana-mana persatuan. Macam mana, macam kes Puan Lim ini, bagaimana dia nak membela diri? Melalui syarikat mana untuk membela dia supaya syarikat yang dia berkhidmat daripada jadi kerani sampai jadi pegawai eksekutif pada hari ini, apabila beliau sakit syarikat nak suruh dia berhenti, suruh dia bagi surat letak jawatan. Syarikat tidak mahu suruh dia berhenti, kerana kena bayar pampasan. PERKESO kata *no, you* berhenti sana baru kita boleh buat bayaran insurans dan sebagainya.

Jadi akhirnya yang jadi mangsa ialah pekerja, jadi di sinilah Tuan Yang di-Pertua saya nak minta daripada kerajaan supaya, tidak tahu lah macam mana nak buat, sama ada tubuh satu persatuan lain untuk memayung pekerja-pekerja yang tidak ada persatuan ini. Kita tengok macam pemandu-pemandu bas, dia tidak ada persatuan, dia memandu dan tidak kira tempat dan gajinya RM200 lebih nak bela keluarga, maka terpaksa dia *speed* bas itu nak tangkap *trip*, jadi terpaksa dia nak menguatkan badan injek dadah, makan pil dan sebagainya. Siapa yang membela mereka, jadi di sini Tuan Yang di-Pertua saya minta pihak kementerian mengkaji sebab-musabab yang berlaku pada hari ini kerana pekerja ini penting kepada negara.

Tidak usah kata apa, Tuan Yang di-Pertua saya berterima kasih kepada kementerian kerana pada hari ini pekerja pembantu rumah itu wajib kita ambil insurans, memang betul. Kalau kita ambil pekerja kita kena ambil insurans *cover* dia kerana kalau dia cedera, dia cacat, dia jatuh di dalam rumah kita, kemudian tuan rumah memberhentikannya, hantar beliau balik atau diberhentikan, siapa yang nak membela beliau, siapa yang nak membayar bil perubatan dan sebagainya. Jadi di sini kita nampak Tuan Yang di-Pertua kerajaan berbuat benda yang baik-baik sampai pekerja itu dan kita pekerja kita, kita kena jaga, Macam kita datang bekerja, isteri bekerja, suami bekerja, rumah kita tinggal untuk pembantu rumah nak jaga anak kita dan masak di rumah.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Penjelasan. Terima kasih Yang Berhormat, katakan Yang Berhormat Jerai akan mencadangkan bahawa mengenakan bahawa *maid* ini semua pembantu rumah ini boleh mengadakan satu kesatuan. Jadi kalau ada satu kesatuan boleh menjaga kepentingan mereka jadi tidak payah tiap-tiap kali dia datang berjumpa Yang Berhormat. Setuju tidak

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Itu yang saya cakap tadi. Tidak dia jumpa, itu pun tugas saya kalau orang tidak jumpa wakil rakyat mana wakil rakyat tidak berfungsi orang tidak mahulah jumpa. Macam saya, *no, no*, kita boleh *settlekan everything*. Kita ini pakar, kalau dia sakit, kita pakar, kita hantar dia ke hospital. Kadang-kadang orang kampung dia tidak tahu hendak pergi ke mana, kitalah jadi pengantaraan. Jadi Yang Berhormat tak mengapa, jadi di sini, tengok-tengok ini, saya tengah *fight* ni.

Saya minta pembangkang beri pandangan yang baik kepada kerajaan, jangan marah kerajaan. Cuba bangun, kita mencadangkan kepada kerajaan dengan nada yang baik, supaya kerajaan mengadakan ini, mengadakan itu, bukankah bagus? Ini membangkitkan kerajaan ini, menteri ini tak pasal-pasal macam naik angin, saya pun susah hati. Tidak apa, kesatuan apa pun buatlah, asalkan nak jaga pembantu rumah. Saya dah cakap tadi, banyak syarikat-syarikat yang sdn. bhd. ini yang ada pekerja yang sampai maksimum yang 10 orang hingga 20 orang ini tiada payung untuk memayungi mereka, untuk nak *cover*, insya-Allah masa depan mereka macam mana, kesusahan yang mereka hadapi, Jadi di manakah mereka ini hendak pergi. Di sini, diminta pihak kementerian kaji balik. Mereka nak masuk kesatuan bank tidak boleh, nak masuk kesatuan itu tidak boleh, kerana dia tidak berkaitan dengan perniagaannya.

Jadi di sini Tuan Yang di-Pertua MTUC kah, CUEPACS kah, apa persatuan sekerja lain ini, matlamat penubuhan untuk membela dan menjaga kebajikan anak-anak buah, pekerja-pekerja. Gunakan kedudukan ini sebagai pemimpin kesatuan ini sebagai perantaraan di antara pekerja dengan rakyat untuk memastikan pekerja itu dapat pembelaan. Macam kitalah wakil rakyat, kita pun sebagai wakil rakyat kita menjadi perantaraan di antara rakyat dan kerajaan. Masalah rakyat kita kemukakan kepada kerajaan, jadi pegawai kerajaan pun tidak boleh marah kita kerana kita bawa masalah rakyat yang perlu pegawai kerajaan selesaikan dan kerajaan Tuan

Yang di-Pertua fikirkan, kalaulah persatuan ini duduk marah kerajaan duduk tunjuk perasaan kerajaan, macam mana kerajaan nak panggil pelabur masuk ke dalam negara kita?

Kalau pelabur tidak masuk, ini pelajar-pelajar universiti, anak-anak yang keluar dari sekolah, ini pelajar-pelajar semua ini, yang ada di dalam Dewan ketika ini, ke mana mereka akan pergi suatu hari nanti? Nak jadi pegawai kerajaan mana boleh, tidak cukup, tempat kerja sedikit, yang keluar banyak, tentu kita hendakkan bidang perniagaan, pelaburan asing masuk ke negara kita. Jadi kalau mereka keluar dari universiti, mereka dah ada tempat, tidak lama, tetapi kalau pihak pembangkang atau pihak kesatuan asyik menunjukkan, asyik mencipta benda yang tidak elok untuk dunia melihat, kita mencipta benda yang tidak elok tunjuk kepada dunia maka pelabur tidak masuk ke negara kita, dan akhirnya Tuan Yang di-Pertua kita akan menghadapi masalah, pengangguran akan naik, orang tidak ada pekerjaan.

Sekarang ini kerajaan dah banyak macam, *Northern Corridor*, buat Iskandariah, *South desk*, *everywhere* kerajaan buat. Untuk apa? Untuk menumbuhkan ekonomi negara kita ini dan untuk memberi peluang pekerjaan kepada anak-anak kita yang nak bekerja, peluang perniagaan untuk orang nak berniaga. Jadi ini semua Tuan Yang di-Pertua, kesatuan ini kena ambil kira, pandangan, fokus kerajaan jauh ke hadapan untuk membentuk sebuah negara yang majmuk, sebuah negara yang merdeka sepenuhnya, bermaknanya kita sudah merdeka 50 tahun dan kita berasa bangga hari Tuan Yang di-Pertua, negara lain merdeka lebih awal daripada kita, tetapi keadaan ekonomi negara itu cukup teruk hari ini.

Kita lihat jiran-jiran kita merdeka lebih jauh daripada kita, saya nak tanyalah kepada pembangkang, kita dapat lihat banyak pendatang daripada negara lain datang menumpang cari makan di negara kita Tuan Yang di-Pertua, cari rezeki, masuk secara halal dan haram, masuk dalam keadaan yang kadang-kadang terbunuh atau terkorban dalam perjalanan dan sebagainya untuk nak cari makan di negara kita. Adakah kita pernah melihat rakyat negara kita beribu-ribu pergi ke negara lain berhijrah mencari makan, yang berhijrah, yang pergi kerja di negara lain, yang pergi ada, memang ada Petronas ada, Petronas bawa pelajar, bawa pekerja-pekerja kita pergi ke Sudan, pergi ke Chad, pergi ke negara-negara lain dan ada juga yang pergi sebagai tenaga profesional bergerak ke negara-negara asing bukan masuk ke negara itu sebagai pelarian atau pun sebagai menjadi kuli di negara itu. Adakah rakyat Malaysia menjadi *maid* di Indonesia? Adakah rakyat Malaysia menjadi pembantu rumah di England? Yang kita tahu banyak daripada negara jiran datang ke sini. Jadi ini terbukti dan kita tahu benda ini berlaku. Jadi Tuan Yang di-Pertua...

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Jerai, kalau ini *you* pun tidak tau. Maksudnya Jerai memang tidak tahu rintihan dari akar umbi..

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Peraturan-peraturan, ni apa cerita ni? Adalah, tapi takkan sampai 2.5 juta orang. Ada 100 – 200 orang cakap macam berpuluh juta. Alahai.....

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Saya tidak nampaklah akhbar-akhbar, *maid* kita pergi ke Saudi bekerja di sana, yang kita nampak negara Philippine, negara Indonesia dan negara lain ada. Tidak ada *maid* kita, *maid* Malaysia ni pergi ke Thailand bekerja atau pergi ke Burma bekerja, yang ada datang daripada sana masuk ke sini. Rakyat kita sendiri pun tidak mahu jadi *maid*, tidak mahu jadi pembantu rumah kerana peluang pekerjaan yang lain banyak.

■1530

Jadi di sini, Tuan Yang di-Pertua, saya mengharapkan kesatuan-kesatuan sekerja seiring dengan kerajaan untuk membangunkan negara kita ini. Tidak guna kita berteriak kalau kita boleh berbisik untuk menyelesaikan masalah. Kita ada semua agensi yang diwujudkan oleh kerajaan untuk menyelesaikan masalah rakyat.

Di sini pihak pembangkang kena ambil kira. Saya bersetuju pihak pembangkang ada dua, tiga perkara yang diceritakan. Memang betul. Cakap elok-elok, kita perbetulkan dengan kerajaan. Bagi pandangan terbaik, bagi cadangan yang terbaik supaya kerajaan boleh mengambil ini sebagai daya usaha untuk memperbaiki lagi keadaan dalam negara kita ini. Kita pun tahu kerajaan pun bukannya seratus peratus - ada yang tidak kena. Kadang-kadang kita ingatkan dasar kita baik tetapi penyampaian kepada rakyat mungkin tidak sesuai. Jadi kita pinda. Sebab itulah tiap-tiap kali Dewan Rakyat bersidang kita pinda perlembagaan, pinda peraturan, pinda rang undang-undang, buat undang-undang baru. Ini semua adalah untuk kebaikan rakyat.

Saya tidak tahulah apa lagi yang hendak diperjelaskan kepada pihak pembangkang supaya memahami dan saya ingat dalam hati kecil pembangkang ini pun "Malaysia ho lah". Malaysia baiklah.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: [Menyampuk]

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Dalam hati kecil. Dalam hati kecil Bukit Mertajam pun, Malaysia ho lah, tetapi di luar, dia hendak cari makan dia kena marahlah. Kalau tidak dalam kawasan dia hilang deposit.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Yang Berhormat, penjelasan. Apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat memang betul. Kita pun mengatakan Malaysia ini negara yang baik. Hanya yang kita tegur ialah kerajaan di mana pengurusannya tidak baik. Kalau ada korupsi mesti tegurlah. Betulkan? Kalau ada yang buat itu tidak betul mesti tegurlah. Kalau tegur kerajaan, kalau kita katakan kerajaan itu tidak baik, bukan negara tidak baik. Kita mesti bezakan. Kerajaan bukan negara. Jangan marah-marah! Selalu marah pembangkang sahaja. Marahlah kerajaan.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Saya mana marah. Saya tidak marah.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Beberapa kali sudah berbincang dengan MTUC, sudah bincang dengan kementerian tetapi apa yang dikeluarkan, yang diluluskan di sini adalah tidak sama dengan apa yang telah dipersetujui. Adakah ini Yang Berhormat Jerai tahu? Jerai tidak tahu, bukan? Ini kerana tidak ambil tahu.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Saya ini wakil rakyat kampung, Tuan Yang di-Pertua. Saya wakil rakyat bawahan. Saya...

Beberapa Ahli Pembangkang: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, yang lain sila diamlah.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Diamlah. Bila tadi saya bagi Yang Berhormat bercakap - Yang Berhormat, inilah susahnyanya.

Yang Berhormat, bila Yang Berhormat kata, "Saya cintakan negara ini" bermakna negara ini baik dan Yang Berhormat kena tanya siapa yang mentadbir negara ini yang jadi baik pada hari ini kalau bukan Perikatan dan Barisan Nasional! *[Tepuk]* Ada juga negara lain yang merdeka, beratus tahun, tetapi rakyatnya susah. Kebaikan ini kerana kerajaan itu baik, maka negara itu jadi baik. Jadi janganlah Yang Berhormat 'mengtidakbaikan' negara kita ini.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Penjelasan. Terima kasih, Yang Berhormat. Negara ini baik bukan sahaja kerana kerajaan tetapi kerana ada parti pembangkang yang bertanggungjawab, yang baik, yang berusaha, yang selalunya...

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: *Check and balance.*

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: *Check and balance.* Kalau pihak sini yang menjadi kerajaan saya rasa hari ini, negara ini akan lebih baik, lebih makmur, kurang ada rasuah.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Lebih huru-hara. *[Ketawa]*

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Jadi, saya rasa kita mesti pandang kedua-dua pihak, bukan cakap orang lain sahaja yang tidak baik dan hanya Barisan sahaja yang baik. Tetapi kita pun mengatakan di sini bahawa negara baik hanya kerajaan tidak berapa baik.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Macam mana negara boleh jadi baik kalau kerajaan tidak baik, Yang Berhormat? Saya pun tidak faham.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Kerana ada pembangkang yang *check and balance.*

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Pembangkang pun makin hari makin sikit, makin hari makin sikit.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Tangga Batu.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ya, Tangga Batu.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Jerai, saya tengok pertelingkahan ataupun pertengkaran ini ia tidak akan habis,

Yang Berhormat. Ahli-ahli Pembangkang tidak akan mengatakan kerajaan kita betul dan kita pun akan tetap mengatakan pembangkang tidak betul, tetapi cara yang dipertikaikan oleh Yang Berhormat Jerai tadi nampak kesahihannya. Cara penyampaian oleh pihak pembangkang macam mana menyalak bukit pun tidak bergerak bukit itu, tetapi cara Yang Berhormat Jerai menyampaikan kepada kerajaan, cara yang mengikut sistem, mengikut peraturan dan sebagainya menampakkan hasil, ada kesan yang didengar oleh kerajaan.

Beberapa Ahli Pembangkang: *[Menyampuk]*

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tengok, ini semua tidak mengikut peraturan, Tuan Yang di-Pertua. Saya bercakap di sini, dia bercakap. Kalau hendak bercakap berdirilah. Berdiri, minta dengan Jerai. Mana boleh bercakap macam itu ia ada peraturan. Hendak bercakap kena berdiri, kena beri kebenaran kepada saya untuk bercakap. Saya bercakap depan Tuan Yang di-Pertua. Saya mencekah apa yang Jerai komen sebentar tadi.

Yang Berhormat Jerai, saya hendak tanya Yang Berhormat, oleh kerana pembangkang kita ini dia kurang popular di dalam pilihan raya-pilihan raya umum yang diadakan, jadi pada hari ini dia menggunakan jentera *machinery union* ini untuk meraih sokongan-sokongan murahan. Setujukah Yang Berhormat Jerai?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Caranya memang nampak macam itulah, seolah-olah Barisan Nasional tidak membela pekerja. Merekalah hero kepada pekerja. Sedangkan yang menyuarakan kenaikan gaji pegawai kerajaan ini ialah kita. Mereka tidak berbunyi pun dulu. Kitalah yang menyuarakan - rakan-rakan kita menyuarakan untuk kenaikan gaji tetapi kita tidak memperalatkan CEUPAC untuk kerajaan dan kita tidak mahu memperalatkan MTUC untuk kerajaan. Kita tidak mahu berbuat begitu pasal kita hendakkan *freedom* - beri mereka kebebasan.

Kita jangan jadi hero tidak tentu pasal. Ini bukan filem Hindustan, sepuluh kali ditumbuk pun, sudah jatuh, boleh bangkit melawan boleh menang balik. Ini cerita apa, Tuan Yang di-Pertua? Ini perjuangan untuk rakyat. Sudah 50 tahun kita merdeka kita dapat melihat segala-galanya, Tuan Yang di-Pertua.

Bukit Mertajam dulu macam mana dan hari ini macam mana? Parlimen Jerai dulu macam mana dan sekarang macam mana? Kita sudah nampak perbezaan yang kita lakukan untuk rakyat dan kita jaga pekerja-pekerja ini kadang-kadang lebih macam kita menatang minyak yang penuh, Tuan Yang di-Pertua, kerana kita tahu yang pekerja itu adalah aset kepada kerajaan dan aset kepada rakyat dan sebab itu kita kena jaga aset ini.

Selama saya duduk di Dewan yang mulia ini saya tidak nampak ada satu bil yang kita bentang dalam Dewan Rakyat ini untuk menekan ataupun menganiaya rakyat kerana kalau kita menganiaya rakyat maka rakyat akan menghukum kita. Terbukti sudah rakyat telah menghukum parti pembangkang. Mereka kehilangan banyak kerusi dalam Dewan ini. Suatu ketika dulu banyak tetapi mereka tidak tahu tadbir akhirnya mereka hilang kerusi, hilang kepercayaan.

Mereka buat isu-isu tertentu, isu-isu perkauman yang boleh bergaduh. Kita tidak mahu. Kita mahu relaks. Saya mahu kalau boleh Yang Berhormat daripada pembangkang pergi tengok di belakang kita ada pertunjukan, gambar-gambar merdeka, sejarah Parlimen, pergi tengok.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: *[Masuk ke dalam Dewan]*

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Kepong, baru masukkah? Pukul berapa masuk Parlimen. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tidak mengapa, Yang Berhormat. Dia masuk awal atau masuk lambat dia punya haklah.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tetapi dia bagus, Tuan Yang di-Pertua. Kepong, Arau dan Jerai, kami baik, Tuan Yang di-Pertua. Dalam Persidangan AIPA pun dia mewakili WAIPA, melaporkan Persidangan Wanita Parlimen ASEAN - melaporkan dua *committee*. Yang Berhormat ini dia bagus, dia tidak macam... Tidak apalah. *[Ketawa]*

Saya ingat, kementerian pun bagi buku "Merdeka" ini. *[Menunjukkan sebuah buku]* Jadi, persatuan-persatuan, *union* semua kena baca buku ini. Ini, Tuan Yang di-Pertua, semua Ahli Parlimen dapat. Ini satu sejarah yang harus kita ambil kira. Daripada zaman susah sampai berjaya. Daripada zaman negara yang tidak ada industri hari ini sebagai sebuah negara industri.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Penjelasan, Yang Berhormat Jerai.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Tangga Batu.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Ya, Tangga Batu lagi. Oleh kerana Yang Berhormat Jerai buat *commercial brake* saya ingat bolehkah Yang Berhormat Jerai mencadangkan kepada Menteri KeKKWa supaya memberikan senaskhah kepada pemimpin-pemimpin kesatuan secara percuma?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Boleh. Saya mencadangkan. Bagilah. *[Ketawa]* Tetapi kesatuan pun bukan tidak ada duit. Ini dia ada akta boleh ambil levi apa semua. Di bawah Akta 40A ini, levi dia boleh ambil tetapi tidak apalah. Bagi, bagi. Biar mereka baca.

Saya baca ini saya merasa sedih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Yang Berhormat sudah tunjuk dua kali ini.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Bila mula-mula saya baca, saya merasa sedih, Tuan Yang di-Pertua. Kemudian bila sampai penghujung saya merasa gembira kerana perjuangan, susah payah datuk nenek kita dahulu - Tunku Abdul Rahman, Tun Sambanthan, Tun Tan Cheng Lock. Kita hari ini bagus duduk dalam negara - tiga kaum.

■1540

Saya hendak berterima kasih kepada Petronas Tuan Yang di-Pertua, dia iklan dalam Petronas dalam TV, dia tunjuk tiga budak. Budak Melayu, Cina, India naik basikal, naik gerak tiga orang sekali. Ini adalah satu saya nampak, saya berasa seronok apabila saya tengok

macam itu. Saya tidak tahulah Ipoh Barat seronok ke tidak seronok tetapi saya seronok bila melihat anak India, anak Cina sekali bawa nasi lemak, seorang nasi lemak itu jatuh, ambil nasi lemak kawan dia kongsi makan. Jadi bila saya tengok iklan itu saya berasa seronok.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tapi ini fasal apa Yang Berhormat?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ya, fasal depa ini juga besar akan kerja tak lama lagi akan duduk dalam MUTC duduk dalam kesatuan sekerja. *[Ketawa]*. Jadi budak-budak inilah yang kita hendak bina depa ini Tuan Yang di-Pertua. Jadi kalau depa ada semangat kasih sayang antara kita sesama kita Tuan Yang di-Pertua, *its marvelous*, Tuan Yang di-Pertua. *Malaysia is wonderful* Tuan Yang di-Pertua dengan izin. Tidak ada dunia lain Tuan Yang di-Pertua.

Kita tengok selalu saya datang malam-malam, semalam saya datang daripada Kedah daripada Parlimen singgah kedai mamak, kedai 24 jam tengok satu meja sat lagi tiga kaum duduk satu meja minum teh tarik, makan roti canai, saya merasa, his, seronoklah macam ini negara kita. "Kalau tidak ada orang-orang-orang dok mai kacaulah duk berlaga dengan aku ni kan bagus", saya kata macam tu dalam hati saya ini. Kaulah Bukit Mertajam pun macam sayalah perasaan, Seputeh macam saya perasaan, Kepong sudah memang dah. Kepong ini dia bagus. Dia perasaan macam sayalah. Ipoh Timor susah kita hendak tengok. Dia kadang-kadang marah.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Ipoh Barat?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ipoh Barat? Dalam duk diam-diam jap lagi dia boleh naik angin Ipoh Barat. *[Ketawa]*. Jadi tidak apa Tuan Yang di-Pertua, saya ingat setakat inilah saya hendak bawa. Saya minta kesatuan-kesatuan sekerja duduk berpakat dengan kerajaan, pemimpin-pemimpin kesatuan sekerja jangan diperalatkan, jangan dipergunakan kerana kalau kita pemimpin diperalatkan, dipergunakan makna kita menderhaka kepada ahli-ahli kita. Kita khianati harapan pekerja-pekerja kepada kita dan saya percaya penuh apa yang tidak dapat diselesaikan, insya-Allah boleh kita selesaikan dengan ada kementerian duk ada hari ini, ada wakil-wakil rakyat kita hari ini, kita bersama-sama dan percayalah Barisan Nasional Tuan Yang di-Pertua, kita tidak kira apa, kita akan pejuang untuk kesejahteraan rakyat.

Ini adalah konsep dan janji Barisan Nasional kepada rakyat. Parti yang telah dipilih oleh rakyat dan kita ini adalah hamba kepada rakyat dan kita akan berkhidmat kepada rakyat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Penjelasan, penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Bila hendak habis ini?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Okey Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ya, terakhir ya. Okey.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tanya okey, tak okey.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Tadi Yang Berhormat ada sebut mengenai Jubli emas keluaran merdeka 31 Ogos 1997 dan *celebration* kali ini yang diceritakan kepada lima Perdana Menteri Malaysia dan bukan sahaja di buku ini di seluruh negara tetapi bukannya sebenarnya sudah pecah? Pecah kepada dua puak? Dua puak. Lima Perdana Menteri. Dua puak, *two group*. Satu *grouping* ialah Perdana Menteri yang pertama, kedua dan ketiga, dan *grouping* yang kedua ialah keempat dan sekarang kelima. Khasnya mengenai sosial kontrak bahawa Malaysia bukan *Islamic state* oleh kerana Perdana Menteri pertama, kedua, ketiga adalah jelas Malaysia sebuah negara dan bukan *Islamic state* bukan sebuah negara *secular*.

Mereka ada umum dengan terbuka dan sekarang Perdana Menteri keempat dan kelima ialah bahawa Malaysia ialah sebuah *Islamic state*. Bukankah ini menunjuk bahawa Perdana Menteri keempat, kelima tidak mematuhi sosial kontrak dan sudah pecah daripada Perdana Menteri yang pertama, kedua dan ketiga. Bukankah ini patutnya kita insafi satu *breaking of rank* yang sangat implikasi, jauh untuk negara kita.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Terima kasih Yang Berhormat. Saya jemu dah duk dengar Yang Berhormat punya *Islamic, Islamic, Islamic* ini. Orang Kedah kata cemuh, muak. Itu dibawa tiap-tiap kali Dewan Rakyat bersidang. Saya hendak tanya kepada Yang Berhormat. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ada kata, sudah jawab pada jawapan Yang Berhormat. Malaysia adalah sebuah negara Islam yang mengamalkan demokrasi.

Saya hendak tanya dengan negara Islam ini adakah orang-orang bukan Islam ini tidak benarkan mengamal? Itu termaktub dalam Perlembagaan, agama-agama lain boleh mengamalkan keagamaan mereka dengan aman. Tidak payah, nampak kuil ada, Buddha semua ada Malaysia buat. Jadi fasal apa yang kita hendak kacau. Itu negara Islam yang memang termaktub. Negara Islam yang mengamalkan demokrasi. Jadi Yang Berhormat...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Demokrasi. Demokrasi.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: ..duk bangkit-bangkitkan agama ini...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Penjelasan, penjelasan. Okey.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: ..yang bagi saya naik angin ni.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Penjelasan-penjelasan mengenai demokrasi. Adakah, bukannya adalah penting bahawa kita perlu mempertahankan sosial kontrak dan kalau kita mahu mempertahankan sosial kontrak, prinsip utama ialah bahawa negara ialah sebuah negara Islam *secular state*...

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Keluar tajuk, keluar tajuk.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: ..Islam agama rasmi tetapi Malaysia bukan *Islamic state* dan ini siapa cakap *don't make Malaysia Islamic state*? Tunku dekat sini "*says no to Islamic state*", Tun Hussin Onn.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Adakah mereka tidak nasional, adakah mereka tidak boleh dikritik? Itu Yang Berhormat tidak boleh tipu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat tidak ada kena mengena dengan...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tidak ada kena mengena Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ada kena mengena dengan apa Yang Berhormat dia hendak cakap untuk setengah jam. *Don't make Malaysia Islamic state*. Kenapa sekarang yang kata sama dengan Tunku, Tun Hussin Onn dan Tun Razak di cap sebagai anti nasional? Bahawa tidak selaras dengan aspirasi nasional. Bukankah sekarang, seorang yang menentang ini mereka anti nasional? Termasuk Yang Berhormat dari Jerai. Oleh kerana melanggar daripada Tunku Abdul Rahman, Tunku Abdul Razak, Tun Hussin Onn tegaskan pada masa lampau. Orang yang anti nasional ialah orang yang semacam orang Yang Berhormat Jerai. Ini bukti.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Dah Yang Berhormat tidak ada kena mengena itu.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Masalah ialah berani tidak berani mempertahankan sosial kontrak merdeka *agreement*, adakah?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Okey, Ipoh Timor.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Berani tak berani saya hendak *clear*kan Dewan ini bahawa Malaysia adalah sebuah negara Islam yang mengamalkan demokrasi dan agama lain boleh menjalankan amal ibadat mereka tanpa gangguan. Ini termaktub dan saya...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ini bukan isu. Ini ialah Malaysia *secular state* atau *Islamic*.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Saya mempertahankan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat. Jerai, Jerai pun sudah habis.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Lari daripada isu.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Siapa lari daripada isu?

[Dewan riuh]

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: *Secular state*

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Malaysia adalah sebuah negara Islam.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Ipoh Timor yang lari isu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ipoh Timor cukuplah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Adakah terima Tunku Abdul Rahman?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: *[Menyampuk]*

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: *[Menyampuk]*

[Dewan riuh]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Adakah, tidak guna angkat gambar-gambar Tunku Abdul Rahman, gambar Tun Hussin Onn, tetapi warisan mereka diketepikan, ditinggalkan. Apa guna.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Eh, Yang Berhormat Ipoh Timor!.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Dalam perlembagaan dia kata Malaysia adalah negara Islam.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: *[Menyampuk]*

[Dewan riuh]

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ini warisan, warisan.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Kalau Malaysia ini tidak aman, Ipoh Timorlah penyebabnya.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Itu saya tidak berganjak Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, kalau tidak hendak dengar Yang Berhormat bertengkar di luarlah.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Perdana Menteri sudah kata kelmarin sudah setakat ini sudah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Jerai sudah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Itu Tunku, ikut Tunku. Yang kata tiga Perdana Menteri Malaysia yang ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, yang lain sila duduklah.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Jangan *provoke* la.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Warisan Tunku, warisan Tun Razak ialah *unity*. Itulah dia dalam negara Islam. Malaysia ialah negara Islam.

[Dewan riuh]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Yang Berhormat. Semua Ahli Yang Berhormat sila duduklah. Jerai cukuplah.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Jangan jadi isulah. Haiya, itu pun tidak fahamkah?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ada orang lain lagi hendak berucaplah. Sudahlah cukuplah. Yang Berhormat, semua-semua sila duduk. Cukuplah Jerai

sudah habis. *[Dewan riuh]*. Yang lain sila duduk. Tangga Batu, Ipoh Barat sila duduklah. Tangga batu.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: *Melaka where it all begin.*

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah Yang Berhormat. Yang Berhormat sudah habis bercakap buat apa hendak beri jalan lagi.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Belum habis, belum habis bercakap lagi. Saya baru hendak mula ni Tuan Yang di-Pertua, sila.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang lain sila duduk.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak tanya sedikit penjelasan tentang pindaan ini di mana dia memang relevanlah kerana masalah-masalah tuntutan pekerja dari segi masalah kebajikan, masalah perubatan, masalah gaji dan cuti. Soal agama kita sudah tahu dah, memang negara kita negara yang mengamalkan agama rasmi Islam bebas tapi bebas kepada agama yang lain. Saya tidak tahulah kalau orang lain cuba hendak mempolitikannya.

Satu perkara Yang Berhormat apabila kuasa diberi kepada ketua pengarah, dia dapat mengurangkan masalah kesatuan sekerja. Cuma satu Yang Berhormat, setuju ke tidak setuju? Kuasa yang diberikan itu, selain daripada kita hendak lihat masalah pekerja ini, kita haraplah kalau berlaku pembatalan dapat dipertimbangkan dengan sebaik-baik mungkin. Terutama sekali ya, saya nampak kalau Yang Berhormat menteri setuju adanya pindaan ini masalah-masalah pemberhentian pekerjaan umpamanya, ataupun kualiti *agreement* di antara majikan dengan pekerja, dapat diselesaikan dengan cara baik.

Apa pandangan Yang Berhormat dalam isu yang berbangkit ini? Apa Yang Berhormat bersetuju dengan apa yang telah saya sebutkan tadi? Daripada kita merewang kepada masa-masa yang boleh berlaku perpecahan.

■ 1550

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Terima kasih Yang Berhormat Larut. Memang saya bersetuju memang akta ini walaupun diberi kuasa kepada ketua pengarah tetapi ketua pengarah pun dia boleh guna budi bicara dia untuk memberi pertimbangan yang seadil-adilnya. Kalau kita hendak *register* sesuatu persatuan pun kita harus ambil kira. Sebab musabab kita hendak membatalkan pendaftaran sesuatu kesatuan sekerja itu. Jadi kuasa yang diberi ini adalah untuk ketua pengarah itu menjalankan tugas dengan lebih adil dengan mudah untuk menyelesaikan masalah-masalah yang timbul. Begitu juga dari segi hendak menjual harta pusaka kesatuan. Maknanya kuasa kena diserahkan balik kepada ahli untuk menentukan bukan maknanya presiden, setiausaha atau bendahari ada hak untuk hendak menjual aset setiap satu kesatuan itu.

Jadi di sinilah Tuan Yang di-Pertua saya amat bersetuju dengan rang undang-undang ini dan apabila Yang Berhormat memberi penjelasan dan saya langut ke atas saya dapat lihat pelajar-pelajar ini kita tengok semua kaum ada dan kita ucapkan syabas. Ini adalah anak-anak Malaysia yang akan memimpin negara kita masa akan datang dengan guru-gurunya. Jadi kita hendak keharmonian seperti inilah Tuan Yang di-Pertua dikekalkan supaya semua orang mendapat nikmat dan mereka ini menaruh harapan kepada kerajaan dan kepada kita untuk membela nasib. Tengoklah adik-adik macam mana abang mempertahankan daripada parti lawan yang hendak mengucar-ngacirkan. Jadi inilah Tuan Yang di-Pertua saya harap.....

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Abang Bad.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Yang Berhormat sedikit Yang Berhormat. Sedikit. Bermakna Yang Berhormat setuju bahawa pindaan ini bukanlah bererti kerajaan ingin mengongkong kepentingan-kepentingan pekerja kerana pekerja ini adalah juga daripada kalangan sektor yang begitu penting dalam arus pembangunan negara. Jadi kita kena perbetulkan ini supaya janganlah tanggapan seolah-olah kita ingin mengongkong segala kebebasan tuntutan yang dibuat oleh pekerja lainlah kalau pembangkang hendak ambil kesempatan dalam hal ini. Apakah Yang Berhormat setuju?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Memang benar Yang Berhormat Larut bahawa bukan hasrat kerajaan hendak mengongkong. Kerajaan sudah ada kuasa yang ada yang diberi oleh rakyat. Jadi dia tak guna hendak menggunakan kuasa kerana kesatuan ini ditubuhkan untuk menjaga kebajikan dan ini menolong kerajaan untuk menyelesaikan masalah di dalam kesatuan. Jadi tak payahlah semua pekerja hendak cari kementerian, hendak cari tiap-tiap menteri dan sebagainya.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) *mempengerusikan Mesyuarat*]

Jadi biarlah kesatuan ini diberi kebebasan yang tidak melanggar peraturan dan undang-undang negara untuk membantu ahli-ahli dan pekerja-pekerja di dalam kesatuan itu sendiri dan saya macam tadilah saya minta pada pihak menteri dan kementerian untuk mengkaji yang saya kata tadi syarikat-syarikat yang pekerjaanya tidak mempunyai kesatuan supaya mereka ini ada tempat juga untuk mengadu hal dan membela nasib-nasib mereka.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Penjelasan Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tuan Yang di-Pertua, apa khabar Tuan Yang di-Pertua?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat sudah panjang berucap.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ya, saya faham.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak minta penjelasan sedikit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Berkaitan dengan apa?

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Berkaitan dengan fakta yang disebut oleh Yang Berhormat abang Jerai tadi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Apa itu fakta?

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Faktanya sekarang ini mungkin Yang Berhormat boleh mencadangkan kepada kementerian supaya diadakan satu produktiviti indeks di kalangan pekerja-pekerja kita bagaimana dengan akta yang lama dengan akta yang baru nanti diadakan satu ukuran menunjukkan bahawa kerajaan sentiasa peka bukan sahaja memikirkan kebajikan pekerja-pekerja ini tetapi juga memikirkan tentang daya produktiviti mereka. Apa kata Yang Berhormat Jerai? Tuan Yang di-Pertua, okey ya?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ini pandangan Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua kerana pekerja ini kena bagi satu pengeluaran yang terbaik kepada syarikat. Bila syarikat untung kalau syarikat itu tidak menjaga kebajikan pekerja, pekerja berhak untuk menyuarakan tuntutan mereka tapi kalau syarikat itu rugi kita hendak bonus juga larilah tauke itu. Dia hendak tunggu apa lagi. Jadi yang pentingnya kita anggap syarikat itu adalah keluarga kita. Di negara lain Tuan Yang di-Pertua saya ingat Jepun itu kalau dia buat kesilapan besar dia boleh bunuh diri dalam syarikat itu sendiri kalau dia buat macam itu. Punyalah dia taat setia kepada syarikat. Tapi syarikat pun jaga dia. Jaga cukup elok Tuan Yang di-Pertua.

Jadi di sinilah saya berharap pemimpin-pemimpin kesatuan yang ada ini harus mengambil contoh-contoh dan mereka sebagai pemimpin kesatuan dalam mesyuarat-mesyuarat jangan hanya bercakap tentang tuntutan gaji, tentang itu tentang ini. Bercakap juga tentang produktiviti yang kita hendak keluarkan. Bagaimana kita boleh mempertingkatkan lagi ekonomi negara kita. Macam mana kita hendak membantu kerajaan Malaysia, kerajaan Barisan Nasional untuk mempertingkatkan lagi produktiviti hendak tarik lagi orang luar masuk ke negara kita supaya kilang-kilang yang ada ini tidak tutup dan pindah ke negara lain. Ini semua Tuan Yang di-Pertua kesatuan harus memainkan peranan. Jangan kerajaan semata-mata. Bila produktiviti tinggi, pengeluaran tinggi, pendapatan syarikat itu besar maka kita akan pastikan kalau syarikat itu tak bagi bonus dan sebagainya kesatuan boleh menggunakan pengaruhnya untuk berjumpa pengurusan syarikat untuk membela nasib pekerja.

Begitu juga kerajaan Tuan Yang di-Pertua. Kalau kerajaan pekerja-pekerja bagus, negara jalan cepat, *delivery system* kita bagus keputusan dibuat dengan cepat jadi akhirnya Tuan Yang di-Pertua rakyat seronok. Bila rakyat seronok rakyat pun mahulah bagi naik gaji kepada pegawai-pegawai kerajaan. Jadi saya menyokong kuat pandangan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah boleh gulung Yang Berhormat.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Jadi Tuan Yang di-Pertua saya merayulah sempena 50 tahun merdeka ini kita satu keluarga, persatuan sekerja CUEPACS, MTUC apa yang ada itu kita adalah satu keluarga yang besar. Bila keluarga yang besar kadang-kadang ada sedikit-sebanyak yang cacat celanya. Jadi kita perbetulkan sesama kita. Begitu juga dalam Dewan yang mula ini kita sudah 50 tahun merdeka, sudah 50 tahun Dewan yang mulia ini ada maka kita jadilah pejuang rakyat Tuan Yang di-Pertua macam Tuan Yang di-Pertua jadi Timbalan speaker cukup bagus menjalankan tugas, saya pun seronok untuk kita membangunkan negara kita ini dan saya perhatikan Tuan Yang di-Pertua bendera ini ada lagi ahli-ahli Dewan Rakyat yang tidak naikkan bendera di kereta. Yang ini saya hendak marah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, yang ini tidak berkaitan.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ya, kesatuan sekerja Tuan Yang di-Pertua. Kita juga kesatuan sekerja. Bekerja untuk rakyat. Jadi saya mahu semua kereta-kereta naik bendera. Bukan mahal hanya RM2 tapi janganlah macam kereta Kepong dia bubuh serombong atas kereta dia. Kereta Kepong dia ada serombong. Itu untuk bersyarah. Saya ingatkan dia jual ubat rupanya dok bersyarah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tak, dia hendak minta orang pasang bendera.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Jadi saya mahu semua MTUC arahkan pekerja-pekerja, CUEPACS arahkan pekerja-pekerja, Ahli Parlimen arahkan rakyat menaikkan bendera Malaysia 50 tahun Tuan Yang di-Pertua. Bukan singkat jauh perjuangan 50 tahun Tuan Yang di-Pertua. Tak akanlah RM2 tak boleh hendak pacak, hendak tunggu kerajaan bagi kah? RM2 sahaja Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak ulang daripada Alor Setar Kedah kadang-kadang tiga kali dia tumbang Tuan Yang di-Pertua, angin kita jalan. Pacak tumbang, pacak tumbang, pacak Tuan Yang di-Pertua. Sampai ke Parlimen terpacak bendera Malaysia. Ini menunjukkan sayangnya kita kepada negara.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ini langsung tak ada hubung kait dengan rang undang-undang.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Saya hendak balik Tuan Yang di-Pertua supaya kesatuan sekerja menyeru rakyat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah cukuplah. Kalau hendak buat rayuan tambahan, keluar boleh buat.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Di sana siapa hendak dengar?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: *Press conference* bagi tahu kepada orang ramai pasang bendera.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Seputeh pun bawa naik bendera. You cakap banyak bendera pun tak bawa naik.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: *You* datang ke kereta saya tengok. Saya jemput Yang Berhormat Jerai sekarang pergi ke kereta saya tengok.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat....

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Bawa naik bendera bagus.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Yang Berhormat harus tarik balik. Itu sebab saya cakap dia tak buat persediaan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, baiklah Yang Berhormat berhenti di sini keluar bersama Seputeh dan pergi tengok kereta dia.

[Dewan gamat seketika dengan ketawa]

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Bukan, mungkin Yang Berhormat naik kereta lain. Saya tak nampak. Minta maaflah kalau tak nampak. Tapi bendera kena naik Tuan Yang di-Pertua. Ini menunjukkan maruah kemerdekaan negara kita.

Jadi Tuan Yang di-Pertua saya ucapkan terima kasih kepada pihak kerajaan yang membentangkan rang undang-undang ini dan saya menyokong. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

▪ 1600

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: *[Bangun]*

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: *[Bangun]*

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: *[Bangun]*

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: *[Bangun]*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat hendak satu orang nak berucap. Yang Berhormat, siapa nak berucap lagi? Satu, dua, tiga, empat. Yang Berhormat pendek ya, ringkas. Sungai Petani.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Rambut panjang.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi ruang untuk saya menyatakan mengenai dengan Rang Undang-undang meminda Akta Kesatuan Sekerja 1959. Saya berterima kasih kepada pihak Yang Berhormat Jerai yang telah begitu panjang lebar membincang dan membahaskan rang undang-undang itu dan saya hanya mengambil sedikit sahaja mengenai dengan rang undang-undang ini. Tadi ada disebut oleh Yang Berhormat Jerai seolah-olah pihak kita di Barisan Nasional tidak langsung mengambil peduli tentang hal pekerja. Ini adalah satu gambaran yang salah.

Sekali lagi saya tidak bersetuju dengan pihak pembangkang yang terus menerus digambarkan seolah-olah hanya pembangkang sahaja khususnya pihak DAP yang membela nasib pekerja. Saya tidak kata begitu. Saya tetap mengatakan pihak kita daripada parti Barisan Nasional tetap membela nasib pekerja. Ini, sebab itu saya rasa adalah begitu tepat masanya

untuk kita katakan bahawa pindaan Akta Kesatuan Sekerja 1959, akta ini sudah ada tetapi hanya untuk mengemas kini beberapa perkara yang terkandung di dalam akta kesatuan sekerja ini.

Semalam saya telah pun bangkitkan juga mengenai dengan hubungan kesatuan sekerja dengan pihak majikan. Oleh itu saya berharap saya akan sambung sedikit sahaja mengenai dengan kesatuan sekerja. Tadi banyak dibahaskan mengenai kesatuan sekerja sama ada mereka boleh atau tidak mencampuri dalam soal-soal politik negara. Di sini harus kita juga membahaskan dan mencari jalan apakah kesatuan sekerja hanya menumpu bidang tugas mereka kepada soal-soal kebajikan pekerja? Bukan soal-soal untuk mempertikaikan, menimbulkan rasa tidak puas hati di kalangan rakyat mengenai perkara-perkara yang khususnya ada kaitan dengan politik kepartian. Itu yang harus kita bangkitkan di sini.

Jadi apakah pihak kerajaan khususnya Kementerian Sumber Manusia akan mencari jalan membuat perbincangan mengenai dengan keterlibatan pihak kesatuan sekerja dengan parti politik pembangkang khususnya. Ia dengan itu baru kita dapat benar-benar melihat kesatuan sekerja ini sebagai kesatuan pekerja untuk membela nasib pekerja-pekerja keseluruhannya. Jadi soalnya mesti kita ada pembahagian antara politik dan kesatuan sekerja. Saya tahu, menurut sejarah kesatuan sekerja seperti mana yang dikata semalam.

Saya berhak untuk bercakap sebab saya memimpin kesatuan sekerja akademik selama 13 tahun. Tumpuan kita hanyalah kepada kebajikan pekerja-pekerja dengan pihak *management*. Itu soalnya dan kementerian adalah orang tengah sekiranya terdapat perbalahan antara *management* dan pekerja. Kita tidak timbul soal-soal politik kepartian. Tidak sama sekali, tetapi malangnya oleh sebab kesatuan-kesatuan sekerja ini kebanyakannya ditubuhkan dalam zaman kolonial, maka diperlihatkan seolah-olah mereka ini diresapi oleh elemen-elemen yang tidak sihat. Misalnya masa kita dalam suasana menghadapi zaman darurat, banyak kesatuan sekerja yang terlibat dengan penyusupan elemen komunis di dalam kesatuan-kesatuan itu.

Maka itulah diwujudkan banyak kali piket, mogok, piket, mogok, untuk benar-benar mereka percaya dalam soal kapitalisme yang tidak mengambil kira mengenai dengan kepentingan pekerja. Malah digunakan oleh pemimpin-pemimpin kesatuan sekerja untuk menegakkan fahaman komunisme mereka, fahaman sosialisme mereka, di kalangan pekerja supaya menimbulkan satu suasana porak-peranda, tetapi keadaan negara kita sudah berubah. Di mana hari ini, bulan ini, dalam beberapa hari lagi kita akan merayakan perayaan kemerdekaan yang ke 50. Oleh itu, saya percaya kerajaan yang ada sekarang ini sudah benar-benar untuk membaiki lagi keadaan.

Oleh yang demikian, saya percaya kalau kita sama-sama memberi sokongan padu, sokongan penuh kepada pekerja kita khususnya dari segi kepentingan kebajikan mereka, saya rasa kita akan menjadi sebuah negara yang terus-menerus menghasilkan tenaga kerja ataupun produktiviti kita akan terus meningkat. Percayalah dalam soal ini dan saya minta daripada pihak Kementerian Sumber Manusia, adakah sudah mencukupi pegawai-pegawai sama ada dari pihak

kementerian, sama ada di peringkat jabatan mahupun ke daerah-daerah untuk melihat ini semua. Untuk menjadikan kita sebagai pihak kerajaan, *referee* antara pekerja dan majikan khususnya. Semalam saya bangkit supaya kalau di kawasan industri. Sekarang kita bercakap dengan kawasan industri di Lembah Kelang. Kita bercakap kawasan industri di Pulau Pinang, kawasan industri di kawasan saya Sungai Petani umpamanya ataupun industri di Kuala Terengganu ataupun industri di Johor Bahru umpamanya.

Jadi, soal-soal ini pegawai-pegawai yang akan menjadi penghubung dan juga melihat sama ada majikan benar-benar mengikuti perjanjian antara pekerja dan *management*. Oleh itu sekali lagi saya berharaplah pihak kementerian, kalau ini kita dapati ramai *graduate-graduate* yang sedang mencari kerja, kenapa tidak buka lagi ruang pekerjaan dalam sektor awam menjadi pegawai-pegawai dalam kementerian dan jabatan? Saya rasa ini sudah sampai masanya untuk mewujudkan berapa banyak lagi jawatan peringkat jabatan dan saya berharaplah pihak Sumber Manusia akan mengemukakan masalah ini kepada pihak JPA dan JPA pun janganlah hanya untuk panggil *interview* untuk jadi pegawai-pegawai PTD sahaja. Jadi mereka penuh hak PTD itu dahulu. Hak lain, jawatan-jawatan lain mereka langsung tidak ambil peduli. Maaf saya cakap ini. Ini JPA.

Jadi JPA kena telus dalam keadaan ini iaitu pegawai-pegawai awam yang lain juga adalah sama seperti pegawai PTD. Jangan dianggap PTD sahaja sebagai pegawai kerajaan. Jadi pegawai-pegawai di jabatan-jabatan kerajaan yang lain bukan PTD, maka mereka ini tidak diberi keutamaan. Jadi pindaan kita ini, sudah dua pindaan mengenai dengan kesatuan sekerja, sudah sampai masanya saya ingin mencadangkan kepada pihak kementerian supaya mengambil langkah mengisi jawatan-jawatan kosong dapat mereka menjalankan segala macam tugas kementerian dan jabatan dengan lebih efektif lagi. Keduanya ialah mengenai dengan hubungan kesatuan sekerja dan kesatuan-kesatuan sekerja di luar negara khususnya hubungan dengan pihak ILO.

Jadi apakah mereka juga bebas hari ini untuk membuat perhubungan kesatuan-kesatuan sekerja ini, yang mana saya tidak nampak dalam ini, saya tidak tahulah boleh diberi penjelasannya oleh Yang Berhormat Menteri nanti atau Timbalan Menteri mengenai perkara ini iaitu hubungan kesatuan sekerja kita dengan kesatuan sekerja luar negara.

Apakah kedudukan mereka ataupun bagaimana sekiranya kesatuan sekerja kita tidak melindungi nama baik Malaysia? Malah mereka akan bangkit-bangkitkan dengan fahaman-fahaman politik kepartian mereka di arena antarabangsa.

■ 1610

Apakah ini pihak kementerian akan mengambil tindakan dengan hubungan-hubungan seperti ini? Tetapi yang saya tahu sudah tentu kesatuan-kesatuan sekerja ini adalah kesatuan-kesatuan yang berdaftar dan mereka adalah kesatuan yang kita boleh percaya. Saya minta lagi sekali pihak kementerian membuat pemantauan kepada kesatuan-kesatuan sekerja yang tidak

langsung mempertahankan nama baik Malaysia sebab kebimbangan kita dengan membuat segala macam tohmahan, segala macam tuduhan terhadap Kerajaan Malaysia umpamanya akan menjatuhkan imej kita dan ini menakut-nakutkan pihak antarabangsa untuk melabur ataupun yang tidak melabur, sudah tentu macam saya katakan tadi disebut tentang pelaburan asing, ia tidak masuk dan orang pun akan meletakkan kita di taraf atau di tahap mana dan sebagainya. Ini juga saya minta Yang Berhormat Timbalan Menteri mengambil kira perkara ini.

Mengenai dengan yuran dan levi, saya hendak tahu juga apakah kesatuan-kesatuan sekerja tadi yang mana levi yang telah disebutkan tadi untuk apa. Apakah untuk menjaga kepentingan pemimpin-pemimpin kesatuan sekerja ataupun untuk kegunaan kebajikan kesatuan sekerja selain daripada caruman mereka kepada PERKESO. Ini yang kita hendak tahu levi ini. Saya tahu pihak kementerian akan menghantar pegawai untuk membuat *checklist* mengenai dengan sumbangan, mengenai dengan yuran, mengenai dengan segala macam kewangan dalam kesatuan kita dan tiap-tiap tahun dia akan datang dan dia buat macam-macam ugutan kalau ada ugutan.

Saya rasa saya pun dahulu dikecam dan dibuat ugutan macam-macam tetapi saya tidak takut kerana kewangan kami memang lengkap. Ini saya kena tahu, adakah levi ini digunakan untuk kebajikan ataupun digunakan untuk apa. Kalau pun diguna oleh pihak kepimpinan kesatuan sekerja tadi, apakah ini dapat kelulusan daripada mana-mana pihak di dalam kesatuan sekerja itu walaupun pembentangan mengenai dengan peruntukan kewangan itu dilakukan pada setiap mesyuarat agung tahunan ataupun sebagainya.

Dalam hal ini juga pihak kementerian harus beri perhatian khusus kepada sumbangan-sumbangan kesatuan-kesatuan sekerja ini bukan untuk membendung segala aktiviti mereka, tidak. Itu kita tidak mahu, tetapi sejauh mana, sebesar mana peruntukan kewangan ini diguna untuk kebajikan-kebajikan masyarakat. Kalau yang setengah kesatuan yang besar-besar seperti MTUC, seperti CUEPACS dan sebagainya, saya percaya ini kutipannya begitu besar sekali. Jadi bagaimanakah peruntukan kewangan ini? Saya tidak buat tuduhan. Saya tidak mahu menuduh bahawa kepemimpinan di dalam kesatuan sekerja yang besar-besar ini, mereka tidak ada amanah. Ini tidak. Saya tidak akan buat apa-apa tuduhan. Saya cuma *caution* sahaja pihak kementerian dalam hal ini.

Saya pindah kepada soal kepemimpinan di dalam kesatuan sekerja. Ini juga harus diberi perhatian yang mana dalam akta ini walaupun ada beberapa peruntukan mengenai dengan pemilihan pucuk pimpinan dan kepemimpinan di dalam kesatuan sekerja tetapi apakah ini mereka terlindung. Adakah ahli itu terlindung sekiranya berlaku kekecohan. Setakat ini saya mahu jelas di sini banyak orang buat rungutan seolah-olah MTUC itu, pihak ahli-ahli daripada Barisan Nasional tidak pernah sokong mereka. Kita sokong kalau perjalanan itu 100% baik, tetapi kalau ada tergelincirnya mereka daripada landasan kesatuan sekerja, teguran kita buat.

Misalnya macam CUEPACS, kita akan sokong CUEPACS, malah saya tanya semalam soalan kepada pihak kementerian sejauh mana kita beri perlindungan kepada ahli-ahli CUEPACS dalam cadangan KSN mengenai dengan VSS. Saya bimbang, saya takut. Kita sudah ada macam-macam peraturan di dalam perkhidmatan awam. Jadi kita hendak tambah apa lagi. Seolah-olah kita tidak percaya kepada pegawai-pegawai kerajaan yang bertugas sekarang. Ini persoalan dia. Kalau mereka perlu diambil tindakan disiplin, ketua jabatan boleh ambil tindakan disiplin, malah paling tinggi pun KSN boleh ambil tindakan disiplin.

Tetapi hendak mencadangkan VSS ini, apa guna? Ini persoalan saya. Walaupun saya dengar ada menteri yang bagi sokongan awal, saya tidak sokong VSS diberi kepada pegawai-pegawai kerajaan dalam perkhidmatan awam. Saya tidak setuju. Walau bagaimanapun mungkin saya ada saya punya pandangan dan pendapat. Macam saya katakan tadi ialah kita ada macam-macam peraturan yang mengikat seseorang pegawai kerajaan itu. Jadi kalau hendak singkir seorang pegawai ataupun pekerja dalam perkhidmatan awam, kita ada peraturan, kita boleh buang dia bila-bila masa. Tidak bermakna bahawa bila dia jadi sahaja pegawai, kita tidak boleh buang dia. Kita boleh buang kalau dia malas kerja, dia tidak buat itu, tidak buat ini.

Jadi apa perlu VSS? Kita pula nak ikut macam MAS. Maaf saya cakap macam itu. Bagaimanapun saya kata sekali lagi pemilihan, ini kita beri sedikitlah cadangan supaya pemilihan ahli-ahli untuk memimpin kesatuan sekerja ini adalah orang yang berwibawa, orang yang boleh dipercayai dan sekurang-kurangnya orang yang begitu *dedicated*. Ini nasihat saya, *dedicated* kepada kebajikan ahli-ahlinya, bukan untuk mereka sengaja menjadi alat untuk pihak parti pembangkang. Sudah tentu dia akan tanya bagaimana pula kalau ahli pucuk pimpinan dalam kesatuan sekerja menyokong UMNO, menyokong MCA atau MIC. Itu bukan soal dia. Soal dia ialah ahli-ahli pucuk kepimpinan di dalam kesatuan sekerja itu adalah orang-orang yang betul-betul memberi dedikasi kepada kebajikan keahliannya.

Perkara yang akhir sekali ialah saya hendak minta juga pihak kementerian untuk berbincang dan mencari jalan untuk pihak kesatuan sekerja itu ialah kesatuan yang boleh mendapat segala macam sokongan dari segi kebajikan ahli-ahlinya. Misalnya, saya lihat ramai ahli-ahli daripada kesatuan tadi, walaupun mereka menghadapi kesusahan, misalnya mereka di hospitalkan, adakah hanya sekadar mencukupi wang PERKESO ataupun kesatuan juga mesti mengambil tanggungjawab dalam soal itu. Jadi kesatuan ini diberi kebenaran untuk mencari seberapa banyak sumber kewangan untuk hanya kebajikan. Bukan untuk kegiatan politik, kalau ada kegiatan politik. Tetapi semata-mata ini untuk kebajikan ahli-ahlinya.

Jadi akhir kata, saya turut untuk memberi pujian juga kepada Kementerian Sumber Manusia yang saya tahu mereka menjalankan tanggungjawab untuk menjaga ahli-ahli kesatuan sekerja, khususnya kebajikan. Sekian, terima kasih.

4.19 ptg.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua di atas kesempatan yang telah diberikan kepada saya untuk sama-sama berbincang dalam meminda Akta Kesatuan Sekerja 1959. Saya mengaitkan dengan pindaan ini di mana di muka 7 menyebut rang undang-undang ini bertujuan untuk meminda Akta Kesatuan Sekerja 1959 (Akta 262), fasal 1 sehingga 16. Saya mengambil fasal 16 iaitu fasal 15 bertujuan untuk melindungi kepentingan anggota kesatuan sekerja.

■1620

Berdasarkan kepada itu, saya membaca sepotong ayat Al-Quran Al-Karim bagi memudahkan perbincangan ataupun perbahasan saya pada petang itu iaitu [*Membaca sepotong ayat Al-Quran*] Allah s.w.t berfirman dengan menyebut “Katakanlah wahai Muhammad, katakanlah kepada seluruh manusia, kepada yang beriman iaitu bekerjalah kamu pasti Allah s.w.t pasti akan melihat kerja kamu dan Rasulnya juga seluruh orang beriman. Kemudian semua kerja-kerja kamu itu akan dikembalikan ke alam akhirat, kemudian kamu akan diberitahu selepas daripada itu semua hasil apa yang telah kamu kerjakan di dunia ini”.

Bertolak daripada itu saya akan menyentuh beberapa perkara kerana saya melihat ianya mempunyai kaitan rapat di antara satu sama lain. Sebelum kita sampai kesatuan sekerja, perlu kita menyebut ada faktor-faktor lain yang menyokong kepada berjaya atau tidak berjaya kepada kesatuan sekerja ini ataupun pindaan akta ini. Antara sokongannya ialah:-

- (i) kerajaan itu sendiri;
- (ii) turun kepada kesatuan sekerja;
- (iii) majikan;
- (iv) pekerja-pekerja; dan
- (v) peraturan.

Apabila kita melihat kepada rentetan ini, kita dapat melihat bahawa kerajaan sendiri mesti memainkan peranan yang paling utama di dalam menjayakan semua kerja ia dilakukan oleh rakyatnya atau warga negara di sebuah kerajaan itu. Oleh itu, kerajaan ini mesti dipastikan dahulu. Saya rasa sahabat-sahabat saya daripada Barisan Nasional akan bersetuju dengan apa yang saya cadangkan ini. Kalau ia berlaku, kita bersyukur ke hadrat Allah s.w.t., kalau belum berlaku kita baiki pulih. Benda-benda ini bukan satu perkara statik, perkara mati, tetapi dia boleh diperbincangkan, dia boleh diperbaiki dari semasa ke semasa.

Pertama sekali kerajaan itu sendiri mempunyai sahsiah adilah. Mempunyai keperibadian yang adil yang saksama yang merasakan bahawa warga negara di negara kita ini adalah anaknya sendiri. Tidak ada bezanya antara anaknya dengan anak orang lain. Ataupun tidak ada bezanya antara parti politik PAS, UMNO, Barisan Nasional, DAP dan lain-lain. Ia mesti dilayani dengan sama kerana mereka adalah warganegara Yang di-Pertuan Agong dan mereka adalah warganegara yang berkhidmat di negara ini apa sahaja parti politik yang mereka anuti. Tidak

diambil kira tentang fahaman parti politik dalam menyamakan keadilan. Dia adalah warganegara kita yang mesti kita laksanakan dengan sepenuh keadilan.

Ini kerana mereka juga akan melakukan sesuatu produktiviti *in touch*. Mereka merupakan orang yang dapat melahirkan sesuatu yang baik walaupun mereka daripada kalangan orang yang bukan serumpun dengan kita. Hati bukan serumpun daripada Barisan Nasional kerana daripada parti-parti lain juga dapat mengeluarkan suatu yang terbaik untuk membina negara kita. Bukan sekadar mengibarkan Jalur Gemilang, tetapi yang paling penting, selain daripada Jalur Gemilang itu pengisian kepada Kemerdekaan itu mesti dilaksanakan oleh semua pihak.

Apa yang penting ialah keadilan, kerajaan mesti meletakkan keadilan ini suatu status yang utama daripada yang lain. Apabila melakukan keadilan, saya rasa tidak timbul tidak puas hati walaupun saya daripada Parti PAS dan sahabat kita daripada DAP dan lain-lain. Oleh itu, ucapan saya pada waktu saya masuk Dewan tahun 1999 saya menekankan bahawa negara Islam mesti berteraskan kepada keadilan. Namun sekarang ini saya lihat semacam tidak sama. Yang Berhormat Sungai Petani kita semacam tidak sama. Contohnya misalnya Tuan Yang di-Pertua, baru ini Timbalan Perdana Menteri pergi ke kampung saya betul-betul di kampung saya dan Yang Berhormat pergi bukan di atas tujuan parti politik tetapi atas dasar kerajaan. Satu jamuan rakyat diadakan. Rumah saya dengan tempat jamuan rakyat itu tidak lebih 100 meter.

Jadi saya tanya pihak-pihak yang berkaitan saya kata, "Apakah ini jamuan parti ataupun jamuan kerajaan?" Mereka menjawab, "Jamuan kerajaan". Tidak apalah saya tunggu. Pada hari Jumaat di Kampung Selor Machang di Masjid Selor Machang di Samping sebelah Selor Machang diadakan jamuan rakyat. Jaraknya 100 meter sahaja dengan rumah saya. Di waktu Menteri KeKKWa membuat kempen budi bahasa sana sini, sana sini jelajah negara dan sebagainya tetapi saya lihat semacam tidak ada budi bahasa. Saya yang berada 100 meter sahaja tidak dijemput. Bukan saya hendak makan tetapi budi bahasanya begitu.

Pemergiannya adalah kerja kerajaan bukannya kerja parti UMNO, tidak. Walaupun sebelah petangnya kerja parti UMNO, tetapi jamuan makan saya diberi maklum bahawa kerja kerajaan. Ertinya apabila kerja kerajaan, duit PAS pun ada, duit UMNO pun ada duit semua parti pun ada. Mengapa tidak boleh berlaku keadilan ini? Pada waktu Perdana Menteri pergi, saya menyanjung Perdana Menteri kita Yang Amat Berhormat pergi ke Kelantan baru-baru ini pada waktu merasmikan Jambatan kedua Sultan Yahya Putra. Apabila Perdana Menteri kita pergi, rakyat Kelantan menyambut kedatangan dengan hati terbuka. Dalam bahasa Arab menyebut "ahlan wahsahlan wa marhaban bikum" Selamat datang Perdana Menteri, saya orang PAS pun selamat datang Perdana Menteri. Menteri Besar Negeri Kelantan pun mengatakan selamat datang Perdana Menteri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang ini adakah kesatuan sekerja?

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Ke arah itulah. *[Ketawa]* Jadi saya hairan Menteri Besar Kelantan belai hairan mengapa, barangkali bukan hasrat Perdana Menteri saya tidak kata hasrat Perdana Menteri. Barangkali Perdana Menteri dia dihalang oleh pihak-pihak tertentu di negeri Kelantan. Minta Ketereh memperbaiki keadaan ini, kerana Ketereh ini saya kenal dia. Orangnya beragama, bapanya beragama tuan guru.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah kita masuk ke kesatuan sekerja.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Kita masuk. Kerajaan ini mesti adil Tuan Yang di-Pertua keduanya mempunyai tanggungjawab yang sememangnya mesti dilakukan dengan sebaik-baiknya. Supaya budi bahasa itu dapat kita teruskan langsung.

Ketiganya mempunyai kasih sayang. Perkara ketiga ini kasih sayang kepada siapa sahaja warga negara yang berada sama ada warga negara dan tidak warga negara yang tinggal di negara kita ini. Mesti mempunyai kasih sayang yang sungguh-sungguh.

Kemudian yang kedua, kesatuan sekerja.

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Minta penjelasan. Boleh Yang Berhormat?

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Ya, boleh.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Wah, siapa punya *alarm clock* ah?

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Itu masuk waktu Asar. Belum lagi. Saya terpanggil untuk bangun. Kebetulan masa Yang Amat Berhormat pergi ke Kelantan baru ini saya tidak ada dalam negeri. Saya diberitahulah kenapa Yang Amat Berhormat Menteri Besar tidak dijemput, sebab katanya mereka kasihan dengan Yang Berhormat Menteri Besar, dia sekarang tidak sihat, dia sakit masuk hospital. Maka dia...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Kasih sayanglah maknanya itu....

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: ... makna sayang kat dia masalah. Agaknyalah saya pun tidak tahu. *I was told, I was away.* Terima kasih. Pasir Puteh ada saya tidak tahu.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Terima kasih kepada adinda saya Ketereh. Allah s.a.w berfirman, dalam maksudnya iaitu "Hendaklah kamu menjauhkan diri kamu daripada zam *[membaca sepotong hadis]* sesungguhnya zam itu dosa". Zam sahaja. Tok Guru Menteri Besar waktu itu sebelum daripada satu hari saya bersama dengannya sihat walafiat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, apabila kita sampai ke *bill* KeKKWa kita bangkitkan.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Ya terima kasih. Kepada kesatuan sekerja, saya bersetuju sebenarnya dengan pindaan-pindaan walaupun tidak dengan semua pindaan ini, tetapi bersetujulah dengan sesetengahnya. Wujudnya kesatuan sekerja ini penting sebenarnya.

■ 1630

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Pasir Puteh. Ini tak berkaitan dengan Islam Hadhari ya?

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Tidak ada berkaitan. Terima kasih Yang Berhormat, sahabat saya Yang Berhormat Pasir Mas, sahabat karib, luar dan dalam, *inside outside*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah. Akta 262 ini Yang Berhormat, untuk lebih mantap.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Dalam belum tentu lagi.

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: 262 ini untuk memantapkan lagi pekerja dengan kementerian, jadi saya hendak tanya ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Pasir Mas belum berucap lagi.

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Oh! Belum berucap lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tunggu dia berucap. Dia baru hendak masuk ke kesatuan sekerja.

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Tidak, saya hendak tanya ini, biar dia masuk sekali.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tak payah. Tak payah, nanti baru tanya.

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Okey, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Tak masuk, tanya dah. Saya rasa ada masa untuk Pasir Puteh berucap, insya-Allah. Dia tak perlu tanya sayalah. Dia akan buat ucapan.

Kesatuan sekerja juga iaitu perlu ada kesatuan sekerja bagi membela nasib pekerja. Di waktu kerajaan tidak mempunyai tanggungjawab. Kalau kerajaan mempunyai tanggungjawab, kerajaan adil, kerajaan saksama, kerajaan mempunyai rahmat, kasih sayang dan sebagainya barangkali masalah-masalah yang berlaku kepada... sebagaimana yang telah saya katakan tadi, kurang. Jadi wujudnya kesatuan sekerja ini untuk membela. Bila kita sebut untuk membela, ertinya dia dizalimi, baik dizalimi oleh kesatuan-kesatuan di bawahnya ataupun dizalimi oleh pihak atas. Maka dia menjadi orang perantaraan kerana itulah saya menyebut bahawa kesatuan pekerja ini biar betul-betul *stand* dia, iaitu *stand* orang yang mempunyai '*dhurud sahsiah qawiah*', ini perlu juga Tuan Yang di-Pertua mendengar bahasa Arab ini.

'*Dhurud sahsiah qawiah*' mempunyai tenaga yang boleh menekan, menekan ertinya menekan dalam erti memberi kepentingan dan kemajuan kepada anak buah di bawah kita.

Bukan hanya sekadar mengampu, bukan memuja, bukan memuji dan saya kira kesatuan kita ini insya-Allah tidak begitu.

Kita mahu bahawa kesatuan kita mempunyai wasitah, mempunyai orang tengah yang benar-benar membela dan jangan membela di waktu pilihan raya, dekat pilihan raya baru hendak membela, jangan. Membela di awal lagi. Selepas daripada pilihan raya, kita terus membela kesatuan-kesatuan mungkin yang ada di bawah kita. Kalau kita membela dekat pilihan raya macam ini orang mungkin

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, macam mana boleh kaitkan dengan pilihan raya sekarang. Ini bil rang undang-undang dibentangkan. Adakah fikiran Yang Berhormat semata-mata untuk menghadapi pilihan raya. Tak ada, betul?

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Saya nampak bila pimpinan-pimpinan pusat pergi ke Kelantan, sudah hendak pilihan rayalah itu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Itu tidak ada hubung kait dengan pindaan yang kita bangkitkan sekarang.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Saya lihat bahawa ini adalah pandangan saya. Maknanya Tuan Yang di-Pertua, cadangan-cadangan yang baik, jangan dekat pilihan raya ataupun bila kita maklumat keadaan-keadaan begitu, awal lagi, apa sahaja yang tidak baik.

Contohnya Tuan Yang di-Pertua, sekarang ini kita baca surat khabar. Tiap-tiap hari surat khabar kita melaporkan pekerja-pekerja Indonesia yang datang ke negara kita, mereka dianiayai, dizalimi, saya baru dapat maklumat sekejap tadi bagaimana seorang perempuan iaitu pekerja Indonesia yang datang sini kemudian dia keluar daripada majikannya, kemudian ditangkap oleh pihak tertentu dengan anggapan untuk dilindungi tetapi tidak dilindungi, dirogolnya. Dirogol sehingga mengandung.

Mengikut laporan lisan yang saya dengar bahawa dia cuba untuk membunuh anak kandungannya dengan memukul perutnya sendiri dan orang tanya saya tentang hukum, apa hukumnya. Jadi perkara-perkara beginilah yang mesti diteliti sungguh oleh kesatuan pekerja di mana kesatuan sekerja bukan berada di menara gading atau berada di tempat yang begitu tinggi, berada di Kuala Lumpur semata-mata, berada di bandar-bandar besar semata-mata.

Jarang sekali yang turun ke bawah, turun ke padang melihat kes-kes yang berlaku di kalangan pekerja-pekerja asing dan pekerja-pekerja kita. Pekerja Indonesia, maaf Tuan Yang di-Pertua, bukan saya hendak bela kerana mereka beragama Islam tetapi dia di atas insaniah, di atas perikemanusiaan yang ada pada setiap kita pada hari ini. Jangan kita gunakan kerana mereka miskin. Jangan kita gunakan kerana mereka miskin datang ke tempat kita maka kita boleh buat berbagai-bagai andaian, berbagai-bagai kezaliman, berbagai-bagai tindakan rakus dan sebagainya, kita rogol dia, kita memperhambakan dia.

Sayidina Omar mengatakan pada seorang sahabat, "*Wahai sahabat ku sejak bila manusia diperhambakan? Apakah dia dilahirkan oleh ibu dia diperhambakan oleh manusia?*" Ini

awal Islam lagi pada sebelum daripada hijrah. Sayidina Omar mengatakan kepada sahabat-sahabatnya jangan kamu memperhambakan manusia tetapi nampak di negara kita ini ada semacam perhambaan Tuan Yang di-Pertua, sama ada kita mengaku ataupun tidak mengaku, sama ada kita mengatakan ya ataupun tidak ya tetapi *[Membaca sepotong ayat suci Al-Quran]* Kenyataan yang berlaku di negara kita ini begitu keadaannya.

Apakah kita boleh pejam mata dalam keadaan begini? Kita sambut negara kita merdeka. Tanya bangunan-bangunan besar itu dibuat oleh siapa? Dibuat oleh pekerja. Pekerja datang daripada mana? Pekerja datang daripada ...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: *[Mengangguk kepala sambil memandang ke arah Yang Berhormat Pasir Mas]*

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Jerai bersetuju dengan saya sekarang ini. Dia angguk-angguk.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *[Bangun]*

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sri Gading apa hendak tanya?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Saya minta sedikit laluan daripada Yang Berhormat Pasir Mas. Kalau hendak membela pekerja Indonesia, tidak ada salahnya tetapi memperkatakan bahawa kita memperhambakan mereka, itu sudah keterlaluan.

Ucapan Yang Berhormat Pasir Mas ini nanti akan diambil oleh saudara-saudara kita di Indonesia untuk memburukkan kita, kita ini termasuklah Pasir Mas sendiri. Jadi saya harap perkataan memperhambakan mereka itu dipadamkanlah, ditarik balik. Dia sebagai pekerja dan Kerajaan Malaysia dengan pelbagai kementerian sedang merangka, sedang memperkatakan, sedang membahaskan supaya majikan-majikan dalam negara ini memberikan layanan yang sewajarnya kepada pekerja-pekerja mereka termasuk daripada Indonesia, daripada Thailand, daripada Filipina dan negara-negara yang menghantar pekerjaanya, jadi tak kena bahasa Yang Berhormat Pasir Mas itu tak kena.

lanya memburukkan imej negara kita. Saya minta maaf, kita memberikan layanan yang terbaik. Ada kejadian macam itu.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Saya faham. Saya faham. Saya faham Sri Gading.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Saya tak nafikan ada majikan yang bersifat kasar, yang bersifat biadab, yang bersifat zalim kepada pekerja, ada. Dan ada sesetengah mereka dibawa ke muka pengadilan. Begitulah layanan kerajaan kita kepada pekerja-pekerja yang datang. Kita tidak nafikan jasa mereka.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Cukup, cukup saya faham dah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Saya minta maaf Tuan Yang di-Pertua. Saya

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Saya faham.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: ... sebenarnya menghormati Yang Berhormat Pasir Mas ini yang beragama, ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Terpaksa bangunlah, baiklah. Terpaksa bangunlah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Dalam masa yang sama, dalam kita membenarkan beliau berhujah, kita juga kena jaga nama baik negara.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ya, baiklah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Terima kasih kepada Sri Gading.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Jerai hendak menambah.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ya?

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Jerai saya bagi. Saya jawab satu-satu dahulu.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ya, okeylah ya. Terima kasih Pasir Mas.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Ya. Saya rujuk kepada Yang Berhormat Sri Gading tadi dengan membantah perkataan saya mengatakan perhambaan. Saya menyebut perhambaan itu di mana ada unsur-unsurnya walau pun tidak semuanya kerana dalam bahasa percakapan ada bahasa yang disebutkan *[Menyebut pepatah Arab]* bermaksud saya minum air laut. Bukan semua air laut saya minum. Saya minum hanya segelas air sungai. Bukan saya minum... dalam bahasa percakapan bahasa Arab yang Sri Gading kita ini tahu bahasa Arab.

Bila saya kata '*sharibtu ma-annahri*' – saya minum air sungai. Bukan semua air sungai saya minum. Saya minum segelas sahaja. Itu maknanya saya mengatakan bahawa perkataan itu disebut umum tetapi dikehendaki sedikit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah Yang Berhormat.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Sifat sedikit itulah yang dikehendakinya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Boleh balik lagi kesatuanlah.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tadi sudah berucap dengan panjang lebar.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Maaf, saya nak selesai, saya nak selesai.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Saya nak kupas...tertib ayat Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya ingat tak perlulah.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Saya nak selesai.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Yang Berhormat janji nak bagi saya.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Saya bagi, saya bagi.

▪ 1640

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Itulah yang kita minta daripada kerajaan supaya berlaku keadilan. Jangan tidak memilih siapa dia. Ada Nabi S.A.W menyebut [*Bercakap dalam bahasa Arab*]. Wahai Fatimah anak Muhammad, wahai Fatimah kamu anak aku. Kalau kamu mencuri wahai Fatimah, pasti aku akan potong tangan kamu. Nabi Muhammad ini hakim, dia mengatakan pada anak buah dia, anak perempuan dia iaitu Fatimah. Sekiranya kamu Fatimah mencuri, aku akan potong tangan kamu. Ertinya tidak ada pilihan. Saya minta kerajaan kita, kerajaan yang ada sekarang inilah, Islam Hadhari ini. Pasir Puteh dah tak ada dah. Patut dia boleh menolong saya. Mesti bertindak cergas mengambil kesempatan melindungi kerana kerajaan ini disebut dalam hadis Rasulullah,

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah, ada perkara yang lain untuk dibangkitkan?

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Ada lagi.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: [*Bangun*] Yang Berhormat,

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, kita beralih kepada perkara yang lain.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Saya nak puji, saya nak puji sikit Datuk. Puji siapa? Kerajaan?

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Saya nak puji kerajaan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Boleh?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: [*Ketawa*]

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Nabi kata [*Bercakap dalam bahasa Arab*]. Nabi kata kerajaan yang adil itu [*Bercakap dalam bahasa Arab*]. Nabi S.A.W kata [*Bercakap dalam bahasa Arab*]. Nabi kata bahawa sultan, pemimpin yang adil di atas muka bumi ini dia adalah bayangan Allah S.W.T di atas bumi. Status Datuk, bagaimana Allah memuji kerajaan yang adil itu tanpa mengira kerajaan mana sekalipun. Kalau BN adil, termasuk dalam ini. Kalau BN tidak adil, dia termasuk dalam kalimah [*Bercakap dalam bahasa Arab*], kerajaan yang melakukan kesalahan.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Assalamualaikum.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Ya, ya. Saya janji tadi ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Jerai, dia nak puji belum selesai. Biar Yang Berhormat puji kerajaan dululah.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Dia sudah pujilah tu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Kira setujulah cuma dia tak mahu masuk saja. *[Ketawa]*. Terima kasih Yang Berhormat, saya macam ini, kita dapat lihat Yang Berhormat, keadilan undang-undang kita Yang Berhormat. Kalau kita tengok dari segi pekerja dan majikan, kalau pekerja itu dianiayai, majikan itu akan dibawa ke mahkamah. Kita tengok ada yang mana majikan yang mendera, yang membunuh. Hari ini pun ada dalam surat khabar di mana dua suami isteri ditahan reman oleh polis untuk siasatan kerana membunuh dia punya *maid* ataupun pembantu rumah. Ada juga surat khabar yang baru ini di mana pembantu rumah mendera seorang bayi yang umur lapan bulan sehingga mati. Dia pun juga dihadapkan di mahkamah. Ini maknanya keadilan undang-undang.

Cuma satu Yang Berhormat, Yang Berhormat bersetuju tak dengan saya, tadi saya lupa nak cakap, memberitahu kepada pemimpin MTUC supaya kempen banyak rakyat-rakyat Malaysia ini bekerja dengan kilang-kilang kerana hari ini kita dapat lihat banyak kilang-kilang mengambil pekerja-pekerja asing di atas sebab-sebab tertentu. Jadi mungkin MTUC boleh menolong rakyat dan kerajaan memberitahu kepada syarikat-syarikat supaya mengambil rakyat-rakyat tempatan keutamaan diberi kepada rakyat-rakyat tempatan untuk bekerja di kilang-kilang yang wujud dalam negara ini. Kerana hari ini Yang Berhormat tengok kita pergi kilang mana pun dia tak ambil rakyat tempatan kerana sebab masalah rakyat tempatan dia kata sat ambil cuti, cuti kenduri kahwin sana sinilah. Ini lumrah kita di Malaysia, kalau saudara mengadakan perkahwinan, takkan kita nak tinggal. Tapi dia ambilnya pekerja asing.

Jadi saya nampak Yang Berhormat, selain daripada kerajaan menasihati syarikat-syarikat ini, apakah Yang Berhormat bersetuju dengan saya kalau boleh MTUC juga main peranan untuk menggunakan pengaruh dia orang ini untuk menasihati syarikat-syarikat, pengilang-pengilang mengambil rakyat tempatan kecuali, cuba kita tengok macam kedai-kedai makan. Takkanlah nak ambil order makan, nak cuci meja sikit itu pun kena ambil daripada negara asing. Takkan rakyat tempatan tak ada kerja? Jadi ini menyebabkan rakyat tempatan tak ada peluang untuk bekerja. Bukan dia tak mahu kerja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah, cukuplah.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Macam mana pandangan Yang Berhormat? Saya nak tanya pasal Yang Berhormat bersetuju tak dengan pandangan yang bernas

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Ya, ya.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: saya ini? Terima kasih.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Ada dua perkara dibangkitkan oleh Jerai sekejap tadi, pertama sekali ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, banyak lagi Yang Berhormat?

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat,

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Yes.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ada banyak lagi ya?

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Banyak lagi Datuk.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Banyak lagi. Sekarang Yang Berhormat, sebenarnya apa yang disuarakan oleh Yang Berhormat tidak ada hubung kait dengan rang undang-undang.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Ya, ada. Datuk buat tiada.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, kalau ikut Peraturan Mesyuarat 36 (1), saya boleh tidak membenarkan sebab tidak hubung kait. Sebab bukan itu dalam akta ibu.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Tuan Yang di-Pertua, saya sedang kait sekarang ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kalau saya buat demikian, Yang Berhormat akan kata saya tidak adillah. Habis sekarang saya benarkan tapi itu Peraturan Mesyuarat.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Adil, adil. Datuk memang adil dengan saya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat pun tak kata saya adil.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Adil, adil.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Jadi saya, macam inilah, kita fikir ada Yang Berhormat nak berucap. Ipoh Barat, Permatang Pauh.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Baik, baik Datuk.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik ha.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Saya nak selesai ini Datuk.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Pasir Puteh.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: *[Menyampuk]* Bagan.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Datuk yang adil, saya setuju apa yang disebut oleh saudara Jerai sekejap tadi di mana sepatutnya MTUC ini mengambil pekerja-pekerja kita sebelum daripada mengambil orang lain. Keutamaan, kita mesti mempunyai keutamaan. Keutamaan pertama, keutamaan yang kedua, keutamaan yang ketiga. Jadi saya *confirm* balik

apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Jerai sekejap tadi di Kelantan sendiri satu stesen minyak, saya berhenti baru ini di Kota Baharu, dulu saya melihat

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, stesen minyak....

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Tak, tak ini masuk ini. Pekerja-pekerja. Dulu pekerja-pekerjanya orang tempatan, Datuk. Saya balik baru ini, saya taruk minyak kat dia, bukannya sebahagian besar, seluruhnya pekerja-pekerja asing. Saya terlalu berdukacita. Kalau menteri mahu, saya boleh bagi secara *personal*, tak boleh bagi secara umum di sini. Saya boleh bagi secara *personal*. Di Kelantan, di Kota Baharu padahal Kelantan ini 100% daripada tempatan dan mempunyai tenaga mahir yang begitu tinggi berbanding dengan negeri-negeri lain dari segi pekerjanya. Jadi, saya tekankan tadi cuba kita lihat kepada bangunan-bangunan besar kita ini dilakukan, dilaksanakan oleh mereka. Buruh-buruh kasarnya daripada luar, pembantu-pembantu rumahnya daripada luar kerana kalau mereka kita tidak lindungi sungguh-sungguh dan kesatuan sekerja ini tidak turun ke padang melihat sungguh, mendapat maklumat daripada akar umbi sungguh-sungguh dan membutirkan kemudian selesaikan kes mereka ini, tolong bawa kes mereka ini.

Saya tak tahu apakah kesatuan kerja ini mempunyai peguam-peguamnya sendiri yang dapat membela anak buah dia yang dianiayai. Saya tak cakap tentang yang tidak dianiayai itu biasa saja tapi sekarang ini kerana kes ini terlalu besar di negara kita sekarang ini dan tidak boleh kita nak tutup mulut dah sekarang ini. Kalau kita tutup mulut di sini di Parlimen, kita boleh tutup mulut di sini tetapi mereka pulang ke negara mereka, mereka akan bagi tahu kes-kes yang berlaku dan akhir sekali mereka menjadi bahan kempen, mereka menjadi surat khabar. Surat khabar yang melaporkan apa yang berlaku di negara kita.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Yang Berhormat, sikit Yang Berhormat. Ada rakyat Malaysia, ini pada pandangan Yang Berhormatlah. Dia kahwin dengan orang asinglah, Pakistan. Dia ikut suami dia pi, dia kena dera di sana. Dia nak balik mai, dia kena bayar kat pak mertua RM30,000 lebih, anak ditahan di sana. Jadi yang ini pun lagi satu masalah yang kita hadapi. Masalah anak-anak kita ini kerana depa nak cari yang hidung-hidung Shah Rukh Khan itu, itu mancung boleh kupas nyor itu, depa ikut. Akhirnya anak-anak kita di sana tersangkut. Jadi, ini masalah sosial Yang Berhormat. Jadi adakah pihak ini, kita mencadangkan kepada MTUC supaya kita gunakan kerana nak pam minyak tadi Yang Berhormat, saya rasa sedihlah. Nak pam minyak itu budak yang duduk dalam kampung belakang stesen minyak itu pun boleh kerja. Pasal apa kita nak pi ambil daripada negara lain? Macam mana Yang Berhormat? Bersetuju tak dengan saya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Jerai, boleh rehatlah. Tadi sudah berucap panjang.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Saya dah rehat sat Datuk. Kena ayaq dan kuih sikit masuk balik.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Sepatutnya begitu Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat. Saya cadangkan tumpukan kepada rang undang-undang, yang perkara-perkara yang lain anggap kalau mustahak boleh simpanlah untuk perbahasan.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Ya, ya. Tak banyak dah Tuan Yang di-Pertua, tak banyak dah. Cuma ada dua helai lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ya, baiklah.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Oh, tidak ada dah. Sikit lagi, sedikit lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ha, bagus.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Saya nak tekankan bahawa kesatuan sekerja ini mesti mengambil tahu sungguh-sungguh dan mesti bersama-sama dengan mereka dengan peguam-peguam di semua peringkatnya sehingga anak ataupun pekerja-pekerja yang datang ke negara kita untuk mendapat sikit sebanyak makan minum mereka kerana negara mereka susah daripada kita dan kita Alhamdulillah negara kita ini, Alhamdulillah khairat, Allah S.W.T bagi kebajikan yang begitu banyak, mesti kita syukuri. Dengan kelapa sawitnya, dengan tanah-tanah yang begitu terbiar. Di Kelantan banyak tanah-tanah terbiar. Tanah padi misalnya, bendang-bidang padi yang terbiar ada.

■1650

Sekarang ini mula diusahakan oleh orang-orang daripada Selatan Thai yang datang ke sana. Kami melayani mereka dengan baik, kemudian berbagai-bagai lagi acara yang kita buat dengan mereka supaya hubungan kita dengan mereka baik dan kita dapat hasil yang banyak.

Jadi kita kena ingat bahawa kedatangan mereka juga adalah suatu nikmat Allah s.w.t untuk membantu kita. Barangkali kita tidak boleh membuat kerja-kerja kasar, kerja-kerja kotor, kerja-kerja bahaya dan kerja-kerja yang seumpamanya dengannya, tapi kita dibantu oleh mereka. Nasib mereka kena diambil tanggungjawab, kalau mereka jatuh daripada bangunan yang tinggi, mereka ada anak lima, enam orang anak. Kita mesti banci anak dia, paling tidak boleh bagi pampasan bukan sahaja pampasan kepada mereka, kepada dia sahaja tetapi di rumah itu ada anak yatim empat, lima, enam orang misalnya. Ini mesti diambil kira.

Oleh Kelantan kata mesti ada sifat taksir. Maknanya taksir kita, maknanya kalau benda ini berlaku pada kita macam mana? Bagaimana berlaku pada dia? Berlaku pada kita, kita tidak mahu. Maka berlaku pada dia juga sedemikian. Ertinya segala hak dia, wang simpanan dia, jangan payah.

Saya dengar cerita bagaimana susahnya hendak dapat benda-benda ini kerana kita tidak ada guam bela kita. Guam bela kita tidak guam bela dia, kita tidak bela dia. Kita bela yang kita. Jadi Nabi s.a.w beritahu, nabi kata bayarlah gaji, bayarkanlah upah sebelum pada kering peluhnya.

Kalau negara kita mengambil pendekatan ini, mengambil pendekatan Islam, diterima oleh semua masyarakat, ada orang Cina, orang India, semua warga negara akan menerima. Nabi kata bayarlah upahnya sebelum daripada kering peluhnya.

Kerana itulah kerajaan negeri Kelantan Tuan Yang di-Pertua, bayar gaji kepada kakitangan Kelantan, bukan 31, bukan 30, tidak, 25 Hijrah sudah dibayar gaji. Ini ke depan daripada kerajaan lain.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Yang Berhormat untuk penjelasan, Kerajaan Persekutuan dan kerajaan negeri lain pun bayar macam itu juga. 23 hari bulan masuk sudah. Tidak percaya Yang Berhormat tengok akaun Yang Berhormat, Parlimen bayar berapa hari bulan masuk? Hendak perbetulkan fakta Yang Berhormat.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Sama-sama 20 Tuan Yang di-Pertua, tapi dalam bulan Islam ada bukan 31, ia untung sehari lagi. Sama-sama 23 pun untung sehari lagi, kerana kita bayar pada bulan Islam.

Ertinya kesatuan sekerja kita mesti ada guam bela yang membela kita dan membela mereka. Begitu juga wang-wang dan duit-duit mereka jangan payah. Hendak keluar duit mereka, simpanan mereka, dan kalau ada belum ada simpanan, EPF dan sebagainya kita mesti ada caruman, ada simpanan, ada kebajikan kepada mereka. Menolong dan membantu kerana mereka susah.

Saya bimbang dalam keadaan susah begini Menteri di Jabatan Perdana Menteri membaca hadis Rasulullah s.a.w (membaca sepotong hadis), hampir-hampir susah itu menjadi kufur dia dengan Allah s.w.t. Kita jangan mengambil kesempatan di atas susahnya orang sebegini. Orang susah mari ke tempat kita, kita cuba menyusahkan dia lagi. Menyusahkan dengan peraturan, menyusahkan dengan kehidupan dan macam-macam susah. Saya pun pening kepala.

Ada sahabat saya daripada Jogjakarta telefon kepada saya, bagaimana saya hendak bohong? Kalau saya bohong saya berdosa.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak ada orang kata Yang Berhormat bohonglah. Orang kata Yang Berhormat bohongkah?

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Bukan begitu. Dia telefon kepada saya bagaimana dengan orang-orang Indonesia yang kerja di sini. Baik, saya hendak kata macam mana? Bagus, Alhamdulillah, sihat walafiat...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, berhujah dengan benda-benda dengan pegawai-pegawai boleh buat catatan, menteri jawab, ini yang berkaitan...

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Ya, kerana itulah saya minta daripada menteri supaya memberi kemudahan kepada kesatuan sekerja yang ada ini supaya dapat mengambil inisiatif yang benar-benar dan jangan sesekali mengambil kesempatan daripada kemiskinan

orang. Susahnya Bangladesh, susahya Indonesia, susahya rakyat di Selatan Thai, maka kita guna kesempatan ini untuk kesenangan kita dan kita hidup di atas air mata orang lain.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik Yang Berhormat, kawan Yang Berhormat sedang tunggu lama, dah tidak boleh tahan tengok.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Ya, sekian, terima kasih.

Datin Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]: *[Bangun]*

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: *[Bangun]*

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: *[Bangun]*

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ada empat, lima orang berucap. Adakah semua ucapan panjang? Yang Berhormat lebih kurang berapa minit? Saya hendak had masa.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Tidak panjang

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Jadi, semua ringkas kalau boleh. Yang Berhormat Permatang Pauh

Datin Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tadi Yang Berhormat sudah bercakap bagilah peluang untuk saya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, takkan Yang Berhormat hendak bantu kawan, tambahan pula wanita

Datin Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, sekejap saja, saya mengambil masa yang pendek dan saya membolehkan Yang Berhormat daripada Ipoh Barat untuk memberikan ucapan.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: *[Menyampuk]*

Datin Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]: Tangga Batu terpulang kepada Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih banyak.

Sumbangan kaum pekerja dan kesatuan sekerja terhadap perkembangan ekonomi yang pesat dan pembangunan negara termasuk kerjasama dalam pengekalan keharmonian, perusahaan seharusnya menerima penghargaan dari kerajaan dan rakyat. Tanpa titik peluh pekerja yang bekerja di kilang, di ladang dan di pejabat, ekonomi Malaysia terutamanya dalam sektor perusahaan dan pertanian tidak akan berkembang dan berjaya menawan perhatian pelabur-pelabur asing. Kita seharusnya mengiktiraf sumbangan kaum pekerja dan kesatuan sekerja yang telah mengorbankan segalanya bagi menjayakan projek perindustrian Malaysia sehingga negara kita pada satu masa telah digelar sebagai *Asian Tiger* dengan izin.

Maka apabila rang undang-undang semalam yang bertujuan meminda Akta Perhubungan Perusahaan dan rang undang-undang ini, Rang Undang-undang Kesatuan Sekerja Pindaan 2007 ini, dibentangkan dalam Dewan yang mulia ini, saya berasa sedih. Saya sedih kerana pekerja-pekerja yang telah bertungkus-lumus menjayakan projek Malaysia tidak dihargai. Malah, hak-hak asasi pekerja semakin merosot.

Saya sedih kerana kebanyakan daripada pekerja-pekerja di negara ini masih menerima gaji pada kadar yang rendah sehingga mereka tidak berupaya menikmati keperluan asas untuk kehidupan seharian. Saya sedih kerana walaupun Kesatuan Sekerja Kebangsaan iaitu MTUC yang mewakili para pekerja telah mendesak kerajaan supaya rundingan diadakan dan pendapat mereka diambil kira.

Sebelum rang undang-undang ini dibentangkan dalam Dewan yang mulia ini, namun seruan para pekerja tidak dipedulikan. Saya sedih kerana selepas hari ini hak berpersatuan dengan izin *right to association*, para pekerja akan merosot. Hak berpersatuan merupakan satu hak asasi manusia yang mustahak sehingga ia disenaraikan dalam Perlembagaan Persekutuan Deklarasi Hak Asasi Manusia Sejagat dengan izin, *Universal Declaration of Human Rights*. Ia merupakan satu daripada lapan konvensyen asas dengan izin *core convention*. Organisasi Pekerja Antarabangsa dengan izin *International Labour Organization* atau ILO.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun majikan-majikan di negara kita dapat memperoleh keuntungan besar, namun gaji asas pekerja-pekerja seperti di sektor perladangan masih dibayar kurang daripada RM400 sebulan. Pekerja-pekerja dalam sektor tekstil dan pakaian yang diwakili oleh kesatuan sekerja, gaji bulanan yang diterima adalah seperti berikut, saya beri contoh. Di Kangar dan Kulai hanya RM366 sebulan. Di Zon Dagangan Bebas Bayan Lepas hanya RM364 ke RM426 sebulan. Di Kluang RM353 sebulan dan di Johor Bahru RM286 ke RM450 sebulan.

Hak untuk berpersatuan secara bebas merupakan hak yang paling asas untuk seorang pekerja yang telah diperuntukkan dalam Perlembagaan Persekutuan, tetapi ini dihadkan oleh Akta Kesatuan Sekerja.

Pada 22 Februari 2005, ada satu aduan telah diterima oleh Organisasi Pekerja Antarabangsa (ILO) tentang pencabulan hak dan kebebasan berpersatuan. Aduan tersebut telah menyebut bahawa Akta Kesatuan Sekerja 1959 yang hendak dipinda ini menafikan kebebasan pekerja untuk membentuk sebuah kesatuan pekerja di mana kuasa mutlak adalah berada di dalam tangan *Director General* Kesatuan Sekerja (DGTU) untuk mendaftar ataupun membatalkan sebuah permohonan sebuah kesatuan pekerja.

■ 1700

Dengan izin saya ingin memetik perenggan yang berkaitan dengan kuasa mutlak DGTU "*The power of the DGTU in deciding on the issue of similarity under section 2(2) of the Trade Union Act 1959 can be exercised by him not only in registering a new union but also in determining who is competent to be recognize as the representative union*".

Selama 30 tahun lebih kuasa DGTU telah digunakan untuk menafikan sesebuah kesatuan industri kebangsaan yang dituntut lebih daripada 100,000 pekerja di sektor industri elektronik.

Selain daripada itu Malaysia sebagai ahli ILO harus menghormati deklarasi prinsip asas dan hak kerja dengan izin *ILO Declaration of Fundamental Principles and Rights at Work* yang

telah dipersetujui secara sebulat suara dalam *conference* pekerja internasional dalam menyatakan dengan izin, saya hanya ingin mengingatkan yang berada di sebelah sana "*declare that all members even if they have not ratified the conventions in question, have an obligation arising for the very fact of membership in the organization to respect, to promote and to realize, in good faith and in accordance with the constitution, the principles concerning the fundamental rights which are the subject of those convention. Namely; freedom of association and the effective recognition of the right to collective bargaining.*"

Tuan Yang di-Pertua Malaysia telah mengesahkan *ratified convention* 1958 iaitu hak mengorganisasikan dan perjanjian kolektif dengan izin *right to organizer and collective bargaining* tetapi walaupun deklarasi yang disebutkan tadi telah dipersetujui kerajaan belum meminda Akta Kesatuan Sekerja supaya akta tersebut diselaraskan dan mencerminkan apa yang telah dipersetujui, mestilah kita kotakan apa yang kita setuju bersama. Apa yang sepatutnya dipinda dan direformasikan dalam Akta Kesatuan Sekerja 1959 ini bukan apa yang di hadapan kita, tetapi hak dan kebebasan untuk berpersatuan.

Jika kita lihat kepada Perlembagaan Persekutuan iaitu Artikel 10 hak rakyat itu bergabung dan menyertai persatuan dengan izin *right to associate* adalah jelas rang undang-undang ini bertentangan dengan Perlembagaan Persekutuan. Di sini saya ingin mengingatkan pihak Kementerian Sumber manusia bahawa sesuatu akta yang bertentangan dengan Perlembagaan Persekutuan mengikut Artikel 4(1) boleh dijadikan *null and void*.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengingatkan kepada semua ahli Dewan termasuk pihak Kementerian Sumber Manusia bahawa selagi Malaysia adalah ahli Majlis Hak Asasi Manusia, Persatuan Bangsa-Bangsa Bersatu dengan izin *United Nation Human Rights Council* dan dengan keahlian tersebut kerajaan seharusnya bertanggungjawab mengambil tindakan yang pro hak asasi manusia termasuk kaum pekerja di Malaysia.

Rang undang-undang yang sedang didebatkan dalam Dewan ini tidak akan membawa apa-apa faedah kepada kaum pekerja tetapi menyebelahi pihak majikan. Dengan ini saya menyeru agar semua Ahli Parlimen yang prihatin kedua-dua belah tidak ada siapa yang boleh mendabik dada, tentang betapa susahnyanya kehidupan seseorang pekerja dan betapa lesunya keadaan hak seorang pekerja di Malaysia untuk merakamkan hak mereka sekuat-kuatnya.

Selain daripada itu kita harus peka kepada laungan pekerja yang sedang menuntut hak mendapat gaji minimum iaitu RM900 sebulan dan elaun sara hidup yang berjumlah RM300.

Rang undang-undang ini harus diselidiki dengan lebih terperinci dan mengambil pendapat kaum pekerja, merekalah yang akan menerima apa padahnya. Kesatuan sekerja terutamanya pendapat dan analisa daripada pihak MTUC supaya hak asasi pekerja tidak diabaikan.

Saya merasa sedih kerana semalam ada rombongan MTUC yang tidak dibenarkan masuk dalam Parlimen sendiri. Kami terpaksa keluar ke pintu depan, depan *gate* lagi untuk

mereka memberikan memorandum. Apakah ini caranya kita menerima tempat Parlimen, di mana kita laung-laungkan dabik dada kitalah sama-sama membela nasib pekerja? Kenapa tidak rombongan mereka tidak dibenarkan peluang masuk dalam Dewan ini hanya untuk menerima, memberi satu memorandum kepada mereka-mereka ini yang digelar Yang Berhormat.

Jadi saya berharap pihak Kementerian Sumber Manusia akan menarik balik rang undang-undang ini dan menyerahkan kepada sebuah jawatankuasa khas *select committee* supaya semua pekerja boleh menyertai proses pindaan akta dengan lebih sempurna dan adil bagi menjamin kebebasan persatuan dan hak asasi terutamanya kaum pekerja. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Pasir Puteh.

5.06 ptg.

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Lima minit sahaja ya.

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Belum *start* lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ya, saya ingatkan. Sebelum *start* saya ingatkan.

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Ya, saya kalau naik 'sheikh' itu panjang sikit kalau tak naik 'sheikh' Insyallah. Jadi saya akur dengan perintah Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, lima minit.

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Tapi ada sesetengah dia tak akur dengan perintah Tuan Yang di-Pertua, larang suruh duduk pun tak duduk.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Satu minit sudah hilang.

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Ya. Jadi terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat kerana saya dapat satu peluang yang baik saya tak akan ambil banyak, sebab saya duk tengok yang banyak panjang itu tak ada apa pun tapi saya nak beri pendek biar ada apa. Ada maksud tu, minda berbeza matlamat sama, carilah jalan jangan cari alasan.

Jika kita lihat kepada pindaan Akta 262 ini Tuan Yang di-Pertua, untuk lebih mantap lagi Rang Undang-undang Kesatuan Sekerja 2007 (Pindaan). Sekiranya kita takrifkan mantap sekarang ini kita sudah mula berjaya tapi nak memantapkan lagi, kalau orang tidak faham bahasa mantap itu ertinya lebih kemas kita sudah merdeka. Siapa menafikan kejayaan kemerdekaan yang kita bina pada hari ini? Kita tidak nafikan tapi memantapkan lagi perjuangan kita dalam merdeka, ini penting.

Maka bagi saya, saya nak ucapkan tahniah walaupun menteri kena jolok banyak, bukan pukullah tetapi jolok. Jadi Timbalan Menteri belum kena lagi bersedialah. Jadi bagi saya itu satu

benda biasa [*Bercakap dalam bahasa Arab*] kita merupakan dasar. Pasir Mas pun tahu mengaji tinggi daripada saya walaupun saya tua sikit. [*Bercakap dalam bahasa Arab*] berbagai-bagai pendapat ini membawa rahmat. Jikalau dia tidak beri pendapat kita tidak keluar pendapat barangkali kita tidak ada perubahan. Ini jelas ke macam mana Pasir Mas? Tak usah bangunlah masa lima minit, kalau bangun saya tak bagi lima minit saja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tangga Batu.

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Kalau Tangga Batu saya tak boleh buat apalah.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Pasir Puteh bermula dengan mukadimah yang baik. Yang Berhormat Pasir Puteh boleh tak berkongsi dengan Dewan yang mulia ini kalau adalah sejarah bagaimana zaman Rasulullah S.A.W kerjanya menangani kesatuan sekerja jika ada pada ketika itu. Apakah konsep Rasulullah S.A.W gunakan bagi menangani isu-isu yang dibawa oleh kesatuan sekerja? Saya pasti ada zaman Rasulullah S.A.W. Boleh berkongsi dengan Dewan yang mulia ini. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Terima kasih Tangga Batu, dia bukan kepala batu tapi Tangga Batu tapi kepalanya bijak. Bagi saya, saya nak menyatakan bahawa bukan setakat etika kerja yang ada pada masa itu Perlembagaan Madinah pun ada, ke macam mana Yang Berhormat Pasir Mas? Angguk sikit.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: [*Menganggukkan kepala*]

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Perlembagaan Madinah pun ada, tetapi kalau kita tengok pekerja-pekerja pada masa itu jauh dengan nak berpiket, malah dia menyokong mendukung hasrat Rasulullah S.A.W. Ini tidaklah saya nak balik ke zaman batu tapi zaman Rasul lebih hadhari daripada zaman ini. Dia boleh buat Empangan Aswan di Mesir itu lebih hebat. Kita baru adalah hidro, dia sudah lama dah. Walau bagaimanapun, nak ceritanya tamadun pada masa itu ialah tamadun yang cukup cemerlang, gemilang dan terbilang sehingga Islam diterima tiga suku dunia.

Ini Tuan Yang di-Pertua jangan kecil hati, saya cerita, itu hak lama, tapi nak balik kepada rang undang-undang ini saya tengok fasal 16, fasal berapa tadi, fasal 18. Fasal 16 ini kalau kita tengok 50A ini yang baru, kutipan wang, kita nak mantapkan cara pengurusan. Ini Yang Amat Berhormat Perdana Menteri berkata, selain dari modal insan, *delivery system*. Saya dah cemuih sebut ini, fasal ini terpaksa saya sebut Tuan Yang di-Pertua sebab kita nak supaya kita ada penasihat undang-undang, hak tidak betul dia akan betulkan. Kita tidak buat dalam gelap, tidak buat dalam samar-samar, kita ada dari segi *management* yang lengkap, jentera. Maka dengan sebab itulah cara kutipan wang.

Kemudian Kumpulan Wang Disatukan, ini fasal 11, semua harta diletakkan hak pemegang amanah kesatuan, kita tidak mahu hilang. Biasanya kalau koperasi persatuan ini

payah sikit nak amanah, sebab itu amanah itu diberi kepada yang berhak. *[Membaca sepotong ayat Al-Quran]*. Bukan nak kiamat dah. Beri orang yang tidak ahli, tiada kepakaran, tunggu kehancuran. Maka sebab itu bagi kita yang duduk, tenaga-tenaga yang menguruskan hal-hal ini mesti ada kepakaran masing-masing. Kalau saya lulusan barang kali peguam syarie, *Bachelor of Islamic Law* dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, saya tidak duduk dalam sivil, saya kena duduk dalam syariah. Saya mesti duduk dalam Mahkamah Syariah, saya boleh jadi peguam syarie...

Timbalan Tuan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat sudah lima minit.

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Satu minit lagi, baru itulah naik semangat. Kaedah Tuan Yang di-Pertua kerana manhaj Islam Hadhari, penjana kemajuan Malaysia ini kita kira begitulah, jangan marah Pasir Mas. Manhaj bukan kita kata Islam Hadhari, manhaj pendekatan Islam Hadhari adalah sebagai penjana kemajuan Malaysia. Empat prinsip undang-undang kita, seluruhnya dia sama sahaja. Syarie tidak syarie, sivil, syarak telah diselaraskan di dalam negara kita. Cuma letak duduknya Hakim Syarie, Hakim Sivil, itu sahaja.

Maka empat prinsip ini ialah '*Kilatul takalih*' *[Berucap dalam bahasa Arab]* Kurang membebankan. Saya yakin rang undang-undang ini tidak membebankan pekerja. Malah apa yang disebutkan oleh Pasir Mas, apa yang disebutkan oleh Ipoh Timor dan Ipoh Barat tadi dan semua yang disebutkan tadi, ini tujuan tidak membebankan kita supaya keselesaan kepada pekerja-pekerja kita... *[Berucap dalam bahasa Arab]* Iaitu tiada kesukaran dan halangan asas, jangan balik ke Indonesia menangis. Itu hak balik menangis itu, dia ada kes lain, barangkali dia bercinta di sini tidak dapat cintanya, dia balik menangis. Barangkali bekerja tidak ikut saluran, tidak ada permit kerja, balik menangis tidak berlagu, menangis ada lagu. Bagaimana ustaz Mad, abang Mad, Yang Berhormat?

Timbalan Tuan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat jangan kacau dialah.

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Tidak, tidak kacau pasal tadi nampak dia mengangguk tadi. Md Aziz kita, abang Md Aziz, saya panggil abang dia...

Timbalan Tuan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak payah sebut nama...

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Pasal banyak ilmu Tuan Yang di-Pertua dia bagi saya.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Abang Sri Gading.

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Abang Sri Gading... *[Berucap dalam bahasa Arab]* Akhir dah ni. Perlaksanaan pun saya tengok berperingkat-peringkat, mustahil buat undang-undang hari ini kita katakan untuk jaga jalan raya dia letak merah, kuning, hijau tiba-tiba dia pasang hari ini, hari ini juga dia terbit pasang kaki suruh tangkap. Mustahil, *impossible*. Undang-undang ini mesti di '*tadrik*', mesti di '*tamrin*', dididik dulu, kerana bagi saya undang-undang ini tidak difahami tiada guna.

Yang keduanya tiada undang-undang tidak dilaksanakan, tiada guna, sebab itu undang-undang ini adalah sebagai perisai bukan kita nak hukum...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah Yang Berhormat, cukuplah.

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Cukup sudah! Kerana masa tidak mengizinkan saya tidak boleh buat apa-apalah. Kehendak itu nak bagi banyak lagi, hak baik daripada bercakap baik tadi. Saya rasa tidak boleh berbuat apa Pasir Mas, terpaksa saya berundur diri. Okey, terima kasih. Saya menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tangga Batu ringkas ya, lepas itu Ipoh Barat.

5.18 ptg.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Ipoh Barat dia nak sambung besok, Kepong sendiri tidak hendak berucap. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kerana memberi peluang saya untuk terlibat sama di dalam perbincangan ini.

Tuan Yang di-Pertua saya menyebut semalam bahawa kesatuan sekerja, pengurusan dan juga eksekutif ini adalah merupakan dua sayap, sayap kesatuan sekerja dan sayap pengurusan dan mereka perlulah bersama-sama di dalam membangunkan organisasi. Hubungan mereka ini simbiotik, maknanya pengurusan kena menghulur, kesatuan sekerja menerima dan begitu juga kesatuan sekerja menghulur dan kesatuan pengurusan menerima. Dalam konteks rang undang-undang kita pada hari ini Tuan Yang di-Pertua saya ingin memohon kepada pihak kementerian untuk melihat bahawa ada kesatuan-kesatuan sekerja yang bersifat pengurusan dan bersifat eksekutif. Jadi di manakah kedudukan mereka di dalam membuat sebarang keputusan.

Tuan Yang di-Pertua negara kita ini istimewa kerana kita tiada *labour party* seperti di UK, seperti di Australia dan negara-negara lain dan mempunyai parti buruh. Hari ini parti-parti yang mungkin kurang popular telah menuntut mengatakan mereka memperjuangkan hak termasuklah parti Barisan Nasional hari ini juga membela dan memperjuangkan hak pekerja-pekerja di negara kita. Jadi dalam urusan ini saya minta apabila *Trade Union Director General* apabila diberi kuasa untuk memberikan ruang dan saya percaya semangat rang undang-undang ini adalah untuk memberi seluas-luasnya ruang dan peluang kepada kesatuan-kesatuan sekerja ini untuk memperjuangkan hak-hak ahli mereka. Perjuangan hak-hak ini akan diukur melalui pertama sekali apa yang diperjuangkan oleh persatuan itu dicapai dari segi peratusannya, yang keduanya dari segi produktiviti. Seperti yang saya sebutkan sebentar tadi kalau tidak ada perimbangan di antara pencapaian atau pun *deliverable* oleh pihak kesatuan sekerja dengan daya pengeluaran organisasi maka ianya mungkin perlu dilihat semula. Mungkin ada kesilapan atau pun kekurangan di dalam pembinaan akta atau pun undang-undang untuk kesatuan sekerja ini bergerak dan beroperasi.

Tuan Yang di-Pertua saya kira dalam kita membahaskan semangat rang undang-undang ini kita sepatutnya melihat di manakah ruang dan peluang boleh diberikan kepada pemimpin-

pemimpin kesatuan sekerja ini supaya mereka tidak dengan mudah dipengaruhi oleh setengah-setengah pihak. Tidak kiralah maksud saya orang yang mempunyai kepentingan tertentu di dalam kesatuan sekerja. Mereka perlu didedahkan dengan program-program kesedaran, sebenarnya apakah peranan dan tanggungjawab sebuah organisasi kesatuan sekerja itu untuk pertama sekali ialah memperjuangkan hak-hak ahli mereka, yang kedua berperanan di dalam menambah produktiviti organisasi dan negara. Bagi mencapai hasrat kementerian tadi membina hubungan yang harmoni dan juga menggalakkan pelaburan negara. Silakan Kuala Terengganu.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Sepatah sahaja Tangga Batu rakan saya, iaitu kita bercakap...

Timbalan Tuan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat saya akan hanya berikan dia lima sahaja.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Sekejap sahaja. Bila bercakap dari segi produktiviti kita harus seimbangkan dengan *production capacity*, ertinya kalau dua itu tidak seimbang, dia tidak akan menghasilkan produktiviti yang berterusan. *Production capacity* iaitu ertinya kita meraikan orangnya itu, jadi sekarang ini sudah berlaku satu isu apabila pekerja-pekerja itu merintih dan merayu bahawa mereka tidak diraikan oleh majikan sebab kita tidak boleh bercakap dari segi produktiviti, tanpa kira mengambil kira dari segi *production capacity* itu, jangan lupa cerita-cerita angsa dengan telur emas. Angsa itu tidak akan bertelur kalau sekiranya dia itu sakit, maka dalam konteks ini kita harus pastikan keseimbangan itu. Terima kasih.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, bercakap tentang *productivity and production capacity* ini saya kira kalau kita mengambil kira hanya faktor manusia ini kita pun tidak berada di tempat yang betul. Kita terpaksa mengambil kira faktor-faktor yang lain, ada empat 'M' di situ Tuan Yang di-Pertua. Bila berbincang tentang *production capacity* kita terpaksa mengambil kira metodologinya, kita terpaksa mengambil kira *money* nya, kita terpaksa mengambil kira *men* nya, dan kita terpaksa mengambil kira *machinenya* sekali. *Production capacity* kalau ROI nak berbincang dengan saya dalam konteks itu Tuan Yang di-Pertua.

Jadi di sini sebenarnya apa yang saya ingin tekankan ialah apabila kita bercakap tentang produktiviti, kita perlulah beri kesedaran kepada kesatuan sekerja bahawa peranan mereka sebenarnya semangat rang undang-undang ini ialah untuk kita bagaimana mengekalkan produktiviti mereka supaya konsisten supaya istiqamah supaya tetap dan berterusan dalam konteks itu dan saya percaya kita tidak mempunyai sikap untuk memusnahkan niat mereka. Bukan kuasa *director general* ini untuk *eliminate*, untuk menghancurkan untuk menidakkan.

Sebenarnya kuasa *Director General of Trade Union* ini adalah untuk lebih kepada meluluskan, dan saya percaya ketua-ketua, pegawai-pegawai yang diberi kuasa di dalam meluluskan rang undang-undang ini ialah mereka yang telah pun diberi kesedaran bahawa

peranan dan tanggungjawab mereka yang lebih besar ialah untuk meluluskan, bukan untuk menidakkan mana-mana usaha yang boleh membantu di dalam pembangunan negara.

▪ 1720

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, Yang Berhormat.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Ini cerita *productivity and production capacity ROI*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, cukup Yang Berhormat.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Cukup, Tuan Yang di-Pertua...?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ya, cukup, ya.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: [Bangun]

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tak apalah. Ipoh Barat hendak celahkah?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tidak, okay. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya pohon menyokong rang undang-undang ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, lepas Yang Berhormat Ipoh Barat, Yang Berhormat Menteri jawab.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, bila rang undang-undang ini dibawa ke Parlimen, sebenarnya sebelum itu perbincangan telah dibuat dengan kesatuan sekerja, mereka hanya setuju kepada melicinkan proses pendaftaran. Selain daripada itu, mereka tidak setuju kepada apa-apa rang undang-undang ini. Walhal mereka membuat bantahan dan Yang Berhormat Menteri telah mengatakan bahawa dalam NLAC bahawa selepas perbincangan, dia akan berjumpa dengan pihak-pihak *stakeholders* dalam hal ini iaitu MTUC tetapi beliau tidak berbuat sedemikian. Saya hendak tahu, kenapa perbincangan lanjutan tidak dibuat dengan MTUC.

Tuan Yang di-Pertua, klausa 16, saya rasa adalah suatu perkara yang akan membawa kesekatan dan menghakiskan pendirian kesatuan-kesatuan sekerja di negara ini. Ini adalah kerana dengan kelulusan rang undang-undang ini ia akan memberi kuasa kepada DGTU untuk mengambil tindakan secara menulis. Dia perlu memberi kebenaran untuk kesatuan-kesatuan sekerja untuk *to raise funds*.

Ini adalah suatu kesekatan yang luar biasa kerana ini adalah bertentangan dengan konvensi-konvensi ILO dan saya rasa macam mana ini boleh menjadi satu rang undang-undang yang menyeluruh di mana semua pihak dapat menerima dan juga dia DGTU boleh, *Director General* boleh bagi *condition* yang tertentu sebelum beliau memberi laluan kepada kesatuan sekerja untuk mengutip wang. Apakah sebab ini berlaku.

Beberapa Ahli Parlimen telah berhujah hari ini dan telah mengatakan bahawa kesatuan sekerja ini lebih berpihak kepada pembangkang dan sebagainya tetapi kita jangan lupa Tuan Yang di-Pertua, tiga tahun, empat tahun dahulu mereka tidak menyuarakan sedemikian, kenapa?

Presiden MTUC masa itu Zainal Rampak, dia adalah ahli DAP pada tahun 70an dan 80an. Masa itu semua Barisan Nasional maki kepada beliau. Selepas itu dia pun ada pernah tanding atas tiket DAP. Masa itu dia dimaki oleh Barisan Nasional tetapi bila keluar dari DAP masuk UMNO, bukan sahaja dia dapat sambutan yang baik tetapi dia dilantik sebagai seorang Senator, selama dua penggal sebagai Senator. Apa kriteria yang digunakan?

Bila dia dengan UMNO, dia orang baik. Bila dia dengan parti lain, dia orang jahat. Adakah ini kriteria dia...

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Ini politik, polemik.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Mana boleh terima. Pandangan yang sama

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Ipoh Barat masuk UMNO lah.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Orang yang sama.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Zainal Rampak pandangan yang sama juga sebelum dia

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ditawarkan.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Di mana?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ditawar oleh masuk ditawarkan itu.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Parti politik UMNO ini dia perkauman. Saya tak boleh masuk. Saya tak boleh masuk.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tuan Yang di-Pertua, ini minta tarik balik ini.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Ini betul. Ini tidak tarik balik. Saya tidak tarik balik. Ini pendirian. Orang India boleh masuk UMNO?

Beberapa Ahli Pembangkang: *[Menyampuk] [Dewan bising]*

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Dia parti kebangsaan bukan parti perkauman.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: *No, no*, boleh? Boleh? Itu perkauman, *it is a race based party*.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Saya minta Tuan Yang di-Pertua, Ipoh Barat tarik balik, suruh dia cari makna, apa makna "perkauman".

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Ini semua orang tahu.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Buka kamus apa makna "perkauman".

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Perkauman, ini *race based party*.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Kalau dia kata parti kebangsaan, setuju.

Beberapa Ahli Pembangkang: [Menyampuk]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Apa yang dicakapkan oleh beliau

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: *Race based party*.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Dia cakap *race based party*, okay tetapi jangan sebut perkauman.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Perkauman, lagi apa, perkaumanlah, lagi apa? Perkauman *is racist*. Bukan, Tangga Batu....

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Ipoh Barat, janganlah main-main bahasa Ipoh Barat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Bila-bila pun boleh masuk DAP.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Ipoh Barat ini, dia sebut itu, tarik balik.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Saya sebagai seorang bermastautin tidak boleh masuk UMNO.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tarik balik. Tarik balik. Jangan sebut ... jangan sebut parti UMNO perkauman. Sebut *race based* okay.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: MIC tak guna punya parti, *race based* parti.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Okay, terima kasih Ipoh Barat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Itu perkauman.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Jangan sebut perkauman. "Perkauman" *is different*.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: *No, no*.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Ipoh Barat, "perkauman", buka kamus. Buka kamus, Ipoh Barat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Taksiran saya. Taksiran saya. Taksiran saya.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Buka kamus, Ipoh Barat. Buka kamus balik, Tuan Yang di-Pertua minta ada kamus buka... "perkauman" *is different*.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: *Racist based party*, bolehlah. *Racist based party*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, saya buat pengumuman, duduk. Saya buat keputusan. Saya buat keputusan. Saya buat keputusan. Yang Berhormat duduk, tak payah tarik balik, tapi balik baca, rujuk kepada kamus. Baik ya? Sila teruskan.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Tuan Yang di-Pertua, ini pendirian. Saya rasa semua Ahli-ahli Parlimen kawan saya di sebelah sana, dia penglihatan mereka bila Zainal Rampak masuk UMNO, oh! *Very good*.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Dia orang baik.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Orang baik, tetapi pendirian dia sama juga. Semasa dia di dalam DAP dan semasa dia di dalam UMNO serupa juga tetapi

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tak apalah, tak payah. Yang Berhormat, Yang Berhormat ...

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Kenapa ada diskriminasi sedemikian.?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tak apalah, ini anggapan, tak apalah.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Ini anggapan yang bukan anggapan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat kata Kepong baik. Ramai oleh kata Kepong baik, Kepong DAP. Tak apalah.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Bukan, itu tak apa. Tak apa. Okay, Tuan Yang di-Pertua. Bila seorang Ahli Parlimen UMNO kata MTUC macam ... dapat sokongan dari pembangkang, dia *parasite*. Ini satu perkataan yang tidak guna.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Menghina, menghina.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Menghinakan. Ini kecacatan mereka, pandangan mereka. Ini Ahli Parlimen tidak mempunyai pandangan luas.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Pandangan sempit.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Dia tak faham apa itu ILO kerana di kawasan dia tidak ada bank. Tak ada bank pun kawasan dia, saya pun tak hairanlah. Dia Ahli Parlimen, UMNO lagi, inilah sebab dia.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Kawasan pun tak ada banklah.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Ahli Parlimen mana?

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Selain dari itu ada juga Ahli Parlimen yang mengatakan bahawa perlu runding, tak perlu piket. Piket tidak membawa produktiviti. Ini kenapa MTUC piket. Kita mahu tahu, macam keperluan dorongan mereka bahawa gaji minimum, COLA dan sebagainya, ini adalah satu-satu di antara yang keperluan di negara ini. Negara-negara yang mundur seperti East Timor dan Bangladesh ada minimum *wage*.

Kita sebenarnya perlu ada *weekly wage*. Negara yang sudah maju 50 tahun merdeka, *why don't we have weekly wage?* Kita kerja 52 minggu satu tahun. Kita hanya dibayar 48 minggu sahaja. Kerajaan dan semua majikan tipu sama pekerja-pekerja. Kita hanya dibayar 48 minggu tetapi bekerja 52 minggu, mana boleh...

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Speaker pun setuju.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Semua, semua orang di negara ini, bukankah ini yang mustahak tetapi tidak ada apa-apa peranan atau perasaan mengenai perkara ini. Ini akan membawa keuntungan kepada semua sekali.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Tangga Batu bangun. Tangga Batu.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tuan Yang di-Pertua, ini Ipoh Barat, dia memesongkan Dewan.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Kalau hendak tanya laluan atau kalau Tangga Batu hendak cakap macam itu tak eloklah.

Beberapa Ahli Pembangkang: *[Menyampuk]*

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Kalau kita menerima sistem pembayaran gaji dibuat, ...

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Pandangan di luar Dewan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat perlukan penjelasan, mungkin Yang Berhormat Ipoh Barat boleh membenarkan.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Hah, penjelasan boleh.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Minta penjelasan.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Pandangan di luar Dewan.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Jangan malu. Tak ada apa-apa, tanya sahaja.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Kalau kita menerima sistem gaji berminggu.....

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Bukan, bukan hendak tanya penjelasan atau hendak bagi pandangan. Pandangan di luar Dewan, penjelasan saya sedia.

Beberapa Ahli: *[Ketawa]*

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Di luar Dewan, *you* perlu bayar.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: *[Ketawa] Professional charge.*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, sila gulung, sila gulung.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Sila gulung. Terima kasih... *[Ketawa]*.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Tuan Yang di-Pertua, selain dari itu, ini mengenai kompetensi *test*. Saya ingat kompetensi *test* di mana walau pun banyak orang tidak tahu di negara ini bahawa semua kriteria pun ada untuk mendaftar sebagai satu kesatuan sekerja. *Director General* boleh menolaknya kerana ada satu kompetensi *test* sebelum itu.

Apa itu kompetensi *test*? Itu yang *a very subjective test* yang dibuat oleh *Director General*. Di antaranya simpan air panas dalam *thermo flask*. Dia ingin mendaftar satu *union*. Dia tidak dibenarkan kerana dia kata ini bukan *metal union*. Dia pergi ke komponen *flask* di sana. Dia kata, oh! 48 percent sahaja *flask* itu aluminium, 52 percent bukan aluminium. Dia plastik dan lain-lain, jadi ini *union* tidak boleh didaftarkan walau pun pekerja-pekerja ada sebulat suara kata ada cukup *member* untuk mendaftar.

Ini adalah kuasa yang perlu disekat dengan tidak boleh kuasa ini berada pada *Director General* dan banyak kesatuan sekerja di negara ini tidak didaftarkan dalam keadaan yang sama. Saya juga ingin tahu. Saya difahamkan ada beberapa banyak lagi kesatuan-kesatuan sekerja yang telah memohon untuk didaftarkan tetapi sehingga kini beberapa tahun tidak didaftarkan.

Kenapa ini terjadi? Apakah yang akan dibuat supaya proses ini dapat di *accelerate* kan?

■1730

Berkaitan dengan rang undang-undang ini dan rang undang-undang sebelum ini yang sangat mustahak adalah perubahan yang dibawa mengenai *secret ballot*. Walaupun *secret ballot* kalau kita tengok dari satu aspek itu adalah baik tetapi majikan-majikan boleh menggunakan *secret ballot* ini pada hari bila undian dijalankan. Dia boleh membawa pekerja-pekerja kontrak, pekerja-pekerja sambilan, pekerja-pekerja dari tempat lain dan datang ke sana menjadi ahli dan juga mengadakan *secret ballot*. Ini boleh *influence the decision* dalam hal-hal berkaitan dengan pekerja dan kesatuan-kesatuan sekerja tidak dapat didaftarkan.

Ini adalah satu perkara yang sangat mustahak dan macam mana ini yang sangat dibantah oleh MTUC tetapi tidak diambil kira langsung oleh kerajaan? Walaupun *secret ballot* dikatakan suatu yang baik tetapi sebenarnya ia akan menghakiskan kedudukan kesatuan sekerja, melemahkan kesatuan sekerja dan ia akan mematikan proses kesatuan sekerja di negara ini.

Kita semua tahu, seperti di negara lain yang kita perlu adalah kebenaran untuk mendaftar *general union*. Jangan sekat kepada komponen-komponen yang tertentu sahaja untuk didaftarkan *specialize union* seperti di UK dan Australia, *general union* kenapa ia tidak dibenarkan? Kalau ada cukup *member* lebih daripada 50% patut didaftarkan, kenapa *general union* tidak dibenarkan?

Akhir sekali, Tuan Yang di-Pertua, yang mustahak adalah dengan kesatuan kerja. Ramai di antara mereka bila di *retrench* menjadi masalah yang teruk tetapi tidak ada apa-apa *safety net* yang sedia ada yang disediakan oleh kerajaan walaupun *Malaysian Trade Union Congress* pada tahun 90-an telah membuat cadangan kepada kerajaan membawa satu *retrenchment fund* kepada semua pekerja-pekerja swasta iaitu menyumbang sebagai *retrenchment fund*. Setiap pekerja menyumbang lima puluh, majikan menyumbang lima puluh sen dan setiap tahun sekurang-kurangnya ada RM100 juta, ada *accumulated* di sana. Semasa pekerja-pekerja hilang pekerjaan atau di mana syarikat-syarikat muflis, masa itu pekerja-pekerja mendapat manfaat daripada *retrenchment fund*.

Ini adalah cadangan MTUC dan juga sesama yang ada dalam ILO. Kenapa tidak ada apa-apa yang dibuat dalam rang undang-undang ini dan rang undang-undang yang sebelum ini supaya dapat merangkumi cadangan-cadangan ini? Kalau betul-betul kerajaan atau kementerian ingin menolong pekerja-pekerja, inilah yang patut dibuat, *safety net for workers*. Mana ada *safety net*? *Safety net* hanya untuk Ahli Parlimen, *safety net* untuk pekerja-pekerja dalam kerajaan

sahaja. *There is no safety net for private, individual workers* dalam negara ini. Inilah yang kurang dan perlu diubahsuai dan bagaimana ia boleh diatasi.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali - ada banyak lagi. Akhir sekali, *union* yang sedia ada dalam negara ini, saya rasa lebih perhatian perlu dibuat oleh kerajaan iaitu memberi lebih sokongan. Jangan membuat sekatan-sekatan yang sedia ada dalam rang undang-undang supaya lebih ramai pekerja menjadi ahli kesatuan sekerja. Sekarang ini hanya lebih kurang 10% sahaja pekerja-pekerja di negara ini yang menjadi ahli-ahli kesatuan sekerja. Ini adalah kerana beberapa sekatan yang sedia ada dalam undang-undang perlu dibebaskan dan kerajaan juga patut memberi galakan-galakan yang tertentu supaya semua pekerja di negara ini dapat menjadi ahli dalam kesatuan sekerja.

Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh menjawab pada hari esok.

Timbalan Menteri Sumber Manusia [Datuk Abdul Rahman bin Bakar]: Tuan Yang di-Pertua, sambung esok? Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan sekarang sehingga jam 10.00 pagi, hari esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.36 petang