

**PARLIMEN KESEBELAS
PENGKAL KEEMPAT
MESYUARAT KETIGA**

Bil. 43	Rabu	29 Ogos 2007
----------------	-------------	---------------------

K A N D U N G A N

PEMASYHURAN TUAN YANG DI-PERTUA:

- Sambutan Ulang Tahun Kemerdekaan Ke-50 (Halaman 1)

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

(Halaman 2)

USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH P.M. 18(1):

- Pengguguran Pertuduhan Terhadap ADUN Pelabuhan Klang
- Y.B. Tuan Lim Kit Siang (*Ipoh Timor*) (Halaman 30)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Kesatuan Sekerja (Pindaan) 2007 (Halaman 32)

Rang Undang-undang Pembangunan Sumber Manusia
Berhad (Pindaan) 2007 (Halaman 65)

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Rabu, 29 Ogos 2007

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

PERMASYHURAN TUAN YANG DI-PERTUA

SAMBUTAN ULANG TAHUN KEMERDEKAAN KE-50

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sempena sambutan ulang tahun kemerdekaan ke-50, saya ingin membuat sedikit pernyataan. 50 tahun dahulu rakyat terlepas daripada cengkaman penjajah dan lahirlah sebuah negara Malaysia yang merdeka. Dua tahun selepas itu, dengan kehendak rakyat, lahirlah Parlimen Malaysia. Jika dahulu rakyat tidak boleh bersuara, kini rakyat bukan sahaja boleh bersuara melalui wakil-wakil mereka di Parlimen tetapi melalui Parlimen juga, mereka telah dapat menukar wajah masyarakat dan pembangunan negara.

Parlimen adalah tonggak kepada sistem demokrasi. Banyak daripada tatasusila kehidupan rakyat, sosial mahupun ekonomi ditentukan oleh Ahli-ahli Parlimen di sini. Dalam usianya 50 tahun, Malaysia telah menghadapi beberapa cabaran tetapi pada amnya telah dapat mengatasinya dengan selamat. Pada keseluruhannya rakyat Malaysia telah menikmati keamanan dan kesejahteraan hidup sejak kemerdekaan dicapai yang dipelopori dan diukir oleh pemimpin-pemimpin dan Ahli-ahli Parlimen dulu dan sekarang.

Perjuangan ke arah kemerdekaan telah mengajar kita bahawa pencapaian kemerdekaan berpaksi kepada perpaduan kaum. Tidak ada kemerdekaan tanpa perpaduan dan tidak ada perpaduan tanpa kemerdekaan. Diharapkan 50 tahun yang akan datang, akan membawa lebih kemajuan dan kesejahteraan kepada negara Malaysia.

[Tepuk]

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menyatakan bahawa kami Ahli-ahli Parlimen juga amat gembira dan rasa megah untuk sama-sama menyambut ulang tahun kemerdekaan yang ke-50 pada 31 Ogos ini yang merupakan sejarah buat negara. Kita mahukan semoga rakyat kekal aman makmur dan

sejahtera serta perpaduan yang kukuh. Oleh itu marilah kita sama-sama melaungkan “Merdeka” sebanyak tujuh kali.

[Laungan “MERDEKA” sebanyak tujuh kali oleh Ahli-ahli Yang Berhormat]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. **Dr. Junaidy bin Abd. Wahab [Batu Pahat]** minta Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi menyatakan, bagaimanakah pihak kementerian menggunakan program PROSPER untuk menyahut hasrat kerajaan untuk menjadikan Malaysia sebagai Hab Halal Dunia pada tahun 2010 dan selanjutnya, apakah strategi pihak kementerian untuk melibatkan para peniaga bumiputera dalam bidang peruncitan produk halal.

Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Dr. Awang Adek bin Hussin]: Tuan Yang di-Pertua, pertamanya, izinkan saya menjawab soalan ini bagi pihak Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi.

Keduanya saya ingin mengalu-alukan bagi pihak rakan-rakan, kehadiran anak-anak merdeka yang begitu indah dan cantik pakaiannya pada pagi ini bersama kita sebagai pemerhati dalam persidangan Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman, projek usahawan bumiputera dalam bidang peruncitan iaitu PROSPER yang dilancarkan pada akhir tahun 2006 adalah merupakan program di bawah Kementerian Kewangan yang dikelolakan oleh Perbadanan Usahawan Nasional Berhad (PUNB). Program ini diwujudkan bagi menggalak dan menambah jumlah penyertaan bumiputera dalam sektor peruncitan.

Dalam usaha melibatkan para peniaga bumiputera dalam peruncitan produk halal khususnya, pelbagai pendekatan telah diambil oleh Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi. Antara langkah yang diambil adalah dengan melahirkan dan mewujudkan usahawan bumiputera khususnya dalam bidang makanan. Seterusnya produk-produk IKS bumiputera tersebut dipertingkatkan dari segi kualiti, pembungkusan, pelabelan dan pensijilan menerusi Program *Groom Big* supaya ia dapat memenuhi permintaan dan sayarat-syarat yang ditetapkan sama ada di dalam mahupun di luar negara.

Program ini juga diperkenalkan sejak tahun 2006 telah berjaya membangunkan sebanyak 80 syarikat bumiputera yang menghasilkan produk yang halal dan bermutu tinggi. Bagi melebarkan pasaran produk-produk halal IKS, kementerian dengan kerjasama agensinya telah menggunakan pendekatan menerusi saluran pemasaran seperti Halmart, Malaysia Kitchen dan Forest Secret. Di samping itu terdapat juga syarikat usahawan Malaysia di luar negara yang bertindak sebagai ejen pemasaran seperti ‘Syarikat Man Ma di Dublin, Syarikat Kalsom Lauvstad di Norway, Rahman Brothers di China dan Syarikat Epic Tips Sdn. Bhd. di Bangladesh untuk memasarkan produk-produk IKS bumiputera khususnya. Terima kasih.

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Terima kasih atas jawapan dan merasa bangga juga kerana Timbalan Menteri Kewangan dapat menjawab. Saya amat menyokong strategi kerajaan untuk memperluaskan perniagaan tempatan di luar negara seperti yang dirancang iaitu membuka sebanyak 88,000 kalau tidak silap saya restoran makanan di luar negeri. Baru-baru ini kita dinyatakan dengan kejayaan FELDA juga untuk membuka D'Saji di Arab Saudi. Ini juga boleh dinyatakan sebagai salah satu sumbangan dalam kita meraikan kemerdekaan.

■ 1010

Jadi, soalan saya agaknya pihak kementerian merasakan dengan penambahan pembukaan restoran-restoran makanan sama ada Malaysia Kitchen dan juga D'Saji ini, adakah dapat membantu secara khususnya golongan-golongan usahawan bumiputera dalam memperluaskan perniagaan peruncitan. Sekian, terima kasih.

Dato' Dr. Awang Adek bin Hussin: Terima kasih Yang Berhormat. Saya rasa pembukaan restoran-restoran Malaysia di luar negara adalah penting. Barangkali sudah sampai masanya semasa negara kita sudah mencapai satu tahap pembangunan dan kemajuan, apabila negara kita sedang menjurus kepada usaha-usaha meningkatkan pelancongan dan juga untuk meningkatkan prestasi dalam sektor perkhidmatan. Semua ini saya kira pembukaan restoran Malaysia di luar negara bukan sahaja untuk menambahkan usahawan-usahawan, tetapi juga memainkan peranan untuk meningkatkan imej negara di kaca mata orang-orang luar dan seterusnya menarik minat mereka untuk datang ke Malaysia melihat, bagaimanakah keadaan negara yang mana makanan negara tersebut sudah biasa dirasai oleh mereka di luar negara.

Saya lihat bahawa ini adalah satu usaha yang cukup berpotensi. Saya baru-baru ini berkesempatan ke London dan pergi atas urusan kerajaan, bukan urusan sendiri. Kita ajak pergi lainlah, pergi Jakarta nanti kita ajak, London jauh sangat. Dengan lebih seriusnya, saya sempat ke Malaysian Satay House. Apabila pertama kali saya ke situ, bila makan, saya cukup berbangga dengan rasanya yang begitu sedap. Yang menjadi tumpuan bukan sahaja orang Malaysia yang datang ke London ataupun yang duduk di London tetapi orang-orang Inggeris yang begitu ramai. Bahkan saya difahamkan oleh pengusaha Satay House itu, sekiranya hendak pergi makan kena buat tempahan. Kalau dilihat dari segi mereka yang datang makan, sebagai rakyat Malaysia kita cukup berbangga bahawa bukan sahaja ramai yang datang, tetapi makanan juga begitu *authentic* sekali. Bahkan saya rasa makanan rendang daging di situ yang saya rasai dan ikan bakar barangkali lebih baik lagi daripada Kuala Lumpur. Terima kasih .

Datuk Abdul Rahim bin Bakri [Kudat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya tertarik tentang produk halal ini tetapi, apa yang saya lihat tentang jawapan yang diberikan bahawa ianya tertumpu kepada barang-barang makanan halal. Apa yang saya hendak minta penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri ialah tentang usaha-usaha yang telah dibuat untuk mempromosikan dan juga

meningkatkan keupayaan kita di dalam bidang-bidang produk halal bukan makanan seperti kosmetik, demikian juga benda-benda yang lain yang melibatkan keperluan *certification* halal seperti produk-produk *handbags*, kasut, dan juga bidang-bidang ubat-ubatan. Ini adalah merupakan satu bidang yang begitu mempunyai potensi yang jauh lebih besar daripada mengadakan misalnya restoran di luar negara. Jadi, apakah pandangan Yang Berhormat Timbalan Menteri tentang usaha-usaha yang dibuat oleh kerajaan dalam soal ini.

Dato' Dr. Awang Adek bin Hussin: Terima kasih Yang Berhormat. Saya kira ini adalah satu pandangan yang baik dan aspek yang mungkin tidak sering diperkatakan tapi saya kira dalam pembangunan halal *hub* ini mungkin tumpuan secara jangka masa pendek. Yang lebih segera adalah kepada makanan kerana makanan ini merupakan perkara yang lebih natural, yang lebih *immediate*, dengan izin. Yang halal ialah yang dulu-dulunya makanan kerana inilah yang menjadi kepentingan asasi. Kita kena makan. Kalau kita makan kita dahulukan makanan yang halal.

Soal *make-up*, soal pakai kasut, itu soal kedua. Lepas makan perut kenyang, barulah kita boleh berhias, barulah kita boleh mencantikkan diri dan sebagainya. Namun begitu Yang Berhormat, saya rasa kerajaan tidaklah sekali-kali mengabaikan kerana ini merupakan sektor yang berpotensi penuh. Cuma saya tidak ada maklumat dari pihak kementerian, apakah usaha-usaha yang sudah pun diambil dan saya kira mesti ini juga sesuatu yang telah diberi perhatian dan tumpuan oleh pihak kerajaan. Terima kasih.

2. Tuan Che Azmi bin Hj. A. Rahman [Kuala Nerus] minta Menteri Pelancongan menyatakan, berapakah perbelanjaan yang telah dibelanjakan oleh kerajaan pada tahun ini untuk menarik pelancong dari luar negara dan berapakah pulangan hasilnya secara langsung dan tidak langsung. Apakah mekanisme pengukuran keuntungan yang digunakan.

Timbalan Menteri Pelancongan [Dato' Donald Lim Siang Chai]: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pelancongan telah diperuntukkan sebanyak RM335 juta bagi tahun 2007 untuk mempromosikan Tahun Melawat Malaysia 2007 secara besar-besaran. Selain daripada usaha-usaha promosi dan galakkan pelancongan di luar negara, sebahagian besar daripada peruntukkan tersebut dibelanjakan menerusi kempen periklanan di sebelas segmen pasaran. Segmen-segmen pasaran yang dimaksudkan ialah pasaran Asia Timur, Asia Utara, Asia Barat, Asia Selatan, ASEAN, Amerika Utara, Eropah, Oceania serta termasuk pasaran domestik dan juga MICE atau *meeting, incentive, conventions and exhibitions*.

Kempen pengiklanan tersebut yang bertemakan *Malaysia Truly Asia* adalah meliputi media elektronik, media cetak, periklanan luaran, periklanan *on-line* dan periklanan taktikal. Di samping itu, Kementerian Pelancongan melalui agensi Tourism Malaysia juga giat menganjurkan program lawatan suai kenal atau *Mega Familiarization Tour* kepada ahli-ahli korporat antarabangsa, para pengusaha pelancongan dan wakil media asing untuk memperkenalkan

pakej-pakej pelancongan, memberi liputan dan publisiti yang meluas mengenai produk-produk pelancongan dan acara-acara yang dianjurkan di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, pulangan secara langsung daripada sektor pelancongan ini dapat dilihat daripada perbelanjaan pelancong asing semasa mereka berada di Malaysia. Pendapatan yang diperolehi daripada pelancong asing ini bagi tempoh Januari sehingga Jun 2007 adalah sebanyak RM24,031.3 juta peningkatan sebanyak 45.9%. Berbanding dengan RM16,467 juta dalam tempoh yang sama tahun 2006. Pasaran ASEAN masih merupakan pasaran utama penyumbang kepada pendapatan pelancong asing iaitu sebanyak RM15,149.2 juta dari Januari hingga Jun 2007 berbanding dengan RM11,397.3 juta dalam tempoh yang sama pada tahun 2006.

Bagi pasaran bukan ASEAN pula, sebanyak RM8,882.1 juta diperolehi dalam tempoh Januari sehingga Jun 2007. Kenaikan sebanyak 75.2% berbanding dengan RM5,69.7 juta dalam tempoh yang sama tahun 2006.

Tuan Yang di-Pertua secara tidak langsung sektor pelancongan juga menyumbang kepada perkara-perkara berikut:

- (i) mewujudkan peluang pekerjaan kepada rakyat Malaysia terutama di dalam sektor-sektor berkenaan berkaitan pelancongan seperti sektor perhotelan, pengangkutan, makanan dan minuman dan lain-lain;
- 1020
- (ii) meningkatkan taraf hidup penduduk luar bandar dari segi sosio ekonomi apabila kawasan mereka menjadi kawasan tumpuan pelancongan seperti penjualan barangan kraf tangan yang diusahakan oleh penduduk-penduduk setempat dan peluang mengusahakan *homestay* di kawasan mereka;
- (iii) menaikkan imej Malaysia di mata dunia apabila Malaysia mula dikenali di kalangan pelancong-pelancong asing secara tidak langsung merangsang pertumbuhan ekonomi akibat daripada peningkatan ketibaan pelancong asing ke Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, mekanisme pengukuran pendapatan pelancong asing ini ialah melalui kajian yang dijalankan oleh *Tourism Malaysia* iaitu kajian pemergian pelawat asing. Kajian ini dijalankan di pintu-pintu keluar utama di Malaysia seperti lapangan terbang-lapangan terbang utama negara dan di kompleks imigresen utama negara. Temu duga secara bersemuka akan dijalankan terhadap pelancong-pelancong asing yang meninggalkan Malaysia melalui lokasi-lokasi tersebut.

Sekian, terima kasih.

Tuan Che Azmi bin Hj. A. Rahman [Kuala Nerus]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Timbalan Menteri yang telah menjawab soalan saya. Saya mengucapkan tahniah kepada kementerian atas kejayaan-kejayaan yang telah disebutkan tadi.

Tuan Yang di-Pertua, kalau kita pergi ke luar negara, kita lihat banyak program-program ataupun perkara-perkara yang berkaitan dengan tambah nilai kepada produk-produk pelancongan. Kalau kita pergi ke negara China, kita dapat melihat kilang-kilang *jade* yang perlu dilawati oleh pelancong. Kalau kita pergi ke Thailand, adanya kilang-kilangan barangan kulit yang perlu kita lawati. Di Malaysia ini ada juga tetapi tidak seberapa mendapat sambutan. Contohnya kilang gamat, kilang batik dan sebagainya.

Soalan tambahan saya, apakah usaha-usaha lain daripada kementerian yang sedang dirancang selain dari menarik pelancong datang ke Malaysia, usaha-usaha yang dapat meningkatkan pendapatan pelancong iaitu pendapatan dari sektor pelancongan. Suka saya mencadangkan di sini supaya kementerian mengambil usaha untuk menjadikan Pulau Duyong iaitu Pulau *Monsoon Cup* sebagai satu pulau bebas cukai. Terima kasih.

Dato' Donald Lim Siang Chai: Terima kasih Yang Berhormat bagi Kuala Nerus. Cadangan Yang Berhormat iaitu supaya pulau yang kita anjurkan *Monsoon Cup* itu dijadikan sebagai pulau bebas cukai, memang itu cadangan yang baik. Saya haraplah kita boleh berbincang dengan Kementerian Kewangan. Kita tahu di Pulau Langkawi dan kita harap kita boleh membangunkan kawasan Pantai Timur supaya lebih ramai pelancong akan pergi ke sana dan kita haraplah, kita boleh dapat sokongan dari Ahli-ahli Yang Berhormat juga. Terima kasih.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya telah meneliti jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi. Bagi saya, saya ingin mengucapkan tahniah dahulu kepada kementerian kerana sanggup menarik kuantiti, ramai pelancong yang datang ke Malaysia terutama baru-baru ini semasa Persidangan AIPA, saya difahamkan kebanyakan bilik-bilik hotel utama telah tiada kekosongan. Dari segi kuantiti saya ingat saya mengucapkan tahniah kepada kementerian tetapi di sini saya ada dua isu.

Saya hendak tanya isu pertama ialah jumlah perbelanjaan atau kuantum perbelanjaan setiap pelancong. Saya difahamkan bahawa mungkin mereka telah..., saya tahu kementerian telah menyasarkan bahawa setiap pelancong mesti berbelanja sekurang-kurangnya RM2,000 di Malaysia. Adakah pihak kementerian membuat satu kajian bahawa mereka telah berbelanja, setiap pelancong berbelanja sebanyak RM2,000 atau lebih. Itu satu isu yang saya ingin tahu.

Yang kedua ialah mengenai keberkesanan *Eye On Malaysia* ini. Saya difahamkan perbelanjaan sebanyak melebihi RM30 juta, setakat ini apakah keberkesanan *Eye On Malaysia* ini telah menarik daripada segi bilangan pelancong tempatan dan di luar dan apakah punca pendapatan ini berkesan dari segi kos dengan *profit analysis*, dengan izin.

Dato' Donald Lim Siang Chai: Terima kasih Yang Berhormat. Untuk maklumat Yang Berhormat, pelancong asing yang datang ke Malaysia untuk enam bulan iaitu mulai Januari

hingga Jun tahun ini jumlahnya 10,690,426 orang kalau dibandingkan dengan masa yang sama tahun 2006 iaitu 8,564,221. Kenaikannya ialah 24.8% dan kita harapkan sasaran kita Tahun Melawat Malaysia 2007 iaitu 20.1 juta kita boleh capai kalau ditengok kepada angka ini. Saya harap semua rakyat boleh bantu kita dalam hal ini terutama sekali wakil rakyat atau Ahli-ahli Parlimen.

Untuk soalan yang bertanyakan perbelanjaan seseorang pelancong asing semasa di Malaysia. Untuk makluman Yang Berhormat, untuk tahun 2006 seorang pelancong asing kita telah buat kajian, mereka secara purata berbelanja RM1,922.80 iaitu kalau dibandingkan dengan tahun ini iaitu tahun ini mulai Januari hingga Jun 2007, pelancong asing mereka berbelanja sebanyak RM2,247.90.

Antara komponen yang *tourist* belanja iaitu yang besar sekali *accommodation* hotel. Kita pun tahu bulan Julai dan Ogos kita pun tahu susah hendak dapat bilik di KL atau Penang, Melaka dan juga Sabah. Komponen yang lain iaitu F&B dan juga *shopping* dan juga pengangkutan, *entertainment*, *sight seeing* dan lain-lain dan ini adalah angka yang kita ada.

Soalan mengenai *Eye On Malaysia*, memang ini adalah salah satu produk pelancongan yang kita buat dan kita mesti tengok dari *picture* yang besar iaitu pelancong asing yang datang ke Malaysia iaitu yang mustahak. Sekian, terima kasih.

3. Dato' Tan Lian Hoe [Bukit Gantang] minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan, prestasi industri automotif tempatan dalam enam bulan tahun ini. Apakah masalah-masalah yang dihadapi, dan apakah jangkaan pada tahun-tahun hadapan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri [Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew]: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab soalan Ahli Yang Berhormat bagi Bukit Gantang bersama-sama dengan soalan yang dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat bagi Pontian yang dijangka akan dijawab pada 21 November kerana ia menyentuh perkara yang berkaitan.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, sila.

Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew: Tuan Yang di-Pertua, jualan kereta-kereta yang dipasang tempatan bagi tempoh masa Januari hingga Jun 2007 adalah 200,462 unit berbanding 236,897 unit bagi tempoh yang sama tahun 2006. Jualan kereta nasional iaitu Proton dan Perodua adalah sebanyak 122,242 unit atau 61% dan kereta bukan nasional sebanyak 78,220 unit atau 39%.

Bagi segmen kenderaan perdagangan 20,227 unit telah dijual bagi Januari hingga Jun 2007 berbanding 10,388 unit yang dijual bagi tempoh yang sama bagi tahun 2006.

Jumlah kenderaan Proton yang dieksport bagi tahun 2006 adalah 19,478 unit dan bagi enam bulan pertama 2007, sebanyak 10,226 unit. Sebanyak 2,586 unit kenderaan Perdua dieksport pada tahun 2006, dan 1,332 unit bagi tempoh Januari hingga Jun 2007.

Tuan Yang di-Pertua, di antara faktor-faktor yang mempengaruhi prestasi penjualan kereta termasuk kereta nasional adalah:-

- (i) keadaan ekonomi negara yang mempengaruhi hasil pendapatan dan kuasa pembeli/pengguna;
- (ii) pengenalan model-model baru yang menarik;
- (iii) kemudahan mendapatkan pembiayaan dan terma-terma termasuk kadar faedah pembiayaan yang menarik;
- (iv) nilai dengan izin, *trade-in* bagi kenderaan yang ditukar ganti; dan
- (v) persaingan kereta import.

Tuan Yang di-Pertua, industri automatif tempatan dijangka akan menghadapi persaingan yang lebih sengit pada masa hadapan. Dengan liberalisasi pasaran automotif selaras dengan komitmen di bawah akta dan perjanjian-perjanjian perdagangan bebas dengan negara-negara lain seperti Jepun, Korea dan China. Di bawah perjanjian-perjanjian bebas tersebut, kadar cukai bagi pengimportan kenderaan telah diturunkan dan halangan bukan tarif pun dikurangkan. Beberapa langkah telah diambil oleh kerajaan supaya industri automotif tempatan akan menjadi lebih mapan seperti nasionalisasi vendor dan pengedar yang membantu mengurangkan kos pengeluaran dan operasi. Usaha sama strategik antarabangsa juga akan dijalin bagi meningkatkan tahap keupayaan tahap R&D tempatan, untuk meningkatkan kualiti kenderaan dan memperkenalkan model-model baru serta meneroka pasaran eksport baru.

Sekian, terima kasih.

Dato' Tan Lian Hoe [Bukit Gantang]: Tuan Yang di-Pertua terima kasih dan terima kasih kepada Setiausaha Parlimen atas jawapan yang diberi. Bercakap tentang prestasi, Tuan Yang di-Pertua, minta keizinan kementerian memaklumkan pada Dewan ini tentang, di manakah kedudukan kereta Proton kita dalam senarai jenama kereta yang terlaris yang dijual dalam negara kita dalam enam bulan tahun ini, dan apakah usaha-usaha yang dilaksanakan untuk mengembalikan dan mempertingkatkan persepsi dan kepercayaan serta keyakinan rakyat, Tuan Yang di-Pertua terhadap kereta Proton kita dari segi kualiti dan produk *innovation* dalam menguasai pasaran tempatan kita dan persaingan di luar negara. Terima kasih.

Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan telah mengambil beberapa langkah untuk meningkatkan prestasi Proton dan juga kualiti Proton, dan baru-baru ini kita telah mengeluarkan satu model yang baru iaitu Persona yang mengikut respons pasaran memang bagus. Ini telah menunjukkan bahawa persepsi orang ramai terhadap kualiti Proton dan model baru Proton telah pun diperbaiki.

Tuan Yang di-Pertua jualan kereta tempatan termasuk Proton turun bukan sahaja bergantung kepada kualiti sahaja tetapi seperti yang telah saya sebutkan, ada beberapa faktor seperti kesukaran untuk mendapat pinjaman dan persaingan daripada kereta import. Walau bagaimanapun, mengikut respons yang baru dapat untuk model Persona iaitu kita telah dapat

sebanyak 10,000 unit *booking*, hanya dalam masa beberapa bulan sahaja. Kurang daripada dua minggu sahaja, kita sudah dapat sebanyak 10,000 unit *booking*, dan kita telah ada satu *target* untuk jualan kereta model baru ini iaitu 30,000 hingga 40,000 unit dalam masa 12 bulan.

Ya, berkenaan dengan anggaran penjualan Proton, saya minta notis. Sekian, terima kasih.

Ir. Hasni bin Haji Mohammad [Pontian]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya ialah, pengusaha-pengusaha kereta nasional ini tentunya kerajaan sedia maklum, merungut di atas kepayahan untuk mendapat pinjaman sepertimana Yang Berhormat telah katakan. Bolehkah Yang Berhormat memberitahu Dewan yang mulia ini, apakan rungutan lain daripada pengusaha-pengusaha kereta nasional khususnya, yang selalu diterima oleh kementerian, kerana sebagai contoh, apakah rasionalnya usaha-usaha yang dibuat oleh kerajaan hendak membantu meningkatkan penjualan kereta nasional, tetapi dalam masa yang sama, kereta-kereta import ini menerima pelbagai potongan, berbagai insentif yang menyebabkan kereta-kereta import juga lebih murah dan lebih mudah untuk dimiliki. Bagaimanakah ini dilihat sebagai sesuatu..., bukannya ini dilihat sebagai sesuatu yang bercanggah dengan usaha kerajaan untuk membantu meningkatkan prestasi penjualan kereta nasional. Apakah rasional kerajaan bertindak sedemikian, dan bolehkah Yang Berhormat kementerian nyatakan rungutan yang biasa diterima oleh pihak kementerian daripada pengusaha-pengusaha kereta nasional? Terima kasih.

Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan haruslah *strike a balance* antara memberi perlindungan kepada kereta tempatan kusanya kereta nasional dan memenuhi kehendak pengguna dan juga mematuhi syarat-syarat perjanjian WTO. Walau bagaimanapun, kerajaan telah mengehadkan pengimportan kereta pada 10% daripada jumlah pengeluaran kenderaan dalam negara. Misalnya pada tahun 2006, keluaran kenderaan tempatan adalah 503,048 unit. Oleh itu peruntukan AP untuk pengimportan kereta pada tahun 2007 adalah tidak boleh melebihi daripada 50,304 unit dan untuk makluman Yang Berhormat, bagi tempoh masa Januari hingga April 2007, hanya 8,748 unit iaitu kurang daripada apa yang diperuntukkan, diimport dari luar negara dan kalau kita bandingkan dengan anggaran AP yang dikeluarkan pada tahun 2006 iaitu 52,638 unit, ini merupakan anggaran berturut dan walaupun kerajaan kita ingin membantu mengedar kereta tempatan, tetapi kita juga nak ambil tindakan bukan sahaja membantu pengedar juga, tetapi membantu atau kita kena pandang keseluruhan perkembangan dan pembangunan kereta tempatan keseluruhannya. Ini termasuk meningkatkan kualiti dan menjalankan R&D untuk kereta tempatan. Sekian, terima kasih.

Ir. Hasni bin Haji Mohammad [Pontian]: Tuan Yang di-Pertua, apa kompelin daripada pengusaha yang selalu kementerian terima?

4. **Dato' Abdul Rahman bin Ariffin [Jerlun]** minta Menteri Pelajaran menyatakan sejauh manakah disiplin di sekolah-sekolah ditangani melibatkan PIBG di sekolah-sekolah berkenaan.

Timbalan Menteri Pelajaran [Dato' Haji Noh bin Haji Omar]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Jerlun. Tuan Yang di-Pertua, sebagai Timbalan Menteri Pelajaran saya ingin mengalu-alukan kehadiran pelajar-pelajar yang memenuhi galeri kita pada hari ini... *[Tepuk]*.

Tuan Yang di-Pertua, memang tidak dapat dinafikan Kementerian Pelajaran Malaysia mendapat sokongan dan penglibatan daripada pelbagai pihak termasuklah Persatuan Ibu Bapa dan Guru iaitu PIBG dalam usaha menangani masalah disiplin murid-murid sekolah. KPM telah melaksanakan aktiviti memperkasa PIBG dengan mengadakan seminar keibubapaan dan peranan PIBG di sekolah.

Melalui Surat Siaran; Pemantapan Pengurusan Disiplin Murid Di Sekolah bertarikh 2 Mei 2006, pihak PIBG telah diminta menjadikan disiplin murid sebagai satu agenda wajib dalam mesyuarat jawatankuasa PIBG di sekolah-sekolah. Sokongan dan kerjasama PIBG telah dimantapkan lagi setelah persatuan tersebut menjadi anggota jawatankuasa induk menangani gejala disiplin Kementerian Pelajaran Malaysia yang telah ditubuhkan sejak tahun 2004. Di samping itu melalui Surat Pekeliling Ikhtisas Bil.8/2001; Pemantapan Pengurusan Disiplin Di Sekolah, peranan PIBG juga diberikan penekanan dalam melaksanakan konsep sekolah penyayang dalam usaha membendung gejala yang tidak sihat di kalangan pelajar-pelajar.

Pihak sekolah juga disarankan untuk mewujudkan program permuafakatan dan perkongsian yang melibatkan pihak sekolah, ibu bapa dan masyarakat setempat sesuai dengan konsep *School-Home Community Partnership*. Antara lain peranan PIBG dalam menangani masalah disiplin yang berlaku di sekolah ialah:

- (i) PIBG sering kali terlibat dalam mesyuarat lembaga disiplin sekolah untuk sama-sama berbincang dan mencari penyelesaian serta tindakan yang sewajarnya ke atas salah laku murid;
- (ii) PIBG juga terlibat dalam jawatankuasa operasi ponteng dan turut sama turun padang sekiranya ada operasi;
- (iii) PIBG digalakkan menubuhkan biro antidadah untuk merancang dan melaksanakan program-program antidadah;
- (iv) PIBG banyak membantu pihak sekolah dalam mengadakan kursus-kursus peningkatan diri dan jati diri kepada murid-murid yang terlibat dalam kes salah laku disiplin. Bantuan yang diberikan dari segi keperluan kewangan, tempat kursus serta sokongan moral dan juga ahli PIBG telah mengambil tindakan proaktif dengan menyediakan CCTV di sekolah-sekolah, dan menyediakan portal serta laman web untuk menangani masalah disiplin pelajar-pelajar.

Terima kasih.

Dato' Abdul Rahman bin Ariffin [Jerlun]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih di atas jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Jawapan jelas, cuma yang ingin saya perkatikan ialah isu makin meluas. Di dalam jawatankuasa PIBG ini, ia mempunyai beberapa kategori jawatan-jawatan ataupun orang-orang tertentu. Antaranya yang terlibat adalah ahli-ahli politik sendiri yang mewakili badan-badan politik tertentu. Soalan tambahan saya, baru-baru ini saya terbaca dan dibaca oleh kawan saya dalam surat khabar bahasa Cina, isu Yang Berhormat Timbalan Menteri menolak satu memorandum daripada salah sebuah parti pembangkang dan adakah ini menjadi satu polemik yang hebat di dalam hal-hal menangani disiplin? Terima kasih.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat menanyakan soalan penglibatan parti-parti politik. Memang Kementerian Pelajaran mengalu-alukan segala pandangan, cadangan dan juga sokongan daripada ahli-ahli politik untuk kita memantapkan lagi dan menyelesaikan masalah disiplin pelajar-pelajar. Namun demikian, apa yang Kementerian Pelajaran ingin tegaskan, jangan dijadikan isu politik mengenai disiplin-disiplin pelajar. Sebagai contoh, isu yang Yang Berhormat bangkitkan, saya tahu bahawa surat-surat khabar Cina terutamanya memainkan isu ini dengan begitu hebat sekali sehinggakan parti DAP mendesak saya letak jawatan, suruh minta maaf dan dibangkitkan juga dalam soalan Parlimen ini.

Tuan Yang di-Pertua, kes yang berlaku pada 12 hari bulan ialah kes seorang pelajar daripada Klang. Dia kena sepak oleh seorang guru. Saya telah mendapat laporan itu pagi lagi dah, pukul 8.00 pagi saya menerima telefon dan pada 12 hari bulan itu saya sudah minta pegawai daripada JPN Selangor turun ke sekolah tersebut turun menyiasat. Bila saya sampai di pejabat pada hari Rabu tersebut, saya tengok dekat lobi sahaja Tuan Yang di-Pertua, penuh. Ada *reporter*, ada TV, saya pun terkejut. Ingat ada orang tunjuk perasaan. Bila saya turun, saya dapat satu memorandum. Memorandum dibagi oleh salah seorang mereka yang tunggu. Saya lihat memorandum ini menggunakan *letter head* DAP. Saya pun terkejut. Saya bagi tahu dengan DAP, saya pun tak kenal dia ini siapa? Dia kata, dia Pengerusi DAP Selangor. Saya kata, saya tengok DAP di dalam memorandum ini tak ada apa pun. Saya bagi tahu dengan DAP tersebut, ini urusan disiplin sekolah. Kalau datang bawa *letter head* PIBG, saya akan terima. Sebab itu saya kata tak perlulah DAP campur tangan dan apa tujuan DAP bawa *reporter* dengan begitu ramai? Kerana sehari sebelum itu, sudah masuk surat khabar. Apa tujuan datang bawa dengan *reporter*, bawa dengan TV. Sebab itu Tuan Yang di-Pertua, saya pulang balik. Saya kata, ambil baliklah memorandum ini. Saya tak perlu. Namun demikian, saya ambil...

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Tindakan bijak...

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Saya ambil ibu bapa dan dengan pelajar tersebut bawa dia naik ke atas pejabat saya. Saya dah bagi penerimaan dan tindakan telah pun kita ambil. Jadi, oleh itu Tuan Yang di-Pertua, saya juga telah berjumpa dengan ibu bapa mereka. Ibu bapa mereka merasa menyesal dengan tindakan DAP yang menjadikan isu ini isu politik... [*Dewan riuh*] [*Tepuk*] Sebab itu sekarang baru saya terfikir, mengapa DAP ini tidak dapat sokongan

daripada orang ramai. Orang yang dia sokong pun menyesal kerana mereka telah jadi alat, jadi mangsa kepada isu politik kepada DAP... *[Dewan riuh]*.

Oleh itu, tidak ada sebab saya mesti minta maaf dengan DAP. Sepatutnya DAP mesti minta maaf dengan Kementerian Pelajaran, kerana hendak menanggung air keruh, sebab sudah tidak ada isu... *[Dewan riuh]* Hendak jaga isu apa, isu sudah baik semua dah di bawah pimpinan Yang Berhormat Timbalan Perdana Menteri. Sudah tak ada isu. Hendak ambil isu disiplin pelajar hendak jadi isu politik. Hendak jadi jaguh kepada pelajar-pelajar. Tak payah, kita ada peraturan, kita akan ambil tindakan tanpa mengira daripada mana pihak. Jadi saya minta DAP, DAP patut minta maaf kepada Kementerian Pelajaran. Bukan saya minta maaf kepada DAP. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Jasin.

[Dewan riuh][Beberapa ahli bangun].

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Bagi DAP itu Tuan Yang di-Pertua, DAP, DAP, DAP Tuan Yang di-Pertua, DAP.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Soalan tambahan. Ya, bagilah ada soalan tambahan.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Bagi DAP Tuan Yang di-Pertua, saya hendak dengar.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya menyokong penuh..

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Lepas itu DAP lah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Apa, Tuan Yang di-Pertua kata Jasinlah.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya menyokong penuh Timbalan Menteri punya pengumuman. DAP ini macam mana kita nak buat contoh. Soal disiplin, pagi tadi Tuan Yang di-Pertua, kita bangun sorak merdeka, dia tak bangun!!! *[Dewan gamat][Tepuk]* Nak jadi contoh bagaimana?

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Tuan Yang di-Pertua, apa yang berlaku tanpa notis, kita pun tak tau. *Out of order.*

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Hei, ini semangat, tak ada notislah. *[Dewan gamat] [Beberapa ahli bangun].*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: *Out of order, ini out of order.* Kita mahu protes!!

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat..

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Semangat merdeka mahu notis kah? *Poodahh...*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Notis supaya kita boleh memberi semangat...

Tuan Yang di-Pertua: Baik, cukup. Cukup Yang Berhormat.

[Dewan gamat].

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, cukup, cukup. Sila duduk.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Mempermainkan, memperkecil-kecilkan *50th Merdeka Anniversary!!!*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, sila duduk. Yang Berhormat, duduk, Yang Berhormat-Yang Berhormat duduk...

Tuan Yang di-Pertua: Ipoh Timor, Jerai duduk, Cameron Highlands duduk. Duduk!!!

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Apa, main-main kah?

Tuan Yang di-Pertua: Kita teruskan dengan soalanlah ya.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Kita berharap anak-anak sekolah, janganlah contoh dia orang.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Allah, hancur negara, hancur Malaysia.

■ 1050

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Tuan Yang di-Pertua, saya minta Yang Berhormat Jasin tarik balik tuduhan bahawa kita tidak taat setia.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Jangan tarik balik.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Kita tidak tahu, kita tidak diberi notis, ini satu tuduhan yang liar. Kita minta dia tarik balik...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *[Menyampuk]*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: ... Tuduhan yang tidak berasas itu yang memalukan 50th Merdeka anniversary.

[Dewan gamat]

[Pembesar suara dimatikan]

Tuan Yang di-Pertua: Duduk Yang Berhormat.

[Dewan gamat]

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Tuan Yang di-Pertua, minta Kinabatangan tarik balik, dia kata kita "pengkhianat".

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Peraturan, peraturan.

Beberapa Ahli Barisan Nasional: *[Menyampuk]*

Beberapa Ahli DAP: *[Menyampuk]*

Tuan Yang di-Pertua: Minta teruskan Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Minta tarik balik, siapa makan cili dialah rasa pedas... *[Dewan gamat dengan sorakan]*

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Merdeka!

Beberapa Ahli DAP: *[Menyampuk]*

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: 'Tun', Peraturan, 'Tun' 36(6). Saya rasa besok....

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tan Sri lah bukan Tun, Tan Sri.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: ... Kita akan menyambut...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Belum dapat Tunlah.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Merdeka 50 tahun.

Beberapa Ahli Barisan Nasional: Merdeka! Merdeka!

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Ini tidak patut berlaku di dalam Dewan yang.....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, duduk dahulu.

Beberapa Ahli Barisan Nasional: *[Bangun] [Menyampuk]*

Beberapa Ahli DAP: *[Bangun] [Menyampuk]*

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: ... Yang membahagi-bahagikan, Dewan ini adalah Dewan Rakyat bukan Dewan Barisan Nasional!

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Tuan Yang di-Pertua, siapa punya *floor* sekarang Tuan Yang di-Pertua?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bukan tidak taat setia, kalau tidak menyambut bukan tidak taat setia. Betullah ini, perkara yang dibangkitkan tadi adalah secara spontan.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Kami pun tidak ada notis Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Tidak berkaitan dengan

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Kami pun tidak ada notis, tetapi oleh sebab semangat kemerdekaan itu 'Merdeka' itu, kita bangun Merdeka!

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Hati kita membara secara spontan Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat cukuplah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Spontan Kita melaungkan Merdeka tujuh kali...
[Mengangkat tangan] Social contract! Social contract! Social contract! Social contract! Social contract! Social contract! Social contract! Social contract! Social contract!

[Dewan gamat seketika]

Tuan Yang di-Pertua: Cukup, cukup.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Apa itu?

[Dewan gamat seketika]

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, cukup. Yang Berhormat bagi Ipoh Timor...

[Dewan gamat]

[Pembesar suara dimatikan]

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Orang yang *corrupt* kata taat setia, apa taat setia itu?

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Malaysia bukan negara Islam... *[Mengangkat senaskah buku]*

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Tidak layak cakap macam itu.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Jasin...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tidak ikhlas kah.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Simpang Renggam keluar....

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Kota Melaka sekarang keluar, tetapi mesyuarat MCA ... dalam Dewan tidak berani.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: *[Menyampuk]*

[Dewan gamat]

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Batu Gajah!

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tuan Yang di-Pertua, ambil tindakan pada mereka Tuan Yang di-Pertua. *Very unparliamentary.*

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: *Who is unparliamentary?*

Semua Ahli DAP: *[Bangun]*

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Gunakan peraturan, ambil tindakan kepada mereka Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Memecahbelahkan rakyat Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat duduk. Saya minta semua duduk.

[Dewan riuh seketika]

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Jasin, apa soalnya? Tolong.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Tuan Yang di-Pertua....

Tuan Yang di-Pertua: Sudah, sudah, sudah.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Dia kena tarik balik juga. Kinabatangan kata kita “pengkhianat”. Dia kena tarik balik juga.

Tuan Yang di-Pertua: Saya suruh minta duduk, duduk. Jasin, soalan?

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Kinabatangan...

Tuan Yang di-Pertua: Kalau tidak ada soalan, saya pergi ke lain... *[Ketawa]*

Seorang Ahli: Selesai.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Tidak selesai.

Beberapa Ahli DAP: Tarik balik Kinabatangan.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Tidak selesai, selalu. Kinabatangan selalu buat macam itu.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Soalan saya...

Seorang Ahli DAP: ‘Kebnatangan’ Kinabatangan.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Kenapa dia tidak disiplinkan di dalam Dewan ini? Macam mana? Selalu buat macam ini.

Tuan Yang di-Pertua: Saya sudah buat keputusan...

Tuan Tan Kok Wai [Cheras]: Sifat ‘kebinatangan’ Kinabatangan belum diselesaikan lagi.

[Dewan riuh]

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, saya sudah katakan siapa yang tidak kata Merdeka tadi, kerana dibuat secara spontan, tidak bermakna dia tidak taat setia, itu sahaja.

[Dewan riuh]

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: ... Tetapi beliau belum...

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Harus tarik balik.

Tuan Yang di-Pertua: Itu *ruling* saya...

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Tidak tarik balik yang mengatakan kita pengkhianat.

[Dewan riuh]

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat mahu tarik balik?

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Apa slogan, retorik sahaja.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Saya tidak main tarik-tarik hal...

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Kinabatangan kalau jantan, berdirilah.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Jangan cakap banyak.

Beberapa Ahli DAP: *[Menyampuk]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat sila duduk. Bukit Mertajam, duduk, Cheras duduk.

[Dewan gamat][Pembesar suara dimatikan]

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Tuan Yang di-Pertua, dia belum tarik balik, tidak boleh panggil kita. Kita warganegara Malaysia juga. Mana boleh panggil kita pengkhianat?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Apa?

Tuan Yang di-Pertua: Saya kata saya sudah buat *ruling*, mengatakan apa yang dikatakan oleh beliau tidak semestinya tidak taat setia. Dia sudah buat *ruling*. Beliau tidak mahu tarik balik, tidak apa.

Beberapa Ahli DAP: Apa tidak apa? *[Kecoh]*

Tuan Yang di-Pertua: Beliau tidak mahu tarik balik dan mengatakan tidak...

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Pengkhianat sana...

Tuan Yang di-Pertua: Beliau tidak mahu tarik balik.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Tuan Yang di-Pertua...

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Buang sama dia, buang. Suruh dia keluar. Dia tidak layak duduk di sini.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Tuan Yang di-Pertua, dengar saya cakap Tuan Yang di-Pertua. *Let me say something.*

Tuan Yang di-Pertua: Dengar-dengar. Dengar Bukit Mertajam. Ya, apa?

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Yang Berhormat Kinabatangan telah banyak kali mengeluarkan bahasa dan mengeluarkan perkataan yang tidak bermoral dan menghinakan Dewan ini yang tidak ber *parliamentarian*. Ini bukan pertama kali, sudah banyak kali.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Bahasa apa?

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Saya rasa kalau kita tidak ambil tindakan terhadap beliau...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Bahasa apa?

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Duduk.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: ... Pembangkang yang dahulu.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: ...Kalau tidak beliau akan terus membuat demikian.

Tuan Yang di-Pertua: Baik, cukup, cukup.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Bahasa apa?

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Dan akan membawa...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, sila duduk, duduk.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: ...Dia hendak menjadi satu...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ini soalan bodoh Tuan Yang di-Pertua.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Dia bebas, dia boleh buat apa dia mahu.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ini soalan bodoh.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Jadi saya rasa walaupun beliau enggan tarik balik...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Bodoh, bodoh.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: ... Tuan Yang di-Pertua mestilah...

Tuan Yang di-Pertua: Duduk, duduk. Boleh duduk..

[Dewan riuh]

Tuan Yang di-Pertua: Saya berharap mana-mana Ahli Yang Berhormat tidak mengeluarkan kata-kata yang akan menyakitkan hati, mengguris hati Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain. Sila Jasin.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya kepada...

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: *No decision made, no decision.*

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Apakah rancangan kerajaan, Kementerian Pelajaran kerana kita lihat masalah disiplin pada akhir-akhir ini berleluasa....

Tuan Yang di-Pertua: Saya sudah beri amaran ya. Itu keputusan saya.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: ..Soal-soal disiplin. Kata orang tua-tua, "Kalau hendak melentur buluh, biarlah dari rebungnya". Jadi...

Tuan Yang di-Pertua: Apa soalnya cepat sedikit.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: .. Apakah rancangan kementerian? Terima kasih... [Ketawa]

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat Jasin. Kalau Yang Berhormat mengata tadi, "Hendak lentur buluh biarlah daripada rebung", kami berpendapat hendak mengatasi masalah disiplin ini mesti bermula daripada rumah, itu sudah mestilah. Kalau setiap keluarga boleh jaga anak mereka, memberikan didikan disiplin dengan betul, maka akan mengatasi masalah disiplin. Kalau mungkin masalah keluarga juga ada, maka kita harap masalah ini diselesaikan di peringkat sekolah. Sebab itulah kita telah pun mengeluarkan surat pekeliling meminta agenda disiplin ini dijadikan agenda wajib dalam mesyuarat PIBG, kerana selama ini kita dapati kebanyakan PIBG hanya dalam Mesyuarat Agung PIBG banyak membincangkan bagaimana hendak melahirkan pelajar yang cemerlang dalam bidang akademik semata-mata. Hadiah pengiktirafan dan penilaian kepada sekolah ini dilihat daripada akademik berapa A, berapa peratus pencapaian akademik yang dicapai.

Sebab itu kita minta di samping membincangkan pencapaian kecemerlangan akademik, PIBG juga mesti membincangkan bagaimana cara hendak mengatasi masalah disiplin di satu-satu sekolah. Kalau semua PIBG dan pihak sekolah boleh mengatasi masalah ini, dan membantu pihak sekolah, seperti mengadakan e-disiplin portal, kita tahu ibu bapa sibuk. Mereka tidak ada masa hendak pergi ke sekolah. Dengan adanya e-disiplin dan juga portal ini, dalam mesyuarat Dewan ini pun ataupun pergi luar negara di pejabat boleh terus access kepada sekolah tengok laman web, pelajar ada datang sekolah ke, tidur dalam kelas ke, tidak buat kerja dan sebagainya. Sebab yang kedua kita juga hendak menanamkan semangat patriotik ini di kalangan kanak-kanak yang telah pun diadakan satu kongres dan saya ingat semangat patriotik ini amat penting. Kalau tidak dia jadi macam DAPlah... [Ketawa]

DAP ini saya percaya dia mungkin sayangkan negara, semua rakyat Malaysia ini memang cinta negara, tetapi soalnya semangat patriotik. Kalau semangat patriotik ini Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ada orang yang *corrupt* patriotik.

[Dewan riuh]

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Siapa tidak *corrupt* patriotik, berdiri tengok.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Ada orang mengedar dadah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Dia mahu sebut DAP, mahu sebut Barisan Nasional? Adakah pemimpin-pemimpin Barisan Nasional bersih?

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tuan Yang di-Pertua, Ipoh Timor berdiri atas peraturan mesyuarat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Adakah....

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Ini apa ini Ipoh Timor? *Very unparliamentarily . Very bad example.*

■1100

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Ini bukan menteri yang mewakili semua rakyat. Ini Menteri Barisan Nasional.

Tuan Tan Kok Wai [Cheras]: Ada orang timbulkan juga daripada Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri...

Dato' Ir. Shaari bin Hassan [Tanah Merah]: Tidak ada disiplin, tidak ada disiplin.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Yang Berhormat, suruh timbalan menteri ini duduk sahajalah, baliklah.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ha, inilah tidak ada disiplin.

Tuan Tan Kok Wai [Cheras]: Emosional.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Cakap orang, you emosional terlampau. Tuduh orang!

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua,...

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Baliklah.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *You go to hell!*

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

[Dewan riuh]

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Tarik balik.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: *Unparliamentary!*

Tuan Yang di-Pertua: Kinabatangan, duduk, duduk.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Tengok, tengok perangai dia.

Seorang Ahli: Malulah, malulah.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Adakah *go to hell* boleh diterima?

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Sepatutnya dia harus dihalau.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Kalau macam itu, ini...

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *Go to hell!*

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Boleh diterima kah? Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: *Go to hell* boleh diterima kah?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat.

Seorang Ahli: Itu katakan binatanglah.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, jangan sebut kata-kata yang sedemikian lagi sekali.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Berapa kali?

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Berapa kali?

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Seorang Ahli: *The right place for him is zoo.*

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tuan Yang di-Pertua, *go to hell* itu bukan neraka. *Go to hell* itu pergi neraka. Itu sahaja. *[Ketawa]*

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: You panggil saya binatang, boleh?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Pergi syurga, pergi neraka.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Pergi celaka tidak boleh?

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Tuan Yang di-Pertua: Kinabatangan, cukup.

[Dewan riuh]

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Itu banyak kali boleh.

[Dewan masih riuh]

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Pandangan Batu Gajah.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Zoo Negara!

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Ini *floor* saya ini.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Zoo Negara!

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Semalam dia cakap...

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Zoo Negara *for wildlife, wildlife!*

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Belajar... bersikap kebinatangan. Dia pun panggil macam itu.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: *[Menyampuk]*

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Yang Berhormat Kinabatangan, mana boleh macam ini? Itu pun perkataan *unparliamentary* juga.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Itu betul.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: *You cannot say like that.*

Beberapa Ahli: *[Bangun] [Menyampuk]*

[Dewan riuh]

Tuan Yang di-Pertua: Ya, duduk, duduk. Yang Berhormat duduk. Ipoh Barat duduklah.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Cakap binatang.

Tuan Yang di-Pertua: Duduk, duduk, duduk. Kinabatangan sila duduk. Ya, sila jawab.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, masalah disiplin ini, kita juga memberikan penekanan... *[Disampuk]* Kita juga memberikan penekanan. Salah satu cara seperti yang saya nyatakan tadi, selain itu juga kita menekankan juga kepada guru-guru kita. Kalau mereka hendak ambil tindakan disiplin mestilah mengikut peraturan-peraturan yang sedia ada.

Kalau tindakan diambil tidak mengikut peraturan-peraturan yang sedia ada, sudah tentu menimbulkan rasa tidak puas hati dan sebab itu, Tuan Yang di-Pertua, dalam Dewan ini yang menjadi kecoh ini kerana DAP tidak ikut peraturan.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Adakah orang yang korup berdisiplin?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Pemimpin-pemimpin Barisan Nasional yang korup....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat.

Beberapa Ahli: *[Bangun] [Menyampuk]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, sila duduk.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: *[Menyampuk]*

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Yang Berhormat Kinabatangan tidak berdisiplin.

Tuan Yang di-Pertua: Sila duduk.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Kalau dia masuk DAP, terus akan sebut Barisan Nasional. Itulah...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, sila duduk.

[Dewan riuh]

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, saya cakap tadi patriotik. Saya ingat kalau kita sebut merdeka ini, Tuan Yang di-Pertua, orang tengah jual air batu tepi jalan pun dia dengar merdeka, dia sebut merdeka. Tidak payah bagi notis. Tidak ada...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Orang korup pun cakap begitu.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Ini yang tidak ada semangat patriotik langsung tidak tahu sebut merdeka.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Semua cakap begitu. Semua pengkhianat.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Sekarang kita ada melaungkan...

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Tuan Yang di-Pertua: Cukup, cukup, Yang Berhormat. Yang Berhormat Ipoh Timor, cukup sudah, cukup sudah.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Tuan Yang di-Pertua: Cukup, cukup.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: *[Menyampuk]*

Tuan Yang di-Pertua: Batu Gajah, Batu Gajah, cukup. Ya, cukup. Baik. Alor Star.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Tuan Yang di-Pertua, Tuan Yang di-Pertua, maaf ya Tuan Yang di-Pertua. Saya rasa Kinabatangan perlu diajar.

Dato' Chor Chee Heung [Alor Star]: Tuan Yang di-Pertua, soalan saya yang kelima.

Beberapa Ahli: Ya.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Sudah berulang-ulang kali dia sebut.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: *Sending him to the zoo.*

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Apakah keputusan tindakan yang diambil? Ini bermakna dia tidak...

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Hantar dia balik zoo.

Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew: Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Tuan Yang di-Pertua, *are we going to allow this to happen continuously?*

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: *[Menyampuk]*

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: *[Menyampuk]*

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: *One rule for them, one rule for us.*

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: *[Menyampuk]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, kedua-dua pihak menyatakan perkataan-perkataan yang kesat... *[Disampuk]* Kedua-dua pihak dari semasa ke semasa. Kalau saya kira hendak buat keputusan, ambil keputusan yang begitu ketat, kesemua Ahli Yang Berhormat ini akan keluar nanti... *[Disampuk]* Jadi saya mengambil keputusan yang agak longgar sedikit supaya persidangan kita ini tidak dikongkong oleh keketatan. Adanya perbincangan, adanya interaksi di antara satu sama lain. Jadi dengan itu memadai... *[Disampuk]* Sila duduk, saya bercakap.

Memadai jikalau setakat ini saya memberi amaran-amaran yang tertentu kepada pihak-pihak yang berkenaan dan saya pun sudah memberi amaran tertentu. Saya harap perkataan ini tidak dikeluarkan lagi. Sila.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Tuan Yang di-Pertua, Tuan Yang di-Pertua. Saya minta maaf...

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Saya rasa Yang Berhormat...

Seorang Ahli: Dia tidak hormat Tuan Yang di-Pertua ini.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: ...Kinabatangan telah banyak kali memalukan..

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Hantar dia keluar, Tuan Yang di-Pertua.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: ...Dewan ini dan saya rasa kita, Dewan yang mulia ini di...

Tuan Yang di-Pertua: Saya sudah buat keputusan.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Dia mesti buat lagi sekali. Selalu dia akan buat.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Kalau tindakan tidak diambil...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Bukit Mertajam, ikut arahanlah.

Tuan Yang di-Pertua: Cukup sudah. Saya sudah buat keputusan... *[Disampuk]* Bukti Mertajam sila duduk.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang lain diam ya. Sila.

5. **Dato' Chor Chee Heung [Alor Star]** minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan, berapa buah negara yang telah menandatangani *Free Trade Agreement* iaitu FTA, dengan Malaysia dan sama ada negara kita mampu menghadapi persaingan yang sengit dalam suasana perdagangan WTO.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri [Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew]: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab soalan daripada Ahli Yang Berhormat bagi Alor Star bersama soalan Ahli Yang Berhormat bagi Pontian bertarikh 6 November, pada hari ini kerana ia menyentuh perkara yang berkaitan.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, sila

Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew: Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini Malaysia telah memuktamadkan sejumlah dua FTA di peringkat dua hala dan dua di peringkat antara ASEAN dengan rakan perdagangan dialog ASEAN. Di peringkat dua hala, Malaysia telah menandatangani FTA dengan Jepun pada 13 Disember 2005 dan Program Laksana Awal atau *Early Harvest Program* dengan Pakistan pada 1 Oktober 2005.

Berhubung FTA yang dirundingkan antara ASEAN dengan rakan perdagangan dialog di bawah kerangka kerjasama ekonomi komprehensif antara ASEAN dengan Republik Rakyat China, Malaysia menandatangani perjanjian mengenai perdagangan barangan pada 20 Julai 2005 dan perjanjian mengenai perdagangan perkhidmatan pada 14 Januari 2007. Antara ASEAN dengan Republik Korea, Malaysia menandatangani perjanjian perdagangan barangan pada 13 Disember 2005.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai faktor yang dijadikan asas rundingan FTA, terdapat beberapa perkara asas yang tidak boleh ditolak ansur atau tidak boleh dirundingkan supaya kedudukan dan kepentingan negara terus terjamin. Perkara-perkara tersebut termasuk yang pertama, dasar dan peraturan yang melibatkan misi nasional. Yang kedua adalah hak kedaulatan negara atau dengan izin, *sovereign rights* untuk merumus dan melaksanakan dasar-dasar tertentu negara untuk kepentingan rakyat dan negara.

Yang ketiga, apa juga perkara-perkara yang kerajaan berhak untuk melaksanakan selaras dengan peraturan pelbagai hala seperti dalam WTO, untuk tujuan-tujuan tertentu seperti objektif sosial ekonomi.

Penilaian terhadap sesuatu rundingan FTA lazimnya mengambil kira antaranya, akses pasaran yang lebih baik untuk eksport barangan dan perkhidmatan Malaysia. Suasana pelaburan kondusif yang mengekalkan Malaysia sebagai lokasi pelaburan yang kompetitif serta faedah daripada kerjasama teknikal dan bina upaya yang dapat membantu dan mengukuhkan industri tempatan. Bagi menjaga kepentingan negara serta menangani impak persaingan import ke atas

industri tempatan, kerajaan mengamalkan pendekatan-pendekatan seperti liberalisasi sektor-sektor barangan dan perkhidmatan Malaysia dilakukan dengan secara beransur-ansur atau secara *progressive liberalization*, dengan izin, mengikut kemampuan industri-industri tempatan. Untuk bersaing dan jangka masa pelaksanaan yang lebih panjang, dan dengan fleksibiliti tertentu.

Yang kedua ialah peruntukan langkah-langkah pelindung, dengan izin, *safe guards measures*, bagi melindungi industri tempatan daripada kemudaratannya dan kemasukan import yang mendadak

■ 1110

Yang ketiga, konsultasi dengan pihak industri dan *stakeholders* diadakan sebelum dan sepanjang proses rundingan oleh kementerian-kementerian dan agensi yang berkaitan.

Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Alor Star.

Dato' Chor Chee Heung [Alor Star]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Mengenai FTA, saya ingin bertanya pada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Apakah kedudukan yang menandatangani FTA di antara Malaysia dan juga Amerika Syarikat? Sebab saya difahamkan terdapat beberapa isu yang masih tidak dapat diselesaikan. Kemungkinan di antara isu-isu yang tidak dapat diselesaikan adalah isu seperti di mana Yang Berhormat sendiri kata tidak boleh bertolak ansur langsung. Apakah dengan menandatangani FTA di antara Malaysia dan Amerika Syarikat ini merupakan satu agenda yang diberikan keutamaan? Sekian, terima kasih.

Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew: Tuan Yang di-Pertua, rundingan FTA Malaysia dan US masih dijalankan dan rundingan keenam baru diadakan pada bulan April di US dan memang kita menghadapi beberapa isu yang masih belum dapat diselesaikan. Ini termasuk isu berkenaan perkhidmatan kewangan, hak harta intelek dan juga dasar persaingan *and* isu perolehan kerajaan dan isu buruh.

Walaupun kita menghadapi masalah-masalah seperti ini, ini tidak bermakna kita tidak boleh meneruskan perundingan. Isu-isu yang kita anggap tidak boleh bertolak ansur, kita akan ketepikan buat sementara dan kita akan meneruskan rundingan isu-isu yang kita ada persefahaman. Kita harus meneruskan rundingan memandangkan begitu pentingnya perdagangan US kepada negara kita.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, Amerika Syarikat merupakan rakan dagang dan dasar eksport terbesar di Malaysia dengan nilai dagangan dua hala mencecah RM170 bilion dan eksport berjumlah RM110 bilion pada tahun 2006. Dari segi pelaburan pula, Amerika Syarikat merupakan sumber pelaburan asing yang terbesar bagi Malaysia pada tahun 2000 hingga Jun 2007 dengan nilai pelaburan berjumlah RM25 bilion. Jadi walaupun kita ada masalah,

kita akan terus berunding dan setakat ini kita sedang menjalankan rundingan melalui *e-onference* dan juga melalui e-mel untuk perbincangan isu-isu teknikal. Sekian, terima kasih.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua memberi peluang kepada saya. Cuma soalan saya, apabila berlakunya FTA ini nanti, apakah impak ke atas perdagangan negara kita? Khususnya barang-barang tempatan kita. Dengar khabar bahawa kita akan terpaksa naikan harga barang-barang tempatan, kalau ini berlaku.

Keduanya saya dapati dalam perundingan ini, nampaknya pihak Malaysia selalunya diperbudak-budakkan. Benar atau tidak? Ini yang saya dapat cerita-cerita di mana pihak Amerika dengan izin masih dianggap mempunyai *the upper hand* dalam rundingan ini. Jadi, sejauh manakah pada pandangan Yang Berhormat bahawa sekiranya berlaku FTA, kita akan banyak kerugian dalam apa perdagangan sekali pun. Terima kasih.

Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih terhadap prihatin Yang Berhormat dari Sungai Petani terhadap isu-isu FTA, tetapi saya tidak boleh setuju bahawa kerajaan dan pegawai kerajaan kita boleh diperbudak-budakkan oleh pihak pentadbiran Amerika Syarikat.

Rundingan FTA melibatkan bukan seorang atau dua pegawai tetapi ramai pegawai dan sebelum kita mengadakan rundingan, kita telah menjalankan kajian berkenaan dengan faedahnya dan juga *viability* FTA dengan sesebuah negara dan selepas itu kita telah menjalankan sesi konsultasi dengan NGO, pihak perindustrian supaya memastikan perkara-perkara yang dibangkitkan tidak akan merugikan pihak perindustrian kita. Saya berharap supaya Ahli-ahli Yang Berhormat ada keyakinan terhadap kemampuan pegawai-pegawai kerajaan kita dan juga wakil-wakil kita untuk perundingan.

Walaupun, ada beberapa pihak yang menyuarakan kebimbangan mereka bahawa harga barangan tempatan akan naik ataupun kita tak mampu bersaing dengan negara lain, tetapi memandangkan faedah yang kita akan dapat dengan adanya FTA dengan negara Amerika Syarikat, saya rasa adalah wajar kita meneruskan rundingan FTA dengan US. Faedah yang akan diperoleh dalam FTA ini termasuk peningkatan eksport bagi tekstil dan pakaian, barangan getah, kayu-kayan, seramik, elektronik dan pertanian.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kadar duti semasa bagi produk-produk tersebut ini di Amerika adalah antara 5% hingga 32%. Dengan adanya FTA, cukai import akan dapat diturunkan dan kita akan dapat menambahkan eksport kita ke negara US. Melalui perjanjian ini juga akan meningkatkan aliran pelaburan dari Amerika Syarikat khususnya dalam industri-industri digalakkan seperti bioteknologi serta penyelidikan dan pembangunan dalam sektor-sektor teknologi tinggi. Di bawah aktiviti kerjasama, perjanjian ini akan dapat membantu meningkatkan pindah upaya dalam bidang perlindungan hak harta intelek, prosedur kastam dan perdagangan elektronik. Ini adalah sebab-sebab mengapa kerajaan memulakan rundingan dengan US. Kita

berharaplah dalam suatu jangka masa yang akan datang, kita boleh mencapai kata sepakat dan dapat memuktamadkan rundingan ini. Sekian, terima kasih.

6. Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan] minta Menteri Kesihatan menyatakan tentang langkah-langkah yang telah diambil dalam memastikan kelancaran operasi-operasi di pusat-pusat kesihatan seluruh negara terutamanya bagi daerah luar bandar seperti Tongod dan Kinabatangan.

Timbalan Menteri Kesihatan [Datuk Dr. Abdul Latiff bin Ahmad]: Tuan Yang di-Pertua, pusat-pusat kesihatan luar bandar termasuk di Tongod dan juga Kinabatangan sememangnya menyediakan perkhidmatan pesakit luar, penjagaan kesihatan ibu dan anak-anak serta perkhidmatan pergigian. Sehingga Disember 2006, terdapat 82 buah klinik kesihatan dan 189 klinik desa yang menyediakan perkhidmatan kesihatan ini kepada masyarakat khususnya di negara Sabah. Langkah-langkah akan terus diambil bagi memastikan kelancaran operasi atau perkhidmatan kesihatan merangkumi dua aspek utama iaitu memenuhi keperluan sumber manusia serta memperbaiki proses kerja di fasiliti-fasiliti berkenaan. Sekian.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kita memang mengalu-alukan langkah daripada kementerian ke arah untuk melihat bahawa masyarakat luar bandar pun perlu kesihatan dan kita percaya Tuan Yang di-Pertua, kekuatan sebuah negara adalah bergantung kepada sejauh mana sihat masyarakatnya.

■1120

Jadi memandangkan Kinabatangan ini satu kawasan yang besar dan prasarana jalannya pun dalam keadaan yang tidak baik. Jadi memang menjadi kesukaran bagi pihak masyarakat luar bandar ini untuk keluar, untuk mendapat khidmat kesihatan ini. Jadi perlu dipertingkatkan lagi kalau boleh operasi untuk memberi khidmat luar kepada masyarakat luar bandar khususnya di daerah ini supaya dapat dipertingkatkan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Dr. Abdul Latiff bin Ahmad: Terima kasih Yang Berhormat Kinabatangan. Saya sebenarnya sudah pun pergi ke tempat-tempat yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat Kinabatangan. Cuma di Sabah ini kita memang kekurangan kakitangan, umpamanya pegawai perubatan hanya 50% sahaja diisi.

Di Tongod sepatutnya ada pegawai perubatan di Klinik Kesihatan Tongod, tapi pegawai kesihatan yang ada hanya satu di Kinabatangan, tapi di Hospital Kinabatangan ada empat pegawai perubatan. Mereka dilengkapi dengan paramedik umpamanya penolong pegawai perubatan dua orang, *staff nurse* ada empat orang, jadi proses harian perjalanan untuk menjaga kesihatan di luar masih berjalan. Sebab itu Yang Berhormat Menteri telah pun mengeluarkan arahan dua bulan yang lepas, pegawai-pegawai perubatan dari Sabah diwajibkan berkhidmat di Sabah minima dua tahun.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya mintalah kawan-kawan, kadang-kadang masalahnya orang Sabah pun tidak mahu balik Sabah. Jadi kalau ada rakyat Sabah yang tidak mahu balik

Sabah jangan pula Ahli-ahli Yang Berhormat pergi jumpa menteri supaya merayu supaya mereka ini dikecualikan berkhidmat di negeri mereka sendiri. Terima kasih.

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kita tahu di bawah pusat kesihatan ada Klinik Desa dan Klinik Desa ini biasanya dikendalikan oleh jururawat desa. Banyak masalah yang timbul terutama di kawasan luar bandar adalah, jururawat desa ini terpaksa *attend* ataupun mengendalikan kes-kes bersalin di luar bandar.

Apa yang sering berlaku dan saya pernah berpengalaman sendiri apabila bapa kepada ibu yang hendak bersalin itu, dia pergi pada tengah malam ke Klinik Desa tersebut dan membawa jururawat itu dan ada di antara mereka itu telah dianiayai. Ini pernah berlaku.

Soalan saya, apakah syarat-syarat kepada panggilan untuk jururawat desa ini supaya mereka tidak dikenakan tindakan disiplin kalau mereka tidak pergi *attend* bersalin itu, mereka akan dikenakan tindakan. Kalau mereka hendak ikut, hanya suami sahaja yang datang terpaksa naik motor dengan suami isteri ibu yang hendak bersalin itu. Jadi syarat-syarat yang dikenakan kepada setiap panggilan kepada jururawat desa itu untuk *attend* kepada kes-kes ini.

Terima kasih.

Datuk Dr. Abdul Latiff bin Ahmad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan daripada Pendang. Kita ada SOP dengan izin, *Standard Operating Procedure* kepada panggilan-panggilan kecemasan. Klinik Desa sudah tidak ada jururawat desa ia dipanggil jururawat masyarakat (JM) dan sekarang kita lengkapkan tiap-tiap Klinik Desa ada dua jururawat masyarakat dan mereka memang bertugas *on call* 24 jam selang sehari dan tidak ada kelengkapan ambulan yang biasanya.

Kelahiran-kelahiran normal seperti kelahiran biasa di kampung setelah mereka mendapat rawatan *antenatal* biasanya adalah kelahiran yang terancang. Jarang sangat kelahiran-kelahiran yang bersifat kecemasan yang terpaksa jururawat masyarakat ini keluar daripada klinik. Jadi kalau keperluan untuk merawat kelahiran-kelahiran biasa, biasanya akan dirujuk kepada bukan klinik desa, tetapi kepada klinik kesihatan. Terima kasih.

7. Datin Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh] minta Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat menyatakan:

- (a) bilakah Dasar Wanita Negara yang baru akan diumumkan dan apakah pengisian utama di dalam dasar tersebut; dan
- (b) nyatakan tahap atau peratusan penglibatan wanita dalam kepimpinan di negara ini dan berikan contoh.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat [Datin Paduka Chew Mei Fun]: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat telah selesai menyediakan draf Dasar Wanita Negara dan kini sedang dalam proses menggubal Pelan Tindakan Pembangunan Wanita. Draft Dasar Wanita Negara dan

Pelan Tindakan Pembangunan Wanita dijangka dapat dibentangkan untuk pertimbangan Jemaah Menteri pada akhir tahun ini.

DWN dan PTPW yang baru ini akan diumumkan dan dilaksanakan setelah mendapat persetujuan daripada kerajaan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pengisian DWN mengambil kira isu, peluang, cabaran dan persekitaran masa kini dan yang akan datang berteraskan antaranya Perlembagaan Persekutuan dan Prinsip Rukun Negara.

Dasar ini mendukung prinsip tiada diskriminasi berasaskan gender seperti yang termaktub dalam Konvensyen Penghapusan Segala Bentuk Diskriminasi Terhadap Wanita atau dikenali sebagai CEDAW, Deklarasi dan Pelan Tindakan Beijing dan Matlamat Pembangunan Milenium. Dasar Wanita Negara berhasrat menjamin pembangunan dan pengupayaan wanita dengan mengarusperdanakan kepentingan wanita untuk mencapai potensi mereka sepenuhnya dalam perancangan dan pembangunan negara.

Tahap penglibatan kepimpinan wanita dalam pelbagai bidang dan sektor di negara ini semakin meningkat sejak negara mencapai kemerdekaan. Pada umumnya, bilangan wanita di peringkat pembuat keputusan telah meningkat walaupun belum mencapai angka 30% sebagaimana dasar yang telah ditetapkan oleh kerajaan.

Umpamanya pelantikan senator wanita di Dewan Negara telah meningkat daripada 18% pada tahun 1990 kepada hampir 30% pada tahun 2007. Perwakilan di Dewan Rakyat meningkat daripada kira-kira 5% pada tahun 1990 kepada 9.6% pada tahun 2004. Di sektor awam, peratusan wanita yang memegang jawatan utama sektor awam iaitu JUSA telah meningkat daripada kira-kira 18% pada tahun 2004 kepada 24.6% pada tahun 2006. Sekian, terima kasih.

Datin Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. Saya ingin mengetahui berapakah peruntukkan kementerian untuk melaksanakan dasar-dasar tersebut dan soalan yang satu lagi ialah mengikut laporan akhbar *Harian Metro* melaporkan kes rogol telah meningkat. Mengikut statistik pihak polis, pada lima bulan pertama sebanyak 52 kes rogol dilaporkan pada tahun 2006 dan 96 kes adalah di mana perogol melibatkan remaja.

Jadi dalam kita melihat penderaan dan keganasan terhadap wanita, kempen yang telah dilancarkan oleh Yang Berhormat Menteri secara besar-besaran telah dilakukan, namun mengapakah trend keganasan meningkat dan apakah ini menunjukkan kempen telah gagal, dan Dasar Pembangunan Wanita tidak mencapai matlamatnya dan apakah langkah-langkah segera pihak kementerian yang telah dirancang dan telah dilaksanakan untuk menangani masalah ini. Terima kasih.

Datin Paduka Chew Mei Fun: Tuan Yang di-Pertua, mengenai peruntukkan untuk melaksanakan Dasar Wanita Negara ini, oleh kerana dasar ini belum pun diluluskan oleh Jemaah Menteri, oleh itu tidak dapatlah saya jawab. Namun begitu, untuk melaksanakan Dasar Wanita Negara atau program-program yang akan meningkatkan kedudukan wanita, kita telah pun

diperuntukkan oleh kementerian yang sedia ada, kita akan gunakan peruntukkan yang sedia ada untuk melaksanakan.

Mengenai kes rogol dan trend keselamatan yang semakin membimbangkan ini, kementerian selalunya mengadakan perbincangan dan bekerjasama dengan pihak polis dan pihak Kementerian Keselamatan Dalam Negeri supaya kita dapat mencari satu pendekatan bagi menyelesaikan atau mengatasi masalah-masalah yang sebegini. Sekian, terima kasih.

■ 1130

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Di sini kita katakan kita ada Dasar Wanita Negara yang baru itu bermaksudnya kita sebenarnya sudah ada satu dasar wanita, memang kita sudah ada pada tahun 1990.

Jadi semasa kita mengadakan satu dasar yang baru, saya rasa harus kita membuat penilaian ke atas dasar yang lama, berapakah kita telah capai. Apa rancangan ataupun dasar di dalam yang lama itu apa yang telah dilaksanakan dan apa yang belum dilaksanakan. Apakah perbezaannya di antara yang baru dengan yang lama? Kerana yang saya lihat di dalam Pelan Tindakan Wanita yang disediakan pada tahun 1990 sampai sekarang masih banyak tindakan yang tidak dilaksanakan terutamanya pusat jagaan kanak-kanak *flexi hours*, ini yang begitu *basic* tetapi masih tidak dilaksanakan.

Jadi saya meminta penjelasan apa yang perbezaannya di antara yang baru dengan yang lama ataupun ini hanya satu *old wine in a new bottle*, seperti tindakan strategik sekarang kerana ada Perdana Menteri yang baru jadi ada Pelan Tindakan Pendidikan Tinggi yang baru, Pelan Tindakan Pelajaran yang baru tapi adakah ia sama sahaja.

Tuan Yang di-Pertua: Baik, cukup.

Datin Paduka Chew Mei Fun: Tuan Yang di-Pertua, Dasar Wanita Negara yang akan diumumkan atau sekarang pada peringkat draf ini adalah berdasarkan dengan Dasar Wanita Negara yang lama dan kita menambah baik supaya ia selaras dengan pembangunan terkini.

Mengenai apa itu perubahan yang telah kita dapat mencapai ini termasuk pindaan Perlembagaan Negara iaitu dua golongan yang beri kedudukan yang saksama kepada *gender*. Selain daripada itu banyak akta-akta pun telah dipinda supaya tidak menimbulkan masalah diskriminasi terhadap wanita.

Mengenai mewujudkan taska yang cukup untuk beri satu *environment* yang kondusif kepada wanita. Suka saya di sini untuk memaklumkan sebenarnya kementerian telah ambil banyak langkah-langkah supaya untuk menambah lagi bilangan taska termasuk taska komuniti yang telah kita bermula untuk menubuhkan pada tahun 2006 dan telah pun kerajaan membuat satu keputusan untuk menambah 10 buah taska komuniti setiap tahun .

Selain daripada itu pindaan Akta Taman Asuhan Kanak-kanak yang telah diluluskan oleh Dewan Negara dan Dewan Rakyat juga akan memudahkan permohonan lesen pengusaha taska. Ini akan beri kemudahan untuk lebih ramai lagi untuk mewujudkan atau menubuhkan

perkhidmatan taska. Dengan kerjasama yang erat dengan PPD kita juga akan beri kelonggaran atau kemudahan untuk pengusaha-pengusaha untuk dapat lesen.

Selain daripada itu geran pelancaran untuk sektor awam untuk menubuhkan taska di tempat kerja telah pun ditambah dari RM50,000 ke RM80,000. Baru-baru ini kementerian juga telah beri subsidi kepada pegawai yang bekerja dengan sektor awam yang mana pendapatan mereka di bawah RM2,000 sebulan jika mereka hantar anak mereka taska tempat kerja yang diwujudkan oleh sektor awam mereka akan dapat subsidi dari kerajaan.

Dengan adanya langkah ini kita dapati ia akan mewujudkan keperluan yang lebih dan beri tekanan kepada sektor awam supaya sektor awam ini akan mewujudkan taska di tempat kerja. Dengan inilah kita akan beri satu alam sekitar yang kondusif kepada wanita. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat saya tamatkan sekarang sesi saja soal jawab lisan pada pagi ini.

[Masa untuk pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan telah tamat]

**USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH
PERATURAN MESYUARAT 18(1)**

**PENGGUGURAN PERTUDUHAN TERHADAP
AHLI DEWAN UNDANGAN NEGERI PELABUHAN KLANG**

11.35 pagi

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya berdiri di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) untuk kemukakan usul ini.

Bahawa Dewan ini di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) memberi laluan kepada Ketua Pembangkang Yang Berhormat Lim Kit Siang untuk membawa satu usul berkenaan perkara tertentu, kepentingan orang ramai dan berkehendak disegerakan iaitu pengguguran 37 tuduhan secara luar biasa terhadap Ahli Dewan Undangan Negeri Pelabuhan Klang, Datuk Zakaria Md. Derus serta lima rakan kongsi perniagaannya di bawah Akta Syarikat 1965.

Ini merupakan tamparan terbaru dalam tempoh dua bulan sebelum perayaan ulang tahun kemerdekaan ke-50 pada 31 Ogos 2007, yang mengecaikan kepercayaan orang ramai dalam kebebasan integriti dan profesionalisme institusi-institusi negara yang membangkitkan persoalan yang semakin meningkat daripada rakyat Malaysia terhadap apa yang silap dengan pembinaan negara kita.

Kegagalan untuk memberi penerangan yang memuaskan hati terhadap 37 tuduhan terhadap Zakaria telah mengukuhkan persepsi orang ramai bahawa terdapat mereka yang

berkuasa dari segi politik di negara ini yang menikmati hak-hak istimewa dan imuniti sehingga undang-undang yang dikenakan ke atas mereka adalah berbeza daripada undang-undang biasa yang dikenakan terhadap rakyat Malaysia yang lain. Ini merupakan satu tamparan terhadap keyakinan orang ramai dan para pelabur dalam kedaulatan undang-undang kita, khususnya dalam kecekapan menjunjung undang-undang dan ketenteraman serta pentadbiran kehakiman yang adil di mana ianya telah mencapai tahap yang semakin kritikal kerana berlakunya insiden-insiden termasuk:

- (i) siasatan-siasatan polis yang cuai dalam kes jenayah dan juga pendakwaan yang cuai sehingga menyebabkan ramai tertuduh yang dikenakan dakwaan jenayah serius dibebaskan tanpa *defence being called*,
- (ii) penangguhan yang lama oleh para hakim untuk menyampaikan *ground of judgments* dalam satu kes yang memakan masa sembilan tahun tiga bulan dan seorang hakim Mahkamah Persekutuan mempunyai 33 *ground of judgments* untuk kes jenayah dan sivil sejak menjadi hakim Mahkamah Tinggi; dan
- (iii) krisis perlembagaan selama tujuh bulan terhadap pelantikan hakim besar yang baru dan menandakan keperluan segera untuk diadakan pembaharuan kehakiman yang melibatkan satu Suruhanjaya Kehakiman memberi cadangan terhadap pelantikan dan kenaikan pangkat hakim.

Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya telah menerima satu pemberitahu usul di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) daripada Ahli Yang Berhormat kawasan Ipoh Timor pada hari Isnin 27 Ogos 2007. Teks usul itu adalah seperti yang dibacakan oleh Ahli Yang Berhormat sebentar tadi.

Bagi membolehkan perkara ini ditimbang oleh Majlis Mesyuarat, pada hari ini saya sebagai Tuan Yang di-Pertua hendaklah berpuas hati bahawa perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat sebentar itu tadi memenuhi tiga syarat:

- (i) bahawa perkara itu tertentu;
- (ii) bagi kepentingan orang ramai; dan
- (iii) ia berkehendak disegerakan.

Saya telah meneliti perkara ini dan saya dapati bahawa perkara ini perkara tertentu. Kepentingan orang ramai, ini adalah juga mempunyai kepentingan orang ramai. Berkehendak disegerakan, perkara ini tidak perlu disegerakan.

Saya difahamkan bahawa keputusan untuk menggugurkan pertuduhan itu dan mengenakan kompaun sudah pun diselesaikan dan dilaksanakan. Oleh yang demikian, saya menolak usul ini di bawah Peraturan Mesyuarat 18(2).

- 1140

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG KESATUAN SEKERJA (PINDAAN) 2007

11.40 pagi

Timbalan Menteri Sumber Manusia [Datuk Abdul Rahman bin Bakar]: Tuan Yang di-Pertua, saya terlebih dahulu ingin merakamkan setinggi-tinggi penghargaan tahniah dan syabas kepada semua anggota-anggota Parlimen, Ahli-ahli Parlimen kerana memberikan pandangan dan juga perhatian yang begitu baik serta menarik dalam perbahasan Rang Undang-undang Kesatuan Sekerja. Namun demikian, terdapat isi-isi perbahasan dan pandangan yang menyeleweng dan tiada kaitan dengan rang undang-undang.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Yusof bin Yacob) *mempengerusikan Mesyuarat*]

Sebagaimana dalam lampiran kertas biru rang undang-undang yang diedarkan di Dewan Rakyat 30/2007 menekankan tentang perkara-perkara mengenai kesatuan sekerja dan untuk menjelaskan sekali lagi di dalam Dewan yang mulia ini, bahawa tujuan utama rang undang-undang ini adalah untuk mengemas kini, menambah baik dan menjelaskan lagi peruntukan-peruntukan yang terdapat dalam Akta 262 Rang Undang-undang Kesatuan Sekerja kerana kita sedia maklum bahawa Rang Undang-undang Kesatuan Sekerja ini merupakan satu rang undang-undang yang begitu lama iaitu semenjak 1959. Oleh hal yang demikian memang sesuai dan munasabah untuk kita jelaskan bagi membuang perkara-perkara yang samar-samar. Juga adalah untuk menitik beratkan perkara-perkara ataupun perkembangan-perkembangan semasa bagi penguatkuasaan dan juga kepentingan kesatuan itu sendiri.

Rang undang-undang ini bersifat kompetitif, bersifat berdaya saing. Kita tak nak lihat bahawa kedudukan Kesatuan Sekerja tidak bersifat daya saing ataupun tertinggal. Lebih-lebih lagi dalam negara kita yang pembangunannya kelihatan begitu meningkat, menarik dan kedudukan negara bertambah baik dari masa ke semasa. Kita juga sedar bahawa rang undang-undang ini adalah untuk mewujudkan perjalanan kesatuan yang lebih lancar, yang lebih mesra yang boleh kita jalinkan hubungan yang bersifat *tripartite* antara kerajaan, antara majikan, antara pekerja. Jadi rang undang-undang ini lebih bersifat untuk berkongsi pemikiran, berkongsi kebolehan, berkongsi kepandaian dalam usaha kita memajukan negara. Kita sedar bahawa jumlah pekerja kita dalam swasta mahupun kerajaan agak besar iaitu kira-kira 11.58 orang.

Maka titik peluh mereka, titik peluh pekerja ini sangat bermakna, sangat dihargai oleh pemerintah, oleh kerajaan. Adalah tidak benar sama sekali jika titik peluh ini diganggu gugat oleh tohmahan-tohmahan, tuduhan-tuduhan, oleh sesetengah pihak bahawa kerajaan tidak

menghargai titik peluh pekerja-pekerja. Sebagaimana yang kita maklum dan kita tahu telah banyak usaha dilakukan untuk kepentingan dan kedudukan, kepentingan pekerja-pekerja sama ada dalam sektor awam mahupun dalam sektor swasta.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Ipoh Barat Bangun.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Minta penjelasan sedikit.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Sila.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, sila Ipoh Barat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Timbalan Menteri, dari 11,500,000 orang pekerja di negara ini, yang dikatakan oleh Yang Berhormat angka yang diberi oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri, boleh Yang Berhormat sahkan, saya ada tanya semalam, berapakah di antara mereka ini menjadi ahli di dalam kesatuan sekerja di Malaysia dan apakah tindakan yang diambil oleh kementerian supaya lebih ramai orang dapat menjadi ahli supaya hak-hak mereka dapat dijagai dengan betul.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Jumlah mereka yang menjadi ahli dalam kesatuan sekerja adalah sebanyak 808,000 orang. Kita sedar bahawa ramai lagi yang tidak jadi ahli tapi dasar dan cara kita tidak memaksa untuk pekerja menjadi ahli. Ada juga pekerja-pekerja yang bekerja sendiri umpamanya petani, peladang, nelayan, penternak, bekerja sendiri yang tidak perlu menjadi ahli. Menjadi ahli kesatuan merupakan satu cara dan kaedah bagi menentukan urusan kepentingan mereka itu dijamin ataupun dikendalikan oleh persatuan-persatuan. Memang benar bukan semua pekerja menjadi ahli tetapi kita menggalakkan agar semua pekerja menjadi ahli Kesatuan Sekerja. Tuan Yang di-Pertua...

Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Mencelah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Baik. Ya Maran sila.

Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Timbalan Menteri. Saya ucapkan terima kasih, tahniah kepada kerajaan terutama kementerian ini kerana berusaha untuk meminda Akta Kesatuan Sekerja ini dengan tujuan untuk mewujudkan, mengeratkan perhubungan antara pekerja dengan majikan dan juga kerajaan. Saya hendak bertanya dengan Timbalan Menteri, di sesetengah negara kadang-kadang persatuan sekerjanya jadi tekanan kepada kerajaan bahkan boleh menggugat kerajaan akibat rasa tidak puas hati mereka terhadap sistem kerja dan sebagainya dan saya hendak bertanya dengan kerajaan atau Timbalan Menteri, bagaimana Jabatan Kesatuan Sekerja ini, menjalankan tindakan atau usaha untuk mendidik kesatuan sekerja supaya mereka mematuhi peraturan kerana saya bimbang apabila semakin ramainya pekerja-pekerja ini berdaftar dengan kesatuan sekerja dan akhirnya menjadi kesatuan-kesatuan yang seperti berlaku di negara-negara luar yang menjadi tekanan kepada kerajaan dan satu lagi kalaulah ada terdapat persatuan sekerja yang pernah melanggar peraturan dan sebagainya, sehingga tahun 2006 ataupun daripada

tahun 2001 hingga 2006, berapakah jumlah kesatuan sekerja yang telah dikenakan tindakan ataupun diambil tindakan oleh kerajaan? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Yang Berhormat Maran. Bukan Marang, Maran, dia tidak ada “G”, saya ada “G”, dia ada “N” sahaja. *[Ketawa]*. Memang benar bahawa di sesetengah negara, pekerja ini merupakan tekanan kepada kerajaan tetapi alhamdulillah di negara kita pekerja bukan memberi tekanan kepada kerajaan tetapi pekerja memberikan sumbangan yang tidak ternilai kepada pembangunan dan juga produktiviti negara itu sendiri. Memang kita dengar saban masa saban ketika di negara-negara maju sekali pun protes pekerja terhadap kerajaan begitu besar.

Namun demikian, disebabkan Kementerian Sumber Manusia melalui Jabatan Hal Ehwal Kesatuan Sekerja ataupun JHEKS telah pun mengadakan pelbagai usaha seperti mengadakan seminar, pemahaman, mengurus tadbir, memberikan tunjuk ajar, maka kita dapati kesatuan sekerja yang ada dalam Malaysia yang berjumlah 639 sehingga 24 Ogos 2007 dapat melaksanakan tugas dengan baik. Dapat menjalankan kerja-kerja mereka dengan cemerlang sekali. Kita juga sedar bahawa terdapat beberapa kesatuan sekerja yang melanggar peraturan dan sebagainya tetapi ianya tidaklah besar, ianya tidaklah menjejaskan produktiviti negara itu sendiri. Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menjelaskan bahawa rang undang-undang ini adalah bertujuan untuk kita...

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Bera bangun.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ya, sila.

■1150

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Tadi Yang Berhormat ada menyebutkan bahawa tidak ada paksaan kepada pekerja untuk menjadi ahli kesatuan sekerja, tetapi bagaimana keadaannya di mana pekerja ingin menubuhkan kesatuan sekerja tetapi tidak dibenarkan oleh pihak majikan. Ada di beberapa industri, saya difahamkan misalnya di FELDA *Plantations* sendiri. Pihak pekerja ingin menubuhkan kesatuan sekerja tetapi tidak dibenarkan oleh pihak majikan. Bagaimana mereka hendak menjadi ahli kesatuan sekerja tersebut sedangkan hendak menubuhkan kesatuan sekerja pun tidak boleh. Jadi, sekarang ini kuasa siapa yang sebenarnya dari segi penubuhan kesatuan sekerja, adakah kebenaran majikan ataupun kebenaran dari pihak kementerian sendiri dari segi penubuhannya.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Soalan daripada Yang Berhormat Bera sangat baik. Ingin saya jelaskan dalam Dewan yang mulia pada pagi ini bahawa tidak ada sesiapa pun yang boleh menghalang orang ataupun pekerja daripada menubuhkan kesatuan sekerja. Mengikut Akta Perhubungan Perusahaan 1967, Akta 177 menjelaskan kepada kita di bawah fasal 4:

“Hak-hak pekerja dan Majikan

Tiada sesiapa pun boleh campur tangan dengan menghalang atau memaksa seorang pekerja atau seorang majikan dalam menjalankan hak-hak untuk menubuh dan membantu penubuhan dan memasuki suatu kesatuan sekerja dan untuk menyertai aktiviti-aktiviti yang sah.

Tiada kesatuan sekerja pekerja-pekerja dan tiada kesatuan sekerja majikan-majikan boleh campur tangan di antara satu sama lain dalam penubuhan, perjalanan atau pentadbiran kesatuan sekerja itu.

Tiada majikan atau kesatuan sekerja majikan-majikan dan tiada siapa pun yang bertindak bagi pihak majikan tersebut atau kesatuan sekerja sedemikian boleh menyokong mana-mana kesatuan sekerja pekerja melalui kewangan atau lain-lain cara dengan tujuan meletakkannya di bawah kawalan atau pengaruh majikan itu atau kesatuan sekerja majikan-majikan itu”

Yang Berhormat Bera, maknanya termasuk apa yang dicontohkan tadi dan apa yang telah dicontohkan semalam oleh satu syarikat yang bernama AirAsia pun tidak berkuasa untuk menghalang atau melarang pekerja mereka untuk menubuhkan kesatuan sekerja. Jika mereka menghalang atau mereka tidak membenarkan bererti mereka atau majikan itu bertentangan dengan Akta Perhubungan Perusahaan 1967 ini dan mereka boleh dikenakan penalti. Antara penaltinya iaitu, saya ingin bacakan di sini - mana-mana orang yang melanggar apa-apa peruntukan akta ini.

“(b) apa-apa saman perintah atau arahan yang diberikan atau dibuat di bawah akta ini adalah melakukan satu kesalahan dan hendaklah apabila disabitkan jika tiada penalti yang nyata diperuntukkan dihukum penjara bagi tempoh tidak melebihi 2 tahun atau denda dengan tidak melebihi RM5,000 atau kedua-duanya sekali”

Puas hati, Yang Berhormat, ya? Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Ipoh Barat.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Sila.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak tanya mengenai di mana syarikat-syarikat tidak membenarkan penubuhan kesatuan sekerja. Saya rasa ini kerap kali berlaku dan yang akhir sekali ialah AirAsia. Walaupun ada undang-undang yang mengatakan ini adalah satu kesalahan, saya hendak tahu setakat ini ada berapa kes atau adakah kes-kes seperti itu telah terjadi di mana tindakan telah diambil. Jika tindakan telah diambil adakah kita mengambil tindakan terhadap mereka dan memenjarakan majikan kerana saya percaya kerajaan ragu-ragu mengambil tindakan terhadap AirAsia.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Terima kasih, Yang Berhormat Ipoh Barat. Setakat hari ini kita tidak ada menerima apa-apa aduan atau *complaint* daripada mana-mana pekerja AirAsia. Hanya saya baru dengar semalam. Saya minta sama ada AirAsia atau mana-mana

syarikat yang majikannya menghalang para pekerja untuk menubuhkan kesatuan sekerja boleh membuat laporan kepada kita. Kalau Yang Berhormat Ipoh Barat hendak bantu mereka pun boleh, tidak ada masalah. Tidak ada kes. Kecuali kalau ada kes diterima kita akan buat tindakan.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Jadi, maknanya akta ini macam *“toothless tiger”* lah. Dia tidak boleh menggigit langsung kerana setakat ini tidak ada apa-apa tindakan diambil. Saya hairan, adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri mengesahkan di Dewan ini bahawa sejak akta ini digubal lebih kurang 40 tahun dahulu hingga ke hari ini tidak ada satu tindakan pun diambil terhadap mana-mana majikan?

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Saya bercakap mengenai AirAsia, yang lain-lain sudah ada kita ambil tindakan, bukan tidak ada, tetapi kalau Yang Berhormat hendakkan nama-nama yang telah kita ambil tindakan bolehlah kita majukan nanti.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Yang saya perlukan adalah pengesahan. Adakah tindakan yang telah diambil dan berapa statistiknya, itu sahaja.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ada. Statistiknya terkeluar sikit sebab kita buat kesatuan sekerja - kita akan beri kemudian.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga hendak menjelaskan di sini bahawa rang undang-undang ini dimajukan kerana hendak menjalankan pemeriksaan menentukan keanggotaan kesatuan dan cantiknya rang undang-undang ini kerana kita ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Ipoh Barat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Sedikit mengenai AirAsia. Memandangkan ada ura-ura di Dewan ini di mana Ahli-ahli Parlimen mengatakan bahawa pekerja-pekerja AirAsia dilarang untuk menubuhkan kesatuan sekerja. Memandangkan ada perkara itu, adakah kementerian akan menyiasat perkara ini dan mengambil tindakan susulan, boleh?

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Boleh, tidak ada masalah. Puas hati? Puas hati?

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Saya harap tindakan akan diambil. Jangan kita kata...

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Yalah, saya sudah jawab saya akan buat siasatan dan tindakan. Puas hati?

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Ya, ya. Berapa lama tindakan boleh diambil?

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Okey, boleh duduklah.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Akan ambil tindakan, ya?

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ya. Bukan tidak dengar sudah tiga kali saya jawab.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Bera bangun.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ya, sila.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Terima kasih, Yang Berhormat. Kita faham yang pekerja boleh mengadu kepada pihak kementerian kalau tidak dibenarkan menubuhkan kesatuan sekerja, tetapi dalam masa yang sama kita perlu sedar bahawa bahaya yang akan dihadapi oleh pekerja apabila mengadu tentang majikan mereka tidak membenarkan mereka menubuhkan kesatuan sekerja. Selepas itu mungkin mereka akan dibuang kerja dan sebagainya.

Jadi, apakah jaminan yang boleh diberikan oleh kementerian jika berlaku perkara ini, pekerja tidak akan dianiaya oleh syarikat yang berkaitan?

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ya, memang kita memberikan jaminan bahawa pertamanya, kita rahsiakan nama mereka; dan yang keduanya kalau sekiranya ada penganiayaan oleh majikan kepada pekerja yang melaporkannya kita ambil tindakan balik kepada majikan itu sendiri. Jadi, tidak usah bimbanglah, ya?

Tuan Yang di-Pertua, kita juga berhasrat mewujudkan levi untuk menambahkan dana kepada aktiviti-aktiviti serta projek-projek besar dan kecil yang akan dilakukan oleh kesatuan-kesatuan sekerja. Hasrat rang undang-undang ini sangat murni kerana antara lainnya juga untuk melindungi anggota-anggota kesatuan yang memasuki kesatuan-kesatuan sekerja dari segi kepentingan, kebajikan dan kalau ada wujud penganiayaan, penderaan dan sebagainya.

Rang undang-undang ini juga bertujuan untuk melantik mereka yang betul-betul berpengalaman, sekurang-kurangnya satu tahun untuk peringkat eksekutif dan sebagainya. Di samping itu rang undang-undang ini juga untuk menyelesaikan kes-kes pertindihan skop kerja dan sebagainya.

■1200

Kita dapati banyak kesatuan-kesatuan sekerja yang telah wujud sebelum 5 Mei 1989. Dengan adanya rang undang-undang ini, kita berhasrat supaya semua kesatuan sekerja yang didaftarkan sebelum 5 Mei 1989 diterima sebagai kesatuan sekerja dalam rang undang-undang ini.

Itulah di antara kemurnian ataupun perkara-perkara mustahak kenapa rang undang-undang ini hendak dibuat setelah ia wujud begitu lama 1959 dahulu. Maka untuk itu saya ingin menjelaskan bahawa terdapat perkara-perkara yang tidak relevan, perkara kebudak-budakan dan juga perkara-perkara yang diterjemahkan serta dibentangkan dan didebatkan di Dewan yang mulia ini dengan penuh emosi yang langsung tidak ada kaitan dengan rang undang-undang ini.

Saya minta supaya kalau kita benar-benar kasih dan cintakan kepada pekerja-pekerja kita, maka kita dapat menyokong rang undang-undang ini dengan sebaik dan sepenuhnya. Namun demikian saya juga ingin membangkitkan beberapa perkara yang telah ditimbulkan oleh rakan-rakan kita semasa perbahasan semalam. Pertamanya dibangkitkan oleh Yang Berhormat Jerai mengenai dengan parti-parti politik pembangkang yang telah menjadikan kesatuan sekerja sebagai alat atau kepentingan mereka.

Saya sedar bahawa perkara ini memang berlaku mengapi-apikan sesetengah kesatuan sekerja, duduk dan berdiri di belakang kesatuan sekerja dalam menyatakan sokongan mereka dalam beberapa perhimpunan-perhimpunan, dalam beberapa piket-piket. Sebagai contoh piket MTUC yang pertama yang diadakan pada 25 Jun 2007 yang telah diadakan di 15 buah lokasi di semua negeri kecuali Kelantan, Terengganu, Pahang, Kedah, Perlis dan Sabah antara jam 5.00 petang hingga 6.30 petang tanggal 25 Jun 2007 yang berjumlah kesemua 15 lokasi 6,367 orang yang menuntut secara aman kenaikan ataupun kedudukan gaji minimum RM900 dan COLA RM300.

Pertama diadakan di Wilayah Persekutuan iaitu di Jalan Raja Laut di KWSP seramai 500 pekerja terlibat, di Selangor di Federal Highway berhampiran Lam Soon, Cycle & Carriage, Petaling Jaya berhampiran kilang Goodyear Seksyen 15, Shah Alam bermula jam 5.00 petang dan berakhir jam 6.00 petang. Seramai 300 orang hadir termasuk beberapa orang pemimpin pembangkang iaitu Lim Kit Siang, Lim Guan Eng, Tian Chua, Tan Sri Khalid Ibrahim dan Dr. Wan Azizah sendiri.

Ini menjelaskan kepada kita kedudukan dan peranan parti-parti politik pembangkang DAP dan juga KeADILan yang bekerjasama dan memperalatkan MTUC itu bagi kepentingan sendiri. Inilah yang disebut oleh Yang Berhormat Jerai bahawa terdapat golongan-golongan parti-parti tertentu yang mengapi-apikan kedudukan MTUC sendiri. Bukan itu sahaja, malah pada 8 Ogos 2007, satu piket Wilayah Persekutuan di KWSP juga turut dihadiri oleh Encik Abdullah Sani, Setiausaha Agung Kesatuan Pekerja-pekerja Kelab daripada PKR. Begitu juga di Selangor oleh Rajasegaran, Setiausaha MTUC berhampiran *highway Lam Soon, Cycle & Carriage*. Begitu juga oleh Syed Shahir sendiri, Presiden MTUC di kilang *Goodyear* dan sebagainya. Begitu juga di tempat-tempat lain.

Apa yang saya jelaskan di sini kalaulah MTUC, kalaulah piket itu bertujuan untuk meraih, menanggung kepentingan parti-parti tertentu maka ia tidak mendapat sokongan. Memang benar ada orang yang hadir tetapi ia daripada 6,000 orang pada piket yang kedua kurang menjadi 5,941. Kita tidak mahu MTUC dan juga yang lain-lain didalangi oleh parti-parti politik dagangan tujuan-tujuan yang tertentu.

Kita suka kalau masalah itu berkait ataupun berbangkit, boleh dibangkitkan di Dewan yang mulia ini, malah MTUC sentiasa kita buka pintu rundingan. Bukanlah bererti pihak Kementerian Sumber Manusia menutup pintu mereka untuk berunding dan juga berbincang. Kita sentiasa dalam soal menetapkan gaji minimum ini telah pun menetapkan kepentingan-kepentingan pekerja mendahului daripada piket-piket yang ada.

Kita sedar bahawa tanggungjawab kita begitu penting, begitu mustahak bagi kepentingan-kepentingan pekerja. Untuk isu suka saya menjelaskan bahawa kerajaan buat masa sekarang telah pun melaksanakan gaji-gaji minimum ini semenjak Akta Penetapan Gaji 1947 diperkenalkan. Kita telah memulakan penetapan gaji minimum ini semenjak tahun 1983

lagi, di mana MPG ketika itu telah pun meletakkan gaji minimum dalam penghidangan dan hotel, dalam soal pekerja wayang gambar, pekerja pelabuhan, pembantu kedai, pembantu kedai di Semenanjung dan juga di Sarawak dan juga kita sedang meneliti beberapa penetapan gaji yang baru seperti pembantu klinik, pengawal keselamatan, pembantu keselamatan, pembantu klinik swasta dan juga pekerja-pekerja pekebun kecil.

Maknanya di sini tak usah bimbang dan juga jangan ada banyak keraguan kepada pihak kerajaan bahawa kerajaan sangat mengambil berat tentang kedudukan pekerja-pekerja ini sendiri. Hari ini, hasil daripada Majlis Penetapan Gaji, kita telah pun melibatkan serta memberikan kepada kira-kira 1.2 juta pekerja di Malaysia yang telah mempunyai gaji-gaji yang tetap.

Namun demikian, perlu kita sedar bahawa kedudukan gaji pekerja itu tidak boleh kita memaksakan secara kesemuanya. Ada sektor-sektor tertentu yang tidak dapat kita berikan penetapan gaji seperti masalah permintaan dan penawaran juga perlu diambil kira, keupayaan majikan, keupayaan pekerja dan juga lokasi serta kawasan yang bekerja, pekerja asing tidak boleh kita hendak tetapkan kepada pekerja asing.

Kalaulah kita tetapkan gaji pekerja asing itu sebanyak RM1,200, habislah negara kita. Kenapa kita perlu berikan kepada mereka gaji yang tetap? Sedangkan gaji yang ada sudah cukup bagi mereka menjadikan Malaysia ini sebagai syurga bagi pencari-pencari kerja di seluruh negara. Begitu juga kita tidak boleh tetapkan gaji minimum ini kepada pembantu-pembantu rumah. Kalaulah kita berikan gaji minimum RM1,200 kepada pembantu rumah sedangkan majikan gaji dia RM2,000 atau RM3,000 matilah dia, bukan sedikit ada lebih kurang 330,000 majikan di Malaysia yang mengambil pembantu rumah asing untuk bekerja di negara kita.

Begitu juga kita tidak dapat menetapkan pekerja insurans, pekerja unit khas, pekerja jual kereta kepada gaji minimum kerana mereka ini diasaskan kepada peratusan ataupun peratus itu yang ada. Sebab itu kita menolak MTUC ini bukan kerana ia bernama MTUC, tetapi kalau dia hendak tuntutan semua sekali dan dia ada domba oleh parti-parti pembangkang di belakangnya maka rasionalnya kita tidak dapat menerima.

Namun demikian kita tetap membuka pintu rundingan. Kita tetap mengadakan Majlis Penetapan Gaji dalam kategori-kategori baru untuk kita terjemahkan bagi kepentingan-kepentingan pekerja.

▪ 1210

Saya nak sebut, terdapat tujuh NPT baru yang sedang dilaksanakan oleh kerajaan. Di Semenanjung pembantu klinik swasta dan pengawal keselamatan. Di Sabah pembantu klinik swasta dan pengawal keselamatan. Di Sarawak pembantu klinik swasta, pengawal keselamatan dan pekerja pekebun kecil, maka maknanya ianya masih lagi bersifat terbuka untuk kita pertimbangkan untuk kita laksanakan. Tidak payahlah kita nak mogok, piket. Datanglah berunding, datanglah berbincang dengan kita.

Selain daripada itu saya juga nak sebut...

Datuk Mohd. Zaid bin Ibrahim [Kota Bharu]: Penjelasan!

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jelai]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, ada dua Ahli Yang Berhormat yang bangun. Kota Baharu.

Datuk Mohd. Zaid bin Ibrahim [Kota Bharu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, Timbalan Menteri. Mengenai penglibatan parti politik dalam usaha mereka untuk membela atau menjadi *champion* kepada MTUC atau badan-badan sekerja, atau kesatuan-kesatuan sekerja, saya merasakan bahawa bukan sahaja di negara ini Tuan Yang di-Pertua tetapi di negara-negara lain juga, agak sukar untuk kita menidakkan atau pun memisahkan persatuan pekerja dengan politik. Parti Buruh di England sendiri dibiayai oleh kesatuan sekerja dan di negara-negara lain juga.

Soalan saya, apakah tindakan kerajaan sebagai parti Barisan nasional sendiri, apakah usaha-usaha mereka untuk juga memasuki medan ini dan mempengaruhi kesatuan-kesatuan sekerja supaya kita juga boleh, kata orang *counter balance* usaha-usaha pembangkang dalam soal-soal nasib pekerja. Saya rasa tidak menjadi salah untuk parti politik. Barisan Nasional sendiri untuk bertindak, untuk meyakinkan kesatuan-kesatuan sekerja untuk memperbaiki kedudukan pekerja.

Kedua, Tuan Yang di-Pertua, ialah soal pembantu rumah. Kita tahu banyak berita dan keadaan pembantu rumah yang tidak selesa dan banyak kes-kes yang kita dengar, bahawa gaji-gaji mereka begitu rendah. Persoalan saya, apakah kerajaan walau pun tidak setinggi RM1,200.00, bolehkah kerajaan membuat satu penilaian, apakah gaji yang sepatutnya, kerana ini adalah satu pekerjaan yang agak unik. Jadi apa salahnya kalau kerajaan mencadangkan minimum dalam kajian mereka, apakah sepatutnya pekerja-pekerja asing ini mendapat gaji? Memandangkan kita mendapat bantahan daripada kerajaan luar, negara Indonesia misalnya, negara-negara lain mereka selalu merungut tentang keadaan pekerja-pekerja rumah, apakah tindakan kerajaan dalam perkara ini. Terima kasih.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Terima kasih Yang Berhormat Kota Bharu. Memang usaha-usaha sedang dibuat untuk meyakinkan kesatuan-kesatuan sekerja yang ada di Malaysia untuk memahami dengan lebih mendalam tentang hasrat dan cita-cita kerajaan untuk memperbaiki kedudukan mereka dan juga mengenai permintaan-permintaan mereka, sebab itu kita sentiasa mengadakan perbincangan, boleh dikatakan saban bulan kita mengadakan mesyuarat dengan pihak persatuan majikan-majikan dan juga pekerja-pekerja bagi menentukan bahawa kepentingan pekerja-pekerja ini sentiasa diambil perhatian dan juga syor-syor dan juga pandangan-pandangan mereka dilaksanakan. Malah dalam soal gaji sekali pun, kita telah menubuhkan majlis-majlis penetapan gaji dan juga mengadakan beberapa langkah yang munasabah dan juga baik bagi meningkatkan kedudukan dan kepentingan mereka.

Sebagai satu contoh yang terkini, baru-baru ini iaitu pihak pekerja-pekerja kebun getah dan juga majikan-majikan pekebun getah itu sendiri telah mengadakan, hasil daripada syor Kementerian Sumber Manusia, satu persetujuan yang melibatkan lebih kurang 30,000 orang pekerja-pekerja di ladang getah, untuk menerima gaji minimum, dan usaha-usaha ini kita akan lanjutkan, teruskan kepada persatuan pekerja-pekerja di sektor-sektor lain termasuklah sektor-sektor kilang, perkhidmatan dan juga pembinaan.

Berbalik kepada pembantu rumah...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Minta penjelasan Tuan Yang di-Pertua..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Jerai. Sila.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tuan Yang di-Pertua, saya berbeza pandangan dengan Yang Berhormat Kota Bharu. Sebenarnya kita hendakkan kebebasan kepada kesatuan sekerja, itu bagi pada pandangan saya. Jadi kita tidak mahu *interfering* daripada parti politik ataupun parti kerajaan. Dalam mereka menjalankan tugas mereka untuk kebajikan pekerja. Kalau kita terlibat maknanya *we are one sided*. Ataupun kita memperalatkan. Kalau macam pembangkang ada itu macam memperalatkan organisasi itu.

Jadi organisasi itu berada di bawah cengkaman ataupun nasihat daripada parti-parti pembangkang atau pun parti-parti yang wujud. Ini tidak sihat kepada pekerja-pekerja kerana kadang-kadang pemimpin kesatuan itu hendak *champion* kan perjuangan, tapi yang sebenarnya kerajaan yang mempertimbangkan masalah-masalah yang mereka hadapi dan saya kira kerajaan telah melakukan segala-galanya. Macam pihak Timbalan Menteri jawab tadi iaitu, pekerja-pekerja diberi ruang, dan kalau kita hendak membela pekerja ini, pekerja yang di luar bandar ini, yang bekerja kais pagi makan pagi, kais petang makan petang ini, tiada ada pembelaan kecuali pembelaan daripada wakil rakyat dalam kawasan tersebut. Mereka ini juga harus mendapat pembelaan.

Jadi, kerajaan bagi pandangan saya, melihat dari skop yang lebih luas kerana kita tidak mahu penglibatan parti-parti politik untuk mempengaruhi tindakan-tindakan yang akan merugikan pekerja dan kerajaan.

Saya, Yang Berhormat bersetuju juga dengan Yang Berhormat tentang masalah gaji kepada pembantu rumah. Pembantu rumah walaupun kita bagi gaji minimum kalau tidak silap sayalah, daripada Indonesia RM450.00, tetapi kita memberi makan, kita bagi dia tempat tidur, beli pakaian untuknya. Macam-macam kita lakukan, seperti keluarga kita, tinggal dalam rumah kita kecuali ada majikan yang kadang-kadang tidak berperikemanusiaan, itu lain hal.

Akan tetapi kebanyakan majikan yang mengambil pembantu rumah ini dia menaruh harapan sepenuhnya kepada pembantu rumah, seisi rumah itu kepadanya semasa mereka keluar bekerja, suami isteri dengan meninggalkan rumah, meninggalkan harta, meninggalkan anak untuk dijaga oleh pembantu rumah dan kita sebagai majikan selalunya kita jaga hatinya.

Kita beri dia apa yang kita makan, kalau kita makan daging, dia pun makan daging, dan kalau kita makan udang, dia pun makan udang.

Jadi di sini kita kena lihat di skop itu, kalau kita nak memberi gaji macam RM1,200.00 kalau pendapatan wakil rakyat pun tidak tahan, pendapatan kita berapa. Kalau bagi RM1,200.00 kepadanya tinggal berapa baki yang pada kita. Jadi ini kita, saya ingat saya bersetujulah dengan pandangan kementerian kita kena. Lainlah daripada Yang Berhormat... *[Ketawa]* Macam kami ini, marhaen ini kalau beri kepada RM1200 pada mereka, kalau RM1,200.00 makan dan tidur mereka tanggung, tidak mengapalah, tapi semua ini di bawah jagaan kita. Dia sakit demam kita bawa ke klinik, kita keluarkan duit kita dan kita tidak potong gajinya.

Jadi semua ini Timbalan Yang di-Pertua saya kira kerajaan akan buat yang terbaiklah. Jadi saya berharap MTUC dan lain-lain kesatuan sekerja ini bebas daripada..., saya ingat lebih baik mereka menyuarakan atas pendirian mereka sendiri daripada mereka diperalatkan oleh terutama sekali parti pembangkang untuk mendapat tujuan dan matlamat mereka. Orang tidak akan menghormati, Tuan Yang di-Pertua, sebab orang nampak. Oh di belakang ini parti pembangkang, yang nak membela mereka, tetapi sebenarnya yang nak membela mereka adalah kerajaan yang memerintah. Macam mana pandangan Yang Berhormat?

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Memang saya bersetuju maknanya bukan sektor-pembantu rumah sahaja malah dalam sektor-sektor pekerjaan lain juga perlu kita berikan gaji oleh majikan kepada pekerja gaji yang munasabah, tetapi kita tidak boleh memaksa mereka memberikan sesuatu angka yang ikut kita suka sahaja. Walau pun ada setengah sektor itu gajinya rendah, seperti pembantu rumah atau pekerja hotel, insurans, ataupun kerja-kerja yang lain, sebenarnya dia ada perkara-perkara lain yang ditambah tetapi tidak dimasukkan sebagai *take home pay*, bawa balik secara penuh gaji.

■ 1220

Saya beri contoh misal kata pekerja di industri. Dia ada elaun kenderaan, dia ada elaun makanan, ada elaun dobi, dia ada juga bonus tahunan. Dia juga ada bentuk bantuan kesihatan, perubatan dan sebagainya. Pekerja hotel, memang kita sebut gaji dia rendah, tetapi dia juga ada *service charge*, dia juga ada *pointnya*, dia juga ada elaun tahunannya, tempat tinggalnya, bonusnya dan sebagainya. Banyak.

Jadi kita dapati apa yang telah dibangkitkan misal kata tadi oleh Permatang Pauh semalam, bahawa gaji kilang itu rendah. Betullah RM300 lebih, tetapi belum diberikan tentang makannya, belum... Kita orang kerajaan tidak ada macam itu, tetapi swasta ada. Pengangkutan pun diberi. Macam pekerja MAS diberinya pengangkutan yang begitu baik. Begitu juga pekerja-pekerja kilang diberinya makan minum, diberinya uniform, diberinya elaun perumahan kalau pekerja-pekerja estet. Jadi kita tak boleh mengambil secara *basic* RM300 atau RM400 itu rendah. Samalah dengan pembantu rumah. Gaji yang ditetapkan oleh konsul atau pihak kedutaan Indonesia RM450, tetapi ada sesetengah itu ada RM500, ada sesetengah itu RM600,

ada sesetengah itu RM700, tidak termasuk tempat tinggal percuma, makan minum percuma dan juga faedah-faedah yang lain.

Namun demikian, saya bersetuju dengan Yang Berhormat Kota Bharu kalau kita mengatakan bahawa kita perlu menambahbaikkan. Umpamanya, kita dengar bagaimana Yang Berhormat Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri hendak kenakan insurans kepada semua majikan yang mempunyai pembantu rumah bagi melindungi kepentingan pembantu-pembantu rumah itu sendiri. Kalau kita lihat gaji RM1,200, tetapi dia kena bayar tempat tinggal, dia kena makan sendiri, pengangkutan sendiri, berapa sen sangat yang tinggal? Malah saya ingat pembantu rumah kalau dilihat dari segi penerimaan secara bersih jauh setengah itu lebih baik daripada pekerja-pekerja di sektor-sektor yang lain. Baiklah kita terima pandangan itu.

Berbalik kepada soal-soal yang dibangkitkan daripada Yang Berhormat Jerai, Jasin dan juga Kinabatangan mengenai dengan kesatuan-kesatuan sekerja yang menjadi alat ahli-ahli politik pembangkang yang bertujuan untuk hentam kerajaan. Cadangan kementerian, apakah denda yang boleh dikenakan kepada pegawai kesatuan. Di bawah seksyen 28(1)(C)(i) Akta Kesatuan Sekerja 1959, seseorang pemegang jawatan atau pekerja sesuatu parti politik tidak boleh memegang jawatan sebagai anggota eksekutif pegawai kesatuan sekerja. Pemegang jawatan merujuk kepada jika dirujuk kepada parti politik adalah mana-mana orang yang memegang jawatan di peringkat majlis tertinggi atau jawatankuasa pusat (*central committee*) mengikut seksyen 52(1) dan (2) akta ini juga wang kesatuan tidak boleh digunakan bagi tujuan politik. Kementerian akan mengambil tindakan sekiranya berlaku pelanggaran terhadap seksyen-seksyen tersebut.

Jadi kita hendaklah supaya difahami terutama oleh ahli-ahli jawatankuasa MTUC yang ada ini, yang kita lihat sejak kebelakangan ini telah menggunakan MTUC untuk faedah dan kepentingan mereka sendiri. Kita tidak hairan mogok yang dibuat 5,000 - 6,000 sebab sebenarnya ahli-ahli MTUC ini berjumlah lebih daripada 500,000 orang. Banyak di antara pekerja-pekerja ataupun kesatuan sekerja dalam MTUC ini meluat melihat gelagat dan tindakan pemimpin mereka yang mengheret pekerja dan kesatuan sekerja untuk menentang kerajaan. Ramai yang bersyukur, ramai yang berterima kasih kepada kerajaan, kepada negara kerana memberikan mereka kedudukan yang begitu baik sekali. Terutama pekerja-pekerja di peringkat bawahan. Kita juga mengesyorkan kepada majikan-majikan yang ada supaya prihatin kepada pekerja-pekerja mereka baik dari segi gaji, baik dari segi kemudahan dan sebagainya. Ramai sudah majikan yang mendengar kata dan mengikuti nasihat kita.

Saya lihat secara keseluruhannya memang baik, memang bagus majikan. Bukan dengan hasrat dan tujuan saya untuk membela majikan, tetapi memang wujud segelintir majikan yang tidak bertimbang rasa, yang tidak berhati perut menindas pekerja-pekerja. Saya harap, mana-mana pekerja-pekerja yang ditindas, yang diberikan gaji yang tidak seimbang, yang diberikan tanggungan kerja yang berlebihan, kalau dikatakan dalam peraturan 8 jam, dia hentam

sampai 12 jam, sampai 14 jam, berikan laporan, repot kepada kita supaya majikan ini boleh diheret ke mahkamah dan diberikan hukuman serta denda yang setimpal dan munasabah.

Oleh itu saya harap orang ramai tidak terpengaruh dengan hasutan-hasutan yang dikenakan, yang diberikan oleh pemimpin-pemimpin. Saya sedar bahawa dalam Malaysian Trades Union Congress terdapat pemimpin-pemimpin pembangkang sama ada daripada DAP, daripada KeADILAN yang telah mengadu-domba pekerja-pekerja supaya menentang kerajaan, tetapi yakin dan percayalah bahawa pekerja tidak bodoh, pekerja masih berfikir baik, pekerja masih rasional dalam menentukan hala tujuan mereka. Saya hendak ulang lagi sekali, manamana pekerja yang ditindas ataupun yang didera oleh majikan mereka yang difikirkan tidak munasabah dari segi tindakan dan juga amalan majikan itu sendiri kepada mereka, mereka boleh membuat laporan kepada kita sendiri termasuk majikan-majikan yang tidak mencarum kepada pekerja-pekerja mereka. Termasuk pekerja-pekerja yang diberikan paksaan bekerja lebih masa, termasuk pekerja-pekerja yang didera dan sebagainya.

Memang kita yakin dan percaya bahawa tidak ada bumi yang tidak ditimpa hujan, tidak ada gading yang tidak retak, tidak ada kelapa yang tidak komeng dalam hal-hal mengenai dengan majikan dan juga pekerjaan. Walau bagaimanapun hasrat kerajaan untuk menambahbaikkan, untuk menambah keharmonian, sebab itu kita meletakkan kuasa-kuasa tertentu kepada ketua pengarah dalam soal pembatalan kesatuan sekerja sebagaimana yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Larut.

Saya hendak jelaskan di sini bahawa ketua pengarah kesatuan sekerja akan mengambil tindakan membatalkan kesatuan sekerja sekiranya kesatuan sekerja melakukan pelanggaran yang serius terhadap Akta Kesatuan Sekerja 1959. Walau bagaimanapun sebelum dibatalkan, kesatuan sekerja akan diberi notis sebelum pembatalan. Kesatuan sekerja akan diberi peluang untuk memberi maklum balas dalam tempoh 30 hari mengapa kesatuan tersebut tidak boleh dibatalkan. Ini bermakna kesatuan sekerja masih diberi peluang untuk memberi ataupun memperbaiki kesilapan yang telah dilakukan.

Tuan Yang di-Pertua, juga dibangkitkan oleh Yang Berhormat Sungai Petani adakah KSM mempunyai pegawai-pegawai yang cukup untuk memantau perkara-perkara yang melibatkan perburuhan. Untuk penjelasan bahawa KSM dan juga jabatan-jabatan di bawahnya seperti Jabatan Perhubungan Perusahaan, Jabatan Hal Ehwal Kesatuan Sekerja, Jabatan Tenaga Kerja Semenanjung Malaysia, JTK Sabah, JTK Sarawak telah menyusun semula struktur organisasi masing-masing di bawah banyak jawatan yang baru diluluskan oleh JPA. Dengan penambahan bilangan ini, perkara-perkara yang berkaitan dengan perburuhan dapat ditangani dengan baik dan juga lancar.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, buat masa sekarang perjawatan yang diperlukan oleh Kementerian Sumber Manusia sebanyak 7,238. Jawatan yang telah diisi sebanyak 5,688. Insya-Allah, kekosongan sebanyak 1,550 akan dipenuhi oleh pihak JPA dan kita rasa, kita yakin

akan dapat melaksanakan akta yang telah dibentangkan termasuk akta ini. Jadi saya tidak nampak, wujudnya keraguan dalam soal ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyebut mengenai dengan soalan yang diteruskan oleh Yang Berhormat Sungai Petani, apakah tujuan keahlian levi dikenakan dan sejauh manakah ianya digunakan untuk kepentingan atau kebajikan ahli dan juga disebut kesatuan sekerja perlu mendapat kelulusan untuk membuat kutipan levi.

■1230

Jawapan, kutipan levi biasanya dikenakan kepada anggota bagi tujuan menambah dana. Daripada kutipan levi ini biasanya akan digunakan oleh kesatuan bagi tujuan membeli bangunan kesatuan, memberi bantuan pelajaran kepada anggota kesatuan dan anak-anak anggota kesatuan. Kesatuan tidak perlu dapatkan kelulusan daripada Ketua Pengarah Kesatuan Sekerja bagi tujuan mengutip levi. Walau bagaimanapun berasaskan kepada pilihan akta ini, kesatuan perlu mendapatkan persetujuan majoriti mudah, *simple majority* anggota-anggota bagi tujuan kutipan levi.

Juga ditanya oleh Yang Berhormat Sungai Petani, apakah kepimpinan dan ahli terlindung....

Dato' Dr. Mohamad Shahrum bin Osman [Lipis]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Lipis.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Sila.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum bin Osman [Lipis]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Berkaitan dengan levi tadi, bermakna kesatuan sekerja boleh mengutip levi untuk membuat bangunan dan sebagainya. Adakah levi ini berkait pula dengan kategori-kategori kesatuan sekerja itu yang di *rating* terbaik, sederhana, lemah itu. Apakah rasionalnya Jabatan Kesatuan Sekerja ini mengenakan *rating* yang sedemikian.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Pihak Jabatan Hal Ehwal Kesatuan Sekerja ataupun JHEKS ada kategori-kategori tertentu dalam menentukan sifat ataupun status kesatuan-kesatuan sekerja, ada yang baik, ada yang sederhana ada yang kurang tetapi saya sudah syorkan kepada pihak JHEKS untuk memecahkan kepada banyak lagi kategori mungkin lima atau enam kategori. Dalam mana apabila kita mengenal kategori-kategori yang lemah, boleh kita baiki, yang sederhana boleh kita tingkatkan yang sudah tingkat, yang sudah baik dipertahankan.

Ini merupakan usaha-usaha kita bagi memastikan wujudnya kepimpinan yang baik, kepimpinan yang terlindung. Oleh itu suka saya jelaskan juga kepada soalan Yang Berhormat Sungai Petani, pemilihan pegawai-pegawai hendaklah berasaskan kepada Perlembagaan Kesatuan di mana anggota-anggota kesatuan diberi hak untuk memilih pemimpin-pemimpin mereka melalui undi sulit. Undi yang tidak boleh didedahkan secara terbuka tetapi undi sulit.

Yang Berhormat Sungai Petani juga bercakap mengenai dengan bentuk kebajikan kepada anggota-anggotanya. Jawapan, kesatuan sekerja dibenarkan menubuhkan tabung

kebajikan bagi menjaga kebajikan anggota-anggotanya. Melalui tabung kebajikan tersebut anggota kesatuan boleh mendapat pelbagai faedah seperti faedah kematian, faedah persaraan, faedah waktu sakit dan juga bantuan pelajaran.

Juga dibangkitkan ialah mengenai dengan tumpuan soal-soal pekerja. Apakah KSM mencari jalan atau mengambil tindakan mengenai penglibatan kesatuan sekerja dengan parti politik. Jawapan, berasaskan kepada objektif tujuan penubuhan kesatuan sekerja di bawah Akta Keselamatan 1959, dan tujuan penubuhannya di bawah Perlembagaan, kesatuan-kesatuan sekerja sepatutnya melaksanakan program-program yang menjurus kepada kebajikan anggotanya. Kesatuan juga perlu berusaha untuk memperbaiki status ekonomi dan sosial anggota-anggotanya.

Persoalan mengenai penglibatan pegawai kesatuan dalam parti politik telah juga dibangkitkan oleh Yang Berhormat Jasin dan Yang Berhormat Kinabatangan. Juga ditanya akhirnya oleh Yang Berhormat Sungai Petani bagaimana kedudukan hubungan kesatuan sekerja dengan pihak *International Labour Organization* ataupun ILO. Jawapannya, ILO adalah badan *tripartite* di mana perwakilan terdiri daripada majikan, kerajaan dan kesatuan sekerja. Tiada apa-apa halangan untuk mana-mana kesatuan termasuk MTUC menghadiri ILO.

Suka juga saya menjelaskan kepada pertanyaan Yang Berhormat Pasir Mas mengenai dengan...

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat...

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: ...Perhambaan kepada pekerja-pekerja Indonesia. Sila YB.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Tujuan kesatuan ialah untuk khusus kebajikan kepada kakitangan ahli ataupun pekerjanya. Saya ingin bertanya, daripada sesuatu data yang Yang Berhormat berikan, antara kumpulan yang banyak terdedah kepada masalah penagihan dadah ialah kumpulan mereka yang bekerja di kilang, di ladang dan juga di sektor swasta. Malah baru-baru ini kita lihat, diperakui oleh Presiden Persatuan Pemandu sendiri, 30% daripada pekerjanya terjebak dalam dadah.

Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, tidakkah ini menjadi suatu tanggungjawab kepada pihak kesatuan sendiri untuk bersama dengan pihak kerajaan dalam membanteras dan menangani najis dadah dan setakat ini apakah mereka ini telah terlibat dalam agenda ini? Terima kasih.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Satu soalan yang sangat baik dan menarik. Saya hendak sebutkan bahawa masalah dadah ini begitu serius di negara kita. Lebih daripada 300 ribu orang menagih dadah. Daripada 300 ribu orang itu terdapat 72 ribu orang terlibat dengan AIDS dan HIV adalah 90% terdiri daripada pekerja-pekerja. Daripada 302 ribu orang menagih dadah

ini, 86.6 % adalah pekerja-pekerja dan pekerja-pekerja ini terdiri daripada statusnya perkeranian dan ke bawah. Jaranglah yang bersifat pertengahan ataupun eksekutif ataupun ke atas. Apa yang saya hendak sebutkan pada kita pada hari ini iaitu saya tidak nampak peranan kesatuan-kesatuan sekerja terutama yang besar-besar ini yang menitikberatkan soal bagaimana untuk bersama-sama dengan pekerja, majikan ataupun kerajaan membanteras dadah.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum bin Osman [Lipis]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Lipis.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Sekejap ya, selepas ini saya beri peluang. Nanti saya jawab satu-satu. Kebanyakannya mereka ini menuntut soal gaji, gaji, gaji, gaji, gaji, gaji. piket, piket, piket. Tidak ada yang, *you* sendiri pun tidak ada berusaha untuk mengadakan seminar dadah, banteras dadah, di kalangan pekerja tidak ada langsung, ini kesatuan yang ada. Ini yang kita hendak. Saya setuju dengan apa yang telah disebut oleh Yang Berhormat Sabak Bernam tadi bahawa kita juga sebagai satu kesatuan mesti sensitif, bertanggungjawab bukan hanya menentukan kepentingan kita sendiri tetapi juga mesti melihat, kebajikan, kedudukan pekerja-pekerja. Kalau sudah 302 ribu, 86% penghisap dadah, 72 ribu, 90% daripada mereka ini terlibat dengan HIV dan AIDS adalah pekerja, apa peranan kesatuan sekerja? Ini tanggungjawab semua.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Naikkan gaji.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Jangan pandai cakap dalam Dewan sahaja, jangan pandai meraih publisiti sahaja, mesti pandai tugas dan tanggungjawab bersama-sama membanteras dadah!

[Tepuk]

Itu yang kita hendak.

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: *[Bangun]*

Dato' Dr. Mohamad Shahrum bin Osman [Lipis]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, ada dua Yang Berhormat

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Yang Berhormat Sabak Bernam....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Pasir Puteh dan Lipis Yang Berhormat, hendak bagi jalan?

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: ...Kita merasa kena baiklah cara berfikir, otak kita kena betulkan, *tune* itu kena betul.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat...

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Kesatuan sekerja pun kena pentingkan tentang masalah sosial di negara kita ini. Ya sila.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Timbalan Menteri pun macam bahas juga bukan macam jawab.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum bin Osman [Lipis]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Ini berkait juga dengan tadi bahawa memang tugas utama kesatuan sekerja adalah untuk menjaga kebajikan ahli-ahlinya. Bagi saya tidak ada tugas lain, kalau kesatuan sekerja itu tidak dapat menjaga kebajikan ahli-ahlinya, patutnya kesatuan sekerja dibubarkan. Jadi, ada kalanya berlaku VSS dan ada juga kadang-kadang kita buat *Collective Agreement* ataupun CA antara kesatuan sekerja dan majikan dan sebagainya.

Jadi di sini saya mohon penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri apakah peranan Ketua Pengarah Kesatuan Sekerja ini dalam memberi nasihat kepada kesatuan sekerja untuk dengan izin, *Voluntary Separation Scheme* ataupun VSS dan *Collective Agreement* ataupun CA, apabila timbul masalah seperti itu dan seperti VSS pekerja-pekerja PNB, MAS dan beberapa agensi lain baru-baru ini. Jika ada, apakah mereka mengerti atau mematuhi nasihat berkenaan dan aspek manakah yang paling kritikal apabila wujudnya VSS dan CA ini kepada pihak kesatuan sekerja. Mohon penjelasan Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, sila Timbalan Menteri.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Terima kasihlah kepada Yang Berhormat Lipis. Ingin saya jelaskan bahawa dalam soal *Voluntary Separation Scheme* ataupun VSS ini, iaitu syarikat perlu maklumkan kepada Ketua Pengarah, Jabatan Tenaga Kerja sebelum tindakan VSS diambil.

▪ 1240

Jangan mudah terus pilih, ambil VSS itu tanpa memaklumkan kepada Ketua Pengarah kerana Ketua Pengarah hendak memastikan tentang kepentingan ataupun alasan yang munasabah bagi menjaga kepentingan pekerja. Tidak kisahlah sama ada pekerja BMB kah, MAS kah, apa juga perlu rujuk kepada Ketua Pengarah Jabatan Tenaga Kerja. Dalam Dewan ini saya nampak ada Ketua Pengarah di belakang itu, Saudara Zubir.

Yang kedua, kesatuan sekerja perlu melaporkan tindakan syarikat berkaitan dengan VSS kepada Ketua Pengarah dan juga CA kepada Ketua Pengarah Perhubungan Perusahaan. Selain daripada Ketua Pengarah Jabatan Tenaga Kerja, juga perlu dirujuk kepada Ketua Pengarah Perhubungan Perusahaan supaya dapat dilihat tentang kepentingan yang ada dalam usaha untuk melaksanakan ataupun menyelesaikan masalah sekiranya timbul mengenai dengan VSS yang ada ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Penjelasan sedikit, Yang Berhormat.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ya, sila

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, ya.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Saya mungkin, Yang Berhormat, kadang-kadang ahli-ahli kesatuan itu tidak memahami juga ataupun tidak diperjelaskan kepada mereka fungsi-fungsi dan tugas-tugas kesatuan sekerja yang mana mereka ini menjadi ahli

ataupun di mana mereka bernaung. Jadi mungkin juga pihak kerajaan pada pandangan saya memberi sedikit seminar, membawa pekerja-pekerja ini supaya memahami bahawa dasar kerajaan menolong mereka supaya mereka ini tidak, macam kata tadi yang 5 ribu, 6 ribu orang ini terikut-ikut dan terbawa-bawa sedangkan yang beratus ribu lagi itu mempunyai pendirian yang tegas.

Satu lagi, Yang Berhormat, adakah pihak kesatuan sekerja ini juga melihat bahawa terhakisnya anak-anak Malaysia daripada peluang pekerjaan kerana kemasukan pekerja-pekerja luar ke dalam negara kita ini dan satu hari nanti kalau kita biar macam ini, kesatuan sekerja akan menjadi ahli-ahli dia akan terdiri ahli-ahli daripada pendatang-pendatang luar negara kita kerana kalau kedai makan pun, kedai minyak, kedai-kedai kecil yang orang tempatan boleh bekerja, kilang-kilang di mana berada dalam kawasan-kawasan pekerja tempatan berada tidak dapat peluang disebabkan majikan yang melihat lebih mudah mengambil pekerja asing daripada pekerja dalaman dan tidak dibela oleh kesatuan sekerja ini, maka saya bimbang satu hari nanti kita tengok di sesetengah Arab, Tuan Yang di-Pertua, rakyat pendatang ini lebih ramai daripada rakyat negeri itu macam kita pergi di sesetengah negara Tok Arab ini.

Segala-galanya daripada pemandu teksi sampailah ke kerja-kerja lain dikuasai oleh pendatang-pendatang daripada negara-negara lain. Jadi apakah fungsi kesatuan ini? Hanya membiarkan dan melihat tanpa cuba untuk membantu anak-anak Malaysia yang tidak ada peluang pekerjaan ataupun bekerja dan diketepikan kerana sebab-sebab masalah yang kadangkadangkang dicipta oleh majikan supaya anak-anak tempatan ini hilang punca mata pencarian. Macam mana pandangan Yang Berhormat?

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ya, saya sangat bersetuju dengan pandangan Yang Berhormat Jerai bahawa dewasa ini ataupun masa ini tidak ada usaha-usaha oleh kesatuan sekerja di negara kita untuk memastikan bahawa anak-anak tempatan juga terlibat dalam mengisi jawatan-jawatan yang ada. Ingin saya jelaskan bahawa dalam Rancangan Malaysia Kesembilan terdapat 1.2 juta kekosongan terutama dalam sektor pertanian, perladangan dan juga dalam sektor pembinaan, industri yang ketiganya dan yang keempatnya iaitu perkhidmatan diperlukan tenaga-tenaga kerja ini.

Tenaga-tenaga kerja ini kebanyakannya bersifat *dirty, dangerous and difficult*, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, dan ini tidak diisi oleh rakyat tempatan walaupun telah diiklankan sebegitu lama, ada yang dua minggu, ada yang tiga minggu, ada satu bulan untuk diisi jawatan itu oleh orang-orang tempatan. Tetapi apabila tidak dapat diisi, terpaksa pihak majikan ini meminta daripada Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri untuk mengambil pekerja-pekerja luar. Maka kita dapati apabila berpuas hati, barulah dibenarkan untuk mengambil pekerja-pekerja asing ataupun pekerja-pekerja luar ini.

Masalah yang kita hadapi sekarang, kebanyakan kesatuan terutama MTUC lebih kepada mogok, lebih kepada piket daripada untuk melatih orang tempatan bekerja, daripada

mengesyorkan ataupun mengadakan seminar. Kalaupun MTUC ini bersifat penting kepada rakyat, penting kepada pekerja, sudah tentu ia mengadakan seminar dan juga mengambil bahagian dalam karnival-karnival pekerjaan. Sebaliknya...

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: *[Bangun]*

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, dua orang bangun, Yang Berhormat.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Kejap. Sebaliknya mogok yang dibuat. Bila mogok dibuat, menjejaskan negara.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Dia belum bagi, Yang Berhormat.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Sekejap. Menjejaskan imej negara. Apabila imej negara terjejas, pelabur tidak datang. Apabila pelabur tidak datang, ramai orang tidak bekerja. Siapa yang sekat kepada peluang-peluang pekerjaan? Yang sekat ialah MTUC itu sendiri kerana mengadakan mogok dan piket-piket itu sendiri. Ini yang kita tidak setuju. Sebab itu kita tidak hendak banyak pembangkang dalam MTUC kerana bila banyak pembangkang, benda yang harmoni jadi hitam, benda yang jadi baik jadi tidak baik. Bukan marah, tetapi khabar benda yang sebenar.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Emosional.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Tidak emosional, betul!

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Penjelasan.

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, dua yang bangun, Yang Berhormat, hendak bagi jalan? Pasir Puteh dan Cameron Highlands.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Saya hendak bagi pantun satu, selepas itu *you* boleh sambung.

Atap seikat di perigi berisu

Dibuat rumah di tali sepakat

Adat DAP mencipta mencari isu

Untuk raih simpati rakyat

Ha, boleh sambung.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Hendak bagi yang mana, Yang Berhormat? Pasir Puteh ke Cameron Highlands?

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih timbalan menteri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Cameron Highlands.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Saya tidak balas pantun itulah kerana pantun itu ditujukan untuk pihak yang lain. Saya teruskan dan saya tertarik dengan perkara yang dibawa oleh Yang Berhormat Jerai ini. Perkara pertama bila saya dimaklumkan bahawa pekerja-pekerja asing yang masuk ke dalam Malaysia ini walaupun melalui proses Kementerian Sumber Manusia dan juga Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri, tetapi baru-baru ini banyak yang terpaksa ditahan di lapangan terbang kerana syarikat-syarikat yang memohon pada awalnya selepas itu tidak mahu menerima atau mengambil pekerja-pekerja seperti ini.

Soalan saya adalah apakah tindakan yang akan dan bakal diambil walaupun kita ada rang undang-undang yang begitu banyak sekali untuk memastikan bahawa keadilan itu dapat diberi kepada kedua-dua pihak, majikan dan juga pekerja tetapi penyalahgunaannya masih berleluasa oleh kerana kita tidak ada kuasa penguatkuasaan yang mendalam. Saya hendak tanya sejauh manakah, peratus berapakah yang digunakan dari segi sumber tenaga yang sedia ada dalam kementerian untuk tujuan pentadbiran dan tujuan penguatkuasaan? Undang-undang itu begitu banyak sekali. Bagaimana pengagihannya dan sejauh manakah penguatkuasaan ini dapat berkesan di peringkat bawah, akar umbi ini?

Yang kedua ini, kita sekarang memperjuangkan dan berbahas mengenai perkara adil antara pekerja dan majikan. Kita hendak dua-dua. Saya setuju dengan Yang Berhormat bahawa kesejahteraan sesebuah negara bergantung kepada kesejahteraan kedua-dua pihak. Majikan perlu juga cari makan, pekerja juga perlu dijaga kepentingannya, tetapi soalnya kenapakah perkara ini berbeza untuk pekerja-pekerja ladang di mana syarikat-syarikat besar sekarang menguasai perladangan tetapi pekerja di peringkat ladang ini masih gaji asasnya begitu rendah sekali.

Kedua, keperluan-keperluan asasi untuk sosial dan ekonominya dan juga untuk budaya dan agamanya masih tersekat. Mengapa kita untuk rakyat asing begitu kita memperjuangkan hak asasi mereka untuk gaji dan sebagainya, tetapi rakyat sendiri seperti kera di hutan disusui, anak mati kelaparan. Maka ini saya nampak di peringkat akar umbi.

Beberapa Ahli: Anak dikendong. Jangan diubah-ubah.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Oh, terima kasih. Maka saya rasa tidak tahu di mana kesalahannya, di peringkat mana terlepas dan perjuangan ini sudah lama, dekat sejak merdeka kita perjuangan gaji asas untuk pekerja ladang. Saya baru-baru ini dengar bahawa kementerian telah menyediakan peruntukan untuk tadika dan taska untuk majikan-majikan, ada peruntukan duit.

■1250

Ha, ini satu langkah yang baik supaya menggalakkan ramai pekerja tempatan untuk teruskan. Saya minta penjelasan Yang Berhormat, bilakah perjuangan ini dapat diselesaikan, iaitu pekerja ladang tidak lagi dianaktirikan di negara mereka sendiri sedangkan pekerja asing mendapat layanan yang begitu baik dan mendapat perhatian yang begitu serius. Minta bantuan.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Sebenarnya Cameron Highlands, nak jelaskan. Kita tidak ada mengutamakan ataupun melebihi pekerja asing daripada pekerja tempatan. Tidak ada satu kategori kerja yang sama, gaji berbeza antara asing dengan tempatan. You berilah contoh, you ambillah mana-mana satu kategori pekerjaan yang mengatakan kerja itu sama, kalau pemungut buah tempatan dengan luar, tidak ada beza. Kalau katakan yang letak baja ataupun yang kerja binaan ataupun yang kerja kedai makan. Kategori sama ada tempatan ataupun asing, sama. Tidak ada, boleh buat kesimpulan, “Kera di hutan disusukan, anak di rumah ditinggalkan”. Masalah yang berlaku sekarang ini, kita nampak bahawa dalam sektor-sektor yang empat ini memang yang bersifat berat, kotor, kemudian susah menyebabkan pekerja-pekerja kita ini terutama lepasan sekolah, kolej, universiti tak mahu bekerja dalam sektor ini.

Jadi, untuk tidak memberhentikan sektor ini, maka terpaksa diberi peluang oleh pihak kerajaan untuk mendapatkan pekerja-pekerja daripada luar. Jadi kita tak nampak ada satu usaha untuk mengutamakan orang luar dan kita nak sedarkan juga bahawa pekerja asing ini sebenarnya dalam bentuk sementara. Saya sendiri dan juga saya ingat semua dalam Dewan ini tidak berminat sangat untuk mengambil pekerja asing sehingga menutup peluang kepada pekerja tempatan, tapi kita juga kena sedar dan juga simpati dengan bertanggung-tanggung, dengan tidak adanya pekerja untuk melakukan kerja dalam satu sektor, kita bersetuju bahawa majikan itu akan tutup, akan tidak produktif, akan lingkup. Sekali gus ia akan menjejaskan negara kerana majikan yang ada ini bukan satu dua, majikan yang ada dalam Malaysia ini 780,000 lebih majikan. Jadi semuanya hendakkan berjalan dengan baik, nak juga lancar. Namun, saya nampak tidak adalah usaha-usaha daripada kesatuan sekerja sendiri selain daripada kita yang duduk memekak dalam Dewan ini ...

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: *[Bangun]*

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: ataupun dok bercakap dalam Dewan ini daripada kesatuan sendiri untuk mengesyorkan supaya ditahan pekerja asing.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy: Tuan Yang di-Pertua...

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ataupun tidak dibenarkan ataupun dikurangkan. Namun, sedikit lagi saya nak jelaskan, bahawa kerajaan berhasrat untuk tidak bergantung kepada pekerja asing sepenuhnya. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Malaysia, Datuk Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi sendiri mengatakan pergantungan kepada pekerja asing ini merupakan satu subsidi mental lagi satu. Ha, ini kita tak nak. Sebab itu kita nak supaya lebih banyak, lebih ramai lagi dan saya juga minta supaya majikan-majikan yang ada ini sebolehnya mengutamakan pekerja-pekerja tempatan, tetapi alasan yang logik yang sentiasa kita terima daripada majikan-majikan iaitu apabila sudah diberikan ruang, iklan, permintaan, penawaran, tak dapat-dapat juga, maka terpaksa dibuka ruang kepada pekerja asing. Ya, silakan.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Tuan Yang di-Pertua, tadi saya tanya soalan lagi satu iaitu antara pentadbiran dengan penguatkuasaan. Soalnya adalah penguatkuasaan. Soalnya undang-undang sudah sedia ada cuma di peringkat bawah itu ada penyalahgunaan yang serius di kalangan majikan, kerana tidak ada pemantauan dan juga penguatkuasaan terhadap perundangan yang sedia ada. Saya mohon jawapan daripada timbalan menteri, berapa peratus kah yang diagihkan untuk tugas penguatkuasaan, untuk memantau bahawa perundangan yang sedia ada dapat sekurang-kurangnya 70% diamalkan di peringkat bawah.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ya, memang kita sedar. Itu pun saya nak jawab tadi tapi YB dah bangun awal. Itu antara pentadbiran dengan penguatkuasaan, memang apa yang telah kita gariskan dan apa yang telah kita tentukan, apa yang kita urus tadbirkan memang diikuti oleh penguatkuasaan. Setakat hari ini, kita tak kurang mempunyai daripada 500 orang pegawai penguatkuasaan kita untuk melaksanakan peraturan-peraturan di bawah Kementerian Sumber Manusia tetapi berbeza jabatan, berbeza penguatkuasaannya. Umpamanya di bawah keselamatan dan juga kesihatan, kita mempunyai pegawai penguat kuasa lebih pada 300 orang.

Di bawah jabatan-jabatan lain mempunyai yang lain-lain pula dan dalam soal ini kita mempunyai ramai pegawai penguat kuasa kita bagi melaksanakan undang-undang dan juga peraturan itu dilaksanakan. Yang mustahak kepada kita bukan sahaja penguatkuasaan, bukan saja undang-undang tapi kesedaran tanggungjawab bersama sama ada majikan dan pekerja itu juga sangat penting.

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Pasir Puteh.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Apa pun kalau sekiranya pegawai penguatkuasaan tidak mencukupi, akan kita tambah daripada masa ke semasa bagi melaksanakan dasar-dasar yang telah kita tetapkan. Sila Yang Berhormat.

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya bangun tiga kali tak apa. Sedap, semangat ini. Saya dengar tadi, mendidik lebih aila daripada menghukum. Kita ada undang-undang, kita ada peraturan, kita ada garis panduan tetapi saya nak tanya Yang Berhormat Menteri, timbalan menteri. Insya-Allah akan menterilah.

Jelaskan apakah ada usaha jabatan di bawah kementerian Yang Berhormat iaitu Kementerian Sumber Manusia untuk pihak kesatuan sekerja memahami soal-soal keselamatan dan juga kesihatan pekerjaan. Kalau ada, apakah ini merupakan fardu kifayah? Hari ini banyak kita tak melaksanakan fardu kifayah. Hanya segelintir saja. Saya rasa suku saja fardu kifayah. Fardu itu wajib, Tuan Yang di-Pertua. Kita akan berdosa kalau kita tidak tunaikan. Tolong beri jawapan dengan baik. Sebelum itu saya nak tanya satu lagi, apakah ada pihak jabatan kesatuan sekerja ini dia tolong menunjuk ajar, mendidik kesatuan ini? Kalau kita tak didik dia, bagaimana

kalau dia tak ada modal insan, bagaimana dia nak melaksanakan tugas tanggungjawab dengan baik? Maka, kaedahnya.. *[Bercakap dalam bahasa Arab]* Ini kaedahnya. Siapa berjalan di atas rel, akan sampai ke kemuncak destinasiya. Kalau naik kereta api di KL Sentral, akan sampai ke Wakaf Baru. Kalau dia lari daripada rel, Gua Musang pun dia tak sampai. Kemudian, hala tuju ini *rule of law*. Kita ada *rule of law*, dengan izin Tuan Yang di-Pertua. Kalau kita tak ikut *rule of law*, ada peraturan tak ikut peraturan, ertinya kita telah *rule of law*...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, bukan *low*.

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Orang Kelantan stail dia, *rule of law*..

Seorang Ahli: *Rule of law*.

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: *Rule of law*. Yes, terima kasih.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: *Rule of law*. Saya akan jawab nanti, saya jawab ini dulu ya. Yang Cameron Highlands sikit lagi tadi. Keadaan hidup pekerja ladang, ingin saya jelaskan bahawa gaji pekerja ladang tidaklah rendah sebagaimana yang diperkatakan kerana pihak MAPA dan juga NUPW telah bersetuju dalam kolektif *agreement* nya untuk memberikan beberapa kemudahan. Antaranya, rumah percuma, bekalan air percuma, elektrik percuma dan beberapa subsidi dan juga diadakan pusat asuhan kanak-kanak dengan bekalan susu percuma, rawatan perubatan percuma di klinik-klinik, di ladang-ladang dan sebenarnya kita tidak menzalimi pekerja-pekerja malah kita beri layanan yang sama antara yang tempatan dan juga yang asing.

Berbalik kepada soalan daripada Pasir Puteh, memang sudah ada banyak peraturan mengenai dengan keselamatan dan kesihatan kepada pekerja-pekerja kita, kepada majikan-majikan kita. Sebab itu peratus kemalangan di industri-industri, di tempat-tempat kerja pada hari ini turun. Kalau 19 tahun dulu, dalam 1,000 pekerja kita dapati 19 kes kemalangan, hari ini 1,000 orang pekerja kes kemalangan dalam 5.6 orang sahaja dan ditanya, adakah kesatuan sekerja tolong tunjuk ajar dan sebagainya, setakat hari ini saya tak dengar lagilah ada kesatuan sekerja melibatkan diri dalam soal keselamatan dan kesihatan pada pekerja dan sebagainya.

Bersambung terus Tuan Yang di-Pertua, iaitu...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tangga Batu.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Penjelasan Yang Berhormat.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ya, sila.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Sebut keselamatan dan kesihatan pekerjaan ini saya ingat saya memang begitu dekatlah, hati saya begitu dekat sekali dengan tajuk ini. Apakah tindakan pihak kementerian oleh kerana kita dapat melihat *trade union* ini, kesatuan sekerja ini hanya membincangkan *material reward and recognition*. Hanya membincangkan yang berkaitan dengan ganjaran material semata-mata.

Apakah pihak Yang Berhormat Menteri akan meletakkan satu lagi atas dasar perjanjian bersama daripada kementerian kepada majikan dan kesatuan sekerja supaya mereka

meletakkan tajuk kesihatan dan keselamatan pekerjaan ini sebagai agenda utama mereka, selain daripada menekan pihak majikan ke arah ganjaran material tadi. Terima kasih.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Saya sangat bersetuju pandangan itu bahawa kebanyakan *trade union* ini meletakkan soal kepentingan kebendaan, soal gaji dan sebagainya. Lambat sikit mogok, piket dan macam-macam lagilah. Kelahi dengan kita pun sanggup. Mana boleh nak minta daripada kerajaan dok kelahi dengan kerajaan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, panjang lagi ke?

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Saya nak sebut di sini bahawa pandangan untuk memasukkan soal

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Timbalan Menteri, panjang lagi ke?

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ada lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sambung petang.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Baiklah Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan yang mulia ini ditangguhkan sehingga jam 2.30 petang.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.00 tengah hari.

■ 1430

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Yusof bin Yacob) ***mempengerusikan Mesyuarat***]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan yang mulia ini bersidang semula. Saya jemput Timbalan Menteri menyambung jawapan.

2.32 ptg.

Timbalan Menteri Sumber Manusia [Datuk Abdul Rahman bin Bakar]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin menjawab kepada pandangan Yang Berhormat Pasir Mas mengenai dengan perhambaan kepada pekerja-pekerja Indonesia dikatakan kita memperhambakan. Dakwaan tersebut itu adalah tidak benar sama sekali malah kita menganggap dakwaan itu sengaja mencari publisiti murah dan juga untuk meraih simpati dan sokongan kepada pembangkang.

Sebenarnya kerajaan menghargai perkhidmatan pekerja-pekerja asing dan layanan yang sama diberikan kepada pekerja asing dan juga pekerja-pekerja tempatan. Jika berlaku sebarang penganiayaan kepada pekerja asing, mereka yang melakukan kesalahan akan dihadapkan kepada mahkamah.

Saya juga ingin menjelaskan dalam Dewan yang mulia pada hari ini iaitu kes-kes pendakwaan yang kita terima ataupun yang dilaporkan sangatlah kecil tidak sampai pun 0.005% amat kecil. Walaupun amat kecil, tidaklah bermakna pihak kerajaan mendiamkan diri dan juga

tidak memberikan tumpuan ataupun pembelaan kepada pekerja-pekerja asing. Perlu diingatkan bahawa jumlah pekerja asing di negara kita ini sangat ramai iaitu kira-kira 1.92 juta pekerja-pekerja yang sah dan terdapat lebih pada 600 ribu kepada yang haram ataupun yang tidak sah di negara kita.

Oleh yang demikian, memang ada sedikit sebanyak penderaan seperti yang berlaku kepada Nirmala Bonat dan sebagainya, tapi juga kita tidak mengatakan bahawa majikan kita secara keseluruhannya begitu, umpama peribahasa "*kerana nila setitik, rosak susu sebelanga*." Juga perlu diingatkan bahawa terdapat penganiayaan, penderaan, penculikan malah pembunuhan pun ada yang dilakukan oleh pekerja-pekerja asing terutama *maids* kepada rakyat tempatan ataupun majikan tempatan. Jadi penilaian harus adil, harus tidak bersifat "*berat sebelah*."

Saya juga ingin menjawab kepada Yang Berhormat Permatang Pauh yang mengatakan bahawa ketua pengarah diberikan kuasa yang mutlak untuk membuat keputusan. Sebenarnya sebagai jawapan, kuasa yang diberikan di bawah akta ini kepada ketua pengarah bukanlah kuasa yang mutlak. Keputusan-keputusan yang dikuatkuasakan oleh ketua pengarah boleh dirayu kepada Yang Berhormat Menteri dan juga tertakluk kepada semakan kehakiman, *judicial review* di Mahkamah Tinggi kalau mereka tidak berpuas hati.

Juga terdapat pandangan daripada Yang Berhormat Permatang Pauh, hak untuk berpersatuan semakin hari semakin merosot. Dakwaan bahawa hak untuk berpersatuan semakin hari semakin merosot adalah tidak benar sama sekali. Sebenarnya dari tahun 2002 hingga ke bulan Ogos 2007, sebanyak 123 kesatuan baru telah pun didaftarkan oleh Ketua Pengarah Kesatuan Sekerja menambah kepada bilangan yang telah ada.

Begitu juga disebut mengenai dengan pekerja di beberapa kilang. Di ambilnya contoh pekerja tekstil di negeri Johor bahawa gajinya rendah. Memang benar, gaji yang diberikan itu agak rendah, disebutkan RM300 lebih ada setengah itu RM400 lebih, tetapi itu merupakan gaji pokok belum lagi dicampurkan dengan elaun pengangkutan, elaun tunai, elaun makan minum, dobi dan sebagainya, *over time*. Boleh dikatakan apabila kita buat penyemakan pendapatan mereka melebihi pada RM1000 sebulan.

Saya juga ingin menyentuh tentang Yang Berhormat Ipoh Barat...

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: *[Berjalan masuk ke dalam Dewan]*

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: ...Sedang masuk tu, baguslah tu, kawan baik dengan saya. Kenapa perlu dapatkan kebenaran ketua pengarah sebelum boleh membuat kutipan wang? Bagi penjelasan, iaitu kesatuan sekerja perlu mendapatkan kebenaran daripada ketua pengarah terlebih dahulu sebelum membuat kutipan wang bagi tujuan mengelakkan berlakunya penyelewengan, penyalahgunaan kuasa dan sebagainya, kerana berdasarkan maklumat yang diperolehi oleh Kementerian Sumber Manusia, terdapat kes-kes penyelewengan wang hasil

kutipan itu disalahgunakan. Jadi kes-kes ini berlaku apabila kerja-kerja membuat kutipan wang tersebut telah di *outsource* kepada pihak ketiga.

Saya juga hendak respons kepada mengapakah pendaftaran *General Union* tidak dibenarkan.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Penjelasan

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ya, sila

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Ipoh Barat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Terima kasih. Ini yang kita tahu di mana rang undang-undang di negara ini memberi kuasa kepada kementerian untuk mengawal macam mana sesebuah kesatuan sekerja boleh mengutip wang. Ini menunjukkan bahawa kementerian ingin terlibat dalam hal ehwal kesatuan sekerja. Bukankan lebih baik perkataan dengan izin *the less the government gets involved in the running of organization, the better it is for all*.

Dalam apa yang dikatakan, sistem yang sedia ada di mana-mana negara adalah kerajaan kurang terlibat dalam organisasi-organisasi ini dan macam mana ini terbalik, ini adalah satu *resistant reversed*. Menunjukkan bahawa kerajaan ingin tahu, kementerian ingin tahu semua apa yang dibuat oleh sesuatu organisasi. Ini menunjukkan ada *intake interference* dalam hal ehwal kesatuan sekerja. Saya rasa ini satu yang tidak boleh diterima dan ini adalah satu di antara bantahan yang dibuat oleh kesatuan sekerja yang mengatakan bahawa kerajaan melampau kerana ingin mengawal semua kegiatan dan aktiviti. Bermakna kerajaan ingin membuatnya sebagai satu subsidiari, satu lagi NGO, tetapi NGO kerajaan.

■ 1440

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Perlu dijelaskan lebih lanjut lagi lah agaknya, iaitu kerajaan tidak berhasrat untuk menekan atau mencampuri hal kesatuan sekerja secara membuta tuli ataupun membabi buta. Tujuan diberikan kuasa kepada ketua pengarah bagi memastikan tidak berlakunya penyalahgunaan wang itu penyelewengan ataupun salah guna kuasa.

Tidak ada berlaku di mana pengarah mengambil wang kesatuan sekerja atau sebagainya tetapi telah banyak kes-kes yang diselesaikan malah minta diselesaikan oleh pihak pemimpin-pemimpin kesatuan sekerja di mana berlakunya penyalahgunaan wang itu sendiri. Sebagai contoh..

Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: [Bangun]

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: ...Sekejap ya Yang Berhormat, pihak *union* dalam MAS itu sendiri. Apabila kita adakan satu *guidelines* satu peraturan maknanya kalau berlaku penyelewengan dan penyalahgunaan, ketua pengarah diberi tugas sebagai kebertanggungjawaban kepada apa yang telah diluluskan. Ya, sila Yang Berhormat.

Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: Ya, terima kasih. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri lanjutkan sedikit keterangan ini mengenai kesatuan-kesatuan

yang telah terlibat di dalam penyelewengan itu dan namanya, apa tindakan yang dibuatnya supaya kesatuan yang tidak terlibat ini dapat dibersihkan namanya.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ya, sebagaimana yang telah saya sebutkan itu sendiri seperti MAS dan penyelewengan serta penyalahgunaan ini telah pun dalam pendakwaan dan insya-Allah akan diselesaikan. Juga dalam setengah-setengah persatuan bank yang ada dan kita betulkan tindakan itu kita tidak biarkan sahaja. Kita melihat apabila ianya diberikan pembetulan pandangan dia akan berada pada *track* yang betul satu landasan yang betul.

Saya nak sambung sedikit mengenai mengapakah pendaftaran *General Union* tidak dibenarkan. Kerajaan tidak membenarkan penubuhan *General Union* kerana kerajaan mengamalkan konsep demokrasi. Melalui konsep demokrasi pekerja-pekerja diberi hak untuk menubuhkan atau menganggotai kesatuan sekerja yang mereka mahukan.

Terdapat juga *General Union* seperti dalam bidang elektronik tidak kita benarkan tetapi secara *in house* dibenarkan. Ini kerana kita tidak benarkan secara peringkat atasan kerana dibimbangkan menjadi ketakutan kepada pelabur-pelabur dalam bidang elektronik terutama pelabur-pelabur asing untuk melabur ke negara ini atau tempat ini. Ini mengambil kira kepentingan kehadiran pelabur-pelabur asing dalam bidang elektronik kita tidak membenarkan *union* di peringkat kebangsaan tapi masih membenarkan *union* di peringkat *in house* ataupun peringkat dalaman itu sendiri.

Saya juga ingin *respons* kepada...

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Timbalan Menteri. Sebenarnya saya rasa ini pun diketahui oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tetapi alasan yang diberi mengatakan atas sebab demokrasi bahawa *General Union* tidak dibenarkan nampaknya tidak ada asas langsung. Sekiranya atas nama demokrasi sepatutnya dibenarkan bukan tidak dibenarkan. Tidak ada rasional langsung kerana kalau di atas nama demokrasi jika ada cukup *membership* patut didaftarkan tetapi nampaknya alasan yang digunakan, nama yang digunakan demokrasi itu disalah gunakan. Sebenarnya kerajaan tidak ingin *General Union* adalah kerana sebab-sebab tertentu kerana tertakluk kepada pelabur asing. Pelaburan asing memberi syarat-syarat yang tertentu mengatakan bahawa tidak boleh ada *General Union* baru mereka akan melabur di negara ini.

Jadi kita tertakluk kepada pelabur-pelabur asing, kita adalah macam jadi *slave* kepada pelabur-pelabur asing. Kenapa kita terpaksa dalam keadaan sedemikian? Walhal dalam nama demokrasi sedemikian, kalau betul-betul atas nama demokrasi semestinya *General Union* boleh dibenarkan. Kalau kita tengok di semua negara-negara di mana kesatuan sekerja yang betul-betul aktif di mana kerajaan memberi galakan, itulah kriteria yang digunakan. Jangan kita memberi alasan yang salah.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Yang Berhormat, sebenarnya demokrasi itu tidaklah boleh dibebaskan seratus peratus. Tidak adapun satu negara dalam dunia ini demokrasinya tidak dipimpin. Demokrasi yang ada mestilah *guided democracy*. Demokrasi yang dipimpin dan juga berundang-undang serta berperaturan.

Sekiranya kebebasan itu diberi secara mutlak habis jahanam. Lihat, negara-negara yang mengamalkan demokrasi seperti Amerika Syarikat seperti juga negara-negara Eropah yang lain semuanya demokrasi yang dipimpin yang di *real* kan diasaskan kepada peraturan-peraturan tertentu.

Berbalik kepada persatuan ini bukan bermakna kita matikan kesatuan sekerja dalam bidang elektronik itu, masih seperti yang saya sebutkan tadi dibuka untuk *in house* dan bersifat dalaman. Bermakna demokrasi itu masih terbuka dan masih menjalankan kesatuan mereka. Setakat ini tidak ada kompelin daripada ahli-ahli kesatuan sekerja dalam bidang elektronik mengenai dengan amalan demokrasi dalam kesatuan sekerja. Jadi ini memberikan peluang kepada pekerja memudah, menyenangkan kepada majikan untuk melabur terutama daripada yang luar dan memberikan pulangan faedah yang baik hasil daripada cukai dan sebagainya yang dikenakan oleh kerajaan kepada pelabur-pelabur itu dan sekali gus memberi peluang pekerjaan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Ipoh Barat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Penjelasan. Ini Yang Berhormat Timbalan Menteri terima kasih, tetapi tak jawab kepada soalan saya yang mengatakan bahawa kita tertakluk kepada kehendak pelaburan-pelabur asing. Salah satu *conditionnya* adalah tidak boleh ada *General Union*. Adakah ini yang betul-betul diimplementasikan kerana sekarang menggunakan atas nama demokrasi tetapi sebenarnya kita tertakluk kepada kehendak pelabur-pelabur asing yang mengatakan bahawa tidak boleh ada *General Union*. Saya difahamkan kalau ada *General Union* :

- (i) ia akan menyenangkan untuk menubuhkan kesatuan sekerja,
- (ii) ia akan *accelerate the process of recognition*.

Ini adalah satu perkara yang walaupun dengan rang undang-undang ini sebenarnya ia walaupun merangkumi semua yang dikatakan oleh kerajaan tetapi satu sebenarnya ia akan memberi sekatan-sekatan tertentu. Ia sekali gus akan menyebabkan dengan izin *strangle the trade union movement*.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Saya ingin jelaskan bahawa apabila kita memberikan sedikit rasa senang, gembira kepada pelabur asing bermakna pelabur asing datang melabur. Sekiranya pelabur asing kita tidak memberi rasa senang, rasa selamat kerana adanya ancaman-ancaman piket dan mogok seperti yang berlaku di negara asing maka jawapannya pelabur asing tidak datang melabur. Jika pelabur asing tidak datang melabur maka orang tidak dapat kerja. Mana lebih baik rakyat Malaysia dapat kerja dengan sedikit peraturan tidak benarkan di peringkat kebangsaan dengan langsung pelabur tidak datang melabur.

Sudah tentu kita menyetujui bahawa dengan mengadakan sedikit peraturan begini memberi peluang kepada ratusan ribu rakyat Malaysia bekerja dalam bidang elektronik lebih rasional untuk kita buat tindakan.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Penjelasan sedikit. Jadi ini adalah kehendak pelaburanlah? Kerana saya difahamkan MITI baru-baru ini telah membuat persetujuan dengan negara Jepun di antaranya adalah merangkumi apa yang saya kata. Juga saya difahamkan bahawa negara Jepun dan negara-negara di mana MITI telah mengadakan perjanjian.

Satu di antara kriteria yang mereka perlukan dalam *Free Trade Agreement* adalah bahawa pekerja-pekerja asing tidak dibenarkan menjadi ahli dalam kesatuan sekerja. Ini adalah kompromi oleh kerajaan atas nama seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri atas nama demokrasi, kerana kalau ada kecacatan, kalau ada kesusahan kepada pekerja itu boleh di *compromise* itu tak apa kompromi itu kebaikan atas nama kebaikan kemakmuran negara. Namun untuk pekerja kalau dia hilang kerja, kalau dia tidak dapat pampasan, kalau dia susah tidak kisah asalkan kita dapat pelaburan, kita dapat wang dan kita boleh *enjoy* dengan itu. Adakah itu pendirian kerajaan?

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Pendirian kerajaan tidak begitu, pendirian kerajaan adalah untuk memberikan kesenangan dan juga untuk memberikan perolehan kerja kepada pekerja-pekerja.

■1450

Selain daripada itu juga, kita tidak membiarkan sesuatu perkara yang tidak baik berlaku. Umpamanya kalau seseorang pekerja itu mendapat kemalangan, kecederaan, kematian dan sebagainya, dibayarnya insurans. Semua pekerja-pekerja dalam negara ini adalah tertakluk kepada caruman. Mereka di mestikan, dicarumkan dengan PERKESO iaitu Pertubuhan Kebajikan Sosial bagi pekerja-pekerja tempatan. Begitu juga kepada pekerja-pekerja luaran mesti mereka itu diberikan dan juga diambil insuransnya.

Buat masa sekarang terdapat 24 buah syarikat insurans dalam negara ini yang membeli serta memberikan insurans kepada pekerja-pekerja asing. Di mana setiap majikan itu perlu beli sejumlah RM72 kepada setiap pekerja mereka. Apabila mereka mendapat kemalangan, mereka di boleh dibayarkan sehingga RM25,000. Bila mereka mati, mereka mendapat pampasan elaun penghantaran mayat sebanyak RM4,800 tidak kira mana negara.

Apabila mereka mendapat kemalangan, mereka boleh dibayar insurans hasil daripada caruman yang dibuat, hasil daripada insurans yang dibeli oleh majikan mereka itu sehingga RM25,000. Bermaknalah ianya juga bukan ertinya kerajaan memerah tenaga mereka tetapi juga memberikan kemudahan-kemudahan yang lain kepada pekerja-pekerja. Itulah antara amalan demokrasi yang baik yang dilakukan oleh kerajaan Malaysia.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Penjelasan.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ha, tanya lagi. Tidak puas hati boleh tanya. Tak apa.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Yang Berhormat Timbalan Menteri tak jawab soalan saya.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Kat mana tak jawab tu?

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Saya katakan bahawa kita ikut kehendak pelabur-pelabur asing. Kenapa kita perlu ikut semua sekali gus kehendak mereka di antaranya ialah kompromi hak-hak pekerja. Di mana saya difahamkan Yang Berhormat Timbalan Menteri mesti tahu apa yang saya katakan MITI di mana perjanjian-perjanjian yang telah dibuat di antara negara Jepun dan sebagainya. Di mana kompromi-kompromi di antaranya adalah bahawa kehendak pekerja-pekerja asing langsung tidak boleh menjadi ahli kesatuan sekerja. Adakah ini benar dan kenapa kerajaan telah kompromi hal-hal sedemikian?

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Seperti mana yang telah saya jelaskan tadi, bahawa pekerja-pekerja asing untuk bercampur ataupun untuk berkesatuan di peringkat kebangsaan tidak digalakkanlah, tetapi di dalam *in house* mereka ada kepentingan dan kebajikan mereka untuk mereka laksana dan lalui. Sebenarnya kita bukan ertinya ikut kehendak pelabur asing sepenuhnya. Ia dalam soal perundingan dan dalam soal memberi kemakmuran kepada rakyat ada *give and take*. Ada yang kita beri ada yang kita ambil. Kita bekerja, berusaha dalam keadaan menang-menang, *win-win situation*. Kita tidak boleh memuaskan hati kita sahaja tetapi tidak memuaskan hati pekerja.

Walau bagaimanapun kita tidak merencanakan kehadiran mereka itu semata-mata untuk kepentingan mereka. Kita juga mementingkan kepentingan negara, kepentingan rakyat, kepentingan kesejahteraan negara, keselamatan, keharmonian dan sebagainya. Saya hendak sebut juga tentang Ipoh Barat ini, mengenai dengan *secret ballot* atau undi rahsia, tidak baik kerana majikan membawa pengundi-pengundi yang tidak wujud. Saya hendak sebut *secret ballot* ini akan dijalankan berdasarkan senarai pekerja pada tarikh tuntutan pengiktirafan dibuat.

Oleh sebab itu dakwaan ini tidak benar. Dia tidak boleh Yang Berhormat, mana-mana orang hendak jadi pengundi tidak boleh. Macam orang sebut pengundi hantu sekarang. Kalau satu-satu pengkhianat hendak dijalankan mereka itu mesti ada nama, ada IC ada alamat, ada jenis jawatan dan ada orang di situ. Jadi jangan curiga mengenai dengan *secret ballot* ini. Cuma *secret ballot* ini, undi rahsia ini diadakan untuk tidak menjelmakan wajah mereka kerana ada sesetengah mereka yang dicalonkan itu mungkin terkecil hati, mungkin terasa hati, bila orang yang mengundi di depan mereka itu tidak mengundi dia. Jadi ini kita elakkan daripada kecil hati, bermasam muka, tuduh menuduh dan sebagainya.

Yang Berhormat Ipoh Barat juga bertanya mengapa jabatan mengambil masa yang lama untuk membuat keputusan ke atas permohonan pendaftaran kesatuan. Dakwaan tersebut tidak benar kerana jabatan kebiasaannya mengambil langkah-langkah yang sewajarnya untuk membuat keputusan ke atas permohonan pendaftaran dibuat dengan segera iaitu dalam tempoh paling tinggi tiga bulan sebagaimana ditetapkan di dalam Piagam Pelanggan jabatan.

Sekiranya permohonan pendaftaran yang dikemukakan lengkap dan teratur, jabatan akan mempertimbangkan permohonan tersebut dan akan membuat keputusan segera. Tak sampai pun tiga bulan. Saya rasa Tuan Yang di-Pertua, itulah jawapan-jawapan dan juga pertanyaan-pertanyaan yang di...

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Penjelasan, penjelasan. Dua hal...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, ya.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ada lagi?

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Ya, ada dua hal yang tidak di jawab kepada saya. Perkara yang mengenai komposisi *the test* di mana sebelum satu kesatuan sekerja didaftarkan, komponen dalam di mana pekerja-pekerja bekerja adalah prinsip di mana sesuatu kesatuan sekerja boleh didaftarkan. Saya sudah bagi contoh semalam. Itu apa itu semalam?

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: *Thermos flask*.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: *Thermos flask* ada satu kes unit di mana mereka mendaftarkan kesatuan sekerja tetapi pendaftaran itu telah ditolak atas alasan bahawa komposisi *thermos flask* itu 48% adalah aluminium dan nama yang digunakan adalah *metallic union* yang patut didaftarkan tetapi kementerian mengatakan ia tidak boleh daftarkan kerana 52% adalah *non metallic* iaitu plastik dan lain-lain benda, maka ini ditolak.

Itu menjadi satu halangan yang besar kepada kesatuan sekerja di negara ini. Saya difahamkan bukan sahaja ini kes macam ini tetapi banyak kes. Dalam kes ini saya tahu bahawa selepas beberapa rayuan dibuat, kementerian telah bersetuju tetapi rayuan dibuat oleh majikan dan majikan telah menang dalam kes itu. Di mana mahkamah mentafsir bahawa komposisi dalam pembuatan benda tersebut adalah 48% adalah *non metallic*, maka tidak dibenarkan didaftar.

Jadi tidak ada undang-undang di bawah, tidak ada rang undang-undang berkaitan dengan ini tidak ada. Tidak ada rang undang-undang di bawa di depan kita, supaya menyelaraskan, supaya *facilitate* dengan *make it easy for the recognition* tetapi ia tidak dibuat. Kita nampak semua banyak di antara rang undang-undang di depan kita ialah sekatan, bukan untuk melicinkan lagi proses pendaftaran.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Saya ingat dalam akta rang undang-undang yang baru ini, terutama kalau kita lihat pada fasal 10 adalah untuk mempermudah lagi pendaftaran perubahan nama suatu kesatuan sekerja.

You sebut tadi dari segi kandungan komposisi 48% *metallic*, 52% *non-metallic*, *nothing to do* dengan kesatuan sekerja. Apa pun kalau ianya tidak diberikan satu keputusan yang positif kepada pihak pemohon, ianya boleh dibuat rayuan dan kita akan lihat balik untuk dipertimbangkan. Jadi secara keseluruhannya saya sudah menjawab kepada semua perkara-perkara yang ada dan saya ucapkan berbanyak terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Kuala Terengganu dah habis dah Kuala Terengganu.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Ada tadi, tentang pendaftaran tadi. Saya hendak sebut tadi.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Oh, ada lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Silalah.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Tentang pendaftaran ini saya hendak dapat penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri iaitu tentang peranan Ketua Pengarah Jabatan dalam menggalakkan penyertaan ahli-ahli pekerja-pekerja awam dan sektor itu meniti kesatuan. Oleh sebab, daripada statistik menunjukkan kepada kita, cuma sekitar 800,000 orang sahaja daripada peserta-peserta atau pekerja-pekerja negara ini terlibat dalam kesatuan dengan terdapat kira-kira 640 kesatuan sekerja.

Jadi daripada itu, *percentage* ia terlalu kecil. Jadi dalam konteks ini apakah pendaftaran ini menyukarkan dan apakah tugas yang sepatutnya dijalankan oleh Ketua Pengarah Jabatan Hal Ehwal Kesatuan Sekerja ini untuk menggalakkan penyertaan pekerja-pekerja ini, sama ada dalam sektor swasta, mahu pun awam ke dalam kesatuan-kesatuan sekerja ini?

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Saya hendak betulkan sedikit dari segi *figure* nya iaitu jumlah kesatuan sekerja daripada kerajaan - 130, swasta - 404, badan berkanun - 92, majikan - 13, jumlah 639. Manakala kesatuan sekerja kerajaan ada - 305,606, swasta - 431,131, badan berkanun - 65,726, majikan - 673.

■ 1500

Jumlah sebenar 803,139. Memang kita akui masih banyak lagi yang tidak mendaftar menjadi ahli kesatuan sekerja. Mungkin mereka melihat dari segi menjadi ahli tidak banyak membawa kepentingan, tidak banyak membawa penambahbaikan dan sebagainya. Oleh itu pihak Kementerian Sumber Manusia akan terus memupuk kerjasama menjalinkan persefahaman, menjalinkan usaha-usaha bagi memperlihatkan bahawa kesatuan-kesatuan sekerja ini akan terus memainkan peranan yang penting. Malah MTUC pun bukan kesatuan sekerja. MTUC sebenarnya didaftar di bawah ROS dan MTUC merupakan satu kongres kesatuan sekerja. Ia bukan satu kesatuan sekerja yang berdaftar dengan kita.

Apa pun kita terus menggalak dan juga berusaha sebagaimana fasal terbaru, fasal 10, untuk memudahkan pendaftaran dan juga untuk meningkatkan penyatuan kesatuan sekerja sebagaimana yang tertera dalam fasal 11 dan juga lain-lain fasal. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Masalah dikemukakan bagi diputuskan, dan disetujui.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Yusof bin Yacob) **mempengerusikan Jawatankuasa**]

Fasal-fasal 1 hingga 20-

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Penjelasan. Tuan Pengerusi, mengenai klausa 3 iaitu klausa 3(b), "*In the absence of the Director General of Trade Unions, to have all powers to discharge all duties and performs all functions conferred on the Director General of Trade Union under this Act.*"

Saya hendak tahu dalam keadaan apakah situasi ini berlaku kerana kerap kali DGTU walaupun dari segi undang-undang dia perlu mengikut kehendak *the aims and the functions of the Act* tetapi tidak dibuat. Macam mana situasi yang ada di mana timbalan atau orang lain boleh menjalankan tugas.

Mengenai klausa 4, *Deputy Director General* - adakah pegawai-pegawai baru akan dilantik dan berapakah orang baru yang akan dilantik dalam hal tersebut?

Saya ada bangkitkan dalam *policy stage* - klausa 16 iaitu mengutip wang. Situasi di manakah kriteria itu akan gunakan? Adakah di semua situasi di mana dari permulaan kesatuan sekerja ditubuhkan mereka perlu mendapat kebenaran? Yang dikhuatiri oleh kesatuan kerja adalah bila permohonan itu dibuat DGTU akan mengambil masa untuk menjawab. Ini akan menyusahkan kesatuan kerja. Itu sahaja.

Timbalan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Timbalan Menteri, sila.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Mengenai dengan fasal 3, dijelaskan di sini bahawa membolehkan Timbalan Ketua Pengarah semasa ketiadaan Ketua Pengarah Kesatuan Sekerja mempunyai semua kuasa untuk menunaikan semua kewajipan dan melaksanakan semua fungsi yang diberikan kepada Ketua Pengarah Kesatuan Sekerja sebagaimana di bawah Akta 262. Tujuan ini begitu jelas adalah untuk mengawal selia, membantu dan juga memastikan bahawa kesatuan-kesatuan sekerja berada dalam landasan yang betul dan tidak menyalahi dari segi peraturan dan juga untuk tidak dikatakan menimbulkan banyak masalah. Jadi tugas *Director General of Trade Union* (DGTU) ini adalah untuk memastikan bahawa ia mengikut peraturan dan sebagainya.

Mengenai fasal 4, kutipan wang, memang kesatuan sekerja dibenarkan untuk mengutip wang dengan tujuan untuk menjalankan aktiviti-aktiviti seperti aktiviti untuk melaksanakan pembelian harta tanah, membeli bangunan dan seumpamanya, membesarkan kedudukan kewangan, syer-syer dan sebagainya. Ini juga diawasi supaya kita sedar kadang-kadang kepimpinan kesatuan yang datang dan pergi, patah tumbuh hilang berganti; masa patah dan masa hilang itu kadang-kadang tidak ada tanggungan dan tidak ada tanggungjawab. Jadi

dengan adanya peranan dalam fasal 4 yang bertujuan melantik Timbalan Pengarah dan Penolong Kanan Pengarah kesatuan sekerja adalah untuk memberikan peranan mereka dalam membantu kesatuan-kesatuan sekerja dalam *guide* mereka terutama bila berlakunya peralihan kuasa yang baru mereka mungkin tidak berpengalaman, maka di sinilah akan munculnya Ketua Pengarah Kesatuan Sekerja membantu mereka.

Ini saya rasa tidak ada keraguan kerana DGTU ini adalah orang kerajaan, dan orang kerajaan akan bertanggungjawab dari segi melicinkan peraturan dan juga perjalanan kesatuan sekerja. Terima kasih.

Fasal 1 hingga 20 diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dimaklumkan kepada Majlis sekarang.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan; dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PEMBANGUNAN MANUSIA BERHAD (PINDAAN) 2007

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

3.09 ptg.

Timbalan Menteri Sumber Manusia [Datuk Abdul Rahman bin Bakar]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan iaitu Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Pembangunan Sumber Manusia Berhad 2001 dibacakan kali yang kedua sekarang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, silakan.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Tuan Yang di-Pertua, saya mahu mencadangkan bahawa Rang Undang-undang Pembangunan Sumber Manusia Berhad (Pindaan) 2007 bernama suatu Akta untuk meminda Akta Pembangunan Sumber Manusia Berhad 2001 dibacakan untuk kali kedua sekarang.

Saya mohon menjelaskan bahawa pindaan kepada Akta Pembangunan Sumber Manusia Berhad 2001 [Akta 612] adalah untuk menambah baik peruntukan sedia ada bagi menggalakkan lagi majikan membangun, melatih semula pekerja secara berterusan sejajar dengan hasrat kerajaan menggalakkan pembelajaran sepanjang hayat demi meningkatkan lagi penggunaan teknologi tinggi dan meningkatkan aktiviti penyelidikan dan pembangunan.

Sebagai sebuah negara yang mengamalkan ekonomi terbuka dan bergantung kepada perdagangan antarabangsa, Malaysia terdedah kepada persaingan yang memerlukan majikan berusaha untuk menjadi pengeluar yang kompetitif dan berupaya menghasilkan produk yang bermutu tinggi. Justeru, tumpuan perlu diberikan kepada pembangunan pekerja supaya pekerja lebih *competent*, produktif dan inovatif yang akan membantu majikan dan negara lebih berdaya maju dan berdaya saing. Mesyuarat Jawatankuasa Kabinet mengenai Daya Saing Negara (CCNC) ke-8 pada 18 Ogos 2005 telah membuat keputusan untuk menambah baik sistem pembelajaran dan latihan sesuai dengan kehendak pasaran semasa.

Antara cadangan-cadangan yang baru dilaksanakan oleh Pembangunan Sumber Manusia Berhad (PSMB) adalah untuk meningkatkan pengetahuan dan kemahiran pekerja di sektor swasta khususnya di kalangan majikan Perusahaan Kecil dan Sederhana (PKS). Selaras dengan keperluan ekonomi berasaskan pengetahuan dan mewujudkan mekanisme bagi menyokong program latihan amali di premis majikan pada pelatih-pelatih.

Tuan Yang di-Pertua, Kumpulan Wang Pembangunan Sumber Manusia (KWPSM) telah dilaksanakan mulai tahun 1993 melalui Akta Pembangunan Sumber Manusia 1992 untuk menggalakkan majikan melatih semula dan meningkatkan kemahiran pekerja secara berterusan melalui sistem levi/geran. Majikan yang tertakluk di bawah akta ini dikehendaki mendaftar dan membayar levi Pembangunan Sumber Manusia sebanyak 1% daripada upah bulanan pekerja untuk digunakan dalam meningkatkan kecekapan pekerja melalui latihan semula pekerja yang berterusan. Pada tahun 2001, akta ini telah digantikan dengan Akta Pembangunan Sumber Manusia Berhad 2001 bagi membolehkan Pembangunan Sumber Manusia Berhad (PSMB) dikorporatkan supaya ia lebih *responsive* kepada permintaan pelanggannya. Antara objektif kerajaan mewujudkan KWPSM adalah untuk menggalakkan majikan melatih semula pekerja supaya:

- (i) Pengetahuan dan kemahiran pekerja dapat ditingkatkan secara berterusan,
- (ii) Melengkapkan pekerja dengan kemahiran yang terkini,
- (iii) Membantu mempercepatkan proses pemindahan teknologi,
- (iv) Meningkatkan produktiviti dan operasi yang memberi nilai tambah,
- (v) Menggalakkan kemahiran pekerja menjadi usang dalam persekitaran teknologi yang sentiasa berubah-ubah,
- (vi) Mewujudkan kemahiran pelbagai di kalangan pekerja sesuai dengan pekerjaan yang *flexible*, dan
- (vii) Meningkatkan budaya latihan di kalangan majikan.

Semenjak dilaksanakan pada tahun 1993 hingga Mei 2007, sebanyak RM 2.25 bilion levi pembangunan sumber manusia telah dikutip daripada 10,276 majikan yang mendaftar. Sebanyak 5.79 juta tempat latihan dengan bantuan kewangan berjumlah RM 2.24 bilion telah diluluskan

bagi melatih semula dan meningkatkan kemahiran pekerja. Jumlah geran latihan yang telah dibayar kepada majikan ialah sebanyak RM 1.61 bilion. Tuan Yang di-Pertua, pindaan-pindaan yang dicadangkan di bawah Rang Undang-undang ini ialah seperti berikut:-

Fasal 1 mengandungi tajuk ringkas dan peruntukan tentang permulaan kuat kuasa akta yang di cadang.

Fasal 2 bertujuan untuk meminda tajuk panjang Akta 612 dengan memasukkan perkataan 'dan pembangunan' selepas perkataan 'menggalakkan latihan' dan perkataan 'perantis dan pelatih' selepas perkataan 'pekerja'. Tujuan pindaan ini adalah untuk menggalakkan majikan melatih dan membangunkan sumber manusianya secara berterusan sehingga ke peringkat sarjana dan doktor falsafah terutamanya dalam bidang teknologi baru dan teknologi tinggi. Langkah ini juga akan menggalakkan lagi aktiviti penyelidikan dan pembangunan. Sebelum ini Akta PSMB 2001 hanya memberi penekanan kepada latihan jangka masa pendek berbentuk kemahiran sama ada *hard skills* atau *soft skills* dan dengan pindaan ini akan membolehkan majikan mempunyai pekerja yang lebih berketerampilan, berkelulusan kerana berupaya melatih pekerja sehingga ke peringkat doktor falsafah. Pindaan ini juga memperkemarkan pemakaian akta mengenai latihan perantisan yang menggalakkan majikan menyediakan peluang latihan kepada perantis. Perantis yang merupakan lepasan SPM atau PMR yang kurang keterampilan dari segi akademik akan mendapat manfaat daripada latihan perantisan yang memperluaskan peluang mereka mendapat pekerjaan.

Pindaan ini juga memperluaskan pemakaian akta meliputi pelatih yang merupakan siswazah universiti atau pelatih-pelatih institusi latihan awam atau swasta akan berpeluang mengikuti latihan amali di premis majikan. Mereka akan mendapat pengalaman bekerja yang sangat berguna apabila memasuki pasaran buruh.

Fasal 3 bertujuan untuk meminda seksyen 2 Akta 612 dengan memasukkan takrif baru iaitu pelatih dan perintis.

Fasal 4 bertujuan untuk meminda seksyen 3 Akta 612 supaya matlamat utama perbadanan selaras dengan pindaan yang berbangkit.

Fasal 5 bertujuan untuk meminda seksyen 4 Akta 612 supaya fungsi perbadanan selaras dengan pindaan yang berbangkit.

Fasal 6 bertujuan untuk meminda seksyen 20 Akta 612 selaras dengan pindaan yang berbangkit. Pindaan seksyen 20 juga yang memasukkan sub seksyen baru (6A) adalah bertujuan membolehkan seseorang majikan mendapat apa-apa bantuan kewangan atau faedah lain bagi melatih pekerja, perantis dan pelatih tertakluk kepada terma dan syarat yang ditetapkan oleh lembaga pengarah, walaupun majikan itu mempunyai tanggakan levi atau tanggakan faedah atas levi.

Ini adalah selaras dengan usaha kerajaan untuk menggalakkan lebih ramai lagi majikan terutama majikan perusahaan kecil dan sederhana untuk memberikan latihan kepada pekerja

mereka secara berterusan. Dengan pindaan ini, baki levi berjumlah RM 54.24 juta dalam akaun majikan yang mempunyai tunggakan levi akan dapat digunakan untuk melatih semula dan meningkatkan kemahiran pekerja.

Fasal 7 bertujuan untuk meminda seksyen 22 Akta 612 supaya kumpulan wang dibelanjakan juga bagi maksud menggalakkan pembangunan dan peningkatan kemahiran pekerja, perantis dan pelatih selaras dengan pindaan yang berbangkit.

Tuan Yang di-Pertua, cadangan kepada pindaan Akta PSMB 2001 adalah penting bagi menggalakkan pembelajaran sepanjang hayat dan melahirkan pekerja yang *competent* terutama di kalangan majikan PKS. Ini juga membolehkan majikan menerima bantuan kewangan bagi melatih pelajar-pelajar universiti dan institusi latihan awam dan swasta yang membuat latihan amali di premis mereka. Usaha ini juga mampu menggalakkan majikan terutama PKS menggunakan levi mereka secara optimum bagi tujuan latihan dan program pembelajaran untuk pekerja mereka secara berterusan bagi meningkatkan daya saing negara di pasaran dunia. Sekian, saya ingin mencadangkan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi [Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani] : Saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah Rang Undang-undang bernama suatu akta untuk meminda Akta Pembangunan Sumber Manusia Berhad 2001 dibacakan kali kedua sekarang dan terbuka untuk dibahaskan. Ya, Tuan.

3.20 ptg.

Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya bangkit untuk turut serta membahaskan Rang Undang-undang Pembangunan Sumber Manusia Berhad (Pindaan) 2007.

Tuan Yang di-Pertua, prinsip utama dalam pindaan ini ialah kerajaan inginkan supaya pekerja khususnya membudayakan pembelajaran sepanjang hayat ataupun *life long learning*. Tentu sekali kita menyokong sebab dalam misi nasional yang pertama kerajaan ingin mewujudkan modal insan yang mempunyai pemikiran kelas pertama.

Walau bagaimanapun Tuan Yang di-Pertua, setelah mendengar penjelasan yang telah diberikan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi tentang rasional pindaan ini dan menyatakan bahawa di antara perkara yang akan ditekankan ialah dalam proses pembelajaran *life long learning* ini, pekerja digalakkan untuk melanjutkan pelajaran mereka sehingga ke peringkat Ph.D dan sebagainya.

Baru-baru ini kita telah dan pada pagi ini telah dibentangkan, diletakkan di meja kita satu pelan tindakan pendidikan tinggi negara kita dan satu perkara yang telah ditekankan di situ ialah dalam soal *life long learning*. Walau bagaimanapun Tuan Yang di-Pertua, kalau kita melihat trend di negara-negara maju pada hari ini, penekanan negara-negara maju bukan lagi hal-hal akademik ataupun soal pencapaian berapa orang yang mendapat Ph.D, Master dan sebagainya

tetapi apa yang ditekankan ialah soal dalam hal kemahiran untuk mendapatkan kepakaran dan kemahiran dalam perkara-perkara yang tertentu.

Pada hari ini negara kita berhadapan dengan cabaran memberi pekerjaan kepada graduan-graduan yang begitu ramai yang telah dilatih dalam hal-hal akademik tetapi apabila berhadapan dengan keperluan untuk mendapatkan kemahiran tertentu termasuklah kemahiran *soft skill* dan sebagainya, pihak industri tidak dapat mengambil mereka sebagai pekerja dan sekali lagi kerajaan telah membelanjakan banyak peruntukan untuk melatih balik graduan-graduan yang sudah pun dilatih, sudah pun mendapat kelulusan ijazah pertama dan sebagainya.

Oleh sebab itu saya berharap, wang yang sudah begitu besar sudah lebih RM2 bilion sebagaimana yang telah dinyatakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi kita fokuskan untuk mendapatkan kemahiran supaya dengan kemahiran itu pekerja-pekerja akan dapat mencapai matlamat yang kita cita-citakan iaitu mempertingkatkan produktiviti dan *competitiveness*.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara yang saya tertanya-tanya dalam soal memberi latihan kepada pekerja ini ataupun dalam soal peranan Pembangunan Sumber Manusia Berhad ini iaitu bagaimana pula kita berhadapan dengan pekerja-pekerja asing di negara kita. Sudah sekian lama kita bahaskan di Dewan Yang Mulia ini bahawa pekerja asing begitu ramai, begitu banyak di negara kita melebihi dua juta dan sebagainya.

Dalam hal ini bagaimanakah rupa bentuk latihan. Apakah pekerja-pekerja asing ini kita akan berikan latihan dan apakah latihan yang kita akan beri. Di manakah tempat-tempat latihan yang kita akan hantar pekerja-pekerja ini. Dalam masa yang sama saya juga tertarik dengan satu kenyataan ataupun keputusan kabinet lebih kurang Februari tahun ini di mana kerajaan membuat keputusan untuk melantik atase buruh di negeri-negeri atau negara-negara yang banyak pekerja di negara kita.

Sebagai contoh, barangkali di Indonesia, Filipina, Bangladesh, Myanmar dan sebagainya. Di antara tujuan untuk mengadakan atase ini ialah untuk memastikan supaya buruh-buruh yang kita dapat ambil ini adalah buruh yang bersesuaian dengan keperluan kita. Persoalan saya pada hari ini ialah apakah pencapaian dengan pelantikan atase buruh ini yang telah dilantik ini ataupun apakah sudah dilantik ataupun belum terutama sekali di negara-negara yang memberi pekerjaan yang begitu ramai kepada kita. Di negara Indonesia sebagai contoh, negara Filipina sebagai contoh, Bangladesh dan sejauh manakah pencapaian kita dalam hal ini.

Tuan Yang di-Pertua, semalam saya telah menerima satu jawapan bertulis daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tentang pertumbuhan penduduk yang luar biasa di negeri Sabah. Saya telah bertanya dalam dekad 1980 dengan 1990 dan dalam dekad itu banci penduduk menyatakan bahawa pertumbuhan penduduk negeri Sabah lebih kurang 44% berbanding dengan Sarawak hanya 23%.

Jawapan bertulis daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menyatakan bahawa memang benar terdapat lebih kurang 200,000 lebih daripada Indonesia pada ketika itu iaitu dalam dekad itu. Persoalan saya di sini ialah bagaimanakah mereka telah datang ke Sabah pada kita itu, apakah mereka ini telah datang sebagai seorang pekerja? Kalau sudah datang sebagai seorang pekerja sudah tentu sekali dengan dokumen-dokumen tertentu tetapi kenapakah mereka telah diambil kira dalam perangkaan, dalam banci penduduk pada tahun 1990 sehinggakan telah menyebabkan peningkatan penduduk yang luar biasa bagi negeri Sabah.

Sehingga dalam dekad tersebut pertumbuhan penduduk negeri Sabah lebih kurang lebih 5% iaitu jauh lebih tinggi daripada pertumbuhan yang biasa itu iaitu lebih kurang 2.5% bagi peringkat kebangsaan. Sekali lagi dalam hal ini Tuan Yang di-Pertua, pengalaman ataupun keadaan negeri Sabah dengan pertumbuhan penduduk yang luar biasa itu jelas kelihatan bahawa selama ini sememangnya soal pengambilan buruh, soal pengambilan pekerja asing khususnya daripada negara-negara jiran seperti Indonesia dan negara Filipina ini seolah-olah telah dibiarkan begitu sahaja dan hanya pada bulan Februari tahun ini dibuat keputusan untuk mengadakan *Labor Attaché*.

Sebenarnya apabila kita membaca di akhbar tentang keputusan itu, kita agak hairan juga sebab kita sudah mengambil pekerja daripada kedua-dua negara ini sudah sekian lama dan kenapa pula tidak diadakan *attaché* buruh di negara-negara tersebut. Malah pada hari ini kalau kita lihat sebenarnya Tuan Yang di-Pertua, untuk mengurangkan kos melatih mereka jika sekiranya kita latih mereka setelah sampai di negara kita Malaysia tentu sekali kita berbincang dengan pihak negara yang berkenaan melihat tentang latihan-latihan, kepakaran-kepakaran, kemahiran-kemahiran yang ada pada mereka.

Sekurang-kurangnya barangkali dari segi budaya kerja. Hari ini Tuan Yang di-Pertua, bila kita membaca di akhbar dan Yang Berhormat Timbalan Menteri sebentar tadi menyebut tentang kes yang dikatakan *isolated*, insiden-insiden pembantu rumah yang telah bertindak *abnormal* membawa lari anak dan sebagainya. Dalam hanya ini tentu sekali perkara-perkara yang melibatkan *psikologi* ataupun latar belakang kesihatan pekerja itu dapat diambil kira semasa pengambilan mereka sebelum datang ke negara kita.

Sebab itu Tuan Yang di-Pertua, persoalan tentang latihan dan kemahiran untuk pekerja-pekerja asing ini, saya fikir penting dan perlu diperjelaskan oleh pihak kementerian ataupun pihak yang berkenaan dan memperjelaskan tentang peranan agensi ini iaitu Pembangunan Sumber Manusia Berhad. Selain daripada itu Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin melihat tentang beberapa latihan ataupun pendidikan yang diberikan kepada pendatang asing. Sebagai contoh, saya difahamkan di negeri Sabah di beberapa perladangan telah diwujudkan sekolah-sekolah untuk memenuhi keperluan pendidikan mengikut kurikulum negara jiran ataupun Indonesia.

Saya ingin tahu bagaimanakah atau apakah peranan pihak kementerian untuk melihat dalam perkara ini iaitu pendidikan anak-anak pekerja.

■1530

Apakah dengan kewujudan sekolah-sekolah ini kita mengandaikan bahawa pekerja-pekerja ini akan berada di negara kita secara jangka panjang dan sampai bila mereka akan berada di sini. Apakah pihak kerajaan tidak dapat melihat, membuat strategi-strategi tertentu untuk memastikan supaya akhirnya pekerja-pekerja ini dapat diganti dengan pekerja-pekerja tempatan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Puchong.

Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Silakan.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Terima kasih Timbalan Yang di-Pertua, dan terima kasih Yang Berhormat Tuaran. Saya telah mengikuti kupasan Yang Berhormat tadi dari mula tadi. Saya difahamkan bahawa Yang Berhormat ini sentiasa bercakap mengenai pendatang asing, dan juga banjir buruh-buruh dari negara jiran ke Sabah dan Sarawak ini. Saya terkejut juga tadi Yang Berhormat kata bahawa penambahan penduduk di Sabah dan Sarawak ini secara mendadak sehingga 5%, itu satu kadar yang tinggi.

Pada pandangan Yang Berhormat, yang selalu bercakap dan berbahas di Dewan yang mulia ini, apakah masalah ataupun punca banjir penduduk ataupun pendatang asing tanpa izin ini atau PATI ke negeri Sabah ini. Kalau kita, Sabah juga tergolong dalam satu kategori ini yang dianggap paling miskin dari segi angka itu iaitu lebih kurang 23%, dan pada masa yang sama ramai juga yang datang, mengapa?

Pada pandangan Yang Berhormat bagaimanakah atau apakah yang dicadangkan oleh kerajaan apakah penyelesaian yang menyeluruh yang boleh dan berkesan. Sekurang-kurangnya kita boleh memberi satu gambaran yang lebih positif di masa depan bahawa bagaimana kita boleh selesaikan masalah ini supaya masalah-masalah sampingan dan masalah sosial yang lain pernah dipanggil Yang Berhormat dalam Dewan yang mulia ini dapat dikurangkan atau diminimumkan. Apakah pandangan Yang Berhormat?

Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Terima kasih Berhormat Puchong. Mereka datang ke sini disebabkan beberapa faktor. Kita ada pekerjaan, ada tempat cari makan bagi pekerja-pekerja ataupun orang-orang asing ini. Tetapi dalam soal banjir kenapakah mereka dalam dekad yang saya ambil contoh tadi begitu tinggi. Saya tidak ragu-ragu menyatakan bahawa perkara ini telah wujud sebab masalah penguatkuasaan undang-undang, integriti mereka yang terlibat. Saya ambil satu contoh, ini kajian dari Universiti Sains Malaysia tentang strategi pembasmian setinggan di Malaysia. Sebentar, dalam kajian ini telah diperincikan di mana tempat setinggan tempatan, di mana tempat setinggan asing, orang asing.

Walaupun telah dikenal pasti tempatnya, bilangan mereka termasuklah berapa isi rumah dan sebagainya tetapi tindakan yang diambil kepada mereka itu tidak ada. Malah ada tempat

yang sudah dikenal pasti sebagai setinggan asing, pihak berkuasa tempatan mengatakan itu bukan orang asing. Saya ambil contoh, Kampung Seri Tanjung berhampiran Kota Kinabalu yang terlibat dalam pembesaran Lapangan Terbang Antarabangsa Kota Kinabalu.

Dalam kajian ini Universiti Sains Malaysia menyatakan bahawa fakta yang telah diberikan oleh Dewan Bandaraya Kota Kinabalu menyatakan mereka ini adalah pendatang asing. Bilangan mereka lebih seribu, hampir dua ribu, tetapi pihak berkuasa yang atas lagi menyatakan mereka ini orang tempatan. Seheinggakan ditubuhkan satu jawatankuasa untuk menentukan sama ada mereka ini orang tempatan atau pun tidak, dan akhirnya hanya lebih kurang 20% orang tempatan, itu pun dokumen-dokumen yang mereka pegang pun masih lagi diragui.

Jadi untuk menjawab persoalan daripada Yang Berhormat Puchong, saya tidak ragu-ragu menyatakan bahawa perkara ini berlaku oleh kerana integriti penguatkuasaan undang-undang itu tidak ada. Walau pun begitu ketat, pindaan demi pindaan kita telah buat, dalam Akta Imigresen 1959 untuk dikenakan kepada majikan atau orang-orang yang terlibat mengambil pekerja tanpa dokumen dan sebagainya dan dikenakan juga kepada pekerja asing ini. Walau pun begitu ketat undang-undangnya, jika sekiranya pihak penguat kuasa undang-undang tidak ambil tindakan begitu sahaja.

Walaupun seheinggakan kita mendapat perangkaan yang bagi saya sesuatu yang *impossible*. Di Dewan yang mulia ini pernah dijawab kalau tidak silap saya setiausaha Parlimen menyatakan bahawa pertumbuhan penduduk yang luar biasa di negeri Sabah itu disebabkan oleh kelahiran, disebabkan *fertility* kononnya begitu subur orang-orang Sabah ini melahirkan anak yang begitu banyak. Akhirnya semalam saya pun begitu lega dengan jawapan bertulis daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menyatakan bahawa ini adalah orang asing dan bilangan dari Indonesia 200,000 lebih, dan dari negara Filipina pun begitu banyak.

Persoalannya pada hari ini ialah apakah orang-orang ini mempunyai dokumen, mempunyai kad-kad pengenalan dan sebagainya, dan kalau mereka yang mempunyai kad-kad pengenalan, siapa yang bertanggungjawab memberikan. Silakan, silakan.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Setujukah Yang Berhormat, masalah yang disebutkan itu mengenai Sabah yang pendatang asing itu diberi kad pengenalan, sebab yang utamanya adalah satu konspirasi yang disebutkan projek M. Di mana UMNO yang menyebabkan pengeluaran kad pengenalan itu supaya UMNO dapat menang pilihan raya di Sabah. Pendatang asing ini diberi kad pengenalan supaya mereka ini mengundi UMNO dalam pilihan raya.

Ini ada berkaitan dengan apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Tuaran. Itulah sebabnya, kalau Yang Berhormat tidak berani cakap, saya cakap untuk Yang Berhormat. Bolehkah, setujukah Yang Berhormat? Itu sebab projek M. Satu konspirasi UMNO untuk mengaut kuasa daripada PBS.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Saya rasa ada teguran, Kuching ini ada peraturan [*Menunjukkan buku Peraturan Mesyuarat*]. Duduk dulu.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Sebut peraturannya baru saya duduk. Peraturan apa?

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Sangkaan jahat.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Mana ada sangkaan jahat. Siapa-siapa? UMNO bukanlah satu orang, UMNO adalah satu badan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Bandar Kuching, cukuplah.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Konspirasi projek M. Itulah sebabnya pendatang-pendatang asing diberi kad pengenalan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tangga Batu sila duduklah. Saya dah tegur.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Saya ikut cakap Timbalan Yang di Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Saya dah tegur. Ini jauh dah terkeluar dalam rang undang-undang. Cukuplah.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Ini adalah berkenaan dengan perbahasan Yang Berhormat. Setuukah, setujuakah? Yang Berhormat Timbalan Yang di- Pertua juga datang dari Sabah. Itulah sebab yang benar, betulkan?

Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: Minta jalan sikit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Pengkalan Chepa Yang Berhormat, nak bagi jalan?

Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Belum.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Belum Yang Berhormat, dia belum bagi jalan.

Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Saya tidak bersetuju mengatakan dua tuduhan ini menyebabkan parti politik, UMNO dan sebagainya. Saya tidak bersetuju. Jika ada UMNO terlibat tentu sekali dibincangkan oleh UMNO dan sebagainya. Saya ingat ini tidak dibincangkan. Fakta-fakta memang ada. Seperti mana fakta yang ada...

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Saya kesal.

Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: ..Yang Berhormat duduk dulu, fakta yang ada hanyalah pengakuan seorang yang bernama 'Hassan Ibrahim', di mahkamah semasa perbicaraan petisyen pilihan raya di Likas,

■ 1540

Itu fakta yang kita dapat dan tidak ada disambut UMNO ataupun parti politik mana, tiada. Itu yang ada. Sebab itu Yang Berhormat Kuching, sebagai satu pendirian kita, [*Disampuk*] Bandar Kuching sebagai pendirian kita dalam hal ini, kita mencadangkan kepada kerajaan untuk

mencari kebenaran dalam hal ini tubuhkan sahaja Suruhanjaya Siasatan Diraja. Tidak perlu tuduh-menuduh supaya perkara ini dapat dilihat secara objektif. Itu sahaja. Pengkalan Chepa silakan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Pengkalan Chepa silakan.

Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Daripada ucapan Yang Berhormat tadi, contohnya iaitulah pembesaran Lapangan Terbang Kota Kinabalu. Disebut bahawa di sana lebih daripada 1,000 pekerja. Sesetengah pihak mendakwakan semua ini asing, tetapi bila dibuat tinjauan dan kajian didapati hanya 20% anak tempatan dan selebihnya ialah pendatang asing. Apakah Yang Berhormat sebut tadi bahawa penguatkuasaan undang-undang sangat longgar? Biasanya pendatang asing ini dibawa masuk oleh sindiket ataupun oleh kompeni-kompeni. Jadi pada pandangan Yang Berhormat adakah pihak berwajib ini termasuk imigresen mempermudahkannya dan bila dikuatkuasakan penguatkuasaan ini dia pejam mata? Adakah itu maksudnya? Undang-undang langsung tidak berfungsi. Begitukah maksudnya?

Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Barangkali apa yang telah berlaku ialah mereka masuk di sini dengan menggunakan dokumen, tetapi setelah *expired* dia tidak balik, barangkali. Barangkali begitu, tetapi dalam apabila saya menyatakan tidak ada penguatkuasaan, ialah kajian sudah dibuat. Pihak berkuasa tempatan sudah tahu, ini adalah pendatang asing, tetapi kenapa mereka masih tinggal di tempat setingan itu? Itu persoalan saya tadi. Saya tidak dapat mengandaikan bagaimana mereka sehingga dapat tinggal begitu lama di negeri Sabah tanpa dokumen, saya tidak dapat mengandaikan, tetapi kenapakah mereka ini dibiarkan begitu?

Dengan kajian demi kajian sudah dibuat dan dikenal pasti tempat mereka tinggal dan sebagainya, tetapi tidak ada seolah-olah tidak ada tindakan yang dibuat dan dibiarkan begitu sahaja. Begitu juga dalam soal-soal dokumen-dokumen ini. Begitu senang, malah Tuan Yang di-Pertua, di negeri Sabah kalau di Lahad Datu, di Tawau, senang sahaja kita tanya orang-orang di sana, untuk mendapatkan pekerja asing dan sebagainya, sebahagian besar yang tidak mempunyai dokumen tertentu dan akhirnya mereka mempunyai kad pengenalan begitu sahaja.

Malah pada satu ketika Tuan Yang di-Pertua, bila saya mengambil pembantu rumah dan saya mengatakan bahawa kita akan atur levi dia dan pelbagai proses perundangan yang perlu kita ikuti, dan pekerja itu mengatakan tidak payah. Saya orang Indonesia, tetapi saya ada kad pengenalan dan menunjukkan kepada saya kad pengenalan itu.

Perkara-perkara ini berlaku dan oleh sebab itu Tuan Yang di-Pertua, walau saya sebagai seorang pejuang pendidikan, saya bersetuju sangat dengan pembinaan, pewujudan sekolah yang mendidik anak-anak pekerja asing dengan kurikulum daripada negara asal mereka khususnya daripada Indonesia, kita bersetuju, tetapi persoalan dia ialah sampai bilakah mereka akan berada di negara kita? Dalam hal-hal yang mempunyai dokumen-dokumen yang mencurigakan ini, sampai bilakah ini? Bagaimanakah kita dapat nanti menyelesaikan pelbagai

masalah apatah lagi apabila nanti kita mempunyai dalam soal kewangan ini. Orang membuat tuntutan dengan identiti mereka yang mencurigakan. Saya ambil satu contoh baru-baru ini, anak sahabat saya pada satu ketika kad pengenalan beliau hilang. Selepas itu membuat laporan polis dan tidak lama kemudian dia dapat balik kad pengenalan dia, tetapi baru-baru ini awal tahun ini, tiba-tiba pula, dia ini orang Kota Kinabalu, tiba-tiba pula dia tidak boleh memperbaharui *road-tax*, lesen dia sebab menurut dalam rekod dia sudah mempunyai begitu banyak saman yang telah dilakukan di Sandakan sedangkan dia orang Kota Kinabalu. Jadi, bagaimanakah ini? Dengan jelas bahawa pemalsuan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, tumpukan kepada pembangunan sumber manusia Yang Berhormat..

Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Ya, ya, ya, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, ya, ya, Yang Berhormat bincang fasal pendatang asing.

Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Saya begitu Tuan Yang di-Pertua, berasaskan kepada fakta bahawa sebahagian besar daripada pelajar di Malaysia ini, lebih 2 juta ini pendatang asing dan ini soal latihan ya.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya sebenarnya tidak banyak bercerita di dalam perkara ini, cuma satu, yang tadi itu saya ingin mencadangkan supaya kerajaan menumpukan dalam soal kemahiran, dalam soal keterampilan pekerja dan bukan banyak daripada yang akademik dan yang kedua perkara yang saya ceritakan tadi ialah menentukan supaya pekerja-pekerja asing ini. Bagaimanakah pihak kementerian, pihak kerajaan menentukan supaya pekerja asing ini, ia dapat ditangani dengan baik? Itu sahaja Tuan Yang di-Pertua. Saya mohon menyokong, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Kubang Kerian.

4.15 ptg.

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana mengizinkan saya untuk bersama membahaskan satu akta untuk meminda Akta Pembangunan Sumber Manusia Berhad 2001.

Tuan Yang di-Pertua, setelah saya melihat keseluruhan daripada akta ini dan juga yang telah diperjelaskan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri sebentar tadi, saya merasakan dengan izin, *keywordnya* ataupun inti pati daripada pindaan adalah untuk memastikan bahawa setiap pekerja yang diambil oleh setiap majikan untuk bekerja di negara ini mestilah memiliki tahap pendidikan dan juga tahap pengetahuan yang *up-to-date*. Biasa dengan teknologi tinggi ataupun yang disebut sebagai pekerja yang lebih kompeten dan lebih berdaya saing untuk menghadapi cabaran hari ini dan juga cabaran masa hadapan.

Saya tidak punyai masalah untuk menyokong akta ini untuk dipinda kerana saya yakin dan percaya bahawa setiap individu, setiap insan yang diambil bekerja terutama di dalam negara ini mestilah menjadikan diri mereka sebagai insan yang bersedia untuk menerima pendekatan-

pendekatan baru di dalam kita menjadikan ataupun mencapai kepada matlamat menyediakan modal insan yang produktif yang boleh bertanggungjawab terhadap apa yang dicita-citakan oleh masyarakat dan negara pada hari ini. Namun begitu saya melihat bahawa kita agak terkebelakang di dalam mungkin kita terkebelakang 20 tahun di dalam menyediakan *facilities* ini, kemudahan ini dan tetapi apa yang penting ialah saya yakin dan percaya bahawa Kementerian Pembangunan Sumber Manusia tidak boleh bersendirian di dalam mencapai maksud dan matlamat yang murni ini.

Kementerian ini juga seharusnya melihat kepada apakah peranan yang telah dimainkan oleh Kementerian Pelajaran, Kementerian Pengajian Tinggi, di dalam memastikan setiap graduan yang lahir daripada IPTA kita ataupun IPTS dalam negara kita ini telah benar-benar mencapai standard ataupun piawaian yang boleh dibanggakan bukan sekadar di peringkat negara tetapi di peringkat antarabangsa di dalam kita menghadapi cabaran globalisasi yang semakin mencabar pada hari ini.

Kita menghadapi beberapa isu di dalam membincangkan tentang sumber manusia ini. Yang pertama, adakah mutu pendidikan kita telah mencapai standard yang diharapkan kalau dibandingkan dengan graduan-graduan yang dilahirkan oleh pusat-pusat pengajian di luar negara? Ini satu isu yang saya rasa sedang bermain dalam jiwa pelajar-pelajar kita sama ada mereka masih menuntut di peringkat universiti ataupun mereka telah memiliki segulung ijazah dalam bidang mereka di IPTA kita, kerana berdasarkan kepada pengalaman yang telah dilalui oleh graduan dalam era pada hari ini kita menyaksikan bahawa syarikat-syarikat multinasional lebih berminat untuk mengambil pelajar-pelajar ataupun graduan-graduan yang dilahirkan oleh universiti-universiti daripada luar negara.

▪ 1550

Jadi di sini, kita harus mempersoalkan apa sebenarnya yang salah, *what went wrong* dengan mungkin mutu ataupun standard pembelajaran dalam IPTA kita. Sebagai satu contoh, seorang graduan yang memiliki ijazah pertama dalam bidang kejuruteraan elektrik daripada IPTA kita dengan seorang yang memiliki ijazah daripada Universiti of Yales sebagai contoh atau Universiti of Tokyo sebagai contoh. Apabila mereka ini ditemu duga ataupun memohon untuk bekerja di syarikat-syarikat yang berprestij maka mereka berhadapan dengan satu dilema di mana mereka cukup diserang dengan satu mungkin bukan virus tetapi suatu sindrom iaitu *inferiority complex*.

Jadi dalam kita menyelesaikan masalah ataupun isu yang berkaitan dengan sumber manusia ini seharusnya juga kita melihat *the way forward*, kita harus melihat ke hadapan dalam kita menentukan modul kita, cara kita dan juga kita perlu melihat kita dengan jelas tentang keperluan-keperluan dan pendekatan baru yang seharusnya kita ambil dan kita telaah supaya IPTA kita ataupun mana-mana badan yang ingin memberikan *training* dengan izin ataupun

memberikan latihan-latihan yang berasaskan kepada teknologi tinggi ini benar-benar mampu untuk melahirkan individu yang boleh mencapai tahap yang dibanggakan.

Saya bersetuju dengan pindaan ini bahawa wang ini mestilah digunakan untuk melatih pekerja-pekerja kita, kita tidak mahu nasib pekerja kita sama ada mereka bekerja dalam negara ini ataupun mereka bekerja di luar negara sama ada buat sementara waktu atau seterusnya mereka tetap membawa bendera Malaysia, imej Malaysia dan kita perlu belajar apabila kita perlu menerima secara keseluruhannya sebagai contoh dalam industri pembantu rumah apabila kita mengambil manusia-manusia ini datang ke dalam negara kita. Maka ada satu *report* yang dikeluarkan oleh ILO baru-baru ini yang datang ke Malaysia adalah kelasnya kelas apa? C, D ataupun E?

Yang kelas pertama kelas A, B+ ini dihantar ke negara-negara Timur Tengah, dihantar ke negara-negara maju yang lain dan kita menerima hasil ataupun modal insan yang begitu rendah kualitinya dan mereka tidak keterlaluan kalau saya katakan ada sebahagian rakyat Malaysia yang menjadikan mereka sebagai hamba dan kita tidak mahu Malaysia ini menjadi perlu lagi tokoh seperti Abraham Lincoln untuk memperjuangkan kembali kes-kes seperti ini. Jangan jadikan Malaysia ini sebagai satu medan untuk memperhambakan manusia oleh golongan-golongan dan individu-individu yang tertentu dan kerajaan harus juga peka dengan perkara ini supaya setiap individu yang masuk ke negara ini mesti diklasifikasikan bukan hanya dengan bermatlamatkan material semata-mata.

Ada pihak yang mengaut keuntungan, ada orang tengah, syarikat-syarikat yang mengaut keuntungan tetapi hasil yang tercemarnya adalah tetap terpalit kepada negara kita sendiri. Oleh itu biarlah pekerja kita dalam apa sektor sekali pun pertanian, sektor industri dan sektor berteknologi tinggi dan sekarang kita bercakap tentang *bio-tech*. Adakah kita benar-benar dapat untuk melahirkan individu yang seperti ini yang kita harus belajar daripada negara yang lain. Kalau kita mengambil contoh untuk kita merangsang pemikiran kita untuk *the way forward*, untuk maju ke hadapan. Kita harus belajar dari Jepun sebagai contoh. Jepun juga bermula bukan dengan apa yang mereka dapat pada hari ini, daripada Maharaja Meiji mereka bangun dan bangkit dan pemangkinnya adalah bom atom yang jatuh di Hiroshima dan Nagasaki.

Mereka beriltizam untuk tidak mahu menjadi kuasa dunia dengan melalui ketenteraan. Mereka beriltizam untuk menguasai dunia dengan jenama, jenama-jenama mereka yang membeli dunia. Oleh itu kita melihat bahawa iltizam ini telah menjadikan Jepun dalam fasa 1 membina negara industri Asia adalah dengan budaya meniru, budaya meniplak. Mereka meniru sebenarnya. Sebab itu pada awal 60an dan 70an terkenal dengan getah tiruan. Barang-barang tiruan daripada Jepun dan seumpamanya. Tetapi mereka meletakkan *time frame*, lama mana mereka harus meniru, lama mana mereka harus meniplak identiti orang lain sebagai produk mereka dan mereka mencapai maksud ini yang akhirnya isu kedua yang ingin saya bangkitkan pada hari ini adalah apabila kita hari ini berhasrat, beriltizam untuk menyediakan sumber

manusia yang bertaraf dunia kelas pertama, maka kita harus juga ada satu *time frame* kita, kita melatih mereka.

Tetapi, isu yang kedua yang saya ingin dedahkan dalam perbahasan petang ini adalah isu pemindahan teknologi. Kita boleh habis banyak duit, kita boleh menghabiskan berbilion atau trilion ringgit lagi untuk kita memanggil dan menggalakkan pelabur-pelabur asing datang ke dalam negara kita. Betul sekarang ini ada Sharp-Roxy di negara kita, betul sekarang ini ada Honda dan Toyota yang semakin rancak melabur dalam negara kita dan Proton kereta nasional juga bermula dengan apa yang Jepun telah buat 30 tahun yang lalu tentang industri meniru ini, menciaplak ini. Tetapi apa masalahnya adalah yang kita harus terima hakikat pada hari ini ialah apabila kita mewujudkan Proton kita mengambil pakar-pakar Jepun datang dalam negara kita setelah sampai pada tahap yang ada pada hari ini tidak berlaku apa yang dikatakan pemindahan teknologi.

Kita hanya membuat pintu, kita hanya memasang kereta-kereta mereka di sini. Banyak syarikat-syarikat kereta berjenama dunia menjadikan Malaysia sebagai tempat pelaburan mereka. Mereka datang, kereta mereka *assemble* di sini, dalam negara kita. Itu bagus untuk pelaburan, tetapi apabila kita membincangkan tentang sumber manusia pada masa yang akan datang, Proton sampai hari ini kita tidak mampu untuk mendapatkan teknologi ini. Ini seharusnya yang harus kita akui. Jepun tidak memberikan kita teknologi ini, pengalaman seorang sahabat saya yang pernah menjawat jawatan tinggi di Proton, di bayar gaji RM10 ribu tetapi hanya duduk diam-diam sahaja dan pemindahan itu mereka tidak bagi kepada kita.

Maka sebab itulah apa yang penting di sini walau apa pun yang kita laksanakan pada hari ini kita harus keluar daripada kelompok daripada paradigma meniru ini dan menciaplak ini kepada paradigma untuk kita menjadi bangsa dan negara yang mampu untuk mengeluarkan produk kita sendiri. Tadi saya merasakan Tuan Yang di-Pertua, saya boleh bersetuju dengan wang ataupun apa sahaja modal yang perlu diberikan untuk kita melahirkan tenaga manusia ini, tetapi kita tidak boleh duduk di takuk lama. Kita tidak boleh hanya sekadar untuk melihat kejayaan itu pada tahap yang lama kerana kita harus bersaing kerana saya jelas mendengar ucapan dari Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi bahawa apa yang penting ialah kita mesti boleh bersaing dengan orang lain, kita mesti lebih *competent* dengan orang lain.

Saya membaca sebuah buku yang bertajuk Belajar dari China yang ditulis oleh "Ai Wibowo", bila Ding Xiao Peng membuka tirai, untuk menarik pelabur-pelabur asing melabur di China dia mengambil masa tidak sampai lima tahun untuk mengeluarkan, melatih pengurus-pengurus China, yang apabila balik ke Tanah Besar China, merekalah pengurus-pengurus yang *world class*, bertaraf dunia. Kita boleh buat, kita ada kemampuan, dan kita ada iltizam tetapi kita harus ada satu *way forward* yang jelas untuk memastikan apa yang kita mahu capai. Saya rasa setelah 50 tahun merdeka ini, kita hanya tidak mahu bergema dengan laungan merdeka sahaja

tetapi yang penting bagi saya merdeka itu mestilah dalam bentuk kita cuba menguasai dunia ini secara beransur-ansur.

■1600

Jepun dan China juga menguasai dunia secara beransur-ansur. Orang Inggeris mengatakan *Rome was not built in one day*. Maka seharusnya kita mesti bermula pada hari ini dan kita harus lebih peka, lebih ikhlas dan lebih iltizam untuk melahirkan pekerja-pekerja negara pada masa akan datang. Saya mengharapkan dengan sejumlah tabungan yang diperuntukkan ini akan dapat melahirkan cita-cita kita bersama. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Kuala Terengganu.

4.00 ptg.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin mengambil kesempatan untuk mengucapkan syabas kepada kementerian ini kerana membuat satu pembaharuan dalam konteks meminda Akta Pembangunan Sumber Manusia Berhad 2001 ini dan ini saya kira adalah merupakan sesuatu yang sejajar dengan keperluan dan tuntutan semasa dalam usaha kita beranjak ke depan, dalam usaha kita hendak meningkatkan produktiviti.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) *mempengerusikan Mesyuarat*]

Semalam saya ada sentuh perkataan produktiviti yang ditimbulkan oleh salah seorang rakan saya. Bila kita hendak membawa dan membawa dan melihat produktiviti, kita jangan lupa dengan *production capacity*nya yakni pihak-pihak yang terlibat dalam peningkatan mutu kerja itu, yakni orangnya itu. Semalam juga saya telah memberi satu analogi. Analogi saya itu ialah angsa dengan telur emasnya. Jadi kita jangan mengharapkan ada hasilnya, ada produknya, ada produktiviti dalam bentuk telur emas kalau sekiranya angsa itu sakit. Kalau sekiranya angsa itu tidak terlatih, kalau sekiranya angsa itu tidak mendapat makanan-makanan dan vitamin-vitamin yang cukup untuk menyebabkan dia menjadi produktif.

Maka hari ini saya kira apa yang dibuat oleh kementerian ini menepati konsepnya yakni yang akan membawa kepada keberkesanan tenaga kerja kita itu adalah apabila wujud apa yang disebutkan sebagai *production capacity* dalam keadaan yang seimbang. Maka dari ini saya kira apa yang dibawa dalam Akta Pembangunan Sumber Manusia ini saya kira adalah merupakan sesuatu yang bersifat proaktif, jauh memandang ke depan. Tetapi ada isu-isu yang berbangkit di sini yang akan saya timbulkan satu persatu.

Yang pertama di sini saya hendak penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri tentang perkataan "pembangunan" itu, pembangunan sumber manusia. Apakah pembangunan itu hanya dilihat dari satu segi sahaja, dari segi kuantitinya sahaja, dari segi jumlahnya sahaja, jumlah latihan, berapa banyak latihan telah diberi, berapa kekerapannya. Saya kira itu tidak wajar kalau

dilihat pembangunan dalam bentuk kuantitatifnya sahaja. Dia juga harus melihat dari segi kualitatifnya, dari segi mutunya, tidak cukup sekadar kita memberi latihan-latihan *superficial, scheming on the surface* tanpa ia menjunam masuk, jelentik ke hati dan membawa dimensi-dimensi dalaman itu yang akan menjanjikan produktiviti yang berterusan.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: *[Bangun]*

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Silakan.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Produktiviti. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Mutu, produktiviti, *production capacity*...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, perkara ini telah disebut semalam.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Ini sudah disebut semalam dan disebut lagi hari ini dan rakan dia yang menyebut benda itu semalam adalah saya, cuma tidak sebut Yang Berhormat Kuala Terengganu. Saya sedar apa yang sedang disebutkan oleh Yang Berhormat Kuala Terengganu ini adalah suatu perkara yang penting tetapi sama ada kita di Dewan yang mulia ini dapat kesedaran atau tidak, saya hendak tanya Yang Berhormat Kuala Terengganu ialah di akhir garisan ini, pada penghujung garisan ini, adakah pihak kementerian meletakkan satu sasaran iaitu untuk melahirkan sumber tenaga manusia yang boleh berfikir hanya untuk produktiviti mereka ataupun...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: ROllah. ROI.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Ya, itu ROI lain. *[Ketawa]* *The return on investment*, itu lain. Saya hendak tanya betul-betul ini, Tuan Yang di-Pertua. Adakah untuk meletakkan satu sumber manusia itu berfikir sebenarnya di dalam ruang lingkup mereka sahaja ataupun dalam konteks yang lebih besar, apakah peranan mereka, apakah tugas mereka dalam memastikan organisasi di mana mereka bekerja itu dapat sumbangan tenaga manusia ini. Maknanya lebih kurang *the MOT, moment of truth* apabila seorang pekerja itu berada di satu *conveyer*, tali penghantaran ini, duduk di situ dia sedang melakukan kerja itu dia boleh berfikir bahawa dia juga menyumbang...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah, Yang Berhormat. Tidak jauhlah daripada ROI.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Ha, ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah. *[Ketawa]*

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: *The moment of truth* juga menyumbang kepada peningkatan ekonomi negara dalam konteks yang lebih besar. Itu yang saya hendak tanyakan itu – latihan-latihan yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat Kuala Terengganu tadi.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Terima kasih. Saya melihat begini. Memang seseorang warga kerja yang terlibat dalam proses pembangunan sumber manusia itu,

dia harus ada dia punya sasarannya, *targetnya*. *Targetnya* sudah pasti dia akan membawa kesan-kesan, impak-impak yang akan membawa kepada pembangunan yang lebih pesat, yang membawa kepada produktiviti, yang membawa kepada hasil yang lebih lumayan, yang membawa kepada pembangunan ketangkasan ekonomi negara dan juga dapat mendepani pelbagai bentuk saingan. Itu adalah merupakan produknya. Itu adalah merupakan hasilnya.

Tetapi, Yang Berhormat, kita jangan lupa dari segi prosesnya. Saya kira apa yang dilakukan oleh kementerian ini bukan sekadar melihat hasilnya, produknya tetapi dalam masa yang sama prosesnya itu, proses untuk sampai kepada produk itu. Maka proses itulah di sini diberi penekanan kepada latihan-latihan. Tetapi tadi saya menyoal kepada kementerian ini, apakah pembangunan itu sekadar dilihat dalam bentuk kualitatifnya sahaja ataupun dalam bentuk kuantitatifnya sahaja. Ia harus dilihat dalam konteks yang bersepadu.

Saya ingin mencadangkan di sini bahawa kementerian ini harus mengambil perhatian sungguh-sungguh, bukan sekadar pembangunan itu dalam bentuk jumlahnya – berapa banyak, berapa kerap latihan yang telah diberi – tetapi harus dilihat juga dari segi mutu-mutunya itu. Apakah ada mutunya? Jadi ini adalah merupakan perkara yang harus diberi pertimbangan yang sewajarnya. Bukan dari segi produknya sahaja, bukan dari segi hasilnya sahaja, tetapi dari segi proses-proses latihan itu harus diteliti, harus ada kurikulum-kurikulum yang mantap, harus juga menyentuh bukan sahaja dari segi hasil produk yang bentuk *tangible* tetapi juga harus dilihat daripada elemen-elemen yang tidak *tangible*, yang tidak nampak. Maksudnya di sini ialah aspek nilainya, aspek komitmennya, aspek sikapnya juga harus dibangunkan. Tidak cukup kita memberi latihan secara teknikal sahaja tanpa menyentuh *the inner domain* ataupun domain-domain dalam diri seseorang itu. Tidak cukup hanya kita memberi latihan-latihan yang hanya menyentuh dari segi *intelligentnya* sahaja tetapi harus disentuh juga hatinya yakni *emotional intelligentnya* ataupun *spiritual intelligentnya* itu harus disentuh.

Ini untuk memastikan dari segi *continuity*, dari segi *sustainability*, *productivity* kepada warga kerja itu. Ini adalah merupakan *intellectual discourse* saya kira sebab apa yang hendak dilakukan ini adalah sesuatu yang cukup penting kepada pembangunan negara kita. Kita hendak bawa kalau boleh negara kita terkeluar daripada *the red ocean* kepada *the blue ocean strategy*.
[Disampuk] Oh, bos.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Parit.

Dato' Nasaruddin bin Hashim [Parit]: Yang Berhormat, boleh?

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Oh okey, silakan.

Dato' Nasaruddin bin Hashim [Parit]: Yang Berhormat Kuala Terengganu, terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Isu yang penting di sini, Yang Berhormat, ialah latihan. Setakat peringkat latihan yang diberi kepada sama ada pekerja atau pelatih, ini yang digalakkan oleh kementerian melalui pindaan akta ini saya rasa. Tetapi yang menjadi permasalahan kita ialah kita hendak mewujudkan pekerja yang mahir, yang boleh mencipta, bukan meniru tetapi

mencipta sesuatu yang baru dan saya rasa kalau saya seorang pengeluar, pengilang, *manufacturer*, dengan izin, mestilah saya juga berhasrat untuk memasarkan barangan saya ke peringkat antarabangsa dan ini tentu disedari oleh semua pihak.

■1610

Maknanya saya perlu melahirkan pekerja yang mahir yang mengeluarkan produk yang boleh bersaing di peringkat antarabangsa. Saya rasa itu semua ada dalam hasrat pengilang ataupun *manufacturer* itu. Jadi dalam hal ini, adakah kita nak menentukan pihak kementerian sendiri menentukan tahap kualiti yang harus menjadi piawaian kepada latihan yang dikenakan itu. Ini kerana kalau kita minta mereka buat sahaja latihan ini, mereka akan buat tetapi tidak mencapai piawaian yang dikehendaki sehingga kita boleh mengeluarkan produk yang bertaraf antarabangsa. Jadi, macam mana pandangan Yang Berhormat untuk kita menjadikan pindaan akta ini betul-betul berfaedah dan dapat dimanfaatkan oleh semua pihak. Terima kasih.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Terima kasih rakan saya. Saya rasa cukup bersetuju itu. Ada tiga kata kunci yang penting yang telah ditimbulkan oleh Yang Berhormat. Pertama ialah tentang latihan, yang kedua ialah dari segi mutu, yang ketiga ialah tahap piawaian standardnya. Piawaian apa yang hendak dicapai. Tadi tentang latihan, saya tadi bila saya bercakap dari segi mukadimah tentang pembangunan harus ditekankan kepada kualitatif dan kuantiti itu, ertinya saya mempertikaikan istilah latihan itu. Saya ingin mencadangkan kepada Yang Berhormat menteri di sini, *go beyond training. Beyond training, training* itu adalah bersifat yang terlalu mekanikal malah ada buku yang ditulis oleh John Naisbitt.

Dia ada sebut tentang *high tech high touch*. *High tech* adalah latihan-latihan yang bersifat teknikal sahaja, tak cukup begitu. Dia tidak akan membawa produktiviti kepada tahap standard yang tinggi, dia harus ada *high touch*. Sebab itu bukunya yang cukup popular '*High Tech High Touch*'. Teknologi tinggi, teknologi teknikal dalam masa yang sama menyentuh hati, menyentuh minda, menyentuh domain-domain di dalam yang akan memberi satu komitmen yang luar biasa. Saya kira ini yang tidak ada sekarang ini. Bila nilai-nilai serupa ini *touching the heart, the high touch* itu tidak ada, dia tidak akan membawa kepada konsistensi, *sustainability* yang membawa nilai *niche* ataupun keistimewaan ataupun ada satu *competitive edge* atau ada sesuatu apa yang disebut *the DA Factor - Differential Advantage Factor* itu.

Kalau tak ada domain *touching the heart, touching the high tech* tadi dan *high touch* tadi tidak ada, tidak bersepadu. Maka dia tidak boleh menjanjikan kepada standard dan piawaian yang tinggi. Saya amat menyokong tadi, saya kira Kementerian Sumber Tenaga Manusia ini harus memikirkan juga standard dan piawaian-piawaian tertentu produk-produk kita ini, sebab kita tidak mahu lagi berada dalam tadi saya ulangi selagi, lautan merah. *The Blue Ocean Strategy*. Kita mahu melangkah kepada BOS tadi, *Blue Ocean Strategy*. Ertinya kalau boleh kita nak *irrelevantkan* pesaing-pesaing kita. Kita nak menjadikan kita *the number one, the best. We beat the rest, we are the best*. Barangkali ini adalah merupakan strategi kita dan ini adalah

merupakan langkah-langkah awal yang sedang dilakukan oleh Kementerian Pembangunan Sumber Tenaga Manusia. Semalam kita telah dapat buku yang cukup hebat ini iaitu Kementerian Pengajian Tinggi dengan 'Pelan Strategik Menjelang 2020' ini adalah merupakan langkah-langkah untuk kita menuju ke hadapan.

Untuk kita kalau boleh berdiri gah. Kalau boleh duduk sama rendah dengan yang lain, berdiri lebih tinggi daripada yang lain, tapi kerjanya adalah begitu sulit sekali dan untuk sampai ke tahap itu, perlu kepada kerja keras. Saya setuju tadi, kalau boleh apa yang disebut oleh rakan saya dari Parit tadi diambil perhatian betul-betul oleh kementerian. Apakah standard piawaian kita, kualiti-kualiti kita harus ditetapkan. Kalau sekiranya kita sudah ada MS ISO sekarang ini, harus kita *picture* kan lagi, *benchmark* lagi dengan yang terbaik di dunia ini dan juga kita harus teliti apakah strategi-strategi yang telah berjaya merubah multinasional ataupun syarikat-syarikat gergasi dunia sekarang ini. Kita perlu kaji *benchmark* apa yang ditulis oleh Jack Welch barangkali.

Dato' Dr. Mohamad Shahrudin bin Osman [Lipis]: [Bangun]

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: .. dengan strategi-strategi yang dilakukan, dengan konsep-konsep yang telah dilakukan dalam usaha untuk kita memastikan pembangunan sumber tenaga manusia kita ini benar-benar dapat memberi impak dan memberi keberkesanan dalam usaha kita nak memajukan lagi produktiviti negara kita ini. Silakan Lipis.

Dato' Dr. Mohamad Shahrudin bin Osman [Lipis]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat daripada Kuala Terengganu. Jadi, saya tertarik dengan istilah *high tech* dengan *high touch* ini ya. Jadi, yang pertamanya saya mohon supaya Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu menjelaskan lagi apakah yang dimaksudkan dengan *high touch* ini dan pada fikiran Yang Berhormat, apakah strategi-strategi yang boleh dilaksanakan oleh Kementerian Sumber Manusia ini untuk memastikan program-program yang dilaksanakan oleh kementerian sampai kepada peringkat *high touch* itu. Mohon penjelasan.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Terima kasih, ini adalah merupakan perkara tadi telah dibangkit oleh Yang Berhormat Menteri. Mana Yang Berhormat Menteri tadi itu? Penderaan yang berlaku kepada pekerja-pekerja asing ini. Saya kira ini adalah merupakan satu elemen yang tidak ada dalam kita, kesedaran untuk kita meraikan orang luar datang ke tempat kita. Setelah mereka memberi susu kepada kita, kita membalas dengan sepah pula yang pahit. Ertinya di sini perlu ada *the emotional intelligent*. Di sini perlu ada rasa simpati kita, meraikan. Ini adalah merupakan dimensi-dimensi yang penting yang disebut sebagai *the high touch* itu dan dalam domain ini ialah nilai-nilai kita yang sudah barangkali terhakis yang perlu kita beri perhatian.

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: [Bangun]

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Saya dok baca perhatian dan buku-buku yang menunjukkan syarikat-syarikat, sekejap ya. Syarikat-syarikat gergasi, kenapa mereka

hebat. Mereka hebat bukan sahaja mempunyai kompetensi dari segi teknikal tapi mempunyai kompetensi *inner competency* yakni kecekapan-kecekapan dimensi dalamnya. *The spiritual strength* nya, kekuatan *spiritualnya*, *the emotional strengthnya* itu bergabung secara *integrated*, sepadu dengan kemahiran-kemahiran teknikal. Silakan Santubong.

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Terima kasih Yang Berhormat Dato' Kuala Terengganu, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya amat tertarik dengan apa Yang Berhormat sebut tadi berhubung dengan pekerja asing yang datang ke negara kita ini. Pagi tadi kita mendengar satu peribahasa Melayu yang disebutkan oleh salah seorang daripada Yang Berhormat di Dewan ini mengatakan "kera di hutan disusu, anak di rumah mati kelaparan". Dalam dunia yang global dan moden sekarang mengikut nilai sejagat yang ada pada kita, anak di rumah pun kita kena susu, kera di hutan pun kita kena jaga. Kalau tidak, orang lain pun marah dengan kita tak jaga yang di hutan itu. Jadi Dato' Kuala Terengganu, kita banyak terlibat dengan perbincangan antarabangsa.

Apabila kita bincang dengan pihak-pihak negara yang menghantarkan pekerja ke Malaysia untuk membangun industri-industri yang tertentu di Malaysia tidak bebas kita mengadakan perbincangan dengan mereka, wakil daripada negara-negara tersebut. Kalau kita boleh sebut macam negara Bangladesh, Indonesia, Filipina dan sebagainya. Selalu isu-isu ini dibangkit dalam apa-apa saja mesyuarat antarabangsa yang kita ambil bahagian.

Umpamanya baru-baru ini dalam ASEAN *Inter-Parliamentary Assembly* yang dahulunya di Bali, *Inter-Parliamentary Union*. Dua isu ini dibangkit berhubung dengan macam mana kita menjaga masyarakat asing yang datang untuk memajukan industri di negara kita ini supaya negara kita ini boleh maju dari tapak ke setapak. Kerja yang orang kita sendiri yang tak mahu buat lagi. Ini apa yang dikatakan timbalan menteri pagi tadi iaitu tak mahu kotor, tak mahu susah payah dan tak mahu bahaya. *Dirty, Dangerous* dan apa lagi satu D dia itu?

Seorang Ahli: *Difficult*.

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Ya? *Difficult*. Jadi, 3D ini orang Malaysia tak hendak buat. Jadi, datanglah orang daripada luar untuk buat kerja kita tapi bila dia dah sampai ke negara kita ini, kita tak jaga kebajikan mereka, kita tak jaga mereka daripada semua segi sebagaimana kita menjaga rakyat kita sendiri. Dalam masa yang sama oleh kerana merekalah maka negara kita boleh maju dalam bidang yang mana orang kita tak mahu lagi kerana 3D tadi.

■ 1620

Jadi macam mana pandangan Yang Berhormat? Sebab kita tidak mahu digelar sebagai *ugly Malaysian*. Kita kaya, kita mampu dan kita berupaya, tetapi bila orang datang di sini kita *suppress* mereka ini. Jadi macam mana ulasan Yang Berhormat?

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Terima kasih Yang Berhormat Santubong. Saya cukup amat terasa terpenggil untuk memberi sedikit ulasan tentang *the ugly*

Malaysian ini. Mungkin kita masih belum terlanjur, tetapi baru-baru ini saya baca Reader's Digest, kalau boleh Ahli-ahli Parlimen, rakan-rakan saya yang lain baca Reader's Digest yang terakhir iaitu gambar di luar itu Princess Diana.

Satu kajian telah dibuat oleh Reader's Digest di mana dibuat satu eksperimen di seluruh kota raya di dunia ini dengan meninggalkan, meletakkan *handset* ataupun *the mobile phone* ini di tempat-tempat strategik, di bandar-bandar, di stesen bas dan bermacam-macam lagi. Kemudian mereka *observe*, mereka perhatikan bagaimanakah reaksi penemu-penemu orang yang menemui *handset* ini. Apakah mereka memulangkan, masuk dalam saku mereka ataupun bagaimana?

Jadi ini adalah merupakan satu perkara yang cukup penting yang amat menarik dan menggusarkan saya ialah kajian itu memberitahu kepada kita bahawa di Malaysia ini cuma 43% sahaja daripada telefon yang ditinggalkan itu dikembalikan kepada tuannya.

Berbanding dengan apa yang berlaku di Slovenia sebuah negara yang kecil yang baru bebas daripada Czechoslovakia itu daripada 98% *handset* yang ketinggalan, ditinggal dengan sengaja itu kemudian dipulangkan kepada tuannya yang dikaji oleh Reader's Digest ini. Ini amat mengharu-birukan dan amat menimbulkan satu rasa gusar kepada kita dengan memberi refleksi apa yang Yang Berhormat Santubong sebut tadi itu *the ugly Malaysia*.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum bin Osman [Lipis]: *[Bangun]*

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Sekejap, saya akan beri peluang kepada Lipis. Kalau dikatakan Slovenia ini dikatakan sebuah negara yang kecil yang baru merdeka dengan populasinya kira-kira 300,000 lebih. Di Toronto, Kanada, sebuah masyarakat metropolitan, kajian itu menunjukkan bahawa lebih 97% telefon yang ditinggalkan itu dipulangkan. Ertinya di sini ada satu nilai *the value system*, *honesty*, kemanusiaan, perikemanusiaan itu terdapat di situ.

Kajian ini bukan sekali, dulu ada satu lagi kajian telah dibuat oleh Reader's Digest juga di kota raya di Kuala Lumpur di mana dibuat eksperimen katakan kita membawa buku kemudian kita hempaskan buku itu dilihat bagaimanakah reaksi orang-orang yang berada di belakang kita itu. Apakah mereka kutip balik dan pulangkan buku itu dengan hormat, ataupun bagaimana? Kemudian dia pergi dekat pintu, kita hendak buka pintu yang bersifat membidas itu. Apakah pintu itu dibuka dan kita memberi izin kepada orang yang hendak lalu, silakan tuan, ataupun kita terus menghempas pintu itu? Atau bagaimanakah bila kita bersalam dengan orang, bila kita sebelum berpisah, apakah kita beri ucapan *take care of yourself sir*, ataupun sekadar nah, begitu sahaja?

Nilai kajian-kajian sebegini cukup memeranjatkan kita apabila statistik menunjukkan kita berada dalam keadaan yang cukup membimbangkan. Ertinya aspek nilai ini. Terima kasih Santubong bila kita *highlight* perkara-perkara serupa ini. Perkara ini juga mewabak apabila kita tidak meraikan orang-orang yang datang ke mari.

Saya merasa amat bimbang dan rasa gusar apabila pendatang daripada Bangladesh, Nepal terpaksa junjung barang, berjalan entah berapa kilometer dalam keadaan kepanasan, panas terik, cukup mengharu-birukan kita. Ini adalah merupakan dimensi-dimensi yang saya kira perlu kita mantapkan.

Dato' Dr. Mohamad Shahrums bin Osman [Lipis]: *[Bangun]*

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: *[Bangun]*

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, tiga Ahli Yang Berhormat mohon laluan.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Saya beri Yang Berhormat Lipis dahulu kemudian Yang Berhormat Santubong kemudian Yang Berhormat Sabak Bernam. Silakan.

Dato' Dr. Mohamad Shahrums bin Osman [Lipis]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu. Jadi tadi kita bercakap tentang *the ugly Malaysian*, rasa saya tidak ramai yang bersikap sebegini dan tidak ramai juga bagi saya yang mendera pekerja-pekerja asing yang datang ke sini, tapi rasa saya ramai juga pekerja-pekerja asing yang mendera majikan mereka di sini. Bagi saya tadi dalam konteks 43% bagi saya kemungkinan juga oleh kerana ramai orang-orang asing yang datang, jadi tidak semestinya rakyat Malaysia yang begitu, walaupun keadaan itu berlaku di Malaysia. Itu harapan saya dan saya percaya itulah keadaannya.

Bagaimanapun Yang Berhormat, berbalik kepada konsep *hi-tech* dan piawaian tadi Yang Berhormat daripada Kuala Terengganu sebutkan tadi. Jadi di sini bagaimanakah ataupun sejauh manakah konsep *hi-tech* dan piawaian boleh dicapai melalui konsep MAN, dengan izin Tuan Yang di-Pertua *Missionary* atau *Money*, A itu *Attitude* dan N itu *Narrow down*.

Bagaimanakah kita hendak mencapai MAN ini ke arah *one goal, one got and one mission*. Mohon penjelasan daripada Yang Berhormat.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Tadi kembali kepada kajian. Itu merupakan satu kajian. Kita tidak pula boleh berada dalam keadaan apa yang disebut sebagai *denial syndrome*. Kita tidak boleh mempertikai, itu kajian yang dibuat. Ia ada *limitation*, ada pengehadannya, tapi itu kajian yang dibuat. Kita terima sahajalah. Mungkin kita hendak menafikannya, kita boleh menafikan, tapi itu merupakan satu kajian yang dibuat ke atas masyarakat kita. Saya tidak tahu apa agenda-agenda yang lain, tapi itu merupakan semata-mata satu kajian yang dibuat dan ada statistik-statistiknya.

Soal apa yang Yang Berhormat sebut tadi MAN iaitu *Men, Attitude dan Narrow down*. Ini adalah merupakan perkara yang cukup penting juga. Saya kira dalam usaha kita hendak membangun ke hadapan membawa hasil produktiviti kemajuan, maka dimensi-dimensi serupa ini membangunkan manusia, membina sikap dan juga kita dapat fokuskan segala aktiviti-aktiviti dan gerak kerja itu supaya ia mencapai matlamat adalah merupakan perkara yang penting.

Saya kira Kementerian Pengajian Tinggi atau Kementerian Pelajaran harus ambil ini sebagai sesuatu yang cukup penting terutamanya kita hendak memastikan pembangunan modal insan kita itu. Dari segi kita membangunkan segala potensi pemikiran mereka selain daripada sikap dan juga to *narrow down* ertinya fokusnya itu. Silakan Yang Berhormat Santubong.

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Terima kasih. Saya sependapat dengan Yang Berhormat daripada Kuala Terengganu menerima hakikat apa yang disebut oleh Yang Berhormat Lipis. Pertama, apabila satu kajian dibuat, kita mengetahui *academic study*, walaupun terperinci mana dibuat, ia mempunyai batasan-batasan dan had-had yang tertentu, tetapi ia tidak boleh dinafikan sebegitu saja. Jadi kesalahan kita biasanya ialah kita mempunyai satu *denial syndrome*. Kita tidak menerima hakikat perkara ini berlaku dalam *society* kita. Jadi dengan keadaan sedemikian, kita secara tidak dengan pasif, kita menggalakkan perkara ini berlaku.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai contoh di rumah saya, dua orang *maid*. Asal budak ini dulu bekerja dengan seorang yang cucuk sate, diberi gaji RM200. Lepas gaji RM200 sebulan, pada dia balik ke Indonesia RM200 cukup besar, tetapi masalahnya dia kena caj api RM50, caj air RM50, caj makan RM60, habis hujung bulan tidak ada gaji pun. Selepas setahun bekerja baru melarikan diri, dia cukup makan sahaja. Lari kemudian terdampar ke rumah saya dan saya ambil. Sekarang selepas 10 tahun bekerja di rumah saya, dia dapat buat rumah di Kalimantan. Dia boleh buat rumah. Jadi itu satu.

Kalau kita lihat sendiri secara rambang, kalau kita pergi ke pasar raya umpamanya, dan masih banyak pintu manual yang terbuka. Ada pernah orang yang masuk ke pintu itu berterima kasih dengan kita? Kadang-kadang dia pandang kita macam satu rupa. Kalau perempuan yang masuk, dia pandang kita, kita hendak mengurat. Kalau si jantan masuk, macam hero sebab kita takut dengan dia. Sebab itu kita buka pintu.

Memang Tuan Yang di-Pertua, kita kena menerima hakikat bahawa masyarakat kita kena diajar sedikit nilai sejagat ini, nilai sempurna ini. Kadang-kadang kita selalu bercerita hal ritual, amali. Jadi kita menekankan satu ritual, kita tidak melihat di sebalik ritual itu ada nilai-nilai yang sempurna yang kita jarang mengajar orang kita. Jadi inilah kenapa apabila isu Reader's Digest yang *study* dulu mengata orang di Kuala Lumpur ini tidak tinggi kebiadabannya, jadi saya tidak dalam *position* hendak *denial* perkara ini, kerana saya menerima hakikat bahawa ini satu penyelidikan yang saya lihat sendiri ada kebenarannya. Kalau kita berjalan, pada orang duduk dalam kereta limousin, bila dia keluar dan ada orang lain buka, memang tidak pandang. Macam orang kaki lima macam saya, selalu masuk kiri kanan, saya lihat perkara ini berlaku.

▪ 1630

Jadi ini kita kena bermula *somewhere*, kena bermula dekat-dekat lain, bermula tempat-tempat lain. Jadi kita tidak boleh *in the state of denial* dengan izin berhubung dengan nilai-nilai ini

kerana nilai ini akan mencerminkan sama ada kita manusia daripada *third world* ataupun kita *first world people*.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Terima kasih. Saya rasa kata kunci kepada apa yang telah disebutkan oleh rakan saya daripada Santubong itu ialah tentang nilai ini penting juga kepada produktiviti dan juga pembangunan sumber tenaga manusia. Saya ingin menekankan di sini dalam masyarakat-masyarakat yang memberi penekanan kepada nilai-nilai murni ini *touching* disebutkan sebagai *high touching, touching the heart, the emotional intelligent, the spiritual intelligent* perlu kita bina sepadu dengan teknikal *expertise* sebab ini akan menjanjikan kepada sesuatu produktiviti yang *sustainable* dan ada peningkatan penambahbaikan secara berterusan. Kiranya dibina elemen-elemen yang disebut sebagai elemen.....*factor* ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, panjang lagi?

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Ya, sebenarnya saya sedang menghuraikan pandangan saya ada *point-point* saya. Terima kasih Santubong yang telah...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Bolehkah Yang Berhormat berhenti sekejap, saya nak tahu berapa ramai yang ingin berucap lagi? Ada ke? Berapa orang lagi mahu berucap? [*Beberapa Ahli bangun*] Baik, Yang Berhormat ramai lagi

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Saya ambil masa tujuh minit lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik lima minitlah.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Okey lima minit, baik terima kasih. Saya juga ingin menyentuh di sini setelah saya beri beberapa teguran tentang konsep *training* tadi. Saya ingin mencadangkan supaya konsep *training* itu mencakupi *beyond training* ertinya ada elemen-elemen yang bukan sahaja kita lihat dari segi produknya tapi dari segi prosesnya bukan dari segi *external* nya tapi dari segi *internal* nya.

Saya juga ingin mencadangkan supaya kurikulum latihan ini, Yang Berhormat Menteri sudah datang terima kasih banyak, harus diteliti.

Saya juga nak sentuh di sini kita mudah menyatakan bahawa kita hendak memberi latihan-latihan *in service* ataupun latihan-latihan dalam perkhidmatan tapi bagaimana pula dari segi pemantauannya. Kita terkenal dengan satu sindrom yang disebut sebagai *execution gap* kita amat mengecewakan.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: [*Bangun*]

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Yakni dari segi pelaksanaan apa yang begitu indah tercatat tapi dari segi *moment of truth* nya itu, ini adalah merupakan satu yang menggusarkan kita. Jadi apakah mekanisme yang ada pada kementerian ini nak memastikan *in service training* ini, latihan dalam perkhidmatan ini, latihan yang berterusan, *live long education* nak diberi di kilang-kilang dan apa saja ini benar-benar terlaksana.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cameron Highlands.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Sikit lagi sikit.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mencelah sedikit sahaja. Yang Berhormat saya ingin tanya saya tertarik dengan latihan yang disebut tadi. Saya balik latihan daripada *life long learning* ini dan latihan *in service* kepada kursus-kursus yang disediakan oleh sumber manusia untuk pembinaan modal insan. Banyak sekali, kalau kita tengok banyak sekali kursus-kursus yang sedia ada tak payah saya sebut semua. Cuma saya nak tahu kadang-kadang dari peringkat akar umbi apabila kita bergerak rata-rata, maklumat yang saya dapat ini adalah maklumat sepenuhnya mengenai kursus ini tidak disebarkan kepada semua kaum di Malaysia. Ini kerana mungkin mekanisme untuk sampai ke peringkat akar umbi tidak begitu mantap.

Bagaimanakah Kementerian Sumber Manusia yang diamanahkan untuk menjadi penggerak dan pemangkin kepada pembinaan modal insan ini dapat benar-benar menjadikan satu semangat kesedaran seluruh rakyat Malaysia mengenai kursus-kursus latihan yang sedia ada, khususnya golongan-golongan yang gagal di dalam sistem pendidikan.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Saya sokong. Saya teringat kata-kata Francis Bacon mengatakan bahawa dulu '*knowledge is power*', sekarang ini '*knowledge sharing is power*'. Jadi sekarang ini perkongsian maklumat yang saya perolehi harus disebarkan kepada yang lain supaya ia membawa kepada pengetahuan itu tersebar, ini akan memberi *power* sebenarnya. Bukan *knowledge* yang ada pada rakan saya yang ada di...

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Cameron Highlands.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Ya, di Cameron Highlands itu memberi kekuatan tapi *sharing* itu penting. Saya juga ingin meneruskan, dalam konteks kita memberi latihan-latihan ini saya ingin sebut bahawa dengan latihan ia akan memberi *power* kepada pekerja kita, bagus! Tapi jangan lupa juga tentang *rewards* nya itu.

Apakah dengan latihan ini kita tidak memikirkan apa bentuk *reward* yang akan diberi kepada pekerja kita? Apakah kita telah memikirkan implikasi jangka panjang? Kita *train*, kita beri latihan sudah pasti dia telah memberi satu *empowerment* kepadanya. Ertinya dia telah *discover the potential* dan dapat mengembangkan potensi itu. Apakah pula kita akan memberi *reward* atau tidak, kalau tidak ada *reward* dia tidak dapat bertahan.

Kemudian satu lagi kalau sekiranya meskipun *reward* telah diberi kalau dia tidak *perform* apa yang perlu kita lakukan? Apakah kita *shoot* (tembak) dia saja, *you shape up or you ship out*. Apakah dalam konteks *continuity* ini?

Saya ingin menyebut kepada Yang Berhormat Menteri supaya memikirkan konsep 'TER' ini [T.E.R] *Training is T, E is Empowerment*, kita *empower* dia, *R is for Reward*, next *S shoot them* kalau sekiranya dia tidak *perform*. Maka saya perlu melihat perlu mengajak Yang Berhormat menteri...

Dato' Dr. Mohamad Shahrum bin Osman [Lipis]: Mohon izin.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: ... untuk memikirkan konteks *continuity* dalam memberi latihan kepada warga pembangunan sumber tenaga manusia.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Lipis.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Ya, Lipis sikit saja ya.

Dato' Dr. Mohamad Shahrudin bin Osman [Lipis]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu. Jadi di sini sikit saja sebab saya tertarik dengan perkataan *inner value* tadi.

Jadi apakah Yang Berhormat boleh jelaskan tentang konsep *inner value* ini sebagai satu prasyarat untuk kejayaan, itu yang saya dengar Yang Berhormat sebut tadi misalnya dalam bahasa Jepun kita ada '*Kaizen*' iaitu sesuatu itu dilaksanakan secara *follow up, follow through* dan *attention to detail* dengan izin.

Jadi apakah yang sesuai yang kita laksanakan di sini untuk diperkembangkan oleh Pembangunan Sumber Manusia Berhad ini. Jadi mungkinkah soal silibus, tadi dah sebut soal silibus, soal *time frame* nya, soal metodologinya, soal *finding* daripada apa yang dikaji itu, soal *impact* dan fokus bagi setiap kursus yang ditawarkan. Adakah kursus-kursus itu menjurus kepada kelayakan-kelayakan akademik juga ataupun setakat kita nak tengok kelayakannya berdasarkan pada sampai kepada *master "craftman"* contohnya ataupun kita nak bawa kepada akademik supaya mereka pelatih-pelatih tadi mendapat *masters* atau kedoktoran dan sebagainya. Jadi mohon penjelasan daripada Yang Berhormat.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Terima kasih Yang Berhormat Lipis. Saya kira Yang Berhormat Menteri kita boleh memberi jawapan, saya kira pindaan akta ini tidak dilihat dalam konteks "*piece meal*", ia harus dilihat dalam bentuk yang *the big picture*. Sekiranya mereka telah mendapat Ph.D, apakah ganjarannya? Bagaimana mereka akan pergi? Bagaimana mereka harus mengembangkannya? *You must look*, kita harus melihat dalam konteks yang menyeluruh secara *continuity* secara *the big picture* bukan sekadar apa yang disebut *piece meal treatment* itu.

Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri, iaitu kepada pihak majikan yang berkelayakan mereka akan mendapat geran latihan. Saya nak tahu setakat ini kita sudah Kumpulan Wang Pembangunan Sumber Manusia dan ini telah diwujudkan sejak tahun 1993 lagi. Saya ingin tahu sama ada Kementerian Sumber Manusia ada membuat penilaian berkaitan dengan keberkesanan kumpulan-kumpulan yang telah menjalani latihan-latihan. Begitu juga keberkesanan kumpulan wang ini, yakni Kumpulan Wang Pembangunan Sumber Manusia ini terutama dari segi peningkatan produktiviti...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat panjang lagi?

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: dan juga pemindahan teknologi di negara ini. Sekian, saya mohon menyokong dan mohon penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, saya ingin mencadangkan kalau boleh kita bahaskan habis pukul 5.00 supaya kita dapat beri peluang untuk Yang Berhormat Menteri jawab juga pada hari inilah kalau bolehlah. Saya akan cubalah kita lihat kalau perkara yang sudah yang telah bangkit kita tidak perlu, saya akan cuba semua diberi peluang. Sila, Yang Berhormat Pengkalan Chepa.

4.38 ptg.

Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya sangat tertarik dengan ucapan daripada Yang Berhormat Kuala Terengganu yang membuatkan saya rasa nak bercakap pada hari ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kalau tak ada Yang Berhormat tapi nak bercakap, bercakaplah fikir apa yang nak cakap.

Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: Fikir, dah ada dalam fikiran itu. Dalam pembangunan sumber manusia ini Tuan Yang di-Pertua, saya nak bawa dari perspektif Islam. Saya rasa dari segi perspektif Islam pun tidak jauh bezanya dengan apa yang diutarakan oleh Yang Berhormat daripada Kuala Terengganu.

Apabila kita membicarakan tentang pembangunan sumber manusia, pokoknya kita nak membangunkan manusia itu sendiri. Manusia inilah yang menjadi ejen yang boleh menentukan kebaikan, keuntungan, keburukan, kejahatan dan sebagainya. Sebab itu Allah sebut dalam satu ayat Al-Quran [*Membaca sepotong ayat Al-Quran*], berlakunya kerosakan di atas muka bumi sama ada di darat di laut ialah hasil perbuatan manusia. Tangan manusia ini yang menentukan sama ada masyarakat itu baik, kilang itu baik, *company* itu menjadi baik, produktif ataupun inovatif ataupun sebaliknya. Manusia itu sendiri, apabila kita membincangkan soal ini, di sana ada empat faktor.

■ 1640

Yang Berhormat Menteri, empat faktor mengikut *Islamic prospect* ataupun *event*. Satunya dipanggil *spiritual strength*. *Spiritual strength*. Ini sangat penting itu letak nombor satu. Kalau tidak ada kekuatan *spiritual* pada dalam apa yang berlaku ini dia merupakan satu *surface* sahaja. Sebab itu *spiritual strength* ini sangat penting. Mesti ada *syllabus* nya. Sama ada swasta hendak latih ataupun hendak mengadakan sekolah latihan ke, kelab latihan ke, kelas latihan, mesti ada masukkan di sini satu daripada *syllabus* nya ialah unsur-unsur nilai murni yang kuat. Ini penting. Apabila ini berlaku, pekerja itu merasa bertanggungjawab, dia dengan sendirinya mudah mendisiplinkan. Dia merasa dia tidak boleh, tidak mari lewat. Kalau dia mari pukul lapan dia merasa satu tekanan jiwa dia mesti buat. Dia merasa berdosa. Ini bukan masalah skil, masalah dalaman. Kalau dia, katalah keluar pergi makan, dia ambil masa yang secukupnya untuk makan. Dia tidak leka, tidak ponteng. Di pejabat, dia buat apa yang *excellent*. Ini dia menjaga harta *company* itu sendiri seperti mana harta dia sendiri. Ini perlu kepada kekuatan dalaman ataupun *spiritual strength* yang disebut dalam Islam sebagai akidah.

Yang kedua, itulah yang diistilahkan sebagai *high touch* oleh Kuala Terengganu tadi. Yang keduanya iaitulah akademik ataupun *knowledge*. Apabila kita hendak melatih sesuatu pelatih, mestilah kita fokus kepada apa yang hendak dilatih. Kalau *company* ini merupakan *electricity* dia mestilah *knowledge* tentang *electricity* itu tinggi. Mempunyai *basic knowledge*. *Knowledge* nya sangat tinggi. Ini berlaku. Saya tengok dalam Kementerian Pertanian, pelatih-pelatih dalam bahagian pertanian diberi latihan dua tahun untuk menjadi pelatih pertanian.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Assalamualaikum ustaz. Ustaz.

Dato' Haji Ab. Haji bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: Guru, begitu juga dua tahun.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Assalamualaikum ustaz.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Jerai, Jerai.

Dato' Haji Ab. Haji bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: Silakan.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju dengan pandangan Yang Berhormat walaupun di peringkat mana, tetapi Yang Berhormat dan kita membentuk manusia, adakah Yang Berhormat bersetuju bahawa pembentukan kelakuan manusia, mental manusia itu sebenarnya adalah di dalam perut ibunya itu sendiri, sudah boleh kita membentuk anak yang akan dilahirkan itu dan pembentukan itu dapat kita buat secara teratur dan tersusun dengan sistem pelajaran yang ada. Jadi apabila mereka ini memegang sesuatu jawatan, mereka ini pendidikan mereka itu, pembentukan mereka itu daripada kecil daripada perut ibu sampailah dia besar dia akan jadi baik. Kadang-kadang ini tidak dilakukan oleh keluarga dan akhirnya kerajaan terpaksa mengambil alih untuk membentuk modal insan negara kita akan datang. Jadi contohnya kalau dadah hari ini, kerana kegagalan keluarga membendung dan menjaga anak-anak mereka, akhirnya rakyat kena keluar duit untuk menyelamatkan mereka-mereka ini daripada gejala dadah. Adakah Yang Berhormat bersetuju supaya bukan spiritual yang Yang Berhormat kata tadi tetapi daripada dalam perut ibu, kandungan ibu itu kita boleh dah bentuk dengan kelakuan ibu bapa itu. Kadang-kadang anak pun buat perangai macam itulah bila di keluar mari ke dunia. Jadi macam mana Yang Berhormat? *[Ketawa]*

Dato' Haji Ab. Haji bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: Persoalan itu betul tetapi ia lebih dekat dalam kita bercakap dari segi pembentukan keluarga. *[Ketawa]*. Jadi kementerian, saya hendak cakap dari segi ini tetapi bukan sekarang. Sekarang kita ambil ialah sekolah latihan. Tak pergi lebih awal lagi. Tuan Yang di-Pertua, yang keduanya iaitu *knowledge*. Mesti mempunyai *knowledge* seperti katakanlah walaupun pelajar-pelajar ini, siswazah-siswazah ini lulus universiti semua tetapi bila hendak jadi guru mesti dapat latihan. Ilmu perguruannya, barulah dia mampu untuk menghadapi masalah itu.

Yang ketiganya ialah skil. Skil ini sangat penting. Kalau tidak ada skil walaupun ilmu ada, walaupun spiritualnya kuat, dia tidak boleh buat apa. Dia tidak maju dan tidak hendak produktif. Ini saya ingat skil.. Jadi untuk mendapat ini, tiga *training* ini mesti dibuat mengikut

perspektif Islam. Satunya di panggil *basic training*. Apa yang hendak diajar. Nak masukkan ini supaya nak mengubahkan sikap manusia ini, *basic training* ini apa dia? Yang kedua *intermediate training*. Apa dia kelas dua ini? Yang ketiganya ialah *advance training*. *Advance training* ini bukan kursus yang merupakan *training* yang disebut tadi oleh *training* bagi kita ada tiga peringkat *training* yang mesti dibuat serta menilai sesuatu itu selepas sesuatu *training* itu adakah berjaya atau tidak. Yang keempatnya Tuan Yang di-Pertua, saya ringkaskan ini, iaitu akhlak. Apabila kita sempurnakan di sini, akan timbullah budaya, sikap. Sikap produk itu sendiri, manusia itu dah berubah sebagaimana yang telah dibuat oleh Jepun, sebagaimana dibuat oleh *Germany* dan sebahagiannya dibuat oleh orang-orang-orang Cina kita di sini. Sahabat-sahabat kita, dia sangat, walaupun dia katalah beragama lain tetapi *committed* dengan kerja itu. Sebagaimana orang Jepun *committed* itu sangat tinggi. Kalau kita dapat melaksanakan ilmu ini, kita telah lahirkan satu produk yang telah dibentuk, yang boleh memberi produktif...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Tangga Batu.

Dato' Haji Ab. Haji bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: Ya.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Yang Berhormat Pengkalan Chepa. Saya seronok juga Yang Berhormat menyebut tentang orang Jepun, orang negara-negara China dan rakan-rakan kita yang Tionghoa. Yang Berhormat boleh tak baru saya satu keputusanlah, saya kadang-kadang fikir juga. Kalau dibandingkan dengan konteks pelaksanaan kerja orang-orang-orang Islam di negara kita, berbanding dengan orang Jepun, yang mana lebih Islamik? Terima kasih Yang Berhormat Pengkalan Chepa.

Dato' Haji Ab. Haji bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: Kalau mengikut Islam, Jepun lebih *Islamic* dari segi sikapnya tetapi yang tidak ada pada Jepun, pada *Germany*, pada orang lain ada satu perkara iaitu bukan, apabila kita membuat pembangunan, kita dapat melahirkan satu sahsiah yang baik. Satu identiti yang baik tetapi akhlaknya itu, hanya *committed* kepada kerja sahaja. Di luar daripada ini dia membuat kacau. Dia berseronok, merosakkan masyarakat, di sinilah timbulnya sama sendirinya berzina, sama sendiri, macam-macam berlaku. Ini yang tidak ada. Kita mesti melahirkan satu produk bukan sahaja *committed* dengan kerja tetapi dia juga *relevant* dan baik dengan masyarakat. Dia tidak membuat keadaan-keadaan yang akan merosakkan masyarakatnya sendiri. Ini yang tidak ada. Inilah yang dinamakan akhlak ataupun budaya yang hendak dilahirkan dalam pembentukan pembangunan manusia mengikut cara-cara yang saya telah alami sendirilah. Sebab saya telah dilatih sebagai *instructor* bahagian ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Pendang.

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Terima kasih Pengkalan Chepa, Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Bersetujukah Yang Berhormat kalau kita katakan bahawa hasil ataupun *the last result* daripada apa yang kita ajar itu adalah untuk membentuk pekerja-pekerja yang, satu beramanah yang mengikut konsep ihsan yang telah di sebut oleh Rasulullahlah iaitu *[Membaca sepotong ayat Al-Quran]*. Maknanya Allah sentiasa melihat apa yang kita buat.

Apakah bersetuju Yang Berhormat. Maknanya konsep amanah itu terletak dalam konsep ihsan yang diterangkan oleh Rasulullahlah.

Dato' Haji Ab. Haji bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: Apa yang disebutkan oleh Rasulullah dalam soal ini bukan soal amanah tetapi dia panggil sebagai ubudiah, yang kedua baru amanah, yang ketiga baru masuliah, yang keempatnya ialah [*Menyebut Bahasa Arab*], *excellent*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat kata pendek pun sudah sebegini...

Dato' Haji Ab. Haji bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: Dah nak habis dah ni. Jadi empat-empat ini kalau kita dapat rangkumkan dalam satu *syllabus* satu manhaj, satu kurikulum dan kita bagikan kepada *training-training* tadi, saya yakin bahawa kita dapat menciptakan kalau tidak 100% pun, boleh mengeluarkan produk pembangunan manusia yang dikehendaki oleh masyarakat kita terutama sekali di masyarakat timur ini. Sekian.

■ 1650

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kuala Langat. Wah, tiba-tiba ...

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Saya daripada tadi lagi, Tuan Yang di-Pertua. Saya keluar sekejap.

Dato' Seri Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh [Kuala Langat]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Pertamanya...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat berapa minit?

Dato' Seri Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh [Kuala Langat]: Lima minit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Lima minit. Baik.

4.50 ptg.

Dato' Seri Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh [Kuala Langat]: Pembangunan Sumber Manusia Berhad mendapat peruntukan daripada kedua-dua sumber. Pertamanya daripada levi dan kedua daripada geran. Masalah perantisan yang telah diperkatakan daripada penuntut-penuntut keluaran daripada SPM yang telah menjalani kursus dan lepas itu ditempatkan di pihak swasta, kadang-kadang *executive gap* terlalu ketara di mana *supervisor* atau penyelia tidak pergi menyelia dan budak-budak ini tidak diberikan latihan yang sewajarnya, cuma menjadi *errand boy* sahaja, membuat salinan fotostat, membuat kopi O dan sebagainya.

Keduanya mengenai *poaching*. Kita hendakkan supaya IKS ini dapat menghantar pekerja-pekerja mereka tetapi oleh kerana mereka kurang pekerja yang sedang dibuat ialah untuk mencuri pekerja-pekerja yang telah pun terlatih. Sejauh manakah perkara ini masih berpanjangan.

Ketiganya ialah mengenai pembentukan kurikulum. Adakah jawatankuasa yang ditubuhkan untuk sama-sama menitikberatkan bahawa pihak swasta akan sama-sama

mewujudkan kurikulum supaya mereka tidak menuding jari kepada pihak kerajaan yang kurikulum atau latihan yang dibuat tidak relevan pada masa kini.

Keempatnya ialah mengenai cuti. Semasa cuti, penuntut-penuntut institusi ILP dan sebagainya itu kosong. Dulu ada rancangan untuk pihak swasta menggunakan institusi-institusi berkenaan kerana banyak perkakasan yang mahal, yang tidak boleh dibeli oleh swasta boleh digunakan secara bersama.

Akhirnya ialah mengenai analisis pasaran kerja. Kalau kita dapat lihat misalnya di Selangor ataupun di Wilayah apakah kerja-kerja ataupun profesion yang paling dikehendaki oleh pihak swasta dan bagaimana kita hendak menuju ke arah itu untuk memberikan latihan-latihan yang sepatutnya. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, Sabak Bernam. Tiga minit atau lima minit?

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Antara tiga minit hingga lima minit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik.

4.53 ptg.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Assalamualaikum. Saya mengalu-alukan akta ini kerana ia akan memberi peluang dan ruang kepada pekerja-pekerja untuk meningkatkan lagi kerjaya mereka. Jadi, kita menyarankan supaya *on the job training* (OJT) di kalangan mereka ini harus diperbanyakkan. Ini kerana akan mengurangkan *frustration* di kalangan pekerja itu kerana ruang untuk mereka menambah dan meningkatkan diri dalam konteks kenaikan pangkat ataupun peluang untuk menambah pendapatan dalam kerjaya ini boleh ditambah.

Perkara yang keduanya ialah kita nampak macam ada satu jurang yang agak besar koordinasi di antara Kementerian Sumber Manusia ini dengan kementerian-kementerian yang lain yang sebenarnya sangat relevan dalam konteks pembangunan insan. Jadi, kita harap umpamanya kementerian ini akan ada koordinasi yang khusus dengan Kementerian Pelajaran seperti yang disebut oleh sahabat saya dari Kuala Langat, khususnya lepasan SPM ini, kita tidak mahu mereka terlalu lama tidak mempunyai pekerjaan. Apabila terlalu lama, maka kita jelas mereka boleh terjebak dengan gejala negatif yang kajiannya pun sudah kita tahu. Begitu juga dengan Kementerian Belia dan Sukan, Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi dan begitu juga dengan kementerian-kementerian lain. Ini sebenarnya akan memberi ruang dan peluang untuk seseorang individu itu meningkatkan kerjayanya.

Akhir sekali, dalam konteks meningkatkan kemahiran dan pembangunan insan ini sudah pastilah aspek budaya ilmu itu haruslah diketengahkan. Saya harap supaya kementerian ini

dapat mewujudkan satu program di mana budaya ilmu di kalangan pekerja-pekerja khususnya akan dapat diketengahkan. Terima kasih. Sabak Bernam menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tangga Batu.

4.55 ptg.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Lama saya menunggu, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, saya isytihar kepentingan jugalah selaku Pengerusi Akademi Kemahiran Melaka yang terlibat banyak dalam perkara-perkara latihan. Mendengar hujah Yang Berhormat Timbalan Menteri tentang konsep rang undang-undang ini ialah untuk membina sumber tenaga manusia yang mahir yang menepati keperluan pasaran pada hari ini. Saya melihat ia akan melibatkan pelbagai perkara.

Pertama sekali ialah kita perlu mengkaji keperluan di mana hari ini kalau kita lihat sijil-sijil latihan yang dikeluarkan oleh kementerian masih lagi dipertikaikan lagi oleh banyak pihak, dan ada juga agensi kerajaan sendiri yang mengatakan bahawa sijil-sijil kemahiran yang dikeluarkan oleh pihak kementerian masih lagi tidak diakui akreditasinya, masih lagi tidak diakui kesahihannya. Jadi ini adalah keputusan ataupun *as a result of the long process that we have to go through*.

Jadi, ini yang saya kira kalau pihak kementerian boleh berikan perhatian dalam proses itu sendiri tidak ada pertikaian. Tidak ada persoalan-persoalan yang boleh ditimbulkan supaya apabila terhasil seorang tenaga pekerja mahir yang memegang sijil keluaran daripada kementerian mereka ini tidak akan dipersoalkan kesahihan, kewibawaan mereka.

Jadi perkara-perkara ini kena dilihat dalam konteks yang lebih besar. Saya hendak tanya pihak kementerian, berapakah jumlah kutipan levi ini bagi seluruh program yang bakal diadakan secara tahunan.

Kedua, bayaran geran latihan oleh pihak agensi kepada badan-badan yang menganjur latihan-latihan untuk membangunkan sumber manusia ini. Bagaimana pula dengan tempat-tempat dan premis-premis latihan? Adakah mereka ini mempunyai tempat dan premis latihan yang benar-benar layak menepati mengikut kehendak dan cita rasa kementerian supaya dapat terhasil tenaga yang mahir.

Kos-kos yang dikenakan kepada pihak-pihak yang menganjur dan juga yang menerima latihan. Bagaimana pula dengan agensi ataupun badan-badan yang menyediakan program-program latihan ini, adakah mereka perlu berdaftar dengan pihak kementerian. Takut suatu hari nanti ada pula jawatankuasa atau suruhanjaya perlu melihat sama ada penyelia latihan ini tidak berdaftar dan sebagainya.

Tidak usah cerita mengenai sijil, Tuan Yang di-Pertua. Pada hari ini sijil PhD pun ada yang menjiplak dan mengeluarkannya tanpa mempunyai pengesahan daripada badan-badan

akreditasi. Skim pekerjaan yang terlibat dengan program-program latihan ini, apa akan berlaku kepada mereka jika mereka diberhentikan pada suatu ketika nanti?

Program-program-program latihan perantis. Saya masih ingat satu syarikat besar - Lembaga Elektrik Negara (LLN) suatu ketika dulu menyediakan satu program *apprentice* untuk juruteknik-juruteknik mereka. Juruteknik-juruteknik yang melalui program *apprentice* ini mereka mempunyai satu laluan kerjaya yang berbeza daripada juruteknik-juruteknik yang keluar daripada politeknik-politeknik di negara ini. Ini juga perlu diambil perhatian oleh pihak kementerian.

Kalau ada kes-kes yang boleh bertentangan dengan peraturan kementerian, apakah jenis tindakan undang-undang yang boleh diambil kepada penganjur-penganjur ataupun penaja-penaja latihan ini dan di manakah yang akan melindungi sama ada pihak kementerian atau pihak yang menganjur latihan.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, saya minta pihak kementerian supaya menjawab konteks ini yang pertama dari segi tenaga manusia yang ada, adakah memadai atau tidak. Kita bercita-cita besar tetapi kita tidak sampai apa yang hendak kita buat.

Kedua, berapakah jumlah wang yang diperuntukkan dalam penyediaan kesemua program ini.

Ketiga, tolong beritahu saya dalam konteks kaum, berapa peratuskah yang boleh dinikmati oleh orang Melayu, Cina dan India dalam penganjuran serta penerimaan latihan ini.

Jadi, saya ingat lebih kurang tujuh atau lapan perkara yang saya bawa itu mendapat respons daripada pihak kementerian. Itu ok, ya, Tuan Yang di-Pertua? Yang saya tanya-tanya tadi itu betul ya? Tak lari tajukkan? Ok, saya pohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, Rembau.

5.00 ptg

Dato' Firdaus bin Harun [Rembau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya juga ingin menyokong cadangan pindaan Akta Pembangunan Sumber Manusia Berhad 2001 yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Saya rasa ini satu langkah yang bijak ke arah kita hendak mentransformasikan negara kita kepada ekonomi berasaskan pentadbiran seperti yang dihasratkan oleh kerajaan. Kita sedia maklum sebuah negara yang ekonominya berasaskan pengetahuan memerlukan daya penggerakannya berasaskan kepada pengetahuan dan memerlukan pekerja yang mempunyai daya inovatif dan dalam masa yang sama juga mempunyai kemahiran dalam berbagai-bagai bidang serta keusahawanan dan berbagai-bagai bidang yang lain.

Saya rasa ini langkah yang sangat bijak dan saya harap juga syarikat-syarikat milik kerajaan *Government Link Companies* akan dapat bersama memainkan peranan penting bagi menjayakan program ini sebab kita ada beratus-ratus syarikat milik kerajaan yang besar-besar yang saya rasa boleh menyumbang ke arah transformasi yang dihasratkan oleh kerajaan ini.

Dalam masa yang sama juga saya mengucapkan tahniah kepada kerajaan kerana melalui program ini juga akan dapat menyediakan peluang latihan amali kepada para pelajar universiti untuk membolehkan mereka mendapat pengalaman bekerja. Kita sedia maklum setiap tahun ada lebih kurang 70,000 hingga 80,000 pelajar-pelajar kita yang *graduate* tetapi sebahagiannya tidak dapat menyesuaikan diri dalam dunia pekerjaan dan sebahagian daripada masalah yang dikenal pasti ialah kerana mereka ini kekurangan dari segi kemahiran berkomunikasi. Mungkin juga kekurangan dari segi keterampilan dan mungkin bersikap yang mungkin tidak begitu positif.

Sebab itulah saya berharap kurikulum ataupun modul program yang akan dirangka untuk para siswazah nanti akan memberikan tumpuan kepada soal tadi iaitu soal memberi kemahiran berkomunikasi bukan sahaja kemahiran bercakap tetapi juga kemahiran mendengar sebab kita selalu diajarkan dalam bidang pengurusan supaya pengurus-pengurus terutama memberi tumpuan 60% kepada soal mendengar dan 40% bercakap kecuali Ahli Parlimen yang memang disuruh bercakap, tetapi pun kena berfikir dahulu.

Dalam masa yang sama juga diharap melalui program-program ini dapat diwujudkan para graduan yang berfikir positif dan boleh menyelesaikan masalah sebab kita lihat para siswazah ini biasanya kalau dia bekerja di sektor kerajaan ataupun swasta khususnya, mereka akan menjawat jawatan di bidang pengurusan sebagai eksekutif dan sebagainya sebab itulah kebolehan menyelesaikan masalah ini sangat penting.

Dalam masa yang sama juga dalam dunia yang serba bergolak ini, kebolehan menangani *stress* atau menangani tekanan dalam kerja juga mungkin perlu ditekankan. Dalam masa yang sama juga mungkin perlu ditekankan. Dalam masa juga saya telah melihat kepada akta ini, saya cadangkan supaya beberapa pindaan dibuat kepada akta ini terlanjur kita sudah pinda itu, saya cadangkan kalau boleh misalnya dari segi lembaga pengarah syarikat ini kalau boleh dalam ini ada disebutkan pelantikan lembaga pengarah. 10 orang mewakili majikan, tiga orang mewakili agensi kerajaan dan sektor awam yang bertanggungjawab bagi pembangunan atau latihan tenaga manusia, seorang wakil Kementerian Sumber Manusia, seorang wakil Kementerian Penerangan dan seorang Ketua Eksekutif.

Dalam masa yang sama juga ada peruntukan melantik dua orang lain yang pada pendapat menteri boleh memberikan sumbangan kepada kerja perbadanan untuk menjadi anggota lembaga. Saya sarankan oleh kerana pembangunan sumber manusia ini sangat penting supaya juga di ... dalam lembaga pengarah ini tadi juga disebut secara khusus wakil daripada Kementerian Pelajaran dan juga Kementerian Pengajian Tinggi supaya apa juga program dan modul yang akan dilaksanakan nanti akan sekurang-kurangnya dapat input daripada kedua-dua kementerian yang berkenaan.

Dalam masa yang sama juga saya hendak mencadangkan supaya dari segi akaun. Seksyen 12 akta ini tidak disebut secara khusus bila akaun perbadanan ini perlu diaudit cuma

disebut secepat yang dapat dilaksanakan jadi kena ada tempoh dia. Mungkin katalah tahun kewangan yang berakhir pada 31 Disember, mestilah disiapkan akaun dalam tempoh tiga bulan selepas itu, maknanya sebelum akhir bulan Mac.

Kemudian lagi satu saya juga hendak mencadangkan dari segi Kumpulan Wang Pembangunan Sumber Manusia yang disebut pada seksyen 22 dan juga ada disebut panel pelaburan. Dalam panel pelaburan ini tempoh perkhidmatannya ialah selama dua tahun. Saya juga hendak mencadangkan supaya juga dalam panel ini dilantik juga wakil daripada Suruhanjaya Sekuriti supaya sekurang-kurangnya mendapatkan pandangan daripada pihak yang mengawal soal pelaburan ini supaya dengan ini anggota panel pelaburan tadi

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, mungkin ini tidak termasuk dalam pindaan ini.

Dato' Firdaus bin Harun [Rembau]: Secara umum dalam Akta Pembangunan Sumber Manusia ini boleh pihak kementerian dapat timbang sebab terlanjur kita meminda akta tadi. Selain daripada itu, saya juga berharap kita sedia maklum lepasan SPM kira-kira ada lebih kurang 500,000 orang tiap-tiap tahun dan bukan semua mereka ini dapat melanjutkan pelajaran ke peringkat yang lebih tinggi.

Saya berharap kepada pihak kementerian supaya menimbangkan untuk menjadikan Institut Latihan Perindustrian yang saya difahamkan ada 21 buah di seluruh negara maknanya sekurang-kurangnya ada satu di tiap-tiap negeri supaya dijadikan sebagai pusat latihan untuk melatih lepasan SPM dan juga PMR.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat boleh gulunglah ya?

Dato' Firdaus bin Harun [Rembau]: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sudah lapan minit.

Dato' Firdaus bin Harun [Rembau]: Supaya dengan itu kita dapat menyediakan tenaga yang terlatih untuk keperluan tenaga sektor perkilangan dan dalam masa yang sama mungkin dengan adanya tenaga yang lebih terlatih, kita akan dapat mengurangkan kos dan menjadikan pekerja-pekerja kita lebih kompetitif dan dalam masa yang sama kita harap apabila pekerja-pekerja kita boleh meningkat daya saingnya akan menggalakkan pelabur-pelabur asing untuk terus memilih Malaysia sebagai pusat pelaburan mereka.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Yang harmoni.

Dato' Firdaus bin Harun [Rembau]: Yang harmoni. Dengan itu saya mohon menyokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tanjong, lepas Tanjong, Santubong, lepas Santubong, timbalan menteri boleh menjawab.

5.08 ptg.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Berhubung dengan Akta Pembangunan Sumber Manusia Berhad (Pindaan), saya nampak ia dikembangkan untuk memasuki pelatih dan perantis untuk menikmati latihan kemahiran dalam satu-satu bidang.

Saya berharap ini bukan satu usaha yang dilakukan oleh kerajaan untuk semata-mata menangani masalah graduan yang menghadapi masalah *employability* selepas mereka menamatkan kursus pengajian di institusi ataupun universiti tempatan ataupun di IPT asing.

Sememangnya dengan luasnya perantis dan pelatih saya rasa ramai graduan yang diupah sebagai perantis dan pelatih oleh GLC-GLC tempatan akan juga menikmati latihan yang disediakan di bawah HRDF ini tetapi kita perlu menangani isu ini secara holistik iaitu masalah *employability* di kalangan siswazah tempatan dan asing ini harus juga ditangani supaya mereka dapat menambah baik *employability* mereka sebelum mereka keluar daripada universiti.

▪ 1710

Tuan Yang di-Pertua mengenai fasal 6 yang cuba pinda kepada seksyen 20 untuk membolehkan seorang majikan mendapatkan bantuan kewangan walaupun majikan mempunyai tunggakan levi ataupun tunggakan faedah ke atas levi. Saya ingin tahu apakah masalah ini serius sehingga kerajaan boleh memberi kelonggaran kepada majikan-majikan yang tidak memikul tanggungjawab sepenuhnya untuk membayar levi kepada tabung ini, walaupun mereka tidak bayar levi dengan sepenuhnya, kerajaan masih memberi kelonggaran untuk membolehkan mereka mendapat bantuan kewangan untuk melakukan latihan-latihan yang seterusnya.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan majikan-majikan yang diwajibkan untuk menyumbang levi kepada tabung ini disyaratkan bahawa majikan-majikan yang ada 50 orang pekerja ke atas diwajibkan untuk menyumbang. Sekiranya kerajaan ingin memberi peluang yang seluas-luasnya kepada para pekerja di negara ini untuk menerima latihan dalam pelbagai bidang. Saya rasa haruslah juga melihat supaya perkara ini dapat dipindahkan supaya majikan-majikan yang mempunyai pekerja yang kurang daripada 50 orang juga dapat menikmati faedah untuk latihan sebab pekerja-pekerja yang bekerja di firma-firma yang kecil ini juga berhak dan memerlukan latihan yang sedemikian supaya semua pekerja-pekerja ini akan dapat menikmati faedah daripada program-program latihan yang dianjurkan oleh pelbagai pihak.

Seterusnya saya ingin tahu daripada Timbalan Menteri selepas melaksanakan program ini sejak tahun 1993, apakah kementerian atau pun Pembangunan Sumber Manusia Berhad ini ada melakukan kajian-kajian tertentu untuk menilai keberkesanan pengurusan HRDF ini dan juga program-program latihan yang dianjurkan, kemahiran-kemahiran yang dapat ditingkatkan, dan juga apakah berkaitan program latihan ini dengan perkembangan produktiviti dan juga bagaimana dapat meningkatkan kadar persaingan industri kita dalam ekonomi global ini yang semakin mencabar. Seterusnya didapati satu kajian oleh pakar *World Bank*, HRDF di Malaysia ini lebih menguntungkan syarikat-syarikat yang besar dan juga MNC yang lebih mampu mengendalikan latihan-latihan dan program-program ini, tetapi ianya tidak begitu berkesan

apabila melibatkan syarikat-syarikat domestik yang lebih kecil atau SMI.

Kajian ini mendapati bahawa perhatian perlulah diberi kepada syarikat-syarikat yang kecil untuk menggalakkan mereka lebih mengambil berat tentang perkara berhubung dengan latihan. Akhirnya saya juga ingin membangkitkan bahawa apakah impak produktiviti selepas latihan-latihan ini sebab saya rasa kementerian juga perlu menggalakkan industri-industri kecil dan sederhana ini untuk menggunakan teknologi yang baru selain daripada mengadakan latihan sebab mengikut kajian ini penemuannya didapati bahawa syarikat-syarikat yang menggunakan teknologi yang baru dan mengadakan latihan-latihan ini mencapai satu kadar produktiviti yang lebih baik berbanding dengan firma-firma yang tidak menggunakan teknologi yang baru. Saya berharap melalui latihan-latihan kita juga dapat mengatasi perkara-perkara yang kita ingin atasi khususnya dari segi kemahiran bahasa, graduan-graduan kita dan sebagainya supaya mereka dapat menjadi *employable* selepas mereka keluar dari universiti. Sekian, terima kasih

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dalam masa yang singkat ini Tuan Yang di Pertua, payah betul nak bercakap. Saya tertarik dengan apa yang disebut oleh Yang Berhormat dari Terengganu, saya bermula balik dari yang Terengganu tadi. Soalan sumber manusia, sebenarnya bukan sahaja sebagaimana yang disebutkan oleh Yang Berhormat Terengganu "Chow Tee Kern" disebutkannya bahkan *The Father of Management, America* dengan izin *Peter Drucker* mengatakan manusia adalah aset yang terbesar kepada sesiapa. Perbezaan di antara satu organisasi yang menjadi cemerlang dan satu organisasi yang tidak cemerlang itu adalah berlandaskan kepada manusianya, *human resourcenya*, jadi dalam keadaan sedemikian saya menyokong penuh soalan memberi latihan kepada orang yang belum memasuki pekerjaan, alam pekerjaan, kepada mereka yang sudah memasuki alam pekerjaan.

Dalam segi keilmuan berhubung dengan pentadbiran sumber manusia memang ditetapkan beberapa ciri yang perlu iaitu dalam masa pelantikan iaitu *recruitment exercise* amat penting sekali supaya orang yang diambil itu secukup dengan pekerjaan yang bakal diberi kepadanya. Jadi dalam keadaan yang sedemikian kalaulah institusi yang bakal kita laksanakan ini nanti melatih pelajar yang keluar daripada universiti yang sekarang dikatakan payah betul menggunakan perkataan *unemployable graduate* ini. Tetapi realitinya sedemikian Tuan Yang di-Pertua tetapi selalunya, kebiasaannya, *employers* ini selalu bertanya, adakah kamu pengalaman? Jadi soalan ini amat bodoh pada sayalah Tuan Yang di-Pertua, amat bodoh sekali kalau seseorang itu baru keluar daripada universiti, institusi ditanya pengalaman.

Pengalaman mana? Jadi saya berharap latihan ini boleh diambil sebagai satu *substitute* ataupun gantian kepada pengalaman yang bakal ditanya oleh pihak majikan yang mahu mengambil pekerja-pekerja yang telah mengalami latihan yang diberi oleh pihak kementerian ini nanti. Tetapi yang pentingnya Tuan Yang di-Pertua ialah semasa menjalankan latihan itu supaya institusi-institusi ini akan mengkaji sendiri *the suitability* orang yang diambil, diberi latihan dan

sebagainya dan telah melalui latihan itu, dia telah membuat satu penilaian sendiri apakah pekerjaan yang patut dan boleh dibuat oleh mereka ini kerana ramai pakar-pakar termasuk macam "Gary Dreschkar" dan sebagainya menyatakan bahawa seseorang itu mesti mempunyai *trade, characteristic, attitude* bahkan sikap, tubuh badan dan sebagainya juga termasuk dalam ciri-ciri pelantikan seseorang yang sesuai untuk sesuatu tugas dan tanggungjawab yang tertentu.

Jadi institusi ini nanti kalau diadakan latihan-latihan sedemikian, latihan ini janganlah buat semacam *mass product producers* sahaja kepada pekerja-pekerja tetapi mempunyai satu saranan, satu laporan yang terperinci yang boleh dinilai oleh majikan bakal mengambil mereka bekerja supaya mengetahui sama ada yang ini boleh dimasukkan ke dalam kerja yang sebagaimana. Maknanya yang *round* itu dimasukkan ke *round hole*, yang *square* itu dimasukkan ke *square hole*, Penilaian awal perlu di peringkat itu yang mungkin tidak dibuat di peringkat universiti, sepatutnya dinilai dalam peringkat latihan ini.

Ini amat penting Tuan Yang di-Pertua, kalau seseorang itu sebelum bekerja supaya menyesuaikan dirinya kepada bidang pekerjaannya nanti, yang belum pernah dialaminya. Kalau dia sudah bekerja umpamanya, kalau dia bekerja dan diberi latihan kerana ini satu syarat, empat syarat yang tertentu kepada pembangunan sumber manusia ini .

■ 1720

Pelantikan, yang kedua latihan dan pembangunan. Maknanya, latihan sahaja tidak mencukupi. Dia mesti dibangunkan. Apa jenis manusia orang ini boleh dibangunkan. Kalau dia sesuai untuk dalam *technical field* disarankan supaya masuk bidang-bidang yang tertentu. Kalau dia dalam bidang pengurusan, dijuruskan dia kepada bidang pengurusan supaya mengetahui orang yang betul-betul sesuai dengan tugas dan tanggungjawab bakal diberi oleh majikan mereka sendiri. Di sinilah letaknya kepakaran yang khusus mesti ada kepada orang yang melatih. Jadi kalau orang yang melatih ini tidak mempunyai kepakaran, tidak mempunyai ilmu sebegini, asas sebegini, akhirnya sumber kewangan kerajaan yang kita guna pakai untuk melatih ini tadi tidak akan dapat mencapai matlamatnya.

Yang ketiga Tuan Yang di-Pertua, secara ringkas saya sebut, kalau orang itu sudah mempunyai ijazah umpamanya. Selepas itu dia bagi latihan pula. Kalau latihan ini dia masuk bekerja gaji dapat RM1,500.00 misalannya, selepas itu diberi satu latihan pula. Apakah imbuhan yang sesuai setelah mendapat pengalaman latihan ini, *training skill* ini ataupun penjurusan ini? Apa imbuhan kerana tidak ada motivasi yang besar Tuan Yang di-Pertua dalam ilmu pengajian *human resource development* dengan izin ialah selain daripada motivasi imbuhan pendapatan pekerja. Jadi, ini amat penting. Majikan mesti mengetahui ini. Kementerian mesti mempunyai mekanisme untuk memantau dan *development* orang ini sebelum latihan, selepas latihan dan akhirnya dijurus kepada satu pekerjaan yang tertentu.

Di sini di dalam perundangan ini, ada menentukan bahawa macam mana *labour relation* dalaman pekerja-pekerja dengan majikan mereka. Disebut di sini dan kawalan yang bakal diberi

oleh pihak kementerian dan jabatan yang dilantik nanti untuk mengawal perhubungan di antara pekerja dengan syarikat. Oleh sebab Tuan Yang di-Pertua, kita tidak boleh menafikan bahawa *the reality*, kenyataan dalaman tiap-tiap organisasi ada politik dalamannya sendiri. Kita mesti jaga politik dalaman ini. Pagi tadi Tuan Yang di-Pertua, saya membaca laporan-laporan berhubung dengan orang bekerja dalam Shell. Bila pegawai-pegawai kanan, anak-anak Malaysia yang bekerja menjadi pegawai kanan dalam Shell, dinyatakan budaya kerja bahkan ada seorang mengatakan ada *cultural shock* bila memasuki Shell. Di mana Shell telah mengambil ataupun *adopt* dengan izin satu jenis *management* iaitu *flat style management*, bukan *hierarchy management strategy* lagi kerana *hierarchy development* ialah dia ada pangkat tuan ini, pangkat tuan itu, tuan nombor tiga, tuan nombor empat, tuan nombor lima. Apa keputusan mesti di jawatankuasa kan. Kalau tidak ada jawatankuasa, ada biro dan tertentu lagi. Jadi proses dia amat dan *red tape* dia banyak dan birokrasi dia banyak dan bermacam-macam lagi, tetapi kalau *level management* ini dia lain. Dia, orang atasan dengan orang bawahan sekali ini boleh berbincang dan dalam satu peringkat sahaja. Makan bersama, minum bersama, bermain bersama dan bahkan berhubung dengan apa tanggungjawab dalam itu pun telah dibuat bersama. Ini adalah satu teknik ataupun *scientific management* yang baru diwujudkan di peringkat-peringkat negara yang telah maju dalam ilmu pentadbiran.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat boleh gulunglah...

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Jadi dalam keadaan sedemikian, kita mesti mempunyai mekanisme yang tertentu dan orang yang memantau mekanisme ini mesti mempunyai ilmu yang tertentu. Kalau tidak mempunyai ilmu yang tertentu, bahawa pemantauan itu dipantau, yang *blind leading the blind*. Ini kita tak hendak. Jadi saya berharap pihak kementerian mempunyai kepakaran ini. Kalau tidak mempunyai kepakaran dalaman ini, cari daripada luar untuk memberi. Jangan cari sembarangan, dapat yang tidak mempunyai kepakaran, mengata dirinya mempunyai kepakaran. Ini payah.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin dua, tiga perkara lagi, tetapi oleh sebab Tuan Yang di-Pertua mengatakan menteri hendak jawab dan saya kena tutup dan masa kita dekat hendak habis. Jadi, saya tetap akur, mungkin dalam peringkat lain nanti, saya akan sebutkan lagi persoalan mengenai pembangunan modal insan dalam satu-satu keadaan dan satu organisasi latihan sebelum ataupun latihan selepas pelantikan. Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, terima kasih. Yang Berhormat Timbalan Menteri, sila.

5.26 ptg.

Timbalan Menteri Sumber Manusia [Datuk Abdul Rahman bin Bakar]: Terima kasih kepada semua yang mengambil bahagian. Yang pertama, Yang Berhormat Tuaran bertanya mengenai dengan atase. Setakat hari ini kita telah mempunyai atase kita. Di Medan dan juga

Jakarta dan di Singapura dan akan adakan atase lain di Jepun, Dubai dan beberapa buah negara yang lain. Yang Berhormat Tuaran juga bertanya mengenai dengan latihan kemahiran. Memang latihan kemahiran sangat penting. Kita tidak bercadang bergantung pada latihan akademik semata-mata. Itu kita laksanakan di bawah pelbagai program jabatan dan memang untuk mengatasi masalah pengangguran pelajar-pelajar, kita dahulu ada skim latihan graduan. Hari ini kita mengadakan pelbagai latihan *soft-skill* termasuk Skim Latihan Graduan Nasional.

Yang Berhormat Kubang Kerian bertanyakan mengenai dengan melahirkan modal insan yang mampu memiliki teknologi tinggi. Memang begitulah, sebab itu kita ada pelbagai tahap, satu, dua, tiga, empat sampai ke lima dan juga kita ada latihan luar negara dengan bantuan kewangan sebanyak RM10.78 juta setakat ini.

Yang Berhormat Kuala Terengganu bercakap mengenai dengan keberkesanan latihan. Kajian keberkesanan yang dijalankan oleh PSMB dalam tahun 2006 mendapati bahawa 98.9% majikan yang mendaftar menyatakan bahawa syarikat mereka telah menikmati faedah-faedah di bawah Kumpulan Wang Pembangunan Sumber Manusia di mana prestasi pekerja mereka telah meningkat dan aduan perlanggaran semakin menurun. Secara keseluruhannya kualiti produk dan juga prestasi syarikat telah meningkat dengan begitu baik.

Yang Berhormat Kuala Langat bertanya mengenai dengan skim Perantisan Kawal Selia dari segi latihan praktikal di premis. Memang berdasarkan Latihan Dual National iaitu 87% di majikan-majikan, 20% hingga 30% di teori-teori, di pusat-pusat latihan kita membuat teori begitu baik, berjalan dengan baik dan lancar. Dalam Rancangan Malaysia Yang Kesembilan kita berhasrat melahirkan kira-kira 32,000 orang mengikuti Skim Latihan Dual Nasional.

Saudara Yang Berhormat Tanjong bercakap tentang syarat 50 pekerja. Memang begitulah, tetapi yang kurang daripada 50 pekerja akan kita pertimbangkan.

Yang Berhormat Tangga Batu bertanya banyak perkara dan saya ingin menjelaskan apa yang ditanya.

Pertama, majikan berdaftar sejumlah 10,365 majikan dan majikan yang mempunyai 50 orang pekerja ke atas, majikan yang mempunyai 10 hingga 49 orang pekerja, modal berbayar 2.5 dan majikan yang mempunyai pekerja 10 hingga 49 orang dengan 2.5 juta per kapita ke bawah dibenarkan mendaftar. Kategorinya hotel, pengangkutan udara, perniagaan pelancongan, telekomunikasi, penghantaran angkutan, perkapalan, pos, kiriman cepat, pengiklanan, perkhidmatan komputer, jualan langsung, perkhidmatan pelabuhan, tenaga, latihan, pendidikan tinggi, perkhidmatan sokongan dan penyelenggaraan kejuruteraan, penyelidikan dan pembangunan iaitu perjalanan aktiviti pendidikan dan pembangunan, perkhidmatan perundangan, perkhidmatan keselamatan, perkhidmatan hospital swasta, perkhidmatan pasar raya besar, pasar raya dan gedung serbaneka, penjualan item untuk 50 pekerja dan ke atas.

Ditanya mengenai dengan kutipan levi, setakat ini kita dapat 1.2 bilion. Ditanya mengenai dengan bayaran geran latihan, kita telah bayar daripada 2002 sehingga 2007 sehingga

104 bilion. Tempat latihan yang kita ada sekarang ini, daripada tahun 2002 sehingga 2007 sebanyak 2.89 juta tempat dan kalau dari segi pecahan kaum, bumi - 52%, Cina - 34%, India - 11%, lain-lain - 1.7%, kos yang dibenarkan iaitu:-

- (i) yuran latihan;
- (ii) elaun harian pelatih;
- (iii) elaun makan pelatih pengajar dalaman;
- (iv) pakej sewa hotel;
- (v) bahan latihan guna habis; dan
- (vi) tambang kapal terbang.

Penyedia latihan berdaftar yang kita ada setakat ini 383 syarat-syarat berdaftar atau diperbadankan di Malaysia, mempunyai pejabat tetap, tiga mempunyai sekurang-kurangnya dua orang pengajar yang tetap berpengalaman. Yang keempat mempunyai bilik dan kemudahan latihan yang mencukupi untuk kakitangan sokongan.

■ 1730

Ditanya mengenai skim pekerja dihentikan, setakat ini 1,412 bantuan kewangan RM4.87 juta, ditanya mengenai program latihan perantisan, setakat hari ini 2002 sehingga 2006 yang telah kita keluarkan RM21.24 juta.

Ditanya mengenai jantina 5,663 lelaki manakala perempuan 2,995, Melayu 5,918, Cina 1,596 India 797 lain-lain 302. Kes tindakan undang-undang yang kita terima hari ini iaitu jumlah aduan 79, dalam siasatan 58, selesai 21.

Ditanya mengenai dengan majikan yang gagal bayar levi iaitu yang tertunggak iaitu sebanyak RM38.86 juta dan kita sedang kutip. Ditanya mengenai faedah atas tunggakan levi RM7.26 juta. Jadi saya ucapkan terima kasih kepada semua yang berikan pandangan, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa kedua-dua Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang, hendaklah disetujui.

Masalahnya dikemukakan bagi diputuskan, dan disetujui.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng] *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Fasal-fasal dikemukakan kepada Jawatankuasa

Fasal-fasal 1 hingga 7 diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dimaklumkan kepada Majlis sekarang.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan; dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Masa cukup. Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat Dewan yang mulia ini ditangguhkan sekarang sehingga jam 10 pagi hari Isnin 3 September 2007. Ingin juga saya maklumkan pada hari Isnin iaitu 3 September kita akan membincangkan dan membahaskan Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan 2007. Ahli-ahli Yang Berhormat mesyuarat ditangguhkan.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.33 petang.