

**DEWAN RAKYAT  
PARLIMEN KESEBELAS  
PENGKAL KEEMPAT  
MESYUARAT KETIGA**

---

---

**Bil. 78**

**Khamis**

**6 Disember 2007**

---

**K A N D U N G A N**

|                                                          |               |
|----------------------------------------------------------|---------------|
| <b>JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN</b>  | (Halaman 1)   |
| <b>USUL-USUL MENTERI:</b>                                |               |
| Jawatankuasa Pilihan Khas Mengenai Integriti             |               |
| - Perlanjutan Tempoh Kuat Kuasa                          | (Halaman 26)  |
| Jawatankuasa Pilihan Khas Mengenai Perpaduan dan Latihan |               |
| Khidmat negara – Perlanjutan Tempoh Kuat Kuasa           | (Halaman 46)  |
| <b>RANG UNDANG-UNDANG:</b>                               |               |
| Rang Undang-undang Perbekalan 2008:                      |               |
| <u><b>Jawatankuasa:-</b></u>                             |               |
| <u><b>Jadual:-</b></u>                                   |               |
| Maksud B.47                                              | (Halaman 72)  |
| Maksud B.48                                              | (Halaman 109) |
| Maksud B.49                                              | (Halaman 151) |
| <b>USUL-USUL:</b>                                        |               |
| Usul Anggaran Pembangunan 2008:                          |               |
| <u><b>Jawatankuasa:-</b></u>                             |               |
| Maksud P.47                                              | (Halaman 72)  |
| Maksud P.48                                              | (Halaman 109) |
| Maksud P.49                                              | (Halaman 151) |
| Waktu Mesyuarat dan Urusan Dibebaskan Daripada           |               |
| Peraturan Mesyuarat                                      | (Halaman 49)  |
| Usul Memotong Gaji Menteri Pengajian Tinggi              | (Halaman 151) |

**MALAYSIA**

**DEWAN RAKYAT**

**Khamis, 6 Disember 2007**

**Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi**

**DOA**

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

---

**JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN**

**1. Tuan Syed Hood bin Syed Edros [Parit Sulong]** minta Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi menyatakan apakah insentif bagi rakyat Malaysia yang menghasilkan reka cipta terutama di dalam bidang sains, teknologi dan inovasi.

**Setiausaha Parlimen Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi [Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani]:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua dan Ahli Yang Berhormat. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat dana-dana di bawah Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi diperuntukkan ke arah pembangunan dan penyelidikan R&D di dalam bidang sains, teknologi dan inovasi. Selaras dengan itu dana inovasi atau lebih dikenali sebagai *Ino Fund* telah diwujudkan bagi memenuhi keperluan pembangunan inovasi di peringkat akar umbi mahupun industri yang terdapat di negara ini, dengan pengkhususan terhadap bidang sains dan teknologi. *Ino Fund* adalah terbuka kepada individu serta industri mikro dan industri kecil di mana objektifnya ialah ke arah pembangunan dan penambahbaikan sesuatu produk, proses ataupun perkhidmatan menginovasi ke arah pengkomersialan.

Sehubungan dengan itu bagi individu ataupun mana-mana entiti yang berkecualan dan mempunyai idea reka cipta di dalam bidang sains dan teknologi ataupun telah menghasilkan sesuatu reka cipta yang ingin memperkembangkannya lagi, Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi telah memperuntukkan sebanyak RM200 juta di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan bagi *Ino Fund* untuk tujuan tersebut. Dana ini boleh dimanfaatkan oleh individu, *sole proprietors* dan juga syarikat-syarikat bertaraf industri kecil.

Sejak dilancarkan pada tahun 2006 seramai 12 orang individu telah mendapat faedah sejumlah RM264,617 daripada dana *Ino Fund*. Produk-produk yang berjaya dihasilkan oleh individu-individu tersebut termasuklah dalam bidang industri, telekomunikasi dan maklumat serta bidang pertanian.

**Tuan Syed Hood bin Syed Edros [Parit Sulong]:** Terima kasih, Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Saya ingin mengucapkan tahniah kepada kementerian kerana

mewujudkan skim *Ino Fund* ini dengan satu jumlah dana sebanyak RM200 juta yang saya rasa boleh dikatakan banyak juga. Walau bagaimanapun jumlah yang diberikan kepada individu itu nampaknya masih sedikit iaitu 12 orang. Ini mungkin disebabkan oleh ramai pihak yang tidak mengetahui lagi tentang wujudnya skim *Ino Fund* ini. Soalan saya, apakah sebenarnya syarat-syarat bagi mana-mana pihak untuk memohon peruntukan di bawah skim *Ino Fund* ini.

Di samping itu, satu lagi, saya ingin memberikan cadangan kepada kementerian kerana saya nampak pada tiap-tiap tahun kita ada jumlah inovasi yang banyak dalam negara kita. Pameran Reka Cipta Inovasi, Reka Bentuk dan Teknologi 2007 Ke-18 telah memperlihatkan tidak kurang daripada 400 inovasi-inovasi yang telah dihasilkan oleh rakyat Malaysia. Malangnya semua penciptaan ini tidak pernah dipamerkan. Baru-baru ini saya membawa anak saya ke Pusat Sains Negara...

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat, soalnya.

**Tuan Syed Hood bin Syed Edros [Parit Sulong]:** Saya nampak begitu bagus sekali. Jadi, saya mencadangkan kepada kementerian supaya diwujudkan satu *innovation centre* ataupun pusat pameran untuk barang-barang reka cipta ini supaya rakyat kita, terutamanya pelajar mendapat kebajikan. Terima kasih.

**Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani:** Terima kasih, Yang Berhormat di atas dua soalan yang dikemukakan.

Yang pertama berkaitan dengan syarat-syarat ataupun apakah kriteria bagi seseorang itu untuk memohon dana *Ino Fund*:

- (i) bagi individu, beliau mestilah rakyat Malaysia;
- (ii) bidang-bidang teknologi yang dipohon mestilah di bawah salah satu bidang *cluster* teknologi MOSTI iaitu ICT, bioteknologi dan juga industri;
- (iii) produk ataupun projek perlu masih berada di peringkat prapengkomersialan dan dana yang dipohon adalah untuk kegunaan di dalam pembangunan prototaip;
- (iv) pemohon perlu mempunyai latar belakang ataupun kelayakan yang bersesuaian dengan bidang yang dipohon; dan
- (v) kuantumnya lebih kurang 20,000 dan tempoh maksimum untuk disiapkan projek ini lebih kurang dalam 18 bulan dan projek ini perlu dijalankan di negara kita di Malaysia.

Perkara kedua berkaitan dengan penubuhan pusat inovasi. Sebenarnya pada masa ini kerajaan ataupun MOSTI belum ada sebarang cadangan untuk menubuhkan pusat inovasi ini, kerana untuk menubuhkan satu pusat inovasi ini akan memerlukan kos pembangunan dan infrastruktur yang tinggi. Kementerian mempunyai pandangan bahawa pusat inovasi seperti ini tidak perlulah ditubuhkan di sesuatu tempat tetapi boleh diletakkan di mana-mana di bawah agensi. Sebagai contohnya sekarang ini kita ada produk-produk pameran yang kita *exhibit*

ataupun tunjukkan seperti di SIRIM. Begitu juga dengan agensi-agensi MOSTI yang lain. Jadi tidaklah kita *concentrate* kepada sesuatu kawasan ataupun sesuatu pusat tetapi di bawah agensi-agensi yang berkaitan.

Walau bagaimanapun yang pentingnya peranan MOSTI adalah untuk mengembangkan aktiviti inovasi itu sendiri. Peranan untuk memperlihatkan hasil produk ini boleh dijalankan oleh agensi-agensi kerajaan termasuk MOSTI. Kalau kita lihat kebanyakan pusat penyelidikan ataupun institut pengajian tinggi, IPTA misalnya, mereka juga sebenarnya telah ada pusat-pusat inovasi mereka yang mana mereka mempamerkan barang-barangan dan produk-produk yang mereka telah hasilkan.

#### ■ 1010

Sebenarnya kalau tengok sekarang ini kita ada banyak pameran inovasi ini ada banyak tempatnya iaitu di institut pengajian tinggi pun ada, di universiti pun ada, di bawah agensi-agensi MOSTI pun ada. Jadi tidak kita letakkan pada satu tempat. Terima kasih.

**Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih atas jawapan. Bila kita bercerita berkenaan dengan reka cipta ataupun inovasi, ia melibatkan pada peringkat bawah lagi sama ada peringkat sekolah ataupun peringkat IPTA. Jadi soalan saya, setakat mana kerjasama antara kementerian dengan Kementerian Pengajian Tinggi ataupun Kementerian Pelajaran dalam memastikan bahawa dana-dana ini dapat disalurkan dan setakat hari ini adakah pihak kementerian bercadang untuk mengambil pereka-pereka cipta yang ada dalam IPTA ini untuk bekerjasama dengan MOSTI. Terima kasih.

**Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani:** Terima kasih Yang Berhormat Batu Pahat. Sebenarnya seperti yang saya nyatakan tadi bahawa inovasi kita sehingga ke akar umbi dan juga peringkat sekolah. Itu sebab di dalam Anugerah Inovasi Negara, kita ada kategori inovasi akar umbi, *grass root* dan juga inovasi peringkat sekolah. Ini bermakna di sekolah juga mereka mengadakan pameran reka cipta dan mereka juga mengadakan pertandingan reka cipta. Daripada hasil pertandingan itu, yang mana mereka boleh mendapatkan sebahagiannya dana ataupun geran sokongan daripada MOSTI untuk mengendalikan program ataupun pertandingan reka cipta ini.

Di mana yang terbaik di peringkat sekolah, mereka akan maklumkan kepada MOSTI untuk dicalonkan sebagai salah satu penerima Anugerah Inovasi peringkat sekolah. Jadi begitu juga dalam inovasi akar umbi, kita memang sentiasa membuka peluang-peluang ini kepada mana-mana individu untuk menghasilkan inovasi dan sebagainya. Jadi saya rasa kita mempunyai satu mekanisme yang baik dan sistematik untuk membantu menjana inovasi-inovasi baru pada masa ini dan juga pada masa akan datang. Terima kasih.

**2. Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]** minta Menteri Sumber Manusia menyatakan:

- (a) apakah pendekatan menyeluruh untuk memartabatkan dan mempertingkatkan kedudukan pekerjaan buruh kasar supaya menjadi tarikan kepada warganegara ini; dan
- (b) apakah rancangan jangka pendek dan panjang kementerian agar negara tidak bergantung kepada pekerja asing dalam industri strategik seperti pembinaan, perladangan dan perkhidmatan.

**Timbalan Menteri Sumber Manusia [Datuk Abdul Rahman bin Bakar]:** Tuan Yang di-Pertua, bagi meningkatkan penyertaan warganegara ke dalam pekerjaan buruh, Kementerian Sumber Manusia telah melaksanakan pelbagai langkah seperti mempertingkatkan promosi perkhidmatan pekerjaan secara *online* melalui *Electronic Labor Exchange* (ELX) dan melalui pejabat Jabatan Tenaga Kerja (JTK) di seluruh negara. Ini bertujuan untuk mendedahkan belia dan lepasan sekolah dengan keadaan pasaran buruh, ceramah dan kaunseling kerjaya diadakan dengan kerjasama pihak-pihak yang berkenaan.

Bagi makluman Dewan yang mulia ini, penglibatan warganegara Malaysia dalam pasaran buruh kasar masih rendah kerana sikap warganegara yang memandang rendah terhadap pekerjaan tersebut dan gemar memilih pekerjaan yang lebih baik. Secara dasarnya, kementerian akan terus membantu dengan penyediaan rancangan dan pelaksanaan polisi atau peraturan untuk membetulkan sikap dan pemikiran pekerja-pekerja rakyat Malaysia bagi melibatkan diri dalam pekerjaan buruh kasar.

Antara sikap pekerja tempatan yang perlu diubah ialah sikap suka bertukar-tukar pekerjaan, tiada komitmen dan terlalu memilih pekerjaan, meminta kenaikan gaji yang terlalu tinggi yang tidak setimpal dengan produktiviti, enggan bekerja lebih masa apabila diperlukan dan sebagainya.

Sehubungan itu, di antara rancangan dan usaha jangka panjang dan bersepadu yang diambil oleh kementerian ini untuk mengurangkan kebergantungan negara terhadap pekerja asing adalah seperti berikut:

- (i) menggalakkan sektor pembinaan menggunakan bahan pasang siap atau *Industrialized Building System* (IBS);
- (ii) memperkenalkan automasi dalam sektor perladangan bagi mengurangkan permintaan terhadap pekerja asing;
- (iii) memperbanyakkan pusat jagaan kanak-kanak di tempat kerja bagi menggalakkan golongan wanita memasuki pasaran pekerjaan; dan
- (iv) mempunyai tapisan yang ketat dan sesuai.

Tuan Yang di-Pertua, penggajian pekerja asing masih diperlukan untuk menampung kekurangan tenaga kerja tempatan dalam sektor-sektor tertentu seperti perkilangan, perkhidmatan, perladangan, pembinaan, pembantu rumah dan lain-lain. Beberapa jenis pekerjaan di dalam sektor berkenaan memang tidak diminati oleh pekerja tempatan atas pelbagai faktor seperti persekitaran kerja yang kurang menarik dan kerja-kerja yang sukar.

Sehubungan dengan itu, antara langkah yang telah diambil oleh pihak kementerian untuk mengurangkan kemasukan pekerja asing ialah majikan yang ingin mengkaji pekerja asing diwajibkan melaporkan kekosongan jawatan melalui perkhidmatan *Job Clearing System* (JCS) terlebih dahulu untuk memberi peluang kepada pekerja tempatan memohon jawatan tersebut. Setelah mendapat pengesahan daripada pihak Jabatan Tenaga Kerja bahawa tiada pekerja tempatan yang berminat, majikan akan dibenarkan membuat permohonan penggajian pekerja asing di bawah Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri. Terima kasih.

**Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada timbalan menteri menjawab panjang soalan saya bagi perenggan (b) tetapi malangnya jawapan kepada perenggan (a) tidak cukup memuaskan hati saya.

Soalan saya berlandaskan kepada martabat mempertingkatkan kedudukan pekerja. Misalnya kalau di England, kalau kita hendak bekerja di luar, gaji kita umpamanya masa saya di universiti dahulu, kerja ambil buah epal, 2 *pound* satu jam, kalau kerja di *library* susun buku, 1 *pound* satu jam. Ini menunjukkan perbezaan. Gaji kerani di dalam pejabat lebih rendah daripada gaji mekanik yang duduk di bawah kereta. Ini yang saya tanya.

Jadi persoalan yang saya tanya sekarang ini sebagai salah satu tambahan, Tuan Yang di-Pertua, ialah dalam pengambilan pekerja di negara ini, apakah ada dasar yang lebih pragmatik, disusun atau hendak digubal oleh kementerian untuk jadikan asas kepada pengambilan pekerja-pekerja di negara ini.

Yang kedua, saya hendak tahu juga jumlah sebenar pekerja asing yang datang ke negara ini dan adakah kita mengambil pekerja asing ini berlandaskan keilmuan ataupun pendidikan mereka ataupun kelulusan akademik mereka. Kalau tidak, kenapa? Adakah kita mahu negara ini dilambakkan dengan pekerja yang tidak mempunyai latar belakang pendidikan? Terima kasih.

**Datuk Abdul Rahman bin Bakar:** Kepada soalan pertama, memang pihak kerajaan mempunyai dasar yang tertentu dan konkrit dalam mengambil pekerja-pekerja asing. Apa yang boleh saya simpulkan bahawa kehadiran pekerja-pekerja asing lazimnya tidak menyekat peluang pekerja-pekerja tempatan kerana kehadiran pekerja asing kebanyakannya dalam sektor-sektor yang disifatkan sebagai tenaga kudrat ataupun yang bersifat *dirty, dangerous and difficult* dan ini tidak menjadi ancaman kepada pekerja-pekerja tempatan kerana sebelum mereka itu diberikan kelulusan untuk mengambil pekerja asing, maka terlebih dahulu majikan perlu mengiklankannya di dalam bursa pekerjaan melalui *Electronic Labor Exchange* ataupun melalui *Job Clearing System* dan apabila kedapatan setelah sekurang-kurangnya dua minggu sehinggalah ada beberapa sektor sampai 30 hari. Sekiranya masih lagi tidak diperolehi pekerja-pekerja tempatan, maka barulah diberikan kebenaran untuk mengambil pekerja-pekerja asing.

Kesimpulannya dasar adalah untuk mengambil pekerja, diberikan keutamaan kepada pekerja-pekerja tempatan tetapi untuk tidak menyekat produktiviti syarikat yang seterusnya

apabila dikumpulkan menjadi produktiviti negara, maka kehadiran pekerja asing adalah merupakan satu faktor yang diperkirakan dalam meneruskan pekerjaan ataupun produktiviti syarikat mahupun negara.

Keduanya, saya hendak sebut tentang kekosongan ataupun jumlah pekerja asing yang ada di sini sehingga hari ini jumlahnya 2,021,086 orang.

■1020

Mereka ini kebanyakannya terlibat dalam bidang, dalam enam sektor utama:

- (i) yang tertinggi pembuatan;
- (ii) perladangan;
- (iii) pembantu rumah;
- (iv) pembinaan;
- (v) perkhidmatan; dan
- (vi) pertanian.

Mereka ini sebahagiannya tidak dirujuk kepada kelulusan-kelulusan akademik yang tertentu, tetapi lebih dirujuk kepada pengalaman dan juga kesediaan mereka untuk bekerja dalam tempoh ikatan perjanjian yang dimeteraikan antara majikan dengan pekerja itu sendiri.

**Dato' Shahrir Abdul Samad [Johor Bahru]:** Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya kepada Kementerian Sumber Manusia tentang soal dasar kerajaan yang telah disebutkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri. Bahawa tentunya dikatakan bahawa pekerja-pekerja asing ini ialah bagi kerja-kerja *dirty, dangerous* dan *difficult* ya, yang ada kaitannya dengan soal produktiviti dalam negara kita. Soalan tambahan saya ialah mengenai dengan pendirian kementerian sebagai sebahagian daripada kerajaan.

Mengapakah umpamanya dasar kerajaan satu ketika ialah saya bagi satu contoh untuk menggalakkan pengguna mengepamkan minyak sendiri di stesen-stesen minyak, *self service*. Saya masih ingat macam mana kita perlu belajar menyesuaikan diri untuk mengepamkan minyak. Apakah dan mengapakah kementerian tak melarang syarikat minyak untuk memohon pekerja-pekerja diletakkan di dalam di stesen-stesen minyak memberi perkhidmatan penuh sehingga menyebabkan pengambilan pekerja asing mengisi jawatan ini? Bermakna kerajaan sudah berpusing balik daripada satu keadaan yang sepatutnya tetapi kementerian saya tak dengar pun, kementerian mengambil tindakan yang melarang untuk mengurangkan penggunaan tenaga pekerja asing. Itu dari segi dasar. Saya harap kementerian boleh memberikan pandangan terhadap dasar itu.

Yang kedua, minta maaf, Tuan Yang di-Pertua, sebagai Kementerian Sumber Manusia, apakah pendirian kementerian apabila majikan mendera seorang pekerja asing terutamanya pembantu rumah? Mengapa tak umpamanya dalam kes pembantu rumah Nirmala Bonat ya, sampai tiga tahun setengah tidak diselesaikan. Takkanlah Kementerian Sumber Manusia yang

patut membela kepentingan pekerja ini tak mempunyai satu pendirian yang tegas minta kepada pendakwa raya menyelesaikan kes ini. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Datuk Abdul Rahman bin Bakar:** Terima kasih. Mengenai dengan pekerja di pam minyak. Perlu dijelaskan bahawa pada peringkat awalnya kerajaan menggalakkan pengguna sendiri mengisi minyak, tetapi didapati ramai juga pengguna tak mahu untuk pegang *nozzle* itu untuk pam minyak. Jadi dia minta supaya pekerja pam minyak. Jadi untuk tidak menyusahkan ataupun melayani sedikit sebanyak kerenah pengguna ini, maka dibolehkan sama ada pam sendiri ataupun menggunakan khidmat pekerja itu sendiri.

Ini bukanlah merupakan satu perkara yang kita boleh faktorkan bahawa kerana pekerja itu kena pam minyak, maka diangkut ataupun diangkat pekerja asing. Ini adalah merupakan sikap majikan yang setengah itu lebih mudah mencari jalan pendek, jangka pendek ataupun jalan penyelesaian jangka panjang untuk mengambil pekerja asing. Ada setengah majikan kita tidak begitu patriotik dan juga tidak peduli tentang keperluan tenaga kerja tempatan kerana mereka lihat pekerja asing ini lebih mudah di kontrol, di kawal dan juga diberikan gaji yang agak rendah jika dibandingkan dengan pekerja tempatan., Bila dilihat tentang daya saing pekerja, kebanyakan yang Bangladesh ini dan juga yang lain-lain begitu tinggi jika dibandingkan dengan pekerja tempatan. Itulah yang mendorong mereka.

Jadi dasar kita sebenarnya memang menggalakkan pekerja tempatan bukan sahaja di premis minyak, tetapi juga di premis-premis perniagaan yang lain kerana secara umumnya, mengambil pekerja tempatan dan asing adalah dalam *ratio* ataupun nisbah 50:50, tetapi sesetengah stesen minyak itu mengambil sampai 90 dan sebagainya. Termasuk juga yang *illegal*. Sebab itu, kita mengadakan pemeriksaan sekarang ini.

Berbalik kepada perkara kedua tentang majikan mendera pekerja. Semalam dalam penggulangan saya, saya sudah jawab kes-kes sebegini adalah sangat kecil. Nisbahnya tak sampai pun 0.025%. Sangatlah kecil. Jadi jawapan kepada Nirmala Bonat, saya hendak sebutkan bahawa bukan tugas kementerian untuk menyelesaikan ataupun mempercepatkan kes itu, walaupun kita minta dipercepatkan kerana ia melalui proses undang-undang, proses mahkamah.

Kita tidak boleh memaksa mahkamah kerana mahkamah juga perlu mempunyai bukti-bukti, hujah-hujah *prima facie* yang mencukupi. Tak bolehlah kalau kes itu kita kata tiga tahun maka kita kata dia lambat kerana faktor-faktor lain seperti yang saya katakan tadi diambil kira oleh mahkamah. Jadi apabila kes ini tak dapat diselesaikan walaupun kita minta dipercepatkan, maka kesalahan itu hendak dilemparkan kepada kementerian, tak betul. Terima kasih.

**3. Datuk Ismail Bin Abd. Mutalib [ Maran ]** minta Menteri Pelajaran menyatakan nisbah yang agak besar di antara guru dan murid menyebabkan guru-guru tidak dapat memberi perhatian kepada semua pelajar. Berapakah nisbah guru dan murid sekarang dan adakah kerajaan bercadang untuk mengadakan pembantu-pembantu guru dalam kelas seperti yang diamalkan beberapa negara maju dan Eropah.

**Timbalan Menteri Pelajaran [Dato' Hon Choon Kim]:** Tuan Yang di-Pertua, formula yang diguna pakai dalam pemberian peruntukan perjawatan guru pada ketika ini adalah berdasarkan penempatan normal guru iaitu nisbah guru berkelas bagi kategori guru dalam norma. Dengan erti kata lain, penentuan jumlah guru untuk sesebuah sekolah adalah berdasarkan bilangan kelas yang dibuka bagi sesebuah sekolah. Nisbah semasa adalah 1.7 iaitu 1.7 orang guru bagi satu kelas. Kadar nisbah ini telah ditingkatkan sebanyak 0.2 berbanding kadar lama 1.5.

Peningkatan ini diperoleh melalui memorandum bersama Kementerian Pelajaran dan juga KPT yang diluluskan dalam Mesyuarat Jemaah Menteri pada 12 Julai 2006. Kelulusan ini mengambil kira syor laporan kajian tugas dan tanggungjawab guru yang disediakan oleh Kementerian Pelajaran Malaysia yang mendapati kadar sedia ada iaitu 1.5 yang telah diguna pakai sejak tahun 1982 sudah tidak memenuhi keperluan semasa. Peningkatan norma ini telah dimulakan pada bulan Oktober 2006 untuk sekolah menengah atas dan akan dilaksanakan dalam dua fasa sehingga melibatkan semua sekolah dalam tahun 2012.

Pelaksanaan secara berperingkat ini mengambil kira pelbagai faktor khususnya sumber bekalan guru terlatih mengikut opsyen dan keperluan guru di sesebuah negeri. Di samping itu, bagi jawatan yang melibatkan tugas-tugas khas, formula berbeza di luar norma diguna pakai sebagai tambahan jawatan guru seperti pengetua, penolong kanan, guru media, guru pemulihan, kaunselor dan guru amali. Pada masa yang sama Kementerian Pelajaran Malaysia sedang mengkaji keperluan untuk mengubah suai formula bekalan guru untuk memastikan satu mekanisme yang lebih komprehensif dapat diguna pakai.

Antara cadangan yang dipertimbangkan adalah penggunaan formula dan bekalan guru mengikut nisbah guru dan pelajar. Namun syor ini sedang diteliti secara terperinci untuk memastikan ia benar-benar dapat memberikan jumlah yang tepat di samping bersesuaian dengan senario pendidikan negara seperti faktor kewujudan banyak sekolah kurang murid.

Berhubung dengan pembantu guru dalam kelas, buat masa ini Kementerian Pelajaran telah melaksanakannya di kelas-kelas prasekolah. Terima kasih.

**Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Timbalan Menteri. Tuan Yang di-Pertua, ibu bapa dan guru umumnya merupakan pendidik di rumah dan sekolah untuk dilihat sama ada anak mereka ataupun pelajar mereka menjadi insan yang terbaik.

#### ■1030

Hakikatnya, akibat daripada perubahan global, beban tugas yang berat sama ada di dalam dan di luar kelas yang dihadapi oleh guru, saya mendapat tahu bahawa ramai daripada guru-guru kita yang menghadapi tekanan, *stress* kerja. Jadi soalan tambahan saya, apakah kajian dibuat oleh pihak kementerian terhadap guru-guru ini dan berapakah kadar guru-guru yang menghadapi tekanan kerja ini, *stress* ini mengikut jantung. Apakah sebab-sebab utama yang

menyebabkan *stress* ini dihadapi oleh guru dan apakah tindakan, bantuan yang diambil oleh kementerian dalam membantu tugas-tugas guru dan juga dalam menghadapi masalah yang mereka hadapi. Terima kasih.

**Dato' Hon Choon Kim:** Tuan Yang di-Pertua, seperti yang saya katakan tadi, satu laporan kajian tugas dan tanggungjawab guru pun telah disediakan dan ekoran daripada kajian itu, maka nisbah guru per kelas telah dipertingkatkan. Saya tidak dapat nafikan terdapat segelintir guru yang menghadapi tekanan tapi pada hemat saya, di mana-mana kerja pun sudah tentu ada tekanan.

Jadi saya berharap guru-guru yang mengajar, tak perlulah walau menghadapi apa jua masalah, bolehlah berhubung dengan pengetua atau guru besar-guru besar dan berbincang dengan PIBG dan juga pihak pegawai Jabatan Pelajaran Negeri supaya dapat kita tangani dengan sebaik-baiknya. Jadi, itulah pandangan saya dan setakat ini memang tak begitu ramai yang menghadapi masalah, jadi saya tidak ada angka bilangan guru yang telah menghadapi tekanan sampai sakit jiwa dan sebagainya. Walau bagaimanapun, bilangan cukup atau tidak cukup tidak begitu besar. Terima kasih.

**Tuan Loh Seng Kok [Kelana Jaya]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, ada sekolah-sekolah tertentu di mana bilangan pelajar adalah sangat tinggi dan sekolah tersebut juga memberi beberapa pintu keluar masuk untuk pelajar. Maka ada guru-guru dikehendaki untuk bergilir-gilir menjadi *traffic warden* seperti di kawasan saya dan ada juga sekolah-sekolah di mana kerana kekurangan guru, maka sekolah itu mengambil guru sandaran tapi bayaran elaun dia ditanggung oleh PIBG bukannya sepenuhnya oleh Kementerian Pelajaran.

Soalan saya ialah apakah kementerian dapat bersetuju dengan saya supaya semua guru-guru sandaran yang dilantik oleh PIBG semuanya dibayar oleh pihak kementerian dan supaya nisbah guru dengan pelajar dapat diseimbangkan lagi dalam hal ini supaya perkara ini dapat diselesaikan. Terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Baik, baik.

**Dato' Hon Choon Kim:** Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan berbanyak-banyak terima kasih. Jika guru sandaran itu dilantik oleh Kementerian Pelajaran mengikut norma perjawatan, sudah tentu ia akan dibayar oleh Kementerian Pelajaran. Mereka yang dilantik memang telah mempunyai syarat, tetapi kalau PIBG mengambil seorang guru sandaran yang tidak memenuhi syarat yang ditetapkan dan juga di luar norma yang diberikan, maka ia tidak boleh dibayar oleh Kementerian Pelajaran.

Masalah yang disebut oleh Yang Berhormat memang berlaku di setengah-setengah sekolah di mana bilangan murid di satu sekolah begitu ramai. Pada masa yang sama, kita juga menghadapi masalah sekolah yang kurang murid. Satu kelas hanya kurang daripada 10 orang sahaja. Jadi kalau kita ambil kira semua keseluruhannya, nisbah seorang guru bagi jumlah murid

memang tidak begitu besar atau ramai. Kalau ikut angka, saya diberitahu hanya di antara seorang guru bagi 15 murid sehingga 20 orang murid sahaja untuk sekolah rendah.

Jadi, inilah satu keadaan yang kita hadapi. Walau bagaimanapun, keadaan ini sentiasa diperlihatkan dan diberi perhatian supaya ia tidak akan timbul masalah kepada pentadbir sekolah. Terima kasih.

**4. Datuk Razali Bin Ismail [Kuala Terengganu]** minta Menteri Sumber Manusia menyatakan berapa banyakkah peluang pekerjaan yang ada berdasarkan rekod semasa dan berapa pula yang berdaftar untuk mencari kerja. Apakah masalah utama pada pencari kerja untuk merebut peluang pekerjaan yang ada.

**Timbalan Menteri Sumber Manusia [Datuk Abdul Rahman bin Bakar]:** Tuan Yang di-Pertua, menurut rekod Kementerian Sumber Manusia sehingga 29 November 2007, terdapat sebanyak 64,688 kekosongan jawatan aktif dan seramai 89,865 pencari kerja pendaftar aktif yang dilaporkan melalui *Electronic Labour Exchange*. Di antara masalah utama yang dihadapi oleh pencari kerja dalam usaha mendapatkan pekerjaan ialah; sikap pekerja tempatan yang suka bertukar-tukar pekerjaan, tiada komitmen dan terlalu memilih pekerjaan, meminta kenaikan gaji yang terlalu tinggi yang tidak setimpal dengan produktiviti, enggan bekerja lebih masa apabila diperlukan dan sebagainya.

Di samping itu, sikap majikan juga harus diambil kira kerana terdapat majikan yang lebih mementingkan pekerja asing berbanding pekerja tempatan, terutama dari segi kadar upah yang lebih rendah. Bagi mengatasi masalah ini, di antara langkah yang diambil oleh Kementerian Sumber Manusia untuk mempertingkatkan peluang-peluang pekerjaan kepada pencari kerja adalah seperti berikut;

- (i) menggalakkan pendaftaran pencari kerja secara *online* melalui *job clearing system* di pejabat-pejabat Jabatan Tenaga Kerja yang berdekatan;
- (ii) mengadakan karnival pekerjaan dan juga mini pekerjaan di seluruh negara;
- (iii) kementerian menetapkan bahawa majikan sepatutnya lebih mengutamakan pengambilan pekerja tempatan bagi mengisi jawatan-jawatan kosong berbanding pekerja asing;
- (iv) KSM juga mengadakan ceramah-ceramah kerjaya di sekolah-sekolah dan institusi pengajian tinggi awam mahupun swasta;
- (v) menyebarkan maklumat pekerjaan melalui *career information centre* (CIC) dalam laman web kementerian; dan
- (vi) mengadakan pusat-pusat makluman kekosongan pekerjaan di premis-premis membeli belah.

Terima kasih.

**Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]:** Terima kasih. Soalan tambahan kepada Yang Berhormat Menteri, peluang pekerjaan ialah 64,000 lebih kurang tadi, pencarinya adalah 80,000. Saya tidak tahu sama ada data ini tepat ataupun tidak ya, kerana tadi telah disebut bahawa pendatang haram saja, maaf. Pendatang asing yang datang untuk mencari pekerjaan di tempat kita ini mencecah hampir 2 juta orang. Jadi ini menimbulkan beberapa kekeliruan dari segi data.

Satu perkara juga menunjukkan di sini, kalau sekiranya apa yang diberi oleh Yang Berhormat Menteri, peluang 60,000, pencari 80,000, ini menunjukkan bahawa keadaan ekonomi kita yang agak lembap; sebab peluang yang ada 64,000, pencarinya ramai. Ini adalah *theory demand and supply* pada kita. Jadi saya nak mencadangkan di sini supaya disemak semula dari segi data-data *database* itu supaya kita lebih pasti apakah peluang-peluang pekerjaan yang ada dan juga dari segi pencari-pencarinya itu. Tanpa data yang sistematik ini, saya kira kita akan terus berdepan dengan masalah sumber tenaga manusia.

**Datuk Abdul Rahman bin Bakar:** Terima kasih. Soalan yang sangat baik. Saya menyebutkan ini, data ini adalah data yang dikumpulkan dari seluruh majikan melalui pusat kita yang dikenali sebagai *Electronic Labour Exchange* dan pencari kerja itu pun yang dipusatkan di situ. Kalau kita mengambil yang tidak mendaftar di luar daripada kementerian seperti perkembangan kepada koridor-koridor yang ada dan juga yang lain-lain ialah lebih pada 700,000 iaitu sebanyak 710,000. Belum lagi kita mengambil kira pergerakan kekosongan dalam SPA ataupun JPA yang bergerak sekitar 60,000 sehingga 80,000 setahun.

Oleh yang demikian, bolehlah saya simpulkan bahawa apa yang saya sebutkan itu cuma data dalam kementerian yang diregisterkan oleh majikan, tidak terkandung dan dimasukkan lagi data-data sebenar secara keseluruhan di peringkat negara seperti yang saya sebutkan tadi. Terima kasih.

#### ■1040

**Dato' Ir. Shaari Bin Hassan [Tanah Merah]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Daripada jawapan yang telah diberikan tadi. Saya percaya kementerian telah melaksanakan tugas dengan cara yang terbaik untuk memastikan peluang pekerjaan dan juga pekerja dapat diselaraskan supaya rakyat di negara kita ini dapat diberi peluang untuk bekerja. Di sini salah satu kaedah yang telah dibuat oleh kementerian iaitu membuka kiosk di sembilan buah pusat bandar di seluruh negara. Saya ingin tahu apakah kiosk ini berjaya ataupun tidak? Sekian, terima kasih.

**Datuk Abdul Rahman bin Bakar:** Untuk makluman Yang Berhormat kiosk-kiosk ini sangat berjaya. Ada keperluan dan juga tuntutan daripada bandar-bandar lain untuk juga mewujudkan kiosk-kiosk seperti mana yang ada di sembilan buah bandar. Insya-Allah kita akan melebarkan lagi jaringan kiosk-kiosk ini. Terima kasih.

**5. Tuan Loh Seng Kok [Kelana Jaya]** minta Menteri Kewangan menyatakan prestasi RHB sebelum dan selepas pelaburan KWSP, serta sumber kepakaran KWSP perihal urusan pelaburan dan tadbir urusnya dalam sesuatu pelaburan seperti RHB. Apakah status dan taburan pelaburan aset KWSP yang terkini.

**Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya]:**

Terima kasih Yang Berhormat Kelana Jaya. Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, prestasi RHB Capital Bhd adalah menggalakkan selepas diambil alih oleh KWSP.

Saya sebut di sini angka-angka yang ada. Pada setengah tahun pertama 2007, pendapatan daripada faedah bersih RHB Capital Bhd adalah RM1.03 bilion berbanding dengan tahun lepas setengah tahun 2006 sebanyak RM916.7 bilion iaitu pertambahan sebanyak 12.3%. Pendapatan daripada RHB Islamic Bank RM184.1 juta berbanding dengan setengah tahun pertama 2007 berbanding dengan RM93.2 juta pada setengah tahun pertama tahun lepas. Jadi bermakna pertambahan peningkatan 97.5%.

Keuntungan dari segi *cap* selepas dividen dan sebelum cukai dan zakat RM560.9 juta pada enam bulan pertama 2007 berbanding dengan tahun lepas enam bulan pertama RM405.57 juta. Bermakna peningkatan 38.3%.

Keuntungan yang diagihkan kepada pemegang saham RM308 juta pada setengah tahun pertama tahun ini berbanding dengan tahun lepas RM212.2 juta bermakna peningkatan 25.4%.

Pendapatan sesaham untuk setengah tahun pertama 2007 iaitu RM16.09 sesaham berbanding dengan enam bulan pertama tahun lepas RM11.06 sesaham iaitu peningkatan sebanyak 45.7%.

Selanjutnya Tuan Yang di-Pertua, nisbah bersih hutang lapuk kumpulan RHB pula berkurangan kepada 4.17% kepada 30 Jun 2007 berbanding dengan 46.3% pada 31 Disember 2006. Nilai aset ketara bersih pada 30 Jun 2007 juga telah meningkat kepada RM2.18 berbanding dengan RM2.06 pada 31 Disember 2006.

Mengenai sumber kepakaran KWSP dalam pelaburan dan tadbir urus pelaburan, KWSP mempunyai proses dan penilaian yang terperinci dalam menguruskan pelaburannya. Proses dan penilaian ini disokong oleh pengurusan yang profesional dan pengagihan tugas yang objektif yang mana fungsi-fungsi pelaburan KWSP dibahagikan kepada jabatan-jabatan yang ditentukan untuk memastikan tadbir urus yang baik bagi pelaburan KWSP. Semua aktiviti pelaburan KWSP adalah dikawal oleh panel pelaburan KWSP yang dianggotai oleh ahli-ahli profesional yang dilantik oleh kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, jumlah pelaburan KWSP pada keseluruhannya pada Jun 2007 jumlah semua sekali yang ada modal RM301.44 bilion dan dilaburkan di dalam sekuriti kerajaan Malaysia RM104 bilion iaitu 34.6%. Pinjaman dan bon RM112.15 bilion iaitu 37.2%. Ekuiti RM58.64 bilion ataupun 19.4%. Instrumen pasaran saham RM24.72 bilion atau 8.2% dan hartanah RM1.72 bilion ataupun 4.6% Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Loh Seng Kok [Kelana Jaya]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih atas jawapan yang diberi oleh Setiausaha Parlimen yang agak *detail*. Tuan Yang di-Pertua, Ketua Pegawai Eksekutif KWSP mengatakan bahawa pengambilalihan ke atas kumpulan perbankan RHB dengan kos lebih kurang RM10 bilion adalah bertujuan untuk melindungi pelaburan 11 juta pencarumnya di samping memaksimumkan pulangan atas modal. Beliau juga yang merupakan pengerusi RHB mengatakan bahawa tindakan itu adalah pelaburan utama jangka panjang KWSP.

Apabila analisa Asean Bankers menunjukkan bahawa keuntungan RHB akan menjadi dua kali ganda pada tahun 2009, KWSP kini pula ingin menjualkan 40% daripada ekuiti dalam RHB kepada badan asing. Saya kurang pasti ini adalah salah satu strategi dalam sistem pengurusan risiko pelaburan KWSP. Namun soalan saya ialah apakah rasionalnya penstrukturan semula RHB oleh KWSP dan apakah struktur akhir RHB yang dingini oleh pihak kementerian? Terima kasih.

**Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya:** Tuan Yang di-Pertua, sekarang KWSP mempunyai ekuiti dalam RHB Capital sebanyak 82.27%. Memang KWSP diwajibkan oleh Bank Negara ini *ruling* sebenarnya untuk mengurangkan pegangan dalam bank ini kepada 35% sehingga Julai 2008. Bermakna RHB akan buat *general offer* kepada pihak-pihak yang ingin membeli saham ini dan ia akan terpaksa kurangkan sehingga 35% yang mana terpaksa jual 47% daripada saham pegangan sekarang. Ini adalah kehendak Bank Negara bukan kehendak RHB. Kalau hendak ikut RHB hendak dikekalkan tetapi ini kerana peraturan jadi hanya tinggal 35%.

**Dato' Firdaus bin Harun [Rembau]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Setiausaha Parlimen. EPF ataupun KWSP ini merupakan harapan kepada berjuta-juta pencarum untuk bekalan hari tua. Saya ucap tahniah kepada kerajaan yang saya lihat pelaburan tadi di dalam pelbagai bidang.

Cuma soalan saya adakah kerajaan bercadang untuk menambah pelaburan dalam bidang hartanah sebab saya dengar tadi setakat ini cuma 4.6% di laburkan di dalam bidang ini sedangkan potensi hartanah ini sangat luas? Adakah juga kerajaan bercadang untuk memperluaskan lagi pelaburan dalam bidang-bidang lain yang risikonya mungkin tidak begitu tinggi? Terima kasih.

**Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya:** Tuan Yang di-Pertua, setakat ini dasar KWSP ialah untuk pastikan pulangan yang stabil dan kurang risiko, yang paling kurang risiko adalah Sekuriti Kerajaan Malaysia, satu dalam hal ini banyak dilaburkan dalam Sekuriti Kerajaan Malaysia.

Dalam bidang hartanah ia agak dengan izin *volatile* sedikit dan risikonya tinggi. Jadi KWSP memilih untuk tidak melaburkan begitu banyak. Setakat ini 0.6% sahaja Tuan Yang di-Pertua.

**6. Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]** minta Menteri Kerja Raya menyatakan adakah JKR puas hati dengan tahap kemahiran staf dari kumpulan sokongan untuk mengawasi projek terutamanya di daerah-daerah.

**Timbalan Menteri Kerja Raya [Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed]:** Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat Ledang, kementerian sentiasa memberi perhatian terhadap tahap kemahiran kakitangan dari kumpulan sokongan. Sehingga kini kementerian dan Jabatan Kerja Raya masih belum berpuas hati dengan tahap kemahiran *staff* dari kumpulan sokongan untuk mengawasi projek terutamanya di peringkat daerah-daerah.

Namun demikian, pelbagai bentuk latihan teknikal dan umum telah dan akan terus diberikan kepada mereka bagi tujuan meningkatkan tahap kompetensi setiap kakitangan sokongan. Di samping itu kakitangan sokongan juga disyaratkan untuk menduduki ujian penilaian tahap kecekapan (PTK) bagi tujuan mengukur kompetensi seseorang sebelum diberikan ganjaran atau dinaikkan pangkat.

Berdasarkan kepada rekod Jabatan Kerja Raya seramai 7,061 orang kakitangan sokongan telah pun menghadiri pelbagai kursus dalam setahun bagi meningkatkan tahap kompetensi masing-masing.

#### ■1050

Jabatan Kerja Raya telah diluluskan peruntukan sebanyak RM6 juta pada setiap tahun untuk tujuan latihan pegawai dan kakitangannya. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat juga JKR telah memohon kelulusan untuk menyusun semula struktur organisasinya bagi tujuan meningkatkan keupayaan untuk mengendalikan latihan dan pengurusan sumber manusia dengan lebih cekap dan berkesan. Pada masa kini Jabatan Kerja Raya sedang menunggu kelulusan penubuhan Pusat Latihan Jabatan Kerja Raya bagi melatih kakitangan dengan lebih sistematik yang menjurus kepada kepuasan pelanggan.

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Timbalan Menteri. Tuan Yang di-Pertua, sekarang kita nampaknya masih dan akan terus bergantung kepada pekerja-pekerja asing dalam bidang pembinaan yang menyebabkan taraf atau mutu kerja termasuk kaedah pembinaan umumnya masih rendah atau menggunakan cara lama Tuan Yang di-Pertua. Contohnya menggunakan acuan konkrit kayu dan sebagainya dan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah pun meminta supaya kaedah baru digunakan seperti IBS dan lain-lain lagi.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya menjurus kepada jawatan pelukis pelan dan juruteknik. Setakat ini Tuan Yang di-Pertua, untuk menyambut saranan Perdana Menteri sejauh mana pelukis pelan dan juruteknik telah pun bersedia, telah didedahkan dengan konsep baru pembinaan seperti IBS dan sebagainya. Tadi disebutkan JKR akan buat pusat latihan. Dahulu pun kita ada pusat latihan iaitu IKRAM yang telah pun diswastakan. Jadi ini yang menjadi satu persoalan Tuan Yang di-Pertua. Mohon jawapan, sekian terima kasih.

**Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed:** Ada dua perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat. Yang pertama apakah langkah dan tindakan yang telah pun diambil oleh pihak kerajaan terutama Kementerian Kerja Raya melalui agensi Jabatan Kerja Raya untuk meningkatkan kompetensi dan tahap kecekapan dengan izin Tuan Yang di-Pertua *the support group* ini iaitu pelukis pelan dan bagaimana mereka harus didedahkan kepada konsep pembinaan baru yang telah pun dipelopori sekarang yang disebut oleh Yang Berhormat sendiri sebagai seorang profesional dia sudah tentu faham apa yang kita maksudkan dengan IBS atau *Industrial Building System* di mana untuk kita terus berusaha mengurangkan kebergantungan kerja-kerja ditapak pembinaan yang melibatkan kerja-kerja dengan izin *the wet work*. Kerja-kerja yang banyak menggunakan tenaga buruh yang hari ini kita dibanjiri oleh pekerja-pekerja asing sama ada yang sah dan tak sah juga.

Justeru kerana itu dengan izin *the road map* IBS ini adalah menjadi satu langkah proaktif pihak kerajaan untuk mempertingkatkan kecekapan dalam sektor industri pembinaan negara di mana pihak CIDB dengan izin *Construction Industrial Development Board* yang telah pun dipertanggungjawab untuk mewujudkan hala cara baru bagaimana prinsip dan juga operasi pembinaan ini akan banyak dapat digunakan dalam kaedah IBS. Tentulah apa yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat ini satu pendedahan harus dilakukan dan pihak kementerian memang peka dan sensitif kepada perkara ini dan latihan demi latihan akan diberi kepada kakitangan sokongan ini supaya mereka akan dapat membantu dalam peningkatan industri pembinaan negara.

Perkara yang kedua yang disebut dahulu ada pusat latihan tapi sudah diswastakan. Itu dasar yang telah pun dibuat beberapa tahun yang dahulu tetapi dalam tuntutan menghadapi cabaran terkini pihak kementerian melalui Jabatan Kerja Raya memang memerlukan pusat latihan yang baru yang dapat menyediakan pendedahan kepada kakitangan supaya mereka dapat meningkatkan kecekapan bagi menguruskan industri pembinaan yang melibatkan macam-macam pendekatan baru yang berlaku pada hari ini. Yang ini dalam peringkat menunggu kelulusan. Jadi Yang Berhormat saya mengucapkan terima kasih atas sokongan Yang Berhormat dan doakanlah agar perkara ini diluluskan.

**Tuan Lim Hock Seng [Bagan]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Apabila kita pergi melawat ke negara-negara asing kita sangat kagum melihat infrastruktur di negara-negara mereka yang sangat cantik, teratur dan mutunya tinggi tapi apabila kita tengok di negara kita ini walaupun kerja itu baru dibuat tetapi nampak bengkok-bengkok, mutu tidak tinggi, semua tidak memuaskan. Kalau dengan mata sendiri sahaja jangan kata hendak *test strength* dan lain-lain.

Jadi mujurlah kementerian menyedari prestasi staf JKR masih kurang memuaskan. Saya mintalah supaya staf-staf yang dilatih ini bukan sahaja dari segi teknikal tapi juga dari segi moral mereka kerana saya ada kawan-kawan yang jadi kontraktor, apabila hendak menyerahkan kerja

yang telah siap dibuat sebelum pergi memeriksa di tapak mereka akan diambil ke kedai makan, mungkin pergi ke tempat-tempat hiburan dahulu. Lepas itu baru pergi ke tapak untuk menerima kerja-kerja ini. Itulah yang saya ingin kemukakan kepada kementerian dan berharap kementerian boleh membuat sesuatu.

**Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed:** Terima kasih Yang Berhormat Bagan. Dia bukan hanya sebagai seorang ahli politik tapi kita pun tahu dia sebagai seorang ahli perniagaan dalam industri pembinaan. Jadi dia tentu faham apa yang berlaku dalam industri pembinaan. Namun demikian Yang Berhormat, kalau Yang Berhormat bercakap tentang reka bentuk dan juga piawaian dengan izin *benchmarking* yang telah pun ditetapkan ia mengikut dengan izin International Standard and Specifications kerana kalau perkara yang berhubung kait dengan reka bentuk yang diguna pakai di negara kita ia adalah satu reka bentuk universal yang telah pun diterima di peringkat piawaian antarabangsa. Daripada segi aspek *design* dan reka bentuk saya menafikan pada Yang Berhormat bahawa apa pun yang kerja buat dan menyediakan kemudahan infrastruktur dan prasarana kerana daripada segi spesifikasinya memang *international standard, world standard*.

Yang Berhormat pergi ke negara mana pun dan buat *benchmarking*. Daripada segi itu memang tidak dapat kita nafikan. Saya juga memperakui ada perkara-perkara yang melibatkan pelaksanaan operasi yang berlaku di tapak bina di *in-situ*. Kalau dalam teknikal kita panggil *in-situ problem*, masalah di tapak. Yang Berhormat sendiri tadi sebut bagaimana kita berhadapan dengan masalah *supervision*. Sebagai satu contoh projek yang dilaksanakan dalam Rancangan Malaysia Kesembilan ada projek yang di bawah bidang kuasa terus daripada JKR di peringkat Persekutuan dan peringkat negeri. Ada projek juga yang di bawah bidang kuasa kementerian-kementerian yang tertentu dan mereka mempunyai pegawai penguat kuasa yang tertentu.

Jikalau projek yang di bawah Kementerian Kerja Raya pegawai penguasanya akan terdiri daripada mereka yang profesional, seorang jurutera ataupun seorang arkitek. Tentulah dengan izin Tuan Yang di-Pertua mempunyai *the support group* untuk menentukan perkara-perkara yang berlaku di tapak bina itu mengikut *spesifikasi* yang sedia ada. Jadi untuk menentukan sama ada sesuatu projek itu dapat dilaksanakan mengikut 100% *spesifikasi* yang telah pun ditetapkan dalam reka bentuk itu Yang Berhormat dia memerlukan satu pengawasan yang menyeluruh dan bukan hanya melibatkan pihak dengan izin *superintending officer* ataupun jurutera penguasa. Dia melibatkan *industry player itself*. Justeru kerana itu langkah yang telah pun diambil oleh kerajaan melalui IBS atau *Industrial Building System* ini adalah satu pendekatan hala cara baru untuk kita meningkatkan kecekapan dalam industri pembinaan. Sekian, terima kasih.

■1100

7. **Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]** minta Menteri Kewangan menyatakan kesan positif jangka panjang terhadap mata wang ringgit setelah tambatan mata wang Ringgit Malaysia dengan Dollar Amerika dimansuhkan/dilepaskan.

**Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya]:**

Terima kasih Yang Berhormat bagi Pasir Puteh. Tuan Yang di-Pertua, kesan positif daripada peralihan kepada *regim* apungan terurus ataupun *manage float* bagi mata wang ringgit adalah ianya memberi keseimbangan yang baik antara kestabilan dan fleksibiliti kadar pertukaran mata wang.

Sebagai ekonomi yang kecil dan sangat terbuka, suasana kadar pertukaran yang stabil berbanding dengan rakan perdagangan utama adalah penting untuk menggalakkan perdagangan mencapai pertumbuhan ekonomi yang mampan dan kestabilan harga.

Pada masa yang sama Tuan Yang di-Pertua, *regim* apungan terurus atau *manage float* juga membolehkan peningkatan pergerakan dua hala ringgit berbanding mata wang utama dan serantau, dan dengan itu memberi fleksibiliti untuk menyesuaikan nilai ringgit kepada perubahan struktur yang berlaku dalam persekitaran kewangan dan ekonomi antarabangsa dan serantau. *Regim* ini juga memberikan kelebihan kepada negara untuk menangani kejutan luaran seperti perkembangan dalam pasaran gadaai janji *sub-prime* Amerika Syarikat baru-baru ini. Oleh itu, *regim* apungan terurus merupakan pilihan yang terbaik untuk Malaysia sesuai dengan kemajuan ekonomi negara dalam suasana global yang mencabar ini Tuan Yang di-Pertua.

**Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]:** Terima kasih Yang Berhormat Setiausaha Parlimen kerana telah memberi jawapan yang agak tepat dan *smart*.

Tuan Yang di-Pertua, kita dapati mata wang kita kukuh, kedudukan kita terjamin. Saya hendak bertanya adakah *target* dan cadangan kita hendak sepakatkan negara-negara OIC atau di Asia Tenggara ini menilai mata wang ringgit kita sebagai asas perniagaan yang memberi jaminan pada masa akan datang. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya:** Tuan Yang di-Pertua, setakat ini belum ada cadangan untuk ke arah itu. Setakat ini yang penting bagi kita ialah kita sebagai negara pedagang, kita hendak berniaga dan perniagaan kita adalah dengan kebanyakan di rantau ini Tuan Yang di-Pertua, hanya 25% dengan Amerika dan Eropah. Yang lain 75% adalah negara-negara serantau, China, Singapura, Thailand dan sebagainya dalam rantau ini. Jadi yang penting kepada kita, oleh sebab kita adalah negara kecil perdagangan, kita memastikan yang penting pertukaran ringgit kita stabil di rantau ini Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat bagi Puchong.

**Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Apa yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen ini mengenai kestabilan memang saya setuju. Tetapi pada masa yang sama ada juga cadangan dan juga pendapat bahawa kalau ringgit kita ini dapat diantarabangsakan dengan izin, *internationalize*, kerana kalau pada masa ini, ringgit kita tidak boleh diperniagakan di luar negara dan ini sedikit sebanyak akan menjejaskan keyakinan pelabur-pelabur yang tertentu ke dalam negara kita ini.

Pada masa yang sama juga kerana kita dalam kadar *regime manage float* ini, kebanyakannya ia didekatkan dengan nilai Dollar Amerika dan dengan ketidaktentuan nilai Dollar sekarang ini, apakah masa hadapan yang terdekat ini bagaimana ia akan menjejaskan nilai ringgit kalau kita tidak mengantarabangsakan nilai ringgit kita ini? Terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Baiklah.

**Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya:** Tuan Yang di-Pertua, setakat ini memanglah kita tidak benarkan ringgit ini diperdagangkan seperti sebelum ini. Dahulu memang ringgit dijejaskan bila berlaku peristiwa tahun 1978, memang ringgit kena teruklah Tuan Yang di-Pertua. Setakat ini kalau kita lihat negara-negara yang maju seperti China dan sebagainya, memang juga duit mereka tidak diperdagangkan di luar. Yang penting bagi kita macam saya sebutkan tadi, bahawa kita sebuah negara pedagang. Kita import dan eksport.

**Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]:** Tidak, belum diperdagangkan di luar. Saya hendak memperbetulkan nilai China belum diperdagangkan di luar. Itu satu fakta yang salah.

**Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya:** Saya tersilap sebut nama tadi. Walau bagaimanapun, Tuan Yang di-Pertua yang penting ialah kita berdagang. Kita tidak mahu bergantung pada pertukaran ringgit, naik turun ini. Yang penting, kita hanya hendak berdagang. Kalau macam dahulu, kita biarkan duit kita dijual beli. Ini boleh menjejaskan pertukaran kita Tuan Yang di-Pertua, dan ini menjejaskan perdagangan kita Tuan Yang di-Pertua.

Maknanya kalau nilai ringgit naik turun begitu cepat sekali, ini boleh menjejaskan cara kita berniaga. Orang tidak boleh hendak merancang perniagaan mereka kerana tidak tahu hendak merancang kos perniagaan itu. Tetapi sekarang dengan keadaan nilai ringgit yang agak stabil, dia makin meningkat sebenarnya. Maka bila orang hendak melabur di Malaysia, dia tahu. Dia boleh merancang dia punya *business plan* Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya...

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Dapat Tuan Yang di-Pertua satu soalan tambahan lagi.

**Tuan Yang di-Pertua:** Tidak, Kampar ya...

8. **Tan Sri Dato' Hew See Tong [Kampar]** minta Menteri Perusahaan, Perladangan dan Komoditi menyatakan perkembangan dan pencapaian projek biodiesel minyak sawit dalam bidang pengijahan dan penggunaan kuasa di negara ini.

**Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Perladangan dan Komoditi [Dato' Dr. S. Vijayarajam]:** Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sehingga akhir Oktober 2007, sebanyak 91 projek biodiesel telah pun diluluskan dengan jumlah kapasiti pengeluaran sebanyak 10,193,000 tan setahun. Daripada jumlah tersebut, empat kilang biodiesel dengan jumlah kapasiti pengeluaran biodiesel sebanyak 300,000 tan setahun telah memulakan operasi. Di samping itu, tujuh buah lagi kilang biodiesel dengan jumlah kapasiti 621,000 tan setahun telah siap dibina dan sedang dalam proses percubaan pengeluaran

komersial. Pada masa ini, penghasilan biodiesel adalah bagi tujuan eksport dan pasaran-pasaran utama adalah kesatuan Eropah, Jepun, Amerika Syarikat dan Australia.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Akta Industri Biobahan Api 2006 telah diluluskan oleh Parlimen. Akta ini bertujuan untuk mengadakan peruntukan antara lain bagi pelaksanaan mandatori penggunaan biobahan api, pelesenan dan penyimpanan biobahan api. Namun begitu, pelaksanaan akta ini masih di bawah pertimbangan kerajaan. Sekian, terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya, Yang Berhormat bagi Pendang.

**Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kalau kita membaca *website* tentang biodiesel, misalnya salah satu daripadanya menggambarkan bahawa di negeri maju, misalnya di USA telah menggunakan minyak hasil daripada restoran-restoran makanan segera yang sepatutnya dibuang, tetapi digunakan untuk menjadikan bahan api untuk kenderaan. Kalau tidak silap saya mungkin sampai dua trilion liter setahun. Jadi, apakah Malaysia juga mempunyai pemikiran ke arah itu hasil daripada restoran-restoran makanan segera yang menggunakan minyak sawit yang tidak boleh kita gunakan untuk memasak lagi untuk digunakan sebagai bahan biodiesel. Terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya.

**Dato' Dr. S. Vijayaratnam:** Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat bagi Pendang. Kerajaan belum berhasrat mengkaji kegunaan minyak masak yang dibuang untuk kegunaan biodiesel. Walau bagaimanapun ini adalah satu cadangan yang baik dan satu proses yang akan dikaji pada masa yang akan datang.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya, Yang Berhormat bagi Tangga Batu.

**Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Saya kembali kepada soalan asal. Kalau sebanyak 10.9 juta tan telah dikeluarkan biodiesel ini, soalnya ialah berapakah yang digunakan untuk penjaan tenaga dan kuasa di negara ini? Bolehkah Yang Berhormat memberikan saya satu angka untuk satu kilogram metrik. Berapakah tenaga yang boleh dijana oleh biodiesel ini? Terima kasih.

**Dato' Dr. S. Vijayaratnam:** Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat bagi Tangga Batu di atas soalan tadi. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, angka yang diberi iaitu 10,193,000 tan iaitu kapasiti sahaja, tetapi *volume* yang dikeluarkan pada masa ini daripada empat kilang yang sedang beroperasi...

**Tuan Yang di-Pertua:** Tiga ratus..

■1110

**Dato' Dr. S. Vijayaratnam:** Tidak sampai. Itu kapasiti maksimum sahaja. Tentang kegunaan untuk tenaga negara ini adalah satu perkara yang kerajaan belum membuat apa-apa

keputusan dan tentang tenaga yang boleh didapati daripada satu kilogram Tuan Yang di-Pertua ini adalah soal yang spesifik dan saya minta notis.

**9. Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]** minta Kementerian Kesihatan menyatakan :-

- (a) apakah kementerian meneliti dan mengawasi kandungan produk-produk seperti minuman/makanan kesihatan khususnya memandangkan baru-baru ini kajian menyatakan minuman kesihatan tersebut tidak mendatangkan faedah kepada kesihatan kerana kandungan bahan aktif/herbanya yang terlalu sedikit, dan
- (b) adakah sebelum ini pihak kementerian memberi garis panduan dan piawaian khas kepada pengusaha yang mengeluarkan produk minuman/makanan kesihatan tersebut.

**Timbalan Menteri Kesihatan [Datuk Dr. Abdul Latiff bin Ahmad]:** Tuan Yang di-Pertua, untuk jawapan (a), Kementerian Kesihatan menyedari tentang penjualan produk minuman atau kesihatan yang diakui atau di dakwa oleh pengeluhannya sebagai makanan kesihatan sedangkan pada hakikatnya Kementerian Kesihatan tidak mempunyai definisi bagi makanan atau minuman kesihatan tersebut. Pada dasarnya semua makanan yang dijual di negara ini hendaklah selamat dan mematuhi standard am yang diperuntukkan dan label makanan tersebut tidak dibenarkan mengandungi maklumat-maklumat yang tidak benar dan mengelirukan pengguna. Selain itu label bagi makanan demikian tidak boleh mengandungi akuan atau tuntutan yang mempunyai kaitan dengan penyakit.

Tuan Yang di-Pertua untuk jawapan (b), Kementerian Kesihatan sentiasa membantu pihak industri dalam mengelaskan produk sama ada dikawal sebagai produk makanan atau sebagai produk farmaseutikal. Sebuah jawatankuasa iaitu Jawatankuasa Pengelasan Produk - *Food Drug Interface* dengan izin telah dibentuk pada tahun 2000 untuk membantu Bahagian Keselamatan dan Kualiti Makanan dan juga Biro Kawalan Farmaseutikal, Kebangsaan Kementerian Kesihatan untuk mengelaskan sama ada produk sebagai produk makanan ataupun produk farmaseutikal. Terima kasih.

**Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri di atas jawapan yang diberikan. Tuan Yang di-Pertua, kalau minuman ataupun makanan kalau kita boleh tambah kesihatan, tambah tenaga, tambah kehidupan ataupun kita boleh hidup nyawa panjang sikit. Memang ramai orang suka, banyak orang suka tetapi selalu rakyat kena tipu. Contoh, pada permulaannya minuman 'ribena' dikatakan mengandungi vitamin C. Orang ramai gemar meminum 'ribena' untuk meningkatkan kesihatan, tenaga dan sebagainya. akhirnya, macam Sri Gading kata, kena sakit kencing manis dan produk ini telah diumumkan di Australia dan New Zealand 'ribena' ini tidak mengandungi vitamin C.

So, saya di sini soalan tambahan apakah tindakan kepada mana-mana minuman dan makanan yang didakwa mengandungi pelbagai yang boleh meningkatkan kesihatan tetapi sebenarnya tidak, ini telah menipu orang ramai. Sila minta Yang Berhormat Timbalan Menteri bagi satu jawapan yang cukup jelas bagi kita semua rakyat. Terima kasih.

**Datuk Dr. Abdul Latiff bin Ahmad:** Tuan Yang di-Pertua, terima kasih soalan tambahan daripada Bintulu. Saya pasti Yang Berhormat Bintulu pun banyak makan ubat yang boleh menghidupkan apa juga benda-benda yang patut hidup. Merujuk kepada soalan tambahan Tuan Yang di-Pertua, seperti yang saya katakan dari awal tadi mengikut Akta Makanan 1983 dan juga Peraturan-peraturan Makanan 1985 mahupun Akta Racun, makanan perlu dikategorikan, sebab itu satu jawatankuasa ditubuhkan.

Walau bagaimanapun, dalam kita hendak memastikan makanan yang kita jual, pihak industri yang memasarkan produk ini dia perlu jelas dan mengikut peraturan. Umpamanya kalau makanan dia kena labelkan makanan maknanya berapa banyak kalori, berapa banyak lemak, berapa banyak gula yang terdapat dalam makanan tersebut. Isu yang dibangkitkan Yang Berhormat Bintulu adalah kerana makanan-makanan ini atau minuman-minuman ini dia tidak dilabelkan pada tin ataupun kandungan tetapi dia buat *claim*, maknanya buat tuntutan. Tuntutan ini tidak dinyatakan pada bungkusan sama ada bungkusan tin ataupun bungkusan yang terdapat pada plastik yang membungkusi minuman atau makanan tersebut tetapi dia setakat cakap. Jadi bila cakap ini dia susah kita hendak buktikan Tuan Yang di-Pertua. sebab itulah banyak menimbulkan kekeliruan pada pengguna-pengguna.

Kita susah hendak tangkap mereka kerana dia hanya cakap dari mulut ke mulut dan tidak ada bukti tuntutan tersebut dinyatakan dalam bentuk percetakan. Terima kasih.

**Datuk Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, zaman sekarang Tuan Yang di-Pertua macam-macam palsu ada. Rambut palsu, gigi palsu, jam palsu, kasut palsu, janggut palsu, sampai janji palsu cakap pun palsu macam DAP punya semalamlah, semua palsulah zaman sekarang. Saya hendak *respond* sikit apa yang diperkatakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya kecewa, saya amat kecewa kalau itu jawapan bahawa tidak ada bukti, susah. Apa kerja kementerian hendak melindungi orang ramai? Orang ramai yang tidak tahu punca ini, mereka terpedaya dengan iklan walaupun dengan perkataan dengan percakapan. Jadi kalau kementerian kata tidak ada bukti susah hendak cari. Cari bukti dan kalau dapat bukti hukum dengan hukuman dengan seberat-beratnya. Lindungi rakyat, kalau tidak rakyat bila terlindung? Rakyat di bawah kerajaan, kerajaan harus melindungi rakyat. Jadi kita kena cari, jangan kata tidak ada bukti, susah hendak cari bukti. Akhirnya rakyat yang akan merana sengsara dalam negara kita ini.

**Tuan Yang di-Pertua:** Baiklah Yang Berhormat.

**Datuk Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Jadi tolong Yang Berhormat, saya mintak maaf, bukan saya hendak ini ..sahabat saya Timbalan Menteri, tapi biarlah ada rasa

tanggungjawab di pihak kerajaan hendak melindungi rakyat yang kadang-kadang tidak faham permainan iklan yang dijalankan oleh pihak-pihak yang hendak meraih keuntungan semata-mata tanpa mempedulikan kesihatan. Rakyat boleh mati sengsara.

**Tuan Yang di-Pertua:** Cukup, cukuplah.

**Datuk Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Jadi biarlah satu tin macam mana? Kalau soal makanan soal ubatan Kementerian Kesihatan dalam soal lain-lain itu Kementerian Perdagangan Dalam Negeri.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat, Menteri sedia hendak jawab dah lama dah.

**Datuk Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Minta maaf, saya bagi pihak rakyat membawa masalah rakyat. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

■ 1120

**Datuk Dr. Abdul Latiff bin Ahmad:** Tuan Yang di-Pertua Terima kasih. Saya takut Yang Berhormat Sri Gading pagi tadi dia minum minuman apa tidak tahu.

**Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]:** Dia makan anak tebian [*Ketawa*]

**Datuk Dr. Abdul Latiff bin Ahmad:** Kalau ada kerjasama daripada pelbagai pihak, kita akan cari bukti. Justeru itu jawatankuasa yang saya nyatakan tersebut amat jelas fungsinya supaya memastikan apa yang rakyat makan atau minum sentiasa sihat dan selamat. Terima kasih.

**10. Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]** minta Menteri Kerja Raya menyatakan kenapa Projek Istana Negara baru ditawarkan dengan harga terlalu tinggi, kenapa tidak boleh dilaksanakan secara Kaedah Runding Terus Konvensional atau Kaedah Selektif Tender seperti yang telah diamalkan pada lain-lain projek sebelum ini.

**Timbalan Menteri Kerja Raya [Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed]:** Tuan Yang di-Pertua. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat Rantau Panjang, penetapan harga bagi Projek Istana Negara baru telah dibuat berasaskan kepada hasil pertimbangan teknikal dan rundingan harga yang telah dicapai, berpandukan kepada skop projek, saiz pembangunan, masa pembinaan serta reka bentuk dan kemas bangunan yang telah pun dipersetujui oleh Jemaah Menteri pada 5 Julai 2006. Diperkenankan oleh Ke bawah Duli Seri Paduka Baginda Yang Dipertuan Agong pada 3 Oktober 2006.

Kerajaan pada mulanya telah meminta beberapa pihak untuk menghantar cadangan reka bentuk Istana Negara yang baru ini. Daripada beberapa cadangan yang dikemukakan kerajaan telah memilih satu cadangan yang dikemukakan oleh Syarikat Maya Maju dengan harganya. Harga asal yang telah dipersetujui hanya melibatkan dua komponen kerja sahaja iaitu:

- (i) sebuah bangunan istana; dan
- (ii) sebuah flat berserta kemudahan yang sesuai untuk Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong.

Walau bagaimanapun, perubahan harga yang telah berlaku disebabkan kos asal tidak melibatkan kerja-kerja tanah, kerja-kerja pembinaan jalan, kerja-kerja pembinaan persimpangan bertingkat ataupun dengan izin *interchange*, kuarters untuk pekerja-pekerja istana dan juga pembinaan dengan izin *under ground carpark*.

Selain itu, Istana Negara baru ini juga akan turut dilengkapi dengan sistem *security* yang canggih. Kerajaan telah memutuskan kerja-kerja tambahan ini perlu untuk kemudahan tetamu serta pelawat. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, harga siling baru yang telah pun diluluskan oleh Jemaah Menteri bagi pembinaan Istana Negara baru ini adalah RM650 juta.

**Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]:** Terima kasih. Dari apa yang dijawab oleh pihak Timbalan Menteri ini memang saya percayalah, tidak seperti mana menteri berbelit-belit cara jawapannya. Walau bagaimanapun, ingin saya mendapat kepastian apakah kelebihan syarikat yang disebut tadi, Syarikat Maya Maju Sdn. Bhd ini dalam menentukan projek ini diberikan kepada beliau dan harga sebanyak RM650 juta tersebut?

Apakah benar, saya dimaklumkan syarikat ini sebelum pada ini ia tidak tergolong daripada syarikat Kelas B atau kelas-kelas A. Malah ianya tidak pun didaftarkan lagi dengan pihak yang dikatakan Pusat Khidmat Kontraktor atau PKK, bagi Syarikat Maya Maju.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya, Yang Berhormat.

**Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]:** Sikit lagi. Apakah kerajaan merasa yakin Syarikat Maya Maju ini mempunyai kemahiran kerja sehingga dapat menyiapkan kerja-kerja pembinaan ini dalam masa yang ditentukan oleh pihak kerajaan? Terima kasih.

**Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed:** Beberapa perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Rantau Panjang, yang saya fikir hanya perkara yang berhubung kait dia punya asas pertimbangan ini dia banyak yang merupakan spekulasi sahaja. Sama ada syarikat-syarikat tertentu dia ada dia punya kecekapan ataupun tidak dan boleh berdaya maju ataupun tidak, itu satu perkara yang hanya penilaian akan dapat dibuat di tapak bina.

Untuk makluman Yang Berhormat, di peringkat kementerian kita telah pun melalui pelbagai proses perundingan dan juga mesyuarat di tapak bina nampaknya kompetensi itu ada dan perkara berjalan mengikut yang telah pun dijadualkan.

Sama ada dia ada keupayaan ataupun tidak, sebagaimana Yang Berhormat sedia maklum bahawa Kementerian Kerja Raya dipertanggungjawab untuk menyelia projek ini. Untuk nak menentukan siapa yang hendak melaksanakan, itu adalah arahan daripada Perbendaharaan dan mereka tentulah mempunyai kriteria-kriteria yang berasaskan merit dia untuk menentukan sesiapa pun yang dapat melaksanakan projek mengikut kaedah perolehan yang sedia ada.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya, Bukit Gelugor.

**Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]:** Saya dah bagi tahu tadi, saya tanya tadi...

**Tuan Yang di-Pertua:** Cukup Yang Berhormat, cukup.

**Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]:** Saya tanya dia belum jawab lagi, sama ada kontraktor itu berdaftar atau tidak?

**Tuan Yang di-Pertua:** Itulah jawab dia.

**Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]:** Tidak sebut lagi, tidak jawab pun. Daftar atau tidak, Kelas B ke, Kelas A ke, tidak jawab.

**Tuan Yang di-Pertua:** Jawab tidak jawab itulah..

**Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya jawab mengikut meritokrasi yang telah pun ditetapkan.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat, cukuplah. Ya, sila.

**Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Bolehkah saya dapat tahu keperluan dan rasional untuk mengadakan satu Istana Negara baru? Istana Negara yang sedia ada adalah satu tempat yang strategik, ada sejarah, sepertimana di Buckingham Palace di UK dan Ten Downing Street, tempat-tempat ini ada sejarah. Oleh itu tidak adakah satu keperluan untuk mengadakan satu Istana Negara baru? Bolehkah saya dapat tahu rasional untuk mengadakan Istana Negara baru ini?

**Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed:** Terima kasih Yang Berhormat Jelutong.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Bukit Gelugor.

**Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed:** Minta maaf, Yang Berhormat Bukit Gelugor. Apakah pertimbangan sama ada, ada keperluan untuk buat Istana Negara baru ataupun tidak? Jawapannya, ya. Ada keperluan untuk mengadakan Istana Negara baru kerana istana yang sedia ada kalau kita nak melakukan kos pembaikan dan pembaik pulih. Pertama, dia akan memakan satu jangka masa yang panjang dan kedua, dia memerlukan perbelanjaan yang berlipat ganda serta hasilnya mungkin tidak sebaik kalau kita buat pada Istana Negara baru.

Kedua, dengan izin kita ada *constraint of space*, keluasan kawasan yang dilibatkan itu kalau dibandingkan dengan kawasan yang baru ini jauh lebih besar lagi, dia merangkumi hampir kalau tidak silap saya dalam lebih kurang 100 ekar perkara yang melibatkan ini.

Istana Negara lama kalau kita nak buat *expansion* dia ada *constraint of space*. Kalau hendak dibandingkan dengan contoh yang diberikan oleh Yang Berhormat Istana Buckingham Palace, kawasannya besar Yang Berhormat. Jika soalnya ada keperluan? Jawapannya ya, ada keperluan.

**11. Dato' Markiman bin Kobiran [Hulu Langat]** minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan apakah langkah-langkah kawalan kualiti dan keselamatan terhadap barang-barang binaan yang di import dari Negara China dan nyatakan kesan ekonomi kepada pengusaha dan pengeluar tempatan yang menghasilkan barangan yang sama.

**Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri [Tuan Ng Lip Yong]:** Tuan Yang di-Pertua. Malaysia sebagai sebuah negara anggota Pertubuhan Perdagangan Sedunia atau WTO tidak boleh mengenakan sekatan atau syarat, khusus ke atas produk yang

diimport dari negara anggota melainkan produk tersebut tidak selamat, memberi kesan negatif kepada persekitaran serta tidak mematuhi standard yang telah ditetapkan.

Kerajaan telah mengamalkan Kawalan Kualiti dan Keselamatan ke atas pengimportan dan penggunaan barangan pembuatan termasuk bahan-bahan pembinaan melalui standard tertentu.

Setakat ini, sektor pembinaan mempunyai 253 standard yang merangkumi *Code of Practice*, Peraturan Penggredan atau *Grading Rules* dengan izin dan standard khusus bagi bahan-bahan binaan. 39 daripada standard tersebut adalah mandatori, manakala 214 adalah *voluntary*.

Kerajaan sedar bahawa isu kualiti dan keselamatan adalah penting bagi menjamin produk yang diimport dan dikeluarkan oleh pengeluar tempatan memenuhi piawaian dan kualiti yang telah ditetapkan.

#### ■1130

Ini akan memastikan industri tempatan tidak terjejas akibat pengimportan barangan bermutu rendah. Di samping itu, piawaian yang dikenakan juga perlu dipatuhi oleh industri tempatan.

Untuk mengelak kemasukan barangan import yang bermutu rendah, MITI telah menubuhkan satu jawatankuasa bernama Jawatankuasa Standard Mandatori bagi Industri atau JSMI untuk mengenal pasti atau menguatkuasakan standard mandatori ke atas barang-barang pembuatan atau produk perkilangan termasuk bahan-bahan binaan dengan tujuan menjaga kualiti dan keselamatan pengguna. Usaha ini dijalankan dengan kerjasama di antara pihak industri dan agensi kerajaan yang berkaitan dan juga Persatuan Pengilang-pengilang Malaysia atau FMM. Perluasan standard mandatori bagi barangan pembuatan akan memastikan hanya barangan yang mematuhi piawaian yang telah ditetapkan dibenarkan diimport masuk ke dalam negara.

Pelaksanaan standard mandatori ke atas bahan-bahan binaan akan membolehkan industri tempatan yang menghasilkan barangan yang sama tidak terjejas akibat kemasukan barangan import yang bermutu rendah. Dalam masa yang sama industri tempatan hendaklah sentiasa mengingatkan kualiti produk agar setaraf dengan standard antarabangsa, mengurangkan kos pengeluaran serta menghasilkan produk yang mempunyai nilai tambah untuk bersaing di peringkat tempatan dan antarabangsa. Terima kasih.

**Dato' Markiman bin Kobiran [Hulu Langat]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Soalan tambahan saya Tuan Yang di-Pertua ialah berkaitan hak kepenggunaan. Bagaimana kementerian boleh membantu pengguna misalnya dalam hal menguatkuasakan hak mereka dari segi *warranty* dan *guarantee*, itu yang pertama dengan izin Tuan Yang di-Pertua.

Yang kedua, bagaimana kementerian boleh membantu penggunaan atau kuat kuasa *Sales of Goods Act* yang memberi perlindungan kepada pengguna terhadap kerugian atau kecederaan, pampasan yang perlu ditanggung oleh pengeluar atau penjual yang memasarkan barangannya daripada negara China. Adakah ada unsur-unsur bahawa sebuah syarikat yang bertanggungjawab perlu diadakan di negara kita sendiri. Terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Baik, ringkaskan jawapan Yang Berhormat, masa dah cukup.

**Tuan Ng Lip Yong @ Ng Lip Sat:** Terima kasih. Tentang hak pengguna atau *warranty*, saya ingin memberitahu dalam jawatankuasa yang saya sebut tadi iaitu Jawatankuasa Standard Mandatori bagi Industri, kita merangkumi Ahli-ahli dari banyak agensi kerajaan seperti SIRIM, Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna dan juga Jabatan Kastam Diraja Malaysia dan lain-lain. Dengan kerjasama semua pihak, yang penting sekali kita jangan bagi barangan yang bermutu rendah masuk ke negara kita ini. Yang penting sekali kita jaga kemasukan dari luar negeri. Kalau kita boleh kawal di peringkat kastam, kita boleh mengelakkan banyak masalah yang akan timbul berkenaan dengan kualiti dan pampasan dan sebagainya. Terima kasih.

**[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan telah tamat]**

### USUL

#### **JAWATANKUASA PILIHAN KHAS MENGENAI INTEGRITI – PERLANJUTAN TEMPOH KUAT KUASA**

**Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]:**

Tuan Yang di-Pertua, mengikut Peraturan Mesyuarat 27(3), Peraturan-peraturan Majlis Mesyuarat Dewan Rakyat, saya mohon mencadangkan Usul seperti berikut:

- (a) Bahawa Majlis ini mengambil maklum bahawa Jawatankuasa Pilihan Khas yang kepadanya diserahkan tanggungjawab bagi membincangkan isu-isu pengukuhan nilai, etika dan integriti di kalangan masyarakat berlandaskan pelaksanaan pelan integriti nasional melalui ketetapan yang dibuat oleh Majlis pada 8 Disember 2005 akan tamat tempoh kuat kuasanya pada 7 Disember 2007,
- (b) Bahawa Majlis mengambil maklum akan pelantikan Pengerusi yang baru bagi Jawatankuasa tersebut pada 10 Julai 2007 yang lalu dan;
- (c) Bahawa Majlis membuat ketetapan memberi Jawatankuasa Pilihan Khas tersebut perlanjutan masa untuk menyiapkan laporannya dan laporan itu

hendaklah dibentangkan kepada Majlis selewat-lewatnya dalam Mesyuarat Kedua, Penggal Kelima, Parlimen yang Kesebelas.

Sekian, saya mohon mencadangkan.

**Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya]:**

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) *mempengerusikan Mesyuarat*]

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya sekarang ini terbuka untuk dibahas. Yang Berhormat bagi Tanjong, sila.

**11.36 pg.**

**Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sukacita saya mengambil bahagian untuk membahas Usul yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri tadi.

Tuan Yang di-Pertua, untuk membolehkan Jawatankuasa Pilihan Khas mengenai Integriti berfungsi dengan sebaik-baiknya dan nampaknya sehingga pengerusi Jawatankuasa ini perlu meletak jawatan dan diganti pula oleh seorang Ahli Yang Berhormat menandakan satu perkara yang tidak sihat yang menimbulkan soal sama ada Jawatankuasa Pilihan Khas ini berkesan untuk melaksanakan kerja-kerja dan tanggungjawab-tanggungjawab yang diberikan kepada Jawatankuasa Pilihan Khas ini oleh Dewan yang mulia ini berhubung dengan isu-isu mengukuhkan nilai integriti di kalangan masyarakat berlandaskan pelaksanaan PIN.

Saya rasa Jawatankuasa Pilihan Khas ini perlulah diberi kerjasama yang sebaiknya oleh semua pihak termasuk pihak kerajaan, sektor korporat, NGO dan rakyat jelata. Untuk membolehkan Jawatankuasa ini membantu dalam usaha meningkatkan urus tadbir kerajaan dan sektor korporat, menangani korupsi, menjalin dan menyemaikan sifat-sifat etika, ketulusan dalam semua urus tadbir negara dan sektor awam dan sektor swasta. Barulah kita dapat menjayakan usaha menjadikan Malaysia sebuah negara yang mementingkan nilai-nilai yang disebutkan tadi. Saya rasa kita perlu memberi perhatian kepada bagaimana kita sendiri mempunyai persepsi mengenai soal urus tadbir dan *governance*, ketulusan korupsi di negara ini yang menghalang kita menuju ke hadapan.

Di samping persepsi dalaman oleh rakyat dan pertubuhan-pertubuhan dalam negeri, kita juga senantiasanya memberi perhatian kepada kajian-kajian ataupun penemuan oleh badan-badan antarabangsa yang mengkaji urus tadbir korupsi dan integriti di negara ini termasuk *Transparency International* yang menyediakan atau mengeluarkan *corruption perception index*, *world bank* yang membuat pelbagai kajian mengenai proses perniagaan di negara ini, hubungan sektor perniagaan dengan badan-badan kerajaan dan sebagainya.

Jadi saya rasa untuk membolehkan Jawatankuasa Pilihan Khas melaksanakan tugas dalam pertamanya meningkatkan soal integriti dalam kerajaan, pihak kerajaan perlulah memberi kerjasama yang sebaiknya termasuk memberi akses kepada Jawatankuasa ini mengkaji dokumen-dokumen yang berhubung dengan projek-projek penswastan yang sering menjadi pertikaian dan sering mendapat perhatian oleh rakyat jelata. Di samping itu, saya rasa kita mengharapkan Jawatankuasa ini memberi perhatian langsung ataupun memantau sejauhmanakah Pelan Integriti Nasional (PIN) ini sudah mencapai matlamatnya. Sebab pindaan ini sudah mengenal pasti lima matlamat untuk lima tahun yang pertama iaitu 2004 -2008. Nampaknya tempoh masa ini hampir tamat.

■1140

Tahun ini 2007 tahun hadapan 2008 menandakan fasa pertama *Institute Integrity* Nasional haruslah memberitahu Dewan ini dan rakyat jelata secara amnya sejauh mana selepas pelaksanaan PIN untuk empat tahun dari lima tahun yang dijadualkan, apakah suksesnya sehingga ini. Antara matlamat PIN adalah untuk mengurangkan korupsi, penyelewengan salah guna kuasa. Saya khuatir bahawa dari segi ini kita jauh daripada mencapai matlamat yang ditetapkan sebab korupsi penyelewengan salah guna kuasa masih menjadi-jadi di dalam sektor awam mahupun di sektor swasta.

Sejauh mana setelah pelaksanaan PIN ini kita dapat mencapai matlamat kedua, iaitu meningkatkan kecekapan sistem penyampaian dan menangani kerenah birokrasi dalam kerajaan. Saya rasa dari matlamat ini pada umumnya saya boleh setuju bahawa ada kemajuan tertentu di dalam meningkatkan kecekapan sistem penyampaian dan menangani kerenah birokrasi, kita nampak banyak jabatan kerajaan sudah mengamalkan satu budaya yang baru yang meng-*embrace* atau *engage* dalam ICT dan sebagainya mengurangkan proses-proses *redtape* dan sebagainya untuk meningkatkan kecekapan sistem penyampaian. Kita boleh dapat passport dalam masa satu hari sahaja.

Ini adalah tanda-tanda yang baik dan kita perlu puji apabila *credit is due*. Dari segi ini saya rasa ada sedikit kemajuan dalam meningkatkan kecekapan sistem penyampaian dalam sistem awam. Matlamat ketiga menambah baik *corporate governance and* etika *business*. Saya rasa selain daripada masalah korupsi, penyelewengan dan salah guna kuasa dalam sektor kerajaan. Dalam sektor swasta pun perkara-perkara ini wujud dan sepanjang ini perhatian lebih tumpu kepada sektor awam. Mungkin kita perlulah juga di samping memberi tumpuan kepada sektor awam, tumpuan perlulah diberikan untuk bagaimana menambah baik *corporate governance and* etika *buisness* dalam sektor swasta yang juga melibatkan soal-soal yang tidak sihat.

Matlamat keempat dan kelima saya rasa tidak tahu sama ada pihak kerajaan ataupun *institute integrity* sudah melakukan sesuatu untuk mencapai matlamat keempat iaitu untuk

menguatkan institusi keluarga dan juga matlamat kelima menambah baik kualiti hidup negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun saya kata tadi ada peningkatan dalam sistem penyampaian tetapi masih ada isu-isu yang berlaku, khususnya saya ingin menyatakan berhubung dengan urusan pentadbiran tanah. Selepas keputusan 'Aduana Property' dan yang membabitkan penukaran taraf milikan tanah secara menggunakan dokumen-dokumen yang palsu menjadi satu perkara yang amat menjejaskan keyakinan orang ramai terhadap kerajaan dan menjejaskan keyakinan komuniti perniagaan terhadap pemilikan tanah mereka.

Jadi saya harap kerajaan dapatlah memberi perhatian yang khusus kepada perkara ini yang masih berlaku di merata pejabat tanah di negara ini. Akhirnya saya berharap Jawatankuasa Pilihan Khas ini dapatlah melaksanakan tugas...

**Tuan Lim Hock Seng [Bagan]:** Penjelasan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Tanjong. Enam bulan dahulu Menteri di Jabatan Perdana Menteri iaitu Yang Berhormat Ranau meletak jawatan sebagai Tuan Pengerusi Jawatankuasa Pilihan Khas ini. Mengikut laporan surat khabar, beliau menghadapi pelbagai rintangan sebab itu beliau berputus asa meletakkan jawatan.

Jika seorang Menteri Kabinet, Menteri dalam Kabinet tidak dapat menyelesaikan rintangan-rintangan yang dihadapi, bagaimanakah seorang pengerusi baru iaitu seorang *Back-bencher* Yang Berhormat dari Gerik boleh mengatasi rintangan-rintangan ini. Saya memang ingin menarik perhatian Dewan, sekiranya rintangan-rintangan ini tidak dapat diatasi, bagaimana Jawatankuasa Pilihan Khas ini boleh menjalankan tugasnya dengan sempurna dan lancar. Saya minta Yang Berhormat Tanjong memberi sedikit penjelasan.

**Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]:** Terima kasih Yang Berhormat Bagan. Sememangnya isu yang dibangkit oleh Yang Berhormat Bagan sudah pun saya hujahkan pada sesi yang lepas apabila Dewan ini membahaskan usul untuk melantik seorang pengerusi yang baru, saya pada masa itu juga ada membangkitkan masalah yang dihadapi oleh Menteri dari kawasan Ranau yang tidak dapat pula sokongan dari seorang lagi menteri dalam Jabatan Perdana Menteri berhubung dengan perkara ini. Saya pada akhirnya rakyat juga mengharapkan jawatankuasa ini tidak menjadi semata-mata satu *decorative showcase* untuk membayangkan kita prihatin secara *appearance* sahaja.

Apa yang benar-benar penting adalah jawatankuasa ini dapat melaksanakan tugas yang diberikan oleh Dewan yang mulia ini. Saya berharap dengan lanjutan tempoh ini, saya pun tidak tahu sempat atau tidak sempat; mungkin pilihan raya sudah ada diadakan sebelum itu. Bagaimana Jawatankuasa ini hendak melaporkan balik kepada Dewan yang mulia ini. Ini satu soal yang mungkin pihak Menteri boleh menjawab, sekian terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat Tuaran, sila.

11.49 pg.

**Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk menyokong usul ketetapan untuk melanjutkan tempoh kuat kuasa Jawatankuasa Pilihan Khas Dewan Rakyat mengenai Integriti. Sebelum itu Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengalu-alukan kehadiran pegawai-pegawai KEMAS dan pemimpin-pemimpin kaum wanita dari kawasan Kulai yang ada di Dewan ini.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Dari kawasan sayalah, dialu-alukan kedatangan.

**Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]:** Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan tahniah kepada pihak kerajaan kerana telah menubuhkan beberapa Jawatankuasa Pilihan Khas Parlimen yang selama ini Parlimen penggal yang lepas tidak ditubuhkan, tetapi pada kali ini beberapa Jawatankuasa Pilihan Khas telah ditubuhkan. Dalam hal ini Tuan Yang di-Pertua, tentu sekali Parlimen sebagai Institusi yang tertinggi di dalam negara ini telah menghadapi satu kejutan juga dari segi pentadbiran.

■1150

Bagaimana mentadbir jawatan-jawatankuasa pilihan khas yang begitu banyak ditubuhkan dalam Parlimen kali ini. Beberapa perkara telah timbul, persoalan-persoalan telah timbul dari segi sebagai contohnya, kedudukan pengerusinya, siapakah yang sepatutnya dipilih sebagai seorang pengerusi; dari segi kedudukan saksi, apakah saksi ini benar-benar mempunyai imuniti seperti mana imuniti yang telah diberikan kepada Ahli-ahli Parlimen dan sebagainya.

Dalam hal ini, kita lihat dalam kedudukan saksi untuk sendiri. Jika sekiranya satu pendengaran awam itu diadakan di bangunan Parlimen ini sendiri, kita merasakan bahawa kita ini berada di dalam Parlimen barangkali saksi itu mempunyai imuniti tetapi dalam keadaan di mana kita mengadakan pendengaran awam di seluruh negara, kadang-kadang kita mengadakan pendengaran awam itu di tempat-tempat awam dan sebagainya. Sebelum pendengaran awam itu dimulakan pengerusi menjelaskan, memberi keyakinan kepada saksi bahawa mereka akan diberi imuniti seperti Ahli-ahli Parlimen apabila mereka memberi kesaksian ataupun pendapat mereka.

Namun sehingga pada hari ini sebenarnya soal ini belum lagi dicuba di mahkamah dan sebagainya. Sebagai contohnya kalau orang yang dituduh ataupun ada sesuatu perkara yang disentuh mengenai peribadi seseorang dan orang ini membawa perkara ini ke mahkamah, belum lagi dicuba. Oleh sebab itu saya mohon penjelasan kepada pihak kerajaan di manakah letaknya kedudukan saksi ini. Apakah betul-betul saksi ini ada imuniti ataupun tidak.

Keduanya dari segi keberkesanan seseorang pengerusi jawatankuasa pilihan khas. Saya berbeza pendapat dengan Yang Berhormat bagi Bagan tadi. Yang Berhormat bagi Bagan mengatakan kalau seseorang pengerusi itu seorang ahli Kabinet, seorang menteri maka senanglah menyelesaikan pelbagai masalah dan sebagainya. Pada pendapat saya, barangkali

ia berlainan. Apabila seseorang pengerusi itu datangnya daripada Jemaah Kabinet, maka akan terdapat pertembungan kepentingan Jemaah Kabinet dan kepentingan Parlimen, ada *conflict of interest*. Oleh itu bagi saya adalah lebih sesuai dalam jawatankuasa pilihan khas seperti ini biarlah pengerusi itu dilantik dari kalangan Ahli-ahli Parlimen yang biasa, yang bukan dari ahli Jemaah Kabinet. Jika sekiranya ia dipilih dari kalangan Ahli-ahli Parlimen biasa, kita bebas. Pendapat dan pandangan kita tidak diwarnai dengan pandangan-pandangan yang sering dibahaskan di Kabinet.

**Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]:** Minta penjelasan.

**Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]:** Silakan.

**Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]:** Yang Berhormat Tuaran, apakah Yang Berhormat juga bersependapat bahawa Jawatankuasa Pilihan Khas Mengenai Perpaduan dan Khidmat Negara ini pengerusinya juga sepatutnya tidak daripada barisan ahli Kabinet. Jika ya, apakah tindakan Yang Berhormat akan buat seterusnya.

**Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]:** Pandangan saya konsisten, Yang Berhormat. Yang lebih baik pengerusi itu daripada kalangan Ahli-ahli Parlimen biasa dan bukan daripada Ahli-ahli Kabinet. Dalam dua jawatankuasa pilihan khas yang ada pada hari ini keputusan sudah dibuat dan kita sudah berada di penghujungnya, Yang Berhormat. Oleh sebab itu kita ini hanya untuk melanjutkannya sahaja. Jika sekiranya Jawatankuasa Pilihan Khas Mengenai Perpaduan dan Khidmat Negara kita ganti pada ketika ini, saya ingat ini akan menyusahkan lagi.

Kita berbahas pada hari ini barangkali untuk panduan masa yang akan datang. Seperti mana yang saya katakan tadi penubuhan jawatankuasa-jawatankuasa pilihan khas Parlimen ini adalah suatu yang baru, yang dulu kita tidak begitu amalkan. Pada hari ini kita beberapa jawatankuasa pilihan khas telah ditubuhkan. Oleh sebab itu saya bersetuju, konsisten juga dengan amalan di beberapa buah negara Komanwel di mana pengerusinya adalah lebih baik daripada kalangan Ahli-ahli Parlimen biasa supaya pandangan-pandangan daripada jawatankuasa itu tidak diwarnai dengan pandangan-pandangan dan perbahasan daripada Jemaah Kabinet supaya *conflict of interest* itu dapat dikurangkan.

Ini sudah dibuktikan dengan Jawatankuasa Pilihan Khas Mengenai Integriti bahawa seorang Ahli Jemaah Kabinet sendiri duduk dalam jawatankuasa ini telah berhadapan dengan seorang saksi yang telah diarah oleh Kabinet untuk tidak datang menjadi seorang saksi - tidak perlu datang. Jadi, bagaimana kedudukannya? Tentu sekali dia berada dalam kedudukan yang susah dan tidak ada pilihan. Dia telah bertembung dengan keadaan yang begitu susah dan terpaksa meletakkan jawatan. Saya fikir pengalaman dalam jawatankuasa pilihan ini memberi kita garis panduan untuk masa akan datang supaya kita dapat mengelak akan keadaan-keadaan seperti ini.

Satu hal lagi berhubung dengan keutuhan Parlimen. Kalau kita lihat jawatankuasa yang tetap (*Standing Committees*) yang lain seperti Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara dan

sebagainya apabila kita memanggil saksi tidak mengira sesiapa. Sekiranya saksi ini gagal hadir untuk memberikan keterangan dan sebagainya maka orang ini boleh dikatakan sebagai menghina Parlimen (*Contempt of Parliament*) dan sebagainya.

Saya ingin penjelasan dalam kes Jawatankuasa Pilihan Khas Mengenai Integriti ini, seorang saksi yang telah diminta - telah diberi senarai soalan-soalan untuk datang menjawab, memberi keterangan dan sebagainya boleh pula dia menghantar surat mengatakan bahawa tidak perlu hadir oleh kerana mendapat arahan. Arahan daripada siapa? Bagaimanakah kedudukan seorang saksi dalam keadaan demikian sebab ini adalah Parlimen? Keutuhan Parlimen, institusi yang tertinggi dalam negara kita. Kalau ada pihak yang boleh menidakkan permintaan Parlimen untuk datang memberi keterangan di manakah kedudukan Parlimen ini? Di manakah keutuhan Parlimen ini? Di manakah kehormatan Parlimen ini? Kenapa kita tidak boleh ambil tindakan dari segi penghinaan Parlimen, sebagai contohnya dalam hal ini?

Tuan Yang di-Pertua, dalam Jawatankuasa ini begitu penting sekali. Kita bercerita tentang integriti. Baru-baru ini saya telah diketemukan dengan seorang usahawan, seorang yang mempunyai sebuah syarikat membuat produk-produk barangan daripada Malaysia dan dieksport. Barangan beliau telah mendapat sijil daripada SIRIM dan beliau telah mula memasarkan produk ini ke beberapa buah negara. Apabila beliau memasarkannya ke beberapa buah negara, mereka mengatakan "*Ha, ini cap SIRIM sebuah organisasi di Malaysia*" Dia tidak yakin. Negara-negara itu tidak yakin dan tidak membuat order. Selepas itu pemilik syarikat ini terpaksa keluar ke negara jiran, secara kebetulan negara Singapura dan meminta lagi persijilan dalam produknya. Selepas mendapat sijil itu barulah beliau mendapat order daripada beberapa buah negara. Begitu pentingnya soal integriti ini. Keyakinan orang terhadap apa yang kita buat di negara ini.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, banyak lagi?

**Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]:** Sudah hendak gulung, Tuan Yang di-Pertua. Oleh sebab itulah Jawatankuasa ini begitu penting. Saya dapati semasa dalam perbahasan dulu mengatakan bahawa Jawatankuasa Pilihan Khas ini tidak boleh menyiasat, jawatankuasa ini tidak boleh ini dan tidak boleh itu, tetapi sebenarnya terma rujukan jawatankuasa ini ditentukan oleh Jawatankuasa itu dan yang kita luluskan di Dewan yang mulia ini dengan matlamat utama iaitu mempertingkatkan integriti, mempertingkatkan keyakinan rakyat dan juga masyarakat antarabangsa terhadap perkara-perkara yang kita buat di negara ini.

Oleh sebab itu ia adalah amat penting. Saya menyokong penuh. Kalaulah sebagainya contohnya, jawatankuasa ini tidak dapat menyiapkan kerja-kerjanya dalam penggal Parlimen ini, dilanjutkan dalam Parlimen yang akan datang dengan ahli jawatankuasa yang baru sekiranya ahli-ahlinya tidak dipilih balik dan sebagainya. Ia begitu penting bagi negara kita. Jika sekiranya tidak ada keyakinan, tidak ada integriti dalam pelbagai perkara dalam negara ini tentu sekali hasrat negara kita untuk mencapai negara yang terus maju pada tahun 2020 tidak akan tercapai.

Yang Berhormat bagi Tanjong mengatakan tidak tahu...[Ketawa] sampai pilihan raya tetapi saya menyokong jika sekiranya dilanjutkan sahaja sehinggalah kita benar-benar dapat menghasilkan satu cadangan yang ...

■1200

**Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]:** Penjelasan sedikit.

**Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]:** Sila, silakan.

**Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]:** Setuju kah Yang Berhormat Tuaran kalau sistem Jawatankuasa dalam Parlimen dapat kita jadikan satu perkara yang lebih tetap, *permanency* dalam jawatankuasa ini? Bukan dari segi Jawatankuasa Pilihan Khas mengenai Integriti sahaja tetapi memperluaskan kepada banyak lagi jawatankuasa dengan pengkhususan-pengkhususan yang tertentu untuk menjadikan ini satu perkara yang lebih kekal. Bukan setakat jawatankuasa yang sementara sahaja. Setuju kah Yang Berhormat?

**Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]:** Terima kasih Yang Berhormat Tanjong. Sebenarnya ini sesuatu yang baik. Sebagai contoh di Parlimen New Zealand, hampir kesemua *bill* diserahkan kepada Jawatankuasa Pilihan Khas dahulu sebab di New Zealand ini, Dewan *Senate* atau Dewan Negara tidak ada tetapi harus kita faham kedudukan Parlimen kita pada hari ini dari segi urus tadbir. Apakah kita dapat mengurus tadbir sekiranya kita membuat kesemua *bill* katakan, semua rang undang-undang kita subjek kepada Jawatankuasa Pilihan Khas dan kita terpaksa menjelajah ke seluruh negara dengan logistik dan sebagainya.

Bolehkah kita menampung perkara ini? Sedangkan pada hari ini pandangan rakyat terhadap Parlimen, kefahaman rakyat tentang Parlimen, soal elaun Yang di-Pertua dan sebagainya, kedudukan ia pun rakyat tidak faham. Elaun kita pun dia tidak faham. Ahli-ahli Jawatankuasa Pilihan Khas ini, dia timbulkan elaun tambahan, sedangkan kerja lebih dan sebagainya. Jadi ini Yang Berhormat Tanjong, kita perlu lihat. Tentu sekali itu yang terbaiklah supaya kita akan mendapat pandangan yang baik daripada rakyat...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Baiklah, Yang Berhormat.

**Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]:** ...Tetapi soal urus tadbir yang penting. Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong. Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Ada lagi dua. Bolehkah Yang Berhormat Kepong dan Yang Berhormat Tumpat lima minit seorang? Bolehlah ya. Yang Berhormat Tumpat, sila.

12.02 tgh.

**Dato' Kamarudin bin Jaffar [Tumpat]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya berdiri juga untuk bercakap dalam usul berkaitan dengan Jawatankuasa Pilihan Khas mengenai Integriti ini. Pandangan yang kita dengar daripada Yang Berhormat bagi Tanjong dan Yang Berhormat

bagi Tuan, saya setuju dan banyak persamaan pandangan saya dengan pandangan-pandangan yang kita dengar tadi.

Pertamanya, saya juga menyokong pada prinsipnya cadangan-cadangan supaya Pengerusi Jawatankuasa-jawatankuasa Pilihan Khas Parlimen ini seharusnya daripada kalangan bukan anggota Kabinet tetapi daripada Ahli-ahli *Back-Benchers* dan pembangkang. Walaupun demikian, saya juga tidak begitu menganggap *circumstances*, dengan izin, peletakan jawatan Yang Berhormat Ranau dalam beberapa bulan yang lalu untuk menjadi Pengerusi Jawatankuasa Pilihan Khas ini adalah amat membimbangkan kerana ianya mencabar kedudukan dan integriti Parlimen sendiri di mana kuasa Jawatankuasa ini dihadkan dengan keputusan-keputusan dan kuasa-kuasa pihak-pihak yang lain yang di luar daripada Jawatankuasa dan Parlimen .

Walau bagaimanapun, pelantikan daripada kalangan anggota Parlimen biasa amat kita sokong dan setuju. Saya juga menyokong cadangan supaya banyak lagi Jawatankuasa-jawatankuasa Pilihan Khas diwujudkan dan sebagaimana kita dengar sebentar tadi, Jawatankuasa-jawatankuasa Pilihan Khas yang sedia ada termasuk integriti dan PLKN selepas ini, dianggap seperti Jawatankuasa-jawatankuasa yang mempunyai jangka masa tempohnya sepanjang satu-satu penggal Parlimen dan dihidupkan, dimulakan semula di Parlimen seterusnya.

Saya ingin cadangkan sebagaimana kita dengar sebentar tadi, Jawatankuasa-jawatankuasa Pilihan Khas ini misalnya dalam bidang pertahanan, dalam bidang hubungan luar, hubungan antarabangsa. Saya di Jakarta minggu lepas, Tuan Yang di-Pertua, melalui jalan di hadapan Kedutaan Malaysia di Jakarta, Indonesia dan saya melihat bahawa ada dua pagar yang 'menyelamatkan' kedutaan kita, satu pagar asal saya yang sedikit rendah dan nampaknya ada pagar yang baru yang begitu tinggi seolah-olah sama dengan Kedutaan Amerika dan Kedutaan Britain di Kuala Lumpur dan sebagainya, walhal kita dengan Indonesia ini mempunyai hubungan yang rapat dalam ASEAN. Hubungan yang dianggap sebagai satu rumpun dan sebagainya tetapi keadaan hubungan kita jelas sekali dengan Indonesia amat buruk sehinggakan lagu-lagu rakyat pun dipersoalkan, sehinggakan tarian-tarian rakyat pun dipersoalkan.

Alangkah baiknya kalau ada 'Jawatankuasa Pilihan Khas Hubungan Antarabangsa' dan kita di kalangan Ahli-ahli Parlimen bersama-sama dengan anggota DPR Indonesia, misalnya boleh mempunyai hubungan yang akrab. Ini sedikit sebanyak mengurangkan masalah-masalah hubungan seperti ini selain daripada tugas 'Jawatankuasa Pilihan Khas Hubungan Luar' misalnya, membincangkan hal-hal yang lain berkaitan dengan hal ehwal hubungan luar negara kita. Begitu juga mungkin perlu diwujudkan Jawatankuasa Pilihan Khas tentang kehakiman misalnya.

Baru hari ini dalam akhbar, kita dimaklumkan bahawa Ketua Hakim Negara dilantik, Ketua Presiden Mahkamah Rayuan dilantik, alangkah baiknya sebelum proses ini sampai kepada perkenan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dan Majlis Raja-raja, ianya juga

dibincangkan dalam satu 'Jawatankuasa Pilihan Kehakiman' supaya integriti sistem kehakiman, integriti hakim-hakim yang akan dicalonkan dan dicadangkan itu adalah orang-orang yang benar-benar dapat difahami dan dipersetujui oleh wakil-wakil rakyat melalui Parlimen ini.

Jadi saya fikir ini adalah perkara-perkara yang penting dan saya menyeru pihak kerajaan supaya mengambil pandangan-pandangan di atas hal-hal seperti itu. Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Baik, Kepong. Selepas Kepong, Menteri jawab.

**12.06 tgh.**

**Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Memang tepat pada masanya bagi pihak Yang Berhormat membentangkan usul untuk melanjutkan Jawatankuasa Pilihan Khas mengenai Integriti tetapi di dalam dua tahun ini kita nampak tugas dan kewajipan yang dijalankan oleh pihak Jawatankuasa Pilihan Khas itu tidak begitu ketara. Saya berharap dengan lanjutnya tempoh ini, kita dapat laporan di dalam Dewan yang mulia ini dengan sekerap mungkin. Mungkin setiap enam bulan satu laporan di dalam Dewan yang mulia ini.

Mungkin Yang Berhormat Menteri tahu di dalam 'lubuknya' apakah kesulitan dan sebagainya tetapi di dalam peruntukan bagi tahun depan itu hanya RM1 juta diperuntukkan untuk Institut Integriti Malaysia ini di bawah Ketua Setiausaha Negara dan yang di bawah dasar baru, bersama-sama dengan EPU, Unit Penyelarasan Pelaksanaan dan sebagainya dan JAKIM bersama-samalah dalam dasar baru ini dan hanya RM1 juta.

Walaupun pihak Institut Integriti Malaysia sudah menjalankan banyak tugas, banyak seminar, banyak konvensyen dan kolokium di seluruh negara, terutamanya dengan pihak sektor swasta dan sebagainya, tetapi Yang Berhormat Menteri, kita mestilah mempertingkatkan usaha dan ikhtiar sebab di *Transparency International Corruption Perceptions Index* sekarang kita di tahap 43. Kita diletak di tahap 43 walaupun Yang Berhormat Menteri pernah mempertikaikan *Transparency International Corruption Perceptions Index*. Walaupun ukuran yang diadakan pun mungkin tidak memuaskan hati Yang Berhormat Menteri tetapi saya percaya ini salah satu ukuran. Kalau Singapura boleh menjadi yang keempat, kita pun boleh jadi di dalam lingkungan 10.

Yang Berhormat, baru-baru ini pihak Institut Integriti Malaysia ada menggubal garis panduan yang baru untuk pelan struktur dan pelan induk mereka dan saya mencadangkan supaya Yang Berhormat Menteri selain daripada memberi ucapan yang sangat memberangsangkan, saya ada dengar pada bulan yang lepas di institut itu Yang Berhormat Menteri sendiri keluarkan ucapan yang bernas.

■1210

Memang menggalakkan untuk mempertingkatkan peranan institut tersebut tetapi tindakan selanjutnya, susulan itu tidak nampak lagi. Bagaimana beliau hendak

mempertingkatkan keberkesanan institut tersebut. Hanya 1 juta saya sudah nampaklah. Mungkin kita perlukan peruntukan yang lebih banyak untuk menjalankan tugasnya.

Di sini saya tidak kiralah siapa menjadi pengerusi, asalkan pengerusi itu benar-benar menjalankan tugas. Benar-benar bebas, benar-benar tidak sibuk, Gerik itu jadi pengerusi pun saya alu-alukan. Tapi Yang Berhormat Gerik, kita mesti ada mesyuarat, mesti ada menjalankan tugas. Mungkin satu bulan dua kali sekurang-kurangnya. Kalau sentiasa balik ke Gerik itu memang satu perkara yang tidak baik.

Saya mengesyorkan supaya kita adakan mesyuarat untuk Jawatankuasa Integriti sekurang-kurangnya dua kali sebulan, dan tiap-tiap enam bulan kita ada bentangkan satu...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, adakah Yang Berhormat dalam Jawatankuasa?

**Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:** Saya bukan. Saya bukan, Ipoh Timur. Saya bukan kalau saya di dalam Jawatankuasa...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Boleh suruh Ipoh Timur bawa ke Jawatankuasa.

**Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]:** *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

**Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:** Dia tak boleh berucap. Gerik pun tak boleh berucap.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Bukan, saya minta Ipoh Timur bawa ke Jawatankuasa untuk bincangkan perkara itu.

**Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:** Baik dia hendak bawa tapi di dalam Dewan ini, Dewan yang melantik, Dewan yang melanjutkan.

**Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]:** Penjelasan.

**Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:** Dewan melanjutkan di...

**Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]:** Penjelasan Yang Berhormat Kepong.

**Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:** Ya, boleh.

**Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]:** Tadi Yang Berhormat ada menyebut tentang tindakan susulan dari kerajaan, nampaknya tak ada. Pihak kerajaan pernah menyatakan syak wasangka ataupun tidak percaya dengan *transparency international* punya CPI. Katakan ini yang dibuat oleh agensi-agensi di luar negara, Kerajaan Malaysia mungkin inginkan indeks yang digubal oleh agensi dalam negara sendiri. Perkara ini sudah disebut banyak kali oleh pihak kerajaan dan saya dapat tahu bahawa memang ada usaha untuk menyediakan satu indeks tempatan. Jadi sama ada Yang Berhormat Kepong setuju kerajaan masih lemah dari segi melaksanakan apa yang mereka nyatakan.

**Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:** Saya setuju dengan Yang Berhormat Tanjong. Memang lemah, dia hendak keluaran indeks sendiri pun saya mengalu-alukanlah, tapi kalau indeks sendiri pun tidak cukup - kita mesti bandingkan indeks-indeks yang dikeluarkan oleh badan yang

bebas yang lain. Kalau indeks sendiri mungkin tak begitu tepat. Mungkin prejudis. Ada prasangka dan Tuan Yang di-Pertua, kita boleh lihat banyak perkara berlaku.

Tadi sahaja kita bincangkan peruntukan untuk Istana Negara yang baru, RM650 juta. Integriti, saya ada di situ apabila batu asas itu diletakkan. Saya tengok ini diletakkan batu asas kemudian kita lantik kontraktor. Ini macam mana buat macam itu. Dia memang terbalik, perkara yang sangat songsang. Letakkan batu asas untuk bangunan Istana Negara baru kemudian kita lantik kontraktor, dari segi integriti memang tak boleh terima, tak boleh terima. Bukan sahaja banyak perkara itu, di Port Klang Free Zone pun macam itu juga.

Saya sebagai doktor, saya pun memberi perhatian kepada hospital-hospital baru yang dibina. Hospital Temerloh, Hospital Sultan Ismail, Pandan, Hospital Alor Star, itu Sungai Petani ada ya. Ada Sungai Petani...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Baiklah Yang Berhormat.

**Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:** Banyaklah.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Sila gulunglah Yang Berhormat.

**Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:** Yang melibatkan integriti. Kalau hospital di Temerloh itu dia bukan main bangunan baru, tapi saya nampak perkhidmatan dan kos hospital itu tidak begitu memuaskan. Sampai sekarang Hospital Temerloh perkhidmatan itu, penyampaian itu sangat kurang. Di Johor Bahru pun Hospital Pandan saya nampak dia ada *spouse* dan sebagainya, dia sudah membelanjakan lebih banyak untuk memperbaiki, tapi ini tidak bermakna perkhidmatan di Hospital Sultan Ismail itu sudah meningkat.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, cukuplah.

**Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:** Saya berucap bagi pihak Tuan Yang di-Pertua juga. Ini di Johor yang berlaku.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Kawasan Kulai semua baik.

**Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:** Baik?

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Kulai, Kulai. Tempat lain saya tak tahu.

**Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:** Kulai sudah baik? Saya tak nampak macam itu.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Jemputlah, boleh Yang Berhormat jemput datanglah.

**Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:** Ya. Saya tak nampak macam itu. Jadi saya buat beberapa syor tadi, saya berharap Yang Berhormat dapat mengambil perhatian supaya kita bersama-sama mempertingkatkan prestasi Jawatankuasa Integriti. Sekian, terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat Menteri boleh jawab.

12.16 tgh.

**Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]:**

Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan berbanyak terima kasih kepada empat Ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian iaitu Tanjong, Tuaran, Tumpat dan akhir sekali Kepong.

Tanjong telah membangkitkan berkenaan dengan kebebasan pengerusi sehingga menyebabkan pengerusi yang lepas terpaksa melepaskan jawatannya. Saya ingin menyatakan di sini Yang Berhormat Tanjong, kerana kebebasanlah sebenarnya yang mahu mereka bebas yang menyebabkan pengerusi Yang Berhormat daripada Ranau meletakkan jawatan. Ini ialah kerana di dalam perjalanan sesuatu sama ada *select committee* ke ataupun kokus ke, kita melantik seseorang itu yang selalunya menteri dan apabila dia menjalankan tugas dia, maka dalam perjalanan tugas itu, kalau dia tidak sampai ke satu ketika bertembung di antara tanggungjawab dia sebagai seorang Ahli Parlimen dan tanggungjawab dia sebagai seorang ahli anggota pentadbiran. Kalau dia tidak menghadapi masalah itu, selagi itulah dia terus boleh menjalankan tugas dia.

Tetapi apabila dia sampai ke simpang, di mana dia juga seorang Ahli Parlimen, dia memahami bahawa apa keputusan yang perlu dibuat ini adalah dirasakan betul, tapi dalam masa yang sama dia seorang anggota pentadbiran yang telah pun mengangkat sumpah di hadapan Yang di-Pertuan Agong untuk menjaga tugas dan jawatan yang dipertanggungjawabkan, maka pada ketika itu dia kenalah ambil keputusan. Jadi itulah sebabnya mengapa beliau telah melepaskan jawatannya kerana beliau tidak boleh meneruskan, disabitkan oleh kerana ada keputusan yang menyebabkan dia tidak boleh membuat keputusan sendiri kerana dia terikat kepada janji dan sumpah yang telah dilakukan di hadapan Yang di-Pertuan Agong.

Itu sahaja dengan kes Ranau dan tidak ada pertembungan di antara Ranau dengan saya, cuma yang penting di sini ialah untuk memastikan ada kebebasan dalam mengambil keputusan, maka untuk menjaga kebebasan itulah dia melepaskan jawatan dia.

■ 1220

Yang kedua, Yang Berhormat Tanjong bertanya berkenaan dengan jawatankuasa ini sepatutnya diberikan juga penghormatan yang juga dianggap sebagai penghinaan kalau sekiranya dalam dia membuat sesuatu penyiasatan ke apa ke maka kadangkala memerlukan untuk melihat kepada dokumen tetapi telah pun diklasifikasikan sebagai rahsia. Jadi, saya ingin bagi tahu kepada Yang Berhormat Tanjong iaitu dalam keadaan yang demikian, sebenarnya permohonan itu boleh dibuat kepada pihak kerajaan untuk bagi tujuan sesuatu dokumen yang telah menjadi dokumen rahsia di bawah Akta Dokumen Rahsia, pihak Jawatankuasa Parlimen boleh memohon dan boleh dipertimbangkan untuk memberikan, diklasifikasikan terhad kepada *Select Committee* Parlimen. Ini boleh dilakukan, jadi kena minta kebenaran. Ini cara kita, memang sudah ada pun Akta Rahsia...

**Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]:** *[Bangun]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat Tanjong.

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** ... yang mengklasifikasikan dokumen itu. Jadi setiap kali kalau *Select Committee* perlu untuk melihat kepada dokumen ini, maka dia boleh membuat permohonan kepada pihak *authority* lah. Ya?

**Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]:** Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Menteri, saya menyambut baiklah jaminan yang diberikan oleh Yang Berhormat Menteri dan harapkan jawatankuasa ini akan menggunakan kebebasan yang diberikan oleh pihak kerajaan untuk membenarkan akses kepada dokumen-dokumen yang tertentu dalam menjayakan siasatan ke dan sebagainya kerja-kerja yang dilakukan. Terima kasih.

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Kita ada contoh sebelum ini iaitu bahawa ada permintaan daripada bekas Perdana Menteri Malaysia dahulu yang mana segala memo-memo yang diberikan kepada beliau sebagai waktu itu Perdana Menteri dan dia sedang menulis buku dan dia mahu kalau boleh supaya dokumen itu diklasifikasikan, perkara ini telah pun dipohonkan kepada pihak Kabinet dan telah kita luluskan. Jadi kalau saya kira kita boleh luluskan kepada seorang yang sudah pun tidak menjadi Ahli Parlimen, apatah lagi takkan kita tidak boleh percaya kepada *select committee* yang terdiri daripada Ahli Parlimen yang dipilih oleh rakyat untuk dipertimbangkan permohonan mereka.

**Tuan Teng Boon Soon [Tebräu]:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, Tebräu. Nak keluar ha?

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Nak buang ke? Tolong buang air untuk saya, saya pun sakit. Yang Berhormat Tanjong mencadangkan supaya setelah IIM wujud lebih daripada empat tahun, ada baiknya kalau sekiranya mereka memberikan laporan kemajuan. Saya ingat ini satu perkara yang baik di mana kita mahu mengikuti apakah sebenarnya *progress* ataupun kemajuan di negara kita semenjaknya kita bentukkan IIM ini. Saya akan mencadangkan kepada pihak IIM cadangan daripada Yang Berhormat Tanjong dan saya akan *strongly*lah *advocate* dan *argue* supaya laporan ini diadakan sebagai untuk memberi maklumat kepada orang ramai dan penting sekali Ahli Parlimen, apakah yang telah berlaku, apakah *progress*nya kemajuan semenjak ianya telah ditubuhkan dan yang akhir sekali daripada Tanjong, Yang Berhormat, saya ucapkan terima kasihlah kepada Yang Berhormat kerana dalam masa yang sama telah pun membuat pengakuan sedikit sebanyak dalam sektor-sektor tertentu ada pertambahan kebaikan daripada segi *delivery systems* seperti kata *passport* dan lain-lain lagi tapi Yang Berhormat, ini kita harus dalam apa-apa perkara sekalipun maknanya kalau kita main bola sekalipun, nak masukkan satu gol, itu tidak susah sangat, mudah tetapi untuk mempertahankan 1–0 itu agak itu yang mendatangkan peluh jantan keluar untuk kita beberapa minit memastikan supaya jangan pasukan lawan skor gol.

Jadi, mempertahankan kedudukan itu lebih berat daripada untuk menunjukkan ada *improvement*. Jadi saya setuju iaitu bahawa pihak dalam *delivery systems* kerajaan jangan terlalu dengan izin *gloat*, tentang apa yang baik telah berlaku tapi harus memikirkan bagaimana untuk mempertahankan prestasi yang baik kerana yang penting ialah rakyat yang mendapat khidmat yang baik itu. Yang Berhormat daripada Tuaran bertanya tentang kedudukan saksi, Tuaran ada? Cabut dah. Okay, daripada segi imuniti, memang mereka yang memberi keterangan kepada *public hearing* tidak mendapat imuniti. Itu sememangnya. *Public hearing*, mereka datang memberikan keterangan, mereka tidak mendapat imuniti. Berbeza dengan Ahli Parlimen kerana kita mempunyai *privileges* kita iaitu dengan izin, saya baca dalam bahasa Inggeris; "*Sebagai Ahli Parlimen, no members should be liable to any civil or criminal proceedings arrest, imprisonment or damages by reason of any matter or thing which he may have brought by petition, bill, resolution motion or otherwise or have said before the House or any Committee*". Itu Ahli Parlimen tapi bagi orang biasa, mereka tidak mendapat imuniti. Kemudian Tuaran juga bercakap berkenaan dengan pengerusi. Dia bercerita tentang mengapa kita melantik pengerusi itu menteri. Tuan Yang di-Pertua, ini juga dibangkit oleh Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain.

Sebenarnya budaya kerja kita di negara Malaysia ini, kalau seseorang itu tidak menjawat jawatan yang tinggi dalam kerajaan, dia menjadi pengerusi, maka dia punya gah ataupun sebab kita di Malaysia ini, Ahli Parlimen ini, ini bukan kita nak salah kepada sesiapa tapi Ahli Parlimen itu kalau walaupun dia Yang Berhormat tapi kalau dia mempengerusikan Jawatankuasa, maka penerimaan itu sama ada daripada orang ramai ataupun daripada pegawai kerajaan, tidak seperti mana kalaulah dianya seorang Menteri.

Jadi ini satu budaya yang berada di negara kita. Mungkin dia pun anggap oleh kerana setengah Jawatankuasa, Menteri yang jadi pengerusi, ada yang bukan Menteri, maka ada yang akan menganggap bahawa Jawatankuasa itu tidak sepenting dengan jawatankuasa yang dipengerusikan oleh Menteri. Itu satu perkara yang kita harus atasi. Keduanya, kita nak mengurangkan kos yang kalau tidak dilantik seorang pengerusi itu Menteri, maka kos yang ditanggung oleh Parlimen ini adalah lebih tinggi kalau sekiranya pengerusi itu seorang Menteri. Sebagai contoh, *Select Committee Integrity*. Oleh kerana dulu dia Menteri, maka kita boleh gunalah agensi IIM sebenarnya sebagai urus setia. Jadi ada kaitannya kita boleh guna. Kalau tidak semuanya akan ditanggung oleh sekretariatnya. Sudahlah kita di Parlimen ini pegawai kita telah pun terikat dengan kerja-kerja yang banyak di Parlimen ini kemudian nak buat kerja *Select Committee*, kita boleh fikirkan itu bahawa di masa akan datang kita pertambahkan pekerja tapi di waktu ini, takkan kita nak buat *Select Committee* setelah kita ada ramai pekerja.

Jadi waktu inilah kita guna Menteri itu supaya membolehkan jabatan-jabatan agensi kerajaan yang lain untuk membantu mengurangkan kos yang terpaksa ditanggung oleh Parlimen dalam hal-hal kerja-kerja dilakukan oleh *Select Committee* ini dan sebenarnya tidak ada masalah. Kalau Yang Berhormat juga ingat, saya pernah juga menjadi pengerusi kokus dan berjalan

dengan baik sehingga saya merasmikan satu forum di Kuala Lumpur dan telah pun mengeluarkan permintaan, desakan kepada kerajaan Myanmar yang dianggap agak begitu keras.

■1230

Kemudian apabila Kerajaan Myanmar menghubungi Perdana Menteri, maka saya terpaksa berhenti. Jadi maknanya tidak ada salah menteri untuk menjadi pengerusi dan dia membantu. Kita akan terus bekerja sehingga kita hadapi masalah. Macam saya terpaksa berhenti Kokus Myanmar dan bantahan keras yang dibuat oleh Kerajaan Myanmar terhadap ucapan yang telah saya buat beberapa tahun yang lalu.

Jadi saya ingat soal menteri tidak menteri itu ini kita terus ikut perkara dan buat pelantikan yang menguntungkan kita. Saya rasa dengan pelantikan seorang menteri sebagai pengerusi itu menguntungkan kita sehinggalah menghadapi *conflict of interest*, selepas itu dia berhentilah. Saya ingat kita *let it be opened*, tidak perlu lagi diikat tangan kita di mata pihak pengerusi itu mestilah bukan seorang menteri.

Kemudian, ada Yang Berhormat daripada Tuaran bangkit berkenaan dengan iaitu pegawai diminta datang, katalah PAC. Kemudian ada surat yang mengatakan mereka tidak akan datang. Begitu juga PAC iaitu bukan tidak menghormati PAC, *select committee* Parlimen ini. Mereka boleh datang, tetapi oleh kerana mereka sudah tahu iaitu bahawa apa yang akan ditanya itu akan melibatkan iaitu mereka terpaksa menceritakan, menunjukkan dokumen yang mungkin akan dianggap sebagai rahsia yang belum lagi ada permohonan untuk diklasifikasikan, maka pegawai itu, dia boleh datang. Dia pergi depan PAC dan kalau PAC tanya, dia kata saya tidak boleh jawab. Kerana apa? Dia sebagai seorang kakitangan kerajaan juga telah menandatangani akujanji menjaga rahsia. Jadi kalau dia menzahirkan rahsia itu di hadapan walaupun PAC, maka dia akan dikenakan tindakan disiplin sekurang-kurangnya *show cause letter*.

Jadi oleh sebab itu kerana kes yang tertentu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat daripada Tuaran tadi, dalam kes itu mereka sudah tahu mengapa mereka dipanggil. Mereka juga tahu kalau dipanggil dan ditanya soalan itu mereka tidak boleh jawab. Jadi lebih baiklah untuk kita membuang masa, tenaga, membuang wang ringgit. Sebab itu dia tulis kerana dia tahu dia boleh pergi dan bukan dia hendak menghina kes PAC tetapi dia tahu kalau dia pergi, ditanya dan tidak boleh jawab, saya tidak boleh jawab.

Jadi itu sebab kita tidak boleh marah kepada pegawai, tetapi sebenarnya lain kali modus operandi yang lebih baik ialah terlebih dahulu kalau kita hendak panggil seseorang dan kita tahu melibatkan rahsia, buat permohonan untuk membolehkan perkara rahsia itu diklasifikasikan.

**Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]:** Minta penjelasan. Alasan yang diberi oleh Yang Berhormat Menteri ini memang tidak munasabah. *How can you preamble what the PAC's going to ask you?* Jikalau asalan sebegitu boleh diterima, tiap-tiap orang pun boleh

gunakan alasan sebegitu untuk *avoid the court attendance*. PAC telah dilantik oleh Parlimen ini, Dewan ini.

Sekurang-kurangnya pegawai-pegawai yang disaman oleh PAC haruslah menghormati *Select Committee* itu dan menghadiri. Jikalau apa-apa soalan yang ditanya yang benar-benar di bawah OSA barulah mereka di dalam prosiding itu mengatakan ia di bawah OSA. Kita tidak boleh terima dan sebagai Menteri juga sebagai seorang ahli Dewan yang mulia ini, bagaimana Yang Berhormat Menteri boleh melindungi pegawai-pegawai yang tidak menunjukkan kehormatan kepada PAC, satu *select committee* yang dilantik oleh Dewan yang mulia ini?

Saya haraplah Menteri tukar pemikiran Yang Berhormat, Jangan beri alasan-alasan yang sebegitu dalam Dewan ini. Ia menghinakan Dewan ini.

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya saya tidak boleh marah kalau dia tidak faham sebab dia bukan Menteri, dia tidak tahu apa. Dia kena ingat juga. Orang yang pegawai kerajaan yang datang itu adalah daripada Eksekutif. Kalau kita hendak bercakap tentang *independence of three branches of government*, Legislatif, Ahli Parlimen pun tidak boleh panggil Eksekutif. Sebab ini kebebasan. Apa hak *you* - Legislatif hendak menentukan tentang perkara Eksekutif?

Jadi kita kena faham juga dalam mengatakan bahawa kita bebas, kita berhak untuk panggil siapa, tapi kita kena ingat ini Eksekutif. Bila yang Legislatif mengatasi Eksekutif ini? Ini Yang Berhormat kena ingat juga. Kebebasan tiga *branches of the government* ini, *Judiciary*, Eksekutif dan Legislatif mesti dihormati. Jangan fikir iaitu bahawa kita ini *independent*, kita bebas, kita boleh fikir untuk kebebasan kita, kita boleh mengarah Eksekutif. Tidak boleh, tidak boleh. Jadi dalam hal ini...

**Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]:** *perverse logic* lah ini.

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Bukan *perverse logic*, ini betul.

**Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]:** *Accountability Parliamentary supremacy*

...

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Ya *Parliamentary supremacy* ...

**Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]:** Itu tujuan apa jika ini adalah interpretasi Yang Berhormat Menteri, apa gunanya kita ada PAC?

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** *You* memang ada *parliamentary supremacy* tapi bukan boleh campur urusan dalam Legislatif dan *Judiciary*.

**Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]:** Kalau PAC *is to investigate*.

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Eksekutif tidak boleh.

**Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]:** *investigate*, kalau...

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Tidak apalah, sebab itu saya kata dia tidak faham sebab dia bukan duduk dalam Eksekutif. Dia tidak faham kalau *parliamentary supremacy*

bolehlah kita buat keputusan pada hari ini mengarahkan polis pergi tangkap orang itu. Boleh? Tidak boleh dan ia bukan hak. *Supremacy* macam mana yang dimaksudkan?

Jadi Yang Berhormat, saya hendak beritahu itu bahawa dalam hal ini dia hal tertentu seperti kes yang dibangkitkan berkenaan pegawai tadi. Perkara ini bukan rahsia. Satu dua minggu, dua minggu telah pun dilaporkan dalam surat khabar, sudah tahu bahawa *Select Committee Integrity* ini kita akan panggil mereka, sudah keluar surat khabar. Jadi macam mana kata kita tidak *preamble*? Kita bukan buta. Kita boleh baca surat khabar.

Jadi kita sudah tahu bahawa integriti telah membuat kenyataan akhbar dan dia akan panggil. Jadi kita sudah tahu dan kita tahu itu bahawa kalau kita pergi pun, mungkin kita pergi tidak boleh cakap apa-apa sebab apa yang diminta itu telah pun dilaporkan dalam surat khabar, telah pun dibaca dan agensi berkenaan tahu apa yang hendak diminta. Jadi kalau you tidak faham tidak usah.

**Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]:** Penjelasan. Terima kasih Tuan Pengerusi dan terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya ingin rujuk satu kes yang pernah berlaku dalam *Parliament House of Commons* tahun 1954 di mana saya ringkaskan. Lady Bienvenida Buck yang menjadi gundik kepada ketua staf angkatan bersenjata *British General Peter Harding*.

Apabila skandal ini terbongkar dan dibongkar di dalam satu pendengaran umum di *House of Commons*, Harding meletak jawatan. Bienvenida kepada isteri muda kepada seorang ahli politikus, parti konservatif yang terkenal iaitu Sir Anthony Buck. Ini yang diceritakan dalam cerita yang bertajuk *The Making of Modern Mistress*.

Kenapa kita tidak mencontohi *Parliament House of Commons* ini, boleh memanggil, boleh saman yang dikeluarkan ini mereka hadir dan keadilan ditegakkan. Ini boleh membuktikan bahawa integriti satu-satu Kokus ataupun *Select Committee* itu dapat dilihat oleh dunia yang ada pada hari ini, bukannya kita mengeluarkan saman pada pegawai. Pegawai boleh atau tidak datang dan kenyataan menteri pula menyatakan sekiranya dia merasakan itu boleh menjebakkan dia dalam OSA dan seumpamanya, dia boleh tidak hadir.

#### ■1240

Jadi ini memperlihatkan bahawa Parlimen kita mungkin bangunannya hebat, *facility*nya hebat tetapi tidak mencerminkan integriti. Jadi cuba kita melihat apa pernah berlaku dalam Parlimen-Parlimen dalam negara Komanwel sebagai contoh yang telah memperlihatkan integriti mereka. Jadi saya harap kita tidak terlalu banyak alasan. Yang penting adalah kita membuktikan bahawa integriti itu dapat ditegakkan dan dilihat rakyat dalam negara kita dan dunia keseluruhannya. Apa pandangan Yang Berhormat Menteri?

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Tuan Yang di-Pertua, saya nasihat Kubang Kerian lain kali kalau hendak ambil bahagian dalam perbahasan bangunlah pagi datang ke Parlimen ambil bahagian. Ini pun kita *start* 11.30. Jadi bila tak mengambil bahagian, tak tahu

apa yang saya bercakap. Saya bercakap tentang dokumen rahsia di bawah *Official Secrets Act*. Kalau seorang Ahli Parlimen ada gundik satu, dua tiga itu bukan merupakan rahsia kerajaan. Saya harap lain kali jangan masuk tengah-tengah, tak faham apa kita tengah bahas. Saya bahas tentang Akta Rahsia buat permohonan kita boleh berilah. Saya percaya di UK pun ada gundik dua tiga pun itu bukan rahsia kerajaan sebab itu boleh berlaku di *House of Commons*.

Tuan Yang di-Pertua, kemudian saya hendak bercakap berkenaan dengan Tuaran iaitu *Select Committee*. Saya hendak beritahu sama ada Parlimen bubar ataupun tidak. *Select Committee* ini ialah *Select Committee* Parlimen bukan *Select Committee* ke-11. Saya percaya iaitu bahawa kalau sekiranya dalam masa tempoh Parlimen kesebelas ini *Select Committee* ini tidak habis kerjanya saya percaya dia akan diteruskan dalam Parlimen yang kedua belas. Saya tak boleh hendak kata pasti berlaku sebab saya pun tak tahu tentang kedudukan saya sendiri dalam Parlimen kedua belas ini. Namun cadangan daripada Tuaran supaya kita ada *Select Committee* yang kekal atau tetap tentang isu-isu yang tertentu saya rasa itu boleh kita pertimbangkan. Saya rasa dalam keadaan, *mood transparency, accountability*, merupakan satu perkara yang tidak boleh lagi kita nafi di masa akan datang ini. Ia merupakan satu kemaraan ke hadapan dan oleh kerana itu saya rasa cadangan ini adalah cadangan yang baik dan saya percaya boleh dipertimbangkan di masa akan datang.

Tumpat, saya tahulah apa Yang Berhormat sebut ini saya ingat sama dengan apa yang telah saya jawab tadi. Kita sentiasa akan memastikan supaya banyakkannya lagi *select committee*, perbesarkan lagi Parlimen kita dan cuba untuk beroperasi sebagai banyak Parlimen lain di luar negara. Cuma hubungan dengan Indonesia ini saya ingat Yang Berhormat nasihatkan *neighbour* Yang Berhormat. Suami dia itu jangan rosakkan hubungan kita dengan Indonesia. Memang satu rumpun, baik; tapi sudah jadi macam ini sampai dua pagar itu bukan kerana apa, kerana usaha yang dilakukan oleh suami Yang Berhormat Permatang Pauh lah.

Jadi Yang Berhormat tolong nasihatkan kepada dia tak usahlah untuk kepentingan diri merosakkan perhubungan di antara Malaysia dengan Indonesia yang serumpun dan sememangnya mempunyai hubungan yang begitu baik dan akrab bukan sahaja pada masa-masa yang lepas tapi sehingga akhir ini pun. Cuma kalau ada usaha yang cuba merosakkan itulah masalah yang kita hadapi.

Kemudian, Jawatankuasa Kehakiman saya kira di mana untuk kita hendak bincang siapa yang layak jadi hakim saya ingat saya tak bersetujulah, sebab saya kira kita kena bagi kebebasan kepada mereka untuk hendak lantik siapa yang mereka mahu. Kalau kita bincang di sini kita pula legislatif mengikut *perverse logic* Bandar Kuching tadi *supremacy* termasuk kita *control legislative* dengan eksekutif. Ini kepala tak betul, tak boleh. Saya tak boleh terima.

Kemudian Kepong, peruntukan. Yang Berhormat Kepong tidur atau tak tidur? Sedar? Peruntukan Yang Berhormat berdasarkan kepada perancangan agensi berkenaan. Jadi selalunya dia buat perancangan dia hendak buat itu buat ini kadang-kadang dia mintalah. Dia

minta lebih, tapi *treasury* hanya boleh beri ikut kemampuan kita. Jadi saya akan beritahu kepada IIM buat perancangan yang lebih supaya tinggi rendah peruntukan itu berdasarkan apa perancangan kita, bajet kita apa yang kita hendak buat.

Jadi saya minta kalau boleh Yang Berhormat juga sebagai seorang yang suka kepada integriti, memang betul setiap program integriti dia mesti hadir walaupun dia datang lambatlah. Sebab saya nampak dia masuk lambat tapi dia '*better late than never*'. Jadi Yang Berhormat juga cadangkan program-program. Jangan serahkan kepada IIM sahaja. Cadang apa program yang baik kita boleh berikan *contribution* itu kepada IIM ini cadangan daripada Yang Berhormat Kepong dan kita boleh minta peruntukan daripada pihak *treasury*.

Yang Berhormat, saya hari itu indeks CPI ini marah kerana kedudukan yang rendah itu, *hot*. Saya marah. Indeks *local* ini itu untuk kita guna tempatan sahaja tapi kita tak boleh lari daripada CPI yang *transparency international* itu. Saya pun sentiasa *engage* dengan *transparency international chairman* dia Tan Sri Ramon cuba untuk melihat daripada mungkin dia pun ada *guideline transparency international* dunia apakah lagi yang dia dengar dan yang belum lagi kita buat; kita selalu *engage* dengan dia. Sekali lagi CPI itulah yang akan kita gunakan dan saya akan berusaha minta kepada IIM dan juga BPR untuk meneruskan peperangan menangani rasuah ini dan bekerja keras untuk memperbaiki kedudukan kita dalam CPI.

Yang Berhormat Kepong kata macam mana boleh perbaiki. Kita boleh dengar cadangan daripada Ahli-ahli Parlimen yang berminat kepada integriti bagi tahu. Saya harap pihak pembangkang boleh kritik, tak ada masalah tapi dalam masa kritik bagi cadangan dan saya janji saya akan maklumkan segala kritikan dan cadangan daripada Ahli-ahli Parlimen; tidak kira pembangkang ataupun kerajaan saya akan berikan kepada pihak IIM untuk kita sama-sama memperbaiki kedudukan CPI kita. Tuan Yang di-Pertua, itu sahaja saya hendak jawab. Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Baik. Ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa usul yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri mengikut Peraturan Mesyuarat 27(3) tadi hendaklah disetujukan.

Masalah dikemukakan bagi diputuskan, dan disetujukan.

**USUL****JAWATANKUASA PILIHAN KHAS MENGENAI PERPADUAN  
DAN LATIHAN KHIDMAT NEGARA – PERLANJUTAN TEMPOH KUAT KUASA**

**Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]:**

Tuan Yang di-Pertua;

“Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 27(3) Peraturan-peraturan Majlis Mesyuarat Dewan Rakyat:

- (a) Bahawa Majlis ini mengambil maklum bahawa Jawatankuasa Pilihan Khas yang kepadanya diserahkan tanggungjawab bagi membincangkan isu-isu perpaduan kaum dan integrasi nasional serta yang berkaitan dengan program Latihan Khidmat Negara melalui ketetapan yang dibuat oleh Majlis pada 14 Disember 2004 telah menyiapkan dan membentangkan laporannya yang pertama pada 10 Mei 2007; dan
  - (b) Bahawa Majlis membuat ketetapan melanjutkan tempoh kuat kuasa Jawatankuasa Pilihan Khas tersebut bagi menyiapkan laporan muktamadnya dan laporan itu hendaklah dibentangkan kepada majlis selewat-lewatnya dalam Mesyuarat Kedua, Penggal Kelima, Parlimen Kesebelas.”
- Sekian, saya mohon mencadangkan.

**Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya]:**

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Ahli Yang Berhormat, masalah sekarang ini terbuka untuk di bahas. Yang Berhormat Ipoh Timur.

**12.50 tgh.**

**Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebagai seorang yang pernah berjumpa dengan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri selepas pilihan raya tahun 2004, untuk mencadangkan menerima sistem dan memperkenalkan sistem *committee* di Parlimen, tentulah kita mesti beri sokongan kepada segala usaha yang boleh memantapkan, boleh *facilitate* Jawatankuasa Pilihan untuk bergerak.

Sungguhpun saya rasa kesal bahawa sampai sekarang baru tiga buah *Select Committee* diadakan untuk dalam sesi ini, sungguhpun pada masa itu saya ada buat cadangan kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bahawa kita perlulah satu *Committee System* yang sepenuhnya. Di mana setiap kementerian adalah di *scheduled* oleh sebuah *Committee* Parlimen dan juga bahawa ada *Select Committee* untuk subjek-subjek yang khas, yang spesifik.

Di dalam perkara di hadapan kita mengenai perpaduan, saya rasa pun sedikit kesal bahawa sudah lebih dua tahun, tetapi sungguhpun ada cadangan untuk memanjangkan masa ini, saya tidak bantah. Namun sekurang-kurangnya patutlah ada satu laporan interim yang kedua dikemukakan supaya kita boleh meninjau kemajuan dalam perkara ini. Ini mustahak khasnya peranan Ahli-ahli Parlimen. Ahli-ahli Parlimen sama ada Ahli-ahli Parlimen boleh *subordinat* kepentingan parti, *subordinat* kepentingan sendiri kepada kepentingan negara. Kalau kita tidak boleh, akhirnya usaha sia-sia sahaja.

Saya bagi satu contoh. Semalam dalam perbahasan usul untuk memotong gaji Yang Berhormat Menteri Penerangan RM10, itulah hal mengenai prestasi Yang Berhormat Menteri

Penerangan. Apa yang berlaku di mana semua ini diputar belitkan, dan saya ada dituduh khasnya oleh Yang Berhormat Menteri Penerangan bahawa sayalah ada mencabar, saya ada memberi sokongan kepada Hindraf dan mencabar kedaulatan raja-raja bahawa saya ada menghina orang Islam. Ini yang pertama, tidak ada kena-mengena. Yang kedua, ini tidak benar, bohong dan dusta.

Ketiga, ini menunjukkan bahawa dalam satu perkara, kita boleh bincang sama ada Yang Berhormat Menteri Penerangan ada dengan sepuas hatinya menjalankan tugas beliau supaya menyampaikan maklumat ataupun tidak? Itu kita boleh, *we can agree or disagree* tetapi, dari mana datangnya tuduhan-tuduhan dan fitnah-fitnah bahawa saya ada menghina orang Islam, bahawa saya ada mencabar kedaulatan raja-raja. Ini main politik! Betul, kita tahu ahli-ahli politik main politik tetapi yang pertama, jangan main politik yang kotor. Yang kedua, jangan main politik dalam perkara yang tidak ada politik.

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Main api ini.

**Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]:** Ya, main api itu. Sebab itu, kalau itulah sikap bagaimana *Select Committee* Mengenai Perpaduan boleh berjaya untuk membuka satu rangkaian, satu *roadmap* supaya negara kita boleh ke arah negara yang bersatu padu. Sebab itu, Hindraf - kenapa timbul itu Hindraf? Adalah tuduhan-tuduhan bahawa saya sokong Hindraf. Mana ada sokong Hindraf? Saya tidak pernah kata bahawa saya sokong Hindraf. Mengenai tuduhan Hindraf mengenai *ethnic cleansing*, mengenai *genocide*, mengenai petisyen kepada Queen Elizabeth. Saya tidak pernah buat sokongan ini dan saya tidak bersetuju.

Apa yang mustahak ialah demonstrasi Hindraf pada 25 November di mana 30,000 orang datang daripada semua pelosok negara, bukan mereka sokong tuduhan Hindraf mengenai *ethnic cleansing*, bukan mengenai *genocide*, tetapi oleh kerana mereka mahu perasaan *alienation* mereka, *marginalization* mereka tidak dapat ditangani. *It's a cry of desperation*. Itu yang isunya dan janganlah kita memutar-belitkan. Itu yang mustahak. Kenapa ada isu saya cabar kedaulatan raja-raja, saya menghina orang Islam. Dari mana? Ini sangat tidak bertanggung jawab! Ini main politik. Mungkin ini boleh dari RTM, radio dan televisyen siarkan, tetapi ini tidak benar dan ini tidak bertanggungjawab. Ini tidak, demi kepentingan perpaduan negara, inilah subversif. Merosakkan perpaduan negara dan itulah mustahak. Adakah kita rela ada sikap di mana kita boleh mengatasi fikiran yang sempit ini? Ini mustahak oleh sebab kalau tidak, bagaimana... [Disampuk] *Guilty conscious*? Apa *guilty conscious*, kalau saya ada mencabar kedaulatan raja-raja...

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Tunjuk bukti.

**Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]:** Tunjuk bukti!!! Saya tidak setia kepada raja-raja, kepada negara, *no less than anybody in this House*. Saya lebih setia oleh sebab saya rela masuk penjara untuk kebaikan negara. Siapa? Boleh kata ada buat begitu?

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Kemaman ada tak?

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Semua lari!!!

**Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]:** Yang Berhormat dari Kemaman. Ha, lompat tahulah. Lompat dari Semangat 46 balik kepada UMNO untuk kepentingan sendiri. Ha, itu tahulah.

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** *He has got a pot of gold.*

**Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]:** Bila membela rakyat? Bila? Membela kepentingan sendiri sahaja, bukan? Sekarang boleh cakap besar, oleh sebab harap boleh ampu-ampun menjadi menteri, timbalan menteri atau di Jabatan Perdana Menteri. Itulah *no sense of outreach and morality*. Ini mustahak! Jangan kita memutarbelitkan. Itu Hindraf, mengenai etnik *cleansing*, mengenai *genocide*, kita boleh tidak setuju. Boleh kritik, tetapi sebab mereka berkumpul.

Di sini ada satu suara daripada seorang rakyat yang sekarang di *Rhodes scholar in Oxford University –Ananthi*, apa dia kata? Dia kata, dia tidak setuju pun. Dia tidak buat surat setuju. Dia kata dengan izin, "*It would be duplicitous for her not to support last Sunday Hindraf rally. Because I, like many of you, know that is not what this rally was about. It was about being neglected, about not having a seat at the table to bargain, about having a national and communal leadership that we do not trust and is utterly discreditable. It is about saying no to being the forgotten Indians, and not enough of us in our comfortable houses, those of us who managed to work the system to our benefit - stood with the other Indians, who are not so different from us*". Itulah kita menangani dan di mana suara mereka akan didengar. Kabinet mesyuarat semalam. Adakah Kabinet ada *respons*? Tidak ada *respons*.

Adakah Parlimen ini menjadi satu forum di mana suara mereka boleh dikemukakan? Tidak! *Cynicism, negativism*. Yang Berhormat bagi Cameron Highlands, berani cakap sedikit pun kena hentam. Di mana beliau perlulah meminta maaf. Apa ini? Bagaimana kita boleh memupuk perpaduan negara? Adakah Ahli-ahli Parlimen di Dewan ini berani berdiri kata betul 30,000 orang yang berkumpul, mereka adalah *grievance* yang sah. Kita perlu dengar, kita perlu ambil tindakan untuk menangani, untuk memperbetulkan apa yang tidak betul. *Nobody!!!* Barisan Nasional adalah 91% majoriti di sini. Semua *stranger* kepada masalah kesusahan rakyat jelata, di dalam Dewan yang mulia ini. Tidak!! Presiden MIC Yang Berhormat Menteri Kerja Raya kata, dia nafi ada *marginalization*. "*Tidak, India, orang India mana ada dipinggirkan?*"

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Ada baju dan seluar sahaja.

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Ada kaya.

**Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]:** Ada baju dan seluar. Dia sudah jadi 28 tahun.

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Itu kriteria...

**Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]:** MIC Presiden dan Kabinet Menteri, dia tidak tahu bahawa masalah *marginalization* rakyat India di negara ini. Ada beberapa ahli Barisan Nasional di luar ada *conscious*, Toh Kin Woon. Dia kata betul, dia tidak setuju, Toh Kin Woon dan di luar

Dewan ada beberapa orang juga ada kata masalah rakyat India patutlah diberi perhatian. Seperti Yang Berhormat Menteri Kesihatan, Menteri Kesihatan, tetapi di luarlah, dalam ini takut. Kabinet pun tidak ada bunyi tetapi ada seorang Ahli Dewan Undangan Negeri - Gerakan di Pulau Pinang, pun ada cakap begitu. Adakah ini bona fide atau ini oleh sebab mereka takut mungkin dalam *election* akan datang adalah kerusi-kerusi Parlimen, kerusi-kerusi Dewan Undangan Negeri ada 10% ke 15%... Ya?

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, sambung, sambung..

**Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]:** Banyak lagikah? Okey, banyak lagi, terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Ahli Yang Berhormat, dengan ini saya tangguhkan Mesyuarat ini sehingga jam 2.30 petang.

***Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.00 petang.***

***Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.***

**[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]**

**Tuan Yang di-Pertua:** Ahli-ahli Yang Berhormat, ada satu usul daripada pihak Menteri. Silakan Yang Berhormat.

### **USUL**

#### **WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN DIBEBASKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT**

**Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]:**  
Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan;

“Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12(1), saya mohon mencadangkan bahawa mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga jam 8.30 malam ini dan selepas itu Majlis Mesyuarat akan ditangguhkan sehingga jam 10.00 pagi, hari Isnin, 10 Disember 2007.”

**Timbalan Menteri Penerangan [Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi]:** Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah;

“Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12(1), saya mohon mencadangkan bahawa mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga jam 8.30 malam ini dan selepas itu Majlis Mesyuarat akan ditangguhkan sehingga jam 10.00 pagi, hari Isnin, 10 Disember 2007.”

Hendaklah disetujukan.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

**Tuan Yang di-Pertua:** Saya jemput Yang Berhormat bagi Ipoh Timur untuk menyambung ucapan.

### 2.33 ptg.

**Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]:** Tuan Yang di-Pertua, di hadapan kita ialah satu usul mengenai *Parliamentary Select Committee* mengenai perpaduan negara. Soalan yang saya mahu dikemukakan di sini ialah, adakah *Select Committee* ini sedia untuk menangani isu *marginalization* masyarakat India di Malaysia. Oleh kerana ini ada bersangkutan paut dengan masalah perpaduan negara dan Pengerusi *Select Committee* iaitu Datuk Dr. Maximus lima hari dahulu, ada buat kenyataan dalam surat khabar *New Strait Times* dan saya petik, "*If you want to be heard...*" Mengenai Hindraf. "*If you want to be heard, use legal means. If you used illegal means, your motive will appear suspicious.*"

Adakah ini bererti bahawa ini merupakan dasar kerajaan, bahawa suara 30 ribu orang yang berhimpun di demokrasi Hindraf itu tidak ada didengari, oleh kerana seolah-olahnya ini tidak sah dan jangan kita lupa, ini bukan suara atau cry 30 ribu orang India yang ada berkumpul di Kuala Lumpur daripada seluruh negara tetapi mewakili 2 juta rakyat India di Malaysia, 2 juta rakyat India di Malaysia.

Yang Berhormat Menteri ada pun buat kenyataan semacam itu, "*You don't resort to illegal means, unless your are on other intention in Hindraf case, they appeared bent on creating violence*" So ada *preconceived notion* mengenai Hindraf dan dia pun ada buat tanggapan bahawa *the group intention was to destruct the peace*. Soalan saya ialah, adakah beliau jurucakap bagi pihak semua anggota-anggota *Parliamentary Select Committee* Mengenai Perpaduan Negara, dan cakap bagi pihak Jawatan Kuasa Pilihan Perpaduan Negara. Bagaimana boleh dapat kepercayaan bahawa boleh sanggup untuk menangani isu yang begitu *burning issues*, saya mahu tahu.

Khasnya ada seorang anggota dalam *Parliamentary Select Committee*, Dr. K. S. Nijhar, Yang Berhormat bagi Subang, bagaimana dia boleh diam mengenai kenyataan yang dibuat yang secara sangat jelas, tidak *fair* dan adil dalam perkara ini. Adakah dalam perkara ini saya mahu tahu, bagaimana, sama ada Yang Berhormat Menteri sama ada sebagai Menteri di Jabatan Perdana Menteri atau sebagai Pengerusi *Parliamentary Select Committee* atau Kabinet, adakah mereka faham bahawa kritik suara, bahawa mereka boleh mengkritik pemimpin-pemimpin Hindraf atas tuduhan mengenai *ethnic cleansing* dan *genocide* tetapi mereka tidak boleh ketepikan suara cry rakyat, orang India untuk dapat keadilan berhentikan *marginalization*, di tanah air mereka. Itulah dua-dua perkara yang asing dan tidak boleh dicampuradukkan...

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat, cukuplah. Sudah panjang lebar dah.

**Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]:** Ya. Supaya bahawa *Parliamentary Select Committee* ini adalah boleh berkesan dan berguna oleh ini, supaya boleh menghentikan *marginalization* di Malaysia bersama *politic, economic, culture, social, educational, religious*, semua aspek. Sebenarnya kalau ada satu kajian yang objektif, kenapa boleh berlaku. Berlaku satu demonstrasi 30 ribu orang? Oleh kerana tiga perkara yang berlaku baru-baru ini ialah mengenai musnahkan, robohkan kuil di Padang Jawa, sebelum Deepavali, *highly sensitive* yang pertama. Yang kedua oleh kerana mengadakan perhimpunan UMNO di Hari Deepavali. Ketiga oleh kerana kenyataan yang begitu angkuh oleh Timbalan Ketua Pemuda UMNO, *UMNO Youth* yang menyalahkan *Indian news vendors* oleh kerana ada *public holiday*, dan sebab itu ucapan Presiden UMNO tidak keluar dalam surat khabar. Itulah tiga perkara yang menyebabkan mengapa masalah begitu membakar...

**Tuan Yang di-Pertua:** Baiklah Yang Berhormat.

**Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]:** Ya, siapa yang bertanggungjawab dalam perkara ini? Sekarang kita ada Menteri di Jabatan Perdana Menteri yang menggunakan perkataan bahawa, 20 ribu orang yang menyangak, *crooks*. Bagaimana boleh? Adakah Yang Berhormat Menteri rela untuk meminta maaf, tarik balik yang menyalahkan, mengkritik penyangak, para demokrasi-demokrasi ini yang mewakili 2 juta rakyat India di sini. Inilah perkara yang perlulah ditangani oleh *Parliamentary Select Committee on National Unity* dan mesti ada *credibility* itu. Sebab itu saya ada sebut...

**Tuan Yang di-Pertua:** Dahlah, cukuplah.

**Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]:** Perkara yang kedua saya, ahli daripada Hindraf dan India...

**Tuan Yang di-Pertua:** Ringkas Yang Berhormat.

**Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]:** Ya, secara ringkas bahawa kita perlulah tahu mengenai isu-isu yang sepatutnya ditangani oleh Jawatan Kuasa Pilihan Khas ini. Semacam masalah *privacy* agama selain daripada *privacy* kaum yang makin serius. Dalam Dewan ini, kita ada tahu bahawa perkara *the cross* dan patung-patung Kristian di sekolah-sekolah *mission* ada dibangkitkan. Ini perlu, adakah *Parliamentary Select Committee* Mengenai Perpaduan Negara rela beri keutamaan kepada masalah ini.

■1440

Oleh kerana Yang Berhormat Parit Sulong berkata dia mahu tanya sahaja, ini tidak betul! Kalau kita *check* hansard sebenarnya dia kata dia mahu, dia tuntutan, dia *demand* salib-salib diroboh, patung-patung dimusnahkan! Ada hansard-hansard. Untuk jimat masa, saya tidak mahu rujuk kepada hansard itu. Itu benar, *cannot run away!*

Itu masalah-masalah khasnya, oleh kerana *inter-religious relations* sudah semakin buruk dalam tiga tahun ini. Sehingga bukan sahaja *Inter-faith Conference* tidak boleh diadakan, *Building Bridges Conference* yang dianjurkan oleh Anglican Church supaya satu *conference* antarabangsa pun ditundakan.

Lepas itu masalah, *openness* adalah bersangkut paut dengan perpaduan negara khasnya seperti Dasar Ekonomi Baru. Dasar Ekonomi Baru, oleh kerana ada pendapat-pendapat yang berbeza. Khasnya, mengenai sasaran 30% sama ada dicapai atau tidak dicapai. Dr. Lim Teck Ghee kata sudah lebih 45% dicapai tetapi kerana Barisan Nasional kata tidak. Dalam pertikaian ini Yang Berhormat Timbalan Perdana Menteri ada kata dia berjanji untuk mengumumkan metodologi bagaimana 18% yang didakwa baru dicapai kaum bumiputera didapati. Namun sampai sekarang tidak ada apa-apa angka itu.

Dua hari lalu, Timbalan Perdana Menteri *Rural and Regional Development* dalam Dewan yang mulia ini kata bahawa *household income* untuk orang India 2004 lebih tinggi daripada *household income* dengan orang Melayu. Orang India ialah RM 3,546, orang Melayu ialah RM 2,711 sahaja dan orang cina ialah RM 4,437.

Charles Santiago, dalam satu artikel dia ada buat *print out*. Sebenarnya ini angka-angka tidak benar. Oleh kerana angka untuk kata Melayu sahaja untuk bumiputera. Ini termasuk Kadazan, Iban di Sabah dan Sarawak. Jika mereka dikecualikan tentu *household income* orang Melayu lebih tinggi, inilah orang mahu. Statistik janganlah kita statistik kan lain, *distort*.

Sebab itu kita perlu satu masyarakat yang lebih terbuka, lebih *accountable*, lebih *transparent*. Kalau kita mahu kondusif dan satu masyarakat yang bersatu padu. Saya harap ini akan menjadi satu agenda para *Parliamentary Select Committee on National Unity*. Sekian, terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ipoh Barat, dalam lima minitlah.

**2.43 ptg.**

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Saya ada soalan banyak, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih banyak Tuan Yang di-Pertua.

Jawatankuasa Pilihan Khas mengenai Perpaduan. Sebenarnya saya kesal kenapa mereka tidak dapat membawa *report* ini dan bantangan dalam Parlimen, walaupun masa yang cukup telah diberi.

Apa yang mustahak mengenai perpaduan adalah saya nak cakap sedikit mengenai masyarakat India dulu, berkaitan dengan kuil-kuil yang menjadi satu hal yang sangat besar di negara ini.

Saya ingat lagi, pada tahun 1998 Tuan Yang di-Pertua saya telah bangkitkan perkara ini di Parlimen. Di mana pada masa itu Setiausaha Parlimen kawan saya dari Hulu Langat mengatakan bahawa ada satu dasar akan dilancarkan oleh kerajaan Barisan Nasional yang

merangkumi semua aspek masalah ini. Akan tetapi sudah lebih dekat 10 tahun hingga sekarang perkara itu tidak diambil perhatian. Tidak ada apa-apa yang dibuat oleh kerajaan. Apa yang dibuat oleh kerajaan adalah *piecemeal*. Setiap kali ada masalah, cari jalan untuk menyelesaikan masalah *on a temporary basis*.

Saya baru hari ini dapat tahu bahawa di Shah Alam ada dua lagi kuil. Di mana Kuil Mariamman dan Kuil Veniagan, telah mendapat notis *demolishment*. Ini akan menjadi satu masalah yang lebih besar.

Walaupun kerajaan telah mengatakan bahawa kuil yang telah dirobohkan di Kampung Karuppiah di Shah Alam tidak akan dibuat di mana-mana. Namun ini selalu menjadi-jadi dan tidak ada apa-apa polisi atau perhatian dibuat oleh kerajaan. Kenapa ini berlaku berlanjutan? Bukankah ini sesuatu yang sangat membawa *effect* perpaduan di antara bangsa di negara ini?

Saya rasa ini satu perkara yang *fundamental* yang kalau betul-betul kerajaan berusaha semestinya satu cara jalan boleh dicari untuk menyelesaikan perkara ini.

Saya cadangkan kerajaan hanya perlu menubuhkan satu relevan *Royal Commission* untuk mendapat pandangan-pandangan dan juga mengimplementasikan rekomendasi – rekomendasi nya.

Kedua adalah mengenai sekolah-sekolah Tamil dan sekolah-sekolah Cina, Tuan Yang di-Pertua. Kita semua tahu di negara ini ada berbilang kaum, kerap kali kerajaan mengatakan ini adalah satu negara yang sangat unik di mana semua kaum duduk dengan aman dan damai. Macam mana peluang-peluang pekerjaan dari segi ekonomi, peluang pekerjaan di kerajaan dan di swasta?

Pada tahun 1970 lebih dari 70% yang bekerja sebagai kakitangan kerajaan adalah dari masyarakat India. Sekarang selepas mengimplementasikan Dasar Ekonomi Baru kita ada hanya kurang dari 5%. Macam mana ini satu polisi diskriminasi boleh terjadi? Serupa juga dengan masyarakat Cina, masa itu lebih 30% sekarang tidak sampai 15%. Apa yang dibuat oleh kerajaan? Bukan dia tidak tahu dia tahu, tidak ada. Macam mana kita membawa perpaduan dalam hal ini?

Ini menjadi satu masalah yang rumit. Tidak ada cara tidak ada inisiatif yang tertentu yang dibuat oleh kerajaan untuk mengatasi masalah ini.

Sekolah-sekolah Tamil dan sekolah-sekolah Cina pada bulan Mac lalu, apabila Yang Amat Berhormat Perdana Menteri membentangkan Rancangan Malaysia Kesembilan, beliau mengatakan bahawa sekolah-sekolah Tamil dan sekolah-sekolah Cina akan diambil kira dalam pembinaan sekolah-sekolah Tamil dan sekolah-sekolah Cina yang baru di negara ini.

Akan tetapi dasar kerajaan yang telah diumumkan pada 20 September lalu adalah satu sekolah Tamil pun atau satu sekolah Cina pun tidak akan dibina di dalam Rancangan Malaysia Kesembilan. Walaupun Menteri Kerja Raya dan Menteri Perumahan kerap kali mengatakan 80

sekolah, 70 sekolah akan dibina, semua ini tipu! Macam mana perlu ada perpaduan bila Presiden MIC dan Presiden MCA tidak cakap benar.

Dasar kerajaan adalah untuk mengetepikan, meminggir masyarakat ini. Macam mana kita boleh membolot perpaduan. Kekurangan guru di sekolah-sekolah Cina dan sekolah-sekolah Tamil sangat ketara. Kenapa tidak memberi keutamaan untuk menolong mengatasi masalah ini?

Tahun dulu lebih dari 500 orang berdemonstrasi di hadapan *Education Department* di Ipoh, hingga sekarang tidak ada apa-apa tindakan diambil. Mengatakan bahawa kekosongan guru-guru di sekolah Tamil dan Cina perlu diberi pengisiannya, tidak ada apa-apa tindakan diambilnya. Perlu kah orang mengambil tindakan lebih keras dari itu?

**Tuan Yang di-Pertua:** Cukuplah satu, dua contoh.

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Itu menunjukkan.

**Tuan Yang di-Pertua:** Tidak perlu banyak contohnya, satu pun sudah cukup.

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Saya rasa jangan kerajaan buat *pressure* terlampau kepada mana-mana pihak. Kerajaan perlu tahu sebagai satu kerajaan yang bertanggungjawab perlu mengambil semua...

**Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]:** Tuan Yang di-Pertua, Peraturan Mesyuarat.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya.

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** [Menyampuk]

**Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]:** Dengarlah dulu. Awak peguam kan? Dengarlah dulu.

**Seorang Ahli:** Sebut dulu.

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Sebutlah.

**Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]:** Saya nak sebut Peraturan Mesyuarat kena rujuk Tuan Yang di-Pertua sama ada peraturan ini boleh digunakan 36(10)(a)(b)(c), iaitu di antaranya perkataan-perkataan membangkitkan perasaan melawan kerajaan, perkataan-perkataan yang harus menaikkan perasaan bersakit-sakit hati atau bermusuhan-musuhan di antara satu kaum dengan kaum yang lain.

Apa ni? Kenapa hendak timbul isu perkauman? Bincanglah masalah-masalah yang terbabit dalam apa yang di tubuh dalam Jawatankuasa ini! Apa yang perlu kita perbaiki. Jika Yang Berhormat bangkit pasal perkauman, ini akan mencetus demonstrasi dan benda-benda yang lain, yang membangkitkan semangat mengapi-apikan perasaan orang lain. Saya minta Tuan Yang di-Pertua, buat satu *ruling*lah kepada seorang Ahli Parlimen yang mengatakan *world class*. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat, satu, dua contoh mengenai perpaduan sudah cukuplah jangan panjang-panjang.

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Tuan Yang di-Pertua, 36 (10) tidak perlu pergi belajarliah, kalau dia mahu khusus kita akan bagi.

**Tuan Yang di-Pertua:** Cukuplah Yang Berhormat.

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Tidak ada asas, kalau dia nak bahas suruh dia bahas!

**Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]:** Jangan buat serkap jarang!

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Kalau dia nak *debate*...

**Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]:** Boleh kalau nak *debate* pun, boleh!

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat.

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Masuk TV, buat *live debate*.

**Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]:** Tapi janganlah tunjuk angkuh!

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Saya berani!

**Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]:** Bawa Yang Berhormat bagi Ipoh Barat sudahlah, tunjuk angkuh!

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** TV *debate* RTM untuk mengatasi masalah ini.

**Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]:** Jangan sombonglah!

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Apa yang mustahak Tuan Yang di-Pertua, apabila kita ada masalah kita semua *push under the carpet*. Itu yang dibuat oleh Barisan Nasional kepada Cameron Highlands di mana dia mengatakan saya *regret*.

#### ■1450

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat, masa tak cukup.

**Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]:** Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, saya minta supaya .....

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** ... komuniti India, tak malu ke? Tak malu ke?

**Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]:** Jangan ungkitkan nama saya. [*Bercakap tanpa pembesar suara*]

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat, cukuplah.

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Saya tak *regret* langsung, saya rasa kekurangan dan kebolehan kerajaan kepada masyarakat India adalah sangat teruk, kita tahu ketara. Ada orang Arab, Ahli Parlimen MIC yang merupakan satu *camouflage*, 'chameleon' di mana dia tak berani menyuarakan.

**Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]:** Tuan Yang di-Pertua, saya sabar sekarang, dia nak cari fasal dengan saya sekarang.

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Oh senang, bila mahu cari pasal? Kalau berani *debate*, tolong ... Saya dah panggil Presiden MIC untuk ber*debate* dengan saya.

**Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]:** Jangan jadi hero.

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Tak berani hingga hari ini, *open letter* saya bagi kepada dia.

**Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]:** Jangan jadi hero berhubung isu ini.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Cameron Highlands, duduklah.

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Tuan Yang di-Pertua, saya tidak akan bila-bila kata saya *regret*, tetapi ini orang seorang pengecut, seorang yang tidak cakap benar, cakap satu di luar, cakap satu di dalam.

**Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]:** Tuan Yang di-Pertua, dia mahu cari pasal, saya bukan pengecut.

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Bukan dia sahaja, pendirian dia dan pendirian parti dia.

**Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]:** Saya bukan pengecut, saya bukan pengecut.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat, cukup-cukup. Yang Berhormat cukuplah.

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Tuan Yang di-Pertua, ini yang mustahak kalau kita tidak boleh cakap sedemikian, kenapa kita perlu takut.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat, cukuplah. Duduk.

**Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]:** Saya tak faham maksud ...

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Kenapa takut? *Speak frank without fear or favour...*

**Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]:** Saya tak faham bahasa Inggeris, dia tak faham bahasa Inggeris.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Cameron Highlands duduk. Yang Berhormat cukuplah.

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Jangan menjadi lalang, *first class* lalang, ini *third class* punya orang tapi secara lalang Tuan Yang di-Pertua, ini adalah *the best, you cannot find the better example in this country*.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ipoh Barat duduk, cukuplah.

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Tuan Yang di-Pertua, lagi satu.

**Tuan Yang di-Pertua:** Cukuplah Yang Berhormat. Contoh dah banyak bagi dah.

**Datuk Seri Dr. Leo Michael Toyad:** *Listen to your Speakerlah. [Dewan bising]*

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Cadangan-cadangan, saya harap kerajaan mengambil kira. Ini suruhan yang dibuat, kalau kita baca di mana-mana di internet dan surat khabar, penulisan ...

**Tuan Yang di-Pertua:** Suruhanjaya untuk apa?

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** ... di mana kerajaan perlu menubuhkan satu *Royal Commission* untuk mengambil tahu bukan sahaja hal masyarakat India, ini saya nak serius, hal masyarakat minoriti yang lain seperti Kadazan, Iban dan juga Orang Asli, ini yang mustahak. Tetapi kita bukan lalang, kita berani cakap *and I don't regret*.

**Tuan Yang di-Pertua:** Cukuplah Yang Berhormat. Akhir sekali Kubang Kerian, dua tiga minit sudahlah.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Minta sedikitlah Tuan Yang di-Pertua. Peluang sedikit selepas ini.

**Tuan Yang di-Pertua:** Kubang Kerian. Tadi tak ada kan?

**2.52 ptg.**

**Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]:** Tuan Yang di-Pertua, saya mengambil bahagian dalam membahaskan usul ini dan ingin menyatakan beberapa perkara tentang masalah perpaduan yang sedang dihadapi oleh negara kita. Walaupun saya menjadi anggota kepada jawatankuasa ini dengan saya tidak berniat untuk bercakap tentang apa yang telah kami bincang, tetapi saya mengambil bahagian tentang beberapa isu yang sedang berlaku di dalam negara kita pada hari ini. Asas kepada apa yang dikatakan perpaduan pada hari ini adalah mesti kita lihat bahawa negara kita perlu melihat apa sahaja perbalahan dan perkara-perkara yang ditimbulkan pada hari ini.

Kita mengharapkan ada suatu penyesuaian yang konkrit, satu penyesuaian yang bertanggungjawab daripada pihak kerajaan sendiri terhadap apa juga tuntutan-tuntutan yang semakin dipersoalkan oleh mana-mana pihak dalam negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, kita sudah tentu tidak mahu negara kita menjadi seperti Indonesia ataupun menjadi seperti Thailand, di mana wujudkan konsep *melting point* di mana semuanya, semua kaum, semua bangsa itu mesti tunduk dan patuh kepada satu ideologi ataupun satu doktrin yang diperkenalkan oleh kerajaan di negara tersebut. Di Indonesia mereka melakukan apa yang dikatakan asimilasi iaitu hilang bahasanya, hilang budayanya, semuanya mahu diindonesiakan. Semuanya mesti patuh kepada apa yang dikatakan 'Bhineka Tunggal Ika', mesti patuh kepada apa yang dikatakan tunduk kepada negara "sang saka merah putih".

Walaupun pada teorinya kita melihat isu ini atau cara pendekatan ini berjaya mewujudkan satu bangsa Indonesia tetapi bila sampai kepada satu tahap yang kritikal, kita telah menyaksikan selepas jatuhnya Rejim Suharto, maka kaum-kaum ini bangkit dengan sentimen perkauman masing-masing. Kita lihat kedai-kedai orang Cina dibakar, kita melihat bagaimana harta benda mereka ini dimusnahkan setelah sekian tahun, puluhan tahun mereka hidup dalam konsep *melting point* ini. Demikian juga yang berlaku di Thailand sebagai contoh, semuanya mahu disiamkan, semuanya mahu dinegarakan, dihapuskan bangsa dan entiti kaum-kaum yang

lain. Tetapi akhirnya kita lihat berlaku rasa ketidakpuasan hati terhadap yang dilakukan kepada mereka selama hari ini.

Kita dalam negara ini Tuan Yang di-Pertua, kita pernah menghadapi beberapa zaman ataupun era yang sangat kritikal. Kita pernah menghadapi era 13 Mei yang menyaksikan bagaimana berlakunya rusuhan kaum yang tetap menjadi satu sejarah hitam dalam negara kita. Kita juga melihat dalam negara-negara lain bila tidak wujudnya perpaduan bila sentimen keagamaan dan perkauman ini dimainkan.

Saya sebagai Ahli Parlimen Tuan Yang di-Pertua, sebagai pimpinan dalam sebuah parti politik yang menamakan diri kami Parti Islam Se-Malaysia (PAS), saya sama sekali tidak boleh bersetuju di atas agama yang saya anut dan pembacaan yang saya buat untuk membentuk moral dan peribadi saya, kita menggunakan sama ada kaum atau agama itu sebagai satu landasan dalam perjuangan kita. Kita melabelkan agama itu sebagai satu perkara yang kita dominasikan untuk kepentingan mana-mana pihak.

Sebagai contoh bila berlaku apa yang dikatakan *ethnic cleansing*, yang dilakukan oleh bangsa Bosnia, orang-orang Islam dibunuh dan hampir setengah juta mereka dibunuh dalam tragedi yang menyayat hati kita semua. Berlakunya *ethnic cleansing*, pembunuhan beramai-ramai, *genocide*, *massacre* ini. Walaupun dilakukan oleh Slobodan Milosevic dan Radovan Karavic, saya sebagai manusia yang mengaku saya bertamadun, saya tidak boleh mengatakan itu angkara agama Kristian walaupun yang melakukan itu ialah orang yang beragama Kristian. Walaupun Radovan Karavic dan Slobodan Milosevic menganut fahaman Kristian ortodoks, tetapi saya tidak boleh mengatakan ini angkara agama Kristian. Begitu juga kalau kita lihat dalam sejarah-sejarah *ethnic cleansing* yang lain yang mungkin banyak yang tidak sempat saya sampaikan dalam masa yang singkat ini.

Saya ingin menarik perhatian Dewan yang mulia ini Tuan Yang di-Pertua terhadap apa yang berlaku baru-baru ini, apa yang dikatakan Hindraf. Saya telah melihat dengan teliti, membaca memorandum-memorandum yang diserahkan oleh mereka dan apa yang mereka perjuangkan. Dan saya boleh mengakui dan saya boleh bersetuju sama ada kalau mereka merasakan kaum India yang ada pada hari ini perlu dibela. Inilah suatu dasar dan suatu perjuangan yang mesti diteruskan oleh mana-mana parti yang mungkin memerintah negara kita ini, mana-mana kaum dan mana-mana etnik yang terus dilanda dengan kemiskinan yang ada pada hari ini. Sebab itu berulang-ulang kali kita mengatakan bahawa Dasar Ekonomi Baru ini masih gagal mencapai matlamatnya.

Kita mesti dengan jujur dan berani untuk menyatakan sama ada dalam Dewan yang mulia ini atau di luar sana, siapakah sebenarnya yang menjadi penyebab, siapakah sebenarnya yang menjadi penjahat, *the real culprit* terhadap bagaimana DEB ini gagal untuk mencapai matlamat asalnya yang begitu murni iaitu untuk menyusun kembali masyarakat dan untuk membasmi kemiskinan.

Kalau ada pada hari satu golongan kaum yang mendapat nikmat daripada DEB ini dengan mengetepikan kaum yang lain dan ini menjadi perjuangan mereka, menjadi *outcry* mereka, menjadi *battle cry* mereka, maka siapakah yang perlu dipertanggungjawabkan pada hari ini. Maka dengan sebab itulah, bila kita melihat tentang tuntutan-tuntutan itu saya juga bersetuju kalau kita percaya pada hari ini dengan dunia *cyber* yang ada pada hari ini.

Saya juga ingin mendapat satu kepastian supaya Hindraf ini, saya sendiri bila membaca memorandum tersebut, saya tidak percaya kerana saya percaya semua agama dalam dunia ini ada memiliki apa yang dikatakan *command stand* atau *command issues* yang boleh kita kongsi bersama.

#### ■ 1500

Ada nilai-nilai yang bersifat sejagat yang murni yang saya rasa tidak mungkin itu adalah salah satu ajaran orang-orang Hindu dalam negara kita. Tetapi apabila kita membaca tentang beberapa butiran sebagai contoh, saya harap ia tidak betul, sebagaimana satu surat dihantar kepada Gordon Brown yang mengatakan bahawa antara sebab berlakunya penindasan Hindraf kerana mengungkit balik sejarah kenapa kolonial British membawa orang-orang India datang ke dalam negara kita disebabkan oleh orang-orang Melayu *lack of intelligence*, bodoh, kita bodoh, orang Melayu ini bodoh kerana itulah Inggeris membawa orang India datang ke mari.

Ini saya rasa kalau disebarkan kalau diperluaskan, apa kata pula besok, atau lusa ada satu kumpulan etnik pelampau Melayu pula mengatakan atau menuntut bahawa ingin menyaman pula kerajaan British bahawa membawa datang orang-orang India dengan tuduhan bukan-bukan. Adakah kita hari ini sedang dalam 13 Mei *in the making*. Jadi saya merasakan apa yang tidak betul dalam negara kita yang ada pada hari ini yang kita merasakan bahawa kita perlu melihat perkara ini secara objektif. Kalaulah masyarakat India yang ada pada hari ini perlu diselamatkan, kehidupan mereka yang miskin di *estate-estate* ini tidak dipedulikan, maka Barisan Nasional mesti bertanggungjawab, MIC mesti bertanggungjawab.

**Tuan Yang di-Pertua:** Baik, cukuplah Yang Berhormat.

**Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]:** Setengah minit saya habiskan. Jadi untuk kita melihat perkara ini secara jujur dan secara objektif, saya mengharapkan tidak berlaku seperti itu. Tetapi kalau ianya masih satu perkara yang tidak dipedulikan mungkin menteri yang menjawab akan mengatakan tidak berlaku, *denial syndrome* ini berlaku jadi saya cukup takut kalau perkara ini menjadi satu kenyataan yang menjadi satu lagi mimpi ngeri akan dicipta dalam negara kita.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya Kinabatangan, ringkaskan Yang Berhormat.

#### 3.02 ptg.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, ya saya ringkaskan. Perpaduan Tuan Yang di-Pertua merupakan satu kemestian yang harus

dimainkan peranannya oleh semua pihak. Sama ada kerajaan, pembangkang mahupun NGO dan rata-rata rakyat melihat bahawa tidak ada masalah kaum dalam negara kita. Yang kita timbul masalah ada orang kumpulan-kumpulan menanggung di air keruh, ada kumpulan-kumpulan yang memasang perangkap di jalan yang sempit. Ada pengkhianat, ada batu api dan ini rakyat kesal sebab kerajaan berlembut kenapa langkah-langkah untuk membendung gejala seumpama ini tidak diambil.

Sebab dalam negara kita ini kita negara majmuk, pelbagai kaum, bangsa budaya. Di Sabah sendiri kami ada 39 suku bangsa, pelbagai kaum dan budaya. Masyarakat di luar bandar contohnya di Kinabatangan daif, tidak ada api elektrik, tidak ada air bersih, tidak ada jalan raya, tetapi mereka berdiri teguh di belakang kerajaan sebab mereka ada keutamaan, iaitu perpaduan. Dalam soal ini saya ingin mengambil kesempatan, pihak pembangkang cuma mengetengahkan masalah-masalah yang dihadapi oleh kaum India, tetapi kejayaan kaum ini mereka tidak pernah bercerita kepada bangsa-bangsa yang lain.

Dalam kaum India kita ada Ananda Krishnan yang jutawan, kita ada Arumugam, kita ada Tony Fernandez, yang ada kapal terbang, orang Melayu tidak ada, tetapi orang Melayu tidak bising. Ipoh Barat selalu memanipulasikan isu-isu yang boleh memberi kepentingan politik kepada dia. Tetapi saya tidak hairan Tuan Yang di-Pertua, sebab pembangkang selalu membangkang dan dia selalu mengatakan yang betul itu salah, yang bulat itu dia kata leper, yang membujur di kata melintang. Ini pembangkang, dia tidak ada modal lain untuk diserahkan kepada rakyat untuk berhadapan dalam pilihan raya. Jadi mereka mencetuskan perpaduan kaum sebab mereka ini adalah *opportunistic-opportunistic* politik yang akan miskin politik nanti. [Tepuk]

Mana ada *ethnic cleansing* Tuan Yang di-Pertua? Saya mahu bukti, mana ada seorang India dibunuh, mana ada *massacre* dalam negara kita ini? Buktikan, kalau ada, Ipoh Barat pun tidak akan jadi wakil rakyat. Kalau ada, mana ada? Berapa ramai orang India menjadi peguam, menjadi doktor di Kinabatangan, di Sabah majoriti 80% daripada India berkawan dengan saya, dia tidak pernah kata ada tekanan daripada kerajaan, dia tidak pernah kata ada ancaman, Ipoh Barat seorang sahaja yang kata ada ancaman. Ini penipu, ini Yang Berhormat Ipoh Barat penipu, menipu rakyat, menipu kerajaan.

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Penjelasan.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** *This is my floor, you listen to me.*

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Penjelasan, *you* dengar.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Saya tidak mahu bagi orang penipu, kalau *you* lurus, saya bagi. *You* penipu, *cheater*, *go*, *you get out. Listen to me.*

**Tuan Yang di-Pertua:** Cukup Yang Berhormat.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Saya tidak bagi, Tuan Yang di-Pertua sebagai penutupan...

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Tuan Yang di-Pertua...

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Sebagai penutupan saya dan rakan-rakan meminta kerajaan bertindak tegas mengambil tindakan untuk membendung...

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Tidak beranikah?

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** ... aktiviti perkauman yang dicetuskan oleh pihak pembangkang. Mereka dalang, mereka harus bertanggungjawab, siapa makan lada kena merasa pedas, terima kasih Tuan Pengerusi.

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Penjelasan, takut lari apa? Cakap-cakap, cakap. Inilah standard *debate* Barisan Nasional...

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** [Menyampuk]

**Tuan Yang di-Pertua:** Duduk Ipoh Barat. Saya menjemput Yang Berhormat Menteri untuk menjawab. Ipoh Barat duduk.

### 3.06 ptg.

**Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]:** Tuan Yang di-Pertua, saya ingin...

**Tuan Yang di-Pertua:** Ipoh Barat, Menteri sedang jawab...

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Dia bangkang...

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** ... mengucapkan banyak-banyak terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat, dari Ipoh Timur, Ipoh Barat, Kubang Kerian dan Kinabatangan dalam membahaskan usul yang telah dibentangkan oleh saya. Ipoh Timur menyatakan sokongan kepada *Select Committee* ini dan beliau mahu lebih banyak lagi. Jadi seperti mana yang telah saya jawab dalam usul yg terlebih awal, iaitu di masa akan datang, kita akan pertimbangkan bukan sahaja untuk mengadakan *Select Committee* bagi isu yang tertentu mungkin juga boleh ditimbang *Select Committee* yang bertaraf tetaplah bagi sesuatu perkara, sektor yang penting yang kita rasakan perlu mengadakan *Select Committee* ini.

Kemudian Ipoh Timur juga mengatakan bahawa Jawatankuasa *Select Committee* ini telah diberikan dua tahun dan masih lagi tidak membuat laporan. Ini jelas menunjukkan iaitu bahawa isu yang *Select Committee* ini dirujuk, iaitu isu perpaduan bukanlah merupakan satu perkara yang mudah dan sudah tentu banyak perkara yang telah dibangkitkan dan perlu mendapat pertimbangan. Oleh sebab itu mereka makan masa sedikit kerana jawatankuasa ingin mengkaji lebih mendalam mengenai isu-isu dan perkembangan terkini, mengenai isu-isu berbangkit sebentar tadi seperti antara agama, *economic disparity*, khususnya di antara luar bandar dengan bandar dan antara wilayah. Yang Berhormat juga mengambil kesempatan dalam perbahasan untuk mengatakan iaitu bahawa...

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Penjelasan.

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** ... Ahli-ahli Parlimen perlu *subordinate* kepada Parlimen dan bukan kepada parti ataupun kerajaan.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Ipoh Barat.

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Dia punya saya tidak habis lagi, nanti Ipoh Barat saya jawab. Saya akan jawab.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya tidak habis lagi.

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Tunggu, ada masa nanti sekejap lagi bangkitlah.

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Hal yang baru, terima kasih. Bukan macam Kinabatangan yang takut, cakap, *debate* dan sebagainya. Padang Rengas, ini apa yang saya cakap, walaupun saya tidak berapa suka tetapi a *very good* MP. Dia berani *debate*, bukan macam Kinabatangan, lari. Saya hendak tanya mengenai *report* perpaduan. Adakah sebab-sebab tertentu kenapa *report* tidak dibentangkan, *interim report* ke Parlimen ini memandangkan sudah dua tahun ia beroperasi dan telah menjalankan tugas. Apakah yang menyebabkan kita tidak ada satu *at least* untuk sementara ada satu *interim report*.

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Tuan Yang di-Pertua, saya banyak menjawab mengenai perkara ini berkenaan dengan *interim report*, kita fikir kalau untuk perbahasan. Lebih baik kalau ada *report* yang penuh daripada interim kerana banyak perkara yang sementara pun kita hendak yang tetap.

#### ■1510

Jadi, oleh sebab itu untuk memberi makna yang lebih kepada laporan itu yang akan dibahaskan adalah elok kalau kita beri *the full report*. *Never mind it's a bit late, it's better than never*. Tuan Yang di-Pertua, ini berkenaan dengan yang saya sebutkan tadi iaitu Yang Berhormat bagi Ipoh Timur mahu supaya Ahli Parlimen tidak *subordinate* kepada parti dan kerajaan. Yang pertamanya, kita semua tahu bahawa sistem yang kita ikut...

**Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]:** Penjelasan. Saya kata "*national interest*" bukan "Parlimen".

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Oh, *national interest*! Baik, kepada *national interest*. Sistem kita ialah bahawa dalam pertandingan pilihan raya sememangnya kita bertanding di atas parti dan parti yang memenangi kerusi yang terbesar sudah tentulah akan dipanggil oleh Yang di-Pertuan Agong untuk menubuhkan kerajaan.

Mana-mana kerajaan juga yang mengadakan dasarnya sudah tentulah mengambil kira daripada segi bahawa itu adalah kepentingan *national interest*. Oleh sebab itulah dalam perbahasan di dalam Dewan sudah diambil kira iaitu bahawa demi kepentingan *national interest* ada keperluannya supaya kita dalam Dewan mengutamakan. Tidak ada yang dilakukan oleh kerajaan yang *against national interest* kerana *national interest* pada ketika itu ialah kerajaan, bagaimana pula kerajaan akan melakukan sesuatu yang merugikan kerajaan.

Walaupun Yang Berhormat merasa gundah gulana atau apa, saya kira kerana *national interest* lah setiap Ahli Parlimen, khususnya kepada Barisan Nasional yang saya wakili, kita mengambil keputusan iaitu kerana *national interest* kita perlu menyokong kerajaan yang ada pada hari ini.

**Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]:** Penjelasan. Adakah Yang Berhormat sedar bahawa ini satu definisi yang sangat *narrow* di mana *government interest* ada disamakan dengan *national interest*. *National interest* adalah lebih besar daripada khasnya parti yang memerintah Barisan Nasional *interest*. Kedua-duanya adalah perkara yang tidak sama; *national interest* dan Barisan Nasional *interest*. Tidak boleh disamakan. Kalau disamakan maka itulah formula untuk malapetaka di negara ini.

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Saya ingat parti Yang Berhormat begitu juga. Kalau saya katakan untuk kepentingan *national interest*, Ketua Pembangkang patut dibuang daripada Dewan ini takkanlah parti dia sokong.

Jadi, sudah tentulah definisi kita berkenaan *national interest* itu adalah perkara yang kita fikirkan yang akan menguntungkan negara. Mesti kerajaan buat sesuatu yang menguntungkan negara. Mana ada kerajaan yang buat sesuatu yang merugikan negara, datang pilihan raya kalahlah dia.

Oleh itu saya mendefinisikan demikian. Saya tidak hairan kalau Ketua Pembangkang tidak bersetuju sebab dia bukan kerajaan. Pembangkang, sudah tentulah apa definisi saya dia bangkang. Semua orang tahu.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat bagi Ipoh Timur bangkitkan berkenaan dengan apa yang telah berlaku semalam iaitu pertikaman lidah di antara Yang Berhormat bagi Merbok dengan beliau. Saya kira mungkin Yang Berhormat dituduh kerana kita ada satu pendekatan *guilty by association*. Ini bagi kita yang membaca surat khabar dan bagi kita yang tidak bersama dengan perarakan haram itu. Saya kira kalau gambar dia terpampang begitu luas, Yang Berhormat bagi Ipoh Timur bersama-sama dengan *lawyers* di mahkamah, bersama dengan BERSIH atau apa, jadi bagi kita *guilty by association* itu telah pun terpahat dalam pemikiran setiap orang yang melihat akhbar itu dan nampak terpampang gambar Yang Berhormat. Jadi, janganlah marah.

Oleh sebab itu, kepada saya, sebenarnya apa yang Yang Berhormat bagi Merbok lakukan dengan membuat pertuduhan ini kalau dilihat dari positifnya ia bagus. Ini kerana Yang Berhormat bagi Ipoh Timur telah menafikan dalam Dewan yang mulia ini yang dia tidak terlibat. Itu baguslah, jangan marah. Ini satu *opportunity* untuk Yang Berhormat. Di mana lagi hendak buat penafian? Kalau Yang Berhormat buat penafian dalam surat khabar nanti orang kata, "Apalah panggil *press conference!*" Ini di dalam Dewan. Jadi, kita sambut baiklah penafian bahawa Ipoh Timur tidak bersama dengan Hindraf.

**Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]:** Ya, Terima kasih, tetapi *guilty by association* itu bukannya satu teori yang sangat *ridiculous*. Oleh kerana kalau kita mengikut teori *guilty by association*, bolehkah kita kata bahawa oleh kerana ada orang yang *corrupt* dalam Barisan Nasional, semua pemimpin dalam Barisan Nasional ialah *corrupt*? Semua Menteri *corrupt*? Oleh kerana ada orang yang dalam pucuk pimpinan Barisan Nasional; UMNO, MCA, MIC, Gerakan semuanya *corrupt* mengikut teori *guilty by association*? Adakah Yang Berhormat Menteri menerima ini?

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Tuan Yang di-Pertua, saya setuju. *Guilty by association*, bermakna iaitu pada persepsi orang bahawa orang itu *guilty* kerana baik *association*, hubungan dia dengan seseorang tetapi sehingga dia sama ada dibawa ke mahkamah ataupun dalam tempat yang mulia ini menafikan.

Apa kita takut untuk mengamalkan sikap *guilty by association* sehingga kita menafikan bahawa kita tidak terlibat. Jadi, tidak ada masalah. Kalau tidak takkanlah di *coined* kan oleh masyarakat Inggeris ratusan tahun *guilty by association* ini. Bagi saya ia tidak ada masalah. Oleh sebab itu kena tampil ke hadapan untuk menafikan dan Yang Berhormat telah diberi peluang untuk menafikan dalam Dewan yang paling tertinggi sekali. Sepatutnya berterima kasih kepada Yang Berhormat bagi Merbok selaku Menteri Penerangan yang memberi kesempatan kepada Yang Berhormat bagi Ipoh Timur ini.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat ada membangkitkan berkenaan surat daripada *Cambridge*. Jadi, saya minta hendak baca samalah surat itu. Cuma apa yang saya fikirkan iaitu mengapa duduk di *Cambridge*. Kalau sayang kepada masyarakat India datang balik ke Malaysia, bersama-sama kerja dengan kerajaan.

**Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]:** Dia bersekolah. Belajar, mahasiswa.

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Yalah, duduk di Cambridge...

**Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]:** Boleh dapat *scholarship* dalam Malaysia, Yang Berhormat Menteri *High Education*, di sana? Dapat?

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Yang Berhormat, bukan soal dia seorang sahaja yang tidak dapat *scholarship*, saya bumiputera juga. Waktu saya belajar undang-undang, bapak saya bayar. Saya tidak dapat *scholarship*. Jadi, jangan hendak kata bahawa setiap anak Melayu bumiputera ini, pergi ke UK semuanya dapat daripada kerajaan. Saya tidak. Bapak saya susah, dia *pensioner*, dia hanya pegawai kerajaan. Melatih saya membelanjakan wang untuk menjadi peguam pada hari ini.

Jadi, jangan sekali-kali mengatakan iaitu semua orang Melayu belajar di luar negara itu dapat duit daripada kerajaan. Itu sikap *narrow* perkauman. Pergi siasat latar belakang saya, betulkah saya mendapat *scholarship* daripada mana-mana.

**Ahli-ahli Dewan Barisan Nasional:** [Bersorak]

**Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]:** Penjelasan. Penjelasan.

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Kinabatangan, dapat *scholarship*? Huh!

**Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]:** Yang Berhormat memutarbelitkan. Saya kata bahawa dia itu ialah mahasiswa di UK dan belajar di sana. Saya tidak kata bahawa Yang Berhormat dapat *scholarship* untuk belajar di UK, tetapi kalau mahu *pursue* perkara ini, adakah rela semua pemimpin, Menteri mengumumkan anak-anak mereka sama ada dapat *scholarship* ataupun tidak dapat *scholarship*, *have a public declaration*, adakah rela? [Dewan riuh] Adakah rela berbuat begitu? Boleh? Buatlah begitu!

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Kita di pembangkang rela.

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Boleh. Apa hendak ditakutkan? Kalau betul dapat... Saya sendiri, anak saya pergi belajar ke luar negeri duit saya. Saya satu sen pun tidak ambil duit kerajaan. Satu sen pun tidak ambil walaupun saya pernah menjadi Pengerusi MARA, walaupun pernah menjadi Menteri menjaga MARA, saya tidak usik langsung duit ini kerana saya rasa duit ini perlu diberikan kepada orang yang lebih patut dapat, orang yang susah. Jangan ingat kita merupakan orang yang mengambil kesempatan, Yang Berhormat, ya?

Anak saya semua belajar keluar negeri selepas tingkatan lima dan belanja duit sendiri. Saya tahu bekas wakil rakyat Kuala Terengganu dulu pakai duit kerajaan. Yang dulu, wakil rakyat PAS dululah. Saya dengar pun lambat hendak bayar. Sama ada bayar lagi, tidak tahulah.

■1520

Tuan Yang di-Pertua, saya minta supaya mahasiswa itu – saya hendak baca surat itu dan saya harap supaya kalau betul-betul dia merasakan perlu memajukan masyarakat India, saya harap supaya dia balik nanti, lulus, kerja dengan kita. Sama-sama kita akan bantu semua masyarakat tanpa mengira kaum.

Yang Berhormat, berkenaan dengan permintaan di dalam memorandum yang dibuat oleh Hindraf, saya ingin menyatakan iaitu bahawa kita tidak akan tunduk kepada ugutan [Tepuk] dan kita tidak akan terima memorandum itu. Ini kerana lahir daripada satu cara yang haram. Kita tidak akan terima ini tetapi kalau Yang Berhormat sebut sebagai Ipoh Barat, masyarakat India, bukan dia tidak tahu, dia pun banyak kali jumpa saya bawa memorandum. Jumpa saya, Yang Berhormat, tidak ada masalah.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Lahir dari pertubuhan ganas.

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Saya ingin nyatakan di sini memang saya cemburu iaitu bahawa negara lain jangan campur tangan dalam urusan negara kita. [Sorak] [Tepuk] Yang Berhormat Ipoh Barat bukan rakyat India. Yang Berhormat hak Malaysia. Sebab itu Yang Berhormat, apa-apa perkara kita selesaikan sesama kita. Sebab itu Yang Berhormat jangan marah kalau saya kasar dengan Karunanidhi.

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Tetapi kita boleh dapatkan pandangan mereka.

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Biar saya habis dahulu. Sebenarnya dalam perjuangan, dalam negara demokrasi saya menghormati negara India kerana merekalah

merupakan negara yang paling pertama sekali bangun. Mahatma Gandhi bangun lawan dengan orang kulit putih, bukan *racist* ini. Orang kulit putih dia lawan. Apa yang dia mahu? Mahu hak anak watan boleh *self-determination* untuk warga itu, bangsa itu di tanah air dia. Itu Mahatma Gandhi. Ini perjuangan dia dan tidak mahu campur tangan dan tidak mahu dikacau oleh mana-mana pihak luar negara dalam mereka menuntut kemerdekaan.

Namun, apabila berlaku macam ini, saya mula fikir apakah macam Ketua Menteri Tamil Nadu ini tidak faham apa yang diperjuangkan oleh Mahatma Gandhi. Mahatma Gandhi memperjuangkan prinsip universal, *self-determination*. Jangan campur tangan. Tidak mahu dicekik, *yoke colonialism* dengan perbuatan yang dilakukan oleh Karunanidhi ini seolah-olah apa yang Mahatma Gandhi buat itu hanya untuk boleh dihalalkan untuk orang India sahaja. Orang Malaysia tetap di bawah *control* India. India boleh menentukan sama ada orang India itu di Malaysia ini di *ethnic cleansing* ataupun tidak. Sepatutnya dia tidak perlu tulis surat. Tanya kita dulu. Dia tidak perlu tulis surat. Tanya kita dulu. Sebab itu saya tidak boleh terima. [Disampuk] Saya tidak boleh terima. Ini apa yang berlaku bukan merupakan filem Tamil.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Dia Ketua Menteri bodoh.

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Dia bukan merupakan *actor*. Ini perkara *real*. Saya harap supaya sekali lagi saya hendak ulang jangan campur dalam urusan negara Malaysia. 2.3 juta orang India, Tamil, Gujarati, Telugu, Terala – itu hak negara Malaysia.

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebelum saya mulakan, saya hendak beri sedikit pandangan saya kepada Kinabatangan. Baru tadi dia menggunakan perkataan bodoh kepada Karunanidhi.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Memang pun dia bodoh.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat.

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Tengok ini, dia ini liar; kegiatan beliau. Tengok. Ini standard Ahli Parlimen.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat.

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Inilah jadi masalah. Inilah masalah yang akan jadi.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** [Menyampuk]

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat sila diam.

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Tengok standard dia.

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Tidak bertamadun.

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Terima kasih. Yang Berhormat Menteri, semalam Duta Besar Malaysia di New Delhi telah dipanggil oleh Kerajaan India dan diberi teguran. Di antaranya mengatakan bahawa *widespread concern* mengenai apa yang jadi kepada etnik India di negara ini. Apa yang lebih mustahak bila kita kata Kerajaan India tidak boleh terlibat dalam hal ehwal Malaysia, macam mana pula Malaysia ini boleh terlibat dengan hal ehwal dengan

Palestin, kepada hal ehwal di South Thailand, kepada hal ehwal di Moro-Muslim, kepada Bosnia dan di Darfur dan sebagainya. Saya tidak faham rasionalnya, macam mana *dual standard*?

**Tuan Yang di-Pertua:** Baik.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Ini terlampau bodohlah, Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Ini sistem *globalize world*, jangan kita menafikan. Kalau ada masalah, kita beritahu ada masalah. Kalau tidak ada masalah, terus terang, jangan sembunyikan perkara ini.

**Tuan Yang di-Pertua:** Baik, Yang Berhormat.

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Demonstrasi yang lebih 30 ribu, pada pandangan saya 100 ribu, ini menunjukkan ada masalah. *Why don't we just admit* ada masalah, kita cari jalan untuk menyelesaikan.

**Tuan Yang di-Pertua:** Baik.

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Jangan macam Kinabatangan. Dia tidak menggunakan fikiran dia. Dia tidak waras.

**Tuan Yang di-Pertua:** Baik, baik. Ya.

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Tuan Yang di-Pertua, isu Palestin adalah isu yang telah pun dibincangkan di Bangsa-bangsa Bersatu dan banyak resolusi yang telah dikeluarkan oleh Bangsa-bangsa Bersatu. [Disampuk] Malaysia adalah sebuah negara yang menjadi anggota kepada Bangsa-bangsa Bersatu. Jadi kalau isu itu sudah pun menjadi isu dunia menerusi resolusi yang dikeluarkan oleh Bangsa-bangsa Bersatu dan Malaysia merupakan anggota Bangsa-bangsa Bersatu, maka Malaysia ada hak untuk campur tangan dalam perkara ini.

Selatan Thailand, kita tidak campur tangan. Kita jelas dalam hubungan kita dengan negara Thai iaitu bahawa tidak campur tangan dalam Selatan Thai. Sebab itu mereka datang berjumpa dengan kita minta kerjasama. Kalau sekiranya ada didapati di kalangan masyarakat 'Tom Yam' di Malaysia ini yang didapati merupakan orang yang membantu rusuhan yang berlaku di Selatan Thai. Kita hantar mereka balik kepada Thailand. Ini kita lakukan. Apa juga yang kita buat atas permintaan daripada Kerajaan Thailand. Jadi, Yang Berhormat jangan silap. Kita tidak ada masuk campur langsung apa yang berlaku di Selatan Thailand.

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** *Philippines*?

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Kalau di *Philippines* itu adalah di atas permintaan Presiden Arroyo.

**Beberapa Ahli:** Faham?

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Presiden Arroyo yang minta kepada kita cuba menjadi orang tengah menyelesaikan masalah di Malaysia menyelesaikan masalah mereka dengan MILF. Atas itu, kita pergi. Malah Yang Berhormat, saya hendak beritahu iaitu Nur

Misuari mulanya Ketua MILF, kemudian jadi Gabenor satu wilayah di Mindanao. Dia lawan balik, dia lari, dia menjadi orang buruan Kerajaan *Philippines*.

Muncul di negeri Sabah. Kita beritahu, ambil balik. Ambil balik, kita tidak mahu dia. Ini bukan masalah kita. Kita tidak mahu dia. Sebab itu Kerajaan *Philippines* sudah ambil balik dia. Jadi apa yang kita lakukan tidak ada *double standard*. Tidak ada *double standard*. Ikut peraturan yang sejagat. Sebab itu, Yang Berhormat, kalau tidak tahu tentang...

**Beberapa Ahli:** Jangan cakaplah.

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Tidak usah cakaplah.

**Beberapa Ahli:** [Menyampuk]

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Penjelasan.

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Kemudian saya hendak...

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Penjelasan,

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** ..bercakap berkenaan dengan apa yang disebutkan oleh Pengerusi...

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Penjelasan.

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Nanti. Ini hal Ipoh Timur tidak habis lagi. Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Ipoh Timur bangkit berkenaan dengan kenyataan yang dibuat oleh Pengerusi *Select Committee*. Dia buat kenyataan itu atas nama dia sebagai Menteri kerana dalam memo Hindraf, sebahagian besar daripada tuntutan itu, kenyataan itu merupakan penipuan, pembohongan yang besar yang dibuat terhadap kerajaan – *ethnic cleansing*, bunuh orang – ini semua fitnah.

Sebab itu dia selaku menteri iaitu Jemaah Menteri yang merupakan badan yang tertinggi di dalam kerajaan membuat segala keputusan, dia membuat kenyataan itu. Jadi dia bukan buat di atas nama *Select Committee* sebab dia menteri, yang paling signifikan kenyataannya itu ialah datang daripada seorang menteri yang datang daripada golongan minoriti di negara kita. Itu penting.

#### ■1530

Saya percaya, apa juga masalah, saya dah kata yang dilakukan dengan cara yang *legal*, saya percaya itu bahawa kalau Hindraf, Hindraf banyak kali jumpa saya. Tiga, empat kali, banyak juga masalah yang saya selesaikan. Mayat dalam mahu curi satu tahun, itu saya selesai juga. Jadi jalannya ada tak ada masalah. Saya akan guna kedudukan saya, pengaruh sedikit yang ada untuk membantu mereka. Kalau datang secara baik, saya layan cara baik. Bukan saya tak pernah jumpa dengan M. Murthi ini, saya pernah jumpa. Kita jumpa dan saya tetap akan bantu mereka buat di mana yang saya boleh buat.

Jadi kalau mereka datang tampil ke hadapan, *Select Committee*, apa sebab kita nak halau dia, walaupun atas nama Hindraf melainkan kalau kita menganggap dia sebagai satu

kumpulan *terrorist* kerana ada mungkin bukti menunjukkan dia ada hubungan dengan *Tamil Tigers* kah ataupun *RSS India* kah, kita tak tahulah tapi setakat ini tidak ada lagi. Kalau *Hindraf* hendak jumpa dengan cara baik, kita akan berjumpalah tapi dengan cara baiklah, ya.

Jadi saya hendak beritahu di sini Yang Berhormat iaitu, kalau mereka datang membuat *presentation, deposition* pada *Select Committee*, saya percaya iaitu bahawa tidak akan menjejaskan apa juga keputusan yang akan diambil oleh *committee* ini walaupun ia dipengerusikan oleh Yang Berhormat daripada Kota Marudu. ..

**Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]:** Terima kasih. Sungguhpun dengan jawapan itu, tetapi sungguhpun ada kata bahawa Yang Berhormat Menteri jawab sebagai Menteri, bukan sebagai Pengerusi *Select Committee* tetapi mengikut laporan yang ada ini, *not sustainable* oleh kerana *Star report* sebagai contohnya memulakan dengan, "*Hindraf never approach the National Unity Advisory Penal over his grouses, said minister on Prime Minister Department Datuk Dr. Maximus Johnity Ongkili. He said the Parliamentary Select Committee on National Unity and National Service that he chaired also want to hear from Hindraf*". Apa yang mustahak ialah menunjuk bahawa apabila seorang berperanan sebagai Pengerusi *Select Committee* dan juga ada peranan sebagai menteri, apa yang dia cakap di tempat umum sangat mustahak. Oleh kerana ini akan buat *compromise* peranan beliau sebagai Pengerusi *Parliamentary Select Committee on National Unity*, apa perkara ini bawa ke *select committee* sebagai contohnya. Saya harap ini akan di ambil perhatian dan minat.

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Tuan Yang di-Pertua, apa yang Kota Marudu sebut ialah *statement of fact* bukan *opinion*. Saya rasa kalau *statement* kata merupakan *opinion*, mungkin kita ada keraguan tetapi *a statement of fact, Hindraf* tidak pernah datang jumpa kita, itu satu fakta. Bukan *opinion* dia, bukan pandangan dia...

**Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]:** *[Berucap tanpa menggunakan pembesar suara]* Di mana beliau ada niat yang jahat, di mana saya ada sebut dalam ucapan saya bukan, bahawa ada jumpa, tak jumpa. Ialah mengenai niat bahawa mahu diserap bahawa ada *intention* jenayah, itu yang saya sebut.

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Tuan Yang di-Pertua, itu juga merupakan *statement of fact* sebab kalau kita telah pun mengeluarkan, polis telah menyatakan iaitu bahawa tidak dibenarkan permit untuk berarak. Kemudian mendapat perintah mahkamah untuk tidak mengadakan perarakan dan tetap buat juga, bukankah itu *destruction of peace*? Jadi apabila Kota Marudu kata, mereka *Hindraf*, merupakan ada buat *destruction of peace, is a statement of fact. Statement of fact* sebab sudah langgar, jadi benda itu haram. Jadi dia bukan beri *opinion*. Dia menyatakan fakta.

Sebab itu Tuan Yang di-Pertua, saya tidak akan minta maaf kepada 20,000 penyangak-penyangak yang telah pun berarak... *[Tepuk]* Pertamanya perarakan haram, memang tak boleh. Umum semua tahu, permit tak ada, kemudian perintah mahkamah pun keluar. Lepas itu apa dia

buat, dia pukul polis, sudah langgar undang-undang haram, pukul polis, baling batu, lawan perintah mahkamah, itu penyangaklah itu, walaupun dia peguam. Apakah kalau dia peguam, dia boleh buat apa sahaja, kalau dia profesional, dia boleh buat apa sahaja. Kalau sudah langgar undang-undang, pukul polis, maki hamun polis, itu adalah...

**Beberapa Ahli:** Penyangak!

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Jadi saya takkan minta maaf, tetap mengatakan bahawa yang hadir, datang walaupun tahu itu adalah haram dalam Dewan ini, saya hendak beritahu mereka yang 20,000 katanya hadir menyokong Hindraf adalah 'penyangak'... [Tepuk]

**Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]:** Penjelasan. Inilah sifat angkuh seorang menteri. Yang Berhormat Menteri sendiri ada mengakui dahulu dia pun pernah menyertai *illegal demonstration*. Adakah dia sekarang mengakui dulu dia seorang penyangak, seorang *crook* ataupun seorang menteri yang ada latar belakang sebagai *crook* yang selepas itu menjadi menteri? 20,000 – 30,000 orang yang berkumpul pada demonstrasi Hindraf, mereka datang dengan aman, dengan tujuan supaya suara mereka boleh didengari, patut hormat niat mereka. Mereka datang oleh kerana rasa perlu buat untuk kepentingan anak mereka dan *children and children's children*. Bukan untuk lawan pihak polis, bukan untuk menjatuhkan kerajaan tetapi supaya suara mereka boleh didengari dan bila kementerian akan dengar suara mereka?

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat, kalau dapat gulungkan mengenai Hindraf ini.

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Tuan Yang di-Pertua, memang betul saya beberapa tahun dahulu melibatkan diri dalam demonstrasi, amanlah, tapi tak ada keluar perintah mahkamah tapi saya hendak beritahu, saya dibawa ke mahkamah. Di dakwa di mahkamah. Saya mengaku salah, bayar denda. Yang ini tidak mengaku salah, walaupun buat salah, tak mengaku salah sebab itu dia penyangak... [Ketawa] Kalau kita mengaku kesalahan, kita mengaku...

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Dia tak ada salah langsung.

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** ...Kita mengaku... Tak salah apa benda? Gambar semua ada. Inilah *lawyer* penyangak, saya hendak beritahu... [Ketawa] Walaupun buat benda salah, bawa ke mahkamah, orang tahu kena tangkap, tak salah lagi. Penyangaklah namanya tu.

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Satu keputusan mahkamah...

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Penyangaklah tu. Saya memang betul, saya pergi mahkamah. Saya tahu saya buat silap. Mahkamah baca tuduhan terhadap saya. "Nazri Aziz, apa pengakuan, salah?" "Salah, Yang Arif". Bayar denda RM50, bayar! Habislah. Saya orang baik.

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Berapa *fine* dia?

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Takkan kalau langgar lampu merah, bukan sengaja langgar, langgar takkan itu penyangak? Kalau sudah mengaku salah tapi kalau langgar tak mengaku salah, itu penyangak dan kalau peguam yang bela penyangak, dia peguam penyangak.... [Ketawa] [Dewan riuh].

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Ini langsung tak ada asas.

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Tuan Yang di-Pertua,...

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat...

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** [Berucap tanpa menggunakan pembesar suara]

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Baiklah, saya ingat yang lain itu cuma pandangan sahaja.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat, beralih kepada...

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Jadi saya beralih kepada Ipoh Barat dia minta *royal commission*. Kita tidak akan buat *royal commission*. Tidak boleh ada satu *commission* diraja, *royal* atas tuntutan haram. Jadi terima kasih dan saya mohon menyokong.

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Penjelasan.

**Tuan Yang di-Pertua:** Sudah habis Yang Berhormat.

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Penjelasan. Bukan...

**Tuan Yang di-Pertua:** Cukuplah Yang Berhormat. Sudah habis Yang Berhormat.

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Ini *royal commission*.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ahli-ahli Yang Berhormat, Yang Berhormat sila duduk.

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Kerajaan, saya ingat ada jawab ini. Mengenai *royal commission*, kenapa bukannya... [Berucap tanpa menggunakan pembesar suara].

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Menteri kata tidak ada *royal commission*. Tidak ada *royal commission*. Cukup.

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** [Berucap tanpa menggunakan pembesar suara]  
...Asas-asas tertentu tidak boleh...

**Tuan Yang di-Pertua:** Ahli-ahli Yang Berhormat, duduk Yang Berhormat.

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** [Berucap tanpa menggunakan pembesar suara]  
...Jadi ini seruan masyarakat India...

**Tuan Yang di-Pertua:** Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalah ialah bahawa Usul seperti yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri mengikut Peraturan Mesyuarat 27(3) itu tadi hendaklah disetujui.

Usul dikemukakan bagi diputuskan, dan disetujui.

**RANG UNDANG-UNDANG****RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 2008****DAN****USUL****ANGGARAN PEMBANGUNAN 2008****Jawatankuasa**

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula pertimbangan atas "Rang Undang-undang Perbekalan 2008 dan Anggaran Pembangunan 2008 dalam Jawatankuasa sebuah-buah Majlis." *[Hari kelapan belas]*

***Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.***

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*]

**Maksud B.47 [Jadual] -**

**Maksud P.47 [Anggaran Pembangunan 2007] -**

**Tuan Pengerusi:** Maksud B.47 dan P.47 di bawah Kementerian Penerangan terbuka untuk dibahaskan.

■1540

3.40 ptg.

**Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]:** Tuan Pengerusi, saya pergi pada Butiran 020100 – Rancangan dan Butiran 030600, Butiran 060200 dan juga Butiran 070500. Tuan Pengerusi, pertama sekali saya tak menafikanlah bahawa RTM terutamanya adalah merupakan stesen TV yang tertua di negara kita ini dan kita tidak menafikan banyak jasanya yang telah dilakukan untuk kebaikan rakyat dalam menyampaikan maklumat-maklumat terutama sekali tentang yang terkini demonstrasi yang tidak diterima rakyat, pembabitkan mereka yang menjadi batu api dan sebagainya. Saya mengucapkan terima kasih kepada Timbalan Menteri yang ada di sini kerana datang. Saya tak menafikan semua itu dan dalam masa yang sama saya minta kalau boleh kalau saya memberi pandangan, janganlah gam saya pula lepas ini. Boleh Yang Berhormat? Jangan gam saya Yang Berhormat, saya nak bagi pandangan untuk kebaikan RTM.

Pertama sekali sekarang ini Sukan SEA sedang berlangsung di Korat, Thailand. Ia merupakan sukan serantau Tuan Pengerusi yang cukup menarik perhatian ramai. Saya tak akan bangkit lagi masalah sepak takraw, sahabat saya pun tak ada. Tentang *highlight* RTM, tak ada nampaknya Yang Berhormat Timbalan Menteri. Biasanya Tuan Pengerusi, *highlight* ataupun

laporan khas daripada Korat yang biasanya diadakan setiap kali Sukan SEA, ada. Dah berapa hari dah, kita dah tahu dah mengikut laporan-laporan media-media cetak tentang pencapaian atlet tapi dari RTM itu sendiri tak ada. Apa sebabnya, saya nak tahu. Adakah kerana kakitangan kurang dihantar ke Korat? Jadi saya nak tahu kenapa ini boleh berlaku. RTM merupakan agensi utama di negara kita, kita nak tahu keadaan atlet kita di sana. Menteri yang melawat di sana, pemimpin kita yang melawat di sana. Maklum sajalah di Korat ini sebuah tempat yang saya sendiri pun tak tahu secara peribadi di mana terletaknya. Kononnya dari Bangkok kalau kita naik kapal terbang dan sampai ke Bangkok, ia mengambil masa empat jam dengan perjalanan darat Tuan Pengerusi.

Saya sendiri menghubungi rakan-rakan di sana. So saya nak tanya pada RTM, kenapa tidak ada laporan khas? Cuma diselitkan sedikit dalam laporan berita. Berita sekarang pun dah pendek. Kalau dulu satu jam, sekarang cuma setengah jam. Ini pun saya nak tanya kenapa berita RTM dipendekkan cuma setengah jam, kenapa tidak dibuat satu jam? Barangkali-barangkali inilah yang menyebabkan RTM ketinggalan dengan Buletin Utama TV3. Bukan saya nak menafikan RTM, ini kenyataan dari segi ratingnya. Ha, itu saya kata, janganlah gam saya pula [Ketawa]. Jadi kenapa ini berlaku? Jadi kalaulah katakan Buletin Utama yang pernah saya bangkitkan di sini ada tiga juta barangkali penonton, saya mintalah RTM sebagai agensi utama kerana ini penting supaya bila ramai penonton yang mengikuti siaran Warta Perdana ini di RTM, sudah tentu memudahkan kita menyampaikan segala maklumat dan apa yang sedang berlaku di dalam negara kita ini. Kalau tidak, tidaklah pembangkang mengeluarkan fakta-fakta yang tak betul! Jadi saya minta, sebab...

**Tuan Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]:** Larut, laluan ya. Kuala Krau.

**Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]:** Siapa?

**Tuan Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]:** Kuala Krau.

**Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]:** Ya.

**Tuan Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Memang kita akui RTM, stesen TV kita ini TV1 RTM adalah stesen TV yang tertua tetapi kadang-kadang kita tengok Selamat Pagi Malaysia yang disiarkan kadang-kadang seolah-olahnya rancangan ulangan. Apa yang telah disiarkan oleh TV3 melalui Malaysia Hari Ini, contoh yang saya tengok minggu lepas TV3 melalui Malaysia Hari Ini menyiarkan wawancara dengan pegawai DBKL berkenaan kempen untuk keceriaan dan keamanan di DBKL atau Dewan Bandaraya Kuala Lumpur namun baru semalam, dua hari lepas dikeluarkan wawancara yang sama, seolah-olahnya siaran ulangan yang sama diterbitkan oleh RTM. Apa pandangan Yang Berhormat Larut?

**Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]:** Yang Berhormat Kuala Krau, Kuala Kru. Yang betul kita tak...

**Tuan Pengerusi:** Krau, Kuala Krau.

**Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]:** Kuala Krau?

**Tuan Pengerusi:** Ya.

**Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]:** Susah sungguh nak menyebutnya Tuan Pengerusi sebab tempat ini jarang-jarang kita jumpa. Minta maaf. Saya tak menafikan, program RTM memang - kalau sebutkan Selamat Pagi Malaysia yang saya lihat, Bersama Ahli Parlimen. Terima kasihlah Yang Berhormat, menjemput Ahli Parlimen daripada Barisan Nasional terutamanya memberi peluang kepada mereka untuk berwawancara dan program-program yang diadakan oleh RTM. Saya tak menafikan macam Dunia Jam 11, Laporan RTM 11.30 malam daripada Parlimen, kalau boleh tambahkan lagi ya. Mungkin tak cukup, saya rasalah. Kita tak menafikan dan apa yang saya nak bangkitkan ialah untuk memperbaiki sebab kalau nak bandingkan stesen TV, pengalaman sayalah Tuan Pengerusi, nak bandingkan dengan TV3, saya pernah ke studio TV3, nyamuk pun ada! Tapi dari segi tekniknya cukup canggih dibandingkan RTM. Apa yang kurang RTM ini? Ibarat RTM ini dari segi studionya, auditoriumnya, OBI, OBI apa Yang Berhormat? OBI-Van? Apa lagi yang kurang? Sekarang ini ada IBC, bangunan yang dibuat sewaktu *Commonwealth Games*, saya pergi dan saya naik gerun Yang Berhormat Tuan Pengerusi, takut sebab tak ada apa-apa, kosong kecuali waktu program siaran sukan yang dibuat secara langsung setiap hari Sabtu. Ini saya tak nafikan. Info Sukan RTM memang bagi saya setakat ini *the best*.

Saya ibaratkan RTM ini ada kereta *Ferrari*. Macam masuk *Formula One* Tuan Pengerusi, tapi pemandunya bukan Michael Schumacher. Ha itu saja. Bandingkan TV3 Tuan Pengerusi memang, hari ini berita Buletin Utama TV3 top mengikut rating yang saya dengar, nombor dua TV9! Dah potong. Padahal TV9 baru saja program-program yang dibuat. TV9 menumpang pada TV3. NTV7, Channel 8. Jadi saya mintalah kemudahan dah ada, di mana yang tak kena ini? *Ferrari* ada cuma pemandunya bukan Michael Schumacher. Ini la apabila Michael Schumacher dah tak ada *racing*, *Formula One* pun dah agak kurang menarik perhatian.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]:** [Bangun]

**Tuan Pengerusi:** Baik Yang Berhormat, cukuplah. Masa tak ada.

**Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]:** Sikit lagi, dia minta penjelasan ini.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]:** Terima kasih, terima kasih Tuan Pengerusi. Terima kasih Yang Berhormat Larut. Di sini Yang Berhormat Larut mengatakan RTM kalau dibandingkan dengan TV3, TV3 lebih ke hadapan. Persoalan saya di sini, apakah Yang Berhormat bercakap sekarang ini adakah kaedah penyampaian itu dan juga *substance* dia Yang Berhormat *concern* dalam perkara ini? Ini kerana kalau kita lihat TV1 ya, walaupun berita ia setengah jam kalau kita bandingkan dengan Berita BERNAMA pada jam 8.30, ia lebih padat dan lebih ramai penonton untuk menyaksikan Berita BERNAMA pada jam 8.30. *Substance*, adakah kaedah *journalistic* itu yang paling penting sekali?

**Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]:** Barangkali kalau boleh saya sebut di sini umpamanya kalau ikut maklumat yang saya terima, di bawah Bahagian Pengurusan Sumber Manusia RTM di mana ramai kakitangan yang berpengalaman, mereka yang muda, *matured* dan sebagainya, itu sebagai ulasan saya tetapi kebanyakannya adalah merupakan kakitangan kontrak. Saya difahamkan hampir 60% hingga 70% adalah merupakan kakitangan kontrak RTM. Jadi saya nak tahu kenapa mereka ini tak diserapkan kerana RTM juga memerlukan tenaga profesional dan juga tenaga yang lebih. Bukanlah kita nak membelakangkan yang lama ini, tidak. Mungkin kerana itu dan selaku media rasmi kerajaan, kita perlu memastikan kakitangan kontrak ini diserapkan bagi menjamin masa depan mereka. Jadi kalau serius dalam hal ini, saya mintalah satu tindakan dibuat oleh kementerian.

**Tuan Pengerusi:** Baik Yang Berhormat.

**Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]:** Saya tak nafikan apa Yang Berhormat sebut tadi, macam saya katakan dulu sebab itu sekarang ini BERNAMA TV dah berubah. Barangkali tak lama lagi Tuan Pengerusi, akan menjadi 24 jam untuk memudahkan lagi pilihan.

**Tuan Pengerusi:** Baik, ringkaskan Yang Berhormat.

**Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]:** Akhir sekali, oleh kerana masa tak mengizinkan Yang Berhormat Timbalan Menteri, walaupun banyak, barangkali kita boleh sembang kat luarlah yang saya nak sampaikan. Saya nak bertanya pada RTM. Satu, apakah persiapan nak menghadapi pilihan raya. Kita tak tahu pilihan raya ini bila, kita tak tahu bila. Cuma persiapan tentang pilihan raya. Orang nak tahu jugalah apa persediaan-persediaan, kempen-kempen yang perlu dibuat, yang perlu diikuti dan SPR. Maklum sajalah bila tiba pilihan raya orang nak tahu apa langkah-langkah, saranan-saranan yang perlu dibuat. Takut nanti tersasar dengan undang-undang yang ada.

■1550

Terakhir sekali Tuan Pengerusi, saya minta nak tahulah kemudahan-kemudahan yang terkini di Institut Penyiaran Tun Abdul Razak, kerana ini juga melibatkan peserta-peserta daripada luar negara. Jadi Tuan Pengerusi, kerana masa tidak mengizinkan saya mohon menyokong. Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi:** Rasah.

3.51 ptg.

**Dato' Goh Siow Huat [Rasah]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin menyentuh Butiran 030200 – Perkhidmatan Komunikasi dan Pembangunan Masyarakat.

Izinkan saya memberi sedikit komen tentang siri drama Cina yang sedang disiarkan melalui Astro AEC Channel 301 bertajuk "The Spirit of Love". Siri drama ini adalah panjang dan

disiarkan dari hari Isnin hingga hari Jumaat. Siarannya adalah tiga kali sehari iaitu pada pukul 12.00 tengah hari, siaran ulangan pada pukul 6.00 petang dan juga 12.30 tengah malam.

Jadi secara keseluruhannya adalah didapati cerita siri drama ini adalah tidak sesuai ditayangkan di negara kita, kerana cerita siri drama ini lebih merupakan permusuhan sesama sendiri, sesama ahli keluarga. Cerita siri drama ini lebih berwatak tidak berperikemanusiaan dan cerita siri drama ini bagaikan suasana tidak ada kekuasaan undang-undang.

Saya cadangkan kepada Kementerian Penerangan supaya dapat haramkan siaran siri drama ini di negara kita, supaya masyarakat negara kita tidak dipengaruhi oleh perbuatan yang tidak sihat ini. Kita perlu ada satu masyarakat yang bersatu padu dan berharmoni untuk kesejahteraan dan kemajuan negara. Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi:** Sabak Bernam, bagi Sabak Bernam dulu. Kejap-kejap sahaja.

**3.52 ptg.**

**Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Sabak Bernam ingin menyebut mengenai Butiran 020100. Sabak Bernam baru menonton filem *Hati Malaya* yang memberikan satu kesan yang sangat mendalam kepada diri, jiwa kita dalam konteks perjuangan bangsa kita. Bagaimana negara bangsa kita Malaysia ini telah menempuh untuk mendapatkan kemerdekaan dari zaman sebelum Jepun, zaman Jepun, zaman komunis, zaman Persekutuan Tanah Melayu dan seterusnya,

Di dalam peristiwa yang dipaparkan itu terdapat gabungan dalam konteks perjuangan bangsa kita dari semua kaum. Jadi Sabak Bernam menyarankan kepada Kementerian Penerangan ini supaya satu agenda khusus diadakan. Kalau perlu filem *Hati Malaya* ini ditayangkan secara strategik supaya semua peringkat masyarakat, bukan sahaja masyarakat dewasa tapi masyarakat di peringkat sekolah, anak-anak kita dapat menyerap jiwa kesatuan di antara pelbagai bangsa, pelbagai kaum di dalam negara kita.

Jika perlu kepada Kementerian Penerangan sediakan peruntukan khas supaya filem ini dapat ditayangkan secara berterusan di sekolah-sekolah. Mungkin dapatkan sekali peruntukan daripada Kementerian Pelajaran kerana kepentingannya. Isu-isu yang kita bangkitkan berkaitan dengan perpaduan kaum ini sebenarnya sangat relevan Tuan Pengerusi, sangat relevan. Bagaimana mulanya kita bersatu hati walaupun pada peringkat awalnya kita nampak ada pertembungan antara kaum, tapi di situ digambarkan dalam suasana yang begitu unik sekali.

Jadi oleh kerana itu Sabak Bernam sangat berharap sekali lagi supaya filem ini, yang pertama saya rasa elok ditayangkan, bukan sahaja ditayangkan, ditonton dahulu oleh Ahli-ahli Parlimen. Jadi bukan hendak kempen filem, tapi sebenarnya kerana jiwa di dalam filem ini yang sangat penting, isu-isu yang sering kali kita bicarakan dalam majlis ini.

Perkara yang kedua, Sabak Bernam ingin menyentuh mengenai Butiran 050000 – Perkhidmatan Hal Ehwal Khas. Sabak Bernam ingin menyentuh isu yang pada Sabak Bernam

kritikal di mana jabatan, kementerian ini boleh melihat isu-isu yang menyentuh masyarakat kita di peringkat akar umbi. Hanya kita dapati, pegawai ataupun Jabatan Hal Ehwal Khas ini tidak begitu proaktif untuk mengemukakan, mengetengahkan isu-isu rakyat ini supaya dibawa ke hadapan, kerana kerajaan kita terbentuk daripada amanah rakyat sebenarnya. Sepatutnya isu mengenai *Bersamamu* itu tidak timbul. Jadi oleh kerana itu, Sabak Bernam berharap supaya jabatan ini dapat mengambil perhatian yang khusus.

Akhir sekali Tuan Pengerusi mungkin berkaitan dengan filem, tetapi Sabak Bernam merasakan bahawa pelakon dan artis ini adalah di bawah pengaruh ataupun kuasa kementerian ini. Kita banyak melaksanakan berbagai-bagai kempen di kalangan anak-anak muda kita. Biasanya kalau kempen kerjaya, kempen antidadah ataupun kempen antisosial di peringkat bawah, kita dapati kita menghadapi masalah yang sangat besar untuk mengundang dan memanggil anak muda ini.

Kenapa tidak umpamanya kementerian ini mengatur artis kita daripada kalangan penyanyi, daripada kalangan pelakon umpamanya, rakyatkan mereka, bawa mereka ke luar bandar. Sabak Bernam yakin kalau mereka ini dibawa mengikut daerah, ribuan anak muda akan datang. Pada ketika inilah seharusnya kempen kita sama ada mengenai gejala sosial, pendidikan, budaya ilmu dapat diketengahkan. Terima kasih Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi:** Kuala Krau.

**3.57 ptg.**

**Tuan Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin merujuk kepada Butiran 070500 – Bernama.

Saya difahamkan di bawah Bernama ini ada Radio 24. Satu-satunya radio yang memberikan maklumat di negara kita, tetapi tidak ramai yang tahu mengenai kewujudannya. Saya ingin bertanya saluran berapakah Radio 24 ini, bagaimanakah sambutanannya kepada pendengar, apakah ruang rancangan alternatif yang paling memberi manfaat kepada rakyat, dan mengapa tidak disiarkan kepada seluruh negara supaya Radio 24 ini dapat memainkan peranan yang cukup baik bagi menjelaskan isu-isu semasa?

Saya mencadangkan juga publisiti Radio 24 ini mestilah dibuat secara meluas sama ada melalui TV, akhbar dan juga saluran-saluran radio yang lain. Saya juga mencadangkan supaya melalui Radio 24 ini diberikan ruang khas kepada wakil-wakil rakyat, sama ada di peringkat negeri dan juga di Parlimen seperti mana ada ruangan untuk Ahli-ahli Parlimen di TV.

Saya juga ingin merujuk kepada Butiran 02400. Di Pahang ada radio Pahang FM. Saya percaya bahawa radio Pahang FM ini cukup mendapat sambutan yang begitu baik di kalangan penduduk di dalam negeri Pahang. Sistem caranya melalui mendaftar sahabat-sahabat melalui Pahang FM ini, seramai 30 ribu lebih ahli Pahang FM ini melalui sahabat ini dan sistemnya melalui SMS, dikenakan bayaran RM0.50 sen setiap satu SMS. Semuanya dikutip

oleh syarikat yang mengadakan atau mewujudkan sistem SMS ini. Secara tidak langsung diberikan hak kepada radio Pahang FM untuk sekurang-kurangnya dapat mengadakan aktiviti-aktiviti yang lain. Saya mencadangkan daripada RM0.50 sen itu sekurang-kurangnya RM0.20 diserahkan balik kepada radio Pahang FM.

Saya percaya melalui program yang dijalankan oleh Pahang FM ini cukup baik. Program yang turun padang, mesra rakyat, melalui program Moh Lah Weh di setiap daerah diwujudkan, kerjasama liputan yang meluas bersama dengan kerajaan, bersama dengan wakil rakyat dan juga NGO-NGO.

Satu perkara, deejay-deejay ini disebut sebagai artis berjadual. Ramai deejay artis berjadual yang berada di radio Pahang FM ini, tapi saya difahamkan bahawa mereka ini diberikan gaji secara harian. Kalau ada kerja, datang kerja ada gaji, ada elaun, tidak ada slip gaji dan cuma ada KWSP dan tidak ada kemudahan-kemudahan atau kebajikan-kebajikan lain diberikan kepada artis berjadual ini.

**Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]:** Boleh minta penjelasan?

**Tuan Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]:** Ya, sila Maran.

■ 1600

**Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]:** Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat Kuala Krau sahabat saya. Memang kita tahu bahawa Pahang FM ini menarik dan kita juga tahu bahawa di setiap negeri ini ada radio tersendiri. Kelantan FM, Negeri Sembilan FM dan sebagainya. Setakat yang kita tahu bahawa tidak semua siaran radio negeri ini boleh didengarkan oleh negeri-negeri lain tapi Pahang sebahagiannya keluar di Kuala Lumpur boleh dengar.

Saya hendak minta pandangan Yang Berhormat apakah boleh Yang Berhormat minta dengan Kementerian Penerangan supaya kalau boleh sebab kadang-kadang negeri ini ada *specialty* sendiri. Keistimewaan, kelainan, mungkin cara pendekatan yang berbeza yang berfaedah. Bila boleh dicadangkan kepada kementerian supaya kalau boleh siaran di negeri-negeri dapat didengarkan. Kalau saya sudah bosan dengar mungkin radio Selangor umpamanya 24 tadi kita pergi ke *channel* lain. Minta pandangan Yang Berhormat.

**Tuan Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]:** Saya sangat bersetuju dengan pandangan Yang Berhormat Maran supaya radio Pahang FM ini juga dapat didengar di seluruh negara dan satu perkara yang juga menarik di dalam rancangan Pahang FM ini ada satu rancangan aduan-aduan orang ramai. Orang ramai boleh membuat panggilan telefon terhadap kerosakan jalan raya, gangguan bekalan air dan sebagainya. Ini boleh membantu agensi kerajaan dan wakil rakyat tempatan untuk menyelesaikan masalah-masalah yang dihadapi oleh penduduk di negeri Pahang.

Akhirnya saya ingin merujuk kepada 03300 – Mewujudkan Studio Bergerak Pentarama Jabatan Penerangan. Program ini sangat baik dan dapat menyebarkan maklumat melalui pentas

bergerak melalui dengan cara yang berkesan tetapi saya lihat tak banyak program ini dapat dijalankan. Saya mohon supaya peruntukan bagi Pentarama bergerak ini dapat dipertingkatkan dan saya mencadangkan juga setiap negeri mestilah ada pentas bergerak ini untuk kita mewujudkan studio bergerak Pentarama Jabatan Penerangan.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Yusof bin Yacob) **mempengerusikan Jawatankuasa**]

Perkara yang terakhir iaitu tentang perkhidmatan hal ehwal khas. Di kawasan saya Parlimen Kuala Krau, setiap ADUN telah diberikan pegawai JASA yang dicadangkan oleh ADUN. Saya pohonlah bagi Parlimen Kuala Krau lantiklah segera dengan cadangan yang telah saya kemukakan. Terima kasih Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ramai yang hendak berucap Yang Berhormat. Saya hendak bagi peluang kepada seramai mungkin. Tiga minit Yang Berhormat. Santubong.

**4.02 ptg.**

**Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya bangkit satu isu di bawah 010200 – Perancangan, Pembangunan dan Penyelidikan. Saya tahu jawapan daripada Timbalan Menteri kalau soalan ini dibangkitkan tapi saya membentuk soalan ini dengan cara dan pendekatan yang lain sedikit iaitu saya selama ini selalu membuat permohonan kepada kementerian sebenarnya supaya diadakan satu slot ataupun satu ruang untuk bahasa-bahasa etnik, dialek dan loghat di Malaysia ini diperkenalkan kepada masyarakat keseluruhannya. Tidak ada cara lain memperkenalkan perkara ini melainkan daripada saluran TV. Tadi saya mendengar seorang Yang Berhormat menyebut tentang radio di Pahang. Tetapi mana ada orang Sarawak...

**Tuan Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]:** Kuala Krau, Kuala Krau.

**Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]:** ... orang Sabah mendengar cerita daripada Pahang ini. Jadi kalau televisyen RTM1 atau RMT2 mengadakan satu perancangan khas mungkin satu jam satu hari ataupun satu jam satu minggu kita buat sebagai permulaan tidak membuang masa saya ingat. Diadakan bahasa Iban, apa sahaja orang Iban hendak buat dalam masa satu jam itu slot satu hari, hendak buat drama, hendak buat cerita ataupun berinteraksi begitu sahaja. Mungkin setengah jam ataupun 15 minit. Kemudian Kadazan Dusun, seterusnya orang daripada Kelantan ataupun loghat daripada Kedah. Jadi supaya orang tahu yang ini orang Kedah, cakap dia 'ayaq' macam-macam lagi. Mungkin orang Sarawak dan orang di Sabah tak kenal tapi kalau datang ke Sarawak kami naik belon dek, "sapa

ngan kita datang dek, pakei apa kita datang dek". Orang Sarawak kata 'pakei', makna 'naik'. Jadi dia banyak perbezaan.

Jadi amat elok sekali untuk memperkayakan *presentation* radio dan televisyen Malaysia kepada masyarakat Malaysia, mengetahui siapa orang Malaysia ini sebenarnya. Macam-mana bunyi suara dan *the sight and sound of* Malaysia dengan izin Tuan Pengerusi. Jadi saya memohon kepada kementerian kalau boleh dibawa perkara ini ke atasan bukan untuk satu orang Iban, orang Bidayuh, orang Kelabit, orang Okid, orang Hulu, orang Murut, orang Kadazan, orang Penan itu sahaja tetapi keseluruhannya diberi peluang. Mungkin satu jam satu hari untuk satu masa yang tertentu, semua rakyat Malaysia daripada siapa sahaja. Kalau orang Johor, loghat Johor dia, betul-betul loghat Johor. Kita bukan tidak memartabatkan bahasa Malaysia. Kita insya-Allahlah akan memartabatkan bahasa Malaysia. Bahasa Malaysia tidak akan kita ketepikan. Walau apa bahasa sekali pun kita hendak ketengahkan untuk diperkenalkan kita tidak akan mengetepikan bahasa Malaysia.

Jadi yang pentingnya orang Malaysia mengetahui loghat dan bahasa seluruh negeri ini sebagai mana masyarakat India juga diberi slotnya, maka Cina juga diberi slotnya tapi kenapa pula etnik-etnik lain tidak diberi slot.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Gulung.

**Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]:** Tuan Pengerusi, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ya, Muar.

#### **4.06 ptg.**

**Tuan Razali bin Ibrahim [Muar]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin menyentuh perkara 010000 - Khidmat Sokongan, di bawahnya 010300 - Pusat Pengurusan Maklumat Strategik yang mana telah digariskan di bawah objektifnya bagi memastikan maklumat diurus secara strategik ke arah mewujudkan kestabilan dan kesejahteraan. Saya ingin bertanya kepada kementerian tentang perkara yang khusus dan spesifik tentang perbicaraan tuntutan kedaulatan Pulau Batu Putih yang hari ini kita tahu sedang lagi dalam menanti keputusan yang akan diumumkan mungkin enam bulan dari sekarang. Tetapi apabila kita perhatikan saya ingin bertanya mengapa tidak ada satu rakaman dibuat semasa tempoh perjalanan perbicaraan tersebut supaya perkara ini yang pertamanya dapat kita dokumentasikan tentang persediaan pasukan negara kita yang terdiri daripada AG Chambers, Wisma Putra, Jabatan Pemetaan Hidro grafik yang telah memberi satu penilaian yang kukuh kepada kes tuntutan kedaulatan ini. Tetapi tidak ada satu visual selain daripada laporan-laporan bertulis yang dikemukakan untuk pengetahuan rakyat Malaysia.

Di bawah tugas kementerian saya rasa kita ada satu tanggungjawab untuk mendokumentasikan perbicaraan ini kerana selepas ICJ, Mahkamah Antarabangsa membuat

keputusan tidak ada perkara lain yang dapat kita lakukan selain daripada kita menerima keputusan tersebut dan apabila kita bercerita tentang perpaduan di kalangan rakyat inilah satu contoh depan mata yang pada saya dapat kita jadikan asas perpaduan. Kita tak perlu tunggu negara kita diserang untuk kita menunjukkan rasa kasih sayang kita kepada negara. Tetapi dengan perbicaraan menuntut kedaulatan tanah air kita ini dipertikaikan ada orang menuntut dan akan ada keputusan sama ada kita menang atau tidak perkara ini boleh jadikan ukuran untuk kita ukur sejauh mana kita sayang negara kita.

Sebab itu saya rasa Kementerian Penerangan daripada sekarang sehingga ke tarikh keputusan dibuat boleh memberi pendedahan. Kalaupun sebelum ini kita tak sempat menghantar petugas pekerja untuk merakamkan keseluruhan perbicaraan saya rasa kita ada cara lain untuk mendapatkan *footage* perbicaraan tersebut dan kita tayangkan di dalam rancangan-rancangan yang ada di sebelah malam, sebelah siang, sebelah pagi supaya rakyat benar-benar faham. Selain daripada kita dapat bacaan seperti hari ini kalau kita tengok dalam akhbar *Berita Harian*, “Hujah bukti Malaysia lebih kukuh”. Berapa ramai sangat yang dapat baca dan betul-betul memahami apa yang cuba disampaikan oleh penulis Khairul Bahari Basaruddin.

Tetapi kalau kita dapat tunjukkan apa sebenarnya yang berlaku di dalam Mahkamah Antarabangsa saya rasa ini lebih baik selain kita dapat memupuk perpaduan rasa sayang dan kasih kepada negara dalam masa yang sama kita dapat mendokumentasikan perjalanan keseluruhan perbicaraan tersebut sebagai *case study*, sebagai rujukan, sebagai pengetahuan supaya tidak timbul soal apabila keputusan dibuat ada pihak-pihak lain membuat kenyataan seolah-olah kerajaan tidak bersungguh-sungguh, seolah-olah kerajaan tidak bersedia, seolah-olah kita kalah kerana itu dan ini. Dalam masa tempoh sebelum keputusan dibuat saya rasa kita ada masa, kita ada lagi ruang untuk kita beri kefahaman kepada rakyat di negara ini bahawa kes tuntutan Pulau Batu Putih...

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ya, habiskan.

**Tuan Razali bin Ibrahim [Muar]:** ....telah kita laksanakan dengan baik dan hari ini terserah kepada kebijaksanaan para hakim apakah keputusan yang akan mereka buat. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Pensiangan.

■1610

4.10 ptg.

**Datuk Bernard S. Maraat [Pensiangan]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ada beberapa butiran. Butiran pertama ialah 09000 - Tanah dan Kerja Awalan. Saya tahu yang ini berkemungkinan besar untuk hendak membuat pampasan dan sebagainya ataupun membuat *landscaping* dan sebagainya.

Saya hendak bertanya, RTM ini, Kementerian Penerangan ini mempunyai tanah yang begitu luas sekali. Kalau dikatakan di seluruh Malaysia ini, saya buat Sabah sahaja. Di Sabah

pun kita ada mempunyai tanah. Di Tuaran beberapa ratus ekar, di Tenom pun mempunyai beberapa ratus ekar. Di beberapa buah tempat Sandakan, Tawau dan sebagainya.

Saya ingin tahu daripada kementerian, sejauh manakah untuk penggunaan tanah-tanah ini? Saya rasa kalaulah kita dapat gunakan tanah ini dengan lebih berbaloi lagi iaitu selalu kita kerap gunakan perkataan ROI, *return of investment*. Kalau kita *invest* tanah-tanah ini, saya rasa kita dapat pulangan yang mungkin lumayan bagi Kementerian Penerangan, itu satu.

Yang kedua, 21000 - Penggantian Peralatan Penyiaran di RTM Sabah. Terima kasih, RM10 juta untuk tahun hadapan. Sudah sampai masanya untuk RTM di Sabah mendapat peralatan-peralatan yang baru.

Kalau kita lihat daripada peralatan-peralatan yang digunakan oleh pegawai-pegawai ataupun kakitangan RTM di Sabah ini sungguh menyedihkan. Peralatan mereka ini sudah *out of date*. Ada yang perlu diganti dan saya pasti kalau saya lihat yang ini, dia mempunyai juruteknik-juruteknik, peralatan-peralatan ini diperbaiki dan diperbaiki, ditambah dan ditambah dan selepas itu diubahsuai dan sebagainya dengan kebijaksanaan pegawai-pegawai RTM Sabah khususnya bahagian kejuruteraan. Sudah sampailah masa untuk mereka untuk membeli alat-alat ini.

Saya meminta supaya RM10 juta ini diberikan kepada unit penerbitan RTM Sabah atau TV yang memerlukan untuk memperbanyakkan lagi penerbitan-penerbitan TV di Sabah. Kalau lihat daripada Sabah, kurang daripada segi input daripada Sabah untuk dimuatkan di dalam saluran-saluran kita.

Selain daripada itu, saya juga meminta supaya kementerian ini khususnya RTM untuk melihat bilik berita RTM Sabah. Selalunya mereka ketandusan daripada peralatan kamera dan sebagainya. Kalau umpamanya dia hendak buat satu rancangan, umpamanya di tempat Yang Berhormat daripada Ahli Parlimen bagi Sipitang. Kita tidak dapat buat disebabkan dia kata tidak ada peralatan. Kalau disuruh buat di Sandakan pun begitu juga, kalau hendak buat di Keningau pun dia kata kita tidak cukup peralatan. Ini satu masalah yang besar bagi kita khususnya RTM.

Jadi saya mintalah kepada Timbalan Menteri yang ada di sini melihat Sabah ini sudah jauh ketinggalan. Kalau kita bercakap pasal studio, sudah lima penggal, RMK-5 lagi. Sekarang ini sudah masuk 10, belum lagi nampak satu studio di RTM Sabah ini.

Jadi saya mintalah, saya ulang lagi sekali dan Ahli-ahli Parlimen yang sudah berbahas selepas saya dan mungkin yang sebelum saya pun mungkin sudah memutarakan cadangan-cadangan ini. Saya minta itu dapat dipertimbangkan. Satu lagi perkara sebelum saya...

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ya, habiskan Yang Berhormat...

**Datuk Bernard S. Maraat [Pensiangan]:** ..mengundur diri, 04100 - Peningkatan Peralatan dan Pos Produksi Untuk Filem Dokumentari, *Treler* dan Animasi. Ini saya pasti bahagian Filem Negara. Kenapa sekarang dia punya peruntukan hanya RM10? Kita lihat daripada segi input-input yang diberi oleh Filem Negara, dia mengatakan bahawa untuk tahun 2008, ada dua sahaja rancangan yang akan ditambah.

Jadi kalau kita sudah tahu bahawa kita akan menambah rancangan-rancangan kita dan peralatan-peralatan ini perlu digunakan, disebabkan Malaysia ini akan menjadi hab perfileman industri nanti, maka Filem Negara harus memainkan dan melihat jauh ke hadapan untuk menetapkan alat-alat ini supaya dapat digunakan untuk disewa oleh pihak industri filem ini.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ya, cukup Yang Berhormat.

**Datuk Bernard S. Maraat [Pensiangan]:** Jadi, saya dengan ini menyokong.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Yang Berhormat bagi Tanah Merah.

#### 4.14 ptg.

**Datuk Ir. Shaari bin Hassan [Tanah Merah]:** Tuan Pengerusi, saya menyentuh Butiran 030200 - Perkhidmatan Komunikasi dan Pembangunan Masyarakat. Saya tidak bersetuju dengan pendapat yang mengatakan RTM merupakan badan penyiaran yang terkebelakang dewasa ini kerana kita tahu RTM ini badan penyiaran kebangsaan ataupun stesen penyiaran kebangsaan yang telah diwujudkan setelah sekian lama iaitu sebelum merdeka lagi, RTM sudah wujud dan telah memberi khidmat penyiaran kepada seluruh rakyat di negara kita.

Hari ini kalau kita lihat dari segi rekod dan juga simpanan bahan Arkib, saya rasa RTM lah stesen penyiaran yang kaya dengan maklumat. Stesen TV lain perlu mendapatkan bahan-bahan Arkib ini daripada RTM untuk disiarkan di dalam stesen TV lain di dalam negara kita.

Kalau ikut *rating* seperti yang diperkatakan oleh beberapa orang yang cuba untuk membuat *rating*, saya yakin bahawa penduduk negara kita ini berbilang bangsa dan juga berbagai-bagai kategori umur penonton TV di dalam negara kita. Sudah pasti kalau kanak-kanak, kalau RTM banyakkkan siaran kartun, contohnya siaran yang berbentuk kanak-kanak, sudah pasti kanak-kanak akan *rating* TV ataupun RTM satu badan penyiaran yang terbaik di negara ini. Kalau RTM tayangkan filem-filem klasik lama, sudah pasti orang-orang lama, orang-orang yang minat kepada filem-filem berkenaan akan *rating* dengan izin stesen penyiaran berkenaan adalah yang terbaik.

Begitu juga dengan berita. Hari ini, kita dapat lihat RTM menyiarkan berita-berita semasa. Setiap jam dan juga Warta Jam 5, Jam 8 dan seterusnya Jam 1 di mana siarannya menyeluruh sehinggakan ke Sabah dan Sarawak ada slot berita yang tertentu dengan masa yang tertentu untuk liputan di kawasan negeri Sabah dan juga Sarawak.

Jadi di sini saya ingin mencadangkan kepada RTM supaya memperkemaskan lagi stesen penyiaran terutama TV dan radio supaya ianya lebih kemas dan boleh diterima oleh semua generasi dan juga bangsa yang ada di dalam negara kita.

Jadi saya beralih kepada Butiran 031000 - Gerak Saraf dan Pengurusan Isu. Kita tahu bahawa isu yang ada di dalam negara kita ini tidaklah banyak, tidak boleh mencetuskan apa-apa perkara yang negatif untuk negara kita dan di sini di bawah Gerak Saraf, saya minta kepada Kementerian Penerangan supaya memainkan peranan dengan

isu yang kecil yang dibangkitkan oleh golongan tertentu ini seperti yang berlaku pada hari ini yang diperdebatkan di Parlimen hari ini supaya gunakan sebaik mungkin isu ini melalui penerangan televisyen dan juga radio supaya ia tidak diperbesarkan sehinggakan boleh menghuru-harakan negara kita dan juga boleh menjejaskan ekonomi negara kita.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ya, cukuplah Yang Berhormat...

**Datuk Ir. Shaari bin Hassan [Tanah Merah]:** Jadi, Tuan Pengerusi saya terus ke butiran yang terakhir, 050000 - Perkhidmatan Hal Ehwal Khas. Saya ingin tahu daripada kementerian, apa fungsi JASA yang sebenarnya? Kenapakah saya mendapat aduan yang mengatakan terutamanya di negeri Kelantan bahawa JASA ini tidak memainkan peranan yang betul yang sepatutnya dimainkan untuk menyatupadukan masyarakat. Saya minta kementerian supaya mengambil tindakan kepada pegawai-pegawai JASA yang cuba berselindung di sebalik jawatan ini untuk kepentingan diri sendiri. Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Yang Berhormat bagi Kelana Jaya.

**4.19 ptg.**

**Tuan Loh Seng Kok [Kelana Jaya]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Butiran 050000 - Perkhidmatan Hal Ehwal Khas - JASA. Tuan Pengerusi, saya bersetuju dengan apa yang telah diperkatakan oleh Yang Berhormat bagi Tanah Merah. Tentang perkhidmatan JASA ini, perkara ini telah dibangkitkan dalam mesyuarat MCA beberapa negeri tentang ketidakpuasan terhadap JASA.

■1620

Kita tahu bahawa JASA ini sepatutnya memainkan peranan supaya mengeratkan hubungan rakyat dan juga menjelaskan kepada rakyat tentang dasar-dasar yang sedang dilaksanakan oleh kerajaan. Apa yang dilakukan sekarang ini kita nampak bahawa pelantikan pegawai ini tidak efektif, tidak berkesan. Satu lagi tidak mencerminkan komposisi rakyat di Malaysia yang sepatutnya.

Saya difahamkan bahawa baru-baru ini jumlah pelantikan pegawai JASA ini adalah 769 orang telah dilantik. Di antara ini hanya 84 orang bukan bumiputera, yang lain bumiputera. Saya tidak mahu membezakan bumiputera dan bukan bumiputera; tetapi peranan yang dimainkan itu jelas tidak nampak kesannya. Sehinggakan antara pemimpin MCA mengatakan mengapa MCA tidak jelaskan dasar kepada rakyat? Pegawai-pegawai JASA yang sepatutnya memainkan peranan tidak memainkan peranan mereka.

Oleh itu saya hendak tanya apakah kriteria pelantikan pegawai-pegawai JASA dan apakah peranan yang harus dilakukan dan apakah bidang tugas mereka? Berapakah peruntukan yang telah disalurkan kepada mereka untuk menganjurkan program-program? Sebab ada rakan-rakan di dalam Dewan ini telah berkata termasuk saya kita tanya pegawai JASA dengan program-program. Minta penjelasan, minta terangkan program yang dianjurkan dan kita mahu

mengambil bahagian ataupun kita mahu anjurkan program. Dia kata dia ada program sendiri tengah diatitkan, kalau Yang Berhormat mahu program, mohonlah tulis kertas kerja hantarkan kertas kerja kita timbangkan sahaja.

Apa cerita ini Tuan Pengerusi? Program yang dilakukan oleh pegawai JASA tidak payah di bagi tahu, tidak payah di maklum kepada wakil rakyat. Namun apabila wakil rakyat hendak membuat program sama ada ADUN ataupun wakil Parlimen kena memohon tetapi tidak ada jawapan. Dengan itu, saya rasa ada sesuatu yang tidak kena pada tempatnya. Saya minta agar kementerian melihat perkara ini dan menulis semula pelantikan pegawai-pegawai JASA ini. Kalau boleh kemas kinikan yang sedia ada. Dengan itu saya hendak minta penjelasan berapakah peruntukkan disalurkan kepada setiap pegawai JASA di setiap DUN, di setiap Parlimen, di setiap daerah. Bagaimanakah program-program dilaksanakan, bagaimanakah wakil-wakil rakyat diberitahu tentang program yang sedang dilaksanakan itu. Dengan itu sahajalah, terima kasih Tuan Pengerusi.

**Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]:** Terima kasih Tuan Pengerusi, 020100 - Rancangan. Di sini saya ingin sebut tentang kekeliruan masyarakat terutamanya perkhidmatan rancangan seperti mana yang terdapat dalam buku ini yang menyebut sebagai memastikan perkhidmatan penyebaran maklumat dan hiburan dapat meningkatkan kefahaman rakyat mengenai dasar-dasar negara.

Di sini ada sedikit kekeliruan apabila kita lihat kementerian ini hanya mengawal 33 siaran berita sahaja. 33 siaran berita iaitu berita yang dikawal oleh kementerian dan ada pula siaran-siaran swasta yang tidak terkawal; juga hanya dua siaran televisyen sahaja. Terdapat pula siaran-siaran swasta yang langsung tidak berada di bawah rancangan kawalan dan seliaan kementerian ini. Ini menunjukkan ada saya pinjam kata-kata daripada Gerik iaitu kemandulan kuasa kawalan. Ini menimbulkan kekeliruan di peringkat akar umbi Yang Berhormat ya.

Jadi dalam konteks ini apakah usaha-usaha kementerian ini untuk mendamaikan dan untuk memastikan kalau sekiranya kementerian lain pula yang mengawal. Apakah usaha-usaha untuk kita memastikan penyatuan ini, sebab kementerian ini tugasnya adalah memberi penyiaran dan memberi berita-berita kepada rakyat. Kenapa pula ada pula bahagian lain, kementerian lain yang mengawal? Ini adalah merupakan kekeliruan-kekeliruan di peringkat akar umbi.

Seterusnya 020300 - Latihan. Saya kira TV kita ataupun siaran penyiaran penyiar kita ini tidak kurang dari segi kehebatannya. Saya kira dalam konteks perubahan maka saya ingin mencadangkan *continuous training*, latihan secara berterusan. Kalau kita tidak memberi latihan secara berterusan ini akan menyebabkan kemendapan kemahiran-kemahiran itu sendiri. Maka dalam konteks ini saya perlu mencadangkan supaya di perhebatkan dari segi latihan terutamanya dari segi *contents*, ataupun dari segi kandungan segala maklumat-maklumat dan juga pengetahuan pegawai-pegawai penyiar kita terutamanya yang muncul di kaca-kaca televisyen itu.

Keduanya adalah dari segi kemahirannya. Saya tidak menyenaraikan rupa bentuk penyiar yang muncul di kaca TV itu tapi kemahirannya; *body language*, mimik mukanya, nada suaranya, ekspresinya dan juga kemahiran komunikasi. Kalau boleh kita mencontohi siaran-siaran televisyen peringkat antarabangsa; CNN misalnya ataupun BBC misalnya. Bertapa kecekapan dia mengolah *body language*, suaranya, mimik mukanya dan juga keyakinan berkomunikasi. Kira elemen-elemen serupa ini harus diperkukuhkan setidak-tidaknya *self-esteem* ataupun rasa keyakinan kekendirian itu di bina betul-betul.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ya Yang Berhormat, cukup ya.

**Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]:** Satu lagi, saya juga ingin mencadangkan supaya dalam konteks *globalization* ini global ini supaya berita 24 jam perlu di ambil kira juga sekarang ini untuk memastikan rakyat kita dan seluruh dunia dapat menikmati perkembangan-perkembangan terkini apa yang berlaku di Malaysia. Sekian terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Kuala Pilah.

**Datuk Haji Hasan bin Malek [Kuala Pilah]:** Terima kasih Tuan Pengerusi, saya ingin membangkitkan tiga perkara iaitu yang pertamanya Butiran 020200 - Kejuruteraan. Saya mengucapkan tahniahlah di atas usaha yang di buat dari pihak Kementerian Penerangan untuk memastikan bahawa rakyat-rakyat di luar bandar akan dapat manfaat dari segi penyiaran ini. Untuk tujuan itu, kita lihat banyak stesen-stesen pemancar yang telah didirikan, dibina di beberapa kawasan luar bandar.

Namun saya dukacita di kawasan saya Kuala Pilah, khususnya di stesen pemancar di Terentang dalam Mukim Ulu Jempol. Stesen pemancar itu ada didirikan dibina dua, tiga tahun yang lalu tapi keadaannya berfungsi sekejap ada sekejap tidak ada. Ini mengakibatkan rakyat tidak dapat menerima gambarannya yang cukup jelas nyata, kabur. Oleh kerana itu saya mengharapkan dan perkara ini telah pun ditimbulkan dalam mesyuarat tindakan dan sebagainya, tapi keadaannya masih yang sama. Oleh kerana itu, saya minta pihak kementerian dapat mengenal pasti tentang masalah ini dan mengambil langkah untuk memperbaikinya supaya siaran ataupun gambar yang disiarkan melalui TV-TV RTM1 dan 2 ini akan dapat dengan begitu jelasnya di mukim yang saya sebutkan tadi, Terentang Mukim Ulu Jempol, Kuala Pilah.

Butiran dua ialah 01401 - Bangunan RTM Seremban. Tahniah, terima kasihlah kepada pihak kementerian yang telah membina sebuah Wisma Radio di Sungai Gadut di Seremban. Dukacitalah sebaik sahaja ia digunakan saya ingat empat ke lima bulan selepas itu keadaan banjir maknanya kebocoran berlaku di bangunan ini. Ini adalah agak mendukacitakan kerana memberi gambaran yang tidak baik kepada kontraktor yang membuat kerja-kerja ini. Jadi saya mahu tahu apakah langkah-langkah yang telah diambil oleh pihak kementerian bagi memastikan perkara yang ini tidak akan berlaku lagi kerana bangunan ini masih lagi belum dirasmikan.

Akhir sekali Tuan Pengerusi, 07100 - Peningkatan Peralatan Makmal Filem Warna. Kita tahu baru-baru ini sudah diadakan Festival Filem Antarabangsa dan tidak banyak filem-filem dan

pengusaha-pengusaha filem negara kita yang mengambil bahagian. Apa yang saya hendak timbulkan ia dah menjadi satu perkara yang selalu disuarakan oleh pihak penerbit-penerbit filem, bahawa untuk menerbitkan filem untuk mewarna-warnikan dengan cantik ini terpaksa mereka pergi keluar negara untuk mendapatkan *colouring* yang cantik. Walhalnya saya difahamkan filem negara ada satu studio untuk makmal filem warna ini, dalam anggaran untuk tahun depan tahun depan nampaknya RM10 sahaja.

Jadi saya hendak tahu peranan yang seharusnya dimainkan oleh pihak filem negara dalam memberikan perkhidmatan warna-warni untuk filem ini. Ini supaya dapat menarik lebih ramai penerbit-penerbit filem tempatan untuk membuat *colouring*nya ini di dalam negeri tanpa menghabiskan belanja yang banyak ke luar negara ke Thailand sebagai contoh ataupun ke Hong Kong. Jadi saya hendak tahulah perancangan yang sedang dibuat oleh pihak filem negara dalam konteks soalan warna-warnikan filem ini. Terima kasih.

■ 1630

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ya, cukup Yang Berhormat. Yang Berhormat Kepong.

4.30 ptg.

**Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:** Tuan Pengerusi. Halaman 566 Butiran 020000 – Perkhidmatan Penyiaran dan juga halaman 569 Butiran 02000 – Liputan TV Analog Untuk Kawasan Terlindung Fasa II.

Pertama saya hendak mengetahui setakat mana semua analog sama ada TV, radio dan sebagainya analog ditukar kepada digital. Ini kerana pada zaman moden ini, analog dengan penyiaran moden sekarang itu tidak digunakan lagi di banyak tempat. Saya berharap pihak kementerian dapat menerang kepada kita semua, bilakah semua analog itu akan digantikan dengan digital, yang pertamanya.

Kedua, mengenai komentator. Apa yang pentingnya Tuan Pengerusi, walaupun ada sesetengah komentator itu hos itu baik dia memang fasih, petah dan mempunyai pengalaman yang cukup tetapi untuk memastikan semua hos dan komentator kita itu mencapai tahap yang tinggi susah sikit, mungkin nak cari orang-orang yang berbakat pun susah. Walau bagaimanapun, saya berharap kementerian berikhtiar untuk meningkatkan tahap dan kualiti semua *announcer* kita di dalam semua program.

Saya ada tengok kepakaran di dalam penyiaran seperti BBC, walaupun ianya mempunyai sejarah yang lama semua program itu tahap tinggi. Saya tidak sebut *content*..

**Seorang Ahli:** Senget.

**Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:** Senget kah? Senget tidak apalah. Kadangkala senget, kalau sentiasa tegak pun tidak guna juga. [Ketawa] Asalkan TV kita tidak senget cukup!

Kita hendak meningkatkan kualiti dia, misalnya di dalam program-program untuk penyelidikan artifak-artifak purba dan sebagainya kita mestilah memastikan kualiti kita boleh berbanding dengan kualiti-kualiti yang terdapat di penyiaran antarabangsa.

Mengenai Radio 24, ada disebutkan di sini di 93.9 *wavelength* kita. Saya ada berminat, saya anggap itu cara membuat liputan baik juga. Cuma, kadangkala untuk ramalan cuaca susah nak dengar kerana *connection* itu ada kurang.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ya, habiskan Yang Berhormat.

**Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:** Ada kurang. Ya, nak habiskan juga. Memang mahal untuk mengadakan program seperti Radio 24 itu RM90 juta, itu hanya untuk Kuala Lumpur dan Selangor sahaja. Jika nak memperluaskan kepada seluruh negara saya tidak tahulah apa yang diperlukan. Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Tenom.

**4.34 ptg.**

**Tuan Raimi Unggi [Tenom]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin menyentuh Butiran 02300 – Pemancar Radio FM Tempatan Pelbagai Bahasa di Sabah dan Sarawak Fasa II.

Kita mengucapkan terima kasihlah kepada pihak kementerian kerana telah menaik taraf dan banyak meningkatkan rancangan radio-radio terutama di Radio Sabah FM. Saya ingin menyentuh dalam rancangan tempatan pelbagai bahasa ini. Saya lihat dalam rancangan radio Variety FM, banyak bahasa telah diberi peluang untuk memberi informasi-informasi terutama teknologi dasar-dasar kerajaan melalui bahasa-bahas etnik di Sabah.

Apa yang ingin saya kemukakan di sini Tuan Pengerusi, ialah supaya rancangan dalam bahasa-bahasa tempatan ini dapat dilanjutkan dapat diperluaskan masanya. Sebab kita melihat pada masa ini dalam satu rancangan itu, sebagai contoh Rancangan Variety FM. Di mana bahasa Inggeris, bahasa Mandarin dan juga pelbagai bahasa telah *dicomparekan* dalam satu rancangan. Di sini saya ingin mencadangkan supaya bahasa Inggeris, bahasa Mandarin dan juga pelbagai bahasa tadi dapat dipisah-pisahkan. Maksud saya bahasa etnik itu, bahasa tempatan itu kalau boleh diadakan dalam satu siaran ataupun satu frekuensi yang mana memberi peluang kepada DJ-DJ dalam bahasa masing-masing. Contohnya dalam siaran bahasa Murut, satu hari mereka telah diperuntukkan sebanyak tiga jam rancangan dia, yang pertama pada pukul 7.00 hingga 9.00 (dua jam) dan pada pukul 4.00 hingga pukul 5.00.

Saya ingin mencadangkan kepada pihak kementerian supaya siaran dalam bahasa-bahasa etnik ini diasingkan supaya dapat memberi peluang lagi untuk memberi banyak lagi informasi-informasi kepada kaum-kaum dalam bahasa yang telah diberikan oleh pihak RTM. Di mana saya melihat tiga jam itu mungkin tidak mencukupi terutama bagi masyarakat di luar bandar, sebagai contohnya dalam suku kaum Murut kebanyakannya di luar bandar. Supaya mereka dapat menikmati atau dapat menerima lebih banyak informasi-informasi daripada RTM.

Perkara kedua Tuan Pengerusi, saya ingin menyambung sedikit apa yang telah dikemukakan oleh Yang Berhormat Pensiangan mengenai dengan tanah tadi. Saya ingin lebih spesifik. Sebagai contoh di kawasan saya, tidak silap saya Jabatan Penerangan mempunyai lebih kurang 100 ekar, yang mana saya lihat hari ini masih dalam keadaan terbiar. Jika boleh saya ingin mengetahui apakah perancangan pihak kementerian untuk membangunkan tanah-tanah ini.

Pada satu ketika dahulu tidak silap saya Tuan Pengerusi, ia mempunyai sebuah antena di sana. Hari ini antena itu sudah dibuka dan menjadi tanah kosong, tidak menjadi apa-apa. Jadi ...

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ya, habiskan Yang Berhormat.

**Tuan Raimi Unggi [Tenom]:** ...saya ingin mengetahui apakah rancangan pihak kementerian dalam soal untuk membangunkan tanah-tanah yang terbiar ini. Terima kasih Tuan Pengerusi.

**Beberapa Ahli: [Bangun]**

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ada, tambah lagi Ahli nak berucap, Yang Berhormat. Yang Berhormat Lipis.

**4.38 ptg.**

**Dato' Dr. Mohamad Shahrudin bin Osman [Lipis]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Di bawah Bekalan dan Pembangunan .47 Kementerian Pertanian ini, saya yang pertamanya nak bercakap tentang Butiran 10000 dan 20000 saya sekalikan iaitu Perkhidmatan Emolumen dan Perkhidmatan dan Bekalan.

Di sini saya mohon penjelasan daripada pihak kementerian mengenai dengan pegawai-pegawai kontrak dan artis-artis berjadual ini. Adakah mereka diletakkan di bawah butiran mana? Adakah mereka dibayar ataupun diberi perkhidmatan mereka diletakkan di bawah Butiran 29000. Di mana mereka dibayar secara pukal atau sebagainya atau mereka diletak di bawah Butiran 10000 – emolumen, di mana mereka dibayar gaji bulanan dan sebagainya. Itu yang pertama.

Keduanya saya nak pergi kepada Butiran 02000 dan juga 04801 sekali iaitu Liputan TV analog untuk kawasan terlindung. Seingat saya pada tahun 2004 dahulu, semasa saya mula-mula menjadi Ahli Parlimen saya dah bercakap tentang kawasan Lipis merupakan antara kawasan yang tergolong di dalam kawasan ini, iaitu kawasan terlindung. Walaupun kata kawan saya ada Siti Nurhaliza di situ kadang-kadang tempat itu terlindung. Contohnya baru-baru ini saya berpeluang bercakap di Selamat Pagi Malaysia. Apabila saya memberitahu rakan-rakan saya, dia kata "*La, tempat kome tak dapat siaran TV1*", terlindung! Tidak ada siaran.

■1640

Ada di kebanyakan tempat terutamanya dalam kawasan Jengka di mana memang kalau ada pun terpaksa memakai *booster* dan siaran TV nya kalau dalam bahasa saya, saya panggil

sebagai hujan, rintik-rintik dan sebagainya. Jadi itulah yang ada, TV1. Bagi mereka yang berada, mereka akan menyewa atau mengambil perkhidmatan ASTRO, barulah dapat siaran tetapi bagi mereka yang tidak berada, cukuplah dengan menengok TV yang berintik ini. Jadi bagi saya, kira haraplah pihak kementerian setelah 2004 sampai 2007, lebih kurang tiga tahun dapat mengadakannya kerana setakat ini belum nampak lagilah apa-apa perancangan atau perkembangan untuk mendirikan antena ataupun menara di kawasan ini. Dengan cara itu kita harap perkhidmatan itu dapat disampaikan kepada seluruh rakyat di negara ini. Tak guna kita mengadakan siaran yang terbaik dan sebagainya tetapi tak sampai, tak dapat dinikmati terutama oleh mereka yang berada di luar bandar.

Yang ketiga ini saya nak cakap tentang Butiran 030000 - Mewujudkan Studio Bergerak Pentarama Jabatan Penerangan, rasa saya ini satu cara yang baik dan melalui Pentarama ini bolehlah juga diselitkan dengan isu-isu ataupun Gerak Saraf dan juga memberi perkhidmatan komunikasi dan pembangunan masyarakat. Kita boleh sekaligus terutama melalui program-program komuniti bestari dan sebagainya. Hanya saya melihat di situ pertamanya dari segi kekerapan perkara ini dapat diadakan terutamanya dalam konteks isu-isu sekarang ini yang rasa saya perlu sangat dijelaskan kepada penduduk-penduduk terutama di luar bandar, mereka mendengar sekerat sahaja kadang-kadang isu-isu itu tetapi mungkin berlaku salah faham. Banyak isu yang ada jadi kita harapkanlah supaya perkara ini dapat dijalankan terutama oleh pegawai-pegawai di Jabatan Penerangan sendiri.

Seterusnya yang terakhir Tuan Pengerusi, Butiran 010200 – Perancangan Pembangunan dan Pendidikan. Di kawasan saya dulu semasa mungkin radio belum lagi digital, ada satu kawasan yang telah didirikan dengan antena untuk radio dan sebagainya dan banyak bangunan di situ. Apabila RTM atau apabila radio telah menggunakan digital, secara digital, tempat itu sudah tidak digunakan lagi dan tinggal terbiar kosong dan sebagainya. Jadi saya memohonlah supaya tempat itu digunakan kalau tidak pun bagilah kepada agensi-agensi di Kementerian Penerangan yang mungkin tidak ada pejabat, yang terpaksa menyewa dan sebagainya. Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Tangga Batu.

**4.43 ptg.**

**Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Terima kasih Tuan Pengerusi, Butiran 010200 - Perancangan, Pembangunan dan Penyelidikan. Tuan Pengerusi, saya kira Jabatan Penyiaran Melaka ini sudah berprestasi dengan begitu cemerlang sekalilah. Sudah berapa kali saya lihat pelawat-pelawat dari luar negara telah melawat dan menziarahi Jabatan Penyiaran ini terutama kontinya. Ada satu hubungan di antara Melaka FM 102.3 dan Radio Riau dan siaran ini berlangsung pada setiap hari Rabu selama satu jam. Ini adalah satu rancangan baik yang menghubungkan kedua-dua negara.

Permasalahannya Tuan Pengerusi ialah, oleh kerana menerima pelawat-pelawat luar negara ini, kalau boleh suasana Jabatan Penyiaran ini, suasana konti ini, suasana pejabat ini perlulah dalam suasana yang lebih kondusif. Adakah pihak kementerian mempunyai perancangan pembangunan baru untuk bangunan Jabatan Penyiaran Melaka ini? Kerajaan Negeri Melaka pula hari ini ada satu *media house*, adakah pihak kementerian bercadang untuk memindahkan pejabat ini ke *media house* yang begitu canggih yang dibina oleh Kerajaan Negeri Melaka.

Yang kedua Tuan Pengerusi, Butiran 020100 – Rancangan. Saya lihat rancangan Bersama Ahli Parlimen dan juga Selamat Pagi Malaysia di waktu pagi yang menyediakan ruang pada Ahli Parlimen untuk menyampaikan maklumat kepada masyarakat, bukan sahaja di pihak Barisan Nasional bahkan di pihak pembangkang juga diberikan ruang ini. Ini adalah satu program atau rancangan yang saya kira amat baik dan boleh mengangkat nama RTM. Jadi saya nak tanya kepada kementerian, berapakah jumlah penonton Bersama Ahli Parlimen ataupun Parlimen Hari ini ataupun Selamat Pagi Malaysia itu yang ruangnya bersama? Berapakah jumlah penonton kalau ada bancia daripada pihak kementerian? Kalau boleh masa untuk Bersama Ahli Parlimen waktu pagi itu dipanjangkan lagi sekiranya jumlah penonton itu menampakkan keperluan rakyat untuk mengetahui maklumat-maklumat yang terkini serta tepat yang berlaku di Parlimen kita pada ketika sesi bersidang. Terima kasih Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ya Maran.

**Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Yang Berhormat bagi Seputeh nak cakap ke?

**4.45 ptg.**

**Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]:** Terima kasih Yang Berhormat Tuan Pengerusi, saya nak sebut beberapa butiran. Yang pertama ialah Butiran 020000, 030000 saya sekalikan Perkhidmatan Penerangan dan Penyiaran. Saya ucapkan terima kasih kepada kementerian kerana Kementerian Penerangan daripada dulu lagilah sebelum merdeka dan sebagainya yang telah banyak mendedahkan maklumat-maklumat kepada masyarakat khusus di luar bandar. Cuma saya juga nak menambah sedikit seperti pandangan beberapa orang kawan. Kalau dibandingkan dengan TV3, mungkin tarikan itu agak kurang Tuan Pengerusi dan saya nak mintalah supaya kementerian ini mengambil tindakan yang sewajarnya. Mungkin melalui strategi dan juga penyelidikan yang dijalankan oleh pihak kementerian. Bila saya pergi ke TV3, sebenarnya TV3 *very simple* tetapi bagaimana dia buat *decoration*, dia punya bentuk, kemas dan sebagainya agak menarik apabila dipersembahkan.

Saya nak tanya kepada kementerian, mungkin Timbalan Menteri, RTM sekarang ataupun Angkasapuri sekarang sudah terlalu *congested* dengan izin, dah padat sangat. Kalau kita pergi ke atas, kita rasa nak masuk dan lalu ini, agak dah - mungkin ini menyebabkan apabila

kita nak buat persembahan, penyediaan dan sebagainya sudah menyulitkan dan menyebabkan satu pandangan yang tidak baik. Apakah ada perancangan oleh kerajaan maknanya nak menyediakan satu tapak yang lebih selesa, yang lebih baik supaya Kementerian Penerangan dan juga TV Angkasapuri ini dilihat sebagai satu agensi yang sungguh boleh membanggakan negara kita.

Yang berikutnya ialah Butiran 031000 – Gerak Saraf dan Pengurusan Isu. Saya mengucapkan terima kasih kepada Kementerian Penerangan khususnya RTM dan sebagainya yang telah banyak memberikan kesedaran kepada masyarakat tetapi apabila turun ke peringkat negeri dan mungkin daerah, saya lihat penyelarasan tentang Gerak Saraf ini mungkin kurang diselaraskan termasuk dari segi penyelarasan isu. Kalau dulu kita ada, kita panggil Jawatankuasa Gerak Saraf, Perang Saraf dan ada Jawatankuasa Tindakan Keselamatan Daerah yang mana urus setianya ialah pegawai penerangan di mana isu-isu yang melibatkan seperti demonstrasi jalanan, masalah penduduk dan sebagainya dibincangkan dalam Jawatankuasa ini. Saya ingin mencadangkan kepada kementerian supaya perkara ini diperhatikan semula, kalau boleh di peringkat daerah, di peringkat kawasan, isu-isu yang timbul di kawasan-kawasan ini dapat ditangani lagi dengan lebih berkesan dan lebih sistematik dan tidak serahkan kepada jabatan-jabatan yang tertentu sahaja.

Yang berikutnya ialah tentang Butiran 030000 - Pentarama. Saya ucapkan tahniah kepada kementerian dan saya perhatikan peranan Pentarama dan kesan kepada masyarakat dalam kita membuat kempen seperti masalah dadah, masalah kemerdekaan dan sebagainya cukup menarik tetapi saya nak berikan pandangan kepada kementerian kalau boleh lihat beberapa aspek umpamanya dari segi artis-artis walaupun mereka berpakaian tidaklah selalu menjolok mata tetapi kalau boleh kita kemaskan sedikit supaya apabila kita pergi ke luar bandar, sebab di luar bandar ini ialah masyarakat orang tua-tua, anak-anak muda yang kadang-kadang mempunyai nilai budi yang baik, yang agak terkawal lagi, bukanlah saya nak katakan artis ini tidak baik tetapi boleh diperkemas supaya keberkesanan itu lebih. Bukan sahaja dari segi pakaian, dari segi *presentation* dengan izin persembahannya tetapi dengan mesej yang hendak di bawa ini, saya mohon kementerian supaya membuat perkara ini.

Satu lagi ialah, minta maaf Tuan Pengerusi sikit sahaja tentang Butiran 050000 – Perkhidmatan Hal Ehwal Khas ini. Saya bersetuju dengan pandangan beberapa orang kawan saya, saya cuma minta kepada Timbalan Menteri atau kementerian ini perhati balik supaya kita faham bahawa kita ada peringkat negeri, peringkat Parlimen, peringkat negeri kalau tak silap saya mungkin pengarah negeri ini adalah S48 dan sebagainya. Peringkat Parlimen mungkin S41 dan peringkat daerah kita ada mungkin S27, saya tidak pasti tapi lebih kurang begitulah. Saya perhatikan masih belum ada penyelesaian yang kemas. Saya minta kalau boleh kita melihat peranan JASA ini kepada isu. Ada isu maka *we sit together* dengan izin duduk bersama mungkin dengan Ahli Parlimen, dengan ADUN, dengan pegawai-pegawai JASA ini, *we sit together, we*

*discuss*, bincangkan bersama apakah strategi yang kita nak buat supaya setiap isu yang berlaku ini bukan kita lihat kepada pelaksanaan, penyelesaian isu dan bukan kerana kita nak menghabiskan peruntukan dan sebagainya. Alhamdulillah bagi kawasan saya kerjasama daripada JASA baik, kita minta supaya diperkemas. Akhir sekali Tuan Pengerusi ...

■1650

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Cukuplah Yang Berhormat.

**Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]:** Satu sahaja. Bahasa-bahasa radio ini, termasuk Orang Asli, sejauh mana tindakan ataupun peranan kementerian dalam mungkin menggalakkan bangsa-bangsa lain mempelajari bahasa-bahasa seperti Orang Asli dan sebagainya, mohon pandangan. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Kuala Selangor.

**4.50 ptg.**

**Tuan Mohd. Daud bin Tarihep [Kuala Selangor]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin menyentuh beberapa butiran secara ringkas.

Yang pertama Butiran 030000 - Perkhidmatan Penerangan, pejabat penerangan daerah. Pejabat ini merupakan sebuah pejabat yang penting dekat dengan rakyat sebagai mata dan telinga, sebagai juru cakap kerajaan. Tetapi malangnya peruntukan yang disediakan untuk pembinaan bangunan pejabat penerangan daerah tahun 2007 - RM200,000 dan 2008 - RM200,000 juga. Apa saya hendak bangkitkan Pejabat Penerangan Daerah Kuala Selangor cukup daif, usang bangunannya, menyewa bangunan kedai tidak selesa pada pegawai dan kakitangan apatah lagi pusat maklumat rakyat, tidak menarik dan ini merupakan satu imej kita sebagai pejabat penerangan.

Saya berharap supaya kementerian minta peruntukan tambahan menambah peruntukan dan membina pejabat penerangan daerah di tapak yang telah disediakan satu ketika dahulu tidak dibayar premium, dan kalau dapat bina bilik pejabat penerangan daerah juga Jabatan Hal Ehwal Khas (JASA) duduk sekali mengatur program secara bersepadu.

Yang kedua soal pembantu penerangan. Pernah kita minta sampai sekarang, Kuala Selangor merupakan pengundi India ataupun rakyat India yang teramai di negara kita khususnya dalam pilihan raya DUN Ijok yang lepas.

Hari ini kita ada isu Hindraf dan lain-lain isu yang berkaitan. Itu menjadi masalah, kita tidak ada pembantu penerangan India yang perlu dilantik segera untuk memainkan peranan menjelaskan isu-isu yang saya sebutkan tadi.

Yang ketiga soal unit bergerak. Kita di Kuala Selangor ada lima DUN dan dua Parlimen, cuma ada satu sahaja unit bergerak, bagaimana pejabat ini boleh mainkan peranan secara berkesan. Apatah lagi pilihan raya yang ke-12 hampir tiba. Saya fikir peruntukan yang secukupnya patut diberikan bagi tujuan berkenaan.

Tahun lepas 2007 - RM3 juta tahun ini 2008 - RM10 sahaja. Berikutnya soal komuniti bestari. Kita di Kuala Selangor cuma ada dua, satu Bukit Cherakah, maksudnya di kawasan Parlimen Kuala Selangor di peringkat kampung dahulu K3P, hari ini komuniti bestari dan pilihan raya DUN Ijok baru-baru ini Yang Berhormat Timbalan Menteri pun sudah mewujudkan satu lagi saya pun tidak jelas, saya pun dapat maklumat kemudian. Saya difahamkan pelaksanaan itu bukan mengikut mukim, mengikut DUN pula. Jadi kalau dapat diperbetulkan, diperkemaskan supaya peranan komuniti bestari tadi dari segi sosioekonomi dapat dilaksanakan secara berkesan.

Kemudian Butiran 050000 - Perkhidmatan Jabatan Ehwal Khas, seperti kawan-kawan sebutkan tadi peranannya patut dilihat semula, keberkesanananya dipertikaikan.

Saya pernah jadi Pengarah JASA Selangor, dan apa yang berlaku, sekarang di Kuala Selangor saya tidak tahu, sudah dilantik ke tidak pegawai JASA di peringkat Parlimen, ada tiga DUN, Jeram sudah dilantik, Bukit Melawati belum dan mereka menjalankan kegiatan tanpa berbincang. Saya pun tidak tahu apa yang mereka lakukan dan peringkat Parlimen tidak pernah mendapat peruntukan. Hari ini tiba masanya, saya sudah tidak boleh simpan, saya mengadu kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Cukuplah Yang Berhormat.

**Tuan Mohd. Daud bin Tarihep [Kuala Selangor]:** Laporan dan aktiviti tidak ada dan perkara yang akhir Tuan Pengerusi minta izin, Butiran 020000 - Perkhidmatan Penyiaran.

Hari ini saya lihat menteri, timbalan menteri dan sebagainya mahu memperkasakan RTM, mahu bersaing dengan TV swasta khususnya TV3, tetapi masih banyak kekurangan yang harus dipersoalkan, dan saya akan membangkitkan soal gambar RTM atau visual yang tidak terang.

Saya hendak minta penjelasan soal *transmitter* sudah diganti secara total ataupun belum. Kemudian projek perintis pendigitalan RTM yang pernah Yang Berhormat Timbalan Menteri sebut 2007 - RM10.2 juta dan 2008 - RM10 juta. Adakah projek ini sudah selesai? Adakah untuk Lembah Kelang atau hendak dikeluarkan di seluruh negara, dan butiran pengkorporatan RTM, menaik taraf peralatan RTM seperti yang saya sebutkan tadi. 2007 - RM6.2 juta, 2008 - RM10 adakah tidak ada keperluan untuk menaik taraf peralatan penyiaran untuk bersaing tadi. Akhir sekali Tuan Pengerusi...

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Cukuplah Yang Berhormat.

**Tuan Mohd. Daud bin Tarihep [Kuala Selangor]:** Oleh kerana isu hari ini diperdebatkan hangat di Dewan, di luar Dewan soal perpaduan, soal pembangunan dan isu Hindraf. Dahulu zaman Tok Mat jadi Menteri Penerangan ada Semarak dan hari ini saya hendak mencadangkan kepada kementerian bersama-sama dengan Barisan Nasional, Jabatan Penerangan, Jabatan Hal Ehwal Khas supaya kita adakan *road show* untuk menjelaskan isu berkenaan, mungkin temanya kita boleh katakan sehati sejiwa untuk membina masyarakat yang

bersatu padu dengan lebih kukuh untuk Wawasan 2020 dan Gagasan 2057. Mungkin namanya bukan Semarak, katalah Sepakat dan terpulang kepada kementerian untuk fikirkan.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Kuala Selangor, apa benda sehati sejiwa. Hindraf ini tiga suku, segelintir sahaja orang-orang yang tidak ada rasa cinta kepada negara, orang India yang lain, orang Cina yang lain orang lain-lain semua sekali bersatu padu. Jangan pasal dia sedikit macam itu kita mengalah buat itu buat ini. Pada saya tidak penting. Yang penting ambil tindakan undang-undang tangkap ISA jelas perkauman mereka, jelas dia pengkhianat kepada negara, ambil tindakan selesai masalah. Kalau ada sedikit pun kita terus, orang lain 99% rakyat Malaysia bersatu padu, Melayu, Cina, India dan berbagai-bagai. Semua bersatu padu, semua menghentam Hindraf. Jadi kenapa sedikit kita hendak gusar, saya setuju saya faham Kuala Selangor punya sifat mulia itu saya fahamlah, tetapi kita kena jagalah. Yang penting sekarang ambil tindakan.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Cukuplah.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Bagi dia ISA, tangkap dia dakwa dia kerana jelas dia pengkhianat kepada negara yang tercinta ini.

**Tuan Mohd. Daud bin Tarihep [Kuala Selangor]:** Terima kasih Tuan Pengerusi, saya mengalu-alukan hasrat abang saya supaya hukuman undang-undang dilaksanakan, tetapi sebagai kerajaan yang baik hati, saya fikir mana yang kurang kita tambah baik. Dan saya fikir untuk memastikan rakyat pelbagai kaum yang dalam Barisan Nasional yang bukan tidur sebanal, tetapi kita mahu mimpi yang sama. Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ya saya minta kementerian menjawablah, yang lain tidak dapat....

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Biar saya.....

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Satu sahaja, satu *point* sahaja.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Saya sudah bagi Yang Berhormat semua....

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Tuan Pengerusi, saya menunggu Tuan Pengerusi.

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Satu perkara sahaja mengenai dengan....

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Tidak apalah nanti boleh mencelahlah Yang Berhormat.

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Singkat sahaja, sangat singkat.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Tidak boleh hendak mencelah Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Kalau Yang Berhormat ikut peraturan, saya bagilah, kalau tidak saya tidak bagi.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Yalah ikut peraturan, ikut peraturan. Terima kasih Tuan Pengerusi yang baik hati, yang bijaksana. Mana dahulu Tuan Pengerusi? Saya ikut Tuan Pengerusi punya arahan.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Sri Gading.

**4.58 ptg.**

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Yang Berhormat Timbalan Menteri Penerangan...

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Apakah butiran?

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Seputeh bukan Tuan Pengerusi. Tuan Pengerusi sudah bagi laluan saya, Seputeh diamlah.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Yang Berhormat tiga minit.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Jangan tiga minit, minta lima minit Tuan Pengerusi. Saya bercakap Butiran 020000 - Perkhidmatan Penyiaran, Butiran 020100 - Rancangan. Saya hendak puji Tuan Pengerusi.

Saya hendak puji Kementerian Penerangan tahniah syabas Yang Berhormat Menteri dia, Timbalan Menteri dia Setiausaha Parlimen pun ada. Yang Berhormat Menteri tidak ada, sampaikan salam saya kepada Yang Berhormat Menteri dan seluruh kakitangan RTM dan juga Jabatan Penerangan. Saya amat merasa terhutang budi Tuan Pengerusi kepada Radio Klasik, saya ingat Tuan Pengerusi pun suka Radio Klasik ini. Radio Klasik ini Tuan Pengerusi, dia...

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Orang tua-tua sahaja suka Yang Berhormat.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Anak saya pun suka Yang Berhormat.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Yang Berhormat muda lagi.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Anak saya suka Tuan Pengerusi, dan yang paling suka Tuan Pengerusi orang-orang yang sedang bercinta. *[Ketawa]* Tidak tahu Yang Berhormat Timbalan Menteri setuju dengan saya atau tidak kerana lagu-lagu yang disiarkan Tuan Pengerusi tahun 40-an, tahun 50-an tahun 60-an.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Seputeh diamlah. Yang Berhormat Seputeh tolong jangan kacau saya, saya tidak ada masa.

■1700

Tahun 70-an, tahun 80-an dan penyanyi-penyanyi lama ini, Tuan Pengerusi. Ini yang saya amat terhutang budi kepada Radio Klasik. Saya dengar khabar, mudah-mudahan ada kenyataan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri, pendengar Radio Klasik ini makin lama makin bertambah. Makin lama makin ramai. Makin lama ramai peminatnya dari golongan tua,

muda, lelaki, perempuan, bangsawan, raja, datuk-datuk, nenek - semua sekalilah. Semua orang yang ada radio di kereta saya ingat termasuk jugalah Seputeh, Bukit Mertajam pun akan buka Radio Klasik ini kerana klasiknya. Ia mengingatkan kita kepada lagu-lagu yang berirama merdu, seni kata yang begitu bernas, seni kata yang mempunyai erti, melodi yang menyentuh hati, penyanyi-penyanyi lama macam Momok, Jasni, Nona Asiah, Syed Hamid...

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Yang Berhormat, hendak apa itu?

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Hanya orang tua yang berminat.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Astaghfirullahal A'zim. Kemudian, yang cantiknya, Tuan Pengerusi, antara yang suka ialah '*Masihkah Kau Ingat*' - MKI. Saya minta kalau boleh *Masihkah Kau Ingat* ini masanya dipanjangkan waktu siang ada, waktu malam pun ada. Kadang-kadang kita terhambat oleh kerja kita tidak dapat mendengar waktu siang - malam. Radio Klasik ini, Tuan Pengerusi, apabila mendengar lagu-lagu lama makin jauh malam makin rasa nikmatnya, Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Cukuplah, Yang Berhormat. Gulung, Yang Berhormat.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Belum lagi. Tuan Pengerusi, tolonglah. Lagi satu, yang ketiga, Tuan Pengerusi. Ini saya hendak bagi pujian, Tuan Pengerusi, kerana disiarkan lagu itu dengan diberikan latar belakang, siapa penulis liriknya, siapa penggubah lagunya dan tahun berapa lagu itu dikeluarkan. Saya harap apa yang diusahakan oleh Radio Klasik ini yang menceritakan sejarah-sejarah lama ini, kalau boleh dibuat siaran ulangan waktu siang. Dia selalunya pukul 12.30 malam hari Rabu, dua kali sebulan. Kalau boleh tiap-tiap minggu dan paparkanlah selagi ada usia orang-orang yang berjasa dalam lapangan nyanyian ini, Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ya, cukuplah.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Ini jasa yang paling besar yang dibuat oleh Radio Klasik kepada kita sebagai pengetahuan am dan juga rasa minat kita kepada budaya Melayu itu. Tuan Pengerusi memaksa saya, saya kena patuhlah kepada Tuan Pengerusi. Walhal saya hendak bercakap lebih panjang daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri, tetapi saya tidak mengapa. Saya bersetuju dengan Tuan Pengerusi. Wahai Yang Berhormat Timbalan Menteri, waktu menjawab nanti tolonglah beri saya laluan. Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya menyokong.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Bukit Mertajam.

**5.04 ptg.**

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Saya ingin bertanya mengapa di AEC Channel 19, news dalam bahasa Mandarin telah dipinda daripada pukul 10.30 malam ke 12.00 tengah

malam? Saya rasa pukul 10.30 malam adalah lebih baik kerana 12 am itu terlalu lewat, orang sudah mahu tidur.

Yang kedua ialah, saya mengucapkan syabas kepada AEC 19 programnya [*Sebutan dalam bahasa Mandarin*] di mana dia membacakan semua surat khabar tempatan - surat khabar *Chinese* mengenai perkhabaran yang disiarkan. Saya ingin mencadangkan supaya surat khabar ini diperluaskan kepada surat khabar-surat khabar Mandarin serantau supaya meluaskan pandangan semua penonton. Bolehkah memasukkan apakah yang berlaku hari ini yang disiarkan dalam surat khabar Mandarin di Singapura, Thailand ataupun di Hong Kong, Taiwan dan China supaya kita tahu lebih banyak perkara yang berlaku di rantau ini. Itu sahaja. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ya, Mambong. Selepas itu Sepanggar dan kementerian menjawab.

#### 5.05 ptg.

**Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]:** Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya hanya ingin menyentuh dua perkara sahaja. Yang pertama, butiran P.02000 iaitu Liputan TV Analog Untuk Kawasan Terlindung Fasa II. RTM sudah dan sedang membangunkan liputan digital. Adakah liputan digital ini kurang berkesan daripada liputan analog untuk kawasan terlindung. Saya rasa liputan digital lebih baik lagi daripada liputan analog. Oleh yang demikian, saya ingin tahu kenapa hendak membangunkan liputan TV analog untuk kawasan terlindung.

Kedua ialah Butiran 02800 - Peralatan Pusat Berita Bersepadu. Saya dapat tahu bahawa memang sudah banyak peralatan yang dibeli oleh RTM tetapi oleh kerana *software* yang tidak *compatible* maka alat-alat lama ini tidak dapat digunakan. Oleh yang demikian, apakah peralatan yang hendak dibeli lagi untuk Pusat Berita Bersepadu sedangkan peralatan lama ini pun jika *software*nya dinaik taraf (*upgrade*) maka ia boleh digunakan. Terima kasih, Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Sepanggar.

#### 5.06 ptg.

**Datuk Eric Enchin Majimbun [Sepanggar]:** Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya terus kepada Butiran 030200 - Perkhidmatan Komunikasi Pembangunan Masyarakat. Kita tahu bahawa sejak Komuniti Bistari diambil alih daripada K3P dan nampak bahawa Komuniti Bistari ini agak tidak bistari. Oleh kerana kita nampak pada ketika ini perancangan mereka tidak begitu ada keterampilan.

Kedua, saya hendak tanya sama ada komuniti besar ini diberi peruntukan oleh kerana selalunya apabila mereka ada majlis mereka akan meminta peruntukan daripada Ahli Parlimen.

Ini yang agak kita ada kerumitan sedikit memberinya. Lebih-lebih lagi kalau di penghujung tahun ini.

Yang kedua ialah mengenai 21000 - Penggantian Peralatan Penyiaran di RTM Sabah. Saya mengucapkan terima kasihlah atas penggantian alat-alat ini. Saya minta syor di sini bukan sahaja RTM tetapi bangunan itu juga khasnya di bangunan Radio Sabah. Kita nampak bahawa bangunan ini begitu sempit sekali dan tidak selesa. Orang datang ke situ dan juga bila ada rakaman tidak selesa. Oleh itu saya mintalah supaya kalau diberikan peralatan yang canggih ini maka ruang tempat itu juga diberi keselesaan sedikit.

Akhirnya ialah 050000 - Perkhidmatan Hal Ehwal Khas di mana pada awalnya saya fikir ini adalah satu peringatan untuk kebaikan Ahli-ahli Parlimen tetapi malangnya pada awal tahun mereka sudah berbincang bagaimana kita buat semua program. Bila kita memohon supaya majlis ataupun program itu diadakan yang dapat kita dengar ialah tidak ada peruntukan. Hujung-hujung tahun barulah kita dapat peruntukan untuk mengadakan majlis-majlis. Itu sudah terlambat bagi saya.

Contohnya di kawasan saya minggu depan ada satu program. Itu sudah terlambat. Oleh kerana sekiranya kita mahu kita kenalah merancang dari awal lagi supaya kita dapat teruskan perancangan itu dalam satu tahun. Maka itulah saya memohon supaya sekiranya ini dijalankan maka jalankanlah dengan bijaksana dan juga beri perancangan yang awal. Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Saya jemput Yang Berhormat Timbalan Menteri untuk menjawabnya.

**5.09 ptg.**

**Timbalan Menteri Penerangan [Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi]:** Tuan Pengerusi, saya ingin mengucapkan berbilang-bilang terima kasih kepada 21 orang Ahli Yang Berhormat yang telah terpanggil untuk melontarkan pandangan, saranan dan juga komen-komen yang positif yang telah diberikan kepada Kementerian Penerangan. Terdapat empat celahan yang telah dikemukakan pada hari ini di Dewan yang mulia ini.

Saya ingin menyebut terlebih dahulu apa yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam bahawa Berita AEC adalah merupakan salah satu siaran melalui TV berbayar ASTRO.

■1710

Maka ianya tidak terletak di dalam bidang kuasa Kementerian Penerangan ataupun Jabatan Penyiaran ataupun RTM. Oleh yang demikian, bidang kuasanya adalah di Kementerian Tenaga, Air dan Komunikasi, maka saya tidak berhak untuk menyentuh bidang kuasa kementerian berkenaan. Mana-mana saluran TV yang di luar daripada RTM, maka saya mohon maaf di Dewan yang mulia ini, saya tidak dapat mengambil alih kerja-kerja kementerian yang tidak ada hubungan kait secara rasmi dengan Kementerian Penerangan.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat bagi Larut sebagai orang pertama yang terpanggil untuk bercakap mengenai Kementerian Penerangan, setakat ini saya tidak pernah ada senarai Ahli-ahli Parlimen yang perlu digam, termasuklah kalau Yang Berhormat bagi Larut risau beliau akan digam, maka saya ingin pastikan pegawai-pegawai saya tidak akan gam Yang Berhormat bagi Larut dan pegawai-pegawai lain termasuklah Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam.

Saya ingin menjawab siaran untuk *SEA Games* yang akan diadakan di Korat walaupun Yang Berhormat bagi Larut belum pernah pergi ke Korat tetapi...

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Yang Berhormat, boleh saya minta laluan? Minta izin.

**Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi:** Silakan.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Saya dengar cerita gam-gam ini Yang Berhormat, sudah lama dah Yang Berhormat. Betul ke ada gam mengegam ini Yang Berhormat? Adakah betul gam artis itu, gam artis ini, gam mengegam Yang Berhormat. Betul ke ada atau cuma omong-omong kosong Yang Berhormat. Saya tidak faham Yang Berhormat.

**Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi:** Gam ini istilah yang saya pinjam daripada Yang Berhormat bagi Larut. Mungkin dulu ada gam, di bawah kepimpinan Menteri yang ada sekarang ini gam telah cair. Jadi jangan khuatirlah dari segi itu. Jadi insya-Allah tidak ada apa-apa.

Untuk liputan *SEA Games* yang di Korat ini, saya yakin Yang Berhormat bagi Larut belum pernah pergi ke Korat ertinya beliau meminta kepada Menteri Belia dan Sukan kalau boleh untuk membawa beliau ke Korat supaya melihat bagaimanakah liputan di buat, tetapi saya yakin oleh kerana Larut berdekatan dengan sempadan negeri di utara, maka saya yakin tempat-tempat di utara, kawasan beliau, beliau selalu pergi. Siaran langsung pembukaan Sukan SEA pada malam ini...

**Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]:** Yang itu saya tahu Yang Berhormat. Saya cuma tunggu nanti yang *highlight*. Maknanya biasanya sebelum perasmian dibuat dia ada *highlight*. Maknanya laporan khas. Kalau contoh katakan, Timbalan Menteri Penerang turut meninjau di kem-kem atlit-atlit. Itu maksud saya Yang Berhormat. Bukan yang siaran langsung, saya tahu memang ada perasmianya...

**Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi:** 6.30 ini?

**Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]:** Ya, 6.30. Saya tak timbul ini, yang saya timbulkan *highlight*. Maknanya dibuat lebih awal. Itu yang saya maksudkan.

**Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi:** Okey, apa yang kita telah paparkan pada penonton, *highlight* nya di dalam ruangan sukan, tetapi mulai daripada hari ini dan daripada 7 hingga 14 Disember, setiap 3.05 petang hingga 5.00 petang kita akan siarkan dan *highlight* nya daripada 12 malam hingga 1 pagi daripada 7 hingga 14 Disember dan siaran penutupnya pada 15 Disember antara 6.30 petang hingga 8 malam.

Saya ucapkan selamat menonton kepada Yang Berhormat bagi Larut khususnya waktu penutupan.

**Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]:** Boleh saya tanya sedikit Yang Berhormat? Kalau yang dulu-dulu memang ada *highlight* ini tetapi adakah kerana kali ini, barangkali tidak cukup kakitangan yang di hantar ke Korat menyebabkan *highlight* tersebut hanya dimulai hari yang disebut oleh Yang Berhormat tadi? Minta penjelasan.

**Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi:** Kita mengkaji terlebih dahulu penarafan penontonan. Oleh kerana di dalam sukan-sukan yang terdahulu kita buat liputan, penontonan *highlight* itu agak kurang, maka kita mengambil keputusan *highlight* itu mula selepas daripada waktu perasmian hingga penutup. Jadi untuk mengurangkan kos, jadi keputusan kami begitu.

Soalan kedua, kenapa kakitangan di RTM tidak diserapkan ke jawatan tetap? Ingin saya maklumkan bahawa RTM mempunyai lebih kurang 5,000 kakitangan. Daripada jumlah tersebut, artis berjadual yang dipanggil artis tidak tetap tadi, kontrak, seramai 253 orang di TV dan hanya 77 orang di radio. Artis berjadual ini telah diselaraskan pembayarannya, gajinya.

Walaupun ianya dibuat setiap... ianya berdasarkan kepada harian tetapi kami telah menjadualkan semula pembayarannya mengikut jumlah-jumlah yang telah ditingkatkan. Jadi, insya-Allah penyerapan ke jawatan-jawatan tetap akan di buat melalui tawaran-tawaran yang akan diluluskan pihak JPA.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya pun ramai kawan-kawan juruhebah radio ini Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat, Tuan Yang di-Pertua, dulu rakan-rakan saya ini pernah merintih lah. Gaji dia terlampau rendahlah Tuan Yang di-Pertua. Apakah ada semakan? Saya tidak tahu masa yang terkini ini, apakah ada semakan-semakan, juruhebah-juruhebah kita ini, dia punya tangga gaji telah ditingkatkan ataupun macam mana ceritanya? Saya hendak dapat sedikit penjelasan.

**Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi:** Semakan telah dilakukan dan telah dilaksanakan. Ada artis jadual yang RM150 sehari. Mengikut kelulusan dan pengalamannya, kalau lebih daripada 15 tahun pengalaman, saya jamin RM150 sehari. Dia ikut jadual-jadual kalau pengalaman dia kurang sebagainya.

Saya tidak berhajat untuk menyentuh semua perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Larut, tetapi saya berjanji jawapan-jawapan bertulis akan kita berikan untuk pen *detail* lah. Yang Berhormat bagi Rasah umpamanya membangkitkan...

**Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]:** Yang Berhormat, kalau boleh saya minta sedikit tadi fasal... saya bangkitkan ini kerana pandangan umum tentang Berita Perdana dikembalikan balik satu jam sebab waktu tersebut amat dirasai sesuai kalau dapat dikembalikan. Walaupun Yang Berhormat Timbalan Menteri pernah menerangkan di Parlimen ini bahawa dia ada alasan dia tersendiri kenapa dianya dihadkan setengah jam.

Jadi kalau boleh dipertimbangkanlah Yang Berhormat, bukan dia satu jam. Bukan kerana kita hendak bersaing dengan TV3, tidak. Mengamalkan bahawa satu jam itu adalah masa yang sesuai untuk Berita Perdana ataupun saya cadangkan di sini Yang Berhormat, penjelasan saya minta bagaimana jangan ada berlaga kepala di antara RTM dan TV3. Barangkali RTM ambil pukul lapan hingga pukul sembilan, TV3... itu terpulang bagaimana boleh di tolak ansur supaya kita boleh lihat selepas RTM punya berita, TV3. Barangkali kita boleh lakukan. Kalau tidak masa itu, ramai yang mengatakan cukup sesuai kalau dijadikan satu jam. Itu yang kalau boleh dipertimbangkan.

**Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi:** Memang pada asalnya memang satu jam. Kemudian dipendekkan pada 45 minit, kemudian dipendekkan lagi ke 30 minit tetapi pada hakikatnya, sebenarnya 45 minit termasuk Galeri Perdana. Kajian kami memperlihatkan, penonton-penonton yang melihat berita selama sejam biasanya menukar saluran selepas 35 minit ataupun 45 minit.

Oleh sebab itu, RTM melalui bilik berita, kita pendekkan dan kita ringkaskan beritanya dengan berita yang padat. Sebab kita tahu mereka akan ubah saluran. Ini kajian di buat oleh badan profesional dan selain daripada kajian kami sendiri kami lihat itulah hakikat yang harus kita akui.

Walau bagaimanapun, kita beri jaminan bahawa berita kita ringkas, padat, tepat dan boleh dipercayai. Begitu juga saranan Yang Berhormat untuk menjelaskan waktu berita ini, mungkin TV lain pukul lapan, kita lapan setengah dan sebagainya. Perkara ini boleh dikoordinasikan tetapi masing-masing saluran TV berebut waktu Tuan Pengerusi. Inilah yang dipanggil *prime time* yang semuanya berebut ke arah itu tetapi mungkinlah kalau kuasa komunikasi kemudian, Akta Komunikasi itu diletakkan di bawah Kementerian Penerangan, kemudiannya saranan Yang Berhormat ini mungkin kita boleh selaraskan sebab penyelarasan itu dibuat oleh kementerian lain.

Yang Berhormat bagi Rasah membangkitkan program-program Astro saya tidak berhajat untuk membangkitkan soal ini kerana ianya bidang kuasa kementerian lain.

Yang Berhormat bagi Kuala Krau memuji tentang sahabat RTM. Ingin saya maklumkan bahawa SMS RM0.50 itu bukan RTM ambil, diambil oleh syarikat telekomunikasi berkenaan, cuma hanya sedikit sahaja kita gunakan untuk kos pengendalian saluran berkenaan.

#### ■1720

Dari segi artis berjadual di Pahang FM, saya telah jelaskan kedudukannya. Cuma hanya segelintir sahaja di kalangan artis berjadual di Pahang FM ini akan diserapkan kerana mereka lebih memilih menjadi artis berjadual kerana pulangnya lebih tinggi berbanding dengan jawatan-jawatan tetap.

Kuala Krau juga membangkitkan kononnya RTM lebih ramai orang menonton rancangan lain berbanding dengan RTM, saya ingin sebutkan bahawa RTM dengan izin adalah merupakan saluran *free-to-air TV*. Manakala Berita BERNAMA di dalam empat saluran ASTRO itu, ASTRO

adalah saluran TV berbayar, maka kita dapati bahawa jumlah penarafan ke penontonan Berita RTM sebenarnya lebih tinggi setakat ini berbanding dengan Berita BERNAMA di ASTRO. Walau bagaimanapun kita sering mengubah ...

**Tuan Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]:** Tuan Pengerusi.

**Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi:** Nanti kejap. Kita bersama dengan BERNAMA berkongsi maklumat dan berkongsi bahan untuk siaran. Sila.

**Tuan Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]:** Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya ada juga menyebut tentang adanya wawancara-wawancara dengan kakitangan kerajaan atau pegawai-pegawai kerajaan contohnya saya sebut wawancara dengan pegawai DBKL tentang satu program untuk keceriaan, bandar selamat dan sebagainya tetapi ini didahulukan oleh TV3. Saya minta supaya Kementerian Penerangan ini membuat kerjasama dengan kementerian-kementerian yang lain terutamanya pegawai-pegawai kerajaan, sekiranya ada wawancara-wawancara mengenai sesuatu program kerajaan, hendaklah didahulukan dengan RTM. Terima kasih.

**Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi:** Itu satu cadangan yang baik yang kita akan ikhtiarkanlah. Saya ingin memaklumkan bahawa saya telah memberitahu dengan semua pengarah-pengarah penyiaran stesen radio di negeri-negeri supaya mengadakan slot temu bual ataupun bicarawara dengan semua Ahli Parlimen dan ADUN untuk negeri-negeri berkenaan. Ini supaya isu-isu yang mahu dibangkitkan itu dikeluarkan setiap hari dan perkara ini telah mula dijalankan terutama yang dekat dengan pilihan raya.

Untuk radio 24, salurannya ialah 93.9. Kepong walaupun beliau tidur, beliau mendengar apa yang saya cakapkan. 93.9 megahertz ya. Saya ingin menjamakkan jawapan saya Tuan Pengerusi, Kepong dan Kuala Krau tadi. Setakat ini memang di sekitar Lembah Klang saja ya Radio 24 ini tetapi insya-Allah kalau ada permintaan ramai, kita akan perluaskan ke seluruh negara Radio 24 jam ini iaitu dikenali sebagai radio berita sahaja ya.

Begitu juga apa yang dibangkitkan oleh sahabat saya Yang Berhormat Sabak Bernam yang telah menonton malam tadi bersama dengan saya filem 1957 Hati Malaya, beliau dapati bahawa filem itu adalah satu filem yang baik. Insya-Allah saranan Yang Berhormat untuk Jabatan Penerangan khususnya menayangkan filem ini ke sekolah-sekolah atau ke tempat-tempat awam bagi membangkitkan semangat patriotisme, insya-Allah kita akan lakukan dalam waktu yang terdekat. Apatah lagi malam tadi GPMS (Gabungan Pelajar-pelajar Melayu Semenanjung) telah memulakan...

**Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]:** Yang Berhormat, boleh saya celah Yang Berhormat? Hari itu saya ada cadangkan pada KeKKWa, tak apalah KeKKWa dah tak bagi respons. Oleh kerana Yang Berhormat bagi respons, tak boleh ke tayangkan kat TV kita saja? Kat RTM kita supaya semua dapat tengok. Barangkali hak sebelah sana pun dapat tengok Yang Berhormat. Pelajar-pelajar juga, jadi serentak kita buat sekali. Boleh tidak?

**Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi:** Yang Berhormat Larut, ini soal *right*, soal hak. Kalau kita tayangkan sekarang ini, bayarannya berjuta. Namun kalau tempoh masa itu telah berlalu di pawagam, insya-Allah kita akan beli hak itu dan kita akan tayangkanlah.

**Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]:** Maknanya selepas ini adalah?

**Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi:** Insya-Allah, kita akan usahakan.

**Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]:** *Okay, okay.*

**Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi:** Sabak Bernam telah melihat dan telah mencadangkan perkara ini dan saya fikir ini adalah satu program yang baik. Saya ingin ucapkan tahniah kepada GPMS di atas langkah proaktif yang dilaksanakan untuk menayangkan filem-filem ini di semua IPTA di seluruh negara dan saya fikir rakan-rakan saya daripada Kepong dan daripada Seputeh harus melihat filem Hati Malaya ini. Kalau tidak dapat tiket, beritahu saya, saya akan ikhtiarkan.

Soalan daripada Yang Berhormat Muar mengenai perbicaraan Batu Putih, ingin saya maklumkan bahawa kita telah menghantar pemberita dan kita ada *footages*, *footage* ataupun bahan-bahan yang telah kita peroleh sepanjang perbicaraan tersebut. Filem Negara juga sedang mengikhtiarkan beberapa bahan yang akan diperoleh sebagai tambahan tetapi kita ingin memberi jaminan di Dewan yang mulia ini, semasa keputusan perbicaraan Batu Putih itu, RTM, BERNAMA dan Filem Negara akan mendokumentasikan keputusan itu dan insya-Allah...

**Tuan Razali bin Ibrahim [Muar]:** *[Bangun]*

**Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi:** ..jika masanya sesuai, kita akan tayangkan pada umum dan saya ucapkan terima kasih di atas saranan.

**Tuan Razali bin Ibrahim [Muar]:** Saya nak bertanya kalau *footages* semua itu sudah ada, *footage*. Adakah kementerian bercadang untuk meletakkannya di dalam televisyen sehingga keputusan itu dikeluarkan supaya rakyat faham apa langkah-langkah perlu yang telah diambil oleh kerajaan dalam memastikan Pulau Batu Putih, Middle Rock dengan South Ledge ini menjadi hak kita. Sebab pemahaman ini perlu dibuat. Tidak guna kalau kita tayangkan selepas keputusan dibuat kerana salah faham ini boleh berlaku.

Pada saya, perpaduan ujian untuk menentukan sejauh mana kita sayangkan negara selain daripada kita berperang, selain daripada kita terpaksa melalui keadaan sukar, dikenakan tindakan seperti di Iraq, baru nak tunjuk sayangkan negara, itu dah lewat; tetapi ujian ini pada saya kecil tetapi boleh melahirkan keputusan yang besar dalam kita mengukur perpaduan di kalangan rakyat Malaysia pada hari ini.

**Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi:** Terima kasih Yang Berhormat dan kita akan ambil perhatian terhadap saranan itu dan kita akan sesuaikan slot tayangannya mengikut penjadualan yang akan kita lakukan dalam waktu yang terdekat ini. Insya- Allah jadual barunya bermula bulan Januari.

Ada juga saranan mengenai pentarama bergerak. Pentarama, pentarama bukan studio ya, pentarama ini adalah mobil unit dengan izin yang bergerak. Setakat ini kita ada dua yang bergerak di Semenanjung. Kita telah dapat tiga tambahan, ertinya satu di Sabah, satu di Sarawak, satu lagi tambahan di Semenanjung. Ertinya kita akan ada lima unit pentarama.

Begitu juga beberapa kemudahan yang lain yang telah dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat mengenai pegawai JASA. Saya ingin memaklumkan bahawa mana-mana pegawai JASA peringkat Parlimen atau Dewan Undangan Negeri yang belum dilantik, sebenarnya kami telah menawarkan jawatan itu dan Tuan Pengerusi, kita sedang menunggu kelulusan daripada JPA untuk membuat surat pelantikan.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) *mempengerusikan Jawatankuasa*]

**Tuan Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]:** Tuan Pengerusi, boleh tak jaminan daripada Yang Berhormat Timbalan menteri supaya pegawai JASA di peringkat Parlimen ini dapat Aku Janji atau diakui sendiri oleh Yang Berhormat Parlimen masing-masing, kerana setiap ADUN telah menerima pegawai JASA masing-masing. Terima kasih.

**Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi:** Insya-Allah kita akan laksanakan dan saya tidak jamin yang apa Yang Berhormat sokong itu akan diperoleh. Kita profesional. Kita akan lantik mereka yang kita rasakan sesuai dengan jawatan berkenaan dan insya-Allah pegawai itu tidak akan memihaklah sama ada kepada sesiapa asalkan bersama dengan kerajaan. Insya-Allah.

**Tuan Loh Seng Kok [Kelana Jaya]:** Tuan Pengerusi, minta penjelasan. Yang Berhormat Timbalan menteri, senarai itu telah pun dikemukakan oleh pihak Kementerian Penerangan kepada JPA. Apabila saya tanya pegawai Kementerian Penerangan, dia kata pelantikan ini semuanya di bawah bidang kuasa JPA. Maka dia tidak ada kena mengena dan apabila saya tanya pihak Jabatan Perkhidmatan Awam, JPA kata semua senarai itu adalah diperakukan oleh Ketua Pengarah JASA maka mereka hanya *endorse* sahaja dan semua telah pun dilakukan.

Apa yang saya tanya ialah saya telah hantar lima calon. Empat adalah kelulusan universiti, satu kolej. Satu tahun kemudian, hanya dua dipanggil temu duga dan apabila selepas temu duga, mereka beritahu saya mereka hanya masuk tiga minit sahaja. Bagaimanakah penapisan mereka akan diuji oleh pihak yang tertentu dalam pelantikan pegawai JASA ini?

■1730

Saya rasa ada masalah yang tertentu dan perkara ini saya rasa perlu dilihat balik memandangkan surat pelantikan belum keluar lagi, saya rasa sesuatu patut dilakukan sebelum terlambat. Minta penjelasan Yang Berhormat.

**Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi:** Saya ingin menjelaskan bahawa memang benar perakuan dibuat oleh Ketua Pengarah Jabatan Ehwal Khas, tetapi pelantikan memang dibuat

oleh Jabatan Perkhidmatan Awam. Walaupun mereka hanya memberikan pengesahan terhadap perakuan itu, tetapi kita harus mengikuti prosedur yang telah ditetapkan oleh JPA.

Jika ada pegawai Yang Berhormat sokong itu belum dilantik atau tidak dilantik, ertinya orang itu tidak sesuai kerana ada pertimbangan-pertimbangan tertentu yang tidak perlu saya beritahu di Dewan yang mulia ini terhadap pengambilan berkenaan. Selepas ini kalau Yang Berhormat mahu penjelasan kita berjumpa di tempat rehat.

Pensiangan saya ingin ucapkan tahniah kerana beliau cukup prihatin terhadap RTM kerana beliau adalah bekas pegawai RTM. Saya yakin beliau dan Yang Berhormat Tenom bertanya mengenai tanah RTM di negeri Sabah dan pada saya tanah-tanah berkenaan ialah tanah yang telah diperuntukkan pada Jabatan Penyiaran dan insya-Allah kita akan gunakan tanah itu apabila pembangunan dilakukan. Buat sementara waktu ini mana-mana tanah berkenaan walaupun nampak tidak digunakan tetapi kita berikan sewaan buat sementara waktu kepada pihak swasta dan ROI (*return on investment*) insya-Allah kita perolehi walaupun tidak banyak tetapi ianya akan masuk ke kumpulan wang yang disatukan di bawah kementerian.

Beliau telah menyarankan beberapa saranan mengenai *colored grading machine* dan sebagainya, saya yakin perkara ini akan terus dilakukan oleh pihak Filem Negara. Manakala kompleks di Kota Kinabalu saya ingin memaklumkan bahawa setakat ini *design* ataupun reka bentuknya telah dipersiapkan dan dalam waktu yang terdekat juga tender akan dikeluarkan dan insya-Allah perkara itu dapat dibangunkan. Dari segi pergantian peralatan RTM di Sabah satu 'obezen', empat kamera telah diperolehi dan insya-Allah di bilik suntingan dan bilik berita kemudahan-kemudahan ini akan dapat diberikan.

Begitu juga beberapa perkara lain yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain termasuk Ahli Yang Berhormat daripada Kuala Pilah mengenai peningkatan peralatan makmal dan juga liputan untuk siaran di kawasan Kuala Pilah.

Ingin saya maklumkan bahawa penaiktarafan peralatan untuk menyebarkan siaran supaya ianya lebih jelas sedang dilakukan secara intensif di semua negara termasuklah di Kuala Pilah. Dari segi peningkatan peralatan makmal filem walaupun hanya diperuntukkan RM10 sebenarnya projek peningkatan peralatan ini telah diselesaikan pada tahun 2006.

Oleh yang demikian peruntukan RM10 itu adalah dibuat bagi menentukan bahawa jika ada peruntukan tambahan diperlukan maka ianya tidak akan dihapuskan daripada belanjawan yang sedia ada.

Beberapa perkara yang lain yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Kepong, dari segi bacaan ramalan cuaca yang kurang baik. Saya ingin maklumkan bahawa Radio 24 telah mengundang kakitangan dan pegawai daripada Jabatan Meteorologi untuk menyampaikan laporan itu, tapi oleh kerana Yang Berhormat Kepong prihatin terhadap penyampai yang pada hemat beliau kurang menarik, saya yakin dan bersetuju dengan Yang Berhormat Kuala Terengganu supaya mereka akan diberikan latihan supaya lebih jelas liputan laporannya itu.

Akhir, disebutkan oleh Yang Berhormat Lipis mengenai artis berjadual. Saya ingin maklumkan bahawa artis berjadual ini dibayar di bawah peruntukan PK29000 bukannya PK10000. Dalam perkara itu pelantikan mereka adalah di bawah *contract for service* dengan izin Tuan Pengerusi.

Dari segi siaran di Lipis yang kurang jelas itu insya-Allah saya telah umumkan bahawa seluruh negara sedang dinaiktarafkan.

Dari segi Komuniti Bestari saya ingin memaklumkan bahawa setiap Komuniti Bestari itu diberikan peruntukan sebanyak RM16,000 dan diberikan sebuah komputer riba atau dengan izin *laptop* dan diberikan peruntukan tambahan RM5,000 untuk Anjung Bestari iaitu sebuah bilik gerakan ataupun sebuah pusat aktiviti yang akan...

**Datuk Bernard S. Maraat @ Ben [Pensiangan]:** [*Bangun*]

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, Pensiangan.

**Datuk Bernard S. Maraat @ Ben [Pensiangan]:** Terima kasih Tuan Pengerusi dan terima kasih Timbalan Menteri. Anjung Bestari dan Komuniti Bestari. Di tempat saya, saya dapat usahakan, membina dan membangunkan satu Komuniti Bestari atas peruntukkan Jabatan Ketua Menteri.

Hanya saya ingin jelaskan, bila saya dengar tadi RM16,000 campur RM5,000 yang ini saya tidak nampak di kawasan saya yang mana mengatakan bahawa sistem-sistem komputer itu akan diletakkan dalam bangunan Komuniti Bestari ini. Saya ingin penjelasan sama ada pengagihan ini dibuat secara permohonan ataupun cara memang sudah kenal pasti tempat ini maka ini akan diagihkan kepada tempat-tempat yang tertentu. Terima kasih.

**Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi:** Yang Berhormat Pensiangan kita ada 1,192 Komuniti Bestari seluruh negara. Secara automatik peruntukan ini akan disalurkan kepada semua pengerusi Komuniti Bestari melalui akaun yang dibuka atas nama mereka. Ertinya saluran wang itu ditubuhkan kepada mereka tanpa permohonan. *Laptop* belum sampai lagi dan sedang diusahakan tetapi wang RM5,00 untuk Anjung Bestari ini akan disalurkan dalam waktu yang terdekat, tetapi RM16,000 boleh dikatakan semua Komuniti Bestari telah membuka akaun dan mereka akan dapat ataupun telah memperoleh wang berkenaan.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, Seputeh.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya memang tidak begitu faham tentang fungsi Komuniti Bestari. Bolehkah Yang Berhormat terangkan lebih lanjut kerana di kawasan saya di Bandar Baru Sri Petaling Komuniti Bestari membina satu bazar ria yang mendatangkan bantahan yang kuat daripada penduduk, semua peniaga di Sri Petaling. Persatuan Penduduk Sri Petaling telah menghantar memorandum bantahan kepada Datuk Bandar Kuala Lumpur dan saya juga bangkitkan isu ini di Dewan yang mulia ini.

Yang Berhormat Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan dan Setiausaha Parlimen mereka semua kata, memang projek bazar ria itu memang telah ditolak oleh DBKL, tapi semalam saya masih terima risalah yang diedarkan di kalangan penjaja yang minta mereka menyewa gerai di bazar ria yang *diconduct* oleh Komuniti Bestari dan mereka beri sewa percuma selama sebulan.

Jadi saya memang agak keliru apakah fungsi dan objektif Komuniti Bestari kerana ia memang mendatangkan banyak gangguan dan ketidaksenangan penduduk di kawasan Sri Petaling.

**Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi:** Terima kasih Yang Berhormat Seputeh. Daripada 1,192 Komuniti Bestari seluruh negara, itu satu-satunya Komuniti Bestari yang ada masalah sebenarnya. Saya memang dapat tahu perkara ini dan kita bersetuju dengan Kementerian Wilayah Persekutuan dan Dewan Bandaraya dan kita akan beritahu itu bukan salah satu fungsi Komuniti Bestari dan bukan untuk berniaga tetapi untuk mengintegrasikan seluruh masyarakat dan bukan ada tujuan perniagaan. Terima kasih di atas maklum balas itu saya akan ambil tindakan yang tertentu supaya tidak menyusahkan rakyat, tidak menyusahkan komuniti di kawasan itu. Saya memang sedar tentang permasalahan yang telah Yang Berhormat timbulkan itu.

Tangga Batu membangkitkan tentang sama ada RTM patut berpindah ke *media house* yang ditubuhkan oleh kerajaan negeri Melaka. Saya fikir perkara ini, kami belum berhasrat untuk berpindah ke *media house* kerana kami mempunyai bangunan sendiri walaupun kerjasama telah ada dengan Radio Riau tetapi kita merasakan bahawa jika pelawat ramai dan jika Tangga Batu mempunyai peruntukan yang lebih saya fikir penceriaan bangunan dan *landscaping* di kawasan itu mungkin boleh digunakan peruntukan untuk mencantikkannya.

Untuk Kuala Selangor, saya maklum bahawa terdapat sembilan perkara yang dibangkitkan oleh Kuala Selangor dan kita ambil kira semua makluman yang telah diberikan termasuklah penyediaan bangunan Pejabat Penerangan Daerah yang agak usang.

#### ■1740

Insya-Allah dalam waktu yang terdekat juga kita akan mengusahakan agar semua agensi dan jabatan bawah Kementerian Penerangan diletakkan di bawah satu bumbung. Ini akan kita laksanakan termasuklah di Kuala Selangor. Hal-hal lain yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat Kuala Selangor itu saya telah ambil perhatian dan kita akan berikan jawapan secara bertulis terhadap perincian yang diperlukan.

Begitu juga dengan apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Sepanggar mengenai Komuniti Bestari, perkara ini saya telah jelaskan tetapi saya terpenggil untuk mengimbau apa yang telah dilontarkan oleh Yang Berhormat bagi Sri Gading seorang peminat Klasik Nasional nombor satu di Malaysia terutama mendengar rancangan Masihkah Kau Ingat. Ertinya beliau bernostalgia terhadap masa lampau beliau dan memang ruangan itu adalah

rancangan untuk mereka yang bercinta termasuklah yang bercinta 40 tahun dahulu seperti yang dialami oleh Yang Berhormat Sri Gading. *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi, lain-lain jawapan saya akan berikan secara bertulis kerana ada banyak lagi kementerian yang belum menjawab. Saya ucapkan terima kasih kepada seluruh Ahli Dewan yang telah membangkitkan perkara dan terima kasih kepada Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Baik, terima kasih.

Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM1,058, 585,000 untuk Maksud B.47 di bawah Kementerian Penerangan jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM1,058,585,000 untuk Maksud B.47 diperintahkan jadi sebahagian daripada jadual.

Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM114,688,000 untuk Maksud P.47 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 2008 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM114,688,000 untuk Maksud P.47 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan 2008.

**Maksud B.48 [Jadual]-  
Maksud P.48 [Anggaran Pembangunan 2008]-**

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Kepala Bekalan B.48 dan Kepala Pembangunan P.48 di bawah Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat terbuka untuk dibahas. Yang Berhormat Bukit Mertajam.

**5.42 ptg.**

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya terperanjat mendapati bahawa bajet ini hanya memberi peruntukan token iaitu RM10 kepada Pejabat Pembangunan Wanita untuk tahun depan. Untuk tahun 2006 pelancaran sebenarnya ialah kosong dan untuk tahun ini juga hanya token RM10. Ini bermakna pejabat Pembangunan Wanita sebenarnya tidak beroperasi sejak tahun 2006. Sekiranya ini adalah keadaannya jadi kementerian ini tidak boleh dipanggil Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat ia hanya boleh dipanggil Kementerian Pembangunan Keluarga dan Masyarakat.

Jadi saya ingin tahu apakah sebabnya dan saya lebih terperanjat lagi apabila saya mendapati bahawa objektif kesaksamaan gender telah hilang daripada objektif KPWK. Saya masih ingat semasa Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat pertama kali diwujudkan pada tahun 2001 dengan jelasnya ia mengatakan bahawa mewujudkan kesaksamaan gender merupakan objektif utamanya. Mengapa lima tahun kemudian objektif ini

telah hilang dan saya rasa kita semua ditipu kerana ia tidak memberitahu kita semua dan terus mengatakan bahawa kementerian ini masih ada melaksanakan program-program untuk menangani masalah ketidaksamaan gender yang sebenarnya sudah tak ada.

Saya rasa kementerian ini ataupun kerajaan Barisan Nasional dia cakap tak serupa bikin. Dia cakap satu tapi bikin yang lain. Walaupun dia kata sangat peka kepada masalah ketidaksamaan gender tetapi sudah hilang objektif ini dalam kementerian dan saya dapati dia masih memberitahu kita apa kementerian telah capai. Ini adalah jawapan yang diberi kepada saya pada 5 November 2007. Apabila saya bertanya apakah program dan dasar yang bertujuan untuk menangani masalah ketidaksamaan gender yang telah dilaksanakan dan apakah kejayaan yang telah dicapai dan apakah lagi yang perlu diusahakan. Yang diberikan kepada saya empat muka surat jawapannya tapi sekarang kita tahu memang tidak ada program langsung. Pada tahun 2002 ada bajet untuk melaksanakan Kursus Kepekaan Gender. Bajet ini pun sudah hilang dan dia kata ada *gender focus point* dan ia ada Jawatankuasa Kabinet mengenai Kesaksamaan Gender

Tuan Pengerusi Jawatankuasa ini sejak ia ditubuhkan pada tahun 2004 dan ia hanya bermesyuarat dua kali dan bolehkah Yang Berhormat Setiausaha Parlimen nanti beritahu apakah program yang dilaksanakan di bawah Jawatankuasa. Apakah dasar yang telah digubal di dalam dua mesyuarat yang telah dilaksanakan.

Saya rasa Kerajaan Barisan Nasional ingin mendapat undi daripada kaum wanita tapi tidak mahu melaksanakan program-program yang boleh memanfaatkan kaum wanita dan ini saya rasa merupakan satu perkara yang tidak boleh dimaafkan kerana kementerian ini diterajui oleh Menteri wanita tetapi dia telah gagal untuk mengadakan program ini. Jadi saya ingin mendapatkan keterangan yang memuaskan mengapa kementerian ini telah *abandon* objektif ini. Kita lihat kementerian juga mengatakan salah satu objektifnya ialah untuk 'mengarusperdanakan' perspektif gender. *Gender main streaming* tetapi sekiranya bajet untuk pejabat pembangunan untuk wanita pun tak ada bagaimana ia hendak melaksanakan. Ia ada perancangan yang besar, ia ada *gender focus point*.

Di tiap-tiap kementerian bolehkah kita dapat tahu siapa, adakah sama ada setiap *gender focus point* ini di setiap kementerian. Sama ada pegawai untuk dipertanggungjawabkan untuk *gender focus point* ini. Sekiranya ada, apakah yang telah dilaksanakan. Kita juga diberitahu bahawa ada *pilot project* tentang *gender analysis of the budget* yang sudah dijalankan pada tahun 2005 tapi kita tak dengar di dalam bajet ini.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, boleh alih kepada tajuk yang lain.

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Jadi saya rasa sangat kecewa kerana satu-satunya objektif untuk mengadakan kementerian ini ialah untuk memartabatkan kedudukan wanita tetapi sekarang setelah lima tahun ia diwujudkan, tujuan ataupun objektif kesaksamaan

gender ini telah dipinggirkan sampai Pejabat Pembangunan Wanita di dalam kementerian pun tidak beroperasi.

■1750

Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh Butiran mengenai Pembangunan Wanita dan Keluarga. Pada 22 November, di dalam Dewan yang mulia ini, kita mendengar apa yang dikatakan oleh Menteri kementerian ini. Dia berkata, *"Namun begitu saya hendak tegaskan di sini, bahawa kami di kementerian, kita berada di penghujung masalah ini. Apabila seseorang kanak-kanak itu telah melakukan sesuatu kesalahan, maka dihantar ke pangkuan kami sama ada untuk membuat kaunseling atau bimbingan, mahupun selepas perintah dibuat oleh perintah mahkamah. Maka ia menjadi tugas dan tanggungjawab kita di institusi-institusi kebajikan.*

*Kepada saya yang lebih mustahak adalah tanggung jawab ibu bapa. Kami berpendapat bahawa kebanyakan daripada masalah yang dihadapi oleh mereka bermula dari rumah. Di manakah tanggungjawab dan tugas ibu dan bapa?"*

Walaupun saya bersetuju dengan Yang Berhormat Menteri bahawa, tanggung jawab ibu bapa dan rumah adalah amat penting, tetapi kita memang sudah tahu bahawa banyak keluarga ataupun, banyak isi rumah tidak dapat menjalankan fungsi sebagai keluarga. Ramai ibu bapa yang tidak dapat menjalankan fungsi mereka sebagai tanggung jawab ibu bapa.

Saya berpendapat bahawa, di sinilah kementerian boleh memainkan peranan yang penting. Bukankah dia dipanggil Kementerian Pembangunan Keluarga dan Masyarakat? Di sinilah dia harus mengadakan dasar untuk membantu, memberi bantuan kepada keluarga-keluarga atau ibu bapa-ibu bapa yang tidak mampu memainkan peranan mereka. Di sinilah saya rasa yang amat penting sekali ialah, untuk mewujudkan pusat-pusat jagaan kanak-kanak, kerana ini boleh meringankan beban kepada ibu bapa, khasnya mereka yang miskin.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Baiklah Yang Berhormat boleh gulung.

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Khasnya mereka yang miskin. Sekiranya kanak-kanak dari keluarga dari seperti ini tidak dijaga dengan - kita tidak katakan sempurna, tidak dijaga, mereka akan menjadi masalah pada masa hadapan, kepada masyarakat dan negara. Kita akan memerlukan lebih banyak peruntukan untuk membina pusat-pusat pemulihan akhlak dan juga penjara. Jadi saya rasa peranan yang pertama kementerian ini ialah untuk menjaga anak-anak seperti ini. Biarlah kita melaburkan wang pada hari ini kepada anak-anak kita sekarang. Lebih baik daripada melabur atau membina penjara dan pusat-pusat pemulihan.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Baik, Yang Berhormat...

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Jadi saya ingin walaupun, sudah banyak kali dikatakan di sini dan sejak tahun 1990, kementerian ataupun Kerajaan Barisan Nasional memang telah ada rancangan untuk mengadakan pusat jagaan kanak-kanak. Nanti saya rasa Yang Berhormat Setiausaha Parlimen akan memberi saya satu senarai apakah yang telah dijalankan?

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Baiklah Yang Berhormat...

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Tetapi Yang Berhormat, apa yang dikatakan itu belum ada pada realitinya. Belum ada lagi! Apakah, bagaimana kita boleh...

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat sudah tahu jawabankah?

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** ...mempercepatkan..

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Takkanlah Yang Berhormat sudah tahu jawapan?

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Itu jawapan telah diberi hari itu sebegitu panjang dan...

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Baiklah. Tunggulah nanti jawapan yang lebih tepat akan diberikan.

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Itulah saya menyeru supaya nanti akan diberi jawapan yang lebih tepat. Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Baik, baik Yang Berhormat bagi Ayer Hitam.

**5.54 ptg.**

**Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin terus kepada beberapa perkara.

Yang pertama di bawah Butiran 040000 - Kebajikan Masyarakat iaitu Butiran 041100 - Pembangunan Sosial Ekonomi dan Bantuan. Menurut apa yang dibentangkan sebanyak RM229 juta akan dibelanjakan untuk bantuan kebajikan. Saya ingin menarik perhatian Yang Berhormat wakil kementerian, sebenarnya saya seperti mana yang telah saya utarakan sebelum ini untuk Kementerian Belia dan Sukan, saya dapati pemimpin wanita ini bermurah hati. Selalu memperkasakan ADUN, tetapi saya ingin balik kepada apa isu yang utama.

Sebenarnya, Parlimenlah yang meluluskan perbelanjaan Persekutuan. Jangan! Saya rasa ini adalah satu isu yang agak serius oleh sebab ada menteri yang telah memperkasakan aduan untuk memberi bantuan, ada menteri yang terikut-ikut. Kalau sebelum ini Ahli Parlimen telah menjalankan tugas dengan begitu baik, dan akhirnya mereka boleh memberi bantuan melalui Ahli Parlimen, saya rasa perkara ini harus diteruskan. Jangan kerana ada aduan daripada ADUN, maka kita tidak berani. Saya mengambil contoh, misalnya kalau RM50,000.00 kita bagi kepada pesakit kronik, kepada orang-orang yang begitu kasihan sekali. Kalaupun setiap ADUN itu dibahagi RM10,000.00. Saya ingin bertanya Kota Melaka, ada lima ADUN. Takkanlah RM50,000.00 setiap itu RM10,000.00. Berapakah Ahli Parlimen Kota Melaka itu dapat untuk membantu pesakit kronik? Ini satu perkara yang agak serius! Tangga Batu juga!

Saya rasa, apa yang ada, oleh sebab selama ini kita membantu pesakit, kita memberi satu akuan yang begitu jelas, dan saya rasa pesakit-pesakit kronik juga mengucapkan ribuan terima kasih kepada kita. Namun begitu, dari segi pokoknya saya rasa menteri ataupun kementerian ini kena berhati-hati. Kalau kita hendak memperkasakan ADUN, janganlah kita at

*the expand* orang di Parlimen yang lain. Saya rasa ini adalah satu perkara yang ingin saya utarakan. Saya rasa ini tidak betul. Kita tidak hendak tahu pun berapa bantuan yang diperoleh daripada kerajaan negeri yang diterima oleh ADUN, tetapi kalau bajet itu diluluskan di Parlimen ini, maka kita mahulah Ahli Parlimen menggunakan, menyalurkan bantuan ini kepada sasaran kita.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Jasin.

**Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]:** Terima kasih sahabat saya Yang Berhormat bagi Ayer Hitam. Saya rasa terpanggil kerana saya dengar akhir-akhir ini, Program MAYANG yang kita dapat RM50,000.00 itu akan diagih-agihkan kepada ADUN-ADUN. Satu ADUN RM10,000.00. Yang menjadi masalah, saya dekat Melaka ini, sama dengan Kota Melaka. Saya juga ada lima ADUN. Kalau satu ADUN pergi RM10,000.00, apa yang tinggal kepada saya?

Pada hari ini pun, kita ucapkan terima kasih MAYANG ini kita sudah gerak. Hari ini orang sudah pandang Program MAYANG yang kita laksanakan. Tahun ini sahaja Tuan Pengerusi, di Jasin saya bagi kepada 498 orang kali dengan RM200.00, RM50,000.00 tidak cukup! Kita hendak minta tambahan lagi, tetapi akhir-akhir ini, saya lihat dan dengar bahawa, hendak bagi kepada ADUN RM10,000.00, RM10,000.00. Saya mohon penjelasan lagi daripada Yang Berhormat bagi Ayer Hitam, setujukah atau tidak ini?

**Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]:** Okey, terima kasih. Sebenarnya Yang Berhormat bagi Jasin, saya hendak betulkan sedikit. Bukan untuk Yang Berhormat sendiri, untuk diberikan kepada Ahli Parlimen dan membuat pengesahan perakuan pembayaran kepada orang-orang yang memerlukan termasuk pesakit kronik dan juga orang-orang yang layak menerima bantuan. Itu adalah soal pokok. Kalau Parlimen ini meluluskan bajet, saya rasa tidak haruslah orang lain mahu menyoal, kenapa kita hanya memperkasakan Ahli Parlimen? Kalau negeri yang bagi kepada ADUN, kita sedikit pun tidak cemburu. Biarlah kita bagi.

Saya rasa dalam konteks ini, kita kena berhati-hati. Jangan kerana ada seseorang itu menimbulkan sesuatu isu, maka kita terikut-ikut dan apa yang berlaku kepada Jasin dan Kota Melaka saya rasa kasihan. Kerana selama ini kalau tiga tahun, mereka yang merupakan pesakit kronik, mereka datang secara *cumulative*, kita ada senarai orang-orang ini memerlukan bantuan. Apabila sampai masanya, kita tidak boleh bagi. Macam mana? Apa yang akan berlaku?

Saya rasa ini adalah satu isu yang agak hangat dan saya minta supaya kementerian sebelum lagi kita melaksanakan perkara ini, biarlah perkara ini diteliti dan saya yakin rakan-rakan saya di Parlimen ini, juga akan turut menyokong pandangan saya kerana itu adalah soal prinsip. Kita tidak boleh begitu berkompromi dan saya rasa itu adalah perkara yang penting.

Kedua, oleh sebab pada hari ini mulanya mangsa-mangsa banjir di Johor berpindah ke pusat, saya meminta Yang Berhormat Setiausaha Parlimen atau wakil kementerian supaya kita mengambil tindakan yang cepat. Oleh sebab kita dapati banjir ini berlaku dalam bulan Disember ini memang kerap, dan banyak tempat akan berhadapan dengan masalah ini. Saya berharap,

saya hendak juga mendapatkan penjelasan daripada pihak kementerian, apakah tindakan atau post-mortem yang telah diambil oleh kementerian ini terhadap mengemaskinikan pendaftaran mangsa-mangsa banjir?

Saya tak nak perkara tahun lalu berlaku lagi. Ada tempat-tempat yang dia kata tidak daftar, ada yang duduk dekat rumah saudara-mara juga tidak diterima sebagai mangsa-mangsa, dan saya rasa perlu ada satu garis panduan yang jelas dan bantuan harus disalurkan dengan segera pada waktu ini. Sekian, terima kasih.

■1800

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat Jasin.

6.01 ptg.

**Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]:** Terima kasih Tuan Pengerusi, saya pergi kepada Butiran 040000 - Kebajikan Masyarakat. Saya ucapkan terima kasih kepada kementerian, memang benar kementerian membantu kami dan ramai antara orang OKU, orang susah, ibu tunggal telah dibantu, di kawasan saya ramai. Saya hendak bagi tahu kementerian, dan hendak tanya kementerian apabila kita bantu ini adakah kita memilih bangsa? Saya di Jasin semua saya bantu Tuan Pengerusi. Orang susah, orang Cina saya bantu, orang India pun kita bantu. Jadi kalau hari ini ada lagi kelompok-kelompok bangsa yang mengatakan bahawa dia dianiaya, saya tidak dapat terima.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, terkeluarlah. Tumpu kepada bajet ini.

**Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]:** Bukan terkeluar Tuan Pengerusi, soalan kebajikan ini kita tidak pernah pisahkan orang politik sama ada dia pembangkang ataupun tidak. Semua kita bantu, kita tidak pernah tanya kau undi siapa? Apabila orang susah kita bagi dan kita hairan mengapa masih ada lagi suara-suara macam ini Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, tidak perlu bangkit.

**Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]:** Jadi saya berharap Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Hanya bangkitkan sama ada bajet yang diselia itu cukup untuk tujuan itu atau tidak.

**Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]:** Saya tanya dia, ini hendak sampailah Tuan Pengerusi. Saya hendak tanya berapa ramai orang India yang dah dibantu oleh kementerian? Berapa ramai orang Cina? Berapa ramai orang Melayu? Kita tidak pernah pilih bulu. Jadi malanglah kalau hari ini ada orang mengatakan bahawa dia bangsa tertinggal. Begitu juga dengan cerita-cerita yang di luar, amat sedih bagi kita. *I think*, saya ingat Tuan Pengerusi Kerajaan Malaysia inilah kerajaan yang terbaik dekat dunia. Yang susah kita tolong, yang tidak ada rumah kita buat rumah PPRT. Semua kementerian buat, Kementerian (KPKT) buat, Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat buat, sekarang ini Kementerian

Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah pun hendak buat. Kita tidak pernah memilih siapa saja susah kita tolong. Jadi saya haraplah, saya harap benda macam ini jangan dipolitikkan.

Kedua Tuan Pengerusi berkenaan dengan Butiran 060000 - Lembaga Penduduk dan Pembangunan Keluarga Negara (LPPKN). Bagaimana yang disebutkan oleh ramai. Saya kira Lembaga Penduduk juga kena main peranan dalam masalah sosial yang sedang berlaku dalam negara kita pada hari ini, janganlah Lembaga Penduduk hanya hendak kira tentang perancangan keluarga sahaja, tetapi kerja-kerja untuk membangunkan keluarga ini kena ambil tahu juga.

Saya lihat apabila Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri menjalankan kerja-kerja untuk membasmi penagihan dadah, saya kira semua kementerian termasuk Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat ini juga kena harus memainkan peranan bersama supaya masalah sosial yang sedang melanda dalam negara kita ini, lebih-lebih lagi penagihan dadah ini dapat kita atasi. Dengan demikian Tuan Pengerusi saya menyokong.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Baik, Yang Berhormat Ampang.

#### **6.04 ptg.**

**Dr. Rozaidah binti Talib [Ampang]:** Terima kasih Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh Butiran 040000 - Kebajikan Masyarakat.

Saya mengucapkan tahniah kepada kementerian kerana dalam usaha kementerian untuk menyebarkan keberkesanan penyampaian telah ditubuhkan MAYANG ini. Maknanya kita sebagai Ahli-ahli Parlimen lebih mengenali siapakah yang susah di tempat kita dan sebagainya dan dapat membantu kementerian menyalurkan bantuan secara wang segera tapi masalahnya dia habis setakat itu sahaja, kementerian harus sedar bahawa ada di kalangan orang-orang miskin ini yang terpenjara di dalam rumah sendiri. Tidak mampu keluar, tidak mampu bekerja apatah lagi untuk mencari bantuan kepada Jabatan Kebajikan Masyarakat ataupun pergi kepada wakil rakyat sendiri. Ini adalah kerana mereka ini kebanyakan ibu-ibu tunggal terutamanya, sama ada mereka membela anak-anak kecil ataupun ada setengahnya membela OKU, orang kurang upaya.

Saya ingin mengaitkan dengan Butiran 01800, kerana saya melihat bajet untuk pusat khidmat setempat OKU hanya RM600,000 sahaja. Ini menunjukkan sudah tentu hanyalah perbelanjaan mungkin untuk mengurus sahaja, tidak ada bajet untuk menubuhkan lebih banyak pusat OKU ini. Jadi saya tanya adakah perancangan untuk menubuhkan lebih banyak pusat OKU.

Berbalik kepada kebajikan masyarakat tadi, saya ingin mencadangkan bahawa kita pergi secara yang *the reverse*, secara yang terbalik Tuan Pengerusi, iaitu pergi secara *outreach*, perbanyakkan *outreach* program di mana pihak kebajikan masyarakat sendiri turun padang dan mencari mereka ini, kerana mereka tidak mampu untuk keluar. Jadi ini saya rasakan perlu dan perlunya ada *data base* apa yang kita kumpulkan di peringkat MAYANG, kita patut selaraskan ke peringkat negeri dan seterusnya di peringkat kementerian, supaya kita tahu dan kementerian

haruslah bekerjasama dengan Unit Perancang Ekonomi supaya dapat ditangani secara menyeluruh, ini cadangan saya.

Saya beralih kepada butiran seterusnya iaitu Butiran 00102 - Dewan Nur. Dalam Bajet 2008 ini hanya RM625,000 diperuntukkan, dan saya juga percaya ini bukanlah kerana adanya penubuhan Dewan Nur yang baru, mungkin saya silap jadi saya minta diperbetulkan. Jika ada Dewan Nur yang baru bakal ditubuhkan sila nyatakan di kawasan mana. Kerana setahu saya bajet untuk Dewan Nur ini dari Rancangan Malaysia Kelapan dibawa ke Rancangan Malaysia Kesembilan tetapi tidak ada Dewan Nur, kerana masalahnya ialah kerenah birokrasi dan penglibatan terlalu banyak agensi untuk mewujudkan Dewan Nur ini.

Saya difahamkan walaupun kita amat sukar mendapat kelulusan tanah, mendapat kelulusan tapak untuk membina Dewan Nur ini, kita boleh menyewa tetapi menyewa ini juga menjadi satu masalah besar di mana kita harus membayar deposit dan siapakah yang bertanggungjawab. Sudah semestinya bukan Ahli Parlimen yang hendak membayar deposit itu. Jadi saya hendakkan kementerian memikir satu cara untuk memudahkan kita wakil-wakil rakyat untuk mewujudkan Dewan Nur ini di setiap kawasan parlimen.

Akhir sekali Tuan Pengerusi, ialah Butiran 020000 - Pembangunan Wanita, tentang kesaksamaan gender yang turut disentuh oleh Yang Berhormat Bukit Mertajam. Saya ingin menyatakan di Dewan yang mulia ini, bahawa kajian ekonomi dan sosial di Asia tahun 2007 yang dilakukan oleh Suruhanjaya Ekonomi dan Sosial Asia Pasifik ataupun UNESCAP menyatakan, bahawa diskriminasi dan ketidaksetaraan gender menyebabkan rantau ini kerugian sebanyak USD80 bilion ataupun RM280 bilion setahun berikutan wujudnya halangan untuk wanita mendapatkan pekerjaan dan pendidikan. Malaysia ini sebenarnya mempunyai lebih ramai wanita berpendidikan tinggi berbanding lelaki. Tetapi apa yang menjadikan masalah ialah halangan-halangan ini memang ada, setengahnya ada pertindihan dengan kementerian lain sebagaimana yang saya bahaskan semalam dengan sumber manusia tetapi dianya wujud. Contohnya saya beri, adalah pendedahan beberapa orang pekerja yang interviu, ditemu ramah untuk mendapatkan pekerjaan. Mereka harus, bagi mereka yang bertudung harus membuka tudung mereka untuk mendapatkan kerja. Bagi saya ini diskriminasi gender dan pencabulan hak asasi seseorang.

Jadi walaupun ini saya telah bangkitkan dalam Kementerian Sumber Manusia, saya harap kementerian yang menjaga hal ehwal kebajikan wanita ini mengambil berat atas isu ini. Sekian, terima kasih, saya menyokong.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Kuala Krau.

**6.09 ptg.**

**Tuan Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]:** Terima kasih Tuan Pengerusi, saya ingin merujuk kepada Butiran 040300 - Kaunseling dan Psikologi.

Saya hendak bertanya, berapakah bilangan kaunselor yang telah dilantik di bawah kementerian ini terutamanya di Pahang dan juga daerah Temerloh dan Maran. Apakah kelayakan-kelayakan tertentu yang boleh diambil sebagai kaunselor di bawah kementerian ini? Apakah kes-kes yang selalu dirujuk kepada kaunselor-kaunselor dan yang keduanya tentang Butiran 041000 - Kurang Upaya.

Saya ingin bertanya kerjasama dengan agensi-agensi dan jabatan-jabatan kerajaan di dalam memberikan kemudahan perkhidmatan kepada OKU, dan juga kepada bangunan-bangunan awam termasuk rumah-rumah ibadat masjid, surau dan rumah-rumah ibadat bagi agama-agama yang lain. Adakah kementerian ini telah mengambil inisiatif untuk memastikan supaya kemudahan OKU ini diberikan kepada OKU.

Yang ketiganya sebagaimana Yang Berhormat Ampang tentang Dewan Nur, iaitu Butiran 00102 - Dewan Nur. Adakah hasrat kementerian untuk membina setiap kawasan Parlimen sebuah Dewan Nur dan tentang talian Nur 15999 yang telah dirasmikan, dilancarkan khusus untuk wanita miskin, kanak-kanak dan juga orang kurang upaya. Apa masalah-masalah yang berkaitan dengan bapa tunggal, ibu tunggal, usia emas dan sebagainya, saya mohon juga dimasukkan di dalam talian Nur ini.

Saya juga ingin meminta kementerian memastikan supaya talian Nur ini juga dibuka kepada orang ramai, kementerian hendaklah juga merujuk kepada wakil rakyat setempat supaya isu-isu ini dapat kita tangani bersama. Terima kasih Tuan Pengerusi.

■ 1810

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Baik, Yang Berhormat Sungai Petani.

**6.10 ptg.**

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]:** Terima kasih Tuan Pengerusi, kerana beri saya. Perkara yang saya akan bangkitkan di sini ialah mengenai dengan Butiran 02000 – Pembangunan Wanita.

Soalan saya mudah sahaja, iaitu tadi Yang Berhormat Ampang kata wanita lebih *qualified* daripada orang laki-laki, yang ini saya tidak boleh terima. Sebenarnya *qualification* ini samalah dalam apa-apa bidang sekalipun.

Bukan soalan saya nak diskriminasi mana-mana *gender* tetapi perseimbangan *gender* itu sudah berlaku, itu yang maksud saya. Saya nak bangkitkan mengenai Pembangunan Wanita. Bagi saya, saya masih menganggap unjuran sebanyak 31,789,700 amat sedikit. Kenapa saya minta kementerian? Oleh kerana kementerian ini Kementerian Pembangunan Wanita peruntukannya amat kecil.

Persoalan dia, kalau kita bahagikan dengan negeri-negeri berapa buah negeri yang kita ada amat kecil sekali peruntukan itu. Jadi malangnya, saya pohon kepada kementerian ini

supaya unjurkan program yang lebih banyak kepada wanita. Jadi mengapa tidak? Mengapa kita hanya 31 juta..

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, Yang Berhormat Santubong.

**Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]:** Saya tertarik Tuan Pengerusi, berhubung dengan wanita dan lelaki soalan *qualification* itu tadi, kelayakan.

Namun bukti menunjukkan bahawa graduan yang keluar daripada universiti iaitu wanita, tetapi malangnya wanita juga menjadi segelintir, segolongan yang besar sekali pada bidang yang tidak bekerja. Persoalannya di sini, adakah wanita ini lebih memilih untuk mencari kerja ataupun mereka tidak diterima kerja sebagaimana yang disebut oleh Yang Berhormat Ampang.

Adakah setuju Yang Berhormat, kalau kita buat satu penyelidikan yang mendalam supaya mengetahui apa sebenarnya membuat fenomena yang wanita banyak keluar dari universiti tetapi tidak mendapat pekerjaan.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]:** Terima kasih Yang Berhormat Santubong. Saya memang bersetuju dengan Yang Berhormat, kerana penyelidikan amat berkurangan sekali.

Walaupun ada penyelidikan saya tahu, ada pegawai-pegawai berhubungan dengan pihak universiti tempatan, tetapi kalau boleh saya ingin juga gunakan bahan Yang Berhormat untuk mencadangkan pada pihak kementerian untuk membuat kajian ini. Supaya dapat kita bertindak kalaulah ini berlaku iaitu wanita-wanita yang tidak dapat kerja ini adalah kerana sekian-sekian bidang, misalnya.

Namun saya tahu, wanita dia berkecimpung dalam banyak bidang. Malah, kalau kita tengok yang saya tahu sendiri, saya berkenalan wanita kerja di pelantar minyak pun ada, *engineer*! Ini kita bangga sekali kerana kita tidak terlintas bahawa wanita boleh kerja di pelantar minyak. Kita ingat ini kerja laki-laki tetapi mereka juga bekerja. Jadi itu saya pohon.

Mengenai dengan Butiran 04000 – Kebajikan Masyarakat yang saya nak bangkitkan mengenai dengan Butiran 040300 – Kaunseling dan Psikologi yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Kuala Krau tadi. Ini juga lagi satu!

Saya nak tanya dengan pihak kementerian, apakah perancangan kementerian? Kita bercakap ini banyak kali dah mengenai kaunselor-kaunselor yang berkecukupan, mungkinkah tidak boleh mereka ditempatkan di setiap Jabatan Kebajikan Masyarakat Daerah, misalnya diperuntukkan...

**Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]:** [Bangun]

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, Yang Berhormat Sabak Bernam.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]:** ...Peruntukan untuk seorang kaunselor di kawasan itu, kita bermula dengan satu kaunselor dulu. Boleh atau tidak?

**Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]:** Terima kasih Tuan Pengerusi dan Yang Berhormat Sungai Petani.

Saya anggap jawatan kaunselor ini sangat penting malah kritikal. Kita perlu orang yang berpengalaman sebenarnya dan kita tidak boleh...

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat nanti nak berucap Yang Berhormat?

**Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]:** Ya, jadi saya nak tanya sedikit sahaja daripada Yang Berhormat Sungai Petani.

Setakat manakah guru yang dilatih lebih tiga tahun ini, pencen telah diambil oleh kementerian ini untuk dimanfaatkan? Terima kasih.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]:** Terima kasih Yang Berhormat Sabak Bernam. Saya tahu Yang Berhormat bangkit ini, ini menunjukkan orang yang berkeelayakan dan kelayakan itu semuanya diendors oleh badan kaunselor.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, boleh gulung.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]:** Okey, saya akan gulung dan saya setuju dengan Yang Berhormat iaitu mengambil kalau kita tidak cukup kaunselor kita boleh ambil orang yang berpengalaman dan berkeelayakan, ini mesti.

Kaunseling dan psikologi ini juga saya ingin tegaskan iaitu pegawai kaunselor ini juga mesti bertanggungjawab kalau ada kes-kes tertentu. Saya tahu berlakunya penderaan isteri oleh suami. Ini saya cakap banyak kes. Di pusat khidmat saya, aduan dia ialah suami dera si isteri tadi. Jadi si isteri ini nak dapatkan bantuan daripada siapa?

Antara lain juga saya ingin mencadangkan supaya juga bagaimana Jabatan Kebajikan Masyarakat boleh sediakan seorang bukan kaunselor *legal counselor* untuk melihat kes-kes ini, tempat mereka mengadu hal mengenai dengan masalah mereka.

Jadi wanita ini tidak tahu nak pergi ke mana, jadi wakil rakyat yang selalu dijumpai untuk menerangkan masalah mereka.

Begitu juga dengan wanita-wanita, di mana suami mereka di penjara! Mereka masuk penjara. Saya banyak kes-kes yang wanita ini suaminya masuk penjara dia tidak tahu nak buat apa dengan adanya beberapa orang anak.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Baiklah.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]:** Jadi ini sekali lagi saya pohon kepada kementerian ini untuk mengambil serius mengenai dengan penempatan seorang kaunselor dan seorang *legal counselor* untuk menasihati wanita yang bermasalah. Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Baiklah, Yang Berhormat Serdang.

**6.16 ptg.**

**Dato' Yap Pian Hon [Serdang]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Butiran 040900 – Jabatan Kebajikan Masyarakat. Tuan Pengerusi, Jabatan Kebajikan Masyarakat menyediakan pelbagai skim bantuan kewangan kepada keluarga dan individu yang memerlukan bantuan supaya mereka akan dapat hidup lebih baik.

Dalam membentangkan kos sara hidup terus meningkat, maka kadar bantuan telah disemak di mana memberi kepada orang miskin dan warga tua. Pada tahun 2006 dan 2007 telah menaikkan RM100 sebulan kepada RM200 sebulan.

Namun saya minta penjelasan, apa sebab Jabatan Kebajikan Masyarakat memberi bantuan kewangan kepada penghuni-penghuni Rumah Orang Tua Sri Kembangan hanya RM100 sebulan setiap orang, dua tahun sehingga kini. Apa sebab, apa bezanya? Kalau sudah naik kadar bantuan kepada tiap-tiap warga tua termasuklah penghuni-penghuni rumah orang tua itu patutnya dinaikkan RM200. Apa sebab ada beza sedemikian?

Saya difahamkan Majlis Pusat Kebajikan Semenanjung Malaysia, telah meminta ulasan atau apa sebab Jabatan Kebajikan Masyarakat buat demikian tetapi buat masa ini dapat dulu jawapan, saya mintalah pihak kementerian memberitahu sebab-sebabnya penghuni di Rumah Orang Tua Sri Kembangan hanya mendapat bantuan wang sebulan RM100 sahaja bukan RM200 sebulan. Jadi inilah satu perkara penting untuk memberi kehidupan yang lebih baik kepada mereka. Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Baik, Yang Berhormat Tangga Batu.

**6.18ptg.**

**Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Tuan Pengerusi terima kasih. Tuan Pengerusi, seorang doktor terlibat kemalangan bawa anak pergi sekolah, doktor meninggal di tempat kejadian. Kemudian, anaknya dikejarkan ke hospital ke bilik kecemasan. Sampai ke bilik kecemasan doktor yang bertugas di bilik kecemasan itu melihat, *Oh! My son*, anak aku! Doktor yang meninggal tadi hidup balik Tuan Pengerusi. Bila ditanya kenapa, mentaliti *mindset* kita hari ini ingatkan doktor itu hanya seorang lelaki.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Butiran.

**Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Butiran 020000–Pembangunan Wanita.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Tidak ada kaitan.

**Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** *You* dengarlah baik-baik. Itu *moral of the story*. Rasional cerita itu Tuan Pengerusi, ialah pihak kementerian kena menganjurkan program kesedaran kerana *mindset* hari ini mengatakan sesetengah profesion itu hanya dikuasai oleh orang lelaki. Bila ingat yang doktor meninggal itu seorang lelaki, mak dia juga adalah seorang doktor.

Di sini saya menyarankan menggunakan butiran tadi, kementerian menyediakan sedikit peruntukan untuk memberikan program-program kesedaran serta kursus-kursus kepada orang lelaki atau masyarakat yang masih mengatakan sesetengah profesion hanya dikuasai oleh orang lelaki. Termasuklah jawatan Speaker Dewan Rakyat, bila cakap Speaker semua ingat lelaki. Mesti ada Speaker wanita, betul ya Yang Berhormat bagi Ampang?

■1820

Jadi butiran yang kedua, itu butiran pertama. Butiran kedua, 040900 – Warga Tua dan Keluarga. Saya mengucapkan tahniah kerana pihak kementerian mula menggunakan warga tua, dahulunya ia menggunakan warga emas. Saya kata kalau emas, kenapa ia dibuang oleh anak-anak. Emas ini sepatutnya disayangi oleh semua pihak. Jadi hari ini kalau boleh jangan gunakan warga emas, warga emas sepatutnya disimpan oleh keluarga, dijaga dengan baik supaya nilainya akan terus bertambah. Kekalkan penggunaan warga tua.

Seterusnya Rumah Orang Tua, Rumah Seri Kenangan. Di Tangga Batu ada satu Rumah Seri Kenangan yang dibina pada awal tahun 70-an dan saya lihat kemudahan-kemudahan di dalam Rumah Seri Kenangan ini agak ketinggalan, jauh ke belakang. Jadi saya mencadangkan kepada pihak kementerian supaya kalau ingin membina ataupun membaiki, membaik pulih Rumah Seri Kenangan ini, saya ingin mencadangkan supaya bina sahaja Rumah Seri Kenangan di tapak yang baru, yang sesuai ataupun ambillah model-model Rumah Seri Kenangan di negara-negara maju supaya ia akan menjadi contoh kepada rumah-rumah Seri Kenangan yang lain dan menjadi tempat yang kondusif kepada warga tua ini untuk mereka duduki. Terima kasih Tuan Pengerusi, sekejap sahaja.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Baik, Seputeh.

**6.21 ptg.**

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin merujuk kepada butiran 020000 – Pembangunan Wanita, 040900 – Warga Tua dan Keluarga, 041000 – Kurang Upaya.

Tuan Pengerusi, isu pertama yang saya bangkitkan ialah tentang isu kuota 30% wanita di tahap kepimpinan. Ini adalah satu perjuangan dan juga slogan dan juga objektif yang ingin dicapai oleh banyak NGO wanita. Satu seminar telah pun dianjurkan oleh pihak kementerian bersama dengan NGO yang lain mengenai topik ini yang mana saya dan juga wakil rakyat wanita yang lain juga menghadiri seminar ini beberapa bulan yang lepas.

Pada pandangan saya, sekiranya kita menghendaki atau mahu mencapai kuota 30% pada tahap kepimpinan di Parlimen di tahap membuat keputusan politik yang tertinggi di Kabinet ke, di Parlimen ke ataupun di Dewan Negara, apa yang penting ialah kita tidak boleh mencapai kuota 30% melalui sistem pilihan raya kita sekarang kerana melalui sistem pilihan raya kita sekarang. Memang susah bagi parti-parti politik untuk melantik ataupun meletak calon wanita

dalam kebanyakan kerusi yang setiap parti bertanding dan juga mencapai 30% pencalonan wanita dalam setiap parti, dalam sistem sekarang.

Kalau sekiranya kita meneliti apa yang berlaku di negara-negara Eropah yang kebanyakannya mencapai 30% wanita di Parlimen ataupun di tahap membuat keputusan tertinggi, kita mendapati sistemnya sebenarnya pilihannya adalah melalui *party list system*. Maksudnya ialah yang kerusi diagihkan kepada semua parti politik mengikut peratusan undi yang diperoleh oleh setiap parti. Lepas itu baru parti mengagihkan 30% ataupun ada juga yang 25% kepada wanita yang parti itu fikir sesuai untuk masuk ke Parlimen ataupun senat.

Jadi saya rasa adalah penting bagi kementerian mencadangkan kepada Suruhanjaya Pilihan raya bahawa sistem pilihan kita haruslah berubah, haruslah diubahsuai supaya sistem politik kita sekarang ini, kita boleh mempunyai lebih kaum wanita malah OKU ataupun kumpulan-kumpulan ataupun etnik yang dipinggirkan, minoriti untuk dilantik dalam Dewan Undangan Negeri, Dewan Rakyat ataupun Dewan Negara.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin sentuh tentang Mayang yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Ayer Hitam, Tangga Batu dan juga beberapa wakil rakyat yang lain.

**Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Tak betul tu, Tangga Batu tak sebut Mayang.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Minta maaf.

**Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Jangan pandai-pandai sebut.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Yang lain Barisan Nasional.

**Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Jangan salah guna nama.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Saya ingat saya ini jahil tentang apa itu Mayang. Memang saya tanya tadi Yang Berhormat dari Cheras, Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam, dua-dua mereka pun kata apa itu Mayang. Saya tidak tahu di PJ Utara ada satu Taman Mayang tapi kita tidak tahu apa itu Mayang. Sekarang baru saya dengar, baru saya tahu melalui Mayang, Ahli Parlimen ada kuasa untuk memberi peruntukan kepada OKU ke, kepada wanita ke, kepada semua itu. Kenapa kami di parti pembangkang langsung tidak tahu?

**Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Fasal pembangkang...

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Di manakah peruntukan untuk OKU, wanita atau orang yang kurang bernasib baik di kawasan pembangkang?

**Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Itu bukan Mayang.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Siapakah pengerusi Mayang di kawasan Seputeh, Bukit Mertajam dan juga Cheras? Saya rasa sangat aneh, kenapakah kawasan OKU, orang miskin di kawasan parti pembangkang ini dipinggirkan? Peruntukan tidak disalurkan, kalau disalurkan siapakah yang membuat keputusan? Itu yang saya rasa itulah penting bagi kami untuk tahu dalam perbahasan ini. Kami juga ingin tahu apakah akaun, macam mana akaun

mereka dibuat? Bolehkah kami juga memohon bagi membantu orang miskin kurang upaya untuk memohon peruntukan melalui Mayang ini di kawasan ini?

Jadi saya berharaplah nanti pihak kementerian boleh memberi jawapan kepada kami, kenapakah yang kami ini tidak diberitahu langsung.

Kita lihat, saya rasa negara kita sudah capai kemerdekaan 50 tahun. Kita sampai masanya yang mana pihak kerajaan haruslah mempunyai hati terbuka mengenai peruntukan. Setiap kawasan Parlimen, RM2 juta peruntukan pembangunan yang sepatutnya diberi kepada setiap kawasan Parlimen, kami tidak ada sentuh. Kami tidak tahu siapakah yang gunakan semua wang ini.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, ini kementerian lain.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Memang-memang, saya hanya rasa kalau dilihat semua ini tidak ada peruntukan langsung diberi kepada kami tetapi saya ingin memuji Jabatan Alam Sekitar beberapa bulan lepas, dia secara adil memberi peruntukan RM15,000 kepada semua Ahli Parlimen.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, itu pun bukan kebajikan.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Saya puji mereka. Saya harap Kementerian Wanita boleh juga belajar daripada Jabatan Alam Sekitar bagi kami membuat program kesedaran untuk penduduk di kawasan kami. Saya rasa ini barulah adil kalau kita nak masyarakat penyayang.

**Tuan Loh Seng Kok [Kelana Jaya]:** [Bangun]

**Seorang Ahli:** Gulung-gulung.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Kelana Jaya.

**Tuan Loh Seng Kok [Kelana Jaya]:** Jabatan Alam Sekitar berikan peruntukan, tapi kita tidak ada. Boleh beri penjelasan tak tentang hal ini?

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Alam Sekitar dia tak tahu.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Kenapa tidak ada? Saya ada surat.

**Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Saya pun tidak tahu. Macam mana Ahli Parlimen DAP boleh tahu.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, sekarang...

**Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]:** Saya pun tidak ada. Saya *chairman* Alam Sekitar pun tak dapat. Kenapa dia bagi Yang Berhormat bagi Seputeh sahaja?

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Saya ada surat yang mana sebut semua ADUN, semua Ahli Parlimen di seluruh negara dapat RM15,000 peruntukan untuk membuat program tentang cintai sungai dan juga alam sekitar. Saya rasa hairan yang Ahli Parlimen Barisan Nasional yang tidak tahu tentang ini.

**Tuan Loh Seng Kok [Kelana Jaya]:** Apakah ini pilih kasih Yang Berhormat?

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Bukan saya, bukan saya. Tanyalah pihak kerajaan, saya puji mereka.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, balik kepada tajuk.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Saya balik kepada tajuk saya. Saya berharap nanti pihak kementerian boleh memberikan penjelasan tentang Mayang dan peruntukan di kawasan dan juga rakan-rakan saya di sini.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin merujuk ....

**Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Gulung-gulung.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Ya, akan gulung. Saya dengan Jasin begitu marah tentang ada orang yang tidak setia cintai negara mereka, kerajaan tidak meminggirkan mana-mana pihak.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, saya pun beritahu dia keluar daripada tajuk.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Saya nak bangkitkan satu contoh kerana merujuk butiran 040900 dan juga 041000 – Kurang Upaya. Bila kita lihat pusat perlindungan ataupun rumah kebajikan yang selalunya dianjurkan oleh pihak swasta.. Gereja kah, *temple* kah, ataupun masjid, kita lihat selalunya di rumah perlindungan ini terdapat banyak orang India. Budak yang dibuang oleh ibu bapa mereka, bayi yang dibuang di tepi jalan ataupun anak yatim dan juga orang tua, orang yang memang miskin yang terpaksa dimasukkan di rumah perlindungan, banyak di antara ini adalah kaum India. Kita harus adil, kita perlu tanya kenapakah yang golongan kaum ini selalunya kita lihat mereka memang menghadapi nasib yang begitu.

#### ■1830

Apakah yang berlaku dalam masyarakat mereka dan masyarakat sosial dalam kalangan kaum India ini. Saya rasa ini adalah satu isu yang mana kita perlu perhatikan dan kita tidak haruslah hanya mengkritik tunjuk perasaan yang diadakan oleh mereka.

**Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Tuan Pengerusi, dia jangan tertumpu kepada isu ini sahaja, banyak lagi kaum-kaum lain juga yang berada dalam rumah-rumah perlindungan ini. Janganlah sebab Hindraf baru berhimpun baru ini, yang hendak dapat publisiti murahan, hendak bangkitkan kaum India sahaja, ramai kaum Melayu dan kaum Cina pun ada duduk di rumah perlindungan. Cerita untuk semua kaum, jangan sempit pemikiran itu. Tuan Pengerusi, suruh dia gulung.

**Dato' Dr. Mohamad Shahrudin bin Osman [Lipis]:** Jangan jadi pembohonglah.

**Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Ah, jangan jadi pembohong. Siapa cakap itu, sudah betul itu.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Saya bukan pembohong, saya setuju.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Tidak apa Yang Berhormat, gulung-gulung.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Saya akan gulung.

**Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Ramai lagi kaum-kaum lain yang ada di rumah perlindungan.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Saya setuju pandangan daripada Tangga Batu...

**Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Ah, sudah setuju itu duduk diam-diamlah.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Sebenarnya saya hendak tanya satu soalan, kalau kita lihat semua *shelter home*, rumah kebajikan, rumah perlindungan ini kenapakah kebanyakannya dianjurkan oleh pihak swasta, NGO dan juga Persatuan Kebajikan. Kita jarang lihat terdapat rumah perlindungan oleh pihak kementerian atau pihak kerajaan dan terdapat pengurus...

**Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Tuan Pengerusi, tidak payah, tidak payah. Itu menunjukkan masyarakat yang ada di negara kita ini telah diambil oleh kerajaan supaya bersifat bertanggungjawab.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, sekarang tajuk lain Yang Berhormat. Dia yang bangkitkan.

**Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Itu dia akauntabiliti, kita semua ada tanggungjawab. Dia ini banyak cakap Tuan Pengerusi, suruh dia gulung. Saya tadi sekejap sahaja.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Baiklah.

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

**Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Dia sudah bantai Tuan Pengerusi dalam *blog* dia. Ini satu yang tidak bertanggungjawab.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Saya sekarang mahu buat satu cadangan...

**Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Yang Berhormat Seputeh ini Tuan Pengerusi, patutnya sudah dikenakan peraturan.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Itu lain cerita Yang Berhormat.

**Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Patutnya dia tidak boleh ada di sini bercakap dia bantai Tuan Pengerusi...

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Apa ini? Dia ganggu saya. Saya akan masukkan dalam *blog* saya.

**Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Tuan Pengerusi tahu tidak? Tuan Pengerusi baca *blog* itu?

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Saya tahu, tetapi saya bagi dia...

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Saya mahu masuk ini dalam *blog* saya. Saya tengah bagi cadangan dan pertanyaan saya kepada pihak kementerian...

**Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Memang seorang ahli yang tidak bertanggungjawab, mana boleh bawa... ini Timbalan Speaker, dia satu institusi tidak boleh bawa dalam *blog*. Jangan cerita...

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Timbalan Speaker pun tidak kisahlah, apa awak mahu cakap banyak?

**Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Kami kisah kerana dia Timbalan *Speaker* kami...

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, Yang Berhormat...

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** *Its nothing of your business.*

**Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** *Its my business , its our business*, ini Timbalan *Speaker*, ini institusi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, ini jelas membuktikan dia tunjuk penghormatan kepada *Speaker*, tidak apalah Yang Berhormat.

**Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Dia sudah heret Tuan *Speaker* dalam *blog* dia.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Seputeh, sila, sila.

**Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Dia seorang Ahli Parlimen yang tidak bertanggungjawab.

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Kalau puji boleh kah? Kalau puji dalam *blog* boleh tidak?

**Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Kalau puji tidak apa. Jangan heret...

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Kalau puji boleh, kalau tegur tidak boleh. Apa ini mentaliti yang sempit.

**Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** ..Dia, Tuan *Speaker*, sebuah institusi *speaker*. Dia *Speaker* Dewan Rakyat.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat Bukit Mertajam...

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Saya bagi respons kepada dia.

**Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Saya tidak minta respons pun.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, bukan tempat bukan masa yang sesuai untuk tegur dia. Sekarang yang berucap ini Seputeh. Dua-dua pun duduk.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Ya, ya. Saya...

**Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Seputeh pun boleh duduk Tuan Pengerusi, suruh dia duduk.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Dia gulung Yang Berhormat.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Tuan Pengerusi, saya berharap apa yang dibangkitkan oleh Tangga Batu itu masuk dalam berita malam ini supaya *blog* saya lebih popularlah.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, cukuplah, cukuplah.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Ya, ya. Akhirnya tentang pendidikan seks di sekolah, sebenarnya ini telah banyak kali dibangkitkan oleh menteri kementerian ini, tetapi saya ingin tahu bilakah pendidikan seks di sekolah dimasukkan dalam kurikulum kita ini akan dilaksanakan? Adakah ia akan dilaksanakan pada tahun hadapan tahun 2008, memandangkan yang ini adalah memang satu keperluan untuk memberi pendidikan seks kepada anak-anak muda kita supaya banyak masalah sosial boleh dibereskan sekiranya mereka mempunyai pengetahuan tersebut. Sekian terima kasih, tolong baca blog saya.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat Kota Melaka.

**6.33 ptg.**

**Tuan Wong Nai Chee [Kota Melaka]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Tuan Pengerusi saya ingin merujuk kepada Butiran 040900 di bawah tajuk kecil Warga Tua dan Keluarga. Tuan Pengerusi, apabila kita sebut mengenai keluarga, bukan sahaja kita rujuk kepada keluarga bahagia, tetapi juga keluarga yang mana suami dan juga isterinya bercerai, iaitu *single parent family*, dengan izin. Saya dapati bahawa *Law Reform Act* kita ada kepincangan, apabila wujudnya penceraian, salah satu daripada isu yang sentiasanya diperdebatkan di mahkamah, ialah pasal bayaran nafkah. Bayaran nafkah ini bukan sahaja kepada isteri, tetapi juga bayaran nafkah kepada anak-anak dalam keluarga itu.

Jadi masalah yang sentiasa dibangkit iaitu apabila perintah mahkamah dibuat oleh Mahkamah Tinggi, tetapi suami mereka tidak menunaikan janji mereka seperti mana yang telah diperintahkan dalam Mahkamah Tinggi itu. Saya faham bahawa dalam negara kita belum ada lagi satu mahkamah yang disebut Mahkamah Tinggi Keluarga. Tetapi kita memang sudah hakim Mahkamah Tinggi yang telah dikhususkan untuk undang-undang keluarga.

Jadi saya rasa dari segi pentadbiran, walaupun perintah telah diberikan oleh Mahkamah tinggi, tetapi dari segi pentadbiran, kementerian boleh membantu. Iaitu kita boleh mewujudkan satu sistem pentadbiran untuk pelaksanaan perintah...

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, adakah Yang Berhormat bersetuju ini satu perkara dasar?

**Tuan Wong Nai Chee [Kota Melaka]:** Ya, tetapi saya rasa dari segi dasar ia termasuk dalam keluarga, kerana saya sebut butiran warga tua dan juga keluarga dan saya rasa biasanya wujud dua jenis suami, selepas mereka bercerai. Pertama mereka tidak ada kemampuan langsung untuk membayar, itu kita tidak boleh buat apa. Tuan Pengerusi yang kedua dia ada kemampuan, tetapi dia sengaja tidak mampu membayar, jadi bagi golongan suami sebegini, kita ada satu cara untuk menangani masalah ini. Ini kerana bagi golongan suami yang mempunyai kemampuan tetapi tidak mahu membayar, ada dua jenis. Iaitu mereka sara diri *self-employed* dengan izin yang kedua, mereka digaji ada majikan.

Bagi mereka yang ada majikan, kita haruslah menggubal ataupun meminda undang-undang itu, iaitu *Law Reform Act* supaya kita memberikan kuasa kepada mahkamah untuk memaksa dia dengan membuat satu perintah *Garnishment Proceedings* supaya kita boleh memotong gaji bulanannya seperti kita membuat potongan gaji setiap bulan kepada *income tax*, dengan izin. bertujuan

Bagi suami yang menyara diri sendiri, kita boleh wujudkan satu unit supaya kita boleh mengheret golongan suami itu ke mahkamah untuk *contempt of court*. Dari segi itu, saya rasa kita boleh menjimatkan masa dan jika kita dapat mengatasi masalah itu dan kita boleh membantu golongan isteri itu yang mana suaminya tidak membayar nafkah langsung. Sekian.

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** [Bangun]

**Dr. Rozaidah binti Talib [Ampang]:** [Bangun]

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, Ampang dan Bukit Mertajam.

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Penjelasan.

**Tuan Wong Nai Chee [Kota Melaka]:** Okey, penjelasan.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Sudah habis Yang Berhormat. Kalau sudah habis cukuplah.

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Penjelasan, penjelasan.

**Tuan Wong Nai Chee [Kota Melaka]:** Sedikitlah, saya bagi laluan.

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Pada pandangan Yang Berhormat Kota Melaka yang juga merupakan seorang peguam, bolehkah bapa yang mampu tetapi tidak mahu bayar dan anaknya dalam kelaparan dan mereka di bawah 12 tahun. Bolehkah gunakan Akta Kanak-Kanak untuk mendakwa dia dengan menggunakan alasan bahawa dia sudah mengabaikan anak-anak dia. Walaupun sekarang kita tidak pernah guna.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Baiklah Yang Berhormat, secara ringkas Bukit Mertajam pesawat tunggu dia, tadi dia bagi tahu saya.

**Tuan Wong Nai Chee [Kota Melaka]:** Secara ringkas Tuan Pengerusi, memang secara teknikal dia boleh mengakibatkan bahawa wujudnya satu elemen pengabaian oleh golongan suami itu. Saya rasa mungkin itu memang merupakan satu cara yang panjang. Apabila kita mengheret suami dia ke mahkamah, mungkin anaknya mati kebuluran. Saya rasa satu penyelesaian yang lebih *direct*, secara langsung ialah dengan cara kita mewujudkan satu unit pentadbiran bagi undang-undang keluarga ini.

**Dr. Rozaidah binti Talib [Ampang]:** Penjelasan. Terima kasih Kota Melaka, terima kasih Tuan Pengerusi. Saya harus memujilah Kota Melaka yang begitu prihatin terhadap nasib isteri dan anak-anak mangsa penceraian. Yang Berhormat Kota Melaka bercakap dari segi bekas suami yang boleh potong gajinya sama ada bergaji ataupun makan gaji sendiri. Namun, apa jadi jika bekas suami itu tidak mampu.

Adakah Yang Berhormat Kota Melaka ingin mencadangkan supaya kita menerima ataupun meniru apa yang diamalkan di United Kingdom di mana kerajaan sendiri menubuhkan *Child Support Agency* iaitu membantu daripada kewangan kerajaan kepada anak-anak mangsa penceraian ini.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Baik.

**Tuan Wong Nai Chee [Kota Melaka]:** Tuan Pengerusi, saya rasa *Child Support Agency* itu satu merupakan satu konsep yang baik. Dari segi moral, jika suami itu ada kemampuan, mengapa kita hendak bergantung kepada pihak kerajaan iaitu *public money, public purse*, dengan izin, untuk membantu dia untuk menyara kehidupan anaknya. Bagi anak-anak betul-betul bapanya tidak ada kemampuan, saya rasa *Child Support Agency* itu betul-betul merupakan satu jalan yang baik. Sekian terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Baiklah Yang Berhormat, Lipis.

■ 1840

6.40 ptg.

**Dato' Dr. Mohamad Shahrudin bin Osman [Lipis]:** Terima kasih Yang Berhormat Tuan Pengerusi. Di bawah Kepala Bekalan dan Pembangunan, P.48, Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat ini, saya hanya nak bercakap tiga butiran.

Yang pertama, 010200 – Dasar Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat. Jadi kita mengucapkan tahniah kepada kementerian ini yang rasa saya mungkin berkembang daripada Unit Pembangunan Wanita asalnya menjadi jabatan dan setelah itu menjadi Kementerian Pembangunan Wanita. Dimasukkan pula keluarga dan masyarakat bahawa kesannya kalau kita lihat mungkin 10 atau 20 tahun dahulu sekarang wanita-wanita terutamanya di Malaysia telah dapat diangkat martabatnya dan rasa saya telah berdiri dan duduk sama tinggi dengan lelaki dan kalau kita lihat sekarang ini mungkin lebih lagi. Wanita lebih lagi dari segi jumlah pelajar di universiti sebagainya.

Jadi, saya tidak memikirkan sekarang tapi saya pula memikirkan 10 atau 20 tahun lagi, 30 tahun, apakah nasib orang lelaki pula. Mungkin mereka terabai dan sebagainya dan akan wujud ketidakseimbangan pula dari segi gender di antara lelaki dan perempuan. Jadi di sini saya nak mencadangkan di bawah butiran ini supaya difikirkan pula untuk diwujudkan jabatan ataupun unit yang melihat pula tentang urusan lelaki ini supaya lelaki sekarang dapat sama pula tarafnya dan dapat sama setanding dengan wanita.

**Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]:** [Bangun]

**Dato' Dr. Mohamad Shahrudin bin Osman [Lipis]:** Sebab kita perlukan keseimbangan. Jadi kalau tak ada keseimbangan nanti susahlah, mungkin akan menjadi huru-hara dan sebagainya. Sila.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat Maran.

**Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]:** Terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Tak mohon berucap ya?

**Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]:** Tuan Pengerusi, cakap sikit saja.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Bukan, nanti Yang Berhormat nak mohon berucap kan? Tak payah.

**Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]:** Saya minta sikit saja Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Nanti Yang Berhormat nak berucap ke?

**Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]:** Ya.

**Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:** Nak berucap tak payah. Lipis teruskan.

**Dato' Dr. Mohamad Shahrum bin Osman [Lipis]:** Okay terima kasih Yang Berhormat Tuan Pengerusi. Jadi itu harapan saya. Saya tidak memikirkan keadaan sekarang. Sekarang mungkin tak ada masalah tetapi 10, 20 tahun, 30 tahun lagi nanti bermasalah dan sebagainya.

Yang keduanya saya nak pergi kepada Butiran 040300 – Kaunseling dan Psikologi. Kita juga mengucapkan tahniah kepada kementerian ini kerana telah dapat mewujudkan Program Satu Kaunselor bagi Satu Keluarga. Jadi, saya mohon penjelasan sejauh manakah program ini telah berjaya dan apakah latihan-latihan yang telah diberikan kepada kaunselor-kaunselor ini dan adakah pihak kementerian berunding pula dengan persatuan kaunselor yang menaungi kaunselor-kaunselor yang ada dalam negara ini kerana bagi saya, untuk melahirkan seorang kaunselor, bukanlah mudah. Ia mengambil masa yang panjang. Kalau di universiti kalau kita lihat di Universiti Putra sendiri, kursus untuk melahirkan seorang guru kaunselor mengambil masa empat tahun dan di Universiti Kebangsaan sendiri, kursus untuk melahirkan seorang diploma dalam bidang kaunseling psikologi mengambil masa setahun. Begitu juga dengan tempat-tempat lain.

Itu pun setelah mereka mempunyai ijazah yang lain. Itu adalah *postgraduate diploma*. Jadi saya mohon penjelasan, adakah kaunselor-kaunselor yang telah diwujudkan oleh kementerian ini diberi latihan berterusan ataupun setakat dua tiga hari saja kerana saya bimbang kerana mereka nak mengkaunseling manusia, kalau tersilap kaunseling nanti bukan menjadi bertambah baik tapi nanti jadi bertambah buruk dan akan menjadi *counter productive*. Jadi saya mohonlah penjelasan daripada pihak kementerian.

Yang ketiganya yang terakhir ialah 041000, ini dalam Kurang Upaya ataupun Orang Kurang Upaya. Kita tahu banyak PDK (Pendidikan Dalam Komuniti) ditubuhkan di merata-rata dan termasuklah di tempat saya terdapat dua PDK. Satu yang diuruskan oleh Jabatan Kebajikan Masyarakat sendiri dan satu yang diuruskan oleh badan NGO. Jadi apa yang saya perhatikan ialah pengajar-pengajar di dalam PDK ini sebenarnya mereka tidak dibayar gaji bulanan seperti pegawai-pegawai dalam perkhidmatan awam yang lain. Rasa saya mereka hanya dibayar imbuhan sebanyak RM500 saja. Itu kalau tak silap saya, kalau silap minta dibetulkan.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Yusof bin Yacob) **mempengerusikan Jawatankuasa**]

Jadi, apakah ada satu perancangan oleh pihak kementerian untuk melantik guru-guru ataupun pengajar-pengajar atau pembantu-pembantu yang ada di dalam PDK ini sebagai pegawai awam. Mereka mungkin boleh dilantik secara kontrak atau sebagainya dan sekurang-kurangnya mereka boleh melihat model pelantikan guru-guru KEMAS. Ini rasa saya dapat kita memberi peluang kepada guru-guru ini menikmati kehidupan yang lebih baik dan ini mungkin akan meningkatkan motivasi untuk mereka terus bekerja di PDK dan sebagainya. Ini demi anak-anak kita yang kurang upaya.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ya, gulung habiskan Yang Berhormat.

**Dato' Dr. Mohamad Shahrudin bin Osman [Lipis]:** Jadi dengan itu saya menyokong. Terima kasih.

**Beberapa Ahli: [Bangun]**

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ya, berapa nak bercakap? Lima. Sepanggar. Tiga ke lima minit Yang Berhormat ya.

**6.46 ptg.**

**Datuk Eric Enchin Majimbun [Sepanggar]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin menyentuh mengenai 040800 – Kanak-kanak. Saya ingin tahu sama ada kementerian ini mempunyai rancangan bagi mengadakan sekolah tersendiri bagi kanak-kanak yang *hyperactive* ini ataupun dan juga autisme. Sama ada di negeri-negeri, sama ada kementerian ini ada rancangan untuk membina sekolah khas untuk kanak-kanak ini. Kalau saya masih ingat di Sabah kita mempunyai sekolah ini tapi di jalankan oleh NGO yang hanya diberi bantuan sedikit bagi kanak-kanak untuk *hyperactive* ini. Jadi saya mohon supaya kalau sekiranya ada rancangan bagi kementerian supaya mengadakan rancangan ini juga di Sabah.

Yang kedua, mengenai 041100 – Pembangunan Sosial Ekonomi dan Bantuan. Yang kita dapat pada ketika ini ialah bantuan kebajikan am kepada orang-orang yang dapat bantuan tetapi malang sekali bila kita buat permohonan itu, agak sukar kita nampak dapat *feedback*, dengan izin, sama ada bantuan itu dapat diberi kepada pemohon-pemohon itu. Contohnya bila kita buat permohonan dan kita buat sokongan, kita tidak diberitahu sama ada berapa lama kah permohonan itu dapat diberi kelulusan. Oleh kerana selalunya bila kita buat sokongan, kita yang buat sokongan ini diminta oleh pemohon-pemohon itu supaya kita mengejar permohonan itu. Ini saya rasa bagi kita untuk mencari bagaimana kelulusan itu dapat dijalankan agak sukarlah. Jadi saya mohon supaya sekiranya permohonan itu diberi sokongan oleh pihak-pihak yang berkenaan khususnya daripada Ahli Parlimen, maka kita mintalah supaya satu *feedback*, satu tindak balas dapat kita peroleh dengan begitu cepat sekali.

Akhirnya mengenai 01004 – Desa Bina Diri. Saya sendiri sebenarnya tidak tahu apakah tujuan sebenar Desa Bina Diri ini sama ada ini untuk memberi galakan ataupun satu petunjuk bagi penduduk-penduduk desa atau yang sebenarnya apa yang tujuannya, maka saya minta supaya sekiranya ada promosi-promosi ataupun memberi tunjuk ajar bagaimana menjalankan kehidupan dan aktiviti-aktiviti seumpamanya supaya diberi juga kepada di negeri Sabahlah. Sekian.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Kelana Jaya.

**6.50 ptg.**

**Tuan Loh Seng Kok [Kelana Jaya]:** Terima kasih Tuan Pengerusi, Butiran 041000 – Kurang Upaya. Tuan Pengerusi, kita masyarakat Malaysia yakin dan mengiktiraf ke atas keupayaan, kebolehan dan ketekunan dan juga kesungguhan golongan OKU untuk menjalankan kehidupan yang berjaya. Malahan ramai OKU itu lebih berjaya dalam hidup mereka berbanding dengan orang-orang yang normal. Maka, dengan itu saya rasa tafsiran OKU yang diguna pakai sekarang ini mempunyai konotasi negatif, konotasi putus asa dan juga kurang motivasi. Maka saya rasa pihak kementerian perlu melihat dan meneliti agar OKU ini ditafsirkan semula sebagai Orang 'Kuat' Upaya, itu yang pertama.

Yang keduanya saya nak tanya sejauh manakah autoriti ataupun perakuan diberikan kepada kad OKU yang dikeluarkan oleh pihak Jabatan Kebajikan Masyarakat kerana saya lihat ada agensi-agensi kerajaan, pihak berkuasa tempatan dan juga syarikat-syarikat tertentu seperti syarikat pengangkutan awam tidak memperakui kad OKU yang dikeluarkan oleh pihak Jabatan.

Malahan apabila mereka mohon untuk diskaun pengangkutan awam kecuali dalam perkhidmatan bas, maka mereka disuruh untuk isikan borang lain untuk mendapatkan pengesahan doktor dan juga perlulah dapat satu kad lagi untuk memohon mendapatkan diskaun dalam tambang bas dan sebagainya manakala pihak berkuasa tempatan mereka kata kemudahan yang diberikan untuk peniaga, lesen dan juga penjaja itu sama ada kepada semua dan tidak ada layanan yang istimewa. Maka saya rasa perkara ini perlu dilihat supaya kita dapat memperkasakan kad autoriti yang dikeluarkan oleh pihak Jabatan Kebajikan Masyarakat.

Yang ketiga, tentang Butiran 01800 – Pusat Khidmat Setempat OKU. Saya nak bertanya tentang Pusat Khidmat Setempat OKU ini, apakah kemudahan-kemudahan yang disediakan dan juga khidmat kepakaran yang ada ditawarkan di Pusat Khidmat Setempat OKU ini supaya kita dapat memberi perkhidmatan yang lebih cemerlang dan dapat membantu golongan OKU dalam hal ini.

Saya difahamkan dalam kawasan Parlimen Kelana Jaya iaitu kawasan Subang Jaya akan ditubuhkan, dibina satu pusat khidmat setempat tapi tidak tahu di mana dan berapakah jumlah peruntukan yang disalurkan untuk pembinaan sesebuah pusat khidmat setempat ini. Minta penjelasan dalam hal ini.

Tuan Pengerusi, kalau di sekolah-sekolah biasa yang mana adanya Kelas Pendidikan Khas, guru-guru pendidikan khas ini diberi elaun RM250 sebulan, tambahan kepada mereka kerana menggunakan kemahiran tertentu untuk mengajar dan mendidik dan membimbing kanak-kanak khas tetapi saya rasa bagi sekolah kanak-kanak pekak contohnya di mana guru-guru biasa tak dapat mengajar kanak-kanak yang pekak kerana ini memerlukan kemahiran dan juga mengetahui bahasa-bahasa isyarat. Maka saya rasa perlulah pihak kementerian supaya memberi juga elaun khas ini kepada guru-guru yang mengajar bahasa isyarat di sekolah kanak-kanak pekak dan saya harap perkara ini dapat dilaksanakan dengan secepat mungkin.

Dan perkara yang seterusnya adalah Butiran 040300 – Kaunseling. Tuan Pengerusi, dalam hal ini saya telah melawat beberapa pusat pemulihan dadah yang dianjurkan oleh pihak badan bukan kerajaan dan saya melihat bahawa kejayaan bimbingan dan juga kaunseling oleh para kaunselor ini memang berjaya dan lebih efektif dan lebih komited kalau berbanding dengan kaunselor di pusat serenti kerana kejayaan pemuliharaan di pusat-pusat pemulihan dadah NGO ini dapat dilihat kesannya tetapi malangnya mereka tidak diiktiraf oleh pihak kerajaan terhadap keupayaan kaunseling mereka. Mungkin mereka kurang mahir, arif dalam teori tetapi secara ....

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ya habiskan Yang Berhormat ya.

**Tuan Loh Seng Kok [Kelana Jaya]:** ...Praktikalnya, mereka lebih mahir dan memang berkesan dalam hal ini. Maka saya memohon kepada pihak kementerian supaya para kaunselor di pusat-pusat perkhidmatan dadah NGO ini dapat diberi pengiktirafan yang sewajarnya. Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Mambong.

**6.54 ptg.**

**Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin menyentuh dua butiran. Pertamanya Butiran 041000 – Kurang Upaya. Di dalam kawasan saya telah pun diwujudkan Pusat Pemulihan Dalam Komuniti iaitu PPDK. Pada awal tahun ini, saya telah menghantarkan satu cadangan kepada kementerian agar pusat PPDK ini diadakan di dalam kawasan saya. Namun, peruntukan diberi hanya RM36,000 dan ini memang tidak mencukupi untuk mendirikan bangunan untuk PPDK. Tambah lagi kampung-kampung yang berselerak di dalam kawasan, kanak-kanak yang kurang upaya ini memang susah untuk dihantar ke satu tempat. Oleh yang demikian, saya juga mohon agar Kementerian memberi peruntukkan untuk membeli sebuah van. Namun cadangan ini belum lagi diluluskan sepenuhnya oleh kementerian. Saya ingin bertanya apakah keadaannya sekarang dengan cadangan saya itu.

Butiran kedua ialah 041100 – Pembangunan Sosioekonomi dan Bantuan. Saya bercadang agar program dan aktiviti ini diperluaskan di dalam kawasan Parlimen termasuk kawasan Parlimen Mambong untuk merangkumkan ibu-ibu tunggal di dalam kawasan. Kalau di

Kuala Lumpur, ibu tunggal senang mencari kerja tapi - ada orang senyum... *[Ketawa]* ...Di dalam kawasan-kawasan di luar bandar, memang susah bagi mereka untuk mencari kerja.

Oleh yang demikian, saya menyarankan kementerian untuk mengadakan aktiviti dan program latihan dan bantuan yang amat sesuai bagi mereka ini di kawasan Parlimen yang di luar bandar. Ini amat penting untuk kebajikan mereka. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Maran.

**6.57 ptg.**

**Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya nak turut bahaskan perbekalan kementerian ini dalam beberapa perkara. Yang pertama ialah Butiran 00162 - Dewan Nur. Di kawasan saya Parlimen Maran, saya difahamkan kementerian mungkin dah bercadang untuk mewujudkan, untuk membina sebuah Dewan Nur di sini. Kita telah pun menyediakan tapak dan saya mintalah benar daripada kementerian kerana keperluan ini amat mendesak dan kita harap peruntukan dapat disediakan dan bangunan ini dapat dibina dengan segera.

Yang kedua ialah Butiran 041100 – Kurang Upaya. Saya telah beberapa kali membawa perkara ini dan saya dah bincang juga dengan Menteri sendiri, saya kira positif agaknya dan saya difahamkan pada dasarnya kementerian bersetuju untuk membina sebuah PPDK di kawasan Parlimen Maran sebab saya anggarkan lebih daripada 90 orang kurang upaya yang perlu diberikan perhatian.

Bukan sahaja menyulitkan ibu bapa mereka bahkan menyulitkan kita, kepada pemimpin dan masyarakat setempat. Jadi saya mohon dapat supaya PPDK ini dilaksanakan dengan segera kalau boleh dalam tahun hadapan.

Yang berikutnya Tuan Pengerusi ialah Butiran 040300 – Kaunseling dan Psikologi. Saya difahamkan terdapat beberapa jawatankuasa ataupun penasihat mahkamah kanak-kanak di dalam negara kita, di negeri-negeri dan saya dimaklumkan bahawa apabila timbul isu kanak-kanak ini, maka jawatankuasa ini ataupun penasihat ini akan berperanan untuk membantu bagaimana menyelesaikan masalah kanak-kanak ini. Saya mohon, saya difahamkan terdapat sebahagian daripada penasihat mahkamah kanak-kanak ini kurang berkesan. Ini adalah akibat daripada anggotanya tidak terdiri daripada mereka yang tidak mempunyai pengalaman yang mungkin mendalam, luas dan sebagainya tentang kanak-kanak. Saya ingin mencadangkan kepada kementerian, saya perhatikan ramai daripada pegawai-pegawai Kementerian Wanita, Keluarga dan Masyarakat yang pengarahnya, timbalan pengarah dan pegawai-pegawai lain yang berpengalaman yang luas yang telah pun bersara. Saya nak mencadangkan supaya mereka ini kalau boleh yang sihat, yang mempunyai kebolehan kepimpinan dan sebagainya diambil semula untuk menganggotai mana-mana termasuklah penasihat mahkamah kanak-kanak ini bagi

menentukan apa juga isu dan masalah yang dihadapi oleh kes kanak-kanak ini dapat diselesaikan dengan segera.

■1900

Yang berikutnya ialah Butiran 060000 - Lembaga Penduduk dan Pembangunan Keluarga Negara (LPPKN). Saya hendak bertanya kepada pihak kementerian, dulu ada kerajaan meletakkan, seolah-olah macam dasar bahawa, jangkaan kita dalam tahun 2020 mungkin lebih kurang itu. *Target* kita adalah untuk mencapai jumlah penduduk lebih kurang 70 juta. Apakah pendirian (*stand*) kerajaan tentang dasar kependudukan ini, dan saya ingin bertanya, saya tidak mahu nanti kita menjadi sebuah negara yang besar, ramai penduduknya, tetapi akhirnya ramai daripada rakyat negara ini akan menjadi orang yang susah, miskin, merana dan sebagainya, datang pula ke negara lain dan menimbulkan masalah kepada negara kita.

Saya hendak bertanya kepada kementerian, setakat manakah taraf hidup ataupun dari pandangan Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat tentang taraf hidup ataupun kependudukan di negara kita ini, supaya kita dapat merancang di bawah Butiran ini satu bentuk kehidupan masyarakat yang bukan sahaja taraf kehidupannya baik tetapi menyedari, berterima kasih kepada negara, kepada kerajaan yang telah banyak berjasa dalam menentukan masa depan hidup mereka. Tuan Pengerusi, itulah sahaja dua, tiga perkara yang saya bangkitkan pada pentang ini dan saya mohon menyokong. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Sabak Bernam, Setiu dan selepas itu kementerian menjawab.

7.01 mlm.

**Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]:** Terima kasih, Tuan Pengerusi. Sabak Bernam hanya hendak menyebut satu sahaja, tetapi mungkin merangkum banyak perkara. Saya rasa penting. Masalah anak-anak kita sebenarnya bermula daripada rumah. Oleh kerana itu Sabak Bernam ingin menyebut tentang Butiran 010500 - Pelaksanaan Dasar Sosial Negara. Telah ditubuhkan Pelan Tindakan Sosial Negara (PINTAS), tetapi kita dapati pergerakannya tidak begitu jelas.

Saya ingin mengambil contoh di klinik-klinik tertentu saya harap kementerian boleh bekerjasama dengan jabatan kesihatan di luar bandar sendiri. Saya lihat gadis yang mengandung di luar nikah ini, ada berpuluh orang yang berdaftar di situ. Sebenarnya dalam konteks tertentu, ini baik sebab kalau tidak mungkin mereka ini akan mengalami masalah, *complication* yang lain. Gambarannya ialah bahawa masalah sosialis sebenarnya sangat besar, kita takut! Jangan jadi seperti di Amerika, tiap-tiap tahun ratusan belasan tahun mengandung dan beranak ataupun bersalin luar nikah.

Oleh kerana itu, Sabak Bernam ingin terus mencadangkan supaya satu buku panduan, kalau boleh disediakan, untuk membina keluarga bahagia. Biasanya ada satu norma yang biasa

(*standard norm*), bagaimana sesebuah keluarga bahagia itu dibentuk. Ini boleh diselaraskan dengan konsep yang ingin dilaksanakan oleh kerajaan, satu keluarga seorang profesional. Jadi, ia mesti ada panduan.

Saya ingin mengucapkan tahniah kepada kementerian ini kerana sudah ada satu bentuk, macam carta di rumah secara berasingan panduan untuk membimbing anak. Kalau boleh dirasmikan (*formalized*) dalam satu bentuk buku dan bukan setakat bagi buku sahaja, tetapi ada agenda jawatankuasa itu untuk mengerakkan di mana pemimpin akar umbi harus dilibatkan.

Akhir sekali Butiran 041100 – Pembangunan Sosioekonomi dan Bantuan. Saya ingat pembangunan sosioekonomi dan bantuan bagi wanita ini perlu diperbanyakkan sebab dengan ini, mereka boleh berdikari dari segi ekonomi, maka kita yakin bahawa keluarga itu akan lebih bahagia. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Setiu.

**7.04 mlm.**

**Tuan Mohd. Yusop bin Majid [Setiu]:** Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya hendak sentuh tiga perkara. Yang pertama mengenai Butiran 040300 - Kaunseling dan Psikologi. Tuan Yang di-Pertua, kita tahulah sebagaimana yang disentuh oleh Yang Berhormat bagi Maran sebentar tadi bahawa, di Mahkamah Kanak-kanak ini ada penasihat-penasihat. tetapi saya memerhatikan bahawa di dalam kes yang melibatkan kanak-kanak dan pesalah remaja, masalah yang dihadapi kadang-kadang melambatkan proses mahkamah itu kerana kelambatan penyediaan laporan kebajikan, yang kadang-kadang mengambil masa dua, tiga bulan baru dapat diselesaikan dan diputuskan sesuatu kes.

Berkaitan dengan kaunseling ini, saya percaya masalah yang berlaku di peringkat akar umbi ini disebabkan kesibukan keluarga yang terdiri daripada ibu tunggal yang terpaksa menanggung beban anak yang ramai, sibuk bekerja dan sebagainya. Saya percaya kaunseling dan psikologi ini perlu mengambil peranan, untuk turut bersama-sama memberi kesedaran kepada masyarakat tentang perkara-perkara yang melibatkan ancaman sosial kepada generasi muda, khususnya anak-anak yang terdiri daripada ibu tunggal dan seumpamanya.

Perkara kedua ialah mengenai Butiran 040600 - Perundangan dan Advokasi. Saya hendak tahu daripada kementerian, berapa ramai sebenarnya pegawai undang-undang yang berkelulusan yang terlibat di dalam kementerian ini, yang boleh memberi khidmat nasihat? Oleh kerana di peringkat daerah, saya melihat ramai pegawai-pegawai yang ada ini, saya bukan hendak memperlekeh, tetapi saya percaya kurang dari segi pengetahuan undang-undang, lebih-lebih lagi ada pegawai-pegawai yang muda, masih baru dan perlu didedahkan dengan tugas-tugas yang melibatkan undang-undang.

Tuan Pengerusi, perkara ketiga yang hendak saya kaitkan ialah Butiran 040000 – Kebajikan Masyarakat, iaitu di bawah Butiran 040100 - Khidmat Pengurusan dan juga Butiran

040900 - Warga Tua dan Keluarga, Butiran 041000 - Kurang Upaya, Butiran 041100 - Pembangunan Sosio Ekonomi dan Bantuan.

Saya menyokong saranan daripada sahabat saya Yang Berhormat bagi Sabak Bernam, mengenai bantuan kepada orang-orang tua, ibu tunggal, orang kurang upaya dan sebagainya. Cuma saya ingin menambah dari sudut bantuan. Bantuan di sini bukan hanya dari sudut bantuan kewangan, tetapi juga bimbingan, perlu juga diberikan kepada mereka ini supaya mereka rasa ada motivasi dan keyakinan, untuk menggerakkan institusi keluarga yang mereka hadapi dari segi masalah kewangan dan sebagainya.

Satu perkara lagi yang hendak saya sentuh iaitu bantuan yang diberikan kepada keluarga warga tua dan orang yang kurang upaya ini. Kadang-kadang saya percaya senarai yang dihantar kepada pejabat kebajikan di peringkat daerah, biasanya dikaji dua kali setahun. Kadang-kadang saya rasakan bahawa proses permohonan ini menjadi satu isu iaitu kelambatan, yang menjadi beban kepada pemohon-pemohon itu sendiri. Kadang-kadang ada juga di peringkat bawah yang tidak begitu menghiraukan masalah ini, saya harap sokongan daripada Yang Berhormat tidak kira ADUN atau Parlimen, perlu diberi pertimbangan yang sewajarnya. Kadang-kadang mereka ini adalah benar.

Saya ada satu contoh yang mana sebuah keluarga yang anaknya tidak siaman. Sudah sekian lama sehingga hari ini pun, tidak mendapat apa-apa bantuan. Mereka ini adalah daripada golongan orang yang susah. Begitu juga dari segi ada yang kurang upaya, telah menulis surat tetapi dirujuk ke sana, dirujuk ke sini, akhirnya tidak mendapat bantuan sedangkan kurang upayanya kekal. Bapanya sudah meninggal dan tinggal bersama ibu atas alasan katanya duit pencen ayahnya masih ada. Kita tidak mempersoalkan wang pencen arwah bapanya, tetapi masa depan orang kurang upaya itu sendiri. Saya rasa itu sahajalah daripada saya. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Saya jemput Yang Berhormat Setiausaha Parlimen menjawab. Sila.

**7.08 mlm.**

**Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat [Datin Paduka Chew Mei Fun]:** Terima kasih diucapkan kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan. Pertama sekali Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam telah menyuarakan banyak pandangan yang tidak begitu tepat, yang mana saya dapati mungkin Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam tidak begitu fasih dalam membaca bajet yang telah disediakan.

Mengenai peruntukan RM10 yang diperuntukkan untuk Pejabat Pembangunan Wanita, Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam bertanya mengapa hanya sebanyak RM10 sahaja. Ini adalah kerana ia di bawah pembangunan, yang mana semua Pejabat Pembangunan Wanita di

semua negeri telah pun wujud. Kita tidak perlu peruntukan pada masa ini, untuk pembangunan yang baru. Oleh itu, ini bukan bermakna tidak ada peruntukan yang secukupnya untuk Pejabat Pembangunan Wanita untuk melaksana atau menganjurkan program atau memainkan peranan Pejabat Pembangunan Wanita.

■1910

Mengenai kesaksamaan gender tidak dilaksanakan program-program yang dibuat untuk mengarusperdanakan gender kurang berjaya, peranan *gender focal point* dan peruntukan kepada pejabat pembangunan wanita.

Untuk makluman Yang Berhormat, program-program ke arah kesaksamaan gender sentiasa diberi perhatian oleh kementerian. Contohnya literasi undang-undang dan kepekaan gender. Selain itu melalui peruntukan bantuan khas kepada NGO program ini dijalankan dan pejabat pembangunan wanita negeri diberi peruntukan untuk melaksanakan pada peringkat negeri, di peringkat akar umbi, majlis pembangunan wanita dan keluarga diberi peruntukan supaya menjalankan program di kawasan Parlimen masing-masing.

Mengenai isu tidak objektif iaitu kesaksamaan gender, perkara ini tidak benar kerana dalam visi KPWKMM memang ada kesaksamaan gender. Dalam objektif disebut untuk membangunkan wanita tanpa mendiskriminasikan wanita, membawa maksud yang sama untuk mencapai kesaksamaan gender.

Mengenai perkara *gender focal point*. Untuk makluman Yang Berhormat, *gender focal point* berfungsi membantu kementerian mengikut keperluan seperti menyediakan Laporan CEDAW program analisis bajet gender.

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** [Bangun]

**Datin Paduka Chew Mei Fun:** Sehingga kini sentiasa memberi kerjasama kepada KPWKMM dan juga jumlah atau bilangan *gender focal point* ini telah pun ditambah dan sekarang...

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Hendak bagi jalan?

**Datin Paduka Chew Mei Fun:** ....Ada sejumlah 52 orang yang berada di kementerian-kementerian yang berlainan.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ya, Bukit Mertajam.

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Penjelasan. Mengenai objektif untuk memupuk objektif kesaksamaan gender. Sekiranya Yang Berhormat ada semak apa yang dinyatakan di dalam buku bajet pada 2001 apabila kementerian ini pertama kali diwujudkan, ia adalah tidak sama dengan apa yang dinyatakan di dalam buku Bajet 2008 ini. Memang barisan pertama pada tahun-tahun yang lalu ialah untuk mewujudkan kesaksamaan gender tapi tahun ini untuk tahun depan ia tidak sama. Tidak disebut langsung, itu yang pertama.

Yang kedua ialah mengenai *gender focal point*. Bolehkah Yang Berhormat berikan saya satu contoh satu kementerian, umpamanya Kementerian Pelajaran ataupun Kementerian Kesihatan bagaimana *gender focal point* ini berfungsi. Berikan satu contoh.

**Datin Paduka Chew Mei Fun:** Seperti apa yang saya telah maklumkan tadi dalam objektif yang telah disebut untuk membangunkan wanita tanpa mendiskriminasikan wanita membawa maksud yang sama untuk mencapai kesaksamaan gender. Inilah jawapan saya dan tak akanlah kita tiap-tiap tahun ada satu objektif atau satu bajet yang sama. Mestilah ada perubahan dan mengenai *gender focal point*. Objektif *gender focal point* adalah:

- (i) meningkatkan kefahaman mengenai isu gender dalam pembangunan;
- (ii) meningkatkan kefahaman dan kemahiran menganalisis isu gender dan impaknya ke atas wanita dan keluarga;
- (iii) meningkatkan keprihatinan atas peranan wanita sebagai agen membasmi kemiskinan dalam menyumbang pembangunan negara; dan
- (iv) meningkatkan kesedaran atas kepentingan mengintegrasikan perspektif gender dalam pembangunan.

Ini bukan sahaja *gender focal point* yang berada di dalam Kementerian Pelajaran memainkan peranan ini, di semua iaitu semua 52 orang *gender focal point* ini yang ditempatkan di pelbagai kementerian dan agensi kerajaan akan melaksanakan objektif tersebut. Mengenai....

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Yang Berhormat, bolehkah berikan satu contoh yang senang difahami oleh kita semua di sini. Berikan satu contoh di dalam bajet ini ataupun mana-mana program ialah ada penglibatan analisis gender di dalam kementerian itu. Berikan satu contoh sahaja.

**Datin Paduka Chew Mei Fun:** Apa yang penting ialah *gender focal point* ini mereka memainkan peranan bila ada apa-apa polisi yang dilaksanakan atau dijalankan oleh kementerian berkenaan tidak ada unsur-unsur diskriminasi terhadap wanita. Sebagai satu contoh, kalau kurikulum itu pun *gender focal point* boleh memainkan peranan supaya memastikan kurikulum yang disediakan oleh kementerian tidak ada unsur-unsur mendiskriminasikan wanita. Mengenai....

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Penjelasan.

**Datin Paduka Chew Mei Fun:** Saya rasa cukup.

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Penjelasan. Apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat biarlah kita semua lebih faham, apakah fungsi *gender focal point* ini kerana dalam kurikulum ini dikatakan masih saya tidak melihat, apakah tindakan yang diambil untuk mengkaji semula semua kurikulum di mana...

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Cukup Yang Berhormat. Janganlah berucap, tanya sahaja Yang Berhormat untuk minta penjelasan.

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** ....Yang dikatakan oleh Yang Berhormat sendiri apabila Yang Berhormat adalah *backbenchers*.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ya, cukuplah.

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Adakah itu telah direview, telah dikaji semula di mana selalunya bapa selalu membaca surat khabar di rumah....

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Setiausaha Parlimen sila teruskan.

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** ....Dan emak hanya memasak. Adakah ini telah dikaji balik?

**Datin Paduka Chew Mei Fun:** Saya bagi satu contoh....

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Bukit Mertajam!

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Adakah ini telah diubah?

**Datin Paduka Chew Mei Fun:** Saya bagi satu contoh, bila kita menyediakan pendidikan *reproductive health* masa itulah *gender focal point* akan memainkan peranan mereka supaya memastikan tidak ada unsur-unsur mendiskriminasikan wanita, dan saya sudah pun memberi jawapan yang begitu jelas, tetapi Yang Berhormat tidak terima. Bagi *detail* kementerian yang lain, ini bukan di bawah kuasa saya dan tidak patutlah bagi saya untuk beri jawapan yang selanjutnya.

Mengenai Jawatankuasa Kabinet Kesaksamaan Gender, setakat ini, jawatankuasa ini telah pun bermesyuarat sekurang-kurangnya sekali setahun yang dipengerusikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri. Melalui mesyuarat ini, kita telah pun mencadangkan dan membentangkan kertas-kertas kerja yang mana dapat kita mengutarakan cadangan-cadangan atau rancangan-rancangan yang dirancang oleh kementerian, supaya dapat kelulusan dan juga kerjasama dari semua kementerian yang terlibat melalui jawatankuasa ini.

Mengenai apakah peranan kementerian dalam usaha untuk meningkatkan jagaan ke atas kanak-kanak, bagi membantu mengatasi masalah ini, kementerian telah diberi kelulusan untuk menubuhkan taska komuniti, dan peruntukan sebanyak RM119,000 setahun bagi sebuah taska komuniti mulai tahun 2006. Sehingga kini, sebanyak 17 buah telah diluluskan oleh kerajaan.

Pindaan ke atas Akta Taman Asuhan Kanak-kanak (Pindaan) 1984 juga telah diluluskan bagi menjamin program perkembangan kanak-kanak di taska terjamin dari segi mental dan fizikal...

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Penjelasan. Tadi Yang Berhormat mengatakan bahawa Jawatankuasa Kabinet ini, yang saya tanya ialah apakah dasar yang telah digubal oleh jawatankuasa ini dan bagaimana telah dilaksanakan oleh kementerian ini. Ini tidak dijawab oleh Yang Berhormat.

#### ■ 1920

Yang kedua, apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen mengenai pusat-pusat jagaan kanak-kanak. Walaupun ada tujuh belas buah, tetapi tujuh belas buah ini dia di mana? Kita ada keluarga-keluarga yang miskin di seluruh negara, ada ibu-ibu tunggal, keluarga ibu-ibu tunggal di seluruh negara.

Jadi saya cadangkan bahawa mengenal pasti keluarga-keluarga ini dan anak-anak mereka diberi bantuan dari segi memberi bantuan penjagaan kanak-kanak. Ini saya rasa akan lebih menepati sasaran kerana kalau kita tunggu sampai semua kawasan ada pusat jagaan kanak-kanak ini, saya rasa sampai 2020 pun tidak dapat.

Jadi saya hanya mencadangkan supaya keluarga-keluarga yang miskin dan juga ibu-ibu tunggal, keluarga yang diketuai oleh ibu tunggal atau bapa-bapa tunggal yang miskin ini dikenal pasti..

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Cukuplah Yang Berhormat, ya...

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** ..Dan mereka diberi bantuan.

**Datin Paduka Chew Mei Fun:** Bagi satu contoh dasar yang telah diputuskan di Jawatankuasa Kabinet Kesaksamaan Gender iaitu 30% di peringkat pembuat keputusan, ini adalah salah satu dasar. Satu contoh yang saya berikan kepada Yang Berhormat. Mengenai taska komuniti, di mana taska komuniti ini? Seperti apa yang tadi saya telah maklumkan, sebenarnya program rancangan menubuhkan taska komuniti ini adalah bermula dari tahun 2006. Bermula dari tahun 2006, tiap-tiap tahun kerajaan akan menambah 10 taska komuniti iaitu taska komuniti ini perlukan masa. Kementerian tidak dapat untuk menubuhkan taska ini 100 buah dalam satu tahun, kita perlukan masa.

Selain dari taska komuniti, kementerian telah pun buat pindaan ke atas taman asuhan kanak-kanak yang mana kita telah pun memperbanyakkan jenis-jenis taska iaitu sekarang termasuk taska di tempat kerja, taska di institusi dan lain-lainnya. Melalui pindaan ini, kami dapat mewujudkan taska di tempat kerja di semua tempat kerja yang mana kementerian telah pun mengadakan satu skim bantuan yang diberi kepada pekerja-pekerja sektor awam yang mana pendapatan bulanan mereka di bawah RM2,000.00. Kalau mereka hantar anak mereka pergi ke taska di tempat kerja ini, kerajaan akan beri subsidi RM180.00. Untuk orang awam, rakyat yang miskin yang menghantar anak mereka pergi ke taska komuniti, kerajaan akan juga beri RM180.00 subsidi. Mengenai di mana tempat itu, saya ada senarai di sini.

Saya tidak memakan masa yang terlalu panjang untuk saya baca. Oleh itu kalau boleh nanti saya bagi senarai ini kepada Yang Berhormat. Okey, mengenai bantuan yang diberikan kepada MAYANG, RM50,000.00. Di sini saya hendak menjelaskan. Ini adalah perkara yang tidak sama. RM50,000.00 bantuan bencana atau kecemasan yang disalurkan kepada semua kawasan Parlimen, itu untuk kegunaan kawasan Parlimen. Itu tiada kena mengena dengan MAYANG.

Apa peruntukan yang disalurkan oleh kementerian kepada MAYANG, adalah peruntukan untuk menganjurkan program yang telah ditetapkan oleh kementerian iaitu termasuk pendaftaran OKU. Dengan mewujudkan NADI iaitu yang dipimpin oleh ADUN-ADUN atau pemimpin setempat yang sesuai, RM10,000.00 itu yang disalurkan juga bukan untuk bantuan kecemasan atau

bantuan bencana. Itu adalah untuk mereka menganjurkan program mengenai dengan gejala sosial. Di sini saya hendak jelaskan, jangan ada salah faham lagi.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Terima kasih Yang Berhormat..

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ya, Yang Berhormat bagi Seputeh, ringkas Seputeh.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Saya masih keliru yang sekarang ada RM50,000.00 diberi kepada semua kawasan Parlimen untuk memberi bantuan kepada mangsa bencana alam. Sekarang ada lagi satu RM10,000.00 untuk MAYANG, adakah ini betul?

**Datin Paduka Chew Mei Fun:** Apa itu?

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Ya, ya, bukan, saya keliru. Yang Berhormat kata tadi, yang RM50,000.00 itu adalah peruntukan kepada mangsa bencana di setiap kawasan Parlimen. Selepas itu untuk MAYANG untuk anjurkan program, berapa ribu itu adakah itu RM10,000.00 atau berapa?

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ya, tadi Setiausaha Parlimen sudah jawab. Yang Berhormat tidak dengarkah?

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Bukan, bukan. Saya keliru cara penyampaian dia. Jadi saya hendak penjelasan.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Setiausaha Parlimen, sila jawab.

**Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]:** Penjelasan.

**Datin Paduka Chew Mei Fun:** Biar kita semua Yang Berhormat bagi Ayer Hitam dahulu.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ya.

**Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]:** Terima kasih Yang Berhormat Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Saya meneliti jawapan Yang Berhormat tadi. Sebenarnya kita mengucapkan terima kasih kerana penyaluran bantuan sama ada dengan apa jenis mekanisme, kalau akhirnya sampai kepada golongan sasaran ataupun ia dapat disalurkan kepada pihak yang memerlukan, saya rasa itu adalah satu cara yang paling berkesan dan itu yang dikehendaki oleh rakyat. Memang kita dari segi tindakan, saya faham sebelum ini ada tindakan terhadap pegawai kebajikan yang menyeleweng dan sebagainya. Melalui wakil rakyat, semua disediakan begitu baik sekali dengan rekod-rekod.

Soalan saya Yang Berhormat, memandangkan bantuan yang saya nyatakan RM50,000.00 itu, adakah masa tahun hadapan peruntukan yang ditunggu-tunggu ataupun yang dituntut oleh sebahagian kerana ada ura-uranya ADUN juga memohon daripada pusat tetapi dari segi struktur kerajaan kita, kita telah menyalurkan sebahagian daripada peruntukan kementerian ini kepada negeri. Apabila Jabatan Kebajikan Masyarakat, mereka ada apa-apa bantuan yang hendak disalurkan, mereka juga menggunakan ADUN-ADUN yang ada.

Soalan saya, adakah Yang Berhormat boleh memberi jaminan, perkara yang ada, sistem yang ada sekarang masih diteruskan dan ia tidak akan menjejaskan lagi apa peruntukan yang

sedia ada kepada Ahli Parlimen untuk kita membantu rakyat jelata? Itu yang kita tunggu-tunggu, daripada kalau kita membahagikan sebahagian kepada ADUN, itu mungkin menyebabkan ADUN dan juga Ahli Parlimen berlaga. Jadi saya hendak tanya, adakah itu satu jaminan yang diberikan oleh Yang Berhormat?

**Datin Paduka Chew Mei Fun:** Saya tidak dapat beri jaminan kerana saya bukan menteri tetapi apa yang saya hendak jelaskan di sini, peruntukan yang diberi kepada Pengerusi NADI atau Pengerusi MAYANG, itu adalah untuk menganjurkan program. Untuk membantu kementerian mengatasi masalah-masalah sosial di akar umbi.

**Dato' Dr. Mohamad Shahrum bin Osman [Lipis]:** Yang Berhormat...

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ringkaslah Yang Berhormat..

**Dato' Dr. Mohamad Shahrum bin Osman [Lipis]:** Tuan Pengerusi, sedikit sahaja. Saya hendak mohon penjelasan di sini. Adakah peruntukan ini diberi kepada ADUN dan Ahli Parlimen atau diberi kepada Pengerusi MAYANG dan Pengerusi NADI? Tidak semestinya Ahli Parlimen dan tidak sepertinya ADUN. Ini kita kena jelaskan supaya tidak timbul kekeliruan dan yang dibangkitkan oleh pembangkang ini.

**Datin Paduka Chew Mei Fun:** Apa yang disebut oleh Yang Berhormat bagi Lipis itu adalah sangat tepat sekali.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** *[Bangun]*.

**Datin Paduka Chew Mei Fun:** Mengenai apakah langkah-langkah untuk kemas kini proses pendaftaran mangsa bencana...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ya, lagi Seputeh.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Belum dijawab soalan saya, berapakah ini...

**Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]:** Teruslah, terus, terus.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** ...Satu RM150,000, satu RM10,000 berapa ribu untuk MAYANG? Dan saya hendak tanya...

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ya, silalah Seputeh ya..

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** ...Dan berapakah peruntukan MAYANG untuk di kawasan saya dan juga di kawasan rakan-rakan saya?

■1930

**Datin Paduka Chew Mei Fun:** Di kawasan Seputeh, di kawasan Bukit Mertajam, di kawasan yang lain memang kita ada pengerusi-pengerusi. Tadi apa yang saya jelaskan iaitu peruntukkan itu bukan disalurkan kepada Yang Berhormat, peruntukan itu disalurkan kepada Mayang atau NADI yang dipengerusikan oleh pemimpin setempat yang sesuai. Okey?

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Saya ini pemimpin di kawasan Parlimen Seputeh. Kenapa saya tidak diberi kuasa?

**Seorang Ahli:** Tak sesuai.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ya, ya cukuplah Yang Berhormat.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Saya pemimpin juga Yang Berhormat,, salah satu sahaja. Jadi siapa pengerusi?

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ya, Setiausaha Parlimen teruskan.

**Datin Paduka Chew Mei Fun:** Masalah siapa yang sesuai, ini sangat subjektif. Oleh itu ini tertakluk kepada lantikan. Mengenai .....

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Siapa lantik? Siapa lantik Yang Berhormat? Siapa pengerusi di kawasan saya? Jadi saya boleh bawa mangsa kepada dia.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ya, cukuplah Yang Berhormat.

**Datin Paduka Chew Mei Fun:** Ini di bawah kementerian, tetaplah kementerian yang lantik dan kementerian mesti pilih pemimpin yang sesuai yang dapat bantu kementerian untuk melaksanakan tanggungjawab... *[Dewan tepuk]*

**Datin Paduka Chew Mei Fun:** Okey, untuk ...

**Tuan Tan Kok Wai [Cheras]:** Penjelasan, sedikit sahaja.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ringkaslah, Yang Berhormat bagi Cheras.

**Tuan Tan Kok Wai [Cheras]:** Tuan Pengerusi, saya percaya di situ pun tidak berapa faham juga. Apakah definisi Mayang dan kesesuaian itu? Adakah permohonan terbuka untuk dipohon oleh sesiapa yang menganggap mereka sesuai untuk memegang jawatan pengerusi itu? Ataupun itu adalah satu pelantikan dan keputusan tunggal oleh kementerian dengan pelantikan secara politik ataupun sebab ini semua di luar pengetahuan kami. Walaupun kami ada wakil rakyat, kami tidak tahu apa-apa butir Mayang, macam mana ia beroperasi dan sebagainya.

**Datin Paduka Chew Mei Fun:** Okey, masalah Mayang ini bukan kali ini sahaja yang dibangkit di Dewan yang mulia ini. Sudah banyak kalilah. Oleh itu kalau Yang Berhormat sebut tak faham, tak dimaklumkan, mungkin Yang Berhormat tidak hadir di Dewan.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Bukan tak hadir kerana saya rasa kami ...

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Yang Berhormat bagi Ampang pun tak tahu.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Cukuplah Yang Berhormat bagi Seputeh. Setiausaha Parlimen teruskan yang lain.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Siapa pengerusi kawasan saya? Boleh saya bawa mangsa orang miskin kepada dia.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Nanti Yang Berhormat jumpa Yang Berhormat bagi Seputeh lah, bagi tahu dia.

**Datin Paduka Chew Mei Fun:** Yang Berhormat, saya tak dapat ingat siapa itu pengerusi kerana terlalu banyak. Oleh itu, saya akan maklumkan selepas ini.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Kenapa saya tidak sesuai? Saya juga pemimpin kawasan tempatan.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Teruskan Yang Berhormat.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Apa kriteria?

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Setiausaha Parlimen teruskanlah ya.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Kalau yang lain, semua Ahli Parlimen boleh jadi pengerusi Mayang, kenapa saya tidak boleh? Saya wanita juga, kenapa tidak dapat peruntukan daripada Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat?

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Cukuplah Yang Berhormat, Yang Berhormat minta jawatan Menterilah bagus, lain kali.

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Kerana kita bukan kroni kah?

**Tuan Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]:** Tak sesuai.

**Datin Paduka Chew Mei Fun:** Yang Berhormat, ramai kami di sini semua ingat kita sesuai jadi Perdana Menteri, tetapi tak dapat. Inilah macam mana saya boleh jawab? Okey, tak sesuai *means* tak sesuai.... [Ketawa]

**Beberapa Ahli:** [Ketawa]

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Setiausaha Parlimen teruskan., Yang Berhormat bagi Seputeh cukuplah.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Tuan Pengerusi, saya nak tanya boleh saya bawa orang miskin, OKU yang cari saya...

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Cuba bawalah Yang Berhormat.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Saya bawa mereka jumpa siapa itu pengerusi, minta wang, minta peruntukan, minta semua daripada mereka lah. Ini penting, sekarang siapa pun kita tidak tahu, apa Mayang pun tidak tahu.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Setiausaha Parlimen dah bagi tahu tadi, dia nak bagi tahu Yang Berhormat lah. Setiausaha Parlimen pindah tajuk lainlah. Cukuplah, selesailah.

**Datin Paduka Chew Mei Fun:** Okey lah, tadi apa yang saya jawab, Yang Berhormat dia tidak dengar dengan jelas. Oleh itu dia mengulang-ulang masalah yang sama.

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Ini menunjukkan kegagalan Yang Berhormat yang tidak boleh jawab dengan jelas...

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Cukuplah, Bukit Mertajam cukuplah.

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** ...Dan juga kementerian, kementerian tidak beritahu Yang Berhormat di kawasan. Macam mana nak tolong untuk melaksanakan semua ini?

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Setiausaha Parlimen cukuplah ya.

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Saya rasa kerana kita bukan kroni, jadi tidak dilantik. Itulah sebabnya, katalah itu sebabnya.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Bukit Mertajam cukuplah ya. Setiausaha Parlimen terus kepada tajuk lain.

**Datin Paduka Chew Mei Fun:** Kebanyakan di sini semua faham. Hanya dua orang tak faham... [*Dewan ketawa*]

**Datin Paduka Chew Mei Fun:** Okey, mengenai apakah langkah-langkah untuk kemas kini proses pendaftaran mangsa bencana yang ditanya oleh Yang Berhormat bagi Ayer Hitam. Untuk makluman Yang Berhormat, kemas kini proses beri bantuan kepada mangsa-mangsa bencana telah pun dijalankan. Untuk makluman Yang Berhormat, walaupun kawasan Johor telah pun dalam keadaan banjir tetapi sampai sekarang belum dapat lagi aduan. Ini bermakna cara atau proses kita beri bantuan kepada mangsa-mangsa ini telah pun ditambah baik.

**Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]:** Yang Berhormat, sikit sahaja. Saya nak tanya, sekiranya banjir ini bertambah buruk, adakah kementerian ini bercadang memandangkan dalam setiap daerah cuma beberapa orang pegawai kebajikan, pendaftaran memang mustahil kalau beratus-ratus pusat pemindahan banjir yang ditubuhkan. Jadi adakah Yang Berhormat mencadangkan agar wakil rakyat juga boleh diturunkan kuasa untuk membuat pengesahan dan pendaftaran kerana ini soal yang penting.

Selepas itu kita buat perakuan dan bantuan boleh sampai. Kalau tidak bercelaru macam dulu. Saya minta satu pendirian yang jelas daripada kementerian, adakah ia boleh dibuat sedemikian? Terima kasih.

**Datin Paduka Chew Mei Fun:** Kalau ikut apa yang saya faham, senarai-senarai yang disediakan, yang didaftarkan oleh pihak Yang Berhormat boleh dihantar kepada pegawai kebajikan daerah yang mana biasanya kita akan ambil perhatian dan kita akan beri perhatian. Sekiranya tidak ada masalah, tidak ada aduan-aduan atau tidak ada apa-apa masalah yang timbul, biasanya kita akan terimalah.

Yang Berhormat bagi Jasin, telah membangkitkan masalah LPPKN perlu juga main peranan dalam menangani masalah sosial dan tidak hanya tertumpu pada program perancangan keluarga. Untuk makluman Yang Berhormat, LPPKN tidak hanya memberi tumpuan peranan mereka ke atas program perancangan keluarga. Sebenarnya LPPKN juga terlibat program-program yang mana dapat kita mencegah masalah gejala sosial atau masalah keluarga.

Ini termasuk kursus pra-perkahwinan, *Smart Start* yang dianjurkan oleh LPPKN dan juga modul-modul kasih yang telah disediakan oleh LPPKN yang mana bekerjasama dengan NGO-NGO supaya untuk menganjurkan kursus-kursus ini di akar umbi. Ini termasuk juga program Pendidikan Keibubapaan Anak Kecil, Pendidikan Keibubapaan Anak Remaja, Pendidikan Keibubapaan dan juga Pendidikan Pembangunan Remaja, Pendidikan Perkahwinan, Pendidikan Imbangi Keluarga dan Kerja. Kami juga telah melaksanakan program Keluarga Kerja dan juga *Parenting at Work* dan juga kita telah menubuhkan *Cafe@Teen* yang mana remaja-remaja boleh melawat bila selepas sekolah.

Mengenai penubuhan Dewan NUR di setiap kawasan Parlimen yang dicadangkan oleh Yang Berhormat bagi Ampang dan Kuala Krau, untuk makluman Yang Berhormat, penubuhan

Dewan NUR akan dijalankan secara berperingkat. Anggaran setiap Dewan NUR adalah RM700,000.

Di bawah RMK-9, tujuh buah Dewan NUR diluluskan iaitu Dewan NUR iaitu di Nibong Tebal, Kepala Batas, Ipoh Barat, Muar, Jempol, Silam dan Batu. Bagi kawasan lain, jika tidak dapat dibina boleh membeli bangunan atau menyewa.

■1940

Proses menyewa bangunan ialah seperti peraturan-peraturan yang diguna pakai sekarang melalui peruntukan mengurus jabatan. Sekiranya Yang Berhormat menghadapi masalah, apa Yang Berhormat perlu buat ialah beritahu kepada Pengarah Jabatan Pembangunan Wanita Negeri supaya beliau dapat memberi bantuan dan juga bersama-sama turun untuk melawat ke kedai-kedai atau tempat yang dicadangkan oleh Yang Berhormat. Mengenai sosial *outreach*, JKM telah diluluskan peruntukan sebanyak RM12 juta bagi tujuan...., tidak apalah saya jawab sendiri.... [Ketawa]

Sebenarnya Jabatan Kebajikan telah pun mengadakan satu rancangan iaitu satu program iaitu supaya kita mewujudkan Unit MAYANG yang mana Unit MAYANG ini dia pergi ke akar umbi dia dapat *outreach* kepada rakyat atau penduduk yang perlukan bantuan.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Yang Berhormat, habiskan sebelum pukul 8.00.

**Datin Paduka Chew Mei Fun:** Ya, ya.

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Penjelasan sedikit sahaja. Saya ingin tahu apakah perbezaan di antara Rumah Nur, Pusat Khemah Wanita dan MAYANG. Apakah perbezaan peranan mereka?

**Datin Paduka Chew Mei Fun:** Rumah Nur adalah Pejabat Jabatan Pembangunan Wanita, Dewan Nur adalah satu dewan satu tempat yang mana wanita-wanita atau NGO-NGO boleh menganjurkan Program Wanita. MAYANG ini adalah satu Jawatankuasa Majlis yang memainkan peranan untuk menganjurkan program untuk mengatasi masalah-masalah gejala sosial atau masalah-masalah keluarga yang mana semua di bawah kementerian ini.

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Pusat Khemah Wanita, apa bezanya dengan Dewan Nur atau Rumah Nur.

**Datin Paduka Chew Mei Fun:** Nanti, saya ada di sini. Okey, Pusat Kemahiran Latihan Wanita itu satu pusat latihan untuk melatih golongan wanita dari segi kemahiran seperti menjahit, yang dapat membantu mereka menjana pendapatan hasil daripada pengetahuan yang mereka peroleh. Setakat ini pusat ini belum lagi dibina, dan ia adalah projek pembangunan Rancangan Malaysia Kesepuluh, pihak Jabatan Pembangunan Wanita sedang berbincang dengan pihak Nur bagi merangka strategi tentang program yang akan dijalankan kelak...

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Yang Berhormat, yang saya katakan ialah Pusat Khemah Wanita, sebelum Rumah Nur ini ialah Pusat Khemah Wanita. Adakah Pusat Khemah ini menjadi Rumah Nur, atau mereka ada perbezaan?

**Datin Paduka Chew Mei Fun:** Minta maaf kerana saya tidak dapat jawab soalan ini, mungkin kerana sebelum saya masuk ke kementerian, walau bagaimanapun akan beri satu jawapan secara bertulis. Mengenai isu diskriminasi dalam pengambilan pekerja wanita bertudung...

**Dr. Rozaidah binti Talib [Ampang]:** Penjelasan.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ya, Yang Berhormat Ampang.

**Dr. Rozaidah binti Talib [Ampang]:** Terima kasih, sebelum Yang Berhormat beralih ke isu diskriminasi terhadap wanita, saya ingin berbalik kepada persoalan yang saya timbulkan, iaitu tentang Jabatan Kebajikan Masyarakat harus *reach-out* kepada orang-orang miskin ini. Saya tidak membicarakan tentang program, apa yang saya maksudkan ialah daripada *reach out* ini, data-data yang dikumpulkan, bagaimanakah kementerian membuat satu pangkalan data supaya dapat dibuat satu susunan satu rangka kerja dan juga pelan tindakan supaya mereka ini tidak habis setakat pengetahuan pengerusi-pengerusi MAYANG sahaja tetapi harus dibawa ke peringkat yang lebih atas, itu soalan saya.

**Datin Paduka Chew Mei Fun:** Kementerian sekarang tengah menyediakan satu pelan transformasi kebajikan, melalui pelan transformasi kebajikan ini, semua perkara yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat akan diambil kira dan sekarang masih dalam peringkat penyediaan dan juga rancangan.

Mengenai dengan isu diskriminasi dalam pengambilan pekerja wanita bertudung, KWKM akan bekerjasama dengan Kementerian Sumber Manusia dalam menangani masalah ini, terima kasih atas keprihatinan Yang Berhormat Ampang. Pusat Khidmat Setempat OKU, untuk makluman Yang Berhormat, sebanyak enam buah Pusat Khidmat Setempat OKU akan dibangunkan di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan bermula tahun 2008. Penubuhan pusat ini adalah berdasarkan keperluan di peringkat komuniti setelah melalui proses mengenal pasti sasaran pengenalpastian. Sasaran 20 buah pusat baru setiap tahun adalah menjadi harapan kementerian bahawa setiap DUN mempunyai sekurang-kurangnya satu pusat khidmat setempat OKU iaitu PDK.

Mengenai masalah yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Sungai Petani iaitu isu wanita tidak..., okey, mengenai wanita yang berpendidikan tinggi, untuk makluman Yang Berhormat sebenarnya kadar penyertaan tenaga buruh wanita tidak menurun tetapi berada di antara 45%-47% dalam tempoh 1990 ke tahun 2006. Walau bagaimanapun, kadar penyertaan tenaga buruh lelaki menurun dari 85.3% pada tahun 1990 kepada 79.9% pada tahun 2006. Oleh itu tidak benar bahawa wanita sukar mendapat pekerjaan. Mengenai perlunya kaunselor di

setiap daerah, pihak kementerian mengambil berat akan perkara ini dan buat masa ini tambahan 102 jawatan kaunselor dalam proses pengisian.

Yang Berhormat Serdang minta penjelasan beri bantuan warga tua iaitu RM100 setiap warga tua di Rumah Orang Tua Sri Kembangan. Untuk makluman Yang Berhormat bantuan RM100 seorang adalah di bawah peruntukan Kerajaan Negeri dan bukan di bawah peruntukan persekutuan iaitu RM200 seorang. Ini adalah kerana bantuan kebajikan adalah *concurrent list* di bawah Perlembagaan Persekutuan. Bagaimanapun di bawah rancangan ekonomi, bantuan am yang diberi oleh kerajaan negeri akan diberi tambahan 33.3% daripada peruntukan Persekutuan.

Mengenai bantuan segera Persekutuan - tadi sudah jawab. Mengenai 30% wanita pembuat keputusan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Seputeh, untuk makluman Yang Berhormat KWKM sedang menjalankan kajian untuk menggubal pelan tindakan dasar sekurang-kurangnya 30% wanita pembuat keputusan termasuk dalam politik.

#### ■1950

Kajian pelan ini dijadualkan selesai pada September 2008. Walau bagaimanapun pelan ini tidak mengikat parti-parti politik untuk mengikutnya. Terpulanglah kepada parti politik untuk mencalonkan lebih ramai wanita untuk bertanding dalam pilihan raya.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Penjelasan.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Dia tidak bagi jalan, Yang Berhormat.

**Datin Paduka Chew Mei Fun:** Mengenai kenapa banyak rumah perlindungan ditubuhkan oleh pihak swasta dan sangat kurang oleh pihak kerajaan...

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Minta Penjelasan.

**Datin Paduka Chew Mei Fun:** Ada banyak lagi dan saya rasa tidak adil kalau....

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Tidak mengapa, sampai 8.30 malam. Boleh saya tanya sedikit tentang kuota 30% itu yang mana dilaung-laungkan oleh Yang Berhormat. Sebenarnya saya memang sokong idea ini dan sampailah masanya bagi Parlimen, Kabinet dan juga tahap pembuat keputusan mempunyai lebih wanita memandangkan lebih pelajar wanita di universiti tempatan.

Masalahnya kalau lihat sistem sekarang, kalau parti politik hantar lebih calon wanita pun selalunya mereka mungkin tidak begitu senang diterima oleh ahli-ahli bahagian di tempat-tempat tertentu. Memang sukar bagi mereka untuk dilantik dan diletakkan di kawasan yang mereka boleh menang sebagaimana yang kalau kita lihat realitinya sekarang. Salah satu caranya adalah kita mirip kepada sistem pilihan raya yang dipraktikkan oleh negara-negara Eropah iaitu *Party List System*. Kita boleh ada sistem campuran, *First Past The Post + Party List System*.

Saya hanya mencadangkan kepada pihak kementerian mencadangkan ini kepada kerajaan dan juga SPR supaya ia boleh dilaksanakan agar lebih wanita boleh masuk ke Dewan Rakyat, Dewan Negara dan di tahap pembuat keputusan tertinggi termasuklah menjadi Speaker Dewan Rakyat.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Cukuplah.

**Datin Paduka Chew Mei Fun:** Jawapan saya ialah boleh dikaji. Sekarang ini kami sedang membuat kajian pelan tindakan. Oleh itu semua pandangan ini boleh dikaji dan dipertimbangkan.

Mengenai kenapa banyak rumah perlindungan ditubuhkan oleh pihak swasta dan sangat kurang oleh pihak kerajaan, untuk makluman Yang Berhormat atas dasar tanggungjawab bersama NGO telah membina dan memberi perlindungan kepada kanak-kanak dan warga tua. Akta Pusat Jagaan 1993 diwujudkan bagi menjamin kebajikan penghuni di pusat jagaan termasuk di pusat jagaan NGO. Kementerian juga menyediakan geran peruntukan tahunan kepada NGO yang layak.

Mengenai pendidikan seksual di sekolah, bila akan dimasukkan dalam kurikulum sekolah, ini adalah di bawah bidang kuasa Kementerian Pelajaran. Walau bagaimanapun program yang terlibat dengan dewasa yang di bawah tanggungjawab LPPKN kami akan melaksanakan...

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Bilakah pendidikan seks ini dimasukkan dalam kurikulum sekolah? Ini soalan saya.

**Datin Paduka Chew Mei Fun:** Ini bukan di bawah bidang kuasa...

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Tetapi adakah ini sudah siap kerana ia mesti diluluskan oleh pihak kementerian baru boleh dimasukkan.

**Datin Paduka Chew Mei Fun:** Garis panduan sudah disiapkan.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Sudah siap dan hantar kepada Kementerian Pelajaran?

**Datin Paduka Chew Mei Fun:** Bukan hantar kami bersama-sama menyediakannya.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Jadi, adakah boleh dilaksanakan tahun depan?

**Datin Paduka Chew Mei Fun:** Ini tertakluk kepada Kementerian Pelajaran. Mereka yang dapat menjawabnya. Saya tidak dapat menjawab.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Kena habiskan jawapan, Yang Berhormat.

**Datin Paduka Chew Mei Fun:** Ya, ya... *[Disampuk]* Kalau Ahli-ahli Yang Berhormat boleh terima, saya cadangkan mungkin saya berikan jawapan secara bertulis. Okey? Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM663,960,000 untuk Maksud B.48 di bawah Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM663,960,000 untuk Maksud B.48 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM118,325,000 untuk Maksud P.48 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 2008 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM118,325,000 untuk Maksud P.48 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan 2008.

**Maksud B.49 [Jadual] –  
Maksud P.49 [Anggaran Pembangunan 2008] –**

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Kepala Bekalan B.49 dan Kepala Pembangunan P.49 di bawah Kementerian Pengajian Tinggi terbuka untuk dibahaskan. Ada Usul. Ya, Yang Berhormat. Jangan lebih daripada 10 minit, Yang Berhormat.

**USUL MEMOTONG GAJI MENTERI PENGAJIAN TINGGI**

**7.56 mlm.**

**Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]:** Mana boleh. Ini penting bukan main-main. Ini satu Usul, mahu beri isi kandungan, mahu *argument*, bukan main-main sahaja.

Tuan Pengerusi, saya bercadang bahawa perbelanjaan diluluskan dengan syarat mengurangkan sebanyak RM1 daripada Butiran 10000 - Emolumen iaitu dengan memotong gaji Yang Berhormat Menteri Pengajian Tinggi sebanyak RM1 di bawah Maksud Bekalan 49 butiran 10000 - Emolumen.

Tuan Pengerusi, Malaysia sudah jatuh, keluar daripada senarai dunia mengenai *top 200 university* tahun ini dalam '2007 Times Higher Education Supplement - Quacquarelli Symonds World Universities Rankings.' Inilah merupakan sesuatu yang memalukan nasional khasnya berlaku dalam tahun ini yang kita merayakan ulang tahun kemerdekaan yang ke-50 yang sepatutnya menjadi satu amaran kepada pemimpin, tokoh-tokoh nasional untuk menamatkan *complacency* dan *illusion* mereka bahawa Malaysia makin kompetitif di dunia apabila apa yang sebenarnya berlaku adalah sebaliknya.

"Malu nasional" ini untuk Malaysia oleh kerana jatuh terkeluar daripada *top 200 universities list* ini boleh dikatakan sama dengan apa yang saya rasa sebagai satu skandal di mana isu yang begitu penting ini langsung tidak diambil kira atau di sentuh dalam Perhimpunan Agung UMNO oleh kerana berita itu berlaku di hari UMNO *General Assembly* diadakan. Ini menunjukan dengan izin, *superficiality*, komitmen tokoh-tokoh UMNO dalam slogan 'Cemerlang, Gemilang, Terbilang' untuk menukar Malaysia kepada satu ekonomi inovatif yang berasas pengetahuan dan yang ada satu ciri utama ialah satu sistem universiti yang ada status dunia.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri selepas Perhimpunan Agung UMNO telah melahirkan *concern* beliau mengenai kejatuhan universiti-universiti Malaysia daripada *league* antarabangsa universiti yang terbaik tetapi kenapa dalam mesyuarat UMNO *General Assembly* tidak ada sentuh apa-apa *reference* sungguhpun ia di sifat sebagai mesyuarat yang terpenting sekali dalam arena politik di tanah air kita.

Universiti-universiti Malaysia sebenarnya mengalami kejatuhan yang sangat serius dalam ranking THESQS 2007 oleh bukan sahaja kali yang pertama tiada satu universiti Malaysia dalam ranking *top 200 university* tetapi tidak ada sebuah pun universiti dalam lima kategori untuk *top 100 university*, lima *subject area* iaitu *natural science*, *social science*, *art and humanities*, *life sciences and biomedicine and engineering* dan *information technology*. Dalam lima senarai itu tidak ada satu pun universiti Malaysia di dalamnya. Untuk *top 200 universities list*, Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM) dan Universiti Malaya jatuh.

#### ■2000

Untuk UKM jatuh daripada 185 tangga tahun lalu kepada 309 manakala Universiti Malaya jatuh daripada 192 tahun lalu kepada 246. Universiti Sains Malaysia (USM) dalam satu kajian yang dibuat oleh kerajaan sendiri ditempatkan sebagai *outstanding five star university* pun jatuh kepada 307 tempat daripada 277 tahun lalu sungguhpun pada tahun 2005 ia di tempat 326.

Prestasi universiti-universiti Malaysia dalam *top 100 list* ini untuk kelima-lima *subject area* pun sangat tidak memuaskan apabila kita lihat kedudukan dahulu di mana Universiti Malaya adalah ditempatkan ke 49 untuk senarai *social sciences* dan 95 untuk *natural sciences*, UKM ke tempat 62, *natural sciences* dan USM di tempat 96, *life sciences* dan *biomedicine* pada tahun lalu.

Kita tengok apa yang berlaku dalam National University of Singapore yang ditempatkan di nombor 33 dalam *top 200 university list* dan ia ada di tempat di semua lima kategori dan nombor 10 untuk *engineering* dan *IT*, nombor 12 untuk *life sciences* dan *biomedicine*, 25 untuk *natural sciences*, 20 untuk *social sciences* dan 21 untuk *arts and humanities*. Itu pun Nanyang Technological University (NTU) di Singapura pun ada dapat ditempatkan di tiga kategori ialah 25 tempat untuk *engineering and IT*, nombor 99 untuk *natural sciences* dan 88 untuk *social sciences*.

Thailand Chulalongkorn University pun ada di tempatkan. Kita pun kalah kepada Thailand dalam kategori *engineering* dan *IT*, Chulalongkorn University ialah nombor 100 dan *social sciences* nombor 83. Tahun lalu Malaysia berada empat tempat dalam lima kategori, ini ialah ada 500 tempat. Kita ada memiliki empat tempat tetapi kalau tahun ini, semua pun tidak ada. Boleh kata ada 38 universiti boleh disifatkan sebagai *elite of elites* yang di mana bukan sahaja di tempat di 200 universiti yang terbaik tetapi juga ditempatkan di dalam semua lima senarai untuk 100 universiti yang terbaik – US ada 15 universiti, UK – 4, Australia – 6, Kanada –

5, China – 2, Japan – 2, South Korea – 1, Taiwan – 1, Singapore – 1, Hong Kong – 1, Malaysia – 0, 38.

Untuk Asia Pasifik, tempat yang kita bersaing – Australia ialah ANU, Melbourne, Sydney, Queensland, Monarch, New South Wales, Japan - Tokyo dan Kyoto University, Hong Kong - Hong Kong University, Singapura - SNU, China - Beijing, Peking dan Tsinghua, South Korea - Seoul National University, Taiwan –National Taiwan University. Kenapa Malaysia tidak ada dalam barisan ini? Bila kita rasa yakin bahawa Malaysia boleh ditempatkan di senarai ini. 35 tahun lalu kita masa itu tidak ada apa-apa pertikaian bahawa Universiti Malaya antara *world class university*. Kecemerlangan, kualiti tidak dipertikaikan dan kalau kita boleh pada masa itu mengekalkan kualiti tentulah hari ini kita bukan sahaja dalam 200 tetapi mungkin 100 yang terbaik, *world top university* tetapi mungkin juga *elite of elites university* di mana dalam semua lima senarai, kita, Universiti Malaya ada di kedudukan.

Ini menunjukkan betapa serius sudah jatuh standard universiti-universiti kita dan sehingga hari ini kita pun tidak tahu. Kalau kita tanya universiti apa di Malaysia boleh dianggap sebagai *premier university*. *Which one is premier university*, siapa boleh jawab? Adakah Universiti Malaya? Dua tahun lalu, ya. Tahun dahulu boleh kata tetapi sekarang tidak boleh dianggap sebagai *premier university* oleh kerana sudah jatuh pada tahun 2005, 89 dalam *world ranking university*, 2004 – 89, 2005 – sudah jatuh 269, 2006 – sudah jatuh kepada 192 dan kalah kepada UKM – 185. Hilang kedudukan itu.

Bolehkah kita kata UKM sebagai *premier university* Malaysia tetapi UKM duduk tertinggi satu tahun sahaja dan tahun ini sudah jatuh lagi, keluar daripada *list* itu ke tempat lebih buruk apabila dibandingkan dengan Universiti Malaya ialah 309 apabila UM sekarang 246. Bolehkah kita anggap USM sebagai *the best university in Malaysia* oleh kerana mengikut kajian kementerian Yang Berhormat ialah *five star*, yang *the best* tetapi kalau dalam *200 top university list*, tidak langsung.

Sebenarnya dalam tahun 2004 ia ada tempat – 111 tetapi 2005 jatuh 215 tempat kepada 326, 2006 – 277 dan tahun ini – 307. Nampaknya tidak ada sebuah universiti yang boleh dikatakan *the best*. Apa yang berlaku di negara kita? Kenapa universiti bukan *compete* untuk *the best* tetapi *compete* untuk *the worst*? Atau tidak *the best*. Mungkin tidak lama lagi *confusion* ini akan lebih serius apabila universiti swasta mungkin boleh ambil tempat yang lebih baik daripada IPTA. IPTS lebih baik daripada IPTA.

Bukan sahaja kita sudah mundur bila banding dengan universiti-universiti negara membangun, kita pun kalah kepada universiti-universiti negara yang sedang membangun, *not only to developing nations*, bukan sahaja Thailand, tadi ada sebut Thailand yang sudah menunjukkan senioriti kepada universiti-negeri Malaysia berturut-turut tiga tahun. Tahun 2005 – tempat 121, lebih baik daripada Malaysia, 2006 – 161 dan 2007 – 223, lebih baik daripada UM – 246. Kenapa?

Sepuluh tahun dahulu siapa percaya bahawa universiti dari Thailand lebih baik daripada universiti di Malaysia? Sekarang kita sudah di belakang. Adakah ini *progress* atau *regretion*? Bukan sahaja Thailand, dengan Brazil kita pun kalah – University of Sao Paulo, kedudukan 175, University of Campinas, Brazil dua universiti – 172. Dengan Mexico, kita pun di belakang – National Autónoma University di Mexico – 192. Dengan South Africa pun kita kalah, – University of Cape Town - 200.

Saya berpendapat Naib Canselor perlulah bertanggungjawab terhadap kejatuhan prestasi universiti-universiti masing-masing tetapi Yang Berhormat Menteri sebagai Menteri Pengajian Tinggi, itu bukan personal, sebagai satu sistem pun patut bertanggungjawab mengenai kejatuhan ranking universiti-universiti Malaysia dalam ranking semacam ini.

Saya bukan sahaja terperanjat tetapi juga merupakan satu berita, satu *news* kepada saya apabila Yang Berhormat Menteri dalam lawatan ke negara China bulan lalu, ada buat cadangan kepada Kerajaan China untuk beri pengiktirafan kepada lebih universiti-universiti dan kolej-kolej di Malaysia dan bahawa negara China ada mengiktiraf 50 buah institusi *higher education* di Malaysia. Tujuh ialah IPTA, 43 ialah IPTS. Saya percaya bukan saya sahajalah, semua yang pada masa itu pun *quite surprise* oleh kerana Malaysia tidak mengakui universiti-universiti China sahajalah, *Chinese language studies* tetapi negeri China mengiktiraf *degrees* Malaysia, daripada 50 buah universiti. Ini *very unusual*.

#### ■2010

Yang kedua, bahawa IPTS lebih diakui apabila dibandingkan dengan IPTA, yang nampaknya sebagai satu tanda dalam pandangan pihak antarabangsa bahawa taraf, kualiti, standard, kecemerlangan IPTS lebih baik daripada IPTA. Tidak lama kemudian, mungkin IPTS akan *establish their superiority* apabila dibandingkan dengan IPTA...

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Gulung, Yang Berhormat ya.

**Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]:** Belum, mana boleh gulung. Baru mula, sangat cepat. *We are not wasting time*. Saya mahu tahu kenapa. Kita ada *schizophrenic attitude* ini, di mana kita mahu negeri China memberi pengiktirafan kepada lebih banyak institusi-institusi *high education* di Malaysia, walhal kita tidak mahu mengiktiraf institusi-institusi *high education* di negeri China, apabila kecemerlangan, standard, kualiti universiti-universiti di negeri China telah mendapat pengiktirafan seantero dunia.

Daripada kedudukan *200 top university list ranking*, ada enam universiti daripada negeri China. Kita satu pun tidak ada, tetapi negeri China ada enam iaitu Peking University, di kedudukan ke-36, Tsinghua University – 40, Fudan University – 85, Tianjin University – 125, University of Science and Technology of China – 155, Shanghai Jiao Tong University – 163. Ada enam universiti sekurang-kurangnya yang ada dalam senarai *200 top universities* dan termasuk juga dua buah universiti iaitu Beijing University dan Tsinghua University boleh dianggap..., tadi

saya ada sebut sebagai *elite of elite universities* oleh kerana dalam lima senarai *separate categories*, semua senarai pun ada ditempatkan.

Daripada lima senarai itu, negeri China memperoleh 21 slot. Malaysia, satu pun tidak ada! Di sini saya rasa, kalau kita mahu dalam perkara ini untuk kebaikan pelajaran *tertiary*, kita perlulah mengambil tindakan yang segera supaya kita boleh mengiktiraf. Kita mahu satu *exchange* untuk kebaikan kedua-dua buah negara. Kita perlu ambil tindakan untuk mengiktiraf ijazah-ijazah daripada universiti-universiti negeri China, bukan hanya *Chinese Language Studies* untuk empat buah universiti sahaja.

Kenapa Beijing University dan Tsinghua University menjadi yang terbaik sekali? Bukan sahaja di dunia malah dalam setiap cabang pengetahuan, tetapi kita tidak mahu mengakui. Saya harap bahawa ini akan jadi *priority* di mana kerajaan kita boleh memberi pengiktirafan yang sepatutnya dan sewajarnya kepada semua universiti di negeri China yang mempunyai standard antarabangsa agar tuntutan kita, permintaan kita supaya negeri China pun mahu mengakui lebih banyak universiti di Malaysia adalah munasabah, *reasonable*. Sebab itu saya berharaplah perkara ini boleh diberi keutamaan.

Keseluruhannya, apa sebabnya kejatuhan standard kualiti universiti-universiti Malaysia? Kita tidak pernah mendapat satu laporan atau pengakuan daripada pihak kerajaan. Kalau kita mahu serius mengenai cogan kata "*Cemerlang, Gemilang, Terbilang*", mahu mewujudkan dan membina sebuah sistem universiti yang *world class*, apa yang kita perlu buat? Kalau kita mahu *transform* Malaysia sebagai satu *innovative economy* yang berasas *knowledge*, apa yang kita perlu buat ialah menamatkan Dasar Ekonomi Baru di universiti-universiti *and the New Economic Policy in the universities*, supaya mengembalikan dasar meritokrasi dan *academic excellent* dengan *social need*, di mana mereka yang mundur *economically* akan dapat bantuan, supaya mereka ada peluang untuk mendapat pendidikan yang tinggi, tidak kira apa kaum.

Kita pun perlu mengakui bahawa sebab kita mundur, sebab kita jatuh, standard Universiti Malaya sebagai contohnya ialah kerana NEP, Dasar Ekonomi Baru ialah sebab yang tunggal, sebab yang utama kenapa *for the crash in the standard of university education in Malaysia*. Kenapa kedudukan universiti kita jatuh di tangga ke-213, apabila dibandingkan dengan University of Singapore sedangkan kedua-duanya bermula di tangga yang sama. University of Singapore dan Universiti Malaya *started on the same* tahap, kenapa tidak sampai 40 tahun, kita sudah jatuh 213 tangga oleh kerana University of Singapore *and US* menduduki tempat ke-33 apabila dibandingkan dengan Universiti Malaya di kedudukan tangga ke-246, iaitu 213 *places*.

Sebab itu, selagi NEP tidak dimansuhkan di universiti-universiti, selama itulah kita tidak akan berjaya untuk mewujudkan satu sistem universiti bertaraf *world class, out of the question*, dan kita tidak boleh *compete* dengan universiti-universiti dari negara-negara yang lain. Itulah sebab kenapa kita sudah kalah kepada Thailand, kepada Afrika, kepada *South America and we will be in the biggest shock* kalau kita tidak berani untuk buat keputusan untuk menamatkan

Dasar Ekonomi Baru, mengembalikan meritokrasi, *university excellence* di universiti-universiti kita.

Kalau kita mahu kembali kepada landasan *world class academic excellence*, semua universiti perlulah ada kuasa, ada kebebasan untuk *enroll* pelajar-pelajar yang layak, *the most qualified students*, rekrut profesor-profesor, *researchers yang most competent* dan dengan *remuneration* yang kompetitif dan untuk kembalikan satu budaya *academic excellence* dan kebebasan. Satu ujian yang sangat *simple*, sama ada kerajaan ada *political will* untuk meninggalkan *baggage of the past NEP policy* supaya boleh mewujudkan satu sistem universiti bertaraf dunia ialah sama ada, ada *political will* untuk menamatkan *brain drain* setiap tahun. *Brain drain* setiap tahun di mana negara hilang rakyat yang terpelajar, terpelajar untuk kebaikan negara.

Sebagai satu permulaan, saya cadangkan supaya Kementerian Pengajian Tinggi patutlah meminta pihak Kabinet supaya memberhentikan *brain drain* tahunan empat angka (*four figure brain drain*), antara pelajar-pelajar yang terpelajar STPM dan mereka daripada sekolah-sekolah *Chinese independent secondary school*. Oleh kerana setiap tahun, pihak Singapura datang ke sini untuk *talent scout head hunting*, supaya mereka yang mempunyai bakat, boleh pergi Singapura mengikuti pelajaran tinggi dan selepas itu memberi perkhidmatan kepada Singapura. Kenapa kita tidak tahu atau kita tidak kisah? Kalau tidak kisah, itulah *we are self-defeating, we are shortsighted, myopic* dan itu satu *test* sama ada kita ada *political will* untuk mewujudkan satu sistem kecemerlangan di universiti supaya kita boleh bersaing dengan negara-negara yang lain.

*Test* yang kedua ialah, sama ada Yang Berhormat Menteri Pengajian Tinggi rela untuk meminta Jemaah Menteri untuk menamatkan *fraudulent* Sistem Meritokrasi di mana ada menggunakan dua peperiksaan iaitu STPM dan Matrikulasi. Ini ialah *fraudulent* Sistem Meritokrasi. Itu bukanlah meritokrasi. Itu menandakan satu *common university examination* dan sebenarnya, ini pun adalah satu cadangan daripada *World Bank*. Laporan yang dibuat atas permintaan Kerajaan Malaysia, "*Malaysia and the Knowledge Economy – Building The World Class Higher Education System*" – *World Bank Report*. Kajian bahawa *a common university entrance examination system*.

#### ■2020

Kalau tidak sangat jelas bahawa Kementerian Pengajian Tinggi barulah beri *lip service* mengenai universiti *excellent*, tetapi tidak ada *political will* supaya kita ada satu *world class university system*. Seterusnya ada dua perkara yang kecil sahaja bersangkutan-paut dengan usul ini.

Yang pertama ialah mengenai UCA. Tindakan pihak pentadbir universiti yang mengemukakan hukuman gantung satu semester merupakan satu perkara yang tidak munasabah terhadap Lee Song Yong, seorang pelajar tahun kedua UPM yang mengikuti kursus

Sarjana Muda Sains Komputer, di mana Lee ditahan di pondok pengawal enggan memberi begnya diperiksa kerana tidak dapat penjelasan daripada pegawai keselamatan. Hukuman terhadap Lee Song Yong patut dibatalkan atas sebab:-

- (i) Lee Song Yong telah memberi kerjasama yang secukupnya dengan menunjukkan kad matriks dan menunggu supaya dapat penjelasan sebelum membenarkan begnya diperiksa;
- (ii) pegawai keselamatan tidak menjelaskan alasan tujuan untuk memeriksa beg pelajar walaupun polis harus menjelaskan tujuan sebelum pemeriksaan dibuat; dan
- (iii) kes pegawai yang bertindak kasar tidak memperkenalkan diri dan merampas harta Lee tidak disiasat.

Tuduhan terhadap Lee Song Yong menunjukkan pihak pentadbir universiti menyebelahi pegawai-pegawai keselamatan yang menyalahgunakan kuasa dan tidak hormat kepada hak dan privasi mahasiswa. Hukuman gantung pula telah menunjukkan perasaan ketakutan, risau di kalangan pelajar dan tindakan ini seolah-olah mendesak pelajar supaya tunduk kepada kuasa pihak pegawai keselamatan yang nampaknya mempunyai kuasa yang tidak ada had batasannya di dalam kampus.

UPM haruslah membatalkan hukuman gantung satu semester terhadap Lee Song Yong dengan serta-merta. Mengemukakan prosedur pemeriksaan pegawai keselamatan yang jelas, dan mengambil tindakan terhadap pegawai-pegawai keselamatan yang menyalahgunakan kuasa demi melahirkan universiti-universiti yang bertaraf dunia, dan melahirkan modal insan yang dapat berfikir dan bukan robot yang hanya tahu menerima arahan sahaja tanpa sebarang pemikiran kritikal.

Saya berasa kesal kerana perkara ini Yang Berhormat Menteri tidak boleh ambil campur tangan dan alasan yang diberi oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri bahawa mahu beri autonomi kepada kampus ini tidak boleh diterima, oleh kerana di bawah UUCA *appeal* ialah kepada Yang Berhormat Menteri Pengajian Tinggi. Kenapa perlu tunggu sampai *appeal* sahaja. Perkara ini patutlah diselesaikan tanpa apa-apa *waste of time*. Akhirnya ialah, kenapa Yang Berhormat Menteri dalam perkara UUM (Universiti Utara Malaysia), Azli Rahman dan Mutiara, isu ini yang begitu lama tidak diselesaikan, oleh kerana Azli Rahman rela untuk balik dan berkhidmat untuk UUM. Dr. Azli Abdul Rahman dan isterinya Dr. Mutiara Mohamad dalam Julai ada tulis satu memorandum kepada Yang Berhormat Menteri Pengajian Tinggi, tak mungkin Yang Berhormat Menteri tak terima memorandum itu.

Kenapa perkara ini tidak diselesaikan khasnya apabila Tan Sri Haji Ani Arope *Chair Person* Universiti Sains Malaysia juga ada bantu untuk selesaikan perkara ini yang bersangkutan dengan masalah aku janji dan lain-lain. Oleh kerana di sini sangat jelas bahawa Azli Rahman rela untuk balik dan memberi perkhidmatan, kedua-duanya sebagai *visiting* profesor

kepada UUM dan perkara ini kalau boleh diselesaikan tentulah satu signal bahawa kita rela memberi keutamaan kepada bakat, kepada kecemerlangan, kepada meritokrasi. Saya harap ini diambil perhatian.

Akhirnya saya mahu *emphasize* usul ini dikemukakan oleh kerana kejatuhan *ranking* ini kita perlu ambil serius kerana ini *national shame must be a Parliamentary concern*. Yang Berhormat Menteri seorang yang baik, sangat tekun tetapi ini satu sistem yang kita perlu diambil perhatian sama ada *the man and the system is a man going suck by the system or the system* boleh ditukar dan dipinda. Sampai sekarang nampaknya tidak boleh.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Cukuplah Yang Berhormat.

**Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]:** Sebab itu ada usul di hadapan ini. Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ayer Hitam.

#### 8.25 mlm.

**Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya bangun di sini untuk menolak usul yang telah dibawa oleh Yang Berhormat Ketua Pembangkang.

Saya memang meneliti ucapan panjang lebar Yang Berhormat tadi. Saya mengakui bahawa ranking universiti ini merupakan satu perkara yang dipandang serius oleh semua pihak termasuk kita daripada Barisan Nasional, tetapi apa yang saya hairan adalah usul yang dibawa oleh Ketua Pembangkang ini berlainan dengan apa yang dibawa sebelum ini. Nampaknya potong gaji RM1 secara signifikan berbanding dengan apa yang telah dicadangkan oleh Yang Berhormat RM10 ke atas menteri lain anggapan dan tafsiran saya mungkin apa yang menteri buat ini 10 kali ganda lebih ringan daripada apa yang dibuat oleh menteri lain. Itu tafsiran saya.

Tetapi dalam soal ini apa yang telah diutarakan oleh Yang Berhormat tadi ada beberapa perkara. Kalaupun Yang Berhormat apabila ranking universiti itu dikeluarkan, misalannya menteri sendiri menafikan hakikat ini tidak mahu melakukan apa-apa maka kita ada asas untuk mengutuk menteri tetapi dalam soal ini ianya tidak berlaku sedemikian. Kita meneliti jawapan sama ada kenyataan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri, ketua pengarah dan menteri sendiri tidak ada satu kenyataan mengatakan kita menyangkal apa yang telah dibuat yang THES ini tak betul. Kita tak berkata begitu. Apa yang kita kata ini kita akan memandang serius tentang *ranking* universiti ini. Ini satu hakikat. Kita kena kompetitif apabila kita bertanding ataupun kita bersaing dengan pasaran dunia, kerana universiti semua akan bergerak maju dan kita juga kena *maintain* standard kita, kalau tidak ranking kita akan jatuh. Satu hakikat kerana ini satu saingan.

Apa yang saya hendak katakan Yang Berhormat, tadi Yang Berhormat mengatakan rasa kesalnya kerana isu ini tidak dibawa ke Perhimpunan Agung UMNO. Bagi saya kalau perkara ini perkara kepentingan rakyat ia dibincangkan di Dewan Rakyat. Sebab itu 8 November apabila diumumkan *ranking* ini saya sudah mencari kesempatan cuma menunggu giliran untuk berbahas,

dan kita memberi cadangan dan meminta penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri tentang perkara ini tetapi apa yang diungkit oleh Ketua Pembangkang nampaknya dia berasa kesal kerana tidak dibincangkan dalam saluran sistem politik.

Saya rasa mungkin sebagai seorang Ahli Parlimen yang berpengalaman, saya rasa memang sesuatu yang saya tak boleh terima, kerana kenapa pula ia menggunakan platform itu untuk menyampaikan rasa kesal beliau terhadap perbincangan dalam agenda UMNO. Saya rasa itu adalah sesuatu yang tidak kena. Tempat yang paling betul adalah Dewan Rakyat. Waktu yang paling betul kerana secara kebetulannya apabila keputusan itu diumumkan ianya telah melepasi peringkat dasar di mana perbincangan itu sudah lepas. Inilah tempatnya kita berbincang dan selepas 8 November saya ingat rakan semua telah mendapat satu taklimat daripada pihak kementerian yang begitu jelas.

Antara perkara yang akan dilakukan saya masih boleh ingat, tak payah tengok kertas pun saya masih ingat beberapa perkara. Yang pertama dari segi mutu pensyarah kita hendaklah dipertingkatkan. Kita juga kena mengambil pensyarah atau profesor yang berpengaruh dan kedua kalau kita hendak menerbitkan jurnal biarlah ia dibuat atau diterbitkan dalam jurnal yang berpengaruh, dan ini adalah antara perkara-perkara yang telah dinyatakan dengan jelas untuk memperbaiki kualiti dan mutu kita dan antara perkara atau cadangan yang ada dalam kertas kerja tersebut, saya masih ingat kita membuat ataupun kita menghantar hasil kajian kita, kita menulis bersama-sama dengan profesor terkemuka. Itu salah satu cara supaya *citation* kita, markah kita naik. Saya rasa itu adalah antara pendekatan yang pragmatik. Jadi saya tak nampak kata menteri sentiasa tak hendak pandang apa pandangan mereka, menganggap kita sudah cukup selesa.

Sebelum ini Yang Berhormat Ketua Pembangkang saya sering mendengar Ketua Pembangkang kata kita hendak menjadikan universiti kita *autonomous*, tapi apabila universiti tidak boleh berfungsi atau tidak berprestasi baik maka menteri pula dituduh. Macam anak saya semalam dapat nombor tiga, tahun depan dapat nombor empat, adakah saya akan dipotong gaji. Sama juga besok kalau Wong Mew Choo, dia kalah dalam kejohanan besok Menteri Belia dan Sukan pula dipotong RM1. Saya rasa apa yang kita hendak buat apabila sesuatu kekalahan, apabila kita mendapati prestasi kita menurun, apa yang penting kita kena mengenal pasti di manakah kesilapan kita, di manakah kelemahan kita, kita perbaiki. Saya juga nampak menteri telah memegang jawatan ini tak sampai dua tahun. Banyak pembaharuan yang telah dibuat. Hendak mewujudkan Universiti APEX dan sekarang kita sudah ada universiti penyelidikan dan saya nampak beberapa perkara yang serius.

#### ■ 2030

Beliau menyatakan, sebelum ini ada orang yang menyatakan mungkin kampus ini masih tidak menggambarkan komposisi kaum. Saya begitu kagum sekali apabila Yang Berhormat Menteri melantik empat orang pensyarah profesor yang berpengalaman sebagai timbalan naib

canselor dan diberi tanggungjawab untuk hubungan industri. Ini satu permulaan. Mereka hanya memegang jawatan hanya untuk beberapa bulan sahaja.

Saya rasa kita kena bagi masa dan saya sentiasa dengan kementerian, apabila kita ada pandangan yang konstruktif, kita minta menteri pertimbangkan dan saya juga rasa menteri ada hala tuju yang begitu jelas dan ini adalah langkah-langkah yang perlu kita perbaiki. Berbalik kepada isu Lee Song Yong, saya pernah belajar di UTM, saya pernah didakwa di bawah Akta Universiti 1971, Pindaan 74. Apabila seseorang itu telah didakwa dan dikatakan jatuh hukum di pihak universiti, pelajar ini diberi masa selama sebulan untuk membuat rayuan melalui universiti dan dikemukakan kepada Yang Berhormat Menteri. Pada ketika itu adalah Menteri Pendidikan, sekarang adalah Menteri Pengajian Tinggi. Saya sempat bertanya kepada menteri, setakat ini adakah surat telah dihantar kepada menteri? Yang ketua pembangkang menyalahkan menteri kata tak buat apa-apa.

Sebenarnya dalam akta itu sudah ditulis dengan jelas bahawa menteri apabila menerima sesuatu keputusan, boleh *review* balik apa yang dibuat. Adakah benar apabila pengawal keselamatan didapati tidak betul, menteri boleh menggunakan kuasa mutlak yang ada membuat *overruling*. Saya rasa ini adalah antara perkara yang telah termaktub dalam Akta Universiti dan apabila seseorang pelajar memilih untuk menjadi ketua pembangkang walhal dalam Akta Universiti yang ada, itu bukan saluran yang betul. Sebaliknya kena menyampaikan kepada menteri merayu dan saya rasa wakil rakyat yang lain daripada BN sebelum ini, kita juga membantu apabila sesuatu kes yang *genuine* kita bawa kepada menteri, dan perkara itu perlu dikaji semula, menteri sentiasa mempertimbangkan perkara ini.

Jadi saya rasa, apabila ada pihak yang mahu mencari bahan politik dalam soal ini, itu hak mereka. Jadi saya rasa, asas yang digunakan, Yang Berhormat Ketua Pembangkang mengatakan Timbalan Menteri kata, "Ini kerana kuasa autonomi, kita tidak boleh masuk campur". Saya rasa kenyataan itu saya baca dalam kenyataan surat khabar Cina, yang beliau sindir Ketua Pembangkang kenapa selama ini kata, kita mahu universiti kita *autonomous*? Apabila berlaku sesuatu perkara dalam universiti, dipersalahkan pula menteri.

Saya rasa dalam konteks ini, Yang Berhormat tidak dari SJK(C). Maka saya menterjemahkan secara sukarela kepada Ketua Pembangkang, itu maksudnya. Itu saya telah meneliti, dan saya rasa antara dua asas yang digunakan itu, memang untuk kes Lee Song Yong, ada saluran lagi. Gunakan saluran yang betul. Memang *genuine* kes itu. Kita merayu kepada menteri, kalau tidak ia mungkin dijadikan sebagai bahan politik oleh pihak-pihak tertentu. Dengan itu, saya menolak usul. Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Yang Berhormat bagi Sungai Petani. Ringkas Yang Berhormat ya..

**8.35 mlm.**

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya sebenarnya apa yang dibangkitkan oleh Ketua Pembangkang untuk memotong RM1.00 daripada Menteri Pengajian Tinggi, saya rasa saya menolak sama sekali apa yang telah dibahaskan oleh Yang Berhormat bagi Ipoh Timur tadi. Sebenarnya Yang Berhormat bagi Ipoh Timur boleh beri kritik. Itu kita dapat terima kritikan-kritikan yang telah disampaikan. Pada mulanya saya ingat, akan lebih hebat, lebih dahsyat, lebih terkutuk tetapi sebenarnya dia memberi teguran-teguran yang mana saya percaya teguran ini telah pun dilakukan dan telah diambil.

Oleh yang demikian, saya rasa tidak perlulah hendak potong RM1.00. Kerana dalam hal ini juga, semasa Yang Berhormat bagi Ipoh Timur menggulung perbahasannya tadi, beliau telah mengatakan Yang Berhormat Menteri Pengajian Tinggi bekerja keras dan telah pun melakukan beberapa perubahan. Oleh yang demikian, tidak ada satu justifikasi untuk memotong RM1.00. Jadi..

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ringkaskanlah Yang Berhormat, ringkaskanlah...

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]:** Ya?

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ringkaskanlah.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]:** Jadi, *argument* mengenai dengan tinjauan yang telah dibuat oleh THES mengenai universiti-universiti kita, saya rasa ini adalah tidak boleh diterima kadangkala. Sebab dahulu sudah saya katakan kalau kita tengok senarai daripada universiti-universiti di antarabangsa, kebanyakannya adalah *English speaking university*. Mengapa semua yang teratas terletak di Amerika Syarikat? Kedua, terletak di United Kingdom. Mengapa tidak di Perancis, mengapa tidak di Germany, mengapa tidak di Mesir, mengapa tidak di negeri China, mengapa tidak di Jepun? Walau pun Jepun ada tersenarai, tetapi senarai yang paling banyak sekali ialah Amerika Syarikat.

Jadi, kita mempertikaikan THES ini. Begitu juga dengan kita katakan peraturan-peraturan yang digunakan ataupun kriteria yang digunakan oleh THES. Kadangkala dia bertukar, berubah dari setahun ke setahun. Jadi kita pun tidak tahu, kadangkala. Sebab itu saya pertikai juga kadangkala pendapat yang telah dikemukakan oleh THES, tetapi apabila dia di senarai, kita tidak tersenarai katanya, maka IPTA kita sudah hancur lebur. Tidak lagi guna, kita tidak ada standard, dan dia kata pula, bahawa IPTS akan mengambil tempat, mengambil alih. Itu saya tidak pertikai. Soal IPTA, IPTS, kalau IPTS sedang meningkat, lebih baik, okey. Kita terima, IPTA pun kita terima.

Yang Berhormat bagi Ipoh Timur jangan bimbang. Keadaan masih terkawal. Usaha-usaha sedang dijalankan. Begitu juga misalnya dahulu dia kata senarai Universiti Malaya telah dimasukkan, UKM dimasukkan, USM dimasukkan dan sebagainya. Saya rasa kita terima hakikat pada ketika itu. Sekarang, mungkin ada sebab-sebabnya, tetapi sebab-sebabnya bukan kerana

*New Economic Policy*. Yang Berhormat bagi Ipoh Timur selalu bangkit, kerana NEPlah, kerana universiti-universiti, jatuh tahapnya. Ini tidak benar sama sekali. Jangan campur adukkan soal *New Economic Policy* dengan kejatuhan universiti. Ini langsung kita tidak boleh terima. Kita tidak pernah pun mengambil profesor Melayu, pensyarah Melayu, penuntut Melayu tanpa ada *qualification*. Saya bimbang, kalau ini dibuat tuduhan, seolah-olah mereka yang diterima masuk dalam universiti, seolah-olah mereka itu kerana bangsanya atau keturunannya. Seolah-olah orang itu tidak ada *qualification*. Hanya orang sekian-sekian sahaja ada *qualification*.

Jadi, saya tidak tahu apa yang dikehendaki. Kalau universiti, dikehendaki syarat-syarat. Hari itu pun kita ubah, ini kebimbangan mengenai dengan STPM dengan matrikulasi, hendak digabungkan. Itu sedang diusahakan. Setaraf, dia setaraf. Apa yang hendak dipertikaikan? Dan kelulusan yang mereka keluar pun, tidak yang kita katakan jauh bezanya. Semuanya baik belaka. Keadaan macam penuntut di matrikulasi sudah pun dibuka kepada bukan Melayu.

Jadi apa persoalannya? Apakah kerana mereka penuntut di luar bandar, dibawa ke matrikulasi dan diasuh, diusahakan dalam satu *environment* yang begitu baik dengan pensyarah yang begitu baik, mereka telah melakukan prestasi yang baik. Apakah ini hendak dipertikaikan lagi kerana keturunan mereka?

Jadi ini saya tidak boleh terima. Begitu juga penuntut bukan Melayu, diterima. Jadi persoalannya bukan soal ras, bukan soal keturunan, soalnya kalau kita bangkitkan, ada soal-soal lain kerana universiti-universiti tempatan kita tidak tersenarai. Saya percaya ini akan kita kaji sebaik-baiknya.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ya, sudahlah Yang Berhormat...

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]:** Sebab itu menteri ini juga yang mengusahakan untuk penubuhan MKOA, untuk memberi penarafan, penilaian setiap kursus-kursus yang diajar oleh universiti-universiti tempatan kita dan IPTS adalah setaraf dan diberi pengiktirafan. Sebab itu dibangkitkan tadi mengenai dengan China dan Malaysia. Kita juga sedang usaha ke arah itu untuk melihat apa-apa universiti yang boleh kita senaraikan seperti universiti yang terbaik di antarabangsa yang mana penuntut kita boleh diterima. Begitu juga penuntut-penuntut kita untuk pergi ke seberang laut, untuk menduduki *post-graduate* dengan izin, mereka diterima dengan baik. Itu bererti universiti kita adalah universiti yang terbaik. Dalam hal ini selalu dibangkit kata universiti kita tidak ada standard. Siapa kata tidak ada standard? Pergi UK, ramai penuntut-penuntut kita diterima tanpa apa-apa kelulusan yang lain.

■2040

Mereka diberi *recognition* dan mereka diterima. Ini menunjukkan bahawa sistem kita masih dapat dipertahankan. Oleh yang demikian, saya percaya, saya akui apa kritikan Yang Berhormat bagi Ipoh Timur, kita terima. Saya pun terima apa Yang Berhormat bangkitkan tadi tapi beberapa perkara yang saya tidak boleh terima.

**Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]:** [Bangun]

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Sabak Bernam bangun Yang Berhormat.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]:** Ya?

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Sabak Bernam di belakang.

**Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]:** Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat bagi Sungai Petani. Sebelum Sungai Petani menggulung, saya rasa isu yang terpenting di sini ialah kita tahu apa isunya daripada IPT, kita dah tahu dah.

Jadi yang terpenting ialah tindakan kita dan saya lihat kementerian bersama dengan kita telah mengambil banyak tindakan, kalau kita nyatakan memang sangat banyak. Jadi saya nak tanya Yang Berhormat bagi Sungai Petani, apakah sebenarnya motif pembangkang ini yang selalu menyatakan bahawa Parlimen ini harus menjadi *world class*, pembangkang pun *world class*. Macam ni, pembangkang *world class* apa macam ini sebenarnya Yang Berhormat bagi Sungai Petani? Saya nak tanya. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ya, cukup Yang Berhormat. Yang Berhormat, habiskan ucapanlah.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]:** Terima kasih Sabak Bernam, Sungai Petani mahu jawab. Sungai Petani selalu menyatakan bahawa apa yang dibangkitkan oleh Ketua Pembangkang kita terima, kritikan-kritikan itu dengan secara terbuka. Kita tak mahu tutup apa-apa benda, tak perlu tutup tetapi kritikan itu mestilah berasas.

Setiap kali saya dengar di dalam Dewan ini, Ketua Pembangkang Ipoh Timur selalu membangkitkan universiti kita ini macamlah habis hancur sama sekali, tidak ada langsung taraf, tidak ada standard. Ini tidak benar, kalau tidak kenapa kita boleh bertambah universiti dari dua buah ke tiga buah dan sekarang menjadi 20 buah kalau kita tidak ada standard?

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ya, Yang Berhormat habiskan ucapan.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]:** Jadi akhir kata, saya terus terang untuk mengatakan di sini mengenai dengan Akta Universiti dan Kolej 1971 dibangkitkan mengenai dengan kes ....

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Cukuplah Yang Berhormat.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]:** Kes-kes yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Ipoh Timur tadi kerana satu kes ini, atau dua tiga kes lagi, dia sudah jadikan ini sebagai bahan politik parti DAP.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Yang Berhormat, cukuplah.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]:** Satu masa dia bercakap fasal autonomi universiti, dalam satu masa dia nak masuk campur tangan. Kalau kita nak tukar akta ini, sila bawa dalam Dewan ini. Kita bahas habis-habisan, kita lihat siapa betul. Kalau akta ini sudah lulus, akta ini mesti dihormati. Akta ini kita tahu kalau kita tidak percaya pada universiti, tutup universiti itu.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ya, masa dah habis Yang Berhormat.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]:** Ini tiap-tiap kali apa kes-kes, mesti dibawa ke Menteri Pengajian Tinggi, ini tidak adil. Kalau tandas rosak pun nak bawa kepada Menteri.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Yang Berhormat, tak dengar kah? Tuli kah?... *[Dewan ketawa]*

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]:** Ya. Sikit sahaja. Saya maksudkan ini, kalau kita lihat dalam akta ini, cukup dahsyat. Kalau ikut dalam akta ini, Perkara 15 saya bangkitkan, kalau dia *associate* kan dalam mana-mana parti politik, dia boleh dibuang universiti.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ya, cukuplah Yang Berhormat.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]:** Tetapi dalam hal ini sekali lagi saya percaya dengan segala usaha yang telah dilakukan oleh Yang Berhormat Menteri Pengajian Tinggi kita, saya dapat pertahankan. Janganlah bimbang kalau kita tidak diterima dalam THES, makna kita sudah hancur.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Yang Berhormat, cukuplah.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]:** Jadi akhir kata, saya kata tidak *justify* langsung untuk memotong walaupun RM1 daripada Yang Berhormat Menteri Pengajian Tinggi kita. Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Cukuplah Yang Berhormat, saya nak minta Menteri mula menjawablah. Cukuplah.

#### **8.44 mlm.**

**Menteri Pengajian Tinggi [Dato' Mustapa Mohamed]:** Tuan Pengerusi, saya bangun untuk menolak usul yang dibentangkan oleh Yang Berhormat bagi Ipoh Timur Ketua Pembangkang.

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Yang Berhormat, Yang Berhormat sambung jawapan hari Isnin lah.

**Dato' Mustapa Mohamed:** Ya?

**Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Hari Isnin.

**Dato' Mustapa Mohamed:** Hari Isnin, terima kasih Tuan Pengerusi.

#### ***Majlis Mesyuarat bersidang semula.***

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Yusof bin Yacob) ***mempengerusikan Mesyuarat***]

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ditangguhkan sehingga jam 10 pagi hari Isnin.

***Dewan ditangguhkan pada pukul 8.44 malam.***