

**DEWAN RAKYAT
PARLIMEN KESEBELAS
PENGKAL KEEMPAT
MESYUARAT KETIGA**

Bil. 84

Selasa

18 Disember 2007

K A N D U N G A N

USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH P.M 18(1):

■ **Penahanan Pemimpin Hindraf di Bawah ISA**

- *Y.B. Tuan R. Karpal Singh (Bukit Gelugor)*

(Halaman 1)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Majlis Pembangunan Wilayah Ekonomi
Pantai Timur 2007

(Halaman 3)

Rang Undang-undang Orang Kurang Upaya 2007

(Halaman 91)

Rang Undang-undang Tafsiran (Pindaan) 2007

(Halaman 162)

USUL-USUL:

Waktu Mesyuarat dan Urusan Dibebaskan Daripada
Peraturan Mesyuarat

(Halaman 2)

Menangguhkan Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga
Rang Undang-undang di bawah P.M 62

(Halaman 161)

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Selasa, 18 Disember 2007

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

**USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH
PERATURAN MESYUARAT 18(1)**

PENAHANAN PEMIMPIN HINDRAF DI BAWAH ISA

10.04 pg.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Untuk memberitahu Usul di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) untuk membawa satu usul berkenaan perkara tertentu, berkepentingan orang ramai dan berkehendak disegerakan untuk Persidangan Dewan Rakyat pada hari iaitu:

“Bahawa Dewan ini di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) memberi laluan kepada Yang Berhormat Tuan R. Karpal Singh Ahli Parlimen Bukit Gelugor untuk membawa satu Usul berkenaan perkara tertentu, berkepentingan orang ramai dan berkehendak disegerakan iaitu penahanan lima pemimpin Hindraf yang telah ditahan di bawah Seksyen 81 Akta Keselamatan Dalam Negeri di kem tahanan di Taiping, Perak Darul Ridzuan tanpa apa-apa penyiasatan yang diwajibkan di bawah seksyen 73 akta yang sama.”

Pemimpin-pemimpin tersebut ialah P. Uthayakumar, M. Manoharan, V. Ganabathurai, R. Kengadharan dan K. Vasantha Kumar. Dalam masa lampau perintah tahanan di bawah seksyen 81 akta yang sama hanya dibuat selepas satu penyiasatan mendalam termasuk memberi satu peluang kepada seseorang yang ditahan untuk menjawab alasan-alasan untuk perintah tahanan dan pernyataan fakta untuk perintah tahanan untuk membolehkan Menteri keselamatan Dalam Negeri menggunakan budi bicara di bawah seksyen 81 berdasarkan hasil penyiasatan polis termasuk pembelaan tahanan untuk membuat satu perintah tahanan. Pemimpin Hindraf tersebut telah dinafikan peluang tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, Akta Keselamatan Dalam Negeri adalah satu undang-undang yang membenarkan tahanan tanpa perbicaraan. Peluang yang terhad untuk mengemukakan pembelaan di bawah seksyen 73 akta tersebut sebelum menteri membuat suatu perintah tahanan telah pun dinafikan kepada pemimpin-pemimpin Hindraf. Walaupun dalam kes Mohamad Izam laporan Ketua Polis Negara dilaporkan dalam 2002 4MLJ muka surat 449, Mahkamah Persekutuan ada memutuskan satu perintah tahanan di bawah seksyen 81 boleh

dibuat tanpa mengguna pakai akta tersebut. Manakala Mahkamah Persekutuan yang sama dalam kes Ketua Polis Negara lawan Abdul Ghani Harun dilaporkan dalam 2001 4MLJ muka surat 11 memberi keputusan yang sebaliknya. Oleh itu adalah penting untuk Dewan yang mulia ini menyemak perintah tersebut untuk menentukan bahawa tiada salah guna kuasa menteri berkenaan. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya telah menerima satu Pemberitahu Usul di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) daripada Ahli Yang Berhormat kawasan Bukit Gelugor pada hari Isnin 17 Disember 2007. Teks Usul itu adalah seperti yang dibacakan oleh Ahli Yang Berhormat sebentar tadi.

Bagi membolehkan perkara ini dipertimbangkan oleh Majlis Mesyuarat pada hari ini, saya sebagai Yang di-Pertua hendaklah berpuas hati bahawa perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat itu tadi mematuhi tiga syarat:

- (i) bahawa perkara itu adalah satu tertentu dan saya dapati bahawa perkara ini adalah perkara yang tertentu;
- (ii) bagi kepentingan orang ramai dan saya dapati juga bahawa perkara ini juga adalah bagi kepentingan orang ramai; dan
- (iii) ia berkehendak disegerakan, perbincangan mengenai perkara ini tidak perlu disegerakan. Tindakan penahanan tersebut adalah mengikut undang-undang yang sedia ada.

Oleh yang demikian saya menolak Usul ini di bawah Peraturan Mesyuarat 18(2)

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN DIBEBASKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

10.07 pg.

Timbalan Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi [Dato' Shaziman bin Abu Mansor]:

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

“Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12(1) Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga pukul 9.00 malam dan selepas itu mesyuarat akan ditangguhkan sehingga jam 10.00 pagi hari Rabu 19 Disember 2007”.

Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi [Datuk Peter Chin Fah Kui]:

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis untuk diluluskan, masalahnya ialah Usul seperti yang dikemukakan tadi hendaklah disetujui.

Usul dikemukakan bagi diputuskan, dan disetujui.

RANG UNDANG-UNDANG**RANG UNDANG-UNDANG
MAJLIS PEMBANGUNAN WILAYAH EKONOMI PANTAI TIMUR****Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga**

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan lagi kali yang kedua dan ketiga sekarang". *[17 Disember 2007]*

10.09 pg.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato Sri Mohd. Effendi bin Norwawi]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon untuk mencadangkan iaitu bahawa Rang Undang-undang yang bernama suatu akta untuk memperbadankan Majlis Pembangunan Wilayah Ekonomi Pantai Timur untuk mengadakan peruntukan mengenai arah, dasar dan strategi yang wajar berhubung dengan pembangunan sosial ekonomi dalam Wilayah Ekonomi Pantai Timur untuk mengadakan peruntukan bagi penyelarasan antara agensi kerajaan untuk menggalakkan aktiviti perdagangan, pelaburan dan pembangunan dalam Wilayah Ekonomi Pantai Timur dan untuk mengadakan peruntukan bagi perkara-perkara yang berkaitan atau bersampingan dengannya dibacakan kali yang kedua sekarang.

Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi [Datuk Peter Chin Fah Kui]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan majlis ialah Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk memperbadankan Majlis Pembangunan Wilayah Ekonomi Pantai Timur untuk mengadakan peruntukan mengenai arah, dasar dan strategi yang sewajarnya berhubung dengan pembangunan di dalam Wilayah Pembangunan Ekonomi Pantai Timur. Untuk mengadakan peruntukan bagi penyelarasan antara entiti kerajaan, untuk menggalakkan aktiviti perdagangan, pelaburan, pelancongan dan pembangunan di dalam Wilayah Ekonomi Pantai Timur dan untuk mengadakan peruntukan-peruntukan yang berkaitan dan bersampingan dengannya dibaca kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk di bahas. Ya. Pasir Puteh.

■1010

Dato Sri Mohd. Effendi bin Norwawi: Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Yang di-Pertua: Ya, maaf.

Dato Sri Mohd. Effendi bin Norwawi: Saya mohon diberi izin untuk membaca ucapan mengenai rang undang-undang ini sebelum dibahaskan.

Tuan Yang di-Pertua: Ingat itu sudah ada huraian. Belum huraian lagi?

Dato Sri Mohd. Effendi bin Norwawi: Belum lagi.

Tuan Yang di-Pertua: Sila.

Dato Sri Mohd. Effendi bin Norwawi: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Seperti digariskan dalam teras ketiga misi nasional dalam Rancangan Malaysia Kesembilan, iaitu bagi menangani masalah ketidakseimbangan sosioekonomi yang berterusan secara membina dan produktif, kerajaan telah memperkenalkan beberapa pendekatan baru bagi mengurangkan jurang ketidakseimbangan pembangunan antara wilayah dan negeri serta bandar dan luar bandar. Antara pendekatan tersebut ialah menerusi pembangunan lima Koridor Wilayah Baru iaitu Wilayah Pembangunan Iskandar (WPI), Wilayah Ekonomi Koridor Utara (NCER), Wilayah Ekonomi Pantai Timur atau *East Coast Economic Region (ECER)*, Koridor Pembangunan Sarawak dan Koridor Pembangunan Sabah.

ECER merupakan salah satu pusat pertumbuhan utama dan kawasan tumpuan untuk pembangunan di bahagian Timur Semenanjung Malaysia. Wilayah ini merangkumi seluruh negeri Kelantan, seluruh negeri Terengganu, seluruh negeri Pahang dan Daerah Mersing, di Johor.

Memandangkan ECER ini melibatkan kawasan yang luas, iaitu 67,742 kilometer persegi ataupun 51% daripada keluasan Semenanjung Malaysia. Maka suatu perancangan yang komprehensif perlu diadakan bagi memastikan segala projek pembangunan yang diluluskan di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan dapat dilaksanakan secara terancang dan menepati teras pembangunan Rancangan Malaysia Kesembilan. Dalam hubungan ini, satu draf pelan induk ECER telah disediakan dan satu badan penyelaras bagi pelaksanaan pelan berkenaan akan dibentuk dalam usaha memastikan pembangunan di ECER dibuat secara terancang, terselaras, dan berkesan.

Tuan Yang di-Pertua, berdasarkan pelan induk di ECER, lima sektor teras iaitu pertanian, pelancongan, minyak, gas, petro kimia, pendidikan dan pembuatan telah dikenal pasti untuk dimajukan di kawasan ECER. Pelan induk ini telah diluluskan oleh badan bertindak pelaksanaan negara atau *National Implementation Task Force (NITF)* pada 2 Julai 2007.

Pelan induk berkenaan juga telah diserahkan kepada semua kerajaan negeri terlibat semasa Majlis Pelancaran ECER pada 29 dan 30 Oktober 2007. Bagi merealisasikan visi untuk membangunkan ECER sebagai sebuah wilayah yang kukuh dan mampan, koordinasi dan kerjasama antara pelbagai agensi di peringkat Persekutuan, negeri dan tempatan amatlah diperlukan. Bagi mencapai tujuan ini adalah wajar dapat diwujudkan satu badan berkanun bernama Majlis Pembangunan Wilayah Ekonomi Pantai Timur atau *East Coast Economic Region Development Council (ECERDC)* yang akan menentukan arah tuju, dasar dan strategi pembangunan di ECER.

Di samping itu, ECERDC juga akan memastikan pelaksanaan pembangunan ECER yang berkoordinasi mempercepat pertumbuhan serta memainkan peranan sebagai badan penyelaras antara agensi-agensi kerajaan dan sektor swasta. Dalam hal ini satu rang undang-undang Persekutuan telah dicadangkan kerana ia dapat memberikan ketetapan yang jelas berkenaan dengan bidang kuasa ECERDC bagi jangka masa panjang. Ini akan membantu meningkatkan keyakinan pelabur terhadap komitmen Kerajaan Persekutuan dan kerajaan-kerajaan negeri yang terlibat untuk memajukan ECER.

Tuan Yang di-Pertua, fasal 31, rang undang-undang ini mengandungi peruntukan yang memastikan bahawa bidang kuasa dan fungsi kerajaan-kerajaan negeri dan entiti kerajaan tidak tergugat. Rang undang-undang ini akan dibaca secara bersama serta tidak mengurangkan hak, kuasa dan fungsi mana-mana entiti kerajaan yang diberi di bawah mana-mana undang-undang bertulis fasal 32. Setiap kerajaan negeri juga akan mempunyai wakil yang menganggotai ECERDC. Walaupun sistem perancangan sedia ada akan terus terpakai di ECER, perancangan di peringkat tempatan ECER akan diperkukuhkan dengan mengambil kira dasar dan strategik pembangunan ekonomi dan sosial.

ECERDC akan membantu jawatankuasa perancangan negeri-negeri terlibat dan pihak berkuasa perancang tempatan yang berkaitan untuk menyelaraskan pembangunan di kawasan ECER. Bagi tujuan ini, pelan induk ECER memperuntukkan rangka keseluruhan wawasan dan objektif pembangunan ECER termasuk strategi-strategi pembangunan fizikal, ekonomi dan sosial serta inisiatif-inisiatif perancangan dan pelaksanaan.

Pelan induk ECER akan memberi perhatian kepada dasar-dasar negara dan semua negeri yang terlibat serta dirumuskan dengan rundingan bersama Majlis Perancangan Fizikal Negara, Jabatan Perancangan Negeri dan Pihak Berkuasa Perancangan Tempatan di kawasan ECER. Ini akan membolehkan perancangan dan pembangunan di ECER dikendalikan secara sistematik, komprehensif dan holistik.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, penyediaan draf rang undang-undang ini telah mengambil kira pandangan dan ulasan kerajaan-kerajaan negeri dan kementerian-kementerian yang berkenaan. Draf rang undang-undang ECERDC 2007 ini, telah pun diluluskan oleh Jemaah Menteri.

Tuan Yang di-Pertua, peruntukan-peruntukan utama dalam rang undang-undang ECERDC 2007 adalah seperti berikut:

- (i) Bahagian I - melibatkan *preliminary* seperti taksiran, bagi takrif-takrif yang berkaitan;
- (ii) Bahagian II - fasal 5 hingga 13 memberikan penerangan mengenai ECERDC termasuk objektif, fungsi, kuasa dan keanggotaannya;
- (iii) Bahagian III - fasal 14 hingga 16 memperuntukkan hal-hal berkaitan ketua eksekutif, pegawai dan kakitangan ECERDC;

- (iv) Bahagian IV - fasal 17 hingga 22 pula memperuntukkan hal-hal berkaitan pelan induk Wilayah Ekonomi Pantai Timur;
- (v) Bahagian V - memperuntukkan mengenai arah, dasar dan strategi pembangunan di ECER seperti dinyatakan dalam fasal 23 hingga 24;
- (vi) Bahagian VI - memperuntukkan mengenai keselarasan di antara entiti kerajaan dan di ECER seperti dinyatakan dalam fasal 25 hingga 28.;
- (vii) Bahagian VII - memperuntukkan mengenai hal-hal kewangan di ECERDC seperti dinyatakan dalam fasal 29 hingga 41;
- (viii) Bahagian VIII - fasal 42 hingga 46, memberikan penerangan mengenai kesalahan dan penalti yang boleh dikenakan sekiranya seseorang itu melakukan kesalahan yang dinyatakan dalam fasal yang berkaitan; dan
- (ix) Bahagian IX – fasal 47 hingga 55 membincangkan antara lain peruntukan am seperti kuasa untuk mengambil khidmat, kuasa untuk menubuhkan syarikat serta kesalahan kerana memberi maklumat palsu dan obligasi kerahsiaan.

■1020

Fasal 6, 7 dan 8 rang undang-undang ini memperuntukkan objektif, fungsi dan kuasa ECERDC. Objektif ECERDC ialah untuk mempercepatkan pertumbuhan ECER secara saksama dan mampan. Antara fungsi *statutory* ECERDC adalah seperti berikut:

- (a) menetapkan dasar, arah tuju, strategik dan inisiatif berhubung dengan pembangunan di kawasan ECER dan bagi pelaksanaan pelan induk ECER;
- (b) memaju, merangsang, memudah dan menyelaras pelaksanaan aktiviti pembangunan yang dijalankan oleh entiti kerajaan di ECER; dan
- (c) merancang dan menyelaras aktiviti yang dijalankan oleh mana-mana Entiti Kerajaan yang disifatkan oleh ECERDC sebagai mempunyai kepentingan negara yang strategik.

Tuan Yang di-Pertua, dari segi keanggotaan ECERDC, fasal 10 rang undang-undang ini mencadangkan seperti berikut:

- (a) Pengerusi iaitu Yang Amat Berhormat Perdana Menteri;
- (b) Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri;
- (c) Menteri-menteri Besar Kelantan, Terengganu, Pahang dan Johor;
- (d) dua orang menteri persekutuan yang dilantik oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri;
- (e) seorang wakil perkhidmatan awam yang dilantik oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri; dan

- (f) dua orang ahli daripada sektor swasta yang dilantik oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang pada pendapat beliau, mereka mempunyai pengetahuan, pengalaman atau kelayakan akademik yang khas.

Di bawah fasal 14, perjalanan pentadbiran dan pengurusan am bagi fungsi, aktiviti dan hal ehwal harian ECERDC adalah di bawah tanggung jawab ketua eksekutif yang dilantik oleh pihak berkuasa. Ketua eksekutif juga merupakan setiausaha kepada ECERDC. Bagi membantu kerajaan-kerajaan negeri menyelaraskan pembangunan di ECER, ECERDC akan menyediakan pelan induk yang antara lain merumuskan cadangan rangka keseluruhan, wawasan dan objektif pelan pembangunan ECER termasuk strategi-strategi pembangunan fizikal, ekonomi dan sosial. Merumuskan cadangan inisiatif-inisiatif perancangan dan pelaksanaan untuk merealisasikan strategi-strategi yang tersebut di atas dan merumuskan cadangan, dasar dan strategi yang terpakai kepada kawasan dalam ECER.

Dalam merumuskan cadangan-cadangan dalam pelan induk ini, fasal 18(1)(a) memperuntukkan bahawa ECERDC dikehendaki berunding dengan kerajaan-kerajaan negeri yang berkaitan dalam ECER, serta memastikan bahawa cadangan-cadangan pada amnya menurut rancangan struktur semasa negeri-negeri yang terlibat. Setelah siap disediakan oleh ECERDC, pelan induk tersebut perlu dikemukakan kepada kerajaan-kerajaan negeri yang berkaitan untuk kelulusannya.

Setelah pelan induk diluluskan oleh kerajaan-kerajaan negeri yang berkaitan, seperti yang dijelaskan dalam fasal 19(5), untuk kawasan di mana rancangan tempatan belum lagi mendapat persetujuan pihak berkuasa negeri-negeri, Jawatankuasa Perancangan Negeri ataupun *State Planning Committee* (SBC) akan mengarahkan pihak berkuasa tempatan yang terlibat, untuk memasukkan ke dalam draf rancangan tempatan bagi kawasan itu, apa-apa kandungan pelan pembangunan. Untuk kawasan di mana rancangan tempatan telah mendapat persetujuan pihak berkuasa negeri-negeri yang berkaitan, SBC akan mengarahkan pihak berkuasa tempatan yang terlibat untuk meminda rancangan tempatan dengan memasukkan kandungan pelan.

Fasal 20 Rang Undang-undang ini membolehkan pindaan kepada pelan pembangunan ini dibuat secara bersama oleh kerajaan-kerajaan negeri yang berkaitan dan ECER DC pada bila-bila masa dengan mengikut prosedur yang serupa seperti di bawah fasal 18 dan 19.

Fasal 22 adalah mengenai pewartaan sebarang pembangunan atau kawasan yang berimpak ekonomi yang tinggi kepada ECER sebagai satu pembangunan strategik dengan persetujuan SBC yang berkaitan. Sebarang bentuk pembangunan di kawasan pembangunan strategik perlu merujuk kepada ECERDC bagi memastikan pematuhan dan keselarasan dengan pelan induk yang diluluskan.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam fasal 23 menjelaskan tanggung jawab ECER DC untuk memastikan fungsinya dilaksanakan mengikut cara yang dapat menjayakan dasar-dasar Kerajaan Persekutuan dan Kerajaan-kerajaan Negeri Kelantan, Terengganu, Pahang dan Johor yang sedang berkuat kuasa khususnya dasar yang berkaitan dengan pembangunan ECER, serta memberi perhatian kepada dan bertindak dalam rangka am dasar negara bagi kemajuan dan kawalan penggunaan tanah dan dasar am pihak berkuasa negeri-negeri Kelantan, Terengganu, Pahang dan Johor berkenaan dengan perancangan pembangunan dan kegunaan tanah dan bangunan.

Dalam menjalankan fungsi dan tanggungjawabnya di bawah rang undang-undang ini, fasal 23(c) memperuntukkan bahawa ECERDC perlu merujuk, merundingkan dan menyelaraskan tindakannya dengan entiti-entiti lain kerajaan yang mempunyai tanggung jawab dalam kawasan ECER.

Di bawah fasal 24 adalah menjadi tanggung jawab setiap entiti kerajaan untuk bekerjasama dan membantu ECERDC di dalam melaksanakan fungsinya di bawah rang undang-undang ini serta memberi pertimbangan yang sewajarnya kepada dasar undang-undang dan tindakan yang disyorkan oleh ECERDC untuk diguna pakai di ECER.

Tuan Yang di-Pertua, bagi memudahkan keselarasan antara entiti kerajaan di ECERDC, fasal 25 rang undang-undang ini memperuntukkan ECERDC sebagai agen penyelarasan utama ataupun agen yang diberi kuasa bagi pihak entiti kerajaan yang terlibat untuk menerima, memproses dan mempercepatkan kelulusan dan tindakan pentadbiran berkaitan dengan permohonan untuk kelulusan yang dikehendaki. ECERDC juga boleh memberikan perkhidmatan pentadbiran dan bantuan kepada pihak berkuasa negeri-negeri yang berkaitan mengenai perkara-perkara yang berhubung dengan tanah di ECER.

ECERDC dibenarkan di bawah fasal 26 untuk membuat perjanjian atau perkiraan dengan mana-mana entiti kerajaan berkaitan dengan perjalanan fungsi, kuasa, kerja-kerja atau perkhidmatan masing-masing atau pungutan *fi*, kos atau caj permohonan kelulusan oleh ECERDC bagi pihak entiti kerajaan tersebut. Sebarang perjanjian atau perkiraan tersebut adalah tertakluk kepada persetujuan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di mana ia melibatkan entiti kerajaan Persekutuan, persetujuan pihak berkuasa negeri di mana ia melibatkan entiti kerajaan-kerajaan negeri berkenaan dan undang-undang yang mengurus tadbir kuasa dan fungsi entiti kerajaan yang berkaitan.

Fasal 28 memperuntukkan ECERDC boleh menubuhkan jawatankuasa pelaksanaan dan penyelarasan untuk setiap negeri terlibat, dan anggota jawatankuasa ini dilantik oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri setelah dirujuk menteri besar bagi negeri-negeri yang berkaitan. Jawatankuasa ini bertanggung jawab antara lain untuk:

- (a) mengenal pasti cadangan pembangunan dan pelaburan utama atau strategik di ECER;

- (b) memantau status semua kelulusan berhubung dengan cadangan pembangunan atau pelaburan utama;
- (c) menyelaraskan peranan dan aktiviti semua entiti kerajaan yang berkaitan untuk mempercepatkan pelaksanaan cadangan pembangunan dan pelaburan utama berkenaan;
- (d) mengenal pasti apa-apa kesulitan atau isu yang timbul semasa pelaksanaan cadangan pembangunan dan pelaburan utama atau strategik; dan
- (e) mengambil atau mengesyorkan langkah dan tindakan pentadbiran yang sesuai untuk menyelesaikan isu berkenaan, menghubungi ECERDC berkaitan status pelaksanaan, cadangan pembangunan dan pelaburan utama atau strategik dan melaksanakan mana-mana fungsi atau kewajipan lain yang diwakilkan kepadanya oleh ECERDC.

Fasal 29, peruntukan penubuhan Kumpulan Wang ECER yang hendaklah ditadbir dan dikawal oleh ECERDC. Pada amnya, kumpulan wang hendaklah dibelanjakan untuk membayar apa-apa perbelanjaan bagi melaksanakan peruntukan rang undang-undang ini.

Fasal 32 menyentuh mengenai kewajipan ECERDC untuk berjimat cermat dalam penggunaan kumpulan wang dan memastikan hasilnya mencukupi untuk membayar semua perbelanjaan dan tanggungannya, termasuk susut nilai dan faedah atas modal.

Tuan Yang di-Pertua, fasal 55 memperuntukkan bahawa rang undang-undang ini tidak terpakai kepada mana-mana projek entiti kerajaan yang telah dilaksanakan atau diberi kelulusan sebelum berkuat kuasanya rang undang-undang ini, tetapi rang undang-undang ini akan terpakai kepada projek yang belum diluluskan itu, jika Yang Amat Berhormat Perdana Menteri memutuskan sedemikian dan pelaksanaan projek-projek itu tidak akan terjejas dengan berkuat kuasanya rang undang-undang ini kelak.

■1030

Dalam menjayakan pembangunan ECER ini kerajaan persekutuan, kerajaan-kerajaan negeri serta pelbagai agensi lain yang berkaitan perlu bekerjasama untuk memajukan dan merangsang pembangunan di kawasan ECER. Oleh itu penubuhan satu badan penyelarasan iaitu ECERDC adalah merupakan satu tindakan wajar bagi memastikan pembangunan di ECER dapat dilaksanakan secara berkoordinat berlandaskan prinsip-prinsip yang mampan dan komersial. Tuan Yang di-Pertua saya mohon mencadangkan.

Timbalan Menteri Pengangkutan [Datuk Douglas Uggah Embas]: Tuan Yang di-Pertua, saya memohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya di hadapan Majlis ialah bahawa Rang Undang-undang bernama suatu akta untuk memperbadankan Majlis Pembangunan Wilayah Ekonomi Pantai Timur untuk mengadakan peruntukkan mengenai arah

dasar dan strategi yang sewajarnya berhubung dengan pembangunan di dalam Wilayah Ekonomi Pantai Timur, untuk mengadakan peruntukkan bagi penyelarasan antara Entiti Kerajaan, untuk menggalakkan aktiviti perdagangan, pelaburan, pelancongan dan pembangunan dalam wilayah Ekonomi Pantai Timur dan untuk mengadakan peruntukkan bagi perkara-perkara yang berkaitan atau bersampingan dengannya dibacakan kali kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas. Ya, Pasir Puteh.

10.32 pg.

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Assalamualaikum w.b.t., selamat sejahtera. Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Menteri, Ahli-ahli Yang Berhormat yang dikasihi saya bersyukur kepada Allah yang telah mencipta, menghidupkan dan mematikan kita yang telah mendapatkan peluang yang cukup kemas untuk turut serta dalam membincangkan Rang Undang-undang Pihak Berkuasa Pelaksanaan Koridor Timur 2007 pada pagi ini.

Tuan Yang di-Pertua, Koridor Timur ini adalah bagi saya merupakan satu pelaksanaan perancangan yang cukup-cukup penting bagi menentukan DEB, DPM, DPW bagi mencapai segala sasaran dan juga strategi ke arah matlamat hendak menentukan pembangunan negara dan wilayah-wilayah Kelantan, Terengganu, Pahang dan termasuk Johor. Saya merasakan bahawa dalam sejarah negara kita 50 tahun, masuk 51 tahun menjalani 51 tahun tidak ada sejarah sebegitu bahawa keprihatinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri selaku pucuk pimpinan negara, pucuk pimpinan Barisan Nasional yang telah memberikan koridor-koridor ini sama rata tidak ada diskriminasi, tidak ada pilih kasih walaupun semalam Yang Berhormat Menteri Sarawak timbul semalam oleh Yang Berhormat Santubong. Apakah Sarawak dan Sabah juga koridor, memang dia jawab ada koridor. Saya tidak sentuh lagi bab Sarawak kerana saya tahu Kelantan adalah cukup penting, saya anak Kelantan *born in* Pasir Puteh dengan izin. Jadi wakil rakyat tapi saya fikir kalau jadi wakil rakyat, tidak bangun sesuatu, tidak ada idea sesuatu kepada rakyat rugi besar. Kalau pun saya di lanjutkan satu *term* lagi misalnya, insya-Allah kalau panjang umur saya sudah sihat. Satu *term* lagi satu penggal lagi...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Balik jadi menteri besar ajelah.

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: ...rasa tidak ada masalah, kerana koridor-koridor ini mengambil masa. Kalau kita kira dalam mencapai Wawasan 2020 adalah ini sebagai inti pati pembangunan. Saya tengok DEB tidak kesampaian sepenuhnya, saya tengok DPM tidak juga kesampaian penuh dan DPW juga saya nampak tidak sempurna sampai ke *grass root*.

Saya harapkan dengan wujudnya Koridor Timur ini Yang Berhormat Menteri kerana Yang Berhormat Menteri bijak ekonomi, saya tahu sahabat saya lama. Dia tahu ekonomi, bagaimana hendak membangunkan ekonomi rakyat semua peringkat. Insya-Allah, Koridor Timur ini akan berjaya akan memberikan kesan yang positif dan membina sampai ke akar umbi.

Saya hendak sentuh sikit, selalu Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bawa ayat ini Surah Hud Ayat 11, Yang Berhormat banyak sini yang faham ayat Al-Quran dengan izin Yang Berhormat, DAP pun sekarang ini sudah faham. Saya kata, Batu Gajah tanya saya perkataan Arab, saya rasa dia boleh faham *[Membaca sepotong ayat Al-Quran]* Pendek saja. Kita dijadikan dari bumi Tuan Yang di-Pertua, dijadikan dari bumi kita disuruh memakmurkan bumi. Apa erti makmur? Kalau kita sebut dalam bahasa orang putih *development*. *[Disampuk]* Orang putih saya Jerman sikit *style*, orang kita kata pembangunan kalau dalam...

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Kemajuan

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Ini bunyi Kelantan sikit. Doa kita sebut *[Membaca doa yang dimaksudkan]* setakat itu. “*Ya tuhan kami berikanlah selesa atas dunia ini, berilah kebaikan atas dunia, berilah juga selesa dan kebaikan di akhirat*” itu sahaja.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Teruskan.

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Minta maaf Sri Gading abang saya. *[Menyambung doa]* “*...jauhkan daripada terjerumus di dalam azab neraka*”. Orang DAP pun faham terjerumus dalam neraka. Di tahu *heaven*, dia tahu *hell* dia tahu. Kebaikan dunia ertinya keselesaan itulah dikatakan Koridor Timur, Koridor Utara dan koridor-koridor yang kita hendak buat ini. Kalau tidak ada koridor-koridor tidak ada pembangunan tidak selesa. Saya Yang Berhormat Menteri, saya tidak mengatakan Kelantan kerana PAS memerintah tidak maju ada juga yang Barisan Nasional memerintah tidak maju. Tanah Merah hendak campur? Sila.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, tanah Merah.

Dato' Ir. Shaari bin Hassan [Tanah Merah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Pasir Puteh. Nampaknya segar dah dia itu. Boleh bercakap dengan begitu lantang kembali, Insya-Allah.

Tuan Yang di-Pertua, saya tertarik apabila Yang Berhormat Pasir Puteh mengatakan bahawa koridor pembangunan, Koridor Wilayah Ekonomi Pantai Timur Utara dan juga Pembangunan Iskandar Sabah, Sarawak. Ini adalah untuk memajukan kawasan-kawasan tertentu seperti Koridor Timur ini negeri Kelantan, Pahang, Terengganu dan juga Mersing. Apakah dalam kita keghairahan untuk membangunkan kawasan-kawasan ini, apakah kerajaan mengambil kira tentang alam sekitar, di mana hari ini kita lihat negeri-negeri di Pantai Timur khususnya menghadapi musim banjir di mana air melimpah, sungai melimpah dan sebagainya. Apakah kawasan-kawasan pembangunan koridor ini tidak mengambil kira hal-hal yang berkaitan dengan banjir ke limpahan air ini. Apabila pembangunan ini siap sekiranya berlaku limpahan air dan menyebabkan kemusnahan, kerosakan kepada wilayah-wilayah yang dibangunkan ini.

■1040

Sudah pasti ianya tidak akan boleh memberi impak yang maksimum kepada pembangunan wilayah berkenaan. Apakah Yang Berhormat boleh beri pandangan kepada cadangan supaya mengambil kira alam sekitar dalam membangunkan kawasan-kawasan ini seperti yang saya sebutkan tadi?

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Tanah Merah tadi dia pintas. Memang ada bab itu dalam ucapan saya. Bab saya nak beri penekanan tapi terpaksa saya jelaskan dululah tapi minta maaf Yang Berhormat Menteri, saya tidak jawab bagi pihak Menteri, ini pandangan saya sebagai Yang Berhormat Ahli Parlimen. Bahawa alam sekitar, sekitar penting. Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar ini penting bertanggungjawab dalam pelaksanaan Koridor Timur. Saya dapati bahawa persisiran pantai, tebing pantai kalau kita buat pembangunan walaupun jarak dua kilometer daripada tepi pantai, sepuluh tahun ia boleh sampai ke hakisan itu. Maka saya cadang Yang Berhormat Menteri dalam pembangunan Koridor Timur ini kita perlu mengambil kira yang pertama ialah alam sekitar. Kena buat bajet.

Kurang-kurangnya Pasir Puteh, Tok Bali sampai ke Bachok, Bachok sampai ke Tumpat. Sekurang-kurangnya RM350 juta anggaran kasar kena sedia. Kita buat pecah ombak. Jangan tambun laut, tambun laut tak boleh, Tuhan marah, Tuhan marah. Kalau kita tambun tebing itu, Tuhan kata nak ubah hak dia. Kita buat pecah laut ertinya satu kilometer ke dalam. Satu kilometer kita pecah laut, baru jadi pecah laut. Pecah ombak, bukan pecah laut, pecah ombak. Minta maaf. Pecah laut lagi Tuhan marah. Kita buat pengadang untuk pecah ombak. Sekarang ini dia buat tepi, Besut. Minta maaf rakan dari Terengganu, saya tidak marah. Dia buat di Besut itu bijak dah tapi dia gi tembus di Tok Bali tempat saya, hakisan teruk. Maka terpaksa kita minta peruntukan JPS atau Jabatan Alam Sekitar kena sediakan peruntukan buat di Tok Bali. Empat kilometer, empat kilometer, empat kilometer supaya hakisan banjir ini, laut ini tidak merosakkan tebing.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: *[Bangun]*

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Jadi saya rasa Koridor ini, nanti sikit lagi Yang Berhormat Tangga Batu. Tak habis maksud saya ini, saya akan beri. Jadi, kalau kita buat satu kilometer ke dalam, boleh pecah ombak, maka tebing kita selamat, koridor dalam jangka masa lima sepuluh dua puluh tahun ini akan selamatlah Koridor Timur yang kita bangunkan. Tumpat sampai ke Bachok, sampai ke Tok Bali, sampai ke Besut, sampai ke Terengganu baru sampai ke Pahang dan Johor. Kita akan ada lebuh raya persisiran, kita boleh gunakan dari Pengkalan Chepa, kita boleh berjalan sampai ke Johor dalam masa tiga jam. Ha, bagi Yang Berhormat Tangga Batu.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Pasir Puteh. Kalau saya faham apabila Yang Berhormat menyebut tentang tambun laut tadi itu, tambak laut Yang Berhormat ya. Jadi Yang Berhormat menyebut satu kenyataan, saya inginkan penjelasan. Tuhan marah tambun laut, Tuhan marah tambak laut. Di Melaka Yang Berhormat, antara negeri yang paling cepat pembesarannya ialah negeri Melaka kerana kegiatan tambak laut ini begitu luas di Melaka. Jadi apabila Yang Berhormat sebut

tambun laut Tuhan marah ini, saya minta Yang Berhormat jelaskan sikit Yang Berhormat, kluatir juga Tuhan marah Kerajaan Negeri Melaka nanti. Terima kasih Yang Berhormat.

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Tambun dengan tambak lain. Tambak ertinya kita perluas persisiran pantai nak buat bangunan. Itu disuruh oleh Allah. Allah kata boleh kita buat guna teknologi. Jangan guna ilmu yang tidak-tidak, ada kemahiran modal insan. Dia tambun begitu saja, tak boleh. Dia runtuh balik. Tapi yang tambun guna teknologi, modal insan yang cukup, itu digalakkan. Bagi saya, dia dok tambun laut saya tengok lepas-lepas dia ambil batu dia letak-letak gitu tepi pantai. Itu ertinya tidak menggunakan teknologi. Kita ambil teknologi luar kalau kita tidak pandai, beli teknologi itu bawa ke mari, tambun laut kita. Kalau nak buat jambatan bengkok kah, jambatan tinggi kah tak ada teknologi tempat kita, beli teknologi, beli perkhidmatan. Baru kita boleh buat benda-benda yang hebat-hebat tapi kalau ada kemahiran dalam negara, tak usahlah kita memperkecilkan Tuan Yang di-Pertua. Kalau ada kepakaran-kepakaran dalam negara ini, gunakanlah, manfaatkanlah. Kita jangan perkecilkan kepakaran sekarang. Kita ada *specialist* buat pembedahan jantung boleh buat empat jam, tukar tali jantung, lima-lima boleh, bukan tiga. Lima tali jantung.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat.

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Ya, lari sikit. Saya balik.

Tuan Yang di-Pertua: Tahu pun.

Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]: [Bangun]

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Jadi, kita tutup cerita laut itu. Saya takut silap dengar.

Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]: Penjelasan.

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Semalam Tuan Yang di-Pertua, saya buat hukum. Orang silap faham.

Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]: Dia tak nampak lah tu.

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Dia tanya saya, siapa yang kena banjir, siapa yang tidak banjir, ertinya berkat. Siapa yang kena banjir tak berkat. Itu tak betul. Saya kata banjir ini ada dua. Satu tempat kena banjir, Tuhan kasih kerana dia baik-baik. Ada satu tempat yang banjir menjadi dia itu satu bencana. Yang tempat ini ialah menjadi satu ujian. Siapa yang berjaya ujian banjir, maqam dia, tingkatan dia meningkat. Pahala pun meningkat, tak apa dia bersabar dengan banjir. Itu maksudnya tapi kalau ada yang zalim, Tuhan turun banjir, itu bala. Itu tak boleh lari dah tapi jangan kita hukum Rantau Panjang kena bala kerana PAS memerintah, itu tak betul.

Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]: Ya, Kuala Krai. Kuala Krai.

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Ya?

Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]: Kuala Krai minta lalu, minta jalan sikit.

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Kuala Krai banjir nak juga?

[Dewan gamat dengan ketawa]

Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Pasir Puteh. Sebab bila sebut banjir, Kuala Krai kena banjir, Tanah Merah pun kena banjir. Pasir Puteh tak kena banjir. Itulah sebab dia hebat hari ini bercakap, dah naik semangat. Ingat, nanti satu masa kena juga. *[Dewan gamat dengan ketawa]*

Jangan ingat tak kena ya. Ini bercakap mengenai dengan pembangunan Koridor ini, saya tertariklah pasal Pasir Puteh *born in* Pasir Puteh ya. Jadi kita tahu Johor, Terengganu dan juga Kelantan, Pahang ini. Bila sebut tiga empat ini, Kelantanlah yang paling teruk Yang Berhormat Pasir Puteh ya. Sebab umpamanya di Pasir Puteh sendiri walaupun *born in* Pasir Puteh, saya kira Pasir Puteh adalah satu jalan masuk daripada Terengganu. Bila sampai ke negeri Kelantan, Pasir Puteh dulu tapi bila sampai saja situ saya tengok keadaan sudah berubah. Terengganu bukan main, kalau kata daripada Pasir Puteh dia kata sinar banar tapi bila masuk saja di Pasir Puteh gelap 'gelemek'. Hak sinar banar habis dah.

Jadi adakah dengan adanya Koridor ini, Pasir Puteh oleh kerana *born in* Pasir Puteh ini satu rancangan umpamanya kilang, pelabuhan sepatutnya diadakan. Umpamanya di Kuala Krai sendiri, 2004 telah pun dirasmikan oleh Ke Bawah Duli Yang Maha Mulia Sultan Kelantan sendiri di bawah Kerajaan PAS ini. Dia kata pelabuhan darat, sampai sekarang 2007, 2008, lima tahun. Hampir sepuluh tahun dekat dah tak ada apa satu pun. Jadi, inilah rancangan-rancangan yang hanya angan-angan tapi tidak berbau. Jadi dengan adanya Koridor yang akan dibentangkan ini, sudah tentulah kita hendak supaya anak-anak Kelantan khususnya yang berhijrah ke luar-luar negeri kerana kilang tak ada, pelabuhan tak ada, maka saya berharap Pasir Puteh *born in* Kelantan, *born in* Pasir Puteh ini supaya dapat menyamakan seperti di Koridor Terengganu, Pahang dan juga Wilayah. Bagaimana pendapat Pasir Puteh?

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Terima kasih Yang Berhormat Kuala Krai. Kita tak usah sentuhlah yang PAS buat. Kalau sentuh, dia marah. Saya tak sentuh, ada, saya tahu pelabuhan darat dekat kawasan Parlimen Yang Berhormat. Biarlah dok darat begitu pun.

■ 1050

Saya tahu ada kilang papan lapis, biarlah duk berlapis situ pun. Kita bicarakan apa yang kita nak buat. Hari ini saya tidak sentuh apa yang kerajaan negeri buat, kita nak kata apa kita nak buat. Sebab itulah.... rakyat Kelantan kepada Barisan Nasional ketara, kalau kita marah kat dia, dia buat tidak sempurna dia marah kat kita balik. Minta maaf, Yang Berhormat Kuala Krai. Ini kaedahnya, kalau kita guna kaedah penekanan ini saya rasa pilihan raya yang ke-12 ini, saya yakin bahawa rakyat Kelantan akan menentukan Barisan Nasional. Betul tak?

Beberapa Ahli: Betul.

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Bijak! Hadharilah tu. Ungkapan ini saya tidak pasti, hadis ke hukamah saya tertarik. Berbunyi [*Baca dalam bahasa Arab*] Tuan Yang di-Pertua dengan izin. Pertama, dengan ilmu alim ulama ertinya intelektual. Kita jangan faham alim ulama itu boleh baca fikah sahaja. Kekuatan kepada negara antaranya salah satu ialah ilmu yang menyeluruh ertinya modal insan Pak Lah kata. Bijak Perdana Menteri dia rangka dalam strategi RMK9 dan juga koridor ini diletakkan modal insan yang pertama, kalau tidak ada modal insan tidak usah cakaplah, tinggallah, kalau nak buat kilang tinggal kilang, kalau nak buat pelabuhan tinggal pelabuhan.

Hari ini Pak Lah kata modal insan pertama ialah kekuatan negara perikanan dah naik Pasir Puteh fasa ketiga. Pelabuhan ikan telah dirasmikan oleh Tuanku Sultan, saya sendiri hadir dengan Menteri Besar, saya jemput Menteri Besar saya. Ini kerana dalam ini pun Ahli Majlis ini saya terima kasih Yang Berhormat, dia sebut dalam ini “(c) Menteri-Menteri Besar Kelantan, Terengganu, Pahang dan Johor” Hadharinya Pak Lah dia tidak tinggal Kelantan walaupun Menteri Besar PAS. Minta maaf rakan-rakan daripada PAS terpaksa saya sebut, nak suruh semangat sikit.

Jika saya Perdana Menteri misalnya, boleh jadi kita terlepas pandang nak lantik Menteri Besar. Jika kata Yang Berhormat Jasin Ketua Menteri, terlepas pandang [*Ketawa*]. Inilah kalau kita nak berjaya Koridor Timur, setiap Menteri Besar letak di situ dan Menteri Besar mesti berfikir waras. Salah minta maaf, hendaklah berfikir tajam, fleksibel, tamadun, Hadharilah tu tamadun dan berwawasan. Nak tanah beri tanah, jangan susah, semua Menteri Besar empat-empat Menteri Besar jangan susah, kalau Kerajaan Persekutuan nak projek Koridor Timur beri tanah, apa nak susah duit dah ada. Jangan banyak kerenah birokrasi, banyak sangat susah hal-hal nak buat pembangunan. Ini melambatkan.

Saya setuju majlis ini kalau boleh namakan majlis peringkat nasional, peringkat kebangsaan, kena ada majlis peringkat negeri, kena ada majlis peringkat jajahan. Saya kalau boleh Yang Berhormat Parlimen jadi pengerusi peringkat daerah, baru sedap!

Semalam ada Sungai Petani cadang dia nak supaya Parlimen libatkan dalam jawatankuasa ini, ini tidak usah lah tinggi sangat, fungsi Perdana Menteri, Timbalan Perdana Menteri, Menteri Besar, hok tu hok tinggi. Tetapi yang pentingnya Yang Berhormat Menteri peringkat pelaksana ialah peringkat daerah, peringkat jajahan, ini paling penting.

Kita boleh tengok, kalau boleh Yang Berhormat Menteri keluar senarai projek-projek yang akan dibuat Koridor Timur, ini *listnya*. Ini kita belum terima lagi, kita baru terima arah tuju, strategi, kita faham dah tetapi masyarakat belum faham. Saya rasa setengah negeri belum faham. Maknanya penjelasan, penerangan mesti dibuat segera supaya negeri-negeri lebih faham dalam Koridor Timur ini.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat tadi menyebut ungkapan Arab yang menarik tetapi tidak habis lagi Yang

Berhormat menyebut “*Al-Ulamaq, Al-Umaraq, Al-Abniaq dan juga Al-Fuqara*” “cuba Yang Berhormat teruskan sedikit saya tinggal kat *Al-Umaraq* tadi, tidak dapat kekuatan negara. Sila Yang Berhormat.

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Saya terlampau seronok Tuan Yang di-Pertua, saya tidak pernah lagi empat tahun duduk di Dewan ini seronok macam hari ini, pasal koridor ini benda yang luar biasa bagi saya.

Kedua ialah [*Dalam bahasa Arab*] keadilan para pemimpin termasuk Yang Berhormat Menteri, termasuk Speaker, termasuk Perdana Menteri, Menteri-Menteri Kabinet, termasuk Setiausaha Parlimen.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, semualah.

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Jadi keadilan ini memberikan sama rata supaya projek koridor ini jangan bertompok-tompok, dia panggil ECER, kena ‘ecer’ molek, orang Kelantan kata “Kena ecer biar sama”.

Seorang Ahli: Syer.

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Syer. Itu baru kena jangan giompok satu longgok satu tempat. Jadi kita hendak benda ini supaya ini sampai.

[*Membaca dalam bahasa Arab*] dengan kemurahan orang-orang hartawan. Orang kaya murah dapat projek besar-besar tolong bagi kepada Parlimen buat aktiviti, tidak salah, jangan bagi ke Yang Berhormat salah. Bagi projek buat gotong-royong, sukan rakyat, tolong bagi dan kepada orang susah, tidak usah bagi kepada Yang Berhormat tidak apa bagi kepada orang-orang susah yang perlu bantu itu [*Membaca dalam bahasa Arab*] keluar zakatlah jangan tidak keluar zakat, bala tuhan turun. [*Membaca dalam bahasa Arab*] kalau kita tolong bantu orang susah, orang miskin tidak ada rumah bagi rumah, tidak ada makan bagi *welfare* untuk tanggung sara hidup bulanan. Dia doa kepada orang yang senang, orang yang kaya ini “Ya, Allah tambahkanlah rezeki kepada si anu kerana menolong aku” dalam hati dia sebut, tuhan tambah tidak sewenang-wenang jadi jutawan. Tidaklah sebagaimana yang dituntut dalam perhimpunan haram jalanan itu sehingga RM14trillion kalau nak bayar RM14trillion habis, barangkali gadai ‘gobek’ orang Kelantan kata. Jadi itu tidak betul tuntutan itu. Kalau kata buruh kena paksa lainlah, India mari tidak dipaksa, sukarela, *our house open*, kita kata kat dia, *our door open*, makna tidak ada dengan izin tidak ada kata marilah, kita buka pintu dia mari. Tiba-tiba nak mintak tutup kata buruh kena paksa, itu *its wrong way* dengan izin *not right way*.

Saya minta maaf, saya *Arabic medium*, saya tidak Inggeris, saya cuba cakap Inggeris. Masa saya pergi Amerika, pergi New Zealand, pergi Australia terpaksa gunakan Inggeris, kalau guna Arab dia kata saya bodoh duk guna kerana dia tidak faham Arab. Saya pergi Hindustan, Pakistan guna Hindustan, *can speak four languages in the world*, boleh bercakap empat bahasa dalam dunia tetapi sikit-sikitlah.

Jadi saya sikit lagi Tuan Yang di-Pertua, saya masih lagi nak supaya keperluan ini ada kaedah sarapnya, *Al-Dururiat*, *Al-Hadiat*, *Tahziniat*, *Al-Kamaliat*. Kalau kita tengok keperluan *Al-Dururiat* di Kelantan ada satu dualah projek besar *Al-Dururiat* yang amat-amat perlu. Tukar paip air seluruh Kelantan ini termasuk dalam Koridor Timur. Ini kerana orang Kelantan banyak rongak gigi kerana air tidak ada tapisan.

■1100

Yang keduanya, paip pecah Tuan Yang di-Pertua. Air 40% masuk dalam tanah, 60% pergi ke rumah. Air tidak dirawat dan tidak ada *water filter*, tidak ada *clean water*. Ini kena ada. Yang kedua paip lama pecah, kalau di kubur dengan mayat-mayat pergi ke rumah. Kalau ada bakar, mati tengah jalan dan paip bocor...paip besar, lembu pun masuk dalam itu. Jadi kita rasa manis, lemak itu kerana kita tidak nampak. Kalau nampak tak minum.

Maka saya cadang paip pertama dan saya minta *airport* Kota Bharu. *Airport* Kota Bharu biarlah tidak bertaraf nasional, tapi boleh kita kata hendak pergi Mekah, 5 ribu setahun cuba berlepas di *airport* Kota Bharu. Kalau kita bunyi Tuan Yang di-Pertua, *ladies and gentleman*. *Take off from Kota Bharu Airport, Sultan Ismail Petra to Jeddah. We take eight hours, please sit down and no smoking*, tapi dia cakap orang Melayulah kerana orang yang ke Mekah, orang Kelantan tua-tua belaka takkan faham bahasa Inggeris.

Jadi sedap bunyi. Jadi kalau kita boleh panjang sikit, tebal sikit, insya-Allah. Saya tidak pakar dalam hal itu, tapi saya tahu bahawa banyak bisikan di telinga saya, YB cakaplah, panjangkan sikit, tebal sikit 747/400 boleh *landing*, boleh *take off* di Kota Bharu.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah cukuplah Yang Berhormat.

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Maka saya rasa rakan daripada PAS pun setuju sangat. Walaupun dia hendak makan, saya setuju sangat. Saya rasa Yang Berhormat bagi Pengkalan Chepa yang paling mahir dan Pengkalan Chepa dia setuju sangat kalau boleh buat.

Jadi satu lagi Tuan Yang di-Pertua, *Dururiat*, keperluannya yang sungguh-sungguh. Hajiatnya hajat tu biasalah, kita buat-buat untuk hajat tadi, *Tahsaniat* untuk elokkan jalan saya cadang supaya dari Terengganu lebuhraya nanti supaya sampai Kota Bharu. Itu *Tahsaniat*, jalan yang ada sekarang tidak elok. Kita perelokkan, biar ada lebuhraya kerana kematian 14 orang satu hari seluruh negara Tuan Yang di-Pertua, besar. Kalau yang dadah pula empat atau lima orang satu hari, kalau yang mati di jalan raya yang segar ini mati 14 orang satu hari besar Tuan Yang di-Pertua. Kita hendak sampai 70 juta tidak sampai.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah Yang Berhormat cukuplah.

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: *Al-kamaliat* ialah kesempurnaan. Saya rasa ini terjawablah menyahut seruan Allah yang ayat saya baca tadi. Kita buat hari ini Koridor Timur, Koridor Utara adalah menyempurnakan amanah Allah untuk kita mentadbir dan mengurus.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat boleh berhenti.

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Kalau kita ini boleh menyempurnakan semuanya....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat boleh berhenti.

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Hendak gulung Tuan Yang di-Pertua. Kerajaan Malaysia dikenali oleh dunia, dan disayangi oleh rakyat. Maka rakyat Kelantan, saya yakin, saya kata tadi akan lebih condong, lebih kuat menyokong Barisan Nasional kerana Barisan Nasional adil, tidak ada pilih kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Baik, cukuplah Yang Berhormat.

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Saya dengan ini Tuan Yang di-Pertua, minta maaf. Saya menyokong penuh Koridor Timur. Terima kasih.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Pengkalan Chepa.

11.04 tgh.

Dato' Haji Ab. Halim bin AB. Rahman [Pengkalan Chepa]: Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh dan selamat sejahtera. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang untuk saya turut serta di dalam perbahasan mengenai Rang Undang-undang Majlis Pembangunan Wilayah Ekonomi Pantai Timur pada hari ini.

Tuan Yang di-Pertua, pada tahun 2004 waktu perbahasan bajet, Yang Berhormat bagi Dungun, Datuk Rosli, dan Yang Berhormat bagi Bera, dan Yang Berhormat bagi Maran dan saya sendiri telah menimbulkan perlunya kerajaan membuat perancangan untuk menyeimbangkan antara wilayah timur dan wilayah barat.

Negeri-negeri di pantai barat ini telah maju, tetapi negeri-negeri pantai timur yang merangkumi Kelantan, Terengganu, Pahang dan juga sebahagian daripada Johor belum maju. Ini akibat daripada kilang-kilang ataupun ladang-ladang di masa penjajahan dulu telah ditumpukan di wilayah-wilayah di pantai barat. Membuatkan negeri di pantai timur yang merupakan dominan bumiputera kita tertinggal jauh.

Alhamdulillah pada hari ini, Koridor Pantai Timur telah wujud. Saya telah membaca sepenuhnya dan saya menyokong rancangan pembangunan dan juga menyokong pembangunan wilayah pantai timur ini dengan semua yang tersirat. Cuma ada beberapa kekurangan yang saya perlu cadangkan di sini untuk dimasukkan.

Terlebih dahulu saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada Menteri yang berkenaan yang telah mengambil bahagian penting. Saya kenal dia, yang penting untuk merumuskan koridor-koridor ini. Terima kasih.

Pertama sekali, saya hendak zahirkan bahawa dalam melaksanakan projek ini banyak halangan. Halangan ini perlu diatasi lebih dulu. Pertama sekali di Kelantan, di Kelantan ini bukan kerajaannya, seperti sifat semula jadi iaitu 95% dan tanah-tanah di sini ialah tanah rizab Melayu. Jadi tanah rizab Melayu ini perlu dibincangkan dan boleh dibincangkan. Saya telah menelaah ataupun mengkaji bagaimana pembangunan boleh dibuat dan rizab Melayu dengan tidak dibatalkan rizab.

Seperti dipanjangkan kepada lisa 99 tahun bagi semua syarikat dan juga boleh dibuat beberapa tempat untuk kilang-kilang yang melibatkan pelabur luar, dibuat *free hold* dalam 1,000 ekar dan sebagainya. Ini perlu kerana tanah ini kerajaan negeri dan perlu dibincangkan dengan lebih awal apabila majlis ini ditubuhkan. Kalau tidak boleh selesai ini, saya percaya bahawa banyak kegagalan akan berlaku.

Begitu juga di Terengganu. Tanah-tanah di bawah 20 ekar ke bawah, boleh dikatakan kebanyakan rizab Melayu, tetapi kalau 20 ekar ke atas, *free hold*. Ini perlu dibincangkan dengan Kerajaan Terengganu. Ada pun Kerajaan Pahang, saya tidak begitu mahir dalam masalah tanah ini.

Yang keduanya, akta pengambilan tanah ini mempunyai birokrasi yang sangat ketat. Kalau kita mengambil *land acquisition* ataupun pengambilan ini di bawah 3(b), ianya memerlukan perbicaraan yang panjang. Kalau kita ambil di bawah 3(b), juga perlu kepada beberapa perkara. Jadi *alignment* jalan-jalan ini dan tempat-tempat projek ini perlu disegerakan lebih dulu dengan kerajaan negeri.

Seperti yang berlaku di Tumpat. Apabila kerajaan negeri telah memberi satu kawasan membangun seperti dalam kawasan lebih kurang 180 ekar, tiba-tiba jajaran dalam pesisir pantai ini baru mari. Sedangkan benda ini telah pun ditandatangani. Jadi jajaran jalan, *alignment* ini sama ada *alignment* Lebuh Raya Pantai Timur ataupun mana-mana tempat perlu disegerakan supaya apabila dilancarkan projek ini, benda dan perkara-perkara ini telah pun selesai.

Kalau tidak ditangani lebih awal, katalah pengambilan tanah ini memerlukan sekurang-kurangnya enam bulan sehingga dua tahun. Jadi ini akan membuatkan projek ini akan tergendala. Bukan kes kerajaan negeri tapi kes Kanun Tanah Negara. Ini prosedur-prosedur yang mesti diambil yang telah diputuskan oleh Kanun Tanah Negara.

■1110

Ketiganya halangan-halangan katalah yang ditimbulkan oleh Pasir Puteh dan Kuala Krai masalah banjir besar. Sungai Kelantan hanya boleh menampung air sebanyak 4000 gelen sahaja satu saat. Apabila lebih daripada 4000 gelen ia akan melimpah. Jadi perlu dimasukkan di sini untuk mengelak ini perlu diubahsuai untuk aliran itu, *convert* sungai ini kepada Pulau Melaka. Ini perlu kepada peruntukan. Apabila keadaan ini berlaku, 2000 gelen ini boleh mengalir ke Laut China Selatan, maka tidak akan berlaku banjir yang besar, yang kecil-kecil itu boleh berlaku. Ini halangan yang perlu diambil lebih dahulu. Tuan Yang di-Pertua...

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Minta laluan sedikit.

Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: Ya.

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Sedikit sahaja pasal banjir. Terima kasih Yang Berhormat Pengkalan Chepa sahabat saya. Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Menteri, dia tanah-tanah rizab, kalau kita berunding dengan kerajaan negeri lebih awal insya-Allah, kalau dia duduk dalam majlis ini lebih senang, saya rasa tidak jadi rumit.

Saya hendak tanya Yang Berhormat Pengkalan Chepa setuju tidak kita ubah sedikit kanun tanah Kelantan, orang Terengganu kahwin di Kelantan, orang Johor kahwin di Kelantan, duduk berapa lama tidak milik tanah. Kalau benda ini *flexible*, perluaskan sedikit, *open* sedikit tidak usah kata sempit. Johor lima tahun duduk, bini di Johor beli tanah Tuan Yang di-Pertua. Kelantan sampai bila pun tidak boleh. Seorang India balik sehelai sepinggang, kahwin di Kelantan tidak boleh milik tanah. Ini apa pandangan?

Banjir ini Pasir Puteh tidak ada banjir bukan sahaja berkat, bukan Yang Berhormat Parlimen berkat kerana ada pengadang banjir Tuan Yang di-Pertua, habis RM360 juta buat, Semarak-Kemasing air penuh dia angkat *gate* satu kilometer, turun ke Laut China Selatan. Mana tidak banjir, kena bijak sedikit Hadhari sedikit. Saya rasa kena habis duit sedikitlah. Terima kasih.

Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: Saya setuju pada dasarnya kanun tanah Kelantan tahun 1938 ini dikaji balik, sebabnya bukan sahaja orang Melayu di luar Kelantan tidak boleh milik, tetapi anak Kelantan katalah yang telah berhijrah ke Kuala Lumpur. Kemudian dia beranak di Kuala Lumpur. Boleh lagi sebab ayah dan emaknya anak Kelantan. Cucunya itu kalau anak itu lahir di Kuala Lumpur kemudian kahwin dengan orang Kuala Lumpur melahirkan cucu, cucu itu bukan anak Kelantan lagi. Saya rasa kita perlu ubah. Saya telah mencadangkan beberapa kali supaya kanun tanah Kelantan dilonggarkan sedikit dalam perkara-perkara seperti itu. Mengenai banjir di Pasir Puteh, benar sebagaimana Yang Berhormat Pasir Puteh mengatakan sebabnya Asian Development Bank telah pun selesai membuat projek Semarak-Kemasing yang membuatkan banjir tidak ada di Pasir Puteh.

Tuan Yang di-Pertua, halangan yang kedua yang berlaku, iaitu perlunya infrastruktur. Infrastruktur ini sangat perlu untuk menjayakan projek ini dan juga membangun tempat-tempat yang kita hendak bangunkan itu. Saya hendak cadangkan supaya infrastruktur ini iaitu satu lebuhraya persisiran pantai, bukan jalan persisiran pantai. Lebuhraya persisiran pantai dari Kuala Terengganu sehingga Pengkalan Kubor. Daripada sempadan itu sampailah ke Kuala Terengganu insya-Allah kalaulah dapat diwujudkan ianya akan memberi manfaat yang besar. Satu lagi lebih raya yang perlu diwujudkan ialah di barat Sungai Kelantan dari Tumpat menyambung kepada Lebuhraya Rantau Panjang menyambung kepada lebuhraya Timur Barat di Tanah Merah, ini perlu diwujudkan.

Rangkaian jalan ini sangat peting dalam pembangunan khususnya apabila kita mengatakan bahawa di barat Sungai Kelantan di Pasir Mas itu diwujudkan satu hab halal yang besar yang boleh mengeksportkan barang-barang itu ke seluruh dunia. Ini perlu diwujudkan satu lebih raya dari Tumpat sampai ke Tanah Merah yang menyambungkan ke Timur Barat dan juga ke Pantai Timur. Ketiganya sebagaimana yang disebutkan oleh sahabat saya Yang Berhormat Pasir Puteh ialah memanjangkan landasan lapangan terbang Pengkalan Chepa. Ini sangat perlu sebab barangan-barangan yang hendak dihasilkan sama ada pasar-pasar borong *flea market* yang akan diwujudkan hendak ke mana kalau tidak dapat dieksport dengan serta-merta. Barang-barang pertanian yang mudah rosak ini pastikan dibawa segera dengan kapal terbang bukan dengan kapal laut.

Lapangan terbang ini wujud, perlunya ini untuk menyambungkan menjayakan *tourism* atau pelancongan yang telah disebut dalam koridor ini. Iaitu kita boleh memesatkan dan mengaktifkan pelancongan ini dari Kemboja ke Kota Bharu, dari Vietnam ke Kota Bharu, dari Taiwan ke Kota Bharu, dan dari Hadnyai ke Kota Bharu terus ke Sabah dan Sarawak. Kalau ini dapat diwujudkan rangkaian udara ini saya pasti bahawa ramai pelancong-pelancong akan pergi ke Kelantan. Ia bukan sahaja untuk melawat tetapi kerana di Kelantan mempunyai satu budaya orang Siam yang sangat tinggi. Di mana patung-patung Buddha itu yang tertinggi di Asia Tenggara. Patung Buddha yang tidur itu pun paling besar di Asia Tenggara. Dari segi ini kita tidak salah sebab kita mengamalkan kebebasan beragama. Dalam Islam Tuan Yang di-Pertua, kita tidak boleh halang rumah ibadat ini, kita tidak boleh halang. Terutama sekali apabila dia buat itu di atas tanahnya.

Kami minta petua daripada Majlis Mufti Negeri Kelantan, apakah kerajaan negeri boleh menghalang apa-apa aktiviti yang berbentuk ibadat atau rumah ibadat di Kelantan? Dia kata tidak boleh, asalkan tanah itu tanah dia, tanah orang bukan Muslim, perbelanjaan pun bukan orang Muslim buat. Syaratnya lebih kurang satu kilometer daripada masjid yang berdekatan.

Jadi apabila saya pergi ke Sabah, orang sana tanya kenapa Kelantan boleh, di Sabah tidak boleh hendak buat di Kelantan. Saya kata tidak tahu, tetapi di Kelantan kita mempunyai petua boleh, asalkan ia mempunyai peraturan-peraturan yang tidak sangat berdekatan dengan masjid. Kenapa tidak boleh? Saya pun tidak tahu. Mungkin sana mazhabnya agak konservatif lagi. Kita tidak boleh halang.

Saya hendak sentuh sedikit Tuan Yang di-Pertua mengenai rumah ibadat yang berlaku baru-baru ini. saya rasa kita amalkan rumah ibadat Hindu ini kita gazetkan sebagai tempat ibadat di bawah Pegawai daerah. Kita amalkan di Kelantan begitu.

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Sedikit lagi hendak sokong. Terima kasih kepada Yang Berhormat Pengkalan Chepa kerana dia mantan TNB, dia bekas Timbalan Menteri Besar. Dia tahu cuaca pembangunan dan agama pun tinggi. Saya terimalah boleh kita toleransi buat tempat ibadat, tetapi ada imej sedikit. Saya komen sikit, kalau tidak betul,

betulkanlah. Kalau boleh mana-mana tempat ibadat patung berhala atau kuil kita buat tidak melebihi menara masjid. Kalau boleh biar rendah daripada menara masjid. Ini kerana syiar Islam Hadhari, Islam adalah agama Persekutuan kita kena tinggi daripada lain sedikit. Kita tidak boleh halang dia buat tempat-tempat ibadat dia.

Kedua kapasiti, kalau kita tahu ada 60 rumah jangan buat sampai besar Asia Tenggara. Itu imej juga. Dia buat sama besar suruh Asia Tenggara mari sembahyang. Kalau boleh buatlah cukup dengan penduduk-penduduk dia macam kitalah. Jangan buat masjid besar sampai macam Casablanca, jadi kita buat mengikut keadaan keperluan.

■1120

Saya berterima kasih kerana kita toleransi beragama, masyarakat majmuk tak boleh lari sudah. Tapi kena faham jangan buat di tanah orang, jangan buat di tanah rizab, kalau kerajaan roboh jangan marah. Itu sahaja.

Tuan Yang di-Pertua: Baik cukup. Yang Berhormat tumpukan kepada pembangunan wilayah.

Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: Memang saya hendak tumpu di sini. Saya tumpu kepada masalah pelancongan. Apabila rumah ibadat Thailand ini, apabila kita membuat rangkaian perjalanan udara ini ramai akan pergi dan ini saya rasa kalau sekarang kita dapat menarik ramai pelancong lebih kurang 3 juta setengah, saya ingat 10 juta senang kalau kita ada rangkaian-rangkaian ini. Inilah perkara-perkara yang mesti diambil kira dalam hendak merencanakan, hendak menjayakan pembangunan ECER ini.

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, saya hendak cadangkan supaya diambil kira dalam pembangunan petrokimia atau gas dan minyak sebagai mana disebut di dalam rancangan ini. Kerajaan negeri telah pun merizabkan tanah untuk dibangunkan bila-bila masa sahaja apabila pengambilan itu selesai, seluas 3,000 ekar di Bachok di kawasan Timbalan Menteri Kewangan kita. Kita ambil ini daripada Songhkla. Gas yang dihasilkan daripada JDA (*Joint Development Area*) ini hendak didaratkan di Songhkla dan hendak dibawa kepada Gurun. Gurun hanya memerlukan 61% sahaja. 31% lagi ini mesti dijual kepada dunia luar. Apa salahnya kita memasang paip daripada Songhkla melalui pesisir pantai yang tidak melibatkan tanah orang dan didaratkan di Bachok. Paip yang diperlukan hanya 18 inci bukan 32 inci untuk petrokimia untuk *downstream*. Ini boleh merencanakan lagi pembangunan ekonomi dan melonjakkan Pantai Timur daripada Besut, Setiu, Pasir Puteh dan juga Bachok itu sendiri.

Kalau ini dapat diwujudkan satu koridor yang berkesan ini, saya percaya kita akan berjaya. Kita hanya perlu IPP sahaja dan perlu barang-barang seperti macam ini sahaja untuk dibuat dalam petrokimia atau *downstream* dalam petrokimia. Kita adakan sekolah-sekolah melatih anak bumi kita untuk ke situ dan ini sahaja peluang yang ada di kalangan orang Melayu dan umat Islam yang hendak maju dalam petrokimia.

Bekas Perdana Menteri rasa kecewa dengan Petronas, kerana di dalam Petronas di Terengganu tidak dibangunkan petrokimia yang boleh dimanfaatkan kepada anak negeri Terengganu. Sebab itulah negeri Terengganu ini masih lagi 15% kemiskinan. Negerinya kaya, tapi projek itu tidak merata dan Tun Dr. Mahathir menyokong supaya diwujudkan satu koridor satu kawasan petrokimia...

Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Penjelasan, penjelasan. Terima kasih Yang Berhormat Pengkalan Chepa. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Adakah Yang Berhormat bersetuju supaya kesemua negeri pengeluar minyak seperti Sabah, Sarawak dan Terengganu harusnya ditubuhkan petrokimia ini.

Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: Sangat setuju kerana ini yang boleh memberi satu manfaat kepada pembangunan ekonomi rakyat tidak dimonopoli oleh syarikat-syarikat besar. Kalau di Sabah kita adakan satu kawasan petrokimia *downstream* ini tentu ada kilang-kilang. Kita latih anak negeri Sabah untuk mahir dalam petrokimia ini. Kita latih anak di Sarawak. Saya percaya bahawa Sabah dan Sarawak dan Pantai Timur ini akan melonjak dalam tahun 2000 boleh menandingi Selangor lebih tinggi daripada Perak dan lebih baik daripada Melaka, saya percaya. Ini sangat penting di dalam merumuskan sesuatu projek bagi manfaat rakyat.

Berbangkit kepada masalah yang ditimbulkan di Kuala Krai. Ini pun satu projek yang sangat penting. Projek pelabuhan daratan itu dibuat oleh swasta oleh Syarikat 'Saujarek' yang telah pun dirasmikan oleh Duli Yang Maha Mulia Sultan Kelantan bukan oleh Kerajaan Kelantan. Tetapi saya cadangkan supaya pelabuhan darat ini diwujudkan untuk memberi manfaat kepada rakyat di Kuala Krai. Kenapa tak boleh satu bahagian *parts* daripada Protonkah, daripada Naza dibina di Kuala Krai untuk memberi lonjakan dan peluang pekerjaan kepada rakyat di Kuala Krai. Kenapa kita tak masukkan satu lagi identiti Kelantan ini iaitu balak. *Downstream* balak ini boleh diwujudkan satu kawasan di Kuala Krai. Tak masuk lagi di sini. Saya tengok tak masuk di dalam item-item yang hendak dilibatkan di dalam koridor timur ini.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, sila ringkaskan.

Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: Ya?

Tuan Yang di-Pertua: Ringkaskan.

Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: Insya-Allah Tuan Yang di-Pertua. Saya sangat besar hati terutama apabila Yang Berhormat Menteri telah pun mengatakan bahawa projek ECER ini tidak menghakis mana-mana keputusan yang sedia ada dan boleh diatasi dengan rundingan. Kita mempunyai satu pelan strategik 10 tahun di Kelantan dan saya tengok dalam ini telah dimasukkan. Misalnya kita kata Bandar Baru Pengkalan Kubor ini telah ada dan dimasukkan. Bandar Baru Palekbang untuk menjadikan bahawa Kota Bharu ini di sebelah barat timur satu bandar yang besar. Ini telah ada. Saya amat berterima kasih. Begitu juga dengan pembangunan lojing untuk sayuran dan bunga-bunga telah dimasukkan. Ini satu

perkara yang saya rasa kalau kita dapat bekerjasama sama ada siapa memerintah, PAS memerintah, UMNO memerintah kerjasama dari segi ini sangat penting bagi menjayakan khususnya anak bumiputera dan Islam. Itulah sahaja. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ya Kinabatangan.

11.27 pg.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Menteri, membaca bunyi akta ini iaitu Rang Undang-undang Majlis Pembangunan Wilayah Ekonomi Pantai Timur 2007, bunyinya begitu sedap dan boleh memberi keyakinan dan dengan kandungan ini kita harus menyedari Tuan Yang di-Pertua harapan rakyat setinggi-tinggi gunung. Setinggi-tinggi Gunung Everest tinggi lagi harapan rakyat dalam negara kita.

Walau bagaimanapun, saya terpanggil untuk bertanya kalau kita tafsir koridor ini iaitu di luar kawasan rumah dan rumah itu kalau terlalu banyak koridor, rumah itu akan cacat. Jadi saya mencadangkan cukuplah dengan lima koridor yang ada sebab memadailah. Kalau terlalu banyak koridor maka tidak ada ruang lagi untuk kita, keselesaan diri kita. Jadi ini perlu diambil kira.

Yang kedua, saya ingin bertanya dengan menteri bagaimana keadaan kelompok masyarakat yang tidak termasuk dalam koridor ini yang di luar koridor ini. Bagaimana masa depan mereka? Untung nasib mereka? Adakah mereka juga turut serta ataupun mereka akan jadi penonton ataupun menjadi tukang sorak sahaja? Rakyat juga menyedari bahawa koridor-koridor ini akan digalas oleh sektor-sektor swasta dengan CEO-CEO, dengan pelbagai bentuk jenis masyarakat yang ada. Adakah jaminan bahawa ada keadilan, ada ketelusan bagaimana pengagihan kekayaan dalam melaksanakan koridor-koridor yang dilaksanakan, dan saya juga ingin bertanya bila Akta Koridor Pantai Timur Sabah dan Sarawak pula akan dibentangkan. Dan bagaimana bentuk koridor ini sebab saya juga senang hati menteri ada selaku yang mengawal selia EPU. Sebelum koridor atau projek mega ini dilaksanakan, adakah kita telah melihat bahawa kita ada masalah pokok, ada masalah asas yang perlu diselesaikan.

■1130

Masalah utama, bagaimana keadaan masyarakat di luar bandar yang belum mempunyai api elektrik, belum mempunyai bekalan air bersih, belum mempunyai jalan raya, seperti juga rakan saya daripada Kimanis masih 30% tidak ada api elektrik, tidak ada air bersih. Di Kinabatangan 45%, kenapa soal pokok ini tidak kita bagi keutamaan? Kenapa?

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) *mempengerusikan Mesyuarat*]

Apa masalahnya? Masalah air, masalah elektrik, masalah jalan raya, masalah banjir yang melanda negara kita, ini merupakan satu mala petaka yang harus dipikul. Bermakna kerajaan kena mengeluarkan...

Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Tuaran.

Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Penjelasan. Terima kasih Yang Berhormat Kinabatangan, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat dan ramai rakan-rakan di sini begitu prihatin tentang soal kemudahan asas, infrastruktur asas, jalan raya dan sebagainya. Pembangunan Koridor Utara, rang undang-undang yang kita bahaskan hari ini adalah antara langkah kerajaan untuk menyeimbangkan lagi yang sudah maju dan yang tidak maju.

Persoalannya di sini Yang Berhormat ialah yang Utara kita sudah lulus, yang Iskandar di Selatan sudah pun dilaksanakan, yang di Timur hari ini kita tengah membahaskan tetapi yang Sabah belum. Jadi sekali lagi Sabah ini terkemudian seperti juga dengan pembangunan-pembangunan yang lain. Jadi apakah pandangan Yang Berhormat, pendapat Yang Berhormat tentang perbezaan ini, kenapa kelewatan? Kalau yang Sabah itu yang masih mundur, masih terkebelakang, kenapa Sabah itu tidak didahulukan berbanding dengan tempat yang sudah maju?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Yang Berhormat Tuaran. Itulah sebetulnya sebentar tadi saya telah tanya kepada Menteri, mudah-mudahan dalam penggulungan ada penjelasannya. Kenapa tidak diserentakkan Akta Koridor ini di seluruh negara? Kenapa harus satu demi satu? Kenapa ada yang terdahulu, kenapa ada yang tertinggal? Seharusnya sebagai Menteri yang menjaga pembangunan ekonomi, harus ada perancangan mikro melihat negeri mana yang termundur dahulu, kemudian kita utamakan. Sebab salah satu faktor yang mengizinkan negara kita menjadi negara maju iaitu syaratnya pembangunan wilayah hendaklah seimbang di antara wilayah-wilayah.

Jadi harus ada keutamaan dalam merencana program ekonomi sebegini sebab seperti awal-awal saya katakan sebentar tadi, harapan rakyat begitu tinggi sekali kepada kerajaan dengan pembangunan-pembangunan koridor yang apabila cakap koridor bermaknanya besar, ia mikro bermakna peluang pekerjaan. Saya ingin bertanya, bagaimana kerajaan boleh memberi peluang ekonomi kepada masyarakat setempat dan juga kontraktor-kontraktor tempatan kita yang selama ini menunggu. Bagaimana agihannya?

Kedua, bagaimana koridor ini boleh memberi peluang pekerjaan secara menyeluruh? Sebab ramai graduan-graduan kita yang masih menganggur, mereka ini berkelulusan tetapi tidak ada peluang pekerjaan. Jangan sampai koridor ini boleh menjadi seperti "hangat-hangat tahi ayam". Ia panas mula-mula, lepas itu sudah sejuk.

Ketiga, bagaimana koridor ini boleh meningkatkan ekonomi masyarakat setempat? Apa jaminan bahawa mereka-mereka yang *run the show* ataupun menjalankan program ini telus, tidak

hanya memberi kepada kontraktor rakan mereka ataupun kroni mereka ataupun kenalan mereka. Sebab kalau ini berlaku maka ada perumpamaan Melayu menyatakan niat hasrat kita baik dan murni tetapi pelaksanaan kita tidak baik, maka niat yang baik itu akan bertukar menjadi tidak baik. Akhirnya kita memberi sesuatu tetapi orang lain...

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Jasin.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: ...orang lain “meneguk di air yang keruh”. Sila, sila.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Terima kasih sahabat saya Kinabatangan. Setuju tidak Yang Berhormat bahawa kerajaan kena ambil perhatian berkenaan dengan peluang kerja ini kerana kita melihat akhir-akhir ini. Sebagai contoh Pusat Penapisan Minyak yang begitu terbesar diadakan di Melaka, walaupun Melaka tidak ada minyak. Tetapi segala kerja kontrak dan peluang-peluang perniagaan dengan projek itu, orang luar yang dapat, orang Melaka hanya sekadar jadi tukang tengok, *spectators* sahaja. Yang dapat kekayaan orang luar. Bagaimana dengan adanya koridor yang akan kita laksanakan ini, mendapat manfaat kepada orang tempatan. Apa pendapat Yang Berhormat.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih rakan saya Jasin. Inilah Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, menjadi kebimbangan daripada rakyat. Kita bimbang sebab kebiasaannya memang inilah yang berlaku Tuan Yang di-Pertua. Masyarakat setempat kalau bukan menjadi penonton, menjadi tukang sorak.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, saya bagi lagi lima minit cukup ke?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Cukup-cukup.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Yang mengaut keuntungan orang luar, jadi bagaimana amalan sebegini? Dan saya melihat juga akta yang sedia ada ini, kuasanya begitu besar. Ia boleh *overall state government* ataupun kerajaan-kerajaan negeri dalam membuat keputusan. Jadi adalah menjadi kebimbangan sekiranya CEO-CEO yang dilantik ataupun pengarah-pengarahnya terdiri daripada golongan yang tidak prihatin, tidak mesra rakyat. Dan kalau ini berlaku bermakna kita memberi senjata, kita pegang senjata tapi “senjata makan tuan”.

Kita tidak mahu perkara sebegini berlaku Yang Berhormat Menteri, tolong pastikan bahawa semua koridor-koridor ini berjalan dengan baik untuk memastikan bahawa jurang perbezaan pembangunan wilayah dapat diseimbangkan, disamaratakan memastikan peluang pekerjaan kepada masyarakat setempat memang diberi jaminan, memastikan kontraktor-kontraktor di kawasan yang terlibat, juga mendapat tempas-tempas daripada peruntukan yang sedia ada, jangan hanya mereka menjadi penonton.

Datuk Bernard S. Maraat @ Ben [Pensiangan]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Pensiangan.

Datuk Bernard S. Maraat @ Ben [Pensiangan]: Ingin penjelasan. Terima kasih Kinabatangan, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin tahu kalau boleh koridor mega projek ini yang mungkin berbilion-bilion ringgit ini, mungkin RM15 atau RM20 bilion ditumpukan kepada satu kawasan, umpamanya kawasan Kinabatangan sahaja. RM15 bilion itu diberi, yang membuat mega-mega projek ini biarlah orang-orang yang sebagaimana yang disebutkan oleh Yang Berhormat Kinabatangan. Tapi selalunya kroni-kroni yang dapat. Apa pendapat Kinabatangan tentang soal ini?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Inilah yang telah saya suarakan, saya ada kebimbangan, saya ada keraguan, bukan saya menuduh perkara tidak baik. Tetapi awal-awal saya katakan bukan saya yang cakap, rakyat Malaysia yang cakap, mereka bimbang bagaimana untung nasib mereka yang di luar koridor ini? Yang tidak termasuk dalam program koridor tersebut, sedangkan mereka memerlukan pembangunan. Apa jaminan kerajaan, ada pembangunan seimbang di antara wilayah, apa jaminan? Betul ke ada jaminan? Ataupun cuma ada andaian semata-mata.

Tuan Teng Boon Soon [Tebrau]: *[Bangun]*

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Tebrau, Ledang bangun.

Tuan Teng Boon Soon [Tebrau]: Terima kasih Yang Berhormat Kinabatangan. Satu perkara lagi juga menjadi kerisauan pelabur-pelabur tempatan. Macam mana kerajaan akan memberi jaminan ataupun perlindungan, supaya mereka juga mempunyai ruang untuk menyertai pelaburan di koridor-koridor ini termasuk di Wilayah Pembangunan Iskandar. Kalau kita melihat kepada harga tanah, ia bermula daripada satu kaki persegi RM18, kemudian ia naik ke RM28, kemudian RM38 persegi, RM48 persegi.

■1140

Kononnya dia ada pelabur-pelabur dari luar negara dan bagi mereka harga tanah ini sungguhpun RM50 sekaki persegi bagi satu kaki persegi masih murah kalau dibandingkan dengan harga tanah di luar negara. Jadi kalau harga tanah itu dibenarkan meningkat begitu oleh kerana rebutan daripada pelabur-pelabur luar negara. Jadi manakah ruang dan peluang untuk orang tempatan menanam modal.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat hendak tanya Yang Berhormat Menteri atau Yang Berhormat Kinabatangan?

Tuan Teng Boon Soon [Tebrau]: Saya minta penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik. Cukuplah.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih, Yang Berhormat.

Tuan Teng Boon Soon [Tebrau]: Saya mencadangkan kerajaan membuat sesuatu untuk mengawal harga tanah itu. Adakah Yang Berhormat Kinabatangan bersetuju?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Kinabatangan, lima minit sudah sampai. Sila gulung.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ada dua minit lagi, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih, Tebrau. Saya masukkan ucapan Tebrau sebagai ucapan saya dan menteri dengar, saya minta dia menjawab. Silakan Ledang.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Tuan Yang di-Pertua, sikit lagi. Sementara Yang Berhormat Kinabatangan bercakap tentang kebimbangan kroni-kroni, projek-projek beras yang beratusan juta dan sebagainya yang mungkin dimonopoli oleh orang-orang tertentu, Tuan Yang di-Pertua, selepas ini kita akan membahaskan tentang Rang Undang-undang OKU, jadi apakah pandangan Kinabatangan tentang peluang-peluang yang sepatutnya juga diwujudkan kepada golongan OKU.

Saya hendak mengucapkan selamat datang kepada golongan OKU yang di belakang itu. Mereka ini sekurang-kurangnya diberi peluang. Maknanya pembangunan mestilah juga melibatkan kemudahan segala-galanya kepada OKU. Apa pandangan Yang Berhormat? Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, Yang Berhormat. Cukup. Nanti boleh bahas.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih, Ledang. Tuan Yang di-Pertua, saya melihat tidak ada kerajaan yang terbaik di dalam dunia selain dari Kerajaan Barisan Nasional. Pagi tadi kerajaan telah memilih seorang Senator daripada kalangan OKU yang pertama sekali dalam sejarah politik Malaysia walaupun bukan di seluruh dunia.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Seorang doktor profesional - Prof. Datuk Dr. Ismail bin Md. Salleh menjadi Senator dan mewakili OKU di seluruh negara.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ini Koridor Pantai Timurkah?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ini salah satu pembangunan ekonomi koridor negara sebab orang yang kurang upaya pun boleh turut menyertai dan menjana ekonomi negara dan bermakna OKU diwakili oleh seorang Senator yang bertauliah dan yang dihormati. Apa yang kurang? Kerajaan telah membuat sesuatu yang terbaik. Pembangkang sahaja yang mengatakan ini tidak baik. Kalau kerajaan lantik seorang Senator daripada OKU, DAP pun cakap tidak baik saya tidak tahu apa yang akan berlaku kepada DAP. Jadi, tahniah, kepada orang-orang kurang upaya sebab anda semua mendapat seorang Senator yang boleh menyuarakan rasa dan hasrat hati anda semua di Dewan yang tertinggi iaitu di Dewan Senat. Tuan Yang di-Pertua, saya balik kepada soal pokok.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa cukup.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Setengah minit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Setengah minit, baik.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Soal pokok. Saya meminta kerajaan supaya dapat melaksanakan program pembangunan koridor di seluruh negara ini secara saksama, secara bijak dan secara boleh memberi manfaat dan boleh mempertingkatkan ekonomi masyarakat, bangsa dan negara kita. Tidak ada gunanya kita membuang, membuat, melabur berbilion-bilion ringgit kalau pelaburan kita itu tidak ada jaminan untuk pulangan yang sebaik mungkin kepada penjana ekonomi, penjana perpaduan, penjana pembangunan dan juga penjana modal insan masa depan kita. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat dari kawasan Bera, Pantai Timur.

11.44 pg.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Tahniah, semalam dilantik sebagai Kolonel. Saya mewakili Pahang yang termasuk di dalam program Pembangunan Ekonomi Koridor Pantai Timur yang dilancarkan oleh kerajaan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, tadi saya nampak ramai juga Ahli-ahli Yang Berhormat yang bangun mohon peluang berucap. Jadi, setiap ahli yang berucap silalah faham dan ingat keperluan Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Terima kasih. Yang pertamanya saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Yang Amat Berhormat Dato' Seri Perdana Menteri kerana telah melancarkan Pembangunan Ekonomi Koridor Pantai Timur di negeri-negeri Pantai Timur beberapa bulan yang lepas yang merupakan satu *blueprint* kepada pembangunan Pantai Timur sehingga tahun 2020.

Kita amat berbesar hati dan berterima kasih kerana negeri-negeri di Pantai Timur telah diberikan tumpuan khusus lebih-lebih lagi dalam soal membasmi kemiskinan kerana negeri Pantai Timur yang mempunyai 3.9 juta penduduk merupakan negeri-negeri yang termiskin di dalam negara ini dan jumlah isi rumah miskin tegar masih lagi melebihi 35,000. Dengan terlancarnya ECER ia akan memberikan harapan baru kepada penduduk-penduduk Pantai Timur untuk duduk sama rendah dan berdiri sama tinggi dengan rakan-rakan daripada negeri-negeri yang lain di Pantai Barat.

Tuan Yang di-Pertua, dari pembentangan yang dibuat oleh pihak kerajaan kita dapati bahawa tumpuan kepada pembangunan seolah-olah diberi kepada kawasan-kawasan di pesisir pantai. Kita faham apabila Petronas diberi peranan untuk menjadi peneraju utama kepentingan Petronas tentu sahaja berada di kawasan-kawasan pesisir pantai kerana mempunyai

kepentingan minyak dan sebagainya. Kita faham, memang saya tidak nafikan memang ada perancangan-perancangan pembangunan untuk kawasan-kawasan di pendalaman, tetapi tidak begitu jelas. Perkara-perkara yang disebut hendak dimajukan adalah pembangunan-pembangunan infrastruktur misalnya, pembinaan jalan-jalan yang baru.

Di kawasan saya di Bera misalnya. Satu jalan yang penting, laluan Persekutuan, laluan 10 walaupun tidak termasuk dalam Rancangan Malaysia Kesembilan tetapi disebutkan dan dimasukkan di dalam pembangunan ECER. Walau bagaimanapun pembangunan-pembangunan fizikal infra tidak menjamin kemajuan di kawasan-kawasan yang mempunyai pembangunan infra seperti jalan tersebut.

Saya ambil contoh jalan Karak ke Kuala Lumpur telah lama dibina. Ini tidak menjamin kawasan-kawasan di tepi laluan jalan akan menjadi maju. Jalan daripada Temerloh ke Jerantut telah lama siap. Kuala Krau misalnya, bandar laluan sebelum ke Jerantut tidak maju juga tidak begitu cepat majunya. Ini bermakna hanya membina jalan raya semata-mata tidak menjamin kemajuan di kawasan-kawasan yang dilalui oleh jalan tersebut. Yang penting adalah mesti ada satu perancangan khusus di dalam membangunkan kawasan-kawasan tersebut. Kita tidak boleh kata ada jalan pelabur datang. Pihak kerajaan mesti mewujudkan kawasan-kawasan industri yang khusus, mesti membuat galakan pelaburan yang khusus untuk memastikan kawasan-kawasan di laluan tersebut dapat dimajukan. Namun di dalam ECER ini hanya disebut adalah akan dibina jalan-jalan menghubungkan kawasan-kawasan pendalaman yang jauh dari pesisir pantai.

Bera misalnya tidak termasuk secara khusus di dalam pembangunan. Kuala Lipis tidak termasuk khusus dalam pembangunan. Cameron Highlands tidak termasuk khusus di dalam pembangunan ini. Kuala Krau tidak termasuk khusus di dalam pembangunan ini. Maran tidak termasuk khusus di dalam pembangunan ini. Temerloh juga tidak. Bentong juga tidak.

Pembangunan yang mempunyai program yang jelas dan khusus hanya tertumpu di kawasan-kawasan pesisir pantai. Sepatutnya di dalam seksyen 4 akta ini mengatakan bahawa pembangunan ECER adalah meliputi negeri-negeri Pantai Timur. Jika kita katakan negeri-negeri ia mestilah meliputi seluruh daerah di dalam negeri tersebut. Apa yang jelas ialah pembangunan tertumpu di kawasan-kawasan pesisir pantai yang Petronas mempunyai kepentingan di dalamnya.

■1150

Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Terima kasih Yang Berhormat Bera. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Suatu ketika dahulu kita ada JENGKA, kemudian kita ada DARA, juga dua agensi yang membangun wilayah dan ini ke daerah. Yang Berhormat menyatakan tadi ia lebih kepada pantai. Jadi adakah Yang Berhormat yakin dengan pendekatan baru ini, pembangunan koridor untuk membangun wilayah ini, kita mempunyai keyakinan untuk berjaya?

Sedangkan dahulu kita sudah buat JENGKA dan DARA tetapi bagaimana keadaan pada hari ini, Jengka sebagai contoh.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Terima kasih Yang Berhormat Tuaran. Yang tahu juga rupanya tentang Wilayah JENGKA, DARA dan sebagainya. Mungkin ada perbezaan Yang Berhormat. Dulu diterajui, tidak diterajui oleh korporat seperti PETRONAS yang menerajui pembangunan ini. Jadi dulu mungkin daripada, saya tidak kata, dulu daripada pegawai-pegawai kerajaan dan sebagainya di dalam JENGKA, DARA dan sebagainya. Saya yakin, landasannya telah dibuat dengan baik, cuma pelaksanaan yang masih kita tunggu lagi. Jadi saya hendak berbalik kepada pembangunan di persisiran dan sebagainya. Jadi saya amat berharaplah, jikalau selepas ini tumpuan dari segi pembangunan ini diberi kepada kawasan-kawasan pedalaman dengan merangka perancangan yang terperinci dari segi pembangunan dan sebagainya. Yang Berhormat saya juga ingin merujuk...

Tuan Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Yang Berhormat Bera, beri laluan.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Ya, Kuala Krau.

Tuan Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Bera. Yang Berhormat Bera telah menimbulkan banyak kawasan-kawasan seperti Raub, Lipis, Kuala Krau, Temerloh dan Bera. Tidak termasuk dia di dalam pembangunan ECER ini. Apa pandangan Yang Berhormat di dalam rangka pelan induk ini seperti yang telah dilancarkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Adakah peluang-peluang telah diberikan kepada Wakil-wakil Rakyat Parlimen dan juga di dalam menerusi mesyuarat tindakan masing-masing? Diberi peluang untuk membincangkan di dalam rangka Pelan Induk Pembangunan Wilayah Ekonomi Timur ini. Apa pandangan Yang Berhormat?

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Terima kasih Yang Berhormat Kuala Krau. Saya tidak mengatakan tidak ada langsung perancangannya tapi saya sebut tadi jalan dan sebagainya, tetapi tidak secara kursus mengenai bentuk-bentuk yang jelas, apakah perancangan, apakah industri akan dibawa ke Kuala Krau, Bera dan sebagainya. Okey, saya setuju dengan Yang Berhormat Kuala Krau bahawa apabila ianya dibentangkan, Koridor Pantai Timur ini, ianya dibentangkan tanpa membawa perundingan terlebih dahulu dengan pemimpin-pemimpin kawasan. Saya difahamkan Majlis Mesyuarat Tindakan Daerah yang bermesyuarat setiap bulan untuk merangka pembangunan daerah, tidak pernah dirujuk, pegawai-pegawai daerah tidak pernah dimaklumkan. Cuma kita dimaklumkan, cuma kita dibentangkan perkara yang sudah dirangka. Saya rasa ini merupakan satu kesilapan kepada pihak yang merangka. Saya rasa tentulah PETRONAS yang merangka program ini dan saya jangka kita masih tidak terlembat sebab mengikut Yang Berhormat Menteri semalam, ini hanyalah draf. Saya harap sebelum di *finalized* kan, pandangan daripada wakil rakyat, ADUN dan pemimpin-pemimpin

kawasan perlu diambil kira kerana kita sebenarnya lebih tahu daripada PETRONAS tentang kehendak-kehendak dan keperluan di dalam daerah masing-masing.

Yang Berhormat saya ingin membawa isu yang lain. Saya lihat pembangunan yang telah diumumkan banyak menyebut tentang perkara-perkara yang telah wujud di negeri Pahang. Saya hendak sebut misalnya, Pahang akan menjadi pusat automatif. Contohnya di Pekan. Kita sudah tahu di Pekan DRB telah lama mewujudkan industri kereta atau industri berat. Bukan satu perkara baru. Apabila diumumkan bahawa ternakan lembu di Bera, itu bukan satu perkara baru kerana FELDA *Farm Products* telah pun lama menjalankan ternakan lembu di Bera. Ini bukan perkara baru. Taman Pertanian Lancang sudah lama diumumkan dan sudah lama dijalankan. Jadi saya tidak faham apakah yang dimaksudkan, apakah ada perancangan-perancangan baru untuk pembangunan ini, kerana setakat ini semua perkara-perkara yang disebut di Pahang dan sebagainya telah pun ada dan telah pun berjalan. Pelabuhan di Gebeng, memang sudah ada dan perancangan pun sudah lama. Saya agak terkejut apabila Yang Berhormat Menteri mengatakan bahawa perancangan ini adalah perancangan baru dan tidak termasuk kepada projek-projek yang telah wujud. Sedangkan apa yang saya sebut tadi, perancangan-perancangan yang diumumkan memang merupakan satu projek yang telah lama wujud. Saya hendak tahu di sini, adakah ada perancangan-perancangan baru selain daripada projek-projek yang telah disebutkan dan apakah dianya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Lipis.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Sila Lipis.

Dato' Dr. Mohamad Shahrudin bin Osman [Lipis]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Bera. Jadi kalau kita lihat perancangan ECER ini ia meliputi dua rancangan lima tahun dan dua setengah rancangan iaitu Rancangan Malaysia Kesembilan, Rancangan Malaysia Sepuluh dan Rancangan Malaysia Kesebelas. Jadi di sini, sejauh mana perancangan-perancangan ECER ini mungkin tergolong ke dalam ketiga-tiga rancangan lima tahun ini ataupun dia diletakkan sebagai *over and above* dengan izin Tuan Yang di-Pertua. Mohon penjelasan.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Terima kasih Yang Berhormat Lipis. Saya pun mungkin sama dengan Yang Berhormat Lipis hendak bertanya soalan yang sama sebab saya juga keliru dari segi isu ini. Jadi saya jadikan soalan Yang Berhormat Lipis sebagai soalan bersama saya dengan Yang Berhormat Lipis kepada Yang Berhormat Menteri untuk menjawab.

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Menteri. Saya lihat ada pembangunan yang meliputi keseluruhan negeri sama, yang mewakili negeri-negeri dan ada pembangunan yang dilihat bersaing di antara negeri-negeri. Sebagai contoh, Terengganu, *Airport* Terengganu, Lapangan Terbang Terengganu menjadi Lapangan terbang Antarabangsa. Dengan itu ianya menjadi pintu masuk kepada seluruh negeri pantai timur. *Good*, saya rasa itu bagus. Walaupun kalau boleh saya mahu di Pahang, di Kuantan tetapi diumumkan di

Terengganu, okey, bagus. Satu mewakili tiga, tetapi di dalam isu pelabuhan misalnya. Isu pelabuhan tidak seperti lapangan terbang kerana setiap negeri diberikan tumpuan untuk membina pelabuhan-pelabuhan yang berbeza-beza dan mungkin bersaing. Misalnya di Pahang, fokus diberi kepada Pelabuhan Gebeng, Kuantan tetapi di dalam masa yang sama, Pelabuhan Chukai di Kemaman juga diberikan tumpuan dan selama masa yang sama juga Pelabuhan Tok Bali di Kelantan juga diberikan tumpuan. Sepatutnya, Pelabuhan Gebeng di Kuantan misalnya sekarang merupakan satu pelabuhan untuk import eksport yang terkenal pada hari ini dibangunkan sahaja pelabuhan Kuantan, dijadikan sebagai pintu masuk Pelabuhan Kuantan menjadi pintu masuk kepada segala import dan eksport bagi mewakili negeri-negeri di Pantai Timur seperti yang dilakukan untuk lapangan terbang antarabangsa Terengganu. Sepatutnya diberi tumpuan satu kepada Pahang untuk mewakili tiga-tiga negeri tetapi apa yang berlaku adalah persaingan pula antara negeri dari segi pelabuhan tadi. Tiga pelabuhan, Tok Bali, Chukai dan juga Gebeng tadi. Yang Berhormat Lipis.

Dato' Dr. Mohamad Shahrudin bin Osman [Lipis]: Tuan Yang di-Pertua, jadi bila berbalik kepada persoalan lapangan terbang tadi sebagai pintu masuk pelancongan, jadi saya pun hairan juga kerana kalau kita lihat dari segi statistiknya, pelancong yang banyak masuk ke Pahang, melalui Pahang tetapi bila dibuat sebagai pintu masuk di Terengganu. Jadi apakah pertimbangan yang diambil kira dalam merancang perkara ini? Sepatutnya oleh kerana Pahang mempunyai jumlah pelancong yang banyak masuk, jadi Lapangan terbang Pahang pun dibesarkan bersama-sama dengan Lapangan Terbang Terengganu kalau boleh. Apa pandangan Yang Berhormat?

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Saya kira itulah yang sepatutnya. Sepatutnya Lapangan Terbang Kuantan menjadi Lapangan Terbang Antarabangsa tapi saya percaya apabila sudah diumumkan tentulah kerajaan tidak akan menukar lagi daripada Terengganu ke Kuantan. Saya percaya soal itu. Kalau boleh memang sebab Pahang merupakan negeri yang lebih lengkap mempunyai produk-produk pelancongan. Apa yang kita promosi untuk Malaysia di situ ada...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, banyak lagi?

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Banyak lagi Tuan Yang di-Pertua, di Pahang. Saya akan ringkaskan. Jadi, walau bagaimanapun, saya pun tidak tahu apakah pertimbangan. Mungkin pertimbangan saya rasa kerana Terengganu diletakkan di tengah-tengah.

■ 1200

Jadi yang sampai ke Terengganu, dekat ke Kuantan, dekat ke Pahang. Tetapi itu jawapan yang akan diberikan oleh menteri. Yang kedua ialah dari segi membasmi kemiskinan. Yang pertama, kita ucapkan terima kasih kerana Pantai Timur dijangka mendapat 560,000 peluang pekerjaan yang baru. Persoalan ini mungkin ada di kepala rakan-rakan yang lain.

Dasar kita sekarang ialah mengurangkan pekerja asing. Itu dasar kita dan kita kekurangan pekerja tempatan. Di Pantai Timur sahaja, kita mewujudkan 560,000 peluang pekerjaan tidak termasuk Koridor Utara, tidak termasuk Wilayah Pembangunan Iskandar, tidak termasuk di Sarawak, tidak termasuk di Sabah. Persoalan saya, adakah kita bersedia untuk memberi peluang pekerjaan ini kepada pekerja-pekerja tempatan? Kerana kalau tidak mencukupi, bagaimana dengan dasar kita untuk mengurangkan pekerja asing? Saya takut akhirnya, tidak ada pilihan, kita terpaksa membawa masuk pekerja-pekerja asing yang akhirnya akan lebih menimbulkan masalah.

Saya hendak tahu daripada Yang Berhormat Menteri, di seluruh koridor ini, berapa jutakah pekerjaan yang akan diwujudkan dan berapakah kemampuan daripada negara kita untuk memberikan sumber ataupun pekerja-pekerja tempatan bagi mengisi kekosongan yang saya kira lebih daripada satu juta pekerjaan tadi?

Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]: Boleh saya bangun sedikit, Tuan Yang di-Pertua?

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: *[Bangun]*

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: *[Bangun].*

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Ya, tiga. Satu-satu ya?

Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]: Jiran dahulu.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Okey, jiran dahulu.

Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, kalau ada banyak lagi hendak sampaikan, saya cadangkan jimat masa untuk tidak memberi peluang kepada kawan-kawan kita meminta penjelasan.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Ini *last* bangun. Kasihan mereka Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kalau kasihan, dan harap saya buat keputusan, selepas Yang Berhormat, Menteri boleh jawablah.

Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]: Beri jiran dahululah.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Saya beri...

Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Bera, kerana jiran ini. Saya menyokong penuhlah apa saranan Yang Berhormat Bera tadi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, saya hendak tegaskan jugalah. Saya tidak berminat hendak hadkan. Tapi saya kena beritahu Ahli Yang Berhormat, sebab ada juga...

Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]: Tuan Yang di-Pertua, saya cuma hendak sokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: .. hari ini saya lihat, ramai kawan-kawan kita yang terdiri daripada golongan yang kurang bernasib baik..

Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]: Okey, saya teruskan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: ..sedang menunggu ucapan-ucapan Yang Berhormat terhadap Rang Undang-undang OKU. Jadi, saya mintalah Yang Berhormat Bera teruskan.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Okey, maaf rakan saya, Yang Berhormat Kuala Krai dan Sabak Bernam, saya terpaksa teruskan. Soal basmi kemiskinan. Saya ingin bangkitkan soal basmi kemiskinan. Kalau kita tahu faktor penyumbang besar kepada kemiskinan di Pantai Timur adalah kemiskinan nelayan dan juga kemiskinan golongan petani. Peluang pekerjaan yang diwujudkan mungkin di dalam industri-industri, industri besar ataupun industri kecil.

Saya nampak program IKS akan dilihat dengan jelas dengan pembangunan di Pantai Timur ini. Mungkin selepas ini lebih banyak sistem vendor dan sebagainya. Tetapi saya hendak tahu apakah program perancangan khusus untuk nelayan dan petani? Nelayan dan petani miskin kerana masalah cara hidup mereka masih lagi menggunakan cara yang tradisional. Bot-bot kecil misalnya, tidak dapat digunakan. Perlu diingat di Terengganu dan di Pahang, di tepi pantai dalam masa musim tengkujuh tiga bulan, nelayan tidak keluar ke laut kerana mempunyai bot kecil. Ini masalah besar dia.

Jadi apakah dengan adanya ECER nanti, perkara ini diberi tumpuan? Soal nelayan tidak ke laut ini diberi tumpuan, diberikan bot yang lebih besar dan sebagainya. Masalah modal pula timbul. Adakah, macam mana caranya menyelesaikan isu ini? Isu petani misalnya. Masalah modal di kalangan petani, masalah petani yang tidak mempunyai tanah untuk menjalankan pertanian. Juga perlu diberi tumpuan. Apabila kita mengatakan untuk mengurangkan kemiskinan, kalau dari segi petani dan nelayan, yang penting ialah bagaimana hendak meningkatkan hasil pendapatan mereka?

Tetapi bagaimana hendak meningkatkan hasil pendapatan kalau masih menggunakan bot nelayan kecil yang daripada zaman dahulu masih belum banyak dapat kita selesaikan? Begitu juga dengan soal petani. Bagaimana hendak memperbanyakkan hasil kalau masalah tanah, masalah modal dan sebagainya masih tidak dapat diselesaikan.

Jadi saya ingin mendapat jawapan yang jelas daripada pihak Yang Berhormat Menteri bagaimana soal penumpuan kepada petani dan nelayan yang menjadi penyumbang besar kepada kemiskinan di Pantai Timur ini kerana salah satu tujuan dan objektif ECER adalah untuk membasmi kemiskinan. Yang akhirnya, secara ringkas saya hendak mengikut seksyen, di bawah seksyen 3(1)(2), Entiti Kerajaan tidak terjejas. Kalau kita lihat, seksyen 2, Entiti Kerajaan

itu termasuklah kerajaan tempatan. Bermakna entiti mereka tidak terjejas, mereka masih menjalankan, mempunyai kuasa yang sama.

Yang Berhormat, iklim pelaburan mesti lebih baik dan kondusif. Masalah pelabur untuk tidak masuk ke beberapa negeri adalah kerana masalah karenah birokrasi. Jikalau entiti kerajaan masih diberi peluang untuk menjalankan tugas mereka, masalah lama, masalah tanah misalnya, masih di bawah kerajaan negeri. Kelulusan tanah *sub division*, kelulusan pecah milik, kelulusan menukar syarat, meluluskan pelan masih kepada pejabat majlis daerah, mendapatkan kelulusan pelan pembangunan masih kepada majlis daerah dan majlis perbandaran, orang yang sama tentu sahaja masih akan berada di pejabat-pejabat majlis daerah dan majlis perbandaran. Mereka masih di situ.

Kalau dahulu mereka lemah dengan adanya ECER, kalau mereka masih diberi peranan yang sama, mereka juga masih lemah. Jadi bagaimana cara kita hendak menyelesaikan masalah ini? Kalau mereka juga mempunyai kuasa yang sama selepas adanya ECER? Kalau mereka bersikap sama, kalau pelabur tidak mahu datang kerana karenah birokrasi, mereka juga tidak akan datang kerana karenah birokrasi yang sama. Saya hendak tahu dari segi penglibatan Petronas. Di dalam Akta ini, tidak dijelaskan mengenai tugas Petronas.

Dari segi jawatankuasa yang diwujudkan, hanya disebutkan bahawa dua yang dilantik oleh Perdana Menteri, selain daripada Perdana Menteri, Menteri-menteri Besar, *Chief Executive* dan sebagainya. Tidak ada disebut bahawa Petronas berada di dalam jawatankuasa tersebut. Saya tidak tahu seksyen berapa? Tetapi saya lihat tidak ada disebut wakil daripada Petronas, sedangkan kita kata, Petronas yang menjadi peneraju utama.

Kemudian yang seterusnya ialah fungsi Majlis, seksyen 71. Seksyen 71, fungsi Majlis. Fungsi Majlis adalah jelas. Terlampau luas fungsi 71(a) menetapkan arah, dasar dan lain-lain. 71(e) menjadi penasihat pelaburan, juru perunding dan sebagainya. 72 menggalakkan pelaburan pun di bawah fungsi Majlis. Jadi Yang Berhormat, saya hendak tanya Majlis adalah terlalu luas kuasanya, terlalu luas. Jadi apakah peranan UPEN selepas ini? Majlis merancang, Majlis menarik pelabur, Majlis menjadi perunding, penasihat dan segala-galanya di bawah Majlis yang ditubuhkan di bawah ECER ini. Seksyen 7, jelas.

Seksyen 8 jelas menunjukkan fungsi dan kuasa Majlis. Kuasanya terlalu luas. Saya hendak tahu, apakah peranan UPEN selepas ini? Adakah peranan UPEN diambil alih oleh Majlis ini? Kita melantik Eksekutif, *Chief Executive*, di dalam Majlis ini dan *Chief Executive* akan menjalankan kuasa-kuasa yang ada kepada fungsi Majlis.

Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Penjelasan.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Saya mungkin tidak sempat.

Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Tetapi ini penting. Saya tak sempat berucap tetapi..

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Boleh ya, tak berucap... Boleh ya? Ya, boleh.

Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Bera. Yang Berhormat telah menyentuh satu perkara yang amat penting dalam proses penggubalan dasar dan perancangan ekonomi khususnya bagi negara kita. Persoalan seterusnya yang saya ingin bawa ialah di manakah letaknya Perlembagaan Persekutuan dalam hal ini? Kita bercerita tentang pengagihan peruntukan dari Kerajaan Persekutuan. Kita bercerita tentang kuasa-kuasa negeri, kuasa-kuasa Persekutuan, kuasa-kuasa kerajaan tempatan. Yang Berhormat telah menimbulkan tentang kuasa EPU. Sebab di sini datang lagi satu kuasa yang telah diberikan kepada sebuah agensi. Jadi di mana seorang peguam, di mana letaknya kedudukan Perlembagaan Persekutuan, di mana kita lihat kuasa menteri Besar, kuasa pihak berkuasa Koridor ini, selepas itu kerajaan tempatan, kuasa EPU kemudian ada pula kuasa GLC. Di mana letaknya. Adakah ini bercanggah dengan Perlembagaan Persekutuan?

■1210

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Yang Berhormat, saya juga keliru sebab itulah saya membangkitkan isu yang sama. Jadi saya juga pohon mendapat penjelasan sebab kuasa majlis terlalu luas. Merancang, melabur sehinggakan kuasa majlis juga dari segi komersial pun terletak di bawah majlis kerana di bawah akta ini majlis boleh mempunyai syer saham, ekuiti dan sebagainya dalam syarikat. Jadi saya hendak tahu apakah majlis ini sebagai satu agensi, majlis ini sebagai satu majlis badan perniagaan, majlis ini sebagai satu juru perunding dan sebagainya.

Perancangan yang dibuat adalah untuk 2020 sampai ke 2020. *Blueprint* ini adalah *blueprint* untuk sehingga 2020. Jadi apakah peranan EPU pula selepas ini kerana seperti yang kita tahu EPU yang merancang pembangunan seluruh negara. Di negeri ada UPEN, di peringkat pusat ada EPU tetapi sekarang perancangan-perancangan koridor meliputi seluruh Malaysia kerana kita ada ECER di Pantai Timur, NCER di utara, WPI di Johor, Pembangunan Koridor Sarawak, Koridor Sabah. Bermakna seluruh Malaysia sudah ada *blueprint* untuk selama 20 tahun.

Jadi apakah peranan EPU selepas ini? Adakah EPU hanya bergantung kepada perancangan-perancangan yang telah disusun oleh pihak swasta tadi? Jadi itu juga persoalan yang saya hendak tanya.

Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, ialah di Pantai Timur, Petronas sebagai peneraju. Sebagai peneraju tentu sajalah Petronas mempunyai satu kuasa yang besar di dalam menentukan pembangunan-pembangunan dari segi industri yang hendak dibangunkan dan sebagainya. Pada hari ini penglibatan Petronas bukan di dalam sektor yang berkaitan dengan minyak semata-mata, tetapi perniagaan Petronas telah pun bergerak lebih jauh daripada minyak. Di dalam sektor-sektor yang lain dasar kita adalah membuka pintu kepada semua pelabur, tetapi Petronas yang ada kepentingan sendiri di dalam pelaburan tentu sahaja akan menyebabkan

pelabur-pelabur lain tidak yakin boleh datang oleh kerana tentu saja kawasan-kawasan ataupun pembangunan-pembangunan dibuat adalah untuk kepentingan Petronas.

Maknanya Petronas pilih dulu, dia pilih dulu yang mana yang baik. Dia pilih dulu mana kawasan yang strategik. Orang lain, lebih-lebih Petronas barulah pelabur-pelabur lain. Sedangkan apa yang kita buat, sedangkan kita membuka seluas-luasnya negara kita terutamanya Pahang, Terengganu dan Kelantan kepada semua pelabur. Dengan adanya Petronas adakah tidak ianya akan menyekat kemasukan pelabur-pelabur lain?

Akhir sekali, yang betul-betul akhir adakah setiap pelaburan, setiap perkembangan akan dilaporkan kepada Parlimen? Sebab Petronas seperti kita tidak pernah melaporkan aktiviti di Parlimen dan dia peneraju kepada pelaburan di Pantai Timur. Jadi adakah kita akan dimaklumkan juga sebab saya sudah sebut tadi semasa membuat draf, Petronas tidak pernah mempedulikan kita. Adakah selepas ini juga tidak mempedulikan kita? Walau bagaimanapun saya penuh yakin sebagai penduduk di Pantai Timur, saya daripada Pahang yakin bahawa pembangunan yang dirancang akan berjaya dan membawa kemakmuran kepada rakyat di Pantai Timur. Terima kasih, saya menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sri Gading Lima minit. Lima minit ya, Yang Berhormat.

12.13 tgh.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mendoakan mudah-mudahan umur Yang Amat Berhormat Perdana Menteri panjang. Saya juga berdoa mudah-mudahan Kerajaan Barisan Nasional akan terus kekas memerintah negara ini.

Pembangunan-pembangunan wilayah termasuk pantai timur ini pada hemat saya Tuan Yang di-Pertua, satu pemikiran baru Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk keluar daripada fikiran dalam kotak yang lama. Mudah-mudahan semua pembangunan-pembangunan wilayah yang dirancang yang akan dilaksanakan selepas ini selatan WPI, utara, timur yang kita bahaskan dan Insha-Allah Sabah dan Sarawak yang akan kita bentangkan juga di Parlimen akan datang, akan mengubah suasana sosial, politik, ekonomi, pembangunan. Perubahan ini akan menyebabkan kita sama rata. Kita tidak mahu dalam pemikiran kotak yang lama dalam perancangan dalam orang-orang yang merancang ini, apa pun Lembah Kelang, apa pun Penang, apa pun Johor Bahru. Maka itu sebabnya para belia kita kalau hendak kerja berhijrah ke Kuala Lumpur. Walaupun dari Sabah dan Sarawak terpaksa menyeberang laut untuk sampai ke Kuala Lumpur kerana peluang itu ada di sini.

Pergi ke Penang, pergi Johor Bahru, kalau hendak melihat kemajuan ada di Lembah Kelang, ada di Penang, ada di Johor Bahru. Soal Pantai Timur, soal Sabah miskin, mundur, soal Sarawak miskin, mundur, soal Kelantan miskin, mundur, soal Terengganu miskin, mundur, soal

Pahang miskin, mundur. Inilah agaknya yang dirancang oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, agar kekayaan, keselesaan, cara hidup, peluang-peluang perniagaan, peluang-peluang pekerjaan di sana ratakan.

Itu sebabnya saya mulakan dengan berdoa agar Allah s.w.t memanjangkan umur Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan mudah-mudahan Kerajaan Barisan Nasional yang bertanggungjawab kepada rakyat akan terus dipilih oleh rakyat dalam pilihan raya-pilihan raya yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, objektif ini, Perkara 6 objektif ini dalam rang undang-undang ini. Objektif ini adalah janji Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Objektif ini adalah janji kerajaan. Sesiapa sahaja yang diberi kuasa mengurus, mengendalikan jangan sampai leka, jangan sampai lalai dan kita doakan jangan sampai lari daripada objektif ini. Ada tiga yang besar, untuk merangsang, menggalakkan dan mempercepatkan pertumbuhan Wilayah Ekonomi Pantai Timur dengan cara yang saksama dan mampan. "Mempercepatkan" Tuan Yang di-Pertua, yang sedang berlaku yang telah pun berlaku kadang kala pembangunan kita amat lembap.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat boleh gulung.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Astagfirullah hal azim. Saya baru satu Tuan Yang di-Pertua, jadi saya bercakap walaupun bukan saya daripada orang Pantai Timur Tuan Yang di-Pertua tapi Mersing menjadi sebahagian daripada apa yang di...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Itu sebab Yang Berhormat, saya benarkan Yang Berhormat berucap.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: "Mempercepat", siapa yang orang yang pegang kuasa ini nanti kena pegang perkataan ini "*Mempercepat dengan cara yang saksama dan mampan*" Ini bukan orang yang lemah gemalai, orang pondan, orang yang malas, orang yang tidak ada rasa tanggungjawab, orang yang tidak ada amanah. Orang-orang yang memegang kuasa ini lemah, pondan, lembap, malas, tidak ikhlas, perkara yang pertama ini tidak mungkin akan dapat dijayakan.

Kedua, "Merangsang", "Menggalakkan", "Mempercepatkan". Sekali lagi perkataan "Mempercepatkan" digunakan. Ini amanah. Mempercepatkan supaya wilayah ini menjadi wilayah ekonomi bertaraf dunia Tuan Yang di-Pertua. Bertaraf dunia Tuan Yang di-Pertua. Yang melakukan, yang mendraf, yang mencipta rang undang-undang ini bukan kita, bukan rakyat tetapi hasrat Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang diterjemahkan. Ini dia, bertaraf dunia.

Maknanya pelabur kena datang ke Kelantan, kena datang ke Terengganu, kena datang ke Pahang. Jangan longgok sahaja. Mesti jangan longgok di Penang sahaja, jangan longgok di Johor Bahru sahaja.

■1220

Sebagai Ahli Parlimen, kita nak keadilan kepada seluruh kawasan. Ketiga, untuk memastikan bahawa pembangunan sosial dan pembangunan ekonomi yang mampan diberi

keutamaan kepada Wilayah Timur ini. Apa makna diberikan keutamaan? Maknanya kita kena lupakan sekejap, Lembah Klang kita kena lupakan sekejap. Kita kena lupakan sekejap di Penang, bukan saya tak suka Johor tapi kena lambatkan sikit di Johor. Pergi ke Pantai Timur, pergi ke Utara, pergi ke Sabah, pergi ke Sarawak supaya keadilan ini benar-benar. 20 tahun, bukan lama. *[Tepuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik Yang Berhormat, cukup.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Bukan lama. Dengan sebab itu, kosnya mungkin besar tapi kalau kita sudah bernafsu besar, apa hal dengan kos? Kalau saya bertenaga kuat, siapa yang boleh melarang saya untuk kahwin empat? *[Dewan riuh][Ketawa]*

Ini misalan, misalan. Kalau saya berkemampuan, apa yang boleh melarang saya daripada kahwin empat? Oleh sebab cita-cita tinggi dan saya yakin percaya kekuatan kita ada. Kalau boleh, lebuhraya dari Pantai Barat, dari Kelantan dan kalau boleh kenapa tidak, dari Thailand terus ke Kota Bharu terus sampai ke Mersing sampai Johor Bahru. Buat satu keberanian. Seputeh, saya tak ada masa Seputeh.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Minta penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa dia tak adalah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Kalau boleh, Segenting Kera korek. Kapal boleh lalu terus pergi Pelabuhan Kuantan, kata Bera.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Tuan Yang di-Pertua, di kawasan saya ada empat lebuhraya yang ada tol, boleh minta semua pindah ke Koridor Pantai Timur ke? Minta penjelasan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Seputeh, *you* jangan kacau sayalah. Saya tak ada masa, kalau saya ada masa, saya bagilah Seputeh. Saya pun suka Seputeh ini tapi apa nak buat, tapi tak boleh.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, cukup Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Macam Bera kata, di Pantai Timur ini jadikan Pelabuhan Kuantan itu pelabuhan yang besar.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah Yang Berhormat, masa cukup.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Kenapa tak buat kereta api dari Terengganu sampai ke Penang, kereta api dari Kelantan sampai ke Johor Bahru? Jangan ikut, yalah koslah. Ini soal kos ini kan. Lapangan terbang antarabangsa. Kalau ini semua tak ada, macam mana nak sebut bertaraf dunia?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah Yang Berhormat, yang lainnya akan disampaikan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain. Cukup.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tuan Yang di-Pertua, tak kesian ke saya? Saya tak dapat nak menutup ucapan ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Itu sebab baru beri peluang kepada Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Apa salahnya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup, cukup.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: ..Wilayah Timur ini...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ini bukan soal belilah boleh tolak ansur. Cukup Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Kata Yang Berhormat Menteri yang bentang, 51% ya keluasan? Maknanya kita akan melihat Datuk, kalau pembangunan ini berjaya, perubahan amat ketara, sosial ekonomi rakyat kita pada masa akan datang. Dalam pada itu, saya patuh jugalah kepada Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tuan Yang di-Pertua berkuasalah daripada saya, saya nak lawan pun tak boleh. Tuan Yang di-Pertua durian, saya timun. Tuan Yang di-Pertua langgar saya, saya pun habis. Saya langgar Tuan Yang di-Pertua pun, jadi Tuan Yang di-Pertua, saya sokonglah rang undang-undang ini. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, baik. Terima kasih. Cameron Highlands. Yang Berhormat, tolonglah kawal sikit masa untuk semualah, untuk kita semua.

12.24 tgh.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya merasa bangga untuk berbahas Rang undang-undang Majlis Pembangunan Wilayah Ekonomi Pantai Timur. Saya tertarik dengan komponen-komponen pembangunan yang telah diilhamkan dalam Koridor Pembangunan ini ya khususnya dari segi ekonomi, pembangunan industri perdagangan, pembangunan sosial, pembangunan sumber manusia dan pembangunan infrastruktur.

Cuma, ingin saya membahaskan sedikit mengenai modul-modul pembangunan yang telah sedia ada sejak kemerdekaan. Saya bersyukur kerana Kelantan, Terengganu dan khususnya Pahang dapat dimasukkan dalam proses pembangunan ini. Dalam perspektif itu, fokus pembangunan yang telah diilhamkan dalam imbasan pembangunan Wilayah Ekonomi Pantai Timur ini adalah pelancongan, minyak gas petrokimia, pembuatan, pertanian dan pendidikan. Cuma ada beberapa perkara yang ingin saya tanya kepada Yang Berhormat Menteri berkenaan yang akan bakal membawa maklum balas daripada Ahli-ahli Parlimen.

Saya berasal daripada Cameron Highlands, kawasan Parlimen. Salah satu objektif utama Koridor ini adalah membasmi kemiskinan. Hari itu kita ada satu taklimat, maka saya tanya

pihak berkenaan adakah Cameron Highlands dimasukkan dalam pembangunan koridor raya ini ataupun koridor ekonomi ini? Ini kerana dibagi tahu bahawa oleh kerana tahap kemiskinan di Cameron Highlands itu tidak begitu ketara, maka kawasan itu telah dipinggirkan. Maka saya mohon kepada Yang Berhormat Menteri supaya memastikan bahawa komponen-komponen pembangunan untuk membasmi kemiskinan khususnya kaum Asli, ada 89 perkampungan Asli di Cameron Highlands, hampir 20 lebih ribu orang. Maka sekiranya kawasan ini ditinggalkan daripada peta pembangunan yang diilhamkan, mungkin golongan-golongan ini akan terpinggir.

Saya memohon jasa baik Menteri supaya benda ini dimasukkan ataupun komponen ini dimasukkan untuk pembangunan. Ingin saya memaklumkan bahawa bila kita perkatakan seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat Bera tadi, fokus pembangunan kita nampak dari segi kewangan, kapasiti kewangannya dan juga input kewangannya banyak kepada Kerteh, Gebeng. Ini kerana industri petrokimia dan industri minyak petroleum yang akan membawa tempias-tempias pembangunan yang serius kepada industri-industri hiliran yang bakal muncul akibat daripada input pembangunan di situ.

Maka apabila kita nampak geografi dan demografi Pahang sendiri, benda ini ataupun kawasan-kawasan pembangunan ini terdapat di persisiran pantai; tetapi kemiskinan induk banyak terdapat di dalam pedalaman-pedalaman Pahang. Soalan pertama kita adalah sejauh manakah pembangunan pantai itu dapat memberi kesan kepada pembangunan dalaman wilayah ini, pertama.

Kedua, bagaimanakah penduduk yang tahap kemiskinan mereka begitu rendah di kawasan-kawasan seperti Kuala Lipis, Yang Berhormat ada di sini ya. Bera, Kuala Krau dan Jerantut dan sepatutnya dapat menerima pembangunan ini contohnya seperti Putrajaya. Pembangunan Kuala Lumpur telah membuahkan Putrajaya. Kita nampak Tanjung Malim sedang muncul, kita nampak Shah Alam, kita nampak bahagian Klang sama-sama menerima pembangunan akibat daripada pertumbuhan Kuala Lumpur tetapi bagaimanakah di negeri Pahang khususnya. Pembangunan sebelah pantai itu dapat dibawa ke tengah ke kawasan-kawasan ini.

Ini menjadi isu yang utama kerana masih kita ada di kawasan Kuala Lipis, kawasan ADUN, DUN Jelai, kawasan saya satu di mana perkampungan 14 JKK, perkampungan yang kecil-kecil begitu banyak. Masih ada penduduk-penduduk kampung yang masih minum air daripada telaga yang ada berudu, ada. Maka kenapakah pembangunan itu tidak kesampaian kepada pihak ini? Menjadi isu utama kita. *Disparity* dia dengan izin begitu jauh sekali. Kalau kita belanjakan RM12.5 bilion untuk kawasan ini, bagaimanakah golongan-golongan yang tidak mempunyai kemudahan-kemudahan asas elektrik dan air dapat ditunaikan permintaan mereka.

Itu menjadi tanda soal. Maka adakah kita mengagihkan kekayaan itu ataupun kita hanya fokus kepada hala tuju Petronas seperti mana yang tertera dalam majlis yang akan bakal ditubuhkan ini. Maka ini menjadi isu. Adakah kita nak imbangi kerana fokus dia balik kepada

kemiskinan. Saya tanyalah pihak berkenaan, mereka memberitahu saya. Maka satu lagi aspek yang saya ingin ketengahkan di sini adalah dalam proses kita beria-ia, berura-ura untuk membawa pembangunan, kita lupa kepada dasar-dasar pembangunan yang sepatut menjadi inti kepada kesejahteraan insani.

■1230

Dalam konteks ini kita balik kepada pembangunan yang sedia ada contohnya Cameron Highlands sendiri, *haphazard development*, dengan izin. Walaupun ada pelan struktur pembangunan induk, tetapi pelan itu tidak diikuti kerana ketidakupayaan pegawai-pegawai untuk menterjemah dan mentafsir pembangunan sebegini. Maka dengan izin, '*the capacity of human quality within the framework of development*', dengan izin perlu ada sebelum kita boleh mengilhamkan dan membelanjakan wang yang begitu banyak kepada pembangunan-pembangunan yang sedia ada.

Maka soalnya, adakah kita mempunyai keupayaan itu di peringkat ini? Bolehkah Petronas dan juga jawatankuasa yang diilhamkan boleh memberi keupayaan dan *expertise* ini, kepakaran ini untuk mereka? Adakah mereka akan mengikuti pelan induk yang telah diluluskan oleh majlis-majlis tempatan yang telah meluluskannya. Macam contohnya di Cameron Highlands, dua tahun yang lalu kita mengadakan *public hearing*, kita dapatkan maklum balas daripada rakyat, di manakah pembangunan perlu ada dan telah diluluskan di peringkat kerajaan tempatan, dibawa ke peringkat negeri. Bagaimanakah kita boleh membangunkan, menganyam pembangunan ini, hala tuju majlis ini kepada hala tuju pembangunan kerajaan tempatan, menjadi isu yang begitu penting.

Seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat Bera, atas soalan Yang Berhormat Tuaran agensi-agensi banyak terlibat. Bagaimanakah kita menyatukan agensi-agensi ini supaya hala tujunya memang sama, *that is the next question* mengenai hal ini.

Seterusnya perkara yang menjadi induk bagi saya adalah berkaitan dengan *environment*, alam sekitar mengikut laporan UNESCO dengan izin,

"Environmental problem by their sheer scale and gravity may impinge on human well being and safety and generate new forms of conflict. This may be due to the fact that the competition for scarce, if not dwindling and increasingly expensive natural resources is accelerating. Conflict may occur over or involve land, water, mineral, energy resources - affecting predominantly developing countries, aggravated by the impact of climate change, raising sea level, intense storms and hurricanes, Continent-wide dust bowl effects, reduce food security".

Maka baru-baru ini kita nampak Pahang ditenggelami air. Maka apakah impak pembangunan ini terhadap alam sekitar? Adalah satu soalan yang begitu penting, selalunya *consideration*, dengan izin, ini tidak diambil kira dalam proses pembangunan, mungkin kerana selalunya kita ini tercerai daripada melibatkan agensi-agensi ini.

Di dalam minda kita *environment* untuk kita alam sekitar tidak begitu penting tetapi hari ini di Maran 15 kaki airnya, Mentakab sudah tenggelam, Pekan teruk keadaannya. Maka perkara-perkara ini perlu diambil kira.

Kita cerita, kalau saya tengok infrastruktur banyak dibincang mengenai pelabuhan akan diperkasakan, kita banyak bincang lebuh raya, jalan, tetapi saya tengok di sini tidak ada sebutan mengenai *drainage system*, ini *irrigation system*. Sistem-sistem pengaliran tidak dimasukkan di dalam konteks ini. Maka saya takut satu hari nanti kita dah bina koridor yang cantik akan ditenggelami air. Maka saya minta supaya isu-isu alam sekitar diambil kira, pembangunan yang bakal dibawa. Sekarang kita tengok sungai-sungai semua sudah tercemar, Sungai Jelai banyak sekali.

Saya dengar ada satu empangan baru akan dibina di Cameron Highlands, Tenaga Nasional sudah pun merancanganya. Maka impak segala ini antara keperluan dan kesejahteraan perlu diambil kira.

Isu saya yang terakhir adalah pembangunan modal insan. Jika kita nampak Pahang penghijrahan begitu serius berlaku di Kuala Lumpur, kalau dulu jauh sekarang dah dekat satu, dua jam boleh sampai ke Kuala Lumpur daripada Karak, Bentong, Lipis dua jam setengah boleh sampai. Maka penghijrahan orang muda sudah ke sini, apakah kapasiti *human resource*, sumber manusia Pahang atau Terengganu atau Kelantan untuk menangani pembangunan koridor ekonomi ini perlu diambil kira.

Adakah kita mempunyai satu hala tuju untuk memastikan bahawa pembangunan modal insan dalam tempoh 12 tahun akan datang dapat dirancang dengan teliti, kerana saya takut syarikat-syarikat korporat yang bakal terlibat dalam pembangunan-pembangunan koridor ini akan mengambil pekerja luar, pekerja dari luar negara untuk mencapai hasrat mereka. Ini sudah berlaku, kalau kita pergi ke Port Klang sudah berlaku! Kita pergi ke Johor sudah berlaku. Maka benda yang sama akan berlaku di negeri Pahang, 'anak kera di hutan disusui, anak di pangkuan mati kelaparan'.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat boleh gulung.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Maka saya mohon supaya '*humanism decentralize*' dengan izin perlu diambil kira di peringkat-peringkat di mana pembangunan ini sedang berlaku. Maka tidak ada satu pembangunan yang serius.

Dalam konteks ini kita perlu memperkasa sains dan teknologi, kita perlu memastikan bahawa '*ICTsation process*' berlaku, bahawa komputer, ICT perlu didedahkan. Jika kita tengok tidak ada jalur lebar di kawasan ini, maka kita mohon supaya kemudahan-kemudahan ini sama sekali diberi.

Akhir sekali saya minta supaya dengan izin, *social responsibility index* tanggungjawab sosial dunia korporat seperti diilhamkan oleh Perdana Menteri kita diperkasa, supaya golongan

yang bakal menjadi gergasi di negeri Pantai Timur itu dapat memberi bantuan kepada golongan-golongan di peringkat sebelah sini supaya pembangunan itu dapat bersama-sama diilhamkan.

Akhir sekali saya memohon semoga Cameron Highlands tidak dilepaskan dan ditinggalkan daripada proses induk pembangunan koridor ini. Saya mohon menyokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Kepong sila.

12.37 tgh.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua, saya memang berminat dengan rang undang-undang ini kerana saya berasal daripada Pantai Timur.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tetapi sekarang lama tidak balik sekarang jaga Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Bukan, bukan tiap-tiap kali pun ada balik waris-waris saya ada di situ, sepupu di situ Bachok, Sungai Keladi dan sebagainya, Tumpat, Pasir Mas pun ada juga.

Tuan Yang di-Pertua, semalam kita ada dengar Gerik dia nak jadikan koridor ini menjadi gerbang. Saya tidak mempertikaikan cuma saya berharaplah sama ada pintu besar, gerbang ataupun koridor, saya tidak kisahlah asalkan tidak menjadi gerbang lesu ataupun gerbang gersing.

Pertamanya, saya berharap dengan hasrat kerajaan untuk menjadikan Wilayah Ekonomi Pantai Timur ini menjadi satu usaha untuk menambah baik dan daya saing perniagaan, menjana pendapatan dan peluang pekerjaan bagi rakyat mengkomersialkan produk-produk, perkhidmatan dan penyediaan kemudahan pelaburan, perniagaan ke wilayah itu. Pendekatan kita diberitahu ialah bahawa rakyat memperoleh peluang untuk menyertai dalam manfaat pembangunan dari perniagaan dan pelaburan antarabangsa, itu baik semua.

Jadi objektif itu murni, kita tahu tetapi yang penting kalau kita beri Petronas mempunyai hak keutamaan ataupun hak keistimewaan, apa peluang kepada orang lain, ini masalah kita sekarang ini. Jika pihak Petronas menjadi pemangkin menggalakkan orang lain untuk melabur di situ dengan *level playing field* mempertikaikan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat nak cakap sama Speaker atau Yang Berhormat Menteri? Speaker ada sini sana nak cakap sama siapa?

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Bukan, saya nak cakap kepada Speaker.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik.

■1240

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua, di sini fasal 10 sama seperti dengan pihak berkuasa pelaksanaan Koridor Utara juga. Fasal 9 tunjuk hampir sama rang

undang-undang. Katanya majlis hendaklah terdiri daripada anggota yang berikut misalnya pengerusi hendaklah Perdana Menteri, timbalan pengerusi Timbalan Menteri Perdana Menteri, menteri-menteri besar dan sebagainya. Semua pengerusi Perdana Menteri. WPI pun Perdana Menteri juga.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat. Yang Berhormat kalau hendak sana tempat boleh bincang luarlah.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tak, tak, tak. Iaitu semua Perdana Menteri. Saya pun berharap, Perdana Menteri pun sangat sibuk dan sekarang ke luar negara, dia sibuk. Orang-orang bawahan dialah yang membuat keputusan untuk melantik itu, melantik ini. Saya berharap semua orang di bawahnya yang bertanggungjawab, orang yang berkaliber belaka dan tidak berat sebelah. Saya ada bukti sedikit berat sebelah.

Di sini Tuan Yang di-Pertua, yang penting sekali janganlah bagi semua kawasan-kawasan yang penting, yang baik, yang berpotensi diberi kepada Petronas ataupun syarikat-syarikat yang disayangi oleh kerajaan. Kalau begitu maka wilayah pembangunan ini tidak akan membangun dengan teratur. Jadi menjadi gerbang gersing. Saya ada baca bajet 2007, 2008 dan saya mendapati...

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Ledang minta penjelasan.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Penjelasan. Gerbang gersang ke gerbang gersing?

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Gersing itu kusut, tidak keruan. Kusut, tidak keruan, itu bahasa Kelantan. Dia duduk di Pantai Timur ni, gerbang gersur pun boleh. Dia hendak tanya, Johor tu.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, yang pentingnya saya dapati di dalam Bajet 2007, Wilayah Ekonomi Pantai Timur tidak disebutkan. Bajet 2008 pun tidak ada juga dan dalam Bajet 2007 dana pelaburan strategik WPI telah ditubuhkan dengan peruntukan permulaan sebanyak RM2,000 juta. Sebagai pemangkin pelaburan baru dalam sektor keutamaan di WPI. Ledang tidak termasuklah saya ingat. Dana ini telah berjaya mendapat komitmen sektor swasta untuk melabur lebih RM1 bilion untuk projek pendidikan seperti universiti swasta dan sebagainya. Kerajaan akan menyediakan peruntukan tambahan sebanyak RM100 juta lagi terutamanya untuk menarik pelaburan kesihatan dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, tapi untuk Pantai Timur tidak ada. Macam mana hak keistimewaan diberi kepada WPI sekarang. Juga bukan setakat itu sahaja, sekarang kita nampak untuk Wilayah Ekonomi Koridor Utara, kita nampak pelaburan Hartanah Bumiputera Bhd. membangun

projek Penang Central yang merupakan projek pengangkutan dan logistik bersepadu di Wilayah Ekonomi Koridor Utara dengan permulaan RM400 juta dan sebagainya.

Untuk WPI, untuk Wilayah Ekonomi Koridor Utara semua ada pelaburan melalui Bajet 2007, Bajet 2008, tapi untuk Pantai Timur satu sen pun tidak ada. Itulah masalah kita sekarang ini. Saya tidak boleh setuju sebab saya pun tahu Tuan Yang di-Pertua hendak saya gulung.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Gulung. Betul. Gulung perbahasan Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Saya akan gulung. Saya memang mematuhi keputusan. Di sini saya berharap Yang Berhormat, kerana tidak ada masa untuk berbincang. Di Kelantan kalau kita hendak membangunkan kawasan itu, masalah peruntukan kemiskinan mestilah dilaksanakan dengan berkesan di kawasan-kawasan Pantai Timur dan termasuk perairan. Di perairan KEMUBU itu di bawah KADA. Sekarang ketinggalan zaman 20 tahun, kalau tidak silap 30 tahun ketinggalan zaman, tapi tidak ada peruntukan untuk memperbaiki atau menambahbaikkan tali air itu, tidak ada! Jadi akhir sekali saya berharap semasa...

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Putatan bangun.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Kepong. Saya lihat Yang Berhormat sungguh berminat dengan pembangunan Koridor Pantai Timur ini. Sekiranya Yang Berhormat dalam keanggotaan majlis peringkat 10, sekiranya, ini mungkin tidaklah. Pihak Yang Berhormat dilantik sebagai seorang daripada ahlinya, apakah cadangan Yang Berhormat kepada majlis ini bahawa pembangunan ini boleh dipercepatkan melalui terutama sekali perhubungan yang tidak begitu mesra di antara Selatan negara Thai dan Malaysia. Apakah cadangan Yang Berhormat supaya memperbaiki lagi hubungan, yang baik sekarang, bertambah baik lagi perhubungan di antara Selatan Thai dan negeri Kelantan.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Ini jawapan daripada Menterilah. Saya bukan Menteri, tapi...

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Yang Berhormat sekiranya, Yang Berhormat dilantik sebagai seorang anggota ini.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Saya fikir itu mustahillah. Spekulasi macam itu, Yang Berhormat Menteri pun ketawa juga.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Kalau begitu, gulunglah.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Soalan itu baik juga. Dia hendak kita menyelaraskan semua, lantikan orang yang paling berkaliber dan dasar yang sama rata, jangan berat sebelah, jangan ada hak-hak keistimewaan kepada syarikat-syarikat dan sebagainya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Yang penting sekali ...

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Yang Berhormat, Yang Berhormat sikit lagi. Sekiranya tidak mustahillah kena lantik, bersediakah Yang Berhormat masuk Barisan Nasional?

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Saya hendak masuk UMNO tapi dia tidak terima. Macam mana hendak masuk? Itulah masalah.

Jadi yang penting sekali, yang pertama dan terakhir sekali, iaitu orang-orang di bawah Perdana Menteri mesti adil. Semua kawasan mesti sama rata bukan seperti sekarang seperti yang dilakukan oleh pihak kerajaan memberat sebelahkan kepada WPI sekarang ini. Sekian, terima kasih.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Masih ramai Ahli Yang Berhormat. Kuala Terengganu. Yang Berhormat saya masih hendak maklumkan, kita ada ramai kawan-kawan kita iaitu golongan kurang bernasib baik ada bersama dengan kita untuk mendengar ucapan-ucapan Yang Berhormat nanti terhadap Rang Undang-undang OKU. Jadi saya minta kita perlu memberi peluang kepada mereka sebab dari pagi mereka sudah tunggu sampai sekarang. Jadi perkara yang telah dibangkitkan tidak perlu kita untuk kita ulang, jadi ringkaskan ucapan kita. Yang Berhormat Kuala Terengganu.

■1250

12.50 tgh.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tarik perhatian tentang beberapa perkara tentang Rang undang-undang Majlis Pembangunan Wilayah Ekonomi Pantai Timur 2007. Saya ingin menyentuh di sini bahawa seluruh rakyat di Pantai Timur berasa syukur sekali ini adalah merupakan ruang dan peluang dalam mereka menikmati kemajuan secara seimbang dan sepadu. Ini juga menepati dasar kerajaan iaitu untuk memastikan *accessibility*, ekuiti dan *good delivery* dan kualiti dari segi kehidupan.

Saya ada beberapa persoalan di sini, di antaranya ialah tujuan rang undang-undang ini adalah untuk membentuk apa yang disebut sebagai satu majlis yang cukup penting sekali yang akan membawa misi dan pelaksanaan dasar-dasar ECER iaitu Majlis Pembangunan Wilayah Ekonomi Pantai Timur. Saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat menteri tentang perwakilan ataupun ahli-ahli yang menduduki majlis ini. Saya kira orang-orang yang berkepentingan dan wilayah itu harus diberi tempat yang sewajarnya untuk menyuarakan hasrat dan menyuarakan masalah-masalah di peringkat akar umbi. Jangan sahaja kita meletakkan kononnya sekarang ini pembangunan ini 60% modal pembangunan datang dari pihak swasta dan juga GLC menyebabkan orang-orang tempatan - *the grass root* orang-orang yang berkepentingan yang *significant* di kawasan itu terpinggir. Kita harus mendengar suara rakyat di tempat ini untuk mereka juga terlibat dalam program perancangan dan memastikan mereka juga

tidak akan terpinggir dalam isu-isu dan gelombang perubahan yang bakal berlaku, perkara yang pertama.

Perkara yang kedua yang saya hendak sebutkan di sini ialah tentang koordinasi. Memang mudah saya lihat dan baca rang undang-undang ini. Segala strategiknya tetapi gelora di peringkat pelaksanaannya. Yang kita bimbangkan adalah dari segi *the execution gap* iaitu kelompangan dari segi pelaksanaan, kerenah-kerenah besar yang menanti di peringkat akar umbi. Saya bagi contoh besar yang bakal dihadapi oleh Petronas dan juga oleh agensi yang akan membangunkan Koridor Pantai Timur ini iaitu isu tanah, pemilikan tanah. Kita tahu bahawa kawasan ini meliputi kira-kira 51 daripada seluruh Semenanjung Tanah Melayu ini. Sebilangan besar tanah-tanah itu adalah hak yang disebut sebagai hak Melayu atau tanah simpanan atau rizab Melayu. Ia memang dalam kedudukan sekarang ini dari segi nilai komersialnya terhad tetapi dalam proses pembangunan ini satu perkara yang harus kita cermati ialah bahawa kita hendak membangunkan daerah ini. Kita hendak memastikan ia berlaku satu pembangunan, *moving up without moving the people there out*. Saya kira ini harus dijadikan sebagai pedoman, *moving up without moving out the people there*.

Saya kira Jawatankuasa Majlis Pembangunan Wilayah Pantai Timur ini harus membentuk satu panel penyelidikan yang sungguh-sungguh untuk mengkaji tentang status tanah ini dan bagaimana hak pemilik tanah itu tidak tergadai dan mereka itu tidak akan tersingkir daripada program pembangunan yang hendak berlaku. Kita tidak mahu ayam di kepuk mati kelaparan, itik di air kehausan. Dalam konteks ini juga beberapa peringatan yang diberikan oleh tokoh ekonomi negara di antaranya Profesor Ungku Aziz pernah menyatakan dia kata "*Kuala Terengganu akan didatangi oleh 10 jong-jong besar, tetapi anjingnya masih bercawat ekor*".

Maksudnya sekarang ialah, kita tidak mahu pembangunan yang melimpah ruah, tetapi tidak mendatangkan kesan-kesan hebat kepada penduduk-penduduk tempatan. Ini adalah merupakan satu perkara yang perlu dicermati sungguh-sungguh.

Dalam konteks yang saya bicarakan ini, ialah tentang rizab Melayu atau rizab tanah Melayu itu harus diberi perhatian. Saya ingin mencadangkan di sini supaya tanah dan juga tanah pusaka yang dimiliki oleh pelbagai pihak anak-beranak yang begitu ramai yang menamakan tanah yang agak kecil ataupun tanah sekangkang kera itu harus dipastikan bahawa tidak terlepas daripada genggaman dan juga mendapat manfaat dan faedah daripada tanah itu. Saya ingin mengesyorkan bahawa pertubuhan seperti koperasi untuk mengendalikan tanah-tanah ini. Tanah ini tidak akan hilang daripada nama pemiliknya tetapi keuntungannya mesti ada dalam bentuk saham, dalam bentuk dividen atau dalam bentuk imbuhan-imbuhan yang lain.

Saya lihat sekarang ini pembangunan di Kampung Baru tidak begitu hebat berkembang dengan begitu pesat dan mendatangkan keuntungan kepada pemiliknya. Kita tidak mahu perkara yang serupa berlaku dalam senario yang baru di Pantai Timur ini. Ini adalah merupakan harapan juga dan merupakan satu perkara yang harus diberikan perhatian yang serius.

Demikian juga dalam usaha kita memberi dan menambah nilai kehidupan masyarakat di sini. Kita tidak mahu sekarang apa yang sudah dihadapi dalam gelora dan gelombang di peringkat PBB sendiri.

Saya baca buku yang ditulis oleh Jomo K.S. ini dengan rakan-rakannya, '*Flat World Big Gaps*'. Kita Cuma hendak menyediakan satu keadaan di mana padang permainan sama rata tetapi kita akan mendepani masalah yang disebut sebagai '*big gaps*' itu sendiri. Lebih-lebih lagi modal yang akan membangunkan Wilayah Pantai Timur ini hanya 31% ataupun 30%, 1/3 sahaja hartanya dananya datang daripada pihak kerajaan selebihnya datang daripada pihak luar swasta GLC dan serba macam lagi. Ini harus diteliti sebab fundamental kepada modal swasta ini mereka menjuruskan kepada kepentingan-kepentingan kapitalisme dan mereka tidak memikirkan dari segi keuntungan orang-orang miskin dan papa kedana itu.

Ini juga harus diberikan perhatian sungguh-sungguh sebab yang kapitalis itu cuma memikirkan dari segi *the bigger is better, the fatter is bigger; the fatter and the bigger* bagi mereka ini adalah merupakan *paradigm* mereka. Yang kecil anak-anak bilis ini bagi mereka adalah merupakan orang-orang yang tidak diberi tempat dan juga perkiraan yang sewajarnya. Ini adalah merupakan agenda yang cukup penting yang harus diberi perhatian. Badan-badan korporat harus memiliki apa yang disebut sebagai *social responsibility* (tanggungjawab sosial) dan ini harus diberi keutamaan supaya kita tidak mahu lagi menyaksikan orang-orang *local* tempatan, anak-anak Melayu dan orang-orang Melayu luar bandar yang menjadi harapan dan cita-cita Yang Amat Berhormat Perdana Menteri itu tidak terabai.

Satu lagi yang hendak saya sebut di sini ialah proses dan program pembangunan modal manusia.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Sabak Bernam.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Sedikit sahaja Tuan Yang di-Pertua. CSR ini tanggungjawab sosial ini korporat besar ini biasanya ataupun trendnya ialah apabila dia sudah untung baru dia akan melaksanakan CSR. Dalam konteks pembangunan ini boleh atau tidak daripada peringkat awal lagi korporat-korporat besar, konglomerat besar ini melaksanakan CSR. Kerana kalau ia terpinggir daripada awal, ini akan menimbulkan masalah. Apa pandangan Yang Berhormat Kuala Terengganu?

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Terima kasih rakan saya. Sedikit inilah saya kira badan-badan korporat GLC ini harus diikat dengan sesuatu perjanjian secara *legitimate* atau secara legal supaya *corporate social responsibility* itu dapat dijadikan realiti. Kita tidak mahu apa yang berlaku dan ditulis dalam buku '*Flat World Big Gaps*' ini yang disebut sebagai *growth illusion* iaitu bagaimanakah pembangunan yang berlaku itu hanya memperkayakan sejumlah yang kecil, memiskinkan yang ramai dan juga merosakkan alam persekitaran. *The*

sustainable development itu tidak berlaku. Jadi ini adalah merupakan agenda-agenda yang harus difikirkan sungguh-sungguh.

Saya juga berasa gembira apabila saya lihat di bawah program dan rang undang-undang ini tumpuan diberi kepada pembangunan modal manusia dan modal insan. Saya kira ini harus diberi keutamaan sebab dalam program pembangunan manusia ini kalau sekiranya tidak kita memberikan keutamaan kepada pembangunan pendidikan dan pelajaran itu saya kira banyak perkara yang akan terlepas daripada dasar kita. Maka dalam konteks ini apa yang dilakukan di negeri Terengganu sekarang ini iaitu dengan mengadakan pendidikan daripada peringkat tadika lagi keprihatinan kita dari prasekolah lagi sehingga ke pendidikan peringkat tinggi, ini adalah sesuatu yang dialu-alukan. Yakni pembangunan modal manusia. Kita tidak mahu hanya melahirkan apa yang disebut sebagai *cheap label*, tetapi yang penting kepada kita harus menyediakan *roadmap* untuk kita melahirkan apa yang disebut sebagai *cheap brain power*. Yang ini kita hendak meramaikan lagi....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa cukup boleh sambung nantilah.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Baik terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, dengan ini saya tangguhkan mesyuarat ini sehingga jam 2.30 petang.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.00 petang.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Tuan Yang di-Pertua ***mempengerusikan Mesyuarat***]

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya jemput Yang Berhormat Kuala Terengganu untuk menyambung ucapan.

2.32 ptg.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin menyambung iaitu berhubung dengan Majlis ataupun fungsi Majlis ataupun disebut sebagai Majlis Pembangunan Wilayah Ekonomi Pantai Timur ini. Ini adalah merupakan satu agensi yang saya kira sebagai *the tipping point* untuk melaksanakan segala agenda ECER ini. Di sini juga kita harus memberi penekanan dan juga saya hendak jawapan yang pasti daripada Yang Berhormat Menteri supaya masalah-masalah dan kerenah birokrasi itu tidak mengekang pelaksanaan dan kejayaan program ECER ini. Sementelah lagi dilihat di sini bahawa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri koordinasi dengan kerajaan-kerajaan negeri yang melibatkan menteri besar. Ini merupakan satu *task force* yang saya kira boleh melaksanakannya dan saya juga mencadangkan supaya pendekatan secara bersepadu itu dibuat dan dapat dilaksanakan

dan ini juga merupakan perkara yang penting dan malah bagi saya ini adalah merupakan *the most critical factors* kepada pelaksanaan dan kejayaan program ini.

Saya juga ingin menyebut tentang fungsi majlis iaitu perkara 7, seksyen 23 bahagian *point age* iaitu menjalankan kajian membuat tinjauan, mengumpul semak dan menganalisis maklumat statistik dan faktor-faktor yang mempengaruhi atau berkaitan dengan pembangunan. Ini adalah kata kunci yang penting sebab tanpa penyelidikan dan kajian yang teliti dan sistematik. Banyak perkara cuma berdasarkan kepada *hear say* atau berdasarkan kepada kata-kata dan juga retorik sahaja. Maka dalam konteks ini saya ingin mencadangkan kepada majlis ini supaya badan penyelidik dan juga badan yang memantau pelaksanaan segala gerak kerja ini berfungsi dengan secara tuntas, dengan secara KEMAS dan sentiasa mengaudit pelaksanaan segala program itu.

Kita memerlukan lagi kira-kira 12 tahun untuk merealisasikan segala program dan projek ECER ini. Maka dalam laluan 12 tahun itu laporan pengauditan secara berterusan perlu diadakan dan saya juga ingin mencadangkan supaya pihak-pihak yang berkepentingan terutama Ahli-ahli Parlimen terlibat dengan Jawatankuasa audit dan juga memberi pelaporan-pelaporan kepada pihak-pihak tertentu, setakat manakah segala pelaksanaan dan perjalanan program ini telah dapat dilaksanakan.

Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh tentang pembasmian kemiskinan di sini. Saya hendak tanya kepada pihak Menteri daripada RM112 bilion yang diperuntukkan cuma kira-kira 4% daripada keseluruhan bajet itu diperuntukkan untuk kumpulan petani dan juga yang terlibat dengan perikanan. Ini adalah merupakan jumlah yang agak kecil daripada RM112 bilion itu sedangkan dikatakan ini adalah merupakan agenda utama. Peruntukan bagi infrastruktur pula dinyatakan dalam perangkaan itu adalah sebanyak 43%. Ini menunjukkan agihan yang kurang seimbang sedangkan fokusnya adalah kepada pembasmian kemiskinan dan agenda, masalah berkaitan dengan pembasmian kemiskinan ini adalah cukup besar. Maka dalam konteks ini juga saya ingin mendapatkan sedikit penjelasan lanjut berhubung kenapa agihan ini dan apa rasionalnya begitu sedangkan fokus utama adalah kepada pembasmian kemiskinan dan pembasmian kemiskinan juga perlu mendapatkan peruntukan yang sewajarnya.

Demikian juga dari segi pembangunan modal manusia iaitu pendidikan. Peruntukan yang diperolehi ialah kira-kira 15% sahaja sedangkan ini adalah merupakan inti. Apakah kita cuma memikirkan pembangunan itu dalam konteks infrastruktur sahaja tetapi yang penting adalah pembangunan modal manusia sebagai penjana dan penggerak kepada segala agenda dalam pembangunan ECER ini.

Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh tentang koordinasi. Ini perlu kecermatan, kerjasama, permuafakatan, sinergi daripada pelbagai pihak terutamanya daripada jawatankuasa induk ini iaitu majlis dan juga agensi-agensi di peringkat negeri dan juga di

peringkat akar umbi maka kerjasama permuafakatan dan sinergi ini adalah merupakan kritikal faktor dalam kejayaan ini. Sekian, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Kuala Krau.

2.37 ptg.

Tuan Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pertamanya saya mengucapkan tahniah dan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kerana mewujudkan koridor-koridor untuk merapatkan jurang pembangunan di antara wilayah-wilayah di dalam negara kita.

Saya juga seperti Yang Berhormat yang lain bahawa merujuk kepada fungsi majlis sebagai mana yang telah saya ajukan soalan kepada Yang Berhormat Bera tentang pelan induk yang telah dibentangkan pembangunan ECER kepada wakil-wakil rakyat di peringkat negeri masing-masing di mana tidak ada peluang kepada wakil rakyat sama ada DUN dan juga Parlimen diajak bersama-sama membincangkan dan mencadangkan projek-projek pembangunan setempat sama ada melalui majlis mesyuarat tindakan daerah masing-masing. Cuma apabila ditetapkan tentang fasal 7 fungsi majlis ini saya ingin bertanya apabila telah diluluskan rang undang-undang ini, adakah dari segi pelaksanaannya di peringkat kawasan masing-masing, di peringkat negeri wakil-wakil rakyat setempat ada peluang dan ruang untuk sama-sama memberikan idea dan pandangan juga sebagai pemantau bagi pelaksanaan projek ECER ini.

Yang keduanya tentang ECER ini akan dibiayai oleh PETRONAS dan sejumlah 227 projek bernilai RM112 bilion dalam tempoh 12 tahun ini akan dibuat sama ada melalui Kajian Separuh Penggal, Rancangan Malaysia Kesembilan, Rancangan Malaysia Kesepuluh dan juga Rancangan Malaysia Kesebelas. Saya ingin tahu daripada 227 projek yang telah dicadangkan, apakah projek di negeri Pahang dan saya juga ingin bertanya sama ada dana khas yang khusus bagi ECER ini akan diperuntukkan oleh kerajaan.

Tentang PETRONAS pula Tuan Yang di-Pertua, sebagai mana yang kita tahu kadangkala timbul persoalan kemampuan dan keupayaan. Bukan saya mempertikaikan kemampuan dan keupayaan PETRONAS tetapi dari segi artikel-artikel yang ditulis dan juga dari segi kenyataan-kenyataan akhbar oleh Pengerusi PETRONAS menyatakan bahawa sekiranya usaha-usaha cari gali petroleum dan juga minyak yang baru tak dapat kita hasilkan, tak dapat kita cari maka pada tahun 2010 kita juga tidak mampu untuk memberikan subsidi minyak kepada kerajaan.

■ 1440

Apatah lagi dalam rangka yang cukup besar peruntukan RM112 bilion ini, adakah Petronas telah berjumpa atau dapat hasil penemuan-penemuan baru bagi kerja-kerja cari gali minyak, gas dan sebagainya. Kalau sekiranya ada, di mana dan negeri mana? Tentang lima sektor yang telah dinyatakan, dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri, saya ingin nyatakan

bahawa apa jua yang hendak kita lakukan, kalau kita tidak ada pembangunan dari segi prasarana sama ada jalan raya, lapangan terbang, dan juga pelabuhan, nescaya bahawa pembangunan ini tidak dapat kita laksanakan. Dan saya cadangkan supaya seperti mana yang telah dicatatkan di dalam pelancaran ECER ini bahawa Pelabuhan Kuantan akan dimajukan. Saya mohon di dalam Rancangan Malaysia Kesembilan bahawa Pelabuhan Kuantan ini diberi keutamaan untuk dibesarkan sama ada dari segi pelabuhannya, dari segi kedalaman lautnya dan juga tempat-tempat untuk kita letakkan juga tentang kargo-kargo dan juga barang-barang kita supaya ia menjadi tempat logistik utama bagi Pembangunan Wilayah Ekonomi Timur ini.

Selain daripada Pelabuhan Kuantan juga, saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada kerajaan kerana pembangunan gas dan petroleum di Gebeng dan juga saya mencadangkan supaya pembinaan-pembinaan jalan raya yang sedia ada dapat dinaiktarafkan dan juga pembinaan jalan-jalan raya yang baru contohnya dari Lipis ke Raub, Raub ke Jerantut, Jerantut ke Temerloh, Bera dan terus kepada Nilai dan terus kepada Putrajaya dan juga *Kuala Lumpur International Airport*. Juga saya mencadangkan daripada Bentong dan Kuala Pilah juga mestilah diambil kira di dalam pembangunan atau pembinaan jalan raya utama ini. Juga tidak ketinggalan pembinaan-pembinaan jalan kereta api atau landasan kereta api daripada Kuala Lumpur ke Temerloh, Temerloh ke Kuantan dan juga menghubungkan kepada Pelabuhan Kuantan dan juga lapangan terbang di Kuantan.

Satu perkara yang saya nampak tertinggal di dalam pembangunan ECER ini ialah tentang guna pakai atau kita tidak menumpukan kepada Sungai Pahang itu sendiri. Kita nampak, Yang Berhormat Tanah Merah telah menyebutkan tentang keadaan banjir di pantai timur. Juga limpahan-limpahan Sungai Pahang yang terpaksa Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri mengambil langkah untuk meletupkan muara sungai di Pekan akibat daripada sungai yang cetek, taburan pasir yang telah menjadi pulau. Saya mencadangkan supaya pembangunan wilayah timur ini menumpukan juga kegunaan Sungai Pahang sama ada dari segi mengelakkan daripada berlakunya banjir dan juga untuk kegiatan-kegiatan pertanian dan juga perikanan yang sekarang ini rata-rata di dalam kampung yang berada di tebing Sungai Pahang ada mengusahakan ternakan ikan-ikan sangkar di kampung masing-masing.

Yang seterusnya tentang pelancongan. Kita berterima kasih kepada kerajaan kerana menumpukan juga kepada pelancongan tetapi kita agak, bukan kita cemburu kepada negeri Terengganu yang menjadi *gateway* atau pintu masuk bagi pelancongan tetapi kenapakah negeri Pahang tidak dijadikan pintu masuk untuk pelancongan? Saya kira pesisiran pantai negeri Pahang ini lebih jauh jaraknya dan saya kira banyak industri-industri pelancongan yang boleh kita majukan di negeri Pahang. Dan saya ingin bertanya juga apa jadinya dengan pusat-pusat pelancongan kita yang tidak termasuk dalam pembangunan ECER ini seperti Cameron Highlands, Tasik Chini, Tasik Bera, dan juga kawasan saya sendiri iaitu kawasan Hutan Lipur Gunung Senyum yang menjadi pusat pelancongan di dalam negara kita.

Yang seterusnya tentang pertanian. Alhamdulillah kita telah diwujudkan lembah pertanian di bawah pembangunan ECER ini. Saya ingin tanya di manakah pusat-pusat pengumpulan yang akan didirikan, dibina melalui pembangunan ECER ini bagi masyarakat kampung di luar bandar sama ada dari segi ternakannya, dari segi pertanian sayur-sayurannya, buah-buahan dan sebagainya. Saya ingin tahu juga adakah mereka ini boleh menghantar atau mendapat peluang supaya hasil-hasil mereka ini ditumpukan juga dalam pembangunan ECER ini bukan sahaja kepada syarikat yang besar tetapi kepada masyarakat yang berada di luar bandar.

Tentang pendidikan, kita hanya nampak kepada pembinaan universiti di Terengganu dan juga di Kelantan tapi di Pahang nampaknya tidak disebut untuk pembinaan yang baru bagi sebuah pusat pengajian tinggi. Oleh itu kita sebut FELDA akan memberikan tumpuan bersama Petronas untuk ternakan atau untuk pusat pengumpulan pengeluaran daging-daging segar di FELDA. Saya mengucapkan ribuan terima kasih terutamanya telah disebut di Jengka, di kawasan saya. Cuma saya juga mencadangkan dari segi pendidikan ini, diwujudkan juga kerjasama dengan FELDA sebagai satu universiti FELDA diwujudkan di dalam kawasan Jengka di dalam kawasan sama ada di Maran ataupun di kawasan saya, di Parlimen Kuala Krau.

Seterusnya tentang alam sekitar yang melibatkan juga sekali imbas saya sebut tentang banjir tadi, tentang juga kesan daripada alam sekitar, kesan daripada pembangunan setempat melalui Pembangunan Ekonomi Wilayah Timur ini. Adakah kerajaan memberikan tumpuan kepada kesan-kesan pada alam sekitar? Dan saya nampak satu laporan yang telah dibuat bahawa IWK ini akan diadakan di Kelantan tetapi yang berada di Terengganu akan dipindahkan ke negeri Pahang. Saya mencadangkan supaya IWK ini dibina di setiap negeri-negeri yang terlibat dengan Pembangunan Ekonomi Wilayah Timur ini.

Akhirnya Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana Yang Berhormat yang lain, saya harap pembangunan ini tidak akan meninggalkan kepada sasaran utama kita untuk membasmi kemiskinan terhadap tanah-tanah orang Melayu di kampung hendaklah kita bangunkan. Orang-orang miskin juga diambil kira sama ada skim perumahan juga mestilah diambil kira terutamanya tentang kemudahan-kemudahan asas yang lain, bekalan elektrik dan juga bekalan air mestilah kita naik taraf. Dan di dalam projek pembangunan juga, saya mencadangkan supaya walaupun Petronas sebuah syarikat yang besar juga tidak meninggalkan kontraktor-kontraktor tempatan, kelas-kelas F bagi mendapat juga dari segi kesan Pembangunan Ekonomi Wilayah Timur ini. Sekian, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Dungun.

2.47 ptg.

Datuk Rosli bin Mat Hassan [Dungun]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Menteri dan juga rakan-rakan yang telah *participate* dengan izin. Tentang Rang Undang-undang Majlis Pembangunan Wilayah Ekonomi Pantai Timur yang dipendekkan dengan

nama yang terkenal sebagai ECER. Terengganu macam orang Kelantan bila dulu peringkat awal kita panggil, 'ecer', 'ecer' ini *distribute* begitulah. Jadi nampaknya kerajaan tidak berapa setuju, kena panggil ECER, saya sebut pun boleh tahan sedap jugalah.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai Ahli Parlimen daripada wilayah timur ini pertamanya ingin rakamkan sebanyak-banyak terima kasih seperti rakan-rakan yang lain kepada sebuah pemikiran dan pendekatan baru yang diilhamkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan telah memilih pantai timur sebagai satu daripada kawasan yang dilihat penting untuk dipacu pendekatan-pendekatan pembangunan yang mana kita telah diberitahu bahawa pelan induk yang telah dilancarkan oleh Perdana Menteri di ketiga-tiga negeri termasuk juga Mersing baru-baru ini.

Tuan Yang di-Pertua, rakaman terima kasih ini adalah merupakan salah satu daripada moto rakyat di Pantai Timur kepada Perdana Menteri yang telah memberi pendekatan ini. Moga-moga ia boleh membawa satu pendekatan baru kepada usaha-usaha membangunkan rakyat dan juga wilayah pantai timur ini. Dalam hal ini, saya seperti rakan-rakan yang lain juga ingin keseluruhannya memandang tinggi di atas usaha kerajaan kita yang cuba melaksanakan ECER ini tetapi ada beberapa perkara yang perlu diberi penekanan seperti rakan-rakan yang lain, tadi Kuala Terengganu meminta Ahli-ahli Parlimen untuk terlibat sebagai kumpulan pengauditan kepada pembangunan ini.

■1450

Saya lebih suka untuk mencadangkan kepada kerajaan, oleh kerana masalah ini kita tidak harus sempitkan, tidak perlu kita bincang apa Pahang dapat, apa Terengganu dapat, apa Kelantan dapat tetapi yang lebih penting ialah bagaimana satu gugusan itu yang kita lihat sebagai suatu wilayah yang dilihat perspektifnya bagaimana kita hendak bangunkan secara *integrated* sebagaimana terkandung dalam pelan induk ECER ini.

Dalam hal ini kadang-kadang kita tertinggal peranan Ahli-ahli Parlimen. Mungkin kita perlu kepada Ahli-ahli Parlimen dalam sesuatu masa seperti pembentangan di Parlimen dan sebagainya. Untuk pengetahuan kerajaan, saya berkeyakinan terutama Ahli Parlimen Barisan Nasional sentiasa memberikan pandangan untuk kepentingan kawasan masing-masing. Dalam pelancaran ECER, saya rasa Ahli Parlimen Barisan Nasional tidak dirunding, tidak dimaklumkan sama ada EPU atau oleh Jabatan Perdana Menteri. Ini sudah lepas tetapi tidak mengapa, ini untuk ingatan bahawa kita merupakan agen kepada kepimpinan untuk sama-sama memberi pandangan kita.

Dalam hal ini kita ada dua sektor pelaksana, dari segi membuat dasarnya iaitu Kerajaan Pusat dan kerajaan negeri bergabung tenaga untuk membangunkan ECER ini. Saya ingin mencadangkan Yang Berhormat Menteri dan kerajaan supaya apa salahnya kalau Ahli Parlimen itu dari Pahang dilibatkan dengan menteri besar masing-masing supaya mereka juga boleh *participate*. Kadang-kadang saya tengok dan baca *detail* pelan induk ECER ini tidak praktikal. Di

situlah perlu kita ubah. Kadang-kadang pemikiran dalam sudut yang lebih luas dalam satu-satu Parlimen juga Ahli-ahli Parlimen diberi peluang dalam hal ini.

Umpamanya di kawasan saya, contoh kecil, satu daripada perkara yang dicadangkan oleh konsultan iaitu Petronas di kawasan AMPS iaitu di kawasan KETENGAH dicarikan tanah untuk tanaman getah dan dijadikan satu pusat IKS, kawasan pembangunan perabot yang agak besar dengan menggunakan kayu getah. Memanglah sekarang ini sudah tidak ada kayu getah. Dulu RISDA suruh tebang semua, tanam semula. Kita tanam semula. Selepas kita tanam semula katanya harga kayu getah tinggi untuk dibuat perabot. Sekarang ini tidak ada. Di kawasan sayalah boleh dikatakan 70% diliputi dengan kelapa sawit. Getah ini sudah tidak ada lagi, *smallholding* sahaja yang ada.

Apakah kalau boleh kita memberi pandangan supaya kawasan itu kita bangunkan IKS perabot tetapi bukan berasaskan kepada kayu getah. Tidakkah boleh sebagai konsultan umpamanya pada awal dulu fikirkan bahawa berasaskan dan berorientasi kepada kayu kayan getah (*Hevea Brasiliensis*) yang kita hendak tekankan sebagai satu daripada kekuatan untuk melahirkan IKS perabot ini sebahagian daripada kayu kayan. Sepatutnya kita fikir perkara-perkara yang lebih besar. Itu contoh kecil yang ada. Ini Yang Berhormat Menteri boleh lihat. Saya sebenarnya sudah ada satu kumpulan profesional seramai 30 orang, semuanya daripada kawasan Parlimen saya untuk membuat pandangan balas kepada pelan induk ECER itu.

Tuan Yang di-Pertua, kita juga tidak boleh lupa apabila kita ada ECER kita juga ada rancangan-rancangan lain. Kalau di Terengganu kita pun tahu ada *master plan* untuk membangunkan petrokimia dalam *Eastern Corridor* yang sedia ada. Ia ada jangka panjangnya. Saya sudah berjumpa dengan Pengerusi Petronas sebelum ini dan juga dengan rakan-rakan di Petronas bertanyakan apakah ECER ini juga akan berlapis-lapis atau bertindih-tindih rancangannya sehingga kita berkemungkinan - maaf kata sembah derhaka, Tuan Yang di-Pertua, kadang-kadang kita tidak mahu ke mana kita hendak pergi sedangkan gerakan membangunkan petrokimia kita lemah sekarang. Mungkin masalah mencari rakan kongsi di peringkat antarabangsa. Mungkin perkembangan kerana dulu PAS mengambil alih Terengganu banyak petrokimia pergi ke Pahang. Kita ucap tahniah kepada Pahang. Sebenarnya oleh kerana kalah dulu pelabur-pelabur tidak mahu *invest* di Terengganu, Pahang yang dapat projek-projek besar.

Kita mahu ini berlaku di gugusan Pahang, Terengganu dan Kelantan, tetapi sekarang ini apakah ia boleh diselaraskan oleh kerana Petronas juga agensi pelaksana. Dalam masa yang sama dia juga menjadi konsultan kepada ECER dan kita pun tahu ada sekretariat di peringkat negeri dan sebagainya tetapi apakah ia bertindih dengan pelan pembangunan petrokimia, minyak dan gas. Kalau ia boleh di selaras dan diselarikan dalam gerakan membangun itu kita bersetuju, tetapi kita tidak hendak apa yang telah terkandung dalam *master plan*.

Contoh kecil yang saya beri iaitu penting umpamanya yang terlibat di kawasan saya. Saya agak *particular*. Saya hendak memberitahu kepada Tan Sri Pengerusi Petronas dari tahun 1995, Kerajaan Terengganu simpan tanah seluas 1,000 ekar di kawasan saya itu. Tidak buat apa-apa pun tanah itu yang memang kita khaskan untuk Petronas yang buat. Dulu sebelum pilihan raya, kebetulan Perdana Menteri selaku Pengerusi Perhubungan UMNO, kita pun beritahu mesti bangunkan kawasan ini kerana kawasan ini memang kita khaskan untuk Petronas dan kita tidak buat pertanian atau sebagainya di situ. Petronas memang tidak buat apa-apa lagi.

Saya minta, Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana *Gas Processing Plant* (GPP) yang sedang berlaku di Terengganu terutamanya di Kemaman dan Dungun, satu, dua, tiga, empat, lima dan enam sudah berhenti. Mengikut plan asal dulu, *master plan* itu mestilah sampai ke 12. Sekarang ini mungkin ada masalah gas tidak cukup atau apa, itu saya tidak tahu, tetapi yang pentingnya kita ada ruang tanah yang begitu disimpan semata-mata untuk diserahkan kepada Petronas untuk bangunkan. Saya sudah beritahu kepada Menteri Besar, "*Please, masalah ini mesti dibangunkan*".

Ini kerana kalau kita tidak serahkan tanah 1,000 ekar ini maka Petronas dari segi jangka panjangnya juga tidak boleh membangunkan lagi di kawasan lain ialah kawasan yang tidak strategik lagi untuk *oil* dan *gas*. Itu contoh kecilnya, dari segi pertindihan dan dari segi dasar pembangunan petrokimia, minyak dan gas. Kita pun tahu ini banyak masalah yang perlu diselaraskan. Kita yakin Kerajaan Pusat, kerajaan negeri dan rakan-rakan pelaksana boleh memperkukuhkan dasar ini untuk diterjemahkan di peringkat pelaksanaan.

Ketiga, saya ingin menarik perhatian kepada Dewan yang mulia ini iaitu tiap-tiap negeri diberi tugas sebagai tema utama. Kalau Terengganu memanglah dijadikan sebagai gerbang pelancongan dan pusat ilmu. Tidak apalah, itu kita mengucapkan terima kasih. Kita minta rakan-rakan di negeri sama ada Pahang, Terengganu dan Kelantan, bukan ertinya kalau kita kata pusat ilmu tidak buat di universiti di Kelantan atau sebagainya. Saya rasa itu bukan niat kerajaan tetapi yang lebih penting ialah fokus kita.

Sesuai dengan ini saya ingin menarik perhatian kerajaan apabila kita bercakap tentang gerbang pelancongan dan kita berterima kasih kerana lapangan terbang (*airport*) Terengganu itu akan di naik taraf sebagai lapangan terbang antarabangsa, Insya-Allah. Mungkin kita juga boleh berfikir tentang sementara kita melihat KLIA kita boleh lihat rakyat di persekitaran Pantai Timur juga harus fokus kepada perhubungan negara-negara di sebelah *northern*, seperti Thailand dan Vietnam.

Kawasan saya kalau yang hujung dan bawah sekali dengan Vietnam itu saya ingat kalau berenang satu atau dua jam boleh sampai. Perenang yang baguslah, kalau saya lemas. Maknanya hampir, tetapi oleh kerana mental blok kita tidak ada komunikasi yang baik seperti kapal terbang dan sebagainya maka kita agak tertinggal. Kadang-kadang kita lebih hebat ke

Medan atau ke Jakarta, lebih senang ke sana tetapi kita kurang ke Ho Chi Minh dan Hanoi. Apatah lagi negara-negara yang maju seperti Korea Selatan, Jepun dan juga negara China.

Ini sesuai dengan hasrat Perdana Menteri hendak membangunkan kawasan *eastern* ini sebagai kawasan yang hendak membangunkan pertanian umpamanya. Apakah kemungkinan kerajaan memikirkan selain daripada pelabuhan yang sedia ada tetapi kita juga menyediakan logistik tentang persediaan untuk menjadikan sebahagian daripada pelabuhan yang berteraskan kepada produk-produk pertanian. Maknanya dari segi perhubungan, eksport barang-barang kita mungkin menggunakan pelabuhan kita tetapi kita lebih *specialized*. Kalau tidak ada tanah, kita di Dungun ada, Yang Berhormat Menteri. Kita boleh bagilah. Dulu pun ada satu kawasan yang memang jadi port sudah digazet dari dulu tetapi sekarang ini sudah tidak jadi port. Sekarang ini jadi pantai yang indah. Itu boleh kita fikir. Ini kerana Bukit Besi sudah ditutup, eksport besi ke Jepun sudah dihentikan 20 tahun yang lalu, juga harus dinilai perkara-perkara ini. Betul kita melihat warisan tetapi kadang-kadang kita lupa.

■1500

Kita banyak sangat buat undang-undang dan buat peraturan gazet dan sebagainya, akhirnya kita hilang begitu. Contohnya perkara-perkara ini diberi perhatian oleh kerajaan. Bila Perdana Menteri bercakap tentang pertanian juga kita mesti menyediakan, selain daripada kita menyediakan sebuah *airport* bertaraf antarabangsa. Baguslah yang lain kita boleh beritahu rakyat, orang Terengganu, orang Kelantan, orang Pahang boleh pergi ke Mekah *direct* ke Jeddah, tidak payah datang ke KLIA. Itu pendekatan baru dan banyak perkara-perkara yang boleh kita beritahu kepada rakyat.

Keempatnya Tuan Yang di-Pertua ialah tentang agensi-agensi kerajaan. Pelaksana yang sedia ada. Contoh *regional development* secara kecilan umpamanya KETENGAH. KETENGAH ini ada tiga Parlimen yang terlibat. Hulu Terengganu, Dungun dan juga Kemaman. Jadi apakah peranan KETENGAH dalam ECER ini umpamanya? Kita sudah ada peruntukan khas, kita dah ada dana biasa yang diberi oleh kerajaan melalui Kementerian Pembangunan Luar Bandar dan kita ada perkara-perkara lain yang diuruskan oleh *Regional Development* ini.

Saya ingin bertanya kepada kerajaan dan juga Yang Berhormat Menteri. Apakah perkara yang hendak dilaksanakan oleh agensi seperti ini juga dilihat sebahagian daripada kos ECER. Maknanya ini ECER bukan Kementerian Pembangunan Luar Bandar yang serah kepada KETENGAH. Jadi ini harus dilihat kerana kadang-kadang saya merasakan bahawa ada dengan adanya ECER ini dia akan boleh memperkembangkan dan memperkukuhkan lagi gerakan membangun. Namun, kalau dana yang kita sebutkan tadi termasuklah dalam Jadual III yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri tentang dana pelancongan. Jadi bagaimanakah ianya harus digunakan? Apakah ianya dana daripada yang lain atau dana daripada Petronas ataupun dana ini diambil daripada mana? Adakah dana yang sedia ada hanya diubah suai

sebagai *make up* kepada pembangunan yang kita hendak? Kalau boleh Yang Berhormat Menteri boleh terangkan sedikit kepada kita dalam hal ini.

Serupalah juga perkara-perkara yang terlibat di Pantai Timur yang tidak boleh dimaafkan sebagai tanggungjawab kita bersama yang Perdana Menteri berulang kali dan kita semua berjuang bermati-matian tentang pembasmian kemiskinan ini. Jadi dalam hal ini kalau kita kaji dalam Rancangan Malaysia Kelapan dahulu Yang Berhormat Menteri, dulu kita sudah agih RM18 bilion dalam Rancangan Malaysia Kelapan untuk selesaikan masalah kemiskinan rakyat seluruh Malaysia. Akan tetapi katanya yang dikaji oleh EPU sendiri, di bawah menteri kita. Iaitu Rancangan Malaysia Kelapan yang dilihat agak gagal adalah kerana kita agihkan dana yang hendak selesaikan masalah kemiskinan rakyat ini, akhirnya tidak sampai kepada orang-orang miskin yang kita daftarkan sehingga ianya dilihat hanya 10% digunakan, yang lain dilihat sebagai sampingan sahaja. Buat jalan kampung pun kita rasa sebagai selesai miskin, padahal itu tidak sampai kepada orang miskin. Itu orang miskin sahaja boleh lalu, orang kaya pun boleh lalu.

Jadi lebih fokuslah kepada perkara bagaimana hendak selesaikan dana kemiskinan ini. Kita ada pendekatan baru di Terengganu. Miskin ini boleh jadi, yang *track* rekodnya yang dah lama mungkin kita ada rekod tetapi kemiskinan yang berlaku yang secara tiba-tiba suami mati, umpamanya. Wakil rakyat tahulah. Saya ingat semua wakil rakyat semua tahu. Maka dia akan berlaku beberapa bulan selepas itu kemiskinan serta merta.

Mungkin kita ada sumbang secara jangka pendek tapi jangka panjang dia akan miskin. Anak mereka terima kasih akan ke sekolah, dan apatah lagi ada jenis lelaki yang kahwin lebih tetapi dia tidak ada pendapatan yang cukup umpamanya. Jadi ini akan meninggalkan isteri tua dengan anak-anak. Ini berlaku di Pantai Timur, Pahang, Terengganu dan Kelantan. Saya tidak tahu di Sarawak. Sarawak mungkin lain tapi di Terengganu berlaku benda ini. Apakah kita hendak diam perkara ini? Apakah kita hendak pergi pegang suami itu tidak boleh.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: *[Bangun]*.

Datuk Rosli bin Mat Hassan [Dungun]: Jadi mesti ada satu senarai secara dinamik. Saya cadangkan kerajaan pusat...

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Dungun.

Datuk Rosli bin Mat Hassan [Dungun]: ..membuat senarai secara dinamik. Maknanya kita boleh namakan Ahli Parlimen, ADUN, DO dan sebagainya kita bagi itu, dia boleh *key in* kes-kes yang dia jumpa.

Tuan Yang di-Pertua: Putatan.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Penjelasan sedikit.

Datuk Rosli bin Mat Hassan [Dungun]: Sabah hendak tanya juga?

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Tanya, kalau sudah sebut Sabah dan Sarawak.

Datuk Rosli bin Mat Hassan [Dungun]: Okey.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih sahabat saya, rakan lama dari Dungun semenjak sekolah dahulu. Yang Berhormat minta sedikit penjelasan melalui Yang Berhormat Menteri. Adakah pihak kementerian, pihak EPU sudah mengenal pasti kekangan-kekangan apa Yang Berhormat ucapkan tadi itu? Kekangan-kekangan yang telah dikenal pasti oleh kementerian dan bagaimana kementerian mengatasi kekangan dan halangan ini supaya projek ini dapat dipercepatkan seperti mana Sri Gading cakap tadi?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat kalau dapat gulung ya.

Datuk Rosli bin Mat Hassan [Dungun]: Ya, okey insya-Allah saya akan gulung. Saya pun cuba mempercepatkan benda ini dan saya pun terima kasihlah saya rasa *release* lah derita hati saya yang begitu lama. Dulu saya sudah beritahu Dato' Sri Najib, Pak Lah, tak boleh beri taklimat sekarang ini. Dia kata kita akan bentang di Parlimen, tapi kita rasa kita hendak *participate* dalam ECER ini. Kita tak boleh lari daripada langkah kerajaan dan ilham Perdana Menteri yang begini baik. Oleh kerana saya rasa masalah kemiskinan ini juga merupakan faktor utama. Jadi saya mintalah kerajaan pusat terutama sekali. Dalam senarai membicarakan tentang golongan miskin ini, kita kena ada senarai yang dinamik. Kita tidak boleh lagi mengikut trend lama, kita luluskan parlimen ini ada 1,000 orang, Parlimen ini dan itu dan kadang-kadang yang dah miskin itu dah terkeluar pun dari kepompong kemiskinan.

Bila saya hendak beri bantuan daripada Kementerian Luar Bandar minta saya bagi, saya tengok dia tiga bungkus rokok dalam. Tiga bungkus itu sekarang ini RM8. RM8 kali 3 bungkus jadi RM24. Dia kalau RM24 sehari dia hisap rokok, campur makan dan lain dan sebagainya, dia bukan orang miskin lagi sebenarnya. Jadi ini Kementerian Pembangunan Luar Bandar dan juga beberapa agensi yang berkaitan di akar umbi, sudah bersetuju membuat *dynamic list*. Kalau EPU boleh terima kaedah ini saya rasa lebih baik. Siapa yang melaksana ataupun cadang mungkin Ahli Parlimen, ADUN, DO, Ketua-ketua masyarakat yang kita bagilah *number system* dia, dia ada cara dia. Terengganu sudah buat benda ini.

Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, ialah tentang dana biodiversiti dan bioteknologi. Kalau di Pahang, Terengganu dan Kelantan, kalau Biodiversiti mentah ini boleh dikatakan di mana-mana. Kalau di Terengganu kita ada rimba yang banyak tapi itu belum diteroka. Jadi apakah ECER ini akan menggunakan dana ini dari sudut mana?

Saya berharaplah oleh kerana kerajaan kita cintakan kepada alam sekitar dan kita ada selain daripada Kelantan lah, Terengganu dan negeri-negeri lain ikut kepada dasar mengekalkan kawasan *green*, kawasan hijau ini yang agak sesuai dengan jumlah peratusannya. Saya rasa ini juga harus kita bincangkan dengan Bangsa-bangsa Bersatu terutama sekali UNDP iaitu kita perlu juga membincangkan UNDP ini kerana kita juga penyelamat. Sebagai pengeluar oksigen yang banyak kepada dunia.

Jadi kalau boleh biodiversiti ini saya cadangkan dah ada pun dalam pelan rangka itu. Macam saya di Dungun ada saya ucap terima kasih kerana Pusat Penyu Dunia dia hendak buat, tetapi ada juga beberapa tempat lain seperti Taman Botani yang indah-indah. Ini supaya kita tidak semata-mata menggunakan dana dalam negeri dan dalam negara, tetapi kita juga mempunyai pendekatan antarabangsa.

Tuan Yang di-Pertua: Baik Yang Berhormat.

Datuk Rosli bin Mat Hassan [Dungun]: Kalau ini kita boleh laksanakan insya-Allah kita boleh jayakan dari semasa ke semasa. Kita pun tidak bimbang sangat Yang Berhormat Menteri kerana ini rangka 12 tahun dan kita boleh laksanakan insya-Allah. Dengan itu saya menyokong dan berterima kasih kepada kerajaan di dalam membentangkan rang undang-undang ECER 2007. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Lipis.

3.59 ptg.

Dato' Dr. Mohamad Shahrudin bin Osman [Lipis]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Bagi saya dengan tertubuhnya ECER atau Wilayah Ekonomi Pantai Timur ini saya yakin rakyat Pantai Timur berterima kasih kepada kerajaan. Bagi saya ini merupakan satu daripada agenda untuk memperkasakan pembangunan ekonomi. Jadi langkah transformasi itu saya melihat boleh merapatkan jurang pendapatan dan pembangunan antara Pantai Barat dan Pantai Timur. Di Wilayah Timur sahaja, Pantai Timur sahaja lebih 35,000 penduduk miskin tegar dikenal pasti iaitu hampir separuh daripada jumlah kemiskinan di dalam negara kita.

■1510

Daripada jumlah itu, kira-kira 57% daripada kemiskinan tegar di kawasan ini dan dari peringkat umur yang masih produktif iaitu di bawah 60 tahun. Kalau di Kelantan sahaja, sebanyak 17,537 isi rumah yang miskin tegar, iaitu 49.6% berbanding di Terengganu 23.8% dan Pahang 22.1%. Atas faktor itu, saya amat berharap pihak yang menyelia dan memantau iaitu Petronas supaya melihat dengan lebih terperinci mekanisme yang membolehkan golongan miskin tegar ini menikmati pembangunan Wilayah ECER ini.

Kerana saya melihat contohnya dalam kawasan ataupun di Pahang sendiri, hanya ada lebih kurang dua program sahaja, iaitu agropolitan yang sebenarnya telah diadakan sebelum ECER ini dilancarkan untuk membanteras ataupun menangani isu miskin tegar ini. Kalau boleh, saya mahu program-program tertentu diumumkan kepada masyarakat supaya nanti kelak rakyat tahu apa sebenarnya yang mereka boleh membantu kerajaan dalam ECER ini. Umpamanya satu program khas yang boleh dilaksanakan untuk mengubah syarikat kecil dan sederhana bumiputera yang terpilih dengan perolehan pendapatan jualan tahunan, antara RM100,000.00 hingga kepada RM1 juta dibantu menjadi syarikat besar. Ini kerana apabila saya melihat dalam

seksyen 48, rang undang-undang ini menyatakan bahawa Majlis boleh menubuhkan syarikat dan juga boleh menggalakkan syarikat.

Jadi apa yang saya harapkan, syarikat-syarikat yang ditubuhkan oleh ECER ini nanti bukanlah bersaing dengan syarikat-syarikat yang telah ada. Sepatutnya mereka menjadi payung dan membantu syarikat-syarikat yang sedia ada dan menaiktarafkan syarikat-syarikat yang kecil ini supaya mereka juga dapat menjadi besar.

Tuan Yang di-Pertua, pembangunan ECER ini perlulah dilakukan dengan teliti, kerana 40% kawasan tanah yang terlibat dengan projek ini sebenarnya merupakan rizab Melayu. Pengendali ECER pula perlu memastikan bahawa orang Melayu akan mendapat manfaat yang banyak kerana melibatkan bilangan besar tanah milik mereka. Tanah rizab Melayu sudah tidak banyak. Maka yang ada ini perlu dipertahankan.

Saya mencadangkan agar kerajaan negeri memberikan perhatian kepada rungutan rakyat di peringkat akar umbi mengenai pelan pembangunan ini. Dengar apa yang orang di bawah hendak, apa yang orang kampung merungut. Ini kerana pembangunan ECER dirancang oleh kerajaan untuk memberi manfaat kepada rakyat. Justeru itu, rungutan mereka perlu diberi perhatian agar matlamat kerajaan itu dapat dicapai. Malah cabaran memastikan kejayaan ECER lebih besar berbanding Wilayah Pembangunan Iskandar dan koridor utara yang mengambil jangka masa yang ditetapkan untuknya. Jika kita lihat kerajaan telah menetapkan sehingga 2025 bagi WPI dan koridor utara tetapi hanya sehingga 2020 bagi ECER.

Yang ini saya mohon penjelasan terperinci mengapa keadaan itu sedemikian rupa? Tuan Yang di-Pertua, seperkara lagi cuma saya ingin kepastian laporan akhbar di Berita Harian pada 14 November, 2007 ada menyatakan ECER tidak mempunyai Laman Web khas bagi pembangunan ekonomi Pantai Timur. Jadi sejauh mana kebenaran itu dan sekiranya masa masih tiada, saya bimbang pelaksanaan ECER ini mungkin agak sukar digerakkan. Ini kerana saya melihat ECER sendiri bakal melaksanakan 227 projek bernilai RM112 bilion dalam tempoh 12 tahun ini dan sekiranya tiada Laman Web, yang ini agak sukar juga untuk kita menarik pelabur untuk menanam modal berikutan maklumat lengkap mengenainya tidak diketahui langsung. Jadi saya perlukan penjelasan tentang ini.

Di samping itu saya berharap juga agar program-program infrastruktur yang hendak dibuat di dalam kawasan ini dapat disegerakan, dan diberi peluang kepada kawasan-kawasan yang agak tertinggal pada masa ini supaya jaringan hubungan antara satu kawasan dengan satu kawasan dapat dijalinan. Dengan itu, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat bagi Kubang Kerian.

3.15 ptg.

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana mengizinkan saya turut serta membahaskan Rang Undang-undang Majlis Pembangunan Wilayah Ekonomi Pantai Timur 2007.

Tuan Yang di-Pertua, sejauh ingatan saya di dalam membaca dan menelaah tentang Dasar-dasar Pembangunan Ekonomi Negara, saya mendapati dasar yang paling komprehensif dan yang paling baik, yang digubal dan dilaksanakan dengan penuh iltizam ialah Dasar Ekonomi Baru, yang lahir di awal tahun 70-an dan telah berakhir pada tahun 1990 setelah 20 tahun diperkenalkan Dasar Ekonomi Baru ini. Dasar yang pelaksanaannya cukup utuh, yang berteraskan kepada dua agenda penting iaitu untuk:-

- (i) membasmi kemiskinan; dan
- (ii) menyusun kembali masyarakat.

Sepatutnya telah berjaya pada hari ini - 17 tahun Dasar Ekonomi Baru ini telah meninggalkan kita. Sepatutnya kita pada hari ini telah mencapai objektif 30% pemilikan bumiputera dalam ekuiti kekayaan negara.

Hari ini sepatutnya Tuan Yang di-Pertua, kita telah pergi merentasi untuk menyelesaikan kemiskinan kepada kaum Cina dan India dan kaum-kaum lain yang sangat memerlukan kehidupan yang lebih baik dalam era yang baru ini. Namun begitu Tuan Yang di-Pertua, oleh sebab dasar ini masih gagal mencapai objektif utamanya, maka kita dengan izin, *drag* dengan Dasar Pembangunan Negara dan Dasar Wawasan Negara dan kita telah berjalan lebih kurang 17 tahun dan diakui sendiri oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang membawa kembali Dasar Ekonomi Baru ini semangatnya di dalam Rancangan Malaysia Kesembilan.

Kini diwajahkan semula, diwajahkan kembali dalam bentuk koridor-koridor, dalam kita membahaskan pada hari ini ialah tentang koridor timur yang juga bila kita mengkaji tentang pelaksanaannya juga, bertemakan 'Membasmi Kemiskinan, Menambah Pendapatan'.

Tuan Yang di-Pertua, apabila saya meneliti rang undang-undang ini, maka yang pertama yang menjadi asas kepada perbahasan kita pada petang ini adalah, adakah Koridor Ekonomi ataupun Wilayah Ekonomi Pantai Timur ini akan dapat mencapai objektifnya iaitulah yang paling penting membasmi kemiskinan di negeri-negeri Pantai Timur ini yang masih lagi menjadi dengan izin *outcry* penduduk-penduduk ini, walaupun kita telah menikmati kemerdekaan lebih daripada 50 tahun.

Tuan Yang di-Pertua, apabila kita membincangkan tentang Wilayah Ekonomi Pantai Timur ini, saya merasakan masyarakat di negeri-negeri Pantai Timur ini tidak memerlukan bangunan-bangunan pencakar langit. Mereka tidak memerlukan bangunan-bangunan ataupun projek-projek mega sebagaimana yang berada di ibu negara kita ataupun di mana-mana tempat di dalam dunia ini.

Saya merujuk kepada suatu temu ramah bersama dengan Naib Presiden Pembangunan dan Perancangan Korporat Petronas iaitu Datuk Nasarudin Md Idris yang baru-baru ini dalam wawancaranya, beliau menyatakan yang menjadi persoalan saya pada petang ini, dan saya berharap Yang Berhormat Menteri dapat menjawabnya dengan jelas dalam Dewan yang mulia ini. Petronas adalah pihak yang bertanggung jawab merangka pelan induk ECER sahaja.

Ini suatu *statement* yang saya berikan berdasarkan apa yang diperkatakan oleh Datuk Nasarudin Md Idris dengan beliau menyatakan, kita tidak terlibat sebagai pembiaya. Maknanya Petronas tidak bertindak ataupun memainkan peranan sebagai *funder* kepada pembangunan wilayah ini. Kita tidak terlibat sebagai pembiaya sumber. Pembiayaan datang daripada beberapa pihak dan beliau menyatakan yang menggambarkan ECER sebagai kerjasama pintar antara pihak kerajaan dengan sektor swasta dengan 27% pembiayaan daripada sektor swasta, 26% inisiatif kewangan swasta dan bakinya dari peruntukan di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan, Kesepuluh dan juga yang Kesebelas.

■1520

Di sini ingin saya mendapat satu penjelasan Tuan Yang di-Pertua daripada pihak Yang Berhormat Menteri, Petronas bertindak hanya sebagai merangka pelan induk ECER dan tidak bertanggungjawab sebagai *funder* kepada wilayah ini dalam membentuk pelan yang *bottom linenya* sudah tentu untuk membasmi kemiskinan. Adakah Yang Berhormat Menteri boleh menyatakan dalam Dewan yang mulia ini, bila Petronas merangka pelan induk ini yang telah menggariskan 227 projek ini, adakah mengambil kira daripada pihak kerajaan negeri-negeri Kelantan, Terengganu dan Pahang, mengambil kira aspek-aspek Pembangunan Ekonomi Tempatan yang telah menjadi pelan, *action plan* kerajaan negeri masing-masing. Adakah mereka semua dirundingkan dalam suatu *Committee* ataupun Jawatankuasa dalam merangka pelan induk ECER.

Saya cukup bimbang Tuan Yang di-Pertua, kalau hanyalah Petronas yang bertindak sebagai perangka pelan induk dan hanya mengatakan dalam temu bual ini bahawa termasuk dalam Wilayah Ekonomi Pantai Timur ini ataupun Koridor Timur ini bukan sekadar industri minyak dan gas, tetapi termasuklah ternakan ayam, lembu, kambing, pertanian, perikanan, pelancongan dan selain membabitkan bidang pendidikan.

Tuan Yang di-Pertua, kalaulah projek-projek yang dicadangkan oleh Petronas sebagai contoh ataupun pakar-pakar ekonomi negara dalam merangka ECER sekadar kita masukkan ternakan ayam, lembu dan seumpamanya, ini tidak memerlukan satu penjenamaan koridor ataupun di namakan Wilayah Ekonomi Pantai Timur. Tidak ada koridor pun saya merasakan telah ada projek-projek pertanian, dan apatah lagi kita telah ada pelan induk pertanian negara yang berteraskan kepada pertanian sebagai enjin yang ketiga.

Jadi apa sebenarnya yang paling istimewa, yang paling *significant* apabila kita memperkatakan tentang Wilayah Pembangunan Ekonomi Timur ini. Kalau sekadar untuk

mendirikan sebuah dua universiti, kita juga tidak memerlukan koridor dan mewawarkannya sebagai satu projek negara wawasan baru. Ini pada saya memerlukan satu jawapan yang pasti kerana saya cukup bimbang Tuan Yang di-Pertua, kita tidak perlu kepada slogan-slogan sama ada dasar-dasar baru ataupun koridor-koridor ini. yang penting pada saya hari ini ialah kita mesti dengan izin, *managing the substance* bukan kita hendak *managing the symbol* ataupun *the slogan* ini.

Saya bimbang namakan apa sahaja koridor Utara, Timur ataupun Selatan, saya bimbang kalau kita tidak dapat memberikan fokus dan kita tidak kenal pasti apakah perkara yang paling penting dalam kita melaksanakan dasar asal, teras asal, dasar ekonomi baru yang masih gagal pada hari untuk membasmi kemiskinan. Saya bimbang dengan wujudnya koridor-koridor baru ini hanyalah apa yang dikatakan dengan izin Tuan Yang di-Pertua, apa yang disebutkan oleh orang Inggeris, "*old wine in the new bottle*". Kita tidak mendapat apa-apa perbezaan daripada apa yang kita katakan untuk kita ingin membasmi kemiskinan.

Saya suka mencadangkan dalam Dewan yang mulia ini Tuan Yang di-Pertua, yang paling *significant* dalam negeri-negeri Pantai Timur ini adalah tentang teras mereka adalah negeri pertanian, ternakan dan perikanan. Kita seharusnya mengambil contoh bagaimana negara barat sebagai contoh dalam Koridor Timurnya, kita dapat mempelajari negeri-negeri Timur seperti The New Foundlands dan Pulau-pulau Carey sebagai contoh. Walaupun mereka termasuk dalam negeri yang maju pada hari ini tetapi dibangunkan koridor ini ataupun wilayah ini sebagai negeri yang terus maju dalam bidang perikanan. Sebagaimana industri perikanan ini diambil berat oleh pihak kerajaan. Begitu juga dengan kawasan-kawasan pertanian mereka sama ada di Amerika Syarikat ataupun di Kanada. Wilayah-wilayah *prairie* yang kita belajar dalam Ilmu Alam dahulu, tidak pernah diabaikan. Di sana tidak perlu ada bangunan tinggi, di sana tidak perlu ada projek-projek mega, tetapi fokus mereka adalah untuk memperkasa untuk memberikan suatu nafas baru terhadap industri pertanian di tempat-tempat tersebut.

Maka saya suka mencadangkan supaya apa yang rakyat mahu lihat dan apa yang rakyat negeri-negeri Pantai Timur mahu lihat ialah Kerajaan Pusat yang melalui pembentangan akta ini iaitu tentang fungsi majlis dan juga kuasa majlis di mana terdapatnya, duduknya Perdana Menteri Malaysia, Timbalan Perdana Menteri Malaysia dan Menteri-menteri Besar di dalam Jawatankuasa ini ialah mereka mahukan kuasa ini bertambah *disynergykan* dan saya mencadangkan supaya Kerajaan Pusat menaikkan paras ataupun peratus subsidi negara kepada sektor pertanian. Amerika Syarikat sebagai contoh, Kanada sebagai contoh, Perancis di negara Eropah sebagai contoh. Jumlah ataupun peratus subsidi kepada rakyat adalah merupakan satu perkara yang sangat penting yang boleh menentukan jatuh bangun seorang Perdana Menteri. Kalau rakyat melihat kerajaan mengurangkan subsidi terhadap sektor pertanian ini, maka ia memberikan implikasi yang cukup buruk terhadap pentadbiran negara-negara tersebut.

Saya mencadangkan dalam Dewan yang mulia ini supaya Kerajaan Pusat mengkaji dengan teliti supaya golongan pertanian, golongan penternak, golongan nelayan yang ada di tiga-tiga negeri ini mendapat limpahan, mendapat nikmat subsidi dan kalau di Amerika Syarikat mereka memiliki sampai tahap 30% Kerajaan Pusat memberikan subsidi kepada golongan-golongan ini.

Yang kedua Tuan Yang di-Pertua, saya suka mencadangkan supaya kita fokus kepada pembinaan rumah-rumah kos rendah dan Alhamdulillah dalam bajet yang lalu kerajaan Kelantan sekali lagi mengemukakan bajet walaupun tidak sampai setengah bilion Ringgit Malaysia tetapi iltizam kerajaan Kelantan untuk membuat rumah-rumah kos rendah untuk rakyat termiskin dan menjanjikan supaya dapat sebahagiannya diberikan secara percuma kepada rakyat-rakyat Kelantan yang benar-benar miskin tegar. Ini mesti digalakkan, mesti diperbesarkan perkampungan-perkampungan baru yang meletakkan projek-projek perumahan rakyat ini. Ini yang rakyat hendak tunggu daripada Kerajaan Pusat.

Ketiganya Tuan Yang di-Pertua adalah yang akhir sekali saya hendak sebut tentang kita perlu merencanakan lagi apa yang dikatakan pembangunan infrastruktur. Jalan-jalan yang ada pada hari ini telah sampai masanya kita melihat telah menjadi suatu perkara yang sangat dideritai oleh rakyat di ketiga-tiga negeri ini, dan saya mengharapkan pembangunan infrastruktur ini dapat dirancang dan dapat diberikan perhatian dan inilah sekadar pandangan yang saya mahu berikan pada petang ini sebagai bersama membahaskan Rang Undang-undang Wilayah Ekonomi Pantai Timur ini, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Tanah Merah.

3.29 ptg.

Ir. Shaari bin Hassan [Tanah Merah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya juga ingin mengambil bahagian untuk membahaskan Rang Undang-undang Majlis Pembangunan Wilayah Ekonomi Pantai Timur 2007. Rata-rata daripada pendapat yang diberikan oleh Ahli Parlimen sama ada Barisan Nasional ataupun pembangkang, tidak menolak kepada rancangan besar kerajaan ini untuk memajukan negara kita, untuk membangunkan ekonomi negara kita dan juga membanteras kemiskinan, membasmi kemiskinan rakyat di dalam negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, Koridor Timur ini juga termasuk negeri Kelantan dan apakah kerajaan melalui ECER ini merancang untuk mengambil pendekatan mengimbangi import di dalam negara kita dari segi bahan makanan dan sebagainya, kerana kalau kita lihat negara kita hari ini masih lagi mengimport daging lembu, daging kambing yang melebihi 80% untuk kegunaan dalam negara kita.

■1530

Di Tanah Merah di tempat saya ada satu kawasan pusat ternakan Pantai Timur di mana kawasan ini agak luas tetapi tidak dibangunkan dengan sempurna iaitu keluasannya lebih kurang 2,000 ekar. Hari ini ternakan yang dipelihara di kawasan berkenaan oleh Jabatan Haiwan tidaklah menampakkan satu ternakan yang komersial dan apakah satu tindakan di bawah ECER ini untuk membangunkan kawasan ini sebagai pusat ternakan untuk memberi sumbangan daging kepada negara kita.

Saya juga ingin sentuh bahawa di negeri Kelantan, kita banyak kawasan-kawasan pedalaman. Apa yang ditumpukan oleh ECER ini merupakan kawasan-kawasan yang berhampiran dengan pantai ataupun kawasan pantai dan saya juga ingin mencadangkan kepada kerajaan supaya melihat sumber yang ada di kawasan-kawasan seperti di Tanah Merah, Kuala Krai, Jeli dan juga Gua Musang kerana kita tahu bahawa bahan-bahan mineral seperti batu-batan yang masih tidak diteroka lagi masih boleh dieksploitasikan sebagai ekonomi negara. Ianya juga boleh dikembangkan lagi untuk memberi pendapatan kepada negara kita dan juga khususnya kepada rakyat di kawasan berkenaan.

Juga saya ingin maklumkan di sini bahawa Tanah Merah dan juga di bawah Parlimen Jeli ada satu *gateway* baru iaitu di kawasan Bukit Bunga yang mana akan dilancarkan pembukaan jambatan baru daripada Bukit Bunga ke Buketa di Thailand bersama-sama dengan kedua-dua Perdana Menteri iaitu Perdana Menteri Yang Amat Berhormat Datuk Seri Haji Abdullah Haji Ahmad Badwi dan juga Perdana Menteri Thailand pada 21 hari bulan nanti iaitu hari raya kedua. Ini merupakan satu perkembangan baru untuk ekonomi kawasan sekitar di mana *gateway* ini akan memberi limpahan ataupun boleh mengembangkan lagi ekonomi di kawasan negeri Kelantan khususnya di kawasan Jeli dan juga Tanah Merah.

Untuk makluman Tuan Yang di-Pertua, bahawa Tanah Merah terletak di antara tengah-tengah negeri Kelantan di mana bersempadan dengan Jeli, bersempadan dengan Machang, bersempadan dengan Kuala Krai, bersempadan dengan Ketereh, bersempadan dengan Pasir Mas dan juga Rantau Panjang dan ini merupakan kawasan strategik untuk dibangunkan sebagai hab untuk ekonomi. Dalam ECER ini saya tidak nampak satu perancangan yang secara terus ataupun perancangan untuk membangunkan kawasan Tanah Merah. Saya mencadangkan supaya Tanah Merah ini boleh dijadikan kawasan lembah pertanian misalnya, lembah pelancongan yang boleh berdaya maju dan di sempadan Tanah Merah dan Pasir Mas juga ada satu kawasan yang amat menarik yang merupakan aset kepada negeri Kelantan yang tidak dibangunkan dengan baik iaitu kawasan tasik, tasik yang di mana keluasannya hampir 1,000 ekar. Tasik ini dinamakan Tasik ataupun Danau Tok Uban. Ini satu kawasan takungan air yang besar yang boleh dimajukan sebagai satu kawasan perikanan, kawasan pelancongan untuk dibangunkan hotel-hotel yang sesuai untuk pelancongan dan sebagainya.

Disebabkan oleh kawasan Tanah Merah ini berada di tengah-tengah, untuk memastikan pembangunan ekonomi yang lebih mampan yang mana kita perlukan sistem pengangkutan yang lebih baik untuk memajukan negeri Kelantan khususnya di bawah ECER ini. Di mana saya cadangkan satu lapangan terbang baru iaitu apa yang diperkatakan LCCT untuk pengangkutan kerana untuk hab pengangkutan kerana kita tahu Kelantan antara negeri yang mana penerbangan daripada destinasi Kuala Lumpur dan sebagainya adalah yang tertinggi kadar penumpangnya kerana apabila orang di Kuala Krai, di Tanah Merah hendak ke Kota Bharu mengambil masa lebih daripada satu jam dan sekiranya dia ada satu terminal baru, terminal LCCT baru, sudah pasti negeri Kelantan khususnya akan lebih mudah dihubungi untuk pengangkutan udara.

Dalam ECER ini juga Tuan Yang di-Pertua, negeri Kelantan juga akan ada sebuah pelabuhan perikanan dan ini akan menggalakkan lagi perkembangan dalam industri perikanan laut dalam dan sebagainya di samping pelabuhan ini juga saya cadangkan boleh digunakan untuk eksport bahan-bahan keluaran daripada lembah industri yang akan dibina nanti dan juga hasil-hasil pertanian di dalam negara kita ini boleh dibawa keluar daripada negara kita ke negara luar sebagai pasaran untuk membentuk satu pasaran yang lebih besar. Pastinya hasil keluaran di dalam negeri Kelantan dan juga Pantai Timur akan mendapat permintaan yang tinggi untuk dieksport dan sebagainya.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Yusof bin Yacob) *mempengerusikan Mesyuarat*]

Tuan Yang di-Pertua, saya mencadangkan di sini supaya Pelan Induk Wilayah Ekonomi ini dikaji semula secara berperingkat kerana apa yang telah dirancang tidak semestinya tepat dan seperti masalah banjir perlu diambil kira kerana apabila satu pembangunan dibuat, sudah pasti ada tambahan,

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat gulunglah.

Dato' Ir. Shaari Bin Hassan [Tanah Merah]: ...kawasan itu ditinggikan lagi dan kawasan lain akan tenggelam dan sebagainya. Ini juga mengakibatkan kerosakan, akan mengakibatkan kemusnahan kawasan sekitar yang juga tidak akan merugikan rakyat dan juga negara. Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong Rang undang-undang Majlis Pembangunan ini. Sekian, terima kasih. *[Beberapa ahli bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ada tiga oranglah, saya nak Menteri menjawab sebelum jam empatlah Yang Berhormat. Lima-lima minitlah. Ya, Mambong.

3.38 ptg.

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi saya peluang ini untuk menyuarakan pandangan saya tentang koridor-koridor pembangunan di negara kita. Pertamanya saya ingin memberi berbanyak-banyak terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kerana mewujudkan pembangunan koridor-koridor yang telah saya sebut tadi. Pembangunan koridor merupakan pelaksanaan aktiviti-aktiviti fizikal. Oleh itu, keupayaan koridor untuk menerima pembangunan tanpa merosakkan alam sekitar adalah amat penting. Sekarang kita menyaksikan banjir yang melanda di negara kita. Ini adalah disebabkan kemungkinan wilayah-wilayah itu tidak ada upaya lagi untuk menerima pembangunan dan alam sekitar telah pun sudah rosak.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Boleh tanya ke?

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: [Ketawa] Boleh.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Mambong. Yang Berhormat, saya *actually* saya keliru sedikit dengan panggilan koridor. Saya bertanya dengan pakar bahasa sebentar tadi, apa makna koridor dalam bahasa Malaysia. Dia kata 'koridor' ini lorong sempit. Jadi adakah lorong sempit boleh memberi manfaat yang besar kepada impak ekonomi negara.

■1540

Saya tanya dia apa perkataan yang lebih sesuai, dia kata gerbang perdana, baru membawa makna perdana impak kepada masyarakat. Bagaimana Yang Berhormat, dia kata lorong sempit boleh membawa kemajuan? Minta penjelasan.

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Saya tidak akan menjelaskan Yang Berhormat Kinabatangan hal koridor ini, biarlah Menteri di EPU akan menjelaskannya kepada kita semua.

Saya teruskan dengan saranan saya lagi. Saya menyarankan kerajaan untuk mengkaji *caring capacity* semua koridor bukan sahaja ECER tetapi semua koridor sama ada yang mampu untuk menerima pembangunan fizikal kerana kalau tidak akan timbul masalah alam sekitar yang akan lebih merosakkan koridor tersebut dan bukan memberi manfaat-manfaat kepada rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, pembangunan koridor memerlukan pembangunan bandar baru, pembangunan infrastruktur, pembangunan pertanian, ternakan dan perikanan, penggunaan pelbagai sumber asli termasuk dana biodiversiti, aktiviti-aktiviti pembuatan. Semuanya ini akan merosakkan dan mencemarkan kualiti alam sekitar jika ianya tidak terjaga.

Oleh yang demikian, saya menyarankan kerajaan mulai daripada sekarang untuk melaksanakan *Strategic Environmental Assessment*. *Strategic Environmental Assessment* menganalisis impak-impak sosial, menganalisis impak-impak alam sekitar disebabkan strategi dan pelan-pelan yang akan dilaksanakan nanti. Jika timbul masalah alam sekitar semasa SEA

itu dijalankan maka pilihan lain seharusnya dibuat iaitu bagaimanakah aktiviti-aktiviti dan strategi-strategi pembangunan seharusnya dilaksanakan.

Seperti yang disebut oleh rakan-rakan lain tadi contohnya Yang Berhormat Dungun mengatakan bahawa pemuliharaan *green lung* adalah penting, ini adalah penting kerana dunia sekarang dilanda perubahan iklim, itu kita tidak boleh lari lagi. Perubahan iklim menyebabkan hujan turun dengan luar biasa, jadi memang inilah yang menyebabkan banjir di negara kita sekarang.

Tambah lagi kerja-kerja tanah yang tidak terkawal sampailah kelodak mengalir ke dalam sungai dan mencetakkan landasan sungai. Ini juga mengakibatkan banjir berlaku kerana air melimpah di tebing-tebing sungai.

Oleh itu saya memang suka kerajaan untuk melaksanakan *Strategic Environmental Impact Assessment* mulai daripada sekarang. Selepas itu kalau daripada kajian-kajian ini ada lagi kesan-kesan yang didapati daripada kajian itu maka *Environmental Impact Assessment* atau EIA haruslah dijalankan semasa projek-projek tertentu dilaksanakan nanti. Sekianlah pandangan saya tentang pembangunan koridor-koridor di negara kita dan saya memang menyokong ianya diwujudkan di seluruh negara. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Bandar Kuching, selepas itu Yang Berhormat Sabak Bernam dan kemudian Yang Berhormat Menteri menjawab.

3.44 ptg.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, supaya membenarkan saya untuk membahaskan dalam Rang Undang-undang Majlis Pembangunan Wilayah Ekonomi Pantai Timur 2007.

Tadi Yang Berhormat bagi Kinabatangan ada sebut koridor itu ertinya satu lorong yang sempit dan di dalam bahasa yang lebih kita *familiar* koridor ini adalah 'kaki lima' dalam bahasa pasar.

Saya nampaknya kerajaan amatlah suka membentangkan satu-satu gimik bahawa ia akan membangunkan kawasan utara, kawasan selatan, kawasan Pantai Timur, kawasan Sabah dan Sarawak. Susulan daripada itu diwujudkan Koridor Utara dan sebelum itu Koridor Iskandar di sebelah selatan Semenanjung Malaysia. Sekarang Koridor Pantai Timur. Ada juga satu koridor di Sarawak yang dipanggil '*Mukah- Bintulu Energy- Intensive Industry Corridor*'.

Maka nampaknya seluruh negara kita dijadikan koridor-koridor. Jikalau kita guna bahasa pasar dijadikan 'kaki lima- kaki lima'. Seluruh negara kita dijadikan 'kaki lima'. Kaki lima Utara, kaki lima Selatan, kaki lima Pantai Timur dan kaki lima di Sarawak juga. Adakah itu maksudnya kalau seluruh negara dijadikan kaki lima, kerajaan pun kerajaan kaki lima juga? Oleh itu saya berfikir kerajaan kaki lima, Kabinet kaki lima...

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong] Yang Berhormat Bandar Kuching mohon penjelasan?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat nak bagi jalan? Ya, Yang Berhormat Mambong.

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Ya, dia bagi jalan terima kasih. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih sahabat saya Yang Berhormat Bandar Kuching.

Daripada segi konsep ekonomi, koridor adalah satu kawasan di mana aktiviti-aktiviti yang menyumbangkan kepada pembangunan ekonomi dijalankan. Itu dinamakan koridor. Semua negara-negara lain di dunia juga membuat sedemikian, bukan terus dengan pandangan sempit bahawa koridor adalah kaki lima.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Tahu, tetapi di negara lain ia ada satu atau dua koridor untuk pembangunan di bidang yang spesifik tetapi di negara kita koridor hampir meliputi seluruh negara.

Oleh itu saya kata itu hanyalah satu gimik pilihan raya yang dibentangkan oleh Barisan Nasional. Adakah koridor itu berkesan untuk membangunkan ekonomi negara kita? Bukankah kerajaan telah menubuhkan beratus-ratus agensi-agensi atau perbadanan. Umpamanya dalam bidang pertanian, ada lembaga untuk membangunkan getah, ada lembaga untuk membangunkan lada hitam, kelapa sawit, beras. Saya ambil satu contoh, lada hitam. Pada masa dulu kita adalah pengeluar lada hitam yang terbesar di dunia ini. Sekarang kita hanya di kedudukan keempat dan Vietnam sebagai satu negara yang baru di dalam penanaman lada hitam adalah pengeluar terbesar di dunia ini.

Oleh itu saya ada rasa sangsi atas kewujudan koridor ini dan fungsi-fungsinya sama ada ia akan mencapai apa-apa yang telah diluahkan oleh kerajaan bahawa ia akan membangunkan negara kita. Apa yang saya teliti kalau negara kita ingin membangun, kalau kita ingin membangunkan negara kita, ingin meningkatkan daya saingan negara kita, *New Economic Policy* haruslah disemak semula.

Pada awal tahun ini bekas Timbalan Perdana Menteri Tun Musa Hitam, beliau telah berkata kita haruslah “*do our way, get rid of New Economic Policy*”, kerana ia membebankan negara kita.

■ 1550

Kerajaan di Wilayah Koridor Iskandar, kerajaan melaksanakan polisi-polisi seperti ada pelaburan dari luar negeri untuk melabur dalam Wilayah Iskandar...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: [Bangun]

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Nanti, tunggu saya habiskan. Kalau ada pelaburan luar negeri datang melabur di Wilayah Iskandar, itu kuota 30% bumiputera tidak payah diikuti. Bukankah ini satu pengakuan kerajaan bahawa kuota 30% bumiputera *participation*

dalam pelaburan asing, dalam *public listed company* itu merupakan satu halangan, *blocking storm* terhadap pembangunan ekonomi kita. Bukankah ini satu pengakuan.

Timbalan Yang Di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Gulung Yang Berhormat.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Jikalau ini adalah satu pengakuan, kenapa kerajaan masih berdegil tidak mahu semak semula atau membubarkan, membatalkan *new economy policy*. Kinabatangan, sila.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Yang Berhormat Bandar Kuching, saya punya kawan Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin menjelaskan, saya tidak pernah berkata kaki lima. Saya kata koridor ini lorong yang sempit. Tidak apalah, koridor-koridorlah, ini projek pembangunan Barisan Nasional. Itu kaki lima DAP punya, ambillah. Kebiasaannya Tuan Yang di-Pertua, kaki lima ini mengundang buku lima. Minta penjelasan.

Timbalan Yang Di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Bandar Kuching sila gulunglah.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Sama ada dia koridor atau kaki lima, kaki lima itu bahasa pasar. Oleh itu tadi saya ada sebut NEP merupakan satu polisi yang akan membebankan negara kita dan bukannya ia telah *discourage* pelabur-pelabur asing daripada melabur di negara kita? Maka ia juga menyebabkan ramai peniaga-peniaga negara kita untuk melabur di negara asing.

Timbalan Yang Di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukup Yang Berhormat.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Saya kenal beberapa orang *industrialist*. Mereka tidak mahu, tidak sudi menyenaraikan syarikat mereka di KLSE kerana jikalau mereka hendak menyenaraikan syarikat mereka di KLSE, mereka akan terpaksa *surrender* 30% saham mereka dalam syarikat itu kepada bumiputera. Oleh itu mereka pergi ke Singapura, Hong Kong untuk *public listing*. Bukankah ini satu polisi yang menghilau...peniaga-peniaga sendiri kita.

Seorang Ahli: Apa menghilau?

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Menghalau, bukan menghilau.

Timbalan Yang Di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya Yang Berhormat cukuplah.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: ... peniaga-peniaga negeri kita untuk melabur di negara asing.

Timbalan Yang Di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, cukup.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Ya, saya akan gulung.

Timbalan Yang Di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Bukan gulung, habiskan.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Okey, saya akan habiskan dengan satu dua ayat. Oleh itu saya dengan ikhlasnya saya menyeru supaya demi kebaikan negara kita dan masa depan, kerajaan menyemak semula atau *get rid off*. Membatalkan *new economy policy* supaya negara kita boleh benar-benar membangun dan boleh berdaya saing dengan negara-negara lain. Sekian, terima kasih.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Timbalan Yang Di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sabak Bernam.

3.55 ptg.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Terima kasih. Assalamualaikum w.b.t. Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang Di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Lima minit sahaja Yang Berhormat.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Menteri dan Ahli Majlis sekalian. Saya Sabak Bernam merakamkan setinggi tahniah kepada kerajaan pimpinan Perdana Menteri yang memperkenalkan NCER ini. Hari ini rang undang-undangnya dibentangkan kerana ini satu petanda yang jelas bahawa Perdana Menteri memikirkan kebajikan rakyat seluruhnya. Jadi saya sedih juga sahabat saya daripada Bandar Kuching sempit fikirannya. Dikatakan ini kaki lima dan mungkin kerana dia kaki lelonglah.

Jadi yang pertama, khusus saya tujukan kepada Yang Berhormat Menteri. Lapan tahun yang lepas, Yang Berhormat Menteri sampai ke Sabak Bernam. Jadi saya ingat dua peristiwa yang saya hendak kaitkan dengan fasal 14, 15 dan 16 dalam rang undang-undang ini. Waktu itu, Yang Berhormat Menteri adalah Menteri Pertanian. Saya sama dalam satu taklimat di pejabat daerah. Dalam taklimat itu, pandangan yang diberikan oleh Yang Berhormat tentang pemodenan isu pertanian dipolemikkan oleh pegawai kanannya. Jadi pegawai kanan tidak bersetuju dengan Menteri. Sebenarnya itu menimbulkan kehairanan kepada saya.

Jadi oleh kerana itu, ini satu elemen yang penting yang boleh menentukan kejayaan dan kelancaran agenda pembangunan. Oleh kerana itu, dalam konteks kepegawaian ini kena diberikan perhatian dan Sabak Bernam pun ingin tahu sebenarnya siapa sebenarnya agaknya yang ingin dijadikan sebagai pemimpin utama ketua eksekutif, CEOnya? Kerana dia harus bukan sahaja menjadi seorang yang bijak, bijaksana, tetapi juga orang yang beriman dan bertakwa, kerana dengan itu maka dia boleh menjaga kepentingan segala-galanya. Insya-Allah. Selain daripada itu ialah subpemimpin. Kalau saya boleh gunakan itu di dalam bahagian-bahagian yang lain juga harus bersama dalam pembangunan ini.

Dalam konteks Sabak Bernam ini, perkara yang kedua peristiwa lapan tahun yang lepas Yang Berhormat Menteri ialah, Yang Berhormat Menteri telah turun ke satu kampung namanya Kampung Tebuk Beriut, berdialog dengan rakyat. Jadi rakyat tidak berani hendak berdialog, jadi wakil rakyatnya berdialog. Waktu itu saya sebagai ADUN, Yang Berhormat.

Kalau boleh pimpinan macam ini kena turun padang dengan rakyat Yang Berhormat. Jadi ini akan mengelakkan kekeliruan yang sentiasa dibawa oleh pembangkang kita. Yang baik itu tetap dipolemikkan seperti juga hari ini. Dalam konteks ini, Sabak Bernam ingin bertanya oleh kerana Yang Berhormat Menteri ada di sini.

Perdana Menteri kita menggagaskan koridor ini sebenarnya satu laluan yang sangat luas dan panjang sebenarnya untuk kepentingan rakyat. Jadi saya harap Sabak Bernam Bagan Datuk ini mungkin boleh diwujudkan satu koridor SBBD, Koridor Sabak Bernam Bagan Datuk. Kalau di situ saya lihatlah Yang Berhormat Menteri, telah ada asas di situ sebenarnya untuk kawasan itu membangun dan akan memberi manfaat kalau sekarang ini laluan itu tiap-tiap hari ada 45 ribu laluan ataupun maknanya orang yang lalu kawasan itu daripada Teluk Intan, Bagan Datuk, Sabak Bernam dan Tanjung Karang, Kuala Selangor dan seterusnya.

Jadi kalau itu dibangunkan dengan peruntukan hanya RM2 bilion, dengan membina jambatan, dengan institusi pengajian dan membina bandar yang ada di situ, kami yakin, Sabak Bernam yakin benar sebenarnya Yang Berhormat bahawa rakyat yang ada di kawasan itu daripada dulu sampai sekarang ini akan dapat diteruskan.

Tuan Mohd. Daud bin Tarihep [Kuala Selangor]: *[Bangun]*

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Silakan sahabat saya dari Kuala Selangor.

Timbalan Yang Di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, pendek sudahlah Yang Berhormat ya.

Tuan Mohd. Daud bin Tarihep [Kuala Selangor]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Sabak Bernam. Saya menyokong sangat rancangan Yang Berhormat untuk membangunkan satu koridor bukan sahaja di Sabak Bernam, tarik sampai ke Kuala Selangor seperti yang saya ada cadangkan dalam perbahasan yang lepas, supaya pembangunan Lembah Klang ataupun di kawasan KL Konovasi diperluaskan daripada Kuala Selangor bawa ke Tanjung Karang, Sabak Bernam sampai ke Selatan Perak. Yang mana ia dapat mencakupi atau dapat membangunkan tiga daerah utama di Selangor yang belum cukup membangun iaitu Kuala Selangor, Sabak Bernam dan juga Hulu Selangor. Namanya saya panggil Koridor Selangor Utara dan Selatan Perak. Apa pandangan Yang Berhormat?

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Saya menyokong dan yang penting pembangunan bagi kawasan ini satu magnetik *pull* yang baru bagi kawasan ini diwujudkan. Saya selalu bercakap sebenarnya Yang Berhormat Menteri, kawasan inilah untuk wajar dibina satu kawasan *agro tourism*. Desa Monyet, Desa Ketam, Desa Kupang, Desa Lokan, Desa Siput Sedut. Ini sangat sesuai dan ini sudah sedia ada. Yang akhir sekali...

Timbalan Yang Di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat cakap Sabak Bernam ini kira Koridor Pantai Timur Yang Berhormat.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Bukan, ini dari segi penyeimbangan, ada relevan. Oleh kerana Yang Berhormat Menteri ada di sini dan yang paling akhir sekali kembali kepada koridor ECER. Kita tahu bahawa pekerjaan ataupun kerjaya akan wujud bukan berpuluh ribu tapi ratus ribu, kalau menyeluruh seluruh negara, juta. Oleh kerana itu Sabak Bernam ingin mencadangkan supaya satu bentuk jawatankuasa khas penyelarasan

tentang pekerjaan dan kerjaya bagi anak-anak kita daripada lepasan sekolah, lepasan kolej, lepasan IPTA/IPTS akan diatur bersama-sama dengan agensi-agensi yang lain supaya anak-anak kita nanti akan mendapat manfaat yang sebaik-baiknya daripada pembangunan koridor-koridor ini. Sabak Bernam menyokong. Terima kasih,

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Baik saya jemput Yang Berhormat Menteri menjawab.

■ 1600

4.00 ptg.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Mohd Effendi bin Norwawi]: Tuan Yang di-Pertua, pertama sekali saya ingin mengucapkan berbilang-bilang terima kasih dengan ikhlasnya atas ramai saya kira dalam 26 ahli-ahli Yang Berhormat telah mengambil bahagian dalam perbahasan ini dan saya dapati banyak pandangan yang baik yang wajar dan yang jujur. Saya mengharapkan yang saya boleh jawab semua perkara yang ditimbulkan.

Walaupun demikian kalau saya terlupa terlepas pandang, saya harap perkara-perkara tersebut akan dicatatkan oleh pegawai-pegawai saya untuk tindakan yang sewajarnya. Jadi sebenarnya adalah harapan kita yang penubuhan badan berkanun bernama Majlis Pembangunan Ekonomi Pantai Timur, ECERDC ini akan dapat merealisasikan wawasan untuk mempercepatkan pertumbuhan Wilayah Ekonomi Pantai Timur, ECER sebagai sebuah wilayah yang pesat membangun secara saksama serta mampan seperti yang telah dirancang di bawah Pelan Induk ECER dan seterusnya dapat membantu kerajaan mencapai hasrat pembangunan wilayah yang seimbang seperti digariskan di bawah teras ketiga misi nasional iaitu untuk mengurangkan ketidakseimbangan pembangunan antara kawasan dalam negeri.

Terlebih dahulu saya juga ingin merakamkan ucapan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat dari Pasir Puteh, Pengkalan Chepa, Kinabatangan, Bera, Cameron Highlands, Sri Gading, Kuala Krau, Tanah Merah, Kuala Krai, Tangga Batu, Jasin, Pensiangan, Tuaran, Putatan, Tebrau, Ledang, Lipis, Kepong, dan Kuala Terengganu yang mengambil bahagian. Berapa perkara saya lihat ada lapan orang telah bahas dalam dari segi penyertaan atau kepentingan tempatan dalam pembangunan ECER, lima orang telah menyentuh mengenai isu-isu alam sekitar dan banjir. Tiga orang mengenai pembangunan seimbang dan tiga lagi Ahli Yang Berhormat telah membangkitkan isu mengenai tanah rizab Melayu.

Kerajaan amat menghargai sokongan ahli-ahli Yang Berhormat kepada inisiatif ECER ini memandangkan kawasan Pantai timur ini masih kurang maju. Atas sebab itulah ECER ini dilancarkan. Fokus pembangunan ECER adalah untuk membasmi kemiskinan, mewujudkan peluang-peluang pekerjaan yang baru, dan menggalakkan keusahawanan di kalangan rakyat tempatan khususnya kaum bumiputera. Tidak syak lagi matlamat ECER ini adalah selaras dengan seruan Allah s.w.t. yang menghendaki kita semua memakmurkan bumi ini seperti yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Pasir Puteh.

Saya ingin menegaskan bahawa perancangan ECER ini adalah satu perancangan yang komprehensif dan holistik dengan mengambil kira pandangan kerajaan-kerajaan negeri dan agensi-agensi pelaksana di peringkat negeri dan daerah. Semua pihak terlibat telah dirujuk bagi merangka satu pelan induk yang bersesuaian dengan keadaan setempat serta akan dapat memberi manfaat maksimum kepada rakyat tempatan. Oleh kerana itu semua pihak merasakan pelan induk ini adalah pelan induk mereka dan mereka harus menjayakannya.

Bagi meningkatkan keberkesanan pelaksanaan, pelan induk ini memberi perhatian utama kepada aspek penyelarasan pelaksanaan ataupun *implementation coordination* dikalangan agensi-agensi di peringkat persekutuan dan peringkat negeri serta daerah. Di samping itu pentadbiran ECERDC akan memberi penekanan kepada ketelusan atau *good governance* dalam mentadbir pembangunan wilayah ini. Rakyat tempatan di ECER akan diberi keutamaan agar dapat melibatkan diri mereka dalam peluang-peluang yang muncul dari pembangunan wilayah ini. Selain itu melalui pengenalan projek-projek pemangkin dan berimpak tinggi, ini akan turut memberi ruang kepada rakyat tempatan untuk menjalankan perniagaan seperti perniagaan inap desa dan *resort-resort* di kawasan berhampiran dengan projek pelancongan *East Coast Economic Region* dan sebagainya.

Bilangan penduduk di ECER adalah sebanyak 3.9 juta yang mana 87% adalah daripada golongan bumiputera. Secara amnya pendapatan purata isi rumah di ECER adalah rendah jika dibandingkan dengan negeri-negeri yang lain. Adalah diharapkan dengan projek-projek pembangunan yang telah dikenal pasti dalam pelan induk ECER yang melibatkan kelompok-kelompok pelancongan, pertanian, pembuatan minyak, gas, dan petrokimia serta pendidikan akan membuka sebanyak 500,060 peluang pekerjaan yang baru. Secara tidak langsung ini akan dapat menambah pendapatan rakyat yang seterusnya akan meningkatkan pertumbuhan per kapita sebanyak 7,650 iaitu daripada 5860 kepada 13,510 menjelang 2020.

Rakyat tempatan juga akan diberi keutamaan dari segi peluang pekerjaan serta pembangunan usahawan dalam projek-projek yang telah dikenal pasti di bawah kelompok-kelompok pelancongan pertanian, pembuatan minyak gas dan petrol kimia serta pendidikan. ECER telah mengenal pasti sejumlah 227 projek untuk dilaksanakan sehingga 2020. Projek-projek ini adalah gabungan antara projek-projek yang sedia ada yang ingin ditingkatkan nilai tambah dan projek-projek baru. Pelaksanaan ini akan melibatkan anggaran pelaburan sebanyak RM112 bilion yang akan mewujudkan sebanyak 560 ribu peluang pekerjaan baru di ECER. Peluang-peluang pekerjaan baru ini seharusnya direbut oleh rakyat tempatan.

Dalam hal ini pelan induk ECER akan merangka skim latihan khas bagi melatih rakyat tempatan dengan kemahiran-kemahiran yang bersesuaian dengan keperluan industri semasa. Bagi mencapai hasrat ini ECERDC akan bekerjasama dengan institusi-institusi latihan bagi menyediakan keperluan tenaga mahir dan separuh mahir yang diperlukan dalam pembangunan

ECER sehingga tahun 2020. Mengenai isu penjagaan alam sekitar di kawasan ECER, untuk makluman Yang Berhormat, pelan induk yang dirangka, bagi pembangunan ECER....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat hendak bagi jalan?

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya ingin bertanya mengenai institusi-institusi kemahiran yang bakal akan diadakan.

Soalan saya adalah adakah syarikat-syarikat korporat contohnya macam Petronas dan syarikat-syarikat lain yang terlibat dalam ECER ini, akan diwajibkan secara dasar melalui perjanjian yang bakal akan dibuat untuk menyerap pekerja-pekerja tempatan yang berkemahiran yang dilatih oleh institusi kerana 12 tahun. Bolehkah ianya diwajibkan melalui satu perjanjian antara *the players* dengan *recipients*?

Dato' Mohd Effendi bin Norwawi: Sebenarnya apa yang telah dirancang ialah kita telah membuat satu anggaran bilangan pekerja yang diperlukan di kawasan ini untuk melaksanakan 227 inisiatif tadi projek-projek. Dengan ini kita tahu kemahiran yang diperlukan dan inilah yang dirancang dengan institusi-institusi pelajaran di kawasan di wilayah ini supaya mereka mengeluarkan pekerja-pekerja yang berkemahiran yang diperlukan. Di dalam rancangan ini juga kita telah membuat *collaboration* dengan syarikat-syarikat swasta di mana mereka ada membuat perjanjian dengan institusi-institusi tinggi dan melalui satu program pintar di mana mereka memberi kerjasama dengan institusi-institusi membantu kurikulum juga membantu latihan untuk memastikan pelatih-pelatih yang keluar dari institusi-institusi ini adalah pelatih-pelatih yang boleh diguna dan relevan untuk market industri yang dirancang.

■1610

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat mengenai penjagaan alam sekitar di kawasan ECER ini. Untuk makluman Yang Berhormat pelan induk yang dirangka bagi pembangunan ECER sememangnya telah pun mengambil kira aspek alam sekitar dalam perancangannya. Bagi membolehkan wilayah ini dibangunkan secara mampan untuk mencapai hasrat pembangunan yang lebih saksama dan seterusnya memberi faedah kepada penduduk tempatan.

Dalam hal ini ECER mempunyai kawasan hutan dan tanah lembap (*wetlands*) yang luas serta kaya dengan ekosistem marin yang kebanyakannya berada dalam kawasan sensitif alam sekitar. Justeru itu segala pembangunan yang akan dijalankan di ECER akan mengambil kira kekayaan warisan alam ini. Secara ringkasnya beberapa contoh projek-projek yang dirancang adalah seperti berikut:

(i) Kelantan

- projek tebatan banjir Sungai Kelantan di Empangan Lebir;
- pembaikan sistem perparitan Bandar Kota Bharu; dan
- pembaikan sistem pengairan *irrigation* sawah padi Kelantan.

(ii) Terengganu

- projek tebatan banjir dan pembaikan perparitan Dungun;
- projek tebatan banjir dan pembaikan perparitan Chukai; dan
- pembaikan sistem pengairan *irrigation* sawah padi di KETARA.

(iii) Pahang

- pembaikan sistem perparitan bandar Kuantan-Pelabuhan Kuantan;
- kajian banjir lembangan Pahang;
- pembaikan sistem pengairan *irrigation* sawah padi di pekan Rompin; dan
- daerah Mersing Johor adalah projek banjir daerah Mersing.

Tuan Yang di-Pertua, isu mengenai Lapangan Terbang Kota Bharu yang....

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: *[Bangun]*

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: *[Bangun]*

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Menteri. Mengenai alam sekitar dan juga perhutanan salah satu teras hala tuju utama dalam ECER ini adalah industri kayu-kayan di Pahang mengikut laporan yang saya baca. Adakah dalam pembangunan 12 tahun ini, dua setengah rancangan lima ini kita sudah pun memastikan bahawa kita sudah memasukkan EIA (*Environment Impact Assessment*) dengan garis panduan DOE dalam memastikan bahawa perhutanan yang sedia ada.

Ini kerana Kelantan, Terengganu dan Pahang merupakan kaya dengan khazanah hutan *richest in* Semenanjung Malaysia dan kita nampak logging sudah pun ditarah. Maka apakah *key performance index* yang diselitkan dalam pembangunan ini supaya memastikan keseimbangan di antara alam dengan pembangunan ini dapat dipelihara dan dijaga. Dengan izin *what are the mechanism already in place to make sure there is no deforestation*.

Dato Seri Mohd. Effendi bin Norwawi: Terima kasih. Yang Berhormat inilah kelebihannya...

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Yang Berhormat, boleh jawab sekali Yang Berhormat? Boleh jawab sekali? Terima kasih Yang Berhormat. Saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat barangkali kalau di Pahang dan di Terengganu tidak nampak masalah sebab mereka ini adalah menggunakan lambang yang sama Barisan Nasional. Barangkali di Kelantan. Kita tak nafikan bahawa Menteri Besar Kelantan tampil ke majlis pelancaran.

Namun dari segi masalah pengambilan tanah, masalah-masalah yang lain berurusan dengan kerajaan negeri ini apakah strategi pihak yang terlibat di dalam Projek Koridor Pantai Timur ini untuk memastikan tidak timbul masalah. Ini kerana kita tak mahu walaupun Menteri

Besar Kelantan hadir tapi dengan sindiran-sindiran kepada pucuk pimpinan kita. Itu kita sudah nampak sudah. Jadi mungkin ada satu strategi. Kita tidak mahu segala perancangan ini yang diatur dengan begitu baik, pelancaran telah dibuat dengan publisiti yang begitu bagus tapi tiba di Kelantan gagal. Nanti gagal mereka akan salahkan Kerajaan Persekutuan. Dia tidak akan mengatakan itu salah dia. Jadi bagaimana huraian ini tentang strategi-strategi Kerajaan Persekutuan untuk menyelesaikan masalah di Kelantan ini.

Keduanya saya hendak membangkitkan di sini ialah tentang penyelarasan Yang Berhormat timbulkan semalam lagi sewaktu membentangkan rang undang-undang pelaksanaan Koridor Utara perbalahan yang barangkali mungkin timbul di antara pelaksana dengan PBT tempatan. Adakah mereka akan terus mengikut arahan yang diguna pakai. Di peringkat pusat kita tak nampak masalahnya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ringkaskan Yang Berhormat.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Peringkat negeri kita tak nampak pun masalahnya Yang Berhormat, tapi di peringkat daerah dan mungkin melibatkan projek ini. Terima kasih.

Dato Seri Mohd. Effendi bin Norwawi: Terima kasih atas soalan Yang Berhormat dari Cameron Highlands tadi. Inilah kelebihan satu rancangan pembangunan yang komprehensif dari segi menjaga alam sekitar. Ini kerana bila ia satu pembangunan yang komprehensif ia mengambil kira semua perkara yang penting, khususnya dalam pembangunan ini kita bermatlamat untuk menghasilkan satu pembangunan yang mampan.

Jadi sudah tentu prosedur-prosedur, *best practices environmental requirements* akan dipatuhi. Saya tahu satu daripada kajian yang rapi yang telah dijalankan di kawasan ini ialah mengenal pasti semua kawasan yang sensitif dari segi ekosistem dan saya yakin yang kita boleh merasa bila sampai ke tahap pelaksanaan nanti ECER di sini akan memastikan semua keperluan *environment* akan dipatuhi.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: [Bangun]

Dato Seri Mohd. Effendi bin Norwawi: Mengenai soalan yang dibawa oleh Yang Berhormat Larut kepada masalah...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Kepong. Kepong Yang Berhormat, hendak bagi jalan?

Dato Seri Mohd. Effendi bin Norwawi: Boleh saya habis yang ini dahulu. Mengenai masalah tanah ini memang kita mesti berunding dengan semua negeri termasuk negeri Kelantan dan kita tahu yang niat kita baik dan jujur. Semua perancangan kita ialah memastikan bahawa tuan punya tanah mendapat faedah daripada perancangan-perancangan kita.

Jadi kita akan mengadakan beberapa strategi dan mekanisme misalnya untuk tanah-tanah rizab untuk memastikan khususnya mereka yang mempunyai tanah-tanah rizab ini kalau

mereka terlibat dalam pembangunan kita mencari struktur yang paling baik supaya mereka mendapat faedah yang sebaik-baiknya dari pembangunan ini.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua, penjelasan. Tadi saya bangun tapi mengikut peraturan. Walau bagaimanapun, mengenai projek tebatan banjir di Kota Bharu dan sekitar Kelantan, berapa peruntukan yang diberi untuk tebatan banjir dan juga pengairan? Tadi Yang Berhormat juga sebutkan syarikat-syarikat swasta yang terlibat apakah syarikat-syarikat swasta yang disebutkan tadi dan juga mengenai agensi-agensi kerajaan yang membuat kajian di kawasan-kawasan itu. Apakah agensi yang buat kajian terutamanya mengenai kawasan-kawasan sensitifnya.

Dato Seri Mohd. Effendi bin Norwawi: Terima kasih Yang Berhormat Kepong. Ada dua mengenai peruntukan saya tidak ada butir-butirnya, tapi saya telah menyemak rancangan ini. Di mana mereka yang merancang ini telah mengenal pasti satu daripada pra-perancangan yang paling penting ialah kita memperuntukkan cukup bagi mengatasi masalah banjir di kawasan-kawasan ini. Jadi semua kawasan yang menghadapi masalah banjir telah dikenal pasti dan rancangan ini saya yakin akan beri peruntukan yang secukupnya untuk semua kawasan yang terlibat.

■ 1620

Mengenai syarikat swasta Yang Berhormat, yang membuat perancangan kajian kawasan ini ialah syarikat Petronas. Dalam membuat kajian ini mereka telah menggunakan pakar-pakar termasuklah pakar-pakar *environment*, mereka telah mengenal pasti kawasan-kawasan yang sensitif, dan membuat rancangan-rancangan, dasar-dasar dan strategi bagaimana dalam pembangunan nanti kawasan-kawasan yang sensitif dan juga alam sekitar diambil kira dengan sebaik-baiknya.

Jadi saya ingin meneruskan Yang Berhormat, iaitu mengenai Lapangan Terbang Kota Bharu dan lebuh raya Kuala Terengganu ke Kota Bharu. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, senarai penuh projek-projek di ECER akan diumumkan sebaik sahaja Majlis Pembangunan ECER ditubuhkan pada awal tahun hadapan.

Cadangan Ahli Yang Berhormat mengenai kenaikan taraf Lapangan Terbang Kota Bharu adalah baik dan pembinaan lebuh raya Kuala Terengganu juga cadangan yang wajar, iaitu Kuala Terengganu dan Kota Bharu dan sebenarnya saya tahu sememangnya telah pun termasuk dalam senarai projek yang akan dilaksanakan oleh ECERDC dalam tempoh Rancangan Malaysia Kesembilan.

Ahli Yang Berhormat Pengkalan Chepa iaitu telah bertanya mengenai bagaimanakah kerajaan mengoptimumkan potensi untuk tanah rizab Melayu yang merupakan 40% kawasan ECER. Tanah rizab Melayu merupakan lebih daripada 40% daripada keluasan tanah ECER. Jadi apa yang diperlukan sekarang adalah satu struktur atau satu pendekatan yang boleh membuka kunci penggunaan serta nilai tanah ini, dan pada masa yang sama memastikan semua

pemilik tanah mendapat ekuiti terus yang boleh diwariskan kepada generasi akan datang. Itulah sebabnya kerajaan akan menubuhkan satu badan amanah hartanah ataupun *Real Estate Trust (RET)* bagi menjaga kepentingan tuan-tuan tanah. Di bawah pendekatan ini, pemilik tanah akan diberi peluang untuk turut serta dalam pembangunan wilayah ini dengan menjadi pemegang saham di dalam badan amanah ini, dan bukannya menjual tanah mereka untuk mendapatkan faedah segera.

RET akan memberikan pemilik tanah pendapatan berterusan melalui dividen dan juga perolehan modal. Mengenai penerimaan idea ini adalah disedari bahawa RET adalah konsep baru dan ia memerlukan penerangan yang terancang.

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Santubong.

Dato' Sri Mohd. Effendi bin Norwawi: Biar saya habis dulu ya. Serta kempen kesedaran bagi memastikan rakyat memahami kebaikan pengurusan tanah berkelompok.

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan juga Yang Berhormat Menteri. Saya tertarik dengan mekanisme yang dirancang untuk melaksanakan apa sahaja pembangunan berhubung dengan tanah rizab Melayu.

Saya juga melihat secara ringkas sebagaimana Yang Berhormat Menteri sebutkan tadi iaitu menggunakan ekuiti. Saya bimbang ekuiti ini adalah benda yang amat *intangible*, tidak boleh dilihat, dipegang dan dipandang. Kita memang juga - oleh sebab senangnya seseorang itu untuk menjual ataupun *disposal* ekuiti dalam mana-mana badan ataupun syarikat. Jadi akhirnya nanti kalau orang Melayu yang punya harta ini tidak dikawal begitu rapi, akhirnya orang Melayu akan kehilangan harta benda yang sebanyak 40% lebih itu.

Jadi amat penting sekali kita mengekalkan dan mempertingkatkan harga tanah-tanah adat Melayu supaya tidak hilang kerana mengikut kajian banyak. Saya membaca banyak kajian di Amerika umpamanya, macam mana manusia itu boleh menaikkan tahap atau meninggikan darjatnya ialah menerusi *economic power* dia. *Economic power* ini berlandaskan harta benda yang diwarisi daripada datuk nenek moyang mereka. Jadi dalam keadaan sedemikian kalau orang Melayu kehilangan ini oleh sebab mekanisme yang dibuat itu begitu '*chanson*', begitu mudah dilepaskan, kita bimbang perkara ini nanti orang Melayu bukan sahaja kehilangan, bahkan terus lenyap daripada memegang harta benda mereka. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Rembau. Ringkas Yang Berhormat.

Dato' Firdaus bin Harun [Rembau]: Terima kasih Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Menteri. Saya ingin meminta penjelasan.

Saya ucapkan tahniah atas cadangan kerajaan menubuhkan REIT, *Real Estate Investment Trust*, yang saya fikir satu mekanisme yang sangat baik dalam usaha untuk memastikan supaya tanah-tanah Melayu tidak terjual. Cuma persoalannya adakah kerajaan

akan melibatkan Suruhanjaya Sekuriti dan juga Permodalan Nasional Berhad memandangkan PNB mempunyai banyak pengalaman dalam menubuh, mengurus, dan juga memastikan bahawa saham-saham orang Melayu yang dilaburkan melalui saham amanah tidak terjual kepada orang lain melalui mekanisme yang diwujudkan oleh PNB tadi. Jadi minta penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Menteri, boleh habiskan dalam 20 minit?

Dato' Sri Mohd. Effendi bin Norwawi: Ya. Tuan Yang di-Pertua, soalan daripada Santubong tadi, memanglah ini satu perkara yang baru dan perlu diperjelaskan lagi, banyak usaha penerangan akan dibuat untuk supaya rakyat memahami RET ini. Dan kita akan memastikan dalam mekanisme secara terperinci ini akan mengambil kira kebimbangan Yang Berhormat yang tanah ini tidak akan lepas daripada kepunyaan kaum bumiputera.

Yang Berhormat daripada Rembau menyentuh mengenai penglibatan PNB, saya ingat cadangan ini boleh dikaji kalau misalnya ada baiknya, saya kira ini akan diberi pertimbangan.

Yang Berhormat Pengkalan Chepa dan Bera telah menimbulkan soalan mengenai gabungan projek-projek sedia ada yang telah dikenal pasti dalam Rancangan Malaysia Kesembilan dan juga projek-projek baru. Projek-projek baru ini adalah merupakan projek-projek yang dicadangkan dalam pelan induk ECER sebagai projek berimpak tinggi bagi menyokong projek-projek sedia ada, tapi bagi memacu pertumbuhan negeri-negeri berkaitan ke tahap yang lebih tinggi. Antara projek-projek baru di Kelantan yang dicadangkan dalam pelan induk ECER ini adalah seperti berikut:-

- (a) Projek agropolitan kemiskinan tegar di kawasan Kelantan Selatan dan Kelantan Utara.
- (b) Taman herba di Gua Musang.
- (c) Pusat Inkubator - Mikro dan Kecil di Kota Bharu.
- (d) Taman perikanan bersepadu di Tok Bali.
- (e) Taman pemprosesan makanan di Pasir Mas.
- (f) Pembangunan industri kenaf di Bachok.

Manakala bagi negeri Pahang pula antara projek-projek baru yang dicadangkan dalam pelan induk ECER ini ialah seperti berikut:-

- (a) Projek Pelabuhan Kuantan, Kuantan Port City.
- (b) Hab Agropolitan kemiskinan tegar di Pekan dan Lipis.
- (c) Hab halal di Gambang.
- (d) Kluster automotif di Pekan.
- (e) Penyelidikan dan pembiakan lembu di Bandar Muadzam Shah.

Yang Berhormat dari Kinabatangan juga bertanya mengenai inisiatif koridor pertumbuhan seperti WPI, NCER, ECER, masalah ketidakseimbangan pembangunan wilayah di

negeri ini. Pelaksanaan pelan pembangunan koridor pertumbuhan ini diharap akan mewujudkan lebih banyak peluang pekerjaan dan pembangunan ekonomi yang lebih pesat. Dalam hal ini walaupun terdapat kawasan-kawasan yang tidak termasuk dalam mana-mana wilayah-wilayah koridor pembangunan, ia bukanlah bermakna kawasan tersebut tidak diberi perhatian langsung oleh kerajaan dan ketinggalan dari segi pembangunan. Walaupun ia tidak termasuk dalam mana-mana kawasan atau wilayah koridor pembangunan, kawasan-kawasan ini tetap mendapat projek-projek dan peruntukan sedia ada di dalam Rancangan Malaysia Kesembilan. Pembangunan di sesuatu kawasan yang terletak di luar mana-mana wilayah-wilayah koridor, pembangunan juga adalah bergantung pada perancangan yang telah ditetapkan oleh pelan induk pembangunan negeri-negeri.

Mengenai soalan Yang Berhormat Pengkalan Chepa mengenai kerenah birokrasi. Majlis pembangunan ECER ini merupakan agensi penyelarasan utama, menyelaraskan dan mempercepatkan proses pelaksanaan aktiviti yang dijalankan oleh mana-mana agensi kerajaan dalam ECER serta mengurangkan birokrasi.

■1630

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah menyatakan betapa pentingnya ECER dilaksanakan dengan jayanya. Beliau telah meminta pembangunan ECER disegerakan supaya rakyat akan dapat manfaat sepenuhnya dari kesan limpahan ekonomi. Selaras dengan ini semua agensi kerajaan komited sepenuhnya terhadap kejayaan ECER. Seperti yang dilihat, kebanyakan daripada projek yang akan dimulakan dulu diterajui oleh GLC seperti FELDA serta agensi-agensi kerajaan negeri.

Ahli Yang Berhormat bagi Kinabatangan juga menimbulkan isu pertindihan bidang kuasa. Dalam hal ini saya ingin menjelaskan bahawa Rang Undang-undang ECERDC 2007 ini memperuntukkan bahawa ECERDC tidak boleh merampas kuasa hak dan fungsi Entiti-entiti Kerajaan. Fasal 3 Rang Undang-undang ECERDC dengan jelas memberi jaminan bahawa tidak ada apa-apa pun dalam akta yang boleh ditafsirkan sebagai mengurangkan atau membatasi hak kuasa dan fungsi Entiti Kerajaan. Akta ECERDC hendaklah dibaca bersama-sama dengan apa-apa undang-undang bertulis berkaitan dengan mana-mana Entiti Kerajaan dan tidak boleh mengurangkan apa-apa hak, kuasa dan fungsi yang dianugerahkan ke atas mana-mana Entiti Kerajaan di bawah mana-mana undang-undang bertulis.

Selain dari itu walaupun sistem perancangan sedia ada akan terus terpakai di ECER, perancangan di peringkat tempatan ECER akan diperkukuhkan lagi dengan mengambil kira dasar dan strategi pembangunan ekonomi dan sosial. ECERDC akan membantu jawatankuasa perancangan negeri-negeri terlibat dan pihak berkuasa perancang tempatan yang berkaitan untuk menyelaraskan pembangunan di kawasan ECER. Bagi tujuan ini pelan induk ECER memperuntukkan rangka keseluruhan wawasan dan objektif pembangunan ECER termasuk

strategi-strategi pembangunan fizikal, ekonomi dan sosial serta inisiatif-inisiatif perancangan dan pelaksanaan.

Pada masa yang sama pelan induk ECER akan mengambil kira dasar-dasar negara dan semua negeri yang terlibat serta di rumus dengan perundingan bersama Majlis Perancangan Fizikal Negara, Jabatan Perancangan Negeri dan pihak berkuasa perancangan tempatan di kawasan ECER. Ini akan membolehkan perancangan dan pembangunan ECER ini dikendalikan secara sistematik dan komprehensif. Konsep kerjasama ini sama sekali tidak akan menimbulkan persoalan sama ada ECERDC atau Kerajaan Persekutuan akan mengambil alih peranan dan kuasa kerajaan negeri.

Yang Berhormat bagi Bera dan Yang Berhormat bagi Kepong, mengenai peranan Petronas. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Petronas telah dilantik untuk mencadangkan kepada kerajaan mengenai cara bagi mempercepatkan pertumbuhan ekonomi serta membasmi atau mengurangkan kemiskinan di ECER. Bagi tujuan ini Petronas telah menyediakan draf pelan induk untuk ECER dengan jayanya. Petronas akan terus membuat pelaburan di sektor minyak, gas dan petrokimia serta industri hiliran yang berkaitan di kawasan ECER.

Apabila Akta ECERDC mula berkuat kuasa, Petronas akan melepaskan peranan aktif sebagai pemaju pembangunan ECER dan memastikan peralihan kuasa yang teratur kepada pengurusan ECERDC yang bakal ditubuhkan. Selepas itu Petronas akan bertindak sebagai salah satu pelabur bagi melaksanakan pelbagai program dan projek untuk membangunkan ECER. Rancangan pembangunan ECER adalah...

Tuan Teng Boon Soon [Tebräu]: Penjelasan.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ada dua yang bangun, Yang Berhormat. Tebräu dululah.

Tuan Teng Boon Soon [Tebräu]: Yang Berhormat Menteri, bolehkah memberi penjelasan mengenai peningkatan harga tanah ekoran daripada spekulasi antarabangsa, dan seterusnya melibatkan peningkatan kos pelaburan khususnya bagi pelabur-pelabur tempatan. Apakah tindakan-tindakan ataupun langkah-langkah yang diambil oleh kerajaan terhadap gejala itu?

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua, penjelasan. Yang Berhormat, biasanya apabila sesuatu kumpulan yang membuat kajian, tafsiran dan sebagainya, kemudian walaupun dia sudah melepaskan kuasa itu pihak kerajaan masih melantik menjadi kontraktor dan sebagainya. Misalnya seperti di Port Klang, pelbagai projek terutamanya projek besar-besaran - *mega project*, selepas sesuatu kumpulan atau syarikat membuat kajian, dialah yang mendapat keutamaan. Itu yang dibuat. Saya percaya ECER pun begitu juga. Di sinilah Yang Berhormat mesti memastikan semua syarikat itu adalah di dalam *level playing field*.

Dato Sri Mohd. Effendi bin Norwawi: Terima kasih, Yang Berhormat. Mengenai kenaikan harga tanah, kita tahu apabila ada sesuatu pembangunan di mana-mana kawasan pun kita akan melihat yang nilai kawasan tanah itu akan naik. Ini tidak semestinya tidak baik kerana ini maknanya pemilik-pemilik tanah tempatan telah dapat menikmati nilai tambah tanah-tanah mereka. Dari segi ia akan meningkatkan kos pelaburan tempatan, ini ialah satu *business consideration*. Sebenarnya mereka akan masih melabur kalau mereka tahu walaupun kos itu mungkin akan meningkat sedikit, asalkan pulangnya masih baik mereka akan terus melabur. Walaupun demikian, kita tahu yang kita patut bijak menjaga supaya harga tidak naik dengan terlalu ketara. Yang Berhormat bagi Kepong mengenai...

Tuan Teng Boon Soon [Tebrau]: Yang Berhormat, saya khuatir peningkatan kos pelaburan kalau tidak dikawal mungkin ia akan menjadikan pelaburan itu tidak *viable* bagi pelabur-pelabur tempatan. Kalau hendak bersaing dengan pelabur-pelabur antarabangsa, mungkin pelabur-pelabur tempatan akan dipinggirkan dalam keadaan itu.

Dato Sri Mohd. Effendi bin Norwawi: Sebenarnya dalam perancangan kita akan beri keutamaan kepada pelabur-pelabur tempatan. Mereka akan membuat keputusan sesuatu pelaburan mengikut *returns investment* mereka. Jadi, saya yakin peluang yang diadakan daripada pelan yang komprehensif ini akan memberi mereka satu *potential investment* yang baik. Ini ialah kerana dengan adanya satu pelan yang komprehensif, pihak pelabur khususnya pelabur tempatan mereka akan tahu di manakah kawasan-kawasan, zon-zon lokasi yang boleh memberi pulangan yang baik kepada mereka. Misalnya kalau mereka dalam industri pelancongan, kerana kita mempunyai satu perancangan yang *detail* mengenai pembangunan pelancongan di kawasan ini, yang komprehensif di mana kita menyediakan infrastruktur dan sebagainya dan juga insentif-insentif. Mereka akan lebih senang datang ke kawasan ini kerana semuanya telah dijelaskan. Jadi saya kira ini tidak akan menghindari atau menjadi kesusahan kepada pelabur tempatan.

Yang Berhormat, saya ingin meneruskan iaitu Yang Berhormat bagi Kepong membangkitkan mengenai syarikat seperti Petronas yang membuat perancangan dan kemudiannya akan memberi keutamaan. Ini saya kira tidak akan berlaku kerana Petronas akan hanya terlibat di dalam projek-projek yang mereka ada kelebihan, *niche* projek mereka *where they have competitive strength* mungkin dalam *oil, gas and petrokimia*. Mereka tidak akan terlibat dalam semua projek yang mana syarikat-syarikat lain mempunyai *competitive strength* yang lebih. Walaupun pandangan Yang Berhormat itu baik, tetapi kita akan memastikan sesuatu yang membimbangkan Yang Berhormat itu mengenai Petronas memonopoli tidak akan berlaku. Sebenarnya kita masih memerlukan Petronas dari segi melabur. Projek-projek yang berkaitan dengan *business* mereka kerana untuk meyakinkan pelabur-pelabur lain untuk melabur sama.

Rancangan Pembangunan ECER ini adalah menyeluruh dan seimbang serta mengambil kira kawasan persisiran pantai dan kawasan pedalaman kedua-dua di kesemua Wilayah Ekonomi Pantai Timur yang meliputi negeri-negeri Kelantan, Terengganu, Pahang dan Daerah Mersing. Petronas hanyalah sebagai agensi peneraju yang menyediakan pelan induk ECER dan tidak mempunyai sebarang kepentingan perniagaan dalam projek-projek yang dicadangkan dalam Rancangan Pembangunan ECER.

Yang Berhormat Bera telah membangkitkan isu mengenai sama ada kuasa yang diberi kepada ECERDC dalam rancang ekonomi di ECER selaras dengan Perlembagaan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kuasa-kuasa yang diberi kepada majlis ini, ECERDC adalah tertakluk kepada dasar negara dan dasar negeri-negeri yang berkaitan. Sebagaimana yang telah dinyatakan sebelum ini fasal 3 Rang Undang-undang ECERDC ini menyatakan bahawa kuasa entiti kerajaan tidak dikurangkan. Oleh itu, kuasa yang diberikan kepada ECERDC adalah tidak bercanggah dengan Perlembagaan.

Yang Berhormat Bera juga, saya ingin melanjutkan, untuk maklumat Yang Berhormat pelabuhan utama di ECER perlu diberi tumpuan untuk dibangunkan berdasarkan kepada keperluan aktiviti ekonomi di sekitar pelabuhan berkenaan dan untuk saling melengkapi di antara seperti berikut. Soalan beliau mengapa pembangunan pelabuhan di ECER tidak bertumpu kepada Pelabuhan Kuantan? Mengapa kita memerlukan tiga pelabuhan? Pelabuhan Kuantan biasanya akan dibangunkan sebagai hab wilayah untuk Perdagangan petrol kimia, minyak sawit, automatif dan pasaran kontena ke China, Asian dan lain-lain negara asing Asia Timur. Pelabuhan Kemaman akan dibangunkan sebagai pelabuhan laut yang fokus kepada industri berat. Pelabuhan Kerteh akan dibangunkan lebih lanjut sebagai sebahagian daripada operasi kluster - minyak , gas dan petrol kimia.

Isu yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat Bera dan Cameron Highlands mengenai mengapa projek pembangunan di tumpukan di kawasan-kawasan persisiran pantai sahaja? Bagaimana dengan *infrastructure* bagi projek-projek yang pada kawasan-kawasan pedalaman? ECER tidak menyetepikan kawasan-kawasan pedalaman dan pelbagai projek di peruntukan di setiap kawasan tersebut seperti contoh berikut:

- | | | |
|----------------------------|---|--|
| Kuala Lipis | - | projek agropolitan, pembangunan koko, lembah berdaging |
| Agro Velly Kuantan – Maran | - | pusat koleksi Koko, Zon Ternakan Lembu |
| Jerantut | - | pembangunan koko, taman kekal pengeluaran makanan |

Bera - projek ternakan lembu, projek
ekopelancongan serta *infrastructure*
jalan raya

Ada projek-projek yang telah sedia ada dan ada juga projek-projek baru yang dicadangkan di dalam pelan induk ECER. Peranan Majlis Pembangunan ECER adalah untuk menambah nilai setiap projek yang dicadangkan serta untuk meningkatkan lagi pembangunan di kawasan-kawasan tersebut. Sebagai contoh, ECER akan membantu petani, penternak dan nelayan meningkatkan pendapatan daripada kemahiran mereka dengan menggunakan pendekatan yang lebih bersepadu seperti pengurusan rangkaian bekalan. Mereka akan juga mendapat manfaat daripada penubuhan pusat-pusat pengumpulan, pemprosesan dan pembungkusan (*collection processing* dan *packaging centre* (CPPC)) dan pusat pengumpulan dan pemasaran (*collection and marketing centre*). Kedua-dua merupakan pusat sehati bagi perkhidmatan pensijilan dan akreditasi sebelum produk-produk ini dijual ke pasar raya atau dieksport.

Memandangkan kawasan pembangunan ECER ini adalah meliputi seluruh negeri Pahang, Ahli Yang Berhormat dari Cameron Highlands tidaklah perlu risau tentang kemungkinan program pembasmian kemiskinan tidak akan merangkumi isi rumah miskin di daerah Cameron Highlands. Saya ingin memberi jaminan di sini bahawa isi rumah miskin di Cameron Highlands akan tetap diambil kira dan layak untuk menyertai dalam mana-mana program pembasmian kemiskinan yang akan dirancang di dalam ECER.

Isu mengenai semasa merangka pelan induk, mengapakah tiada rundingan yang dibuat dengan pihak kerajaan negeri yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat dari Bera. Pelan induk ECER telah dirangka bersama pihak kerajaan negeri dan pihak Kerajaan Persekutuan serta agensi-agensi kerajaan yang berkaitan. Bengkel dan perbincangan terbuka bersama-sama pihak ini telah diadakan beberapa kali di setiap peringkat kajian. Setiap keputusan dan cadangan projek dirangka dalam pelan induk ECER telah mendapat persetujuan dan maklum balas dari agensi-agensi yang terlibat. Walaupun begitu, ECERDC yang bakal ditubuhkan nanti akan meneruskan sesi penerangan ini bagi memastikan semua rakyat pelbagai lapisan akan dapat memahami dengan jelas tentang konsep dan tujuan penubuhan ECERDC ini.

Yang Berhormat daripada Kuala Terengganu isu mengenai keanggotaan ECERDC. Kenapa tidak diberi keutamaan kepada wakil-wakil daripada kalangan rakyat tempatan? Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kerajaan akan mengumumkan nama Ahli-ahli ECERDC pada masa yang sesuai dalam usaha mengenal pasti dan memilih wakil-wakil yang sesuai. Kerajaan berpandangan bahawa keutamaan harus diberi kepada kepakaran dan pengetahuan individu-individu berkenaan yang akan dilantik menganggotai ECERDC tanpa mengira negeri asal mereka. Kepentingan negeri-negeri dalam ECER tidak perlu dikhuatiri kerana setiap menteri

besar secara automatik akan menganggotai ECERDC. Dengan itu kepentingan negeri berkenaan dalam ECER akan terjamin.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Panjang lagi Yang Berhormat? Panjang lagi ke? Kita habiskanlah.

Dato Seri Mohd Effendi bin Norwawi: Tak Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kita habiskanlah.

Dato Seri Mohd Effendi bin Norwawi: Mengenai Cameron Highlands tadi, saya ingin menjawab pendidikan atau modal insan merupakan teras utama yang akan dibangunkan di ECER. Pelbagai projek pembangunan insan di semua peringkat daripada rendah hingga peringkat tinggi telah dirancang dan dirangka bagi memastikan setiap pembangunan adalah seiring dengan keperluan industri. Antara inisiatif teras pendidikan ECER adalah menubuhkan pusat-pusat kecemerlangan, pemasaran khidmat pendidikan, menyediakan akses mudah kepada maklumat dan kemudahan teknologi komunikasi dan menubuhkan institusi pengajian tinggi baru.

Yang Berhormat daripada Pengkalan Chepa, saya ingin menjawab untuk makluman Yang Berhormat, rizab gas di kawasan Malaysia Thailand Joint Development Area (MTJDA) adalah milik bersama Kerajaan Malaysia dan Thailand. Pengeluaran gas dari kawasan MTJDA menggunakan infrastruktur dan kemudahan laluan paip gas yang sedia dan setelah dikaji dari segi kos operasi, ianya adalah tidak berdaya maju untuk dibawa ke Kelantan. Selain itu, setelah dikaji dari segi aspek keselamatan pembekalan (*security supplier*), penggunaan gas dari MTJDA adalah lebih sesuai untuk dimasukkan di dalam sistem laluan paip melalui sebelah Pantai Barat melalui Gurun.

Yang Berhormat daripada Kuala Terengganu juga, saya ingin menjawab yang walaupun peruntukan untuk pertanian merupakan 4% daripada jumlah pelaburan sebanyak RM112 bilion, *multiplayer effect* atau efek gandaan untuk sektor pertanian adalah tinggi. Selain daripada peruntukan ini, program-program pembasmian kemiskinan juga terdapat dalam kelompok-kelompok utama yang lain seperti pelancongan, pembuatan serta pendidikan yang akan mewujudkan bukan sahaja peluang-peluang pekerjaan tetapi juga peluang keusahawanan bagi rakyat tempatan.

Yang Berhormat Kuala Krau, jawapan saya ialah pembiayaan untuk projek-projek yang dicadangkan di dalam pelan induk ECER akan dibiayai oleh beberapa sumber seperti berikut:

- (i) pelabur-pelabur persendirian 20%;
- (ii) inisiatif kewangan persendirian 27%;
- (iii) syarikat-syarikat yang berkaitan dengan kerajaan 14%; dan
- (iv) Kerajaan Persekutuan 39%.

Terdapat 19 buah pusat-pusat pengumpulan pemprosesan dan pembungkusan (*collection processing and packaging center*) dan pusat pengumpulan dan pemasaran (*collection in marketing centre*) di beberapa kawasan yang dikenal pasti di ECER. Kedua-duanya

merupakan pusat sehenti bagi perkhidmatan pensijilan dan akreditasi sebelum produk-produk ini dijual. Di Pahang sahaja terdapat enam buah pusat pengumpulan tersebut.

Ahli Yang Berhormat daripada Dungun, pandangan dan maklumat balas daripada Ahli Yang Berhormat mengenai berkenaan dengan sumber kewangan dialu-alukan dan akan diambil kira. Yang Berhormat Lipis mengenai program-program tertentu untuk membasmi kemiskinan.

■1650

Ini saya telah jelaskan, memang program ECER ini banyak mengandungi projek-projek spesifik untuk membasmi kemiskinan. Yang Berhormat bagi Lipis, isu mengenai maklumat lanjut Wilayah Ekonomi Pantai Timur, adakah ECER mempunyai laman web? Sekretariat Wilayah Ekonomi Pantai Timur telah pun mula beroperasi sejak pelancaran ECER.

Sekretariat akan memberi maklum balas kepada soalan-soalan daripada orang ramai serta pelabur-pelabur mengenai perkara-perkara yang berkaitan dengan Wilayah Ekonomi Pantai Timur. Sekretariat beroperasi pada waktu pejabat setiap hari, dari Isnin hingga ke hari Khamis bertempat di *office* Petronas. Mereka boleh menghubungi talian-talian yang telah disebarkan ataupun e-mel. Orang ramai juga boleh melayari laman web www.ecerdc.com.

Yang Berhormat bagi Kubang Kerian dan juga Yang Berhormat bagi Bandar Kuching mengenai ECER dan Dasar Ekonomi Baru. Memang benar matlamat pembangunan ECER akan meluluskan agenda pengagihan seperti mana yang diperkenalkan dalam Dasar Ekonomi Baru iaitu membasmi kemiskinan tanpa mengira kaum dan menyusun semula masyarakat bagi memperbetulkan ketidakseimbangan ekonomi antara kaum.

Penerusan agenda pengagihan ini adalah selaras dengan teras ketiga Misi Nasional, iaitu mengurangkan ketidakseimbangan sosioekonomi secara membina dan produktif. Adalah tidak wajar dakwaan Yang Berhormat Kubang Kerian bahawa agenda membasmi kemiskinan telah gagal dan oleh kerana itu ianya diteruskan dalam inisiatif koridor-koridor pembangunan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kadar kemiskinan pada tahun 1970 adalah 49.3% dan ianya telah pun dikurangkan kepada 5.7% pada tahun 2004. Fakta ini tidak sekali-kali menggambarkan kegagalan pelaksanaan agenda pengagihan seperti mana yang dipelopori oleh DEB.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Panjang lagi kah Yang Berhormat?

Dato Sri Mohd. Effendi bin Norwawi: Dua muka surat lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, habiskan.

Dato Sri Mohd. Effendi bin Norwawi: Yang Berhormat bagi Tanah Merah, tujuan utama Pelan Induk ECER memberi tumpuan kepada kelompok pertanian yang merangkumi penternak, tanaman dan perikanan ialah untuk mengurangkan pergantungan terhadap produk-produk asas tani yang diimport dari luar negara. Pelbagai projek yang telah dirangka di bawah Pelan Induk ECER seperti projek pedaging, projek penternakan kambing, lembu dan ayam, serta

beberapa kawasan yang telah dikenal pasti sebagai kawasan taman kekal pengeluaran makanan yang memberi penekanan kepada projek-projek pertanian. Semua cadangan telah diambil kira dalam penyediaan rancangan pembangunan ECER.

Tuan Yang di-Pertua, demikian jawapan saya terhadap isu-isu yang telah dibangkitkan. Sekali lagi saya ingin mengucapkan berbilang-bilang terima kasih atas segala sumbangan dan pandangan Ahli-ahli Yang Berhormat. Mungkin ada perkara-perkara yang dibangkitkan yang tidak sempat saya menjawab, tetapi ini tidak bermakna ia kurang penting. Saya memberi jaminan bahawa semua perkara dan isu-isu yang dibangkitkan telah dicatat oleh pegawai-pegawai saya dan akan diberi perhatian dan pertimbangan yang sewajarnya.

Saya ingin mengambil kesempatan ini untuk memohon kerjasama semua Ahli Yang Berhormat untuk memberi sokongan kepada penubuhan ECER DC bagi menjamin pembangunan ECER secara keseluruhannya. Adalah diharapkan sokongan padu daripada Ahli Yang Berhormat akan dapat membantu kerajaan untuk merealisasikan matlamat pembangunan ECER dan penubuhan ECER DC bagi meningkatkan mutu rakyat di kawasan menjadi lebih baik.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Yusof bin Yacob) ***mempengerusikan Jawatankuasa***]

Fasal-fasal dikemukakan kepada Jawatankuasa.

Fasal-fasal 1 hingga 55 diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Jadual diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dimaklumkan kepada Majlis sekarang.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan; dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG ORANG KURANG UPAYA 2007

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

4.58 ptg.

Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat [Dato' Seri Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, saya

mohon mencadangkan iaitu Rang Undang-undang Orang Kurang Upaya 2007 iaitu suatu Akta untuk mengadakan peruntukan bagi pendaftaran, perlindungan, rehabilitasi, pembangunan dan kesejahteraan orang kurang upaya. Penubuhan Majlis Kebangsaan bagi Orang Kurang Upaya dan perkara-perkara yang berkaitan dengannya dibacakan kali yang kedua sekarang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Baiklah, sila Yang Berhormat.

Dato' Seri Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil: Tuan Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Yang Berhormat, tanggal 10 Disember 2007 merupakan detik yang amat bermakna dalam sejarah negara. Tarikh tersebut merupakan julung kalinya satu rang undang-undang berhubung hak asasi kepentingan dan kesejahteraan Orang Kurang Upaya atau OKU dibentangkan di Dewan yang mulia ini untuk bacaan pertama.

Bacaan kedua Rang Undang-undang OKU ini bakal melakar satu era baru dalam kehidupan golongan OKU di Malaysia yang merupakan salah satu daripada kumpulan sasar Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat. Sebagai kementerian yang bertanggung jawab mengenai hal ehwal wanita, keluarga dan masyarakat, aspek kesejahteraan dan kebajikan OKU sentiasa menjadi perjuangan kami kerana OKU juga merupakan sebahagian daripada anggota masyarakat dan mereka perlu berdiri sama tinggi dan duduk sama rendah dengan anggota masyarakat yang lain.

Saya merakamkan ucapan jutaan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di atas pelantikan Yang Berhormat Senator Prof. Datuk Dr. Ismail bin Md. Salleh sebagai Ahli Dewan Negara pada hari ini. *[Tepuk]*. Hari yang begitu bersejarah kepada komuniti OKU di Malaysia.

■ 1700

Di bawah kepimpinan Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, Perdana Menteri Malaysia, banyak perubahan positif telah dicatat untuk komuniti OKU. Tuan Yang di-Pertua, Rang Undang-undang OKU amat dinantikan oleh golongan OKU, keluarga mereka dan masyarakat yang prihatin tentang isu OKU. Dalam hal ini saya sungguh gembira kerana hasrat dan impian golongan OKU telah dapat dipenuhi oleh pihak kerajaan yang sentiasa prihatin kepada pihak semua lapisan masyarakat khususnya golongan yang memerlukan seperti komuniti OKU. Rang Undang-undang OKU penting bagi meningkatkan dan melindungi hak OKU supaya mereka dapat hidup berdikari, bermaruah dan mempunyai harga diri.

Seterusnya golongan OKU ini diharap dapat menjalani kehidupan yang sempurna dalam masyarakat serta bersama-sama menyumbang kepada proses pembangunan negara. Selain itu Rang Undang-undang ini membolehkan pihak kerajaan, sektor swasta, pertubuhan bukan kerajaan dan setiap anggota masyarakat melaksanakan tanggungjawab masing-masing dalam memastikan golongan OKU menikmati kesaksamaan hak dan peluang serta penyertaan penuh dan efektif dalam masyarakat sama seperti anggota masyarakat yang berupaya. Tuan Yang di-Pertua, semenjak dua dekad yang lepas isu-isu berkaitan golongan OKU telah mengalami

anjakkan paradigma daripada pendekatan berasaskan kebajikan ataupun *charity based* dengan izin, kepada pendekatan berasaskan hak atau dengan izin *rights based*. Sejajar dengan perkembangan ini, kerajaan pada bulan November 2007 telah meluluskan dasar dan Pelan Tindakan OKU yang memberi hala tuju kepada semua pihak bagi memperdanakan OKU dalam arus pembangunan negara.

Komitmen kepada OKU semakin nyata apabila kerajaan bersetuju supaya Malaysia menandatangani konvensyen mengenai hak orang kurang upaya yang telah dibuka untuk ditandatangani oleh semua negara di ibu pejabat Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu, New York sejak 30 hari bulan Mac 2007. Insya-Allah, Malaysia dijadualkan untuk menandatangani konvensyen ini pada bulan Februari 2008. Tuan Yang di-Pertua dan Ahli Yang Berhormat, secara amnya Rang Undang-undang OKU yang digubal telah mengambil kira keperluan-keperluan di bawah konvensyen serta dasar dan Pelan Tindakan OKU. Ia mengandungi 46 fasal yang dibahagikan kepada 5 bahagian meliputi pendaftaran, perlindungan, habilitasi dan rehabilitasi, pembangunan dan kesejahteraan OKU, penubuhan Majlis Kebangsaan bagi OKU dan perkara-perkara yang berkaitan dengannya. Bahagian satu yang terdiri daripada fasal 1 dan 2 merujuk kepada permulaan perundangan ini dan tarikh ia akan berkuat kuasa. Bahagian kedua Rang Undang-undang ini yang meliputi fasal 3 hingga 19 menggariskan perkara-perkara berkaitan Majlis Kebangsaan bagi OKU.

Antara fungsi utama majlis ini ialah menyelia pelaksanaan dasar negara dan Pelan Tindakan Negara yang berhubung dengan OKU serta membuat syor kepada kerajaan mengenai sokongan, penjagaan, perlindungan, habilitasi dan rehabilitasi, pembangunan dan kesejahteraan OKU. Bagi melaksanakan fungsi dan kuasanya secara berkesan di bawah akta ini kementerian merancang untuk menubuhkan satu Jabatan Pembangunan OKU. Perkara ini akan dikemukakan untuk pertimbangan dan kelulusan Jabatan Perkhidmatan Awam dalam masa terdekat. Bahagian 3 Rang Undang-undang ini terdiri daripada fasal 20 hingga 25 meliputi aspek pelantikan pendaftar dan pendaftaran OKU termasuklah penyelenggaraan mendaftar, permohonan bagi mendaftar sebagai OKU dan pengeluaran kad OKU. Saya ingin mengambil kesempatan dalam Dewan yang mulia ini untuk memohon bantuan dan kerjasama semua Ahli Yang Berhormat untuk menggalakkan OKU di kawasan masing-masing untuk mendaftarkan diri dengan jabatan atau Pejabat Kebajikan Masyarakat yang terdekat.

Pendaftaran ini juga boleh dipohon oleh penjaga OKU jika OKU berkenaan tidak berupaya untuk melakukannya sendiri. Bahagian 4 meliputi fasal 26 hingga 40 dan terbahagi kepada 5 bab yang memberi tumpuan kepada aspek penggalakan dan pembangunan kualiti hidup serta kesejahteraan OKU. Ini meliputi aspek yang paling mencabar iaitu aspek dengan izin, *accessibility*, habilitasi dan *rehabilitation*, kesihatan, perlindungan kepada mereka yang mempunyai ketidakupayaan yang teruk dan keadaan berisiko serta kecemasan kemanusiaan. Bahagian terakhir iaitu bahagian 5 mengandungi fasal 41 hingga 46 iaitu Fasal Umum, Kuasa

Membuat Peraturan dan Pencegahan Anomali. Tuan Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Yang Berhormat, untuk kerajaan perlaksanaan akan dibuat secara berperingkat mengikut kesediaan sumber-sumber yang ada.

Dalam hal ini, penyertaan aktif dan sumbangan daripada semua sektor amat dialukan bagi memperbanyakkan lagi sumber untuk membantu komuniti OKU. Akhir kata saya ingin mengambil kesempatan ini untuk merakamkan penghargaan dan ucapan terima kasih kepada semua pihak yang telah memberikan kerjasama yang tidak berbelah bahagi dalam memungkinkan Rang Undang-undang Orang Kurang Upaya 2007 menjadi kenyataan khususnya kepada Yang Berhormat Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, Menteri Di Jabatan Perdana Menteri dan Yang Berbahagia Tan Sri Peguam Negara serta Dato' Penggubal Undang-undang serta para pegawai di Jabatan Peguam Negara yang telah pun membantu kementerian dalam memungkinkan undang-undang ini.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) *mempengerusikan Mesyuarat*]

Kepada golongan OKU pula saya ingin menyatakan bahawa InsyaAllah kerajaan yang ada pada hari ini melalui Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat dan khususnya Jabatan Kebajikan Masyarakat akan terus memperjuangkan bagi golongan OKU supaya mereka dapat hidup berdikari, bermaruah dan mempunyai harga diri serta menyumbang secara aktif dalam pembangunan negara. Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sokong?

Dato Sri Mohd Effendi bin Norwawi: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah Rang Undang-undang bernama suatu akta untuk mengadakan peruntukkan bagi Pendaftaran, Perundangan, Rehabilitasi, Pembangunan dan Kesejahteraan Orang Kurang Upaya, menubuhkan Majlis Kebangsaan bagi Orang Kurang Upaya dan perkara-perkara yang berkaitan dengannya dibacakan kali kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas. Batu Pahat, sila.

5.09 ptg.

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada pihak kementerian kerana akhirnya yang di tunggu-tunggu telah tiba kerana kita dapat mengadakan rang undang-undang. Apa masalah ini?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat saya memang....

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Gangguan banyak ya Yang Berhormat, terlebih dahulu saya juga ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada Perdana Menteri dan juga kerajaan kerana begitu prihatin dengan kebajikan OKU dengan pelantikan Profesor Datuk

Dr. Ismail bin Md. Salleh sebagai Senator pada hari ini bagi mewakili golongan OKU. Saya juga ingin menyentuh sedikit berkenaan dengan tafsiran OKU. Apabila kita menyatakan OKU, dia terbahagi kepada dua iaitu *primary* atau pun *secondary*. Maksudnya OKU...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Larut bangun.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Yang Berhormat boleh saya mencelah sedikit.

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Baru mukadimah.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Ya, saya hendak mencelah sedikit kerana sejarah jugalah, seorang yang

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat minta penjelasan daripada?

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Batu Pahat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Perkara yang sedang diucap?

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Ya, sedang diucap. Tadi dia sebut Profesor Dr. Ismail, satu kebanggaan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tadi telah disebut dan telah...

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Saya hendak tambah lagi rasa bangga Tuan Yang di-Pertua. Sejarah Tuan Yang di-Pertua, belum pernah berlaku dalam sejarah negara kita seorang yang tidak berupaya tidak dapat lihat dilantik menjadi Senator. Cubalah kita insaf melihat bagaimana.. saya minta penjelasan sedikit, bagaimana mereka ini diberikan tempat.. bererti kita sentiasa bersikap adil, kerajaan kita bersikap adil. Kalau mengatakan bahawa kerajaan kita tidak adil, inilah keadilan. Jadi adakah Yang Berhormat bersetuju pelantikan Profesor Dr. Ismail ini satu keadilan yang diakui oleh kerajaan dan kita ucapkan tahniah setinggi-tingginya supaya membuka mata seluas-luasnya kepada pembangkang terutamanya yang tidak pernah menginsafi dengan apa yang dialami di negara kita ini.

■1710

Dr. Junaidy bin Abd. Wahab [Batu Pahat]: Saya setuju, saya setuju.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: ...yang tak pernah menginsafi dengan apa yang dialami di negara kita ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah. Baik Yang Berhormat bagi Larut.

Dr. Junaidy bin Abd. Wahab [Batu Pahat]: Okey terima kasih. Saya setuju Yang Berhormat, setuju.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Minta penjelasan, minta penjelasan.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Jangan menghina orang seperti ini. Seputeh itu, tengok Seputeh. Tengok Seputeh.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Seputeh, Seputeh, jika nak ucap, duduk dulu. Minta.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Selepas kita mencapai kemerdekaan 50 tahun, baru seorang Senator yang OKU...

Dr. Junaidy bin Abd. Wahab [Batu Pahat]: Ini dah mula ganggu saya punya pengucapan ini. Saya tak bagi peluang dah.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Batu Pahat setuju tak setuju?

Dr. Junaidy bin Abd. Wahab [Batu Pahat]: Setuju.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Kuat sikit Batu Pahat.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Selepas 50 tahun,

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Setuju?

Dr. Junaidy bin Abd. Wahab [Batu Pahat]: Setuju! Terima kasih.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Setuju ha? Terima kasih.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: *[Menyampuk]* Ini apa Seputeh ini? Diam.

Dr. Junaidy bin Abd. Wahab [Batu Pahat]: Jadi, berkenaan dengan OKU ini, kita terbahagi pada dua. Yang pertama ialah *primary* yang mana dilahirkan dengan cacat dan juga yang *secondary* yang lahir normal akhirnya berlaku sesuatu sehingga mereka dikategorikan dalam Golongan Orang Kurang Upaya. Juga boleh dibahagikan lagi kepada dua sama ada yang teruk atau *total* ataupun *partial*.

Jadi, dalam golongan mereka yang *primary*, yang dilahirkan dengan cacat, dalam rang undang-undang ini dinyatakan bahawa dalam segi pendaftaran, mereka yang OKU ini diberikan hak untuk mendaftar atau tidak. Jadi saya cuma berharap pihak kementerian memberikan sedikit perhatian supaya mereka yang dilahirkan cacat yang telah dikenal pasti, yang disahkan oleh pihak doktor atau pihak Kementerian Kesihatan dan sebagainya supaya mereka ini secara automatik didaftarkan.

Yang ini tidak termaktub dalam akta yang dinyatakan. Mereka menyatakan bahawa diberi peluang untuk mendaftar. Yang kedua, begitu juga...

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Kubang Kerian.

Dr. Junaidy bin Abd. Wahab [Batu Pahat]: Silakanlah.

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebab saya pun ada anak yang OKU dan saya faham juga perasaan ibu bapa yang dapat anak seperti ini. Cuma saya nak menyokong cara Yang Berhormat bagi Batu Pahat tadi. Di hospital sebagai contoh, bila anak ini lahir, doktor boleh mengesahkan dia cacat sama ada *partial* ataupun *secondary* dan sebagainya.

Jadi tidak perlu sebab anak saya sebagai contoh, bila dia dah dewasa, dia merasa malu untuk pergi ke Jabatan Kebajikan Masyarakat dan dia yalah, manusia dia rasa malu. Jadi kalau sejak lahir dia didaftarkan, saya rasa itu lebih membantu mereka. Jadi saya menyokong pandangan Yang Berhormat bagi Batu Pahat. Terima kasih.

Dr. Junaidy bin Abd. Wahab [Batu Pahat]: Terima kasih. Sekarang ini juga kita telah ada satu bahasa isyarat *Malaysian Sign Language* yang telah diterima dan telah diiktiraf pada peringkat antarabangsa. Cuma kali ini saya tengok dalam kaca TV itu makin lama makin kecil, makin lama makin kecil bahasa *language*, bahasa isyaratnya itu.

Jadi saya berharaplah pihak kementerian juga kalau dapat bekerjasama dengan pihak Kementerian Penerangan untuk mengadakan sama ada saluran yang khusus untuk golongan mereka yang pekak dan bisu ini. Sekurang-kurangnya mereka mendapat maklumat, mendapat berita secara lebih luas. Bukan hanya melalui satu ruangan yang kecil dalam berita di TV1 dan juga saya minta juga supaya kita selain daripada TV1, TV-TV lain juga memainkan peranan supaya dapat diberikan ruang kepada golongan pekak dan bisu ini mendapat maklumat di saluran TV yang lain. Sebagaimana kita sedia maklum tadi bahawa Prof. Datuk Dr. Ismail bin Md. Salleh telah dilantik sebagai Senator.

Jadi, bagaimanakah beliau pula nak membaca hansard yang ada dalam Dewan Negara nanti? Adakah satu yang khusus disediakan, satu bentuk dokumen secara braille diadakan dalam Dewan yang mulia ini?

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Yang Berhormat.

Dr. Junaidy bin Abd. Wahab [Batu Pahat]: Saya berharap kalau benda itu dapat diadakan. Ini merupakan salah satu perkara yang selama menjadi kekangan ataupun menjadi satu halangan, kepada mereka untuk berjaya.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Sekejap saja Yang Berhormat.

Dr. Junaidy bin Abd. Wahab [Batu Pahat]: Nanti berucaplah.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Sekejap saja Yang Berhormat. Saya rasa bertuahlah kerana dapat menyaksikan bagaimana Yang Berhormat Senator Prof. Datuk Dr. Ismail bin Md. Salleh mengangkat sumpah dan ada satu ketika itu beliau terhenti Yang Berhormat kerana ketika mengangkat sumpah, kena angkat satu tangan dan braille pula perlu dibaca menggunakan dua tangan.

Jadi saya tanya kenapa Yang Berhormat terhenti tadi, sebab ke dan sebagainya. Dia kata tidak kerana keupayaan untuk membaca Braille ini perlu menggunakan dua tangan. Jadi ini pun, perkara sensitif ini perlu diberikan perhatian oleh pihak Dewan. Saya kira Yang Berhormat setuju dengan saya. Terima kasih.

Dr. Junaidy bin Abd. Wahab [Batu Pahat]: Itu dah kira penjelasanlah itu. [Ketawa] Jadi saya memang setuju dan berkenaan dengan bahasa isyarat ini juga, saya minta supaya pihak kementerian boleh memanjang-manjangkan lagi sekurang-kurangnya-kurangnya ada

jugalah Ahli-ahli Parlimen yang boleh berbahasa isyarat. Bahasa isyarat sekarang dah jadi makin mudah. Kalau dulu kalau nak katakan “Terima kasih” itu panjanglah sampai [*Membuat bahasa isyarat*]. Sekarang kita pakai macam ini saja [*Membuat bahasa isyarat*]. Saya kadang-kadang rasa dengki jugalah.

Ahli Parlimen Johor Bahru ada nama dia sendiri. Kalau nama Datuk Shahrir itu dia buat macam ini [*Mengusap rambut*]. Jadi saya menunggulah nama saya macam mana pula nanti dalam bahasa isyarat.

Selain daripada itu, kebanyakan kandungan dalam akta ini ialah untuk “memberi”. Maksud dia kita berikan bantuan, kita berikan sokongan dan sebagainya kepada mereka yang kurang upaya. Cuma tak ada satu *clause* ataupun satu kenyataan yang menyatakan bahawa kita hendak membentuk mereka menjadi usahawan. Kita nak mereka menjadi kalau bagi mereka yang ingin berusaha sendiri, ingin berjaya, ingin menjadi usahawan-usahawan, tidak ada satu *clause* yang menyatakan walaupun secara umumnya bantuan diberikan melalui kementerian-kementerian yang tertentu.

Jadi dalam senarai Ahli Majlis Kebangsaan bagi OKU tadi tak termaktub satu kementerian iaitu Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi. Saya minta juga pihak kementerian untuk mengambil perhatian dalam segi memasukkan kementerian ini terlibat sama dalam memajukan ataupun membantu OKU untuk berjaya dalam kehidupan.

Pesakit jiwa, ini sakit jiwa ini tidak termasuk dalam golongan OKU di bawah pengurusan Jabatan Kebajikan Masyarakat. Kalau kita mengikut pada Surat Pekeliling Jabatan Kebajikan Masyarakat Bil. 100/0195 bertarikh 25 Mac 2000, menjelaskan bahawa pesakit mental atau kurang siuman terletak dalam bidang kuasa Kementerian Kesihatan seperti yang diperuntukkan dalam Mental Ordinan 1952.

Jadi situasi ini telah meletakkan mereka tidak layak untuk mendapat bantuan-bantuan yang disediakan oleh Jabatan Kebajikan Masyarakat seperti yang mana telah diberi kepada golongan orang kurang upaya. Jadi saya minta jugalah pihak kementerian memerhatikan perkara ini supaya keadaan ataupun nasib pesakit-pesakit mental dan juga keluarga mereka ini akan terpelihara.

Dalam segi elaun galakan bagi pekerja OKU, saya dimaklumkan elaun mereka bernilai RM200.00. Ini merupakan salah satu elaun yang diberi untuk menggalakkan mereka dapat bekerja dalam syarikat swasta. Jadi, agak-agaknya RM200.00 itu mungkin tak ramai pihak swasta yang berminat. Kalau dapat juga, ini juga diberikan perhatian supaya ditambahkan sebagai salah satu galakan kepada pihak swasta untuk menggaji ataupun menambahkan lagi orang-orang OKU ini untuk bekerja. Saya rasa itu saja yang saya nak sampaikan dalam segi berkenaan dengan pesakit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Bolehlah, cukup.

Dr. Junaidy bin Abd. Wahab [Batu Pahat]: Belum lagi. Itu dari segi orang sakit. Kemudian kita nak tengok pula pegawai-pegawai yang terlibat dalam nak menjaga OKU ini. Saya lihat pegawai-pegawai kebajikan yang ada mungkin tidak mempunyai pengalaman, mungkin tidak diberi latihan yang berterusan. Ada daripada mereka tidak faham apa keperluan, apa yang perlu dibuat kepada golongan-golongan OKU.

Jadi, saya ingin menekankan di sini supaya latihan kepada pegawai-pegawai kebajikan sewajarnya diberikan secara intensif, secara menyeluruh.

■1720

Antara kemudahan-kemudahan yang perlu diberi ialah dalam bentuk pendidikan, bantuan kerjaya, khususnya kepada pegawai-pegawai untuk menjaga golongan-golongan OKU ini.

Terakhirnya saya juga berharap pihak kementerian lebih lagi agresif dalam mengajak golongan-golongan swasta terlibat sama dalam menjayakan ataupun merealisasikan Akta OKU ini supaya ia menjadikan satu perkara yang berjaya. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ampang.

5.21 ptg.

Dr. Rozaidah binti Talib [Ampang]: Terima kasih Yang Berhormat, Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya bersama juga rakan Batu Pahat dan juga sebagaimana yang disebut oleh Yang Berhormat Menteri ingin mengucapkan tahniah di atas pelantikan Yang Berhormat Profesor Datuk Dr. Ismail Salleh sebagai Senator.

Ini merupakan satu pelantikan yang cukup signifikan kerana beliau merupakan cacat penglihatan telah diberi satu tempat, satu kedudukan yang mengikut beliau berhak untuk mendapatnya di atas kebolehan beliau sendiri dan menunjukkan tiada diskriminasi dari segi kecacatan anggota dan sebagainya. Ini juga menunjukkan bahawa kepimpinan Yang Amat Berhormat Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi di bawah kerajaan Barisan Nasional begitu prihatin dengan orang kurang upaya.

Akta Orang Kurang Upaya ini akhirnya menjadi kenyataan dan ianya merupakan suatu rang undang-undang yang berasaskan kepada konvensyen mengenai hak orang kurang upaya. Saya telah meneliti rang undang-undang ini di bawah tajuk Majlis Kebangsaan bagi Orang Kurang Upaya. Saya melihat bahawa keanggotaannya boleh dikatakan hampir lengkap, yang mana dipengerusikan oleh Yang Berhormat Menteri sendiri dengan peguam negara, dengan wakil-wakil daripada Kementerian Kewangan, Kementerian Pengangkutan, sumber manusia, pendidikan, kesihatan, LPKP dan 10 orang lain yang ada kepakaran di dalam masalah ataupun isu OKU.

Cuma satu yang saya rasa ada kepincangan ialah saya ingin bertanya mengapakah tiada wakil daripada Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, yang mana masalah

OKU ialah tentang akses. Sedangkan rang undang-undang ini menjamin bahawa akses kepada kemudahan kepada imuniti dan bangunan awam terjamin di dalam RUU ini. Begitu juga rang undang-undang ini menjamin untuk memudahkan akses OKU kepada tempat-tempat yang saya sebut tadi.

Ini kerana kita lihat banyak perkara yang berhubung kait dengan pihak berkuasa tempatan di bawah KPKT tentang tempat letak kereta misalnya yang di khasnya untuk OKU, tentang akses kepada rekreasi yang dibuat supaya memudahkan OKU dan banyak lagi dan yang penting sekali ialah pelan bangunan. Namun, alhamdulillah selama ini kalau dulu orang kurang upaya ini, contohnya di Pejabat Daerah Hulu Langat terpaksa mendaftar di pejabat daerah, Jabatan Kebajikan Masyarakat di Pejabat Daerah terpaksa naik ke tingkat satu, sedangkan bangunan itu bertangga. Alhamdulillah, oleh kerana kita selalu membangkitkan isu ini sekarang ini OKU boleh mendaftar di Jabatan Kebajikan Masyarakat di peringkat mukim Ampang sahaja, contohnya.

Jadi ini adalah satu perkara yang saya rasa kementerian mungkin bukan terlepas pandang tetapi mungkin ada caranya supaya wakil dari PBT duduk sama untuk kita mengoptimumkan fungsi Majlis Kebangsaan ini.

Keduanya ialah keanggotaan daripada Kementerian Pendidikan. Ini sangat baik Tuan Yang di-Pertua, kerana mengikut statistik JKM hingga akhir tahun 2005 daripada 170,445 OKU jenis kecacatan yang tertinggi adalah kecacatan pembelajaran, iaitu seramai 66,130 orang.

Sehubungan dengan itu saya berharap anggota daripada Jabatan Pendidikan dapat membantu pihak menteri supaya dimantapkan pendidikan khas untuk anak-anak ini, terutamanya pendidikan awal. Ini kerana menerusi pengajaran berkesan dari peringkat awallah maka pemikiran serta otak mereka dapat berfungsi dengan lebih baik, kerana kita tahu mengikut pakar kanak-kanak bahawa contohnya masalah pertuturan boleh diasuh dengan lebih baik jika pendedahannya lebih awal. Saya difahamkan sejak tahun 2003 ...

Tuan Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Yang Berhormat Ampang minta laluan.

Dr. Rozaidah binti Talib [Ampang]: Sila.

Tuan Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Ampang.

Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Ampang tentang pendidikan wajib kepada OKU ini. Kalau kita tengok fasal 21 dan juga fasal 22, bermaknanya kita boleh memohon untuk mendaftarkan OKU ini kepada pihak pendaftar atau pihak majlis. Adakah Yang Berhormat setuju kalau kita cadangkan supaya mana-mana OKU ini diwajibkan mendaftar; penjaga atau ibu bapa mendaftar menurut undang-undang di bawah akta ini, bukan hanya boleh membuat permohonan supaya pendidikan awal kepada OKU ini terjamin. Terima kasih.

Dr. Rozaidah binti Talib [Ampang]: Saya rasa ini merupakan suatu cadangan yang cukup baik. Sebenarnya tadi saya menjurus kepada bukan semua kecacatan tetapi kecacatan pembelajaran. Jadi jika kita telah mengenal pasti di peringkat awal bahawa ia adalah kecacatan pembelajaran, saya rasa ini sangat baik supaya tidak banyak proses pendataran terpaksa dilakukan oleh penjaga.

Seterusnya ialah keanggotaan LPKP ini, pengangkutan awam. Ini juga merupakan satu usaha untuk memantapkan pengangkutan awam untuk memberi kemudahan kepada OKU. Cuma masalahnya saya lihat bahawa di pihak operator bas, syarikat-syarikat pengendali bas sudah semestinya perbelanjaan mereka itu meningkat kerana ada *certain features* dengan izin ada ciri-ciri istimewa yang harus dipasang kepada bas tersebut.

Oleh itu saya berharap pihak kementerian dapat memberi sedikit insentif supaya mereka ini dapat memberi perkhidmatan yang terbaik. Saya juga tertanya-tanya bagaimanakah OKU dalam bas ini hendak berkomunikasi misalnya nak berhenti pada suatu tempat dan sebagainya. Adakah disediakan kemudahan jurubahasa isyarat, *braille system* dan sebagainya, bagaimana mereka hendak berkomunikasi?

Saya juga ingin menyentuh tentang data OKU Tuan Yang di-Pertua. Saya membaca rang undang-undang ini ada menyebut bahawa ada permohonan bagi pendaftaran sebagaimana disebut dalam Perkara 22(1) untuk mendaftar sebagai OKU hendaklah dibuat kepada Majlis, sedangkan saya melihat beberapa muka surat sebelum itu dalam tajuk Majlis, Perkara 7(1) menyebut bahawa Majlis bermesyuarat tiga kali setahun makna empat bulan sekali baru mesyuarat. Adakah mereka daftar nak tunggu kelulusan Majlis sampai empat bulan?

Bagi saya ini akan melambatkan dan kita tahu sekiranya mereka lambat mendaftar, lambat mendapat kad OKU maka mereka juga lambat mendapatkan kemudahan yang diberikan oleh pihak kementerian. Jadi saya harap perkara ini dapat dikaji semula, supaya pendaftaran ini tidak semestinya kena tunggu sampai peringkat Majlis bermesyuarat mungkin ada satu kaedah lain di peringkat jawatankuasa dan sebagainya, diharap diberi perhatian.

Begitu juga tentang masalah pendaftaran ini. Saya juga mendapat maklum bahawa setengah-setengah, alhamdulillah pihak Menteri pun ada menyebut tadi bahawa dalam keadaan tertentu tidak perlu OKU itu sendiri untuk mendaftar penjaganya boleh mendaftar. Terima kasih kerana ini merupakan satu yang cukup memudahkan tetapi ada juga keadaan-keadaan tertentu penjaga pun tidak ada masa ataupun peluang untuk mendaftar.

Jadi sebenarnya sebelum saya masuk ke Dewan ini berbahas, saya ada menelefon satu pusat yang menjaga kanak-kanak istimewa. Mereka meminta saya mencadangkan apa salahnya sekiranya pihak pentadbir rumah kanak-kanak istimewa ini sebagai *guardian* ataupun sebagai penjaga untuk mendaftar mereka secara berkumpulan dengan semua dokumen-dokumen yang diperlukan. Begitu juga mungkin ketua kampung, pengerusi JKK dan sebagainya. Sebab, apa

yang perlu ialah dokumen-dokumen sah daripada doktor dan sebagainya. Jika ia memenuhi syarat apa salanya jika memudahkan mereka ini untuk didaftarkan.

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, saya terbaca juga kad OKU hendaklah diserahkan kepada pendaftar bila seseorang terhenti menjadi OKU, atas ciri-ciri atau kriteria tertentu seseorang itu tidak lagi digelar OKU atas sebab-sebab tertentu. Mungkin meninggal ataupun mereka telah pulih dan sebagainya, hendaklah diserahkan kepada pendaftar. Ini satu yang cukup baik supaya mengelakkan salah guna tetapi saya ingin bertanya bagaimana hendak dilaksanakan?

■1730

Kita tidak mahu orang menyalahgunakan kemudahan oleh kerajaan dengan menggunakan kad OKU ini. Jadi mungkin pihak Menteri boleh menjawab bagaimana ianya dapat dilaksanakan.

Akhir sekali, sebagaimana saya sebut tadi, saya telah pun menghubungi satu pihak swasta di Ampang, iaitu Rumah Kanak-kanak Istimewa Ampang untuk bertanya kepada mereka apakah masalah mereka. Saya mengucapkan terima kasih kerana kementerian memberi kepercayaan kepada NGO dan pihak swasta untuk menjaga dan membuat pusat-pusat untuk menjaga kanak-kanak istimewa ataupun OKU ini.

Pertama sekali yang penting ialah ruang ataupun tempat, kerana kalau saya sebut tentang di Ampang ini sendiri tidak ada ruang. Jadi mereka ini terpaksa menyewa rumah dengan harga yang cukup tinggi. Masalahnya ialah oleh kerana terdapat sekatan dari segi ruang, maka mereka tidak dapat menyediakan perkhidmatan yang optimum sebagaimana yang kita perlukan untuk OKU. Jadi kita harap di dalam keanggotaan majlis ini juga, mungkin ada wakil kerajaan tempatan itu penting sekali dan juga mungkin kerajaan negeri juga dari segi tanah untuk disediakan satu tempat yang begitu bagus untuk orang kurang upaya.

Masalah mereka juga yang kedua ialah tentang penyediaan *speech therapist*, *physiotherapist* dan *occupational therapist*, dengan izin Tuan Yang di-Pertua. Bahawa jika mereka sendiri menyediakan, mereka mungkin tidak dapat yang terbaik, mungkin tidak mendapat yang diiktiraf oleh kerajaan. Jadi mungkin kementerian boleh membuat satu cara supaya pakar-pakar ini disediakan oleh pihak kementerian sendiri, yang mereka ini telah *diendorse* ataupun diiktiraf oleh pihak Kementerian Kesihatan.

Akhir sekali sebelum saya menggulung ialah mengenai pihak swasta dan NGO ini ialah tentang insentif. Insentif ini sebenarnya perlu diberi lebih banyak supaya mereka ini dapat sama-sama membantu pihak kementerian. Sekian sahaja Tuan Yang di-Pertua. Tahniah kepada kementerian, saya menyokong.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Gelang Patah.

5.32 ptg.

Puan Tan Ah Eng [Gelang Patah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk mengambil bahagian dalam perbahasan untuk menyokong pembentangan rang undang-undang ini. Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan tahniah kepada kementerian kerana telah mengambil satu tindakan yang menggalakkan dan ini menunjukkan kementerian betul-betul memberi perhatian kepada golongan yang kurang bernasib baik.

Tuan Yang di-Pertua, sejak Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita mengumumkan bahawa mulai tahun 2008, bantuan bagi golongan OKU yang bekerja adalah daripada RM200 kepada RM300 sebulan. Manakala bagi penjaganya juga berkecukupan mendapat bantuan RM300 sebagai yuran penjagaan.

Tuan Yang di-Pertua, pelaksanaan ini boleh dikatakan tidak sempurna kerana didapati bahawa ramai golongan OKU tidak berupaya untuk bekerja. Ramai di antara mereka cacat dari segi kaki dan tangan, ada yang dari segi penglihatan dan pendengaran. Pada hakikatnya mereka tidak dapat pekerjaan kerana ramai majikan enggan menggaji mereka atau tiada pekerjaan yang sesuai untuk mereka. Saya tidak faham mengapakah kementerian tidak memberi bantuan kepada mereka kerana pada halnya, golongan ini adalah orang yang benar-benar memerlukan bantuan kerajaan.

Baru-baru ini, semasa saya menganjurkan kempen pendaftaran OKU, saya mendapati ramai golongan OKU yang telah berjaya mendaftar dengan JKM masih menunggu bantuan daripada pihak kementerian. Mereka langsung tidak tahu bahawa untuk mendapatkan bantuan OKU haruslah mendaftar kali yang kedua dengan JKM. Mereka tidak tahu adalah disebabkan pegawai JKM tidak memaklumkan kepada mereka. Pada anggapan mereka, setelah pendaftaran pertama secara automatik akan mendapat bantuan kewangan.

Memandangkan golongan OKU merupakan golongan yang kurang bernasib baik dan tidak sesuai, berkali-kali ulang-alik ke Pejabat JKM untuk kemukakan permohonan. Oleh sebab itu, saya ingin menyeru kepada pihak kementerian bahawa memudahkan proses permohonan mereka.

Selain itu, bantuan kewangan yang disalurkan kepada penerima juga tidak tepat pada masanya. Saya selalu menerima panggilan yang bertanyakan mengenai bantuan JKM disalurkan lewat. Kelewatannya boleh sampai selama tiga bulan. Saya sendiri juga berjumpa dengan pegawai JKM dan diberitahu punca kelewatan bantuan adalah disebabkan pihak kementerian tidak mengikut masa untuk menyalurkan bantuan kepada setiap negeri. Keadaan ini menyebabkan saluran bantuan di setiap negeri tidak sama. Misalnya negeri Selangor selalu tepat pada masanya, mereka mungkin lewat sebulan, yang paling teruk ialah negeri Johor lewat selama tiga bulan. Saya berharap bantuan JKM boleh disalurkan mengikut jadual yang dijanjikan.

Tuan Yang di-Pertua, di samping itu JKM di peringkat daerah juga menghadapi masalah dalaman, iaitu kekurangan pegawai siasatan. Saya mendapati banyak permohonan telah dikemukakan selama satu tahun atau lebih lama, tetapi sehingga hari ini masih tidak ada pegawai yang menjalankan siasatan.

Saya merasa kasihan semasa saya dimaklumkan oleh pegawai khas saya, bahawa makanan utama sekeluarga pemohon adalah roti dan makanan tin sahaja. Saya berharap dengan rang undang-undang ini diadakan dan Majlis Kebangsaan bagi OKU ditubuhkan, kebajikan OKU dapat dilindungi, dipentingkan dan masalah tersebut dapat diberi perhatian oleh ahli jawatankuasa majlis, memandangkan golongan yang mengemukakan permohonan adalah golongan sangat memerlukan bantuan kerajaan. Dengan ini saya menyokong. Sekian, terima kasih.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Bukit Mertajam.

5.39 ptg.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya mengalu-alukan rang undang-undang ini. Rang undang-undang ini saya percaya telah dinanti-nantikan dan sudah lama ditunggu-tunggu oleh golongan OKU.

Selama ini walaupun ada juga peraturan-peraturan yang telah diluluskan di Dewan Undangan Negeri, tetapi sampai hari ini perkara-perkara yang termaktub di dalam peraturan itu tidak dilaksanakan oleh kerajaan. Umpamanya pada tahun 1993 ataupun 1994 sudah ditetapkan bahawa semua bangunan atau di tempat-tempat awam mesti menyediakan kemudahan-kemudahan untuk diakses dan untuk orang OKU.

■1740

Sampai hari ini, banyak lagi tempat belum ada kemudahan seperti ini. Umpamanya di Parlimen kita ini sekiranya bukan kerana Yang Berhormat Bukit Gelugor, saya rasa hari ini ramai OKU tidak dapat masuk ke Dewan yang mulia ini. Oleh sebab itu saya berharap Yang Berhormat Menteri sedar bahawa dengan membawa rang undang-undang ini hanya bermaksud permulaan sahaja, ini hanya secara permulaan. Banyak lagi yang harus dilaksanakan khasnya di dalam ini. Ada seorang rakan saya juga seorang OKU beritahu bahawa yang pentingnya, adakah kerajaan komited untuk melaksanakan? Saya merasa sangat ragu bukan kerana saya dari pihak pembangkang, tetapi kerana saya lihat sejarah Barisan Nasional. Mungkin kerana keupayaan pelaksanaan dan juga komitmen mereka, saya lihat, saya dengar tadi Yang Berhormat Menteri pun mengatakan bahawa mereka akan melaksanakan mengikut sumber-sumber yang ada.

Saya rasa sudah terlalu lama kaum OKU telah menunggu dan mereka tidak dilayan dengan sepatutnya dan saya berpendapat bahawa sumber-sumber mesti disediakan. Keperluan mereka harus diberi keutamaan dan bukan mengikut sumber-sumber yang ada, mengikut mana

yang kita mampu. Saya rasa kita mampu pergi ke angkasa, tentu kita mampu melaksanakan, menyediakan kemudahan-kemudahan yang mereka perlukan. Saya rasa mereka selama ini tidak mempunyai *level playing field* dan saya berasa gembira kerana hari ini kita sudah mengiktiraf bahawa keperluan mereka adalah *right base* dan bukan secara kebajikan. *Right base* itu bermakna halangan-halangan yang di hadapan mereka adalah lebih banyak daripada *able body* seperti kita. Adalah menjadi kewajipan, tanggungjawab kerajaan untuk menghapuskan halangan-halangan ini untuk mereka supaya mereka juga boleh bersaing secara adil supaya mereka ada *level playing field*.

Oleh sebab itu, saya melihat yang penting sekali ialah pelaksanaan dan walaupun sama penting untuk meluluskan rang undang-undang ini, kerana sekiranya tidak ada rang undang-undang, kita tidak boleh melaksanakan. Ada satu perkara yang saya sudah banyak kali membawa ke Dewan yang mulia ini, iaitu pendaftaran OKU. Saya kata pendaftaran itu mesti mengikut kategori ketidakupayaan, kerana sekiranya kita tidak mempunyai data-data yang asas seperti ini bagaimana kita hendak buat rancangan? Khasnya untuk pendidikan mereka, menyediakan kemudahan pendidikan. Sekiranya mereka tidak mempunyai peluang yang saksama untuk mendapat pendidikan, bagaimana mereka mempunyai peluang yang saksama untuk pekerjaan. Ini yang saya sudah katakan bahawa...

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Penjelasan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Bukit Mertajam. Yang Berhormat telah banyak kali membangkitkan soal untuk mengklasifikasikan jenis-jenis Orang Kurang Upaya dan saya rasa apakah Yang Berhormat kecewa sebab dalam rang undang-undang ini, dalam definisi Orang Kurang Upaya masih tidak memberi perhatian kepada klasifikasi, jenis-jenis OKU seperti mana yang diamalkan oleh sesetengah negara, di mana secara jelasnya menentukan klasifikasi ini sebab sememangnya setiap golongan, setiap jenis Orang Kurang Upaya mempunyai keperluan yang berlainan dan memerlukan pendekatan yang berlainan untuk membantu mereka menjadi ataupun menjalani *independent living* walaupun sebagai OKU.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Ya, memang saya rasa kecewa kerana ini kementerian yang satu-satunya yang dipertanggungjawabkan untuk membela OKU. Tetapi apa yang kita ketengahkan di sini tidak diberi perhatian kerana umpamanya budak autistik mempunyai keperluan yang tidak sama berlainan dengan mereka yang mengalami kecacatan anggota. Sindrom Down dan autistik pun tidak sama. Sekiranya kita hendak membolehkan mereka boleh hidup secara berdikari, kita mesti beri mereka latihan dan juga pendidikan.

Saya rasa kecewa kerana banyak sekolah masih tidak mempunyai kemudahan untuk OKU. Ramai cikgu dan juga guru besar kurang faham tentang kesusahan ibu bapa kepada anak OKU. Mereka kurang bersimpati, mereka tidak ingin membuat sedikit perubahan pun. Umpamanya sekiranya bilik darjah dia bertingkat, dan apabila dia pergi ke darjah empat, dan bilik darjahnya di tingkat dua dan sekolah tidak ada kemudahan *lift*. Macam mana dia dibawa ke

tingkat dua? Ibunya setiap hari mesti pergi ke sekolah bawa dia naik tingkat dua dan bawa dia turun. Saya tanya mengapa tidak pergi jumpa guru besar untuk pindahkan kelas yang berada di tingkat atas ke tingkat bawah...

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Penjelasan sekali lagi. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Saya rasa perkara ini boleh dilakukan Yang Berhormat Bukit Mertajam. Sebab baru-baru ini guru kepada anak saya yang berada dalam sekolah rendah mengalami kecederaan patah kaki. Kelas ini sepatutnya di tingkat dua, tetapi oleh kerana guru yang cedera kakinya, kelas itu dipindah ke tingkat bawah untuk memudahkan guru tersebut. Jadi saya rasa perkara ini boleh dilakukan kalau ada keazaman, setujukah Yang Berhormat?

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Saya memang setuju dan saya memang hendak merayu kepada kementerian ini ataupun kepada Yang Berhormat, supaya bekerjasama dengan Yang Berhormat Menteri Pelajaran supaya tidak perlulah ibu bapa merayu. Kalau melihat ada perkara macam itu, sepatutnya secara automatik membuat perubahan. Mereka diperlukan *sensitize* ataupun menukar fikiran seperti semua kita pun perlu mengubah dari penyayang ataupun caring ataupun *mentality charity* kepada *right base*. Ini adalah hak mereka dan bukan *charity*.

Di sini saya ingin mencadangkan supaya dia tidak dipanggil, mereka bukan di sini dikatakan *minister means the minister charged with the responsibility for social welfare*. Saya rasa tidak sesuai lagi *for the social welfare*. Saya rasa *social development* lebih sesuai, pembangunan masyarakat. Saya rasa ini lebih sesuai kerana mentaliti akan berubah. Bukan *welfare*, mereka yang memerlukan. Kalau *welfare* ialah mereka yang sangat miskin yang berada di bawah *poverty*, di bawah kemiskinan, itu adalah mereka yang memerlukan *welfare*. Namun, untuk mengupayakan mereka, bukan *welfare* yang perlu dibuat, ini mestilah *right base* yang kita mengiktiraf bahawa mereka mempunyai hak untuk mendapat peluang pendidikan dan juga peluang untuk bekerja.

■1750

Sekiranya mereka diupayakan supaya mereka boleh bekerja jadi mereka tak perlu *welfare* lagi. Mereka tak perlu kebajikan. Mereka boleh hidup seperti kita tapi mestilah kemudahan disediakan supaya mereka boleh keluar, boleh pergi kerja dan balik dengan diri sendiri walaupun mereka duduk di atas *wheel chair*. Saya rasa kita sudah mampu, sudah sampai tahap yang kita boleh menyediakan kemudahan-kemudahan ini. saya rasa kalau kita boleh pergi ke angkasa, kalau kita tak sediakan kemudahan seperti ini, ini adalah dosa. Adalah dosa kita. Tak boleh. Menjadi*storm* menjadi dosa. Mana-mana agama pun mana boleh kita menghantar seorang pergi ke angkasa tapi kita tak jaga orang-orang kurang upaya seperti ini. Di negara yang kita sekarang mengatakan kita mengiktiraf mereka sebagai warganegara yang sama yang mempunyai hak yang sama dengan kita.

Saya juga bersetuju dengan apa yang telah dikatakan tadi oleh Kubang Kerian di mana ada sesetengah ketidakupayaan kalau *early detection* seperti autistik ia akan lebih mudah dipulihkan ataupun *down syndrome* dan sekiranya kita memberi latihan secara lebih awal dia akan senang dilatih kerana saya tahu ada anak-anak autistik dan saya faham bagaimana susahnya sekiranya sebuah keluarga yang mempunyai seorang anak *down syndrome* ataupun autistik ataupun apa-apa ketidakupayaan. Salah seorang ibu bapanya harus berhenti kerja dan sekiranya keluarga ini tidak dapat menampung kehidupan bagaimana.

Jadi saya berterima kasih kerana ada satu *paragraph* di mana mengatakan mereka yang mempunyai kecacatan yang sangat teruk akan dijaga oleh kementerian atau kerajaan apabila tak ada orang jaga mereka lagi. Tapi yang sangat penting ialah saya rasa memberikan mereka peluang yang sama seperti yang dijanjikan dalam ucapan Yang Berhormat Menteri dan saya rasa kita hanya memerlukan keazaman kerana saya rasa kita ada sumber dan saya harap sumber-sumber akan dihulurkan untuk menyediakan kemudahan kerana mereka berhak untuk mendapat semua kemudahan ini. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Permatang Pauh.

5.53 ptg.

Datin Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan saya peluang mengambil bahagian membahaskan rang undang-undang ini. Satu rang undang-undang yang sudah lama kita tunggu dan alhamdulillah telah dibentangkan pada kali ini. Saya ingin memetik satu kata-kata daripada OKU ini "*Kami sebenarnya tidak OKU tetapi masyarakat yang telah mengOKUkan kami*". Ini kemungkinan ada betulnya kerana persekitaran kita sepatutnya kita membuat mesra kepada OKU ini dan dalam satu rencana yang saya baca dalam pengangkutan awam baru-baru ini 2007 dikatakan bahawa kemudahan kenderaan pengangkutan awam kita, ada bas yang telah meletakkan stiker kerusi roda melambangkan ia mesra kepada OKU yang menggunakan kerusi roda tetapi pelaksanaannya tidak berlaku. Hanya tampal sahaja mungkin untuk memberi satu gambaran yang mereka mesra OKU tetapi tidak ada kemudahan yang sedemikian untuk mereka yang menggunakan kerusi roda.

Begitu juga mereka mengatakan bahawa kebanyakan OKU ini memerlukan perkhidmatan teksi *building to building* kerana mereka akan sampai ke destinasi yang ingin mereka pergi itu tepat pada tempatnya dan tidak jauh untuk mereka mengambil kerusi roda mereka. Namun sikap pemandu dalam Malaysia ini kebanyakannya tidak mahu mengambil sedikit kesusahan kerana OKU ini memerlukan orang lain untuk memasukkan kerusi roda mereka di belakang dan juga sekarang ini di persekitaran Lembah Klang banyak teksi menggunakan NGV. Jadi dalam bonet mereka itu ada satu balang gas yang akan menyempitkan ruang untuk menempatkan kerusi roda OKU yang menaiki teksi.

Satunya dalam rang undang-undang ini tidak ada fasal tentang penalti jika tempat-tempat, bangunan-bangunan awam, kenderaan-kenderaan dan sesiapa juga yang tidak mematuhi apa-apa senarai yang telah ditulis dalam rang undang-undang ini. Kalau mereka tidak menepati apakah penalti yang dikenakan supaya mereka mengikuti fasal-fasal dalam rang undang-undang ini kerana ada dikatakan untuk memberi mereka insentif tetapi insentif sahaja mungkin tidak mencukupi untuk mereka mematuhi apa yang kita bentangkan pada petang ini.

Saya ingin merujuk kepada fasal 28 iaitu satu yang penting dan saya mengucapkan banyak terima kasih kerana ini ada akses kepada pendidikan kepada OKU ini terutamanya kanak-kanak kerana dalam fasal ini ia hanya mengkhususkan satu pengkhususan yang sempit iaitu pendidikan itu khusus kepada kanak-kanak yang buta, pekak atau pekak buta. Kemungkinan takrifan ini diperbesarkan kerana dalam satu kajian Profesor Zaleha Omar daripada Universiti Malaya menunjukkan kanak-kanak daripada FELDA, 91.1% mereka mempunyai dengan izin *learning disability* dan mereka bukannya pekak, bukannya buta dan bukan juga pekak buta tetapi macam autistik ataupun *dyslexic* namun mereka juga mempunyai *learning disability* dengan izin. Jadi kalau boleh kementerian mengambil kira pentakrifan yang lebih lebar. Ini akan banyak menolong kerana potensi kanak-kanak ini kerana mereka adalah kanak-kanak pintar tetapi mempunyai *learning disability* sahaja. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, Papar.

5.59 ptg.

Puan Rosnah bte. Haji Abd. Rashid Shirlin [Papar]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana mengizinkan saya mengambil bahagian di dalam perbahasan Rang Undang-undang Orang Kurang Upaya (OKU) 2007. Rang Undang-undang OKU 2007 ini dilihat akan membuka era baru bukan hanya kepada OKU keluarga dan komuniti mereka tetapi juga kepada kita sebagai satu negara dalam usaha untuk mencapai status negara maju kerana pembelaan kepada golongan ini merupakan satu komponen penting untuk merangkul gelaran tersebut. Secara objektifnya Rang Undang-undang OKU ini bertujuan untuk mengadakan peruntukan bagi pendaftaran, perlindungan, rehabilitasi, pembangunan dan kesejahteraan OKU. Namun saya percaya Rang Undang-undang OKU ini mestilah mendapat sokongan dan kerjasama kementerian-kementerian yang lain. Jika tidak rang undang-undang ini apabila diluluskan kelak sukar untuk mencapai matlamatnya.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh sedikit berkenaan dengan perkhidmatan awam ataupun *delivery system* yang mesra OKU umpamanya saya berharap supaya diadakan *one stop centre* untuk semua jenis urusan sama ada berbentuk pendaftaran dan pembayaran yuran yang melibatkan OKU. Keutamaan semasa pendaftaran haruslah diberikan kepada golongan OKU ini. Satu data bank juga harus diwujudkan bagi memudahkan perancangan dan penyelarasan perkhidmatan untuk OKU. Pegawai yang berkhidmat harus

dilatih untuk menangani masalah yang dihadapi oleh OKU. Contohnya sekurang-kurangnya seorang penterjemah bahasa isyarat harus diadakan di institusi-institusi pengajian tinggi.

■1800

Pegawai bertugas haruslah dilatih berorientasikan keperluan OKU dan mempunyai cara kerja yang teratur. Tuan Yang di-Pertua, secara dasarnya semua perancangan fizikal dan pembinaan bangunan baru pada masa hadapan termasuklah yang tersurat dalam Rancangan Malaysia Kesembilan mestilah mengambil kira keperluan OKU.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh mengenai fasal 27 iaitu akses kepada kemudahan imuniti dan perkhidmatan pengangkutan awam. Pengangkutan awam darat, udara serta air masih tidak mudah capai ataupun dengan izin *accessible*, tidak selamat dan tidak mudah guna untuk golongan OKU. Oleh itu dengan pergerakan OKU yang amat terhad maka peluang mereka untuk turut serta menyumbang tenaga dalam masyarakat pun amat terhad khasnya OKU yang mempunyai kecacatan yang teruk. Golongan ini adalah satu kumpulan yang paling tersisih kerana tidak terdapat sebarang pengangkutan awam yang mudah capai serta mesra OKU terutamanya bagi mereka yang berkerusi roda untuk memenuhi keperluan pergerakan mereka dari satu tempat ke tempat yang lain. Setiap polisi, perancangan awal dan juga reka bentuk serta pengurusan alam bina dan pengangkutan awam perlu dirombak semula dengan ...

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Sabak Bernam bangun.

Puan Rosnah bte. Haji Abd. Rashid Shirlin [Papar]: Silakan.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Papar dan Menteri ada, dalam konteks pengangkutan kepada OKU ini, apa pandangan Yang Berhormat kalau Sabak Bernam mencadangkan sudah sampai masanya Jabatan Kebajikan ini ada satu *mobile unit* di tiap-tiap daerah dan salah satu daripada keutamaannya ialah untuk menyediakan kemudahan pengangkutan kepada golongan OKU ini pada bila-bila masa. Apa pandangan Yang Berhormat?

Puan Rosnah bte. Haji Abd. Rashid Shirlin [Papar]: Saya sangat bersetuju dengan pandangan Yang Berhormat Sabak Bernam dan saya ingin menjadikan sebahagian daripada pandangan beliau di dalam ucapan saya.

Tuan Yang di-Pertua, setiap polisi perancangan awal dan reka bentuk serta pengurusan alam bina dan pengangkutan awam perlu dirombak semula dengan menggunakan modul sosial ketidakupayaan yang mengutamakan kebolehcapaian dan alam bina bebas halangan. Apabila dilihat pada keseluruhannya, masalah ketidakbolehan capaian ini adalah tanggungjawab institusi yang membuat keputusan di peringkat perancangan, reka bentuk dan operasi perkhidmatan yang tidak mengambil kira kesulitan yang akan dialami oleh OKU jikalau kemudahan tidak mudah

capai dan tidak mudah guna didirikan dan keperluan mudah capai tidak patut dilihat sebagai satu ciri tambahan ataupun luar biasa.

Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya besar cabaran yang menanti kementerian setelah Rang Undang-undang ini berkuat kuasa agar ia tidak tinggal sebagai satu polisi yang diaktakan tetapi tidak dikuatkuasakan. Dengan itu saya ingin mencadangkan kepada Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat agar mengadakan satu *smart partnership* bersama Kementerian Pengangkutan untuk mengambil kira tentang isu-isu mobiliti dan 'kemudahan' dan menyertakan polisi mesra pengguna tidak kira keupayaan fizikal ataupun apa-apa kekurangan lain apabila merangka Pelan Induk Pengangkutan Negara. Piawaian, pelaksanaan dan pemantauan mesti ada, perwakilan daripada pihak OKU, ataupun *access advisory group* dengan izin mestilah disertakan di semua peringkat dalam segala perbincangan, penggubalan polisi, dan keputusan pelaksanaan yang berkaitan dengan pengangkutan.

Satu piawaian pengangkutan mudah capai ataupun dengan izin, *standard of accessibility in transportation* untuk memastikan segala kemudahan mesra adalah mengikut reka bentuk yang berfungsi dan selamat digunakan mesti diwujudkan. Satu badan penyelaras juga harus ditubuhkan untuk memastikan polisi pengangkutan mudah capai dilaksanakan dengan sempurna. Dalam pelaksanaan fasal ini, saya mencadangkan agar perkhidmatan dalam rangkaian pengangkutan awam mesti mudah capai dan mengikut piawaian yang ditetapkan ataupun mengikut piawaian antarabangsa yang sedia ada. Manakala Kementerian Pengangkutan haruslah menetapkan satu tempoh masa ...

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Jasin bangun.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Terima kasih Yang Berhormat Pagar. Adakah Yang Berhormat Pagar ingin mencadangkan tiap-tiap pelan-pelan pembangunan apabila hendak diluluskan, hendaklah dihantar satu salinan kepada Majlis yang bakal ditubuhkan ini untuk mendapat pandangan mereka kerana ini juga apabila selepas diluluskan oleh dan komen daripada Majlis ini barulah boleh dilaksanakan. Apa pendapat Yang Berhormat Pagar?

Puan Rosnah bte. Haji Abd. Rashid Shirlin [Papar]: Saya bersetuju dengan Yang Berhormat bagi Jasin. Manakala Kementerian Pengangkutan haruslah menetapkan satu tempoh masa atau *time frame* dengan izin di mana kategori-kategori pengangkutan yang masih belum mudah capai mestilah mematuhi piawaian tersebut misalnya 25% daripada bas awam mestilah mesra pengguna ataupun OKU dalam tempoh dua tahun, dan 50% dalam tempoh 50 tahun dan seterusnya. Tanpa sistem ini, sokongan kementerian berkenaan, rang undang-undang ini akan menjadi *redundant* dengan izin kerana tiadanya pelaksanaan daripada pihak berwajib.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan juga harus menetapkan satu sistem kuota untuk memastikan syarikat-syarikat teksi yang diberikan lesen memperuntukkan peratusan teksi yang

mudah capai misalnya 10% daripada 100 teksi mestilah mudah capai dan mudah guna. Manakala semua perhentian bas dan perhentian kereta api rel bandar raya serta *urban rail* dengan izin dibina bercirikan mudah capai untuk memastikan ia sesuai digunakan oleh semua golongan masyarakat. Laluan persambungan atau *connecting pathways* dengan izin ke perhentian bas mestilah bercirikan mudah capai mengikut piawaian dan undang-undang yang sedia ada. Semua bas awam mestilah jenis *one step* untuk kemudahan penggunaan golongan OKU, warga emas dan mereka yang mempunyai kesulitan pergerakan atau menggunakan kerusi roda.

Bagi pengangkutan udara, saya ingin mencadangkan supaya semua lapangan terbang dibina bercirikan mudah capai untuk memastikan ia sesuai untuk semua golongan masyarakat. Bagi lapangan terbang domestik yang tidak mempunyai *aerobridge* ia hendaklah dilengkapi dengan *ambulift* untuk menyenangkan OKU memasuki kapal terbang.

Tuan Yang di-Pertua, yang terakhir saya ingin menyentuh mengenai Pusat Pemulihan Dalam Komuniti atau PDK. PDK adalah pendekatan utama yang dijalankan oleh kerajaan melalui Jabatan Kebajikan Masyarakat bagi menangani isu-isu berkaitan dengan OKU yang telah diperkenalkan pada tahun 1984. PDK merupakan program pembangunan komuniti untuk golongan OKU di mana program pencegahan, pemulihan dan pembangunan dilaksanakan dengan penglibatan aktif keluarga dan masyarakat sendiri supaya dapat mengecapi peluang sama rata serta diintegrasikan dalam masyarakat.

Di Malaysia terdapat 274 pusat PDK dengan hanya 6,229 OKU setakat 2003. Walaupun lebih daripada 20 tahun PDK berjalan, tetapi masih terdapat kriteria-kriteria asas yang perlu diperkukuhkan. Antara kriteria ini ialah:

- (i) mewujudkan sikap positif terhadap OKU;
- (ii) menyediakan peluang pendidikan;
- (iii) latihan peluang untuk terlibat dalam aktiviti mendatangkan hasil pendapatan; dan
- (iv) menyediakan perkhidmatan penjagaan dan pencegahan berlakunya kecacatan.

Selain memantapkan pengurusan dan juga pentadbiran PDK, adalah penting bagi satu program itu sentiasa berkembang supaya dapat menghadapi cabaran dan keperluan baru mengikut keperluan semasa. Saya juga ingin mengambil peluang ini mencadangkan kepada Yang Berhormat Menteri agar setiap kawasan Parlimen wajib mempunyai sekurang-kurangnya satu pusat PDK yang lengkap dan boleh menampung keperluan OKU di setiap kawasan.

■ 1810

Di kawasan saya misalnya pusat PDK kami hanya boleh menempatkan atau mengambil 50 OKU pada satu masa. Jadi, saya ingin mencadangkan agar satu kriteria yang standard ditetapkan dalam penubuhan, pembinaan, pentadbiran pengurusan dan juga kelengkapan pusat-

pusat PDK ini sama juga seperti Akta Pusat Jagaan yang telah kita luluskan baru-baru di mana kriteria dan syarat-syaratnya adalah jelas. Bantuan kewangan juga amat diperlukan oleh pusat-pusat PDK ini yang sentiasa tidak mencukupi.

Memandangkan peranan sektor swasta disebut dalam Rang Undang-undang OKU ini maka saya cadangkan agar sektor swasta iaitu bermula dengan GLC agar mengambil pusat-pusat ini sebagai anak angkat melalui satu program di bawah kementerian yang boleh kita panggil *Adopt a Home Program* misalnya di mana penglibatan aktif sektor swasta dapat memenuhi tuntutan *corporate social responsibility* mereka dengan izin. Penglibatan mereka juga akan memungkinkan pengambil lebih ramai tenaga pengajar dan pelatih OKU yang masih tidak mencukupi. Dengan itu Tuan Yang di-Pertua saya mohon menyokong

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kelana Jaya.

6.11 ptg.

Tuan Loh Seng Kok [Kelana Jaya]: Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk membahar selepas Tuan Yang di-Pertua memberi peluang kepada kebanyakan rakan wanita untuk berbahar dalam hal ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak mengucapkan tahniah dan syabas kepada Yang Berhormat Menteri yang dapat membentangkan satu rang undang-undang yang menunjukkan keprihatinan pihak kerajaan kepada pembangunan yang mapan untuk OKU. Saya rasa ada lebih banyak lagi ucapan tahniah dan syabas kepada Yang Berhormat Menteri dan juga institusi pentadbiran kerajaan sekiranya rang undang-undang ini selepas diluluskan dan dapat dikuatkuasakan dengan sempurnanya untuk kebaikan masyarakat umum.

Tuan Yang di-Pertua, apabila kita mengatakan tentang pembangunan mapan untuk masyarakat OKU saya rasa apa yang telah dilakukan adalah menunjukkan keprihatinan dan juga komitmen kerajaan untuk melahirkan masyarakat yang sejahtera dan bersatu padu melalui perkongsian tanggungjawab yang strategik. Untuk merealisasikan komitmen kerajaan ini kita sentiasa berusaha untuk menggalakkan penyertaan aktif komuniti setempat dalam pengintegrasian dan pembangunan OKU.

Tuan Yang di-Pertua, apabila saya membicarakan tentang pengintegrasian masyarakat saya rasa apa yang kita perlu tekankan di sini bahawa tidak adanya *social segregation*, dengan izin tidak adanya segregasi sosial di antara OKU ataupun yang bukan OKU. Semua insan di dalam dunia ini adalah sama. Semuanya berhak. Maka saya bersetuju dengan apa yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri bahawa ini bukannya *charity based* tetapi *rights based*. Ini satu konsep, satu persepsi yang positif. Maka dengan itulah kita yakin bahawa semua orang sama ada yang kita panggil OKU atau tidak OKU itu semuanya mempunyai keupayaan, kebolehan, ketekunan, dan juga kesungguhan untuk menjalankan kehidupan yang normal yang berjaya. Maka di atas pengiktirafan dan keyakinan kita terhadap golongan OKU ini saya rasa

tafsiran tentang OKU yang ada sekarang ini bagi saya adalah memberi satu konotasi yang negatif. Walaupun rang undang-undang ini adalah rang undang-undang OKU tetapi bagi saya ia mempunyai satu tafsiran iaitu konotasi yang negatif, putus asa dan juga kurang motivasi.

Oleh kerana itu mungkin pada hari yang akan datang saya hendak cadangkan, kalau boleh dilihat semula pada masa akan datang supaya kita memberi tafsiran yang baru kepada OKU. Mereka ini bukan OKU. Mereka ini kuat. Sebenarnya mereka ini orang kuat upaya. Kita tahu kebanyakan orang-orang yang kita gelar OKU ini lebih berjaya daripada orang-orang yang normal, orang-orang yang ada kaki tangan dan tidak cacat mental tetapi orang-orang itu begitu senang untuk *give up their lives*, senang saja putus asa, tetapi orang-orang OKU itu lebih berjaya dalam kehidupan mereka. Maka saya rasa ada perlunya kita melihat semula tentang tafsiran yang kita berikan itu.

Saya hendak sampaikan bahawa sebelum ini apa yang telah dikatakan oleh Yang Berhormat bagi Larut bahawa Prof. Datuk Dr. Ismail itu orang yang tidak berupaya dilantik sebagai seorang Senator. Saya tahu niat Yang Berhormat bagi Larut itu adalah baik tetapi sebenarnya beliau bukannya tidak berupaya. Sebenarnya Prof. Datuk Dr. Ismail itu seorang yang berkeupayaan, yang berkebolehan maka dilantik sebagai seorang Senator.

Tuan Yang di-Pertua, sama seperti juga dalam Dewan ini ataupun dalam masyarakat kita ramai OKU sebenarnya. Sebagai contoh orang yang memakai cermin mata kalau tidak memakai cermin mata atau tidak memakai *contact lens* seseorang itu akan menjadi OKU kerana tidak dapat memandang, tidak dapat melihat dengan jelasnya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, jadinya saya ini OKUlah.

Tuan Loh Seng Kok [Kelana Jaya]: Tuan Yang di-Pertua, apa yang saya hendak jelaskan ialah kerana apabila seseorang itu diberikan bantuan, diberikan peralatan yang sesuai maka beliau tidak akan menjadi orang OKU. Sama seperti Tuan Yang di-Pertua yang dapat melihat dengan jelas, maka dapat membuat keputusan yang baik untuk mempengerusikan Dewan ini. Tuan Yang di-Pertua, kita juga pernah melihat dalam satu tayangan gambar tentang *Six Million Dollar Man*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Sabak Bernam bangun.

Tuan Loh Seng Kok [Kelana Jaya]: Ya, silakan.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih, Yang Berhormat Kelana Jaya. Kita ini selalu banyak polemik tetapi yang penting ialah pengisian program kita. Kalau saya memberikan pandangan, ramai yang kurang upaya. Orang yang menghisap rokok ini pun bagi saya adalah kurang upaya. Tanpa rokok ilhamnya tidak dapat diberi. Hanya saya hendak tanya dari segi istilah tadi. 'Warga Kurang

Upaya' - ini saya hendak ubah sedikit sahaja daripada 'orang'. 'Orang' itu mungkin sesiapa sahaja. 'Warga Kurang Upaya', apa pandangan Yang Berhormat? Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, pendek kata semua orang upaya. Beri peluang semua boleh jadi orang yang upaya. Semua orang kita beri peluang tidak kira apa jenis.

Tuan Loh Seng Kok [Kelana Jaya]: Ya, saya bersetuju sama ada warga ataupun orang, sekiranya diberi peluang, diberi peralatan yang sesuai, semua orang akan menjadi orang yang berupaya. Tadi saya katakan tentang satu tayangan filem *Six Million Dollar Man* yang mana saya pernah tonton sewaktu saya kecil di mana walaupun seseorang itu telah cacat, kehilangan mata, anggota tangan dan sebagainya tetapi apabila diberikan peralatan, diberikan anggota gantian, dengan adanya robotik tangan, robotik kaki, *Six Million Dollar Man* berlari lebih laju, lebih pantas daripada orang biasa. Penjelasan ringkasnya adalah sekiranya seseorang itu diberi bantuan ataupun peralatan yang sesuai, seseorang itu akan dapat hidup secara normal dan lebih baik daripada orang-orang lain.

Tuan Yang di-Pertua, seperti orang yang kehilangan kaki sekiranya diberi kerusi roda, bukannya kerusi beroda tetapi adalah kerusi roda yang bermotor maka mereka boleh pergi ke mana-mana. Sekiranya kerusi roda bermotor boleh terbang lebih senang bagi mereka.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, banyak lagi?

Tuan Loh Seng Kok [Kelana Jaya]: Ada lagi Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, saya mintalah agar pihak kementerian meneliti perkara ini semula pada masa akan datang. Dalam Dewan ini kita mengalu-alukan kehadiran wakil-wakil daripada Badan OKU termasuklah seorang yang saya tidak jemput. Saya rasa beliau dijemput oleh pihak kementerian iaitu Saudara William Cheng. Sebenarnya beliau adalah peserta dalam program latihan boling intensif OKU.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, di sebelah sini pun ada. *[Menunjukkan ke arah tempat duduk di sebelah kiri]*.

Tuan Loh Seng Kok [Kelana Jaya]: Ya, ya. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Beliau menunjukkan kehebatannya dalam permainan boling. Saya mengucapkan terima kasih kepada pihak kementerian kerana saya menggunakan peruntukan daripada kementerian untuk menganjurkan program latihan boling intensif OKU. Semalam beliau menunjukkan kehebatannya bermain boling. Itu menunjukkan sekiranya kita memberi peluang kepada mereka untuk menjalankan latihan dan adanya perkakas yang sesuai mereka dapat mencabar sesiapa pun dalam hal ini. Tuan Yang di-Pertua, seperkara lagi yang saya hendak tekankan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Perkara yang terakhirlah Yang Berhormat.

Tuan Loh Seng Kok [Kelana Jaya]: Sikit lagi, Tuan Yang di-Pertua. Saya akan cuba ringkaskan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya hendak cuba berikan peluang kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain.

Tuan Loh Seng Kok [Kelana Jaya]: Tuan Yang di-Pertua, dalam hal PBT saya bersetujulah kerana tiada anggota yang dimasukkan dalam Majlis Kebangsaan OKU dan PBT memainkan peranan yang penting. Saya beri contoh bahawa terdapat beberapa orang OKU yang cuba memohon untuk mendapatkan lesen perniagaan di majlis-majlis PBT tetapi tidak diberi peluang.

■1820

Alasan yang diberi oleh pihak PBT adalah bahawa semua orang yang ingin menjalankan peniagaan dan perniagaan kecil, sama sahaja tak ada kita sebut OKU atau tidak OKU. Saya rasa perkara-perkara seperti ini patut dilihat semula. Tentang reka bentuk sama ada bas, sistem pengangkutan awam, kenderaan seperti mana yang telah diutarakan oleh Yang Berhormat bagi Papar ataupun Yang Berhormat bagi Ampang tentang PBT, saya rasa kita bukan hanya hendak meminta pihak kerajaan menetapkan kuota tertentu 10% teksi yang boleh dicapai oleh OKU. Saya rasa ini bukannya tujuan kita.

Apa yang saya minta ialah supaya semua perkara-perkara ini dapat dilaksanakan sepenuhnya secara berperingkat. Kita tidak mahu minta 10% kerana apa sahaja kemudahan, prasarana yang kita hendak sediakan itu adalah mesra OKU. Apabila mesra OKU, termasuk Tuan Yang di-Pertua, adalah juga mesra warga emas, mesra ibu mengandung, mesra kanak-kanak. Masuk lif tekan butang dapat capai. Hendak naik bas, orang-orang warga emas pun boleh menaiki bas pun dengan senang. Maka dengan ini dapat saya rasa perlulah dilaksanakan secara sepenuhnya tapi secara berperingkat dan bukannya ditentukan oleh kuota tertentu.

Satu perkara tentang kad OKU. Saya hendak mempersoalkan ialah kad OKU baguslah untuk menunjukkan seseorang itu OKU. Saya hendak tanya, apakah autoriti atau perakuan yang diberikan kad OKU itu? Saya rasa kita dalam zaman IT ini, kita perlu mengintegrasikan kad OKU ini dengan kad pengenalan. Kalau tidak, seseorang OKU itu perlu memegang beberapa kad. Kalau dia seorang cacat tangan, beliau kena keluarkan kad pengenalan, keluarkan kad OKU, keluarkan kad kredit dan sebagainya, membuang masa dan tidak friendly.

Saya rasa kita, pada masa akan datang cubalah menyatukan kad OKU ini dengan kad pengenalan yang sedia ada seperti mana yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Kubang Kerian. Sejak lahir kalau didapati orang itu OKU masukkan sahaja dalam kad pengenalan. Maka tak perlulah orang itu diberi beberapa kad dan tentang autoriti kad OKU itu saya rasa ada setengah syarikat pengangkutan awam, meminta orang OKU supaya menunjukkan lagi pemeriksaan doktor sah atau tak sah orang ini OKU, yang pertama.

Selepas itu kena isi borang yang lain untuk mendapatkan kad yang lain. Untuk mendapatkan diskaun untuk sistem pengangkutan awam. Saya rasa ini tidak patut berlaku dalam masyarakat kita.

Tuan Yang di-Pertua, maka saya rasa kad pengenalanlah yang dapat disatukan dengan segala-gala maklumat yang ada maka senanglah orang OKU. Satu perkara lagi Tuan Yang di-Pertua, ialah tentang Kementerian Pendidikan yang ada kaitan dengan OKU. Buat masa kini kita tahu bahawa Kementerian Pelajaran akan memberi elaun tambahan kepada guru-guru yang mengajar Pendidikan Khas di sekolah-sekolah kerajaan atau bantuan kerajaan. Di mana setiap guru itu diberi elaun tambahan RM250 sebulan.

Apa yang saya hendak katakan di sini ialah, ya, kita setuju bahawa guru-guru ini mempunyai kemahiran atau mempunyai kelebihan untuk ataupun memiliki kesabaran yang lebih untuk mengajar dan membimbing budak-budak sekolah yang istimewa, tetapi sama juga, kepada sekolah kanak-kanak pekak contohnya, tidak mendapat elaun tersebut. Untuk mengajar budak-budak yang pekak, mereka dikehendaki mempunyai kelebihan atau kemahiran dalam bahasa Isyarat di mana ini tidak wujud dalam sekolah-sekolah kerajaan atau bantuan kerajaan.

Maka saya rasa, untuk mereka yang mengajar di sekolah-sekolah, walaupun di sekolah swasta tetapi mereka bukan swasta, NGO. Maka guru-guru ini yang mempunyai kemahiran ini patut juga diberi elaun tambahan. Tuan Yang di-Pertua, beri elaun yang sepatutnya seperti mana yang dilakukan oleh Kementerian Pelajaran. Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat boleh lah, sudah banyak cadangan yang baik keluar.

Tuan Loh Seng Kok [Kelana Jaya]: Satu perkara akhir sahaja Tuan Yang di-Pertua. Saya apabila mengatakan tentang penyertaan aktif komuniti setempat ini, saya rasa perkara-perkara asas perlu disediakan terlebih dahulu untuk membolehkan komuniti tempatan menyertai dalam pembangunan yang mampan orang-orang OKU. Seperti contohnya, saya telah mengusulkan satu ketika dahulu bahawa pihak institusi pentadbiran kerajaan hendaklah mewujudkan kelas pendidikan khas dan kemudahan dan infrastruktur yang mesra OKU di semua sekolah supaya kanak-kanak istimewa, kanak-kanak khas OKU tempatan dapat menerima pendidikan di sekolah yang berhampiran dengan tempat mereka.

Maka dengan ini apabila adanya peluang pendidikan di tempat kediaman mereka, maka secara langsung atau tidak langsung masyarakat dan komuniti tempatan akan terlibat sama dalam pembangunan mampan untuk OKU dalam membuat keputusan untuk PIBG, untuk membuat keputusan untuk pembinaan sekolah, menambah baik taraf sekolah dan sebagainya. Maka perkara-perkara ini perlulah diperhatikan oleh pihak kementerian dan kerajaan supaya kita dapat benar-benar mewujudkan satu persekitaran yang kondusif untuk masyarakat OKU dan supaya kita dapat mengimplicasikan mereka di dalam komuniti tempatan. Dengan itu saya mohon menyokong. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *[Beberapa Ahli bangun].*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ramai yang bangun. Yang Berhormat saya mintalah semua jimatkan masa sebab saya yakin kawan-kawan kita yang di

dalam Dewan ini pun hendak tengok, hendak dengar kita mendapatkan kelulusan rang undang-undang ini dengan sebulat suara nantilah.

Jadi saya pun kesian mereka semalam pun sudah ada di Dewan yang mulia ini. Jadi, Yang Berhormat bagi Kinabatangan apa hendak tambah lagi?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ada.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik.

6.26 ptg.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya sedikit sahaja Tuan Yang di-Pertua. Sebab saya telah mendengar hujah rakan-rakan.

Pertama di senja yang sebegini, saya ingin mengucapkan syabas dan tahniah kepada menteri, kementerian dan kerajaan sebab telah mengorak satu langkah pembaharuan ke arah membantu orang-orang istimewa. Saya tidak mahu sebut orang kurang upaya sebab mereka ini orang istimewa. Mereka dilahirkan Tuan Yang di-Pertua, bukan mereka minta dilahirkan sebegini. Ini semua ketentuan Allah s.w.t. Bak kata pepatah Melayu "*kecil tapak tangan, nyiru kami tadahkan*". Itulah luahan bagaimana komitmen kerajaan ke arah melihat, membantu masyarakat istimewa ini untuk bangkit sama-sama, bersama-sama dengan mereka-mereka yang tidak cacat celanya.

Tuan Yang di-Pertua, kita juga tadi pagi saya sudah katakan. Komitmen kerajaan itu telah melantik seorang senator daripada kalangan orang-orang istimewa. Tujuan dia untuk memberi akses yang lebih mudah kepada kumpulan-kumpulan orang istimewa ini. Oleh kerana itu, memang saya sedar dalam akta ini tidak semua sempurna. Ada yang kurang, kita pun tidak berpuas hati, tetapi mari sama-sama kita lulus bersama. Tidak perlu bahas-bahas lagi buang masa. Kesian sebab orang istimewa ini sudah tiga hari dalam Dewan ini. Mereka menunggu keputusan kita. Apa hendak dilengah-lengahkan lagi? Bersetuju sudah, pembangkang sudah, penyokong kerajaan sudah. Saya ingin mencadangkan kepada rakan-rakan...

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Minta penjelasan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: ...tidak perlu kita buang masa. Orang-orang istimewa di dalam Dewan ini menyeksa diri mereka.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Minta penjelasan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Biar kita lulus akta ini, mana yang kurang kita tambah lagi pada masa-masa akan datang.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Minta penjelasan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Mana yang tidak sempurna kita sempurnakan.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: [Menyampuk].

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Apa lagi kecuali kalau pembangkang tidak bersetuju, macam Yang Berhormat bagi Seputeh ini dia terus tidak setuju. Jadi saya rasa itu Tuan Yang di-Pertua, mari sama-sama tidak perlu bahas, kita sokong untuk diluluskan dan mempermudah kementerian, Menteri untuk menjalankan kewajipan. Apa lagi kalau kurang, nanti kita bincang akan datang. Kesian orang-orang istimewa menunggu tiga hari untuk menikmati kelulusan undang-undang akta untuk mereka. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya menyokong.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Minta penjelasan. Saya minta penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kerana mereka bangun, terpaksa saya beri peluang lagi.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: *[Menyampuk].*

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: *[Bangun].*

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Saya ingat dia orang tidak fahamlah. Ini mahu menyeksa orang-orang kurang upaya.

6.29 ptg.

Datuk Baharum bin Mohamed [Sekijang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk sama-sama membahaskan...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tuan Yang di-Pertua, saya ingat kita sokong Yang Berhormat bagi Kinabatangan. Sudahlah, kesianlah. Berapa ramai dia tunggu daripada pagi tadi, daripada semalam...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya minta mereka ringkaskanlah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Kita sudahlah. Benda ini baik, kita sokonglah sebagai penghargaan kepada orang kurang upaya kita. Marilah kita tidak payah bahas apa benda, kita sokong sahaja. Kita lulus di Dewan ini.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Tuan Yang di-Pertua, saya membantah kenyataan Kinabatangan dan Sri Gading. Tak boleh tergesa-gesa meluluskan rang undang-undang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Sekijang.

■1830

6.30 ptg.

Datuk Baharum bin Mohamed [Sekijang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk sama-sama membahaskan Rang Undang-Undang Orang-orang Kurang Upaya 2007. Terima kasih juga kepada Yang Berhormat Menteri kerana sama-sama mendengar perbahasan kita pada petang ini dan juga kepada orang-orang kurang upaya yang sama-sama kita pada petang ini. Kita sebenarnya memang mahu menyokong meluluskan rang undang-undang ini tetapi mungkin kita boleh sedikit sebanyak menambahkan lagi apa juga

kekurangan di dalam ini supaya menjadi panduan kepada kementerian untuk mengendalikan apabila rang undang-undang ini diluluskan.

Saya percaya dengan adanya rang undang-undang ini, kementerian dapat menubuhkan satu jabatan nanti seperti mana yang dikatakan oleh Yang Berhormat Menteri tadi. Satu jabatan khas yang ditubuhkan khusus untuk orang-orang kurang upaya yang kemudian juga menubuhkan sebuah majlis yang membantu memberikan input-input kepada majlis ini dan juga kepada Yang Berhormat Menteri sendiri untuk penambahbaikan kepada Orang-orang Kurang Upaya yang pada masa ini sangat kita sayangi. Sebelum ini bukanlah kementerian tidak memberikan bantuan atau menyelia kepada orang-orang kurang upaya ini, kerana saya lihat sebelum ini pun kementerian pun telah memberikan sedikit sebanyak bantuan dan menyelia kepada orang-orang kurang upaya ini.

Saya percaya dengan adanya rang undang-undang ini, fokus ataupun tumpuan yang lebih mendalam sebagaimana yang kita kehendaki, sebagaimana yang kita hasratkan dapat diberikan sepenuhnya kepada orang-orang kurang upaya pada masa yang akan datang. Semoga dengan adanya rang undang-undang ini, saya percaya kita kalau tidak setaraf pun dengan negara maju atau negara Eropah, kita sekurang-kurangnya telah bermula daripada sekarang untuk terus melangkah ke hadapan kepada masa-masa yang akan datang.

Di sini saya ingin menyentuh tentang dana. Sebagaimana yang disebut di dalam rang undang-undang ini, maka saya percaya tidak ada dinyatakan daripada mana dana yang dia dapat, tetapi saya melihat bahawa dana ini adalah daripada pihak kerajaan sendiri. Biasanya apabila kita meluluskan sesuatu rang undang-undang, apabila kita meluluskan sesuatu akta, tetapi akhirnya kadang-kadang akta itu tidak dapat dijalankan kerana kekurangan dari segi peruntukan, kekurangan dari segi pembiayaan dan sebagainya dan akhirnya cadangan yang dibuat oleh majlis ini tidak akan dapat dilaksanakan, tidak akan dapat dijalankan.

Jadi saya merayu kepada kementerian cara mana, bagaimana untuk mendapatkan peruntukan kepada OKU dapat dibuat secara tetap pada setiap tahun supaya perancangan yang lebih teratur, perancangan yang lebih teliti dapat dibuat kepada OKU ini.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Yusof bin Yacob) *mempengerusikan Mesyuarat*]

Jadi saya mencadangkan kalau boleh pihak kerajaan kalau kita ada kutipan cukai yang berjuta, berbilion ringgit daripada cukai-cukai yang kita pungut, apa salahnya kalau kita sediakan 2% atau 3% daripada ini untuk terus disalurkan kepada kementerian untuk diberikan kepada jabatan ini terus dibantu kepada orang-orang kurang upaya. Dengan itu, jabatan ini dapat mengendalikan, membuat perancangan yang sesuai dari setahun ke setahun.

Saya juga di sini ingin menyentuh tentang pendidikan. Sememangnya di dalam akta ini, penyelidikan dan pendidikan vokasional tidak boleh dinafikan kepada orang-orang kurang upaya

ini. Apa yang menjadi permasalahan ialah pada hari ini kita lihat bahawa memang pendidikan ini diberikan kepada orang-orang kurang upaya ini atau OKU ini. Misalnya di pusat sebagaimana disebut oleh kawan-kawan tadi adalah pusat PDK dan sebagainya. Namun kita mendapati bahawa orang-orang kurang upaya ini mempunyai keupayaan, mempunyai permasalahan yang berbeza di antara satu sama lain. Kalau kita lihat orang-orang yang kurang pendengaran tidak sama pembelajarannya dengan orang-orang yang tidak dapat melihat. Begitu juga anak-anak yang *down syndrome* tidak sama dengan anak-anak yang menghidap autisme atau autistik ini.

Jadi apabila mereka ini disatukan di dalam satu kelas atau satu bilik darjah untuk belajar, jadi saya kira akhirnya tidak ada apa yang mereka dapat dan tidak ada apa-apa yang dapat mereka dapat bawa balik. Ini kerana mereka ini berlainan permasalahan yang dihadapi. Jadi saya minta kepada kementerian, kalau akta ini ditubuhkan maka kita klasifikasikan mengikut kepada kemampuan-kemampuan anak-anak ini. Kadang-kadang saya lihat anak-anak yang kurang upaya ini, *down syndrome* dicampurkan dengan anak-anak yang autisme. Kadang-kadang anak-anak yang autisme ini dia begitu aktif, dia begitu *hyper* aktif berbanding dengan anak-anak ini. Mereka ini saya lihat berbagai-bagai masalah yang dihadapi oleh guru-guru yang mengajar ini.

Jadi selepas daripada ini, saya minta supaya tidak ada lagi kalau anak autisme kita berikan pengkhususan kepada anak-anak autisme ini. Kalau *down syndrome*, kepada *down syndrome*, kalau kurang pendengaran kepada kurang pendengaran, kalau kurang penglihatan kepada kurang penglihatan. Jadi saya minta yang ini dapat diberikan perhatian oleh kementerian. Mudah-mudahan dengan adanya yang sebegini, saya percaya pada masa akan datang anak-anak ini akan dapat menikmati kehidupan sebagaimana orang-orang yang berkeupayaan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, minta gulung Yang Berhormat.

Datuk Baharum bin Mohamed [Sekijang]: Saya juga ingin menyentuh kepada akses pekerjaan. Saya gulung sekali. Sememangnya mereka yang kurang berkemampuan ini amat sukar untuk diambil bekerja oleh pihak-pihak tertentu. Kebanyakannya diambil oleh pihak kerajaan. Untuk syarikat-syarikat yang besar misalnya, mungkin mereka juga boleh mengambil pekerjaan. Untuk syarikat-syarikat yang kecil-kecil ini, yang kurang berkemampuan untuk mereka mengambil ini, akan menghadapi masalah misalnya.

Misalnya, kalau mengambil orang yang kurang pendengaran. Walaupun dia berkelulusan ijazah, ini dari pengalaman saya sendiri, dilihat dalam syarikat saya sendiri. Apabila kita mengambil seorang yang betul-betul kita begitu kasihan tengok. Dari segi kelulusan dia memang kita tengok memang ijazah dalam kejuruteraan dan kita ambil dia bekerja. Dalam bidang pekerjaan, dalam sesuatu syarikat ini kita mungkin kurang daripada 10 orang dan apabila

telefon berbunyi ataupun bertemu dengan pelanggan, mereka-mereka ini menghadapi masalah. Apabila kita memberikan arahan tertentu pun mendatangkan masalah.

Namun dari segi pekerjaan yang kita beri dia buat, memang memberikan tumpuan yang begitu mendalam sekali dan kita sangat berpuas hati. Untuk ini, saya percaya kalau kementerian boleh memberikan, memohon daripada Kementerian Kewangan misalnya untuk memberikan potongan rebet ataupun potongan cukai yang lebih tinggi daripada yang ada sekarang ini ataupun mereka ini dikecualikan daripada misalnya untuk perkara-perkara tertentu dikecualikan cukai dan sebagainya.

Saya percaya syarikat-syarikat ini akan bersedia untuk mengambil pekerja-pekerja daripada OKU ini. Jadi saya juga sebagaimana tadi Yang Berhormat bagi Kinabatangan menyatakan bahawa kita memanggil anak-anak ini kadang-kadang anak-anak istimewa, orang-orang istimewa. Di dalam akta yang saya tengok ini kita nampaknya tidak menyebut langsung tentang istimewa ini. Apakah kita hanya bercakap di bibir sahaja, tetapi jauh di sudut hati kita tidak ada? Secara bertulisnya, secara *binding*nya kita tidak ada. Jadi saya mohon penjelasan daripada kementerian supaya memberikan penerangan kepada kita apa perbezaan antara OKU dengan istimewa ini? Adakah memang tidak boleh dimasukkan atau sebagainya?

Jadi yang terakhir Tuan Yang di-Pertua, ialah tentang, saya minta juga kementerian menyelaraskan pembayaran tentang bayaran-bayaran kepada orang kurang upaya ini mengikut kepada negeri-negeri. Pada masa ini, mengikut negeri-negeri adalah berlainan di antara satu sama lain. Jadi, kalau diselaraskan dengan adanya jabatan ini nanti, maka saya percaya orang-orang kurang upaya akan dapat menikmati sebagaimana kawan lain atau negeri lain menikmati bantuan kewangan ini. Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya mohon penyokong.

Beberapa Ahli: [*Bangun*].

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, banyak pula hendak baca, hendak cakap lagi. Sembilan orang Yang Berhormat ya? Saya hendak minta kementerian menjawab nanti. Saya hendak beritahu kepada Yang Berhormat, saya hendak bagi lima minit. Saya hendak bagi semua bercakap. Ya, lima minit seoranglah. Yang Berhormat bagi Tangga Batu.

■1840

6.40 ptg.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih banyak-banyak. Tuan Yang di-Pertua, ingat satu lagu yang pernah dinyanyikan oleh Fran. 'Tidak ku pinta lahir ke dunia, tidak ku duga cacat begini, bukan ku minta kasih dan manja, bukan ku rayu bantu simpati, maafkan wahai teman ku menumpang di sudut dunia'. Saya kira lagu ini dah ketinggalan zamanlah kerana mereka ini bukan lagi menumpang di sudut dunia bahkan mereka ini, rakan-rakan kita ini semua adalah bersama-sama kita berada di dunia bukan menumpang.

Tuan Yang di-Pertua itu mukadimah sayalah, cabaran yang lebih besar pihak kementerian ialah bukan bagaimana kita boleh menunjukkan keprihatinan kita kepada rakan-rakan istimewa kita itu, tetapi ialah bagaimana pihak kementerian boleh menyediakan satu sistem yang boleh membentuk budaya. Budaya orang-orang yang normal ke arah bersama-sama menjaga rakan-rakan kita yang istimewa ini. Jadi saya kira kalau Yang Berhormat telah membentangkan rang undang-undang tadi, saya lihat lebih kepada bagaimana untuk kita menjaga mereka, tetapi hari ini saya minta Yang Berhormat tugas yang lebih besar, cabaran yang lebih besar pihak kementerian ialah bagaimana membina satu sistem untuk membentuk budaya, membela dan memelihara rakan-rakan istimewa kita ini supaya mereka tidak merasa menumpang di muka bumi ini.

Yang Berhormat saya lihat dalam proses kita hendak menjadi negara maju Tuan Yang di-Pertua, negara maju di dunia ini semua memberikan satu penekanan yang begitu berat kepada golongan-golongan istimewa ini. Umpamanya jika mereka meletakkan kereta di tempat letak kereta orang istimewa ini, mereka akan dikenakan hukuman seberat-beratnya. Ianya merupakan satu hukuman yang *deterrent*, siapa yang buat tidak akan melakukan lagi, kerana hukuman ini begitu konsisten. Tidak pernah ada ruang untuk mereka berani untuk mencuba menggunakan kemudahan-kemudahan yang ada oleh orang-orang istimewa ini.

Jadi Yang Berhormat, hari ini saya hendak tanya pihak kementerian apakah bentuk mekanisme yang sedia wujud ataupun bakal dirancang bersama-sama dengan pihak berkuasa tempatan membentuk suatu *engineering*, suatu sistem yang boleh memberikan, mendidik orang awam bagaimana pihak orang-orang istimewa ini diberikan layanan yang sepatutnya. Sebagai contoh, adakah data-data dimiliki oleh pihak kementerian Yang Berhormat. Berapakah hukuman ataupun penalti yang telah dikenakan kepada orang awam yang meletak kenderaan di tempat rakan-rakan kita yang istimewa? Apakah hukuman atau bentuk ingatan yang diberikan kepada orang-orang normal yang menggunakan tandas-tandas rakan-rakan istimewa ini di kawasan-kawasan rekreasi, rehat di lebuhraya-lebuhraya dan sebagainya? Manakah pihak yang memerhatikan perkara ini, memantau perkara ini supaya ia tidak berlaku seolah-olah menjadi satu budaya menggunakan kemudahan rakan-rakan istimewa ini sebagai satu kemudahan pula kepada orang biasa seperti kita.

Yang Berhormat saya percaya apa yang berlaku ini, apa yang bakal berlaku adalah merupakan - lepas ini akan menjadi satu ujian, cabaran yang besar di kementerian Yang Berhormat kerana cuba membentuk budaya cara berfikir orang-orang normal seperti kita. Ini yang lebih besar daripada rang undang-undang yang digubal pada hari ini.

Ada satu bandar di negara New Zealand Tuan Yang di-Pertua, bandar itu di panggil *The Blind City* di Wellington, kalau tidak silap saya. Di sana bandar ini menyediakan segala kemudahan untuk orang yang cacat penglihatan, turun sahaja di kawasan bandar ini bukan sahaja untuk berjalan bahkan setiap maklumat, setiap informasi yang ada di bandar tersebut

adalah disediakan untuk orang yang cacat penglihatan. Sebagai contoh, jika mereka melihat satu barangan, dia tidak payah tanya *salesgirl*, wakil jualan, dia pergi ke barangan itu akan tersedia segala maklumat tentang barangan tersebut.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Macam mana dia melihat Yang Berhormat? Kalau dia tidak nampak.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Dia tidak melihat, maknanya kemudahan yang disediakan Tuan Yang di-Pertua. Kemudahan yang disediakan di bandar itu sebesar lebih kurang 25 kilometer persegi itu adalah untuk orang-orang yang cacat penglihatan bahkan bandar itu digelar *blind city*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, habiskan.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Kita perlu bersedia ke arah itu. Tuan Yang di-Pertua, di Malaysia ini kita ada lebih kurang 2,000 bayi pekak dilahirkan pada setiap tahun. Saya ingin membawa perhatian kementerian, sehingga kini kita ada 10,000 orang kanak-kanak yang di bawah umur 5 tahun yang cacat pendengaran. Jadi saya ingin menyarankan kepada pihak kementerian, dia ada satu bahasa dipanggil pertuturan '*queue*' betul ya Tuan Yang di-Pertua? Untuk membantu kanak-kanak pekak ini berkomunikasi.

Jadi pertuturan menggunakan modul '*queue*' ini dilatih kepada jurubahasa isyarat dan Kementerian Pendidikan dengan kerjasama kementerian Yang Berhormat. Ini saya ucapkan tahniah dan syabaslah kerana pihak kementerian Yang Berhormat telah bersedia ke arah itu. Jadi apa yang ingin saya sarankan kepada pihak kementerian ialah supaya pihak kementerian Yang Berhormat melihat keperluan sebagai contoh, bahasa-bahasanya hari ini, sistem ini menggunakan tiga bahasa iaitu Bahasa Melayu, Bahasa Inggeris dan juga Bahasa Arab. Bagaimanapun Bahasa Melayu saya difahamkan lebih mudah diajar difahami oleh kanak-kanak kerana suku katanya yang agak jelas.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Habiskan Yang Berhormat. Yang Berhormat, gulung.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Jadi, Tuan Yang di-Pertua saya ingin menyarankan kepada pihak kementerian supaya kerjasama ini dipererat lagi dengan pihak Kementerian Pelajaran supaya ia diadakan di kelas-kelas biasa di sekolah-sekolah kita Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya pohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Seputeh.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, di sini saya ingin menyatakan kenyataan yang dikeluarkan oleh Yang Berhormat Kinabatangan dan Sri Gading yang menyeru Dewan yang mulia ini untuk mempercepatkan perbahasan rang undang-undang ini, adalah amat tidak munasabah kerana para wakil OKU sudah datang ke Parlimen kita sebanyak tiga hari. Jadi apa yang mereka mahu dengar adalah perbahasan, isi kandungan perbahasan Ahli Parlimen Dewan yang mulia ini dan bukannya kita *rush through the bill*, dan

juga sekiranya kita sayang pada wakil OKU yang datang ke Parlimen, kita sepatutnya membentangkan rang undang-undang ini sebagai agenda pertama. Jadi mereka tidak perlu datang tiga hari, tunggu sampai waktu sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, tema bagi *International Day of Disabled Persons 2007* ialah, '*Reason Work for Person With Disabilities*, ini adalah kerana 80% daripada orang cacat ataupun OKU ialah penganggur. Pada umumnya 10% daripada jumlah kependudukan ataupun populasi kita ialah OKU, sekiranya peratusan ini dipakai di dalam Malaysia maka ini bermaksud 2.16 juta OKU yang menganggur di negara kita. Banyak faktor yang menyebabkan OKU tidak dapat bekerja khususnya faktor pengangkutan awam. Tanpa pengangkutan awam yang mudah digunakan oleh OKU, maka memang susah bagi OKU untuk bekerja dan belajar di sekolah.

Selain itu banyak bangunan dan kemudahan *public* di negara kita adalah amat tidak mesra kepada OKU, dan susah bagi mereka untuk beroperasi di sesuatu tempat. Selalunya majikan pilih tidak mengupah OKU untuk bekerja dengan mereka kerana mereka tidak faham tentang isu berkenaan dengan OKU. Selain itu terdapat juga majikan yang mengupah OKU hanya demi *corporate social responsibility* dan bukan kerana kepakaran OKU dalam bidang tertentu, yang boleh menyumbang kepada syarikat ataupun organisasi mereka. Keadaan ini menunjukkan kejahilan orang ramai terhadap kepakaran OKU.

Tuan Yang di-Pertua, dari segi keanggotaan Majlis Kebangsaan bagi OKU ini yang termaktub dalam rang undang-undang ini, saya rasa hairan bahawa rang undang-undang ini langsung tidak sebut tentang perwakilan OKU dalam Keanggotaan Majlis Kebangsaan bagi OKU. Manakala rang undang-undang ini adalah mengenai OKU. Dalam rang undang-undang mengenai wanita, perwakilan wanita adalah dimasukkan dalam Keanggotaan Majlis Kebangsaan Wanita kerana wanitalah yang paling tahu tentang masalah wanita. Jadi macam manakah Rang Undang-undang OKU ini tidak memasukkan perwakilan OKU dalam Keanggotaan Majlis Kebangsaan bagi OKU.

Selain itu kenapakah Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan tidak dimasukkan dalam senarai Anggota Majlis Kebangsaan bagi OKU, bukankah ini merupakan kementerian yang paling penting membentangkan struktur bangunan dan Kerajaan Tempatan yang selalu merupakan halangan bagi OKU untuk bekerja dan beroperasi. Bangunan Parlimen kita adalah contoh yang paling baik. Bila arkitek membina Bangunan Parlimen ini, mereka langsung tidak fikir tentang OKU sehingga sekarang bagi OKU mereka hendak masuk ke Parlimen mereka kena pergi ke bangunan yang lain untuk masuk, satu jarak yang agak jauh. Tapi kita lihat tangga kita semua ini memang kita langsung tidak mengambil kita tentang OKU.

■1850

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mencadangkan supaya jabatan ataupun seksyen OKU di Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat haruslah menggaji OKU untuk berkhidmat di bahagian ini, kerana golongan OKU yang paling faham tentang masalah

mereka dan cara penyelesaian masalah mereka. Sehubungan dengan itu, saya ingin tanya kenapakah Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Penjelasan.

Dr. Junaidy bin Abd. Wahab [Batu Pahat]: Penjelasan.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Tuan Yang di-Pertua, tadi saya minta penjelasan dari dia, dia pun tak *gentleman*.

Dr. Junaidy bin Abd. Wahab [Batu Pahat]: Saya nak tanya sikit Yang Berhormat, Majlis Kebangsaan ini kalau tengok...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Kawanlah.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Jadi saya pun tak endah dan nak *ignore* mereka..

Dr. Junaidy bin Abd. Wahab [Batu Pahat]: ...huruf J itu dah menyatakan Yang Berhormat,

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, tak bagi. Tak boleh, dia tak bagilah.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Bukan kawan ke?

Dr. Junaidy bin Abd. Wahab [Batu Pahat]: 10 orang yang berpengalaman, takkan yang lain-lain nak OKU semua Yang Berhormat? Cuba tengok Yang Berhormat, dah ada Yang Berhormat. Baca.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Apa itu?

Dr. Junaidy bin Abd. Wahab [Batu Pahat]: Senarai Majlis Kebangsaan bagi Orang Kurang Upaya yang (j) itu tidak lebih 10 orang yang mempunyai pengalaman, pengetahuan.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: [Menyampuk] Mana ada calon orang kurang upaya?

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Eh, *you* tahu Bahasa Malaysia? Saya baca Tuan Yang di-Pertua. Ini adalah 2(j).

Dr. Junaidy bin Abd. Wahab [Batu Pahat]: Yang mana satu terpakai Tuan Yang di-Pertua?

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Yang Majlis Kebangsaan bagi Orang Kurang Upaya ini 3, 2(j) tidak lebih daripada 10 orang yang mempunyai pengalaman, pengetahuan dan kepakaran yang sesuai dalam permasalahan dan isu berhubungan dengan Orang Kurang Upaya hendaklah dilantik oleh Menteri, tapi sini tidak sebut OKU harus dilantik. Yang manakah yang ada pengetahuan? Macam mana orang macam Kinabatangan, mungkin dia juga ada sedikit pengetahuan, dia dilantik dalam Majlis Kebangsaan bagi OKU ini tapi dia bukan OKU. Jadi,...

Dr. Junaidy bin Abd. Wahab [Batu Pahat]: [Menyampuk] Ini sebab mental pun kena kira ya Yang Berhormat. Yang sakit mental pun kena kira ini.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Bukan sedikit, dia banyak pengalaman.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: dan jurucakap OKU kerana mereka pantau...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Kawan, kasilah.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: ...masalah mereka. Lagi Kinabatangan ini *here say* saja, dia hanya tahu *super fisher*, masalah *super fisher* saja.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Kita kawan ke tidak? Kawan ke tidak?

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Tuan Yang di-Pertua, saya...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Seputeh minta gulunglah, minta gulung.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: ... saya tak ada masa bagi...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Masih kawan ke tidak?

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: ...bagi wakil rakyat dari Sepilok.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Minta gulunglah Seputeh.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ha, ini jahat!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Minta gulunglah Seputeh. Kinabatangan sila duduk.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Sila duduk, sila duduk.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Apa wakil Sepilok?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Wakil rakyat dia cakap Yang Berhormat.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ini jahat ini!

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Yalah.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Dia ingat dia cantik sangat ke?

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Sepilok, Sepilok, Sepilok.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukup ya.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Ya, bagi saya teruskan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Saya lagi hensem oo!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, ya. Sila duduk Yang Berhormat ya.

Seorang Ahli: Dia lagi hensem, saya setuju.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Saya lagi hensem. Ini apa? Bukan cantik sangat!

Seorang Ahli: Setuju, setuju dia lebih hensem.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, ya. Seputeh sila gulung.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Tengok, ini adalah diskriminasi terhadap wanita.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, cukuplah Yang Berhormat.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *You* yang mula.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin teruskan. Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin tanya, kenapakah Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga

dan Masyarakat tidak mengadakan rundingan dengan para persatuan OKU di negara kita, sebelum rang undang-undang ini digubal dan dibentangkan? Saya difahamkan bahawa para NGO OKU ini, mereka hanya dijemput untuk menghadiri satu taklimat tentang rang undang-undang ini sebelum ia dibentangkan di Parlimen sahaja. Jadi saya nak tanya, kenapakah mereka tidak di bawa berunding dan pihak kementerian mengambil pandangan mereka sebelum rang undang-undang ini dibentangkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, gulung. Habiskan Yang Berhormat ya.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Tuan Yang di-Pertua, bagi pelantikan Prof. Datuk Dr. Ismail bin Md. Salleh sebagai Senator pula, saya ingin mengucapkan tahniah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, cukuplah Yang Berhormat. Yang lain dah ucap tahniah banyak dah Yang Berhormat.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Tahniah kepada Profesor ini. Walau bagaimanapun Tuan Yang di-Pertua, Senator ini dilantik kerana kepakaran dan kebolehan di bidangnya, kerana dia seorang profesor tetapi bukan kerana dia adalah pejuang dan jurucakap bagi OKU.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, cukup.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Jadi sekiranya kerajaan serius untuk memberi keutamaan bagi OKU, selain daripada Prof. Datuk Dr. Ismail bin Md. Salleh, kerajaan juga harus...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah Yang Berhormat.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: ...melantik lagi pejuang dan jurucakap OKU untuk menjadi Senator dan pemegang jawatan tinggi di kerajaan. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh tentang...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah Yang Berhormat, cukuplah.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Bukan, satu isu...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah ya. Nak bagi peluang orang lain lagi.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Bagi saya sedikit masa lagi kerana gangguan daripada wakil rakyat Sepilok.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, cukuplah Yang Berhormat.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Tuan Yang di-Pertua, bagi saya sedikit masa lagi. Saya ingin tentang penyelesaian munasabah ataupun *reasonable accommodation* yang termaktub dalam taksiran bahagian taksiran ini. Soalan saya ialah, apa yang disebut dalam bahagian ini ialah penyesuaian dan penyelarasan yang perlu dan sesuai...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah Yang Berhormat.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: tanpa mengenakan bebanan tidak seimbang atau tidak wajar.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat tidak ikut peraturanlah, cukuplah ya.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Datuk, biar saya habiskan ini.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ini wakil rakyat Zoo Negaralah, tak dengar apa-apa.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah ya.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Tuan Yang di-Pertua, saya sebenarnya nak tanya apakah maksudnya tentang penyesuaian dan pelarasan yang perlu dan sesuai tanpa bebanan tidak seimbang dan tidak sewajar kerana bagi setiap *developer*...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah ya.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Dia tak fahamlah Tuan Yang di-Pertua. Saya ingat dia dari Zoo Negara mahu masuk baliklah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah ya.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: ...mereka semua tidak, kita tidak harus membiarkan pihak pemaju lari, mengelakkan tanggungjawab daripada rang undang-undang ini. Jadi kerajaan harus letakkan keadilan sosial...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, sudah 10 minit Yang Berhormat. Cukuplah.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Dia tak faham-faham, memang tak faham punya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah Yang Berhormat ya. Batu Gajah. Cukuplah Yang Berhormat, Batu Gajah. Cukuplah Yang Berhormat.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Tuan Yang di-Pertua, minta saya, bagi saya...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah. Batu Gajah.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Cukuplah, cukuplah!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah, Batu Gajah. Saya sudah bagi tahu Yang Berhormat, cukuplah ya.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Kenapa macam inilah Tuan Yang di-Pertua? Biar saya habiskan perenggan ini sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Saya sudah bagi tahu Yang Berhormat harus tahu peraturan ya. Batu Gajah teruskan ya.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Haiya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Batu Gajah.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Saya macam seorang OKU dipinggirkan oleh Tuan Yang di-Pertua di Dewan Rakyat ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tidak Yang Berhormat. Batu Gajah, sila.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Ini tidak adil. Saya sudah sediakan ini ucapan saya. Bagi saya habiskan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yalah, saya dah bagi tahu Yang Berhormat harus mengikut masa yang saya bagi.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Yalah tapi bagi mereka tadi yang cakap bukan-bukan macam Kinabatangan tak ada *point* langsung, dia pun diberi peluang berucap.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Itu terpulang dengan dia Yang Berhormat. Cukuplah Yang Berhormat ya.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: [*Menyampuk*] Saya cakap tiga minit saja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sila duduk, sila duduk Seputeh. Batu Gajah, teruskan.

6.56 ptg.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya memandangkan berat berkenaan rang undang-undang ini. Tadi rang undang-undang sebelum ini diperuntukkan lima jam dan ini hanya dua jam dan kami dihadkan lima minit. Saya bersetuju dengan Seputeh dan tidak bersetuju dengan Kinabatangan dan Sri Gading. Mereka tahu rang undang-undang ini boleh diluluskan, tapi walau bagaimanapun Yang Berhormat Menteri hadir, Yang Berhormat juga ingin mendengar pandangan kami berkenaan rang undang-undang ini. Jadi saya pohon tidak hadkan masa terutamanya kepada kami yang ingin benar-benar menanti rang undang-undang ini Yang Berhormat Menteri.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengalu-alukan rang undang-undang ini, memang saya menunggu-nunggu rang undang-undang ini. Saya dan Yang Berhormat Tanjong, sejak penggal yang lalu kami asyik mengikuti dan menanti, apakah hasil keputusan pembentangan rang undang-undang ini. Mengadakan satu rang undang-undang OKU ini bagi memperuntukkan dan melindungi hak OKU ini amat wajar dan penting bagi memastikan tiada mana-mana warga kita di pinggir dari arus pembangunan negara ini.

Mengadakan satu Akta OKU adalah langkah ke depan. Saya setuju Yang Berhormat Menteri tapi saya mendapati rang undang-undang ini terlalu am dan kurang sempurna. Ini kenyataan ikhlas saya, dari hati saya. Saya telah meneliti rang undang-undang ini dan saya mendapati memang ada lima bahagian dan tajuk, iaitu taksiran, Majlis Kebangsaan bagi OKU, pelantikan Ketua Pentadbir, penggalakan dan pembangunan, perlindungan terhadap tindakan guaman dan lain-lain, yang lebih menekan kepada kemudahan pengurusan, pemantauan, pentadbiran, koordinasi bagi pihak kementerian saja.

Saya mencari-cari Yang Berhormat Menteri, apakah yang akan diperoleh atau dalam erti kata yang lain, *remedy* kepada OKU jika segala yang diperuntukkan dalam rang undang-undang ini yang bakal menjadi akta tidak diiktiraf atau telah dilanggari. *What is the remedy* kepada OKU ini kerana sebelum ini ada satu draf yang disediakan oleh En. Mah Hassan Hai. Omar, Draf OKU 2002 yang ada memperuntukkan sebuah Suruhanjaya OKU, jika berlaku apa-apa pelanggaran atau hak-hak mereka telah dinafikan atau mereka didiskriminasikan, mereka boleh ke Suruhanjaya OKU ini. Inilah cadangan dalam draf yang disediakan oleh En. Mah Hassan Haji Omar.

Saya juga membuat perbandingan dengan Akta *Disability Discrimination Act* 1992 Australia, yang juga ada menekankan kalau hak-hak akses kepada bangunan, *employment*, pendidikan. Mereka telah mengklasifikasikan sebagai *it is unlawful judies criminate* dengan izin, tapi dalam rang undang-undang ini, saya membaca seksyen-seksyen yang saya ingin nyatakan ialah 26 akses kepada pendidikan, pengangkutan awam, kemudahan, perkhidmatan bangunan, ada menekankan hak tetapi di manakah perlindungan atau remedi jika hak-hak ini dinafikan.

■1900

Walaupun seksyen 26 di bawah bahagian ini, Bab 1, Bahagian 4 kebolehaksesan ada diperuntukkan hak, ini adalah menekankan hak mereka. Ada memperuntukkan bahawa kerajaan akan memberi pertimbangan yang sesuai dan mengambil langkah yang sesuai untuk memastikan OKU ini memperoleh hak-hak yang sedemikian, tetapi ini tidak mencukupi. Sebab, dalam seksyen 14 dan seksyen 15 ini adalah bergantung juga kepada sumber manusia dan kewangan yang ada oleh pihak kementerian.

Walaupun seksyen-seksyen ini menekankan hak-hak OKU dan saya rasa Perlembagaan, Perkara 8 telah memperuntukkan hak-hak, kata semua orang adalah sama di sisi undang-undang dan berhak mendapat perlindungan yang sama rata di sisi undang-undang. Jadi kalau rang undang-undang ini kalau memang benar untuk memastikan OKU ini mendapatkan hak yang sama rata yang menjurus dengan fokusnya ke atas OKU mesti ada remedi kepada mereka.

Yang Berhormat mungkin akan memberitahu bahawa, "*Oh, mereka boleh merujuk kepada Suruhanjaya Hak Asasi Manusia*". Memang ada, boleh! Sebab fungsi Suruhanjaya Hak Asasi Manusia adalah sangat luas dan saya boleh nyatakan *it over laps* sebahagiannya dengan rang undang-undang ini dengan fungsi Majlis Kebangsaan bagi OKU. Di mana majlis ini, salah satu fungsi ialah mencadangkan perubahan undang-undang dan bagi Akta Suruhanjaya Hak Asasi Manusia juga mempunyai tanggungjawab itu. Jadi saya rasalah Yang Berhormat Menteri memang kurang sempurna.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, gulung.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Memang ini langkah yang baik adakan satu Akta OKU tetapi kalau hak mereka dinafikan, *what is the remedy?* Ini persoalan. Kita sudah ada

undang-undang *uniform building laws, bylaws* yang telah dilanggar sepanjang masa ini, mana mereka dapat *remedy*, tidak ada *remedy*.

Ada OKU tanya saya, walaupun sini ada kata akan mengambil langkah memastikan OKU ada akses kepada aspek yang ditekankan dalam OKU ini kalau mereka dinafikan seperti undang-undang yang sedia ada, apa *remedy* mereka?

Oleh kerana kesuntukan masa saya berucap sampai di sini nanti saya akan bangkitkan perkara seksyen demi seksyen dalam peringkat Jawatankuasa. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya Rembau.

7.03 mlm.

Dato' Firdaus bin Harun [Rembau]: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin turut sama membahaskan rang undang-undang ini dan saya ucapkan tahniah kepada kementerian kerana dapat akhirnya mewujudkan satu rang undang-undang yang kita harap akan dapat membantu ataupun memberi kehidupan yang lebih baik kepada kira-kira 170,455 orang kurang upaya yang didaftarkan sehingga tahun 2005.

Jika tengok statistik tahun 2000, 98,452 orang ada peningkatan sebanyak 72,000 dalam tempoh enam tahun iaitu peningkatan yang agak ketara, kira-kira antara enam hingga 10% malah lebih setiap tahun. Saya juga berharap agar mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri mengenai kempen pendaftaran yang telah dijalankan pada tahun ini dan pada tahun lepas, apakah kesannya. Berapa OKU yang didaftarkan mengikut jenis kecacatan.

Dalam masa yang sama juga saya nak mencadangkan kalau boleh supaya dalam rang undang-undang ini juga saya rasa elok juga dilihat dari segi keanggotaan majlis tadi, sekarang ini ada 19 orang termasuk Yang Berhormat Menteri termasuk lantikan, 10 mereka yang berpengalaman dapat juga ditimbang seperti yang disebut oleh wakil Ampang tadi daripada Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan sebab banyak perkara-perkara yang di bawah PBT yang mungkin boleh dilaksanakan dengan cepat, kalau ada wakil daripada Kementerian Perumahan seperti soal jalan khusus, lorong khusus, tangga yang khusus untuk OKU dan lain-lain kemudahan di taman-taman perumahan yang melibatkan OKU.

Dalam masa yang sama juga kalau tidak terlalu besar boleh juga ditimbang, saya rasa wakil daripada Kementerian Belia dan Sukan sebab dalam itu ada sebut akses kepada kemudahan belia dan sukan, akses kepada maklumat. Saya cadangkan juga supaya wakil Kementerian Tenaga Air dan Komunikasi juga dimasukkan dan juga kementerian-kementerian yang lain yang berkaitan seperti KeKKWa sebab juga disebut akses kepada kehidupan berbudaya. Sebab ini selaras dengan konvensyen orang-orang kurang upaya yang telah diterima pakai oleh Bangsa-bangsa Bersatu pada Disember 2006 yang lalu.

Cuma saya ingin penjelasan, kenapa agak Malaysia terlewat untuk menandatangani pada tahun depan bulan Februari sebab negara Thailand saya difahamkan telah

menandatangani konvensyen ini pada 30 Mac, begitu juga Indonesia 30 Mac, Filipina 25 September. Adakah kesan kepada negara jika kita lewat menandatangani konvensyen ini?

Selain daripada itu saya juga nak cadangkan supaya dapat kiranya pihak kementerian menyemak semula geran pelancaran yang ada di bawah Kementerian Kebajikan Masyarakat. Di dalam ini juga termasuk mereka yang layak memohon termasuk juga selain daripada ibu tunggal juga penerima bantuan JKM dan juga OKU. Jadi geran sekarang ini 2,700 dan saya difahamkan dah lama tidak dikaji semula kalau boleh samakanlah untuk menunjukkan kita tidak mendiskriminasi samalah dengan geran pihak Kementerian Kewangan dapat memikirkan sama dengan geran untuk projek pemprosesan hasil produk petani, nelayan sebanyak RM10,000 yang borang-borangnya ada diedarkan kepada Jabatan Pertanian dan saya menandatangani borang ini boleh katakan tiap-tiap minggu. Jadi kalau boleh untuk OKU juga diberikan geran sehingga maksimum RM10,000 supaya mereka boleh menjadi usahawan selaras dengan usaha kerajaan untuk mewujudkan 150,000 usahawan di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan seperti yang di hasrat oleh Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi.

Dalam masa yang sama juga saya harap struktur organisasi, dalam struktur organisasi ada menyebut mengenai Jabatan Pembangunan OKU tetapi tidak ada butiran yang jelas fungsi dan juga struktur jabatan itu di peringkat pusat, negeri dan daerah. Adakah ianya akan diketuai oleh seorang ketua pengarah ataupun seorang CEO. Kalau demikian saya cadangkan supaya setiausaha majlis ini lebih sesuai diberi kepada Ketua Pengarah Jabatan Pembangunan OKU ini. Manakala dalam cadangan asal Ketua Pengarah Jabatan Kebajikan Masyarakat sebagai setiausaha itu dijadikan sebagai ahli majlis.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Gulung Yang Berhormat.

Dato' Firdaus bin Harun [Rembau]: Itu sahaja Tuan Yang di-Pertua, dengan itu saya menyokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya Kota Melaka.

7.08 mlm.

Tuan Wong Nai Chee [Kota Melaka]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, saya mengalu-alukan rang undang-undang ini. Saya juga bersetujulah sangat apa yang telah disebut oleh Yang Berhormat Menteri tadi bahawa rang undang-undang ini telah pun menempatkan dari segi konsep dalam negara kita, dari segi *charity base* ke *right base*.

Tuan Yang di-Pertua, saya lega juga apabila saya melihat *preamble* iaitu mukadimah bagi rang undang-undang ini yang berbunyi:

"Recognizing that disability is an evolving concept and that disability results from the interaction between persons with disabilities and attitudinal and environmental barriers that hinders their full and effective participation in society on an equal basis with persons without disabilities":

"Recognizing that persons with disabilities are entitled to equal opportunity and protection and assistance in all circumstances and subject only to such limitations, restrictions and the protection of rights as provided by the Federal Constitution":

Tuan Yang di-Pertua, saya terpanggil apabila melihat mukadimah ini kerana dalam tahun 2001 pernah Dewan Rakyat ini kita meminda undang-undang Perlembagaan, kita masukkan *equality* perkataan, 'gender' .

■1910

Disebabkan oleh anjakan paradigma dalam negara kita dari *charity based* kepada *rights based*, jadi saya ingin mencadangkan kepada pihak kerajaan iaitu tiba masa kita pada masa akan datang kita meminda perkara 8, Perlembagaan Persekutuan juga iaitu kita masukkan perkara *disability* di belakang perkataan gender.

Di bawah perkara 8 yang berbunyi *equality* Tuan Yang di-Pertua, *all person are equal before the law and entitled to the equal protection of the law*. Jadi di sub perkara 2 di bawah perkara 8 yang sama, ia telah pun mengatakan *there shall be no discrimination against citizens on the ground only of religion, race, descent, place of birth or gender in any law*.

Jadi saya berharap supaya pihak kerajaan akan mengambil berat supaya kita dapat meminda Perlembagaan Persekutuan. Ini kerana ia semestinya mempunyai satu kesan untuk mendidik warga-warga kita bahawa kita haruslah menempatkan keperluan golongan OKU dalam negara kita ini setara dengan keperluan warga-warga yang lain juga.

Yang kedua Tuan Yang di-Pertua, saya ingin rujuk kepada seksyen 46 iaitu *prevention of anomalies* yang saya kira seksyen 46 ialah merupakan satu anti klimaks. Di bawah seksyen 46 subseksyen (1) ia menyatakan, "*The Minister may, by order, make such modifications in the provisions of this Act as may appear to him to be necessary or expedient for the purpose of removing any difficulty occasioned by the coming into operation of this Act only as regard to the performance of the functions and the exercise of the powers by the Council.*"

Tuan Yang di-Pertua, di bawah subseksyen (3) ia menyatakan, "*In this section "modifications" means amendments, additions, deletions and substitutions of any provision of this Act.*" Saya kira Tuan Yang di-Pertua, ini bukan merupakan satu proses *drafting* yang baik kerana kita telah pun mendrafkan ataupun menggubal satu undang-undang yang saya kira agak komprehensif fungsi juga holistik.

Di belakang pula, wujudnya satu seksyen yang memberikan satu kuasa perundangan. Saya faham mungkin ia dalam bentuk kuasa perundangan *subsidiary legislation*. Dari segi *separation of powers*, pengasingan kuasa dengan izin Tuan Yang di-Pertua, seharusnya Menteri tidak diberi satu kuasa perundangan. Menteri seharusnya hanya tertumpu kepada pelaksanaan undang-undang selepas undang-undang itu digubal oleh Dewan yang mulia ini.

Jadi saya berharap supaya kita boleh elakkan *provision* yang sebegitu iaitu *prevention of anomalies* yang kita bagi kuasa, tetapi pada masa yang sama apabila Dewan yang mulia ini telah luluskan rang undang-undang, tetapi tiba-tiba wujudnya satu 'ekor' lagi yang membolehkan penggubalan undang-undang dari pintu belakang.

Tuan Yang di-Pertua, isu yang ketiga yang saya ingin bangkitkan ialah satu isu yang sebenarnya walaupun secara holistik Tuan Yang di-Pertua, tetapi yang tidak disentuh langsung oleh kementerian ialah satu undang-undang anti diskriminasi ke atas OKU. Bersungguh-sungguh saya ingin hendak tahulah setakat mana kita boleh memberikan perlindungan kepada OKU-OKU dalam negara kita jika wujudnya satu keadaan yang mana keperluan-keperluan mereka ataupun wujudnya peruntukan-peruntukan yang tidak dilaksanakan dengan sempurna.

Saya ingin tahu juga setakat manakah kita akan memberikan perlindungan kepada golongan OKU jika wujudnya diskriminasi oleh mana-mana ke atas OKU-OKU ini sehinggakan mereka kehilangan kediaman, sehinggakan mereka kehilangan kemudahan yang sewajarnya dan sepatutnya diberikan kepada golongan OKU ini. Saya rasa mungkin pada masa akan datang kita boleh wujudkan satu undang-undang anti diskriminasi ke atas OKU ini.

Jika kita dapat wujudkan undang-undang anti diskriminasi itu, saya rasa ia akan melipatgandakan usaha pihak kerajaan dalam menjaga hak dan juga kepentingan golongan OKU dalam negara kita ini. Sekian, terima kasih.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Timbalan Yang Di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ledang.

7.15 mlm.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya hanya tambah-tambah sahaja. OKU ini Tuan Yang di-Pertua ada rakan kita. Jadi sebagai tambahan, saya dapati Tuan Yang di-Pertua masih ramai lagi golongan OKU-OKU yang tidak berdaftar dengan Jabatan Kebajikan Masyarakat.

Baru-baru ini saya mengucapkan terima kasih kerana ada usaha daripada pihak kementerian supaya pendaftaran ini dibuat secara besar-besaran. Di Ledang kami telah buat. Untuk makluman Yang Berhormat Menteri saya telah pun meminta supaya selain daripada mendaftar dengan Jabatan Kebajikan, keluarga-keluarga ataupun sesiapa sahaja boleh membawa atau mendaftarkan golongan OKU di setiap PDK dalam kawasan saya, ini di kawasan sayalah.

Cuma Tuan Yang di-Pertua, saya mengambil kesempatan ini supaya kita mengambil satu pendekatan dan menyeru kepada semua keluarga ataupun anggota keluarga, lain-lain masyarakat dan sebagainya, terutamanya saudara-mara, yang paling utama ibu bapa supaya

tidak segan dan tidak silu untuk mendaftarkan anggota keluarga mereka yang dalam golongan OKU.

Saya dapati ramai lagi yang masih segan silu ataupun tidak mengetahui bahawa ramai OKU yang belum daftar dan banyak peluang yang boleh diambil oleh mereka sekiranya mereka mendaftar. Kita sedia maklum banyak keistimewaan ataupun insentif tertentu kepada golongan Orang Kurang Upaya ini.

Tuan Yang di-Pertua, tentang PDK satu saja. Sebagaimana yang kita semua terlibat, saya pun terlibat di kawasan saya. Kebanyakan guru-guru PDK ini Tuan Yang di-Pertua, adalah guru-guru yang sambilan. Namanya pun Pusat Pemulihan Dalam Komuniti ada perkataan komuniti di situ, tetapi yang saya pernah sarankan ialah supaya taraf guru-guru OKU ini terutamanya di pusat-pusat PDK dinaikkan taraf. Bukan dari segi pendapatan yang saya maksudkan, tetapi dari segi kepakaran mereka.

Bandingannya Tuan Yang di-Pertua ialah kalau guru biasa, guru-guru mengajar kanak-kanak yang normal memerlukan sekurang-kurangnya diploma pendidikan dan sekarang ini telah pun ada ijazah pendidikan, tetapi untuk mendidik golongan OKU terutamanya yang *down syndrome* Tuan Yang di-Pertua, bukanlah satu pekerjaan yang senang.

Jadi saya fikir sudah sampai masanya Tuan Yang di-Pertua, kita mencari pendekatan bagaimana kita boleh melatih guru-guru OKU supaya mereka faham benar-benar tugas mereka, supaya mereka boleh membangunkan golongan OKU terutamanya yang mengalami kecacatan fizikal seperti tidak boleh bergerak, tangan tidak boleh diangkat, terpaksa dipimpin, setiap hari perlu ada dan perlu dibuat latihan dengan izin terapi dan sebagainya.

Maknanya tugas ini Tuan Yang di-Pertua adalah satu tugas yang sangat susah kepada saya. Ia memerlukan kepakaran, kesabaran dan sebagainya. Jadi Tuan Yang di-Pertua inilah yang paling penting sekali dan saya menyokong usul ini. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang Di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Pendang.

7.19 mlm.

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Oleh kerana masa yang sedikit maka saya hanya bercakap beberapa perkara berhubung dengan rang undang-undang ini.

Daripada 650 juta OKU yang ada dalam dunia kita ini, hanya 197 ribu sahaja yang berdaftar. Masalah pendaftaran ini merupakan satu perkara yang saya hendak *highlight* dalam perbahasan ini. Banyak di antara ahli-ahli anggota masyarakat kita yang mengatakan kesusahan mereka untuk mendaftar ahli-ahli keluarga kerana mereka terpaksa membawa ke Jabatan Kebajikan Masyarakat. Sebenarnya ini tidak perlu.

Penerangan ini perlu diberikan juga oleh kementerian melalui Kementerian Penerangan berhubung dengan mereka yang perlu mendaftar. Daripada perkara 22, saya dapati di subseksyen (2) itu Menteri boleh membuat peraturan-peraturan bagi pendaftaran.

Saya ingin mendapat penjelasan apakah yang dimaksudkan dengan peraturan-peraturan mengenai pendaftaran dan juga di subseksyen 3(b) iaitu boleh menolak ataupun boleh menerima pendaftaran.

■ 1920

Kenapakah wujudnya boleh menolak ataupun boleh menerima pendaftaran? Apakah mereka ini telah dirunding dahulu dengan pegawai perubatan bahawasanya mereka ini benar-benar kurang upaya ataupun hanya tipu untuk kurang upaya. Saya rasa tidak ada manusia yang hendak menipu bahawasanya mereka ini kurang upaya. Yang keduanya tentang kad pendaftaran OKU ini. Saya dapati kad pendaftaran begitu *simple* dan begitu mudah ditiru atau dicetak. Kerana ia ada kad, ia ada gambar kemudian *dilaminate* tidak seperti kad-kad yang bermutu tinggi yang kita ada yang lain. Kalau Mykid pun boleh dibuat kad yang baik dan MyKad pun mempunyai kad yang baik. Jadi saya rasa kad OKU ini mempunyai banyak kemudahan untuk *accessibility* mereka sama ada dari segi tambang kereta api, dari segi feri, dari segi kemudahan untuk mendapat rawatan di hospital dan juga lain-lain kemudahan.

Saya rasa perlulah kita pertingkatkan tahap keselamatan dan juga dari segi susah hendak ditiru oleh orang lain. Kemudian tentang kemudahan untuk OKU yang selalu digunakan seperti mana yang disentuh oleh Tangga Batu tadi saya rasa ini perlu diberi perhatian kerana dalam undang-undang ini tidak wujud penalti terhadap mereka-mereka yang telah melanggar kemudahan-kemudahan untuk kegunaan-kegunaan OKU ini. Kemudian pusat rehabilitasi dalam komuniti. Saya rasa selain daripada fisioterapi dan juga *occupational therapist* kita juga perlu mengadakan peralatan-peralatan untuk digunakan oleh orang OKU terutama sekali mereka yang kena *cerebral palsy*, kesukaran untuk mereka menggunakan peralatan normal biasa, mereka perlulah diberikan peralatan-peralatan khusus untuk dilatih untuk kegunaan mereka seperti untuk makan, untuk minum. Tentang kuota untuk mendapat pekerjaan.

Kalau tidak silap saya 1% perlu diambil oleh syarikat-syarikat yang diberi ruang untuk mengambil mereka-mereka di kalangan OKU. Setakat ini berapa banyakkah syarikat-syarikat yang mencapai kuota 1% ini? Kemudian dari segi pencegahan. Setakat manakah kerjasama di antara kementerian dan kesihatan kerana kita tahu OKU ataupun masalah kecacatan ini ada yang boleh dicegah melalui perubatan, dan ada yang tidak dapat dicegah. Misalnya bantuan kepada genetik kaunseling untuk penyakit-penyakit tertentu, bagaimanakah mereka ini mendapat kemudahan? Maksudnya keluarga ini mendapat kemudahan ataupun si dara dan teruna ini mendapat kemudahan untuk genetik kaunseling jika sekiranya ahli keluarga mereka ada mempunyai masalah-masalah penyakit yang melibatkan OKU ini hendak berkahwin.

Begitu juga kalau kita kaji tentang masalah-masalah penyakit polio misalnya. Sekarang ini Alhamdulillah di Malaysia boleh dikatakan sudah tidak ada lagi. Ini merupakan satu masalah yang lepas. Ini disebabkan oleh kita telah mengadakan imunisasi *triple antigen* ataupun termasuk dalamnya imunisasi polio. Ini menyebabkan sudah tidak wujud lagi penyakit ini. Begitu juga dengan masalah *cerebral palsy* disebabkan oleh 'fever fix' ataupun demam yang menyebabkan sawan. Setakat manakah penerangan kita kepada masyarakat berhubung dengan pencegahan. Kadang-kadang untuk masyarakat di kampung-kampung dia tidak memandang bahawasanya 'tarik' ataupun *fix* ini boleh menyebabkan anaknya berakhir dengan OKU ataupun *cerebral palsy* ini. Seterusnya tentang hubungan di antara pihak hospital dan pihak JPJ. Saya ada seorang kenalan OKU yang menghadapi masalah untuk mendapat lesen kenderaan OKU. Dia dijadikan seperti bola dari JPJ ke hospital dan hospital ke JPJ, maka dia datang berjumpa dengan saya, bagaimanakah caranya untuk menyelesaikan masalah, kaki kudung, tangan pun kudung.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukup Yang Berhormat.

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Pergi hospital, hospital suruh JPJ, JPJ suruh hospital. Bagaimanakah cara penyelesaian untuk masalah yang sebegini. Seterusnya tentang kemudahan-kemudahan kesihatan perlulah diberi perhatian yang sewajarnya oleh pihak kementerian apabila mereka ini datang untuk mendapatkan rawatan. Sekurang-kurangnya *priority* terpaksa diberikan kepada mereka, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, ada tiga lagi. Bukit Bintang.

7.24 mlm.

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, selepas negara kita mencapai kemerdekaan yang ke-50 tahun, barulah diwujudkan sebuah rang undang-undang untuk Orang Kurang Upaya digubal dan diminta dikuatkuasakan. Nampak benar kerajaan mengabaikan kepentingan Orang Kurang Upaya berbanding dengan yang lain yang dilihat sebagai menganaktirikan golongan ini. Inilah hasil perjuangan golongan Orang Kurang Upaya selama berdekad-dekad yang menghendaki semua pihak termasuk kerajaan dan masyarakat umum mengiktiraf dan meletakkan golongan OKU dalam kedudukan yang lebih baik dan terhormat.

Selama ini masyarakat menganggap OKU adalah golongan manusia yang kurang bernasib baik. Sedangkan fitrah manusia diciptakan Tuhan adalah sama dengan manusia normal. Tuan Yang di-Pertua, bila saya menyemak Rang Undang-undang Orang Kurang Upaya, saya menyambut baik langkah menubuhkan Masjid Kebangsaan bagi Orang Kurang Upaya. Fungsi keanggotaan dan keterlibatan pihak kerajaan kementerian dan pertubuhan NGO dan swasta. Persoalannya ialah mampukah masjid bertindak dan memastikan bahawa semua pihak

terutama swasta menyahut seruan dan kehendak OKU kerana pada pandangan saya, Rang Undang-undang OKU lebih merupakan satu dokumen garis panduan dalam pengurusan OKU, ia bukan satu dokumen mandatori di mana kita atau mana-mana pihak gagal membantu golongan OKU ia merupakan satu kesalahan yang boleh dikenakan penalti.

Apakah undang-undang kerajaan boleh berbuat jika pihak swasta enggan mengadakan *accessibility* kepada golongan OKU. Contohnya apakah hukuman yang boleh dikenakan ke atas pihak swasta yang enggan mengadakan kemudahan untuk OKU atau yang enggan memberi tempat pekerjaan kepada mereka. Jika tidak ada, saya bimbang sebarang seruan supaya kita membantu lebih banyak golongan OKU akan menjadi lebih cakap dari bikin, kerajaan harus mempertimbangkan supaya rang undang-undang adalah ... bagi menjadikan berkesan. Tuan Yang di-Pertua, jika kita melihat perangkaan OKU berdaftar sehingga 2006, iaitu 197,519 orang yang mana 76,619 OKU menghadapi masalah pembelajaran. 66,250 OKU anggota, 29,522 OKU yang menghadapi masalah pendengaran dan 18, 258 OKU menghadapi masalah penglihatan. Kita dapati bahawa bilangan ini bukan kecil kerana tidak termasuk yang tidak berdaftar.

Kita bukan melihat peluang pendidikan, pekerjaan, rumah kediaman, akses kemudahan awam, bangunan dan kenderaan tetapi juga peluang untuk perniagaan yang boleh diterokai oleh OKU. Kerana kita percaya mereka boleh pergi jauh dan menyumbang sesuatu yang bermakna kepada negara. Jika kita perhatikan iaitu 76,609 OKU yang menghadapi masalah pelajaran bukanlah angka yang kecil. Kita ada kelas khas untuk OKU ataupun sekolah khas untuk mereka tetapi di peringkat menengah dan IPT kita belum menyediakan tempat yang cukup untuk mereka. Oleh itu tidak ramai golongan OKU yang menyumbang pelajaran kepada IPT walaupun negara kita mempunyai senarai OKU yang berjaya di peringkat IPT.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menggesa supaya semua pihak menggembleng tenaga untuk memastikan golongan OKU sebagai modal insan wajar diberikan perhatian, tempat yang sebaiknya untuk mereka mara ke hadapan. Saya ingin menyentuh akan nasib OKU cacat penglihatan seperti di Brickfields, Kuala Lumpur atau di mana-mana tempat kita boleh menyaksikan bagaimana susah mereka berjalan menggunakan tongkat putih, kesusahan untuk melintas jalan tanpa bantuan orang lain. Kesusahan menaiki kenderaan awam, baik bas atau transit rel ringan.

■1930

Bukan mudah untuk memasukkan anak cacat ke dalam pusat-pusat pemulihan kerana bilangan pusat tidak banyak tetapi permohonan kemasukan ramai. Seseorang OKU perlu menunggu lama untuk mendapatkan giliran masuk.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, habiskan Yang Berhormat.

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Akhirnya Tuan Yang di-Pertua, masyarakat Malaysia yang hidup dalam keadaan bersaing pada setiap hari agak sukar menghulur tangan

membantu golongan OKU kecuali mereka yang berhati mulia dan ada sifat suka menolong orang lain. Sungguhpun ada kempen kesedaran berupa slot tayangan TV bagi menaik minat masyarakat membantu golongan OKU tetapi kesedaran itu masih pada tahap rendah.

Golongan OKU bukan suka meminta-minta tetapi apa yang perlu ialah sokongan kuat masyarakat supaya mereka boleh berdikari. Saya harus merakamkan pujian kepada pegawai-pegawai kebajikan masyarakat yang bersusah payah dan sabar dalam membantu golongan OKU selama ini di saat orang lain tidak mempedulikan mereka. Saya ucapkan syabas. Sekian terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Pasir Puteh, lepas itu Tanjong. Selepas itu kementerian menjawab.

7.31 mlm.

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Menteri yang bijaksana. Ilham roh dua ini sahaja yang saya hendak sebut. Dua perkataan seminit. Ilham jelma rang undang-undang orang kurang upaya adalah tercetus daripada idea yang kreatif, inovatif dan positif daripada Yang Berhormat Menteri selepas dorongan kuat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Syabas.

Anjakan paradigma selepas 50 tahun, walaupun rakan-rakan kita sebelah pembangkang menyuarakan dengan nada yang *slow*, dia kata "*Selepas 50 tahun baru wujud Rang Undang-undang Orang Kurang Upaya*". Bagi saya bersyukur 50 tahun wujud. Ada yang 100 tahun merdeka tidak wujud.

Alhamdulillah. Kita 50 tahun wujud satu Rang Undang-undang Orang Kurang Upaya dan penubuhan Majlis Kebangsaan Orang Kurang Upaya. Macam mana Yang Berhormat bagi Sri Gading? Saya rasa cukup bangga anak Malaysia semua boleh.

Tuan Yang di-Pertua, maksud roh di sini *the spirit* undang-undang ini wujud. Rohul Islam kalau kata roh Islam. Roh syarie undang-undang ini adalah wujud dalam fasal 9 ini berhubung dengan fungsi dia cukup jelas. Lima fungsi. Rukun Islam lima, fungsinya pun lima. Bijak. Dia bawa lima fungsi ini lengkap semua sekali termasuk pendaftaran, perlindungan, rehabilitasi, pemulihanlah itu kemudian pembangunan dan kesejahteraan orang kurang upaya. *Complete*, komprehensif, tidak ada tertinggal.

Maka saya hendak memberi sokongan yang kuat kepada kementerian khususnya Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat yang sebelum ini Jabatan Kebajikan Masyarakat dia pandang tak berapa tebal, tak berapa kuat tentang OKU. Selepas wujud kementerian, Yang Berhormat tahu wujud bila kementerian? Umurnya belum baligh tapi telah banyak mencetuskan idea yang baik kerana Menteri yang duduk ini Menteri yang saya katakan kreatif, inovatif, positif.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Dia baligh berapa tahun Yang Berhormat? *[Ketawa]*

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Itu dia. Maka saya rasa cukuplah. saya bersyukur kepada Allah saya hendak baca surah Al-Haj, ayat 46 pendek sahaja dengan izin Tuan Yang di-Pertua. *[Membaca sepotong ayat Al-Quran]*

Mereka itu tak buta mata tetapi buta hati di dalam dada. Dia tengok yang buat elok pun dia kata tak elok. Yang sempurna tak sempurna. Mana satu undang-undang dalam dunia boleh buat dengan komprehensif. Dia mesti pecah fasal ubah tak sempurna fasal demi fasal.

Jadi saya rasa Tuan Yang di-Pertua bagi saya parti pembangkang saya berterima kasihlah, dia bangkang boleh menguatkan kita. Kalau dia tak bangkang kita tak kuat tapi jangan bangkanglah kalau yang betul. Kalau gelas ini kaca, kacalah. Jangan kata plastik. Jadi saya tak setujuilah itu.

Jadi terima kasih kepada rakan-rakan pembangkang yang banyak mengambil bahagian. Saya dengan ini menyokong penuh agar undang-undang dapat dibentangkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Tanjong. Sila.

7.35 mlm.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya juga ingin mengambil bahagian dalam membahaskan rang undang-undang untuk orang kurang upaya tahun 2007. Terlebih dahulu saya ingin merakamkan penghargaan saya terhadap NGO, NGI dan pergerakan OKU pada keseluruhannya sebab bersusah payah dan bertungkus-lumus mereka dalam 20 tahun kebelakangan ini untuk buat lobi-lobi supaya mereka dapat dimasukkan ke dalam arus perdana pembangunan negara kita.

Melalui kerja-kerja dan *high profile advocacy* yang dilakukan yang dilakukan oleh pergerakan OKU, saya rasa kami sebagai wakil rakyat, kerajaan dan kementerian juga di *sensitize* mengenai perkara-perkara dan masalah-masalah dan cabaran, harapan, pergerakan OKU di negara ini.

Saya rasa kita semua ingin melihat Malaysia dikenali sebagai sebuah negara yang tahu untuk melayani dan juga untuk menyayangi warganegara yang terdiri dari golongan OKU. Yang ini akan menjadikan negara satu kebanggaan.

Saya tak setujuilah dengan Yang Berhormat bagi Pasir Puteh. Saya ajak dia membandingkan keadaan di sini dengan negara-negara yang mempunyai praktis yang lebih maju dari segi menguruskan perkara berhubung dengan OKU. Jangan bandingkan Malaysia dengan negara-negara yang jauh ke belakang yang mungkin perlu 50 tahun lagi untuk menggubal undang-undang yang di hadapan kita pada petang ini.

Saya mengambil kesempatan ini untuk menyatakan tindak balas atau maklum balas dari beberapa aktivis OKU dari negeri Pulau Pinang sebab mereka mengadu tak sempat atau tidak

dilibatkan dalam proses rundingan bagi penggubalan akta ini. Mereka pada amnya menyambut baik akta baru ini tetapi juga ingin memberi maklum balas berhubung dengan beberapa perkara.

Yang utamanya mereka merasakan rang undang-undang di hadapan kita pada petang ini adalah jauh berbeza dengan satu draf yang dihasilkan oleh pergerakan OKU pada tahun 2002 seperti mana yang dikatakan oleh Yang Berhormat bagi Batu Gajah tadi di mana teras utama draf undang-undang OKU pada tahun 2002 adalah untuk menghapuskan diskriminasi dan menghapuskan *harassment* terhadap masyarakat OKU di samping mempromosikan penglibatan sepenuhnya mereka sebagai warganegara yang sama rata dengan warga yang lain.

Jadi ini adalah satu rungutan dari pergerakan OKU yang tidak melihatkan teras utama ini dimasukkan dalam rang undang-undang ini. Struktur yang diwujudkan melalui rang undang-undang ini sebenarnya tidak baru sebab sekarang pun ada Majlis Perundingan Kebangsaan, ada bahagian OKU dalam kementerian Yang Berhormat.

■1940

Pendaftaran pun sudah ada mekanismenya untuk melakukan. Jadi soalnya apakah dengan tukar nama, tukar wajah, struktur yang sudah ada ataupun struktur yang akan dihasilkan melalui rang undang-undang ini dapat berfungsi dengan lebih baik berbanding dengan struktur yang sedia ada. Mereka juga menganggap bahawa satu kecacatan dalam rang undang-undang ini ialah tidak ada proviso, peruntukan dari segi penguatkuasaan.

Oleh sebab ada beberapa fasal yang menyentuh tentang tanggungjawab kementerian, agensi-agensi kerajaan, sektor swasta dan sebagainya. Dalam bidang pendidikan, pekerjaan, *support services*, *social security* dan sebagainya tetapi sekiranya pihak-pihak ini yang diberi tanggungjawab untuk melakukan sesuatu tidak dapat melaksanakan tanggungjawab yang diharapkan nampaknya tidak ada kesan undang-undang untuk memaksa mereka memberi kerjasama kepada kementerian untuk menjayakan program-program untuk membantu golongan OKU.

Jadi saya pun setuju dengan cadangan daripada Yang Berhormat dari Kota Melaka bahawa tindakan susulan selepas kelulusan rang undang-undang ini ada perlunya melihat sekali lagi untuk menjadikan diskriminasi *on the ground of disability* sebagai satu kesalahan di sisi undang-undang yang akan diberikan hukuman dan yang diperlukan pampasan dan sebagainya. Fasal 5(a) Tuan Yang di-Pertua ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Habiskanlah Yang Berhormat.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: .. berhubung dengan pembatalan pelantikan orang-orang ke dalam Majlis Kebangsaan. Fasal 5(a) kata jika kelakannya iaitu seseorang yang dilantik, saya ambil contoh seorang dari pergerakan NGO kalau dilantik boleh dipecat atau batal keanggotaannya dalam Majlis ini sekiranya kelakannya sama ada yang berkaitan dengan kewajipannya sebagai anggota Majlis atau selainnya telah memburukkan nama Majlis.

Saya faham kalau kewajipannya sebagai anggota Majlis sekiranya membawa perkara yang memburukkan nama Majlis, Menteri boleh melakukan kuasanya untuk membatalkan pelantikan orang ini. Selainnya iaitu aktiviti-aktiviti selain daripada menjadi seorang anggota Majlis, kita tahu bahawa NGO atau pergerakan aktivis termasuk OKU selalunya tidak bertindak secara berasingan. Mereka selalu mengambil bahagian dalam *coalition* misalnya *coalition* dalam *free and fair election*, *good governance* dan sebagainya yang kemungkinan pada satu-satu masa mengambil bahagian dalam satu kempen untuk mendesak kerajaan membuat sesuatu.

Maka sekiranya pembabitan mereka dalam kegiatan di luar Majlis ini juga dianggap sebagai satu alasan untuk memecat atau menghentikan keanggotaan mereka ini, saya rasa perlu dikaji semula.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukup Yang Berhormat.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Ini adalah satu penafian hak asasi mereka untuk berkecimpung dalam hal ehwal awam. Sekian.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Saya jemput Yang Berhormat Menteri untuk menjawab.

7.45 mlm.

Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat [Dato' Seri Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Bagi pihak kementerian saya nak ucapkan banyak-banyak terima kasih kepada lebih kurang 19 daripada Ahli Yang Berhormat yang telah pun mengambil bahagian di dalam perbahasan yang di luar jangkaan kami. Saya sangka tidak ramailah daripada Ahli Yang Berhormat yang begitu aktif di dalam membahaskan Rang Undang-undang Orang Kurang Upaya 2007. Saya kira bahawa respons yang saya lihat tadi adalah satu petanda baik terutama kepada kementerian khususnya Jabatan Kebajikan Masyarakat untuk kita kerajaan Barisan Nasional untuk terus memperjuangkan dan membela nasib komuniti orang kurang upaya.

Saya nak maklumkan terutama kepada beberapa Ahli Yang Berhormat daripada pembangkang bahawa sebenarnya Rang Undang-undang ini sememangnya tidak memperuntukkan penalti atau hukuman. Beberapa isu yang dibangkitkan ke atas mereka yang tidak patuh kepada peruntukan akta ini, sebab akta ini merupakan satu akta yang berasaskan hak dan bukan berbentuk penalti. Sebarang kesalahan atau ketidakpatuhan terhadap perkara-perkara yang berkaitan seperti pendidikan, kesihatan, pekerjaan, ke boleh akses dan sebagainya telah pun diperuntukkan di bawah perundangan berkaitan sedia ada yang sedang berkuat kuasa. Sebagai contoh ketidakpatuhan terhadap penyediaan kemudahan, access kepada bangunan, adalah di bawah Undang-undang Kecil Bangunan Seragam 1984.

Selain itu, kesalahan-kesalahan lain yang mungkin berbangkit seperti penganiayaan terhadap OKU di bawah Kanun Kesenaksaan, Akta Keganasan Rumah Tangga, Akta Kanak-kanak

dan lain-lain. Dalam memastikan pihak-pihak berkenaan mematuhi perundangan tersebut, kerajaan akan memastikan adanya penguatkuasaan yang berkesan dalam perundangan yang berkaitan.

Saya nak maklumkan kepada Ahli Yang Berhormat bahawa sebenarnya apabila rang undang-undang ini digubal kami di kementerian kita melihat isu ini dengan secara positif. Saya rasa agak kecewa dengan sikap beberapa Ahli Pembangkang yang begitu negatif sekali dalam penerimaan mereka tentang Rang Undang-undang ini. Selaku Menteri yang dipertanggungjawabkan, saya nak maklumkan bahawa awal-awal lagi saya dah kata bahawa akan menjadi satu cabaran kepada kementerian untuk menentukan bahawa apa yang kita harapkan daripada akta ini akan menjadi kenyataan. Kita kerajaan Barisan Nasional dengan izin *very realistic*, saya tidak mahu ada mana-mana undang-undang yang kita tidak boleh implementasikan.

Saya nak cakap dengan awal-awal lagi bahawa apa dia yang diperuntukkan di sini, kami rasa setelah berunding lebih kurang tiga tahun apabila Jabatan Kebajikan Masyarakat di bawa masuk ke bawah Kementerian Wanita dan Keluarga lebih kurang tiga tahun berdialog, berunding dengan macam-macam rupa dan bentuk NGO, OKU terutama dengan Majlis Perundingan Kebangsaan mereka. Maka dengan itu apabila mengambil kira apa dia yang kita boleh mengimplementasikan, maka dengan itu lahirlah Rang Undang-undang yang ada pada hari ini.

Kalau kita saja nak retorik seperti sesetengah daripada Ahli Yang Berhormat, kita boleh keluarkan satu dokumen yang *high flying* dengan izin tetapi cantik sahaja di atas kertas ini, untuk melaksanakan tidak kita mampu. Jadi saya nak mengatakan di sini awal-awal lagi bahawa rang undang-undang ini adalah satu rang undang-undang yang realistik. Kita insya-Allah kita akan mara ke hadapan satu era baru untuk orang kurang upaya.

Saya nak maklumkan terutama kepada Ahli Yang Berhormat daripada pembangkang, jangan sekali-kali kata bahawa sebelum ada rang undang-undang bahawa orang kurang upaya tidak dibela oleh kerajaan Barisan Nasional. Ini adalah satu pendustaan, kerana selama 61 tahun, mungkin Yang Berhormat yang ada di sini belum dilahirkan pun. 61 tahun Jabatan Kebajikan Masyarakat berkhidmat membela nasib rakyat, di mana ada Yang Berhormat, saya nak tanya? Hari ini kalau ada boleh Yang Berhormat nak katakan yang orang kurang upaya yang betul-betul memerlukan bantuan dibiarkan tercicir begitu sahaja.

■1950

No way dengan izin, Tuan Yang di-Pertua. Jadi saya hendak katakan perbetulkan persoalan itu. 61 tahun Jabatan Kebajikan Masyarakat berkhidmat membela, institusi dibina sebelum Yang Berhormat dilahirkan lagi. Sehingga hari ini di dalam perancangan kerajaan pembangunan dan lain-lain polisi, insya-Allah, terbelalah nasib orang kurang upaya.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Penjelasan.

Dato' Seri Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil: Saya minta maaf, masa berlalu.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Masa banyak lagi, sampai pukul 9 malam.

Dato' Seri Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil: Yang Berhormat, beri masa kepada saya untuk menjawab.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Ya, jawab tetapi Yang Berhormat telah mendakwa bahawa pihak kami...

Dato' Seri Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil: Saya hendak maklumkan ...

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Dan membuat dakwaan yang tidak benar.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Bahagian mana ucapan kami yang...

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Yang mana satu? Yang mana satu?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, sila duduk.

Dato' Seri Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil: Saya hendak maklum siapa yang makan cili...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Betullah jawapan Yang Berhormat Menteri. Betullah. Tadi Bukit Bintang kata sudah 50 tahun merdeka baru wujud undang-undang. Inilah Yang Berhormat Menteri jawab.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang lain sila duduklah. Sri Gading sila duduk. Yang Berhormat Menteri teruskanlah.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Ini memang satu kenyataan.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Sebelum ini tidak ada akta yang ..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat yang lain sila diamlah. Yang Berhormat Menteri teruskanlah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Menteri menjawab perkara yang haklah.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Ini satu kenyataan.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Yang Berhormat memang pandai berbahas. Sebelum ini tidak ada akta yang ..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat yang lain sila diam Yang Berhormat Menteri teruskanlah. Cukuplah.

Beberapa Ahli Pembangkang: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang lain sila duduklah. Bukit Mertajam, Sri Gading, semua sila duduklah.

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Hantar pergi KeKKWa senang.

Beberapa Ahli Pembangkang: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah. Yang Berhormat Menteri menjawab itu tadi, yang lain janganlah terasa. Yang Berhormat Menteri teruskan.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: *[Menyampuk]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Bukan. Bukit Bintang tadi kata sudah 50 tahun baru keluar akta rang undang-undang. Walhal sebenarnya kerajaan telah membela OKU itu lebih lama lagi, bukan soal kerajaan mengabaikan orang OKU.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Menteri teruskanlah. Yang lain sila duduk.

Dato' Seri Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil: Boleh saya teruskan.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Minta penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Dia tidak bagi jalan, Yang Berhormat.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Ini taraf Menteri.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat. Yang Berhormat, cukuplah. Sila duduk. Tidak mengapalah. Nantilah. Dengarlah dulu jawapan dia. Duduklah dulu. Dia belum bagi. Yang Berhormat Menteri teruskan.

Dato' Seri Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil: Tuan Yang di-Pertua.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Kalau tidak mahu beri jalan jangan membuat dakwaan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Menteri, teruskan.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Ini tidak adil. Saya rasa...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Bukit Mertajam, dengarlah dulu jawapan Yang Berhormat Menteri.

Dato' Seri Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil: Tuan Yang di-Pertua, boleh saya teruskan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, ya, teruskan. Yang lain sila duduk.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: *[Menyampuk]*

Dato' Seri Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil: Tuan Yang di-Pertua, boleh saya teruskan?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Teruskan, teruskan.

Dato' Seri Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil: Terima kasih, seperti mana yang saya katakan tadi...

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Boleh teruskanlah, tetapi apa hendak ...

Beberapa Ahli Pembangkang: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Bukit Mertajam, Bukit Mertajam. Cukuplah. Yang Berhormat Menteri teruskanlah.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Ya, sahutlah cabaran ini! Beliau wanita bukannya seorang lelaki.

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Itu sudah gender.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Jadi, saya rasa kalau boleh...

Dato' Seri Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin merakamkan ucapan terima kasih kepada Jabatan Kebajikan Masyarakat kerana selama 61 tahun...

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: *You can run, you cannot hide.*

Dato' Seri Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil: Mereka telah pun berkhidmat antara lain membela nasib orang kurang upaya dan melalui Bahagian Pembangunan Orang Kurang Upaya, alhamdulillah. Walaupun kita perlu meningkatkan perkhidmatan dan pembelaan kita untuk orang kurang upaya, itu saya setuju. Kita hendak ke hadapan, kita hendak membangunkan mereka supaya mereka terdiri daripada komuniti yang bermaruah yang mempunyai harga diri, masa hadapan, keupayaan, tetapi sekian lama iaitu 61 tahun nasib mereka terbela. Alhamdulillah. Walaupun hanya tiga tahun sahaja Jabatan Kebajikan Masyarakat dibawa masuk di bawah tanggungjawab Kementerian Pembangunan Wanita dan Keluarga pada masa itu, tetapi dalam masa tiga tahun ini beberapa langkah yang kita ambil untuk menentukan bahawa masa hadapan orang kurang upaya itu terbela.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat hendak bagi jalan?

Dato' Seri Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil: Saya minta maaf, saya tidak bagi jalan kepada sesiapa pun.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tidak bagi jalan Yang Berhormat.

Dato' Seri Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kepada 19 Ahli Yang Berhormat yang telah berbahas. Sebelum itu saya hendak mengucapkan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat terutama Yang Berhormat yang begitu prihatin sekali dengan isu-isu orang kurang upaya banyak membantu jabatan dan kementerian. Syabas. Kepada mereka yang selalu membantu, membela nasib orang kurang upaya, saya percaya ini akan membawa berkat bukan hanya di dalam menjalankan tugas dan tanggungjawab sebagai wakil rakyat, tetapi juga di akhirat nanti, insya-Allah.

Tuan Yang di-Pertua, seperti mana yang saya katakan tadi, banyak pandangan yang telah pun diberikan dan insya-Allah pandangan-pandangan yang bernas akan kita gunakan sebagai panduan untuk memberi nafas kepada rang undang-undang ini, dan saya tahu bahawa kita akan memerlukan bimbingan daripada semua untuk menentukan bahawa rancangan, program, polisi yang akan diwujudkan hasil daripada undang-undang ini akan membawa

kebaikan bukan hanya kepada OKU, tetapi kepada keluarga mereka dan masyarakat yang prihatin dan kepada semua yang terbabit.

Saya akan cuba menjawab semua soalan dan mana yang saya tidak dapat jawab, pintu kami di kementerian sentiasa terbuka. Silalah datang ke kementerian dan jabatan-jabatan dan saya pelawalah pihak pembangkang pun silalah datang bersama-sama kami dan kita bolehlah bersama-sama berunding. Terutama kepada Bukit Mertajam, saya tengok Yang Berhormat Bukit Mertajam adalah antara Ahli Yang Berhormat yang banyak memberi idea yang bernas dan saya tengok bahawa Yang Berhormat adalah di antara pembahas yang dengan izin, *very good*. Saya dengar betul-betul, saya minat tetapi ada sesetengah itu terlalu emosi. Kasihanlah. Tetapi Yang Berhormat, saya *respect*. Saya hormat, Yang Berhormat. Sebab apa, Yang Berhormat saya tengok boleh katalah *most of the time* itu idea Yang Berhormat selaku ketua diberi dengan baik. Betul? Kita kerajaan, kita dengar sesiapa sahaja yang beri idea. Maka dengan itu ada apa-apa soalan hendak tanya? Saya beri laluan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Bukankah Yang Berhormat Menteri bagi yang bagus-bagus. Ikutlah arahan Tuan Yang di-Pertua.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Sangat terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri. Inilah caranya. Cara sekarang ini bukan yang tadi. Kalau hendak jemput kepada kementerian untuk berdialog dan berbincang...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, tidak payahlah ulas lagi.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Biarlah kita berbincang di sini. Saya rasa kami di sini, semua mengambil bahagian dalam perbahasan ini dengan ikhlas, kerana ini masalah warga atau orang OKU bukan satu isu untuk mempolitikkan. Kami di sini sudah lama membawa isu ini. Yang kami katakan ialah seperti yang dikatakan tadi ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, jangan berucap. Jangan berucap.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Yang saya tanya ialah...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Sini pun bawa juga.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Janganlah kacau. Yalah, sekarang mahu kemukakan soalan. Mereka kacau, tidak dengar.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Bukan kacau, sana bawa sini pun bawa juga.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Sri Gading, jangan kacau. Ya, yang tadi yang dikatakan bahawa inilah setakat yang mampu yang dilaksanakan. Jadi, saya rasa Barisan Nasional ini adalah lebih mampu daripada ini kerana kita sudah pergi ke angkasa. Mampu pergi ke angkasa. Mana boleh kata kita tidak mampu melakukan yang lebih adil kepada OKU.

Dato' Seri Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil: Yang Berhormat, saya hendak maklumkan bahawa kita di kementerian, kita lapik cakap kita. Mesti kita mampu sebab apa Yang Berhormat, kita boleh hantar orang ke angkasa. Takkanlah kita tidak boleh jaga OKU kita. Insya-Allah. Malah Yang Berhormat, saya rasa bahawa peningkatan yang dibuat untuk golongan OKU amat membanggakan.

■2000

Dalam masa dua, tiga bulan ini misal kata, kita akan tandatangani konvensyen. Kita sudah dapat kelulusan untuk dasar. Kita ada pelan tindakan. Insya-Allah dengan sokongan Yang Berhormat, saya percaya bahawa rang undang-undang ini akan diluluskan dalam satu keadaan yang harmoni dan yang membawa berkat. Selepas ini apabila majlis diwujudkan, saya hendak maklumkan bahawa kita akan duduk runding bersama. Idea-idea yang diberikan, mana yang dirasakan boleh diperbaiki, akan kita perbaiki.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) *mempengerusikan Mesyuarat*]

Tetapi cuma kita bukanlah macam sesetengah orang, dia hendak tiup trompet ke apa-apa. Saya dalam membimbing kementerian, setakat mana yang kita rancang, kita mesti menjalankannya. Itu sahaja Yang Berhormat. So, Insya-Allah bersama-sama kita Yang Berhormat, saya percaya bahawa Yang Berhormat amat merasai tentang isu ini dan kita akan bekerjasama. Saya akan menjawab sedikit sebanyak soalan yang diajukan.

Pertama dari Yang Berhormat bagi Batu Pahat. Menyatakan bahawa OKU dibahagikan kepada dua kategori iaitu *primary* dilahirkan cacat, dan *secondary* atau *acquired* dengan izin, mencadangkan agar OKU dari kategori OKU *primary* yang dilahirkan didaftarkan secara automatik. Saya hendak maklumkan, bahawa sememangnya kementerian menggalakkan OKU berdaftar seawal yang dapat kalau boleh sebaik sahaja mereka disahkan sebagai Orang Kurang Upaya. Oleh itu bagi mereka yang dilahirkan kurang upaya, mereka boleh didaftarkan secara automatik sebaik sahaja disahkan oleh pegawai perubatan dan bersetuju oleh keluarga untuk didaftar.

Yang Berhormat juga mencadangkan supaya pendaftaran OKU diwajibkan dalam konteks menjamin pendidikan wajib kepada OKU. Jawapannya, pendaftaran akan membantu kementerian mengenal pasti keperluan akses kepada pendidikan OKU. Maka sebab itulah kementerian amat berharap semua OKU akan tampil ke hadapan untuk mendaftar melalui semua kemudahan pendaftaran yang disediakan.

Di sini saya hendak maklumkan bahawa pendaftaran OKU, tadi Yang Berhormat bagi Kubang Kerian, tidak ada ya. Pendaftaran OKU tidak dijadikan satu yang wajib atau automatik kerana ianya melibatkan implikasi perundangan seperti dengan izin, *violation of rights by OKU* yang tidak mahu berdaftar. Saya hendak maklumkan bahawa isu ini, kita sendiri berdebat. Saya

sendiri bertanya kepada mereka yang lebih arif. Kenapa kita tidak boleh menentukan bahawa pendaftaran dibuat secara automatik? Itu soalan saya pun, tetapi dimaklumkan oleh sesetengah anggota OKU juga bahawa bukan semua daripada mereka mahu kerajaan atau undang-undang ini membuat keputusan untuk mereka. Mungkin ada sesetengahnya tidak mahu untuk mendaftar sebagai Orang Kurang Upaya.

Jadi, maka dengan itu kita menghormati permintaan daripada mereka, jadi kita mengambil satu jalan yang lebih berhemah. Kalau yang hendak daftar terutamanya yang dilahirkan, tidak ada masalah, secara automatik, tetapi kalau mereka yang tidak mahu daftar semasa itu pun tidak mengapa. Insya-Allah saya percaya bahawa satu hari nanti, fasa yang kedua daripada sini apabila golongan OKU sendiri berasa selesai dengan undang-undang ini, maka mereka akan minta kerajaan untuk mengautomatiskan pendaftaran itu.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai pesakit mental perlu dimasukkan ke dalam kategori OKU, saya hendak maklumkan bahawa pihak kementerian kami dan Kementerian Kesihatan dan juga Kementerian Pelajaran, kita telah pun mengadakan beberapa mesyuarat. Cadangan supaya pesakit mental turut dimasukkan ke dalam kategori OKU masih di dalam perbincangan, tetapi pada masa ini di bawah tanggung jawab Kementerian Kesihatan.

Bagi isu kemudahan Braille dan hansard yang perlu digunakan terutama untuk Yang Berhormat Senator yang baru, saya percaya bahawa Insya-Allah selepas pelantikan ini akan ada perubahan yang sewajarnya yang akan dibuat oleh pihak Parlimen, bukan sekadar Braille dan hansard dan lain-lain. Saya percaya bahawa banyak lagi perubahan yang berlaku di Parlimen. Bukan hanya di Parlimen, tetapi dengan wujudnya akta ini, harapan kami ialah akan ada satu evolusi ataupun transformasi di seluruh negara di mana semua pihak bukan hanya kerajaan. Kalau kerajaan pun, bukan hanya Kerajaan Persekutuan tetapi kerajaan negeri pun, pihak berkuasa tempatan, semualah, swasta dan lain-lain, kita sama-sama menggembleng tenaga untuk menyediakan Malaysia sebagai satu negara yang bebas halangan. Saya hendak kata bahawa ini adalah tanggung jawab bersama dan saya percaya selepas ini akan ada satu pergerakan yang positif untuk kita mewujudkan satu suasana yang betul-betul mesra Orang Kurang Upaya.

Bagi menjawab usaha untuk menjadikan OKU sebagai usahawan, selepas ini Insya-Allah kita akan berunding dengan semua kementerian. Sebab isu OKU ini seperti isu wanita dengan izin, dia *cross cutting*. Sebab itu kita kalau hendak bubuh, kalau kita hendak letakkan semua kementerian di dalam majlis itu secara mandatori, maka *then the whole Cabinet* perlu ada di situ. Sebab itu kita wujud jawatankuasa. Di bawah jawatankuasa itu, semua mereka yang terlibat akan dimasukkan. Saya hendak maklumkan bahawa semua Orang Kurang Upaya yang terlibat terutama Majlis Perundingan Kebangsaan akan dimasukkan ke dalam majlis ini dan semua perancangan akan dibuat bersama-sama dengan mereka.

Tuan Yang di-Pertua, untuk Yang Berhormat bagi Gelang Patah, saya hendak maklumkan bahawa permohonan bantuan OKU adalah berasaskan kepada siasatan dan laporan. Pertimbangan bantuan bukan automatik. Semua peruntukan atau bantuan bulanan disalurkan pada awal tahun kepada semua negeri. Saya hendak ambil kesempatan di sini apabila bercakap tentang bantuan bahawa, Insya-Allah kita sedang menggubal satu pelan strategi untuk transformasi kebajikan. Di mana semua bantuan yang diberi, bukan hanya untuk Orang Kurang Upaya tetapi kategori yang lain pun akan dipercepatkan. Mana-mana yang ada *bureaucratic red tape* dengan izin, akan kita selaraskan supaya *delivery system* kita lebih efisien dan efektif.

Kepada Yang Berhormat bagi Permatang Pauh dan Yang Berhormat bagi Papar, saya hendak menyatakan bahawa penggubalan rang undang-undang ini adalah berteraskan kepada dasar dan pelan tindakan OKU yang telah diluluskan oleh kerajaan pada 21 November. Dasar dan pelan tindakan ini mengambil kira pelbagai aspek pembangunan OKU seperti pendidikan, kesihatan, pekerjaan, pemulihan, perkhidmatan sokongan dan akses kepada persekitaran terbina dan pengangkutan. Program dan aktiviti yang dirancang dalam pelan tindakan tersebut akan dilaksanakan oleh pelbagai pihak kerajaan, sektor swasta, NGO mengikut tempoh masa yang telah ditetapkan. Pelaksanaan dasar dan pelan tindakan akan diselia, di selaras, dipantau dan dinilai oleh Majlis Kebangsaan bagi OKU berhubung keberkesanannya.

Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab soalan tentang data oleh Yang Berhormat bagi Papar. Tentang data bank untuk OKU, akan dilaksanakan apabila Insya-Allah, Jabatan Pembangunan OKU itu dapat diwujudkan. Kita di kementerian akan berusaha supaya kerajaan akan bersetuju supaya satu jabatan khas untuk pembangunan OKU akan diwujudkan dan banyak isu-isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat akan diberi perhatian oleh jabatan ini. Dalam perancangan kementerian, sudah ada peruntukan untuk mewujudkan PDK di setiap kawasan Parlimen dan kemudian diperluaskan Insya-Allah, ke peringkat-peringkat Dewan Undangan Negeri. Ini adalah di dalam rancangan kementerian.

Bagi menjawab beberapa soalan Yang Berhormat bagi Ampang, walaupun pendaftaran OKU perlu menerusi Majlis OKU, namun urusan ini akan dilakukan secara pentadbiran bagi mempercepatkan urusan pendaftaran. Saya hendak maklumkan bahawa, seperti Yang Berhormat, kami di kementerian pun, kita akan tentukan bahawa pendaftaran ini tidak menyusahkan sesiapa pun. Kita akan cari satu kaedah yang paling mudah untuk menentukan supaya senang untuk OKU mendaftar nanti, Insya-Allah. Bantuan bagi OKU di bawah peruntukan Kerajaan Persekutuan seperti elaun pekerja cacat dan elaun khas kepada kanak-kanak dan pelatih OKU adalah sama bagi seluruh negara.

Saya hendak maklumkan ramai yang mungkin keliru bahawa di bawah JKM bantuan am adalah di bawah peruntukan negeri. Sebab itu lain negeri, dia ada lain kadar. Tetapi bantuan yang diberi *direct* daripada Kerajaan Persekutuan adalah sama. So, macam elaun pekerja cacat

kita sudah dapat peningkatan daripada RM200.00 kepada RM300.00. Sekarang ini kita sudah ada untuk penjaga, kita sudah pun dapat kelulusan daripada *Treasury* untuk diberi kepada mereka yang layak RM300.00 sebulan. Kepada saya ini adalah satu peningkatan perkhidmatan yang diberi untuk komuniti OKU. Bantuan kewangan yang dikatakan tidak selaras adalah merupakan bantuan am yang diberikan oleh kerajaan negeri kepada semua kumpulan sasar yang memerlukan.

■2010

Kementerian juga akan melaksanakan program *advocacy* yang berterusan melalui Pelan Tindakan Nasional OKU, insya-Allah. Saya juga nak maklumkan pada Yang Berhormat daripada Ampang bahawa melalui subseksyen 22(2), Menteri boleh membuat peraturan-peraturan bagi pendaftaran OKU, jadi segala perkara yang berhubung dengan pendaftaran akan diambil kira oleh kementerian supaya dapat dipermudahkan.

Kementerian juga akan mengkaji pemberian insentif mengikut kesesuaian perlu diambil perhatian bahawa setiap pihak khususnya sektor swasta perlu memainkan peranan masing-masing tanpa bergantung pada pemberian insentif. Kesedaran untuk bersama-sama membantu meningkatkan kualiti hidup OKU adalah tanggungjawab sosial bersama dan bukannya menjadi tanggungjawab kerajaan sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga nak mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Sekijang di atas beberapa cadangan. Antara anggota majlis ialah Ketua Setiausaha Perbendaharaan, jadi kalau ada apa-apa peruntukan yang tak cukup dan perlu yang kita minta, saya percaya bahawa Ahli Majlis KSP akan sedikit sebanyak memberi kelulusan kepada permohonan majlis ini nanti dan saya percaya bahawa pihak Kerajaan Barisan Nasional tidak akan menolak permohonan yang dibuat oleh Majlis ini.

Pada Seputeh yang dikasihi, ada tak ada dalam? Ok. Semua program dan aktiviti yang melibatkan OKU sentiasa melibatkan... saya dah jawab tadi melibatkan persatuan. Saya nak kata boleh kata di antara aktiviti yang paling saya minati dan selalulah di dalam diari saya ialah perjumpaan dengan warga OKU. Kita tak buatlah apa-apa tanpa kita merujuk pada mereka. Cuma seperti manusia yang lain pun di antara mereka pun ada yang minta *priority* ini, ada cara itu, jadi ada kelainan permohonan mereka.

Jadi kita sebagai kementerian, apabila kita dah dengar semua permohonan daripada warga OKU, maka keputusan yang kita buat untuk menggubal undang-undang seperti ini berdasarkan kepada permohonan semua dan yang boleh diimplementasikan oleh kerajaan. Saya nak maklumkan bahawa boleh kata peratusan yang tinggi permohonan daripada OKU itu sendiri telah pun dimasukkan di dalam rang undang-undang ini. Pihak kementerian juga akan mewujudkan satu jawatankuasa khas di bawah Majlis OKU bagi meneliti kemungkinan pelajar OKU di sekolah diklasifikasikan mengikut kelas seperti autisme, *down syndrome* dan sebagainya selaras dengan kemampuan mereka untuk menerima pelajaran.

Kepada Yang Berhormat daripada Rembau, kementerian-kementerian lain akan di *co-op* dalam Majlis OKU ataupun dilibatkan secara terus dalam jawatankuasa-jawatankuasa di bawah Majlis tersebut. Langkah ini membolehkan sebarang masalah OKU ditangani dengan secara berkesan.

Kepada Yang Berhormat Ledang, pendaftaran OKU digalakkan kepada ibu bapa atau penjaga OKU. Pendaftaran boleh dibuat di mana-mana pejabat Jabatan Kebajikan Masyarakat Daerah yang berhampiran. Jabatan juga menggalakkan pendaftaran dibuat di PDK sebagai PDK *one stop center* yang merupakan satu pemantapan kepada program PDK. Pihak kementerian juga telah mengemukakan cadangan untuk menambah geran pelancaran yang ada pada hari ini, 2,700 dan insya-Allah lah kita akan meningkatkannya.

Saya juga nak maklumkan bahawa kerajaan berpendapat bahawa isu mengenai cepat atau lambat menandatangani konvensyen oleh kerajaan bukanlah satu isu yang perlu ditekankan tapi sebaliknya persediaan yang rapi di pihak kerajaan untuk memastikan segala obligasi dan tanggungjawab yang ditetapkan dalam konvensyen boleh dipatuhi dan kita akan seberapa mana yang boleh kita pun mahu memenuhi obligasi yang ada di bawah konvensyen.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Kepong.

Dato' Seri Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil: Yes Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua, penjelasan. Saya beri peluang kepada rakan-rakan nak ucap tapi walau bagaimanapun boleh ke Yang Berhormat kemukakan naskhah konvensyen itu bagi kita semua di dalam Dewan, kita nak tahu juga apa isi kandungannya, yang pertama.

Yang kedua, saya tak dengar apakah cara untuk menyelesaikan masalah seperti kerajaan tempatan, DBKL misalnya kadangkala kita nampak mereka tidak begitu peka untuk OKU kerana ramai OKU di kawasan Kepong dan saya akan berhubung dengan Yang Berhormat mengenai masalah-masalah mereka termasuklah jalan, bangunan dan sebagainya, kemudahan-kemudahan. Kita nampak kebanyakan kawasan di kerajaan tempatan tidak begitu peka. Bagaimana kita dapat menyampaikan mesej pada mereka. Jumlah 144 kerajaan tempatan.

Dato' Seri Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil: Tuan Yang di-Pertua, saya mengaku bahawa cabaran yang akan dihadapi oleh kementerian untuk menghidupkan akta ini begitu mencabar sekali tapi saya percaya bahawa apabila wujudnya akta ini, akan ada perubahan terutama dari segi pihak berkuasa tempatan, pengangkutan am dan lain-lain dan kami di kementerian, kita akan teruskanlah perjuangan kita. Saya percaya bahawa selepas ini seperti mana yang saya katakan akan membawa satu era baru di mana kita telah pun melalui Majlislah terutamanya, kita telah pun diberi beberapa kuasa untuk mengimplementasikan visi dan misi untuk komuniti OKU nanti.

Bagi menjawab satu lagi soalan pertanyaan daripada Rembau, sehingga Jun 2007, hanya seramai 209,208 sahaja OKU yang telah berdaftar dengan Jabatan Kebajikan Masyarakat. Bagi menjawab beberapa isu yang dibangkitkan oleh Tangga Batu, pelbagai program *advocacy* telah dijalankan dari semasa ke semasa. Antara mekanisme yang wujud ialah melalui OKU *Talk* iaitu program *outreach* kepada masyarakat untuk memaklumkan tentang keperluan OKU dan sebagainya.

Kota Melaka. Pada masa ini, Perlembagaan Persekutuan telah dengan jelas mengadakan peruntukkan mengenai perkara yang berkenaan hak kesetaraan kepada semua warganegara Malaysia sama ada OKU atau sebaliknya. Atas dasar itu, buat masa ini tidak wujud keperluan untuk menggubal undang-undang khusus mengenai anti diskriminasi terhadap OKU. Setakat ini juga belum ada cadangan untuk meminda Perlembagaan Persekutuan dan saya percaya bahawa dengan adanya Akta OKU ini, banyak keperluan mereka akan dapat kita laksanakan.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa bahawa sedikit sebanyak boleh dikatakan semualah daripada persoalan yang ditanya tadi telah pun saya jawab dan saya mengucapkan...

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Penjelasan.

Dato' Seri Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil: Yes.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Saya rasa ada satu isu yang sangat penting yang tidak dijawab ataupun tidak direspons oleh Yang Berhormat Menteri iaitu di dalam rang undang-undang ini, tak ada unsur iaitu hukuman kepada mereka yang tidak mematuhi. Jadi, sekiranya tak ada hukuman, banyak yang tak akan mengikut, mematuhi dan itu akan mensia-siakan usaha kita untuk meluluskan undang-undang ini seperti *the Local Government Bylaw*. Sampai hari ini walaupun diluluskan pada 1993, tidak ditepati. Jadi apakah respons sekurang-kurangnya respons Yang Berhormat. Terima kasih.

Dato' Seri Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil: Tuan Yang di-Pertua, seperti mana yang saya katakan bahawa setelah kita berdebat dengan semua pihak, kita telah pun membuat keputusan bahawa akta ini memang dia bukan dengan izin *punitive by nature*. Dia adalah memberi hak-hak kepada Orang Kurang Upaya kerana ada undang-undang lain dan penalti di bawah undang-undang itu yang kita tentukan akan dijalankan. So misal kata macam beberapa *bylaws*, dia ada penaltinya sendiri. So kita akan gunakan *bylaws* itu untuk mengimplementasikan visi dan misi untuk Orang Kurang Upaya ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Batu Pahat.

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Yang Berhormat Menteri, soalan saya yang tadi berkaitan dengan kerjasama dengan pihak Kementerian Penerangan, Jabatan Penjaran untuk memastikan OKU ini ada jugalah program dia.

Dato' Seri Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil: Terima kasih Yang Berhormat, Yang Berhormat pun tadi ada bercakap tentang *cued speech* dan juga bahasa isyarat dan lain-lain.

Saya pun *impress* lah insya-Allah dengan bahawa Yang Berhormat pun tahu tentang *cued speech* itu. Malah ada satu persatuan yang memperjuangkan untuk isu ini.

■2020

Saya setuju dengan Yang Berhormat bahawa selepas ini kita perlu pelanlah bersama-sama satu program ataupun beberapa aktiviti yang perlu dijalankan bersama-sama bukan hanya dengan Kementerian Penerangan tetapi dengan banyak kementerian lain. Misal kata Kementerian Pelajaran, isu-isu Yang Berhormat yang bangkitkan tentang pembelajaran akan saya runding bersama-sama dengan Menteri-menteri yang berkenaan tentang semua aspek kesejahteraan nanti, insya-Allah. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sudah selesai Yang Berhormat. Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa kedua-dua Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang, hendaklah disetujui.

Masalahnya dikemukakan bagi diputuskan, dan disetujui.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Fasal-fasal 1 hingga 46 –

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Tanjong.

8.21 mlm.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Cuma mengulangi fasal 5(a) di mana Yang Berhormat Menteri tidak memberi jawapan berhubung dengan kelakuan selain daripada kerja-kerja dan kewajipan sebagai anggota Majlis. Kita tahu bahawa aktivis OKU pun mungkin ambil bahagian dengan kegiatan awam yang lain yang mungkin dianggap sebagai memburukkan nama baik majlis. Jadi saya berharap perkara ini dapat ditimbang semula.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kepong.

8.22 mlm.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Fasal 17 mengenai tindakan susulan. Misalnya majlis boleh...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: 17?

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: ... Fasal 17 tindakan susulan. Majlis boleh mengehendaki kementerian, agensi, badan, atau pertubuhan kerajaan yang berkaitan untuk mengemukakan laporan kepada Majlis mengenai langkah dan tindakan yang dikehendaki diambil

oleh kementerian agensi, badan, atau pertubuhan kerajaan yang berkaitan dalam mematuhi peruntukan Akta ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak tahu macam mana tindakan susulan dapat diadakan untuk maksud peruntukan akta ini. Biasanya Tuan Yang di-Pertua, saya ada sedikit pengalaman mengenai tindakan susulan yang saya buat. Apabila saya minta OKU untuk sesuatu benda kalau tidak ada jawapan atau tindakan terlewat, saya sering kali hantar satu e-mel demi satu e-mel sehingga pihak berkuasa adakan tindakan susulan dan sebagainya. Di sinilah, macam mana pihak kementerian dapat mengadakan tindakan susulan ini. Biasannya sangat lambat? Kadang-kadang tidak ada jawapan pun. Fasal ke 18 mengenai dana. Bolehkah Yang Berhormat terangkan kepada kita semua, bagaimana dana ini dapat diadakan dan peruntukan setiap tahun untuk dana ini. Berapakah jumlah dana yang dikehendaki untuk membolehkan majlis melaksanakan fungsinya?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Batu Gajah.

8.24 mlm.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Yang Berhormat Menteri boleh elak dari menjawab terus apa yang saya bangkitkan.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Fasal mana satu?

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Jadi Yang Berhormat saya tidak akan putus asa untuk terus mendapat penerangan berkenaan dengan rang undang-undang ini. Saya ingin bangkitkan fasal 2. Fasal 2 berkenaan kerajaan- tafsiran kerajaan ertinya Kerajaan Persekutuan. Saya ingin tahu mengapakan ia diberi tafsiran yang begitu sempit berkenaan dengan hal-hal di bawah kerajaan negeri. Dalam rang undang-undang ini ada menyatakan banyak kerjasama perlu dan tanggungjawab dari kerajaan yang kalau dirujuk kepada tafsiran, ia terhad kepada Kerajaan Persekutuan sahaja, itu perkara pertama.

Yang kedua ialah *by law- by law* semua. *Abiding by laws* di bawah pihak berkuasa negeri. Ini adalah fasal kedua, seterusnya ialah fasal 3 Majlis Kebangsaan Bagi Orang Kurang Upaya. Kalau melihat anggota komposisi Majlis, maksimumnya ialah 19 orang, dan sembilan orang adalah terdiri daripada anggota pentadbiran Ketua Setiausaha pelbagai kementerian dan maksimumnya hanya tidak lebih daripada 10 orang dari kalangan yang berpengalaman pengetahuan, kepakaran yang sesuai dalam permasalahan dan isu berkenaan dengan Orang Kurang Upaya .

Tadi Yang ada Berhormat bangkitkan mengapakah Yang Berhormat dalam rang undang-undang ini tidak boleh secara jelasnya memperuntukkan bahawa lantikan untuk 10 orang ahli ini mestilah diwajibkan adalah golongan Orang Kurang Upaya, itulah yang ingin saya tekankan. Kita boleh tengok Akta Kerajaan Tempatan, juga menyatakan bahawa ahli majlis adalah golongan orang berpengalaman tinggal di kawasan tersebut tinggal di kawasan tersebut, berkepakaran

tetapi akhirnya semua adalah lantikan berlatarbelakangkan politik. Ianya dengan jelas dalam seksyen 3(2)(j) menyatakan OKU 10 orang yang akan dilantik oleh Menteri, mungkin Menteri akan bertukar. Ini persoalannya kalau kita kata Majlis Kebangsaan bagi Orang Kurang Upaya, biar Orang Kurang Upaya mempunyai kuasa untuk memutuskan bukan majoriti memutuskan untuk minoriti. Kalau katakan mahu satu Majlis Kebangsaan untuk Orang Kurang Upaya dan untuk antarabangsa, fasal 10 jabatan yang akan diadakan untuk membantu pelaksanaan fungsi ini dan jawatankuasa tidak ada diperuntukkan kerana ia adalah akan melibatkan golongan kurang upaya tidak dinyatakan. Saya ada dimaklumkan 'oh! Perjumpaan....

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Penjelasan. Apakah pandangan Yang Berhormat Batu Gajah sekiranya kita mencadangkan bahawa untuk lantikan 10 orang ini biarlah Orang Kurang Upaya sendiri yang mencadangkan sekiranya ada melebihi 10 mungkin boleh buat pilihan daripada senarai itu.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Ya, saya rasa itu cadangan yang baik. Biar mereka menentukan siapa yang sepatutnya. Menteri sangat sibuk dan tambahan lagi di sini ada dinyatakan anggotanya boleh ditamatkan jawatannya oleh Menteri. Saya sangat risau kalau ada perbezaan pendapat atau ada pandangan yang penuh emosi kerana merasa prihatin ke atas sesuatu isu disampaikan kepada Menteri, Menteri susah hendak terima dan akan tamatkan tempoh jawatannya. Jadi biar, cadangan Yang Berhormat Bukit Mertajam sangat baik. Bukan sahaja dinyatakan dengan teras dengan jelas dalam perkara 3 (2) (j) ini mesti terdiri daripada OKU daripada pelbagai kecacatan tetapi biar mereka menentukan dan bukan atas lantikan Menteri. Saya juga ingin membangkitkan berkenaan fasal 13, Majlis hendaklah mengesyorkan perubahan pada undang-undang. Tadi saya ada nyatakan fungsi ini juga ada dimainkan oleh SUHAKAM, sekarang OKU ingin terima dari rang undang-undang ini ialah apabila ada undang-undang yang memperuntukkan hak kepada mereka tetapi hak itu tidak dikotakan atau dinafikan atau mereka didiskriminasikan, ke mana perginya mereka? Yang Berhormat ada kata rang undang-undang ini bukan berbentuk punitif, tetapi mereka hendak tahu kalau hak mereka telah dilanggar, siapa bagi perlindungan kepada mereka? Kalau bangunan atau premis sebagai contoh bangunan Parlimen yang kurang *user friendly* ini.

■ 2030

Kalau mereka merasa mereka telah dinafikan akses ke bangunan ini apa yang boleh mereka buat. Itu persoalannya. OKU yang ada hari ini juga mereka terpaksa *last minute* untuk mengalihkan jambatan yang ada di sebelah pintu ini untuk membolehkan mereka memasuki Dewan yang sebelah ini. Jadi saya hendak tanya, *they are saying that there are many by laws* tapi tidak dikuatkuasakan kerana ada yang kurang sensitif, ada yang kurang kakitangan di peringkat pihak berkuasa tempatan. Ini yang saya bangkitkan. Ada juga lagi tanggungjawab kementerian yang berkaitan. Fasal 15, fasal 16 di mana kementerian, agensi, badan pertubuhan kerajaan, swasta, pertubuhan bukan kerajaan.

Fasal 15 dan fasal 16 menyatakan bahawa mereka bertanggungjawab, mereka mesti memberi kerjasama dan membantu majlis melaksanakan fungsi di bawah akta ini. Kalau mereka enggan memberi kerjasama, apa yang boleh pihak kementerian buat. Jadi itu yang mereka hendak tanya. Bukan sahaja peringkat mereka untuk dinafikan hak dalam pelbagai aspek. Kalau Menteri berkata ini perlu dilakukan untuk OKU di bawah akta ini tetapi agensi tertentu atau pertubuhan bukan kerajaan tertentu enggan atau sektor swasta enggan, mereka akan memberi alasan mungkin kekurangan peruntukan, kos yang tinggi. Inilah alasan yang selalu diberi. Jadi apa yang boleh menteri buat? Apa yang boleh majlis buat, yang dipengerusikan oleh menteri kalau tidak berjaya mendapat kerjasama daripada mereka.

Sebenarnya saya Yang Berhormat Menteri, saya merasakan penubuhan majlis dan fungsi majlis dan peruntukan yang ada dalam majlis, saya ada rasalah, perbetulkan saya kalau saya silap, adakah Yang Berhormat Menteri sebenarnya ada mengalami kesulitan untuk memperoleh kerjasama dari mana-mana pihak. Saya hendak tahu. *You give me that impression* sehingga mesti mengadakan satu akta yang memperuntukkan untuk memastikan mereka memberi kerjasama kepada pihak kementerian. Saya hendak tanya. Yang betul saya akan sokong, saya akan ikut tapi yang tak betul saya akan tegur. Sayidina Abu Bakar khalifah yang pertama ketika memberi ucapan yang pertamanya. Jadi Yang Berhormat mesti memakai konsep ini. Jangan memandang saya cuba memalukan atau mengkritik sewenang-wenangnya. Saya membaca rang undang-undang ini tiga, empat kalilah.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, Yang Berhormat. Peringkat Jawatankuasa.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Saya ada lagi isu. Jadi haraplah Yang Berhormat Menteri jangan melihat walaupun....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat ada fasal lain?

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Okey saya akan teruskan fasal ke 17. Fasal ke 17 tindakan susulan ini ada mengatakan majlis boleh mengehendaki kementerian, agensi, badan atau pertubuhan kerajaan memberi laporan kepada majlis dan fasal 17(3) mengatakan bahawa kalau majlis mendapati tiada tindakan yang mencukupi atau tidak memuaskan mereka dikehendaki memberikan penjelasan. *Is that all?* Itu sahaja?

Jadi ini saya sangat risau berkenaan apakah akibatnya atau *consequences* terhadap sektor swasta, pertubuhan, agensi yang sebenarnya tidak memahami atau sensitif kepada keperluan penekanan hak atau akses kepada OKU ini. Jadi fasal 17 ini saya hendak tanya. Hanya minta penjelasan sahaja. Kalau tak dapat kerjasama apa yang boleh dibuat? Ini tidak diperuntukkan di bawah rang undang-undang ini. Ada juga menyatakan bahawa kebolehasesan, fasal 26, 27, 28, 29, 30, 31 dan 32. Saya hendak tanya mengapakah kementerian enggan memperuntukkan satu suruhanjaya orang kurang upaya di bawah rang

undang-undang ini. Seperti yang ada di cadangkan dalam draf 2002 dan juga sebagai contoh *Disability Discrimination Act Australia* itu.

Saya ada lagi. Akses kepada pekerjaan. Ini ada memperuntukkan hak. Ramai yang beritahu saya kerajaan mesti menjadi teladan kalau nak sektor swasta mengikuti, sensitif, juga menyediakan kemudahan kepada OKU, menghormati hak OKU, kerajaan mesti menjadi teladan. Tapi apa yang akan dibuat pada masa ini atau selepas rang undang-undang ini diluluskan terhadap bangunan-bangunan atau kemudahan-kemudahan yang baru atau lama yang tidak boleh akses bangunan-bangunan atau premis kerajaan oleh OKU ini. Ada di Pejabat Tanah Ipoh yang baru, tak boleh akses. *I've visited the place*, tak boleh akses langsung dan akses kepada pekerjaan fasal 29.

Ada yang meminta saya menyampaikan setakat ini 1% pengisian jawatan sektor awam oleh OKU setakat ini apakah pencapaiannya bukan sahaja dalam kementerian, agensi, badan-badan GLC-GLC, setakat mana pencapaiannya. Kita juga membaca ramai OKU yang gagal mendapat pekerjaan. Jadi sepanjang masa ini apa yang telah dilakukan untuk membolehkan mereka akses kepada pekerjaan dan saya baru terima satu *e-mail* yang memohon fasal 30, yang OKU pekak dari Persatuan Pekak yang meminta walaupun ini menyatakan fasal 30- Akses kepada maklumat komunikasi dan teknologi, mereka kata apabila mereka memohon talian, syarikat Telekom Malaysia memberi telefon tapi mereka pekak. Jadi mereka memohon kalau boleh memberi mereka bukan telefon tapi komputer untuk menggantikannya atau talian streamyx untuk mereka boleh akses, komunikasi tanpa halangan. Bagaimana talian kecemasan 999? Kalau berlaku kecemasan mereka tidak dapat menghubungi.

Jadi ini yang mereka pohon saya bangkitkan dan akses kepada kemudahan pengangkutan awam. RapidKL, RapidPenang. Saya sebenarnya sangat sedih apabila setiap kali kena membaca dalam surat khabar mereka kena protes untuk mendapat perhatian dan walaupun bas ada disediakan selepas protes, 102 bas *accessible* tapi tidak sesuai digunakan. Jadi itulah sebab saya memohon penglibatan golongan OKU bukan sahaja secara runding. Sini ada kata boleh berunding dengan mereka. Bukan secara runding sahaja.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Biar mereka memainkan...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sama ada Yang Berhormat bersetuju rang undang-undang ini selepas diluluskan sudah menjadi satu kemudahan untuk implementasi supaya apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat itu akan wujud kerana undang-undang telah wujud.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Ya, tapi sekarang ini ialah apa yang ada hanyalah di atas kertas sahaja. Saya bangkitkan ialah...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat. Yang Berhormat boleh berikan pandangan dan berikan satu teguran supaya apabila undang-undang dikuatkuasakan apa yang terkandung itu harap dapat diimplementasikan.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Ya saya memang berharap RapidKL, RapidPenang itu...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Jadi apa yang belum berlaku saya fikir tidak perlu kita....

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Sudah berlaku RapidKL, RapidPenang, bas *accessible*...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, itu sebelum rang undang-undang diwujudkan.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Ya, ya saya belum...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Inilah cadangan saya.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Tapi sepanjang masa kementerian ada di sini! Sepanjang masa kementerian ada di sini!

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, itu sebab...

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Biar saya habiskan *my last sentence*.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, saya berikan pandangan sebab hari ini kita bincang dan wujudkan satu undang-undang bagi membolehkan apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat itu dapat berjalan dapat diadakan.

■2040

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Tuan Pengerusi, saya memang mengalu-alukan satu rang undang-undang untuk orang kurang upaya. *You can check my record* dalam Dewan ini, saya kerap kali mengalu-alukan.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ya, saya bersetuju.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Tapi persoalannya ialah saya membangkitkan kelemahan, ketidaksempurnaan dan harapan golongan orang kurang upaya terhadap rang undang-undang yang ada hari ini. Mereka berharap lebih sempurna.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, mungkin boleh saya katakan teguran Yang Berhormat hari ini berhasil.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Saya berharap begitulah harapan saya.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, baiklah.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Akhirnya biar saya *conclude* lah. Biar saya buat kesimpulan. Anggota Majlis bagi OKU dengan jelas nyatakan dalam rang undang-undang ini. Okey? Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, Menteri boleh jawab.

8.40 mlm.

Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat [Dato' Seri Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil]: Yang Berhormat Tuan Pengerusi, saya nak ucapkan kepada ketiga-tiga Ahli Yang Berhormat iaitu Tanjong, Kepong dan Batu Gajah.

Pertama untuk Tanjong, saya nak maklumkan bahawa kita hanya akan melantik ahli anggota yang mempunyai integriti sebab itu kaedahnya dengan izin *very strict* dan didapati bahawa ada apa-apa kelakuan yang mungkin bercanggah dengan standard yang telah pun kita wujudkan maka tindakan yang sewajarnya akan diambil.

Kepada kawan baik saya, Yang Berhormat daripada Kepong tentang isu tindakan susulan dan dana dan juga kepada Batu Gajah. Saya nak maklumkan bahawa kita buat perjalanan baru kita nak mula, Majlis nak ditubuhkan dan semua isu-isu Yang Berhormat kemukakan tadi sudah menjadi perjuangan Barisan Nasional daripada lama lagi. Sebab itu kita berjuang, sebab itu kita wujudkan akta ini dengan izin *to address the issues which you have brought up* dengan izin Ahli Yang Berhormat Barisan Nasional dah memperjuangkan sekian lama.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: *[Bangun]*

Dato' Seri Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil: Jadi isu Yang Berhormat utarakan bukanlah satu isu yang baru sebenarnya. Maka dengan Insya-Allah selepas ini Yang Berhormat bersama-sama dengan Ahli Yang Berhormat Barisan Nasional bersetuju, kita lulus. Maka dengan wujudnya Majlis ini dan Insya-Allah Jabatan Pembangunan OKU, visi bersama kita akan menjadi kenyataan.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat macam jurubahasa.

Dato' Seri Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil: *Yes. [Ketawa]*

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Fikiran terkepong.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Kepong apa lagi?

Dato' Seri Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil: Ya Kepong, okey lah Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: *Malaysia's Sign language.*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Itu yang buat ...

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Ya Tuan Pengerusi, penjelasan. Tahukah Yang Berhormat, pada tahun 1990 saya bagi pihak DAP menjemput Profesor Ismail Salleh untuk memberi pandangan di dalam perhimpunan kita.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Surat khabar lama.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Bukan surat khabar, 1990. Baru sahaja 2007 dilantik Profesor Ismail Salleh, jadi 17 tahun kemudian. Itulah tapi lambat pun baik jugalah. *[Dewan riuh]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Barisan Nasional pun banyak kali jemput.

Dato' Seri Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil: *[Ketawa]* Tahukah Yang Berhormat bahawa di bawah kerajaan Barisan Nasional, Profesor Dr. Ismail Salleh diberi beberapa peluang untuk menentukan bahawa keupayaan beliau diberi tempat. Jadi Yang Berhormat, saya nak ucapkan terima kasihlah kepada ketiga-tiga Yang Berhormat tadi. Cuma saya persoalan tentang perwujudan suruhanjaya ini. Batu Gajah, saya nak maklumkan bahawa setakat ini kita tidak nampak ada keperluan untuk mewujudkan satu badan seperti suruhanjaya. Berilah peluang kepada Majlis ini, melalui Majlis ini saya rasa bahawa Majlis ini lagi kuat daripada apa Yang Berhormat nak syorkan sebab apa, dengan Majlis ini bersama-sama dengan Jabatan Pembangunan Orang Kurang Upaya Insya-Allah bila kita dapat kelulusan, pembangunan yang akan dibuat, perancangan yang akan dibuat untuk orang OKU itu pada saya lebih bererti daripada hanya ada suruhanjaya.

Percayalah Yang Berhormat. Insya-Allah seperti mana saya katakan tadi, saya ucapkan terima kasih kepada semua di atas sokongan yang diberi. Insya-Allah bersama-samalah kita menentukan bahawa pembelaan untuk orang kurang upaya ini menjadi kenyataan. Terima kasih.

Fasal-fasal 1 hingga 46 diperintah jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dimaklumkan kepada Majlis sekarang.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan; dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

USUL

MENANGGUHKAN BACAAN KALI YANG KEDUA DAN KETIGA RANG UNDANG-UNDANG DI BAWAH P.M. 62

8.47 mlm.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan bahawa menurut Peraturan Mesyuarat 62, Rang Undang-undang Suruhanjaya Aduan Khas 2007 yang dijadualkan dalam Aturan Urusan Mesyuarat hari ini sebagai nombor tiga ditangguhkan bacaan kali yang kedua dan ketiga dan dibawa ke Mesyuarat yang akan datang.

RANG UNDANG-UNDANG TAFSIRAN (PINDAAN) 2007**Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga****8.47 mlm.****Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]:**

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Tafsiran 1948 dan 1967 dibacakan bagi kali yang kedua sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun Malaysia dianggap sebagai sebuah negara membangun, namun kemajuan dan perkembangan teknologi maklumat di negara ini adalah sejajar dengan arus globalisasi. Kita boleh berbangga dengan kejayaan negara dalam teknologi maklumat dan komunikasi yang dicapai. Projek Koridor Raya Multimedia umpamanya adalah suatu testimoni kepada kejayaan Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, perkembangan dan kemajuan teknologi maklumat di negara ini kini ingin diadaptasikan untuk menambah baik bagi sistem penyampaian perkhidmatannya. Antara cara yang paling berkesan untuk menyediakan sistem penyampaian yang efisien adalah berlandaskan sistem teknologi maklumat dan komunikasi. Hasil daripada kajian yang dibuat oleh Jabatan Peguam Negara berhubung dengan pelaksanaan pewartaan secara *online*, semua perundangan utama dan subsidiari dalam Akta Tambahan PU(A) dan PU(B) dan pemberitahuan rasmi kerajaan dalam pemberitahuan warta (PW) maka sudah sampailah masanya untuk kerajaan membuat perubahan kepada bentuk pewartaan, perundangan yang ada sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, sukacita saya memaklumkan bahawa Jabatan Peguam Negara dengan kerjasama Percetakan Nasional Malaysia Berhad (PNMB) telah pun sama-sama pada masa ini membangunkan secara percubaan sistem *online gazette* yang dikenali sebagai sistem e-warta. Ini merupakan fasa ujian yang bermula sejak 1 September 2007 yang lalu. Sistem ini melibatkan proses penghantaran dokumen perundangan secara atas talian daripada Jabatan Peguam Negara kepada PNMB dan PNMB akan menyiarkan dokumen tersebut secara atas talian dalam laman web PNMB yang boleh diakses oleh orang awam secara langganan sebaik sahaja ia disiarkan.

■2050

Tuan Yang di-Pertua, daripada fasa ujian sistem e-warta ini akan dilaksanakan secara berperingkat iaitu peringkat fasa 1 dan fasa II. Fasa I melibatkan penyediaan prasarana di PNB yang meliputi *dedicated line*, *template* warta dan *window online* bagi mempamerkan warta secara atas talian. Fasa II pula melibatkan gabungan sistem atau *integrated system*, dengan izin sepenuhnya antara Jabatan Peguam Negara, kementerian-kementerian dan agensi di peringkat negeri-negeri dengan PNB. Pada peringkat ini kesemua pemberitahuan warta iaitu PU(A), PU(B) dan PW boleh diperoleh secara atas talian.

Tuan Yang di-Pertua, pelaksanaan sistem e-warta ini menyebabkan perlu dibuat beberapa pindaan kepada Akta Tafsiran 1948 dan 1967. Oleh itu adalah dicadangkan supaya perkataan gazet ditakrif semula dan diperluas untuk merangkumi penyiaran warta dalam bentuk elektronik atau dalam apa bentuk lain yang diarahkan oleh kerajaan.

Perenggan 18(1)(e) yang menetapkan penyiaran pemberitahuan warta pada hari tertentu juga dicadangkan supaya dipinda. Fasal 3(a) dimasukkan bagi menghapus kehendak tertentu tentang bila penyiaran pemberitahu warta boleh dibuat memandangkan pindaan dalam fasal 2(a) akan membawa kepada terlaksananya penyiaran warta secara atas talian.

Selain itu takrif Semenanjung Malaysia yang terdapat dalam seksyen 2 Akta Tafsiran 1948 dan 1967 iaitu Akta 388 juga dicadangkan dipinda melalui Fasal 2(b). Dicapangkan takrif Semenanjung Malaysia diperluas untuk meliputi Wilayah Persekutuan Putrajaya. Ini adalah selaras dengan penubuhan Wilayah Persekutuan Putrajaya melalui Akta Perlembagaan Pindaan 2001 iaitu Akta A1095 yang berkuat kuasa pada 1 Februari 2001. Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Tafsiran 1948 dan 1967 dibaca kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk di bahas. Kepong, sila.

8.54 mlm.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua, saya bersetujulah memang kita mesti adakan e-warta. Walaupun lewat sedikit tetapi kita patut buat. Tadi Yang Berhormat Menteri itu kata... *[Disampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, biar Kepong tumpukan kepada perbahasannya.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tadi Yang Berhormat Menteri itu kata biar kita maju lagi dalam ICT, Koridor Raya Multimedia dan penyampaian itu akan dipertingkatkan. Saya bersetuju belaka tetapi setakat ini yang pertama kita ada 'e' itu menteri sendiri pun kalau kita minta alamat (*address*) e-mel dia itu kita tidak dapat sebab dia tidak mahu bagi. Jadi, orang pertama yang membentangkan rang undang-undang tidak menggunakan e-elektronik.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Itu sebab kita buat pindaan.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Semua menteri mesti ada alamat e-mel dan bukan sahaja mempunyai alamat e-mel tetapi mesti jawab. Tuan Yang di-Pertua, saya mencadangkan supaya bukan sahaja kita ada e-warta yang kita perlu buat secocok dengan perkembangan semasa, sistem e-warta ini mestilah berkesan.

Ini kerana setiap kali saya hantar surat kepada sesuatu jabatan saya minta alamat e-mel dia kerana saya hendak uji dia juga sama ada dia masih hendak menggunakan surat ataupun faks. Kebanyakannya menggunakan faks sahaja. Kalau kita minta alamat e-mel dia kata tidak ada. Kalau ada pun, kadangkala kita hantar melalui e-mel itu dia tendang. Banyak faktorlah sebab dia tendang, sama ada ia penuh ataupun e-mel dia tidak berkesan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, kulit tidak boleh 'e'?
[Ketawa]

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: *Tele-medicine* – Tele-perubatan. Itu sudah lama, 10 tahun yang lepas.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: E-kulit.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: E-kulit pun ada juga dimasukkan dalam e-perubatan.
[Disampuk] Ini bukan main-main. Bukan sahaja untuk 'menguliti' bahkan juga dalam 'e'...
[Ketawa] Tidak seperti Yang Berhormat Menteri, dia menguliti sahaja hendak gunakan elektronik dan sebagainya tetapi dia sendiri tidak pakai. Itulah masalahnya. Dia takut orang mengherdik atau menengking dia. Itu sahaja.

Saya mencadangkan supaya bukan sahaja kita mengadakan sistem e-warta bahkan langkah yang berkesan diambil untuk memastikan selepas fasa 1 fasa II kita adakan satu sistem yang benar-benar berkesan tidak seperti yang saya dapati di kebanyakan jabatan lagi. Sebab apa saya buat begitu, kalau kita pergi ke negara yang lain seperti Singapura, walaupun saya tidak mahu bandingkan cuma sebutkan kerana Singapura itu kecil sahaja. Kita pun tahu.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Bandar raya.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Seperti Bandar raya kita sahajalah tetapi walaupun begitu ada perkara yang kita boleh contohi.

Seorang Ahli: Sila gulung.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: [Ketawa] *Speaker* yang mana?

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Eh, kita ada satu Tuan Yang di-Pertua sahaja. Ini pasal apa yang kedua di situ, yang ketiga dan keempat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ikut sini yang itu tidak sah.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Ya, ikut sini sahajalah. Sebab apa saya sebutkan Singapura, kalau kita masuk kepada *website* dia, e-mel dia cepat. Saya pun tidak tahulah dan jarang dia tendang balik. Mungkin dia ada jalur lebar - bukan sahaja gemilang. Jalur lebar dan juga *wireless*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, macam tidak ada isi.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Memang ada isi. Memang ada isi. Isi di negara lain dia cepat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ini pindaan, Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua, pindaan itu untuk mengadakan e-warta. Kita hendak e-warta...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bersetujukah?

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Saya bersetuju. Mesti kita bersetuju

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Jadi, cukuplah.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Walaupun saya bersetuju saya hendak sistem ini berkesan. Cekap dan berkesan.

Seorang Ahli: Terima kasih.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Macam mana terima kasih sekarang. Banyak. DBKL itu. Bukan semua DBKL. Dia ada DBKL @...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat hendak gulung atau ada banyak lagi?

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Ada banyak lagi. Esok kita boleh sambung.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, esok kita tidak ada sesi soal jawab kena datang pagilah. Jangan datang 11.30 pagi.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Soal jawab di sini tidak payah.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Buat e-gulunglah.

Dato' Dr. Wan Hashim bin Wan Teh [Gerik]: Susah bangun pagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat boleh sambung esok.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Ya, ya, sambung esok.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, dengan ini saya tangguhkan Majlis Mesyuarat sehingga jam 10.00 pagi esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 9.00 malam.