

**DEWAN RAKYAT
PARLIMEN KESEBELAS
PENGKAL KEEMPAT
MESYUARAT KETIGA**

Bil. 64

Selasa

13 November 2007

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN (Halaman 1)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 2008:

Jawatankuasa:-

Jadual:-

Maksud B.13

(Halaman 30)

Maksud B.20

(Halaman 86)

USUL:

Usul Anggaran Pembangunan 2008

Jawatankuasa:-

Maksud P.13

(Halaman 30)

Maksud P.20

(Halaman 86)

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Selasa, 13 November 2007

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya ada sedikit pesanan pada pagi ini. Saya ingin menyatakan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian bahawa pada setiap kali kita bermesyuarat kita dapati lebih kurang 1,200 soalan-soalan dikemukakan kepada Majlis. Ini setelah ditolak dan ditapis dari sudut teknik dan sebagainya. Selepas itu sebuah jawatankuasa menapis soalan-soalan ini yang lebih kurang sebanyak 1,200 soalan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat mengikut subjek-subjek tertentu, sama ada sudah berulang kali dikemukakan kepada Dewan ini ataupun tidak, mengikut topik dan juga ditapis mengikut *degree* kepentingannya kepada orang ramai, ditapis mengikut teknik-teknik, mengikut peraturan dan ditapis juga mengikut *currently* ataupun kekinian subjek-subjek dan topik yang tertentu dan juga ditapis dengan mengambil kira urusan kerajaan.

Selepas itu soalan-soalan ini diagih-agihkan yang mengambil kira di antara komponen-komponen yang ada dalam Dewan, mengambil kira antara Ahli-ahli Yang Berhormat, juga mengambil kira urusan kerajaan dan juga mengambil kira masa yang ada. Selepas ditapis didapati bahawa kita hanya boleh mengemukakan soalan dan dijawab lebih kurang 13 soalan-soalan sahaja untuk dijawab walaupun masa telah dilanjutkan daripada satu jam kepada satu setengah jam. Tiga belas soalan ini adalah satu-satunya yang penting dan dari sudut ini Ahli-ahli Yang Berhormat mestilah memandangnya - kalau soalan mereka naik, sebagai satu dari kumpulan yang bernasib baik dan tumpuan kepada orang ramai kepada soalan-soalan dan jawapan-jawapan yang diberikan oleh pihak Menteri.

Oleh itu, Ahli-ahli Yang Berhormat yang lebih kurang 13 ini tadi wajiblah hadir. Lagi pun kenyataan ataupun notis telah diberi kepada Ahli-ahli Yang Berhormat sama ada terus menerus ataupun melalui kementerian ataupun pegawai-pegawai mereka pada petang setiap hari Rabu ataupun pagi hari Khamis. Bagi pihak Menteri pula, saya berharap bahawa mereka juga - Menteri dan wakil-wakil mereka harus hadir untuk respons kepada soalan-soalan yang berkenaan sama ada secara bertulis ataupun secara lisan, itu terpulanglah kepada mereka jika

mereka hendak mengatakan soalan itu hendak diberi secara bertulis sekiranya tidak bersiap sedia atau sebagainya. Itu terpulanglah kepada mereka.

Setelah dijawab Yang di-Pertua tidak menyoal tentang kesempurnaan jawapan pihak Menteri dan pihak kementerian. Kita tidak mengadili tentang kesempurnaan baik atau tidak baiknya. Ini terpulanglah kepada persepsi dan kepada tanggapan pihak-pihak yang berkenaan mengenai jawapan yang diberi oleh pihak Menteri. Bukan itu sahaja, pihak-pihak pegawai juga, jikalau pihak Menteri ataupun wakilnya tidak hadir tetapi pegawai-pegawainya sahaja yang hadir ini tidaklah membawa apa-apa makna. Jikalau soalan-soalan itu sudah hampir sampai pegawai-pegawai mestilah mencari Menteri atau wakil Menteri di mana-mana, ataupun sekurang-kurangnya jika Menteri tidak hadir mereka pergi merayu kepada Menteri atau pihak Menteri yang hadir dalam Dewan untuk menjawab bagi pihak mereka, ataupun mengingatkannya untuk menjawab.

Jadi, kalau tidak ada apa-apa tindakan diambil sudah tentulah kehadiran pihak-pihak pegawai tidak begitu mendatangkan makna dalam keadaan yang sedemikian. Oleh itu saya minta semua Ahli-ahli Yang Berhormat dan pegawai-pegawai memberi kerjasama dan kesefahaman kepada saya dalam mengendalikan soal jawab lisan dan seterusnya pada amnya mengendalikan pengurusan mesyuarat Dewan kita pada setiap hari sehinggalah pada 13 Disember pada tahun ini nanti dan begitu juga pada tahun-tahun yang akan datang.

1. Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera] minta Menteri Kesihatan menyatakan apakah jenis-jenis penyakit yang dibawa oleh pekerja-pekerja asing dan pendatang asing tanpa izin (PATI) ke negara ini dan bagaimanakah pemantauan dibuat untuk mengawalinya.

■1010

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan [Dato' Lee Kah Choon]: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, saringan kesihatan yang dilakukan terhadap pekerja-pekerja asing mendapati mereka membawa penyakit seperti tibi, malaria, hepatitis B, kusta, sifilis, HIV, kanser, epilepsi, psikiatri, ketagihan dadah obiat dan kanabis, kencing manis dan darah tinggi.

Sepanjang tahun 2006, daripada 54,430 orang pekerja asing yang gagal dalam saringan kesihatan sejumlah 15,201 orang atau sebanyak 33.5% adalah disebabkan oleh penyakit hepatitis B. Sejumlah 10,569 orang atau 23.3% disebabkan oleh penyakit tibi. Sejumlah 3,937 orang atau 8.7% disebabkan penyakit sifilis dan selebihnya disebabkan penyakit-penyakit lain.

Bagi mengawal dan memantau penyakit yang dibawa oleh pekerja-pekerja asing ke negara ini, kerajaan telah menetapkan supaya mereka menjalankan saringan kesihatan dalam masa satu bulan sejeurus selepas tiba di negara ini serta saringan kesihatan tahunan bagi tahun pertama dan kedua mereka berada di negara ini. Selain itu pemantauan juga dilakukan melalui *notification* penyakit berjangkit kepada pejabat kesihatan daerah yang terdekat bagi memenuhi kehendak Akta Pencegahan dan Pengawalan Penyakit Berjangkit 1988.

Pekerja asing yang didapati gagal dalam saringan kesihatan akan dirujuk kepada Jabatan Imigresen untuk penghantaran pulang ke negara asal. Maklumat tentang penyakit di kalangan asing tanpa izin tidak diperoleh memandangkan mereka tidak menjalani saringan kesihatan dan berkemungkinan beban penyakit di kalangan mereka adalah lebih tinggi. Sekian, terima kasih.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Setiausaha Parlimen. Dari statistik yang kita lihat jelas menunjukkan bahawa penyakit yang dibawa oleh pekerja asing adalah serius. Yang menghairankan kita ialah mereka telah pun mendapat sijil daripada FOMEMA. Untuk mendapatkan sijil ini saya difahamkan mereka telah pun diperiksa oleh klinik di negara mereka dan diperiksa di klinik negara kita barulah sijil FOMEMA dikeluarkan tetapi masih lagi kita dapati bahawa terlalu serius penyakit-penyakit ini dikesan walau pun mendapat sijil FOMEMA.

Saya hendak mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat, bagaimana Kementerian Kesihatan boleh memantau klinik di luar negara dan juga klinik di dalam negara yang mengeluarkan sijil tersebut, sedangkan FOMEMA tidak diletakkan di bawah Kementerian Kesihatan tetapi diletakkan di bawah Jabatan Imigresen. Bagaimana Kementerian Kesihatan boleh memainkan peranan sebab tidak diletakkan di bawah Kementerian Kesihatan?

Soalan yang kedua, oleh kerana terlampau banyak kes-kes yang didapati, berapa banyak klinik-klinik di luar dan di dalam negara yang telah pun disenaraihitamkan dan tidak dibenarkan mengeluarkan sijil? Terima kasih.

Dato' Lee Kah Choon: Terima kasih Yang Berhormat. Memang betul sebelum pendatang asing ini mereka datang ke Malaysia mereka akan menjalani pemeriksaan kesihatan di negara asal mereka tetapi mengikut pengalaman kita, kita dapati ada banyak sijil-sijil yang dikeluarkan oleh negara asal mereka tidak berapa tepat berkaitan dengan kesihatan pendatang asing tanpa izin ini. Itu adalah sebab mengapa baru-baru ini tahun dahulu kita telah memastikan bahawa mereka selepas sampai ke negara kita dalam satu bulan mereka mendarat di negara kita, mereka terpaksa menjalani suatu pemeriksaan kesihatan lagi. Jikalau mereka tidak sihat, kita akan hantar mereka pulang.

Angka yang saya berikan tadi berkaitan dengan 45,000 adalah saringan mereka yang gagal dalam kesihatan apabila mereka sampai ke negara kita. Berkaitan dengan FOMEMA, sebab pemeriksaan kesihatan ini adalah berkaitan dengan Kementerian Kesihatan dan ia berkaitan dengan klinik-klinik dan juga dengan keputusan kesihatan. Itu adalah mengapa FOMEMA itu tidak di bawah jagaan Kementerian Kesihatan. Sekian, terima kasih.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Tuan Yang di-Pertua, Tuan Yang di-Pertua, dia tidak jawab *list* senarai hitam, berapa banyak yang disenaraihitamkan dan digantung tadi di luar dan di dalam negeri, klinik tadi.

Dato' Lee Kah Choon: Berkaitan dengan klinik-klinik itu, saya akan memberi dalam jawapan bertulis. Sekian, terima kasih.

Datuk Dr. Marcus Makin Majigoh [Putatan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Setiausaha Parlimen. Soalan tambahan saya bolehkah Yang Berhormat memberitahu kepada Dewan yang mulia ini secara spesifik yang dikesan mempunyai penyakit HIV ataupun AIDS kepada pekerja-pekerja daripada Indonesia Timur ataupun kepulauan timur Indonesia yang bekerja khususnya di negeri Sabah dan negara Selatan Filipina yang bekerja di kedai-kedai ataupun restoran, kedai kopi dan sebagainya termasuk pembantu rumah. Berapakah dengan spesifik khususnya di negeri Sabah.

Dato' Lee Kah Choon: Terima kasih Yang Berhormat. Berkaitan dengan penyakit-penyakit berjangkit ini kebanyakan mereka datang ke negara kita dengan sah, masalah itu tidak berapa banyak kerana untuk tahun 2006, kita telah menyaring lebih daripada 1.34 juta pendatang asing tanpa izin ini. Daripada itu hanya lebih kurang 45,000 yang didapati tidak boleh melepasi pemeriksaan kita.

Yang menjadi cabaran kepada kita adalah pendatang asing tanpa izin kerana mereka melalui *chanel* yang bukan sah dan kita tidak dapat untuk menjalankan saringan ini dan ini adalah suatu cabaran kepada kita semua. Sekian, terima kasih.

2. Dato' Dr. Wan Azmi bin Wan Ariffin [Sik] minta Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi menyatakan apakah langkah-langkah yang sedang dan akan diambil untuk mempercepatkan program celik IT di seluruh negara khususnya di luar bandar.

Timbalan Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi [Dato' Shaziman bin Abu Mansor]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kementerian ini sentiasa berusaha untuk meningkatkan literasi pembudayaan ICT di kalangan penduduk di negara ini tanpa mengira lokasi penempatan mereka. Usaha ini adalah sejajar dengan objektif kerajaan ke arah mewujudkan masyarakat bermaklumat menjelang tahun 2020.

Di peringkat kementerian ini, beberapa usaha yang telah dan akan dijalankan adalah ke arah meningkatkan kadar celik teknologi maklumat dan komunikasi ICT khasnya di kawasan luar bandar. Kementerian ini telah menyediakan infrastruktur komunikasi asas seperti talian telefon, komputer dan talian internet di kawasan luar bandar, kawasan mundur di pedalaman bertujuan merapatkan jurang digital dan jurang minda di antara penduduk bandar, luar bandar serta pedalaman.

Dalam Rancangan Malaysia Kelapan (RMK-8) di bawah Projek Pemberian Sejagat (PPS), kementerian ini telah membekalkan infrastruktur komunikasi asas kepada 1,089 lokasi *Tele-Centre* di seluruh negara di mana 510 lokasi merupakan perpustakaan desa manakala 359 lokasi adalah di klinik kesihatan ataupun klinik desa.

Di bawah program Pusat Internet Desa pula, Kementerian Tenaga, Air dan Komunikasi (KTAK) dengan kerjasama Pos Malaysia Berhad (PMB) telah membangunkan Pusat-pusat Internet Desa (PID) menggunakan bangunan tambahan di setiap pejabat pos terpilih. Sehingga kini sejumlah 42 lokasi PID telah beroperasi di seluruh negara.

Selain itu melalui projek rangkaian *School-Net*, kementerian ini bekerjasama dengan Kementerian Pelajaran Malaysia untuk menyediakan rangkaian internet kepada 10,000 lokasi termasuk sekolah bantuan kerajaan, institusi pendidikan seperti maktab perguruan, pusat kegiatan guru dan sebagainya. Kemudahan Jalur Lebar akan memberi peluang kepada murid-murid sekolah terutama di kawasan luar bandar untuk mendapat akses kepada sumber-sumber maklumat yang disediakan oleh *School-Net* dan sumber-sumber lain yang terdapat dalam internet.

Sehingga kini jumlah sekolah yang telah dikenal pasti adalah sebanyak 9,715 manakala sekolah yang telah siap dipasang dengan rangkaian *School-Net* ialah sebanyak 9,346 di seluruh negara. Hasil daripada program, jurang digital yang dijalankan oleh kementerian lebih lima juta murid telah mendapat peluang pendidikan berasaskan internet. Sejumlah 1,347,372 kali penggunaan juga telah direkodkan di PPS dan PID pada tahun 2006 yang mana seramai 58,519 orang telah pun diberi latihan dalam tempoh tersebut.

■1020

Memandangkan projek-projek ini dilaksanakan mampu meningkatkan literasi dan pembudayaan ICT kepada masyarakat luar bandar dalam Rancangan Malaysia Kesembilan, kementerian ini akan menambah lokasi yang dibekalkan dengan kemudahan ICT melalui Program PPS dan menekankan aspek latihan ICT. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Sik.

Dato' Dr. Wan Azmi bin Wan Ariffin [Sik]: Tuan Yang di-Pertua, memandangkan System SchoolNet selalu tergendala adakah pihak kerajaan berhasrat menggantikan SchoolNet dengan *streamyx*?

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: Terima kasih Yang Berhormat dari Sik. Kerajaan melalui kementerian memang berusaha untuk meningkatkan lagi dari segi mutu perkhidmatan yang dibekalkan ke sekolah-sekolah dan juga ke pusat Internet desa yang mana antaranya sebagaimana yang kita ketahui kerajaan telah bersetuju untuk membelanjakan lebih kurang RM4billion untuk mengadakan '*cyber to the home*'.

Ini juga termasuk sekolah-sekolah boleh disambungkan sistem ini nanti supaya mereka dapat menikmati perkhidmatan *cyber* di masa akan datang. Terima kasih.

Datuk Ir. Hasni bin Haji Mohammad [Pontian]: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Timbalan Menteri tahniah di atas program-program yang telah dilaksanakan. Mungkin itu sesuai untuk generasi muda dan pelajar-pelajar di sekolah.

Namun kita tahu juga bahawa kerajaan sama ada melalui Program e-Tanah, program pelbagai kaedah untuk menggunakan IT ini. Golongan veteran, orang-orang dewasa khususnya di luar bandar; Yang Berhormat setujuakah bahawa mereka juga harus celik IT?.

Kalau Yang Berhormat setuju apakah agaknya program-program yang telah dilaksanakan yang mensasarkan supaya golongan veteran dan golongan dewasa ini juga celik IT. Terima kasih.

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: Terima kasih Yang Berhormat dari Pontian.

Pertamanya Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyatakan kepada Yang Berhormat saya bersetuju dengan pandangan Yang Berhormat. Internet ini bukan hanya ditujukan kepada golongan tertentu iaitu pelajar tetapi perlu digunakan secara meluas sama ada kepada pesara, sama ada kepada usahawan, kepada pelajar-pelajar dan juga kepada suri rumah-suri rumah.

Melalui itulah maka kementerian ini mewujudkan sebagaimana saya katakan tadi Pusat-pusat Internet Desa (PID) yang bekerjasama dengan Pos Malaysia. Semenjak ditubuhkan secara menyeluruh yang kita ada 42 unit pada hari ini dan telah di mula operasi pada tahun 2003 secara menyeluruh dan kalau kita lihat statistik yang di kumpul oleh MCMC iaitu Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia. Dalam masa 3 tahun ini kalau dilihat angka 56,000 orang daripada pengunjung atau pengguna (PID) Pusat Internet Desa ini di kalangan peladang-peladang ataupun petani-petani.

Ini menunjukkan bahawa rakyat di Malaysia ini termasuk petani mereka juga ada kesedaran ada minat untuk mengetahui dari segi Internet dan bagaimana untuk berkomunikasi menggunakan Internet dan sebagainya. Dalam masa tiga tahun ini juga terdapat kejayaan-kejayaan walaupun kejayaan itu tidaklah merupakan satu kejayaan yang begitu besar Tuan Yang di-Pertua, tetapi boleh saya katakan membanggakan. Seperti yang berlaku di Pusat Internet Desa di Sungai Pelik dan juga Simpang Empat di Perlis.

Di mana ceritanya lebih kurang, ada seorang peniaga pau yang biasanya meniaga secara kecil-kecil tetapi dengan menggunakan Internet, hari ini dia siarkan iklan dalam *website* dan akhirnya jualan pau dia adalah lingkungan RM4,000 hingga RM5,000 satu hari. Ini menunjukkan kejayaan bagaimana seorang peniaga kecil itu dapat mengembangkan peniagaan beliau dengan menggunakan kemudahan Internet ini.

Termasuk juga seorang ahli perniagaan kalau tidak silap saya wanita di Perlis di mana dia meniaga sebelum ini menggunakan basikal; tetapi bila beliau menggunakan Internet, hari ini dia dah ada web dia membekalkan kuih-kuihnya bukan sahaja ke rumah-rumah malah kedai-kedai ternama membeli kuih-kuihnya. Ini kerana wanita ini menggunakan pusat Internet yang menyediakan kemudahan-kemudahan untuk berkomunikasi dengan pelanggan-pelanggannya menggunakan sistem atau komunikasi moden pada hari ini Tuan Yang di-Pertua, terima kasih.

3. Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau] minta Menteri Keselamatan Dalam Negeri menyatakan boleh atau tidak dipertimbangkan untuk mengharamkan

penanaman dan pemprosesan daun ketum memandangkan masalah-masalah yang dibawanya, kecuali untuk tujuan kajian tertentu oleh pihak kerajaan.

Timbalan Menteri Keselamatan Dalam Negeri [Dato' Mohd. Johari bin Baharum]: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Keselamatan Dalam Negeri buat masa ini bersama-sama dengan pelbagai agensi yang berkaitan sedang meneliti dan mengkaji draf rang undang-undang bahan-bahan yang mengkhayalkan sebelum ianya dapat dibentangkan di Dewan Rakyat.

Kementerian ini akan meneliti dan menimbangkan untuk memasukkan penyalahgunaan daun ketum sebagai salah satu senarai bahan-bahan yang mengkhayalkan. Memandangkan rang undang-undang ini adalah rang undang-undang baru untuk diperkenalkan, maka kajian yang teliti termasuk pengharaman penanaman daun ketum perlu dilakukan dari segi aspek perundangan dan penguatkuasaan bagi memastikan rang undang-undang tersebut akan dapat dilaksanakan dengan berkesan.

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Timbalan Menteri. Sebagai mana saya diberitahu oleh sahabat saya dari Dungun Yang Berhormat, dia kata tumbuhan ketum ini memang tumbuhan liar. Jadi maksudnya kalau kita ada itu kita kena tebang, kalau tebang lupus.

Jadi adakah kalau kita satu rang undang-undang macam ini, kerajaan juga mesti sediakan satu tapak yang luas untuk tanaman ketum bawah jagaan kerajaan. Oleh kerana ketum pun Tuan Yang di-Pertua, boleh digunakan sebagai satu bahan asas untuk herba, terima kasih.

Dato' Mohd. Johari bin Baharum: Terima kasih Yang Berhormat, memanglah saya setuju dengan Yang Berhormat pasal daun ketum ialah asalnya digunakan untuk sebagai ubat digunakan oleh orang-orang dahululah. Namun akhir-akhir ini daun ketum terutamanya air ketum digunakan untuk mengkhayalkan. Daun ketum direbus kemudian dimasukkan bahan-bahan kimia yang lain sehingga ia boleh menjadi sejenis dadah yang amat berbahaya.

Daripada rekod kita, kita tengok tangkapan yang dibuat memang banyak iaitu di Perlis, Kedah, Pahang dan Terengganu ini empat buah negeri yang banyak sekali terlibat daun ketum ini. Pada akhir-akhir ini pada tahun ini kita telah mengesan bahawa penggunaan ketum juga telah turun ke Selangor dan penangkapan baru-baru ini sebanyak 110,000 gram daun ketum di Selangor, ini paling besar sekali.

Walau bagaimanapun, benda ini kita kaji kerana ia boleh membawa mudarat kepada masyarakat kita dan cadangan Yang Berhormat itu mungkin boleh ditimbang.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Sri Gading.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Assalamualaikum warahmatullah hiwabarakatuh salam sejahtera selamat pagi. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Soalan tambahan, penyalahgunaan daun ketum memang merbahaya pada rakyat dan negara tetapi yang lebih merbahaya Tuan Yang di-Pertua, demonstrasi jalanan yang berlaku pada 10 November Sabtu yang lalu..

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]: Ambil kesempatan dah tak ada kaitan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: .. dijangka 10 malam ini di Batu Burok Terengganu akan dibuat. Saya nak tanya Kementerian... *[Dewan riuh]*

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Menyeleweng, menyeleweng Dewan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ini lebih merosakkan keamanan, ketenteraman negara apa tindakan dibuat?.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]: Itu soalan daun ketum ke?.

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Menyeleweng, menyeleweng.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: ..kenapa tak didakwa, kenapa tak ditangkap? Kalau dibiarkan ini akan merosakkan keamanan dan ketenteraman negara. Saya minta Timbalan Menteri jawab sikit...*[Dewan riuh]* .

Dato' Mohd. Johari bin Baharum: Tuan Yang di-Pertua, soalan ini agak terkeluar sikitlah.

Tuan Yang di-Pertua: Tak apalah tak payah jawab.

Dato' Mohd. Johari bin Baharum: Tapi saya ingatlah di Terengganu ini banyak sangat guna daun ketum, mabuk daun ketum mungkin. Terima kasih.

4. Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands] minta Menteri Pelajaran menyatakan;

- (a) prestasi separuh penggal RMK-9 mengenai pembinaan infrastruktur sekolah-sekolah SJK(T) Bantuan Modal dan Bantuan Penuh; dan
- (b) jumlah guru yang terlatih dan akan dilatih untuk menampung unjuran 120,000 murid menjelang tahun 2010.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pelajaran [Puan Komala Devi]: Tuan Yang di-Pertua, sebagai jawapan untuk soalan (a) Kementerian Pelajaran Malaysia sentiasa menitik beratkan pembangunan semua sekolah di negara ini.

■ 1030

Dalam Rancangan Malaysia Kesembilan, Kementerian Pelajaran telah memperuntukkan sebanyak 64.84 juta untuk SJK(T) bantuan penuh. Bagi kerja-kerja pembinaan baru, gantian dan tambahan serta ubah suai dan naik taraf. Kementerian Pelajaran juga telah memperuntukkan dana sebanyak RM100 juta bagi sekolah bantuan kerajaan. Daripada jumlah tersebut sehingga

Oktober 2007, Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil bantuan kerajaan telah menerima peruntukan sebanyak RM11.6 juta bagi 163 buah SJK(T) bantuan kerajaan.

Sebagai jawapan untuk soalan (b), enrolmen murid pada tahun 2010 dianggarkan berjumlah 3.25 juta murid bagi sekolah rendah termasuk SJK(T) dan 2.47 juta murid bagi sekolah menengah. Jumlah keseluruhan guru sekolah rendah, kementerian yang dianggarkan pada tahun 2010 pula adalah seramai 22,170 orang bagi sekolah rendah termasuk SJK(T) dan seramai 151,980 orang bagi sekolah menengah. Bagi menampung keperluan tersebut, sejumlah 30,640 calon guru sekolah rendah dan 29,750 calon guru sekolah menengah akan dilantik bagi ambilan 2007 hingga 2010 melalui beberapa program latihan yang telah di rancang.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, jumlah ini telah mengambil kira keperluan guru akibat pertambahan jawatan dan juga keperluan menggantikan guru yang bersara atau melanjutkan pelajaran. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Cameron Highlands.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan ya. Soal pendidikan di Malaysia adalah soal tanggungjawab kerajaan, kementerian. Ini memang termaktub dalam Perlembagaan dan juga dipersetujui dalam Pelan Pendidikan 2006, 2010. Baru-baru ini, ada seorang Timbalan Menteri dari Jabatan Perdana Menteri membuat tohmahan bahawa sekolah-sekolah Tamil telah jatuh daripada 1,200 hingga 536, satu dan beliau mengatakan bahawa kita tidak langsung membuat apa-apa terhadap pembangunan sekolah-sekolah Tamil dan ini adalah tohmahan terhadap kementerian berkenaan. Ini adalah tanggungjawab...

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Menteri itu dari...

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Maka saya ingin tanya kepada Yang Berhormat, apakah tindakan terhadap menteri ini? Daripada kerajaan mengatakan kita langsung tidak buat apa-apa dan apakah ini menunjukkan bahawa kementerian gagal memenuhi hasrat dan juga aspirasi terhadap rakyat masyarakat India di Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua: Baik, baik Yang Berhormat.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Minta pandangan daripada Yang Berhormat. Ini serius. Beliau mengatakan bahawa langsung kita tidak buat apa-apa. MIC tak buat apa-apa.

Tuan Yang di-Pertua: Baik, jangan ulang. Jangan ulang.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: MIC tak buat apa.

Tuan Yang di-Pertua: Jangan ulang, jangan ulang.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Ini menunjukkan kerajaan tidak betul.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, jangan ulang. Teruskan.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Terima kasih. Minta penjelasan.

Puan Komala Devi: Tuan Yang di-Pertua, saya cuma boleh jawab bagi pihak Kementerian Pelajaran dan di sini saya ingin menegaskan sekali lagi bahawa Kementerian Pelajaran selalu mempunyai sikap terbuka dan kami selalu sedia membantu semua sekolah tanpa mengira latar belakang dan juga aliran dan seperti yang saya nyatakan tadi bukan sahaja kita mengeluarkan peruntukan dari segi fizikal dan untuk pelajaran peruntukan fizikal, naik taraf bangunan baru dan sebagainya tetapi juga perbelanjaan mengurus dan jawapan telah pun diberi, sebagai belanja mengurus bagi SJK(T), SJK(C) dan SK, adalah satu angka yang besar. Hampir dalam bilion dan selain daripada bantuan dan peruntukan untuk...

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Tohmahan seorang Timbalan Menteri itu...

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Puan Komala Devi: Kementerian Pelajaran juga mengeluarkan berbagai lain jenis bantuan seperti per kapita geran bagi semua pelajar, Rancangan Makanan Tambahan, buku teks yang percuma, skim baucar tuisyen dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Puan Komala Devi: Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ipoh Barat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Tuan Yang di-Pertua, ini soalan yang di tanya oleh Yang Berhormat Cameron Highlands. Khusus saya hendak tahu, berapakah sekolah baru, sekolah Tamil dan sekolah Cina yang telah dibina dan sejak pelancaran Rancangan Malaysia Kesembilan. Ini adalah kerana pada 20 September tahun dulu, Timbalan Menteri telah beri satu jawapan dasar di mana beliau mengatakan bahawa tidak ada satu sekolah Tamil atau sekolah Cina akan dibina pada keseluruhan Rancangan Malaysia Kesembilan. Kerap kali Setiausaha Parlimen, Timbalan Menteri mengelirukan semua dengan memberi cadangan, tidak memberi satu jawapan yang kena mengena dengan soalan yang ditanya tetapi *hide around the bush* mengatakan ada sebanyak 4.8 juta telah diagihkan. Iaitu kurang dari 1% yang diagihkan untuk Kementerian Pelajaran untuk pembinaan sekolah-sekolah baru dan apakah, di manakah sekolah-sekolah baru yang telah dibina sejak itu dan Menteri Kerja Raya telah mengatakan bahawa 14 sekolah baru Tamil akan dibina, Menteri MCA, Menteri Perumahan mengatakan 16 sekolah baru akan dibina. Saya keliru siapa itu Menteri Pelajaran, kenapa menteri-menteri lain perlu mengambil hal ini...

Tuan Yang di-Pertua: Baik, cukup Yang Berhormat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: ...dan akhir sekali mengenai tohmahan yang dibuat oleh Timbalan Menteri ini, itu tohmahan itu semua betul, mungkin Cameron Highlands tak mahu terima...

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Ini, itulah....

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: ...tetapi perkara itu benar.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Ini seorang Ahli Parlimen pengampu...

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Dia telah mengata...

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: ...mengampu.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: ...MIC tidak membuat apa-apa sejak dari 50 tahun ini.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Ini Ahli Parlimen mengampu.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Semua ini tipu helah oleh MIC.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Jangan mengampulah.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Kalau Yang Berhormat Timbalan Menteri ada di sini dia akan mengesahkan apa saya kata.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Jangan ampulah. Cakap yang benar. Dia mengampu.

Tuan Yang di-Pertua: Cameron Highlands duduk.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Walaupun dia mengatakan MIC ini *toddy shop* punya

Tuan Yang di-Pertua: Duduk, duduk.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Ini Ahli Parlimen Ipoh Barat, saya bercakap benar.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Tetapi itu betul.

Tuan Yang di-Pertua: Ipoh Barat...Ipoh Barat...

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Tak benar tohmahan itu dibuat.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Habis sama dia.

Tuan Yang di-Pertua: Cameron Highlands, Cameron Highlands duduk ya.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Itu betul. Mengamuk tahu. Baru kita sambut Hari Deepavali tapi inilah cerita. *[Dewan riuh]*.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Batu apilah. *[Ketawa]*. *[Dewan riuh]*.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Presiden dia kata, jangan adakan *open house*, lepas itu dia kata adakan *open house*...

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: *[Menyampuk]*.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Sama fasal lah. Jangan bisinglah. *[Dewan riuh]*.

Tuan Yang di-Pertua: Cameron Highlands duduk.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tapi yang saya kata ini semua betul. Saya ingat kalau Yang Berhormat...

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah. Cukuplah

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: ...Taiping ada, dia akan bukan sahaja mengesahkan apa yang saya kata...

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: ...dia akan sokong apa...

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Dia...

Tuan Yang di-Pertua: Cukup... Cukup... Yang Berhormat Cameron Highlands jemput duduk.

Puan Komala Devi: Tuan Yang di-Pertua, nampaknya bahawa pihak pembangkang dia senang dikelirukan dan walaupun *statement* yang telah dirujuk oleh Ahli Yang Berhormat, penjelasan telah pun diberikan oleh Yang Berhormat Menteri sendiri tetapi macam mana pun dia suka balik-balik kepada kenyataan yang lama yang tidak ada *standing* pada masa ini. [*Dewan riuh*]. Saya ingin tegaskan di sini dan juga nyatakan bahawa Yang Berhormat Menteri Pelajaran, beliau mempunyai satu kerjasama dan juga fahaman yang baik dengan ketua pemimpin masyarakat Cina iaitu dengan Dato' Seri Ong Ka Ting dan juga ketua pemimpin masyarakat India iaitu Yang Berhormat Dato' Seri Samy Vellu dan semua pandangan yang dikemukakan oleh kedua-dua pemimpin ini, dia diambil kira oleh Yang Berhormat Menteri.

Sekiranya Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain juga ada pandangan, tuan-tuan dan puan-puan, Ahli-ahli Yang Berhormat di jemput mengemukakan cadangan dan juga pandangan kepada kementerian dan kami sanggup mendengar dan juga mempertimbangkan tetapi buat masa ini, tohmahan bahawa kerajaan tidak bantu sekolah bantuan kerajaan ataupun sekolah bantuan modal, adalah tidak benar. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat...

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Tuan Yang di-Pertua, tidak jawapan kepada pembinaan sekolah. *Not even...* Tidak ada jawapan apa-apa...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: [*Menyampuk*]

[*Dewan riuh*].

Tuan Yang di-Pertua: Cukup dah. Cukup dah. Cukup... Cukup. Tenom.

Puan Komala Devi: Saya akan berikan dalam...

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: [*Menyampuk*]

Puan Komala Devi: ...kami akan sampaikan kepada Yang Berhormat.

5. **Tuan Raimi Unggi [Tenom]** minta Menteri Penerangan menyatakan peraturan yang dikenakan dan kesahihan berita sebelum menyiarkannya di dalam warta berita di saluran Radio Televisyen Malaysia (RTM).

Timbalan Menteri Penerangan [Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi]: Tuan Yang di-Pertua, Bahagian Berita Ehwal Semasa memang mempunyai peraturan ketat dalam menentukan kesahihan berita sebelum disiarkan. Sistem kerja yang diamalkan, setiap berita perlu melalui beberapa proses tapisan. Ini termasuk oleh Ketua Pemberita, Subeditor, Penyunting Kanan dan Pengarah Berita Hal Ehwal Semasa. Ada sesetengah berita dirujuk terus kepada pengurusan atasan. Bahagian Berita Ehwal Semasa juga mempunyai manual prosedur kerja bagi mengatur gerak kerja malah Unit Berita Radio telah mendapat pensijilan MS ISO2000 kerana setiap berita hanya akan disiarkan selepas mendapat pengesahan rasmi daripada sumber yang sahih. Bagaimana pun jika berlaku kesilapan yang tidak disengajakan, permohonan maaf dan pembetulan akan dibuat sesegera mungkin.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Tenom.

■1040

Tuan Raimi bin Unggi [Tenom]: Terima kasih Tuan Yang di Pertua, terima kasih Timbalan Menteri. Saya mengakui setiap berita yang dikeluarkan mempunyai kepentingan tersendiri, seperti yang berlaku baru-baru ini sebuah agensi berita luar negara telah membuat laporan berat sebelah berhubung dengan satu perhimpunan haram yang sehingga menggambarkan negara kita benar-benar berada dalam pergolakan.

Soalan tambahan saya Timbalan Menteri, bagaimanakah RTM dapat perbetulkan fakta ini dan bagaimana pula tindakan lanjut ke atas mana-mana agensi asing yang menyiarkan maklumat yang tidak betul ini? Terima kasih Tuan Yang di Pertua.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: RTM dalam laporan kepada peristiwa baru-baru ini memperlihatkan bahawa demonstrasi berkenaan tidak seharusnya menjadikan sebagai suatu medium untuk menagih sokongan rakyat. Walaupun RTM menjadikan cerita sebagai *lead story*, dengan izin Tuan Yang di Pertua. Namun kita menggambarkan bahawa demonstrasi itu bukanlah cara yang betul untuk menagih sokongan dari rakyat kerana demonstrasi akan merosakkan imej negara. Demonstrasi bukan cara yang demokratik untuk mendapat pengaruh politik malah demonstrasi akan meranapkan kepercayaan pelabur-pelabur asing untuk terus melabur ke negara kita.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Penjelasan, adakah berita RTM satu saluran berita atau saluran propaganda? Satu saluran berita atau saluran propaganda sebenarnya Yang Berhormat Menteri Penerangan ada menuduh *Al-Jazeera* dengan izin "*of unfair reporting and conspiring with the opposition to paint an untrue picture of situation in Malaysia*".

Bukankah sebenarnya yang *guilty* ialah RTM yang adalah membuat yang adalah membuat satu gambaran yang tidak benar yang berat sebelah. Tidak berani pun sebut mengenai bilangan perhimpunan yang aman. 40 ribu, 50 ribu; kata 4 ribu IGP dan yang buat konspirasi dengan parti-parti politik ialah RTM dan Barisan Nasional untuk memberi satu gambaran yang

tidak benar. Semalam menteri kata bahawa perhimpunan aman itu tidak menakutkan pelabur-pelabur, itu benar...

Tuan Yang di Pertua: Yang Berhormat, jangan buat syarahan...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: ..yang menakutkan pelabur-pelabur ialah apa yang tidak adil dalam dasar-dasar kerajaan dan bukan perhimpunan yang demokratik.

Tuan Yang di Pertua: Yang Berhormat, cukup-cukup...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Bolehkah Yang Berhormat, *confirm* sebenarnya orang yang akan menapisakan sama ada berita sahih atau tidak sahih. Selain daripada pegawai-pegawai yang disebutkan ialah Menteri Penerangan, '*Minister of Misinformation*'. Dalam *interview* dengan *Al-Jazeera* ada disebut "*He has made a fool of himself*" memalukan negara dan tidak patut menjadi Menteri Penerangan.

Tuan Yang di Pertua: Cukup-cukup Yang Berhormat cukup....

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Sebab itu dia tidak ada di sini kenapa dia lari, takut. *Where is the...*[Dewan riuh]

Tuan Yang di Pertua: Cukup-cukup Yang Berhormat cukup...

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Tan Seri Yang di Pertua, Menteri saya tidak di sini bukan kerana dia takut. Saya pun boleh ambil alih tempat dia jawab setakat soalan yang tidak ada standard itu. [Tepuk]

Saya harap Yang Berhormat tarik balik nama jawatan itu sebagai '*Minister of Misinformation*', saya harap tarik balik.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: '*Minister of Misinformation*' dan *disinformation*.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Tarik balik. [Dewan riuh]

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: ... and you are '*Deputy Minister of Misinformation*'.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Tarik balik, ini kerana Yang Berhormat, sendiri...

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Betul-betul.

Tuan Fong Kiu Lun [Bukit Bintang]: Betul-betul.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *Misinformation*.

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Betul-betul. *Misinformation*. [Dewan riuh]

Tuan Yang di Pertua: Yang Berhormat Menteri

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Kalau dikatakan oleh Tenom bahawa *Al-Jazeera* itu memang berat sebelah, laporan itu memang berat sebelah seolah-olah digambarkan seluruh Malaysia berada dalam keadaan yang cukup *un-ruling*.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Itulah *misinform*...

Seorang Ahli: *Misinform, misinform...*

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Yang Berhormat, tidak ada standard sebab...[Dewan riuh]

Tuan Yang di Pertua: Saya jemput Kuala Pilah.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Tuan Yang di Pertua boleh tanya satu lagi soalan?

Tuan Yang di Pertua: Cukup-cukup Yang Berhormat.

6. Dato' Haji Hasan bin Malek [Kuala Pilah] minta Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar menyatakan sama ada mengguna pakai hasil dan produk penyelidikan dan pembangunan yang dilakukan di kalangan pensyarah universiti tempatan bagi membantu mengurangkan risiko pencemaran dan meningkatkan tahap pengurusan alam sekitar.

Timbalan Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar [Dato' S. G. Sothinathan]: Terima kasih Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua. Untuk maklumat Ahli Yang Berhormat, Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar melalui Jabatan Alam Sekitar ada mengguna pakai hasil penyelidikan di kalangan pensyarah universiti tempatan dalam meningkatkan pengurusan alam sekitar.

Antaranya adalah kajian mengelaskan sungai-sungai, kajian meningkatkan kualiti air sungai dan kadar menentukan indeks pencemar udara. Walau bagaimanapun, bagi produk penyelidikan dan pembangunan bagi membantu mengurangkan risiko pencemaran, pihak universiti perlu memasarkannya pada pihak industri. Terima kasih.

Dato' Haji Hasan bin Malek [Kuala Pilah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, dan terima kasih Timbalan Menteri. Saya mengucapkan tahniahlah, syabaslah kepada pihak kementerian atau kerajaan yang telah menerima pakai dan mengguna pakai hasil-hasil penyelidikan yang dibuat oleh pensyarah-pensyarah universiti tempatan.

Saya hendak sebut salah satu daripada hasil kajian yang telah dibuat oleh pensyarah universiti tempatan ialah satu kajian yang disebut sebagai *Wastewater Treatment Plant Design Advisor* atau WASDA yang bertujuan mereka bentuk, menilai, dan menaik taraf loji rawatan air sisa industri dan *municipal*. Saya difahamkan perisian ini telah dipatenkan, digunakan di beberapa syarikat swasta. Saya ucapkan tahniahlah, maknanya ada respons daripada pihak kerajaan untuk mengguna pakai.

Soalan pertama saya ialah ada juga kajian-kajian yang dibuat oleh anak negara kita di luar negara dan menghasilkan satu kajian yang cukup baik untuk dilaksanakan. Adakah pihak kerajaan juga mengambil kira kajian-kajian yang dibuat oleh anak Malaysia kita ini di luar negara; contoh di Australia. Terima kasih.

Dato' S. G. Sothinathan: Terima kasih Yang Berhormat, memang semua; baik rakyat Malaysia ataupun baik kalau ada pun kajian terperinci oleh negara-negara lain pun memang kerajaan menggalakkannya digunakan dalam negara kita sekiranya ia boleh membawa kebaikan dalam pengurusan alam sekitar dalam negara kita ini. Berkaitan dengan *Wastewater Treatment Plants Design Advisor*, memang ini adalah satu elemen yang sangat penting dalam penjagaan alam sekitar dan memang universiti-universiti tempatan memainkan peranan yang

penting dalam mencorakkan paten-paten atau *design* yang baru ataupun *dimension* yang baru untuk membantu industri dalam pengurusan alam sekitar.

Jadi kerajaan memang mengalu-alukan kehadiran anak-anak Malaysia yang berada di luar negara untuk turut serta terlibat sekiranya ada penemuan-penemuan atau kaedah-kaedah baru dalam bidang ini.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Terima kasih Yang Berhormat. Saya hendak tanya apakah galakan dan juga strategi kementerian untuk memberi rangsangan kepada universiti-universiti untuk menghasilkan produk-produk yang disebut sebagai mesra alam. Contoh yang boleh diberi di sini ialah di Jepun misalnya, mereka mengeluarkan jenis kereta contohnya Lexus yang kurang bunyinya, yang boleh menjimatkan tenaganya juga tidak banyak mengeluarkan karbon dioksida.

Apakah rangsangan-rangsangan yang diberi kepada pusat-pusat pengajian tinggi tempatan dan juga IPTS ke arah memberi produk-produk yang disebut sebagai mesra alam itu.

Dato' S. G. Sothinathan: Terima kasih Yang Berhormat, sebenarnya untuk R&D ini memang ianya dilakukan oleh Kementerian Pengajian Tinggi untuk melakukan R&D. Apa yang menjadi insentif atau perangsang besar kepada mereka ialah potensi pemulihan alam sekitar ini adalah satu industri yang besar. Jadi ini memberi peluang kepada semua penyelidik-penyelidik untuk menggunakan peluang ini dengan baik. Kalau kita lihat dalam laporan hari ini pun, di China sendiri pun pada hari ini ia mengunjurkan menjelang tahun 2010. Pasaran untuk pemuliharaan alam sekitar dijangka lebih kurang RM 500 juta dalam tempoh tiga tahun akan datang. Jadi begitu juga negara-negara kita dan negara-negara lain, inilah sebenarnya potensi atau perangsang kepada mereka untuk melakukan kajian-kajian terperinci dan memasarkannya kepada pasaran. Terima kasih.

7. Datuk Haji Mat Yasir Bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam] minta Menteri Pelajaran menyatakan jumlah pelajar yang dibuang sekolah sejak lima tahun lalu dan apakah usaha-usaha yang dilakukan oleh Kerajaan supaya pelajar-pelajar yang dibuang sekolah tersebut tidak terjebak dalam gejala-gejala negatif dan seterusnya merugikan negara.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pelajaran [Puan Komala Devi]: Tuan Yang di-Pertua, bilangan murid sekolah rendah dan menengah sepanjang lima tahun yang telah diambil tindakan buang sekolah sejak tahun 2003 hingga bulan April 2007 adalah seramai 20,627 orang. Daripada jumlah tersebut seramai 5,025 orang murid dibuang sekolah pada tahun 2003, 5,427 orang pada tahun 2004, 7,493 orang murid pada tahun 2005 dan 2,526 orang pada tahun 2006.

■1050

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, bagi bulan Januari hingga bulan April 2007 pula, jumlah murid yang telah dikenakan tindakan yang sama adalah seramai 156 orang. Perlu ditegaskan tindakan pembuangan sekolah adalah merupakan salah satu daripada hukuman

dalam proses tindakan disiplin terhadap murid sekolah. Hukuman ini dilaksanakan atas sebab salah laku berat yang dilakukan oleh seseorang murid termasuklah kesalahan jenayah dan ponteng sekolah.

Tindakan buang sekolah adalah pilihan terakhir dalam proses hukuman terhadap seseorang murid setelah usaha mencegah, membimbing dan memberi nasihat dilakukan. Hukuman ini dapat membantu menyelesaikan masalah disiplin murid khususnya dalam usaha mengekang ancaman keselamatan dan kesejahteraan terhadap murid-murid lain di sesebuah sekolah. Mereka dibenarkan merayu untuk bersekolah semula.

Kementerian Pelajaran telah mengadakan program pemulihan iaitu program jati diri yang melibatkan murid yang digantung dan dibuang sekolah telah diadakan di pusat ko-kurikulum negeri. Program tersebut mula dilaksanakan mulai tahun 2006.

Kementerian Pelajaran berpandangan dengan tindakan-tindakan yang dikenakan akan memberi kesan yang positif kepada murid dan memberi peluang kepada mereka supaya berubah sikap dan mengambil iktibar daripada kesalahan yang telah mereka lakukan. Langkah kementerian memberi peluang kepada murid yang dibuang sekolah merayu dan diterima semula bersekolah bukan sahaja memberi peluang kepada mereka meneruskan persekolahan, tetapi juga merupakan langkah untuk menjauhkan diri mereka daripada terjebak dalam gejala-gejala negatif yang lebih serius lagi dan seterusnya merugikan bangsa dan negara. Terima kasih.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bagi Sabak Bernam.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Setiausaha Parlimen. Biasanya pelajar yang dibuang sekolah ini sebenarnya diberi peluang untuk bersekolah balik. Kalau ada pengetua yang diberi ruang untuk buat pilihan, sebenarnya mereka tidak mahu menerima pelajar-pelajar ini. Saya Sabak Bernam ingin bertanya pada keseluruhannya apakah punca sebenar atau apakah antara punca utama yang menyebabkan pelajar-pelajar itu sampai dibuang sekolah? Itu perkara yang pertama.

Yang kedua, Sabak Bernam telah mengesan ramai pelajar dibuang sekolah ini menjadi usahawan yang berjaya. Ada atau tidak pihak kementerian merancang untuk kumpulan ini untuk dijadikan contoh kepada pelajar-pelajar sekolah yang biasanya melanggar disiplin di peringkat sekolah sehingga dibuang sekolah? Terima kasih.

Puan Komala Devi: Tuan Yang di-Pertua, ada ramai sebab dan juga punca untuk pelajar-pelajar melibatkan diri dalam kes-kes salah laku sama ada serius atau tidak. Antara sebab-sebabnya ada juga yang kurang minat dalam pelajaran, sebab mereka ini lemah dalam pelajaran. Ada juga golongan pelajar-pelajar yang tidak mahu ikut nasihat ibu bapa ataupun mereka berkawan dengan kanak-kanak lain yang rosak akhlak, suka ponteng sekolah dan mungkin melibatkan diri dalam kes-kes jenayah ataupun lari daripada rumah.

Jadi di kementerian telah memperkenalkan beberapa program untuk mengekalkan pelajar-pelajar dalam sekolah dan juga untuk memperkuat penguasaan 3M seperti yang saya nyatakan dalam Dewan ini semalam dan juga program-program yang baru seperti program jati diri.

Tidak boleh dinafikan ada beberapa sekolah yang enggan menerima balik pelajar-pelajar dalam sekolah yang sama, tetapi sekiranya pelajar berminat untuk meneruskan pelajaran, Kementerian Pelajaran akan mencari sekolah yang berhampiran dan sudi menerima pelajar tersebut. Terima kasih.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bagi Rantau Panjang.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]: Terima kasih. Adakah kerajaan sedar ramai murid yang jadi tidak menentu dan bercelaru mental sehingga dibuang daripada sekolah hasil daripada kecelaruan pentadbiran sekolah oleh kerana tekanan politik, campur tangan orang politik terlalu banyak di akar kering. *[Dewan gamat]*

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]: Sabar, sabar. Kalau bising menandakan ianya betul sebab sudah tidak senang hati. Adakah kerajaan mempunyai satu cara untuk mengurangkan sedikit mainan politik UMNO khususnya di sekolah-sekolah ini? Sekian, terima kasih. *[Dewan gamat]*

Tuan Yang di-Pertua: Hendak jawab boleh jawab. Tidak jawab tidak apa.

Puan Komala Devi: Tuan Yang di-Pertua, saya harap pihak pembangkang tidak akan politikkan isu pelajaran di negara ini sebab kita akan terus pelihara semua sekolah. Terima kasih.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Saya tanya semua soalan bagus-bagus Tuan Yang di-Pertua. *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua: Saya jemput Yang Berhormat Ampang.

8. Dr. Rozaidah Binti Talib [Ampang] minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan adakah kementerian menetapkan dan menyelaras jumlah pembayaran penyelenggaraan yang perlu dibayar oleh pemilik rumah-rumah kos rendah kepada pemaju setiap bulan.

10.56 pg.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Datuk Azizah binti Mohd. Dun]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat daripada Ampang, di bawah Akta Bangunan dan Akta Bersama Penyelenggaraan dan Pengurusan 2007, Pesuruhjaya Bangunan dilantik oleh pihak berkuasa negeri bagi menyelesaikan apa-apa permasalahan yang berkaitan dengan penyelenggaraan dan pengurusan rumah-rumah berstrata termasuklah pertikaian berkenaan akaun penyelenggaraan dan penentuan caj penyelenggaraan yang perlu dibayar oleh pembeli atau pemilik petak.

Untuk maklumat Ahli Yang Berhormat juga pada masa kini kementerian tidak menetapkan atau menyelaraskan jumlah pembayaran penyenggaraan yang perlu dibayar oleh pemilik rumah-rumah kos rendah. Jumlah caj yang perlu dibayar bergantung kepada kemudahan yang disediakan oleh pihak pemaju serta jenis sesuatu pemajuan itu sama ada lima tingkat mahupun rumah pangsa 18 tingkat di mana kos penyenggaraannya sudah tentu berbeza. Terima kasih.

Dr. Rozaidah binti Talib [Ampang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih di atas jawapan. Kos penyenggaraan untuk bil utiliti angkut sampah dan sebagainya memang kita faham tujuannya, tetapi kadang-kadang pihak pemaju mengenakan kepada penghuni-penghuni jika berlaku kerosakan lif dan sebagainya yang begitu membebankan penduduk.

Sedarkan kementerian bahawa ada sesetengah pemaju yang menipu taraf pangsapuri apabila memohon kemudahan contohnya bekalan air di tempat saya sendiri contohnya di Flat Ampang Mewah kebetulan namanya 'Mewah', tetapi sebenarnya ia adalah pangsapuri kos rendah. Apabila memohon bekalan air, tarafnya diberi sebagai pangsapuri kos sederhana seolah-olah ada kemudahan untuk pangsapuri kos sederhana dan akhirnya penduduk terpaksa membayar caj yang tinggi untuk utiliti mereka. Ini saya rasa menjejaskan hasrat kerajaan untuk menghapuskan kemiskinan bandar.

Jadi saya ingin bertanya kepada kementerian adakah sedar perkara ini berlaku dan bagaimanakah kementerian hendak melindungi penduduk-penduduk di bandar ini? Terima kasih.

Datuk Azizah binti Mohd. Dun: Terima kasih Yang Berhormat. Tentang flat Ampang Mewah di kawasan Yang Berhormat ini, saya baru mendengar daripada Yang Berhormat dan saya berharap laporan yang terperinci dapat diberikan kepada kementerian supaya kita boleh mengambil tindakan yang sewajarnya.

Sebenarnya bagi masalah lif untuk membaik pulih, menyelenggarakan lif memang sudah disediakan satu akaun yang dinamakan '*Sinking Fund*'. *Sinking Fund* itu adalah untuk menyelenggarakan ataupun membaiki lif-lif yang rosak untuk pangsapuri yang mempunyai tingkat yang tinggi dan juga untuk masalah-masalah yang lain yang memerlukan kos yang tinggi.

Berkenaan dengan penipuan dan sebagainya saya minta kepada Yang Berhormat untuk memberi maklumat kepada kita kerana setelah lulusnya akta yang sebutkan tadi di Parlimen dan berkuat kuasa sejak bulan 12 April 2007, pelantikan *Commisinal of Building* ataupun Pesuruhjaya Bangunan ini telah dilakukan oleh pihak berkuasa negeri iaitu Yang Dipertua majlis-majlis perbandaran ataupun majlis daerah yang berkenaan. Apa juga pun masalah yang ada kaitan dengan penyelenggaraan seperti flat-flat ataupun kondominium dan sebagainya bolehlah diajukan kepada *Commisinal of Building* ini dan beliaulah yang akan mengambil tindakan untuk menyelesaikan masalah-masalah ini. Sekian, terima kasih.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bagi Larut.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Terima kasih Yang Berhormat. Saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat tentang meningkatkan kualiti pihak berkuasa tempatan. Baguslah usaha-usaha dibuat dan sesetengah kerajaan negeri kita amat mengalu-alukan kerana banyak kuasa di bidang kuasa ini adalah terletak pada kerajaan negeri.

Cuma saya hendak tanya Yang Berhormat, Kerajaan Negeri Selangor semalam dalam memberi satu peringatan kepada PBT ini, mereka telah mengeluarkan anugerah seperti penyapu.

■1100

Kalau mengikut bancian yang dibuat oleh TV3 dalam siaran Buletin Utamanya semalam, 65% yang memberi *response*, dengan izin, tidak bersetuju dengan amalan tersebut kerana ia menggambarkan bukan budaya kita memberi penyapu, bahkan menjatuhkan maruah kepada pihak lain. Barangkali apakah nasihat dan panduan kementerian ke atas PBT, ke atas kerajaan negeri supaya tindakan sedemikian rupa tidak lagi diteruskan. Barangkali ada cara-cara lain, Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, untuk kita menggalakkan lagi, menginsafkan lagi pihak badan-badan kerajaan ini dalam meningkatkan kualiti, bukan penyapu kerana kalau ikut budaya kita, penyapu ini membawa sial...

Tuan Yang di-Pertua: Sial, ya.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: ...Tidak mencerminkan satu kemajuan kepada masyarakat kita. Jadi apakah pandangan dan nasihat Yang Berhormat sebagai Timbalan Menteri dalam hal ini?

Tuan Yang di-Pertua: Baik, baik.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Barangkali ia boleh dijadikan satu peringatan...

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: ...Kepada semua pihak kita dalam sebuah negara yang maju ini supaya tidak akan berlaku lagi demonstrasi-demonstrasi yang tidak faham-faham ini. Terima kasih.

Datuk Azizah binti Mohd. Dun: Terima kasihlah Yang Berhormat bagi Larut. Saya tidak tahulah apa cerita fasal anugerah menggunakan penyapu ini. Secara peribadi, saya pun tidak bersetuju jugalah. Namun, saya yakin Yang Amat Berhormat Menteri Besar Selangor lebih bijaksana untuk memikirkan apa yang sesuai. Kita pada keseluruhannya, Kerajaan Persekutuan, khususnya kementerian selalunya memberikan anugerah ini dalam cara-cara yang lain, cara-cara yang lebih membina, yang lebih bijaksana untuk memastikan pegawai-pegawai kerajaan kita, khususnya pihak kerajaan tempatan akan bekerja dengan lebih telus, dengan lebih baik, dengan lebih berkesan, akhirnya cemerlang, gemilang dan terbilang. Itulah tujuannya, Tuan Yang di-Pertua.

Kita mengambil pandangan ini dengan baik daripada Yang Berhormat Larut dan membawa dalam perbincangan kita di peringkat kementerian, insya-Allah. Terima kasih.

9. Tuan Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau] minta Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani menyatakan adakah pihak kementerian bercadang untuk membangunkan projek pemeliharaan belangkas kepada para petani atau nelayan memandangkan darah belangkas mempunyai nilai komersial yang tinggi.

Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani [Datuk Mah Siew Keong]:

Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat Kuala Krau, pada masa ini kementerian tidak bercadang untuk membangunkan projek pemeliharaan belangkas kepada para petani atau nelayan. Namun kementerian ini tidak menghalang mana-mana pihak untuk menternak belangkas asalkan pihak tersebut dapat menguasai teknologi ternakan dan pembenihan belangkas serta mendapat pasaran yang baik dengan harga yang berpatutan. Pada masa ini, ternakan secara komersial belum dijalankan dan sumber tunggal adalah sumber liar sahaja. Terima kasih.

Tuan Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya hairan dengan jawapan daripada kementerian kata tidak bercadang untuk menjadikan darah daripada belangkas ini sebagai satu penyelidikan bagi pihak kementerian, sebab darah belangkas yang berwarna biru ini banyak di Johor sebenarnya – orang Johor, Sri Gading, dia jadikan sambal tumis – sebab itulah...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Saya tidak makan belangkas. [Ketawa]

Tuan Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Sebab itulah kita tengok bagaimana sejumlah RM5 ribu atau RM17 ribu bagi satu liter darah belangkas ini, digunakan begitu meluas sekali sebagai kit anti toksin di Eropah, Amerika, Jepun dan juga di Asia Barat. Satu kajian yang telah dibuat di Universiti Malaysia Terengganu, di mana telah mewujudkan satu makmal bagi mewujudkan supaya darah-darah belangkas berwarna biru ini dijadikan kit anti toksin. Di Kelantan, di Bachok dan juga di Tok Bali, mungkin tidak ada dalam pengetahuan kementerian di mana Koperasi Desa Islam Kelantan Berhad telah menternak belangkas ini secara komersial.

Saya ingin bertanya sekiranya mana-mana pihak atau penternak atau nelayan ingin membangunkan penyelidikan dan membangunkan projek ini sebagai model untuk dimajukan di kawasan lain, adakah pihak kementerian melalui Bank Pertanian akan memberikan peruntukan untuk dana tersebut. Terima kasih.

Datuk Mah Siew Keong: Terima kasih Yang Berhormat Kuala Krau. Saya juga tak dapat *confirm*lah bahawa sebenarnya, walaupun tidak ada kerja untuk bermula dari segi *commercialization*, tetapi seperti Yang Berhormat beritahu, kajian mengenai belangkas di negara

ini telah dimulakan oleh Universiti Malaysia Terengganu pada 2007 dan sebagai kajian untuk *conservation*.

Dari segi komersial, kita ada sedikit masalah kerana dalam kajian kita, belangkas mengambil tempoh masa selama 12 tahun untuk matang. So, ini adalah satu masa yang agak lama. Di bawah Dasar Pertanian Negara Ketiga, kita memberi fokus kepada spesies ikan dan udang laut yang mempunyai nilai komersial seperti spesies ikan air tawar, spesies ikan air payau. Walaupun kita tidak ada satu projek khusus tetapi dari segi kewangan, dari segi perkhidmatan untuk teknikal, kita sedia menolong. Terima kasih.

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Selain daripada belangkas, banyak kajian yang dibuat terhadap haiwan-haiwan yang hidup dalam negara kita ini memberi kesan positif terhadap kesihatan dan juga kegunaan untuk pertanian, misalnya lintah. Yang lain adalah cacing untuk membuat baja kompos. Jadi soalan saya kepada Kementerian Pertanian, apakah insentif-insentif yang selalunya diberikan oleh kementerian untuk mereka yang secara individu menternak ataupun membela haiwan-haiwan ini untuk sama ada kesihatan ataupun pertanian. Yang saya bagi contoh tadi, cacing untuk membuat baja kompos menggunakan najis lembu dan juga lintah yang digunakan untuk kesihatan kosmetik. Terima kasih.

Datuk Mah Siew Keong: Terima kasih Ahli Yang Berhormat. Untuk pengetahuan Ahli Yang Berhormat, MARDI tidak memberi geran kepada mana-mana pihak secara terus menerus. Walau bagaimanapun, jika para petani ada *research* sendiri, ada cadangan sendiri, dia boleh mendapatkan kerjasama dengan pihak MARDI. Pada masa ini pihak MARDI telah banyak bekerjasama dengan PPK dan para petani, contohnya macam cacing untuk baja. Ini adalah sebuah program yang dilaksanakan secara bersama pihak MARDI dengan pihak swasta, tetapi secara geran terus kepada petani, ini tidak dilaksanakan. Terima kasih.

10. Dato' Chor Chee Heung [Alor Star] minta Perdana Menteri menyatakan apakah jenis "*Vendor Development Programme*" yang dilaksanakan oleh Petronas dan bagaimanakah ia dapat membawa manfaat kepada pengusaha-pengusaha minyak dan gas. Jika program ini telah dilaksanakan, apakah prestasi produk yang dibekalkan oleh vendor-vendor yang telah dilantik.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Haji Abdul Rahman bin Suliman]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat dari Alor Star, Program Pembangunan Vendor (VDP) Petronas yang diperkenalkan pada tahun 1993 bertujuan membantu, membangun dan membimbing usahawan menjadi pembekal produk atau perkhidmatan berteknologi sederhana dan tinggi, bagi menyokong pelbagai aktiviti di sektor hulu dan hiliran Petronas.

Antara produk yang dibekalkan oleh usahawan di bawah Program VDP Petronas ini adalah seperti:

- (i) penukar haba;
- (ii) jeriji keluli;

- (iii) bekas pelincir plastik; dan
- (iv) bidur kabel.

Manakala perkhidmatan yang disediakan adalah seperti:

- (i) penyelenggaraan loji; dan
- (ii) tangki.

Pelaksanaan Program VDP Petronas telah memberikan pengalaman dan keyakinan kepada usahawan dalam menyediakan diri untuk bersaing merebut peluang-peluang kontrak dalam negeri dan di peringkat antarabangsa. Secara keseluruhannya, peserta-peserta VDP Petronas telah mencatatkan pencapaian yang memberangsangkan dan mampu mengeluarkan produk-produk dan menyediakan perkhidmatan yang berkualiti tinggi.

Dato' Chor Chee Heung [Alor Star]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sila beritahu Dewan yang mulia ini, pada setiap tahun Petronas menawarkan berapa jumlah dari segi wang ringgit untuk *Vendor Development Programme* ini, dan melalui cara apa Petronas melantik calon-calon yang layak untuk menjadi vendor dan apakah kriterianya sama ada ianya dibuka kepada semua, tidak kiralah selagi seorang rakyat, dia mempunyai kelayakan dan memenuhi syarat-syarat akan dipilih. Sekian, terima kasih.

■1110

Dato' Haji Abdul Rahman bin Suliman: Tuan Yang di-Pertua, angka mengikut tahun saya tidak dapat berikan di sini tetapi saya ingin menyatakan dari tahun 1993 terdapat 68 syarikat yang telah diberi ataupun dibimbing di bawah VDP Petronas ini dan 20 daripadanya telah pun *graduate*. Maknanya kita sudah boleh lepaskan mereka bersaing di pasaran secara terbuka. Jadi mereka boleh keluar bersaing, bahkan ada yang telah pergi sehingga ke peringkat antarabangsa termasuk di dalam PLC di luar negara.

Sebenarnya, dari segi jumlah secara saya kata keseluruhannya lebih kurang *commutative contract value* yang ada pada saya sebanyak RM2 bilion telah pun di salurkan di dalam program ini. Di samping itu, untuk makluman Yang Berhormat bagi soalan kedua *Petronas Vendor Development Program* ini memang dibuka kepada keseluruhan syarikat-syarikat bumiputera dan ia mempunyai kriteria-kriteria tertentu. Pertama sekali mempunyai peratusan pegangan nilai ekuiti bumiputera minimum sebanyak 70% dan pengurusan dipegang oleh majoriti bumiputera. Maknanya bukan bumiputera pun boleh masuk juga di situ sebab ekuiti sebanyak 70% dan dipegang oleh majoriti dalam pengurusannya.

Kedua, bertindak sebagai pemilik dan pengusaha dengan pegangan nilai ekuiti minimum sebanyak 51%, berdaftar di bawah Akta Syarikat 1965 dengan modal berbayar minimum RM100,000 dan mesti menyediakan modal sendiri sekurang-kurangnya 20% daripada kos pelaburan awal projek dan memiliki ciri-ciri keusahawanan dan pengalaman di dalam bidang yang ingin diceburi.

Jadi seperti yang saya sebut tadi tidak ada halangan dan untuk makluman Yang Berhormat di Petronas, dari segi perniagaan terdapat lebih daripada 1,000 jenis sumber perniagaan yang boleh diniagakan kecuali dapat dikemukakan permohonan mengikut yang dikehendaki syarat-syaratnya insya-Allah mereka akan pertimbangkan, Tuan Yang di-Pertua.

11. Dato' Hashim bin Jahaya [Kuala Kedah] minta Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani menyatakan bila dan di manakah pusat-pusat industri benih padi berkualiti tinggi akan dilaksanakan secara menyeluruh bagi kawasan MADA di negeri kedah dan juga kawasan-kawasan penanaman padi di seluruh negara.

Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani [Dato' Mah Siew Keong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat Kuala Kedah, MARDI adalah institusi penyelidikan pertanian yang bertanggungjawab sepenuhnya dengan mengeluarkan *variety* padi baru untuk ditanam oleh petani. Semua *variety* padi yang berjumlah 35 jenis kecuali yang diisytiharkan sebelum tahun 1963 adalah hasil penyelidikan MARDI. Bagi negeri Sabah dan Sarawak jabatan pertanian masing-masing mempunyai senarai *variety* yang diperakukan untuk ditanam di negeri tersebut. Berasaskan kepada perakuan tersebut, *variety* ini juga dianggap *variety* yang disyorkan.

Pada tahun 2005, kerajaan telah menetapkan dasar penggunaan padi benih 'SL' untuk tujuan penanaman dan seterusnya menjelang tahun 2009 semua petani akan menggunakan padi benih 'SL' sebagai satu syarat bagi memperoleh insentif-insentif yang ditetapkan. Pengeluaran padi benih 'SL' dilaksanakan di bawah skim benih padi. Di bawah program ini sebanyak 74,000 metrik tan padi benih 'SL' diperlukan untuk tujuan penanaman dan menjelang tahun 2009 semua pesawah dijangka dapat menggunakan benih bermutu sebagai salah satu strategi meningkatkan produktiviti penanaman padi.

Kementerian telah menetapkan Jabatan Pertanian memberi tumpuan kepada aktiviti perusahaan benih padi 'SL' sahaja dan dengan itu aktiviti pengeluaran padi benih 'SL' oleh Jabatan Pertanian akan diambil alih sepenuhnya oleh pihak agensi kerajaan dan syarikat yang dilantik. Sekian, terima kasih.

Dato' Hashim bin Jahaya [Kuala Kedah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Selain daripada infrastruktur pertanian moden tali air yang baik, penggunaan baja berkualiti, penggunaan benih yang berkualiti secara meluas adalah satu prasyarat kepada penghasilan padi bagi memastikan 10 tan sehektar semusim yang diharapkan oleh pihak kerajaan. Apa yang menjadi isu sekarang ini ialah kebanyakan petani kurang menggunakan benih-benih yang berkualiti. Jadi soalan saya apakah rancangan kementerian bagi memastikan bahawa semua petani menggunakan benih yang bermutu tinggi yang disyorkan oleh pihak kementerian.

Dato' Mah Siew Keong: Terima kasih Ahli Yang Berhormat. Itu adalah satu masalah yang kita hadapi sekarang dan untuk mencapai sasaran kita, supaya kita dapat SSL 90% pada

tahun 2010 tadi saya menegaskan kepentingan dan Ahli Yang Berhormat juga menyokong. Kepentingannya menggunakan benih berkualiti. Oleh itu, sekarang kita dalam kajian menggunakan Akta Lembaga Padi dan Beras Negara 1971 mewajibkan semua petani menggunakan dan jika petani itu tidak menggunakan kita cadangkan supaya mereka tidak akan menerima subsidi atau insentif. Ini akan memastikan pada dua tahun lagi semua petani akan menggunakan padi benih 'sa'. Terima kasih.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Timbalan Menteri. Sabak Bernam meminta supaya pihak kerajaan memberikan perhatian yang lebih serius terhadap penanam padi. Sabak Bernam pernah menyatakan tentang "*The little China of Malaysia, Sekinchan*". Saya ada bawa sebenarnya Tuan Yang di-Pertua petani bumiputera satu hektar dapat 13.5 tan. Kita tidak bercakap mengenai 10 tan dan saya hendak tanya setakat manakah pihak kementerian ini membuat kajian mengenai petani di Sekinchan yang boleh kita sebarkan kerana nampaknya kita selalu menyebut tentang amalan pertanian yang baik tetapi akhirnya pendapatan petani itu masih bukan sahaja hendak sebut 10 tan saya ingat kalau macam di kedah enam tan pun susah hendak dapat.

Jadi Sekinchan ini boleh menjadi contoh. Apakah pandangan dan tindakan seterusnya terhadap syor daripada Sabak Bernam ini supaya petani padi ini dapat benar-benar dibantu. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Mah Siew Keong: Terima kasih Yang Berhormat dari Sabak Bernam. Tadi disebut di Sekinchan ada juga petani padi yang dapat produktiviti yang begitu bagus. Oleh itu, jabatan pertanian bukan sahaja mengadakan kursus untuk menolong semua petani, mereka juga ada *workshop* untuk supaya petani dari semua kaum dia dapat bekerjasama dan teknik-teknik juga dapat dikumpulkan dan *knowledge* itu dapat diedarkan kepada semua.

So, ini adalah tindakan-tindakan yang telah diambil untuk menolong meningkatkan. Baru-baru ini sejak mula tahun 2007 kementerian telah memulakan beberapa insentif yang Ahli Yang Berhormat sedia maklum, antaranya insentif meningkatkan produktiviti pengeluaran padi dan ini bagi kita apa *result* yang kita dapat awal dengan adanya insentif seperti RM650 satu tan pengeluaran. Dari *result* yang awal kita dapat sedikit *result* bahawa akhir tahun ini peningkatan pengeluaran padi akan dapat memberi sedikit kesan.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Tuan Yang di-Pertua, minta maaf. Sabak Bernam soalnya senang sahaja. Di Sekinchan petani bumiputera sendiri boleh mengeluarkan hasil 13.5 tan. Adakah kementerian hendak mengambil contoh supaya ramai petani padi akan dapat manfaat. Itu sahaja soalnya. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat pengeluaran 13 tan satu hektar ini patutnya dijadikan contoh dan minta petani-petani lain buat lawatan di sana dengan memberi kemudahan kepada petani yang sedemikian.

■1120

Datuk Mah Siew Keong: Sebenarnya Jabatan Pertanian telah mengaturkan banyak lawatan ke Sabak Bernam dan Sekinchan bukan sahaja dari dalam negeri, banyak dari luar negara seperti Taiwan, Thailand juga telah membuat kunjungan untuk mempelajari macam mana mereka mendapat hasil yang begitu bagus. Saya setuju dan kita akan meningkatkan publisiti supaya lebih ramai petani dari seluruh Malaysia akan mengunjungi kawasan Yang Berhormat untuk belajar.

12. Tan Sri Dr. Ting Chew Peh [Gopeng] minta Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar menyatakan selaras dengan hasrat kita memulihara alam sekitar apakah langkah-langkah kita untuk mencegah pemanasan global.

Timbalan Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar [Dato' S. G. Sothinathan]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, perubahan iklim dunia yang berlaku membawa kepada kejadian kemarau dan banjir yang lebih kerap. Perubahan cuaca, kenaikan paras air laut, peningkatan penyakit berunsurkan vektor dan menjejaskan sektor pertanian.

Untuk menangani perubahan iklim serta impaknya, adalah penting semua pihak sama ada negara maju atau negara membangun bekerjasama untuk menanganinya kerana ia akan menjejaskan kita semua. Bagi negara kita kerjasama semua pihak adalah penting bagi menjayakan usaha ini termasuk kerajaan-kerajaan negeri.

Di peringkat antarabangsa perubahan iklim dan pemanasan global ditangani melalui perjanjian alam sekitar pelbagai hala yang dikenali sebagai *United Nations Framework Convention on Climate Change*, dengan izin atau Konvensyen Rangka Kerja Perubahan Iklim.

Di bawah konvensyen inilah Protokol Kyoto dibentuk bagi menggariskan sasaran pengurangan pelepasan gas rumah hijau yang perlu dipatuhi oleh negara-negara maju. Malaysia telah menjadi peserta kepada konvensyen ini pada bulan Julai 1994 dan menjadi peserta kepada Protokol Kyoto pada bulan September 2002.

Sebelum negara membangun Malaysia tergolong dalam negara bukan *Annex 1* di bawah *Kyoto Protocol*, di mana negara yang tidak mempunyai sasaran penggunaan terhadap *green house gas*, dengan izin. Walau bagaimanapun, pihak kerajaan melalui Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar dan beberapa agensi kerajaan yang lain sedang berusaha untuk menjalankan program-program mitigasi dan adaptasi terhadap perubahan iklim. Di antara langkah yang diambil oleh kerajaan bagi menangani pemanasan global adalah seperti berikut:

- (i) mengurangkan penggantungan kepada minyak dan arang batu.
Kerajaan telah mengenal pasti sumber hidro gas dan tenaga yang boleh diperbaharui ataupun *renewable energy*, dengan izin bagi menepati keperluan tenaga. Dasar kepelbagaian bahan api kelima atau *Fifth Fuel*

Diversification Policy, dengan izin yang telah digubal adalah bertujuan untuk menggerakkan usaha ke arah ini;

- (ii) mempromosikan penggunaan tenaga secara efisien di dalam sektor perumahan industri dan pengangkutan;
- (iii) menyediakan rangkaian pengangkutan awam yang cekap dan bersepadu;
- (iv) melaksanakan program kesedaran awam dengan badan-badan bukan kerajaan dan industri untuk mempromosikan penggunaan tenaga secara efisien, kitar semula dan juga dalam penggunaan pengangkutan awam; dan
- (v) melaksanakan pengurusan hutan secara lestari dan program-program pemuliharaan bagi melindungi kepelbagaian biologi dan juga hutan untuk menyerap gas-gas karbon dioksida.

Di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan juga kerajaan telah menggariskan beberapa program dan aktiviti yang bermatlamat untuk mengurangkan pelepasan gas dalam menangani pemanasan global. Sekian terima kasih.

Tuan Razali bin Ibrahim [Muar]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kita mengalu-alukan usaha kerajaan untuk memberi penjelasan ataupun pengetahuan tentang pemanasan global.

Saya cuma hendak tanya pihak kementerian, kalau kita balik ke kawasan-kawasan luar bandar terutamanya macam di tempat saya Muar, kita cerita tentang pemanasan global yang berlaku di tempat lain dan kita kata banjir yang berlaku semalam kesan daripada pemanasan global, mereka tidak faham. Sebab kata mereka kenapa tempat lain yang melakukan kesalahan, tempat kami yang menerima akibat.

Cuma saya hendak tanya, salah satu daripada cara pemanasan global ini yang menyebabkan banjir ataupun kemarau, banjir kepada orang kampung, saluran tersumbat. Bila kita kata Johor tahun lepas banjir teruk tahun ini kita bersedia menghadapi banjir yang akan datang, tetapi apabila kita minta korek saluran, dia kata tidak ada duit. Yang ini saya rasa perlu ditangani secara mikro oleh kementerian supaya kita dapat memberi penjelasan kepada orang-orang yang menjadi mangsa kepada pemanasan global. Yang dapat duit orang lain, yang dapat bencana orang lain, saya rasa ini tidak adil. Jadi saya hendak tanya kementerian bila saliran-saliran terutama di kawasan rendah daripada paras air dapat dilaksanakan. Terima kasih.

Dato' S. G. Sothinathan: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, ini memang satu soalan yang baik dan tepat kerana ini adalah satu cabaran yang kita akan hadapi di bawah fenomena global *warming* ini, kerana proses mitigasi ini adalah satu yang sangat mahal untuk negara-negara membangun. Jadi ini akan menjadi masalah kepada kita kerana sistem saliran yang sedia ada adalah berdasarkan keadaan cuaca yang normal, tetapi kalau kita lihat

apa yang berlaku di negeri Johor awal tahun ini, memang itu adalah satu keadaan yang luar biasa dan perkara ini tidak ada jaminan bahawa tidak akan berulang lagi.

Kita boleh menjangka penurunan hujan yang lebih padat lagi pada masa-masa akan datang kerana fenomena *global warming* ini. Tetapi memang sukar bagi kita, walaupun negara kita tidak termasuk dalam *Annex I*, kerana kita di luar, tetapi kita tahu bahawa walaupun kita tidak ada sasaran, tidak ada komitmen dalam *global warming* ataupun di bawah UNFCC ini, tetapi kita tidak akan terlepas daripada ancaman *global warming* ini. Jadi kita harus memberi fahaman kepada rakyat tentang cabaran yang kita hadapi melalui *global warming* ini. Ini bukan salah kerajaan, tetapi ini adalah keadaan semula jadi yang disebabkan oleh perubahan iklim. Jadi kita kena terangkan kepada mereka dan jangan kita salahkan. Kita sudah berbelanja berbilion-bilion ringgit. Di negeri Johor baru-baru ini pun kita ada sasarkan berbelanja berbilion-bilion ringgit untuk memperbaiki. Begitu juga kajian sedang dijalankan di seluruh negara, bagaimana kita boleh menghadapi masalah banjir pada masa-masa akan datang.

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Fenomena *global warming* adalah merupakan fenomena antarabangsa. Negara-negara yang berdosa besar melakukan *ignition of gas* atau pengeluaran gas daripada *green houses* ini membuat satu jenis perniagaan yang dinamakan *carbon trading*, di mana dia mengeluarkan satu jumlah duit atas dosa mereka dan duit-duit ini akan diberikan kepada negara-negara membangun yang memelihara hutan atau yang menjaga soal pengeluaran gas. Saya difahamkan di Australia sahaja ada 50 bilion *Australian Dollar* yang tidak dipakai.

Soalan tambahan saya ialah Malaysia adalah di antara sebuah negara yang menandatangani *Kyoto Protocol* dan di antara negara yang memelihara hutan dengan baik. *We are not contributor* kepada itu dengan izin. Jadi sejauh manakah *carbon trading* ini telah diperolehi oleh Malaysia. Dah berapa juta kita pilih? Misalnya FELCRA, FELDA dan agensi-agensinya yang membangunkan perhutanan negara. Terima kasih.

Dato' S. G. Sothinathan: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya *carbon trading* ini digunakan untuk satu sistem pengurusan yang dipanggilkan *clean development mechanism*. Jadi Malaysia adalah di antara negara di rantau Asia ini ataupun ASEAN yang telah menjadi peneraju dalam *carbon trading* ini. Tetapi ini adalah di peringkat permulaan lagi kerana kita ada lebih kurang 16 projek yang telah pun diluluskan oleh kerajaan, tetapi kita tidak masukkan hutan kerana kalau kita masukkan hutan dalam *carbon trading* ini, maka kita ada sekatan-sekatan berkaitan dengan pembangunan hutan di masa akan datang. Jadi kita juga ada proses macam hutan simpan kekal di mana kita ada pembalakan secara lestari, semua ini memang akan tergugat. Jadi kita tidak boleh masukkan hutan dalam *carbon trading* ini. Jadi ianya cuma digunakan dalam *clean development mechanism* sahaja, terima kasih.

13. Tengku Razaleigh bin Tengku Hamzah [Gua Musang] minta Menteri Pengangkutan menyatakan apakah sebabnya MAS mesti menanggung kos dan bebanan kerja pembaikan-

pembaikan kapal-kapal terbang yang pernah diguna oleh FAX dan apakah jaminan bahawa kapal terbang-kapal terbang yang dibaiki ini boleh memberi perkhidmatan yang selamat dan baik kepada penumpang-penumpang di kawasan luar bandar.

Timbalan Menteri Pengangkutan [Datuk Douglas Uggah Embas]: Tuan Yang di-Pertua, Syarikat Penerbangan Malaysia MAS tidak menanggung kos dan beban kerja pembaikan-pembaikan pesawat-pesawat yang pernah digunakan oleh syarikat Fly Asian Xpress. Sebaliknya operasi perkhidmatan udara luar bandar yang dikenali oleh FAX sebelum ini dan MAS Wings bermula 1 Oktober 2007 adalah diberi subsidi penuh oleh kerajaan.

Bagi memastikan pesawat-pesawat yang dibaiki ini boleh memberi perkhidmatan yang selamat dan baik kepada penumpang-penumpang di kawasan luar bandar, Jabatan Penerbangan Awam sentiasa memastikan penyelenggaraan pesawat dibuat dengan baik dan selamat melalui pengawasan berterusan kepada pengendali perkhidmatan udara luar bandar ketika itu, iaitu Syarikat MAS Wings.

Datuk Baharum bin Mohamed [Sekijang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri yang memberikan jawapan. Saya percaya bahawa permohonan yang dibuat oleh syarikat penerbangan FAX dahulu adalah berasaskan tidak semata-mata kepada sosial sahaja, tetapi ada juga unsur-unsur komersialnya. Sebab itu ada diluluskan untuk laluan komersial dan ada juga yang diluluskan untuk laluan sosial.

■1130

Tetapi apabila rugi, kalau mengikut jawapan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri seolah-olah macam kerajaan yang terpaksa menanggung yang lebih daripada RM40 juta untuk penyelenggaraan kapal-kapal terbang ini. Jadi soalan saya, apakah kedua-dua *routes* ini iaitu komersial dan sosial yang diberi kepada syarikat penerbangan FAX dipulangkan balik kepada kerajaan semula.

Soalan kedua saya, apakah sebelum FAX ini beroperasi ataupun semasa dia memohon dulu kita sebenarnya tidak membuat kajian tentang keupayaan syarikat penerbangan ini sehinggakan telah hanya tidak sampai enam bulan, hanya dua, tiga bulan beroperasi selepas itu hendak pulang balik. Jadi yang ini saya rasa seolah-olah ada sesuatu yang tidak kena kepada syarikat penerbangan ini. Saya mohon penjelasan daripada Yang Berhormat.

Datuk Douglas Uggah Embas: Terima kasih Yang Berhormat. Yang pertama saya ingin membetulkan faktor iaitu FAX telah pun menjalankan operasi untuk kawasan luar bandar Sabah dan Sarawak. Jadi kawasan ini adalah satu kawasan yang memang dan sebelum ini juga telah diberi subsidi oleh kerajaan dan mereka tidak menjalankan aktiviti komersial seperti yang disebutkan Yang Berhormat. FAX dikhususkan kepada menjalankan perkhidmatan luar bandar Sabah dan Sarawak. Jadi dengan itu kerajaan telah pun memberi jaminan bahawa subsidi akan diberi kerana kawasan-kawasan ini adalah kawasan terpencil, penduduknya tidak ramai dan bagi kerajaan kita merasakan ini adalah satu obligasi sosial kepada kerajaan untuk menyediakan

perkhidmatan awam untuk rakyat di tempat-tempat tersebut kerana mereka ini pun tidak ada pilihan yang banyak.

Mengenai perkara yang kedua sama ada kajian telah pun dibuat sebelum menyerahkan operasi perkhidmatan ini kepada FAX memang kajian pun dibuat dan kita pun sewaktu membuat keputusan mengharapkan FAX dapat menyempurnakan perkhidmatan-perkhidmatan kepada tempat-tempat tersebut tetapi oleh sebab beberapa masalah misalnya *interlining* dengan *connectivity*nya maka FAX terpaksa menyerahkannya kepada MAS Wing. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat sekian sahajalah soal jawab lisan pada pagi ini.

[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan telah tamat]

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 2008

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN 2008

Jawatankuasa

Aturan Urusan mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula pertimbangan atas “Rang Undang-undang Perbekalan 2008 dan Anggaran Pembangunan 2008 dalam Jawatankuasa sebuah-buah Majlis”. *[Hari Keempat]*

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Maksud B.13 [Jadual] –

Maksud P.13 [Anggaran Pembangunan 2008] –

Tuan Pengerusi: Kementerian Luar Negeri. Kepala Bekalan B.13 dan Kepala Pembangunan P.13 di bawah Kementerian Luar Negeri. Saya minta Yang Berhormat bagi Sungai Petani untuk menyambung berucap.

11.33 pg.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Terima kasih Tuan Pengerusi memberi laluan untuk saya menyambung perbincangan dan perbahasan mengenai dengan Kementerian Luar Negeri. Pertama yang saya hendak bangkitkan di sini ialah mengenai dengan

020200 - Perancangan Dasar yang mana pihak ini adalah pihak yang bertanggungjawab untuk mencari jalan serta juga membuat bermacam-macam cadangan kepada pihak yang berkenaan mengenai dasar-dasar luar kita.

Jadi dalam hal ini saya ingin bertanya dengan pihak Kementerian Luar Negeri, apakah pihaknya benar-benar mempunyai pegawai-pegawai yang terlatih dan berpengalaman sebab kebimbangan kita hari ini dalam dunia serba terbuka, dalam dunia yang dianggap global, apakah kedudukan pegawai-pegawai yang membuat ataupun yang memberi cadangan-cadangan yang baik serta bernas kepada pihak-pihak yang tertentu. Ingin juga kita tahu, apakah dasar sebenarnya kita dalam hubungan kita dengan Palestin umpamanya ataupun keadaan di Iran, keadaan di Afghanistan dan sebagainya.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Jadi nampaknya kadangkala kita tidak ada suara lebih-lebih lagi apabila kita juga menjadi Pengerusi kepada OIC. Apakah peranan kita sebenarnya? Jadi dalam hal ini kita harus bayangkan dan tindakan kita juga mestilah jelas, tidak samar-samar. Kadang-kadang seolah-olah terdapat semacam ada perubahan dasarnya. Jadi dengan hal itu saya percaya pihak kementerian dalam bajetnya itu dapat membiayai bahagian ini dengan sebaik mungkin supaya kita dapat pegawai-pegawai yang terlatih.

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Ketereh.

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Terima kasih Sungai Petani terima kasih Tuan Pengerusi. Yang Berhormat sebut pasal Palestin saya terpanggil untuk bertanya dan minta pandangan Yang Berhormat, kalau patut cadang, cadanglah. Saya baik dengan duta Palestin yang ada di sini dan saya pergi rumah dia, pernah dijemput makan, pernah bermesyuarat tetapi saya kasihan tengok kedutaan Palestin ini kita bagi dia sebuah kuarters buruk kerajaan di Jalan Ampang.

Kuarters itu saya ingat semasa saya pegawai kerajaan 20 tahun dulu, saya duduk, zaman tahun awal 80-an. Saya berpendapat kita mengiktiraf Palestin sebagai sebuah negara merdeka. Palestin adalah merupakan sahabat lama kita. Bila saya masuk rumah, rumah itu adalah rumah dia dan kedutaan dia, *it's very bad shape* dan kita tahu Palestin tidak ada duit. Apakah Yang Berhormat bersetuju minta Yang Berhormat cadangkan dalam ucapan Yang Berhormat ini supaya kerajaan tengok semula kedudukan taraf rumah duta ini sendiri.

Kalau duta pun rumah buruk saya tengok dia malu, dia segan tetapi kerana hendak bersama dengan kita juga dia tunjuk, *it is an old quarters in* Jalan Ampang. Itulah pejabatnya itulah rumahnya. Bolehkah Yang Berhormat bersetuju dengan saya kita *upgrade* lah macam duta-duta lain. Terima kasih.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Ketereh. Memang saya amat bersetuju sekali dengan pandangan dan cadangan Yang Berhormat bahawa kita selain daripada yang saya tahulah, bahawa mereka beri banyak bantuan kepada Palestin. Dalam hal ini saya tidak mahu dengar lagi jawapan dari Kementerian Luar sukar bagi mereka untuk buat macam-macam pertimbangan kerana di Palestin sekarang ada terdapat dua *faction* iaitu Hamas dan Fatah dan yang mana satu Hamas ke Fatah ke, dan akhirnya kita juga terjat.

Jadi dalam hal ini saya minta dan saya pohon pihak kementerian begitu peka sekali dengan dasar asas kita, apakah dasar kita? Walaupun kita tidak mahu memihak sama ada kepada Fatah mahupun Hamas. Jadi kita perlu jawapan daripada pihak Kementerian Luar Negeri dan saya sekali lagi saya amat bersetuju cadangan Yang Berhormat bagi Ketereh bahawa perkara ini harus kita beri satu keprihatinan kita kepada *Embassy* Palestin yang mana kita membuat pengiktirafan, apatah lagi...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik Yang Berhormat boleh alih kepada tajuk lain.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Ini berkenaan dengan dasar.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Bukan dasar, peringkat jawatankuasa. Beralih kepada tajuk lain Yang Berhormat.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Tajuk ini ialah berkaitan dengan perancangan dasar. Jadi tadi saya katakan pegawai dan juga saya sebut tadi saya minta jawapan daripada Kementerian Luar Negeri untuk nyatakan apakah pegawai-pegawai yang ada di dalam penggubalan dasar-dasar tadi mereka benar-benar terlatih dan juga berpengalaman. Oleh sebab inilah, benda-benda seperti tadi yang akan terseret dan terbawa-bawa oleh kita.

Perkara yang kedua yang saya hendak bangkitkan di sini ialah 020300 mengenai dengan Penerangan Luar Negeri, iaitu mengenai dengan pegawai-pegawai penerangan di luar negeri. Adakah kita sediakan pegawai-pegawai penerangan dan adakah pegawai-pegawai penerangan ini berperanan di luar negeri? Kalau tidak berperanan, apakah langkah yang perlu diambil?

■1140

Umpamanya, hubungan kita dengan pihak Indonesia contohnya. Saya dapati kita tidak pernah pun membuat penjelasan sejelas-jelasnya kepada pihak Indonesia mengenai dengan kedudukan perkara-perkara yang terlibat pekerja-pekerja Indonesia umpamanya. Kalau kita ambil majalah-majalah di Indonesia kebelakangan ini kita tengok cukup sedap mereka bantai saja Malaysia. Misalnya macam pemukulan seorang referi *taekwando* umpamanya dan itu menjadi satu isu besar-besaran kalau tak silap. Saya mintalah pihak kementerian bacalah akhbar Indonesia; Kompas atau baca Gatra.

Ini semuanya boleh dilakukan oleh pegawai-pegawai penerangan kita, kalau kita ada. Kalau tak ada, itu tak perlulah. Jadi begitu juga dengan bahagian penerangan ini, apakah

langkah-langkah lain yang perlu diambil oleh Kementerian Luar umpamanya sekarang ini segala-galanya adalah berbentuk digital. Adakah pihak kementerian sekarang bersedia untuk menghantar segala macam berita, segala macam apa saja tuduhan ataupun maklumat mengenai negara kita kepada orang-orang asing dan juga kalau boleh pelajar-pelajar kita di luar negara.

Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]: *[Bangun]*

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Jadi saya perlu jawapan daripada pihak Kementerian Luar Negeri, apakah bentuk dan perancangan...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, Kuala Krai.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: ..pihak Penerangan Luar Negeri.

Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Sungai Petani. Saya terpanggil juga mengenai dengan penerangan khususnya kepada pelajar-pelajar kita yang belajar di luar negara. Kita ada hantar penerangan-penerangan ini, apakah Sungai Petani bersetuju supaya pegawai penerangan yang dihantar khusus ini dapat diberi penerangan yang agak jelas terutama sekali kepada pelajar-pelajar luar bandar.

Saya pernah pergi ke London, ada *Malaysian Hall*, rumah dan sebagainya, tetapi kita sering kali dapat tahu apabila pelajar-pelajar anak-anak VIP disambut dengan begitu baik; tetapi kalau yang di luar bandar ini kadang-kadang sesat di merata-rata, tak tahu ke mana arah tuju nak pergi. Apa Sungai Petani berpendapat supaya pihak kementerian mengambil langkah yang sewajarnya terutama kepada pelajar-pelajar yang baru saja ke luar negara...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik. Yang Berhormat.

Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]: ..supaya mereka ini dapat haluan yang baik. Terima kasih.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Kalau tak silap saya Yang Berhormat Kuala Krai, perkara penjelasan ini kepada pelajar-pelajar boleh dimainkan peranan oleh satu, kita ada Kementerian Pengajian Tinggi melalui MSD mereka di seberang laut, yang itu kalau Yang Berhormat sebutkan tadi.

Dalam masa yang sama juga persoalan saya di sini ialah sejauh manakah pihak Kementerian Luar kita berperanan dalam menyebarkan segala macam maklumat mengenai dengan negara kita, mengenai dengan apakah yang sedang berlaku dalam negara, apakah yang mungkin juga hendak ditahu oleh pihak-pihak yang berkenaan khususnya juga termasuklah kumpulan pelajar tadi. Macam saya katakan adakah ...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, panjang lagi?

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Eh, panjang lagi. Boleh saya sambung lagi?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Alih kepada tajuk yang ketiga.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Ini dah tajuk dah, tajuk. Jangan bimbang Tuan Pengerusi. Saya akan cuba sedaya upaya menjimatkan masa.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Sekejap lagi saya akan minta Yang Berhormat gulung.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Baik. Sekejap, sekejap. Saya mintalah Tuan Pengerusi, lama saya tak bercakap ini. Jadi, saya juga minta pihak kementerian membuat penjelasan kepada kita mengenai dengan peruntukan bagi penerangan kepada kita mengenai dengan peruntukkan bagi penerangan luar negeri ini. Apakah sekarang kita sudah ada '*dot.com.my*' ke ataupun sebaliknya ataupun berbentuk visual yang boleh kita hantar ke luar negeri.

Perkara ketiga yang hendak saya bangkitkan di sini ialah satu perkara yang saya anggap mustahak iaitu 050000 - Institut Diplomasi Dan Hubungan Luar Negeri (IDHL). Peruntukan yang dipohon di sini ialah RM6,308,000. Jadi soalnya, saya tahu kita ada mempunyai kampus yang cantik dan saya nak tanya apakah mencukupi? Perbelanjaan itu bagi saya terlalu dan teramat kecil sekali. Kalau kita melihat dengan segala macam yang berlaku dalam dunia diplomasi sekarang ini di mana pusat latihan kita apakah mencukupi dengan peruntukkan yang tidak begitu besar. Jadi, soalan saya sekarang ini, kampus-kampus kita tadi apakah kita dikepalai, saya tahu mereka selalunya mempunyai bekas diplomat yang akan mengepalai institusi tersebut. Jadi soal saya di sini ialah apakah pegawai-pegawai yang akan selanjutnya bertugas sebagai pensyarah di IDHL tadi terdiri daripada bekas-bekas diplomat kita?

Jadi, mengapa tidak kita beri peluang kepada bekas-bekas diplomat yang cemerlang, diplomat Malaysia maksud saya untuk bertugas sebagai pegawai kontrak, pensyarah ataupun sebagainya. Jadi, mereka juga boleh berkongsi pengalaman dengan diplomat muda kita yang akan terus bertugas di luar negara. Jadi, satu lagi mengenai dengan IDHL ini, saya juga ingin bertanya apakah kita mempunyai unit *research*, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ya, Yang Berhormat. Timbalan menteri fahamlah.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Dia faham ya? Dia faham. Saya tahu dia pun berpengalaman juga, jadi dia faham. Jadi, *research unit* di IDHL. Ini kerana baru-baru ini kita sedang berhadapan dengan Batu Putih misalnya, Batu Putih. Jadi, sejauh manakah unit *research* tadi, adakah mereka berkemampuan ataupun kita mengambil orang dari luar untuk seterusnya membantu pihak kita?

Jadi soalnya ialah dalam masa yang sama juga, *research unit* harus senantiasa ataupun dengan izin *on going research unit*. Bukan kita ada isu saja baru ada unit itu. Mengapa tidak ada *research unit* mengenai dengan..

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik Yang Berhormat, boleh gulung.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Nak gulung dah? Eh, belum lagi *time* lah Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, saya yang kawal masa. Bukan Yang Berhormat.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Oh, ok. Nak dijawab hari ini juga Tuan Pengerusi?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ya.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Yalah, saya tak akan lawan Tuan Pengerusi. Saya akur.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, nanti petang akan diberi peluang lagi.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Baiklah, saya akan bagi sedikit saja masa saya mengenai dengan *research unit* tadi. Jangan bila kita berhadapan dengan isu baru ada *research*. Mengapa tidak ada *on going research* dan *research* ini boleh dilakukan dengan pusat-pusat pengajian kita di sini ataupun orang-orang yang berpengalaman dalam bidang-bidang tertentu. Misalnya macam kita *research* mengenai dengan WTO umpamanya. Apakah pendapat, pandangan daripada IDHL kepada kementerian dan kementerian untuk menasihati Perdana Menteri dan sebagainya.

Akhir sekali apa yang saya nak bangkitkan mengenai dengan IDHL juga ialah sejauh mana juga IDHL akan membuka lagi tempat-tempat kepada diplomat-diplomat muda dari negara-negara *South Pacific*. Maksud saya untuk datang berkursus ataupun daripada-daripada negara ASEAN jadi dengan lain perkataan, adanya *exchange program* dengan negara-negara tertentu supaya mereka ini kita dapat mempertingkatkan hubungan yang baik.

Akhir kata, saya ucap terima kasih kepada Tuan Pengerusi yang beri ruang kepada saya. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kelana Jaya.

11.49 pg.

Tuan Loh Seng Kok [Kelana Jaya]: Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, lima minit ya.

Tuan Loh Seng Kok [Kelana Jaya]: Ya, terima kasih Tuan Pengerusi. Maksud Bekalan 13 Butiran 050000 - Institusi Diplomasi Dan Hubungan Luar Negeri. Tuan Pengerusi, seperti mana yang kita tahu bahawa IDHL ini perlu mengendalikan program latihan, program penyelidikan dan kajian analisis serta perkhidmatan rundingan dalam bidang diplomasi dan hubungan antarabangsa.

Ia memainkan peranan yang sangat penting dalam melatih pegawai-pegawai dan kita semua sedia maklum bahawa negara kita ingin menjadi warga global *or global player* di dalam arena antarabangsa sama ada di dalam Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu ataupun lain-lain badan di peringkat antarabangsa di mana negara kita boleh memainkan peranan yang penting.

Maka saya nak tanya pihak kementerian, dalam hal ini, dalam program latihan kita dapati bahawa seperti contohnya di Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu terdapat pelbagai pertubuhan jawatankuasa di mana memerlukan tenaga kerja yang begitu ramai untuk memegang jawatan-jawatan yang seperti jawatan eksekutif dan jawatan penyelidik di UNICEF, di UNESCO, UNDP, UNDPKO dan sebagainya.

■1150

Malangnya, kita dapati bahawa tidak ada warga negara Malaysia yang dihantar ataupun yang dicalonkan oleh negara kita untuk bertugas memegang jawatan-jawatan yang penting dalam badan-badan antarabangsa ini. Maka, saya hendak tanya apakah jenis latihan yang telah dilakukan di dalam institusi ini?

Perkara kedua yang saya hendak bangkitkan Tuan Pengerusi, ataupun maksud Bekalan 13, Butiran 010400 - Undang-undang Antarabangsa Dan Triti dan kementerian juga bertanggung jawab untuk memastikan mana-mana dokumen ataupun perjanjian dan pelaksanaan dasar-dasar yang berkaitan dengan perhubungan antarabangsa dapat dilaksanakan dan diselaraskan dengan undang-undang dan peraturan serta pekeliling yang terdapat di Malaysia dengan undang-undang antarabangsa serta peruntukan mana-mana perjanjian ataupun triti ataupun konvensyen di mana Malaysia adalah negara anggota. Kita tahu bahawa negara kita telah mengambil bahagian di dalam operasi *peace-keeping* sekian lama semenjak tahun 60-an. Baru-baru ini juga telah dihantar dua pasukan, satu pasukan angkatan tentera dan juga satu pasukan polis untuk memainkan peranan dalam operasi *peace-keeping* di sini.

Saya difahamkan, ada *Memorandum of Understanding* belum ditandatangani padahal sekian lama negara kita telah pun menghantar pasukan-pasukan tertentu beberapa kali. Perjanjian tersebut sudah menjadi sesuatu yang sangat biasa. Oleh itu, saya hendak bertanya bagaimanakah pihak kementerian tandatangan perjanjian-perjanjian tersebut seperti *Memorandum of Understanding*? Sebab ini akan menjejaskan kredibiliti negara kita di peringkat antarabangsa sekiranya *Memorandum of Understanding* tidak ditandatangani dan pasukan kita telah pun dihantar ke luar negeri.

Oleh itu saya rasa ini akan menjejaskan negara kita dari segi kredibiliti dan keupayaan kita dalam menangani hal ehwal antarabangsa. Perkara yang terakhir yang saya ingin bangkitkan di sini ialah tentang Maksud Pembangunan 13, iaitu Butiran 00100 - Pejabat-pejabat dan Bangunan-bangunan di Seberang Laut dan juga Butiran 00300 - Pembekalan Perabot & Kelengkapan Perwakilan di Seberang Laut.

Tuan Pengerusi, setiap tahun kita berbelanja sangat tinggi untuk membayar sewa rumah bagi anggota-anggota kita yang ditempatkan di luar negara. Sebagai contohnya, saya tahu bahawa seorang anggota pentadbiran yang ditempatkan di New York, unit sekadar sewa yang boleh dibayar oleh kerajaan kita untuk anggota tersebut ialah setiap bulan, USD9,000 untuk kediamannya dan setiap anggota itu ditempatkan di tempat-tempat yang berlainan.

Selain daripada itu, kerajaan juga membayar sewa untuk pejabat-pejabat tertentu beribu-ribu US Dollar. Maka ini adalah satu anggaran yang sangat besar yang akan membebankan negara kita. Oleh itu, untuk kebaikan jangka masa panjang, saya hendak tanya, apakah rancangan pihak kementerian supaya kita membeli bangunan-bangunan yang tertentu yang dapat menjimatkan duit dan pada masa jangka panjang ada *appreciation* harta di luar negara. Maka ini tidak akan membebankan negara kita dan pada masa yang sama, apabila kita menghantar pegawai yang mengambil alih pegawai yang lepas pulang, ada sedikit kecenderungan di mana ada pegawai suka membuat *renovation* tempat kediamannya ataupun pejabatnya. Maka ini juga menelan perbelanjaan-perbelanjaan yang tinggi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik Yang Berhormat.

Tuan Loh Seng Kok [Kelana Jaya]: Dalam hal ini, saya hendak minta pandangan kementerian ataupun ketetapan kementerian, berapa kerap kah anggota dihantar dan berapa kerap kah *renovation* dibuat di dalam unit kediaman ataupun pejabat-pejabat kita di luar negara supaya kita tidak membazir banyak duit.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Pensiangan.

Tuan Loh Seng Kok [Kelana Jaya]: Ya, silakan.

Tuan Bernard S. Maraat [Pensiangan]: Tuan Pengerusi, saya ingin mohon penjelasan daripada Yang Berhormat. Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya juga pernah mewakili negara lebih kurang enam tahun di Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu khususnya IPDK UNESCO. Kalau Yang Berhormat telah membincangkan mengenai dengan perkara di New York di mana perlu untuk mereka mengadakan satu bangunan yang tetap supaya dapat berjimat-cermat daripada segi perbelanjaan kita.

Saya juga berpendapat bahawa kebangkitan kita baru-baru ini khususnya dari segi Kementerian Pelajaran yang telah pun kita menjadi satu *executive board* di UNESCO baru-baru ini dan tugas dan tanggung jawab pegawai-pegawai UNESCO di Paris memang banyak sekali dan bukan sahaja membebankan tetapi adalah satu senario yang perlu kita galakkan. Saya berpendapat ingin daripada kementerian supaya memberi satu keyakinan kepada pegawai-pegawai kita di UNESCO, Paris untuk mengadakan juga bangunan-bangunan ataupun tempat mereka bekerja dengan lebih selesa. Saya berpendapat, sewaktu saya bertugas di PBB, di UNESCO...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat..

Tuan Bernard S. Maraat [Pensiangan]: ... Tempat mereka bekerja Tuan Pengerusi, adalah amat kecil sekali. Adakah Yang Berhormat berpendapat bahawa ini perlu juga ada satu bangunan bagi mereka? Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Loh Seng Kok [Kelana Jaya]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Itu bukan satu penjelasan, itu cadangan daripada Yang Berhormat Pensiangan dan saya mengambil ucapan

Yang Berhormat itu menjadi sebahagian dari ucapan saya dan mintalah kementerian yang berkaitan supaya dapat mengambil perhatian.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah Yang Berhormat, masa cukup.

Tuan Loh Seng Kok [Kelana Jaya]: Dengan itu yang akhir sekali, tentang hal ini yang sama, di mana saya hendak tanya bagaimanakah pihak kementerian melupuskan kelengkapan ataupun perabot-perabot sekiranya ada *renovation* pejabat-pejabat ataupun unit kediaman dilakukan? Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, Gombak.

11.56 pg.

Datuk Dr. Rahman bin Ismail [Gombak]: Terima kasih Tuan Pengerusi kerana memberi peluang kepada saya untuk membahaskan tajuk B.13, Kementerian Luar Negeri. Saya akan berbahas tentang butiran, yang pertama ialah 010200 - Pentadbiran Am dan Kewangan. Yang Berhormat Tuan Pengerusi, kita tahu bahawa salah satu di antara fungsi yang penting para diplomat dan juga duta kita ialah menjalankan aktiviti penerangan bagi mengangkat imej negara di luar negeri.

Selain daripada itu ialah untuk mempromosi pelaburan dan perdagangan dengan negara-negara asing iaitu termasuk negara yang mana para diplomat itu menjadi wakil Malaysia. Jadi, didapati bahawa program-program *outreach* iaitu yang mana para diplomat Malaysia dan juga duta harus terlibat banyak sama ada program-program *outreach* untuk penduduk tempatan ataupun program-program *outreach* yang mana boleh mendampingi rakyat Malaysia.

Jadi program-program ini harus banyak dan kita tidak mahu bahawa soal perbelanjaan itu ataupun peruntukan kewangan itu menjadi penghalang kepada program-program seperti mana yang saya katakan tadi untuk berlangsung dengan lancar. Selain daripada itu, kita juga tahu bahawa harus ada peruntukan-peruntukan yang mana misal katanya, kita mahu mempromosi Malaysia di negara luar, tentang soal halal hab, contohnya. Soal, misal kata berkaitan dengan *Malaysia Kitchen*. Jadi, mesti ada peruntukan ataupun perkara-perkara yang diberikan kepada para diplomat dan duta kita supaya perkara ini dapat dijalankan, dapat dibuat dengan lancar. Begitu juga di sesetengah negara yang mana pejabat wakil kita hanya kecil, kadang-kadang tidak ada wakil daripada Kementerian Pelancongan. Jadi ini juga untuk memperkasakan negara kita dalam soal-soal pelancongan, saya lihat harus juga ada peruntukan-peruntukan yang diberikan kepada para diplomat dan duta kita supaya perkara ini iaitu soal mempromosi negara yang berkaitan dengan pelancongan dapat dijalankan dengan baik.

Selain daripada itu, didapati bahawa ada juga para diplomat dan juga duta-duta kita mempunyai masalah iaitu dalam melawat negara-negara yang mana mereka wakili. Saya lihat contohnya seperti duta kita yang menjadi wakil kita di Kenya. Beliau bukan sahaja menjaga negara Kenya, tetapi juga menjaga empat, lima negara Afrika yang lain. Duta kita yang duduk di

Zimbabwe contohnya, bukan sahaja hanya menjaga Zimbabwe, tetapi juga menjaga empat, lima negara Afrika kecil yang lain. Jadi kalau peruntukan, contohnya saya difahamkan, kadang-kadang peruntukan perjalanan mereka yang begitu terhad, maka kadang-kadang lawatan yang seharusnya yang boleh mempromosikan negara, lawatan-lawatan yang penting dalam membuat hubungan dua hala tidak dapat dijalankan dengan lancar.

■1200

Jadi saya kira perkara ini harus dilihat oleh kerajaan supaya dalam kita mempromosi negara, dalam kita mendaulatkan negara dan dalam kita membuat hubungan politik dan juga ekonomi, perkara-perkara ini tidak terhalang.

Selain daripada itu, dalam banyak lawatan yang saya pergi ke luar negara saya dapati bahawa ada sedikit halangan kepada para diplomat dan duta kita kerana mempunyai peruntukan, dengan izin, *entertainment* yang terhad ataupun kadang-kadang *determinology* sebagai '*FRAIS*'; yang mana kita tahu bahawa di dalam menjalinkan hubungan luar negara iaitu berbagai-bagai bentuk perjumpaan harus diadakan seperti dengan cara membawa perwakilan dari negara lain ke tempat makan dan sebagainya; dan kadang-kadang dalam bentuk-bentuk yang lain. Jadi, ini memerlukan perbelanjaan-perbelanjaan. Kalau ini tidak diperkasakan dan kalau ada penghalang kepada perkara ini, maka ia boleh merencatkan hubungan luar negara kita dengan negara lain dalam mempromosi Malaysia dan dalam membuat hubungan-hubungan yang lain.

Begitu juga saya difahamkan tidak ada peruntukan khas yang tertentu iaitu dalam kita memberi hadiah-hadiah kepada negara-negara lain apabila para diplomat ataupun duta kita bekerja di negara tersebut. Kalau boleh kerajaan dapat mengadakan hadiah tertentu yang mana boleh melambangkan Malaysia, kebudayaan Malaysia atau sebagainya yang mana boleh kita berikan kepada diplomat dan duta kita yang bekerja di luar negara dan hadiah ini yang standard misalnya di semua negara untuk diberikan apabila mereka mengadakan hubungan, menghadiri majlis dan sebagainya.

Tuan Pengerusi, saya juga hendak menyentuh soal yang berkaitan Butiran 070500 iaitu Institusi Diplomasi dan Hubungan Luar.

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: *[Bangun]*

Datuk Dr. Rahman bin Ismail [Gombak]: Sila.

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Sebelum Yang Berhormat masuk ke tajuk institusi, ini mengenai soal tabung di kementerian. Saya hendak bertanya Yang Berhormat, di antara tugas diplomat kita di luar negara ialah menjaga kebajikan orang Malaysia yang berada di luar negara. Melalui pengalaman yang saya dapati, saya tengok di kedutaan-kedutaan tidak ada satu tabung untuk orang Malaysia yang kesusahan contohnya, orang Malaysia yang kehilangan passport, orang Malaysia yang kena rompak, orang Malaysia yang kena masalah musibah.

Saya dengar cerita, semasa Tuan Speaker pergi ke Itali, diceritakan oleh Duta Itali bagaimana rakyat Malaysia - pelajar Malaysia yang balik dari Rusia pergi ke Rom, Itali kena rompak. Dia tidak ada duit hendak balik dan terpaksa minta duit dengan ibu bapa di Malaysia. Katanya tabung itu ada tetapi tabung itu diletakkan di Kuala Lumpur. Kena tunggu *approval* dua tiga minggu dan hendak kena bayar makan, hendak kena tidur, hendak kena bayar hotel dan bayar tambang. Tidak ada! Sedangkan kalau kita tengok negara Amerika, dia jaga kekuatannya. Rakyat dia seorang pun dia sanggup hantar kapal terbang untuk pergi ambil, tetapi kita Presiden OIC, kita negara merdeka, kita negara besar, negara yang gagah tetapi tidak ada perkara yang sedemikian.

Seorang Ahli: [*Menyampuk*]

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Besar. Dari segi pengaruh kita besar. Negeri sahaja yang kecil. Itulah tidak faham, hendak menyampuk tetapi tidak mengerti.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah, Yang Berhormat.

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Saya diberitahu, satu ketika di Rome, Duli Yang Maha Mulia Sultan Kelantan dan rombongannya kena *pickpocket*! Habis semua pasport dan kad. Akhirnya yang menjadi masalahnya tidak ada duit hendak tolong. Terpaksalah menelefon ke Malaysia dan salah seorang Menteri Kabinet memberi jaminan. Kalaulah ada tabung-tabung sedemikian tentulah *dignity* dan maruah negara kita tentu terjamin. Apa pandangan Yang Berhormat?

Datuk Dr. Rahman bin Ismail [Gombak]: Terima kasih. Yang Berhormat bagi Ketereh. Saya memang sungguh setuju sepertimana yang dicadangkan oleh Yang Berhormat bagi Ketereh. Saya rasa ini perkara yang amat penting iaitu harus ada tabungan yang mana tabungan tersebut berada di pejabat duta di negara-negara yang mana duta itu mewakili negara kita. Ini kerana kita tahu bahawa apabila berlaku permasalahan tindakan harus diambil dengan segera. Kalau kita harus ada birokrasi untuk mendapatkan kelulusan daripada Kuala Lumpur dan sebagainya, saya rasa ini boleh menyukarkan keadaan.

Tuan Pengerusi, sepertimana yang saya katakan tadi, saya ingin menyentuh Butiran 070500 - Institusi Diplomasi Dan Hubungan Luar. Seperti mana yang kita ketahui bahawa institusi ini melatih diplomat-diplomat dalam negeri ini sekarang ini dan juga diplomat-diplomat dari negara dunia ke tiga. Kita mahu bahawa IDHL ini harus ditingkatkan dan diperkasakan setanding dengan institusi diplomasi yang terkenal, misalnya yang berada di Washington D.C; yang berada di Berlin, Jerman; yang ada di Universiti Oxford, yang berada di Hague dan yang berada di Canberra.

Oleh itu harus difikirkan bagaimana kita harus memperkasakannya. Contohnya iaitu dengan melantik duta-duta yang mempunyai pengalaman yang banyak, duta-duta yang terserlah potensinya semasa menjadi duta untuk dijadikan sebagai *fellow*. Mungkin juga kita boleh melantik *fellow* daripada luar yang mana misalnya pensyarah-pensyarah atau profesor-profesor

dari negara-negara yang mempunyai universiti-universiti yang terkenal untuk menjadi *fellow* kepada IDHL ini.

Kita juga kalau boleh, oleh kerana kita ada IDHL ini, saya difahamkan bahawa kebanyakan para diplomat kita hanya dihantar di IDHL. Jadi, saya berharap juga bahawa diplomat kita terus juga dihantar ke negara-negara luar seperti dahulu di hantar ke Universiti Oxford, contohnya. Kalau dahulu mereka dihantar ke Universiti Oxford selama sembilan bulan yang mana selain daripada mempelajari selok-belok hubungan luar tetapi juga boleh memperkasa bahasa Inggeris mereka. Saya dapati bahawa ...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat boleh gulung.

Datuk Dr. Rahman bin Ismail [Gombak]: Perkara ini amat penting kerana saya dapati bahawa di kebanyakan negara dari segi penguasaan bahasa Inggeris agak menurun di kalangan diplomat kita. Jadi, saya berharap dengan menghantar diplomat-diplomat kita ke tempat-tempat yang diiktiraf di peringkat antarabangsa, contohnya di Universiti Oxford, ini saya rasa satu perkara yang amat penting.

Tuan Pengerusi, walaupun saya ada beberapa butiran yang hendak saya bincangkan tetapi oleh kerana Tuan Pengerusi kata masa sudah cukup, saya terpaksa berhenti di sini. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik. Ini sebab saya berharap supaya lebih ramai dapat diberi peluang berucap. Terima kasihlah, Yang Berhormat. Yang Berhormat bagi Ipoh Timor.

12.07 tgh.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya menyentuh Butiran 10000 dan Perancangan Dasar.

Tuan Pengerusi, saya sudah menyebut mengenai perkembangan terbaru di Burma. Sekarang ini *Rapporteur* Bangsa-bangsa Bersatu, Sergio Pinheiro sedang berada di Burma untuk memantau keadaan hak asasi di sana. Beliau pun ada membuat lawatan ke penjara-penjara termasuklah penjara yang *most infamous* iaitu Insein Prison. Pada minggu yang lalu duta atau wakil khas Setiausaha Agung PBB iaitu Ibrahim Gambari ada membuat lawatan yang kedua. Sungguhpun ada perkembangan-perkembangan yang baru nampaknya ada *opening* sedikit dan ia haruslah dialu-alukan.

Persoalannya adakah ini satu dengan izin, *diversionary tactic* sahaja untuk mengelak kritik-kritik antarabangsa yang sangat hebat mengenai apa yang berlaku baru-baru ini oleh Junta Myanmar khususnya mengenai '*Crack down the Saffron Revolution*' pada bulan September. Sehingga sekarang belum tahu keadaan yang sebenar berapa orang yang dibunuh dan berapa orang yang ditangkap.

Sungguhpun *Military Junta* yang kata bahawa 10 orang sahaja yang dibunuh tetapi ini tidak dipercayai. Tentulah kemungkinan jumlah orang-orang yang dibunuh dalam lingkungan berpuluh-puluh kalau bukan pun beratus-ratus dan ada dikatakan bahawa sekurang-kurangnya lima orang sami pun telah dibunuh sungguhpun ini dinafikan oleh *Military Junta*. *Military Junta* berkata bahawa seramai 3,000 orang ada ditangkap tetapi semuanya dibebaskan selain daripada 93 orang sahaja dan ini tidak dipercayai, oleh kerana mengikut *Amnesty International* sekurang-kurangnya 700 orang yang ditangkap semasa Revolusi *Saffron* masih dalam tahanan. Inilah ASEAN perlu tahu apa sebenarnya, oleh kerana Myanmar adalah anggota ASEAN.

■ 1210

Tetapi apa yang sangat menimbulkan soalan ialah apa yang berlaku di Myanmar sungguhpun Aung San Suu Kyi dibenarkan untuk berjumpa tiga pegawai Nasionalis Pro Demokrasi kali yang pertama dan untuk beberapa tahun dan dalam 18 tahun ini, 12 tahun beliau dalam masa *house arrest*. Apakah ertinya perkembangan ini. Adakah ini *one step forward, two steps backwards* yang pernah berlaku dalam sejarah *military Junta*.

Tahun 2005, apabila wakil khas Setiausaha PBB ialah Tan Sri Razali Ismail masa itu nampaknya pun ada *opening* dalam perkara ini di mana Aung San Suu Kyi, dia boleh jumpa dengan Aung San Suu Kyi nampaknya ada mula dengan dialog boleh diadakan dan masa itu saya ingat saya tanya bila rasa proses itu boleh dihabiskan, bila *election* boleh diadakan di Myanmar supaya sebagai langkah yang konkrit untuk memulihkan demokrasi di Myanmar dan *national reconciliation*, dia beri satu tarikh kepada saya 2006. Semua selesai, sekarang 2007.

Ini menunjukkan oleh kerana pun dengan izin ada sangat *suspicion* sama inilah *one step forwards, two steps backwards*, atau *three steps backwards* dengan izin, orang yang sangat pakar mengenai Myanmar ada tulis di sini [*Membaca petikan risalah*],

"Privately, however, UN officials admit his visit was anything but a success. Gambari remained a virtual prisoner in the new Myanmar capital Naypyitaw, situated 400 kilometers north of the previous capital Yangon. He spent only a few hours in Yangon, from where he entered and exited the country. "The regime kept him there because they feared his presence in [Yangon] might spark fresh protests," a Bangkok-based diplomat who covers Myanmar said.

To add insult to injury, Gambari met very few members of the government - and notably none of its top leaders. "Than Shwe did not want to see Gambari and used his usual delaying tactic - using low-ranking ministers as shields to avoid meeting him,"

Kita dalam AFPMC dan pun Myanmar Caucus, Parlimen Malaysia kita ada pernah jumpa dengan Ibrahim Gambari, kita pun ada mesyuarat dengan Pinheiro berbincang mengenai

keadaan di Myanmar bagaimana boleh buat *contribution* supaya ada perubahan. Kita rasa amat mustahak bahawa dalam *ASEAN Summit* minggu depan, ASEAN perlulah ambil satu kedudukan dan pendirian yang tetap bahawa mahu tengok apa yang berlaku dalam Myanmar.

Sebenarnya boleh berterusan bukan apa yang berlaku *one step forward* lepas itu *two steps, three steps backwards* dan sebab itu ASEAN Charter yang akan di tandatangani perlulah ada gigi, perlu melantik *human rights* monitor atau *human rights repertoire* bagi pihak ASEAN supaya memastikan negara-negara di ASEAN khususnya di Myanmar bahawa proses dialog, proses *national reconciliation* adalah langkah-langkah yang patut diteruskan dan bahawa semua tahanan-tahanan politik di Myanmar lebih daripada seribu orang semuanya dibebaskan khususnya Aung San Suu Kyi.

Mungkin untuk ASEAN Summit yang akan datang perlulah buat suatu jemputan yang khas untuk Aung San Suu Kyi datang untuk menghadiri satu ASEAN Summit untuk berbincang masalah Myanmar oleh kerana menjadikan satu *burden* yang menjatuhkan kredibiliti dan kedudukan ASEAN di dunia. Di sini kita perlu memastikan bahawa China dan India dan *European Union* dan *international community* dan UN pun memainkan peranan mereka.

ASEAN pun tidak boleh lari dari *consequent* yang perlu untuk mengkaji dengan serius, mengadakan *targeted sanctions* terhadap Myanmar kalau ada *one step forwards, three steps backwards*. Kita tidak boleh lagi *see-saw, sees the process see-saw* terus berlaku oleh kerana kalau apa kita lihat berulang *one step forward, two steps backwards, three steps backwards, seven steps route map* di mana langkah yang pertama untuk nasional konvensyen ambil masa selama 14 tahun. Akankah kita perlu 100 tahun untuk menghabiskan *seven steps route map to democracy* di Myanmar.

Saya harap dalam perkara ini Malaysia akan memainkan satu peranan yang tegas, supaya dalam Singapore ASEAN Summit minggu depan, masalah Myanmar menjadikan prioriti dalam agenda ASEAN Summit. Sekian, terima kasih. .

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kinabatangan.

12.15 tgh.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Butiran 010000, 020000, 030000 merangkumilah itu. Pertama Tuan Pengerusi, rasa saya kita harus bersyukur lebih-lebih lagi ahli-ahli politik termasuk pembangkang. Negara kita ini seperti yang telah dikatakan oleh Ketua Pembangkang, Aung San Suu Kyi 12 tahun dalam penjara.

Di Malaysia tidak ada pun Ketua Pembangkang dalam tahanan di rumah, tidak ada.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Saya pernah ditahan 18 bulan. Ini Barisan Nasional, Kerajaan Barisan Nasional semua terlibat. Semua tidak boleh lari daripada tanggungjawab itu.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: [Ketawa]

Dato' Dr. Wan Hashim bin Wan Teh [Gerik]: Boleh pergi *demonstration* pun.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Mana ada, ahli-ahli politik, Anwar Ibrahim.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Kalau ada buat jahat, tahanlah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Mangsa, apa ini? *[Dewan riuh]*

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Kalau ada buat jahat, tahanlah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Mangsa, apa ini?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Kalau buat jahat, mesti mahu tahan.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Katak di bawah tempurung.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Hari ini kita melihat negara kita begitu demokratik.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Hey, Kinabatangan memang malu berbanding Malaysia dengan Myanmar. Apa ini, kenapa berbanding dengan negara-negara yang lain.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Tidak ada tahanan mana-mana pembangkang kalau kita lihat seperti di Pakistan, seperti di Singapura, pembangkang tidak boleh menyertai pilihan raya. Kalau menyertai pilihan raya pun kalah. Membuat demonstrasi jalanan kata tidak bersih.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: *Double standard.*

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Kita ini *world class Parliament.*

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Mahu banding dengan Taliban kah?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat terkeluar daripada butiran.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Merangkumi butiran demokrasi dalam Malaysia.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Itu dasar. Itu dasar.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Butiran mana. Butiran mana.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Demokrasi perhimpunan 40,000, 50,000 orang pun takut apa?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *Please, sit down please. Please, sit down please [Dewan riuh]*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Mahu bersih. Mahu bersih. Mahu bersihkan Barisan Nasional.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Duduk. Duduk. Duduk *[Ketawa] [Dewan riuh]*

Tuan Pengerusi, saya memang bersetuju dengan rakan-rakan bahawa kita melihat dunia berubah, keadaan cuaca pun berubah tetapi

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, itu alam sekitar.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Ya.

Beberapa Ahli Pembangkang: *[Menyampuk] [Dewan riuh]*

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ya, berubah. Apa yang tidak berubah pentadbiran di PBB (*United Nation*). Tidak ada perubahan. Kuasa veto cuma lima negara. Sudah berapa abad, kenapa perlu lima negara? Malaysia pernah mencadangkan supaya rombakan diadakan di PBB tetapi hasilnya tidak ada. Apakah kerana tidak ada sokongan ataupun cadangan Malaysia itu cuma hangat-hangat tahi ayam ataupun seluruh dunia ini telah ditakluki oleh Amerika dan tidak ada lagi dunia yang berani bersuara.

Kalau ini berlaku maka perubahan-perubahan ini tidak akan berlaku dalam pentadbiran antarabangsa ataupun PBB ini. Ini perlu, Kementerian Luar perlu memainkan peranan. Yang lebih tegas, kita jangan tunduk, kita jangan takut menyuarakan kepentingan sejagat. Negara kita walau pun kecil tetapi kita dikenali sebagai sebuah negara pengkritik untuk kebaikan masyarakat sejagat. Oleh kerana itu perlu konsisten....

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Penjelasan. Penjelasan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Masa tidak panjang, saya tidak bagi, sekejap.

Beberapa Ahli: [Ketawa]

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Bolehkah. Bolehkah. Kami walau pun kecil, pembangkang walau pun kecil juga berani mengkritik Barisan Nasional.

Datuk Bung Moktar bin Raden [Kinabatangan]: Ini api sudah hangat apa ini.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Bukit Mertajam kalau kita mengikut Peraturan Mesyuarat, patuhi.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Nasib hari ini hari saya punya *mood* ada bagus. Kalau tidak, saya sudah taruh habis Tuan Pengerusi.

Beberapa Ahli Pembangkang: [Menyampuk] [Dewan riuh]

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Walau bagaimanapun saya masih terus memberi kepercayaan kepada peranan Kementerian Luar sebab itu butiran 00100 ini saya meminta, itu benar. Saya pun pernah mengikuti lawatan ke luar negara dan diambil oleh pegawai kedutaan.

Kereta dia Tuan Pengerusi, tengah jalan pandai mati, pandai rosak, jadi bagaimana kita hendak menjadi *first class*, menjadi negara maju kalau kedutaan luar kita miskin, papa dan kedana. Cuba kita cara rasional, cara akal yang waras, negara kita ada duit dan kedutaan luar ini merupakan satu agensi kerajaan yang boleh diguna pakai untuk memberi penjelasan kepada negara-negara luar bahawa apa juga tanggapan jahat orang ramai termasuk rakyat Malaysia yang tidak nasionalis ini kepada negara kita, menyatakan bahawa negara kita tidak aman, tidak damai, mereka boleh membendung isu-isu seumpama ini tetapi kalau kenderaan mereka pun tidak boleh diguna pakai di kota raya.

Saya rasa ini merupakan suatu kepincangan dalam kementerian ini dan kerajaan perlu menangani isu dalaman dahulu iaitu memberi prasarana, pejabat yang baik, perumahan yang

baik, kenderaan yang baik kepada duta-duta kita supaya mereka boleh menjalankan tugas mereka dengan baik. Kalau tidak, bermakna.....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah Yang Berhormat, Yang Berhormat ada perkara lain?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ada, satu perkara.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tukar tajuklah, ini sudah sampaikan saya fikir Menteri pun faham. Sebenarnya saya pun hendak tegur juga ramai Ahli Yang Berhormat berucap macam berucap di peringkat dasar.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Tetapi saya tidak saya memang Jawatankuasa punya [Ketawa]. Kita ikut peraturan punya bukan macam pembangkang tidak ikut peraturan [Ketawa].

Tuan Pengerusi, hubungan dua hala antara negara. Saya baru-baru ini telah menyatakan betapa kegusaran kita terhadap media masa, media elektronik dan seluruh pemimpin-pemimpin di Indonesia yang selalu memberi ancaman, selalu memberi tekanan dan selalu memperlekehkan kepimpinan dan negara Malaysia.

Saya ingin bertanya peranan kementerian kita Kementerian Luar Negeri, apa sudah berlaku? Kelmarin saya terbaca surat khabar iaitu kenyataan Kementerian Pelancongan dan Kebudayaan dan Kesenian Indonesia kepada Kementerian Pelancongan, Kebudayaan dan Kesenian kita. Bahawa dia kata hubungan Indonesia dan Malaysia akan kekal selama-lamanya. Itu dia punya kata.

Namun rakyat dan media masa di Indonesia memainkan peranan yang begitu aktif memperlekeh dan menyalahkan kerajaan kita berhubung dengan isu-isu terpencil. Jadi apakah kerajaan dan Kementerian Luar Negeri mengambil peranan yang lebih tegas termasuk memberi penjelasan yang sebaik mungkin terhadap bagaimana kebaikan yang diperoleh oleh kedua-dua rakyat dan kerajaan di atas hubungan dua hala ini dan jangan dikeruhkan untuk masa-masa yang akan datang. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Beluran.

12.22 tgh.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin menyentuh Perkara 020000 dan ingin mengetahui perasaan ASEAN terhadap insiden yang berlaku di Myanmar baru-baru ini.

Setakat ini sehingga hari ini bagaimanakah kerajaan kita melihat perkara-perkara yang selama ini menjadi pegangan terhadap ASEAN. Berapa banyak perkara *non-intervention* dalam ASEAN, perkara *non-sanction* dalam ASEAN dan *non-expansion* yang menjadi pegangan kuat ASEAN dalam menangani isu-isu yang berlaku di kalangan Negara ASEAN ataupun di kalangan negara-negara yang memberi kesan terhadap rantau ASEAN ini.

Adakah kerajaan melihat pegangan kuat ini perlu di ubah untuk menangani isu spesifik seperti apa yang berlaku di Negara Myanmar? Adakah juga kerajaan kita melihat *constructive engagement* yang dipegang kuat oleh ASEAN selama ini perlu ada olahan yang baru untuk menangani isu yang berlaku di Myanmar? Inilah yang ditanya oleh masyarakat, rakyat kita terhadap apa yang berlaku dan kebolehan keupayaan ASEAN itu untuk menangani isu yang berlaku dalam Negara ASEAN.

Saya tahu Malaysia melihat Myanmar sebagai satu perkara yang sepatutnya tidak berlaku di dalam ASEAN, tetapi nampaknya kita tidak ada mekanisme apatah lagi pendekatan kita yang diikat oleh pegangan kita selama ini yang menghalang masalah seperti Myanmar ini yang berlaku dalam ASEAN ini dapat ditangani dengan baik.

Saya ingin tahu pandangan baru, olahan baru dari kementerian terhadap perkara yang berlaku dalam Myanmar.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin mengetahui kedudukan kita sebagai orang tengah dalam penyelesaian konflik yang berlaku di Selatan Filipina.

Saya mengucapkan syabas kepada kerajaan kerana diberi penghargaan yang begitu tinggi oleh Presiden Filipina terhadap peranan kita di selatan Filipina. Tetapi apa jua penghargaan yang diberi oleh Presiden Filipina jika tidak ada usaha daripada kerajaan itu sendiri. Usaha untuk menyelesaikan masalah penindasan ekonomi, penindasan pembangunan yang berlaku di selatan Filipina, usaha Malaysia akan berjaya untuk mencari penyelesaian terhadap konflik di selatan Filipina.

Saya takut Tuan Pengerusi, Malaysia digunakan oleh Filipina untuk mengelak daripada mengambil satu penyelesaian yang konkrit terhadap masalah negara mereka. Saya takut negara kita digunakan kerana imej Malaysia sebagai negara Islam untuk menyelesaikan masalah agama, masalah yang berpunca daripada konflik yang ada kaitan dengan agama di selatan Filipina.

Namun akhirnya nanti imej kita sebagai negara yang disanjung akan tercemar disebabkan oleh tidak ada usaha konkrit oleh Filipina untuk mencari penyelesaian yang berkekalan di selatan Filipina.

Saya ingin tahu pencapaian kita dan kedudukan kita sebagai orang tengah untuk menyelesaikan masalah di selatan Filipina ini. Sejauh mana kerajaan Filipina serius dalam mencari penyelesaian? Sejauh mana kerjasama yang diberikan oleh kerajaan Filipina kepada Malaysia untuk mencari penyelesaian terhadap konflik yang berlaku di Selatan Filipina? Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Kota Melaka.

12.27 tgh.

Tuan Wong Nai Chee [Kota Melaka]: Terima kasih Tuan Pengerusi kerana memberi peluang.....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Saya hendak tengok berapa Ahli Yang Berhormat minat hendak berucap lagi? [*Beberapa Ahli bangun*].

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Okey ada enam orang. Jadi saya hendak selesaikan pukul 1.00 tengah hari. Silakan Yang Berhormat bagi Kota Melaka.

Tuan Wong Nai Chee [Kota Melaka]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin merujuk kepada Butiran 00100 iaitu di bawah tajuk Pejabat-pejabat dan Bangunan-bangunan di seberang laut.

Saya rasa lepas beli hartanah-hartanah, pejabat-pejabat dan juga bangunan-bangunan perwakilan di seberang laut, lepas beli kita harus memastikan bahawa wujudnya kerja-kerja selenggaraan yang betul.

Ini kerana seperti mana yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat-Yang Berhormat lain, saya bersetuju sangat bahawa jika kurangnya kerja selenggaraan ia dapat menjejaskan imej negara kita.

Tuan Pengerusi, saya ingin rujuk kepada laporan daripada Ketua Audit Negara yang menyatakan bahawa daripada 90 hartanah yang dimiliki oleh pihak kerajaan, cuma wujud sembilan buah pejabat perwakilan yang tidak melaksanakan *preventive maintenance* dengan izin.

Mengikut Ketua Audit Negara wujudnya dua jenis *maintenance*. Pertama *preventive maintenance* iaitu kita gantikan yang lama dengan yang baru sebelum kemudahan itu rosak. Kedua ialah *corrective maintenance* iaitu kita gantikan yang lama dengan yang baru.

Jadi saya dapati peninjauan telah pun dibuat oleh Ketua Audit Negara terutama sekali di Pejabat Perwakilan di London yang menyatakan lif cancelori rosak semenjak tahun 2003. Selanjutnya balkoni di cancelori yang sama ia berlumut dan paip bocor di garaj kediaman rasmi duta kita.

Jadi selanjutnya peninjauan telah pun dibuat di Pejabat Perwakilan di Paris yang mana Ketua Audit Negara mendapati bahawa dinding lusuh dan lembap, paip gas berkarat dan membahayakan.

Saya difahamkan wujudnya penjelasan yang telah pun diberikan oleh kementerian kepada Ketua Audit Negara pada masa itu. Menyatakan bahawa penyelenggaraan adalah mengikut keperluan serta bergantung kepada keperluan perwakilan-perwakilan tertentu. Kementerian Luar Negeri telah memohon peruntukan di bawah dasar baru di dalam anggaran Belanjawan 2008 dan 2009.

■1230

Untuk melaksanakan *preventive maintenance* bagi memastikan penyelenggaraan lebih terancang dan menyeluruh pada masa depan. Jadi melalui belanjawan tahun 2008, saya ingin

tahu daripada belanjawan ini, berapakah peruntukan yang telah pun dipohon oleh kementerian untuk memastikan bahawa penyelenggaraan lebih terancang dan menyeluruh pada masa depan di bawah tajuk ini.

Yang kedua, di bawah tajuk yang sama Tuan Pengerusi, mengikut laporan daripada Ketua Audit Negara, wujudnya 90 hartanah yang dimiliki oleh pihak kerajaan Malaysia di seberang laut, yang kesemuanya mempunyai nilai lebih kurang RM2.56 bilion tetapi daripada laporan yang telah dikemukakan. Ketua Audit Negara mendapati bahawa daripada 90 hartanah, cuma wujud 76 hartanah yang mana dokumen hak milik dimiliki oleh Kerajaan Malaysia, dan telah pun didaftarkan atas nama Kerajaan Malaysia. Ini bermaksud daripada 90 hartanah yang dimiliki oleh pihak kerajaan, yang telah pun kita beli, tetapi cuma 76 sahaja wujud dokumen hak milik, yang 14 lagi kita tak ada hak milik.

Jadi saya ingin tahu apakah sebabnya wujud keadaan sebegini? Bukankah secara prosedur yang betul apabila kerajaan kita membeli, kita kena pastikan juga bahawa dokumen hak milik haruslah didaftarkan atas nama...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, Yang Berhormat boleh gulung.

Tuan Wong Nai Chee [Kota Melaka]: ...Atas nama Kerajaan Malaysia. Itu sahaja. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik. Sabak Bernam.

12.32 tgh.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Sabak Bernam hendak menyebut tentang satu perkara sahaja iaitu 030000 - Perhubungan Pelbagai Hala. Khusus dari segi kerjasama mengatasi masalah bekalan najis dadah daripada luar negara iaitu dari tiga kawasan luar negara *The Golden Triangle* iaitu kawasan Burma, Laos, Thailand. Begitu juga daripada kawasan *Diamond Triangle*, Columbia dan kemudian *Golden Crashes* daripada kawasan Timur Tengah.

Jadi Sabak Bernam merasakan bahawa kerjasama yang erat harus diwujudkan antara Malaysia dengan negara-negara ini, supaya bekalan najis dadah yang menjadi punca utama sebenarnya kenapa masalah najis dadah dalam negara kita ini tidak boleh diselesaikan. Jadi Sabak Bernam ingin mencadangkan supaya selain daripada wujudnya hubungan diplomasi, supaya suatu bentuk jawatankuasa dibentuk antara negara itu. Kerana kita difahamkan bahawa Malaysia masih lagi menyumbang kepada *United Nation Community* khas mengenai najis dadah ini...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat saya anggap...

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: ...sebanyak 50,000.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, saya anggap itu perkara dasar.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Tak apa. Saya ingat kerana kepentingannya maka Sabak Bernam ingin mencadangkan supaya Kementerian Luar Negeri memainkan peranan dalam konteks ini. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kubang Kerian.

12.33 tgh.

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin menyentuh tentang dua perkara sahaja. Tentang perkara 050000 - IDHL dan juga tentang perkara yang melibatkan 020000 – Hubungan Dua Hala Dan perancangan Dasar. Tuan Pengerusi, peruntukan yang diperuntukkan bagi tahun ini, bagi IDHL saya nampak merosot daripada RM11,815 tahun 2007 tetapi bagi tahun 2008 hanya tinggal RM6,300,008 sahaja.

Memandangkan kepada institut ini yang saya merasakan sangat penting berdasarkan kepada perkembangan yang sedang berlaku diperingkatkan antarabangsa. Sebagai contoh Tuan Pengerusi, bagi rakyat Malaysia yang peka tentang persekitaran antarabangsa sudah tentu akan memfokuskan perhatian kita pada petang ini tepat jam 5 petang waktu Malaysia, giliran negara kita yang akan berhujah di ICJ tentang isu pertindihan Pulau Batu Putih. Saya ingin mendapat penjelasan daripada pihak kementerian, adakah peruntukan yang secukupnya ataupun adakah di bawah institut ini kita telah membekalkan suatu peruntukan dan juga tenaga manusia yang secukupnya, tenaga pakar yang secukupnya untuk kita menangani isu ini?

Saya sebagai rakyat Malaysia, sudah tentu akan berdoa dan mengharapkan kita akan menang dalam isu ini dan berpihak kepada kita. Sebagai contoh Tuan Pengerusi, saya tidak melihat adanya barisan peguam-peguam yang terkemuka yang mengiringi pasukan negara kita. Saya difahamkan Singapura diwakili, di samping diwakili oleh Timbalan Perdana Menteri mereka Professor S. Jayakumar, Ketua Hakim mereka Chan Sek Keong, Peguam Negara mereka Chao Hick Tin dan juga barisan empat peguam mereka iaitulah Professor Alain Pellet dari Perancis, peguam Eyen Browlee, Rodman R Bundy dan juga Loretta Malintopi yang mengiringi pasukan negara Singapura.

Saya hanya membaca tentang negara kita hanya diwakili oleh Penasihat Undang-undang Perdana Menteri iaitu Tan Sri Abdul Kadir Mohamad, Duta Malaysia ke Belanda Datuk Noor Farida Ariffin dan Peguam Negara Tan Sri Abdul Gani Patail tidak menyatakan adakah kita *employed* pakar-pakar perundangan daripada luar negara ataupun mungkin kita berpuas hati dengan keupayaan kita? Adakah pasukan kita diiringi oleh pakar-pakar undang-undang daripada mana-mana universiti tempatan tidak dilaporkan di dalam laporan terkini tentang persiapan kita untuk menghadapi isu ICJ ini.

Saya juga difahamkan bahawa Kerajaan Singapura sudah lima tahun meletakkan pegawai-pegawai mereka untuk mendapatkan dokumen-dokumen penting. Kita difahamkan bahawa negara-negara yang pernah dijajah oleh Inggeris ini, di antara pusat penyimpanan

maklumat terpenting di samping Landon adalah Guo di India dan saya difahamkan bahawa pasukan Singapura telah membayar dengan satu jumlah yang cukup besar untuk mereka mendapatkan dokumen-dokumen penting tentang Pulau Batu Putih ini ataupun Pedra Branca ini di Guo dan saya ingin bertanya kepada pihak Kementerian Luar, adakah institut ini ataupun daripada mana-mana mungkin pada dasar luar kita di bawah Kementerian Luar ini, kita juga menghantar pegawai-pegawai kita untuk mendapatkan dokumen-dokumen penting di Guo ini supaya dapat diperjelaskan dalam Dewan...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat boleh gulung.

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: ...yang mulia pada hari ini. Akhir sekali Tuan Pengerusi, saya juga ingin menyentuh tentang dasar luar tentang hubungan kita dengan negara luar khususnya, apakah sikap Malaysia sebenarnya terhadap isu nuklear, pembangunan nuklear di Iran ini? Adakah kita terperangkap dengan permainan politik kuasa besar dunia, yang kita percaya, kita yakin ataupun kita takut dan bimbang untuk melahirkan pendirian kita? Kita tidak sejauh yang pembacaan yang saya buat daripada hujah-hujah yang kita dapati daripada jurnal-jurnal ataupun daripada perbahasan-perbahasan, trinititi ataupun dokumen-dokumen sama ada perbahasan di peringkat intelektual, bahawa kita yakin dan percaya bahawa Iran memang menyatakan hasrat mereka, menggunakan nuklear untuk dasar pembangunan negara mereka tidak seperti Korea Selatan.

Itu satu kenyataan yang sangat penting, tidak sama penggunaannya dengan Korea Utara tetapi kenapa Malaysia sebagai negara OIC pernah mengetuai negara-negara NAM, kita tidak ada sebarang pernyataan pada hari ini dan apa salahnya kalau kita ingin menyokong dasar nuklear ini untuk pembangunan negara? Adakah kita suatu hari esok, Malaysia tidak akan menggunakan nuklear untuk membangunkan negara kita dengan bukan dengan niat untuk membangunkan persenjataan kita? Jadi saya mengharapkan Kementerian Luar dapat memperjelaskan perkara-perkara ini, supaya kita dapat suatu pendirian yang tegas untuk kita menyokong mana-mana negara yang ingin membangunkan kuasa nuklear ini hanya semata-mata untuk pembangunan...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, cukup. Masa tidak cukup.

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: ...negara mereka. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Gerik.

12.39 tgh.

Dato' Dr. Wan Hashim bin Wan Teh [Gerik]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya akan menyentuh Butiran 020000 tetapi sebelum itu, izinkan saya menyampaikan rasa kekesalan saya kerana semalam ada soalan yang saya kemukakan nombor 21 tidak dapat dijawab oleh Kementerian Luar kerana tidak hadir. Maka ini menyentuh integriti Dewan yang mulia ini. Saya

mengucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua yang telah membuat teguran terhadap hal ini, dan saya kira ia tidak harus berlaku lagi.

Ada dua perkara yang ingin saya sentuh iaitu Butiran 020300 – Penerangan Luar Negeri. Saya ingin mendapat penjelasan daripada kerajaan.

■1240

Kalau dulunya pelajar-pelajar kita dibekalkan dengan *newsletter*, dengan izin iaitu *Malaysian Digest*, memberikan maklumat terkini dan objektif mengenai keadaan semasa di negara kita untuk pelajar-pelajar di luar negara. Jadi akhir-akhir ini mungkin tidak ada lagi *Malaysian Digest*, apakah pula media ataupun cara yang diberikan kepada para pelajar kita untuk memberi maklumat yang terkini mengenai negara Malaysia yang kita cintai ini, supaya mereka tidak membaca blog-blog yang menyeleweng, yang mencaci, menghina kerajaan.

Tuan Pengerusi, perkara yang keduanya ada kaitan sedikit dengan soalan saya semalam yang tidak berjawab iaitu 020100 - Hubungan Dua Hala Politik dan Ekonomi dan ini juga ada kaitannya dengan tuntutan terhadap Pulau Batu Putih yang barang kali tidak perlu saya sentuh buat masa ini, kurang sesuai. Namun begitu saya rasakan bahawa seperti mana kawan-kawan menyentuh hubungan kita dengan Indonesia, hubungan kita dengan Singapura pun tidak begitu baik. Ada banyak isu yang tertunggak, yang tidak dapat dibicarakan, dibincangkan dan seolah-olah kita tidak dapat melihat *eye to eye* antara Singapura dengan Malaysia. Namun begitu Tuan Pengerusi, ada senario lain yang saya ingin saya kemukakan sebagai pertanyaan. Apakah motif ataupun keikhlasan Menteri Mentornya saudara Lee Kuan Yu setakat ini telah dua kali menyuarakan bahawa...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sebenarnya ini terkeluar lagi daripada tajuk.

Dato' Dr. Wan Hashim bin Wan Teh [Gerik]: Ini soalan....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Saya faham, sekarang Yang Berhormat, kita di peringkat Jawatankuasa. Perlu tumpukan kepada belanjawan untuk kementerian ini.

Dato' Dr. Wan Hashim bin Wan Teh [Gerik]: Okey, cuma saya hendak tahu sikap kementerian terhadap suara-suara daripada Menteri Mentor Lee Kuan Yu itu. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ayer Hitam.

Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin terus pergi pada Butiran 10000 - Emolumen.

Tuan Pengerusi, kita difahamkan bahawa kadar pertukaran asing memang tidak stabil berlaku pada dua tiga tahun ini, jadi apa yang berlaku sekarang bagi mereka yang berkhidmat di New York, di Amerika Syarikat mungkin ianya menguntungkan, tetapi apa yang merisaukan kalau kita melihat pelajar-pelajar JPA mereka mendapat peningkatan dari segi elaun untuk pegawai-pegawai yang berkhidmat di luar negara.

Saya hendak tahu dari Kementerian Luar Negeri, adakah perkara yang sama telah dibuat? Saya difahamkan *revision* hanya dibuat setiap lima tahun dan kita melihat dari segi kadar pertukaran euro itu telah meningkat kalau tempoh lima tahun saya rasa kadarnya banyak berbeza. Saya ingin mendapatkan penjelasan.

Kedua, selama ini bagi diplomat yang berkhidmat di luar negara untuk pendidikan anak-anak mereka dibayar 85%, apabila tiga atau lima tahun kontrak berkhidmat di luar negara tamat, balik ke Malaysia mereka tidak boleh masuk ke sekolah kebangsaan kerana telah mengikut sistem pendidikan antarabangsa. Saya hendak tahu apabila sampai ke sini, tidak ada elaun luar negara. Bagaimana pembayaran itu dibuat dan apakah pendirian Wisma Putra tentang perkara ini, kerana kadar yuran untuk masuk sekolah antarabangsa di Malaysia juga mahal walaupun sekadar 15%.

Saya pergi pada Butiran 030200 - Hubungan Ekonomi Pelbagai Hala. Saya rasa ini adalah satu perkara yang penting tentang *multilateral relationship* dan saya berasa khuatir juga kerana selama ini kita tidak mempunyai wakil tetap, iaitu peguam yang tetap untuk membuat *drafting* di pejabat-pejabat perwakilan kita sama ada di New York, di Geneva dan sebagainya. Yang ada cuma dipanggil daripada AG Chamber's selama seminggu dua untuk membuat *drafting*. Maka tidak ada kesinambungan, saya hendak dapatkan penjelasan daripada kementerian apakah pendirian Wisma Putra untuk mendapatkan wakil tetap, peguam tetap kerana sekarang banyak lagi *agreement* yang dibuat, triti yang dibuat ianya akan menjejaskan apabila kita hendak bawa ke Malaysia nanti kita kena buat sesuatu pindaan tentang protokol yang ditandatangani.

Akhir sekali satu perkara yang saya rasa penting ialah, saya nampak di sini ada Butiran 60000 - Malaysia Kitchen. Saya hendak tahu peruntukan RM8 juta ini, Malaysia Kitchen itu kenapa pula di bawah Wisma Putra? Saya tidak tahulah kalau kerja-kerja dapur ini, kalau diplomat memang mahir tetapi saya tidak fikir kerana kita ada banyak lagi kerja yang penting, yang perlu dibuat dan bukannya lebih elok kalau ada wakil-wakil dari MATRADE mereka yang membuat promosi barangan, masakan kenapa tidak serahkan kepada mereka daripada dapat RM8 juta.

Saya tidak tahu sekadar apa yang boleh kita capai dan saya hendak dapat penjelasan kenapa hendak diwujudkan, apa matlamat Malaysia Kitchen ini untuk apa? Terima kasih.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: [Menyampuk]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Seputeh siapa Speaker? Kalau ada masa saya akan bagi tahu. Seputeh.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Terima kasih Tuan Pengerusi, saya ingin merujuk kepada Butiran 020000 - Hubungan Dua Hala dan Perancangan Dasar dan Butiran 030000 - Perhubungan Pelbagai Hala.

Tuan Pengerusi, perkembangan politik di Burma khususnya *crack down* ke atas sami yang berarak secara aman di Burma oleh kerajaan military Junta pada bulan lepas telah mengejutkan dunia.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, adakah perkara ini ada kaitan dengan belanjawan?

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Ada, ini berkenaan dengan Perhubungan Dua Hala dan Perancangan Dasar.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, saya bersetuju tetapi kena tumpukan sama ada bajet yang disediakan mencukupi untuk bahagian ini.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Ini rancangan dasar saya memberi pandangan kepada kementerian.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Semasa dasar, masa Yang Berhormat diberikan peluang berucap pada peringkat dasar memang perkara ini lebih lagi boleh bahas. Tapi sekarang tumpukan kepada...

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Buang masa sahaja Tuan Pengerusi, lebih baik....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Tangga Batu, saya tidak buat keputusan sila duduk Yang Berhormat. Teruskan.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Yalah, *you* bukan Speaker. Diam. Terima kasih Tuan Pengerusi, saya hanya membantu Kementerian Luar Negeri dari segi perancangan dasar...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, kementerian tidak perlu dibantu oleh Yang Berhormat.

Beberapa Ahli: Betul! Betul!

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Saya wakil rakyat, saya membangkitkan suara hati rakyat kalau Yang Berhormat Speaker pernah lihat tunjuk perasaan di luar Kedutaan Burma pada bulan lepas. Yang Berhormat, kacau saya.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, siapa kacau awak?

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Speaker.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tarik balik. Yang Berhormat, tarik balik.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Semua orang ucap Yang Berhormat Speaker tidak ganggu mereka. Bila saya ucap *you* mahu saya...

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Seputeh, Seputeh tarik baliklah, Speaker suruhlah.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Biar saya teruskan, terima kasih Tuan Pengerusi. Dalam isu berkenaan dengan Burma ASEAN Inter-Parliamentary Myanmar Caucus (AIPMC) telah mengeluarkan kenyataan dengan membuat seruan seperti berikut:

- (i) Burma haruslah dipecat daripada ASEAN kerana perbuatan Kerajaan Tentera Burma telah memalukan ASEAN dan merosakkan nama baik ASEAN dan merosakkan keharmonian di rantau ASEAN.

Sebenarnya pada wakil Ahli Parlimen ASEAN yang menyertai AIPA telah memberi satu contoh yang baik di mana mereka berjaya.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Apa itu?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Boleh utamakan perkara yang berkaitan sahaja. Sebab Yang Berhormat, ingin saya maklumkan menteri yang jawab boleh pilih tidak jawab soalan berkaitan dengan dasar. Inilah nasihat saya. Teruskan dengan ucapan Yang Berhormat.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Terima kasih, biar saya teruskan supaya Tangga Batu nanti ada masa berucap. *You* diam. Para wakil Ahli Parlimen ASEAN yang menyertai AIPA telah memberi satu contoh yang baik, di mana mereka berjaya membangkitkan isu tentang kelayakan pegawai Burma yang menghadiri Konvensyen AIPA sehingga dalam AIPA yang diadakan pada tahun ini Burma terpaksa hanya menghantar Duta Burma di Malaysia untuk menghadiri Konvensyen AIPA. Walaupun begini wakil Ahli Parlimen ASEAN juga telah mencadangkan supaya Ahli Parlimen Burma yang dilantik oleh rakyat dalam pilihan raya pada tahun 1990 untuk dihantar menghadiri Konvensyen AIPA pada tahun yang akan datang. Sekiranya Ahli Parlimen ASEAN sanggup menyoal kelayakan wakil Burma ke AIPA, bukankah pemimpin ASEAN boleh berbuat demikian dengan menyoal kelayakan pemimpin Kerajaan Burma untuk menghadiri Mesyuarat Menteri Luar Negeri dan ASEAN Summit. Bukankah ASEAN harus mengkaji semula keahlian Burma di dalam ASEAN memandangkan negara ini telah menjadi satu beban ataupun liabiliti kepada ASEAN.

Kedua, ASEAN dan masyarakat dunia haruslah menyokong embargo senjata sedunia, kerana kesemua senjata yang dijual kepada kerajaan militan Burma telah pun digunakan untuk menyusahkan dan membunuh rakyat Burma sendiri. Jadi saya ingin menyeru kementerian supaya memberi sokongan secara terbuka ke atas cadangan embargo senjata sedunia sebagai tanda untuk menyokong proses pendamaian di Burma.

Ketiga khususnya atas akaun bank, pemimpin kerajaan tentera Burma yang menyimpan wang dan aset mereka di bank negara-negara ASEAN. Selain itu Singapura telah pun melarang Air Bagan kepunyaan pemimpin kerajaan tentera Burma untuk terbang masuk ke Singapura. Jadi saya hendak tanya adakah Kerajaan Malaysia akan mengikut jejak langkah ini dengan mengadakan sekatan ke atas penerbangan Air Bagan, dan juga peniagaan kepunyaan pemimpin military Burma yang lain untuk mengadakan urusan niaga di Malaysia.

■1250

Tuan Pengerusi, selain seruan daripada ANPNC ini, di sini saya ingin membangkitkan keprihatinan saya terhadap pelarian Rohingya Muslim di Malaysia. Kerajaan kita telah berjanji memberi surat IMM13 kepada para pelarian...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, gulunglah.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Ya saya akan gulung. Pelarian Rohingya ini, tetapi kesannya pendaftaran pelarian Rohingya ini telah pun dihentikan disebabkan oleh masalah korupsi dan huru-hara yang berlaku semasa pendaftaran.

Memandangkan huru-hara yang berlaku di Burma sekarang, saya ingin menyeru pihak kementerian untuk memberi cadangan kepada kerajaan untuk mengotai janjinya kepada pelarian Rohingya di negara kita dengan memberi surat IMM13 kepada mereka sehingga krisis politik di Burma selesai.

Wakil pelarian Rohingya telah banyak kali datang kepada saya dan mengadu tentang masalah ramai rakan-rakan mereka ditangkap oleh polis dan diminta rasuah oleh anggota RELA dan juga polis dan ramai di antara mereka dikenakan hukuman pemenjaraan dan sebatan oleh mahkamah malah dihantar balik ke Burma. Jadi saya ingin minta kementerian mempertimbangkan kesusahan mereka dan memberi perlindungan sementara kepada para pelarian ini.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin menyeru kerajaan untuk menyokong seruan kepada kerajaan buang negeri ataupun *Exile Government Burma* dan juga para NGO Burma yang menyeru satu resolusi diluluskan oleh UNSC supaya ...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat masa cukup.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: ... Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu boleh campur tangan terus dalam hal ini. Akhir sekali saya juga ingin meminta...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Ipoh barat boleh bersiap sedia.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Saya juga ingin meminta supaya kerajaan Asean dan juga Malaysia boleh mengadakan perhubungan atau *engagement* dengan Kerajaan Buangan Burma dan juga NLD kerana merekalah yang telah menang pilihan raya dalam tahun 1990 di Burma dan mereka haruslah diberi pengiktirafan.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup Yang Berhormat.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik saya fikir dan yakin menteri yang menjawab boleh mengesahkan apa yang saya katakan ini ucapan dasar. Yang Berhormat Ipoh Barat.

12.52 tgh.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Terima kasih. Tuan Pengerusi, satu hal berkaitan dengan Kementerian Luar Negeri adalah kawal selia mengenai *International Criminal Court* di mana walaupun telah ditubuhkan pada tahun 2002 dan kementerian telah menghantar pegawai-pegawainya ke Rome, di mana *Rome Statute* disediakan di sana dan pegawai-pegawai telah kenal pasti mengenai terma-terma tersebut.

Saya telah bangkitkan mengenai perkara ini tahun dulu pada bulan September dan pada masa itu kementerian telah mengatakan bahawa terma-terma *Rome Statute* hanya telah dikenal pasti dan telah ditapis sehingga 50% dan kerajaan sedang dalam proses dalam kemas kini semua terma-terma *Rome Statute* ini. Satu keputusan akan dibuat oleh kerajaan supaya adakah kita akan menjadi satu ahli dalam ICC memandangkan setakat ini sebanyak 105 negara telah menjadi ahli dan sebanyak 41 negara telah pun menandatangani *Rome Statute* ini. ICC ini adalah satu yang sangat mustahak dengan izin *permanent tribunal to prosecute individual for genocide, crimes against humanity and war crimes and crimes...*

Ini adalah satu ICC (*International Criminal Court*) adalah satu yang penting di mana kebanyakan negara dari dunia ini yang menjadi anggota Bangsa-bangsa Bersatu pun telah menjadi anggota dan kerajaan saya harap mengambil tindakan susulan seperti yang telah dijanjikan tahun hadapan dan tahun dulu bahawa akan kenal pasti terma-terma dan menjadi ahlinya.

Perkara yang kedua adalah mengenai Sri Lanka di mana kita tahu pertempuran saudara yang berlaku dan berlarutan. Baru-baru ini Ketua Political Wing S.P.Tamilselvan telah dibunuh oleh *cluster bomb* yang dibawa oleh Sri Lanka Air Force dan pada tahun dulu juga saya telah bangkitkan mengenai perkara ini dan menteri telah datang dan menjawab dan jawapan beliau mengenai Sri Lanka adalah begini; "*Dan Kerajaan Sri Lanka memberi jaminan bahawa mereka masih mahukan rundingan dan dialog diteruskan, oleh itu kita tidak mempunyai niat buat masa ini untuk campur tangan atau mengambil peranan memainkan usaha damai sedangkan usaha-usaha tersebut telah pun dilaksanakan oleh negara-negara lain*".

Saya hendak tahu memandangkan pertempuran darah di Sri Lanka di mana dalam dua tahun ini lebih daripada 10,000 orang telah dibunuh dan dalam 20 tahun ini lebih daripada 80,000 orang telah dibunuh dan di mana beratus-ratus orang pun telah lari ke Malaysia menjadi *refugees* di sini. Apakah tindakan susulan dan apakah pendirian dan apakah pertolongan yang boleh diberi oleh kerajaan untuk mengatasi masalah di Sri Lanka?

Akhir sekali saya ada berjumpa dengan Menteri Luar Negeri baru-baru ini di luar Dewan dan saya ada bangkitkan mengenai seorang yang bernama Raymond a/l Francis yang telah ditahan di Kabul lebih daripada satu tahun dan dia adalah rakyat Malaysia dan dari Ipoh. Beliau telah pergi melawat ke Pakistan dan selepas itu telah pergi ke Kabul.

Menteri Luar telah mengatakan bahawa beliau akan menyiasat mengenai perkara ini dan saya difahamkan dari keluarga beliau bahawa beliau telah dipenjarakan selama 10 tahun di

Kabul. Dia hanya berumur 20 tahun dan telah pergi ke sana kerana tidak ada *direct flight* ke Kuala Lumpur semasa itu dia dari Wahi Pandi. Saya difahamkan oleh menteri bahawa beliau akan menyiasat mengenai perkara tersebut dan juga akan menghubungi Raymond a/l Francis supaya dapat tahu apakah masalah beliau. Memandangkan kita tidak ada kedutaan di Kabul dan kesusahan yang dihadapi oleh beliau yang sangat susah di penjara seperti tidak cukup makan, tidak boleh tidur, tidak boleh mandi di sana dan saya harap penyiasatan akan dibuat oleh kementerian dan tindakan susulan diambil. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, Tangga Batu dan selepas itu Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh jawab. Sila.

12.56 tgh.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Tuan Pengerusi, pada tahun lepas saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen kerana telah merasmikan satu perkampungan belia yang dipanggil Perkampungan Belia Dunia Melayu Dunia Islam.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Ini butiran apa?

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Ini Butiran 05000. Mata tak nampak. Butiran 06000.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Mana ada 0, tak ada butiran ini.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Inilah 060000.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat tidak payah jawab.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Lorat la dia ni. Apa la lu. Tuan Pengerusi, jadi saya dapat lihat bahawa hubungan yang telah berlaku di kalangan warga belia iaitu hubungan pelbagai hala dalam warga belia ini telah pun berlaku di antara negara-negara.

Pada tahun ini Yang Berhormat Tuan Pengerusi, semalam kita telah merasmikan Perkampungan Belia Dunia Melayu Dunia Islam ini untuk kali yang kelapan dan menggamit penyertaan sebanyak 240 penyertaan daripada seluruh dunia iaitu negara yang mempunyai masyarakat Melayu dan masyarakat Islam. Jadi ini adalah satu perkembangan yang sihat.

Jadi saya pohon kepada pihak kementerian supaya melihat ataupun menyediakan sedikit peruntukan dalam pentadbiran am dan kewangan bawah Butiran 060000. Seputeh, mana Seputeh? Dah cabut dah, tak ada tanggungjawab betul.

Supaya kita dapat menggalakkan hubungan orang-orang muda ini sebagai pewaris hubungan sama ada dua hala ataupun pelbagai hala di masa hadapan. Saya yakin kalau ianya dididik daripada peringkat awal ini Tuan Pengerusi, sampai satu masa nanti jika ada saja masalah yang timbul di antara negara, para belia dan pemuda ini akan menjadi pendorong

kepada penghasilan satu keputusan yang boleh memberi manfaat kepada mana-mana negara dalam dunia kita ini.

Jadi tahun ini, hari Khamis pada 15 hari bulan nanti Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri akan turun merasmikan Konvensyen Dunia Melayu Dunia Islam. Walaupun namanya Dunia Melayu Dunia Islam Tuan Pengerusi, tapi disertai juga oleh rakan-rakan kita yang bukan Islam untuk melihat bagaimanakah rangkaian di antara negara-negara Melayu dan Islam ini boleh dilakukan dalam menggalakkan kegiatan ekonomi, kegiatan sosial kemasyarakatan dan sebagainya.

Saya dapat lihat pada tahun yang lepas saja Tuan Pengerusi, pelbagai acara telah dianjurkan dan acara kebajikan terutamanya membantu rumah-rumah anak yatim di Aceh yang telah dilanda tsunami, membantu mangsa-mangsa gempa bumi di Kota Solo di Padang dan paling besar sekali ialah pembedahan bibir sumbing. Ini dilakukan oleh warga belia sahaja. Sempena 50 tahun kemerdekaan pada tahun ini, kita telah membedah 50 pesakit bibir sumbing di Tanjung Pinang, di Kepulauan Riau dan hubungan ini sebenarnya adalah antara sektor belia Dunia Melayu Dunia Islam dengan Majlis Belia Kepulauan Riau.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat masa habis.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya gunakan cukup-cukup masa saya, sampai pukul 1, saya ucap terima kasih di atas izin.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, terima kasih. Menteri boleh jawab selepas pada jam 2.30.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) ***mempengerusikan Mesyuarat***]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat masa cukup untuk kita rehat dengan ini saya tangguhkan mesyuarat ini sehingga jam 2.30 petang.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.00 petang.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Yusof bin Yacob) ***mempengerusikan Mesyuarat***]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan bersidang semula.

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Yusof bin Yacob) ***mempengerusikan Jawatankuasa***]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, jawapan daripada Kementerian Luar Negeri. Ya, Timbalan Menteri sila sambung.

2.32 ptg.

Timbalan Menteri Luar Negeri [Dato' Joseph Salang Gandum]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Kementerian Luar Negeri mengucapkan setinggi penghargaan dan terima kasih atas keprihatinan Yang Berhormat-Yang Berhormat yang telah memberi cadangan dan saranan serta sokongan kepada kementerian. Segala teguran dan saranan akan menjadi pedoman kami dalam merangka bajet kementerian pada tahun yang akan datang.

Yang Berhormat bagi Serdang telah bertanya berkenaan dengan jumlah *cession money* yang dibayar oleh Kerajaan Malaysia dan Yang Berhormat dari 'Putitan' pula telah..

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Putatan, Yang Berhormat. Nanti pergi kawasan lain pula. *[Ketawa]*

Dato' Joseph Salang Gandum: Yang Berhormat bagi Putatan telah mencelah bertanya berapakah pajak yang dibayar setiap tahun oleh Kerajaan Malaysia kepada pewaris-pewaris Kesultanan Sulu. Sebagaimana Yang Berhormat di Dewan yang mulia ini sedia maklum, Sabah adalah sebahagian daripada Malaysia yang merdeka dan berdaulat. Kemasukan Sabah ke dalam Malaysia adalah di atas pilihan warga Sabah melalui referendum oleh Suruhanjaya Cobbold pada tahun 1963 dan telah diiktiraf oleh Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu.

Sehingga kini Kerajaan Filipina masih lagi belum menggugurkan tuntutan ke atas Sabah yang dibuat sejak 22 Jun 1962. Kerajaan Malaysia telah menolak dan tidak mengiktiraf tuntutan tersebut.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Minta penjelasan.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya Putatan, sila.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Ya, terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin minta penjelasan yang sebenar-benarnya daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Ya. Bilakah kerajaan hendak menggugurkan bayaran itu kepada pewaris-pewaris Kesultanan Sulu ini dan adakah Kerajaan Filipina ini boleh kita tetapkan bahawa pengguguran itu tetap digugurkan.

Dato' Joseph Salang Gandum: Tuan Pengerusi, berkenaan dengan pengguguran pajak yang kita bayar kepada pewaris-pewaris Kesultanan Sulu belum ditetapkan sehingga tempoh masa yang akan ditentukan kelak. Buat masa ini Malaysia membayar RM5,300 setahun kepada pewaris-pewaris Kesultanan Sulu dan bukan kepada Kerajaan Filipina. Oleh yang demikian, janganlah kita mencari jalan hendak menimbulkan isu tuntutan yang mereka sendiri tidak besar-besarkan buat sementara waktu.

Dato' Yap Pian Hon [Serdang]: *[Bangun]*

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: *[Bangun]*

Tuan Eric Enchin Majimbun [Sepanggar]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat, ada tiga orang yang bangun.

Dato' Joseph Salang Gandum: Serdang.

Dato' Yap Pian Hon [Serdang]: Terima kasih Tuan Pengerusi dan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat. Adakah negara Filipina terus lagi membuat tuntutan ke atas Sabah dan tidak mahu mengugurkan tuntutan itu dan adakah ia akan menjejaskan semangat persefahaman serantau dalam ASEAN ini, sama ada pihak kementerian dalam Mesyuarat Kemuncak Menteri-menteri Luar ASEAN akan terus meminta Kerajaan Filipina untuk terus menggugurkan permintaan ini kerana telah ia telah diiktiraf oleh Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu. Oleh itu saya minta penjelasan dan pendirian daripada pihak kementerian.

Dato' Joseph Salang Gandum: Terima kasih Yang Berhormat bagi Serdang dan terima kasih kepada Tuan Pengerusi. Oleh kerana referendum yang diadakan di Sabah pada tahun 1963 telah diiktiraf oleh Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu dan oleh kerana Malaysia tidak mengiktiraf tuntutan yang dibuat oleh Filipina sebagai tuntutan yang sah maka kita tidak payahlah kita menimbulkan perkara ini iaitu Kerajaan Filipina yang dahulu telah membuat tuntutan terhadap wilayah Sabah dan biarlah ianya tidak lagi dibangkitkan oleh kita di Malaysia. Kalau orang Filipina hendak membangkit pada masa itu, perlulah kita menjawab macam mana kita hendak mencari jalan ataupun mencari pengguguran tuntutan tersebut. Ya, Beluran.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Saya setuju dengan pendirian kerajaan terhadap tuntutan Filipina. Kita tidak mengiktiraf tuntutan tersebut, maka kita tidak perlu untuk penjelasan, tidak perlu ada isu untuk menggugurkan permohonan itu. Itu saya setuju. Saya rasakan bahawa kerajaan juga harus berpendirian tegas terhadap pampasan kepada Kesultanan Sulu. Kalau kita *recognize* tuntutan, tentulah sekali itu pendirian yang tegas. Begitu juga kita harus tegas tentang pampasan. Kenapa kita bagi pampasan kepada Kesultanan Sulu? Apakah akibat kesannya, implikasinya sehingga penjelasan, tidak perlu ada isu untuk menggugurkan permohonan itu. Itu saya setuju.

Saya rasakan kerajaan juga harus berpendirian tegas terhadap pampasan kepada Kesultanan Sulu. Kalau kita *recognize* tuntutan, tentulah itu pendirian yang tegas. Begitu juga kita harus tegas tentang pampasan. Kenapa kita bagi pampasan kepada Kesultanan Sulu? Apakah akibat dan kesannya, implikasinya sekiranya Malaysia menghentikan pembayaran RM5,000 setahun ini kepada Kesultanan Sulu.

Kedua, Kesultanan Sulu juga tidak wujud di Filipina, sudah bertabur. Pewaris yang kita bagi itu tidak tahu sama ada itu adalah pewaris yang harus menerima hak RM5,000 setahun itu. Kerajaan Filipina sendiri juga tidak mengiktiraf Kesultanan Sulu di Filipina.

■ 1440

Mengapa kita berterusan dan tidak menghentikan tuntutan. Apa kesan implikasinya dari segi sebarang perjanjian yang wujud. Adakah kita mengikhtiraf perjanjian tersebut. Saya ingin penjelasan dan pendirian tegas kerajaan terhadap isu yang ini. Terima kasih.

Dato' Joseph Salang Gandum: Terima kasih Yang Berhormat dari Beluran. Berkenaan dengan bayaran pajak kepada pewaris-pewaris iaitu mengikut perjanjian yang telah dimeterai oleh British East India Company masa dahulu. Buat masa sekarang kita belum lagi berunding dengan pewaris-pewaris Kesultanan Sulu untuk menggugurkan tuntutan tersebut dan sebagai pewaris yang sah atau tak sah, itu terpulang kepada kerajaan Filipina untuk mengiktiraf mereka dan kita tak boleh campur tangan dalam hal dalaman Filipina yang tidak mengiktiraf pewaris-pewaris tersebut dan kita hanya membayar pajak yang RM5,500 ini kepada orang-orang yang kita ketahui sebagai pewaris dari carta-carta yang mereka ada dalam kekeluargaan dalam Kesultanan Sulu dahulu.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Yang Berhormat Timbalan Menteri....

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Beluran.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: saya sedihlah mendengar jawapan belum lagi ada usaha jawapan Timbalan Menteri terhadap isu ini. Saya ingin tahu bila masa yang sesuai yang difikirkan oleh kementerian untuk menangani isu ini. Saya masuk Parlimen sudah tujuh tahun, sejak tujuh tahun yang lalu isu ini dibawa oleh beberapa Ahli Parlimen daripada Sabah tetapi jawapan tidak melihatkan sebarang komitmen kementerian untuk menyelesaikan isu. Banyak cara yang boleh kita lakukan. Mengapa kita tidak bayar *one lump sum* umpamanya sekali gus untuk agar isu ini tidak berpanjangan hingga ke generasi-generasi akan datang.

Kita tahu bahawa kita bukan lagi sebahagian daripada mereka. Rakyat Sabah sudah menyatakan hasrat dan kehendak kemerdekaan bersama Malaysia. Kita tidak mengiktiraf tuntutan tetapi kita membayar pampasan kepada Kesultanan Sulu. Bererti kita ada dua pendirian berbeza di sini. Saya rasakan bahawa kementerian harus mula berfikir untuk menyelesaikan masalah ini. Biar generasi ini diselesaikan dan tidak lagi kita turunkan kepada generasi akan datang. Bila agaknya kementerian. Kalau belum bercadang pada hari ini kita tanya pula bila tergerak hati kementerian untuk menyelesaikan masalah ini.

Dato' Joseph Salang Gandum: Tuan Pengerusi, ini adalah sebenarnya dasar dan sepatutnya saya tak payah menjawab perkara yang berkenaan dengan dasar dan oleh kerana banyak yang menyampaikan soalan berkenaan dengan Sabah saya ingin sedikit hendak memberikan keterangan bahawa sekiranya kita membayar pampasan secara *lump sum* pun sebagai mengikhtirafkan juga ataupun kita membayar setiap tahun sama juga ertinya dan tak ada perbezaan. Oleh yang demikian kalau tak ada permintaan dari orang-orang keturunan Kesultanan Sulu atau pewaris-pewaris Kesultanan Sulu untuk dihapuskan ataupun dimansuhkan pembayaran tahunan ini maka kita masih membayar setiap tahun mengikut perjanjian yang telah

kita sendiri iaitu British East India Company tandatangani masa mereka dahulu dan biarlah isu ini diselesaikan secara perbincangan kita di luar dan biar saya menjurus ke soalan lain Tuan Pengerusi.

Tuan Eric Enchin Majimbun [Sepanggar]: Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Sepanggar.

Tuan Eric Enchin Majimbun [Sepanggar]: Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Tadi Timbalan Menteri telah mengatakan bahawa Sabah dan Sarawak masuk untuk menyertai Malaysia. Ini saya minta penjelasan sama ada Sabah dan Sarawak ini masuk ke dalam Malaysia ataupun Sabah dan Sarawak bersama-sama untuk menubuhkan Malaysia. Ini saya minta penjelasan.

Kedua ialah mengenai pampasan itu di mana pada ketika ini memang kita tahu bahawa pampasan ini kerajaan bayar kepada pewaris Kesultanan Sulu maka itu sebab saya rasa inilah mereka gunakan untuk tidak mengisytiharkan bahawa permohonan kita untuk mengadakan satu pejabat konsulat di Kota Kinabalu ataupun di Sabah tidak dapat diwujudkan. Ini minta penjelasan.

Dato' Joseph Salang Gandum: Terima kasih Yang Berhormat dari Sepanggar. Penjelasan Sabah dan Sarawak serta dengan Malaya menubuhkan Malaysia dan Sabah dan Sarawak bukan masuk Malaysia kerana Malaysia belum wujud lagi masa itu dan kepada soalan yang kedua berkenaan dengan tuntutan pewaris....

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Minta penjelasan.

Dato' Joseph Salang Gandum: Ya?

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Minta penjelasan.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, dia belum habis lagi jawab Yang Berhormat.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Minta penjelasan mengenai kita menubuhkan Malaysia....

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Sarawak apa kena-mengena? Ini Sabah! Sarawak tak kena-mengena!

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Timbalan Menteri, Timbalan Menteri hendak bagi jalan tidak?

Dato' Joseph Salang Gandum: Tak, tak bagi jalan.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Dia tak bagi jalan. Sila duduk.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tak payah bagi jalanlah, ini Sabah punya cerita.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Terus, terus.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Sabah punya cerita. Bandar Kuching duduk.

Dato' Joseph Salang Gandum: Tuan Pengerusi, oleh kerana ada satu lagi kementerian yang akan dibawa ke peringkat jawatankuasa dan berkemungkinan besar masa tak mengizinkan kita berbincang panjang lebar berkenaan dengan dasar di Dewan yang mulia ini. Biarlah saya menjawab....

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Teruskan, teruskan Yang Berhormat.

Dato' Joseph Salang Gandum: Jadi berkenaan dengan tuntutan ataupun berkenaan dengan pembayaran kepada pewaris-pewaris Kesultanan Sulu biar kita tinggalkan ianya di situ sahaja dan tak ada....

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat kata sudah habis, Yang Berhormat cakap lagi buat apa.

Dato' Joseph Salang Gandum: Sekarang saya hendak menyentuh perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Serdang mengenai konflik di selatan Thailand. Sebagai negara jiran terdekat Malaysia sememangnya amat prihatin terhadap konflik di selatan Thailand kerana sedikit-sebanyak sebarang perkembangan di selatan Thailand akan memberi implikasi kepada Malaysia. Konflik di wilayah selatan Thailand yang berpunca daripada masalah konflik Thailand sendiri adalah masalah dalaman Thailand. Pendirian Malaysia selama ini adalah jelas iaitu kerajaan tidak akan mencampuri sebarang urusan negara tersebut kecuali sekiranya bantuan Malaysia diperlukan. Konflik di selatan Thailand termasuk pertuduhan pihak Thailand terhadap Malaysia tidak menjejaskan hubungan dua hala Malaysia dengan Thailand. Sebaliknya Malaysia dengan Thailand sentiasa bekerjasama untuk menangani konflik di selatan Thailand. Salah satu program yang dilaksanakan bersama adalah untuk menjadikan wilayah-wilayah selatan Thailand di persempadanan sebagai kawasan yang maju dan membangun.

■1450

Selain itu melalui langkah-langkah membina keyakinan yang dilaksanakan oleh kerajaan Perdana Menteri Surayut Chulanon kini kerajaan Malaysia yakin bahawa kerajaan Thailand mampu untuk mengawal dan menyelesaikan konflik di Selatan Thailand yang secara tidak langsung akan membawa keamanan dan keselamatan di Thailand dan jiran terdekat seperti Malaysia. Yang Berhormat bagi Serdang juga ingin tahu pendirian Malaysia berkenaan dengan kemungkinan NGO-NGO dan orang-orang Cina yang hendak menuntut bayaran balik kerugian semasa peperangan dunia kedua.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat di Dewan yang mulia ini, kerajaan Malaysia khususnya Kementerian Luar Negeri tidak menyekat usaha mana-mana individu atau warganegara Malaysia mahupun badan-badan organisasi NGO yang ingin membuat tuntutan pampasan terus dengan kerajaan Jepun kerana ini adalah hak peribadi mereka. Walau bagaimanapun kerajaan Malaysia tidak akan terlibat di dalam mana-mana proses tuntutan pampasan tersebut memandangkan kerajaan Malaysia telah mengambil pendirian bahawa kes

tuntutan ini telah diselesaikan di antara pihak kita dengan kerajaan Jepun melalui perjanjian dua hala yang ditandatangani pada 21 September 1967.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, perkara berkenaan isu pampasan bagi mangsa-mangsa semasa peperangan dunia kedua ini sering kali diajukan di Dewan yang mulia ini dan ianya bercanggah dengan amanat Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam satu perutusan khas berkaitan isu kezaliman tentera Jepun semasa perang dunia kedua yang telah dibangkitkan semasa mesyuarat Jemaah Menteri pada 27 April 2005. Ingin saya maklumkan di Dewan yang mulia ini bahawa dalam perutusan khas tersebut Yang Amat Berhormat Perdana Menteri berpendapat adalah tidak wajar lagi bagi ahli-ahli Dewan Rakyat terikut-ikut membincangkan isu ini kerana ia telah pun diselesaikan semasa zaman Perdana Menteri yang pertama, Yang Teramat Mulia Tunku Abdul Rahman Putra Al-Haj.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Yang Berhormat, boleh tanya sikit Yang Berhormat? Ini bukan pasal tuntutan Yang Berhormat.

Dato' Joseph Salang Gandum: Biar saya habiskan. Sehubungann itu saya ingin mencadangkan agar sebarang soalan berkaitan isu-isu pampasan bagi mangsa-mangsa semasa perang dunia kedua tidak lagi dibangkitkan di Dewan yang mulia ini.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Terima kasih Yang Berhormat. Ini bukan soal tuntutan tetapi berkaitan juga dengan hak. Baru-baru ini timbul soal seorang rakyat Malaysia di Johor yang kononnya mengikut pasangannya ke Korea semasa perang dunia dan hari ini di atas daya usaha Puteri, UMNO, badan-badan NGO yang begitu tertib dalam menjalankan kegiatan-kegiatan yang begitu bersih bukan secara demonstrasi, secara menjerit, membuat tuntutan mereka.

20 tahun lebih Yang Berhormat, kita amat terharu Tuan Yang di-Pertua. Penjelasan saya, di atas kembalinya ibu ini berjumpa dengan warisnya Mariam. Mengikut kata Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian Asas Tani, Mariam. Saya hendak tanya kepada Yang Berhormat, apakah status beliau? Kalau dia rakyat Korea, apa usaha kementerian luar Wisma Putra untuk mendapatkan kerakyatan beliau untuk tinggal di negara bumi tanah tumpah darahnya atau barangkali Yang Berhormat hendak minta tolong Yang Berhormat bagi Sri Gading membantu orang Johor. Ini amat penting Yang Berhormat sebagai usaha saya minta penjelasan tentang bantuan daripada Wisma Putra daripada kita lebih kepada menjurus tuntutan yang mungkin barangkali tidak ke mana. Apa pandangan Yang Berhormat?

Dato' Joseph Salang Gandum: Terima kasih Tuan Pengerusi dan terima kasih Yang Berhormat. Berkenaan dengan kerakyatan Puan Mariam yang telah disebutkan, ianya buat masa ini tidak timbul kerana beliau diiktiraf rakyat Korea Selatan. Sekiranya beliau meminta balik kerakyatan Malaysia, ini adalah dalam tanggungan Kementerian Dalam Negeri dan wisma Putra akan berusaha untuk membantu beliau secara yang kita mampu buat untuk mendapatkan kerakyatan itu. Terima kasih.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Okey, Yang Berhormat. Kita selesaikan di sini supaya di mana sebenarnya, saya ada tuntutan lain pula. Timbul nanti NGO-NGO macam sebelah sana itu. Kementerian Yang Berhormat berbincang di mana sebenarnya. Kalau katakan dia hendak jadi rakyat Malaysia kita usahakanlah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Sebelah sana mana? NGO-NGO mana?

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Ini kenapa terasa ini? Itulah, inilah dia. Dia terasa, tidak apalah, itu perangai dia orang.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah Yang Berhormat bagi Larut.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Apa pandangan Yang Berhormat?

Dato' Joseph Salang Gandum: Terima kasih Yang Berhormat Larut. Sebenarnya sekiranya beliau menuntut kerakyatan Malaysia dan Wisma Putra yang diwakili oleh duta besar kita di Korea Selatan dan menyusur dan membantu sebagaimana yang kita boleh untuk mendapatkan keterangan dan maklumat-maklumat yang lanjut untuk beliau mendapatkan kerakyatan beliau sebagai rakyat Malaysia dan yang memberi kerakyatan itu adalah Kementerian Dalam Negeri dan bukan Kementerian Luar Negeri.

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Faham tidak Yang Berhormat bagi Larut? Faham?

Dato' Joseph Salang Gandum: Tuan Pengerusi...

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Kubang Kerian ini orang pelarian dari Johor. Dia sedar tidak sedar itu.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, cukup.

Dato' Joseph Salang Gandum: Tuan Pengerusi, Yang Berhormat bagi Bera hendak tahu berkenaan dengan bahagian Penerangan Kementerian Luar. Antara tanggungjawab bahagian Penerangan Luar Negeri adalah untuk menangkis tuduhan dan dakwaan negatif pelbagai pihak berhubung polisi luar negara Malaysia. Bahagian Penerangan juga bertanggungjawab menjelaskan dan memaklumkan kepada masyarakat antarabangsa berhubung polisi dan pendirian Malaysia dalam pelbagai isu kebangsaan dan antarabangsa.

Dalam melaksanakan tanggungjawab ini bahagian penerangan memantau laporan media luar atau dalam negara mengenai Malaysia dan menyediakan serta mengedarkan *rebuttal* serta *rejoinders* atau hujah-hujah bagi menyangkal tuduhan...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Batu Pahat.

Dato' Joseph Salang Gandum: Biar saya habiskan perenggan ini dahulu... menyangkal tuduhan yang dilemparkan sekali gus memberikan maklumat yang betul mengenai isu-isu yang terbabit. Sekiranya perlu bahagian penerangan juga menyediakan input dan maklumat kepada kedutaan-kedutaan Malaysia di luar negara untuk digunakan bagi menangkis tuduhan yang

dikemukakan dan menerangkan kepada masyarakat luar atau antarabangsa mengenai situasi sebenarnya di Malaysia.

Bahagian Penerangan Luar Negeri juga bekerjasama dengan bahagian-bahagian lain di dalam Kementerian Luar Negeri serta agensi-agensi kerajaan lain dalam melaksanakan tugas utamanya sebagai agen media dan diplomasi awam bagi Kementerian Luar Negeri.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Timbalan Menteri...

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Terima kasih....

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Batu Pahat dahulu Yang Berhormat.

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Terima kasih Timbalan Menteri. Berkaitan penerangan yang dibuat oleh pihak Kementerian Luar Negeri untuk diterangkan kepada masyarakat antarabangsa.

■1500

Saya ingin sentuh sedikit berkaitan dengan bidang ekonomi, bidang pertanian yang kita uar-uar, yang kita cuba untuk memanggil lebih ramai lagi masyarakat antarabangsa untuk melabur dalam negara kita. Cuma saya difahamkan bahawa peruntukan yang diberi oleh kerajaan kepada duta-duta ataupun konsulat-konsulat negara kita yang ada di luar ini, lebih rendah kalau hendak dibandingkan dengan yang diberikan oleh negara-negara ASEAN berbanding dengan Indonesia, berbanding dengan Thailand. So, macam mana kita hendak menghasilkan keberkesanan kalau peruntukan yang dikeluarkan itu boleh dikatakan tidak mencukupi. Minta penjelasan Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Jawab sekalilah. Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Timbalan Menteri saya harap bersabar, so minta maaf ya... supaya jelas jawapannya. Saya setuju dengan rakan saya daripada Yang Berhormat bagi Batu Pahat. Jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri itu ideallah. Macam juga soalan Batu Pahat, kerja banyak kedutaan-kedutaan kita di luar tetapi kadang-kadang pegawai tidak cukup, kurang pegawai. Satu kedutaan kadang-kadang tiga, empat orang sahaja pegawai, beban tugas berat, satu. Elaun yang rendah, gaji yang rendah.

Saya difahamkan wang keraian macam yang dirahsiakan itu katakan, kalau dia hendak belanja rakan-rakan, beli sebotol sahaja arak sahaja Tuan Pengerusi, sudah liaulah, sudah habislah elaun dia.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tanyalah Yang Berhormat jangan berucap.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Saya bertanyalah ini Tuan Pengerusi, tadi saya menghadap Tuan Pengerusi jadi macam saya berucap walhal saya tidak. Jadi, kesian kita.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Itu berucaplah itu Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Berucap saya Tuan Pengerusi?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Minta penjelasan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Apa berucap dengan bertanya, ini saya bertanya dialah Tuan Pengerusi. Jadi, kesian kita macam Timbalan Menteri pun kesian juga. Jadi usaha-usaha Kementerian Luar Negeri, usaha-usaha hendak membela kakitangannya yang di luar itu harus agaknya dilipatgandakan supaya peruntukan yang lebih besar diberi sesuai dengan peranan mereka di luar negara menjaga nama baik negara kita. Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Timbalan Menteri.

Datuk Dr. Rahman bin Ismail [Gombak]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya hendak bagi jalan Gombak? Ya, Gombak sila.

Datuk Dr. Rahman bin Ismail [Gombak]: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Kalau kita tengok di bahagian penerangan ini, kalau kita tengok kita tahu bahawa kadang-kadang negara kita mengalami masalah persepsi hasil tulisan media-media asing terhadap negara ini. Kalau kita tengok data yang diberikan oleh Kementerian Luar Negeri, dalam tahun 2006 tulisan kepada pengarang akhbar dan majalah asing, saya dapati dalam tahun 2006 tulisan ini sebanyak 20. Dalam tahun 2007, 21 dan dalam tahun 2008 cuma dirancang 21 sahaja.

Saya rasa ini amat tidak mencukupi dan kalau kita pergi ke negara-negara luar terutama misalnya Indonesia kita tahu, banyak akhbar-akhbar utama mereka yang menulis perkara-perkara yang tidak betul dan tidak menyenangkan tentang Malaysia. Jadi apakah peranan yang dimainkan oleh pihak penerangan ini, dan cukupkah hanya dengan 21 tulisan untuk kita memberi penerangan di seluruh, di kebanyakan negara-negara di luar? Jadi saya rasa ini juga harus dilihat.

Yang kedua ialah dengan mengatur lawatan media-media asing ke negara ini untuk kita membawa mereka ke sini, dapat memberi penerangan yang lebih betul. Saya dapati bahawa statistiknya tidak berubah. Dalam tahun 2006 sebanyak 32 lawatan media yang diaturkan, 2007 pun 32 dan 2008 pun juga 32. Mengapa tidak ada pertambahan yang dibuat, supaya lebih banyak penerangan diberikan kepada negara-negara luar, kepada majalah-majalah utama, tentang banyak tulisan-tulisan buruk yang ditulis terhadap Malaysia? Saya ingin tahu apakah majalah-majalah yang selalu kita hantar dan beri maklumat, supaya kebanyakan apabila saya ke luar negara, saya baca majalah-majalah yang utama memberi gambaran yang tidak betul. Saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Dato' Joseph Salang Gandum: Terima kasih Tuan Pengerusi dan terima kasih Yang Berhormat bagi Batu Pahat, bagi Sri Gading dan Gombak yang semuanya memberi sokongan kepada kementerian untuk mendapatkan peruntukan yang lebih banyak untuk tahun-tahun yang akan datang supaya kita dapat menyebarkan maklumat dan berita-berita yang lebih banyak lagi

kepada negara-negara luar. Berkenaan dengan lawatan media asing ke Malaysia, ada kalanya lawatan ini berhasil dan ada kalanya juga kita dituduh sebagai semata-mata menyuap ataupun *bribe*, dengan izin, *bribe* wartawan-wartawan asing supaya apabila balik ke negara mereka nanti menyebarkan berita-berita yang baik berkenaan dengan negara kita.

Jemputan kepada media-media asing bukan sahaja dianjurkan oleh Kementerian Luar Negeri, ianya juga dianjurkan oleh Kementerian Penerangan. Berkenaan dengan tulisan, saya mengakui bahawa 21 tulisan sahaja seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat bagi Gombak memang tidak mencukupi dan kita berharap lebih ramai lagi diplomat-diplomat kita akan menyumbang kepada akhbar-akhbar ataupun majalah-majalah di luar negara untuk menerangkan dan memberi gambaran yang lebih tepat berkenaan dengan negara kita.

Datuk Dr. Rahman bin Ismail [Gombak]: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri, sedikit sahaja.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Minta penjelasan.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Gombak.

Datuk Dr. Rahman bin Ismail [Gombak]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, kalau kita tengok perbincangan ataupun temu ramah dengan televisyen juga contohnya di Indonesia, harus diaturkan oleh bahagian penerangan di televisyen-televisyen di Indonesia. Baru-baru ini kalau kita tengok di Televisyen Metro, sampai keluar perkataan '*ganyang Malaysia*' pun, di Televisyen Metro Indonesia. Baru-baru ini semasa persidangan Agung UMNO, saya ada bertemu dengan pelajar-pelajar kita yang belajar di Indonesia. Mereka mengatakan bahawa mereka dalam keadaan ketakutan kerana ada dapat ugutan surat dan sebagainya terhadap mereka.

Oleh sebab maklumat dan sebaran yang diberikan oleh televisyen dan juga media-media cetak yang lain, memberi gambaran yang tidak baik. Jadi adakah usaha-usaha ini bukan sahaja dengan media cetak tetapi juga temu ramah dengan televisyen dan sebagainya untuk memberi gambaran yang sebenarnya.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Tuan Pengerusi, saya minta laluan soalnya hampir sama.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Timbalan Menteri bagi atau tidak?

Dato' Joseph Salang Gandum: Bagi.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Sebenarnya bukan persoalan kakitangan, soalan wang tidak cukup, kalau tidak cukup kita pohon lagi, *mid term review* kita boleh buat, tetapi persoalannya apakah langkah-langkah yang diambil oleh kementerian untuk memberi segala macam maklumat kepada pihak yang berkenaan. Kira ambil macam kes di Indonesia tadi, berapa ramai diplomat kita ataupun daripada kedutaan kita, dubes kita sahaja yang memberi macam-macam kenyataan hanya bergantung kepada Dato' Zainal sahaja sebagai *ambassador* untuk membuat penerangan dan penjelasan.

Bagaimana dengan pegawai yang lain? Tidakkah kita menghantar seorang yang lain untuk kita dapat berbincang di dalam televisyen umpamanya, itu yang saya bangkit mula-mula. Dalam televisyen, dalam majalah boleh panggil mereka dan berbincang kerana kenyataan yang mereka keluarkan itu amatlah tidak sedap didengarnya. Kalau boleh kita harus ambil langkah yang lebih baik. Persoalannya ada tidak ada, pihak penerangan di kementerian Yang Berhormat untuk melihat perkara ini?

Dato' Joseph Salang Gandum: Jawapannya ada, tetapi macam yang telah saya katakan tadi urusan kita untuk mengadakan perbincangan dan temu ramah dengan media-media yang tertentu adalah kadangkalanya terhad, kerana nanti kita dikatakan macam menyuap atau *bribe* mereka untuk memikirkan sebagaimana kita berfikir. Oleh sebab kebebasan media yang ada di Indonesia lebih lagi dari kebebasan media di lain-lain tempat, maka media-media masa di Indonesia tidak terhad, tidak dikawal oleh kerajaan. Walaupun orang kita, menteri kita sendiri, Perdana Menteri kita dan menteri-menteri lain selalu berhubung dengan orang atasan di Indonesia berkenaan dengan dasar, maklumat dan berkenaan dengan sebaran yang tidak betul oleh media-media masa di Indonesia. Oleh yang demikian, kita pun tidak berkemampuan untuk menghadkan apa yang boleh mereka sebar, dan apa yang kita iktiraf sebagai benar atau tidak.

■1510

Di Malaysia ada sesetengah dari kalangan kita hendak kita lebih bebas dalam penyebaran papan termasuklah *blogging*, tapi itulah akibatnya..

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Yang Berhormat...

Dato' Joseph Salang Gandum: Ya.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Saya mohon penjelasan ini. Tak apalah kita boleh jelas itu dan ini. Bukan saya kata pihak kementerian tak buat kerja. Soalnya, tadi Yang Berhormat mengguna perkataan "*bribe*". Ini saya rasa tak perlu kita guna. Tak sampai tahap itu. Saya rasa kita bukanlah murah sampai macam itu, pihak kita terpaksa sogok. Saya tak tahulah maksud Yang Berhormat *bribe* di sini, sogok pemberita-pemberita. Ini saya tak percaya sama sekali untuk menyogok mana-mana pihak untuk keluar cerita yang baik, tak perlu.

Soalnya kita ada atau tidak ada *substance* untuk menerangkan kepada pihak-pihak yang berkenaan terutama sekali macam kita katakan berapa kali kita berpeluang. Boleh diatur oleh pihak Duta Besar atau Dubes Malaysia ke Indonesia, Datuk Zainal boleh mengatur itu semuanya dengan pihak-pihak TV Indonesia ataupun TV yang dikuasai oleh pihak kerajaan. Boleh kita kata pohon untuk membuat penjelasan atau mengadakan forum dan sebagainya. Itu boleh diatur tetapi bukan soal *bribe*. Kalau *bribe* di sini, saya rasalah istilah cukup buruklah. Kalau Malaysia *bribe* tiap-tiap kali kita nak suruh jelas pada orang kita *bribe*...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, cukuplah Yang Berhormat.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: ..tak perlulah Yang Berhormat.

Dr. Junaidy bin Abd. Wahab [Batu Pahat]: *[Bangun]*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: *[Bangun]*

Dato' Joseph Salang Gandum: Ok, terima kasih Sungai Petani dan saya...

Dr. Junaidy bin Abd. Wahab [Batu Pahat]: Yang Berhormat , Yang Berhormat Timbalan Menteri. Sikit saja..

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Mengenai penjelasan tadi,

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, nak bagi mana?

Dato' Joseph Salang Gandum: Kawan dari Batu Pahat dulu.

Dr. Junaidy bin Abd. Wahab [Batu Pahat]: Berkaitan dengan sogok ataupun *bribe* tadi, saya memang menyokong juga Sungai Petani. Saya rasa dengan keadaan ketelusan dan keterbukaan yang ada dalam media massa terutama di negara jiran, kalau kita ceritakan yang sebenar, benda ini tak timbul. Kadang-kadang mereka memberikan ulasan berdasarkan kepada dengar saja. Jadi apabila pihak kementerian ataupun pihak Kementerian Luar Negeri atau pihak kerajaan dapat merealisasikan perjumpaan-perjumpaan sebegini, mereka akan dapat benda yang betul dan ini akan memberikan satu kelebihan untuk kita menceritakan perkara yang sebenarnya dan saya rasa istilah sogok ini tak boleh dipakailah Yang Berhormat. Terima kasih.

Dato' Joseph Salang Gandum: Terima kasih Yang Berhormat dari Sungai Petani dan dari Batu Pahat dan biarlah kita gugurkan perkataan "sogok" ataupun *bribe* ataupun biarlah kita pakai istilah yang lain. Dalam kita mencari jalan untuk membawa media-media massa negara jiran untuk mengikuti perkembangan yang sebenar di negara kita, iaitu biasanya tak berapa sedap didengar penonton ataupun pembaca. Mereka hendak menyebarkan berita-berita yang ada *sensation* dan oleh yang demikian, misalnya berkenaan dengan '*the karate kid or the judge*' untuk karate iaitu bukan dia tak tahu apa yang sebenar. Yang sebenar adalah lain dari apa yang dihebahkan di media dan kita di Malaysia, oleh kerana kita mengikut undang-undang dan semua yang hendak kita keluarkan adalah mengikut kebenaran bukan mengikut kesukaan dan saya berterima kasih kepada Yang Berhormat...

Datuk Seri Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh [Kuala Langat]: *[Bangun]*

Dato' Joseph Salang Gandum: ...dari Batu Pahat dan dari Sungai Petani yang telah menyarankan supaya kita lebih kerap kali lagi memberi pandangan, memberi pendirian kita kepada media-media, wakil-wakil media massa di negara jiran kita.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Penjelasan. Yang Berhormat, penjelasan.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Ipoh Timor dulu.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ya, terima kasih. Tadi Yang Berhormat ada sebut dan bincang mengenai persepsi Malaysia dalam surat khabar dan majalah-majalah di dunia dan usaha-usaha untuk membaiki persepsi itu dan bukannya benar bahawa selalu persepsi ada buruk, oleh kerana ada kelakuan pemimpin-pemimpin kerajaan yang buruk termasuk kelakuan Menteri Penerangan baru-baru ini yang mengutuk Al-Jazeera yang kita boleh baca di sini.

Sebagai contohnya apabila Al-Jazeera mula memilih Malaysia sebagai pusat untuk *satellite station*, bukan ianya dialu-alukan yang menunjukkan bahawa Malaysia ialah *cutting edge of information and communications technology*, tetapi apabila Al-Jazeera buat laporan yang benar, ia menjadi *target* untuk dikutuk.

Bolehkah Yang Berhormat setuju ini menidakkan segala usaha Kementerian Luar Negeri untuk membaiki persepsi, oleh kerana inilah contoh bahawa ada pemimpin-pemimpin, menteri-menteri kerajaan yang tidak mahu menerima kebebasan akhbar, suara rakyat, demokrasi, hak asasi. Apa yang salah mengenai laporan Al-Jazeera, laporan hari Sabtu, bukankah ada satu perhimpunan, ada 40,000 orang, ada pihak polis yang menggunakan, menembakkan *tear gas* dan *chemically-laced water cannon*? Itu semua benar! Kenapa maki hamun?

Bukankah ini akhirnya ialah memberikan gambaran yang buruk bahawa Malaysia sebenarnya satu Malaysia yang tidak menghormati demokrasi, dan tengok di Jakarta Post baru-baru ini; "*Editorial: Malaysia Anti Democracy, Malaysia Anti Democracy*"! Adakah kementerian Yang Berhormat akan menasihatkan Kementerian Penerangan janganlah salah guna kuasa, bahawa bertindak baik sebagai Menteri Penerangan dan bukan sebagai *Minister for Misinformation*!

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya.

Dato' Joseph Salang Gandum: Tuan Pengerusi, saya tidak akan menjawab apa yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat Ipoh Timor...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Tak perlu jawablah, terima cukuplah, Setuju cukuplah!

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: [Menyampuk] Tak payah setujuilah. Tak jawab dan tak setujuilah.

Dato' Joseph Salang Gandum: Saya memang setuju...

■1520

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, itu butiran berapa Yang Berhormat? [Ketawa].

Dato' Joseph Salang Gandum: ..bahawa semua rakyat Malaysia berhak untuk membantu, untuk menjalin perhubungan yang lebih akrab lagi dengan negara-negara jiran dan apa jua Yang Berhormat hendak lakukan, kita sokong.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat bagi Ipoh Timor pun tak ada butiran Tuan Pengerusi.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ada butiran!! Dia setuju, cukup.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, ya, cukuplah Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Dia setuju cukup. Ada menteri, akan misi *for mission*...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, teruskan.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: ..dia setuju.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, segerakan Yang Berhormat...

Dato' Joseph Salang Gandum: Yang Berhormat bagi Bera juga hendak bertanya berkenaan dengan penyelenggaraan bangunan dan pembaikan bangunan-bangunan kedutaan kita di luar negara. Terima kasih Yang Berhormat yang sudi membangkitkan perkara tersebut. Yang disebutkan RM4 juta di dalam peruntukan itu adalah hanya untuk menampung pembaik pulih sementara dan untuk menampung penginapan kakitangan kita di luar negara untuk sementara, sementara mereka menunggu bangunan ataupun kediaman yang tetap.

Permintaan kita adalah RM10 juta dan kita diberi peruntukan hanya RM4 juta dan juga saya ingin menerangkan di sini, kementerian saya telah meminta RM20 juta untuk menyelenggarakan bangunan-bangunan yang usang tetapi tidak ada peruntukan yang diberi pada tahun 2008 dan kita akan berusaha untuk meminta peruntukan yang lebih lagi pada tahun-tahun yang akan datang.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Kita sokonglah, kita sokong, kita sokong...

Dato' Joseph Salang Gandum: Yang Berhormat Bera juga bertanya berkenaan dengan peranan Malaysia sebagai Pengerusi OIC. Tuan Pengerusi, Malaysia menyedari bahawa masih terdapat kelemahan dalam OIC, iaitu terutamanya berhubung isu perpaduan dan kesepakatan negara-negara anggotanya.

Di sebabkan inilah, sebaik sahaja menjadi Pengerusi Sidang Kemuncak OIC ke Sepuluh pada Oktober 2003, Malaysia telah mencadangkan agar Piagam OIC iaitu dokumen rujukan utama yang menentukan cara dan hala tuju bagaimana OIC beroperasi perlu dirombak. Walaupun pada prinsipnya semua negara anggota OIC bersetuju di atas cadangan tersebut, proses rombakan ini bukanlah mudah kerana banyak halangan yang perlu dihadapi. Sebagai contohnya, setiap perubahan yang ingin dilakukan kepada sebarang kuasa atau peranan sedia ada dalam Piagam OIC itu perlu dipersetujui secara sebulat suara oleh semua negara anggota. Contohnya, dalam Piagam OIC yang baru, ada cadangan agar negara-negara anggota OIC yang tidak menyokong keputusan majoriti atau *command position* OIC berhubung isu-isu tertentu di peringkat antarabangsa wajar dikenakan tindakan, tetapi ada negara anggota yang menyuarakan bantahan di atas cadangan tersebut.

Tuan Pengerusi, di dalam OIC, status semua negara anggota adalah sama. Tidak kira sama ada negara tersebut, pengerusi sidang kemuncak atau sekadar negara anggota biasa sahaja. Malaysia selaku Pengerusi Sidang Kemuncak OIC juga tiada mandat atau kuasa veto untuk memaksa lain-lain negara anggota OIC bersetuju di atas apa jua keputusan yang kita rasakan terbaik untuk semua.

Walaupun menghadapi pelbagai rintangan, kita masih yakin bahawa bila rombongan kepada Piagam OIC sedia ada dapat dipersetujui oleh semua negara anggota bila ianya dicadangkan untuk dibentangkan pada Sidang Kemuncak OIC ke-11 di Senegal pada Mac tahun hadapan, isu kesepakatan tersebut dijangka dapat diatasi.

Yang Berhormat bagi Sungai Petani bertanya adakah pegawai penerangan yang kita ada terlatih dan ada ditempatkan di kedutaan Malaysia di luar negara? Jawapannya, ya ada dan telah dijawab sebentar tadi.

Yang Berhormat bagi Ketereh ada mencelah bila Yang Berhormat bagi Sungai Petani membincangkan perkara di Jawatankuasa berkenaan dengan keadaan Kedutaan Palestin di Kuala Lumpur. Saya hendak memberitahu di sini bahawa bantuan kewangan dari Kerajaan Malaysia kepada Kedutaan Palestin di Kuala Lumpur ialah RM180,000 setahun dan RM700 sebulan untuk utiliti. Kerajaan Malaysia juga menyediakan kereta dan kereta Perdana V6 baru akan dibekalkan kepada Duta Palestin di hujung bulan ini.

Pendirian Malaysia berkenaan dengan Palestin memang tidak berubah, iaitu kita menganggap Palestin sebagai satu Palestin dan kita menyarankan dan mengambil pendirian bahawa Palestin hendaklah dibebaskan dari belenggu Israel.

Yang Berhormat bagi Gombak mencadangkan *outreach* oleh duta-duta besar kita dan meminta supaya kewangan yang mencukupi diperuntukkan kepada mereka. Saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Gombak yang sungguh prihatin...

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Yang Berhormat...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Sungai Petani Yang Berhormat, sila...

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Tadi, selain daripada itu, saya juga bangkitkan mengenai dengan pembuat dasar. Dasar luar kita, pegawai-pegawai itu ada terlatih ataupun tidak? Itu satu. Yang kedua, saya juga menyentuh dengan panjang lebar mengenai dengan IDHL dan juga... Saya tidak tahulah, mungkin Yang Berhormat hendak menjawab kemudian ataupun tidak ada jawapan bagi itu? Terima kasih.

Dato' Joseph Salang Gandum: Terima kasih Yang Berhormat bagi Sungai Petani. Ya, berkenaan dengan dasar-dasar kita, kita memang ada pegawai-pegawai yang terlatih dan ada pula orang-orang yang berpengalaman menolong kementerian dalam menggubal dasar-dasar luar kita dan ini tidak terhad kepada duta-duta ataupun pegawai-pegawai kanan kementerian sahaja.

Berkenaan dengan IDHL ataupun IDFR, buat masa ini kita menggunakan seorang bekas duta besar kita dan pegawai kanan kementerian sebagai profesor ataupun yang kita boleh katakan pengetua di IDFR. Ada cadangan untuk kita mengambil banyak lagi kakitangan luar untuk menolong IDFR dalam membolehkan IDFR memberi kursus-kursus untuk para diplomat kita dan juga ada penuntut-penuntut yang mengambil ijazah di IDFR. Cadangan Yang Berhormat

untuk menaikkan lagi tahap IDFR dan untuk memberi peruntukan yang cukup kepada IDFR supaya ianya dapat dibanggakan kita sebagai satu institusi yang sangat penting untuk diplomasi antarabangsa kita, adalah diucapkan terima kasih.

■1530

Yang Berhormat bagi Gombak menyarankan supaya duta-duta kita menganjurkan program *outreach* kepada orang-orang di negara-negara di mana mereka ditempatkan ataupun orang-orang Malaysia yang berada di situ. Terima kasih, Yang Berhormat. Ini memang ada yang dibuat oleh duta-duta kita tetapi berkemungkinan tidak mencukupi dan kita rasa sokongan Yang Berhormat untuk memperuntukkan lebih banyak lagi peruntukan kepada kedutaan kita di luar negara lebih-lebih lagi kedutaan yang besar adalah dialu-alukan.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sudah habis, Yang Berhormat?

Dato' Joseph Salang Gandum: Ada banyak lagi. Yang Berhormat bagi Ipoh Timor membangkitkan...

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Bandar Kuching bangun, Yang Berhormat. Hendak bagi jalan?

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Satu soalan mengenai polisi luar negeri. Saya ingin tahu mengenai emolument. Bilakah Yang Berhormat hendak masuk BN kerana sehingga sekarang masih di luar BN. Ia ada kaitan dengan luar negeri. *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ia tidak ada kena mengenai, Yang Berhormat. Sila duduklah.

Dato' Joseph Salang Gandum: Terima kasih, Yang Berhormat. Yang Berhormat bagi Bandar Kuching hendak membincangkan perkara ini ataupun Yang Berhormat hendak mendengar jawapan saya kepada Presiden parti Yang Berhormat?

Saya sebenarnya memang Barisan Nasional dan tidak ada siapa yang mengatakan saya bukan Barisan Nasional. Bila saya bertanding dahulu saya pun memakai lambang Barisan Nasional dan tidak timbul soal Barisan Nasional atau tidak Barisan Nasional. *[Tepuk]*

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Tetapi tidak ada parti. Tidak ada parti. 'Partyless'.

Dato' Joseph Salang Gandum: Tidak ada parti pun tidak apa. Ini urusan Barisan Nasional dan tidak payah pembangkang campur tangan dalam urusan...

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Tidak ada parti langsung.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Itu di luar butiran. Yang Berhormat.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Eh, tidak boleh! Ini menteri.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: *Is there a party or no party?*

Dato' Joseph Salang Gandum: Yes, ada. Barisan Nasional.

Datuk Dr. Rahman bin Ismail [Gombak]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah, Yang Berhormat. Sudah jawab tu. Hendak bagi jalan kepada Yang Berhormat Gombak?

Dato' Joseph Salang Gandum: Gombak? Apa lagi Yang Berhormat?

Datuk Dr. Rahman bin Ismail [Gombak]: Terima kasih kerana Yang Berhormat Timbalan Menteri memberi laluan untuk saya. Yang Berhormat Timbalan Menteri ada menyentuh sedikit tentang IDHL ataupun IDFR. Saya ringkas sahaja dengan beberapa perkara yang saya bangkitkan tadi, tetapi saya ingin menyentuh juga soal yang berkaitan dengan penyelidikan. Kita tahu bahawa kita mahu mengangkat IDHL ini ke peringkat yang lebih tinggi dan kita mahu kalau boleh menjadikannya IDHL ini menjadi institut diplomasi di peringkat serantau.

Cuma saya dapati ialah kalau kita mahu mengangkatnya ke tempat yang lebih tinggi soal penyelidikan ini tidak boleh kita lupakan dan harus kita melihatnya dengan serius. Saya dapati dalam tahun 2006 ada lapan penyelidikan, 2007 ada 10 penyelidikan dan dalam tahun 2008 dijangkakan 17 penyelidikan. Saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri adakah ini penyelidikan yang dibuat oleh penuntut sarjana (*masters student*) yang membuat kolaborasi dengan UKM ataupun penyelidikan yang dibuat sendiri oleh IDHL? Apakah jenis penyelidikan yang telah dijalankan dan apakah penyelidikan-penyelidikan yang sedang dijalankan? Saya rasa ini satu perkara yang penting dalam kita mengangkat institut diplomasi ini menjadi pusat institusi diplomasi serantau.

Dato' Joseph Salang Gandum: Terima kasih, Yang Berhormat bagi Gombak. IDFR sebenarnya boleh diiktiraf sebagai institusi diplomasi serantau. Kursus yang diadakan oleh IDFR ramai penuntutnya datang dari luar negeri termasuklah penuntut-penuntut dari negara-negara jiran kita. Tidak pernah mereka ada keberatan untuk menyertai kursus-kursus yang diadakan oleh IDFR oleh kerana IDFR sebagaimana yang kita selalu dengar adalah sebuah institusi yang boleh dibanggakan oleh negara dan diiktiraf oleh antarabangsa sebagai institusi yang boleh mereka bantu dari segi penyumbangan bantuan seperti untuk NTCP dalam kursus NTCP yang dianjurkan. Sering kali peruntukan disediakan oleh negara ketiga untuk kita menganjurkannya kepada semua rakyat di serata dunia iaitu pelajar-pelajar ataupun pegawai-pegawai dari negara-negara yang kita jemput untuk bersama-sama menuntut dalam kursus yang kita anjurkan.

Berkenaan dengan penyelidikan (*research*), pegawai penyelidik kita bukanlah penuntut ijazah. Mereka adalah pegawai tetap. Buat masa ini saya tidak ada butir-butir berkenaan dengan penyelidikan mereka yang sedia ada. Sekiranya boleh saya meminta pegawai-pegawai saya untuk menyediakan maklumat yang diminta oleh Yang Berhormat bagi Gombak dan ...

Datuk Dr. Rahman bin Ismail [Gombak]: Sedikit sahaja, Yang Berhormat Timbalan Menteri. Adakah penyelidikan ini pernah diterbitkan dalam jurnal-jurnal antarabangsa demi mengangkat institusi diplomasi ini? Adakah penyelidikan itu penyelidikan-penyelidikan yang biasa ataupun penyelidikan yang pernah diterbitkan di jurnal-jurnal antarabangsa?

Dato' Joseph Salang Gandum: Yang Berhormat, saya minta maaf kerana tidak ada pengetahuan sama ada ia diterbitkan di jurnal-jurnal antarabangsa ataupun untuk kegunaan Kementerian Luar Negeri sahaja. Biarlah kita menyampaikan maklumat yang dikehendaki oleh Yang Berhormat.

Berkenaan dengan Myanmar yang bukan sahaja Yang Berhormat bagi Ipoh Timor membangkitkannya tetapi ramai juga rakan kita yang lain bersama-sama membangkitkan perkara yang berlaku di Myanmar. Ingin saya jelaskan di sini bahawa pendirian Malaysia tidak berubah dari dahulu dan kita sama-sama bersependapat dengan negara-negara yang ada dalam ASEAN berkenaan dengan Myanmar. Buat masa sekarang ada petunjuk-petunjuk positif bahawa pendemokrasian Myanmar akan boleh dilakukan dengan adanya *one step forwards* dan untuk *two steps backwards* itu kita tidak tahu. Apa yang ada di Myanmar tidak ada sesiapa pun boleh menduga. Biarlah UN *representative* iaitu Mr. Gambari melakukannya dan biarlah kita tidak campur tangan dengan Myanmar. Ini sebenarnya perkara dasar dan bukan berkenaan dengan peruntukan yang kita bincangkan pada masa ini.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Penjelasan.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat hendak bagi jalan?

Dato' Joseph Salang Gandum: Sudah dikatakan bahawa ini perkara dasar dan tidak hendak dibincangkan lagi.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ya, itu pengurusan dasar.

Dato' Joseph Salang Gandum: No. Kita tidak ada peruntukan...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Butiran-butirannya Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Kenapa takut? Kenapa takut?

Dato' Joseph Salang Gandum: Kita tidak ada peruntukan spesifik untuk Myanmar.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Percayalah mengenai portfolio. Minta penjelasan. Penjelasan.

Dato' Joseph Salang Gandum: Saya tidak bagi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Dia tidak bagi jalan, Yang Berhormat.

Dato' Joseph Salang Gandum: Saya tidak bagi.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Bincang pengurusan dasar, kenapa takut? Takut hendak bagi jalan...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Dia tidak bagi jalan. Sila duduk, Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Boleh bagi jalan?

Dato' Joseph Salang Gandum: Tidak bagi jalan.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Yang Berhormat, saya *respect*..

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kalau tidak hendak bagi jalan teruskan Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Tadi Yang Berhormat Gombak berdiri banyak kali, semuanya boleh bagi. Sini yang berdiri, takut. Pengecut. Jangan jadi pengecut.

■ 1540

Dato' Joseph Salang Gandum: Dia ada butiran.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Jangan jadi pengecut.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Ipoh Timor, Seputeh sila duduk.

Dato' Joseph Salang Gandum: Tuan Pengerusi, tak payahlah Yang Berhormat melempar apa juga ...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Saya minta baik-baik tetapi Yang Berhormat dengan sikap ...

Dato' Joseph Salang Gandum: Hah?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Teruskanlah Yang Berhormat, ya. Sila duduklah dahulu

Dato' Joseph Salang Gandum: Tidak, tidak bagi jalan.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: *[Masih berdiri]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Seputeh, Seputeh ...

Dato' Joseph Salang Gandum: Tidak bagi jalan.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tidak bagi jalan ...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Tidak bagi jalan?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tidak bagi jalan Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Yang Berhormat tidak ada kepercayaan, *no confidence*, tak layak ...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Teruskan Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Satu *disgrace* kepada negara. Tak berani berdiri untuk menjelaskan.. *you are a disgrace to this country*.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, tidak bagi jalan, sila teruskanlah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Bagaimana boleh mewakili Malaysia?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Ipoh Timor sila duduk ya.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: *A stupid Deputy Minister*. Apa yang takut. Sebab itu ...

Dato' Joseph Salang Gandum: Tarik balik. Tarik balik

Beberapa Ahli Pembangkang: *[Bangun] [Membantah] [Dewan amat riuh dan bercelaru]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, saya minta Yang Berhormat ...

Dato' Joseph Salang Gandum: Tarik balik. Tarik balik. Tarik balik *[Dewan amat riuh]*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Yang Berhormat *stupid*. Yang Berhormat *stupid*.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Saya minta Yang Berhormat tidak mengeluarkan perkataan yang itu Yang Berhormat.

Dato' Joseph Salang Gandum: Tarik balik. Tarik balik.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ipoh Timor.

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Ipoh Timor tarik balik.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ipoh Timor.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Bagaimana boleh mewakili negara kalau dalam perkara ini..

Beberapa Ahli: *[Menyampuk] [Dewan amat bising dan bercelaru]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ipoh Timor dia tidak mahu jawab Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: *I stand up, he turns pale in the face. Why is he so frightened?* Oleh kerana apa yang berlaku dahulu.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Dia tak bagi jalan Yang Berhormat. Yang Berhormat kena fahamlah. Dia tidak bagi jalan.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Kalau begitu jangan datang untuk jawab. Saya berdiri *you* takut, kenapa?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Ipoh Timor. Ipoh Timor, sila duduk ya. Yang Berhormat telah menggunakan perkataan yang kurang sopan.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: *That's why I stand up, you chicken out. You are chicken!*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Timbalan Menteri. Timbalan Menteri, Yang Berhormat teruskanlah Yang Berhormat.

Dato' Joseph Salang Gandum: Tuan Pengerusi, tak payah saya berhujah dengan monyet.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Monyet? *You are monyet?*

Dato' Joseph Salang Gandum: *You* katakan saya *stupid*?

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ya, *you stupid*.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Oleh kerana *you* tak berani bagi jalan, kalau *you* mahu gunakan bahasa monyet jangan begitu.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, kedua-dua pun ...

Dato' Joseph Salang Gandum: *You* tarik balik, saya tarik balik.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Kita boleh gunakan, banyak. *Primate*, cimpanzi, banyak.

Dato' Joseph Salang Gandum: Tidak hormati langsung.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Timbalan Menteri jawablah. Kalau tidak mahu jawab orang lain jawablah.

Dato' Joseph Salang Gandum: Saya mahu dia tarik balik. Dia tarik balik, saya tarik balik dan saya jawab.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Saya tak mau. Saya mahu kata Yang Berhormat cimpanzi atau monyet.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kalau tarik balik, kalau tarik balik, saya jawab.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Yang Berhormat sila duduk.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Kalau *you* suka guna, itu hal lain.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Tapi jawablah. Berdiri berikan jalan...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, ya.

Dato' Joseph Salang Gandum: Ingin saya bertanya di sini

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, tak payah tanyalah, Yang Berhormat tak payah tanya.

Dato' Joseph Salang Gandum: Untuk jawapan...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat tak payah tanya.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Mahu tanya? Saya rela jawab, hah tanya?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat tak payah tanyalah Yang Berhormat. Yang Berhormat jawab yang lainlah.

Dato' Joseph Salang Gandum: Saya mahu jawapan yang lain iaitu ...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Tanya, tanya.

Dato' Joseph Salang Gandum: ... adakah kebiasaan ...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Tanya apa?

Dato' Joseph Salang Gandum: ... sesuatu parti kita minta orang lain untuk menyelesaikan pergaduhan atau pertelingkahan....

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Timbalan Menteri...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Penyelesaian? Minta siapa?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Timbalan Menteri, Timbalan Menteri...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Pergaduhan dengan siapa? Saya pun tak tahu jawab, tanya apa?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, itu bukan caranya di Parlimen Yang Berhormat. Yang Berhormat jawablah yang lain Yang Berhormat.

Dato' Joseph Salang Gandum: Betul.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Hah, itu betullah, saya cakap itu betul.

Dato' Joseph Salang Gandum: Saya hendak jawab, Tuan Pengerusi ... Tuan Pengerusi

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Apa Yang Berhormat tanya saya, okey bagi ... tanya banyak soalan?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tak sesuai tanya Yang Berhormat.

Dato' Joseph Salang Gandum: Saya hendak jawab. Ada isu-isu yang lain yang

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat teruskan.

Dato' Joseph Salang Gandum: ... bukan berkenaan isu Myanmar lagi. Oleh kerana ...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Myanmar pun takut. Myanmar isu besar...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tidak payah sebutlah Yang Berhormat, Yang Berhormat jawablah lain.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: *Legitimate issue* lari.

Dato' Joseph Salang Gandum: Baik teruskan.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Malulah ini malu.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Teruskan Timbalan Menteri.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Tuan Pengerusi. Sebenarnya isu yang

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tuan Pengerusi, teruskan.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Tuan Pengerusi, sebenarnya isu yang – Butiran 020000 – Peruntukan Dua Hala dan Perancangan Dasar.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, walau pun ada butiran, dia tak bagi jalan Yang Berhormat. Seputeh sila duduk, ya.

Datuk Seri Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh [Kuala Langat]: Yang Berhormat teruskan.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Ya Tuan Pengerusi, bukan ucapan dasar ini merujuk kepada Butiran.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yalah, dia tak bagi jalan. Dia tak beri jalan Yang Berhormat, fahamlah ya.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Timbalan Menteri jawab terus dululah, yang lain itu ...

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Kenapa lari?

Dato' Joseph Salang Gandum: Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Beluran

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Bukan. Tuan Pengerusi, apa yang saya tidak faham ...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tak bagi jalan Yang Berhormat. Timbalan Menteri teruskanlah.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Semua Menteri Luar di dalam Parlimen lain di ASEAN, mereka jawab soalan.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah Seputeh, cukuplah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Malulah, malu.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Kenapa di Malaysia kita tidak boleh memberi satu jawapan yang di Dewan Yang Mulia ini.

Seorang Ahli Pembangkang: Tak perlu jawablah, baliklah.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Duduk, sila duduk, sila duduk ya.

Beberapa Ahli Pembangkang: *[Bangun] [Menyampuk]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Dia tak mahu jawab. Yang Berhormat, dia tak mahu jawab. Cukup ya. Timbalan Menteri teruskan dengan yang lainlah, ya.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Adakah ini menunjukkan kriteria tidak ada pendirian, Kementerian Luar Negatif tidak boleh beri jawapan.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Timbalan Menteri sila teruskan.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Itu ASEAN standard lah. Terus bawa sekalilah. Lebih dahsyat daripada Myanmar.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, dah teruskan, teruskanlah Yang Berhormat.

Dato' Joseph Salang Gandum: Saya hendak teruskan dan jangan bagi mereka mencelah dan jangan ...

Beberapa Ahli Pembangkang: *[Ketawa]*

Dato' Joseph Salang Gandum: Yang Berhormat Kubang Kerian bertanya berkenaan IDFL juga Kementerian Luar Negeri ada bercadang untuk melantik fellow di IDFL dan juga berkenaan dengan permintaan untuk peruntukan kepada IDFL. Permintaan adalah RM12.4 juta tetapi malangnya peruntukan yang diberi adalah hanya RM6.3 juta.

Yang Berhormat Kota Melaka sudah dijawab berkenaan bajet yang tidak mencukupi untuk penyelenggaraan dan ...

Datuk Seri Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh [Hulu Langat]: Akhir sekali *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat.

Dato' Joseph Salang Gandum: Belum lagi. Yang Berhormat Ayer Hitam menyoal tentang elaun bayaran sekolah anak-anak kepada pegawai-pegawai Wisma Putra. Suka saya terangkan di sini bahawa di peringkat pelajaran rendah ataupun *primary education* iaitu yuran

semuanya di tanggung kerajaan dan di peringkat *high school* ataupun sekolah menengah 85% ditanggung oleh kerajaan dan 15% oleh ibu bapa dan di *tertiary* atau di *university level* iaitu 100% ditanggung oleh pegawai-pegawai Wisma Putra.

Suka juga saya memaklumkan di sini bahawa kementerian sedang dalam proses semakan atas elaun-elaun ataupun emolumen ataupun peruntukan untuk anak-anak yang bersekolah dan ini akan diadakan di dalam permintaan kementerian di tahun-tahun yang akan datang.

Yang Berhormat Ayer Hitam juga menyentuh berkenaan dengan program *Malaysian Kitchen*. *Malaysian Kitchen* adalah bukan sebenarnya dapur Malaysia dan bukan Wisma Putra menyediakan restoran-restoran di negara-negara tertentu tetapi ini hanya *terms* ataupun istilah yang kita pakai iaitu untuk kedutaan-kedutaan kita di negara-negara tertentu menyambut hari kemerdekaan, hari keputeraan Yang di-Pertuan Agong, dan hari kebesaran yang lain dan di masa yang demikian kita menyediakan masakan dan menyediakan produk-produk dari Malaysia untuk dipamerkan kepada warganegara tempatan supaya mereka lebih faham lagi dan mengenali apa yang kita sediakan di Malaysia dan semasa itu juga ada kalanya kita membawa *chef-chef* dari Malaysia untuk menyediakan jamuan-jamuan untuk orang-orang jemputan yang kita jemput pada masa hari-hari kebesaran Malaysia.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya untuk masalah Yang Berhormat, ringkasnya, ya.

Dato' Joseph Salang Gandum: Ya.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Panjang lagikah Yang Berhormat?

Dato' Joseph Salang Gandum: Yang Berhormat Ipoh Barat.

Datuk Seri Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh [Kuala Langat]: Ringkaskanlah, ringkaskan.

Dato' Joseph Salang Gandum: Yang Berhormat Ipoh Barat sudah masuk. Yang Berhormat Ipoh Barat hendak tahu berkenaan dengan apa peranan kita di Sri Lanka. Sebagai sebuah negara membangun dan mengamalkan serta menghormati konsep demokrasi dan kedaulatan semua negara, Malaysia tidak boleh dilihat sebagai cuba campur tangan di dalam urusan dalaman negara-negara lain.

Dalam hal ini pertelingkahan di antara Tamil Tiger dan kerajaan Sri Lanka adalah merupakan isu dalaman negara tersebut dan Malaysia tidak boleh dilihat sebagai campur tangan di dalam perbalahan tersebut lebih-lebih lagi jika dilihat seperti menyebelahi pihak yang dilabel sebagai pemberontak di negara berkenaan. Yang Berhormat Ipoh Timor juga

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Minta penjelasan Yang Berhormat, hendak bagi jalan Yang Berhormat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Tahun dulu

Dato' Joseph Salang Gandum: Yang Berhormat Ipoh *sorry*.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Ya, terima kasih. Tahun dahulu Yang Berhormat Menteri ada kata di Parlimen bahawa jikalau perlu dia akan mengambil inisiatif untuk membawa kedua-dua pihak untuk berdamai kerana inisiatif yang dibuat oleh kerajaan Norway ialah membawa kedua-dua belah pihak berdamai dan sebagainya. Oleh kerana tidak ada apa-apa perubahan di Sri Lanka maka masa sudah tiba supaya kerajaan Malaysia mengambil inisiatif yang baru, memberi sekurang-kurangnya membawa isu ini ke Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu supaya pihak-pihak yang bertelagah di Sri Lanka akan di bawa perdamaian yang *permanent settlement* dalam hal ini.

Sehingga sekarang tidak ada apa-apa yang dibuat oleh kerajaan Malaysia. Adakah kerajaan Malaysia akan membawa perkara ini ke Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu, sekurang-kurangnya membawa kedua-dua pihak untuk membincangkan penyelesaian dalam perkara ini.

3.50 ptg.

Dato' Joseph Salang Gandum: Terima kasih Yang Berhormat. Buat masa ini Malaysia tidak membuat apa-apa yang boleh dianggap sebagai campur tangan dan macam mana yang telah diterangkan oleh Yang Berhormat Menteri Luar Negeri iaitu bila-bila masa sahaja sekiranya ada dari pihak yang bertelingkah di Sri Lanka meminta pertolongan ataupun bantuan daripada Malaysia untuk mencari penyelesaian ataupun mencari pendamaian di negara itu kita rela. Kita akan menerima tuntutan mereka ataupun permintaan mereka itu dengan hati terbuka.

Yang Berhormat juga tadi telah meminta hendak tahu berkenaan dengan rakyat Malaysia yang dikatakan ditahan dan di penjarakan di Afghanistan, Encik Raymond.

Berhubung isu rakyat Malaysia yang ditahan di Afghanistan dari semakan awal Kementerian Luar Negeri beliau telah ditahan disebabkan kesalahan berkaitan dadah. Dalam hal ini jika semakan awal ini benar kita terpaksa menghormati undang-undang negara tersebut kerana kesalahan beliau itu adalah berat dan jenayah.

Walau bagaimanapun, pihak Kementerian Luar Negeri akan meneruskan siasatan lanjut dan memantau keadaan beliau bagi memastikan beliau diberikan layanan yang sewajarnya. Yang Berhormat juga telah...

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Penjelasan.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Ipoh Barat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Terima kasih Timbalan Menteri. Saya difahamkan oleh keluarga Raymond lelaki Perancis ini bahawa beliau baru berumur lebih kurang 20 tahun

tidak pernah ada latar belakang mengenai penglibatan dalamedaran dadah ataupun *drug consumer*.

Beliau terpaksa pergi ke Kabul kerana tidak ada *flight* yang datang ke Kuala Lumpur. Pada hari itu bila sampai saja ke Kabul dia telah ditangkap dan telah ditanya oleh pihak polis di sana membawa dia katakan pihak polis perlukan wang pampasan dan sebagainya. Tidak ada kena mengena dengan *drug related matter* langsung.

Ini perlu satu penyihasan oleh kerajaan supaya warganegara kita tidak ditahan satu saat lebih dari yang diperlukan di negara asing kerana dia tidak ada terlibat dengan *charges* yang diberitahu oleh Timbalan Menteri.

Dato' Joseph Salang Gandum: Terima kasih Yang Berhormat. Sebagaimana yang telah saya katakan tadi Kementerian Luar Negeri akan meneruskan siasatan lanjut berkenaan dengan kes ini.

Apa jua yang ada dipegang oleh keluarga beliau apa maklumat ada kepada beliau dan keluarga beliau akan kita pinta dan kita semak.

Berkenaan dengan ICC ataupun Rome Statue. Pada masa ini Peguam Negara telah memberi pandangan bahawa jika kita Malaysia menerima Rome statue, ada dalam statue itu boleh mengakibatkan yang tidak berapa baik kepada negara. Lebih-lebih lagi berkenaan dengan kedudukan kesultanan dan Raja-raja berperlembagaan di Malaysia ini. Oleh yang demikian kita belum *proceed to the statue*. Terima kasih. Yang Berhormat Tuan Pengerusi, sekian sahajalah.....

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Saya hendak tanya mengenai ICC sedikit. Negara Jordan...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Nak bagi jalan?

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Sedikit saja..

Dato' Joseph Salang Gandum: Yang Berhormat ada negara-negara yang ada Raja Monarki dia terima..

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: *Islamic state*.

Dato' Joseph Salang Gandum: Itu hak mereka dan buat kita belum terima Rome Statue itu. Sekian sahaja.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tuan Pengerusi...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Dia tidak bagi jalan.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Yang Berhormat tadi saya ada berbahas tentang satu tajuk hubungan di antara NGO beliau di antara negara ini, Yang Berhormat tak komen pun. Ada respons Yang Berhormat?.

Dato' Joseph Salang Gandum: Yang Berhormat Tangga Batu terima kasih.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Sama-sama.

Dato' Joseph Salang Gandum: Kita mengucapkan terima kasih atas keprihatinan Yang Berhormat, masih belia lagi ke? Masih ya.

Perkampungan Belia Melayu ataupun Islam Sedunia yang akan dianjurkan Malaysia pada hari Khamis yang akan datang, kita mengharapkan ianya akan berjaya dan lebih ramai lagi belia-belie kita. Walaupun mereka yang bukan beragama Islam, bukan orang Melayu pun diharapkan sama-sama menonton. Terima kasih Yang Berhormat.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Pensiangan.

Dato' Joseph Salang Gandum: Kita menggalakkan perhubungan di antara belia-belie sedunia, lebih-lebih lagi belia-belie Melayu sedunia ataupun belia-belie Islam.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Pensiangan, tidak bagi jalan?.

Dato' Joseph Salang Gandum: Sekian, Yang Berhormat Tuan Pengerusi saya ucapkan terima kasih kepada semua yang telah mengambil bahagian, saranan dan sokongan semuanya dihargai oleh Kementerian Luar Negeri.

Saya sekali lagi mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih kepada semua yang mengambil bahagian. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM496,711,000 untuk Maksud B.13 di bawah Kementerian Luar Negeri jadi sebahagian daripada jadual hendaklah disetujukan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM496,711,000 untuk Maksud B.13 diperintahkan jadi sebahagian daripada jadual.

Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM186,050,000 untuk Maksud P.13 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 2008 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM186,050,000 untuk Maksud P.13 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan 2008.

3.59 ptg.

Maksud B.20 [Jadual] –

Maksud P.20 [Anggaran Pembangunan 2008] –

Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya bangun untuk membahaskan bagi Maksud Bekalan 20 Kementerian Perusahaan Perladangan dan Komoditi Butiran 030000 - Lembaga Getah Malaysia.

Peruntukan telah di peruntukan sebanyak lebih kurang RM21juta. Dalam Maksud Pembangunan Lembaga Getah Malaysia juga telah diberi peruntukan lebih kurang RM26juta.

Tuan Pengerusi, dalam soal peranan Lembaga Getah Malaysia khususnya di negeri Sabah. Kita tahu Lembaga Getah Malaysia ini adalah satu lembaga yang terletaknya di mana kepakaran dalam soal penyelidikan dan juga dalam soal hal ehwal getah. Di sinilah terletaknya kepakaran dalam soal getah iaitu yang terbaik barangkali di seluruh dunia, Tuan Pengerusi.

Walau bagaimanapun apabila kita sampai ke negeri Sabah, persoalan saya Tuan Pengerusi ialah tanggungjawab yang telah diberikan kepada Lembaga Getah Malaysia untuk menjalankan kerja-kerja pengembangan terhadap pelbagai penyelidikan mahupun teknologi yang sudah dibina oleh pihak Lembaga Getah Malaysia tidak dapat disalurkan dengan baik kepada pekebun-pekebun kecil di negeri Sabah.

■1600

Ini berlaku oleh kerana ketidakselarasan peranan dan fungsi di antara Lembaga Getah Malaysia dan Lembaga Industri Getah Negeri Sabah. Apabila kita melihat pembahagian fungsi dan peranan di kedua-dua lembaga iaitu Lembaga Getah Malaysia di peringkat Persekutuan dan Lembaga Industri Getah bagi peringkat negeri Sabah. Lembaga Industri Getah Negeri Sabah ini, bertanggungjawab dan berperanan untuk membeli getah-getah daripada pekebun kecil dan hanya inilah satu-satunya agensi yang telah diberi lesen untuk membeli getah daripada pekebun kecil. Begitu juga dalam soal bekalan bibit getah ataupun benih hanya Lembaga Industri Getah yang telah diberi lesen untuk membuat pembekalan.

Walau bagaimanapun, apabila kita tiba dalam soal penerapan ataupun dalam soal *grading*, hasil getah, Lembaga Industri Getah Sabah tidak mempunyai *grading* tertentu yang diperlukan apabila membeli getah-getah yang dijual oleh pihak pekebun kecil. Dalam peringkat dasar dulu Tuan Pengerusi, saya telah meminta supaya pihak Lembaga Getah Malaysia membuat penyelarasan dengan kerajaan negeri khususnya Lembaga Industri Getah Sabah supaya *grading* yang dihasilkan oleh Lembaga Getah Malaysia yang sudah pun dilaksanakan di Semenanjung dapat dilaksanakan di negeri Sabah.

Ini adalah bertujuan supaya pekebun kecil mendapat harga yang berpatutan dan mendapat keadilan dari segi pembelian getah. Saya telah berbahas dalam peringkat dasar dahulu tentang kandungan getah kering ataupun *dry rubber contain*, iaitu di negeri Sabah saya difahamkan telah ditetapkan pada 70% tetapi sepatutnya adalah *sliding role* mengikut kandungan neuritis ataupun air dalam getah itu, tetapi setakat pada hari ini Lembaga Industri Getah Sabah sebagai pemboleh ataupun tunggal negeri Sabah mempunyai kepakaran tersebut.

Persoalan saya ialah, apakah peranan Lembaga Getah Malaysia dalam soal ini? Apakah ada pelarasan dan saya minta dengan peruntukan-peruntukan yang sedia ada ini, yang dibekalkan dalam bajet yang dicadangkan ini supaya Lembaga Getah Malaysia mengambil langkah-langkah yang tertentu khususnya untuk memberi pemilihan kepada pekebun kecil.

Dalam hal pembekalan benih juga, saya ingin mencadangkan supaya dalam kerja-kerja pengembangan untuk memberi teknologi yang dihasilkan oleh Lembaga Getah Malaysia, saya

ingin mencadangkan pekebun-pekebun kecil ini dibekalkan dengan teknologi-teknologi. Supaya mereka tidak perlu membeli benih daripada Lembaga Industri Getah Sabah yang pada hari ini satu-satunya agensi yang telah diberi lesen untuk membekal dan harga pada hari ini pada kadar RM2.50 begitu tinggi, dan sudahlah harga dia tinggi, kita terpaksa menunggu masa yang lama untuk mendapat bekalan biji benih. Oleh kerana yang diberi keutamaan pada hari ini ialah projek-projek ataupun program-program kerajaan termasuklah projek agropolitan di Pulau Banggi dan juga projek Skim Kesejahteraan Rakyat di Pitas.

Oleh sebab itu, pekebun kecil dan juga pihak-pihak lain yang cuba mendapatkan benih getah di negeri Sabah menghadapi masalah, tetapi jika sekiranya kita beri bimbingan kepada pekebun-pekebun kecil, beri bantuan dan sebagainya dengan teknologi-teknologi yang ada di Lembaga Getah Malaysia, mereka boleh dapat menghasilkan biji benih sendiri. Dalam hal ini saya mohon supaya pekebun kecil ini diberi peruntukan tertentu. Diberi bantuan tertentu. Apabila mereka memulakan tapak semaian mereka, dan pada masa yang sama diberikan bekalan dengan tunas-tunas yang sudah dikenal pasti dari segi klon, dari segi kualiti dan sebagainya. Sebab pada hari ini, masih lagi dipersoalkan sama ada klon yang mereka beli, benih yang dibeli daripada Lembaga Industri Getah Sabah, banyak lagi dipersoalkan sama ada klon ini benar, sama ada kualiti ini terjamin dan sebagainya.

Selain daripada itu, dalam soal getah ini juga iaitu dalam soal harga. Kita hari ini seperti mana saya nyatakan di peringkat dasar dahulu, harga getah di negeri Sabah, di Sarawak dan di Semenanjung berlainan. Oleh sebab itu, saya mohon supaya penyelarasan dari segi harga getah ini dapat ditangani, dapat di bincang. Kita tahu bahawa harga getah di negeri Sabah lebih rendah berbanding di tempat-tempat lain sebab sekali lagi negeri Sabah ini di monopoli hanya Lembaga Industri Getah Sabah sahaja yang diberi lesen untuk membeli, dan pekebun kecil tidak boleh menjual kepada orang lain.

Apabila kapasiti dari segi modal pusingan Lembaga Industri Getah berkurangan, pekebun kecil terpaksa menunggu dan kadang-kadang mereka terpaksa menjual kepada orang tengah. Orang tengah ini akhirnya akan menjual kepada Lembaga Industri Getah Sabah. Ini bererti pekebun kecil terpaksa menjual getah mereka dengan harga yang lebih rendah dan ada juga pihak-pihak tertentu menjual getah ke Sarawak melalui Lawas dan sebagainya. Sebab di Sarawak harga getah lebih mahal daripada negeri Sabah.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Pada hari ini perkara ini telah menjadi satu isu, menjadi satu bebanan dan juga menjadi satu persoalan. Inilah yang kami hadapi sebagai wakil rakyat, sebagai Ahli-ahli Parlimen sentiasa di tanya oleh pekebun kecil, oleh rakyat. Kenapa perbezaan ini berlaku? Apa pun penjelasan kita saya ingat itu tidak penting. Yang penting ialah kita selesaikan masalah ini. Kita

selesaikan. Kalau dulu pihak kementerian mengatakan bahawa ini hal kerajaan negeri, ini bukan hal Persekutuan tetapi oleh kerana kita mempunyai Lembaga Getah Malaysia, kita mempunyai kementerian, mengapakah perkara ini dibincangkan...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat banyak lagi?

Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: ...di peringkat kedua-dua kerajaan.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, banyak lagi?

Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Pendek sudah. Ini sudah mahu gulung. Jadi oleh sebab itu saya menyokong sekiranya Lembaga Getah Malaysia ini dapat mempergunakan sebaik-baik mungkin, segala kepakaran yang ada. Tidak ada guna bagi kita menyatakan bahawa Malaysia adalah yang terbaik, pakar dari soal getah sedangkan pekebun kecil tidak mendapat manfaat. Jadi saya menyokong sekiranya Lembaga Getah Malaysia ini dapat memperluaskan kegiatan-kegiatan seperti mana yang dipertanggungjawabkan dan yang telah diamanahkan kepada Lembaga Getah Malaysia ini ke negeri Sabah. Saya mohon menyokong. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Baram. Lima minit bolehlah?

4.08 ptg.

Dato' Jacob Dungau Sagan [Baram]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya bangun untuk membahaskan sedikit berkenaan dengan Maksud P.20 - Kementerian Perusahaan Perladangan dan Komoditi. Pertama saya ingin menyentuh tentang Butiran 00513 – Program Meningkatkan Pendapatan Pekebun Kecil Sawit di negara ini. Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan syabas kepada pihak kementerian kerana mengadakan program ini yang bertujuan untuk meningkatkan pendapatan petani kecil sawit bagi kawasan saya iaitu di Baram. Petani kecil sawit menyambut pelaksanaan program ini dengan baik kerana saya nampak dan terbukti sekali sekarang ini, petani-petani yang sudah tanam kelapa sawit lima tahun ataupun lebih dahulu sudah menerima hasil dan mempunyai pendapatan yang begitu baik. Usaha ini telah membawa kesan positif kepada ekonomi di peringkat kampung dan penanam-penanam kelapa sawit itu sendiri. Dengan harga buah kelapa sawit yang begitu tinggi sekarang ini, pendapatan satu hingga lima ribu sebulan itu boleh diperolehi asalkan petani itu rajin berusaha memetik buah dan mengangkut buah sawit mereka ke kilang.

Tuan Pengerusi, apabila petani yang belum menanam kelapa sawit ini melihat kesannya kepada ekonomi penanam-penanam itu tadi, maka mereka pun ingin berusaha untuk menanam kelapa sawit sendiri. Jadi sekarang ini beratus-ratus permohonan menerusi tangan saya sendiri yang ingin meminta bantuan daripada Program Meningkatkan Pendapatan Kelapa Sawit ini. Tuan Pengerusi, jika kita lihat dari segi usaha kerajaan, ingin menghapuskan kemiskinan di kalangan rakyat di luar bandar, program ini memang nyata sekali sudah membawa mereka keluar daripada kumpulan kemiskinan.

Jika harga kelapa sawit terus memberi harga yang tinggi pada 20 tahun akan datang, saya percaya pendapatan mereka ini akan terjamin asalkan tumbuhan kelapa sawit ini dijaga dengan baik. Oleh sebab itu saya ingin merayu kepada kementerian supaya menambah lagi peruntukan bagi program ini pada tahun akan datang dan terusnya melaksanakan program ini kepada petani-petani kita di luar bandar.

Saya ingin bertanya setakat manakah program ini iaitu berapakah peratusan peruntukan telah dibelanjakan tahun ini, berapakah permohonan yang telah diterima dan berapakah keluasan hektarnya pada tahun ini di seluruh negara, dan juga khasnya bagi kawasan Miri dan kawasan saya di Baram. Selain daripada itu oleh kerana program ini amat popular di kalangan petani di luar bandar, mereka ini akan menanamkan projek ini secara berkelompok atau mengikut cara mini estet. Ini bermakna beratus-ratus hektar tanah akan diguna, usaha ini akan terus menimbulkan masalah pengangkutan yang cukup besar sekali bagi mereka, kerana mereka ini tidak mampu pembinaan infrastruktur jalan di kawasan tanaman itu. Apabila tiada jalan untuk mengangkut buah-buahan ini maka mereka tidak boleh mengeluarkan buah-buah kelapa sawit itu ke kilang.

Yang Berhormat Tuan Pengerusi, kita sedar bahawa untuk memikul bertan-tan buah sawit tanpa penggunaan kenderaan memang amat susah sekali, kerana benda ini sangat berat dan juga mungkin *bulky*. Oleh sebab itu Tuan Pengerusi, saya ingin minta daripada kerajaan supaya kementerian juga mempertimbangkan memberi peruntukan untuk membina infrastruktur jalan di jalan pekebun kecil kelapa sawit ini. Peruntukan ini boleh dilulus mungkin kepada petani-petani yang mereka menanamkan kelapa sawit ini secara pendekatan berkelompok ataupun mini estet. Saya percaya dan yakin bahawa program ini akan memberi hasil yang lumayan kepada penanam-penanam dan sekali gus meningkat ekonomi kampung serta menghapuskan kemiskinan petani-petani di luar bandar.

Saya suka sentuh Butiran 00505 - Skim Pinjaman Mudah Tanaman Kelapa Sawit Pekebun Kecil yang berjumlah RM15 juta dalam perbelanjaan 2008. Tuan Pengerusi saya ucap terima baik atas program ini kerana ini juga akan memberi peluang kepada petani kecil kelapa sawit untuk memperkembangkan tanaman kelapa sawit mereka pada masa akan datang. Sekarang ini ramai petani di kawasan saya di Baram yang ingin menanam kelapa sawit secara besar-besaran, maksud saya besar daripada ekar yang dilulus oleh kementerian di bawah Butiran 00513 itu tadi, akan tetapi mereka ini tidak dapat berusaha kerana tidak mempunyai modal yang cukup. Oleh sebab itu Tuan pengerusi saya ingin tahu setakat manakah program ini telah dilaksanakan dari segi peruntukan yang telah dibelanjakan dan di manakah skim ini dilaksanakan sekarang? Adakah program ini dilaksanakan di seluruh negara termasuk Sabah dan Sarawak dan juga berkenaan dengan ini saya menyeru kepada kerajaan supaya...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, boleh Yang Berhormat, gulung.

Dato' Yacob Dungun Sagan [Baram]: Ya, okey. ...supaya peruntukan untuk program ini ditambah dan dilaksanakan di negeri-negeri tertentu seperti Sarawak dan Sabah di mana tanah asal bumiputera yang masih luas dan terbiar supaya mereka juga boleh berpeluang untuk mengusahakan tanah-tanah terbiar seperti ini. Tuan Pengerusi, dengan ucapan demikian saya memohon menyokong. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Sabak Bernam, ringkas Yang Berhormat.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Terima kasih Tuan Pengerusi, Sabak Bernam memang ringkas. Khusus kepada aduan daripada rakyat iaitu Butiran 080700, Sabak Bernam ingin bertanya pihak kerajaan berapa luaskah kawasan Sabak Bernam ini yang ingin ditanam dengan tanaman koko yang telah diperingatkan bagi Sabak Bernam kawasan-kawasan rendah dan mudah banjir. Jadi kalau projek ini ingin diteruskan Sabak Bernam ingin mengingatkan kerajaan supaya berhati-hati wujudkan kerjasama dengan Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani, dan juga Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar yang menjaga air supaya masalah banjir itu diatasi.

Perkara keduanya yang ada kaitan juga ialah kempen kerajaan untuk memperbanyakkan lagi tanaman kelapa sawit. Antara sawit dengan koko itu sebenarnya Sabak Bernam ingin menyokong secara khusus supaya tanaman kelapa sawit itu lebih diambil kira kerana dalam konteks sekarang pendapatan mereka yang terlibat dalam kelapa sawit ini adalah sangat jelas. Terima kasih. Sabak Bernam menyokong.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kanowit.

Tuan Aaron Ago Dagang [Kanowit]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin menyentuh Butiran 00510 - Penanaman Lada Di Kawasan Penempatan Semula Bakun-Sg. Asap yang peruntukan diberi RM2.5 juta bagi tahun 2008. Satu masalah besar dengan penanaman lada di Sarawak adalah di mana harganya turun naik dengan mendadak. Jadi di Sungai Asap adalah satu penempatan yang baru disebabkan Bakun Dam. Jadi, saya ingin bertanya kepada kementerian berapakah jumlah pekebun kecil yang masih mengusahakan lada di seluruh Sarawak dan juga di Sungai Asap, dan juga bagaimana trend pengeluaran lada di Sarawak setakat ini semenjak tahun 2000 sebab kita tidak tahu adakah pengeluaran lada ini menaik ataupun turun selama ini.

Saya ada satu cadangan sebab masalah adalah dengan harga di sini dan kita ketahui bahawa *volume* ataupun pengeluaran lada di Sarawak bukannya banyak mungkin dalam lingkungan 20,000 tan. Saya pun selalu berdepan dengan pekebun-pekebun kecil di Sarawak berkenaan lada ini dan mereka berpendapat dan saya juga bersetuju bahawa kalaulah kerajaan menubuhkan satu agensi dan tabung untuk menangani masalah naik turun harga lada ini, dan tabung ini boleh digunakan untuk membeli lada bila pasaran lada turun dan kerajaan akan membuat *stockpile* dengan membeli harga yang berpatutan supaya pekebun kecil ini tidak akan

rugi, sebab kita tahu kos untuk pengeluaran lada ini adalah sangat tinggi harga baja dan sebagainya. Memang kalau dulu ramai pekebun kecil di Sarawak menceburkan diri dalam perusahaan lada hitam ini, dan sebab itu saya menyeru kepada kerajaan untuk mengadakan satu strategi ataupun satu agensi dan mengadakan tabung supaya ianya dapat menolong pekebun kecil dari Sarawak apabila harga lada ini turun. Sekian terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Pensiangan.

Tuan Bernard S. Maarat @ Ben [Pensiangan]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya menyentuh tentang Maksud P.20 di bawah Kementerian Perusahaan Perladangan dan Komoditi iaitu Butiran 00100 - Lembaga Koko Malaysia. Pada satu ketika dulu industri koko ini memang laris dari segi jualan dan banyak tanah dibuka, diterokai dan kita menanam koko dan sebagainya.

Dalam tahun 2005 kemerosotan dari segi *area* ataupun kawasan tanaman koko telah merosot daripada 41,000 hektar ke 31,000 hektar sahaja. Ini menampakkan bahawa industri ini sudah menurun, persoalannya sekarang ini biarpun kita banyak tanam koko persoalan itu kita tidak cukup dan bahan-bahan material ini pun tidak cukup, maka saya ingin tahu dari kementerian ini setakat ini berapakah banyak yang kita import daripada luar negara dalam kita membangun industri coklat ataupun koko ini yang difahamkan bahawa kita punya koko ini tidak cukup lagi dan kita import daripada luar negara.

■1620

Kalau itu yang terjadi berapakah kos daripada segi pembelian ini dan berapakah kos dari segi keuntungan kita bila kita masuk dalam industri tersebut.

Persoalan lagi sekarang ini kalau pada satu ketika dulu koko ini tidak baik maka orang semua tebang pokok koko ini dan selepas itu tanam getah dan selepas itu tanam sawit. Saya bimbang dan risau dengan *jatropha* nanti besoknya mereka tebang getah tanam *jatropha* pula. Apa pula kesan daripada segi ini sudah pun kita lihat koko pun sudah jadi beban bagi kita dan saya rasa satu ketika yang akan datang ini *jatropha* akan jadi beban bagi kita. Jadi itu persoalan dia.

Yang kedua saya hendak sentuh mengenai dengan Projek Pembangunan Taman Industri Perabot Sabah Fasa II - 00502. Saya rasa pada tahun 2008 biarpun diberi token RM10 saja, ini membayangkan bahawa kementerian ini tidak ada perancangan langsung daripada segi macam mana kita hendak bangunkan Taman Industri Perabot Sabah Fasa II ini? Sedangkan kita tidak melihat dari segi penggunaan.

Kita mengatakan 2008 banyak peruntukkan yang telah diberikan kepada Sabah untuk membangunkan industri-industri perabot dan sebagainya, tetapi nampak gayanya kementerian tidak bersedia dan tidak ada langsung dari segi persiapan biarpun ada kata-kata; *"Oh, itu RM10 itu hanya token dan selepas itu nanti kita boleh tambah ataupun kita boleh kemukakan mana-mana peruntukan yang diminta untuk industri tersebut"*. Saya minta supaya tahun-tahun akan

datang ini janganlah beri RM10 token, ini langsung kita tidak bersedia dalam kita mengusahakan perkara-perkara seperti ini.

Saya juga ingin menyentuh 11101 - Lembaga Minyak Sawit Malaysia (MPOB). Hari itu saya kemukakan satu soalan mengenai MPOB mengenai dengan mendapatkan lesen FFB bukan industri *biofuel* yang disebutkan oleh menteri pada hari tersebut yang mana MARDI yang mengeluarkan lesen-lesen ini. Sebenarnya MPOB mengeluarkan lesen-lesen FFB.

Kita dapati di Sabah pada masa sekarang ini ramai yang merungut dan minta maaf saya tidak ada bias atau prejudis kepada Semenanjung, tetapi kebanyakan peneroka ataupun pekebun-pekebun kecil di Sabah merungut disebabkan mereka tidak dapat lesen-lesen ini. Ada di antara mereka yang mengemukakan permohonan dengan mendapatkan FFB lesen ini dan mengambil masa lebih kurang dua tahun baru mereka dapat lesen-lesen tersebut.

Saya mintalah pada kementerian ini untuk memberi satu *equality* ataupun dari segi pembahagian lesen-lesen tersebut. Biarlah daripada Sabah ataupun daripada Sarawak, kalau *local* atau orang-orang tempatan ini memerlukan lesen-lesen tersebut, berilah peluang-peluang kepada mereka untuk mereka menjalankan pungutan buah ataupun FFB ataupun FCC ini. Saya rasa setiausaha Parlimen pun faham apa yang saya maksudkan ini. Jadi MPOB mesti adil daripada segi pembahagian lesen-lesen tersebut.

Ada yang daripada semenanjung yang saya diberitahu tidak mengikuti peraturan-peraturan atau proses-proses untuk mendapatkan lesen-lesen ini, tetapi mereka boleh dapat. Jadi saya mintalah supaya dapat keadilan dari segi pembahagian ataupun pengagihan lesen-lesen tersebut dan dengan ini saya menyokong.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ipoh Barat.

4.23 ptg.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Tuan Pengerusi, peranan yang dimainkan oleh beberapa Lembaga Kelapa Sawit, Lembaga Getah ini adalah sangat mustahak. Kita semua tahu pada permulaan ini pendapatan dari getah adalah nombor satu dan *main income earner* dari tahun 1957, tetapi sekarang kelapa sawit mengambil alih menjadi nombor satu *income earner*, tetapi yang mustahak adalah pengeluarannya.

Saya rasa benih-benih untuk mendapatkan kelapa sawit ini saya rasa macam baru-baru ini di Sungai Siput saya difahamkan bahawa tidak ada tempat di mana orang boleh pergi membeli atau orang yang hendak menanam kelapa sawit tidak ada tempat di mana kerajaan atau badan-badan kerajaan boleh sedia ada di mana kelapa sawit boleh dibeli untuk ditanamkan. Saya difahamkan ia perlu dibeli dari swasta dan kenapa ini boleh terjadi.

Apakah peranan yang dimainkan oleh kementerian dan lembaga supaya menolong *smallholder* dalam perkara ini. Terutamanya di mana baru-baru ini bila saya nampak ada pokok-

pokok ditanam itu dikatakan dalam satu setengah tahun dan dua tahun, tetapi bila pakar datang melihat pokok-pokok yang ditanam itu nampaknya buka satu tahun, satu setengah tahun, ia kurang daripada itu. Ini adalah kerana pembelian kelapa-kelapa sawit ini adalah dari *private sector* dan bukan dari kementerian atau lembaga-lembaga tersebut.

Jadi apakah peranan dan fungsi yang dimainkan oleh lembaga-lembaga tersebut untuk menolong *smallholder* ini. Ini yang menjadi masalah kerana jika kita tidak memberi galakkan kepada mereka sekarang, bagaimana kita boleh menolong mereka mendapatkan pendapatan yang lebih.

Yang kedua adalah mengenai kelapa sawit di mana hasil yang diperolehnya walaupun sekarang sangat lumayan, tetapi banyak *smallholder* yang tidak faham. Saya difahamkan ada yang mengatakan kalau memotong kelapa sawit, 20 hari dalam sebulan ada estet-estet yang mengatakan bahawa adalah dalam tempoh 14 hari ke 15 hari dan kalau kita tengok dalam setahun itu sangat berbeza dan boleh mendapat pendapatan yang lumayan jika kita ikut standard dan kriteria, tetapi tidak ada apa-apa peranan yang dimainkan oleh lembaga untuk menolong *smallholder* untuk memberi penerangan-penerangan yang tertentu kepada mereka.

Akhir sekali iaitu skim pinjaman mudah ini. Saya difahamkan bukan senang untuk pihak-pihak *smallholder* untuk mendapatkannya. Apakah kriteria-kriteria yang sedang digunakan supaya seberapa banyak yang boleh orang yang ingin mengambil bahagian dan ingin mendapatkan pinjaman boleh dapatkannya?

Saya difahamkan adakah *Malay reserve land*, adakah pemilik-pemilik tanah ingin menanam kelapa sawit juga dapat manfaat ini kerana baru-baru ini bila saya dapat kompelin-kompelin daripada *small Malay reserve landholders* mengatakan bahawa bila mereka berjumpa dengan kakitangan atau lembaga dan mereka menolak dan mengatakan *Malay reserve land* tidak layak kerana ia sangat jauh dari pekan atau tidak boleh dipercayai bahawa mereka boleh menanam kelapa sawit dan sebagainya.

Jadi apakah pendirian kerajaan dan apakah pertolongan yang akan dibuat dan di mana mereka boleh membuat kompelin-kompelin di mana jika kita tidak dapat bantuannya? Sekian, terima kasih.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Sepanggar.

4.28 ptg.

Tuan Eric Enchin Majimbun [Sepanggar]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya teruskan menyentuh mengenai peruntukan *one-off* ini Butiran 080400 - Lembaga Getah Malaysia. Kita tahu bahawa di Sabah khasnya banyak dan memang luas penanaman getah oleh pekebun kecil yang pokoknya sudah tua.

Oleh kerana pada ketika ini, Lembaga Industri Getah Sabah tidak dapat membantu mereka oleh kerana kebanyakan pekebun-pekebun ini adalah pekebun kecil yang persendirian. Saya memohon di sini agar oleh kerana memang kita tidak nafikan bahawa harga getah begitu baik sekali di mana kita dapat membantu pekebun-pekebun kecil khasnya daripada luar bandar. Kita dapati bahawa sejak harga getah ini begitu baik, maka penduduk-penduduk di luar bandar dapat menaikkan taraf kehidupan mereka. Maka itu sebab saya minta supaya pekebun-pekebun ini diberi bantuan...

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Putatan bangun.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Sahabat saya dari Sepanggar. Bila Yang Berhormat menyebut soal LIG memang bukan dalam bidang kuasa Kementerian Perladangan ia bidang kuasa kerajaan negeri melalui Kementerian Pertanian, itu kita tahu dan itu kita sedar.

■1630

Adakah Yang Berhormat bercadang melalui kementerian supaya memberi peruntukan yang cukup dalam *mid term review* ini kepada kerajaan negeri melalui Jabatan Pertanian Negeri supaya dapat membantu pekebun-pekebun kecil untuk menanam balik kepada pokok-pokok yang agak...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, cukup, Yang Berhormat.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Minta kalau Yang Berhormat bersetuju untuk minta kementerian membantu.

Tuan Eric Enchin Majimbun [Sepanggar]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Terima kasih sahabat daripada Putatan.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Bersetujukah Yang Berhormat?

Tuan Eric Enchin Majimbun [Sepanggar]: Bersetuju.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, sambung.

Tuan Eric Enchin Majimbun [Sepanggar]: Memang itulah yang kita berkehendakkan oleh kerana pada ketika ini satu-satunya untuk lembaga yang membangunkan getah ialah LIG ataupun Lembaga Industri Getah Sabah di mana mereka tidak menggalakkan penanaman getah oleh pekebun-pekebun kecil persendirian. Maka oleh sebab itu saya rasa sekiranya wang itu ataupun peruntukan itu disalurkan kepada satu badan, misalnya kepada Pertubuhan Peladang, tentu sekali ini dapat membantu pekebun-pekebun kecil yang mana pokok-pokok getah mereka pada ketika ini sudah tua dan tidak memberi hasil yang baik dan lumayan.

Yang kedua yang saya ingin sentuh di sini ialah mengenai 00518 – Program Pembangunan Kepakaran Sumber Manusia. Memang kita tahu bahawa kita pada ketika ini bergantung kepada pekerja-pekerja asing. Pekerja-pekerja asing ini datang untuk bekerja dan

telah merebut peluang pekerjaan kita disebabkan belia-belia kita tidak ada kepakaran untuk kerja-kerja tersebut.

Saya mohon kepada kementerian ini supaya untuk mempergiatkan belia-belia dan juga penduduk-penduduk khasnya di Sabah ini supaya memberi satu program khas kepada penduduk-penduduk dan belia-belia khasnya supaya kita dapat mempertingkatkan dan menggalakkan mereka untuk mendapat pekerjaan di ladang-ladang. Inilah satu-satunya program yang saya rasa dapat membantu rakyat kita sendiri tanpa menggunakan pekerja-pekerja asing ini.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat boleh gulung.

Tuan Eric Enchin Majimbun [Sepanggar]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin juga menyentuh mengenai 00519 – Pembangunan Sumber Pertumbuhan Baru: Sago di mana kita di Sabah, khasnya di kawasan Kuala Penyu setiap tahun kita ada satu pesta yang disebutkan Pesta Sago, Pesta Rumbia, tetapi malangnya kita tidak mempunyai satu program khas untuk menggalakkan penanaman sago, khasnya di Pantai Barat Sabah yang begitu luas kawasannya. Saya mohon kepada kerajaan supaya kita buat penyelidikan dan juga *feasibility study* supaya betul-betul kita dapat mempergiatkan penanaman sago ini supaya sago ini diguna sebagai hasil pendapatan dan bukan hanya untuk pesta-pesta tetapi hasil pendapatan yang akan beri peningkatan pendapatan bagi rakyat. Dengan ini saya menyokong. Sekian.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Parit.

4.34 ptg.

Dato' Nasaruddin bin Hashim [Parit]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin menyentuh berkenaan 080400 – Lembaga Getah Malaysia (LGM).

Tuan Pengerusi, seperti mana yang kita sedia maklum Lembaga Getah Malaysia memainkan peranan yang cukup penting dalam bidang penyelidikan dan pemasaran yang berkaitan dengan bahan-bahan getah. Jadi hari ini minat orang dalam bidang tanaman getah ini bertambah, Tuan Pengerusi, kerana harga getah yang meningkat, tetapi seperti mana kita sedia maklum bahawa pasaran komoditi ini ia tidak stabil. Pada tahun 70-an dan 80-an, harga getah telah merosot, jadi banyak kawasan ladang getah ditukar menjadi ladang kelapa sawit.

Apa yang penting, Tuan Pengerusi, ialah untuk memastikan industri getah terutamanya industri pembuatan ini terus stabil dan diperhebat pengeluarannya kerana satu ketika dahulu Malaysia memang terkenal dalam bidang perniagaan getah. Jadi hari ini saya mendapat laporan daripada mereka yang terlibat dalam industri pembuatan getah ini, kita kekurangan pegawai-pegawai ataupun kekurangan pakar-pakar di dalam bidang teknologi getah ini kerana akibat daripada kejatuhan daripada harga getah dahulu di mana mengakibatkan banyak kilang-kilang yang terbabit dalam pembuatan getah ini ditutup ataupun terus pindah ke luar negara.

Jadi saya ingin mendapat penjelasan daripada pihak kementerian, apakah langkah-langkah yang sedang dibuat oleh Lembaga Getah Malaysia ini untuk menyediakan mereka yang mempunyai kepakaran dalam bidang pembuatan getah ini supaya boleh membantu meningkatkan industri getah kerana kita sedia maklum bahawa industri getah ini mempunyai potensi yang cukup besar pada masa hadapan kerana setiap pertumbuhan sama ada dari segi pengangkutan ataupun dari segi pembinaan bangunan, ia memerlukan bahan-bahan daripada getah ini.

Yang kedua, Tuan Pengerusi, berkaitan dengan LGM ini ialah mungkin ada dibangkit oleh Yang Berhormat rakan-rakan yang lain tadi berkaitan dengan penyediaan benih-benih getah ini. Oleh kerana permintaan yang tinggi daripada pekebun-pekebun kecil dan juga agensi-agensi yang terlibat dalam penanaman getah ini secara besar-besaran, kita dapati hari ini kekurangan benih-benih getah yang bermutu tinggi yang boleh digunakan oleh individu dan juga syarikat-syarikat untuk ladang-ladang mereka. Jadi apakah langkah untuk memastikan benih-benih getah yang bermutu tinggi ini sentiasa boleh diperolehi dengan harga yang stabil. Saya rasa ini harus dilihat dengan mendalam oleh LGM supaya boleh menarik mereka yang terlibat untuk memperluaskan tanaman getah mereka seperti yang saya katakan tadi, kalau kita lihat dalam industri getah ini memang mempunyai potensi sama ada untuk kita sebagai pembekal ataupun di bidang pembuatan.

Saya rasa itu sahajalah perkara yang saya hendak bangkitkan. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, baik. Pasir Puteh. Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, ada tiga Ahli Yang Berhormat lagi. Selepas mereka, Yang Berhormat boleh jawablah. Pasir Puteh.

4.38 ptg.

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya bangkit satu sahaja, 020000 - Lembaga Tembakau Negara (LTN). Saya ingin tahu bahawa bayaran kepada syarikat-syarikat tembakau, syarikat gergasi yang telah diberikan oleh kementerian dan yang kedua, kepada penanam pengawet yang telah diselesaikan bayaran. Yang ketiga ialah PPI ialah Penanam Pengawet Individu. Ini masih belum selesai.

Saya ingin tahu bila akan diselesaikan secara *delivery system* yang cekap. Oleh kerana banyak masyarakat, khususnya penanam tembakau menanyakan kepada kementerian, bila hendak diselesaikan hal ini.

Tuan Pengerusi, penanam-penanam tembakau menaruh harapan yang tinggi kerana mereka mempunyai kepakaran, baik dari segi *delivery system* dan juga modal insan. Mereka bertanya kenapa perkara ini tidak boleh diselesaikan dalam masa yang secukupnya.

Maka dengan ini saya hendak tanya sekali lagi, tanaman integrasi menggantikan tembakau kerana tembakau tidak ada harapan apabila wujudnya akta. Maka tanaman integrasi ini, sejauh mana kejayaan, tumpuan yang diberi supaya boleh menggantikan tanaman tembakau.

■ 1640

Dengan harapan yang tinggi saya merasakan tanaman integrasi ini mesti benar-benar ditunjukkan oleh pihak kementerian yang terutamanya tanaman kenaf. Kenaf ada potensi tapi perlu mewujudkan kilang. Kalau kilang ini sudah bermula, bila siap. Kalau tak ada kilang, kita tanam apa pun tidak akan memberi faedah dari segi pemasaran. Yang keduanya saya tengok tentang ternakan, bagus dibuat oleh kementerian terutamanya secara berkelompok. Lembu berkelompok tapi hendaklah benar-benar kita bersungguh dalam melaksanakan rancangan ini. Kalau kita tengok satu *feed lot* lembu sudah berjaya. Rakyat boleh terima RM2,000 lebih hasil daripada *organize* oleh syarikat yang membuatkan secara *feed lot* lembu dan kita buat lagi. Kalau sudah berjaya kena ada satu, dua tiga.

Oleh kerana saya yakin tanaman tembakau ini tidak ada yang boleh menyelesaikan malah kerajaan Kelantan pun pening kepala hendak menyelesaikan masalah tembakau yang melibatkan 10,000 keluarga. Saya rasa menteri besar pun tak boleh selesaikan walaupun dia tahu hukum. Saya senang sahaja saya cakap kena ada alternatif. Alternatif inilah yang dinamakan tanaman integrasi yang mesti disediakan kepakaran dan peruntukan yang secukupnya kalau kita hendak berjaya. Saya rasa itu sahajalah Tuan Pengerusi saya ingin tahu benar-benar bila PPI akan diselesaikan bayaran, insentif kepada penanam-penanam yang berbentuk PPI (penanam pengawet individu). Sekian saya menyokong.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Belakang Seputeh, Bagan.

4.42 ptg.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Terima kasih.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: *[[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]]*

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Apa ini orang sendiri pun dia gaduh?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ya, betullah apasal dua-dua pun hendak gaduh. *[Ketawa]*

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: *[Ketawa]* 030000 - Lembaga Getah Malaysia (LGM). Saya bertanya kepada kerajaan cara-cara untuk merangsangkan industri perabot kayu-kayan khasnya dari kayu getah dan dari segi ini kita semua tahu bahawa sekarang ada kekurangan kayu getah di negara kita dan sama ada kerajaan boleh menggalakkan industri-industri ini untuk mengimport kayu getah dari negara jiran kita dan bagaimana pula dengan ada larangan pengeksportan kayu getah dari Malaysia kita ini. Kita selalu baca surat khabar bahawa ada tertangkapnya penyeludup kayu getah yang ingin dieksport ke negara lain.

050000 - Lembaga Perindustrian Kayu Malaysia (MTIB). Saya juga ingin bertanya kerajaan bagaimana caranya untuk memastikan keluaran kayu berdaya maju iaitu *sustainable timber product from our forest*. Tuan Pengerusi, dahulunya hanya orang miskin sahaja yang membina rumah kayu. Kalau dikatakan rumah kayu, dia orang miskin tetapi sekarang orang miskin tak boleh bina rumah kayu kerana harga kayu lebih mahal dari simen bata atau besi keluli. Jadi sekarang semua rumah-rumah, rangka bumbungnya diguna bahan-bahan besi untuk menggantikan kayu dan ini mungkin boleh menjejaskan kehidupan atau keupayaan rakyat Malaysia dalam hal mengguna pakai kayu-kayan di dalam negara ini.

Saya juga ingin bertanya kepada kerajaan sama ada kerajaan kita mementingkan pengeksporan kayu atau mementingkan penggunaan dalaman negara kita. Kalau ia mementingkan pengeksporan kayu maknanya harga kayu tidak dapat diturunkan. Ia mungkin boleh melambung atau dinaikkan dan sekiranya kerajaan ingat bahawa kayu-kayan ini lebih baik diguna pakai dalam negara kita ini dan dilarang kayu bergergaji dieksporkan maka harga kayu mungkin akan menurun dan rakyat kita boleh guna pakai kayu untuk pelbagai guna.

Saya juga ingin bertanya mengapa terdapat Orang-orang Asli atau suku kaum membuat bantahan pembalakan di kawasan-kawasan pedalaman khasnya di negeri Sarawak sehingga ada berlaku jenayah seperti membuat benteng, membakar kongsi balak dan juga membakar jentera-jentera kayu balak oleh pihak-pihak yang tertentu. Adakah kerajaan semasa memproses permohonan konsesi hutan rimba ada menimbang masalah alam sekitar termasuk habitat Orang Asli yang lama menduduki di bumi tersebut.

Tuan Pengerusi, saya juga ada kawan-kawan yang berniaga kayu balak dan mereka berkata kalau mereka hendak mendapat kelulusan kerajaan negeri untuk konsesi kayu balak dan mereka boleh mendapat sedemikian dengan sogokan-sogokan tertentu dan saya ingat ini juga satu fakta yang menyebabkan harga kayu balak atau kayu gergaji yang melambung tinggi. Saya minta kerajaan memberitahu jumlah pengeluaran kayu balak dari setiap negeri. Sekian sahaja, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Seputeh boleh gulunglah.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya merujuk kepada Butiran 11101 - Lembaga Minyak Sawit Malaysia (MPOB). Dalam ucapan dasar bajet saya, saya pernah membangkitkan isu SES yang dibayar oleh peladang kelapa sawit di Sabah kepada kementerian.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tak payah bawa perkara dari Sabahlah Yang Berhormat.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Ya Sabah, saya jaga Sabah.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tak perlu, tak perlu. Ahli Yang Berhormat dari Sabah sudah banyak bangkitkan.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Tak ada, tak ada. Saya ini tambahan. Maklumat ini *email* yang terbaru yang dihantar oleh peladang kelapa sawit dari Sabah. Dan juga cukai jualan 7.5% yang dipaksa bayar oleh peladang kelapa sawit kepada kerajaan negeri di Sabah. Jawapan dan alasan yang diberi oleh menteri kepada saya ialah:-

- (i) kadar *oil expansion rate* (OER) daripada buah tandan segar di Sabah adalah 21% berbanding dengan kadar 19% di Semenanjung Malaysia. Jadi peladang kelapa sawit di Sabah mendapat keuntungan yang lebih tinggi daripada peladang kelapa sawit di Semenanjung Malaysia,
- (ii) baki subsidi kepada skim penstabilan harga minyak masak (COSS) ini bukan RM1.4 bilion seperti mana yang saya sebut tapi bakinya sehingga Jun 2008 ialah RM88 juta.

Soalan saya ialah bagaimana kementerian menggunakan baki SES yang dikutip sebanyak RM88 juta ini. Adakah ia akan dipulangkan kepada para peladang kelapa sawit khususnya pekebun kelapa sawit kecil yang miskin. Saya bawa jawapan menteri kepada peladang kelapa sawit di Sabah dan jawapan mereka kepada saya yang ingin disampaikan kepada kementerian ialah mereka kata sebelum peladang mendapat keuntungan daripada buah kelapa sawit yang ditanam oleh mereka kerajaan negeri Sabah telah mengenakan cukai sebanyak 7.5% terhadap mereka tanpa mengira kos pengeluarannya.

Mereka juga kata peladang kelapa sawit memerlukan tiga hingga empat bulan untuk menjalankan penanaman dan mengubah hutan kepada perladangan kelapa sawit. Jadi kos penanaman ini memanglah tinggi. Peladang kelapa sawit dipaksa untuk membayar balik pinjaman mereka kepada bank sama ada tanaman mereka berbuah ataupun tidak. Kadang-kadang penanaman mereka dilanda bencana alam seperti banjir ataupun kemarau tetapi kerajaan negeri dan persekutuan tidak pernah memberikan bantuan kepada mereka apabila mereka menghadapi masalah. Pekebun kelapa sawit kecil ini merasa amat kecewa kerana SES yang dikenakan kepada mereka sebelum mereka bayar balik pinjaman bank. Kerajaan Persekutuan mengenakan SES di bawah skim penstabilan harga minyak masak ini mereka rasa amat tidak adil kepada mereka.

■1650

Satu soalan yang pernah saya bangkit semasa Yang Berhormat Menteri jawab soalan saya, kenapakah agensi kerajaan berkanun dan juga FELDA tidak diminta untuk bayar SES ini dan juga kenapa peladang kelapa sawit yang tidak begitu berada dikehendaki membayar cukai dua kali di negeri Sabah?

Jadi saya berharap Yang Berhormat Setiausaha Parlimen boleh memberi jawapan kepada saya. Kerajaan haruslah faham bukan semua peladang kelapa sawit di Sabah adalah tuan punya syarikat tersenarai, syarikat besar. Mereka seharusnya menghendaki syarikat

tersenarai yang besar untuk membuat kebajikan ataupun *charity* tetapi bukan pekebun kecil kelapa sawit.

Yang Berhormat Menteri juga menggunakan alasan bahawa banyak jalan dirosakkan oleh lori yang membawa buah kelapa sawit sebagai rasional untuk mengenakan cukai lebih kepada peladang kelapa sawit di Sabah. Masalahnya kebanyakan jalan besar di Sabah adalah diuruskan atau di *maintain* oleh Kerajaan Persekutuan Kementerian Kerja Raya. Jadi banyak kawasan perladangan kelapa sawit adalah dibina dan dikekalkan oleh peladang kelapa sawit sendiri. Jadi alasan yang diberi oleh Yang Berhormat Menteri kepada saya ini memang tidak boleh diterima oleh mereka. Jadi Tuan Pengerusi mengenai isu peladang kelapa sawit mendapat kerahan minyak sebanyak 21% dan lebih tinggi daripada peladang kelapa sawit di Semenanjung Malaysia.

Jawapan mereka ialah masalahnya peladang kelapa sawit tidak mendapat keuntungan yang begitu banyak, tetapi adalah pekilang yang lebih untung dari segi ini. Bagi peladang kelapa sawit di Sabah, selain daripada harga tanah dan infrastruktur, seperti jalan, rumah, kuota kepada pekerja, pengangkutan baja, bahan kimia, gaji pekerja dan visa pekerja asing dan sebagainya, mereka juga sebenarnya jumlah cukai sebanyak 13% ataupun lebih sama ada kepada kerajaan negeri dan juga SES dan juga lesen mereka kepada kerajaan. Mereka rasa ini adalah satu beban yang sangat berat kepada mereka. Selain daripada cukai-cukai yang disebut, mereka juga dipaksa untuk membayar cukai persendirian kepada kerajaan juga.

Akhirnya permintaan peladang kelapa sawit di Sabah yang berasa amat kecewa ke atas kesemua cukai yang dikenakan ke atas mereka ialah mereka minta kementerian untuk membatalkan ataupun sekurang-kurangnya menurunkan SES yang dikenakan kepada mereka. Mereka juga minta cukai jualan 7.5% yang dikenakan kepada mereka di negeri Sabah. Mereka juga minta isu ini boleh dibangkitkan oleh pihak kementerian untuk berbincang dengan pihak kerajaan negeri supaya peladang kelapa sawit di Sabah mereka dilayan secara adil seperti semua peladang kelapa sawit di Semenanjung Malaysia. Sekian terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik. Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, sila.

4.53 ptg.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan, Perladangan dan Komoditi [Dato' Dr. S. Vijayaratnam]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Tuan Pengerusi, terlebih dahulu saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat dari Tuaran, Baram, Sabak Bernam, Kanowit, Pensiangan, Ipoh Barat, Sepanggar, Parit, Pasir Puteh, Bagan, dan Seputeh yang telah membangkitkan perkara-perkara yang berkaitan dengan Kementerian Perusahaan, Perladangan dan Komoditi sepanjang perbahasan Bajet 2008 peringkat Jawatankuasa. Saya

juga ingin mengucapkan terima kasih di atas semua pandangan, nasihat, saranan dan juga soalan-soalan yang berbangkit oleh Ahli-ahli Yang Berhormat.

Saya akan menjawabnya mengikut isu-isu yang dibangkitkan oleh ahli-ahli Yang Berhormat berkenaan. Saya akan cuba dengan sedaya upaya saya. Ahli Yang Berhormat dari Tuaran bertanya tentang penyelarasan fungsi dan peranan Lembaga Getah Malaysia dan Lembaga Industri Getah Sabah dalam pembangunan Industri Getah di negeri tersebut. LGM bertanggungjawab mengawal selia industri getah yang termaktub dalam Akta Lembaga Getah Malaysia 1996, dengan peraturan LGM Perlesenan 1997.

Akta dan peraturan ini berkuat kuasa di Semenanjung Malaysia. Industri Getah di Sabah diletakkan di bawah bidang kuasa kerajaan negeri yang termaktub dalam enakmen Industri Getah 1981. LIGS diberi kuasa sepenuhnya mengawal selia industri getah di Sabah. Untuk menyelaraskan fungsi LGM dan LIGS, untuk membangunkan industri getah di Sabah, satu Jawatankuasa Pembangunan Industri Getah di Sabah telah ditubuhkan yang dipengerusikan oleh Ketua Setiausaha Kementerian KPPK dan wakil-wakil kerajaan negeri dan agensi ada di dalam jawatankuasa tersebut. Jawatankuasa ini telah memutuskan bahawa LGM melesenkan semua pembekal benih getah di Sabah untuk memastikan klon getah mematuhi spesifikasi yang diperkukuhkan oleh LGM.

Tuan Pengerusi, tentang kerjasama di antara LGM dan Lembaga Industri Getah Sabah, saya rasa kerjasama ini sangat rapat dan LGM berperanan menjalinkan pengurusan industri getah di Sabah dengan kerjasama LGS.

Tentang soalan kandungan getah kering, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, KGK di dalam getah sebenar, setelah tolak kandungan air dan bahan asing semakin tinggi KGK semakin tinggi bayaran diperolehi oleh penjual. Faktor penentu KGK yang digunakan oleh pembeli getah ialah kandungan air sama ada bercampur dengan bahan-bahan lain seperti daun, kulit, kayu, ataupun pasir.

Untuk makluman Yang Berhormat juga, amalan toreh hari ini dan jual esok atau *one day clot* oleh pekebun kecil akan menghasilkan getah beku yang mempunyai KGK rendah iaitu di antara 45% hingga 50%. Ini berbeza kalau kita simpan satu amalan yang diperolehi oleh pekebun-pekebun kecil tertentu kita menyimpan getah lebih lama dan menjualnya seminggu atau dua minggu sekali, baru peratusan KGK akan naik.

Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Terima kasih Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Saya ingat soal teknikal yang dijelaskan oleh Yang Berhormat tadi kita faham, tetapi persoalan di sini ialah Lembaga Industri Getah Sabah ia tidak mempunyai sistem untuk menentukan KGK tadi. Dia membuat satu ketetapan 70%. Sama ada dia naik turun, dia tidak ada sistem.

Jadi persoalan saya di sini bagaimana kita dapat satu *grading system*. Apabila getah sama ada dia seminggu ke, sehari ke tiga hari ke apabila diserahkan dijual, ada sistem *grading*.

Itu persoalan yang pertama dan yang kedua, kalau teknologi tadi seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat bagaimanakah pihak LGM sebagai contoh yang pakar ini memberi pendidikan dan bimbingan kepada pekebun kecil supaya dapat mengikuti semua perkara-perkara yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi, itu persoalan dia.

■1700

Dato' Dr. S. Vijayarantnam: Terima kasih Yang Berhormat. Nampaknya ini bukan soalan tetapi cadangan dan cadangan yang baik. Kita akan mengambil kira apa yang disarankan oleh Yang Berhormat tentang *grading* dan juga kita sentiasa menjalankan program tunjuk ajar dan memberi nasihat kepada pekebun-pekebun kecil di Sabah. Saya percaya usaha-usaha oleh LIGS dan bekerjasama LGM akan meningkat pada masa yang akan datang.

Tuan Pengerusi, perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Pensiangan ialah berapa banyak biji dan produk koko yang diimport. Angka-angka yang diminta oleh Yang Berhormat ada di sini. Untuk tahun 2006, biji koko yang diimport ialah 403,900 tan dan produk koko 20,966 tan. Untuk tahun 2005, biji koko 304,000 tan dan produk koko 14,000 tan dengan nilai RM150 juta. Angka-angka eksport untuk tahun 2006, biji koko 13,510 tan dengan nilai RM76 juta, produk koko 251.4 ribu tan dengan nilai RM2 bilion. Untuk tahun 2007, biji koko 15,000 tan dengan nilai RM82.5 juta dan produk koko 270,000 tan dengan nilai RM2.1 bilion.

Yang Berhormat bagi Pensiangan juga membangkitkan perkara token peruntukan untuk Taman Industri Perabot Sabah. Untuk makluman Tuan Pengerusi, dan Ahli Yang Berhormat, peruntukan di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan adalah sebanyak RM1.1 juta bagi pembinaan dua buah kilang untuk disewa oleh pengusaha perabot, dan telah disewakan sepenuhnya bagi tahun 2007 dan kilang telah siap dibina. Sebanyak empat buah kilang telah dibina dalam Rancangan Malaysia Kelapan dan juga telah siap dibina dan disewakan.

Token RM10 adalah sebagai persediaan sahaja sekiranya tambahan peruntukan ingin disalurkan sebagai *extension* dengan izin kepada projek asal. Perkara keempat yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Pensiangan, secara keseluruhannya sebanyak 10 buah kilang dirancang pembinaannya di kawasan Taman Industri Perabot Sabah di bawah peruntukan Rancangan Malaysia Kelapan dan Rancangan Malaysia Kesembilan oleh KPKK dan Lembaga Perindustrian Kayu Malaysia. Ahli Yang Berhormat bagi Sepanggar membangkitkan tentang...

Tuan Bernard S. Maraat @ Ben [Pensiangan]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Pensiangan.

Tuan Bernard S. Maraat @ Ben [Pensiangan]: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Setiausaha Parlimen. Saya sebenarnya bagi peluang untuk jawab dulu. Saya hendak tanya mengenai dengan soalan pertama tadi, ke arah mana industri komoditi koko? Saya difahamkan pekebun-pekebun kecil di Sabah, Sarawak hingga Semenanjung, sekarang ini ketandusan dari segi idea macam mana hendak membesarkan lagi daripada segi industri tersebut. Sedangkan kalau kita lihat sebagaimana yang disebutkan oleh Setiausaha Parlimen

tadi mengatakan bahawa banyak benih-benih ini telah diimport daripada luar negara, sedangkan di negara kita ini serba kekurangan. Apakah strategi kementerian ini dalam kita memperkasakan lagi usaha komoditi koko ini?

Yang kedua, saya hendak tanya mengenai dengan industri kayu-kayan tadi. Apakah juga strategi kementerian dalam memperbesarkan lagi industri kayu-kayan khususnya perabot di negeri Sabah? Terima kasih.

Dato' Dr. S. Vijayarantnam: Terima kasih Tuan Pengerusi. Berkenaan dengan perkembangan atau menggalakkan industri koko di Malaysia, kita harap mereka yang sudah terlibat dalam industri penanaman koko terus berusaha oleh sebab ini adalah satu industri yang ada harapan baik, dengan harga-harga yang menarik pada masa ini. Saya percaya di dalam jangka masa panjang, yang tidak berapa jauh ataupun *immediate future* dengan izin, harga koko tidak akan turun.

Kalau turun pun sedikit sahaja dan kita memang menggalakkan tanaman koko dan kita harapkan pengusaha-pengusaha, pekebun-pekebun kecil, petani-petani mengambil peluang ini untuk tanam koko oleh sebab pulangnya baik dan jika keluasan koko meningkat saya harap pengimportan pun kurang. Oleh sebab mutu koko Malaysia sangat baik jika berbanding dengan koko dari negara-negara lain.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: [Bangun]

Dato' Dr. S. Vijayarantnam: Sila.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ya.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Setiausaha Parlimen. Saya hendak jawapan secara spesifik sebab Sabak Bernam ini risau dengan koko ini. Tadi Yang Berhormat Setiausaha Parlimen menyatakan bahawa pulangan yang sangat baik. Boleh tidak beritahu kepada Sabak Bernam, dari segi perbandingan. Lima ekar pokok koko, lima ekar pokok kelapa sawit dalam konteks pendapatan, berapa? Sabak Bernam ada sudah dia punya apa, tetapi saya hendak tanya Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Terima kasih.

Dato' Dr. S. Vijayarantnam: Terima kasih Yang Berhormat bagi Sabak Bernam. Pada masa sekarang saya tidak mempunyai angka-angka yang tepat kalau kita mahu membandingkan pulangan. Saya percaya pulangan dari kelapa sawit pada masa kini adalah sedikit lebih baik, jika dibandingkan dengan koko. Namun begitu, macam saya katakan tadi, kita harus menggalakkan mereka yang menanam koko. Jangan kita tukar-tukar, macam dibangkit oleh Yang Berhormat bagi Pensiangan tadi. Kita jangan dikatakan *fickle* kita sudah memberi tumpuan kepada satu tanaman kita terus dengan itu. Macam koko saya percaya pulangan untuk koko ada baik pada masa yang akan datang. Tuan Pengerusi, saya terus kepada perkara yang dibangkit oleh Yang Berhormat bagi Sepanggar, ini berkenaan dengan ...

Tuan Bernard S. Maraat @ Ben [Pensiangan]: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Pensiangan.

Dato' Dr. S. Vijayarantnam: Ya.

Tuan Bernard S. Maraat @ Ben [Pensiangan]: Tuan Pengerusi, Setiausaha Parlimen, saya rasa Yang Berhormat tidak menjawab soalan saya mengenai dengan lesen FBB yang dikeluarkan oleh MPOB dan juga FFC lesen untuk syarikat-syarikat daripada negeri Sabah. Itu belum ada jawapan daripada Yang Berhormat. Terima kasih.

■1710

Dato' Dr. S. Vijayarantnam: Okey, terima kasih. Saya minta maaf ya, yang ini saya sudah tinggal. Berkenaan dengan lesen untuk kutip ataupun membeli FFB. Yang Berhormat kata dia mengambil masa lama untuk proses dan ada pihak-pihak tertentu yang boleh mendapat dengan cepat, tetapi saya percaya kalau begini jika ada kes-kes tertentu, sila berhubung dengan saya oleh kerana sepanjang yang saya tahu, ini tidak akan berlaku. Akan tetapi Yang Berhormat cakap ada dan kalau ada kes-kes tertentu, sila bawa kepada sayalah dan kita boleh selesaikan. Sebenarnya keadaan macam ini tidak boleh wujudlah.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Sepanggar berbangkit masalah kekurangan buruh asing dan juga pembangunan kemahiran kepada belia khasnya di Sabah. Penubuhan Pusat Pembangunan Kemahiran Industri Kayu, ini adalah satu yang ditubuhkan, yang dipanggil 'VISTEC' di Sabah pada tahun 2006 dan ini dapat membantu melahirkan tenaga kerja dalam bidang industri kayu.

VISTEC juga menyumbangkan aktivitinya iaitu satu *blueprint* yang bernama *VISTEC Qualification Framework* dan ini menawarkan program latihan kepada mereka yang baru lepas sekolah, belia-belia bagi memberi peluang pekerjaan dan di samping itu, modul yang menjurus kepada pembangunan ladang hutan dan yang berkaitan turut diperkenalkan. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat di Dewan yang mulia ini, Kementerian Perusahaan Perladangan dan Komuniti pada tahun lepas telah menubuhkan satu jawatankuasa yang dengan ringkasnya kita panggil Jawatankuasa Modal Insan iaitu JAMI dan objektif jawatankuasa ini ialah untuk menggalakkan remaja kita menceburkan diri di dalam bidang perusahaan, perladangan dan komoditi dan supaya mereka tidak nampak perladangan sebagai satu usaha yang dikatakan kotor dan merbahaya dan dalam bahasa Inggeris, *degrading*. 3D (*dirty, dangerous and degrading*) dan kita terus menggalakkan remaja membuat satu kerjaya di dalam usaha perladangan.

Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Tuaran.

Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Penjelasan.

Dato' Dr. S. Vijayarantnam: Ya, sila.

Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Apa dinyatakan oleh Yang Berhormat itu memang betul.

Sekarang ini yang mengambil peluang ini adalah pekerja asing, tetapi persoalan saya ialah apabila kita tengok dalam Butiran 00522 yang menangani belanjawan atau bajet untuk hal ini. Peruntukan dalam rancangan sehingga tahun 2010, Rancangan Malaysia Kesembilan hanya setengah juta, RM500 ribu dan dalam bajet tahun depan hanya token RM10. Jadi apa cerita banyak ini Yang Berhormat? Ini penting. Adalah penting bagi kita menggalakkan anak-anak tempatan, belia tempatan untuk menceburi dalam bidang ini tetapi token tahun depan, Rancangan Malaysia Kesembilan setengah juta. Apa cerita ini? Apakah ini betul-betul penting? Kalau betul-betul penting, taruk di sini. Bagi peruntukan! Terima kasih.

Dato' Dr. S. Vijayarantnam: Terima kasih Yang Berhormat dari Tuaran. Setakat ini kita tidak ada apa-apa masalah menjalankan program ini dan peruntukan-peruntukan tersebut saya percaya akan datanglah. RM10 itu untuk buka akaun saja dan pada masa yang akan datang bila ada bajet perbekalan tambahan, saya harap Ahli-ahli Yang Berhormat boleh sokonglah. *[Ketawa]* Untuk bidang ini, pembangunan modal insan dan baru-baru ini kita pun telah jalankan beberapa program termasuk di Kota Kinabalu, Sabah. Di Sepang, di Kuala Langat, di Hulu Langat dan juga di Wilayah Persekutuan–Wilayah Persekutuan, di mana kita sudah memberi taklimat kepada murid-murid sekolah tingkatan tiga, empat dan lima tentang kerjaya di dalam bidang perusahaan, perladangan dan komoditi dan harap pada masa akan datang, mereka akan mengambil ini sebagai satu *career*, dengan izin.

Tuan Eric Enchin Majimbun [Sepanggar]: Datuk.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ya, sila.

Tuan Eric Enchin Majimbun [Sepanggar]: Yang Berhormat Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Seperti yang telah dijelaskan oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen tadi di mana pada ketika ini, kerajaan memberi peluang kepada remaja-remaja untuk mempergiatkan diri dalam perladangan, di mana saya rasa kalau kementerian ini saja yang akan menguruskan program ini, memang tidak dapat dijalankan oleh kerana kebanyakan belia-belie ini yang sama ada menganggur ataupun masih di dalam bangku sekolah ada kegiatan mereka masing-masing dan mungkin ada di dalam kelab-kelab belia dan sukan dan sebagainya. Adakah rancangan kementerian ini supaya dapat kerjasama dengan kementerian yang lain supaya dapat betul-betul tumpuan diberi kepada belia-belie kita ini ataupun orang-orang yang menganggur tanpa ada kerja sekarang ini.

Dato' Dr. S. Vijayarantnam: Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat. Oleh kerana jawatankuasa ini adalah satu yang baru, kita pun sudah dapatkan kerjasama daripada Kementerian Pelajaran dan juga daripada universiti-universiti dan juga dari Kementerian Pertanian dan cadangan Yang Berhormat adalah baik, adalah sesuatu yang bagus dan kita akan terus berhubunglah dengan persatuan-persatuan belia seperti dicadangkan. Terima kasih.

Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat dari Pensiangan juga soalkan masalah pekebun kecil mendapat lesen menjual, mengalih buah kelapa sawit untuk dua tahun sahaja. Saya rasa

saya pun sudah jawablah soalan ini. Yang Berhormat dari Sabak Bernam Tuan Pengerusi, menyentuh berkenaan dengan keluasan kawasan yang akan dibangunkan dengan tanaman koko di Sabak Bernam, dan beliau pun mohon dijalankan kerjasama dengan Kementerian Pertanian untuk memperbaiki sistem saliran dan juga Yang Berhormat bangkit pilihan antara koko dan kelapa sawit di Sabak Bernam.

Tuan Pengerusi, 36 hektar akan dibangunkan di kawasan yang sesuai dan tidak tenggelam pada masa banjir. Semua jenis tanaman termasuk koko memerlukan sistem saliran yang baik dan oleh itu kementerian memohon Jabatan Pengairan dan Saliran dan Jabatan Alam Sekitar memperbaiki keseluruhan sistem saliran di kawasan Sabak Bernam.

■1720

Hampir keseluruhan kawasan pertanian di Sabak Bernam ditanam dengan kelapa. Ada banyak, bukan keseluruhan. Minta maaf, ya. Jika petani ingin mengekalkan tanaman kelapa di samping meningkatkan produktiviti kebun mereka, koko boleh ditanam secara integrasi di bawah pokok kelapa. Ini adalah satu cadanganlah. Tuan Pengerusi...

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Sabak Bernam...

Dato' Dr. S. Vijayarantnam: Ya...

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Tuan Pengerusi, Sabak Bernam ini hendak menyokong sebenarnya kerajaan untuk menjayakan projek tanaman koko secara selingan. Dia di antara ataupun di celah pokok kelapa yang tinggi. Ini adalah satu rancangan yang baik dan saya berharap kesilapan yang telah berlaku yang telah saya sebutkan dalam sesi perbahasan yang lepas tidak berlaku lagi di mana pokok kopi, dua ekar seorang ibu tunggal, dengan pendapatan RM1,200 sebulan diganti dengan koko. Selepas itu, ibu tunggal ini sudah tidak ada pendapatan, terpaksa merujuk kepada Jabatan Kebajikan dan Masyarakat.

Saya berharap peristiwa semacam ini jangan berlaku lagi dan saya sebenarnya hendak menyambut daripada sahabat saya tentang rancangan untuk mengajak belia ini, mengatur belia ini untuk terlibat dalam projek. Ini bagus, tetapi saya Sabak Bernam selalu ingin bertanya, berapakah pendapatan mereka sebulan nanti, kalau mereka umpamanya terlibat dalam lima ekar tanaman itu dan bila?

Saya difahamkan koko ini, 2 ½ tahun baru dapat hasil. Betul atau tidak? Jadi ini harus diambil kira. Kalau tidak, memang tidak ada belia kita yang ingin terlibat di dalam program ini, kalau pendapatan kitalah atau mereka di Sabak Bernam kurang daripada RM1,000. Tuan Pengerusi, saya ingin tambah sedikit. Saya tidak payah bangun lagi sekali, sebab tadi tidak ada masa. Ini tentang tembakau, nampaknya kita ada kontradiksilah...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat..

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Itu nampaknya mempromosikan tembakau, dalam kita berkempen anti rokok. Jadi saya hendak pandangan dari Yang Berhormat, dengan maaf Tuan Pengerusi. Terima kasih.

Dato' Dr. S. Vijayarantnam: Tuan Pengerusi, terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Sabak Bernam. Tentang masalah yang disebut oleh Yang Berhormat di mana kopi telah gagal dan ini diganti oleh koko...

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Kopi tidak gagal, kopi itu berjaya tetapi diganti dengan koko.

Dato' Dr. S. Vijayarantnam: *[Ketawa]* Oh, diganti, okey. Saya menganggap ini sebagai satu kesilapan dan saya berharap jugalah ini tidak akan terjadi sekali lagi. Saya percaya dengan kerjasama oleh pihak-pihak lain seperti Kementerian Pertanian, kita boleh mewujudkan satu cara tanaman yang baik.

Soalan tentang tembakau, memang kerajaan tidak menggalakkan rokok, 'Tak Nak' dan oleh kerana yang sedemikian, kita menggalakkan mereka yang terlibat di dalam tanaman tembakau menceburkan diri di dalam tanam-tanaman lain termasuk kita pun memberi ternakan dan juga di masa ini kita akan buat kajian di atas tanaman kenaf sebagai satu tanaman alternatif untuk petani-petani tembakau. Tentang pulangan ataupun pendapatan pekebun-pekebun kecil, di sini saya ada angka-angka yang pada masa ini sudah berubah sedikit oleh kerana harga komoditi sudah naik banyak. Ini angka-angka untuk tahun 2006. So, saya harap saya boleh memberi angka-angka terkini secara bertulis kepada Yang Berhormat, oleh kerana ini tidak boleh dipakai lagi pada masa kini.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat bagi Tuaran juga membangkitkan soal perbezaan harga getah di Semenanjung dan di Sabah juga penentuan kandungan getah kering yang saya percaya saya pun telah jawab tadi. Tentang perbezaan harga di antara Semenanjung dan Sabah ini disebabkan oleh faktor-faktor seperti kemudahan logistik di Sabah dan kos pemprosesan yang tinggi di Sabah. Ingin saya terangkan di sini bahawa kerajaan terus berusaha untuk meningkatkan prasarana di Sabah supaya pengangkutan, bukan sahaja getah tetapi FFB sawit dan juga...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *[Bangun]*.

Dato' Dr. S. Vijayarantnam: Sekejap ya, sekejap. Nanti saya akan beri.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Dalam tajuk yang sama juga Yang Berhormat.

Dato' Dr. S. Vijayarantnam: Okey, sila.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Jawapan itu memang dari dulu lagi, kerana logistik dan sebagainya, tetapi orang Sabah dan Sarawak tetap akan mendapat harga yang lebih murah daripada Semenanjung. Kenapa? Apakah getah-getah, kelapa sawit dari Sabah dan Sarawak kena bawa ke Kuala Lumpur, tambangnya mahal? Apakah itu sebabnya atau macam kelapa sawit diproses di kilang-kilang yang ada di Sabah dan di Sarawak. Begitu juga getah, diproses di Sabah dan di Sarawak. Dengan sebab itu, tidak ada sebab perbezaan itu. Ambil contoh, di Indonesia harga di Pulau Jawa dengan di Pulau Sumatera dan di Pulau

Borneo, Banjarmasin dan sebagainya, sama. *[Disampuk]* Sama, malahan di Sumatera lebih tinggi kadang-kadang dengan yang di Pulau Jawa kerana itulah macam campuran air dan sebagainya, lebih kurang.

Jadi kalau kita di sini, Sabah dan Sarawak murah kerana logistik. Mudah sangat. Berbilion orang Sabah dan Sarawak rugi berbanding harga di Semenanjung!! Kita kena bela rakyat yang miskin di luar bandar yang ada di Sabah dan di Sarawak yang mereka tidak dapat hendak berbuat apa-apa diperah oleh orang tengah melainkan kita kerajaan yang bertanggungjawab!! *[Disampuk]* Jawapan tidak menyelesaikan masalah mereka!!

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tuan Pengerusi...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tiba-tiba masuk untuk berucap.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Bukan berucap Tuan Pengerusi, saya bertanya. Minta maaflah Tuan Pengerusi, kalau nada saya begitu. Kerana saya sangat, sangat prihatin tentang rakyat miskin yang berada di luar bandar. Inilah tujuan kita di Parlimen Tuan Pengerusi. Bawa suara mereka untuk pembelaan.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tetapi Yang Berhormat, masa tidak tepat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Kenapa masa tidak tepat Tuan Pengerusi?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Sekarang kita masa minta penjelasan diri. Tunggu Yang Berhormat masuk berucap, Yang Berhormat tidak tunjuk minat. Sekarang tiba-tiba berucap.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Bukan berucap Tuan Pengerusi, saya bertanya dan memberikan pandangan, pendapat. Rakyat yang ada di luar bandar yang tidak dibela melainkan kita yang membela Tuan Pengerusi. Saya bukan hendak jawapan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen ini jawapan serta-merta. Saya hendak supaya apa yang saya sarankan, yang menjadi tajuk perbualan orang-orang kita di kampung-kampung di luar bandar ini diberikan perhatian. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Dato' Dr. S. Vijayarantnam: Tuan Pengerusi, saya ucapkan terima kasihlah kepada Yang Berhormat bagi Sri Gading. Kalau kita nampak perbezaan harga pada satu ketika dahulu, bila berbanding dengan sekarang. Marginnya adalah kurang. Ini oleh sebab prasarana dan infrastruktur ada meningkat, kita tidak boleh cakap tidak meningkat. Ada baik sedikit di Sabah dan Sarawak dan saya percaya dengan pembangunan pelabuhan-pelabuhan di Sabah seperti di Kota Kinabalu, di Sandakan dan di Sarawak di Bintulu, saya percaya perbezaan harga ini akan menjadi tipis lagi, tetapi kita mesti terima satu fakta, satu hakikat...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, banyak lagi?

Dato' Dr. S. Vijayarantnam: Ya, ada banyak lagi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Banyak lagi ya? Termasuk apa yang disuarakan oleh Yang Berhormat bagi Sri Gading belum habis selesai. Jadi Yang Berhormat bagi Sri Gading, esok pagi jangan lupa, kena sampai. *[Ketawa]*. Pagi-pagi sampai sini. Jadi jawapan Yang Berhormat boleh sambung semula pada hari esoklah. Baik, sekarang masa sudah cukup. Jadi, Ahli Yang Berhormat, Ahli-Ahli Yang Berhormat Majlis bersidang semula sebagai Majlis Mesyuarat.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) ***mempengerusikan Mesyuarat***]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, dengan ini saya tangguhkan Majlis Mesyuarat sehingga jam 10.00 pagi hari esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.30 petang.