

**DEWAN RAKYAT
PARLIMEN KESEBELAS
PENGKAL KEEMPAT
MESYUARAT KETIGA**

Bil. 70	Khamis	22 November 2007
----------------	---------------	-------------------------

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN (Halaman 1)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 2008:

Jawatankuasa:-

Jadual:-

Maksud B.27

(Halaman 27)

Maksud B.29

(Halaman 97)

USUL:

Usul Anggaran Pembangunan 2008

Jawatankuasa:-

Maksud P.27

(Halaman 27)

Maksud P.29

(Halaman 97)

Usul Meminda Susunan Aturan Urusan Mesyuarat

(Halaman 53)

MALAYSIA
DEWAN RAKYAT
Khamis, 22 November 2007
Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi
DOA

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu] minta Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat menyatakan:

- (a) adakah pihak kerajaan akan mempertimbangkan cadangan tiga Penal Hakim Mahkamah Rayuan untuk meminda hukuman seksyen 97(2)(4) Akta Kanak-kanak 2001 bagi pesalah juvana yang melakukan kesalahan membunuh; dan
- (b) adakah pesalah juvana ini benar-benar insaf dengan perbuatan jenayah yang mereka telah lakukan sepanjang mereka berada di bawah penahanan. Apakah signifikannya bagi membebaskan pesalah juvana yang telah melakukan pembunuhan kejam.

Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat [Dato' Seri Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil]: Tuan Yang di-Pertua, soalan yang dibangkitkan berhubung dengan kes yang melibatkan seorang remaja lelaki berusia 17 tahun yang didapati bersalah membunuh anak perempuan guru tuisyennya. Ketika kesnya dibicarakan di Mahkamah Tinggi, Yang Arif Hakim telah memutuskan bahawa remaja tersebut ditahan di suatu tempat selagi di perkenan oleh Yang di-Pertuan Agong mengikut peruntukan seksyen 97(2) Akta Kanak-kanak.

Seksyen 97(2) menyatakan seperti berikut, "Sebagai ganti hukuman mati, Mahkamah hendaklah memerintahkan supaya seseorang yang disabitkan atas sesuatu kesalahan ditahan di penjara selama yang diperkenankan oleh--

- (a) Yang di-Pertuan Agong jika kesalahan itu dilakukan di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur atau Wilayah Persekutuan Labuan; atau
- (b) Raja atau Yang Dipertua Negeri, jika kesalahan itu dilakukan di Negeri itu."

Keputusan yang dibuat oleh Mahkamah Tinggi adalah berdasarkan kepada peruntukan di bawah Akta Kanak-kanak. Seksyen 97(1) Akta Kanak-kanak tidak membenarkan seseorang kanak-kanak dihukum mati atau direkodkan hukuman mati walau pun di bawah seksyen 302 Kanun Keseksaan menetapkan bahawa jika sabit kesalahan membunuh, hukunya adalah

gantungan sampai mati. Hukuman yang dijatuhkan oleh Mahkamah Tinggi adalah sebagai ganti kepada hukuman mati di bawah seksyen 302.

Pada 13 Julai 2007, panel tiga hakim Mahkamah Rayuan yang bersidang sebulat suara membenarkan remaja lelaki itu mengetepikan hukuman di bawah seksyen 97(2)(a) di mahkamah menyatakan bahawa seksyen 97(2)(a) itu adalah melanggar doktrin pengasingan kuasa di antara mahkamah dan Yang di-Pertuan Agong.

Perkara 4(1) Perlembagaan Persekutuan menetapkan bahawa perlembagaan sebagai undang-undang tertinggi di negara. Walau bagaimanapun, keputusan Mahkamah Rayuan ini telah dibatalkan oleh Mahkamah Persekutuan pada 23 Oktober 2007 dan keputusan Mahkamah Tinggi dikekalkan. Berdasarkan kepada keputusan ini adalah jelas bahawa peruntukan seksyen 97(2) Akta Kanak-kanak tidak berlawanan dengan Perlembagaan Persekutuan.

Tuan Yang di-Pertua, pihak kementerian turut mengambil maklum akan cadangan hakim-hakim Mahkamah Rayuan Tersebut dan juga orang ramai untuk meneliti cadangan dan syor untuk meminda Akta Kanak-kanak 2001. Perlu dimaklumkan juga bahawa Akta Kanak-kanak ini sedang dikaji bagi memastikan bahawa negara ini mematuhi obligasi di bawah konvensyen mengenai hak-hak kanak-kanak atau dengan izin CRC yang telah diratifikasikan oleh Malaysia pada tahun 1995.

Antara lain kementerian sedang mengkaji Akta Kanak-kanak untuk:

- (i) memansuhkan peruntukan hukuman rotan;
- (ii) memasukkan perantaraan mengenai perintah khidmat masyarakat;
- (iii) memasukkan peruntukan mengenai pemeliharaan dan perlindungan segera bagi kes-kes yang memerlukan pemeliharaan dan perlindungan;
- (iv) memperluaskan skop Majlis Penyelaras Perlindungan Kanak-kanak bagi memasukkan elemen pemeliharaan dan pemulihan; dan
- (v) memperkenalkan Rumah Tunas Harapan iaitu konsep jagaan kanak-kanak dalam keluarga pelihara di bawah pengawasan dan seliaan Jabatan Kebajikan Masyarakat iaitu konsep yang menggabungkan institusi dan jagaan keluarga.

Signifikannya CRC tidak membenarkan hukuman mati dijatuhkan ke atas kanak-kanak, oleh yang demikian pesalah juvana yang dijatuhkan hukuman di bawah seksyen 97(2) akan ditahan selaman mana yang diperkenankan oleh Yang di-Pertuan Agong atau raja atau Yang Dipertua sesebuah negeri.

Di bawah seksyen 97(4) seseorang kanak-kanak yang dijatuhkan perintah di bawah seksyen 97(2) boleh dibebaskan awal sekiranya Lembaga Hakim Pelawat bagi penjara mengesyorkan agar kes tersebut dikaji semula. Kajian kes ini dibuat sekurang-kurangnya setahun sekali.

Seksyen 97(4) adalah seperti berikut, “Jika seseorang diperintah supaya ditahan di penjara di bawah subseksyen 2 Lembaga Hakim Pelawat bagi penjara itu:

- (a) hendaklah mengkaji semula kes orang itu sekurang-kurangnya sekali setahun; dan
- (b) boleh mengesyorkan Yang di-Pertuan Agong atau Raja atau Yang Dipertua Negeri supaya orang itu dilepaskan awal atau ditahan lanjut, dan Yang di-Pertuan Agong atau Raja atau Yang di-Pertua Negeri boleh sesudah itu memerintahkan supaya dia dilepaskan atau ditahan lanjut, mengikut mana-mana yang berkenaan.”

Tuan Yang di-Pertua, saya minta maaf panjang sedikit jawapan ini tetapi saya rasa ini adalah suatu jawapan yang mungkin ada *public interest* dengan izin. Akhir sekali kanak-kanak yang ditempatkan sama ada di tempat tahanan di bawah penjara atau institusi Jabatan Kebajikan Masyarakat akan diberi program pemulihan berbentuk bimbingan dan kaunseling, pendidikan, latihan vokasional, riadah serta pendidikan agama.

Dalam usia yang muda Tuan Yang di-Pertua, adalah tidak wajar untuk menghukum kanak-kanak ini memandangkan mereka mempunyai pemikiran yang memerlukan bimbingan dan tidak matang. Sekian, terima kasih.

■ 1010

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri di atas jawapan yang cukup panjang lebar. Di sini saya mahu mempersoalkan sedikit mengenai masyarakat kita. Sekarang ini di mana juvana sudah berubah, ramai yang sudah menjadi ‘gila’. Kita lihat di sekolah-sekolah ramai murid-murid terlibat dengan kes disiplin, jenayah dan sebagainya. Kita selalu berbincang dengan pihak polis tetapi mereka mengatakan pihak polis tidak mempunyai cukup kuasa, undang-undang pun tidak ada. Bahkan Mahkamah Juvana pun tidak ada di Bintulu. Saya pun tidak tahu ia ditubuhkan di mana.

Kita dengar baru-baru-baru ini ada enam remaja termasuk seorang kanak-kanak yang berusia 12 tahun sudah berani merogol. Manakala mangsanya pula adalah seorang wanita berusia dalam lingkungan 30-an. Soalan tambahan saya ialah mengapakah hukuman-hukuman yang sedia ada kini tidak begitu berkesan dan tidak mampu memberi pengajaran kepada pesalah juvana? Adakah kementerian membuat satu rancangan untuk mengubah undang-undang mengikut perubahan masyarakat masa kini. Sekian, terima kasih.

Dato' Seri Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat di atas soalan tadi. Satu-satunya soalan yang memang dinantikan oleh kementerian kerana kita mahu berkongsi pendapat tentang apa yang sedang berlaku terutamanya dalam kes-kes juvana. Saya hendak memaklumkan kepada Yang Berhormat bahawa sebenarnya masalah juvana ini adalah tanggungjawab bersama. Pertamanya, kita di kementerian ini, setakat mana yang kita perlu implementasikan Akta Kanak-

Kanak ini, kita akan jalankannya dengan sebaik mungkin. Kita sentiasa proaktif dan mempunyai *website* sendiri yang sentiasa dengan izin, *engage* pendapat-pendapat rakyat ataupun apa jua tindakan dan pindaan program aktiviti yang perlu dijalankan. Kita tidak menyetepikan tugas dan tanggungjawab.

Namun begitu, saya hendak tegaskan di sini bahawa kami di kementerian, kita berada di penghujung masalah ini. Apabila seseorang kanak-kanak itu telah melakukan sesuatu kesalahan, maka dihantar ke pangkuan kami sama ada untuk membuat kaunseling atau bimbingan, mahupun selepas perintah dibuat oleh perintah mahkamah. Maka ia menjadi tugas dan tanggungjawab kita di institusi-institusi kebajikan. Pada saya yang lebih mustahak ialah tanggungjawab ibu bapa. Kami berpendapat bahawa kebanyakan daripada masalah yang dihadapi oleh mereka bermula daripada rumah. Di manakah tugas dan tanggungjawab ibu dan bapa?

Saya melihat bahawa banyak daripada kes-kes ini, apa jua kes sama ada sumbang mahram, rogol atau bunuh pada akhirnya soalnya ialah apakah kerajaan akan buat? Kadang-kadang menghairankan saya, misalnya seorang bapa itu melakukan satu perkara yang keji - sumbang mahram kepada anak perempuannya ditanya apa kerajaan hendak buat selepas ini. Soalan ini harus ditanyakan kepada diri kita sebagai ibu dan bapa, apa dia tugas dan tanggungjawab kita? Tidak adakah kita bimbing anak-anak kita? Tidak adakah kita tunjuk ajar?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, ringkaskan.

Dato' Seri Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil: Minta maaf, Tuan Yang di-Pertua. Saya bukanlah hendak beri syarahan tetapi cuma saya hendak katakan ini adalah tanggungjawab bersama. Jika Ahli-ahli Yang Berhormat ada idea ataupun perlu apa-apa yang dijalankan oleh pihak kementerian di bawah tanggungjawab kementerian, insya-Allah kita akan mengambil tindakan, tetapi saya hendak mengingatkan kita semua sebagai masyarakat ini adalah tanggungjawab bersama terutamanya ibu dan bapa pesalah-pesalah ini.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya *share* sentimen yang dibawa oleh Yang Berhormat Menteri. Tentulah dalam keadaan begitu, *the end point* itu, kita tidak boleh salahkan kementerian, tetapi dalam kes juvana yang melakukan pembunuhan seperti ini di mana pendirian kementerian sama ada kementerian simpati terhadap pelaku jenayah ataupun yang menjadi mangsa dalam kes kerana kita melihat bahawa seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat bagi Bintulu perlu perubahan. Begitu juga kita perlukan perubahan undang-undang.

Kementerian sebagai *leading agency* yang membela wanita, keluarga dan masyarakat tentu mempunyai pendirian terhadap pelaku jenayah ataupun *the victim* dalam kes seperti ini. Apakah pendirian kementerian terhadap kes-kes jenayah yang melibatkan kematian seperti ini?

Dato' Seri Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil: Yang Berhormat, pendirian kementerian adalah jelas dan nyata. Pertamanya, kita tidak mahu satu pun kes seperti ini berlaku dan

pesalah itu sama ada dia juvana atau orang tua mesti dihadapkan kepada penghakiman yang seadil-adilnya.

Namun begitu untuk pesalah juvana, kita terikat kepada obligasi di bawah Konvensyen Mengenai Hak Kanak-Kanak (CRC) yang diratifikasi oleh boleh dikatakan semua negara di dunia di mana kanak-kanak yang disabitkan dengan kesalahan itu mesti menjalani hukuman. Cuma yang tidak diperakukan di seluruh dunia ialah hukuman mati, tetapi mesti dihukum dan tidak boleh dibebaskan. Selalunya ia ditahan di institusi sehinggalah pesalah itu di luar dari umur juvananya tetapi selagi itu hukuman mati ini menjadi *stand* kementerian kerana kita meratifikasikan CRC. Di bawah CRC dia tidak menggalakkan dan membenarkan hukuman mati tetapi ini tidak bermakna bahawa pesalah itu harus dibiarkan bebas begitu sahaja. Ia perlu menjalani hukuman di dalam tahanan selagi diperkenankan oleh Yang di-Pertuan Agong dan akan menjalani program-program bimbingan yang sewajarnya.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Tuan Yang di-Pertua, boleh buat Peraturan Mesyuarat? Ini ada pembetulan.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Soalan nombor satu ini kalau mengikut di sini kepada Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat. Betullah. Dalam bahasa Inggerisnya, soalan nombor satu, Bintulu bertanyakan kepada *Prime Minister*. Kalau boleh kita betulkan untuk tujuan rekod.

Tuan Yang di-Pertua: Betulkah, Setiausaha? Terima kasih.

2. Tan Sri Dato' Dr. K.S. Nijhar [Subang] minta Menteri Pengangkutan menyatakan status anggota-anggota di Lapangan Terbang Subang di tapak kediaman "*DCA quarters*" Subang dan apakah rancangan sekiranya kakitangan-kakitangan ini perlu dipindahkan.

Timbalan Menteri Pengangkutan [Dato' Seri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat bagi Subang yang telah mengemukakan soalan ini. Tuan Yang di-Pertua, seramai 24 orang kakitangan Jabatan Penerbangan Awam dan 53 orang kakitangan Malaysia *Airports Holdings Bhd.* (MAHB) dengan izin, yang mendiami kuarters DCA di Subang telah diberi notis pada 25 Julai 2007 supaya mengosongkan kuarters tersebut dalam masa tiga bulan. Kesemua mereka telah mengakui menerima notis tersebut pada 30 Julai 2007. Pengosongan kuarters tersebut adalah sebahagian daripada proses menjadikan kawasan Lapangan Terbang Sultan Abdul Aziz Shah sebagai *Malaysia International Aerospace Centre* dengan izin, seperti yang telah diputuskan oleh kerajaan sebelum ini.

Dalam hubungan ini, para pelabur telah bersedia untuk memulakan aktiviti pembangunan mereka di kawasan tersebut. Setakat ini tiada isu besar berbangkit daripada arahan pengosongan kuarters kerana projek-projek MISC telah sedia termaklum sekian lama kepada

penghuni berkenaan. Malahan sebelum ini arahan secara pentadbiran pernah dibuat kepada mereka untuk bersiap-siap menghadapi arahan pengosongan sebenar. Kebanyakan mereka sedang membuat persiapan untuk berpindah. Walau bagaimanapun seramai 51 orang kakitangan MAHB yang menduduki kuarters DCA memohon penangguhan hingga 31 Disember 2007. Hanya dua orang daripada kakitangan MAHB yang telah berpindah.

Oleh kerana kemudahan kuarters kerajaan bukanlah suatu kemestian dalam perkhidmatan awam, maka pihak kerajaan tidak menyediakan apa-apa rancangan khusus mengenai perpindahan kakitangan yang terlibat. Seperti lazimnya kakitangan kerajaan adalah bebas untuk membuat permohonan ke atas kuarters kerajaan di lokasi yang lain. Terima kasih.

■1020

Tan Sri Dato' K.S. Nijhar [Subang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih juga kepada Timbalan Menteri atas jawapan tadi. Saya faham pembangunan akan dijalankan di sana tetapi dalam sesi dialog yang saya adakan dengan keluarga di sana, mereka ada membangkitkan satu dua soalan dan ingin saya bangkitkan soalan itu di dalam Dewan yang mulia ini. Bolehkah pihak DCA memastikan semua keluarga yang terlibat mendapat rumah kos rendah di kawasan persekitaran, seterusnya bolehkah pihak DCA meminta pihak pemaju yang akan terlibat dalam permintaan ini memperuntukkan bantuan kewangan *relocation of expences* dengan izin kepada keluarga-keluarga yang akan dipindahkan, terima kasih.

Dato' Seri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Seperti yang telah saya mengatakan tadi dalam jawapan saya, kerajaan tidak terikat dari segi untuk dan mereka juga tidak terikat untuk misi menduduki kuarters kerajaan dan dalam pemindahan ini dalam segi *expensesnya* Tuan Yang di-Pertua, saya boleh mencadangkan kepada pihak DCA untuk memberi bantuan atau pertolongan untuk menyenangkan mereka untuk berpindah. Tetapi ini bukan satu janji, tetapi perkara ini boleh saya kemukakan kepada pihak berkenaan, terima kasih.

3. Dato' Wan Adnan bin Wan Mamat [Indera Mahkota] minta Menteri Hal ehwal Dalam Negeri menyatakan apakah langkah-langkah yang telah dan akan diambil oleh pihak kementerian untuk mengatasi kepincangan dalam sistem imigresen dan keselamatan sempadan yang memudahkan proses mendapat kerakyatan dan sehingga dikhuathiri kumpulan-kumpulan tertentu akan menjadikan negara kita sebagai pangkalan keganasan rantau ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Hal ehwal Dalam Negeri [Dato' Paduka Haji Abdul Rahman bin Ibrahim]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat dari Indera Mahkota. Untuk makluman Yang Berhormat Jabatan Imigresen Malaysia dari masa ke semasa sentiasa mengemaskan sistem kawalan dan keselamatan bagi memastikan kemudahan aliran keluar masuk pelawat ke negara ini tanpa mengkompromikan keselamatan negara. Usaha-usaha yang dijalankan oleh kerajaan bagi meningkat dan memperkemaskan keselamatan sempadan adalah seperti berikut:

- (i) Jabatan Imigresen sedang memperkemaskan sistem-sistem yang sedia ada dan ia diintegrasikan melalui Sistem Imigresen Malaysia atau SIM berdasarkan konsep *single* platform yang membolehkan pencapaian dan perkongsian maklumat di setiap bahagian di Jabatan Imigresen di pintu-pintu masuk negara;
- (ii) menjalankan pengawasan sepanjang persisiran perairan negara yang telah dikenal pasti sebagai tempat pendaratan tradisional PATI di mana pengawasan ini dijalankan oleh Polis Marin, Tentera Laut Diraja Malaysia dan Jabatan Laut Malaysia; dan
- (iii) meningkatkan operasi penguatkuasaan bersama antara Jabatan Imigresen, Ikatan Relawan Rakyat (RELA) dan Polis Diraja Malaysia. Di mana sepanjang tahun 2006 sebanyak 4277 operasi telah dijalankan di seluruh negara dan seramai 56,009 orang PATI telah ditangkap atas pelbagai kesalahan Imigresen.

Selain daripada itu, proses untuk mendapatkan taraf kerakyatan Malaysia adalah tidak mudah. Di mana seseorang itu perlu terlebih dahulu memohon permit masuk yang dikeluarkan mengikut peruntukan Seksyen 10 - Akta Imigresen 1959/63 dan diberikan taraf pemastautin tetap Malaysia atau PR. Pemberian taraf PR dan kerakyatan Malaysia adalah mengikut budi bicara kerajaan dan merupakan satu anugerah dan bukan satu hak yang boleh dituntut oleh seseorang warga asing. Setiap permohonan akan diteliti dan perlu menjalani tapisan keselamatan yang ketat di mana proses tersebut memakan masa yang panjang, terima kasih.

Dato' Wan Adnan bin Wan Mamat [Indera Mahkota]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Setiausaha Parlimen. Saya ingin bertanya apakah rasionalnya pihak Imigresen mengadakan *visa on arrival* atau visa waktu ketibaan diwujudkan di pintu-pintu masuk utama ke negara ini dan juga berkenaan dengan *student* visa yang diberikan semudah-mudahnya untuk pelajar-pelajar dari luar negara untuk belajar ke negara ini dan kita tahu tujuan mereka datang ke sini ataupun masuk ke negara ini adalah untuk tujuan yang lain. Begitu juga dengan sistem kemasukan ke negara ini melalui sempadan-sempadan terutamanya di sempadan Thailand yang nampaknya begitu mudah pendatang masuk ke negara ini, kalau tidak melalui cara yang biasa melalui sungai ataupun kadang-kadang kita lihat ada sesetengah pihak yang baik dengan pihak Imigresen.

Cuma angkat tangan dia, kalau angkat tangan dia boleh masuk. Kedua-dua negara kita tahu pihak Malaysia pun kalau masuk ke negara Thailand kalau kawan dengan Imigresen di Thailand juga begitu juga dengan pihak daripada Thailand masuk ke negara kita cuma angkat tangan kerana kawan mereka. Kita tahu kadang-kadang ada empat lima orang pendatang asing dalam kereta itu, minta penjelasan terima kasih.

Dato' Paduka Haji Abdul Rahman bin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Indera Mahkota. *Visa on arrival* diperkenalkan oleh kerajaan pada bulan September tahun 2006 sebagai memenuhi permintaan Kementerian Pelancongan untuk menjayakan kempen 'Melawat Malaysia' yang berlangsung pada tahun ini. Kemudahan Visa ini diberikan kepada pelancong-pelancong semata-mata dan seperti mana yang telah saya jawab beberapa kali, daripada rekod kemasukan melalui *visa on arrival* ini didapati ada pelancong-pelancong yang masuk ke negara ini telah menyalahgunakan pas lawatan mereka.

Sehingga bulan Oktober 2007 seramai 91,907 orang telah menggunakan kemudahan ini. Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri setelah mendapati ramai di antara pelancong-pelancong yang menyalahgunakan kemudahan ini telah pun mengemukakan kertas cadangan kepada Kabinet untuk menyemak semula dasar VOA ini. Kedua berhubung dengan kemasukan pelajar melalui visa pelajar. Sebagaimana kita sedia maklum kerajaan khususnya Kementerian Pengajian Tinggi sekarang ini mempunyai rancangan untuk menjadikan Malaysia sebagai satu rantau atau hab pendidikan serantau bagi memajukan pembangunan pendidikan di negara ini. Maka kerana itu Kementerian Dalam Negeri telah meminta memberi pas atau visa pelajar ini.

Kementerian Pengajian Tinggi juga menyedari bahawa sebahagian daripada pelajar-pelajar yang masuk menggunakan visa pelajar telah menyalahgunakan visa ini. Kita mengambil tindakan tegas termasuk menggantung lesen kolej-kolej yang berkenaan yang sengaja membenarkan pelajar-pelajar ini setelah menyedari berlakunya perkara ini dan kita akan menghantar balik pelajar-pelajar yang menyalahgunakan pas ini.

Sementara perkara yang ketiga yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat, bahawa pintu masuk begitu mudah dibolosi adalah tidak benar. Kemungkinan insiden-insiden ataupun peristiwa-peristiwa seperti mengangkat tangan pegawai Imigresen untuk melepasi itu kemungkinan berlaku dan kita akan meneliti perkara ini dan Pegawai Imigresen yang membenarkan perkara ini berlaku akan diambil tindakan keras, terima kasih.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. Bukankah betul bahawa untuk mendapat penduduk tetap di negara ini nampaknya ada polisi yang bercanggah. Ini kerana jika seseorang pemohon itu dari negara Taiwan China atau India walaupun dia sudah berada di negara ini lebih daripada 20 tahun 30 tahun dia tidak boleh dapat PR status. Namun, kepada pemohon-pemohon yang dekat dengan ini macam Indonesia tidak sampai dua atau tiga tahun dia sudah boleh mendapat PR.

Apakah kriteria yang digunakan supaya semua pemohon dan semua orang lain daripada tahu bahawa ada sesuatu yang betul-betul yang dikendalikan oleh kementerian supaya orang yang ada merit yang fasih dan boleh bercakap dalam Bahasa Malaysia dan berkelakuan baik layak untuk mendapat PR dalam negara ini.

Dato' Paduka Haji Abdul Rahman bin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Ipoh Barat tuduhan mengatakan sesetengah warga dari sesetengah negara diberi pertimbangan

yang berlainan daripada warga Taiwan atau China adalah tidak benar. Pemberian taraf penduduk tetap adalah hak kerajaan. Kita boleh mempertimbangkan kepada sesiapa sahaja yang setelah diteliti tidak menimbulkan masalah.

■ 1030

Ini hak yang kita nak bagi, bukan sebarang permintaan itu boleh diberikan begitu sahaja. Jadi pertimbangan yang teliti akan dibuat sebelum sesuatu kelulusan diberikan dan sememangnya mengambil masa untuk kita meneliti berbagai-bagai perkara termasuk mendapat tapisan polis. Terima kasih.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Ini tidak benar!

4. **Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]** minta Menteri Kewangan menyatakan badan korporat yang banyak memberi komitmen dalam projek 'Corporate Social Responsibility' yang digalakkan oleh kerajaan supaya menyertainya dengan menyatakan jumlah bajet, bentuk projek, lokasi tempat dan golongan yang disasarkan serta faedahnya.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya]:

Terima kasih Yang Berhormat Bukit Bintang. Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, berdasarkan senarai di bawah Putrajaya *Committee for GLC high performance* ataupun PCG, terdapat 45 buah syarikat berkaitan kerajaan atau GLC yang tersenarai. Di bawah program transformasi GLC, semua GLC digalakkan memberi sumbangan kepada masyarakat. Tanggungjawab sosial atau 'Corporate Social Responsibility' (CSR) perlu didedahkan dari segi menyediakan peluang perniagaan kepada pengusaha tempatan, guna tenaga syarikat, pembangunan modal insan serta sumbangan kepada kesejahteraan rakyat terutama terhadap golongan kurang bernasib baik.

Memandangkan GLC terlibat dalam bidang yang pelbagai, dan berbeza perniagaan di antara satu GLC dengan GLC yang lain, tiada ketetapan dibuat mengenai jumlah atau peratusan yang perlu disumbangkan oleh setiap syarikat tersebut. GLC sebaliknya dikehendaki menetapkan peruntukan pada kadar yang wajar untuk memberikan nilai tambahan kepada syarikat secara strategik. Selaras dengan asas-asas program transformasi GLC yang mendukung dasar pembangunan negara termasuk pembangunan modal insan sebagai salah satu teras strategik, GLC memberi tumpuan kepada program-program CSR berkaitan dengan pendidikan. Di antara program pendidikan yang dilaksanakan ialah program pintar sebagai teras kepada kegiatan CSR masing-masing. GLC juga turut mengadakan kelas tuisyen, program pemakanan sihat, aktiviti motivasi dan kaunseling serta mengadakan bengkel peningkatan kemahiran di sekolah-sekolah angkat.

Setakat ini, sejumlah 24 GLC serta anak-anak syarikat mereka telah mengambil lebih kurang 77 buah sekolah sebagai sekolah angkat di wilayah utara, di selatan dan di timur di bawah program pintar. GLC memberi tumpuan kepada generasi muda sebagai golongan yang disasarkan dengan menjurus kepada pembangunan modal insan melalui bidang pendidikan. Ini

memandangkan generasi muda adalah sebagai penggerak kepada kemajuan negara pada masa hadapan. Selain daripada kegiatan CSR sedia ada, syarikat GLC turut juga akan menekankan tanggungjawab sosial yang lain termasuk khidmat kemasyarakatan. Contoh-contohnya, program pembasmian kemiskinan dan bantuan bencana alam, perlindungan alam sekitar, hal ehwal pekerja serta perniagaan beretika melalui struktur urus tadbir korporat yang kukuh.

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan, saya ingin bertanya Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Sejauh manakah sambutan korporat kepada CSR setakat ini? Dan apakah insentif-insentif yang kerajaan berikan kepada korporat-korporat yang memberikan sumbangan kepada CSR? Dan bagaimana penilaian prestasi diberi ke atas korporat-korporat yang melibatkan diri seperti pemenang-pemenang anugerah CSR Perdana Menteri 2007. Minta penjelasan, terima kasih.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, sambutan oleh korporat-korporat ini memang amat menggalakkan. Setakat ini 24 GLC daripada 45 GLC yang telah disenaraikan yang tersenarai dalam papan bursa, 24 GLC telah mengambil bahagian. Senarainya ada pada saya, dan telah pun mengambil 77 sekolah di Pulau Pinang, setakat ini di Pulau Pinang, di Perak, di Kedah dan di Perlis. Dan kalau ikut jangkaannya sehingga 2010, 350 buah sekolah akan terlibat Tuan Yang di-Pertua. Jadi ini satu perkara yang menggalakkan dan insentif ini sebenarnya di bawah buku *silver*, buku perak. Memang syarikat-syarikat digalakkan untuk mewujudkan program CSR ini. Insentif ialah dari segi cukai dan memang tiap-tiap tahun diadakan anugerah-anugerah bagi syarikat-syarikat yang memang aktif dalam hal CSR ini.

Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Berdasarkan jawapan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen bahawa CSR ini nampaknya ia merupakan satu perkara yang dilakukan oleh GLC. Soalan saya ialah, kalau kita meneliti Bajet 2008, satu pengumuman telah dibuat bahawa CSR itu sepatutnya disertai oleh semua syarikat yang disenaraikan di bursa Kuala Lumpur. Adakah apa yang dijawab oleh Setiausaha Parlimen itu hanya tertumpu pada GLC sahaja dan tidak diperluaskan kepada badan korporat di mana responsnya nampak ada respons yang berbeza-beza di mana penyertaan kaum itu menjadi satu perkara yang mungkin mereka memikirkan apakah rasional di belakang. Bolehkah Yang Berhormat memberi pengesahan tentang perkara ini? Terima kasih.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, tentang aktiviti CSR ini yang saya jawab tadi adalah berkaitan dengan kerajaan. Syarikat-syarikat swasta yang lain, kita tidak ada maklumat yang tepat, jadi tidak dapatlah saya hendak bagi jawapan yang tepat Tuan Yang di-Pertua.

5. Tuan Mohd. Daud bin Tarihep [Kuala Selangor] minta Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Warisan menyatakan apakah program dan sejauh mana keberkesanan kempen yang dijalankan oleh kementerian dalam memupuk budaya hidup dan budaya kerja rakyat Malaysia menuju negara maju menjelang tahun 2020.

Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Warisan [Dato' Wong Kam Hoong]:

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Warisan iaitu KeKKWa sedar dan prihatin akan hasrat dan matlamat kerajaan menuju negara maju menjelang tahun 2020. Dalam memastikan matlamat tersebut berjaya, KeKKWa dan jabatan agensi di bawahnya telah menjalankan beberapa program sama ada berskala besar, sederhana mahu pun kecil. Antaranya ialah;

- (i) Kempen budi bahasa dan nilai-nilai murni yang telah dilancarkan pada 11 Januari 2005 dengan mensasarkan empat institusi iaitu institusi kekeluargaan, pembelajaran, kemasyarakatan dan kejiwaan serta perkhidmatan.
- (ii) Kempen membaca pula telah dirasmikan pada 14 Julai 2006 dengan matlamat galakan membaca di kalangan masyarakat Malaysia.
- (iii) Kempen pembudayaan tulisan jawi dengan tema 'Semarak Jawi' yang bertujuan untuk menyebarkan tulisan jawi di kalangan masyarakat Malaysia. Kempen ini telah dilaksanakan perasmian pada 27 Januari 2007.
- (iv) Program galakan seni yang menerapkan asuhan dan semangat gotong-royong dan menghargai kebersihan dalam jiwa dan diri masyarakat Malaysia.

Selain daripada itu, KeKKWa juga memupuk budaya hidup dan budaya kerja yang positif di kalangan rakyat Malaysia melalui filem dokumentari, asuhan budaya dan peradaban yang diterapkan dalam pembelajaran di Akademi Seni Budaya dan Warisan Kebangsaan. Pembudayaan bahasa juga pengisahan melalui teater dan drama. Melalui kajian keberkesanan kempen budi bahasa dan nilai-nilai murni yang telah dijalankan kepada 8,874 orang responden, didapati 71% responden menyatakan keberkesanan manakala menurut hasil kajian profil membaca rakyat Malaysia tahun 2005 yang telah dijalankan secara usaha sama di antara Perpustakaan Negara Malaysia dan Jabatan Perangkaan Malaysia mendapati kadar boleh membaca di kalangan masyarakat Malaysia ialah 92%. Sekian, terima kasih.

Tuan Mohd. Daud bin Tarihep [Kuala Selangor]: Terima kasih di atas jawapan yang telah diberikan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri. Syabas dan tahniah di atas kejayaan KeKKWa menaikkan seni dan budaya di kalangan masyarakat di bandar dan luar bandar.

*"Tidak bayar cukai harta disita,
harga barang naik jimat berbelanja,
demonstrasi jalanan bukan budaya kita,
penyapu juga bukan pengukur prestasi kerja".*

■1040

Soalan tambahan. Adakah kementerian bercadang menyediakan satu garis panduan amalan budaya kerja cemerlang termasuk mengadakan sistem *reward and punishment* dengan izin, untuk rakyat Malaysia khususnya pemimpin, pegawai dan kakitangan awam serta swasta, agar sistem penyampaian ataupun *delivery system* kerajaan pada masa ini menjadi lebih berkesan ke arah pencapaian matlamat Wawasan 2020 dan Gagasan 2057. terima kasih.

Dato' Wong Kam Hoong: Terima kasih Yang Berhormat daripada Kuala Selangor atas pantun dan juga cadangan-cadangan yang baik. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, tadi dalam jawapan saya, Kempen Budi Bahasa dan Nilai-nilai Murni, dalam keempat-empat sasarannya ialah perkhidmatan swasta dan perkhidmatan awam. Yang penting ialah selain daripada memberi satu penyampaian perkhidmatan ataupun dengan izin *delivery service* yang baik, kita berhutang kepada pengguna di negara ini. Sebab perkhidmatan awam dan juga perkhidmatan daripada pihak swasta, pengguna-pengguna mereka atau pelanggan mereka adalah semua rakyat di Malaysia. Sebab itu kita menjalankan kempen-kempen untuk meningkatkan dan memantapkan perkhidmatan mereka. Baru-baru ini kita ada satu modul latihan untuk perkhidmatan kaunter. Amat penting perkhidmat kaunter yang bertugas barisan hadapan ataupun *front liners* di mana pelanggan yang bertemu mereka sebelum mereka dapat memberikan *service* di dalam kerajaan atau agensi-agensi kerajaan diberikan modul latihan atau satu latihan yang khas supaya mereka beri perkhidmatan yang baik. Sekian, terima kasih.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat dalam kira mempromosikan gaya hidup, cara hidup, bahasa, dia ada kaitan dengan sejarah. Sejarah yang dahulu kita sambut 50 tahun. Baru-baru ini ada tayangan filem Hati Malaya. Kementerian dan pihak lain membuat rating seolah-olah tak ramai pergi. Kita tak tahu ramai pergi mungkin ada sebab-sebab tertentu. Saya hendak cadangkan di sini kalau boleh Yang Berhormat, kementerian melalui FINAS seumpamanya membeli filem ini. Beli filem ini dan ditayangkan supaya orang ramai termasuk Ahli-ahli Parlimen sebelah sana lebih mudah faham tentang sejarah, gaya hidup kita di negara kita ini. Murid-murid sekolah, pelajar sekolah, semua dapat menerima dengan begitu baik. Jadi, apakah kementerian bercadang untuk membeli filem ini dan ditayangkan secara percuma. Termasuklah di sebelah sana itu, lebih memahami sejarah hidup. Pembangkanglah. Gaya hidup yang lebih murni, yang lebih baik.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]: Dalam filem ada demo untuk merdeka? [Ketawa].

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Ha, tengok.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, cukup.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Membelanjakan untuk membeli filem ini dan ditayangkan semula kepada pelajar-pelajar sekolah terutamanya agar

mereka lebih faham. Kerana menonton lebih faham Tuan Yang di-Pertua, daripada kita membaca.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, baik.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Jadi apakah ada cadangan daripada kementerian untuk membeli filem ini dan ditayangkan secara percuma dan termasuk kepada pelajar-pelajar sekolah.

Dato' Wong Kam Hoong: Terima kasih Yang Berhormat Larut. Selain daripada filem, kementerian saya di bawah Agensi JKKK atau Jabatan Kesenian dan Kebudayaan Negeri pun juga mengeluarkan atau menerbitkan buku-buku dan video-video dan semua ini diedarkan kepada semua sekolah di Malaysia. Tentang kebudayaan negara kita, dapat resam kita dan sebagainya memang cadangan Yang Berhormat tentang filem yang akan ditayangkan pada malam ini, saya harap semua Ahli Parlimen yang telah di undang untuk menonton filem ini dapatlah hadir pada malam ini. Cadangan untuk menerbitkan dalam bentuk DVD, ini satu cadangan yang baiklah.

Selain daripada itu, kementerian saya di bawah agensi FINAS pun juga ada satu rancangan. Rancangan ini dikatakan FTFM (*first time first makes Malaysia*). Bersempena dengan Kemerdekaan Ke-50 tahun ini, kita bekerjasama, berusaha sama dengan Discovery Channel. Di mana penonton-penonton mereka adalah berjuta-juta orang di Asia Pasifik dan dalam usaha ini mereka telah bagi, *short listed* dengan izin, di Muar, lima buah filem tentang kehidupan harian Malaysia dan tajuk-tajuk mereka merangkumi iaitu *The Wood Makers* tentang pengukir kayu Melayu dan juga *The Lion Dance King* dan sebagainya. Ada lima filem yang akan ditayangkan di Discovery Channel tak lama lagi. Jadi saya harapkan selain daripada cadangan-cadangan Yang Berhormat, agensi kementerian saya pada keseluruhannya akan memupuk rakyat jelata kita agar lebih berbudaya. Sekian, terima kasih.

6. Datuk Abdul Ghapur bin Salleh [Kalabakan] minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan memandangkan banyak negara sudah mempunyai Akademi Bola Sepak yang boleh mencungkil bakat-bakat baru, adakah kementerian bercadang menubuhkan satu Akademi Bola Sepak atau Olahraga yang lain di setiap negeri. Jika ada, bilakah ia akan dimulakan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan [Tuan Sa. Vigneswaran]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Ahli Yang Berhormat. Kementerian Belia dan Sukan melalui Majlis Sukan Negara telah merancang menubuhkan akademik serantau di peringkat zon dan akademi negeri. Akademi serantau di peringkat zon nanti akan menumpukan perhatian kepada beberapa jenis sukan seperti olahraga, memanah, angkat berat, basikal, tinju dan *lawn ball* dengan mengambil kira penyediaan kemudahan guna sama seperti di asrama, Dewan makan, bilik latihan, bebanan, stor dan kemudahan latihan spesifik. Semua kemudahan ini akan diberi peluang kepada atlet-atlet dari negeri-negeri tersebut dan negeri yang berhampiran untuk menjalani latihan sepenuh masa. Majlis telah mengenal pasti Kompleks Sukan Seberang Prai

untuk dijadikan Akademi Serantau Zon Utara dan Kompleks Sukan Larkin bagi zon selatan. Ini adalah untuk olahraga.

Majlis Sukan Negara juga bersama dengan majlis sukan negeri akan bekerjasama untuk menubuhkan akademi di peringkat negeri bagi beberapa jenis sukan. Buat masa ini Akademi Bola Sepak telah pun dilaksanakan di 14 buah negeri. Akademik negeri ini nanti akan menawarkan latihan secara sambilan dengan bantuan jurulatih yang lebih baik dan pendedahan pertandingan yang lebih tersusun. Melalui pakatan strategi dan terma Majlis Sukan Negara, majlis sukan negeri dan Persatuan Bola Sepak Sukan Kebangsaan, diharapkan lebih ramai atlit berpotensi dan dalam arena bola sepak di peringkat negeri dikenal pasti dan diberi peluang untuk mengembangkan potensi mereka melalui sistem latihan yang lebih tersusun dan berpanjangan.

Datuk Abdul Ghapur bin Salleh [Kalabakan]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Setiausaha Parlimen. Dikatakan ada akademi, 14 negeri tapi saya tidak diberi jawapan yang mana negeri-negeri yang akan dibina akademi.

Tuan Yang di-Pertua, yang sebenarnya dalam dunia, peminat bola sepak memang ramai. Kementerian mungkin gagal. Dulu kita salahkan FAM, tapi FAM dengan pentadbiran yang baru, dengan kecanggihan idea yang begitu bernas, mereka tidak boleh berbuat apa-apa untuk memperbaiki para bola sepak kita. Kerana mereka ini bergantung kepada kewangan. Sekarang bila kita soal, mereka kata kita tiada kewangan. Jadi saya mungkin mencadangkan supaya Kementerian Belia dan Sukan ini, kalau sekiranya ada persetujuan, ada cadangan dari kementerian atau kerajaan, kita khusus kan satu menteri untuk jaga sukan sahaja. Satu menteri untuk juga sukan. Belia kita tinggal kepada lain menteri untuk jaga. Barangkali mungkin baru kita nampak tahap bola sepak kita. Kalau kita punya pentadbiran FAM begitu canggih pun, kalau kewangan tidak ada, dia tidak...

■1050

Jadi saya salahkan Kementerian Belia dan Sukan kerana tidak memberi peruntukan yang secukupnya untuk meningkatkan taraf bola sepak kita. Jadi minta kalau ada cadangan yang 14 dan juga yang lain-lain.

Tuan Sa. Vigneswaran: Tuan Yang di-Pertua, Akademi Bola Sepak Perlis adalah di Kangar, akademi Kedah adalah di Alor Star, Semandun, akademi Pulau Pinang – Sekolah Menengah Teknik Batu Lancang, akademi Perak – Taman Dr. Sivasagam, SK Coronation Park, Selangor – Padang Perindu UiTM, Kuala Lumpur – SMK Aminudin Baki, Negeri Sembilan – SMK Seri Ampangan, Melaka – SM Teknik Melaka Tengah, Johor – Kompleks Nusa Mutiara, Pahang – Kompleks Belia dan Sukan, Terengganu – Kompleks Belia dan Sukan juga, Kelantan – Kompleks Sukan Selangor Wakaf Zainab, Sabah – SMK Likas, Sarawak – SMK Bau, Kuching.

Untuk makluman Yang Berhormat Kalabakan dan Dewan yang mulia ini, saya gembira kerana Yang Berhormat dari Kalabakan sekarang sudah ada penumpuan ke atas Kementerian

Belia dan Sukan dibandingkan pada bulan 7 yang lepas, beliau mengatakan bahawa FAM sebenarnya gagal dalam menguruskan sukan bola sepak.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, pada tahun ini Kementerian Belia dan Sukan telah meluluskan peruntukan RM12.3 juta kepada FAM untuk mengendalikan program-program sukan untuk mengaktifkan atau menjalankan program-program sukan bola sepak.

Akademi Bola Sepak di negeri-negeri ini sekarang begitu aktif dengan adanya peruntukan. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, apa yang berlaku 10 tahun dahulu memang FAM pun ada tajaan di mana mereka mendapat wang yang banyak, tetapi buat masa sekarang ini memang ada masalah kewangan. Masalah kewangan itu bukan bermakna kita harus mengadakan dua menteri, Menteri Belia dan Menteri Sukan. Masalah kewangan saya pasti dengan adanya Jawatankuasa Kabinet Sukan, masalah kewangan ini akan diatasi dan saya memberi jaminan pada bulan 10, Yang Berhormat Kinabatangan pun telah mengeluarkan banyak rintihan dan kementerian sedang mengubah suai supaya kelemahan-kelemahan ini akan diatasi dan sukan bola sepak akan menjadi sukan yang bermutu. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya ingin mengalu-alukan kehadiran dalam Dewan yang mulia ini iaitu Mr. Wang Zhuo Hui, Chairman of the Chinese People Political Consultative Conference [*Tepuk*] ataupun namanya Ning Bo Committee dan delegasi beliau. Moga-moga kehadiran beliau dan delegasi dalam Dewan ini akan mengeratkan lagi perhubungan di antara Malaysia dan negara China. Saya ucapkan Selamat Datang.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pertama takziah kepada England kerana tewas kepada Croatia. [*Ketawa*] Jadi saya setuju dengan Kalabakan. Macam Malaysia juga tewas dengan *team*, pasukan kecil Maldives.

Tuan Yang di-Pertua, sukan bola sepak ini merupakan sukan teras. Baru-baru ini Kabinet telah menolak cadangan untuk pusat latihan prestasi tinggi di United Kingdom disebabkan kawasan ini tidak boleh diperbaiki sebab menelan kos yang tinggi, dan ini telah kita suarakan kepada Menteri Belia dan Sukan itu sendiri. Malangnya tidak mendengar dan kos untuk konsultasi dan sebagainya telah dibelanjakan. Jadi apakah ada perancangan baru untuk menempatkan lagi pusat latihan prestasi tinggi ini agar atlet-atlet negara kita termasuk pasukan bola sepak kita tidak dibuli oleh pasukan-pasukan yang lemah.

Walaupun Vietnam ini negara miskin, Iraq dalam peperangan, hari-hari bom sana sini, Tuan Yang di-Pertua, apabila main bola, dia kuat, tetapi kita cukup gaji ada, makan ada, kalah juga. Jadi apa perancangan kementerian untuk memastikan bahawa pasukan bola sepak kita dilatih daripada awal dan mendapat hasil yang lumayan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Sa. Vigneswaran: Terima kasih Ahli Yang Berhormat. Berkenaan dengan bola sepak dan Brickedonbury, memang permohonan kita ditolak atas alasan-alasan seperti alam sekitar dan sebagainya, tetapi untuk membuat permohonan, itu adalah hak kita dan juga kerana kita ada tanah di sana. Itu memang kita hendak menggunakan tanah tersebut. Tetapi oleh

kerana kita membuat permohonan dan di seluruh England ini kita sudah dapat banyak permintaan supaya kita menjalankan akademi tersebut di universiti mereka dan lain-lain *country*, dengan izin, di mana kita telah diminta untuk mengendalikan akademi kita di negara-negara atau *country* tersebut.

Kita memang tidak akan berputus asa dan kita akan memastikan bahawa kita akan mengadakan satu pusat latihan di luar negeri supaya pendedahan pemain-pemain kita dapat didedahkan kepada pemain-pemain di rantau Europe dan untuk memantapkan sukan bola sepak. Sekian, terima kasih.

7. Tuan Che Azmi bin Haji Abdul Rahman [Kuala Nerus] minta Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani menyatakan setakat manakah strategi dan tindakan kerajaan hari ini dapat meningkatkan pendapatan nelayan pantai.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani [Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim]: Tuan Yang di-Pertua, strategi dan tindakan kerajaan bagi membantu meningkatkan pendapatan nelayan pantai adalah dengan menggalakkan penglibatan nelayan secara aktif dalam industri perikanan seperti pemprosesan, agro pelancongan dan sebagainya melalui penyediaan, kemudahan dan pelaksanaan program-program seperti berikut:

- (i) kemudahan pinjaman Dana Nelayan bagi tujuan pembelian atau peningkatan bot dan peralatan bantuan segera kecemasan semasa bencana dan penyediaan modal operasi penangkapan dan pemasaran ikan;
- (ii) insentif pelbagai alatan untuk meningkatkan keupayaan vessel;
- (iii) pembinaan ladang ikan di laut atau unjam-unjam;
- (iv) diesel dan petrol bersubsidi pada harga RM1 seliter; dan
- (v) Program Transformasi Nelayan yang melibatkan penggabungan tiga hingga lima nelayan untuk mengusahakan sebuah bot yang lebih besar.

Terima kasih.

Tuan Che Azmi bin Haji Abdul Rahman [Kuala Nerus]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan juga setiausaha Parlimen. Kalau kita mendengar daripada dasar dan strategi kerajaan itu semuanya cantik dan bagus, tetapi masalahnya dari segi pelaksanaan. Saya bagi dua contoh di sini.

Yang pertamanya, pembinaan tukun-tukun tiruan. Kerajaan banyak membina tukun-tukun tiruan. Kepada ikan-ikan di laut, ia menganggap tukun-tukun tiruan ini sebagai rumah kediaman, ada rumah banglo, ada rumah teres, kondominium dan sebagainya. Tetapi masalahnya, kawalan.

Oleh kerana kita membuat banyak tukun tetapi kita tidak mengawalinya, menyebabkan ia ada gangguan seperti rusuhan jalanan – gangguan daripada bot-bot besar. Apa salahnya kalau kerajaan melesenkan tukun-tukun tiruan itu secara percuma kepada kumpulan-kumpulan ekonomi nelayan ataupun persatuan-persatuan nelayan.

Contoh yang kedua tadi, Tuan Yang di-Pertua, Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia ini banyak membagi bot-bot *fiber* kepada nelayan-nelayan pantai, tetapi masalahnya Jabatan Perikanan tidak memberi lesen kepada bot-bot ini menyebabkan nelayan-nelayan pantai ini tidak berhak mendapat subsidi minyak. Jadi adakah kerajaan bercadang untuk memberi secara automatik bot-bot yang diberi oleh Lembaga Kemajuan Ikan ini diberi lesen secara automatik. Terima kasih.

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Terima kasih Yang Berhormat. Jadi Yang Berhormat memanglah banyak daripada program-program kita ini kalaulah ianya berjalan seperti dirancang, memang sebenarnya membuahkan hasil yang sebegitu baik kepada nelayan. Jadi terima kasihlah Yang Berhormat telah mengatakan mungkin dicadangkan untuk melesenkan pula tukun-tukun yang telah kita bina. Tetapi sebelum itu, Yang Berhormat, saya ingin memberikan bahawa ini adalah selepas kita mengadakan tukun-tukun, bermakna hasil sebenarnya ada iaitu kita namakan dia ini sebagai ladang ikan di laut.

■1100

Sekarang ini dengan adanya unjam-unjam hasil tangkapan setiap trip nelayan pergi, dia dapat 30 hingga 90 kilo setrip. Jadi bermakna dia boleh meningkatkan pendapatan purata iaitu daripada RM347 sebulan sebelum ini, sekarang sudah dapat naik kepada RM656 sebulan. Jadi syukur alhamdulillah, ada juga hasil sebenarnya. Namun memang betul Yang Berhormat, kadang-kadang itu ada nelayan-nelayan, *vesse/s* yang memang ganaslah Yang Berhormat. Pukat tunda akan tarik dengan tukun-tukun sekali. Sekarang ini kita sedang mencari satu jalan di mana kalau dia buat sebegitu, dengan kapal-kapal dia akan hancur. Kita hendak mencari satu teknologi. Sekiranya Yang Berhormat-Yang Berhormat dapat memberi kita satu jalan yang sebenarnya baik untuk nelayan ini, telah disalahgunakan oleh mereka-mereka yang tidak bertanggungjawab termasuk juga *vesse/s* asing, yang pukat tundanya menarik dengan tukun-tukun kita sekali.

Jadi bagi bot *fiber* ini Yang Berhormat, memang kita memberi bantuan seperti saya katakan tadi. Memang ramailah yang datang untuk memohon, tapi buat masa yang sama dari segi perlesenan jika terlalu banyak lesen diberikan kepada nelayan kecil atau pantai, kita takut pula satu masalah lain pula timbul apabila sudah terlampau ramai pula mereka ini. Oleh sebab itu kita kena kawalkan sedikit dari segi pengeluaran lesen, tapi kita akan memberi lesen kepada mereka yang betul-betul tulen, yang memerlukannya untuk mendapatkan subsidi diesel atau petrol iaitu seringgit seliter. Terima kasih Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua: Rembau.

Dato' Firdaus bin Harun [Rembau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kita ada lebih kurang 100 ribu orang nelayan di seluruh negara, dan angka ini tidak banyak berubah sejak daripada LKIM diwujudkan pada tahun 1971. Soalnya ialah adakah kerajaan bercadang untuk mengurangkan bilangan nelayan ini dengan menggalakkan mereka, dulu ada dicuba supaya mereka mengusahakan sektor pertanian, tetapi tidak begitu berjaya. Adakah kerajaan bercadang supaya mereka ini mengusahakan misalnya pemeliharaan akuakultur iaitu memelihara ikan air tawar, ikan air payau yang sekarang ini rasanya sambutan daripada rakyat pun telah agak baik, dan kita pun banyak mengimport ikan air tawar daripada negara jiran. Jadi ada atau tidak usaha-usaha yang difikirkan ke arah itu supaya dengan cara itu akan dapat menambahkan pendapatan nelayan pantai supaya dengan ini tidak terlalu bergantung kepada ikan di laut. Terima kasih.

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Terima kasih Yang Berhormat. Salah satu daripada cara kita hendak memapankan industri ikan ini iaitu di laut, sebab itu memang tradisionalnya. Mereka memang harus kita aturkan supaya satu senario yang baik untuk mereka dapat menangkap ikan di laut sebab itu mata pencarian utama.

Yang Berhormat terima kasih, tapi sebenarnya Yang Berhormat kita ada juga program untuk di darat. Jadi sekarang ini kita telah mengadakan satu penempatan atau kampung penempatan mereka bagi mereka yang miskin tegar, yang mana kita menjalankan ala FELDA seperti yang disebut-sebut ramai. Pada masa yang sama belia-belia nelayan juga kita berikan mereka latihan dan sebagainya untuk mencari mata pencarian di darat. Pada masa yang sama kepada keluarga dan anak-anak nelayan ini kita juga ada program di bawah Industri Asas Tani untuk mereka meningkatkan pendapatan dan juga memberikan latihan dan di mana ini adalah boleh menjana sumber kewangan.

Tadi saya ada menyebutkan mengenai Program Transformasi Nelayan. Di mana kita dapat menggabungkan tiga hingga lima orang nelayan untuk menjalankan satu bot besar, dan nampaknya kita telah menjalankan satu kajian perintis di Kuala Muda, Yan, Kedah. Adalah didapati bahawa pendapatan individu atau tekong sebelum ini yang hanya dalam lingkungan RM988 telah dapat kita tingkatkan kepada dua kali ganda. Juga selain daripada itu, awak-awak juga dapat meningkatkan pendapatan mereka sebab mereka berpeluang mendapat 10% bahagian daripada hasil penangkapan di atas kapal. Jadi ini adalah sesuatu yang kita cuba untuk memastikan bahawa nelayan-nelayan ini memang betul-betul dijaga. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Saya jemput Tebrau.

8. Tuan Teng Boon Soon [Tebrau] minta Perdana Menteri menyatakan adakah kerajaan bercadang melaksanakan projek "Bullet Train" atau "High-Speed Train Link" bagi "KL-JB-Singapura" seperti dicadangkan satu tahun dahulu memandangkan pembangunan pesat WPI di Johor Selatan. Jika tidak, mengapa.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Haji Abdul Rahman bin Suliman]: Tuan Yang di-Pertua, perlaksanaan projek "Bullet Train" atau "High-Speed Train Link"

seperti yang dicadangkan pihak swasta dari KL-JB-Singapura adalah merupakan sebuah projek infrastruktur yang mempunyai impak yang amat besar terhadap ekonomi negara dan orang ramai. Oleh itu sebelum projek ini diputuskan, sama ada akan dilaksanakan atau pun tidak, kerajaan perlu meneliti cadangan projek tersebut dari pelbagai aspek termasuk kos projek, pembiayaan kewangan, kesan projek ke atas beberapa *stake holders* dengan izin, pengangkutan alternatif yang diperlukan, kesan persaingan kepada pengangkutan yang sedia ada dan kesan projek ke atas Wilayah Pembangunan Iskandar.

Dalam hubungan ini kerajaan melalui EPU atau Unit Perancang Ekonomi, perlu melakukan analisis terperinci bagi mengkaji impak projek tersebut dalam memastikan projek tersebut mempunyai faedah ekonomi yang kukuh. Di samping itu Unit Perancang Ekonomi juga perlu mengkaji daya saing projek dari sesi ekonomi, kewangan serta implikasinya ke atas pelabuhan yang sedia ada, termasuklah kesan ke atas Lapangan Terbang Antarabangsa Kuala Lumpur dan lebuh raya-lebuh raya sedia ada yang mana kesemuanya ini perlu diberi perhatian secara terperinci. Sehubungan itu Unit Perancang Ekonomi juga perlu mengadakan beberapa siri perbincangan dengan pihak tertentu mengenai aspek pembiayaan kewangan projek dan berdasarkan kepada perkara-perkara di atas, masa yang agak lama diperlukan bagi menimbang perkara-perkara yang berkaitan.

Tuan Yang di-Pertua: Tebrau.

Tuan Teng Boon Soon [Tebrau]: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah kerajaan juga mengkaji kesan aspek positif iaitu kesan *spill over* dan implikasi projek “Bullet Train” ini kepada industri pelancongan dan juga ekonomi negara. Selain daripada itu sekiranya kita tangguhkan projek ini, adakah kerajaan juga bercadang untuk menaik taraf perkhidmatan KTM sebagai satu alat pengangkutan awam yang lebih *convenient* dengan izin dan efektif di negara kita, sementara kita menunggu masa yang sesuai untuk melaksanakan projek “Bullet Train”.

Dato’ Haji Abdul Rahman bin Suliman: Tuan Yang di-Pertua, pertama saya hendak jelaskan bahawa kerajaan belum membuat keputusan, bukan menangguhkan. Kalau menangguhkan bermakna kita telah putus. Kerajaan belum membuat keputusan lagi sama ada hendak melaksanakan projek ini ataupun tidak. Kerajaan akan membuat keputusan selepas kajian terperinci yang saya katakan tadi, dibuat dari segi impaknya, dari segi ekonomi, dari segi bukan sahaja ekonomi tetapi dari segi sosialnya dan sama ada ianya perlu ataupun tidak. Ini adalah sesuatu yang memerlukan keputusan berdasarkan kepada kajian-kajian yang teliti. Soal kereta api yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi, ini akan diteruskan oleh kementerian yang berkenaan. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Puchong.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Kalau tidak silap saya projek ini adalah hasil daripada

perancangan pihak swasta yang menggunakan satu kaedah bayaran *Private Finance Initiative* (PFI). Mereka ini juga membuat satu kajian dan juga analisa iaitu seperti apa yang dinyatakan oleh Yang Berhormat. Saya hendak tanya. Soalan tambahan saya ialah, adakah kerajaan memberikan insentif ataupun tumpuan yang lebih fokus, yang lebih kepada pihak swasta yang sentiasa mempunyai idea yang baru seperti ini? Itu satu soalan tambahan.

Keduanya ialah apakah makna seandainya projek ini diteruskan, bagaimana pula perhubungan sistem pengangkutan awam yang sedia ada di sebelah Johor Bharu dan juga Kuala Lumpur, khasnya LRT dan juga *public transport* yang lain. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

■1110

Dato' Haji Abdul Rahman bin Suliman: Tuan Yang di-Pertua, memang dari segi kajian yang telah dibuat, pihak swasta yang berkenaan juga telah membuat kajian di pihak mereka dan dalam waktu yang sama kerajaan sudah pasti melalui Unit Perancang Ekonomi membuat analisa dan kajian juga untuk memastikan dan selepas itu seperti yang saya sebutkan tadi, kita adakah runding-rundingan pastikan bahawa jika ia hendak dilaksanakan, saya ulangi hendak dilaksanakan, pastinya projek ini tidak akan menjadi sebagai sesuatu kesan yang tidak baik. Kita mahu supaya ia adalah satu kesan yang positif dan sebab itu walaupun dari segi barangkali impak ekonominya baik, tetapi ia melibatkan industri yang lain seperti yang saya sebut pengangkutan, *airport* kita, pelabuhan kemudian sistem pengangkutan yang ada sekarang, jalan raya, *highway* yang ada sekarang.

Semuanya ini sudah tentu di dalam kajian bagaimana pengambilan tanah melibatkan kawasan-kawasan kediaman, kawasan industri yang sedia ada, limpahan seperti mana yang disebutkan oleh Yang Berhormat ini semua akan sudah pasti akan diambil perhatian di dalam kajian ini. Sebab itu ia memerlukan masa yang panjang kerana ia merupakan satu projek infrastruktur yang besar Yang Berhormat. Kalau saya sebut mega nanti tapi memang impaknya sangatlah besar kepada seluruh masyarakat negara bahkan bukan sahaja kepada WPI tetapi termasuk di Lembah Klang dan di bahagian-bahagian lain di dalam negara kita Tuan Yang di-Pertua.

9. **Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]** minta Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani menyatakan apakah rancangan kementerian di dalam meluaskan penggunaan baja organik atau separuh organik yang lebih murah dan mesra alam seperti *zeolite* untuk penggunaan baja pertanian.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani [Datuk Hajah Rohani binti Abdul Karim]: Tuan Yang di-Pertua, bagi menggalakkan serta memperkenalkan penggunaan baja organik, kerajaan telah melaksanakan pelbagai program seperti berikut:

- (i) membangunkan piawaian untuk Skim Organik Malaysia atau SOM yang telah dilancarkan pada tahun 2003 di mana di bawah skim ini, sistem pengeluaran disyaratkan mengelakkan penggunaan baja dan racun

perosak kimia atau sintetik. Pengusaha-pengusaha juga wajib mengambil langkah-langkah untuk melindungi alam sekitar dan memelihara biodiversiti;

- (ii) memperkenalkan kaedah perladangan semula jadi atau *natural farming*, menggunakan *indigenous micro-organism* kepada petani sejak tahun 2001 yang menggunakan bahan sisa ladang, sisa haiwan dan mikrob untuk menghasilkan baja perladangan semula jadi;
- (iii) memperkenalkan pengamalan teknologi menggunakan cacing atau *Vermi Compost* iaitu bahan organik hasil daripada proses atau aktiviti *microbial* dan cacing tanah ke atas bahan organik mentah seperti sisa pertanian; dan
- (iv) mewujudkan Skim Akreditasi Ladang Malaysia atau SALAM yang merupakan usaha untuk menggalakkan amalan pertanian baik (*good agriculture practices*) dengan izin, di kalangan pengusaha pertanian.

Walaupun baja-baja organik seperti *ziolite*, kompos dan najis haiwan baik untuk kesuburan tanah dalam jangka masa panjang, tetapi ianya diperlukan dalam kuantiti yang banyak bagi memenuhi keperluan tanaman. Ini adalah kerana baja-baja organik tersebut mengandungi zat makanan tanaman atau *nutrients* yang rendah berbanding baja kimia. Terima kasih.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya setuju dengan jawapan Setiausaha Parlimen tadi. Tidak semestinya baju warna kuning, dia kuning. Saya setuju tapi memang saya setuju. Tuan Yang di-Pertua, nampaknya hujah yang disebutkan oleh Setiausaha Parlimen tadi sangat cantik. Saya berkongsi dengan Kuala Nerus tadi tapi realitinya di peringkat akar umbi ialah petani-petani terutamanya di kampung ini lebih cenderung kepada kaedah lama. Mereka lebih selesa atau mungkin mereka terbiasa dengan baja-baja kimia ini. Sekarang mereka mengeluh kerana harganya mahal. Mereka tak kisah alam sekitar, mereka tak faham alam sekitar tapi mereka lebih mengeluh, resah kerana harganya mahal. Sekarang ini RM80 setiap 50kg.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, nampaknya kaedah-kaedah yang dianjurkan oleh pihak-pihak kementerian susah diikuti oleh pihak petani-petani di kampung-kampung. Jadi apakah pendekatan yang paling berkesan misalnya Tuan Yang di-Pertua, mungkin boleh buat satu kawasan Parlimen satu projek. Bolehlah kita sebarkan bersama-sama supaya rakyat ini boleh berubah pemikirannya. Sekian, terima kasih.

Datuk Hajah Rohani binti Abdul Karim: Terima kasih Yang Berhormat. Dari segi kaedah-kaedah menggunakan baja-baja ini Yang Berhormat, memanglah sekarang ini masih petani-petani ini menggunakan baja-baja yang biasa atau baja kimia. Pada masa yang sama dirasakan bahawa sekarang ini kita harus juga memperkenalkan baja organik, jadi kita masukkan juga jadi bagi mereka di bawah tanaman padi, kita memberikan setiap petani iaitu RM140

sehektar untuk mereka boleh gunakan baja-baja organik untuk diperkenalkan di dalam kaedah-kaedah mereka membaja tanah sebab didapati bahawa tanah ini Yang Berhormat, penggunaan baja organik macam ini Yang Berhormat, dia ini sebenarnya tujuan baja organik ini adalah ibarat seakan-akan kita masukkan *softener* di dalam kita hendak mencuci kain kita atau kita menggunakan *softener* untuk rambut untuk lembut dan sebagainya. Tanah ini kalau lama sangat digunakan dengan baja yang biasa, baja kimia, dia dah menjadi mendap dan keras. Dia tak bermaya.

Jadi kita kena *introduce* juga baja organik ini sekali skala. Sebenarnya Yang Berhormat walaupun dikatakan baja organik ini tidak sangat mendapat perhatian tetapi sebenarnya Yang Berhormat, saya difahamkan jabatan-jabatan pertanian telah memberi bimbingan kepada petani-petani untuk mengadakan baja-baja organik mereka sendiri yang paling mudah seperti menggunakan sisa-sisa tanaman. Cacing ini memanglah mahal sedikit tapi kalau dapat kita aturkan melalui PPK dan sebagainya pun boleh. Jadi kita harus memperkenalkan baja organik kepada tanah supaya dia dapat subur semula untuk dia dapat mengambilkan nutrien. Tapi Yang Berhormat, sebenarnya yang terbaik adalah penggunaan kedua-duanya sekali. Terima kasih

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya berminat dengan *vermi compost* ini sebab baru-baru ini di NCER saya telah melihat apa yang dilakukan terhadap jerami dan *pioneer project* di jalankan di tempat saya, Parlimen Pendang iaitu di Mada Kok Bah. Jadi saya nak tanya kepada kementerian, bagaimanakah seriusnya kementerian mengajar petani-petani ini untuk menjadikan *vermi compost* ini sebagai satu perkara yang menjadi agenda di dalam kepala otak mereka supaya apabila jerami-jerami ini taklah dibakar ataupun dibiarkan membiakkan musuh-musuh padi di dalam bendang selama enam bulan untuk dia menjadi hancur supaya tidak merosakkan padi. Jadi bagaimana seriusnya pegawai-pegawai pertanian di dalam kementerian untuk mendidik petani-petani kita. Itu soalan saya.

Datuk Hajah Rohani binti Abdul Karim: Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat, saya ingin menegaskan di sini apa-apa juga kami buat memang serius Yang Berhormat. Tak ada yang kita buat tak serius kecuali ini petani saja yang dia kadang-kadang diberi bimbingan dan sebagainya, kita hendak petani itu juga serius selepas pegawai-pegawai pertanian memberi atau *transfer of technology*. Jadi Yang Berhormat, apa yang kita buat kerajaan Barisan Nasional memang serius.

Pakai baju kuning, tadi saya lupa. Pakai baju kuning ini pakaian biasa Yang Berhormat. Jadi kenapa pula kita telah dibendung dengan *colour* kuning ini menjadi masalah? Jadi, *don't worry*. Jadi kuning ini kegunaan semua, boleh pakai tapi ada orang kata kenapa pakai? Saya kata saya pakai hari biasa dan juga hari Sabtu dan Ahad, *no problem*. Sebab niat kita bukan untuk merusuh Yang Berhormat, jadi memang serius.

Jadi balik kepada cacing Yang Berhormat, teknologi menggunakan cacing [*Ketawa*] dia telah diperkenalkan oleh Jabatan Pertanian kepada petani. Bermakna nak menunjukkan kepada Yang Berhormat, serius dan kita telah mengadakan di Pusat Pertanian di Tambung Tulang, Perlis sedang giat menjalankan kajian sebab ini sambil kita memperkenalkan kepada petani, kita juga membuatkan kajian pada masa yang sama. Program perkembangan teknologi ini sentiasa kita turunkan kepada petani di mana *vermi compost* ini adalah bahan organik hasil kita menggunakan *microbial* tapi nama cacingnya panjang sangat Yang Berhormat ya dan cacing tanah. Kita campur *microbial* dengan cacing tanah ke atas bahan organik mentah seperti sisa-sisa pertanian.

■ 1120

Jadi termasuk Yang Berhormat kata janganlah bakar pula jerami, tetapi biar kompos ini makan masa, tetapi ia boleh menghidupkan semula tanah-tanah yang telah digunakan dari tahun ke tahun, *over use* sebenarnya. Jadi kita harus masukkan *softener* tadi, untuk kita melembutkan balik tanah. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Baik, baik.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Tuan Yang di-Pertua, boleh Sabak Bernam cerita kejayaan cacing harimau ini?

Tuan Yang di-Pertua: Kuala Krai. Cukup dah Yang Berhormat...

10. Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai] minta Menteri Kesihatan menyatakan apakah langkah-langkah yang telah dan akan dilakukan oleh Kementerian untuk mengatasi masalah kekurangan doktor pakar dan peralatan perubatan penting kawasan luar bandar khususnya dalam Parlimen Kuala Krai.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan [Dato' Lee Kah Choon]: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Kesihatan sentiasa berusaha untuk meningkatkan mutu perkhidmatan dalam sistem penyampaian kesihatan. Walau bagaimanapun Kementerian Kesihatan sentiasa menghadapi kekurangan anggota kesihatan termasuk pegawai perubatan.

Sehingga 31 Julai 2007, Kementerian Kesihatan mengalami sejumlah 5,743 kekosongan jawatan pegawai perubatan di seluruh negara. Bagi mengatasi masalah kekurangan pegawai perubatan di Kementerian Kesihatan, antara langkah yang diambil adalah seperti:-

- (i) meneruskan syarat perkhidmatan wajib selama tiga tahun kepada pegawai perubatan; dan
- (ii) menambah baik terma dan syarat-syarat pegawai perubatan dengan mewujudkan pelbagai insentif dan peluang kemajuan kerjaya yang baik.

Tuan Yang di-Pertua, pakar-pakar yang telah ditempatkan di Hospital Kuala Krai adalah seperti berikut, pakar bedah, pakar O&G, pakar pediatrik, pakar ortopedik, pakar bius, pakar radiologi. Masing-masing seorang. Seorang lagi pakar perubatan akan ditempatkan di Hospital Kuala Krai pada awal Januari 2008 setelah tamat proses pewartaan.

Bagi mengatasi masalah ketiadaan pakar perubatan pada masa ini, sesi lawatan pakar dari Hospital Raja Perempuan Zainab II, Kota Bharu akan diadakan pada setiap minggu iaitu pada setiap hari Khamis manakala seorang pakar mata akan ditempatkan di Hospital Kuala Krai pada tahun ini.

Beberapa peralatan penting telah pun dikenal pasti di Hospital Kuala Krai di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan. Antaranya adalah pembelian sebuah mesin *CT scan* yang akan ditempatkan di Jabatan Pengimejan Diagnostik Hospital Kuala Krai.

Selain itu, projek dewan bedah baru juga dijangka akan diwartakan untuk tujuan tender pada tahun ini yang mana pembinaan dewan bedah baru ini dijangka akan dapat memberikan manfaat kepada penduduk sekitar kawasan berkenaan. Sekian.

Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Terima kasih Setiausaha Parlimen yang telah memberikan dengan jelas dan menguntungkan Kuala Krai. Terima kasih sekali lagi.

Ramai pelajar-pelajar kedokteran dihantar keluar negara sama ada sendiri ataupun oleh kerajaan. Bila mereka ini tamat, mereka terus berkhidmat di luar negara. Apakah pihak kementerian dalam menangani masalah ini kerana mereka-mereka ini akan mahu balik ke negeri mereka, Malaysia kita. Adakah pihak kementerian memberikan insentif kepada mereka jika mereka balik dan dibayar gaji seperti mana mereka di luar negara? Berapa ramaikah mereka-mereka ini yang berada di luar negara? Kita ingin tahu.

Berbalik kepada Kuala Krai Tuan Yang di-Pertua, kerana di situ adalah pos di mana pakar adalah ditempatkan dan kita berharaplah satu pakar jantung akan diadakan dan begitu juga kerana *CT scan* dihantar, tentunya pakar jantung, satu kita berharap.

Mengenai dengan alat, iaitu seperti ambulan dan juga alat sungai ini yang mana di luar bandar ada di Kuala Krai, adakah pihak kementerian bercadang untuk memberikan satu van yang sesuai untuk luar bandar kerana van yang ada ini tidak boleh pergi ke luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah Yang Berhormat, cukuplah...

Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]: Begitu juga di kampung-kampung di merata sungai di luar bandar. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Lee Kah Choon: Terima kasih Yang Berhormat. Berkaitan dengan pelajar-pelajar kita yang mengikuti kursus perubatan di luar negara, kita sentiasa memantau kemajuan mereka dan kalau mereka diberi biasiswa, selalunya kita mempunyai perjanjian di mana mereka terpaksa balik ke negara kita untuk berkhidmat. Jikalau mereka tidak mengambil biasiswa daripada kerajaan ataupun swasta, bermakna kita menggalakkan supaya mereka balik ke tanah air untuk berkhidmat.

Untuk menggalakkan mereka balik kita sentiasa mengambil jalan mengkaji suasana kerja mereka seperti gaji dan sebagainya. Ini adalah mengapa Menteri Kesihatan telah membangkitkan supaya pegawai perubatan kita mendapat gaji yang lebih tinggi. Pada masa

sekarang mereka telah menerima U41 dan Menteri Kesihatan telah memohon kepada Kabinet supaya pegawai perubatan ini, mereka boleh dibayar dengan gaji di tangga gaji U43.

Bagi alat tambahan kepada Kuala Krai, dan untuk tempat-tempat yang lain, apabila kita memberi peralatan, kita juga merancang supaya kita mempunyai pegawai-pegawai perubatan untuk menggunakan peralatan ini. Berkaitan dengan van dan ambulan dan sebagainya, untuk tahun ini kita akan membeli lebih kurang 200 ambulan di seluruh negara supaya mereka boleh ditempatkan di seluruh negara untuk perkhidmatan. Sekian.

Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]: Berapa ramai bilangan yang ada di luar negara?

Tuan Yang di-Pertua: Cukup Yang Berhormat. Kuala Krai.

Tuan Haji Ismail bin Haji Haji Mohamed Said [Kuala Krai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Setiausaha Parlimen telah menyatakan kekurangan 5,743 pegawai perubatan di seluruh negara. Jadi sasaran kementerian, berapakah nisbah bagi seorang doktor dengan bilangan penduduk di dalam negara kita sekarang dan berapakah sasaran yang terpaksa seorang doktor untuk memberikan perkhidmatan perubatan kepada penduduk di negara kita sekarang akibat daripada kekurangan 5,743 orang? Terima kasih.

Dato' Lee Kah Choon: Terima kasih Yang Berhormat. Berkaitan dengan nisbah di antara pegawai perubatan dengan rakyat, pada masa sekarang adalah lebih kurang 1,300 penduduk kepada satu orang doktor di negara kita untuk seluruh Malaysia, tetapi ia berlainan di negeri masing-masing. Seperti di Sabah dan Sarawak, barangkali nisbahnya adalah lebih tinggi iaitu saya tidak ada yang tepat tetapi lebih kurang dua ribu lebih penduduk kepada satu orang doktor.

Untuk masa-masa yang akan datang, kita berharap pada tahun 2020 *target* kita adalah supaya kita boleh dapat enam ratus penduduk kepada satu doktor. Ini adalah satu *target* tetapi untuk pencapaiannya, kita mesti menjalankan kerja dengan banyak.

Yang pertama adalah untuk menghasilkan lebih ramai lagi doktor. Yang kedua kita akan terpaksa juga untuk *retained* dengan izin doktor-doktor yang kita ada supaya mereka terus berkhidmat dalam negara kita. Sekian.

11. Tuan Wong Nai Chee [Kota Melaka] minta Menteri Keselamatan Dalam Negeri menyatakan apakah langkah-langkah yang diambil oleh PDRM dalam usaha mencegah kemasukan pendatang tanpa izin ke dalam negara kita.

Timbalan Menteri Keselamatan Dalam Negeri [Dato' Mohd. Johari bin Baharum]: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, walaupun tugas pencegahan kemasukan Pendatang Asing Tanpa Izin ke negara bukanlah sebahagian bidang tugas PDRM, namun demikian kebanjiran Pendatang Asing Tanpa Izin ini menimbulkan kebimbangan di kalangan masyarakat di negara ini. Pihak PDRM dari semasa ke semasa akan sentiasa memantau dan

membantu agensi-agensi yang berkaitan seperti Jabatan Imigresen Malaysia dan Ikatan Relawan atau RELA dalam menangani masalah kemasukan PATI ini.

Pihak kementerian ini melalui PDRM daripada semasa ke semasa melaksanakan aktiviti berikut bagi mencegah kemasukan PATI ke negara ini:-

- (i) mengawal kemasukan PATI di pintu-pintu masuk utama negara;
- (ii) mengawal kawasan pesisiran pantai bagi mengawal kemasukan melalui pesisiran pantai pulau dan kawasan perairan; dan
- (iii) melaksanakan sekatan jalan raya di kawasan-kawasan yang dikenal pasti berpotensi menjadi pintu masuk PATI.

Terima kasih.

Tuan Wong Nai Chee [Kota Melaka]: Tuan Yang di-Pertua, takrifan bagi pendatang tanpa izin, saya difahamkan dia merangkumi juga warga asing yang mula-mula masuk ke dalam negara kita dengan dokumen perjalanan yang sah, tetapi mereka melebihi tempoh masa yang telah pun dibenarkan.

■1130

Jadi saya ingin tanya pihak Kementerian, setakat manakah wujudnya satu kesinambungan usaha daripada PDRM dengan Jabatan Imigresen, bagaimana kita boleh mengesan warga asing telah melebihi tempoh masa yang dibenarkan dalam negara tetapi gagal balik ke negara asal mereka. Sekian, terima kasih.

Dato' Mohd. Johari bin Baharum: Terima kasih Yang Berhormat. Jadi berkenaan dengan pengesanan ini melalui apa yang saya katakan tadilah proses-proses operasi-operasi yang dijalankan oleh PDRM dan juga agensi-agensi lain. Ini kerana seperti mana yang saya sebut tadi kita bukanlah khusus berkenaan dengan PATI ini. Pihak polis kita hanya boleh menyekat mereka di pintu masuk.

Seperti mana yang ada pada saya sekarang ini iaitu kita menahan mereka sebelum mereka masuk ke negara kita iaitu di perairan negara kita, iaitu tangkapan yang kita buat pada September 2007 ini ialah seramai 1,749. Ini yang ditahan di perairan dan juga PGA dan sebagainya. Kita hanya membantu, soal nak mengesan dan soal lain-lain itu adalah di bawah Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri.

Tuan Yang di-Pertua: Masa sudah cukup Ahli Yang Berhormat.

[Masa untuk pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan telah tamat]

RANG UNDANG-UNDANG**RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 2008****DAN****USUL****ANGGARAN PEMBANGUNAN 2008****Jawatankuasa**

Aturan Urusan mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula pertimbangan atas “Rang Undang-undang Perbekalan 2008 dan Anggaran Pembangunan 2008 dalam Jawatankuasa sebuah-buah Majlis”. *[Hari Kesepuluh]*

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Tuan Yang di-Pertua ***mempengerusikan Jawatankuasa***]

Maksud B.27 [Jadual]-

Maksud P.27 [Anggaran Pembangunan 2008]-

Tuan Pengerusi: Kementerian Kerja Raya Maksud B.25 dan Maksud P.27 di bawah Kementerian Kerja Raya terbuka untuk dibahas. Saya minta Yang Berhormat daripada Tebrau untuk menyambung ucapan.

11.33 pg.

Tuan Teng Boon Soon [Tebrau]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya hendak menyentuh tiga butiran sahaja iaitu Butiran 00107 – Wilayah Pembangunan Iskandar, Butiran 02000 – Skim Mengatasi Kesusakan Lalu Lintas dan Butiran 20000 – Membina Persimpangan Bertingkat dan Jejambat.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Yusof bin Yacob) ***mempengerusikan Jawatankuasa***]

Tuan Pengerusi, bolehkah saya minta Yang Berhormat Menteri memberitahu kepada Dewan apakah kajian telah dibuat tentang sistem pengangkutan awam di Wilayah Pembangunan Iskandar, apakah hasil kajiannya? Saya difahamkan satu *master plan* pengangkutan awam telah di sediakan dan sebanyak RM1.5 bilion akan dibelanjakan untuk melaksanakan *master pelan* itu. Jadi tolong beritahu kepada Dewan ini bilakah *master pelan* ini akan dilaksanakan dan apakah jenis-jenis sebenarnya pengangkutan awam akan di cadangkan?

Tuan Pengerusi, jika masalah lalu lintas di Johor Bahru tidak di atasi dan penyediaan satu sistem pengangkutan awam yang *convenient* dengan izin tidak diutamakan, kedudukan WPI sebagai satu destinasi pelaburan seperti yang dirancang pasti akan terjejas. Tuan Pengerusi, kesesakan lalu lintas masih berlaku setiap hari di *Tebrau Highway* di Wilayah Pembangunan Iskandar; khususnya dari pusat bandar ke Pekan Pandan. Terutama sekali di persimpangan Jalan Tebrau dan Jalan Tampoi. Selain daripada bahagian jalan ini kesesakan juga merupakan gejala harian di Pekan Ulu Tiram. Ini disebabkan sepanjang *Tebrau Highway* dari pusat bandar hingga Pekan Ulu Tiram terdapat banyak taman-taman kediaman dan terlalu banyak persimpangan jalan dan lampu isyarat. Tambahan pula *Tebrau Highway* adalah jalan utama di Bandar Raya Johor Bahru. Aliran trafik di sepanjang jalan *Tebrau Highway* memang amat berat.

Saya minta kementerian mengkaji dan mencari penyelesaian kepada masalah di *Tebrau Highway*. Saya di fahamkan Projek Persimpangan Bertingkat di Pusat Pekan Ulu Tiram di Parlimen Tebrau telah diluluskan peruntukannya. Saya minta Menteri memberitahu bilakah Projek Persimpangan Bertingkat Ulu Tiram akan dilaksanakan. Selain daripada itu, satu jejantas menyeberangi jalan raya di pusat Pekan Ulu Tiram perlu dibina supaya murid-murid di situ boleh menyeberangi jalan raya di pusat Pekan Ulu Tiram dengan selamat. Untuk makluman Yang Berhormat Menteri, terdapat tiga buah sekolah di pusat Pekan Ulu Tiram yang jumlah enrolmennya melebihi 6,000. Kebanyakan daripada mereka ini perlu menyeberangi jalan raya yang sibuk itu setiap kali pergi dan pulang daripada sekolah.

Akhir sekali Tuan Pengerusi, Lebuhraya Pasir Gudang perlu dilebarkan menjadi enam lorong. Tidak payah menunggu siap binanya *Senai-Desaru Expressway* kerana naik taraf Lebuhraya Pasir Gudang menjadi enam lorong pasti akan membantu mengurangkan kesesakan lalu lintas secara keseluruhannya di Bandar Raya Johor Bahru. Penduduk Johor Bahru kini merasa amat keberatan setiap kali terpaksa menggunakan Lebuhraya Pasir Gudang. Minta kementerian timbang semula permintaan warga Bandar Raya Johor Bahru. Sekian, terima kasih.

11.36 pg.

Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya nak menyentuh beberapa perkara tentang di bawah Perbekalan Kementerian Kerja Raya ini.

Pertama ialah Butiran 030300 – Cawangan Kerja Pendidikan. Saya benar-benar minta kepada kementerian supaya memberikan perhatian kepada perlaksanaan pembaikan bangunan-bangunan di bawah Kementerian Pendidikan Pelajaran ini. Walaupun penglibatan juga terlibat dengan Kementerian Pelajaran tetapi dari segi penyeliaan dan pengawasannya adalah pelaksanaannya juga melibatkan Jabatan Kerja Raya di negeri dan juga di daerah.

Saya perhatikan banyak pembaikan-pembaikan yang dibuat ini cukup tidak memuaskan. Ada bangunan-bangunan, rumah-rumah guru dan sebagainya yang dibaiki dengan aspek kerja

tertentu tetapi kontraktor yang melaksanakan projek ini tidak diberikan perhatian penyeliaan yang rapi. Sehingga menyebabkan ada sepatutnya bahan-bahan yang perlu diganti tidak diganti dan sebaliknya kontraktor berkenaan hanya mengecat sahaja bahan-bahan tersebut menyebabkan rumah atau kediaman tersebut tidak sempurna dan sebagainya.

Satu lagi Yang Berhormat Tuan Pengerusi ialah saya nak bawa nak sentuh tentang pelaksanaan Sekolah Menengah Cedong Jaya di Maran kawasan saya. Sekolah ini telah tergendala hampir lebih tiga tahun sepatutnya 2004, 2005 telah pun digunakan tetapi hanya dapat digunakan pada awal tahun ini. Baru-baru ini saya melawat ke sekolah ini dan saya dapati pelaksanaan ataupun kerja yang dilakukan oleh kontraktor pada pelaksanaan projek ini cukup mengecewakan saya. Siling-siling yang baru dipasang belum sampai satu tahun telah pun pecah dan roboh ke tanah.

Ini cukup membahayakan kepada pelajar-pelajar dan pengguna sekolah ini. Ini bukan sahaja dari segi keselamatan pelajar-pelajar, bahkan dari segi imej kerajaan. Akibat daripada kecuaiannya saya tidak tahu mungkin kontraktor atau *supervision* dengan izin yang dibuat oleh pihak kerajaan Jabatan Kerja Raya dan sebagainya. Imej kerajaan telah tercemar kerana masyarakat melihat inilah bentuk kerja-kerja yang dilaksanakan oleh jabatan kerajaan termasuk Jabatan Kerja Raya. Banyak lagi perkara-perkara lain yang tidak sempurna termasuklah bekalan air, bekalan api. Saya minta kementerian ini supaya memberikan perhatian, tindakan sewajarnya perlu diambil agar bangunan sekolah ini dapat dilaksanakan dengan baik.

Berikutnya Tuan Pengerusi ialah Balai Polis Daerah Maran. Walaupun pembinaan Balai Polis Daerah Maran ini di bawah Kementerian Keselamatan Dalam Negeri, tetapi saya hairan kenapa tapak balai polis ini yang dulu diletakkan di atas bukit dan di bawah pula kabel TNB dapat diluluskan. Saya tidak faham di mana *technical expert* ataupun pakar-pakar teknikal yang berada di bawah kerajaan ini sama ada Kementerian Kerja Raya dan sebagainya boleh membenarkan perkara ini berlaku. Saya ingin tahu bilakah balai polis ini di sempurnakan apakah tindakan kerajaan bagi menentukan supaya balai polis ini dapat dilaksanakan dengan segera dan dapat disiapkan bagi kegunaan penduduk, Balai Polis Daerah Maran.

■ 1140

Berikutnya Tuan Pengerusi ialah 6000 – Naiktaraf jalan raya dan Laluan. Saya minta supaya Jabatan Kerja Raya memberikan perhatian kepada menaikkan taraf jalan Kuala Bera ke Paloh Inai yang jaraknya lebih kurang 50 kilometer dan jalan ini sebenarnya digunakan oleh penduduk luar bandar. Saya minta supaya kalaulah kita benar-benar hendak menaikkan taraf hidup masyarakat ini janganlah kita tumpu menaikkan taraf jalan sehingga ke tahap yang cukup baik di kawasan bandar semata-mata sedangkan kehidupan masyarakat luar bandar seperti di kawasan saya ini tidak diberikan perhatian. Saya mohon supaya perhatian diberi kepada jalan ini dan kalau dapat dalam Rancangan Malaysia Kesembilan ini dapat disenaraikan sebagai jalan baru yang akan dinaiktaraf.

Berikutnya ialah Tuan Pengerusi, Jalan Pintas Bukit Ibam Jambatan Chenor. Jambatan Chenor ini baru sahaja disiapkan oleh kerajaan dengan kos lebih daripada RM120 juta. Jalan Pintas Bukit Ibam ke Jambatan Chenor ini telah pun disenaraikan dalam Rancangan Malaysia Kelapan dahulu dan jaraknya ialah lebih kurang 50 kilometer dan jalan ini digunakan oleh penduduk persekitaran dan merupakan jalan pintas untuk mereka kalau hendak pergi ke Kuala Lumpur. Saya ingat perlu diberikan perhatian dan *alignment* ataupun laluan telah pun ditentukan. Saya minta dalam Rancangan Malaysia Kesembilan ini jalan ini dapat dilaksanakan oleh Kementerian Kerja Raya.

Berikutnya Tuan Pengerusi ialah Jambatan Chenor. Saya difahamkan jambatan ini belum lagi digazet dan telah pun digunakan oleh penduduk tempatan. Alasan diberi oleh Kementerian Kerja Raya ialah kerana jalan di sebelah Chenor itu adalah jalan luar bandar menyebabkan mereka tidak boleh menggazetkan jalan ini. Sebab itulah saya minta tadi supaya jalan di seberang tadi yang menghubungkan antara Kuala Bera dengan Paloh Inai dinaikkan taraf supaya membolehkan kedua-dua jalan bersebelahan di jambatan Chenor ini akan dapat digunakan dan jambatan ini akan dapat digazetkan dengan segera.

Satu lagi Tuan Pengerusi ialah 18100 – Rumah-rumah Pekerja/Rumah Kediaman Persekutuan. Saya perhatikan dahulu banyak rumah Kerajaan Persekutuan ini sama ada di Kuala Lumpur ataupun di kawasan-kawasan lain dibina oleh kerajaan dan menempatkan kakitangan awam kerajaan termasuklah di negeri-negeri walaupun sebahagian daripada rumah-rumah ini dikawal oleh kerajaan negeri. Tetapi akhir-akhir ini kita dapati kawasan-kawasan perumahan ataupun kuarters ini telah pun diambil oleh kerajaan, dirobohkan dan dibangunkan dengan bangunan-bangunan perniagaan, kedai-kedai dan sebagainya dan pekerja-pekerja ini telah dipindahkan ke tempat lain.

Saya hendak tanya kepada pihak kementerian ini berapakah jumlah kadar rumah-rumah ataupun kuarters kerajaan ini yang telah dirobohkan oleh kerajaan dalam tempoh lima tahun ini dan apakah bilangan rumah-rumah ini telah pun diganti kepada rumah-rumah baru bagi membolehkan kakitangan awam kerajaan yang duduk atau mempunyai rumah yang jauh daripada pejabat mereka dapat menduduki rumah yang disediakan oleh kerajaan ini dan apakah langkah-langkah yang lain yang diberikan oleh kerajaan bagi memperuntukkan supaya rumah-rumah ini dapat memberikan keselesaan kepada pegawai-pegawai awam. Tuan Pengerusi itu sahaja saya mohon menyokong. Terima kasih.

11.43 pg.

Tuan Raimi Unggi [Tenom]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ringkas sahaja. Saya ingin membahaskan Butiran 08230 - Pembinaan Jambatan (Projek Baru). Tuan Pengerusi, seperti mana yang telah dimaklumkan oleh pihak JKR kepada saya, pembinaan jambatan Kampung 'Natanduan' telah disenaraikan dan telah pun dibuat *survey* oleh pihak konsultan pada

masa-masa yang lalu dan saya ingin bertanya kepada pihak kementerian bilakah projek ini dapat dilaksanakan kerana kita melihat bahawa jambatan 'Natanduan' ini merupakan satu jambatan yang penting kerana ia menghubungkan Taman Pertanian Sabah di seberang.

Jadi ini secara tidak langsung akan dapat memudahkan lagi para pelancong untuk datang ke taman pertanian untuk mengunjungi taman pertanian di negeri Sabah dan saya juga telah dimaklumkan apabila *survey* dibuat mereka kata tidak ada peruntukan dan saya ingin bertanya kepada pihak kementerian bagaimanakah status projek pembinaan jambatan di 'Natanduan' ini dan juga pembinaan jambatan di 'Umbaipal'. Saya percaya dengan adanya pembinaan kedua-dua jambatan ini kelak akan dapat memberi manfaat khususnya kepada penduduk kampung kerana kita percaya contohnya macam di Kampung 'Umbaipal' saya percaya ini akan dapat mendekatkan mereka untuk datang ke pekan untuk menjual hasil-hasil pertanian mereka. Jadi Tuan Pengerusi saya ingin mendapat penjelasan daripada pihak kementerian. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sabak Bernam.

11.45 pg.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh Tuan Pengerusi. Sabak Bernam ingin membawa dua perkara tapi pertamanya hendak mengalu-alukan menteri yang akan turun padang petang ini ke Sabak Bernam. Jadi Sabak Bernam ingin merakamkan terima kasih kepada kerajaan, ini butiran 31000 terhadap jambatan yang sedang dibina yang akan memudahkan hubungan antara Selangor dengan negeri Perak melalui jalan feri Sabak Bernam. Insya-Allah dalam enam bulan lagi dia akan siap tapi kalau diteliti tempat yang setiap hari dilalui oleh 5,000 ke 10,000 orang malah di waktu puncak perayaan sampai 25,000 orang telah menjadi satu *bottle neck* di kawasan Sabak Bernam.

Maknanya apabila jambatan ini siap maka ia akan menyebabkan kesesakan lalu lintas di kawasan Sabak Bernam padahal sebahagian daripada kawasan Sabak Bernam ini sudah ada empat lorong jadi Sabak Bernam berharap supaya perancangan yang segera diadakan sebaik sahaja jambatan ini siap supaya laluan empat lorong ini yang meliputi kira-kira empat ke lima kilometer akan dapat disegerakan. Jadi kita yakin rakyat bukan sahaja rakyat Selangor tapi Perak, Kedah dan seumpamanya yang melalui tempat itu akan mendapat keselesaan.

Perkara yang kedua ialah jalan Sabak Bernam Kampung Baru Sungai Bernam. Secara kebetulan Tuan Pengerusi ia menuju ke Sungai Bernam masyarakat India. Di situ jalan itu sebenarnya di tepi sungai. Sebenarnya jelas hampir setiap masa dinaiktarafkan, terima kasih. Tetapi Sabak Bernam mencadangkan supaya penaiktarafan itu sebenarnya dibuat secara lebih bersungguh-sungguh di kawasan antara lima ke enam kilometer ini supaya jalan yang melibatkan semua peringkat masyarakat termasuk pelajar sekolah itu dapat dilaksanakan segera dan akhir

sekali Sabak Bernam ingin bertanya nama baik JKR kementerian ini sudah agak terjejas kerana banyaknya berlaku *defect* ataupun fizikal berbagai-bagai bangunan. Sabak Bernam hendak tanya tidak adakah umpama insurans dikenakan terhadap projek-projek ini kerana kita sudah pasti bila satu projek itu hendak dilaksanakan sudah pasti ada konsultan yang telah buat *survey*, telah buat kaji tanah dan sebagainya. Tapi nampaknya keruntuhan bangunan ini dari semasa ke semasa berlaku. Sabak Bernam hendak tanya pernah atau tidak insurans ini yang telah menjamin dikenakan. Terima kasih Sabak Bernam menyokong.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Jasin.

11.48 pg.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya pergi kepada butiran 07000 - Projek Memperelok Jalan-jalan. Apa yang saya hendak ketengahkan ialah berkenaan dengan jalan menghala ke Jasin daripada persimpangan bertingkat PLUS yang masuk ke Jasin. Walaupun peringkat awal dahulu dengan adanya persimpangan bertingkat di Jasin ini, orang Jasin memang tidak berapa suka walaupun kita mohon tetapi kedudukannya tidak sesuai kepada untuk daripada PLUS untuk masuk ke Jasin yang diadakan di Lipat Kajang dan pada hari ini untuk makluman Yang Berhormat Menteri orang Jasin pun tak gunakan persimpangan bertingkat di situ kerana mereka lebih gemar dan lebih suka pergi menggunakan di Ayer Keroh kerana yang pertama dekat dan juga menyenangkan penduduk Jasin dan kita lihat pada hari ini persimpangan bertingkat itu kurang kereta keluar ke Jasin ataupun keluar daripada *highway* masuk ke Jasin. Apabila saya lihat keadaannya rupa-rupanya Yang Berhormat Menteri jalan itu teruk. Jalan keluar daripada tol hendak masuk ke Jasin itu teruk.

■1150

Tahun lalu saya sudah kemukakan di luar Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Menteri sudah luluskan peruntukan RM200 ribu sudah *repair*, tapi hari ini untuk makluman Ahli Yang Berhormat Menteri teruk balik. Itulah sebabnya siapa yang keluar daripada persimpangan bertingkat di Lipat Kajang hendak pergi ke Jasin, ia akan lihat *alignment* kereta pun habis, *alignment* kereta pun berlubang dan akhirnya tiada orang hendak menggunakan persimpangan itu. Itu yang pertama.

Yang kedua saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri kerana empat lorong daripada simpang empat dekat Muar hari ini sudah siap Tuan Pengerusi. Memudahkan rakyat Jasin hendak ke Muar dan juga ke bandar Melaka, memang cantik jalan itu. Hari ini kesesakan jalan lama, jalan persekutuan daripada Melaka ke Muar pun dapat kita atasi, tetapi yang menjadi rungutan ialah jalan daripada Serkam ke Bemban kerana di situ tidak ada persimpangan. Persimpangan berlampu tidak ada, orang-orang Serkam kalau hendak pergi ke Jasin melalui Bemban ini terpaksa mengikut empat lorong itu satu setengah kilometer, ambil *U-turn* baru pergi simpang ke Jasin. Yang ini orang banyak kompelin. Oleh yang demikian kita

minta kalau boleh JKR dapat mengadakan persimpangan berlampu di kawasan tersebut untuk memudahkan penduduk-penduduk tersebut hendak ke Jasin.

Yang ketiga oleh kerana pada hari ini, pentadbiran negeri di Melaka telah berubah di Ayer Keroh. Maka jalan antara Pekan Bemban ke Ayer Keroh pada hari ini telah mendapat lebih tinggi kegunaannya. Saya dapati pada hari ini bahawa jalan itu terlampau kecil, hendak diperbesarkan kita lihat rumah-rumah sudah dekat sangat dengan jalan. Masjid-masjid, sekolah pun sudah dekat sangat dengan jalan.

Oleh yang demikian saya hendak minta supaya kementerian semasa kajian separuh penggal supaya mewujudkan satu jalan baru daripada Ayer Keroh ke Jasin untuk memudahkan pengguna-pengguna di situ.

Yang terakhir Tuan Pengerusi, tentang 070600. Saya lihat pada hari ini dengan pembesaran *highway* PLUS daripada Kuala Lumpur ke Melaka, Alhamdulillah sudah ada tiga lorong pada hari ini dan hampir hendak siap, tetapi saya lihat ada sedikit masalah di persimpangan dekat Seremban, masih lagi *peak hours* kita lihat masih lagi kereta berpusu-pusu hendak masuk ke Seremban dan kita dapati di Seremban itu *toll house* terlampau kecil. Hanya dua kaunter sahaja dan juga di Seremban ini rupa-rupanya orang Seremban ini tidak dapat menggunakan kemudahan Smart Tag. Tol di Seremban tiada Smart Tag Tuan Pengerusi hanya ada Touch 'n Go sahaja.

Jadi kita lihat bahawa banyak-banyak kenderaan akhirnya terpaksa *queue* begitu panjang ke tol dan termasuk ke lebuh raya membuatkan lebuh raya ataupun jalan ke Kuala Lumpur ke Melaka tersekat di Seremban. Oleh yang demikian saya minta supaya kementerian dapat mengatasi masalah tol di Seremban ini. Sekian, terima kasih Tuan Pengerusi.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Pendang.

11.53 pg.

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Ada dua Butiran 89000 dan juga 60000.

Dua tahun lepas diumumkan pengambilan balik tanah untuk membesarkan daripada pekan Pendang ke Sungai Tiang dan penama-penama telah dipanggil untuk berbincang tentang harga tetapi sejak akhir tahun ataupun sejak tahun ini ianya sudah senyap. Jadi saya hendak tahu sama ada pembesaran jalan Pendang ke Sungai Tiang ini benar-benar akan dijalankan kerana pemilik-pemilik tanah sedang tertanya-tanya sama ada projek ini berterusan ataupun sudah dibatalkan.

Yang keduanya tentang menaik taraf jalan dan juga laluan iaitu 60000. Kita dapati daripada Pendang ke Alor Star banyak tempat-tempat yang menjadi *bottle neck*. Saya sebut di sini iaitu Titi Haji Idris, di Sekolah Menengah Tajar, di pekan Tanah Merah dan juga di pekan

Pendang sendiri. Saya rasa Yang Berhormat Menteri pun sudah tahu semasa pilihan raya kecil dulu berkampung di Pendang semasa 2002.

Jadi maknanya jalan-jalan ini sentiasa menjadi *bottle neck* terutama sekali pada *peak hours*. Jadi saya harap apabila *mid term review* nanti jambatan-jambatan yang sempit ini diberi perhatian. Sekian, terima kasih.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ledang.

11.55 pg.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Sebelum itu Tuan Pengerusi saya hendak mengucapkan terima kasih yang tidak terhingga kepada JKR khususnya Yang Berhormat Menteri kerana banyak kejayaan yang telah dicapai akhir-akhir ini.

Tuan Pengerusi, apabila ada kompelin di peringkat bawah saya cuba SMS Yang Berhormat Menteri dan se pantas kilat Yang Berhormat Menteri jawab. Sekarang saya takut hendak SMS sebab yang teraniaya nanti ialah pegawai JKR sendiri, kawan-kawan saya, tapi tidak apalah.

Jadi Tuan Pengerusi, Butiran 05000 – Pengurusan JKR. Tadi saya ucapkan tahniah kepada Menteri kerana banyak perubahan. Sudah ada Cawangan Kejuruteraan Cerun, tahniah. Banyak pegawai yang dipinjamkan daripada Jabatan Geologi. Sudah ada Cawangan Kejuruteraan Penyenggaraan, juga tahniah. Sudah juga ada Cawangan Kejuruteraan Alam Sekitar. Satu perubahan yang mendadak di peringkat JKR yang saya lihat.

Sekarang ada beberapa perkara tentang Butiran 50000 yang kepada saya perlu mendapat perhatian kerana sejak IKRAM 'dijual' ataupun diswastakan, saya teliti oleh kerana saya dulu bekas staf JKR, daripada rakan-rakan mereka bukan *spy* saya cuma ini berkongsi maklumat Yang Berhormat Menteri. Mereka merasakan bahawa kurang latihan kemahiran kerana kekangan peruntukan. Peruntukan kurang untuk kemahiran, untuk kursus dan sebagainya.

Kalau hantar ke IKRAM pun dengan kos yang mahal tidak seperti dahulu kerana IKRAM telah pun diswastakan. Jadi semoleknya, sewajarnya supaya peruntukan untuk latihan ini ditambah. Maknanya daripada jurutera sampailah ke juruteknik. Lebih-lebih lagi Tuan Pengerusi, kalau kita lihat akhir-akhir ini walaupun ramai jurutera baru Tuan Pengerusi, sebab pengalaman saya walaupun kita lulus peringkat ijazah sebagai seorang jurutera dan sebagainya, atau sebagai seorang pembantu teknik dan *technician* keluar daripada Politeknik, kalau tidak ada latihan praktikal, tidak ada latihan kemahiran secara mendalam mereka gagal untuk bertugas.

Umpamanya Tuan Pengerusi, saya ambil contoh-contoh yang mudah sahaja. Saya *survey*, saya *check* dua tiga orang. Ini bukan hendak kondem Yang Berhormat Menteri tapi hendak berkongsi untuk kebaikan. Ada beberapa staf yang saya semak tidak faham, contohnya

compression bar mereka tidak faham mana satu *tension bar*. Dalam sebuah *concrete build* dengan izin mereka tidak dapat menilai, fungsi besi adakah *compression* atau adakah *tension*? Di mana? Belum lagi soal-soal yang lain yang berkaitan dengan kekuatan sesuatu struktur.

Begitu juga yang paling *simple* bila saya semak, jalan kampung baru-baru ini yang dibina oleh JKR, mereka tidak atau gagal untuk menentukan dan lebih sedih ada yang tidak faham apakah sebenarnya suhu turapan semasa, suhu primat semasa turapan ataupun *temperature*. Ia antara 110 celsius ataupun 120 celsius. Lebih panas kalau digelek akan pecah, kurang panas bawah 100 Celsius ia tidak akan padat. Ini contoh-contohnya.

Apabila saya semak rupa-rupanya mereka ini kurang latihan kemahiran kerana mereka pindah daripada cawangan bangunan. Kalau *technician* itu berpindah daripada cawangan bangunan ke jalan memang ada masalah.

■1200

Dia pakar bangunan tetapi belum tahu pakar jalan. Sebab itulah mereka perlu sentiasa diberi pendedahan lebih-lebih lagi kursus kemahiran yang berkaitan dengan pengurusan kerja di tapak bina. Maknanya lebih-lebih lagi Tuan Pengerusi, teknologi sekarang ini teknologi kejuruteraan berkembang pesat.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengesyorkan supaya kita lebih banyak ataupun lebih melimpahkan industri IBS. Kalau ini kita hendak gunakan saya yakin staf kita belum lagi mampu, bukan tidak mampu, belum lagi mampu, mereka belum bersedia.

Tuan Pengerusi, latihan kemahiran ini sangat penting supaya semua kakitangan JKR, staf JKR ditingkatkan kemahiran mereka dalam usaha untuk mengawal dan mengawasi semua terminal bangunan sesuai dengan peranan JKR itu sendiri sebagai tanggung kepada kejuruteraan negara Malaysia.

Tuan Pengerusi, Maksud P. 27 Butiran 09270, 09280 dan Butiran 60000 saya rangkumkanlah. Naik Taraf Jalan Raya dan Laluan. Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Menteri maafkan saya, sebab itu saya sekarang tidak suka hendak SMS Yang Berhormat Menteri sebab tindakan sepantas kilat. Cuma saya hendak sebut di sini, sekarang ini walaupun Jalan Muar-Tangkak itu Tuan Pengerusi baru sahaja siap dibina, tetapi kalau Yang Berhormat Menteri lalu sekarang berlopak-lopak, walaupun baru dinaiktarafkan.

Saya tidak akan bercerita di sini kenapa jadi begitu tetapi itulah keadaannya. Saya yakinlah oleh sebab Yang Berhormat Menteri ini dia macam *magical*lah, bila saya sebut jalan ini perlukan sentuhan daripada Yang Berhormat Menteri sendiri. Kalau Yang Berhormat Menteri tidak sentuh jalan ini saya yakin setahun lagi pun itulah keadaannya sebab untuk makluman Yang Berhormat Menteri saya sudah buat banyak aduan, banyak cadangan cuma kepada menteri saya belum buat lagi. Ini adalah jalan terakhir yang pada saya perlukan sentuhan daripada Yang Berhormat Menteri. Begitu juga Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Menteri, jalan pintas Muar dan jambatan Muar kedua.

Saya bangkitkan dalam ucapan saya yang lalu, jawapan daripada Yang Berhormat Menteri ialah betul jalan itu adalah masih lagi dalam tanggungan kecacatan tetapi Yang Berhormat Menteri, Tuan Pengerusi maafkan saya, nampaknya walaupun dalam tempoh tanggungan kecacatan, dari segi pembaikan kerosakan. Ada dua perkara pertama pembaikan kerosakan, nombor dua kecacatan reka bentuk. Dari segi pembaikan kecacatan nampaknya kontraktor sangat lambat bertindak. Air bertakung, jalan berlubang, belum lagi kalau kita buat audit, kemalangan tak usah ceritalah kerana kegagalan mungkin pemandu yang tidak biasa dengan jalan baru.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat tidak payahlah cerita satu persatu pasal muka itu.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Tidak apalah. Begitu juga Tuan Pengerusi, yang ini perlukan penelitian supaya masalah tersebut tidak berpanjangan.

Kedua terakhir Tuan Pengerusi, oleh sebab sudah kena tegur ini, pasal dulu hendak berucap tidak boleh panjang kena pendek ini pendek lagi nampaknya, tidak apa. Tol Bukit Gambir, tol lebuhraya di Bukit Gambir. Jadi ini rayuanlah Tuan Pengerusi kepada Yang Berhormat Menteri kerana nampak tol ini sudah sekian lama sepatutnya telah dibina pada tahun 2005 kalau mengikut janji orang lama. Ini dalam kawasan Gambir, kawasan Gambir pun ADUNnya daripada MIC. ADUNnya yang saya sayang daripada MIC. Jadi sewajarnya oleh sebab Tol Bukit Gambir ini terletak dalam kawasan DUN Gambir, wakilnya MIC elok juga tol ini diadakan kerana tanahnya sudah sedia ada. Dari segi jumlah trafik tidak usah ceritalah, petik jari memang cukup tidak ada masalah.

Terakhir sekali Tuan Pengerusi ialah Butiran 00107 – Wilayah Pembangunan Iskandar. Jadi saya harap Yang Berhormat Menteri, Tuan Pengerusi, walaupun tajuknya adalah WPI biarlah limpahan projek tersebut juga keluar daripada kawasan WPI, dalam usaha untuk memberi kemudahan bagi masyarakat luar mudah ke WPI dengan jalan-jalan yang selesa termasuklah dalam kawasan Ledang. Sekian, terima kasih, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Kelana Jaya.

12.05 tgh.

Tuan Loh Seng Kok [Kelana Jaya]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Maksud P. 27, Butiran 02000 - Skim mengatasi Kesesakan Lalu Lintas, Butiran 20000 - Membina Persimpangan Bertingkat dan Jejambat, Butiran 21000 yang juga berkaitan dengan Membina Persimpangan Bertingkat (Projek Baru).

Isu pertama Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Menteri. Lebuhraya Damansara Puchong, LDP sudah bertahun-tahun saya bercakap dengan hal ini masih berlakunya kesesakan iaitu Plaza Tol LDP di Bandar Sunway. Selepas tol jam, sebelum tol pun jam. Tuan Pengerusi,

mungkin saya rasa perlu ada satu skim integrasilah untuk mengatasi kesesakan lalu lintas di lebuh raya LDP di sini.

Mungkin saya boleh cadangkan, kalau kita lihat dalam PBT ada pelbagai kadar dikenakan kepada luar bandar dan dalam bandar untuk *assessment* dan sebagainya, dan bagi syarikat telekomunikasi *hand phone* sama ada Maxis ataupun Celcom adanya kadar *off peak* adanya kadar *peak hours*. So, oleh itu bila kadar dalam waktu *peak* dia lebih mahal, kadar *off peak* dia lebih murah. Maka saya ingin mencadangkan kepada Yang Berhormat Menteri supaya mengkaji, apakah kita boleh melaksanakan satu kadar sebegini, satu skim macam ini supaya dalam waktu *peak* adanya kadar berlainan dan waktu *off peak* yang berlainan, tetapi perlu disepadukan dengan insentif yang diberikan seperti mereka yang menggunakan kad ETC, *Electronic Toll Collection* sistem di Amerika Syarikat dan juga Canada, *easy pass*.

Mereka yang menggunakan ETC ini maka diberikan diskaun dan laluan-laluan di dalam plaza tol itu ditambahkan untuk kemudahan mereka yang menggunakan kad ETC. Itulah saya hendak cadangkan supaya dikaji agar dapat dilaksanakan di kawasan di Lebuh Raya LDP, di Plaza Tol LDP di Bandar Sunway. Kalau tidak dapat dilaksanakan mungkin Yang Berhormat Menteri boleh fikirkan, cadangkan kepada Kabinet supaya buangkanlah plaza tol tersebut kerana sebelum tol, selepas tol jam, tidak ada orang yang suka maka bayar pun jam tidak bayar pun jam, mengapa pula? Selepas bayar pun jam, okey itu yang pertama.

Yang keduanya, jalan penyambung Subang-Kelana dan sedang dilaksanakan oleh Ahmad Zaki Resources Berhad di Jalan Kewajipan Subang Jaya. Tuan Pengerusi, projek ini dimulakan pada tahun 2004, dua kali dilanjutkan tempoh dan sepatutnya habis dilaksanakan tahun ini bulan Jun 2007, dilanjutkan lagi sehingga tahun depan 2008, Disember. Apa yang saya hendak tanya ialah seperti mana berapa kali saya bangkitkan perkara ini, skop kerja jalan penyambung Subang-Kelana ini, setakat ini hanya sampai di hadapan Kompleks 3K Jalan Kewajipan melepasi Sekolah Sri Kuala Lumpur dan Bulatan Kewajipan.

Skop ini hanya berhenti di hadapan *traffic light*, lampu isyarat sebelum melintasi Lebuh Raya KESAS ke USJ. Oleh itu saya hendak cadangkan, ini masih akan jadi *bottleneck* di *traffic light* sebelum melintasi KESAS, dan saya hendak cadangkan agar dilanjutkan lagi projek ini supaya, bukan lanjutkan tempoh tetapi panjangkan lagi skop kerja ini supaya lebih kurang 800 meter hingga 1,000 meter sahaja, melintasi KESAS dan selepas Kompleks Summit menurun di Persiaran Bumi dan Persiaran Subang Permai. Maka ini akan dapat menyelesaikan masalah kesesakan di situ. Itu perkara yang kedua.

■1210

Perkara yang ketiga ialah LDP lagi. LDP mempunyai beberapa persimpangan *U-Turn* di sepanjang lebuh raya ini. Ini dapat memberi keselesaan kepada rakyat yang berulang alik, yang membuat pusingan *U-Turn* di mana-mana di sepanjang LDP. Ini adalah suatu perkara yang baik. Oleh itu saya hendak mencadangkan kepada Yang Berhormat Menteri supaya, *New Pantai*

Express Way (NPE) pun mempunyai persimpangan sebab sebelum pelaksanaan NPE, penduduk-penduduk di Bandar Sunway, PJS 5, PJS 6 dan PJS 7 dapat berulang alik dengan senang.

Selepas pembinaan NPE, penduduk-penduduk telah dipisahkan di antara PJS 6 dan juga PJS 7. Sekolah-sekolah terletak di kawasan PJS 7. Seperti SMK Bandar Sunway yang terletak di sebelah sana. Walaupun sekarang ini ada satu pusingan U yang **substandard** di bawah NPE iaitu di PJS 5/1, tetapi pusingan U ini membenarkan kenderaan dari kedua-dua arah lalu. Ini membahayakan pengguna. Oleh itu saya hendak cadangkan supaya pihak NPE mengambil contoh LDP membina persimpangan pusingan U bertingkat sebelum plaza tol PJS 5. Maksudnya penduduk daripada Bandar Sunway apabila menggunakan NPE boleh berpusing balik ke PJS 7 sebelum plaza tol PJS 5. Itu sahaja cadangan saya.

Akhir sekali Tuan Pengerusi, tentang Butiran 050600 – Pengurusan Projek dan juga Butiran 030000 – Sektor Bangunan yang ada kaitan dengan Cawangan Kerja Pendidikan. Tuan Pengerusi, ini berkaitan dengan Sekolah Kebangsaan Kampung Lindungan di PJS 10. Dalam bulan April lalu, saya pernah membangkitkan perkara ini.

Sekolah ini baru sahaja siap dibina pada akhir tahun lepas dan mula digunakan pada tahun ini. Apabila saya melawat ke sekolah pada awal tahun ini, penduduk dan juga pihak sekolah mengadu kepada saya, bahawa bolehkah kita menjemput menteri-menteri yang bertanggungjawab, timbalan menteri dan setiausaha parlimen untuk “*turun padang*” dan bersama semua pegawai-pegawai dengan kontraktor yang bertanggungjawab mengadakan perlawanan bola sepak persahabatan di atas padang tersebut, kerana padang tersebut tidak boleh dipakai.

Pada pertengahan tahun ini, kita telah mengadakan majlis sukan. Sukan sekolah terpaksa diadakan di atas gelanggang sepak takraw bukannya di atas padang sekolah kerana padang sekolah tersebut tidak boleh digunakan. Maka kita hendak jemput menteri-menteri atau pegawai-pegawai yang berkaitan mengadakan satu *friendly match*, kita tengok boleh atau tidak main bola di situ.

Tahun ini, iaitu pada dua bulan yang lepas apabila saya melawat lagi, masih mereka kompelin kerana masalah tidak selesai, tambahan pula bangunan itu terdapat longkang-longkang yang pecah, lantai pun pecah kerana tidak dipantau dengan baik. Maka dengan itu saya rasa pihak kementerian tolonglah, supaya sekolah yang baru ini dapat digunakan oleh pelajar dengan baik kerana saya hendak katakan projek ini menelan perbelanjaan berjuta-juta ringgit.

Kalau ada sekolah-sekolah Cina yang mendapat sumbangan daripada orang ramai, boleh membina sebuah sekolah yang sama dengan kos yang lebih rendah tetapi lebih baik, mengapakah peruntukan kerajaan yang menelan belanja berjuta-juta ringgit mungkin sampai lapan juta ringgit atau sepuluh juta ringgit tetapi kualiti kerjanya begitu teruk sekali. Oleh itu saya minta supaya Yang Berhormat Menteri tolong lihatlah perkara ini. Sekian, terima kasih.

Beberapa Ahli: [*Bangun*]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Bera.

12.14 tgh.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya secara ringkasnya ingin merujuk kepada:

Butiran 10001 – Projek Penswastan Jalan Raya (PBT);

Butiran 31000 – Pembinaan Jalan dan Jambatan (Projek Baru); dan

Butiran 60000 – Naik Taraf Jalan Raya dan Laluan.

Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri. Bagaimana pemantauan dibuat terhadap kerja pembaikan dan menaik taraf Lebuhraya Karak dan juga Lebuhraya Pantai Timur. Sebab kalau kita lihat jalan yang di baik pulih telah pun kembali rosak. Walaupun pihak MTD diberi konsesi untuk menaik taraf jalan dan tidak menggunakan wang kerajaan tetapi sepatutnya kerja-kerja mereka juga dipantau kerana kesan daripada jalan yang dibaiki dan rosak kembali, menyebabkan jalan di sepanjang Lebuhraya Karak sentiasa rosak dan akhirnya menyusahkan pengguna.

Saya yang kita tahu harga tol akan dinaikkan, tetapi kesesakan akibat daripada *repair* ataupun baik pulih jalan itu tidak pernah berhenti, tidak pernah selesai dan berterusan sepanjang masa. Saya difahamkan pihak MTD kadang-kadang tidak mendengar arahan ataupun pandangan daripada pihak Lembaga Lebuhraya Malaysia (LLM) di bawah Kementerian Yang Berhormat Datuk. Setakat hari ini saya difahamkan bahawa jalan yang rosak telah pun dikenal pasti.

Yang pertamanya jalan selepas terowong menghala ke Gombak, iaitu jalan menurun bukit telah pun rosak dan ini merupakan suatu tempat yang bahaya dan jika ditutup untuk dibaiki, sekali lagi akan menyebabkan kesesakan. Begitu juga jalan selepas tol Gombak menghala ke Pahang, juga telah mengalami kerosakan dan saya telah difahamkan bahawa beberapa kali telah diadu oleh penduduk, termasuk pihak KSN sendiri. Yang Berhormat Datuk, saya harap dan saya hendak dapatkan jawapan bagaimana pemantauan dibuat terhadap kerja-kerja oleh MTD yang menyusahkan semua pihak.

Saya juga ingin membuat pertanyaan mengenai *guard rail* di viaduct ataupun di jambatan-jambatan di Lebuhraya Karak. Saya difahamkan terdapat kawasan yang *guard rail*nya tidak mengikut spesifikasi dan terlalu rendah terutama di kawasan-kawasan yang jurangnya dalam. Misalnya *guard rail* di jambatan selepas terowong menghala ke Kuala Lumpur, *guard rail*nya terlalu rendah dan ianya amat membahayakan. Saya ingin tahu apakah ia mengikut spesifikasi ataupun tidak? Jika tidak apakah tindakan seterusnya?

Yang keduanya mengenai jalan baru dan juga mengenai pembaikan jalan. Pertamanya saya hendak mengucapkan terima kasih kepada pihak Yang Berhormat Menteri kerana di luar Dewan telah bersetuju untuk mengkaji semula di dalam *Mid Term Review* nanti, laluan 10 iaitu

jalan daripada Temerloh ke Kemayan yang telah pun ditolak di dalam permohonan Rancangan Malaysia Kesembilan, tetapi itu di luar Dewan Yang Berhormat, saya harap di dalam Dewan pun kita setuju.

Saya hendak tanya Yang Berhormat mengenai, apakah jalan-jalan baru yang akan dibina oleh JKR di negeri Pahang di bawah Koridor Pantai Timur yang telah diumumkan. Saya mohon mendapatkan senarai tersebut. Yang kedua saya hendak tanya Yang Berhormat ialah mengenai jalan-jalan yang dahulunya dibina oleh agensi di bawah Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah iaitu di bawah DARA dan juga di bawah LKWJ (Lembaga Kemajuan Wilayah Jengka).

Di kawasan saya ada sebatang jalan iaitu jalan daripada Lebak ke Kenik. Ia dibina oleh LKWJ tetapi, apabila LKWJ ditutup atas arahan Kerajaan Persatuan akhirnya jalan itu terhenti di separuh jalan, jalan sekerat sahaja. Saya ingin tahu apakah pihak JKR akan mengambil alih jalan itu dan meneruskannya sehingga siap.

Jalan-jalan yang rosak teruk yang saya minta supaya diberi perhatian ialah jalan dari Teriang 1 ke Palong 15 iaitu sepanjang 30 kilometer. Walaupun telah dibina tetapi mengalami kerosakan yang teruk, dan jalan ini merupakan jalan yang penting kepada kami di Pahang, kerana ia merupakan jalan kedua menghubungkan di antara Pahang dengan Negeri Sembilan.

Begitu juga dengan jalan dari Serting Hilir ke Temangau iaitu sejauh 24 kilometer. Jalan ini termasuk di dalam dua negeri, separuh di Pahang dan separuh lagi di Negeri Sembilan. Sepanjang 12 kilometer jalannya di dalam negeri Pahang. Yang menghairankan saya, di dalam Negeri Sembilan, jalannya elok tetapi apabila masuk sahaja ke Pahang, jalannya teruk. Saya minta supaya perkara ini dilihat sebab dia macam belut separuh, ular separuh. Saya harap perkara ini diberi pertimbangan.

■1220

Saya juga memohon supaya diadakan jalan baru iaitu jalan dari Temangau 3 ke jalan besar Triang 1 sejauh lima kilometer. Saya harap perkara ini dapat diberi pertimbangan. Mengenai jalan juga, saya ingin tahu mengenai status jalan di antara Jerantut ke Hulu Tembeling. Jalan ini amat penting terutama sekali kepada pelancong-pelancong kerana Taman Negara merupakan pusat pelancongan negara dan pada hari ini jalannya masih belum disiapkan.

Keduanya ialah kepada penduduk-penduduk di Hulu Tembeling. Walaupun kita sudah merdeka begitu lama, tetapi mereka masih belum melihat jalan raya dan belum menikmati jalan yang sepatutnya ada. Oleh itu pembangunan di Hulu Tembeling menjadi begitu mahal kerana bahan-bahan bangunan dan sebagainya terpaksa diangkut dengan perahu dan sebagainya. Perkara ini menyebabkan banyak projek tidak mampu dijalankan di Hulu Tembeling. Dengan itu sampai bila pun, jika jalan tidak disiapkan, Hulu Tembeling tidak akan maju dan mereka akan terus ketinggalan.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Banyak lagi jalan, Yang Berhormat?

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Sudah habis mengenai jalan dan saya pergi kepada...[Ketawa] Terima kasih, Tuan Pengerusi, projek baru iaitu Rumah Persekutuan, Pejabat Persekutuan di daerah Bera.

Seorang Ahli: Butiran?

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Di bawah Butiran 51000 - Penggunaan Projek Baru. Ha, ini Timbalan Menteri agaknya, di sebelah saya.

Tanah sudah disediakan, kelulusan bangunan belum ada. Pada hari ini agensi-agensi persekutuan berselerak menyewa di kedai-kedai di Bera. Ini tidak baik kepada imej Kerajaan Persekutuan.

Akhir sekali saya ingin penjelasan mengenai projek Mengkarak *Water Front* yang runtuh semasa dalam pembinaan. Kita telah membuat aduan dan pihak jurutera daerah memaklumkan kepada Mesyuarat Tindakan Daerah bahawa pihak JKR akan membuat kajian dan *postmortem* mengenai perkara ini. Sekarang sudah hampir setahun tetapi kita belum mendapat penjelasan mengenai sebab mengapa Mengkarak *Water Front* runtuh semasa pembinaan. Dengan itu saya memohon jawapan daripada pihak kementerian. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Pensiangan.

12.22 tgh.

Datuk Bernard S. Maraat @ Ben [Pensiangan]: Terima kasih, Yang Berhormat Tuan Pengerusi dan terima kasih Yang Berhormat Menteri yang datang pada pagi ini. Sebelum saya mengemukakan dua persoalan, saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri kerana selama 40 tahun rakyat menunggu jalan raya yang diturap ini iaitu jalan Pangkalan ke Mengatang. Akhirnya jalan raya ini telah pun dapat peruntukan yang membanggakan rakyat. Tentu sekali Barisan Nasional menang di sini nanti.

Dua perkara yang saya bangkitkan hari ini Tuan Pengerusi dan juga Yang Berhormat Menteri iaitu mengenai dengan Bekalan Jalan Raya Butiran 08260 - Naik Taraf dan Pemulihan Jalan Projek Baru dan 08280 - Pembinaan Jalan-jalan. Saya ingin menyentuh mengenai jalan-jalan kalau boleh bahawa Jalan Sepulot Pagalongan dinaiktarafkan. Jangan diturap *just* kelikir pun cukup disebabkan kawasan saya ini adalah kawasan yang baru ditubuhkan di daerah kecil berdekatan dengan sempadan Indonesia. Kita perlu mengadakan satu jalan raya kepada penduduk-penduduk yang berusaha dari segi produk-produk komoditi mereka untuk dikeluarkan daripada kawasan-kawasan tersebut. Kawasan-kawasan tersebut adalah kawasan yang terpencil sekali. Untuk kita pergi ke tempat-tempat ini saya terpaksa berjalan sehingga kaki dua tiga hari, menaiki perahu dan sebagainya tetapi kalau kita mempunyai jalan raya yang kita cadangkan ini akan mendapat satu manfaat kepada penduduk-penduduk luar bandar.

Satu perkara lagi yang ingin saya sebutkan ialah mengenai dengan pengurusan projek di bawah Butiran 050600 iaitu ada kena mengena dengan sektor pembangunan 030300 -

Cawangan Kerja Pendidikan. Rakyat mengeluh dan juga terkilan disebabkan penyeliaan ataupun kawal selia JKR mengenai dengan SMK Sepulot ini yang telah pun mendapat kecacatan iaitu tidak ada satu pergerakan ataupun kajian yang telah dibuat untuk mengkaji tanah-tanah di kawasan tersebut. Akhirnya bangunan yang ada sekarang ini tergelincir daripada tapak asal.

Saya difahamkan oleh kerajaan bahawa sebanyak RM43 juta telah diberikan lagi untuk membina jerak-jerk ini supaya bangunan ini tidak tergelincir tetapi yang terkilannya kontraktor yang membuat kerja-kerja ini telah diberikan kontrak sekali lagi. Saya rasa ini perlu dikaji lebih teliti lagi supaya kontraktor-kontraktor yang diberikan kerja-kerja seumpama ini tidak diberikan lagi. Kalau kita lihat daripada apa yang ada dalam Piagam Pelanggan MS ISO9000 yang melihat JKR ini mempunyai *certificate* seumpama ini untuk melihat dari segi kualiti dan sebagainya. Jadi, kalau ini tidak dipegang oleh JKR saya pasti ini akan menjejaskan prestasi dan imej JKR itu sendiri. Saya mintalah supaya JKR melihat dengan lebih teliti dan lebih terperinci bagi tempat-tempat ini.

Saya juga meminta dari segi menaikkan taraf dan sebagainya untuk diberi pertimbangan dalam *Midterm Review* iaitu bagi jalan-jalan Sook - Sinuar dan jalan-jalan daripada Ansip ke Salinatan. Jalan-jalan ini sebagaimana yang mungkin semua Ahli Yang Berhormat tahu ini adalah jalan yang paling teruk sekali dan memerlukan jalan-jalan raya untuk kegunaan orang-orang kampung khususnya daripada pendalaman yang terpencil. Terima kasih, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Hulu Langat.

12.27 tgh.

Dato' Markiman bin Kobiran [Hulu Langat]: Terima kasih, Tuan Pengerusi kerana memberi peluang kepada saya untuk turut serta membahaskan di peringkat jawatankuasa bagi Kementerian Kerja Raya.

Tuan Pengerusi, saya ingin membangkitkan perkara mengenai Butiran 09290 - Bayaran Pampasan Tanah. Mengikut rekod yang ada pada saya, bayaran pampasan tanah untuk laluan Lebuhraya KASEH yang sekarang ini terbengkalai dan ditukar kepada LEKAS adalah berjumlah lebih kurang RM300 juta. Saya ingin mendapat tahu bahawa adakah bayaran pampasan ini merupakan bayaran pinjaman kepada pengusaha lebuhraya ataupun ia merupakan geran yang tidak perlu dibayar balik. Jika ia dalam bentuk geran, saya mohon supaya apabila kita mengenakan kadar tol nanti jumlah bayaran yang dibuat bagi pihak kerajaan ini mesti diambil kira kerana ia telah mengurangkan kos bagi tujuan pembinaan lebuhraya berkenaan.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin mendapat tahu bilakah bayaran ini dibuat. Saya difahamkan bahawa projek lebuhraya ini sepatutnya siap tiga tahun yang lalu dan telah bermula sejak sembilan. Kalau bayaran ini telah dibuat begitu lama apakah *return*, peluang atau faedah yang diperoleh oleh rakyat tempatan akibat daripada pembayaran wang kerajaan ini kepada pengusaha lebuhraya. Oleh itu saya memohon penjelasan daripada kementerian bagaimana

kepentingan rakyat dalam hal ini boleh diberikan kepada rakyat semula kerana wang berjumlah RM300 juta itu adalah milik mereka.

Tuan Pengerusi, masih berkenaan dengan Lebuhraya KASEH atau LEKAS ini. Saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri berkenaan dengan amalan biasa atau amalan yang dibuat oleh kementerian atau Jabatan Kerja Raya dalam mengendalikan pembinaan-pembinaan lebuhraya yang kemudiannya memberi kesan kepada jalan sedia ada terutama sekali di persimpangan lebuhraya Jalan Semenyih. Ini kerana saya dapati pengusaha lebuhraya ataupun kontraktor ini cuba sedaya upaya untuk mengecilkan jalan yang sedia ada.

■1230

Jalan yang asalnya dua lorong dijadikan satu lorong kerana membuat lencongan dan apabila lencongan sepatutnya dua lorong menjadi satu lorong dia menyebabkan kesesakan lalu lintas yang sangat teruk. Akibatnya ia mengambil masa satu atau dua jam untuk melintasi kawasan tersebut dan tidak mempunyai sistem amaran jalan yang sedang dibina dan sebagainya dan menyebabkan kemalangan sehingga kemalangan meragut nyawa berlaku di tempat berkenaan. Saya memohon pandangan daripada Yang Berhormat Menteri dan tindakan seterusnya.

Tuan Pengerusi, saya pergi ke butiran yang kedua, iaitu Butiran 070600 -Bayaran Pampasan Tol. Saya telah mendapat maklumat daripada jawapan atau kenyataan akhbar yang menyatakan bahawa jika kerajaan bercadang membuka laluan masuk Bandar Mahkota Cheras yang sekarang ditutup oleh pengusaha lebuhraya itu sendiri, dihalang oleh pengusaha lebuhraya itu bukan kerajaan tetapi oleh pengusaha lebuhraya, kerajaan dijangkakan kena membayar pampasan lebih RM400 juta. Ini adalah satu tuntutan yang *exorbitant*, yang terlalu besar dengan izin Tuan Pengerusi. Akhirnya dalam jawapan yang lalu, Yang Berhormat Menteri mengatakan bahawa ada cadangan untuk membina tol di jalan yang dibina oleh pemaju perumahan ini.

Saya sekali lagi ingin menyarankan bahawa pembinaan tol berkenaan adalah satu tindakan yang kurang bijaksana pada pandangan saya kerana ia akan menyebabkan beberapa isu akan timbul. Isu yang pertama ialah orang yang tidak menggunakan walaupun seinci lebuhraya terpaksa membayar tol biar pun RM0.10 dan ini adalah satu keadaan yang tidak adil. Dengan membiarkan jalan itu terus tertutup terus dihalang walaupun jalan seluas 132 kaki siap dibina, ianya adalah satu pembaziran walaupun ianya dibayar oleh pihak swasta.

Akhirnya pengguna-pengguna jalan raya yang ingin ke Bandar Mahkota Cheras dan Bandar Sungai Long terpaksa menggunakan jalan Sungai Long yang lama yang dua hala dua lorong dan akibatnya berlaku kesesakan yang amat sangat. Bayangkan jika berlaku kecemasan dalam taman berkenaan, bagaimana kenderaan-kenderaan kecemasan seperti bomba atau ambulans boleh masuk ke kawasan itu dalam waktu kemuncak tersebut.

Tuan Pengerusi, saya tidak faham mengapakah kita harus mengambil pendirian ini untuk membina tol kerana pengguna-pengguna jalan ini yang dahulunya sudah pun menggunakan

jalan ini sebagai jalan kampung tidak pernah membayar tol kerana ada pula laluan di antara Bandar Mahkota Cheras dan Bandar Tun Hussein Onn yang tidak memerlukan dan menggunakan lebuh raya. Mereka menghantar anak ke sekolah membeli barang-barang keperluan harian, adakah mereka perlu membayar tol? Betul kata Yang Berhormat Menteri satu masa dahulu, pembukaan jalan tersebut menyebabkan orang yang sudah menggunakan tol tidak perlu membayar. Pembukaan jalan itu dengan izin akan menyebabkan orang yang sudah menggunakan jalan raya tidak akan membayar tol kerana ada kebocoran.

Saya percaya ada usaha lain ada kaedah lain boleh digunakan bagi mengelakkan satu keadaan yang lebih kejam iaitu orang yang tidak menggunakan lebuh raya tetapi kena bayar tol. Itu adalah lebih kejam daripada satu lagi. Tuan Pengerusi, saya ingin menjelaskan bahawa lebuh raya yang dibina, Lebuh Raya Grand Saga ini dibina atas jalan Cheras yang lama. Saya...

12.35 tgh.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Penjelasan. Terima kasih Tuan Pengerusi, dan terima kasih Yang Berhormat bagi Hulu Langat. Perkara ini telah ditimbulkan oleh Yang Berhormat berkali-kali di Dewan yang mulia ini dan saya selalu baca dalam surat khabar di mana pihak pembangkang sentiasa membesar-besarkan perkara ini. Di sini saya hendak tanya penjelasan daripada Yang Berhormat bahawa pemindahan RM400 juta ini sebagai satu pampasan kepada syarikat itu satu angka yang sangat besar dan *exorbitant* seperti yang dinyatakan oleh Yang Berhormat.

Bagaimana kalau kita cadangkan kepada kementerian kita lakukan satu dengan izin, *Traffic Impact Assessment Report* maksud ini TIA ini iaitu kita buat satu *Traffic Impact Assessment Report* yang mungkin selama tiga bulan atau enam bulan di kawasan sana dan selepas itu kita tahu apakah orang kata *total line* dia. Jumlah kenderaan yang keluar masuk di kawasan itu dan selepas itu baru cadangkan kepada kementerian bahawa inilah pampasan mungkin saya ingat lebih sangat kurang kalau dibandingkan RM400 juta yang mereka minta ini. Kita bayar mengikut TIA supaya kita ini memberikan satu keadilan kepada penduduk-penduduk yang dinyatakan oleh Yang Berhormat tadi yang mungkin tidak menggunakan lebuh raya itu tetapi terpaksa dibayar. So, apakah pandangan Yang Berhormat?

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Pengerusi, perkara ini sudah masuk dalam Mahkamah Tinggi, lebih baik kita jangan bincang perkara itu sampai kita dapat keputusan daripada mahkamah. [Ketawa]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat pun banyak sentuh dasar. Habiskan ucapan Yang Berhormat.

Dato' Markiman bin Kobiran [Hulu Langat]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Terima kasih atas ingatan. Saya ingin maklumkan itu tidak dalam pengetahuan saya. Untuk komen daripada Yang Berhormat bagi Puchong, kalau ada kekosongan dalam kementerian bolehlah.

Satu pandangan yang cukup baik boleh jadi Timbalan atau Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Habiskan Yang Berhormat.

Dato' Markiman bin Kobiran [Hulu Langat]: Ya, ada satu tajuk lagi yang saya ingin bawa ke pengetahuan pihak kementerian ialah Butiran 70000 - Projek Memperelok Jalan-jalan. Saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada kementerian yang banyak sudah memperelokkan jalan di persekitaran kawasan saya terutama sekali kawasan Kajang.

Tuan Pengerusi, dahulu bandar Kajang ini ada nama gelarannya, ada nama panggilan glamornya ada nama panggilan glamornya dengan izin Kajang ini disebut sebagai "*Car Jem*" atau ada juga yang sebut sebagai "*Car Junk*" iaitu kereta-kereta banyak rosak kerana terlalu jem, tetapi apabila penyiapan penyuraian lingkaran Kajang, Kajang menjadi satu bandar yang cukup cantik, cukup indah cukup selesa untuk kunjungi.

Yang Berhormat Menteri, saya ingin menambah daripada permohonan-permohonan itu pelebaran Jalan Kajang ke Beranang masih belum dilaksanakan dan ia menyebabkan kesesakan lalu lintas apabila sistem Lingkaran Kajang Silk Road dengan Lingkaran Putrajaya siap dibina menyebabkan laluan lama Kajang - Seremban itu menjadi tumpuan kenderaan dan menyebabkan ia tidak mampu menampung kenderaan yang terlalu banyak bertumpu. Ia jadi *bottle neck* Menteri. Beberapa jalan persekutuan yang lain termasuk jalan Hulu Langat dan Jalan Bangi Lama juga diberi perhatian kerana ia adalah jalan *escape road*, jalan untuk mengelakkan daripada kesesakan lalu lintas. Saya masih lagi ingat akan janji kementerian ini berpuluh tahun yang lalu jika lebuh raya dibina, jalan-jalan lama yang sedia ada sebagai jalan-jalan pilihan mesti juga disenggarakan dengan baik.

Jadi saya berharap pihak kementerian dapat meneruskan janji ini yang sememangnya sudah baik untuk mempertingkatkan lagi pembaikan jalan-jalan lama di sekitar kawasan Hulu Langat. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya Yang Berhormat bagi Kepong.

12.39 tgh.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Pengerusi, halaman 348, 030000 - Sektor Pembangunan dan juga halaman 349, 050000 - Pengurusan JKR dan sebagainya.

■1240

Tuan Pengerusi, saya memang gembira dengan Yang Berhormat Menteri yang dua hari berturut-turut sangat konsisten berada sama-sama dengan kita dan ini menjadi satu contoh kepada semua menteri di Malaysia. Ada sambutan?

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Ada, ada, kita sokong.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Sokong ya, baik. Pertama Yang Berhormat, kita masih tunggu laporan mengenai bangunan bocor. Bukan sahaja kebocoran di dalam Dewan, bahkan

juga kebocoran di bangunan-bangunan di Putrajaya, di Jalan Duta, bangunan mahkamah. Saya harap Yang Berhormat dapat menerangkan kepada kita bilakah laporan yang diaudit oleh Ketua Audit Negara itu boleh dikemukakan di dalam Dewan yang mulia ini, itu yang pertama.

Keduanya Yang Berhormat, mengenai MATRADE, Bangunan MATRADE, masih tidak selesai sebab Yang Berhormat Menteri sudah mengatakan hendak buat tuntutan kepada syarikat 'perangsang' kerana pihak kerajaan, pihak JKR sudah belanja dengan banyak untuk memperbaiki masalah yang timbul kerana kontraktor tidak berupaya. Kemudian, Yang Berhormat Menteri pun ada mengatakan masalah MRR2 itu masih tidak selesai. MRR2 ini perbelanjaan untuk memperbaiki 31 tiang yang retak itu sudah memakan belanja lebih RM60 juta. Yang Berhormat pernah mengatakan bahawa tuntutan ini akan diadakan ke atas kontraktor Bumi Highway dan Konsortium Bumi Highway. Setakat ini kita tidak nampak kedua-dua tuntutan kepada syarikat 'perangsang' kepada Konsortium Bumi Highway itu berjaya. Adakah ini satu usaha yang lebih hebat lagi untuk menuntut kerana kita menggunakan wang rakyat untuk menyelesaikan masalah yang wujud kerana kontraktor tidak berupaya.

Akhir sekali Tuan Pengerusi, saya nampak walaupun pihak JKR mempunyai begitu banyak *engineer*, jurutera yang pakar-pakar belaka, kepakaran di dalam beberapa bidang; tetapi keputusan yang dibuat untuk projek-projek yang wujud di negara kita ini, bukan dibuat oleh pakar-pakar di dalam JKR. Ia dibuat oleh bahagian lain EPU dan juga Kementerian Kewangan. Saya berharap Yang Berhormat dapat menjawab kepada kita mengapa kepakaran di dalam JKR tidak digunakan? Keputusan dibuat oleh orang-orang yang tidak faham mengenai projek-projek, cuma dia dapat mengira wang yang diperuntukkan. Saya akan mengulang hal ini kerana saya nampak kepakaran di dalam kementerian itu tidak digunakan dengan sepenuhnya. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Saya nak bagi semua berucap, saya nak minta Menteri menjawab sebelum jam 1. Boleh ringkaskan Yang Berhormat, ya Sekijang.

12.44 tgh.

Datuk Baharum bin Mohamed [Sekijang]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya hanya ada satu sahaja iaitu Butiran 060100 - Penyelenggaraan Jalan, Lampu Jalan/Isyarat.

Tuan Pengerusi, saya bagi pihak penduduk di kawasan saya mengucapkan terima kasihlah kepada kementerian yang telah dapat hampir menyiapkan pelebaran jalan daripada Gemas ke Ayer Hitam yang mana jalan ini melalui dalam kawasan Parlimen saya. Apa yang ingin saya bangkitkan di sini ialah apabila pelebaran jalan ini dibuat maka ada banyak persimpangan-persimpangan jalan yang telah ditutup dan dibina *divider* atau pembahagi jalan terutamanya di dalam kawasan-kawasan berhampiran dengan bandar. Ini berlaku di satu tempat di kawasan saya bernama Pekan Jabi di mana apabila *divider* atau pembahagi jalan dibina di situ, maka di situ terdapat dua buah sekolah di kiri dan kanan jalan; satu sekolah kebangsaan

dan satu jenis kebangsaan. Dari itu, anak-anak yang menggunakan jalan ini terpaksa membuat pusingan U sejauh 1km.

Jadi pusingan U ini, kebanyakan anak-anak menggunakan basikal, jadi jalan ini adalah jalan laluan utama. Jadi kenderaan-kenderaan yang besar melalui di kawasan ini. Jadi anak-anak ini kalau hendak membuat pusingan U, dia dari tepi jalan terpaksa pergi ke tengah jalan, dah buat pusingan U, dia terpaksa pergi ke tepi jalan semula. Jadi ini tentunya membahayakan kepada anak-anak ini walaupun ada kemalangan-kemalangan kecil yang berlaku di situ tetapi pada hari ini belum lagi kemalangan besar berlaku di situ dan kalau kemalangan besar berlaku di situ, mungkin kita dipersalahkan.

Dato' Seri S. Samy Vellu: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Datuk Baharum bin Mohamed [Sekijang]: Pekan Jabi. Saya dah buat surat kepada Yang Berhormat sebenarnya melalui Yang Berhormat Segamat kerana kawasan tersebut juga melibatkan pengundi lebih kurang 40% daripada kawasan Parlimen Segamat. Nama tempat itu Pekan Jabi di Segamat.

Jadi pilihan kedua anak-anak ini ialah dengan melintas begitu sahaja dan dengan mengangkat basikal di atas *divider*, kemudian melintas sekali lagi. Di mana kalau kenderaan besar lalu dengan angin yang begitu kuat, maka mungkin akan membahayakan anak-anak ini. Jadi saya pun sebelum ini telah menulis surat kepada Yang Berhormat Menteri sendiri, mungkin saya tidak hantar SMS lah.

Jadi kalau dapat perkara ini dibuat tindakan yang segera dan saya difahamkan JKR pun, saya hantar dengan cadangan daripada daerah sendiri kepada Yang Berhormat kertas kerja itu. Kalau dapat diselesaikan dalam masa tempoh yang terdekat ini adalah satu yang saya sangat berterima kasih kepada Yang Berhormat Menteri. Sekian, terima kasih.

12.48 tgh.

Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Menteri yang sanggup duduk sampai jam 1. Pertama Butiran 70000, Jalan Cegar Perah iaitu Lipis ke Gua Musang, yang mana jalan ini kita daripada Kelantan terutama sekali Ahli-ahli Parlimen selalu menggunakan. Kita harap supaya Menteri dapat buat satu jalan baru di situ yang boleh melengkok-lengkok, yang banyak *accident* telah berlaku di situ sebab kita daripada Kelantan, itulah jalannya termasuklah daripada Pahang, iaitu Cegar Perah atau Merapoh, nama tempat ini.

Kedua Butiran 31000 – Pembinaan Jalan dan Jambatan (Projek Baru). Kita amat berterima kasih kerana sudah pun diberi satu jejantas yang mana pihak sekolah boleh tetapi yang ini masa saya DUN lagi iaitu di Guchil Dua Kubang Lebur namanya. Satu jambatan ataupun jejantas yang melintasi di situ difahamkan sudah pun diluluskan tetapi belum dapat

dilaksanakan lagi. Perkara ini telah berlarutan dan muridnya begitu ramai, saya harap Menteri sendiri dapat memberi jaminan supaya dapat disegerakan.

Manakala yang ketiga ialah Naiktaraf Jalan–jalan (Projek Baru) – Butiran 61000. Ini pun satu lagi Jalan Kuantan, Kampung Pahi di mana di situ kawasan MIC dan tempat tumpuan tiap-tiap tahun. Dia selalu datang ke tempat saya supaya jalan ini dibesarkan dengan lampu-lampu kerana bukan sahaja di Parlimen Kuala Krai malah dari negeri lain pun ke situ untuk sembahyang tiap-tiap tahun. Mereka sampaikan salam kepada Dato' Seri supaya tumpuan ini dapat diutamakan daripada MIC sendiri. Itulah tiga butiran, terima kasih Tuan Pengerusi.

■ 1250

12.51 tgh.

Tuan Mohd. Daud bin Tarihep [Kuala Selangor]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin menyentuh beberapa butiran. Yang pertama 02800 – Memperbaiki/Mengganti dan Menaikkan Taraf Jalan dan Jambatan. Saya mohon Yang Berhormat Menteri yang baik hati, naikkan taraf jalan daripada Bestari Jaya dulu dipanggil Batang Berjuntai ke Kuala Selangor. Sebahagiannya sudah naik taraf semasa pilihan raya kecil DUN Ijok. Terima kasih Yang Berhormat. Satu lagi jalan di antara Bukit Rotan ke Kampung Kuantan. Sebab kawasan ini merupakan kawasan pelancongan di mana terletaknya kelip-kelip Kampung Kuantan dan juga ada sebuah padang golf. Jalannya sempit, jambatannya sempit, gelap, tak berlampu dan saya fikir biarlah naik taraf agar dapat mewujudkan keselesaan kepada pengguna khususnya kepada pengundi-pengundi di kawasan Kuala Selangor.

Yang kedua Tuan Pengerusi, butiran 70000 – Projek memperelok jalan-jalan. Jalan Persekutuan FT05 daripada Kapar ke Kuala Selangor sudah dinaikkan taraf tapi saya hendak tahu sudahkah jalan ini diserahkan kepada JKR oleh pihak yang bertanggungjawab, anak syarikat Tabung Haji kerana didapati beberapa kecacatan belum lagi diperbaiki. Terutama jalan yang tidak rata. Beralun, berombak. Bila kita bawa kereta melambung kenderaan kita itu.

Yang ketiga, butiran 00600 – Jalan-jalan Raya Baru. Saya hendak kepastian Yang Berhormat Menteri. Saya berharap sangatlah Jalan Persekutuan FT054, jalan bengkok bengkok di antara "Tuan" mengikut Ijok ini, dapat diluruskan dan dapat dimasukkan dalam kajian semula dalam Rancangan Malaysia Kesembilan. Yang keduanya, hari itu Yang Berhormat Menteri sebut, Lebuhraya Templer Park-Asam Jawa masih di tangan EPU. Apa yang lambat sangat. Saya bimbang kalau lambat kerajaan buat keputusan kosnya akan meningkat berganda. Kalau dapat projek ini dapat disegerakan.

Yang keempat, butiran 51000 – Pelbagai Pembinaan (Projek Baru). Kita tahu di seluruh negara. Di Kuala Selangor ada lapan biji jejantas yang dibina oleh JKR. Yang pernah saya bercakap di Dewan yang mulia ini. Umpama gajah putih tidak digunakan. Hari itu Yang Berhormat Menteri berjanji hendak buat kajian mana-mana sekolah yang memerlukan jejantas ini diubah suai untuk dibina *ramp* agar pelajar-pelajar dapat naik membawa basikal masing-masing.

Saya hendak tahu apa kedudukan kajian ini dan saya minta jejantas di Bandar Baru Kuala Selangor ini yang mendesak ini dapat diberikan keutamaan.

Yang kelima butiran 90000 – Lain-lain Pembinaan. Saya hendak mencadangkan kepada kementerian. Pusat Perhentian rawat dan rehat (R&R) banyak dibina di lebuh raya. Saya hendak cadangkan potensi Jalan Persekutuan FT054 dan FT05, saya harap di antara Ijok ke Asam Jawa ada satu kawasan ladang kelapa sawit *Sime Darby* sesuai keadaan persekitaran untuk dibina R&R dan satu lagi di FT05, bersempadan Kapar dan Kuala Selangor di Kampung Suwarah sebagai pintu masuk ke kawasan yang mana saya percaya peniaga-peniaga tempatan dapat menjual hasil kraf tangan dan sebagainya.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, berapa banyak lagi.

Tuan Mohd. Daud bin Tarihep [Kuala Selangor]: Satu lagi Tuan Pengerusi. Kuarters kerajaan butiran 18100. Di Pekan Kuala Selangor dan Tanjong Keramat kelihatan, *eyesore*, menyakitkan mata memandang, khususnya kepada pelancong yang datang. Kuarters kerajaan terbiar, uzur, buruk dan perlu di baik pulih ataupun dibina baru secara penswastan dan akhirnya saya tak tahu ini masuk dalam butiran mana. *[Ketawa]*. Pokok kelapa banyak...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tak masuklah Yang Berhormat kalau tak ada. Tak payah cakap lagi.

Tuan Mohd. Daud bin Tarihep [Kuala Selangor]: Ada kaitan dengan JKR. Pokok kelapa banyak condong khususnya di kawasan Lebuh Raya Persekutuan FT05. di Asam Jawa, di Sungai Sembilang. Condong hala ke jalan. Bila-bila masa boleh rebah. Saya tak tahu ini tanggungjawab JKR ke, TNB ataupun Telekom. Kalau peruntukan tak ada dalam Bajet 2008 ini, berkongsi peruntukan dengan TNB dan juga Telekom. Terima kasih.

12.55 tgh.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya teruskan kepada butiran iaitu 070600 - Bayaran Pampasan Tol sejumlah RM380 juta ini. Yang Berhormat Menteri kita tahu bahawa apakah pengagihan dan juga yang terperinci ini kepada syarikat mana dan jumlah dia? Adakah ini menjadi isu tahunan? Kalau kita lihat daripada anggaran tahun 2006 ini sebanyak RM155 juta, 2007, tahun lepas RM80 juta. Kalau kita kumpulkan tiga tahun ini, kita terpaksa bayar pampasan tol RM615 juta kepada syarikat konsesi ini. Saya hendak tahu apakah yang terperinci ini khasnya untuk tahun ini dan ini bagi saya, saya tak tahu secara peribadi bayaran yang tidak produktif. Maksud saya kalau kita bayar terus kepada syarikat itu dan lebih baik kalau kita jimatkan ini kalau boleh untuk pembangunan wilayah ataupun pembinaan infrastruktur-infrastruktur yang lain.

Di sini saya hendak tahu, saya hendak tahu LDP akan dibayar pampasan tak, tetapi masalah yang telah timbul di LDP ialah kesesakan yang saya rasakan. Saya telah bangkitkan perkara ini beberapa kali dalam Dewan ini dan saya merayu kepada Yang Berhormat Menteri

sekali lagi. Lihatlah masalah kesesakan pembayaran semasa keluar hendak kerja dan kembali daripada kerja khususnya daripada Petaling Jaya. Walaupun tol itu tidak terletak di kawasan Puchong tetapi daripada kawasan Kelana Jaya, tetapi penggunaanya kebanyakan majoriti ialah daripada penghuni daripada Puchong. Kerana selepas pembinaan LDP ini, tak sampai lima tahun ini telah berlaku kesesakan yang teruk ini. Baru-baru ini kita lihat depan IOI Mall sana, satu masalah kesesakan menjadi lumrah iaitu selalu dia ada *u turn* itu belum ada masalah yang bagi saya selalu kesesakannya *jam* mungkin berjam-jam untuk pengguna jalan di LDP ini. Saya berharap pihak Yang Berhormat...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Boleh minta penjelasan?

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Daripada Puchong?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ya. Yang Berhormat saya dapat melihat *jam* di depan IOI itu sebab terlalu banyak orang pergi main golf. Mungkin ini salah satu penyebab dia *jam*.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Itu saya ingat itu kenyataan yang tak benarlah. Sebab di Puchong pun saya ingat satu *golf club* sahaja di Kinrara. Itu perkara yang kita, saya harap Yang Berhormat Menteri boleh mengambil perhatian kerana masalah ini, masalah kesesakan. Khususnya lebuh raya telah dibina kurang dari 5 tahun. *So, I think* satu...

Perkara yang kedua ialah mengenai bayaran balik pinjaman LLM. Iaitu 070700. Di sini saya ada satu cadangan sahaja iaitu saya tidak merendah-rendahkan pegawai-pegawai khususnya di Majlis Tindakan Daerah tetapi Yang Berhormat Menteri kalau boleh saya cadangkan bahawa semasa mesyuarat Majlis Tindakan Daerah, di sini Majlis Tindakan Daerah Petaling. Saya berharap Yang Berhormat bolehlah mengarahkan, berikan seorang pegawai yang berpengalaman yang boleh membuat keputusan dengan cepat. Kerana kalau kita tidak hantar nanti apa-apa hal berlaku dan syarikat konsesi ini selalu kata, "Ok kita tolak kepada LLM.". Dan orang LLM yang kebetulan yang datang itu, bulan ini pegawai A, bulan depan pegawai B, bulan depan lagi saya ingat pegawai C yang datang. *So* mereka ini, kita ini tidak boleh membuat keputusan. Tak ada maklum balas yang *clear cut* supaya pegawai daerah boleh membuat keputusan. Kerana di Daerah Petaling ini saya harap Yang Berhormat maklum banyak *highway* di sana.

Satu perkara iaitu 21000 - Membina Persimpangan Bertingkat (Projek Baru). Iaitu sebanyak RM250 juta ini. *So* saya hendak tanya, saya beritahu Yang Berhormat ini juga, ini mengenai jalan bertingkat penyambung di antara Kinrara Puchong bersama Sri Manja. Kalau dibandingkan dengan jumlah pampasan yang kita bayar kepada tol ini, apakah itu RM17 juta ataupun RM20 juta untuk membina yang di mana akan memberikan manfaat kepada ratusan penduduk di kedua-dua belah ini. Saya berharaplah Yang Berhormat, saya yakin dan percaya Yang Berhormat boleh buat ini, mungkin dalam masa *mid term review* ini supaya kerja dapat disambungkan dan sebagai mana Yang Berhormat memberi perkhidmatan kepada orang-orang-

orang Sungai Siput. Di mana saya yakin dan percaya Yang Berhormat bolehlah menjadi wakil rakyat lagilah sekali lagi kerana iaitu Ipoh Barat *challenge* dengan Sungai Siput. Saya jemput, boleh? Kalau berani *you challenge dia sanalah*, okey.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah, jangan kacau Yang Berhormat.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Itulah saya hendak ucapkan terima kasih.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Dia lain mahu cakap. Inilah...

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: *You* mari Seputeh lah.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Seputeh dua minitlah. Lepas itu Rembau. Lepas itu Yang Berhormat Menteri menjawablah. Seputeh, sila.

1.01 ptg.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingat mengikut butiran 020100, selepas Yang Berhormat Puchong mencabar Ipoh Barat saya juga mencabar Yang Berhormat Puchong, datanglah ke Seputeh dalam pilihan raya akan datang.

Tuan Pengerusi, saya ini singkat sahaja. Pertama kali hendak puji Menteri lah membantu setinggian di kawasan saya. Setinggian Kampung Kayu yang menurunkan harga jualan rumah mengikut perjanjian dengan Besraya iaitu harga di turun daripada RM42,000 ke RM25,000.

Kedua ialah saya hendak sentuh sedikit tentang KL – Putrajaya *highway* yang mana saya difahamkan bahawa LLM telah pun mengeluarkan garis panduan baru mengenai jarak di antara lebuh raya bertingkat dengan rumah kediaman. Jadi saya ingin tahu sama ada dengan garis panduan baru ini, pihak LLM, pihak kerajaan akan bersetuju dengan cadangan daripada penduduk di Jalan 2/149 di Sri Petaling untuk mengambil alih *acquire* rumah-rumah teres mereka yang terlibat ataupun terjejas oleh lebuh raya bertingkat KL – Putrajaya *highway*. Yang Berhormat Menteri pernah berjanji dengan mereka yang *sound barrier* akan diadakan lebih tinggi beberapa meter pada peringkat jalan 2/149 itu. Sebenarnya sampai sekarang ia belum diadakan, adakah ini akan diadakan?

Okey, isu ketiga ialah, mengenai dengan kad *touch n go*. Saya menerima aduan bahawa kalau seseorang yang kad *touch n go* dia sudah hilang, nilai bakinya dalam kad itu juga hilang. Tak macam *credit card*. Kad hilang sahaja, memohon baru lagi nilai dalamnya, hutang dalamnya masih ada tetapi ini bukan berlaku pada *touch n go*. Jadi apakah ini boleh diperbetulkan?

Yang keempat ialah saya ingin meminta yang PLUS khususnya Lebuh Raya Utara Selatan yang di sesetengah bahagian jalan, kadang-kadang sangatlah gelap. Adakah PLUS boleh, LLM boleh memastikan keterangan lampu pada waktu malam khususnya bila lampu gelap, di manakah yang pemandu kereta boleh membuat panggilan dan juga untuk memastikan yang di semua lebuh raya yang bertol itu khusus dia, mereka haruslah bertanggungjawab untuk

memastikan keterangan jalan dan juga lampu jalan dinyalakan pada waktu malam kerana tujuan ini adalah untuk mengelakkan kemalangan berlaku pada waktu malam. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Rembau, seminit.

1.04 ptg.

Dato' Firdaus bin Harun [Rembau]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya terus kepada butiran 60000, 61000, 70000 dan 2800. Pertama tentang projek naik taraf jalan Seremban, Tampin dan Gemas. Projek ini saya difahamkan telah diluluskan di bawah program penswastaan pada Rancangan Malaysia Kelapan tetapi ditangguhkan sebab oleh kegawatan ekonomi pada tahun 1997. Namun demikian, saya berharap ia dapat dihidupkan semula memandangkan jalan ini sangat penting untuk pembangunan Seremban Selatan dan juga di Utara Johor khususnya di Segamat. Cuma mungkin kerajaan boleh fikirkan supaya dibuat secara berfasa-fasa, berperingkat-peringkat. Saya berterima kasih kepada pihak kerajaan kerana fasa pertama Seremban-Sungai Galut telah pun bermula.

Jadi fasa kedua saya cadangkan daripada Sungai Galut ke Kendung di buat dalam kajian Rancangan Malaysia Kesembilan dan fasa ketiga daripada Kendung ke Gemas dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh. Ini penting kerana seperti yang kita sedia maklum "*Big Valley*" ataupun "*National long fit Center*" akan ditempatkan di Gemas malah projek ini telah pun bermula dan keduanya ada kem tentera yang melibatkan lebih 2,000 orang anggota dan juga akan dibina di Gemas. Selain daripada itu, pembinaan ataupun projek menaik taraf ini penting untuk menyokong projek-projek pelancongan kerajaan negeri dan juga selain daripada projek-projek *home stay*, projek-projek *second home* kerajaan negeri di mana bekerja di Kuala Lumpur tetapi tinggal di Seremban dan juga Rembau dan juga Tampin. Jadi selain daripada itu, ia juga merupakan salah satu strategi untuk menambah penduduk di negeri Sembilan khususnya di Negeri Sembilan Selatan.

Yang keduanya Tuan Pengerusi, saya juga ingin mendapat tahu daripada Yang Berhormat Menteri mengenai kedudukan projek naik taraf Jalan Cheng Kow dan Sri Raja. Di mana jalan ini penduduk-penduduk kampung telah membayar cukai tanah lebih 40 tahun tetapi jalannya digunakan oleh orang ramai. Selain daripada itu saya juga hendak mencadangkan perkara ketiga lorong motosikal untuk jalan daripada Seremban ke Tampin memandangkan kerap berlaku kemalangan. Khususnya di jalan yang berhampiran Jabatan Pekan Rembau, selekoh Kampung Batu, di Pekan Pedas, perhentian tinggi estetik, sebelah Pekan Chengkau dan juga Kota. Pembinaan lorong motosikal ini penting sebab kita sedia maklum banyak kematian berlaku sebahagian besarnya adalah disebabkan oleh penunggang motosikal.

Jadi dalam masa yang sama juga saya berharap juga dapat Yang Berhormat Menteri menimbangkan untuk melebarkan jambatan di Pekan Rembau yang berhampiran dengan stesen kereta api di persimpangan tidak jauh daripada persimpangan ke Pejabat Daerah Rembau. Ini

juga kawasan yang kerap berlaku kemalangan dan juga sebuah lagi jambatan yang kira-kira 300 meter daripada Pekan Rembau yang melintasi Sungai Rembau. Jadi dengan adanya projek-projek ini saya berharap akan dapat mengurangkan kemalangan dan dalam masa yang sama juga dapat membantu pembangunan Negeri Sembilan keseluruhan. Terima kasih saya menyokong.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, baik Yang Berhormat. Yang Berhormat Menteri boleh terus menjawab pada sebelah petang.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli-ahli Yang Berhormat, dengan ini saya tangguhkan Mesyuarat ini sehingga jam 2.30 petang.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.07 petang.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng] ***mempengerusikan Mesyuarat***]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan bersidang semula. Saya menjemput Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri untuk mengemukakan usul.

USUL

MEMINDA SUSUNAN ATURAN URUSAN MESYUARAT

2.32 ptg.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]: Tuan Yang di-Pertua, menurut Peraturan Mesyuarat 14(2), saya mohon mencadangkan bahawa giliran Kementerian Pengangkutan di nombor 12 di dalam ringkasan Jadual Anggaran Perbelanjaan Mengurus 2008 dan Anggaran Perbelanjaan Pembangunan 2008 dikemudiankan perbahasannya di peringkat Jawatankuasa selepas giliran Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi.

Menteri Kerja Raya [Dato' Seri S. Samy Vellu]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Usul dikemukakan bagi diputuskan; dan disetujui.

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng] ***mempengerusikan Jawatankuasa***]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Menteri dijemput menjawab.

2.33 ptg.

Menteri Kerja Raya [Dato' Seri S. Samy Vellu]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya merakamkan ucapan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah menyentuh beberapa perkara mengenai bidang tugas dan tanggungjawab Kementerian Kerja Raya ketika perbincangan Bajet 2008 peringkat Jawatankuasa di Dewan Rakyat yang mulia ini.

Saya akan cuba menjawab atau memberikan penjelasan kepada perkara-perkara yang telah dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat tersebut. Seramai 15 orang Ahli Yang Berhormat telah membangkitkan pelbagai isu pada 21 November dan 18 orang pada 22 November berkaitan dengan tugas dan tanggungjawab kementerian saya.

Tuan Pengerusi, antara isu-isu tersebut ialah Ahli Yang Berhormat bagi Kubang Kerian bertanyakan harga sebenar pembinaan Istana Negara yang baru dan membangkitkan mengenai keadaan cerun di kawasan Highland Towers. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, harga pembinaan Istana Negara baru telah diluluskan oleh Jemaah Menteri dan Kementerian Kewangan ialah berjumlah RM650 juta. Kenyataan bahawa kos pembinaan Istana Negara yang baru telah meningkat kepada RM1 bilion adalah tidak benar.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Penjelasan.

Dato' Seri S. Samy Vellu: *Let me finish this.*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Istana Negara.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Saya selesaikan ini dahulu. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, jikalau kita ambil kira pembinaan Istana Negara, ada juga beberapa komponen. Komponen istana iaitu RM450 juta dan juga ada beberapa kerja yang lain – kerja pembinaan rumah-rumah kuarters, sistem sekuriti, kerja-kerja tanah, pembinaan *interchange* dan juga beberapa item baru mesti diadakan dalam istana. Tanpa itu, itu bukan istana.

Selain daripada itu, kita juga membina satu *flat* untuk Agong. Kita ada satu *flat* khas untuk Yang Dipertuan Agong kerana kita mahu juga Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong menduduki dalam istana. Jadi satu bahagian itu, satu *flat* untuk Agong dengan semua keperluan dan juga kemudahan-kemudahan dan seksyen yang kedua itu, istana *proper*. Jadi inilah satu perkara juga mendapat kos RM650 juta.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Terima kasih. Soalannya ialah kenapa, ini satu contoh lagi di mana tidak ada tender dipanggil, ada satu syarikat yang tidak ada *track record* diberi dan kalau saya tidak silap, yang diberikan ialah kepada Syarikat Maya Maju Sdn. Bhd. dan bukannya ini menimbulkan soalan sama ada kerajaan ini komited kepada integriti dan akauntabiliti. Pada awalnya, harga dan *costing* adalah lebih rendah, kalau tidak silap RM300 juta, RM400 juta tetapi kenapa ada pertambahan.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Pengerusi, mula-mulanya kita telah meminta beberapa orang untuk menghantarkan reka bentuk. Daripada reka bentuk-reka bentuk yang telah diedarkan oleh beberapa pihak, kerajaan telah memilih satu reka bentuk yang telah diedarkan

oleh Syarikat Maya Maju bersama dengan harga. Pada masa itu harga untuk pembinaan istana sahaja, tidak termasuk kerja-kerja tanah, kerja-kerja pembinaan jalan, kerja-kerja mengadakan persimpangan bertingkat dan juga kerja-kerja pembinaan *underground car park* dan lain-lain.

Oleh kerana sekarang bila kita pergi ke Istana Negara, kita kena letak kereta berapa jauh dari istana. Kita tidak mahu ini berlaku pada masa akan datang. Tiap-tiap orang sebagai tetamu datang ke istana itu memerlukan tempat letak kereta dan lain-lain. Selain daripada itu, *finest security system*, dengan izin, dan juga beberapa banyak pekerja dan pegawai sekuriti, semuanya mesti dibenarkan guna kuarters dan lain-lain. Ini tidak termasuk dalam istana. Istana satu komponen seperti apa saya kata tadi. Pembinaan lain-lain itu satu komponen. Bukannya kita tambah harga. Harga RM450 juta untuk membina dua komponen. Komponen pertama iaitu istana *proper*, komponen kedua – *flat* Yang di-Pertuan Agong dengan semua kemudahan yang sesuai diberi kepada seorang raja.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ya, itu dua bahagian. Sebab itu ada RM650 juta. Tetapi apa jaminan bahawa sungguhpun ada belanja yang begitu tinggi, tidak akan berlaku kebocoran seperti *court complex* dan bangunan kerajaan yang lain-lain. Apa jaminan ini tidak akan berlaku? [Disampuk] Parlimen pun.

■1440

Dato' Seri S.Samy Vellu: Yang Berhormat Ketua Pembangkang, jika saya jamin kepada Yang Berhormat. Kerajaan sudah memutuskan, iaitu harga istana seperti apa yang diluluskan tidak boleh melebihi tetapi kita boleh kurang daripada itu, itu satu.

Bocor sudah jadi macam satu nyanyianlah, nyanyian daripada pihak Yang Berhormat dan juga orang-orang lain. Bocor bukanlah satu perkara yang boleh diselesaikan, habis - sudah. Ada juga rumah 20 tahun tidak ada bocor, bila sudah jadi tahun 21 dia bocor, ada juga rumah 21 hari dia bocor, ada juga rumah 50 tahun pun tidak bocor. 50 tahun tidak ada bocor apakah teknologi yang telah digunakan semua ini mesti diambil kira.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Bukan, adakah ini akan 'bocorable'...

Dato' Seri S.Samy Vellu: Baru sahaja Tuan Pengerusi, saya dapat satu perkataan baru dalam Bahasa Melayu 'bocorable', terima kasihlah.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ini bahasa daripada Ipoh Timor.

Dato' Seri S.Samy Vellu: Untuk makluman Yang Berhormat dari Kubang Kerian, cerun di kawasan tersebut telah siap dibaiki bulan September 2007 yang lalu, sementara itu keselamatan blok kondominium di tepi lorong bukit tersebut adalah di bawah bidang kuasa Majlis Perbandaran Ampang Jaya.

Yang Berhormat dari Larut minta Menteri Kerja Raya dan Lembaga Lebuhraya Malaysia menjelaskan mengapa pemilik tanah masih dikehendaki membayar cukai tanah pada keluasan asal, walaupun pihak kerajaan telah mengambil alih sebahagian daripadanya untuk tujuan pembinaan projek lebuhraya.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat dari Larut, setelah pihak kerajaan mengambil alih sebahagian tanah milik individu untuk tujuan projek pembangunan. Pemilik tanah akan diberi salinan Borang K dan Borang H yang mengandungi maklumat mengenai keluasan tanah yang diambil oleh kerajaan, apabila tuan tanah menunjukkan borang-borang ini kepada pejabat tanah, sebelum pemilik tanah hendak membayar cukai, pemilik akan dikenakan cukai ke atas baki tanah yang dimilikinya sahaja. Di samping itu Lembaga Lebuh Raya Malaysia sedang berusaha untuk menyediakan Pelan Akui iaitu dengan izin, *Certified Plan*. Setelah Pelan Akui, diperakukan oleh Jabatan Ukur dan Pemetaan hak milik sambungan akan dikeluarkan kepada pemilik tanah oleh pejabat tanah. Cukai tanah akan berdasarkan geran hak milik baru tersebut. Yang Berhormat dari Ayer Hitam...

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Yang Berhormat, boleh saya minta penjelasan sikit Yang Berhormat? Saya bagi contoh yang berlaku ini di daerah Larut, Matang, seramai 308 pemilik. Sudah lama Yang Berhormat, jadi tidak adillah mereka sudah diambil tanah mereka dan mereka masih terpaksa membayar cukai, setengah itu mungkin tidak mampu Yang Berhormat. Jadi mintalah supaya, yang saya difahamkan saya sudah menghubungi Jabatan Tanah semalam, ada sedikit kelewatan daripada pihak barang kali Lembaga Lebuh Raya untuk mempercepatkan proses pindah milik ini dengan segera. Mungkin kadang-kadang yang setengah itu sudah tidak ada Yang Berhormat kita tidak tahu. Ini yang berlaku di daerah Larut-Matang seramai 308 pemilik, barangkali mungkin ada tempat lain. Saya minta dibangkitkan supaya Yang Berhormat minta pegawai Yang Berhormat menyegerakan. Saya faham proses Yang Berhormat sebutkan tadi kalau tidak nanti ini akan menambahkan lagi tunggakan-tunggakan yang ada Yang Berhormat. Terima kasih.

Dato' Seri S.Samy Vellu: Tuan Pengerusi, terima kasih kepada Yang Berhormat dari Larut. Saya akan menyiasat perkara ini dengan Lembaga Lebuh Raya Malaysia dan minta memperbaiki keadaan. Jikalau ada juga ada orang sudah bayar dan saya minta pegawai undang-undang untuk menghubungi dengan pejabat tanah dan bayar balik apa-apa yang telah diambil oleh mereka.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Maksudnya sikit, maknanya kalau mereka Yang Berhormat, kalau mereka terpaksa membayar pihak Yang Berhormat akan menggantikan balik mengikut kesahihan bukti yang ada. Terima kasih.

Dato' Seri S.Samy Vellu: Ya, terima kasih. Di samping itu Lembaga Lebuh Raya sedang berusaha untuk menyediakan Pelan Akui (*Certified Plan*), dengan izin dilakukan oleh Jabatan Ukur dan Pemetaan hak milik sambungan akan dikeluarkan.

Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat dari Ayer Hitam telah membangkit isu sama ada *road safety audit* dijalankan ke atas projek naik taraf Jalan Gemas-Ayer Hitam, Johor. Isu mengenai keselamatan Jalan Batu Pahat, Ayer Hitam, Kluang dan isu perparitan yang menjejaskan keselamatan.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, JKR sememang ada menjalankan *road safety audit* untuk projek ini. Kerajaan pada masa ini sedang mengambil tindakan untuk meningkatkan aspek keselamatan projek tersebut dengan memasang lampu ke atas 13 struktur jambatan dan di laluan berkenaan. Tender telah pun ditutup, kerja-kerja bermula pada awal tahun 2008.

Mengenai kualiti jalan ini, projek ini masih lagi dalam tempoh tanggungan kecacatan. Teguran Yang Berhormat, akan diambil kira dalam kerja-kerja pembaikan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat juga kerajaan sedang melaksanakan projek membina pusing-U dan kerja-kerja yang berkaitan jalan Batu Pahat, Ayer Hitam, Kluang bagi tujuan meningkatkan aspek keselamatan di laluan tersebut. Kos keseluruhan projek tersebut...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Ayer hitam bangun.

Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Terima Kasih Yang Berhormat Tuan Pengerusi. Yang Berhormat Menteri, dalam jawapan Yang Berhormat Menteri tadi ada menceritakan tentang jalan Gemas sebelum masuk ke jalan Kluang. Saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat, sebenarnya *road safety audit* ini telah dibuat oleh kontraktor dahulu melantik *RSA consultant*. Tetapi nampaknya yang menyedihkan ialah, kontraktor dahulu tidak bermaya untuk melakukan segala yang telah ditulis dalam RSA.

Saya difahamkan oleh menteri sendiri telah ditukar kontraktor baru, jadi apakah RSA yang telah dibuat oleh kontraktor sebelum ini diguna pakai dipatuhi sepenuhnya oleh kontraktor yang baru ini, dan kontraktor baru ini apakah skop kerja yang telah diberikan. Saya rasa itu satu maklumat yang kami tidak dapat dan Yang Berhormat mengatakan tempoh tanggungan, tempoh tanggungan kalaulah kontraktor pertama telah dipecat, macam mana kita hendak meminta kontraktor pertama yang dipecat itu melakukan kerja-kerja penyelenggara ataupun *maintenance job*. Saya rasa itu mungkin satu perkara yang boleh saya mendapatkan penjelasan lebih daripada Yang Berhormat. Terima kasih.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Pengerusi, jalan Gemas, Segamat, Ayer Hitam ialah satu jalan yang banyak masalah. Masalah oleh kerana kontraktor dahulu tidak bertanggungjawab, melewati-lewat sahaja projek itu suka hatilah. Hari ini kerja setengah hari, satu hari tidak kerja, semuanya sudah disiasat oleh Jabatan Kerja Raya, walaupun mereka memohon untuk menyelesaikan projek, dia kata bagilah projek itu, bagi balik kepada saya. Saya akan selesai pembinaan. Saya kata tidak boleh, batal kontrak bagi kontraktor baru. Apabila sudah batal, JKR telah menjalankan satu audit, apakah kerja yang telah dijalankan oleh kontraktor lama dan juga apakah kesalahan telah berlaku. Macam manakah kita boleh mengenakan denda kepada beliau jikalau lebih daripada bayaran sudah ditetapkan oleh mereka. Jadi kontraktor baru menjalankan kerja, saya percaya ini mesti didapati satu audit baru daripada kontraktor baru.

■1450

Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Menteri, saya nak tanya, agaknya bilakah tempoh untuk menyiapkan jalan ini secara sempurna mengikut apa yang telah direka bentuk? Oleh sebab sampai sekarang saya tak boleh jawab kepada pengundi saya bila akan siap, kerana sebelum saya bertanding di kawasan itu pun sepatutnya sudah siap. Sekarang mungkin pilihan raya akan datang pun, disebabkan oleh kecuaiannya kontraktor dahulu, sekarang kontraktor baru pula, agaknya berapa lama kontrak itu dan bilakah dijangka siap? Terima kasih.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Pengerusi, sekarang saya tidak mempunyai butir terperinci seperti itu. Jikalau Yang Berhormat mahu juga butir-butir itu, saya mintak JKR menyampaikan butir-butir itu kepada Yang Berhormat dengan segera.

Tuan Pengerusi, kos keseluruhan projek tersebut adalah RM53 juta. Walau bagaimanapun, JKR hanya mendapat siling peruntukkan RM32 juta saja. Oleh itu, skop pembinaan terpaksa dikurangkan kepada hanya membina 8 pusingan U dan jarak median dipendekkan kepada 27 kilometer sahaja iaitu dari Batu Pahat ke Parit Raja. Bakinya akan dilaksanakan kemudian.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat dari Ayer Hitam juga, pada masa ini JKR telah pun mengambil alih kerja-kerja pemantauan dan juga penyelenggaraan cerun-cerun di sepanjang jalan Persekutuan. Mengenai cadangan Yang Berhormat untuk...

Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Minta penjelasan Menteri. Minta penjelasan tentang jalan Kluang ke Batu Pahat kerana itu agak penting. Mengenai apa yang telah disampaikan hanya RM32 juta. Saya berasa kecewalah yang dipohon RM53 juta, dapat RM32 juta, tapi bagaimana dengan jalan di sepanjang kawasan Ayer Hitam yang langsung tidak ada. Itu pun masuk dalam kawasan Sri Gading. Jadi saya rasa di situ jumlah kemalangan yang berlaku begitu banyak sekali, terutama di Pekan Ayer Hitam daripada susur keluar tol Ayer Hitam. Apakah langkah-langkah yang telah diambil, kerana sebelum itu jawapan daripada Yang Berhormat Menteri mengatakan memerlukan RM115 juta? Adakah ia satu projek yang akan dijanjikan ataupun di *commit* oleh pihak kerajaan untuk masa depan. Terima kasih.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Mana jalan yang telah Yang Berhormat sebut tadi iaitu dari Kluang ke Ayer Hitam, Ayer Hitam ke Batu Pahat ke? Tuan Pengerusi, apabila projek ini telah dimulakan dalam perancangan, JKR telah mengesyorkan untuk mengadakan jalan yang lebih standard dengan *centre median* dengan izin, tetapi apabila kita terima peruntukan, jalan telah diluluskan, *centre median* tidak diluluskan. Selepas itu saya mendapat laporan ada juga banyak kemalangan maut telah berlaku. Saya telah mohon kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk mendapat RM37 juta untuk pembinaan *centre median* tetapi apabila kita membina *centre median*, kita kena luaskan, lebarkan jalan lagi. Jadi inilah satu masalah yang timbul daripada satu tindakan. Ini semuanya boleh dapat diselesaikan sekarang oleh kerana JKR sedang bekerja atas projek ini.

Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat dari Ayer Hitam juga telah membangkit satu lagi perkara iaitu berkenaan dengan cerun-cerun. Saya sudah jawab tadi. Sudah? Belum? Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, JKR telah pun mengambil kira kerja-kerja pemantauan dan juga penyelenggaraan cerun-cerun di sepanjang jalan Persekutuan. Mengenai cadangan Yang Berhormat untuk mengambil alih pemantauan dan penyelenggaraan cerun-cerun di seluruh negara, pihak JKR bersedia untuk memikul tanggungjawab tersebut jika mana-mana Pihak Berkuasa Tempatan bersedia memberikan tugas tersebut kepada JKR.

Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Menteri, saya nak bertanya yang ini...

Dato' Seri S. Samy Vellu: Sekejap, dengar sikit. Ada cerita yang baik. Kita ada juga Ahli Yang Berhormat, kita ada juga "raja-raja kecil". Tiap-tiap Majlis Perbandaran berfikir jalan di dalam kawasan mereka tidak boleh disentuh oleh Jabatan Kerja Raya, oleh kerana mereka "raja" untuk kawasan itu. Oleh kerana itulah kita menghadapi masalah. Kita juga ada tanggungjawab besar untuk melaksanakan beberapa banyak projek. Kita tidak boleh tunggu menunggu untuk mendapat keputusan daripada Majlis-majlis Perbandaran lima bulan, enam bulan, tujuh bulan, lapan bulan, tak boleh! Biar tidak ada orang mahu jawab, saya bertanggungjawab kepada Dewan yang mulia ini. Saya mesti jawab. Itulah masalah.

Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Yang Berhormat, saya nak bertanya Yang Berhormat tentang yang tadi. Sebenarnya kerajaan negeri macam Selangor, mereka melantik IKRAM sebagai perunding mereka bagi kerajaan negeri, tetapi sedangkan kita ada kepakaran di JKR. Kerana IKRAM itu adalah syarikat swasta, kenapa tidak diserahkan kepada jabatan ini? Kita sokong kerana kita ada kepakaran di sini dan bukan kita mewujudkan banyak pakar-pakar itu daripada luar. Akhirnya tak ada siapa yang akan bertanggungjawab kepada Dewan ini. Apa pandangan Yang Berhormat?

Dato' Seri S. Samy Vellu: Orang takut perkataan serah. Betul? Apabila kita minta mereka menyerah mana-mana satu kawasan untuk masuk dalam jagaan kita, dia sudah takut. Macam kita sudah tangkap dia punya kawasanlah. Macam lama-lamalah dulu. Orang lawan dari sini tangkap kawasan-kawasan itu. Hah! itu jadi dia punya kawasan, sedangkan itu kita punya kawasan. Jadi, itu susahlah Yang Berhormat mahu jawab.

Saya suka juga Tuan Pengerusi, untuk menjawab kepada Ahli Yang Berhormat dari Beluran. Memang Beluran membuat aduan bahawa kerosakan akibat banjir di Jalan Langkok dan Limbungan masih belum diperbaiki dan minta pembaikan dipercepat-cepatkan. Yang Berhormat juga menyatakan bahawa projek Jalan Beluran-Kolapis dan Jalan Beluran-Kuala Sapi tidak diluluskan dalam Kajian Separuh Penggal RMK-9. Beliau minta Kementerian Kerja Raya menimbangkan semula permohonan projek-projek ini.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat bagi Beluran, sejumlah RM3 juta telah diluluskan untuk membaiki kerosakan di Jalan Langkok dan Limbungan dan Kementerian Kewangan telah pun melantik kontraktor untuk memperbaiki kerosakan jalan ini secara rundingan terus, tetapi

kerja-kerja reka bentuk sedang dilaksanakan oleh syarikat jurutera perunding. Adalah dijangkakan kerja-kerja pembaikan akan bermula pada awal tahun 2008 dan siap menjelang akhir tahun 2008.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat juga, Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kesembilan hanya akan bermula pada tahun 2008 dan belum ada sebarang projek baru diluluskan mahupun ditolak. Namun demikian, sama ada kedua-dua projek Jalan Beluran–Kolapis dan Jalan Beluran–Kuala Sapi diluluskan dalam kajian separuh penggal akan bergantung kepada perakuan daripada pihak kerajaan negeri dan keutamaan projek-projek tersebut berbanding projek-projek lain.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat bagi Kuala Krau ada membangkitkan mengenai cadangan projek-projek jalan yang telah dikemukakan kepada Kementerian Kerja Raya tetapi pihak Kementerian Kerja Raya telah merujuk projek tersebut kepada Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kementerian sememangnya ada menerima permohonan dari Yang Berhormat untuk cadangan pelaksanaan projek-projek jalan raya seperti berikut:

- (i) Projek pembesaran jalan dari Kampung Awal ke jalan Persekutuan iaitu FR8 (*Federal Road Eight*) dengan izin.

■1500

- (ii) projek pembaik pulih jalan ke Jengka 21, 22 dan 23;
- (iii) membina jalan masuk ke Jengka 22;
- (iv) pembinaan jalan baru bandar Kerdau ke Chengkenik;
- (v) pembesaran jalan dari Kampung Dato' Sharif ke Jenderak; dan
- (vi) pembesaran jambatan Pekan Kuala Krau di atas Sungai Krau dan jambatan Sungai Seboi dan laluan FD08.

Saya ingin memaklumkan Kementerian Kerja Raya telah meneliti permohonan senarai projek jalan yang dipohon di atas dan telah memohon pengesahan dari Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah untuk memastikan tidak berlaku pertindihan dalam pelaksanaannya nanti.

Yang Berhormat Kuala Krau juga membangkitkan satu lagi isu iaitu mengapa kontraktor di bawah Road Care belum terima pembayaran sehingga empat bulan. Yang kedua, adakah Road Care akan terus dilantik untuk menyenggara jalan di Pahang pada tahun... Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kementerian sentiasa memastikan bayaran kepada konsesi termasuk Road Care dibuat dalam tempoh yang ditetapkan iaitu tidak melebihi empat belas hari dari tarikh terima baucar yang lengkap. Mengenai bayaran kepada subkontraktor yang dilantik oleh Road Care adalah di luar obligasi kerajaan.

Walau bagaimanapun, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kementerian sememangnya ada menerima permohonan dari Ahli Yang Berhormat untuk cadangan

pelaksanaan projek-projek jalan raya seperti berikut. Minta maaf Yang Berhormat, muka tiga. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kementerian sentiasa memastikan bayaran kepada konsesi termasuk Road Care dibuat dalam tempoh. Walau bagaimanapun jika mereka tidak bayar kepada kontraktor kecil, itu bukanlah tanggungjawab kepada kita. Walau bagaimanapun, mereka boleh juga melaporkan kepada Kementerian Kerja Raya. Kementerian Kerja Raya akan menyasiat perkara ini dan mengarah kepada kontraktor untuk membayar kepada kontraktor kecil.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Menteri, Kuala Krau.

Tuan Haji Ismail bin Haji Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya satu pendapat dengan Yang Berhormat bagi Ledang, Yang Berhormat Menteri memberi *respon* secepat kilat terhadap apa yang disuarakan oleh masyarakat luar bandar. Saya percaya jawapan secepat kilat ini akan memberikan satu jawapan yang menggembirakan bagi kawasan saya di Parlimen Kuala Krau. Bukan sahaja senarai jalan-jalan yang hendak dibina terutama sekali daripada pekan dekat simpang ke Kampung Awah ke pekan Bandar Jengka dan juga sampai ke simpang Jengka 8. Kerana pada lazimnya, waktu-waktu begini hanya memakan masa lima belas minit, tetapi ada masa-masa kemuncak iaitu waktu hendak pergi ke sekolah, hendak balik ke pejabat dan sebagainya terutama musim-musim perayaan memakan masa lebih daripada satu jam oleh sebab jalan yang begitu sempit. Jadi saya percaya di dalam kajian separuh penggal tahun hadapan, secepat kilat juga pembangunan tersebut dapat dijalankan. Itu yang pertama.

Yang keduanya tentang apa yang saya suarakan ialah pembayaran daripada JKR kepada Road Care. Bukannya pembayaran daripada Road Care kepada kontraktor. Jadi saya mohon supaya Yang Berhormat Menteri dapat meneliti kerana Road Care memberi alasan tidak membuat pembayaran kepada kontraktor berkenaan disebabkan tidak menerima hampir empat bulan pembayaran daripada JKR kepada Road Care. Terima kasih.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Untuk makluman Yang Berhormat, pada masa dahulu JKR mengambil masa tiga bulan untuk membayar. Selepas itu kita mengurangkan untuk dua bulan. Dari dua bulan jadi satu bulan. Dari satu bulan jadi dua minggu. Sekarang kita bayar dalam satu minggu. Sedikit hari nanti, bayar dalam satu hari.

Tuan Haji Ismail bin Haji Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Tetapi Tuan Pengerusi, sekarang ada sedikit masalah. Empat bulan sudah tidak bayar.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Itu Yang Berhormat lapor, saya boleh ambil tindakan atas JKR.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Boleh saya sambung sedikit Yang Berhormat? Yang Berhormat sikit saja. Sebelum itu saya hendak mengalu-alukanlah Ahli-ahli MCA Ayer Hitam dengan UMNO Kuala Krau. Yang Berhormat tadi segan hendak sebut orang-orang dia datang. Yang Berhormat, Yang Berhormat mengatakan tadi kementerian Yang

Berhormat tidak bertanggungjawab ke atas subkontraktor ataupun kontraktor-kontraktor kecil. Kita tidak nafikan. Tetapi Yang Berhormat kena ingat, kalau tidak ada kontraktor-kontraktor kecil ini, bagaimana kontraktor-kontraktor besar hendak hidup? Dia kalau pergi ke bawah ini, dia mesti cari kontraktor-kontraktor kecil untuk membantu menjayakan segala projek yang diberikan oleh kerajaan kepada mereka.

Cuma di sini saya hendak minta kepada Yang Berhormat sama ada Yang Berhormat Menteri terutamanya bagi satu jaminan. Jaminan kepada kontraktor-kontraktor kecil ini yang dianiayai oleh *main contractor*, jika berlaku. Setidak-tidaknya Yang Berhormat, ada satu harapan untuk mereka, semangat untuk mereka bagi meneruskan, bukan perjuangan, program pembangunan kerajaan ini. Minta sedikit ulasan Yang Berhormat. Bukan sahaja di Kuala Krau, barangkali di mana-mana tempat berlaku. Di Puchong, di Gombak, di Batu Gajah terutamanya, tetapi di Batu Gajah itu faham-faham sahajalah. Terima kasih Yang Berhormat.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Pengerusi, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kontrak-kontrak di ibu pejabat dan juga di negeri, mana kontrak yang telah kita bagi kepada kontraktor-kontraktor, kita ada juga peraturan baru. Peraturan baru itu, apabila sahaja kontraktor akan melantik kontraktor kecil, mesti lapor kepada JKR Ibu Pejabat. Bayaran-bayaran diasingkan daripada kontraktor besar dan bayar kepada kontraktor kecil. Tetapi perjanjian kita ada dengan Road Care dan juga syarikat-syarikat lain tidak mempunyai klausa ini. Oleh sebab itu sudah tandatangani beberapa tahun dahulu. Apabila kita dapat peluang untuk memperbaharui kontrak, pada masa itulah kita akan memperkenalkan klausa baru ini.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat dari Baram telah membangkitkan isu mengenai komitmen Menteri Kerja Raya untuk mendapatkan RM50 juta dan kemudiannya RM100 juta semasa lawatan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ke Sarawak pada 12 November 2007 yang lalu.

Untuk projek pembinaan Jalan Beluru, Long Teru dan Long Lama dan bilakah projek tersebut akan dibina? Untuk makluman Ahli Yang Berhormat setelah kontrak asal ditamatkan, tender semula untuk pembinaan sebahagian daripada jalan ini telah dipanggil pada 21 Mei 2007 dan kontrak baru telah dikeluarkan pada 8 Ogos 2007 kepada Syarikat Piasau Concrete Sdn. Bhd. dengan nilai kontrak sejumlah RM16 juta, kerja pembinaan telah bermula pada 5 September 2007 dan dijangka siap dalam tempoh dua tahun. Walau bagaimanapun Kementerian Kerja Raya akan cuba untuk memperoleh peruntukan sebanyak RM50 juta dari penjimatan projek-projek lain untuk pembaikan sebahagian Jalan Beluru, Long Teru sepanjang 48 kilometer.

Namun sekiranya peruntukan ini gagal diperoleh, maka kementerian akan memohon RM150 juta dalam Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kesembilan untuk memperbaiki keseluruhan jalan ini. Pembinaan jalan ini akan bermula selepas peruntukan diluluskan dan dijangka memakan masa lebih kurang tiga hingga tiga tahun setengah.

■ 1510

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat dari Bagan minta Menteri Kerja Raya menjelaskan dengan terperinci mengenai jumlah anggaran perbelanjaan sebanyak RM380 juta bagi tujuan bayaran pampasan tol.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kementerian amat prihatin dan sedar bahawa isu kenaikan kadar tol merupakan isu yang melibatkan rakyat. Sebanyak lapan buah lebuh raya sepatutnya mengalami kenaikan kadar tol pada 1 Januari 2008 dan satu lebuh raya pada 1 Oktober 2008. Kementerian telah menganggarkan pampasan sebanyak RM380 juta perlu disediakan bagi tahun 2008 sekiranya kenaikan kadar tol tidak dilaksanakan oleh kerajaan.

Anggaran jumlah pampasan tol bagi sembilan lebuh raya yang berkenaan adalah seperti berikut, Lebuh Raya Bertingkat Ampang Ulu Kelang; RM28 juta. Ini untuk satu tahun sahaja Yang Berhormat. Yang Berhormat dari Bagan dengar?

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Dengar, dengar.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Depa dok cakap-cakap sama Yang Berhormat dari Batu Gajah.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Dia minta pen buat catitan.

Dato' Seri S. Samy Vellu: [Ketawa] Yang Berhormat dari Bagan ada juga satu lagi. Lebuh Raya Utara Selatan, Lebuh Raya Seremban Port Dickson; RM178 juta untuk satu tahun. Lebuh Raya Utara Selatan Hubungan Tengah; RM18 juta, Lebuh Raya Kulim; RM10 juta, Lebuh Raya Kulim Butterworth dan Lebuh Raya Laluan Kedua Malaysia-Singapura; RM6 juta. Skim Penyenaraian Trafik Kuala Lumpur – Barat *package* A dan B; RM34 juta, Lebuh Raya Utara Selatan Klang Utara Baru; RM9 juta, Jambatan Pulau Pinang; RM22 juta. Jumlahnya RM300 juta lebih.

Untuk makluman Yang Berhormat, RM75 juta lagi di peruntukan untuk bayaran pampasan kepada *Litrak* kerana pengurangan kadar tol daripada RM2.10 kepada RM1.60 yang telah diluluskan pada tahun ini.

Cadangan ini merupakan satu cadangan yang baik iaitu jawapan kepada Yang Berhormat berkenaan supaya kerajaan menuntut balik sebahagian lebuh raya BKE yang dipajak oleh BORR iaitu *Butterworth Outer Ring Road* iaitu bahagian Tol Sungai Nyiur. Cadangan ini merupakan satu cadangan yang baik.

Walau bagaimanapun cadangan ini tidak dapat dilaksanakan pada masa ini oleh kerana hanya melibatkan implikasi kewangan yang besar kepada kerajaan.

Minta penjelasan tentang penggunaan jalan-jalan sedia ada sebagai jalan alternatif Lebuh Raya *Butterworth Outer Ring Road*. Untuk makluman Yang Berhormat jalan alternatif merupakan laluan yang boleh digunakan bagi.....

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Penjelasan.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Ipoh Barat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Sedikit. Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Ini bayaran pampasan yang dibuat sekarang.

Sebenarnya bila akan habis? Adakah ia sampai bila-bila sahaja, sampai manusia ada di dunia ini? Macam tiap-tiap tahun bayaran pampasan dibuat.

Saya semasa berucap saya telah beritahu bahawa saya nak anggaran bayaran pampasan yang telah dibuat dan juga kereta yang guna pakai *highway* ini sudah melampau dari lebih dari apa yang dianggarkan oleh *highway authorities*. Jadi menunjukkan bahawa trafik telah naik lebih dari apa yang dianggarkan. Bermakna mereka sudah pun dapat balik semua pelaburan, kenapa pula kerajaan lagi perlu membiayai pembayaran pampasan? Adakah cadangan Kerajaan untuk mengambil alih semua ini hanya *nationalize* dan buat untuk *win-win situation*.

Dato' Seri S. Samy Vellu: [Ketawa] Tuan Pengerusi, untuk menjawab soalan Yang Berhormat dari Ipoh Barat, dia minta bolehkah sampai manusia ada? Barangkali Yang Berhormat boleh adalah lagi 30 tahun. Yang Berhormat umur berapa sekarang? [Ketawa] Barangkali Ahli Yang Berhormat daripada Batu Gajah, boleh. Saya tidak boleh! Oleh kerana lagi 30 tahun kita tunggu baru sahaja tidak ada tol di Lebuhraya Utara Selatan...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat akan hidup sampai 100 tahun.

Dato' Seri S. Samy Vellu: [Ketawa] Okeylah, terima kasih. Ahli Yang Berhormat, ini berkenaan dengan *nationalization* dengan izin *nationalization of the highway*, tidak boleh jadi. Jikalau kita mahu juga tidak payah kita *nationalize*. Di mana-mana pun apabila kita *nationalize*, kita kena bayar pampasan, *that is no nationalization without the pampasan to the parties concerned because... you are the lawyer you know. The parties concerned the give particals to the court and we have to pay court if the court decided*, dengan izin.

Saya mengambil kira ini kita masih cari jalan, macam manakah kita mengatasi masalah ini? Macam manakah kita boleh juga mengurangkan tol yang sedia ada? Atau mahu ke kita tetapkan tol yang sedia ada sekarang sebagai satu tetapan yang....

Jadi ini semua ada dalam apa Yang Berhormat fikir, saya sudah fikir ini lebih kurang enam bulan dahulu. Saya duduk dengan pegawai-pegawai saya, kami tiap-tiap hari membincang macam manakah kita boleh mengatasi beban ini.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: [Bangun]

Dato' Seri S. Samy Vellu: Yes, Yang Berhormat?

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Ini kita semua nampak kalau siapa dapat projek ini pembinaan lebuhraya dan bina tol. Itu perniagaan, satu perniagaan yang tidak payah rugi! Jamin untung sahaja sebab ada kerajaan sepanjang masa bagi pampasan.

Perkara dua, apabila ada kerja-kerja pelebaran jalan, kerja-kerja meletup, ada *land slight* atau cuti-cuti umum, ada perayaan. Apabila lebuhraya ini ada kesesakan jalan dan tidak boleh memberi perkhidmatan yang selesa kepada pengguna lebuhraya, apakah pihak kementerian akan mempertimbangkan agar pengecualian tol diberi apabila timbul pelbagai masalah? Terutamanya ada kemalangan jalan raya.

Saya juga ingin tahu syarikat-syarikat ini apakah sumbangan mereka kepada negara apabila menyambut kemerdekaan ini? 50 tahun. Sebab saya rasa selalu apabila cuti umum *traffic jam* mungkin masa itu patut beri percuma pengguna jalan.

Saya juga dapati MPE masa mesyuarat Tuan Pengerusi, saya tinggal di sini, saya tinggal kat Puchong guna MPE. Bayar tiga kali tol dan bukan semua orang mampu. Mohon penjelasan.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: *[Bangun]*.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Satu lagi kadang-kadang tol yang menyebabkan kesesakan jalan.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Yang Berhormat itu sebabnya kena bagi Sabak Bernam, kalau tidak pembangkang ini kacau.

Yang Berhormat, petang ini Yang Berhormat akan pergi ke Sabak Bernam. Yang Berhormat akan kena hampir tiga tol. Siapa yang duduk di kawasan Lembah Klang ini memang *tension* sungguh kerana tol ini, sampai 'T.O.L.O.N.G'. Sampai kita minta 'Tolong' lah Yang Berhormat supaya ada ruang untuk rakyat ini pada ketika tertentu bayaran boleh turun daripada kadar biasa untuk menyejukkan hati rakyat.

■1520

Jadi nampaknya tol ini sebenarnya tak pernah turun. Nampaknya terus naik kecuali Yang Berhormat sebut tadi daripada RM2.10 ke RM1.60. Ada ruang tak pada masa depan ini untuk rakyat mendapat nikmat kurang membayar tol khususnya kawasan pinggir bandar di kawasan Kuala Lumpur ini. Terima kasih Yang Berhormat dan kita mengalu-alukan datang Sabak Bernam petang ini. Terima kasih.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Yang Berhormat, mereka mempunyai hak untuk menjawab kepada saya. Sebagai Menteri Kerja Raya saya bertanggungjawab untuk menjawab kepada mereka. Kalau dia tak ada soal apa yang kita buat tidak boleh dikeluarkan dalam surat khabar. Orang tak boleh tahu, rakyat tak boleh tahu. Jadi saya ucapkan terima kasih.

Berkenaan dengan tol Yang Berhormat kami suka juga menjelaskan Yang Berhormat kata bila hari cuti, bila hari perayaan banyak kenderaan. 1.4 juta menggunakan lebuhraya utara selatan pada satu harinya jikalau esok hari raya, hari ini ialah 1.4 juta. Apakah sumbangan mereka kepada kerajaan. Mereka membayar RM1 bilion untuk membesarkan jalan daripada empat lorong ke enam lorong. Dari Rawang ke Slim River sekarang lagi enam atau tujuh bulan boleh selesai. Dari Seremban ke Melaka untuk Ayer keroh sudah dilebarkan ke enam lorong.

Inilah kawasan-kawasan di mana mengikut kajian kita, kita dapati mengalami kesesakan lalu lintas. Ini apabila sudah diperbaiki saya percaya kita boleh juga mengatasi masalah yang dihadapi oleh pengguna-pengguna jalan raya. Bukan sahaja Yang Berhormat, saya pun sama seperti itu juga. Saya pun masuk jalan itu tak boleh keluar tapi saya tengok itu jadi kita rancang bagaimana kita boleh atasi. Satu rancangan sedang dijalankan iaitu pembinaan lebuh raya dari Taiping ke Banting. Ini boleh mengatasi sebahagian masalah yang dihadapi oleh pengguna-pengguna. Saya sekarang merancang dari Taiping sampai ke Pontian dan menyambung dengan Johor Bahru. Ini bererti kita boleh mengatasi kesesakan lalu lintas di Lebuh Raya Utara-Selatan.

Bayaran tol Yang Berhormat telah bangkitkan mereka dapat banyak keuntungan. Apabila kita tengok kira-kiranya *figure* dengan izin *when you see the figure it is very attractive*. Bila bayar kepada bank barulah kita tahu berapakah baki yang sedia ada untuk mengatasi masalah mereka. Mereka kena bayar bank, yang kedua bayar gaji kepada pekerja-pekerja dan satu tahun RM100 juta untuk memperbaiki dan menyelenggarakan jalan yang sedia ada dan ada juga beberapa lagi. Ini bukan bererti saya menyokong kepada syarikat tapi ini adalah apa yang saya lihat dan saya jawab kepada Yang Berhormat.

Walau bagaimanapun, saya mengambil kira kerajaan mesti menimbang untuk mencari satu jalan di mana *win-win situation* di antara pengguna dan juga syarikat. Masih lagi kita sedang bekerja atas perkara itu.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Penjelasan. Masalah sekarang sebenarnya bukan *for whom the bell toll*. Sekarang ialah *for whom the tolls*. Tadi Yang Berhormat kata bahawa tidak bolehlah ambil-alih semua lebuh raya kerana itu bukan sahaja membayar ganti rugi tapi syarikat-syarikat berkenaan boleh heret kerajaan kepada mahkamah oleh kerana tidak mengikut kontrak-kontrak yang asal. Siapa *concessionaires* seperti Lebuh raya Utara-Selatan dahulu ialah United Engineers Malaysia sekarang sudah menjadi PLUS. Susah tukar tetapi semua syarikat berhubung kait dengan UMNO semua ialah kroni.

Semua syarikat berhubung-kait dengan parti-parti politik dalam Barisan Nasional khususnya UMNO untuk hisap darah rakyat supaya mereka boleh kaya-raya. Kenapa kita membenarkan keadaan seperti itu terus berlaku. Bukankah lebih baik Yang Berhormat dan kementerian berkenaan kaji, bagaimana membuat satu permohonan supaya menggunakan wang daripada Petronas yang untung berpuluh-puluh bilion ringgit untuk *take over* semua lebuh raya berkenaan.

Itu lebih baik dan munasabah untuk rakyat daripada menyalahgunakan wang Petronas seperti untuk Monsoon Cup di Terengganu setiap tahun RM500 juta buang di sana sahaja dan berbilion-bilion ringgit wang ihsan di Terengganu salah guna wang itu. Menyalurkan wang Petronas lebih menguntungkan semua rakyat jelata di Malaysia seperti menggunakan wang untuk ambil alih *by over* lebuh raya-lebuh raya dan supaya tidak naik lagi tol atau hapuskan tol. Bukankah itu lebih munasabah.

Bolehkah Yang Berhormat Menteri mengkaji mengenai *feasibility* perkara ini supaya wang Petronas wang minyak sekarang satu tong sudah dekat USD100 pun boleh digunakan dengan baik.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Pengerusi, bayaran subsidi kepada petrol pun sudah RM40 bilion. Yang Berhormat mana tahu. Apa hasil kita dapat daripada Petronas cukuplah untuk membayar subsidi petrol. Sedikit hari lagi ini akan menjadi RM60 bilion. Lagi beli syarikat konsesi ini; kalau kita ambil kira satu syarikat konsesi jangan banyak North-South Expressway hari ini kita kena bayar RM70 bilion untuk mengambil alih. Bukannya senang. Ada juga 24 syarikat; berapa kalau satu-satu syarikat ada juga RM70 bilion, ada juga RM50 bilion, ada RM10 bilion, ada RM5 bilion, ada RM3 bilion. Jikalau kita ambil kira semuanya kita barangkali kena belanja lebih kurang RM300 bilion kalau kita hendak ambil alih semua syarikat.

Seperti apa yang dicadangkan oleh Yang Berhormat ketua pembangkang tadi saya sudah adakan satu rancangan untuk menganalisa bagaimana untuk mengurangkan beban yang ditanggung oleh pengguna-pengguna. Itu kita sedang jalankan. Kami sudah hantar kepada Jemaah Menteri tiga cadangan. Dahulunya bukan macam itu. Kalau tahun ini dia kata naik, kita hantar kepada Jemaah Menteri untuk lulus. Sekarang kalau mahu naik kita bagi tiga atau empat cadangan bagaimana ini boleh diatasi, bagaimanakah rakyat jelata boleh menerima.

Kita mahu juga kerajaan mengambil perhatian bila kita menaikkan tol rakyat mahu terima. Itulah satu polisi baru yang sedang kita laksanakan dalam Kementerian Kerja Raya. Kami sudah hantar kertas kerja kepada Jemaah Menteri. Bila kita hantar kepada Jemaah Menteri, Jemaah Menteri akan menimbang manakah satu pilihan yang baik.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Cadangan itu baik bahawa apabila naik tol rakyat boleh menerima. Itu cadangan yang baik. Kita juga pernah buat beberapa *proposal* seperti mengadakan satu *consultative* konsultasi pengguna-pengguna lebuhraya supaya pandangan mereka boleh didapati. Namun sampai sekarang Yang Berhormat Menteri pun menolak tidak terima cadangan itu daripada kita di sini.

Bagaimana ada mekanisme supaya memastikan pandangan-pandangan dan input-input pengguna lebuhraya boleh diberikan mengenai apa-apa cadangan untuk kenaikan tol. *What is mechanism? There must be a mechanism.*

■ 1530

Satu mekanisme ialah satu *consultative council* mengenai pengguna-pengguna lebuhraya. Adakah Yang Berhormat rela untuk menubuhkan *council* ini kepada pengguna-pengguna untuk air, untuk telekom. Kenapa untuk lebuhraya Yang Berhormat enggan berbuat begitu?

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Pengerusi, penubuhan satu *consultative council* ialah luar daripada kuasa saya. Itu mesti dicadangkan oleh Jemaah Menteri, mahukan mereka mengadakan ini.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Itu cadangan kepada Menteri.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Boleh cadang, boleh cadang.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Ini *consultative council* bukanlah satu kerja yang boleh juga saya cadang macam itu boleh berlaku. Ini ada juga beberapa maklumat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Kalau Lim Keng Yaik boleh buat kenapa Samy Vellu tidak boleh buat?

Dato' Seri S. Samy Vellu: Itu bukan Lim Keng Yaik buat. Itu satu cadangan daripada kerajaan pada masa dahulu untuk mengadakan *commission*, *Energy Commission* dan juga *Water Commission* dua-dua, tapi bila dinaikkan kos air, dia pun naik juga. Bukan kata bila ada *commission* tidak boleh naik. Ini kena bincang dengan pihak-pihak yang telah menandatangani kontrak dengan kerajaan dan itu mesti diambil kira.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ya itu *commission*, tapi sekarang ada *consultative council* untuk pengguna-pengguna air dan sebab itu Yang Berhormat Menteri yang bertanggungjawab kemukakan cadangan ini kalau perkara ini munasabah dan baik.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Okey saya simpan dalam hati *now*.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Okey lagi yang terakhir. Mengenai *highway*. *Corporate social responsibility* mengenai syarikat-syarikat ini. Tadi Yang Berhormat daripada Batu Gajah ada beri beberapa pendapat. Satu lagi ialah saya tidak tahu bila Yang Berhormat, *last time* Yang Berhormat Menteri ada pergi *rest house* Lebuhraya-lebuhraya Utara Selatan. Apabila khususnya pada *holiday*, sangat sesak dan bukan sahaja tandas yang mendapat kompelin orang ramai yang tak boleh cari oleh kerana *signage atrocious* yang nampaknya *concessionaire-concessionaire* tidak memberi perhatian mengenai perkhidmatan kepada orang ramai, tetapi untuk dapat untung pekedai-pekedai sahaja.

Saya jemput Yang Berhormat pergi ke mana-mana *rest way* dan cari tandas, susah dapat. Orang yang *illiterate* begitu susah, kenapa? Kalau satu syarikat mengaut untung yang begitu besar ada *corporate social responsibility* perkara ini tidak akan berlaku. Bolehkah Yang Berhormat Menteri membuat satu lawatan *every rest area* supaya untuk mengemaskinikannya.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Yang Berhormat Ketua Pembangkang. Saya tiap-tiap minggu tiga kali saya pergi ke semua tempat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: [Menyampuk]

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tak ada, saya tidak mahu pergi tempat-tempat baru. Saya pergi tempat-tempat lama di mana saya dapati tidak sesuai dan saya minta syarikat yang berkenaan membuat dengan serta-merta. Sekarang beberapa kawasan R&R sudah diperbaiki, sudah diperbaharui.

Bila saya sendiri ada masuk ke dalam kawasan R&R, saya pergi ke tandas yang biasa saja. Saya bukan pergi ke tandas khas. Tandas yang biasa itu saya dapat tahu apakah keadaannya dan selepas itu saya akan menulis surat kepada syarikat minta mereka buat. Sekarang ada satu rancangan oleh PLUS untuk menaik taraf lebih kurang lima atau enam

kawasan R&R. Sekarang sudah buat beberapa tempat, barangkali Yang Berhormat tidak berhenti di tempat yang sudah diperbaharui tetapi pergi ke tempat yang belum diperbaharui lagi.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Penjelasan.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Sudah 3.34 petang. Saya kena selesai sebelum pukul empat Yang Berhormat.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Ya Yang Berhormat Menteri saya juga hendak tambah masalah. R&R yang baru tiada sambungan. Kalau PLUS yang begitu pakar dalam aspek ini, tiada sambungan bumbung apabila hujan daripada tempat makan ke tandas. Itu satu contoh.

Yang kedua, tadi kata PLUS kena buat bayaran balik kepada bank-bank, kepada kakitangan, tapi saya rasa PLUS sendiri juga contohnya, meneliti kelemahan pengurusan dan perancangannya. Kalau Yang Berhormat Menteri mengatakan selalu pergi R&R, ada nampak tak "*in-in*" yang terbiar, *unattended* macam itu sahaja dan terpaksa ditukar menjadi pasar tani. Jadi dalam aspek tersebut di mana ada bina "*in-in*" atau hotel yang terbiar. Jadi PLUS sendiri yang sepatutnya menanggung beban itu.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Yang Berhormat Menteri, saya tambah sedikit. R&R di Tapah arah Selatan, bila kita datang dari Butterworth berhenti di R&R Tapah di sebelah kiri gerai-gerai makanan ada satu tandas yang lama. Sekarang telah ditutup dan semua dinasihatkan untuk pergi ke belakang yang baru. Kalau ada *emergency*, lari pun tak sempat.

Jadi R&R itu tandas di sebelah kiri yang lama itu mengapa tidak dibuka? Bukalah tandas yang lama dan yang baru juga pun dibuka, jadi bukankah itu baik? Simpan R&R tandas lama dan tutup buat apa?

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Tambah satu lagi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat...

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Yang terakhir. Saya rasa Yang Berhormat Menteri mungkin boleh mereka yang pakar dalam syarikat. Apabila satu tandas lelaki di bina mungkin dua atau tiga untuk wanita, dua kali ganda atau tiga kali ganda. Saya rasa ini amat penting apabila ada hari cuti minggu dan perayaan. Apabila bas persiaran, satu tandas lelaki, tiga atau dia tandas wanita.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Pengerusi. Minggu depan saya jemput Yang Berhormatlah pergi bersama dengan saya pergi R&R. Bagi makan yang baik, boleh tinggal di tandas yang begitu cantik dan juga ada pelbagai jenis makanan.

Apa yang dilaporkan oleh Yang Berhormat dari Bagan itu saya minta LLM siasat dengan segera. Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat dari Ketereh...

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Penjelasan. Tadi Yang Berhormat sebelum masuk penjelasan Ketua Pembangkang ada hendak menjawab perkara yang saya bangkitkan, tetapi tergendala. Saya minta sekali lagi diterangkan.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Apa itu?

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Iaitu jalan alternatif Biowara.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Alternatif saya sudah jawab tadi. Saya sudah baca. Jalan alternatif adalah merupakan laluan yang boleh digunakan bagi mengelakkan tol. Ia boleh terdiri dari jalan-jalan sedia ada atau jalan baru yang akan dibina. Sekarang kerajaan Pulau Pinang ada juga membina satu jalan alternatif untuk mengatasi bayaran tol. Ahli Yang Berhormat dari kawasan Kerteh...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ketereh.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Ketereh. Betul ke?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Betul, betul.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Itu Barisan Nasional punya Yang Berhormat Menteri.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Kita jelas apakah maksud pegawai kontrak JKR. Adakah mereka *expatriate* atau pegawai tambahan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pegawai kontrak JKR bukan terdiri daripada *expatriate*, mereka adalah pegawai kumpulan profesional dan sokongan tempatan yang dilantik secara kontrak bagi membantu mempercepatkan pelaksanaan projek-projek Rancangan Malaysia Kesembilan yang dikendalikan oleh JKR.

Pada akhir tahun 2006 JKR telah luluskan sebanyak 690 jawatan sementara bagi tujuan di atas dan pegawai-pegawai kontrak tersebut dilantik untuk mengisi jawatan yang telah diluluskan.

Ahli Yang Berhormat daripada Serdang telah membangkitkan isu kesesakan di bandar Kajang dan keberkesanan Lebuhraya SILK dalam mengurangkan kesesakan trafik, kesesakan di Plaza Tol Sungai Besi berhampiran stesen komuter dan pembinaan persimpangan bertingkat di bandar Kajang Utama.

■1540

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kementerian saya jikalau kita bandingkan dengan kawasan-kawasan yang lain, satu kawasan di mana kita belanja banyak wang adalah Ahli Yang Berhormat punya kawasan. Berjuta-juta ringgit, Ahli Yang Berhormat punya kawasan satu lagi Seputeh punya kawasan. Dua-dua dapat berapa banyak peruntukan untuk membina ini, itu semuanya. Walau bagaimanapun kesesakan di bandar Kajang adalah berpunca daripada peningkatan pembangunan bandar Kajang dan peningkatan bilangan lalu lintas di kawasan persekitarannya. Keadaan lalu lintas di kawasan yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat adalah jauh lebih baik dari sebelum lebuhraya dibina.

Walaupun Lembaga Lebuhraya Malaysia akan menyiasat punca kesesakan yang berlaku sekarang seperti mana yang diadukan oleh Yang Berhormat. Mengenai kesesakan di Lebuhraya Sungai Besi berhampiran stesen komuter Serdang, ini disebabkan oleh kenderaan yang diletakkan di bahu jalan sepanjang stesen komuter Serdang dan papan tanda

amaran supaya tidak meletakkan kenderaan telah dipasang. Mengenai pembinaan *underpass* ke Taman Kajang Utama dari Lebuhraya SILK. Permohonan peruntukan telah dikemukakan untuk pertimbangan perancangan ekonomi. Ahli Yang Berhormat bagi Tanah Merah...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Serdang.

Dato' Yap Pian Hon [Serdang]: Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Menteri terima kasih atas jawapan tadi itu. Bukan peruntukan yang banyak itu kehendak kawasan yang memerlukan. Walau bagaimanapun Yang Berhormat Menteri, yang penting sekali ialah apakah tugas sebenarnya kedudukan kewangan Lebuhraya Silk ini kerana saya difahamkan telah dialih ataupun diberikan oleh lain. Betul kah hal ini berlaku ke atas Lebuhraya SILK ini, boleh beritahu kedudukan sebenarnya?

Dato' Seri S. Samy Vellu: Ulang balik lagi?

Dato' Yap Pian Hon [Serdang]: Saya difahamkan syarikat konsesi Lebuhraya Silk ini telah bertukar tangan kerana kekurangan kutipan untuk membayar kepada bank maka terpaksa kumpulan kewangan itu ambil alih pengurusannya untuk menjalankan. Benar kah ini berlaku di Lebuhraya SILK?

Dato' Seri S. Samy Vellu: Berkenaan dengan masalah saya suka menjelaskan kepada Yang Berhormat, kawasan Yang Berhormat ialah dengan izin *a very high density living area*, satu. Oleh sebab itulah kita dapat beberapa masalah kesesakan lalu lintas. Berkenaan dengan tukar milik oleh syarikat konsesi itu, saya tidak tahu oleh sebab Menteri Kerja Raya tidak tandatangani satu pertukaran seperti itu. Kalau saya tandatangani baru saya tahu. Barangkali mereka bincang kah atau mereka memutuskan itu saya tidak tahu.

Dato' Yap Pian Hon [Serdang]: Tambahan lagi satu Yang Berhormat.

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Yang Berhormat, penjelasan.

Dato' Yap Pian Hon [Serdang]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ada satu soalan tadi itu yang berkaitan dengan Jalan Persekutuan 3215, di mana jalan persekutuan sepanjang 9.4 kilometer terdapat sebahagian dua kilometer daripada Taman Sungai Besi Intan itu hanya tiga lorong. Jadi tambahan Yang Berhormat telah katakan di Dewan yang mulia pada 2004, iaitu telah melantik juru perunding untuk mengkaji pelan sudah siap, tiga tahun belum siap lagi tambahan satu lorong. Ini tidak mengikuti peraturan dan standard JKR sebab jalan persekutuan sepatutnya empat lorong dua hala tetapi ini tiga lorong sahaja tidak sampai dua hala. Jadi ini kemalangan berlaku sama ada ini boleh dapat peruntukan untuk menambah satu lorong lagi iaitu pada ketika ini kritikal di kawasan tersebut.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Pengerusi, JKR macam ada beberapa makanan itu sahaja kita makan. Bila tidak ada makanan macam mana kita buat? Orang tidak bagi duit, Jabatan Perdana Menteri tidak lulus, kalau dia lulus RM20 juta kita buat jalan itu sampai RM20 juta sahaja. Selain daripada itu rancangan akan datang.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, saya anggap macam tukang masaklah, apa bahan bagi masak benda itulah.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Betullah itu, terima kasih.

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Yang Berhormat penjelasan, Ketereh. Semasa saya berucap semalam saya ada menyebut satu perkara Yang Berhormat tidak jawab ialah mengenai apakah ada perancangan daripada JKR atau daripada Kementerian Kerja Raya mengenai *the central west* Malaysia iaitu jalan yang menghubungkan antara Bentong, Kuala Lipis, Gua Musang ke Kelantan sebab sekarang kita bina hanya di pesisir tetapi tidak di *central* dan saya menyatakan bahawa jalan ini mengandungi *jam* yang amat teruk sekiranya berlaku perayaan dan jalan ini adalah merupakan jalan popular, jalan singkat daripada Kuala Lumpur ke Kota Bharu. Terima kasih.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Saya ada jawab kah tadi Yang Berhormat, belum? Belum jawab, bukan? Sekejaplah. Sudah jawab? Yang Berhormat telah membangkit berkenaan jalan Gua Musang, Kuala Lipis...

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Bentong.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Raub dan Bentong. Saya ingat sebahagian jalan itu sudah selesai tetapi ada juga peruntukan untuk memperbaiki keadaan jalan daripada Gua Musang dibawa ke Kuala Lipis. Saya akan mendapat lebih keterangan daripada JKR dan beritahu Yang Berhormat. Yang Berhormat bagi 'Seitu,' macam mana ini 'Seitu'?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Setiu.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Saya ingat 'Seitu.'

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: 'Seitu' ha? Tidak ada kawasan 'Seitu'.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Yang Berhormat bagi Setiu telah meminta berkenaan dengan *maintenance* jalan oleh Road Care dan pembaikan jambatan di Pangkalan Merbau, Setiu. Pihak Road Care mengendalikan selenggaraan jalan mengikut garis panduan yang telah ditetapkan. Kita ada *intervention level* iaitu dengan izin, bagi pemotongan rumput, tampal jalan dan sebagainya. Jambatan ini tidak berada di atas jalan persekutuan seperti apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat tadi. Pihak JKR akan memohon projek ini disenaraikan oleh Kementerian Luar Bandar di dalam program kajian separuh penggal. Pihak kami sanggup melaksanakan sekiranya diluluskan oleh kerajaan.

Ahli Yang Berhormat bagi Gelang Patah telah membangkitkan isu kesesakan di jalan masuk ke Taman Tun Aminah selepas setiap persimpangan Skudai - Pontian. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pihak kementerian mengambil maklum jalan ini dan akan mencari jalan macam manakah kita boleh mengatasinya. Ahli Yang Berhormat bagi Tuaran telah menyatakan bahawa terdapat 190 kilometer jalan *gravel* di daerah Tuaran.

Beliau membuat aduan bahawa projek-projek menaik taraf melibatkan tiga batang jalan di daerah Tuaran di bawah peruntukan Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah lewat

dimulakan disebabkan kelewatan perunding dan *soil investigation* atau beliau mencadangkan supaya kerja-kerja perunding dan *soil investigation* dibayar di bawah peruntukan lain supaya tidak menjejaskan peruntukan projek. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Kerja Raya telah dimaklumkan bahawa bagi projek jalan 'Pukat - Wakut' di daerah Tuaran di bawah Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah akan dibuat mesyuarat rundingan harga pada minggu hadapan. Manakala bagi projek jalan 'Tomis - Lokos' dan jalan 'Tudan - Porin', proses rundingan harga akan dibuat pada bulan Disember 2007.

Seterusnya cadangan Yang Berhormat untuk mengadakan peruntukan berasingan untuk kerja-kerja rundingan dan *soil investigation* akan diberi pertimbangan dan di bawa ke perhatian Unit Perancang Ekonomi dan Kementerian Kewangan semasa kajian separuh penggal Rancangan Malaysia Kesembilan nanti jika didapati praktikal.

■1550

Beliau juga memohon supaya Kementerian Kerja Raya menyokong projek jalan Telipok – Pekan Kiulu – Lokos – Tobok – Randagong – di Ranau semasa Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kesembilan nanti. Beliau menyatakan jalan ini sangat penting untuk Kota Kinabalu Industrial Park. Selanjutnya kementerian akan juga memperakukan projek jalan Telipok – Pekan Kiulu – Lokos – Tobok – Randagong kepada pihak Unit Perancang Ekonomi semasa kajian separuh penggal nanti.

Yang Berhormat juga menyebut Butiran 08230 - Pembinaan Jambatan (Projek Baru), di Sabah yang diluluskan peruntukan sebanyak RM21 juta. Untuk makluman Yang Berhormat, daripada peruntukan yang diluluskan untuk Butiran 08230 bagi tahun 2008 lebih kurang RM1 juta adalah untuk bayaran akhir dan bayaran tanah bagi lima kontrak pembinaan jambatan yang telah siap ataupun sedang berjalan.

Selanjutnya dengan baki peruntukan tahun 2008 adalah dicadangkan untuk melaksanakan pembinaan 10 buah lagi jambatan melalui dua kontrak, iaitu lima jambatan di daerah Tuaran dan lima jambatan di daerah Beaufort. Nama-nama jambatan tersebut adalah seperti berikut:

- (i) jambatan Sungai Kionok;
- (ii) jambatan Sungai Namadan;
- (iii) jambatan Sungai Sinapokan;
- (iv) jambatan Sungai Damit;
- (v) jambatan Sungai Rani;
- (vi) jambatan Sungai Kitobu;
- (vii) jambatan Sungai Lumadan;
- (viii) jambatan Sungai Lengkongan;
- (ix) jambatan Sungai Sunggoh; dan
- (x) jambatan Sungai Limadang.

Walau bagaimanapun anggaran kos bagi kesemua 10 jambatan adalah dalam lingkungan RM25 juta atau RM30 juta iaitu melebihi peruntukan tahun 2008.

Oleh yang demikian terdapat kemungkinan bahawa jumlah jambatan yang dilaksanakan dalam tahun 2008 akan dikurangkan daripada 10 jambatan yang dicadangkan bersesuaian dengan peruntukan yang diluluskan.

Ahli Yang Berhormat Sungai Petani telah membangkitkan isu mengenai peruntukan yang kecil disediakan untuk menaik taraf kemudahan teknologi maklumat di ibu pejabat JKR dan JKR daerah. Mengenai isu kedudukan projek *coastal road* negeri Kedah, mengenai had laju di Jalan-jalan Persekutuan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, peruntukan sebanyak RM140 juta telah diluluskan oleh Kementerian Kewangan untuk menaik taraf sistem ICT Kementerian Kerja Raya dan JKR.

Peruntukan yang disediakan bagi tahun 2008 adalah sebahagian kecil daripada sejumlah peruntukan yang telah diluluskan. Untuk pengetahuan Yang Berhormat, *coastal road* daripada Teluk Ayer Tawar – Kota Kuala Muda – Tanjung Dawai – Kuala Kedah tidak disenaraikan di dalam projek-projek Rancangan Malaysia Kesembilan. Walau bagaimanapun, kementerian sedang melaksanakan projek daripada Kuala Kedah ke Kuala Sanglang sejauh 5.6 kilometer.

Berkaitan rancangan mengkaji had laju tempatan di Jalan Persekutuan, JKR melaksanakan kajian had laju di Jalan Persekutuan dari semasa ke semasa dan kes demi kes berdasarkan kepada keperluan seperti pertambahan isi padu trafik, pelebaran jalan dan pembangunan setempat. JKR juga melaksanakan penurunan had laju kebangsaan daripada 90 kilometer kepada 80 kilometer dalam tempoh musim perayaan setelah mengambil kira pertambahan isi padu trafik pada musim tersebut.

Yang Berhormat Ipoh Barat membangkitkan isu bilakah kerja-kerja naik taraf laluan tanpa henti Ipoh – Simpang Pulai akan disiapkan dan di mana kedudukan plaza tolnya, dan berapakah jumlah kutipan tol Lebuhraya Utara Selatan (PLUS) yang telah dikutip setakat ini. Ada juga satu lagi soalan iaitu pengambilan orang kurang upaya sebagai kakitangan oleh pihak konsesi, dan soal yang terakhir iaitu ketiadaan lampu jalan di sepanjang Lebuhraya Utara Selatan.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat Ipoh Barat, masa kini kemajuan kerja telah mencapai 43% dan dijangka akan siap pada 15 Julai 2008. Kedudukan plaza tol akan dipindahkan ke jalan susur keluar ke bandar Ipoh. Apabila laluan ini siap, pengguna dari utara ke selatan dan sebaliknya tidak perlu berhenti di plaza tol seperti sekarang ini. Pengguna akan menikmati perjalanan yang lebih lancar. Mulai 1988 hingga Julai 2007 jumlah kutipan tol yang dikutip oleh PLUS adalah sebanyak RM16.3 bilion.

Ketiadaan lampu pihak kerajaan akan berbincang dengan pihak konsesi berikutan dengan cadangan ini. Lampu-lampu jalan telah dipasang di lebuhraya-lebuhraya dalam bandar, kawasan persimpangan bertingkat, plaza tol dan kawasan rehat dan rawat dan bagi kawasan-

kawasan antara bandar ke bandar. Ia bukan menjadi praktis untuk memasang lampu di sepanjang jajaran lebuh raya kerana ia akan melibatkan kos pembinaan, penyenggaraan dan operasi yang tinggi.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, saya baru sahaja menulis surat kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan dan sekarang kita dapat peruntukan untuk memasang lampu daripada Nilai ke Seremban dan kami juga telah menulis surat kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan untuk mengadakan lampu sampai ke Melaka iaitu ke Ayer Keroh, manakala ke arah utara sampai ke Slim River. Baru dua hari yang lalu saya menulis surat mengesyorkan kepada Menteri Kewangan untuk menimbangkan perkara ini.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: *[Bangun]*

Dato' Seri S. Samy Vellu: Sila.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Terima kasih Tuan Pengerusi dan terima kasih Yang Berhormat Menteri. Ada dua hal, satu mengenai lampu itu. Saya harap bila lampu itu dipasang, semua itu *renewable energy, solar energy*, jangan kita pakai lampu-lampu yang biasa. *Renewable energy is the best for the long term.*

Yang kedua adalah mengenai Jelapang tol dan sebagainya, adakah jalan alternatif bagi orang-orang Ipoh yang telah menggunakan tol itu disediakan. Jalan alternatif itu akan dibuat dan bila siap pada Julai, 2008 itu apakah anggaran kos yang dikatakan. Sekarang anggaran kos lebih kurang RM200 juta, adakah itu yang dikekalkan.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Kos itu sudah ditetapkan dan kontrak telah ditandatangani. Tidak ada apa-apa pertambahan sekarang. Walau bagaimanapun untuk pengguna-pengguna daripada Ipoh, mereka akan menggunakan semua kemudahan yang mereka punyai dahulu tetapi bukannya di jalan besar. Kita ada bagi dia dua lorong khas kepada orang yang masuk ke Ipoh, dia boleh juga masuk ke Ipoh dan orang yang keluar daripada Ipoh, mereka boleh juga menggunakan jalan di Jelapang atau di Ipoh *South*. Tidak ada tol. Itu lebih kurang 12 atau 15 kilometer tidak kena tol.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: *[Bangun]*

Dato' Haji Hasan bin Malek [Kuala Pilah]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Puchong sama Kuala Pilah.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Ya.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kuala Pilah.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Belum jawab mengenai *renewable* mengenai lampu-lampu.

Dato' Seri S. Samy Vellu: *What is that?*

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: *Solar energy that I said.*

Dato' Haji Hasan bin Malek [Kuala Pilah]: Kuala Pilahlah, Kuala Pilah. Tuan Pengerusi terima kasih.

■1600

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Pengerusi, untuk menjawab soalan dari Ahli Yang Berhormat bagi Ipoh Barat, penggunaan *solar energy* itu saya tidak tahu sama ada kita boleh menggunakannya di jalan raya ataupun tidak, oleh kerana jalan raya akan menggunakan lebih banyak tenaga dan lain-lain. Kita mesti mencari satu sistem baru di mana kita boleh menimbang mengenai penggunaan *solar energy*. Silakan, Puchong.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Terima kasih, Tuan Pengerusi dan terima kasih Yang Berhormat Menteri. Tadi Yang Berhormat Menteri telah menyatakan bahawa kerajaan sedang bercadang dan menulis kepada Kementerian Kewangan untuk mendapatkan perbelanjaan memasang lampu jalan di sepanjang lebuh raya. Saya hendak bertanya bukannya ini salah satu daripada terma yang telah diluluskan atau ditandatangani dalam Perjanjian Konsesi itu. Saya tidak faham mengapa dia yang mendapat keuntungan tetapi pada masa yang sama bila sampai masa untuk memasang lampu di sepanjang lebuh raya ini, Kerajaan Pusat pula terpaksa menanggung kosnya. Apakah ini sesuatu yang adil kepada pengguna di lebuh raya ini? Apa pandangan dan penjelasan Yang Berhormat Menteri?

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Pengerusi, pemasangan lampu jalan itu adalah berasingan daripada struktur dan pembinaan jalan, oleh kerana bukan semua jalan kita akan mengadakan lampu jalan. Kontrak asal pun macam itu dan kontrak sekarang pun macam itu juga. Jika kerajaan mahu juga mengadakan lampu, kerajaan kena membayar untuk lampu. Pada masa dahulu kita tidak ada banyak lalu lintas, tetapi pada masa sekarang ini oleh kerana lebih banyak lalu lintas kawasan-kawasan yang telah ditimbang oleh kementerian iaitu daripada Ayer Keroh ke Kuala Lumpur, Ayer Keroh ke Nilai dan sekarang ke Seremban; dan dari Rawang ke Slim River di mana kita ada beberapa tempat yang selalu berlaku kesesakan lalu lintas. Oleh kerana itu saya mencadangkan kepada Kementerian Kewangan untuk memasang lampu tersebut.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Yusof bin Yacob) *mempengerusikan Mesyuarat*]

Selain daripada kawasan-kawasan tersebut iaitu kawasan yang tidak banyak lalu lintas tidak perlulah kita hilang wang. Ahli Yang Berhormat, ada satu lagi, ya?

Dato' Haji Hasan bin Malek [Kuala Pilah]: Tuan Pengerusi, ini mengenai lampu jalan. Terima kasih, Tuan Pengerusi dan terima kasih, Yang Berhormat Menteri. Saya tertarik hati berkenaan dengan rancangan untuk hendak memasang lampu jalan di antara Nilai ke Seremban. Perkara ini sudah lama diceritakan. Jadi, saya tertarik hati mengenai perkara ini dan ingin tahu bilakah projek ini mula dilaksanakan iaitu pemasangan lampu daripada Nilai ke Seremban. Terima kasih.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, pertamanya sampai ke Seremban seperti apa yang telah saya umumkan tadi. Perkara ini akan dimulakan tidak berapa lama lagi. Selain daripada itu kita baru sahaja memohon untuk mendapatkan peruntukan. Apabila kita mendapat peruntukan, dengan serta-merta kita akan memasang. Saya telah menasihatkan Menteri Kewangan iaitu apabila kita sudah melebarkan jalan itu sebanyak enam lorong dan juga jumlah kenderaan yang lebih tinggi daripada apa yang kita lihat dulu, kita mesti mengadakan lampu jalan untuk mengatasi pelbagai masalah. Jika ada juga kemalangan dan kita tidak ada lampu, kita tidak boleh mengatasi apa-apa masalah. Kita tidak boleh menggunakan lampu daripada kereta sahaja, kita mesti menggunakan lampu yang ada di jalan-jalan. Perkara itu sedang dipertimbangkan.

Satu lagi soalan daripada Yang Berhormat bagi Ipoh Barat. Nanti kita buka banyak-banyak. Ini mengenai isu keruntuhan bangunan Pusat Pelancongan di Tasik Banding, Perak. Projek ini bukan dilaksanakan oleh kementerian atau Jabatan Kerja Raya. Walau bagaimanapun, kementerian memandang berat terhadap kegagalan kontraktor untuk membina bangunan kerajaan mengikut spesifikasi yang ditetapkan. Oleh yang demikian, saya menyarankan supaya kerajaan dan JKR Negeri mengambil tindakan sewajarnya terhadap kontraktor selaras dengan syarat-syarat kontrak yang telah ditandatangani.

Sebagai agensi teknikal, kementerian boleh membantu menjalankan kajian forensik untuk mengetahui sebab-sebab keruntuhan bangunan telah berlaku. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat...

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat hendak beri jalan?

Dato' Seri S. Samy Vellu: Hari ini kita ada satu lagi kejadian keruntuhan tanah yang telah berlaku di antara Bukit Berapit ke Padang Rengas sepanjang 300 meter. Ini telah memberi masalah kepada laluan Persekutuan dan juga Lebuhraya Utara-Selatan (PLUS). Di Lebuhraya Utara-Selatan satu lorong telah ditutup ke arah Selatan dan laluan Persekutuan kedua-dua lorong pun sudah ditutup. Kita dapati ada dua buah lori yang terlibat tetapi kita belum tahu butir-butir berkenaan dengan apa yang ada di bawah tanah itu. Kita telah membuat satu siasatan pada pagi ini melalui helikopter, dan kita nampak di atas bukit di situ ada dua buah kolam ikan. Kita tidak tahulah. Kita tunggu laporan daripada JKR Kuala Kangsar.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Penjelasan. Mengenai Tasik Banding itu adakah satu *technical committee* akan ditubuhkan seperti yang telah dijanjikan oleh Pengarah JKR Negeri Perak, di mana dia mengatakan pada masa itu dia akan pergi ke KL untuk membincangkan dan *technical committee professional* akan menyiasatnya.

Kedua, ialah mengenai forensik yang dicadangkan oleh Yang Berhormat Menteri, adakah ia juga akan membuat penyiasatan untuk mengenal pasti kerana Yang Amat Berhormat Menteri Besar mengatakan bahawa dia tidak bersetuju dengan pembinaan bangunan tersebut.

Bangunan itu dibuat semasa beliau belum menjadi Menteri Besar Negeri Perak dan ada penyelewengan yang telah berlaku di sana. Apakah cadangan Yang Berhormat Menteri ataupun kementerian supaya perkara-perkara seperti ini tidak akan berlaku? Difahamkan ada satu lagi bangunan *is on the verge of collapsible*. Adakah Yang Berhormat Menteri sedar mengenai perkara itu, dan apakah tindakan susulan yang akan diambil?

Dato' Seri S. Samy Vellu: Seperti yang saya jelaskan kepada Yang Berhormat semalam, selepas kita mendapat laporan daripada Pengarah JKR Negeri Perak, saya akan menghantar satu kumpulan pakar daripada Kuala Lumpur untuk mengkaji dan melaporkan. Jika kita mahu menggunakan forensik kita gunakan forensik untuk mendapatkan lebih maklumat mengenai runtuhnya bangunan itu boleh berlaku.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Penjelasan. Bukankah benar bahawa ada tiga kali berlaku tanah runtuh di Tasik Banded dalam Kompleks Royal Belum iaitu kompleks pentadbiran. Mengapa Yang Berhormat mengatakan bahawa ini bukan hal Kerajaan Persekutuan, sedangkan wang Persekutuan yang terlibat iaitu wang daripada Kementerian Pelancongan berjumlah RM5 juta. Mengapa kontraktor-kontraktor boleh membuat bangunan yang substandard sungguhpun ada *consultant architect* seperti *Design Dimension Architect (DDA)* dan di mana kontraktornya ialah kontraktor kelas B iaitu Syarikat Ribu Laksamana.

Apakah kedudukan sekarang mengenai Fasa II di mana kelulusan diberi untuk Fasa II kompleks itu sebanyak RM7 juta daripada Kementerian Pelancongan? Bukankah selepas apa yang berlaku - sebenarnya pada 12 November, hari bangunan tersebut runtuh (*collapse*) kita boleh melihat di CNN iaitu New Frontier Las Vegas setinggi 16 tingkat yang mempunyai 1,000 bilik pun *implosion*, tetapi ini *engineering fit* sendiri yang buat pun jatuh (*implosion*) oleh kerana mahu ada satu mega *resort* yang baru bernilai USD2 bilion, 3,000 bilik. Kita pun ada *implosion* tetapi oleh kerana malu skandal *building*. Kenapa standard di negara kita pembinaan lebih merosot macam ini selepas satu suku abad Yang Berhormat Menteri menjadi Menteri.

■1610

Dato' Seri S. Samy Vellu: Suku abad ke setengah abad ke tidak ada kaitan dengan bangunan ini. [Ketawa] Yang Berhormat, lebih-lebih apa yang saya boleh jawab kepada Ahli Yang Berhormat mana satu perkara ada kaitan dengan kementerian lain kita tidak boleh campur tangan. Apabila mereka menghadapi apa-apa masalah, mereka rujuk perkara itu kepada kementerian, saya sebagai kementerian teknikal baru sahaja kita masuk. Kita macam itu SWAT, panggil sahaja kita pergi, tidak panggil kita tidak pergi.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Apabila *implosion*, ini uniklah. Mana boleh *implosion* bukan sendiri punya *implosion* tetapi oleh kerana kegagalan pembinaan. Bukan sebagai Las Vegas *engineering feat*.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Yang Berhormat, di Amerika Syarikat pun ada beberapa bangunan sudah runtuh, jambatan sudah runtuh. Ada bukan?

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Dato' Seri S. Samy Vellu: Yang Berhormat dari Tebrau minta menerangkan mengenai sama ada kajian mengatasi kesesakan lalu lintas sudah bermula atau tidak.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Penjelasan.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Ipoh Barat.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, rundingan bagi melaksanakan kajian mengatasi kajian bagi mengatasi kesesakan lalu lintas dalam Wilayah Pembangunan Iskandar telah dibuat. Kajian ini akan melibatkan cadangan mengatasi masalah kesesakan di kawasan pusat bandar Johor Bahru, Pekan Hulu Tiram dan kawasan Tebrau. Sehingga kini kementerian dalam peringkat untuk mendapatkan kelulusan dari Kementerian Kewangan bagi melantik perunding untuk memulakan kajian tersebut.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ipoh barat Yang Berhormat, hendak bagi jalan?

Dato' Seri S. Samy Vellu: Maran...

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Yang Berhormat menteri.. minta maaf. Saya ada bangkitkan mengenai Simpang Pulai...

Dato' Seri S. Samy Vellu: Yang Berhormat, saya mesti selesai dalam beberapa minit.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Boleh selesai. Bukan saya ada bangkit mengenai Simpang Pulai di mana anggaran yang pertama ialah sebanyak setengah bilion untuk menyiapkan dan habiskan semua projek tersebut. Tetapi sekarang anggaran sudah naik lebih dari RM900 juta dekat satu bilion. Saya ada bangkitkan mengenai perkara berkaitan kenapa peningkatan perbelanjaan di sana, nombor satu. Nombor dua *loan* yang kita ambil, saya pernah tanya soalan ini sepuluh tahun dahulu mengenai *loan* yang diambil dari Asian Bank atau World Bank, adakah bayaran itu sudah buat? Ada juga cadangan terowong yang akan dibuat dan hakisan tanah yang berlanjutan di sana. Bagaimanakah semua ini terjadi dan macam mana ia akan diatasi? Saya ada menimbulkan perkara ini masa perbincangan saya.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Pengerusi, saya tidak pernah dengar apa-apa pinjaman dari World Bank ke Asian Development Bank. Projek pada mulanya dari Simpang Pulai atau Lojing itulah harga yang telah ditetapkan dahulu. Selepas itu kita ada beberapa pakej sampai ke Kuala Berang dan dari Kuala Berang ke Gua Musang. Semuanya masuk dalam. Projek ini akan menjadi satu jalan baru untuk mengatasi masalah kesesakan lalu lintas yang telah berlaku di Kuala Lipis dan di tempat-tempat yang lain.

Yang Berhormat dari Maran membangkitkan isu mengenai penyeliaan dan pelaksanaan kerja-kerja pembaikan bangunan sekolah dan jalan oleh JKR. Terdapat kelemahan dari segi kualiti kerja-kerja yang dilakukan oleh kontraktor seperti Sekolah Menengah Chedong Jaya yang tergendala dan hanya siap pada awal tahun 2007. Projek mengalami masalah siling pecah dan

bekalan air dan elektrik yang tidak sempurna. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Sekolah Menengah Chendong Jaya adalah dilaksanakan oleh PMC, Yang Berhormat ada di sini?

Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Ada.

Dato' Seri S. Samy Vellu: PMC, bukan JKR. *Project Management Consultant*. JKR dimaklumkan kerja-kerja pembaikan telah dilaksanakan oleh kontraktor yang dilantik oleh PMC tersebut. Soalan kedua daripada Yang Berhormat iaitu berkenaan dengan cadangan projek Kuala Bera ke Paloh Inai dimasukkan ke dalam kajian separuh penggal RMK-9. Paloh ini di Johor ke Yang Berhormat?

Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Paloh Inai Yang Berhormat.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Ya?

Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Paloh Inai Yang Berhormat, Pekan.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Paloh?

Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Ya. Bera ke Paloh Inai Pekan

Dato' Seri S. Samy Vellu: Ooo, cadangan projek yang dipohon oleh Yang Berhormat akan diteliti terlebih dahulu sebelum dimasukkan ke dalam senarai projek yang akan dipohon Kementerian Kerja Raya dalam Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kesembilan. Isu Jambatan Chenor dan jalan tuju yang belum ditawarkan. Untuk makluman Yang Berhormat, Kementerian Kerja Raya sedang dalam prosesewartakan semula Jalan Persekutuan termasuk Jambatan Chenor.

Isu mengganti kuarters yang telah dirobohkan dan diambil alih untuk projek lain. Untuk makluman lain Yang Berhormat, bilangan kuarters persekutuan yang di roboh dalam tempoh lima tahun lepas adalah lapan unit sahaja. Iaitu satu blok kuarters di Cameron Highlands, kerajaan telah membelanjakan RM20 juta untuk membina 74 unit kuarters baru di negeri Pahang. Yang Berhormat juga...

Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Yang Berhormat.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Ya.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya Maran.

Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Minta penjelasan Tuan Pengerusi, Menteri. Saya juga menyentuh satu jalan pintas daripada Bukit Ibam ke Jambatan Chenor. Saya difahamkan oleh jurutera daerah jalan ini telah pun dimasukkan dalam Rancangan Malaysia Kelapan dahulu tetapi belum dilaksanakan dan jalan-jalan pun telah dikenal pasti. Saya minta supaya kementerian dapat memberikan perhatian serius untuk pembinaan jalan ini kerana jalan ini merupakan jalan pintas yang menyegerakan perhubungan antara penduduk kawasan itu dan kawasan Kuala Lumpur, terima kasih Yang Berhormat.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Saya akan timbangkan Yang Berhormat. Yang Berhormat juga telah membangkitkan satu lagi soalan berkenaan dengan tapak projek pembinaan Balai Polis Maran berada di atas bukit dan di bawah lintasan *electric transmission line* TNB, bagaimana

pemilihan tapak projek ini boleh diluluskan. Mengikut semakan pihak JKR projek pembinaan Balai Polis Maran tidak diserahkan oleh Kementerian Keselamatan Dalam Negeri untuk dilaksanakan oleh JKR. Penentuan tapak projek tersebut adalah ditetapkan oleh pihak Kementerian Keselamatan Dalam Negeri. Walau bagaimanapun, pihak JKR akan menyemak perkara ini.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, banyak projek ini sedang dilaksanakan oleh pihak kementerian-kementerian sendiri walaupun Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah mengarah semua projek mesti dilaksanakan oleh Kementerian Kerja Raya. Tetapi banyak kementerian juga mahu melaksanakan projek mereka sendiri. Saya kata kalau you mahu laksanakan projek, ambiklah. Apa kita boleh buat lagi? Ini JKR ialah agensi pertama dengan pengalaman dengan pegawai-pegawai kakitangan teknikal. Tetapi ada juga, tidak payah cakaplah.

Yang Berhormat Tenom merujuk kepada Butiran 08230 - Pembinaan Jambatan Sabah bertanyakan bilakah Jambatan Nandatuan akan dilaksanakan kerana ia sangat penting untuk menghubungkan ke Taman Pertanian Sabah di seberang sungai.

■1620

Beliau juga bertanya sama ada jambatan akan dibina kerana akan memberi manfaat kepada penduduk pergi ke pekan untuk menjual hasil tanaman. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, peruntukan yang diluluskan untuk butiran 08230 bagi tahun 2008 adalah untuk membina lima buah jambatan di daerah Tuaran dan lima buah jambatan di daerah Beaufort yang dianggarkan kos pembinaan kesemuanya dalam lingkungan RM25 hingga RM30 juta sahaja. Kementerian akan menimbang pembinaan jambatan-jambatan yang dipohon oleh Yang Berhormat sekiranya peruntukan tambahan dapat diperolehi semasa kajian separuh penggal Rancangan Malaysia Kesembilan.

Yang Berhormat dari Sabak Bernam ada di sini? Terima kasih Yang Berhormat berada dengan saya, saya pun pergi Sabak Bernam sekejap tadi. Minta penjelasan untuk mengetahui kedudukan projek pembesaran jalan dari pekan Sabak Bernam ke jambatan Sungai Bernam.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, projek yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat adalah dalam tajuk projek menaik taraf Jalan Sabak Bernam ke Hutan Melintang. Projek ini terdiri daripada tiga pakej; pakej A – jambatan Sungai Bernam dan jalan tuju yang sekarang dalam peringkat pembinaan. Pakej B – trek satu dari jambatan ke Sungai Bernam ke Hutan Melintang juga adalah dalam peringkat pelaksanaan. Pakej C -1A dari jambatan Sungai Bernam ke pekan Sabak Bernam sebanyak 4.3km tidak dilaksanakan kerana tidak cukup siling projek.

Untuk makluman Yang Berhormat juga, kementerian telah beberapa kali memohon kepada EPU supaya projek Pakej C yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat ini diluluskan tetapi telah tidak dipertimbangkan. Walau bagaimanapun kementerian akan berusaha untuk memasukkan projek Pakej C ini dalam kajian separuh penggal.

Yang Berhormat juga telah membangkitkan, telah meminta penjelasan kenapakah kerja-kerja menaik taraf Jalan Sabak Bernam ke Kampung Baru Sungai Bernam tidak dilaksanakan secara bersungguh-sungguh. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kerja-kerja yang dilaksanakan di Jalan Sabak Bernam ke Kampung Baru Sungai Bernam merupakan kerja-kerja penyelenggaraan, bukan kerja menaik taraf jalan. Ia dijalankan secara berperingkat-peringkat selepas dengan jumlah peruntukan yang disediakan dari tahun ke tahun. Yang Berhormat dari Jasin

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Menteri, terima kasih. Rakyat Sabak Bernam nak mengalu-alukan petang ini Yang Berhormat tetapi yang penting sekali *bottleneck* yang berlaku dengan izin di Sabak Bernam, yang sedang berlaku sekarang kesan daripada Pakej C tadi. Saya harap supaya perkara ini dapat disegerakan, tetapi yang penting sedar atau tidak Yang Berhormat, jalan di kawasan negeri Selangor ini, hendak melalui Sabak Bernam, Sungai Besar, Sekinchan, Tanjung Karang, Kuala Selangor, rosak kerana banyaknya, beratus-ratus lori besar yang mengelak daripada *highway*, tol tetapi melalui jalan Sabak Bernam sampai ke Klang. Apakah Yang Berhormat Menteri ada suatu langkah tertentu untuk menghalang lori-lori ini yang banyak merosakkan jalan raya dan menyebabkan JKR menggunakan banyak duit untuk memperbaikinya. Terima kasih.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kita tidak boleh menghalang lori. Lori membawa ekonomi kita, lori yang muatkan barang-barang dari satu tempat ke tempat lain. Ini akan memperkuat ekonomi kita. Ini bukan fikiran saya, ini fikiran daripada pucuk pimpinan kita, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Kalau ada juga beribu-ribu lori berisi barang, itu bererti kita mengeksport beberapa bilion ringgit barang-barang ke luar negeri. Walau bagaimanapun untuk makluman Ahli Yang Berhormat, saya minta Jabatan Kerja Raya untuk menyiasat keseluruhan jalan itu, jikalau mahu juga kita memperbaiki, kita perbaiki.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Terima kasih Yang Berhormat. Saya hendak maklum, sebenarnya kalau lori itu melalui jalan *highway*, lebih cepat dia sampai. Saya difahamkan lori-lori pun sudah ada peruntukan daripada syarikat untuk membayar tol tetapi oleh sebab ada jalan alternatif, ia merosakkan dan menyesakkan jalan itu, itu yang saya hendak maklumkan. Terima kasih.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Yang Berhormat, lori yang mahu juga menghantar barang-barang ke bandar Kuala Selangor, Batang Berjuntai dan juga Ijok, asam jawa, kapas, ini semua mesti menggunakan jalan itu, dia tidak boleh pergi ke Tanjung Malim dan kembali ke Kapar lagi. Itulah masalahnya, ini kawasan-kawasan semua saya tahu.

Yang Berhormat daripada Jasin membangkitkan isu mengenai jalan Jasin ke Persimpangan Bertingkat PLUS Lipat Kajang yang tidak selesa untuk pengguna., Teruk,

berlubang, *alignment* teruk dan kemajuan pelaksanaan jalan empat lorong Jasin ke Muar, Segmen Tiga, Serkam, Bemban, Persimpangan Serkam.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Kerja Raya mengambil maklum akan keadaan jalan yang tidak sempurna daripada Tol Lipat Kajang Jasin ke Jalan Jasin. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pada peringkat awal jalan tersebut telah dibina oleh pihak pemaju yang kemudiannya telah diserahkan kepada JKR negeri untuk diselenggarakan. Memandangkan jalan tersebut adalah jalan negeri, maka peruntukan untuk kerja-kerja penyelenggaraan sepatutnya ditanggung oleh kerajaan negeri.

Walau bagaimanapun, atas nama Yang Berhormat kementerian telah menyiasat jalan tersebut dan mendapati kos untuk menaik taraf jalan tersebut ialah sebanyak RM8 juta untuk laluan sepanjang 5.5km. Mengenai jalan-jalan empat lorong Jasin ke Muar,, Serkam, Bemban, Persimpangan Serkam, tender telah dipanggil oleh JKR Melaka untuk melaksanakan persimpangan yang berlampu isyarat. Kerja-kerja pembinaan bermula pada 29 Oktober 2007 dan dijangka siap pada 7 Januari 2008.

Yang Berhormat dari Pendang, ada sini? Minta penjelasan mengenai pembesaran Jalan Pendang ke Sungai Tiang. Projek pembesaran Jalan Pendang ke Sungai Tiang tidak disenaraikan dalam Rancangan Malaysia Kesembilan. Walau bagaimanapun Kementerian Kerja Raya akan mengemukakan permohonan dalam kajian separuh penggal. Pembesaran Jalan Pendang ke Alor Star melalui Tanah Merah dan Titi Haji Idris adalah merupakan jalan negeri.

Ahli Yang Berhormat daripada Ledang telah membangkitkan isu mengenai kekurangan latihan dan kemahiran teknikal di kalangan kakitangan JKR dan isu mengenai kualiti jalan pintas Muar yang substandard serta tidak menepati piawaian JKR.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, JKR telah memohon peruntukan tambahan sebanyak RM18 juta setahun untuk melatih pegawai-pegawai dan kakitangan di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan. Kementerian mengambil maklum mengenai kualiti jalan pintas Muar sebagaimana yang dibangkitkan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, projek ini masih dalam tempoh tanggungan kecacatan dan audit keselamatan jalan juga telah dibuat oleh JKR.

■1630

Setakat ini JKR belum menerima sepenuhnya jalan ini daripada kontraktor dan sijil perakuan membaiki kecacatan belum dikeluarkan sehingga kontraktor melaksanakan keseluruhan kerja-kerja pembaikan. Jika kontraktor gagal untuk melaksanakan kerja-kerja pembaikan, JKR akan melantik *third-party contractor*. Berertinya ganti kontraktor yang lain untuk melaksanakannya dan kos di caj kepada kontraktor asal. Yang Berhormat dari Kelana Jaya telah membangkit...

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Mohon penjelasan sedikit. Ledang. Tuan Pengerusi terima kasih, Yang Berhormat Menteri terima kasih. Ada satu lagi tertinggal. Jalan

yang baru siap, Muar - Tangkak iaitu daripada Tol Tangkak sampai ke Bukit Kangkar yang saya bangkitkan tadi. Baru siap tapi sekarang ini banyak *manhole*. Sekian, terima kasih.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Ini bererti yang tidak standard. Saya akan menghantar pegawai-pegawai dari Kuala Lumpur untuk menyiasat apakah lapisan jalan ada betul atau tidak dan macam manakah asas jalan itu. Kadang kalanya di atas boleh nampak cantik. Kalau asas tidak kuat barangkali kita menghadapi lebih banyak masalah. Saya akan siasat Yang Berhormat.

Yang Berhormat dari Kelana Jaya mencadangkan supaya skop projek Subang Kelana dipanjangkan sehingga melepasi Lebuhraya KESAS ke Jalan Murni. Untuk makluman Yang Berhormat, skop asal projek ini adalah sehingga persimpangan kewajipan. Walau bagaimanapun, dengan peruntukan yang ada skop projek ini telah ditambah sehingga ke sempadan Lebuhraya KESAS. Itu sahajalah jawapan sekarang. Tunggu sedikit hari saya beri lebih jawapan lagi.

Tuan Loh Seng Kok [Kelana Jaya]: Tuan Pengerusi...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Apa lagi Yang Berhormat, jawapan sudah diberi.

Tuan Loh Seng Kok [Kelana Jaya]: Ya, saya tahu jawapan sudah beri. Cuma saya minta sebab perkara ini telah dibangkitkan sejak tahun 2004. Skop sekarang itu walaupun telah dipanjangkan tapi ini akan jadi satu *bottleneck* di Jalan Kewajipan di Persimpangan KESAS - Kewajipan. Maka saya minta dalam *midterm review* supaya menteri dapat masukkan, supaya dipanjangkan hanya 800 meter sehingga 1,000 meter sahaja untuk menyelesaikan masalah *bottleneck* di situ. Terima kasih Tuan Pengerusi dan Yang Berhormat Menteri.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Cadangan Yang Berhormat itu *missing link* ke? *Missing link*? Sekarang nama sudah jadi *missing link*. Jalan *Missing Link*. Baru semalam saya dapat kelulusan daripada Jemaah Menteri untuk membelanjakan RM20 juta. Di mana kita akan tambah lagi jambatan dan juga memperbaiki keadaan menyambung dengan KESAS dan lain-lain.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Saya ingat itu bukan...

Dato' Seri S. Samy Vellu: Bukan ini? Ini awak punya?

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Betullah. Itu you pun cakap...

Dato' Seri S. Samy Vellu: Itulah saya tanya *missing link* ke tidak?

Tuan Loh Seng Kok [Kelana Jaya]: Bukan *missing link*. Itu Datuk Sri Manja...

Dato' Seri S. Samy Vellu: Ada banyak *missing link*. [Ketawa].

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Banyak *missing link*. So saya...

Dato' Seri S. Samy Vellu: Yang Berhormat tulis beri pada saya. [Ketawa].

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Okey, nanti saya beri.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Minta maaf. Saya tidak tahu ada banyak *missing link*. [Ketawa]. Pada akhirnya kita semua *missing* lah.

Ini Bera. Yang Berhormat telah membangkitkan isu Jalan Jerantut - Hulu Tembeling. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Kerja Raya telah pun mengambil maklum akan keperluan infrastruktur jalan di kawasan Hulu Tembeling. Tak akan mencadangkan supaya permohonan peruntukkan kajian pelaksana projek ini dibuat dalam kajian separuh penggal dalam Rancangan Malaysia Kesembilan. Yang Berhormat juga telah membangkitkan satu lagi perkara iaitu projek baru di negeri Pahang di bawah Wilayah Ekonomi Pantai Timur.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, projek-projek jalan Rancangan Malaysia Kesembilan yang sedia ada di negeri Pahang merupakan sebahagian daripada projek-projek Wilayah Ekonomi Pantai Timur. Selain daripada projek-projek berkenaan, projek baru yang dicadangkan di bawah wilayah tersebut berada dalam tindakan pihak perunding dan belum dikemukakan kepada Kementerian Kerja Raya untuk ulasan. Walau bagaimanapun, Middle Ring Road 2, Jalan Persekutuan 8, Jalan Persekutuan 9 serta 'Jalan Central Spain' yang menjadi tulang belakang tengah Semenanjung Malaysia merupakan antara keutamaan dalam Wilayah Ekonomi Pantai Timur ini.

Yang Berhormat dari Bera juga telah membangkit satu lagi, ada banyak isulah. Bera 1, Bera 2, Bera 3. Bagaimanakah pemantauan terhadap kerja-kerja menaik taraf Lebuhraya Kuala Lumpur - Karak dan Lebuhraya Pantai Timur yang kembali rosak setelah dibaiki. LLM sebagai badan kawal selia sentiasa membuat pemantauan di mana syarikat konsesi dikehendaki mengemukakan laporan kepada LLM. Dalam pada itu LLM sentiasa membuat penilaian di tapak dari semasa ke semasa. Pihak MTD telah membuat pembaikan menyeluruh di sepanjang lebuhraya yang terlibat dan telah membuat kajian terperinci mengenai punca-punca kerosakan.

Yang Berhormat juga telah memohon satu lagi perkara iaitu *guardrail* yang tidak mengikut spesifikasi yang terlalu rendah. Contohnya *guardrail* yang dipasang di jambatan selepas terowong Lebuhraya Karak. *Guardrail* di Lebuhraya Kuala Lumpur – Karak telah dibina mengikut spesifikasi lebuhraya yang ditetapkan pada masa ini. Dengan adanya spesifikasi baru, *guardrail* MTD perlu membuat pertukaran secara berperingkat kerana ianya melibatkan kos yang tinggi.

Walaupun bagaimanapun, untuk makluman Ahli Yang Berhormat dari Bera, saya sudah mengarah PLUS untuk mengadakan *double protection* iaitu dua *guardrail* bukan satunya. Itu tinggi lebih kurang 3 kaki 9 inci. Kalau lori langgar, lori sekali jatuh. Bukan *guardrail*.

Ada juga satu lagi perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Bera. Iaitu berkenaan dengan bilakah Pejabat Kerajaan Persekutuan akan dibina kerana peruntukkan tanah telah diluluskan. Untuk pengetahuan Ahli Yang Berhormat, bangunan guna sama di Bera telah dirancang untuk dibina dalam Rancangan Malaysia Kesepuluh, bukan sembilan. Buat masa itu, peruntukan yang diluluskan di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan adalah untuk penyediaan tapak sahaja. Bukan apa-apa lagi. Yang Berhormat dari Pensiangan merujuk kepada...

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Tuan Pengerusi.

Dato' Seri S. Samy Vellu: ...08260...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Bera. Hendak beri jalan Yang Berhormat?

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Tuan Pengerusi. Maaf Tuan Pengerusi. Saya bangkitkan banyak nama-nama jalan tadi, saya tahu tidak ada jawapan ini. Boleh tak berikan jawapan secara bertulis kepada saya?

Dato' Seri S. Samy Vellu: Okey Yang Berhormat.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Ada dua isu tadi. Banyak jalan-jalan yang saya bangkitkan. Kedua, mengenai Mengkarak Water Front yang dibina dan runtuh waktu pembinaan. JKR yang menyiasat perkara ini dah lama; belum dapat jawapan. Jadi saya mohon secara bertulis.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Boleh Yang Berhormat. Kita akan menghantar jawapan secara bertulis. Jalan Sepulut – 'Kanibongan' dibina ke peringkat kerikil sahaja. Yang Berhormat juga memohon supaya 'Jalan Sut Sin Hwang' dan juga 'Jalan An Sit Salinaton' dimasukkan dalam kajian separuh penggal Rancangan Malaysia Kesembilan kerana daerah Pensiangan merupakan daerah yang terpencil di Sabah dan keadaan jalan-jalannya sangat daif.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Kerja Raya akan memohon kepada Unit Perancang Ekonomi untuk memasukkan projek pembinaan Jalan Sepulut - 'Kanibongan' sebagai projek keutamaan tinggi kerana 'Kanibongan' telah dinaikkan taraf ke status daerah kecil pada tahun 2006 yang lalu.

■ 1640

Belum ada jalan ke kawasan ini. Bagi cadangan Jalan Sut Sin Hwang dan Jalan An Sit Salinaton pula, kementerian akan menimbang permohonan ini sama ada sepatutnya dilaksanakan di bawah kementerian ini atau Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah ataupun kerajaan negeri sendiri.

Yang Berhormat juga telah membangkit satu lagi perkara berkenaan dengan kecacatan kepada bangunan dan kegagalan cerun di Sekolah Menengah Kebangsaan Sempulut, Sabah. Kerja-kerja pembaikan yang bernilai lebih kurang RM43 juta telah diberi kepada kontraktor yang sama. Untuk makluman Yang Berhormat, saya telah difahamkan bahawa projek ini telah dilaksanakan oleh perunding dan bukan JKR. Walau bagaimanapun, apabila juga saya dapat... Adakah Yang Berhormat di sini? Sudah balik? Okey, ringkas saya jawabkan. JKR akan menyiasat untuk mendapat maklumat lanjut dan memberi jawapan secara bertulis.

Yang Berhormat Hulu Langat telah minta penjelasan sama ada kementerian bercadang untuk menaik taraf jalan-jalan lama di sekitar bandar Kajang seperti Jalan Kajang-Beranang, Jalan Lama Hulu Langat dan Jalan Bangi Lama. Untuk pengetahuan Yang Berhormat, Jalan Kajang-Beranang, Jalan Lama Hulu Langat dan Jalan Bangi tidak disenaraikan di dalam Rancangan Malaysia Kesembilan. Walau bagaimanapun, Kementerian Kerja Raya sedang

berusaha untuk mendapat peruntukan tambahan dalam Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kesembilan bagi menaik taraf Jalan Kajang-Beranang.

Yang Berhormat dari Kepong telah membangkitkan mengenai laporan bangunan-bangunan bocor di pejabat kerajaan seperti mahkamah, dewan dan lain-lain. Untuk makluman Yang Berhormat, bagi Mahkamah Jalan Duta, laporan telah disiapkan dan kerja-kerja pembaikan telah juga disiapkan sekiranya masih ada lagi kerosakan dan kecacatan, JKR akan terus memperbaiki seperti mana yang diperuntukkan dalam kontrak di dalam tempoh memperbaiki kecacatan. Kerja-kerja pembaikan kebocoran...

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kepong, apa lagi?

Dato' Seri S. Samy Vellu: ...Parlimen pula sedang giat dijalankan.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Pengerusi, Yang Berhormat, boleh ke laporan itu dibentangkan? Kita hendak tengok sebab kita hendak tahu apakah sebab musabab ada kebocoran seperti ini dan bukan satu, dua bangunan, banyak bangunan. Apakah masalah yang sebenarnya?

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, keadaan cuaca sekarang bukanlah keadaan cuaca macam dulu. Keadaan cuaca lebih hebat. Bukan macam dulu. Hujan lebat tiap-tiap hari, petang, pagi. Tidak ada musim lagi. Dulu musimnya kita mula dalam bulan Oktober dan November sampai ke bulan Mac. Sekarang tidak. Ini semuanya sudah tukar. Ini kita kena rujuk kepada beberapa saintislah mengapa ini berlaku. Ada juga kadangkalanya bangunan-bangunan lama walaupun sudah ada *waterproofing* dan lain-lain, *waterproofing* ini ia ada umur, *age*. Ia boleh tahan 20 tahun. Selepas 20 tahun tidak jaga lagi, tidak buat apa-apa. Kita mesti mengadakan tarikh bila kita buat *waterproofing*, bila kita buat servis, bila kita mesti memperbaharui. Semuanya mesti direkodkan. Inilah satu kecacatan telah berlaku.

Saya sudah minta JKR, mana-mana bangunan sudah atau dibina oleh JKR mesti adakan rekod-rekod *waterproofing* bila dilakukan. Macam-macam kerja – *wiring* bila dilakukan. Bukan kata *wiring* boleh tahan 100 tahun. Ini semuanya oleh kerana *defects* yang kita dapat daripada material.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: *[Bangun]*

Dato' Seri S. Samy Vellu: Nanti Tuan. Daripada material, daripada pemasangan, daripada tidak jaga kerja masa kerja itu dijalankan. Ada juga beberapa kecacatan, bukan satu, dua. Pada masa dahulu kita ada juga banyak kerja kurang. Pegawai banyak. Kita jaga sahaja kerja pagi sampai petang. Sekarang projek beribu-ribu. Pegawai 4 ribu orang sahaja, dengan jurutera dan lain-lain. Jadi ini semuanya kita ada masalah. Tetapi kita sudah merancang untuk memperbaiki keadaan. Pegawai-pegawai yang sedia ada, kita akan memberi latihan kepada mereka, macam mana mereka boleh menjaga kerja-kerja *waterproofing*. Bila kontraktor buat *waterproofing*, *engineer* mesti tahu kerja-kerja itu dilakukan dengan baik atau tidak. Bukan kita

tengok sana, dia cakap sudah siap, kita balik. So, dengan izin, *it is evolution that has taken place*.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ya, saya mahu *zero in* mengenai Parlimen. Yang Berhormat Menteri ada datang sini tengok *waterproofing, garbage on the top of the roof*, kata ini selesai, tidak ada masalah. Itu masa dahulu 20 tahun atau 30 tahun dan sekarang tidak akan berlaku. Tetapi baru-baru ini kerap kali berlaku di *media room* satu minggu dulu, dua minggu dulu. Kenapa ini? Salah siapa? Adakah ini *act of God* atau *act of man* atau *act of Samy Vellu*? Apa *act* itu?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, ada lagi bahasa yang bagus, Yang Berhormat.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Ini *act of* Ketua Pembangkang. [Ketawa]

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: [Menyampuk]

Dato' Seri S. Samy Vellu: Yang Berhormat, saya tidak kata ini *act of God*. Ini semua *act of man*lah. Itu kita mesti bersetuju. Tetapi kerja-kerja ini dalam Parlimen kita masih jalankan. Bila selesai, baru sahaja kita boleh kata kerja ini sudah selesai, kontraktor yang telah dilantik untuk menjalankan kerja itu mesti memberi *guarantee for 10 years or 20 years*.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Bila boleh selesai?

Dato' Seri S. Samy Vellu: Kontrak itu saya tidak tahu butir-butir itulah, tetapi kerja-kerja masih lagi dijalankan. Saya percaya tidak lama lagi. Yang Berhormat dari Sekijang membangkitkan isu..

Dato' Kamarudin bin Jaffar [Tumpat]: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat Tumpat.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Ya.

Dato' Kamarudin bin Jaffar [Tumpat]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Kami beberapa orang daripada Jawatankuasa Parlimen PAC berpeluang untuk mendengar taklimat oleh pakar-pakar berkenaan dengan bangunan daripada universiti tempatan dan salah satu perkara besar yang mereka timbulkan ialah bahawa *design* asal bangunan-bangunan dalam negara kita mungkin tidak begitu sesuai dengan cuaca yang sedia ada.

Kalau dilihat cuaca yang macam Yang Berhormat sebutkan tadi, bertambah hebat hujannya dan sebagainya, maka *design* asal lagi bangunan-bangunan, antaranya mungkin perlu diperbetulkan untuk supaya dapat mengelak daripada masalah-masalah ketirisan, kebocoran dan sebagainya. Jadi adakah kementerian berhasrat untuk mendengar dan mengetahui pandangan pakar-pakar dalam negara kita tentang hal ini dan selepas itu adakah kementerian berhajat supaya setiap bangunan kerajaan sekurang-kurangnya yang akan dibuat selepas ini mengambil kira keadaan-keadaan *design* yang lebih mesra dengan cuaca yang *by act of God*, dengan izin, telah menjadi sedemikian rupa sekarang ini.

■1650

Dato' Seri S. Samy Vellu: Ahli Yang Berhormat bagi Tumpat, Tuan Pengerusi, bila kita minta penjelasan atau kita minta pakar-pakar dari universiti untuk memberi keterangan kepada kita, mereka akan memberi satu keterangan mengikut piawaian. Apabila kita melaksana di tapak, itu sudah jadi lain. Lagi, kita minta seorang pakar daripada syarikat dengan nama tingginya, minta dia bagi penjelasan. Dia bagi penjelasan bagus juga tetapi bila bagi kerja kepada syarikat, kadangkala dia pun buat salah juga. Ini semua yang berlaku. Yang Berhormat tahu Malaysia ialah sebuah negara yang tiap-tiap hari kita dapat hujan, tiap-tiap hari saja. Saya mahu buat satu jalan kepada rumah Ketua Pembangkang, saya taruk satu genting besarlah. Dia tak boleh kena hujan. *[Ketawa]*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: *[Menyampuk]* Apa? Untuk 'unbocorable', 'unbocorable' *[Ketawa]*

Dato' Seri S. Samy Vellu: Dengan izin Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Ketua Pembangkang mesti dimasukkan dalam *government dictionary*. Perkataan baru, 'unbocorable.'

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat Menteri kata nak habis pukul 4.30.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Okey *Sir*, terima kasih. Yang Berhormat Sekijang telah membangkitkan isu mengenai persimpangan yang memerlukan kemudahan lampu isyarat di Pekan Jabi. Untuk makluman Yang Berhormat, JKR telah mengenal pasti lokasi dan maksudnya yang akan memasang lampu isyarat pada tahun hadapan dengan anggaran kos RM200 ribu. Yang Berhormat bagi Kuala Selangor telah membangkitkan beberapa isu. Untuk menjawab Ahli Yang Berhormat bagi Kuala Selangor, iaitu jejantas di sekitar Kuala Selangor ditambahkan laluan motosikal. Untuk makluman Yang Berhormat, jejantas di kawasan tersebut merupakan sebahagian daripada skop asal projek menaik taraf. Yang Berhormat ada sini ke? Yang Berhormat sendiri tahu di hadapan Yang Berhormat apabila kita berada di tapak itu, saya sudah janji kita akan membina dua jejantas untuk motosikal dan lain-lain. Budak-budak yang bawa motosikal sebelum itu boleh juga mengikuti. Sudah janji, sudah masuk dalam asal projek kerja.

Tuan Mohd. Daud bin Tarihep [Kuala Selangor]: Yang Berhormat Menteri, bukan yang itu. Itu lain, itu di Ijok. Ini yang di Jalan FT05, jalan persekutuan. Ada lapan jejantas yang jadi gajah putih.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Ini kawasan Yang Berhormat ke?

Tuan Mohd. Daud bin Tarihep [Kuala Selangor]: Kawasan saya.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Bukan kawasan Ijok ha? *[Ketawa]* Yang Berhormat, jejantas di kawasan tersebut merupakan sebahagian daripada skop asal projek menaik taraf jalan FT05. Dengan peruntukan yang ada pada masa itu, hanya jejantas jenis tangga yang dapat disediakan. Cadangan Yang Berhormat supaya penambahan laluan motosikal perlu dikaji dengan teliti dari segi kesesuaian reka bentuk berbanding dengan struktur yang sedia ada. Yang Berhormat bagi

Kuala Selangor saja ada lagi dua perkara berkenaan dengan pelaksanaan cadangan menaik taraf Jalan Bestari Jaya ke Kuala Selangor. Adalah cadangan untuk meluruskan jalan persekutuan di Ijok. Untuk pengetahuan Yang Berhormat, kedua-dua jalan yang dimaksudkan tidak di senarai di dalam Rancangan Malaysia Kesembilan. Pihak kementerian akan membuat permohonan untuk pertimbangan di dalam kajian separuh penggal berdasarkan kepada perakuan. Yang Berhormat bagi Hulu Langat..

Tuan Mohd. Daud bin Tarihep [Kuala Selangor]: Yang Berhormat Menteri, ada dua perkara penting. Kuarters kerajaan tadi yang mencacatkan pemandangan dan juga Pusat Perhentian (R&R) serta pokok kelapa condong mesti ditebang segera.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Itu saya minta Yang Berhormat buat suratlah. Saya terus bincang dengan Yang Berhormat. Ini daripada Ahli Yang Berhormat bagi Hulu Langat. Pihak kerajaan telah mendahulukan kos pengambilan tanah sebanyak RM300 juta bagi pembinaan Lebuhraya Kajang – Seremban yang kini namanya ditukar kepada LEKAS. Bilakah masanya pihak konsesi lebuhraya perlu membayar semula kos tersebut kepada pihak kerajaan. Sekiranya bayaran tersebut dalam bentuk geran yang disediakan oleh kerajaan, pihak kerajaan sepatutnya mengambil kira kadar bayaran tol yang akan dikenakan kepada pengguna supaya ia lebih rendah. Yang Berhormat bagi Hulu Langat, pihak kerajaan telah mendahulukan *reimbursable cost* bagi pengambilan tanah berjumlah RM300 juta. Menurut perjanjian konsesi, jumlah RM300 juta tersebut perlu dibayar balik oleh syarikat konsesi secara tiga kali ansuran tahunan. Setiap satu ansuran adalah sebanyak RM100 juta bermula pada tahun 2005. Kadar tol yang ditetapkan adalah setelah mengambil kira kos pendahuluan RM300 juta tersebut. Ahli Yang Berhormat bagi Hulu Langat saja telah membangkit satu lagi perkara iaitu kesesakan di Jalan Semenyih akibat pembinaan Lebuhraya Kajang - Seremban. Kerja-kerja pembesaran di kawasan telah disiapkan Yang Berhormat pada awal November 2007 dan kesesakan telah diatasi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Hulu Langat Yang Berhormat.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Sila.

Dato' Markiman bin Kobiran [Hulu Langat]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Yang Berhormat Menteri, saya lalu di laluan itu sekurang-kurangnya lima kali sekali. Pagi, petang, malam, subuh, pagi sekali lagi dan jalan ini tetap sesak kerana kegagalan pihak pemaju lebuhraya menyediakan jalan lencongan yang cukup besar untuk menampung laluan trafik terutamanya waktu puncak. Jadi saya mintalah Yang Berhormat, jawapan yang sebenar.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Yang Berhormat, saya tahu sepenuhnya berkenaan dengan Semenyih. Kami ada satu koperasi sana untuk pekerja-pekerja ladang. Jadi, saya akan menimbang untuk mendapat tahu macam manakah ini boleh dapat diatasi. Satu lagi untuk makluman Yang Berhormat, oh ini Yang Berhormat bagi Rembau. *Sorry* Yang Berhormat, minta maaf.

Ini maksud Yang Berhormat iaitu untuk memperbesarkan dan memperbaiki persimpangan di mana SILK dan jalan dari Kajang ke arah Semenyih. Itulah masalah lebih kurang tiga km atau empat km, betul ke? Ok, saya minta JKR untuk menyiasat. Ahli Yang Berhormat bagi Rembau membangkitkan isu mengenai pelaksanaan projek jalan Seremban – Tampin – Gemas dilaksanakan secara berfasa. Juga beliau telah membangkit satu lagi isu. Isu memohon pertimbangan untuk membina lorong motosikal di Laluan Persekutuan 1 iaitu Seremban – Tampin, Negeri Sembilan.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kementerian telah memohon untuk melaksanakan projek ini dalam tempoh Rancangan Malaysia Kesembilan tetapi telah tidak diluluskan. Kementerian akan memohon semula untuk melaksanakannya di bawah kajian separuh penggal Rancangan Malaysia Kesembilan. Jawapan untuk soalan yang kedua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kementerian telah mengkaji dan mengenal pasti lokasi lorong motosikal yang diperlukan di laluan tersebut. Peruntukan untuk pembinaan motosikal tersebut telah pun diluluskan. Kerja-kerja pembinaan akan dimulakan pada tahun 2008. Yang Berhormat bagi Seputeh telah membangkitkan satu isu berkenaan dengan Lebuhraya Kuala Lumpur – Putrajaya. Jarak *set-back* yang diguna pakai dalam pembinaan lebuhraya. Peraturan baru melibatkan jarak di antara laluan utama lebuhraya ke tepi sempadan *reserve* lebuhraya sejauh 13 meter iaitu 40 kaki telah diguna pakai di semua lebuhraya baru berkuat kuasa pada 3 Oktober 2007.

■1700

Berkenaan dengan perkara kedua dibangkit oleh... [*Yang Berhormat Bagi Seputeh masuk ke dalam Dewan*] Baru masuk pula. Bilakah *sound barrier* akan dipasang... Saya selesaikan ini 'Muimui' punya hal dahululah. [*Ketawa*] Bila dia keluar, you pukul dialah. Bilakah *sound barrier* akan dipasang di sepanjang jalan yang melalui kawasan di Sri Petaling? *Sound barrier* Ahli Yang Berhormat bagi Seputeh di Lebuhraya Kuala Lumpur-Putrajaya di kawasan Sri Petaling telah pun siap dipasang pada awal Julai 2007. Manakah kawasan awak kata?

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Terima kasih ya. Saya sebenarnya merujuk kepada bahagian Jalan 2/149 di Sri Petaling, di mana bila mereka buat bising di luar Parlimen dan juga ada perjumpaan dengan Yang Berhormat Menteri, Yang Berhormat berjanji akan bina itu *sound barrier* 3 meter, tetapi sekarang pendek sahaja. Jadi hari itu kita ada satu *site visit* dan penduduk sana pun tanyalah. "Kenapa ini rendah sahaja?" Kerana Yang Berhormat berjanji 3 meter atau lebih.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, ini saya jelaskan sekarang. *Sound barrier*, kalau itu *sound* mula di sini, dia jalan 45 *degree*. Kalau itu *sound* sudah lebih 45 *degree*, kita tidak payah pasang, tetapi kita pasang mengikut sampai 45 *degree*. Lebih dari 45 *degree*, rumah-rumah tidak kena *sound*. Ini *sound barrier system engineering*. Satu lagi Yang Berhormat ...

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Tak ada, bolehkah LLM meningkatkan atau *concessionaire* meningkat bagi tinggi sedikit untuk menghalang habuk daripada jatuh ke rumah-rumah yang berdekatan.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Habuk kira lain, *sound barrier* kira lain. [Ketawa] Bagaimanakah pengguna dapat menuntut kad *touch n go* sekiranya kad *touch n go* hilang? Hilang, hilanglah! Bagi pengguna kad *touch n go* yang berdaftar mereka boleh mendapat semula baki kad *touch n go* yang hilang dengan melaporkan kehilangan kadar tersebut kepada pihak Rangkaian Segar Sdn. Berhad. Kita mesti bayar balik wang itu, kalau kad itu dilaporkan kepada Rangkaian Segar. Kecerahan lampu jalan...

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Okey, mengenai kad *touch n go* ini... Pengadu itu bapa saya. Dia kata bila dia hilang kad *touch n go*, dia pergi beli satu baru, dia kata yang nilai dalam kad asal itu ada RM65.00 dia tidak kasi balik. Itu yang dia kompin kepada saya. Jadi saya rasa, ini mungkin apa yang dikatakan Yang Berhormat tidak dilakukan oleh staf-staf di bawahlah. Saya juga ada satu aduan mengenai *touch n go*, saya rasa dibanyak Plaza Tol di lebuh raya, tidak banyak lorong yang menjual atau *update touch n go*. Kita perlu bayar RM1.00 dan pergi Maybank atau bank ATM yang lain kena bayar lebih untuk *update* itu. Bolehkah ini ditambahkan? Supaya kita hendak *update* atau semua itu adalah lebih senang bagi kita.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Yang Berhormat kalau Yang Berhormat ada belikah atau *update* itu kad di pusat Lebuhraya Utara Selatan (PLUS) mereka ada rekod. Kalau Yang Berhormat belikah atau *update* dari bank pun, dia akan menghantar rekod itu kepada ibu pejabat. Semuanya ada dalam simpanan komputer. Bila Yang Berhormat hilang kad, pergi minta bagi kad nombor atau apa-apa, dia tengok berapakah kegunaan telah berlaku. Baki itu sahaja dia bagi.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Kalau hendak *update* di bank, kita kena bayar RM1.00. Kita sudah bayar begitu banyak wang untuk tol, jadi lebih baik kalau ada lebih lorong untuk *update* itu *touch n go*, lebih senang bagi kita semualah.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Bayar RM1.00 kah? *Update* di PLUS, tidak bayar? Okeylah, buat simpananlah, jimatlah RM1.00 lain kali. Bagi pengguna kad *touch n go* saya sudah jawab. Pihak LLM sentiasa memastikan bahawa kecerahan lampu jalan di persimpangan bertingkat dan di kawasan rehat dan rawat Lebuhraya Utara-Selatan mematuhi spesifikasi iaitu 28 *lux* di samping pihak konsesi dikehendaki memastikan penyenggaraan dibuat dengan baik.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Tadi Yang Berhormat Menteri, bolehkah ada *sign board* yang memberitahu orang ramai, kadang-kadang kita pergi menggunakan PLUS, ada sesetengah bahagian jalan yang sangat gelap. Mungkin itu masalah TNB. Tetapi *at least* kita ada *complaint number* yang boleh kita panggil kerana saya pernah melalui lebuh raya dekat Semenyih, Kajang sana, kadang-kadang sangat gelap. Kerana mungkin saya rasa yang

concessionaire itu dia ada tanggung jawab untuk memastikan yang jalan raya itu terang. Jadi ini adalah salah satu untuk mengelakkan kemalangan.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Apa Yang Berhormat kata? Lampukah?

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Tidak terang langsung. Bukan tidak terang, tidak ada langsung, gelap langsung.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Mana tempat?

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Selalu ini berlaku. Kadang-kadang tidak, kadang-kadang berlaku. Jadi saya rasa, adalah penting bagi itu petrol car sepanjang PLUS ke, sepanjang apa-apa *highway* ke..

Dato' Seri S. Samy Vellu: ... lain-lainlah, penyelenggaraan lampulah. Okeylah. Saya boleh arah dia orang buatlah.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Tentang cadangan penduduk di Sri Petaling itu minta rumah mereka itu diambil alih...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, kalau macam ini sampai besok pun tak selesai. Buat kunjungan hormatlah ke pejabat Yang Berhormat senang. [Ketawa]

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Tidak, ini Yang Berhormat Menteri yang jarang datang ke sini, bagi dia habis cakap sampai 5.30 petanglah lebih senang. Yang Berhormat Menteri, bolehkah penduduk mencadangkan supaya rumah mereka dibeli, *diacquire* oleh pihak kerajaan?

Dato' Seri S. Samy Vellu: Mana itu?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Menteri, habiskan jawapanlah Yang Berhormat, ya...

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Di Sri Petaling 2/149 yang buat bising tentang lebuh raya bertingkat.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Yang Berhormat, untuk makluman Yang Berhormat, di Jalan Ipoh, Lebuh Raya DUKE 20 kaki sahaja dari rumah-rumah. Itu masa bina juga, dia tidak panggil beli itu rumah, tetapi Sri Petaling, bila emak ambil, anak nangis lagi. *You* jadi emak, *so they all* nangis-nangislah. Okey.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Jadi boleh tukarkah 2.3 meter yang DUKE itu 20 kaki?

Dato' Seri S. Samy Vellu: 20 kaki? Ha, nah! Tuan Pengerusi, satu lagi jawapan saya belum buat kepada Ahli Yang Berhormat bagi Kuala Selangor. Ini mengapa Lebuh Raya Asam Jawa, Templer Park tidak dimulakan?

Perjanjian ini telah ditandatangani pada November 1997, tetapi projek ditangguhkan akibat kewangan, ekonomi. Pihak konsesi telah mengemukakan beberapa pindaan ke atas struktur kewangan projek ini. Buat masa ini, perjanjian konsesi tambahan di dalam peringkat

penelitian untuk Unit Perancang Ekonomi (EPU). Ada juga lagi dari Yang Berhormat bagi Kelana Jaya. Ada di sinikah? Minta Kementerian Kerja Raya mengkaji cadangan supaya kadar tol yang lebih rendah dikenakan pada waktu puncak dan diskaun diberikan kepada pengguna sistem kutipan tol elektronik.

Kementerian Kerja Raya pada masa ini memang sedang mengkaji mengenakan kadar tol berbeza pada waktu puncak dan di luar waktu puncak. Selain itu, kementerian juga sedang dalam proses memuktamadkan kajian mengenai sistem bayaran tol tanpa henti, *multi-lane, free flow* di lebuh raya bagi mengatasi masalah kesesakan di plaza tol untuk tempoh jangka panjang.

■1710

Walau bagaimanapun, pelaksanaan perkara ini memerlukan persetujuan dua pihak memandangkan ianya tidak termaktub dalam Perjanjian Konsesi.

Mengenai diskaun kepada pengguna-pengguna yang menggunakan Sistem Kutipan Tol Elektronik juga perlu dirunding dan dipersetujui oleh kedua-dua pihak.

Satu lagi perkara iaitu memohon cadangan supaya Lebuh Raya *New Pantai Express Way* membina persimpangan bertingkat, *elevated U-Turn* atau pusingan *U-Turn* dibina berhampiran PJS5 di Lebuh Raya Baru Pantai. Tuan Pengerusi, cadangan pembinaan *elevated U-Turn* tersebut merupakan cadangan yang baik. Walau bagaimanapun, cadangan tersebut perlu dikaji terlebih dahulu sekiranya dibina di antara Lebuh Raya Pantai Baru dan Lebuh Raya Damansara-Puchong.

Yang Berhormat dari Jasin minta Menteri Kerja Raya menjelaskan kedudukan Persimpangan Bertingkat Jasin yang dikatakan kurang sesuai kerana jalan keluar dari persimpangan bertingkat tidak sempurna. Persimpangan bertingkat ini mengambil kira potensi pembangunan kawasan persekitaran. Di samping itu kedudukan Persimpangan Bertingkat Jasin adalah strategik bagi kegunaan pengguna lebuh raya. Keadaan jalan yang kurang sempurna setelah pengguna membayar tol, itu adalah di luar rizab lebuh raya.

Satu lagi permintaan daripada Yang Berhormat minta Kementerian Kerja Raya menjelaskan mengenai kesesakan di Plaza Tol Seremban di sebabkan bilangan plaza tol yang terhad dan tiada kemudahan *Smart Tag*. Kerajaan mengambil maklum akan masalah kesesakan yang berlaku di Plaza Tol Seremban. Walau bagaimanapun, bilangan lorong di plaza tol tersebut telah ditambah lagi laluan arah Selatan. Memandangkan kesesakan masih lagi timbul, kerajaan akan mengkaji keperluan untuk menambah lorong dan plaza tol bagi kedua-dua arah.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, ada di sinikah? Tidak ada! Kami juga ada membuat perbincangan dengan kerajaan Negeri Sembilan untuk mendapatkan tanah dan lain-lain, di mana kita boleh membuat satu persimpangan bertingkat baru dengan plaza tol baru akan dibina. Di mana kita tidak menyebabkan kenderaan-kenderaan tunggu tiga kilometer, lima kilometer untuk memasuki Seremban.

Akhir sekali Tuan Pengerusi, saya mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat telah mengambil bahagian dan menyentuh mengenai...

Tuan Loh Seng Kok [Kelana Jaya]: *[Bangun]*

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Yang Berhormat Menteri, Puchong. Saya sudah bangkit banyak isu.

Dato' Seri Samy Vellu: Sudah habis.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Sudah habis tetapi tidak ada jawapan.

Dato' Seri Samy Vellu: Dulu saya sudah jawab.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Mana ada jawab, tidak jawab.

Dato' Seri Samy Vellu: Ya, sudah jawab dulu.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Bila ada jawab? Tidak jawab. Itu *missing link* Yang Berhormat kata tadi.

Dato' Seri Samy Vellu: *Missing link?*

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Ya, adakah itu *missing link*....

Dato' Seri Samy Vellu: Untuk *missing link* duduk Yang Berhormat saya cakap. Untuk *missing link* pelan semuanya telah diselesaikan. Semalam saya telah membawa kertas kerja kepada Jemaah Menteri dan peruntukan sebanyak RM20 juta telah diluluskan oleh Jemaah Menteri untuk membina *missing link*.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Saya nak mengusulkan *missing link* sebab banyak *missing link* Yang Berhormat maksudkan itu. Adakah *missing link* daripada Kinara Puchong ke Sri Manja, yang mana satu?

Nombor dua tadi saya nak bangun tetapi Yang Berhormat kata selesaikan Yang Berhormat Seputeh dahulu. Saya ada satu isu yang berkaitan dengan *Kuala Lumpur-Putrajaya Highway*. Saya telah bangkit banyak kali bersama dengan Yang Berhormat Serdang telah menyatakan bahawa kalau boleh dengan segeranya, kita meminta peruntukan untuk membuat satu jalan susur masuk dan keluar di Bandar Putra Permai. Untuk makluman Yang Berhormat kawasan...

Dato' Seri Samy Vellu: Bandar Putra Permai masuk mana?

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Itu Putra Permai dekat dengan Equine Park iaitu di persempadanan kawasan Puchong dengan kawasan Serdang. Kami nak merayu supaya Yang Berhormat sebab ini sangat-sangat penting kerana pembangunan perumahan dekat Bandar Putra Permai, Equine dan juga kawasan-kawasan persekitaran Serdang. Sekarang bagi saya kalau kita boleh membayar pampasan sebanyak RM380 juta untuk tahun depan kepada konsesi ini, apa RM50 juta RM60 juta untuk memberikan manfaat kepada penduduk yang lebih daripada 50,000 keluarga.

Dato' Seri Samy Vellu: Kalau Yang Berhormat tidak sokong bayaran RM380 juta saya terimalah, kita naikkan bayaran tol. Sukakah itu? *[Ketawa]* Itu pun *you* tarak suka, ini pun *you* tarak suka...

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Dua isu itulah...

Dato' Seri Samy Vellu: Sementara dibangkit oleh Yang Berhormat *you* bagi saya...
[Bercakap dalam bahasa Tamil]

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: *[Bercakap dalam bahasa Tamil]* Cuba tolong sikit yang ini.

Dato' Seri Samy Vellu: Bagi sayalah, saya minta pegawai pergi *check* ini.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Mengenai siling bila kita boleh memulakan kerja-kerja itu, boleh bagi tahu bagaimana, siapa yang buat JKR buat ke ataupun KESAS yang buat?

Dato' Seri Samy Vellu: Yang Berhormat banyak duit telah dibelanjakan di kawasan Puchonglah. Tahukah? Kawasan Puchong, kawasan Kajang lagi kawasan Serdang inilah kawasan memakan banyak...

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Kawasan pembangunan yang paling pesat, pengguna trafik kawasan ini boleh membayar cukai juga.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat selesaikanlah.

Dato' Seri Samy Vellu: Yang Berhormat bagi itu betullah.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat selesaikanlah.

Tuan Loh Seng Kok [Kelana Jaya]: Tuan Pengerusi, Tuan Pengerusi.

Dato' Seri Samy Vellu: Jadi...

Tuan Loh Seng Kok [Kelana Jaya]: Yang Berhormat Menteri cuma satu perkara belum dijawab. Minta Projek Sekolah Kebangsaan Kampung Lindungan di bawah pelaksanaan pihak JKR.

Dato' Seri Samy Vellu: Ada lagi?

Tuan Loh Seng Kok [Kelana Jaya]: Sekolah Kebangsaan Kampung Lindungan yang saya bangkitkan tadi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Padang bola sepak Yang Berhormat.

Tuan Loh Seng Kok [Kelana Jaya]: Padang bola sepak, bangunan yang tidak sempurna.

Dato' Seri Samy Vellu: Itu sekolah tidak dibina oleh Jabatan Kerja Raya, macam mana mahu jawab? Itu adalah projek-projek Kementerian Pelajaran, projek-projek Kementerian Pendidikan Tinggi, projek JKR. Separuh projek mereka salur kepada JKR. Hari ini kami melaksana lebih kurang 900 projek bagi pihak Kementerian Pelajaran. Itu tidak termasuk dalam... tetapi saya akan ambil kira ini dan saya akan bagi tahu kepada Yang Berhormat Menteri Pelajaran. Yang Berhormat usulkan dan hantar sepucuk surat. Surat itu saya akan hantar

kepada Yang Berhormat Menteri Pelajaran untuk mendapatkan peruntukan, di mana kita boleh menaik taraf dan memperbaiki padang bola di sekolah itulah.

Tuan Loh Seng Kok [Kelana Jaya]: Terima kasih.

Dato' Seri Samy Vellu: Tuan Pengerusi, saya ucap banyak terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat menyentuh mengenai perkara-perkara di bawah tanggungjawab Kementerian Kerja Raya semasa perbahasan Bajet 2008. Mana-mana perkara yang telah dibangkit, tetapi tidak sempat saya jawab pada petang ini akan dijawab secara bertulis.

Sekian, terima kasih. Inilah masa yang panjang saya ambil untuk menjawab dalam sejarah saya.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM1,705,110,000 untuk Maksud B.27 di bawah Kementerian Kerja Raya jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak untuk RM1,705,110,000 Maksud B.27 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM4,821,809,000 untuk Maksud P.27 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 2008 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM4,821,809,000 untuk Maksud P.27 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan 2008.

Maksud B.29 [Jadual] -

Maksud P.29 [Anggaran Pembangunan 2008] -

Tuan Pengerusi: Maksud B.29 dan Maksud P.29 di bawah Kementerian Tenaga, Air dan Komunikasi terbuka untuk dibahas. Yang Berhormat Kepong.

5.19 ptg.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tidak ada orang, saya tahu dah. Tidak ada Menteri untuk Kementerian Tenaga, Air dan Komunikasi. Yang Berhormat bagi Sungai Siput boleh menggantikan dialah.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Timbalan Menteri ada Yang Berhormat. Teruskan Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Pengerusi, halaman 386, Butiran 010000 - Khidmat Bantuan, Butiran 020000 – Perkhidmatan Pembetulan dan Butiran 030000 – Bekalan Air.

■1720

Tuan Pengerusi, di sini saya hendak membangkitkan satu masalah yang saya anggap pihak kementerian tidak melaksanakan dengan baik iaitu mengenai *e-government*. Tiap-tiap kali saya hantar surat atau apa sahaja faks saya guna *e-mail*. Saya guna *e-mail* kepada jabatan. Ada yang jawab dengan betul. Kalau kita minta alamat *e-mail* daripada Menteri di Jabatan Perdana Menteri Padang Rengas dia tak bagi. Memang dia tak bagi. Saya setakat ini pun memang kena kerana *e-government*. Komunikasi. Hulu Langat macam mana pula? Ini komunikasi. Saya berharap *e-government* ini dapat kita mempertingkatkan prestasinya.

Selain daripada itu saya juga pernah membangkitkan masalah sekolah bestari (*smart school*) tak cukup memang tak cukup, tapi jawapan itu tak begitu sempurna.

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Butiran berapa? Ini kementerian mana?

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Mengenai komunikasi. Macam mana lain kementerian? Komunikasi. *Smart school* itu dimasukkan dalam Kementerian Tenaga, Air dan Komunikasi. Dia ada perkongsian di antara Kementerian Pelajaran dengan Kementerian Tenaga, Air dan Komunikasi. 88 buah sekolah bestari dilaksanakan hampir lima tahun tapi kita tak nampak macam mana ini dapat dilaksanakan untuk 10,000 buah sekolah di negara kita. Macam Sekijang pun tak ada sekolah bestari setakat kerana orang tak begitu bestari itu masalah.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, sekolah bestari di bawah Kementerian Pelajaran Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tak, tak. Saya ada bincang dengan MDeC.

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Kepong ada sekolah bestarikah?

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Pengerusi, saya ada bincang dengan dia, dia setuju ini tanggungjawab dia juga.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, walaupun dia setuju itu di bawah kementerian lain.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tak ada, tak ada. Ini memang masalah. Tuan Pengerusi, kita bersama-sama jumpa dengan MDeC. Ada lagi masalah. [Disampuk] Tadi tak bangun. Satu pun tak ada. Jadi saya berharap kementerian dapat menjawab mengenai masalah macam mana ia dapat membantu Kementerian Pelajaran melaksanakan sekolah bestari dan juga saya nampak masalah jalur lebar.

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Bukan Jalur Gemilang?

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Jalur gemilang pun baik tapi ini jalur lebar. Kita hendak jalur lebar itu gemilang juga. Susahlah kadangkala hendak bezakan itu. Tuan Pengerusi, di sini saya nampak walaupun kita ada WiMAX dan sebagainya ada beberapa syarikat, YTL dan sebagainya ada diberi kontrak untuk WiMAX dan sebagainya saya berharap untuk melaksanakan memperluaskan jalur gemilang kita ini...

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Jalur lebar!

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Jalur lebar.

Beberapa Ahli: *[Ketawa]*

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Jalur lebar yang gemilang. *[Ketawa]* Untuk melaksanakan objektif kita untuk mencapai 40% dalam beberapa tahun lagi kita mestilah mengemaskinikan langkah-langkah untuk melaksanakannya. Sedangkan di sebelah Selat Tebrau kita nampak pelaksanaan itu sangat lebih maju daripada kita. Di Korea sangat maju bukan sahaja jalur lebar gemilang bahkan juga *wireless and broadband*.

Datuk Baharum bin Mohamed [Sekijang]: *[Menyampuk]*

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Kedua-dua sekali kerana di Sekijang tidak ada macam mana hendak ada jalur lebar. *Hopeless* dia ada. Ini memang kita mestilah mengambil pusing mengenai cara-cara untuk melaksanakan dan memperluaskan jalur lebar kita termasuk *wireless* dan bolehkah Yang Berhormat menerangkan bilangan syarikat yang terlibat dengan jalur lebar yang gemilang dan juga dengan *wireless* dan di sini kita mesti mengambil kira mengenai MSC kita diperluaskan kepada Sungai Petani, kepada Pulau Pinang.

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Ketereh, Ketereh.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Ketereh macam mana dataran dia itu yang terkecil di dunia. Dataran Ketereh itu kita nampak dia....

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Itu kerajaan PAS buat.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Habiskan ucapan Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tak, tak mengenai MSC.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat pusing-pusing sebelah sana itu buat apa.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tak pusing. Memang tak pusing kita ada Timbalan Menteri ada situ. Tak payah pusing dia ada situ juga. Walhal dia daripada Johor dia boleh nampak orang lebih maju di dalam jalur lebar dan *wireless* tapi kalau dekat dengan negara jiran, kita nampaklah sedikit macam mana kita boleh mempertingkatkan.

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Timbalan Menteri, Negeri Sembilan.

Timbalan Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi [Dato' Shaziman bin Abu Mansor]: Tuan Pengerusi, saya hendak bagi tahulah Tampin ini dekat Negeri Sembilan. Bukan Johor. Itu pelajaran darjah tiga sudah belajar geografi. *[Dewan gamat seketika]*

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Mungkin kesalahan *e-government* dia itu.

Datuk Baharum bin Mohamed [Sekijang]: Dia merapu sahaja.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Kesalahan *e-government* dia.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Kepong habiskan ucapanlah.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Macam mana habis, tak ada orang hendak ucap.

Beberapa Ahli: Ada, ada!

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tak apalah, Yang Berhormat habislah.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Sekarang hendak ucap pula.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Mengenai MSC kita walaupun pihak kerajaan sudah menyarankan supaya ini diperluaskan kepada Pulau Pinang, kepada Kedah tapi saya nampak perkembangan kemajuan itu tak begitu pesat dan bilakah kita boleh adakan MSC untuk seluruh negara. Memang penting. Kita lebih lima tahun sudah melaksanakan tapi MSC kita sangat perlahan bagi saya dan saya berharap pihak kementerian dapat menjawab macam mana dasar dan langkah-langkah yang diambil untuk memperluaskan MSC sehingga satu hari kelak kita dapat MSC di seluruh negara. Sekian terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya Larut.

5.29 ptg.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya juga hendak menyentuh B.29 Kementerian Tenaga, Air dan Komunikasi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, sambung hari Isnin Yang Berhormat.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Terima kasih, terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli Yang Berhormat, Dewan bersidang semula sebagai Majlis Mesyuarat.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Yusof bin Yacob) ***mempengerusikan Mesyuarat***]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Dewan yang mulia ditangguhkan sehingga jam 10 hari Isnin minggu depan. Dewan ditangguhkan.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.30 petang.