

**DEWAN RAKYAT
PARLIMEN KESEBELAS
PENGKAL KEEMPAT
MESYUARAT KETIGA**

Bil. 72

Selasa

27 November 2007

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN	(Halaman 1)
USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH P.M 18(1):	
■ Tindakan Polis Terhadap Perhimpunan Anjuran HINDRAF	(Halaman 28)
RANG UNDANG-UNDANG:	
Rang Undang-undang Perbekalan 2008:	
<u>Jawatankuasa:-</u>	
<u>Jadual:-</u>	
Maksud B.30	(Halaman 30)
Maksud B.28	(Halaman 72)
USUL-USUL:	
- Usul Anggaran Pembangunan 2008	
<u>Jawatankuasa:-</u>	
Maksud P.30	(Halaman 27)
Maksud P.28	(Halaman 72)
- Usul Memotong Gaji Menteri Pengangkutan	(Halaman 73)

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Selasa, 27 November 2007

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. **Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]** minta Perdana Menteri menyatakan bagaimanakah kita memastikan keseimbangan perkembangan program Koridor Utara antara negeri-negeri yang terlibat untuk mengelakkan sesetengah negeri menjadi kawasan terpinggir (*backyard*) dan diberi tumpuan kepada Pulau Pinang sahaja.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Haji Abdul Rahman bin Suliman]: Tuan Yang di-Pertua, dalam Wilayah Ekonomi Koridor Utara (NCER) yang telah dilancarkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada 30 Julai 2007 yang lalu, negeri-negeri yang termaktub di dalam NCER ini ialah Perlis, Kedah, Pulau Pinang dan Perak Utara. Dalam hal ini satu pelan induk pembangunan bagi NCER telah pun disediakan sebagai panduan untuk memacu pembangunan Koridor Utara ini. Pelan induk itu akan memberi fokus kepada sektor perkhidmatan, sektor pertanian, dan pembuatan serta sektor infrastruktur. Banyak program dan projek telah dikenal pasti untuk dilaksanakan di bawah NCER ini bagi menjana aktiviti ekonomi dalam wilayah tersebut.

Namun begitu, bagi memastikan kesinambungan perkembangan di antara negeri-negeri yang terlibat di NCER ini, kerajaan akan memastikan manfaat yang diperoleh daripada pertumbuhan ekonomi hasil pelaksanaan program dan projek di NCER ini diagih secara saksama. Dalam hal ini setiap negeri akan mempunyai program dan projek teras atau utama masing-masing bagi memberi manfaat bagi seluruh rakyat terutama dalam tempoh 20 tahun akan datang. Walaupun kebanyakan projek infrastruktur terletak di Pulau Pinang tetapi adalah tidak benar jika dikatakan Koridor Utara akan mengutamakan Pulau Pinang kerana negeri-negeri lain juga telah menjadikan beberapa sektor seperti pertanian, pelancongan dan modal insan sebagai teras pembangunan bagi negeri-negeri berkenaan.

Selain daripada itu jaringan infrastruktur logistik yang dirangka dalam Pelan Induk NCER tersebut juga secara langsung akan memberi kesan langsung kepada perwujudan aktiviti ekonomi baru di kawasan luar bandar di negeri-negeri lain. Malah langkah memodenkan sektor pertanian melalui penyediaan infrastruktur pasti memberi kelebihan kepada petani dan

pengusaha industri kecil di negeri-negeri lain untuk mengembangkan perniagaan masing-masing. Dengan itu pembangunan yang lebih seimbang akan dapat dilaksanakan antara negeri-negeri yang terlibat.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Terima kasih, Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya tidak mempersoalkan atau mempertikai mengenai dengan perancangan Koridor Utara. Cuma apa yang saya timbulkan di sini ialah ketidakseimbangan akan dan mungkin akan berlaku antara negeri-negeri tersebut. Apatah lagi Yang Berhormat telah sebutkan tadi bahawa kebanyakannya ia akan berpusat di Pulau Pinang. Semuanya, segala-galanya berpusat di Pulau Pinang. Saya tahu kawasan Yang Berhormat juga salah satu kawasan yang terletak dalam Koridor Utara iaitu Parit Buntar.

Dahulu saya bangkitkan banyak kali mengenai dengan pelancongan umpamanya, mengapa tidak Kedah dijadikan *centre* kerana kita sudah ada produk yang boleh dilakukan? Ini kerana saya lihat Pulau Pinang sudah pun berlipat ganda ke hadapan jika dibandingkan dengan negeri-negeri yang lain yang disebutkan tadi. Umpamanya pengangkutan (*transport*), mengapa tidak diletakkan di Sungai Petani. Apa masalahnya Sungai Petani? Kenapa diletakkan di Pulau Pinang? Sungai Petani akan menjadi satu pusat pertumbuhan utara, percayalah kepada wakil rakyatnya. [Disorak]

Jadi, saya pohon sekali lagi kepada Yang Berhormat supaya lihat semula mengenai dengan kemungkinan berlakunya ketidakseimbangan pertumbuhan antara negeri-negeri tersebut. Sekian, terima kasih.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Suliman: Tuan Yang di-Pertua, bagi kerajaan mengenai Pembangunan Wilayah Utara ini secara khususnya dalam pelan induk adalah jelas iaitu tiap-tiap negeri mempunyai kita katakan tadi, teras utama masing-masing. Sebenarnya bagi keseluruhan kita tidak mahu ada persaingan yang kita hendakkan supaya ada *complimentary*, saling lengkap melengkapi antara satu sama lain secara keseluruhan dalam pelan induk. Dalam masa yang sama, seperti yang saya sebutkan tadi bahawa masing-masing negeri mempunyai teras utama dan ini akan dibincangkan di mana kita ada lagi satu yang kita panggil penyediaan pelan implementasi sektor-sektor yang tertentu. Umpamanya satu-satu kawasan di dalam sebuah negeri kita hendak memantapkan sektor pelancongan, maka sudah tentu dalam pelan sektor ini ia akan dimasukkan. Semua ini masih di peringkat perundingan di antara Sime Darby yang menjadi peneraju di kawasan NCER ini, terus berbincang dengan agensi-agensi kerajaan yang terlibat di tiap-tiap negeri.

Saya juga sebutkan tadi bahawa dari segi logistik infrastrukturnya dalam pembangunan sama ada sektor pertanian, sektor pelancongan ataupun pertanian moden yang hendak dirancang, sudah pasti ia secara langsung akan datang ke kawasan-kawasan yang berkenaan dan sudah tentu petani-petani ataupun mereka yang di kawasan luar bandar akan mendapat manfaat dalam pembangunan ini.

■1010

Dato' Nasaruddin bin Hashim [Parit]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Timbalan Menteri telah menyatakan bahawa setiap negeri ada projek khas. Kita berterima kasih kerana cadangan yang dibuat dalam pelan induk itu tetapi adakah pihak kerajaan boleh memberi satu mekanisme yang lebih baik supaya memastikan keseimbangan ini dapat dilaksanakan. Umpamanya, daripada RM177 bilion itu, bolehkan diagihkan hampir sama rata mengikut saiz dan mengikut keperluan negeri masing-masing? Sekurang-kurangnya dari segi bajet atau peruntukan itu nampak ada usaha untuk menyeimbangkan pembangunan di negeri-negeri yang termasuk dalam *Northern Corridor* ini. Terima kasih.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Suliman: Tuan Yang di-Pertua, dari segi pelaksanaan projek, khususnya sudah tentu kerajaan akan menentukan bahawa sesuatu projek itu memerlukan satu peruntukan yang sehingga memastikan matlamat projek itu tercapai, itu yang pertama.

Yang keduanya, kita kena lihat bahawa dalam satu projek itu mempunyai pula program yang tertentu dari segi jangka panjangnya dan sebab itu saya tidak dapat hendak memastikan, memberi jaminan kepada Yang Berhormat bahawa satu projek itu khusus ada peruntukan khas setakat yang diperlukan. Bahkan ada projek-projek yang terpaksa ditambah peruntukannya dan sebagainya. Saya ingin memberi jaminan dalam Dewan ini bahawa semua projek yang hendak dilaksanakan sudah pasti mempunyai peruntukan dan sekiranya peruntukan tidak mencukupi, ianya akan ditambah. Ini untuk jaminan kepada Dewan inilah, Yang Berhormat.

2. **Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]** minta Menteri Pelajaran menyatakan merangka semula peraturan yang selari dan adil kepada guru dan pelajar serta apakah sikap kementerian terhadap saranan hukuman terhadap pelajar diambil lebih tegas dan memberi kebebasan kepada guru-guru untuk menghukum pelajar memandangkan pelajar hari ini lebih berani bertindak.

Timbalan Menteri Pelajaran [Dato' Haji Noh bin Haji Omar]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terdapat sembilan pertanyaan yang ditimbulkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat berkaitan dengan tindakan disiplin yang melibatkan guru dan cadangan mengatasi masalah disiplin murid sekolah. Pertanyaan-pertanyaan tersebut, yang pertama daripada Yang Berhormat bagi Tangga Batu dan juga Yang Berhormat bagi Hulu Langat, pada hari ini. Yang kedua daripada Yang Berhormat bagi Kanowit pada 28 November. Yang ketiga daripada Yang Berhormat bagi Kuala Selangor pada 5 Disember, yang keempat daripada Yang Berhormat bagi Setiu pada 10 Disember. Yang kelima daripada Yang Berhormat bagi Kalabakan pada 11 Disember, yang keenam daripada Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam pada 12 Disember. Yang ketujuh daripada Yang Berhormat bagi Libaran pada 12 Disember dan yang kelapan daripada Yang Berhormat Maran pada 13 Disember tahun 2007 ini. Disebabkan perkara-perkara

yang dibangkitkan saling berkaitan, maka saya mohon izin untuk menjawab pertanyaan-pertanyaan tersebut secara serentak.

Tuan Yang di-Pertua: Sila.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Perkembangan dan perubahan yang berlaku dalam bidang pendidikan hari ini menuntut perubahan perspektif masyarakat terhadap profesion perguruan termasuklah perkara-perkara berhubung kait dengan disiplin murid di sekolah. Berhubung dengan tindakan disiplin yang dilakukan oleh pihak sekolah, Kementerian Pelajaran Malaysia sentiasa memastikan tindakan yang dilakukan oleh guru-guru hendaklah mengikut garis panduan yang telah ditetapkan. Di samping itu, guru-guru juga sentiasa diingatkan perlu mematuhi Peraturan-peraturan Pegawai Awam (Kelakuan dan Tatatertib) 1993 (Pindaan) 2002 yang menjadi panduan kepada semua anggota perkhidmatan awam.

Perlu ditegaskan bahawa tindakan disiplin yang dilakukan untuk membanteras salah laku murid bukanlah satu bentuk penderaan seperti persepsi sesetengah ibu bapa atau penjaga. Sebaliknya ia merupakan satu tindakan untuk mendisiplinkan mereka. Usaha dan kerja keras daripada guru-guru dalam melaksanakan tanggungjawab yang amat mencabar ini telah menunjukkan peningkatan. Dalam tempoh lima tahun, di antara 2002 hingga 2006, kadar purata masalah disiplin murid di sekolah-sekolah secara keseluruhannya adalah berada pada kadar 2% sahaja.

Jika dilihat perbandingan kes disiplin murid dari bulan Januari hingga Mei 2006 dan 2007 menunjukkan ada penurunannya. Jumlah kes sebanyak 1.28% bagi bulan Januari hingga Mei 2006 telah menurun kepada 1.13% pada tahun 2007. Seharusnya guru-guru perlu diberi pujian dalam melaksanakan tugas yang kita semua sedar amat mencabar dan kadangkala membahayakan kepada diri guru itu sendiri.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Pelajaran sedang memantapkan semula peraturan disiplin sekolah sedia ada iaitu Peraturan-Peraturan Pelajaran di Semua Sekolah 1959 yang digubal di bawah Ordinan Pelajaran 1957 yang telah digunakan selama hampir 48 tahun.

Draf peraturan baru iaitu Peraturan-Peraturan Pendidikan Disiplin Murid 2007 yang digubal di bawah Akta Pendidikan 1996 telah disediakan oleh Kementerian Pelajaran dan akan dibentangkan dalam seminar peringkat kebangsaan berkaitan draf Peraturan-Peraturan Pendidikan Disiplin Murid 2007 yang sedang berlangsung pada hari ini di Kajang. Seminar ini diadakan bertujuan untuk mendapatkan pandangan dan maklum balas mengenai draf pindaan peraturan-peraturan tersebut.

Antara cadangan dalam pindaan draf tersebut berkaitan dengan;

- (i) pampasan yang boleh dituntut oleh pihak sekolah daripada ibu bapa atau penjaga kepada murid-murid yang didapati bersalah melakukan vandalisme di kawasan sekolah;
- (ii) meningkatkan penglibatan PIBG dalam menangani disiplin pelajar;
- (iii) menjelaskan berkaitan tindakan untuk mendisiplinkan murid bukan untuk mendera murid; dan
- (iv) mencadangkan untuk mewujudkan sekolah khas jati diri seperti yang dicadangkan oleh Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam – yang hari ini tidak hadir kerana Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam sedang mengikut seminar yang dianjurkan oleh KPM sejak semalam hingga hari ini. Ini juga dicadangkan oleh Yang Berhormat daripada Maran.

Kementerian juga ingin memaklumkan peserta yang akan menghadiri seminar tersebut terdiri daripada pelbagai golongan berkepentingan termasuklah ahli-ahli politik. Maklum balas yang diterima mengenainya akan digunakan bagi menambah baik draf pindaan peraturan tersebut sebelum diwartakan. Peraturan ini diharapkan akan lebih komprehensif dan berupaya menangani dinamik perubahan disiplin murid serta dapat diterima oleh semua pihak.

Diharapkan juga pindaan peraturan ini dapat melindungi guru-guru yang melaksanakan tindakan disiplin terhadap murid. Selain daripada pindaan peraturan disiplin tersebut dalam usaha melahirkan suasana yang harmoni di antara ibu bapa dan sekolah, ibu bapa seharusnya merujuk terlebih dahulu dan memberikan kerjasama kepada pihak sekolah dalam apa juga masalah disiplin yang dihadapi oleh anak-anak mereka dan bukannya bertindak mengikut emosi. Terima kasih.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Walaupun Yang Berhormat Timbalan Menteri menyebut terdapat penurunan, Tuan Yang di-Pertua, tetapi kes-kes kalau dibezakan dengan dahulu. Tuan Yang di-Pertua, dahulu semasa sekolah, kita mempunyai guru-guru disiplin yang mempunyai jenama-jenama seperti “Teja Singh Tiger”, “Guna Taring”, “Abu Cenge” – ini semua nama-nama yang menunjukkan keseriusan dan ketegasan guru-guru disiplin yang hasilnya bila lepas sekolah, kita jumpa mereka, kita rapat dengan mereka kerana kalau tidak kerana mereka, kita tidak menjadi manusia hari ini.

Selain daripada itu, Tuan Yang di-Pertua, apa yang saya maksudkan ialah hari ini terdapat unit-unit kaunseling di sekolah yang mengambil peranan guru-guru disiplin dahulu kala. Saya hendak tanya Yang Berhormat Timbalan Menteri, apakah peranan guru-guru kaunseling ini tidak berkesan sehingga menyebabkan menularnya budaya-budaya gengster, budaya kongsi gelap dan juga ketidakpercayaan ibu bapa kepada sekolah sehingga mereka menyaman sekolah apabila mengambil tindakan kepada anak-anak mereka di sekolah. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat bagi Tangga Batu yang prihatin mengenai disiplin pelajar-pelajar. Yang pertama mengenai guru disiplin. Ini memang ada dibincangkan semalam dalam seminar. Ada cadangan dibuat supaya guru-guru disiplin ini yang hendak dipilih mestilah ada ciri-ciri tertentu. Bukannya mesti garang, tetapi perlu diberikan latihan dan sebagainya kerana selama ini guru disiplin hanya dipilih oleh pihak sekolah dan kebanyakan mereka menggunakan budi bicara mereka bagaimana cara mengendalikan disiplin di sekolah-sekolah.

■1020

Yang kedua, mengenai isu-isu guru kaunseling. Terima kasih di atas ingatan Yang Berhormat, sebab itu pada 22 November yang lepas, hari Khamis lepas buat pertama kalinya telah diadakan satu permuafakatan di antara guru-guru kaunseling dan guru-guru disiplin, di mana satu seminar permuafakatan telah diadakan di Pulau Pangkor dan hampir 300 orang telah hadir. Di mana di dalam seminar itu telah di bincang secara mendalam mengenai peranan di antara guru kaunseling dan guru-guru disiplin kerana kita sedar, untuk mendisiplinkan pelajar bukan semestinya kita menghukum mereka, tetapi sebaliknya kita harus mendidik mereka dan memulihkan mereka serta menyedarkan mereka. Semua perkara ini boleh dilakukan oleh guru-guru kaunseling. Jadi dengan adanya permuafakatan tersebut kita berharap pelajar-pelajar yang bermasalah ini, akhirnya nanti akan dapat dipulihkan oleh guru-guru kaunseling.

Yang ketiga, mengenai sejak akhir-akhir ini selalu masuk dalam media massa sebagaimana yang pernah saya nyatakan tadi. Kita merayulah kepada ibu bapa, supaya jikalau ada apa sahaja masalah disiplin di kalangan anak-anak mereka, jangan terus pergi mengadu kepada pihak ketiga, tidak perlu terus pergi ke polis, pergi ke media massa kerana ia bukan boleh mengurangkan masalah, tetapi boleh mengundang lebih banyak masalah dan ada kes-kes yang sepatutnya boleh kita selesaikan sesama kita tetapi bila sudah masuk surat khabar terlibat dengan pihak polis dan sebagainya maka perkara itu sukar kita selesaikan. Jadi cara yang paling muwadah, tempat yang paling mudah dan sesuai untuk kita selesaikan masalah disiplin ialah di sekolah. Maka rujuklah di sekolah jika apa juga berlaku masalah disiplin di kalangan anak-anak kita. Terima kasih.

Tuan Haji Fadillah bin Yusof [Petra Jaya]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Timbalan Menteri seperti mana yang dinyatakan tadi media massa memainkan peranan. Jadi soalan disiplin ini persepsinya ialah kalau digambarkan di surat khabar begitu rupa, maka guru-guru sekarang ini takut untuk mengambil tindakan sebab adanya kesan-kesan sampingan daripada akhbar dan sebagainya. Jadi adakah atau apakah tindakan yang diambil oleh pihak kementerian untuk mengadakan hubungan atau jaringan dengan akhbar ini pihak media, supaya dapat satu memahami hasrat dan visi kementerian dan di peringkat sekolah, di peringkat daerah dan juga di peringkat negeri supaya mereka akan membantu kementerian, jabatan dan sekolah menerangkan atau memaklumkan kepada ibu bapa bahawa, tindakan yang

diambil oleh guru-guru adalah untuk mendisiplinkan anak. Jadi apakah usaha ini dilakukan untuk merapatkan hubungan baik dengan pihak media, terima kasih.

Dato' Haji Noh bin Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat. Kita sedar peranan media dalam mengatasi masalah disiplin dan sebab itu di dalam seminar yang sedang kita adakan ini, ada satu kertas kerja yang dibentangkan dengan tajuk Peranan Media Dalam Menangani Masalah Disiplin Pelajar. *Paper* itu dibincangkan dalam seminar ini.

Yang kedua, dasar kementerian memang jelas. Kita tidak akan menghalang mana-mana media massa untuk menyebarkan, menyiarkan apa juga maklumat-maklumat yang mereka terima terutamanya masalah-masalah disiplin pelajar. Kerana kita tidak mahu masalah disiplin pelajar ini disorokkan, hanya yang kita minta supaya laporan yang mereka laporkan itu biarlah laporan yang tepat kerana daripada penyiasatan kita, ada kes-kes tertentu yang saya sendiri pernah turun seperti di Terengganu sebagai contoh.

Bayangkan kalau dalam surat khabar mengatakan membawa pedang samurai di tengah padang. Seolah-olah kalau baca surat khabar itu macam sudah jadi *curfew* di sekolah itu. Apabila saya turun sendiri, kita tengok tidak benar sama sekali. Baru-baru ini NETP hendak menyaman seorang peniaga kerana membuat laporan yang tidak betul di dalam surat khabar. Jadi Kementerian Pelajaran telah memberikan sokongan kepada NETP bahawa boleh ambil tindakan kepada mana-mana ibu bapa, yang melaporkan di dalam mana-mana media yang menyiarkan berita-berita disiplin yang kononnya boleh menghakis keyakinan orang ramai terhadap guru, dan dalam masa yang sama saya tegaskan kita tidak menghalang untuk menyiarkan apa-apa juga berita mengenai disiplin, malah mana berita-berita yang kita terima kita akan siasat.

Namun begitu, untuk makluman Dewan yang terhormat ini kes yang disiarkan dalam media itu adalah tidak banyak seperti mana yang kes-kes yang memang banyak kita selesaikan secara diam-diam. Daripada pengalaman Kementerian Pelajaran Malaysia adalah lebih baik kita selesaikan secara diam-diam daripada kita hebohkan kepada media massa. Terima kasih.

3. Tuan Loh Seng Kok [Kelana Jaya] minta Menteri Keselamatan Dalam Negeri menyatakan peruntukan yang disalurkan sehingga kini untuk kegunaan dan pemantapan Sistem Laporan Polis (PRS). Sejauh mana PRS ini membantu mempertingkatkan mutu perkhidmatan agensi berkenaan dalam mempertingkatkan sistem penyampaian.

Timbalan Menteri Keselamatan Dalam Negeri [Datuk Fu Ah Kiow]: Tuan Yang di-Pertua, peruntukan yang disalurkan sehingga kini untuk kegunaan dan pemantapan Sistem Laporan Polis (PRS) adalah seperti berikut. Kos kontrak pembekalan dan penyelenggaraan PRS Fasa 1 adalah RM30.2 juta dan untuk Fasa 2 ialah RM59.9 juta. Kos kontrak pembekalan sahaja untuk PRS Fasa 3 ialah RM37.2 juta dan PRS Fasa 3 masih dalam tempoh jaminan atau *warranty*.

Tuan Yang di-Pertua, PRS Fasal 1, 2, dan 3 meliputi Ibu Pejabat Bukit Aman, 12 buah ibu pejabat kontinjen, 98 buah IPD dan 597 buah balai di seluruh Semenanjung Malaysia, IPD Kota Kinabalu serta IPD Kuching. Untuk IPK Sabah, IPK Sarawak dan semua IPD serta semua balai di kedua-dua negeri ini, sistem PRS akan dilaksanakan mulai tahun 2008 di bawah PRS Fasa 4.

PRS merupakan satu sistem berkonsepkan teknologi web dan komprehensif serta berintegrasi, yang merangkumi proses penerimaan laporan polis, pembukaan kertas siasatan, kertas pendakwaan dan proses penyediaan laporan-laporan berkala secara elektronik. Kemudahan-kemudahan yang disediakan oleh sistem tersebut juga membolehkan penyemakan semua laporan polis dan kertas siasatan secara *online* dengan segera dan telus. Pihak eksekutif pula dapat menganalisa data dalam bentuk laporan-laporan statistik untuk merancang dan mengatur langkah-langkah mencegah jenayah dengan cepat dan tepat. Dengan pembangunan sistem ini, pihak PDRM berkemampuan untuk menyediakan pengumpulan maklumat berpusat dari proses penerimaan laporan polis sehingga proses pendakwaan di mahkamah.

Kedua, menyediakan kaedah pengurusan siasatan kes yang efektif cepat dan telus. Ketiga, menyediakan sistem maklumat bersepadu yang boleh diekses di semua peringkat PDRM dan keempat menyediakan persekitaran kurang kertas dan persekitaran yang selesa kepada orang awam. Justeru pembangunan PRS telah membantu meningkatkan mutu perkhidmatan PDRM di dalam mempertingkatkan sistem penyampaian di dalam aspek-aspek berikut:

- (i) meningkatkan produktiviti imej dan prestasi PDRM;
- (ii) membantu pegawai penyiasat dapat melaksanakan sistem dengan cepat dan efisien;
- (iii) memberikan kepuasan kepada pelanggan dengan perkhidmatan yang cekap dan cepat;
- (iv) merealisasikan Sistem Kepolisan yang mantap sebagai pemangkin kepada kemajuan negara.

Sekian terima kasih.

Tuan Loh Seng Kok [Kelana Jaya]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Timbalan Menteri atas jawapan. Tahniah pihak polis dapat peruntukan yang besar untuk mempertingkatkan Sistem Laporan Polis.

Tuan Yang di-Pertua, seorang saudara saya dalam perjalanan balik dari Ipoh ke Kelang telah menerima satu panggilan peras ugut melalui telefon bimbit. Setiba sahaja tiba di Kelang, buat laporan polis di Kelang, disuruh balik ke Ipoh untuk buat laporan polis kerana panggilan telefon tersebut dari Ipoh, dan mengambil masa sejam lebih untuk membuat laporan di balai polis di Kelang dan akhirnya diterima. Kes yang kedua, seorang membuat laporan polis di Bandar Sunway tetapi diminta untuk mendapatkan siasatan dan perkembangan laporan di Balai Polis Seri Kembangan. Persoalan saya Tuan Yang di-Pertua, ialah mengapakah seseorang hendak

buat laporan polis mengambil masa sejam atau lebih dan bagaimanakah siasatan dan hasil siasatan dan perkembangan hasil siasatan dimaklumkan kepada mangsa dan melalui balai-balai yang terdekat sekali. Minta penjelasan terima kasih.

Datuk Fu Ah Kiow: Terima kasih Yang Berhormat, sini ada tiga soalan sebenarnya. Yang pertama tentang laporan, saya ingin menegaskan di sini arahan telah diberi kepada semua anggota polis dan semua balai bahawa laporan boleh dibuat di mana-mana balai, dan bukan sahaja secara bertulis, tetapi melalui SMS, melalui lisan melalui internet.

■1030

Ia perlu juga diambil berat dan diterjemahkan secara bertulis dan dijadikan sebagai satu laporan polis. Kalau ada mana-mana anggota polis yang enggan menerima laporan saya minta catatkan nama, balai mana dan nombor polis tersebut dan buat aduan. Saya sekali lagi hendak mengingatkan semua pihak di sini bahawa arahan telah dikeluarkan oleh Pengarah IGP semasa itu sebagai Pengarah di SJ pada 14 Mei 2004 kalau mereka yang enggan menerima laporan boleh dikenakan tatatertib yang berat dan sehingga buang kerja pun boleh dilakukan.

Yang kedua tentang penyiasatan sebab itu selepas laporan dibuat dia pergi minta pergi ke balai lain untuk dapat keterangan. Tuan Yang di-Pertua, laporan boleh dibuat di sesebuah balai tapi penyiasatan terhadap sesuatu kesalahan adalah tanggungjawab sesuatu tempat yang menjadi kesalahan tersebut. Itu bermakna kalau kejadian itu berlaku di Ipoh walaupun laporan dibuat di Subang tapi siasatan dan keterangan akan dilakukan oleh balai di Ipoh. Maka oleh sebab itu ambil keterangan perlu dilakukan di situ supaya pegawai penyiasat dapat menjalankan siasatan.

Yang ketiga, apa sebab kadangkala ambil masa yang lama. Saya ingin menjelaskan di sini bahawa orang ramai sudah salah faham tentang buat laporan dan tentang mengambil keterangan. Masa untuk buat satu laporan memang singkat lebih kurang 20 minit sudah mencukupi tetapi selepas laporan dibuat kalau fail perlu dibuka untuk disiasat maka pegawai penyiasat perlu mengambil keterangan yang teliti dan lanjut dan teramat penting untuk pegawai penyiasat dapat mencatatkan semua keterangan dengan teliti. Kalau tidak mungkin ia akan memudahkan penyiasatan dan pendakwaan nanti.

Oleh sebab itu ia mengambil masa yang lebih lama dan kadang-kadang di sebuah balai disebabkan bilangan pegawai penyiasat berkurangan dan bila pegawai penyiasat keluar daripada pejabat ke tapak kejadian jenayah untuk membuat siasatan mungkin orang awam perlu tunggu sedikit masa untuk dia balik dan keterangan dapat dijalankan. Ini adalah sebab-sebab kadang-kadang mengambil masa yang lebih panjang dan orang awam mungkin kurang faham tentang prosedur ini. Jadi saya harap dengan penjelasan hari ini kita dapat membetulkan gambaran yang sebenar. Sekian, terima kasih.

Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan ini mudah sahaja. Pertama saya hendak tahu bilakah bangunan kontinjen

polis Kelantan ini siap dan berapakah jumlah perbelanjaan bila siap nanti. Yang keduanya bangunan IPD Kota Bharu yang berumur lebih 40 tahun sebelum perang lagi bangunan ini kayu yang sangat memalukan imej polis di Kota Bharu. Bilakah akan dibangunkan sedangkan kedudukan tanah telah selesai dengan kerajaan negeri.

Datuk Fu Ah Kiow: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Ini saya fikir terkeluar sedikit. Ini isu pembangunan. Saya tak dapat jawab secara khusus, kalau secara bertulis saya boleh bagi jawapan. Terima kasih.

4. Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang] minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan jumlah lawatan rasmi beliau ke luar negara dan hasil lawatan serta perbelanjaannya sejak 2004 hingga sekarang.

Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri [Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah]: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Menteri Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri telah mengadakan lawatan ke luar negara untuk menghadiri mesyuarat-mesyuarat berjadual ASEAN, APEC dan WTO serta mengadakan misi galakan perdagangan dan pelaburan. Dari tahun 2004 sehingga November 2007 Yang Berhormat Menteri telah menghadiri 12 mesyuarat ASEAN, enam mesyuarat APEC dan tiga mesyuarat WTO. Jumlah keseluruhan perbelanjaan bagi menghadiri mesyuarat-mesyuarat ini bagi delegasi Malaysia adalah RM7,255,150.

Hasil penyertaan Yang Berhormat Menteri dalam mesyuarat-mesyuarat berjadual ini ialah:

- (i) memajukan kepentingan Malaysia serta pendirian negara terhadap agenda mesyuarat di WTO dan APEC;
- (ii) memuktamadkan dan menandatangani perjanjian ASEAN untuk memudahkan pergerakan barangan dan perkhidmatan di kalangan negara-negara ASEAN; dan
- (iii) menyelesaikan isu-isu mengenai pelaksanaan AFTA serta rundingan perjanjian bebas ASEAN dengan China, Korea, Jepun dan India.

Dari tahun 2004 sehingga Ogos 2007 sebanyak 37 misi galakan perdagangan dan pelaburan yang diketuai oleh Yang Berhormat Menteri atau Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri telah diadakan dan merangkumi 109 bandar. Hasil lawatan dari segi promosi barangan buatan Malaysia sejak 2004 sehingga Ogos 2007 jualan terus sebanyak RM813.6 juta telah dicapai. Manakala jualan dalam rundingan yang dicatatkan adalah sebanyak RM3.4 bilion. Butiran hasil lawatan jualan terus dan jualan dalam rundingan setiap tahun adalah:

Tahun	Jualan Terus (Juta)	Jualan dalam Rundingan (Juta)
2004	RM244.68	RM161.99
2005	RM529.71	RM1,274.32
2006	RM32.79	RM858.41
2007	RM6.43	RM1,116.63
(hingga Ogos)		

Tuan Yang di-Pertua, dari segi galakan pelaburan asing dan pelaburan rentas sepadan semasa misi galakan perdagangan dan pelaburan bagi tempoh 2004 sehingga Ogos 2007 hasil rundingan pelaburan atau projek usaha sama berpotensi adalah dianggarkan bernilai melebihi RM14.961 bilion. Pelaburan atau projek berpotensi pertama dirundingkan meliputi misi ke Amerika Syarikat pada tahun 2005 dan 2007 projek nanoteknologi dianggarkan bernilai RM7,140 juta, pembangunan hartanah RM357 juta dan projek pengilangan produk *organic light emitting diodes* ke atas silikon bagi kegunaan industri elektrik dan elektronik di Malaysia ke China atau Taiwan RM190 juta.

Misi ke republik rakyat China pada tahun 2007 di Shanghai projek pemprosesan dan penapisan minyak RM1.8 bilion, di Beijing projek pemprosesan gas RM700 juta dan di Guangzhou projek pembungkusan produk bernilai RM800 juta. Misi ke Mauritius pada tahun 2007 pembinaan jalan raya, jambatan dan pengangkutan aliran ringan RM1.4 bilion. Misi ke Taiwan pada tahun 2007 projek pengilangan *hot-dip galvanized iron* RM439 juta, misi ke Denmark pada tahun 2007 perabot kayu RM158 juta, misi ke Australia pada tahun 2007 perkhidmatan *home care* RM150 juta, misi ke Arab Saudi pada tahun 2006 projek pembinaan loji, tenaga dan pemasangan substesen tenaga RM129.85 juta, misi ke Korea Selatan pada tahun 2007 gentian optik dan kabel tembaga RM105 juta.

Tuan Yang di-Pertua, perbelanjaan bagi misi galakan perdagangan dan pelaburan yang dianjurkan oleh Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri bagi tempoh 2004 sehingga Ogos 2007 adalah berjumlah RM36.44 juta yang meliputi perbelanjaan pada tahun 2004 sebanyak RM6.24 juta, 2005 RM6.7 juta, 2006 RM12.75 juta dan Januari sehingga Ogos 2007 RM10.75 juta. Terima kasih.

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. soalan tambahan. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri memandangkan Yang Berhormat Menteri kerap membuat lawatan ke luar negara untuk menarik pelabur-pelabur asing melabur dalam Malaysia akan tetapi didapati FDI atau pelaburan terus asing tidak menunjukkan pertambahan atau meningkat yang mana jika berbanding dengan negara-negara jiran dalam ASEAN seperti Vietnam, negara tersebut mendapat lebih banyak FDI berbanding dengan negara kita.

■1040

Apakah ini bermakna bahawa iklim pelaburan di negara kita semakin merosot atau kurang kompetitif berbanding dengan negara-negara asing, khususnya negara ASEAN. Saya ingin tanya Yang Berhormat Timbalan Menteri, apakah langkah-langkah yang telah atau sedang dan akan diambil oleh kerajaan untuk mendekatkan Malaysia di atas landasan bersaing dengan negara-negara tersebut? Terima kasih.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Tuan Yang di-Pertua, kalau kita lihat dari segi statistik pelaburan, kita menggunakan *World Investment Report*. Berdasarkan kepada *World Investment Report*, Yang Berhormat banding dengan Vietnam, pada tahun 2005 Vietnam FTI RM2 bilion, Malaysia RM3.96 bilion bermakna lebih daripada Vietnam. Pada tahun 2006 Vietnam USD2.3 bilion, saya silap yang tadi bukan ringgit, USD, Malaysia USD6.06. Jadi tidak benar kalau kita kata pelaburan di Vietnam lebih daripada di Malaysia.

Di samping itu, kita juga boleh melihat dari segi pelaburan yang diluluskan pada tahun ini. Daripada bulan Januari hingga Ogos 2007 sebanyak RM18.7 bilion berbanding dengan RM10.7 bilion bagi tempoh Januari hingga Ogos tahun 2006, iaitu pertumbuhan sebanyak 74%. Jadi saya daripada gambaran tersebut jelas menunjukkan bahawa, negara Malaysia merupakan sebuah negara yang destinasi dan iklim pelaburan yang menarik bagi negara-negara yang ingin melabur ke mana-mana negara di dunia.

Dari segi langkah-langkah yang sedang diambil oleh kerajaan kerana kita sedar dari segi pelaburan, persaingan semakin meningkat dunia menjadi interaktif. Apa yang kita buat orang lain juga buat. Apa yang kita lakukan kita memperkukuhkan apa yang dipanggil sebagai *production positively frontier* kita memperkukuhkan kapasiti kita. Apa yang kita lakukan pertama, kita mewujudkan satu Jawatankuasa Khas Pelaburan yang dipengerusikan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri yang bertujuan supaya pelaburan-pelaburan yang berbentuk *high tech* ini diberi insentif yang khusus untuk menarik mereka ke sini.

Di samping itu, pihak MIDA dan juga MATRADE dan MITI, kita berperanan untuk *approach* syarikat-syarikat tersebut secara *direct* secara *personalize*. Kalau kita bergantung secara komoditi sukar untuk mendapatkan mereka datang ke sini. Hasil daripada itu, projek-projek yang telah diluluskan sehingga 15 Oktober dan sedang dalam proses untuk dilaksanakan sebanyak sebelas berjumlah RM73 bilion, satu jumlah yang besar dan ada langkah-langkah lain yang diambil oleh pihak kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua: Puchong.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri yang sebagai seorang bekas *banker* telah memberikan jawapan yang begitu menarik. Tadi Yang Berhormat bagi Bukit Bintang telah mempersoalkan mengenai FTI tetapi Tuan Yang di-Pertua saya hendak memberi sedikit pandangan ataupun meminta sedikit penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri mengenai pelaburan-

pelaburan yang telah mereka labur di Malaysia, tetapi baru-baru ini telah menarik diri atau keluar daripada negara kita.

Sebagai contoh kalau kita lihat *Matsushita Group* di mana mempunyai kilang-kilang besar di Shah Alam, di Sunway dan juga Sony di Bangi, mereka telah menarik diri ke kawasan ataupun ke negara-negara jiran seperti Thailand, Vietnam ataupun Indonesia. So, adakah kementerian telah membuat satu kajian mengapa negara ini telah menarik diri. Mungkin Yang Berhormat Timbalan Menteri memberikan jawapan bahawa negara ini sedang menuju kepada sebuah negara di mana perindustrian berasaskan kepada teknologi tinggi, bukan berasas kepada tenaga buruh dan sebagainya.

Saya hendak tahu apakah rancangan dan juga tindakan susulan daripada kementerian supaya kita boleh melindungi pelaburan-pelaburan yang besar ini, supaya tidak keluar daripada negara kita, supaya kerja-kerja ataupun peluang-peluang kerja dapat dipentingkan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat sudahlah.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Itu yang saya hendak tanya Tuan Yang di-Pertua, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Mengapa benarkan mereka keluar?

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Tuan Yang di-Pertua, sehingga tahun 2006, sebanyak 39 syarikat perkilangan yang telah diluluskan lesen pengilang atau 0.7% daripada 5,889 syarikat diluluskan dan beroperasi telah dilaporkan menutup operasi mereka. Maknanya 0.7%, 39 buah dari 5,889 syarikat yang diluluskan. Ini melibatkan global pelaburan sebanyak RM645.5 juta atau 0.37% daripada jumlah pelaburan syarikat yang beroperasi, yang bernilai RM174.1 bilion di antara tahun 2001 sehingga 31 Disember 2006. Maknanya persepsi yang mengatakan bahawa banyak syarikat keluar daripada negara kita tidak betul.

Di samping itu kita kena mengakui, kita kena faham struktur dan *nature* ekonomi. Ekonomi berpindah seperti mana saya terangkan semasa perbahasan di peringkat Jawatankuasa dan juga dasar, ekonomi berpindah iaitu struktur ekonomi Amerika, Eropah, Jepun dan Singapura berada pada tahap ekonominya berteraskan kepada perkhidmatan dan industri yang berteknologi tinggi, dan kita sedang menuju ke arah itu. Seperti Yang Berhormat katakan syarikat-syarikat elektronik, memang syarikat *electrical* bukan elektronik, *electrical*. Beberapa syarikat *electrical* memang berpindah ke negara-negara yang kosnya rendah.

Dulu mereka menganggap bahawa kos di Malaysia ini begitu baik begitu kompetitif, jadi hasilkan produk di sini jual di pasaran antarabangsa harganya kompetitif, dia dapat keuntungan tetapi tidak lagi yang *lower end* ini dia terpaksa berpindah ke tempat lain. Termasuk syarikat-syarikat Malaysia juga dalam bidang-bidang tekstil, dalam bidang pengeluaran minuman tin juga berpindah ke Vietnam, saya pergi melawat ke syarikat-syarikat tersebut. Di sini mereka tidak boleh lagi kompetitif kerana kita mesti ingat, akhirnya apabila kita bercakap tentang pasaran ia

akan menentukan bukan sahaja kualiti kejayaan syarikat bukan sahaja kualiti, malah dari segi harga sesuatu produk tersebut. Jadi perkara ini adalah perkara *real*.

Untuk makluman Yang Berhormat, saya telah nyatakan kepada Yang Berhormat bahawa apabila kita membuat perbandingan antara berintensifkan buruh dan berintensifkan modal, *cut offnya* adalah CIPE, *Cost Investment Per Employee*. Kalau RM50,000 ke bawah dianggap berintensifkan buruh, RM50,000 ke atas adalah berintensifkan modal. Bagi negara kita pelaburan-pelaburan baru telah sampai kepada RM110,000 maknanya kita telah menuju kepada *supply chain* ke peringkat yang lebih atas. Ini bukan kita yang tentukan. Ini adalah ditentukan oleh pasaran dunia sendiri dan para pelabur luar negara melihat bahawa, negara ini telah berpindah ke industri yang bernilai tinggi, berteknologi tinggi. Terima kasih.

5. Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera] minta Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi menyatakan berapakah jumlah undang-undang angkasa lepas yang belum diratifikasikan dan apakah undang-undang tersebut dan apakah statusnya sehingga ke hari ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya]:

Terima kasih Yang Berhormat bagi Bera. Tuan Yang di-Pertua saya menjawab bagi pihak MOSTI. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat terdapat lima triti di bawah pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu melalui Rang Undang-undang Angkasa Lepas iaitu:

- (i) *The Treaty on Principles Governing the Activities of States in the Exploration and Use of Outer Space, including the Moon and Other Celestial Bodies*
- (ii) *The Agreement on the Rescue of Astronauts, the Return of Astronauts and the Return of Objects Launched into Outer Space*
- (iii) *The Convention on International Liability for Damage Caused by Space Objects*
- (iv) *The Convention on Registration of Objects Launched into Outer Space*
- (v) *The Agreement Governing the Activities of States on the Moon and Other Celestial Bodies*

■1050

Daripada lima triti ini Tuan Yang di-Pertua, Malaysia telah menandatangani dan sedang mengkaji untuk meratifikasi dua triti iaitu *Treaty on Principles Governing the Activities of States in the Exploration and Use of Outer Space including the Moon and other Celestial Bodies* dan *Agreement on the Rescue of Astronauts, the Return of Astronauts and the Return of Objects Launched into Outer Space*. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat juga, sehingga kini kerajaan

sedang mempertimbangkan untuk menjadi negara ahli kepada tiga triti yang selebihnya, Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya ucapkan tahniah kepada pihak kerajaan terutamanya MOSTI kerana telah berjaya menempatkan Malaysia sebagai salah sebuah negara elit angkasa lepas dunia. Kita berharap pihak kementerian tidak menunggu terlalu lama untuk meratifikasi triti-triti yang selebihnya dan sebaliknya menetapkan jangka masa untuk meratifikasi.

Soalan tambahan saya ialah, selain daripada undang-undang antarabangsa yang disebutkan tadi, apakah Malaysia sendiri mempunyai undang-undang khusus bagi mengawal selia aktiviti-aktiviti angkasa lepas? Jika ada, sila sebutkan dan jika tidak ada, apakah tindakan yang sedang diambil oleh negara sehingga kini dan apakah ada triti-triti yang lain yang diguna pakai selain daripada triti-triti yang disebutkan tadi. Terima kasih.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini Malaysia dah ada satu akta yang mengawal selia aktiviti angkasa lepas iaitu Akta Komunikasi dan Multimedia Malaysia 1998 yang mengawal selia pelesenan berhubung dengan satelit dan komunikasi Malaysia. Pada masa yang sama Tuan Yang di-Pertua, pihak Agensi Angkasa Negara bersama dengan Jabatan Peguam Negara sedang menggubal satu draf undang-undang angkasa lepas Malaysia yang bertujuan menjadikan perundangan khusus bagi mengawal selia aktiviti angkasa lepas oleh Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, Malaysia juga menerima pakailah, *subscribe* atau menerima pakai prinsip-prinsip Perhimpunan Agung Bangsa-bangsa Bersatu mengenai dengan angkasa lepas iaitu:

- (i) *The Declaration of Legal Principles Governing the Activities of States in the Exploration and Uses of Outer Space;*
- (ii) *The Principles Governing the Use by States of Artificial Earth Satellites for International Direct Television Broadcasting;*
- (iii) *The Principles Relating to Remote Sensing of the Earth from Outer Space;*
- (iv) *The Principles Relevant to the Use of Nuclear Power Sources in Outer Space; and*
- (v) *The Declaration on International Cooperation in the Exploration and Use of Outer Space for the Benefit and in the Interest of All States, Taking into Particular Account the Needs of Developing Countries.*

Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]: [Bangun]

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: [Bangun]

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: [Bangun]

Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Setiausaha Parlimen. Sekarang semua bercakap mengenai angkasa lepas dan tadi satu undang-undang yang telah pun dibentangkan, disoal oleh Bera. Saya tertarik kerana rata-rata luar bandar mana pun bercakap mengenai angkasa lepas dan ramai juga pelawat-pelawat yang datang menanyakan, “Yang Berhormat, di manakah pusat inovasi ataupun *innovation centre*”. Saya tak tahu, jadi bolehkah hari ini di manakah *innovation centre* yang telah pun dirasmikan...

Tuan Yang di-Pertua: Apa *centre*?

Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]: *Innovation center*, pusat inovasi.

Tuan Yang di-Pertua: Pusat Inovasi lah?

Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]: Ya, kerana mereka bila melawat, menanya bila dah pergi angkasa lepas dia nak tahu di mana ini dan bolehkah kita tengok bakal-bakal dan undang-undang semua ini yang ada di sana? Dia nak tengok bagaimana ini terutama sekali murid-murid sekolah. Jadi kita nak tahulah supaya bila ditanya, kita juga boleh memberitahu. Terima kasih.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Terima kasih Yang Berhormat. Ini saya pun macam Yang Berhormat juga, tak tahu di mana. Nanti saya akan dapatkan maklumat daripada MOSTI.

6. Tuan Salahuddin Bin Haji Ayub [Kubang Kerian] minta Menteri Kerja Raya menyatakan jumlah perbelanjaan yang perlu dikeluarkan jika jambatan bengkok ke Singapura disiapkan dan jumlah yang perlu dikeluarkan apabila dibatalkan termasuk pampasan, jalan sementara dari Tambak Johor ke Kompleks Kastam, Imigresen dan Kuarantin (CIQ) dan lain-lain.

Menteri Kerja Raya [Dato' Seri S. Samy Vellu]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Projek Gerbang Selatan Bersepadu mempunyai dua pakej asal iaitu Pakej Kompleks Kastam, Imigresen dan Kuarantin iaitu KIK dan Pakej Jambatan Bengkok dan Jambatan Kereta api dengan izin *Road and Rail Bridges*. Tarikh milik tapak bagi kedua-dua projek pakej ialah pada 1 Januari 2003 tetapi atas keputusan kerajaan, kontrak bagi Jambatan Bengkok telah ditamatkan pada 12 April 2006.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, harga asal kontrak bagi Pakej Jambatan Bengkok dan Jambatan Kereta api ialah RM1.113 bilion. Lanjutan dari keputusan kerajaan untuk menamatkan pakej Jambatan Bengkok, maka jumlah pampasan yang perlu dibayar adalah sebanyak RM222.4 juta. Bagi membolehkan Kompleks KIK beroperasi, kerajaan memutuskan untuk membina jalan sementara untuk menghubungkan Tambak Johor ke kompleks tersebut dengan jumlah kos RM190.7 juta.

Jemaah Menteri dalam mesyuarat pada 1 Ogos 2007 antara lain telah memutuskan supaya satu jawatankuasa Kabinet ditubuhkan bagi meneliti cadangan untuk membina sebuah laluan dari Tambak Johor ke Kompleks KIK. Lanjutan daripada mesyuarat jawatankuasa

tersebut, Kementerian Kerja Raya dijangka akan membentangkan memorandum Jemaah Menteri pada 28 November 2007 berhubung pelaksanaan laluan tersebut.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, Kementerian Kerja Raya telah mengambil kira keperluan-keperluan Kerajaan Negeri Johor dalam pelaksanaan laluan ini agar ia sejajar dengan rancangan struktur Pusat Bandar Johor Bahru serta infrastruktur. Infrastruktur yang berkait dengannya seperti Koridor Monorail dan '*Automated People Movable*'. Kementerian juga telah membincangkan, memperincikan cadangan tersebut supaya operasi kenderaan berat tidak perlu dipindah ke link kedua.

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Menteri. Berdasarkan jawapan yang diberi sebentar tadi, bila projek ini dibatalkan, makna kerajaan terpaksa membayar pampasan sebanyak RM222.4 juta dan saya rasa ini satu jumlah yang besar, yang membazir yang telah menggunakan wang rakyat seolah-olah dicurahkan ke laut.

Soalan tambahan saya Tuan Yang di-Pertua, semasa projek asal ini dicadangkan dalam era Yang Berhormat Perdana Menteri yang dulu, dibatalkan di dalam era Yang Berhormat Perdana Menteri yang ada pada hari ini. Saya nak bertanya pada Yang Berhormat Menteri, apakah peranan Yang Berhormat Menteri sebagai Menteri Kerja Raya pada waktu cadangan asal ini dibuat dan pada waktu tiba-tiba projek ini dibatalkan. Macam dengan izin *just play a fool*, macam main-main. Ini duit rakyat yang dicurahkan.

Jadi soalan tambahan saya, apa peranan Yang Berhormat? Adakah jadi "*yes man*" saja? Dulu pun "*yes man*"...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: [*Menyampuk*] Ini batu apilah, soalan batu apilah ini.

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: .. jadi minta penjelasan. Ini wang rakyat, Sri Gading. Wang rakyat, ini bukan sikit wang rakyat.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Ahli Yang Berhormat ini, dia jadi "*yes man*" kepada parti bukan? Bila Ahli Yang Berhormat ada pandangan sendiri? Tidak ada pandangan sendiri, bila-bila masa pun. Bila ada soalan berkenaan dengan Parlimen, cakap Parlimen punya soalanlah. Ini mahu cakap politik. Yang Berhormat minta soalan, saya bagi soalan dan jawapan sebagai *gentlemen*, tapi *you* tak ada jawab macam *gentlemen*.

■1100

Tuan Yang di-Pertua, mana-mana satu keputusan yang dilakukan oleh kementerian itu bukanlah atas peribadi menteri. Jemaah Menteri memutuskan, bila-bila Jemaah Menteri mengambil apa-apa keputusan itu atas nama kerajaan. Kita ada juga satu-satu cadangan yang lain. Oleh kerana itu kita minta kontraktor jangan mula, jangan teruskan dengan kerja mula-mulanya. Selepas itu kita batalkan kontrak. 24 bulan kontraktor tunggu di tapak dengan pekerja dan juga dengan pegawai-pegawai. Oleh kerana kita mahu juga, jadi beberapa keputusan mesti

dilakukan sebelum kita mula kerja. Ini bukanlah satu kerja yang boleh dilakukan. Kita ada kaitan dengan *Singapore* dalam perkara ini. Yang Berhormat tak tahu, adakah tahu mana *Singapore*? Selatan ke utara?

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Yang Berhormat, masa hendak buat...

Dato' Seri S. Samy Vellu: Saya tak nak bagi Yang Berhormat cakap. Ikutlah peraturan.

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Bukan, masa hendak buat...

Tuan Yang di-Pertua: Duduk Yang Berhormat.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Saya tidak bagi peluang.

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Ini soalan susah hendak jawab?

Dato' Seri S. Samy Vellu: Saya tidak bagi peluang. Tuan Yang di-Pertua, ada juga beberapa paip-paip besar, air daripada Persekutuan ke Singapura. Satu-satu paip bila dipindahkan pun ambil masa dua tahun. Tidak tahu pula tu, satu hari kita pecahkan paip itu, siapa akan membayar ganti rugi kepada Singapura? Awak bayarkah?

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: *[Menyampuk]*

Dato' Seri S. Samy Vellu: Mana, you tidak tahu, tidak tanya. Tidak mempunyai pengalaman dalam perkara...

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Dulu tak fikir ke? Dulu tidak fikir ke dulu?

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tidak, saya tidak bagi peluang lagi. Saya tidak bagi peluang.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *[Menyampuk]*

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tidak tahu, cakap besar-besar. Mahu main-main juga. Ini Dewan you tidak boleh main sama saya. You tahukah?

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat itu tidak tahu apa yang berlaku. Dia soal-soal saja, walaupun dia minta soalan, sebagai *gentleman* saya sudah jawab. Lagi dia mahu main politik dalam pandangan dia. Apa pandangan itu? Itu bukan pandangan, itu main-main saja.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Apa lagi Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Sri Gading dekat dengan Singapura dan dia mesti tahulah saya harap. Paip itu besar tahu? Tuan Yang di-Pertua, ada soalan tambahan. Saya nampak ada jawatankuasa untuk menguruskan semua hal di situ. Yang saya hendak tahu ialah sekarang kita tidak mahu jambatan baru sama ada bengkok ataupun lurus. Mungkin pada satu hari kelak kita hendak satu laluan yang ketiga, link ketiga. Kita sudah memperuntukkan RM190.7 juta untuk satu jalan sementara. Ekoran daripada itu ada pelbagai kemudahan dan bangunan yang dibangunkan untuk maksud itu. Kalau misalnya dua tahun akan datang kita memutuskan

untuk mengadakan link ketiga, macam mana kita sudah buangkan beratus juta ringgit? Bolehkah Yang Berhormat terangkan?

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, jambatan yang telah direka bentuk oleh jurutera dan oleh syarikat itu, 75% jambatan-jambatan dibina dengan duit yang kita belanja, kita simpan. Jikalau ada juga jambatan tetap di antara Singapura dan Malaysia, lebih kurang kita akan merobohkan 160 meter jambatan sahaja. Lain semuanya kita akan gunakan. Ini jawapan satu. Yang kedua Yang Berhormat minta...

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Kita sudah belanja dengan banyak untuk jalan sementara.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, RM190 juta.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Ya, jalan sementara dan kita akan bangunkan banyak bangunan dan kemudahan.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Jalan sementara Yang Berhormat RM30 juta sahaja bukan RM170 juta.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Dato' Seri S. Samy Vellu: RM160 untuk menyambung sampai ke tempat yang sedia ada.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tapi kalau kita tidak mahu menggunakan yang link ketiga...

Dato' Seri S. Samy Vellu: Kita sambung dengan link ketiga. Kita sudah ambil *directional design* dan semua sudah ada.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Ada?

Dato' Seri S. Samy Vellu: Ada. Yang Berhormat telah minta berkenaan dengan jawatankuasa. Jawatankuasa ini kerajaan sudah memutuskan untuk membina sambungan terus kepada tambak Johor, tapi ada juga permintaan daripada negeri Johor, mereka minta pindahan daripada jajaran yang telah ditetapkan oleh Kerajaan Pusat.

Jadi Jemaah Menteri telah menubuhkan satu jawatankuasa dipengerusikan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri, saya Menteri Kerja Raya dan juga Menteri Besar negeri Johor. Kita ada juga beberapa perbincangan yang pada akhirnya negeri Johor bersetuju ketetapan yang telah dibuat dan sekarang sudah boleh diterima. Jadi kita teruskan dengan kerja sekarang.

Tuan Yang di-Pertua: Baik, Tuan.

7. **Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]** minta Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar menyatakan adakah pihak kerajaan bercadang untuk memberi insentif kepada penduduk kampung dan penempatan di setiap sungai di negara ini untuk memulihara sungai.

Setiausaha Parlimen Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar [Dato' Sazmi bin Miah]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat pihak Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar tidak mempunyai cadangan untuk memberi insentif kepada penduduk kampung dan juga penempatan di setiap sungai, memandangkan tanggungjawab untuk memelihara sungai sebagai sumber air bersih adalah tanggungjawab semua pihak.

Walau bagaimanapun, pihak kementerian menyediakan peruntukan untuk kerja-kerja penyelenggaraan dan pemuliharaan sungai yang disalurkan melalui Jabatan Pengairan dan Saliran JPS, sebagai salah satu dari usaha kerajaan dalam menangani masalah pencemaran sungai di negara ini.

Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Tuaran.

Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Terima kasih Yang Berhormat Setiausaha Parlimen di atas jawapan tadi. Di peringkat negeri khususnya di negeri Sabah ada enakmen sumber air yang melindungi apa yang dikatakan *riparian deserve*, yang meletakkan 30 meter di sebelah menyebelah sungai dan hendaklah dijadikan sebagai hutan simpan.

Pada masa yang sama, penduduk-penduduk kampung di sepanjang sungai di negeri Sabah telah membuat perundangan dan peraturan mereka sendiri untuk melindungi spesies-spesies ikan yang ada di dalam sungai. Sehingga ke hari ini banyak ikan yang telah dapat dipelihara.

Persoalan di sini ialah dengan adanya inisiatif daripada pihak masyarakat, orang-orang kampung dalam memelihara sungai, memelihara ikan dan sebagainya. Apakah pula langkah daripada pihak kerajaan untuk membantu orang-orang kampung ini. Orang kampung sudah ambil tindakan. Pihak kerajaan seperti mana saya katakan tadi tidak ada apa-apa tindakan. Bolehkah sebagai contoh beri sedikit peruntukan. Kalau pihak orang kampung sebagai contoh mahu menanam pokok buah-buahan sepanjang sungai dan sebagainya ...

Tuan Yang di-Pertua: Baik, cukup Yang Berhormat.

Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Adakah pihak kerajaan bercadang untuk memberi peruntukan kepada kampung-kampung yang mengambil inisiatif seperti ini? Mohon penjelasan. Terima kasih.

Dato' Sazmi bin Miah: Terima kasih Yang Berhormat. Kementerian sentiasa mengalukan apa-apa jua rancangan yang dibuat oleh pihak tertentu, pihak masyarakat dan sebagainya dalam memelihara alam semula jadi kita. Sememangnya kita di peringkat jabatan ada mengutarakan di dalam Majlis Biodiversiti Kebangsaan untuk mengadakan *riparian reserve*, dengan izin sebanyak 60 meter iaitu 30/30 di sebelah sungai untuk menjaga keaslian dan kesemulajadian sungai-sungai tersebut. Ini termasuklah pembentukan plankton dan sebagainya untuk makanan ikan tersebut.

Apa yang dinyatakan di sini oleh Yang Berhormat, iaitu mereka mengambil inisiatif sendiri, kita alu-alukan tapi buat masa ini belum ada lagi cadangan untuk memberi sebarang insentif. Terima kasih.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ayer Hitam.

■1110

Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan saya kepada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen ialah memandangkan penempatan yang sedia ada ini ada yang di dalam rizab sungai, apakah pendirian JPS terhadap rumah-rumah kediaman yang terletak di dalam rizab sungai? Adakah cadangan JPS menempatkan semula di tempat yang lebih strategik supaya air pasang tidak menyebabkan banjir dan juga memudahkan kerja-kerja penyelenggaraan. Apa pendirian JPS tentang perkara ini? Terima kasih.

Dato' Sazmi bin Miah: Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya dari segi perundangan mereka yang duduk di rizab-rizab sungai tersebut adalah menduduki secara haram, tetapi di pihak jabatan juga kita mempunyai perikemanusiaan. Kadang-kadang mereka yang duduk dekat dengan tanah rizab sungai ini adalah golongan termiskin dan tidak mempunyai wang yang cukup untuk duduk ataupun pindah tempat lain.

Jadi kita tak naklah macam itu, manusia kena ada rumah. Seperti saya kata pada sesi Parlimen yang lepas binatang pun ada rumah kecuali lalatlah, kan! Jadi manusia seharusnya ada rumah, jadi kita ada perikemanusiaan.

Namun dari segi nak memindah dan sebagainya kita minta kerjasama kerajaan negeri, sebab kita jaga sungai tersebut tetapi tanah yang hendak diberi kepada penduduk haram ini dan sebagainya adalah terpulanglah kepada kerajaan negeri. Kita minta kerjasama mereka supaya menempatkan mereka-mereka ini, supaya tiadalah malapetaka besar, kena banjir dan sebagainya terhadap penduduk tersebut. Terima kasih.

8. Tuan Syed Hood bin Syed Edros Alhaj [Parit Sulong] minta Menteri Keselamatan Dalam Negeri menyatakan bentuk latihan yang diterima oleh bakal-bakal polis semasa mula menyertai pasukan polis. Adakah pengajaran agama Islam dan moral dimasukkan di dalam modul berkenaan.

Timbalan Menteri Keselamatan Dalam Negeri [Datuk Fu Ah Kiow]: Tuan Yang di-Pertua. Anggota dan pegawai polis yang baru menyertai PDRM wajib melalui Program Latihan Asas Kepolisan atau PLAK.

Latihan ini penting bagi menghasilkan anggota dan pegawai yang benar-benar bersedia untuk menjalankan tugas kepolisan di samping mempunyai tahap disiplin dan daya ketahanan mental dan fizikal yang tinggi. Anggota polis juga akan dilatih supaya mempunyai nila-nilai murni dan beretika.

Program ini berbentuk latihan penuh di mana pelatih akan tinggal di asrama yang disediakan. Terdapat dua kategori PLAK iaitu untuk kemasukan konstabel selama enam bulan dan PLAK untuk kemasukan inspektor selama sembilan bulan.

PDRM juga sedang menjalankan satu *pilot project* di PULAPOR Muar yang melibatkan 500 orang konstabel. Di mana mereka akan menjalani latihan tiga bulan di PULAPOR di ikuti tiga bulan latihan amali di kontinjen kemudian balik semula ke PULAPOR satu bulan untuk menamatkan latihan.

Terdapat 23 modul kurikulum dan ko-kurikulum untuk program PLAK. Di antaranya adalah Modul Kanun Keseksaan, Modul Undang-undang Am, Modul Kanun Prosedur Jenayah, Modul Hak Asasi Manusia, Modul Agama dan Moral dan juga Modul Latihan Pertolongan Cemas.

Tuan Yang di-Pertua, pengajaran mengenai agama Islam atau moral dimasukkan ke dalam program ini sama ada di peringkat konstabel atau inspektor. Aktiviti-aktiviti keagamaan sentiasa diadakan seperti bacaan Al-Quran, sembahyang berjemaah bagi anggota yang beragama Islam. Bagi yang bukan agama Islam kelas-kelas moral diadakan secara berjadual dan mereka dibenarkan melakukan amalan mengikut ajaran agama masing-masing. Sekian, terima kasih.

Tuan Syed Hood bin Syed Edros Alhaj [Parit Sulong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Timbalan Menteri. Kor Agama Angkatan Tentera telah di wujudkan iaitu KAGAT. Ini banyak telah membantu angkatan tentera menuju kepada keadaan yang lebih cemerlang dan gemilang. Soalan saya, adakah polis juga bercadang untuk mewujudkan Kor Agama Polis dalam PDRM ini? Kalau tidak saya ingin mencadangkan supaya satu kajian yang serius dibuat untuk menubuhkan KorAgama Polis. Terima kasih.

Datuk Fu Ah Kiow: Setakat ini PDRM tidak bercadang menubuhkan koragama seperti yang telah di cadangkan. Bagaimanapun pandangan Yang Berhormat akan diambil pertimbangan. Sekian, terima kasih.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Saya nak ucapkan tahniah dan terima kasih kepada anggota polis yang telah berjaya menjaga keamanan berkorban sehingga ada yang cedera, mati, cacat dalam mempertahankan kedaulatan undang-undang kita. Termasuklah yang terbaru demonstrasi jalanan ada anggota kita cedera, takut kita tengok Yang Berhormat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: [Bangun]

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Saya nak tanya Yang Berhormat apakah, saya tahu semalam Ipoh Barat pergi ke mahkamah bawa fail.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Apa salah?

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Saya tidak kata salah saya sebut, saya tidak kata salah! Terasa pasal apa?

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Kita berani.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Inilah 'makan cili terasa pedas'. Padan muka!

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Mana salah!

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Yang Berhormat soalan, saya sama ada latihan yang disebut oleh Yang Berhormat tadi mewajibkan mereka juga menjalani latihan ataupun mendekatkan diri dengan seni mempertahankan diri? Kalau wajib apakah langkah-langkah mempertingkatkan lagi supaya mereka dapat menjaga dan mengawal diri apabila menghadapi situasi-situasi yang di luar jangkaan, barangkali rusuhan, demonstrasi. Kita tidak tahu siapa jadi 'batu api' barangkali pembangkang. Wallahualam!

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Cakap tanpa asas!

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Jadi apakah polis melihat untuk jangka panjang bagi memperlengkapkan lagi kekuatan anggota polis ini, supaya orang lebih menghormati tidak macam pembangkang. Sila Yang Berhormat.

Datuk Fu Ah Kiow: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Memang dengan risiko pelbagai yang dihadapi oleh pihak anggota polis, latihan tambahan sentiasa diadakan termasuk latihan dalam perkhidmatan untuk meningkatkan keupayaan. Bukan sahaja menjalankan tugas menjaga keamanan masyarakat dan juga memastikan mereka tidak dcedera semasa menjalankan tugas mereka.

Dalam pada ini itulah sebab-sebab pihak PDRM mengambil tindakan tidak membenarkan permit untuk mengadakan perarakan, sebab dalam keadaan tertentu keadaan sebegini ia boleh dieksploitasi dan boleh menjadi ganas. Ini adalah hasrat dan memang tanggungjawab PDRM untuk menjaga keamanan masyarakat. Sekian, terima kasih.

8. Dato' Jacob Dungau Sagan [Baram] minta Perdana Menteri menyatakan senarai-senarai negara di mana Petronas sedang beroperasi dan nyatakan nilai pelaburan oleh Petronas di setiap negara tersebut. Apakah rancangan Petronas untuk memperkembangkan lagi usaha mereka di negara-negara yang belum mempunyai perhubungan dan perniagaan dengan Petronas.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Haji Abdul Rahman bin Suliman]: Tuan Yang di-Pertua. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat pada masa ini Petronas menjalankan operasi di 33 buah negara seluruh dunia. Antara negara tersebut adalah Algeria,

Australia, Cambodia, China, Mesir, Indonesia, Jepun, Myanmar, Sudan, Thailand, United Kingdom dan Vietnam.

Senarai lengkap negara dan jenis aktiviti yang dijalankan oleh Petronas di luar negara boleh didapati di laman web Petronas.

Secara keseluruhannya Petronas telah melabur kira-kira RM83 bilion untuk menjalankan aktiviti-aktiviti hulu dan hilir di peringkat antarabangsa. Antara pelaburan utama Petronas di luar negara adalah seperti berikut:

Negara	Nilai pelaburan (Bilion)
Sudan	RM12.4
Mesir	RM10.7
Afrika Selatan	RM6.6
Chad	RM5.7
United Kingdom	RM5.6
Myanmar	RM4.4
Rusia	RM4.0

Setakat 31 Mac 2007, Petronas sentiasa berusaha untuk memperkembangkan lagi aktiviti di peringkat antarabangsa termasuk di negara yang pada masa ini masih belum mempunyai hubungan perniagaan dengan Petronas.

Dalam hubungan ini kajian yang menyeluruh dan terperinci mengenai peluang pelaburan dan perspektif perniagaan serta risiko yang mungkin di hadapi akan di laksana sebelum keputusan dibuat mengenai penyertaannya di negara-negara yang belum disertai oleh Petronas.

■ 1120

Dato' Jacob Dungau Sagan [Baram]: Terima kasih Tan Sri Yang di-Pertua, terima kasih atas jawapan Timbalan Menteri itu tadi. Amat jelas sekali. Saya ucapkan syabaslah kepada syarikat Petronas ini oleh kerana memberi satu kebanggaan kepada negara kita dalam bidang korporat di peringkat dunia. Sekarang ini Tuan Yang di-Pertua, kita nampak bahawa harga minyak telah meningkat ke tahap USD99 setong. Peningkatan harga minyak ini juga mungkin akan menjejaskan keadaan ekonomi negara kita dan juga kadar inflasi dan subsidi minyak negara. Saya ingin bertanya apakah implikasi kenaikan harga minyak ini kepada perbelanjaan operasi dan juga keuntungan Petronas pada masa akan datang. Sekian terima kasih.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Suliman: Tuan Yang di-Pertua, pertama terima kasih kepada Yang Berhormat telah memberi satu kenyataan memuji pelaksanaan operasi Petronas. Memang dalam rancangan jangka panjang Petronas ingin menjadi sebagai dengan izin *global champion*. Itu hasrat ataupun agenda Petronas bagi menghadapi saingan syarikat-syarikat minyak gergasi di seluruh dunia.

Yang kedua mengenai kenaikan harga minyak sebenarnya kepada Petronas ia menambahkan lagi keadaan keuntungan sebenarnya dari segi pendapatan ataupun *revenue* keseluruhan kumpulan Petronas. Tetapi sudah tentu dari segi sumbangan kepada kerajaan dan rakyat mengenai subsidi ianya memang meningkat dengan kenaikan harga ini dan ini adalah menjadi satu masalah yang sedang difikirkan oleh pihak kerajaan untuk memastikan supaya sama ada subsidi ini akan disusun semula, *restructure* dengan izin Tuan Yang di-Pertua, dan ini masih lagi di peringkat perundingan dan perbincangan bagi pihak pakar-pakar di dalam bidang yang berkenaan.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, adakah Petronas atau kerajaan membuat kajian mengenai operasi-operasi Petronas khasnya di dalam negara-negara di mana boleh menimbulkan percanggahan kepentingan ataupun *conflict of interest* mengenai tanggungjawab Malaysia di dunia sebagai contohnya di Myanmar di mana baru-baru ini Asian Carter ada dimeterai dan mengenai tanggungjawab Myanmar dalam menghormati hak asasi dan apabila berlaku semacam 'revolusi sifon' di bulan September perlu mengambil pendirian untuk mengutuk *military junta* Myanmar. Bukankah operasi Petronas dalam Myanmar yang sangat skala yang besar akan menghadkan kebebasan membuat keputusan dalam perkara ini.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Suliman: Tuan Yang di-Pertua, seperti mana jawapan awal saya tadi iaitu sebelum kita memasuki di dalam sesuatu operasi di sesebuah negara, Petronas membuat kajian yang teliti dari segi pertama dari segi sama ada *peaceable* atau tidak dari segi perniagaan yang kedua dari risiko yang dihadapi. Sebab itu kalau kita lihat dari segi penyertaan Petronas di luar negara, kadang kala saya sebutkan terdapat umpamanya 35 negara dan sebagainya hari ini saya sebut 33 buah negara tetapi di peringkat awal kita buat kajian terlebih dahulu, kita sertai peringkat awal, sekiranya kita fikir dalam jangka panjang masalah akan dihadapi oleh Petronas maka kita akan tarik diri. Sebab itu setakat hari ini kita tentukan bahawa hanya 33 buah negara yang kita sertai. Memang seperti apa yang disebut oleh Yang Berhormat, Petronas membuat kajian yang teliti sebelum kita sertai di dalam satu operasi di dalam sebuah negara di luar negara.

10. Datuk Haji Baharum bin Mohamed [Sekijang] minta Menteri Kesihatan menyatakan berapa ramai rakyat Malaysia yang berdaftar dengan hospital kerajaan dan swasta yang mengidap penyakit kencing manis mengikut tahun 2001 sehingga 2006.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan [Dato' Lee Kah Choon]: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua data berkenaan diabetes atau penyakit kencing manis yang terdapat di Kementerian Kesihatan adalah bilangan kemasukan dan kematian bagi pesakit diabetes di hospital kerajaan sahaja. Mengikut maklumat diabetes yang dimasukkan di hospital

kerajaan daripada tahun 2001 sehingga tahun 2006 terdapat peningkatan sebanyak 27% bagi kemasukan pesakit diabetes di hospital kerajaan.

Dalam tempoh tersebut pada tahun 2001 sejumlah 30,281 kemasukan pesakit diabetes ke hospital telah direkodkan. Manakala terdapat sejumlah 41,464 kes pada tahun 2006. Angka ini menunjukkan peningkatan kes setiap tahun dan ia hanya merupakan pesakit diabetes yang dimasukkan ke hospital kerajaan sahaja bagi tujuan rawatan komplikasi.

Menerusi kajian faktor risiko faktor risiko penyakit kronik yang dijalankan oleh Kementerian Kesihatan pada tahun 2006 dianggarkan sejumlah 1.33 juta penduduk Malaysia yang berumur di antara 25 hingga 64 tahun menghidap diabetes dengan *rebalance* sebanyak 11%. Ini bermakna terdapat 11 orang penghidap diabetes dalam setiap seratus penduduk yang berumur antara 25 hingga 64 tahun. Sekian.

Datuk Haji Baharum bin Mohamed [Sekijang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Setiausaha Parlimen yang memberikan jawapan. Daripada data yang diberikan itu, kita mendapati bahawa penghidap diabetes atau kencing manis ini begitu ramai sekali dan ianya bertambah daripada setahun ke setahun. Soalan saya oleh kerana terlalu ramai kita yang dihindangi penyakit ini, adakah kerajaan bercadang untuk membina satu pusat perubatan khas untuk penyakit ini supaya pesakit-pesakit ini dapat diuruskan dan diberikan rawatan yang lebih sempurna lagi seperti mana kita ada Institut Jantung Negara yang mana untuk pesakit-pesakit jantung tetapi dalam kencing manis ini atau diabetes ini kita tidak ada satu pusat maka pesakit-pesakit dirawat dalam keadaan yang biasa sahaja jadi saya minta jawapan daripada kementerian.

Dato' Lee Kah Choon: Terima kasih Yang Berhormat, berkaitan dengan penyakit kencing manis ini ia adalah satu penyakit kronik dan penyakit kencing manis ini pada penyakit ini kalau kita tengok dia, dia bukan satu penyakit yang membahayakan tapi dia boleh dikawal. Tetapi apa yang terjadi adalah penyakit-penyakit susulan daripada kencing manis seperti sakit buah pinggang dan juga sakit jantung dan sebagainya.

Apa yang kita perlukan adalah bahawa kita kena berikan maklumat yang betul kepada orang ramai supaya mereka tahu bagaimana untuk mengelakkan penyakit ini, itu adalah lebih penting iaitu tidak sama dengan sakit jantung di mana kita perlu mengadakan satu institut di mana kita membuat pembedahan. Tetapi bagi penyakit kencing manis ini ia adalah tertumpu kepada satu gaya hidup yang tidak sihat dan kita mesti memberi maklumat yang tepat kepada orang ramai. Ia ada satu usaha pendidikan pada orang ramai. Sekian.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Terima kasih Tuan di-Pertua, Tuan di-Pertua kalau 11 daripada 100 penduduk mengidap kencing manis bermaknanya penyakit ini serius. Tadi Yang Berhormat mengatakan tentang taklimat-taklimat yang diberi, kempen-kempen yang dibuat. Tetapi adakah Yang Berhormat sedar bahawa budak-budak Tuan Yang di-Pertua, budak-budak pun kena kencing manis kerana minuman-minuman yang mereka minum,

minuman-minuman dalam tin yang mereka minum mengandungi gula yang begitu tinggi dan minuman-minuman ini juga ada dijual di sekolah-sekolah di tempat pelajar-pelajar ini belajar.

■ 1130

Jadi bagaimanakah pihak kementerian untuk menghalang supaya makanan-makanan yang tidak sihat yang kelak akan merugikan wang rakyat, apabila orang itu sakit masuk hospital dapat kita halang supaya tidak masuk di dalam pasaran-pasaran, di kantin-kantin, di sekolah-sekolah dan tempat-tempat ini. Begitu juga di panggung-panggung wayang dan sebagainya. Kerana kita tahu makanan ini akan menyebabkan kencing manis, darah tinggi dan sebagainya. Tuan Yang di-Pertua, saya baru balik dari hospital tadi, saya dengar ada satu pakcik tanya saya, "Dato' ini Ahli Parlimen ke? Parlimen mana? Parlimen Jerai. Ya". Dia kata, "Saya dengar kata kerajaan hendak swasta perubatan, betul ke? Kalau betul kami macam mana?" Saya kata, "Tak, fasal Menteri kata dulu tak".

Tuan Yang di-Pertua: Apa kaitannya dengan kencing manis?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Fasal orang itu kena kencing manis tadi. Yang bercakap dengan saya itu kena kencing manis. *[Ketawa]*.

Tuan Yang di-Pertua: Jadi?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Jadi, dia tanya dekat saya betul tak kerajaan hendak swasta kan perubatan ini? Jadi saya kata, "Setahu saya tidak.". "Kalau ya Dato', tolong kami orang susah. Kalau kena bayar duit mana nak tahan". Kemudian Tuan Yang di-Pertua, orang sakit pergi hospital, Hospital Kuala Lumpur dia kena bayar *parking*. *[Ketawa]*. Jadi soalnya, apakah pihak kerajaan selain daripada hendak membendung penyakit-penyakit ini juga, tidak akan menswastakan kesihatan supaya rakyat akan merasa seronok nanti. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Pusing-pusing lah.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tak, tak. Kencing manis Tuan Yang di-Pertua. Kencing manis tak apa Tuan Yang di-Pertua, jangan kencing orang. *[Ketawa]*.

Tuan Yang di-Pertua: Baik, baik. Sila jawab kalau boleh jawab.

Dato' Lee Kah Choon: Terima kasih Yang Berhormat. Berkaitan dengan dua isu yang dibangkitkan iaitu pertama adalah berkaitan dengan minuman dan juga makanan untuk kanak-kanak kita di sekolah. Saya rasa kalau kita haramkan sesuatu makanan atau minuman itu, bukan jawapannya kepada kanak-kanak kita, tetapi yang pentingnya adalah pendidikan yang kita berikan kepada mereka supaya mereka faham mengapa mereka tidak boleh atau tidak patut makan makanan atau minuman tertentu dengan banyaknya. Saya rasa ini adalah satu aspek yang penting.

Yang kedua ialah berkaitan dengan penswastaan perkhidmatan penjagaan kesihatan kita. Pada setakat ini kita memang tidak ada rancangan untuk menswastakan perkhidmatan kita tetapi kita kena ambil tahu juga bahawa kos penjagaan kesihatan ini memang meningkat dari

setahun ke setahun. Kita kena tengok juga adakah kerajaan, sebagai sebuah negara kita bolehkah menampung perbelanjaan yang banyak ini, tetapi rakyat jelata boleh tolong negara kita untuk meringankan beban kos ini dengan mengamalkan gaya hidup yang sihat supaya kita lebih sihat dan kita dapat menolong negara kita untuk mengurangkan kos penjagaan kesihatan ini. Sekian.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masa untuk Pertanyaan Jawab Lisan telah selesai.

[Masa untuk pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan telah tamat]

USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH
PERATURAN MESYUARAT 18(1)

TINDAKAN POLIS TERHADAP PERHIMPUNAN ANJURAN HINDRAF

11.33 pg.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Saya M. Kula Segaran Ahli Parlimen kawasan Ipoh Barat. Di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) dengan ini mencadangkan supaya menangguhkan Majlis Mesyuarat dengan hendak merundingkan perkara tertentu, berkenaan kepentingan orang ramai yang berkehendak disegerakan. Teks usul seperti ini.

Kenapa masyarakat India dikategorikan sebagai warganegara kelas ketiga di Malaysia? Pada hari Ahad lepas, pihak polis Malaysia telah bertindak keterlaluan dengan menembak *tear gas* dan memancutkan air *water cannon* ke atas masyarakat India dan orang ramai di Malaysia yang berhimpun untuk menyuarakan hak asasi manusia masyarakat India sebagai warganegara Malaysia. *[Dewan bising]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, diam.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Tindakan polis ini langsung tidak dapat disokong atau diterima dalam negara yang mengamalkan sistem demokrasi. Lebih dari 450 masyarakat India ditahan dan lebih juga mengalami kecederaan yang serius. Penggunaan alat yang berbahaya adalah satu bukti mendiskriminasikan terhadap masyarakat India orang ramai di Malaysia. Perkara seperti ini sering berlaku sejak beberapa tahun ini. Ini merupakan satu lagi contoh di mana polis telah melanggar undang-undang dan bertindak dengan keterlaluan ke atas masyarakat India yang berhimpun secara aman untuk menyuarakan hak asasi mereka. Isu ini merupakan isu yang serius yang menyebabkan dua juta komuniti India yang berasa sedih dan marah di negara ini. Adakah mereka dikategorikan sebagai warganegara kelas-kelas ketiga. Perarakan atau demonstrasi secara aman telah menjadi satu amalan biasa di dalam dunia ini. Amalan ini menunjukkan satu cara ketidakpuasan oleh masyarakat terhadap negara. Pihak yang kurang berpendidikan sahaja akan bertindak keterlaluan ke atas warganegaranya sendiri. Tindakan keterlaluan polis ke atas warganegara Malaysia telah memburukkan nama kita di mata dunia. Hindraf (*Hindu Rights Action Force*) telah memfailkan kes ke atas Kerajaan British di

London, di mana mereka menyatakan orang-orang India telah dibawa ke Malaya sebagai buruh kasar lebih dari 150 tahun dahulu sebelum dan pihak Kerajaan British tidak mempertahankan hak asasi mereka di dalam undang-undang yang sedia ada di Malaysia.

Kerajaan Malaysia harus meneliti perkara ini dengan serius. Jika kerajaan Malaysia tidak setuju dengan pandangan Hindraf, sahutlah ini sebagai cabaran pihak polis dan Kerajaan Malaysia harus dipersalahkan untuk menahan ratusan masyarakat India tanpa sebab. Kerajaan telah membelanjakan dan bazir berjuta-juta wang ringgit untuk membiayai ketenteraman awam pada hari kejadian ini. Segala perkara ini dapat dihindari jika polis telah memberi kebenaran untuk mengadakan perhimpunan secara aman menyuarakan hak asasi masyarakat India.

Tuan Yang di-Pertua, saya hari ini ada bawa empat *canister tear gas*. Di mana ia telah beratus-ratus telah dihebohkan kepada masyarakat India pada hari itu. Berjuta-juta wang. Kalau satu dijual di sini, apa akan jadi.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat cukuplah.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Ramai orang tercedera dan ini adalah yang perkara yang sangat dimarahi oleh masyarakat India di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dibenarkan 100 perkataan sahaja.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: saya harap...

Tuan Yang di-Pertua: Jangan ambil kesempatan Yang Berhormat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Saya harap, mungkin Tuan Yang di-Pertua tak pernah nampak *canister tear gas*, tapi saya rasa ini adalah satu *dangerous weapon*. Macam mana ia boleh diguna pakai? Kenapa bila Khairi Jamaluddin mengadakan perhimpunan dibenarkan?

Tuan Yang di-Pertua: Cukup Yang Berhormat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Kenapa pihak-pihak masyarakat India tidak dibenarkan?

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya telah menerima satu Pemberitahu Usul di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) daripada Ahli Yang Berhormat bagi Kawasan Ipoh Barat pada hari Isnin 26 November 2007. Teks usul itu adalah seperti yang dibacakan oleh Ahli Yang Berhormat sebentar tadi.

Bagi membolehkan perkara ini ditimbang oleh Majlis Mesyuarat, pada hari ini saya sebagai Tuan Yang di-Pertua hendaklah berpuas hati bahawa perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat sebentar itu tadi memenuhi tiga syarat:

- (i) bahawa perkara itu tertentu;
- (ii) bagi kepentingan orang ramai; dan
- (iii) ia berkehendak disegerakan.

Saya telah meneliti perkara ini dan saya dapati bahawa perkara ini perkara tertentu dan ia adalah bagi kepentingan orang ramai. Tetapi tidak perlu disegerakan, saya difahamkan

bahawa pihak Polis di-Raja Malaysia telah menolak permohonan mengadakan perhimpunan tersebut serta juga perintah larangan oleh mahkamah ke atas perhimpunan ini telah diperolehi kerana dikhuatiri akan menyebabkan kekacauan dan menggugat ketenteraman awam. Pihak polis telah mengambil langkah-langkah untuk menyuraikan orang ramai dan juga sedang menjalankan siasatan ke atas mereka yang ditahan. Oleh yang demikian saya menolak usul ini di bawah Peraturan Mesyuarat 18(2).

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 2008

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN 2008

Jawatankuasa

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula pertimbangan atas "Rang Undang-undang Perbekalan 2008 dan Anggaran Pembangunan 2008 dalam Jawatankuasa sebuah-buah Majlis." *[Hari Keduabelas]*

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Maksud B.30[Jadual]-

Maksud P.30[Anggaran Pembangunan 2008]-

Tuan Pengerusi: Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi Maksud B.30 dan Maksud P.30 di bawah Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi terbuka untuk dibahas. Saya minta Yang Berhormat daripada Santubong untuk menyambung ucapan.

11.59 pg.

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Tuan Pengerusi, sebenarnya memulakan perbahasan. Belum mula semalam. Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya mulakan perbahasan saya di bawah butiran 030300 - Bahagian Bioteknologi Kebangsaan (BIOTEK).

■1140

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Yusof bin Yacob) *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Di bawah ini saya hanya buat beberapa soalan Tuan Pengerusi. Selamat datang Timbalan Speaker. Pada pagi ini tadi kita melihat ada publisiti yang besar berhubung dengan satu badan yang dipanggil Malaysian Biotechnology Corporation Sdn. Bhd. Dalam butiran-butiran disebutkan beberapa perkara yang optimis bahawa *health care* nampak mempunyai *market capitalization* dengan izin RM3 bilion pada November 2007.

Saya ucap syabas dan tahniah kepada kerajaan dan *new foreign direct investment* menjangkau RM1 bilion dalam bidang *health care*. 42 *bio nectar company* dalam bidang *health care*, *health culture*; tujuh industri dan *bio informatics*. Persoalan yang saya nak tanya dalam keadaan yang sekarang ini, berkemampuan ke Malaysia mempertingkatkan *biotech* ini dalam bidang industri-industri yang berkenaan mempertingkatkan kepada 70% pada tahun 2008 dan *investment* kepada RM3 bilion kerana tahun ini 2007 dah bulan November, kita nak tanya persepsi 2007 dalam keadaan yang kita lihat di belakang, prestasi yang telah berlaku. Itu soalan yang pertama Tuan Pengerusi.

Yang kedua, perkara yang berbangkit dah lama dahulu. Kita mempunyai *biotech venture capital* sebanyak RM150 juta. Pada bulan September 2006, dilaporkan bahawa *venture capital* ini tidak dipakai. Oleh sebab sebab-sebab kenapa *bio venture capital* ini tidak dipakai ialah oleh sebab pihak GLC dan swasta tidak berminat untuk terlibat dengan bio teknologi. Jadi saya bertanya apakah galakan, apakah dorongan yang dibuat oleh pihak kerajaan selain daripada insentif dan sebagainya yang telah diberi dan kenapa GLC pula tidak mahu terlibat. Ini memakan masa yang panjang untuk kita mengetahui. *Malaysian Technology Development Fund* yang juga mempunyai peruntukan yang begitu banyak, juga tidak terpakai. Sebab-sebab yang disebut ialah oleh sebab pendekatan yang dibuat oleh MTDC iaitu *Malaysian Technology Development Fund* ialah tidak begitu menunjukkan... tidak keilmuan.

Walaupun *take break* dan insentif telah diberi oleh pihak kerajaan tetapi belum boleh menarik pihak-pihak syarikat sama ada GLC dan juga syarikat swasta lain untuk terlibat dalam bidang ini. Jadi persoalannya kerajaan mempunyai satu visi iaitu untuk mempertingkatkan jumlah syarikat yang terlibat dengan bioteknologi ini daripada 100 kepada 200 tahun 2010, hanya tiga tahun ke hadapan. Persoalannya, berkemampuan ke kita untuk mencapai 100% peningkatan ini?

Tuan Pengerusi, juga saya hendak membincangkan soalan Agensi Nuklear Malaysia di bawah Butiran 00900. Kalau kita lihat Tuan Pengerusi, sekarang kita menumpukan soalan bio-diesel, alternatif *energy* dan sebagainya. Ada bukti yang menunjukkan di Amerika, di negara yang mempunyai teknologi yang tinggi, pengeluaran bio-diesel ataupun alternatif *fuel* menerusi

etanol, ia menggunakan banyak sangat air iaitu menunjukkan bahawa pengurusannya kurang cekap.

Yang kedua, mesinnya juga yang digunakan untuk menukarkan bahan asal ini kepada *etanol* ataupun benda guna bahan bakar menggunakan air yang begitu banyak. Mengikut laporan mengatakan bahawa tiap-tiap 100 gelen *etanol* berkehendakkan 200 gelen air.

Jadi kalau kita mengeluarkan *etanol* atau *alternative fuel* ini begitu banyak menggunakan air, dengan sendirinya kita akan menggunakan air begitu banyak sekali. Padahal di negara kita mengalami masalah-masalah air. Dalam masa yang sama kalau pembangunan pengeluaran air negara tidak dipercepatkan dan tidak mengeluarkan air lebih banyak dari minuman manusia, dengan sendirinya alternatif *energy* kita ini akan menemui jalan buntu termasuk *energy* yang kita keluarkan daripada minyak sawit. Persoalan saya satu, adakah menukar minyak sawit kepada bahan bakar juga menggunakan air yang begitu banyak, menggunakan nisbah 1:2 pengeluarannya? Kalau ini, apakah persediaan kerajaan supaya penyediaan air yang begitu banyak sekali sebelum alternatif *energy* ini kita buat.

Yang kedua soalan saya, oleh sebab melihatkan *inefficiency* pengeluaran alternatif *energy* ini ataupun bio-diesel ini, adakah kerajaan telah memulakan peringkat awal untuk menggunakan nuklear *energy* sebagai alternatif? Kalau alternatif nuklear ini sebagai *energy* kegunaan kita, apakah persediaan awal? Umpamanya melihat dan mengenal pasti kawasan-kawasan tertentu untuk buangan nuklear *waste* ataupun bahan-bahan cecair daripada itu. Apakah pelaburan yang bakal kita lihat pada masa yang akan datang kerana kita lihat baru tadi dibangkitkan persoalan harga minyak yang begitu mendadak tinggi sekali. Jadi kita tidak ada pilihan lain, kita akan berpindah kepada *energy* alternatif ini. Persoalannya, nuklear adalah benda yang mungkin boleh dipelopori kita untuk membangunkannya dengan terperinci, tetapi kita mesti buat persediaan awal.

Tuan Pengerusi, saya berpindah kepada Butiran 01900 - Multimedia Development Corporation (MDeC). Pada tahun 2004, kita mempunyai 1,164 syarikat yang telah diberi status MSC. Kita juga membuat *turnover* ataupun penjualan pada ketika itu, RM7.22 bilion penjualan. Apa yang saya nak sentuh di sini, dua persoalan selepas fakta. 27,288 pekerja terlibat dengan syarikat-syarikat MSC ini dan 89% pekerja-pekerja ini ialah sebilangan pekerja-pekerja yang mahir.

Persoalan yang pertama saya nak tanya, berapa peratuskah daripada 89% ini rakyat Malaysia? Keluaran universiti Malaysia? Kalau ia kebanyakannya daripada orang asing, khususnya peringkat *scientist* nya, peringkat juruternya, peringkat *researchers* nya, peringkat penyelidik dalam bidang-bidang tingginya, *high tech* nya orang daripada luar negara, bukan orang Malaysia, apakah tindakan khusus yang kerajaan bakal ambil supaya kita boleh mengambil alih tempat yang 89% yang kita sebutkan tadi itu.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, minta gulung Yang Berhormat.

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Tuan Pengerusi, saya rasa sedih kerana sikit sangat nak sebut ini. Apakah kerjasama kita dengan universiti-universiti tempatan supaya mengeluarkan lebih banyak lagi pakar-pakar kita sendiri supaya yang 89% ini bukan terdiri daripada pekerja luar? Saya mengucapkan tahniah kepada kerajaan kita dalam masa hanya 10 tahun lebih dalam membangunkan MSC ini, kita boleh membangun banyak pekerja 27,000 ini hampir 28,000. Ini sama banyak yang dikeluarkan MSC di Perancis yang dibuat pada tahun 70-an, kita ucap tahniah. Kita berjaya dalam bidang ini sebenarnya tetapi apa yang kita nak tanya soalan ini. Jadi Tuan Pengerusi, saya akan cepatkan. Di bawah bidang 02600 ini tabung pembangunan industri kandungan.

■1150

Saya tidak ada cara lain untuk membangkitkan perkara ini iaitu yang saya selalu bangkitkan iaitu *independent software vendors*. *Independent software vendors* ini, kita di Malaysia pada tahun 2006, kita mempunyai 300,000 sahaja padahal di negeri China dan negeri India mengeluarkan 350,000 ke 400,000 satu tahun.

Jadi persoalan yang tidak pernah dijawab oleh kementerian. Yang saya tanya semasa menteri *emergency* keluar, tidak dapat jawab semasa tidak ada, jadi kepada menteri *secretary* pun tidak jawab. Sekarang saya hendak soal lagi. Pada tahun 2007 ini, sudah sampai masanya juga iaitu bulan April, selepas bulan April, apakah ada peningkatan yang dilihat dalam pembangunan *independent software vendors* ini? Apakah masalah-masalahnya, kenapa *independent software vendors* kita tidak bergerak begitu cepat? Adakah oleh sebab pengisian teknologi gantian kita tidak baik dan *solution development* kita tidak betul dan keilmuan kita dalam bidang ini pun tidak begitu...

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Yang Berhormat, Tuan Pengerusi, boleh saya minta penjelasan sedikit? Saya tidak nampak daripada kementerian yang hendak menjawab...

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Itu yang saya ter cari-cari tadi...

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Okeylah, menteri mungkin ada urusannya Tuan Pengerusi. Timbalan Menteri pun tak nampak, Setiausaha Parlimen pun saya tidak nampak. Mungkin tidak tahulah kalau ada perubahan baru. Kalau mungkin sudah habis perbincangan ini, siapa hendak menjawab Tuan Pengerusi? Boleh minta penjelasan sedikit?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya...

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Kita tidak salahkan Menteri, barangkali yang bawah, Timbalan dan Setiausaha Parlimen.

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Kalau macam itu, kita lantik salah seorang daripada kita, naik sebelah sana, jawab soalan saya. Kalau tidak saya

sendiri jawab soalan saya, sebelah sana, sebelah sini. [Ketawa] Tetapi dengan syarat dibenarkan oleh Tuan Pengerusi, salah seorang dari kita termasuklah saya sendiri.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Lain kali Yang Berhormat, bila sudah berpindah ke sana, bolehlah jawab.

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Jadi Tuan Pengerusi, saya ada dua, tiga lagi soalan di bawah ini. Saya akan percepatkan soalan saya. Saya tidak ada berbahas sebenarnya Tuan Pengerusi. Saya hanya menyoalkan sahaja. Jadi di dalam bidang *independant software vendors* (ISV) ini ada dua, tiga perkara yang mungkin telah berlaku iaitu ISV *developers* kita di Malaysia ini mungkin tidak melihat apa yang dikatakan *the whisper of the market, the demand of the market, the kehendak market*.

Jadi dia tidak mengetahui oleh kerana lagi satu badan yang dikatakan badan kreativiti inovasi *centre* kita mungkin tidak banyak berfikir ke hadapan. *What's next* selepas ini? Persoalan *what next* selepas ini, soalan inovasi dan kreativiti ini Tuan Pengerusi, bukan sahaja dia turun semula jadi kepada manusia, tetapi dia boleh *didevelop* dalam keadaan-keadaan yang tertentu.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, habiskan ucapan Yang Berhormat...

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Jadi dengan keadaan sedemikian, mungkin kehendak pasaran itu tidak didengar sangat oleh pihak ISV ataupun *independant software developer* ini dan di samping itu, saya ingin bertanya juga. Sekarang Rancangan Malaysia Kesembilan. Kerajaan telah merancang, membuat persediaan duit banyak-banyak dan melabur banyak-banyak. Persoalan yang saya hendak tanya, sebanyak manakah sumbangan duit-duit yang dilabur oleh kerajaan yang disebut *one point five bilion* untuk *techno entrepreneur* yang tidak digunakan. *One hundred and fifty million* untuk bidang bioteknologi ini tadi, *venture capital* yang tidak dipinta tadi digunakan.

Jadi apakah penggalakan kementerian supaya duit ini jangan disimpan situ sahaja? Parlimen lulus, kerajaan bersetuju, kerajaan mempunyai visi dan misi yang begitu panjang dan tinggi sekali. Malang sekali, pihak GLC, pihak swasta tidak menyambut oleh sebab ada sistem-sistem dalaman, birokrasi-birokrasi dalaman, ada juga prosedur-prosedur dalaman, ada juga ciri-ciri dalaman, ada juga syarat-syarat dalaman, *conditions* dalaman ini ditetapkan oleh pihak MDC, MTDC dan sebagainya yang memperketat pengeluaran sumber kewangan ini. Akhirnya, Parlimen lulus, kerajaan mahu, tetapi birokrasi yang membatas kadar pengeluarannya.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, habiskan saya sudah beritahu.

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Tuan Pengerusi, kali kedua Tuan Pengerusi suruh saya duduk, saya terpaksa akur Tuan Pengerusi dan terima kasih saya menyokong.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Tangga Batu.

11.54 pg.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Walaupun pihak *front back* tidak ada, kita cerita jugalah. Tuan Pengerusi, Butiran 00100 - SIRIM Berhad. Tuan Pengerusi, kita mendengar bahawa banyak ciptaan-ciptaan serta rekaan-rekaan hasil daripada inovatifnya pencipta-pencipta negara kita telah dicipta kemudian hak penciptaan itu tidak didaftarkan dengan sempurna. Akhirnya Tongkat Ali kita pun, sudah jadi *copyright*, *dicopyright* oleh orang-orang barat.

Jadi saya ingin memohon di sini, pihak kementerian supaya melihat kalau negara Jepun boleh datang dengan 6,000 paten dalam masa satu tahun. Berapakah paten-paten yang telah disahkan ciptaan itu, *genuine*, keasliannya oleh segelintir rakyat kita yang benar-benar inovatif dan berapa banyak pula yang kementerian ini telah hasilkan?

Ini saya perlukan jawapan kerana untuk mengesahkan kehadiran Kementerian Sains dan Inovasi ini, sebenarnya berperanan di dalam memastikan bahawa setiap rekaan dan ciptaan itu diberikan pengiktirafan. Supaya apabila kita berada di peringkat antarabangsa Tuan Pengerusi, kita tidak boleh kalah dengan orang lain. "*Duduk sama rendah, berdiri sama tinggi*".

Butiran 030100 - Agensi Nuklear Malaysia. Saya hendak bertanyalah kepada pihak kementerian. Kita ada dahulu PUSPATI, Pusat Penyelidikan Atom Tun Dr. Ismail. Di manakah sebenarnya kedudukan Malaysia di dalam kemajuan tenaga nuklear? Tenaga nuklear ini Tuan Pengerusi, dia bukan sesuatu yang baru. Saya sendiri pernah melawat masuk ke dalam *nuclear power station*, yang berada di Tokai negara Jepun. Ia dibina pada tahun 1966, sama umur lebih kurang dengan saya Tuan Pengerusi. Kalau ia merupakan sesuatu yang baru, mungkin baru dalam suasana negara kita, tetapi pada saya ia adalah satu teknologi lama yang perlu kita fikirkan bagaimana satu hari nanti, hendak atau tak hendak, Malaysia terpaksa menggunakan tenaga nuklear ini bagi menjana tenaga.

Negara kita hari ini menghadapi krisis tenaga sehingga Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan mencadangkan beberapa insentif perlu diperkenalkan kepada mereka yang boleh datang dengan kaedah untuk menjana tenaga *renewable energy*, untuk menjana tenaga dengan cara yang baru. Berbagai-bagai-bagai kesan sampingan telah kita fikirkan dan berbagai-bagai faktor penghalang kepada usaha penghasilan tenaga menggunakan kaedah yang baru ini. Dengan staf sokongan, dengan organisasi yang menyokong tidak bersedia dan sebagainya.

Saya minta pihak kementerian supaya memberitahu di manakah ukuran kita pada hari ini dalam kesediaan masyarakat kita untuk menerima tenaga nuklear ini sebagai salah satu kaedah penjanaan tenaga pada satu hari nanti, dan bilakah ia akan berlaku? Kita perlu berikan kesedaran awal. Kalau tidak sampai bila kita masih lagi terkebelakang di dalam kaedah penjanaan tenaga menggunakan tenaga nuklear ini. Tuan Pengerusi...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Yang Berhormat bagi Tangga Batu...

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Ya, silakan Yang Berhormat.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tuan Pengerusi, kita selalu mendengar dan telah terbukti bahawa pokok jarak, saintifiknya apa Dato'?

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putera Jamalullail [Arau]: Hmmm...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Memanglah pokok jarak..

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putera Jamalullail [Arau]: Jatopra, Jatopra.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Jatophra, jatophra. Jatophra ini adalah bahan pembakar, yang mudah ditanam, mudah diproses. Adakah pihak kementerian akan buat *research* yang mendalam dan memastikan pokok jarak ini menjadi salah satu daripada bahan bakar? Pembakar menggantikan kos kenaikan minyak pada masa-masa akan datang? Kerana orang-orang tua dahulu Tuan Pengerusi, dia pakai pokok jarak itu. Dia kompres isi itu..

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, cukuplah Yang Berhormat, ya..

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: ...dan minyak keluar, dan minyak itulah dijadikan bahan bakar. Kalau Tuan Pengerusi hendak tahu, buah jarak itu kalau kita buka,...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sudah tahu dah.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: ..kita cucuh dia, dia menyala Tuan Pengerusi. Jadi, sungguhpun ini benda buah kecil, macam kelapa sawitlah. Dahulu kelapa sawit, tetapi hari ini menjadi...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah Yang Berhormat, minta penjelasan, ya.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Cukup Tuan Pengerusi? Faham tak?

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Faham, faham.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Bagi tahu dekat kementerianlah. [Ketawa] Kita buat kajian buah jarak, terima kasih.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tuan Pengerusi, gesaan kepada Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani telah dibangkitkan oleh ramai Yang Berhormat termasuklah Yang Berhormat bagi Jasin, Yang Berhormat bagi Arau, dan hari ini Yang Berhormat bagi Jerai juga menyebut tentang buah jarak. Di Tangga Batu, ada 700 ekar telah ditanam dan dalam proses pembesaran. Hendak tengok bagaimana berkesannya buah jarak ini?

■1200

Buah jarak ini memang lebih baik daripada kelapa sawit kerana boleh kita makan, buah jarak ini tidak boleh dimakan. Minyaknya itu hanya untuk pembakaran atau pun untuk ubat urut, doktor daripada Pendang beritahu.

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: *[Ketawa]*

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tuan Pengerusi, dalam kaedah menjana tenaga dengan menggunakan tenaga nuklear tadi, sebenarnya tahap keselamatan dari segi *engineering practice excellent* ini ialah stesen jana kuasa nuklear (*nuclear power station*) ialah 100 kali lebih baik daripada stesen-stesen yang menjana tenaga menggunakan kaedah konvensional seperti kaedah gas, minyak diesel dan sebagainya. Jadi, jangan risaulah kerana apabila kita membina *power station* menggunakan kaedah tenaga nuklear ini setiap faktor keselamatan akan diambil kira.

Ya, benar, mungkin ada kemalangan-kemalangan seperti di Chernobyl pada tahun 1987 yang telah *admit radioactivity* dan sebagainya tetapi itu adalah di atas faktor kelalaian manusia dan pengurusan. Jadi, saya minta pihak MOSTI berikan di manakah ukuran kesedaran negara kita ke arah kepentingan penjanaan tenaga menggunakan tenaga nuklear.

Seterusnya Butiran 030600 - Agensi Angkasa Negara (ANGKASA). Tuan Pengerusi, saya bertanyakan soalan ini kepada kementerian, apakah *scale job grade* taraf jawatan angkasawan kita, sama ada Gred 54 atau Gred 56 dan apakah tangga gaji angkasawan. Ini adalah satu jawatan baru di dalam negara kita. Pertama kali kita mempunyai angkasawan dan berapa pula elaun dia ke angkasa. Kita ada elaun ke luar negara, elaun dalam negeri dan seberang laut tetapi berapa pula elaun ke angkasa bagi sehari dan sebagainya. Saya rasa perlu diberikan jawapan di Parlimen ini oleh pihak kementerian. *[Disampuk]* RM350? Adakah hotel di atas sana, hendak tahu juga *subsistence* dan sebagainya.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Gulung, Yang Berhormat.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Eh, Tuan Pengerusi, saya baru hendak mencadangkan kepada pihak kementerian dalam butiran ini supaya menjadikan hari - *this is a good number*. Ini angka yang baik, 10 Oktober 2007, hari angkasawan kita berada di angkasa lepas - rakyat Malaysia yang pertama berada di angkasa lepas, untuk mencadangkan tarikh ini sebagai tarikh Hari Angkasa Negara. Di peringkat jawatankuasa ini boleh kementerian beri maklum balas kepada kita sama ada setuju ataupun tidak untuk menjadikan 10 Oktober itu sebagai Hari Angkasa Negara. Jadi, saya kira itu sahajalah ucapan saya di peringkat jawatankuasa ini, Tuan Pengerusi. Saya ucapkan terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Larut.

12.03 tgh.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya hendak menyentuh di bawah Butiran 01200 - AAN.

Sebelum itu Tuan Pengerusi, saya mintalah satu ketetapan dibuat, direkodkan sekiranya Yang Berhormat Menteri tidak hadir, timbalan menteri sekurang-kurangnya ataupun setiausaha Parlimen untuk menjawab segala pertanyaan perbahasan dalam Parlimen ini. Ini kerana

Parlimen merupakan satu institusi yang paling tinggi untuk menggubal undang-undang. Saya memohon pihak pentadbiran Parlimen memastikan mesti ada sekurang-kurangnya wakil di pihak pentadbiran untuk mengambil segala apa yang diujahkan dalam Dewan yang mulia ini. Ini kerana akan menjadi pemerhatian daripada pihak-pihak yang lain, kalau kita tidak mahu pihak pembangkang akan mengeksploitasikan isu ini terutama sekali mereka sudah tidak ada modal untuk berkempen dan menjadikan ini sebagai isu. Saya mohon Tuan Pengerusi kita merekodkan perkara ini.

Saya hendak pergi kepada perkara angkasawan ini, pertamanya mengucapkan tahniah kepada kerajaan di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat kerana kita berjaya pergi ke angkasa lepas. Cuma sebelum itu saya merasa dukacita juga di atas peristiwa yang telah menimpa ke atas Mejar Dr. Faiz, bakal angkasawan kita yang telah pun ditentukan sebagai seorang lagi calon angkasawan yang akan berlepas ke angkasa lepas. Mudah-mudahan tragedi ini akan dapat menjadi iktibar. Cuma kita hendak tengoklah apakah langkah-langkah keselamatan yang seharusnya diadakan ke atas calon yang begitu penting kepada negara kita ini. Saya mengucapkan tahniah kepada...

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Penjelasan.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Sekejap, saya belum habis lagi. Saya pun tidak ada masa, Bagan.

Selain mengucapkan tahniah kepada kejayaan Dr. Muszaphar kerana menjadi anak watan pertama ke angkasa lepas, saya juga ingin bertanya kepada pihak kementerian tentang perancangan aktiviti beliau selepas berjaya ke angkasa lepas, tentang kajian selidik. Kita hendak juga tahu pengalaman beliau sewaktu berada di angkasa lepas, umpamanya saat-saat kecemasan ketika berlepas dan ketika mendarat supaya dapat dikongsi bersama. Kita hendak tahu juga bilakah program yang telah disusun untuk *road show* dengan izin, terutama sekali kepada pelajar-pelajar sekolah bagi kita menjana dan membakar lagi semangat pelajar-pelajar kita ini dengan kegiatan dunia angkasa lepas ini supaya mereka tahu betapa pentingnya bidang ini.

Jadi, saya ingin bertanya kepada pihak kementerian, walaupun tidak ada pegawai-pegawai kementerian di sini yang dapat memberi jawapan tentang ini, tentang kegiatan aktiviti penyelidikan selepas kejayaan Dr. Muszaphar ini. Kita tahulah bahawa ada berita-berita mengatakan bahawa dia hendak kahwin - mendirikan rumah tangga. Itu tidak mengapalah itu hal peribadi beliau, yang penting ialah kita hendak tahu hasil kaji selidik, pengalaman beliau. Kita merasa bangga di atas kejayaan Dr. Muszaphar ini. Kita hendak tahu apakah ia sudah dibukukan supaya seluruh rakyat, masyarakat kita amat tertunggu-tunggu satu bidang yang baru kita terokai ini dan boleh kita kongsi bersama.

Kemudian, saya hendak bertanya kepada pihak kementerian tentang kapal angkasa Soyuz ini yang kononnya telah ditawarkan oleh pihak Rusia. Bagus, mudah-mudahan akan

menjadi satu mercu tanda. Barangkali boleh diletakkan di kawasan Parlimen kalau tidak ada tempat lain yang dicadangkan untuk menjadikan satu bahan sejarah kepada generasi yang akan datang. Ini kerana kita tidak mahu sesuatu yang dilakukan pada hari ini, baik atau buruknya seperti membuat demonstrasi dan sebagainya. Ini semua perkara yang tidak bagus, bukan budaya kita tetapi kalau perkara yang macam ini naik ke angkasa lepas dan sebagainya merupakan satu budaya yang seharusnya kita lakukan sebagai tuntutan kita sebagai insan yang mulia, modal insan yang sedang kita laung-laungkan.

Jadi, Tuan Pengerusi, saya amat berharap sangatlah supaya perkara-perkara yang telah saya bangkitkan ini menjadi sesuatu yang boleh dijadikan perkara untuk dicontohi terutamanya di kalangan generasi muda. Saya cuma hendak sentuh perkara itu sahaja, Tuan Pengerusi sebagai pertanyaan saya memohon penjelasan daripada pihak Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi. Saya mengucapkan syabas dan tahniah kepada menteriya walaupun tidak ada di sini kerana sibuk terutama sekali di atas kejayaan kita barangkali kerana urusan-urusan beliau dengan pihak yang berkenaan. Saya mengucapkan tahniah dan syabas kepada kementerian di atas kejayaan kita kerana seorang angkasawan kita telah berlepas ke angkasa. Yang Berhormat bagi Bagan hendak bertanya tadi. Tanyalah, Bagan.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Terima kasih, saya ingin Yang Berhormat memberitahu jarak dari bumi ke ISS. Saya dengar laporan ia hanya sejauh 360 kilometer, adakah itu benar? Terima kasih.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Yang Berhormat, kalau Yang Berhormat tanya saya, mungkin Yang Berhormat katakan jawapan saya ini tidak betul. Jadi, kita mintalah soalan itu dijawab oleh pihak kementerian. Mereka adalah lebih arif. Kalau saya katakan ya, nanti mungkin tidak betul, kalau saya kata tidak, mungkin tidak betul. Jadi, itulah cara Barisan Nasional memberi penjelasan. Mereka menjadikan satu ukuran pertanyaan itu sebagai satu alasan yang munasabah. Terima kasih, Tuan Pengerusi, saya menyokong.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kubang Kerian.

12.08 tgh.

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Tuan Pengerusi, Tuan Pengerusi. Saya cuma ada dua perkara sahaja iaitu mengenai Butiran 020200 - Jabatan Metrologi Malaysia. Saya ingin mendapat penjelasan daripada pihak kementerian sejauh manakah efektifnya Sistem Amaran Awal tentang tsunami dan juga bencana-bencana alam yang lain yang telah mula dipasang dalam negara kita. Apakah *progress* dan perkembangannya dan adakah kita yakin dan percaya bahawa Sistem Amaran Awal ini telah sedikit sebanyak membantu negara di dalam menghadapi bencana-bencana alam yang semakin tidak terduga yang sedang berlaku di dalam negara kita akibat daripada *global warming* dan juga perubahan cuaca yang tidak menentu. Oleh

itu saya harap mendapat penjelasan sama ada sistem ini telah pun dipasang dan di manakah tempat-tempatnya dan apakah keberkesanannya pada tahap yang ada pada hari ini.

■1210

Kedua, Tuan Pengerusi, 030500 - Bahagian Sains, Teknologi dan Inovasi (STI). Isu yang penting untuk diberitahu dalam Dewan yang mulia ini ialah tentang isu bagaimana setiap hasil penyelidikan ini, adakah telah dapat dikomersialkan. Saya difahamkan bahawa di Malaysia, pengalaman Sistem Inovasi Kebangsaan atau National Innovation System diperkenalkan oleh Majlis Penyelidikan dan Kemajuan Sains Negara (MPKSN) melalui MOSTI, kementerian yang berkenaan dalam *framework* R&D yang dijalankan oleh kebanyakan daripada universiti-universiti dalam negara kita yang telah dinaiktarafkan kepada universiti penyelidikan.

Isu yang sering kali dibangkitkan apabila hasil-hasil penyelidikan yang dilakukan oleh pakar-pakar kita, alhamdulillah, saya mengucapkan tahniah kepada para penyelidik yang bekerja bertungkus-lumus di IPTA kita. Melakukan pelbagai jenis penyelidikan ini termasuklah seperti dalam bidang *biotech*, kita cuba mengkomersialkan tanaman halia sebagai satu asas penting dalam dunia kosmetik dan seumpamanya. Saya difahamkan bahawa mengikut maklumat yang diberikan kepada saya, bahawa kita memang mungkin cukup geran dari segi penyelidikan; tetapi bila sampai pada tahap hasil-hasil penyelidikan itu untuk dikomersialkan, kita menghadapi halangan-halangan seperti kita tidak mendapat sokongan padu daripada pihak-pihak sektor industri dan juga pihak swasta.

Mungkin budaya industri dalam negara kita ataupun pihak swasta ini tidak sampai lagi pada tahap yang diamalkan di negara-negara maju atau di negara seperti Hong Kong, sebagai contoh, industri-industri dalam negara tersebut, mereka bukan sahaja yakin dengan hasil-hasil penyelidikan tetapi dengan cepat mereka menjadi sebahagian daripada melakukan aktiviti penajaan terhadap penyelidikan di negara mereka.

Jadi saya ingin mendapat satu kefahaman daripada MOSTI, apakah langkah-langkah yang telah dilaksanakan oleh kementerian ini untuk meyakinkan badan-badan industri ini dan khususnya apabila kita melihat kepada implikasi ataupun impak kajian fundamental yang bergantung kepada kejayaan sains gunaan ini. Jadi adakah perkara-perkara seperti ini telah sampai kepada tahap yang kita perlukan ataupun kita masih lagi tidak berjaya. Saya juga difahamkan hanya lebih kurang 1.3% sahaja daripada hasil penyelidikan yang dibuat oleh universiti kita ini telah pun berjaya dikomersialkan. Jadi *rank* itu ataupun jarak itu masih jauh untuk kita melihat segala hasil kajian R&D yang dibuat oleh IPTA kita ini berjaya dikomersialkan.

Keduanya, saya ingin bertanya tentang perpindahan teknologi. Saya juga mendapat maklumat bahawa walaupun Proton sebagai contoh, kita mengadakan usaha sama dengan Mitsubishi tetapi difahamkan sampai ke hari ini, kita tidak dapat teknologi. Vendor, alhamdulillah, kita boleh buat, *parts* atau bahagian-bahagian yang kita boleh buat dan ramai rakyat dalam

negara kita boleh menjadi vendor yang baik. Namun teknologi, Mitsubishi tidak memindahkan teknologi automobil itu kepada kita. Kita masih lagi gagal untuk mendapat teknologi itu.

Dalam hal ini saya juga sebagai rakyat Malaysia, kita berbangga dengan angkasawan kita, kita berjaya menghantar angkasawan kita. Itu *watershed* yang kita harapkan dalam pembentukan minda negara pada masa yang akan datang. Tuan Pengerusi, bila kita bercakap tentang inovasi dan bahagian kementerian ini yang paling penting ialah Bahagian Sains, Teknologi dan Inovasi ini, kita harus meniru bagaimana Iran, sebagai contoh, bila mereka membeli Sukhoi, mereka minta ialah perpindahan teknologi. Mereka minta teknologi Sukhoi itu. Kita beli Sukhoi, kita hantar angkasawan. Bukan tidak baik menghantar angkasawan tetapi dari segi keutamaannya, aulawiatnya macam mana.

Jadi Iran membeli Sukhoi, mereka dapat teknologi dan hari ini mereka berjaya mencipta pesawat-pesawat dengan menggunakan teknologi ini. Apa yang penting adalah teknologi. Kita beli Sukhoi, kita menghantar angkasawan dan kita belanja hampir RM100 juta tetapi kita tidak dapat teknologi itu. Yang Berhormat Larut tadi menyebut bahawa kita hendak beli Soyuz. Pada saya, kalau hendak beli pun, kerajaan kena memikirkan banyak kali. Buat apa ada Soyuz depan mata kita? Kita ada Proton depan mata kita tetapi kita tidak dapat teknologi itu, tetapi yang penting ialah kita mahukan teknologi.

Jadi saya mengharapkan supaya pada masa-masa yang akan datang, yang penting bagi saya adalah IPTA kita ada ramai kepakaran. Kita ada ramai profesor, kita ada ramai penyelidik yang bertaraf dunia, tetapi yang penting pada hari ini yang mesti difikirkan oleh kementerian ialah bagaimana hasil penyelidikan ini mesti dikomersialkan sebanyak mungkin. Barulah kita boleh mencipta, membeli dunia dengan jenama seperti mana Jepun dan Korea hari ini membeli dunia dengan Honda, dengan Mitsubishi, dengan Matsushita. Korea membeli dunia dengan Sang Yong, dengan Kia.

Jadi kalau kita berjaya mengkomersialkan hasil penyelidikan kita dalam apa barangan sekalipun, ini yang kita mahu mencipta. Bukan sekadar nama yang hanya sementara waktu tetapi kita mahukan jenama-jenama yang boleh membeli dunia. Itu sahaja, Tuan Pengerusi. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Tuaran.

12.17 tgh.

Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya pun turut berbahas secara ringkas sahaja bagi Maksud Bekalan 30 dan Maksud Pembangunan 30, Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi. Sebentar tadi saya nampak Setiausaha Parlimen. Sudah tidak ada? Dia lari balik? Oh, jadi tidak ada lagi mahu mendengar.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tidak apalah, Yang Berhormat. Dia dengar di tempat lain.

Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Dia dengar di tempat lain. Oh, ada, ada, ada! Selamat datang, Yang Berhormat. Saya telah melihat kesemua butiran dalam kementerian ini dan apa yang saya dapati ialah butiran untuk hal-hal sains ada, butiran dalam hal-hal teknologi ada, tetapi saya tidak nampak butiran dalam hal-hal inovasi. Namun, nama kementerian ini, Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi.

Dalam konteks itu kita lihat dalam cabaran Wawasan 2020 iaitu sembilan cabaran strategik. Maknanya kriteria bagi kita untuk mencapai status negara maju bagi Malaysia. Salah satu daripada cabaran itu ialah pada ketika itu tahun 2020, maknanya 13 tahun daripada sekarang – Malaysia ini bukan lagi hanya pengguna teknologi tetapi kita ini pengeluar teknologi. *We are not just a consumer but we are technology producer.* Dalam hal ini, kalau kita lihat dari segi tamadun dalam proses pembangunan sains dan sebagainya dari negara Barat dengan negara di sebelah Timur, khususnya Korea dan Jepun. Kita lihat bahawa di negara Timur ini seperti Korea dan Jepun ini, kita cuma *copy-cat* daripada Barat. Di Barat sudah ada teknologi, suda ada budayanya, tradisinya untuk menginovasi, kreativiti dan sebagainya dalam soal-soal teknologi.

Jadi dalam soal ini saya ingin tanya kepada kementerian, setelah melihat segala peruntukan sama ada dari segi bekalan dan pembangunan kementerian, apakah pihak kementerian mengagihkan peruntukan untuk hal-hal menjana kreativiti dan inovasi di kalangan rakyat Malaysia sekadar memenuhi tuntutan sembilan strategi Wawasan 2020 itu sendiri.

Semasa saya di sekolah menengah sains dahulu, saya masih ingat kita ada Pertandingan Tahunan Saintis Muda yang dianjurkan oleh Esso, kalau saya masih ingat. Saya sendiri terlibat pada ketika itu dalam mencuba melahirkan idea-idea ataupun penyelidikan-penyelidikan, percubaan-percubaan eksperimen dalam sains dan kita akan pertandingan di peringkat kebangsaan dan sebagainya.

■1220

Saya ingin tahu sama ada kementerian ini menjalankan kegiatan-kegiatan seperti ini. Jika tidak ada soal penajaan inovasi dan kreativiti bagus dibuang sahaja nama inovasi tadi. Kalau kita tengok semua butiran dia teknologi sains, teknologi sains itu sahaja. Jadi saya ingin tahu sama ada pihak kementerian selama ini sudah memikirkan, bahkan kementerian juga telah membuat inovasi kreativiti untuk pergi ke angkasa, takkan itu sahaja. Itu tidak akan mengeluarkan apa-apa teknologi. Itu pun saya rasa *it happens by accident, by accident* sahaja, bukan sesuatu yang telah dirancang oleh pihak kementerian. Itu persoalan pertama saya, selepas itu saya lihat beberapa butiran yang saya anggap sebagai butiran-butiran yang cuba menzahirkan, menghasilkan teknologi-teknologi baru seperti mana yang terdapat dalam Butiran 00600 - Pembangunan Sains dan Teknologi dan Butiran 00601 - Program Galakan Sains dan Teknologi yang telah diberi peruntukan sebanyak RM90 juta. Selepas itu dalam Butiran 00606 - Kajian-kajian Sains dan Teknologi diberi peruntukan sebanyak RM35 juta, Butiran 00608 - Pusat

Maklumat Sains dan Teknologi Malaysia (MASTIC) diberi peruntukan sebanyak RM4 juta dan Butiran 01300 - Technology Park Malaysia (TPM) diberi peruntukan sebanyak RM66 juta.

Saya ingin tanya kepada pihak kementerian dengan segala butiran-butiran ini pelbagai agensi yang terlibat, saya ingin tahu sejak ditubuhkan kementerian ini setelah dibuat perubahan dengan pentadbiran di bawah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang ada sekarang ini, diubah kementerian ini dengan penekanan kepada penzahiran teknologi kreativiti dan inovasi, saya ingin tahu berapakah teknologi baru yang telah dihasilkan oleh rakyat Malaysia. Saya ingat sejak 2004 sampai pada hari ini, apakah pihak kementerian memantau penzahiran, penghasilan teknologi-teknologi ini dan apakah insentif-insentif yang disediakan oleh pihak kerajaan kepada rakyat Malaysia pada saintis-saintis Malaysia ataupun kepada mereka yang melahirkan teknologi ini supaya mereka lebih tergerak, supaya mereka mempunyai insentif.

Kalau kita lihat dari segi sejarah, penzahiran teknologi-teknologi bukan semua teknologi ini dizahirkan oleh orang-orang saintis, orang-orang universiti, ada yang dilahirkan oleh orang-orang biasa sahaja. Kita ambil *liquid paper* sebagai contoh. Dia dikeluarkan, dihasilkan oleh seorang *clerk*, seorang juru taip yang tidak berapa pandai menaip banyak kesilapan terpaksa dia cari pemadam, tetapi pemadamnya adalah *liquid paper* dan akhirnya ia menjadi satu produk dan dikomersialkan dan hari ini teknologi ICT sudah ada. Tetapi makna dia *any one*, sesiapa juga boleh melahirkan teknologi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Gulung Yang Berhormat.

Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Jadi dalam hal ini Tuan Pengerusi, apakah pihak kerajaan sebenarnya memantau dan satu lagi dalam hal ini dari segi pendidikan, pendidikan kepada rakyat Malaysia dalam soal penzahiran ini. Saya ingat dalam soal melahirkan, memberi keyakinan tentang kebolehan rakyat Malaysia sudah cukup, hendak pergi ke bulanlah, hendak pergi ke angkasalah pergi - banyak sudah, yakin boleh, semua sudah buat. Tetapi dari segi mendidik dia, memberi bimbingan kepada rakyat Malaysia bermula dan membudayakan kreativiti dan inovasi ini bermula dari sekolah rendah sampai ke universiti. Jadi dengan peruntukan-peruntukan yang ada ini saya juga ingin tahu, bagi tahun hadapan apakah program-program dan projek-projek yang akan diadakan oleh pihak kementerian khususnya untuk mencapai matlamat yang saya sebutkan tadi. Saya mohon menyokong, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Jasin. Yang Berhormat, saya hendak kementerian menjawab, saya bagi lima minit.

12.24 tgh.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Terima kasih Tuan Pengerusi, saya sekejap sahaja. Saya pergi ke Butiran 00100 – SIRIM Berhad. Saya hendak bagi tahu kepada pihak kementerian masalah pada hari ini kita lihat, bahawa daripada laporan akhbar dan juga apa yang berlaku di dalam negara kita, kita lihat bahawa logo SIRIM ini telah banyak disalahgunakan.

Sebagai contoh pada hari ini kalau kita pergi ke Low Yat Plaza pusat menjual komputer dan juga *hand phone*, itulah pusat di dalam negara ini yang menjual *hand phone* yang *direcon*. Rata-rata dalam market benda ini bukan satu yang orang tidak tahu. Boleh tanya setiap penjual *hand phone* yang ada dalam negara tahu masalah yang sedang berlaku pada hari ini dan saya minta SIRIM mengambil perhatian berat soal ini. Kerana pada saya di sana di Low Yat Plaza ini *hand phone-hand phone* yang telah diguna, yang dibeli secara *second hand* ditukar kulitnya dan dijual cara baru dan yang menyedihkan Tuan Pengerusi, logo SIRIM digunakan letak di sana untuk menunjukkan bahawa *hand phone-hand phone* ini adalah *hand phone* baru. Ini berleluasa dan saya hendak tahu mengapa Logo SIRIM ini begitu mudah diperolehi, sebagaimana yang pernah ditimbulkan dulu dalam segi logo halal, hari ini logo SIRIM yang konon standard bagi Malaysia ini telah disalahgunakan.

Itu *hand phone*, begitu juga dengan peralatan-peralatan audio pada hari ini, televisyen, *amplifiers* yang mana rungutan daripada pengguna pada hari ini banyak di antara jenama-jenama yang mahal contohnya Sony, Toshiba dan sebagainya hanya luar sahaja, yang dalamnya segala perkakasannya *made in China* diassemble dalam negara kita *made in China*, tetapi luar itu Sony. Untuk menghalalkan kerja-kerja untuk menipu pengguna, logo SIRIM ditampal di sana. Logo SIRIM digunakan, oleh yang demikian saya minta kementerian supaya ambil berat soal ini agar produk-produk pengeluaran Malaysia kerana kita terkenal sebagai pengeluar produk-produk elektronik terkemuka di dunia.

Kita ada sistem, standard kita yang sehingga hari ini masih dihormati di peringkat antarabangsa, tetapi oleh kerana pada hari ini ramai di antara peniaga kita yang hendak untung cepat, telah menyalahgunakan logo-logo SIRIM ini akhirnya kita takut besok di peringkat antarabangsa standard yang dikeluarkan di Malaysia melalui SIRIM ini tidak dipercayai oleh pasaran. Oleh yang demikian saya berharap supaya pihak kementerian mengambil berat tentang perkara ini.

Yang kedua Tuan Pengerusi, saya hendak pergi kepada Butiran 030300 - Bahagian Bioteknologi Kebangsaan (BIOTEK). Kita sedar pada hari ini iklan di surat khabar bahawa masa hadapan negara kita kepada bioteknologi memang benar, dan sering disebut oleh pemimpin-pemimpin kita. Tetapi pada hari ini yang saya hendak mempertikaikan ialah pelaksanaan kerana pada hari ini, walaupun *tissue culture* salah satu aspek daripada bioteknologi *tissue culture* untuk mengeluarkan benih-benih sayur-sayuran dan benih-benih tanaman pada hari ini. Kita masih lemah lagi, kedengaran di mana-mana pada hari ini peladang-peladang hendak benih pisang pun susah dapat, benih nanas susah dapat dan banyak benih lain yang boleh dikeluarkan melalui *tissue culture* ini bawah bioteknologi....

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Hendak bagi jalan Yang Berhormat Pasir Puteh.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Ya, sila.

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Terima kasih abang saya Yang Berhormat Jasin. Tuan Pengerusi, saya hendak tanya bolehkah kita target 2008 jatropa atau jarak yang dicakapkan oleh Yang Berhormat itu mengeluarkan hasil.

Yang kedua masalah kita ialah bio-diesel daripada kelapa sawit, kerana saya tengok tanaman sudah meluas sampai Kelantan, kilang kena bina segera. Macam mana boleh tak dijangka 2008 jatropa mengeluarkan diesel 45% lebih hebat daripada kelapa sawit.

■1230

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Terima kasih sahabat saya Pasir Puteh. Yang sebenarnya ramai orang tidak tahu, kerana jatropa ini adalah satu tanaman masa depan. Oleh kerana pada hari ini penghasilan kelapa sawit begitu tinggi, buah segar pun hampir RM600 satu tan. Getah pada hari ini, ojol kata orang Melaka ojol getah sekerap pun sudah RM3 lebih.

Jadi jatrophra ini memang orang tak melihatnya kerana pada hari ini dalam pemikiran kita, diesel pada hari ini harga subsidi RM1.59. Tetapi harga diesel antarabangsa pada hari ini ialah RM2.50. Kalau ambil harga RM2.50 saya kira jatropa ini satu tanaman yang berpotensi untuk ditanam dalam negara kita, kerana tiap-tiap ekar mengikut kajian yang telah dijalankan pada negara-negara yang menanam tanaman jatropa seperti Myanmar, Thailand dan Indonesia tiap-tiap satu ekar tanaman jatrophra ini Tuan Pengerusi, boleh menghasilkan paling tidak 500 liter satu tahun. 500 liter satu tahun minyak setiap ekar kalau dikira RM2.50 harga pasaran diesel pada hari ini bermakna satu ekar boleh mengeluarkan RM1,250.

Kalau ada enam ekar, kalau ada 10 ekar? Bermakna tanaman ini berpotensi tetapi oleh kerana harga kelapa sawit yang begitu tinggi pada hari ini dan harga getah begitu tinggi maka jatropa ini dingin dan saya, Arau dan beberapa orang rakan sudah berjumpa banyak kementerian dalam negara kita ini seperti Kementerian Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah nampaknya tidak ada satu kementerian yang agak berminat untuk memperkenalkan tanaman jatropa kepada orang ramai.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukup Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, cukup.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Jadi saya berharap Bahagian Bioteknologi Kebangsaan ini oleh kerana peruntukan yang besar kepada bahagian ini saya berharap apa yang disebutkan oleh saya tentang bioteknologi ini kita kena lihatlah tentang tanaman jatrophra yang telah disebut oleh beberapa rakan kita ini supaya kementerian jalankan penyelidikan terhadap perkara ini supaya benda ini dapat kita perkenalkan dalam negara. Terima kasih Tuan Pengerusi, saya menyokong.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sungai Petani. Jangan lebih lima minit Yang Berhormat.

12.33 tgh.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya hendak memberi ucapan tahniah kepada kementerian ini yang berjaya menghantar angkasawan kita dan berjaya ke ISS, satu.

Cuma apa yang saya hendak bangkitkan ialah Butiran 020300 - Pusat Maklumat Sains dan Teknologi Malaysia (MASTIC). Saya percaya dengan adanya pusat ini kita boleh menggalakkan lagi peminat-peminat yang hendak mengetahui mengenai sains dan sebagainya. Cuma apa yang saya hendak tahu, apakah perancangan pihak kementerian ini untuk mempopularkan lagi kesedaran sains dan teknologi ini di peringkat sekolah rendah dan sekolah menengah. Apakah ada kerjasama antara Kementerian Pelajaran dan Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi ini untuk mewujudkan sama ada program sebagai kokurikulum dalam bidang-bidang sains dan teknologi terutama sekali dalam bidang inovasi? Itu yang saya hendak tahu dan sejauh manakah kempen-kempen kita di kalangan generasi muda mengenai dengan sains dan teknologi?

Kita tidak boleh menjadikan hanya misalnya dua angkasawan yang sudah kita pilih itu dan berjaya salah seorang dan seorang lagi akan ke angkasa pada 2010. itu sebagai contoh yang baik tetapi apakah kita panggil tindakan susulan kementerian ini. Malah dalam Kementerian Penerangan saya amat rasa kecewa sedikit kerana kementerian ini tidak begitu mempopularkan bidang-bidang sains malah bila angkasawan kita ke ISS dahulu, tak ada satu program khas pun. Walaupun ada komentator pada tiap-tiap malam apabila kita hendak sampai ke ISS tetapi penerangan mengenai apa dia ISS itu. Tak pernah pun dijelaskan kepada orang ramai. Jadi orang tak tahu, di mana ISS itu terletak dan berapa kali dia kelilingi dunia dan sebagainya. Jadi berbalik kepada soal sejauh manakah penerangan di pihak kementerian kepada orang ramai khususnya kepada generasi muda.

Perkara kedua ialah mengenai dengan Butiran 020400 - Pusat Sains Negara (PSN). Ini juga lagi satu pusat ini saya nampak tidak ada banyak perkembangan. Jadi bila *tourist* kita terutama sekali *tourist* dalaman yang mana lawatan-lawatan terlalu sedikit. Program di kalangan sekolah untuk dijadikan salah satu destinasi. Apabila anak-anak muda ini datang daripada Kelantan, Kedah, Sabah dan Sarawak kalau mereka hendak pergi ke pusat ini pun tak ada program. Nampaknya dia tak masuk. Jadi apakah kementerian sudah lakukan dalam bidang ini. saya tengok peruntukannya pun sedikit sahaja. Tak banyak, iaitu RM7,312 juta sahaja. Jadi cukupkah, memadaikah dengan program dan juga sebagainya yang ada itu.

Kemudian Butiran 030100 - Agensi Nuklear Malaysia. Saya hendak tahu daripada kementerian ini juga apakah perkembangan selanjutnya. Apakah pada masa hadapan kita tidakkah mungkin menggunakan tenaga ataupun kuasa nuklear dalam menjana kuasa elektrik kita. Sebab kalau kita bergantung kepada harga minyak, minyak sudah naik begitu berlipat ganda dan ini menimbulkan keresahan di kalangan pengguna dan juga yang lain-lain. Jadi

apakah langkah pihak kementerian untuk melanjutkan program nuklear ini bagi menjana kuasa elektrik negara kita.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, cukup Yang Berhormat.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Sedikit sahaja. Akhir sekali ialah mengenai dengan Butiran 050200 - Kenaikan Gaji dan COLA. Yang ini juga saya hendak mengambil perhatian pihak kementerian, saya bimbang dengan gaji dan elaun kepada PTD. Maaf saya cakaplah, saya bukan merendahkan PTD. Mereka buat kerja baik tapi orang apabila dia masuki sebagai pegawai sains ini mereka ini terkebelakang kalau dibandingkan dengan pegawai PTD yang lain. Malah dari segi kenaikan pangkat juga mereka terkebelakang. Orang yang dalam bidang pentadbiran sahaja selalu dinaikkan pangkat tinggi-tinggi. Tapi pegawai sains dan saintis amat terkebelakang. Ini tidak akan menggalakkan.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Habiskan Yang Berhormat.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Akhir kata saya ucap ribuan terima kasih kepada Tuan Pengerusi. Sekian, terima kasih.

Tuan Wong Nai Chee [Kota Melaka]: [Bangun]

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: [Bangun]

Tuan Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]: [Bangun]

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ada empat yang hendak berucap. Saya hendak bagi semua, Yang Berhormat kena ikut peraturan. Saya bagi tidak lebih dari lima minit. Batu Gajah.

12.38 tgh.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin rujuk kepada Butiran 01200 - Agensi Angkasa Negara (ANGKASA). Selepas warga kita dihantar ke angkasa lepas, semua nampaknya "*hangat-hangat tahi ayam*". bercakap tentang program-program angkasa lepas bagaimana memberi kesedaran kepada generasi muda berkenaan kepentingan sains dan teknologi. Apa yang saya hairan adalah menteri boleh berulang-alik dan juga bersama dengan angkasawan, berulang-alik ke Moscow balik negara, menghadiri majlis, menghadiri upacara tapi tak boleh hadir ke Parlimen untuk mendengar segala pandangan yang diberi berkenaan program-program angkasa lepas yang sedang hangat, seperti "*hangat-hangat tahi ayam*" dibangkitkan

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Butiran berapa Yang Berhormat?

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: 01200. Saya ingin bangkitkan berkenaan dengan program angkasa kerana saya amat terharu dan sebenarnya saya amat kecewa dengan kenyataan yang diberi oleh menteri, yang tidak menggalakkan angkasawan yang bakal dihantar ke angkasa lepas pada 2010 atau 2011, tidak menggalakkannya untuk berkahwin. [Dewan riuh]

■1240

Kalau hendak menyertai program ini tidak digalakkan untuk berkahwin, apakah ini dasar? Saya rasa ini tidak sihat sebagai pemimpin kena *take responsibility*. Ini seolah-olah satu kenyataan yang mendiskriminasikan. Menyatakan bahawa kalau sudah kahwin nanti susah hendak fokus dengan latihan. Kalau seperti demikian, sektor swasta mungkin akan mengikuti, kalau mengambil wanita yang telah berkahwin atau baru berkahwin nanti kena bayar cuti bersalin pula. Mungkin sektor swasta akan ikut kata lebih baik jangan ambil yang baru kahwin.

Dalam kes ini dikatakan tidak galakkan. Walaupun kata tidak galakkan tetapi mempunyai elemen tekanan ke atas mereka yang berminat untuk menyertai program ini, kata akan adakan satu cari bakat akan datang ini. Sebelum ini pernah dibangkitkan dalam Dewan bahawa tidak payah bayar punya program ini, *set off* dengan pembelian jet tetapi program pengurusan dan perbelanjaan pengurusan saya hendak pecahannya. Berapakah jumlah yang telah digunakan dibelanjakan dalam perbelanjaan untuk pengurusan sepanjang program ini? Saya hendak satu senarai pecahan.

Saya hendak tahu apakah kedudukan berkenaan pembelian kapsul Soyuz ini yang dikatakan sedang dalam perbincangan. Apakah keputusan telah dibuat akan membelinya? Jika ya, apakah sebab, apakah alasannya dan berapakah harga yang telah ditawarkan oleh Rusia? Kita semua perlu tahu, sebelum ini Menteri ada buat kenyataan kita mahu dengar pandangan Ahli Parlimen dulu tetapi sekarang sudah nampaknya perbincangan sudah dijalankan. Apakah pandangan dan apakah perasaan orang ramai di luar? Sudah hantar kos sebelum ini dengan perbelanjaan pengurusan adalah RM95 juta dan cari pakar sahaja sudah RM1.13 juta.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Gulung Yang Berhormat.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Kalau sekarang hendak beli kapsul lagi, sudah beli hendak kena *maintenance*. Apakah jaminan sudah beli kapsul itu untuk pameran di Pusat Sains Negara ia adalah untuk jangka masa panjang. Jangan juga hangat-hangat tahi ayam dan akhirnya jadi gajah putih. Pohon penjelasan, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Kuala Krai.

12.43 tgh.

Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Setiausaha Parlimen yang sanggup duduk di sini, tadi dicari-cari tidak ada. Pertama tahniahlah kepada kementerian dan rombongan yang telah berjaya melengkapkan angkasawan. Butiran 00800 dan 010100, Pengurusan.

Tadi saya membuat soalan tambahan mengenai dengan Pusat Inovasi Negara ataupun Inovasi Centre. Ramai yang ketawa dan Setiausaha Kementerian Kewangan menjawab dia sendiri pun tidak tahu. Jadi inilah satu kementerian mana pun bila sudah tersohor macam ini

sudah tentu kalau tidak salah saya 2004 telah pun dirasmikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita sendiri.

Jadi eloklah sekiranya kalau boleh beritahu kerana sebagaimana Yang Berhormat bagi Sungai Petani kata tadi ramai pelawat-pelawat terutama dari generasi muda ingin tahu lebih-lebih lagilah di mana bila menyebut angkasawan hari ini bila datang ke Kuala Lumpur tertanya-tanya di manakah Pusat Inovasi Negara. Jadi kalau kiranya ada sudah tentulah mereka-mereka ini akan tertumpu ke sana melihat risalah-risalah ataupun paten-paten yang telah pun dipatenkan di sana, nama-nama yang tersohor. Begitu jugalah angkasawan dan lain-lain perkara mengenai dengan penyelidik ini boleh kita tempatkan di sana kerana tiap-tiap yang tersohor itu mestilah ada rumah sedangkan di angkasawan sendiri pun ada tempat di mana dia mendarat.

Mengenai dengan 00800, saya juga suka menyentuh mengenai dengan pensyarah-pensyarah ataupun saintis-saintis yang agak lama yang tidak begitu berfungsi. Kita beri tempat ini kepada yang muda-muda yang bakal hangat ini yang tahu segala-galanya tempat dan gajinya ditambah. Kita tidak tumpu kepada yang lama-lama yang tidak boleh produktif ataupun memberi kesan yang baik kepada negara. Di sini saya suka membuat cadangan pembaikan R&D negara. Jika tidak ada boleh ditambah jika ada buang sahaja:

- (i) penubuhan satu pasukan audit bagi memantau keberkesanan pengurusan R&D negara. Pasukan audit ini bersifat bebas dan perlu melaporkan hasil audit terus kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri;
- (ii) menggunakan proses pengurusan R&D yang lebih bersistematik. Ini bagi memastikan segala proses yang terlibat adalah efektif dan cekap;
- (iii) menggembeleng semua penyelidik yang berselerak supaya dapat fokus kepada satu produk yang mempunyai potensi untuk komersial yang tinggi;
- (iv) membangunkan MSC menjadi seperti *silicon valley* Malaysia tidak hanya sebagai pusat *outsourcing* sahaja;
- (v) memberikan kebenaran kepada para pensyarah untuk memiliki syarikat teknologi tinggi tanpa mengabaikan tugas pengajaran mereka di IPT;
- (vi) membangunkan pengurus-pengurus penyelidik yang berwibawa;
- (vii) peruntukan geran *techno* ataupun *techno fund* perlu diperketat. Pastikan hanya syarikat-syarikat yang mempunyai keupayaan R&D yang tulen perlu diberi pertimbangan geran tersebut; dan
- (viii) memperbanyakkan lagi *product design centers* dengan izin bagi membolehkan prototaip yang dihasilkan oleh IPT dapat ditukarkan kepada *finished product* yang lebih berdaya saing.

Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kepong. Ya, ringkas sahaja Yang Berhormat.

12.47 tgh.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Ringkas sahaja Tuan Pengerusi. Halaman 402, 020000, ini ekoran daripada kementerian yang dulu mengenai MSC. MSC itu saya diberitahu menjadi tanggungjawab Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi. Saya berharap Yang Berhormat dapat menjawab bagaimana perkembangan MSC daripada Kuala Lumpur MSC sekarang kepada Pulau Pinang kepada Kedah dan sebagainya bilakah MSC akan diperluaskan kepada seluruh negara, yang pertama. Yang keduanya halaman 403 mengenai 030600 - Agensi Angkasa Negara.

Saya setuju dengan rakan-rakan tadi mengenai keperluan kita adakan satu rancangan yang baik untuk jangka masa pendek dan panjang. Saya setuju kalau Sheikh Muszaphar naik ke angkasa lepas, kita memang menggalakkan semua rakyat Malaysia memberi penghormatan dan belajar daripada komitednya Sheikh Muszaphar, begitu juga dengan Nicol David dengan Wong Mew Choo semalam dan sebagainya kita memang memberi penghormatan yang tinggi dan mempelajari daripada kesungguhan mereka untuk memajukan nama negara kita.

Walau bagaimanapun kita hendak tahu, ikut statistik yang diberi oleh pihak kementerian mengenai penghantaran angkasawan kita, setakat ini saya ada kiralah RM568 juta, kalau angka yang diberi di Dewan ini. Saya berharap Yang Berhormat dapat memberi kos yang sebenar untuk menghantar satu angkasawan termasuklah Menteri yang berulang-alik daripada Moscow. Akhir sekali mengenai 030300 - Bahagian Bioteknologi Kebangsaan (BIOTEK) kita ini.

■ **1250**

Biotek Tuan Pengerusi, ialah bertanggungjawab untuk meningkatkan pembangunan bioteknologi di negara ini melalui R&D yang lebih agresif, meningkatkan program pembangunan sumber tenaga manusia dan menyediakan infrastruktur yang terkini. Ini jawapan daripada kementerian dan kita dapati di dalam Rancangan Malaysia Kelapan itu, sebanyak 47 projek R&D telah dibiayai oleh kementerian dan di sini kita hanya ...biotek RM2.1 juta sahaja dan memang Tuan Pengerusi, yang pentingnya bagi bidang teknologi peruntukkan mesti yang lebih kerana ini satu bidang yang luas seperti angkasa lepas. Seperti angkasa lepas, itu satu bidang yang luas yang memerlukan wang yang banyak. Bukan saja wang, pakar-pakar yang ramai yang diperlukan dan juga Tuan Pengerusi, kejayaan yang dicapai melalui pembiayaan R&D ini, Rancangan Malaysia Kelapan misalnya hanya ada 27 paten sahaja dan satu sahaja didaftarkan di luar negara walhal di Jepun beribu-ribu paten dan negara-negara yang lain termasuk Amerika Syarikat beribu-ribu paten. Kita ada 27 paten, satu didaftar di luar negara. Ini memang kalau nak kira bahagian bioteknologi kebangsaan, macam mana kerja itu? 27 paten saja.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, habiskan.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Saya berharap Yang Berhormat dapat memberitahu kita macam mana dengan Rancangan Malaysia Kelapan, kita boleh meningkatkan bilangan paten kita mungkin kepada berapa ratus,

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukup Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: ..dengan peringkat yang pertamanya. Sekian, terima kasih.

12.52 tgh.

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Ada beberapa perkara. 00100 berkenaan dengan SIRIM Berhad. Tuan Pengerusi, kalau sekiranya kita pergi ke kedai-kedai elektrik sekarang ini, banyak kita dapati barang-barang yang diimport daripada negara-negara misalnya China, Taiwan yang tidak mempunyai standard yang saya rasa tidak mencapai standard kegunaan di dalam negara kita tetapi kalau barang yang dikeluarkan oleh negara kita memang kita perhatikan perlukan logo-logo daripada SIRIM ini. Jadi saya harap kementerian dengan kerjasama Kementerian Hal Ehwal Pengguna menekankan perkara-perkara tersebut kerana barangan-barangan ini melibatkan nyawa ataupun keselamatan pengguna terutamanya barang-barang elektrik yang dijual di kebanyakan kedai-kedai elektrik dalam negara kita. Barang-barang ini walaupun tidak mempunyai jenama yang terpakai di dunia misalnya kita tengok jenama Coby datang daripada China. Memang kalau kita pakai, boleh pakai tetapi ia tidak mempunyai keselamatan yang sepatutnya berada di tangan pengguna. Yang kedua, 20200 iaitu Jabatan Meteorologi. Laporan-laporan daripada *internet* mengatakan bahawasanya kesan daripada *global warming*, negara kita 2,000km/persegi akan ditenggelami pada tahun 2020.

Jadi saya nak tanya kepada kementerian, apakah kenyataan daripada *internet* ini benar dan jika sekiranya ia benar, di manakah kawasan-kawasan yang akan ditenggelami oleh air tersebut? 030600 – Agensi Angkasa Negara (ANGKASA). Kita telah menghantar angkasawan dan juga telah membuat sekurang-kurangnya mengikut maklumat, tiga kajian iaitu tentang sel-sel barah, sel-sel bakteria dan juga pengkristalan protein tetapi apa yang menjadi malang kepada ujian-ujian tersebut, apabila sampai ke bumi kita hantar ke Jepun untuk dianalisis.

Jadi apakah kita tidak mempunyai pengkaji-pengkaji yang ditugaskan untuk mengkaji hasil yang telah dibawa daripada angkasa lepas? Hanya sekadar bawa pergi dan buat kajian kemudian nak analisa, hantar ke Jepun untuk dianalisis. Jadi saya ingin jawapan daripada kementerian, apakah kita tidak mempunyai pengkaji-pengkaji ataupun penganalisa terhadap kesan-kesan kajian kita tersebut. Kemudian, 020100 – Jabatan Kimia Malaysia. Mutakhir ini kita dapati banyak ubat-ubat yang terdapat di pasaran yang di *claim* ataupun diberitakan boleh menyembuhkan berbagai-bagai jenis penyakit. Salah satu yang begitu heboh sekarang adalah penyakit *Sirosis Liver* ataupun Sirosis Hati.

Apakah Jabatan Kimia telah mengadakan kajian terhadap ekstrak- ekstrak, ubat-ubat yang dikatakan boleh menyembuhkan penyakit ini kerana seperti mana yang kita tahu, *Sirosis Liver* ini tidak boleh sembuh. Ia akan berakhir dengan kematian. Jadi apakah Jabatan Kimia memberi perhatian terhadap ubat-ubat jenis ini yang memenuhi pasaran negara kita dan yang akhirnya 0100 iaitu tentang Agensi Nuklear, atau 030100 – Agensi Nuklear Malaysia. Kalau sebelum ini kita ada PUSPATI yang pada mula-mulanya ditubuhkan untuk membuat kajian terhadap produk-produk pertanian untuk membuat benih-benih, barang-barang pertanian dan juga untuk menolong petani-petani. Setakat ini, berapa banyak kah paten-paten ataupun hasil-hasil pertanian yang dibuat ataupun dicipta melalui kaedah-kaedah nuklear ini di PUSPATI untuk faedah-faedah petani menghasilkan benih-benih yang tahan penyakit dan juga untuk mengeluarkan hasil-hasil yang banyak. Itu saja Tuan Pengerusi, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Rembau
12.56 tgh.

Dato' Firdaus bin Harun [Rembau]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya pergi kepada butiran 00800 dan juga 01100 – MIMOS Berhad dan 01300 – Technology Park Malaysia (TPM). Saya mengucapkan tahniah kepada MOSTI kerana telah menjalankan pelbagai penyelidikan untuk pelbagai sektor dalam meningkatkan lagi mutu pengeluaran negara. Dalam masa yang sama juga saya harap MOSTI akan dapat melalui MIMOS dan juga TPM akan memberikan perhatian, turun padang untuk membantu para petani kita meningkatkan pengeluaran mereka khususnya di kawasan-kawasan yang di luar koridor ekonomi seperti di Negeri Sembilan banyak diusahakan tanaman jagung dan juga tanaman-tanaman lain yang saya rasa perlu dibantu dari segi untuk meningkatkan pengeluaran mereka. Misalnya, contohnya saya difahamkan MIMOS ada membuat kajian di NCER di Batu Tangga di Kedah untuk penggunaan *home grown sensor* dengan izin, yang mana dengan melalui penggunaan alat ini, para petani boleh mengawal baja dan juga air yang digunakan. Jadi saya berharap teknik-teknik yang serupa juga akan dapat dipanjangkan, diperluaskan di kawasan-kawasan yang di luar kawasan ekonomi koridor yang saya sebutkan tadi supaya dengan itu usaha kerajaan untuk meningkatkan sektor pertanian akan dapat diperhebatkan lagi dan dapat kesan yang menyeluruh di seluruh negara termasuk di kawasan-kawasan yang di luar koridor ekonomi yang saya sebutkan tadi. Dengan ini saya menyokong.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kota Melaka.
12.57 tgh.

Tuan Wong Nai Chee [Kota Melaka]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin rujuk kepada Butiran 030600 - Agensi Angkasa Negara. Tuan Pengerusi, angkasawan kita telah pun selamat kembali ke tanah air. Cuma saya ingin nak tahu apakah program-program secara *tangible* daripada kementerian. Selama ini saya difahamkan kementerian hanya menyatakan mereka ingin, mungkin nak menghantar angkasawan yang kedua. Saya rasa ini bukan masa lagi

dan pada masa yang sama ada ura-ura hendak membeli roket Soyuz yang saya rasa pun tidak perlu kerana ini merupakan pembaziran wang rakyat saja. Saya difahamkan bahawa jika kita hendak menjadikan roket Soyuz salah satu daripada inspirasi kepada pelajar-pelajar tempatan, saya percayalah bahawa angkasawan sendiri pun menjadi inspirasi. Tidak perlu kita beli satu lagi roket yang akan memakan belanja yang begitu besar yang merupakan hasil daripada teknologi negara lain. Saya ingin tahu setakat manakah R&D akan dilakukan ke arah menerajui industri angkasa lepas ini bagi negara kita. Pakar-pakar di mana yang akan dipupuk dan diberi latihan? Sama ada kita akan hantar pakar-pakar kita ke negara Rusia untuk mendapatkan pemindahan teknologi dan setakat manakah sasaran akan diwujudkan oleh pihak kerajaan dalam memastikan betul-betul wujudnya pembangunan industri angkasa lepas dalam negara kita. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat Setiausaha Parlimen sila gulung menjawab kementerian.

12.59 tgh.

Setiausaha Parlimen Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi [Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani]: Terima kasih kepada semua Yang Berhormat yang dapat mengemukakan dan juga memberikan pandangan-pandangan berkaitan dengan bajet yang akan diluluskan bagi Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi. Saya minta maaf, pagi ini saya terlewat oleh kerana saya diminta untuk merasmikan *International Conference On Engineering ICT* di Universiti Teknikal Melaka di mana saya adalah Bekas Naib Canselor di sana. Jadi itu adalah juga..

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat.

Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani: ...jadi saya minta maaf tak dapat hadir tapi walau bagaimanapun saya menjawab bagi...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Yang Berhormat boleh susun jawapan. Jawab sebelah petanglah supaya padat dan bernas.

Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani: Ok, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Baik. Dewan bersidang semula sebagai Majlis Mesyuarat.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Yusof bin Yacob) ***mempengerusikan Mesyuarat***]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ditangguh sehingga jam 2.30 petang.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.00 petang.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

Dewan bersidang dalam Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Yusof bin Yacob) ***mempengerusikan Jawatankuasa***]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Dijemput Setiausaha Parlimen untuk menyambung ucapan.

2.30 ptg.

Setiausaha Parlimen Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi [Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Di sini bagi kali pertamanya saya akan memberikan respons kepada persoalan yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat bagi Tuaran berkaitan dengan butiran inovasi tidak disebut di dalam bajet MOSTI dan apakah kaedah pemantauan dan insentif pada penyelidik-penyelidik.

Untuk maklumat Ahli Yang Berhormat, apabila kita kata sains, teknologi dan inovasi, ia mempunyai *different* makna yang sebenarnya. Sains adalah merupakan asas ataupun hipotesis ataupun teori. Teknologi adalah merupakan kaedah ataupun *method* bagaimana kita hendak menghasilkan teori yang telah dihasilkan daripada sains. Ini semuanya berasaskan kepada *supply play* iaitu daripada *resource*, daripada kemampuan seseorang itu. Inovasi pula sebenarnya adalah merupakan idea ataupun hasilan yang boleh memberikan nilai dan boleh memberikan nilai penjana ekonomi dan kemakmuran, itulah inovasi.

Kalau sesuatu produk itu yang dihasilkan daripada sains dengan teknologi, tetapi setakat produk tidak boleh menghasilkan ekonomi, sebenarnya tidak ada inovasi dihasilkan di dalam kerja-kerja R&D itu. Jadi di sinilah yang hendak kita maklumkan kepada Yang Berhormat, inovasi semua orang boleh cakup inovasi, semua orang cakup kreativiti, tetapi maknanya adalah yang semudah itu yang seperti yang saya cakap.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat semua, minggu ini kita ada Pameran Nasional, *Exhibition Conference Exhibition* selama seminggu daripada hari Isnin sehingga hari Jumaat di PWTC. Oleh itu, kalau kita lihat Menteri saya Yang Berhormat Dato' Seri sedang bertungkus-lumus untuk menjayakannya. Temanya adalah "Inovasi untuk Kemakmuran dan Kesejahteraan Masyarakat" dan pelancarannya pada hari Jumaat oleh Yang Berhormat Dato' Seri Perdana Menteri.

Jadi saya haraplah semua Ahli Yang Berhormat yang berminat dalam sains, teknologi dan inovasi ini dapat bersama untuk melihat *exhibition* dan juga *conferences* yang ada sekurang-kurangnya pada hari terakhir hari Jumaat akan datang.

Jadi kalau kita lihat inovasi, teknologi dan sains adalah merupakan pelengkap antara satu sama lain. Jadi kalau kita lihat, kerajaan telah memperkenalkan Anugerah Inovasi Negara, yang lain adalah bertujuan untuk apa, memberikan pengiktirafan kepada hasil inovasi yang dibangunkan oleh pelbagai pihak. Kedua, kita menggalakkan lebih banyak inovasi hasil penyelidikan seperti yang saya terangkan tadi. Ketiga, kita ingin mengeratkan kerjasama antara sektor awam dan sektor swasta dan keempat kita hendak memupuk budaya penyelidikan secara usaha sama.

Ada empat insentif diberikan kepada empat kategori anugerah yang diperkenalkan. Pertama, Anugerah Inovasi Produk. Kemudian Anugerah Inovasi Akar Umbi, *Grass Root*. Kita juga ada Anugerah Inovasi Peringkat Sekolah dan Anugerah Inovasi Perkhidmatan.

Jadi mengenai pemantauan pula kerajaan memang memberikan penekanan kepada aspek di mana unit pemantauan yang ada di bawah MOSTI melaksanakan bukan sahaja pemantauan peringkat kedua tetapi juga pemantauan peringkat pertama iaitu Jawatankuasa Teknikal yang meluluskan, memperakukan sebarang permohonan penyelidikan dan jawatankuasa ini juga adalah bertindak sebagai pemantau. Bermakna setiap *miles stone* yang dicapai oleh penyelidik mereka kena maklumkan dalam bentuk laporan ataupun *presentation* dan jawatankuasa ini memperakukan untuk meneruskan geran diberikan seterusnya. Begitu juga di IPTA setahu saya dan saya daripada IPTA memang ada jawatankuasa ini.

Jadi aktiviti-aktiviti pemantauan memang dibuat untuk memastikan peruntukan penyelidikan yang diberikan daripada dana rakyat ini akan digunakan sepenuhnya, seoptimum, yang sebaik oleh penyelidik-penyelidik.

Begitu juga kalau dilihat insentif kepada penyelidik, dalam Bajet 2008 kerajaan telah mencadangkan pembayaran royalti sehingga 80% kepada penyelidik bagi hasil R&D yang berjaya dikomersialkan. Banyak ini. Di samping itu, kerajaan juga menyediakan peruntukan bagi membiayai kos pendaftaran paten hasil-hasil R&D.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat ini jawab perbahasan atau berucap? Kena jawab ikut yang ada Yang Berhormat, kalau Yang Berhormat hendak membentangkan dasar kementerian, nanti panjang.

Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani: Seterusnya Yang Berhormat bagi Tuan ada menyentuh mengenai jumlah teknologi berpotensi dikomersialkan dan dihasilkan. Untuk maklumat Yang Berhormat, sebanyak 554 teknologi baru yang berpotensi dikomersialkan dan dikembangkan telah dihasilkan meliputi pelbagai sektor termasuklah bioteknologi dan juga pertanian.

Saya respons kepada Yang Berhormat bagi Santubong, mengenai berapakah peratus pekerja MSC dari kalangan rakyat Malaysia berbanding dengan pekerja asing. Kalau rendah, apakah rancangan kerajaan? Bilangan pekerja mahir MSC telah meningkat kepada 63 ribu setakat ini. Adalah dimaklumkan bahawa memang benar bilangan pekerja asing pada mulanya

MSC pada tahun 1996 adalah setakat 40%, tetapi berdasarkan langkah positif kerajaan, bilangan ini telah kita kurangkan sebanyak 8.6% sekarang. Jadi jumlah bilangan pekerja MSC 63 ribu, pekerja berpengetahuan adalah 47,783 atau 76%, pekerja asing sebanyak 4,100.

Begitu juga pihak MDeC telah menjalankan kerjasama dengan Kementerian Pengajian Tinggi dan telah memulakan beberapa program seperti pengubahsuaian kurikulum, latihan praktikal industri wajib selama enam bulan, program-program dengan syarikat ICT seperti 'Satyam' di mana pelajar dan pensyarah dihantar ke institusi latihan industri syarikat-syarikat tersebut. Kerjasama erat dengan industri juga diadakan untuk mengetahui keperluan industri semasa dan akan datang agar dapat melahirkan graduan zaman teknologi tinggi.

■1440

Berkaitan pertanyaan syarikat *independent software vendor* (ISV) bilangannya semakin berkurangan. Terdapat pada awalnya 1,032 syarikat ISB daripada sejumlah 1,557 syarikat MSC kini yang sedang beroperasi. Bilangan kecil ini sebenarnya bukan merupakan masalah kerana apa yang kita pentingkan adalah kualiti dan keupayaan syarikat ini menembusi pasaran ICT. Adalah di maklumkan walaupun bilangannya kecil syarikat-syarikat ini telah menjana pendapatan sebanyak RM4.3 bilion. Apa yang penting adalah untuk meninggikan keupayaan dan kualiti syarikat ini agar dapat berdaya maju dan bersaing di peringkat antarabangsa. Pihak MOSTI dan MDeC juga sedia maklum tentang masalah-masalah lain yang dihadapi oleh syarikat ISV...

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat nak bagi jalan? Santubong.

Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani: Sila.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sila Santubong. Ringkaskan.

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Terima kasih Tuan Pengerusi dan terima kasih kepada Setiausaha Parlimen.

Saya ucapkan tahniahlah kerana peningkatan pekerja mahir dan pekerja keseluruhannya untuk MSC ini memang mengagumkanlah. Ini kerana saya *study* di Glenegal France Tuan Pengerusi, dalam masa 20 tahun lebih dia hanya mencapai 30,000 sahaja kita dah sampai 47 pakar yang mahir.

Jadi ini pasal ISV ini tadi saya hak tahu berapa syarikat ini daripada kalangan Malaysia dan kalau bukan sepenuhnya Malaysia, berapa ekuiti Malaysia dalam ini? Terima kasih.

Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani: Terima kasih Yang Berhormat Santubong. Oleh kerana soalan itu *very specific* menanyakan bilangan dan sebagainya saya tidak ada sekarang ini. Saya akan bagi jawapan itu secara *detail* secara bertulis, terima kasih.

Berkaitan pertanyaan ketiga, peruntukan kewangan program ICT tidak digunakan. Adalah tidak benar bahawa peruntukan kewangan program ICT tidak digunakan sepenuhnya. Untuk makluman sebanyak RM158.3 juta telah diagihkan untuk membiayai sebanyak 67 projek.

Syarikat-syarikat yang mendapatkan ICT, R&D adalah syarikat-syarikat yang di dalam bidang:

- (i) perisian dan aplikasi perniagaan;
- (ii) pembangunan kandungan iaitu animasi dan permainan *games*;
- (iii) pembangunan aplikasi infrastruktur teknologi tanpa wayar jaringan optik; dan
- (iv) dalam bidang pembangunan teknologi yang lain seperti 3D, *visualization digital image micro electronic* dan sebagainya.

Di sini saya respons kepada Yang Berhormat Kepong berkaitan ICT MSC, bagaimanakah dan bila MSC akan diperluaskan ke seluruh negara. Kerajaan memang mempunyai rancangan untuk memperluaskan MSC ke seluruh negara. Dalam fasa pertama tahun 1996 - 2003 beberapa *cyber centre* dan *cyber city* telah di wujudkan sekitar Lembah Klang.

Dalam fasa kedua peluasan MSC yang bermula 2004-2010 MSC telah diperluaskan kepada kawasan seperti berikut:

Pulau Pinang	-	Bayan Lepas
Kedah	-	Kulim High Tech
Melaka	-	MITC
Johor	-	Menara MSC dan Cyberport Johor Bahru
Perak	-	Meru Raya Ipoh

MSC akan diperluaskan kepada beberapa pusat di negeri-negeri lain dalam jangka masa 2008 - 2010. Yang Berhormat Kepong tidak ada? Menjelang 2020 adalah diharapkan seluruh negara akan menjadi status MSC. Perluasan MSC ke tempat lain perlu kita fikirkan memerlukan infrastruktur yang mantap dan juga kesediaan pihak berkuasa tempatan untuk menyediakan kemudahan kelas pertama untuk menerima syarikat berserta MSC bertapak.

Jadi kerajaan juga sememangnya meneliti setiap permohonan peluasan MSC kerana ianya ada berkaitan dengan infleksi kewangan dan undang-undang, sebab ianya berkait dengan jaminan kerajaan dalam *Bill of Guarantee* yang menjamin kualiti penyediaan kemudahan infrastruktur.

Saya respons kepada pertanyaan Yang Berhormat Pendang. Adakah Jabatan Kimia menjalankan kajian mengenai keberkesanan ubat ekstrak herba untuk menyembuhkan penyakit sklerosis hati yang memenuhi pasaran kita.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Bukan 'sklerosis' hati Yang Berhormat, 'sirosis' hati.

Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani: Minta maaf kerana ini *medical term* saya bukan orang *medical*. Minta maaf kalau salah. Tuan Pengerusi apa *pronunciation* ia Tuan Pengerusi?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sirosis

Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani: Sirosis hati yang memenuhi pasaran kita. Mengenai kajian keberkesanan ubat ekstrak herba untuk penyakit sirosis hati yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Pendang. Untuk makluman Yang Berhormat perkara ini adalah di bawah bidang tugas Bahagian Farmasi, Kementerian Kesihatan. Jabatan Kimia Malaysia sedia memberikan khidmat analisis mengenal pasti bahan aktif herba berkenaan jika diminta oleh Kementerian Kesihatan. Kita bukan kementerian yang mengawal selia berkaitan perkara ini.

Program Angkasawan Negara telah menarik beberapa perhatian Ahli Yang Berhormat seperti Yang Berhormat Tangga Batu, Yang Berhormat Larut, Yang Berhormat Kota Melaka dan lain-lain. Sehubungan ini MOSTI ingin memberi penjelasan seperti berikut. Tujuan utama Program Angkasawan adalah untuk memberikan inspirasi dan menarik minat pelajar sama ada di peringkat rendah mahupun menengah dalam bidang sains angkasa dan bidang sains dan teknologi secara amnya.

Justeru itu kementerian telah menyediakan program khas yang bakal dilaksanakan secara bersama dengan pelbagai-bagai kementerian lain seperti Kementerian Pelajaran mahupun agensi lain seperti Pusat Sains Negara. Kementerian juga telah mempunyai program-program kesedaran yang akan dilaksanakan di semua peringkat sekolah melalui media-media massa dan juga melalui penganjuran pameran-pameran yang berkaitan. Selain itu program ini juga menyokong permohonan Teknologi Angkasa Negara secara keseluruhan dari segi kepakaran, pengalaman dan pemilihan teknologi.

Saya ingin respons kepada Yang Berhormat Santubong berkaitan persoalan adakah Malaysia berkemampuan menghasilkan 100 syarikat bioteknologi menjelang tahun 2010 seperti yang disasarkan.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Yang Berhormat Penjelasan. Saya nak tanya Setiausaha Parlimen sudah habis jawab semua yang dibangkitkan berkenaan angkasawan?

Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani: Saya akan pergi mungkin ada yang belum saya jawab.

Dasar Bioteknologi Negara memberikan insentif bagi tujuan menggalakkan pembangunan syarikat bioteknologi Malaysia. Di bawah status Bio-Nexus syarikat-syarikat bioteknologi yang memenuhi syarat akan menikmati insentif cukai, layak memohon dana, pengkomersialan bioteknologi serta menyertai Program Pembangunan Industri Bioteknologi yang dikendalikan oleh Malaysian Biotechnology Corporation.

Sehingga 27 November tahun ini sebanyak 42 syarikat telah diluluskan sebagai syarikat Bio-Nexus melibatkan pelaburan awal mencecah hampir RM1 bilion dan 1,000 pekerja ilmu. Untuk meninjau perkembangan syarikat-syarikat Bio-Nexus, Yang Berhormat bolehlah melawat pameran Bio Malaysia 2007 yang sedang berlangsung di PWTC seperti yang telah saya maklumkan.

Saya ingin respons pertanyaan daripada Yang Berhormat Tangga Batu dan Jerai berkaitan dengan penggunaan buah jarak bagi penghasilan *biofuel*. Kerajaan buat masa ini belum mempunyai apa-apa polisi berhubung dengan penggunaan *jatropha* sebagai untuk menghasilkan *biofuel* dari *jatropha* ini sebagai sumber tenaga alternatif. Kita belum ada sebarang fungsi berkaitannya.

Dalam bidang teknologi juga saya ingin respons kepada Yang Berhormat Kepong peruntukan sebanyak RM2.1 juta sahaja di peruntukan bagi membangunkan sektor bioteknologi bagi tahun 2008. Untuk makluman, Yang Berhormat Kepong - tidak ada. Ahli Yang Berhormat peruntukan yang disediakan adalah bagi membiayai belanja operasi Bahagian Bioteknologi Kebangsaan. Bagi peruntukan pembangunan jumlah peruntukan yang disediakan bagi tahun 2008 ialah sebanyak RM70 juta bagi Bahagian Teknologi Kebangsaan dan RM80 juta bagi Biotech Corporation.

Saya ingin respons kepada Yang Berhormat Jasin dan Yang Berhormat Pasir Puteh berkaitan dengan penghasilan. Ini semua dalam bidang bioteknologi penghasilan *tissue culture* bagi di dimanfaatkan oleh pihak industri dan juga *jatropha* tadi sebagai sumber tenaga alternatif.

■1450

Banyak produk penyelidikan berkaitan dengan *tissue culture* telah dihasilkan oleh universiti penyelidikan dan universiti yang boleh dimanfaatkan oleh pihak industri. Ini termasuklah *tissue culture* pisang, kelapa sawit, tongkat ali dan sebagainya. *Tissue culture* ini telah dikomersialkan dan telah dimanfaatkan oleh banyak pihak-pihak industri yang berkaitan.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Pasir Puteh, hendak bagi jalan?

Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani: Okey, silakan.

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Tuan Pengerusi, saya hendak tanya kementerian kerana tadi saya tidak sempat. Agak bila *jatropha* boleh dikomersialkan sebagai diesel? Ini kerana 45% daripada *jatropha*, 50% sahaja daripada kelapa sawit. Saya harap kalau boleh saya hendak jadikan *feedlot* projek Pasir Puteh kerana saya sedia, saya hendak tahu bila boleh letak.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Tangga Batu sudah ada 700 ekar dia kata tadi.

Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani: Tahniahlah Pasir Puteh, saya setuju kalau Pasir Puteh telah ingin mengambil ini sebagai satu cabaran kita mesti akan memberikan sokongan penyelidikan untuk dilaksanakan. Terima kasih, tahniah.

Yang Berhormat Rembau berharap MIMOS dan Taman Teknologi Malaysia dapat membantu peladang-peladang luar bandar. Taman Teknologi Malaysia sebagai agensi kerajaan memang menitik beratkan tanggungjawab sosial, *corporate social responsibility* penubuhan sebagai contohnya penubuhan Pusat Biotek Herba di Raub, Pahang sebagai satu contoh untuk memangkinkan sektor pertanian ataupun ekonomi di Raub dan kawasan persekitaran. Pusat ini

adalah merupakan pusat pemprosesan herba-herba sebagai produk kesihatan dan kecantikan. Petani-petani di sekitar Raub digalakkan serta diberi pendedahan mengenai penanaman untuk dibekalkan serta diproses di Pusat Biotek Herba Raub ini.

MIMOS pula sebagai contoh sedang membangunkan produk yang dipanggil *precision agriculture* yang merupakan alat sensor untuk mengesan kandungan mineral dalam tanah yang dapat membantu petani-petani dalam menentukan kandungan baja dengan tepat serta dapat mengelakkan pembaziran penggunaan baja. Dengan itu ia dapat membantu petani-petani dalam mengeluarkan hasil yang tinggi. Jadi pencemaran juga kita dapat kawal kerana pengguna baja yang tepat tanpa pembaziran.

Ini adalah beberapa isu yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Kubang Kerian, pertanyaan adalah untuk mendapatkan penjelasan sejauh manakah keberkesanan sistem amaran awal tsunami dan bencana alam yang lain dan dalam membantu negara untuk menghadapi bencana-bencana tersebut. Pusat amaran awal tsunami telah mula beroperasi pada awal tahun 2005. Sejak pemasangannya sistem ini telah berjaya mengenal pasti setiap kejadian gempa bumi dan tsunami yang berlaku di rantau ini. Jabatan Meteorologi Malaysia (JMM) sebuah agensi di bawah kementerian MOSTI telah berjaya mengeluarkan maklumat dan amaran awal dalam tempoh tidak lebih daripada 15 minit selepas kejadian gempa bumi melalui *crawlers*, di siaran televisyen tempatan, radio dan SMS. Maklumat ini juga diberi kepada agensi-agensi pengurusan bencana negara, pihak media dan disiarkan di dalam di laman web jabatan. Bagi kejadian hujan lebat yang boleh menyebabkan banjir kilat dan banjir besar, JMM bekerjasama rapat dengan Majlis Keselamatan Negara, Jabatan Pengaliran dan Saliran serta lain-lain agensi pengesanan bencana negara supaya amaran awal dapat disampaikan orang awam dengan segera apabila bencana dikesan akan berlaku.

Tuan Pengerusi, suka juga saya maklum di sini bahawa sistem amaran awal yang dibangunkan ini adalah satu sistem yang dilengkapi dengan teknologi yang terkini. Saya rasa perkara ini telah dimaklumkan beberapa kali di dalam Dewan yang mulia ini. Setakat ini pusat amaran awal telah terbukti berkesan bagi menghadapi bencana-bencana yang berlaku, termasuklah dalam menangani kejadian jerebu merentasi sempadan. Menyentuh isu yang berkaitan dengan pemanasan global yang telah menyebabkan kejadian cuaca *extreme* dan keadaan cuaca yang tidak menentu; kementerian juga telah mengadakan kajian dan beberapa seminar mengenai perkara ini bagi membantu negara dalam menghadapi perubahan cuaca dan iklim yang tidak menentu pada masa akan datang.

Isu yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Pendang juga mengenai kesan pemanasan global seperti terdapat dalam Internet yang menyatakan seluas 2000 kilometer persegi akan ditenggelami air pada tahun 2020, dan jika benar di manakah di kawasan negara kita yang akan tenggelam? Pemanasan global memang akan menyebabkan peningkatan aras atau paras air

laut. Kadar kenaikan paras air laut ini adalah bergantung kepada kadar pemanasan yang akan berlaku pada masa akan datang.

Menurut kajian *Intergovernmental Panel on Climate Change* sebuah agensi di bawah Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu kadar kenaikan paras air laut pada tahun 2020 adalah dalam lingkungan 20 milimeter sahaja. Oleh yang demikian kenaikan paras air laut pada kadar tersebut tidak akan memberi kesan yang besar kepada negara kita. Jadi saya pun tidak tahu yang mana maklumat Pendang dapat berkaitan ini. Walau bagaimanapun jika pengeluaran gas-gas rumah kaca sedunia tidak dikawal dan berterusan seperti sekarang kesan ini akan menjadi lebih besar pada penghujung abad ke-21. Paras air laut akan di jangka akan meningkat 0.6 meter pada masa tersebut.

Yang Berhormat Tangga Batu dan Jasin ada memaklumkan ataupun memberikan pandangan berkaitan dengan paten yang dikeluarkan oleh SIRIM begitu juga berkaitan Jasin berkaitan dengan lambakan telefon bimbit yang tidak mendapat pengesahan daripada SIRIM. Jumlah paten yang telah dikeluarkan atas nama SIRIM Berhad adalah sebanyak enam. Ini yang atas nama SIRIM manakala sebanyak 50 lagi telah didaftarkan dan sedang dalam proses untuk pendaftaran pengeluaran paten. Ini adalah merupakan paten SIRIM. Walau bagaimanapun sekiranya maklumat dan juga paten Malaysia kita perlu mendapatkan daripada MyIPO iaitu Perbadanan Harta Intelek Malaysia. Kementerian Perdagangan Dalam Negeri minta maaf.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna Yang Berhormat.

Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani: Minta maaf. Bagi telefon bimbit, pengimport bagi telefon bimbit sebenarnya memang ada satu nota khas pengimport perlu mendapat kelulusan import, permit dari SIRIM yang mana kelulusan ini diserahkan kepada Kastam bagi tujuan *clearance* untuk membawa masuk telefon bimbit. Kelulusan import permit akan diberikan berdasarkan kepada laporan ujian *technical approval certificate*, yang mana kelulusan adalah berdasarkan kepada *Customs declaration* - Borang JK 69.

Setiap telefon bimbit akan dilekatkan dengan label SIRIM yang telah dilengkapi dengan ciri-ciri keselamatan. Ujian yang dijalankan bagi mendapatkan *technical approval certificate* ini termasuklah MC *technical specification* yang merangkumi frekuensi, kuasa, *inter-operability* dan lain-lain lagi. Untuk mengawal lambakkan telefon bimbit yang tidak mempunyai label SIRIM yang berada di pasaran, SIRIM Berhad juga menjalankan penguasaan ke atas label SIRIM melalui lawatan-lawatan mengejut dan turut membantu agensi berkuasa dalam membuat serbuan apabila diperlukan. Jadi kalau ada lambakkan telefon bimbit yang tidak mendapat kelulusan SIRIM itu mungkin telefon-telefon yang di seludup ke negara-negara kita tanpa pembayaran cukai yang sepenuhnya. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Panjang lagi kah Yang Berhormat? Kita habiskan dalam masa 15 minit.

Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani: Saya baru setengah jam Tuan Pengerusi. Sukacita juga MOSTI ingin menarik perhatian Dewan bahawa dalam permohonan teknologi angkasa lepas negara secara keseluruhannya melibatkan pembangunan aplikasi dalam bidang metrologi yang dijalankan di bawah Jabatan Metrologi Malaysia dalam bidang *remote sensing* untuk tujuan pengurusan sumber bencana alam sekitar dan keselamatan negara di bawah pusat *remote sensing* negara.

■1500

Permohonan satelit, plot dan teknologi yang berkaitan oleh Agensi Angkasa Negara dan Astronautic Technology Sdn. Bhd., serta pakar-pakar universiti yang berkaitan. Begitu juga kita menjalankan kajian yang dilaksanakan oleh Agensi Angkasa Negara dan universiti-universiti yang berkaitan dalam bidang sains angkasa. Ini adalah merupakan *blueprint* ataupun kita punya pelan perancangan strategik untuk membangunkan bidang aeroangkasa negara.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Penjelasan sedikit Yang Berhormat.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tangga Batu.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tuan Pengerusi, adakah pihak kementerian bercadang untuk menjadikan 10 Oktober, Hari Angkasa Negara ataupun Hari Angkasa Nasional?

Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani: Terima kasih Yang Berhormat Tangga Batu. Saya rasa kita belum ada perancangan tetapi perkara itu bolehlah kami bincang di peringkat kementerian dahulu, sama ada boleh diterima oleh Kabinet ataupun tidak. Terima kasih.

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Sedikit sambung Yang Berhormat. Saya hendak sambung hak Tangga Batu tadi. Terima kasih Tuan Pengerusi. Apakah ada cadangan kementerian akan buat *road show* kepada negeri-negeri sampai ke Sabah dan Sarawak?

Mengenai dengan angkasawan ini, saya rasa penting dari pandangan perspektif Islam Hadhari, kerana dia telah menunaikan tanggungjawab Allah. [*Membaca sepotong ayat Al-Quran*] Dia suruh kita manusia, jin menembusi langit dan bumi. Kalau tidak dapat menembusi kecuali dengan tangga, kecuali dengan modal insan, dengan ilmu. Macam mana pandangan Yang Berhormat?

Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani: Saya menyokonglah saranan daripada Yang Berhormat. Seperti yang telah saya nyatakan tadi, kita telah ada satu rangka ataupun *blueprint* untuk Program Aeroangkasa Negara. Jadi seperti yang Program Angkasawan Negara ini adalah sebagai program awal untuk kita melaksanakan Program Aeroangkasa Negara, seperti yang saya nyatakan tadi selepas ini Angkasawan Negara kita akan diminta untuk menjadi pegawai penyelidik bukan sahaja bertugas bersama penyelidik-penyelidik daripada universiti-universiti tempatan, tetapi beliau juga akan pergi sebagai ambassador ke sekolah-

sekolah untuk memaklumkan pengalaman beliau sebagai Angkasawan Negara dan apakah matlamat, apakah sasaran yang telah dicapai dan bagaimana dengan ini akan merangsang lebih ramai pelajar akan minat di dalam bidang sains dan teknologi angkasa khasnya, tetapi lebih seumumnya di dalam bidang sains dan teknologi itu sendiri.

Yang Berhormat Tangga Batu ada menanyakan apakah jawatan ataupun gred Angkasawan Negara? Apakah elaun-elaun yang diperolehi? Sebenarnya kedua-dua Angkasawan Negara telah dilantik sebagai pegawai penyelidik dan pertimbangan sewajarnya sedang dilakukan untuk melantik Angkasawan Negara ke jawatan yang lebih sesuai, tetapi saya difahamkan bahawa kedua-dua pegawai ini masih kekal hakiki di dalam jawatan asal mereka. Jadi jawatan pegawai penyelidik ini adalah merupakan jawatan sampingan.

Saya ingin respons pertanyaan daripada Yang Berhormat Batu Gajah. Mengapa kementerian menghalang calon angkasawan seterusnya Mejar Dr. Faiz Khaleed dari berkahwin? Untuk makluman Yang Berhormat Batu Gajah, ini bukan satu mandatori. Ini adalah satu kriteria yang kita harapkan supaya kita hendakkan Mejar Dr. Faiz dapat memberikan penumpuan yang sepenuhnya sebelum beliau diterbangkan sebagai Angkasawan Kedua. Tetapi kalau naluri beliau pada satu masa, beliau ingin bernikah, saya rasa tidak ada siapa yang boleh menghalang.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Itu di *stop* untuk sementara waktu ya?

Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani: *Stop* dulu. *Stop* dulu. Tahan dulu, tahan dulu. [Ketawa]

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Itu Batu Gajah setujuakah?

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan. Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, saya rasa Yang Berhormat kurang faham ya. Apa sebab yang saya bangkitkan. Saya rasa ini adalah tidak sihat, tidak patut walaupun bukan satu paksaan, tetapi ia adalah satu tekanan. Tadi Yang Berhormat telah jelas dan mengaku bahawa ini adalah satu kriteria.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Siapa kena tekan? Siapa kena tekan?

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Tekanan kepada Dr. Faiz. [Ketawa] [Dewan riuh]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, cukuplah Yang Berhormat.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Jadi agar tidak berkahwin. Saya rasa kriteria sedemikian adalah amat mendiskriminasikan dan bolehkah Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, apakah ini bermakna angkasawan di luar negara itu yang lain semua...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, cukuplah Yang Berhormat.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: ...juga ada kriteria sedemikian?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat Setiausaha Parlimen sudah jawab tadi Yang Berhormat. Bukan paksaan.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Tuan pengerusi...

Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani: Saya sudah menjawab. Itu bukan satu kriteria mandatori, tetapi kita menggalakkan supaya kita hendakkan beliau memberikan fokus.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Saya hendak maklumkan sekarang.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Maknanya tak ada tekanan.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Walaupun bukan satu paksaan tetapi kenyataan galakan itu...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, cukuplah Yang Berhormat.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: ...kenyataan galakan itu juga satu *implement* tekanan.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah ya.

Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani: Perkara ini kita boleh *debate* dan kita boleh tengok *pro and cons*.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Ini sangat bahayalah. Ini tidak sihat. Sektor-sektor yang lain akan mengikut.

Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani: Tak apa.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Apakah ada *survey* yang mengatakan bahawa kalau sudah menyertai program ini mereka akan terjejas tumpuan mereka?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Saya setuju. Ini tahan nafsu seseorang makna dia. Tidak boleh menahan nafsu orang, berdosa ini.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Ini perkara satu. Yang Perkara kedua ialah...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya cukuplah.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Saya ingin tahu juga, apakah perjanjian di antara Angkasawan Negara yang telah dihantar. Kandungan perjanjian yang telah dihantar Angkasawan Negara dengan kementerian. Apakah kandungan perjanjian jika ada? Sebab saya rasa sekarang Angkasawan Negara kita ini sangat sibuk.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, cukuplah.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Sibuk dibawa oleh menteri untuk meronda seluruh negara dan paksa hadir ke mesyuarat UMNO.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah Yang Berhormat.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Hendak serahkan bendera macam milikan UMNO sahaja. Jadi apakah kandungan perjanjian ini?

Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani: Yang Berhormat, Yang Berhormat kena faham. Apabila kita kata perjanjian, yang boleh melihat antara orang yang membuat perjanjian sahaja. Itu adalah merupakan satu hak *explicit* kepada mereka yang buat perjanjian. Kita tak boleh memaklumkan perjanjian itu kepada mana-mana pihak tanpa mendapat *consent* daripada pihak yang berkaitan. Kalau ada...

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, kalau itu perjanjian peribadi saya faham, tetapi ini perjanjian menggunakan wang rakyat. RM95 juta sebelum ini. Ini wang rakyat. Ini hak kita untuk tahu.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, cukuplah.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Faham tak ini hak rakyat untuk tahu. Apakah kandungan perjanjian. Saya hendak tahu juga senarai perbelanjaan mengurus untuk program ini. Tadi saya ada bangkitkan.

Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani: Yang Berhormat saya jawab sahajalah yang itu soalan yang kedua. Sebenarnya kalau kita lihat sesuatu teknologi, sesuatu pencapaian, sesuatu kecemerlangan tak boleh beli dengan duit. Kalau Yang Berhormat seorang saintis macam saya, macam menteri saya, kami telah *spend* lebih daripada RM1 juta, RM2 juta duit rakyat belajar buat master, buat bachelor, buat master dan buat Ph.D. Jadi tidak boleh dinilai dengan duit. Jadi di sini kejayaan kita untuk melancarkan angkasawan kita tentulah mempunyai sedikit sebanyak kos. Tetapi banyak bahagian korporat, yang begitu prihatin. Esso memberikan *sponsor*, Telekom Malaysia memberikan *sponsor*, tetapi Yang Berhormat tak beri *sponsor* apa-apa?

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Sebab saya tak setuju dengan program ini.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya Yang Berhormat, cukuplah Yang Berhormat.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Sebab kita, duit kita boleh guna untuk buat jalan, buat sekolah, buat *electricity*.

Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani: Sama ada...

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Bagi air kawasan Sabah dan Sarawak.

Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani: Sama ada Yang Berhormat setuju tak setuju adalah diputuskan oleh kerajaan yang memerintah.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Wah angkuhnya, angkuhnya.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Setiausaha Parlimen cukuplah, pergi tajuk lainlah. Kena habiskan jawapan.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Saya hendak senarai. Senarai perbelanjaan bagi program ini. Saya pohon senarai. Tadi saya ada pohon senarai dibangkit.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Jawab yang disoallah Yang Berhormat.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Saya hendak senarai.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: [Bangun].

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Kalau tak boleh bagi secara bertulis.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Saya hendak...

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Dan saya ada beri berkenaan kedudukan pembelian Kapsul Soyuz itu. Kedudukannya.

■1510

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Saya nak tahniah Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi kerana berjaya menghantar angkasawan Tuan Pengerusi. Ini adalah kebanggaan negara dan kita merasa bangga. Semua rakyat Malaysia merasa bangga dan tahniah kepada kementerian dan jawapan Yang Berhormat itu tepat. Terima kasih.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Tapi di kawasan Tuan Pengerusi, kawasan Jerai ada ramai orang miskin, kenapa wang tidak disalurkan kepada mereka?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Itu lain peruntukan, peruntukan luar bandar ada.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang lain sila diam, Setiausaha Parlimen teruskan jawapan.

Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani: Tuan Pengerusi, saya nak respons berkaitan dengan kapsul. Okey, kita lihat bagaimana negara Jepun, negara Korea boleh maju terutama Jepun selepas Perang Dunia Kedua. Apakah teknologi yang mereka bangunkan? Mereka menggunakan *reverse engineering*. Yang Berhormat faham *reverse engineering*? Yang Berhormat bukan saintis.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: *You faham ratio decidendi?*

Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani: *Reverse engineering* adalah kita membeli produk itu, seperti orang Jepun membeli dulu TV dan sebagainya daripada buatan *Europe*, buatan Amerika, mereka buka, mereka barai dan mereka buat *reverse engineering* menghasilkan produk mereka sendiri dengan inovasi. Jadi dalam kes di sini juga, kalau kita nak memajukan industri aeroangkasa kita, pada masa akan datang kita nak menghantar angkasawan kita dengan kita punya roket sendiri, kita mesti menghasilkan kapsul kita sendiri. Bagaimana nak hasil? Teknologi telah ada jadi kita perbaiki. Itu sebab kalau idea kerajaan untuk mendapatkan kapsul itu, kami memang setuju.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya Yang Berhormat, teruskan jawapan.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Penjelasan. Adakah *space tourist* satu jenis *reverse engineering*? Menjadi *space tourist* ialah satu jenis *reverse engineering*?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Siapa kata *tourist*, dia naik dan dia bawa balik *all the kajian* sebagai angkasawan.

Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani: Yang Berhormat, kita tidak pernah menghantar kita punya angkasawan sebagai *tourist*. Beliau menjalankan kajian kerana beliau adalah seorang saintis. Beliau menjalankan beberapa kajian yang telah kita kenal pasti. Yang ini tidak pernah dibuat oleh *tourist*, kalau sebagai angkasawan *tourist* tetapi beliau adalah angkasawan yang telah diiktiraf oleh *cosmonaut* daripada Rusia. Kita kena menerima

pengiktirafan daripada Rusia ataupun Amerika, kalau kita sendiri rakyat Malaysia tidak boleh mengiktiraf pencapaian oleh rakyat kita, bagaimana orang luar hendak mengiktiraf pencapaian kita? Kita mesti ada semangat sayangkan negara, sayangkan bangsa, kita mesti bangga dengan kejayaan apa yang telah kita hasilkan.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Yang Berhormat tanya roket mereka, kapsul mereka berapa harga nak naik itu?

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Yang Berhormat, saya ada bangkitkan ...

Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani: Seperti saya kata tadi, untuk menghasilkan teknologi, menghasilkan pencapaian tidak boleh dinilai dengan wang ringgit dan sebagainya. Faham! Saya tidak akan memberikan jawapan yang lebih daripada itu.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Faham. Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, berapakah harga yang ditawarkan untuk kapsul itu? Apakah kedudukan perbincangan? Apakah telah diputuskan akan membeli? Saya nak tahu harga tawaran tersebut.

Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani: Tuan Pengerusi, saya meneruskan jawapan.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Tuan Pengerusi, *we are here to check*, ini tanggungjawab kita di Dewan, tanggungjawab Yang Berhormat adalah jawab. Saya ada bangkitkan tadi berapakah harga yang ditawarkan oleh Rusia untuk pembelian kapsul itu?

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Jawab, jawab.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Jawab, jawab.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat tidak payahlah ulang.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Saya pohon jawapan, semua orang mahu tahu, itu bukan wang UMNO, ini wang rakyat.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Sebenarnya Tuan Pengerusi, fasal roket mereka tak boleh naik ke angkasa, dia marah roket kita ini. Itu sahaja halnya, bukan ada hal, roket mereka tak boleh naik.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Ini wang rakyat.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Jawab.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Setiausaha Parlimen teruskanlah, berikan jawapan Yang Berhormat.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Yang Berhormat mesti telus, kalau itu tidak boleh dinilai dengan wang tetapi wang itu mesti diberitahu berapa jumlahnya.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, minta penjelasan, minta kebenaran dululah.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Buat apa nak sembunyikan? Apa sebabnya? Tidak banggakah dengan kejayaan itu?

Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani: Tuan Pengerusi, saya ingin respons daripada Yang Berhormat Larut.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Tuan Pengerusi, berapakah harga yang

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Jangan lari, jawab.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Tak boleh jawab lari, penakut.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Jawab, jawab.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Siapa kaut keuntungan? Berapa harga ditawarkan oleh Rusia?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kalau Yang Berhormat nak jawab, jawablah, kalau tidak tak payah.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Ada jawapan ke tidak ada jawapan? Atau nak sembunyikan.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Nak sembunyikan!

[Dewan riuh seketika]

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Itu tugas kalau tidak lepaskan jawatan ini.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Itu tugas.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Itu tanggungjawab, tugas.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Kita mesti berbangga kalau kejayaan itu

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Habiskan jawapan Yang Berhormat.

Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani: Saya nak habiskan tapi dia kacau, Tuan Pengerusi kena berhentikan dia.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, sila duduk.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Jawab, jawab.

Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani: Pihak kementerian akan mengambil kira semua aspek dan langkah keselamatan yang perlu untuk menjaga keselamatan angkasawan negara.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Lari, lari.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: *You can't run, you can't hide.*

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Tak malu ke?

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Jawab, jawab.

Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani: Pihak kementerian akan memikirkan yang terbaik bagi keselamatan angkasawan negara bagi memastikan insiden seperti yang berlaku kepada Mejar Faiz Khalid.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, janganlah mengganggu perjalanan Parlimen.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan. Baru-baru ini, angkasawan yang bakal dihantar telah cedera kerana keselamatan yang begitu teruk sekali.

Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani: Saya dah jawab tadi.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Saya nak tanya apakah *memorandum of understanding* dengan Rusia? Berapakah kos yang akan terlibat untuk menghantarnya ke angkasa lepas pada 2010? Sebab satu *memorandum of understanding* akan ditandatangani, jadi kali ini tidak ada pembelian Sukhoi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah, cukup. Setiausaha Parlimen kalau nak jawab, jawablah, kalau tak teruskan.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Berapakah kos yang akan terlibat?

Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani: Saya respons, kita sedang membincangkan kerjasama ini melalui MoU. Kita tidak perlu *detail* kan lagi apakah perkara-perkara yang akan dilaksanakan, dan apa tindakan dan juga implikasi daripada kos. *That's it!*

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Bagus. Kapsul Soyuz, berapakah yang ditawarkan oleh Rusia?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sudahlah Yang Berhormat.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Kapsul DAP berapa?

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Saya nak tahu berapakah yang ditawarkan oleh Rusia kepada Malaysia?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, kalau ada jawapan, jawablah. Kalau tidak ada, tak payahlah.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Kenapa tak nak jawab?

Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani: Saya dah cakap tadi.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Berapa?

Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani: Berkaitan kapsul

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Berapa harga ditawarkan oleh Rusia?

Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani: Untuk mendapatkan satu teknologi

...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, bukan begitu caranya.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Saya tahu, mesti ada nilai, mesti ada nilai, mesti ada harga.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Batu Gajah, Batu Gajah, Yang Berhormat.

Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani: Okey, saya boleh bagi jawapan bahawa kita tidak putuskan lagi harganya.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Saya nak tahu Rusia tawar berapa harga?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, tak faham kah?

Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani: Saya jawab bahawa kita tidak putuskan lagi secara muktamad, faham!

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Setiausaha Parlimen, sila habiskan jawapanlah. Ini sama jugalah, yang jawab tak faham, yang tanya tak faham. [*Dewan ketawa*]

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Yang jawab itu tak faham langsung.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Habiskan Yang Berhormat, jawapan.

Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani: Tuan Pengerusi, saya tidak setuju kalau Tuan Pengerusi kata yang tanya tak faham, yang jawab pun tak faham, tak bolehlah. Ini bidang saya, saya tak mahulah.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Dewan pun arif juga.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Habiskan Yang Berhormat ya.

Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani: Yang Berhormat Pendang, saya respons kepada Yang Berhormat Pendang. Sampel kajian yang dibawa balik dari ISS tidak semuanya dihantar ke Jepun, hanya satu sahaja yang dihantar ke Jepun manakala yang lainnya dianalisis di dalam negara oleh pakar-pakar tempatan. Penghantaran sampel tersebut ke Jepun adalah kerana wujudnya kerjasama antara dua belah pihak antara Malaysia dan kerajaan Jepun.

Yang Berhormat bagi Bagan, saya ingin maklumkan bahawa jarak ISS mengikut orbit bumi adalah pada jangkauan 300km ke 400km. Jadi 366km memanglah jangkauan di mana ISS berada semasa mengelilingi orbit bumi.

Yang Berhormat bagi Batu Gajah saya nak tekankan sekali lagi berkaitan pembelian kapal angkasa Soyuz.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat dah jawab, jawab balik. Tadi dah jawab, ulang balik.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Jangan tekan Batu Gajah, tak boleh. [*Dewan ketawa*]

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Saya nak tanya apa maksud Kinabatangan?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Saya tidak tahu, dia kata mahu tekan sekali lagi, saya bilang jangan tekan. Saya tidak faham.

Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani: Tuan Pengerusi, saya respons kepada Yang Berhormat Larut. Bilakah program *road show* akan diadakan bagi memberi peluang kepada pelajar sekolah untuk terlibat dengan program angkasawan. Apakah aktiviti dan perancangan yang telah disusun? Bersempena dengan kejayaan angkasawan negara, MOSTI telah merancang mengadakan *road tour* ataupun *road show* dan pameran bagi memberikan maklumat dan peluang kepada masyarakat umum mendapat makluman berkenaan angkasa dan mendekati angkasawan negara secara lebih berkesan. Program dimulakan dengan pameran angkasa sempena LIMA '07 di Langkawi Kedah pada 4 sehingga 8 Disember 2007 dan

sempena NICE '07 seperti yang saya maklumkan mulai pada 26 sehingga 30 November tahun ini.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, habis Yang Berhormat.

Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani: Perancangan tahun 2008, satu *road tour* menjelajah Malaysia akan diadakan mulai Januari 2008. Selain daripada itu, ruang galeri pameran akan dibuat di Pusat Sains Negara bagi menempatkan maklumat berkaitan dengan angkasa dan angkasawan negara.

■1520

Yang Berhormat bagi Sungai Petani, apakah tindakan yang telah diambil untuk mempopularkan sains dan teknologi di peringkat sekolah rendah dan sebenarnya sama seperti yang kita jawab tadi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sudah jawab, tidak payah jawab lagi lah Yang Berhormat..

Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani: Yang Berhormat bagi Sungai Petani menyatakan komen berkenaan dengan Pusat Sains Negara yang dilihat tiada perkembangan. Program yang disediakan sedikit dan tidak dapat menjadikan sebagai destinasi untuk dilawati. Adakah cukup peruntukan yang telah diberikan kepada Pusat Sains Negara? Untuk makluman Yang Berhormat bagi Sungai Petani, sepanjang tahun 2007, Pusat Sains Negara mempunyai pelawat seramai 150,000 dan seramai 360,000 pelajar untuk program-program *outreach* menjadikannya sehingga Disember 2007 berjumlah 510,000. Di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan, Pusat Sains Negara mempunyai sejumlah peruntukan untuk menaiktarafkan galeri pameran secara berperingkat dan pelaksanaan program-program pendidikan.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, habis Yang Berhormat?

Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani: Saya ada jawapan berkaitan dengan agensi angkasa.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Jawapan bertuliskah?

Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani: Bergantung pada kebenaran daripada Tuan Pengerusi..

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormatlah yang punya. Saya hendak suruh habiskan jawapan.

Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani: Saya ada satu sahaja jawapan lagi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Habis, teruskanlah ya...

Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani: Ini adalah berkaitan dengan pertanyaan daripada Yang Berhormat bagi Santubong dan Yang Berhormat bagi Sungai Petani berkaitan apakah kaedah ataupun hala tuju kita berkaitan dengan penggunaan nuklear sebagai tenaga elektrik? Pada masa ini, kerajaan masih belum ada Dasar Kebangsaan untuk penggunaan tenaga nuklear bagi tujuan penjanaan kuasa elektrik.

Walau bagaimanapun, kerajaan peka dengan perkembangan semasa di dunia yang sedang menyaksikan semakin banyak negara sedang mengorak langkah ke arah menggunakan tenaga nuklear untuk penjanaan kuasa elektrik bagi menjamin kesinambungan serta kemapanan pembangunan ekonomi masing-masing termasuklah negara jiran di rantau Asia Tenggara khususnya Indonesia dan Vietnam dan juga Thailand. Selain itu, negara-negara Timur Tengah juga telah dilaporkan semakin cenderung untuk membangunkan program jana kuasa nuklear khususnya Arab Saudi, Jordan, Emirate Republik Arab Mesir, Republik Arab Syria dan Turki.

Jadi sesuai dengan perkembangan ini, MOSTI melalui agensinya, Agensi Nuklear Malaysia sentiasa mengikuti perkembangan semasa pelbagai isu yang berkaitan dengan teknologi kuasa nuklear serta penggunaannya untuk penjanaan kuasa elektrik di dunia. Perkembangan yang diikuti bukan hanya tertumpu pada aspek teknologi jana kuasa nuklear serta teknologi bahan api nuklear tetapi juga aspek ekonomi jana kuasa nuklear serta pasaran uranium yang digunakan sebagai bahan api nuklear.

Perkembangan sistem kawalan teknologi nuklear antarabangsa bagi mengelakkan penyalahgunaan untuk membangunkan senjata nuklear juga diikuti. MOSTI melalui agensi nuklear telah mengambil inisiatif untuk menyediakan satu kertas kerja yang komprehensif tentang kemungkinan penjanaan tenaga nuklear sebagai asas bagi mencadangkan satu kajian yang terperinci dan menyeluruh tentang semua aspek persediaan yang perlu dilaksanakan sebelum Malaysia dapat membangunkan program jana kuasa nuklear di masa hadapan. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM652,794,000 untuk Maksud B.30 di bawah Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujukan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM652,794,000 untuk Maksud B.30 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM1,520,000,000 untuk Maksud P.30 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 2008 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM1,520,000,000 untuk Maksud P.30 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan 2008.

**Maksud B.28 [Jadual] -
Maksud P.28 [Anggaran Pembangunan 2008] –**

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kepala Bekalan B.28 dan Kepala P.28 di bawah Kementerian Pengangkutan terbuka untuk dibahas.

**USUL MEMOTONG GAJI MENTERI PENGANGKUTAN
DI BAWAH P.M. 66(9)**

3.24 ptg.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: [*Dewan riuh*]. Apa lagi? Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya berdiri untuk mengemukakan satu usul yang berbunyi bahawa “Perbelanjaan diluluskan dengan syarat mengurangkan sebanyak RM10.00 daripada butiran 10000 emolumen iaitu dengan memotong gaji Menteri Pengangkutan sebanyak RM10.00” [*Dewan riuh*]. Mahu potong lebih banyak? [*Dewan riuh*].

Dato’ Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tidak. Mahu potong *you* punya gaji sekarang.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Nanti *you* kena potong. “Sebanyak RM10.00 di bawah Maksud Bekalan B.28 Butiran 10000 Emolumen”. Tuan Pengerusi, pada hari pertama sesi Perbahasan Bajet di Parlimen selama 45 hari bermula 27 Ogos ke 19 Disember 2007, saya telah membawa skandal *bail out* Zon Bebas Pelabuhan Kelang, *Port Klang Free Zone* (PKFZ) sebanyak RM4.6 bilion, melalui satu usul berkenaan perkara tertentu berkepentingan orang ramai dan berkehendak disegerakan di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) iaitu *bail out* untuk Zon Bebas Pelabuhan Kelang kerana skandal PKFZ ini masih belum dipertanggungjawabkan kepada Parlimen sehingga sekarang sama ada oleh Menteri Pengangkutan ataupun Menteri Kewangan. Biarpun ia telah dibongkar di *public domain* seperti berikut:-

- (i) Penyelewengan pembelian tanah seluas seribu ekar biarpun terdapat bantahan daripada Kementerian Kewangan dan Jabatan Peguam Negara;
- (ii) Penyelewengan pengurusan yang menyebabkan Jebel Ali Free Trade Zone (JAFZI) menarik diri daripada projek ini dan mungkin bertukar menjadi sebuah projek gajah putih;
- (iii) Pertikaian terhadap kos PKFZ terlampau tinggi yang menjulang kepada RM4.63 bilion daripada anggaran asal RM1.1 bilion. Empat surat sokongan Kementerian Pengangkutan yang tidak sah dan dikeluarkan tanpa kebenaran di mana ia kemudian digunakan oleh kontraktor *turnkey* Kuala Dimensi Sdn. Berhad (KDSB) untuk mendapatkan bon sebanyak RM4.6 bilion; dan
- (iv) Perkadaran AAA daripada Malaysia Rating Corporation Bhd. untuk projek PKFZ. Mengapakah kerajaan dan 26 juta rakyat Malaysia perlu menanggung beban ini jika *bail out* RM4.6 bilion ini memang berlaku biarpun terdapat jaminan-jaminan awal bahawa projek PKFZ adalah bersesuaian dan mampu mencari sumber kewangan sendiri tanpa menggunakan walau seringgiti untuk wang rakyat. Mengapakah Perdana

Menteri melanggar janjinya untuk tidak menjalankan *bail out* untuk projek-projek gajah putih berbilion-bilion ringgit yang merupakan skandal kewangan terbesar untuk permulaan mana-mana perdana menteri?

Itulah usul tergepar pada 27 Ogos. Biarpun begitu, usul tergepar saya pada hari pertama ini telah ditolak oleh Tuan Yang di-Pertua kerana ia dilihat sebagai tidak perlu disegerakan.

Sejak itu, untuk 3 bulan yang lepas, saya telah berkali-kali membangkitkan perkara ini untuk meminta kerajaan bertanggung jawab terhadap skandal *bail out* PKFZ sebanyak RM4.6 bilion ini tetapi saya terus menemui jalan buntu. *Up against the wall* kerana apa yang saya dapati ialah jawapan-jawapan yang boleh disifatkan sebagai dengan izin *prevarication* dan *evasion*. Memutarbelitkan dan penafian di mana persoalan saya ditendang daripada sesebuah kementerian ke sesebuah kementerian yang lain.

Di kalangan Kementerian Pengangkutan kepada Kementerian Kewangan dan juga Jabatan Perdana Menteri, tiada sesiapa pun yang ingin memberi jawapan bersesuaian atau menerima sikap bertanggung jawab di mana mereka ini sama ada menyatakan sama ada soalan saya telah dijawab ataupun ianya harus dijawab oleh kementerian yang lain.

Saya telah membangkitkan skandal *bail out* PKFZ semasa Perbahasan Peringkat Dasar, Peringkat Jawatankuasa Perbekalan Tambahan 2007 serta Bajet 2008, tetapi Parlimen dan negara kita masih belum mendapat sebarang jawapan yang memuaskan hati. Apabila saya membangkitkan isu ini semasa Perbahasan Peringkat Jawatankuasa Bajet 2008 untuk Jabatan Perdana Menteri, menteri yang berkenaan Yang Berhormat daripada Padang Rengas ada mengatakan bahawa soalan-soalan berkenaan skandal PKFZ haruslah dijawab dengan tepatnya oleh Menteri Pengangkutan.

■1530

Apabila saya membangkitkan isu ini semasa perbahasan peringkat Jawatankuasa Bajet 2008 untuk Jabatan Perdana Menteri, Menteri yang berkenaan Yang Berhormat bagi Padang Rengas ada mengatakan bahawa soalan-soalan berkenaan skandal PKFZ haruslah dijawab dengan tepatnya oleh Menteri Pengangkutan. Apabila saya membangkitkan isu ini sekali lagi pada hari Isnin yang lalu semasa perbahasan peringkat Jawatankuasa Kementerian Kewangan yang dijawab oleh Setiausaha Parlimen, beliau mengatakan bahawa beliau akan menjawab melalui jawapan bertulis. Saya telah meminta jawapan bertulisnya untuk disampaikan dalam masa satu minggu. Biarpun begitu Yang Berhormat Setiausaha Parlimen adalah tidak begitu komited terhadapnya. Sekarang ini sudah dua minggu berlalu dan saya masih menunggu mengenai jawapan bertulis itu.

Apa yang sedang disembunyikan oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen dalam skandal *bail out* PKFZ sebanyak RM4.6 bilion ini? Sekarang saya dapatlah satu jawapan daripada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Saya tidak ada masa untuk meneliti tetapi

nampaknya sangat umum dan tidak memberikan jawapan yang dikehendaki, yang perlu supaya ia adalah akauntabiliti, transparensi dan *good governance* dalam skandal PKFZ.

Oleh sebab rekod latar belakang yang sebegini di mana prinsip kebertanggungjawaban tidak dijunjung, maka saya telah membantah pada minggu lepas terhadap apa yang saya sifat sebagai satu *government on the run* apabila Yang Berhormat Menteri Pengangkutan meninggalkan Malaysia ke London untuk menghadiri Perhimpunan Pertubuhan Maritim Antarabangsa (IMO) yang ke-25. Oleh kerana beliau patut tahu bahawa perkara ini akan menjadi perkara yang utama dan tidak mendatangkan satu *Escape Act* tetapi sekurang-kurangnya protes ini adalah berkesan dan kita ada meminda satu jadual sehingga kementerian ini ditundakan daripada hari Khamis lalu kepada hari ini. Yang Berhormat Menteri pun ada di sini, saya mengalu-alukan sikap itu dan patutlah ia terus menjadi sikap semua menteri yang bertanggungjawab ke atas kementerian dan portfolio mereka. Saya harap pada hari juga kita boleh tengok akhirnya satu *fabrication dan erasion*; dan memberi jawapan yang tepat kepada soalan-soalan mengenai PKFZ's *scandal*.

Bagi memudahkan Yang Berhormat Menteri, bolehkah memberi jawapan balasan kepada:

Pertama, adakah benar apabila pihak Lembaga Pelabuhan Kelang dan Kementerian Pengangkutan mendesak membeli tanah seluas 1000 ekar tanah Pulau Indah bagi PKFZ pada harga RM25 atas dasar *willing buyer willing seller* apabila ia di bantah kuat oleh Peguam Negara, kamar dan Kementerian Kewangan yang mencadangkan tanah diperoleh pada harga RM10 kaki persegi. Kabinet telah memberikan kebenarannya berdasarkan dua syarat:

- (i) jaminan kategori dan sangat *categorical* oleh Menteri Pengangkutan pada masa itu bahawa cadangan PKFZ boleh dilaksanakan dan dibiayai sendiri iaitu *feasible* dan *self financing* tidak memerlukan sebarang tanah awam; dan
- (ii) bahawa setiap perubahan RM100 juta dalam kos pembangunan PKFZ perlu dapat kebenaran Kabinet terlebih dahulu.

Ada dua syarat, adakah ia benar? Kita mahu jawapan tetapi sehingga sekarang kita tidak mendapat jawapan. Kalau benar katakan benar, kalau tidak benar katakan tidak benar, kenapa lari? Kenapa lari daripada...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ini Usul atau berucap terus?

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Apa itu?

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Biarkan. Dia tidak tahu peraturan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Berapa kali mahu cakap perkara ini?

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Kalau mahu kacang keluar. Di dalam ini tidak ada kacang untuk dimakan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Di dalam ini tidak mahu kacang, kita mahu isi kacang.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Berani. Berani.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Mahu pisang?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Kalau mahu saya boleh bagi.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Kalau mahu keluar, jangan kacau di sini.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, teruskanlah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ya. Yang kedua, soalan kedua...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ini beribu-ribu kali sudah cakaplah!

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ini bukannya tempat untuk monyet-monyet. Ini untuk Ahli Parlimen.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Tidak ada untuk babi di sini. Untuk babi tidak ada tempat di sini, ya?

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Untuk Ahli Parlimen bincang hal negara

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Untuk babi tidak ada di sini.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, cukuplah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Soalan yang kedua, dalam peristiwa ini, syarat pertama telah dimungkiri apabila projek PKFZ melonjak daripada RM1.1 bilion kepada RM4.6 bilion memerlukan campur tangan kerajaan dan *bailout* sungguhpun melalui *soft loan*. *How soft, nobody knows!*

Ia memerlukan campur tangan kerajaan dan *bailout* apabila syarat kedua pun telah dimungkiri dengan kos pembangunan PKFZ yang asal yang bernilai RM400 juta melonjak kepada RM2.8 bilion tanpa mendapat kebenaran terlebih dahulu dari Kabinet bagi setiap perubahan RM100 juta dalam kos pembangunan. Kenapa sampai sekarang tidak ada jawapan? Benar atau tidak benar? Kalau tidak benar katakan tidak benar dan kalau benar mengaku. Dua syarat ini telah dimungkiri!

Ketiga, Yang Berhormat Menteri Pengangkutan tanpa mengikut undang-undang adalah mengeluarkan empat surat sokongan (*letter of support*) kepada Kuala Dimensi Sdn. Bhd, kontraktor *turnkey* PKFZ untuk menerbitkan bon yang bernilai RM4 bilion dan dianggap sebagai jaminan kerajaan oleh pasaran. Benar atau tidak benar? *Say so!* Kenapa sampai sekarang *on the run*, tidak berani *engage*?

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan tidak mempunyai kuasa langsung mengenai perkara tersebut untuk mengeluarkan surat jaminan kewangan oleh kerajaan di mana ia hanya boleh dikeluarkan oleh Menteri Kewangan dan selepas mendapat kebenaran Kabinet. Surat sokongan pertama dikeluarkan oleh bekas Menteri Pengangkutan yang sekarang ini Tun Dr. Ling Liong Sik, pada 28 Mei 2003 iaitu pada hari terakhir Tun Dr. Ling sebagai Menteri Pengangkutan.

Sementara surat sokongan yang tiga lagi dikeluarkan oleh Yang Berhormat Menteri yang sekarang.

Soalan keempat, empat surat sokongan tanpa mengikut undang-undang yang dikeluarkan oleh Menteri Pengangkutan masih mendapat jaminan kerajaan. Ini adalah kerana Kabinet pada pertengahan tahun ...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, berapa panjang lagi? Ini banyak menyentuh yang terkeluar. Yang hendak dipotong ini RM10 sahaja.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ya, RM10 sahaja, tetapi ini berbilion-bilion ringgit sebab itulah hendak dipotong RM10.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Emolumen sahaja, Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: RM10 itu maknanya bukan amaun yang mustahak. RM1, RM5, RM10 itu bukan angka tetapi ertinya. Ini satu merupakan satu *censure motion*.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Jauh kepada dasar, Yang Berhormat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: *Principle*.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Bukannya bererti RM10. Kalau begitu RM100 lebih penting bukan, tetapi itu merupakan isi kandungan Usul ini apa yang mustahak.

Keempat ialah empat surat sokongan tanpa mengikut undang-undang yang dikeluarkan oleh Menteri Pengangkutan yang menjadi jaminan kerajaan. Ini adalah kerana Kabinet pada pertengahan tahun ini telah memberikan kebenaran, *retrospective approval* kepada empat surat sokongan tanpa mengikut peraturan yang dikeluarkan oleh Menteri Pengangkutan empat tahun lepas yang mengakibatkan hutang sebanyak RM4.6 bilion lagi kerajaan dalam *bailout* PKFZ.

Kelima, kenapa tidak ada tindakan diambil terhadap bekas Menteri Pengangkutan, Tun Dr. Ling, Menteri Pengangkutan masa kini, dan pegawai-pegawai-pegawai kerajaan atau luar kerajaan yang bertanggungjawab atas penyalahgunaan kuasa ini bagi pengeluaran empat surat sokongan yang tidak mengikut peraturan? Yang Berhormat Menteri ada berkata bahawa beliau tidak mengetahui jawatan beliau sebagai Menteri Pengangkutan tidak mempunyai kuasa untuk mengeluarkan surat-surat sokongan tersebut. Adakah Yang Berhormat Menteri menafikan bahawa dia ada berkata bahawa dia tidak tahu, dia tidak ada kuasa? Bolehkah dia menafikan? Kalau tidak, dia tidak ada kuasa? Bolehkah dia menafikan? Kalau tidak tahu apa yang dikatakan tidak benar, say so, tetapi dia tidak boleh say so. Kalau tidak kenapa tidak berani untuk mengakui?

■1540

Dia kata dia tidak tahu dia tidak ada kuasa sebagai Menteri Pengangkutan untuk memberi surat sokongan tersebut. Adakah ini merupakan penjelasan yang dapat diterima oleh kerana ia mengakibatkan kerajaan dibebankan dengan skandal PKFZ yang bernilai RM4.6 bilion ini. Sungguhpun ini betul, perkara ini saya ada bangkit banyak kali tetapi tidak ada jawapan langsung, yes, no. Kenapa begitu sukar dapat *answer yes, no*, kepada soalan-soalan yang

begitu pokok mengenai bertanggungjawab, akauntabiliti, transparensi, integriti, *good governance* kerajaan ini.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Cukuplah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Cukup? You tutup dua matalah. You tutup tiga mata pun boleh tutup. *Cyclops, cyclops*.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Telinga pun tutup.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, habiskanlah, Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ya. Kenapa kasi sahaja kepentingan negara? Mereka tidak peduli sahaja. [Disampuk] Apa itu? Apa guna ucap, RM4.6 bilion *down the drain*, mereka pun tidak kisah oleh kerana mereka mahu *take participate*, kalau boleh, bukan? Mahu ambil bahagian kalau boleh.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Mahu dapat kontrak.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Masa sudah sampai untuk kita dapat satu jawapan yang tepat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Selalu sudah jawab apa.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Jawab. Saya baru dengarkan kelima-lima, benar atau tidak benar, sampai sekarang tidak ada jawapan. Mana jawapan?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tidak benarlah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Bolehkan kita terima sebagai contohnya bahawa *letter of support* dikeluarkan yang bernilai RM4.6 bilion oleh Menteri Pengangkutan dahulu dan sekarang. Bolehkah kita terima bahawa Yang Berhormat Menteri Pengangkutan kata dia tidak tahu dia tidak ada kuasa. *Is that an acceptable excuse?* Kalau begitu, *where is accountability and where is responsibility?* Dalam perkara ini, saya boleh sebut satu pandangan, *acceptable or not?* Dengan izin, ini satu *posting* dalam *blog* saya, *is it acceptable* Menteri kata dia tidak tahu dia tidak ada kuasa.

Dengan izin, *"No, it is not acceptable. A Minister cannot plead ignorance regarding what he is authorised or not authorised to do as an excuse – and yet claim he is not half past six. It is ironical that if a bank officer exceeds his authority in a loan approval by a few hundred thousand Ringgit he can be prosecuted under Banking and Financial Institutional Act for jeopardizing public funds but where a minister exceeded his authority committing public funds measured in terms of billions of Ringgit he is not only not held accountable but the government ratified his unauthorized acts."* Ada Ahli-ahli Parlimen kata, "No lah, bukan masalah." Bukankah ini malu? Mana ada akauntabiliti?

Lagi satu sebab kenapa kita tidak boleh terima alasan yang diberi oleh Yang Berhormat Menteri Pengangkutan ialah adakah benar dia tidak tahu? Adakah Yang Berhormat Menteri

Pengangkutan tidak tahu dia tidak ada kuasa sebagai Menteri Pengangkutan, tidak ada kuasa untuk mengeluarkan *letter of support* berbilion-bilion ringgit, bahawa ini boleh dibuat oleh Menteri Kewangan dan dengan kebenaran Kabinet. Adakah benar dia tidak tahu? Bukankah Yang Berhormat Menteri untuk dekat empat tahun memegang jawatan sebagai Timbalan Menteri Kewangan antara Disember 1999 kepada Jun 2003 apabila dia dinaikkan pangkat menjadi Menteri Pengangkutan.

Untuk empat tahun dia menjadi Timbalan Menteri Kewangan, dia tidak tahu mengenai prosedur, mengenai peraturan, mengenai *the do's and the don'ts*. Kalau begitu, kenapa dia buang masa sebagai Timbalan Menteri Kewangan? Dia patut tahu. Kalau dia tahu, mengapa boleh mengeluarkan *letter of support* dan yang lebih mustahak kenapa tidak ada tindakan diambil terhadap Tun Ling Liong Sik, seorang yang hari terakhir menjadi Menteri Pengangkutan. Bagaimana boleh menandatangani satu *letter of support*? Habis tugasnya dan *commit* kerajaan dan negara dalam memulakan satu skandal RM4.6 bilion, PKFZ *scandal*.

Bukan ini satu *criminal breach of trust*? Dia patut didakwa, patut diheret ke mahkamah oleh kerana *criminal breach of trust*, *abuse of power* dan *hack of the responsibility*. Ini kita mahu tahu apa latar belakang. Kenapa ini boleh berlaku begitu lama, 2003 sampai 2006. Kenapa Kementerian Kewangan tidak tahu? Saya mahu satu penjelasan lagi. *Answer* lagi, *yes, no*. Bukankah benar bahawa barulah pada Disember 2006 Kementerian Kewangan baru tahu bahawa Kementerian Kewangan atau Menteri Pengangkutan ada keluaran empat *letters of support* yang *commit* kerajaan RM4.6 bilion yang dibuat oleh Menteri Pengangkutan tanpa autoriti dan Menteri Kewangan tidak tahu. *So what is happening? Left hands do not know what right hand is doing*.

Barulah pada awal Disember 2006, Kementerian Kewangan dimaklumkan oleh pihak *lead ranger* bahawa *letter of support* telah dikeluarkan oleh Menteri Pengangkutan dan bagi beberapa penerbitan bon dan bahawa inilah merupakan satu komitmen *financial guarantee*. Menteri Pengangkutan tidak ada kuasa, tidak tahu dia buat. Menteri Kewangan tidak tahu untuk tiga tahun. Adakah kita satu kerajaan *bumbling and symbolic* dan berbilion-bilion ringgit? Ini satu skandal yang pertama dalam pentadbiran Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang lebih besar daripada *first scandal* Tun Dr. Mahathir.

Tun Dr. Mahathir semasa beliau menjadi Perdana Menteri, *first scandal* beliau ialah BMF *scandal*, Bumiputera Malaysia Finance scandal, RM2.5 bilion. Itu *first scandal*. Sekarang *first scandal* Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita ialah Port Klang Free Zone scandal, lebih besar, RM4.6 bilion. Sekurang-kurangnya untuk BMF *scandal*, Tun Dr. Mahathir rela mengadakan satu *public enquiry*. *A three-man public enquiry, Ahmad Nordin enquiry*. Kenapa kerajaan Pak Lah, yang kata bahawa mahu ketelusan, akauntabiliti, terbuka, integriti, tidak rela mengadakan *public enquiry*?

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: [Menyampuk] Cakap saja.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Bila banding dengan zaman Tun Dr. Mahathir, nampaknya lebih buruk, *worst*.

Adakah Yang Berhormat Menteri rela dalam perkara ini tunjuk bahawa *he is innocent*? Bahawa *whether he is well advised*, lebih mustahak *he is innocent, his hand is not in the tail* dan mengadakan satu *public enquiry*. RM4 bilion, *where has it gone*? Sudah pergi mana? Sehingga perlu sokongan kerajaan, wang rakyat, *where has it gone*? Kepada orang-orang dalam MCA, kepada orang-orang dalam UMNO, kepada orang-orang dalam BN di Sarawak? Khasnya Bintulu. Tidak tahu ada pergi Kinabatangan atau tidak. Mungkin sebab itu dia bising di sini.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Jangan tuduh ya.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Sedikit kacang, sedikit kacang, sedikit pisang, cukup.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Tarik balik.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Jangan buat tuduhanlah.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Tarik balik.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Kita mahu tahu itu, adakah benar?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Tarik balik.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Dia mahu kacang ke pisang?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Tarik balik. Kalau tidak saya tidak berhenti bercakap.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Kita mahu tahu...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Tarik balik.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: ... ke mana RM4.6 bilion sudah pergi?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Tarik balik, anjing.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Sebab itu kita mahu satu *public enquiry*.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Binatang, tarik balik.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *Public enquiry* bahawa satu...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Anjing, tarik balik.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: ...*public enquiry*..

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Binatang, tapir tarik balik.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Itu fitnahlah, kawan.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Sandakan adalah untuk makhluk-makhluk semacam ini.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Tarik balik.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Hina binatang.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Tarik balik.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *What is the place in Sandakan...*

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Dia cakap gila, tarik balik.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Kinabatangan ya.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Dia tuduh saya, tarik balik.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: ... ada satu taman untuk makhluk-makhluk...

Tuan Tan Kok Wai [Cheras]: Suruh Kinabatangan duduk.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kalau tidak ada Yang Berhormat *deny* sajalah.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Tarik balik.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya.

Tuan Tan Kok Wai [Cheras]: *Bigfoot, bigfoot!*

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Tarik balik. Ini anjing semua.

■1550

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Kita mahu *accountability* kita mahu *transparency*. Inilah kenapa untuk BMS *scandal*, Perdana Menteri boleh mengadakan satu *public enquiry* tetapi tidak dan kenapa Yang Berhormat Menteri apabila sains *letter of support*, tidak dapat nasihat daripada penasihat peguam dalam kementerian beliau, kenapa? Patutlah dapat penasihat daripada kementerian beliau.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *Point of Order*, duduk, duduk.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Siapa boleh minta *Point of Order*, Ahli Parlimen sahaja bukan?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Dia minta Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Dia Ahli Parlimen kah? Takbur.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Tuan Pengerusi, 36(6) inilah Ketua Pembangkang menghina orang. Sendiri ingat dia terlampau pandaikah? Cakap pusing, pusing, dia punya orang sudah bodoh mahu ikut dia. Inilah DAP tidak ada kemajuan. Tarik balik sangkaan jahat terhadap saya.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Siapa makan cili dia terasa pedaslah.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Apa makan cili *you* hendak bagi saya cili makan mulut *you*?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah Kinabatangan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *You* jangan cabar saya orang lain boleh. *Not me, wrong person.*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sila duduk Yang Berhormat.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *You want me anytime, you choose your place.* Tarik balik.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Ipoh Timor.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Terima kasih, terima kasih *you give me a* berita *I tell you. Thank you for the* berita, ya saya mahu teruskan sekarang. Saya harap kita ini satu isu yang serius...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tarik baliklah Ipoh Timor.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Satu isu yang serius...

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Habiskanlah Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *Outside there you go, outside there, go.* Ada kacang dan pisang di luar.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Jangan hina oranglah, jangan fitnah orang.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Kalau mahu dapat hormat sendiri mahu berlaku hormatlah.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *You* bapa monyet, *you* punya muka macam monyetlah.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, sila Yang Berhormat bagi Ipoh Timor habiskanlah.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *You* punya muka macam monyet, macam babi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Habiskanlah Ipoh Timor.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Kita boleh tengok perkara orang semacam itu tidak exist lah, kalau tidak menjatuhkan maruah Dewan yang mulia ini sahajalah.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Kau punya maruah tidak ada macam mana hendak jatuh?

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Jadi ialah kadang-kadang sabar sahajalah Yang Berhormat.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *It doesn't exist, this voice doesn't exist, we don't hear, we don't see there's the best* lah.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, sila habiskan Ipoh Timor.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *Part of the furniture part of the ...*

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *No standard.*

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah Kinabatangan, Ipoh Timor cukuplah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Okey. Saya harap oleh sebab Yang Berhormat Menteri ada balik daripada London untuk menghadapi soalan ini, saya harap boleh dapat satu jawapan yang boleh memberi *accountability*. Oleh sebab kalau tidak *it's not going to go away, it's going to horn* Yang Berhormat Menteri's *career and it's going to destroy your career*. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli Yang Berhormat, usul seperti yang dikemukakan oleh Yang Berhormat bagi Ipoh Timor tadi terbuka untuk dibahas. Ya, Kinabatangan.

3.53 ptg.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih. Tuan Pengerusi, saya berdiri untuk menyatakan bantahan dan tidak menyokong usul yang dibawa oleh orang tidak bermaruah seperti Ketua Pembangkang. Badut politik inilah yang selalu mensensasikan isu-isu yang bukan isu. Memang DAP, busut dia kata gunung, yang kecil dia perbesarkan, yang tasik dia kata lautan, yang embun dia kata ribut taufan, inilah DAP. Ini usul yang dibincangkan beribu kali dia cakap, pusing sana pusing sini, naik sana, naik sini, sudah jawab tidak faham-faham juga. Dia punya wakil rakyat pun tidak faham-faham, saya tidak tahu bodoh atau tidak. Tidak boleh faham, faham.

Saya sendiri orang kampung faham bahawa kerajaan membuat pelaburan untuk berniaga *not bail out, what is bail out?* Ini kepentingan negara kepentingan rakyat dan mengikut Jebel Ali internasional dan TSJ internasional *economic*, telah melaporkan bahawa potensi PKFZ ini akan mendapat keuntungan RM7 hingga RM8 bilion. Kosnya bukan RM4.6 juta, kosnya lebih kurang RM2.9 bilion sebab mengambil masa 15 tahun pembayaran melalui bank, ini pun Ketua Pembangkang tidak faham. Mungkin MATRADE tidak perlu kasi faham biar saya kasi faham dia. Dia tidak tahu buat kira-kira yang dia tahu memutar belit, roket dia tidak sampai ke mana-mana pun. Dia senantiasa mendarat di bumi, itu sebab dia tidak boleh naik-naik.

Jadi saya Tuan Pengerusi, memang berhasrat untuk meminta pembangkang jangan cuba main wayang dalam Dewan ini. Bukan semua kita *you* boleh perbodohkan, cuma rakyat yang tertipu yang boleh ditipu oleh DAP diperbodohkan tetapi bukan kami. Ini kerana kita tahu, kita sebagai wakil rakyat kerajaan bukan menjadi “*yes man*”, kita boleh *criticize* kerajaan sekiranya kita lihat ianya ada kepincangan. Namun, untuk pelaburan PKFZ ini bukannya merupakan satu *bail out* yang diuar-uarkan oleh pembangkang tetapi merupakan satu pelaburan jangka panjang untuk membangun ekonomi negara.

Kalau untuk membangun ekonomi pun tidak boleh, itu kerja pembangkang bukan kerja kita. Kerajaan memang telus dan saya menyokong kepada menteri ini supaya terus bekerja dan cadangan potongan gaji RM10 tidak relevan dan ditolak bulat-bulat oleh semua pihak dengan serta-merta. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ayer Hitam.

3.56 ptg.

Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Tuan Pengerusi, terima kasih. Saya bangun di sini untuk menolak usul yang dibawa oleh Ketua Pembangkang. Saya meneliti jawapan daripada

Yang Berhormat Ketua Pembangkang. Ada satu perkara yang disembunyikan iaitu pada 5 hari bulan jam 7.47 sampai 8.53 malam. Apa yang telah dijawab oleh Menteri Pengangkutan pada hari itu tercatat dalam hansard tetapi tidak disebut. Beliau memberi satu *impression* kepada orang luar kononnya menteri lari, tidak berani berdepan dengan masalah ini. Ini adalah satu muslihat.

Kedua, kalau saya meneliti muka surat 152 sampai 171, Ketua Pembangkang bangun 17 kali, mencelah 16 kali cuma sekali sahaja bangun tetapi tidak berucap. Saya masih lagi ingat muka surat 162, ayat yang terakhir semasa penggulungan Menteri Pengangkutan. Beliau berkata kepada Kinabatangan, "*Itu mahu makan kacang nanti saya bagilah*" [Ketawa], itu yang dicatat dalam hansard. Apa yang saya hendak bawa perkara ini ialah yang disembunyikan oleh Ketua Pembangkang dan seterusnya keluar kepada masyarakat umum kononnya Menteri lari ke London.

Saya ingin memberitahu Yang Berhormat Ketua Pembangkang sebenarnya ini adalah satu cara taktik untuk meraih publisiti murah. Satu perkara lagi IMO, *International Maritime Organization*. Ini adalah satu badan yang berpengaruh di dunia dan saya mengucapkan tahniah kepada Menteri Pengangkutan, tahun lalu kita dipilih sebagai *council member*, tahun ini dari tangga 11 kita naik ke tangga 10 dan kita menang dan menteri balik jawab lagi soalan. Saya rasa kalau kita lihat susunan kementerian untuk menjawab, ingin saya minta Ketua Pembangkang lihat balik semasa peringkat dasar apa yang berlaku?

Menteri Pengangkutan pada masa itu kerana hendak menghadiri satu persidangan di Singapura yang dinamakan *ASEAN Transport Ministers Meeting*. Sebab itu beliau sendiri meminta supaya kementeriannya diturunkan kepada kementerian ke-27 untuk membolehkan beliau menjawab dari masa yang saya telah sebut tadi. Saya rasa ini disembunyikan sekali lagi menunjukkan apa yang telah diutarakan oleh Ketua Pembangkang. Saya menghormati ini Parlimen, pembangkang ada *floor*, ada haknya untuk bersuara tetapi kerajaan juga boleh memberi jawapan.

Kalau jawapan itu tidak dapat memenuhi hasrat ataupun agenda Ketua Pembangkang saya rasa itu adalah sesuatu yang di luar kawalan. Ini sistem demokrasi apa yang penting ialah kita tidak boleh memberi satu gambaran kepada masyarakat kononnya kerajaan lari.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) **mempengerusikan Jawatankuasa**]

Satu perkara lagi ketika itu Yang Berhormat Menteri Pengangkutan pergi ke Singapura menghadiri *ASEAN Transport Ministers* kerana Malaysia telah dipilih sebagai *International Civil Aviation Organization* yang dinamakan IACO sebagai *council member*.

■1600

Sudah 50 tahun merdeka negara kita tak pernah dapat pengiktirafan dan kita dapat *council member* untuk IMO dan IKO. Saya rasa ini adalah satu kejayaan dan di samping kita mengekalkan pengaruh kita di antarabangsa, kita tidak lari daripada tanggungjawab kita dan apabila disebutkan oleh Ketua Pembangkang, saya menghormati.

Saya kata apa yang pembangkang bawa ini adalah forum Ketua Pembangkang tetapi janganlah kita memperlekehkan kerajaan. Kerajaan menjawab dengan baik. Kalau tak terima, saya rasa itu memang - jawapan kadangkala daripada timbalan menteri pun saya tak terima, tapi apabila seseorang dah bangun 16 kali, dah berucap sampai nak bagi kacang pada orang bermakna orang itu tak akan, tak larat, tak mahu tanya sama ada dia dah setuju, sama ada dia puas hati ataupun dia *give up*, tak nak lagi tanya. Dia sengaja! Jadi selepas itu buatlah satu isu kononnya menteri lari dan sebagainya, saya rasa itu adalah satu mainan politik.

Saya di sini mengutarakan bahawa rakan-rakan kita, kita kena melihat perkara ini secara objektif, keseluruhannya. Kita sebagai kerajaan yang bertanggungjawab apabila kita didesak oleh Ketua Pembangkang, kalau hujah-hujah itu tak berasas, kita kena menolak. Atas dasar inilah, saya merayu kepada rakan-rakan Yang Berhormat sekalian bahawa usul untuk memotong gaji Menteri Pengangkutan adalah tidak berasas. Ianya merupakan satu tohmahan yang bermotifkan politik. Sekian, terima kasih.

4.01 ptg.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Kita sepatutnya kesal dengan tindakan Ketua Pembangkang membawa usul ini kerana isu ini telah pun banyak kali diketengahkan oleh Ketua Pembangkang dan telah dijawab banyak kali oleh beberapa pihak. Daripada Menteri di Jabatan Perdana Menteri, daripada Timbalan Menteri Kewangan, daripada Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan malah daripada Yang Berhormat Menteri Pengangkutan sendiri. Soalnya sama ada Ketua Pembangkang tidak faham atau Ketua Pembangkang tidak mahu faham atau sebaliknya menggunakan isu ini sebagai isu politik kerana pembangkang yang sudah ketandusan isu.

Adalah malang bagi Dewan yang mulia ini hanya kerana hak untuk membawa usul ini dibenarkan oleh peraturan, maka usul yang remeh ini dibawa ke Dewan ini. Adalah lebih baik kalau waktu ini, satu jam ini kita bawa untuk berbincang di dalam peringkat Jawatankuasa Kementerian Pengangkutan. Banyak isu, masalah rakyat yang boleh kita selesaikan tetapi hari ini hampir satu jam mungkin kita akan menghabiskan masa mengulangi perkara yang lama, yang tidak habis-habis dibawa oleh Ketua Pembangkang, yang saya rasa tidak akan faham dan tidak akan menerima juga walaupun dijawab oleh Yang Berhormat Menteri selepas ini.

Saya melihat isu ini di dalam tiga perkara. Ada tiga perkara besar yang dibawa oleh Ketua Pembangkang. Yang pertama ialah mengenai apa yang dikatakan penyelewengan di

dalam pembelian tanah. Yang kedua mengenai surat sokongan oleh pihak kementerian kepada Kuala Dimensi di dalam mendapatkan bon dan yang ketiganya mengenai projek yang akan dianggap sebagai gajah putih. Isu pertama, soal itu ialah harga tanah. Isu ini telah pun lama diperjelaskan. Harga yang menjadi lebih tinggi berbandingkan harga yang dibeli oleh Kuala Dimensi. Seperti kita tahu kerana Kuala Dimensi membeli tanah laut yang tidak mempunyai apa-apa. Akhirnya apabila dijual, tanah itu telah pun dimajukan dengan infrastruktur dan sebagainya. Lengkap dengan infrastruktur dan sebagainya dan tanah ini telah pun dinilai oleh Jabatan Penilaian Kerajaan oleh *Government Valuer*, telah pun dinilai. Bukan setakat Kuala Dimensi jual sesuka hati. Dinilai oleh pihak *Government Valuer* dan kita difahamkan terdapat perbandingan harga di antara tanah yang dibeli oleh PKFZ daripada Kuala Dimensi dengan tanah yang ada di sekitar, bersebelahan yang harganya jauh lebih tinggi daripada RM25 yang dibeli oleh pihak PKFZ dan saya mempunyai dokumen tersebut. Tanah di sebelahnya dibeli dengan harga RM75 dan sebagainya dan ini bukan soal ada penipuan.

Soalnya tanah ini telah pun dipersetujui, dibincangkan syarat diberi kepada Kuala Dimensi jika mahu dijual tanah itu, mesti dilengkapkan. Tanah yang 1,000 ekar itu mesti ditambak setinggi 21 kaki kemudian dibuat jalan, dibuat seluruh prasarana yang lengkap dan sebagainya dan perkara ini telah dipersetujui. *Willing buyer, willing seller* dan perkara ini saya difahamkan diangkat Kabinet dan telah pun dipersetujui dengan harga tersebut. Saya rasa soal isu tanah masih berulang hingga ke hari ini seolah-olah pihak Ketua Pembangkang tidak mahu faham perkara yang sebenar. Ini soal beli, jual beli. Siapa setuju beli, pembeli bersetuju, penjual bersetuju menjual. Cukup, dan mereka menandatangani perjanjian. Ada *buyer*, ada *seller*, ada harga dan mereka memasuki perjanjian. Ini adalah perkara biasa di dalam soal perniagaan. Begitu juga saya ingin merujuk kepada surat sokongan. Sekarang soalnya pihak pembangkang mesti membezakan antara surat sokongan (*letter of support*) dengan surat gerenti (surat jaminan). Ada terdapat perbezaan antara surat sokongan dan surat jaminan. Surat jaminan adalah surat yang akan mengikat dari segi perundangan tetapi surat sokongan adalah surat biasa.

Saya rasa pihak pembangkang tidak pernah mengeluarkan surat sokongan pasal dia bukan wakil rakyat kerajaan. Kita di peringkat kerajaan setiap masa mengeluarkan surat sokongan. Siapa yang nak minta pinjaman, kita beri surat sokongan. Kita pergi jumpa dengan menteri, besok mungkin saya nak minta surat sokongan daripada Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, dia akan keluar surat sokongan. Surat sokongan itu tidak mengikat. Saya rasa Yang Berhormat Ketua Pembangkang juga seorang peguam. Sepatutnya tahu bahawa surat sokongan tidak mengikat, ianya hanyalah sebagai *comfort* saja kepada setiap permohonan dan sebagainya.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Penjelasan.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Saya tidak ada masa untuk penjelasan.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Kalau begitu jangan tanya sayalah.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Saya tidak cukup masa. Lain kali.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Jangan buat anggapan. Oleh kerana apa yang cakap itu tidak benar. Itulah sebab takut untuk memberi jalan.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Lain kali, lain kali.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: ... *nonsense after rubbish*.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: *Next time, next time.* Saya difahamkan sebelum mengeluarkan bon, pihak *Security Commission* menilai syarikat yang memohon itu, syarikat yang memohon untuk mendapatkan jaminan bon tersebut. Ianya menilai dari segi keutuhan syarikat itu. Saya difahamkan ada *due diligence report* untuk melihat bagaimana keutuhan syarikat tersebut. Kelulusan diberi memandangkan syarikat itu mampu, mempunyai integriti, syarikat yang baik, mempunyai modal yang mencukupi dan sebagainya. Bukan semata-mata kerana surat. Kalau syarikat sudah mahu *bankrupt* dan sebagainya, syarikat kewangan tidak akan memberikan kelulusan walaupun daripada siapa sekalipun surat dikeluarkan. Surat tidak memberi apa-apa makna di dalam isu hari ini. Yang penting adalah keutuhan syarikat itu, keutuhan kewangan syarikat itu setelah berbagai-bagai saringan dibuat oleh pihak pemberi pinjaman, pemberi bon dan sebagainya. Melihat daripada segi *due diligence report* yang dikeluarkan, akhirnya mereka merasa *comfortable* dan yakin, barulah mereka mengeluarkan bon. Bukan surat.

Saya difahamkan kalau tidak ada surat sekalipun, bon tetap akan dikeluarkan. Ini melihat kepada kredibiliti syarikat. Kalau syarikat Ketua Pembangkang yang dah nak *bankrupt*, langsung tidak ada modal dan sebagainya, siapa punya surat pun tidak akan mendapat kelulusan. Ini adalah perniagaan biasa.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: *[Bangun]*

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Saya tak beri kepada Ketua Pembangkang, kepada rakan-rakan daripada Barisan Nasional pun saya tak beri, konsisten. Saya konsisten. Saya nak terus kepada masalah ini dan akhir sekali...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Peraturan Mesyuarat.

"36(12). Any member who imputes statements that mislead the House...."

Dan Yang Berhormat tadi *mislead the House*. Itu, *he is a member*. Lebih dahsyat, dia melanggar peraturan, *mislead the House* oleh kerana apa dia kata itu bohong, tak benar. Itu *letter of support* dianggap sebagai *guarantee* dan sebelum itu Kabinet memberi retrospektif *approval* dan kalau tidak ada *letter of support* tentulah bon itu tiada orang yang mahu beli..

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Sekarang ada dua pandangan... *wait, wait!*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: ... dan Yang Berhormat memberi satu anggaran yang *mislead the House*, yang melanggar Peraturan Mesyuarat dan pun melanggar kedudukan beliau dalam *Public Account Committee*.

■1610

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Saya tidak bercakap di sini sebagai Ahli PAC. Saya tidak merujuk apa yang sebut atau apa yang saya dapat dalam PAC.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Tidak apa, tapi apa pun tidak boleh *mislead the House*. Oleh kerana Yang Berhormat tahu ini tidak benar, kata itu tidak benar. Yang Berhormat Menteri di sini boleh *confirm* bahawa *letter of support* yang diberikan ada dianggap sebagai gerenti dan sebab itu Kabinet Memberi *retrospective legislation*. Tanya dia.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Itu anggapan. Saya...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Saya cabar Yang Berhormat Menteri nafikan, dia pun tidak boleh nafikan.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, cukuplah Yang Berhormat.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Biar Menteri jawab.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ya, sebab itu *you mislead the House*.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Biar Menteri jawab dulu. Itu anggap saya...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Cakap *rubbish, rubbish and rubbish*.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Daripada saya punya anggapan surat itu hanyalah *letter of support*. Kalau pihak Ketua Pembangkang mengatakan itu sebagai *letter of guarantee*, *differ* dari segi anggapan.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Kabinet menganggap kementerian, Perbendaharaan pun anggap, bukan saya anggap, Peguam Negara pun anggap.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Biarkan pihak Menteri yang menjawab. Saya cuma memberikan pandangan. Saya bukan Menteri untuk pengetahuan.

Akhir sekali ialah dari segi projek ini, sama ada ianya projek “gajah putih” ataupun projek yang mendatangkan keuntungan. Projek ini merupakan satu projek jangka panjang. Di dalam suasana dunia perniagaan yang semakin kompetitif dengan lonjakan ekonomi di negara China, di Thailand dan Vietnam, kita mesti mampu menawarkan pakej pelaburan yang menarik. Maka projek ini yang dibangunkan mestilah berdasarkan kepada *supply driven* dan bukannya *demand driven* lagi.

Kerajaan mesti menyediakan kemudahan *up front* untuk membuktikan keseriusan dan komitmen kerajaan untuk menarik pelabur-pelabur. Sebab itulah PKFZ dibangunkan secara menyeluruh dan total dan tidak secara peringkat-berperingkat.

Saya percaya jika diikutkan fasa pertama, fasa kedua, fasa ketiga, jika kita membina hanya fasa pertama, fasa kedua, ketiga dan keempat, kalau kita bina dalam masa lima tahun, 10 tahun akan datang, kos yang akan ditanggung oleh syarikat ini tentu sahaja jauh lebih tinggi

daripada apa yang dilakukan sekarang. Bermakna syarikat ini telah membuat satu tindakan yang amat tepat dari segi perniagaan.

Satu lagi ialah masalah yang timbul ialah kerana pihak pembangkang mempunyai pemikiran yang amat sempit dan jumud sekali. Mereka tidak boleh melihat jauh ke depan. Sebab itulah apabila Jambatan Pulau Pinang dibina, merekalah yang bising mengatakan jambatan ini terlalu besar dan tidak sesuai.

Tuan Huan Cheng Guan [Batu Kawan]: Betul, betul.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Apabila KLIA dibina, merekalah yang mengatakan ini satu pembaziran. Sedangkan pada hari ini mereka juga yang mengatakan Jambatan Pulau Pinang terlalu sempit dan mesti dibina yang baru. Inilah beza...

Tuan Huan Cheng Guan [Batu Kawan]: Merekalah yang menggunakan jambatan sekarang.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Beza antara pemikiran kita...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Batu Kawan kalau hendak cakap, bangun.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: ..Antara pemikiran kita dengan pemikiran pembangkang yang tidak boleh melihat jauh ke hadapan. Sebab itulah mereka tidak akan faham apa yang dilakukan oleh pihak kerajaan pada hari ini.

Saya hendak beritahu kepada Dewan ini. Belum pun satu tahun PKFZ beroperasi, jika dibandingkan dengan Jebel Ali Free Zone, Dubai yang mengambil masa 11 tahun untuk mencapai kadar 90% *occupancy rate*. 11 tahun, tetapi PKFZ dalam masa tidak sampai setahun telah pun berjaya mencapai 15% *occupancy rate* dan pelaburan berjumlah 700 juta dengan mewujudkan peluang 900 pekerjaan.

Jadi kepada Ahli Yang Berhormat, rakan-rakan sekalian jelas bahawa PKFZ tidak akan menjadi projek “gajah putih” seperti yang diperkatakan oleh Ketua Pembangkang tadi. Saya rasa Ketua Pembangkang hanya takut kepada bayang-bayang. Yang jelas projek ini menguntungkan.

Selain daripada Ketua Pembangkang, saya percaya pesaing-pesaing kepada pelabuhan ini juga sedang dalam kebimbangan. Pesaing-pesaing mereka berada di mana-mana, pelabuhan yang paling takut atas persaingan ini. Pesaing-pesaing yang paling takut di atas perkembangan hebat di Pelabuhan Klang ini adalah jiran kita di Singapura.

Biasanya, biasanya tidak menuduh sesiapa. Di dalam bidang perniagaan seperti ini pesaing-pesaing ini biasanya akan menggunakan proksi-proksi mereka di dalam negara ini untuk menggagalkan projek yang nampaknya akan menyebabkan kerugian besar kepada mereka yang menjadi pesaing ini. Saya tidak menuduh kepada sesiapa seperti kata pepatah “siapa yang makan cili, merekalah yang merasa pedas”. Jadi atas hujah itu saya rasa wajar kalau kita tolak usul yang remeh yang dibawa oleh Ketua Pembangkang. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Menteri boleh jawab.

4.16 ptg.

Menteri Pengangkutan [Dato' Sri Chan Kong Choy]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Terutama sekali saya hendak mengucapkan ribuan terima kasih kepada rakan-rakan saya daripada Barisan Nasional kerana sekali lagi telah bangun mempertahankan maruah Kerajaan Barisan Nasional. *[Tepuk]*

Apa yang dikatakan oleh rakan-rakan saya daripada Barisan Nasional adalah benar, tepat dan boleh diterima. Saya merasa sedih dan kesal sekali lagi oleh kerana Yang Berhormat dari pembangkang khususnya Yang Berhormat Ipoh Timur seperti biasa sekali lagi menggunakan Dewan yang mulia ini untuk mengait dan juga mendapat publisiti yang murah.

Apa jua jawapan kita bagi dia tidak akan merasa puas hati, tapi untuk menjadikan Yang Berhormat Ipoh Timur puas hati ataupun gembira bukan tugas kita. Itu tugas ahli-ahli DAP, ini bukan tugas kita. Jadi kita akan tetap dengan jawapan yang sudah berapa kali diberi di Dewan yang mulia ini oleh saya sendiri, oleh rakan-rakan saya Timbalan-timbalan Menteri Pengangkutan, Timbalan Menteri Kewangan dan Setiausaha Parlimen.

Satu perkara saya hendak sentuh di sini ialah Yang Berhormat Ipoh Timur menuduh saya pergi ke London adalah *on the run from Parliamentary responsibility* dan *scrutiny*. Saya hendak beritahu kepada Yang Berhormat Ipoh Timur, saya pergi ke London untuk menjalankan satu tugas yang juga penting iaitu menghadiri Majlis Mesyuarat Agung Dwitahunan *International Maritime Organization*. IMO adalah satu badan yang tertinggi di dunia di sektor maritim. Malaysia adalah sebuah negara yang mempunyai banyak kepentingan dalam sektor maritim.

Kita terletak di *strait of Malacca*, satu laluan yang sibuk sekali di dalam dunia. Kita mempunyai dua pelabuhan yang antara terbesar di dalam dunia, Port Klang dan juga *Port of Tanjung Pelepas*. Kita merupakan *trade nation* yang kesembilan terbesar dalam dunia dan 95% daripada perdagangan kita adalah dijalankan melalui pengangkutan maritim.

Kita mempunyai *fleet* LNG yang terbesar di dalam dunia. Maka adalah merupakan tanggungjawab saya untuk mempertahankan kepentingan negara di IMO ini.

Apa lagi kita telah membuat keputusan untuk mempertahankan sekali lagi kerusi kita dalam *council* di mana kita telah menang pada tahun 2005, pada kali pertamanya. Oleh kerana peranan kita yang cukup penting dalam *International Maritime Community* dengan izin, dan oleh kerana prestasi kita yang begitu menggalakkan, membanggakan dalam sektor maritim, kita telah dapat pengiktirafan daripada seluruh dunia dan kita diberi keyakinan sekali lagi untuk menduduki IMO pada hari Jumaat yang lalu. *[Tepuk]*

Tarikh IMO untuk mengadakan mesyuarat bukan ditetapkan oleh saya, ia ditetapkan oleh IMO satu tahun yang lalu dan jadual di sini juga bukan ditetapkan oleh saya, ia ditetapkan oleh pihak Parlimen.

■ 1620

Apa lagi semasa saya menghadiri mesyuarat *Asean Transport Minister* Singapura, masa menggulung dasar di Dewan yang mulia ini. Saya telah mengambil inisiatif untuk menukar giliran saya dengan rakan saya dari pelancongan supaya dapat saya sendiri menjawab di peringkat dasar di Parlimen ini. Maka tuduhan yang mengatakan saya *on the run* ini adalah satu *statement* yang cukup *misleading* dan berniat jahat Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *[Bangun]*

Dato' Sri Chan Kong Choy: *I think you have your time now, it's my time now!* Sila duduk.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Penjelasan.

Dato' Sri Chan Kong Choy: Yang Berhormat sila duduk. Yang Berhormat sudah berucap saya tidak ganggu tadi. *[Dewan riuh]* Saya dengar sahaja.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: *[Dewan riuh]* Yang Berhormat, Yang Berhormat sila duduk!

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ipoh Timor duduklah! Apa lagi tadi sudah ...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: *[Dewan riuh]* Yang Berhormat Ipoh Timor.

Tuan Huan Cheng Guan [Batu Kawan]: Tidak payah bagilah.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: *[Dewan riuh]* Yang Berhormat Ipoh Timor.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *[Dewan riuh]*... di situ, di situ.

Timbalan Menteri Pengangkutan [Datuk Douglas Uggah Embas]: Yang Berhormat sila duduk.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *[Dewan riuh]*... tidak mahu fahamlah, orang cakap apa pun tidak faham.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: *[Dewan riuh]* Yang Berhormat, apabila Menteri tidak memberi laluan... Yang Berhormat, Yang Berhormat dia juga tidak bertanggungjawab untuk memberi jawapan dia tidak kasi laluan, sila Yang Berhormat duduk.

Dato' Sri Chan Kong Choy: *[Dewan riuh]* Sila duduk Yang Berhormat, sila duduk.

Tuan Huan Cheng Guan [Batu Kawan]: *[Dewan riuh]* Duduklah, *gentleman* sikit duduk!

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: *[Dewan riuh]* Yang Berhormat, Yang Berhormat Jasin, Sri Gading dan Ipoh Timor semua duduk! Yang Berhormat duduk! Yang Berhormat Jasin, Sri Gading dan Ipoh Timor duduk!

Dato' Sri Chan Kong Choy: *[Dewan riuh]* Sila duduk Yang Berhormat, sila duduk.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tadi Ipoh Timor minta Menteri jawab sekarang dia jawab kita dengarlah! Kita dengar dia jawablah.

Dato' Sri Chan Kong Choy: *[Dewan riuh]* Sila duduk Yang Berhormat, sila duduk.

Masa saya menggulung di peringkat dasar Yang Berhormat sudah bangun 17 kali! Sudah 17 kali mengulang-ulang benda yang sama, di mana kita sudah memberi jawapan!

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Dia nyanyuklah Menteri, dia nyanyuk.

Dato' Sri Chan Kong Choy: Terima kasihlah kepada Ahli Yang Berhormat rakan saya dari Barisan Nasional untuk memberikan sokongan kepada projek PKFZ. Kita akan kerja keras, kita akan memasarkan projek ini ke seluruh dunia untuk menarik pelaburan yang secukupnya. Untuk membangunkan kawasan ini dan mempertingkatkan kemudahan dan juga mempertahankan kedudukan Pelabuhan Klang untuk bersaing dengan sesiapa sahaja [*Dewan tepuk*] Ini adalah satu komitmen daripada kerajaan dan saya sekali lagi nak mengucapkan terima kasih kepada rakan-rakan saya dari Barisan Nasional.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Kita pun terima kasih Menteri.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Tidak ada jawapan langsung.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Tidak ada jawapanlah! *Letter of support*, Lim Liong Sik, Chan Kong Choy ...[*Dewan riuh*]

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Lari, lari.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Lari!

Seorang Ahli: Dia dah bagi jawapan!

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: [*Dewan riuh*] Yang Berhormat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Lebih baik duduk kat London lah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Sudah jawab apa lagi?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan diluluskan dengan syarat RM10 daripada maksud Bekalan B.28 kod 10000 emolumen di bawah Butiran 10000 iaitu dengan memotong gaji Menteri Pengangkutan sebanyak RM10 hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan tidak disetujui.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Maksud B.28 dan Maksud P.28 di bawah Kementerian Pengangkutan terbuka semula untuk dibahas. Yang Berhormat Jasin.

4.24 ptg.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya sepatutnya berucap awal tadi Tuan Pengerusi, tetapi malangnya ada 'badut' kat Parlimen ini yang membuang masa kita sama.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat masuk kepada tajuk!

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Butiran 020000 – Pengangkutan Laut Semenanjung Malaysia. Memang bagaimana yang disebutkan oleh Menteri, industri marin kita pada hari ini makin sehari makin maju. Kita lihat pelabuhan kita di PBT dan juga pelabuhan

Klang dan lain-lain pelabuhan sedang di penuhi dengan satu tahun 20 juta lebih TEU yang 20 kaki punya kontena-kontena yang masuk dalam negara kita.

Di Pelabuhan Klang PBT sahaja tiap-tiap tahun ada peningkatan dia, PBT sehingga 26% peningkatan dia satu tahun. Klang pun begitu, *West Port* 16%. Ini apabila kita nak buka Pelabuhan Klang Free Zone yang mana akan disambung sekali dengan *West Port* dan *North Port* orang dah susah hati, Tuan Pengerusi. Pesaing-pesaing kita dah susah hati!

Itulah sebabnya pada hari ini benda yang tidak akan menjadi *white elephant* ini sengaja di sebut akan menjadi *white elephant*, mana ada *white elephant*! 39 syarikat dah melabur di situ, 700 juta lebih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Butiran ini Tuan Pengerusi, pengangkutan laut! Tidak lari Tuan Pengerusi, yang lari Ipoh Timor tadi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Patut bukan Menteri kena potong gaji, dia orang ni semua kena potong gaji, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ini potong gaji ke atas Yang Berhormat biasa ini bukan Kementerian Pengangkutan.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Kami sahaja Tuan Pengerusi, kerana bukan mainan kami Tuan Pengerusi, nak buat usul yang remeh macam ini potong gaji. Ini budak-budak punya kerja Tuan Pengerusi, Ipoh Timur, Ipoh Barat itulah kerja dia orang Tuan Pengerusi.

Kita lebih penting kementerian yang penting pada hari ini, kita dah jadi *traning nation*...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat ada perkara lain untuk dibahas?

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Ada Tuan Pengerusi. Ini banyak Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, memakan masa semua.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Pengangkutan laut, saya pun selalu kata dengan Menteri kerana pada hari ini saya minta dia kaji semula Jabatan Laut ini. Jika dulu ketua-ketua atau stesen-stesen pelabuhan ini diuruskan oleh syahbandar, hari ini pegawai laut sahaja. Syahbandar dulu Tuan Pengerusi, bekas-bekas kapten yang ada pengalaman dia tahu tentang *Malaysian Shipping Ordinance* apa semua, dia ada pengalaman, dia boleh bagi nasihat pada *traders-traders*, kapal-kapal yang datang. Tetapi hari ini kita lihat banyak negeri-negeri, contoh di Melaka Tuan Pengerusi, pegawai laut kelulusan ITM, tidak ada pengalaman! Kalau dulu Tuan Pengerusi, syahbandar ini kita tengok orang takut, hebat! Macam saya ini kalau jadi syahbandar orang gerunlah. Kalau Ipoh Barat siapa mahu tengok!

Jadi saya minta kerajaan kaji balik jawatan-jawatan ini kerana ini amat penting bagi perdagangan negara kita, amat penting. Begitu juga satu lagi tentang Butiran 060000 -

Pengangkutan Darat. Saya tengok pada hari ini banyak yang stesen-stesen timbang yang kita buat dulu. Contohnya jalan daripada Segamat nak pergi Kuantan, ada stesen timbang tetapi saya tengok stesen timbang ini nak tanya juga Menteri pasal apa sekarang macam tidak di selenggarakan, saya tengok semak sahaja. 'Hidup segan mati tidak mahu'.

Kita lihat apabila berlaku *accident*, kita lihat banyak diantara pengangkutan darat kita ini, lori-lori *over loading*! Patut bawa 10 tan dia bawa barang sampai 30 tan, lebih-lebih lagi kayu balak. Kalau kita lihat pada hari ini kalau perjalanan antara Kuala Lumpur nak pergi ke Kelantan melalui Gua Musang, kita tengok muatan lori-lori balak ini amat menggerunkan kita.

Begitu juga kelapa sawit dekat Sabah, bukan kata Sabah seluruh Malaysia pada hari ini. Kita tengok lori-lori satu tan muat kelapa sawit empat tan, lima tan, kadang-kadang kita tengok lori itu senget.

■1630

Jadi saya minta supaya yang ini harus dikuatkuasakan dalam segi pertimbangan. Satu lagi Tuan Pengerusi ini berkenaan bas-bas ini, saya sudah banyak kali bercakap di dalam Dewan yang mulia ini. Sebagai contoh di Melaka kita sudah adakan Melaka Sentral macam juga KL Sentral. Bas *station* yang paling cantik di Malaysia ini. *Aircond*, cantik tetapi bas yang buat jalan itu Tuan Pengerusi sudah buruk-buruk. Kita ada bas *station* yang paling canggih bas pula buruk.

Saya hendak tanya ini, tidak ada *aircond*. Yang menyedihkan saya ini Tuan Pengerusi ini tentang pemeriksaan bulanan enam bulan sekali bas ini. Kalau dia betul-betul periksa saya rasa tidak akan ada asap pada bas-bas ini, tetapi kalau kita lihat pada hari ini....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, boleh gulung.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Kebanyakan bas-bas yang ambil *passenger* ini bas *express* kita tengok Tuan Pengerusi dia punya *carbon dioxide* yang keluar asap yang hitam seolah-olah macam kata dia pergi periksa apa maksud dia pergi periksa kita pun tidak tahu. Oleh demikian Tuan Pengerusi, saya berharap dengan beberapa perkara yang saya kemukakan saya supaya kementerian dapat memperbaiki keadaan ini. Terima kasih Tuan Pengerusi dan saya menyokong.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Larut. Yang Berhormat saya mintalah ringkaskan sebelum tamatkan.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Yang Berhormat Tuan Pengerusi, saya hendak membuat pertanyaan Tuan Pengerusi, boleh? Di bawah Kementerian Pengangkutan di bawah perkara B.28 butiran 100000 – ERL. ERL ini memanglah saya tidak menafikanlah kita ada KL Sentral dekat dengan Parlimen ini Tuan Pengerusi.

Cuma pada waktu Ahli Parlimen yang bertugas kalau ikut Ketua Polis Negara, dalam usul yang kita buat dalam Parlimen ini, tiada sesiapa yang boleh menghalang perjalanan Ahli-ahli Parlimen, Wakil Rakyat di Parlimen datang ke Parlimen tetapi Yang Berhormat Tuan Pengerusi, baru-baru ini saya menemani seorang Ahli Parlimen sahabat saya daripada Tanah Merah untuk

mengambil tiket kapal terbang hendak balik Kota Bharu sebab dia hendak pergi ke India, hendak balik ke kawasan dia. Dia *park* kereta di ialah tempat *parking* ERL ini. Dengan saya pergi ke pejabat MAS dapat ambil tiket, keluar-keluar kereta dia kena *clamp*.

Rosak Yang Berhormat, kemudian bila kebetulan saya ada kenal saya agaknya untunglah sikit Tuan Pengerusi walaupun bukan saya ini terkenal. Saya kata mengapa buat begini, dia diam, tidak dia kata ini kerana kita tidak tarik, kita *clamp* sahaja. Saya kata rosak kereta ini kereta wakil rakyat ada *batch* bukan kita sahaja suka-suka *parking*. Kita bertugas hendak ambil tiket waktu sedang bersidang Parlimen, dua lebih bayangkan. Hendak guna undang-undang bawa ke Parlimen, hendak kita luluskan timbang rasalah sikit.

Kemudian saya kata kalau begitu saya bawa dalam Parlimen, tidak apa bawalah sebab saya ini ambillah nama hendak sebagai saksi. Kemudian saya tidak puas hati saya buat kerja ini kerana hendak cepat, saya telefon CEO ERL ini tidak dapat mula-mula. Sibuklah, tidak apalah sibuk dia pun sms dia sibuk. Kebetulan saya telefon dapat cakap saya kalau begitu kita boleh bawa Parlimen, tidak apalah bawalah ke Parlimen.

Tuan pengerusi, Jemaah Menteri, saya hendak tanya, siapa sebenarnya *enforcement* yang ada kuasa kerana kalau berlaku kerosakan tidak semena-mena siapa hendak bertanggungjawab? Sebab itu kita tidak mahu benda-benda macam ini berlaku. Bukanlah kita hendak sesuka-suka letak kereta. Bayangkan wakil rakyat bukan semua ada pemandu. Kalau saya tercongok duduk dalam kereta apa pula kata orang. Jadi inilah saya berharap dapat lihat bukan kita wakil rakyat hendak menunjukkan kita ini kuasa, tidak. Timbang rasalah, orang hendak kita luluskan undang-undang jumpa kami, tetapi kami sendiri di bermain-mainkan.

Saya amat sedih kebetulan saya ada di sana Cuma saya hendak tanya kepada Yang Berhormat siapa, adakah kuasa *enforcement* ini dengan izin terletak kepada sesiapa? Yang kita tahu pada polis, pada JPJ dan beberapa badan yang lain agensi yang lain. Jadi saya mintalah kepada Yang Berhormat Menteri untuk melihat perkara ini. Kemudian saya hendak sentuh KTM, 070000 - Kereta Api. Saya amat menghargailah bila *double tracking* ini hendak dibuat. Kawasan saya terlibat sudah naik sudah dari pagarnya tanah kerana menyimpan barang-barang. Tidak apalah ini projek pembangunan. Cuma saya hendak tanya Yang Berhormat Menteri, KTM mengeluarkan notis pada 16 hari bulan November sebagai contoh supaya... setinggan-setinggan dia orang bayar sewa ke atas-atas tanah *reserve* kereta api tetapi mesti keluar 15 hari bulan Disember. Berapa hari sahaja yang tinggal lagi? Mereka ini ada keluarga. Takkan tidak ada langsung pertimbangan. Timbang rasalah mana mereka hendak pindah? Tidak lama lagi sekolah hendak buka, bukan semua ini orang kaya, orang miskin. Kenapa? Projek ini boleh dikatakan sudah lama hendak buat, kenapa sekarang notis dikeluarkan? Suntuk sangat masa. Saya tanya di pejabat daerah...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam bangun.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Hendak tumpanglah sini, kerana dia lalu.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Tidak boleh tumpang Yang Berhormat, hendak tanya, tanyalah.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Dia lalu.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Yang Berhormat hendak tumpang saya ke hendak tanya saya?

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Hendak tumpang penjelasanlah.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Okey, okey, jangan tumpang tidak boleh.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Kerana *double tracking* ia juga melalui Bukit Mertajam dan di dua belas *rural track* ini di duduki ramailah penduduk yang miskin-miskin bukan kaya. Kalau kaya tidak duduk di sanalah tetapi sampai diumumkan oleh Yang Berhormat menteri bahawa *double tracking* projek ini akan mula *early next year*, tetapi sampai hari ini mereka tidak diberi tahu sama ada mereka harus mengosongkan tempat ini atau pun apakah tindakan yang akan diberi atau pun bagaimana mereka akan dibantu untuk menempatkan semula? Jadi saya harap nanti ada akan jelas bersama-samalah. Sangat terima kasih Yang Berhormat bagi Larut.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Terima kasih Bukit Mertajam kerana menyokong saya.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat boleh gulung.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Tuan Pengerusi kena bagi...Tadi saya hendak sebut pada pembangkang Bukit Mertajam, tadi henyaknya Menteri hendak potong elaun. Lepas itu hendak minta tolong, macam nama ini?

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Ini tanggungjawab Menteri.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Hendak minta saya tolong atau Menteri tolong? Kalau saya tidak ada masalah tetapi dia minta Menteri, tidak malu ke tadi mengugut menteri potong RM10.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Penjelasan, penjelasan.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Cukup Yang Berhormat. Saya tidak ada masa Yang Berhormat.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Ini untuk rakyat. Apa yang hendak malu atau tidak malu. Ini memang kerja Menteri untuk memberi jawapan. Kalau beri jawapan pun tidak boleh jangan beri dia gaji langsung.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Okey, saya jawab tiada masalah Yang Berhormat. Yang Berhormat kena faham, tetapi kalau minta daripada Menteri muka tidak malu lah jawabnya. Okey, Tuan Pengerusi saya mintalah notis ini tolong timbang rasalah. Tidak menjadi isu, tahulah sebelah sana Tuan Pengerusi, Yang Berhormat sebelah sana menunggu masa saja. Inilah peluang dia, tengok.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah Yang Berhormat.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Sikit lagi. Jadi saya mintalah supaya perkara seperti jangan berlaku lagi. Simpati samalah kerana orang yang mereka ini tidak tanah sebenarnya tapi kalau bagi notis yang cukup mereka akan faham tentang laluan sebab kita bercakap soal setingan sifar. Macam mana hendak mengerti soal-soal ini kalau mereka terpaksa berpindah dengan notis yang begitu singkat.

Dia keluar notis 16 hari bulan November baru sangat, kena keluar 15 November, tidak sampai sebulan. Kemudian ini cukup menjelikkan. Saya tanya Pejabat Daerah Tanah, mereka pun terkejut mereka kata tidak akan tergamak sedemikian rupa tindakan diambil. Saya mintalah KTM...ya?

Kemudian saya hendak tanya tentang Air Asia ini, kapal terbang Air Asia. Saya difahamkan mereka belum menjadi ahli *International Airlines*. Kalau belum menjadi ahli, bagaimana mereka boleh terbang menggunakan ruang... bukan angkasa, ruang udara yang sama? Pelik juga.

Kemudian saya hendak tanya yang sekarang bersaing tidak apalah bersainglah tetapi dari segi peraturan kita kena ikut. Saya hendak bertanya Yang Berhormat Menteri bagaimana ini berlaku kalau ini betul.

Kemudian saya hendak tanya tentang penerbangan *Jet star* daripada Australia ke negara kita ini. Adakah ia menjejaskan sistem penerbangan kita sistem penerbangan kita MAS? Walau pun kita baru ini, tahniahlah pada MAS untung, selepas 60 tahun untung begitu besar RM650 juta. Alhamdulillah. Kita harap benda ini kekallah. Beli balik bangunan MAS, beli balik apa nama yang hak kita jual-jual dulu, beli balik. Saya hendak kena ringkas ya Tuan Pengerusi minta apakah ia menjejaskan penerbangan kita ke Australia?

■1640

Kemudian satu saya hendak tanya tentang bantahan yang dibuat oleh *union*/ kesatuan berkaitan dengan MAS, kerana mereka tak puas hati tentang penerbangan AirAsia ini ke Singapura baru-baru ini. Jadi mintalah sedikit penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri tentang bantahan. Sebab saya menerima bantahan yang dihantar kepada saya. Jadi saya terpaksa bawa ke Parlimen ini kerana ini adalah tempat untuk kita ketengahkan segala apa juga isu yang telah dibangkitkan. Jadi Tuan Pengerusi, itu sahajalah yang hendak saya sampaikan dan saya menyokong. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Beluran.

4.40 ptg.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin menyentuh perkara 010500 – Pengangkutan Udara. Kita lihat penerbangan domestik MAS sejak dua bulan yang lalu ini banyak terganggu dari segi *schedule* dan sering kali kita diberitahu bahawa masalah utama adalah masalah penerbangan yang datang lewat daripada destinasi

sebelumnya tetapi ramai juga yang ingin tahu adakah itu satu-satunya sebab kelewatan penerbangan? Apakah tidak ada masalah teknikal yang dihadapi oleh pesawat-pesawat MAS ketika ini?

Saya ingin memberi *incident* yang berlaku lebih kurang satu bulan yang lalu. Beberapa Ahli Parlimen Sabah yang hendak ke Kuala Lumpur melalui penerbangan 7.30 malam. Pesawat Airbus daripada Narita - Kota Kinabalu - KL yang terpaksa lewat sehingga jam 3.30 pagi *the next day*. Kerana penerbangan yang lewat daripada Narita yang cuma sampai ke Kota Kinabalu pada jam 3.00 pagi hari seterusnya yang disebabkan oleh masalah teknikal. Secara kebetulan tiga minggu lalu penerbangan pesawat yang sama ini, daripada Narita - Kota Kinabalu - Kuala Lumpur, terbang 7.30 malam daripada Kota Kinabalu ke Kuala Lumpur, terpaksa berpatah balik disebabkan oleh masalah teknikal dan kebetulan Timbalan Menteri Perusahaan Utama berada dalam kapal terbang. Yang ketika itu berada lebih kurang satu jam empat puluh lima minit daripada Kota Kinabalu lebih kurang Miri, Sibu dan enjin di sebelah kanannya menghadapi masalah teknikal dan terpaksa di *switch off*, kemudian kapal berpatah balik ke Kota Kinabalu.

Ada tak masalah besar yang dihadapi oleh pesawat yang ini? Airbus yang ini? Yang sering kali menghadapi masalah teknikal ketika dalam penerbangan. Saya takut jika perkara ini tidak diambil perhatian serius oleh MAB, kementerian, kelak ada malapetaka yang berlaku. Begitu juga dipertikaikan, mengapa pesawat itu tidak turun ketika dalam keadaan sebelah enjinnya, salah satu daripada enjinnya tidak berfungsi, kenapa tidak turun di lapangan terbang Miri? Kenapa tidak turun di lapangan terbang Labuan ataupun tidak turun di lapangan terbang Bandar Sri Bagawan? Kenapa harus kembali 45 minit perjalanan kembali ke lapangan terbang Kota Kinabalu? Adakah ini prosedur yang standard? Adakah ini tidak menghiraukan keselamatan pesawat, keselamatan penumpang-penumpang yang ada? Kenapa tidak lapangan yang terdekat itu digunakan oleh juruterbang untuk kembali ke *base* dan memikirkan keselamatan penumpang. Ini yang dibangkitkan.

Tuan Pengerusi, saya harap perkara ini diambil serius oleh kementerian kerana kita tidak mahu ada masalah dan malapetaka yang berlaku terhadap penumpang-penumpang MAS ini. Saya juga menghadapi satu *incident* terbang daripada Macau ke Kota Kinabalu melalui AirAsia. Ketika semua penumpang telah berada dalam pesawat, *pilot* telah turun dan banyak juruteknik-juruteknik keluar masuk daripada kapal terbang untuk melakukan sesuatu pembaikan terhadap pesawat. Saya bertanya dengan salah seorang senior *air stewardess*, apa yang berlaku, saya diberitahu ada masalah sedikit. Saya kata kenapa tak kapal terbang ini berhenti, tak terbang? *Why you must decide to fly if it has a problem?* Dengan izin. Saya diberitahu bahawa no, kita terpaksa ikut Kuala Lumpur. Kuala Lumpur says *we have to fly*. Saya risau kalau ini diambil sebagai prosedur yang standard, AirAsia ini yang harus meminta izin sama ada terbang atau tidak daripada Kuala Lumpur, sedangkan juruterbang itu memandu, membawa pesawat itu tidak ada *authority* untuk, *not to fly* pada ketika itu.

Ini mengajar kita untuk bertanya *are we*, adakah kita juruterbang, syarikat-syarikat pesawat mengikut prosedur yang ditetapkan oleh keselamatan udara antarabangsa? Saya risau jika jawapan bahawa kita *in the range*, kita mengikut prosedur kerana prosedur dia banyak. Julat A hingga julat B. Kalau kita dalam keadaan julat yang terdekat tidak mengikut prosedur dan dengan keadaan pesawat yang bermasalah, kelak ada malapetaka yang berlaku dan sebelum perkara-perkara ini berlaku, saya minta agar kementerian melihat perkara ini secara serius.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat boleh... Cukuplah.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Terima kasih.

[Beberapa Ahli bangun].

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ada berapa ramai lagi? Ramai ya. Saya mintalah sini lambat sikitlah.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Pendek sahaja.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Saya minta semua ringkaskan dan saya memang mencadangkan supaya pembahasan boleh dapat selesai pada hari ini, esok Menteri jawab. Yang Berhormat Lipis, tiga minit. Tiga minit.

4.47 ptg.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum bin Osman [Lipis]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ringkas sahaja. Bagi Maksud B.28 dan Maksud P.28, yang pertama saya pergi ke butiran 070000 - Keretapi. Jadi saya memohonlah kepada kementerian untuk memberitahu kepada agensi-agensi yang terlibat dengan kereta api ini memberi perhatian kepada rumah-rumah buruk yang ada di stesen-stesen. Rumah-rumah yang telah tidak digunakan lagi. Sebagai contohnya di Stesen Kereta Api Mela, satu masa dahulu Stesen Kereta Api Mela ini merupakan stesen yang besar dan sekarang ini stesen ini telah ditutup kerana mungkin tak ada keperluan lagi tetapi rumah stesen *master*, rumah penyelia dan sebagainya dan rumah pekerja banyak yang ditinggalkan. Penuh dengan hutan dan menjadi tempat bagi mereka yang buat kerja-kerja tak betul. Jadi sarang penagih dan sebagainya. Ini mencacatkan Pekan Mela itu sendiri kerana ada rumah-rumah pekerja kereta api yang buruk dan yang telah runtuh, senget dan sebagainya.

Yang keduanya, mengenai dengan 12100 – Pejabat/Bangunan Baru, Peralatan dan Pengkomputeran JPJ. Saya dimaklumkan bahawa di dalam Parlimen Lipis hendak buka satu pejabat JPJ yang lengkap, jadi saya mohon bertanya, mengapa pejabat ini sehingga sekarang masih lagi belum diadakan. Ini untuk menyenangkan mereka hendak membayar cukai dan sebagainya. Begitu juga dengan, tengok isu-isu tonto sekarang ya. Tonto ini sekarang menjadi-jadi dan sebagainya. Jadi kita minta pihak Kementerian Pengangkutan mengambil tindakan yang tegas terhadap mereka kerana mereka boleh menyebabkan sistem dan perjalanan huru-hara.

Yang ketiganya, 050000 – Pengangkutan Udara. Saya tiga kali dalam tahun ini naik penerbangan MAS, tiga kali lewat jadual. Dua kali lewat dua jam, menyebabkan program yang

saya hendak pergi itu, tak dapat pergilah dan sekali lewat satu jam. Jadi rasa saya perkara ini boleh menyebabkan nanti MAS kehilangan penumpang dan sebagainya.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah Yang Berhormat, cukup.

Dato' Dr. Mohamad Shahrudin bin Osman [Lipis]: Jadi untuk itu saya mengucapkan ribuan terima kasih. Saya menyokong.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Santubong. Persefahaman harap ya.

4.49 ptg.

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya tiga soalan sahaja. Yang pertama di bawah 01500 – Pengangkutan Udara. Ini berhubung dengan pembubaran penerbangan FAX di Sarawak dan Sabah. Apabila FAX dibubarkan, diambil alih oleh Air Wing, 284 pekerja FAX telah kehilangan kerja. Apabila saya menulis surat kepada kementerian, jawapan ada diberi tapi tinggal hanya sebahagian sahaja daripada anggota-anggota ini diterima balik oleh pihak Air Wing. Sebahagian ada 50 orang yang tidak diterima balik. Jadi pada masa pembubaran FAX ketika itu, Datuk Tony Fernandes berjanji langit dan bumi dengan orang-orang-orang yang dibuang kerja ini.

■1650

Jadi persoalannya sudahlah Air Wing tidak terima, sudahlah MAS tak terima, Air Asia pun tak menepati janjinya yang dibuat oleh CEO nya sendiri. Jadi saya mahu terima jawapan daripada Menteri, soalan kenapa MAS tidak boleh terima? Kenapa Air Wing tidak boleh terima? Kenapa pula Tony Fernandez ini berbohong dengan anggota-anggota yang dibuang kerja ini? Itu soalan pertama Tuan Pengerusi. Soalan boikot MAS itu saya tidak tentu lagi, ada Yang Berhormat yang dah sebut.

Soal Air Asia, ini berlaku kepada rombongan daripada kawasan Santubong Tuan Pengerusi pada dua bulan yang lepas. Apabila 60 orang pemimpin-pemimpin masyarakat di kawasan saya datang ke Kuala Lumpur ini, kembali ke Sarawak. Apabila hampir sampai di Sarawak, diberitahu bahawa ada teknikal *problem*, ini soalan yang sama dengan Beluran tadi. Tak *landing* di Kuching tetapi balik ke Kuala Lumpur, malang sekali teknikal *problem* kapal ini balik ke Kuala Lumpur dalam keadaan yang rosak. Bila kita nak tunggu kapal ini betul-betul mala petaka ataupun tidak. Lepas itu saya tanya dengan pihak-pihak yang tertentu mengetahui soalan-soalan ini. Jawapannya ialah mekanik-mekanik, *repair* dan semuanya mesti dibuat di Kuala Lumpur, berada di Kuala Lumpur, *engineer* ada Kuala Lumpur. Jadi kalau nak pindah *engineer*, orang *repair* ini pergi ke Sarawak, tempat lapangan terbang dekat sekali, ia mahal dan membuang duit syarikat.

Tuan Pengerusi, persoalan yang saya tanya, *basic*, adakah nyawa manusia ini lebih penting atau sumber kewangan, duit keuntungan daripada syarikat ini lebih penting? Minta tolong jawab, jangan berlaku lagi Tuan Pengerusi, jangan berlaku perkara ini lagi. Kalau rosak,

pergi ke tempat landasan yang berdekatan, turun di sana, bawalah mekanik, kemudahan-kemudahan pergi ke sana untuk buat *repair* supaya jangan berlaku perkara ini lagi. Tuan Pengerusi, janji saya pendek dengan Timbalan, itu sahaja, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik Sungai Petani, tiga minit.

4.52 ptg.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Cuma satu perkara yang ingin saya bangkitkan di sini iaitu saya bagi pihak penduduk Taman Seri Wang dan penduduk Sungai Petani ingin menyatakan rasa tahniah, syabas, terima kasih kepada Menteri yang begitu cepat, pantas untuk melaksanakan sesuatu permintaan. Sebab ini ialah kerana peristiwa yang berlaku pada Ogos 2006 di mana Allahyarhamah Puan Zuraidah binti Man dan dua orang anaknya menemui ajal melintasi jalan kereta api.

Kemudian Menteri turun padang dan telah buat janji untuk membuat jejantas dan jejantas itu dimulai pada bulan Januari 2007 dan hari ini telah siap pada bulan lapan,, sudah pun dipakai dan saya sekali lagi terima kasih kepada Yang Berhormat. Tidak adillah dan tidak patutlah pihak pembangkang untuk potong gaji RM10.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Okeylah, cukuplah Yang Berhormat.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Kedua, ialah mengenai dengan pengangkutan laut.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kata satu perkara.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: 020000 - Pengangkutan Laut iaitu mengenai dengan feri Kuala Kedah pergi ke Langkawi. Tambang dia pun saya tidak tahu, baru-baru ini Yang Amat Berhormat Menteri Besar Kedah sudah minta mereka tangguhkan kenaikan harga. Saya balik kepada soal keselamatan, adakah pihak kementerian Yang Berhormat mewajibkan setiap feri dipastikan dia punya keselamatan itu senantiasa di tingkat yang teratas?

Kemudian, perkara 050000 – Pengangkutan Udara. Sekali lagi saya di sini ingin mencadangkan kepada Yang Berhormat Menteri supaya mengadakan kekerapan penerbangan ke Alor Setar terutama sekali MAS dan AirAsia sebab sekarang ini kita bercakap koridor utara. Saya rasa ia adalah berpatutan kerana kalau kita lihat hari ini, penerbangan daripada Kuala Lumpur ke Alor Setar selalunya *fully booked* dengan izin. Mana tak ada *booking* nya sebab ia kereta Perlis, kereta Kedah dan juga kereta Selatan.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah Yang Berhormat.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Mengenai dengan perkara Pengangkutan Darat – 060200 pendaftaran dan pelesenan kereta motor. Kenapa ia tidak boleh dilakukan secara elektronik untuk memperbaharui lesen dan sebagainya? Apakah kaedah yang akan dilakukan oleh pihak kementerian ini?

Akhir sekali Yang Berhormat Tuan Pengerusi, ialah mengenai 070000. Ini sekali lagi dulu saya pohon dan perancangan kita *double tracking*. Apatah lagi saya cakap lagi sekali koridor utara kita kata nak membangunkan infrastruktur, kenapa tidak kita mempercepatkan proses untuk laluan ataupun *double tracking* Kereta api Tanah Melayu. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Bukit Mertajam, tiga minit jugalah.

4.55 ptg.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Terima kasih. Saya juga nak tanya perkara ini *double tracking*. Saya memohon supaya Yang Berhormat Menteri memberikan satu laporan yang agak *detail* supaya kita semua tahu bilakah ia akan dilaksanakan? Apakah kosnya? Dan bagaimana kementerian akan membantu mereka yang duduk di tepi jalan kereta api itu?

060000 – Pengangkutan Udara. Walaupun sekarang kita ada AirAsia yang mengatakan “*now everyone can fly*”, but masih ada ramai yang tidak mampu walaupun AirAsia dan mereka menggunakan bas ekspres. 30 tahun yang lalu kita mengadakan *bus station* di Pudu Raya. Hari ini itu *bus station* yang sama tetapi ramai orang yang menggunakan, penggunaanya sudah saya tidak tahu dia sudah berganda berapa kali. Kita lihat semua bas ekspres itu mewah-mewah dan juga banyak tetapi tempat itu tidak ditambah. Saya lihat pengurusannya pun tidak diperbaiki. Kita lihat secara strukturnya, basnya, kita lihat bahawa bas kita itu mewah boleh bertanding dengan negara maju tetapi pengurusannya masih di *development country, third world country*.

Jadi saya nak pohon bagaimana kita bolehkah kita meningkatkan pengurusannya supaya pengguna-pengguna bas itu kalau dia beli tiket pada pukul 4,, tepat pada pukul 4 dia akan bertolak dari situ dan tidak tunggu sehingga pukul 5 atau pukul 6, kadang-kadang sampai tidak ada bas. Jadi ini saya rasa ini adalah penting untuk menjadikan sebuah negara maju, rakyat kita juga patutnya ada perkhidmatan bas yang maju juga.

Untuk Projek Monorail di Pulau Pinang - 01500. Saya ingin memohon maklumat yang lebih *detail* sama ada ini sudah *finalize* dan bila ia akan dilaksanakan. itu sahaja, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Okey baik, terima kasih. Kuala Nerus.

4.58 ptg.

Tuan Che Azmi bin Hj. A. Rahman [Kuala Nerus]: Terima kasih Tuan Pengerusi, saya nak minta penjelasan butiran 40000 – Menaik Taraf dan Pembangunan Sistem Kawalan/Pengurusan Trafik Udara/Komunikasi/Radar. Saya nak minta penjelasan daripada amaun yang dinyatakan ini berapakah jumlah yang untuk dibelanjakan untuk pembelian radar? Selepas itu saya ingin tahu juga, minta penjelasan penyelenggaraan dan pembekalan radar-radar di seluruh Malaysia selama ini dibekalkan oleh syarikat mana ataupun negara mana?

Seterusnya perkara 00200 – ERL. Saya nak minta penjelasan kenapa ERL dari KLIA ke KL Sentral masih berjalan selaju 28 minit. Tidak bolehkah dipercepatkan kepada 15 minit?

Seterusnya perkara 060200 dan juga 060500 – Pendaftaran dan Pelesenan Kereta Motor dan juga Penguatkuasaan Undang-undang. Saya nak minta penjelasan kenapakah kenderaan yang banyak disita tersimpan lama di pejabat JPJ di seluruh Malaysia? Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik Rasah, dua minit.

4.59 ptg.

Dato' Goh Siow Huat [Rasah]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya cuma satu perkara sahaja butiran 060000 – Pengangkutan Darat. Saya difahamkan oleh Persatuan Pengusaha Lori bahawa perniagaan dalam pengangkutan lori ini juga bukanlah baik kerana juga menghadapi masalah kos-kos yang tinggi seperti cukai jalan, alat-alat gantian, air dan lain-lain termasuk menghadapi risiko rompakan lori di lebuh raya.

■1700

Jadi, jika dibandingkan dengan negara jiran kita iaitu Thailand, kos-kos pengangkutan di negara kita seperti cukai jalan, *spare parts* dan tayar adalah lebih tinggi. Ini bukan sahaja menjadi satu beban yang berat kepada pengusaha lori tetapi juga menjadi satu kos kehidupan yang tinggi kepada orang ramai kerana kos pengangkutan yang tinggi ini boleh menjadikan harga barangan keperluan turut meningkat tinggi. Oleh itu diharapkan kerajaan dapat mengkaji untuk mengurangkan cukai ke atas barangan seperti *spare parts*, tayar, khususnya cukai jalan di negara kita.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik Yang Berhormat bagi Langkawi. Dua minit boleh ya? Kalau tak boleh, bagi Sabak Bernam. *[Ketawa]*.

Dato' Abu Bakar bin Taib [Langkawi]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya hanya ingin menyentuh dua perkara iaitu 020200, 020400 iaitu berkenaan isu tambang feri di Langkawi. Sekarang ini telah menjadi satu bualan yang hangat di Langkawi malahan di daratan sekalipun kerana terdengar ura-ura pengurusan feri akan menambahkan tambang feri ke Langkawi daripada RM15.00 ke RM20.00 dan daripada RM18.00 ke RM23.00 disebabkan kerugian yang ditanggung oleh kenaikan harga minyak dan lain-lain lagi.

Saya hendak tahu adakah betul pengurusan feri menghadapi kerugian kerana tiap-tiap tahun didapati bot bertambah, bukan setakat dua, tiga bot, malahan kepada sehingga lima, enam bot yang telah bertambah tiap-tiap tahun disebabkan oleh bilangan pelancong yang ramai datang. Jadi kalaulah dinaikkan tambang feri, maka akan membebankan rakyat Langkawi kerana mereka terpaksa berulang alik ke daratan, ke Alor Star dan sebagainya. Boleh dikatakan dalam seminggu, dua, tiga kali. Jadi, orang yang sakit, keluarga yang sakit, yang berulang ke Alor Star, akan menghadapi masalah.

Yang keduanya, dengan masalah sekarang ini saya ingin pohonlah pihak kementerian supaya memberi laluan, tambahan laluan yang menyiapkan urusan peribadi ini. Kerana kalau dikatakan untung, rugi, maka akan datanglah orang lain akan cuba dalam hal ini. Sekarang ini terdapat monopoli yang dilakukan oleh pihak Langkawi Line Ventures yang selalunya mengusahakan feri ini. Jadi kalaulah dibukakan peluang kepada orang lain, sudah tentulah akan menjadi persaingan.

Satu lagi ialah keselamatan. Sekarang ini bila naik feri, terdapat beg-beg yang menghalang laluan. Misalnya beg-beg yang penuh balik dari Langkawi ke Alor Star atau Langkawi ke tempat lain, maka terdapat beg-beg yang diletakkan di laluan. Ini akan menjejaskan perkhidmatan. Satu lagi ialah berlaku *seat* yang koyak, tempat duduk yang koyak, memalukan.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Itu kena perbaikilah, tukarlah. Baiklah. Cukuplah Yang Berhormat. Terima kasih, Yang Berhormat bagi Sabak Bernam.

5.03 ptg.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Sabak Bernam hendak sebut mengenai satu perkara sahaja iaitu Butiran 100400 - Keselamatan Jalan Raya. Jadi, Sabak Bernam ingin tahu dari segi rankingnya, agaknya Malaysia ini dalam kedudukan yang ke berapa? Sebab kira-kira setahun yang lepas, menteri ada menyatakan bahawa kematian di jalan raya Malaysia ini satu hari 15 orang dan kemalangan 1,500. Itu setahun yang lepas Yang Berhormat Menteri.

Jadi, dalam konteks sekarang ini, adakah kita bertambah baik? Perkara yang kedua berkaitan perkara yang sama iaitu keselamatan jalan raya. Kita ini ada *two ways policy*, tetapi cadangan Sabak Bernam dahulu yang dikatakannya baik tetapi belum terlaksana dari segi pengiklanan. Saya kata bahawa, iklan "Berhati-Hati Di Jalan Raya", itu sebenarnya tidak tepat dan kurang menangkap. Saya kata bahawa "Berhati-Hati dan Bertimbang Rasa Di Jalan Raya". Hari ini, Sabak Bernam ingin tambah supaya ada iklan yang tulis di situ, "Terima Kasih Kerana Berhati-Hati Di Jalan Raya". Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, Yang Berhormat bagi Serdang.

5.08 ptg.

Dato' Yap Pian Hon [Serdang]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Butiran 00200. Tuan Pengerusi, stesen komuter Jalan Bukit, Kajang adalah antara stesen utama yang mempunyai jumlah penumpang yang ramai. Saya difahamkan jumlah purata pengguna seramai lebih 8,000 orang setiap hari dan akan meningkat lagi bilangan penumpangnya jika kesesakan dan kurang tempat letak kereta kenderaan awam di kawasan tersebut dapat diatasi.

Tuan Pengerusi, kerana di hadapan stesen komuter Jalan Bukit Kajang ini terdapat tiga sekolah termasuk sekolah menengah dan sekolah kebangsaan dan juga kolej di mana terdapat

ramai murid-murid turun. Maka dengan itu sesak jalan tersebut. Oleh sebab kekurangan tempat letak kereta dan kesesakan berlaku maka akan menjejaskan sedikit sebanyak. Kalau selesaikan masalah ini, penumpang akan bertambah di kawasan itu. Sama ada pihak kementerian akan menimbangkan untuk berpindah stesen komuter ini ke kawasan yang lebih sesuai untuk meningkatkan lagi perkhidmatannya di kawasan bandar Kajang ini.

Tuan Pengerusi, seperti komuter pekan Bangi kerana ekan Bangi adalah merupakan satu pusat pertumbuhan sosioekonomi yang begitu pesat di kawasan itu. Maka terdapatlah Bandar Bukit Mahkota, Bandar Seri Putera dan Bandar Baru akan dilancarkan oleh Golden Hope melebihi 900 ekar itu, terdapat lagi tujuh lagi taman perumahan. Maka itu, penumpang akan meningkat tetapi di kawasan tersebut kemudahan asas tidak cukup kerana kuarters KTM itu begitu lapuk melebihi 50 tahun. *Eyesore* bererti sakit matanya. Sebab itu saya meminta kalau boleh dirobohkan kuarters itu untuk digantikan dengan bangunan baru untuk menggantinya.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Sudah Yang Berhormat...

Dato' Yap Pian Hon [Serdang]: Tuan Pengerusi, satu lagi berkaitan dengan Syarikat Prasarana Negara Berhad pernah memberi taklimat khas kepada Majlis Perbandaran Kajang berkaitan dengan cadangan awal laluan LRT ke kawasan Balakong, daerah Ulu Langat. Selaras dengan perancangan tempatan, sama ada ini laluan LRT ke kawasan Balakong daerah Hulu Langat akan dilaksanakan dan bilakah akan diadakan di mana akan memberi manfaat kepada kawasan tersebut?

Akhir sekali ialah keselamatan jalan raya. Kempen telah dijalankan begitu lama dan apakah reaksinya daripada penduduk-penduduk di luar bandar seperti termasuk kampung-kampung dan kampung baru di mana memakai topi keledar. Terdapat ramai lagi di kawasan luar bandar termasuklah kampung-kampung dan kampung baru tidak berminat untuk memakai topi keledar itu. Apakah tindakan yang dimainkan dan apakah langkah yang boleh menggalakkan lagi ramaipenduduk di situ itu agar dapat menjamin keselamatan jalan raya? Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, Yang Berhormat bagi Rembau.

5.09 ptg.

Dato' Firdaus bin Harun [Rembau]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ada dua perkara sahaja. Pertama Kepala 00200 – Kajian peningkatan Infrastruktur Sediada/Laluan Komuter. Saya minta pihak kerajaan supaya menimbangkan agar laluan komuter Seremban-Kuala Lumpur yang ada sekarang dipanjangkan ke Rembau dan Tampin untuk keperluan penduduk-penduduk setempat yang bekerja di Kuala Lumpur dan juga untuk keperluan para pelajar di pelbagai institusi pengajian tinggi yang ada di Rembau sekarang ini, IKBN ada, ILP ada, Kolej Kemahiran Tinggi MARA pun akan mula dibuka tahun hadapan. Insya-Allah juga Kolej Komuniti akan wujud di Rembau pada tahun hadapan.

Selain daripada itu saya juga meminta kalau boleh perkhidmatan kereta api mel Singapura-Kuala Lumpur, Kuala Lumpur-Singapura juga berhenti di stesen Rembau yang telah diberhentikan perkhidmatannya supaya disambung semula seperti dahulu untuk keperluan yang saya sebutkan tadi. Selain daripada itu kita juga ada sekarang ini 16 taman perumahan. Jadi keperluan itu sangat mendesak dan ini dapat, selain memberi alternatif kepada pekerja-pekerja yang pulang ke Kuala Lumpur, ia juga akan dapat mengurangkan kesesakan jalan raya yang sekarang ini sangat sesak dan kadang-kadang berlaku kemalangan. Jadi saya sangat berharap Yang Berhormat Menteri akan dapat menimbangkan dua perkara tadi iaitu laluan komuter ke Seremban ke Tampin dan juga supaya perkhidmatan mel Singapura-Kuala Lumpur berhenti di stesen kereta api Rembau. Terima kasih, saya menyokong.

■ 1710

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Bagan.

5.10 ptg.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Terima kasih. Butiran 060000 dan 020000. Saya ingin bertanya mengenai stesen bas di Butterworth yang pada masa tiga bulan lalu di pecah tanah oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sebagai *Penang Central*, tetapi pada masa sekarang ia telah dijadikan sebagai sebuah terminal bas sementara. Papan iklan telah didirikan dan *structure bus terminal* sementara telah disiapkan. Saya ingin bertanya, mengapa ia diisytiharkan sebagai *Penang Central* yang akan menelan belanja mungkin beratus juta tetapi sekarang ini menjadi satu terminal sementara sahaja?

Kedua, saya ingin bertanya berkenaan dengan cadangan mengimplementasikan *speed boat* menggantikan feri Pulau Pinang untuk penumpang-penumpang, apakah perkembangan berkenaan dengan cadangan ini.

Ketiga, saya pernah membangkitkan dalam Dewan yang mulia ini berkenaan dengan *North Butterworth Container Terminal* (NBCT) mengenai tebus guna untuk pembesaran terminal ini dan juga pengerukkan *North Channel*. Sepatutnya ada dua kontrak berasingan iaitu tebus guna tanah oleh kontraktor Rexton dan pengerukkan *North Channel* oleh IMW. Sepatutnya kedua-dua kontrak ini adalah kontrak yang berasingan tetapi dijalankan serentak. Rexton adalah untuk tebus guna tanah dan bahan tebus guna tanah itu sepatutnya adalah pasir dari Tanjung Dawai, Kedah dan Tanjong Piandang, Perak, tetapi IMW yang mengeruk *North Channel* itu membuang bahan yang dikeruk itu di NBCT yang sepatutnya dibuang di sebelah utara Pulau Pinang.

Saya pernah membangkitkan dalam Dewan ini, Timbalan Menteri Pengangkutan iaitu Yang Berhormat bagi Bentong ada berkata dalam hansard, "Kita akan selidik". Saya ingin hendak tahu hasil penyelidikan ini. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Pasir Puteh.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: *[Bangun]*

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Terima kasih, Yang Berhormat Menteri. *[Menoleh ke arah Yang Berhormat bagi Seputeh]* Pasir Puteh?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Pasir Puteh, bukan Seputeh!

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Hah, saya selalu di seleweng.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Dua-dua pun puteh, Yang Berhormat.

5.13 ptg.

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Butiran 070000 - Keretapi. Saya merayu kepada kali yang kedua. Yang Berhormat Menteri, setelah saya yang paling muda, yang paling *junior* dalam Dewan ini kerana angkat sumpah lewat. Kena tipu.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Hah?

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Kena tipu! Teknikal! *[Ketawa]* Jadi, saya minta kalau boleh tukarlah lokomotif kereta api KL Sentral ke Tumpat. Lokomotifnya sahaja, *body* okey. Ini kerana Tuanku Mahkota naik kereta api, dia seronok. Lokomotif ini bertempat. Lama sangat. Pelancong datang hampir sejuta ke Kelantan. Mereka berbelanja RM2 bilion di Kelantan. Kalau seluruh Malaysia RM25 bilion, enam bulan sudah layak tukar lokomotif.

Kedua yang di dalam negeri, *local train*, dengan izin, daripada Gua Musang ke Tumpat boleh dikatakan *regular* penggunaannya iaitu dari penuntut sekolah, pegawai kerajaan termasuk guru. Kalau boleh tukarkan semua sekali, lokomotif dan *body*nya. Ini kerana saya tengok *body*nya macam sangkar ayam berjalan. Tidak ada tandas, tidak boleh buang air. Jadi, minta maaf, Yang Berhormat Menteri, bukan saya hendak perli, yang lain saya puji. Semua saya puji.

Yang satu lagi, 050000 - Pengangkutan. Saya hendak bertanya, sekarang ini sudah 50 tahun merdeka. Lapangan Terbang Sultan Ismail Putra sudah sampai masanya untuk di naik taraf, panjangkan landasan, tebalkan sedikit. Lima ribu orang yang pergi Mekah *take off* Kota Bharu terus ke Jeddah tidak payah dia pergi tidur di Kelana Jaya.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah. Cukuplah.

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Sedikit lagi. Saya minta juga hidupkan balik penerbangan malam (*midnight*). Tidaklah *midnight* sangat, lebih kurang pukul sembilan. Ia kenalah ada kerana pada hari Ahad tidak cukup kapal terbang. Kelantan tidak cukup kapal terbang - ramai. Jadi, kita hidupkan balik penerbangan tengah malam. Sekarang ini pukul 7.30 malam, kena adalah yang pukul 10 malam. Itu sahaja yang saya minta. Minta maaf banyak-banyak. Saya mengucapkan syabas kepada Yang Berhormat Menteri kerana bijak, berani, tegas dan padat menjawab soalan daripada parti pembangkang. Saya mengucapkan terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik. Saya akan memberikan peluang kepada ketiga-tiga Yang Berhormat untuk berucap. Kelana Jaya.

5.16 ptg.

Tuan Loh Seng Kok [Kelana Jaya]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Berkaitan dengan projek LRT di bawah Butiran 00200, yang berkaitan dengan Kajian Peningkatan Infrastruktur sedia ada/Laluan Komuter.

Tuan Pengerusi, saya ingin membangkitkan isu tentang stesen komuter di Subang Jaya. Stesen komuter ini terletak di tempat yang sesak dan saya hendak mengesyorkan kepada kementerian agar dapat mempertingkatkan laluan keluar masuk di stesen komuter ini. Kalau boleh ditambahkan lagi tempat letak kereta dengan *multi-storey car park* iaitu tempat letak kereta bertingkat supaya memudahkan pengguna menyimpan kereta di situ. Jika tidak dapat apakah usaha pihak kementerian ataupun pihak KTM dapat mengubah tempat ataupun lokasi stesen ini disepadukan dengan projek mengembangkan Jaluan LRT ke Subang Jaya. Saya rasa ini perlu dikaji dan diteliti.

Bersesuaian dengan tajuk ini juga, iaitu Butiran 01300 - Projek Integrasi Stesen-stesen LRT STAR/PUTRA. Sudah tiga tahun berturut-turut saya membangkitkan isu kesesakan lalu lintas dan menyeru pihak kerajaan untuk mengembangkan projek LRT sampai ke Subang Jaya dan USJ. Pada tahun lepas telah pun diumumkan bahawa adanya projek LRT PUTRA dari KL *Central station* di kembangkan ke Subang Jaya dan STAR LRT dikembangkan dari Sri Petaling ke USJ Puchong.

Pada tahun lepas semasa saya bangkitkan semula perkara ini, Yang Berhormat Menteri sendiri telah berjanji akan mengkaji dan meneliti cadangan saya di mana saya mencadangkan agar kedua-dua laluan LRT (PUTRA dan STAR) dapat dicantum dan disambung di kawasan Subang USJ supaya akan membentuk satu laluan yang *integrated*. Sekarang ini kita tidak ada apa-apa lagi perkembangan dan saya minta agar pihak kementerian dapat memberitahu atau memberi taklimat kepada kita, khususnya wakil rakyat di situ supaya kita memahami. Ini kerana rakyat di situ sentiasa tertanya-tanya bagaimanakah jajaran (*alignment*) LRT dari Subang Jaya ke USJ dan juga di tempat mana stesen-stesen akan di bina.

Syarikat Prasarana Negara Bhd. ada memberitahu segelintir orang dan mereka telah bercerita kepada penduduk-penduduk dan menimbulkan kekeliruan. Saya rasa adalah lebih baik agar SPNB dan juga pihak kementerian memberitahu dan menjelaskan kepada kita agar dapat dijelaskan kepada rakyat apakah projek dapat dilaksanakan dengan sempurna pada akhir tahun 2008. Saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri.

Akhir sekali, Tuan Pengerusi, tentang 090500 - Pengangkutan Udara. Saya mengucapkan tahniah dan syabas kepada kementerian kerana telah menang kerusi di IMO, suatu pencapaian yang menunjukkan pengiktirafan antarabangsa di atas *capability* dan

kebolehan Malaysia. Pada masa yang sama juga kita juga telah menang kerusi di *International Civil Aviation Organisation* (ICAO) kali pertama. Untuk hal ini kita juga mahukan agar kementerian dapat memilih seorang pegawai yang betul-betul berkaliber dan berpengalaman untuk bekerja sebagai pegawai sokongan di ICAO supaya apa yang kita menang itu dapat dipertahankan pada masa hadapan.

■1720

Dengan itu dapatlah kita bukan hanya menyumbang kepada industri penerbangan di antarabangsa, tetapi pada masa yang sama juga akan membawa limpahan balik kepada negara kita. Dengan itu saya mohon agar pihak menteri dapat memberi penjelasan tentang perkara ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ipoh Barat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: *Mic* tidak berfungsi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ya, Ipoh Barat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Saya hendak cakap tetapi...

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Bagi saya dululah.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Atau Yang Berhormat duduk, kasi Seputeh dahulu.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Boleh, boleh.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak mahu cakapkah, Yang Berhormat?

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Saya mahu cakap.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Sila Ipoh Barat. Sekarang *mic* sudah okey. *Mic* sudah boleh berjalan. Tadi *mic* rosak. [Ketawa]

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Saya ikut arahan sahaja.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ya, ya.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: *Every dog has his day*, dia kata.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ini tanggungjawab Yang Berhormat, ikut arahan.

5.21 ptg.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Tidak apa, tidak apa, 1300 – Pembinaan dan Menaik Taraf Infrastruktur Lapangan Terbang. Saya hendak tahu apakah keadaan terkini mengenai Lapangan Terbang Sultan Azlan Shah di Ipoh. Tahun dulu bila saya dan Yang Berhormat bagi Batu Gajah membangkitkan perkara tersebut, Yang Berhormat Menteri telah memberi jawapan-jawapan mengatakan ada perjumpaan dengan Menteri Besar Perak dan juga ada perbincangan dengan Air Asia dan juga ada perbincangan dengan MAS.

Saya difahamkan baru-baru ini bahawa kerajaan negeri telah memohon peruntukan untuk membina landasan yang lebih panjang, akan tetapi ada tentangan daripada kementerian

dan juga ada cadangan untuk membina lagi satu lapangan terbang di Iskandar, dekat Parit di Ipoh, memandangkan bahawa landasan jika ada dibina di Lapangan Terbang Sultan Azlan Shah, mungkin tidak memadai kerana *air traffic* tidak ada dan juga perbelanjaan *not economical* dan sebagainya. Apakah terkini mengenai perkara tersebut dan apakah keputusan kerajaan mengenai perkara itu?

Selain daripada itu adalah mengenai *dual carriage* dari Ipoh ke Kuala Lumpur. Saya difahamkan bahawa ia akan bermula pada 1 Januari 2007, adakah ia benar? Jika ya, benar, saya hendak tanya berapakah masa yang akan diambil dari Ipoh ke Kuala Lumpur kerana ramai orang dan di antaranya saya sendiri tidak ingin datang membawa kereta ke Kuala Lumpur tiap-tiap kali persidangan Parlimen dan mesyuarat. Saya ingin menggunakan KTM. Bilakah ia akan bermula? Apakah kosnya? Berapakah jangka masa?

Juga berkaitan dengan hal ini, ada beberapa *squatters* iaitu yang terlibat dalam pembesaran landasan kereta api *dual carriage* ini, kenapa mereka belum lagi dibayar pampasan semasa rumah-rumah mereka telah dimusnahkan oleh agensi-agensi kerajaan termasuk KTM.

Akhir sekali adalah mengenai titi yang telah dibina. Saya juga bangkit tahun dulu dekat Jalan Sempurna ke Ipoh, dekat *bus station* Ipoh di mana pada masa itu titi itu dibina dan dikatakan dengan harga RM50 juta. Selepas itu telah dinaikkan harga dan berapakah harga sebenar, bayaran yang telah dibayar kepada kontraktor yang telah siap dan siapakah kontraktor tersebut? Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik. Seputeh, lepas itu Menteri boleh jawab.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Saya harap semua perkara ini akan dijawab. Jangan kita elak seperti yang telah dielak dengan Ketua Pembangkang sebelum ini.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Saya ada satu *point* sahaja, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Seputeh. Kalau ada masa, saya akan benarkan. Kalau tidak ada masa, kali akan datanglah.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Sekaranglah, sekarang.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Boleh *extend* 15 minit.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tak, tak.

5.24 ptg.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin merujuk kepada Butiran 060000 – Pengangkutan Darat. Saya ingin tanya tentang kes berkenaan dengan e-kesihatan.

Pada 3 September 2007, JPJ memeterai perjanjian dengan Supreme System Sdn. Bhd. untuk melancarkan e-kesihatan *online* pada 1 Oktober 2007. Syarikat ini akan mengenakan bayaran RM80 ke atas pemandu semua kenderaan komersial untuk mengadakan pemeriksaan badan pemandu. Program yang diumumkan oleh Yang Berhormat Menteri Pengangkutan tanpa

menghiraikan bantahan kuat daripada banyak pihak. Pada 16 September, Timbalan Ketua Pengarah JPJ, Tuan Haji Solah bin Mat Hassan berkata JPJ telah mendapat persetujuan daripada Kementerian Kesihatan untuk melaksanakan skim ini, tetapi anehnya pengumuman ini dinafikan oleh Ketua Pengarah Kementerian Kesihatan, Tan Sri Dr. Mohd. Ismail Merican

Tiga hari kemudian, 19 September, Yang Berhormat Menteri Kesihatan berkata JPJ telah mencabuli *standard of procedure* kerana mereka tidak pernah menghantar kertas Kabinet dan tidak pernah mengadakan perundingan dengan Kementerian Kesihatan dan EPU. Kabinet kemudian menunda projek ini dan menyerahkan projek ini untuk kajian lebih lanjut kepada EPU.

Soalan saya ialah pada mulanya siapakah yang memberi kuasa kepada JPJ untuk menandatangani persetujuan dengan Supreme System Sdn. Bhd. untuk melaksanakan Skim e-kesihatan tanpa mendapat kebenaran daripada Kabinet. Soalan kedua, skim ini ditolak oleh Kabinet kerana JPJ tidak mengikut *standard operation procedure*. Kenapakah JPJ sengaja tidak mengikut kehendak dan prosedur Kabinet? Dan ketiga, Timbalan Ketua Pengarah JPJ pernah memberitahu media bahawa Kementerian Kesihatan, MMA dan MMC telah memberi persetujuan kepadanya untuk melancarkan e-kesihatan pada 1 Oktober 2007, tetapi kenyataan ini dinafikan oleh semua pihak yang disebutkan di atas.

Saya ingin tahu, apakah yang telah berlaku? Apakah kementerian telah mengambil tindakan disiplin terhadap pegawai JPJ, khususnya Timbalan Ketua Pengarah JPJ, Tuan Haji Solah bin Mat Hassan yang telah memesongkan Kabinet dan rakyat. Kalau ya, apakah tindakan yang telah diambil? Kalau tidak, kenapa tidak diambil?

Tuan Pengerusi, saya juga ingin menyoal tentang harga saman yang terlalu tinggi. Saman pelanggaran jalan raya RM300 telah pun diumumkan oleh Yang Berhormat Menteri. Harga saman adalah terlalu tinggi dan saya rasa tidak patut kerana saman trafik yang tinggi ini secara langsung menggalakkan rasuah. Apakah Kementerian Pengangkutan telah menjalankan kajian bahawa saman yang berharga tinggi boleh merendahkan kes kemalangan jalan raya dan menjadikan pemandu kita lebih bertanggungjawab?

Saya juga ingin mencadangkan supaya kamera di jalan raya dan lebuh raya, kementerian akan mengadakan papan tanda untuk memberitahu pemandu kereta bahawa mereka dipantau oleh kamera seperti apa yang dilakukan di banyak negara maju. Ini juga merupakan satu tanda sopan dan *civilize* daripada pihak kerajaan.

Saya juga mendapat aduan bahawa bayaran menjalani ujian memandu kereta adalah terlalu tinggi. Kosnya adalah hampir RM1,000 seorang. Kenapakah kosnya begitu tinggi? Apakah kementerian telah memantau kos ujian memandu yang dikenakan oleh institut memandu ini? Pada tahun 2004, Yang Berhormat Menteri telah mengumumkan tentang penubuhan *Urban Transport Authority* untuk mengkaji dan memantau keadaan trafik di Kuala Lumpur. Apakah perbadanan ini masih wujud? Apakah pencapaiannya setakat ini? Apakah *Urban Transport*

Authority ini akan melaksanakan *congestion pricing* pada tahun yang akan datang sebagaimana apa yang diumumkan oleh Datuk Bandar Kuala Lumpur?

Akhirnya, saya ingin minta Yang Berhormat Menteri untuk memberitahu Dewan yang mulia ini tentang keuntungan ataupun kerugian KLIA sejak ia mula beroperasi. Saya mendapati KLIA selalunya kelihatan kosong dan kurang penumpang ataupun pelancong. Apakah pihak KLIA telah mengadakan rancangan ataupun pakej promosi untuk menarik lebih syarikat penerbangan asing untuk datang ke KLIA? Apakah pihak KLIA juga telah mengkaji sebab musabab sesetengah syarikat penerbangan enggan datang atau singgah di KLIA? Apakah pihak KLIA mengadakan perancangan...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa cukup.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Sedikit sahaja. Untuk membantu syarikat-syarikat penerbangan asing untuk menubuhkan pejabat serantau ataupun *regional office* ataupun membantu mereka untuk mengembangkan perniagaan mereka sebagai langkah untuk menarik KLIA supaya boleh diguna pakai oleh penerbangan asing. Sekian, terima kasih.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat tadi tidak tunjuk minat.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Saya minat tetapi satu isu sahaja.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kenapa tadi tidak bangun? Baiklah, satu minit.

5.29 ptg.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Terima kasih. 01300 – Punca Integrasi Stesen LRT STAR atau PUTRA Line. 10 November, PUTRA Line di KL Sentral telah dihentikan perkhidmatan pergi ke Pasar Seni dan Masjid Jamek. LRT PUTRA sepatutnya memberi perkhidmatan pengangkutan awam yang efisien dan bukan bersama-sama untuk menyekat pergerakan orang ramai.

Kalau Menteri ada pada masa itu akan menyedari keseluruhan KL Sentral dalam keadaan kucar-kacir. Mesin-mesin pembelian tiket telah dihentikan dan tinggalkan pembelian tiket melalui kaunter sahaja dan perbarisan yang panjang untuk membeli tiket. Ada yang hendak pergi Masjid Jamek dan Pasar Seni walaupun ada yang bukan untuk tujuan perhimpunan, tetapi mereka langsung tidak boleh membeli tiket untuk pergi ke tempat tersebut kerana telah dihentikan perkhidmatan ke dua-dua tempat. Saya rasa ini adalah amat tidak bertanggungjawab. Saya pohon satu jaminan daripada kementerian, perkara ini tidak sepatutnya berulang lagi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, masa cukup.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Saya pohon penjelasan.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Saya ingat Yang Berhormat Menteri boleh jawab pada hari esok. Jadi perbahasan ditutup. Majlis bersidang semula sebagai Majlis Mesyuarat.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) ***mempengerusikan Mesyuarat***]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan sekarang sehingga jam 10.00 pagi hari esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.30 petang.