

**DEWAN RAKYAT  
PARLIMEN KESEBELAS  
PENGKAL KEEMPAT  
MESYUARAT KETIGA**

|                |               |                        |
|----------------|---------------|------------------------|
| <b>Bil. 53</b> | <b>Selasa</b> | <b>23 Oktober 2007</b> |
|----------------|---------------|------------------------|

**K A N D U N G A N**

**JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN** (Halaman 1)

**USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH P.M. 18(1):**

■ **Kedudukan Malaysia Dalam Indeks Kebebasan Akhbar Sedunia**  
- *Y.B. Tuan Lim Kit Siang (Ipoh Timor)* (Halaman 28)

**RANG UNDANG-UNDANG:**

Rang Undang-undang Perbekalan 2008 (Halaman 29)

**USUL:**

Usul Anggaran Pembangunan 2008 (Halaman 29)

Waktu Mesyuarat dan Urusan Dibebaskan Daripada  
Peraturan Mesyuarat (Halaman 53)

**MALAYSIA**

**DEWAN RAKYAT**

**Selasa, 23 Oktober 2007**

**Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi**

**DOA**

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

---

**JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN**

1. **Dato' Ir. Shaari bin Hassan [Tanah Merah]** minta Menteri Pelajaran menyatakan senarai pelajar-pelajar yang dibuang sekolah mengikut negeri dan sebab-sebab setiap kes sejak tahun 2003.

**Timbalan Menteri Pelajaran [Dato' Haji Noh bin Haji Omar]:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Sebelum itu saya ingin mengalu-alukan kehadiran pelajar-pelajar dari Sekolah Kebangsaan Sri Tiram Jaya di Dewan Parlimen pada hari ini.

Tuan Yang di-Pertua, bilangan murid sekolah rendah dan menengah yang telah diambil tindakan dibuang sekolah sejak dari tahun 2003 hingga bulan April 2007 ialah seramai 20,627 orang. Daripada jumlah tersebut seramai 5,025 orang murid dibuang sekolah pada tahun 2003, 5,427 orang murid pada tahun 2004, 7,493 orang murid pada tahun 2005 dan 2,526 orang pada tahun 2006. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, dari bulan Januari hingga bulan April 2007 pula, jumlah murid yang telah dikenakan tindakan yang sama adalah seramai 156 orang.

Perlu ditegaskan tindakan pembuangan sekolah adalah merupakan salah satu daripada hukuman dalam proses tindakan disiplin terhadap murid sekolah. Hukuman ini dilaksanakan atas sebab salah laku berat yang dilakukan oleh seseorang murid termasuklah kesalahan jenayah dan ponteng sekolah. Tindakan buang sekolah adalah pilihan terakhir dalam proses hukuman terhadap seseorang murid setelah usaha mencegah, membimbing dan memberi nasihat dilakukan.

Hukuman ini dapat membantu menyelesaikan masalah disiplin murid khususnya dalam usaha mengekang ancaman keselamatan dan kesejahteraan terhadap murid-murid lain di sesebuah sekolah. Murid dibenarkan merayu untuk bersekolah semula dan sehingga kini tidak ada kes murid yang tidak diterima untuk bersekolah semula. Pada tahun 2006 satu program pemulihan iaitu Program Jati Diri yang melibatkan murid-murid yang digantung dan dibuang sekolah telah diadakan di pusat kokurikulum negeri-negeri. Terima kasih.

**Dato' Ir. Shaari bin Hassan [Tanah Merah]:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih, Yang Berhormat Timbalan Menteri. Daripada perangkaan yang diberi tadi didapati seramai 20,627 orang murid semenjak tahun 2003 telah diambil tindakan buang sekolah. Di sini, kalau kita lihat dari segi keciciran pelajar dan saya mencadangkan kepada kementerian supaya mengkaji balik sama ada tindakan buang sekolah ini dapat dipertimbangkan kepada satu tindakan yang lebih baik supaya pelajar-pelajar sekolah ataupun anak-anak bangsa kita ini tidak tercicir dalam pelajaran. Sudah pasti sekiranya mereka tercicir akan mengakibatkan pelbagai masalah kepada negara seperti gejala sosial dan sebagainya, sebagaimana yang berlaku semalam di Parit Buntar di mana seorang pelajar bertumbuk sehinggakan mati seorang pelajar yang berumur 13 tahun. Ini memberi kesan yang buruk. Saya juga meminta kementerian supaya serius dalam mempertimbangkan tindakan buang sekolah ini. Terima kasih.

**Dato' Haji Noh bin Haji Omar:** Terima kasih, Yang Berhormat daripada Tanah Merah yang prihatin mengenai masalah disiplin pelajar. Kementerian memang sedar bahawa dengan tindakan membuang sekolah ini ia sudah tentu akan menambahkan lagi kepada masalah keciciran, tetapi sebagaimana yang saya nyatakan tadi bahawa setiap pelajar yang dibuang sekolah mereka boleh merayu untuk diterima semula belajar di sekolah yang ditetapkan oleh Pengarah Pelajaran di tiap-tiap negeri.

Kesalahan yang paling tinggi hampir 70% pelajar yang dibuang sekolah ini ialah pelajar yang ponteng yang mana pihak guru-guru pun telah berusaha pergi ke rumah untuk berjumpa ibu bapa, tetapi pelajar-pelajar ini tetap juga ponteng. Oleh sebab itu, pilihan yang terakhir setelah diberikan amaran maka pelajar-pelajar yang ponteng ini tidak ada pilihan. Namun demikian kita sedar bahawa kalau pelajar-pelajar yang ponteng ini kita terus buang ia seolah-olah seperti orang mengantuk disorongkan bantal. Memang dia tidak hendak ke sekolah, kita buang, lagi dia seronok.

Oleh sebab itu cadangan Yang Berhormat tadi itu sebenarnya telah pun mendapat perhatian daripada Kementerian Pelajaran untuk kita mengkaji semula hukuman-hukuman yang ada dalam peraturan disiplin pelajar ini terutamanya hukuman gantung sekolah dan juga buang sekolah. Semuanya ini nanti kita akan dapat timbangkan dalam satu seminar mengenai peraturan dan disiplin pelajar yang akan kita adakan pada 16 November ini. Insya-Allah ada 1,000 orang yang akan hadir dan kita akan mendengar semua pendapat semua pihak termasuk wakil-wakil daripada Ahli-ahli Parlimen bagaimana cara yang terbaik untuk kita mengenakan hukuman-hukuman kepada pelajar-pelajar ini. Ini kerana setakat ini kebanyakan hukuman yang kita lihat hukuman yang berbentuk denda, tetapi hukuman yang kita hendak perkenalkan ini ialah hukuman denda dan yang ada ciri-ciri mendidik anak-anak kerana kita hendak pelajar kita ini bukan sahaja diberi hukuman tetapi juga dididik supaya mempunyai tingkah kelakuan yang baik.

Mengenai isu Yang Berhormat nyatakan tadi, kes semalam yang berlaku di Sekolah Menengah Kebangsaan Bagan Serai di mana seorang pelajar meninggal kerana bergaduh.

Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya malam tadi secara peribadi saya sendiri telah pun melawat di Hospital Parit Buntar dan melihat jenazah pelajar tersebut dan berjumpa dengan ahli keluarga mereka. Saya tidak boleh memberikan komen yang panjang kerana kes ini adalah dalam siasatan polis dan pada malam tadi *post-mortem* pun belum dijalankan kepada pelajar tersebut kerana doktor pakar belum datang. Hanya pada malam tadi saya telah membuat penyiasatan sama ada berlaku ataupun tidak kecuai di pihak sekolah hingga menyebabkan pelajar ini bergaduh dan salah seorangnya mati dalam kawasan sekolah.

■1010

Daripada kenyataan awal ini, malam tadi saya telah mengadakan mesyuarat dan pihak polis telah pun mengadakan mesyuarat dengan semua ketua kaum, kerana yang mati ini ialah pelajar Cina yang bergaduh dengan seorang pelajar India. OCPD Kerian telah mengadakan perjumpaan bersama-sama dengan saya dan daripada siasatan awal, daripada pihak pengurusan sekolah, saya lihat tidak berlaku kecuai di pihak sekolah. Kes jenayah ini kita serahkan kepada pihak polis untuk meneruskan siasatan. Sekian, terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya, Rantau Panjang.

**Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Daripada jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi, saya ada satu persoalan yang baru saya kemukakan di sini, iaitu adakah pihak kerajaan sedar di antara sebab-sebab pelajar sekarang ini kurang sedikit akhlak atau moral, hasil daripada terlalu banyak campur tangan orang politik di sekolah.

**Beberapa Ahli Barisan Nasional:** *[Membantah]*

**Datuk Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Soalan yang lebih baiklah.

**Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]:** Khususnya daripada kalangan pemimpin-pemimpin UMNO.

**Datuk Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Nak main politik sahajalah, PAS kalahlah.

**Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]:** Menggunakan sekolah untuk kursus, perjumpaan hari raya dan sebagainya. Ini menyebabkan guru-guru rasa cemuh *[Disampuk]* kepada pemimpin-pemimpin politik yang menggunakan sekolah sebagai platform untuk mencari pengaruh di kalangan ibu bapa. Adakah kerajaan sedar?

**Datuk Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Sedar, orang PAS main politik.

**Dato' Haji Noh bin Haji Omar:** Tuan Yang di-Pertua, ini tuduhan yang tidak betul, sebab orang PAS ini mungkin jarang masuk sekolah. Sebenarnya pemimpin-pemimpin Barisan Nasional ini yang banyak membantu sekolah, sebab kalau Mesyuarat Agung PIBG, masalah sekolah, pemimpin-pemimpin Barisan Nasional inilah tempat sekolah mengadu untuk mendapat bantuan. Jadi, kalau dia jemput pemimpin PAS apa yang pemimpin PAS boleh bantu sekolah? Kalau pemimpin PAS masuk sekolah lagi boleh memecahbelahkan sekolah. Dia nanti asyik

cakap politik, cuba mencari pengaruh di sekolah, sebab itu pihak sekolah menjemput pemimpin Kerajaan Barisan Nasional yang boleh membantu mereka.

Jadi tidak ada sebab kerana pemimpin UMNO masuk sekolah maka timbul masalah disiplin. Malah saya dapat laporan kebanyakan ahli Barisan Nasional inilah yang banyak membantu pihak sekolah dan meningkatkan kualiti pendidikan dengan mengadakan berbagai-bagai program, bukan sahaja program untuk meninggikan pendidikan, tetapi juga program-program untuk membentuk modal insan, kerana Barisan Nasional bertanggungjawab untuk memastikan modal insan yang dilahirkan betul-betul seperti yang diharapkan oleh Perdana Menteri, tidak seperti PAS yang hanya tahu pada politik, cakap menggunakan air liur dengan lidah, kemudian mempengaruhi guru-guru supaya tidak bersetuju dengan kerajaan. Jadi PAS tidak dapat masuk sekolah, dia rasa iri hati dan tuduhan melulu dibuat dalam Dewan ini. Terima kasih.

**2. Dato' Haji Abdul Halim bin Abdul Rahman [Pengkalan Chepa]** minta Perdana Menteri menyatakan apakah kerajaan bersetuju dengan cadangan Suruhanjaya Pilihan Raya (SPR) supaya hanya MyKad sahaja akan digunakan dalam pilihan raya ke-12 nanti.

**Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]:**

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, pendirian kerajaan ialah bahawa semua warganegara Malaysia yang mempunyai kad pengenalan sama ada lapan angka ataupun 12 angka, serta namanya terdapat di dalam daftar pemilih SPR, adalah layak untuk mengundi di dalam sesuatu pilihan raya di negara ini. Oleh itu mereka akan tetap dibenarkan untuk mengundi dalam Pilihan Raya Umum Ke-12 yang akan datang, bila saya tidak tahulah.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya, Pengkalan Chepa.

**Dato' Haji Abdul Halim bin Abdul Rahman [Pengkalan Chepa]:** Soalan tambahan. JPN (Jabatan Pendaftaran Negara) telah mengenakan denda kepada mana-mana rakyat yang tidak menukar kepada MyKad, dan pengumuman Pengerusi SPR menunjukkan bahawa SPR adalah sebuah badan bebas.

Adakah kerajaan menganggap bahawa SPR ini tidak sebagai sebuah badan bebas? Kalau tidak badan bebas, apakah pengumuman-pengumuman ini mesti dirujuk kepada kerajaan terlebih dahulu sebelum dibuat pengumuman. Apakah dasarnya dan perkara-perkara prosedur pun kena dirujuk kepada kerajaan?

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Tuan Yang di-Pertua, dalam apa-apa hal sekalipun apabila satu tindakan ataupun pengumuman yang dibuat oleh mana-mana badan, kalau ianya mendapat satu reaksi daripada rakyat yang merasakan bahawa tidak bersetuju dan tidak adil dengan pengumuman yang telah dibuat, maka jatuhlah kepada pihak atau tanggungjawab kerajaan untuk memperbetulkan keadaan itu. Bukan maknanya iaitu bahawa SPR tidak ada kebebasan.

Kita semua tahu iaitu bahawa kita mempunyai Akta Suruhanjaya Pilihanraya, kalau nak dikirakan iaitu bahawa SPR itu pun tidak bebas daripada *legislative* kerana segala tindakannya itu hanya boleh dilakukan oleh akta yang diluluskan oleh kita. Jadi, janganlah terlalu seronok sangat nak bincang tentang kebebasan sebenarnya, kerana kalau diikuti pun SPR tidak boleh bertindak sesuka hati, kerana dia hanya boleh bertindak mengikut apa yang telah ditentukan oleh kita dalam *legislative* di bawah Akta Suruhanjaya Pilihanraya.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya, Sungai Petani.

**Dato' Mahathir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya mudah sahaja, iaitu kita akan menghadapi pilihan raya dalam masa yang terdekat ini, itu yang dapat saya fahamkan. Oleh itu, bila itu, insya-Allah dalam sebulan dua ini kalau tidak silap saya, ramalan... ini ramalan saya.

Saya ingin bertanya kepada pihak Yang Berhormat Menteri, apakah penggunaan dakwat yang tidak boleh dibasuh tadi akan diteruskan juga ataupun ia terlebih dahulu akan dijelaskan kepada umum cara-cara penggunaan dakwat itu dan di mana dakwat itu akan dikenakan, di atas tangan, di atas jari, atau di mana-mana yang dianggap perlu? Bagi saya, ini adalah satu, kita anggap sebagai menoleh ke belakang, bukan menoleh ke hadapan, manakala kita sudah banyak menggunakan komputer dan sebagainya tetapi kita balik kepada dakwat. Adakah ini desakan daripada parti-parti pembangkang kepada pihak SPR? Terima kasih.

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Tuan Yang di-Pertua, kalau tidak silap saya telah menjawab dalam sesi lepas, iaitu bahawa kita menunggu fatwa yang akan diluluskan oleh Majlis Fatwa berkenaan dengan sama ada hukum membenarkan untuk kita mengadakan dakwat ini yang mungkin dianggap kalau dia boleh tahan sampai tiga hari, tiga hari kita tidak boleh sembahyang kerana air sembahyang itu tidak lekat kepada kulit kita. Oleh itu kita masih lagi menunggu, kemudian soal menoleh ke belakang ke, menoleh ke depan, itu tidak berbangkit, kerana apa yang penting, kalau sekalipun tindakan itu boleh memberikan rasa puas hati di kalangan rakyat bahawa pilihan raya telah berjalan dengan adil dan bebas. Itu yang penting. Sama ada tindakan itu dianggap sebagai primitif atau tidak, itu soal kedua. Kalau rakyat merasakan bahawa mereka puas hati, kalau dakwat itu diletakkan di atas tapak, bukan tapak tangan, tetapi di belakang tangan ini, kalau rakyat rasa puas hati ataupun inilah satu kaedah yang boleh menjamin pilihan raya yang adil dan bebas, kita buatlah. Soal primitif atau tidak, itu tidak penting kepada kita.

**Tuan Yang di-Pertua:** Saya jemput Kinabatangan.

**3. Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]** minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan:-

- (a) langkah-langkah kerajaan ke arah memperkasa dan memperbaiki mutu pencapaian sukan bola sepak di negara kita; dan

- (b) cadangan penubuhan Akademi Bola Sepak bagi setiap negeri di Malaysia agar mampu mencungkil dan memperkasa sukan bola sepak setanding dengan negara-negara lain.

**Timbalan Menteri Belia dan Sukan [Dato' Liow Tiong Lai]:** Tuan Yang di-Pertua. Ahli-ahli Yang Berhormat, Selamat Hari Raya.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon untuk menjawab soalan daripada Ahli Yang Berhormat Kinabatangan, bersekali dengan soalan daripada Yang Berhormat bagi Sabak Bernam bertarikh 29 Oktober; Yang Berhormat Parit bertarikh 7 November; Yang Berhormat Kota Melaka bertarikh 19 November; Yang Berhormat Kota Bharu bertarikh 3 Disember; Yang Berhormat Sri Gading yang bertarikh 4 Disember; Yang Berhormat Dungun dan Yang Berhormat Serian bertarikh 10 Disember serta Yang Berhormat Parit Sulong bertarikh 11 Disember kerana ia berkaitan dengan perkara yang sama.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Belia dan Sukan mengakui bahawa adalah benar seperti tanggapan banyak pihak tentang mutu sukan bola sepak negara ini telah merosot dan mengecewakan berbanding dengan suatu masa dahulu.

■1020

Walau bagaimanapun dari segi populariti sukan ini masih lagi merupakan sukan yang paling popular jika dibandingkan dengan sukan-sukan lain. Kementerian Belia dan Sukan bekerjasama rapat dengan Persatuan Bola Sepak Malaysia (FAM) dan perbincangan berterusan sentiasa diadakan dengan pemimpin persatuan berkenaan untuk mencari jalan supaya prestasi sukan ini dapat dipertingkatkan lagi.

Kerajaan melalui Jawatankuasa Kabinet Pembangunan Sukan yang dipengerusikan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri menyedari bahawa sukan bola sepak adalah sukan yang diminati dan popular di segenap lapisan masyarakat. Jawatankuasa ini telah memutuskan sukan bola sepak dipilih dalam lapan sukan teras untuk dimajukan bermula dari peringkat akar umbi sehingga ke peringkat yang tertinggi.

Untuk maklumat Ahli-ahli Yang Berhormat, di antara pendekatan utama dalam program sukan teras adalah untuk:

- (i) memperkukuhkan program-program pembangunan atlet;
- (ii) pentadbiran persatuan sukan daerah, negeri dan kebangsaan;
- (iii) meningkatkan mutu pertandingan sukan yang berkualiti;
- (iv) kemudahan infrastruktur yang lebih mudah digunakan oleh rakyat;
- (v) pembangunan kepegawaian;
- (vi) kejurulatihan yang lebih komprehensif; dan
- (vii) khidmat sokongan di peringkat kebangsaan dan peringkat negeri.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Belia dan Sukan dan Persatuan Bola Sepak Malaysia juga bekerjasama dengan Kementerian Pelajaran dalam melaksanakan program pembangunan pemain-pemain remaja berumur di antara 13 hingga 15 tahun di 40 buah sekolah di seluruh negara. Pusat ini menyediakan kemudahan latihan kepada 1,320 orang atlet yang dikendalikan oleh seramai 98 orang jurulatih yang terdiri daripada guru-guru sekolah yang bertauliah.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, FAM bersama dengan Majlis Sukan Negara dan Kementerian Pelajaran telah pun bekerjasama mewujudkan Akademi Bola Sepak di setiap negeri semenjak 1995. Kementerian Belia dan Sukan melalui Majlis Sukan Negara bersama dengan FAM dengan kerjasama JPJS (Jabatan Pendidikan Jasmani dan Sukan) akan mencadangkan program-program bola sepak di mana FAM melalui Majlis Sukan Negara akan mewujudkan lebih banyak lagi pusat latihan daerah dan negeri di seluruh negara di antara peringkat umur seperti:

|       |                    |   |                     |
|-------|--------------------|---|---------------------|
| (i)   | 7 hingga 12 tahun  | - | Tunas Bola Sepak;   |
| (ii)  | 13 hingga 15 tahun | - | Tunas Cemerlang;    |
| (iii) | 16 hingga 17 tahun | - | Akademi Bola Sepak; |
| (iv)  | 18 hingga 19 tahun | - | Piala Belia;        |
| (v)   | 20 hingga 21 tahun | - | Piala Presiden; dan |
| (vi)  | 22 tahun ke atas   | - | Liga Malaysia.      |

Namun begitu, kita sentiasa optimis bahawa mutu sukan bola sepak negara akan boleh dipertingkatkan lagi tetapi seberapa cepat ianya dapat dilakukan bergantung kepada keberkesanan pelaksanaan program di peringkat akar umbi dan kelangsungan program itu dari peringkat remaja sehinggalah ke peringkat *senior*.

Semua pihak haruslah bertanggungjawab dan mempunyai satu matlamat yang sama iaitu untuk meningkatkan lagi prestasi bola sepak negara keseluruhannya dan bukannya kepentingan individu dan persatuan masing-masing. Sekian, terima kasih.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Ada pepatah lama menyebut Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Kalau hendak tangkap ikan besar kena guna pancing umpannya pun mahu besar. Mahu udang hidup baru dapat ikan besar, jadi begitu jugalah industri bola sepak ini Tuan Yang di-Pertua.

Kalau rakyat dan kerajaan mengharapkan suatu yang luar biasa daripada pasukan kita, kena ada usaha yang lebih besar. Akademi Sukan Bola Sepak diwujudkan pada tahun 1995. Saya mahu tanya siapa pemain daripada akademi ini yang telah kita lahirkan seperti Cristiano Ronaldo daripada Portugal, Lionel Messi daripada Argentina, tidak ada.

Oleh kerana itu sukan bola sepak ini kenapa boleh popular Tuan Yang di-Pertua, sebab semua orang suka tengok seperti EPL ataupun English Premier League dan sebagainya. Oleh kerana itu mereka ada akademi sukan di setiap daerah dan negeri dan akademi sukan ini dimanfaatkan. Saya tidak tahu apa fungsi dia. Akademi sukan bermakna di situlah dia belajar ilmu pendidikan, di situlah dia belajar sukan dan kita ada lapan sukan teras kenapa tidak dititikberatkan lapan sukan teras ini supaya kita mendapat impak dan hasil yang lumayan bermakna kena belanja. FAM kena belanja, kementerian kena belanja, kena fokus sebab kita... badminton ...

**Tuan Yang di-Pertua:** Cukup Yang Berhormat, baik.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** ... bukan lagi jaguh kampung Tuan Yang di-Pertua. Hari Raya Tuan Yang di-Pertua, kasi sedikit lagi ya? Tetapi apabila bertarung dalam negara pun kita kecundang. Itu badminton, lain-lain sukan, saya tidak mahu ceritalah. Kita begitu ketinggalan, jadi kementerian harus fokus melihat bagaimana kepentingan sukan ini sejajar dengan kepentingan-kepentingan yang lain.

**Tuan Yang di-Pertua:** Cukup Yang Berhormat.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Dato' Liow Tiong Lai:** Terima kasih Yang Berhormat Kinabatangan yang begitu prihatin tentang bola sepak dan memang di Sarawak kita ada akademi, ia di Sekolah Menengah Kebangsaan Likas dan ada asrama.

**Beberapa Ahli:** Di Sabah. Di Sabah. Di Sabah.

**Dato' Liow Tiong Lai:** Di Sabah, di Sabah. Maaf ya! Di Sabah dan memang kita mempunyai pemain-pemain yang dilahirkan bermutu tinggi daripada akademi ini dan kerajaan dalam tahun 2007 ini, kita juga memberi peruntukan kepada FAM. Melalui Majlis Sukan Negara, kita telah pun menandatangani perjanjian persefahaman dengan persatuan bola sepak FAM.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Tuan Yang di-Pertua, ini silap jawapan ini. Keperluan Kompleks Sukan Likas di Sabah untuk akademi ini Tuan Yang di-Pertua. Dia untuk disewa dan sebagainya. Tidak ada pelajar langsung.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat, biar menteri jawab. Sila terus jawab.

**Dato' Liow Tiong Lai:** Kita telah pun mengadakan perjanjian persefahaman dengan Persatuan Bola Sepak Malaysia dan memperuntukkan bantuan sejumlah RM12.3 juta pada tahun ini dan sokongan peruntukan ini akan kita pastikan bahawa ia dapat dilaksanakan secara berkesan untuk membangunkan prestasi bola sepak dalam negara ini.

**Tuan Wong Nai Chee [Kota Melaka]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih saya ucapkan kepada Yang Berhormat Timbalan yang telah memberikan jawapan tadi.

Tuan Yang di-Pertua, jika kita ingin meningkatkan prestasi sukan pemain-pemain kita di peringkat antarabangsa, saya rasa bukan sahaja kita kena beri latihan dan secara permainan fizikal tetapi dari segi latihan kepada jurulatih dalam negara kita itu juga diperlukan kerana bukan

sekadar permainan fizikal tetapi permainan dari segi strategi dan juga taktik permainan juga kita harus titikberatkan.

Jadi setakat manakah dan juga apakah rancangan dalam kementerian, dalam melatih jurulatih-jurulatih dalam negara kita supaya kita dapat melahirkan jurulatih yang bertauliah dan juga jurulatih yang mempunyai suatu sikap dan juga strategi permainan yang betul. Sekian, terima kasih.

**Dato' Liow Tiong Lai:** Terima kasih Ahli Yang Berhormat Kota Melaka. Jawatankuasa Kabinet Pembangunan Sukan telah pun mewujudkan Majlis Kejurulatihan Negara tahun lalu dan telah pun kita luluskan skim kejurulatihan yang menyeluruh untuk jurulatih-jurulatih negara kita termasuk bola sepak dan melalui skim ini kita dapat pastikan bahawa kualiti jurulatih negara kita dapat dikawal dan dapat terus dipertingkatkan. Terima kasih.

**4. Tuan Tiong Thai King [Lanang]** minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan memandangkan sektor industri pembinaan kapal di negara China dan Korea Selatan telah berkembang pesat berikutan permintaan kapal yang tinggi di peringkat dunia, bagaimanakah kementerian akan menggalakkan peniaga tempatan untuk melabur dalam sektor ini.

**Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri [Tuan Ng Lip Yong]:** Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan Selamat Hari Raya kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat.

Industri pembinaan kapal merupakan salah satu sektor pertumbuhan yang diberikan tumpuan di dalam Pelan Induk Perindustrian Ketiga atau IMP III. Pelan tersebut menggariskan langkah-langkah untuk meningkatkan keupayaan industri pembinaan kapal itu, iaitu meningkatkan keupayaan domestik dalam aktiviti pembinaan kapal kecil, membaiki kapal dan penyelenggaraan, menyediakan sumber tenaga kemahiran di dalam aspek mereka bentuk dan kejuruteraan kapal menerusi institut latihan seperti Akademi Laut Malaysia. Mengukuhkan industri sokongan seperti industri besi dan keluli, perkakasan daih dan peralatan dan menyediakan sokongan kewangan sebagai sumber modal untuk meningkatkan kapasiti.

■1030

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada langkah-langkah ini kerajaan juga menyediakan insentif-insentif pelaburan seperti pengecualian cukai pendapatan atau perbelanjaan modal yang layak untuk syarikat di dalam aktiviti pembinaan kapal seperti yang diperuntukkan di bawah Akta Penggalakan Pelaburan tahun 1986 serta pengecualian cukai pendapatan syarikat diperolehi daripada pengendalian kapal-kapal yang berdaftar di Malaysia. Bagi menggalakkan pembelian kapal-kapal yang dibina tempatan, kerajaan menawarkan dengan izin *New Shipping Finance Fund* atau NSFF yang telah ditubuhkan pada tahun 2001 dan ditadbirkan oleh Bank Pembangunan Malaysia Berhad sebagai pinjaman untuk pembelian kapal-kapal. Dengan adanya sumber modal kewangan, insentif-insentif pelaburan dan sumber tenaga manusia mahir dalam

industri pembinaan kapal, pelaburan tempatan akan terus meningkat di dalam industri ini. Terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Lanang? Tak ada? Ya Kepong.

**Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:** Tuan Yang di-Pertua, sungguhpun kita ada INP yang membuat garis panduan dan sebagainya, bolehkah Yang Berhormat terangkan kepada Dewan yang mulia ini setiap tahun kapal yang kita tempah daripada Korea dan sekarang daripada China untuk kegunaan syarikat di negara ini, angkalah kalau tak boleh, secara bertulis. Macam mana Yang Berhormat, kita dapat mengatasi seperti kita ada *Fast Petrol Core* dengan Kementerian Pertahanan itu kerana wujudnya pelbagai masalah sehingga lewat lima enam tahun dan belanja yang bertambah. Ini bermakna kita punya teknikal ataupun pengurusan pun tak begitu baik untuk industri perkapalan. Bolehkah Yang Berhormat menerangkan kepada kita semua, macam mana kita dapat mengatasi kelemahan-kelemahan selain daripada garis panduan di dalam INP dan galakan insentif yang disebutkan tadi.

**Tuan Ng Lip Yong:** Terima kasih Yang Berhormat Kepong. Kepong mana ada kapal ya.

**Beberapa Ahli:** [Ketawa]

**Tuan Ng Lip Yong:** Sebenarnya berkenaan dengan kapal-kapal untuk Kementerian Pertahanan, ini adalah dalam satu kontrak yang berbeza, yang berasingan. Kapal-kapal untuk *business*, bagi tempoh 2000 sehingga Jun 2007, jumlah pelaburan yang diluluskan dalam industri pembinaan kapal tempatan berjumlah RM1.28 bilion dan daripada jumlah itu, hampir 90% adalah pelaburan tempatan. Saya di sini akan bagi tahu sebenarnya dalam industri kapal, kita memerlukan *critical mass* dan *economic of skills*. Oleh sebab itu di negara kita buat masa ini kita mementingkan kapal-kapal kecil, memperbaiki kapal dan *maintenance* sahaja. Terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya Bagan.

**Tuan Lim Hock Seng [Bagan]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan lebih kurang sama dengan Kepong di mana kerajaan telah menganugerahkan PSC and DSB pada tahun 1998 untuk membina enam buah *petrol vessel* untuk TLDM tetapi sehingga sekarang masih belum lagi dapat diserahkan kesemuanya dan antara satu *vessel* PV 1, terdapat 300 lebih kecacatan yang dilaporkan dalam satu *vessel* saja.

Tadi Yang Berhormat ada berkata, kerajaan memang memberi insentif-insentif dan galakan-galakan kepada kilang-kilang perkapalan ini dan sama ada syarikat PNC and DSB ini juga dapat layanan yang sama. Sekiranya ya, bagaimana ia boleh dapat? Bukankah ia perlu disenaraihitamkan dan digantungkan semua insentif kerana gagal untuk menyerahkan kapal-kapal yang ditempah selama beberapa tahun dan kosnya pun meningkat sampai RM1.28 bilion seperti yang *diclaimkan*? Terima kasih.

**Tuan Ng Lip Yong:** Terima kasih Yang Berhormat Bagan. Seperti apa yang saya kata tadi, ini adalah dalam satu kontrak dan MITI menggalakkan industri membina kapal dan saya

tidak ada bukti-bukti berkenaan dengan kontrak itu dan saya akan cuba memberi secara bertulis. Terima kasih.

**5. Datuk Wilfred Madius Bin Tangau [Tuaran]** minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan berapakah bilangan Program Perumahan Rakyat (PPR) yang telah siap dibina di Sabah mengikut kawasan Parlimen. Berapakah bilangan dan nama penempatan setinggan-setinggan akan dapat diselesaikan.

**Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Datuk Azizah binti Mohd. Dun]:** Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan Selamat Hari Raya Aidilfitri kepada Tuan Yang di-Pertua dan semua Ahli-ahli Yang Berhormat.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan dengan kerjasama Kerajaan Negeri Sabah sedang berusaha mengatasi masalah perumahan masyarakat setinggan di negara Sabah dengan menyediakan kemudahan perumahan di bawah Program Perumahan Rakyat ataupun PPR. Setakat ini terdapat 25 projek di bawah Program Perumahan Rakyat telah dilaksanakan oleh Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan di bawah Jabatan Perumahan Negara yang berjumlah 19,214 unit di Sabah.

Daripada jumlah ini, sebanyak enam projek telah disiapkan yang berjumlah 7,531 unit. Projek berkenaan adalah PPR Palong I dan PPR Palong II di kawasan Parlimen Tawau, PPR Batu Empat di kawasan Parlimen Sandakan serta PPR Kampung Warisan, PPR Telipok dan PPR Telipok Ria di kawasan Parlimen Tuaran. Dijangkakan sejumlah 19,214 keluarga setinggan akan dapat dipindahkan setelah semua projek-projek PPR di Sabah siap dibina.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya Tuaran.

**Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]:** Tuan Yang di-Pertua, untuk menyelesaikan masalah setinggan di Sabah ini memang sudah begitu perit dan kita mengucapkan terima kasih kepada kerajaan kerana begitu banyak unit yang akan dibina seperti dinyatakan oleh Timbalan Menteri tadi, lebih 19,000 unit. Persoalan di sini yang ditanya oleh rakyat ialah apakah pihak kerajaan akan menapis penduduk-penduduk setinggan dari segi kewarganegaraan mereka sebelum ditempatkan di rumah-rumah PPR ini?

Ini adalah berikutan dengan pelbagai laporan yang telah dinyatakan oleh pihak akhbar dan juga pengakuan-pengakuan bersumpah di mahkamah yang menyatakan bahawa terdapat Projek Asid yang telah memberikan sekian banyak orang. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, di Tuaran kita sudah menerima sebanyak 800 borang di Majlis Daerah yang akan ditempatkan di Telipok Ria. Kita difahamkan bahawa setiap keluarga terdapat 13 orang, PPR ini hanya tiga bilik sahaja tetapi 13 orang akan masuk. Satu dari segi penempatan ke Tuaran, di Tuaran ini kita tak ada masalah setinggan tetapi kita menerima setinggan. Persoalan rakyat ialah apakah orang-orang yang datang ini adalah warganegara Malaysia yang sebenar atau apakah mereka ini adalah pemegang dokumen yang mencurigakan? Mohon penjelasan, terima kasih.

**Datuk Azizah binti Mohd. Dun:** Terima kasih Yang Berhormat di atas keprihatinan. Saya inginlah menyatakan di sini bahawa rakyat di negeri Sabah tidak perlu bimbang tentang siapakah yang perlu kita tempatkan di rumah-rumah PPR ini. Menjadi satu dasar kerajaan bahawa setinggan yang kita akan pindahkan ke rumah-rumah PPR kita adalah warganegara Malaysia. Tentang kerana Tuaran tidak mempunyai penduduk setinggan, maka dipindahkan setinggan yang datang daripada luar kawasan Tuaran, seperti mana Yang Berhormat sedia maklum bahawa di kawasan-kawasan bandar seperti Kota Kinabalu, kita mempunyai masalah untuk mendapatkan tanah-tanah untuk membina rumah-rumah yang diperlukan ini. Oleh kerana itulah, kita terpaksa juga membina rumah-rumah di kawasan termasuklah di kawasan Parlimen Yang Berhormat supaya kita dapat memindahkan setinggan yang duduk di kawasan perbandaran Kota Kinabalu. Terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Lipis.

■1040

**Dato' Dr. Mohamad Shahrudin bin Osman [Lipis]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Rumah PPR ini sebenarnya dibina di mana-mana di Malaysia, bukan di Sabah sahaja. Jadi Yang Berhormat Timbalan Menteri, di kawasan saya terdapat dua buah projek di bawah program PPR sudah siap seratus peratus tapi sehingga kini tidak dapat diisi dengan penghuni ataupun pembeli kerana masalah diminta pergi ke bank. Mereka-mereka yang ditawarkan untuk membeli rumah-rumah ini diminta pergi ke bank untuk mendapat pinjaman.

Jadi kebanyakan daripada mereka tidak layak dan rasa saya sudah dekat tiga tahun rumah-rumah itu terbiar begitu sahaja dan tidak dijaga. Jadi apa langkah yang dibuat oleh pihak kementerian untuk mengatasi masalah ini supaya rumah-rumah itu dapat didiami dan dibiarkan sepenuhnya. Terima kasih.

**Datuk Azizah binti Mohd. Dun:** Terima kasih Yang Berhormat dari Lipis, negeri Pahang. Di Pahang kita mempunyai program yang agak istimewa iaitu rumah-rumah ini bukan untuk disewa tetapi untuk dimiliki. Jadi dalam masalah bahawa mereka yang akan dipindahkan ini tidak layak untuk mendapat pinjaman kewangan daripada institusi perbankan.

Namun demikian seperti mana yang telah kita maklum dalam pembentangan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, pembentangan bajet baru-baru ini telah mengatakan bahawa pihak Kementerian Kewangan akan menyediakan satu jumlah dana. Di mana kerajaan akan menjamin mereka ataupun rakyat kita yang tidak layak untuk mendapat pinjaman daripada bank supaya mereka ini dibolehkan mendapat pinjaman dengan jaminan daripada kerajaan, membolehkan mereka antara lainnya memiliki rumah-rumah PPR ini, insya-Allah. Inilah yang sedang dilaksanakan oleh kerajaan. Jadi bermula tahun hadapan tidak ada masalah lagi Yang Berhormat. Terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Kota Melaka.

**6. Tuan Wong Nai Chee [Kota Melaka]** minta Menteri Keselamatan Dalam Negeri menyatakan usaha-usaha yang diambil oleh PDRM dalam menangani kadar jenayah yang meningkat di Johor.

**Timbalan Menteri Keselamatan Dalam Negeri [Datuk Fu Ah Kiow]:** Tuan Yang di-Pertua, kadar jenayah di Johor sebenarnya telah menurun sebanyak 7.3% atau 1,236 kes dalam tempoh Januari hingga Julai tahun 2007 iaitu jumlah kes 15,646 kes. Jika banding dengan tempoh yang sama pada tahun 2006 iaitu 16,882 kes.

Walau bagaimanapun bagi memerangi kadar jenayah, Polis Diraja Malaysia Kontinjen Johor telah mengambil beberapa langkah dan strategi seperti berikut:

- (i) PDRM Kontinjen Johor akan mewujudkan enam IPD baru. Tiga di Johor Bahru, satu di Segamat, satu di Muar, satu di Batu Pahat dan membina 21 balai polis baru di seluruh negeri Johor dan juga akan menambah 200 kereta ronda;
- (ii) meningkatkan dan menambah rondaan dan patrol di kawasan-kawasan yang dikenali sebagai risiko tinggi serta meningkatkan kehadiran polis di tempat-tempat tumpuan orang ramai;
- (iii) melipat-gandakan operasi Jabatan Siasatan Jenayah dan Jabatan Siasatan Jenayah Narkotik;
- (iv) mengadakan kempen dan dialog bersama dengan NGO dan rakyat untuk meningkatkan kesedaran tentang langkah-langkah pencegahan jenayah serta menggalakkan penglibatan masyarakat dalam program Rakan COP;
- (v) meningkatkan kualiti dan keupayaan *intelligent* melalui penubuhan *Central Intelligent Unit* (CIU) untuk meningkatkan maklumat dan *profiling* penjenayah;
- (vi) mendapat kerjasama dan bantuan pihak berkuasa tempatan negeri Johor dengan memasang CCTV dan lampu jalan; dan
- (vii) menggunakan helikopter pada waktu siang dan waktu malam untuk tujuan pemantauan dari udara terhadap kawasan-kawasan yang biasanya mempunyai rekod jenayah yang tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, PDRM Kontinjen Johor akan terus berusaha untuk mengurangkan kadar jenayah di negeri Johor melalui pencegahan, tangkapan dan pendakwaan.

Namun kerjasama masyarakat khususnya adalah kunci kejayaan membanteras jenayah. PDRM berharap masyarakat sentiasa akan tampil ke hadapan untuk memberikan maklumat membantu membuat rondaan secara berkumpulan mengikut komuniti penduduk dan

mewujudkan sistem kerjasama sesama jiran memastikan kawasan-kawasan komuniti mereka masing-masing.

Di samping itu, faktor-faktor yang menentukan pengurangan jenayah adalah kestabilan institusi keluarga, peluang pekerjaan, masalah sosial, budaya, agama dan kerjasama masyarakat adalah penentu kepada kejayaan yang lebih besar dalam memerangi jenayah di negara ini. PDRM akan terus menaburkan bakti bagi menjamin dan memastikan keamanan dan kesejahteraan negara terus terpelihara mengikut peraturan dan undang-undang negara. Sekian, terima kasih.

**Tuan Wong Nai Chee [Kota Melaka]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, saya salah seorang ahli dalam Kokus Hak Asasi Parlimen ini. Apabila kita adakan satu perjumpaan dengan warga-warga di Johor Bahru lebih kurang empat, lima dahulu memang banyak rintihan yang telah diluahkan. Saya ucapkan terima kasih kepada PDRM kerana kita dapat mengurangkan kes jenayah. Saya rasa harap supaya kita akan berusaha supaya kita boleh kurangkan lebih lagi sampai satu tahap yang lebih rendah di Johor Bahru.

Cuma saya ingin tanya Tuan Yang di-Pertua, susulan daripada pindaan yang kita buat ke atas seksyen 117, Kanun Tatacara Jenayah iaitu seksyen 107 CPC yang mempunyai kesan untuk memendekkan lagi tempoh tahanan bagi sesuatu suspek. Saya boleh bayangkan ia akan membawa satu tekanan kerja kepada PDRM. Cuma saya ingin hendak tanya, apakah tindakan yang telah diambil ataupun tindakan yang akan diambil oleh PDRM dalam menangani mungkin tekanan kerja iaitu tempoh tahanan di bawah seksyen 107 yang telah pun dipendekkan. Sekian, terima kasih.

**Datuk Fu Ah Kiow:** Memang benar, kalau masa tahanan yang telah dipendekkan mungkin menyusahkan pihak PDRM dalam menjalankan siasatan yang teliti, tapi PDRM sebagai satu pasukan yang beruniform kena berpandu dan mengikut segala peraturan dan undang-undang yang sedia ada untuk menjalankan kerja mereka dalam kerja penyiasatan. Ini sentiasa diingatkan kepada semua anggota supaya tidak melanggar apa-apa peraturan dan undang-undang dalam CPC. Sekian, terima kasih.

**Beberapa Ahli:** *[Bangun]*

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya, Ipoh Timor.

**Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]:** Tuan Yang di-Pertua, adakah Yang Berhormat sedar bahawa angka-angka mengenai penurunan 7% kadar jenayah di Johor tidak bererti selagi penduduk-penduduk khasnya di Johor Bahru tidak rasa selamat dan fenomena apabila mereka melalui Tambak Johor ke Singapura rasa selamat. Bila balik ke Johor Bahru melalui *causeway* merasa takut kepada jenayah yang berlaku. Fenomena ini kalau diteruskan angka-angka penurunan tidak bererti.

Bukankah benar bahawa sebenarnya sungguhpun Suruhanjaya Diraja Polis ada mencadangkan bahawa perlunya usaha untuk menurunkan kadar jenayah sekurang-kurangnya

20% dalam 12 bulan yang awal tidak dicapai. Di Johor sebenarnya daripada 2004 hingga 2006 ada kenaikan 30% kadar jenayah. Tidakkah ada satu rancangan supaya Johor Bahru, oleh kerana 70% kadar jenayah di Johor ditumpukan di Johor Bahru yang menjadikan ibu kota jenayah di Malaysia. Ada atau tidak satu rancangan untuk menjadikan Johor Bahru sebagai satu bandar raya yang selamat? Adakah sasaran, berapa tahun boleh menjadikan Johor Bahru sebagai satu *safe city*?

**Datuk Fu Ah Kiow:** Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya untuk Johor Bahru kadar indeks jenayah telah menurun sebanyak 11.9% dalam setengah tahun, tahun ini berbanding dengan tahun lepas. Tadi 70% itu adalah seluruh Kontinjen Johor.

■1050

PDRM Kontinjen Johor telah ambil tindakan spesifik dalam menangani masalah jenayah di Johor Bahru. Tadi saya telah jawab, di mana kita akan tambah tiga IPD lagi. Dengan itu, bermakna kita akan tambah banyak lagi anggota polis dan tiga IPD, dua IPD telah mula beroperasi dengan menyewa pejabat sementara untuk menjalankan operasi mereka. Mulai Ogos tahun ini, kontinjen PDRM Johor telah menambah 400 anggota dan juga 200 kereta ronda untuk mempertingkatkan keupayaan pihak polis untuk memerangi jenayah. Tidak dinafikan bahawa setakat ini perasaan atau tanggapan ketakutan masih ada rasa di Johor Bahru.

Kita tidak menafikannya, tetapi apa yang penting ialah kita perlu orang ramai untuk bersama-sama memberitahu bahawa pihak polis telah mengambil tindakan untuk mengawal keadaan dan telah pun ada penurunan iaitu 11% dan ini perlu dimaklumkan kepada rakyat dan bukannya diperbesar-besarkan oleh mana-mana pihak. Ini adalah satu fakta. Faktanya ialah usaha telah pun diambil dan telah menurun dan kita perlu bantuan dan kerjasama dari semua pihak termasuk Ahli Parlimen untuk memberi gambaran yang tepat dan bukannya memperbesar-besarkan dan memburukkan imej di Johor Bahru. Sekian, terima kasih.

7. **Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]** minta Menteri Kesihatan menyatakan apakah perbandingan di antara skim gaji dan insentif doktor pakar Malaysia yang dibawa pulang dari luar negara dengan doktor pakar di dalam negara dan sehingga kini berapakah jumlah doktor pakar yang dibawa balik ke Malaysia.

**Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan [Dato' Lee Kah Choon]:** Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, pelantikan pegawai perubatan atau pegawai perubatan pakar warga negara Malaysia sama ada dari luar negara atau dari dalam negara adalah berdasarkan kepada syarat-syarat yang termaktub dalam Skim Perkhidmatan Pegawai Perubatan yang diluluskan oleh kerajaan. Dalam hal ini, penentuan gred gaji dan insentif yang diterima oleh mereka adalah sama dan ia dibuat berdasarkan kepada kelayakan dan pengalaman mereka.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, sehingga 21 Ogos 2007 terdapat seramai 41 orang pegawai perubatan pakar telah kembali dari luar negara dan bertugas di hospital-hospital kerajaan. Sekian.

**Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya, daripada pakar-pakar yang pulang ke negara kita, di negara manakah mereka bekerja sebelum ini dan pecahan mengikut kaumnya. Sehingga kini, berapakah jumlah kekurangan doktor pakar lagi di hospital-hospital kerajaan selepas polisi ini diperkenalkan?

**Dato' Lee Kah Choon:** Terima kasih. Tahap atau mutu perubatan kita adalah tinggi dan pakar-pakar yang pulang daripada negara luar termasuklah dari negara Singapura, dari negara Australia dan juga dari negara United Kingdom. Kita memang mempunyai ramai pakar yang bekerja di negara-negara yang saya sebutkan tadi. Kita memang sentiasa untuk mengadakan program dan juga insentif supaya kita dapat menggalakkan mereka balik ke negara untuk berkhidmat dan dari pecahan kaum pula, saya tidak ada statistik itu pada masa sekarang. Saya akan bagi secara bertulis. Sekian.

**Tuan Yang di-Pertua:** Baik, Maran.

**Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Masalah kekurangan doktor ini bukan sahaja doktor pakar, tetapi doktor-doktor biasa termasuklah di kawasan bandar dan luar bandar. Saya hendak bertanya kepada kerajaan, berapakah jumlah di samping kita mengembalikan doktor pakar di negara kita daripada luar, berapakah jumlah doktor pakar luar yang diambil bertugas di negara kita secara kontrak? Apakah kualiti mereka ini, sebab saya mendapat juga rungutan daripada sebahagian pesakit-pesakit mengatakan bahawa doktor pakar daripada ini luar ini dari segi hematan mereka ataupun kualiti mereka tidak menggalakkan. Minta pandangan, terima kasih.

**Dato' Lee Kah Choon:** Terima kasih Yang Berhormat. Berkaitan dengan doktor pakar luar ini, kita mengambil mereka adalah untuk mengatasi kekurangan doktor atau doktor pakar di fasilitet kita terutamanya di klinik atau hospital luar bandar kita. Ini adalah untuk memenuhi kekurangan doktor yang kita hadapi pada masa sekarang, tetapi apabila kita dapat menambahkan bilangan doktor-doktor tempatan kita, dan kita harap pada masa yang akan datang kita dapat mengurangkan dan kalau boleh kita akan memberhentikan pengambilan doktor-doktor luar negara ini.

Dari segi cabaran yang mereka hadapi dan kita hadapi adalah terutamanya dari segi bahasa dan kadang-kadang mereka tidak faham bertutur di dalam bahasa kita, yang pertama. Yang kedua, adalah berkaitan dengan kebudayaan dan juga suasana kerja mereka di Malaysia. Barangkali mereka tidak mendapat gambaran apabila mereka buat permohonan untuk bekerja di negara kita berkaitan dengan suasana yang mereka terpaksa bekerja. Sekian.

8. **Tuan Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]** minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan setakat mana teras untuk pembangunan belia melalui pertambahan akses kepada

pendidikan dan latihan telah memberi peluang kepada belia untuk mendapat pekerjaan di kategori profesional dan teknikal.

**Timbalan Menteri Belia dan Sukan [Dato' Liow Tiong Lai]:** Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Belia dan Sukan telah berjaya memberi peluang pekerjaan kepada belia melalui latihan kemahiran dan teknikal melalui Institut Kemahiran Belia Negara dan di luar IKBN dalam bidang mekanikal, automotif, kejuruteraan awam, elektrik dan elektronik, hospitaliti, perkhidmatan personel, tekstil dan *apparel* dan fotografi di 14 buah IKBN di seluruh negara.

Kebanyakan lepasan pelajar IKBN bekerja dalam bidang teknikal bersesuaian dengan bidang kemahiran dipelajari di IKBN. Kaji selidik yang telah diadakan pada tahun 2005 terhadap pelajar-pelajar yang telah tamat latihan pada tahun 2004 hingga 2005, mendapati sebanyak 65% bekerja, 11% sedang belajar iaitu masih lagi melanjutkan pelajaran, 20% belum bekerja dan 4% tidak menyatakan status. Sektor pekerjaan yang diceburi pula adalah 71% pihak swasta, 21% bekerja sendiri dan 8% sektor awam.

Kajian pada tahun 2006 pula mendapati 66% bekerja, 20% menganggur dan 14% melanjutkan pelajaran. Sektor pekerjaan yang diceburi pula adalah 76% bekerja di syarikat swasta, 5% di sektor awam dan 17% bekerja sendiri dan 2% tidak menyatakan sektor yang diceburinya. Pada keseluruhannya, KBS telah berjaya memberi latihan dan menyediakan tenaga kerja separuh mahir mengikut keperluan industri semasa.

**Tuan Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Kita telah dibentangkan dengan Rancangan Malaysia Kesembilan di mana RM4.1 bilion telah diberikan untuk latihan kemahiran belia dan juga RM509.5 juta untuk pengurusan latihan, termasuk IKBN dan juga sekarang ini kita ada satu lagi iaitu IKBTB, iaitu Institut Kemahiran Tinggi Belia Negara yang sebagai langkah untuk mempertingkatkan kemahiran dalam bidang logam di kalangan belia dan beliawanis bagi mengurangkan atau menampung kekurangan tenaga mahir di dalam sektor pembuatan di dalam negara kita.

Jawapan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri, ramai lagi belia dan beliawanis yang di dalam latihan dan juga yang telah menamatkan latihan, tetapi masih lagi menganggur. Jadi, apakah sebabnya belia-belie kita ini masih lagi tidak berminat untuk mengikuti kerana kalau kita kaji nisbah, berapakah jumlah bilangan belia di dalam negara kita yang masuk dan berminat dan juga yang menganggur iaitu yang tidak mendapat pekerjaan? Apakah peranan Institut Latihan Kemahiran Belia ini supaya mendapat mencapai matlamat dan dapat mengurangkan tenaga pekerja asing di dalam negara kita? Terima kasih.

**Dato' Liow Tiong Lai:** Terima kasih Yang Berhormat Kuala Krau. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, sebenarnya sambutan daripada belia terhadap kursus di IKBN adalah baik. Setiap tahun, IKBN hanya dapat menawarkan lebih kurang 5,000 tempat, tetapi kita

mendapat permohonan lebih kurang 20,000. Ini menunjukkan bahawa permintaan yang tinggi terhadap pelajaran teknikal dan kemahiran.

Dalam hubungan ini, dalam Rancangan Malaysia Kesembilan kita telah merancang untuk menambahkan lagi pembinaan enam buah IKBN untuk menampung keperluan yang meningkat. Untuk menggalakkan belia kita belajar dalam bidang teknikal, kursus-kursus teknikal ini sentiasa dikaji semula untuk memberi tahap kemahiran yang lebih tinggi dan lebih komprehensif dan semasa untuk memastikan mereka dapat menyahut cabaran di pihak swasta.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya, Kubang Kerian.

■1100

**Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]:** Soalan tambahan saya berapa tahun sekalikah Kementerian Belia dan Sukan ini mengkaji semula tentang kurikulum di IKBN ini? Kerana terdapat dakwaan bahawa terdapat beberapa kursus yang dikatakan tidak *up to date* dengan pasaran kerja yang lebih kompetitif, jadi kalau boleh kementerian memberitahu Dewan mulia ini adakah kementerian telah mengkaji tentang tahap ataupun mutu kurikulum ini supaya pelatih-pelatih ini tamatkan kursus khususnya dalam bidang teknikal mereka dapat memenuhi prasarana kerja. Terima kasih.

**Dato' Liow Tiong Lai:** Terima kasih Kubang Kerian, berhubung dengan kurikulum. Kajian kurikulum dibuat sepanjang masa kita perlu memenuhi syarat-syarat MLVK. Syarat-syarat ini telah ditetapkan oleh Majlis Latihan Vokasional Kebangsaan dan untuk menduduki MLVK, SK1 hingga SK5 dia mempunyai kurikulumnya tersendiri dan kita juga sentiasa mengkaji semula untuk bukan sahaja memadatkan lagi kurikulumnya bahkan juga memendekkan sama ada belia meminta bahawa kursus-kursus seperti automotif tidak perlu dua tahun. Kebelakangan ini kita telah pendekkannya satu setengah tahun untuk membolehkan mereka menduduki peperiksaan SKM2 agar mereka dapat terus masuk ke pasaran dan kerjasama dengan pihak swasta juga adalah baik untuk melihat keperluan pihak swasta dalam dari segi keperluan pasaran. Oleh itu saya ingin maklumkan pada ahli-ahli yang berhormat bahawa kurikulum di IKBN akan sentiasa dikaji dan tambahan pula kita akan masukan silibus dan kursus-kursus yang baru seperti *hospitality, service industry*, termasuk industri pertanian, penyelenggaraan, hiasan dalaman, reka bentuk multimedia. Ini semua kursus-kursus baru yang akan diperkenalkan dalam IKBN. Terima kasih.

**9. Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]** minta Menteri Pengajian Tinggi menyatakan apakah langkah-langkah yang diambil untuk meningkatkan peratusan rakyat Malaysia yang berkelulusan pengajian tinggi.

**Timbalan Menteri Pengajian Tinggi [Datuk Ong Tee Keat]:** Tuan Yang di-Pertua, kerajaan telah dan sedang mengatur pelbagai program bagi meningkatkan lagi peratusan rakyat Malaysia yang berkelulusan pengajian tinggi. Untuk maklumat Ahli Yang Berhormat, pengajian tinggi ditakrifkan sebagai kelayakan yang bermula daripada peringkat sijil sehinggalah kepada

peringkat kedoktoran atau Ph.D. Setakat ini terdapat beberapa pendekatan yang telah diambil dan antaranya adalah seperti berikut:

- (i) Memperkasakan sekolah - pelaksanaan pelan induk pembangunan pendidikan tahun 2006 hingga 2010 oleh Kementerian Pelajaran Malaysia memastikan semua sekolah rendah dan menengah di Malaysia diperkasakan. Pemerksaan sekolah-sekolah ini bertujuan memastikan semua pelajar mendapat pendidikan yang berkualiti dan mampu memenuhi aspirasi falsafah pendidikan kebangsaan. Penyediaan sistem pendidikan yang berkualiti ini diteruskan dengan pelaksanaan Pelan Strategik Pengajian Tinggi Negara oleh Kementerian Pengajian Tinggi. Pelan Strategik engajian Tinggi Negara disediakan bagi memastikan lebih ramai rakyat mendapat peluang menyambung pengajian ke peringkat yang lebih tinggi.
- (ii) Pertambahan Universiti Awam dan Politeknik - komitmen kerajaan menjurus ke arah ini juga nyata terbukti dengan adanya pertambahan bilangan universiti awam seperti Universiti Darul Iman Malaysia, Universiti Malaysia Kelantan dan Universiti Pertahanan Nasional Malaysia, Politeknik dan Kolej Komuniti terutama di bawah perancangan Malaysia kesembilan dan ini tidak termasuk penjenamaan enam kolej universiti awam kepada universiti awam. Pertambahan bilangan IPT tersebut meningkatkan bilangan pelajar di IPT dan secara tidak langsung meningkatkan peratusan rakyat Malaysia yang berkelulusan pengajian tinggi.
- (iii) Penambahan Institusi Pengajian Swasta - akses ke pendidikan tinggi juga disokong oleh institusi pengajian tinggi swasta ataupun IPTS, bilangan IPTS sekarang ini mencecah 521 buah. Penubuhan universiti terbuka Malaysia juga telah banyak membantu kerajaan dalam menyediakan lebih banyak tempat kepada para pelajar untuk menyambung pengajian ke peringkat yang lebih tinggi.
- (iv) Peningkatan akses ke pendidikan tinggi - ketika ini populasi *cohort* 17 ke 23 tahun mencecah 60% daripada populasi penduduk Malaysia. Negara mempunyai perancangan meningkatkan *cohort* tersebut mengikuti pengajian di IPT sehingga 40% menjelang tahun 2010. Data terkini menunjukkan lebih kurang 30% *cohort* tersebut sedang mengikuti mengaji di institusi-institusi pendidikan dan latihan di Malaysia. Selain daripada itu Kementerian Pengajian Tinggi juga

menyasarkan 60% daripada tenaga akademik IPTA berkelulusan PHD menjelang tahun 2010. Pada tahun 2015 adalah dijangka 75% daripada tenaga pengajar IPTA mempunyai kelayakan akademik di peringkat kedoktoran.

- (v) Pelaksanaan kemasukan terbuka pelajar matang ke institut pengajian tinggi - pelaksanaan ini lebih cenderung kepada mereka yang mempunyai kelulusan akademik yang rendah, tetapi mempunyai kerjaya yang kukuh dan berpengalaman beberapa tahun dalam profesion masing-masing. Walau bagaimanapun dasar kemasukan terbuka ini akan memastikan pelajar yang mengikuti pengajian melalui kaedah ini mencapai tahap ataupun standard yang ditetapkan. Selain daripada meningkatkan jumlah biasiswa dan pinjaman pelajaran melalui jabatan atau agensi tertentu seperti Jabatan Perkhidmatan Awam ataupun JPA, Majlis Amanah Raya atau MARA dan Perbadanan Tabung Pendidikan Tinggi Nasional ataupun PTPTN, kerajaan juga meningkatkan kemudahan prasarana di IPTA dengan menyediakan peruntukan mengurus dan pembangunan yang mencecah sebanyak RM12 bilion dan RM10 bilion ringgit bagi tahun 2006 dan 2007. Kementerian Pengajian Tinggi yakin segala perancangan yang di buat akan dapat memastikan peratusan rakyat Malaysia yang berkelulusan pengajian tinggi dapat dipertingkatkan dari masa ke semasa.

**Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Timbalan Menteri atas jawapan yang menyeluruh ini.

Ini membayangkan bahawa kerajaan membiayai wang rakyat yang begitu banyak atas pendidikan dan kita mengakui bahawa ini sudah membawa kepada peningkatan pendidikan khususnya pengajian tinggi di negara ini, tetapi ini juga bermakna bahawa walaupun kita puas hati dengan soal *accessibility* yang sudah ditangani, tetapi setiap tahun masih ada masalah-masalah *iniquity* berhubung dengan kemasukan dan juga kemasukan ke dalam kursus-kursus yang tertentu. Saya ingin tahu apakah langkah-langkah yang diambil oleh pihak yang berhormat untuk memastikan masalah ini dapat ditangani dan soalan *accessibility* ni juga dapat mengambil kira kepentingan-kepentingan kaum minoriti termasuk India, Cina dan juga bumiputera di Sabah dan Sarawak.

■1110

Juga bagaimana kerajaan akan menangani isu bahawa memang walaupun banyak dibelanjakan, tetapi dibandingkan dengan negara-negara jiran kita, kita mendapati ada satu

masalah *gross inefficiency* dalam menguruskan tabung yang begitu banyak, tetapi apabila kira *ratio and roman* kita masih jauh ketinggalan dengan negara-negara jiran kita, walaupun perbelanjaan yang kita gunakan per kapita lebih jauh berbanding dengan negara-negara jiran kita. Sekian.

**Datuk Ong Tee Keat:** Tuan Yang di-Pertua, terima kasih diucapkan kepada Yang Berhormat Tanjong tadi. Berhubung dengan soal tawaran kursus oleh IPTA kepada pelajar-pelajar yang memohon mengikut pilihan mereka, saya hendak tegaskan sekali lagi di Dewan yang mulia ini, bahawa seperti mana yang kita sedia maklum bahawa tawaran itu adalah dibuat mengikut lapan pilihan yang dikemukakan oleh pelajar-pelajar yang memohon. Biar pun kadangkala terdapat kes-kes di mana pelajar-pelajar yang berjaya mendapat tawaran tempat di IPTA, tetapi tidak semestinya dapat pilihan pertama yang ditawarkan.

Suka saya hendak maklumkan Yang Berhormat bahawa kes-kes sedemikian rupa walaupun wujud, tetapi ianya tidaklah merupakan kes-kes yang lumrah di kalangan pemohon-pemohon. Yang Berhormat juga membangkitkan tentang *accessibility* ke pengajian tinggi tanpa mengira kaum. Sesungguhnya apa yang saya huraikan tadi itu adalah terbuka kepada semua kaum dan bukannya terhad kepada mana-mana satu komuniti sahaja.

Yang Berhormat juga mengulas tentang *gross efficiency*, dengan izin ataupun keberkesanan. Secara umum, tetapi Yang Berhormat tidak memberi ulasan secara spesifik ataupun yang meyakinkan. Yang Berhormat cuma menyentuh tentang ketidakberkesanan dan saya rasa ini tidak meyakinkan. Sebab apa yang kita nampak setakat ini *out put* dengan izin, baik dari IPTA mahupun IPTS kita, sebenarnya banyak dari kalangan mereka ini telah pun dapat membuktikan kecemerlangan mereka bukan sahaja di bumi Malaysia tetapi di persada antarabangsa. Sekian, terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Dijemput, Larut.

**Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya setuju dengan Yang Berhormat bahawa kita jangan memiliki budaya pemikiran sempit sebagaimana tanggapan sesetengah pihak yang tak bersama dengan kita.

Saya hendak tanya Yang Berhormat, apakah memadai dengan apa yang disebut oleh Yang Berhormat tadi 40% sasaran untuk kita mencapai, memiliki rakyat Malaysia yang berpendidikan tinggi dan profesional. Bahkan pada hari ini kita berbangga kerana kita telah pun menerokai dunia angkasawan. Tahniah dan syabas kepada angkasawan kita Dr. Sheikh Muszaphar. Ini telah melihat betapa kita memandang lebih jauh dan ini mendapat sokongan dari rakyat Malaysia, bahkan rakyat daripada luar negara. Jadi saya hendak tahu, memadaikah dengan sasaran 40% tadi Yang Berhormat sebut untuk kita mencapai, membentuk satu masyarakat Malaysia yang berfikiran tinggi dan profesional.

Saya tidak menganggap ini satu pembaziran bila kita menghantar angkasawan kita ke angkasa. Mungkin dengan pembangunan Koridor Utara dan seterusnya di Pantai Timur, Sabah

dan Sarawak, barangkali pihak kementerian bercadang untuk menambah, mempertingkatkan lagi pusat-pusat pengajian tinggi ataupun cabang-cabang di universiti-universiti di kawasan-kawasan luar bandar sebagaimana usaha kita untuk mempertambahkan lagi peratus yang disebutkan tadi. Terima kasih.

**Datuk Ong Tee Keat:** Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Larut. Sesungguhnya peratusan 40% yang dinyatakan tadi itu adalah merupakan satu sasaran menjelang tahun 2010.

Saya memang setuju dengan Yang Berhormat bahawa ini tidak semestinya sesuatu perangkaan yang statik. Sebaliknya ianya adalah tertakluk, banyak tertakluk kepada keperluan pembangunan negara khasnya dalam perspektif globalisasi sekarang. Jadi perangkaan itu, kemungkinan akan dipinda juga kalaulah timbul keperluan yang saya nyatakan tadi, tapi setakat ini ianya adalah sesuatu yang kita sasarkan mengikut keadaan semasa.

**10. Dato' Lim Bee Kau [Padang Serai]** minta Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat menyatakan bilakah sebuah Pusat Khidmat Wanita atau Rumah Nur akan dibangunkan di Parlimen Padang Serai.

**Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat [Datin Paduka Chew Mai Fun]:** Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Dewan yang mulia ini, Jabatan Pembangunan Wanita (JPW) iaitu salah satu agensi di bawah Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat mempunyai Pejabat Pembangunan Wanita di peringkat negeri yang juga dikenali dengan nama Rumah Nur atau Pusat Khidmat Wanita. Manakala pusat aktiviti wanita yang akan ditubuhkan oleh KPWK di setiap kawasan Parlimen, termasuk di kawasan Parlimen Padang Serai, adalah dikenali dengan nama Dewan Nur.

Penubuhan Dewan Nur di kesemua 219 buah kawasan Parlimen dilakukan secara berperingkat bermula di bawah Rancangan Malaysia Kelapan dan kini diteruskan di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan.

Walau bagaimanapun pihak KPWK tidak dapat memberikan tarikh sebenar bilakah Dewan Nur akan dibangunkan di kawasan Parlimen Padang Serai. Ini adalah kerana penubuhan Dewan Nur di setiap kawasan Parlimen bergantung kepada beberapa faktor seperti penyediaan tapak dan juga peruntukan. Namun demikian, pihak KPWK sentiasa berusaha untuk menyediakan kemudahan ini dengan kadar yang segera. Untuk itu KPWK bekerjasama dengan para Pengerusi Majlis Pembangunan Wanita dan Keluarga, iaitu MPWK peringkat negeri dan kawasan Parlimen untuk mengenal pasti lokasi yang bersesuaian untuk pembinaan Dewan Nur. Setelah mengenal pasti lokasi yang bersesuaian, maka proses untuk mendapatkan tanah, kelulusan binaan bangunan dan sebagainya akan dilakukan. Kerja-kerja ini melibatkan pelbagai

jabatan dan agensi yang berkaitan di peringkat daerah dan negeri seperti pejabat tanah dan Jabatan Kerja Raya.

Sebagai sebuah pusat aktiviti, sewajarnya Dewan Nur ditubuhkan di lokasi yang mudah untuk dikunjungi oleh orang awam. Lokasi yang ideal adalah berhampiran dengan kawasan perumahan dan lengkap dengan kemudahan seperti pengangkutan awam dan sebagainya. Memandangkan kesukaran untuk mendapatkan lokasi strategik sedemikian, KPWKM turut mempertimbangkan untuk menyewa mana-mana bangunan untuk dijadikan Dewan Nur. KPWKM turut mengharapkan agar penubuhan Dewan Nur ini dapat dilakukan dengan segera agar wanita di seluruh negara mendapat manfaat daripada perkhidmatan dan program yang disediakan. Sekian, terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya, Padang Serai.

**Dato' Lim Bee Kau [Padang Serai]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen yang telah memberikan jawapan yang terperinci kepada soalan saya. Apabila Menteri berkenaan mengumumkan bahawa tiap-tiap kawasan Parlimen akan mendapat sebuah Rumah Nur, semua Ahli Parlimen berasa begitu gembira sekali dan kita memang bersetuju bahawa Rumah Nur ini adalah satu konsep ataupun projek yang cukup penting dan boleh menguntungkan kaum-kaum wanita, tapi kita kecewa bahawa selama ini masih tidak ada.

Adakah pihak kementerian mempunyai satu *time frame*, katakan satu tahun berapa banyak Rumah Nur. Kalau kita boleh adakan tiap-tiap tahun 50. Tiga, empat tahun di tiap-tiap kawasan sudah boleh adakan berapa Rumah-rumah Nur ini. Jadi saya minta supaya pihak kementerian boleh adakan satu *time frame* dan saya yakin, saya boleh mengemukakan tempat-tempat yang sesuai untuk kawasan Parlimen Padang Serai. Saya berharap supaya kementerian akan mengambil berat tentang permohonan ini. Terima kasih.

■1120

**Datin Paduka Chew Mai Fun:** Terima kasih diucapkan kepada Yang Berhormat Padang Serai. Untuk menjawab soalan Yang Berhormat, sebenarnya kami setakat ini tidak ada satu *time frame* untuk kita menubuhkan.

Ini adalah kerana ia tertakluk kepada peruntukan yang diberikan kepada kementerian dan juga seperti apa yang telah saya beritahu kepada Yang Berhormat tadi, dia juga bergantung kepada beberapa faktor seperti penyediaan tapak dan juga peruntukan.

Untuk makluman Yang Berhormat bagi contoh kepada Yang Berhormat, di bawah RMK-9 sebanyak RM5.25 juta telah diperuntukkan bagi penyediaan tujuh buah lagi Dewan Nur seperti di kawasan Parlimen Nibong Tebal, Kepala Batas, Ipoh Barat, Parlimen Muar, Jempol, Silam, Parlimen Batu, Wilayah Persekutuan tetapi sampai ke hari ini ada lagi banyak kawasan Parlimen walaupun peruntukan pun telah disediakan tetapi masih menghadapi masalah-masalah dapat tapak. Inilah masalah yang perlu kita ambil masa untuk menangani dan cara untuk mengatasi

masalah yang telah disebutkan oleh Yang Berhormat tadi, kita telah pun mengadakan cara perolehan bukan sahaja untuk bina kita boleh juga beri atau sewa dengan kos sebanyak RM700 ribu bagi setiap satu dan RM600 ribu untuk bangunan, RM100 ribu untuk alat-alat atau kelengkapan. Sekian, terima kasih.

**Dr. Rozaidah binti Talib [Ampang]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Dalam satu pertemuan pengerusi-pengerusi MPWK dengan pihak menteri, pihak menteri telah mengakui bahawa walaupun bajet ada untuk Dewan Nur di setiap kawasan Parlimen yang telah dibawa daripada Rancangan Malaysia Kelapan ke Rancangan Malaysia Ke sembilan, tetapi banyak kawasan Parlimen yang masih tidak ada Dewan Nur ini adalah disebabkan oleh sebab terdapat banyak kerenah birokrasi dan penglibatan beberapa agensi kerajaan selain dari kementerian ini seperti juga yang diperakui oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Soalan saya mudah sahaja Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana Rumah Nur ini projek kementerian ini, apakah usaha kementerian ini setakat ini, selama ini untuk mengintegrasikan agensi-agensi kerajaan ini supaya dipermudahkan penubuhan Dewan Nur ini.

**Datin Paduka Chew Mei Fun:** Terima kasih Yang Berhormat Ampang, sebenarnya masalah utama untuk menubuhkan Dewan Nur ini adalah masalah tapak dan tapak ini kita tidak ada peruntukan untuk beli tanah. Oleh itu tapak ini tertakluk kepada adakah kerajaan negeri sanggup membeli tapak untuk kita membina atau menubuhkan Dewan Nur itu. Untuk mengatasi masalah ini, saya ingin menyeru kepada Yang Berhormat-Yang Berhormat yang ingin mengadakan Dewan Nur supaya boleh cari mungkin satu bangunan kedai yang sesuai yang mana kita boleh menampung sekurang-kurangnya 50 ke 100 orang, termasuk juga ruang pejabat dan *library*. Pihak kementerian akan menyewa bangunan itu dengan mengikut kadar sewaan kawasan berkenaan dan akan diuruskan oleh JPW negeri. Sekian, terima kasih.

**11. Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]** minta Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani menyatakan:

- (a) jumlah siswa yang menceburkan diri dalam bidang pertanian dan ternakan di Kolej Pertanian Kedah dan;
- (b) apakah langkah-langkah kementerian untuk mempertingkatkan jumlah penyertaan siswa dalam bidang pertanian dan ternakan di Kolej Pertanian Kedah.

**Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani [Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim]:** Tuan Yang di-Pertua, Selamat Hari Raya maaf zahir batin kepada Tuan Yang di-Pertua dan semua. Terima kasih kepada Yang Berhormat yang telah bertanyakan soalan ini.

Tuan Yang di-Pertua, Kolej Pertanian Malaysia diwujudkan pada tahun 2004, khusus untuk menyediakan latihan kemahiran pertanian melalui Program Latihan Kemahiran Pertanian

Kebangsaan. Program yang dijalankan adalah berteraskan standard kemahiran pekerjaan kebangsaan atau *national occupational skill* standard (NOSS) yang berasaskan kompetensi dan melibatkan amali projek dan simulasi. Justeru itu sejajar dengan fokus program iaitu untuk melahirkan pekerja mahir dan bakal usahawan kumpulan sasar ialah khusus kepada lepasan Sijil Pelajaran Malaysia berumur di antara 18 hingga 25 tahun sahaja. Sehingga kini tidak ada siswa yang ditawarkan mengikuti program latihan ini.

Bagi menjawab soalan kedua, dalam usaha untuk mempertingkatkan jumlah penyertaan siswa, dan mereka yang berminat dalam bidang pertanian dan ternakan, pelbagai program telah dipromosi dan ditawarkan oleh kementerian untuk dilaksanakan melalui pelbagai agensi di bawah kementerian. Di antara program-program yang ditawarkan iaitu:

- (i) Program Skim Usahawan Tani Komersial Siswazah di mana dijalankan melalui Bank Pertanian Malaysia yang menawarkan insentif dalam bentuk pinjaman khas kepada siswazah yang berminat menceburi bidang pertanian dan ingin menjadikan bidang ini sebagai kerjaya sepenuh masa;
- (ii) Program Pembangunan Tanaman Makanan di mana Jabatan Pertanian menyediakan kawasan baru khas untuk usahawan tani yang dilengkapi dengan infrastruktur dan kemudahan seperti pembersihan kawasan, jalan ladang, sistem pengairan dan saliran, kemudahan utiliti, iaitu air dan elektrik dan peralatan jentera pertanian;
- (iii) Program Inkubator Usahawan Belia Tani di mana usahawan belia tani akan dibimbing dan mendapat pengalaman secara *hands on* di ladang yang diusahakan sendiri oleh peserta projek;
- (iv) Program Pembangunan Industri Asas Tani di mana Jabatan Pertanian memberikan kursus teknikal pemprosesan makanan, pengurusan projek, keusahawanan, motivasi dan kejurujualan;
- (v) Program Pembangunan Usahawan di mana Lembaga Pertubuhan Peladang menyediakan khidmat nasihat dan latihan teknikal dari segi pengurusan perniagaan, pengeluaran dan pemprosesan produk, kebersihan premis, peningkatan kualiti produk, pembungkusan dan persembahan produk; dan
- (vi) kursus-kursus jangka pendek bagi meningkatkan kapasiti para siswa dan bakal usahawan dalam mengusahakan aktiviti pertanian masing-masing, kementerian turut menawarkan pelbagai jenis kursus jangka pendek iaitu satu hingga tiga hari.

Sekian, terima kasih.

**Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]:** Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Setiausaha Parlimen. Pada hari ini kita banyak bercakap berkenaan dengan pertanian sebagai elemen yang ketiga untuk memacu ekonomi negara dan hari ini juga kita banyak bercakap bahawa kita hendak jadikan pertanian sebagai kerjaya, pertanian sebagai perniagaan dan salah satu kolej untuk mengeluarkan *techno entrepreneur*, orang-orang yang berkecayaan berkenaan dengan pertanian ini ialah Kolej Pertanian Kedah, tetapi malangnya kolej dekat Bukit Tangga ini Tuan Yang di-Pertua, hanya boleh mengambil 200 orang sahaja dan saya difahamkan bahawa permohonan setiap tahun lebih daripada 7,000 orang kerana kita hendak menarik minat ramai di antara belia-belia supaya menceburi dalam bidang pertanian, tetapi malangnya kolej ini hanya mampu mengambil 200 orang sahaja.

Soalan tambahan saya, adakah kementerian bercadang untuk membesarkan lagi kolej ini, dan kalau kolej ini satu sahaja di Bukit Tangga di Kedah ini mengapa tidak dibuat lagi kolej-kolej ini di Tangga Batu [Ketawa] ataupun di tempat lain supaya lebih ramai lagi belia-belia yang berminat dalam bidang pertanian ini dapat latihan secukupnya. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim:** Terima kasih Yang Berhormat, Jadi memanglah itu menjadi langkah yang seterusnya memandangkan kolej ini baru ditubuhkan pada tahun 2004, insya-Allah dengan betul kata Yang Berhormat setiap tahun sampai sehingga 7,000 orang yang berminat untuk mengikuti kursus ini hanya melalui iklan, tetapi, kapasiti kolej itu hanya boleh mengambil 180 hingga 200 orang setiap *intake*. Jadi setahun ada dua *intake*.

Terima kasih Yang Berhormat, memang itu yang diusahakan dan pada masa yang sama sebab 2004 sehingga sekarang akan dibuatkan lagi satu kajian impak mengatakan bahawa kita harus mengadakan lebih banyak lagi, sebab banyak pihak yang terlibat di dalam menguruskan perancangan ini. Walau bagaimanapun, kita ada beberapa juga institut iaitu Institut Haiwan di Kluang, Institut Pertanian di Kuala Lipis, Institut Perikanan Cendering, Kolej Pertanian Malaysia Jalan Langgar iaitu Kampus Satelit bagi Kampus Utama di Bukit Tangga, MARDI di Serdang dan juga Pusat Pengeluaran dan Penyelidikan Benih Udang Kebangsaan.

■1130

Insya-Allah, saya rasa dengan sambutan yang begitu menggalakkan atas cadangan Yang Berhormat tadi, memang saya rasa harus dipertimbangkan untuk kita membesarkan lagi atau mengadakan banyak lagi kolej pertanian di seluruh negara. Terima kasih.

**Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya adalah berhubung dengan penternakan. Tadi disebut oleh Setiausaha Parlimen tentang penternakan. Saya dapati ramai di antara belia kita yang menternak kambing sekarang ini kerana mereka nampak kambing ini merupakan satu sumber daging untuk negara kita, tetapi yang menjadi masalah ialah kambing yang induknya dibeli ataupun diberi melalui apa-apa insentif tentang kambing Boer dan Jamnapari. Apabila saya bertanya pengalaman mereka, Boer

dan Jamnapari ini dia digalakkan supaya mengawan dengan kambing kita yang kecil-kecil ini. Jadi dia tidak berapa hendak mengawan sebab mungkin tidak sekufulah, orang kata. [Disampuk]

Jadi saya hendak bertanya, apakah pengembang-pengembang pertanian kita ini turun ke padang untuk mengajar petani tentang teknologi pernianan berhadad untuk benih-benih kambing ataupun induk ini menghasilkan benih melalui kambing-kambing kita secara yang saintifik, bukannya secara semula jadi dengan mengawan kerana kambing Jamnapari ini dia kurang mengawan. Dia tidak berapa hendak mengawan dengan kambing kita. Terima kasih.

**Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim:** Terima kasih Yang Berhormat. Memang sekarang ini selain daripada saya katakan institut daripada Jabatan Haiwan sendiri, kita juga ada pelbagai ladang swasta yang kita libatkan untuk memberikan latihan, khasnya kepada usahawan-usahawan yang berminat di dalam hal-hal seperti Yang Berhormat katakan tadi, kambing Boer. Memang kambing Boer ini, Yang Berhormat, memang yang ganasnya kambing Boer. Yang tidak berapa ganasnya kambing *local*. Jadi tidak apa.

Yang Berhormat, kita sekarang ini memang menjurus kepada untuk memberi latihan supaya penternak-penternak sendiri mengadakan *artificial insemination* supaya mereka sendiri yang mengawan. Kita mesti mengawankan. Bermakna jika yang semula jadi tidak menjadi, kita pula yang harus mengawankan mereka sebab ini akibat daripada peredaran masa dan teknologi yang terkini.

Satu cara juga, Yang Berhormat, sebab sekali Yang Berhormat bertanya hal ini, kita sekarang ini juga membawa *frozen semen*, air mani yang dibekukan dan kita mengadakan satu kerjasama yang baik dengan South Africa sebab di situlah asal usulnya kambing Boer yang kita hendak bawa dan untuk makluman Yang Berhormat, di South Africa, semua petani dan penternak sudah pantai membuat *artificial insemination* tetapi sekarang ini kita akan membawa teknik ini supaya setiap petani atau penternak sendiri yang membuatkan *artificial insemination*. Terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Sekian sahaja Ahli Yang Berhormat, soal jawab lisan pada pagi ini.

**[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan telah tamat]**

**Datin Seri Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]:** Minta maaf, Tuan Yang di-Pertua. Saya mohon penjelasan sedikit tentang usul tergepar saya yang telah dihantar pada 21 September yang telah ditolak dalam satu surat, 9 Oktober atas alasan bahawa ia terlalu awal. Kalau mengikut Peraturan Mesyuarat bahawa usul-usul ini mesti sekurang-kurangnya 24 jam sebelum persidangan dimulakan tetapi tidak ada mengatakan jika terlalu awal, ia adalah satu alasan untuk ditolak. Jadi saya mohon Tuan Yang di-Pertua menimbang semula kerana atas alasan itu adalah terlalu awal, saya tidak dapat terima kerana tidak ada dalam buku Peraturan Mesyuarat.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat, cadangan usul Yang Berhormat yang telah dikemukakan adalah hampir sebulan sebelum Dewan bersidang balik pasal Dewan telah berehat pada bulan puasa, Ramadhan, memanglah terlalu awal kalau satu bulan. Sekurang-kurangnya 24 jam tetapi kalau satu bulan itu adalah satu masa yang kurang munasabah jikalau ini hendak ditafsirkan sebagai usul tergegar ataupun usul hendak disegerakan kerana elemen ataupun ciri-ciri kesegeraan itu tidak ada lagi. Walau bagaimanapun, Yang Berhormat bolehlah mengemukakan semula dan kita akan pertimbangkan sekali lagi.

**USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH**  
**PERATURAN MESYUARAT 18(1)**

**KEDUDUKAN MALAYSIA DALAM INDEKS KEBEBASAN AKHBAR SEDUNIA**

**11.35 pg.**

**Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, saya berdiri di bawah Peraturan Mesyuarat 18 untuk mengemukakan usul yang berbunyi, bahawa Dewan ini di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) memberi laluan kepada Ketua Pembangkang, Yang Berhormat Lim Kit Siang untuk membawa satu usul berkenaan perkara tertentu, berkepentingan orang ramai dan berkehendak disegerakan iaitu kedudukan Malaysia terteruk dalam senarai kedudukan Indeks Kebebasan Akhbar Sedunia, Reporters Without Borders (RSF 2007).

Malaysia telah mencapai dua kedudukan terteruk dalam indeks ini. Kejatuhan kedudukan paling dahsyat sebanyak 32 tempat daripada kedudukan ke-92 tahun lalu ke kedudukan ke-124 tahun ini di mana ini juga merupakan kedudukan Malaysia yang terteruk dalam kedudukan tahunan Indeks Kebebasan Akhbar Sedunia, Reporters Without Borders (RSF) ini sejak ianya dimulakan pada tahun 2002. Pada tahun lalu apabila Malaysia melompat 21 tempat ke kedudukan ke-92 daripada kedudukan ke-113 pada tahun sebelumnya, terdapat banyak kata-kata puji di dalam kerajaan dan media aliran utama.

Tahun ini pula Malaysia tidak dapat berkata demikian bahawa ianya berada pada kedudukan lebih baik berbanding negara-negara ASEAN lain. Apabila kami di belakang Kemboja - 85 dan Indonesia - 100. Sementara di rantau Asia Pasifik kami berada di belakang Taiwan - 32, Jepun - 37, Korea Selatan - 39, Hong Kong - 61, Timor Leste - 94, Bhutan - 116 dan India - 120. Kejatuhan kedudukan Malaysia yang dahsyat dalam Indeks Kebebasan Akhbar Sedunia, RSF 2007 akan lebih teruk jikalau perkembangan terkejut di mana Perdana Menteri tidak ingin mendengar kebenaran daripada media dan orang ramai dipertimbangkan.

Kedudukan Malaysia yang paling teruk dalam Indeks Kebebasan Akhbar Sedunia, RSF 2007 hanya akan memanjangkan senarai petunjuk menunjukkan bahawa terdapat banyak perkara yang tidak kena dengan Malaysia sewaktu kita merayakan ulang tahun kemerdekaan ke-

50 di mana ini adalah satu peringatan serius kepada kita iaitu semasa kita berbangga dengan pencapaian-pencapaian kebangsaan kita, kita harus lebih prihatin kepada kemerosotan negara kita, khususnya kegagalan untuk menunaikan janji-janji pilihan raya Barisan Nasional dalam Pilihan Raya Umum 2004 yang antara lain menjanjikan keterbukaan dan pembaharuan.

Begitu juga dengan keperluan segera untuk diadakan akta kebebasan maklumat serta penghapusan undang-undang yang tidak demokratik dan menindas. Sekian, terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ahli-ahli Yang Berhormat, saya telah menerima satu Pemberitahu Usul di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) daripada Ahli Yang Berhormat kawasan Ipoh Timor pada hari Jumaat, 19 Oktober 2007. Teks Usul itu adalah seperti yang dibacakan oleh Ahli Yang Berhormat sebentar tadi.

Bagi membolehkan perkara ini ditimbang oleh Majlis Mesyuarat, saya sebagai Tuan Yang di-Pertua hendaklah berpuas hati bahawa perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat itu tadi memenuhi tiga syarat iaitu:

- (i) bahawa perkara itu tertentu;
- (ii) bagi kepentingan orang ramai; dan
- (iii) ia berkehendak disegerakan.

Saya telah meneliti perkara ini dan saya dapati bahawa perkara ini perkara tertentu dan ia adalah bagi kepentingan orang ramai, walau bagaimanapun, perkara ini tidak perlu disegerakan. Oleh yang demikian, saya menolak usul ini di bawah Peraturan Mesyuarat 18(2).

■1140

### **RANG UNDANG-UNDANG**

#### **RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 2008**

##### **Bacaan Kali Yang Kedua**

##### **DAN**

##### **USUL**

#### **ANGGARAN PEMBANGUNAN 2008**

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah “Bahawa Rang Undang-undang Perbekalan 2008 dibacakan kali yang kedua sekarang” dan “Bahawa Usul yang berikut ini dirujuk kepada Jawatankuasa sebuah buah Majlis.”

“Bahawa Dewan ini, mengikut seksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih daripada empat puluh lapan bilion satu ratus lapan belas juta dua ratus enam puluh sembilan ribu ringgit (RM48,118,269,000) dibelanjakan daripada Kumpulan

Wang Pembangunan bagi tahun 2008, dan bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau ("P") dalam senarai Bajet Persekutuan 2008, yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 13 Tahun 2007, adalah diuntukkan di bawah Maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang bersestentangan dengan butiran-butiran itu di ruangan lapan dan sembilan senarai tersebut." **[22 Oktober 2007]**

**Tuan Yang di-Pertua:** Saya jemput Yang Berhormat dari Temerloh.

**Tuan Eric Enchin Majimbun [Sepanggar]:** Tuan Yang di-Pertua, saya belum habis saya punya semalam dari Sepanggar.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya?

**Tuan Eric Enchin Majimbun [Sepanggar]:** Saya belum habis semalam.

**Tuan Yang di-Pertua:** Saya minta maaf, Sepanggar. Selepas Sepanggar, Temerloh ya.

**11.41 pg.**

**Tuan Eric Enchin Majimbun [Sepanggar]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin sambung perbahasan saya yang telah saya utarakan semalam. Seperti yang saya jelaskan pada kelmarin, di mana keperluan peruntukan yang telah dipinda kepada POIC itu sangat-sangatlah diperlukan disebabkan kawasan di Telipuk ini senantiasa banjir disebabkan projek tebatan Sungai Telipuk ini tidak dapat dijalankan disebabkan setinggi-setinggi yang berkeliaran di sepanjang Sungai Telipuk ini. Oleh sebab itu, saya sekali lagi merayu agar peruntukan itu dikembalikan kepada KKIP untuk mengendalikan pembaikan sungai tersebut.

Pada awal tahun ini berlaku sekali lagi air bah yang telah membanjiri kawasan Sepanggar disebabkan kelambatan kerja-kerja projek tebatan Sungai Telipuk, Sungai Darau dan juga kelambatan peruntukan bagi tebatan Sungai Menggatal, Sungai Terubun yang menyebabkan banjir di kawasan Sepanggar sepanjang jalan Tuaran yang sukar dilalui. Penduduk-penduduk di kampung dan di pekan dan persekitaran ini senantiasa kebimbangan dan dalam keadaan berjaga-jaga kerana takut dengan hujan kuat yang sukar diramalkan.

[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob] **mempengerusikan Mesyuarat**]

Tuan Yang di-Pertua, Bajet 2008 memaparkan masyarakat yang penyayang. Saya ingin mengucapkan terima kasih yang tidak terhingga kepada kerajaan kerana menambah kadar elaun bagi pekerja OKU daripada RM200 hingga ke RM300. Pemberian bantuan khas sebanyak RM300 sebulan kepada penjaga OKU yang terlantar dan pesakit yang menghadapi penyakit kronik. Ini tentu sekali dapat meringankan beban rakyat yang berhadapan dengan situasi ini. Dengan keprihatinan ini, saya juga merayu agar peruntukan bagi rumah PPRT serta rumah mesra rakyat juga ditambahkan. PPRT mampu milik diperluaskan di pinggir bandar seperti

Sepanggar agar rakyat yang berpendapatan rendah dan sederhana juga dapat memiliki rumah mereka sendiri. Sehubungan dengan kos pembinaan rumah-rumah yang dimaksudkan ini, maka saya merayu kepada pihak JPN dan juga SPNB juga kepada kementerian agar dapat menambahkan untuk menaikkan harga pembinaan rumah mesra rakyat dan PPRT khasnya di Sabah dan Sarawak. Saya juga merayu agar proses pembayaran khasnya bagi rumah mesra rakyat agar dapat dipercepatkan demi untuk membantu kontraktor-kontraktor kelas F ini.

Tuan Yang di-Pertua, bagi pihak rakyat Sabah khususnya di Sepanggar ...

**Dato' Dr. Mohamad Shahrudin bin Osman [Lipis]:** Mohon laluan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ya, Lipis.

**Dato' Dr. Mohamad Shahrudin bin Osman [Lipis]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat dari Sepanggar. Berkaitan dengan rumah mesra rakyat dan rumah program perumahan rakyat ini, kalau kita lihat di bandar mereka biasanya akan buat dalam bentuk bertingkat-tingkat, flat, apartmen dan sebagainya. Tapi di kampung atau di pekan-pekan kecil mereka akan buat rumah ini rumah teres tetapi kadang-kadang di kawasan kampung, mereka juga buat dalam bentuk rumah teres. Jadi kesannya tidak ramai yang hendak duduk di rumah ini kerana tidak ada tempat untuk bercucuk tanam dan sebagainya kerana budaya kampung itu tidak diamalkan di rumah teres, bermakna mereka terpaksa duduk dalam budaya baru.

Jadi apa pandangan Yang Berhormat kalau tempat-tempat yang ada tanah dan sebagainya, rumah mesra rakyat dan program perumahan rakyat ini dibuat rumah sebiji-sebiji dan ada kawasan supaya mereka juga boleh mencari makan dan bercucuk tanam. Mohon pandangan.

**Tuan Eric Enchin Majimbun [Sepanggar]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Lipis. Memang kita setuju oleh sebab di luar bandar khasnya di kampung-kampung perlu untuk bercucuk tanam maka rumah sebiji-sebiji yang dimiliki sendiri ini perlulah diguna ataupun dijalankan seperti yang dikehendaki oleh pemilik.

Tuan Yang di-Pertua, bagi pihak rakyat khususnya di Sepanggar di Sabah, saya ingin merakamkan setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang dikasihi kerana begitu prihatin sekali kepada cabaran-cabaran yang sedang dihadapi oleh kaum-kaum bumiputera di Sabah dan Sarawak. Atas pemberian saya maksudkan ini, hadiah yang istimewa ini yang saya merayu agar peruntukan sebanyak RM800 juta ini dapat betul-betul disalurkan kepada penduduk-penduduk bumiputera yang sangat-sangat memerlukan dan bukan kepada orang-orang tertentu sahaja. Kita juga merayu agar penjelasan yang terang lagi berfaedah kepada kaum-kaum yang tertentu bumiputera dapat diperluaskan agar dapat dimanfaatkan kepada penduduk-penduduk tempatan yang tertentu ini.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai dengan pembelajaran sepanjang hayat dan peneroka serta menambah pengalaman berterusan, saya ingin menyarankan sekali lagi seperti yang

diperuntukkan bagi tahun ini, untuk pembinaan pusat giat MARA di kawasan Sepanggar supaya dapat dipercepatkan agar belia-belia dan juga rakyat di persekitaran Kota Kinabalu dapat menimba pengalaman dalam bidang-bidang yang mereka dapati sekiranya pusat giat MARA ini dapat dikendalikan di kawasan Sepanggar.

Tuan Yang di-Pertua, syukur dan tahniah diucapkan kepada Sabah dan Sarawak kerana masing-masing telah diperuntukkan sebanyak RM4 bilion dalam Bajet 2008. Tentunya peruntukan walaupun sebanyak ini tidak akan mencukupi bagi menampung projek-projek asas luar bandar tetapi peruntukan ini sangat-sangat bermakna dan menunjukkan keprihatinan kerajaan untuk membangunkan Sabah dan Sarawak yang ketinggalan enam tahun dalam pembangunan kemerdekaan kita.

■1150

Jalan-jalan luar bandar dan projek-projek jalan kampung masih banyak yang tertinggal dan dalam keadaan yang teruk. Walaupun di kawasan Sepanggar hanya di pinggir bandar raya Kota Kinabalu, begitu juga dengan pembekalan air luar bandar, bekalan elektrik luar bandar serta peruntukan ameniti sosial agar dapat diperuntukkan, seperti yang tersenarai dalam permohonan kami terdahulu agar dapat diluluskan peruntukan daripada peruntukan khas RM4 bilion ini, dan juga daripada Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah. Tuan Yang di-Pertua...

**Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]:** Minta penjelasan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ya, Pengkalan Chepa.

**Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]:** Saya hendak minta pandangan daripada Sepanggar, Sabah dan Sarawak ini lebih besar daripada Semenanjung dan dari segi pembangunannya agak terkebelakang. Keperluan asasnya mungkin perlu lebih berkali ganda daripada Semenanjung.

Apakah Yang Berhormat-Yang Berhormat dan Kerajaan Negeri Sabah sendiri tidak minta peruntukan lebih berkali ganda, supaya dalam masa 10 tahun atau Rancangan Malaysia Kesembilan ini keperluan asas itu dapat disamakan dengan Semenanjung. Bagaimana pandangan?

**Tuan Eric Enchin Majimbun [Sepanggar]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Pengkalan Chepa. Memang saya setuju agar kerajaan negeri juga akan memohon peruntukan yang berkali ganda demi untuk pembangunan, dan begitu juga kita minta supaya Kerajaan Pusat begitu prihatin sekali atas pembangunan-pembangunan di kawasan Sabah dan Sarawak ini disebabkan kita memang tahu bahawa peruntukan ini sangat-sangat diperlukan.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh dengan pembangunan insan yang cergas dan sihat tentunya sangatlah kita alu-alukan agar semua lapisan rakyat menyokong penuh untuk membanteras serangan yang ingin mempengaruhi pemikiran, kelakuan dan perbuatan yang tidak baik khasnya kepada generasi muda mudi kita, tetapi kerajaan tempatan sendiri disebabkan

asyik dengan pembangunan kebendaan, struktur bangunan komersial dan perumahan, walaupun ada di dalam peruntukan undang-undang tidak mengambil, memperkuat kuasa dengan seriusnya, dengan kawasan-kawasan lapang untuk rakyat beriadah serta kawasan permainan khasnya padang bola sepak yang sangat-sangat berkurangan.

Saya merayu agar kerajaan mengambil satu ketetapan untuk memperuntukkan sekurang-kurangnya satu padang bola sepak percuma bagi setiap pekan. Saya juga ingin memohon kepada pihak kementerian atau jabatan yang telah membina sukan ekstrem di Pantai Likas, yang pada ketika ini terbengkalai dengan tiada pihak yang memperhatikan dan mempertanggungjawabkan. Saya juga difahamkan bahawa tempat ini digunakan oleh orang-orang sebagai tempat maksiat. Saya merayu agar kawasan ini dibaik pulih dengan segera dan diberi tanggungjawab kepada pihak-pihak penguatkuasaan tempatan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Minta gulung Yang Berhormat.

**Tuan Eric Enchin Majimbun [Sepanggar]:** Saya percaya dan yakin kerajaan sangat prihatin kepada rayuan-rayuan ini yang telah saya ketengahkan. Dengan ini saya mengucapkan terima kasih atas pemberian dan jawapan yang positif kelak. Saya menyokong.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ya, Temerloh.

**11.54 pg.**

**Dato' Mohd. Sarit bin Haji Yusoh [Temerloh]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya juga seperti yang lain, pertamanya ingin mengucapkan tahniah kepada kerajaan khususnya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang juga Menteri Kewangan yang telah membentangkan Bajet 50 tahun merdeka. Kita telah mencapai banyak kejayaan Tuan Yang di-Pertua, walaupun tadi Ketua Pembangkang Ipoh Timor kata kita tidak ada kebebasan akhbar, kita sekat macam-macam tetapi hakikatnya kita 50 tahun ini, kualiti hidup rakyat telah bertambah baik, pendapatan per kapita meningkat 26 kali ganda dan asas-asas ekonomi kita bertambah kukuh dan membangunkan negara 50 tahun ini bukannya perkara mudah.

Koffi Annand, bekas Setiausaha Agung Bangsa-bangsa Bersatu pernah berkata Ghana, kerana dia berasal daripada Ghana, dia kata Ghana merdeka sama dengan Malaysia, 50 tahun dahulu tetapi pencapaian pembangunan, pencapaian ekonomi Malaysia 50 kali ganda daripada Ghana. Ertinya Tuan Yang di-Pertua, bukan kita kata kemajuan ini boleh dicapai secara begitu sahaja, kita rancang dan inilah keistimewaan Kerajaan Barisan Nasional, saya kira pembangkang kena sedar ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ada beberapa isu atau perkara sahaja yang saya hendak bangkitkan dalam bajet ini. Pertamanya kita gembiralah kita ada 6% pencapaian pertumbuhan ekonomi. Pada tahun 2007 kita jangka 6% ertinya kita berkembang pada kadar 5% atau 6%. Saya ingin bertanya kepada kerajaan terutamanya EPU dan Kementerian Kewangan. Adakah

kita melihat di peringkat mikronya sama ada pertumbuhan ekonomi 6% ini dirasakan ataupun tidak oleh rakyat. Betul kita ada 5%, 6% tetapi adakah pertumbuhan ini disumbangkan oleh semua sektor ekonomi dalam negara, kerana saya nampak Tuan Yang di-Pertua di bawah ini ramai yang merasakan *no we don't feel it*. Kita tidak dapat rasa *gross* ini.

Saya bimbang Tuan Yang di-Pertua pertumbuhan ini disumbangkan oleh beberapa sektor sahaja. Barangkali oleh syarikat-syarikat GLC, barangkali oleh Petronas yang kalau duduk sahaja pun duit akan masuk, barangkali oleh beberapa kelompok syarikat-syarikat yang besar, tetapi tidak disumbangkan oleh semua sektor ekonomi.

Saya kira Tuan Yang di-Pertua, kerajaan terutamanya Kementerian Kewangan, EPU perlu mengetahui, betul di atas nampak begitu *rosy*, dengan izin, tetapi di bawah tidak serosy yang kita jangka. Kalau ini berlaku Tuan Yang di-Pertua ekonomi negara bahaya. Ianya akan meluaskan lagi jurang pendapatan antara yang kaya dan yang miskin.

Kebanyakan negara, Filipina, Indonesia dan sebagainya negara jiran kita yang pendapatan semakin meluas sehingga yang kaya terlalu kaya, yang miskin terlalu miskin bermula daripada ciri-ciri ataupun petanda-petanda ekonomi seperti ini. Pertumbuhan ekonomi tidak disumbangkan oleh semua sektor hanya beberapa sektor sahaja, tetapi sektor-sektor lain tidak menyumbang kepada pertumbuhan. Ini satu daripada isu, perkara yang saya ingin tanya dengan kerajaan, kerana saya tidak nampak 6%, 5% pertumbuhan kita, tetapi saya tidak nampak *the dynamic, movement* dengan izin dari segi ekonomi negara keseluruhannya.

Kita perlu lihat di mana yang perlu kita tengok, di mana yang perlu kita perhati supaya kita hendak pastikan di atas pun *rosy*, di bawah pun *rosy* juga. Saya masih ingat kalau 10 tahun, 15 tahun dulu kalau kita kata 5%, 6% pertumbuhan ekonomi, kita boleh tengok *the dynamic of economy*, ertinya pergerakan ekonomi yang begitu dinamik.

Kita boleh lihat bagaimana rakyat sebelum ini sibuk bergerak membangunkan negara, menyumbang kepada produktiviti negara, pergi ke restoran semuanya penuh, tiap-tiap hari orang pergi beli kereta, insurans *company* dapat faedah, orang beli rumah, syarikat-syarikat pengeluar *furniture* dapat faedah, syarikat insurans dapat faedah, bank dapat faedah kerana mengeluarkan pinjaman. Hari ini cuba kita pergi ke restoran-restoran di hotel-hotel, lengang - tidak ada, dinamik ini tidak ada. Ini jangan kita biarkan. Saya akui...

■1200

**Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]:** *[Bangun]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Bandar Kuching Yang Berhormat.

**Dato' Mohd. Sarit bin Yusoh [Temerloh]:** ...Kita lihat di peringkat makro betul tetapi jangan kita *over look* dengan izin Tuan Yang di-Pertua di peringkat makro ini. Sila.

**Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]:** Terima kasih Yang Berhormat dari Temerloh. Berkenaan itu angka 6% *economic growth*. Saya ingin tanya Yang Berhormat sama

ada angka ini ada kita ada diskaun dengan inflasi kerana untuk mendapatkan angka itu kita mengukurnya dengan Ringgit Malaysia, *value of* Ringgit Malaysia, tetapi jika ekonomi kita mengalami inflasi dan satu ringgit yang kita untung sekarang mungkin *valuenya* hanya lima puluh sen tahun lalu atau dua tahun lalu. Oleh itu saya ingin tahu, bolehkah Yang Berhormat menjelaskan sama ada angka 6% ini sudah diskaun *the inflation* seperti yang negara kita sedang alami sekarang.

**Dato' Mohd. Sarit bin Yusoh [Temerloh]:** Ini kena tanya dengan kerajaanlah Yang Berhormat dan itu satu pandangan yang menarik, tetapi ini lebih berkait kepada nilai kuasa beli inflasi dan inflasi negara kita alhamdulillah, *you know* masih rendah jadi sebab itu kita dapat bertahan. Namun begitu, sama ada 6% ini sudah didiskaun kadar inflasi, saya ingat ini pihak kerajaan mungkin boleh memberikan jawapan. Itu satu perkara Tuan Yang di-Pertua.

Perkara kedua adakah kita puas hati dengan 6% pertumbuhan ini? Dalam keadaan negara sekeliling kita mencatatkan 7%, 8%. China barangkali 9%, India sudah tentu 9% malahan Thailand pun saya difahamkan akan mencatatkan lebih kurang 8%, Indonesia pun begitu. Adakah kita puas hati dengan 6%?

Ini ada hubungannya Tuan Yang di-Pertua dengan kekuatan pemimpin kita. Kita hendak pemimpin kita Perdana Menteri, Timbalan Perdana Menteri, Menteri Kewangan, Menteri-menteri semua pergi ke luar negeri berbicara mengajak pelabur-pelabur luar datang ke Malaysia menyatakan okey *let's come to Malaysia. Our economic fundamental very strong* dengan izin Tuan Yang di-Pertua, *we record 7%, 8% growth* baru pemimpin kita boleh berucap dengan *confident*, dengan yakin. Kalau Perdana Menteri, Timbalan Perdana Menteri, Menteri Kewangan pergi ke China misalannya hendak mengajak pelabur China datang ke Malaysia kata okey datang ke Malaysia kita punyai peluang pelaburan yang banyak, beli tanah di Malaysia, bina industri di Malaysia...

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]:** [Bangun]

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Sungai Petani Yang Berhormat, hendak bagi jalan?

**Dato' Mohd. Sarit bin Yusoh [Temerloh]:** ...Tapi China tanya apa you punya pertumbuhan ekonomi, 6% *no, we in China we have 8% rate of growth.*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Sungai Petani Yang Berhormat hendak bagi jalan?

**Dato' Mohd. Sarit bin Yusoh [Temerloh]:** Sila.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Temerloh. Saya rasa Yang Berhormat berbicara amat begitu baik sekali mengenai dengan pertumbuhan ekonomi. Mengapa kita 6% negara-negara lain lebih daripada itu? Persoalan saya apakah angka-angka yang diberi itu oleh negara-negara asing boleh kita pakai. Kadang-kadang mereka sengaja menggunakan media untuk membuat satu

promosi. Angka-angka ini kadang-kadang tidak ada ketepatan terutama sekali angka-angka yang datang daripada negara China, ini boleh kita buktikan.

Keduanya Yang Berhormat kata juga pertumbuhan tadi ialah masih kita tetap bergantung kepada FDI, kalau tidak silap saya kerana pada setengah-setengah pendapat *economies* mengatakan kita tidak perlu terlalu bergantung kepada FDI. Kita harus bina ekonomi kita sendiri jangan terlalu bergantung kepada FDI kerana keadaan di negeri China, keadaan di India apakah kita dapat bersaing dengan mereka itu persoalannya.

Ketiga mengenai dengan lawatan-lawatan Menteri-menteri, Perdana Menteri ke luar negara, apakah ini tidak menarik pelabur-pelabur asing? Namun begitu persoalan saya, kita sudah banyak ke luar negeri sudah, bukan sahaja daripada Kerajaan Pusat, kerajaan negeri pun...

**Dato' Mohd. Sarit bin Yusoh [Temerloh]:** Okey, okey Yang Berhormat, saya faham itu, saya faham. Sudah.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]:** ...Ke luar negara...

**Dato' Mohd. Sarit bin Yusoh [Temerloh]:** *Alright, alright.*

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]:** ...Untuk menarik pelaburan di negeri masing-masing...

**Dato' Mohd. Sarit bin Yusoh [Temerloh]:** Okey, okey saya jawab.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]:** ...Ini pun telah memakan perbelanjaan yang begitu tinggi sekali. Terima kasih.

**Dato' Mohd. Sarit bin Yusoh [Temerloh]:** Okey. Sebenarnya Yang Berhormat tidak dapat kefahaman yang betul apa yang saya cakap. Satu *irrespective*. *Irrespective figure* daripada China betul ke, India betul tidak betul ke, saya kata adakah kita puas hati dengan 6% pertumbuhan. Saya maksudkan kita hendak supaya pemimpin-pemimpin kita pergi ke luar negara, bercakap di luar negara dengan kekuatan, dengan kekuatan. Kalau setakat mengatakan ekonomi kami di Malaysia berkembang 5%, 6% orang lain tidak akan *respect* dan kita punya *leaders* tidak akan ada kekuatan. Tengok sekarang kekuatan sesebuah negara dilihat daripada berapa ekonomi berkembang. Jadi *irrespective* betul tidak betul *figure* daripada China, India yang penting adakah kita puas hati dengan 6% *growth*.

Now saya hendak jawab Yang Berhormat, China sekarang *suppress* dia punya *growth*, hendak kata tidak betul macam mana angka dia. Kalau dia tidak *suppress* barangkali China berkembang pada 12%, 13%. Dia *suppress* kerana takut meletup, dia *suppress the growth* tetapi hakikatnya betul tidak betul itu perkara lain yang penting kita harus lihat adakah kita puas hati. Saya tidak kata lawatan Menteri-Menteri kita, Perdana Menteri pergi ke luar negara tidak membawa hasil, bawa hasil tetapi saya maksudkan kita hendak beri pimpinan kita kekuatan. Berucap di luar negara, bercakap mengajak pelabur dengan kekuatan *yes we have recorded 8% growth in our country, come.*

Saya setuju kita tidak boleh bergantung dengan FDI tetapi kita juga harus ingat kita *trading nation*. Kita negara *trading nation* yang ke-26 kalau tidak silap saya dalam dunia, ekonomi kita bergantung kepada *trading*. *We cannot live alone* dengan izin Tuan Yang di-Pertua, kita kena berdagang. Kalau kita hendak berdagang kita mesti keluar, kita mesti berjumpa dengan orang luar, kita mesti menarik mereka, kita mesti bercakap dengan *confident*. Saya tidak hendak apa yang dibangkitkan oleh Sungai Petani tadi disalah faham ini, maksud saya begitu.

**Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]:** Penjelasan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Tuaran Yang Berhormat.

**Dato' Mohd. Sarit bin Yusoh [Temerloh]:** Di mana?

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Tuaran... Tuaran.

**Dato' Mohd. Sarit bin Yusoh [Temerloh]:** Tuaran sila.

**Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Temerloh. Jadi yang mana satu yang dahulu ini, yang FDI datang dahulu ke untuk menghasilkan 8% atau kita hasilkan dahulu 8% pertumbuhan baru datang FDI, mana satu yang dahulu? Kalau pertumbuhan yang dahulu 8% mana satu jentera yang menghasilkan 8% pertumbuhan itu agaknya?

**Dato' Mohd. Sarit bin Yusoh [Temerloh]:** Terima kasih Yang Berhormat. Tidak saya tidak kata FDI tidak penting. FDI memang penting sekali dalam menyumbang kepada ekonomi sebuah negara, pertumbuhan sesebuah negara, tetapi saya hendak kata tidak mahu bersetuju dengan Yang Berhormat Sungai Petani tadi mengatakan kita tidak boleh bergantung sepenuhnya kepada FDI. China dengan India berkembang kerana FDI dan saya kata FDI masih penting tetapi maksud saya kita hendak tengok saya ambil contoh dari segi bajet ini. Bajet ini peruntukan untuk sektor ekonomi 42.8% sahaja daripada keseluruhannya ertinya hampir 60% bajet ini adalah perbelanjaan mengurus. Barangkali ada beberapa sektor yang perlu kita pertingkatkan.

Saya ambil contoh IKS. IKS dapat RM730 juta sahaja dalam bajet ini. Barangkali kita perlu tingkatan peruntukan untuk IKS kerana IKS boleh menyumbang kepada pendapatan negara kepada pertumbuhan ekonomi. Peruntukan untuk perumahan RM2 bilion barangkali kita perlu tambah kerana bila rumah orang beli seluruh sektor ekonomi akan bergerak. Insurans *company* dapat *business*, bank dapat *business*, *furniture* dapat *business* macam-macam dapat *business*. Barangkali daripada RM2 bilion kita boleh naik RM4 bilion misalannya. Masih ramai rakyat yang tidak ada rumah kita rancang betul-betul, kita buat program betul-betul yang boleh memungkinkan rakyat memiliki rumah.

#### ■1210

Singapura buat begitu. Lee Kuan Yew pernah kata, pertama sekali yang dia harus buat ialah beri rumah kepada rakyatnya dan dengan cara itu ekonomi Singapura berkembang. Australia pernah buat begitu. *Plan* betul-betul, orang yang di peringkat pendapatan ini dia boleh pinjam sebanyak ini, dan yang ini sebanyak ini. Tujuannya satu, hendak beri semua rakyat

mendapat rumah; kedua, menjana pertumbuhan ekonomi daripada program perumahan. Ini maksud saya. Ertinya mungkin ada sektor-sektor yang boleh kita perbaiki, kita *improve*, dengan izin. Mengenai perumahan ini ada ditekankan oleh Perdana Menteri dalam bajet ini. Ini dari segi memastikan rakyat Malaysia mempunyai rumah.

**Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]:** [*Bangun*]

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Pengkalan Chepa.

**Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]:** Saya ada dua persoalan hendak minta pandangan Yang Berhormat. Pertama, mengikut majalah-majalah kewangan menyatakan bahawa pertumbuhan sebanyak 6% ini banyak disumbangkan oleh Petronas dan juga sektor pembuatan, terutama sekali bagi eksport. Jadi, adakah pandangan ini benar ataupun tidak, maknanya sektor-sektor lain sangat kecil sumbangannya kepada pertumbuhan sebagaimana harapan Yang Berhormat.

Kedua, mengenai FDI. Saya dapat taklimat sebahagian daripada Kementerian Kewangan mengatakan bahawa mereka telah membuat *roadshow* yang banyak untuk mendapatkan pelaburan langsung ke Malaysia ini, tetapi mereka menganggap pelabur-pelabur asing ini terutama Eropah, China, India dan Vietnam adalah pasaran yang terbaik dengan *labour cost*nya yang sangat murah. Jadi, sebahagian daripada pelabur-pelabur di sini seperti Philips keluar daripada Malaysia pergi ke China. Jadi, bagaimanakah cara hendak melahirkan satu suasana yang boleh kompetitif, yang boleh menarik FDI ini balik. Saya hendak tanya sebagai ahli korporat yang berpengalaman. Terima kasih.

**Dato' Mohd. Sarit bin Haji Yusoh [Temerloh]:** Isu ini kita sudah banyak kali debat dalam Parlimen ini, Yang Berhormat, bagaimana hendak menarik FDI dan sebagainya. Saya ingat kerajaan, Kementerian Perdagangan pun berusaha bersungguh-sungguh tetapi kita tidak dapat hendak lawan apa yang dipanggil *the pull factor*, dengan izin daripada India dan China dari segi *labour* mereka yang murah dan kecekapan buruhnya. Kita masih lagi menghadapi beberapa masalah dari segi ini, yang saya hendak sebutkan kemudian nanti.

Tentang Petronas tadi saya bersetuju. Saya sudah sebutkan tadi, sebab itulah saya cadangkan kepada kerajaan supaya teliti kerana pertumbuhan ini bukan disumbangkan oleh semua sektor, saya bimbang. Jikalau kita tidak mencari jalan, kita akan melebarkan lagi jurang pendapatan penduduk masyarakat dan ini amat bahaya. Malaysia sudah terkenal berdekad-dekad antara negara dalam dunia yang jurang pendapatannya tidak meluas di antara penduduk. Tidak ada di Malaysia ini orang yang kaya terlalu kaya, yang miskin terlalu miskin sampai tidak makan. Tidak ada. Ini rekod ekonomi yang kita pertahankan berdekad-dekad dan kita mahu pertahankan dan terus pertahankan rekod ini.

Sebab itulah saya bangkitkan isu ini kerana saya bimbang, bukan saya tidak bangga apa yang kita capai. Saya bangga, saya *praise*, terutama *the government officers, the planners*. Sekurang-kurangnya kita dapat capai 6% tetapi *please*, dengan izin, *look at this*. Ini kerana kalau

kita tidak tangani sekarang, jurang pendapatan akan meluas. Bila jurang pendapatan sudah meluas susah kita hendak kembalikan semula.

Jadi, saya sudah bangkitkan tadi dua perkara. Ketiga, saya pernah bertanya kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan mengenai perkara ini iaitu bolehkah kita *sustain* apa yang kita ada sekarang ini? Pendapatan negara tidak bertambah banyak, bajet kali ini pun kita tidak naikkan cukai, cukai rokok tidak naik, cukai alkohol tidak naik malahan banyak lagi yang kita lepaskan cukai.

Cukai RPGT sekarang sudah tidak ada. Kalau kita jual rumah, jual harta pada hari ini kerajaan sudah tidak cukai. Alhamdulillah, kita gembiralah. Kita beri pula pendidikan percuma, kita belanja lagi. Naik gaji, belanja lagi. Cukai korporat pun kita sudah kurangkan. Soalnya adakah kita boleh *sustain* dalam masa 20 tahun atau 30 tahun lagi terutama bila Petronas sudah jadi *nett importer*. Alhamdulillah, hari ini kita eksport lagi minyak kita. Paling lama saya ingat 10 atau 15 tahun kita akan jadi *nett importer*.

Saya pernah sebut dalam Dewan yang mulia ini dulu. Saya kata, kita jangan sangka harga minyak tidak naik sampai USD100. Dua tahun lepas saya sebut dalam Dewan ini. Saya pernah mendapat jawapan daripada kerajaan kata, oh, jangan bimbang, tidak akan naik. Hari ini harga minyak sudah USD98 setong! Adakah kita boleh *sustain*?

Saya tidak hendak 15 tahun akan datang, kerana kita sudah tidak tahan dan pendapatan sudah tidak ada, kita mula hendak tarik balik gaji *government servant* yang kita naikkan. Kita pula mula hendak kenakan balik cukai-cukai tertentu. Kalau ini berlaku kerajaan boleh *collapse*, *government* boleh *collapse*. Parti *Conservatives collapsed* di England kerana inilah. Parti Kongres di India yang dipimpin oleh Gandhi ini pun *collapsed*. Ini kerana bila kita sudah bagi tiba-tiba bila sudah tidak larat lagi kita tarik balik, rakyat akan sengsara. Ini pasal hendak *catch up* dengan *inflation*. 15 tahun lagi inflasi akan naik.

Tengok harga minyak diesel. Pada tahun 2004 harga minyak diesel 84 sen satu liter dan pada hari ini RM1.85 satu liter. Itu pun pasal kerajaan masih *subsidize*. Kalau kerajaan tidak *subsidize* barangkali RM3 satu liter! Bagaimana? Saya pernah bertanya ini sama ada kita boleh *sustain* ataupun tidak, dengan keadaan ini.

**Datuk Dr. Rahman bin Ismail [Gombak]:** [Bangun]

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Gombak bangun, hendak beri jalan atau tidak?

**Dato' Mohd. Sarit bin Haji Yusoh [Temerloh]:** Sila.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Yang Berhormat Gombak, sila.

**Datuk Dr. Rahman bin Ismail [Gombak]:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Temerloh. Saya ingin memohon penjelasan daripada Yang Berhormat Temerloh.

Mengenai kebimbangan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Temerloh itu kalau kita perhatikan memang agak merisaukan.

Walau bagaimanapun bukannya memang kita tidak mahukan harga itu naik, tetapi kita juga ada kontingensi. Misalnya kalau harga minyak itu naik di satu pihak iaitu Petronas yang mengeluarkan minyak juga akan mendapat keuntungan yang jauh lebih tinggi. Bukankah ini juga kita melihat ada kontingensi di pihak negara kerana kita juga merupakan salah sebuah negara pengeluar minyak.

**Dato' Mohd. Sarit bin Haji Yusoh [Temerloh]:** Terima kasih, Yang Berhormat. Saya kata 10 hingga 15 tahun akan datang bila kita jadi *nett importer*. Sekarang okeylah. Ini yang kita boleh bayar gaji dan bayar boleh apa semua ini kerana ada duit ini kerana Petronas eksport, tetapi bila Petronas *reserve* sudah habis kita jadi *nett importer*. Hanya kita harap kalau Petronas dapat cari pelantar-pelantar minyak di luar negara yang lain. Kalau boleh begitu, okey. Kalau tidak kita jadi *nett importer* dan kita akan import minyak beli dengan harga USD120 setong ketika itu.

**Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]:** [Bangun]

**Dato' Mohd. Sarit bin Haji Yusoh [Temerloh]:** Jadi, ini antara isu yang saya bangkitkan, dengan ikhlas saya minta *the government planners*, EPU. Tidak ada salah dari segi pimpinan. *There is nothing wrong about the leadership*. Kita hendak supaya negara kita maju dan rakyat kita *prosper*, itu hasrat kita *but the planners* - Kementerian Kewangan, EPU, supaya teliti ini. Jangan kita *comfortable* dengan di atas sahaja. Kita lihat 6%, 7%, okey. Kita dapat sekian, sekian dan begini, kita akan belanjakan RM176 bilion pada tahun ini, okey, tetapi hakikat jangka panjangnya kita harus lihat.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Yang Berhormat, Maran.

**Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih, Yang Berhormat Temerloh. Saya amat tertarik dan berminat dengan pandangan daripada Yang Berhormat Temerloh kerana dia melihat jauh ke hadapan. Saya bersetuju dengan apa yang diberikan pandangan oleh Yang Berhormat Temerloh ini kerana rakyat kita ataupun negara dan masyarakat kita apabila diberi dengan pelbagai kemudahan dan pengecualian, percuma dan sebagainya, perkara ini memang susah untuk ditarik balik. Apabila kita tarik balik nanti, maka satu pandangan atau sikap yang negatif akan berlaku di kalangan masyarakat.

Saya mengucapkan terima kasih kerana banyak program-program kerajaan dilakukan. Saya tidak tahulah, saya minta pandangan Yang Berhormat sebab kita bimbang. Kita bimbang andainya perkara-perkara ini ataupun persediaan tidak dibuat oleh kerajaan maka apabila berlaku sebagaimana yang diberikan pandangan oleh Yang Berhormat tadi maka sudah tentulah pada ketika itu kita akan menghadapi masalah yang besar.

## ■1220

Sebab kalau kita tengok hari ini pun Perdana Menteri kita mengucapkan syabas, terima kasih dan tahniah kepada angkasawan kita dan beliau menyatakan bahawa kita ada duit untuk melaksanakan program-program ini, walaupun sebahagian daripada perbelanjaan ini telah diberikan oleh pihak luar. Jadi...

**Dato' Mohd. Sarit bin Haji Yusoh [Temerloh]:** Yang Berhormat hendak penjelasan apa daripada saya?

**Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]:** Apakah pandangan Yang Berhormat dan bagaimana caranya untuk kita bersedia untuk menghadapi perkara seperti ini?

**Dato' Mohd. Sarit bin Haji Yusoh [Temerloh]:** Okey, terima kasih. Kita minta *government* melalui perancang-perancang ekonomi di pihak kerajaan, EPU dan sebagainya supaya tidak hanya melihat kepada keadaan kontemporari atau keadaan semasa sahaja tetapi masa depan kita dan saya dah beri hujah tadi. Bila Perdana Menteri kata, betul Perdana Menteri nak *justify*kan. *Don't worry*, jangan bimbang, kita berbelanja untuk angkasa lepas ini akan membawa *power effect*nya, kesan ke hadapan dan kita ada duit untuk belanja, *which is fair enough*. Kita melihat keadaan sekarang, keadaan-keadaan semasa dan juga bagaimana masa depan kita. Jadi itu beberapa perkara tentang pertumbuhan ekonomi kita Tuan Yang di-Pertua, yang seterusnya, ada dua perkara lagi iaitu tentang modal Insan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Sg. Petani Yang Berhormat, hendak bagi jalan?

**Dato' Mohd. Sarit bin Haji Yusoh [Temerloh]:** Sekejap, sekejap, saya nak masuk ini. Tentang modal insan. Satu pertiga daripada ucapan Perdana Menteri ini tekankan kepada modal insan. *One third of his speech*, saya baca dengan izin Tuan Yang di-Pertua, tentang modal insan. Modal insan ini bukan perkara baru, tahun awal tahun 80-an telah ada buku dikeluarkan, ditulis oleh Michael Porter. Buku itu bertajuk *Comparative Advantage*. Satu lagi *Competitive Advantage*. Dia mengatakan *comparative advantage* sesebuah negara bukan lagi ditentukan oleh apa negara itu ada, sumber asli negara itu ada, sama ada dia ada minyak kah atau ada macam-macam. Kita berdekad dilatih oleh penjajah Inggeris, *you are good in rubber, you concentrate on rubber, export rubber. You are good in palm oil, concentrate on palm oil, export palm oil*. tetapi Michael Porter berkata, macam mana Jepun yang tidak ada apa-apa tetapi menjadi sebuah negara maju? Dia kata, ini terbukti teori-teori ekonomi klasik yang lama-lama tidak betul. Dia kata *comparative advantage* kepada sebuah negara bukannya kepada sumber asli yang dia ada, tetapi kepada bukan *human capital* yang dia ada, modal insan yang dia ada, manusia yang ada.

Jadi ini bukan perkara baru tetapi kita di Malaysia ini masih menghadapi masalah, sedangkan 30 tahun dulu dah kita bercakap mengenai modal insan. Perdana Menteri dalam bajet ini *1/3 of his speech* menekankan kepada modal insan. Satu daripada sebabnya ialah kita

semua bercelaru. Kementerian Pengajian Tinggi barangkali punyai perancangan dia sendiri mengenai modal insan. Kementerian Sumber Manusia punyai peranan, interpretasi dia sendiri. *Some ministries* dengan izin, minta maaf, *don't even understand what is human capital. It's even worse*, dengan izin, dan ini yang berlaku. Contoh, latih orang di sektor yang tidak betul berlaku. Kita keluarkan *engineer* sekarang, *engineer* yang tidak tahu berkomunikasi Tuan Yang di-Pertua, yang tidak boleh menulis dan tak tahu pun apa yang sains pada pelan bangunan yang *disubmit* oleh juruteknik-juruteknik, ini berlaku, dan ini adalah satu masalah yang serius.

30 tahun bukan baru. Saya fikir Tuan Yang di-Pertua sudah tiba masanya, saya tertarik dengan buku ini [*Sambil menunjukkannya*]. *The latest book* ini oleh Derek Bok. Dia bercerita pasal bagaimana Amerika sekarang ini terlalu bimbang, kerana *graduate* yang dikeluarkan di universiti-universiti Amerika tidak boleh berkomunikasi dengan tepat, tidak boleh menulis dengan baik, tidak boleh berfikir dengan tajam dan ini membahayakan, dan ini menyebabkan dia kata satu daripada sebab mengapa ekonomi Amerika ini keseluruhannya di dalam tangan pekerja-pekerja asing, terutamanya daripada India, dan juga daripada *continent* benua Asia yang baru bebas ini. Mereka ini yang menguasai ekonomi Amerika, termasuk di NASA sendiri. Di NASA sendiri, 70% – 80% daripada pekerja-pekerja mahir di NASA, pusat angkasa Amerika adalah pekerja-pekerja luar, pekerja-pekerja asing, kata Derek Bok. Kepada *planner* ini saya cadangkan supaya beli buku ini. *It's a very good book*. Ia bertajuk *Our Underachieving Colleges*, Derek Bok namanya cukup bagus.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob] :** Yang Berhormat ...

**Dato' Mohd. Sarit bin Haji Yusoh [Temerloh]:** Saya nak ringkaskan Tuan Yang di-Pertua. Jadi, saya mencadangkan supaya modal insan ini kita tubuhkan agenda nasional. Sudah sampai masanya kita mesti ada agenda nasional untuk modal insan. Kalau tidak kita bercelaru lagilah. Tiap-tiap orang akan *department of* modal insan. Setiap kementerian akan ada *department of* modal insan, setiap *company* akan ada *department of* modal insan tetapi sebenarnya *they don't even know what is human capital is all about?* Bercelaru, kita tidak hendak ini. Saya kira, kita mesti ada *national agenda*, saya cadangkan ada sembilan *objective national agenda* ini. Saya nak cepat ini.

Tuan Yang di-Pertua yang pertama memburu ilmu, *this is national agenda*, kepada *human capital*. Memburu ilmu yang bersepadu, dengan hasrat menjadi ilmuwan tulen yang benar-benar menghayati budaya ilmu. Kedua kemampuan berkomunikasi dengan pelbagai jenis khalayak. Boleh bercakap dengan *effective*, jelas dan persepsi, menulis dengan baik, tepat dan indah. Berfikir kritikal, mengenal pasti mendefinisikan masalah dengan jelas, kenal pasti hujah dan kepentingannya dari pelbagai sudut. Mengumpul fakta yang relevan. Mendapatkan sebanyak mungkin penyelesaian. Menguasai metodologi-metodologi dan menggunakan pertimbangan yang adil, dalam memilih alternatif yang terbaik. Alasan moral, *moral reasoning* yang berasaskan prinsip-prinsip dan etika yang jelas dan kuat. Menjadi warga negara yang

patriotik, partisipasi demokrasi bermaklumat, berilmu dan aktif. Hidup dalam kepelbagaian, dari segi bahasa dan kaum, budaya dan agama, kepentingan dan minat, serta profil dan keadaan. Hidup dalam masyarakat global, berkaitan dengan globalisasi, liberalisasi, serta politik dan krisis antarabangsa. Memiliki minat-minat ataupun *interest* yang luas dan mendalam supaya dapat menikmati makna kehidupan yang sebenarnya, contohnya secara intelektual, seni, budaya, riadah dan sukan. Akhir sekali persediaan berkerjaya, sama ada bekerja sendiri, menjadi k-pekerja dengan majikan dan mampu berhadapan dengan kategori-kategori pekerjaan yang baru. Ini yang saya *outlinekan the national agenda for human capital*. Kalau kita terus merancang macam yang kita buat sekarang, saya yakin sangat setiap sampai ke UMNO cawangan pun akan *department of human capitals*, DAP pun, cawangan di Penang pun akan ada *department of capitals*.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ya cukuplah. Habis dah, cukuplah.

**Dato' Mohd. Sarit bin Haji Yusoh [Temerloh]:** Ada satu lagi. *Last*, Tuan Yang di-Pertua. Satu, *last*.

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Penjelasan, Mohon penjelasan. Ya terima kasih Yang Berhormat Temerloh yang agak yang selalu memberikan ucapan yang bijaksana yang berilmu. Tadi yang dicadangkan supaya kita mengeluarkan atau mewujudkan berfikir secara kritikal, apakah sebabnya di universiti dan sistem pelajaran kita, pendidikan kita tidak dapat mengeluarkan modal insan yang berfikiran kritikal, apa sebabnya? Adakah Yang Berhormat yang bijaksana ini telah membuat analisis?

**Dato' Mohd. Sarit bin Haji Yusoh [Temerloh]:** Yang Berhormat, terima kasih, Ini semua sistem pendidikan. Saya nak tanya pagi tadi, soalan tentang APEX *Universities* ini, yang kementerian nak tubuh. Saya tidak tahulah adakah APEX *Universities* ini, ini untuk Kementerian Pendidikan ya. Adakah *elite university* ini kita *create*? *University of Harvard, University of Cambridge, MIT, London School of Economics, they don't create an elite university. It is through a process, it's a culture. If university produced a lot of good research papers, you can* jadi sebuah universiti yang elit. Kita sekarang ini bercadang nak *create an elite university. And then we have an elite university*, tetapi yang dalangnya *is all mediocre and the young level* di bawah. *So no point*.

#### ■1230

*Elite university* wujud melalui *culture, processes* sebab itu kalau tengok *graduate* daripada Harvard University ini atau daripada Oxford Cambridge kadang-kadang itu dia ambil subjek, saya pernah jumpa seorang kawan, anak kawan saya, subjek dia, *gardening and music* tetapi dia bekerja di sebuah syarikat *multinational* di England sekarang mendapat gaji 30,000 *pound* sebulan. *It is not the discipline* yang diambil tetapi kerana dia diambil di sebuah universiti yang *culture* nya, *it*. Di sini hendak buat...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Habiskan Yang Berhormat, gulung.

**Dato' Mohd. Sarit bin Haji Yusoh [Temerloh]:** Okey, *last* sekali Tuan Yang di-Pertua. Ini menggulunglah *last* sekali. Ini tentang mengiktiraf *talent*. Saya hendak mengucapkan tahniah kepada Kementerian Pendidikan dua perkara, tujuh orang pelajar yang mewakili negara pergi ke Piala Bola Sepak Asia baru-baru ini, 18 tahun di China, kita benarkan dia supaya ambil SPM kemudian dan juga dia punya peperiksaan. Ini juga *flexibility* yang kita ada.

Kedua, di Kementerian Pelajaran baru-baru ini kepada pelajar *gifted* ini walau pun tidak boleh dipendekkan jangka masa dia di sekolah tetapi dia boleh mengambil kursus-kursus luar yang lain, bahasa dan sebagainya. Saya ingat ini penting, ini kunci kepada kejayaan. Kita tidak *rigid* dari segi sistem kita.

Saya ucap tahniah kepada Kementerian Pelajaran tetapi tentang bakat ini Tuan Yang di-Pertua, *talent recognition* ini mengiktiraf *talent* ini saya ingat ini satu lagi perkara kita, kita *miss* dalam *management* negara kita. Kita jarang sangat *recognize talent*. Kita letakkan *talent* di tempat yang tidak betul kadang-kadang itu. *Misplaced*. Saya cukup bangga baru-baru ini dengan transformasi GLC di bawah pimpinan Datuk Azman ini, Khazanah Nasional.

Ini sebagai contoh saya ucap tahniah kepada Perdana Menteri kerana mula *take the young professional talent* bagaimana GLC sudah *transform* sekarang. Saya cukup bangga dengan *young professional* di dalam negara kita, pimpinan organisasi begitu baik. Saya difahamkan bahawa Datuk Azman ini pukul 11.30 malam masih di pejabat lagi, tidak hanya serah *delegate* tak tentu arah. Kita masih ada lagi organisasi-organisasi di negara kita ini yang kalau kita berkomunikasi dengan organisasi itu sama ada dari segi perniagaan atau hendak cari maklumat, *you don't even see the top bosses*.

Kalau organisasi yang mudah dapat duit tiap-tiap hari tidak apalah macam Petronas, tidak apalah. CEO dia, MD dia duduk atas kerusi, tidur malam pun duit masuk juga tetapi kalau organisasi yang sukar macam hendak *transform* GLC ini dan sebagainya, ini bukan perkara mudah.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Habiskan Yang Berhormat.

**Dato' Mohd. Sarit bin Haji Yusoh [Temerloh]:** Saya hendak gulung, dia ada pepatah Inggeris, dia kata begini Tuan Yang di-Pertua. "*To capitalize from your game, any fool can do it*". Artinya bagaimana you dapat untung daripada dia sudah untung, orang bodoh pun boleh. *But to profit from your losses, it requires an intelligence*.

Saya hendak ingatkan ini kerana masih ada organisasi-organisasi tertentu, *government agencies* dalam perkara ini yang *complacent* sangat. *You want to see the top bosses* tak dapat, dia tinggi sangatlah tetapi saya hari *press*, saya hendak *press* Dato Azman di Khazanah Malaysia ini, saya hendak *paper* supaya *record this*. *This is the young professional, young Malaysia*

hendak *produce*, young Malaysia hendak bergantung harapan. Kita harap lebih banyak lagi *young professional* seperti ini akan kita lahirkan.

**Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]:** *[Bangun]*

**Dato' Mohd. Sarit bin Haji Yusoh [Temerloh]:** Saya hendak ucapkan terima kasih dan tahniah kepada Perdana Menteri, mula kita cari ini *young professionals* dan letakkan mereka di tempat yang betul. Silakan Yang Berhormat.

**Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]:** Saya hendak tanya Tuan Yang di-Pertua.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Yang Berhormat, dah hendak habis Yang Berhormat.

**Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]:** Saya hendak tumpang sedikit, hendak tahniah Datuk Azman ini. Tahniah Datuk Azman. Saya hantar SMS, dia jawab SMS saya, ini menunjukkan pegawai itu betul-betul pegawai yang *concern*, pegawai yang peka, pegawai yang percaya dengan perhubungan dengan awam.

**Dato' Mohd. Sarit bin Haji Yusoh [Temerloh]:** Tuan Yang di-Pertua, itu sahaja yang saya hendak sampaikan dan saya mengucapkan terima kasih. Terima kasih kita alhamdulillah kita duduk dalam negara yang begitu baik, aman makmur, terima kasih kepada kerajaan, kepada Perdana Menteri kita ucap syabas, tahniah kepada semua pimpinan negara. Saya mohon menyokong.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ya, banyak lagi. Saya ingat semua ada peluang berucap. Ya, Alor Star dahulu.

**12.35 tgh.**

**Dato' Chor Chee Heung [Alor Star]:** Kita masuk nama dalam senarai.

**Beberapa Ahli:** *[Ketawa]*

**Dato' Chor Chee Heung [Alor Star]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin mengucapkan berbilang-banyak terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua yang telah memberi kebenaran kepada saya untuk berucap sedikit sebanyak mengenai bajet negara kita pada tahun hadapan.

Walau bagaimanapun sebelum saya masuk dalam isi kandungan ucapan saya, saya hendak mengucapkan tahniah Yang Berhormat Temerloh yang tadi begitu bernasnya dalam ucapannya. Saya memang amat bersetuju, tadi dalam isu ucapan saya pun ada bersangkutan paut dengan apa yang telah beliau bangkitkan tadi.

Biarlah bagi saya komen sedikit atas apa yang beliau ucapkan baik dari segi APEX *Universities* ini Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju. Saya setakat hari ini, saya pun tidak tahu, tidak faham atau tidak memahami apakah agenda kerajaan kita ataupun Kementerian Pengajian Tinggi macam mana kita hendak *create* dengan izin sebuah universiti, APEX *Universities*.

Tadi Yang Berhormat Temerloh telah pun lama bercerita mengenai APEX *Universities*, dia bagi contoh seperti *University of Harvard*, *University of Cambridge*, *Oxford University* dan lain-lain *Ivy League universities*. Ini bukan kita boleh *create*. Saya setuju dengan pandangan beliau. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri Pengajian Tinggi macam mana kita hendak *create* APEX *Universities*, sedangkan kita tahu universiti seperti Harvard, Cambridge, Oxford dan lain-lain universiti di negara maju yang begitu lama wujudnya, ratusan tahun dalam proses inilah mereka ini ingin menjadi universiti yang boleh dikatakan *Ivy League* dengan izin.

Tuan Yang di-Pertua, agenda kerajaan pada hari ini mengenai pengajian tinggi adakah kerajaan telah pun set satu *target date* supaya kita dapat mempercepatkan, mengadakan graduan-graduan menerima ijazah-ijazah keluar dari universiti, adakah agenda kerajaan kita hanya hendak dengan izin *turn out graduates*. Kalau itu adalah agenda kerajaan, memang ini adalah satu agenda yang tidak tepat sekali.

Jangan kita melihat pada suatu hari di negara kita begitu ramai *graduates* kena buat kerja-kerja bawahan seperti memandu teksi tetapi semua mempunyai ijazah-ijazah universiti. Ini adalah suatu kebimbangan saya.

**Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]:** [Bangun]

**Dato' Chor Chee Heung [Alor Star]:** Yang kedua, mengenai modal insan negara kita. Sebelum saya mula, Yang Berhormat Ayer Hitam sudah hendak bertanya.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ya, Ayer Hitam, sila.

**Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Alor Star. Saya tertarik dengan hujah Yang Berhormat tadi yang mengatakan tentang kualiti universiti. Saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat, kita tahu hala tuju pendidikan tinggi kita sudah jelas, tetapi masalahnya dari segi *practicality*. APEX *Universities* itu memang tidak boleh diwujudkan, ditubuhkan semata-mata atas nama universiti dan saya hendak tahu adakah Yang Berhormat bersetuju dengan hala tuju yang telah termaktub dalam garis panduan di mana 20% daripada pelajar yang diambil daripada *overseas* atau daripada luar negeri sedangkan negara kita masih ramai lagi yang tidak dapat memasuki universiti. Adakah ia bercanggah dengan apa yang dinamakan pembangunan modal insan.

Saya pun tidak tahu kenapa yang 20% itu kita hendak ambil daripada luar negeri, kita tahu kalau peringkat sarjana ke atas, tidak ada masalah. Kenapa pula di peringkat sarjana muda kita hendak bagi orang luar dan sedangkan orang kita takkan kita hendak panggil mereka yang habis STPM dan matrikulasi itu memandu teksi. Saya hendak tahu pandangan Yang Berhormat sebelum kita sampai ke APEX *Universities*. Terima kasih.

**Dato' Chor Chee Heung [Alor Star]:** Terima kasih Yang Berhormat Ayer Hitam. Saya berpendapat bahawa hala tuju ataupun dasar-dasar kerajaan kita mengenai pengajian tinggi memang tepat tetapi dari segi implementasi, *stages of implementation* dengan izin adalah tidak begitu tepat, kemungkinan salah juga.

Saya setuju macam mana kita harus mempunyai 20% di kalangan pelajar universiti ataupun pengajian tinggi yang terdiri daripada pelajar-pelajar asing sedangkan begitu ramai anak-anak rakyat kita tidak ada peluang hendak masuk universiti. Ini satu yang saya setuju sebab kemungkinan saya rasa kerajaan kita sudah keliru sedikit. Kita mempunyai suatu agenda yang cukup besar.

■1240

Yang pertama kita nak *create APEX Universities*. Yang kedua, kita nak juga menjadikan Malaysia sebagai sebuah negara di rantau Asia yang boleh memberi peluang kepada pelajar-pelajar asing untuk memasuki negara kita untuk belajar. Kemungkinan ini adalah satu masalah yang telah pun silap dilihat.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ya Sungai Petani Yang Berhormat, nak bagi jalan?

**Dato' Chor Chee Heung [Alor Setar]:** Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ya Sungai Petani, sila.

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Alor Star. Tadi saya dengar Yang Berhormat banyak berbincang mengenai dengan *i-village* dan saya tak tahulah juga Yang Berhormat Temerloh pun bercakap juga mengenai dengan kehebatan Cambridge, Oxford, MIT, Harvard dan sebagainya ini adalah *i-village*, ini adalah *impression* kita. Kita tidak menerokai bahawa di Perancis juga ada *i-village*, di Germany juga ada, di Tokyo ada, di China ada. Di negara kita pun ada tapi kita ini bila kata *i-village* saja, rujukan kita kepada Cambridge dan Oxford. Inilah penjajahan pemikiran yang telah diletak ataupun diasaskan oleh *colonial* kita.

[Tepuk meja]

**Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]:** Ini saya bagi tahu. Tiap-tiap kali kita bercakap fasal *education*, mesti sebut Cambridge, Oxford, Cambridge, Oxford! Apa Universiti Malaya koman ke? Saya mahu tanya itu! Universiti Malaya menghasilkan Perdana Menteri, dua Perdana Menteri kita. Apakah ini bukan *i-village*? itu satu, keduanya saya nak tanya Yang Berhormat, tadi Yang Berhormat bercakap mengenai dengan kemasukan dalam universiti dan percambahan, pertumbuhan IPTS ini cukup banyak. Apa pandangan Yang Berhormat pula? Hari itu kita dah ada *Open University*, ini ada pula *Open University* Wawasan pula. Apa pandangan Yang Berhormat?

**Dato' Chor Chee Heung [Alor Star]:** Terima kasih Yang Berhormat Sungai Petani. Saya tidak menafikan bahawa selain daripada Oxford, Cambridge, Harvard dan lain-lain. Memang setiap negara mempunyai *i-village* mereka, ini tidak dapat dinafikan. Di negara kita pun kita mempunyai begitu banyak universiti yang bagus juga walaupun kita setanding dunia tetapi tidak begitu tinggi, itu kita tidak dapat nafikan Universiti Malaya, USM semua ini mengeluarkan *graduate-graduate* yang mempunyai prestasi yang baik tetapi saya khuatir sebab melalui apa

yang kita lihat dalam 10 tahun kebelakangan ini, terdapat begitu ramai graduan yang keluar yang punya kelayakan tetapi tidak dapat mencari kerja. Apakah kesilapan dia? Dekat mana kita silap? Kemungkinan Yang Berhormat Temerloh pandangan dia betul. Sebab mereka ini tidak tahu berkomunikasi. Dalam abad ke-21 ini, kita bukan hanya nak berkomunikasi dalam bahasa Melayu, bahasa Cina, semua kita kena tahu.

Itu adalah satu masalah di situ dan mengenai universiti-universiti IPTS, sebenarnya sebab apa kita perlu begitu banyak IPTS sedangkan kita ada begitu banyak universiti yang ditubuhkan oleh kerajaan kita, kita bagilah peluang kepada rakyat kita untuk memasuki. Tak gaduhlah kita mintalah ibu bapa hantar anak-anak mereka masuk IPTS. Ini belanja besar, oleh kerana kerajaan tidak dapat memenuhi permintaan pelajar-pelajar kita, sebab itulah mereka ini wujudkan IPTS. Kita membenarkan universiti luar masuk...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Lipis Yang Berhormat, nak bagi jalan?

**Dato' Chor Chee Heung [Alor Star]:** Takut nanti tak ada masa Tuan Yang di-Pertua.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Terpulang Yang Berhormat.

**Dato' Chor Chee Heung [Alor Star]:** *Last, last, last.*

**Dato' Dr. Mohamad Shahrudin bin Osman [Lipis]:** *Last.* Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat daripada Alor Star. Nampak macam boleh jadi menteri lagi sekalilah Yang Berhormat Alor Star ini ya. Jadi, saya tadi terpanggil kerana Yang Berhormat juga bercakap tentang *ranking* kita ke bawah dan sebagainya. Saya sebenarnya sampai sekaranglah, saya adalah orang yang paling utama menentang dari segi kita menengok *ranking* kerana *ranking* ini biasanya dibuat mengikut keperluan masing-masing. Ada universiti ada keperluan dia, mengikut keperluan negara dia dan sebagainya. Jadi kalau kita terikat sangat dengan ranking dan pihak pembangkang memanglah, itulah modal dia nak menjatuhkan universiti-universiti dalam negara tapi kita mesti memikirkan bahawa keperluan negara lebih penting daripada mengatasi ranking berdasarkan kepada apa Yang Berhormat kata tadi bahawa kenapa kita nak ambil 20%? Mungkin kerana nak memenuhi ranking tadi, mungkin dalam setiap *ranking* mesti ada pelajar internasional lebih dan sebagainya. Jadi, inilah kadang-kadang yang menyebabkan kita rasa keliru dan kita selalu terikut-ikut dengan orang lain. Jiwa tidak merdeka.

**Dato' Chor Chee Heung [Alor Star]:** Terima kasih Yang Berhormat. Memang tidak dapat dinafikan juga bahawa kita juga jangan terikat sangat dengan *ranking-ranking* yang telah pun diperbuat oleh universiti-universiti negara luar tetapi ini adalah satu *guide*, satu pengukur kayu kan? Pengukur kayu yang kita guna untuk mengukur prestasi universiti kita. Walau bagaimanapun, suka tak suka pun kita harus juga mengguna pengukur kayu itu sebagai satu *guide* di mana kita dapat mempertingkatkan lagi kecemerlangan universiti kita. Kita janganlah semata-mata bergantung pada ranking itu, saya setuju dan oleh kerana ada *ranking* itulah

universiti-universiti di negara kita hari ini dah mula membuat perubahan-perubahan. Itu saja Tuan Yang di-Pertua.

Baiklah Tuan Yang di-Pertua, saya nak masuk kepada isi kandungan ucapan saya. Terima kasih sekali lagi,

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Tadi bukan isi Yang Berhormat?

**Dato' Chor Chee Heung [Alor Star]:** Belum lagi, sekarang baru nak masuk. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Negara kita baru menyambut ulang tahun kemerdekaan yang ke-50, dalam 50 tahun kebelakangan ini Malaysia telah mencapai satu rekod yang dianggap membanggakan kita semua. Ini adalah satu hakikat. Pembangunan negara dari segi keseluruhannya amat cemerlang khususnya dilihat dari sudut politik mahupun sosial dan ekonomik. Pertumbuhan ekonomi negara kita dalam 10 tahun kebelakangan ini memberangsangkan. Kita mencatatkan 5% - 7% pertumbuhan. Kekayaan negara kita juga dapat dinikmati oleh rakyat jelata. Pembasmian kemiskinan di kalangan rakyat yang termiskin pun telah sampai satu tahap yang amat rendah dan banyak usaha yang dirancang telah pun berkesan.

Dari sudut pendidikan pun banyak telah dicapai iaitu mula dengan sebuah universiti kita melihat perkembangan hingga 20 buah universiti hari ini dan kita juga mempunyai lebih 350 IPTS dan *colleges-colleges* swasta yang layak mengurniakan ijazah yang bertauliah. Tambah pula universiti asing yang terkemuka juga telah pun datang dan akan datang supaya kampus dan cawangan bertapak di Malaysia ini. Pada keseluruhannya Tuan Yang di-Pertua, tidak dapat dinafikan pencapaian ini semua bukan saja mencerminkan satu kadar perkembangan yang positif, cepat dan membanggakan bahkan kita sebagai rakyat Malaysia harus dari sini dapat mengambil iktibar, digalakkan untuk terus meneruskan perjuangan kita selepas ini. Soalan yang penting Tuan Yang di-Pertua ialah bagaimana negara kita ini, pemimpin dan rakyat akan menghadapi cabaran-cabaran dalam paradigma yang baru supaya negara ini dapat terus mara 50 tahun ke hadapan dan lebih-lebih lagi dengan satu kadar kecemerlangan yang boleh tambah membanggakan kita lagi.

Kita dapat melihat dalam abad ke-21 ini, begitu banyak telah pun berubah. Suasana persaingan, perubahan yang sentiasa berubah dan berlaku di dunia ini. Kalau kita nak betul-betul bersaing dan tidak ketinggalan, kita perlu idea yang baru, pemikiran yang baru di bawah kepimpinan kerajaan yang berwibawa dan dinamik.

Tuan Yang di-Pertua, perbincangan saya hari ini hanya tertumpu sebenarnya pada satu isu saja iaitu perpaduan, perpaduan negara. Pada pendapat saya, penekanan keutamaan iaitu mencapai perpaduan benar-benar erat di kalangan seluruh masyarakat majmuk di negara ini. Ini adalah isu yang terpenting sekali. Tanpa ciri-ciri ini yang wujud di negara kita, tak kira macam mana kita berjaya, tak kira kita sampai tahap mana, kita tidak akan mencapai satu *level* yang

*optima*. Tanpa ciri-ciri terpenting ini, kita tidak akan menjadi sebuah negara yang mampu bersaing dengan negara-negara yang lain dalam abad ini.

■1250

Tanpa perpaduan yang kukuh, kita tidak akan berjaya dan tidak ada pun kejayaan yang dicapai. Maksudnya bagaimana kita mencapai kejayaan, memang ada hadnya, ada batasannya kalau dari segi perpaduan di kalangan rakyat tidak benar-benar erat.

Rakyat kita harus mempunyai hala tuju yang sama, semangat kekitaan menyokong kerajaan pada setiap masa dan benar-benar bersatu padu. Dalam perkataan lain Tuan Yang di-Pertua, hanya perpaduan dan integrasi rakyat negara ini adalah kunci kejayaan. Tidak ada cara lain, tidak ada pilihan yang lain.

Oleh yang demikian, kerajaan harus mencari strategi supaya dapat mempertingkatkan lagi semangat perpaduan dan integrasi di kalangan rakyat yang merupakan warganegara yang datang dari begitu banyak latar belakang yang berbeza-beza, kaum yang berlainan, budaya yang berlainan dan agama yang berbeza-beza.

Bila kita sentuh isu perpaduan Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya melalui cara apakah ianya harus diukur. Atau *what is the yardstick to measure the degree of unity and solidarity among the citizen in this country*, dengan izin. Apakah indeks ukur yang diterima pakai oleh kerajaan? Adakah oleh kerana kita tidak mengalami rusuhan kaum lagi di negara kita pada hari ini, kita mengatakan perpaduan kaum amat tinggi? Adakah oleh kerana semangat toleransi antara kaum dalam masyarakat majmuk di negara kita begitu baik, perpaduan telah wujud di kalangan rakyat kita? Sedangkan kita tahu bertoleransi ini tidak sama dengan maksud perpaduan.

Saya bertanya mengenai cara pengukuran perpaduan sebab jika kita turun ke bawah, bila kita turun ke bawah iaitu di masyarakat umum, kita dapati masih terdapat banyak lagi perlu dibuat, perlu diperbuat oleh kerajaan untuk meningkatkan semangat perpaduan dan semangat integrasi di masyarakat majmuk kita.

Saya telah pun melihat begitu banyak insiden yang merupakan sumber penghalang perpaduan di negara kita. Kalau kita betul-betul turun ke bawah, saya percaya Yang Berhormat Menteri, kementerian-kementerian berkenaan, Timbalan-timbalan Menteri dan mungkin ketua-ketua jabatan yang turun ke bawah. Kita mula di kalangan sekolah, murid sekolah sama ada rendah ataupun sekolah menengah.

Kalau kita betul-betul dengan ikhlas pergi membuat satu kajian, kita dapat tahu bahawa mulai di kalangan sekolah rendah dan menengah memang semangat perpaduan di kalangan murid-murid yang datang dari latar belakang yang berbeza-beza, kaum-kaum yang berlainan, memang tidak wujud langsung.

Saya sentiasa bertanya Yang Berhormat Menteri Pelajaran di Parlimen, di Dewan yang mulia ini, adakah betul-betul kita bersatu padu di kalangan sekolah rendah, di kalangan sekolah

menengah, di universiti, tapi sentiasanya saya dengar, oh! Memang amat bersatu padu, tidak ada masalah. Pada hakikatnya saya berani mengatakan dari sekolah rendah hingga universiti perpaduan tidak wujud langsung.

Kalau kita hendak pergi melawat, janganlah kita macam Menteri Pelajaran. Sebelum pergi, telefon dahulu kata hendak pergi melawat, jadi semua atur siap, beres dan baik. Kalau kita jalan dan pergi tengok macam itu, kita boleh nampak kelompok Cina sini, pelajar Cina, penuntut Melayu satu *group*, India satu *group*. Bila kita *interview* dengan pelajar-pelajar bukan kaum Melayu, mereka kata, "Tidak apalah, tidak ada apa-apa pun, kita kawan sajalah". Saya tahu, dari perasaan mereka ini memang tidak wujud langsung semangat perpaduan, tidak ada langsung.

**Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]:** *[Bangun]*

**Dato' Chor Chee Heung [Alor Star]:** Saya tidak tahulah sama ada Kementerian Pelajaran dia setuju atau tidak...Ya sila.

**Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]:** Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Alor Star. Saya tertarik dengan apa yang disuarakan oleh Yang Berhormat Alor Star dan saya juga beranggapan begitu.

Saya hendak tanya Yang Berhormat, kita ada banyak kementerian. Kita ada Kementerian Pelajaran, kita ada Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Warisan, kita ada Kementerian Pengajian Tinggi dan sebagainya. Sebahagian daripada peranan kementerian-kementerian ini adalah untuk menjana perpaduan di kalangan masyarakat. Saya nampak pandangan Yang Berhormat sebentar tadi seolah-olah memang merasa kecewa bahawa di peringkat sekolah rendah lagi sehinggalah ke universiti mungkin tidak ada langsung perpaduan. Saya risau ini mungkin berlaku sebenarnya.

Saya hendak tanya Yang Berhormat apakah sebenarnya faktor-faktor yang boleh menyebabkan perkara ini berlaku? Apakah tindakan yang harus kita beri, kita lakukan dan minta supaya kerajaan melalui kementerian-kementerian ini lakukan supaya perkara ini tidak akan menular dan kita dapat memastikan supaya 10 tahun, 50 tahun lagi akan datang perpaduan di negara kita ini akan dapat kita pertahankan. Terima kasih.

**Dato' Chor Chee Heung [Alor Star]:** Terima kasih Yang Berhormat. Kalau saya ditanya...

**Dr. Junaidy bin Abd. Wahab [Batu Pahat]:** *[Bangun]*

**Dato' Chor Chee Heung [Alor Star]:** Tidak habis lagi. Sama juga?

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ya, Batu Pahat. Ya, teruskan.

**Dr. Junaidy bin Abd. Wahab [Batu Pahat]:** Tadi Yang Berhormat mengatakan bahawa memang tidak ada wujud lagi perpaduan dan toleransi antara kita dalam rakyat Malaysia. Jadi adakah Yang Berhormat memikirkan bahawa ini bermula dari peringkat tadika, peringkat bawah lagi atau bermula pada peringkat menengah ataupun bermula dalam peringkat dewasa.

Saya juga tertarik apa yang dinyatakan oleh Maran tadi bahawa bagaimana cara kita hendak mengatasi, siapakah yang bersalah, salah itu ditudingkan ke mana? Minta penjelasan Yang Berhormat.

**Dato' Chor Chee Heung [Alor Star]:** Terima kasih kepada kedua-dua Yang Berhormat. Kalau saya ditanya melalui cara apakah kita harus memperbaiki keadaan ini, saya harus mengaku bahawa saya masih tidak dapat mencari strategi yang tepat. Ini adalah kerja-kerja kerajaan, tanggungjawab jabatan-jabatan dan kementerian-kementerian yang berkenaan untuk mencari jalan untuk mengatasi masalah ini.

Yang saya berani kata, kalau kita betul-betul hendak cari perpaduan, kita mahu semangat perpaduan wujud di kalangan masyarakat kita, kita harus mula dari sekolah rendah. Saya percaya walaupun begitu ramai pelajar Cina memasuki sekolah rendah Cina, ini bukan satu penghalang. Yang cukup penting adalah strategi dari kerajaan kita. Strategi dan pendekatan kita harus cari.

Saya ingin memberi tahu Dewan yang mulia ini semasa kita berada di sekolah dan saya pergi ke sekolah Cina dalam beberapa tahun dan selepas itu saya masuk ke sekolah menengah, tetapi pada masa itu semangat perpaduan integrasi telah pun begitu baik, begitu membanggakan sekali. Sekarang ini bila setiap hari raya, *class mate* saya akan balik ke Alor Star, mereka akan jemput semua kaum Cina, Melayu dan India. Kita boleh bersembang tidak kira apa tajuk pun.

Bila sekarang saya tanya anak saya, "Raya *you* tak pi beraya rumah kaum Melayu?" Dia cakap, "Ada la seorang saja, lain tidak ada". "Pasai apa tiada?" "Tak tahulah kita tak ngamalah apalah", macam-macam yang dicakap dan saya pun tak faham. Anak saya dia boleh bercampur gaul.

**Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]:** [Bangun]

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Yang Berhormat Padang Terap.

**Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih sahabat saya daripada Alor Star. Saya meneliti ucapan daripada Alor Star, seolah-olah kita rasa takut masa depan perpaduan rakyat negara kita. Adakah Alor Star sedar bahawa kerajaan telah merancang pelbagai cara untuk menyatukan rakyat di semua peringkat. Kita adakan Sekolah Wawasan misalnya, di peringkat tadika misalnya, tetapi ada manusia, ada orang yang menentang program-program yang sedang dirancang oleh kerajaan. Ada kaum yang menentang sebenarnya. Ada orang yang menentang sebenarnya.

Kita telah ada satu landasan yang cukup jelas supaya perpaduan dipererat dan diwujudkan. Apakah pandangan Yang Berhormat tentang apa yang sedang dirancang ini ataupun yang menentang? Inilah akibat daripada apa yang mungkin, apa yang sedang dibimbangkan oleh Yang Berhormat Alor Star. Sekian, Tuan Yang di-Pertua.

**Dato' Chor Chee Heung [Alor Star]:** Terima kasih Yang Berhormat Padang Terap. Saya baru hendak masuk, nanti petang ini mungkin saya dapat menyambung ucapan saya. Memang terdapat begitu banyak...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Yang Berhormat boleh sambung petang ini.

**Dato' Chor Chee Heung [Alor Star]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan yang mulia ditangguh sehingga jam 2.30 petang.

*Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.01 petang.*

*Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.*

[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob] *mempengerusikan Mesyuarat*]

### USUL

#### **WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN DIBEBASKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT**

**2.32 ptg.**

**Setiausaha Parlimen Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar [Dato' Sazmi bin Miah]:** Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

“Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12(1) Majlis Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga jam 7.30 malam ini.”

**Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Dr. Mashitah binti Ibrahim]:** Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Usul dikemuka bagi diputuskan; dan disetujui.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Saya jemput Yang Berhormat Alor Star untuk menyambung ucapan.

**2.33 ptg.**

**Dato' Chor Chee Heung [Alor Star]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Seperti saya katakan tadi, sebelum kita bersurai untuk makan tengah hari, isu perpaduan yang berhadapan dengan kita. Isu perpaduan, isu integrasi kaum yang berhadapan dengan kita amatlah penting dan serius dan hendaklah ditangani oleh kerajaan dengan baik dan penuh kebijaksanaan sebab pemuda-pemudi hari ini adalah bakal pewaris negara kita. Jika tidak ada, tanpa wujudnya perpaduan benar-benar di kalangan rakyat majmuk, apakah masa hadapan negara kita ini?

Baiklah Tuan Yang di-Pertua, memang terdapat strategi-strategi dan pendekatan-pendekatan yang boleh mempertingkatkan lagi perpaduan dan integrasi kaum di negara ini. Ini saya serah kepada kerajaan kita supaya dapat mengkaji secara mendalam supaya mengadakan satu strategi pendekatan yang lebih berkesan agar rakyat kita menjadi sebuah masyarakat yang benar-benar bersatu-padu. Walau bagaimanapun, kita juga sentiasa berhadapan dengan isu-isu perkauman.

Sepatutnya kerajaan haruslah mempunyai cara-cara untuk menangani masalah ini dengan baik supaya ianya tidak menjadi satu isu yang membawa mesej yang bukan-bukan kepada rakyat yang terdiri dari pelbagai kaum di negara ini. Isu-isu yang mampu ditangani oleh kerajaan tetapi tidak ditangani dengan baik. Ini adalah sumber penghalang kepada perpaduan dan integrasi di negara ini.

Saya berharap kita akan dengan kebijaksanaan kita semua, kerajaan, Ahli-ahli Parlimen, wakil rakyat dan pemimpin-pemimpin masyarakat, kita harus supaya kita mengubah sikap dan kita sentiasa kena memberi penjelasan yang cukup-cukup peluang kepada rakyat kita.

Saya tahu, negara kita adalah sebuah negara majmuk dan bukan senang hendak mentadbir sebuah negara macam Malaysia. Macam di negara-negara di barat, itu tidak mengapalah, dia satu kaum sahaja. Di sini kita mempunyai pelbagai suku kaum. So, susah sedikit. Semua kaum mempunyai kepentingan mereka. Saya tahu, ini saya memahami. Selama ini saya boleh puji kerajaan kita. Setakat ini kita mencapai satu tahap yang membanggakan, tetapi kalau kita hendak terus mara 50 tahun ke hadapan menjadi sebuah negara cemerlang, terbilang. Tanpa perpaduan benar-benar di kalangan rakyat, kita tidak akan mencapai ke tahap terbilang. Kita harus mengadakan sebuah masyarakat di mana isu dipandang bukan dari segi kaum. Isu kita harus pandang ialah, apakah sebab ianya menjadi sebegitu?

Saya bagi contoh, katalah kadang-kadang kita bertemu dengan pergaduhan, di antara Ahmad dengan Muthusamy ataupun Muthusamy dengan Ah Kow. Bagi rakyat, mereka kata, "Eh, pasal apa ada pergaduhan? Siapa tumbuk siapa? Cina tumbuk Melayukah, Melayu tumbuk Cina?" Ini yang penting sekali. Contoh lain ialah kemalangan. Bila kata dengan ada kemalangan telah berlaku, "Oh, siapa langgar siapa? Cina langgar Melayukah, Melayu langgar Cina?" Ini adalah satu kesilapan sebab rakyat kita kalau tidak cukup erat dari segi perpaduan, maka mereka akan sentiasa bertanya soalan macam itu. Macam setiap perkara ini, dia berbaur perkauman. Ini tidak sihat. Kita hendak melihat, lain kali bila ada *accident*, ada kemalangan, kita tanya siapa yang salah? Sebab apa boleh berlaku kemalangan? Ini adalah soalan-soalan yang cukup tepat bagi rakyat Malaysia.

**Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]:** Penjelasan.

**Dato' Chor Chee Heung [Alor Star]:** Siapa dia?

**Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]:** *[Angkat tangan]*.

**Dato' Chor Chee Heung [Alor Star]:** Oh! Ya....

**Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]:** Kepada Yang Berhormat Alor Star, saya pun bersetuju dengan pandangan Yang Berhormat, tetapi salah siapa apabila ada warga Malaysia, apabila melihat sesuatu isu atau kejadian dalam aspek kaum? Salah siapa? Apakah puncanya? Bukankah ini kerana kegagalan polisi Kerajaan Barisan Nasional? Jadi saya pohon penjelasan Yang Berhormat dalam aspek ini.

**Dato' Chor Chee Heung [Alor Star]:** Ya, ini saya tidak bersetujulah. Apabila ada masalah sedikit, semua pembangkang akan kata, semua salah kerajaan. Salah kerajaan, salah BN. Saya melihat bukan dari sudut itu. Ini sudut yang cukup sempit. Semata-mata hendak cari undi sahaja. Pada keseluruhannya kalau ada masalah semacam itu, maksudnya kerajaan telah buat banyak tetapi kena harus berusaha lagi, mempertingkatkan lagi. Supaya mesejnya, pendidikannya dapat turun ke bawah.

Masalah dan isu yang sering menjadi penghalang. Usaha-usaha kerajaan untuk membina sebuah masyarakat majmuk yang bersatu-padu, suka tidak suka, kita harus mencari pendekatan yang sebaik-baiknya. Supaya isu-isu yang remeh-temeh pun tidak harus berlaku tetapi pada hari ini masih berlaku.

■ 1440

Contohnya kita tidak mempunyai satu *political will* ataupun keikhlasan oleh agensi-agensi kerajaan. Mereka ini cukup *completion* dengan izin, dia kata setakat ini tidak ada rusuhan kaum, semua okey. Melayu, cina bila setiap kali ada aktiviti atau program semua keluar beramai-ramai. Ini tidak bermaksud bahawa di peringkat bawahan rakyat jelata kita bersatu padu dan kita harus mempunyai satu *political will* Tuan Yang di-Pertua.

Saya ingin memberi sedikit contoh isu. Isu yang mempunyai elemen perkauman yang baru-baru ini berlaku dan sepatutnya tak patut berlaku, kalau kerajaan campur tangan di peringkat awal. Contohnya isu seperti isu khinzir di Melaka, isu pelantikan hakim-hakim, isu pendidikan, isu bahasa ibunda, isu biasiswa, isu rasuah, isu yang bersangkutan paut dengan agama seperti peruntukan 121 A Lembaga Persekutuan kita. Kes Subasini, kes Lina Joy, kes ketidakadilan di kalangan pegawai kerajaan sama ada di peringkat negeri ataupun peringkat Persekutuan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Gulung Yang Berhormat, minta gulung.

**Dato' Chor Chee Heung [Alor Star]:** Baiklah Tuan Yang di-Pertua, sedikit sahaja. Saya tak kata semua isu ini berlaku adalah kesalahan kerajaan cuma sepatutnya kerajaan lebih memberi perhatian supaya masalah seumpama ini, pada pendapat saya semua ini masalah remeh-temeh sahaja. Kalau boleh kita selesai pun tak jadi apa-apa masalah. Kita harus mencari jalan untuk menyelesaikan isu-isu seumpama ini dengan baik dan boleh diterima oleh semua pihak terbabit.

Saya memang bersetuju dengan pandangan Yang Berhormat Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani di mana beliau telah pun berpendapat bahawa harusnya wujud satu mekanisme dalam Barisan Nasional sendiri di mana isu-isu tak kira betapa sensitif dapat dibincang dengan penuh keikhlasan dan hati terbuka. Ini adalah abad ke-21 Tuan Yang di-Pertua, bukan abad ke-15, abad 16 atau abad 17 tapi abad ke-21 di mana saya percaya rakyat sekarang ini, khususnya pemimpin kita yang datang dari latar belakang yang berbeza-beza mempunyai penuh kebijaksanaan. Hendak bincang apa isu pun, betapa sensitif pun tak apa, boleh bincang secara terbuka, secara dengan ikhlas.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Habiskan Yang Berhormat.

**Dato' Chor Chee Heung [Alor Star]:** Akhirnya Tuan Yang di-Pertua, jika kita semua dapat menjalankan usaha-usaha ini kita semua dapat melihat sebuah negara bersatu padu dengan izin *you must be a united nation with the single minded purpose for success come what may*. Sekian, saya menyokong. Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Gombak.

**2.43 ptg.**

**Datuk Dr. Rahman bin Ismail [Gombak]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, yang telah memberi laluan kepada saya untuk membahaskan Bajet 2008 yang telah dibentangkan oleh Perdana Menteri. Tuan Yang di-Pertua, saya akan membahaskan beberapa isu iaitu isu yang pertama yang ingin saya bahaskan ialah isu berkenaan luar negara.

Tuan Yang di-Pertua, dari tarikh 25 September hingga 10 Oktober yang lalu saya dan beberapa rakan Ahli Parlimen iaitu Yang Berhormat daripada Ketereh, Yang Berhormat daripada Bera, dan Yang Berhormat daripada Sekijang telah diberi peluang oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan juga Yang Berhormat Menteri Luar Negeri untuk menghadiri Persidangan UNGA (United Nation General Assembly) kali ke-62 dan saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Luar Negeri yang telah memberi peluang ini dan juga telah memberi saya kira pendedahan yang berguna.

Jadi semasa saya berada di sana, saya dapat melihat bagaimana penghormatan negara-negara luar terhadap pemimpin kita dan juga terhadap negara Malaysia sehinggakan *appointment* beliau sungguh penuh dan padat kerana banyak negara yang mahu membincangkan ataupun mahu mengadakan perbincangan dua hala. Jadi dalam perbincangan-perbincangan itu sehinggakan ada negara-negara yang mahu bantuan Malaysia dan kerjasama Malaysia walaupun menyelesaikan masalah-masalah ataupun konflik yang berlaku di dalam negara mereka sendiri.

Jadi ini menunjukkan bahawa di peringkat dunia pemimpin Malaysia dan negara ini telah dipandang tinggi dan ini membuktikan bahawa segala usaha-usaha kita dalam membincangkan masalah-masalah dunia dan ketegasan kita walaupun ada perkara-perkara yang kita bangkitkan

itu di peringkat antarabangsa tidak sealiran dan kuasa-kuasa besar. Itulah saya kira yang menyebabkan bahawa negara ini dipandang tinggi, dianggap sebagai pemimpin bukan sahaja di kalangan negara-negara Islam, di kalangan ASEAN dan juga di kalangan negara-negara ketiga.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga melalui perbahasan ini ingin merakamkan ucapan tahniah kepada wakil tetap Malaysia ke Persidangan Bangsa-bangsa Bersatu iaitu Datuk Hamidin Ali yang telah dipilih sebagai Pengerusi Jawatankuasa Pentadbiran dan Kewangan iaitu satu jawatankuasa yang amat penting di United Nation. Saya kira ini satu pengiktirafan kepada rakyat negara ini dan juga pengiktirafan kepada negara Malaysia.

Kita tahu bahawa hubungan antarabangsa kini semakin lama semakin penting. Bukan sahaja dunia menjadi semakin kecil oleh kerana komunikasi dan pengangkutan yang semakin canggih tetapi juga negara kita semakin lama semakin maju. Apabila negara semakin maju kita akan menjadi negara maju maka kita harus mencari kawan di luar untuk kepentingan ekonomi, untuk kepentingan perdagangan, untuk kestabilan politik, untuk perkara-perkara yang berkaitan dengan keamanan, keadilan sosial dan lain-lain mengikut takrif antarabangsa.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh sedikit tentang perkara yang diperbahaskan di peringkat antarabangsa pada masa kini. Pertama kita lihat soal yang berkaitan dengan konflik Israel-Palestin. Kita tahu bahawa ini adalah merupakan satu punca utama mengakibatkan ketidakstabilan dunia yang berlaku kesekian lama. Kita tahu bahawa sudah beberapa dekad perkara ini berlaku, berapa lama perkara ini berlaku terutamanya semenjak peperangan tahun 1967. Kezaliman yang dilakukan oleh Israel yang didokong, disokong oleh Amerika terhadap rakyat Palestin ini adalah yang menyebabkan berlakunya konflik yang berlarutan.

Saya tidak nampak bagaimana konflik Israel-Palestin ini boleh diselesaikan selagi Amerika Syarikat terus mendukung atau mendiadakan diri terhadap apa sahaja yang dilakukan oleh Israel terhadap rakyat Palestin. Kita adakan pelbagai perbincangan. Kalau soal pokok ini masih berterusan saya kira konflik ini akan terus berlarutan. Kita tahu bahawa Israel pada masa ini adalah merupakan negara yang terkuat dari segi *military*, dari segi ketenteraan di Timur Tengah dan merupakan satu-satunya negara yang mempunyai persenjataan nuklear di Timur Tengah.

Amerika Syarikat telah menolak mentah-mentah cubaan negara Arab untuk Israel diperiksa oleh IAEA untuk membuktikan persenjataan nuklear yang dipunyai Israel. Malahan Amerika Syarikat terus membekalkan persenjataan yang canggih seperti helikopter Black Hawk dan juga Jet F16 kepada Israel. Amerika Syarikat juga telah menyumbang sebanyak USD3 bilion untuk membentuk persenjataan Israel. Jadi kita lihat kalau ini terus berlaku, bagaimana Timur Tengah akan mencapai kestabilan? Bagaimana kita mahu menyekat pertembungan di antara Islam dan Barat?

## ■1450

Kita kluatir perkara-perkara inilah yang menyebabkan berlakunya pelebaran pertembungan Islam dan barat. Amerika Syarikat telah memveto 32 kali resolusi Majlis Keselamatan Bangsa-bangsa Bersatu sejak 1982 terhadap Israel. Bilangan ini adalah melebihi jumlah semua veto yang dibuat oleh anggota tetap Majlis Keselamatan Bangsa-bangsa Bersatu. Sebenarnya pada pandangan saya Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, peperangan terhadap *terrorism* adalah mustahil selagi Israel masih lagi menduduki Jerusalem dan menyeksa orang Palestin. Itulah seperti mana yang saya katakan tadi Tuan Yang di-Pertua. Kalau ini terus berlaku, kita sukar menyekat *terrorism* dan kita kluatir bahawa pertembungan Islam dan barat yang pada masa ini dikatakan akan terus merebak.

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini kita tahu bahawa *Blackwater Security...*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ya, Beluran.

**Datuk Ronald Kiandee [Beluran]:** Terima kasih Yang Berhormat. Saya tertarik dengan analisis Yang Berhormat terhadap isu di Palestin dan Israel. Saya ingin penjelasan sama ada Yang Berhormat melihat isu Palestin ini sebagai isu agama ataupun isu *territorial* dan saya melihat Yang Berhormat bahawa ramai juga orang Kristian yang menentang Israel di Palestin kerana isu yang mereka perjuangkan adalah isu yang sempadan dengan Israel dan bukanlah isu agama yang Yang Berhormat analisis. Sila penjelasan Yang Berhormat. Terima kasih.

**Datuk Dr. Rahman bin Ismail [Gombak]:** Terima kasih Yang Berhormat Beluran. Memang saya tidak mengatakan ini merupakan satu isu agama, tapi yang saya katakan ialah penindasan yang dilakukan oleh Israel dan didokong oleh Amerika Syarikat terhadap kezaliman yang dilakukan oleh Israel terhadap Palestin. Kita tahu bahawa sebenarnya isu di Palestin itu ialah soal berkaitan dengan wilayah. Itu memang kita umum mengetahui, tetapi apabila didapati penindasan yang berterusan, kezaliman yang berterusan ini juga dilihat oleh orang Islam sebagai penyelesaian kepada penganut Islam yang berada di sana. Walaupun kita tahu bahawa soal pokoknya yang diperjuangkan oleh Palestin ialah soal wilayah kerana kita tahu koloni-koloni yang dibuat oleh Israel di kawasan-kawasan Palestin.

Tuan Yang di-Pertua, kita lihat soal yang berlaku di Iraq seperti mana yang saya katakan tadi. Misalnya, contohnya *Blackwater Security* yang telah menembak sesuka hati orang awam di Iraq dan kita tahu bahawa mereka baru-baru ini apabila perkara ini telah berlaku berleluasa dan disedari bahawa anggota *Blackwater Security* dibawa balik ke Amerika Syarikat. Saya melihat ini adalah satu ketidakadilan. Ini kerana kalau anggota *Blackwater Security* ini menembak orang Iraq, membunuh orang awam Iraq, maka pembunuh ini, anggota ini haruslah diadili di Iraq atas dasar pembunuhan. Atas dasar kezaliman, atas dasar penyeksaan. Jadi saya mahukan bahawa PBB, badan-badan yang memperjuangkan hak asasi manusia, haruslah mengambil tindakan dan memerhatikan perkara ini dengan serius.

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh soal yang berkaitan dengan Myanmar. Kita tahu bahawa kita mahukan Myanmar mengalami proses demokrasi. Kita mahu demokrasi dikembalikan di Myanmar. Kita mahu hak asasi rakyat Myanmar dihormati dan kita juga menuntut ketegasan ASEAN terhadap kedua-dua isu ini. Kita tahu bahawa ukuran masyarakat antarabangsa ASEAN juga pada masa ini melihat kepada isu pendemokrasian Myanmar dan juga soal yang berkaitan dengan hak-hak asasi yang semakin lama semakin ditidakkkan di Myanmar. Saya juga melihat bahawa PBB, mahupun Ibrahim Gambari iaitu perutusan khas Setiausaha Agung Bangsa-bangsa Bersatu Ban Ki Mun untuk mencari penyelesaian terhadap Myanmar ini tidak akan kesampaian kalau penyelesaian yang dicari ialah penyelesaian yang menyeluruh. Kita tahu bahawa banyak cadangan-cadangan seperti soal kita memberikan tahanan ekonomi dengan izin *economic sanction* dan juga perkara-perkara yang berkaitan dengan hubungan luar Myanmar dengan negara-negara lain. Namun, kita khuatir yang mendapat akibat ialah rakyat Myanmar yang sudah semakin lama semakin tertindas.

Apa yang saya katakan perkara ini harus dilihat dengan menyeluruh ialah, bahawa kita dapati bahawa junta-junta tentera ini mengumpul kekayaan mereka dan menyimpan wang-wang yang diambil secara haram ini di negara-negara yang tertentu. Kita mahukan bahawa PBB juga harus mengambil tindakan terhadap negara-negara yang membenarkan demi atas dasar keuntungan, membenarkan pemimpin-pemimpin junta tentera ini menyimpan wang yang mereka kumpulkan secara haram di negara-negara yang tertentu. Sebab itu saya merasakan bahawa penyelesaian terhadap isu Myanmar ini haruslah dilihat secara menyeluruh dan bukan sahaja setakat kita melakukan tahanan ataupun *economic sanction* ataupun menyekat hubungan-hubungan luar Myanmar dengan negara-negara lain tanpa melihat isu ini dengan menyeluruh.

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh soal yang berkaitan dengan hubungan Malaysia - Indonesia. Walaupun kita tahu bahawa hubungan Malaysia dengan Indonesia di peringkat pemimpin adalah cukup akrab, adalah cukup baik. Kita tahu Perdana Menteri kita selalu berhubung dengan presiden Indonesia, dengan wakil presiden Indonesia dan juga dengan pemimpin-pemimpin lain. Begitu juga dengan Menteri Luar mempunyai hubungan yang baik dengan pemimpin-pemimpin di Indonesia.

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Malaysia sering dikecam oleh media Indonesia sehingga mencetuskan tunjuk perasaan kadang-kadang di Kedutaan Malaysia walaupun kadang-kadang didapati bahawa isu itu adalah isu yang kecil, isu yang remeh, isu yang mana telah diputar belitkan. Peranan media ini, Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, kita dapati kalau tidak dipantau menyebabkan rasa marah, rasa kebencian yang amat tinggi yang ditanamkan oleh rakyat Indonesia kepada rakyat Malaysia.

Sehinggakan kalau kita pergi mana-mana, kita berbincang dengan pemimpin-pemimpin di Indonesia sama ada di kalangan Ahli Parlimen, di kalangan pemimpin-pemimpin parti, mereka selalu mengatakan bahawa anggapan rakyat Indonesia terhadap Malaysia adalah rakyat

Malaysia ini sudah menjadi sombong dan bongkak. Juga mereka selalu mengatakan bahawa kalau tanpa rakyat Indonesia, maka tidak akan adanya Menara Berkembar Petronas, tidak akan adanya KLIA.

Jadi saya melihat, sentimen ini yang telah sampai ke akar umbi. Kalau tidak ada usaha-usaha yang begitu serius, usaha-usaha yang sistematik, usaha-usaha yang ada koordinasinya, maka saya khuatir bahawa kebencian ini semakin lama semakin meningkat. Satu hari mungkin apabila kebencian sudah meningkat kita khuatir akan berlaku permusuhan di antara kedua-dua negara yang kita tahu adalah merupakan...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ya, Sri Aman.

**Datuk Dr. Rahman bin Ismail [Gombak]:** ..negara Jepun dan juga mempunyai banyak persamaan dalam beberapa hal. Sila.

■ 1500

**Tuan Jimmy Donald [Sri Aman]:** Terima kasih. Saya ingin minta penjelasan. Negara Indonesia ini sangat besar dan kadang-kadang kita di Malaysia ini tanpa ada prejudis kita memanggil orang yang datang dari Indonesia ini Indon. Kita tidak ada konotasi yang buruk, tetapi mereka sangat sensitif apabila kita panggil mereka Indon sehinggakan apabila kita berjumpa dengan orang atasan, Menteri-menteri mereka pun tidak suka dipanggil Indon. Jadi untuk kita tidak apa-apa. Jadi apakah cadangan Yang Berhormat supaya kita *educate* atau memberi pendidikan kepada orang sebelah sana dan memberi pendidikan kepada orang sini juga supaya maksud kita itu diketahui oleh mereka bahawa kita tidak berhasrat untuk merendah-rendahkan mereka. Oleh kerana untuk saya satu hari nanti memang Indonesia ini memang akan menjadi *super power* yang kuat *super power* yang kaya dan saya rasa akan menguntungkan kedua belah pihak kalau kita lebih mesra dengan satu sama lain. Apa pendapat Yang Berhormat.

**Datuk Dr. Rahman bin Ismail [Gombak]:** Saya...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Gulung Yang Berhormat.

**Datuk Dr. Rahman bin Ismail [Gombak]:** Ya?

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Gulung.

**Datuk Dr. Rahman bin Ismail [Gombak]:** Saya baru mula. [Ketawa] Saya kira bahawa itu satu cadangan yang baik kalau panggilan itu boleh menyebabkan satu masyarakat itu berasa direndah-rendahkan, maka saya rasa harus juga dilihat supaya kita boleh fikirkan dan mengubah panggilan ini.

Tuan Yang di-Pertua, jadi saya mencadangkan tadi bahawa satu usaha yang lebih koordinasi contohnya mungkin Parlimen sendiri harus hubungkan antara Ahli-ahli Parlimen Malaysia dan Indonesia dan saya rasa harus ada bukan sahaja di peringkat *backbenchers* tetapi juga kita harus adakan hubungan yang lebih formal. Pihak Parlimen sendiri mengadakan bajet-bajet yang tertentu supaya ada kekerapan dan ada koordinasi perbincangan yang dipantau dan juga berterusan mungkin pertemuan enam kali setahun contohnya dengan Ahli-ahli Parlimen di

Indonesia. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh sedikit beberapa perkara tentang Kementerian Kesihatan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Yang Berhormat, habiskan.

**Datuk Dr. Rahman bin Ismail [Gombak]:** Saya mohon dalam lima minit Yang Berhormat. Kita dapat melihat kreativiti yang dibuat oleh Kementerian Kesihatan tentang *full pay patient* yang mana menubuhkan sayap swasta di hospital-hospital kerajaan. Saya melihat ini satu usaha yang baik yang mana ramai doktor pakar tidak beralih keluar ke sektor swasta. Tetapi saya mengharapkan bahawa program ini harus dipantau dengan teliti dan harus ada yang melihat dengan terperinci kerana saya pernah melihat sebuah universiti yang mana ada sayap swasta ini didapati bahawa doktor-doktor pakar yang senior yang kanan dan juga profesor hanya menumpukan masa kepada pesakit-pesakit yang berbayar.

Yang mana pesakit-pesakit yang percuma ini dibiarkan kepada doktor-doktor perubatan dan pegawai-pegawai perubatan yang muda yang belum terlatih untuk merawatnya. Jadi kita juga khuatir kalau ini tidak dipantau dengan betul maka akan berlaku ketidakadilan. Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin bertanya kepada Kementerian Kesihatan, kita tahu bahawa (SIKK) Skim Insurans Kesihatan Kebangsaan yang telah dibincangkan lebih 20 tahun sehingga hari ini belum kita dengar apa khabar beritanya sama ada mahu diimplementasikan atau tidak dan saya difahamkan bahawa pakar perunding untuk skim ini dari luar negara telahpun ditamatkan .

Saya hairan mengapa kita perlu menggunakan pakar perunding dari luar negara? Kita mempunyai ramai pakar ekonomi kesihatan ataupun *health economics* yang digunakan oleh United Nations sendiri tetapi tidak digunakan oleh Kementerian Kesihatan. Saya harap perkara ini dilihat oleh Kementerian Kesihatan bagaimana ia boleh diselesaikan. Saya juga ingin membangkitkan rintihan rakyat apabila berjumpa dengan doktor terutama di bahagian pesakit luar, bukan sahaja mengambil masa yang agak lama untuk berjumpa doktor, kadang-kadang mengambil masa tiga empat jam, tetapi kualiti pemeriksaan itu dikhuatiri tidak di tahap yang diperlukan kerana *contact* di antara pesakit dan doktor masanya terlalu singkat. Kalau seseorang doktor memeriksa seorang pesakit kalau masanya cuma satu dua minit untuk pesakit luar, ini bukan sahaja tidak memberikan kepuasan kepada pesakit tersebut, tetapi saya khuatir, kita tidak dapat mendiagnosis penyakit-penyakit yang serius yang dihidapi oleh pesakit itu.

Jadi saya rasa di dalam memberikan kepuasan kepada rakyat dalam mendapatkan rawatan yang sempurna, saya mengharapkan Kementerian Kesihatan melihat. Saya tengok pesakit luar ini adalah satu bidang yang penting kerana rakyat kita sehariannya datang ke pesakit luar untuk mendapatkan rawatan. Di sinilah imej Kementerian Kesihatan saya kira. Satu lagi yang saya lihat amat penting ialah perkhidmatan ambulans dan kecemasan. Saya banyak kali perkatakan mengenai ini, ini juga harus diperbaiki. Bukan sahaja di bandar dan di luar bandar, bukan sahaja ambulans itu, kenderaan itu harus baik, tetapi *drivernya* pun harus terlatih bukan sebagai pemandu kenderaan tetapi juga harus dilatih tentang *basic CPR advance CPR* dan

sebagainya kerana dalam keadaan tidak cukup kakitangan seperti mana yang kita lihat di negara luar bahawa pemandu ambulans juga boleh menyelamatkan nyawa. Tuan Yang di-Pertua, boleh saya sentuh satu lagi...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Cukup.

**Datuk Dr. Rahman bin Ismail [Gombak]:** Ini mungkin *last*. Yang terakhir, kita juga harus melihat bahawa hospital *benchmarking* ini sampai hari ini kita tahu *rating* hospital ini yang sebenarnya penting kepada rakyat semua kita tahu bahawa hospital yang mana misalnya dari segi pembedahan jantung yang paling berjaya mortalitinya paling rendah, mobilitinya paling rendah seperti mana yang dilakukan oleh luar negara. Jadi kalau kita tahu misal kata Hospital Kuala Lumpur contohnya rawatan kansernya dari segi mortalitinya amat rendah mobilitinya amat rendah, sukses amat tinggi. Jadi tentulah ada *rating* yang begini yang dilakukan di luar negara harus dibawa ke Malaysia. Saya juga Tuan Yang di-Pertua berasa kesal kerana saya dapati bahawa kebersihan makanan di Malaysia ini berada di dalam keadaan atau ... dua minit sahaja Tuan Yang di-Pertua.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Lambat lagi, lima minit.

**Datuk Dr. Rahman bin Ismail [Gombak]:** Satu minit.. yang berada dalam keadaan yang saya kira amat rendah. Saya tengok, ini satu perkara yang dihadapi oleh rakyat. Didapati bahawa walaupun ada sekarang ini kursus pengendalian makanan di mana pengendali-pengendali harus lulus kursus ini untuk membuka restoran ataupun gerai, tetapi saya dapati tidak dikuatkuasakan dengan sebenarnya. Itu sebab kita dapati bahawa terutama sekarang ini apabila didapati ramai pekerja asing yang bekerja di premis-premis makanan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Cukup Yang Berhormat.

**Datuk Dr. Rahman bin Ismail [Gombak]:** Mereka banyak membawa penyakit-penyakit yang saya kira boleh membahayakan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Cukuplah.

**Datuk Dr. Rahman bin Ismail [Gombak]:** Jadi, Tuan Yang di-Pertua saya mohon menyokong.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Bukit Bintang.

**3.09 ptg.**

**Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua memberi peluang kepada saya untuk mengambil bahagian membahaskan Bajet 2008. Tuan Yang di-Pertua, Bajet 2008 yang merupakan hasrat kerajaan untuk membangunkan sistem pengangkutan awam yang cekap dan selesa bagi mengatasi masalah kesesakan jalan raya di bandar raya Kuala Lumpur yang menjadikan rutin harian serta meningkatkan produktiviti rakyat.

## ■ 1510

Memang benar kesesakan lalu lintas telah menjadi faktor kehilangan produktiviti sebahagian besar penduduk Kuala Lumpur. Walaupun kita tidak boleh menyukat jumlah kehilangan tersebut, tetapi kesan buruk kesesakan ke atas jiwa dan pemikiran rakyat agak membimbangkan selama ini. Untuk membangunkan sistem pengangkutan awam yang cekap dan selesa di Kuala Lumpur dan Lembah Klang meliputi sistem rel dan bas.. Saya mendapati kerajaan akan membelanjakan RM12 bilion dalam tempoh empat tahun akan datang di mana rancangan perluasan dan pemanjangan landasan rel ke Puchong dan Gombak dianggap tidak lengkap jika rancangan memanjangkan landasan itu wajar sampai ke Kajang melalui Jalan Cheras, menghubungkan sistem Brickfields ke KL Sentral, ke Damansara dan sebagainya.

Di samping itu penambahan baru 1,000 buah bas Rapid Kuala Lumpur bukan sahaja boleh membantu untuk mengangkut penumpang awam, tetapi dalam masa yang sama ia merupakan salah satu punca jalan utama menjadi sesak bila hentian bas transit diletakkan di lokasi-lokasi yang sememangnya tidak sesuai.

Tuan Yang di-Pertua, jika kita meninjau hentian-hentian bas sekitar bandar raya terdapat hentian yang menjadikan punca kesesakan seperti Jalan Pudu, Jalan Cheras berdekatan Jaya Jusco, Jalan Silang, Jalan Tan Cheng Lock dan Jalan Tuanku Abdul Rahman. Sebenarnya dalam usaha kita menambah bilangan bas tetapi dalam masa yang sama bilangan kenderaan persendirian terus bertambah dan tidak nampak bilangan kenderaan itu berkurangan di mana pemandu-pemandunya mengambil langkah menukar kenderaan dengan menaiki pengangkutan awam.

Saya rasa ini satu usaha yang sia-sia sahaja. Apa yang berlaku sekarang ialah sistem pengangkutan awam kita masih tidak cukup. Baik teksi tambang murah dan sistem rel laju ringan, orang ramai masih perlu menunggu lama untuk naik bas dan transit laju ringan termasuk masa untuk menukar kenderaan awam yang lain. Bukan sahaja perlu menunggu masa yang lama, tetapi perlu menukar pengangkutan awam yang lain bila menuju ke sesuatu destinasi.

Tuan Yang di-Pertua, oleh itu saya ingin mencadangkan supaya hub pengangkutan awam seperti bas dan teksi hendaklah disusun semula dan dipindah keluar dari kawasan sesak dan padat. Contohnya, Puduraya yang merupakan punca kesesakan kenderaan bila ratusan bas terpaksa berbaris dan menunggu giliran untuk memasuki *basement* Puduraya. Bukan sahaja kesesakan dalam Puduraya itu sendiri, tetapi kesesakan di jalan utama seperti Jalan Pudu kerana dihalang oleh bas-bas penumpang. Sudah sampai masanya Hentian Puduraya tidak sesuai dijadikan hab bas antara utara dan selatan.

Hab bas di situ hendaklah dipindah segera ke tapak bekas Penjara Pudu,. Bangunan bekas Penjara Pudu itu hendaklah dirobohkan dan hendaklah dibangunkan menjadi pusat komersial berbilang tingkat di samping menjadikan hab bertingkat bagi bas-bas ekspres untuk

laluan menuju ke utara, selatan dan ke pantai timur. Lagipun ia tidak jauh dari stesen Hang Tuah, sistem pengangkutan bagi LRT dan monorel.

Tuan Yang di-Pertua, kita sepatutnya berasa malu dengan projek pembinaan Plaza Rakyat yang terbengkalai selama bertahun-tahun yang mana DBKL nampaknya semacam tidak tertarik untuk mengambil langkah segera untuk memulihkan projek terbengkalai itu. Tambahan pula pengangkutan LRT memakai nama stesen Plaza Rakyat di situ sedangkan plaza itu tidak wujud. Yang wujud hanya Puduraya. Sebab itu para pelancong asing terpinga-pinga mana satu Plaza Rakyat sedangkan yang mereka pijak ialah Puduraya yang sesak dengan orang ramai.

Penumpang kenderaan awam dan persendirian tambah mengharukan lagi apabila pelancong asing termasuk rakyat Malaysia yang baru pertama kali naik LRT yang mahu turun ke Puduraya tetapi mereka turun di stesen LRT Pudu. Apabila keluar dari stesen Puduraya, berapa jauh lagi. Untuk pergi ke Puduraya, mereka terpaksa naik semula LRT dan minta turun di Plaza Rakyat yang tidak wujud atau mereka terpaksa berjalan kaki keluar ke Jalan Pudu untuk menahan teksi atau bas ataupun berjalan kaki ke Puduraya sejauh lebih kurang 1.5 kilometer. Bagi mengelakkan kekeliruan orang ramai termasuk pelancong asing, maka nama stesen LRT Pudu ditukarkan kepada stesen LRT Jalan Pasar atau nama yang lain yang sesuai kerana pada tanggapan orang ramai yang tidak biasa di Kuala Lumpur, pada sangkaan mereka, stesen Pudu ialah stesen Puduraya kerana mereka tidak kenal Plaza Rakyat. Harapan saya semua stesen LRT, monorel dan Putra hendaklah dilengkapi dengan medan meletak kereta bertingkat bagi memudahkan orang ramai meletakkan kenderaan mereka dengan selamat semasa mereka memilih untuk naik sistem transit laju ringan. Saya memerhatikan pihak pengurusan LRT sudah membina medan meletak kereta di sesuatu stesen, tetapi ia tidak mencukupi kerana bilangan kenderaan semakin bertambah dan bas pengantara tidak mencukupi dan tidak berkesan.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai cadangan DBKL untuk menguat kuasa caj atau levi memasuki pusat bandar raya ke atas kenderaan-kenderaan luar di beberapa lokasi di sekitar Kuala Lumpur dan banyak pihak dan rakyat sendiri membantah kutipan tol baru memasuki Kuala Lumpur. Walaupun ia bertujuan untuk mengurangkan bilangan sejuta kenderaan memasuki Kuala Lumpur, tetapi ia tidak praktikal kerana kenderaan persendirian perlu memasuki pusat bandar raya setiap masa atas pelbagai urusan.. Masa untuk bergantung pada sistem pengangkutan awam sepenuhnya sudah sampai dan jadikannya kenyataan. Dengan sendiri orang ramai akan memilih pengangkutan awam.

Oleh itu cadangan untuk mengutip levi memasuki bandar raya Kuala Lumpur patut dibantah dan dimansuhkan kerana rakyat sudah membayar tol lebuhraya menuju Kuala Lumpur yang sangat mahal, sudah membayar tol terowong SMART bila melalui terowong. Jadi mengapa perlu dibebani dengan kos pengangkutan yang tinggi termasuk caj meletakkan kenderaan, malah kompaun kesalahan meletakkan kenderaan yang dinaikkan 300% oleh DBKL juga tidak menghalang kenderaan memasuki bandar raya Kuala Lumpur. Sungguhpun kerajaan ada

jawapan kepada masalah-masalah itu, tetapi rakyat melihat mengapa kerajaan mengambil masa yang begitu lama, tidak serius dan bersungguh-sungguh untuk merealisasikan satu rancangan sehingga keadaan bertambah rumit dan teruk, baru kita melihat projek baru bermula.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin merakamkan penghargaan kepada anggota polis trafik yang bertugas bertungkus-lumus pada setiap hari untuk meleraikan kesesakan, tetapi sampai bila kita harus bergantung kepada tenaga mereka. Apakah hasil kajian ke atas cadangan untuk meleraikan kesesakan di persimpangan-persimpangan jalan utama laluan kenderaan awam nampaknya tidak boleh dipercayai lagi boleh menyelesaikan masalah kesesakan.

■1520

Para pemandu menjadi tidak sabar dan gemar memotong kenderaan lain bila tersepit dalam kesesakan yang begitu lama.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mengambil kesempatan ini untuk mendesak pihak berkuasa supaya memperhebatkan pemeriksaan kenderaan awam seluruh negara berikutan kejadian atau tragedi kemalangan ngeri yang melibatkan kehilangan nyawa dan kecederaan teruk bagi menentukan keadaan kenderaan awam yang selamat digunakan dan sikap pemandu yang sentiasa berhemat di atas jalan raya. Saya juga berasa sedih dengan bilangan kematian dan saman yang dikeluarkan sepanjang Ops Sikap 13 musim perayaan hari raya yang lalu yang masih tinggi berbanding operasi sebelum tu, 14,167 kemalangan, 124,823 saman dan 198 kematian. Kempen-kempen keselamatan jalan raya nampaknya tidak berkesan dalam mendidik dan menukarkan sikap pemandu.

Saya menyahut baik langkah kerajaan untuk penaikan kadar bantuan warga emas dari RM200 ke RM300 tetapi di Kuala Lumpur, jumlah ini tidak sesuai dan tidak mencukupi. Kerajaan hendaklah menaikkan lagi sekurang-kurangnya RM400 sebulan bagi menampung kos sara hidup yang tinggi di Kuala Lumpur seperti sewa rumah, kos perubatan, makanan dan minuman.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai cadangan menaikkan biasiswa belajar di luar negara, saya mencadangkan supaya biasiswa pelajar-pelajar yang belajar di Korea Selatan dan Jepun ditambah lagi memandangkan kos sara hidup di negara tersebut sangat tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyeru kerajaan terutama tindakan operasi bersepadu ke atas pekerja-pekerja asing diperhebat di Kuala Lumpur memandangkan bilangan mereka sejak akhir-akhir ini bertambah dengan mendadak. Adakah mereka mempunyai permit, visa yang sah? Bilangan mereka yang lari dari majikan di luar bandar datang ke Kuala Lumpur. Kegiatan haram yang mereka lakukan yang nampaknya seolah-olah kerajaan kita tidak mampu melaksanakan penguatkuasaan.

Tuan Yang di-Pertua, mereka bukan sahaja mengancam keselamatan rakyat sendiri tetapi turut menjejaskan ekonomi penduduk tempatan. Apa sudah jadi dengan 50,000 pelancong asing yang masuk ke Malaysia dengan *visa on arrival* dengan izin tetapi menghilangkan diri dan tidak kembali ke negara asal mereka? Apakah langkah untuk mengesan dan menghantar

mereka balik? Kerajaan hendaklah mengkaji semula syarat mengeluarkan VOA ke atas pelancong asing kerana kita tidak mahu kesan buruk yang bakal melanda negara mengikut perancangan Tahun Melawat Malaysia 2007. Sungguhpun ia mendatangkan hasil pertukaran asing yang meningkat.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga mendapati tahun 2008, seramai 5.7 juta pelajar akan menikmati pinjaman buku teks sekolah di SPBT serta memansuhkan yuran sekolah termasuk yuran peperiksaan tanpa mengira peringkat dan kedudukan kewangan ibu bapa. Ini yang bakal dinikmati oleh para pelajar dalam sekolah kerajaan. Bagaimana pula pelajar yang terpaksa belajar dalam sekolah persendirian, swasta? Saya harap kemudahan SPBT dapat dilanjutkan ke sekolah-sekolah swasta terutama bagi pelajar-pelajar yang kurang kemampuan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menarik perhatian Dewan yang mulia ini mengenai tindakan yang dianggap tidak berperikemanusiaan pihak pengurusan Wisma MPL, Jalan Raja Chulan Kuala Lumpur bernama Premier Building Management Service Sdn. Bhd. yang bertindak bagi pihak pemilik Malaysia Pacific Corporation Berhad ke atas lot-lot kedai peniaga dan pejabat dalam Wisma MPL dengan memotong bekalan air ke unit-unit tersebut atas alasan membahayakan keselamatan bangunan setelah pihak pengurusan menggunakan Jabatan Bomba dan Penyelamat Wilayah Persekutuan berbuat demikian.

Tuan Yang di-Pertua, Wisma MPL yang mempunyai lebih 100 unit kedai dan pejabat di empat tingkat tidak mempunyai hak milik strata bagi setiap unit untuk menjual walaupun bangunan itu telah lama dibina. Sebahagian pemilik dan penyewa unit telah diberi notis memotong bekalan air ke unit-unit mereka atas alasan ia boleh menyebabkan kebakaran tetapi yang anehnya mana-mana lot yang dimiliki oleh pemaju sendiri, bekalan air diteruskan seperti biasa tetapi bekalan air ke unit-unit individu dipotong. Inilah yang menimbulkan kesusahan besar kepada mereka untuk meneruskan perniagaan walaupun rundingan antara pemaju, pengurusan dan pemilik serta penyewa diadakan tetapi ia tidak dapat diselesaikan. Pemaju dan pengurusan masih berdegil dengan sikap mereka memotong bekalan air. Para pemilik dan penyewa beranggapan bahawa pemaju mempunyai agenda tersembunyi untuk memaksa para pemilik dan penyewa keluar dari situ.

Saya minta kementerian campur tangan untuk menyelesaikan pertikaian ini yang mana bekalan air dipotong untuk sesuatu masa yang lama tanpa ada penyelesaian. Sekian, terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Penampang.

**3.27 ptg.**

**Tuan Donald Peter Mojuntin [Penampang]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua atas kesempatan ini. Saya berasa bersyukur dan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat

Perdana Menteri atas usaha berterusan kerajaan untuk menyeimbangkan jurang antara wilayah di negara ini seperti mana yang ditunjukkan dalam ucapan Bajet 2008.

Sesungguhnya peruntukan RM4 bilion ini walaupun tidak cukup amatlah disanjung bagi negeri Sabah. Pelaksanaan projek bekalan elektrik untuk sekolah-sekolah di negeri tersebut amatlah diperlukan. RM200 juta yang disalurkan melalui Tabung Infrastruktur Pelancongan yang diuruskan oleh Bank Pembangunan Malaysia Berhad akan membantu usaha negeri Sabah untuk menjadikan industri pelancongan sebagai salah satu penyumbang utama kepada ekonomi negeri. Program perumahan, latihan kemahiran dan keusahawanan, projek bekalan elektrik dan air, jalan kampung dan pendidikan prasekolah terutamanya bagi golongan yang berpendapatan rendah akan menjanakan peningkatan pendapatan dan taraf hidup rakyat terutamanya bagi kalangan bumiputera di Sabah.

Apa yang diharapkan Tuan Yang di-Pertua, sistem penyampaian atau *delivery system* yang selalu disebut dalam Dewan yang mulia ini, apa yang kita harap *delivery system* kerajaan tidak akan menghampakan rakyat. Oleh itu saya amat berharap kerajaan akan memberi perhatian yang khusus dan terperinci dalam cara peruntukan-peruntukan itu disalurkan dan digunakan supaya jumlah yang diluluskan bukan semata-matanya untuk memperbesarkan margin atau keuntungan pelaksana atau syarikat tertentu tetapi dioptimumkan untuk memanfaatkan rakyat dengan sepenuhnya dan dengan seikhlas mungkin seperti yang dikehendaki oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita.

Tuan Yang di-Pertua, dalam kesempatan ini saya ingin menyentuh mengenai perkembangan aktiviti-aktiviti Petronas di negeri Sabah. Saya amat mengalu-alukan keputusan supaya Petronas melaksanakan projek *Sabah Oil and Gas Terminal* atau nama singkatnya SOGT di kawasan Kimanis Sabah.

#### ■1530

Sesungguhnya mega projek ini diharapkan akan membawa manfaat yang sebegitu besar juga kepada negeri Sabah dan rakyat keseluruhannya dari segi ekonomi, peluang pekerjaan dan penyertaan-penyertaan syarikat-syarikat atau pengusaha-pengusaha minyak dan gas tempatan. SOGT ini sememangnya memerlukan ramai tenaga pekerja yang mempunyai pengetahuan dan pengalaman terutamanya dalam pengendalian dan operasi terminal minyak dan gas. Akan tetapi hakikatnya adalah hanya segolongan kecil sahaja tenaga pekerja di negeri Sabah mempunyai pengalaman dan kemahiran yang dikehendaki.

Maka demikian saya ingin tahu apa dan adakah perancangan jangka pendek dan jangka panjang Petronas bagi memastikan tenaga kerja di kalangan rakyat tempatan Sabah dapat memperoleh pengetahuan dan kemahiran supaya mereka dapat melengkapkan diri dan bersedia untuk berkhidmat apabila SOGT itu mula beroperasi menjelang tahun 2010 seperti yang dijangkakan dan supaya mereka dapat mengambil peluang untuk bekerja dalam bidang minyak dan gas bukan sahaja dalam negara ini malah di luar negara.

Tuan Yang di-Pertua, dari segi mengimplementasikan projek untuk membina SOGT itu pula saya difahamkan bahawa cuma kerja-kerja penyediaan tapak sahaja dikhususkan kepada kontraktor-kontraktor tempatan manakala kerja-kerja utama dengan izin *engineering, procurement, construction and commissioning* ataupun (EPCC) yang berkaitan dengan SOGT itu sendiri dan EPCC untuk pemasangan *gas pipeline* dari Kimanis ke Bintulu adalah terbuka kepada semua syarikat-syarikat minyak dan gas yang mempunyai lesen Petronas yang berkenaan.

Memang tidak dapat dinafikan bahawa tidak banyak kontraktor tempatan di negeri Sabah yang mempunyai keupayaan dan kemahiran untuk mengendalikan kerja-kerja EPCC itu secara menyeluruh dan kemungkinan juga tidak banyak yang layak dalam *screening exercise* yang dikendalikan oleh Petronas. Walau demikian saya percaya memang ada skop-skop kerja yang tertentu yang tidak terlalu teknikal yang dapat dilaksanakan oleh syarikat-syarikat atau pengusaha-pengusaha minyak dan gas tempatan di Sabah terutama sekali syarikat-syarikat yang berdaftar dengan Petronas yang mempunyai lesen Petronas yang tertentu jika diberi peluang.

Oleh itu amatlah diharap bahawa Petronas memberi perancangan yang terperinci untuk memastikan kontraktor-kontraktor tempatan tidak terpinggir dan diabaikan dalam pelaksanaan kerja-kerja EPCC di Kimanis itu selain daripada hanya menjadi subkontraktor yang lazimnya dengan izin, *at the mercy of the main contractor*. Mereka mengharapkan keikhlasan kontraktor utama terutama sekali dalam perkara berkaitan dengan pembayaran yang lazimnya tidak tepat pada masanya ataupun tidak dibayar secara penuh. Tuan Yang di-Pertua, satu lagi perkara yang berkaitan dengan Petronas adalah pengendalian Vendor Development Program nya ataupun (VDP).

Saya telah mendapat maklumat bahawa projek atau kerja yang ditender oleh Sarawak Shell Berhad dan Sabah Shell Petroleum Company yang melibatkan dengan izin, *provision of top side living quarters maintenance and related installation service*, di kedua-dua kawasan operasi Sarawak dan kawasan operasi Sabah selama 15 tahun ini telah dilaksanakan oleh hanya satu syarikat yang berasal dari Sarawak yang bernama Dayang Enterprise. Ini termasuklah tender yang terkini iaitu tender nombor 591433. Tender ini ditawarkan dengan tiga opsyen atau pakej iaitu pakej pertama yang merangkumi kedua-dua kawasan operasi Sarawak dan Sabah, pakej kedua hanya untuk kawasan operasi Sarawak sahaja dan pakej ketiga hanya untuk kawasan operasi Sabah sahaja.

Namun demikian, Dayang Enterprise ini masih mendapat kerja bagi kedua-dua kawasan operasi di Sarawak dan di Sabah. Tuan Yang di-Pertua, saya difahamkan bahawa 15 tahun yang lalu Dayang Enterprise ini yang hanya pada masa itu hanya mempunyai *trading license* dengan izin, telah melalui program VDP Petronas dan melihatkan kejayaannya hingga kini tidak boleh dinafikan bahawa program VDP Petronas ini dapat dan boleh dilaksanakan dengan jayanya.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Apa yang dipersoalkan adalah kenapakah Dayang Enterprise telah *monopolize* kerja tersebut di kedua-dua kawasan operasi Sarawak dan Sabah selama 15 tahun ini dan kenapakah pula syarikat-syarikat lain khususnya syarikat-syarikat tempatan di negeri Sabah tidak diberi peluang untuk melalui program VDP ini terutama sekali untuk operasi minyak dan gas di kawasan negeri Sabah sendiri. Hakikatnya adalah bahawa syarikat-syarikat tempatan di Sabah tidak diberi peluang walaupun negeri tersebut sudah muncul sebagai pengeluar minyak dan gas yang terbesar di negara ini dan mungkin juga salah satu yang terbesar di rantau Asia Tenggara.

Syarikat-syarikat negeri Sabah hanya dijemput untuk menghantar tender semata-mata untuk memenuhi kuota tender sahaja. Jika keadaan seperti tersebut berterusan ini bermakna tiada syarikat minyak dan gas tempatan Sabah akan berpeluang untuk mendapat apa-apa kontrak atau projek dari Petronas cari gali dari Shell dan syarikat-syarikat minyak gas yang lain seperti Esso, BP, Murphy dan Talisman yang berkaitan dengan *offshore activities* dengan izin, walaupun syarikat tersebut berdaftar dengan Petronas, mempunyai lesen Petronas, mempunyai keupayaan dan saya ingin memaklumkan Dewan yang mulia ini untuk mendapatkan lesen Petronas bukannya senang, *screening exercise* nya bukannya senang. Ada syarikat-syarikat Sabah yang dapat lesen ini tetapi belum pernah menjadi kontraktor utama kepada Petronas.

Tuan Yang di-Pertua, selagi langkah-langkah intervensi dan proaktif tidak diambil oleh kerajaan dan Petronas untuk menyeimbangkan keadaan, rakyat di negeri Sabah terasa seolah-olah didiskriminasikan. Berilah peluang kepada syarikat-syarikat negeri Sabah dan kerja seperti dengan izin *hook-up commissioning* dan *major maintenance*, “cap 3” Shell dan kerja seperti *workboat spread*. Ini cuma membekalkan tempat tinggal kerajaan, *workboat spread* di kawasan operasi Sabah. Hanya dengan cara demikian Petronas dapat menunjukkan negeri Sabah keikhlasan dan tanggungjawab sosialnya.

Hanya dengan cara ini sahaja Petronas dapat memastikan syarikat-syarikat minyak tempatan dari Sabah ini yang bertungkus-lumus mendapat lesen berdaftar dengan Petronas mereka juga bertungkus-lumus untuk mendapat pengalaman, kemahiran dan kredibiliti untuk menjadi kompetitif. Berilah mereka peluang supaya mereka ini lebih berdaya saing di peringkat antarabangsa seperti yang diingini oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Kerajaan Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua sebelum saya beralih kepada topik yang lain, memandangkan Sabah memang pengeluar minyak dan gas yang terbesar di negara ini bilakah agaknya Petronas melantik individu-individu dari Sabah yang mempunyai kelayakan-kelayakan yang berkenaan, duduk sebagai ahli-ahli lembaga dalam *subsidiary-subsidiary* Petronas walaupun bukan dalam Lembaga Pengarah Petronas itu sendiri. Tuan Yang di-Pertua, sebagai seorang bangsa Malaysia yang berkaum Kadazan, saya ingin menyatakan di sini betapa bangga dan

bersyukur saya bahawa saya adalah warga kepada satu negara yang stabil dan politiknya teratur dari segi sosialnya dan dari segi ekonominya cukup kukuh dan berdaya saing.

Walaupun begitu, kita mesti tidak lupa bahawa asas kepada kemakmuran dan kekuatan negara kita adalah perpaduan seperti mana yang dikatakan oleh Yang Berhormat bagi Alor Setar tadi. Di sesetengah negara-negara lain pertelingkahan berlaku di antara kaum yang berlainan malah ada juga di antara mereka yang mempunyai kaum yang sama, agama yang sama tetapi masih bertelingkah.

■1540

Kita di Malaysia pula mempunyai bukan sahaja pelbagai kaum malah pelbagai agama, kebudayaan dan kepercayaan tetapi kita mempunyai perpaduan yang diidamkan dan disegani oleh negara-negara yang lain. Maka dengan itu, salah satu agenda negara haruslah untuk sentiasa mempertahankan dan mempererat lagi perpaduan di negara ini. Kita semua tahu kerajaan sedang giat dalam usaha mempertingkatkan lagi perpaduan dengan pelbagai program dan polisi. Malah Parlimen sendiri pun telah membentuk Jawatankuasa Pilihan Khas Perpaduan dan Integrasi Nasional. Walau demikian, bagi saya masih ada banyak lagi perkara-perkara asas yang mungkin terlepas pandang dan seharusnya diberi perhatian bagi memperincikan dan memperkukuhkan lagi perpaduan yang sedia ada di negara kita ini.

Salah satu isu yang agak sensitif adalah kaedah yang digunakan oleh Jabatan Perangkaan dengan melabelkan suku kaum minoriti di negara ini sebagai lain-lain. Ini semata-mata tidak mengiktiraf kewujudan kaum-kaum selain daripada kaum utama iaitu kaum Melayu, Cina dan India di negara ini. Persepsi kaum-kaum yang dilabel sebagai lain-lain ini termasuklah...saya adalah... mereka hanya menjadi statistik kepada bilangan penduduk negara sahaja. Oleh itu Tuan Yang di-Pertua, saya mencadangkan kepada Jabatan Perangkaan supaya membuat *census* dengan izin atau banci yang terkini bagi memastikan berapakah bilangan suku kaum yang wujud di Malaysia ini serta menyenaraikan nama-nama kaum tertentu.

Senarai itu kemudiannya haruslah diwartakan dan serta diumumkan kepada rakyat Malaysia. Saya percaya semua Ahli-ahli Yang Berhormat di Dewan yang mulia ini pun tidak tahu berapakah sebenarnya bilangan kaum yang wujud di negara kita. Ini akan sekurang-kurangnya meyakinkan rakyat kaum minoriti bahawa kewujudan mereka dari segi kaumnya, keagamaannya, kebudayaannya, dan dari semua segi tetap dan sentiasa diiktiraf dan dihargai oleh negara kita yang tercinta ini.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Minta penjelasan.

**Tuan Donald Peter Mojuntin [Penampang]:** Silakan.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Ya terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Apakah pandangan Yang Berhormat sekiranya di semua borang-borang kerajaan itu kita hapuskan itu kolum kaum. Ini kerana memang tidak masuk akal, Malaysia sudah capai kemerdekaan selama 50 tahun tetapi sehingga hari ini kita masih bezakan di antara satu sama lain dengan warna kulit

dan kaum. Kalau kita pergi ke negara Eropah dan negara-negara lain, mereka banyak yang bercampur kahwin; keturunan mereka memang tidak kira dia ini orang Amerika ke, orang Eropah ke, Perancis ke, kerana sekarang semua sudah campur aduk. Jadi saya difahamkan bahawa Menteri dari Sabah kita itu dia sangat bangga kerana Sabah adalah paling banyak campuran kahwin campur.

Jadi bukankah tiba masanya kita hapuskan kolum untuk menghendaki kita isi kaum dan juga sekarang baru saya tahu Yang Berhormat ini adalah lain-lain di bawah kategori lain-lain. Saya rasa ini satu *insult* kepada Yang Berhormat dan kita lihat yang *first lady* kita yang isteri baru Perdana Menteri kita dia juga lain-lain. Macam mana ini, ini adalah satu penghinaan terhadap isteri kepada Perdana Menteri kita. Saya rasa ini haruslah kita hapuskan. Terima kasih.

**Tuan Donald Peter Mojuntin [Penampang]:** Okey, mengenai dengan borang saya hanya menjawab tentang borang-borang itu. Dari segi praktiknya borang-borang yang sedia wujud di negara ini...

**Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putera Jamalullail [Arau]:** [Bangun]

**Tuan Donald Peter Mojuntin [Penampang]:** Sama? Berkaitan?

**Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putera Jamalullail [Arau]:** Sedikit sahaja. Okey, terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat sedar tidak Yang Berhormat bahawa Amerika Syarikat yang lebih daripada 200 tahun masih lagi ada perbezaan kulit *black, white, others*. Jadi itu saya hendak peringat kepada Yang Berhormat lah ya.

**Tuan Donald Peter Mojuntin [Penampang]:** Okey, terima kasih Yang Berhormat, terima kasih saya sedar itu. Namun Amerika *is* Amerika, Malaysia *is* Malaysia, Malaysia *is special*. Dari segi praktiknya borang-borang yang sedia wujud di negara ini tidak kira di sektor awam atau swasta, jika perlu si pengisi untuk meminta kewarganegaraan atau kaumnya jangan lagilah guna kotak empat kotak itu. Di mana kotak pertama Melayu, kotak kedua Cina, kotak ketiga India dan kotak keempat lain-lain. Wujudkan sahaja dua kolum kewarganegaraan apa nyatakan, kaum nyatakan. Jadi ini saya rasa tidak bertentangan dengan apa-apa polisi kerajaan, tidak mempunyai apa-apa kelemahan dan ia akan menunjukkan sensitiviti kepada semua rakyat majmuk di Malaysia ini.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi perkara yang terakhir yang agak menindas perasaan perpaduan di kalangan rakyat adalah pemprosesan permohonan pemastautin tetap dan permohonan kewarganegaraan. Kita faham proses ini mengambil masa jika dilaksanakan dengan secara terperinci. Kita faham jika ia mengambil masa satu, dua tiga ataupun lima tahun untuk diproses. Akan tetapi ada permohonan-permohonan yang wujud yang masih lagi belum mendapat kelulusan atau jawapan yang muktamad yang berlarutan sehingga 20 hingga 30 tahun. Surat jawapan yang lazimnya diterima oleh pemohon-pemohon tertentu menyatakan bahawa permohonan masih dalam proses. Ini berlaku setiap kali pemohon menulis surat bagi tujuan mendapat maklumat tentang status permohonannya...

**Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]:** Minta penjelasan.

**Tuan Donald Peter Mojuntin [Penampang]:** ..sehingga si pemohon itu kehabisan akal untuk bertanya.

**Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]:** Terima kasih Yang Berhormat, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Donald Peter Mojuntin [Penampang]:** Minta penjelasan dengan jelas ya.

**Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]:** Ya. Saya tertarik perkara permohonan kewarganegaraan di negara ini. Sedarkah Yang Berhormat bahawa beberapa tahun yang lalu ramai antara pemohon-pemohon ini saya letakkan *inverted comma* dengan izin 'pemohon-pemohon' yang telah menggunakan beberapa pintu untuk mendapat MyKad ataupun sijil kewarganegaraan. Jadi adakah yang pintu yang betul mendapat kelulusan yang lama dan pintu di belakang itu mungkin mendapat kelulusan yang cepat. Minta penjelasan, kerana ramai yang memohon yang tidak memohon pun dapat warganegara ini.

**Tuan Donald Peter Mojuntin [Penampang]:** Saya setuju dengan Yang Berhormat, tetapi pintu yang cepat itu melibatkan pembuatan yang mengkhianati negara kita. Ini kerana MyKad-MyKad ini dijual kepada pendatang asing tanpa izin seperti mana Yang Berhormat dari Tuaran dan saya sendiri selalu mengutarakan di dalam Dewan ini tetapi itu satu topik yang kita akan bangkitkan pada satu masa yang demikian. Saya tidak setuju juga jika ada *shortcut*, *shortcut* yang terlalu singkat. Saya setuju juga proses itu memerlukan masa tetapi lima tahun bolehlah, 20, 30 tahun dengan izin Tuan Yang di-Pertua *is ridiculous*. Bayangkanlah kekecewaan dan kehampaan pemohon-pemohon ataupun suami, isteri, keluarga dan sahabat-sahabat mereka yang semuanya warganegara tulen Malaysia apabila ini berlaku, apabila suaminya tahu isterinya mendapat jawapan-jawapan seumpama itu permohonan masih dalam proses.

Bolehkah kita salahkan mereka apabila mereka hilang keyakinan terhadap perkhidmatan awam dan pentadbir-pentadbir jabatan atau agensi kerajaan. Ada juga yang mempunyai persepsi bahawa hanya pihak-pihak yang memegang jawatan tinggi dan pihak-pihak yang mempunyai status kewangan yang tinggi sahaja diberi layanan yang efisien.

Apa yang lebih teruk lagi pada masa yang sama kerajaan meluluskan permintaan yang tidak harus diutamakan malah tidak harus diberikan. Sebagai contoh spesifik pemberian status pemastautin tetap kepada pemegang-pemegang dokumen IMM 13 khususnya di negeri Sabah. Ini menimbulkan perasaan bahawa orang luar diberi layanan yang lebih istimewa daripada rakyat kita sendiri yang berkahwin dengan orang asing dengan secara yang sah.

Tuan Yang di-Pertua, setiap kali saya membangkitkan masalah yang berkaitan dengan permohonan pemastautin tetap dan kewarganegaraan di Dewan yang mulia ini.

## ■1550

Tuan Yang di-Pertua, setiap kali saya membangkitkan masalah yang berkaitan dengan permohonan pemastautin tetap dan kewarganegaraan di Dewan yang mulia ini, saya diberitahu oleh pihak kementerian supaya membawa kes-kes spesifik secara langsung kepada mereka. Walaupun demikian ada beberapa permohonan yang sudah berumur lebih 30 tahun yang saya telah bawa ke perhatian kementerian dua, tiga tahun yang lalu akan tetapi masih belum lagi selesai hingga masa kini.

**Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]:** *[Bangun]*

**Tuan Donald Peter Mojuntin [Penampang]:** Tambahan pula bukan semua pemohon mendapat peluang membawa kes-kes permohonan atau masalah permohonan mereka yang terkandas kepada wakil-wakil rakyat.

**Tuan Yang di-Pertua:** Masa cukup, Yang Berhormat.

**Tuan Donald Peter Mojuntin [Penampang]:** Ya, saya gulung. Bagaimanakah dengan mereka? Bagaimanakah mereka dapat merasakan patriotik terhadap negara apabila mereka mempunyai ketidakpuasan dengan pentadbir-pentadbir jabatan kerajaan? Jadi, pokoknya, Tuan Yang di-Pertua, pegawai-pegawai kerajaan juga memegang tanggungjawab yang tinggi dalam memastikan perpaduan negara kita ini kekal dengan hanya lebih prihatin, dengan mempertingkatkan etika dan budaya kerja mereka serta melaksanakan tugas mereka dengan ikhlas dan tanpa diskriminasi.

Tuan Yang di-Pertua, dengan ucapan selamat hari raya kepada semua warga Malaysia, saya mohon menyokong.

**Tuan Yang di-Pertua:** Saya jemput Yang Berhormat Jerlun.

**3.51 ptg.**

**Dato' Abdul Rahman bin Ariffin [Jerlun]:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Dalam masa yang terhad ini saya ingin menyentuh beberapa perkara sahaja. Pertama, di sekitar tahun 80-an kerajaan telah berhasrat sekurang-kurangnya rakyat di negara ini keluarga mempunyai sebuah rumah. Maka pada waktu itu rumah kos rendah banyak didirikan di serata negeri di seluruh negara ini. Kemudian, daripada kos rendah diwujudkan pula Rancangan Perumahan Awam (RPA) iaitu untuk yang berpendapatan rendah.

Kemudian, daripada situ berganjak pula kepada rumah mampu milik. Semuanya berkisar kepada harga RM25,000 hingga RM30,000. Masalahnya yang timbul pada hari ini ialah tuan punya rumah-rumah berkenaan daripada tahun 80-an ataupun hujung tahun 70-an sehingga hari ini kebanyakannya telah pun menjelaskan harga rumah tersebut. Cuma pada hari ini mereka masih lagi dikenali sebagai penyewa, belum lagi mempunyai hak milik ataupun *title* daripada pihak kerajaan. Kalau begitu mungkin pada hari ini kita masih lagi mengenal pasti mereka ini belum lagi mempunyai rumah sendiri dan kita masih lagi mengklasifikasikan mereka ini sebagai

keluarga yang belum lagi mempunyai rumah sendiri. Jadi, kita harap pihak kerajaan ataupun pihak Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan dapat mengambil tindakan wajar untuk kita menyelesaikan masalah ini.

Tuan Yang di-Pertua, bersabit pula dengan hal ini, baru-baru ini kita menyambut Aidilfitri. Saya rasa Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan masih lagi gagal dalam memanifestasikan kerja ataupun tugas yang memberikan keyakinan kepada rakyat. Sehari dua sebelum kita menyambut hari raya, mungkin dalam keadaan suasana yang ria dan ceria tetapi apabila menyambut Hari Raya Aidilfitri sehari dua selepas itu kebanyakan bandar raya ataupun tempat-tempat di pihak berkuasa tempatan di cerobohi dengan sampah. Masih lagi terdapat tempat-tempat yang tidak dibersihkan dengan baik setelah dua, tiga hari selepas Hari Raya Aidilfitri. Adakah pihak berkuasa tempatan tidak mempunyai satu penyusunan kerja sebelum kita menyambut Hari Raya Aidilfitri kerana menyambut Hari Raya Aidilfitri ini bukan diumumkan ataupun bukan diketahui sehari dua sebelum itu. Sekurang-kurangnya kita sudah berpuasa sebulan. Ini bermakna pihak berkuasa tempatan dapat menyusun aktiviti-aktiviti ataupun kerja-kerja tambahan untuk melipatgandakan kerja-kerja semasa setelah kita menyambut Hari Raya Aidilfitri.

Sekurang-kurangnya kita mengambil contoh semasa kita menghadapi musim kemarau, JKR telah menambah lori-lori air daripada lori biasa kepunyaan JKR kepada lori-lori swasta. Begitulah juga pihak berkuasa tempatan, oleh kerana di hari-hari perayaan ini memang ramai pengguna yang membuang sampah dan sebagainya mungkin dan tetap mereka menambah bilangan pekerja ataupun menswastakan lagi dalam penswastaan yang sedia supaya semasa hari raya sehari, dua hari dan tiga hari selepas itu semua kerja rutin ini dapat selesai. Kita amat sedih kerana perkara ini dapat disusun lebih awal tetapi akhirnya kita mendapat sedikit kekeuhan apabila kerajaan nombor tiga ini tidak berfungsi dengan baik.

Dalam masa yang sama juga pihak Kementerian Tenaga, Air dan Komunikasi (KTAK), selalunya dalam kita menyambut hari kebesaran ini, air menjadi perlahan. Ada sesetengah kampung di kawasan saya dan juga banyak kawasan lain tidak dapat menikmati air bersih dengan baik pada hari sebelum hari raya, bertambah pula pada hari raya dan kadang-kadang sampai ke hari ini pun di waktu Maghrib air ini menjadi perlahan. Kita tidak tahu adakah sistem yang kurang ataupun adakah paip yang lebih kecil apabila kita menghadapi hari perayaan, pada hal perkara-perkara ini pada asasnya telah pun dibaiki sebelum hari perayaan lagi dan dalam keadaan yang baik sebelum hari perayaan. Kita tahu semasa hari perayaan ini penggunaan bertambah tetapi penambahan ini telah pun kita jangka dan sudah tentu ada satu sistem ataupun formula yang baik daripada kementerian untuk menyambut hari perayaan mereka akan menggunakan segala sistem yang lebih baik bagi mengatasi perkara yang semacam ini.

Saya cuma ingin memberi tahniah kepada Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna. Semasa kita menyambut perayaan, kadang-kadang kita dikejutkan

dengan soal harga, tetapi pada kali ini harga barangan tempatan dapat dikawal dengan baik. Cuma dalam hal harga ini saya ingin menyentuh sedikit tentang satu isu yang seolah-olah menjadi satu kuasa autonomi kepada sesebuah pihak tertentu yang dengan senang-senang menaikkan harga barang ataupun dengan senang-senang meninggikan harga barang tanpa merujuk dan tanpa mendapat kelulusan ataupun kesahihan pihak kementerian.

Baru-baru ini dalam dua, tiga bulan yang lepas kita dengar Persatuan Peniaga-peniaga Bateri Kereta menaikkan harga bateri begitu tinggi. Sebelum itu dalam dua, tiga bulan yang lepas beras pun dinaikkan 60 sen sekilo. Nasib baiklah kita mempunyai menteri yang bertanggungjawab iaitu Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani dapat menyelesaikan hal ini dengan cepat dan tidaklah membebankan rakyat. Cuma dalam isu semacam ini kita mendapat implikasi yang buruk daripada pengguna ataupun daripada rakyat sebab sewenang-wenangnya harga ini dinaikkan seolah-olah kerajaan ini tidak berkuasa, seolah-olah kementerian alpa ataupun terdedah kepada peluang-peluang yang dimainkan oleh pihak-pihak tertentu untuk mencari keuntungan yang lebih.

Apa yang kita hendak syorkan di sini ialah biarlah badan-badan ini sebelum mengisytiharkan apa-apa harga pun merujuk kepada kementerian, mendapat kelulusan hitam putih daripada pihak tertentu iaitu kementerian yang mana barulah mereka boleh melaksanakan apa sahaja kenaikan harga walaupun satu sen.

**Dato' Markiman bin Kobiran [Hulu Langat]:** Minta penjelasan.

**Dato' Abdul Rahman bin Ariffin [Jerlun]:** Sila.

**Dato' Markiman bin Kobiran [Hulu Langat]:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Jerlun. Berkenaan dengan kawalan harga, perkara ini sudah dibangkitkan berkali-kali, Yang Berhormat, terutama sekali pada musim perayaan dan berkali-kali juga Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan bahawa tujuan bagi memperbanyakkan pasar raya bukan sahaja di dalam bandar malah bandar-bandar kecil adalah bertujuan untuk mengawal harga barang terutama sekali dalam musim perayaan dan masa-masa yang lain.

#### ■1600

Tetapi nampaknya usaha ini masih gagal, bukan sahaja gagal bagi menentukan harga barangan tertentu musim perayaan dapat dikawal dengan baik tetapi kadang kala harga-harga barangan yang tidak dikawal juga meningkat dengan sewenang-wenangnya. Saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat Jerlun adakah kita telah gagal dalam usaha kita menimbangkan keupayaan kita membuka pasar raya-pasar raya di kawasan luar bandar, bagi tujuan mengimbangi harga dan akhirnya pembukaan pasar raya ini menyebabkan satu lagi kedai-kedai runcit yang kebanyakannya daripada orang-orang miskin, orang-orang yang berharap/bergantung kepada perniagaan kedai runcit juga ditutup, jadi kita rugi dalam kedua-dua keadaan. Saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Dato' Abdul Rahman bin Ariffin [Jerlun]:** Terima kasih Yang Berhormat bagi Hulu Langat.

Sebenarnya kerajaan tidak pernah gagal menangani masalah-masalah seperti ini. Saya bukan memberi jawapan, cuma memberi pandangan, mungkin kementerian-kementerian berkenaan dapat mengambil kira apa yang diperkatakan oleh Yang Berhormat dari Hulu Langat tadi. Cuma dalam mengawal, mengawal ini kadang-kadang kita terlalu leka dengan kerja-kerja yang lain. Kadang-kadang apa yang terjadi di kementerian-kementerian ataupun jabatan, kita fokus satu hal, katalah fokus perkara A, B di lupakan, fokus A dan B, C dilupakan. Jadi inilah kerja-kerja yang nampak kadang-kadang kita terlepas pandang. Bila terlepas pandang, hal-hal yang berkaitan dengan rakyat, inilah yang akan menjadi masalah. Cuma berkenaan dengan harga ini, saya pun mendapat satu idea yang spontan, mungkin ada juga dalam pemikiran saya sebelum ini. Kalau begitu mungkin kita boleh mencadangkan kepada pihak Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna *joint venture*, dengan izin, bersama dengan Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi untuk mengadakan rangkaian kedai-kedai harga patut di seluruh daerah. Kalau boleh di seluruh Parlimen. Kita mempunyai lebih 220 kawasan Parlimen, kita mulakan di situ. Sebab apa yang saya katakan ini kita lihat 7-Eleven, dengan izin beroperasi dengan baik, bukan kedai yang besar pun, kecil sahaja, tetapi beroperasi dengan elok dan dengan berjaya sekali. Mungkin ini boleh dijadikan sebagai landasan ataupun sebagai satu perkara yang kita dapat sedikit sebanyak mengatasi kerumitan yang berlaku pada hari ini. Hal yang begini juga Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh hal-hal lambakan hasil setempat. Hari Raya kita kadang-kadang berhadapan dengan kekurangan produk, tetapi sebelum dan selepas kita berhadapan pula dengan lambakan hasil-setempat seperti keluaran-keluaran di bidang pertanian. Sebagaimana yang kita tahu Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sepanjang tempoh kepimpinannya beliau banyak memberi nafas baru kepada bidang pertanian, nilai tambah, evolusi, teknologi, percambahan bio-teknologi antara yang ditekankan bersungguh-sungguh oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk menjadi peranan sebagai perniagaan dan juga sumber dan kekayaan baru kepada negara kita.

Namun dalam masa yang sama, dasar ini kita dapat kesan hala tuju dan juga agensi di bawah Kementerian Pertanian... saya tergagap-gagap kerana nak menyentuh perkara yang lama dan masih banyak yang belum banyak berubah. Mungkin kawan-kawan kita di kementerian rasa tidak sedap sebab ini diulang-ulang. Jadi apakah FAMA sekadar boleh dikaitkan dengan jenama Pasar Tani Mega, dan MARDI pula terhad dengan konteks penyelidikan benih padi atau jenama orkid tertentu sahaja. Jadi, ataupun daya usaha kaji selidik ini hanya untuk simpanan khazanah jabatan tanpa adanya satu model operasi yang konkrit untuk dikomersialkan. Kita tidak lagi mahu melihat bila disebut produk berasaskan bahan pertanian, wujud satu sinonim atau pun stereotaip dengan izin, wal hasil balik asallah. Balik-balik kita berhadapan dengan kuah rojak, sos cili, sos tiram, kerepek, keropok dan kuih-kuih tradisional.

Tuan Yang di-Pertua, saya mahu juga mengambil perhatian dalam Dewan yang mulia ini tentang masalah lambakan berulang. Saya gunakan perkataan lambakan berulang kerana tiap-tiap musim dan tiap tahun kita berhadapan. Buah-buahan tempatan misalnya, dalam tempoh dua tiga bulan yang lepas, hasil-hasil buah tempatan begitu banyak di pasaran. Bayangkan di kawasan saya sendirilah, mungkin juga di kawasan-kawasan yang lain, buah-buahan di Pekan Nad, ini pekan pasar malam, rambutan sekilo lima puluh sen, manggis sekilo RM1.00, seolah-olah kalau harga yang semacam ini memang tidak ada nilainya, dan lebih malang lagi kalau kita bandingkan di kawasan ..... saya nak habiskan sedikit yang ini sebab saya sekarang ini teragak-agak nak memasuki perkara yang semacam ini. Bagi saya dua *second*. Lebih malang lagi bila kita bandingkan dengan usia negara kita yang merdeka, 50 tahun, sudah 50 tahun dan jika kita imbangi dengan kewujudan institusi seperti MARDI dengan FAMA, Jabatan Pertanian dan sebagainya, soalnya di sini agaknya produk dan nilai tambah ke arah buah rambutan, dokong, manggis, mangga dan juga raja buah ini, bukan raja gelek), iaitu durian, boleh dihasilkan, tetapi sampai bila pengusaha dusun dan juga masyarakat luar bandar yang banyak mempunyai buah-buah dusun ini dapat menikmati hasil atau pun harga yang berpatutan dan munasabah, sila Yang Berhormat bagi Sabak Bernam.

**Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]:** Ya, terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Jerlun. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat tentang peranan FAMA ini. Ia adalah satu agensi kerajaan yang sepatutnya sangat hebat. Sekarang ini hebat jugalah dengan adanya lambakan sama ada mangga atau pun buah-buahan yang lain. Memang FAMA ada main peranan, malah dia ada agro bazar, tetapi apa pandangan Yang Berhormat untuk membantu petani luar bandar khususnya. FAMA sepatutnya menjadi satu agensi yang mewujudkan *contract farming* secara khusus. Masalah petani luar bandar ini ialah dia tidak berapa berani, atau tidak beranilah mengeluarkan hasil-hasil luar bandar ini sama ada dalam bentuk sayur-sayuran atau pun buah-buahan atau pun kelapa dengan banyak kerana harga pasaran yang tidak begitu mantap. Jadi kita berpandangan bahawa FAMA patut menjadi agensi yang mewujudkan *contract farming* yang menjamin pasaran dan harga bagi petani-petani. Apa pandangan Yang Berhormat?

**Dato' Abdul Rahman bin Ariffin [Jerlun]:** Terima kasih rakan saya ahli daripada Sabak Bernam, saya setuju dengan pandangan tersebut. Mungkin kementerian dapat mengambil, dapat idea Yang Berhormat untuk dimasukkan ke dalam kerangka kerja kementerian. Cuma ini pun salah satu yang berkait rapat. Apabila Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menekankan pertanian dan industri asas tani, orang-orang yang paling terke bawah, seperti nelayan di laut, bukan sahaja di dalam laut, di tepi pantai pun nak melihat apakah sebenarnya yang telah berubah dan berlaku?

Saya mengambil contoh yang paling mudah, saya pun dah teringat balik di kawasan saya sendirilah, mungkin juga kepada kawasan-kawasan lain yang ada nelayan. Saya ada lima

kuala, kerja nelayan-nelayan ini kebanyakannya ada satu aktiviti yang dipanggil mempalong lala. Palong lala ini maknanya cari lalalah. Lala itu siput, ada yang panggil siput retak seribu, ada yang panggil ... siput apa entah...siput yang manis-manis tu.

■1610

Harga di kawasan ataupun di tempat nelayan itu sendiri hanya dalam 20 sen sekilogram. Cuba kita bayangkan kalau dia hendak dapatkan RM10 bermakna dia kena dapatkan 50 kilogram dengan meredah selut sampai ke dada ini dan memakan masa yang cukup lama tetapi lala ini dalam pasaran restoran sama ada restoran orang-orang Tionghoa ataupun orang-orang Melayu cukup popular sampai harganya apabila dimasak ataupun ditolak pun cukup tinggi.

Apakah kita nampak tidak ada satu usaha awal daripada pihak-pihak tertentu, kita mahulah rakan-rakan daripada pihak kementerian ataupun dalam agensi seperti FAMA tidak mempunyai satu pendekatan sekurang-kurangnya lala ini dikopek - kita kata dan ditinkan maka dapatlah kita harga yang lebih. Kita mulakan dengan yang tidak begitu canggih sangatlah sekurang-kurangnya nelayan itu dapat tahu bahawa aku pergi ke laut ini dapat lala 10 - 20 kilogram kalau orang tengah hendak beli 20 sen ataupun dua kupang atau tiga kupang baik aku bagi kepada FAMA.

Ini dia punya gambaran pada hari ini. Kadang-kadang saya pun mungkin rakan-rakan yang lain bila berhadapan dengan kumpulan sasar di peringkat bawah. Sekarang ini masyarakat kita sudah rajin dengan menanam rambutan di belakang rumah, di tepi pejabat pun sekarang ini sudah ada pokok ciku yang besar dan bermacam-macam lagi tetapi masih lagi timbul persoalan bila pokok-pokok ini berbuah, bila kita turun ke laut, ikan kering banyak, lala banyak, ikan banyak, pasaran itu tidak menjamin. Mungkin ini akan kalau tidak menggagalkan pun dia akan merencatkan sedikit semangat mereka ini untuk menyahut seruan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat, masa cukup.

**Dato' Abdul Rahman bin Ariffin [Jerlun]:** Masa cukup. Tuan Yang di-Pertua, saya pun kurang sihat hari ini, terima kasih berbanyak-banyak. Saya pohon menyokong.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya, saya jemput Padang Terap.

**4.12 ptg.**

**Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana diberi peluang untuk saya membahaskan Bajet 2008. Semasa membentangkan bajet tahun 2008 yang bertemakan Bersama Membina Negara dan Menikmati Kemakmuran. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah menegaskan bahawa Bajet 2008 adalah merupakan bajet pertama dalam kita melangkah masuk fasa 50 tahun kedua sebagai sebuah negara yang merdeka dan berdaulat.

Tahun ini tahun 2007 adalah merupakan ulang tahun ke-50 kemerdekaan negara kita. Maka perbahasan kita di Dewan yang mulia ini menjadi sangat signifikan kerana sambil kita merayakan ulang tahun yang ke 50 kemerdekaan, ia akan menjadi pencetus kepada pencapaian dan kedudukan negara 50 tahun yang akan datang ini.

Pada kesempatan ini saya ingin memfokuskan kepada isu-isu pembangunan dan pentadbiran yang melibatkan rakyat di luar bandar sesuai dengan kedudukan saya sebagai Wakil Rakyat di luar bandar dan kawasan luar bandar seluruhnya. Antaranya ialah:

- (i) keberkesanan peranan agensi-agensi pertanian dan pembangunan luar bandar;
- (ii) keberkesanan peranan pegawai daerah dan agensi-agensi di peringkat daerah;
- (iii) harapan terhadap perancangan dan pelaksanaan Wilayah Ekonomi Koridor Utara (NCER); dan
- (iv) memupuk budaya penyelenggaraan, memantapkan pemantauan dan penyeliaan serta memperkasakan penguatkuasaan.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah menekankan bahawa teras utama pembangunan sektor pertanian ialah untuk menjadikan sektor ini salah satu sumber utama pertumbuhan ekonomi negara. Untuk tujuan itu sebanyak RM6.5 bilion telah diperuntukkan bagi sektor pertanian. Antara program yang akan dilaksanakan ialah meningkatkan pengeluaran padi, menggalakkan penanaman *floriculture*, herba dan rempah ratus. Kesemua yang dirancang ini tentulah akan memberikan manfaat yang besar kepada rakyat khususnya kumpulan sasaran yang berkaitan.

Dalam merancang dan melaksanakan program pembangunan pertanian dan luar bandar, kita dapati begitu banyak agensi yang terlibat. Umpamanya di bawah Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani sahaja terdapat lebih kurang 20 jabatan atau agensi yang ditubuhkan. Di bawah Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah pula terdapat lebih kurang 15 jabatan atau agensi yang diwujudkan. Kesemua agensi-agensi tersebut memainkan peranan yang utama dalam membangunkan masyarakat luar bandar tetapi walau pun sudah lama agensi ini beroperasi ataupun ditubuhkan, kita dapati kehidupan masyarakat luar bandar khususnya di kawasan saya sendiri masih lagi belum boleh dibanggakan.

Logiknya jika mengikut bilangan agensi yang diwujudkan bagi membangunkan mereka, seolah-olah sekarang ini tidak wujud keluarga yang miskin dan masyarakat yang daif tetapi yang berlaku adalah di sebaliknya. Di Padang Terap, walaupun sudah 50 tahun merdeka, masih ada keluarga miskin, masih ada masyarakat daif. Kita tidak tahu mana salah dan silapnya.

Tuan Yang di-Pertua, ini yang seharusnya kita teliti semula. Jika melihat kepada visi, misi, fungsi dan piagam pelanggan agensi-agensi pembangunan pertanian dan masyarakat luar bandar, kita dapati molek ataupun cantik belaka.

**Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]:** *[Bangun]*

**Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]:** Misalnya yang telah disebut oleh Yang Berhormat Jerlun tadi, FAMA sebagai peneraju utama pemasaran makanan dan hasil pertanian, bunyinya memang sedap tetapi sejauh manakah petani mendapat manfaat.

Antara fungsi utama FAMA ialah:

- (i) menyelaraskan aktiviti-aktiviti pemasaran dan pertanian sama ada melibatkan pihak swasta atau pun agensi kerajaan;
- (ii) membangunkan dan memajukan pengurusan yang cekap dalam industri pertanian berkaitan dengan aktiviti pemasaran atau pemprosesan hasil-hasil pertanian.

Adakah fungsi utama telah dapat dijayakan oleh FAMA dengan berkesan? Misalan yang lain ialah MARDI. Wawasan MARDI ialah menjadi organisasi penyelidikan dan pembangunan yang tersohor dalam bidang makanan, pertanian dan industri berasaskan biologi menjelang tahun 2015.

Saya berpandangan untuk menjadi organisasi penyelidikan tersohor pada tahun 2015, MARDI sepatutnya sekarang ini telah pun mempunyai banyak produk penyelidikan yang telah dimanfaatkan oleh petani, peladang atau pengusaha pertanian. Namun setahu saya banyak penyelidikan yang dibuat tetapi tidak dapat diguna pakai, mungkin kerana tidak sesuai dengan kemudahan persekitaran atau kos yang tinggi atau lain-lain.

Begitu juga dengan Lembaga Kemajuan Pertanian MUDA (MADA). Misinya ialah untuk mentransformasikan industri padi ke tahap moden, cekap, mapan dan kompetitif.

**Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]:** *[Bangun]*

**Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]:** Nanti sekejap Yang Berhormat. Mempergiatkan penglibatan peladang dalam keseluruhan rantai nilai industri padi dan beras, memaksimumkan pendapatan peladang melalui kepelbagaian sumber dan memajukan institusi peladang sebagai identiti ekonomi yang berdaya maju.

Kalau misi MADA ini dapat dijayakan dengan sempurna saya fikir tidak akan timbul isu-isu yang kadang kala begitu kritikal berkaitan industri padi dan beras terutama yang berkaitan dengan petani dan peladang kawasan utara termasuk di Selangor dan sebagainya.

**Tuan Yang di-Pertua:** Sabak Bernam.

**Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]:** Sila Sabak Bernam. Sedikit sahajalah, banyak lagi.

**Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]:** Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Padang Terap. Padang Terap telah menyentuh satu isu yang sangat kritikal bagi Sabak Bernam iaitu agenda meningkatkan pendapatan penduduk luar bandar supaya penduduk luar bandar yang kebanyakannya petani, penternak dan nelayan supaya mereka dapat bersama-sama menikmati arus pembangunan negara. Ini sangat penting.

Oleh kerana itu saya sangat menyokong sepenuhnya apabila Yang Berhormat menyebut tentang perlu ada kesepaduan, integrasi dalam jabatan-jabatan di dalam Kementerian Pertanian itu.

■1620

Saya nak tanya Yang Berhormat dalam konteks ini, setuju atau tidak Yang Berhormat supaya jabatan-jabatan yang disebut itu perlu ada projek contoh di luar bandar umpamanya ada petani contoh, petani usahawan contoh, nelayan contoh daripada jabatan-jabatan seperti Pertanian, Haiwan, MARDI, PERIKANAN. Apa pandangan Yang Berhormat supaya ini akan dijadikan rujukan untuk memastikan bahawa rakyat luar bandar itu akan menjadi lebih yakin, ini ada projek contoh dan kalau pegawai-pegawai di luar bandar itu tidak dapat mewujudkan projek contoh, kita perlu ambil tindakan kepada pegawai-pegawai ini. Apa pandangan Yang Berhormat.

**Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]:** Terima kasih Sabak Bernam, saya setuju sekali. Tiap-tiap mukim ada Pejabat Pertanian Daerah, setiap mukim tetapi ianya tak diduduki oleh pegawai. Yang ada hanya lalang dan rumput, tidak ditanam dengan pokok-pokok pertanian. Kalau boleh, boleh tidak Pegawai Pertanian tanam pokok mempelam, tanam pokok pisang, bila contoh yang terbaik boleh dilihat, dituruti oleh rakyat yang ada di mukim berkenaan, ini berlaku di Padang Terap. Saya setuju dengan pendapat Sabak Bernam. Tuan Yang di-Pertua, disebabkan banyaknya agensi yang diwujudkan bagi membangunkan kumpulan sasar dan kawasan yang sama, kita dapati ada kalanya berlaku pertindihan fungsi dan peranan.

Perkara ini kadangkala menimbulkan isu berebut peranan, berebut kumpulan sasar malahan berebut kawasan yang sehingga akhirnya membawa masalah kepada pelaksanaan pembangunan. Tetapi apa yang lebih menyedihkan lagi ialah apabila agensi-agensi tersebut lepas tangan apabila timbul masalah atau sesuatu yang tidak diingini berlaku. Masing-masing akan menuding jari kepada pihak lain sambil menegaskan bahawa program atau aktiviti berkenaan bukanlah di bawah tanggungjawabnya. Yang menanggung kerugian ialah rakyat khususnya masyarakat di luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, jika hendak dibincangkan tentulah banyak lagi isu-isu yang berkaitan dengan agensi pembangunan pertanian dan masyarakat luar bandar yang boleh didedahkan. Akan tetapi saya yakin bahawa Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain juga sedia maklum mengenai perkara ini untuk menentukan supaya isu-isu seperti ini dikurangkan atau tidak timbul langsung pada masa akan datang supaya pelaksanaan pembangunan menjadi lebih berkesan, maka saya hendak mencadangkan;

- (i) kerajaan menyemak semula secara menyeluruh semua fungsi atau peranan jabatan atau agensi yang terlibat dengan pembangunan pertanian dan masyarakat luar bandar dan kemudiannya selaraskan, jika perlu agensi dan jabatan dicantum, kita cantumkan dan sebaliknya jika perlu jabatan dan agensi itu diperbesarkan, kita perbesarkan.
- (ii) berikan latihan yang secukupnya kepada pegawai dan kakitangan jabatan atau agensi tersebut supaya mereka bukan saja berpengetahuan dan berkemahiran tetapi yang lebih penting ialah komitmen dan kesungguhan mereka dalam melaksanakan peranan jabatan atau agensi mereka. Dalam masa yang sama juga, latihan perlu diberi kepada semua kumpulan sasaran yang terlibat supaya mereka sedar dan insaf terhadap mustahaknya mereka berubah sikap kepada lebih positif dan optimis dalam menerima dan menikmati pembangunan yang dirancang oleh kerajaan.

**Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]:** *[Bangun]*

**Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]:** Ketiga Tuan Yang di-Pertua,

- (iii) kerajaan hendaklah membuat persediaan yang lebih awal ke atas modal insan yang akan terlibat dalam bidang ini. Ini adalah untuk menentukan mereka mempunyai kasih sayang yang mendalam terhadap kerjaya mereka dan kejayaan gemilang kumpulan sasaran adalah merupakan pencapaian dan kepuasan ....

**Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]:** Penjelasan.

**Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]:** Saya habis sat ini Maran.

**Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]:** Sekejap saja, takut keluar daripada itu.

**Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]:** Nak perabis. Kepuasan kepada mereka bukan hanya makan gaji semata-mata, persediaan yang awal juga boleh memastikan ada generasi pelapis yang meneruskan perjuangan dalam bidang yang sangat penting ini. Tuan Yang di-Pertua, salah satu mekanisme yang sangat penting dalam menentukan pembangunan negara adalah pegawai daerah. Jika kesemua 132 daerah yang ada di dalam negara ini diterajui dengan berkesan oleh pegawai daerah dengan dibantu oleh semua pihak yang berkaitan, saya yakin daerah tersebut akan mencapai pembangunan di tahap yang membanggakan. Bermakna antara lain, kejayaan daerah terletak kepada keberkesanan kepimpinan pegawai daerah. Berwawasan dan mempunyai hala tuju yang jelas, keazaman dan komitmennya serta pihak-pihak terlibat dalam membangunkan sesebuah daerah. Banyak saja contoh daerah yang berjaya mencapai ke tahap pembangunan yang boleh dibanggakan. Saya tertarik dengan objektif Majlis

Dialog Pembangunan Daerah 2007 dan pelancaran e-Merah oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada 4 September 2007 yang lalu iaitu memantapkan lagi ....

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat.

**Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]:** Sikit saja ya.

**Tuan Yang di-Pertua:** Maran.

**Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Padang Terap. Saya tertarik dengan pandangan yang diberi oleh Yang Berhormat Padang Terap. Saya minta maaf Tuan Yang di-Pertua, saya ada sikit pengalaman di daerah ini, lebih kurang 20 tahun. Di pejabat daerah dan sebagainya dan kalau hari ini saya sebagai Ahli Parlimen dengan pengalaman-pengalaman ini, saya rasa banyak program-program kita yang pada saya mungkin masih belum menggembarakan saya sebab saya anggap ada yang mungkin tidak berjaya.

Sama ada *approach* kita tidak kena dan sebagainya dan pandangan yang diberikan oleh Yang Berhormat Padang Terap itu cukup baik, cuma saya nak tanya Yang Berhormat Padang Terap, kita sebenarnya banyak mengadakan lawatan, siri-siri lawatan pembelajaran ke luar negara. Di China, di Hong Kong, di India dan sebagainya melihat pembangunan ataupun strategi pelaksanaan pembangunan di negara-negara lain tapi sejauh manakah pengalaman yang diambil di sana itu dilaksanakan di sini kerana sebahagian daripada negara ini mempunyai pendekatan-pendekatan yang boleh memberi perubahan yang lebih cepat kepada pembangunan di sesebuah tempat terutama di kawasan luar bandar. Jadi sejauh mana? Saya tak nampak yang boleh kita laksanakan. Terima kasih.

**Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]:** Terima kasih Maran. Yalah, memang lawatan pegawai ini biasa saja, bukan saja lawatan tapi kita memeteraikan bandar kembar antara Alor Star dengan bandar di sebelah negara lain. Yang pergi pegawai kita saja untuk lawatan pegawai kita ke sana tapi yang sana tidak ada ambil contoh untuk dilaksanakan di kawasan kita. Saya setuju dengan Maran bahawa kita perlu dipermentapkan lagi. Saya teruskan lagi Tuan Yang di-Pertua,

- (i) memantapkan lagi peranan pentadbiran daerah sebagai sebuah institusi paling strategik di samping menjana banyak perubahan dalam kerja-kerja operasi mereka.
- (ii) menggembeleng kepelbagaian sumber ke arah pengukuhan pentadbiran daerah sejajar dengan keperluan pelaksanaan pembangunan RMK-9 dan;
- (iii) memantapkan lagi penerimaan maklumat yang lebih global kepada pegawai daerah agar berbentuk yang lebih luas dalam menjadikan pentadbiran daerah sesebuah institusi perancangan dan pelaksanaan yang lebih berkesan.

Tuan Yang di-Pertua, jika diteliti kepada objektif dan harapan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di majlis yang dihadiri oleh kesemua pegawai daerah tanpa meninjau keadaan yang sebenar di daerah-daerah, kita terbayangkan satu tahap pembangunan yang cukup tinggi telah dicapai di peringkat daerah. Akan tetapi dari segi realitinya, tidaklah begitu. Banyak daerah yang masih ketinggalan. Pegawai-pegawai daerahnya nampak kurang berupaya memainkan peranan sebenar dalam pembangunan daerah sebagaimana yang dihasratkan oleh [Arahan 1/ 2004 ..... negara](#).

**Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]:** *[Bangun]*

**Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]:** Jerai mana tau saya cakap pasal apa, masuk dah nak habis waktunya.

**Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]:** Saya faham.

**Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]:** Saya perabis dulu Jerai.

**Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]:** Saya sedia dah.

**Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]:** Ambil daerah dulu, saya beri sat lagi ...

**Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]:** Ok, ok.

**Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]:** ....dan sistem pemantauan projek luar sehingga timbul pertanyaan adakah pegawai-pegawai daerah telah berjaya melaksanakan sepenuhnya fungsi Jawatankuasa Kerja Tindakan Daerah yang antara lainnya ialah memantau dan menilai impak pelaksanaan projek-projek pembangunan. Mengawasi program projek pembangunan termasuk program projek swasta di dalam daerah masing-masing yang memberi kesan kepada sosial ekonomi dan alam sekitar. Memastikan kumpulan sasar mendapat faedah maksimum. Ini ditambah pula dengan sistem-sistem e-Merah dan sebagainya. Entah dapat berjalan sepenuhnya atau tidak di daerah berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam tinjauan saya, saya mendapati sesebuah daerah itu dapat membangun dengan baik sekiranya pegawai daerah berjaya memupuk semangat sepasukan yang tebal di kalangan ketua jabatan atau agensi yang beroperasi di peringkat daerah masing-masing.

#### ■ 1630

Lebih-lebih lagi yang menganggotai Jawatankuasa Tindakan Daerah atau jawatankuasa-jawatankuasa penting yang lain di peringkat daerah. Sebaliknya jika pegawai daerah gagal berbuat demikian dan didapati pegawai-pegawai agensi lain di daerah tidak langsung kisah apa yang diarah atau diminta oleh pegawai daerah termasuk yang diputuskan dalam jawatankuasa tersebut. Kepada mereka, pegawai daerah bukan ketua mereka, pegawai daerah bukan menjadi penilai yang menentukan tinggi rendah markah laporan penilai prestasi tahunan mereka. Apa yang mereka pedulikan, ini di antara sebab pembangunan di peringkat tidak berjalan sebagaimana yang diharapkan.

Ia terjadi mungkin disebabkan oleh kekurangan daya kepimpinan dan wibawa pegawai daerah itu sendiri.

**Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]:** Penjelasan. Saya amat setuju Tuan Yang di-Pertua tentang fungsi pejabat daerah. Maknanya pembangunan dalam kawasan itu, nadi pembangunannya memang di pejabat daerah kerana di situlah kadang-kadang mesyuarat pembangunan daerah tindakan pembangunan daerah ini kadang-kadang ada pegawai-pegawai yang tidak hadir. Sedangkan *circular* yang telah dikeluarkan oleh KSN bahawa setiap pegawai, ketua jabatan mesti hadir dalam mesyuarat Majlis Tindakan Daerah, kerana ini adalah tugas untuk kita hendak implementasikan.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) *mempengerusikan Mesyuarat*]

**Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]:** Apa yang menjadi masalah Yang Berhormat dari Padang Terap, saya hendak beritahu Yang Berhormat, Yang Berhormat bersetuju atau tidak dengan saya. Kadang-kadang apabila sesuatu keadaan berlaku dalam kawasan, contohnya Parlimen Yang Berhormat di Padang Terap ataupun kawasan Parlimen saya di Jerai, timbul masalah PPRT, orang susah dan sebagainya.

Benda ini mungkin kadang-kadang media pergi ambil gambar dan sebagainya. Pada masa itu, orang yang melihat TV dia akan kata, "Ini kegagalan wakil rakyat menjalankan tugas. Wakil rakyat lemah, wakil rakyat tidak buat kerja". Sedangkan...

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Jerai, *you* cakap sana tidak tunjuk. Televisyen pun tidak mahu tunjuk Yang Berhormat berucap.

**Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]:** Tidak apa, tidak tunjuk pun tidak ada asalkan Dewan yang mulia ini dapat dan Tuan Yang di-Pertua pun faham pun cukuplah, masuk hansard saya, jadi saya menyuarakan. Jadi, ini *backfire* kepada kita.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, sekarang siapa yang berucap?

**Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]:** Padang Terap. Saya minta penjelasan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Baik, cukup.

**Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]:** Jadi adakah Yang Berhormat bersetuju dengan saya supaya eksekutif *power* di daerah adalah pejabat daerah dan juga pegawai-pegawai. Satu lagi Yang Berhormat, Yang Berhormat kena ingat kadang-kadang dia sudah....

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat Padang Terap masa cukup.

**Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]:** Saya ada banyak lagi Tuan Yang di-Pertua.

**Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]:** Kadang-kadang ini Tuan Yang di-Pertua, tolonglah Tuan Yang di-Pertua ini hal daerah. Kadang-kadang satu...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat nanti boleh berucap.

**Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]:** Bagi saya peluang bercakap. Saya ada cadangan. Tuan Yang di-Pertua...

**Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]:** Setuju tak dengan saya?

**Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]:** Setuju, setuju. Pembangunan di daerah adalah sangat penting dan menentukan pembangunan sesebuah negeri dan negara. Dalam hal ini kita dapati peranan pegawai daerah sangat mustahak. Ia bagaikan nadi kepada daerah ini.

Oleh itu, institusi pegawai-pegawai daerah ini sangat perlu diberikan perhatian dan keutamaan. Dengan itu, pada kesempatan berbahas di dalam Dewan yang mulia ini saya hendak mencadangkan.

Pertama, jika mekanisme yang diwujudkan di peringkat daerah kurang berkesan, maka kita perlu menyemak, membuat analisis secara terperinci dan tepat membuat analisis kekuatan, kelemahan, peluang, ancaman ke atas setiap daerah berkenaan. Kemudiannya kita wujudkan mekanisme baru yang disesuaikan secara khusus untuk daerah berkenaan. Bukan satu bentuk mekanisme untuk semua daerah, saya fikir mekanisme sebegini akan lebih berkesan kerana ianya lebih spesifik atau khusus sesuai dengan profil sesebuah daerah.

Kedua, jika peruntukan kuasa yang diberikan kepada pegawai daerah dan ketua-ketua agensi peringkat daerah tidak mencukupi bagi membolehkan mereka memainkan peranan tidak berkesan, maka saya cadangkan supaya mereka diberi peruntukan kuasa yang lebih.

Ketiga, pegawai daerah dilantik menjadi pegawai penilai pertama kepada ketua-ketua jabatan atau agensi yang beroperasi di peringkat daerah, khususnya yang menganggotai jawatankuasa-jawatankuasa penting daerah seperti mana Jawatankuasa Kerja Tindakan Daerah.

Keempat, tertarik dengan cadangan sekolah kluster di mana 30 Mac nanti Kementerian Pelajaran akan menamakan 30 buah sekolah sebagai sekolah kluster yang akan menikmati kuasa autonomi dalam beberapa bidang. Maka saya mencadangkan supaya diwujudkan juga daerah kluster kepada daerah-daerah yang layak supaya mereka juga diberi kuasa autonomi dalam bidang-bidang tertentu untuk membangunkan daerah dengan lebih berkesan lagi.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat boleh gulung.

**Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]:** Hendak gulung. Tuan Yang di-Pertua, saya hendak membangkitkan soal budaya penyelenggaraan. Ada dua perkara lagi, ringkas sahaja.

Budaya penyelenggaraan yang baik belum lagi diamalkan sepenuhnya oleh pihak-pihak yang berkenaan. Sedangkan ia penting bagi mengurangkan kos dan meningkatkan kecekapan penggunaan kemudahan awam. Kita lihat kerajaan begitu serius sekali dalam memupuk budaya penyelenggaraan, hinggalah untuk tahun 2008 sahaja peruntukan-peruntukan penyelenggaraan awam terus ditambah menjadi RM9.7 bilion ringgit. Ini bukanlah satu jumlah yang sedikit, tetapi sekiranya ia sudah menjadi budaya kepada semua yang terlibat, tidak timbul isu kemudahan awam rosak, tidak digunakan, malahan tidak selamat.

Oleh itu saya mencadangkan juga. Pertama diadakan audit ke atas jabatan atau agensi yang bertanggungjawab kepada kemudahan-kemudahan awam yang diadakan. Prestasi audit ini kemudiannya dimasukkan sebagai salah satu kriteria yang dinilai dalam laporan penilaian prestasi tahunan berkenaan.

Kedua, pihak yang berkaitan mengadakan aktiviti yang bersesuaian secara berterusan supaya kemudahan-kemudahan yang disediakan itu sentiasa digunakan atau terjaga.

Selain daripada itu, saya dapati berlaku kekurangan dari segi pemantauan dan penyeliaan oleh pegawai atau agensi yang terlibat dalam memastikan pembangunan dijalankan secara berkesan. Justeru, saya mencadangkan supaya elemen pemantauan dan penyeliaan ini diberi perhatian serius supaya apabila timbul sesuatu isu atau masalah tidak berlaku saling tuduh-menuduh antara satu sama lain.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi perkara yang sangat penting ialah penguatkuasaan. Disebabkan oleh penguatkuasaan yang lemahlah kita dapati timbulnya isu pendatang yang berleluasa termasuk pendatang tanpa izin ataupun diizinkan. Sedangkan didapati lebih 360 ribu penganggur yang ada di negara kita tidak diutamakan sebagai sumber tenaga rakyat sendiri.

Kejadian feri tenggelam yang mengorbankan rakyat kita dan banyak lagi contoh-contoh yang semua kita tahu ada setengah yang...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, masa cukup.

**Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]:** Sikit saja Tuan Yang di-Pertua. Penutupnya.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** *[Bangun]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Masa cukup, jadi Yang Berhormat bagi Sri Gading tidak payah tanya.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Tidak boleh tanya Tuan Yang di-Pertua?

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Tidak payah.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Fasal pendatang haram, pendatang tanpa izin Tuan Yang di-Pertua, yang membanjiri negara kita. Satu yang amat serius Tuan Yang di-Pertua.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Sila duduk.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Soal penguatkuasaan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Sila duduk Yang Berhormat.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Siapa duduk Tuan Yang di-Pertua? Padang Terap duduk ke saya duduk?

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Sri Gading duduk.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Saya duduk Tuan Yang di-Pertua? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]:** Kita terkejut juga apabila pendedahan dibuat 90% dalam sektor pembinaan terdiri daripada pendatang atau pekerja-pekerja asing luar negara. Sedangkan banyak masalah-masalah sosial, masalah orang kita tidak boleh kerja, masalah budaya dan sebagainya. Kita harap perkara ini terus diberi perhatian yang serius oleh kerajaan dalam menangani pendatang tanpa izin dan pekerja asing yang datang ke negara kita.

Akhirnya Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi saya menyatakan keyakinan saya bahawa insya-Allah Malaysia sedang berada dalam landasan yang betul dalam usaha menjadikan Wawasan 2020 sebuah kenyataan dan mencetuskan kegemilangan serta keterbilangan negara 50 tahun akan datang.

Namun begitu, saya dapati ada banyak ruang dan peluang untuk kita lakukan penambahan baikkan menerusi peningkatan kecakapan, kemahiran dan kepakaran, serta komitmen memantapkan dan memperkasakan semua pihak yang terlibat. Akhirnya apabila kita sama-sama mendoakan semoga negara kita akan terus maju, cemerlang dan terbilang. Sekian, saya mohon menyokong Tuan Yang di-Pertua.

**Beberapa Ahli: [Bangun]**

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat Tuaran, 20 minit.

**Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: [Menyampuk]**

#### ■1640

**Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]:** Diam-diamlah. Bajet Negara 2008 jumlah keseluruhannya ialah RM176.9 bilion. Daripada amaun tersebut, jumlah mengurus telah diperuntukkan sebanyak RM128.8 bilion atau merupakan 73% manakala jumlah pembangunan pula ialah RM48.1 bilion ataupun 27% daripada keseluruhan jumlah bajet yang dicadangkan.

Bajet 2008 dari akaun berpandukan kepada tiga strategi utama yang dinyatakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri semasa pembentangan iaitu:

- (i) mempertingkatkan daya saing negara;
- (ii) memperkasakan pembangunan modal insan; dan
- (iii) menjamin kesejahteraan rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memfokuskan perbincangan saya kepada bagaimana Bajet 2008 ini diagih-agihkan kepada pelbagai wilayah di negara kita terutama sekali di antara negeri-negeri maju dengan negeri-negeri yang kurang maju terutama sekali negeri-negeri seperti Sabah dan Sarawak.

Dalam hal ini Tuan Yang di-Pertua, saya ingin melihat bagaimana pihak kerajaan mencadangkan mengagih sejumlah RM48.1 bilion iaitu bajet untuk pembangunan bagi tahun 2008. Negeri yang kurang maju, negeri Sabah telah diperuntukkan sebanyak RM4 bilion dalam pembangunan. Kemudian negeri Sarawak juga diberi peruntukan sebanyak lebih kurang RM4 bilion. Jika kita jumlahkan Sabah dan Sarawak, diberi lebih kurang RM8 bilion. Kalau kita lihat dari segi pengagihan di antara Sabah dan Sarawak ini dan juga Semenanjung, Sabah dan Sarawak telah diperuntukkan sejumlah RM8 bilion dan selebihnya adalah diagihkan kepada Semenanjung iaitu RM48 bilion ditolak dengan RM8 bilion, RM40 bilion diperuntukkan untuk Semenanjung Malaysia.

Kemudian kalau kita lihat dari segi keluasan Semenanjung Malaysia itu sendiri, keluasannya cumalah 133,000 km persegi. Negeri Sarawak 128,000 km persegi dan negeri Sabah lebih kurang 73,000 km persegi. Jika dicampurkan negeri Sabah dan Sarawak, keluasannya lebih kurang 200,000 km persegi dan Semenanjung 133,00 km persegi. Ini bererti bahawa tanah Semenanjung hanyalah lebih kurang 30 % daripada keseluruhan tanah Malaysia dan Sabah dan Sarawak itu lebih kurang 70% daripada seluruh tanah Malaysia.

Jika kita melihat dari segi pengagihan peruntukan RM48 juta tersebut, kita lihat bahawa tanah yang 70% itu hanya diberi peruntukan RM8 bilion iaitu hanya lebih kurang di antara 10% daripada keseluruhannya. Manakala yang di Semenanjung itu telah mendapat peruntukan lebih kurang hampir 80%, lebih kurang begitu. Persoalan di sini, cabaran pembangunan bagi negara kita Malaysia ialah, seperti mana dinyatakan di dalam misi nasional ialah, bagaimana kita menyeimbangkan pembangunan di antara wilayah? Dalam hal ini, cabaran pembangunan negara yang paling penting ialah bagaimana kita menyediakan kemudahan infrastruktur fizikal yang asas? Terutama sekali dalam infrastruktur pengangkutan jalan raya.

Dalam hal ini Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi saya menyatakan. Saya sudah menyatakan beberapa kali di Dewan yang mulia ini, tetapi lagi sekali saya menyatakan, negeri Sabah mempunyai lebih 5,000 km panjang jalan luar bandar yang mendesak untuk diasfalt, manakala negeri Sarawak pula mempunyai lebih 2,000 km panjang luar bandar. Perbetulkan saya kalau saya tidak betul, yang perlu dan amat mendesak untuk diasfalt. Untuk mengasfalt jalan raya tersebut, kita perlu lebih kurang RM1 juta untuk satu kilometer.

Posnya satu kilometer bagi jalan raya yang berstandard R1, R2 ataupun R3. Ini bererti bahawa untuk mengasfalt keseluruhan jalan raya luar bandar di negeri Sabah yang lebih 5,000 km itu, kita perlukan lebih kurang RM5 bilion. Begitu juga negeri Sarawak, kita perlukan lebih RM2 bilion untuk mengasfalt keseluruhan lebih 2,000 km panjang jalan di Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, jika kita lihat dalam Bajet 2008 ini, peruntukan untuk Program Jalan Luar Bandar ataupun JLB dan juga Projek Jalan Kampung ataupun PJK. PJK ini bukan kesemuanya pengasfalt yang ada juga pembinaan jalan yang baru, hanyalah RM680 juta. Kalaupun keseluruhan RM680 juta ini digunakan untuk Program Jalan Luar Bandar iaitu untuk pengasfalan, kita akan hanya dapat menyelesaikan 806 km sahaja. Kita akan dapat mengasfalt 806 kilometer sahaja untuk seluruh negara.

Persoalannya di sini Tuan Yang di-Pertua ialah bilakah negara kita akan dapat selesaikan pengasfalt lebih 5,000 kilometer jalan luar bandar di negeri Sabah dan lebih 2,000 km di negeri Sarawak? Sedangkan di kawasan saya di Parlimen Tuaran sendiri pun Tuan Yang di-Pertua, kami memerlukan RM199 juta untuk mengasfalt keseluruhan jalan luar bandar hanya di Parlimen Tuaran. Peruntukan seluruh negara hanya 880 km? Sebab itulah Tuan Yang di-Pertua, saya merasakan bahawa peruntukan jalan luar bandar ini adalah terlalu sedikit, terlalu sedikit.

**Datuk Abdul Rahim bin Bakri [Kudat]:** Yang Berhormat Tuaran.

**Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]:** Silakan Kudat, ya.

**Datuk Abdul Rahim bin Bakri [Kudat]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Tuaran. Saya berkongsi pandangan dengan Yang Berhormat Tuaran berkaitan dengan masalah jalan-jalan luar bandar. Seperti mana yang kita tahu khususnya di Sabah dan Sarawak, masalah jalan luar bandar yang kebanyakannya masih lagi di dalam keadaan yang begitu daif, tetapi satu perkara yang saya ingin bangkitkan di sini yang saya percaya Yang Berhormat Tuaran mungkin boleh bersetuju dengan saya ialah tentang pelaksanaan projek-projek jalan luar bandar ataupun jalan kampung yang diberikan oleh Kementerian Pembangunan Luar Bandar.

Kebanyakannya apabila sampai kepada tahap pelaksanaan, kadang-kadang apabila dilaksanakan, mereka tidak pun mengasfalt jalan ini. Kita hendak supaya jalan ini diasfalt, tetapi apa yang dilaksanakan, setiap kali peruntukan datang, mereka hanya melaksanakannya dalam bentuk *graveling*. Sekiranya ini berlaku, dan inilah yang menjadi amalan di kebanyakan pelaksanaan yang dilaksanakan oleh Jabatan Pembangunan Persekutuan khususnya di negeri Sabah di luar bandar, maka ini tidak akan mampu untuk memberikan satu tahap infrastruktur yang baik di kawasan luar bandar, sehingga kiamat sekalipun. Apa pendapat Yang Berhormat?

**Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]:** Terima kasih Yang Berhormat Kudat. Sebenarnya, jalan luar bandar dua jenis. Satu jalan luar bandar ialah jalan yang diselenggarakan oleh JKR Negeri Sabah, okey? Yang satu lagi ialah jalan kampung dan jalan kampung ini barangkali jalan majlis daerah ataupun jalan yang dikawal selia oleh pentadbiran JKKK.

Yang saya maksudkan lebih 5,000 km panjang di Sabah tadi ialah jalan raya JKR. Apabila dia jalan raya JKR, bukan sembarangan kita untuk mengasfalt. Dia kerana mengikut aspek yang dibuat oleh JKR. Jadi dalam soal ini Yang Berhormat Kudat jangan risau. Kalau

jalan JKR itu, gerenti pihak JKR akan menyatakan ini standardnya. Barangkali apa yang dirujuk oleh Yang Berhormat Kudat tadi adalah jalan-jalan kampung, barangkali, tetapi saya bersetuju dengan Yang Berhormat Kudat bahawa kita harus asphalt terus dan bukan hanya untuk menabur batu kelikir untuk menyelesaikan masalah jalan raya luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, saya akan menyentuh lima perkara sahaja dalam perbahasan ini:

- (i) saya akan menyentuh soal peruntukan pembangunan luar bandar untuk negeri kurang maju, Sabah dan Sarawak;
- (ii) saya akan menceritakan sedikit tentang jaminan kesejahteraan kepada pekebun kecil, strategi ketiga dalam Bajet ini;
- (iii) saya akan menyatakan sekali lagi tentang penyelesaian muktamad pemegang dokumen MM13, negeri Sabah;
- (iv) saya akan sentuh sedikit secara pendek program naik taraf hidup bumiputera bagi Sabah dan Sarawak yang disebut dalam Bajet ini ; dan
- (v) berhubung dengan ungkapan-ungkapan yang digunakan dalam membina negara bangsa Malaysia.

#### ■1650

Dalam hal pertama, peruntukan pembangunan negeri kurang maju. Seperti mana yang saya nyatakan tadi bahawa yang paling penting di sini ialah pihak kerajaan harus meletakkan sasaran bilakah kita akan dapat menyelesaikan masalah yang saya sebutkan tadi. Kita hendak asparkan lebih 5,000 kilometer jalan raya luar bandar, kerajaan harus meletakkan sasaran bila kita dapat selesai. Jika sekiranya kita menunggu bajet tahunan, kalau kita menunggu peruntukan-peruntukan yang hanya diperuntukkan dalam rancangan lima tahun Malaysia saya fikir kita tidak dapat selesai.

Masalah ini adalah masalah *extraordinary* sebab begitu luas, begitu panjang dan jika sekiranya tidak ada penyelesaian yang luar biasa saya fikir sampai Wawasan 2020 pun kita tidak selesai. Tetapi jika sekiranya kita membuat penyelesaian yang luar biasa di mana kita mengambil langkah-langkah drastik untuk menyelesaikan semua masalah ini saya ingat kita boleh buat.

Sebagai contoh jika sekiranya kita boleh menyelesaikan pembinaan dan pembelian Port Klang Free Zone dengan begitu sahaja dengan peruntukan lebih RM4 bilion, dengan peruntukan yang bukan diluluskan oleh Dewan ini kenapa pula jalan luar bandar pengangkutan di negeri Sabah tidak dapat diselesaikan. Kita kena cari jalan lain untuk mendapatkan peruntukan-peruntukan ini sebab semua ahli-ahli di Dewan yang mulia ini sudah pun bercerita, sudah pun bercakap sejak dari mula lagi kalau kita tengok *hansard* semua menceritakan tentang perkara ini, tetapi sehingga hari ini tidak selesai.

Saya akui bahawa peruntukan sudah ditingkatkan sedikit melalui Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, tetapi seperti mana yang saya nyatakan tadi belum mencukupi, terlalu sedikit. Apa yang berlaku adalah kita wakil-wakil rakyat khususnya wakil rakyat Barisan Nasional dipersalahkan pula oleh rakyat. Baru-baru ini di kawasan saya sebatang jalan daripada Jalan Kapak dipaparkan di akhbar. Kita ini sudah meraikan hari kebangsaan ke-50 Ahli Parlimen Tuaran gagal untuk mengaspalkan jalan ini dan sebagainya. Tetapi kita telah bersuara, kita telah menulis surat, tetapi seolah-olah apa yang kita nyatakan ini tidak diberi keutamaan. Saya telah membawa Yang Berhormat Menteri sendiri dan Yang Berhormat Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah telah merasa bersama seorang sahabat Ahli Parlimen dari Parit ke kawasan pedalaman di kawasan saya dan merasakan bahawa memang penting diberi keutamaan untuk menyelesaikan masalah pengangkutan jalan di Sabah dengan mengaspal jalan-jalan JKR negeri ini.

**Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]:** *[Bangun]*

**Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]:** Ya, silakan Maran.

**Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat daripada Tuaran. Sebenarnya Tuan Yang di-Pertua saya memang bersimpati dengan keadaan pembangunan di Sabah dan Sarawak kerana walaupun kita tidak sering pergi tetapi pernah pergi dan melihat perbezaan antara pembangunan di Sabah dan Sarawak dengan kawasan ini.

Walau bagaimanapun, Tuan Yang di-Pertua saya hendak minta pandangan Yang Berhormat bahkan di semenanjung di kawasan luar bandar kalau kita berikan perhatian apatah lagi di Sabah dan Sarawak. Memang kalau kita tengok pelajar-pelajar pergi sekolah dengan keadaan yang becak yang tidak selamat dan sebagainya tetapi sebaliknya di kawasan-kawasan bandar pembangunan yang diberikan cukup hebat sekali.

Saya hendak minta pandangan Yang Berhormat apakah yang harus kita lakukan, kerajaan lakukan supaya peruntukan yang besar-besar mungkin kita takut nanti di bandar-bandar taraf jalan raya sudah cukup hebat, tetapi di luar bandar banyak kemudahan jalan ini tidak disempurnakan dan menyebabkan banyak kerugian yang dialami pelajar-pelajar sekolah dan sebagainya. Jadi kita tidak mahu mereka ketinggalan. Bagaimana pandangan Yang Berhormat? Terima kasih.

**Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]:** Terima kasih Yang Berhormat Maran. Saya khuatir. Saya dalam satu persidangan telah mendengar satu komen daripada pegawai daripada Unit Perancang Ekonomi Jabatan Perdana Menteri mengatakan bahawa "*Kami di EPU sebenarnya menghadapi dilema di mana diberikan keutamaan peruntukan. Yang banyak orangkah, yang dibandarkah ataupun di desa yang penduduknya sedikit*". Saya menyatakan kepada pegawai tersebut sebenarnya EPU tidak perlu ada dilema sebab kerajaan telah menetapkan misi nasional. Dalam misi nasional telah dinyatakan dengan jelas bahawa kita kena

rapatkan pembangunan wilayah, kita kena rapatkan pembangunan sosioekonomi. Itulah panduan dia! Maknanya keutamaan hendaklah diberi kepada kawasan yang kurang maju, wilayah yang kurang maju. Letakkan duit di sana dan kalau kita lihat di tempat yang maju ini katakan di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur, Dewan Bandaraya....

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, ada lima minit lagi.

**Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]:** Ada lima minit?

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Ada lima minit.

**Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]:** Jadi oleh sebab itu sekali lagi saya merayu supaya pihak kerajaan mencari jalan letakkan sasaran bilakah soal pengaspalan jalan-jalan raya di luar bandar ini dapat diselesaikan khususnya negeri kurang maju Sabah dan Sarawak.

Yang keduanya Tuan Yang di-Pertua saya beralih kepada pembelaan kepada pekebun-pekebun kecil termasuklah pekebun kecil getah. Bagi pekebun kecil di semenanjung saya fikir mereka terbela dengan adanya RISDA. Di negeri Sabah pekebun kecil dibela melalui Lembaga Industri Getah. Pada tahun ini dalam Bajet 2008 sebanyak RM21 juta akan disalurkan melalui Lembaga Industri Getah Sabah untuk pembelaan pekebun kecil.

Walau bagaimanapun, pekebun kecil yang diberi bantuan daripada peruntukan ini hanyalah pekebun-pekebun kecil yang dibuat secara berkelompok. Sebahagian besar daripada pekebun kecil tidak termasuk dalam program berkelompok ini. Oleh sebab itu saya sekali lagi ingin meminta supaya pihak kerajaan melalui Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani, Kementerian Perusahaan Perladangan dan Komoditi supaya mengambil pendekatan bagaimana kita dapat membela pekebun-pekebun kecil getah ini dalam beberapa perkara.

Pertama, dari segi harga getah. Di negeri Sabah harga getahnya jauh lebih rendah berbanding dengan di Sarawak dan di semenanjung sehinggakan ada daripada di negeri Sabah menyeludup menjual getah ke negeri Sarawak dan menyeludup menjual getah ke semenanjung. Soal perbezaan harga ini walaupun pada hari ini di negeri Sabah yang monopoli membeli getah ini adalah Lembaga Industri Getah, tetapi dari segi keseluruhan Malaysia ini hendaklah kerajaan menyelesaikan masalah ini dan membincangkannya.

Yang keduanya, dalam soal harga ini ialah dari segi penentuan kandungan getah kering ataupun *dry rubber content*. Bagi negeri Sabah telah ditetapkan pada 70% *dry rubber content*, tetapi di semenanjung ialah 80% dan hari ini tidak ada asas yang dibuat secara saintifik menentukan kandungan getah kering 70% itu. Dengan penentuan 70% itu pihak pekebun kecil kehilangan 90 sen setiap kilo. Oleh sebab itu saya minta supaya pihak bertanggungjawab menentukan secara saintifik apakah peratusan kandungan getah kering bagi getah-getah pekebun kecil khususnya di negeri Sabah dan dalam perkara yang kedua ialah soal penarafan dan pensijilan bibit-bibit yang ditanam, yang dibeli oleh pekebun kecil.

Pada hari ini yang berkuasa dan mempunyai kepakaran hanyalah Lembaga Getah Malaysia, tetapi yang mengeluarkan bibit-bibit getah di negeri Sabah ialah Lembaga Industri Getah Sabah dan mereka ini tidak mempunyai lesen untuk mengedarkan bibit-bibit getah. Pada hari ini tidak ada jaminan kepada pekebun kecil apakah jenis klon yang ditanam. Oleh itu saya mohon supaya pekebun kecil ini dalam perkara yang saya sebutkan tadi itu mereka terbela.

Seterusnya saya beralih kepada perkara yang ketiga iaitu masalah penentuan masa depan pemegang IMM13 di negeri Sabah. Dalam persidangan bulan Jun saya telah mencuba membuat satu usul di Dewan yang mulia ini, tetapi Tuan Yang di-Pertua telah menolak usul saya untuk membahaskan perkara ini sebab mengatakan bahawa Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri akan datang ke Sabah untuk memberi penjelasan tentang beberapa kenyataan beliau tentang masa depan pemegang IMM13 ini.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat boleh gulung.

**Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]:** Terima kasih, saya habiskan yang ini dulu ya.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Baik.

**Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]:** Yang Berhormat Menteri pada ketika itu menyatakan bahawa kerajaan akan memberi taraf penduduk tetap kepada pemegang IMM13 dan beliau juga menyatakan bahawa kerajaan persekutuan tidak perlu berbincang dengan pihak pentadbiran kerajaan negeri. Tetapi akhirnya kerajaan negeri menyatakan bahawa mereka tidak dibincang dan akhirnya ketua menteri telah membuat kenyataan bahawa kerajaan negeri menolak, tidak bersetuju tindakan atau langkah memberi PR kepada pemegang IMM13 ini.

#### ■1700

Dengan itu kelihatan percanggahan pendapat di antara kerajaan negeri dengan Kerajaan Persekutuan. Oleh sebab itu, sehingga pada hari ini belum lagi ada dasar muktamad untuk menyelesaikan pemegang dokumen IMM13 itu. Oleh sebab itu, sekali lagi kita minta supaya pihak kerajaan meletakkan satu dasar dan saya ingin buat satu cadangan di sini. Baru-baru ini pada malam tadi, Timbalan Menteri Sumber Manusia telah menyatakan bahawa kerajaan membekukan pengambilan pekerja asing di Malaysia kerana perkara ini sudah sampai ke tahap dua juta. Saya mencadangkan supaya ke semua pemegang IMM13 daripada negeri Sabah itu di hantar ke Semenanjung sebagai pekerja sama ada di sektor perkilangan atau sektor perladangan dan yang dari Bangladesh itu biar dia balikkah. Tidak perlu Bangladesh, tidak perlu yang Myanmar. Ambillah pemegang dokumen IMM13 daripada Sabah yang sudah berada di negeri Sabah lebih 30 tahun. Kalau dia hendak bagi PR di Semenanjung, bagilah dia.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat.

**Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]:** Itu terpulang kepada pihak kerajaan. Yang terakhir sekali, ini yang terakhir Tuan Yang di-Pertua. Akhir sekali saya memohonlah dan mencadangkan supaya pihak kerajaan khususnya KeKKWa dan juga Kementerian Penerangan. Berhati-hati dalam penggunaan ungkapan-ungkapan yang digunakan dalam pembinaan negara

bangsa kita Malaysia. Saya ambil contoh di Dewan yang mulia ini pun telah dinyatakan meraikan kemerdekaan 50 tahun. Apakah ini benar dari segi sejarah? Apa kita merdeka 50 tahun? Dari segi sejarah saya ingat itu tidak betul. Kemerdekaan 50 tahun tetapi kalau kita mengatakan, kita meraikan hari kebangsaan yang ke-50 tahun kita boleh terima. Kalau kita mengatakan kemerdekaan 50 tahun, bagaimanakah perasaan orang-orang di Sabah dan Sarawak? Apakah orang-orang Sabah dan Sarawak boleh merasakan sudah 50 tahun? *Where is the sense of belonging* kepada kita?

Sudahlah itu, tidak pernah disebut tentang Hari Malaysia. Iaitu hari pembentukan negara kita Malaysia pada 1963. Saya mencadangkan supaya pihak kerajaan meneliti ungkapan-ungkapan ini secara teliti sehinggakan syarikat-syarikat *banner* kita nampak 'Kemerdekaan 50 Tahun'. Merdeka 50 tahun. Bagi orang-orang Sabah bila nampak kemerdekaan 50 tahun, apakah kita ini salah kita punya matematik? Tahun 2007 tolak dengan 1963 baru 44 tahun bukan 50 tahun. Sebab itu kita tidak menolak, kita ini merayakan 31 Ogos sebagai Hari Kebangsaan Malaysia. Semua kita boleh terima. Di Sabah, di Sarawak kita boleh terima dan kita juga minta supaya Hari Malaysia itu seluruh rakyat Malaysia itu kita meraikan Hari Malaysia. Kalau tidak, kita takut dan malah sudah dalam *mindset* rakan-rakan, rakyat daripada Semenanjung Malaysia mengatakan rakan semenanjung ini, "Inilah Malaysia". Kami di Malaysia begini, di Sabah dan Sarawak macam mana pula?

Apabila kita membuat perancangan seperti Koridor Utara, Koridor Selatan, kita pula buat Koridor Pantai Timur daripada Kelantan sampai ke Mersing, Johor. Jadi bagi kita di Sabah, Pantai Timur itu dari Kudat, Sandakan sampai ke Tawau. Itu belah Pantai Timur Malaysia tapi Pantai Timur Semenanjung cuma dari Kelantan sampai ke Johor. Kalau kita tidak teliti dalam perkara ini, kita tidak perlu takut. Kita khuatir, kita bimbang yang Sabah dan Sarawak ini sampai bila-bila pun akan jadi *just an appendix in Malaysian economic* atau dalam Malaysia ini. Amat perlu bagi kita menggunakan ungkapan-ungkapan yang penting ini supaya kita dapat benar-benar bersama membina negara kita ini sebagai satu negara, sebuah bangsa yang bersatu padu dan penggunaan perkataan ini sebagai *a formation* kita. *A formation* rakyat kita adalah amat penting ke arah tujuan itu. Saya mohon menyokong Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Lipis.

**5.05 ptg.**

**Dato' Dr. Mohamad Shahrudin bin Osman [Lipis]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Jadi di sini izinkan saya untuk menyatakan rasa syukur dan gembira kerana diberi kesempatan untuk menyertai perbahasan Bajet 2008 di Dewan yang mulia ini dan saya juga mengucapkan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan dan juga Perdana Menteri kerana telah dapat membentangkan bajet yang bagi saya sangat mesra rakyat. Lebih-lebih lagi kita masuk fasa kedua pada tahun depan bagi Rancangan Malaysia Kesembilan dan rasa saya tidak

terlambat untuk saya mengucapkan Selamat Hari Raya Aidilfitri sebagai tanda kemenangan buat umat Islam yang berjaya menyempurnakan apa yang dituntut sepanjang bulan Ramadhan lalu dan meneruskan pada bulan Syawal dan pada bulan-bulan seterusnya.

Tuan Yang di-Pertua, di sini pertamanya saya ingin menyentuh soal Perbadanan Tabung Pendidikan Tinggi Nasional (PTPTN) yang dikatakan akan memainkan fungsi sebagai Bank Pendidikan Nasional pada masa depan. Apa yang saya fahami ialah langkah itu adalah selaras dengan perkembangan operasi PTPTN yang semakin meluas dalam pelbagai aspek pendidikan termasuk pinjaman, simpanan dan insurans. Cuma persoalan yang ingin saya bangkitkan ialah adakah nanti PTPTN akan didaftarkan sebagai bank kelak atau cuma mekanisme operasinya menyamai fungsi Bank Nasional yang menyediakan segala khidmat kewangan berkaitan dengan pendidikan? Ini penting kerana kita mahu matlamat asalnya ialah untuk memastikan kepentingan rakyat dalam bidang pendidikan terutama dari segi keperluan dan manfaat kewangan sentiasa terpelihara. Kita takut nanti objektif mungkin tersasar disebabkan inginkan keuntungan semata-mata tetapi soal membantu masyarakat dalam sektor pendidikan akan terjejas.

Saya juga berharap supaya apa yang dilaksanakan dalam perancangan PTPTN terutama dalam menyediakan khidmat kewangan pendidikan secara menyeluruh itu adalah *root make proactive* dengan izin bagi membantu pencapaian sasaran Kementerian Pengajian Tinggi supaya 40% kohort rakyat dalam lingkungan umur 20 sehingga 25 tahun mengikuti pengajian di universiti menjelang tahun 2020.

Di samping itu saya ingin menanyakan sejauh mana sebenarnya tahap program Skim Simpanan Pendidikan Nasional (SSPN) yang dilancarkan pada tahun 2004 yang bertujuan membudayakan amalan menabung untuk masa depan pendidikan. Adakah skim itu berjaya mencapai matlamatnya sehingga kini? Saya tidak mahu lagi ada di kalangan ibu bapa yang meminjam kepada Ah Long semata-mata untuk pendidikan anak-anak mereka. Perancangan awal dari aspek kewangan amat penting. Kita tidak mahu lagi ada budaya atau sindrom bergantung kepada pinjaman pendidikan. Sebaliknya memanfaatkan kelestarian dana sendiri. Justeru saya berharap agar promosi SSPN harus lebih agresif ke peringkat akar umbi dengan membabitkan kerjasama pemimpin seperti wakil rakyat yang ada.

Tuan Yang di-Pertua, semasa sesi kemasukan ke universiti atau IPT yang lepas, ramai pelajar terutama di kawasan saya yang mengadu sukar bagi mereka melayari laman web PTPTN pada masa itu terutamanya untuk mengisi borang permohonan pinjaman yang dikatakan mesti dipohon secara *online* sahaja. Saya berharap untuk kemasukan sesi November dan Disember ini, perkara ini tidak terjadi lagi. Saya dimaklumkan bagi sesi Julai PTPTN guna sistem baru atau sistem baru yang baru dibangunkan juga. Jelas atau jika begitu, mengapakah hendak ubah sistem yang telah mantap. Mungkin sistem lama itu telah mantap. Sepatutnya sistem yang sedia ada itu ditambah baik bukan kita *reinventing the wheel* dengan izin. Saya bimbang pembaziran wang berlaku kerana sistem baru lebih tidak mesra pengguna daripada sistem yang lama.

## ■1710

Jadi saya pohon penjelasan daripada Kementerian Pengajian Tinggi mengapa perkara ini terjadi. Tuan Yang di-Pertua, dalam konteks pembangunan modal insan dalam pendidikan negara pula terdapat dua mitos yang selalu kita dengar. Mitos yang pertama graduan menganggur kerana mereka tidak boleh menguasai Bahasa Inggeris, itu yang selalu kita dengar. Mitos kedua pula mereka menganggur kerana memilih kursus yang tidak boleh diambil bekerja apabila mereka keluar atau *unemployable*. Jadi Tuan Yang di-Pertua, sehingga kini pun kita nampaknya belum jelas jumlah sebenar graduan yang menganggur.

Jadi tidak hairanlah kita masih meraba-raba untuk menentukan apa yang patut kita buat untuk mereka. Seperti juga kita hanya membuat andaian mengenai jumlah graduan menganggur, kita juga membuat andaian mengapa mereka menganggur. Benar, bagi saya Bahasa Inggeris penting dalam era globalisasi. Liberalisasi dagang dan asakan teknologi maklumat hari ini, memang benar kita perlukan graduan yang bukan sahaja punyai ilmu tetapi punya keyakinan diri, *articulate* dan berpandangan jauh. Tetapi kita juga jangan lupa bahawa semua pekerjaan yang memerlukan kepetahan bercakap tidak ada di sini, tidak semua pekerjaan memerlukan pemikiran kelas pertama.

Jadi seperti yang tadi saya dengar Yang Berhormat dari Temerloh rasa saya yang menyebut ataupun Yang Berhormat Alor Star yang mengatakan bahawa ada yang mengambil bidang yang lain tetapi mendapat gaji yang tinggi dalam bidang yang lain kerana semata-mata dia datang dari Oxford atau Cambridge, universiti yang diiktiraf dan sebagainya. Jadi mitos kedua, ialah jurusan universiti sahaja belum tentu menjadi punca kegagalan graduan mendapat kerja. Hari ini lebih banyak graduan menganggur dalam bidang ICT, pengurusan dan sains asas, dari misalnya mahasiswa yang mengambil jurusan sastera khusus.

Lagi pula sejarah menunjukkan bahawa sewaktu Universiti Malaya Singapura bermula, pelajar Melayu rata-rata berada dalam pengajian Melayu. Graduan inilah kemudiannya melanjutkan pelajaran dalam jurusan pentadbiran, ekonomi dan lain-lain. Kelompok inilah yang menjadi generasi pertama birokrat, teknokrat dan pemimpin negara. Kita tidak pula pasti data yang secukupnya untuk dengan pasti mengatakan graduan Melayu yang tidak menguasai Bahasa Inggeris secara nisbahnya sama banyaknya menganggur dengan graduan bukan Melayu yang juga tidak menguasai Bahasa Inggeris. Kita juga harus mempunyai maklumat yang secukupnya untuk melihat nisbah pekerja mengikut kaum di syarikat-syarikat kita.

Benarkah alasan bahawa Bahasa Inggeris atau memang ada syarikat milik bukan bumiputera yang menjalankan dasar demokrasi. Pada waktu yang sama kita harus mempunyai maklumat mengenai sumber guna tenaga dengan izin *human resource development* bagi negara untuk jangka pendek dan jangka panjang. *Blueprint* sumber guna tenaga ini tidak harus ada di kementerian berkenaan sahaja, tetapi menjadi sebahagian hala tuju perancangan negara dan panduan pusat pengajian tinggi untuk mengadakan kursus-kursus yang diperlukan. Kita semua

tahu bahawa sistem pendidikan negara harus mampu membangunkan tenaga kerja yang cemerlang, yang berdaya saing, berdisiplin dan mampu menghadapi cabaran.

Di sinilah ironinya isu pengangguran di kalangan graduan ini. Kita seolah-olah terlupa bahawa universiti bukan kilang mengeluarkan pekerja tetapi tempat mencari ilmu. Jadi universiti, Tuan Yang di-Pertua sebenarnya sepatutnya menjadi gedung ilmu dan lambang kecemerlangan pengetahuan. Kita berkali-kali menekankan tentang perlunya universiti kita menjadi pusat kecemerlangan ilmu, tetapi kita menyalahkan universiti kerana melahirkan graduan yang tidak boleh diambil bekerja. Maka itu falsafah pendidikan itu sendiri harus dilihat secara jujur. Kita mahu melahirkan masyarakat berilmu dan perlunya pendidikan sepanjang hayat. Kita mendakwa mahukan pendidikan yang seimbang bagi membolehkan pelajar kita menjadi manusia yang lengkap atau dengan izin *wholesome*.

Kita mahu pelajar yang lahirkan dari sistem kita ialah mereka yang mencintai negara dan menjadi sebahagian dari proses pembinaan bangsa. Pendidikan tinggi memang membina karakter, citra dan harga diri. Mereka seharusnya positif yakin dan mempunyai kemahiran pembelajaran dari skil yang bersesuaian. Tetapi berdasarkan daripada sekian banyak kenyataan selama ini, kita nampaknya menyalahkan ideal pendidikan yang kita perjuangkan selama ini hingga menyebabkan graduan kita menganggur. Isu sama ada pelajar yang mengambil mata pelajaran senang untuk lulus tidak timbul, lagi pula definisi mata pelajaran senang ini amat relatif.

Bagi pelajar jurusan sains, perbincangan mengenai *humanistic* dalam sastera tentulah membingungkan. Seperti juga pelajar jurusan kemanusiaan cuba membiasakan dengan *calculus*. Makna setiap jurusan ada perkara-perkara yang susah, dan juga ada perkara-perkara yang senang. Kita juga faham bahawa tidak semua pelajar meminati semua bidang dan jurusan, memaksakan jurusan tertentu pada pelajar yang tidak berminat akan hanya merosakkan minat ilmunya. Kita juga harus sedar perbezaan di antara keupayaan berkomunikasi dengan penguasaan mendalam dalam sesuatu bahasa.

Kita mengakui kepentingan Bahasa Inggeris di dunia hari ini. Tetapi pada masa yang sama, Bahasa Inggeris tidaklah semestinya satu-satunya bahasa yang boleh menyebabkan seseorang graduan itu boleh atau dapat bekerja dengan baik. Tetapi sekiranya kita mahu melahirkan diplomat dan perundingan atau *negotiator* kelas dunia, hantarlah 500 orang pelajar kita ke mana-mana universiti terbaik di dunia. Selebihnya kira-kira 12 juta tenaga pekerja kita harus menguasai Bahasa Inggeris bagi membolehkan mereka berkomunikasi. Bangalore tidak mempunyai pusat ICT India semata-mata kerana penguasaan Bahasa Inggerisnya, tetapi kerana skil pekerja ICTnya. Kita hanya melihat di Bangalore.

Sebagai contoh bagaimana India boleh melahirkan sebuah *silicone valley* tetapi kita terlupa bahawa berjuta-juta graduan India yang lain hari ini menjadi pemandu teksi dan buruh binaan. Kita akan mencapai tahap itu sekiranya perancangan sumber guna tenaga kita tidak terancang dengan baik. Kita juga memerlukan pemahaman menyeluruh mengenai sektor

pekerjaan kita pada masa kini. Kita harus menerima hakikat bahawa kerajaan tidak secara automatik menjadi majikan para graduan. Realiti hari ini ialah banyak syarikat sebenarnya bukan menambah pekerja malah mengurangkan pekerja. Ini dilakukan atas alasan untuk menjadi lebih efisien dan memastikan guna tenaga maksimum. Kita berdepan dengan kebangkitan China dan negara-negara seperti Vietnam dan Kampuchea.

Oleh sebab tenaga buruh yang murah banyak syarikat mula atau memindahkan operasi mereka ke sana. Malah pelaburan langsung dari luar untuk negara ini juga turut terjejas. Tuan Yang di-Pertua, liberalisasi dagang dan segala peruntukan yang berkaitan juga akan menjejaskan kita. Barangan akan secara terbuka beredar dan perlindungan tidak lagi boleh dimungkinkan lagi. Apa yang diperlukan ialah pemahaman mengenai senario baru ini. Apa yang berlaku sebaliknya ialah kita asyik memberikan gambaran graduan menganggur semata-mata kerana sistem universiti yang tidak melahirkan guna tenaga yang diperlukan.

Di negara-negara maju ramai graduan jabatan sastera, ekonomi, kejuruteraan dan perubatan yang menambah nilai mereka dengan misalnya mengambil sarjana dalam bidang pengurusan dan pentadbiran atau MBA. Sebahagian besar pelajar MBA di mana-mana universiti merupakan mereka yang sudah bekerja. Pada waktu yang sama kita harus juga mengingatkan bahawa graduan harus bersedia untuk memulakan karier mereka sendiri. Oleh sebab itu skil pengukuhan graduan harus diadakan. Mereka yang berminat untuk menceburi bidang perniagaan harus dibantu dengan latihan yang secukupnya. Maka itu program kerajaan bagi memperkasa industri kecil dan sederhana amat penting dalam konteks ini. Masa hadapan graduan banyak bergantung kepada berjaya tidaknya kita menyemarakkan sektor IKS.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat ada empat minit lagi.

**Dato' Dr. Mohamad Shahrudin bin Osman [Lipis]:** Okey, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kita harus ingat di negara maju, IKS menyumbang kepada 70% pertumbuhan negara. Di negara kita keadaannya berbeza sama sekali.

#### ■ 1720

Selain kita melatih semua graduan ini, kerajaan harus melihat sektor IKS sebagai penyelamat mereka. Lagi pula dalam beberapa sektor yang mempunyai potensi besar dan yang dijangka sektor pertumbuhan masa depan iaitu pendidikan, penjagaan kesihatan, pelancongan, graduan ini boleh dengan mudah mengambil peranan. Keempat-empat sektor ini masih perlukan pembabitan IKS.

Tuan Yang di-Pertua, cakap-cakap mengenai pertanian memang menarik tetapi kita tahu sektor ini tidak mempunyai tarikan untuk graduan kita. Mungkin minat mereka hanya pada aspek pembuatan dan pemasaran barangan pertanian, bukan pembabitan langsung dalam bidang itu. Kejayaan beberapa orang graduan yang menjadi petani tidak harus dimegahkan sangat. Jumlah

mereka kecil dan impaknya terbatas. Saya tidak nampak logik 30 ribu graduan akan jadi petani moden. Kita juga jangan lupa suatu ketika dahulu kita mempunyai empat buah universiti umum.

Hari ini universiti tumbuh bagaikan cendawan selepas hujan. Kita juga telah mewujudkan sekian banyak universiti dan kolej persendirian. Saban tahun 35 ribu pelajar baru diterima masuk ke dalam sistem universiti awam kita. Sekiranya setiap orang menganggap bahawa mereka berhak mendapat kerja apabila mereka keluar kelak, maka beban itu tentulah tidak tertanggung oleh kerajaan lagi. Masa depan graduan ini letaknya di tangan mereka sendiri. Lebih penting lagi kita harus membezakan mana satu mitos dan mana satu realiti dalam soal graduan menganggur ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak menyentuh tentang kakitangan sektor awam kontrak. Menyentuh soal kakitangan awam bertaraf kontrak ini, saya perlu bangkitkan lagi oleh kerana ia soal masa depan setiap kakitangan kontrak di negara kita. Saya ingin bertanya kepada kerajaan, berapa sebenarnya jumlah kakitangan awam bertaraf kontrak dan bolehkan nanti jumlah yang dimaklumkan kelak mengikut kementerian, jabatan dan unit masing-masing. Kita tahu bahawa sektor awam di Malaysia memainkan peranan yang sangat penting dalam pentadbiran negara, pembangunan ekonomi, sosial dan proses modenisasi di negara ini.

Kemajuan negara selama 50 tahun yang lepas tidak mungkin menjadi kenyataan tanpa kebolehan, profesionalisme dan dedikasi yang ditunjukkan oleh kakitangan kerajaan ini. Bermula pada zaman penjajahan British, dua tujuan utama pentadbiran awam kita adalah untuk mengekalkan undang-undang dan keamanan selain berfungsi untuk mengeksploit sumber asli di negara ini. Ketika itu orientasi perkhidmatan awam adalah berdasarkan kepada keperluan dan bukannya untuk memberi khidmat kepada rakyat.

Kini sebagai sebuah negara yang merdeka, orientasi perkhidmatan awam telah berubah dan komited untuk meningkatkan ekonomi dan perkembangan sosial rakyat. Tanggungjawab dalam usaha membangunkan pembangunan terletak pada ahli birokrat ini. Apa salahnya kakitangan sektor awam kontrak diserapkan tanpa perlu banyak birokrasi. Berdasarkan maklumat yang saya perolehi, ramai kakitangan kontrak berpengalaman lebih empat tahun dan mereka ini berupaya menjalankan tugas dengan baik.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat boleh gulung.

**Dato' Dr. Mohamad Shahrudin bin Osman [Lipis]:** Saya mengesyorkan kepada KSN mengambil langkah proaktif dalam memastikan semua kakitangan awam kontrak ini tidak kiregred, kecuali mereka yang telah wajib bersara diserapkan menjadi kakitangan tetap. Ini soal serius, bagi saya kerana status kontrak tidak lagi relevan dan sesuai memandangkan pucuk pimpinan negara mahu melihat akan kejayaan Rancangan Malaysia Kesembilan dan perlu dilaksanakan dengan lancar. Malah langkah menyerapkan kakitangan kontrak ini bagi mengatasi masalah graduan menganggur serta dapat mengisi kekosongan jawatan dalam kerajaan secara

drastik. Saya mendapat aduan di kalangan kakitangan kontrak ini, ada yang telah dibagi layanan kelas dua.

Walaupun saya ada lagi isu-isu lain tetapi memandangkan Tuan Yang di-Pertua sudah ingatkan saya dua kali...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Terima kasihlah.

**Dato' Dr. Mohamad Shahrum bin Osman [Lipis]:** ..jadi oleh itu terima kasih, saya mohon menyokong.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Saya menghargai kerjasama Yang Berhormat. Yang Berhormat Sekijang.

#### 5.24 ptg.

**Datuk Baharum bin Mohamed [Sekijang]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan peluang kepada saya untuk sama-sama membahaskan belanjawan kita pada kali ini. Saya ingin menyentuh beberapa perkara..

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Tiga perkara cukuplah.

**Datuk Baharum bin Mohamed [Sekijang]:** Empat perkara, Tuan Yang di-Pertua.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Selesaikan dalam 15 minit.

**Datuk Baharum bin Mohamed [Sekijang]:** Insya-Allah. Perkara pertama yang saya ingin sentuh ialah tentang koridor pembangunan. Banyak tempat dan kawasan yang telah diumumkan sebagai kawasan koridor masing-masing. Kita ada di Wilayah Selatan Semenanjung, Wilayah Pembangunan Iskandar (WPI), kita ada koridor di Utara Semenanjung, kita ada juga tidak lama lagi di Pantai Timur Semenanjung, kita akan ada satu lagi koridor yang akan diumumkan. Begitu juga di Sabah dan di Sarawak, agaknya mungkin akan diumumkan mengikut berperingkat-peringkat.

Kita mengucapkan ribuan terima kasih dan tahniah kepada pihak kerajaan untuk membangunkan kawasan-kawasan ini. Inilah agaknya yang menunjukkan bahawa kerajaan kita begitu prihatin demi untuk membangunkan negara dan rakyat ini. Kesemua koridor ini pula ada mempunyai bapa-bapa angkat masing-masing iaitu terdiri daripada syarikat-syarikat gergasi iaitu seperti Petronas, MRCB, UEM, Equine dan macam-macam lagilah yang ada diberikan kepada tempat-tempat yang dikatakan koridor pembangunan di dalam negara ini.

Saya mengambil kesempatan ini mengucapkan tahniah kepada syarikat-syarikat ini yang sama-sama ingin menyertai dan membangunkan negara kita bersama dengan kerajaan. Apa yang menjadi masalahnya, Tuan Yang di-Pertua, ialah tentang kawasan yang tidak termasuk di dalam kawasan mana-mana koridor ini.

**Dato' Dr. Mohamad Shahrum bin Osman [Lipis]:** *[Bangun]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat Lipis baru berucap, hendak tanya lagi?

**Datuk Baharum bin Mohamed [Sekijang]:** Ada hendak tanya? Sekejap ya.

**Dato' Dr. Mohamad Shahrudin bin Osman [Lipis]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebenarnya ini antara isu yang saya hendak bangkit tetapi tidak sempat tadi. Jadi Pahang, Terengganu dan Kelantan termasuk juga daerah Mersing telah diletakkan di bawah koridor ECER, dengan izin, East Coast Economic Region. Tetapi walaupun setakat ini nampaknya sangat *secretive*, dengan izin, sebenarnya.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, bukan sambung ucapan tadi ya.

**Dato' Dr. Mohamad Shahrudin bin Osman [Lipis]:** Tidak. Hendak tanya sekejap sahaja. Apa yang hendak dibuat ini tetapi apa yang merisaukan saya nanti ialah syarikat-syarikat yang menjadi peneraju ini tidak bekerjasama ataupun tidak mendapat kerjasama atau tidak sempat berbincang dengan unit-unit perancangan ekonomi negeri menyebabkan ada perkara-perkara yang sepatutnya dimasukkan ke dalam perancangan itu tertinggal. Contohnya macam kawasan saya di Lipis yang jauh di pedalaman...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, apakah soalnya?

**Dato' Dr. Mohamad Shahrudin bin Osman [Lipis]:** Saya hendak tanya sekejap lagi. Pedalaman, kadang-kadang bila saya tengok dia letak kawasan yang ketiga termiskin, tetapi saya lihat pembangunan tentang kemiskinan tidak ada. Jadi apa pandangan Yang Berhormat supaya koridor yang ada – yang tadi tidak ada koridor, Sekijang – koridor yang ada ini tidak menjadi koridor yang kosong sahaja. Ada koridor tetapi tidak ada pengisian, kosong. Apa pandangan Yang Berhormat?

**Datuk Baharum bin Mohamed [Sekijang]:** Saya ingat kalau sudah ada koridor itu, biasanya ketua menteri atau menteri besar yang menjadi pengerusi itu boleh berbincanglah dengan menteri besar dan ketua menteri masing-masing. Saya ingat Yang Berhormat boleh kemukakan kepada kerajaan negerilah. *[Ketawa]* Jadi saya sambung balik semula, Tuan Yang di-Pertua.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Sila, sila.

**Datuk Baharum bin Mohamed [Sekijang]:** Yang menjadi masalah ialah kawasan yang tidak termasuk dalam mana-mana koridor ini termasuklah tempat dan kawasan saya yang agak pedalaman, Sekijang ini, yang terletak di daerah Segamat tidak ada mana-mana koridor pun hendak masuk. Bila kerajaan mengumumkan melalui televisyen, melalui surat khabar dan sebagainya, orang kawasan bertanya, "Kita ini masuk dalam kawasan koridor yang mana, Yang Berhormat?"

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Sekijang, Yang Berhormat.

**Datuk Baharum bin Mohamed [Sekijang]:** Koridor mana?

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Sekijang?

**Datuk Baharum bin Mohamed [Sekijang]:** Sekijang tidak ada koridor yang diumumkan, Yang Berhormat. Jadi saya hendak jawab pun susah. Tidak dijawab pun lagi susah, Tuan Yang di-Pertua. Jadi semuanya jadi serba salah. Jadi pada Rancangan Malaysia Kesembilan dahulu, kita minta banyak, kita senaraikan nama-nama projek yang patut dibangunkan dalam kawasan Parlimen Sekijang.

■1730

Kita minta pembinaan Maktab Rendah Sains MARA dalam Rancangan Malaysia Kesembilan, tolak. Kita minta membaiki dan meluruskan jalan dari Segamat ke Tangkak tak termasuk dalam senarai jalan yang diluluskan dalam Rancangan Malaysia Kesembilan. Kita minta untuk pembinaan jalan-jalan di luar bandar, dia kata tidak ada *priority*, saya pun tak tahulah Tuan Yang di-Pertua dekat mana lagi saya hendak bercakap. Jadi saya minta dan merayulah mudah-mudahan dalam *mid term review*.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Terus berusaha Yang Berhormat.

**Datuk Baharum bin Mohamed [Sekijang]:** Dalam *mid term review* yang mungkin akan, bukan mungkin, pasti dibuat oleh kerajaan tidak lama lagi ini maka kawasan-kawasan yang tidak termasuk dalam koridor ini berikanlah sedikit perhatian kerana kita nak juga sama-sama membangun, tidak macam mana kawasan Tuan Yang di-Pertua di sebelah selatan sana ada WPI. Jadi kita di sebelah utara ini tidak ada apa-apa, berilah sedikit perhatian.

Saya juga ingin mencadangkan dan merayu kepada kerajaan mana-mana kawasan yang tidak termasuk dalam koridor ini diberikan sedikit peruntukan tambahan kalau boleh sama ada melalui Kementerian Pembangunan Wilayah dan Luar Bandar ataupun satu peruntukan khas daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tidak banyak, bagilah RM5 juta setahun agaknya. Kalau kurang-kurang sikit pun seperti Perdana Menteri bagi yang lalu pun, Alhamdulillah, sama kita dapat membangunkan tempat-tempat kita Tuan Yang di-Pertua. Jadi perkara kedua yang ingin saya sentuh ialah tentang pelabuhan darat.

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** [Bangun]

**Datuk Baharum bin Mohamed [Sekijang]:** Ada lagi?

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Terima kasih Sekijang. Dalam teori ekonomi biasanya satu pembangunan yang besar itu di sesuatu kawasan akan menjadi pemangkin kepada pembangunan sesuatu kawasan. Tetapi di Segamat ini yang saya tahu ada UiTM, ada pelabuhan darat, saya fikir kedua-dua ini sepatutnya daripada awal sudah cukup untuk membuat satu pemangkinan pembangunan ekonomi di Segamat, tetapi tidak berlaku. Pada pandangan Sekijang apakah sebab-sebab ataupun kenapa walaupun dua benda besar ini ada tetapi ia tidak menjurus kepada pemangkin pembangunan di kawasan Segamat. Boleh Sekijang ceritakan?

**Datuk Baharum bin Mohamed [Sekijang]:** Terima kasih pada sahabat saya daripada Ledang. Orang Ledang bolehlah bercakap, kawasan Menteri Besar, kita ini yang di hujung-hujung ini kadang-kadang tidak dapat apa. Itu pun kita minta jalan lalu dekat Ledang pun, dari

Tangkak ke Segamat, tidak selesai-selesai sehingga hari ini. Saya ingat ini pun Yang Berhormat Ledang kena tolong juga saya ini. Jadi tentang pelabuhan darat, yang ini saya nak sebut sekarang ini. Pelabuhan darat Segamat. Saya bagi pihak penduduk-penduduk daerah Segamat mengucapkan ribuan terima kasih kepada kementerian kerana telah dapat membina dan membangunkan pelabuhan darat ini. Saya mendapati projek ini berjalan dalam keadaan yang boleh dikatakan "*hidup segan, mati pun tak mahu*". Seolah-olah tidak ada pemerhatian dan tidak ada kesungguhan oleh kementerian untuk terus membangunkan pelabuhan ini.

Saya pernah bercakap dan berucap di dalam Dewan yang mulia ini pada tahun 2004 yang lalu masa pembukaan Parlimen yang mana saya meminta supaya kementerian memberikan perhatian kepada pelabuhan darat ini tetapi saya dapati tidak ada tindakan yang dibuat kepada pelabuhan darat ini. Pada ketika ini pula, saya mendapati projek ini seolah-olah telah ditutup dan tidak berfungsi lagi dan saya tidak tahu. Saya bertanya dengan pentadbiran daerah dan pentadbiran daerah, pun kata tidak tahu. Kita pernah sebenarnya memanggil ketua operasi di situ untuk sama-sama berbincang dan menyelesaikan apa juga permasalahan yang dialami, dia kata tidak ada masalah tetapi kini sudah ditutup. Jadi apabila beberapa persatuan perniagaan sama ada Tionghoa ataupun Melayu berjumpa dengan saya bertanya kenapa pelabuhan darat ini ditutup? Saya pun tidak dapat hendak jawab dan saya pada hari ini minta penjelasan daripada kementerian ini, mengapakah kalau ditutup mengapakah pelabuhan darat ini ditutup dan mengapakah tidak ada. Kalau orang mati ada kuburnya, tapi ini tidak ada kubur. Jadi saya hendak minta penjelasan daripada kementerian tentang perkara ini.

Perkara ketiga Tuan Yang di-Pertua yang ingin saya sentuh ialah tentang pengendali telefon mudah alih yang saya nak khususkan kepada syarikat Celcom. Walaupun perkara ini telah berlaku beberapa tahun yang lalu di mana pengendali telefon mudah alih ini telah meletakkan pakej di dalam mengenakan bil-bil bayaran telefon mereka. Saya selaku wakil rakyat banyak menerima aduan daripada orang ramai di mana bayaran yang dikenakan oleh pengendali ini ada standard minimumnya maknanya ada bayarannya minimumnya bagi pengguna talian tetap mereka. Ada yang diletakkan pada pakej RM80, RM120 dan sampai RM200, saya pun tidak tahu dan seterusnya, semua mereka yang menggunakan talian ini wajib mengikut pakej yang ditentukan oleh mereka. Kalau kita pakai kurang mengikut pakej ini iaitu pakai kurang minimum maka kita dikenakan bayar *full* pakej maknanya kena bayar minimum, kalau RM80 tadi, RM80 lah seperti yang ditetapkan. Yang peliknya apabila kita terpakai lebih daripada pakej ini, yang lebih itu kena bayar dan pengguna kena bayar. Alasan yang diberikan ialah untuk mendidik pengguna supaya menggunakan telefon dengan berhemah. Dalam cakap-cakap berhemah Tuan Yang di-Pertua, dia sapu duit pengguna dengan senang macam cerita dalam filem P. Ramlee agaknya, "*aku satu, kau satu. Aku dua, kau satu. Aku tiga, kau pun satu*". Yang ini Tuan Yang di-Pertua.

Jadi lepas itu kalau kita nak batalkan *line* itu, macam-macam dalih dibuat, macam-macam alasan yang dibuat. Dia kata di antaranya ialah kena *inform* ibu pejabat dahulu. Lepas itu ibu pejabat pula kata nak kena *inform* bahagian teknikal dan macam-macam yang lain lagi alasannya. Kalau tempat saya di Sekijang itu dia kata tidak boleh nak batalkan *line* di *branch* itu, kena pergi di Muar atau di Batu Pahat. Jadi kalau nak pergi ke Muar atau Batu Pahat, kena kos lagi.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, akhirnya lepas sebulan, kadang-kadang dua bulan, atau masuk tiga bulan tidak selesai lagi nak potong *line*. Yang lebih penting bagi mereka ialah bila tak selesai tu, pakej itu berjalanlah, sebulan, dua bulan, tiga bulan. Bila potong *line* walaupun tidak guna, pakej ini kena bayar. Yang ini yang saya katakan tadi bahawa tidak masuk akal perniagaan ini Tuan Yang di-Pertua. Bila *line* dipotong, bil pakej dah masuk tiga bulan dan diminta pengguna bayar. Bila dibuat aduan dengan wakil ataupun agen-agensya, dia kata tidak tahu sebab ini proses ibu pejabat yang bikin, di sini tidak boleh buat apa-apa. Kalau kita cakap apa pun, mereka pekakkan telinga sahaja. Mula-mula saya banyak menerima aduan ini, saya pun tidak berapa faham, saya pun tidak berapa nak ambil pandanglah sebab ini mungkin masalah terpencil. Rupa-rupanya terjadi kepada dua peristiwa pada diri saya sendiri sebagai contohnya.

Yang pertama Tuan Yang di-Pertua, bila nak buat promosi, dia datang di Parlimen ini Tuan Yang di-Pertua. Konon jualan dibuat dengan harga yang murah untuk Yang Berhormat-Yang Berhormat. Kita ini wakil rakyat luar bandar, dengar murah ini cepat-cepat beli dengan alasan tak akanlah syarikat besar nak tipu wakil rakyat dekat Parlimen. Sahabat saya dari Hulu Langat pun, kawasan bandar pun beli tiga telefon.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Baiklah Yang Berhormat boleh gulung.

**Datuk Baharum bin Mohamed [Sekijang]:** Ramai lagi yang beli Tuan Yang di-Pertua.

■1740

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Baiklah Yang Berhormat boleh gulung.

**Datuk Baharum bin Mohamed [Sekijang]:** Okey, saya gulung. Bila pakai telefon ini rupa-rupanya dia pandai hantar mesej sendiri, gambar MMS hantar sendiri, kita tidur pun dia berjalan sendiri. Bila saya *complaint*, dia kata saya tidak tutup butang *bluetooth* nya, yang saya tahu *bluetooth* itu dekat-dekat sahaja tidak apalah saya tutup, tetapi bila tutup pun dia pandai buka sendiri. Bila saya telefon lagi dia kata ini sudah kena virus. Takkanlah baru dua, tiga hari pun kena virus Tuan Yang di-Pertua.

Saya pun ingat hendak bertanya dengan kawan lain malu, tetapi akhirnya bertanya juga dengan kawan lain dan kawan lain pun kata dia pun kena serupa juga macam itu. Jadi perlulah saya bercakap di dalam Parlimen ini. Selepas itu bil sudah bertimbun-timbun Tuan Yang di-

Pertua. Saya minta potong *line* mereka kata tidak boleh potong sebab tunggakan bil belum dibayar. Jadi sistem pakej ini terus berjalan. Apabila saya berkeras dan mahu juga potong *line* maka mereka pun potong *line*. Selepas beberapa bulan *line* dipotong pakej tidak berjalan lagi, maklumlah kita tidak menggunakan. Saya cuba merayu untuk menyelesaikan bil tersebut, sebab kita tidak pakai ini kita merayulah, tetapi tidak dilayan. Akhirnya saya akur...

**Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]:** *[Bangun]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat bagi Maran bangun.

**Datuk Baharum bin Mohamed [Sekijang]:** Masa tidak cukup.

**Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]:** Sedikit sahaja.

**Datuk Baharum bin Mohamed [Sekijang]:** Nanti selepas ini saya hendak habiskan ini. Akhirnya saya akur dan bayar kesemua jumlah yang tercatat dalam bil tersebut dan yang menghairankan saya bila bulan ini bayar bulan depan, bulan berikutnya pakej ini hidup balik dan minta saya bayar lagi padahal *line* nya telah dipotong. Bila saya menelefon bertanya kepada ibu pejabatnya kenapa bil ini hidup balik dia jawab senang sahaja, "*Bila encik bayar pakej ini hidup baliklah*", masya-Allah senangnya berniaga macam itu.

Tuan Yang di-Pertua, ini orang tidak ada otak pun boleh berniaga Tuan Yang di-Pertua. Jadi yang ini yang saya katakan tadi. Peristiwa kedua Tuan Yang di-Pertua, satu lagi *line* saya bagi dekat orang rumah pakai konon-konon beli sini pakej murah.

**Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]:** Sekejap, sekejap.

**Datuk Baharum bin Mohamed [Sekijang]:** Ini mula-mula untuk dalam negara sahaja. Boleh Tuan Yang di-Pertua bagi?

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Masa cukup.

**Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]:** Tuan Yang di-Pertua ini mustahak ini saya hendak minta pandangan daripada Sekijang.

**Datuk Baharum bin Mohamed [Sekijang]:** Tidak cukup masa saya, setengah minit.

**Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]:** Selama ini Tuan Yang di-Pertua, Sekijang, kita banyak dengar orang-orang kampung ditipu, orang di luar bandar ditipu, orang-orang miskin ditipu dan sebagainya. Sekarang ini Ahli-ahli Yang Berhormat pun ditipu. Tadi saya ingat sudah lebih kurang 10 minit Yang Berhormat bagi Sekijang membicarakan tentang penipuan ini. So, apakah Yang Berhormat hendak cadangkan kepada kerajaan, tindakan supaya perkara-perkara ini tidak berlaku? Terima kasih.

**Datuk Baharum bin Mohamed [Sekijang]:** Itulah tadi bila saya cakap Yang Berhormat bagi Maran pun serupa juga kena tipu. Jadi mula-mula bercakap dekat luar tidak apa, hari ini kita bercakap dalam Dewan. Satu lagi yang saya hendak beritahu peristiwa ini ialah kita bagilah dekat orang rumah pakai satu *line* atas nama kita dan ini untuk *roaming* dalam negara. Bila ada anak yang belajar dekat luar negara ini, kita pun kata bukalah *roaming* ini untuk internasional, untuk panggilan antarabangsa.

Pukul 3.00 petang saya buka *line*, saya pergilah ke *branch* yang berhampiran minta buka *line*. Maka keesokan paginya *line* tersebut sudah dipotong. Bila ditanya kenapa dipotong dia beritahu penggunaan telah melebihi had yang dibenarkan. Saya kata baru saya bayar dua, tiga hari lepas. Tidak, dia kata penggunaan sudah lebih. Jadi saya pergi ke *branch* yang lebih besar dia kata *branch* itu tidak boleh hendak buat semakan. Saya pergi semak, didapati panggilan telah dibuat menggunakan *line* tersebut ke luar negara beberapa jam setelah internasional *roaming* dibuka, bermula 8.00 malam sampai 10.00 malam. Kemudian sambung 10.01 malam sampai pukul 12.00 malam, kemudian 12.01 malam sampai pukul 2.00 pagi, kemudian pukul 2.01 pagi sampai pukul 4.00 pagi, sampai pagi telefon.

Saya kata ini siapa punya kerja sampai pagi menelefon tidak tidur-tidur ini? Dia kata tidak tahulah mungkin encik punya telefonlah kata dia. Jadi saya kata kalau saya punya telefon tidak apalah kita sama-sama semak, dalam telefon ada *call history*. Dia kita tengoklah dalam itu tidak ada pun *call history* dia. Dia kata ini salah telefon kata dia, saya pun kata ini saya tidak puas hatilah. Tidak apa tidak puas hati, dia kata buat repot polis. Saya pun buat repot polis. Saya hantar surat rayuan dekat dia, tidak dijawab-jawabnya rayuan itu. Tiba-tiba datang pengutip hutang dia kata encik telah berhutang dengan celcom dia kata, kena bayar.

Saya kata yang saya punya tulisan dulu tidak dijawab, yang hutang ini yang hendak dituntut dulu. Jadi kalau yang kita pakai itu okeylah kita bayar yang ini yang tidak dipakai ini. Jadi mudah sangat dia berniaga Tuan Yang di-Pertua. Jadi kesimpulan yang saya buat kepada syarikat ini Tuan Yang di-Pertua, yang mungkin banyak lagi berlaku kepada rakyat kita orang ramai kenapakah kementerian membenarkan pihak syarikat mengenakan pakej yang tentunya merugikan orang ramai? Pakai lebih kena bayar, pakai kurang kena bayar minimum pakej yang ini. Jadi sebenarnya sistem ini lebih teruk daripada sistem 'Ah Long' yang ada di dalam negara kita ini Tuan Yang di-Pertua.

Saya pohon kepada kementerian mengambil tindakan supaya orang ramai tidak tertipu dengan muslihat pada perniagaan ini. Kalau dulu kita boleh mengambil tindakan gores dan menang, kenapa yang ini kita tidak boleh mengambil tindakan? Kalau perlu kita batalkan, kita batalkan syarikat ini daripada terus mengendalikan sistem telefon ini Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak gulung yang akhir sekali Tuan Yang di-Pertua tentang sistem pengangkutan awam darat di Kuala Lumpur ini.

Pada masa ini kita tiada pengangkutan awam yang betul-betul bersepadu di bandar raya Kuala Lumpur di mana satu sistem pengangkutan awam dapat berhubung di antara satu sama lain dalam satu terminal yang lengkap iaitu sistem pengangkutan sama ada bas termasuklah bas berhenti-henti dan bas ekspres, komuter, LRT, monorel, teksi dan lain-lain pengangkutan awam tidak di sekalikan. Seolah-olah kita tidak ada perancangan yang khusus untuk tujuan ini. Terminal yang ada pada hari ini terlalu kecil seperti Puduraya, Terminal Jalan Duta, Terminal

Bandar Raya berhampiran PWTC, Terminal Kuala Lumpur Sentral dan sebagainya tidak dapat disatukan kerana kedudukan dan keluasan yang begitu terhad di antara satu sama lain.

Manakala ada juga perancangan terminal yang hanya separuh jalan sahaja seperti mana yang terdapat di Puduraya dan terbengkalai. Begitu sakit mata memandang sehingga kepada hari ini. Kerajaan juga ada merancang untuk meletakkan terminal pengangkutan awam ini di luar kawasan bandar seperti untuk ke pantai timur menggunakan terminal di Gombak, ke selatan di Bandar Tun Razak, ke utara, Jalan Duta dan ke KLIA, Kuala Lumpur Sentral. Kesemua terminal ini...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, masa cukup.

**Datuk Baharum bin Mohamed [Sekijang]:** Sedikit lagi Tuan Yang di-Pertua.

Kesemua tempat ini amat sukar dihubungkan di antara satu sama lain kerana jarak dan tempatnya. Alasan yang diberikan ialah supaya dapat bila kita hantar ke luar daripada kawasan bandar ini ialah kita dapat mengurangkan kesesakan di kawasan bandar. Saya menjadi hairan mengapa mereka yang menggunakan pengangkutan awam dilarang daripada memasuki kawasan bandar. Sepatutnya pengangkutan awamlah yang dibenarkan masuk ke pusat bandar berbanding dengan kereta-kereta persendirian.

Apakah mereka yang menjadi perancang dan bermesyuarat untuk membina terminal pengangkutan awam ini sebenarnya mereka yang tidak pernah pun menaiki dan menggunakan pengangkutan awam. Mereka ada pemandu dan duduk di belakang sahaja dan kemudian berfikir dan bermesyuarat dan membuat keputusan tentang terminal pengangkutan awam.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Tanya Hulu Langatlah.

**Datuk Baharum bin Mohamed [Sekijang]:** Adakah mereka pernah berfikir dan melihat ataupun....

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Sila tanya Yang Berhormat bagi Hulu Langat, tidak payah bawa sinilah.

**Datuk Baharum bin Mohamed [Sekijang]:** Adakah mereka pernah fikir dan melihat ataupun sekurang-kurangnya membayangkan seorang ibu yang sarat mengandung membawa tiga anak dan dua biji beg yang besar untuk pergi bertemu suaminya di pantai timur. Datang daripada selatan turun di stesen Bandar Tun Razak hendak pergi ke Gombak terpaksa menarik anak, terpaksa menarik beg untuk mencari teksi dan memakan masa lagi untuk pergi ke stesen di Gombak.

■1750

Begitu juga dengan warga tua yang umur sudah 80 lebih hendak berjumpa dengan cucu dan sebagainya terpaksa menarik beg turun daripada satu stesen ke satu stesen seolah-olah kita mendera mereka ini.

Tuan Yang di-Pertua mengapakah mereka ini yang harus dihalang daripada memasuki pusat bandar berbanding dengan mereka yang mempunyai pemandu sebagaimana yang saya sebutkan. Kita seolah-olah menghukum...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, Yang Berhormat janji 15 minit sekarang ...

**Datuk Baharum bin Mohamed [Sekijang]:** Tambah sedikit fasal dia orang tanya Tuan Yang di-Pertua tadi sedikit lagi habislah Tuan Yang di-Pertua. Kita seolah-olah menghukum mereka yang menggunakan pengangkutan awam ini. Sebenarnya mereka yang menggunakan pengangkutan awam lah yang lebih berhak untuk memasuki pusat bandar. Kita boleh membina Terminal Lapangan Terbang KLIA dengan belanja berbilion ringgit untuk memberikan kemudahan kepada pengguna-pengguna dan penumpang-penumpang kapal terbang. Ini kita puji kerana KLIA adalah salah satu daripada terminal lapangan terbang yang terbaik di dunia. Tetapi kita tidak bersedia untuk membina terminal pengangkutan awam darat sebaik mana lapangan terbang yang kita bina. Saya dengan rendah diri merayu supaya kita memikirkan semula pembinaan yang berpecah-pecah ini disatukan balik agar satu terminal ini dapat menghubungkan dalam bandar Kuala Lumpur itu sendiri ataupun di luar bandar Kuala Lumpur itu sendiri.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat cukup.

**Datuk Baharum bin Mohamed [Sekijang]:** Kita perlu mencari satu tempat ataupun satu kawasan yang menghubungkan seluruh pengangkutan awam darat di Kuala Lumpur ini seperti bas, komuter, LRT, monorel dan lain-lain ke satu tapak terminal. Kalau perlu pengambilan alih tanah kita buatlah pengambilan tanah yang mana untuk keluasan yang secukupnya supaya ianya dapat disatukan semua pengangkutan awam yang ada di bandar raya Kuala Lumpur dan memberikan kemudahan kepada pengguna-penggunanya. Mungkin ada yang bertanya kepada saya mengapa orang yang naik kapal terbang sahaja yang dapat duduk *aircond* tetapi yang mereka yang menggunakan sistem pengangkutan awam ini dibiarkan begitu sahaja. Jadi Tuan Yang di-Pertua terima kasih banyak-banyak Tuan Yang di-Pertua saya dengan ini mohon menyokong.

**Beberapa Ahli: [Bangun]**

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Ipoh Barat. Tidak payah panjang Yang Berhormat.

**5.52 ptg.**

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Ya terima kasih, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua sebelum ini kita ada dengar mengenai pekerja-pekerja asing yang datang ke negara ini. Sebenarnya dari angka yang ada dikatakan lebih kurang 200 juta orang bekerja di luar negara dari negeri-negeri mereka. Di Malaysia dikatakan lebih kurang 1.5 juta

adalah yang sah dan lagi ada 1.5 juta lagi yang tidak sah. Yang menjadi masalah adalah baru-baru ini di mana ramai pekerja dari Bangladesh yang datang di mana mereka sekarang ada di KLIA lebih dari dua minggu dan dikatakan mereka mungkin akan dipulangkan. Yang menjadi masalah apakah kriteria yang diguna pakai oleh kerajaan dalam memberi *outsourcing* kepada 230 syarikat yang dikatakan ada berkaitan dengan anggota-anggota, Ahli-ahli Parlimen, Ahli-ahli ADUN atau ahli politik di mana mereka diberi kebenaran untuk membawa pekerja-pekerja asing ke negara ini.

Saya difahamkan bahawa semua *outsourcing* yang dibuat ini adalah dengan tidak ada *proper checking* dan kebenaran dibuat dengan tidak ada apa-apa ambil kira bahawa adakah mereka berkelayakan, adakah mereka kebolehan untuk membawa pekerja-pekerja ini. Saya harap kerajaan akan mengambil satu tindakan yang serius dalam hal ini dan yang sangat sedih ialah di mana pekerja-pekerja asing ini telah mengeluarkan wang lebih daripada RM8,000 ke RM12,000 untuk datang bekerja di sini. Kita adalah satu di antara *receiving country* di Asia tetapi tidak mengikut beberapa *cogency united nations*. Di antaranya adalah baru-baru ini di mana satu perjanjian telah dibuat dengan negara Indonesia dan beberapa terma-terma itu tidak boleh guna pakai langsung. Di antaranya adalah dikatakan sangat *weak terms and condition* di mana *reasonable accommodation, reasonable rest, reasonable hours of work* dan ini semua sebenarnya tidak boleh betul-betul diimplementasikan kerana semuanya adalah di tangan majikan.

Jadi macam mana kerajaan atau kementerian dapat betul-betul memberi perhatian, memberi perlindungan kepada pekerja-pekerja. Saya rasa ini satu perkara di mana kerajaan patut nombor satu meminta maaf kepada pekerja-pekerja dari Bangladesh, nombor dua memberi peluang kepada mereka untuk bekerja di sini kerana kita perlukan pekerja-pekerja asing dan jangan kita menghina negara-negara yang miskin yang menghantar pekerja-pekerja mereka di sini kerana ini adalah permintaan kami negara kita. Di mana kita memberi lesen kepada ahli-ahli politik untuk membawa mereka ke negara ini dan kenapa pula kita perlu menghalau mereka? Ini adalah kesilapan polisi kerajaan negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua selain dari itu kita juga tahu baru-baru ini mengenai khinzir di Melaka. Penternakan khinzir merupakan industri *multimillion dollar business*. Penternakan khinzir memberi keuntungan lebih kepada 300,000 pekerja di *farm stand* dan industri dan menjalankan kewajipan dengan baik sekali, *dutifully* membayar cukai dan sebagainya. Kini lebih 700 ladang dalam negara ini menghasilkan lebih dari 1 bilion dalam hal khinzir di negara ini. Dikatakan sekarang lebih kurang 1.6 juta khinzir ada di negara ini dan keperluan adalah lebih kurang 1.5 juta pada setiap tahun. Sehubungan dengan perkara ini penternakan khinzir menjadi salah satu sumbangan dalam ekonomi Malaysia iaitu memberikan keuntungan pekerjaan, memberikan bantuan makanan bagi orang ramai, membayar cukai dan mendapatkan penukaran mata wang asing.

Kita juga mengeksport kepada Singapura. Ia harus diperlakukan dengan sewajarnya seperti industri lain dan memberi pengiktirafan mengawal secara teratur - *properly regulated industry* dan membantu pertumbuhan seperti industri lain. Contohnya industri kelapa sawit, penternakan ayam dan penternakan yang lain tetapi kerajaan memperlakukan penternakan khinzir sebagai industri yang kotor. Ia menjadi gangguan, desakan dan sering diancam oleh kerajaan secara rasmi di peringkat tempatan dan peringkat kebangsaan kerana isu-isu dan tekanan ahli-ahli politik.

Namun hal yang sebenar terutama pemimpin politik-politik adalah menggunakannya dan mengeksploitasikan penternakan khinzir untuk mendapat sokongan, *they play to the gallery* daripada kaum-kaum yang tertentu. Mereka sedang memimpin rakyat Malaysia terutamanya dari pemimpin-pemimpin politik ke satu jalan yang salah dalam membenci penternak khinzir dan membenci kaum yang terlibat dalam perkara ini. Masa untuk menjaga industri khinzir adalah sangat serius. Ini masanya untuk kerajaan melakukan industri khinzir dan orang yang terlibat dalam industri ini sebagai profesional dan bukannya buruk dan yang tidak membawa keuntungan kepada negara. Penternakan khinzir perlu diperbaiki dan dipertingkatkan. Tanggungjawabnya adalah mencapai industri yang bersih dan efisien. Mereka tidak boleh lakukan tanpa bantuan kerajaan.

Sektor pertanian di Malaysia di mana penting merusuh pada tahun 1990 apabila Malaysia memberi tumpuan kepada industri pembangunan di mana kini diberi keutamaan dan diberi penambahan ke 12% dalam Bajet 2008. Matlamat kerajaan untuk mengimport makanan dan memberi kepentingan yang utama kepada sektor pertanian. Kerajaan juga mahu menukar peladang kepada pekerja yang berpengetahuan dan menjadikan pertanian sebagai satu keutamaan dalam negara ini. Sapa yang harus dipersalahkan dalam hal *pig farmers areas*. Tarikh tamat untuk tempoh penggabungan *pig farmers areas modern* bermula pada 1 Januari 2001. Jika kerajaan tidak memimpin jalan untuk membina *pig farmers areas* bolehkah meminta peladang khinzir untuk menutup ladang ke mana mereka harus pergi tanpa *pig farmers areas* ini. Mereka tidak boleh membunuh khinzir/ babi-babi begitu sahaja. Tidak akan ada peladang bersetuju polisi ini dan ini yang menyebabkan peladang di Melaka tidak setuju untuk menyelamatkan ladang mereka pada bulan Ogos. Ia tidak adil untuk meminta peladang babi untuk melabur berjuta-juta ringgit dalam *pig farmers areas* apabila kerajaan tidak memimpin jalan dan memberi sokongan politik. Bagaimana boleh peladang babi dan pelabur lain melabur dalam industri khinzir apabila kerajaan dari masa ke masa menyuruh menutup ladang khinzir, polisi perniagaan apakah yang dijalankan.

Situasi ini menyebabkan peladang dan pelabur moden mengelak untuk melabur dalam sistem ini.

## ■1800

Industri khinzir memerlukan pertolongan segera. Dalam hal ini kerajaan pada tahun 2003 telah membuat satu polisi di mana dikatakan bahawa satu ladang lebih kurang 1,000 hektar akan disediakan di setiap negeri termasuk di negeri Perak, Negeri Sembilan, Johor, Sabah dan Sarawak supaya *pig farming area* yang konsentration akan disediakan. Pada tahun 2003 satu polisi yang sangat sentral telah dilancarkan oleh kerajaan, tetapi walaupun tarikh di mana ia patut diimplementasikan adalah sebelum 1 Januari 2007 sehingga sekarang kerajaan tidak langsung mengimplementasikan polisi tersebut.

Jadi, kita hendak tahu kenapa kerajaan telah gagal dan cuai dalam mengimplementasikan polisi ini. Adakah kerana ada tekanan-tekanan politik ataupun kementerian-kementerian tidak mengambil tanggungjawab untuk mengimplementasikan projek-projek ini. Di antara yang memerlukan perhatian adalah pertamanya, peralatan untuk ladang-ladang dan tempat menyembelih. Kedua, cara pemeliharaan di antaranya ialah *artificial insemination*, *DNA analysis* dan sebagainya. Dikatakan bahawa di negara ini hanya ada lapan *abattoir* untuk khinzir di negara ini. Walaupun ada *demand* yang sangat banyak kenapa menghadkan kepada lapan buah sahaja. Daging ini sangat dikehendaki dan *it's a very viable industry* dalam negara ini, kenapa kerajaan tidak memberi galakan supaya lebih ramai melaburkan wang mereka dan memberi keuntungan kepada semua pihak dalam hal ini.

Tuan Yang di-Pertua, selain dari itu saya juga ingin mengambil sedikit masa untuk perkara sekolah-sekolah Tamil dan Cina. Pada tahun lalu bila saya membangkitkannya pada 20 September 2006, kerajaan telah memberitahu bahawa tidak ada apa-apa rancangan untuk membina sekolah Cina dan Tamil yang baru di negara ini. Selepas itu Menteri Kerja Raya dan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan telah mengatakan bahawa ini adalah tidak benar. Walhal Kementerian Pelajaranlah yang patut membuat *policy decision* tetapi baru-baru ini Menteri Kerja Raya mengatakan bahawa 14 buah sekolah Tamil yang baru akan dibina. Saya hendak tanya siapakah menteri yang bertanggungjawab untuk membina sekolah-sekolah Tamil dan sekolah-sekolah Cina, adakah ia Menteri Kerja Raya, Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan atau Kementerian Pelajaran?

Berapakah sekolah baru yang akan dibina memandangkan kita memerlukannya misalnya di Ipoh. Semua sekolah Tamil di Ipoh sekarang sudah melebihi dari had pengambilan murid-murid di sekolah tersebut dan ada tekanan-tekanan yang tertentu di mana ibu bapa tidak boleh menghantar anak-anak mereka untuk belajar di sekolah-sekolah Cina dan Tamil dan terpaksa menghantar ke sekolah-sekolah lain. Kenapa kerajaan tidak memberi pilihan kepada ibu bapa dengan membina lebih sekolah Cina dan Tamil kerana ini adalah keperluan dan yang diwajibkan dari segi undang-undang? Bukankah kewajipan kerajaan untuk memberi semua *facility* ini dan juga kekurangan guru-guru di sekolah-sekolah Tamil dan Cina perlu diatasi dengan segera.

Baru-baru ini ada satu arahan daripada Kementerian Pelajaran di mana saya sendiri telah menerima surat tersebut di mana antaranya adalah mengarahkan supaya semua pembelian buku teks termasuk buku-buku teks Cina dan Tamil hanya dari kontraktor-kontraktor bumiputera, apakah rasionalnya?

Kedua, kutipan wang dari *Parent and Teacher Association* adalah dari murid-murid di sekolah-sekolah Tamil dan murid-murid Cina, dan kenapa pembelian alat-alat yang berkaitan dengan *Parent and Teacher Association* semestinya hanya dibeli dari pihak-pihak yang tertentu iaitu hanya dengan bumiputera sahaja? Walhal ini, *there must be a free open policy*? Kenapa ada sekatan-sekatan ini? Ini membawa kecacatan dan ia membawa kesusahan kepada semua. Tidak ada rasional langsung. Kenapa kita hendak untungkan seseorang walhal *there must be a rational competitive policy*. Kita patut memberi peluang kepada semua. Jika seorang masyarakat India atau masyarakat Cina menjual barang-barang yang harganya lebih *comparative*, bukankah kita patut memberikan galakan kepada mereka? Apakah ini polisi yang tidak tentu hala? Tidak masuk akal?

Tuan Yang di-Pertua, selain dari itu saya rasa walaupun saya telah bercakap mengenai hal ini beberapa kali di mana semua pekerja di negara ini termasuk Ahli Parlimen, pekerja-pekerja swasta dan kerajaan bekerja 12 bulan iaitu 52 minggu, tetapi dia hanya dibayar gaji 48 minggu sahaja. Negara kita adalah sebuah negara yang sedang membangun, sudah menjadi setaraf seperti Britain pada 30 tahun dahulu. Tiga puluh tahun dahulu di negara Britain, Australia dan New Zealand sudah ada penggajian gaji pekerja-pekerja mereka dibayar secara mingguan. Bila saya membangkitkan perkara ini pada tahun lalu, menteri tidak tahu apakah maknanya *weekly wage*. Beliau *littering around* dan memberi satu jawapan yang tidak boleh diterima langsung mengatakan bahawa kita tidak ada sistem untuk *cope*, untuk membayar gaji mingguan.

Saya rasa ini adalah satu perkara yang janganlah kita menipu pekerja-pekerja di negara ini. Jika mereka bekerja untuk 52 minggu, mereka patut dibayar gaji 52 minggu. Saya ada membuat satu analisis dan mendapati bahawa jika seseorang mendapat gaji RM1,000 sebulan dan mendapat bonus satu bulan, sebenarnya jika dia membayar *housing loan* dan dia di bayar dengan gaji mingguan dia akan dapat *saving* sebanyak RM1,000 setahun berbanding dengan jika dia dibayar dengan gaji bulanan. Ini adalah satu cara yang perlu diambil kira. Saya tahu bahawa kerajaan sebenarnya boleh mengambil tindakan untuk mengimplementasikannya di negara ini.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat boleh gulung.

**Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]:** Satu perkara lagi ialah mengenai Menteri Sumber Manusia. Hari ini NEB telah melaporkan satu *report police* terhadap beliau kerana beliau tidak memahami apa itu makna piket. Dia mengatakan bila ada suasana yang tegang, bila kes dirujuk kepada Mahkamah Perusahaan, sesebuah *union* itu tidak boleh berpiket. Dia tidak faham dari segi undang-undang bahawa pekerja-pekerja bank di mana mereka sedang berpiket sewaktu

makan petang itu adalah hak yang diperuntukkan dalam *Federal Constitution* kita dan apa yang dijalankan oleh mereka adalah dibenarkan dari segi undang-undang. Menteri Sumber Manusia tidak faham mengenai perkara ini dan telah mengatakan bahawa pekerja-pekerja *union* ini menjalankan satu *illegal act*. Saya rasa dia telah salah tafsir undang-undang.

Akhirnya Tuan Yang di-Pertua mengenai *per capita income*. Dikatakan *per capita income* di Malaysia sekarang, bangsa yang mendapat pendapatan yang sangat 'lumrah' adalah masyarakat Cina, nombor dua adalah masyarakat India dan bumiputera lain adalah ke belakang. Saya rasa perlu ada satu jawapan yang telus dalam perkara ini. Bila saya menanya soalan tersebut pada hari ini iaitu soalan nombor 20, saya ada menanyakan adakah kerajaan berpuas hati dengan pendapatan per kapita rakyat Malaysia? Sila berikan pendapatan per kapita mengikut bangsa dan negeri. Tidak ada jawapan mengenai berapakah pendapatan mengikut bangsa. Walhal dalam Rancangan Malaysia Kesembilan perkara-perkara ini telah diberitahu. *Facts and figures have been given* tetapi kenapa dalam soalan yang diberi pada hari ini tidak ada? Adakah pegawai-pegawai ini cuai? Kenapa mereka tidak memberi maklumat per kapita ini dan keduanya mengenai pendapatan per kapita mengikut negeri-negeri yang ada. Apakah di antara semua negeri nampaknya perlu mengemaskini di mana tindakan perlu diambil supaya per kapita dinaikkan.

Di Wilayah Persekutuan *per capita income* adalah RM36,597. Walhal untuk negeri Kelantan hanya RM7,500 dan untuk negeri Perak pun tidak baik iaitu RM15,458. Masa sudah sampai untuk menukar menteri besar dan juga menukar kerajaan negeri. Jadi ini perlu perhatian supaya perkara ini dapat diatasi. Terima kasih.

■1810

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Baik, Yang Berhormat Arau.

**6.10 ptg.**

**Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putera Jamalullail [Arau]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ucapkan terima kasih juga, saya ingin membahaskan Bajet 2008 yang telah dibentangkan oleh Perdana Menteri baru-baru ini. Saya juga ucapkan terima kasih kepada Perdana Menteri oleh kerana menambahkan bajet itu untuk pertanian. Saya ingin tanya kepada kementerian bahawa bajet ini, pertanyaan ini boleh tidak kita asingkan juga untuk peningkatan-peningkatan *irrigation* atau pun saluran air untuk kawasan padi. Ini kerana kegunaan air di dalam sawah ini cukup penting kalau kita nak mencapai tahap pengeluaran 10 tan satu hektar. Jika 30-40 tahun dahulu, pengeluaran satu hektar adalah lebih kurang 2-3 tan sahaja. Sekarang ini kita hendak minta petani-petani mengeluarkan 10 tan satu hektar. Kalau begitu, maknanya kegunaan air itu lebih banyak. Jadi sistem yang dulu tu sekarang ni dah *outdated*, dengan izin, dan perlu dipertingkatkan dan orang kata *upgrading* perlu dilakukan.

Saya juga ingin ucapkan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri

atas pelancaran *Northern Corridor*, *Southern Corridor*, dan tidak lama lagi insya -Allah *Eastern Corridor*. Cuma saya nak beri teguran di sini, saya harap manfaat ini akan dirasakan oleh rakyat biasa, bukan hanya oleh syarikat-syarikat, korporat-korporat yang besar.

Saya ingin sentuh juga tentang satu perkara yang sensitif iaitu *land code*. Saya ingat, sampailah masanya kita tengok petani-petani kita orang kata purata umur mereka lebih kurang lima puluh tahun ke atas dan tidak ramai yang minat pergi ke pertanian yang muda-muda ini. Jadi saya rasa kalau perlu kita tengok, kalau boleh dari segi *land code*, perubahan *land code* ini supaya kita boleh cantumkan semua tanah-tanah geran ini kepada satu geran besar untuk koperasi atau pun syarikat yang dijalankan sebagai satu syarikat tetapi hak milik orang itu masih lagi dia punya, tetapi dia ambil syer di dalam syarikat itu.

Jadi di situ maka kita mempertahankan hak milik itu supaya tidak dipecahkan, lagi lama lagi kecil. Maknanya kalau saya meninggal dunia, saya bagi kepada empat orang anak saya, maka tidak lama lagi, lagi kecil, lagi kecil dan lagi kecil. Tidak lama lagi tiap-tiap seorang pun ada setakat sekangkang kera sajalah. Jadi perlu kita tengok dari segi masa depan petani-petani kita supaya tidak rugi dan sekiranya kalau hendak menunaikan haji, mereka boleh berurusan dengan Tabung Haji, bukanlah dengan cara jual tanah.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan baja subsidi yang telah diberikan oleh Kementerian Pertanian kepada petani-petani. Baru-baru ini dilancarkan juga baja tambahan secara organik yang telah diberikan kepada petani-petani. Saya pun dapat dengar ura-ura bahawa kadang-kadang petani-petani ini; tidak kiralah petani sawah ke petani orang kata *small holders*, dengan izin, mereka ini bila dapat baja subsidi, mereka jual. Jual baja ini, tetapi saya rasa tidak mungkin macam itu oleh kerana saya rasa kalau jual pun dia orang dapat serta merta RM21 dibandingkan kalau mereka guna ini habis musim itu mereka dapat lebih kurang RM1,200 satu hektar. Saya percaya petani-petani kita lebih cerdik daripada itu.

Berkenaan dengan *bio-diesel* dah lama dah kita cakap bahawa lebih kurang 96 lesen biodiesel ini dikeluarkan. Cuma hanya beberapa kerat sahaja yang masih beroperasi atau pun akan beroperasi. Saya rasa, sekali lagi saya nak sentuh tentang subjek ini kerana yang tidak serius ambil balikkah. Manakala yang lebih serius itu kita bagi orang-orang yang betul-betul serius, dan saya rasa sampailah masanya di mana kerajaan patut ambil satu pendirian. Di mana biodiesel ini perlu kita tengok dan buat penyelidikan yang orang kata secara serius. Oleh kerana orang mungkin bio-diesel ini sekarang tidak begitu ekonomik, tetapi saya rasa masa depan bio-diesel ini begitu mustahak dan penting.

Oleh kerana sekarang ini, saya ingat dua minggu lepas CPO iaitu *Crude Palm Oil*, dengan izin, harganya RM2,500 satu tan. Tiga hari lepas RM2,900 satu tan, lama lagi benda ini nak naik kita tidak tahu. Harga minyak mentah galian telah melebihi USD92 satu tong. Ini akan mengakibatkan bahawa kos baja kita akan lebih tinggi, kos kenderaan kita akan lebih tinggi, perlu kita ambil tindakan sekarang, untuk membuat penyelidikan lebih rapi, lebih teliti untuk bio-

diesel pada hari ini. Apa yang kita buat pada hari ini tidak semestinya kita guna hari, ialah untuk masa depan generasi kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, dulu kita pernah bercakap tentang bahan biodiesel kita datang dari *jatropha* atau pun pokok jarak. Sekarang ini di Indonesia dia pun ada satu lagi tanaman iaitu 'kesumbi'. 'Kesumbi' pun adalah satu bahan mentah biodiesel yang sentiasa ada di Indonesia, mungkin di Malaysia tidak ada lagi. Namun saya ingat kita tidak boleh lari lagi daripada penyelidikan yang telah kita buat. Sekarang penyelidikan dalam buah jarak dan saya boleh kata penyelidikan yang telah dibuat oleh UiTM di Arau itu telah menghasilkan minyak mentah daripada pokok jarak. Sekarang ada pun dua *student* yang tengah buat Ph.D tengah membuat kajian untuk mengkaji daripada minyak asli jarak ke biodiesel.

Tuan Yang di-Pertua, apabila saya fikir dan tengok keadaan petani-petani kita, kita mesti mencari satu tanaman juga untuk menolong mereka dari segi pendapatan hasil yang lebih daripada apa yang mereka dapat hari ini. Apa yang saya nampak ialah mungkin kita patut tengok dari segi keuntungan dan senang nak menjaganya ialah pokok gaharu. Pokok gaharu adalah satu pokok yang senang ditanam. Cuma teknologinya ialah cara-cara nak suntik dan apa suntikan yang kita nak letak dalam pokok gaharu ini supaya kita dapat minyak gaharu ini. Minyak gaharu mendapat *demand* begitu tinggi dan sebagaimana yang saya tahu sekarang ini keseluruhan dunia hanya boleh mampu, *the demand* untuk dunia juga 35% sahaja.

Jadi saya rasa tiap-tiap pokok gaharu itu pun insya-Allah kalau cara betul dia boleh dapat lebih kurang RM5,000 satu pokok selepas enam tahun. Jadi saya rasa inilah caranya kalau kita nak tanam pokok bunga tahi ayam yang tidak mendatangkan sebarang hasil, di sekeliling rumah kita, baik kita tanam pokok gaharu ini sepuluh pokok misalnya, kita boleh dapat beberapa ribu ringgit untuk petani-petani kita.

Sekali lagi untuk tenaga, alternatif saya rasa kita mestilah tengok, selain daripada pokok-pokok jarak, kesumbi dan sebegitu, kita mesti tengok dari segi semula jadi iaitu angin, matahari dan juga tidak lupa daripada laut. Pasal apa, tiap-tiap hari laut itu naik turun, pasang surut dua kali sehari dan itu adalah *free* dan semula jadi Tuhan dah bagi kepada kita. Cuma cara mana kita nak bendungkan dia dan nak dapatkan *energy* untuk kegunaan kita.

#### ■1820

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan tajuk dengan Kementerian Pengajian Tinggi, saya dapat tahu bahawa sekarang ini oleh kerana kepentingan pertanian banyak institusi-institusi sudah masuk di dalam bidang pertanian yang sedia ada. Memanglah UiTM sudah buat dari dahulu dengan UPM, sekarang ini Universiti Malaysia Sabah, di Kelantan pun dibuat dan ramai lagi hendak buat. Kalau kita tidak jaga betul-betul maka kita nampak tidak dikoordinasi dengan secara betul, tak elok benda ini dan saya rasa patut kita yang kita sudah kuat dah ada di UPM itu kita tengok cara mana kita hendak menggunakan yang sedia ada di situ *lecturer*, pensyarah-

pensyarah, penyelidikan-penyelidikan yang telah dibuat oleh UPM itu masih lagi kita perkukuhkan.

Sekarang ini saya dapat tahu juga di Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani kita ada institusi ataupun institut-institut pertanian. Kalau saya tak silap ada 30 atau 33 buah di seluruh Malaysia. Apakah salahnya kalau kita kekurangan orang atau pegawai yang orang kata di bawah sebagai *Research Officer* ataupun *Extension Officer* dengan izin kita gunakan institut-institut ini untuk menjadikannya sebagai satu cabang ataupun satu cawangan UPM di mana boleh kita selaraskan cara mana dan berapa orang yang boleh dikeluarkan oleh institut-institut ini supaya kita ada pegawai-pegawai yang mahir di dalam pertanian.

Cuma saya takut dengan sistem kita yang sedia ini menggunakan UPU dan komputer ini kadang-kadang kalau saya dapat tahu yang betul-betul minat di dalam pertanian dia bubuh di dalam borang dia, dalam borang UPU untuk buat pertanian tidak dapat pertanian oleh kerana *result* dia terlalu bagus, dia dibubuh di fakulti-fakulti lain. Yang tidak minat dalam bidang dapat pertanian jadi kita mempunyai pelajar-pelajar yang terpaksa buat pertanian bukan hanya minta pertanian tetapi terpaksa buat.

Kita akan melahirkan satu graduan di dalam bidang pertanian yang tidak suka dengan kerja pertanian. Ini akan menjadi suatu tempat loncatan sahaja. Itulah sebab kadang kala mungkin kita ada pegawai sekarang yang ramai duduk di dalam pejabat dan bukan di padang atau di tempat dia bekerja.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, banyak lagi kah?

**Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]:** Sedikit lagi dah.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Baiklah.

**Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]:** Bolehkah?

[Memandang ke arah jam]

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Tak payah tengok jam.

**Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]:** Tak payah.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Saya akan beritahu bila sampai waktu.

**Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]:** Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua, saya akan sentuh sedikit sahaja tentang sukan dengan sejarah kita yang kita lalui, kita tengok Malaysia pernah jadi satu negara sukan yang disegani walau pun sukan seperti badminton, bola sepak, hoki dan atletik iaitu lumba lari tetapi sekarang ini kita sudah ketinggalan. Saya rasa ini adalah satu tamparan kepada kita dan negara mana yang mahu tengok negara dia tidak dapat pingat apa pun.

Sampailah masanya saya rasa kita berjaya dahulu adalah oleh kerana kita punya "*good fundamental grassroots development program*" dengan izin. Itulah kekuatan kita itu ada.

Sekarang ini nampak gaya kita bertumpu kepada satu dua sukan sahaja dan menang kalah, kita masih lagi sokong.

Saya harap kewangan ataupun bajet-bajet untuk sukan ini bukan hanya untuk *national team* ataupun *team* yang mewakili negara tetapi untuk pembangunan. Sekarang ini nampak di sekolah-sekolah lebih dimahirkan untuk studen mendapat A sahaja. Sukan itu tidak penting. Saya rasa ini kita patut serapkan kepada pegawai-pegawai kita di kementerian, di sekolah, di universiti supaya menggiatkan studen ini. Oleh kerana saya rasa sukan selain daripada untuk kesihatan membawa orang kata integrasi di antara kaum juga.

Dahulu, pada masa dahulu Tuan Yang di-Pertua, *straight A* ini dengan izin bukan penting sangat tetapi *an all round student* dengan izin macam Perdana Menteri pertama kita bukanlah Perdana Menteri pertama kita ini *straight A student* tetapi dia *good sportsman* dan juga orang kata pentadbiran yang orang kata bagus untuk Malaysia.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, sama jugalah.

**Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]:** Saya tak mahu katalah kan? Sat ini orang kata saya angkat bakul tetapi terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, sekiranya saya dapat tahu kita akan ada dua tiga lagi sekolah sukan, Perlis di antara satunya, saya harap kampus-kampus ini akan dapat *facility* yang orang kata *up market* dan *up to date* misalnya dan saya harap *artificial turf* akan diletak di dalam kampus-kampus ini. Oleh kerana kita tidak ada kawasan yang besar, jadi apabila kita *artificial turf* maknanya daripada pagi sampai malam mereka boleh main tak kira hujan, tak kira malam, tak kira siang hari kah apa mereka boleh main dan *maintenance cost* dia pun rendah. Selain daripada itu kita boleh menggunakan *artificial turf* itu untuk lain-lain aktiviti.

Tuan Yang di-Pertua, ...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Itulah sahaja Yang Berhormat.

**Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]:** Ya? Macam mana?

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Saya kata, mahu kata itulah ucapan Yang Berhormatlah.

**Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]:** Itu bukan ucapan saya. Itu sebahagian daripada ucapan saya.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Baiklah, lain boleh simpanlah untuk masa hadapan.

**Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]:** Sedikit lagi. Sedikit lagi Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, yang penting bukan sukan sahaja tetapi manusia ini. Kita ini masih lagi kecil selain daripada saya. Kita masih lagi kecil kalau dibandingkan para atlit daripada Malaysia kalau dibandingkan dengan negara-negara lain, kita sudah kecil dah. Bukan kita kecil,

mereka lagi besar oleh kerana *nutrition*, pemakanan. Kita ini cuma bagi pemakanan yang bagus untuk atlit kita hanya dua minggu atau tiga minggu atau sebulan sebelum kita ada pertandingan.

Lain daripada itu kita lupa. Kita tidak boleh, saya rasa kerajaan mesti tengok dari segi pembinaan bentuk manusia kita di Malaysia ini daripada budak kecil lagi bukan hanya makan nasi lemak sahaja. Kita kena tengok...

**Datuk Baharum bin Mohamed [Sekijang]:** *[Bangun]*

**Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]:** Sekijang kacau pula.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Tidak perlu, masa cukup.

**Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]:** Masa cukup, tak perlu.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Tak perlu.

**Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]:** Ya, tak perlu, saya pun setuju. Saya tidak mahu mengambil masa banyak ini.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Baiklah.

**Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]:** Saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri Pelajaran oleh kerana meringankan beg-beg budak sekarang ini. Kalau tidak mereka boleh pergi sekolah buat *limbo-rock*.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Baiklah.

**Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]:** Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Baiklah. Yang Berhormat Tebrau. Sudah senang hatilah dari pagi bangun sampai sekarang.

**6.29 ptg.**

**Tuan Teng Boon Soon [Tebrau]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Akhirnya sampai giliran. Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan berbanyak-banyak terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk menyertai perbahasan belanjawan tahun 2008.

■1830

Saya ingin mengucapkan tahniah kepada kerajaan kerana mengimplementasikan pendidikan percuma di peringkat rendah dan menengah. Ini adalah selaras dengan pembangunan insan untuk menyahut kepada permintaan era globalisasi yang baru. Usaha memperkasakan sistem pendidikan daripada satu sistem berorientasi peperiksaan kepada satu sistem yang menuju kepada penghasilan pelajar yang berkeupayaan pemikiran kreatif, kritikal, inovatif dan berdisiplin. Dalam usaha memperkasakan sekolah kebangsaan dari segi kurikulum dan ko-kurikulum untuk menghasilkan generasi yang tinggi integriti dan berdaya kompetitif bertaraf global, kerajaan juga perlu mewujudkan satu *playing ground* dengan izin, *playing ground*

domestik yang kompetitif bagi sekolah-sekolah dari semua aliran. Sekolah dari semua aliran perlu diberi bantuan yang diperlukan supaya mempunyai bilik darjah dan kemudahan yang mencukupi supaya sekolah kebangsaan menghadapi persaingan yang sihat daripada sekolah jenis kebangsaan.

Saya rasa *playing ground* yang kompetitif ini adalah baik untuk meningkatkan kemampuan sekolah kebangsaan supaya menjadi pilihan utama kepada ibu bapa. Malahan pula kerajaan tidak boleh mengabaikan tanggungjawabnya untuk menyediakan kemudahan pendidikan yang diperlukan dan yang dipilih oleh rakyat.

Tentang PTPTN, saya ingin tahu mengapa daripada 127,000 penerima bantuan PTPTN pada tahun 2004, 20% terdiri daripada bukan rakyat Malaysia. Sehingga hujung tahun 2006, masih terdapat RM487 juta yang belum di bayar balik. Apakah jumlah ini dihutang oleh bukan rakyat Malaysia? Pegawai-pegawai yang meluluskan pinjaman kepada warga asing itu perlu disiasat dan diambil tindakan yang sewajarnya.

Tuan Yang di-Pertua, dalam pembangunan ekonomi negara, jelas kelihatan pencapaian negara jika kita banding GDP negara pada tahun 50-an dan pencapaian GDP terkini. Kerajaan juga telah mencapai kemajuan yang besar dari segi menstruktur semula masyarakat Malaysia khususnya pembasmian kemiskinan dari kadar kemiskinan 50% dalam tahun 1957 ke 5% sekarang, tetapi kemiskinan di kawasan bandar telah muncul menjadi fenomena yang baru dan kemiskinan akibat kesan urbanisasi ini perlu ditangani sebelum ianya menjadi masalah sosial yang besar seperti yang kita dapati di negara maju. Baru-baru ini kerajaan telah melancarkan pelbagai rancangan pembangunan jangka panjang dan sederhana termasuk Rancangan Malaysia Kesembilan, Rancangan Pembangunan Wilayah Iskandar dan juga *Northern Corridor Economic Region*. Rancangan-rancangan ini telah banyak menarik minat pelabur domestik dan luar negara. Cabaran untuk kerajaan ialah untuk memastikan rancangan-rancangan pembangunan ini akan mencapai matlamat-matlamat yang dirancang dan diingini dan tidak dipergunakan untuk kepentingan yang sempit. Kerajaan telah menghendaki sektor swasta memainkan peranan sebagai *engine of growth*. Ini memerlukan tindakan-tindakan dan langkah-langkah yang memperbaiki lagi *business environment* dengan izin dan juga sistem penyampaian perkhidmatan awam dan mengurangkan kerenah birokrasi.

Dalam menghadapi persaingan dari pasaran negara China, Vietnam dan Thailand, ramai SME telah mengalami kenaikan kos operasi dan kos bahan mentah selain daripada kerenah birokrasi. Ini disebabkan majoriti SME menguruskan operasi mereka mengikut cara tradisional. Kekurangan efisiensi dalam kemahiran pengurusan kebanyakan daripada SME ini mengalami kerugian yang besar dan akhirnya mungkin gulung tikar. SME adalah tulang belakang ekonomi negara, kerajaan harus mengambil langkah untuk membantu semua pengusaha-pengusaha SME mendapatkan pinjaman untuk mengatasi masalah *turn over* dan juga meningkatkan kemahiran pengurusan untuk menghadapi persaingan dari pasaran antarabangsa.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin juga menyentuh laporan akhbar tentang *split in the force* dengan izin dalam pimpinan PDRM ataupun dalam Kementerian Keselamatan Dalam Negeri. Jika *split in the force* ini adalah benar, ia nya pasti akan menjejaskan *unity of command and control* dalam PDRM dan menjejaskan keyakinan rakyat terhadap integriti PDRM. Saya memohon insiden-insiden yang membawa kepada persepsi negatif di kalangan rakyat seperti ini harus ditangani dengan secepat mungkin dan tindakan yang tegas oleh pihak yang berkenaan. Komen-komen tentang integriti pegawai polis sering kali kedengaran. Penyelewengan kuasa dan sebagainya menonjolkan tentang perlunya satu sistem pemilihan dan pelantikan pegawai polis yang boleh memastikan hanya calon-calon yang paling efisien dan paling layak serta berintegriti diamanahkan untuk mengetuai satu jabatan PDRM.

[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob] **mempengerusikan Mesyuarat**]

Satu sistem naik pangkat yang berlandaskan meritokrasi dan bukan nepotisme atau kronisme adalah amat penting untuk meningkatkan semangat dan moral PDRM. Tuan Yang di-Pertua, laporan Ketua Audit Negara juga telah menunjukkan betapa seriusnya penyelewengan pengurusan di jabatan-jabatan kerajaan. Wang rakyat yang besar jumlahnya telah dibazirkan kerana pentadbiran yang tidak bertanggungjawab. Ini telah menyebabkan tercemarnya imej kerajaan bukan sahaja di kaca mata rakyat tetapi di kaca mata negara asing. Oleh kerana penyelewengan ini telah berulang kali berlaku dan menjadi satu perkara yang biasa seperti komen Ketua Audit Negara. Saya mendesak kerajaan mengambil tindakan yang tegas terhadap semua pegawai-pegawai yang melakukan penyelewengan dengan niat yang jahat.

Sungguhpun BRP telah pun memulakan tindakan terhadap sebahagian pegawai yang terlibat dalam penyelewengan, salah laku yang melibatkan beratus-ribu wang rakyat itu dibiarkan, bukan sahaja usaha mempromosikan integriti dan membanteras rasuah akan terjejas. Maka rasuah akan menjadi amalan biasa bahkan menjadi budaya perkhidmatan awam di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh tentang pengangkutan awam. Saya bersetuju dengan cadangan En. Moaz Yusuf Ahmad, seorang penulis di *New Straits Times* untuk mewujudkan satu sistem pengangkutan awam yang *quick, reliable* dan *convenience*. Satu Jabatan Pengangkutan Awam Nasional ditubuhkan dan satu *transportation master plan* dengan izin, disediakan untuk merancang pembangunan pengangkutan awam di seluruh negara. Pada masa ini, kesesakan lalu lintas di dalam bandar dan di lebuh raya sudah meningkat kerana tiada sekatan penggunaan kenderaan persendirian.

Perkhidmatan bas di dalam bandar tidak mencukupi dan kurang *convenience*, manakala bas jarak jauh kurang selamat dan kurang sesuai. Perkhidmatan kereta api yang *convenience* perlu disediakan kerana kereta api boleh mengangkut lebih banyak barang dan penumpang

daripada kenderaan yang lain seperti lori dan kereta, tetapi kereta api sedia ada terlalu perlahan dan tidak *convenience*.

■1840

Jadi tindakan untuk mengurangkan bilangan kereta di atas jalan perlu diadakan termasuk mengurangkan subsidi petrol supaya lebih ramai akan menggunakan pengangkutan awam. Tragedi di Tioman dan di Taiping telah menunjukkan kita masih belum ada satu mekanisme pemantauan yang lengkap dan rapi. Sistem penguat kuasa harus diperketatkan lagi supaya feri dan bas yang tidak berlesen untuk membawa penumpang tidak boleh dan tidak berani beroperasi secara haram.

Saya ingin juga menyentuh masalah di kawasan Parlimen Tebrau. Saya difahamkan *design* atau reka bentuk untuk projek saliran bandar sudah siap sedia dan pakar perunding telah dilantik oleh JPS bagi projek penebatan banjir bagi Sungai Tebrau, Sungai Pandan dan Sungai Tiram di kawasan Parlimen Tebrau. Wang sebanyak RM197 juta telah diluluskan untuk projek saliran bandar dan sebanyak RM840 juta untuk penebatan banjir di Wilayah Pembangunan Iskandar. Saya hendak tanya mengapa wang peruntukan itu tidak disalurkan kepada JPS supaya projek-projek tersebut boleh dilaksanakan dengan cepat? Musim hujan sudah mendekat. Rakyat sedang menunggu tindakan kerajaan kerana mereka masih risau tentang ancaman banjir. Sekian Tuan Yang di-Pertua, saya memohon menyokong.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ya Kuala Pilah.

**6.12 ptg.**

**Dato' Haji Hasan bin Malek [Kuala Pilah]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pertamanya saya ingin merakamkan setinggi-tinggi penghargaan dan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi di atas pembentangan Bajet 2008 pada 7 September lalu. Bajet 2008 merupakan bajet yang dirangka dengan teliti yang mempunyai persepsi khusus untuk memacu pertumbuhan ekonomi, ramuan untuk pembangunan sosiobudaya dan formula ke arah menjadikan Malaysia sebuah negara merdeka yang cemerlang, gemilang dan terbilang.

Bajet 2008 mempunyai tiga strategi teras iaitu:-

- (i) mempertingkatkan daya saing negara;
- (ii) memperkasa pembangunan modal insan; dan
- (iii) menjamin kesejahteraan rakyat.

Menerusi strategi mempertingkatkan daya saing negara, Bajet 2008 menggariskan pelbagai inisiatif dan insentif untuk membolehkan syarikat, barangan, perkhidmatan dan kepakaran Malaysia mampu bersaing dan menembusi pasaran yang lebih luas. Kesemua insentif dan inisiatif yang diumumkan tersebut memang kena pada masanya. Dari segi

penambahbaikan sistem penyampaian perkhidmatan awam misalnya, kita memang maklum tentang skop dan citranya yang sentiasa berkembang dan memerlukan peningkatan berterusan dari segi kecekapan dan tempoh berurusan. Inisiatif yang diumumkan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri itu memang dinanti-nantikan oleh semua pihak.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri turut mengambil perhatian, cadangan yang dikemukakan oleh PEMUDAH iaitu Pasukan Petugas Khas Pemudahcara Perniagaan berkaitan dengan inisiatif mempercepatkan tempoh kelulusan Laporan Penilaian Impak Alam Sekitar iaitu EIA dari tiga bulan ke lima minggu. Ini bertujuan untuk menggalakkan iklim pelaburan dan meningkatkan daya saing di rantau ini. Inisiatif tersebut memang dialu-alukan biarpun ada kebimbangan di kalangan pencinta dan pakar alam sekitar kerana prosedur kajian EIA memerlukan masa untuk dilaksanakan.

Hal ini lebih ketara bagi projek yang memerlukan penilaian EIA terperinci di EIA yang memakan masa sekurang-kurangnya enam bulan untuk menilai sejauh mana impak sesuatu projek terhadap alam sekitar. Masa lebih panjang diperlukan bagi kawasan yang komponen alam sekitarnya tidak dipantau secara terperinci dan berterusan oleh pihak berkuasa.

Dalam hal ini saya berpendapat satu garis panduan dan prosedur yang telus perlu disediakan bagi memastikan supaya kajian EIA itu menjadi instrumen pengurusan alam sekitar efektif bukan sahaja dari segi kelulusan projek malah boleh dijadikan asas untuk pengurusan dan pemantauan alam sekitar selepas projek disiapkan. Memang ada masalahnya ketika ini iaitu masa kajian dan proses kelulusan yang agak lama, tetapi perlu diingatkan bahawa kajian itu adalah tanggungjawab pemaju projek dengan melantik perunding EIA yang berkeelayakan dan berwibawa. Dengan kata lain, pihak pemaju sendiri telah bersetuju secara kontrak supaya kajian tersebut disiapkan dalam suatu tempoh masa.

Kajian EIA memang boleh dipercepatkan jika sumber manusia atau bilangan perunding ditambah dari segi *main months*. Sudah pasti ini juga meningkatkan kos kajian.

Industri Perkhidmatan Air. Penstrukturan semula industri perkhidmatan air akan dilaksanakan sepenuhnya pada 2008. Penstrukturan ini membabitkan antara lain pengambilalihan hutang kerajaan negeri berjumlah RM7.6 bilion oleh Pengurusan Aset Air Berhad iaitu syarikat milik Kerajaan Persekutuan.

Selain itu, aspek pembetungan juga akan disepadukan dengan aspek bekalan air menerusi mekanisme yang dipertanggungjawabkan kepada SPAN iaitu Suruhanjaya Perkhidmatan Air Negara. Dalam hal ini saya ingin menyarankan agar SPAN diberi kuasa kawal selia yang lebih dan tidak dibayangi pelbagai agensi peringkat kementerian. Beberapa insiden yang berlaku dari segi penstrukturan semula perkhidmatan air semenjak beberapa bulan kebelakangan ini menunjukkan bahawa beberapa pihak cuba menggunakan pelbagai kaedah dan helah untuk tidak mematuhi atau *over rule* SPAN. Jika hal ini berleluasa dan terus dilakukan maka akhirnya nanti SPAN akan menjadi agensi yang kurang efektif dan kita yang menjadi Ahli

Parlimen yang telah membahaskan usul sehinggalah penubuhan SPAN akan bersidang lagi mencari jalan membina mekanisme baru pula.

Oleh itu saya berpendapat bahawa pihak kerajaan perlu tegas untuk memastikan bahawa keputusan yang telah ditetapkan dan dikawal selia SPAN mesti dilaksanakan dengan sebaik-baiknya. Kerajaan Barisan Nasional pimpinan Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi memang sinonim dengan komitmen pelestarian alam sekitar. Tahniah Yang Amat Berhormat Pak Lah.

Buat pertama kalinya dalam sejarah bajet tahunan, isu fenomena perubahan iklim dan pencemaran alam sekitar diberi ruang istimewa dalam Bajet 2008.

Sejumlah RM1.1 bilion disediakan bagi projek tebatan banjir dan RM120 juta bagi program pemuliharaan serta pengindahan sungai di seluruh negara. Apa yang menariknya ialah mengenai pengenalan inisiatif baru untuk menggalakkan penggunaan tenaga secara cekap dan penggunaan tenaga boleh diperbaharui, *renewable energy*. Insentifnya ialah menerusi beberapa penambahbaikan ketara dari segi insentif cukai disediakan seperti elaun cukai pelaburan ke atas perbelanjaan untuk penjimatan tenaga dan penjanaan sendiri tenaga boleh diperbaharui.

Tuan Yang di-Pertua, selain itu Bajet 2008 juga mencadangkan inisiatif baru untuk menarik pelaburan dalam projek pengurangan pelepasan gas rumah kaca yang menyumbang kepada pemanasan global. Menerusi Protokol Kyoto, syarikat yang berjaya mengurangkan pelepasan gas rumah kaca akan diberi sijil *Certified Emission Reduction* (CER) yang boleh diperdagangkan. Bagi menggalakkan syarikat menyertai projek ini, pendapatan diterima menerusi perdagangan sijil CER diberi pengecualian cukai.

Pembangunan Modal Insan. Tuan Yang di-Pertua, menerusi strategi kedua untuk memperkasa pembangunan modal insan, Bajet 2008 dijangka turut merangsang pembinaan kepakaran dalam pelbagai bidang. Dalam hal ini, saya ingin mengucapkan syabas dan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di atas keprihatinannya yang luar biasa terhadap kepentingan modal insan.

#### ■1850

Keprihatinan ini terserlah menerusi penyediaan pelbagai insentif, pengurangan cukai, peluang biasiswa, pembinaan dan menaik taraf kemudahan institusi baru dan sebagainya. Dalam hal ini saya ingin mencadangkan supaya hebahan tentang insentif dan kemudahan ini diperluaskan di pelbagai peringkat. Realitinya tidak ramai yang mengetahui pelbagai kemudahan yang disediakan disebabkan kelalaian, kealpaan atau prosedur yang rumit. Dalam ini saya berharap seluruh jentera kerajaan berkaitan pembinaan modal insan digembleng supaya hebahan dan kemudahan yang disediakan dapat diketahui dan difahami oleh segenap peringkat terutamanya masyarakat bumiputera di kawasan pedalaman, di persekitaran yang kurang terdedah dengan prasarana sistem maklumat yang canggih.

Saya juga mencadangkan Tuan Yang di-Pertua, agar golongan belia diberi tumpuan dan dicanai dalam proses pembentukan modal insan berprestasi tinggi ini. Memang sudah ada pelbagai kemudahan, pusat latihan, politeknik sehinggalah universiti yang berjenama namun demikian kita perlu juga melihat kepada golongan belia yang sering kali tercicir dari arus perdana. Golongan yang kurang cemerlang di peringkat pengajian sekolah sama ada dari segi akademik, sukan atau kepimpinan. Apakah kurang cemerlang atau gagal di bangku persekolahan mengakibatkan mereka juga akan gagal seterusnya.

Hal ini pada pandangan saya sangat perlu ditangani segera kerana inilah antara faktor yang membiakkan lagi fenomena mat rempit, penagihan dadah dan pelbagai gejala sosial yang negatif. Dalam hal ini saya meminta pihak berkenaan khususnya Kementerian Belia dan Sukan, Kementerian Sumber Manusia, dan Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah supaya mengkaji fenomena ini dan menyediakan pelan tindakan yang komprehensif agar anak bangsa, golongan belia dan generasi yang masih muda ini dapat dibimbing, dapat disuntik semangat, dipandu dan dipacu sebaik-baiknya supaya sama-sama dapat berganding bahu membangunkan negara dan mendapat manfaat sewajarnya.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi tajuk ialah berkenaan dengan penyelidikan, pembangunan dan pengkomersialan 3P IPT. Bagi Bajet 2008 turut memberi penyelidikan, pembangunan dan pengkomersialan diberi keutamaan menerusi dana sains dengan peruntukan RM230 juta dan RM300 juta untuk dana tekno. Selain itu, RM546 juta disediakan bagi program R&D institusi penyelidikan. Dana keseluruhan lebih daripada RM1 bilion itu diharapkan dapat dimanfaatkan penyelidik dalam pelbagai disiplin ilmu termasuklah pengurusan, sains, dan kejuruteraan alam sekitar. Saya menyokong penuh institut tersebut.

Selain itu kita juga tidak boleh mengabaikan pandangan dan teguran yang diberikan beberapa pihak dari segi pelaksanaan program 3P selama ini. Dari segi pembiayaan misalnya ramai profesor dan penyelidik yang sempat saya temui di IPT mengeluh kerana prosedur pembiayaan menerusi dana sains dan dana tekno selama ini kurang efisien. Kadangkala kertas cadangan dikemukakan lebih setahun. Proses terlalu lama sehingga mengalihkan perhatian para profesor dan penyelidik kepada aktiviti lain. Sebagaimana yang kita maklum, dana tekno merupakan inisiatif untuk menggalakkan produk penyelidikan dikomersialkan dengan kerjasama pihak swasta. Dalam hal ini dana tekno berperanan sebagai jambatan yang merentasi sempadan keupayaan kewangan menerusi skim khas yang diperkenalkan dalam Rancangan Malaysia Kesembilan. Namun demikian, sehingga kini dana tekno masih belum dapat dilaksanakan. Saya dimaklumkan hanya beberapa projek yang baru diluluskan beberapa minggu lalu masih belum mendapat pembiayaan. Oleh itu, saya berharap semua pihak yang terlibat dapat duduk semeja untuk mencari jalan bagi melancarkan pelaksanaan pelbagai projek berkaitan 3P tersebut agar dasar dan matlamat kerajaan menjadikan Malaysia sebagai sebuah negara berasaskan k-ekonomi dapat direalisasikan.

Tuan Yang di-Pertua, pengajian tinggi. Bajet 2008 juga dicadangkan bagi mempercepatkan kemajuan pengajian tinggi. Selari dengan Pelan Strategik Pengajian Tinggi Negara yang baru sahaja dilancarkan Perdana Menteri pada 27 Ogos yang lalu. Bajet 2008 meletakkan pengembangan sektor pengajian tinggi dalam teras pembangunan modal insan menerusi penjana modal insan berkualiti yang merupakan antara faktor terpenting bagi memastikan Malaysia mencapai matlamat menjadi sebuah negara maju dengan rakyat minda kelas pertama. Sejumlah RM12 bilion diperuntukkan bagi melaksanakan pelbagai projek ini. Saya menyedari bahawa Kementerian Pengajian Tinggi (KPT) telah diperuntukkan RM200 juta dalam tempoh Rancangan Malaysia Kesembilan. Namun demikian, peruntukan tersebut telah diagihkan menerusi sistem bidaan yang kompetitif dalam pelbagai bidang pengajian fundamental. Dalam hal ini, peruntukan dana sains dan dana tekno yang saya sebutkan sebentar tadi merupakan sumber utama kepada aktiviti 3P di universiti tempatan ketiga ini.

Saya ingin menyuarakan pandangan dan harapan sebilangan tokoh akademik yang sempat saya temui agar Bajet 2008 dapat memberi peruntukan tambahan terus kepada KPT ataupun Kementerian Pengajian Tinggi sebagai mana peruntukan khas yang disalurkan terus kepada institusi penyelidikan seperti MARDI, SIRIM dan FRIM yang berjumlah RM546 juta dalam Bajet 2008. Bermaksud dana itu terus disalurkan kepada KPT.

Tuan Yang di-Pertua, aktiviti 3P memang diperlukan untuk memartabatkan lapangan akademik tempatan agar lebih kompetitif di peringkat antarabangsa. Sehubungan itu, saya ingin mengucapkan tahniah sekali lagi kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang mencadangkan Bajet 2008 yang memberi insentif berbentuk royalti lebih lumayan kepada penyelidik yang berjaya mengkomersialkan produk 3P ini.

Pada pandangan saya adalah tepat dan wajar pembahagian royalti ditingkatkan daripada 50% kepada 80% kepada penyelidik dan selebihnya kepada institusi penyelidikan atau universiti sebagaimana yang dicadangkan dalam Bajet 2008. Saya yakin, menerusi pelbagai dana 3P dan insentif kepada penyelidik, Bajet 2008 dijangka akan menjadikan universiti tempatan lebih produktif untuk menghasilkan harta intelek dan pengijazahan peringkat pasca ijazah.

Sekali lagi saya berharap kerenah birokrasi dalam pelaksanaan dan pembiayaan menerusi program 3P ini dapat dipermudahkan supaya hasilnya dapat kita sama-sama nikmati dalam tempoh terdekat. Ini juga akan membantu meninggikan *rating* dan *ranking* universiti tempatan di kalangan universiti tersohor di dunia khususnya menerusi *Times Higher Education Supplement* (THES). Mahu tidak mahu sektor pengajian tinggi tempatan perlu bersaing dari segi kualiti graduan dan produk 3P.

Saya juga ingin mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Menteri Pengajian Tinggi yang telah menggariskan strategi untuk universiti turut prihatin dan memberi tumpuan kepada *ranking* yang dijalankan pada peringkat antarabangsa khususnya THES dan bagi masyarakat Kuala Pilah, Menteri Pengajian Tinggi adalah merupakan yang selalu kita sebut-sebut namanya

kerana telah berusaha secara ikhlas dan bersungguh-sungguh sehinggakan membolehkan kampus UiTM yang telah begitu bertahun-tahun lama diperjuangkan akhirnya dapat juga didirikan di Parlimen Kuala Pilah.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Gulung Yang Berhormat.

**Dato' Haji Hasan bin Malek [Kuala Pilah]:** Tahniah dan syabas kepada Menteri Pengajian Tinggi.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Gulung Yang Berhormat.

#### ■1900

**Dato Haji Hasan bin Malek [Kuala Pilah]:** Dalam hal ini, sektor pengajian tinggi tempatan memerlukan bukan sahaja golongan akademi yang bertaraf antarabangsa malah kepimpinan akademi yang kompeten, berwawasan dan berprestasi tinggi. Kita tidak lagi boleh menyerahkan kepimpinan akademik kepada golongan tokoh yang lanjut usia semata-mata dengan alasan mereka disegani dan diiktiraf di kalangan kelompok akademik sahaja. Memang ketokohan pengiktirafan itu penting, tetapi dalam konteks semasa dan persaingan yang sengit ketika ini, kita juga memerlukan pemimpin akademik yang mempunyai kelayakan melebihi reputasi akademik semata-mata.

Selain reputasi akademik, pemimpin akademik juga perlu mempunyai kemahiran mentadbir yang istimewa. Keupayaan menjana pendapatan bercitra global dan cekap menangani pelbagai isu dunia akademik. Inilah ketokohan yang semakin diperlukan untuk memacu pertumbuhan sektor pengajian tinggi supaya lebih produktif kompetitif. Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, penggunaan KPI. Bajet 2008 mencadangkan penggunaan KPI ini sebagai asas kontrak serta skim ganjaran perkhidmatan di kalangan ketua perkhidmatan. Penggunaan KPI terbukti telah berjaya mentransformasikan syarikat berkaitan kerajaan iaitu GLC sejak dilaksanakan kira-kira tiga tahun lalu. Dalam ini saya mencadangkan agar ketua perkhidmatan ini turut merangkumi jawatan-jawatan utama di universiti khususnya naib cancellor dan timbalan naib cancellor. Pelaksanaan KPI ini juga boleh diperluaskan dalam seluruh peringkat universiti.

Hal ini telah berjaya dilaksanakan di kebanyakan universiti terutama di Amerika Syarikat, Australia, Jepun, Korea Selatan dan Britain. Apa yang penting, yang tidak boleh dilupakan mereka yang berpendapatan rendah tidak harus dijadikan mangsa dalam soal pemberhentian kerja atau penamatan kontrak yang pernah disebut oleh wakil Sri Gading tidak lama dahulu dalam sidang yang lalu.

Oleh itu Tuan Yang di-Pertua, secara keseluruhannya Bajet 2008 ini saya melihat dan menganggap sebagai bajet paling prihatin terhadap keperluan semasa negara dalam konteks modal insan daya saing dan kesejahteraan rakyat. Pendek kata Bajet 2008 merupakan bajet mesra rakyat, mesra ilmuwan dan mesra alam. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua atas keprihatinan, dengan itu saya menyokong.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Putatan.

**7.03 mlm.**

**Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, kerana memberi saya peluang untuk turut membahaskan ke atas ucapan Bajet Tahun 2008 yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi juga merangkap Menteri Kewangan Malaysia pada 7 September yang lalu. Sesungguhnya yang bertema “Bersama Membina Negara dan Menikmati Kemakmuran” amat bermakna dan memerlukan penyertaan semua lapisan pentadbiran negara dan rakyat jelata. Gesaan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk memanfaatkan sepenuhnya kepelbagaian yang wujud di negara kita ini untuk terus dibina dan satu kekuatan agar kita teguh bersatu bergerak mencapai matlamat menjadi satu negara yang maju.

Adalah satu kenyataan yang memerlukan komitmen daripada semua pihak. Dengan peningkatan sebanyak 6.3 KDNK dengan kadar tabungan negara pada kadar 37% daripada KDNK, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bersedia untuk memacu negara berteraskan misi nasional ke arah yang lebih gemilang lagi. Namun demikian hasrat kerajaan untuk memastikan kekayaan negara untuk terus berkembang dan dapat dinikmati oleh semua rakyat akan terbantut sekiranya tidak ada jalinan hubungan dan persefahaman antara kaum dan agama di kalangan rakyat majmuk negara ini. Ini dapat kita lihat di mana sejak akhir-akhir ini kebanyakan kejadian keruntuhan moral, kegiatan jenayah, penyalahgunaan dadah dan lain-lain jenis kesalahan yang telah meruntuhkan keutuhan negara ini sering dikaitkan dengan kurang ataupun tidak ada bimbingan keagamaan yang cukup.

Ini seperti mana yang ditekankan oleh Yang Amat Berhormat dalam teks ucapan beliau. Jadi isu yang saya tekankan saya di sini ialah Tuan Yang di-Pertua ada tiga isu sahaja. Satu isu yang ditekankan oleh Yang Amat Berhormat iaitu modal insan dan keduanya isu yang selalunya dilabel sebagai isu negeri, iaitu isu tanah dan isu air. Memang apabila perkataan tanah dan air ini disentuh, maka secara automatik jawapannya ditolak kerana ini bidang kuasa negeri. Jadi yang saya sentuhkan tadi jalinan Kerajaan Persekutuan dan kerajaan negeri memang susah diperkasakan.

Oleh yang demikian, saya ingin sekali lagi mengemukakan ke Dewan yang mulia ini, bahawa Dewan ini mengambil maklum bahawa semua institusi keagamaan negara ini mempunyai peranan yang penting bagi membangunkan umat mereka sendiri supaya menjadi warga negara Malaysia yang bertoleransi dan bertanggungjawab. Saya mengambil maklum bahawa pada ketika ini tidak ada satu badan khas yang disediakan oleh pihak kerajaan dalam menangani isu-isu sensitif seperti yang selalu dimainkan oleh golongan yang tidak bertanggungjawab. Saya mengambil maklum bahawa niat murni kerajaan dalam penerapan nilai-nilai murni Islam Hadhari di kalangan semua lapisan rakyat Malaysia hendaklah sampai dan difahami oleh semua lapisan rakyat Malaysia yang berbilang kaum dan agama.

Maka dengan ini Dewan hendaklah mengambil ketetapan untuk meminta kerajaan untuk menubuhkan satu institusi atau jabatan yang akan bertindak sebagai penghubung antara kerajaan dan semua institusi keagamaan bukan Islam, agar semua program yang dijalankan oleh kerajaan dapat diterima baik oleh semua pihak. Tuan Yang di-Pertua, saya berpendapat dan percaya bahawa dengan tertubuhnya institusi atau jabatan yang saya maksudkan itu bukan sahaja kerjasama antara kaum dan agama di negara ini dapat dipertingkatkan, malah masalah jenayah dan sosial yang lain juga dapat dibendung dengan adanya *synergy effect* dengan izin di antara semua institusi keagamaan negara ini. Dengan *synergy effect* ini juga tumpuan kepada tiga strategik utama Bajet 2008 ini iaitu;

- (i) mempertingkatkan daya saing negara;
- (ii) memperkasakan pembangunan modal insan; dan
- (iii) menjamin kesejahteraan rakyat akan dapat kita capai dengan lebih efektif lagi.

Kepercayaan saya ini saya sandarkan kepada kepercayaan bahawa masyarakat beriman adalah masyarakat yang berwibawa dan bertanggungjawab. Tuan Yang di-Pertua, dalam pembentangan Bajet 2008 oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah memberi penekanan yang khusus mengenai dengan isu pembangunan yang seimbang. Dalam kesempatan ini saya ingin merakamkan ucapan ribuan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat kerana telah memberikan penekanan yang khusus hal peningkatan pendapatan dan taraf hidup golongan bumiputera minoriti di Sabah dan Sarawak.

Isu yang ingin saya kemukakan di sini ialah pada umumnya kita sedar bahawa kedua-dua negeri Sabah dan Sarawak mempunyai tanah terbiar yang luas. Tanah-tanah ini kebanyakannya dihuni atau diduduki oleh golongan mereka-mereka ini. Malangnya mereka tidak dapat membangunkan tanah-tanah ini disebabkan satu masalah utama iaitu tanah tersebut tidak bergeran atau ber*documented* dengan izin belum disukat. Program pembangunan seperti pembinaan jalan raya, air, elektrik juga kurang berhasil dalam meningkatkan ekonomi mereka ini kerana mereka tidak dapat membangunkan tanah-tanah yang mereka duduki dengan ketiadaan geran hak milik.

#### ■1910

Oleh yang demikian, saya sekali ingin menyarankan bahawa Dewan ini mengambil kira usul yang saya telah kemukakan kepada Dewan ini bagi tujuan yang dimaksudkan di atas iaitu Dewan ini harus mengambil maklum bahawa peranan yang dimainkan oleh Jabatan Tanah dan Ukur Negeri. Jabatan Tanah dan Ukur Negeri Sabah dan Sarawak, saya ulangi, memang jabatan ini dalam bidang kuasa kerajaan negeri, Tuan Yang di-Pertua.

Ada pernah dua kali permohonan untuk menambah kakitangan daripada Kerajaan Pusat tetapi ditolak. Hari ini masih lagi wujud jumlah kakitangan yang sejak tahun 60-an. Bayangkanlah jumlah kerja sudah bertambah banyak. Jadi diurus dengan kakitangan yang sama jumlah. Jadi bayangkanlah walaupun perkara ini kecil tetapi ini penting dan ia sangat kritikal bagi membantu usaha Kerajaan Pusat untuk merealisasikan agenda kerajaan dan misi nasional.

Ini penting kerana pembangunan negara terutama sekali dalam peningkatan keselesaan hidup rakyat seperti yang disasarkan oleh kepimpinan negara. Walaupun jabatan tersebut, sebagaimana yang saya katakan, kalau masalah kelengkapannya masih dalam tahun 60-an, maka bayangkanlah kelambatan pengeluaran dan penyukatan geran-geran tanah ini. Kakitangan ini masih lagi belum ditambah dan sangat terhad, terutama sekali dalam hal penyukatan tanah secara fizikal. Kemampuan sistem penghantaran jabatan adalah sangat terhad.

Keadaan ini diburukkan lagi dengan keadaan geografi dan fizikal di negeri Sabah yang amat mencabar sekali. Kita sedia maklum bahawa peranan Jabatan Tanah dan Ukur Negeri ini amat penting dan perlu dimantapkan lagi sistem penghantarannya dengan menambah baik dan memperlengkapkan lagi sistem komputer ICT di jabatan ini. Keberkesanan sistem IT ini jelas dapat dilihat dalam sistem e-tanah, e-kadaster yang telah diwujudkan dan telah dilaksanakan di Semenanjung Malaysia. Dengan adanya sistem komputer ini, saya harap, saya pasti penambahan mutu kerja dapat dipercepatkan seperti pengukuran tanah, penyukatan geran dan pengeluaran geran.

Justeru itu saya seboleh-bolehnya kita dapat lihat atau dapat merealisasikan hasrat kerajaan BN untuk meningkatkan taraf hidup masyarakat-masyarakat di luar bandar, Tuan Yang di-Pertua. Ini bermaksud bahawa pembangunan tanah yang terbiar begitu lama tidak bergeran dapat dipercepatkan. Kita harus mengambil satu langkah drastik bagi memastikan bahawa tidak ada satu daerah pun di negara ini ketinggalan dalam proses kita membangunkan negara.

Saya juga menyeru di Dewan yang mulia ini supaya mengambil satu ketetapan untuk meminta kerajaan menyediakan dana khas yang cukup bagi membiayai pembangunan sistem ICT di jabatan ini sekali gus akan dapat mempercepatkan lagi pembangunan negara terutama sekali dalam sektor pembangunan tanah.

Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi isu penyukatan dan pengeluaran geran tanah tidak diatasi. Hasrat kerajaan untuk memberi pembangunan seimbang akan kurang dirasai oleh mereka yang duduk di luar bandar. Malah sasaran kerajaan untuk membasmi kemiskinan tegar menjelang tahun 2010 sukar untuk dicapai.

Tuan Yang di-Pertua, saya amat tertarik dengan isu pemuliharaan dan pemulihan alam sekitar yang telah dibangkitkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ketika membentangkan Bajet 2008. Perkara yang ingin saya juruskan adalah mengenai dengan

penjagaan sungai. Umum mengetahui air adalah sumber kehidupan tetapi malangnya sungai-sungai utama di negara ini bukan sahaja telah dicemari malah ada juga yang mati.

Saya sungguh dengki melihat sungai-sungai di hulu negeri Sarawak dan juga di kawasan Tuan Yang di-Pertua sendiri, Sungai Menggarung, airnya bersih jernih dan kalau kita lihat apabila sungai itu mengalir ke muara, maka di situlah kita lihat airnya bertukar menjadi warna seolah-olah minuman milo dan kotor. Kempen-kempen yang telah dijalankan oleh sama ada kementerian atau agensi-agensi kerajaan dan mahupun bukan kerajaan, rata-rata banyak yang gagal. Sungai-sungai dalam negara kita ini menjadi tempat pembuangan sampah, sisa toksik dan sebagainya. Berkemungkinan satu hari nanti ini menjadi masalah besar bagi negara kita jikalau ini tidak ditangani dengan segera kerana ini sumber air, sumber minuman kita.

Tuan Yang di-Pertua, kalau kita tengok iklan ataupun satu tulisan, satu gambar yang dibuat di *New Straits Time*, gambar yang diambil oleh Sagar Ahmad. Kalau kita lihat ikan kelah yang cantik ini, projek kelah di Sungai Relau Nature Park, sebahagian daripada sungai ini saya rasa di kawasan sahabat saya, Lipis dan *capture* ini sungguh indah. Saya merakamkan rasa terima kasih dan tahniah kepada Sagar Ahmad melalui NST kerana mengambil gambar yang cantik. Ini satu kempen yang saya rasa lebih efektif daripada pita kaset yang dikeluarkan dari kementerian. Saya tidak tahu ia berkesan atau tidak, yang memainkan mainan kanak-kanak iaitu “ikan kekek mak iloi iloi, ikan gelama mak ilai-ilai.” [Disampuk] Ha, ini Bera pun tahu.

Jadi saya lihat pita kaset itu, kalau ia tidak efektif, saya rasa ini satu pembaziran dan saya rasa penulisan daripada Jadi saya lihat pita kaset itu, kalau ia tidak efektif, saya rasa ini satu pembaziran dan saya rasa penulisan daripada surat khabar-surat khabar ini penting melihatkan gambar-gambar yang indah. Ini saya rasa satu *encouragement* kepada media cetak kita.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, puncanya dari kita sendiri dan penguatkuasaan kita ini tidak efektif, saya rasa. Ada yang memang ketat. “Tikus menari poco-poco, tetapi kucing tetap tersenyum kerana tidak bergigi”, tidak ada taring. Jadi yang demikian, saya ingin merayu, Tuan Yang di-Pertua, dan mencadangkan pihak kerajaan supaya mengambil maklum bahawa sungai-sungai ini merupakan sumber bekalan air terpenting di negara ini dan mengambil maklum bahawa pencemaran sungai-sungai di negara ini semakin serius. Maka, Kempen Selamatkan Sungai Kita anjuran Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar dianggap separuh gagal, bukan gagal 100% di mana ada sungai-sungai yang sudah banyak dianggap mati.

Dengan maklum bahawa seperti mana NST mengenai ikan kelah ini, di Sabah kita panggil ia ikan peliang dan di Sarawak ia dipanggil ikan empurau dan bahasa Inggeris saya rasa ini kelah ini dipanggil *mahseer*, kalau saya tidak silaplah mengikut tulisan Sagar Ahmad ini. Saya rasa sudah tiba masanya, Tuan Yang di-Pertua, untuk kita membuat satu langkah, satu ketetapan bahawa sungai kita ini patut dijaga dengan menubuhkan satu lembaga atau jabatan yang spesifik untuk menjaga ekosistem sungai ini.

## ■1920

Dengan itu, saya bercadang bahawa semua sungai di negara ini dijadikan kawasan tagar. Perkataan tagar ini berasal dari bahasa Dusun ataupun dari Murut dari Sabah, dari Tenom. Jadi saya rasa perkataan tagar ini ialah menegah, tegah, kawasan larangan di mana sungai-sungai dijadikan kawasan larangan menangkap ikan termasuklah aktiviti memukat dan memancing.

Maka saya bercadang untuk kerajaan meminda atau menggubal mana-mana akta yang berkaitan atau menubuhkan satu jabatan atau badan yang tertentu yang dikenali sebagai misalnya Lembaga Sungai. Di negara New Zealand di mana saya menuntut, ini dikelolakan oleh satu lembaga iaitu Lembaga Harbour Board, memantau semua aktiviti di atas.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Minta gulung Yang Berhormat.

**Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]:** Sikit lagi, setengah *page* lagi. Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Dewan yang mulia ini, sistem tagar dalam satu bahasa Malaysia tegah, larangan ini mula diperkenalkan oleh masyarakat setempat yang menetap di tebing Sungai Moyok di kawasan daerah Penampang di Sabah pada awal 2000. Modus operandi mereka adalah mudah sahaja, mereka menubuhkan satu Jawatankuasa Tagar setempat di mana mereka akan menguatkuasakan larangan ke atas semua aktiviti yang boleh memudaratkan sungai yang menjadi sumber bekalan air mereka.

Daripada larangan di atas, aktiviti menangkap ikan dan pembuangan sampah ke sungai hinggalah penebangan kayu-kayan yang berada di tebing sungai, sesiapa yang didapati melakukan kesalahan di atas mereka akan didenda yang ditetapkan oleh Jawatankuasa Tagar setempat. Hasilnya sistem ini telah memulihkan semua kehidupan Sungai Moyok.

Hari ini kita lihat Jabatan Perikanan Negeri Sabah telah mengambil model dan diperluaskan di kesemua daerah di negeri Sabah. Mereka telah *recharge* dengan izin, *relive*, *rejuvenate* dan *rediscover*. Ini menjadi produk pelancongan yang baru dan kalau kita lihat tadi yang sebelah *page* tadi itu, muka surat itu, ada ikan yang pandai mendengar, ada telinga. Bila loceng dibunyikan, ikan itu datang seperti mana di Ranau kita boleh pegang ikan yang kecil-kecil itu di sungai dan kita lihat. Ramai pelancong-pelancong, pengunjung-pengunjung ke negeri Sabah pergi melawat kawasan-kawasan yang ada di Sabah.

Jadi dengan tertubuhnya lembaga sungai yang saya syorkan tadi Tuan Yang di-Pertua, saya percaya lembaga tersebut dapat menyelia dan menubuhkan lebih banyak serta memperluaskan komuniti tagar di seluruh negara termasuk kawasan di Sarawak, di Perlis, di Arau. Ya, Arau masih di sini, terima kasih Arau. Agar sungai-sungai kita dapat pemeliharaan dan pemulihan. Ketiga-tiga perkara yang sasaran tadi amat penting dan perlu diberi perhatian. Dan juga perkara yang sama terkandung dalam teks ucapan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Dengan itu Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang saya katakan, dengan kesuntukan masa, dengan ini saya mohon menyokong. Terima kasih.

#### **7.24 ptg.**

**Tuan Chong Hon Min [Sandakan]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua atas peluang yang diberikan kepada saya untuk membahas Bajet 2008. Saya ingin membangkitkan beberapa isu seperti berikut; pertama, pembangunan infrastruktur di Sandakan. Saya ingin mengucapkan terima kasih atas peruntukan yang diberikan dalam Bajet 2008 untuk pelaksanaan projek berkenaan jalan lintas utara di Sandakan. Projek jalan ini seharusnya disiapkan pada bulan Oktober 2007, tetapi saya telah dimaklumkan bahawa kerja pembinaan hanya disiapkan lebih kurang 80% pada masa sekarang. Kementerian seharusnya memberikan pemantauan yang lebih ketat untuk memastikan projek ini dapat disiapkan dalam tempoh masa yang telah ditetapkan.

Pembinaan jalan lintas utara ini dapat melicinkan aliran trafik di jalan utara yang sedia ada. Cadangan pembinaan jalan lintas di Baram dan juga jalan lintas selatan fasa dua mesti dilaksanakan dengan secepat mungkin. Saya telah diberikan jawapan terhadap soalan-soalan yang telah saya bangkitkan mengenai projek jalan lintas di Baram bahawa kerajaan sedar akan lalu lintas yang sibuk di Jalan Lapuk yang sedia ada sekarang. Dalam jawapan itu saya juga diberitahu bahawa kementerian akan mengemukakan projek jalan lintas di Baram ini dijadikan sebagai projek *priority* dalam Rancangan Malaysia Kesembilan, tetapi malangnya ia tidak disenaraikan untuk dilaksanakan. Oleh sebab itu keperluan segera dan kemalangan yang membawa maut selalu berlaku, saya ingin meminta supaya projek jalan ini diberikan pertimbangan agar dapat dilaksanakan dengan segera.

Tuan Yang di-Pertua, pembinaan jalan lintas di Baram dan jalan lintas selatan fasa kedua ini mesti dilaksanakan serentak dengan projek-projek menaik taraf ekonomi di Sandakan seperti pusat pendidikan tinggi di Sungai Manila, Jalan Lapuk dan POIC iaitu *Palm Oil Industry Custer* dengan izin di kawasan Batu Sapi yang telah dirancang dan dilaksanakan oleh kerajaan negeri Sabah. Infrastruktur khususnya jalan raya yang telah rosak akibat musim hujan pada bulan Disember 2006 dan Januari 2007 di Sandakan masih belum dibaiki sepenuhnya pada masa ini. Menteri dan wakil rakyat berkenaan telah prihatin melawat ke tempat-tempat berkenaan seperti jalan runtuh di Jalan Buli Sim-Sim, Sandakan.

Saya ingin meminta maklumat terkini daripada kementerian sejauh mana kerja membaiki pulih bagi jalan-jalan ini telah dilaksanakan kerana rakyat jelata yang menggunakan jalan berkenaan telah mengadu tentang kelambatan kerja membaiki pulih ini dan sangat khuatir tentang keadaan jalan yang telah runtuh ini akan bertambah buruk dalam musim hujan pada hujung tahun ini.

Tuan Yang di-Pertua, yang kedua masalah kekurangan doktor di Hospital Dutchess of Kent di Sandakan. Masalah kekurangan doktor dan pakar-pakar tertentu masih sangat serius di

Hospital Dutchess of Kent Sandakan dan tindakan serta-merta mesti diambil demi kebajikan rakyat jelata di kawasan Sandakan yang telah lama menghadapi masalah ini. Saya telah membangkitkan masalah serius ini dalam ucapan penangguhan saya pada 26 Jun 2007 dan diberitahu bahawa setakat 31 Mei 2007,, hanya 36 daripada 83 kekosongan doktor atau doktor pakar diisikan. Kekurangan sebanyak 56.7% ini telah membawa risiko maut dan perkhidmatan perubatan yang lambat atau tidak memuaskan pesakit-pesakit di kawasan Sandakan dan tempat di sekelilingnya.

Walaupun telah dilaporkan bahawa doktor ataupun pegawai perubatan tambahan telah diatur untuk berkhidmat di Hospital Dutchess of Kent Sandakan, tetapi sehingga sekarang keadaan yang buruk ini masih berterusan. Saya telah difahamkan bahawa bilangan pakar perubatan di hospital Queen Elizabeth di Kota Kinabalu ialah seramai 15 orang dengan jumlah penduduk sebanyak lebih kurang 430,000 orang. Tetapi Hospital Dutchess of Kent Sandakan dengan jumlah penduduk yang hampir sama, hanya dapat perkhidmatan seorang pakar yang dihantar daripada Hospital Dutchess of Kent setiap dua minggu secara bergilir-gilir adalah tidak betul. Maklumat ini jelas menunjukkan bahawa pembahagian doktor kepada hospital-hospital ini amat tidak adil seperti yang dikomen oleh rakyat jelata di Sandakan kerana bilangan doktor pakar di hospital Queen Elizabeth adalah begitu ramai sedangkan hospital di Sandakan menghadapi kekurangan yang terlalu ketara.

Pesakit-pesakit di Sandakan memerlukan perkhidmatan perubatan doktor dan doktor pakar ini kerana tiada hospital swasta di tempat ini yang memberikan perkhidmatan doktor pakar. Oleh sebab itu, saya ingin mencadangkan bahawa cara untuk mengatasi masalah ini dengan secepat mungkin ialah pihak kementerian harus memberikan pertimbangan yang setimpal untuk menghantar pakar perubatan tetap daripada hospital lain ke Hospital Dutchess of Kent Sandakan untuk mengatasi masalah kekurangan doktor yang serius ini.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Yang Berhormat, berapa minit lagi boleh habis? Lima minit?

**Tuan Chong Hon Min [Sandakan]:** Saya cuba.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Kalau boleh habis lima minit, saya bagi habiskan.

**Tuan Chong Hon Min [Sandakan]:** Sambunglah, saya habiskan ini dan sambung esok.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Yang Berhormat sambung esoklah kalau begitu.

**Tuan Chong Hon Min [Sandakan]:** Ok, terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan yang mulia ditangguhkan sehingga pukul 10.00 pagi esok.

***Dewan ditangguhkan pada pukul 7.31 malam.***

