

**DEWAN RAKYAT
PARLIMEN KESEBELAS
PENGKAL KEEMPAT
MESYUARAT KETIGA**

Bil. 54	Rabu	24 Oktober 2007
----------------	-------------	------------------------

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN (Halaman 1)

USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH P.M. 18(1):

■ **Laporan Kertas Putih Persoalan Dasar Dan Sistem Penyampaian
Dan Pengawasan Pekerja Asing**

- *Y.B. Tuan Salahuddin bin Ayub (Kubang Kerian)* (Halaman 28)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 2008 (Halaman 30)

USUL:

Usul Anggaran Pembangunan 2008 (Halaman 30)

Waktu Mesyuarat dan Urusan Dibebaskan Daripada
Peraturan Mesyuarat (Halaman 30)

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Rabu, 24 Oktober 2007

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

[Soalan No. 1 - Y.B. Dato' Abdul Rahman bin Ariffin (Jerlun) tidak hadir]

2. Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat] minta Menteri Luar Negeri menyatakan jumlah pelarian yang terdapat di Malaysia mengikut negara asal. Apakah bantuan dan perlindungan yang diberi kepada pelarian ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri [Tuan Ahmad Shabery Cheek]:

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat daripada Ipoh Barat atas soalan yang dikemukakan.

Tuan Yang di-Pertua, Malaysia bukanlah negara anggota kepada Konvensyen Mengenai Pelarian 1951 serta protokol tambahannya 1967 yang menjadi asas bagi menentukan taraf pelarian dan permohonan untuk suaka politik. Buat masa ini pendekatan yang diambil oleh pihak kerajaan ialah memberi bantuan dan perlindungan sementara kepada pihak-pihak tertentu yang memerlukan mengikut kes-kes tertentu atau dengan izin, *case by case* basis atas dasar kemanusiaan. Sebagai negara yang prihatin, Malaysia telah bekerjasama dengan Pejabat Suruhanjaya Tinggi PBB mengenai pelarian, UNHCR di Kuala Lumpur untuk membantu menghantar balik warga asing di Malaysia, yang di bawah perlindungan sementara pihak UNHCR ke negara asal mereka secara sukarela atau menempatkan mereka ke negara ketiga yang dianjurkan oleh pihak UNHCR.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan soalan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat, bilangan warganegara asing di Malaysia yang di bawah perlindungan sementara atau yang memiliki kad UNHCR dan kerakyatan mereka, mengikut rekod kita mempunyai seramai 28,668. Antara mereka yang terbesar daripada Myanmar seramai 25,644, Indonesia - 2,487, Thailand - 122. Ini adalah angka sehingga Mei tahun 2007. Terima kasih

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. Tuan Yang di-Pertua, saya difahamkan pada bila-bila masa kebelakangan ini, lebih kurang 1,000 pelarian adalah telah dihukum dan berada di penjara. Ini adalah disebabkan oleh salah tafsir di mana mereka dikenali sebagai pendatang haram dari segi undang-undang imigrasi walhal mereka adalah pelarian-pelarian dari luar negara dan proses ini telah diketahui oleh kerajaan, akan tetapi tiada satu polis yang rasional untuk mengatasi masalah mereka. *The continued detention, sentencing* dan termasuk anak-anak dan ada juga pihak yang kena juga *whipping* dalam proses ini.

Baru-baru ini ada satu *survey* yang dikendalikan oleh *Annual World Refugees Survey* di mana Kerajaan Malaysia telah ditafsir sebagai negara yang terteruk sekali mendapat darjah F berbanding dengan negara-negara di serantau ini dan pandangan masyarakat dunia ialah negara Malaysia tidak menghormati, tidak menangani masalah-masalah pendatang-pendatang, pelarian ini. Dalam hal ini apakah sebab sehingga kini walaupun kita sudah menjadi ahli United Nations lebih daripada 50 tahun, hingga kini kita belum lagi meratifikasikan *Convention 1951, Convention Relating to the Status of Refugees, 1967 Protocol, 1954 Convention Relating to the Status of Stateless Person and 1961 Convention On The Reduction of Statelessness*.

Akhir sekali sehingga ini walaupun Yang Berhormat Setiausaha Parlimen mengatakan bahawa mereka mendapat manfaat-manfaat tertentu dalam sistem di negara ini tetapi saya difahamkan bahawa ramai di antara yang datang ke negara ini tidak mendapat kerja di negara ini walhal mereka berada di negara ini bertahun-tahun. *Cannot resettle with the third world* atau tidak boleh dihantar ke negara asal mereka. Dengan izin, yang menjadi masalah adalah satu, *they do not have access to legal employment, no access to education and no education to health care. How can this happen?*

Tuan Yang di-Pertua: Baik Yang Berhormat, biar Setiausaha jawab.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Apakah yang dibuat oleh kerajaan untuk menolong pihak-pihak yang betul-betul menghendaki pertolongan daripada kita.

Tuan Ahmad Shabery Cheek: Tuan Yang di-Pertua, daripada soalan tambahan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Ipoh Barat itu menggambarkan betapa Malaysia ini adalah sebuah negara yang sangat makmur, sangat aman sehingga ramai orang yang nak datang ke mari. Itu satu pengiktirafan yang diberikan oleh Yang Berhormat daripada Ipoh Barat, tetapi perlu kita jelas kan bahawa kedudukan Malaysia sekarang ini adalah dikelilingi oleh negara-negara yang sebahagiannya mempunyai masalah-masalah yang tertentu. Filipina misalnya ada masalah di Selatan Filipina, Thailand ada masalah di Selatan Thailand, begitu juga beberapa negara jiran yang lain, Myanmar dan sebagainya. Ini bermakna sekiranya kita membuka pintu dan memberikan pengiktirafan kepada mereka yang ingin menamakan diri mereka sebagai pelarian, ia akan memberi kesan yang begitu besar kepada kedudukan negara kita sendiri.

Kalau Yang Berhormat mengatakan kita perlu memberikan pekerjaan kepada mereka, bayangkan berapa banyak pekerjaan yang perlu kita berikan kepada mereka, yang ingin menamakan diri mereka sebagai pelarian daripada Selatan Filipina misalnya, sedangkan rakyat kita sendiri pun masih lagi mempunyai masalah dari segi pekerjaan. Kita tidak mahu nanti kita dianggap sebagai negara yang sanggup menyusukan kera di hutan, tetapi anak sendiri mati di buaian.

■1010

Ini yang kita fikirkan bahawa sehingga sekarang kita belum bersedia untuk menandatangani konvensyen tersebut kerana apa pun dasar kita, yang penting ialah anak negeri warga tempatan kita. Terima kasih.

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Setiausaha Parlimen, jadi saya ingin bertanya adakah kerajaan masih lagi hendak meneruskan penerimaan pendatang-pendatang yang menamakan diri mereka sebagai pelarian dan apakah kerajaan memberi tafsiran tersendiri berkaitan dengan taraf pelarian tersebut sehingga mereka ingin mendapat keistimewaan-keistimewaan tertentu dalam negara kita. Pelarian daripada negara manakah yang dinamakan sebagai pelarian tersebut. Terima kasih.

Tuan Ahmad Shabery Cheek: Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang telah saya sebutkan bahawa tidak ada taraf pelarian dari segi peraturan dan undang-undang dalam negara kita. Sebagaimana yang ditegaskan kita tidak menandatangani protokol ataupun konvensyen yang berkenaan atas kepentingan negara kita.

Dari soal itu tidak timbul negara mana yang diberikan pengiktirafan sebagai pelarian dan sebagainya. Walau bagaimanapun dari segi kemanusiaan, kita menyedari ada masalah dari Selatan Thailand, ada masalah dari Myanmar, ada masalah dari Indonesia dalam isu Aceh dan sebagainya dahulu. Mereka ada ke mari sudah tentu kita tidak boleh menghalau mereka. Tidak boleh untuk memperlakukan mereka di luar daripada batas-batas kemanusiaan.

Sebab itulah kita katakan bahawa sebahagian daripada mereka masih dari segi undang-undang, mereka adalah pendatang asing tanpa izin dan sebahagian daripada mereka kita perlakukan daripada *case by case* daripada kes-kes yang tertentu untuk kita memberikan beberapa layanan kemanusiaan. Itu sahaja dari segi pentakrifan pelarian tidak ada dari segi peraturan dan undang-undang negara kita. Terima kasih.

3. Dato' Suhaili bin Abdul Rahman [Labuan] minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan:

- (a) apakah pihak kerajaan akan menetapkan supaya setiap konsesi pembersihan sisa pepejal yang diberi lesen operasi menyediakan kemudahan insinerator di dalam kawasan perkhidmatan mereka; dan

- (b) apakah mekanisme pemantauan yang akan diguna pakai bagi memastikan para konsesi ini mematuhi syarat-syarat kelulusan lesen yang telah diperolehi.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Dr. S. Subramaniam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Untuk maklumat Ahli Yang Berhormat pembinaan insinerator merupakan salah satu pendekatan yang diambil dalam melupuskan sisa pepejal.

Pelan Pembangunan Jangka Panjang III telah menetapkan bahawa kerajaan akan membangunkan insinerator bagi melupuskan sisa pepejal secara selamat dan berkesan. Oleh yang demikian selain daripada mewujudkan tapak-tapak pelupusan sampah, insinerator merupakan salah satu *option* yang diterokai oleh kementerian namun begitu kementerian tidak mensyaratkan supaya setiap konsesi menyediakan kemudahan insinerator dalam kawasan perkhidmatan mereka.

Dalam hal ini pembinaan sesuatu insinerator bukan sahaja terhad kepada syarikat konsesi tetapi terbuka kepada sesiapa sahaja yang berhajat berbuat sedemikian. Sebarang pembinaan insinerator hanya akan dibuat setelah kementerian mengkaji cadangan pembinaan berkaitan termasuk keperluannya dalam sesuatu kawasan selaras dengan rancangan keseluruhan kementerian mengenai keperluan dan kemudahan-kemudahan pengurusan sistem pepejal termasuk teknologi yang digunakan dan juga kesesuaian tapak pembinaannya.

Di samping itu Akta Pengurusan Sisa Pepejal dan Pembersihan Awam 2007, mensyaratkan supaya mereka yang bercadang untuk membina insinerator akan memohon kelulusan untuk membina daripada Jabatan Pengurusan Sisa Pepejal Negara manakala operator kemudahan insinerator perlu mengetahui semua syarat-syarat kelulusan lesen yang telah diperolehi.

Perbadanan Pembangunan Sisa Pepejal Negara akan mengadakan penguatkuasaan berkala terhadap operator di samping itu pemantauan juga dibuat berdasarkan aduan yang diterima oleh orang awam jika perbadanan mendapati operator tidak mematuhi syarat-syarat yang telah ditetapkan, lesen akan ditarik balik dan ditamatkan. Operator tersebut juga akan dikenakan denda bergantung kepada jenis kesalahannya. Terima kasih.

Dato' Suhaili bin Abdul Rahman [Labuan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Setiausaha Parlimen.

Tuan Yang di-Pertua, masalah pelupusan sisa pepejal ini merupakan cabaran hebat kepada bandar-bandar besar seperti Kuala Lumpur, Tokyo dan Singapura dan juga penggunaan insinerator oksihidrogen ini sudah pernah digunakan di negara-negara maju seperti Tokyo dan juga Singapura.

Saya berterima kasih kepada kerajaan kerana tadi Setiausaha Parlimen menyatakan bahawa bukan sahaja kerajaan dipertanggungjawabkan untuk membina insinerator tetapi juga

swasta. Soalan tambahan saya melihat kepada pelbagai bentuk pencemaran ada yang daripada najis haiwan, ada yang daripada bahan kompaun dan sebagainya, jadi keinginan untuk membangunkan insinerator-insinerator ini mungkin menjadi keghairahan kepada pihak swasta. Yang membimbangkan ialah apakah kementerian ataupun Perbadanan Sisa Pepejal Negara boleh memastikan dengan wujudnya insinerator-insinerator ini nanti ia tidak menjadikan beban kepada rakyat di mana pelbagai caj tambahan akan dikenakan. Terima kasih.

Dr. S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, semasa kita membahaskan Akta Pengurusan Sisa Pepejal pada awal tahun ini, beberapa isu tentang cara mengendalikan sisa pepejal di negara kita telah dibincangkan dan dijawab di mana kerajaan akan menggunakan satu cara holistik di mana pelbagai jenis kaedah termasuk tapak pelupusan sampah, termasuk insinerator dan termasuk apa-apa teknologi lain macam material *recovering facility* iaitu yang diasaskan kepada *recycling* semua akan digabungkan kepada keseluruhannya untuk mencari satu jalan untuk menyelesaikan masalah yang dihadapi di dalam menguruskan sisa pepejal.

Di dalam hal ini kerajaan sentiasa berwaspada dan bertanggungjawab bahawa apa-apa yang dilaksanakan tidak akan membebankan rakyat lebih daripada apa yang mereka tanggung sekarang. Perkara ini selalu diambil kira oleh kerajaan dan kerajaan memang bertanggungjawab supaya semua kelulusan dan pelaksanaan akan mengambil kira konsep dan prinsip. Terima kasih.

Dato' Markiman bin Kobiran [Hulu Langat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Telah menjadi pengetahuan umum bahawa pendapat pakar serta negara-negara maju yang mengamalkan sistem pelupusan sampah secara insinerator ini menyatakan bahawa pelepasan bahan bakaran ini tidak berbahaya kepada manusia malah di bandar raya Tokyo dan Singapura, insinerator ini dibina berhampiran dengan hotel lima bintang di tengah-tengah bandar raya bersebelahan dengan hospital dan sebagainya dan tanggapan ini dibawa masuk ke Malaysia apabila kita memperkenalkan sistem insinerator sebagai kaedah pelupusan sampah.

Malangnya amalan ini tidak digunakan di negara ini Tuan Yang di-Pertua kerana pembinaan insinerator nampaknya dibina jauh di pedalaman iaitu di dalam hutan, di pinggir-pinggir kampung tradisi. Saya faham bahawa ini melibatkan kos pengambilan tanah jika dibuat di bandar raya dan sebagainya. Tidakkah kementerian mengambil kira bahawa kos pengangkutan sampah daripada bandar raya ke insinerator-insinerator ini menyebabkan banyak lagi risiko pencemaran atau risiko yang lain berlaku.

Bagaimana kita *reconcile* justifikasi perkara ini berbanding dengan pendapat pakar yang dibawa masuk daripada negara asing, jadi saya minta kementerian membantu saya memberi justifikasi ini terutama sekali kepada penduduk luar bandar yang menghadapi masalah pencemaran lain seperti bau busuk dan sebagainya. Terima kasih.

Dr. S. Subramaniam: Terima kasih Ahli Yang Berhormat. Kementerian memang bersetuju dengan pandangan yang dibuat oleh Yang Berhormat bahawa teknologi insinerator

tidak menjadi suatu ancaman pencemaran dan perkara ini atau kaedah telah digunakan di negara-negara membangun.

■1020

Di Malaysia sampai sekarang pun kita tidak ada *incinerator* di mana-mana bandar pun. Walaupun dulu ada cadangan, tetapi salah satu daripada isu yang kita hadapi ialah pandangan orang ramai tentang *incinerator* - dari segi psikologi orang ramai. Perkara ini di kalangan orang ramai masih seperti semasa kita mencadangkan Broga dulu iaitu ada pelbagai halangan yang dibuat oleh penduduk-penduduk kawasan. Ini kerana salah faham mereka tentang teknologi kerana pandangan mereka bukanlah sebagaimana yang diterangkan oleh Yang Berhormat tadi. Ini adalah satu isu dari segi psikologi, untuk mengubah pandangan rakyat Malaysia menerima hakikat bahawa *incinerator* boleh digunakan.

Di dalam *plan* kita pada masa sekarang, perkara-perkara yang telah dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat terutamanya tentang kos pengangkutan sampah dari bandar ke tempat yang jauh akan diambil kira kerana mana-mana cadangan yang diluluskan ini mestilah satu cadangan yang *cost effective*. Dalam hal ini perkara pengangkutan akan menjadi satu hal yang akan diambil kira dan kita tidak ada apa-apa dasar di mana kerajaan akan menetapkan bahawa *incinerator* akan dibina cuma di kawasan luar bandar sahaja. Kalau perlu di dalam bandar dan kawasan itu sesuai dari segi *cost effectiveness*nya memang betul, kerajaan akan memutuskan bahawa ia juga boleh dibina di dalam bandar. Terima kasih.

4. Ir. Edmund Chong Ket Wah [Batu Sapi] minta Menteri Pelancongan menyatakan sejauh mana kejayaan Program *Malaysia My Second Home* (MM2H) sejak ia dilancarkan pada tahun 2002. Apakah sasaran atau jangkaan hasil bagi tahun 2007 dan 2008.

Timbalan Menteri Pelancongan [Dato' Donald Lim Siang Chai]: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab soalan ini bersama dengan soalan daripada Yang Berhormat Bakri pada 29 Oktober 2007 kerana ia menyentuh perkara yang sama.

Tuan Yang di-Pertua, sejak Program *Malaysia My Second Home* (MM2H) dilancarkan pada tahun 2002 hingga Ogos 2007, Malaysia telah berjaya menarik seramai 9,780 orang peserta. Berdasarkan kepada maklum balas yang diterima daripada para peserta program, pemilihan Malaysia sebagai rumah kedua atau tempat beristirahat adalah berkaitan dengan faktor kestabilan politik, kemesraan rakyat Malaysia yang hidup berbilang kaum, bangsa dan agama, kemudahan infrastruktur yang lengkap dan bermutu, kos hidup yang murah berbanding dengan negara asal, mutu hidup yang tinggi setanding dengan negara maju yang lain, cuaca yang sesuai untuk kehidupan warga emas, mudah berkomunikasi dalam bahasa Inggeris, bahasa Malaysia, bahasa Mandarin dan kekuatan mata wang asing berbanding dengan mata wang ringgit dan sebagainya.

Sasaran penyertaan Program *My Second Home* bagi tahun 2007 dan 2008 adalah masing-masing seramai 2,000 peserta dan 3,000 peserta. Sekian.

Ir. Edmund Chong Ket Wah [Batu Sapi]: Terima kasih, Yang Berhormat Timbalan Menteri. Soalan tambahan saya ialah bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri kemukakan statistik bagi negeri Sabah dan Sarawak, dan juga kejayaan program ini di Sabah dan Sarawak. Terima kasih.

Dato' Donald Lim Siang Chai: Untuk makluman Yang Berhormat, saya tidak ada angka-angka tersebut di tangan saya dan saya akan jawab secara bertulis.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Salah satu daripada produk *My Second Home* ini ialah program atau projek *homestay* di luar-luar bandar. Umpamanya kalau di Johor kita ada aktiviti rewang dan ini menjadi satu tarikan kepada pelancong-pelancong dari Singapura termasuk Perancis. Di Perak, saya tanya Yang Berhormat Parit dia tidak tahu. Dia kata kenduri-kendara sahaja. [Ketawa]

Banyak juga aktiviti-aktiviti seperti yasinan, potong jambul dan sebagainya...

Tuan Yang di-Pertua: Ada juga di Perak. [Ketawa]

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: ...menjadi daya tarikan pelancong dari negara-negara lain seperti yang berlaku di Johor. Apakah strategi kementerian dalam Program *My Second Home* ini menerusi produk *homestay* di seluruh negara. Sekian, terima kasih.

Dato' Donald Lim Siang Chai: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat, kita mengadakan Program Rumah Keduaku ini bertujuan untuk menarik kedatangan lebih ramai pelancong asing yang berkualiti ke negara melalui Program *Malaysia My Second Home*. Kita telah mengambil langkah-langkah yang sewajarnya untuk mempromosikannya. Memang ia ada sedikit berbeza dengan *homestay*. *Homestay* di Perak memang ada satu program yang kita buat melalui kerajaan negeri dan juga agensi di bawah Kementerian Pelancongan iaitu Majlis Tindakan Pelancongan Negeri (MTPN). Kita selalu mengadakan taklimat dan juga promosi untuk program ini dan Yang Berhormat Parit memang tahu mengenai perkara ini, bukan seperti Yang Berhormat katakan tadi. Oleh itu saya berharaplah supaya wakil rakyat pun mengambil perhatian mengenai isu ini supaya kita boleh mengaitkan kedua-dua program ini supaya lebih ramai pelancong datang ke Malaysia.

5. Tuan Donald Peter Mojuntin [Penampang] minta Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi menyatakan berapakah jumlah sumbangan yang telah diberi oleh syarikat-syarikat telekomunikasi kepada Dana "*Universal Service Provision (USP)*" dan apakah objektif secara terperinci USP ini.

Timbalan Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi [Dato' Shaziman bin Abu Mansor]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, semua pemegang lesen kecuali pemberi perkhidmatan aplikasi kandungan yang hasil bersihnya melebihi RM2 juta adalah dikehendaki menyumbang kepada Dana Pemberian Perkhidmatan Sejangat atau *Universal*

Service Provision (USP). Sejak mula dilaksanakan pada 17 Oktober 2002 hingga akhir tahun 2006 sejumlah RM2.4 bilion telah di carum ke dalam Kumpulan Wang Pemberian Perkhidmatan Sejagat (*Universal Service Provision Fund*).

Objektif utama program USP ialah untuk menyediakan kemudahan capaian perkhidmatan telefoni asas serta internet secara kolektif dan individu di kawasan yang kurang liputan perkhidmatan dan kumpulan yang kurang diberi perkhidmatan dalam masyarakat. Kawasan yang kurang liputan perkhidmatan ditakrifkan sebagai kawasan yang mempunyai kadar penembusan bagi pelanggan telefon talian tetap di Malaysia yang kurang 20% di bawah kadar penembusan kebangsaan.

Bagi kumpulan yang kurang diberi perkhidmatan dalam masyarakat pula ditakrifkan sebagai kumpulan orang yang mempunyai ciri-ciri yang sama dari perspektif sosial budaya atau ekonomi yang tinggal dalam kawasan yang mempunyai kemudahan perkhidmatan tetapi tidak mendapat capaian kolektif atau individu. Orang-orang kurang upaya juga termasuk dalam kumpulan ini. Terima kasih.

Tuan Donald Peter Mojuntin [Penampang]: Terima kasih di atas jawapan tadi itu. Kita tahu bahawa USP ini adalah satu program yang baik. Saya ingin bertanya, dari tahun 2002 hingga 2006 berapakah jumlah dana yang digunakan untuk melaksanakan program yang cukup murni ini untuk menolong penduduk-penduduk kita di luar bandar. Satu soalan lagi, siapakah yang mengendalikan program ini. Adakah ia dikendalikan oleh Telekom Malaysia yang mempunyai orang-orangnya di akar umbi atau oleh pihak lain. Terima kasih.

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Untuk soalan yang pertama saya ingin memaklumkan kepada Yang Berhormat sehingga tahun 2006 sejumlah RM101,207,303 juta telah dibelanjakan untuk USP *Fund* ini. Untuk pengetahuan Yang Berhormat, dana ini dikendalikan oleh Suruhanjaya Multimedia sendiri yang mana mereka akan melihat teknologi mana yang sesuai dan akhirnya memberi tender kepada syarikat-syarikat yang layak yang mempunyai lesen dan juga mencarum di dalam USP *Fund* ini untuk mengambil bahagian dalam tender yang dikeluarkan. Terima kasih.

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Timbalan Menteri ada menyebut berhubung dengan penggunaan *internet* di kawasan-kawasan yang kurang pencapaian terutamanya di luar-luar bandar, tetapi masalah yang kita hadapi sekarang adalah kecurian kabel yang menyebabkan talian tetap tidak dapat disambung ke kawasan luar bandar.

■1030

Saya hendak tahu apakah USP ini juga digunakan untuk membantu syarikat yang mengendalikan talian tetap ini untuk mereka menyambung semula kabel-kabel yang dicuri ataupun digunakan oleh telco-telco untuk meningkatkan tahap kecapaian melalui syarikat *cellular* ini untuk mencapai internet. Terima kasih.

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: Memang kita sedia maklum bahawa pada masa ini banyak berlaku kes-kes kecurian kabel-kebal sama ada Telekom termasuk juga kabel bekalan elektrik kerana harga *copper* yang begitu tinggi dan menarik minat pencuri-pencuri kabel ini untuk melakukan perbuatan-perbuatan ini. Ingin saya maklumkan pada yg berhormat bahawa wang dana *USB Fund* ini dia tidak boleh digunakan sekiranya berlaku kecurian-kecurian tetapi sekiranya berlakunya kejadian-kejadian ini di kawasan-kawasan yang *under serve* iaitu kawasan-kawasan yang kadar penembusan di bawah daripada penembusan kebangsaan iaitu kadar penembusan kebangsaan hari ini adalah lebih kurang 16.1% Sekiranya berlaku kes-kes ini di kawasan-kawasan *under serve* ini maka wang dana ini boleh dipertimbangkan untuk digunakan untuk kawasan-kawasan ini. Saya juga ingin memaklumkan pada Yang Berhormat kerana wang dana ini pada hari jumlahnya yang banyak tetapi penggunaannya terbatas hanya kepada telefon-telefon *fixed line*. Maka pada hari ini kementerian ini telah mencadangkan kepada jabatan peguam negara untuk melihat sedikit perubahan peraturan-peraturan kecil supaya wang ini boleh digunakan nanti bukan sahaja untuk *fixed line* tapi untuk perkhidmatan Internet dan juga untuk *broadband* untuk kawasan-kawasan yang *under serve*. Sekian, terima kasih.

6. Tuan Jelaing anak Mersat [Saratok]: minta Menteri Kerja Raya menyatakan jumlah kawasan yang kerap berlaku kemalangan di Sarawak dan Sabah dan daripada jumlah itu berapakah lokasi yang telah diubahsuai jajarannya.

Timbalan Menteri Kerja Raya [Dato' Ir. Mohd Zin bin Mohamed]: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat dari tahun 2004 hingga 2006, sebanyak 221 lokasi di negeri Sarawak dan 131 lokasi di negeri Sabah dikenal pasti sebagai lokasi kerap berlaku kemalangan. Di Sarawak dari jumlah lokasi yang telah dikenal pasti sebanyak 71 lokasi telah dirawat secara kos rendah dengan kos RM 1juta. Antara pembaikan yang telah dibuat adalah seperti pemasangan papan tanda amaran untuk memberi kesedaran kepada pemandu dan memperbaiki selekoh-selekoh bahaya. Di Sabah pula sebanyak 22 lokasi telah dirawat dengan kos RM 5.76 juta dan juga melibatkan kaedah pembaikan rawatan yang sama. Tuan Yang di-Pertua, pembaikan ke atas baki lokasi kawasan yang kerap berlaku kemalangan yang belum dirawat di kedua-dua negeri tersebut akan dilaksanakan peringkat berperingkat. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat setakat ini tiada kawasan kerap berlaku kemalangan diubahsuai jajarannya kerana ianya melibatkan kos tanggungan yang tinggi.

Tuan Jelaing anak Mersat [Saratok]: Baru-baru ini selepas kita meraikan Hari Raya Aidilfitri kita dapat jumlah kemalangan dan nyawa yang terkorban di jalan raya ini ramai walaupun kurang daripada tahun-tahun yang lepas. Jadi kita selalu tekankan bahawa *driver* itu dengan izin kurang cermat tetapi kita juga jangan lupa bahawa jalan-jalan yang kita bina kadang-kadang memang tidak begitu baik, tidak begitu sesuai sama ada ini *bad drivers to bad engineers* ini

terpulang kepada fikiran kita. Satu kawasan di kawasan saya di antara Saratok dan Sarikei dinamakan Bukit Sebangkoi dalam satu minggu kadang-kadang dua kali kemalangan berlaku di situ dan selalunya cedera parah sebab bukit di situ dan di bawah itu ada lembah-lembah dan tambahan pula kawasan daripada Bukit Sebangkoi sampai ke kawasan Sarikei banyak sangat selekoh yang berbahaya dan jalan itu kecil. Apa pendapat kementerian? Minta komen.

Dato' Ir. Mohd Zin bin Mohamed: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pihak kementerian melalui agensi pelaksana JKR memang sentiasa memantau dengan izin dengan kawasan yang kita kenal pasti sebagai kawasan *black spot* yang menimbulkan banyak kemalangan dan memang kalau ikutkan perasaan dan hati memang kita nak selesaikan semua masalah ini. Sebagai contoh permohonan dan permintaan untuk menyelesaikan masalah *black spot* yang melibatkan kawasan-kawasan di seluruh negara memerlukan perbelanjaan hampir RM 350 juta dan peruntukan yang kita dapat daripada pihak EPU hanyalah di sekitar RM160 juta. Jadi kita kena dengan izin Tuan Yang di-Pertua bagi prioriti kepada mana kawasan. Jadi kawasan yang berhormat sebut tadi saya Insya Allah akan minta pihak JKR meneliti supaya kita boleh *improve* lagi kawasan yang melibatkan kemalangan di kawasan yang berhormat. Terima kasih.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Soalan tambahan. Macam ada kepercayaan dan kerajaan pun percaya. Kalau ramai rakyat percaya tidak juga pelik tapi kerajaan pun dah percaya. Ada kemalangan yang berlaku berulang-ulang di tempat yang sama dikatakan berhantu. Tidak tahu apa sebab. Yang peliknya kenapa di satu-satu tempat kemalangan itu berulang-ulang di tempat yang sama sebab itu ada kepercayaan hingga kata tempat itu berhantu. Tidak tau sampai situ *driver* itu jadi hantu, itu tidak tahu. Jadi berulang-ulang apa sebabnya, sampai sekarang JKR agaknya tidak dapat memberi jawapan. Apakah kerana permukaan jalan tetapi saya difahamkan kemalangan maut ini kebanyakan berlaku di jalan yang lurus. Itu pun kita pelik juga. Apakah kerana kederasan atau kerana kecuai apabila jalan berselekoh-selekoh kita boleh berhati-hati maka itu kita lebih agaknya terjamin keselamatan, tidak tahu. Jadi saya hendak tanya Yang Berhormat Timbalan Menteri yang bijaksana, apa sebab berulang-ulang di tempat yang sama berlaku kemalangan. Apa sebabnya? Minta penjelasan.

Dato' Ir. Mohd Zin bin Mohamed: Yang di-Pertua ini jawapan yang agak pelik dan ajaib susah hendak jawab ini. Mungkin Yang Berhormat Sri Gading dia ada kepakaran dan ilmu yang dia boleh berkongsi bersama dengan kita dalam Dewan yang mulia ini tapi sebagai asas pertimbangan utama yang menyebabkan kemalangan ini berlaku selain daripada masalah *factor* dengan izin *human factor* itu sendiri dia masalah reka bentuk dan juga jajaran jalan tersebut yang memang menyebabkan pihak pengguna harus lebih berhati-hati bila berada di dalam kawasan tersebut kerana ia melibatkan jajaran dan juga selekoh yang dilibat. Jadi kalau ada kawasan-

kawasan yang tertentu yang berlaku kerap kemalangan oleh sebab ada perkara-perkara yang luar di bidang dengan izin *technical parameter*, yang itu jawapan tidak ada pada saya. Mungkin Yang Berhormat Sri Gading dah ada. Dia ada jawapan kalau dia boleh bantu pihak kementerian untuk kita jemput dia sebagai pakar rundinglah untuk selesaikan masalah ini. Sekian terima kasih.

8. Dato' Goh Siow Huat [Rasah]: minta Menteri Kewangan menyatakan adakah kerajaan bercadang untuk menjadikan bandar Port Dickson sebuah zon bebas cukai (*free tax zone*) untuk menarik lebih ramai pelancong datang ke Port Dickson.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahya]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat kerajaan tidak bercadang untuk menjadikan bandar Port Dickson sebagai zon bebas. Walau bagaimanapun, Port Dickson akan dibangunkan sebagai zon kesihatan untuk menarik lebih ramai pelancong ke negara ini bagi tujuan perubatan, Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Goh Siow Huat [Rasah]: Soalan tambahan, saya dapati ada satu *statement* yang di keluar oleh kerajaan negeri. *Statement* itu begitu besar, katanya Bandar Port Dickson akan jadi satu *free trade zone* untuk Negeri Sembilan. Tapi jawapan sudah lain sedikitlah

■1040

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: [Menyampuk] Bukan lain sikit, lain banyak. Banyak punya lain.

Dato' Goh Siow Huat [Rasah]: Terima kasih.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini pihak kerajaan pusat khasnya Kastam belum lagi menerima apa-apa cadangan daripada pihak lain, daripada kerajaan negeri tetapi sudah ada cadangan daripada Kementerian Pelancongan untuk membangunkan kawasan ini sebagai kawasan *wellness zone* bagi tumpuan pelancongan daripada seluruh dunia iaitu daripada syarikat swasta dengan kerjasama Tabung Haji *Properties* dan UiTM, Tuan Yang di-Pertua. Ini yang kerajaan terima sekarang ini.

9. Tuan Aaron Ago Anak Dagang [Kanowit] minta Menteri Pengajian Tinggi menyatakan kos sebenar untuk menghasilkan seorang graduan (sampai ke peringkat Sarjana Muda Sains dan Sastera) dari IPTA dibandingkan dengan kos (yang sama) dari IPTS di negara ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pengajian Tinggi [Datuk Dr. Adham bin Baba]: Tuan Yang di-Pertua, kos sebenar bagi program Sarjana Muda Sains di IPTA dan IPTS masing-masing adalah kira-kira sebanyak RM48,000 dan RM43,000. Manakala kos sebenar bagi program Sarjana Muda Sastera di IPTA dan IPTS masing-masing ialah kira-kira RM20,000 dan RM16,000. Kos yang besar ditanggung oleh IPTA kerana ini melibatkan kos pembangunan peralatan yang lebih terkini, canggih dan makmal-makmal di IPTA yang terbaru. Perpustakaan

yang menggunakan *state of art facility* dengan izin, penyediaan asrama dan pusat-pusat kecemerlangan dan lain-lain kemudahan seperti kemudahan pengangkutan yang disediakan di IPTA berbanding kemudahan di IPTS.

Walau bagaimanapun, jika perbandingan dilihat berdasarkan yuran pengajian sahaja, sebenarnya kos lebih rendah di IPTA berbanding di IPTS kerana yuran pengajian yang dikenakan bagi program Sarjana Muda Sains dan Sarjana Muda Sastera di IPTA masing-masing lebih kurang RM5000 dan RM4200 iaitu kira-kira 10% ataupun 20% daripada kos sebenar di mana selebihnya adalah subsidi kerajaan. Terima kasih.

Tuan Aaron Ago Dagang [Kanowit]: Terima kasih atas jawapan tadi, tetapi kita tahu tiap-tiap tahun kerajaan juga membiayai ramai pelajar melalui MARA, JPA dan lain-lain untuk belajar ke luar negara seperti ke UK, USA dan sebagainya. Berapakah kos purata sebenarnya bagi tujuan ini dibandingkan dengan harga yuran di universiti tempatan.

Kedua, di universiti tempatan ini ramai juga pelajar-pelajar ini adalah mendapat pinjaman dari PTPTN. Jadi berapakah jumlah pelajar ini atau peratusan pelajar yang di universiti tempatan ini yang mendapat pinjaman dari PTPTN? Terima kasih.

Datuk Dr. Adham bin Baba: Tuan Yang di-Pertua, kita tidak boleh bandingkan kos belajar di negara kita dengan belajar di luar negara kerana ia jauh berbeza. Sebagai perbandingan ialah kos untuk kita belajar di Malaysia jika ini kita bandingkan kos purata, Malaysia merupakan negara yang menawarkan yuran pengajian yang paling murah iaitu lebih kurang USD4,000 Malaysia berbanding kalau kita belajar di United Kingdom iaitu USD15,000, berbanding kita belajar di USA USD13,000. Manakala ada sebuah negara dalam dunia yang mengenakan *minimal charges* iaitu di France iaitu *very minimal* lah dengan izin.

Jadi, kita telah pun ada pelajar-pelajar yang dihantar oleh penaja kerajaan iaitu MARA dan JPA dan mereka menampung kos yang tinggi untuk belajar di luar negara. Untuk PTPTN, kita setakat ini telah pun memanfaatkan hampir satu juta pelajar yang telah berada dalam pembiayaan PTPTN yang melibatkan RM19 bilion. Kebanyakan pelajar di IPTA dan IPTS adalah yang ditanggung oleh PTPTN setakat ini. Terima kasih.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya, oleh kerana saya dapati dengar khabar, saya tak tahulah betul benar atau tidak, beberapa buah universiti mempunyai sayap *businessnya* sendiri. Misalnya Universiti Malaya mempunyai Universiti Malaya *Holding* misalnya. Apakah pegawai-pegawai yang dibayar gaji begitu tinggi, mengapa tidak Universiti Malaya sendiri mengeluarkan biasiswa kepada pelajar-pelajar yang baik dan sekurang-kurangnya mengurangkan bebanan PTPTN.

Datuk Dr. Adham bin Baba: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, memang jadi amalan bahawa universiti pada hari ini telah pun dibenarkan untuk menubuhkan sayap ataupun *wing* mencari dana kerana ini melibatkan pengkomersialan iaitu daripada peringkat R&D dan pengkomersialan untuk mereka bagi memudahkan mendapat dana. Kita

telah pun mengambil inisiatif di universiti iaitu mengadakan tabung amanah untuk membantu pelajar-pelajar miskin dan setakat ini memang semua universiti telah pun menubuhkan tabung amanah di mana terdapat pelajar-pelajar yang tidak mampu membayar yuran pada peringkat awal sekiranya mereka tidak mendapat lagi biasiswa ataupun pinjaman daripada agensi-agensi, maka kita di universiti sentiasa membuka pintu dan telah ada rekod mengatakan bahawa ramai pelajar-pelajar dapat manfaat daripada tabung ini.

10. Dato' Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh] minta Menteri Pelancongan menyatakan apakah langkah-langkah konkrit telah diambil secara berterusan untuk memperkenalkan identiti negeri, bangsa dan daerah sebagai produk yang boleh menaikkan imej negara dalam sektor pelancongan.

Timbalan Menteri Pelancongan [Dato' Donald Lim Siang Chai]: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pelancongan melalui agensinya Tourism Malaysia sentiasa menganjurkan kepelbagaian budaya serta memperkenalkan identiti negeri, bangsa dan daerah sebagai produk yang boleh menaikkan imej negara dalam sektor pelancongan seiring dengan penggunaan *tagline* '*Malaysia Truly Asia*'. Strategi ini amat berkesan dan telah berjaya menarik minat pelancong asing ke Malaysia. Budaya dan seni Malaysia akan terus ditonjolkan dalam semua misi galakan pelancongan. Promosi *consumer* dan kebudayaan yang dianjurkan oleh Tourism Malaysia di luar negeri. Tourism Malaysia juga telah menubuhkan 19 buah kumpulan kebudayaan luar negeri bagi membantu pejabat-pejabat Tourism Malaysia luar negara untuk mengadakan persembahan dan pertunjukan kebudayaan dan kesenian rakyat Malaysia di pasaran antarabangsa.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pelancongan dengan kerjasama dengan Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Warisan sentiasa berusaha memasarkan seni dan budaya tempatan melalui program rumah-rumah terbuka seperti Hari Raya Aidilfitri, Tahun Baru Cina, Deepavali, Tanda Kaamatan, Gaya Gawai dan Krismas yang diadakan pada setiap tahun. Kementerian Pelancongan akan terus menganjurkan program lawatan suai kenal atau *mega familiarization II* dengan izin kepada pengusaha pelancongan dan wakil media asing untuk memberi liputan publisiti yang luas mengenai produk-produk pelancongan terutamanya mengenai budaya dan seni.

Tuan Yang di-Pertua, keunikan budaya dan seni masyarakat Malaysia serta kepelbagaian destinasi pelancongan adalah salah satu unit *selling point* dengan izin untuk digunakan untuk memasarkan Malaysia sebagai destinasi pelancongan yang unggul dan menarik di rantau ini. Sekian, terima kasih.

Dato' Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tahu apakah pihak kementerian bersungguh-sungguh mengenal pasti lokasi-lokasi dan produk-

produk pelancongan termasuk budaya dan kesenian yang diberi nilai tambah dan disediakan peruntukan yang secukupnya untuk tujuan ini.

Dato' Donald Lim Siang Chai: Terima kasih dari Pasir Puteh. Untuk maklumat Yang Berhormat, memang Kementerian Pelancongan kita ada memberi bantuan kepada tiap-tiap negeri contohnya melalui *Tourism Malaysia* dan juga Majlis Tindakan Pelancongan Negeri yang telah ditubuhkan di semua negeri untuk membantu dan menolong tiap-tiap negeri mendapat lebih pelancong melawat negeri masing-masing. Peruntukan RM2 juta telah diberi untuk menjalankan pengurusan tiap-tiap tahun di semua negeri dan kita juga memberi peruntukan untuk menaik taraf kawasan atau destinasi pelancongan yang sesuai di negeri setelah diluluskan oleh EPU dan Kementerian Kewangan. Apabila kita pergi melawat ke luar negara untuk menjalankan promosi, kita pun ada menjemput pegawai pelancongan dari negeri-negeri untuk mengikuti rombongan bersama dan mereka boleh mempromosikan negeri masing-masing. Itulah saja, *thank you*.

■1050

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Lipis.

Dato' Dr. Mohamad Shahrudin bin Osman [Lipis]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Pada pandangan saya satu daripada produk yang dapat memperkenalkan identiti negeri, bangsa dan daerah ini ialah melalui program *home stay*. Jadi soalan tambahan saya ialah, sejauh mana pihak kementerian memilih lokasi-lokasi untuk menjalankan program *home stay* ini. Adakah ia melalui permohonan daripada kampung ataupun lokasi itu sendiri atau memang dikenal pasti oleh pihak kementerian? Terima kasih.

Dato' Donald Lim Siang Chai: Terima kasih Yang Berhormat yang begitu prihatin dengan program *home stay* yang dianjurkan oleh Kementerian Pelancongan. Kita memang ada satu prosedur, iaitu kita di Kementerian Pelancongan selalunya kita bekerjasama dengan kerajaan negeri yang berkaitan, iaitu melalui Exco Pelancongan di negeri masing-masing, dan kita ada satu agensi di negeri masing-masing seperti Majlis Tindakan Pelancongan Negeri yang saya sebutkan tadi, mereka akan bekerjasama dan mengenal pasti kawasan yang sesuai untuk program ini.

Dalam Rancangan Malaysia Kesembilan, kita telah memperuntukkan sejumlah RM40 juta untuk program ini. Kalau wakil rakyat-wakil rakyat ada cadangan yang sesuai, kita boleh mengarahkan pegawai kita untuk membuat lawatan untuk tengok tempat itu sesuai atau tidak.

11. Dato' Tan Lian Hoe [Bukit Gantang] minta Menteri Keselamatan Dalam Negeri menyatakan jumlah wanita yang menjadi mangsa jenayah ragut, rompak dan pembunuhan pada tahun 2005, 2006 dan 2007 dan apakah tindakan kementerian dalam memastikan keselamatan negara terjamin.

Timbalan Menteri Keselamatan Dalam Negeri [Datuk Fu Ah Kiow]: Tuan Yang di-Pertua, daripada statistik PDRM jumlah kes jenayah ragut, rompak dan pembunuhan bagi tahun 2005 hingga Julai 2007 adalah seperti berikut:

Jenayah Ragut

Tahun	Jumlah Kes
2005	9,617
2006	9,551
2007 (Januari hingga Julai)	6,215

Jenayah Rompak

Tahun	Jumlah Kes
2005	15,049
2006	21,419
2007	13,075

Jenayah Pembunuhan

Tahun	Jumlah Kes
2005	497
2006	604
2007	330

Manakala bagi kes yang melibatkan mangsa wanita bagi jenayah ragut dan pembunuhan adalah seperti berikut:

Jenayah Ragut

Tahun	Jumlah Kes
2005	8,150
2006	8,194
2007 (Januari hingga Julai)	5,443

Jenayah Pembunuhan

Tahun	Jumlah Kes
2005	94
2006	120
2007	56

Tuan Yang di-Pertua, kementerian ini melalui PDRM sentiasa mengambil langkah-langkah yang perlu berserta kaedah penyelesaian secara menyeluruh, bagi menangani kes-kes jenayah yang semakin serius dalam memastikan keselamatan negara terjamin. Antara tindakan yang diambil oleh PDRM adalah:

- (i) menghantar lebih ramai pegawai dan anggota tambahan ke kawasan yang kerap berlaku kes jenayah;
- (ii) mengadakan operasi besar-besaran untuk membanteras jenayah;
- (iii) menyediakan kereta peronda dan MPV tambahan dan anggota bit untuk kegunaan rondaan di kawasan tumpuan orang ramai;
- (iv) menambah bilangan IPD dan balai-balai polis;
- (v) menjalinkan hubungan rapat antara pihak polis dengan masyarakat untuk membanteras suspek kes jenayah;
- (vi) mengadakan kerjasama kerajaan tempatan dan lain-lain agensi kerajaan, kumpulan masyarakat untuk memberikan kesedaran kepada masyarakat mengenai peranan mereka dalam membantu membanteras jenayah melalui kempen, ceramah dan pameran berkaitan dengan senario kes jenayah dan program Rakan Cop;
- (vii) penggunaan sistem kamera litar tertutup (CCTV) di kawasan yang dikenal pasti untuk membantu mengesan penjenayah; dan
- (viii) mempertingkatkan keupayaan Unit Forensik PDRM dengan memperluaskan kemahiran pegawai dan keperluan logistik dengan kelengkapan yang terkini.

Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Bukit Gantang.

Dato' Tan Lian Hoe [Bukit Gantang]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih pada Yang Berhormat Timbalan Menteri atas jawapan yang telah diberi. Tuan Yang di-Pertua, walaupun beberapa langkah telah diambil oleh pihak kementerian melalui PDRM, tetapi kadar jenayah terutamanya di kalangan anak-anak dan juga wanita hari ini semakin meningkat. Tuan Yang di-

Pertua, walaupun pelbagai langkah telah diambil, tetapi sekiranya punca jenayah tidak dikaji, sudah pastinya ia tidak akan dapat mencegah jenayah.

Soalan saya, bolehkah pihak kementerian memaklumkan kepada Dewan yang mulia ini sama ada kementerian setakat ini telah membuat kajian terhadap punca berlakunya jenayah dan sekiranya ada, apakah punca utama jenayah di negara kita dan apakah tindakan-tindakan kementerian untuk mengatasi punca jenayah ini. Sekiranya kementerian belum membuat kajian punca jenayah ini, bolehkah kementerian memberikan sebab dan bilakah kajian-kajian ini akan dilakukan, kerana bagi kita *the root cause* sesuatu masalah itu dengan izin, perlu kita atasi supaya kita dapat membanteras jenayah di negara kita. Sekian, terima kasih.

Datuk Fu Ah Kiow: Tuan Yang di-Pertua, punca berlakunya jenayah adalah berlainan atau berbeza untuk tiap-tiap jenis jenayah. Misalnya untuk rogol ada beza, untuk ragut ada perbezaan. Tetapi pada keseluruhannya, punca boleh dikategorikan sebagai beberapa:

- (i) peluang faktor ekonomi dan peluang pekerjaan;
- (ii) penggunaan dadah yang teramat serius;
- (iii) kehadiran pekerja asing yang saya anggap terlalu ramai dan untuk mereka yang tiada kerja menjadi masalah kepada kita;
- (iv) keruntuhan institusi keluarga;
- (v) kesedaran di kalangan masyarakat tentang kaedah-kaedah untuk mencegah jenayah juga perlu dipertingkatkan.

Selain daripada itu, kerjasama orang ramai untuk memberi maklumat dan menjadi saksi terhadap siasatan polis juga salah satu faktor yang perlu kita perbaiki. Antaranya, salah satu faktor lagi ialah sebelum ini kekurangan anggota polis dan keperluan anggota polis perlu dipertingkatkan dan ini pun telah diambil langkah-langkah dalam dua tahun kebelakangan ini. Cuma misalan untuk merekrut lebih ramai lagi anggota polis dan mempertingkatkan keupayaan siasatan, itu perlu sedikit masa untuk membuat latihan. Untuk faktor-faktor dalaman, PDRM memang telah mengambil langkah-langkah cuma dia memerlukan sedikit masa sebab ia memerlukan latihan dan sebagainya. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Bukit Mertajam.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan juga Yang Berhormat Timbalan Menteri. Yang Berhormat Timbalan Menteri telah memberi banyak langkah yang telah diambil, tetapi seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat Bukit Gantang bahawa rakyat tidak melihat hasilnya dan keberkesanannya. Yang Berhormat Timbalan Menteri baru memberitahu kita bahawa puncanya ialah kerana peluang terwujud, peluang pekerjaan, masalah dadah, pekerja asing dan juga keruntuhan institusi keluarga.

■1100

Punca-punca ini tidak boleh ditangani hanya oleh pihak polis sahaja. Sebenarnya ini merupakan masalah sosial dan ia memerlukan pelbagai kementerian dan juga polisi-polisi untuk menanganinya.

Jadi saya hendak tanya ialah, adakah Kerajaan Barisan Nasional menyedari bahawa fenomena jenayah sekarang yang tidak sama dan sudah berubah serta tidak sama dengan yang dahulu, jadi ia tidak boleh ditangani oleh apa yang telah dikatakan, langkah-langkah yang telah dikatakan. Apakah langkah yang baru yang telah diambil kerana kita tidak nampak indeks jenayah telah turun.

Datuk Fu Ah Kiow: Adalah tidak benar dengan mengatakan ia langsung tidak berhasil. Kalau kita lihat indeks jenayah dalam tujuh bulan ini walaupun masih meningkat kalau berbanding dengan tempoh yang sama pada tahun lepas, tapi kadar peningkatan telah menurun dan ada empat negeri kita telah lihat penurunan kadar indeks jenayah iaitu Negeri Sembilan, Johor, Sabah dan Kuala Lumpur. Ini memang telah menunjukkan hasil daripada tindakan yang diambil oleh pihak kerajaan, tapi kita perlu sedikit masa lagi untuk menurunkan dengan lebih mendadak lagi.

Tentang faktor yang telah dikata memang adalah benar bahawa ia memerlukan usaha daripada semua kementerian, bukan sahaja daripada kementerian tetapi daripada masyarakat umum. Masyarakat juga, sudah tentu kementerian di bawah kerajaan Barisan Nasional akan terus ambil tindakan untuk membanteras jenayah dan menjamin kesejahteraan rakyat. Rakyat juga ada peranan masing-masing. Misalannya dalam penagihan dadah kalau kita kaji sebab-sebab penagihan dadah berlaku, kita dapati hampir 57% adalah disebabkan oleh pengaruh kawan-kawan dan di situlah ibu bapa ada juga tanggungjawab. Jadi ia memerlukan kerjasama daripada semua pihak. Sekian, terima kasih,.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, mengikut perangkaan tadi, dalam tahun 2005 hampir 90% mangsa ragut adalah wanita. Jadi mungkin buat kajian dari sudut yang kecil ini juga.

Datuk Fu Ah Kiow: Ya Tuan Yang di-Pertua, ini disebabkan wanita biasanya ia jadi *target* yang lebih mudah. Terima kasih.

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Tuan Yang di-Pertua, boleh saya merayu soalan tambahan satu lagi?

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Tuan Yang di-Pertua, boleh satu soalan tambahan lagi? Tuan Yang di-Pertua pun tanya, Tuan Yang di-Pertua pun minat, Bukit Gelugor pun minat.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Putatan

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Tuan Yang di-Pertua, disebabkan oleh *change of even*, Fax sudah tidak wujud lagi saya percaya dan saya juga mohon soalan nombor 12 dijawab.

12. Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan] minta Menteri Pengangkutan menyatakan:-

- (a) apakah jaminan bahawa pesawat udara yang digunakan oleh FAX dalam operasi di pedalaman Sabah dan Sarawak selamat; dan
- (b) apakah tindakan yang diambil oleh Kerajaan ke atas FAX sekiranya operasi FAX tidak menepati piawaian keselamatan seperti yang ditentukan oleh Jabatan Penerbangan Awam.

Timbalan Menteri Pengangkutan [Dato' Seri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar]:

Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat Putatan yang telah mengemukakan soalan ini.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat syarikat penerbangan MAS Wing iaitu anak syarikat penerbangan Malaysia telah mengambil alih perkhidmatan udara luar bandar di Sabah dan Sarawak daripada Fly Asean Xpress mulai 1 Oktober 2007. Berhubung keselamatan pesawat tersebut adalah dimaklumkan bahawa kesemua pesawat yang digunakan oleh syarikat-syarikat penerbangan di Malaysia dikehendaki memenuhi segala keperluan teknikal yang telah ditetapkan oleh pihak DCA sebelum ianya boleh diberikan Sijil Kelayakan Terbang iaitu dengan izin *certificate air warediness*.

Dalam hubungan ini pesawat-pesawat yang digunakan dalam operasi di pedalaman Sabah dan Sarawak juga dikehendaki memenuhi peraturan dan syarat yang sama bagi memastikan pesawat yang digunakan oleh syarikat ini adalah selamat. Semua pengusaha perkhidmatan udara diwajibkan memenuhi piawaian keselamatan yang telah ditentukan oleh Jabatan Penerbangan Awam. Jika piawaian tersebut tidak dipenuhi mengikut Peraturan-peraturan Penerbangan Awam 1996, permit perkhidmatan udara dan perakuan pengendalian udara ataupun AOC, mereka boleh digantung atau dibatalkan oleh Ketua Pengarah Penerbangan Awam. Terima kasih.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Soalan tambahan. Memang kita sudah sedia maklum bahawa syarikat yang menerajui Fax itu amat dicurigai pada satu ketika dahulu, dan pihak MAS telah pun mengambil alih dan menggunakan nama MAS Week. Terima kasihlah kepada kementerian kerana kerajaan campur tangan soal hal ini. Jadi dahulu memang kita sudah maklum bahawa ada kes kanibalisme. Kanibalisme terhadap komponen-komponen, *part-part* pesawat itu diguna pakai untuk memperbaiki pesawat yang kurang baik.

Jadi, adakah benar bahawa yang saya dapat ketahui bahawa pesawat yang sama digunakan. Pesawat yang sama digunakan hanya dicat dan dipercantik sahaja, nama ditukar tapi pesawatnya sama, enjinnya sama. Jadi, adakah ini dapat satu *confident* kepada pengguna-pengguna pesawat ini.

Dato' Seri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar: Terima kasih Ahli Yang Berhormat. Cerita dan andaian itu yang telah dibuat oleh sesetengah pihak itu saya rasa tidak benar kerana apabila MAS mengambil alih tugas memberi perkhidmatan kepada *rural air services* dengan izin,

kita sudah tentunya bagi pihak kementerian dan juga MAS meletakkan keutamaan tentang keselamatan penumpang-penumpang. Itu sebab kita ada 12 *foker* dan termasuk juga *twin otter* yang akan digunakan iaitu tujuh *foker* dan lima *twin otter*. Setakat 1 Oktober kita telah menggunakan hanya empat *foker* dan empat lagi *twin otter*. Hanya lapan dan empat lagi telah kita gunakan pada ketika ini yang mana kita telah membuat servis kepada empat buah kapal terbang ini untuk memastikan mereka layak diguna.

Jadi dalam segi keselamatan, kita tidak ada tolak ansur. Apa yang telah dilakukan sebelum ini kemungkinan rasa saya ada beberapa yang tidak mengikut peraturan dan syarat-syarat, itu sebab kita memandangkan MAS perlu mengambil alih tanggungjawab ini daripada Fax. Terima kasih.

Datuk Abdul Rahim bin Bakri [Kudat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Timbalan Menteri. Apa yang saya ingin ketahui ialah di dalam pelaksanaan MAS Wing ini, berapakah belanja yang terpaksa digunakan oleh kerajaan untuk memberikan subsidi terhadap perkhidmatan luar bandar khususnya di Sabah dan Sarawak?

Dato' Seri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar: Terima kasih Ahli Yang Berhormat. Setakat hari ini kita belum tentukan yang sebenarnya apakah belanja yang diperlukan kerana macam saya katakan tadi khidmat ini belum lagi ke tahap *full wing* dengan izin, insya-Allah akan kita kemukakan. Kita juga ada cadangan untuk membeli beberapa kapal terbang yang baru iaitu satu daripadanya yang sekarang ini kita mengkaji untuk mengadakan penambahan penerbangan bagi *rural* atau bagi MAS Wing ini iaitu menggunakan buatan Itali iaitu ATR42 yang mana kita memikirkan kemungkinan kita memerlukan tidak kurang daripada 10 ATR42 ini untuk kegunaan *rural air services* pada masa-masa depan. Terima kasih.

■1110

13. Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang] minta Menteri Kewangan menyatakan jumlah yang dibayar oleh kerajaan di atas pembatalan projek yang dirancang kerajaan setelah diadakan MOU sepanjang lima tahun lepas, kepada syarikat mana dan jumlah pampasan serta alternatif kepada pembatalan tersebut, contohnya seperti jambatan bengkok dan projek insinerator Broga.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya]: Terima kasih Yang Berhormat Pendang. Tuan Yang di-Pertua, seperti yang diketahui umum sepanjang lima tahun lepas, kerajaan telah menamatkan dua buah projek, iaitu satu Gerbang Selatan Bersepadu Pakej jambatan bengkok, kontraktornya ialah Syarikat Gerbang Perdana Sdn. Bhd dan harga kontrak ialah sebanyak RM1.1113 bilion. Yang kedua pembinaan loji rawatan terma sisa pepejal atau insinerator Broga. Kontraktornya ialah konsortium Ebara Corporation dan Harta Summa Sdn. Bhd dengan harga kontrak sebanyak RM1.529 bilion.

Tuan Yang di-Pertua, setakat ini kerajaan telah meluluskan bayaran pampasan sebanyak RM292.5 bilion untuk projek Jambatan Bengkok dan bayaran ini merangkumi dengan izin *work*

done claims due to a suspension and prolongation, claims due to a termination contract dan tuntutan tentang lanjutan tempoh akibat pengalihan paip milik PUB.

Manakala bagi projek insinerator Broga jumlah bayaran pampasan masih belum diputuskan dan kerajaan sedang dalam proses semakan dan perbincangan dengan pihak kontraktor. Sebagai alternatif kepada pembatalan kontrak Jambatan Bengkok, kerajaan pada masa kini sedang berbincang dengan kerajaan negeri bagi membina laluan tetap yang menghubungkan Tambak Johor dan Kompleks Kastam, Imigresen dan Kuarantin. Manakala bagi projek insinerator di Broga pada masa ini sisa pepejal dari kawasan Kuala Lumpur dilupuskan ke tapak pelupusan di Bukit Tegar.

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Terima kasih di atas jawapan yang telah diberikan oleh Setiausaha Parlimen. Soalan tambahan saya adalah setelah dibatalkan projek insinerator di Broga apakah sambungan dari Ledang yang menyebut tentang Broga pagi tadi ini, saya ingin menanya kepada kementerian apakah kerajaan berhasrat untuk membina sebuah insinerator yang lain yang lebih mesra alam yang pengetahuannya diketahui oleh rakyat bahawasanya inilah satu-satunya cara yang boleh digunakan untuk melupuskan sisa-sisa pepejal dengan cara yang sempurna, yang baik yang tidak merosakkan alam dan juga tidak mengabaikan kesihatan manusia. Apakah kerajaan berhasrat untuk meneruskan projek seperti mana insinerator yang telah dibatalkan ini, terima kasih.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, sepatutnya soalan ini ditujukan kepada Kementerian Perumahan dan Kerajaan tempatan. Memang saya bersetuju dengan Pendang bahawa memang saya pernah melawat sebenarnya, saya pernah melawat masa di Pulau Pinang, pernah melawat insinerator yang telah pun dibina di Jepun memang dalam kawasan perumahan, kawasan perindustrian. Begitu selesa sekali kalau kita masuk boleh minum teh dan sebagainya, memang cukup selesa, cukup bersih tetapi masalah penerimaan penduduk kita di sini masih belum menerima. Jadi perlu ada satu *road show* saya kira daripada kementerian untuk menerangkan dan menjelaskan kepada orang ramai tentang perkara ini Tuan Yang di-Pertua.

14. Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani] minta Perdana Menteri menyatakan apakah peranan serta objektif Panel Perpaduan Negara.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Tuan Joseph Entulu anak Belaun]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih di atas soalan dari Sungai Petani tadi. Tuan Yang di-Pertua, Panel Penasihat Perpaduan Negara ataupun PANEL ditubuhkan pada tahun 1983. Ia bermula dengan Majlis Perundingan Negara yang ditubuhkan oleh Majlis Gerakan Negara iaitu MAGERAN di bawah peraturan-peraturan perlu Majlis Perundingan 1970 berikutan dengan peristiwa 13 Mei 1969. Ia berperanan sebagai sebuah badan untuk membincangkan secara terus terang dan secara objektif tentang isu-isu berhubung dengan perpaduan menggalakkan

perhubungan kaum secara positif dan mencegah perasaan perkauman yang boleh menimbulkan konflik dan konfrontasi antara kaum serta mencari jalan untuk meningkatkan perpaduan negara.

Oleh itu peranan dan tugas utama panel lebih bersifat sebagai badan penasihat perpaduan dan integrasi nasional kepada kerajaan. Ringkasan peranan dan tugas panel adalah seperti berikut:

- (i) membincangkan isu-isu dan masalah yang berkaitan dengan perpaduan termasuk iklim perpaduan dan perihal integrasi nasional berasaskan Pelan Tindakan Perpaduan Negara dan Integrasi Nasional Lima Tahun iaitu 2006 hingga 2010;
- (ii) mengemukakan cadangan kepada kerajaan melalui Mesyuarat Jawatankuasa Khas Kabinet mengenai Perpaduan Negara dan Integrasi Nasional tentang langkah-langkah yang patut dan perlu diambil bagi menyelesaikan sesuatu isu dan masalah yang timbul serta cadangan untuk memupuk keharmonian dan perpaduan negara supaya lebih mantap;
- (iii) memberi pandangan dan nasihat kepada Jabatan Perpaduan Negara dan Integrasi Nasional ataupun JPNIN dalam merancang dan melaksanakan program-program penggalakan pencegahan, pencelahan serta penyelesaian konflik; dan
- (iv) memberi cadangan dan nasihat kepada jabatan tentang bidang-bidang kajian yang diperlukan ke arah mengukuh dan meningkatkan perpaduan negara dan integrasi nasional.

Objektif panel ini adalah untuk membincangkan serta meneliti isu-isu perpaduan nasional dan mencari jalan bagi menyelesaikan masalah-masalah berkaitan dengan hubungan antara kaum. Kekerapan mesyuarat panel ialah empat kali setahun bermesyuarat. Bagi sesi 2007 2008 seramai 57 orang Panel Penasihat Perpaduan Negara telah dilantik. Majlis penyerahan wafiah pelantikan telah disempurnakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri pada 11 Julai 2007 yang lalu. Ahli Panel ini mewakili pelbagai kumpulan iaitu:

- (i) Menteri di Jabatan Perdana Menteri - Pengerusi,
- (ii) Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri - Timbalan Pengerusi,
- (iii) Ketua-ketua setiausaha - 7 orang,
- (iv) Ketua jabatan -1 orang,
- (v) Setiausaha-setiausaha kerajaan negeri - 13 orang,

- (vi) Ketua-ketua Pentadbir Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur dan Labuan - 2 orang,
- (vii) Setiausaha Persekutuan Sabah dan Sarawak - 2 orang,
- (viii) Golongan intelek - 5 orang,
- (ix) Ahli politik - 3 orang,
- (x) Bekas dan pegawai kerajaan yang masih bertugas - 4 orang,
- (xi) Badan bukan kerajaan - 9 orang,
- (xii) Bekas ahli politik - 4 orang,
- (xiii) Golongan pelajar, belia dan wanita - 4 orang, dan
- (xiv) Ketua Pengarah Jabatan Perpaduan Negara dan Integrasi Nasional sebagai Setiausaha.

Mesyuarat Panel pada 12 Julai 2007 di PICC Putrajaya yang lalu, semasa itu sebanyak empat jawatankuasa kerja telah dibentuk di bawah panel itu. Jawatankuasa tersebut ialah Jawatankuasa Kerja Perhubungan Antara Penganut Agama, Jawatankuasa Kerja Pendidikan, Jawatankuasa Kerja Ekonomi dan Pembangunan, dan Jawatankuasa Kerja Sosial dan Keselamatan. Keempat-empat Jawatankuasa kerja ini akan membincangkan isu-isu perpaduan yang lebih terperinci di dalam biang masing-masing dan seterusnya membuat cadangan-cadangan kepada kerajaan tentang tindakan atau langkah-langkah ke arah meningkatkan persefahaman dan perpaduan di kalangan rakyat negara ini, terima kasih.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Timbalan Menteri. Cuma apa yang ingin saya bangkitkan di sini nampaknya cara Yang Berhormat jawab begitu baik sekali di atas kertas tetapi bagaimana pelan tindakan satu, keduanya bilangan ahli yang di dalam jawatankuasa itu ramai sangat pegawai-pegawai kerajaan. Apakah ini akan memberi satu gambaran bahawa *committee* perpaduan itu terdiri daripada orang yang berpengalaman. KSU-KSU dan setiausaha-setiausaha ini cukup banyak kerja mereka. Bukan mereka boleh fikir langsung mengenai dengan perpaduan, kedua.

Ketiganya, saya hendak tanya dia berbincang mengenai dengan macam-macam pelan tetapi sejauh manakah cadangan yang dikemukakan oleh panel ini dapat diterima oleh kerajaan. Misalnya kalau kita lihat hari ini, isu-isu agama cukup besar sehingga dia tidak dapat diselesaikan. Sudahlah kita ada isu perkauman, isu agama pula ditambah lagi dan kalau kita lihat misalnya Kementerian...

■1120

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, beri soalan, Yang Berhormat.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: .. Perumahan misalnya, rata-rata kita tengok perumahan yang baru tidak menggambarkan satu kawasan perumahan *Malaysian*. Kalau kawasan itu diduduki oleh orang keturunan Cina, Cina sahaja. Yang Melayu, Melayu sahaja.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat, cukuplah.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: India, India sahaja. Jadi apakah pelan tindakan yang boleh saya rasa berkesan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Joseph Entulu anak Belaun: Terima kasih Yang Berhormat dari Sungai Petani. Pertama berkenaan dengan jumlah pegawai-pegawai kerajaan yang terlibat ataupun yang dimasukkan ke dalam panel ini. Yang Berhormat, perlu saya beritahu di sini sebenarnya kita mendapat ataupun menerima begitu banyak sekali *request*, permohonan dari bermacam-macam kumpulan yang hendak mengikuti sama menjadi ahli panel ini. Itulah sebabnya pada mulanya kita hendak menerima, kalau tidak silap saya 35 ahli, selepas itu dinaikkan kepada 50 dan sekarang naik kepada 57 kerana begitu ramai yang berminat.

Keduanya, Tuan Yang di-Pertua, KSU-KSU yang terlibat ini ada kaitannya dengan jawatankuasa-jawatankuasa yang ditubuhkan. Misalnya KSU Pendidikan, mereka selalunya terlibat secara langsung dengan program-program yang berkaitan dengan perpaduan dan integrasi di peringkat IPTA, IPTS dan juga di peringkat sekolah menengah dan kolej. Begitu juga KSU-KSU dari kementerian-kementerian yang lain.

Tentang sama ada cadangan-cadangan yang dikemukakan oleh panel ini, sejauh mana ianya diambil perhatian oleh kerajaan, tidak benar misalnya isu-isu agama ataupun isu-isu perkauman, mana-mana cadangan yang dikemukakan oleh panel ini tidak diambil berat oleh kerajaan. Misalnya, dari segi agama dan suku kaum ini, baru-baru ini atas nasihat dan atas desakan panel dan juga orang awam, maka kerajaan telah menubuhkan Jawatankuasa Kabinet untuk membincangkan isu-isu agama dan juga perkauman.

Memanglah setakat ini kita belum ada membuat pindaan terhadap mana-mana isi Perlembagaan kita tetapi dari segi jawatankuasa, dari segi perhatian, kerajaan memang memberi perhatian yang sewajarnya kepada cadangan-cadangan yang serius. Tetapi saya harap Ahli-ahli Yang Berhormat terutama sekali pembangkang tidak mengatakan kita tidak mengambil berat pandangan Ahli-ahli Yang Berhormat kerana kita tidak mengikut sepenuhnya cadangan mereka. Kadang-kadang cadangan dari pihak-pihak yang tertentu berbau politik dan sebagainya dan kita tidak boleh terima cadangan tersebut dengan sepenuhnya. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Selamat Hari Raya, Tuan Yang di-Pertua, Maaf Zahir Batin. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Saya memupuk sebuah rakyat Malaysia yang majmuk ini sebagai satu bangsa Malaysia bukan mudah tetapi Tuan Yang di-Pertua, saya ingin minta sedikit penjelasan daripada pihak kementerian, kita harus juga memupuk semangat perpaduan daripada generasi muda, anak-anak yang lahir. Generasi macam Bukit Gelugor ini semua sudah tidak upaya. Mereka dok bergaduh, dok tengking-tengking ini. Tetapi generasi muda ini, anak-anak Malaysia yang baru lahir ini, kita harus satukan mereka. Mereka harus dihantar ke tadika yang berbilang kaum.

Tuan Yang di-Pertua: Baik, baik.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Mereka harus dihantar ke sekolah yang majmuk supaya mereka memahami hidup.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah Yang Berhormat, cuba simpulkan.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Saya lihat, Tuan Yang di-Pertua, macam di Thailand, rakyatnya walaupun Cina dan India bercakap Thai. Kita pergi Indonesia macam itu juga. Begitu juga bagaimana cara kementerian untuk kita, Majlis Perpaduan ini...

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Haiya, bila cakap pasal perpaduan, Tuan Yang di-Pertua, cuba tengok perangai depa. Ini mustahak. Kita mahu jaga sebuah negara yang aman tenteram. Bila bercakap ini, Batu Gajah sudah jadi macam orang histeria tidak pasal-pasal.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, terus kepada soalan.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Jadi saya minta apakah perancangan kerajaan selain daripada Rukun Tetangga, perpaduan yang ada pada hari ini saya lihat tidak mencukupi untuk kita berpakat duduk dalam sebuah negara majmuk.

Tuan Yang di-Pertua: Baik, Yang Berhormat.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Jadi apakah rancangan konkrit pihak kerajaan untuk menyatupadukan rakyat yang berbilang kaum ini dan apakah rancangan konkrit kerajaan untuk memulihkan kepala-kepala parti pembangkang untuk memahami yang mereka hidup dalam sebuah negara yang majmuk yang harus kita bermuafakat.

Tuan Yang di-Pertua: Baik, baik.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Terutama sekali Bukit Gelugor dengan Ipoh Timor. Terima kasih.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Tuan Joseph Entulu anak Belaun: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat dari Jerai. Saya bagi pihak kerajaan berterima kasih kerana Yang Berhormat dari Jerai betul-betul mengetengahkan isu perpaduan ini dan saya harap pihak-pihak pembangkang pun berbuat demikianlah. Janganlah lihat dari *angle* yang sempit sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, isu-isu perpaduan ini tidak boleh dilihat dari segi, misalnya mengadakan program sahaja. Betul kata Yang Berhormat Jerai, dari segi kita mengadakan Rukun Tetangga, Kelab Rukun Negara dan sebagainya. Ia dilihat dari segi OPP misalnya, Dasar Ekonomi Negara misalnya, dasar kerajaan yang hendak membesarkan kek ekonomi kita dan semua suku kaum mendapat hasil daripada itu dan bukan hendak mencuri ataupun merompak dari mana-mana pihak supaya ia dibagikan kepada orang yang kurang bernasib baik.

Kita tidak memeluk dasar tersebut dan semua ini adalah disebabkan kita hendak memupuk semangat perpaduan. Saya tahulah sindiran lebih kurang daripada Yang Berhormat

Jerai tadi, di Thailand misalnya, ia gunakan satu bahasa sahaja. Tetapi Kerajaan Barisan Nasional ini begitu liberal dan kita harap semua pihak mesti peka kepada dasar ini dan janganlah mengambil peluang ini untuk menimbulkan, hendak memperkuat mana-mana komuniti ataupun bahasa, menegakkan bahasa sendiri. Kita ini liberal. Kita benarkan bahasa Mandarin diajar, kita benarkan bahasa Tamil diajar, kita benarkan bahasa Inggeris dan tentu sekali bahasa Malaysia.

Ini adalah supaya semua pihak sedar bahawa setiap kaum diambil kira dalam pembangunan sama ada pelajaran ataupun pembangunan ekonomi di negara ini. Kalau kita hendak ceritakan apakah langkah-langkah konkrit ini, begitu banyak sekali sebab hampir semua tindakan dan dasar daripada kementerian-kementerian di Kabinet Malaysia ini mengambil kira isu perpaduan dan integrasi ini. Sekian, terima kasih.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya pergi ke soalan saya, apa yang dinyatakan oleh Jerai tadi, Tuan Yang di-Pertua, dia mengatakan harus mengadakan perpaduan dalam negara ini, saya bersetuju.

Tuan Yang di-Pertua: Terus kepada soalan, Yang Berhormat.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Ya. Tetapi Tuan Yang di-Pertua, seorang yang kurang sopan yang menggunakan perkataan “puki mak” dalam Dewan yang mulia ini. [Disampuk] Bolehkah?

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah, Yang Berhormat. Apa soalnya?

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Bolehkah seorang seperti itu...

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Sekarang dia guna, Tuan Yang di-Pertua, sekarang dia guna perkataan itu.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Diguna oleh Jerai. Ada dalam *hansard*, Tuan Yang di-Pertua, soalan...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Saya minta Bukit Gelugor tarik balik perkataan itu, perkataan yang kurang sopan, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan nombor 15.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Minta Bukit Gelugor tarik balik. [Ketawa]

15. Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor] minta Menteri Keselamatan Dalam Negeri menyatakan bilangan kes-kes rogol di negara ini semenjak 1 Januari 2007 dan bilangan kes-kes yang belum diselesaikan.

Timbalan Menteri Keselamatan Dalam Negeri [Datuk Fu Ah Kiow]: Tuan Yang di-Pertua, mengikut statistik Polis Diraja Malaysia, jumlah kes rogol yang dilaporkan dari 1 Januari hingga Julai tahun 2007 adalah sebanyak 1,830 kes. Dalam padanya, kes yang telah

diselesaikan ialah 1,606 kes iaitu sebanyak 86% dan jumlah kes yang belum diselesaikan ialah 620 kes. Sekian, terima kasih.

Tuan R. Karpal Singh [Bukit Gelugor]: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Tuan Yang di-Pertua, apa yang perlu diadakan adalah untuk menentukan saksi-saksi tampil ke hadapan untuk memberi keterangan dalam mahkamah.

■1130

Oleh itu apa yang dinyatakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Padang Rengas merangkap Menteri di Jabatan Perdana Menteri, ada satu *witness protection act* dan saya mahu dapat tahu adakah satu *witness protection act* dalam negara ini? Jika tidak ada, adakah kerajaan bercadang untuk mengadakan satu *witness protection act* untuk perlindungan bagi saksi-saksi yang tampil ke hadapan untuk memberi keterangan dalam mahkamah.

Datuk Fu Ah Kiow: Tuan Yang di-Pertua, buat setakat ini belum ada satu *witness protection act* yang disebutkan dan ini memang dalam kajian kerajaan. Namun apa yang penting ialah kita lihat peratusan kes yang diselesaikan memang amat tinggi. Jikalau kita lihat sini sebab-sebab kes belum diselesaikan bukan disebabkan ketiadaan *witness protection act*; tetapi disebabkan faktor-faktor lain seperti mangsa tidak dapat mengecam suspek dan tempat kejadian berlakunya rogol dan juga ada yang disebabkan mangsa dalam keadaan yang tidak sedar semasa berlaku rogol. Ada juga mangsa yang enggan kerjasama sebab ia mungkin melibatkan teman, kenalan dan saudara mara. Itu adalah sebab utama kes-kes yang belum selesai, bukan sebab *witness protection act*.

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya sebenarnya tunggu empat hari nak bertanya soalan bersabit dengan yang saya hendak tanya ini. Banyak kes jenayah, kes rogol seperti yang disebut tadi, banyak yang tidak selesai dan tidak selesai kerana banyak faktor termasuklah kes Nurin. Saya berpendapat dan saya hendak mencadangkan kepada kementerian dan hendak tanya. kes tidak selesai kerana tidak boleh tangkap penjenayah, tidak boleh tangkap kerana tidak ada bukti.

Apakah sebenarnya yang menghalang negara ini daripada mengadakan satu DNA data bank di mana cara penangkapan dan pembuktian dibuat secara saintifik, tidak boleh dah macam dulu. Tangkap orang suspek, reman tiga hari, pukul tidak mengaku lepas, pukul tidak mengaku lepas. Tapi kalau kita ada satu data bank DNA yang lengkap macam di Amerika, kita hanya menggunakan sistem saintifik.

Dalam kes Nurin misalnya Tuan Yang di-Pertua, saya kebetulan bernasib baik bersama-sama dengan ketua forensik yang bawa DNA itu ke New York. Dalam perjalanan balik, saya tanya dia kenapa tidak boleh buat. Dia kata kita dah jumpa satu DNA laki-laki pada tubuh Nurin, tetapi oleh sebab kita tidak ada data bank DNA, kita hendak tangkap siapa? FBI *has proof*, dah buktikan bahawa ada. Jadi sebenarnya apa yang menghalang kita nak buat perkara demikian? Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Kenapa tidak ada data bank ya?

Datuk Fu Ah Kiow: Soalan ini telah dijawab pada dua hari sebelum ini tentang penubuhan unit forensik PDRM. Cadangan ingin menubuhkan satu data bank DNA dan draf akta tersebut telah pun siap dan terkini dalam penelitian di Kementerian.. Seterusnya akan dipanjangkan kepada AG untuk penelitian dan selepas itu kalau lulus, akan dibawa ke Parlimen untuk diluluskan oleh Parlimen. Saya percaya dengan adanya DNA, ia akan dapat mempertingkatkan lagi keupayaan polis dalam menyelesaikan kes. Walaupun ada DNA bank, kalau sampel DNA yang didapati dalam kejadian itu tidak terdapat dalam DNA bank, maka tidak dapat selesai juga. Sebab dalam data DNA bank, kita tidak ambil DNA semua orang, semua rakyat atau semua orang yang hadir di Malaysia ini. Jadi memang ada hadnya, tapi walau bagaimanapun saya percaya ada data DNA yang dapat mempertingkatkan lagi kadar kita menyelesaikan kes-kes jenayah.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekian sahaja soal jawab lisan pada pagi ini.

[Masa untuk pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan telah tamat]

**USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH
PERATURAN MESYUARAT 18(1)**

**LAPORAN KERTAS PUTIH PERSOALAN DASAR
DAN SISTEM PENYAMPAIAN DAN PENGAWASAN PEKERJA ASING**

11.35 pg.

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya Salahuddin bin Ayub Ahli Parlimen kawasan Kubang Kerian memohon supaya Mesyuarat ini hendaklah ditangguhkan bagi membolehkan Dewan yang mulia ini merundingkan dan membincangkan tentang perlunya satu laporan kertas putih persoalan dasar dan sistem penyampaian dan pengawasan pekerja asing dibentangkan di dalam Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, laporan juru audit negara pada akhir bulan Disember 2006 menyatakan dengan jelas bilangan pekerja asing di seluruh negara ialah 1.87 juta orang berbanding dengan siling 1.80 juta yang telah ditetapkan oleh kerajaan. Bilangan pekerja asing rasmi di Malaysia telah mencapai angka 2,021,099 orang pada 30 September 2007. Setiap 1,600 orang pekerja asing mendarat di lapangan terbang KLIA dan LCCT. Juga terdapat hampir 800,000 pendatang tanpa izin diberikan pekerjaan ataupun digaji oleh majikan-majikan dalam negara kita. Pengambilan pekerja asing melalui *outsourcing* agen telah menjadikan negara Malaysia terkenal sebagai sebuah negara perdagangan manusia yang terbesar di Asia. Tindakan sekumpulan 779 pekerja Bangladesh dari Johor Bahru mendakwa mereka tertipu, 52

orang mahasiswa bidang perhotelan Indonesia dijadikan buruh murah kerana ditipu agensi Malaysia yang diwakili oleh warganegara Indonesia. Pekerja asing tanpa izin juga telah membawa masalah sosial bersama sindiket jenayah, mereka menyumbangkan 20% kadar kes jenayah dalam negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, pekerja asing memang dapat membantu meningkatkan nilai ekonomi Malaysia tetapi ia telah merampas peluang pekerjaan 240,000 pelajar lepasan PMR, SPM dan STPM. Negara membelanjakan RM1.169 juta sehari untuk menahan hampir 24,000 pendatang asing tanpa izin di 54 penjara dan 15 pusat tahanan di seluruh negara. Di Sabah, telah menjejaskan perkhidmatan kesihatan dan pendidikan di Sabah di mana hak-hak rakyat di Sabah direbut oleh orang asing. Laporan FOMEMA menunjukkan 32% pekerja asing gagal dalam ujian kesihatan dan membawa penyakit kronik dalam negara kita.

Akhirnya Tuan Yang di-Pertua, masalah dasar pekerja asing sistem penyampaian, pengambilan dan pengawasan pekerja asing adalah suatu perkara yang tertentu, ia berkepentingan orang ramai kerana masalah sosial yang telah terwujud sudah menjejaskan kestabilan sosial negara. Ia perlu disegerakan kerana seluruh masyarakat sudah rasa terancam dengan peningkatan pekerja asing yang tidak boleh terkawal. Oleh itu saya sekali lagi menyeru supaya kerajaan membentangkan satu kertas putih tentang persoalan dasar dan sistem penyampaian dan pengawasan pekerja asing dalam negara kita. Sekian, saya mencadangkan.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya telah menerima satu Pemberitahu Usul di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) daripada Ahli Yang Berhormat kawasan Kubang Kerian pada hari Isnin, 22 Oktober 2007. Teks Usul itu adalah seperti yang dibacakan oleh Ahli Yang Berhormat sebentar tadi.

Bagi membolehkan perkara ini ditimbang oleh Majlis Mesyuarat, saya sebagai Tuan Yang di-Pertua hendaklah berpuas hati bahawa perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat itu tadi memenuhi tiga syarat iaitu:

- (i) bahawa perkara itu tertentu;
- (ii) bagi kepentingan orang ramai; dan
- (iii) ia berkehendak disegerakan.

Saya telah meneliti perkara ini dan saya dapati bahawa perkara ini perkara tertentu dan ia adalah bagi kepentingan orang ramai, walau bagaimanapun, perkara ini tidak perlu disegerakan. Saya difahamkan pihak kerajaan sedang merangka strategi untuk mengurangkan kebergantungan ekonomi Malaysia terhadap pekerja asing. Usaha-usaha yang di laksanakan melalui Jawatankuasa Kabinet mengenai pekerja asing dalam pemantauan terhadap dasar dan polisi mengenai kemasukan pekerja asing di Malaysia.

Oleh yang demikian, saya menolak usul ini di bawah Peraturan Mesyuarat 18(2).

USUL**WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN
DIBEBASKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT****11.40 pg.****Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya]:**

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

“Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12(1) majlis mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga jam 7.30 malam dan selepas itu mesyuarat akan ditangguhkan sehingga pukul 10.00 pagi esok hari.”

Setiausaha Parlimen Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Dr. S. Subramaniam]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada majlis untuk diputuskan. Masalahnya ialah usul seperti yang dikemukakan tadi hendaklah di setujukan.

Usul dikemukakan bagi diputuskan; dan disetujui.

■1140

RANG UNDANG-UNDANG**RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 2008****Bacaan Kali Yang Kedua****DAN****USUL****ANGGARAN PEMBANGUNAN 2008**

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah “Bahawa Rang Undang-undang Perbekalan 2008 dibacakan kali yang kedua sekarang” dan “Bahawa Usul yang berikut ini dirujuk kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis.”

“Bahawa Dewan ini, mengikut seksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih daripada empat puluh lapan bilion satu ratus lapan belas juta dua ratus enam puluh sembilan ribu ringgit (RM48,118,269,000) dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun 2008, bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau (“P”) dalam senarai Bajet Persekutuan 2008, yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 13 Tahun 2007, adalah diuntukkan di bawah Maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang bersetentangan dengan butiran-butiran itu di ruangan lapan dan sembilan senarai tersebut.” **[23 Oktober 2007]**

Tuan Yang di-Pertua: Saya jemput Yang Berhormat bagi Sandakan untuk menyambung.

11.41 pg.

Tuan Chong Hon Min [Sandakan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya menyambung ucapan saya kelmarin dengan isu yang kedua tentang masalah kekurangan doktor di Hospital Duchess of Kent Sandakan di mana saya telah mencadangkan bahawa cara untuk mengatasi masalah ini dengan secepat mungkin ialah pihak kementerian harus memberikan pertimbangan yang setimpal untuk menghantar dua orang pakar perubatan yang tetap daripada hospital lain ke Hospital Duchess of Kent Sandakan untuk mengatasi masalah kekurangan doktor yang serius ini.

Sehubungan ini saya ingin tahu apakah kriteria atau cara doktor dibahagikan untuk berkhidmat di bandar-bandar tertentu serta kedudukan bilangan doktor di hospital-hospital Kota Kinabalu, Sandakan dan Tawau. Apakah langkah-langkah segera yang berkesan untuk membetulkan keadaan yang membawa risiko kehilangan nyawa kepada rakyat jelata di kawasan dengan masalah kekurangan doktor yang serius ini. Walaupun kebanyakan tempat negara kita menghadapi masalah yang sama tetapi saya berharap kes di Sandakan yang unik ini dapat diberikan perhatian yang khusus.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) *mempengerusikan Mesyuarat*]

Tuan Yang di-Pertua, yang ketiga ialah masalah kekurangan bekalan air dan gangguan bekalan elektrik di Sandakan.

Datuk Abdul Ghapur bin Salleh [Kalabakan]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Kalabakan bangun.

Tuan Chong Hon Min [Sandakan]: Silakan.

Datuk Abdul Ghapur bin Salleh [Kalabakan]: Tuan Yang di-Pertua, seperti mana yang dicadangkan oleh Sandakan minta dua pakar di Sandakan tetapi di seluruh negeri Sabah kita memang kekurangan pakar. Jadi kita mahu kalau boleh Yang Berhormat mencadangkan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat dia sudah sampai air.

Datuk Abdul Ghapur bin Salleh [Kalabakan]: Ya tetapi dia baru sampai saya baru masuk sebab kalau tidak nanti ganggu dia.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Jadi lambat sedikitlah.

Datuk Abdul Ghapur bin Salleh [Kalabakan]: Saya minta dia *review* balik di Sandakan bukan di Sandakan bahkan di seluruh negeri Sabah kita tidak cukup pakar perubatan. Daripada Lahad Datu ke Tawau kita ada satu pakar perubatan sahaja. Jadi kita minta kalau boleh tiap-tiap daerah yang ada di Sabah sekurang-kurangnya ada satu pakar. Jadi kita minta Yang Berhormat bagi Sandakan mencadangkan kepada kerajaan kalau boleh.

Tuan Chong Hon Min [Sandakan]: Ya, terima kasih Yang Berhormat bagi Kalabakan ini cadangan yang bagus dan saya harap kementerian akan ambil tindakan serta-merta untuk melaksanakan cadangan ini, terima kasih. Jadi masalah kekurangan bekalan air dan gangguan bekalan elektrik di Sandakan ini memang satu masalah yang lama. Banyak pengumuman telah dibuat bahawa pelbagai langkah telah diambil untuk menangani masalah bekalan air dan juga elektrik di kawasan Sandakan tetapi amat malang insiden gangguan bekalan elektrik dan kekurangan bekalan air masih berterusan.

Pemasangan sistem kabel East West Grid yang menyambung Kota Kinabalu dan Sandakan seharusnya untuk mengatasi masalah gangguan bekalan elektrik di Sandakan dan kawasan di pantai timur Sabah tetapi sejak beroperasi sistem grid ini beberapa bulan yang lalu, kawasan Sandakan masih selalu menghadapi masalah ini. Kekurangan bekalan air yang ketara berlaku di Taman Grandview Sandakan di mana sesetengah rumah tidak dapat bekalan air selama seminggu berturut-turut sehingga mereka tidak dapat memasak dan mandi di rumah. Begitu juga dengan mutu bekalan elektrik...

Datuk Abdul Ghapur bin Salleh [Kalabakan]: [Bangun]

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Kalabakan, Beluran bangun.

Tuan Chong Hon Min [Sandakan]: Okey.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Sandakan. Yang Berhormat meluahkan perasaan ingin melihat lebih banyak bekalan air dan elektrik di Sandakan diberikan oleh kerajaan tetapi Yang Berhormat cuma fikirkan tentang keadaan Sandakan. Kalau saya banding Sandakan dengan Beluran, Sandakan lebih bagus walaupun dipegang oleh pembangkang, diberi kemudahan bekalan perkhidmatan air dan elektrik lebih baik daripada kawasan-kawasan luar bandar.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, soalan, soalan?

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Soalan dia saya ingin tahu adakah Yang Berhormat boleh terfikir di luar daripada kawasan Beluran untuk melihat bahawa bukan Sandakan sudah cukup baik Tuan Yang di-Pertua, kawasan pembangkang lagi itu Tuan Yang di-Pertua. Adakah Yang Berhormat melihat Beluran juga memerlukan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat dia BEBAS.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Kawasan luar bandar juga perlu diberi perkhidmatan oleh kerajaan bekalan air dan elektrik. Ya, terima kasih.

Tuan Chong Hon Min [Sandakan]: Ya, terima kasih Yang Berhormat bagi Beluran.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Boleh jawab sekaligus Yang Berhormat?

Tuan Chong Hon Min [Sandakan]: Okey, silakan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Abdul Ghapur bin Salleh [Kalabakan]: Saya dulu.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Dia bagi saya Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak apalah selepas ini Yang Berhormat boleh bercakap.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ha, selepas itu baru bercakap. Dia bagi saya. Tuan Yang di-Pertua, bekalan air di Sandakan ini dibekalkan daripada Kinabatangan, yang anehnya yang hairannya orang Kinabatangan sendiri tidak dapat itu air. Jadi seolah-olah ada diskriminasi perkauman oleh kerajaan. Kenapa masyarakat di Kinabatangan tidak dibekalkan air tetapi di Sandakan dan di Beluran di bekalkan. Minta Yang Berhormat cadang kepada kerajaan supaya bersikap adil untuk rakyat Kinabatangan.

Tuan Chong Hon Min [Sandakan]: Ya, Kalabakan sila.

Datuk Abdul Ghapur bin Salleh [Kalabakan]: Yang Berhormat bagi Sandakan mencadangkan dan memberitahu Dewan bahawa kekurangan bekalan air dan juga gangguan elektrik. Untuk makluman Dewan yang mulia ini yang sebenarnya di Sabah gangguan elektrik ini memang kerap kali. Setiap hari ada hingga 10 kali pun ada gangguan. Rakyat Sabah sudah lumrah menghadapi perkara-perkara seperti ini kita dijanji, dijanji, dijanji dan dijanji tetapi hingga hari ini belum ada nampak tindakan-tindakan yang positif, itu bekalan elektrik.

Bagi air pula kita dapati mungkin Sandakan lebih baik daripada kawasan-kawasan luar bandar lain. Di Pulau Sebatik di kawasan saya Tuan Yang di-Pertua, separuh daripada penduduk tidak ada air. Mereka ambil air perigi kalau sudah hujan mereka dapat air kalau tidak hujan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, perkara ini macam mana Sandakan boleh bantu?

Datuk Abdul Ghapur bin Salleh [Kalabakan]: Itulah saya katakan sepatutnya Ahli Parlimen Sandakan mahu kaji bukan Sandakan sahaja bahkan di seluruh Sabah kita ada masalah. Di seluruh Sabah kita ada masalah. Di Kalabakan pun kita ada masalah. Kalau kita pergi di Beaufort Tuan Yang di-Pertua ...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ini Sandakan dia BEBAS, Barisan.

Datuk Abdul Ghapur bin Salleh [Kalabakan]: Kalau kita nampak di Beaufort kalau kita buka paip air dia bukan air dia jadi teh susu sudah. Jadi kita minta kalau boleh Yang Berhormat cadangkan untuk Sabah keseluruhannya.

Tuan Chong Hon Min [Sandakan]: Okey terima kasih Yang Berhormat-Yang Berhormat tentang masalah bekalan air dan elektrik ini tetapi...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, nampaknya beban tanggungjawab berat Yang Berhormat.

Tuan Chong Hon Min [Sandakan]: Ya, tetapi pandangan saya ini untuk kebaikan dan kebajikan rakyat jelata kita tidak cakap tentang Barisan atau BEBAS. Semua kita kerja untuk kebaikan rakyat jelata tetapi pandangan-pandangan yang disuarakan oleh Yang Berhormat-Yang Berhormat pun saya rasa kementerian ini, mesti mengambil beratlah supaya masalah ini dapat diselesaikan secepat mungkin.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, kementerian ini kementerian Yang Berhormat kah?

Tuan Chong Hon Min [Sandakan]: Kementerian yang bertanggungjawab atas masalah ini. Terima kasih, jadi saya teruskan. Begitu juga dengan mutu bekalan elektrik yang sangat tidak stabil kerana gangguan masih berlaku sehingga membawa ketidakselesaan kepada rumah kediaman dan juga kerugian kepada komuniti perniagaan. Rakyat jelata di Sandakan, mungkin saya tambah lagilah di seluruh Sabahlah, faham akan kesulitan, kekurangan penjanaan bekalan kuasa elektrik dan bekalan air bersih tetapi pemantauan yang lebih ketat dan efektif oleh pihak pengurusan jabatan air dan Sabah Elektrik Sdn. Bhd. mesti dilaksanakan untuk memastikan penjanaan, pembahagian dan bekalan air dan elektrik adalah dalam kedudukan terbaik pada setiap masa.

■1150

Negara kita telah menghantar angkasawan ke angkasa lepas dengan membelanjakan beratus juta ringgit Malaysia. Dengan kadar pencapaian kemajuan yang cemerlang ini rakyat jelata di bandar-bandar utama di Sabah seperti di Sandakan pada masa sekarang mengalami kekurangan keperluan asas seperti air dan elektrik ingin meminta kementerian supaya mengambil tindakan segera untuk menangani masalah-masalah ini.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat boleh gulung.

Tuan Chong Hon Min [Sandakan]: Ya. Saya yakin bahawa keadaan ini yang berlaku di kawasan luar bandar adalah lebih serius. Oleh sebab ini kementerian mesti ambil tindakan segera dengan melaksanakan sekurang-kurangnya langkah jangka masa pendek untuk meringankan beban masalah ini.

Tuan Yang di-Pertua, yang keempat, permintaan perbandaran tuntutan akses di bawah Skim Penstabilan Harga Minyak Masak Sawit atau *Cooking Oil Stabilization Scheme* dengan izin. Para pengusaha kelapa sawit di Sabah membantah secara menyeluruh terhadap akses yang

digunakan oleh kerajaan persekutuan di bawah Skim Penstabilan Harga Minyak Masak. Arahan akses tersebut mula berkuat kuasa pada 1 Jun lalu dan digunakan ke atas buah kelapa sawit mempunyai kawasan tanaman yang melebihi 100 ekar.

Perintah pungutan akses di bawah Skim Penstabilan Harga Minyak Masak di katakan untuk:

- (i) membendung kenaikan harga minyak sawit mentah ke atas harga minyak masak;
- (ii) menstabilkan harga runcit minyak masak dalam bungkusan untuk pengguna isi rumah tempatan;
- (iii) memastikan bekalan minyak masak di pasaran tempatan adalah mencukupi mengikut harga kawalan oleh Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna.

Akses ini dikutip oleh kerajaan persekutuan melalui Lembaga Minyak Sawit Malaysia pada RM2.00 atas tiap-tiap tan buah kelapa sawit ada pun FFB dengan izin bagi setiap kenaikan RM100 harga minyak mentah dari paras harga asas RM1,500.

Ini bererti apabila minyak sawit mentah mencecah lebih daripada RM2,600 se tan seperti yang ada sekarang, akses yang dikenakan ke atas penjualan buah kelapa sawit berjumlah RM24 se tan. Kutipan akses ini berasas kepada kuantiti buah kelapa sawit yang dihasilkan oleh pengusaha setiap bulan. Maka jumlah akses yang perlu dibayar oleh seseorang pengusaha di Sabah adalah besar dan amat membebankan.

Oleh yang demikian pengeluar buah kelapa sawit memohon supaya kerajaan persekutuan mengkaji semula kadar akses tersebut ataupun membatalkan terus bagi meringankan bebanan yang ditanggung oleh mereka. Pengusaha menganggap akses ini sebagai tabung *taxation* dengan izin, ia sangat tidak adil kerana ianya membebankan cukai tambahan yang terpaksa mereka tanggung. Sebab selain daripada akses ini mereka juga terpaksa membayar cukai jualan melalui minyak sawit mentah kepada Kerajaan Negeri Sabah. Dengan kadar sebanyak 7.5% mulai daripada RM1,000 se tan harga asas minyak sawit mentah cukai jualan berubah RM37 se tan buah kelapa sawit atau FFB dengan izin.

Daripada keseluruhannya cukai yang ditanggung oleh pengeluar buah kelapa sawit di Sabah adalah sebanyak RM61 iaitu RM37 merupakan cukai jualan kepada Kerajaan Negeri Sabah dan RM24 dalam bentuk akses penstabilan harga minyak masak kepada kerajaan persekutuan. Ini bererti bayaran yang diterima oleh pengusaha-pengusaha buah kelapa sawit di Sabah kurang RM61 daripada buah kelapa sawit di pasaran. Ini belum lagi diambil kira *fixed charges* sebanyak lebih kurang RM20 se tan yang di kenakan oleh kilang-kilang penapis atau *refinery* dengan izin, cukai jualan melalui minyak kelapa sawit tidak wujud di semenanjung

Malaysia. Oleh sebab ini pengeluar buah kelapa sawit di semenanjung Malaysia hanya membayar RM24 sahaja akses penstabilan harga minyak masak.

Jadi adalah difahamkan bahawa kementerian...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat masa cukup.

Tuan Chong Hon Min [Sandakan]: Sikit lagi. Adalah difahamkan bahawa Kementerian Perusahaan Perladangan dan Komoditi telah pun membuat semakan kepada kadar akses tersebut dalam satu sesi dialog di Tawau pada 17 September lalu. Yang Berhormat Menteri telah mengumumkan bahawa mulai Oktober tahun ini akses yang dikenakan ialah dua sen se tan buah kelapa sawit bagi setiap kenaikan RM1.00 harga minyak kelapa sawit mentah.

Kerajaan persekutuan dan kerajaan negeri Sabah harus bekerjasama mengkaji semula tabung *taxation* ini, kedua-duanya harus mencari jalan untuk membentuk satu kaedah yang lebih adil bagi semua pengeluar buah kelapa sawit di Sabah.

Jumlah cukai jualan yang dikutip kerajaan negeri Sabah 1999 adalah besar. Dalam dua tahun kebelakangan ini sahaja kerajaan negeri Sabah telah pun memungut sebanyak RM510.34 juta bagi tahun 2005, sementara dalam tahun 2006 pula sebanyak RM580.31 juta. Ini adalah sumbangan yang amat besar dibuat oleh pengusaha-pengusaha sawit di Sabah kepada Kerajaan Negeri Sabah.

Jadi harus diingati bahawa pengusaha di Sabah menghadapi pelbagai masalah operasi, mereka terpaksa berbelanja besar untuk mendapatkan tenaga pekerja asing membayar kos pengambilan, levi dan sebagainya. Pengusaha juga terpaksa menanggung kos yang tinggi bagi pengimportan alat jentera, pajak atau racun rumpai.

Jadi mereka menunggu satu jawapan yang adil dan berharap proses penstabilan harga minyak masak ini dapat dihapuskan dengan serta merta.

Isu yang *last*..

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah.

Tuan Chong Hon Min [Sandakan]: Tuan Yang di-Pertua..

Tuan Yang di-Pertua: Satu minitlah, satu minit.

Tuan Chong Hon Min [Sandakan]: *Last* sedikit. Isu yang akhir sekali masalah pendatang tanpa izin di Sabah. Masalah tanpa izin di Sabah telah dibangkitkan banyak kali di Dewan yang mulia ini termasuk teks perbahasan saya terhadap Ucapan Titah Di raja pada majlis pembukaan penggal Parlimen ini dalam bulan Mac tahun ini.

Pendatang tanpa izin ini membanjiri setiap sudut bandar dan kampung di Sabah membawa banyak masalah serius seperti masalah jenayah, kesihatan, kecurian dan kerosakan bekalan air dan elektrik khususnya di kawasan setinggan.

Kehadiran mereka yang terlalu banyak ini telah merampas hak-hak warganegara kita misalnya kegunaan kemudahan-kemudahan hospital kerajaan sehingga perkhidmatan perubatan

bagi wakil tempatan pun terjejas seperti masalah kekurangan doktor yang dibangkitkan oleh saya sebentar tadi.

Adalah sangat tidak adil bagi kita beri rawatan perubatan kepada pendatang tanpa izin atas pertimbangan kemanusiaan, kerana pada akhirnya warga tempatan yang kehilangan hak-hak kemanusiaan asas untuk mendapatkan perkhidmatan doktor dan juga bekalan ubat yang mencukupi.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah cukuplah Yang Berhormat. Cukup, cukup.

Tuan Chong Hon Min [Sandakan]: Sikit lagi. Pihak kementerian telah memberitahu bahawa pelbagai langkah telah diambil, tetapi masalah masih belum diatasi selama berpuluh-puluh tahun kerana pendatang tanpa izin ini tidak kelihatan kurang bilangannya.

Saya ingin tahu apakah pendekatan yang lebih efektif dan akan dilaksanakan untuk menangani masalah ini dengan secepat mungkin. Saya ingin meminta maklumat terkini tentang hasil siasatan terhadap senarai nombor MyKad sebanyak 322,903 keping yang diragui dan telah dibangkitkan oleh saya dalam perbincangan Dewan ini pada bulan Mac lalu. Ini telah menjadi tajuk perbualan hangat rakyat jelata di Sabah.

■1200

Saya ingin memohon kepada Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri untuk memberikan satu penjelasan terperinci demi maklumat rakyat jelata di Sabah. Saya juga ingin mengemukakan bahawa penduduk di Sabah telah meminta penubuhan Suruhanjaya Siasatan Diraja untuk menyelesaikan masalah pendatang tanpa izin dan isu tentang dokumen palsu ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, cukup, cukup.

Tuan Chong Hon Min [Sandakan]: Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kalabakan.

12.01 tgh.

Datuk Abdul Ghapur bin Salleh [Kalabakan]: Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh. Selamat pagi kepada Ahli-ahli Dewan yang dihormati sekalian. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebelum saya memulakan ucapan, saya ingin mengucapkan Selamat Hari Raya Aidilfitri kepada semua, selamat menyambut Hari Deepavali pada bulan November ini.

Tuan Yang di-Pertua, kita baru sahaja menyelesaikan Perayaan 50 Tahun Merdeka. Kita nampak di semua pelosok negara, rakyat diminta untuk mengibarkan bendera sama ada di bangunan ataupun di kereta-kereta dan ada yang ditaja di tepi-tepi jalan. Ini menunjukkan semangat patriotik mereka.

Persoalannya Tuan Yang di-Pertua, adakah semangat patriotik ini datang daripada hati mereka atau kerana mereka diberi bendera-bendera percuma oleh kerajaan atau pihak-pihak swasta? Tuan Yang di-Pertua, yang sebenarnya semangat ini patut datang daripada hati. Kita berkorban untuk berbelanja sama ada wang ringgit, membeli bendera sendiri. Jadi saya minta

mungkin kerajaan dan pihak-pihak swasta keseluruhannya, berapa besar belanja untuk beli bendera bagi kepada rakyat? Berapa juta banyaknya? Kerajaan memberi dan mereka mengibarkan. Ini bukan semangat patriotik, bukan.

Tuan Yang di-Pertua, di seluruh negara termasuk Kuala Lumpur, waktu kita meraikan 50 Tahun Merdeka, kita nampak bangunan sama ada bangunan-bangunan swasta atau bangunan kerajaan ada kita nampak kotor. Kita nampak kotor berlumut, dengan izin, *fungus*. Kenapa kita tidak gunakan kuasa undang-undang pada tiap-tiap tahun bukan untuk 50 tahun sahaja? Pada tiap-tiap tahun kita gunakan kuasa undang-undang memberitahu pemilik-pemilik kedai, bangunan-bangunan ini untuk membersihkan semua bangunan, dicat dan diindahkan bukan sahaja waktu 50 tahun bahkan tiap-tiap tahun, mengikut undang-undang kita ada kuasa. Kenapa kita tidak kuatkuasakan?

Tuan Yang di-Pertua, kalau kita berjalan di Kuala Lumpur, kita nampak sekarang pun banyak bangunan yang tidak indah. Kita malu kepada pendatang-pendatang yang datang untuk melawat negara kita. Kita malu Tuan Yang di-Pertua. Bukan mahu belanja wang kerajaan. Kita gunakan undang-undang. Kalau sekiranya pemilik-pemilik bangunan ini tidak membersihkan kedai-kedai dan bangunan-bangunan mereka, kita minta supaya *local government* ataupun kerajaan tempatan memberitahu dan tidak memberi lesen kepada mereka untuk berniaga. Ini di dalam undang-undang, kita ada. Kenapa kita diam? Jadi kita minta supaya kementerian bukan di Kuala Lumpur sahaja, di seluruh negara, seluruh negeri, seluruh daerah kita mahu dikuatkuasakan undang-undang supaya nampak bahawa bangunan dan kerajaan bertindak untuk mencantikkan negara kita. Tuan Yang di-Pertua...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: *[Mengetuk pembesar suara]*

Datuk Abdul Ghapur bin Salleh [Kalabakan]: ...RTM dan televisyen TV3. Dalam penyiaran mereka, kalau di Kuala Lumpur ini kita nampak, kalau kita duduk melihat TV, kita nampak waktu Maghrib sampai waktu Isyak' ada azan. Di Kuala Lumpur sahaja. Bahkan di Sabah dan Sarawak, tidak ada. Ini satu diskriminasi, tidak ada. Orang Sabah duduk di hadapan TV, di Kota Kinabalu dia tidak tahu bila masuk sembahyang melainkan dia melihat jadual. Kenapa kita tidak selitkan? Mungkin janganlah azan, ada tulisan dengan mengatakan pada ketika ini waktu untuk sembahyang Maghrib di Kota Kinabalu Sabah, di Kuching Sarawak. Jadi kita minta ini kerana kita dalam satu negara...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: *[Menyampuk tanpa pembesar suara]*

Datuk Abdul Ghapur bin Salleh [Kalabakan]: Jerai mungkin mahu minta penjelasan? Oh, tidak, tidak. *[Ketawa]* Jadi ini Tuan Yang di-Pertua, kita minta supaya RTM dan TV3, mengambil tindakan yang sewajarnya untuk menunjukkan kita..

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Saya minta penjelasan sedikit. Apakah siaran TV3, RTM yang dipancarkan daripada Kuala Lumpur tidak sampai ke...

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]: Kalabakan.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: ...Kalabakan ataupun di Sabah ataupun Sarawak? Kalaupun sampai, adakah bila masuk siaran ataupun bila masuk waktu azan, gambar itu tidak sampai ke Sabah sedangkan filem-filem lain, cerita-cerita lain sampai? Jadi apakah sistem digunakan oleh media ini tidak canggih? Jadi, di manakah yang tidak kena Yang Berhormat? Adakah mungkin stesen di Sabah itu tidak menggunakan ataupun apabila disiarkan siaran tempatan, kerana fahaman saya, kalau kita pergi ke Medan pun, kita dapat siaran TV3 dan bila masuk waktu azan di Malaysia, di sana ada azan. Kalau kita pergi ke Hadyai, kalau kita pergi ke Hadyai ya Arau...

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]: Ya, ya, ya.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: [Ketawa] Waktu azan di Malaysia, apabila siaran TV3 dipasang di sana pun kita dengar suara azan. Jadi saya merasa agak peliklah kenapa TV3 ataupun RTM...

Datuk Abdul Ghapur bin Salleh [Kalabakan]: Saya boleh jawab, saya boleh jawab...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ya, sila terima kasih.

Datuk Abdul Ghapur bin Salleh [Kalabakan]: Yang sebenarnya kita ada azan. Apabila masuk waktu Maghrib, azan di Kuala Lumpur dalam TV, tetapi di Sabah sudah Isyak. Perbezaan masa ini. Jadi maksud saya tadi, jika sekiranya masuk waktu Maghrib di Sabah pukul 6.05 minit, sekurang-kurangnya ada tulisan dalam TV, pada waktu ini untuk Sabah dan Sarawak masuk waktu Maghrib, sebab dia tidak boleh azan kerana azan waktu Maghrib di Semenanjung, ia sudah Isyak di Sabah. Jadi kita minta supaya diambil tindakan. Saya harap ini penjelasan yang cukup terang.

Tuan Yang di-Pertua, di Sabah dan Sarawak, apabila kita berjalan di jalan raya, kita nampak jalan raya rosak, jalan raya runtuh, jalan raya berlubang-lubang. Bila kita tanya, mereka kata ini bukan jalan raya Persekutuan. Ini jalan raya negeri. Ini jalan raya *council* dengan izin.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, rakyat tidak tahu. Mereka tahu satu sahaja, kalau jalan raya rosak, kalau jalan raya berlubang-lubang, kalau ada runtuh, cerun sana dan cerun sini, mereka tidak tahu ini jalan negeri, jalan *council*, jalan Persekutuan, tidak. Mereka tahu satu sahaja, Tuan Yang di-Pertua. Mereka tahu 'Dacing', Barisan Nasional. Itu sahaja mereka tahu. Mereka tahu ini Barisan Nasional punya kerajaan tidak buat jalan.

Jadi kita minta mungkin Kerajaan Persekutuan dan kerajaan negeri mungkin menubuhkan satu suruhanjaya untuk bersama-sama memikirkan untuk kepentingan rakyat. Jangan soal jalan Persekutuan, jangan soal jalan negeri, kerana rakyat berpendapat Barisan Nasional. Kalau kita pergi kepada pemilihan, *election*, kita guna Barisan Nasional, 'Dacing'. Jadi, rakyat tanya, "kalau rosak jalan, tak katakan 'Dacing' yang mahu buat?" Ini pelik sedikit. Jadi kita minta kerajaan supaya mungkin ada satu jawatankuasa, apa...

Tuan Nasaruddin bin Hashim [Parit]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Parit bangun.

Tuan Nasaruddin bin Hashim [Parit]: Terima kasih Yang Berhormat, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Keadaan yang sama berlaku Yang Berhormat Kalabakan. Bukan sahaja di Sabah dan Sarawak, malahan di seluruh Malaysia.

■1210

Kita ada jalan Persekutuan, ada jalan negeri, ada jalan pihak berkuasa tempatan. Jadi masalah sama Yang Berhormat, Sabah atau Sarawak sama. Jadi adakah Yang Berhormat berpandangan sudah sampai masanya soal penyelenggaraan jalan ini, di seluruh negara dibuat oleh satu pihak sahaja iaitu misalnya kalau dalam hubungan ini kita fikir yang sesuainya diambil alih oleh Kerajaan Persekutuan supaya benda ini boleh dapat diselesaikan. Adakah Yang Berhormat berhasrat untuk mencadangkan supaya penyelenggaraan jalan ini dibuat semuanya oleh Kerajaan Persekutuan. Terima kasih.

Datuk Abdul Ghapur bin Salleh [Kalabakan]: Itu cadangan yang baik tapi bagi Sabah dan Sarawak, kalau saya cadang mungkin ada pihak mengatakan mengapa jalan hendak diambil oleh Kerajaan Persekutuan, tetapi yang paling indah sekali kita adakan satu jawatankuasa untuk meneliti semua ini sama ada mahu disatukan semua sekali atau peruntukan dibagi untuk Sabah dan Sarawak menyelenggarakan jalan-jalan yang ditentukan ini.

Tuan Yang di-Pertua, yang pelik bagi saya sekarang ini anggaran-anggaran untuk projek-projek pembangunan yang ada mungkin bukan di Sabah dan Sarawak sahaja mungkin ia sampai ke Semenanjung juga. Ada satu projek yang kita namakan apa juga projek di Sabah atau di Sarawak atau di Semenanjung surat niat untuk buat projek sudah dikeluarkan. Ini saya mahu bercerita kerana sistem penyampaian kerajaan yang sangat lemah. Sistem penyampaian yang sangat lemah kerana saya nampak bila sampai untuk runding harga setahun sudah. Setahun jauh sudah.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: [Bangun]

Datuk Abdul Ghapur bin Salleh [Kalabakan]: Harga yang dulunya RM20 juta sekarang sudah sampai RM25 juta.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Jasin.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Terima kasih sahabat saya Kalabakan. Apabila berkenaan dengan projek yang telah diluluskan saya hendak tanya Kalabakan sama ada setuju atau tidak kerana kita dapati pada hari ini banyak projek RMK-9 dan juga tahun 2007 ini, yang telah diluluskan dalam Dewan yang mulia ini tetapi sehingga hari ini bulan Oktober pun belum gerak lagi. Baru-baru ini persidangan wakil-wakil rakyat negeri Melaka kita telah putuskan memohon kepada Kerajaan Pusat yang mana apabila kerajaan sudah setuju untuk projek ini yang bawah RM20 juta ke bawah waran itu diserahkan kepada kerajaan negeri. Kerajaan negerilah yang menjalankan tender kerana pada hari ini kita lihat banyak projek yang telah diluluskan dan rakyat menunggu-nunggu projek ini, sampai hari ini tidak dilaksanakan. Apatah

lagi banyak macam yang dikatakan Kalabakan tadi baru hendak runding harga, baru hendak tender. Mengapa tidak kuasa ini diberikan kepada kerajaan negeri supaya projek ini dapat dilaksanakan dengan lebih cepat. Apa pendapat Kalabakan?

Datuk Abdul Ghapur bin Salleh [Kalabakan]: Terima kasih Jasin. Sebenarnya saya akan sampai ke sana. Saya berterima kasih dengan bahan-bahan yang telah diberikan kepada saya. Yang sebenarnya Tuan Yang di-Pertua, seperti mana kata Jasin tadi banyak projek-projek yang tergendala. Kita nampak *indah khabar dari rupa*, tapi di kawasan tidak ada dibuat. Ini kita minta, ini sistem penyampaian. Lagipun Tuan Yang di-Pertua, apabila sampai perundingan harga peruntukan tidak cukup. Kalau RM20 juta sudah sampai RM25 juta. Kalau dia 20% atau 30% sudah sampai RM26 juta harganya. Kementerian kata ini tidak cukup kewangan. Kita terpaksa mengemukakan rayuan kita kepada EPU. Kalau EPU lulus baru kita boleh jalankan. Kalau EPU tidak lulus apa macam projek yang mahu kita jalankan ini. Tuan Yang di-Pertua, jangan bilang jalan raya mungkin di sini...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Beluran.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Terima kasih Yang Berhormat. *Costing* merupakan masalah besar dalam bajet kita. Ini pun telah dibahaskan. Memang saya bersetuju dan sependapat dengan Yang Berhormat, *costing* merupakan masalah besar yang tidak ditangani oleh Kementerian Kewangan sejak dahulu hingga sekarang. Ada masalah lagi Yang Berhormat, keputusan kerajaan untuk melantik satu-satu syarikat untuk mengadakan konsultasi umpamanya *soil investigation*.

Di Sabah sebuah syarikat dibagi IKRAM, semua projek Persekutuan ini dibagi kepada IKRAM untuk membuat penyiasatan terhadap kesesuaian tanah bagi satu-satu projek di Sabah. Okey, *fine* siapa dia bagi tetapi masalahnya Yang Berhormat, IKRAM terlalu banyak projek sekarang ini tidak dapat melaksanakan projek siasatan tanah mengikut jadual. Banyak projek di Sabah sekarang yang tidak dapat dirunding, tidak dapat ditentukan harga disebabkan oleh kegagalan IKRAM untuk menyediakan laporan tanah. Adakah Yang Berhormat nampak ini yang juga perlu ditangani oleh Kerajaan Persekutuan? Kenapa bagi kepada satu syarikat? Kenapa tak bagi kepada lebih banyak syarikat agar projek-projek yang disenaraikan itu dapat dilaksanakan mengikut jadual. Apa pendapat Yang Berhormat?

Datuk Abdul Ghapur bin Salleh [Kalabakan]: Terima kasih Beluran. Yang sebenarnya IKRAM dilantik untuk *soil investigation* tetapi ia tidak mampu. Itu kita semua tahu. Orang Sabah semua tahu tapi kita tidak boleh buat apa-apa kerana kita terpaksa keluaran, kita luahkan dalam Dewan Rakyat, Dewan yang mulia ini, kita mahu kerajaan bertindak sama ada projek-projek tertentu di bawah RM20 juta kita serahkan kepada kerajaan negeri untuk pelaksanaan atau cara lain yang kita fikir patut untuk mempercepatkan projek. Tuan Yang di-Pertua, keadaan...

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Larut.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Terima kasih Yang Berhormat. Saya hendak sambung kelewatan projek yang sudah lulus di peringkat *Federal* lambat dilaksanakan. Mungkin barangkali *delivery system* masing-masing hendak tunjuk kuasa yang ada pada individu tertentu sedangkan kalau sepatutnya yang RM20 juta ke bawah barangkali kepada negeri. Masalah yang timbul di sini Yang Berhormat, ada pihak tertentu ambil kesempatan menyiarkan dalam televisyen. Tak kiralah stesen TV yang ada dalam negara kita ini. Akhirnya yang kena belasah ialah kita wakil-wakil rakyat kerana mendedahkan perkara seperti ini sedangkan kita sudah berusaha mendapatkan kelulusan projek ini.

Satu lagi timbul ialah kenapa apabila disiarkan dalam televisyen projek ini segera dilaksanakan seolah-olah wakil rakyat ini tidak melakukan sesuatu. Jadi apakah Yang Berhormat melihat perkara ini kita perlu lihat balik supaya jangan timbul kekeliruan seolah-olah wakil-wakil rakyat terutama kita penggubal dasar undang-undang ini, hanya duduk berdiam diri kerana setiap kali keluar dalam siaran televisyen itu yang akan diselesaikan. Padahal kita juga membangkitkan masalah ini walaupun kita tahu kadang-kadang timbul sistem penyampaian yang menimbulkan masalah selama hari ini kita sering kali bawa dalam Parlimen ini. Jadi apa pandangan Yang Berhormat dalam masalah ini.

Datuk Abdul Ghapur bin Salleh [Kalabakan]: Yang sebenarnya saya bersetuju Yang Berhormat dari Larut kerana semuanya bukan masalah wakil rakyat, masalah kerajaan, masalah kementerian. Jadi kita minta mungkin Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengkaji semula sistem yang kita ada, semua kementerian kecuali kementerian yang tak jaga projek.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, banyak lagi?

Datuk Abdul Ghapur bin Salleh [Kalabakan]: Dalam 10 minitlah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya berikan lima minit, selesai.

Datuk Abdul Ghapur bin Salleh [Kalabakan]: Banyak gangguan, banyak gangguan.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Sedikit, sedikit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tak payah layan mereka. Cukup Yang Berhormat.

Datuk Abdul Ghapur bin Salleh [Kalabakan]: Kalau tak layan kita duduk luar tak ada kawan.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Sedikit, sedikit.

Beberapa Ahli: [Ketawa]

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Ini Yang Berhormat Kalabakan, saya tertarik tadi Yang Berhormat telah mengatakan bahawa tentang EPU ini. Kita pun tak tahu di EPU ini, sebagai contoh kerajaan telah buat keputusan bahawa bagi mengatasi masalah banjir yang menghadapi negara kita Tuan Yang di-Pertua, Johor, Melaka tahun sudah, kerajaan sudah buat keputusan akan melaksanakan projek-projek tebatan banjir untuk Johor dan juga Melaka. Yang

Melaka punya sudah lulus. Yang Johor pun sudah lulus pada dasarnya, tetapi apabila kita tanya balik EPU belum boleh buat keputusan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Tahun ini Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah Yang Berhormat, kita sudah bagi masa cukup untuk Kalabakan.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: ...Hari ini punya surat khabar sudah banjir balik. Sudah banjir balik Tuan Yang di-Pertua. Tahun sudah punya banjir hendak mengatasi tahun ini sudah banjir balik, projek masih tak jalan lagi kerana EPU belum buat keputusan.

■1220

Datuk Abdul Ghapur bin Salleh [Kalabakan]: Itulah yang saya katakan Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju dengan Jasin bahawa projek yang ada diluluskan beberapa tahun lalu diberi anggaran apa semua kemudian, apabila ada tambahan merujuk ke EPU. Jadi masalah kita EPU ini sangat lemah, EPU ini mesti dikaji semula. Kita mahu Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Timbalan Perdana Menteri sendiri mengetuai EPU ini. Mungkin ada keberkesanan kalau kita ada, contoh Tuan Yang di-Pertua...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *[Sampuk]*

Datuk Abdul Ghapur bin Salleh [Kalabakan]: Perbelanjaan untuk satu projek diluluskan setahun dua yang lalu apabila dirunding dia akan naik harga. Kita mahu dapat kelulusan dari EPU. Tuan Yang di-Pertua, harga melambung tinggi, contoh. Kalau orang main badminton tentu tahu, setahun lebih dahulu satu tiub *shuttle* Yonex RM40 sahaja, sekarang ini RM65. 30 lebih peratus naik. Kalau projek yang diluluskan dua tahun lalu tidak kita laksanakan dengan serta-merta dia akan naik melambung, besi, paku, simen semua naik. Di mana ini Tuan Yang di-Pertua? Kita mahu tahu sistem apa yang kerajaan ambil. Ini penting. EPU satu badan, satu kementerian yang penting, jadi kalau dia diketuai oleh seorang yang tidak ada fikir tentang rakyat keseluruhannya, tentu kita akan bermasalah.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Minta penjelasan. Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, saya terpanggil sebab ada masalah. Memang saya melihat ada kelemahan dalam sistem penyampaian yang berlaku sekarang. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menyatakan dalam Dewan ini mana-mana projek yang LI telah dikeluarkan, tiga hingga enam bulan akan diberi LA atau kelulusan. Tetapi ramai kontraktor mengadu dua tahun belum dapat LA. Jadi kalau menteri yang bertanggungjawab ini tidak bertanggungjawab, tidak melaksanakan tugas dan Yang Berhormat mencadangkan Perdana Menteri menjadi ketua di EPU bermakna kena tukar dialah. Kalau seorang membuatkan semua rakyat susah, buat apa? Kalau luka tidak sembuh-sembuh lagi, potong sahaja tangan dia, tidak perlu lagi disambung sebab semua badan akan rosak. Setujukah Yang Berhormat?

Datuk Abdul Ghapur bin Salleh [Kalabakan]: Saya tidak boleh bersetuju sebab saya tidak berkuasa, yang ada kuasa Perdana Menteri. Tetapi kalaulah itu cadangan, saya kira terpaksa. Sebab kita mahukan menjagakan negara, kita mahu menjagakan rakyat. Untuk kepentingan rakyat kita terpaksa ambil tindakan. Kita mahu setiap menteri di kementerian masing-masing bertanggungjawab dari atas ke bawah. Kita tidak mahu ada menteri apabila ada penyelewengan di bawah, dia kata saya tidak tahu. Kita mahu dia bertanggungjawab, seperti laporan audit, satu *screw driver* sampai beribu-ribu. Jadi kita mahu menteri yang berkenaan bertanggungjawab kerana kalau begitu, kata ini orang bawahan, saya pun boleh menjadi menteri. Kalau ada hal di bawah saya kata tidak tahu, ini masalah Tuan Yang di-Pertua. Jadi kita minta Perdana Menteri mungkin bertindak kerana ramai Timbalan Menteri-Timbalan Menteri tunggu, kalau menteri turun dia ganti. Ini mungkin ada kebijaksanaan bila kita buat drastik begitu, menteri-menteri akan jaga diri, dia mahu tahu segala dari atas sampai ke bawah kementerian buat. Jadi Tuan Yang di-Pertua...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Sekali lagi Yang Berhormat...

Datuk Abdul Ghapur bin Salleh [Kalabakan]: Saya tidak ada masa.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak ada masa lagi.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Masa ada banyak, jangan susah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa tidak ada, saya yang kawal masa.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Setengah minit sahaja, setengah minit. [Ketawa]

Ada satu budaya di Korea, di Jepun mana-mana perkara penyelewengan berlaku di bawah kementerian dia, menteri dia, Perdana Menteri dia, *tender resignation*, ada yang bunuh diri. Saya tidak minta dia bunuh diri, tetapi hormat. Kalau ada kesilapan dalam kementerian dia, berhenti secara hormat, baru kita ada penghormatan. Setujukah Yang Berhormat perkara ini diamalkan di negara kita. Itu mungkin saya boleh terimalah, tetapi saya tidak boleh cakap setuju. Itu *prerogative* Perdana Menteri untuk minta menteri-menteri tertentu. Jadi Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa cukup.

Datuk Abdul Ghapur bin Salleh [Kalabakan]: Saya gulung. Tuan Yang di-Pertua, seperti mana yang saya katakan tadi, kemerdekaan, TV3, jalan Persekutuan, jalan negeri, projek-projek anggaran, projek-projek yang saya katakan tadi mesti kita ambil serius, kita mahu supaya tindakan diambil. Kerana kita dapati kementerian yang melaksanakan projek, jika anggaran tidak cukup mereka tidak boleh buat apa-apa, mereka tidak boleh jalankan projek tender atau sebagainya, tidak boleh. Mereka kata, kami tidak boleh kerana kami terpaksa rujuk kepada EPU. Jadi kita minta supaya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang punyai kuasa untuk membuat sesuatu memikirkan sesuatu untuk kebaikan rakyat jelata, sekian terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya bagi Yang Berhormat Lanang, Yang Berhormat sila.

12.26 tgh.

Tuan Tiong Thai King [Lanang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu izinkan saya mengucapkan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang dihormati kerana telah membentangkan Belanjawan bagi tahun 2008 yang begitu bersifat prihatin dan penyayang untuk manfaat semua rakyat jelata. Orang ramai termasuk sektor ... berkeyakinan tinggi terhadap kestabilan ekonomi dan berurusan di bawah kepimpinan Barisan Nasional. Tuan Yang di-Pertua, sehubungan itu saya ingin membentangkan beberapa isu seperti berikut. Yang pertama konsep bina kemudian jual, Tuan Yang di-Pertua, pindaan kepada Akta Pemansuhan Perumahan Kawalan dan Pelesenan 1966 iaitu Akta A1289 telah dikuatkuasakan, pemaju perumahan diberi kelonggaran memilih pemansuhan konsep bina kemudian jual (BKJ) berbanding konsep jual kemudian bina (JKB).

Konsep BKJ menyatakan bahawa pemaju perlu menyediakan sepenuhnya sesuatu projek perumahan sebelum dijual kepada pembeli. Keadaan ini agak berbeza dengan kaedah konvensional yang sedia ada yang diamalkan sekarang iaitu JKB di mana pembeli-pembeli rumah yang belum siap akan membuat bayaran pemansuhan secara berperingkat sehingga rumah itu siap. Tuan Yang di-Pertua, konsep BKJ itu telah diluluskan oleh Jemaah Menteri pada 7 Jun 2006 dan kerajaan telah bersetuju supaya konsepnya dilaksanakan selari dengan konsep JKB untuk tempoh peralihan selama dua tahun.

Dalam konsep tersebut pemaju bebas untuk memilih mana-mana konsep yang bersesuaian sehingga tempoh peralihan itu tamat. Selepas itu satu kajian semula mengenai pelaksanaannya akan dibuat. Sebenarnya pelaksanaan BKJ memberi manfaat kepada kedua-dua pihak iaitu pembeli dan pemaju. Pada pembeli kaedah ini akan dapat mengurangkan bebanan kewangan seperti bayaran sewa dan pinjaman bank. Manakala bagi pemaju, mereka perlu membuat perancangan dan strategi pemasaran yang berkisar dalam pasaran hartanah. Ia juga akan melancarkan lagi pembinaan industri perumahan serta mewujudkan daya saing dalam penggunaan teknologi pembinaan terkini. Saya menyeru agar kerajaan dapat melaksanakan konsep BKJ dengan sepenuhnya selepas tempoh peralihan tersebut dan yang pentingnya memperkenalkan konsep BKJ ini kepada negeri Sarawak supaya kepentingan pembeli-pembeli rumah di sana terus terjamin.

■1230

Yang kedua Tuan Yang di-Pertua, mutu perumahan rumah kos rendah adalah berita baik golongan berpendapatan rendah bahawa kerajaan akan mempergiatkan lagi program pembinaan rumah kos rendah dan kos sederhana. Perumahan kos rendah telah memberi manfaat kepada

rakyat jelata dan telah membantu dalam merealisasikan impian pemilikan rumah sendiri bagi golongan berpendapatan rendah.

Tuan Yang di-Pertua, impian tersebut semakin tercapai dengan kelulusan kerajaan membenarkan pencarum-pencarum KWSP mengeluarkan baki dalam Akaun 2 setiap bulan untuk tujuan membantu pembayaran ansuran pinjaman perumahan. Namun begitu, saya menyeru kepada kerajaan supaya memperketatkan lagi sistem pemantauan dan kawalan kualiti perumahan kos rendah agar kepentingan pembeli-pembeli rumah kos rendah terjamin.

Saya amat menyesal terhadap kerajaan di Sibu Jaya, pada bulan Ogos yang lalu di mana bumbung sebuah rumah pangsa telah diterbangkan angin kencang. Pihak berkenaan telah mengambil masa yang agak panjang untuk memulihkan keadaan tersebut. Sebenarnya terdapat banyak masalah lain seperti bumbung bocor dan *workmanship* yang tidak begitu memuaskan.

Ini telah menyusahkan para penghuni yang berpendapatan rendah yang telah mengikat perut dan berjimat cermat bermati-matian demi memiliki sebuah sendiri. Mereka berhak memiliki rumah berkualiti dan tidak harus ditipu begitu sahaja oleh pemaju yang tidak bertanggungjawab.

Yang ketiga Tuan Yang di-Pertua, program bantuan pelajar-pelajar miskin. Bajet 2008 telah bercadang untuk memansuhkan yuran tahunan sekolah rendah dan menengah serta memperluaskan skim pinjaman buku teks kepada semua pelajar tanpa mengira pendapatan isi rumah dan bilangan anak yang layak. Saya mengucapkan syabas kepada kerajaan kerana begitu prihatin kepada pelajar-pelajar sekalian dan ingin menasihatkan supaya amalan serupa dipanjangkan kepada skim-skim bantuan kepada pelajar-pelajar miskin yang lain terutama Rancangan Makanan Tambahan (RMT).

Sementara bantuan atau kemudahan sebegini disambut dengan baik malangnya sering terdengar rungutan daripada golongan miskin tentang kegagalan mereka dalam permohonan bantuan-bantuan tersebut. Yang merunsingkan kita adalah program bantuan tersebut telah disalahgunakan oleh segelintir ibu bapa yang tamak dan tidak bertanggungjawab. Kononnya terdapat ibu bapa yang berkereta Mercedes Benz atau pun jenama-jenama terkenal lain yang berjaya menikmati bantuan-bantuan tersebut.

Saya juga diberi maklum balas bahawa skim RMT ini sedikit sebanyak telah menimbulkan kesan psikologi yang tidak begitu sihat di kalangan murid-murid yang menerimanya. Mereka agak bimbang dan mungkin berasa malu diperhatikan dan dianggarkan oleh murid-murid lain sebagai penerima skim bantuan. Memandangkan isu-isu tersebut, saya bercadang sekali lagi agar skim-skim bantuan diberi kepada semua murid tanpa mengira pendapatan isi rumah dan bilangan anak yang layak.

Keempat Tuan Yang di-Pertua, pelaksanaan hukuman buang daerah atau kediaman terhad. Mengikut undang-undang, hukuman buang daerah boleh diputuskan oleh Menteri Keselamatan Dalam Negeri selepas mendapat cadangan pihak berkuasa terutama polis.

Hukuman itu terkandung di bawah Akta Kediaman Terhad Ordinan Darurat, Akta Pencegahan Jenayah dan Akta Dadah Berbahaya.

Peruntukan ini telah membolehkan kerajaan untuk menghantar penjenayah ke sebuah kawasan yang jauh tanpa mereka ada peluang berkomunikasi dan terasing daripada ahli kumpulan dan rakan-rakan. Ini dengan secara tidak langsung dapat mengawal aktiviti-aktiviti haram yang dijalankan oleh mereka.

Walau bagaimanapun Tuan Yang di-Pertua, dengan kemajuan teknologi maklumat dan komunikasi (ICT) undang-undang itu sudah lapuk, tidak rasional dan tidak lagi relevan. Sekarang keadaan kediaman terhad itu tidak berlaku lagi kerana masing-masing boleh menggunakan telefon dan berkomunikasi melalui internet. Tambahan pula hukuman kediaman terhad tidak dapat mengubah perangai seseorang. Kaunseling dan pemulihan yang dijalankan oleh badan-badan keagamaan mungkin akan membawa hasil yang lebih berkesan dalam pembentukan sifat-sifat negatif yang ada pada penjenayah-penjenayah. Perwujudan rumah-rumah ibadah di dalam penjara boleh dilaksanakan demi mencapai objektif tersebut.

Maka dengan itu saya bercadang agar kerajaan mengkaji semula pelaksanaan hukuman buang daerah ke atas anggota kumpulan samseng dan kongsi gelap.

Yang kelima, projek pencegahan banjir di Sibu. Bagi pihak rakyat jelata di bandar Sibu, saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan kepada kerajaan kerana telah meluluskan projek pencegahan banjir di Sibu dalam RMK-9. Projek tersebut yang akan dilaksanakan oleh Jabatan Pengairan dan Saliran meliputi kajian terperinci terhadap sifat-sifat utama berlakunya banjir di kawasan Sibu iaitu kedudukan bandar Sibu di atas lapisan tanah gambut yang dalam serta paras bandar Sibu yang rendah di sisi Sungai Rajang.

Projek pencegahan banjir mungkin meliputi pembinaan tembok banjir Sungai Rajang dan juga pemasangan pintu-pintu kawalan di beberapa lokasi yang mengawal paras air pasang dan air surut. Anggaran kos projek tersebut adalah RM400 juta. Walau bagaimanapun siling peruntukan yang telah diluluskan di bawah RMK-9 hanya RM24 juta. Ini adalah terlalu kurang untuk mencapai objektif projek dalam mencegah berlakunya banjir di Sibu.

Oleh itu Tuan Yang di-Pertua saya menyeru kepada kerajaan agar memberi pertimbangan utama terhadap meningkatkan projek tersebut kepada RM400 juta dalam Kajian Separuh Penggal RMK-9 yang akan datang nanti. Ini akan membantu rakyat di bandar Sibu di mana ia telah lama terkena banjir serius.

Yang keenam Tuan Yang di-Pertua,....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Berapa lagi? Berapa lagi?

Tuan Tiong Thai King [Lanang]: Dua lagi. Dua lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ya?

Tuan Tiong Thai King [Lanang]: Dua lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Dua lagi. Baiklah.

Tuan Tiong Thai King [Lanang]: Penaikan taraf lapangan terbang Sibu. Tuan Yang di-Pertua, saya terpaksa menimbulkan isu menaik taraf lapangan terbang Sibu sekali lagi. Sibu merupakan pintu masuk utama ke kawasan pertengahan di negeri Sarawak.

Dengan itu, lapangan terbang Sibu adalah salah satu daripada lapangan terbang utama di negeri Sarawak yang memberi perkhidmatan pengangkutan udara kepada seramai 600,000 orang penduduk di kawasan pertengahan negeri Sarawak yang termasuk bahagian Sibu, bahagian Sarikei, bahagian Mukah dan bahagian Kapit. Kini lapangan terbang Sibu telah menjadi salah sebuah lapangan terbang yang paling sibuk dalam negara ini.

Adalah hasrat rakyat di Sibu supaya hubungan udara terus boleh diadakan dengan bandar-bandar utama di dalam dan di luar negara seperti Singapura, China, Filipina, Indonesia agar memesatkan lagi pembangunan tempatan melalui aktiviti-aktiviti perdagangan dan pelancongan.

■1240

Namun setakat ini Lapangan Terbang Sibu masih belum mempunyai kemudahan dan kelengkapan yang setaraf dengan lapangan terbang utama yang lain di negeri Sarawak iaitu Kuching, Miri dan Bintulu. Saya ingin mengimbas kembali pengumuman projek naik taraf Lapangan Terbang Sibu oleh bekas Perdana Menteri pada 17 Ogos 2001 bersama bekas Menteri Pengangkutan semasa mereka melawat negeri Sarawak - mengumumkan kelulusan peruntukan kerajaan sejumlah RM500 juta untuk menaik taraf Lapangan Terbang Sibu semasa beliau membuat lawatan ke Sibu pada 9 April 2005 yang lalu.

Namun projek menaik taraf tersebut tertangguh pada tahap pemanjangan landasan lapangan terbang sahaja. Bangunan lapangan terbang belum lagi dinaiktarafkan. Dengan siapnya projek ini seluruh bangunan lapangan terbang akan dipasang pendingin udara di ruangan berlepas dan ruangan ketibaan yang lebih luas bagi menampung keperluan yang semakin meningkat. Rakyat di Sibu berharap janji tersebut akan ditunaikan serta dilaksanakan dengan segera dalam tempoh Rancangan Malaysia Kesembilan.

Akhirnya Tuan Yang di-Pertua ialah mengenai tunggakan bayaran kompaun letak kereta. Saya sebagai Pengerusi Majlis Perbandaran Sibu ingin menyebut tentang tunggakan bayaran kompaun letak kereta yang dihadapi oleh Majlis Perbandaran Sibu. Setelah pelaksanaan sistem kutipan bayaran letak kereta Majlis Perbandaran Sibu terdapat tunggakan bayaran kompaun kesalahan letak kereta lebih kurang RM1 juta. Ini adalah tunggakan selepas pelbagai langkah telah diambil untuk menuntut bayaran kompaun.

Majlis Perbandaran Sibu telah memohon kerjasama pihak JPJ agar menghalang pemilik-pemilik kereta yang mempunyai tunggakan bayaran kompaun daripada membaharui cukai jalan mereka. Walau bagaimanapun permohonan tersebut telah ditolak oleh pihak JPJ. Oleh itu saya memohon kepada Menteri Pengangkutan agar mengkaji kemungkinan langkah tersebut sebagai kerjasama antara jabatan kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, dengan itu saya menyokong ucapan Bajet 2008 yang telah disampaikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Sekian. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Bera.

12.44 tgh.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi laluan kepada saya untuk berucap membahaskan ucapan belanjawan ini. Saya juga ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan selamat hari raya, maaf zahir batin kepada semua.

Bera ingin mengucapkan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri selaku Menteri Kewangan di atas pembentangan Belanjawan 2008 yang kami anggap amat mesra rakyat. Insentif-insentif tertentu mewujudkan persekolahan percuma, menaikkan bayaran kepada golongan penerima bantuan kebajikan masyarakat, menambahkan prasarana di luar bandar, menambahkan perumahan untuk rakyat dan sebagainya tentu sahaja akan merapatkan jurang kemiskinan di antara masyarakat luar bandar dan juga masyarakat di bandar.

Kita juga amat menyokong rancangan kerajaan di dalam merapatkan jurang antara wilayah dengan memperkenalkan koridor-koridor seperti Koridor Utara, Koridor Selatan iaitu Wilayah Pembangunan Iskandar (WPI), Koridor Pantai Timur dan juga pembangunan di negeri Sabah dan Sarawak.

Sebagai rakyat negeri Pahang saya ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di atas perwujudan Koridor Pantai Timur di dalam membangunkan negeri-negeri di Pantai Timur dan pada 30 hari bulan nanti Yang Amat Berhormat Dato' Seri Perdana Menteri akan melancarkan Koridor Pantai Timur di Kuantan, Pahang.

Walau bagaimanapun apa yang membimbangkan kita ialah ketidakseimbangan di dalam membangunkan Koridor Pantai Timur tersebut. Kalau kita lihat Pahang seperti juga negeri-negeri Pantai Timur yang lain, seperti di Kelantan dan Terengganu masih memerlukan pembangunan. Walaupun negeri Pahang tidaklah semiskin negeri Kelantan dan Terengganu tetapi banyak pembangunan perlu dibawa ke negeri Pahang. Apa yang mendukacitakan kita ialah apabila pelan pembangunan ini dibentangkan baru-baru ini kita dapati bahawa pembangunan menjadi tidak seimbang. Pembangunan untuk Koridor Pantai Timur di bawa lebih banyak ke Kelantan dan Terengganu.

Kita tidak ada masalah. Kita menyokong penuh pembangunan tersebut di bawa ke Kelantan dan Terengganu, tetapi dalam masa yang sama kita minta supaya Pahang juga diberikan keutamaan di dalam pembangunan ini sekurang-kurangnya apa yang dibangunkan di Kelantan dan Terengganu diperoleh juga di negeri Pahang. Kekesalan ini sebenarnya telah ditunjukkan ataupun disuarakan oleh Ke Bawah Duli Yang Maha Mulia Sultan Pahang sendiri

sewaktu majlis taklimat oleh pihak Kementerian Kewangan kepada Ahli-ahli Dewan Undangan dan juga EXCO Kerajaan Negeri Pahang.

Sebenarnya pembangunan-pembangunan terutamanya di daerah-daerah yang baru masih lagi diperlukan di negeri Pahang.

Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: *[Bangun]*

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Pahang juga, kena bagilah.

Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Bera. Saya juga orang Pahang dan saya kira Maran ataupun beberapa daerah lain termasuk Bera terlibat dengan Koridor Pembangunan Pantai Timur ini. Sebenarnya untuk makluman Yang Berhormat Bera, saya hadir sendiri dalam taklimat di mana Ke Bawah Duli Sultan Pahang berangkat mendengar taklimat tersebut dan dihadiri oleh Timbalan Menteri Kewangan. Saya juga sebenarnya merasa tidak puas hati dengan perancangan yang dibuat dan saya minta kalau boleh pihak kerajaan mengkaji balik melalui EPU dan sebagainya supaya pembangunan ini diseimbangkan.

Sebagai contohnya saya ambil, Yang Berhormat Bera, dititahkan sendiri oleh Ke Bawah Duli bahawa Maran tidak ada hospital, bahkan Bera pun tidak ada hospital sedangkan pada saya nilai kesihatan ini adalah suatu nilai yang paling tinggi dalam hidup manusia. Apakah saya boleh bangga dengan hanya mempunyai sebuah klinik dan beberapa klinik desa sebagai sebuah daerah? Begitu juga dengan Bera, saya minta kalau boleh kerajaan masukkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, soalan untuk Yang Berhormat ...

Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Ya, saya minta supaya Yang Berhormat Bera mencadangkan kepada kerajaan supaya pembinaan Hospital Maran dan juga Hospital Bera disenaraikan dalam pembangunan Koridor Pantai Timur ini. Terima kasih, Yang Berhormat.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Terima kasih, Yang Berhormat Maran kerana membantu Bera. Memang benar, Bera merupakan daerah yang baru.

Dato' Wan Adnan bin Wan Mamat [Indera Mahkota]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Ya, sekejap. Saya akan bagi. Pahang saya akan bagi.

Benar, Bera mungkin pada tahun 1992 baru wujud daerah, tetapi Maran lebih awal dan kita masih tidak ada hospital. Dari segi pembangunan misalnya, industri dan sebagainya tidak mungkin akan masuk ke Bera atau pun Maran kerana kita tidak ada mempunyai prasarana yang cukup baik. Jalan misalnya, saya sudah maklumkan untuk mempunyai pelabur dan sebagainya prasarana seperti jalan memang menjadi keutamaan, tetapi jalan laluan sepuluh yang telah lama diminta oleh Bera iaitu jalan pintas yang memang sibuk sekarang ini kerana dilalui oleh rakyat

Pahang untuk ke selatan, ke Johor, di kawasan Tuan Yang di-Pertua, ke Melaka, ke Negeri Sembilan semuanya melalui Bera tetapi jalannya jalan lama. Kita minta di bawah RMK-9 tidak lulus. Saya tidak tahu berapa ramai orang yang *accident* hendak ditunggu.

■1250

Sekarang ini kemalangan hari-hari berlaku kerana jalan sempit, mungkin nak tunggu berapa ribu mati baru nak lulus saya tidak tahu. Namun saya harap di dalam *mid-term review* akan dikaji semula perkara ini, dan kalau boleh di dalam pembangunan Koridor Pantai Timur Laluan 10 mesti diberi kerana inilah pembangunan boleh dibawa ke Bera.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ketereh bukan dalam Pahang.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Saya beri kepada Indera Mahkota kemudian Ketereh.

Dato' Wan Adnan bin Wan Mamat [Indera Mahkota]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Bera. Saya ingin bertanya berkenaan dengan ketidakseimbangan pembahagian untuk projek Pantai Timur. Di mana yang ketara sekali berkenaan pembinaan Lapangan Terbang Antarabangsa di Kuala Terengganu, sedangkan Negeri Pahang menerima lebih kurang lapan juta pelancong datang ke Negeri Pahang sedangkan tidak dapat kemudahan *Airport* Antarabangsa di Negeri Pahang. Sebaliknya Terengganu yang jauh dari segi kemasukan pelancongan dapat *Airport* Antarabangsa, apakah pandangan Yang Berhormat Bera tentang perkara ini. Terima kasih.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Terima kasih Yang Berhormat Indera Mahkota. Memang betul, dari segi pelancongan, kita lihat sepatutnya Negeri Pahang menjadi pintu masuk kepada pelancongan; kepada pelancong-pelancong. Pahang adalah Malaysia, Malaysia adalah Pahang. Kalau di lihat dari segi produk-produk pelancongan, kita ada Tanah Tinggi, Frasers Hill, Cameron Highlands, kita ada. Kita ada laut, kita ada pantai yang cantik. Kita ada pulau. Kita ada tasik, Tasik Bera, Tasik Chini – contoh. Kita ada tasik yang terbesar, jadi *eco tourism* kita adalah yang terbaik. Kita mempunyai lengkap, di Kuala Kurau ada Gunung Senyum misalnya, kita ada Taman Negara. Pahang mempunyai cukup produk pelancongan. Namun, dalam soal pelancongan kita tak dianggap sebagai pintu masuk untuk pelancongan dan akhirnya *airport* kita, lapangan terbang kita tidak dianggap sebagai pintu masuk, dan akhirnya Terengganu dianggap sebagai pintu masuk.

Saya tidak ada masaalah kepada negeri lain, saya tidak mempunyai niat, beri kepada Negeri Pahang, jangan beri kepada negeri lain. Okey, Kelantan kita bagi, *airport* yang baru, sudah okey. Di Terengganu *airport* yang baru, Pahang juga perlukan sebagai *airport* yang besar untuk menjadi pintu masuk kepada pelancong-pelancong antarabangsa yang datang ke Pantai Timur.

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Bera. Sebenarnya saya bersetuju dengan pandangan daripada Bera yang bercakap mengenai

Koridor Timur. Walau pun Kelantan dapat banyak, tetapi saya juga nak bertanya, kita buat Koridor sahaja ni; Koridor Timur, Koridor Selatan, Koridor Barat, yang tengah-tengah macam mana?

Central Pahang adalah merupakan asas kepada negara kita, Banjaran Titiwangsa. Walaupun saya orang Kelantan, tetapi tiap-tiap kali saya nak balik tiap-tiap minggu, saya akan lalu Pahang. Saya akan lalu Bentong, lalu Kuala Lipis, lalu Merapoh dan di tengah-tengah ini sebenarnya memang diabaikan langsung. Saya setuju 100%. Bahkan dalam bulan puasa, raya baru-baru ini, orang nak pergi ke Kelantan *jam* bermula dari Bentong. Dari Bentong sampai ke Gua musang, *jam*. Lepas Gua Musang, okey. Lapan jam, sembilan jam. Ini kerana tempat itu, *that central* Pahang itu dilupakan langsung, sebab dok fikir koridor.

Saya berterima kasih kerana bagi banyak kepada Kelantan, okey, baguslah. Namun jangan kita lupakan Pahang adalah merupakan *backbone* kepada kekuatan negara ini dan juga kekuatan UMNO. Itu yang penting, sebab UMNO orang Melayu jaga. Bukan saya kata yang Pembangkang tidak bagi, bagi, sebab itu Kelantan dapat banyak. Pulau Pinang dapat banyak, banyak juga DAP di sana. So, saya yakin dan sokong dengan pandangan Yang Berhormat sebab saya selalu negeri Pahang. Jikalau Pahang sekat saya, tidak boleh baliklah saya. Sebab nak balik dengan *flight* mahal sangat walau pun tujuh *flight a day to* Kelantan. Terima kasih.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Ketereh. Ya saya setuju, walau kita Pahang, sepatutnya seluruh Negeri Pahang termasuk Wilayah Pahang Tengah dan sebagainya termasuk Kuala Lipis sebenarnya dimasukkan dalam rancangan ini. Sebab kalau kita ingin menunjukkan perseimbangan wilayah dari segi pembahagian kekayaan. Kita tidak boleh memecah-mecahkan Pahang sebahagian yang masuk dan sebahagian yang tidak masuk. Kita mesti lihat Pahang sebagai keseluruhan. Kita mesti lihat Wilayah Pantai Timur secara keseluruhan. Seluruh Pantai Timur dianggap sebagai Koridor Pantai Timur, bermakna seluruh Pahang dimasukkan.

Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Bera. Saya nak tarik Yang Berhormat Bera sedikit pandangan, kita membicarakan tentang koridor dan lebih kepada lokasi, di pantai, di pinggir pantai, bandar dan sebagainya. Namun kita tidak membicarakan siapa yang mendapat manfaat daripada pembangunan ini. Saya nak bawa apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Bera itu tadi, kita lihat seperti yang disebutkan oleh Ketereh tadi.

Di mana lokasi ataupun tempat-tempat di pertengahan sedikit, Pahang dan sebagainya termasuk di Lipis dan di kawasan-kawasan pedalaman, mungkin tidak terlibat. Apa hal dengan masyarakat luar bandar, apa hal dengan masyarakat Orang Asli? Apakah mereka ini bukan rakyat kita? Saya bimbang Tuan Yang di-Pertua, apabila pelaksanaan program ini, pembangunan koridor ini dilaksanakan, masyarakat-masyarakat yang selama ini telah tinggal

akan terus tinggal. Apakah ini tidak akan menjadi kesan kepada negara kita. Saya minta pandangan Yang Berhormat.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Saya bersetuju dengan Yang Berhormat dari Maran, Ketereh tadi. Pahang, mengharapkan Koridor Pantai Timur ini untuk memajukan kita. Kita sudah tidak ada wilayah, dulu kita ada Wilayah Jengka untuk memajukan sebahagian dari Pahang, Kuala Kurau misalnya. Dahulu kita ada DARA untuk memajukan sebahagian Bera dan sebagainya. Namun sudah tidak ada, kedua-dua wilayah ini sudah tidak ada. Beberapa kali Kuala Kurau memperjuangkan isu ini, Maran, saya sendiri, tetapi sudah tidak wujud, dan kita mengharapkan kita akan diselamatkan oleh Pembangunan Koridor Pantai Timur.

Tiba-tiba tidak, kita tidak mendapat sesuatu yang kita harapkan daripada pembangunan Koridor Pantai Timur ini. Sebab itulah saya mengharapkan, Pahang mengharapkan, Bera mengharapkan, Maran mengharapkan, Kuala Kurau mengharapkan, Indera Mahkota dan semua pemimpin-pemimpin mengharapkan supaya kerajaan melihat kembali Pelan Pembangunan Koridor Pantai Timur itu supaya Pahang mendapat peluang yang seimbang dari segi pembangunannya dengan negeri-negeri jirannya, Terengganu dan juga Kelantan. Ini bekas Pegawai Daerah Temerloh, jadi dia tahu pasal Pahang.

Dato' Nasaruddin bin Hashim [Parit]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Bera. Dahulu kita menimbulkan isu ketidakseimbangan pembangunan wilayah, sebab itulah akhirnya Kerajaan Persekutuan bersetuju menubuhkan Koridor Pantai Timur, Koridor Utara, dan sebagainya. Seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat Bera tadi ialah untuk menyelesaikan ketidakseimbangannya pembangunan di negeri-negeri dalam Malaysia.

Jadi nampaknya, apabila diwujudkan wilayah ini yang kita berharap menyelesaikan masaalah, tetapi daripada ramalan awal kita, daripada jangkaan awal nampaknya masaalah itu tetap akan timbul. Ini kerana pemilihan lokasi itu tidak menepati kehendak kita. Jadi dalam hal ini Tuan Yang di-Pertua dan juga Yang Berhormat Bera, adakah kita perlu mencadangkan supaya kata putus pembangunan wilayah itu bukan dibuat oleh pihak yang diberi peranan; seperti Pantai Timur ini saya difahamkan oleh Petronas, di Wilayah Utara oleh Sime Darby, sebaliknya perlu diputuskan sendiri oleh Kerajaan Persekutuan yang dapat melihat pembangunan itu seimbang di seluruh kawasan yang saya maksudkan itu.

Saya bimbang jika sekiranya kita beri keputusan pelaksanaan ini diberi kepada pihak yang berkenaan, mereka tentu memilih kepada kawasan-kawasan yang mereka mempunyai kepentingan sahaja. Umpamanya tadi di Pantai Timur, kawasan-kawasan yang ada kepentingan di situ, manakala minyak. Terima kasih Yang Berhormat bagi Ketereh.

Manakala di Pahang Tengah tadi, oleh sebab tidak ada hasilnya maka dibiarkan, seperti di zaman penjajahan British. Kenapa misalnya dibina jalan kereta api dari Port Weld ke Taiping, kerana ada kepentingan bijih. Kenapa tidak misalnya di Kelantan di Terengganu diamalkan, mereka tidak berminat kerana tidak ada kepentingan. Jadi kita bimbang Tuan Yang di-Pertua,

benda yang sama akan berlaku jika tidak dipantau secara menyeluruh oleh pihak Kerajaan Persekutuan.

Jadi macam mana pandangan Yang Berhormat bagi Bera. Terima kasih.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Terima kasih Yang Berhormat, kerana berminat lagi bersama-sama dengan kami di Pahang, walaupun sudah pindah ke Parit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat masa sudah cukup.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Boleh saya sambung selepas makan tengah hari Tuan Yang di-Pertua?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Dibenarkan.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Terima kasih. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, dengan ini saya tangguhkan mesyuarat sehingga jam 2.300 petang ini.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.00 petang.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Tuan Yang di-Pertua ***mempengerusikan Mesyuarat***]

Tuan Yang di-Pertua: Saya jemput Yang Berhormat daripada Bera untuk menyambung perbahasan.

2.32ptg.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Selama kita berhenti untuk makan tengah hari, ada celahan daripada Yang Berhormat bagi Parit dan saya ingin menjawab persoalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Parit.

Pernah saya bersetuju bahawa pihak kerajaan persekutuan dan pihak kerajaan negeri mesti memantau dengan lebih dekat peranan yang dimainkan oleh GLC di dalam membangunkan koridor-koridor ini. Di Pantai Timur misalnya Petronas, Sime Darby di Koridor Utara. Sebab kalau kita lihat, walaupun Petronas sebagai *lead agency*, tetapi di pelan yang dibentangkan nampaknya saya setuju bahawa apa yang dilihat oleh GLC ini ialah dari segi keuntungan mereka. Kita selama ini memang telah pun agak skeptikal dengan peranan GLC di dalam merealisasikan hasrat kerajaan. Terutamanya di dalam membantu mewujudkan usahawan bumiputera dan sebagainya. Saya hendak tanya kepada GLC. Saya bukan hendak cabar, saya cuma hendak tanya. Berikan nama-nama kepada kita. Siapa usahawan bumiputera yang berjaya, yang telah dilahirkan di dalam negara kita oleh GLC-GLC ini?

Kita dah dengar macam-macam buku. Saya difahamkan buku apa yang Kementerian Kewangan dipanggil buku merah, buku hijau, dari segi apa yang sepatutnya dilakukan oleh GLC di dalam membantu ekonomi bumiputera. Kita tidak nampak, saya tidak nampak, tetapi mungkin

ada nama yang boleh diketengahkan, sila. Saya hendak tengok siapa nama bumiputera yang berjaya yang dihasilkan oleh GLC ini.

Begitu juga dengan Petronas. Petronas juga kita tidak nampak. Kita dapat tahu bahawa masalah yang dibangkitkan di KLCC, yang menjaga KLCC, pusat perniagaan adalah orang luar, orang barat, iaitu peniaga-peniaga bumiputera akhirnya terpaksa menarik diri keluar apabila harga sewa dinaikkan dan sebagainya. Seorang sahabat saya meniaga di situ, terpaksa mengecilkan kedai dia. Kita dengar *last* peniaga yang terakhir, daripada Kelantan. Pantai Timur Restoran itu pun menghadapi masalah dan mungkin ditutup. Ini Petronas dan saya dengar apabila mereka ke luar negara, tidak seperti Jepun, Korea dan sebagainya, membawa bersama peniaga-peniaga, pengusaha-pengusaha daripada negara mereka di sini. Jepun datang ke Malaysia, semua *dicontrol* oleh Jepun. Dari segi *business-business* yang lain, yang ada berkaitan, tetapi tidak Petronas. Kita tidak boleh bergantung di sini, usahkan hendak bergantung di luar.

Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]: *[Bangun]*.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Sekarang mereka jadi *lead agency* untuk membangunkan Koridor Pantai Timur. Sekejap, sikit sahaja. Sekejap saya akan bagi. Kuala Krai *neighbour* saya.

Saya mahu lihat bahawa koridor yang dibangunkan, bukan sahaja membangunkan prasarana, membangunkan dari segi perniagaan, tetapi dalam masa yang sama dapat memberi peluang kepada bumiputera untuk terlibat di dalam pembangunan ini. Kita tidak mahu akhirnya kita menjadi seperti Pak Kadok. Ayam menang, menang sorak, kampung tergadai. Kita gembira melihat pembangunan yang begitu pesat nanti di Pantai Timur, tetapi akhirnya orang Melayu terpinggir. Saya hendak beri contoh di Johor. Di WPI, Wilayah Pembangunan Iskandar. Kalau tidak silap semalam ataupun kelmarin, TV3, terima kasih kepada TV3 yang menyiarkan satu berita mengenai penjualan tanah besar-besaran di Johor, di Wilayah Pembangunan Iskandar oleh kaum bumiputera. Orang Melayu dah mula jual tanah. Agen-agen untuk membeli tanah orang Melayu di WPI telah pun bermula. Dalam TV3 menunjukkan di kampung-kampung Melayu iklan untuk menjual tanah telah pun bermula sekarang. Akhirnya, kita dibangunkan. Wilayah Pembangunan Iskandar di bangun menjadi maju. Koridor Utara, orang utara menjadi maju dengan pembangunan-pembangunannya. Di Pantai Timur menjadi maju, tetapi akhirnya kemajuan itu bukan untuk kita tetapi untuk orang lain.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Terima kasih.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Saya beri, boleh tak saya beri kepada Kuala Krai dahulu?

Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Bera. Saya bila menyebut Petronas tadi, saya tertarik kerana kita dapat sedikit mengenai dengan Dato' Seri Adnan, Menteri Besar Pahang, mengatakan dia ada satu perbincangan

dengan Petronas mengenai dengan cari gali di Pahang. Kita rasa Pahang adalah satu-satunya negeri di antara Pantai Timur, Terengganu, Kelantan dan Pahang ini kita harap Pahanglah jadi satu *center* kepada Pantai Timur. Macam kata Ganesh di Pantai Timur, Pahang mendahului dua negeri ini. Saya dapat tahu juga di Bera ini ada satu tasik yang begitu terkenal Tasik Bera. Bagaimana pendapat Yang Berhormat Bera kalau ini dijadikan satu *ecotourism* bagi negara kita di Malaysia kerana ini begitu cantik. Maka dengan dasar-dasar yang akan dibuat oleh Yang Amat Berhormat Menteri Besar Pahang sudah tentulah Pahang akan menjadi satu *vanish office*, bagaimana pendapat Bera?

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Terima kasih Bera. Memang kita tahu pendedahan-pendedahan yang dibuat oleh setengah pihak telah membuka mata kita. Cuma kita dulu ada unit penyertaan bumiputera. Terutama sekali di kerajaan negeri. Mungkin unit ini tidak berfungsi ataupun tidak begitu berkesan. Barangkali mungkin sudah tiba masanya Yang Berhormat bersetuju supaya kita gesakan balik unit-unit bukan bumiputera ini dirombak, disusun semula. Kalau yang sudah ada disusun semula untuk sesuai lebih berfungsi, untuk lebih berkesan. Manakala yang tidak ada diwujudkan balik supaya dapat memantau segala penyertaan bumiputera yang telah terlibat, yang tidak terlibat mesti ada sebabnya, kajian dibuat supaya kita boleh tahu kesannya di atas segala pengagihan ekonomi yang telah dilakukan oleh kerajaan. Kalau tidak sampai bila pun agenda ini tidak akan kesampaian. Lebih-lebih lagi dengan kesungguhan Perdana Menteri untuk melihat pertumbuhan Koridor Utara terutamanya, Pantai Timur, barangkali di Sabah dan Sarawak, lebih-lebih lagi yang kita uar-uarkan di sebelah Pembangunan Wilayah Iskandar.

■ 1440

Jadi sudah tiba masanya kita mahu supaya unit bumiputera-bumiputera ini lebih agresif melihat dan memantau segala kejayaan penyertaan kaum bumiputera. Kita tidak mahu lagi seolah-olah kaum bumiputera di sini hanya dilihat berjaya tetapi ke mana penyudahnya, supaya satu kajian dibuat dengan lebih menyeluruh. Akhirnya kita dapat melihat satu kejayaan juga kepada kaum bumiputera. Apa pandangan Yang Berhormat dalam hal ini?

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Terima kasih kepada Kuala Krai, terima kasih kerana menyokong usaha untuk menjadikan Bera sebagai pusat *ecotourism* kerana kita mempunyai tasik yang terbesar di Malaysia. Terima kasih.

Sebenarnya memang, sepatutnya Pahang menjadi pusat, tetapi yang kita bangkitkan hari ini ialah Pahang tidak dijadikan pusat kerana dari segi pembangunan Koridor Pantai Timur, tumpuan diberikan kepada Terengganu dan Kelantan dan terlalu sedikit di Pahang.

Jadi, kalau semua Ahli Parlimen daripada Pahang, daripada Kelantan menyokong Pahang diberikan keseimbangan dari segi pembangunan, saya berharap tibalah masanya pihak kerajaan melihat kembali pelan pembangunan Koridor Pantai Timur itu supaya semuanya sekata di antara Pahang, Terengganu dan Kelantan dari segi pembangunannya.

Dari segi soal apa yang diperkatakan oleh Yang Berhormat Larut. Saya bersetuju bahawa unit penyertaan bumiputera telah begitu lemah sekarang. Di bank-bank sudah tidak ada walaupun satu ketika dulu ada diwujudkan unit penyertaan bumiputera, tetapi sekarang sudah tidak ada.

Di negeri-negeri, saya tidak tahu sejauh mana. Di peringkat Federal pun saya nampak begitu lemah unit penyertaan ini. Jikalau kita lemah, seperti saya takutkan tadi bahawa pembangunan yang kita cadangkan tadi untuk memajukan wilayah, mungkin berjaya. Memajukan dan menyeimbangkan pembangunan wilayah secara keseluruhan tetapi secara bumiputera dan bukan bumiputera ianya mungkin akan melebarkan jurangnya.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Penjelasan.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Sekejap, sedikit, saya akan bagi. Saya harap ada satu program khusus untuk penyertaan bumiputera di dalam pembangunan ini. Bumiputera di Johor tidak akan jual tanah. Penduduk di Johor seperti yang dilaporkan di TV3 tidak akan jual tanah mereka kalau ada program khusus untuk mereka, tetapi apa programnya, bagaimana tanahnya? Mereka akan jual kalau tidak ada satu rancangan untuk membangunkan tanah mereka, tapi kerana tidak ada mungkin, akhirnya mereka mengambil kesempatan untuk jual.

Saya difahamkan lebih kurang RM300,000 seekor ditawarkan dan semua orang sudah hendak menjual tanah di Wilayah Pembangunan Iskandar ramai yang hendak jual tanah, kerana tidak ada satu rancangan khusus. Jadi saya hendak tanya pihak kementerian, apakah rancangan khusus untuk kaum bumiputera di dalam koridor-koridor yang diperkenalkan oleh kerajaan. Sama ada Koridor Pantai Timur, Koridor Utara, ataupun Koridor Selatan ataupun pembangunan Sabah dan Sarawak sekalipun. Apa dia, program khusus untuk bumiputera di dalam program ini.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, masa sudah cukup.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Tuan Yang di-Pertua, boleh tak saya beralih ke tajuk lain, baru satu. Saya ingat saya ada 20 minit lagi.

Tuan Yang di-Pertua: Ada.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Terima kasih. Saya hendak beralih...

Tuan Yang di-Pertua: Lima minit lagi.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Berapa Tuan Yang di-Pertua?

Tuan Yang di-Pertua: Lima minit lagi.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Boleh beri 10 minit Tuan Yang di-Pertua?

Tuan Yang di-Pertua: Tadi sambung?

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak pergi kepada program angkasa. Saya hendak ucapkan tahniah kepada kerajaan terutamanya Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi di atas kejayaan program angkasawan kita.

Saya ingin merekodkan ucapan tahniah saya kepada saudara Syeikh Muszaphar kerana berjaya menjadi angkasawan pertama negara dan telah selamat pergi dan selamat kembali.

Malaysia telah berjaya menempatkan diri sebagai salah sebuah negara elit dunia di dalam program angkasa. Kita menyambut baik kenyataan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk meneruskan program angkasawan pada masa-masa akan datang dan mungkin akan menghantar sekali lagi angkasawan kita pada tahun 2010.

Pada hari ini, Yang Berhormat Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi Dato' Dr. Jamaludin Jarjis telah pun mengumumkan untuk membina sendiri satelit komunikasi bersama dengan negara Rusia. Tahniah kerana pada hari ini Malaysia merupakan satu-satunya negara Asean yang mampu untuk membina satelit sendiri.

Walau bagaimanapun, jika kita mahu pergi jauh di dalam penerokaan angkasa, beberapa *treaty* mesti ditandatangani. Sehingga ke hari ini tidak ada satu *treaty* pun yang telah diratifikasikan dan juga yang telah ditandatangani. Yang terpenting misalnya, MTCR (Missile Technology Control Regime) yang masih belum diratifikasikan dan ditandatangani dengan tidak ada, dengan tidak menandatangani ini, kita tidak masuk dalam kumpulan negara yang mempunyai teknologi tinggi untuk program-program angkasa.

Akibatnya kita tidak boleh dan kita akan dihalang daripada menghantar roket kita sendiri. Kita tidak boleh kalau hendak membina roket atau membina satelit yang besar, kita tidak boleh membeli peralatan sekalipun daripada negara-negara maju yang menandatangani MTCR ini terutamanya Amerika Syarikat dan sebagainya.

Jadi, saya berharap jika kita mahu pergi maju lebih jauh, *treaty* yang penting seperti MTCR mesti ditandatangani. *Treaty* mengenai *third party liabilities* mesti ditandatangani sedangkan kita telah pun menghantar empat satelit di angkasa, tapi satu *treaty* pun belum ditandatangani. Saya harap kita bukan sahaja bersedia dari segi kewangan, tetapi juga dari segi kehendak perundangan bagi membolehkan kita bersaing secara terbuka di dunia ini.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Larut.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Beri masa sekejap boleh tak? Nanti Tuan Yang di-Pertua boleh tambah masa.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Terima kasih Yang Berhormat Bera. Saya pun hendak ucap jugalah di atas kejayaan anak Melayu, Dr. Syeikh Muszaphar Shukor. Barangkali kalau mungkin diizinkan, kita barangkali akan menganjurkan satu majlis sambutan menandakan kita penggubal dasar undang-undang negara ini merasai satu kebanggaan anak Malaysia yang pertama.

Jadi sudah tentulah kita menyokong hasrat kerajaan ini dan kita tidak melihat ia sebagai satu pembaziran, kerana ia mendatangkan satu ilmu pengetahuan yang begitu baik untuk

generasi yang akan datang. Lebih-lebih lagi pihak berkenaan sendiri telah menawarkan tempat untuk seorang lagi rakyat kita untuk pergi ke angkasa.

Jadi apakah Yang Berhormat setuju supaya kita sebagai rakyat Malaysia mesti melihat langkah yang dibuat oleh kerajaan ini satu langkah yang positif, dan tidak ada lagi pandangan-pandangan yang negatif yang boleh menjejaskan pemikiran, pandangan jauh kita untuk berada di satu negara maju tidak lama lagi. Jadi apakah Yang Berhormat menyokong hasrat kerajaan ini bahawa ini adalah satu petanda yang baik, bahawa kita akan menjadi *role model* pada negara-negara lain, kerana negara jiran kita pun barangkali kita lihat mereka berkemampuan, tapi mereka tidak berpeluang untuk sampai ke angkasa lepas.

Jadi apakah Yang Berhormat setuju supaya kita jangan lihat benda ini sebagai satu pembaziran. Sebaliknya kita menyokong terus langkah-langkah ini supaya dunia angkasa lepas ini, dunia angkasawan ini dapat terus menjadi sehati kepada generasi yang akan datang. Apa pandangan Yang Berhormat?

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Saya setuju sebab ini soal kepentingan negara. Apabila melibatkan soal kepentingan negara ia tidak boleh dikira dengan *dollar and cent* dengan izin.

Saya hendak pergi kepada isu yang terakhir Tuan Yang di-Pertua iaitu isu keselamatan. Kita digemparkan, seluruh rakyat Malaysia digemparkan dengan pembunuhan kejam Nurin pada waktu bulan puasa. Semua orang membuat kenyataan, tidak kira siapa. Daripada kecil, besar sehingga ke pihak menteri membuat kenyataan. Berbagai-bagai kenyataan, berbagai-bagai cadangan. Seolah-olah kes itu kes baru.

Sebenarnya ini bukan kes yang baru. Perkara ini telah pun berlaku dulu, beberapa tahun dulu. Apabila Nur Huda kalau tidak silap saya, dibunuh dengan kejam dan dirogol di dalam pencawang elektrik TNB di Johor. Ketika itu seluruh negara gempar dengan berita yang ada, tetapi akhirnya berlaku pada Nurin. Kita tidak tahu berapa banyak Nurin dan berapa banyak Nurul Huda lagi akan berlaku di negara kita jikalau kita tidak ambil tindakan yang tegas di dalam perkara ini.

■1450

Saya kira kalau kita melihat isu keselamatan, kita mesti lihat kepada skop yang besar. Bukan setakat penghukuman, tetapi daripada segala aspek sama ada dari segi punca diselesaikan kenapa terjadinya, punca. Dari segi keupayaan penguatkuasaan, dari segi polis, adakah kita mempunyai polis yang mencukupi, keupayaan penyiasatan, adakah pegawai polis kita mempunyai kredibiliti yang cukup baik untuk menyiasat satu-satu kes? Kita mesti lihat dari segi keupayaan pendakwaan, adakah kita bersedia, adakah pegawai-pegawai pendakwa kita mempunyai kepakaran untuk mendakwa? Pada hari ini kita lihat kes ditangkap akhirnya dibebaskan. Sama ada penyiasatan tidak dapat diselesaikan dan juga pendakwaan, banyak kes-

kes yang didakwa akhirnya dibebaskan, dilepaskan oleh mahkamah kerana tidak mempunyai hujah yang baik di dalam masa pendakwaan...

Tuan Yang di-Pertua: Baik Yang Berhormat, cukuplah.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: ... begitu juga dari segi penghukuman. Jadi Yang Berhormat, saya sedikit lagi. Dari segi punca, soal kemiskinan misalnya tidak boleh dipandang remeh. Soal bagaimana mereka membesar. Pada hari ini apabila kita lihat sekumpulan gengsterisme India misalnya melakukan jenayah, kita seolah-olah menyalahkan mereka tetapi adakah kita pernah tanya bagaimana kemiskinan di kalangan kaum India diberi perhatian. Bagaimana kehidupan mereka di estet-estet yang begitu susah kehidupan mereka, dengan cara pembesaran mereka di dalam keadaan yang tidak kondusif itu yang akhirnya menyebabkan mereka terjebak di dalam bidang jenayah.

Kita juga melihat bagaimana dasar perumahan kita, bagaimana baru-baru ini kita dapat membuat kajian ramai di kalangan kaki lepak, di kalangan penghisap dadah datangnya daripada rumah yang begitu sempit, tidak cukup bilik dan sebagainya. Hanya satu bilik tidur dan mereka terpaksa duduk bersama dengan keluarga sampai 10 orang. Akhirnya mereka tak ada pilihan, akhirnya keluar untuk menjadikan eskapisme mereka untuk keluar bersama kawan-kawan mereka. Akhirnya mereka terjebak di dalam bidang yang tidak diingini seperti jenayah dan sebagainya. Bagaimana peranan media elektronik yang kadang-kadang memaparkan penjahat menjadi hero.

Tuan Yang di-Pertua: Cukup Yang Berhormat.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Saya baru sikit saja...

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Minta tolong sikit. Boleh tak saya sampai pukul tiga nanti?

Tuan Yang di-Pertua: Tak boleh, cukuplah.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Jadi akhirnya, akhirnya Tuan Yang di-Pertua, kita dari segi soal keselamatan mesti menjadikan isu ini isu yang penting. Kita tidak mahu akhirnya orang menganggap bahawa negara kita negara tidak selamat. Saya baru-baru ini, sikit saja ya. Saya baru-baru ini berada di Amerika kerana pergi ke Bangsa Bersatu. Mereka mengatakan mereka tidak berani mahu melabur di negara kita kerana keselamatan tidak terjamin di Malaysia. Pelancong juga merasakan mereka terancam. Jadi saya berharap isu keselamatan diberikan satu penekanan yang seseriusnya dengan melihat dari segi isu, punca dia, dari segi pendakwaan, dari segi penyiasatan dan juga dari segi penghukuman.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, cukup Yang Berhormat.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Dengan itu saya mohon menyokong. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Bukit Mertajam.

2.53 ptg.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang untuk mengambil bahagian dalam perbahasan.

Tuan Yang di-Pertua: Tak banyak masa ya.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Hmm. Tuan Yang di-Pertua, Parlimen merupakan salah satu tiga bahagian yang penting di dalam sebuah negara yang demokrasi berparlimen. Ia merupakan tonggak kepada sistem kita tapi yang saya rasa kita kurang membezakan Parlimen dengan eksekutif. Apabila kita pergi ke Mesyuarat IPU pun biasanya kedudukan atau *position* yang kita ambil itu ke atas satu isu, kita selalunya membawa *position* kerajaan. Sebenarnya *position* kerajaan adalah beza dengan Parlimen. Jadi saya harap IPU atau IPU Malaysia atau Parlimen kita akan lebih sedar bahawa kedudukan ataupun pendirian Parlimen tidak seharusnya bersama pendirian eksekutif seperti kerajaan.

Umpamanya dalam perkara ataupun situasi keadaan di Burma, saya rasa Parlimen kita harus mengambil pendirian yang lebih *pro-parliamentarian* kerana di Burma, *parliamentarian*, Ahli Parlimen yang dipilih oleh rakyat dipenjarakan sejak tahun 1950 sampai hari ini dan saya rasa dan saya harap Parlimen kita boleh mengatakan satu pendirian supaya menyeru kerajaan atau rejim *military* Burma untuk membebaskan Ahli-ahli Parlimen ini. Saya menyambut baik bahawa kita sudah ada beberapa perubahan di dalam Parlimen ini. Umpamanya dulu kita tak ada *research officer*, sekarang kita sudah ada, tapi saya rasa kita Ahli Parlimen memerlukan lebih banyak *resources* untuk meningkatkan prestasi Parlimen ini dan juga untuk memperbaiki lagi perkhidmatan Ahli Parlimen kepada rakyat.

Di sini saya meminta satu *research* mengenai perkhidmatan bas ekspres di negara ini, kerana baru-baru ini negara kita menghadapi masalah di mana banyak kemalangan berlaku di jalan raya kerana bas ekspres dan ramai orang yang telah meninggal dan barulah kita dapati bahawa sebenarnya bas ekspres ini tak ada permit. Ia sememangnya tidak boleh beroperasi tapi dia masih berjalan dan baru-baru ini feri juga, selepas kemalangan berlaku barulah kita dapati bahawa dia ini tak ada permit, ia memang satu feri yang *condemn*, tak boleh dipakai lagi. Jadi yang saya ingin tahu apakah masalahnya, mengapa tak ada penguatkuasaan pada biasanya ataupun dia ada perkara-perkara yang lain? Ada penguatkuasaan yang tidak mahu menguat kuasa kerana dia dapat benda yang lain. Jadi saya menyeru supaya *researcher* Parlimen membuat satu *research* tentang ini, meminta maklumat yang sangat-sangat *basic*.

Ini ialah apa yang saya minta, *how many bus express company* di Malaysia. Ada berapa *company* dan setiap *company* ada berapa buah bas? Dari perspektif LPKP, apakah masalahnya? Mengapa bas ini banyak bermasalah? Berapa *license* teksi telah dikeluarkan? *Research officer* kita, dia pun mengemukakan soalan ini kepada pegawai-pegawai yang berkenaan dan sampai hari ini, ini saya telah kemukakan meminta ialah di bulan September, sebelum kita *break for*

puasa tapi sampai hari ini, saya dapati bahawa belum dapat maklumat seperti ini. Ini saya rasa ini maklumat yang sangat-sangat *basic* tapi tak boleh dapat. Saya tidak tahu masalah di mana? Adakah ini merupakan maklumat rahsia, tak boleh diberitahu atau mana? Jadi saya harap pihak Parlimen dapat memerhatikan supaya kita mengadakan satu perkhidmatan *research* yang lebih berkesan.

Tuan Yang di-Pertua: Tapi Pengerusi LPKP ada di sinikan?

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: [Ketawa]

Tuan Yang di-Pertua: Tanya dialah.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Dia tak ada di sini.

Tuan Yang di-Pertua: Yalah, tanya dialah.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Sekiranya ini adalah... boleh, keluar boleh tanya tapi ini adalah satu sistem yang kita ada bahawa kita ada *research officer* dan kalau setiap orang pergi tanya dia, saya rasa ketua dia pun tak ada masa untuk membuat perkara yang lain. Jadi saya rasa...

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Buat penjelasan Yang Berhormat, boleh tak sikit?

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Nanti, nanti.

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Boleh tak?

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Okey.

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Saya simpatilah dengan Yang Berhormat tapi saya rasa cara Yang Berhormat tanya itu tak betul. Kadang-kadang kita nak makan, kita makan ini contoh, kita ambil kita suap saja. Tak payah kita buat macam ini, [menyilangkan tangan ke belakang] payah. Ini pengerusi LPKP ada di sini, soalan Yang Berhormat boleh tanya kat luar. Suruh *research officer* kadang-kadang, *you know*, itu saya simpatilah, saya pun faham.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: [Menyampuk] Kita mahu rekodlah.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Saya rasa, sekiranya saya tanya pun, saya rasa Pengetua tak akan tahu ataupun dia tak akan beritahu, dia tak akan ada *figure* seperti ini pada *on the fingertipnya*.

■1500

Tetapi itu bukan tujuan saya membawa perkara ini. Tujuan saya membawa saya ingin meminta supaya Ahli-ahli Parlimen diberi sumber yang lebih banyak. Saya minta kalau kita hendak menjadi sebuah negara yang maju, Parlimen ataupun Ahli Parlimen seharusnya diberikan *resources* yang boleh setanding dengan negara yang maju. Kalaupun bukan dengan Amerika Syarikat di mana ahli kongresnya mempunyai satu *office* di dalam Parlimen dan enam orang *senior research officer* dan lain-lain lagi di dalam Parlimen. Kami tahu kita bukan seperti

Amerika tetapi sekurang-kurangnya kita mempunyai seorang *research officer*, adakah itu *too much to ask*, setiap seorang Ahli Parlimen mempunyai seorang *research officer*.

Di kawasan begitu banyak masalah seperti hari ini, Muar dan Batu Pahat banjir lagi. Sekiranya banjir, siapakah rakyat ingin tujukan untuk bantuan – Ahli Parlimen, ADUN dan sekiranya kita di sini, siapakah yang akan memberi bantuan. Bukan banjir sahaja. Banyak masalah di dalam kawasan tetapi sekiranya sebuah sekolah ada 500 pelajar, seorang guru besar dia mempunyai pembantu, dia mempunyai *secretary*. Seorang Ahli Parlimen, walaupun kawasan Parlimen kecil, sekurang-kurangnya ada 30,000 pengundi tetapi Parlimen tidak bagi seorang pembantu di kawasan.

Saya rasa kita tidak boleh katakan kita sudah maju kalau ini adalah layanan yang diberikan kepada Ahli Parlimen. Jadi saya harap kita dapat meningkatkan status atau kedudukan Parlimen supaya kita juga selaras dengan status kedudukan kemajuan negara kita. Ini saya rasa sejak 50 tahun yang lalu, sekarang kita sudah merayakan kemerdekaan 50 tahun, takkan itu tidak ada peningkatan. Jadi saya menyeru supaya kita dapat meningkatkan sumber-sumber yang dapat diberikan kepada Ahli Parlimen, bukan untuk Ahli Parlimen sendiri tetapi untuk meningkatkan kualiti perbahasan di dalam Dewan ini dan juga supaya meningkatkan perkhidmatan di kawasan. Saya mendapati bahawa...

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Penjelasan sedikit.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Putatan, okey.

Tuan Yang di-Pertua: Putatan.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Saya agak bingung sedikit terutama sekali Yang Berhormat minta *research officer*, penyelidik dan disebutkan lagi pemandu atau pembantu.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Pembantu.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Saya minta penjelasan sedikit kerana kalau saya lihat perbahasan Yang Berhormat, saya rasa bagus. Mungkin Yang Berhormat ada pegawai penyelidik. Bagi pihak kami ini, tidak ada pegawai penyelidik. Adakah perbahasan kami ini tidak standard? Itu saya minta penjelasan.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Kualiti perbahasan boleh selalunya ditingkatkan lagi. Sekiranya kita lihat kadangkala ada ucapan yang mengatakan bahawa kita seharusnya menghantarkan HIV *positive people* ke sebuah pulau. Itu merupakan *argument* 20 tahun yang lalu tetapi ada Ahli Parlimen masih berpendapat bahawa itu akan menyelesaikan masalah. Itu menunjukkan bahawa mereka kurang ilmu. Jadi saya rasa adalah baik supaya selaras dengan kempen ataupun program kerajaan yang menggalakkan *life long learning*. Saya rasa adalah baik untuk memberi *research officer* kepada Ahli-ahli Parlimen supaya apa yang kita berucap di sini berdasarkan kepada ilmu pengetahuan dan jangan menjadikan satu *laughing stock* kepada mereka yang tau isu-isu seperti ini.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini *press freedom index* negara kita telah jatuh sebanyak 32 tangga *from 92 to 124*. *Press Freedom* ramai yang kata tidak boleh memberi *press freedom* yang mutlak. Itu tidak pernah diminta. Tetapi *press freedom* itu adalah sangat penting untuk menunjukkan bahawa sebuah kerajaan, sebuah negara ada ketelusan, ada demokrasi dan juga memberi hak kepada media untuk *freedom of expressions*.

Jadi dalam PIN ataupun Pelan Integriti Nasional, dia mengatakan bahawa *press freedom* adalah penting untuk meningkatkan integriti dan untuk memerangi korupsi. Jadi kerajaan akan memberi lebih banyak *press freedom* kepada media supaya media boleh melakukan tanggungjawab mereka sebagai *watchdog* tetapi *press freedom index* kita telah terjatuh begitu banyak tangga. Itu menunjukkan bahawa kerajaan bikin tidak sama dengan cakap. [Disampuk] Cakap tidak sama bikin. Cakap satu, buat yang lain. Jadi...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Minta penjelasan sedikit, Yang Berhormat yang saya hormati.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Ya.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Yang Berhormat, kalau Yang Berhormat mengatakan bahawa kita tidak ada *press freedom*, kerajaan buat tidak serupa bikin, cakap tidak serupa bikin dan sebagainya, tetapi kita dapat melihat apabila kuasa diserahkan kepada rakyat untuk menentukan kerajaan. Daripada kita merdeka hingga hari ini, rakyat masih sayangkan, rindukan Barisan Nasional dan Perikatan Barisan Nasional. Kita dapat lihat DAP makin sedikit demi sedikit kerosinya hilang. Adakah Yang Berhormat bersetuju juga, roket Soyuz sudah naik ke atas tetapi DAP punya roket bila mahu naik? [Ketawa]

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Terima kasih Yang Berhormat dari Jerai. Rejim ataupun Kerajaan Myanmar pun kata mereka ada *press freedom*. China pun kata mereka ada *press freedom*. Jadi saya rasa ini adalah era globalisasi. Apa yang kita buat kita tidak boleh elak daripada dipandang oleh masyarakat dunia. Tidak guna kita mengatakan kita ada kebebasan media, kita semua baik tetapi orang tahu, dunia tahu. Kalau kita hendak maju, kita patutlah *compliance* atau mengikut apa kehendak dunia dan bukan kita hanya puas hati dengan diri sendiri sudah cukup.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Bera.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Nanti, nanti, Bera.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Satu kampung.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Nanti, nanti. Saya hendak sentuh tentang modal insan. Modal insan adalah sangat penting seperti yang dikatakan oleh Temerloh. Yang Berhormat Temerloh kata kalau kita ingin mengadakan modal insan yang boleh bersaing, kita mesti ada fikiran yang kritikal. Saya bersetuju dengan beliau. Sekiranya kita tidak mengubah sistem pendidikan kita, kita tidak mengubah apa yang kita benarkan siswazah berlaku di dalam

kampus. Kita masih tidak ingin membenarkan mereka mengadakan fikiran sendiri bagaimana mereka boleh ada fikiran kritikal.

▪ 1510

Pilihan raya di kampus, juga hendak dikawal dan menggunakan taktik-taktik yang kotor. Sekiranya kampus kita adalah seperti ini macam mana kita akan mengadakan, menghasilkan siswazah yang berfikiran kritikal? Bagaimana kita akan boleh menghasilkan modal insan yang bertaraf antarabangsa? Sijil-sijil peperiksaan gabungan sekolah-sekolah persendirian Cina, *independent chinese school unified examination*, ia telah diiktiraf oleh universiti-universiti yang paling unggul seperti Oxford, seperti Cambridge dan lain-lain lagi *top* universiti di lebih kurang 400 negara di dalam dunia ini tetapi tidak diiktiraf oleh kerajaan sendiri, tidak diiktiraf oleh negara sendiri kerana mengikut Menteri Pelajaran ia tidak selaras dengan sistem *education* kita.

Saya ingin tanya, kita juga nak iktirafkan pelajar-pelajar yang *graduate* dari universiti-universiti yang lain bukan di dalam negara kita, apakah logiknya sekiranya ia boleh mengiktirafkan pelajar-pelajar dari universiti di negara lain tetapi tidak boleh mengiktirafkan pelajar-pelajar dari sekolah swasta di negara kita sendiri. Adakah ini selaras dengan keinginan untuk menghasilkan modal insan yang bertaraf antarabangsa? Fikiran menteri mesti berantarabangsa dulu, *globalize* dulu, sekiranya mentaliti menteri-menteri masih terkongkong kepada mentaliti 50 tahun yang lalu, macam mana kita hendak hasilkan modal insan yang boleh bertanding dalam dunia? Jadi saya merayu kepada menteri-menteri yang merupakan *decision maker* untuk negara untuk generasi-generasi yang akan datang mengadakan minda yang terbuka, mengadakan minda yang secara antarabangsa dan janganlah masih berfikiran sempit.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan Barisan Nasional selalu mengatakan sangat peka dan mesra kepada kaum wanita. Kerajaan juga telah mengguna pakai dasar 30% pembuat keputusan adalah wanita. Sampai hari ini masih tidak ada satu *time frame* bilakah akan mencapai sasaran ini. Dalam buku ini, '*Measuring and Monitoring Gender e-Quality*' yang dikeluarkan bersama-sama oleh UNDP dan juga Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat.

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Yang Berhormat, penjelasan sedikit fasal antarabangsa. Tadi Yang Berhormat sebut mengenai mentaliti globalisasi, saya bersetuju dan saya yakin Yang Berhormat ini bila dia hendak menteri globalisasi, dia pun berfikiran antarabangsa. Saya hendak tanya begini, Yang Berhormat adalah di antara pejuang sekolah rendah SRJK(C), SRJK(T), di antara pejuang, kita pun banyak bercakap di TV bersama. Di Amerika, tidak ada sekolah Cina, aliran Cina, di England tidak ada, di Perancis tidak ada, di Germany tidak ada, di G8 tidak ada, semua G8 tidak ada, di Singapore sendiri pun setahu saya tidak ada. Jadi masyarakat globalisasi ini ada sekolah Cina ke tidak ada sekolah Cina? Siapa yang globalisasi? Malaysia bagi peluang begitu, tidak bagus ke?

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Ya, di Amerika tidak ada sekolah Melayu juga.

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Yang Berhormat, tapi bangsa Melayu tidak ada di Amerika.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Di Washington, walaupun sekolah Cina bukan dalam sistem tetapi dia boleh benarkan di Washington saya nampak ada sebuah sekolah Cina. Pada waktu ini, banyak sekolah ataupun Thailand telah mengguna pakai bahasa Mandarin sebagai bahasa kedua dalam negaranya walaupun dia tidak ada sekolah Cina. Setiap negara mempunyai latar belakang yang tidak sama. Jadi Amerika, dia memaktubkan dalam *constitution* nya bahawa kerajaan tidak boleh meminda *constitution* untuk menyekat *press freedom*, Malaysia tidak ada. Negara ada NASA, Malaysia tidak ada.

Jadi kalau kita hendak banding, kita bandinglah latar belakang kerana ada banyak perkara yang dibuat oleh Amerika Syarikat, kita pun tidak setuju.

Tuan Yang di-Pertua: Masa cukup dah.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Jadi bukan katakan kerana Amerika tidak ada, Singapura tidak ada, kita ada, kita seharusnya bangga kerana kita ada.

Tuan Yang di-Pertua: Masa cukup ya.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Yang saya hendak balik kepada 30% kuota wanita. Kerajaan telah menerima pakai dan dalam buku ini, kita pun mula supaya mengukur ketidaksaksamaan di antara kaum lelaki dan wanita. Salah satu yang ketidaksaksamaan yang tertinggi, paling tinggi ialah *empowerment of women* yang diukur dengan perwakilan wanita dalam politik. Pada waktu sekarang dunia mempunyai semua, keseluruhan dunia, *Parliamentarian* wanita.

Tuan Yang di-Pertua: Bila hendak berhenti? Masa sudah cukup.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Ya sedikit sahaja, saya habiskan ini. Di seluruh dunia, *Parliamentarian* wanita merupakan 17% tetapi di dalam negara kita hanya adalah 9.6%. Seharusnya kita hendaklah menerima, kerajaan Barisan Nasional telah menerima dasar ini kerana dia ada di dalam C-DOS dan negara kita adalah *signature, signatory* kepada C-DOS tetapi tidak ada sebuah parti komponen di dalam Barisan Nasional yang menerima pakai dasar ini. Jadi saya rasa ini menunjukkan bahawa parti-parti komponen Barisan Nasional tidak jujur dalam ...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: DAP ada ke? DAP?

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Ya, DAP pun sudah menerima pakai.

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah Yang Berhormat.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Saya ada tiga permintaan di sini, tiga *sentences* sahaja. Saya hendak tanya Menteri Pelajaran. Pada tahun depan, matematik dan sains di SRJK(C) apakah bahasa yang akan dipakai? Itu satu. Bilakah sesi satu sesi atau *full day system* akan dilaksanakan? Bagaimana ia akan dilaksanakan di sekolah-sekolah yang mempunyai dua sesi? Akhirnya, saya ingin tanya mengapa buku-buku matematik dan sains

dalam bahasa Mandarin tidak dibekalkan oleh kerajaan apabila kerajaan boleh membekalkan semua buku, mengapa buku ini tidak boleh dibekalkan? Terima kasih.

3.19 ptg.

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, kerana memberi peluang untuk saya turut sama berbahas dalam perbahasan untuk Belanjawan untuk tahun ini dan tahun depan. Saya hanya ada beberapa perkara penting yang saya hendak sebut kerana ramai kawan-kawan dah sebut dan ramai kawan-kawan hendak berucap.

Yang pertama ialah mengenai perpaduan kaum dalam negara kita. Saya menyambut baik saranan yang dibuat oleh Alor Star dan beberapa kawan-kawan lain yang melihat bahawa nampaknya seolah-olah ada usaha daripada sesetengah pihak sebenarnya walaupun kerajaan hendak menyatupadukan rakyat, tetapi usaha-usaha untuk mempolarisasikan perkauman ini masih berterusan.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: UMNO lah.

■1520

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Saya ingat boleh dengar dan diam, boleh dengar dan diam. Saya bercakap perkara yang serius dan perkara ini harus menjadi darah daging kepada semua rakyat Malaysia. Kita sudah merdeka selama 50 tahun, negara ini ada sejarahnya sendiri. Negara Malaysia, kita berbeza dengan negara Singapura. Singapura memutuskan hubungannya dengan dunia Melayu kerana dia menganggap Singapura itu bermula daripada sejarah Raffles sebab itu tidak ada langsung ciri-ciri untuk memperdaulatkan keaslian negeri itu sendiri.

Dia berbeza dengan negara Tanah Melayu, Persekutuan Tanah Melayu diasaskan atas dasar negara ini adalah dulunya ada sejarah yang tersendiri. Jikalau ada orang berpendapat bahawa negara ini sebenarnya telah dijajah begitu lama. Sebenarnya pada saya, negeri yang benar-benar terjajah hanya tiga negeri; iaitu negeri Melaka, negeri Pulau Pinang dan negeri Singapura yang mana dia telah hilang kedaulatan kesultannya dan ini benar-benar dijajah. Negeri-negeri lain hanyalah merupakan negeri-negeri yang menerima nasihat daripada British.

Federated Malay States dengan izin *and Unfederated Malay States*, ertinya kita tidak terjajah sepenuhnya. Ertinya kuasa *legitimacy of the Malay Peninsular and the Malay right is always there all along* sehingga penjajah sendiri menghormatinya kerana mereka tidak pernah menjajah kita. Sebab itu di Perak ada *treaty* ada perjanjian. Perjanjian antara Sultan Perak, ertinya Kerajaan British mengiktiraf Kesultanan Perak. Perjanjian dengan Negeri Sembilan, ertinya dia mengiktiraf perjanjian Kesultanan Negeri Sembilan. Begitu juga dengan negeri-negeri lain. Oleh sebab itu pengurusan apa yang berlaku di negara ini adalah pengurusan daripada tertubuhnya Kerajaan Melayu ini.

Kemudian kita menerima pendatang-pendatang yang datang dan kita memberi kerakyatan. Sekarang ini kita menjadi sebuah negara yang begitu baik dan menjadi contoh kepada dunia dari segi toleransinya, cuma kita tidak puas hati kerana kita merasa kita boleh lebih baik lagi. Tidak ada negara dalam dunia ini yang boleh memberi tempat yang begitu baik kepada semua bangsa yang duduk di negara ini. Baru-baru ini saya pergi ke UNGA atau *United Nations General Assembly*, saya bertemu dengan seorang bangsa Cina, sahabat yang baru dikenali di situ namanya Stanley.

Dia dulu bankrap di Malaysia dia kata dia pergi ke Amerika. Dia pergi tahun 1997, pada krisis kewangan pada 1997. Dia bawa hanya ada USD300 dalam poket dan ada empat kepakaran. Kepakaran yang pertama dia pandai buat roti canai. Kepakaran yang kedua dia pandai buat mee udang, kepakaran yang ketiga dia pandai buat kuetiau dan yang keempat dia pandai buat kuah roti canai. Dia bekerja dan sekarang tahun 2007, Bera ada bersama dengan saya, pada masa ini beliau memiliki 18 buah restoran di New York, Manhattan and Boston. Baru beli sebuah bangunan baru berharga USD9 juta.

Saya tanya dia, dia sudah dapat Datuk, "*Stanley, you are here, you* hendak duduk di Amerika atau *you* rasa Malaysia macam mana?" Tidak, dia tidak kenal pun saya, "Saya menganggap Malaysia lah negara syurga untuk semua orang. Saya dekat sini saya hendak cari duit sahaja, anak saya yang buat perubatan di Amerika tetapi hendak balik belajar di Malaysia walaupun tidak iktiraf". Gombak ada bersama, dia tanya kenapa tidak iktiraf? Gombak beritahu sebab-sebabnya, dia kata, "Tidak apa saya balik masuk periksa".

Dia punya semangat kemalaysiaan dia itu terlalu tinggi sehingga restoran dia itu Malaysian Cuisine namanya di China Town, yang dia sudah jual sembilan tinggal sembilan sekarang. Nama makanan itu pun tidak ditukar masih roti canai, masih mee udang, masih kuetiau. Saya tengok orang putih masuk makan, *crispy* roti canai makan dengan tangan. Ini kerana dia kata dia membawa budaya Malaysia ke New York dan dia cukup berterima kasih kerana didikan di negara Malaysia lah yang menyebabkan dia toleransi. Saya kata di Amerika macam mana? Di Amerika kata sahaja negara demokrasi, maaf cakap, dia kata apa? "Orang Putih ini kalau di Amerika ini macam babi", dia kata. Itu ayat dia, saya...

Tuan Yang di-Pertua: Tidak baik sebut macam itu.

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Saya hendak bagi contoh. Dia kata anak dia pergi ke sekolah kena tindas, kena diskriminasi sehingga akhirnya dia terpaksa hendak tunjuk dia ini berani dia pergi ke sekolah main pisau. Main pisau di padang sekolah hendak tunjuk kepada Orang Putih bahawa dia ini *somebody*. Begitu juga dia kata dia duduk di *flat* di New York, dia di tengah, ditekan tetapi tidak di Malaysia. Di Malaysia tidak ada perkara-perkara seperti ini. Itu pandangan daripada seorang kaya, *millionaire, multi millionaire*, Cina yang berada di Kota New York dan masih mengekalkan kerakyatan Malaysia.

Saya *envy* orang yang macam ini. Saya *envy* kerana apa? Oleh kerana ada juga rupanya orang kita yang berada di kota yang begitu besar masih mempunyai semangat Malaysia yang tinggi, tetapi kita di Malaysia macam mana? Kita di Malaysia tidak bangga, ini yang saya sebut perpaduan kaum ini. Saya hendak minta parti-parti sama ada parti pembangkang atau parti kerajaan serupa sahaja. Parti komponen...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *[Bangun]*

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Parti komponen Barisan Nasional atau parti pembangkang, janganlah kita terlalu memainkan perkara-perkara seperti ini. Kita kena tahu sejarah keadaan negara ini dan kita telah bagi segala-galanya kepada orang yang datang dalam negara ini. Kita terima segala-galanya *but do not encroach that legitimacy*, dengan izin, *do not encroach*. Saya sebut dalam Perhimpunan Agung UMNO, saya sebut dalam Dewan ini lagi. Ada perkara yang boleh kita bincang, ada perkara kita tidak boleh bincang. Ada perkara kita boleh bercakap di luar, ada perkara kita tidak boleh bercakap.

Janganlah hiris perasaan ini. Saya seru kepada UMNO pun begitu *and* terbukti UMNO telah memimpin negara ini dan memberi keadilan kepada semua bangsa walaupun ada masih perkara yang perlu kita perbetulkan lagi. Kinabatangan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, memang perpaduan kaum ini merupakan satu kemestian dalam negara Malaysia sebab kita negara majmuk diduduki oleh penghuni yang berbilang kaum dan Yang Berhormat telah menyatakan betapa tingginya nilai perpaduan itu. Walau bagaimanapun masih terdapat sebilangan kecil warganegara rakyat Malaysia dalam negara ini yang negara aman damai ini memperlekehkan dan memperkecilkan soal hubungan-hubungan ini.

Jadi apakah Yang Berhormat ingin menyatakan kepada mereka bahawa mereka harus menyedari bahawa mereka hidup dalam satu masyarakat yang besar. Mereka tidak boleh melakukan sesuatu yang boleh menghiris hati orang lain. Sebab kalau ini berlaku, ianya diumpamakan perumpamaan Melayu 'seperti telur di hujung tanduk' ianya akan menimbulkan krisis dan juga satu huru-hara di kalangan kaum kita.

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Terima kasih Kinabatangan kerana menyokong pandangan saya. Saya rasa semua Ahli-ahli Yang Berhormat menyokong, saya bersetuju dengan pandangan Yang Berhormat tetapi kita kena tanya juga diri kita. Di sekolah apa yang kita ajar? Silibus pendidikan kita adakah kita bentuk ke arah kenegaraan? Kita pemimpin adakah kita bercakap ke arah kenegaraan? Apakah suara kita melambangkan suara perpaduan atau suara kita suara perpecahan? Beranikah kita menyatakan diri kita bahawa kita boleh kompromi dalam hal-hal tertentu?

Itu persoalan pertama yang perlu ada dalam pemikiran kita. Dia bermula dengan pemimpin, bermula dengan daripada rakyat di bawah, daripada atas ke bawah. Ini yang kita perlu selaraskan. Saya cuma di akhir tajuk ini hendak minta 'Kementerian Perpaduan Negara' ini

kena serius. Dulu masa 'Kementerian Perpaduan Negara' dipimpin oleh mendiang Tun V.T Sambanthan dulu-dulu masa saya kecil. Kementerian ini adalah satu kementerian yang *an important*, tetapi sekarang nampaknya 'Kementerian Perpaduan' sudah jadi macam adanya seperti tiada. Programnya juga tidak nampak.

Jadi saya hendak ambil kesempatan ini untuk kita memulakan dalam bajet ini, dalam akhir tahun 2007 ini masuk 2008, semua parti-parti yang ada *do not play on the racial line anymore*. Walaupun parti kita mewakili kumpulan-kumpulan etnik tertentu kerana keadaan kita sendiri, tetapi kita kena ada satu sifat yang mulia dalam diri kita hendak tengok negara kita terus maju untuk 50 tahun akan datang.

Perkara yang kedua yang saya hendak sebut ialah mengenai jenayah. Semua orang risau dengan jenayah yang ada. Surat khabar yang dikatakan tidak bebas tadi keluar bermacam-macam cerita jenayah, hari-hari ada. Hari ini surat khabar kita yang kata tidak bebas tadi kadang-kadang keluar benda yang tidak patut-patut pun. Hari ini kalau baca, maaf, cerita pasal *about family life of an MP*, ditulis sebegitu rupa tidak bebas lagi? Kebebasan yang sebegini sudah melampau, tidak bebas lagi itu?

■1530

Perdana Menteri tidak kahwin dikutuk, Perdana Menteri kahwin dikutuk, tak bebas lagi. Hal jenayah. Pagi tadi kita ada soalan jenayah dua, tiga soalan jenayah, dua tiga hari ini soalan mengenai keselamatan dalam negeri. Kita kena tanya kenapa banyak sangat jenayah ini, adakah banyak kerana memang banyak atau kerana disiarkan terlalu banyak? Dulu banyak juga tapi orang tidak tahu. Saya rasa sebab utamanya punca yang dikatakan pagi tadi dalam jawapan.

Keduanya soal *punishment*. Banyak orang buat jahat tetapi dia terlepas, kenapa kita terlepas? Kerana saya rasa cara kita mencegah jenayah masih cara lama. Polis tangkap orang, reman empat hari tumbuk, pukul, ketuk, tidak ada bukti... lepas. So, akhirnya tak boleh nak tangkap kerana tidak ada pembuktian.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Yusof bin Yacob) *mempengerusikan Mesyuarat*]

Jadi saya nak mencadangkan dalam ucapan bajet ini supaya kita berubah dengan cara yang lebih saintifik. Pagi tadi dah disebut, secara saintifiknya ialah seharusnya kita memulakan data DNA *profile* untuk negara ini kita mulakan sekarang. Iaitu mulakan dengan penjenayah yang mana kena jel sekarang ini yang mana duduk dalam penjara sekarang ini kita ambil DNA dia kita masukkan dalam data. Kemudian yang kena reman ambil, akhirnya kita ada yang di atas. Budak-budak kecil yang lahir juga kita kena buat begitu *just* kumpul sahaja dulu. Sebab saya cukup terharu dengan cerita Nurin yang saya sebut pagi tadi.

Ada bukti yang menunjukkan disahkan oleh FBI bahawa ada DNA seorang lelaki di tubuh Nurin tetapi kita tidak boleh *match* dengan siapa-siapa sebab kita tidak ada data, tidak ada data bank. Zaman ini hendak mencegah jenayah dah tidak boleh dah cara lama ia mesti cara saintifik.

Saya minat filem CSI, semalam pun saya tengok. Mudah-mudahan dia orang tangkap satu orang dapat satu rambut, "*I have your hair here*" rambut kamu ada di sini, *please tell me where you are yesterday*, dah tidak boleh jawab. So, kita kena pindah dan nak pindah ini memerlukan belanja yang banyak. Maka dalam belanjawan tahun ini saya menyeru kerajaan supaya memperkukuhkan bahagian forensik ini, sekarang ini bahagian forensik yang ada setakat ambil tanda jari, ambil debu jari tangan tidak ada lagi saintifik DNA *lab* yang besar.

Saya bercakap dengan Pengarah Bahagian Forensik Polis Diraja Malaysia, dia kata "minta maaf YB, tolonglah sebut dalam Parlimen dan saya nak sebut hari ini", dan saya harap mendapat sokongan daripada kerajaan. Kita belanjalah duit yang banyak untuk mencegah jenayah sebab selepas perpaduan kita berpadu tetapi kalau jenayah banyak orang lari juga. Tengoklah Lee Kuan Yew kata mengenai Johor Bahru, tengok apa Ketua Pembangkang sebut mengenai Johor Bharu, Johor Bharu dilihat sebagai bandar jenayah.

Dulu New York empat tahun dulu adalah bandar jenayah. New York terkenal orang pergi New York kena rompak. Sekarang pergi New York pukul dua pagi boleh berjalan, pukul empat pagi boleh berjalan, pukul lima pagi boleh berjalan, *it's a safe city now*. Dalam masa tiga tahun *how do they do? Ini, they have this* DNA data bank. Tidak boleh nak buat jahat *because* dengan senang dia boleh ditangkap dan senang boleh disabitkan dalam mahkamah.

Jika perlu Yang Berhormat Timbalan Menteri bagi tahu sekarang dalam kajian peringkat AG, kaji ini satu penyakit di Malaysia juga kaji ini, Allahuakbar Tuhan sahaja yang Maha besar Allah Maha Agung. Bila kaji ini lepas, itu kaji lepas, kaji tidak keluar lagi nak tunggu bila? Apa yang payah sangat, bawa undang-undang. Undang-undang lain boleh disegerakan serta-merta kalau nak banyak undang-undang yang disegerakan kadang-kadang macam *fast food* punya undang-undang, datang pagi ini esok draf lusa masuk lepas itu tarik balik, banyak.

Saya jadi Ahli Parlimen baru penggal pertama ada dua, tiga kes yang macam itu kita menentang dan ditarik balik. Ini sangat mustahak, kenapa dilengahkan? Yang menjaga kementerian ini ialah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Menteri Keselamatan Dalam Negeri dipegang sendiri oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Orang tengok orang tak nak datang Malaysia, kenapa? Jenayah. Orang tak nak datang jenayah, jangan sampai begitu. Sekarang ini alhamdulillah, pelancong masih datang sampai 10.6 juta tapi jangan biarkan benda buruk ini terus memburuk.

Perkara ketiga yang saya hendak sebut ialah mengenai pendatang asing, ini satu perkara yang pelik. Dulu saya ingat masa saya sekolah kerajaan selalu sebut kita akan buka kilang-kilang, menteri-menteri bercakap kita akan buka industri baru untuk memberi pekerjaan kepada rakyat kita. Di antara sebab utama FDI iaitu *foreign direct investment* yang patut ke

negara kita perlu ialah kerana boleh buka kilang boleh beri pekerjaan kepada rakyat kita, sekarang dah terbalik. Pekerjaan yang diberi oleh orang itu bukan kepada rakyat kita kepada rakyat asing.

Okey, saya faham oleh kerana kita terlalu maju rakyat kita tidak sempat mempersiapkan diri, rakyat kita dah tak nak buat kerja yang kecil-kecil yang tak bagus ini maka terpaksa bawa yang luar, okey ada keperluannya. Namun adakah benar keperluan ini begini?

Tahun ini saya alhamdulillah banyak kali pergi luar negara, banyak kali. Bukan kerana apa, ada pergi jumpa *student* ada dua tiga kali tapi balik selalu ikut Dubai. Saya bukan nak bagi tahu saya pergi luar negara, kerajaan suruh pergi jumpa *student* di Morroco. Saya pergi ke Mesir bercakap mengenai negara kita. Bila balik singgah di Dubai. Daripada Dubai itu penuh dengan orang Bangladesh. Hari-hari orang masuk dalam negara kita.

Saya tidak faham dan menteri yang menjaga ini adalah Setiausaha Agung UMNO. Saya minta maaf kalau cakap pasal buruh asing kalau terkena kawan kita juga. Dia orang masuk kerana kita suruh masuk bukan orang lain suruh masuk Tuan Yang di-Pertua. Kita yang bagi permit kita yang minta, kita yang berniaga, puak-puak kita juga. Bagaimana sampai begini sekali mesti ada had, mesti ada kaedahnya.

Saya tahu dalam Kementerian Dalam Negeri orang terakhir yang boleh memberi kelulusan untuk orang itu dapat visa ialah Menteri. Menteri hendak kena bagi kod, baru boleh keluar untuk dapat visa *especially* Bangladesh tapi Bangladesh masuk juga maknanya Menteri tahu, kenapa dibiarkan begini. Perdana Menteri kata jaga Menteri macam ini, saya tidak salahkan Menteri tetapi apa dasarnya.

Kononnya pegawai-pegawai di Imigresen lulus 400 orang untuk FELCRA katakanlah, untuk buruh ladang tetapi yang datang empat kali 400. Orang ini untuk FELCRA, akhirnya datanglah ke sini 1,600 orang kalau 4,000 orang 16,000 orang yang datang kerana apa...

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: RM5,000 satu permit.

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Aha... itu dia saudara Bera kata, ini masalahnya. Janganlah kita bercakap soal rasuah, kita bercakap soal integriti, kita bercakap soal mempertahankan kerajaan dan puas dah ni ketua penerangan nak bercakap ni. Ketua penerangan BBC lagi, ketua penerangan UMNO lagi nak mempertahankan kerajaan tetapi kita juga yang buka lubang. Kenapa begitu *sekali, we have to do something*.

Saya nak minta Ahli Parlimen-Ahli Parlimen yang lain juga sebut perkara ini soal buruh asing ini sudah menjadi satu *menace*, satu penyakit yang amat buruk dalam negara kita, jenayahnya, orangnya terlebih.

Kadang sedih tengok Hari Raya baru ini keluar surat khabar orang Kelantan semua balik ke Kelantan, orang Kedah balik ke Kedah, Kuala Lumpur dibanjiri oleh pendatang asing. Saya tidak dengki dengan pendatang asing yang datang mencari rezeki. Saya setuju negeri kita maju

orang ramai datang. Betul Alhamdulillahlah, tetapi jangan sampai dia mengambil alih tempat kita. Jangan sampai kera di hutan disusukan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Maran bangun.

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: ... Anak sendiri tak tahu ke mana. Sila Maran.

Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Ketereh.

Saya cukup bersetuju dengan apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Ketereh bahkan saya juga pernah bercakap dalam Dewan ini. Kita telah membahaskan beberapa kali tentang pendatang asing ini.

Jadi kalau begini keadaannya Yang Berhormat Ketereh, apakah Yang Berhormat hendak cadangkan supaya kerajaan betul-betul serius dalam menangani pendatang asing ini dan memberi peluang kepada rakyat kita bekerja kerana saya belum pasti betul-betul rakyat kita tidak boleh kerja. Kita telah membuktikan bahawa kita telah memberi peluang kepada mereka sedangkan kita lihat di luar bandar, di kampung-kampung ada juga graduan-graduan yang keputusannya baik tetapi bekerja dengan berbagai-bagai keadaan. Minta pandangan Yang Berhormat.

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Saya setuju dengan pandangan Yang Berhormat. Saya kira dari segi dasarnya minggu lepas saya menyuarakan perkara ini kepada Timbalan Perdana Menteri, saya dah tak tahan dah tak dapat bercakap lagi, saya minta jumpa dengan Timbalan Perdana Menteri yang merupakan Pengerusi Jawatankuasa Kemasukan Buruh. Dia bagi tahu saya sedia pegang di peringkat dasar bila sampai peringkat pelaksanaan jadi lain. Saya kata "*Dato' you have to do something, I agree with you... we have to do something.*"

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: [Bangun]

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Sekejap saya belum habis. Saya setuju mesti buat sesuatu yang konkrit. Kementerian Sumber Manusia, Kementerian Dalam Negeri mesti ada satu formula yang baik sebab saya rasa ada keperluan untuk buruh asing masuk tetapi jangan keperluan itu sehingga menyebabkan kita jadi tersedak. Sila Kinabatangan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ya, Yang Berhormat. Isu pekerjaan asing ini atau buruh asing ini.

■1540

lanya telah menimbulkan keraguan di kalangan rakyat di negara kita. Saya ambil contoh, satu-satunya negeri yang tidak ada pekerja asing iaitu Sarawak, tetapi mereka boleh maju.

Sekarang ini apabila ada keperluan buruh asing ini, ia menjadi seperti *human trading* ataupun perniagaan manusia. Apabila kita lihat, saya teringat wayang P. Ramlee iaitu tiga... apa ini? Ali Baba..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, "Tiga Abdul", Yang Berhormat..

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: "Tiga Abdul" iaitu dia kata, "Jual orang lebih untung daripada berniaga unta". Memang jelas sebab ada harga. Setiap satu kepala itu, ada harga. Apabila ada harga, maka berlakulah penjualan tidak terkawal dan apakah Yang Berhormat ingin menyarankan supaya pengambilan buruh asing ini diberhentikan serta-merta untuk kita buat kajian? Sebab keperluan-keperluannya sudah berlebihan sehingga pekerja tempatan tidak ada peluang? Apakah juga mungkin pekerja tempatan tidak ada kepakaran, menyarankan supaya ada satu institusi untuk rekrut pekerja tempatan ini supaya mereka faham tentang kerja-kerja buruh ini? Ini mungkin boleh menyelamatkan ekonomi negara kita sebab wang yang dibayar kepada buruh asing ini akan mengalir ke negara mereka. Terima kasih.

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Bera nak sambung sekali?

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Sambung.

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Okey.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Saya lihat buruh asing yang masuk ini, yang menyusahkan kita ini bukan sahaja masuk melalui permit kerja, tetapi masuk melalui visa pelancongan. Kita terlalu ghairah dengan pelancong ini, hendak menjadi negara yang paling ramai menerima pelancong dan sebagainya, tetapi akhirnya mereka masuk menggunakan visa dan *overstay*, dengan izin di negara kita dan bekerja. Di *airport* saya kira mungkin tidak ada masalah, sebab kalau daripada Indonesia misalnya, dia akan *check*, akan tanya, "Berapa ribu ada duit?". Saya difahamkan mereka masuk melalui bot-bot di Melaka dan sebagainya. Saya juga difahamkan tekong sudah ada *list*, siapa sudah bayar, siapa belum bayar? Bila sampai ke imigresen, tidak tanya lagi berapa duit yang dia ada dan sebagainya. Ini yang menyebabkan kita kebanjiran dari segi itu. Yang menggunakan visa pelancong dan tidak diperiksa kerana *arrangement* yang tertentu. Terima kasih.

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Saya tidak payah komenlah. Saya jadikan semua pandangan itu tadi sebahagian dari ucapan saya. Saya minta lalu

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Jangka boleh habiskah Yang Berhormat?

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Tidak, saya ada dua tajuk lagi, sedikit. Saya boleh habis. Cuma saya hendak sebut mengenai buruh asing ini ialah janganlah kita sampai bergaduh sesama kita, kalau mempertahankan rakyat lain. Kita bina negara kita jadi begitu maju, sumber rezeki, yang mendapat manfaatnya orang lain. Kita majukan negara kita sampai kita bergaduh sesama kita. Kita berperang sesama kita, kita berlawan sesama kita,

tetapi akhirnya buahnya dirasakan oleh orang lain, pokoknya tinggal pokok sahaja kepada kita. Tajuk yang saya hendak sebutkan seterusnya ialah mengenai...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, gulung Yang Berhormat..

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Ya, mengenai *accident*. Ini selepas hari raya ini, *accident*. Banyak sangat *accident* ini. Saya pun sudah tidak faham. Kempen punya... lagi kempen, lagi ramai mati! Lagi kempen lagi, sampai askar kita sendiri, lebih ramai mati *accident* dari mati berperang. Polis pun begitu juga, lebih ramai mati *accident* dari mati cegah jenayah. Bas *accident* begitu juga. Saya hendak sebut satu sahaja mengenai *accident* ini, *especially* bas.

Saya rasa sudah tiba masanya negara ini tidak lagi membenarkan *small-time* operator ini. Bas, sistem pengangkutan ini haruslah diselaraskan. Biarlah ianya ada satu *economic skill*, dia boleh bina bas yang baik, gaji yang tinggi, bas yang elok, tambang yang molek, stesen yang bagus, akhirnya boleh menyebabkan tidak ada tekanan kepada pemandu untuk berlumba-lumba mendapatkan *overtime*.

Kita kena mengambil *approach* yang holistik. Ini tidak, satu stesen bas, satu *company* bas ada sepuluh bas, dua puluh bas. *That was fifty years ago. The next fifty years*, kita mesti ada satu *holistic approach* ke arah *transport system* dalam negara kita. Bukan sahaja bas, tetapi juga sistem-sistem awam yang lain. Saya ucap terima kasih atas kesabaran Tuan Yang di-Pertua. Saya mohon mencadangkan dan menyokong bajet tahun ini. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Serdang.

3.14 ptg.

Dato' Yap Pian Hon [Serdang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua memberi peluang kepada saya untuk mengambil bahagian dalam perbahasan Rang Undang-undang dan Perbekalan 2008 pada petang ini.

Tuan Yang di-Pertua, Bajet 2008 bertemakan, "Bersama Membina Negara Dan Menikmati Kemakmuran", mencerminkan hasrat kerajaan untuk memastikan kekayaan negara terus berkembang dan dapat dinikmati oleh semua rakyat. Dengan itu bajet ini telah memberi tumpuan kepada tiga strategi utama:-

- (i) mempertingkatkan daya saing negara;
- (ii) memperkasa pembangunan modal insan; dan
- (iii) menjamin kesejahteraan rakyat.

Pentadbiran dan pengurusan jabatan kerajaan perlu memberi kerjasama untuk menjayakan strategi-strategi utama negara kita ini bagi merangsang dan mempertingkatkan daya saing dan kegiatan ekonomi negara melalui pelaksanaan Rancangan Malaysia Kesembilan,

maka segala kemudahan-kemudahan asas untuk masyarakat umum harus dinaikkan taraf dan dipertingkatkan lagi.

Dalam Laporan Audit Negara telah mendedahkan pelbagai kelemahan dan kecacatan yang berlaku di dalam pengurusan peruntukan yang dibelanjakan oleh jabatan-jabatan dan agensi-agensi kerajaan telah membangkitkan banyak teguran dan ulasan yang membimbangkan masyarakat umum. Dengan ini pihak kerajaan seharusnya menitikberatkan cara memperbetulkan dan memperbaiki terhadap kelemahan sistem pengurusan perbelanjaan awam bagi meyakinkan kepercayaan masyarakat umum.

Tuan Yang di-Pertua, dalam sepanjang masa 50 tahun, untuk membina dan membangun ekonomi, pendidikan dan infrastruktur, negara kita telah mencapai tahap kejayaan yang cemerlang. Malangnya, masih wujud rasa pertikaian terhadap isu-isu tertentu dan hujah-hujah yang melampau dalam masyarakat yang berbilang bangsa ini yang akan menjejaskan perpaduan negara, keharmonian dan integrasi negara.

Keazaman kita adalah membina satu bangsa Malaysia yang bersatu padu dalam melahirkan semangat rakyat Malaysia yang sedaya-upaya untuk membina satu masyarakat, di mana satu bangsa terdiri daripada pelbagai kaum, agama dan kebudayaan, untuk dikekalkan serta diperkembangkan. Kita yakin bahawa keadaan negara kita yang pelbagai corak ini boleh dijadikan satu sumber kekuatan kepada negara.

Dalam beberapa dekad ini, rakyat Malaysia telah hidup bersama dengan aman dan damai. Kita bersama-sama berusaha untuk mencapai kemerdekaan dan bersama-sama menentang beberapa pencerobohan terhadap keutuhan dan kegawatan negara kita. Pasti kita boleh membina satu masyarakat di mana setiap rakyat mempunyai kedudukan yang sama dan cara kehidupan yang dikehendaki. Semua fakta ini menunjukkan betapa perlunya kita berikhtiar semula melipat-gandakan lagi usaha untuk membina negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, inilah tugas yang mustahak sekali kita hadapi dan bagaimana kita bertindak menghadapi cabaran daripada globalisasi yang akan menentukan sama ada boleh atau tidak negara kita berjaya. Sekarang rakyat Malaysia perlu memahami arah dan azam. Kita menuju kepada tujuan-tujuan yang akan melahirkan kepentingan bersama untuk mengelakkan sebarang sengketa dan pertikaian. Jika rakyat Malaysia dapat menghadapi cabaran-cabaran zaman sekarang dan menggunakan sebagai peluang, nescaya kita akan muncul sebagai negara yang lebih kukuh dan padu.

Dalam proses untuk mencapai tujuan ini, kita perlu berpanduan kepada prinsip-prinsip tertentu yang lahir dari sejarah yang termaktub dalam Perlembagaan Persekutuan dan Rukun Tetangga kita. Tujuan-tujuan dan prinsip-prinsip ini dapat diterima dan diguna pakai untuk semua kerana ia menjadi ikatan yang menyatupadukan rakyat Malaysia yang berbilang kaum.

Dasar dan Sistem Pendidikan Kebangsaan Tuan Yang di-Pertua, mempunyai peranan penting dalam membolehkan masyarakat Malaysia menguasai ilmu, kemahiran dan nilai murni

yang diperlukan dalam dunia yang berdaya saing ini serta mewujudkan satu masyarakat yang bersatu-padu telah merupakan pengajaran. Maka Akta Pendidikan 1996 diluluskan dalam sidang Parlimen, telah menyatakan pengajaran yang cekap untuk mengambil kira akan prinsip bahawa murid harus dididik mengikut hasrat ibu bapa masing-masing.

Tuan Yang di-Pertua, menurut seksyen 28, Akta Pendidikan 1996, penubuhan dan penyelenggaraan sekolah kebangsaan dan sekolah jenis kebangsaan tertakluk kepada peruntukan akta ini dan hendaklah mengiktiraf sekolah-sekolah itu.

■1550

Manakala seksyen 2, Akta Pendidikan Tahun 1996 tafsiran terhadap sekolah jenis kebangsaan ertinya sekolah rendah kerajaan dan sekolah rendah bantuan kerajaan:

- (a) yang menggunakan Bahasa Cina atau Tamil sebagai bahasa penghantar utama; dan
- (b) menjadikan bahasa kebangsaan dan bahasa Inggeris sebagai mata pelajaran wajib.

Pada masa yang sama menurut Perlembagaan Persekutuan seksyen 152 (1) (a) dan (b) telah menyatakan bahawa:-

- (a) tiada sesiapa pun boleh dilarang atau ditahan daripada menggunakan bagi apa-apa maksud selain daripada maksud rasmi atau daripada mengajar atau belajar apa-apa bahasa lain; dan
- (b) tiada apa-apa juga dalam fasal ini boleh menyentuh hak Kerajaan Persekutuan atau hak mana-mana kerajaan negeri bagi memelihara dan meluluskan penggunaan dan pengajaran bahasa mana-mana kaum lain dalam Persekutuan.

Tuan Yang di-Pertua, jelasnya bahawa SJK(C) dan SJK(T) telah termaktub begitu nyata dan jelas sekali dalam Akta Pendidikan 1996 dan Perlembagaan Persekutuan yang dijadikan satu-satu dasar dan sistem pendidikan pelbagai aliran sekolah dan bahasa. Maka berhentilah pertikaian lagi terhadap wujudnya SJK(C) dan SJK(T). Dengan demikian, pegawai-pegawai dari Kementerian Pelajaran perlu menerima hakikat terhadap sistem pendidikan yang telah diterima dan diguna pakai oleh masyarakat umum.

Baru-baru ini Tuan Yang di-Pertua, terdapat surat pekeliling atau kenyataan yang dikeluarkan oleh sesetengah pegawai pelajaran kononnya seperti pelajar-pelajar dari sekolah bantuan modal tidak boleh diterima masuk ke sekolah bestari. Buku-buku teks *maths*, sains dan bahasa Cina tidak diberi percuma. Isu pentadbiran kantin. Isu ini yang begitu kecil telah dinyatakan dalam menjadikan satu keadaan kekeliruan kepada masyarakat Cina.

Tuan Yang di-Pertua, sebarang tafsiran terhadap pentadbiran pendidikan yang tidak selaras dengan dasar pendidikan haruslah dielakkan. Zaman ini penuh dengan cabaran. Dasar dan sistem pendidikan negara perlu memenuhi hasrat kehendak rakyat Malaysia. Maka,

pelaksanaan dasar dan sistem pendidikan yang pelbagai aliran yang diamalkan di bawah Akta Pendidikan 1996 hendaklah menunjukkan cara munasabah dan adil agar institusi pendidikan yang cemerlang dirantau ini akan tercapai. Dengan tegasnya saya mendesak bahawa pihak Kementerian Pelajaran perlu mengkaji dengan mendalam lagi mengenai punca-punca kekurangan guru di SJK(C) dan SJK(T) yang berlaku beberapa tahun lamanya.

Di samping itu, isu kekurangan guru di SJK(C) dan SJK(T) sering ditanya setiap sesi Parlimen tetapi tidak mendapat rumusan dan penyelesaian yang tepat sehingga kini. Pada bulan Julai tahun ini, Setiausaha Parlimen Kementerian Pelajaran menjawab soalan di Dewan Negara bahawa sehingga bulan Jun 2007 mencatat kekurangan seramai 1,163 guru di SJK(C) dan 178 guru di SJK(T). Isu kekurangan guru merupakan isu yang lapuk dan bukan perkara yang baru, di mana masalah ini akan menjejaskan perkembangan dan pembangunan pelajaran serta kepentingan murid. Pihak Kementerian Pelajaran haruslah mengambil serius terhadap isu pendidikan ini untuk menangani secara positif dan jangan biarkan isu ini tanpa kawalan sehingga merosakkan imej kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, pengumuman Yang Berhormat Menteri Pelajaran bersetuju pada dasarnya untuk melantik pelajar-pelajar yang tamat pelajarannya di sekolah menengah persendirian di Malaysia dijadikan guru untuk mengajar mata pelajaran Bahasa Mandarin di sekolah kebangsaan tertentu. Inilah menunjukkan sikap dan fikiran terbuka terhadap taraf pendidikan di sekolah menengah persendirian. Sepatutnya pelajar-pelajar di sekolah menengah persendirian ini juga dapat ditimbang sebagai sumber tenaga dijadikan guru bagi menyelesaikan isu kekurangan guru di SJK(C).

Tuan Yang di-Pertua, pada masa yang sama saya juga berharap bahawa pihak Kementerian Pelajaran akan memberi pertimbangan yang sewajarnya untuk mengiktiraf Sijil Peperiksaan Bersama iaitu UEC dari sekolah menengah persendirian agar beribu-ribu pelajar dari sekolah persendirian dapat melahirkan sumber modal insan bagi mengatasi pelbagai aspek di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, teras utama pembangunan sektor pertanian adalah untuk menggunakan sektor ini menjadi salah satu sumber utama bagi menjana pertumbuhan ekonomi negara. Mengikut sumber Bahagian Perancangan dan Pembangunan, Jabatan Perkhidmatan Haiwan menunjukkan jumlah keluaran ternakan dan hasil pengeluaran seperti lembu, kambing, ayam dan khinzir pada tahun 2004 dan 2005 adalah seperti berikut:

	Tahun 2004 (tan metrik)	Nilai Keluaran (RM juta)	Tahun 2005 (tan metrik)	Nilai Keluaran (RM juta)
Daging Lembu	27,033	334.56	27,554	356.83
Daging Kambing	1,308	28.95	1,306	39.72
Daging Ayam	977,701	4,801.10	979,040	4,801.60
Daging Khinzir	166,002	1,255.31	173,670	1,297.47

Anggaran penggunaan tanah mengikut komoditi ternakan seperti berikut:

Ayam Daging	13,097 hektar
Lembu (Tradisional)	318,349 hektar
Lembu (Integrasi)	531,565 hektar
Kambing/ Biri-biri	18,876 hektar
Khinzir	3,921 hektar

Daripada statistik yang dinyatakan tadi telah jelas menunjukkan betapa pentingnya pembangunan ternakan dijadikan sumber penting menjana pertumbuhan ekonomi negara dan industri ternakan khinzir juga merupakan salah satu penyumbang kepada ekonomi negara. Berdasarkan kepada keunggulan keadaan politik dan ekonomi negara kita, industri ternakan khinzir mengalami masalah ketidakstabilan yang menghalang industri ini daripada berkembang dan melabur secara besar-besaran disebabkan oleh sistem kawalan pencemaran, peraturan dan undang-undang serta membaharui lesen.

Tuan Yang di-Pertua, disebabkan oleh kerajaan dan dasar pertanian yang tidak memberi jaminan yang nyata kepada industri penternakan khinzir dan lokasi ternakan yang sesuai, penternak khinzir tidak yakin dan berani menghadapi risiko untuk mengeluarkan modal besar untuk memperbaiki sistem ternakan sedia ada berikutan dasar kerajaan yang tidak nyata dan tidak mempunyai perancangan yang menyeluruh untuk membantu ternakan ini. Bilangan ladang ternakan khinzir di negara ini telah menurun sejak beberapa tahun ini dan hari ini hanya tinggal sekitar 700 ladang ternakan yang wujud yang juga menghadapi pelbagai masalah sekarang.

■ 1600

Tuan Yang di-Pertua, saya difahamkan bahawa Jemaah Menteri telah memutuskan pada tahun 2003 bahawa konsep penternakan khinzir bersepadu dapat diwujudkan dan pihak kerajaan-kerajaan negeri telah digesa untuk memberi kerjasama bagi melaksanakan konsep penternakan khinzir bersepadu sebelum 31 Disember 2006, tetapi reaksi daripada kerajaan negeri dalam keadaan dingin terhadap konsep penternakan khinzir bersepadu yang telah menggagalkan program ini.

Tuan Yang di-Pertua, penternak-penternak menganggarkan bahawa sebelum langkah-langkah bagi mewujudkan kawasan penternak khinzir bersepadu yang dicadangkan oleh Kerajaan Persekutuan dapat dilaksanakan. Pihak kerajaan negeri tidak harus dan tidak wajar untuk menutup kawasan penternakan khinzir dan yang akan menjejaskan kegiatan ekonomi dan menambahkan beban kepada para pengguna daging ini.

Industri ternakan khinzir merupakan salah satu program penternakan negara yang memberi sumbangan makanan kepada lebih lapan juta pengguna. Pihak Kerajaan haruslah melihat masalah ternakan ini dari sudut ekonomi dan kewangan negara untuk membantu industri

penternakan ini, memulihkan semula daripada apa yang dialami oleh penternak-penternak semasa berlaku Virus Nipah pada tahun 1999.

Tuan Yang di-Pertua, selain itu untuk membangunkan industri penternakan negara kita, pihak kerajaan haruslah memberi pendirian yang jelas terhadap konsep industri khinzir bersepadu yang telah diluluskan oleh Jemaah Menteri untuk menjamin kestabilan dan pembangunan industri penternakan khinzir dari sudut ekonomi negara.

Sekali lagi saya mendesak kepada Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani supaya menubuhkan jawatankuasa penasihat bagi koordinasi membantu ternakan khinzir di setiap negeri dan merangka pelan induk pembangunan industri ternakan khinzir yang teratur dan tersusun bukan sahaja dilengkapi kemudahan asas yang moden malah membantu dalam penggantian sistem pembuangan sisa yang lebih sempurna bagi mengatasi masalah pencemaran. Seterusnya membantu para pengusaha-pengusaha ternakan ini terus menyumbang kepada pertumbuhan ekonomi negara. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Beluran.

4.03 ptg.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya turut membahaskan Rang Undang-undang Bajet 2008 yang sedang kita bahaskan ini. Saya mengalu-alukan keputusan kerajaan untuk membatalkan niat kementerian melaksanakan e-kesihatan. Walau pun demikian, Tuan Yang di-Pertua, persepsi rakyat terhadap satu lagi pendekatan yang dibuat oleh kementerian ini bagi menangani masalah kemalangan jalan raya dipertikaikan dan boleh dianggap negatif. Boleh dilihat sebagai satu lagi langkah kementerian untuk menyelesaikan masalah kemalangan tetapi dipacu oleh niat perniagaan. Kita lihat bahawa dalam banyak langkah dan juga tindakan diambil oleh kementerian penubuhan Puspakom umpamanya yang diniatkan untuk mengurangkan kemalangan jalan raya melalui pemeriksaan kenderaan tetapi kita tidak nampak pengurangan dari segi kemalangan, yang melibatkan oleh *malfuction*, brek, kerosakan kenderaan itu sendiri. Maknanya Puspakom – tujuan dan matlamat penubuhan Puspakom pada awalnya itu tidak mencapai matlamat.

Kemudian kita lihat kementerian juga memperkenalkan *black boxes* (kotak hitam) pada setiap lori, dilaksanakan juga dan setiap lori harus meletakkan (*install*) *black boxes* dalam lori-lori tetapi akhirnya semua cadangan-cadangan ini yang melibatkan kos, memberikan peluang perniagaan kepada pihak-pihak tertentu tidak dapat mengurus masalah kemalangan yang berlaku di negara kita. Bila kita melihat bahawa cadangan untuk melaksanakan satu lagi pendekatan untuk menyelesaikan masalah kemalangan melalui pemeriksaan e-kesihatan, *certification* terhadap kesihatan pemandu, juga dilihat oleh rakyat umum sebagai satu tindakan dan langkah yang dibuat yang ada niat perniagaan di sebaliknya.

Saya takut Tuan Yang di-Pertua baru-baru ini dan pihak polis telah membuat kenyataan bahawa *signboard* (papan kenyataan) di jalan raya kita merupakan salah satu faktor yang boleh

menyumbang kepada kemalangan jalan raya di negara kita. Nanti besok kementerian akan membuat dasar lagi, mengambil langkah tindakan lagi untuk mendigitalkan *signboard* yang akhirnya juga akan memberi peluang kepada ahli-ahli perniagaan, pihak-pihak tertentu untuk mengaut keuntungan, sedangkan masalah pokoknya masalah kemalangan jalan raya tidak selesai secara yang baik oleh kementerian. Ini merupakan dasar-dasar kerajaan yang harus dilihat secara teliti sebelum ianya dilaksanakan oleh kementerian.

Saya melihat bahawa perlu ada satu badan koordinasi di pihak kementerian yang melihat tentang dasar dan tindakan kementerian-kementerian untuk menangani isu-isu tertentu di dalam kementerian itu sendiri, agar masyarakat umum tidak melihat bahawa tindakan itu ada di sebalik mengaut keuntungan dan menolong *create business* kepada orang-orang tertentu. Begitu juga kita melihat tidak lama dulu ada kementerian yang Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna yang menghendaki setiap pengarah syarikat untuk melalui kursus *certification* yang perlu memenuhi kursus-kursus yang tujuannya untuk mereka ini memegang jawatan dalam syarikat agar mereka cekap untuk memegang. Namun kita lihat setelah kursus-kursus dijalankan, tidak ada pendekatan langkah terakhir untuk menentukan bahawa ada polisi, ada dasar yang cuma mengizinkan mereka yang berkursus memegang jawatan dalam syarikat, tidak.

Setelah kursus dilakukan, tidak ada dasar, tidak ada polisi, yang menghendaki bahawa setiap pemegang pengarah dalam syarikat mesti melalui satu kursus, tetapi kita lihat ada orang, ada pihak yang *make money* dengan pengendalian kursus-kursus yang dihadiri oleh pengarah-pengarah syarikat. Inilah dasar-dasar tindakan yang saya lihat perlu dikoordinasi di peringkat atas kepimpinan kita. Kita cepat, apabila ada kemalangan, kita cepat bertindak, kita cepat dengan langkah yang diambil, tetapi ada perkara yang serius umpamanya subsidi diesel yang sekarang ini tidak di cakap lagi oleh pihak media, yang kurang disiarkan oleh pihak media, tetapi kita telah ada dasar untuk memberi subsidi diesel kepada mereka yang layak seperti nelayan, yang layak untuk menerima subsidi diesel.

Perkara ini kurang disiarkan sekarang di akhbar dan saya dimaklumkan di Sandakan umpamanya jumlah penjualan subsidi diesel di Sandakan sahaja melebihi daripada penjualan diesel ini di beberapa buah negeri yang ada. *The total* Sandakan itu lebih besar daripada total jualan subsidi diesel di beberapa buah negeri. Kenapakah berlaku di Sandakan penjualan yang begitu tinggi? Kerana ramainya pengusaha ladang kelapa sawit yang membuat pengangkutan melalui jalan darat, kerana Sandakan terlalu dekat dengan Filipina yang boleh dihantar secara *illegal* ke negara jiran untuk tujuan keuntungan.

Saya mengajak kementerian untuk melihat pendekatan untuk memberi subsidi diesel yang disalurkan melalui LKIM di negeri Sabah. LKIM tidak mengawal pengeluaran lesen perikanan. Lesen Perikanan dikeluarkan oleh Jabatan Perikanan Negeri tetapi masalahnya LKIM diberi kuasa untuk mengesahkan seseorang itu nelayan atau pun tidak tanpa merujuk kepada

Jabatan Perikanan. Di sinilah masalahnya semua yang datang ke LKIM diberi *certification* dan layak untuk mendapat subsidi diesel ini, tetapi *most of them*, sebahagian besar daripada yang disahkan oleh LKIM ini sebenarnya bukan nelayan. Saya ada teman yang datang berjumpa dengan saya meminta nasihat daripada saya kerana katanya ada pihak yang menyuruh, memberi peluang kepadanya untuk meniaga diesel subsidi ini di Sandakan.

▪ 1610

Kemudian dia kata LKIM boleh bagi *certification* untuk mengesahkan seseorang itu nelayan dan boleh buat bot tanpa alat-alat menangkap ikan tetapi ada kapasiti *storage* untuk diesel dan diesel yang diangkat ini boleh dijual. Saya minta kementerian mengkaji dan menyiasat perkara ini. Saya tahu dua bulan lalu, unit penguat kuasa daripada kementerian datang ke Sandakan dan berjaya menahan dan merampas sejumlah 600,000 liter diesel di Sandakan dan saya yakin bahawa ini merupakan *tip of the iceberg* sahaja.

Masih banyak aktiviti penjualan subsidi diesel ini yang tidak sampai kepada mereka yang layak berlaku di Sandakan. Minta agar kementerian melihat perkara ini secara serius. Jangan dasar kita ada orang yang mengambil kesempatan untuk mengaut keuntungan daripada mereka yang sepatutnya menerima keuntungan subsidi diesel itu di negeri Sabah.

Begitu juga Tuan Yang di-Pertua, kita lihat bahawa ada perkara-perkara yang sepatutnya kita lakukan. Kita Ieka, MAB umpamanya iaitu Malaysian Airport Berhad yang mempunyai peruntukan begitu besar sekali kutipan daripada *airport tax* yang begitu besar. Saya difahamkan KLIA sahaja sudah mengutip lebih daripada RM100 juta setakat ini tetapi kita nampak bahawa ada *security lapsed* yang berlaku di KLIA.

Saya risau perkara ini bagaimana ada orang yang boleh masuk kapal, masuk dalam *storage* kapal sehingga terbang tanpa diketahui oleh MAB Security. Saya ingin menyambung mungkin kerana polisi kita

Dato' Dr. Mohamad Shahrum bin Osman [Lipis]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Lipis, hendak bagi jalan.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum bin Osman [Lipis]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Ini mengenai dengan orang yang duduk di tayar kapal terbang tetapi terfikir kita kalau sudah sampai 40,000 kaki tinggi ke atas, tak mati kah orang ini? Saya pun fikir juga adakah mereka datang daripada sini, jatuh tayar berpusing laju, jadi tak terfikir kah kita mungkin ada agenda lain selain daripada penduduk yang orang Palestin itu datang dari Malaysia. Mohon penjelasan.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Itu satu aspek yang harus dilihat oleh kementerian. Ia bukan berlaku sekali, sudah banyak kali berlaku di *airport* KLIA ini dan saya kira bahawa perkara keselamatan lapangan terbang ini penting dilihat oleh MAB, dilihat oleh kementerian dan juga kerajaan. Mesti ditangani, kita tidak boleh biarkan perkara ini berlaku lagi mungkin pada niat yang itu untuk terbang ke Singapura dan yang dahulu itu untuk terbang ke South Africa tetapi mati dalam perjalanan tetapi mungkin ada niat sebalik yang lain.

Kita lihat bahawa *airport* KLIA sekarang ini daripada meletakkan tag *airport* itu, orang asing atau pekerja asing, mungkin ada *related* dengan apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat bagi Ketereh tadi, soal permit yang begitu banyak sehingga tidak tahu di mana dia meletakkan orang-orang asing bekerja di sini sehingga meletakkan tag di *airport* pun harus diambil daripada Myanmar, untuk meletakkan tag.

Saya tak nampak mungkin MAB atau Malaysia Airport Berhad ini, ada banyak duit sangat Tuan Yang di-Pertua, sebab itu hari itu saya cadangkan agar *airport tax* ketika kita beli tiket itu diberhentikan kerana saya lihat bahawa *airport tax* yang dibayar oleh setiap penumpang kapal terbang sudah hampir dapat membayar kos pembinaan lapangan terbang itu sendiri...

Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Pengkalan Chepa, Yang Berhormat hendak bagi jalan.

Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: Saya bersetuju dengan Yang Berhormat Beluran. Bila barang-barang di *airport* ini selalu di *announce* supaya jangan tinggal, jangan tinggal, jangan tinggal malah barang daripada kapal terbang atau kargo itu, daripada *luggage* selalu hilang. Jadi saya tanya pegawai *airport*, apa pasal *announcement* selalu berlaku dan apa pasal barang ini.

Dia kata Bangla banyak, orang asing jadi pekerja di sini. Macam mana pula pandangan.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: *Ya, confirm the fact.* Kalau ada orang *airport* dia mengaku kehadiran orang-orang asing itu akan menyebabkan kecurian beg, itu merupakan suatu perkara yang serius yang harus diambil tindakan oleh MAB. Itu perkara-perkara yang harus dilihat oleh kerajaan walau pun kecil, tidak selalu disiarkan di akhbar, mungkin dilupai tetapi merupakan perkara penting yang akan memberi kesan kepada penumpang kapal terbang.

Tuan Yang di-Pertua, saya turut *concern* dengan beberapa Ahli Parlimen yang menyatakan tentang isu perpaduan di negara ini *and the latest* Yang Berhormat Ketereh tadi juga menyuarakan isu perpaduan kaum di negara kita. Kes Dato' Azhar memeluk agama Kristian jadi heboh. Begitu juga kes pembaptisan beramai-ramai orang Melayu yang dikatakan berlaku di Perak juga menjadi berita yang boleh mengganggu gugat perpaduan negara kita.

Banyak lagi kes-kes yang berlaku yang tidak tepat tetapi menarik perhatian semua kaum. Saya melihat ini sebagai suatu alasan bagi kita untuk memporak-perandakan perpaduan yang berlaku di negara kita. Kita lihat tahun lalu penganjuran kemerdekaan telah mencecah RM100 juta, kemerdekaan untuk patriotisme juga melibatkan pewujudan semangat perpaduan di kalangan rakyat telah mencecah RM100 juta.

Maknanya kos untuk mengekalkan perpaduan setiap tahun meningkat bagi negara kita. Mungkin tahun depan RM150 juta untuk menganjur hari kemerdekaan dan mungkin tahun selepasnya akan meningkat lagi. Maknanya *the cost of maintaining unity* di negara kita akan meningkat setiap tahun.

Kerana itu saya melihat Tuan Yang di-Pertua, konsep Rukun Tetangga bukan lagi konsep yang boleh mewujudkan perpaduan di kalangan kita. Ia kena ubah. Rukun Tetangga yang ada RM4,000 setiap tahun peruntukan bagi setiap cawangan Rukun Tetangga tidak cukup untuk mengekalkan keadaan perpaduan di kalangan masyarakat, mengurus cawangan-cawangan Rukun Tetangga.

Kita boleh juga melihat bahawa pendekatan Jabatan Perpaduan Negara yang membawa masyarakat Sabah ke Semenanjung Malaysia untuk melihat perpaduan di Semenanjung Malaysia juga tidak praktikal pada ketika ini kerana kalau kita lihat perpaduan lebih banyak dipelajari di Sabah dan juga di Sarawak. Kenapa tidak ada usaha Jabatan Perpaduan Negara untuk membawa penduduk daripada Semenanjung untuk melihat bentuk perpaduan, *mix marriages*, cara hidup Sabah dan Sarawak yang lebih erat jika dibandingkan dengan keadaan perpaduan di sebelah sini.

Kerana itu saya katakan program-program di bawah Jabatan Perpaduan Negara ini harus diolah semula, diperbaiki mengikut keadaan sekarang. Begitu juga sistem pendidikan kita. Kita ada rancangan untuk mewujudkan Sekolah Wawasan tetapi tidak ada *political will* untuk melaksanakannya. Kita masih bercakap tentang suku kita, masih bercakap tentang suku yang lain.

Tidak ada bentuk untuk melihat perpaduan yang boleh dibentuk daripada umur yang muda kepada sehingga dewasa dan tua. Saya melihat bahawa untuk perpaduan negara, kita harus dilaksanakan pada peringkat seawal-awalnya. Saya tidak bercakap bahawa sekolah jenis kebangsaan harus diberhentikan, tidak, tetapi mesti forum bagi kita untuk melihat usaha perpaduan ini dilaksanakan di peringkat ini.

■1620

Begitulah, sekolah wawasan merupakan satu pendekatan tetapi kita tidak ada *political will* untuk melaksanakannya. Kita masih melihat perpaduan daripada sudut kaum kita sendiri.

Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Penjelasan. Yang Berhormat selalu menyebut mengenai Sabah boleh menjadi satu contoh mengenai kejayaan perpaduan di tanah air kita. Namun begitu saya tidak begitu faham. Ini adalah kerana kalau ada rombongan ataupun lawatan penduduk-penduduk dari semenanjung ke Sabah, mereka akan lihat bagaimana keadaan Kadazan Dusun Murut (KDM) dipinggirkan - *marginalization*. Adakah ini satu contoh perpaduan atau usaha kejayaan perpaduan atau sebaliknya?

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Terima kasih. Sebab itulah saya katakan banyak yang boleh dipelajari di Sabah. Kalau kita lihat di sini, di Dewan ini pun, ada Ahli Parlimen semenanjung dari parti pembangkang yang mengatakan bahawa azan itu mengganggu tidur, bukankah itu lebih dahsyat? Ini bererti kita cuma melihat dari sudut pandangan kita sendiri, yang kita hendak tidur tetapi kita lupa orang lain hendak melaksanakan tanggungjawab mereka

terhadap agama. Itulah yang saya katakan bahawa *there is a lot more to learn in Sabah and Sarawak*. Dalam aspek yang begitu.

Tuan Yang di-Pertua, saya melihat bahawa kita harus bukan sahaja dari sistem pendidikan tetapi dari segi agihan...

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Minta penjelasan.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: ..Tetapi dari agihan projek bandar dengan luar bandar, dan negeri dengan negeri. Dari segi agihan peluang ekonomi harus kita memperdekat jurang ini agar setiap kaum tidak merasa bahawa mereka itu terpinggir. Kalau kita melihat kaum bumiputera di Sabah dan Sarawak yang tinggal di luar bandar masih terlalu daif, masih terlalu jauh dari segi pembangunan. Apatah lagi bila bercakap tentang status ekonomi mereka.

Itulah yang dirasakan bahawa kita seolah-olah terpinggir sedangkan ada usaha kerajaan. Saya tidak katakan bahawa kerajaan mempunyai dasar untuk meminggirkan mana-mana pihak tetapi mungkin dalam pelaksanaannya, ada pegawai yang tidak nampak keperluan untuk merapatkan jurang perbezaan ekonomi di antara luar bandar dengan bandar yang secara langsungnya melibatkan perbezaan ekonomi antara masyarakat ini dengan masyarakat yang itu.

Inilah dasar kita tetapi pelaksanaannya. Kita melihat bahawa banyak perkara iaitu pembangunan dan infrastruktur di luar bandar perlu didekatkan dengan bandar.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sila gulung, Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Penjelasan.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Tidak payahlah, Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ini yang terakhir. Sikit. Pendek sahaja. Nampaknya Yang Berhormat lari daripada isu yang pokok. Adakah Yang Berhormat setuju bahawa Kadazan Dusun Murut (KDM) adalah kaum yang terpinggir sekali di Sabah, bukan dalam Malaysia. Di Sabah pun, bukan dari segi masalah antara *urban* dan luar bandar tetapi dari segi kaum yang terpinggir sekali. Adakah Yang Berhormat bersetuju?

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Dia tidak setuju!

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Orang Melayu di luar bandar pun merasakan mereka perlu perhatian yang lebih daripada kerajaan dibandingkan dengan Melayu yang berada di bandar. So, soal kerajaan meminggirkan tidak wujud, tetapi permintaan saya agar pegawai kerajaan, kakitangan kerajaan yang melaksanakan dasar kerajaan itu harus prihatin terhadap keperluan untuk menyamaratakan pembangunan agar tidak ada masyarakat yang merasakan mereka terpinggir. Itu *point* nya, bukan ada soal politik di sini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sila habis, Yang Berhormat.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Oleh sebab itu saya katakan di sini, Tuan Yang di-Pertua, kerajaan harus lebih prihatin, lebih *concern*, lebih sensitif terhadap perkara ini. Saya pernah melihat pegawai Kerajaan Persekutuan di Sabah yang bertanya, "Eh, Yang Berhormat Beluran itu apa agamanya?" Seolah-olah kalau saya beragama selain dari agamanya,

saya tidak perlu diberi perhatian. *This kind of attitude*, sifat inilah yang harus tidak ada di kalangan pegawai yang melaksanakan dasar kerajaan. Kalau ini ada, maka ada masyarakat yang akan terpinggir.

Tuan Yang di-Pertua, perkara ini serius. Saya mahu agar pegawai kerajaan yang ditugaskan melaksanakan dasar kerajaan - saya yakin bahawa kerajaan tidak ada niat untuk meminggir mana-mana masyarakat, tidak melihat kemiskinan dari segi suku kaum, tidak melihat kemiskinan dari segi bangsa dan agama tetapi mungkin ada segelintir pegawai kerajaan yang memandang dari kaca mata suku dan agama ini. Itulah yang harus diberi perhatian oleh kerajaan untuk menentukan semua masyarakat akan cemerlang, gemilang dan terbilang. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tanah Merah.

4.25 ptg.

Dato' Ir. Shaari bin Hassan [Tanah Merah]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya juga ingin mengambil bahagian dalam ucapan perbahasan Bajet 2008. Di mana dalam bajet ini adalah sebahagian daripada Rancangan Malaysia Kesembilan, yang mana kita tahu rancangan pembangunan jangka panjang kerajaan merupakan rancangan pertama dalam separuh 15 tahun kedua Wawasan 2020, di mana kerajaan sangat-sangat berharap kepada pembangunan yang lebih teratur dan juga pencapaian dalam perancangan kerajaan untuk membangunkan negara kita ini untuk bersedia menjadi sebuah negara maju.

Saya menyokong baik kewujudan Badan Bertindak Pelaksanaan Negara yang dipengerusikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita. Badan bertindak ini dalam mesyuarat pertamanya telah meluluskan satu sistem baru bagi membolehkan pemantauan projek pelaksanaan Rancangan Malaysia Kesembilan dengan tepat iaitu pada *real time*, dengan izin, yang mana boleh dilihat dan dipantau oleh urus setia-urus setia seperti urus setia di bawah Badan Bertindak Pelaksanaan Negara iaitu Direktorat Pelaksanaan Negara yang dipengerusikan oleh Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Yang Berhormat Dato' Sri Mohd. Effendi bin Norwawi.

Sebagaimana yang kita tahu Badan Bertindak Pelaksanaan Negara ini dikhususkan untuk memantau projek-projek yang berimpak besar, yang telah diluluskan dalam Rancangan Malaysia Kesembilan iaitu sama ada projek di bawah pembiayaan kerajaan secara terus atau FPI, yang mana projek-projek ini sudah tentu dapat memberi kesan yang positif kepada pembangunan dan pencapaian negara kita sebagai negara maju.

Di sini, saya sebagai Ahli Parlimen juga ingin tahu sejauh mana Badan Bertindak Pelaksanaan Negara ini telah bertindak dan apakah kesan daripada penubuhan Badan Bertindak Pelaksanaan Negara ini. Kita tahu kerajaan telah pun meluluskan projek untuk di tender, dilaksanakan secara tender sebanyak 880 projek baru Rancangan Malaysia Kesembilan.

Tuan Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Kuala Krau.

Dato' Ir. Shaari bin Hassan [Tanah Merah]: Silakan.

Tuan Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih, Yang Berhormat Tanah Merah. Disebut Jawatankuasa Bertindak bagi projek-projek Rancangan Malaysia Kesembilan. Semasa pembentangan Rancangan Malaysia Kesembilan juga kita telah diumumkan jawatankuasa untuk pemantauan projek-projek Rancangan Malaysia Kesembilan, sama ada di peringkat kebangsaan, negeri dan juga di peringkat daerah. Sedarkan Yang Berhormat Tanah Merah bahawa jawatankuasa pemantauan ini nampaknya belum lagi turun ke peringkat akar umbi dan juga melibatkan wakil-wakil rakyat. Apa pandangan Yang Berhormat Tanah Merah.

Dato' Ir. Shaari bin Hassan [Tanah Merah]: Terima kasih sahabat saya Kuala Krau. Memang benar. Apa yang saya ingin beri pandangan di sini di mana badan bertindak ini memanglah tidak mendapat penyertaan daripada kami wakil rakyat di peringkat bawah, di peringkat Parlimen dan juga di peringkat daerah di kawasan masing-masing-masing. Di mana Badan Bertindak Pelaksanaan Negara ini yang mana badan pemantaunya iaitu Direktorat Pelaksanaan Negara masih berada di peringkat pusat.

■1630

Saya ingin tahu bahawa sejauh mana kerajaan mengerakkan urus setia bertindak pelaksanaan negara ini di peringkat negeri dan juga daerah. Jadi selain daripada itu saya kembali kepada ucapan tadi di mana 880 projek Rancangan Malaysia Kesembilan yang nilai RM15 bilion telah pun diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Antaranya projek yang terlibat lebih daripada 450 buah sekolah sama ada sekolah gantian ataupun sekolah baru dan saya ingin tahu daripada 450 ini, berapa sudah projek yang telah di tender, berapa projek yang telah dilaksanakan dan berapa projek yang masih belum dilaksanakan? Di mana kita hendak tahu keberkesanan badan bertindak pelaksanaan negara ini dan juga projek-projek lain yang berimpak besar, yang mana seperti terminal pengangkutan bersepadu di Gombak.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) *mempengerusikan mesyuarat*]

Apakah projek terminal pengangkutan bersepadu ini telah dilaksanakan ataupun di peringkat mana sekarang ini yang mana kita juga perlukan terminal pengangkutan bersepadu ini bagi menyelaraskan pengangkutan awam antara negeri dalam bandar raya dan juga ke destinasi-destinasi tertentu di dalam negara kita kerana hari ini rata-rata sampai masa musim perayaan timbul masalah bas ekspres dan sebagainya. Ini mungkin dapat memberi sebahagian penyelesaian kepada pengangkutan awam terutamanya bas di dalam negara kita.

Saya juga ingin tahu sama ada kerajaan telah pun membelanjakan dana infrastruktur pengangkutan yang mana telah ditubuhkan hasil daripada penjimatan subsidi minyak iaitu lebih

kurang RM4.4 bilion. Di mana dana ini dikatakan untuk menguruskan, membangunkan sistem pengangkutan awam di negara kita. Jadi saya minta kerajaan supaya beri satu perkembangan kepada perkara ini untuk kita sama-sama untuk lihat dari segi perkembangan dan seterusnya pencapaian yang telah dicapai. Silakan Maran.

Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Terima kasih sahabat saya Tanah Merah. Saya tertarik dengan dana penjimatan kerajaan RM4.4 bilion hasil subsidi minyak ini. Saya di fahamkan tidak silap saya ialah peruntukkan ini akan digunakan untuk meningkatkan lagi taraf transportasi ataupun pengangkutan di bandar-bandar besar Kuala Lumpur dan sebagainya.

Saya mintak pandangan Yang terhormat, sebenarnya saya daripada luar bandar dan kemudahan pengangkutan ataupun sistem pengangkutan di luar bandar sungguh masih ke belakang. Bahkan ramai daripada pelajar-pelajar kita di sekolah-sekolah di pinggir bandar luar bandar terutama daerah yang kecil ini, kadang-kadang tidak pergi ke sekolah kerana mereka tidak mempunyai pengangkutan yang cukup kerana sistem bas ataupun yang ada itu tidak sempurna bahkan ada daripada mereka terpaksa membawa motosikal sendiri tanpa ada lesen dan ramai daripada mereka terlibat dengan kemalangan.

Saya minta kebenaran pada Yang Berhormat, kalau boleh kita mendesak kerajaan berilah perhatian sistem pengangkutan luar bandar ini di mana kita bincangkan tadi masalah keseimbangan pembangunan antara bandar dan luar bandar supaya kemudahan-kemudahan yang lebih selesa dapat kita berikan kepada penduduk-penduduk luar bandar terutamanya kepada pelajar-pelajar yang merupakan harapan kita dan akan jadi modal insan kepada pembangunan negara kita. Minta pandangan yang terhormat. Bagaimana caranya?

Dato' Ir. Shaari bin Hassan [Tanah Merah]: Terima Kasih sahabat yang berada di sebelah saya ini. Memang benar apa yang diperkatakan secara dasar peruntukan ataupun dana RM4.4 bilion ini adalah digunakan untuk naik taraf pengangkutan awam di bandar-bandar besar. Saya bersetuju sekiranya kerajaan mempertimbangkan dana ini untuk dibawa ataupun untuk dibangunkan pengangkutan awam di luar bandar. Saya bawa sebahagian daripada ucapan sahabat saya tadi ke dalam ucapan saya.

Jadi Dato' Yang di-Pertua selain daripada projek yang berimpak besar yang saya sebutkan tadi, kerajaan juga telah melancarkan antaranya Koridor Utara, Koridor Selatan dan akan dilancar pula koridor pantai timur pada 29 Oktober nanti oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan juga diturut dilancar Pembangunan Wilayah Sabah dan Sarawak.

Ini merupakan satu kesan yang besar kepada pembangunan ekonomi wilayah ataupun kawasan negeri-negeri yang terlibat. Dengan adanya wilayah pembangunan ekonomi ini, saya yakin dari segi pencapaian untuk menjadikan negara kita ini negara industri, negara maju dan sudah pasti dapat memberi peluang kepada rakyat mengecapi pembangunan ekonomi negara kita adalah lebih baik. Saya menyokong, saya menyokong perancangan kerajaan untuk menubuhkan, melancarkan ECER ataupun *East Coast Economic Region* di Kelantan,

Terengganu dan juga Pahang yang mana dari segi ekonominya saya yakin bahawa pembangunan koridor ini akan merancakkan lagi pembangunan di kawasan ataupun di negeri Kelantan di mana hari ini negeri Kelantan sudah maju di bawah pemerintah Barisan Nasional dan sekarang ini di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Pak Lah, yang mana Kelantan diberi peruntukan yang besar dalam Rancangan Malaysia Kesembilan. Di samping itu ada juga Wilayah Pembangunan Ekonomi Timur, Pantai Timur yang juga memberi satu lonjakan pembangunan di negeri Kelantan khususnya.

Di sini saya mencadangkan kepada kerajaan kita perlu wujudkan infrastruktur sebagaimana yang dirancang itu secara lebih cepat lagi. Saya mintak Petronas sebagai peneraju supaya mengambil pendekatan untuk mewujudkan beberapa perancangan ataupun program seperti pelabuhan, lebuh raya yang sebaik mungkin di mana ini merupakan satu pemangkin kepada industri di dalam negeri berkenaan. Sekiranya tiada pelabuhan kita bina industri kita ada *source* yang cukup di dalam negeri, tetapi tiada pelabuhan untuk eksport ataupun berjauhan dari pelabuhan yang sepatutnya dibina di kawasan berkenaan.

Di sini saya mencadangkan kepada kerajaan, bina cepat pelabuhan di negeri Kelantan khususnya di Tok Bali sekiranya ada dalam perancangan ataupun termasuk dalam perancangan pembangunan ekonomi Pantai Timur. Jadi saya berpindah kepada apa yang diperkatakan oleh sahabat-sahabat saya tadi berkenaan dengan pendatang tanpa izin, di mana walaupun sahabat telah banyak bercakap tentang pendatang asing sama ada dengan izin, ataupun tidak izin. Saya yakin ini adalah perkara yang serius kenapa ramai yang bercakap berkenaan dengan pendatang asing ini kerana ia lebih memberi impak negatif daripada impak yang positif.

■1640

Sekiranya pendatang asing ini dibenarkan masuk dengan mudah ataupun diberi kemasukan tanpa ada had dan saya hari ini difahamkan seramai empat juta telah berada di dalam negara dari negara-negara serantau ini. Di sini saya yakin seramai empat juta orang pendatang asing sudah cukup untuk menghuru-harakan negara kita sekiranya berlaku apa-apa yang tidak diinginkan. Jadi saya minta kerajaan serius supaya cadangan mengehadkan kemasukan pendatang asing ini ditutup buat sementara ini sehingga....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat boleh gulung.

Dato' Ir. Shaari bin Hassan [Tanah Merah]: Sehingga satu kajian terperinci dibuat dan kita hendak satu cadangan supaya rakyat negara kita ini dapat mengisi kekosongan pekerjaan yang ada di dalam negara kita. Kerajaan menggunakan peruntukan yang besar untuk melatih rakyat negara kita. Kalau ada rakyat negara kita yang malas bekerja, paksa dia. Malas bekerja di mana badannya sihat tetapi malas bekerja. Beri latihan, beri pekerjaan kepada mereka yang tidak ada pekerjaan tetapi malas bekerja.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu saya hendak mencadangkan kepada kerajaan mengenai masalah OKU dianggarkan lebih 300 ribu penduduk negara kita ini daripada

26 juta adalah terdiri daripada orang kurang upaya di mana hari ini kalau anak-anak kurang upaya pergi ke sekolah masuk PDK. Kita rasakan sekolah untuk pemulihan dalam komuniti ini agak usang dan saya cadangkan kepada kerajaan supaya pusat dalam komuniti ini diberi satu keistimewaan. Kalau boleh kita bina bangunan PDK ini dengan kelengkapan alat fisioterapi, dilengkapi dengan *air-cond* kerana mereka ini mereka yang dilahirkan dengan serba kekurangan. Jadi kita orang yang mempunyai cukup sifat ini semestinya memberi kemudahan. Kita sebagai kerajaan sewajibnya memberi kemudahan kepada orang kurang upaya ini.

Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: [*Bangun*]

Dato' Ir. Shaari bin Hassan [Tanah Merah]: Saya tidak ada masa.

Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Sedikit sahaja, PDK. Tuan Yang di-Pertua, beri izin. Saya tertarik dengan PDK yang disebutkan oleh Yang Berhormat Tanah Merah. Saya rasa semua Parlimen semua daerah mempunyai orang-orang kurang upaya, cuma bilangan mungkin berbeza. Di kawasan saya Yang Berhormat Tanah Merah juga mempunyai orang kurang upaya tetapi tidak mempunyai PDK. Saya hendak mohon kepada Yang Berhormat, saya hendak bercakap pada Parlimen yang lepas. Supaya Yang Berhormat masuk dalam ucapan Yang Berhormat mencadangkan supaya kerajaan meluluskan satu PDK di kawasan Parlimen Maran. Terima kasih banyak.

Dato' Ir. Shaari bin Hassan [Tanah Merah]: Terima kasih sahabat saya...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa cukup.

Dato' Ir. Shaari bin Hassan [Tanah Merah]: ...Saya masukkan ucapan Yang Berhormat tadi ke dalam ucapan untuk dijawab oleh...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tanah Merah masa cukup.

Dato' Ir. Shaari bin Hassan [Tanah Merah]: ... Menteri. Minta sedikit lagi, ada dua perkara lagi yang perlu saya nyatakan secara ringkas saya hendak tahu kepada kerajaan sejauh mana perancangan kerajaan di bawah JAKIM untuk mewujudkan pusat-pusat tahfiz di setiap negeri sebagaimana yang dicadangkan sebelum ini dan juga saya hendak kerajaan supaya imbangi gejala sosial yang ada di dalam negara kita di mana pusat serenti ada 28 pusat tahfiz Darul Quran ada satu sahaja. Saya minta kerajaan supaya bina pusat tahfiz di setiap negeri pada Rancangan Malaysia Kesembilan ini. Di kawasan-kawasan masjid kita imarahkan sebagai pusat ekonomi, pusat untuk penyatuan masyarakat dan sebagainya. Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya turut menyokong sekian terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kuala Krai.

4.45 ptg.

Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, Selamat Hari Raya. Kita juga ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan tahniah kepada Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis dan pegawai-pegawai kanan MOSTI yang telah berjaya melancarkan angkasawan negara yang pertama baru-baru ini. Adalah

diharapkan pelancaran tersebut akan menjadi batu loncatan kepada negara melibatkan diri dalam aktiviti penerokaan angkasa lepas di masa-masa yang akan datang. Kita juga ingin mengucapkan syabas dan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di atas peruntukan Bajet 2008 yang berjumlah RM176 bilion bagi membangun dan menguruskan negara.

Penekanan kepada modal insan merupakan satu langkah yang penting bagi menjamin daya saing negara di masa akan datang yang lebih mencabar. Sebagai seorang Ahli Parlimen bagi Kuala Krai ingin memberikan beberapa pandangan, buah fikiran pada jalan penyelesaian secara kolektif bagi menjamin pelancaran, pelaksanaan, perancangan dan pembangunan tahun 2008 seperti yang telah dirancang.

Pertama mengenai pembangunan modal insan, kita ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada pihak kerajaan ke atas peruntukan yang besar dalam Bajet 2008 untuk membangunkan modal insan yang berkualiti tinggi.

Ini menunjukkan kerajaan sedar *survival* negara dalam menghadapi era globalisasi yang semakin mencabar bergantung sepenuhnya kepada modal insan yang bukan sahaja mempunyai kemahiran yang tinggi dalam bidang tertentu tetapi mempunyai keupayaan untuk melaksanakan tugas dengan penyeliaan yang minimum. Jelaslah di sini tanggungjawab tersebut dipikul oleh beberapa kementerian yang terlibat secara langsung iaitu Kementerian Pelajaran, Kementerian Pengajian Tinggi dan juga Kementerian Sumber Manusia.

Kepada Kementerian Pengajian Tinggi kita ingin mengambil kesempatan di sini untuk mengucapkan tahniah dan syabas kepada Yang Berhormat Dato' Mustapa bin Mohamed yang telah bekerja keras menunjukkan kepimpinan yang cemerlang dalam menerajui Kementerian Pengajian Tinggi. Banyak usaha telah dibuat bagi memperkasakan KPT dalam mengharungi keperluan modal insan yang makin mencabar di peringkat global. Antara yang terkini adalah pelancaran pelan strategik KPT yang menggariskan dengan jelas belanjawan pendidikan tinggi negara, hala tuju pendidikan tinggi negara. Walaupun tarikh pelancaran agak sedikit terlewat dari tarikh permulaan pelaksanaan, namun kita percaya ianya akan dapat memberikan panduan yang jelas kepada pihak pengurusan IPT mengenai aktiviti-aktiviti yang perlu dicapai dalam tempoh RMK-9.

Kita semua sedia maklum mengenai keperluan graduan kita dilengkapi dengan kemahiran insaniah ataupun *soft skills* sebelum mereka memasuki ke alam pekerjaan. Banyak pihak terutama para majikan di sektor swasta mengadu bahawa graduan IPTA kita kebanyakan kurang kemahiran insaniah ini. Ini menyukarkan pihak syarikat menerima mereka sebagai pekerja di syarikat mereka. Akibatnya ratusan pengangguran di kalangan graduan makin meningkat. Pihak-pihak tertentu telah menyalahkan KPT mengenai kualiti graduan yang dihasilkan. Namun kita perlu melihat masalah ini dari akar umbi tidak hanya dari sebelah pihak

sahaja menyediakan kemahiran insaniah adalah menjadi tanggungjawab banyak pihak bukannya dibebankan terus kepada KPT. Ia juga menagih penglibatan Kementerian Pelajaran.

Cuma dalam Bajet 2008 dan pelan induk KPT tidak menyatakan modal insan yang bagaimana untuk dihasilkan. Kita mengharapkan penekanan diberikan kepada pembangunan modal insan yang berinovatif yang hanya memerlukan penyeliaan minimum dalam tugas-tugas mereka. Mereka bersifat proaktif tidak hanya duduk menunggu arahan untuk datang kepada mereka.

■1650

Kementerian Pelajaran, kita ingin mengucapkan tahniah kepada Kementerian Pelajaran yang telah diperuntukkan sejumlah bajet yang besar bagi tahun 2008. Ini menunjukkan kerajaan begitu prihatin agar betapa pentingnya memperkasakan pendidikan negara. Kita ingin menyarankan kepada Kementerian Pelajaran agar dapat menerapkan kemahiran insaniah di peringkat sekolah rendah lagi dan menengah juga agar para pelajar telah mempunyai kemahiran tersebut sebelum mereka melangkah masuk ke IPT. Peribahasa ada mengatakan, *"kalau hendak melentur buluh biarlah di waktu rebungunya."* Ini untuk mengelakkan calon yang memasuki IPT telah pun liat dan sukar untuk diterapkan kemahiran tersebut.

Mengenai penyediaan dan pembangunan R&D, kita juga sedia maklum R&D merupakan elemen yang amat penting selari dengan hasrat kerajaan untuk meningkat daya saing ekonomi negara. Setiap tahun kerajaan akan memperuntukkan satu jumlah dana yang tinggi bagi aktiviti penyelidikan dan pembangunan. Namun setakat ini kita kurang pasti mengenai hala tuju R&D negara. Kita juga lihat kurangnya produk yang dihasilkan oleh syarikat-syarikat R&D tempatan. Contohnya, syarikat-syarikat yang berstatus MSC yang gagal menghasilkan produk-produk yang berimpak tinggi sejak MSC ditubuhkan. Setakat ini kita hanya berbangga MSC menjadi pusat *out sourcing*. Kita sepatutnya berbangga bila MSC berjaya melahirkan *prototype technology* yang memiliki potensi yang tinggi untuk dikomersialkan.

Kita berharap hal yang sama tidak akan berlaku kepada bidang-bidang bio-teknologi yang sedang giat dibangunkan. Cadangan penambahan R&D negara:

- (i) menubuhkan satu pasukan audit bagi memantau keberkesanan pengurusan R&D negara. Pasukan audit ini bersifat bebas perlu melaporkan hasil audit terus kepada Perdana Menteri;
- (ii) menggunakan proses pengurusan R&D yang lebih bersistematik. Ini bagi memastikan segala proses yang terlibat adalah efektif dan cekap;
- (iii) menggembelngkan semua penyelidik yang berselerak supaya dapat fokus kepada satu produk yang mempunyai potensi untuk komersial yang tinggi;
- (iv) membangun MSC menjadi seperti *silicon valley*, Malaysia tidak hanya sebagai pusat *out sourcing* sahaja;

- (v) memberikan kebenaran kepada para pensyarah untuk memiliki syarikat teknologi tinggi tanpa mengabaikan tugas pengajian mereka di IPT;
- (vi) membangunkan pengurus-pengurus pendidikan yang berwibawa;
- (vii) peruntukkan geran *techno* ataupun *techno fund* perlu diperketatkan. Pastikan hanya syarikat-syarikat yang mempunyai keupayaan R&D yang tulen perlu diberi pertimbangan geran tersebut; dan
- (viii) memperbanyakkan lagi produk *design center* bagi membolehkan *prototype* yang dihasilkan oleh IPT dapat ditukarkan kepada *finish product* yang lebih berdaya saing.

Keselamatan dalam negeri. Sejak akhir-akhir ini kita telah dikejutkan dengan pelbagai kejadian yang melibatkan pendatang asing. Yang sama ada mempunyai permit yang sah ataupun masuk secara haram. Kedatangan mereka ini walaupun dapat menampung tenaga kerja tempatan tetapi telah menimbulkan masalah sosial yang agak serius. Kita ingin mengucapkan tahniah dan syabas di atas keberanian Timbalan Menteri Sumber Manusia kita yang menunjukkan penuh minat.

Atas saranan Yang Berhormat Timbalan Menteri baru-baru ini yang mana perlu dikaji kemasukan pendatang-pendatang haram ini dengan lebih tepat. Mereka bukan sahaja telah mencerooboh kawasan kediaman penduduk tempatan tetapi juga terlibat secara langsung dengan kegiatan jenayah seperti merompak dan pelacuran. Hal ini sekiranya tidak dibendung dengan segera akan mencetuskan kepada keadaan huru-hara yang akan menjadi semakin sukar dibendung. Persoalannya di sini, kenapa ianya berlaku?

Dato' Dr. Mohamad Shahrudin bin Osman [Lipis]: Mohon izin.

Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]: Ya, Lipis.

Dato' Dr. Mohamad Shahrudin bin Osman [Lipis]: Ini mengenai pendatang asing ini, kadang-kadang rasa saya, ini Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Kuala Krai, sebab mungkin kerana undang-undang kita yang terlalu longgar. Jadi mereka boleh masuk dan sebagainya. Terutama yang datang tanpa izin. Apa kata, ini cadangan saya, kalau kita perketatkan hukuman bagi mereka yang kita dapat tangkap pendatang tanpa izin terus kita kenakan tiga rotan sekurang-kurangnya. Tiga kali sebatan. Jadi dengan cara begitu, mungkin kalau dah dua, tiga orang dah kena sebatan, kita tak usah penjarakan mereka sebab kalau kita penjarakan mereka, kita terpaksa menanggung atau membayar makanan dan sebagainya tapi kita kenakan hukuman sebat. Sekali masuk ditangkap tiga kali sebatan. Apa pandangan Yang Berhormat?

Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]: Terima kasih Lipis. Pandangan itu bagus dan ramai di antara kawan-kawan kita telah bercakap mengenai pendatang asing. Itulah tadi saya mengucapkan syabas dan tahniah kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri Sumber Manusia, Datuk Rahman kita yang telah berani dan beliau telah berkata perkara ini akan dibekukan sementara dan memerlukan kepada kajian.

So kita berharap kepada mereka-mereka ini akan membuat keputusan seperti mana yang telah disarankan oleh ramai daripada kawan-kawan kita di Parlimen ini. Kita ingin mencadangkan kepada pihak yang bertanggungjawab agar mengambil sikap yang lebih tegas terhadap banjir yang tidak terkawal ini. Kalau perlu lakukan pertukaran pasukan petugas dengan kerap bagi sesuatu kawasan untuk mengelakkan wujudnya hubungan istimewa antara pihak penguat kuasa dengan pendatang tanpa izin ini.

Masalah penyalahgunaan dadah. Masalah utama negara kita semakin menuju kepada keadaan tidak terkawal. Ini dibuktikan dengan peningkatan bilangan penagih baru setiap bulan. Ditambah pula dengan kegagalan proses pemulihan yang dilakukan oleh kerajaan. Mereka yang terlibat sepatutnya merupakan aset penting bagi memenuhi keperluan pembangunan negara, tetapi apa yang berlaku adalah sebaliknya. Kerajaan terpaksa mengeluarkan perbelanjaan berjuta-juta ringgit dari wang rakyat setiap tahun untuk mengatasi masalah ini, tetapi kurang berhasil.

Adakah pendekatan yang diambil oleh pihak berkuasa tidak berkesan ataupun para penagih terlalu tegar sehingga sukar untuk dipulihkan. Kita rasa negara memiliki para pemikir yang bagus, yang boleh memikirkan langkah-langkah yang lebih berkesan bagi mengurangkan ancaman penyalahgunaan dadah. Mungkin kita memerlukan satu pendekatan yang holistik dalam membanteras masalah ini.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Kuala Krai.

Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]: Ya?

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Sabak Bernam.

Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]: Ya, Sabak Bernam. Dadah mesti dia. Terima kasih.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Saya hendak tanya Tuan Yang di-Pertua dan sahabat saya Kuala Krai. Saya hendak tanya satu sahaja. Ada tak AADK (Agensi Anti Dadah Kebangsaan) memberikan laporan bulanan berkaitan dengan data dadah ini ataupun penagih dadah ini kepada Ahli Parlimen, yang menunjukkan bukan sahaja seluruh negeri tetapi juga daerah dan kawasan Parlimen. Itu sahaja. Ada atau tidak?

Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]: Terima kasih, Sabak Bernam. Setakat ini saya belum menerima dan saya difahamkan setiap-tiap Ahli Parlimen ini akan dilantik sebagai salah satu jawatankuasa dadah di peringkat Parlimen tetapi kita belum menerima apa-apa arahan. Terima kasih dan kita harap perkara ini akan dapat disegerakan demi kepentingan negara.

Pembangunan luar bandar dan saya hendak bercakap mengenai dengan ECER ini juga. Tadi Tanah Merah telah menyarankan supaya satu pelabuhan diadakan di Pantai Timur lebih-lebih lagi di Kelantan.

Kita rasa begitu terkilan dengan satu pelabuhan darat yang telah dilaksanakan oleh pihak kerajaan PAS selama tiga tahun, tapi pelabuhan darat ini setakat ini pun belum ada apa-apa kesannya. Ini berlaku di Kuala Krai dan saya berharaplah dengan adanya, dengan tertubuhnya ECR ini akan ada satu pelabuhan darat yang betul-betul akan dilaksanakan oleh Barisan Nasional, yang mana rakyatnya yang begitu menunggu tiga, empat tahun tapi tidak ada apa.

Saya mewakili para pengundi Parlimen Kuala Krai juga ingin mengucapkan jutaan terima kasih kepada pihak kerajaan di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Dato' Seri Abdullah Haji Ahmad Badawi di atas inisiatif untuk memajukan negeri-negeri Pantai Timur meliputi Kelantan, Terengganu, Pahang dan Mersing, Johor dengan peruntukan sebanyak RM112 bilion, ECR dijangka mampu menyediakan banyak peluang pekerjaan kepada penduduk negeri yang terbabit dan secara langsung dapat meningkatkan taraf kehidupan kawasan tersebut. Jika tidak, hendak lagi...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat boleh gulung.

Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]: Ya. Tidak lagi dibanjiri dengan pendatang-pendatang asing ini sehingga banyak peluang kepada belia-belia di negara kita begitu ramai sekali dan seolah-olahnya kita mengambil "Kera di hutan kita susukan, tetapi anak sendiri mati kelaparan".

Kita berharap pembangunan ECR dapat diadakan sama rata melibatkan kesemua kawasan dalam negeri-negeri tersebut. Tadi Pahang ada mengatakan ia diketepikan, tetapi ini sudah tentu akan dikaji dan telah pun dibuat oleh pihak-pihak pakar yang tertentu untuk sama membangun di tiap-tiap tiga negeri ini. Dalam lain perkataan bahagian dalaman seperti Kuala Krai juga akan dapat limpahan daripada ECR ini.

Sebagai penutupnya, sekali lagi saya berharap bajet tahun 2008 akan benar-benar dapat merubah sempadan keupayaan negara bagi melangkah maju ke hadapan. Apa yang penting ialah proses pemantauan. Sekali lagi saya tegaskan iaitu yang penting ialah proses pemantauan yang kerap diperlukan agar apa yang dirancang dapat dilaksanakan dengan jayanya. Kita tidak mahu sekadar janji-janji manis ataupun perancangan yang akan terbantut. Enak di peringkat pelancaran tetapi menjadi tawar dan payau akhirnya. Sekian, terima kasih.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Sabak Bernam.

5.03 ptg.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh dan Salam Aidilfitri. Sabak Bernam ingin merakamkan penghargaan dan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri selaku Menteri Kewangan yang telah membentangkan bajet berjumlah RM176.8 juta bagi memastikan rakyat terus menikmati pembangunan.

Dalam ucapan ini, Sabak Bernam ingin mengambil pendekatan yang sedikit berbeza. Iaitu mengambil kepada prinsip pengurusan pentadbiran Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang inginkan kita bekerja bukan untuknya, tetapi bersamanya. Sabak Bernam ingin menambah kenyataan bersama itu dengan bekerjasama dengannya supaya pengurusan dan pentadbiran negara ini akan dapat diurus tadbir dengan baik, dengan *indicator* keberkesanannya di mana rakyat akan dapat manfaat yang maksimum.

Sehubungan ini, pertama, Sabak Bernam ingin mencadangkan supaya jawatankuasa ataupun biro-biro di bawah BNBBBC ini *diupgrad*kan menjadi satu jawatankuasa pemantauan kepada kementerian ataupun agensi-agensi tertentu. Dengan diberikan ataupun disediakan suatu garis panduan dan kalau perlu disediakan suatu peruntukan supaya jawatankuasa ini dapat bersama-sama dengan kerajaan untuk memastikan bahawa apa yang diutarakan oleh Ahli-ahli Parlimen dalam Dewan yang mulia ini supaya dapat dipastikan keberkesanannya, kelancaran dan keberkesanannya.

Sehubungannya ini, Sabak Bernam ingin mengambil contoh agensi yang bagi Sabak Bernam sangat penting dan perlu diberikan perhatian kerana ia mengendalikan musuh nombor satu negara. Saya bersetuju dengan Kuala Krau bahawa data berkaitan dengan penagihan dan khususnya mereka yang berisiko tinggi tidak dikendalikan dengan baik dan dengan tepat.

Kalau kita melihat ataupun melayari laman web kita akan dapati bahawa sehingga kini kita ada kira-kira 278 ribu yang berdaftar, itu pada tahun 2005, sekarang sudah 2007. Jadi dalam konteks ini, sebenarnya Sabak Bernam merasa sangat gusar apabila dalam ucapan pembentangan belanjawan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri selama dua tahun berturut-turut tidak disebut mengenai masalah najis dadah ini. Saya pernah menyatakan bahawa masalah ini kalau tidak ditangani inilah yang akan meruntuhkan segala pembangunan yang dibawa oleh kerajaan.

Oleh kerana itu, ini musuh luar biasa. Pernah ada yang menyatakan bahawa ini musuh mesra rakyat - memang benar. Malah kita sendiri dengan maaf, sebenarnya kita pun tidak ingin mengambil tahu mengenai penagih dadah yang ada di tempat kita, tapi saya selalu menyatakan kepada AADK begitu juga dengan Jabatan Narkotik Polis bahawa yang lebih penting antara penagih dadah, pengedar dadah yang lebih penting ialah mereka yang berisiko tinggi. Siapa yang berisiko tinggi? Mereka ini adalah kumpulan dan kalau dibiarkan mereka akan terjebak dalam najis dadah.

Ramai pula yang berpolemik bahawa mana kita hendak tahu dia akan terjebak atau terperangkap dengan najis dadah, ini urusan Tuhan, kata mereka. Saya ingin bertanya kepada setiap Ahli Yang Berhormat dalam Dewan ini. Tahu atau tidak agaknya kita di kawasan kita, mereka yang berisiko tinggi untuk melakukan jenayah? Tahu atau tidak kita sebenarnya antara golongan belia ataupun pelajar kita di kawasan kita, yang kalau kita biarkan akan melakukan perkara-perkara negatif? Sebenarnya kita tahu.

Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]: *[Bangun]*

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: *[Bangun]*

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Kalau saya ingin mengambil contoh mereka yang lepasan SPM, biasanya menunggu keputusan, seminggu mereka ada di kampung, seminggu tidak ada di kampung. Kemudian, tanpa pekerjaan ada motosikal, ada kenderaan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Kuala Krai dan Jerai.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Ini akan menimbulkan sebenarnya masalah kalau kita biarkan. Oleh kerana itu saya benarkan sahabat saya daripada Kuala Krai.

Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Sabak Bernam. Tadi Sabak Bernam bertanya saya mengenai statistik dadah di Kuala Krai. Sekarang saya balik ke Sabak Bernam kerana beliau pakar dalam hal ini dan kita hendak tahu bagaimana perkembangan di Sabak Bernam mengenai hal ini.

Saya hendak tanya lagi satu pendapat Sabak Bernam. Bagaimanakah saranan yang telah dibuat oleh Ahli-ahli Parlimen ini supaya penagihan dadah ini dapat dikurangkan seperti di negara asing contohnya di negara jiran kita Thailand, dihanyutkan ke Pulau, dibuat pulau dan akhirnya dibunuh. Kita negara Islam kita tak nak begitu dan ia kurang dari segi dadah berbanding dengan negara kita. Apa pandangan dan pendapat Sabak Bernam? Bagaimana dengan statistik yang telah disuarakan oleh keselamatan yang mengatakan tiap-tiap Ahli Parlimen akan jadi pengerusi kepada dadah di Parlimen masing-masing.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Terima kasih, yang akhir itu saya tidak mahu mendahului, Yang Berhormat Timbalan Menteri yang menjaga urusan ini.

Yang keduanya, sebenarnya kerajaan kita lebih berhemah, lebih berperikemanusiaan. Kita tidak akan melakukan apa yang dibuat di Columbia ataupun di Thailand, walaupun jelas di negara-negara itu apabila mereka yang disyaki sebenarnya malah pergi mahkamah, menang kes, keluar daripada mahkamah ada kumpulan tertentu dalam kumpulan mereka menembak mereka.

Jadi nampaknya turun graf itu kalau diambil daripada berita *Reuters* sendiri di Thailand, apabila ini dilakukan dalam tempoh tiga bulan memang kurang masalah pengedaran dan penagihan, tapi kerajaan kita tidak akan melakukan itu.

■ 1710

Kalau boleh dari segi data ini, saya ingat ini boleh menarik perhatian sahabat-sahabat kitalah yang akan bertanding lagi dalam pilihan raya akan datang. Ini tiada kaitan dengan penagih dadah. Sebenarnya di Sabak Bernam, data AADK dan data polis kita ada dalam 213 orang, data yang Ahli Parlimen sendiri cari, kita ada 533 orang. Daripada data itu, mereka yang

mengundi ada 230 orang. Jadi di Sabak Bernam pernah dua kawasan satu kalah 55 undi, satu menang 51 undi. Ha itulah pentingnya kepada kita tetapi yang penting saudara saudari, minta maaf, Tuan Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Parlimen sekalian, ini agenda bertindak kita. Saya tidak mahu banyak berhujah di sini kerana teman-teman Ahli Parlimen telah pun memberikan saranan bahawa tidak nampak satu *urgency*

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: *[Bangun]*

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: ...Satu keadaan nak menyegerakan tindakan. Ini musuh nombor satu tapi tidak ada tindakan itu. Satu keadaan nak menyegerakan tindakan. Ini musuh nombor satu tapi tidak ada tindakan itu! Sila abang saya daripada Jerai.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Sabak Bernam. Pertamanya kita telah diamanahkan untuk menjadi Pengerusi di tiap-tiap kawasan Parlimen dan bagi saya, kita harus menerima dengan amanah untuk cuba kita mengurangkan ataupun menghapus penagih-penagih dadah ini tapi Yang Berhormat, sebagai pakar dadah yang banyak melibatkan diri dalam cara-cara nak membanteras dan memulihkan pesakit ataupun mereka yang melibatkan diri dalam dadah ini, sebenarnya Yang Berhormat, apakah punca utama yang orang itu boleh melibatkan diri dalam dadah dan kalau kita kata belia, ada juga orang tua-tua yang terlibat dalam dadah? Ada juga orang tua-tua tapi ada tak banyak tapi ada orang tua-tua dan belia ini dengan hidu gam dan sebagainya.

Apakah cara yang paling terbaik Yang Berhormat, sebagai orang yang berpengalaman untuk kita membanteras selain daripada kita menangkap dan kita tengok hakim pun kadang-kadang celaru. Bila polis dah tangkap orang pi mahkamah, kerana DPP tak dapat hadir pada hari itu, hakim bebaskan pengedar-pengedar dadah ini. Ini hakim pun celaru juga kadang-kadang sampai dia tak bagi peluang. Jadi, sekarang ini nak pergi tangkap balik orang itu dah hilang. Jadi apakah pandangan Yang Berhormat, penasihat kepada kami ini sebagai pengerusi-pengerusi baru AADK ini...

Seorang Ahli: Belum lagi.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Hah? Eh, sudah. Hah? Apa dia?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tak apalah Yang Berhormat, sama ada sudah lantik atau belum, lain ceritalah. Soalan...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: *[Ketawa]* Okeylah, akan dilantiklah dan kita nak tunggu, nak terima dan kita akan berusaha. Jadi apakah pandangan dan nasihat Yang Berhormat untuk kita sama-sama kerana ini adalah tanggungjawab kita. Kepong pun dia tak bolehlah duduk diam-diam, dia pun kena juga menolong. Ini dia kira penyakit dadah mai kat dia, dia untung duit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, tak kenal.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tak kena?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ini doktor kulit.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Oh, dia ada kulit, oh dia kulitlah. Dia doktor kulit.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Terima kasih Yang Berhormat Jerai.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Jadi macam mana pandangan Sabak Bernam?

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Jadi, saya tidak pakarlah sebenarnya tapi saya sebenarnya berminat kerana anak didik saya ada enam orang meninggal kerana dadah ini, sebagai seorang guru dan di Sabak Bernam sendiri pun kita sudah ada dalam 23 orang meninggal kerana dadah itu, ada yang dengan HIV AIDS tapi sebenarnya pertanyaan daripada Yang Berhormat itu boleh dijawab kalau dilayari laman web sama ada AADK ataupun PDRM Narkotik ataupun PEMADAM. Jawapannya dah ada dah. Apa puncanya keseronokan, pengaruh kawan, ingin tahu, rangsangan, ada kat situlah. Saya tidak akan jawab dalam konteks itu secara menyeluruh tapi yang lebih penting ialah kita telah menyarankan pendekatan mikro maknanya selesaikan masalah dadah, najis dadah ini berdasarkan kampung, ikut kampung!

Sebab di sesebuah kampung itu masalah ini mungkin ada tiga, empat, lima orang tapi kalau di dalam satu daerah seperti saya kata di daerah Sabak Bernam ini kita sudah ada 533. Kalau ini kita nak selesaikan dalam konteks makro ini, maka kita ada masalah. Jadi oleh kerana itulah maka saya telah menyarankan supaya Jawatankuasa Antidadah di peringkat Parlimen ini di *upgrade* kan dia punya tanggungjawabnya supaya dapat berbincang dengan AADK dan narkotik dan kita akan cuba menyelesaikan masalah itu dengan cara saya kata daripada unit kecil. Kita harus mengetahui data daripada kampung ke kampung, siapa mereka dan yang penting sekali ialah kita mengatasi masalah ini dengan pendekatan mesra pesakit. Bukannya kita nak memukul, nak menghukum mereka ataupun menghantar kepada polis.

Ini agendanya sudah ada dan kalau boleh saya menawarkan untuk Ahli Parlimen datanglah ke Sabak Bernam tapi dengan belanja sendirilah ya. Kita ada bilik gerakan PROKADAS atau Program Ke Arah Sifar Dadah tapi yang penting sekali saya nak bagi tahu sebab baru-baru ini saya telah pergi ke hari terbuka Pusat Serenti Serendah, saya telah pergi situ hari terbuka dan memang benar Tuan Yang di-Pertua bahawa daripada 320 penghuni di situ, 40 penjaga yang datang. Maknanya kurang daripada 20% yang sanggup datang melihat anak didik mereka yang terjebak dalam dadah. Ini yang menjadi masalah. Kalau lebih 80% ibu bapa ataupun penjaga tidak berminat, kalau mereka keluar daripada pusat serenti, memang mereka akan kembali! Kalau kita lihat data itu, mereka yang berulang memang lebih besar daripada yang terjebak baru.

Oleh kerana itu, yang lebih penting saya telah, Sabak Bernam telah menyarankan kepada AADK supaya Unit Kerjaya Agensi Antidadah itu perlu diperkasakan. Bila mereka telah

keluar daripada pusat serenti dengan diberikan kemahiran selama dua tahun, mereka balik, mereka ingin membina suatu kehidupan. Kalau mereka tidak dibantu kerjaya mereka, kalau mereka tidak ada sumber pendapatan, maka mereka dengan mudah akan kembali terjebak. Jadi oleh kerana itu, agenda ini harus ditangani dengan lebih serius bukan saja pada waktu siang, saya telah bagi tahu siang dan malam. Jadikanlah AADK ini agensi yang kritikal jawatannya sebab biasanya port ini berlaku Yang Berhormat Jerai, pada waktu malam bukannya siang. Jadi oleh kerana itu, pegawai AADK begitu juga dengan pegawai narkotik ini perlu bekerja siang dan malam.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin pergi kepada satu agenda yang kedua iaitu agenda pelajaran dan pendidikan. Sabak Bernam ingin mengambil satu sahaja. Ramai yang telah bercakap berkaitan dengan isu perpaduan. Perpaduan ini harus dimulakan dari peringkat sekolah, bukan selepas itu. Melentur buluh dari rebungunya. Oleh kerana itu Sabak Bernam bersetuju dengan saranan pemimpin tertentu supaya di sekolah kebangsaan itu, semua rakyat perlu bersekolah di situ. Sama ada dia Melayu, Cina, India ataupun lain-lain bangsa dia wajib bersekolah di sekolah kebangsaan. Kalau dia nak mengekalkan sekolahnya yang lain dia boleh ke sekolah yang lain umpamanya SRJKC, SRJKT kerana sebagai seorang pendidik dan ada pengalaman sedikit dan daripada tinjauan dengan guru-guru besar, memang mereka yang daripada SRJK...

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: *[Bangun]*

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: ...Ini apabila masuk ke sekolah menengah, akan mengalami satu kata orang, kejutan. Sukar mereka untuk apa ini, maknanya bersatu dengan satu sama lain. Jadi oleh kerana itu, pandangan Sabak Bernam supaya perkara

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Kepong.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: ... Dapat dipertimbangkan tanpa menjejaskan kerana perlembagaan sudah ada bahawa sekolah SRJKC/T ini wajar ada di situ. Sila sahabat saya daripada Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua, saya memang tertarik pada hujah Yang Berhormat. Saya setuju kita tak mahu ganggu sistem sekolah yang ada tapi apakah sebabnya orang tidak berminat untuk pergi ke sekolah kebangsaan? Sebagai seorang pendidik yang berpengalaman, apakah sebab? Ini memang penting, Yang Berhormat Jerai pun tak begitu faham. Ini memang masalah, saya berharap Yang Berhormat dapat mendalami dan juga memberi jawapan yang tepatlah kepada Dewan yang mulia ini.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Terima kasih. Sabak Bernam tidak akan menjawab secara khusus isu itu kerana biasa dibangkitkan kerana Sabak Bernam hampir pasti bahawa Kepong sendiri boleh memberi jawapan yang baik terhadap isu itu. Jadi Sabak Bernam ingin meneruskan dalam konteks pendidikan ini...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Boleh Sabak Bernam? Sabak Bernam, saya ...

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: ...Supaya guru-guru ini diperkasakan.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tadi Yang Berhormat Kepong kata saya tak faham.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Saya belum izinkan untuk apa,

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Sekarang ini?

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: ...Sekarang saya izinkan.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Terima kasih, oh serius...
[Ketawa] Kita punya tok guru serius ini. Tak, saya berpendapat Yang Berhormat kena faham, kita nak bina sebuah negara yang majmuk...

▪ 1720

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, nak minta penjelasan atau nak jawab soalan Kepong?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Nak minta penjelasan dan penjelasan itu adalah jawapan kepada Kepong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Itu tidak perlu.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tidak apa, saya hendak beri pandangan. Untuk kita menghidupkan sebuah negara yang majmuk, kita perlu pendidikan semua kaum di bawah satu bumbung supaya kita walaupun mungkin dalam sekolah itu kita ada subjek bahasa Mandarin, kita ada subjek bahasa Tamil, kita ada subjek bahasa Inggeris tetapi biarlah mereka ini di bawah satu bumbung pada pandangan saya Yang Berhormat supaya mereka dapat bergaul. Macam saya di sekolah dulu, saya bergaul dengan kaum-kaum lain. Hari ini kawan saya ada yang jadi doktor yang dulunya kami sekali bermain bola, sekali bermain ragbi.

Jadi Kepong ini pandangannya sedikit jumud, tidak mahu melihat kita berbaik-baik dan memahami, kita nakkan Malaysia ini menjadi satu keluarga hinggakan kita lihat macam Ayer Hitam, dia di kampung...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat tidak perlu berucaplah.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tidak perlu?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Esok saya jemput Yang Berhormat berucaplah.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Terima kasih ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sabak Bernam teruskan.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih banyak kerana teguran ini. Saya ingat antara Jerai dengan Kepong ini,

mereka boleh pergi minum ke begitu untuk membicarakan hal itu tetapi sebenarnya Yang Berhormat Jerai sudah menjawab isu yang saya bangkitkan supaya memang benar mereka harus berada di satu bumbung tetapi yang lebih penting, saya sedikit menjawab daripada apa yang isu Kepong sebutkan. Pengisian yang bermakna di sekolah itu, sekarang ini nampak anak-anak kita antara kaum ini tidak berinteraksi. Mereka bersama tetapi tidak berinteraksi di antara mereka. Saya ingat Yang Berhormat Jerai ataupun Yang Berhormat Kepong sekarang ini macam saya juga, saya boleh menyebut nama sahabat-sahabat Cina sepuluh orang dengan mudah sahaja. Sekarang tanya anak kita, berapa orang anak bangsa Cina, ataupun anak orang India yang dia tahu sebagai sahabat dia. Mungkin dua ataupun tiga pun dia tidak tahu.

Jadi dalam konteks ini, pengisian yang bermakna melalui sukan, melalui permainan, melalui unit beruniform, melalui kelab harus diadakan supaya anak-anak kita di situ dia berinteraksi. Kalau perlu dia bergaduh di situ pun tak apa kerana pergaduhan itu akan menjadi satu peristiwa yang akan membangunkan diri mereka nanti apabila mereka dewasa. Ini yang harus diadakan dalam interaksi. Oleh sebab itu, perkara yang kedua dalam isu pendidikan yang ingin Sabak Bernam sebut ialah isu guru. Memperkasakan profesion keguruan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sila gulung.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Sabak Bernam patuh jadi saya terus gulung tapi yang mana satu, nanti saya tengah cari, ha ini-ini. Saya sebenarnya nampak gambar sahabat saya daripada Arau, gambar Arau dalam majalah ini, Agro Media. Jadi dia ini tokeh baja tanah organik.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat nak tunjuk gambar perlu dapatkan kebenaran Arau.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Kalau dengan Arau sahabat saya, saya ingat selepas saya tunjuk baru minta kebenaran pun dia okey. Yang penting Tuan Yang di-Pertua, ...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Penjelasan. Terus terang, baja untuk pokok ke, untuk orang ke, ke apa?

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Dia untuk orang tak payah, untuk pokok. Jadi yang penting sekali saya hendak khususkan kepada Kementerian Pertanian, saya rakamkan penghargaan Menteri Pertanian telah sampai ke Sabak Bernam. Ini ada satu peristiwa yang sangat penting yang saya hendak sebut kedatangan Menteri Pertanian ke Sabak Bernam. Sebenarnya atas jemputan daripada Ahli Parlimen, ada projek cili api, satu ekar 2,000 pokok, pendapatan RM3,000 sebulan selepas enam bulan. Maka pada bulan keenam, menteri akan datang. Nampaknya seminggu sebelum menteri datang, ulat dan serangga menyerang pokok itu. Maka kelam kabut MARDI datang. Dan atas tinjauan itu, maka menteri disarankan supaya jangan datang.

Jadi saya telah memberitahu pegawai itu balik bahawa tolong sampaikan salam saya kepada menteri, sama ada dia ingin melihat projek yang berjaya sahaja ataupun projek yang gagal dibangunkan semula. Jadi nampaknya saranan saya yang kedua ini sebenarnya diterima. Jadi oleh sebab itu saya sangat berharap menteri-menteri khususnya supaya turun padang. Di Sabak Bernam saya ingin merakamkan tahniah, ada empat menteri saya jemput datang, *alhamdulillah*. Iaitu Menteri Pembangunan Usahawan, kemudian Menteri Penerangan dan tadi saya sebut dan yang terakhir sekali KPLB, Menteri Pembangunan Luar Bandar. Dan Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, kedatangan menteri-menteri ini sebenarnya mencetuskan satu gegaran perubahan minda yang sangat penting kerana masyarakat di luar bandar ini sudah terbelenggu dengan subsidi.

Jadi kita cuba memecahkan, dan oleh sebab itu saya mungkin berbeza sedikit dengan sahabat saya daripada Lipis, Yang Berhormat bagi Lipis sebenarnya kurang bersetuju, kurang percaya bahawa 30,000 siswazah ini boleh jadi usahawan tani yang berjaya. Saya hendak menyatakan kalau di Sabak Bernam kita ada lebih 1,000 hektar tanah terbiar ataupun *under utilized*. Dan satu ekar tanah itu kalau ditanam dengan serai, pendapatan mereka sebulan sebenarnya RM2,000...

Dato' Dr. Mohamad Shahrudin bin Osman [Lipis]: Mohon izin.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Itu saya boleh sebut secara terperinci.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa cukup.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Paling akhir Tuan Yang di-Pertua, paling akhir. Saranan kepada petani, pekebun kecil Sabak Bernam supaya menanam kembali koko. Dan saya sangat berharap Sabak Bernam yang mudah banjir, saya harap dikaji semula sistem saliran ini sebelum koko ini dibenarkan kerana saya telah dapat tahu dari kumpulan pakar bahawa kalau pokok koko ini walaupun sudah mengeluarkan hasil dalam tempoh seminggu kena banjir, memang pokok akan hapus. Berbeza dengan kelapa sawit yang kalau sebulan pun dalam banjir pokok itu akan tetap mengeluarkan hasil yang baik.

Jadi dengan itu, dengan maaf pada sahabat-sahabat saya yang bangun yang saya tidak dapat memberikan ruang, dengan itu Sabak Bernam menyokong. Terima kasih.

5.26 ptg.

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi saya ruang untuk sama-sama membahaskan Bajet 2008. Seperti mana yang kita tahu dalam pembentangan Bajet 2008 yang akan menjanjikan sejumlah RM176.9 bilion di mana RM128.8 bilion untuk belanja mengurus dan RM48.1 bilion untuk pembangunan dengan defisit sebanyak 3.1% iaitu berkurangan daripada 3.2% pada tahun yang lepas. Dan dengan pelbagai jenis insentif serta bantuan kepada rakyat yang memberikan gambaran bahawa kerajaan amat prihatin dalam membela golongan kurang berada setelah menerima tekanan rakyat dengan

kenaikan harga minyak yang membebankan sebelum ini. Walaupun kita telah mencadangkan agar yuran peperiksaan semua jenis dihapuskan termasuklah..., namun tahun ini barulah kerajaan sedar bahawa golongan yang belajar agama juga perlu diberikan perhatian.

Penghapusan yuran persekolahan yang diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam Bajet 2008 rupa-rupanya hanyalah RM4.50 untuk sekolah rendah dan RM9.00 untuk sekolah menengah setahun ataupun RM0.38 dan RM0.75 untuk sebulan. Ini disahkan oleh kenyataan Timbalan Menteri Pelajaran baru-baru ini yang menasihatkan ibu bapa supaya jangan terkeliru dengan penghapusan yuran persekolahan seperti disebut dalam Bajet 2008. Beliau dilaporkan berkata ibu bapa hendaklah memahami hanya yuran persekolahan itu sahaja dimansuhkan manakala bayaran lain tetap tidak berubah. Ertinya ibu bapa tetap akan membayar ratusan ringgit untuk pelbagai yuran sekolah pada hari pertama persekolahan anak mereka nanti.

Tuan Yang di-Pertua, umum mengetahui bahawa beberapa perancangan telah dibuat oleh kerajaan agar kekayaan negara dapat diagihkan kepada rakyat secara merata. Ini termasuk Wilayah Pembangunan Iskandar dan Koridor Utara yang telah dilancarkan pada 31 Julai yang lepas. Walaupun Wilayah Pembangunan Iskandar yang akan dibangunkan dengan dua setengah kali keluasan negara Singapura, kita merasa hairan kenapa pada kali ini, ia diterima dengan senyuman oleh negara sekutu Israel itu walaupun sebelum ini ia sentiasa memberi masalah kepada Malaysia di dalam perundingan misalnya berhubung isu-isu penjualan air, tanah KTM di Singapura, kompleks CIQ, pengeluaran Caruman Kumpulan Simpanan Pusat (CPF) dan paling akhir adalah tentang jambatan bengkok.

Kenapakah kali ini Singapura agak seronok dengan cadangan Wilayah Pembangunan Iskandar ini? Apakah kerana segala insentif yang diberikan oleh negara ini memberi banyak peluang dan ruang kepada mereka mengembangkan sayap ke dalam negara ini dengan mudah dan direstui melalui kegiatan ekonomi dan perluasan wilayah secara tidak langsung dan terhormat. Contohnya sudah ada, lihatlah berapakah peratus pemilikan rumah di Johor Bahru yang dimiliki oleh warga Singapura terutamanya rumah-rumah mewah. Rakyat merasakan insentif yang digariskan oleh Perdana Menteri seperti bebas untuk mendapatkan modal dari seluruh dunia, tiada had pengambilan pekerja warga asing, tidak tertakluk kepada syarat FIC dalam pemilikan ekuiti dan sudah pasti sekiranya *free access zone* yang dijanjikan kepada pemodal di Wilayah Pembangunan Iskandar ini tidak ditarik balik.

■1730

Maka wajarlah kegelisahan yang ditimbulkan oleh bekas Perdana Menteri Tun Dr. Mahathir itu akan berlaku. Nasib baik *free access zone* ini ditarik balik, kalau tidak sahabat Singapura dari Israel pun akan dapat tempat dan harta di wilayah Johor nanti. Satu lagi kebimbangan yang ingin rakyat mendapat jawapan adalah apakah nanti syarikat Singapura atau lainnya tidak akan menjadi tuan di atas negara kita dan apakah peranan jawatankuasa peringkat

menteri itu nanti dalam merunding hak mereka dalam mendapat peluang memiliki segala kekayaan di dalam negara.

Selain itu, apakah penjajahan ekonomi ini tidak akan menghalau rakyat dari tanah tumpah darah mereka. Apakah janji kerajaan seperti terkandung dalam Kanun Tanah Negara bahawa setiap tanah rizab Melayu dapat diganti dengan kadar yang sama akan dipatuhi kerana selama ini syarat ini tidak dipatuhi dan rakyat telah banyak kehilangan tanah mereka.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi bentuk pembangunan yang dilancarkan oleh Perdana Menteri adalah NCER - *Northern Corridor Economic Region* pada 31 Julai 2007 meliputi Perak, Pulau Pinang, Kedah dan juga Perlis. Rakyat di luar bandar memang sudah lama menanti pembelaan terhadap taraf hidup mereka. Rata-rata merasakan mungkin ini merupakan satu peluang untuk mereka menambah kesejahteraan hidup., Tidaklah seperti apa yang pernah berlaku di Pedu, terpaksa menjual kura-kura, dan di Baling terpaksa menjual tenggiling untuk mencari rezeki untuk hidup.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Minta penjelasan.

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Sila.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Saya tertarik dengan Yang Berhormat kata terpaksa menjual kura-kura dan tenggiling untuk hidup. Adakah Yang Berhormat sendiri turun dan melihat kerajaan telah memberi bantuan dan segala-galanya kepadanya. Namun, sebagai nak cari simpati lagi, sebenarnya dia bukan jual kura-kura, kura-kura itu lintas depan rumah dia, dia tangkap kura-kura itu. Digembar-gemburkan seolah-olah dia pergi cari kura-kura. Zaman la ni, kura-kura mana ada dah, kalau hidup atas kura-kura, tidak hidup dia.

Jadi kadang-kadang media dan juga mungkin digembar-gemburkan sebegitu rupa seolah-olah kerajaan Malaysia ini begitu zalim sampai orang kena cari kura-kura. Sedangkan orang yang cari kura-kura itu bukanlah teruk sangat, dia boleh kerja tapi dia penyegan dia tak mahu kerja. Jadi kalau boleh Yang Berhormat tidak usahlah guna itu, fasal negeri Kedah, saya berasa jugalah, Yang Berhormat pun dari negeri Kedah. Terima kasih.

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Terima kasih Jerai, ini yang dilaporkan di akhbar ya. Walau bagaimanapun kita ketahui bahawasanya dengan pelaburan sebanyak RM177 bilion dalam jangka waktu sehingga tahun 2025 meliputi kawasan seluas 8,000 hektar. Di mana 167,598 hektar yang merupakan 64% adalah kawasan pertanian padi di Semenanjung Malaysia. Apakah kesan pembangunan ini akan dapat dirasakan oleh rakyat marhaen sehingga tahun 2025? Rakyat telah banyak melihat hak dan tanah mereka sudah hilang tetapi hidup mereka masih lagi dihipit masalah. Satu persatu keluasan tanah diambil dan dipindah milik menjadi hak orang lain di negeri Kedah, contohnya.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Yusof bin Yacob) **mempengerusikan Mesyuarat**]

Misalnya di Tandok, di Alor Mengkudu, Derga, Alor Malai, Simpang Ampat,, Mergong, Kuala Sungai dan banyak lagi. Kini setelah kerajaan melancarkan NCER dan mengharap

hasil padi akan bertambah menjadi 10 tan satu hektar dan mencapai tahap kecukupan beras negara 90%. Bagaimanakah akan dapat nanti dengan sedikit demi sedikit keluasan tanah ini dikurangkan tahun demi tahun menjadi hutan batu tanpa menambah keluasan tanah tersebut. Di dalam *blue print* NCER ada disentuh tentang 1,000 hektar tanah terbiar yang akan dibangunkan untuk projek pertanian. Kita alu-alukan langkah ini, tetapi janganlah dikecilkan kawasan pertanian yang sedia ada dan mendapat hasil yang agak lumayan sekarang ini.

Salah satu contohnya adalah di kawasan Parlimen Jerai sendiri iaitu di zon industri petroleum Yan iaitu lebih kurang 3,000 ekar ataupun 4,500 relung merupakan kawasan padi yang baik dan menghasilkan padi yang lumayan untuk rakyat, tetapi akan dijadikan kawasan industri petrokimia untuk disalurkan ke Bachok. Apa yang malang lagi kawasan penapisan minyak dan industri petroleum ini akan dijalankan oleh syarikat swasta dengan kerjasama luar daripada Iran, China dan Arab Saudi. Kenapakah syarikat minyak Petronas awal-awal lagi mengatakan mereka tidak berminat untuk projek ini. Kajian daripada *OSK International* menunjukkan bahawa perjalanan minyak dari Selat Melaka lebih menguntungkan berbanding kalau dibuat melalui jalan darat dari Yan ke Bachok. Sila.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Terima kasih Yang Berhormat daripada Pendang. Yang Berhormat sedia maklum zon perindustrian minyak yang akan insya-Allah akan dibina di Yan ini. Pertamanya akan memberi satu nafas baru dari segi pertumbuhan ekonomi bagi rakyat dalam kawasan Parlimen saya itu. Keduanya juga pertumbuhan ekonomi bagi negeri Kedah yang hari ini mungkin berada dalam keadaan, ya lah, kita tanam padi, kita tak boleh tanam kelapa sawit, jadi kita tidak dapat apa-apa. Kita berkorban untuk rakyat Malaysia.

Kajian yang telah dibuat bahawa bukan semua rakyat di kawasan Sungai Limau itu akan terlibat dan mereka ini akan diberi penempatan semula, diberi kawasan yang baik, *welfare* mereka dilihat dan juga mereka yang hilang mata pencarian akan diberi pekerjaan, alternatif kepada mereka dan ini akan membangunkan negeri Kedah. Adakah Yang Berhormat tidak mahu melihat Kedah membangun? Dan kawasan Yang Berhormat pun sempadan kawasan saya dan kita lihat petani-petani yang tua-tua ini pun dah tak berapa menang dah, tak larat dah.

Jadi mungkin dengan adanya kawasan perindustrian minyak ini, pertamanya ia akan membangun dan merubah corak macam di Kerteh, Terengganu; yang dulunya rakyat susah. Hari ini Petronas membina loji minyak di situ, hari ini rakyat kawasan itu telah hidup dalam keadaan yang selesa dan menguntungkan mereka sendiri. Jadi apakah Yang Berhormat tidak bersetuju dengan cadangan yang begitu baik untuk negeri Kedah Darul Aman?

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Terima kasih Yang Berhormat Jerai. Kita tidak menghadapi masalah dengan industri petroleum ini, tetapi kalau dengan adanya industri petroleum menyebabkan 4,500 relung kawasan bendang ini akan terhapus menjadi kawasan, itu yang menjadi masalah. Sebab ada satu lagi berita yang mengatakan, saya hendak tanya kepada kementerian, adakah ini benar ataupun tidak? Berita mengatakan bahawa projek penapisan

minyak ini juga akan dibangunkan oleh Syarikat Al-Bukhari iaitu milik jutawan Syed Mokhtar yang melalui Kuala Jerlun menuju ke Bukit Kayu Hitam seterusnya menghala ke Songkhla dan seterusnya ke Kelantan yang tanahnya telah diberikan oleh PKNK dengan harga RM0.20 satu kaki persegi.

Apakah berita ini benar ataupun tidak? Kalau sekiranya ini benar, maka saya rasa ini lebih membela rakyat daripada mengambil tanah sawah mereka di Yan, kita gunakan tanah kawasan ladang di Bukit Kayu Hitam daripada di Yan. Itu persoalan yang saya kemukakan kepada kementerian. Sebab saya pernah bertanya soalan berhubung dengan ZP ini kepada Perdana Menteri dalam sidang sebelum Dewan berhenti rehat 10 Julai yang lepas. Perdana Menteri mengatakan kerajaan masih mengkaji projek ini tetapi sebenarnya ia telah pun diluluskan oleh kerajaan pada 3 Januari 2007 walaupun laporan EIA masih belum diperolehi pada ketika itu. Kita tahu kesan-kesan daripada industri ...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Penjelasan Yang Berhormat, boleh bagi penjelasan sedikit?

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Sikit saja.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Fasal ini melibatkan kawasan Parlimen saya Tuan Yang di-Pertua. Jadi kalau boleh Yang Berhormat kena faham kena faham. Walaupun diluluskan, tetapi kerajaan tidak akan - ini setahu sayalah - mengeluarkan projek tersebut selagi kelulusan daripada pihak EIA tidak dapat. Ini kerana kerajaan mementingkan kehidupan rakyat daripada pertumbuhan ekonomi. Namun, kalau EIA tidak ada halangan dan kelulusan diberi, persetujuan dia dapat maka sudah tentu kita akan menjalankan projek ini untuk kesejahteraan negeri Kedah. Walaupun ia lulus pada dasarnya, tetapi pada pandangan saya, setahu saya masih lagi menunggu kelulusan daripada EIA untuk mereka mengeluarkan pelaburan mereka itu. Terima kasih Yang Berhormat.

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Terima kasih kepada Jerai yang telah membantu saya mendapatkan penjelasan. Kita tahu bahawasanya kebanyakan projek-projek yang dirancang di dalam NCER ini melibatkan pertanian. Sebab kawasan utara merupakan keluasan tanaman padi yang luas mewakili periuk nasi negara kita ini. Kerajaan ada memberikan janji kepada petani untuk mendapat pendapatan yang lebih melalui apabila terlaksana NCER ini. Kita tahu sektor pertanian juga merupakan sektor yang sangat-sangat memerlukan pembangunan insan, dari ladang ke kilang, ke meja penyelidikan dan ke sektor pasaran.

■1740

Sektor pertanian negara masih lagi berintensif buruh baik industri kelapa sawit mahupun sayur-sayuran. Salah satu faktor yang menyebabkan intensiti penggunaan buruh yang tinggi adalah kerana kekurangan tenaga terlatih dalam bidang kejuruteraan pertanian, bioteknologi pertanian dan pengendalian pasca tuai yang moden dan berteknologi tinggi.

Contohnya dalam industri sawit misalnya, bergantung kepada buruh murah yang tiada kemahiran untuk menampung kos pengeluaran. Kita masih belum ada mesin untuk memetik buah kelapa sawit dari atas pokok. Perkara yang sama diperhatikan di dalam pengeluaran sayur-sayuran. Kemajuan bagi teknologi yang meningkatkan produktiviti pengeluaran makanan dan pertanian berkembang di seluruh dunia. Di negara kita teknologi ini hanya menjadi ujian penyelidikan atau saintifik di makmal di universiti, ia belum sampai ke ladang dengan sepenuhnya kepada pekebun, pengusaha dan peniaga dengan pesatnya.

Begitu juga dengan industri bioteknologi, ia berfungsi terus kepada sains dan teknologi, bermakna industri ini dipandu oleh tenaga mahir dalam bidang ini. Industri ini bukan hanya memerlukan saintis untuk melaksanakan penyelidikan dan pembangunan R&D yang ditetapi pengusaha dan pengeluar yang terlatih dalam bidang ini amat diperlukan untuk menggerakkan industri ini. Kerajaan telah memperuntukkan dana untuk memajukan tanaman hortikultur, herba dan juga rempah. Peruntukan disediakan untuk menerokai industri baru seperti minyak kelapa dara, nira nipah dan juga kambing boer.

Satu komoditi yang saya fikirkan perlu diberi perhatian adalah tanaman kopi. Ia merupakan nilai dagangan kedua terbesar dunia selepas petroleum juga merupakan tanaman yang mudah tumbuh di kawasan koridor utara ini seperti di Sik dan juga Baling. Dengan kajian benih dan spesies yang bermutu mungkin ia akan mendatangkan hasil yang lumayan kepada petani-petani di kampung-kampung. Bagaimanapun pembangunan industri baru memerlukan sokongan awalan kerana risiko pengeluaran dan pemasaran adalah terlalu tinggi. Pasaran kepada herba dan rempah masih lagi tidak menentu dan persaingan daripada pasaran luar negara adalah juga cukup tinggi. Insentif kewangan perlu disediakan untuk membantu pengusaha ini meminimumkan risiko pengeluaran dan pemasaran.

Pada masa yang sama R&D ke atas keluaran ini perlu dipertingkatkan untuk memastikan nilai tambah yang mencukupi. Keputusan untuk membangun sektor ternakan juga diterima dengan baik namun isu asas industri ini perlu diberi penekanan yang tegas terutama isu penggantungan industri ini kepada import bahan makanan dan juga ternakan hidup. Pergantungan kepada input yang diimport adalah faktor utama yang menyebabkan Malaysia tidak mampu untuk mengeluarkan daging lembu, kambing dan juga keluaran tenusu. Isu ini harus ditangani untuk meningkatkan daya saing industri ini.

Kita merasa begitu senang apabila melihat dalam TV hari ini apabila Menteri Pertanian telah pergi ke Indonesia dan berusaha untuk menanam jagung untuk makanan haiwan ini dan kita harap usaha ini akan juga dibangunkan di negara kita. Seperti mana yang disiarkan oleh surat khabar dua, tiga hari lepas tentang Sime Darby telah menanam jagung di kawasan Bukit Kayu Hitam. Saya dapati jagung ini terlalu mahal iaitu RM2 satu tongkol, jadi kalau jagung begini yang hendak dijadikan makanan haiwan ianya tidak sesuai untuk perusahaan penternakan dalam negara kita ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Gulung Yang Berhormat, gulung.

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Sikit lagi, sikit lagi. Malaysia juga bercadang untuk merintis pengeluaran baja, teknik fertigasi pengeluaran, mekanisasi dan automasi. Pernyataan polisi ini sudah lama dinanti-nantikan kerana mekanisasi dan kaedah pengeluaran perkebunan di Malaysia masih terkebelakang kalau dibandingkan dengan Thailand. Namun tiada insentif yang disediakan untuk menggalakkan firma swasta mencari alternatif kepada penggantungan tenaga buruh murah yang tidak terlatih dari luar negara. Di kala ini tiada polisi yang menghalang firma atau syarikat pertanian daripada menggunakan buruh murah dari luar negara yang hanya memiliki kudrat tetapi tanpa mempunyai kemahiran.

Buruh murah ini diperlukan untuk memastikan tahap keuntungan yang mencukupi. Mungkin beberapa polisi fiskal seperti insentif diperkenalkan untuk mengelakkan syarikat perladangan ini bergantung kepada buruh asing dan pada masa yang sama memberi insentif ke arah mekanisasi dan automasi. Infrastruktur pertanian seperti jalan penghubung yang masih menggunakan jalan tanah merah dan juga berselut dan berlubang perlu diberi perhatian oleh kerajaan. Banyak jalan-jalan pertanian masih lagi belum diberi penurapan dan saya rasa ini telah banyak kali disentuh oleh ramai wakil-wakil rakyat dan saya harap ini juga perlu diberi perhatian di dalam NCR ini.

Salah satu daripada masalah yang dihadapi oleh rakyat ataupun petani adalah permohonan mereka untuk mendapat sokongan daripada wakil-wakil rakyat. Saya membawa satu borang permohonan pada hari ini daripada seorang pengusaha kopi. Dia membuat kopi, memerlukan sokongan daripada Ahli Parlimen dan apabila saya telah menandatangani program ini apabila sampai kepada pegawai pertanian, pegawai pertanian menolak kerana dia mengatakan ia daripada wakil rakyat pembangkang tetapi apabila saya lihat di sini di Bahagian 6 dinyatakan sokongan oleh Yang Berhormat Ahli Parlimen.

Kenapakah pegawai itu mengatakan saya tidak layak untuk memberi sokongan kepada permohonan yang diminta kerana di kawasan saya memang tidak mempunyai Ahli Parlimen daripada Barisan Nasional memang saya menjadi Ahli Parlimen di kawasan tersebut. Jadi saya harap penjelasan daripada pihak kementerian perlulah diberikan terhadap borang permohonan individu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, cukuplah.

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Projek pemprosesan program mempelbagaikan dan menambah pendapatan petani, penternak dan nelayan. Borang ini tidak pun dikomen oleh pegawai yang menerima, dia terus mengatakan tidak boleh. Dia kata pergi jumpa dengan Yang Berhormat Datuk Rozai ataupun Yang Berhormat Suraya. Dengan itu saya ucapkan terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Maran.

5.46 ptg.

Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Bismillahir Rahamnir Rahim Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi izin kepada saya untuk bersama-sama membahaskan Bajet 2008 yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada 7 September yang lalu. Dengan agihan peruntukan sebanyak RM176.92 bilion iaitu 72.8% untuk perbelanjaan mengurus dan 27.2% untuk perbelanjaan pembangunan termasuk RM2 bilion untuk simpanan luar jangka.

Tuan Yang di-Pertua, saya di sini hendak mengambil kesempatan untuk menyembahkan junjung kasih saya sebagai anak Pahang, ingin mengucapkan Hari Keputeraan yang ke-77 kepada Ke Bawah Duli Yang Maha Mulia Sultan Pahang. Moga-moga Allah mencucuri rahmat dan memanjangkan usia Ke Bawah Duli Yang Mulia Tuanku.

Tuan Yang di-Pertua, agak tidak terlewat untuk saya memperingatkan kepada kita semua bahawa kita baru sahaja merayakan 50 tahun kemerdekaan negara dan mengucapkan Selamat Hari Raya Aidilfitri kepada masyarakat Islam di seluruh negara termasuk Ahli-ahli Dewan yang mulia pada hari ini. Sebagai tanda syukur saya kepada Allah S.W.T. di atas segala nikmat dan rahmatnya juga kepada keamanan dan kesejahteraan negara, saya ingin menyampaikan ucapan khusus terima kasih terutama kepada pejuang-pejuang dan pemimpin-pemimpin negara yang dahulu yang telah mengorbankan apa sahaja sehingga negara kita berada seperti yang kita berada pada hari ini.

Tuan Yang di-Pertua, terima kasih khas juga saya tujukan kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri yang meneruskan amanah dalam menerajui kepimpinan negara, menjadi tanggungjawab kita semua untuk memberikan sokongan dalam memikul amanah berat membangunkan negara Malaysia ini. Adalah agak mengecewakan apabila terdapat segelintir manusia ataupun penduduk di negara ini yang hidup di Malaysia ini mengecap kemewahan, kemakmuran dan kerahmatan, hidup mereka selesai hasil daripada usaha kerajaan dan sebaliknya mereka bertindak secara tidak bermoral, memalu dan menghina negara sendiri. Inilah golongan yang tidak bersyukur dan tidak berterima kasih. Di manakah letaknya maruah orang seperti ini?

Tuan Yang di-Pertua saya juga di sini hendak mengambil sedikit kesempatan untuk mengucapkan tahniah dan syabas serta kalungan terima kasih kepada angkasawan ulung negara Dr. Sheikh Muszaphar Shukor yang telah selamat sampai kembali ke bumi setelah 11 hari berada di angkasa dan beliau telah berjaya mengharumkan nama negara di peringkat antarabangsa. Tahniah juga kepada sahabat beliau Mejar Dr. Faiz Khalid kerana telah dinaikkan pangkat berkuat kuasa serta-merta yang telah diumumkan sendiri oleh Yang Amat Berhormat Menteri Pertahanan Malaysia iaitu Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri, Dato' Seri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, kedua-dua mereka adalah wira negara.

■1750

Tuan Yang di-Pertua, kita digembirakan dengan sambutan 50 tahun kemerdekaan negara. Kita dibanggakan dengan pemergian seorang angkasawan negarawan yang berjaya berada dan menjalankan kajian di angkasa lepas. Namun Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, kita dan negara dicalari oleh beberapa insiden yang boleh memalukan kerajaan negara Yang banyak telah diperkatakan oleh sahabat-sahabat saya dalam Dewan ini.

Peristiwa rusuhan dan tindakan membakar jalur gemilang, kejadian kebakaran feri di perairan negara, peristiwa kemalangan yang melibatkan bas-bas ekspres,, pembanjiran pendatang-pendatang asing sehingga mencecah 2.6 juta orang yang membawa pelbagai kesan negatif kepada negara termasuklah menutup peluang pekerjaan kepada belia tempatan, peningkatan kadar jenayah dan gejala sosial, penyebaran penyakit berjangkit dan pelbagai-bagai lagi insiden negatif yang telah mengaburi peristiwa manis yang lalu diterima oleh negara.

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, tubuh badan yang sihat dan minda yang cerdas merupakan aset yang terpenting dalam kehidupan seseorang manusia. Manusia tidak akan berguna dan berharga jika hanya memiliki tubuh badan yang sihat dan besar jika tidak mempunyai nilai diri, akal serta spiritual yang tinggi. Seinggakan haiwan ternakan akan lebih berharga jika mempunyai fizikal yang besar dan gemuk kerana ia haiwan, tetapi tidak kepada manusia kerana manusia tidak boleh dijual beli. Sebaliknya manusia akan lebih berharga sekiranya ia mempunyai nilai budi dan minda yang cerdas walaupun memiliki tubuh badan yang kecil, di sinilah terletaklah perbezaan antara manusia dan haiwan.

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, dalam konteks pengurusan produktiviti empat elemen mesti ada yang lebih dikenali dengan 4M:

- (i) *Man* (insan);
- (ii) *Money* (wang);
- (iii) *Machine* (jentera);
- (iv) *Method* (kaedah).

Cara ini tidak boleh dipisahkan tetapi modal, wang dan juga *method* ini tidak boleh dilaksanakan, tidak boleh berjalan dengan sendiri, tidak dilaksanakan oleh manusia yang mempunyai tubuh badan yang sihat dan mempunyai akal yang waras.

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, dalam konteks ini saya ingin menyentuh beberapa perkara yang pertama ialah dari segi kesihatan. Saya memohon kerajaan memberikan perhatian yang serius kepada masalah kemudahan kesihatan di kawasan-kawasan luar bandar terutama di kawasan saya.

Tidak akan bererti jika tahap kehidupan dan kesihatan luar bandar diabaikan sebaliknya projek-projek mega hanya memberi impak yang besar kepada orang besar dan tidak kepada masyarakat yang miskin dari luar bandar.

Bagi Parlimen Maran saya minta kerajaan mengkaji semula agar sebuah hospital baru dapat dibina di daerah Maran, ini telah dititahkan sendiri oleh ke Bawah Duli Yang Maha Mulia Sultan Pahang ketika baginda berangkat menghadiri taklimat Koridor Pembangunan Pantai Timur oleh perusahaan tertinggi Petronas pada 17 Oktober 2007 yang lalu.

Di manakah letaknya maruah sesebuah daerah seperti Maran jika tahap kemudahan kesihatan penduduknya hanya dengan memiliki pusat kesihatan dan klinik-klinik desa sahaja. Jangan salahkan masyarakat desa jika tahap kesihatan mereka rendah, penularan penyakit berjangkit jika kemudahan perkhidmatan kesihatan tidak diberikan kepada mereka.

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya kepada kerajaan, bilakah kekosongan pegawai-pegawai perubatan di daerah Maran yang diisi tidak sampai 50%. Kalau tidak silap saya daripada 21 jawatan pegawai perubatan di kawasan Maran hanya sembilan jawatan yang diisi dan baki masih belum dipenuhi.

Jangan diharapkan anak-anak di daerah ini mempunyai minda yang cerdas dan akal budi yang setaraf dengan penduduk bandar jika tubuh badan dan mental mereka tidak mampu menerima ilmu dan kecanggihan teknologi moden.

Akal yang sihat dan sempurna terletak pada tubuh badan mereka...

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Maran.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Sabak Bernam.

Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Sila.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua terima kasih sahabat saya Maran. Ini mengenai kesihatan di luar bandar.

Saya sebenarnya masih agak hairan kerana wabak denggi ini saudara Maran, denggi ini nampaknya sudah menjadi penyakit tahunan yang datang ke Sabak Bernam khususnya. Padahal kita difahamkan bahawa satu agenda mensifarkan penyakit ini telah dilaksanakan.

Keduanya, seperti yang saya katakan tadi sebenarnya bekas penagih ini dia memerlukan rawatan perubatan. Jadi apa pandangan Yang Berhormat supaya pihak Kementerian Kesihatan melalui kemudahan hospital yang ada di daerah-daerah di Sabak Bernam ada patut memberi kerjasama yang khusus untuk membantu penagih ini atau bekas penagih ini supaya kekal tidak menagih kembali. Apa pandangan Yang Berhormat?.

Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua terima kasih daripada Sabak Bernam.

Saya bersetuju sebenarnya di kawasan Maran ini untuk makluman Yang Berhormat kita juga menghadapi masalah denggi ini tinggi. Saya telah menghadiri beberapa program termasuk melancarkan kempen yang melibatkan isi rumah dalam kempen mengatasi masalah denggi ini.

Sebab itu saya tekankan di sini bahawa kemudahan-kemudahan kesihatan bilangan doktor yang mencukupi, bilangan kakitangan kesihatan perlu kita bekalkan di kawasan-kawasan luar bandar ini kalau kita hendak melihat taraf kesihatan penduduk luar bandar ini baik.

Begitulah juga dari segi penagih dadah tadi, saya bersetuju dengan Yang Berhormat. Bahkan kalau mungkin Yang Berhormat seorang yang berpengalaman dalam masalah penagihan dadah bukan menagih dadah, tetapi terlibat dengan mereka yang penagihan dadah, saya juga begitu. Kalau fikir-fikirkan Yang Berhormat saya rasa kecewa dah sebenarnya, tetapi ini adalah tanggungjawab kita bersama, kita tak boleh kecewa tetapi apakah yang perlu kita lakukan secara serius.

Sebab itulah saya bersetuju dengan pandangan Yang Berhormat supaya peranan Kementerian Kesihatan, jabatan kesihatan ini diteruskan bagi membantu penagih-penagih dadah ini, terima kasih Yang Berhormat.

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, saya sambung lagi. Saya nak sentuh sedikit sahaja tentang kesihatan dan saya nak pergi perkara lain iaitu tentang pendidikan. Elemen kedua dan harta yang kedua termahal bagi hidup seorang manusia ialah pendidikan ataupun akal mereka.

Akal yang cerdas dan otak yang bijak dan pemikiran yang matang. Kepala dan otak yang besar tidak berguna kalau ia tidak boleh dipakai dan tidak boleh dimanfaatkan. Tidak boleh menjadi pemiliknya orang yang waras berfikir membangun dan berfaedah kepada orang lain. Insan tidak bernilai tanpa akal inilah bezanya antara manusia dan haiwan.

Saya minta kerajaan memberikan perhatian serius kepada pembangunan dan kemudahan pendidikan di kawasan luar bandar. Tidak payah saya nak bawa Ahli Dewan ini ke pedalaman Sabah dan Sarawak yang kita tahu lebih ketinggalan berbanding dengan kawasan semenanjung ini, bahkan saya bawanya ke kawasan semenanjung di kawasan luar-luar bandar. Di mana masih terdapat perbezaan dan jurang kemudahan pendidikan di antara kawasan bandar dan luar bandar. Lihat sahajalah di pusat bandar Kuala Lumpur dan sebagainya, sekolah-sekolah kemudahan pendidikan cukup hebat sekali, tetapi di kawasan-kawasan luar bandar perkara ini masih perlu diperjuangkan.

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, saya tidak akan merasa kecewa kalaulah kemudahan ini diberikan kepada luar bandar dan kita mengharapkan hasilnya kepada anak-anak kita yang berjaya sebagai modal insan yang diperlukan dalam pembangunan negara.

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Pelan Induk Pembangunan Pendidikan (PIPP) 2006/2010 yang telah dilancarkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada tahun lepas tidak akan tercapai sepenuhnya sekiranya agihan kemudahan pendidikan terimbang tidak diberi perhatian oleh pihak kerajaan.

Saya menarik perhatian Ahli Dewan ke Parlimen Maran, ke kawasan saya sendiri yang dizonkan sebagai zon pendidikan. Namun Tuan Yang di-Pertua, setakat ini tidak terdapat sebuah pun institusi pengajian tinggi yang melambangkan kemajuan pendidikan di satu-satu kawasan berada di kawasan Maran, bahkan sekolah berasrama penuh pun tidak ada. Jadi saya

mohon perhatian pihak kerajaan agar dapat membina sebuah institusi pendidikan ataupun pusat latihan ke kawasan Parlimen Maran.

Saya juga memohon agar Universiti FELDA yang dicadangkan penubuhannya dapat diberikan dalam Parlimen Maran kerana tapak telah disediakan oleh Parlimen Maran dan pejabat daerah di antara Pekan Tajau hinggalah ke kawasan sempadan sahabat saya kawasan Kuala Krau. Kuala Krau seharusnya tidak merasa kecil hati kalau Universiti FELDA ini dibina di Maran.

Hargai dan kenangilah jasa Allahyarham Tun Razak yang telah menyerahkan ribuan ekar tanah di daerah Maran semasa beliau mengilhamkan penubuhan kawasan FELDA yang kini telah berjaya mengubah kehidupan ratusan ribu peneroka FELDA di seluruh negara yang datang daripada pelbagai peringkat masyarakat dan negeri. Ini satu hakikat yang tidak boleh kita tolak Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua.

Saya mencadangkan nama Universiti FELDA yang akan didirikan itu di kawasan Maran bukan tempat lain, mengambil sempena nama Allahyarham Tun Razak iaitu Universiti FELDA Tun Haji Abdul Razak Maran, Pahang bukan Kuala Krau.

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, saya juga memohon pihak kerajaan agar dapat mendirikan sekolah berasrama penuh atau Sekolah Menengah Kebangsaan Agama, Sekolah Menengah Integrasi di Parlimen Maran, pilihlah mana satu. Saya tidak hendak semua Tuan Yang di-Pertua. Namun kalau melihat Maran dari segi kategori ataupun pendidikan dalam negeri. Sesetengah itu berada di peringkat kedua di bawah.

■1800

Saya tidak salahkan pelajar-pelajar kita dan guru. Kalau lah fasiliti ataupun kemudahan tidak disediakan kepada guru dan pelajar-pelajar, mustahil anak-anak ini boleh berjaya dengan cemerlang. Ini amat perlu sekiranya kita mahu melihat anak-anak luar bandar khasnya di Parlimen Maran ini setanding dengan anak-anak cemerlang di kawasan lain. Saya mohon pihak kementerian juga memberi perhatian segera kepada permohonan sekolah berkaitan dengan penyelenggaraan baik pulih dan naik taraf.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Maran.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya masa lebih sedikit, sebab ini penting Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Maran. Saya hendak menegur sedikitlah Kementerian Pelajaran ini terhadap diskriminasi dalam agenda pendemokrasian pelajaran. SBP (Sekolah Berasrama Penuh). Saya dapati guru-guru pakar di sekolah biasa ini yang sudah berjaya, mereka ini diambil untuk diletakkan di sekolah berasrama penuh.

Saya rasa sekolah berasrama penuh ini yang cukup lengkap dengan prasarananya termasuklah perpustakaan, makmal dan sebagainya, sepatutnya guru pakar ini mengajar di sekolah-sekolah biasa. Barulah mereka ini sebenarnya nampak kesan dan keberkesanannya.

Kalau sekolah itu sudah cukup prasarana, maka saya rasa letak guru yang biasa-biasa pun saya rasa boleh berkembang baik.

Jadi apa pandangan Yang Berhormat supaya guru pakar ini yang ramai di antaranya sampai ke taraf JUSA ini, supaya dikembalikan, diletakkan di sekolah-sekolah biasa supaya mereka lebih dapat dimanfaatkan oleh anak-anak kita yang memerlukannya. Apa pandangan Yang Berhormat?

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Terima kasih Yang Berhormat. Saya bersetuju dengan pandangan Yang Berhormat. Bahkan itulah sepatutnya yang berlaku, kerana kita tahu bahawa pelajar-pelajar yang cemerlang di asrama penuh ini datangnya daripada luar bandar. Sebab itulah saya mencadangkan kalau boleh sekolah asrama penuh dibuat juga di luar bandar, supaya boleh menarik semangat, ibu bapa penduduk luar bandar bagi menentukan bahawa anak-anak mereka boleh berjaya melalui sistem pendidikan yang lebih teratur dan sempurna.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon pihak kementerian juga memberikan perhatian segera kepada permohonan sekolah berkaitan dengan penyelenggaraan, baik pulih dan naik taraf kemudahan asas serta kemudahan pengangkutan bas sekolah, kepada sekolah-sekolah pilihan.

Saya minta Tuan Yang di-Pertua mungkin dalam bajet ini, saya mohon satu, dua bas kepada kementerian di bahagian Maran. Di Maran, itu ada satu buah sekolah, Sekolah Seri Jengka. Saya sudah mohon, tetapi saya harap mungkin dapat diberi pertimbangan kerana ini diperlukan oleh daerah Maran. Tuan Yang di-Pertua, saya hendak pergi kepada pendidikan luar negara. Ramai anak miskin luar bandar yang bijak.

Saya kira seperti sebahagian besar Ahli-ahli Dewan ini yang bijak seperti Yang Berhormat Sekijang dan lain-lain termasuklah Sabak Bernam. Walaupun juga ditipu oleh ... Sekijang memberitahu saya dia ditipu oleh Celcom. Walaupun dia cerdik tetapi ditipu oleh Celcom kerana bil-bil telefon dan sebagainya. Itu adalah antara dia dengan Celcom. Saya tidak hendak campur sangat. Adalah anak-anak luar bandar. Ibu bapa miskin tetapi kaya dengan hati budi, berjaya melahirkan anak-anak yang cemerlang dan sebaliknya ada ibu bapa yang kaya, tetapi melahirkan anak-anak yang miskin dan rendah budi bahasanya.

Saya ingin menarik perhatian mengenai penuntut-penuntut kita yang sedang menuntut di luar negara. Saya minta Yang Berhormat Menteri Pengajian Tinggi agar dapat memberikan perhatian tentang kemudahan tempat tinggal kepada anak-anak kita yang sedang menuntut di luar negara seperti di negara jiran iaitu Indonesia. Saya pernah pergi Tuan Yang di-Pertua ke Universiti Penjajaran. Ramai daripada pelajar-pelajar negara kita yang belajar bidang perubatan di universiti ini, tetapi ramai daripada mereka, sebahagian daripada mereka, terdapat pelajar kita yang tinggal berasingan, bersendirian di rumah-rumah sewa tanpa pengawasan, penyeliaan walaupun mereka mendapat tajaan Jabatan Perkhidmatan Awam. Dalam keadaan penduduk yang begitu padat, dengan keadaan sistem pengangkutan yang mungkin tidak teratur, saya rasa

mereka ini berada dalam keadaan yang sungguh tidak selamat jika berlaku apa-apa yang boleh menjejaskan keselamatan mereka.

Saya ingin mencadangkan agar pihak kerajaan dapat membina atau menyediakan penempatan yang boleh menempatkan pelajar-pelajar di asrama yang memudahkan penyeliaan oleh pihak penaja, dan juga bagi menjamin keselamatan dan keselesaan mereka semasa menuntut di sana, kerana mereka adalah aset negara yang berharga yang akan membawa kemahiran dan kepakaran kepada negara kita. Jangan salahkan mereka sekiranya mereka tidak mahu berkhidmat di negara sendiri. Kita gaduhkan ramai daripada anak-anak kita yang bekerja di luar negara. Kenapa mereka tidak memperoleh kemudahan, sedangkan pelajar asing di negara kita mendapat banyak kemudahan?

Tuan Yang di-Pertua, tahap kesihatan yang baik, kemudahan pendidikan yang mencukupi dan terkini sudah pasti akan dapat melahirkan warga negara dan anak bangsa yang sihat fizikalnya dan cerdas otaknya.

Teras kedua dalam PIPP untuk membangunkan modal insan yang diharapkan akan menjadi realiti. Insan yang mempunyai wawasan dan keseimbangan dalam kehidupan. Kehidupan dunia dicari dan kehidupan di akhirat jadi panduan. Tuan Yang di-Pertua, sedikit pantun saya:

*"Minum air cawan bertangkal,
Minum bersama anak Pak Lurah,
Hidup kita biar berakal,
Kaya kita biar bermurah".*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sudah, cukup Yang Berhormat.

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Tuan Yang di-Pertua, sedikit lagi saya hendak sebut tentang pembangunan agensi wilayah industri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sudah, cukup Yang Berhormat ya...

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Sedikit lagi sahaja Tuan Yang di-Pertua. Sedikit lagi. Saya masih lagi tidak berpuas hati dengan perancangan Pembangunan Wilayah Pantai Timur ini. Saya difahamkan terdapat sejumlah 227 projek besar yang akan dilaksanakan, yang akan menggunakan peruntukan mungkin Rancangan Malaysia Kesembilan dengan jumlah kos ataupun peruntukan sejumlah RM112 bilion. Saya minta sekali lagi supaya kerajaan memberikan perhatian dan mengkaji semula supaya agihan pembangunan projek ini akan disalurkan kepada ketiga-tiga negeri atau empat negeri termasuklah Kelantan, Terengganu dan Pahang.

Saya juga hendak menarik perhatian kerajaan sekali lagi dan hendak bertanya di Dewan yang mulia ini kepada Tuan Yang di-Pertua, kepada kerajaan. Dahulu Pahang mempunyai dua,

tiga agensi pembangunan wilayah yang telah pun dibubarkan iaitu LKWJ, DARA dan juga IADP. Saya mohon sekali lagi supaya perkara ini ditimbulkan semula dan saya harap Lembaga Kemajuan Wilayah dan juga DARA mungkin dalam bentuk yang lain, dihidupkan semula, diaktifkan semula, bagi membolehkan agensi ini dapat membangunkan semula kawasan-kawasan yang termasuk ke dalam kawasan persekitaran mereka.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali ialah tentang belia. Saya mohon Tuan Yang di-Pertua, Akta Belia telah diluluskan. Pelaksanaan ini akan berkuat kuasa pada tahun 2009 dan kurang lebih 11 juta belia ataupun lebih kurang 41% bilangan penduduk di negara kita ini adalah terdiri daripada belia. Saya hendak bertanya kepada kerajaan, apakah persediaan yang telah dibuat, kerana sebahagian besar daripada kepimpinan belia yang ada pada hari ini adalah terdiri daripada mereka yang umurnya lebih 40 tahun? Apakah yang akan terjadi kepada mereka selepas Akta Belia ini dilaksanakan pada tahun 2009, dan apakah jumlah belia sebenarnya pada tahun 2009 itu yang merenkanya berumur di antara 15 tahun hingga 40 tahun? Saya juga hendak mencadangkan sebagai satu penghargaan kepada bekas pemimpin belia yang berumur lebih dari 40 tahun..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sudah, cukuplah Yang Berhormat..

Dato' Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: ...supaya kerajaan memberikan sedikit perhatian, termasuklah memberikan ruang untuk mereka membuatkan lawatan ke luar negara dan sebagainya. Inilah harapan daripada pemimpin belia.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana masa tidak mengizinkan saya untuk bercakap, saya dengan ini menyokong pembentangan Bajet 2008 yang telah pun dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Sekian terima kasih.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Saya bagi peluang wanita jalan dahululah. Gelang Patah.

6.08 ptg.

Puan Tan Ah Eng [Gelang Patah]: Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk mengambil bahagian di dalam perbahasan Bajet 2008 yang dibentang oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana kita semua mengetahui, dalam arus globalisasi yang semakin luas penggunaannya, rakyat kita menghadapi berbagai-bagai cabaran dan masyarakat kita telah mengalami penyakit mental yang serius. Mengikut statistik Kementerian Kesihatan, jumlah pesakit mental itu bertambah setiap hari dan umur pesakit makin muda. Tekanan kehidupan begitu besar. Ada sesetengah rakyat yang kurang mengambil perhatian terhadap

masalah ini, tetapi sekiranya tekanan ini tidak ada cara pendekatan yang baik untuk melepaskannya, maka penyakit mental akan bertambah tanpa disedari oleh kerajaan kita.

Kementerian Wanita, Keluarga dan Pembangunan Masyarakat telah menyediakan ramai kaunselor. Pengalamannya yang sedia memberi kaunseling kepada rakyat kita, tetapi malangnya jumlah kaunselor yang sedia ada sekarang masih tidak dapat menampung permintaan di pasaran.

■1810

Untuk pengetahuan Tuan Yang di-Pertua, kelayakan seorang kaunselor selain mempunyai tahap psikologi yang baik, pengalaman serta penguasaan bahasa juga memainkan peranan yang penting dalam menentukan seorang kaunselor berjaya atau tidak.

Tuan Yang di-Pertua, masyarakat kita masih mengalami kekurangan kaunselor mahupun pihak swasta atau kerajaan. Saya ingin menyeru kepada pihak kementerian supaya menyediakan langkah-langkah yang berkesan untuk mengatasi masalah yang semakin serius dalam lapisan masyarakat kita sekarang. Saya juga ingin menyeru pihak kementerian supaya melatih kaunselor yang dapat menguasai tiga bahasa iaitu bahasa Melayu, bahasa Cina dan bahasa Tamil. Disebabkan negara terdiri daripada pelbagai kaum, maka penguasaan bahasa yang menyeluruh akan membantu seseorang kaunselor berjaya mengatasi masalah dan seterusnya mengurangkan masalah sosial kita.

Bagi rancangan jangka pendek, langkah-langkah untuk mengupah semula kaunselor yang bersara amat diperlukan supaya pengalaman mereka dapat dikuasai oleh kaunselor yang muda. Di samping itu, memberikan kursus atau taklimat kepada guru-guru sekolah amat digalakkan, kerana kita mendapati bahawa terdapat sebahagian sekolah masih mengalami kekurangan guru kaunseling.

Selain itu, bagi rancangan jangka panjang, pihak kementerian haruslah mula melatih sepasukan kaunselor pakar. Pasukan pakar ini akan bertanggungjawab memberikan seminar dan motivasi kepada kaunselor yang ada sekarang. Mereka seharusnya mengambil peluang mengeratkan silaturahim dengan kaunselor yang penuh dengan pengalaman. Selain itu, kita haruslah mempunyai sikap kesedaran iaitu "*menyediakan payung sebelum hujan.*" Hanya melalui penambahan dan meningkatkan kualiti kaunselor, masalah masyarakat kita barulah mempunyai harapan untuk menyelesaikan masalah sosial.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengambil kesempatan ini juga untuk memperkatakan satu perkara tentang TNB. Berdasarkan keadaan yang saya ketahui tentang kecurian bekalan elektrik. Untuk makluman Tuan Yang di-Pertua, pegawai TNB akan menjalankan pemeriksaan dari rumah ke rumah, kedai ke kedai dengan memastikan meter elektrik dalam keadaan stabil. Ramai penduduk menerima surat daripada TNB yang mengatakan mereka pernah mengusik meter bekalan elektrik lalu mengambil tindakan membuat perkiraan baru.

Saya ingin mencadangkan pihak kementerian supaya menubuhkan tribunal mengenal pasti untuk menyelesaikan masalah ini dan seterusnya memberikan keputusan yang adil kepada pengguna. Saya amat risau apabila penduduk membawa bil-bil bekalan elektrik berjumpa dengan saya dan meminta saya untuk membuat prosedur rayuan dengan pihak TNB. Saya juga ingin menyeru pihak TNB supaya mengupah lebih ramai pekerja-pekerja berbangsa Cina ataupun fasih dalam bahasa Cina supaya masalah penguasaan bahasa bukan punca salah faham antara TNB dengan pengguna.

Saya berpendapat bahawa ramai pengguna berbangsa Cina tidak dapat menguasai bahasa Melayu dengan baik. Keadaan ini akan membawa kesusahan kepada mereka, kerana pengguna tidak memahami tujuan operasi. Ada yang berasa gembira kerana TNB menukar meter baru secara percuma. Di samping itu, pegawai TNB tidak memberikan penjelasan yang mendalam. Keadaan ini menyebabkan ramai pengguna rasa tertipu kerana pegawai meminta menandatangani surat pengakuan. Keadaan ini sudah melibatkan unsur-unsur penipuan kepada penduduk. Oleh itu, saya sekali lagi menegaskan untuk menubuhkan tribunal agar dapat menyelesaikan masalah-masalah kes kecurian elektrik kerana mangsa-mangsa dan pegawai-pegawai TNB masing-masing mempertahankan alasan-alasan sendiri. Di samping itu, hukuman yang tegas ataupun pengiraan yang luar biasa haruslah dihentikan sehingga tribunal ditubuhkan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada Perdana Menteri kita, kerana kerajaan kita komited untuk membanteras jenayah dengan memperuntukkan RM6 bilion kepada Polis Diraja Malaysia tahun depan. Di samping menambah peruntukan kerajaan akan meningkatkan pengambilan 600,000 anggota baru dalam tempoh lima tahun. Manakala pegawai penyiasat dan penolong pegawai penyiasat akan dibekalkan dengan tambahan 2,000 unit kereta nasional dan 1,600 komputer. Manakala sebanyak 1,900 motosikal turut disediakan untuk meningkatkan aktiviti pengawasan dan rondaan polis.

Pada hari ini saya ingin menarik perhatian Tuan Yang di-Pertua, mengenai perkhidmatan dan segelintir sikap pihak polis selepas bulan Julai iaitu sejak kenaikan gaji bagi perkhidmatan awam. Tuan Yang di-Pertua, pada dua bulan yang lalu semasa saya menghadiri persidangan AIPA, saya mendapat satu aduan yang mengatakan aksesori kereta yang terlibat dalam kes samun telah hilang dalam balai polis. Saya begitu terperanjat dan hairan mengapa sebuah tempat yang dianggap mempunyai kawalan keselamatan tinggi berlaku kes kecurian. Mengikut laporan si mangsa bahawa pihak polis telah mengakui bahawa aksesori kereta si mangsa telah dicuri oleh dua orang bangsa Cina. Pada mulanya pihak polis menafikan tuduhan ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya berasa tiada perubahan apabila melihat prestasi dan budaya kerja anggota polis. Di samping itu, terdapat sebahagian pegawai polis yang enggan menerima laporan mangsa jenayah sebagai contoh, apabila si mangsa mengadukan kepada pihak polis bahawa aksesori keretanya telah hilang, pegawai siasatan enggan menerima laporan. Sikap yang ditunjukkan oleh pegawai ini telah memberikan imej negatif kepada orang awam.

Satu perkara yang ingin saya bangkitkan lagi ialah, saya juga dapat aduan mengenai bila mangsa jenayah diminta ke balai polis untuk mengenal pasti penjenayah, si mangsa dikehendaki mengenal pasti penjenayah di hadapan suspek tanpa apa-apa perlindungan.

■1820

Cara ini telah menakutkan atau menghalang mangsa membantu polis untuk membanteras jenayah.

Tuan Yang di-Pertua saya ingin menyeru pihak kementerian supaya menyediakan peralatan asas di setiap balai polis misalnya bilik dengan melengkapkan cermin dua hala untuk kegunaan mengenal pasti penjenayah di tiap-tiap daerah. Selain itu mempercepatkan penubuhan PMPNC juga harus dipergiatkan supaya aduan orang awam dapat diselesaikan dengan adil dan saksama. Di samping itu pihak kementerian akan memastikan pegawai yang bertanggungjawab akan mendapat ganjaran yang berpatutan.

Perkara yang lain yang akhir saya ingin bangkitkan ialah mengenai masalah jawatankuasa penduduk khususnya di kawasan rumah pangsa. Masalah ini merupakan satu masalah yang masih tidak dapat persefahaman di kalangan penduduk sendiri. Untuk makluman Tuan Yang di-Pertua, sebagai contoh di kawasan Parlimen saya iaitu kawasan rumah Pangsa Taman Tun Aminah, telah timbul perselisihan faham antara ahli Jawatankuasa Penduduk dengan penduduk sendiri. Sebagaimana yang kita mengetahui tanggungjawab jawatankuasa penduduk adalah memainkan peranan sebagai pengurusan dan mereka harus mempunyai modal untuk menjalankan segala kerja-kerja pemuliharaan dan kerosakan pembangunan. Para penduduk harus memberikan sokongan penuh kepada jawatankuasa penduduk supaya mereka dapat menjalankan tugas mereka dengan baik tetapi keadaan sekarang telah berubah, penduduk enggan membayar yuran bulanan yang menyebabkan penduduk lain pun mengikut. Sehingga peratusan pembayaran merosot dari 86% kepada 40%. Keadaan ini membimbangkan kita kerana tanpa bayaran daripada penduduk sebagaimana jawatankuasa penduduk meneruskan tugas mereka untuk menjalankan kerja pemuliharaan kawasan kediaman mereka.

Saya pernah mengadakan lawatan ke sebuah rumah pangsa, saya terperanjat penduduk boleh hidup dalam keadaan yang gelap, hanya rumah penduduk sendiri yang masih ada bekalan elektrik disebabkan tiada penduduk yang ingin membayar yuran. Didapati lampu-lampu di tempat letak kereta gelap, keadaan yang sama juga berlaku di bahagian tangga-tangga. Saya difahamkan bahawa pihak pemaju telah menyerahkan tugas pengurusan kepada jawatankuasa penduduk. Penduduk haruslah bersatu padu untuk menyelesaikan masalah pengurusan, misalnya mengecat bangunan, menukar lampu, memulihkan paip air dan sebagainya. Boleh dikatakan kerja mereka adalah untuk kebajikan para penduduk. Saya ingin mengambil kesempatan menyeru pihak kementerian supaya melaksanakan atau menguatkuasakan akta-akta yang telah diluluskan oleh Parlimen pada tahun lalu. Keadaan akan bertambah buruk dan tempat kediaman, khususnya rumah pangsa akan terus menjadi gelap

sekiranya pihak kementerian enggan melaksanakan akta ini di seluruh negara dan dengan ini saya menyokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Kuala Krau.

6.25 ptg.

Tuan Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua saya mengucapkan terima kasih kerana diberi peluang untuk turut serta dalam perbahasan Bajet 2008. Saya seperti rakan yang lain mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan juga Menteri Kewangan di atas pembentangan bajet tahun 2008 pada 7 September 2007 yang lalu. Saya percaya dengan tajuk 'Bersama Membina Negara dan Menikmati Kemakmuran', Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengajak kita dan seluruh lapisan masyarakat tanpa mengira kaum untuk terus bersama-sama dengan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bekerja kuat bagi membina negara, mengekalkan perpaduan di kalangan rakyat agar dapat kita sama menikmati kemakmuran untuk fasa kedua 50 tahun kemerdekaan negara kita yang bermula tahun 2008.

Alhamdulillah kita bersyukur kepada Allah dan berterima kasih kepada pemimpin kita dari dahulu hingga sekarang yang telah dianugerahkan kebijaksanaan. Negara kita telah melepasi 50 tahun kemerdekaan dengan suasana aman, keselamatan terjamin, rakyat yang berbilang bangsa dan agama hidup dengan penuh keharmonian, saling hormat-menghormati di antara satu sama lain, ekonomi negara terus meningkat, kestabilan politik terus dicapai dan penguasaan serta kejayaan anak-anak kita di dalam pendidikan terus meningkat.

Saya mewakili masyarakat di kawasan Parlimen Kuala Krau juga ingin bersama-sama dengan rakan-rakan yang lain ingin mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada kerajaan dan kepada Dr. Sheikh Muszaphar yang telah berjaya menjadi angkasawan negara yang pertama dan pulang ke bumi dengan selamat dan berjaya melaksanakan tugas yang telah diamanahkan. Kejayaan Dr. Sheikh Muszaphar ini membuktikan slogan 'Malaysia Boleh' dapat diterjemahkan dan dapat menjadi pemangkin kepada pelajar dan golongan muda untuk menguasai ilmu sains angkasa dan juga ilmu-ilmu yang lain. Tuan Yang di-Pertua, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah memberikan tumpuan kepada tiga strategi utama dalam bajet tahun 2008:

- (i) mempertingkatkan daya saing negara;
- (ii) memperkasakan pembangunan modal insan; dan
- (iii) menjamin kesejahteraan rakyat.

Bagi mempertingkatkan daya saing negara, selain daripada menyediakan persekitaran kondusif bagi pelaburan swasta dan dasar cukai yang kompetitif, Yang Amat Berhormat Perdana

Menteri juga menyentuh tentang bagaimana untuk memudahkan kemasukan pekerja berkemahiran tinggi terutama golongan profesional dan berkemahiran asing digalakkan dan dimudahkan kemasukan ke negara ini yang boleh menambah nilai ekonomi negara pada kita.

Persoalannya yang timbul, apakah golongan profesional dan yang mempunyai kemahiran tinggi daripada rakyat negara kita sendiri yang telah lama berkhidmat di luar negara sama ada doktor pakar, saintis dan di dalam pelbagai bidang menaruh minat untuk kembali berkhidmat di negara kita. Apakah insentif yang khusus diberikan kepada mereka selain dari tangga gaji yang setaraf dengan kehidupan dan pendapatan mereka di luar negara di tawarkan. Berapakah bilangan mereka daripada pelbagai bidang telah kembali berkhidmat di dalam negara kita sejak tahun 2000 hingga ke 2007 sekarang.

Saya juga ingin menyokong dan bersetuju jika pekerja asing yang profesional dan mempunyai kemahiran di bawa masuk ke negara kita, tetapi kalaulah sebagaimana yang telah diperbincangkan oleh rakan-rakan yang lain, isu pekerja saing yang melebihi dua juta ada di dalam negara kita boleh menentukan jatuh dan bangunnya ekonomi negara kita, adalah sesuatu yang sangat malang. Contohnya pekerja asing di dalam perladangan melakukan mogok atau apa sahaja perkara yang boleh menimbulkan huru-hara di dalam negara kita, kesannya sangat besar kepada ekonomi negara kita, terutamanya bagi masyarakat FELDA dan FELCRA yang sangat bergantung kepada pekerja asing.

Pelbagai program latihan, galakan dan kemahiran disediakan oleh kerajaan untuk golongan belia sama ada melalui Giat MARA, Institut Latihan Perindustrian serta latihan kemahiran di IKBN. Sejumlah RM2 bilion telah disediakan dalam bajet tahun 2008. Golongan muda rakyat kita belum lagi mempunyai kesedaran untuk bekerja di ladang-ladang sama ada di ladang kelapa sawit, getah, di FELDA dan juga di FELCRA.

■1830

Sejauh manakah kejayaan yang telah dicapai oleh brigid tani FELDA dapat mengajak atau menjadi pemangkin kepada generasi muda FELDA untuk bekerja di ladang. Contohnya di Parlimen kawasan saya sendiri, FELDA dan FELCRA masih bergantung kepada pekerja asing dan masalah kekurangan pekerja di ladang masih menjadi masalah utama FELDA di mana melalui FELDA Technoplant masalah buah-buah kelapa sawit tidak dapat dituai mengikut pusingan yang telah ditetapkan.

Buah menjadi busuk di pokok, ladang tidak dapat diuruskan dengan sempurna seperti sistem pembajaan, pembersihan dan juga pengeluaran hasilnya. Akibatnya hasil-hasil FELDA dan juga FELCRA akan menurun dan ini boleh menimbulkan atau memberikan kesan yang negatif kepada ekonomi negara kita.

Soalnya kita berbicara tentang lambakan pekerja-pekerja asing di dalam negara kita lebih daripada dua juta tetapi terdapat juga di sesetengah ladang yang masih lagi memerlukan

tenaga pekerja asing dan masih lagi mendapat kekurangan dan akhirnya akan menjejaskan hasil ladang tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, di bawah strategi ketiga bajet tahun 2008, iaitu untuk menjamin kesejahteraan rakyat, saya sangat mengalu-alukan langkah kerajaan melalui Syarikat Perumahan Negara Berhad (SPNB) bagi mempergiatkan pembinaan rumah bagi golongan yang berpendapatan rendah, saya mencadangkan supaya SPNB dapat berbincang dengan kerajaan negeri terutamanya Kerajaan Negeri Pahang agar dapat mengambil alih projek perumahan kos rendah yang terbengkalai agar dapat dipulihkan di mana di dalam kawasan saya sendiri lebih daripada 700 buah rumah yang terbengkalai di bawah projek PAKR daripada kerajaan negeri.

Rumah mampu milik dan program rumah mesra rakyat dapat terus dibina di negeri Pahang khususnya di dalam kawasan Parlimen Kuala Krau. Langkah kerajaan untuk meneruskan pembinaan program perumahan rakyat disewa dengan memberikan peruntukan sejumlah RM191 juta adalah sangat dialu-alukan.

Tuan Yang di-Pertua, dana RM50 juta melalui Bank Simpanan Nasional dan Bank Islam Berhad untuk mengatasi masalah mendapatkan pinjaman perumahan oleh golongan berpendapatan rendah yang tidak mempunyai pendapatan tetap adalah satu langkah yang tepat. Saya berharap dana ini dapat disalurkan oleh Kementerian Kewangan kepada bank-bank yang berkenaan dengan cepat dan bank-bank pula tidak menimbulkan kerenah birokrasi untuk mengeluarkan pinjaman daripada dana tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, bagi pembangunan seimbang, saya menyokong langkah kerajaan mewujudkan pembangunan koridor ekonomi Wilayah Pembangunan Iskandar, Wilayah Ekonomi Koridor Timur, Wilayah Ekonomi Pantai Timur serta Koridor Sabah dan Sarawak.

Satu taklimat baru-baru ini telah diadakan oleh Petronas kepada Ke bawah Duli Yang Maha Mulia Sultan Pahang, kepada kerajaan negeri dan juga kepada ahli-ahli Wakil Rakyat sama ada di peringkat negeri dan juga di peringkat Parlimen di mana pembangunan Wilayah Ekonomi Pantai Timur sebagaimana yang telah dibahaskan oleh rakan-rakan yang lain khusus bagi negeri Pahang, Terengganu dan Kelantan.

Selain daripada mengucapkan ribuan terima kasih kepada kerajaan untuk membangunkan Pahang melalui pembangunan Wilayah Ekonomi Pantai Timur ini, kami berharap beberapa yang tidak disenaraikan dalam taklimat tersebut dan beberapa cadangan daripada Ke Bawah Duli Sultan sendiri dan Kerajaan Negeri Pahang adalah diambil kira dan dimasukkan di dalam senarai pembangunan Wilayah Ekonomi Pantai Timur dan saya percaya Petronas sebagai suatu agensi yang telah diamanahkan untuk melaksanakan pembangunan Wilayah Ekonomi Pantai Timur ini akan membuat kajian dan menerima pakai apa juga pandangan daripada pihak kerajaan negeri.

Contohnya, Pahang mestilah selain daripada Terengganu yang menjadi, dengan izin, *gate way* bagi pusat pelancongan Pahang, mestilah juga turut serta.

Yang keduanya isu-isu pembangunan tanah-tanah orang Melayu yang sama ada terbiar akibat masalah pembahagian harta pusaka hendaklah diambil kira dan dibangunkan.

Yang ketiga, industri cari gali minyak dan industri petroleum juga difokuskan oleh Petronas di negeri Pahang kerana baru-baru ini di dalam wawancara di Utusan Malaysia di mana Tan Sri Hassan Marican menyatakan bahawa kita kerajaan tidak sanggup terus untuk memberikan subsidi diesel dan juga bahan api kepada rakyat kerana sekiranya program-program cari gali di tempat-tempat yang baru tidak dilaksanakan nescaya pada tahun 2010 kita akan kehabisan minyak. Oleh itu negeri Pahang juga harus diberikan fokus oleh Petronas untuk kerja usaha-usaha mencari gali minyak dan juga industri petroleum dijalankan.

Yang keempat, projek-projek pembinaan jalan-jalan utama yang menghubungkan bandar-bandar besar dan pusat-pusat komersial dengan lapangan terbang sama ada KLIA – Kuantan mestilah juga diambil kira.

Satu lagi, Sungai Pahang merupakan sungai yang panjang dan luas tetapi adalah malang kerana tidak dimasukkan di dalam program Pembangunan Wilayah Pantai Timur dan saya mencadangkan supaya Sungai Pahang dimasukkan dalam projek *ecotourism* dan ternakan air tawar.

Yang keenam, *homestay* bukan sahaja dilaksanakan di daerah Jerantut dan juga Raub tetapi melalui Kementerian Pelancongan, projek *homestay* di Kampung Desa Murni, di FELDA Jengka 25 dan Rumpun Makmur, Kuala Krau menjadi projek utama *homestay* pelancongan mestilah dimasukkan di dalam program ini.

Yang ketujuh, pembinaan jalan kereta api daripada Kuala Lumpur hinggalah ke Kuantan hendaklah dibina.

Yang kelapan, Pahang juga dijadikan negeri siber *centre* seperti mana Perak yang telah diiktiraf oleh MSC.

Yang kesembilan, Hutan Lipur Gunung Senyum dinaikkan taraf sebagai pusat pelancongan.

Yang kesepuluh, pelabuhan darat di daerah Temerloh yang telah terbengkalai mestilah dibangunkan semula.

Melalui Pembangunan Wilayah Ekonomi Pantai Timur, sejumlah RM112 bilion telah diperuntukkan. Soalan saya adakah peruntukan RM112 bilion ini merupakan sebahagian daripada Rancangan Malaysia Kesembilan atau adakah satu dana khas telah diwujudkan bagi membangunkan Pembangunan Wilayah Ekonomi Pantai Timur ini.

Tuan Yang di-Pertua, alhamdulillah, kerajaan terus memberikan tumpuan kepada pembangunan modal insan di mana sekolah rendah dan sekolah menengah terus diperkasakan. Selain soal pendidikan percuma untuk semua, masalah disiplin pelajar masih menjadi masalah yang membimbangkan walau pun dikatakan masalah terpencil. Soalnya masalah kejadian bunuh

membunuh di kalangan pelajar, dera, gejala samseng, mat rempit, merokok dan ponteng sekolah boleh menjejaskan tumpuan kerajaan untuk mencapai bagi memperkasakan modal insan.

Jatuh dan bangunnya sesebuah negara sangat bergantung kepada kualiti pendidikan modal insan. Bagi mengatasi masalah penting sekolah, dahulu ada ura-ura memberikan kuasa kepada pihak polis melalui pindaan akta polis. Soalan saya, bilakah pindaan akta polis ini dapat dibentangkan atau polis tidak berminat untuk mengambil peranan bagi menangkap pelajar-pelajar yang ponteng sekolah itu. Selain daripada itu, satu jawatankuasa menangani masalah disiplin pelajar telah diwujudkan. Soalnya, jawatankuasa ini tidak ada kuasa untuk menguatkuasakan peraturan dan undang-undang.

Oleh itu, saya mencadangkan supaya RELA dan JPA3 diberikan kuasa untuk menangkap pelajar-pelajar yang ponteng sekolah, berkeliaran di bandar-bandar juga diambil tindakan mengikut undang-undang yang sedia ada.

Tuan Yang di-Pertua, 60 buah sekolah kluster akan diwujudkan dalam tahun 2008 dan jumlah RM500,000 akan diberikan kepada sekolah kluster. Selain daripada sekolah kluster saya ingin bertanya bagi pelajar-pelajar yang genius yang sangat pintar seperti adik Adi Putera tidakkah kerajaan berhasrat untuk membina sekolah khas bagi pelajar-pelajar tersebut.

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh tentang peranan RISDA dan juga Lembaga Getah Malaysia di mana di kawasan saya Parlimen Kuala Krau rata-rata penduduknya sebagai pekebun kecil getah. Masalah yang dihadapi adalah di mana anak benih yang dibekalkan tidak bermutu dan juga bekalannya terlalu lambat sehingga pada 4 hingga 5 tahun masih lagi belum diselesaikan melalui tanaman berkelompok RISDA.

Yang seterusnya tentang peranan JAKIM. Baru-baru ini JAKIM telah memberikan satu keluaran khas di dalam surat khabar mengenai ajaran sesat begitu banyak sekali ajaran sesat yang telah dipaparkan melalui keluaran khas JAKIM tetapi apakah tindakan-tindakan yang telah diambil kepada ajaran-ajaran sesat tersebut. Apakah masalah-masalah yang telah timbul, siapakah pengasas yang begitu susah untuk diambil tindakan oleh pihak JAKIM sendiri.

■1840

Saya percaya pada akhir tahun 2007 atau 2008 akan dibuat Kajian Separuh Penggal bagi Rancangan Malaysia Kesembilan dan saya memohon supaya Kajian Separuh Penggal ini dapat mengambil kira apa jua permohonan yang tidak dapat dilaksanakan dalam Rancangan Malaysia Kesembilan dalam kawasan Parlimen Kuala Krau ditimbangkan semula. Dengan itu Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Langkawi.

6.41 ptg.

Dato' Abu Bakar bin Taib [Langkawi]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua kerana memberi kesempatan kepada saya untuk mengambil bahagian dalam Bajet 2008. Ucapan

terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri/Menteri Kewangan di atas bajet yang telah dibentangkan pada 7 September yang lepas untuk membolehkan LADA serta agensi kerajaan di Langkawi dan semua dapat bekerja dengan lebih baik lagi di Langkawi.

Saya mengucapkan terima kasih kepada kerajaan yang telah memberi segala peruntukan yang perlu di Langkawi. Saya akan boleh menjadikan Langkawi sebagai tempat pelancongan terunggul di rantau ini. *Cabel car* dan balai cerapan dan lain-lain lagi yang telah diadakan, terima kasih banyak-banyak di atas kemudahan ini. Begitu juga dengan adanya bekalan air yang cukup, jalan raya yang begitu cantik, maka insya-Allah Langkawi akan maju ke hadapan untuk menjadikan tempat pelancongan yang terunggul di kawasan ini. Saya percaya dengan adanya *Northern Corridor Economic Region* yang telah dilancarkan Langkawi akan terus maju sebagai satu tempat yang disayangi oleh orang ramai.

Saya juga mengucapkan terima kasih kepada pegawai kerajaan di Langkawi, para polis, tentera, peniaga, pemandu teksi, peladang, nelayan, pemandu pelancong, kepada chalet dan hotel yang telah bekerja kuat supaya menjadikan Langkawi sebagai pusat pelancongan.

Walau bagaimanapun ada beberapa perkara yang ingin saya bentangkan di sini iaitu Agensi Penguatkuasaan Maritim Malaysia. Terima kasih kerana pihak APM yang telah mengadakan operasi yang sangat berkesan pada masa sekarang. Nelayan-nelayan berasa seronok kerana terdapat ketam-ketam, udang dan ikan di perairan Langkawi kerana pukut tunda tidak boleh berleluasa lagi dan mereka hendaklah beroperasi di zon-zon yang telah ditempatkan. Inilah kesan daripada operasi yang dikatakan tadi iaitu APM yang telah menjalankan penguatkuasaan.

Dengan operasi APM, pengurusan feri yang berulang-alik di antara Langkawi ke Kuala Perlis, Langkawi ke Kedah, Langkawi ke Pulau Pinang, Langkawi Satu dan Langkawi Cemerlang yang untuk menjaga keselamatan para penumpang adalah sangat dialu-alukan. Terima kasih kepada APM, teruskan kerja-kerja murni ini dengan sebaik mungkin.

Berkenaan feri-feri, saya dapati pengurusan oleh APM dibuat di tengah-tengah laut. Saya berpendapat cara begini kurang sesuai kerana bila keadaan laut bergelora keadaan feri terumbang ambing. Sekiranya pengurusan dilakukan dalam masa 15 minit, bayangkan kesusahan yang dilalui oleh penumpang. Saya rasa adalah lebih sesuai pengurusan dijalankan di jeti-jeti di Langkawi, Kuala Perlis atau di Kuala Kedah.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyuarakan beberapa di Dewan yang mulia ini mengenai masalah keselamatan sama ada feri selamat, selesa dan lain-lain. Apa yang dikemukakan adalah feri yang digunakan tidak selesa, kusyennya koyak dan amatlah memalukan terutama sekali kepada pelancong asing yang menggunakan perkhidmatan feri ke Langkawi. Di situ juga tidak ada tempat khas yang disediakan kepada pesakit. Tambahan pula keadaan jeti di Kuah, Kuala Perlis dan Kuala Kedah yang tidak mesra pengguna dan menyusahkan terutama sekali bila air surut. Saya telah meminta Yang Berhormat Menteri, Yang Berhormat Timbalan

Menteri, KSU dan pegawai-pegawai lain untuk melihatnya dengan sendiri dan menyediakan yang bersesuaian.

Berkenaan dengan tambang feri pula kita dikejutkan dengan kenaikan tambang feri dengan apa yang dikatakan dikenakan *surcharge* dan lain-lain lagi. Kepada saya, sekiranya pengusaha feri menaikkan tanpa kelulusan kerajaan saya kira kerajaan hendaklah mengambil tindakan untuk kompaun mereka atau *fine* mereka; kerana inilah cara untuk menyedarkan mereka bahawa kerajaan serius untuk menjaga kepentingan rakyat. Perkara untung rugi feri, saya tidak percaya pengusaha feri rugi kerana tiap-tiap tahun bilangan feri bertambah. Tiap-tiap tahun 2.2 juta pelancong datang ke Langkawi.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan pekerja asing. Saya amat kecewa dan marah apabila saya pergi ke hotel-hotel dan restoran-restoran di negara kita, rata-rata melihat pekerja-pekerja asing menguasai keseluruhan kerja-kerja tersebut. Pengawal-pengawal keselamatan terdiri daripada orang Nepal. Pekerja-pekerja restoran pula terdiri daripada India dan Bangladesh. Takkanlah pegawai keselamatan pun kita perlukan orang dari Nepal. Kita harap Kementerian Belia dan Sukan, Kementerian Pelajaran dan Kementerian Sumber Manusia berbincang dan merangka satu program untuk memberi latihan dan sebagainya kepada penduduk Malaysia. Kita hendaklah segera menyedarkan rakyat Malaysia supaya bekerja keras dan amat berbahaya sekali sekiranya kita bergantung pada pekerja asing.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan isu air negeri Kedah. Kita tahu bahawa negeri Kedah adalah pembekal air utama di kawasan utara. Kita membekalkan air kepada Perlis selatan dan Pulau Pinang. Perkara ini dibuat secara percuma. Walaupun dalam persefahaman negeri-negeri dan negara berjiran, negeri yang mempunyai sungai hendaklah memberi dan tidak boleh menyekat dan hendaklah memberi laluan, *allow for interference free flow of water* untuk digunakan oleh negeri di hilir. Saya difahamkan *interference free flow* adalah untuk kegunaan domestik dan bukan untuk diniagakan. Saya berharap agar Kementerian Kewangan dapat mempercepatkan proses-proses perkiraan amaun pampasan yang perlu dibayar kepada negeri Kedah kerana kos yang ditanggung oleh negeri Kedah bagi mengadakan beberapa empangan iaitu Empangan Kuala Muda dan sebagainya dan terpaksa menggazet kawasan melebihi 400 batu persegi sebagai hutan simpan tadahan air. Kawasan tadahan ini kalau dikira dapat menghasilkan kayu balak bernilai beribu-ribu ringgit.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan pelupusan sampah. Sebagai sebuah pusat pelancongan pertamanya Langkawi dibebani oleh pelupusan sampah yang saya kira tidak berkesudahan. Kerajaan telah melabur untuk membeli *incinerator* kerana itulah caranya kita dapat menyelesaikan masalah pelupusan sampah yang kian bertambah tiap-tiap tahun.

Berkenaan dengan Jabatan Laut pula, saya selalu balik ke Langkawi. Tiap-tiap minggu saya balik ke Langkawi. Saya dapati apabila Jabatan Laut mengorek muara Sungai Perlis dan Sungai Kuala Kedah, mereka mengorek dan dibuangnya di depan sini. Apabila air pasang, pada

pendapat sayalah, maka keladak akan datang balik ke muara sungai. Ini berlaku dan saya percaya pada hari ini pun telah berlaku. Dalam jangka masa enam bulan mereka terpaksa mengorek balik laluan tersebut.

■1850

Kepada saya, perkara ini mungkin boleh kita minta pandangan daripada *engineer* untuk memikirkan cara mana yang sesuai untuk membolehkan diadakan laluan yang tidak ada gelodak tersebut. Cara lebih sesuailah mengadakan tempat untuk membuat mendapan tersebut dan mungkinlah cara kita mengadakan tanah yang lebih sesuai untuk dibuangkan ke daratan. Seperkara lagi saya bangkitkan perkara tukun tiruan. Kami telah banyak manfaat dari tukun tiruan kerana tukun tiruan yang menjadikan rumah ikan dan Pulau Payar. Semua ini membolehkan ikan bertelur dan sebagainya. Bagi saya inilah caranya kita menjanakan banyak lagi ikan ataupun untuk negara kita. Kita hendaklah mengadakan di tukun tiruan sebanyak mungkin dari Langkawi ke Tumpat, Johor dari Bandar Kuching ke Sarawak dan sebagainya. Inilah caranya kita dapat membanyakkan lagi ikan.

Seperkara lagi ialah Pulau Pisang di Johor. Tuan Yang di-Pertua, saya terasa tercalar sedikit, kedaulatan Malaysia tercalar sedikit kerana kita masih lagi membenarkan Singapura menguasai Pulau Pisang. Walaupun demikian, Pulau Batu Putih masih lagi di International Court of Justice di The Hague tetapi bagi saya Pulau Pisang adalah hak kita, hak Johor dan saya percaya perkara ini hendaklah diambil oleh kerajaan supaya mengembalikan pengendalian rumah api Pulau Pisang pada Kerajaan Negeri Johor ataupun Kerajaan Malaysia. Saya mengucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua yang telah memberikan kesempatan kepada saya. Dengan itu saya pohon menyokong, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Bagan.

6.52 ptg.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk membahaskan bajet yang telah dibentangkan. Tuan Yang di-Pertua, saya masih ingin menyentuh berkenaan dengan BORR iaitu Butterworth Outer Ring Road. Kerajaan telah memutuskan bahawa kadar tol yang dikenakan di Sungai Nyiur Tol ialah RM0.50 sekali. Tetapi, mengikut penduduk-penduduk sekitar, mereka masih tidak berpuas hati bukan kerana tidak mampu membayar RM0.50 sekali tol, tetapi mereka fikir BORR yang telah digunakan selama 10 tahun ini tidak payah dikenakan kutipan langsung. BORR ini pada satu masa dahulu dia bukan dibina oleh Konsesi BORR, tetapi dibina oleh Konsesi BKE Butterworth Kulim Ekspressway.

Apabila kerajaan mengambil alih peringkat lebuhraya ini, ia telah dipajak kepada Konsesi BORR, untuk sejumlah RM50 juta dan BORR tidak membuat apa-apa untuk meningkatkan mutu jalan itu tetapi hanya membina sebuah tol di tengah-tengah jalan dan mulai

mengutip tol di kawasan sana. Tadi saya telah berkata, penduduk-penduduk dan pengguna-pengguna jalan ini masih tidak rela untuk membayar. Saya berharap kerajaan boleh menebus balik seksyen ini dan memberikan perkhidmatan percuma kepada pengguna-pengguna di sekitar kawasan Butterworth ini.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang berkenaan dengan BORR juga, iaitu Konsesi BORR telah dianugerahkan untuk membina sebuah jambatan melintasi Sungai Prai dan jambatan ini telah lewat diserahkan kepada kerajaan dan saya pernah mendapat jawapan lisan di dalam Dewan yang mulia ini bahawa kerajaan telah mengenakan *liquidated at certain damages* iaitu LAD kepada Konsesi BORR dan jumlah denda ialah lebih kurang RM30 juta dan sehingga sekarang saya tidak pasti sama ada Konsesi BOR ini telah membayar denda ini atau kerajaan atas permintaan konsesi BORR telah menghapuskan LAD ini. Saya minta satu jawapan untuk perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, satu masalah berkenaan dengan BORR ini juga ialah kenderaan-kenderaan berat tidak rela, tidak mahu menggunakan BORR ini dan sepatutnya BORR ini direka dan dibina betul-betul di hadapan dermaga dalam di Bagan Dalam dan juga di NBCT North Butterworth Container Terminal iaitu BORR ini dibina di hadapan kedua-dua dermaga dalam ini tetapi kenderaan-kenderaan seperti treler dan kontena yang membawa besi lusuh dari negara asing tidak mahu menggunakan BORR ini tetapi memilih untuk menggunakan jalan lama iaitu Jalan Federal seperti Sungai Nyiur, seperti New Ferry Road, Jalan Chain Ferry dan juga Kampung Gajah untuk pergi ke kawasan-kawasan industri seperti di Prai, seperti di Kulim dan juga di Sungai Petani.

Alasan-alasan dan sebab-sebab mereka enggan menggunakan BORR ialah kerana mereka perlu membayar dan ini membebankan jalan-jalan federal yang sedia ada jalan federal yang sedia ada dua lorong dan lori-lori yang menggunakan federal *road* ini telah bertambah bilangannya dan ini telah menjadi masalah trafik di bandar Butterworth. Justeru itu saya meminta supaya kerajaan boleh mengkaji bahawa kenderaan-kenderaan berat ini dilarang untuk menggunakan *federal road* yang saya sebut tadi pada masa-masa tertentu supaya boleh memberikan keselesaan kepada kenderaan-kenderaan ringan di jalan-jalan federal ini. Saya dapat tahu bahawa kenderaan-kenderaan treler iaitu seperti konsesi-konsesi atau konsortium-konsortium perkapalan mereka ini mampu membayar tol kerana sekali mereka menarik 20 kaki kontena, mereka akan dapat RM100 sekali tarik. Kalau dibayar hanya beberapa ringgit sahaja untuk tol, masih mampu dibayar oleh konsortium-konsortium lori yang membawa kontena ini.

Jadi saya berharaplah kerajaan boleh mengkaji cadangan saya ini. Tuan Yang di-Pertua, perkara yang kedua juga ada kaitan dengan BORR. Pada masa sekarang setiap hari polis di Butterworth ada membuat sekatan di Jalan Federal seperti yang saya sebut tadi dan ini menyebabkan kesesakan lalu lintas kerana kereta-kereta apabila sampai ke sekatan jalan ini, mereka kena *queue* sepanjang satu kilometer setiap hari. Kadang-kadang ada yang mengadu

bahawa dari satu tempat ke tempat mereka terpaksa melalui lebih kurang 40 minit untuk melalui sekatan ini. Saya mengesyaki bahawa mungkin ini adalah mungkin ini adalah satu pakatan dari PDRM dengan Konsesi BORR ini kerana mereka membuat sekatan di jalan-jalan yang saya sebut tadi itu dengan tujuan lewat-lewatkan pengguna-pengguna di jalan itu dan mereka tidak ada pilihan jadi terpaksa menggunakan jala BORR yang kena dibayar.

■1900

Jadi saya juga menyeru supaya PDRM boleh timbanglah. Bukan kita menghalang atau membantah sekatan-sekatan jalan oleh PDRM kerana hendak memeriksa kereta-kereta atau orang-orang yang berjenayah, tetapi pada masa yang boleh mengizinkan dan bukan pada masa-masa yang sibuk. Sekiranya kalau dibuat sekatan dan kereta berbaris atau *queue* mungkin 1 kilometer jauh, penjenayah-penjenayah atau kenderaan-kenderaan yang tanpa cukai jalan atau ada memuat barang-barangan larangan, maka mereka sudah tahu bahawa depan ada sekatan jalan dan mereka akan membuat *u-turn* dan melarikan diri. Ini membuat sekatan ini sebagai tidak berkesan dan sia-sia saja. Jadi saya berharap juga PDRM boleh timbang rasa berkenaan dengan kesusahan pengguna-pengguna jalan di jalan-jalan yang saya sebut tadi itu.

Tuan Yang di-Pertua, perkara nombor tiga iaitu perparitan di Butterworth. Tuan Yang di-Pertua, kerajaan negeri telah menggaji pakar-pakar dari Jepun iaitu JAIKA untuk mengkaji masalah banjir dan masalah perparitan di Butterworth pada mungkin 15 tahun dahulu dan satu *structure plan* dan susun atur di Seberang Perai pun telah disiapkan. Akan tetapi, sehingga sekarang pihak kerajaan negeri mahupun kerajaan tempatan tidak pernah menjalankan projek ini dan hanya pemaju swasta yang ingin memajukan satu-satu projek perumahan yang ada terlibat dalam *structure plan* ini membuat perparitan seperti yang disyorkan oleh JAIKA. Ini menyebabkan cadangan perparitan berputus-putus dan saya jangka ia tidak akan dapat diselesaikan walaupun dalam 10 tahun hingga 20 tahun yang akan datang kerana ada juga pemilik-pemilik tanah, mereka tidak mahu memajukan tanah atau waris-waris tanah itu tidak dapat diselesaikan maka perparitan ini terpaksa diputus-putuskan.

Saya mencadangkan supaya kerajaan pusat melalui kerajaan tempatan menjalankan projek perparitan ini iaitu dengan mengambil alih tanah iaitu *land acquisition* dan menjalankan perparitan ini supaya ia menjadi sempurna dan berjalan tanpa gangguan. Kos pengambilan tanah dan kos pembinaan perparitan boleh ditebus balik apabila tuan-tuan punya tanah di atas tempat yang terlibat boleh diminta supaya membayar atau membayar kos perparitan yang telah dibina oleh kerajaan. Ini boleh membantu untuk menyediakan satu perparitan yang lurus, satu perparitan yang tidak ganggu supaya tidak menyebabkan masalah banjir di kawasan Butterworth ini.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan penternak khinzir, saya merasakan masalah penternak khinzir di Melaka tidak berlaku di negeri-negeri yang lain seperti Pulau Pinang, Perak, Selangor dan juga di Johor kerana ia industri penternak khinzir ini boleh membekalkan daging

khinzir yang mencukupi untuk negara kita sendiri dan negara kita tidak perlu mengimport barangan ini. Saya tidak bersetuju dengan alasan-alasan seperti yang dibangkitkan oleh ahli-ahli Yang Berhormat dari sini khasnya Jasin bahawa ia telah mencemarkan alam sekitar. Saya dapati dari surat khabar bahawa ladang-ladang penternakan khinzir ini semua mempunyai loji rawatan sisa-sisa buangan atau sisa-sisa dari ladang-ladang ini.

Jadi, sepatutnya ia tidak mencemarkan alam sekitar seperti yang disebut-sebutkan oleh ahli Yang Berhormat dari Jasin. Saya pernah membangkitkan dalam Dewan yang mulia ini bahawa kerajaan boleh menetapkan satu kawasan khas khasnya di tempat-tempat yang pinggir atau di satu ladang atau di satu estet di mana ia dizonkan sebagai satu zon penternak babi. Kerajaan boleh membina *central sewage scheme* iaitu satu sistem-sistem rawatan najis yang berpusat di mana seperti yang dibina oleh IWK untuk manusia. Ini saya pasti penternak-penternak boleh membayar f seperti apa yang kita bayar satu rumah RM6 untuk satu bulan untuk IWK ini. Setelah membuatkan rawatan ini dan ia tidak terus dicurahkan ke dalam sungai demi menjaga alam sekitar dan ini tidak boleh dipandang sebagai satu masalah perkauman atau satu masalah yang boleh menghindar sensitiviti perkauman.

Saya berharap ini boleh dipandang sebagai satu industri pertanian yang boleh menghasilkan keuntungan kepada negara kita ini. Tuan Yang di-Pertua, apabila Yang Amat Berhormat Perdana Menteri melancarkan NCR iaitu ia menekankan bahawa industri pertanian adalah mustahak, adalah penting di NCR ini. Jadi saya berharaplah penternak-penternak khinzir ini juga boleh dijadikan antara satu-satu hasil dari industri pertanian ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga mengambil kesempatan ini untuk menyeru kerajaan menyediakan tempat-tempat rekreasi untuk Bandar Butterworth ini...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat boleh gulung ya.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Ya, sedikit saja. Kerana apabila dengan pembinaan BORR dan juga projek-projek membanteras hakisan pantai, maka di Butterworth tiada pantai untuk kanak-kanak bermain lagi. Jadi yang ada sekarang hanya satu tempat iaitu Pantai Bersih, tetapi Pantai Bersih masih dihakis oleh ombak dan lautan. Jadi, ini perlu ditingkatkan kerja-kerjanya supaya ia tidak jadi satu tempat yang dihakis dan anak-anak cucu kita kehilangan tempat untuk berekreasi. Pada masa dulu, apabila kami kecil, kami boleh pergi ke sepanjang pantai untuk mengutip lala, untuk mengutip siput-siput, tetapi sekarang anak-anak cucu kita langsung tidak ada peluang untuk dekati pantai.

Jadi ini adalah satu akibat di mana satu tempat apabila dimajukan, ia telah mengorbankan tempat-tempat untuk anak-anak dan cucu-cucu kita ini. Sekian saja, Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bukan orang ha? Seputeh sila.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Tidak boleh lari lagilah.

■1910

7.10 mlm.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, pemeliharaan alam sekitar telah menjadi satu trend politik dunia dan isu yang amat penting kerana kegagalan menjaga alam sekitar bukan sahaja akan menjejaskan kehidupan penduduk tetapi ia juga akan menjejaskan kesihatan dan nyawa orang ramai. Di sini saya ingin menyampaikan penghargaan saya kepada Jabatan Alam Sekitar yang memberi peruntukan kepada semua Ahli Parlimen dan ADUN untuk menjalankan kempen kesedaran alam sekitar dan pemulihan sungai.

Walaupun peruntukan yang diberi itu tidak begitu banyak iaitu RM15,000 sahaja, tetapi usaha ini adalah penting bagi wakil rakyat untuk menunjukkan keprihatinan mereka terhadap pemeliharaan alam sekitar. Sehubungan dengan ini saya ingin membangkitkan masalah alam sekitar yang disebabkan oleh *plant* TNB Arang Batu di Danum Valley dekat Lahad Datu, Sabah. Projek *coal fired power plant* ini merupakan satu projek bersama di antara Sabah Electricity Sendirian Berhad dengan Yayasan Sabah.

Laporan EIA projek ini telah dihantar kepada Jabatan Alam Sekitar pada 17 Oktober 2005 tetapi EIA projek ini masih belum diluluskan oleh Jabatan Alam Sekitar. Walau bagaimanapun, SESB telah membuat banyak pengumuman tentang projek ini, seolah-olah projek ini tentu akan dilaksanakan. Walaupun arang batu merupakan bahan api yang paling murah, tetapi adalah terbukti arang batu adalah penyumbang utama terhadap pencemaran alam sekitar dan juga *global warming*. Di bawah seksyen 5 di dalam laporan EIA, kilang jana kuasa ini, ia menyatakan bahawa arang batu diperlukan untuk mengurangkan pergantungan pada minyak dan terdapat banyak arang batu di seluruh dunia dan harganya adalah tetap dan juga terdapatnya teknologi untuk menjana elektrik daripada arang batu dengan kesan alam sekitar yang berkesan.

Namun kita harus ingat arang batu bukannya sumber yang boleh didapati di Sabah tetapi ia haruslah diimport dari Kalimantan dan Indonesia. Selain itu, tidak ada apa-apa teknologi yang boleh menghapuskan *pollutant* daripada udara dan alam sekitar secara total yang mana tidak terdapat di negara-negara maju di Amerika Syarikat dan negara Jerman pun. Apa yang penduduk di sekitar Lahad Datu tidak puas hati ialah projek ini diadakan di tempat yang berdekatan dengan Hutan Simpanan Danum Valley, Tanah Simpan Turbine Wildlife dan Davy Bay yang mempunyai kehidupan *coral* dan *marine* yang amat sensitif dan indah pemandangannya.

Penubuhan kilang penjanaan elektrik arang batu di Lahad Datu sudah tentu akan merosakkan keindahan alam sekitar dan juga pemandangan yang indah di tanah-tanah simpanan tersebut selama-lamanya. Mengikut satu pengiraan, *coal fired power plant* ini akan

membakar lebih kurang 750,000 tan arang batu setahun. *Pollutant* yang akan dihasilkan setiap tahun adalah seperti berikut iaitu:

- (i) 2,700 juta kilogram *carbon dioxide* setahun dan *carbon dioxide* akan menyumbang kepada kesan *green house*, *global warming* dan perubahan cuaca;
- (ii) 11,650,000 kilogram *sulfur dioxide* setahun. Gas kimia jenis ini akan menjejaskan organ jantung dan pernafasan manusia. Selain itu ia juga akan membentuk hujan asid, merosakkan hutan rimba, menjadikan tanah dan aliran air berasid;
- (iii) 4.1 juta kilogram nitrogen *oxide* setahun yang mana akan mencemarkan air dan kuala sungai, ia juga akan menyumbang kepada hujan asid, merosakkan hutan rimba dan mengasidkan tanah dan aliran air.
- (iv) 400 kilogram *mercury* secara total dalam *plant* ini. Bahan kimia ini akan mencemarkan air laut dan menyebabkan kerosakan *neurological* terhadap fetus dalam kandungan ibu;
- (v) 10 juta kilogram *sludge* dan *toxic waste* setahun yang akan mencemarkan air minuman dan ekosistem di sekitar tempat;
- (vi) Pembaziran dari segi kepanasan kerana hanya lebih kurang satu pertiga daripada kepanasan ataupun *heat* arang batu digunakan untuk mengeluarkan aliran elektrik. Jadi kepanasan yang dihasilkan oleh *coal fire plant* ini pun akan menyumbang kepada *global warming* dan ketidakseimbangan sistem ekologi di tanah dan laut; dan
- (vii) Akhirnya ialah pengeluaran sut yang akan menyebabkan asma dan penyakit jantung manusia dan juga akan membentuk hujan asid dan juga *smoke*.

Tuan Yang di-Pertua, Lahad Datu Coal Fired Power Plant ditempatkan di kawasan hanya 2 kilometer dari Empangan Lahad Datu. Empangan ini merupakan pembekalan air yang utama di Danum Valley Conservation Reserve dan Turbine Wildlife Reserve dan juga Davy Bay. Selain itu Danum Valley yang terletak lebih kurang 66 kilometer dari barat Lahad Datu merupakan salah satu *pristine, low land forest* yang terpenting yang tertinggal di Asia Tenggara. Ia dikenali sebagai salah satu ekosistem yang paling kompleks di dunia. Kawasan Danum mempunyai pelbagai jenis tanaman dan *low land* fauna di Sabah termasuk spesies yang terancam seperti Orang Utan dan sebagainya.

Jadi saya ingin menyeru pihak Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar dan juga Kementerian Tenaga, Air dan Komunikasi akan mengkaji cadangan pembinaan TNB *plant* ini dengan secara terperinci.

Tuan Yang di-Pertua, dalam lawatan saya ke Raub, Pahang, pada bulan lepas, beratus-ratus penduduk di Bukit Koman di kawasan Raub, negeri Pahang menyuarakan ketidakpuasan mereka dan kerisauan mereka terhadap perlombongan dan proses pemisahan emas yang dijalankan oleh Raub Australian Gold Mining Sdn. Bhd. yang menggunakan *cyanide*.

Tapak perlombongan tersebut hanyalah 300 meter dari kawasan kediaman mereka di Bukit Koman. Para penduduk di tempat itu amat bimbang kerana penyerapan bahan toksik *cyanide* dalam tanah, aliran bawah tanah dan juga udara di kawasan itu. Walaupun kerajaan telah memberi banyak alasan dan juga kata-kata yang cuba melegakan hati para penduduk di Raub tetapi wakil jawatankuasa penduduk yang menentang *cyanide* tersebut, jadi mereka mampu menjawab hampir semua soalan dan juga alasan yang diberi oleh pihak kerajaan dan mereka menolak kesemua kata-kata oleh pihak kerajaan ini.

Di sini saya ingin menyeru pihak kementerian supaya menjalankan kajian yang terperinci terhadap alam sekitar kawasan Raub dan juga Bukit Koman untuk mengkaji sama ada *cyanide* boleh turut meresap masuk ke air bawah tanah dan juga impaknya terhadap kesihatan penduduk di sekitar kawasan itu supaya insiden pencemaran radioaktif di Bukit Merah tidak akan berlaku di Bukit Koman. Di sini saya juga ingin menyeru Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar supaya menghendaki syarikat berkenaan untuk membentangkan EIA nya semula kerana EIA yang dibentangkan oleh Raub Australian Gold Mining Sdn. Bhd. itu adalah EIA yang sudah *outdated* yang mana dibentangkan 10 tahun yang lepas.

Tuan Yang di-Pertua, dalam lawatan saya ke Sabah pada awal Oktober ini, saya berpeluang bertemu dengan penanam, peladang kelapa sawit di kawasan Tawau dan Lahad Datu. Mereka rasa amat kecewa dan marah terhadap arahan baru Kementerian Perladangan Industri dan Komoditi yang menghendaki mereka yang mempunyai keluasan ladang yang lebih daripada 100 ekar untuk membayar cukai khas ataupun ses ke atas pengeluaran minyak kelapa sawit.

Saya faham tujuan kementerian mengenakan ses terhadap peladang kelapa sawit di bawah Cooking Oil Stabilization Scheme (COSS) adalah demi *subsidize* kenaikan harga minyak masakan. Walau bagaimanapun, apa yang diperlukan oleh kementerian untuk mensubsidi kos pengeluaran 60,000 tan minyak masakan sebulan ialah hanya RM390 juta sahaja. Manakala jumlah kutipan daripada peladang kelapa sawit adalah RM1,790 juta. Jadi apakah kerajaan akan memulangkan lebih RM1.4 bilion daripada kutipan mereka kepada peladang kelapa sawit ini.

Saya juga ingin menyeru Kementerian Perladangan, Industri dan Komoditi untuk mengecualikan ses yang dikenakan ke atas peladang kelapa sawit di Sabah kerana para peladang ini telah pun dipaksa untuk membayar 7.5% cukai pendapatan kepada Kerajaan Negeri Sabah. Ini adalah bersamaan dengan RM37 daripada setiap tan penghasilan biji-bijian...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Seputeh tidak ada kelapa sawit ya.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Memang tidak ada, memang tidak ada.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Terpaksa bangkitkan.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Kerana semua wakil rakyat Sabah tidak bantangkan isu ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ada tadi Sandakan sudah bangkit banyak.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Okey, terima kasih. Saya tambah lagi. Sekiranya kita tambah RM20 kos pengangkutan udara yang dikenakan oleh pihak kilang pemprosesan kelapa sawit terhadap mereka, maka ia pun akan menyebabkan peladang di Sabah akan mengalami kerugian sebanyak RM57 setiap tan biji-bijian kelapa sawit.

■1920

Di sini saya ingin menyeru Kementerian Perlindungan, Industri dan Komoditi untuk mengecualikan cukai khas ini supaya peladang kelapa sawit di Sabah tidak dikenakan *double tax*.

Tuan Yang di-Pertua, isu orang Palestin, Osama Shublaq berjaya merentasi pagar Lapangan Terbang KLIA dan menyembunyikan diri dalam kotak simpan roda kapal terbang Boeing 777 Singapura sehingga tiba di Singapura telah pun mengejutkan kita semua. Isu ini membangkitkan keprihatinan kita semua ke atas keselamatan di Lapangan Terbang KLIA kita. Kita masih ingat bahawa KLIA telah mendapat hadiah *Airport Council International Airport Service Quality Awards* pada Mac tahun lepas di mana KLIA digelar sebagai lapangan terbang terbaik dalam kategori lapangan terbang yang mempunyai 15 hingga 25 juta pelanggan setahun. KLIA dikatakan lebih baik daripada Santiago International Airport, Zurich dan lapangan terbang antarabangsa yang lain di dunia.

Apa yang aneh ialah Imigresen kita tiada rekod tentang orang Palestin ini. Jadi ini bermaksud beliau besar kemungkinan telah bersembunyi di KLIA selepas tiba di KLIA melalui kapal terbang yang lain. Pada bulan Januari, KLIA telah mula mengenakan caj keselamatan sebanyak RM6 ke atas penumpang kapal terbang dalam negeri dan RM9 terhadap penumpang kapal terbang antarabangsa. Dengan berlakunya kes *stowaway* ini, hadiah antarabangsa yang diperolehi oleh Malaysia Airport Holdings Berhad ini pun menjadi bahan ketawa orang ramai.

Kita juga ingin tanya apakah rasional KLIA untuk mengenakan caj keselamatan ini memandangkan ia telah gagal mengesan orang Palestin yang merentasi pagar KLIA dan menyembunyikan diri dalam kotak simpan roda kapal terbang Singapura ini. Jadi saya ingin minta Menteri Pengangkutan memberi satu penerangan tentang isu *stowaway* di KLIA ini kepada Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyuarakan ketidakpuasan saya terhadap jawapan yang diberi oleh Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri kepada saya pada 10 September tahun ini. Soalan saya ialah untuk meminta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri untuk menyatakan

bilangan aduan yang diterima berkenaan dengan anggota RELA yang melakukan kesalahan semasa menjalankan operasi pengusiran pendatang asing tanpa izin. Berapakah di antara mereka telah pun didakwa di mahkamah dan berapakah yang telah dijatuhkan hukuman oleh mahkamah?

Hairannya saya terima jawapan yang berbunyi di bawah. Jawapannya ialah “Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, setakat ini tidak ada aduan rasmi yang diterima berkenaan dengan anggota RELA yang melakukan kesalahan semasa menjalankan operasi. Walau bagaimanapun, aduan-aduan yang diterima hanyalah dibuat secara umum melalui akhbar-akhbar yang mendakwa bahawa anggota-anggota RELA bertindak secara kasar, mengambil harta milik pendatang asing tanpa izin dan sebagainya semasa operasi dan setakat ini tiada seorang pun anggota RELA didakwa di mahkamah atas kes-kes kesalahan semasa menjalankan operasi.”

Tuan Yang di-Pertua, jawapan yang saya baca ini memang satu jawapan yang memesongkan Dewan daripada Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri. Kita telah puas membaca siri kes jenayah yang dilakukan oleh anggota RELA, keganasan RELA terhadap pendatang asing tanpa izin dan pekerja asing, malah telah pun memburukkan hubungan dua hala di antara Malaysia dengan Indonesia. Di sini saya ingin hanya membangkitkan beberapa kes jenayah yang telah disiarkan dalam surat khabar untuk menjawab penafian Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri.

Pada 30 Disember 2006, anggota RELA, M. Surej dan Norizwanshah Mohd. Nor merogol seorang gadis berusia 14 tahun di tandas awam di Taman Tasik Seksyen 14, Shah Alam. Kedua-dua anggota RELA ini didakwa di Mahkamah Sesyen, Shah Alam pada 28 Februari 2007. Ini disiarkan dalam Utusan Malaysia. Tarikhnya 28 Februari tahun ini. Kes kedua, pada 17 April 2007, 10 anggota RELA yang berpakaian seragam telah pecah masuk ke rumah asrama pekerja asing di Taman Botani dan Taman Siun Chun. Mereka telah merompak barangan bernilai RM1,800 dengan senjata api. Ketua Polis Daerah Ipoh, ACP Jalaludin Ibrahim kemudian mendakwa anggota RELA ke mahkamah di bawah Kanun Keseksaan 395 atas kesalahan samun berkumpulan.

Polis juga mendapati dua daripada 10 anggota RELA berkenaan mempunyai kes jenayah dan pernah didakwa di bawah Kanun Keseksaan 379 iaitu kecurian sebelum ini. Jadi ini akan disiarkan juga dalam Utusan Malaysia, 17 April 2007.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat boleh gulung.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Saya boleh terus baca banyak kes lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak payah bacalah.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Kita semua sudah tahu juru karate Indonesia yang telah dipukul teruk oleh anggota RELA ini dan ini telah pun menjejaskan hubungan dua hala di antara Malaysia dengan Indonesia. Semua kes ini telah jelas menunjukkan jenayah yang dilakukan oleh anggota RELA dan di kalangan mereka, ada banyak juga telah pun didakwa di

mahkamah. Jadi saya hairan kenapakah kementerian menafikan semua dakwaan ini dan dengan alasan bahawa mereka tidak pernah terima apa-apa aduan rasmi. Saya rasa ini adalah satu sikap yang mana tidak jujur.

Tuan Yang di-Pertua, saya telah menghantar satu usul untuk merujuk Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri ke Jawatankuasa Hak dan Kebebasan Parlimen mengikut Peraturan Mesyuarat kita. Saya berharap Speaker Dewan Rakyat boleh membenarkan usul saya dibahaskan demi menunjukkan Dewan kita ini mematuhi Peraturan Mesyuarat dan memelihara keadilan dan kesaksamaan semua Ahli Parlimen

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, semua ini akan dijalankan mengikut Peraturan Mesyuarat.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Ya. Tuan Yang di-Pertua, akhirnya saya hanya bercakap tentang isu Suhakam. Dalam Anggaran Bajet 2008, SUHAKAM diberi peruntukan sebanyak RM11 juta. Saya ingin tahu macam manakah SUHAKAM menggunakan peruntukan yang diberi kepadanya. Dalam penyata pendapatan SUHAKAM yang berakhir pada 31 Disember 2005, saya mendapati bahawa item perkhidmatan ikhtisas dan hospitaliti adalah sebanyak RM3,579,999. Jadi saya ingin tanya apakah maksud perbelanjaan ini. Apakah itu perkhidmatan ikhtisas dan hospitaliti? Saya juga ingin minta pihak kementerian untuk memberi satu penjelasan kepada kita semua tentang item ini.

Tuan Yang di-Pertua, kita ada 18 anggota SUHAKAM dan gaji mereka adalah RM13,000 satu bulan iaitu lebih tinggi daripada kita sebagai Ahli Parlimen tetapi kesalnya para anggota SUHAKAM ini tidak bekerja sepenuh masa, tidak seperti kita semua di sini tetapi mereka hanya merupakan *part time* sahaja. Saya difahamkan SUHAKAM di negeri Filipina hanya 5 orang sahaja tetapi mereka semua itu *full time* dan mereka juga diberi kuasa penuh untuk menjalankan tugas mereka.

Jadi tibalah masanya bagi kesemua anggota SUHAKAM kita untuk memainkan peranan yang lebih gigih dan berkhidmat secara sepenuh masa di SUHAKAM...

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Sungai Petani hendak minta penjelasan kah?

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Pada waktu ini...

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Saya ingat dia sudah gulung.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Pada waktu ini saya mendapati hanya beberapa anggota SUHAKAM memainkan peranan yang aktif.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Hendak minta penjelasan?

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Tidak ada, lebih masa.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, siapa Speaker yang tentukan masa?

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Tuan Speaker.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, sila duduk.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Saya ingat sudah gulung, saya bangunlah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak payah.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Jangan ganggu sayalah. Tuan Yang di-Pertua, kita jarang lihat dan dengar komen daripada anggota SUHAKAM yang lain dalam isu yang mencabuli hak asasi manusia. Rakyat Malaysia kelihatan telah pun lupa siapakah Pengerusi SUHAKAM kita. Keadaan SUHAKAM kita ini memang tidak menyumbang kepada perkembangan dan juga promosi hak asasi manusia di Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, memandangkan ASEAN akan mengadakan satu *ASEAN Charter* pada bulan hadapan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa cukup.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Ya, saya gulung sekarang. Memandangkan ASEAN akan mengadakan satu *ASEAN Charter* pada bulan depan dan Malaysia merupakan negara yang kuat menyokong mekanisme hak asasi manusia dimasukkan dalam *ASEAN Charter* ini, saya ingin menyeru kerajaan supaya memberi lebih kuasa kepada Suhakam dan juga mengambil cadangan mereka secara serius untuk menjadi teladan kepada negara-negara ASEAN yang lain dan begitu juga saya ingin menyeru Pengerusi Suhakam dan juga anggota-anggota Suhakam yang lain juga akan memainkan peranan yang lebih gigih untuk mempromosi hak asasi manusia di kalangan rakyat kita. Sekian, terima kasih.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: *[Bangun]*

Seorang Ahli: Pergi mana, tadi tidak ada.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ya, Yang Berhormat tadi keluar sembahyang ke? Baiklah, Sungai Petani.

7.29 mlm.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat boleh selesaikan dalam 5 minit ke?

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Tidak boleh, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak boleh ya.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Tuan Yang di-Pertua, jadi saya pohon kebenaran untuk saya sambung besok... *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat belum mula lagi hendak minta sambung.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Tidak, sudah habis... *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah, dibenarkan sambung ucapan esok di sini.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Terima kasih, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan yang mulia ini ditangguhkan sekarang sehingga jam 10.00 pagi hari esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 7.30 malam.